

00481

1
2 ci

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
UNIDAD DE ESTUDIOS DE POSGRADO

DEUDA Y DESARROLLO EN LOS CASOS DE
EGIPTO Y MEXICO

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN RELACIONES INTERNACIONALES

MOHAMED NAGI /SALEM

ASESOR
DR. EDGAR ORTIZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, MEXICO, D.F.

SEPTIEMBRE, 1988

TESIS CON
FOLIO DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION

El interés primordial que originó este trabajo deriva de una inquietud intelectual experimentada en mi particular vivencia de la realidad económica a la que se enfrenta mi país natal, Egipto, y aquel en el que he tenido la oportunidad de vivir varios años, y que es en donde he venido realizando mis estudios de posgrado en Relaciones Internacionales, México.

El tema central que me ha inspirado, es el de la deuda externa y su impacto en el desarrollo económico de estos dos pueblos que me precio de conocer bien. Considero que en la problemática que el mismo supone, se han de abordar diversos aspectos que en su conjunto conforman la compleja circunstancia económica que el subdesarrollo supone, como un común denominador que puede afectar de manera significativa a un país árabe como el mío y a otro latinoamericano como México en el que he tenido la oportunidad de continuar mi formación profesional.

Resulta obvio confirmar la importancia que la deuda externa y sus efectos en el desarrollo económico ha cobrado en los círculos académicos, políticos y de opinión pública en los dos países estudiados. Asimismo, en el ámbito académico, de manera personal como estudiante del posgrado en Relaciones Internacionales, tuve la ocasión de acercarme más a esta problemática desde una perspectiva netamente intelectual. Son dignos de destacar por su relevancia los seminarios de los profesores Dr. Héctor Cuadra y Dr. Edgar Ortiz. Gracias a sus orientaciones y enseñanzas adquirí un valioso acercamiento al tema de mi interés. En ellos se analizaron las repercusiones que tenía la deuda para la política internacional de los Estados, y de las relaciones internacionales en su conjunto. El impacto de esta

experiencia académica se tradujo en mi decisión de elegir a este tema como mi interés central de investigación, en la búsqueda de la obtención del doctorado en el Posgrado de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

El problema de la deuda externa es producto de la sobrecapitalización de los países desarrollados y la necesidad de obtener divisas adicionales más allá de exportaciones precarias de los países subdesarrollados, deficitarios estructuralmente. La dificultad de colocar capitales para invertir obliga a los países desarrollados a reciclar excedentes de capital, tales como los generados por eurodivisas y petrodólares, desde fines de los sesenta y durante la década de los setenta. Esta situación llevó a un sobreendeudamiento de los países del Tercer Mundo, hoy incapacitados de pagar sus recursos derivados de empréstitos originarios de la deuda.

El grave fenómeno del sobreendeudamiento de los países subdesarrollados durante la década de los ochenta ha propiciado un círculo vicioso, caracterizado por la adquisición de nuevos créditos para pagar créditos anteriores, lo que deja a los países más endeudados y sin recursos para invertir en beneficio de su crecimiento. Esto ha significado estancamientos, pobreza, miseria y hambre de continentes enteros. Esta terrible realidad ha motivado a los internacionalistas a que dediquen su atención al problema de la deuda, como una cuestión que rebasa su condición estrictamente económica y estadística, pues afecta la vida y convivencia internacional entre los pueblos de la tierra.

En el presente trabajo me concentro en el estudio de las principales causas del desproporcionado crecimiento de la deuda en los países del Tercer Mundo, destacando de manera notable los casos de México y Egipto. En el estudio pretendo analizar la evolución de los créditos externos en ambos países durante cinco años, de 1981-1986 y las circunstancias que propiciaron su contratación, tanto a nivel regional como a nivel mundial, así como las condiciones económicas y políticas en que se llevaron a cabo; también los cambios estructurales que los afectan y los diferentes efectos propiciados por el endeudamiento en las naciones subdesarrolladas en sus ámbitos económicos, políticos y sociales.

Se analizarán de manera particular las diferentes alternativas que se han planteado como solución al problema de la deuda, como el Plan Baker, la propuesta de Fidel Castro, el Club de Deudores, el Diálogo Afro-Latino, la propuesta del Nuevo Orden Económico Internacional y las nuevas iniciativas de los bancos acreedores, concluyendo en una serie de sugerencias que se derivan de mi análisis, resultando en ellas la necesidad de una política unitaria que permita la formación de una alternativa diferente a las antes enumeradas y que proporcione condiciones justas y favorables en la negociación de la deuda de México y Egipto respecto a los países acreedores. Considero que México y Egipto comparten un espectro de problemas políticos, económicos, y sociales similares, en virtud de su particular condición de países subdesarrollados. La experiencia de cada uno de estos puede ser de enorme utilidad para el otro, ya que en la forma como se enfrentan a sus acreedores podrían obtener mutuamente beneficios derivados de una estrategia que muy bien puede ser compartida.

Un ejemplo elocuente de las posibilidades de explotar la experiencia común se ha vertido en el llamado Diálogo Afro-Latino. Esta fórmula de mecanismo de consulta y asesoría mutua se revisa con detalle en el segundo capítulo de este estudio. En el mismo se advierte la importancia de las relaciones internacionales de países africanos y latinoamericanos en materia de deuda externa y su impacto en el desarrollo económico.

Este trabajo ha recibido el beneficio del apoyo académico de ilustres profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales del Posgrado de Relaciones Internacionales, tales como los Dres. Héctor Cuadra y Edgar Ortiz, con quienes he adquirido una gran deuda moral.

El Dr. Edgar Ortiz me orientó en la realización de mi tesis y me ayudó a organizar mis ideas durante tres años, abriendo la puerta de su casa día y noche, recibíendome de buen corazón, y ofreciéndome su conocimiento y experiencia para que mi tesis fuera valiosa y exitosa. El Dr. Ortiz ha sido para mí un ejemplo como profesor y como ser humano por su dedicación y esfuerzo a su profesión y a sus alumnos, y por esto le agradezco su ayuda con toda el alma.

El Dr. Héctor Cuadra me dió el apoyo para ingresar a la universidad, abriéndome el camino para estudiar la carrera de Relaciones Internacionales. Mis palabras no son suficientes para agradecer la oportunidad que me dió el Dr. Cuadra de realizar uno de los sueños de mi vida, y nunca olvidaré el apoyo que me brindó.

A las Dras. Margarita Nolasco y Graciela Arroyo les agradezco su apoyo y valiosos consejos durante mis años de estudio en México. Al Dr. Manuel Millor, al Profr. Ricardo Buzo, y a la Profra. Ana Teresa Gutiérrez les agradezco su apoyo ya que compartieron conmigo sus

experiencias en la materia; igualmente quiero agradecer la ayuda de mis otros profesores y los pensamientos de mis compañeros de clase ya que me expresaron sus inquietudes sobre las relaciones del mundo.

Le agradezco a la Profra. Lourdes Sierra que me haya brindado su ayuda para entender y cumplir con el sistema de la Universidad ya que siendo ella de origen árabe, pudo comprender mis diferencias culturales y de idioma.

También agradezco de todo corazón a la Srta. Ma. Eugenia Hernández Ponce su apoyo moral y su consejo inicial de que ingresara a estudiar en la Universidad cuando llegué a México. Dedicó tiempo valioso para ayudarme en mi ingreso a la Universidad Nacional Autónoma de México, y por esto le estoy eternamente agradecido.

Agradezco la ayuda de mi compañero Alejandro Silva que dedicó varias tardes a discutir conmigo diversos puntos de la economía y de las relaciones internacionales, ofreciéndome sus opiniones y conocimiento sobre México y América Latina.

Agradezco la ayuda de mi amiga, la Srta. Gabriella Y. Lindsey, quien estuvo conmigo en todo momento durante los años de estudio, compartiendo conmigo innumerables horas de investigación y preparación de mis trabajos, y ayudándome con el trabajo mecanográfico y los ajustes lingüísticos. Le estoy sinceramente agradecido por su paciencia y dedicación.

A mi hermano, Salah Salem, le agradeceré toda la vida que me haya apoyado para realizar mis estudios tan lejos de mi país mientras que él cuidó a nuestros padres, aceptando toda responsabilidad de nuestras obligaciones como hijos.

Y por último, quiero agradecer la amabilidad y ayuda de todo el personal del Centro de Cómputo de la UNAM, en especial al Ing. Carlos Strassburger, al Ing. Jorge Halife, y a mi amigo, David René Enciso.

INDICE

	P6g.
INTRODUCCION	1
INDICE	2
<u>CAPITULO 1</u>	
RELACIONES INTERNACIONALES Y LA DEUDA EXTERNA Y DESARROLLO DE EGIPTO Y MEXICO	23
1.1. INTRODUCCION	23
1.2. OBJETIVO	23
1.3. IMPORTANCIA, JUSTIFICACION, ALCANCE Y LIMITACIONES	24
1.4. MEXICO Y EGIPTO COMO CASOS DE ESTUDIO, SIMILITUDES Y DIFERENCIAS	27
1.5. HIPOTESIS DE INVESTIGACION	29
1.6. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGICO	30
1.7. ESTRUCTURA DE LA TESIS	34
<u>CAPITULO 2</u>	
LOS ASPECTOS INTERNACIONALES DE LA DEUDA	42
2.1. INTRODUCCION	42
2.2. SUBDESARROLLO Y ENDEUDAMIENTO EN EL PERIODO DE POSGUERRA	44

2.3.	EL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL Y LA COYUNTURA ECONOMICA	49
2.3.1.	El Fondo Monetario Internacional y la Estabilización Económica	58
2.3.2.	El Sistema de Bretton Woods	58
2.3.3.	La Caída del Sistema de Bretton Woods	59
2.3.4.	El Sistema Monetario De La Comunidad Europea	65
2.4.	EL ENDEUDAMIENTO Y LA POLITICA A NIVEL MUNDIAL	69
2.4.1.	Las Características Generales del Problema de la Deuda en los Países Subdesarrollados	69
2.4.2.	Los Aspectos Políticos y Económicos de la Deuda a Nivel Mundial	75
2.4.3.	La Situación Política del Mundo	77
2.4.3.1.	El Conflicto Entre las Potencias: El Conflicto Este-Oeste	77
2.4.3.2.	Conflictos en Diversos Puntos del Mundo	79
2.4.3.3.	El Conflicto de Centroamérica	81
	a) Contadora	81
	b) Plan Arias	83

c)	Plan Reagan	85
d)	Esquipulas II	87
2.4.3.4.	La Política Reciente de Estados Unidos y la Unión Soviética	92
2.4.3.5.	México y Egipto Entre el Este y Oeste	94
2.4.4.	El Renacimiento de la Pluralización de los Pueblos y la Reacción de las Potencias	98
2.4.4.1.	Cooperación Sur-Sur	101
a)	La Integración Económica en América Latina	102
1)	Latinequip	102
2)	ALADI	103
3)	SELA	103
4)	Otros grupos	103
b)	La Integración Económica en Africa	104
c)	El Diálogo Afro-Latino	106
d)	La Comisión del Sur	107
e)	UNCTAD y el Grupo 77	108
2.4.4.2.	Deuda y Posibilidades de Negociación Norte-Sur	110

a) Propuesta de un Nuevo Orden Económico Internacional y Las Superpotencias	118
b) Posibilidades Actuales de Negociación Norte-Sur	117
2.4.5. Los Efectos Económicos y Políticos de la Deuda Externa en el Tercer Mundo	128
2.4.5.1. Los Efectos del Programa de Austeridad	124
2.4.5.2. Endeudamiento y Formas de Gobierno	126
2.4.5.3. El Endeudamiento y los Efectos en la Soberanía	126
2.5. ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DE LA DEUDA Y SUS IMPLICACIONES POLITICAS	131
2.5.1. Organizaciones y Grupos Internacionales y la Deuda Externa	131
2.5.1.1. Las Naciones Unidas	131
2.5.1.2. El Consejo de Cartagena	134
2.5.1.3. El Club de los Deudores	135
2.5.1.4. El Grupo de los Tres	136
2.5.1.5. Cooperación Árabe y Africana Frente a la Deuda	137

2.5.2. Objetivos de las Iniciativas para Solucionar el Problema de la Deuda	138
2.5.3. El Plan Baker	140
2.5.4. Propuesta de Fidel Castro	144
2.5.5. Nuevas Iniciativas de los Bancos Acreedores Privados y los Bancos Centrales	145
2.6. RESUMEN	148
 <u>CAPITULO 3</u>	
TEORIA Y POLITICA DEL DESARROLLO	165
3.1. INTRODUCCION	165
3.2. EL MARCO HISTORICO DEL DESARROLLO Y EL SUBDESARROLLO	166
3.2.1. Surgimiento y Consolidación del Capitalismo y su Incidencia en el Desarrollo de las Naciones	166
3.2.2. Desarrollo y Transformaciones del Capitalismo Contemporáneo	173
3.3. TEORIAS DEL DESARROLLO	177
3.3.1. Definiciones de Desarrollo Económico y sus Limitaciones	177
3.3.2. Teorías Generales del Desarrollo	184
3.3.2.1. Teorías Clásicas	184

a)	Adam Smith	184
b)	David Ricardo	186
c)	Thomas R. Malthus	187
3.3.2.2.	La Teoría Neoclásica	189
3.3.2.3.	La Teoría Keynesiana	192
3.3.2.4.	La Teoría Poskeynesiana	195
a)	Harrod-Domar	195
b)	Kindleberger y el Gran Capital	200
3.3.2.5.	Walt Whitman Rostow y las Etapas del Crecimiento	203
3.3.2.6.	Gunnar Myrdal y el Círculo Vicioso del Subdesarrollo	208
3.3.2.7.	El Enfoque Marxista	212
3.3.3.	Desarrollo Económico, Político y Social	212
3.4.	POLITICAS DE DESARROLLO EN LOS PAISES DEL TERCER MUNDO: LAS POLITICAS DE LAS INVERSIONES	219
3.4.1.	Estrategias de Crecimiento Equilibrado y Desequilibrado	220
3.4.1.1.	Estrategias de Crecimiento Equilibrado	220

3.4.1.2. Estrategias de Crecimiento Desequilibrado	224
3.4.1.3. Industrialización y Complementaridad de las Estrategias	226
3.4.2. Industrialización Comercio y Desarrollo	228
3.4.3. Modelos de Desarrollo en América Latina y el Medio Oriente	239
3.4.4. Políticas de Desarrollo y Endeudamiento Externo	243
3.5. RESUMEN Y CONCLUSIONES	246
 <u>CAPITULO 4</u>	
MARCO TEORICO DE LA DEUDA	268
4.1. INTRODUCCION	268
4.2. LAS RAZONES DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO	270
4.3. EL FINANCIAMIENTO EXTERNO Y EL MODELO DE DOS BRECHAS	275
4.4. LA CARGA DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO	280
4.5. LA CAPACIDAD DEL ESTADO PARA PAGAR EL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA	282
4.5.1. Los Límites de la Capacidad del Estado Para Pagar El Servicio de la Deuda en el Corto Plazo	282
4.5.1.1. Factores Variables	283

4.5.1.2.	Factores de Compensación	286
4.5.1.3.	Factores Dificiles	289
4.5.2.	Los Límites de la Capacidad del Estado Para Cubrir el Servicio de la Deuda	292
4.6.	TEORIA DE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO CREDITICIO	293
	Etapa del Prestatario Inmaduro	
	Etapa del Prestatario Maduro	
	Etapa del Prestamista Inmaduro	
	Etapa del Prestamista Maduro	
	Etapa del Prestamista-Prestatario Maduro	
4.7.	RESUMEN	301

CAPITULO 5

	DEUDA Y DESARROLLO BAJO LA CONCEPCION DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	308
5.1.	INTRODUCCION	308
5.2.	LA POLITICA DEL PODER	309
5.3.	EL CONCEPTO DE PRESION LATERAL Y EL EQUILIBRIO DE PODER	312
5.4.	LA ECONOMIA POLITICA INTERNACIONAL	315
5.5.	ENFOQUES DE LA ECONOMIA POLITICA INTERNACIONAL	317

5.5.1.	El Enfoque Liberal	317
5.5.2.	El Enfoque Mercantilista	321
5.5.3.	El Enfoque Marxista	324
5.6.	LA DEUDA Y EL ARMAMENTO	327
5.7.	LA FRASE "ECONO-MILITAR"	334
5.8.	LA DEUDA Y EL DESARROLLO Y LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	336
5.8.1.	La Deuda Externa de los Países del Tercer Mundo y la ONU	337
5.8.2.	El UNCTAD y el Problema de la Deuda	341
5.8.3.	La Deuda Externa y el Movimiento de Los Países No Alineados	342
5.9.	RESUMEN	343

CAPITULO 6

	EL DESARROLLO DE EGIPTO Y MEXICO	355
6.1.	INTRODUCCION	355
6.2.	EL DESARROLLO DE EGIPTO	356
6.2.1.	El Desarrollo Antes de la Independencia	358
6.2.2.	Problemas del Desarrollo Egipcio	358
6.2.3.	Periodos de la Planificación Socioeconómica	363

6.2.3.1.	La Planificación Parcial	363
6.2.3.2.	La Planificación Completa	363
6.2.3.3.	La Baja en las Inversiones (1965-1967)	364
6.2.3.4.	La Expansión en las Inversiones (1968-1973)	364
6.2.3.5.	El Período Después de la Guerra de Octubre (Julio, 1974 - Diciembre, 1975)	365
6.2.3.6.	El Plan de Cinco Años (1976-1980)	365
6.2.3.7.	El Plan de Cinco Años (1978-1982)	365
6.2.3.8.	El Plan de Cinco Años (1980-1984)	366
6.2.3.9.	El Plan de Cinco Años (1982-1986)	366
6.2.4.	El Crecimiento de la Economía	367
6.2.4.1.	El Período de Transición	367
6.2.4.2.	Perspectivas Generales, 1982-1986	369
6.2.5.	Situación Económica Actual	370
6.3.	EL DESARROLLO DE MEXICO	372
6.3.1.	Antecedentes Generales	372
6.3.2.	El Modelo de Desarrollo Sustitutivo de Importaciones, Orígenes	373

6.3.3.	El Desarrollo con Inflación (1940-1955)	375
6.3.4.	El Desarrollo Estabilizador (1952-1972)	375
6.3.5.	El Desarrollo Compartido	378
6.3.6.	El Auge Petrolero y el Estallido de la Crisis	382
6.3.6.1.	Auge y Desequilibrio	382
6.3.6.2.	El Estallido de la Crisis	387
6.3.7.	Crisis y Estancamiento	390
6.4.	EL SURGIMIENTO DE UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO	397
6.5.	RESUMEN Y CONCLUSIONES	401

CAPITULO 7

	LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO Y EGIPTO	411
7.1.	INTRODUCCION	411
7.2.	LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS	415
7.2.1.	Tendencias Generales (Montos)	416
7.2.2.	Importancia Relativa de la Deuda Externa de Egipto y México	418
7.2.3.	Patrones en el Servicio de la Deuda	419
7.2.4.	El Empeoramiento de las Condiciones del Endeudamiento	420

7.3.	EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE MEXICO	424
7.3.1.	Evolución General (Montos)	424
7.3.2.	Acreedores Principales de Egipto	430
7.3.3.	El Servicio de la Deuda Externa Mexicana	431
7.4.	EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE EGIPTO	432
7.4.1.	Patrones de Endeudamiento	432
7.4.2.	Principales Acreedores de Egipto	437
7.4.3.	El Servicio de la Deuda Externa Egipcia	438
7.5.	SOLUCIONES AL PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO Y EGIPTO	440
7.5.1.	Principios para una Estrategia Conjunta	440
7.5.2.	Condiciones Globales	440
7.5.3.	Incrementos de los Flujos de Divisas	441
7.5.3.1.	Aumento en los Ingresos de Exportación	442
7.5.3.2.	Incremento de los Flujos Financieros	444
	a) Fondos de Corto Plazo	446
	b) Fondos de Largo Plazo	448
7.5.3.3.	La Inversión Extranjera Directa	453

7.5.4.	Reducción de la Carga Actual de la Deuda Externa	458
7.5.4.1.	Cancelación de la Deuda Externa	459
7.5.4.2.	Reducción de la Tasa de Interés	468
7.6.	REESTRUCTURACION Y ACUERDOS BILATERALES DE LAS DEUDAS EXTERNAS DE EGIPTO Y MEXICO	462
7.6.1.	Propuestas Multilaterales de los Países En Desarrollo	462
7.6.2.	Reprogramación de la Deuda Externa de México	467
7.6.3.	Reprogramación de la Deuda Externa de Egipto	471
7.6.4.	Capitalización de la Deuda y Otras Alternativas Mexicanas y Egipcias	472
7.7.	DEUDA EXTERNA: ESTRATEGIAS PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO DE MEXICO Y EGIPTO	476
7.7.1.	Políticas y Estrategias al Corto y Medio Plazo	477
7.7.2.	Políticas y Estrategias de Largo Plazo	488
7.7.3.	Superación del Ciclo del Endeudamiento	481
7.8.	RESUMEN Y CONCLUSIONES	484

CAPITULO 8

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	502
8.1. INTRODUCCION	502
8.2. CONCLUSIONES: LA DEUDA Y EL DESARROLLO DE MEXICO Y EGIPTO	503
8.3. RECOMENDACIONES	513
8.3.1. Recomendaciones de Carácter Internacional	513
8.3.2. La Cooperación México-Egipto	520
8.4. AGENDA DE FUTURAS INVESTIGACIONES	528
8.5. RESUMEN	529
BIBLIOGRAFIA	533
CUADROS Y GRAFICAS	
Cuadro 1-1 Similitudes y Diferencias Entre México y Egipto	27a
Cuadro 2-1 La Deuda Externa de los Países en Desarrollo a Fines de 1985	72a
Cuadro 2-2 Los Viejos Deudores	73a
Cuadro 2-3 Deuda Externa de América Latina	73b
Gráfica 3-1 Frecuencia:	
Figura a) Distribución Normal	178a
Figura b) Distribución Asimétrica	178b
Gráfica 3-2 El Círculo Vicioso:	
Figura a	208a

		Figura b	288b
Gráfica	4-1	El Papel que Juega el Capital Extranjero Para Causar un Bajo Desarrollo en los Países Subdesarrollados	388a
Cuadro	6-1	Balanza de Pagos de Egipto	369a
Cuadro	7-1	El Aumento de la Deuda Externa de los Países Subdesarrollados	417a
Cuadro	7-2	Intereses Sobre los Préstamos Privados y Oficiales y Su Tipo de Vencimiento	417b
Cuadro	7-3	Porcentaje Y Cantidades de las Deudas de Egipto y México	419a
Cuadro	7-4	Servicio de la Deuda Entre 1981-1986 de los Países Subdesarrollados	420a
Cuadro	7-5	Plazos y Composición de la Deuda Externa Pública y Privada	421a
Cuadro	7-6	Deuda Pública a Largo Plazo Pendiente Para Pagar	421b
Cuadro	7-7	Tiempo Promedio de los Préstamos Públicos de Fuentes Oficiales y Privadas	422a
Cuadro	7-8	Deuda Externa de México, 1970-1986	425a
Cuadro	7-9	Deuda Externa de México al Corto y Largo Plazo	429a
Cuadro	7-10	Participación Total de los Acreedores en la Deuda Pública de México	430a
Cuadro	7-11	Servicio de la Deuda: Cantidad Y Porcentaje de los Ingresos Por Exportaciones	431a
Cuadro	7-12	Deuda Privada y Pública de Egipto	435a
Cuadro	7-13	Deuda por Habitante	436a
Cuadro	7-14	Acreedores Principales de Egipto 1981	437a

Cuadro	7-15 Acreedores Principales de Egipto 1985	438a
Cuadro	7-16 Tasa del Servicio de la Deuda de Egipto	438b
Cuadro	7-17 El Desarrollo del Servicio de la Deuda Egipcia y Su Tasa de Crecimiento	438c
Cuadro	7-18 Servicio de la Deuda Egipcia: Cantidad y Porcentaje de los Ingresos por Exportaciones	439a
Cuadro	7-19 Exportaciones de México y Egipto	442a
Cuadro	7-20 Deudas de México y Egipto con el FMI y el Banco Mundial	447a
Cuadro	7-21 El Desarrollo del Porcentaje de la Ayuda Oficial de los Países Capitalistas de 1977-1985	449a
Cuadro	7-22 La Ayuda Oficial Otorgada a México y Egipto Por el "AID"	450a
Cuadro	7-23 Caída de la Inversión de México	453a
Cuadro	7-24 Perfil de Pagos de Capital de la Deuda Pública Externa Antes y Después de la Reestructuración de 1982-1994	467a
Cuadro	7-25 Reprogramación de la Deuda Externa Mexicana	468a
Cuadro	7-26 Balanza Comercial de México	468b
Cuadro	7-27 El Déficit en la Cuenta Corriente de México y Egipto	478a
Cuadro	7-28 Balanza Comercial de Egipto	478b

CAPITULO 1

RELACIONES INTERNACIONALES Y LA DEUDA EXTERNA Y DESARROLLO DE EGIPTO Y MEXICO

1.1. INTRODUCCION

Este capítulo define la importancia del estudio de los problemas del desarrollo y el endeudamiento externo para los casos de México y Egipto como un problema común y que, analizado desde el punto de vista de las relaciones internacionales, coadyuva no sólo a comprender mejor dichos problemas, sino también a establecer soluciones a los mismos, así como ejes de acción común y de acercamiento entre estos países.

Por ello, en el presente capítulo se profundiza sobre el objetivo de la tesis, así como su importancia y justificación y su marco metodológico.

Como punto de partida para el estudio comparativo, primero se establecen algunas similitudes y diferencias entre México y Egipto en diversas áreas. Esto sirve para formular la hipótesis, el marco conceptual y metodología apropiados para este estudio. Finalmente, se indica la estructura de la tesis en sus ocho capítulos, incluyendo este capítulo introductorio.

1.2. OBJETIVO

A través de este trabajo, se pretende llamar la atención, en el contexto de problemas financieros internacionales de enorme relevancia tales como la influencia de la deuda externa en el desarrollo económico, sobre las posibilidades de concertación en el ámbito de las relaciones internacionales de naciones que comparten el rezago y la dependencia como son los casos de México y Egipto.

Con la esperanza de que, dada su peculiaridad temática, este estudio constituya una aportación al análisis crítico sobre problemas internacionales del subdesarrollo, se espera que estimule la investigación y la reflexión en beneficio de una mayor comprensión y solidaridad internacionales entre países que mantienen un amplio espectro de afinidades dada su condición de sometimiento a poderes externos.

Se ofrece en este ensayo el desarrollo de un marco teórico apropiado para el análisis del problema de la deuda externa de países exportadores de petróleo subdesarrollados como son los casos de México y Egipto. Con esta intención se incluyen propuestas para su solución que pueden ser aprovechables por otros países subdesarrollados endeudados.

Una de las metas fundamentales de esta tesis radica en plantear la posibilidad de que los dos países estudiados se aboquen a resolver sus mutuos problemas de financiamiento estrechando sus relaciones culturales, comerciales y políticas, mediante el intercambio directo de experiencias en estos ámbitos, buscando la posibilidad de propiciar acuerdos comunes ante un problema común como la deuda, y una aspiración también común como el desarrollo o el alcance de niveles superiores de bienestar para sus pueblos.

1.3. IMPORTANCIA, JUSTIFICACION, ALCANCE Y LIMITACIONES

Para comprender los problemas de México y Egipto con mayor profundidad, especialmente los referentes a la deuda externa y el desarrollo, ambas graves cuestiones para estos países, conviene hacer una mutua comparación, considerando que cada uno bien puede

representar a sus respectivas regiones (Africa, Medio Oriente y América Latina), pues suelen ser tomadas en cuenta como formando parte de los principales líderes del mundo subdesarrollado.

Estos dos países se encuentran altamente endeudados y se distinguen en el comercio internacional como importantes exportadores de petróleo. En la actualidad, y el pasado reciente, se enfrentan a una pronunciada baja en el precio del crudo, lo que, entre otras cosas, les implica verse sometidos a muy considerables obligaciones de pagos internacionales que deberán de satisfacer en divisas extranjeras.

Los principales alcances que este trabajo pretende son el análisis del problema de la vinculación entre la deuda externa y el desarrollo económico en los casos concretos de México y Egipto, como modelo para entender esta problemática a nivel internacional en los casos de los países subdesarrollados, considerando que la relación entre estos dos países involucra a sus vastas regiones. Interesa destacar los nexos de Egipto con Africa y el mundo árabe y la vecindad de México con Estados Unidos y su condición de nación latinoamericana, y las posibilidades de acciones conjuntas aprovechando las experiencias negociadoras de cada país en sus respectivos ámbitos geopolíticos, enriqueciendo así la fuerza potencial que puede respaldar a las demandas del Tercer Mundo globalmente en el marco de la cooperación Sur-Sur frente a los intereses del Norte. El problema de la deuda y del desarrollo se analiza a través de las teorías del desarrollo, las teorías financieras y políticas.

Conviene advertir que no forma parte de los objetivos de este trabajo incursionar en los problemas que suponen las políticas de ajuste en las respectivas economías mexicanas y egipcias ni abordar la problemática de las diferencias en sus correspondientes regímenes políticos.

La tesis que aquí se expone adolece de varias limitaciones como las que a continuación se mencionan. Se aborda el problema de las finanzas de la deuda externa en el marco de las economías de los dos países, pero no las implicaciones políticas detalladas que ello supone. Asimismo, se evita el tratamiento minucioso de las problemáticas doméstica y externa de ambos países, con excepción, claro está, de lo que tenga relación con sus deudas externas. Igualmente no se adopta una postura ceñida a ninguna de las corrientes ni las concepciones teóricas sobre los problemas analizados. Se dejan también de lado consideraciones acerca de los fundamentos de la política exterior de estos países. Así, se ha escogido de diversos marcos conceptuales e institucionales, aquellos que sirven mejor para explicar la realidad bajo análisis, y consiguientemente proponer soluciones pertinentes, todo desde el punto de vista de las relaciones internacionales, como teoría y praxis en el mundo contemporáneo.

Los aspectos que sí se incluyen corresponden sobre todo a las posibilidades de aumentar las exportaciones de los dos países de manera bilateral, y no por intermedio de terceros países, para no depender de éstos y así fortalecer los vínculos bilaterales.

En lo general, el estudio se limita principalmente al período que transcurre entre 1981 y 1986. Sin embargo, se revisa lo acontecido en los años anteriores de manera general, para explicar así el arribo a la situación actual. El período de estudio es clave, debido a

estallido de la crisis de la deuda externa y la baja en los precios de las materias primas. De manera relevante, es de interés destacar que en 1981 cambió el gobierno de Egipto, y en 1982 el de México, y los dos países fueron herederos de los problemas económicos de los gobiernos anteriores.

1.4. MEXICO Y EGIPTO COMO CASOS DE ESTUDIO. SIMILITUDES Y DIFERENCIAS

La pertinencia del tema de la tesis, en su énfasis sobre la deuda y desarrollo para los casos de México y Egipto puede apreciarse estableciendo sus similitudes y diferencias, a partir de una comparación entre los mismos. En el Cuadro 1-1 se detallan estos aspectos y a continuación se les resume brevemente.

Con respecto a las similitudes entre México y Egipto, se da una serie de comparaciones, de información general, como la situación geográfica y su estado político. Es importante notar que ambos pertenecen al grupo de países del Tercer Mundo y que tienen poblaciones cuantiosas; por lo mismo y por la política que siguen, son países líderes en sus respectivas regiones, y forman parte de varias organizaciones internacionales.

El siguiente aspecto de comparación es la economía. Su exportación principal es el petróleo y su principal socio es Estados Unidos. Otro aspecto es la deuda y la balanza de pagos. Indica que la deuda mexicana es casi tres veces mayor que la egipcia; sin embargo, la deuda de cada uno se sitúa como la segunda más alta en sus respectivas regiones, siendo la mayor parte de ambas deudas con Estados Unidos.

CUADRO 1-1

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE EGIPTO Y MEXICO

<u>SIMILITUDES</u>		
<u>CONCEPTO</u>	<u>EGIPTO</u>	<u>MEXICO</u>
Información General	Esta en el Trópico de Cancer	"
	Es una República	"
	Es un País del Tercer Mundo	"
	Tiene varios Partidos Políticos	"
	Es miembro de Organizaciones Internacionales	"
	Es el País con más Población en el Medio Oriente	Es el segundo País con más Población en América Latina
	Tiene Educación Gratuita	"
	Participa como Intermediario para la Paz en el Medio Oriente	Participa como Intermediario para la Paz en Centroamérica
Economía	El Petróleo es el Producto principal de Exportación	"
	No es Miembro de la OPEP	"
	Estados Unidos es su socio principal de Comercio Exterior	"
	Nacionalizó la Banca de 1961-1973	Nacionalizó la banca a partir de 1982

	Es exportador de materias primas	"
Deuda Externa	Tiene deuda de \$ 38 mil millones de dólares	Tiene deuda de \$ 102 mil millones de dólares
	La mayor parte es con Estados Unidos	"
	El Servicio afecta a la economía nacional	"
	Tiene la deuda más alta de su región después de Marruecos	Tiene la deuda más alta de su región después de Brasil
Balanza de Pagos	Tiene déficit en la cuenta corriente, 1970-1986	Tuvo déficit de 1970-1980 y en 1986
	Tiene déficit en la balanza comercial de 1970-1986	Tuvo déficit de 1970-1981. Superavit de 1982-1986
Tipo de cambio	Ha tenido hasta cinco tipos de cambio	Tiene tres tipos de Cambio
	Ha sufrido devaluaciones muy fuertes	"
FMI	Forza al país a seguir sus condiciones estrictas de austeridad	"
Inversión	Inversión extranjera principalmente de Estados Unidos y la CEE	" y Japón
Turismo	Se visita por los restos de civilizaciones antiguas, Pirámides, Playas y Artesanías Populares	"
Caída del Turismo	Terrorismo en el Medio Oriente	Propaganda mundial contra México por la Droga.
	Secuestro del Achile Lauro	Terremoto de 1985

DIFERENCIAS

<u>CONCEPTO</u>	<u>EGIPTO</u>	<u>MEXICO</u>
General	Está en el Continente de África Idioma: Árabe Moneda: Libra Egipcia Revolución: 1952 Área Territorial: 1,002,000 Km2. Habitantes: 50 millones Área Habitada: 3.6% (35,689) Km2. Religión principal: Islam Mediterráneo al Norte y el Mar Rojo al Este Principal Fuente de Agua: Río Nilo El Presidente puede servir innumerables sexenios	Está en el Continente de América Idioma: Español Moneda: Peso Mexicano Revolución: 1910 Área Territorial: 1,958,201 Km2. Habitantes: 82 millones Área Habitada: ---- Religión principal: Cristianismo Océano Pacífico al Oeste, Atlántico y Golfo de México Principal Fuente de Agua: Varias El Presidente sólo puede servir un sexenio
Deuda Externa	La mayor parte es oficial	La mayor parte es con fuentes privadas
Plan Baker	No incluido en el Plan	Está incluido en el Plan
Balanza Comercial	Déficit de 1970-1986 Importación de más del 50% de su alimentación Canal de Suez fuerte fuente de ingreso	Superávit de 1982-1986 Autosuficiente en la mayor parte de su alimentación Vía Férrea del Istmo de Tehuantepec no es fuerte fuente de ingreso
Organizaciones Regionales	Miembro de la Liga Árabe	Miembro del ALADI
Guerras	Cuatro Guerras entre 1948 y 1973	Ninguna Guerra después de la Revolución
Empleo	Tiene que crear 400,000 empleos cada año	Tiene que crear 900,000 empleos cada año

FUENTES: ENCICLOPEDIA BRITANICA, 1987, BANCO CENTRAL

DE EGIPTO, BANCO MISR Y BANCO DE MEXICO.

En lo referente a la balanza comercial, ambos han tenido déficit desde 1978 y en el caso de México se dió un superávit desde 1982. Situación similar ocurre con la cuenta corriente; ambos tuvieron un déficit desde 1978, con la diferencia que en el caso de México se dió un superávit de 1983 a 1985 y nuevamente un déficit en 1986.

Asimismo, como producto y respuesta a los problemas de su sector externo, México y Egipto han recurrido a la devaluación de su moneda y sus gobiernos han mantenido tipos de cambio libres y controlados en los últimos años.

Los dos países cuentan con inversión extranjera directa, principalmente de los Estados Unidos. En el caso de Egipto, como segundo inversionista se sitúa la Comunidad Económica Europea y en el de México, Japón.

México y Egipto ofrecen mucho al turismo, ya que ambos cuentan con civilizaciones antiguas así como una vasta gama de riquezas naturales. Desafortunadamente, el turismo se vió reducido por las causas mencionadas en el Cuadro 1-1, afectando así los ingresos por este rubro.

Otra de las similitudes es que ambos países son miembros del FMI y por lo mismo, deben seguir sus condiciones para cumplir con sus pagos y poder reestructurar sus deudas o bien, obtener nuevos créditos.

En lo referente a las diferencias generales entre ambos, existen algunas de especial interés que merecen ser mencionadas, como su localización, idioma y territorios habitables. Por otra parte, la deuda externa egipcia es principalmente de origen oficial, mientras

que la mexicana es de origen privada. Otra diferencia la constituye la mayor autosuficiencia alimentaria por parte de México, ya que Egipto importa más del 50% de sus alimentos.

Por último, es interesante notar que por un lado, Egipto tuvo cuatro guerras entre 1948 y 1973 y México, por el otro, no ha tenido ninguna guerra desde la Revolución de 1910, lo que hace que las guerras de Egipto hayan afectado en gran parte su deuda.

Algunos de los puntos más importantes que afectan la deuda y el desarrollo, se verán más ampliamente en el ensayo, incluyéndose otros aspectos para dar un marco de referencia sobre los dos países.

1.5. HIPOTESIS DE INVESTIGACION

El origen del endeudamiento externo difiere en los casos de México y Egipto, pero a pesar de sus diferencias resulta factible que ambos desarrollen una política económica común, aprovechando sus respectivas presencias e influencias en los organismos multilaterales y sus afinidades en el contexto de sus relaciones bilaterales. Las experiencias mutuas de estas naciones pueden traducirse en acuerdos concertados para enfrentar mancomunadamente a sus principales acreedores.

Es indudable que las relaciones diplomáticas puedan jugar un papel más destacado, en la medida en que el comercio se haga más intenso y se agilicen mecanismos de consulta e intercambio, que además de los ámbitos cultural y social que aún pueden ampliarse, incorporen en las agendas de trabajo los aspectos financieros y comerciales, explorando las posibilidades del trueque ahorrador de divisas y la negociación común a nivel Sur-Sur para discutir la deuda desde una perspectiva de intereses compartidos.

El fortalecimiento del comercio exterior y la aplicación de medidas económicas eficientes y justas serán inobjetablemente las condiciones básicas que le permitan a países como los nuestros la solución de la gama de problemas que supone el endeudamiento.

1.6. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGICO

Se requiere un tratamiento global para resolver la problemática del capital financiero (deuda externa) y los problemas de ingresos de divisas por otras fuentes (comercio exterior). La metodología hace énfasis en el estudio analítico. En mi opinión, el problema de la deuda se debe en parte al desequilibrio en la balanza de pagos.

La cabal comprensión del problema de los nexos entre la deuda externa y el desarrollo económico requiere de un tratamiento global que considere los vínculos entre el capital financiero (deuda externa) y el comercio exterior (ingreso de divisas por otras fuentes ajenas a la subordinación del capital foráneo).

Con tal intención, la metodología utilizada consiste básicamente en confrontar y analizar la realidad tomando como punto de partida las teorías fundamentales del desarrollo y el endeudamiento, bajo cuya perspectiva se han definido políticas económicas y/o se ha pretendido explicar como el capitalismo llegó a su nivel actual de desarrollo y crisis, y como se gestó la deuda en los países del Tercer Mundo. Por otro lado, el marco metodológico también se basa en un enlace sistemático e integral de lo general con lo particular. Así, se parte de un análisis general sobre la situación económica, institucional de la crisis del capitalismo y sus impactos en el desarrollo, endeudamiento y relaciones internacionales de los países del Tercer Mundo.

Posteriormente se estudian los principales marcos teóricos sobre la deuda y el desarrollo y se les contextualiza dentro de la concepción de las relaciones internacionales. Aprovechando dichos marcos conceptuales y empíricos se procede al análisis particular de la deuda y el desarrollo para los casos de México y Egipto y finalmente a sacar un conjunto de conclusiones y recomendaciones.

Sobre el marco conceptual cabe destacar en relación al desarrollo que se parte de las teorías clásicas (1) del Siglo XVIII que estudian las razones del crecimiento económico, y pueden ser útiles para comprender el bajo nivel observado por los países menos desarrollados desfavorecidos por el comercio internacional.

La escuela económica clásica sirvió de base a otras corrientes, tales como la marxista que se enfoca en la teoría de la enajenación de la plusvalía generada por los trabajadores en favor de los propietarios del capital. (2) La escuela de Marx destaca que la existencia del colonialismo beneficia al desarrollo de las naciones técnicamente más avanzadas y el subdesarrollo de las naciones colonizadas por éstas a través de los flujos comerciales que les son adversos.

Contemporáneamente al desarrollo inicial del marxismo surge el neoclasicismo, (3) que como una reacción a las críticas de la teoría marxista se preocupa por considerar que el sistema capitalista puede evolucionar a niveles superiores sin que sean alarmantes los problemas de la desigualdad en el crecimiento y desarrollo internacionales. Esta corriente dominó el pensamiento económico hasta la crisis mundial de 1929-1934, cuando se puso en duda la supervivencia del capitalismo. Sin embargo, el liberalismo económico sin la

intervención estatal no prosperó, y el Estado se vio forzado a intervenir para así suavizar la crisis económica y evitar la explosión política revolucionaria.

La posterior interpretación teórica fue la keynesiana que se propuso para mejorar y superar los defectos de la teoría clásica, ofreciendo soluciones para salir de la crisis, para lo cual explica que los desequilibrios son circunstancias normales del capitalismo, y que se requieren determinadas acciones de política económica para salir de él. La vuelta al equilibrio supone impulsar la capacidad productiva y su crecimiento por medio de la inversión y el estímulo a la demanda efectiva como resultado de la inversión. (4)

De acuerdo con la teoría keynesiana, el Estado puede y debe regular o intervenir en la vida económica para mantener a flote el sistema capitalista. Las soluciones propuestas son de corto plazo y no cuenta con la capacidad para enfrentarse a los problemas del crecimiento en el largo plazo. En el pensamiento de la escuela de Keynes se reconoce que el capitalismo debe recorrer etapas de crisis que se superan mientras se cuente con niveles satisfactorios de inversión global que conduzcan al pleno empleo.

En la evolución del pensamiento económico, al keynesianismo le sucedieron las teorías poskeynesianas que se basan en la teoría del crecimiento de Harrod y Domar, y que se preocupan por entender el crecimiento económico y descubrir sus tendencias en el largo plazo, para lo cual se elaboran modelos que afrontan los ciclos económicos y sus consecuentes desequilibrios. Conforme a estas corrientes, el mantenimiento del pleno empleo requiere que la inversión se expanda continuamente, así como el ingreso. No obstante, la teoría es

insuficiente para explicar una tendencia inflacionaria crónica y el subdesarrollo crónico. (5)

Gunnar Myrdal analiza el "Círculo Vicioso" de los países subdesarrollados. (6) Este "círculo" explica que el bajo nivel de ingreso afecta por lo regular de manera negativa al ahorro y a la inversión, que a su vez influyen desfavorablemente en la productividad, lo que mantiene a un nivel bajo el ingreso. La teoría de referencia es criticable por no analizar a fondo las causas del "círculo vicioso" y por hacer omisión de los aspectos históricos y sociales involucrados en su gestación.

En el marco teórico de análisis sobre la deuda se revisan dos interesantes teorías: la "teoría de las dos brechas" (7) que se vincula con la teoría keynesiana del desarrollo, y la "teoría de las etapas del endeudamiento." (8) Aprovechando el instrumental de ambas se analizan los casos del endeudamiento externo de México y Egipto. Tanto el enfoque de Keynes como el de las dos brechas hacen factible explicar el desequilibrio en la balanza de pagos de ambos países. Estas orientaciones teóricas fueron elegidas como las más apropiadas para la interpretación de la gama de fenómenos económicos considerados en el presente trabajo.

Como se anotó con anterioridad, luego de hacer una revisión teórica de las teorías fundamentales del desarrollo económico, y de las teorías sobre el endeudamiento, se contextualizan estas teorías bajo las perspectivas de las relaciones internacionales. Con este propósito se dan énfasis a las escuelas de la política del poder del Estado y de la economía política internacional, que es la más reciente y la seleccionada como mejor opción de análisis en esta

tesis. (9) A partir de esta segunda vertiente teórica se desprenden tres enfoques que son el liberal, el mercantil, y el marxista.

Se hace claro en este estudio que la escuela de la economía política internacional es aquella bajo la cual se centra y desarrolla el problema de la deuda y el desarrollo, ya que las relaciones económicas internacionales han demandado mucha mayor atención entre los distintos Estados, y su impacto tiene insoslayable influencia en la vida internacional. Prueba de ello es el origen económico (financiero y comercial) de importantes conflictos bélicos contemporáneos.

1.7. ESTRUCTURA DE LA TESIS

En general, como queda establecido en su objetivo e hipótesis, el presente trabajo pretende estudiar las principales causas del crecimiento gigantesco de la deuda en los países del Tercer Mundo, particularmente destacando los casos de México y Egipto. Este estudio busca analizar la evolución de los créditos externos en ambos países en los últimos cinco años y las circunstancias que lo rodean, tanto a nivel regional como a nivel mundial, así como las condiciones económicas y políticas en que se llevaron a cabo; también los cambios estructurales que los afectan y los diferentes efectos propiciados por la deuda externa en los países, especialmente en su desarrollo, tanto económico como político y social.

Se analiza de manera particular las diferentes alternativas que se han planteado al problema de la deuda, como el Plan Baker, la propuesta de Fidel Castro, el Club de los Deudores, el Diálogo Afro-Latino, la propuesta del Nuevo Orden Económico Internacional y las nuevas iniciativas de los bancos acreedores, concluyendo en una

serie de sugerencias que se derivan del análisis realizado, resaltando en ellas la necesidad de una política unitaria que permita la formulación de una alternativa diferente a las antes enumeradas y que proporcione condiciones en la negociación de la deuda de los países, México y Egipto, respecto a los Estados acreedores.

El estudio está dividido en ocho capítulos, este primero de carácter introductorio, "Relaciones Internacionales y la Deuda Externa y Desarrollo de Egipto y México," cuyos propósitos se definieron con anterioridad, y otros siete capítulos. Los siguientes seis capítulos (2 al 7) constituyen un trabajo analítico particular, pero muy interracionado con el problema estudiado, es decir, coadyuvan a presentar un panorama profundo e integral. Finalmente, el último capítulo (el Capítulo 8) ofrece una serie de conclusiones y sugerencias para que México y Egipto resuelvan sus problemas de la deuda y el desarrollo apoyándose entre otras cosas, en un mejor acercamiento entre ellos mismos.

En el segundo capítulo, "Los Aspectos Internacionales de la Deuda," se pretende dar un marco general y global que permita comprender en su justa dimensión el problema de la deuda; destaca la crisis del sistema monetario internacional y la coyuntura económica actual para buscar las causas que se derivan de este ambiente; después se analizará la relación que existe entre el endeudamiento y los principales fenómenos de política internacional, de tal manera que analice el contexto que priva en las relaciones entre los Estados. Posteriormente se buscará ver el problema de la deuda bajo el crisol de las relaciones internacionales agrupadas en los bloques Norte-Sur y Sur-Sur, como un marco de referencia a las posibilidades de unidad del

Tercer Mundo en torno a la negociación de la deuda. Se destacará por supuesto, los efectos económicos y políticos de la deuda externa en los países del Tercer Mundo, tanto a nivel económico como de política internacional, mencionando la importancia de México y la integración económica de América Latina al igual que Egipto y la integración económica de Africa y enfatizando la cooperación de ambos a través del Diálogo Afro-Latino, la Comisión del Sur, el UNCTAD y el Grupo 77.

Finalmente, en este capítulo, se estudiará en concreto las diferentes alternativas de la deuda que permita, como mencionado anteriormente, contar con elementos y antecedentes para la formulación de una nueva propuesta.

En el tercer capítulo, "Teoría y Política del Desarrollo," se analizará el problema desde un punto teórico, repasando las teorías del desarrollo y los modelos de desarrollo desde el surgimiento del capitalismo; dentro de un marco histórico se analizará como se formaron los países desarrollados y subdesarrollados.

En general, estos países adoptaron políticas de desarrollo no totalmente idóneas que condujeron a un crecimiento desequilibrado y fuertemente dependiente del endeudamiento externo. De hecho, cinco errores de política de desarrollo se han identificado para el caso de México y que pueden ser extensivas para Egipto y otros países del Tercer Mundo. Además, en el caso de Egipto, la situación económica empeoró por las cuatro guerras sufridas entre 1948 y 1973. El elevado gasto militar no permitió que la economía de Egipto avanzara y los préstamos se han dirigido principalmente a pagar este gasto militar, luego las importaciones, y por último el plan de desarrollo.

En el cuarto capítulo, "Marco Teórico de la Deuda," se expone el

problema de la deuda y el desarrollo para comprender la crisis de la deuda de los países del Tercer Mundo, analizando por qué se tomaron préstamos externos para cubrir la brecha de recursos internos y la brecha del comercio exterior y como éste financiamiento se volvió una carga para los países por el aumento en los intereses y la creciente incapacidad de los deudores en cubrir su servicio.

Aplicando el Modelo de Dos Brechas en los casos de México y Egipto se encuentra que ambos países sufren por la falta de ahorro nacional, y para cubrir esta necesidad se obtuvieron préstamos del exterior. Por otro lado, ambos países han sufrido un déficit en la balanza comercial, en el caso de México hasta 1982, pero en el caso de Egipto hasta ahora tiene déficit. Sin embargo, el superávit de México no es suficiente para cubrir el servicio de la deuda.

Conforme la teoría de las etapas, destaca que México y Egipto se encuentran en la segunda etapa que es de prestatario maduro. (18) El prestatario maduro se caracteriza por tener superávit en la balanza comercial. Aunque Egipto no tiene éste superávit, está en posibilidades de tenerlo si la situación económica mundial mejorara con relación a los precios de las materias primas, en especial el petróleo. Otra característica de esta etapa es la reducción en la obtención de préstamos externos, aunque no es porque no los necesiten, sino por su situación de crisis crediticia. Una característica que comparten de esta etapa es que los dos países ya han sentado sus bases para el desarrollo aunque no han podido llegar al despegue.

En el quinto capítulo, "Deuda y Desarrollo Bajo la Concepción de Relaciones Internacionales," se explica lo que es la política del poder y se relaciona con el enfoque de la economía política, integrando la deuda y el desarrollo bajo el concepto de las relaciones

internacionales. Se explica por qué la economía política internacional es importante dentro de las relaciones internacionales siendo que la economía mundial tiene efectos en la política, en el armamentismo, y en la vida social.

De la capacidad de convertir las armas y potenciales en recursos para el desarrollo puede depender la posibilidad de mejorar el grave problema de la deuda de los países en desarrollo, en la medida en que se disponga de mayores y mejores satisfactores vitales para la paz internacional.

En el sexto capítulo, "El Desarrollo de Egipto y México," se presenta a grandes rasgos como se aplicaron planes de desarrollo en cada país, y como los dos llegaron a endeudarse con el exterior a tal grado que su desarrollo ha sido afectado negativamente, y hoy en día no se encuentra una solución a la crisis.

Pero podría desarrollarse un nuevo modelo de desarrollo que incluyera cuatro factores que serían los más importantes para mejorar la economía nacional de una manera positiva. Estos cuatro factores son: (11)

- La creación de un marco adecuado para el proceso del desarrollo.
- La corrección de los desequilibrios estructurales (industria),
- El aumento en el nivel de acumulación de capital (inversión), y
- La elección del modelo de desarrollo económico.

En el séptimo capítulo, "La Deuda Externa de Egipto y México," se

analiza más en detalle cómo y por qué se endeudaron con el fin de desarrollarse y exportar para la obtención de los ingresos que se utilizarían para pagar la deuda. Se ve también qué acuerdos se han hecho con los acreedores, y los cambios en sus políticas por los acuerdos con organizaciones internacionales como el FMI que ha implementado medidas de austeridad severas como parte de la solución a la falta de liquidez por parte de los deudores. Se verá que los préstamos y las condiciones nuevas no ofrecen salidas del círculo vicioso, y que los países de México y Egipto en realidad utilizan los créditos nuevos para pagar el servicio de sus deudas y no lo suficiente para su desarrollo.

Cada capítulo, según el tema, incluye alguna propuesta o iniciativa por parte de estudiosos que pueden ayudar a corregir la crisis de la deuda y el desarrollo. Así, aprovechando los marcos conceptuales y analíticos de los capítulos precedentes, en el capítulo ocho de "Conclusiones y Recomendaciones," se elabora una síntesis de las propuestas o iniciativas que destacan las potencialidades tanto económicas como políticas de Egipto y México para una mayor colaboración tanto a nivel comercial, financiero, y diplomático como social y cultural. La situación de México, como país influyente en América Latina y la situación de Egipto como país influyente en el mundo árabe pueden permitir, en base a la viabilidad de un mayor acercamiento económico y político, generar las condiciones para un acercamiento entre los países del Tercer Mundo que permita una negociación más favorable a los países del Tercer Mundo. Esto puede ser a través de la cooperación Sur-Sur para poderse enfrentar a los intereses de los países del Norte.

La preocupación por estudiar lo económico del trabajo ha sido más

importante que estudiar el fenómeno político, pero aunque la deuda es un problema profundamente económico, de economía internacional, también es cierto que esta tesis pretende hacer una contribución para los internacionalistas que han sido hasta ahora poco estudiosos del problema económico. Los internacionalistas de hoy en día, en mi opinión, deben saber también lo que implica la economía para el mundo, pues la deuda es lo que más importa en este momento, aunque muchos lo nieguen.

Más que un estudio novedoso del problema de la deuda, mi propósito es analizar el problema de manera amplia, analizando y refinando las diferentes propuestas expuestas y aplicándolas a los casos de Egipto y México, utilizando a estos países para demostrar que la solución al problema de la deuda y el desarrollo se tiene que buscar juntos, que sus similitudes y sus problemas son los mismos a causa de sus deudas. Los efectos sociales, políticos y económicos giran muchas veces alrededor de esta deuda, y muchos la ven como impagable por su magnitud, pero, tienen que sufrir futuras generaciones sacrificando su desarrollo y bienestar ? ¿ se podrá buscar una solución más justa para todos? Por medio de esta tesis podremos analizar la opinión de los acreedores y deudores, y como se llegó a generar una deuda que parece estar fuera de control, para así, juntos buscar una respuesta que relacione la economía con la política y que mejore la vida de todos los pueblos.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 1

- (1) Los principales autores sobre esta teoría que se revisan son:
Adam Smith, David Ricardo y Thomas R. Malthus.
- (2) El principal autor que se revisa en este ensayo es Carlos Marx.
- (3) Algunos de los autores que se revisan sobre esta teoría son:
Alfred Marshall, William Stanley Jevons y León Walras.
- (4) El principal autor que se revisa sobre esta teoría es John
Maynard Keynes.
- (5) Los principales autores sobre esta teoría que se revisan son:
Harrod, Domar, y C.C. Kindleberger.
- (6) El principal autor que se revisa sobre esta teoría es Gunnar
Myrdal.
- (7) Los principales autores que se revisan sobre esta teoría son:
Chenery H., A. Strout y Jorge Marshall.
- (8) Algunos de los autores que se revisan sobre esta teoría son:
Ramzi Zaki, quien cita a Francois Grouzet y C.C. Kindleberger.
- (9) Algunos de los autores que se revisan sobre la escuela de la
política del poder son: Raymond Aron, Hans J. Morgenthau, y
Kenneth N. Waltz.
- Algunos de los autores que se revisan sobre la escuela de la
economía política internacional son: Lester R. Brown, Robert
Keohane, Joseph Nye, Charles Kindleberger y Robert Gilpin.
- (10) Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, Ed. La Asociación
General de Libros, 1978, P. 163.
- (11) Amru Mohi Idin, El Desarrollo y el Subdesarrollo, Ed. El Nahda
El Arabia, 1977, P. 219.

CAPITULO 2

LOS ASPECTOS INTERNACIONALES DE LA DEUDA

2.1 INTRODUCCION

Este capítulo intenta definir el marco internacional del desarrollo económico y el problema del endeudamiento externo de los países menos desarrollados. Es el punto de partida para analizar el desarrollo y endeudamiento externo de México y Egipto no sólo porque se establece el marco institucional internacional y su desenvolvimiento, sino también porque se determina que las causas principales de la deuda tienen su origen en la economía internacional, así como sus implicaciones en las relaciones económicas internacionales y los principales conflictos mundiales.

Para tener una idea más clara de como llegó el mundo a la crisis actual, es importante indicar algunos aspectos que afectan directa e indirectamente a este problema, e indicar también como se están enfrentando hasta ahora los países desarrollados y subdesarrollados a la crisis. Para el efecto, el primer capítulo se divide en cuatro puntos que se refieren a importantes aspectos de la realidad internacional y que enmarcan el problema de la deuda:

- 1) SUBDESARROLLO Y ENDEUDAMIENTO EN EL PERIODO DE POSGUERRA,
- 2) EL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL Y LA COYUNTURA ECONOMICA,
- 3) EL ENDEUDAMIENTO Y LA POLITICA A NIVEL MUNDIAL, Y
- 4) ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DE LA DEUDA.

En el primer punto se muestra como aumentó la deuda de los países subdesarrollados después de la Segunda Guerra Mundial, y se especifican algunas características o similitudes que se desarrollan entre ellos. Por este mismo endeudamiento y estas características, se relacionan México y Egipto.

En el segundo punto se analizará el sistema monetario internacional desde Bretton Woods hasta el presente, destacando la importancia que el sistema de cambios flotantes tiene en la coyuntura económica; es decir, la formación de excedentes monetarios incapaces de ser absorbidos por los propios países desarrollados y que son desplazados a algunos países del Tercer Mundo en forma de créditos. También se ve la formación del FMI y su política mundial que mantiene el sistema monetario capitalista actual.

En el tercer punto, se presentan algunos aspectos del impacto que ha tenido la deuda externa en el mundo, especialmente en el Tercer Mundo. Se explica la situación política actual en el mundo que directa e indirectamente influye en la deuda, y se ve como el programa de austeridad del FMI afecta al Tercer Mundo. Se ve como el problema ha influido en la política de los países, afectando sus economías, formas de gobierno y estabilidad social. Se termina con algunas propuestas diferentes a las del FMI para tratar la crisis de la deuda y una reseña de algunos de los cambios políticos y económicos en el mundo que pueden llegar a estructurar el camino para la solución.

Finalmente, en el cuarto punto, se presenta una síntesis de las posiciones de los países del Tercer Mundo sobre el problema de la deuda en los foros internacionales, bajo la idea del nuevo orden económico internacional, y la contrapartida, o sea las posiciones de los acreedores hasta ahora.

El capítulo termina con una sección que resume los principales puntos tratados.

2.2 SUBDESARROLLO Y ENDEUDAMIENTO EN EL PERIODO DE POSGUERRA

La deuda externa juega un papel importante en el sistema económico, político y social del mundo. En el período de posguerra, esta deuda surgió como consecuencia de una relación desigual entre los acreedores, los países desarrollados (con alta tecnología, alta reserva internacional, economía desarrollada, y aparato militar avanzado) y los países deudores, los subdesarrollados que no han alcanzado un nivel de desarrollo suficiente a comparación de los primeros.

Los países subdesarrollados no son un ente homogéneo; sin embargo, se pueden identificar en ellos una serie de rasgos comunes:

- 1) Bajo nivel de desarrollo de sus fuerzas productivas.
- 2) Bajo nivel de desarrollo de las relaciones de producción.
- 3) Subordinación al Capitalismo Internacional.
- 4) Fuerte deformación de su estructura económica.
- 5) Fuerte dependencia política y económica de los países desarrollados, y
- 6) Bajo nivel de Vida (1).

Por ello, son los que más resisten cualquier crisis en el sistema capitalista. Además los países desarrollados buscan salida inmediata a estas crisis y sus soluciones afectan a los países menos fuertes económicamente. Las crisis se ven multiplicadas en los países subdesarrollados debido a soluciones de dichos países como el alza en el costo de la tecnología y de las manufacturas, el proteccionismo de los desarrollados y la consiguiente disminución de las exportaciones de los subdesarrollados, el control en la demanda de materias primas y precios de materias primas que exportan los países subdesarrollados,

el alza en los intereses internacionales y el consiguiente costo del servicio de la deuda, y por otros medios que utilizan los países avanzados para protegerse de la competencia de otros países.

El proceso de desarrollo como se le conoce ahora, se extendió a los países subdesarrollados en especial desde las décadas de los años cincuenta, debido en muchos casos al aporte de capital extranjero de los ya avanzados a los países más pobres. Desde entonces los modelos de desarrollo y consecuentes políticas económicas consideraban que el endeudamiento externo promovía el desarrollo. Varios de los países en desarrollo empezaron a aparecerse en el ámbito mundial como exportadores eficientes de manufacturas. Es cuando sus "ventajas comparativas logradas" (2) empezaron a chocar con las políticas defensivas empleadas por los países industriales que tienen interés principalmente en materias primas, como antes, y no necesariamente en producción que compita con la suya.

Mientras las condiciones económicas internacionales fueron estables, el crecimiento económico y el endeudamiento externo evolucionaron igualmente con cierta estabilidad. Sin embargo, estos patrones se resquebrajaron con el inicio y profundización de la crisis internacional desde fines de la década de los sesenta, acentuada por el advenimiento de la crisis del petróleo de principios de los setenta. De hecho, esta última crea condiciones de exceso de liquidez y limitadas oportunidades de inversión en los países capitalistas avanzados. Así contradictoriamente, aparece un período de agresiva oferta del endeudamiento por parte de la banca internacional, y agresivo e imprudente endeudamiento por parte de los países subdesarrollados, como son el caso de México y Egipto. Sin embargo, dadas las condiciones de crisis internacional, esta situación era

insostenible. De ahí que a finales de la década de los setenta e inicios de la década de los ochenta el crédito externo se vuelve más restrictivo y caro por lo que estalla la crisis del endeudamiento en agosto de 1982 cuando México anuncia la imposibilidad de cumplir con sus pagos internacionales.

Desde entonces, la crisis del endeudamiento ha complicado el desarrollo de los países endeudados pues el alto servicio de la deuda ha restringido severamente los presupuestos de estos países (3). Ultimamente, la baja en las tasas de interés entre 1985 y 1986 y el debilitamiento del dólar han sido dos fenómenos favorables para la deuda. Pero, en 1985-1986 también se desplomaron los precios de muchos productos, especialmente el precio del petróleo. La baja de estos precios de productos primarios ha disminuido los ingresos de los deudores, pero las tasas de interés en términos reales siguen siendo extraordinariamente altas. Por otra parte, la corriente de préstamos de capital privado continúa estancada hacia los países deudores y la inversión interna se ha reducido drásticamente en la mayoría de ellos, lo que ha puesto en grave peligro su capacidad futura de producción. Las deudas externas han seguido creciendo en términos monetarios y reales, a pesar de las cuantiosas salidas de recursos, debido a que los pagos por intereses han mantenido muy elevado el valor de sus deudas en términos reales. En seis de los principales países deudores, Argentina, Brasil, Corea, Chile, México y Nigeria, la deuda aumentó 35% en términos reales de 1982 a 1985 (4), y los países subdesarrollados pagaron en 1985 a los acreedores \$114 mil millones de dólares por concepto de servicio (amortización de capital más interés) (5).

La crisis de la deuda externa de los países subdesarrollados se ha complicado en una forma dramática y ahora empieza a amenazar la seguridad de la economía capitalista mundial por el aumento en la deuda externa, el alto servicio de la deuda, y la recesión inflacionaria mundial (6). Las dificultades de los países para pagar su deuda aumentan, y cada vez hay más posibilidades de que no puedan cubrir los pagos. La amenaza de que más y más países suspendan sus pagos puede llegar a causar una crisis mundial mucho más fuerte de lo imaginable. A raíz de esta amenaza, empiezan ya algunos expertos a buscar una solución al problema de la deuda en base a los intereses y las estrategias del sistema capitalista mundial. Otros buscan soluciones con cambios drásticos en el sistema económico y la cancelación de la deuda total. La solución o soluciones que se tomen deben iniciarse lo más pronto posible, antes de que la situación se complique más.

En suma, es importante tener como base el desarrollo de la relación entre la crisis mundial y la deuda externa, para comprender mejor la situación actual. El desarrollo del capitalismo y el sistema monetario incluye a casi todo el mundo de una manera u otra. Sus cambios, fallas, ventajas y desventajas afectan a todos los países que tienen un desarrollo capitalista. Los efectos son tanto económicos, como políticos y sociales. Se ha dividido el mundo por la competencia económica, separando a unos cuantos que han alcanzado el desarrollo avanzado, de la mayor parte del mundo, donde se mantiene un nivel de vida inferior. Hoy en día, los países desarrollados buscan protegerse del desarrollo del resto del mundo, y lo hacen tanto políticamente como económicamente.

La solución al dilema y la crisis incluye la negociación entre los dos grupos, y la unión entre los países menos fuertes o subdesarrollados para hacer un frente común ante la injusticia de la división en el desarrollo capitalista mundial. Al unirse estos países, pueden buscar soluciones al problema de la deuda que tanto agobia al mundo. Se ofrecen varias alternativas para solucionar el problema de la deuda, tanto por acreedores, como deudores, aunque no se han aplicado de tal manera que se vea una mejoría.

Como ejemplo de la unión de los países subdesarrollados se toman a Egipto y a México para analizar sus deudas, y como entre los dos pueden ayudarse mutuamente para buscar una solución a la crisis, y así poder continuar con su desarrollo. De esta manera pueden poner el ejemplo al resto del mundo. Este enlace se ve por medio de los ocho capítulos que incluye esta tesis.

México y Egipto tienen similitudes en el desarrollo y en la deuda externa, aunque el camino que cada uno ha tomado hasta llegar al mismo problema de hoy en día es un poco diferente. México empezó su desarrollo antes que Egipto desde el Siglo XIX. México ha sido un país pacífico desde su Revolución a principios del Siglo XX y esto le permitió tener mejor inversión en su aparato productivo. Inclusive, las dos guerras mundiales beneficiaron económicamente a su producción. Además México tiene muchos recursos naturales, el petróleo siendo el más importante. México se endeudó excesivamente al descubrir grandes yacimientos de petróleo, volviéndose casi monoexportador al contar con que el precio del petróleo seguiría aumentando. Egipto es también un país con petróleo, pero no con la cantidad de reservas y producción como las de México. Su situación ha sido muy diferente, ya que primero fue colonia inglesa y no tenía el poder sobre su

desarrollo propio. Obtuvo su independencia a mediados del Siglo XX, o sea que apenas hace unos cuantos años a comparación de cuando México pudo desarrollar su independencia económica con la industrialización y modernización. Además, Egipto entró en cinco guerras entre 1956 y 1973 que no le permitieron un desarrollo económico fuerte ya que casi todo el ingreso era dirigido al aparato militar en vez de al aparato productivo. Aparte, Egipto no es rico en recursos naturales. Mucho de su endeudamiento es por la importación de alimentos. México importaba principalmente para su desarrollo.

Aunque el camino de cada uno fue diferente, una cosa queda clara y es que los dos países tienen una deuda que es muy difícil pagar. Y ninguno de los dos ha logrado un nivel de desarrollo comparado con los países avanzados. Los dos sufren por falta de divisas extranjeras ya que una gran parte de sus ingresos de exportación son para cubrir el servicio de la deuda. De esta manera, no pueden invertir debidamente en su propio desarrollo.

2.3. EL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL Y LA COYUNTURA ECONOMICA

Sin duda alguna, el hundimiento del sistema de Bretton Woods, la inconvertibilidad del dólar en oro y la institucionalización del sistema de tasas de cambio flotante provocaron serias perturbaciones tanto en el comercio mundial como en el sistema financiero internacional, y por ende, en los patrones de endeudamiento interno. A continuación se trata este problema.

2.3.1. EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y LA ESTABILIZACION ECONOMICA

El FMI se formó en 1944 para crear un aparato económico internacional que fuera justo para todos los miembros y para dar los préstamos necesarios sin tener preferencia por ningún país. Todos los países podían ser miembros aportando un 25% de oro y 75% en moneda nacional de cada país (7). Los objetivos y funciones del FMI son los siguientes:

- a) fomentar la cooperación monetaria y la estabilización de la circulación monetaria internacional.
- b) promover la expansión armónica del comercio mundial.
- c) evitar el uso de las devaluaciones competitivas para estabilizar los cambios.
- d) crear un sistema multilateral de pagos en materia de operaciones corrientes, limitado, eliminando las restricciones cambiarias y comerciales.
- e) regular las balanzas de pagos de los países miembros.
- f) reducir la duración y la amplitud de los desequilibrios, y
- g) sostener las cotizaciones monetarias con respecto al dólar (8).

El FMI, según el acuerdo de Bretton Woods, tiene dos funciones muy importantes. La primera es financiera y la segunda es reguladora. Su función financiera es de otorgar préstamos a los miembros como otros bancos lo hacen con sus clientes, y supervisa a los miembros para ver que sigan las reglas y condiciones de los préstamos. El principal papel del FMI es promover la estabilidad y proporcionar medidas de ajuste cuando los países deficitarios presentan

desequilibrios insolubles. O sea, que el FMI opera para resolver los problemas económicos de los miembros para que así realicen sus objetivos mencionados aquí.

Los recursos del FMI son las cuotas de los países miembros que dependen de su potencialidad económica. El 25% de oro requerido puede reducirse hasta el 10% si el potencial económico de un país es bajo. Los miembros varían entre países desarrollados y subdesarrollados, socialistas y capitalistas.

Los recursos de capital basados en las cuotas, han bajado en relación con el déficit de la balanza de pagos. Las cuotas han bajado de 16% en 1945, a 8.2% en 1971, a 4.3% en 1978, a 4% en 1980. Este ha sido el caso para los países africanos y árabes (9). Las cuotas se estructuran de la siguiente manera: por el volumen de comercio internacional, por el saldo de reservas de oro, y por el volumen de PIB (Producto Interno Bruto).

Los cinco países con las cuotas más altas, son los que forman el grupo administrativo del FMI. Originalmente en 1944, los países eran Estados Unidos, Inglaterra, China, Francia e India. En el presente hay siete países que forman el grupo administrativo y son: Estados Unidos, Inglaterra, Japón, Canadá, Alemania Occidental, China e India. El FMI, en enero de 1970 aceptó la creación de un nuevo medio de liquidez internacional llamado el Derecho Especial de Giro (DEG), pero impuso algunas condiciones difíciles para obtener estos DEG. Por ejemplo, un país puede obtener estos DEG si sufre un déficit grave y repentino en su balanza de pagos por alguna emergencia, pero sólo con la aprobación del FMI.

Con respecto a la valuación de la unidad del DEG, cada uno equivale a .888671 gramos de oro puro, equivaliendo antes a 1.2 de dólar, pero la convertibilidad del dólar se quitó en 1971 cuando se devaluó el dólar. A partir de 1974, el FMI empezó a ponerle un valor a los DEG según una "canasta" de monedas de 16 países capitalistas: Estados Unidos, Alemania Occidental, Inglaterra, Francia, Japón, Canadá, Italia, Holanda, Bélgica, Suiza, Australia, Dinamarca, Austria, África del Sur, España y Suecia. Estos países fueron escogidos en base a su volumen de exportaciones que es más del 1% de la exportación mundial.

El interés de los DEG hasta 1971 era de 1.5% y para 1974 el FMI había aumentado la tasa de interés a 5% (10).

Todos los países miembros pueden obtener préstamos hasta el nivel de su cuota. El derecho de giro ordinario equivale al 25% de la cuota, o sea del oro, que es automático. Antes de 1976 un gobierno sólo podía girar hasta el 10% de su cuota, pero esto cambió con el crédito "stand-by". El "stand-by" es un préstamo de emergencia a un país.

América Latina tiene los préstamos más grandes del "stand-by" y de la "facilidad ampliada". Estos préstamos se le han dado junto con medidas económicas llamadas, "planes de estabilización", que consisten en (11):

- a) devaluación de la moneda como condición previa,
- b) liberación del comercio internacional,
- c) eliminación del control de cambio,
- d) establecimiento de programas antiinflacionarios,
- e) control de crédito bancario,

- f) disminución del gasto público, de la burocracia y de los gastos de seguridad social,
- g) control de salarios,
- h) apertura de la inversión extranjera directa,
- i) liquidación de empresas estatales, y
- j) reducción de la intervención del Estado en la economía.

Los objetivos y el espíritu del FMI se han vuelto anacrónicos. Como se formó para resolver los problemas de las dañadas economías de Europa Occidental después de la Segunda Guerra Mundial, en ese momento, se ignoraron los intereses del Tercer Mundo y no se trataron sus problemas. Sin embargo, hoy en día el FMI se ocupa primordialmente de los asuntos del Tercer Mundo.

A raíz del problema de la deuda externa, principalmente de los países del Tercer Mundo, los préstamos del FMI cayeron en 1985 a su más bajo nivel desde el comienzo de la crisis de la deuda externa. Y los derechos especiales de giro de los países en dificultades de pago cayeron de \$ 7,300 a \$ 4,400 millones de dólares, equivalente a \$4,000 millones de dólares ya que cada giro vale \$ 1.1 dólares.

No todos los miembros están contentos de como opera el FMI. Siempre ha habido una fuerte asimetría en la aplicación de las medidas de ajuste, como se indicó anteriormente. Se esperaba que la administración la llevaran economistas expertos, pero esta administración original cambió de económica a política; y como los Estados Unidos tiene la cuota más alta, esto le da una posición para controlar la toma de decisiones. Esto afecta a todos los problemas políticos y económicos por el resultado de la política del poder que ejerce Estados Unidos y los otros países que tienen la mayor parte de las cuotas, ya que pueden utilizar el poder del "veto" para no otorgar

préstamos. También tienen el poder de decidir si las tasas de interés suben o bajan. Si el FMI no otorga un préstamo, los gobiernos pueden recurrir a bancos privados, pero la opinión del FMI es decisiva para que los bancos decidan otorgar los préstamos o no, ya que el FMI hace estudios económicos de los países que quieren préstamos. Estos bancos privados piden que el FMI actúe de aval, y si no acepta, los bancos tampoco accederán (12).

Por ejemplo, cuando Egipto le pidió un préstamo al Banco Mundial (aunque no es banco privado) en 1956, el Banco Mundial rehusó, aún sabiendo que el préstamo era para evitar inundaciones del Río Nilo y para salvar vidas, porque el FMI no lo recomendó. El FMI no recomendó el préstamo porque Egipto había nacionalizado el Canal de Suez, en contra de los deseos y política de Estados Unidos y otros que tenían el poder de otorgar o no los préstamos. Al ir en contra de los deseos políticos de estos países, a Egipto se le cerraron las puertas del Banco Mundial ya que los mismos países que tenían el poder en el FMI, lo tenían en el Banco Mundial (El Grupo de Cinco que hoy en día es el Grupo de Siete: Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Canadá, Japón, Alemania Federal e Italia).

En el caso de México, como otro ejemplo, al empezar Echeverría su sexenio como presidente, la deuda externa era de \$ 3,745 millones de dólares (13), y al finalizar su sexenio en 1976, la deuda externa había aumentado a \$ 26,100 millones (14). México entró en crisis y se vio forzado a entrar en negociaciones con el FMI. El programa de estabilización convenido impuso a México un tope para el endeudamiento internacional neto de \$ 3,000 millones de dólares al año, así como las otras cláusulas acostumbradas en los programas de austeridad. El programa del FMI significó una afrenta al orgullo

nacional mexicano, dado que equivalía a una fuerte restricción a la soberanía nacional. México sufrió una devaluación fuerte. López Portillo empezó su presidencia con una crisis general de la economía con restricciones salariales y falta de confianza del inversionista nacional y extranjero. El petróleo vino a salvar la situación durante la primera parte de este sexenio y se hizo caso omiso a las recomendaciones del FMI al obtener ingresos altos del exterior por su venta. Sin embargo, el país continuó endeudándose con la confianza de que el petróleo le serviría de aval (15).

Los países deudores con el FMI han tenido que modificar sus economías siguiendo las medidas de austeridad del FMI aunque sus condiciones no sean favorables para la ideología política y económica de estos países. Los países se enfrentan también al proteccionismo de los acreedores, y el FMI y otros acreedores no dan alivio beneficioso aunque ven que la presión por exportar más e importar menos de nada sirve si los mismos países desarrollados deciden limitar sus importaciones. Para proteger su política e imponer sus condiciones, el FMI y otros acreedores se niegan a tratar con deudores que se unan para exigir condiciones más favorables e inclusive hasta de perdonar sus deudas. Los acreedores insisten en tratar cada deuda y a cada país por separado, aunque existe una contradicción en el sistema.

Desde la crisis de la deuda, el FMI se ha mostrado más inflexible en los préstamos que otorga a los países endeudados. Con el alza en la deuda, los recursos del FMI no han sido suficientes para cubrir las necesidades de los países que piden su ayuda. El FMI se encuentra muy preocupado por las moratorias que países endeudados pueden declarar en cualquier momento. Ya ha sucedido con algunos, pero como tienen necesidad de más préstamos, están sujetos a las condiciones que exige

el FMI. Así, la principal preocupación del FMI hoy es reestructurar las deudas de muchos países para evitar el riesgo de la moratoria, ya que con la reestructuración les da oportunidad de corregir sus políticas económicas con el objetivo de que logren pagar la totalidad de sus deudas, o al menos el servicio de las mismas.

El enfoque del FMI es altamente criticado entre los países del Tercer Mundo, ya que se piensa que su solución al problema de los desequilibrios externos no es el adecuado, dada la problemática especial de los países en desarrollo.

Piensan que el problema de ajuste es diferente entre los países desarrollados y los que están en desarrollo, porque el nivel de comercio exterior y las entradas netas de capital externo en los países en desarrollo determinan en gran medida, el nivel de producción y crecimiento económico, en tanto que en los desarrollados, en general, la relación es la inversa, el nivel de producción y crecimiento económico determina el resultado de la balanza comercial (16).

Desde el punto de vista de los países en desarrollo es artificial la separación que se mantiene en los círculos monetarios internacionales entre el financiamiento del desarrollo, que se considera una acción a largo plazo, y el financiamiento de la balanza de pagos, que se supone requiere de medidas correctivas a corto plazo. En una situación de desequilibrio externo se subraya el exceso de demanda y se pasan por alto problemas estructurales fundamentales, como la volatilidad de los ingresos de exportación, el lento crecimiento de los ingresos de exportaciones tradicionales, la baja elasticidad del precio de las importaciones estratégicas, las

limitaciones impuestas por la imagen de poca solvencia, y otros problemas. Estos problemas repercuten en los déficits de la cuenta corriente y en el manejo de la deuda externa del Tercer Mundo (17).

La experiencia histórica de los países en desarrollo indica que cuando la devaluación es utilizada de manera deliberada o forzada como mecanismo de ajuste, generalmente no ha corregido el desequilibrio y, cuando lo hace, es de carácter temporal.

El tratamiento equivocado del FMI al problema del desequilibrio en los países en desarrollo se deriva en la práctica de aplicar directamente el "enfoque ortodoxo de la balanza de pagos" a estos países (18). En este enfoque, el diagnóstico del origen del desequilibrio es generalmente considerado como un problema de sobrevaluación de precios y costo y/o un problema de sobreabsorción, principalmente por exceso del flujo de oferta monetaria.

Muchas veces son reconocidos en las políticas de ajuste, los problemas del desequilibrio en la perspectiva de una economía en proceso de crecimiento. Sin embargo, en la práctica, el FMI establece no sólo la política de ajuste para países tan distintos como Inglaterra, España, Perú o México, sino, en ocasiones, en la misma dosis.

De continuar el FMI bajo su esquema y enfoque actual para resolver el problema del ajuste en los países en desarrollo, el orden económico internacional continuaría no sólo distribuyendo sin equidad la carga de los ajustes a los desequilibrios internacionales, sino frenando el propio crecimiento de los países en desarrollo.

Por esto, es importante evaluar y reorientar el enfoque y las políticas del FMI respecto al problema del desequilibrio en la balanza de pagos en los países en desarrollo.

2.3.2. EL SISTEMA DE BRETTON WOODS

El sistema monetario de Bretton Woods se empezó a elaborar durante la Segunda Guerra Mundial y regiría, en su concepción original, desde 1944, un poco más de dos décadas. Estados Unidos se presentaba como la potencia más poderosa al finalizar la guerra, y controlaba a la terminación de ésta, el 70% de las reservas mundiales de oro.

En la preparación de un sistema a escala mundial, Estados Unidos reorganizó las relaciones económicas internacionales. Este sistema incluyó la expansión internacional de sus empresas transnacionales, la creación de nuevos métodos de penetración y control político-económico sobre los países subdesarrollados, y la creación de una supraestructura de organismos e instituciones internacionales (19). En la conferencia de Bretton Woods se crearon organismos como el Fondo Monetario Internacional que permitió el control de la circulación monetaria de los países subdesarrollados, el BIRF (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento - Banco Mundial) que permitió el control de los flujos de recursos monetario-financieros que penetrarían en los países subdesarrollados, y el GATT, que facilitó el control de las relaciones comerciales.

Las reservas de oro que poseía Estados Unidos le permitió establecer la adopción del dólar como moneda de reserva, sin tomar en cuenta que sus importantes contradicciones internas provocarían un estallido un poco más de dos décadas después. Las principales características del sistema monetario internacional mediante las cuales Estados Unidos lograba el control de la circulación monetario-financiera internacional pueden resumirse de la siguiente forma:

- a) Los tipos de cambio del mundo se establecieron respecto del oro y/o del dólar.
- b) La moneda principal de reserva sería el dólar norteamericano.
- c) Se planteó la libre convertibilidad del dólar en oro a razón de \$ 35 dólares la onza, aunque sólo por los bancos centrales.
- d) El precio del oro era fijo e invariable.
- e) Se combinó la utilización de moneda de papel con oro.
- f) Los tipos de cambio eran fijos y sólo se permitía una variación de más o menos 1%, y
- g) Ante variaciones que excediesen estos márgenes de variación, se contemplaba la intervención del Estado (20).

El sistema de Bretton Woods era muy favorable para Estados Unidos. Le daba la posibilidad ilimitada de generar divisas y por tanto, ser el emisor universal de dinero y ser prácticamente el regulador de la moneda y crédito a nivel internacional. Su moneda era aceptada sin reservas por la confianza que se tenía en el potencial productivo y en la política económica de Estados Unidos. Los acuerdos monetarios negociados establecieron también una serie de excepciones con las cuales Inglaterra y otros países buscaban protegerse de los rigores del nuevo sistema, y los acuerdos de Bretton Woods fueron acompañados de los empréstitos estadounidenses a Inglaterra y otros, a manera de compensación e incentivo adicional después de la guerra (21).

2.3.3 LA CAIDA DEL SISTEMA DE BRETTON WOODS

El sistema de Bretton Woods tenía importantes debilidades y contradicciones, que se tornarían en deficiencias cuando los países de Europa y Japón se desarrollaran y compitieran con Estados Unidos en los años sesenta. Algunos de sus debilidades eran:

- a) Problemas con la liquidez en el desarrollo de la producción y el comercio.
- b) Problemas de confianza resultantes de que al existir varios activos de reservas como el dólar, la libra esterlina y el oro, esto traía la posibilidad de que en un momento determinado se pudieran presentar situaciones de incertidumbre y originarse movimientos especulativos, y (22)
- c) Problemas de ajuste, el grupo de problemas más grave, consistentes en que el sistema de paridades fijas dificultaba el proceso de ajuste de los déficits de la balanza de pagos (23).

Algunas contradicciones del sistema eran:

- a) la utilización de una moneda nacional en función de activo de reserva internacional, cuestión esta relacionada con el control de la emisión, la forma de obtención de los activos por otros países,
- b) la actuación del dólar como activo de reserva internacional y su dependencia en la situación de la actividad económica de Estados Unidos,
- c) la actuación del dólar como activo de reserva internacional y sus posibilidades de convertibilidad,
- d) la asimetría en la aplicación de medidas de ajuste, enfatizando sólo el ajuste de déficit y no de los superávits en la balanza de pagos,
- e) la asimetría de poder y política en beneficio de Estados Unidos y los países avanzados y en perjuicio de los países subdesarrollados.

Con la reconstrucción de las economías devastadas por la guerra y el resurgimiento de las economías de Japón y la República Federal de Alemania, empezó un inevitable proceso de cambio en el equilibrio de fuerzas entre estos países, que se reflejarían inicialmente en el debilitamiento de la libra esterlina como moneda de reserva y con posterioridad, en 1971, en la devaluación del dólar, iniciándose paulatinamente el papel internacional desempeñado por el marco alemán, el franco suizo y el yen japones. En 1957 se formó la Comunidad Económica Europea que operaría conjuntamente, y Estados Unidos fué perdiendo de modo progresivo su hegemonía económica. A partir de los primeros síntomas de desaceleración de la actividad económica de Estados Unidos, el Gobierno trató de dinamizar la economía con la regulación estatal-monopolista, basado en lo fundamental en el manejo de la política monetaria (24). Y debido a su papel de gendarme internacional, se enfrascó desde los años cincuenta, en un intenso proceso de militarización de su economía. La actividad productiva y los crecientes gastos militares determinaron que:

- a) las reservas de oro monetario de Estados Unidos descendieron de \$ 24,500 millones de dólares a \$ 10,100 en 1972; o sea que en 1949 controlaba dos terceras partes de la reserva de oro y para 1971 tenía menos de una tercera parte de la reserva mundial, menos de lo que había tenido en 1938 (25).
- b) A partir de los años sesenta, Estados Unidos presentó déficit en la balanza comercial.
- c) Los gastos militares fueron aumentando de \$43,300 millones de dólares en 1961 a \$77,200 millones en 1970 (26).

Como consecuencia de todos los problemas, comenzaron a dejarse sentir fuertes presiones inflacionarias en el país. Entre 1967 y 1971 la inflación fue de 21.3% total. La tasa de crecimiento del PIB disminuyó de 6.6% en 1962 a .6% en 1970. La tasa de desempleo aumentó de 3.8% en 1966 a 5.9% en 1971. Y se mantenía la subutilización de las capacidades instaladas entre el 75% y el 80% (27). La tasa de crecimiento del nuevo dinero en la circulación fue de 4.5% en 1961 y aumentó a 7.0% en 1971.

La inestabilidad financiera no estaba naturalmente limitada a Estados Unidos. En particular, en 1967, se devaluó la libra esterlina y en 1969 el franco francés. Comenzó la crisis del sistema monetario. De 1971 a 1973 los países industrializados pasaron de un sistema de paridades fijas a uno de tipos de cambio flotantes, resurgiendo nuevamente bloques monetarios al vincularse entre sí, aunque fuera informalmente, algunas monedas europeas. Las tensiones en el sistema resultaron de las marcadas diferencias en las tasas de inflación y el crecimiento económico, en las prioridades nacionales, en los movimientos cíclicos de las economías y en la creciente renuencia de los principales países a aceptar la disciplina que imponían los resultados de la balanza de pagos bajo un régimen de paridades fijas sobre el manejo de la política económica interna. La extraordinaria expansión de las reservas internacionales a partir de 1968, reflejo de los déficit estadounidenses, parecía liberar a dichos países de toda restricción externa, permitiéndoles sostener una expansión monetaria sin precedente (28).

Así, en 1971 se devaluó el dólar por primera vez y se presentó un crecimiento muy elevado de la inflación en los países capitalistas desarrollados que se trasladó a los países subdesarrollados de forma

amplificada por la dependencia político-económica que mantenían. Las monedas de los países subdesarrollados eran débiles y no podían mantenerse ante la grave situación de inestabilidad cambiaria. Su tasa de inflación era de dos a cuatro veces más que en los países desarrollados. Entre 1975 y 1977 las tasas de inflación de los países subdesarrollados oscilaron entre el 30% y el 50% (29), mientras que en los países desarrollados la inflación descendía a menos del 10%.

De 1971 a 1973 los países industrializados pasaron de un sistema de paridades fijas a uno de tipos de cambio flotantes, lo que actuó como detonador para que muchos países en desarrollo también adoptaran políticas de deslizamientos o minidevaluaciones. De 1970 a 1973 tal vez la causa fundamental de los problemas monetarios fue la creciente pérdida de confianza en el dólar como moneda de reserva y en la capacidad de Estados Unidos para reestablecer su equilibrio externo, lo que dió lugar a fuertes movimientos especulativos en los mercados cambiarios internacionales. Estas presiones llevaron a la suspensión de la convertibilidad del dólar en oro en agosto de 1971, y a la imposición de una sobretasa de 10% al valor de las importaciones de Estados Unidos. La continuación de los déficit externos de Estados Unidos hizo que las paridades establecidas en el "Acuerdo Smithsonian" (30) pronto se vieran presionadas en los mercados (31).

Las presiones especulativas, que reflejaban el comportamiento y la distinta valorización de las principales monedas en los diferentes mercados, llevaron primeramente a la flotación de la libra y del yen, y en marzo de 1973, a la flotación conjunta de las monedas de la Comunidad Económica Europea contra el dólar (32). La flotación de monedas fue legalizada en los Acuerdos de Jamaica en enero de 1976.

En este nuevo régimen cambiario los países miembros tenían la posibilidad de elegir el sistema cambiario que querían adoptar, permitiéndose el mantenimiento de una paridad fija en función de los derechos especiales de giro (DEG) o de otro denominador, o regímenes cooperativos mediante los cuales los países mantuvieran el valor de su moneda en relación fija con el valor de la moneda o monedas de otros países (bloques monetarios), o algún régimen de cambios a elección del país miembro, incluyendo la flotación. Los Acuerdos de Jamaica establecieron que (33):

- a) El FMI supervisara las políticas cambiarias de acuerdo a ciertos principios.
- b) Se aceptara formalmente hacer del DEG el principal activo de reserva.
- c) Se llegara a un acuerdo sobre una serie de enmiendas relativas al oro, incluyendo la eliminación de su precio oficial y los de la obligación de utilizarlo en transacciones con el FMI, con el fin de garantizar la reducción gradual de su función en el sistema monetario internacional.
- d) Se aprobaron aumentos de cuotas del FMI, a un total de 32%, duplicando las cuotas de los países del OPEP, elevándose aproximadamente del 5% al 10% del total, y
- e) Se ampliaran los tramos de crédito en un 45%, y que el acceso total pasara de 100% a 145% de la cuota de cada uno de los países miembros.

El sistema monetario se vio afectado por la crisis del petróleo de 1973-1974. El crecimiento de los euromercados después de 1974 al margen del FMI y la supervisión de las autoridades monetarias de los países industriales, hizo posible el reciclaje de los superávits

petroleros a la banca transnacional de los países desarrollados y de ahí hacia los países subdesarrollados, en forma de endeudamiento externo, permitiéndoles sostener niveles de importaciones y de actividad económica elevados y contribuyendo de esta forma a limitar el impacto de la recesión internacional hasta 1979. De aquí el acelerado crecimiento del endeudamiento externo y un aumento más que proporcional en el servicio de la deuda.

2.3.4. EL SISTEMA MONETARIO DE LA COMUNIDAD EUROPEA

En Marzo de 1979, la Comunidad Económica Europea formalizó la flotación conjunta de sus principales monedas al establecer el Sistema Monetario Europeo (SME) creando una zona de estabilidad monetaria en Europa. Esto refleja la desconfianza en el dólar y representa una fragmentación del Sistema Monetario Internacional.

Estados Unidos recurrió a la devaluación del dólar, además de una serie de medidas proteccionistas a fin de mejorar la competitividad de sus productos manufacturados, con respecto a los de La República Federal de Alemania y Japón, principalmente. Tales medidas tuvieron resultados sólo en el corto plazo. Sin embargo, trajeron consigo graves consecuencias para la economía capitalista debido a las siguientes características de dicha economía:

- a) La mayoría de los países capitalistas, pero sobre todo los subdesarrollados, tienen sus reservas de divisas en dólares, las cuales se ven disminuidas con la devaluación del dólar, provocando presiones inflacionarias de consideración. Si a esto le agregamos el déficit persistente y creciente de la balanza de pagos de Estados Unidos que "esparce" cada año miles de millones de dólares de liquidez suplementario en los

circuitos internacionales, podemos ver porqué se intensifica la inflación.

- b) Si tenemos en cuenta que el dólar es moneda mundial con la cual se realizan los intercambios de mercancías en el plano internacional, las transacciones se ven afectadas por la inestabilidad del dólar, afectando los precios y cotizaciones.
- c) Otro elemento en cuestión se refiere a los precios de las materias primas de los países subdesarrollados, fijados en dólares, que tardan por lo general en reaccionar a la nueva cotización de la moneda estadounidense, ocasionando un margen menor de ganancias, situación que afecta profundamente a estos países, pues su principal fuente de divisas se nutre de estos productos.

En suma, el sistema de los cambios flotantes en los que enmarca la devaluación del dólar, expresa de manera contundente la contradicción entre la internacionalización creciente de la producción y el intento ineficiente del gobierno norteamericano por defender su autonomía de acción e intereses nacionales. La intervención en los mercados cambiarios no es adecuado para financiar en forma permanente el déficit de la balanza de pagos estadounidense, que al bajar el valor del dólar busca atraer fondos para financiar su déficit. Este tipo de intervención tiene que ser sustituido por cambios fundamentales necesarios en otras áreas.

Por otra parte, el engranaje del endeudamiento merece un análisis particular. La abundancia relativa de capitales-dinero en manos de los grandes bancos, sobre todo en función de la afluencia de los petrodólares y del aminoramiento de la expansión del crédito a las grandes empresas, provocada por la recesión y reactivación de

1975-1976, generó una sobreoferta de dólares a nivel mundial. Desde el gran aumento de los precios del petróleo a fines de 1973 y hasta culminar 1976, los países de la OPEP acumularon un excedente en cuenta corriente que alcanzó aproximadamente los \$145 mil millones de dólares (34). Estos petrodólares se depositaron de preferencia en bancos privados que operan en Estados Unidos y Europa, pasando así a desempeñar un papel clave del "reciclaje" o proceso de recirculación de los excedentes petroleros.

El depósito en bancos privados de parte importante de los excedentes petroleros explica en buena medida la gran expansión del mercado de eurodivisas. La expansión era una de las principales fuentes de ampliación de liquidez internacional de origen privado. La canalización a la banca privada de los petrodólares y el exceso de liquidez que ello genera, genera y origina el endeudamiento de los países menos desarrollados, son producto del estancamiento en la producción de los países menos desarrollados, y productividad (falta de oportunidades de inversión), en los países industrializados, así como de un sistema monetario en crisis, de una institucionalidad financiera multilateral dominada por muy pocos países y de un proceso de privatización e internacionalización de los ciclos de circulación de capital. La OPEP no tiene la culpa del origen de la crisis económica general y los desajustes monetarios y cambiarios internacionales. Antes del aumento en los precios del petróleo, el mercado de eurodivisas multiplicó en nueve veces el nivel de sus operaciones entre 1965 y 1973. Los depósitos de los excedentes petroleros aceleraron este proceso, pero no lo crearon (35).

Los bancos multiplicaron sus sucursales en el extranjero para dar salida a estos capitales, realizando a su vez una parte creciente de

sus ganancias. Buscaron nuevos clientes y los encontraron en los países del Tercer Mundo. Les ofrecieron préstamos con intereses bajos, así que a esta oferta incrementada le correspondió una demanda incrementada en capital dinero por parte de los países del Tercer Mundo. A causa del auge petrolero, algunos países exportadores de petróleo aprovecharon sus nuevos ingresos para aumentar sus importaciones a consecuencia del déficit creciente de su balanza comercial. México, por ejemplo, tuvo este déficit comercial creciente entre 1978 y 1981 por este aumento de importaciones. Entre 1982 y 1987 ha tenido superávit al haber tomado medidas para restringir las importaciones. En el caso de Egipto, el déficit no ha dejado de existir ya que la importación es siempre mayor a la exportación por los alimentos, especialmente el trigo.

Estos créditos se tradujeron en compras directas a los países desarrollados, ya sea en bienes de equipo, materias primas o bienes suntuarios, que permitieron la reactivación temporal de sus economías, estimulada por las exportaciones, y permitieron a los bancos privados el reciclaje de los "petrodólares", que las instituciones internacionales y los mecanismos del mercado, o sea las fluctuaciones del comercio mundial, fueron incapaces de asegurar por sí mismos. Los bancos lo hicieron a ciegas, con el estímulo de la competencia y con el exclusivo objetivo de incrementar sus ganancias privadas.

La expansión de créditos a los países subdesarrollados facilitó sin duda cierta estructuración del mercado mundial. Pero introdujo un nuevo elemento de inestabilidad en el sistema: la incapacidad de pago de los países del Tercer Mundo a sus obligaciones crediticias y la

profunda depresión en la que se encuentran las economías subdesarrolladas, su inestabilidad económica y política, y con un profundo descontento social. Por estas razones, se ven en la necesidad de buscar alternativas.

2.4. EL ENDEUDAMIENTO Y LA POLITICA A NIVEL MUNDIAL

2.4.1. LAS CARACTERISTICAS GENERALES DEL PROBLEMA DE LA DEUDA EN LOS PAISES SUBDESARROLLADOS

El endeudamiento es una relación política de primer grado. Es una relación entre dos partes: acreedores y deudores; no hay relación de igualdad entre ellos. Los acreedores usan su fuerza sobre los deudores a través de las condiciones que imponen con sus préstamos, ya que no pueden realmente conseguir divisas de otra manera.

Esta relación resalta perfectamente en la crisis de la deuda que sufren los países del Tercer Mundo en el presente. Algunas personas interpretan este fenómeno de la crisis como una respuesta de los países avanzados al deseo de algunos países del Tercer Mundo, miembros del OPEP, de tener una posición importante por medio del control de precios de sus materias primas (36). A consecuencia del alza del precio del petróleo, obtuvieron los ingresos suficientes para ahorrar una parte de ellos.

En los años sesenta y setenta aumentó mucho la liquidez internacional, después del período de reconstrucción de Europa y Japón, principalmente (después de la Segunda Guerra Mundial). A partir de los años setenta (o un poco antes) la economía capitalista mundial entró en una crisis estructural a causa de la inestabilidad de la tasa de acumulación de capital en los países capitalistas industriales. También a consecuencia de la

tendencia a la baja de la tasa de ganancia y la reducción de la tasa de crecimiento en la productividad, destacaron las crisis y aparecieron los problemas del sistema capitalista de estos años. Algunos problemas de este período que causaron la crisis fueron el deterioro del sistema monetario mundial cuando Estados Unidos anunció que su moneda no se convertiría en oro y que se dejaría flotar el dólar. Esto causó una inestabilidad en el sistema monetario internacional; la terminación de la época de energéticos baratos y el éxito obtenido por los países del OPEP al subir el precio del petróleo por medio de dos aumentos fuertes en 1973-1974 y en 1979-1980; la aparición del fenómeno de estancamiento que demostraba que cuando subían los precios, también subía la tasa de desempleo.

El punto culminante de la crisis se vio a mediados de la década de los setenta cuando los bancos comerciales ofrecieron grandes cantidades de préstamos a los países subdesarrollados. Los bancos ofrecieron casi el 60% del total de los préstamos a los países subdesarrollados (37). Esta crisis se puede analizar por dos lados, el lado de demanda y el lado de oferta. En el lado de la oferta existe el excedente de las ventas de petróleo que se depositaron en los bancos comerciales. El total de este excedente petrolero fue de \$482 mil millones de dólares hasta 1982 según las estadísticas del FMI. De esta cantidad, más del 50% (\$250 mil millones) se dirigieron a los países subdesarrollados en forma de préstamos, particularmente a México, Argentina, Brasil y Corea del Sur (38).

En esta época no se siguieron las reglas estrictas para otorgar préstamos a los países subdesarrollados. Los bancos comerciales daban todo tipo de facilidades para poder prestar estos excedentes. Sin embargo, el FMI tenía una cuota muy limitada e insuficiente para

financiar los déficits en las balanzas de pago de los países subdesarrollados. También en el Banco Mundial el aumento de préstamos estaba muy reducido. El I.D.A. (The International Development Association) también redujo su nivel de ayuda oficial de los países desarrollados a los países subdesarrollados (39).

En el lado de la demanda, los países subdesarrollados tomaron los préstamos aprovechando la baja tasa de interés en términos reales durante la mitad de la década de los setenta. También los países subdesarrollados no exportadores de petróleo aprovecharon esta oportunidad para enfrentar el aumento en el precio del petróleo para poder importarlo y aumentar las importaciones de otros bienes. No existía en los bancos en estos años la interferencia en la política económica interna de los países endeudados (40). Y el valor de los préstamos bajó para los deudores con la baja en el valor del dólar durante la primera mitad de la década de los setenta. De esta manera los deudores se veían favorecidos si tomaban los préstamos para su desarrollo.

Pero otros autores sostienen que la respuesta de los países desarrollados después de la crisis de 1973 a 1974 fue de subir los precios de sus bienes y servicios que producían, principalmente con el petróleo, y como los países que exportaban el petróleo y otras materias primas necesitaban importar esos productos, gastaban una gran parte de sus ingresos y ahorros para pagar esta alza en los bienes y servicios de importación necesarios (41). El resto de las ganancias obtenidas de la exportación de petróleo se depositaron en los bancos comerciales de los países desarrollados. Estos depósitos (petrodólares) fueron utilizados para financiar las importaciones de los gobiernos y compañías privadas de países del Tercer Mundo,

no todos exportadores de petróleo, como préstamos con intereses bajos. Luego cuando continuó la alta demanda de los préstamos, los acreedores aumentaron la tasa de interés por el riesgo que tomaban con la constante acumulación de deuda.

Este tipo de financiamiento pudo haber seguido más tiempo, pero Estados Unidos, siendo un mercado principal para la mayoría de los países del Tercer Mundo, cambió su prioridad de política. A finales de la década setenta, Estados Unidos decidió que su principal objetivo era reducir la inflación subiendo la tasa de interés en los ahorros (42). Esta decisión se tomó después de los efectos de la recesión de 1975-1976, y el aumento en su déficit comercial por la competencia con Europa y Japón. Al subir Estados Unidos la tasa de interés, los demás países desarrollados también la aumentaron y esto causó las fugas de capital en los países del Tercer Mundo. Estados Unidos quería disminuir su déficit comercial y esta política servía para disminuir sus importaciones. Esto afectó, tanto a sus socios en el mercado de los países desarrollados, como a los países del Tercer Mundo, exportadores de materias primas. Sin suficientes divisos, estos países tuvieron que reducir sus importaciones de los países desarrollados.

La deuda externa de los países en desarrollo en 1985 llegó a aproximadamente \$ 95 mil millones de dólares. Los nuevos deudores que han surgido incluyen a los países que aparecen en el Cuadro 2-1, que juntos cubren \$ 161 mil millones de dólares. Este grupo incluye a Egipto con una deuda de \$35 mil millones de dólares.

Los "viejos deudores" que ya llevan tiempo estando excesivamente endeudados con cuantiosos pagos hechos por concepto del servicio de la deuda entre 1983 y 1987, son varios que se ven en el Cuadro 2-2.

CUADRO 2-1

LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAISES EN
DESARROLLO A FINES DE 1985

<u>P A I S</u>	<u>MONTO DE LA DEUDA EN</u> <u>MILES DE MILLONES DE</u> <u>DOLARES</u>
Indonesia	36
India	35
Egipto	35
Malasia	20
Grecia	20
Tailandia	15

Fuente: Banco Central de Egipto, 1985.

Su deuda en 1985 era de \$ 337 mil millones de dólares, un poco más del doble de los nuevos deudores.

La deuda de los "viejos deudores" aumentó en un 16% entre 1982 y 1985, aunque en realidad el aumento fue de un 35% si se toma en cuenta que los precios de las exportaciones no han cesado de bajar.

El Cuadro 2-3 indica que la deuda externa de América Latina aumentó más del 25% entre 1982 y 1986. Sin embargo el ingreso por exportaciones que en 1981 era de \$75.5 mil millones de dólares, ya bajo a comparación de la deuda, bajó unos \$8.5 mil millones de dólares para 1986, haciendo más crítico el aumento de la deuda.

Aunque al principio de la década de los ochenta ya se empezaba a predecir que los países del Tercer Mundo tendrían inestabilidad económica y política a causa de la crisis de la deuda, aún no se habían sentido los efectos de este problema. Actualmente, no hay duda de que esta crisis ha afectado la política del mundo, cambiando la correlación de fuerza a nivel mundial. La realidad del endeudamiento es la redistribución de poder en la comunidad internacional. Los países deudores no sólo pierden sus recursos financieros, que van a los países avanzados, sino que también estos países pierden su libertad y soberanía. Podemos ver últimamente como la influencia de los países subdesarrollados disminuye a nivel mundial y además pierden sus derechos económicos y políticos. Así, estos países no han podido insistir como antes en establecer un nuevo orden económico mundial, porque se han visto forzados por la crisis a disminuir su apoyo a sus problemas del Tercer Mundo a nivel mundial. A los países del Tercer Mundo, al estar ocupados con sus propios problemas, muchas veces no les es posible hacer algo en contra de sus intereses con terceros países. Por ejemplo, al apoyar la causa Palestina, tendrían problemas

CUADRO 2-2
LOS VIEJOS DEUDORES

P A I S	DEUDA CONJUNTA EN MILES DE MILLONES DE DOLARES	
	1982	1985
Argentina		
Brasil		
Corea		
Chile	291	337
Mexico		
Nigeria		

Fuente: Fondo Monetario Internacional, 1985.

CUADRO 2-3

DEUDA EXTERNA DE AMERICA LATINA

C O N C E P T O	MILES DE MILLONES DE DOLARES
Deuda de América Latina en 1982	300
Deuda de América Latina en 1986	380
Pagos de la Deuda hechos entre 1982 y 1986	131.9
Ingresos del extranjero en 1981	70.5
Baja del ingreso en 1986	8.5
Fuente: SELA: "No Illusions About the World Bank Bank", <u>The News</u> , Septiembre 17, 1987.	

con Israel y los países que lo apoyan. México apoya la búsqueda de la paz en el Medio Oriente aunque lo demuestra solamente verbalmente en las conferencias a nivel internacional. Egipto también apoya a México y su interés en establecer la paz en América Central, pero solamente existe una relación amistosa entre los dos.

México ha apoyado a Egipto y a los países árabes en: La crisis del Medio Oriente y el problema palestino:

- a) Luis Echeverría en 1974 apoyó los derechos de los árabes para establecer la paz en el área.
- b) Durante la visita de Isaac Shamir en febrero de 1976 a México, México apoyó la decisión del Consejo de Seguridad en un texto en español, donde se le pedía a Israel que desocupara el territorio "ocupado".
- c) México permitió que el OLP abriera una oficina en México.
- d) México apoyó el Acuerdo de "Camp David" entre Egipto e Israel.
- e) En febrero de 1982, México apoyó la decisión de la Asamblea General de la ONU de sancionar a Israel por ocupar el Golán de Siria.

Egipto ha apoyado a América Latina en:

- a) El esfuerzo de latinoamérica para lograr la paz en Centroamérica, repudiando el intervencionismo, apoyando los esfuerzos del Grupo Arias, Contadora y Esquipulas II, que se ven más adelante en este capítulo.

Si los países del Tercer Mundo estuvieran más unidos, podrían tener más fuerza en la política del mundo. Juntos deben de tratar objetivos y problemas que tienen en común. Por esta razón, México y Egipto podrían dar un comienzo, cada uno representando su región.

Puede que las opiniones y palabras de cada uno sólo no se tomen con suficiente seriedad, pero ante la seriedad de dos regiones, podría cambiar esta situación.

También, los países del Tercer Mundo no se han unido de una manera más significativa porque tienen acuerdos bilaterales con países capitalistas fuertes como Estados Unidos, Alemania Federal, Japón y otros que los mantienen separados y preocupados por recibir ayuda económica que se les puede negar si van en contra de sus intereses. Esto puede causarles problemas políticos y económicos más serios a estos países, y por lo tanto están virtualmente subyugados a intereses externos.

2.4.2. LOS ASPECTOS POLITICOS Y ECONOMICOS DE LA DEUDA A NIVEL MUNDIAL

Entre los graves problemas que han surgido de la deuda, se encuentran los problemas relacionados con el Modelo de Desarrollo que los países del Tercer Mundo adaptaron para "seguir" los pasos de los países Occidentales ya avanzados, pero no contaron con la inestabilidad y asimetrías de la economía mundial que imposibilitó que la alta inversión se concretara en un desarrollo alto y sostenido. Los países más afectados por la crisis económica son los países recientemente industrializados y apegados al sistema capitalista: Brasil, México, Argentina y ciertos países exportadores de petróleo como: Venezuela, Argelia, Nigeria, Egipto y México. Estos últimos por su alto endeudamiento para invertir en el sector petrolero, afectados por la baja en los precios.

Gran parte de las exportaciones de Egipto y México se dirigen al mercado capitalista. También obtienen de este mercado la mayoría de sus importaciones. Aparte, son dependientes de los préstamos externos para su desarrollo, por medio de préstamos bancarios,

inversión extranjera, y por medio de compañías extranjeras que ofrecen servicios e inversión en los países subdesarrollados. Por eso, cuando hay inestabilidad en el mercado capitalista, ésta se transfiere enseguida a los países subdesarrollados que tienen intercambio con este mercado.

El deterioro en la cuenta corriente de la balanza de pagos en los países del Tercer Mundo, no exportadores de petróleo, durante el período 1978-1982, fue por varias razones. Entre ellas, la subida en la tasa de intereses que captó aproximadamente \$59.2 mil millones de dólares. La recesión en los países industrializados afectó a los países subdesarrollados con una pérdida de casi \$46.2 mil millones de dólares; el excedente de \$14.8 mil millones por la venta de petróleo en este tiempo no fue suficiente en comparación con las pérdidas (43). Hay desigualdad entre los países desarrollados y los subdesarrollados pero no por esto pueden romper sus relaciones, porque en este mercado hay una relación ideológica, económica, social y política como consecuencia de la herencia histórica colonial.

Pero se necesitan aplicar otras alternativas, como la interdependencia colectiva entre los países subdesarrollados con un modelo conveniente a los objetivos y las necesidades de los países subdesarrollados.

La deuda aumentó por las políticas generales que adoptaron algunos países deudores. Una de las políticas importantes es el gasto alto en el aparato militar. Las estadísticas indican que la mayor parte del gasto militar está en el Medio Oriente y América Latina. Por ejemplo, cuando el gobierno militar en Argentina a fines de los setenta cambió el enfoque de la necesidad económica, el gasto militar aumentó la cantidad de las importaciones de armas de \$1.31 mil

millones en 1975 a \$3.6 mil millones de dólares en 1980, y subió a \$10 mil millones en 1981 antes de empezar la guerra de las Malvinas (Falklands) con Inglaterra. En este tiempo, la compra de armas tomaba casi el 64% del presupuesto nacional de Argentina (44).

Otro ejemplo, pero de los países árabes, es el caso de Egipto, pues la deuda militar cubre una gran parte de su deuda total. Egipto ha tenido cuatro guerras con Israel entre 1948 y 1973, demasiadas en tan poco tiempo.

Hay otro problema en las políticas del Tercer Mundo y es la fuga de capital, especialmente en América Latina. Por ejemplo, en el caso de México, se estima que casi \$54 mil millones, o sea, más de la mitad de la deuda externa actual de México (aproximadamente \$102 mil millones de dólares) está fuera del país (45).

2.4.3. LA SITUACION POLITICA DEL MUNDO

2.4.3.1. EL CONFLICTO ENTRE LAS POTENCIAS: EL CONFLICTO ESTE-OESTE

En el conflicto de la deuda y crisis económica mundial, las condiciones generales del escenario político internacional no son de lo más prometedoras como para que se logren mejorar los problemas que afectan a todo ser humano.

Un primer hecho que impide la posibilidad de solucionar los problemas del mundo es la creciente tendencia a la polarización de las esferas de poder y el alizamiento del condominio internacional (46). El conflicto entre las potencias perjudica y afecta a todos, y el acercamiento de los demás países a un lado u otro contiene exigencias de hipoteca y subordinación. El Conflicto Este-Oeste es principalmente entre Estados Unidos y la Unión Soviética (políticamente, militarmente e ideológicamente).

Estas potencias son diferentes a las potencias de toda la historia anterior pues buscan la superioridad militar y política incontestable con armas nucleares y otras armas de tal sofisticación que aumentan constantemente el peligro de guerra y amenazan la existencia humana. Este constante aumento en armamento trae consigo implicaciones económicas muy fuertes que afectan a todo el mundo, involucrado o no en esta obsesión. El esquema estratégico de las grandes potencias parece vulnerar intrínsecamente la soberanía de los países y limitar las posibilidades de su desarrollo democrático. La autodeterminación, entendida como capacidad para elegir libremente el propio sistema político y social, se encuentra severamente restringida por la política de las zonas de influencia. Afectan las relaciones diplomáticas condicionándolas; buscan debilitar la política multilateral manteniendo relaciones bilaterales, y controlan sus intereses con el poder manteniendo ayuda económica y militar donde les interesa, o manteniendo gobiernos autoritarios que los pueblos desean quitar.

En las relaciones económicas actuales, los países en vías de desarrollo subsidian en parte un gigantesco déficit de los países industrializados, déficit que está vinculado a la carrera armamentista. Esto obstruye la posibilidad del desarrollo económico y social de las regiones atrasadas. La expansión política, económica y militar de las superpotencias fortalece sus estructuras técnico-industriales y científicas. Esta expansión trae consigo una cultura que favorece la estandarización y va destruyendo la personalidad histórica de los países que acoge.

El conflicto de poderes se desplaza a la periferia. Conflictos armados irrumpen en zonas marginales y no sólo empiezan por causas internas, sino que también dan su origen en las interferencias de las potencias lejanas. Esto ha llevado a un creciente desconocimiento del derecho en las relaciones internacionales, y a veces la transgresión y la violencia parecen costumbre.

La amenaza nuclear es entonces, principalmente por el conflicto político Este-Oeste, ya que existen dos sistemas imperiales de poder con valores distintos y formas de vida diferentes, pero que en su condición imperial presentan similitudes claras. Los dos quieren imponer en el mundo su sistema de vida, uno con el capitalismo, otro con el comunismo. Entre Rusia y Estados Unidos han existido épocas de Guerra Frías y de "Détente" con amenaza de guerra nuclear. En la década de los ochenta esta relación ha pasado a llamarse la Guerra de la Galaxias ya que Estados Unidos ha emprendido establecerse nuevamente como el país con más poder militar al utilizar la modernización tecnológica para la defensa en el espacio (47).

2.4.3.2. CONFLICTOS EN DIVERSOS PUNTOS DEL MUNDO

Esta nueva época acerca más al mundo a la posibilidad de la guerra nuclear, pero mientras tanto las potencias interfieren y utilizan su armamento en las regiones de interés; por ejemplo, Estados Unidos en Nicaragua ha querido derrocar al régimen sandinista izquierdista, ya que no desea que exista el comunismo en el hemisferio occidental. Por otro lado, la Unión Soviética se infiltró en Afganistán para mantener un gobierno comunista al sur de su frontera, y para mantener sus intereses vitales en esa región, aunque nunca contó con la resistencia existente del pueblo, ahora apoyado

por Estados Unidos. El deseo de la Unión Soviética es salir ya de esta guerra que parece inútil y que algunos comparan con el "Vietnam" de Estados Unidos.

Otra área de importancia que puede llegar a ser el punto donde puede estallar la temida guerra nuclear es el Medio Oriente. La guerra de Irán e Irak no parece tener fin, aún con las amenazas de sanciones por medio de las Naciones Unidas, pues los intereses que la mantienen tienen que ver con el petróleo del área y la venta de armamento, y la hegemonía de Estados Unidos en el área. Los acontecimientos en el Golfo Pérsico indican que la guerra de los dos países puede extenderse a incluir a otros países, y la publicidad ataca a Irán como un país que actúa sólo contra la mayor parte del mundo, aunque los intereses de otros pudieran cambiar sobre su relación con Irán. La mayoría de los países del Medio Oriente apoyan a Irak por ser país árabe. Es una guerra que ha causado muchas muertes y que necesita terminar.

El conflicto Palestino-Israelí y el tan conocido Terrorismo, o sea guerra a pequeña escala, no parecen tener solución tampoco. El terrorismo es un fenómeno contra el cual los países hegemónicos no parecen tener ningún control, ya que no es guerra contra un Estado definido, y los que mueren son muchas veces civiles. El conflicto se debe a la creación del Estado de Israel en Palestina, por intereses de los países Aliados después de 1948. Los países árabes en su mayoría ven esto como ilegal y apoyan la causa palestina, aunque no necesariamente el terrorismo. Este conflicto se extiende al Líbano donde ahora Cristianos hacen guerra con Musulmanes, e Israel interviene militarmente.

2.4.3.3. EL CONFLICTO DE CENTROAMERICA

Centro América y el Caribe se han tornado foros del conflicto Este-Oeste. Estas áreas casi han perdido su capacidad de autodeterminación y las fuerzas locales resultan impotentes para enfrentarse a los intereses de las superpotencias. Hay problemas en el Salvador, Honduras y Nicaragua. Grenada fué invadida por Estados Unidos. En estas áreas y en otras el Este y Oeste luchan por mantener su influencia. Estados Unidos promueve la inversión del Oeste en América Latina. El Este busca influenciar a los países con descontento para romper con el sistema capitalista, y para esto ayudan a los países como Nicaragua y Cuba con armamento. Cada lado influye con sus propios intereses, que no siempre son los intereses de las naciones de América Latina. Por la importancia de este conflicto, a continuación se analizan varias respuestas al mismo, y en las que México se ha involucrado directa e indirectamente.

a) EL GRUPO CONTADORA

El Grupo Contadora fue un primer ejemplo novedoso de la concertación política. La gestión de paz del grupo ha logrado la generalización de la guerra en Centroamérica y ha unido a los pueblos y gobiernos de Latinoamérica alrededor de un tema político-social delicado en contra de la política de Ronald Reagan.

El 9 de enero de 1983 los cancilleres de Venezuela, Colombia, Panamá y México se reunieron en Panamá, formando el Grupo de Contadora para buscar una solución pacífica al conflicto de Nicaragua. Sin embargo Estados Unidos también se trazó el objetivo de impedir cualquier acuerdo que cambiara el rumbo de sus planes hacia Nicaragua: destruir la revolución popular sandinista, que piensan pone en peligro la seguridad de Centroamérica, México y Estados Unidos (48).

Aparte de lograr la voluntad de los cuatro países ya mencionados, atrajo apoyo de cuatro importantes democracias de América Latina: Argentina, Brasil, Uruguay y Perú. Países de otros continentes también han hablado a favor del Grupo, pues el interés de mantener la paz beneficia a todos.

Los esfuerzos de paz empezaron con mucho empeño al principio cuando México era participante importante en el Grupo. El Grupo también logró que Nicaragua participara en los proyectos y propuestas, pero sus esfuerzos no han tenido el éxito deseado ya que Estados Unidos ha seguido armando a los Contras y hace caso omiso a los puntos del Grupo y a la exigencia del respeto a la autodeterminación de los pueblos.

Las dificultades internas de los países participantes, han impedido que sus demandas sean más efectivas. Además, se confirmó que varios de los países de Latinoamérica han sido presionados por Estados Unidos de no participar en el Grupo, de boicotear las reuniones y oponerse a los puntos claves que expresa este Grupo. Su fuerza ha disminuido entre 1986 y 1987, pero diferentes líderes en los países latinoamericanos siguen intentando proponer soluciones.

La crisis ha venido a hacer muchos cambios en la política de los países deudores. Envueltos en sus problemas internos, sus expectativas de unión pasaron a segundo plano. Sus esfuerzos en el Grupo Contadora para lograr una paz en Centroamérica también pasaron a un segundo lugar por la presión interna que les causa a cada uno de los países del Grupo el aumento en la crisis de sus deudas, aunque han seguido luchando por llegar a un acuerdo que acepten Nicaragua y Estados Unidos.

Al estar separados por los problemas de la deuda, pueden ser más débiles en cuanto a sus exigencias, y de esta manera les es más difícil defender su soberanía y la de los países latinoamericanos vecinos.

Es muy difícil que un país con problemas internos serios pueda involucrarse en más problemas externos. Al depender de sus acreedores para no aumentar sus problemas internos, tienen que cuidar de no operar en su contra, pues las facilidades de ayuda se les pueden negar. Por ejemplo, México criticaba fuertemente a Estados Unidos en los setenta sobre su intervención en Nicaragua, y se expresaba a favor de los Sandinistas, pero a raíz de la crisis, estas opiniones se modificaron y ablandaron.

El Plan de Paz de los cinco países de Centroamérica, dirigidos por le Presidente Arias de Costa Rica parece tener mucho más éxito ya que entre ellos han acordado un plan para la paz . El éxito de este plan tomará un tiempo en verse, pero lo más importante es que el mundo lo reconozca y lo acepte. La gente del mundo necesita concientizarse sobre dilemas como el de Centroamérica y buscar soluciones pacíficas para el bien de todos.

b) EL PLAN ARIAS

El Plan Arias es un acuerdo firmado en Guatemala el 7 de agosto de 1987 por cinco países de Centroamérica que pide un cese de fuego y negociaciones para terminar las guerras civiles de Nicaragua y El Salvador (49). Pide que cese la ayuda militar a los rebeldes y al mismo tiempo se pide que se les otorgue amnistía a los rebeldes que dejen las armas y que se restauren todos los derechos democráticos.

Los Sandinistas han indicado que estarían dispuestos a poner en libertad a los prisioneros políticos, devolver la libertad de prensa, retirar la ayuda de tropas cubanas y otorgar la amnistía a los Contras. Pero exigen que Estados Unidos deje de ayudar a los Contras.

En El Salvador, el Presidente Duarte pidió una junta con los líderes de los rebeldes en septiembre de 1987 para terminar su guerra civil de ocho años y los guerrilleros aceptaron. Ortega por su parte se opone a juntarse con los Contras ya que dice que el líder es el Presidente Reagan de Estados Unidos, y no quiere reconocerlos como un grupo legítimo. Se han intentado reuniones para conseguir la paz durante 1987 con el diálogo entre los dos grupos, pero en opinión de Estados Unidos, los Sandinistas no han cumplido con su parte, y en 1988 el Congreso de Estados Unidos ha vuelto a aprobar el financiamiento para el movimiento de los Contras.

Muchos países están apoyando la iniciativa de paz y critican a Estados Unidos. Inclusive en Estados Unidos muchos políticos apoyan la iniciativa de paz de Arias, pero el que no se convence de las propuestas de los Sandinistas, es el presidente Reagan.

Los líderes de los Contras han hecho una propuesta en respuesta a la iniciativa que consiste en dejar que Reagan suspenda la ayuda militar si Daniel Ortega hace reformas democráticas importantes. La propuesta pide que la ayuda militar del 70% la reserve Estados Unidos mientras que el 30% sería para ayuda militar y humanitaria mientras se ven los cambios. Los Contras piden pluralismo en los partidos políticos para que ellos puedan regresar a participar pacíficamente en la política de su país. Los rebeldes mientras tanto rehusan dejar sus

armas, por medio a que los Sandinistas ataquen. Además bajo las leyes de Nicaragua, los Contras enfrentan 30 años en la cárcel; quieren que se les asegure su libertad.

Es un momento histórico para Centroamérica. Si se llegan a lograr los objetivos del Plan Arias se demostrará al mundo que son capaces de tomar decisiones regionales y que las naciones extranjeras deben respetar su deseo de paz.

c) PLAN REAGAN

El plan del presidente Reagan (50) se propone el 5 agosto de 1987 como producto de un acuerdo general con el liderazgo bipartidario del Congreso de Estados Unidos. Dicho plan establece tres preocupaciones básicas de Estados Unidos y plantea seis puntos propositivos. Reconoce el derecho del pueblo nicaragüense a la autodeterminación, libre de intervención externa de cualquier fuente.

Las tres preocupaciones legítimas de Estados Unidos se resumen:

- 1) Que no haya bases soviéticas, cubanas o del bloque soviético en Nicaragua que amenacen a Estados Unidos y otros gobiernos democráticos del hemisferio.
- 2) Que Nicaragua no plantee ninguna amenaza militar a sus vecinos ni suministre una base de operaciones para la subversión o desestabilización de gobiernos debidamente electos en el hemisferio.
- 3) Que el gobierno de Nicaragua respete los derechos humanos básicos del pueblo, incluidos los derechos políticos garantizados en la constitución nicaragüense y en promesas realizados a la OEA.

Los seis puntos propositivos están referidos a: negociación del alto al fuego, aceptables para las partes involucradas y sujeto a verificación. Cuando el cese al fuego entre en vigor, Estados Unidos suspenderá la ayuda a los Contras y Nicaragua debe dejar de recibir ayuda de la Unión Soviética, Cuba y bloque socialista. La Ley de Emergencia debe suspenderse y los derechos y libertades civiles deben ser restaurados. Se haría una convocatoria a elecciones; se retiraría el personal y asesores militares extranjeros en Nicaragua y en los países vecinos y se obtendría una completa desmilitarización de esta manera. Existiría la amnistía para todos los grupos y un plan de reconciliación y diálogo nacional. Se pondría en función un plan de comercio y de asistencia económica de largo alcance para los gobiernos democráticos de Centroamérica, en que Nicaragua podría participar previa democratización.

Este plan se propuso un día antes de la Reunión de Esquipulas con la intención de que fuera considerado en esta por los presidentes centroamericanos que se reunirían. Reagan estipuló que la negociación se debería llevar a cabo inmediatamente y completarse para el 30 de octubre de 1987. Si los Contras se negaban a este proceso, Estados Unidos suspendería su ayuda militar y si Nicaragua no aceptase, Estados Unidos proseguiría a tomar acciones que estimara necesarias.

Los países Centroamericanos tuvieron diversas respuestas a este plan, pero Nicaragua invitó a Estados Unidos a iniciar de forma bilateral o con un tercero, un diálogo incondicional para discutir dicha iniciativa y las propuestas de Nicaragua, pero Estados Unidos rechazó la oferta insistiendo en que las negociaciones fueran multilaterales dentro de un contexto regional.

d) ESQUIPULAS II

El Plan de Esquipulas II tiene como propósito lograr la paz de Centroamérica.

Primero se efectuó una gira por el Presidente Oscar Arias de Costa Rica por los países centroamericanos el 26 de julio de 1987 para entrevistarse con sus colegas con la finalidad de fortalecer la voluntad de diálogo, analizar y disipar diferencias, y buscar un mayor consenso a su plan de paz, al mismo tiempo de sentar las bases y crear un ambiente favorable para la reunión cumbre de Presidentes en Guatemala (51).

Luego se realizó en Tegucigalpa, Honduras entre el 31 de julio y el 10. de agosto, una reunión de los Cancilleres Centroamericanos y el Grupo de Contadora, y se redactó un nuevo documento que contempla los puntos del Acta de Contadora para la paz en Centroamérica, el plan de paz del Presidente Arias y las observaciones hechas por los países centroamericanos a fin de facilitar el consenso, el cual serviría de base para asistir a la reunión de presidentes.

Este documento recoge y combina criterios y posiciones encontradas y matiza divergencias y posturas antes irreconciliables. Con esta reunión se reactivó la gestión de Contadora.

Después se celebró la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores Centroamericanos en Guatemala el 4 y 5 de agosto para armonizar la propuesta de paz para Centroamérica del Presidente Arias, aunque además se analizaron las observaciones de los otros cuatro países del área y el texto conciliador elaborado por el Grupo de Contadora en Tegucigalpa. Aquí se afinaron y concretaron los aspectos de convergencia y divergencia que serían discutidos por los Presidentes.

Estos Antecedentes y el plan Reagan anteriormente comentado, constituyeron el telón de fondo de la Reunión Cumbre de Presidentes Centroamericanos.

La atención del mundo estaba centrada en esta reunión; eran muchas las expectativas y las especulaciones sobre el éxito o el fracaso. Pero para sorpresa de todos, los centroamericanos llegaron a un acuerdo, demostrando que cuando hay voluntad política y concertación se pueden lograr los objetivos de paz a través del diálogo y la negociación. Es indiscutible que el Acuerdo representa un hito en la historia de América Central.

El apoyo y respaldo de la comunidad internacional a esta esperanza de paz centroamericana, es una evidencia del interés y el deseo de todos los países de que el conflicto centroamericano llegue a su fin.

Los aspectos concretos acerca de las proposiciones de paz contenidas en el plan pueden resumirse como sigue:

El texto del Acuerdo firmado por los cinco Presidentes centroamericanos el 7 de agosto de 1987 en Guatemala, lleva por título "Procedimientos para Establecer la Paz Firme y Duradera en Centroamérica", y se basa en el Plan Arias.

En él, los presidentes centroamericanos acordaron: "asumir plenamente el reto histórico de forjar un destino de paz para América Central; comprometerse a luchar por la paz y a erradicar la guerra; hacer prevalecer el diálogo sobre la violencia y la razón sobre los rencores; dedicar a las juventudes de América Central estos esfuerzos de paz; y colocar al Parlamento centroamericano como símbolo de libertad e independencia de la reconciliación a que aspiramos en Centroamérica" (52).

Los once puntos contenidos en el acuerdo se refieren a los siguientes aspectos:

El punto número uno, tendiente a la reconciliación nacional, en su inciso referente al diálogo, explica que los gobiernos del área iniciarán el diálogo con todos los grupos desarmados, de oposición política interna, y con aquellos que se hayan acogido a la amnistía. En materia de amnistía, se dispuso que cada país centroamericano emitiera decretos de amnistía que deberán establecer todas las disposiciones que garanticen la inviolabilidad de la vida y la libertad en todas sus formas. Así mismo, se previó la creación de una Comisión Nacional de Reconciliación en cada país y la forma como debe estar integrada, la cual se encargará de la verificación del cumplimiento de los compromisos contraídos por cada gobernante, en materia de amnistía, cese del fuego, democratización y elecciones libres.

El punto número dos se refiere a la exhortación del cese de las hostilidades en Estados del área donde se producen acciones promovidas por grupos irregulares o insurgentes.

El punto número tres, sobre la democratización señala que los gobiernos del área se comprometen a impulsar un auténtico proceso democrático, pluralista y participativo que implique la promoción de la justicia social, el respeto a los derechos humanos, la soberanía, la integridad territorial de los Estados y el derecho de todas las naciones a determinar libremente y sin injerencias externas de ninguna clase, su modelo económico, político y social. Este punto, demanda la completa libertad a la prensa, órgano que debe operar sin cesura previa. También pide la libre manifestación del pluralismo político

partidista total y el acceso de los partidos a medios de comunicación, manifestación pública y libre movilidad en funciones proselitistas. Igualmente se refiere a la derogación de los Estados de excepción.

El punto cuatro se refiere a la instauración y convocatoria al Parlamento Centroamericano y las modalidades para proceder a la elección de sus miembros, las cuales se realizarían simultáneamente en todos los países de Centroamérica en el primer semestre de 1988.

Igualmente, establece la realización de elecciones libres y democráticas en cada país, dentro de los plazos establecidos y los calendarios de acuerdo con las constituciones políticas, para el nombramiento de representantes populares en los municipios, los Congresos y Asambleas Legislativas y la Presidencia de la República.

El punto cinco establece el cese de la ayuda a las fuerzas irregulares o a los movimientos insurreccionales, de parte de los gobiernos de la región y a los gobiernos extrarregionales como un elemento indispensable para lograr la paz estable y duradera en la región.

El punto seis atañe al no uso del territorio para agredir a otros Estados.

El punto siete se refiere a las negociaciones en materia de seguridad, verificación, control y limitación de armamentos, punto que incluye a la gestión mediadora de Contadora.

El número ocho, plantea el asunto de los refugiados y desplazados. Se apunta que los gobiernos centroamericanos se comprometen a atender "con sentido de urgencia" los flujos de refugiados y desplazados que la crisis regional ha provocado. Esto se llevará a cabo con apoyo de la comunidad internacional, convenios bilaterales o multilaterales y por medio de la ACNUR y otras agencias.

El punto número nueve explica la necesidad de conjuntar la cooperación, la democracia y la libertad para alcanzar la paz y el desarrollo.

El número diez, sobre la verificación y seguimiento internacional señala la creación de una comisión internacional de verificación y seguimiento de los acuerdos, integrada por los máximos representantes de la ONU, los Cancilleres de América Central, del Grupo de Contadora y del Grupo de Apoyo. Esta comisión tendrá las funciones de verificación y seguimiento del cumplimiento de los compromisos alcanzados. En este mismo punto del acuerdo, se habla del respaldo y facilidades a los mecanismos de reconciliación y de verificación y seguimiento, para lo cual, aseguraron, los gobiernos del área emitirán declaraciones de respaldo a su labor.

El punto once se refiere al calendario de ejecución de compromisos. Se establecen los plazos precisos para el cumplimiento de los compromisos contraídos a través del acuerdo.

La Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento analizará el progreso en el cumplimiento de los compromisos contraídos, y los cinco presidentes centroamericanos se reunirán y recibirán un informe de la Comisión Internacional y tomarán las decisiones pertinentes.

Las disposiciones finales establecen que los puntos comprendidos en el documento forman un todo armónico e indivisible, al mismo tiempo que señala que su firma implica la obligación aceptada de buena fe por los Presidentes Centroamericanos de cumplir simultáneamente lo acordado en los plazos establecidos.

2.4.3.4. LA POLITICA INTERNA RECIENTE DE ESTADOS UNIDOS Y LA UNION SOVIETICA

La Unión Soviética y Estados Unidos continúan su lucha por la superioridad entre sus sistemas económicos-políticos cada uno luchando por tener mayor influencia en el mundo como sea posible, ya sea políticamente o económicamente. Aunque la presidencia de Ronald Reagan no ha solucionado problemas de largo plazo, al corto plazo sí hay logros internos. Ha controlado la inflación en Estados Unidos, manteniéndola casi siempre a menos del 4%; el GNP crece más del 2 1/2 % anualmente; el desempleo se ha reducido como al 6% o menos hasta 1987. Por otro lado, la baja en el valor del dólar le beneficia para competir en el mercado de exportaciones, aunque a otros países no les beneficie. Problemas para Estados Unidos incluyen la depreciación del dólar y los efectos mundialmente, la política del dinero manejada por la Reserva Federal estadounidense que controla los créditos e intereses, y la deuda más grande del mundo, que mantiene la posibilidad de que caiga en otra recesión económica. La falta de control en el mercado de valores en Estados Unidos y en el mundo los hacen vulnerables a los colapsos de la bolsa con repercusiones mundiales posibles que jamás se hayan visto antes (53). El colapso de la bolsa en octubre de 1987 demostró la inestabilidad existente, y las repercusiones fueron mundiales. Economistas explican que puede ser un indicador para el futuro, ya que pudo haber sido el comienzo de una caída más seria en el futuro.

La Unión Soviética, bajo el liderazgo relativamente nuevo de Mikhail Gorbachev intenta hacer cambios que son necesarios para eliminar su sistema burocrático, ya que su capacidad productiva ha

disminuido. Sus propuestas se conocen bajo el término de "Glasnost" que incluye cambios como la modificación de estructuras del sistema que han perdurado durante décadas, incluyendo el reemplazo de jefes burocráticos por personas nuevas que quieren hacer cambios. Gorbachev quiere permitir la libre competencia entre sus empresas; apoya más libertad de prensa, nuevo apoyo a las artes y literatura que por años se han reprimido, quiere hacer cambios en el militar, y permitir elecciones libres, entre otras cosas. El plan de "Perestroika" que incluye el "Glasnost", la "Democratización" y la "Reestructuración" causa emoción en el bloque soviético y en el mundo entero, pues Gorbachev admite las fallas de su gobierno abiertamente y no teme proponer los cambios, que le ayudará a su país a competir con el mundo y a mantener su posición como potencia y a la vez mantener un equilibrio estratégico con Estados Unidos (54). Al mismo tiempo se solucionarían algunos problemas internos al quitarle tanta responsabilidad a la burocracia sobre la actividad económica del país; también desea Gorbachev que el gobierno sea mejor aceptado y más popular en el mundo. Hacer a los políticos responsables públicamente ante el pueblo y la liberación de presos políticos junto con menos restricciones sobre los disidentes políticos y judíos indican cambios importantes que esperan ver tanto los creyentes como los escépticos de la política de Gorbachev (55). Uno de los éxitos más importantes de la nueva disposición de Rusia en dialogar con Estados Unidos, sería la reducción de armas y en la amenaza de guerra nuclear. Por otro lado, Estados Unidos podría estar al borde de un cambio de política en sus relaciones con Rusia, dejando atrás una época de guerra fría, optando por el diálogo y soluciones en común.

2.4.3.5. MEXICO Y EGIPTO ENTRE EL OESTE Y EL ESTE

Los cambios que se podrían dar en las relaciones entre Rusia y Estados Unidos beneficiarían las relaciones del mundo entero. Por ahora la realidad es otra. Africa y América Latina buscan mayor independencia de la intervención extranjera y establecerse como regiones importantes y respetadas. Pero hay varias diferencias entre los países de cada región que impiden su homogeneidad; la ideología y los gobiernos son muchas veces muy diferentes. Un cambio positivo ha sido la reestructuración de la democracia en países latinoamericanos anteriormente gobernados por militares. La posibilidad de que estos países se unan es afectada también por el peso de la deuda externa ya que consume aproximadamente el 50% del ahorro líquido de los países más grandes de la región y les toma aproximadamente el 50% de las divisas por concepto de sus exportaciones. La deuda es como una poderosa fuerza que impide la expansión hacia el desarrollo y dificulta los reajustes internos, particularmente los de carácter social. El nivel de vida de América Latina ha sufrido mucho desde 1982 por la falta de inversión dentro del país y la salida de tanto capital para pagar la deuda.

El ambiente es desfavorable para la región que enfrenta la presión en aumento de la hegemonía estadounidense, que busca someter la totalidad del hemisferio a la estrategia militar, económica y política de Estados Unidos (56). El fortalecimiento del proteccionismo en Estados Unidos, Europa y Japón dificulta la venta de bienes latinoamericanos, y el Tercer Mundo no constituye un área importante para las exportaciones latinoamericanas por estar debilitado y por la poca capacidad de pago.

México es vecino de Estados Unidos y tiene una relación muy estrecha con ese país. Tiene el segundo lugar en población de América Latina (después de Brasil), y muchos mexicanos son fuente de trabajo para los campos estadounidenses, y esto ha causado un problema político entre fronteras. México es uno de los países con mayor intercambio comercial con Estados Unidos. Ha llegado a ocupar el tercer lugar entre los socios comerciales de Estados Unidos (57). La maquila en México de productos estadounidenses también es muy fuerte.

La relación México-Estados Unidos tiene una notoria desigualdad, y a México le toca jugar el papel de socio débil de la relación. Por ende, México ha tenido que aceptar con frecuencia sin mayor alternativa que la resignación, muchas decisiones tomadas por Estados Unidos en forma unilateral (58). México depende de Estados Unidos más de los que Estados Unidos depende de México, aunque mantener la paz de México es importante para Estados Unidos por su proximidad. La razón por la que México es más dependiente es por la excesiva concentración de las relaciones económicas de México en un solo mercado. Cualquier cambio brusco en el intercambio bilateral con Estados Unidos tiende a afectar a la economía de México notoriamente, mientras que a Estados Unidos le afecta parcialmente. Entre el 60 y 70% de las exportaciones mexicanas han sido tradicionalmente absorbidos por Estados Unidos (59). Japón es el segundo socio comercial de México y luego lo es la CEE junta. México le exporta principalmente petróleo a Estados Unidos, pero la mayoría de sus exportaciones son prescindibles, afectadas por los cambios en el precio y demanda y fácilmente sustituibles en el mercado. Sin embargo, México importa de Estados Unidos bienes de

producción y ciertos productos agropecuarios esenciales, que sin tenerlos, se vería seriamente afectada su economía y el abastecimiento de alimentos básicos (60).

México también depende del turismo americano. Tradicionalmente el 85% del turismo a México ha sido proveniente de Estados Unidos (61). Este turismo ha coadyuvado a compensar el déficit comercial mexicano, fundamentalmente en la franja fronteriza.

Otro indicador de la dependencia mexicana respecto a Estados Unidos es la inversión. Se calcula que casi 70% de la inversión directa extranjera proviene de Estados Unidos (62). Esta inversión se ha concentrado en los sectores estratégicos y más dinámicos de la economía mexicana, (i.e.: turismo, industria manufacturera) en el sector de bienes de capital y en industrias que requieren una tecnología más compleja y avanzada.

La relación entre los dos países se vuelve aún más seria por su relación financiera. Estados Unidos es el acreedor principal de México. Aproximadamente el 70% de la deuda mexicana es con Estados Unidos. También es deudor con organismos financieros internacionales en los que la influencia norteamericana es decisiva (63). Por lo anterior se demuestra la influencia del país hegemónico sobre México, por lo que sin duda es parte del Oeste por su sistema económico y por su estrecha relación con Estados Unidos y los otros países del Oeste.

Egipto y México declaran ser países no alineados aunque sus fuerzas económicas los obliguen directa o indirectamente a seguir alguna corriente política. Se ha visto como México es altamente influenciado por el Oeste. Ahora se ve el caso de Egipto.

Egipto es líder de los países no alineados junto con Yugoslavia y la India, pero su relación con Estados Unidos es hoy día amistosa con respecto a la soberanía de cada uno. Existen relaciones económicas, políticas y militares entre los dos. Egipto hizo un acuerdo con Estados Unidos de recibir trigo durante 45 años con intereses bajos que cubrirán el 14% de las necesidades del país (64). Desde 1985, Estados Unidos se ha vuelto el principal proveedor de armas a Egipto, y sus relaciones sobre el problema de los palestinos y el Medio Oriente han propiciado acuerdos desde los setenta del Campo David como marco para la búsqueda de la paz.

El mayor intercambio comercial de Egipto con el Oeste ha sido, sin embargo, con la Comunidad Europea Occidental. Su deuda es oficial y bilateral principalmente con Europa Occidental, también; y en segundo lugar con Estados Unidos. Su relación con los países socialistas es más estrecha que la de México con estos países, por las bases de intercambio económico que se establecieron en los setentas por el entonces Presidente Nasser. Existen acuerdos entre Egipto y los países de Europa Occidental que fortalecen el volumen de comercio y el intercambio de visitas por delegaciones culturales y técnicas.

A Egipto le interesa mantener sus buenas relaciones con el Este, aunque su relación con Estados Unidos es también buena, y es de la opinión que Rusia, Estados Unidos, los países árabes, los palestinos y los israelitas dialoguen juntos la paz.

La relación entre México y el Este es mucho menor en importancia relativa. La cuantía del intercambio total de México con el CAME (65) se sitúa por debajo del 1% del total de ventas y compras realizadas por México. Desde 1971 el intercambio ha aumentado, pero con

inestabilidad. Existe poca elaboración y diversificación en las ventas de México a estos países y en la demanda de éstos. Principalmente, se les exporta café, cítricos, cacao, plomo refinado, hilados de algodón, e hilados de fibras sintéticas, petróleo y sus derivados.

Gran parte de la producción manufacturera de México corresponde a empresas transnacionales de difícil venta a los países del CAME por no ser complementarias a la industria de ellos, y viceversa. Ejemplos de estas manufacturas son automóviles y refacciones y aparatos eléctricos. Sin embargo sí se exportan productos de las ramas alimentaria, de textiles, vestido y calzado, madera y muebles, cuero, minerales no metálicos y productos metálicos (66). México no importa mucho del Este por su dependencia en la tecnología del Oeste y porque le ofrecen a México productos como equipos metalúrgicos, bienes de inversión, equipos portuarios, construcción naval, maquinaria para petróleo y otros, mientras que a México le piden materias primas y productos básicos agrícolas.

La organización efectiva de intercambio también ha sido lenta. Se han firmado convenios comerciales, algunos bilaterales, y de cooperación, pero han tenido problemas en fijar los precios de las mercancías y se han desaprovechado las facilidades de crédito por no tener corrientes estables de comercio (67).

2.4.4. EL RENACIMIENTO DE LA PLURALIZACION DE LOS PUEBLOS Y LA REACCION DE LAS POTENCIAS

Aunque el Tercer Mundo no ha logrado unirse para enfrentarse a las potencias, existe un renacimiento étnico y cultural (68), el resurgimiento de regionalismos y la exigencia de formas de conveniencia multinacionales y pluriculturales dentro de los estados

nacionales e inclusive en América Latina y la comunidad hispana de Estados Unidos. Las formas de organización y distribución de bienes que derivan del pensamiento occidental no han incorporado hasta ahora a las grandes mayorías de la población del Tercer Mundo a los beneficios del progreso. El capitalismo como opera hasta ahora demuestra que su misma naturaleza en las relaciones económicas actuales ha impedido la extensión de la prosperidad y la incorporación del creciente número de personas a la modernidad. Se pensaba que el sistema capitalista iba a extenderse equitativamente hacia la periferia, pero sus fallas estructurales no ofrecen la certeza de una sola civilización hegemónica y justa. Hasta ahora algunos países han podido subir su nivel de vida, pero es a costa del trabajo barato y costo bajo de materias primas de los países subdesarrollados. En estos últimos su nivel de vida no progresa como el de los países ya desarrollados, tanto por problemas internos, como por estar bajo el dominio económico de los países más fuertes por el pago de la deuda tan alta. La opción para el capitalismo para algunos, es el comunismo, pero no es fácil de hacer ya que el mundo se divide en regiones con ideologías, religiones, y maneras de vivir muy diferentes. La región del Oeste avanzada incluye a Estados Unidos, Canadá, Europa Occidental y Japón principalmente. Latinoamérica es una entidad diversa porque se considera subdesarrollada y dependiente. Cuba es parte del Bloque del Este. Africa es otra entidad y el Medio Oriente también. Otra área incluye a Rusia y a la Europa Oriental. También China Comunista y los otros países del Oriente son diversos a los demás. Cada región tiene sus propias necesidades y expectativas. Sus sistemas de vida son altamente influenciados por el Comunismo o

Capitalismo, y hay una constante lucha por las regiones menos fuertes de defender una cultura y sistema de vida independientemente de estos dos sistemas. incluyendo sus idiomas y costumbres que hacen más interesante la vida humana.

A raíz de la pluralización que ha ocurrido en el mundo en las últimas décadas después de la Segunda Guerra Mundial, con más de cien países manteniendo su independencia política, ha renacido el bipolarismo que podría ser una respuesta estratégica de las superpotencias. Se puede notar que los países socialistas han mantenido una casi total autonomía política respecto a las potencias occidentales; Japón, Corea y la Comunidad Económica Europea representan un creciente multipolarismo en la productividad; la República Popular China responde a los desafíos; y los avances en otras regiones muestran un deseo de independización económica del control que ejercen las superpotencias.

Tanto Rusia como Estados Unidos son ahora superpotencias dogmáticas que se involucran en conflictos regionales y guerras localizadas que les llegan a sus fronteras, generando reacciones paralelas en la opinión pública y en los centros de decisión de las dos naciones más poderosas (69). Es responsabilidad del mundo entero de entender el camino que toman los países por sí solos, y ofrecer soluciones pacíficas que beneficien a todos, que eliminen tanta divergencia entre ricos y pobres, que terminen con la explotación y el abuso de los menos fuertes, y para que se respete la autodeterminación de cada uno. Existen grupos que buscan soluciones, pero no tienen suficiente fuerza y apoyo, y luchan contra los intereses de los más fuertes.

2:4.4.1. COOPERACION SUR-SUR

De acuerdo a los análisis anteriores, es evidente que la cooperación Sur-Sur puede ser un factor de gran importancia para promover su desarrollo independiente, y en el que como primer paso se resuelven los problemas del endeudamiento y la producción y comercio desiguales.

En el caso de América Latina, aunque su integración no parece posible a corto plazo, podría ser al largo plazo. Mientras tanto, se puede poner en práctica una política de concertación entre los países con condiciones similares de poder, intereses y medios de acción. Se debe buscar un sistema de intercambios con plazos largos de pago y una moneda convenida; que en transacciones haya ahorro de divisas y que tampoco por esto se reduzca la capacidad de exportar al área del dólar; podría suscribirse un acuerdo de solidaridad que implique el suministro de insumos y elementos críticos de un país a otro, como garantía de abastecimientos mínimos en caso de crisis externa. Por ejemplo, México puede suministrarle petróleo a Brasil; Argentina, granos a México; y Brasil, sus bienes a otros. El intercambio de Brasil-Argentina-México es de mil millones de dólares, una cantidad muy baja, que podría fácilmente subir a \$5 mil millones (70).

A continuación se ejemplifican diversas formas de Cooperación Sur-Sur que podrían ser la base para un mayor acercamiento e intercambio entre los países de América Latina y de África.

a) LA INTEGRACION ECONOMICA EN AMERICA LATINA

América Latina está conformada por 28 países, casi todos de habla hispana, Brasil y algunos países del Caribe siendo excepciones, y su deuda externa junta es como de \$38\$ mil millones de dólares (1985). Los países de América Latina obtuvieron su independencia como colonias europeas durante el siglo pasado (en su mayoría).

Con su crecimiento, los países de latinoamérica se han visto en la necesidad de reunirse, por lo menos en relaciones bilaterales con países fronterizos, pero como la crisis de la deuda y del mercado mundial los afecta a todos, se ha tomado más interés en una integración económica por medio de grupos u organizaciones como los de a continuación:

1) LATINEQUIP

Existe una empresa al servicio de la integración y desarrollo de América Latina llamada "Latinequip" que se fundó en 1985 por México, Brasil y Argentina, pero que ha llegado a incluir a otros países como Venezuela, Colombia y Perú. Su propósito es obtener la integración latinoamericana impulsando el intercambio de bienes de capital. El papel de Latinequip es aumentar la participación de los exportadores en ciertos mercados de la región, en donde la presencia de los mismos es aún muy pequeña, o en la promoción de exportaciones de bienes de capital a pedidos o producidas en series pequeñas (71).

En menos de un año, esta empresa ya tenía una cartera de transacciones mayor (el doble en cinco meses de operación) al comercio actual por año entre los tres países fundadores. Con "Joint Ventures" como "Lantiequip" se ampliará el margen de acción en América Latina y se reducirá su vulnerabilidad. Uno de los efectos de esta integración sería facilitar la renegociación de la deuda y la capacidad general de

la negociación. Estas experiencias latinoamericanas podrían extenderse a diversas áreas en desarrollo, vía mercados, proyectos industriales conjuntos o mecanismos de cooperación científica y tecnológica.

2) ALADI - GRUPO ANDINO

La Asociación Latinoamericana de Integración y el Grupo Andino son grupos que se formaron en los años sesenta y han fomentado la cooperación regional de Latinoamérica mediante diversos programas de integración variados, que abarcan casi la totalidad de los sectores claves de la economía: agricultura, alimentos, energía, moneda, finanzas, comercio, ciencia, tecnología e industrialización.

Su propósito es proponer estrategias viables que impulsen una auténtica integración de la región latinoamericana que permita superar la crisis de cada país igual que consolidar el desarrollo económico de la región y el mejoramiento de la calidad de vida de la población (72).

3) SELA

Una de las propuestas en los años setenta ha sido la creación del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) como una organización regional que contribuya a promover consultas y cooperación económica entre los países de Latinoamérica para lograr una mayor solidaridad económica (73).

4) OTROS GRUPOS

Otros grupos que se han formado en estos últimos años como inicios en la búsqueda de la integración económica y política de los países latinoamericanos son:

El Mercado Común Centroamericano (MCCA).

El Grupo Integracionista del Caribe (CARICOM), y

La Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) (74).

b) LA INTEGRACION ECONOMICA EN AFRICA

Africa comprende 50 Estados independientes con una población de más de \$ 510 millones de habitantes y un PIB aproximado de \$ 305,700 millones de dólares (en 1984). Casi todo el continente fue dominado por siete potencias coloniales; casi todos obteniendo su independencia como colonias en los años sesenta. Desde entonces, se han presenciado logros significativos en el establecimiento de instituciones planeadas para facilitar la cooperación y la integración en Africa. Estas instituciones abarcan todos los sectores y subsectores posibles de la economía africana, incluidas comunidades económicas, uniones aduaneras, monetarias, áreas de comercio preferencial, uniones hidrológicas, de transporte y comunicaciones, convenios postales, asociaciones de agricultores y mineros, así como asociaciones científicas y de investigación (75).

El motivo por el cual se han emprendido estos esfuerzos colectivos ha sido para maximizar el potencial de desarrollo y fortalecer la posición de fuerza de negociación de los países de Africa ante las demás naciones.

Algunas organizaciones se formaron en tiempo del colonialismo para aliviar problemas de tipo administrativo. Luego, en la época del militarismo panafricano se establecieron varios grupos de defensa contra el colonialismo. Se buscaba la unión de toda Africa, inclusive con una fuerza armada común, que ahora cambia a la búsqueda de una unión más bien económica. Existe entre los Estados un espíritu de decisión y compromiso de que se debe a toda costa, lograr la integración regional y subregional (76). Tres tendencias parecen influir en este pensamiento. La primera fue la obtención de su

independencia en los sesenta, la segunda fue su nueva política de conciencia socioeconómica y política, el uso de la expresión de la "negritud" en algunos de los países, y "Africa para los Africanos". La tercera tendencia es la búsqueda de una unión para enfrentar los problemas de hambre que existen en algunas áreas de Africa ya que sienten que los países desarrollados no han manifestado suficiente interés en solucionar esos problemas de pobreza.

Ejemplos de agrupaciones subregionales que han logrado en gran medida los objetivos incorporados en sus tratados constitutivos son: el Area de Comercio Preferencial de los Estados de Africa Oriental y del Sur (PTA), y el Consejo Coordinador del Desarrollo del Sur de Africa (SADCC). Los programas de integración más exitosos han sido los programas sectoriales, cuyos objetivos han sido limitados y más concretos (77).

Algunas de las naciones mantienen fuertes vinculaciones comerciales y económicas con Europa Occidental y América del Norte o con los países socialistas de Europa que hace difícil a veces que comercian entre sí (78).

La integración de Africa no es fácil, pero ya tiene la maquinaria institucional en un estado avanzado de desarrollo. Los jefes de Estado tienen reuniones anuales y reciben apoyo del Consejo de Ministros, órgano responsable de la toma de decisiones que tienen que ver con el funcionamiento cotidiano de la agrupación. Otras instituciones cuentan con una secretaría que ejecuta decisiones, y con frecuencia se crea un tribunal para aclarar disputas, o una comisión o comité para estudiar algún asunto. No todos los países son libres de

unirse de esta manera. Hay factores políticos que a veces evitan estas reuniones, pero en sí, se hace el intento por conseguir una cooperación regional.

c) DIALOGO AFRO-LATINO

Un diálogo que promueve las negociaciones Sur-Sur es el llamado Diálogo Afro-Latino, que tiene el propósito de estudiar las medidas para apoyar las relaciones políticas, económicas y sociales internacionales entre los países latinoamericanos y africanos. En el Diálogo Afro-Latino, Egipto y México juegan un papel muy importante como líderes para dirigir la relación entre ellos (79).

El Diálogo Afro-Latino se formó en 1982 y los seminarios se llevarían a cabo en los dos continentes, organizados por los departamentos de Relaciones Exteriores de México y Egipto, por el Instituto de Estudios Diplomáticos, El Colegio de México y otros centros e instituciones que traten sobre las relaciones internacionales.

Se han llevado a cabo cuatro conferencias, en 1982, en 1984, en 1986 y en 1987. Los temas tratados en estas conferencias han sido temas como (88):

- 1) La Crisis Global.
- 2) Política de la Economía Extranjera.
- 3) Transición de Régimen Militar a País Civil.
- 4) Latinoamérica y Africa en las Naciones Unidas.
- 5) Las organizaciones que existen entre ellos para fomentar su relación.
- 6) Mecanismos para mantener la paz en los dos continentes.
- 7) Problemas de la Energía.
- 8) La intervención a la Cooperación entre Africa y México.

- 9) Cooperación científica y técnica entre los dos continentes.
- 10) Cooperación en Alimentos y la Agricultura en el futuro, y
- 11) Cooperación Académica.

El propósito de esta unión es clara. Fomentar las relaciones entre los dos continentes que hasta ahora no se han conocido por su distancia, sus culturas diversas y por sus relaciones económicas con otros países que les evitan la relación directa. Se piensa estudiar implementar condiciones para que la cooperación sea realmente de interés y factible para los dos continentes.

d) LA COMISION DEL SUR

En la Octava Reunión de los jefes de Estado y de Gobierno del Movimiento de los países No Alineados, celebrada en Harare, capital de Zimbabwe, en septiembre de 1986, se anunció el establecimiento de la Comisión del Sur, organismo internacional independiente integrado por 28 comisionados que participan a título personal. El 2 de octubre de 1987, un año después, se constituyó formalmente en la Ciudad de Ginebra (81). Egipto es miembro de este grupo y está representado por Ismail Sabri Abdalla, presidente del Foro del Tercer Mundo; México está representado por su embajador en Inglaterra e Irlanda, Jorge Eduardo Navarrete.

La Comisión del Sur fue el resultado de un largo periodo de profundas reflexiones, concertación de voluntades e intercambio de ideas en torno de los principales problemas del mundo en desarrollo. El presidente Julius K. Nyerere resume sus objetivos en las siguientes palabras:

"De lo que se trata es de revertir el espíritu del trabajo conjunto, tanto en la cooperación entre los países del Sur como en las relaciones de éstos con el Norte" (82).

Este nuevo organismo, cuya vida será de tres años se financiará con las contribuciones voluntarias del Tercer Mundo. Ginebra será la sede de la Comisión del Sur. Se estudiaron los defectos del orden económico internacional, el derrumbe de la cooperación internacional, la autodeterminación nacional y colectiva y las relaciones Norte-Sur.

e) EL GRUPO 77 Y EL UNCTAD

El UNCTAD surgió en junio de 1964 y las razones de su surgimiento fueron porque los países en desarrollo se quejaban de dos factores del GATT que no les beneficiaban. Se pensaba que:

- a) El GATT trabajaba principalmente para los países desarrollados, industrializados y daban poca consideración a los países subdesarrollados y sus problemas delicados.
- b) El GATT era insuficiente para los países en desarrollo. Por ejemplo, desde la Segunda Guerra Mundial no se veía justicia en el comercio mundial entre los países industrializados y los países en desarrollo con relación al porcentaje de crecimiento económico.

Los miembros del UNCTAD rápidamente fueron 77 representando a 123 países subdesarrollados, aunque la formación de esta organización tardó 117 años después de la formación del GATT al ver que el GATT no ponía suficiente atención a sus problemas (83).

En la cuarta Ronda del UNCTAD en Nairobi en 1976, pidieron los países un comité de los gobiernos para desarrollar la cooperación Sur-Sur y este grupo se llamó Grupo de 77. Este grupo o comité se reúne antes de las Rondas del UNCTAD y da sus recomendaciones sobre los problemas actuales de los países subdesarrollados (84).

Los objetivos del Grupo 77 han sido desarrollar reglas y principios que controlen las relaciones económicas internacionales para llegar a establecer ideas económicas internacionales, y establecer un Nuevo Orden Económico sin dificultades, y para apoyar e incrementar el intercambio entre los países del mundo mejorando el bienestar de todos.

El Grupo se ha reunido en Rondas en los siguientes años:

- 1) 1964 Ginebra, Suiza.
- 2) 1968 Nueva Delhi, India.
- 3) 1972 Santiago, Chile.
- 4) 1976 Nairobi, Kenia.
- 5) 1979 Ginebra, Suiza.
- 6) 1985 Ginebra, Suiza.
- 7) 1987 Ginebra, Suiza.

En la séptima Ronda del UNCTAD, los países miembros enfatizaron que esta organización debe jugar un papel mundial importante en los aspectos monetario, financiero, comercial y en el desarrollo. Ya no quieren que el UNCTAD sirva de foro para expresar sus deseos y quejas, sino que debe ya tomar un papel más efectivo aunque los países más industrializados no quieren que sea más que un foro como es ahora.

Una de las recomendaciones del UNCTAD es que el servicio de la deuda de los países más pobres debe reducirse, paritcularmente para varios países de Africa al sur de Sahara, por medio de una extensión en le período de gracia y aplicando una tasa de interés muy baja.

También reconocen que estos países necesitan un trato especial por medio del Programa del Desarrollo de las Naciones Unidas para aumentar su crecimiento económico (85).

Promueve el control de los recursos internos por los países subdesarrollados incluyendo el ahorro interno para llegar a la etapa del despegue para el desarrollo.

En una Ronda del UNCTAD los países industrializados ofrecieron una ayuda oficial del 0.7% del PIB para los países subdesarrollados y no han cumplido con este porcentaje. El UNCTAD les pide que urge que cumplan con este compromiso.

Los resultados de las recomendaciones del UNCTAD no se podrán evaluar hasta que participen los países industrializados de una manera efectiva. Los países subdesarrollados han tomado mucho interés en esta organización; inclusive en la Ronda de 1987 participaron 144 países, pero los resultados se tendrán que ver entre los subdesarrollados y los desarrollados.

2.4.4.2. DEUDA Y POSIBILIDADES DE NEGOCIACION NORTE-SUR

a) PROPUESTA DE UN NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL

La necesidad de una economía renovada, menos injusta y menos vulnerable a los hechos externos se ha postulado en el Tercer Mundo desde los años sesenta. En esos años, se oficializó en el pensamiento político y económico nacional tanto la crítica del modelo vigente como la construcción de alternativas a dicho modelo. Desde entonces, todo se volvió evaluación, reestructuración, reordenación, cambio de estructuras mentales, administrativas, de mercados y valores (86). La modernización y el cambio es lo que se propone, y así al presente.

Se ha desarrollado un debate entre los países desarrollados y subdesarrollados sobre las relaciones económicas, orientado a establecer un nuevo sistema regulador de las mismas, ya que la deuda no puede seguir aumentando y causándole a los países subdesarrollados tanto sufrimiento. Los pueblos se sienten exprimidos para hacer pagos

que el sistema capitalista actual no detiene, y creen que la deuda nunca se podría terminar de pagar por la desigualdad que existe entre los deudores y acreedores.

Esta propuesta se desarrolló después de varios cambios globales. La mayor parte de los países asiáticos, por ejemplo, habían conseguido su independencia política y la descolonización había avanzado en Africa, y se centraban en el cambio de las estructuras internas heredadas del período colonial y en la búsqueda del rápido desarrollo económico.

Casi todos los países del Tercer Mundo tiene una gran dependencia de uno a dos productos básicos de exportación, así que sus relaciones económicas internacionales son un determinante fundamental del desarrollo. El Tercer Mundo ha denunciado la tendencia a imponer un sistema neocolonial de relaciones económicas y plantea la necesidad de un cambio radical en las condiciones de su inserción en el mundo internacional (87). Esto es a raíz de la crisis económica mundial que se desarrolló en el sistema capitalista.

En los sesenta el debate se centraba en la idea de que los países industrializados dieron asistencia para el desarrollo a los países pobres. Se acordó el Primer Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual proponía un incremento sustantivo de las "transferencias financieras y tecnológicas" desde los países desarrollados hacia el Tercer Mundo.

En los setenta este enfoque cambió a la necesidad de un enfoque global de la "problemática del desarrollo y para impulsar reformas estructurales al funcionamiento de la economía mundial (88), ya que se decía que la lógica espontánea del capitalismo podría conducir a la catástrofe.

Se tomaba como objetivo crear la conciencia de la finitud de recursos naturales y de la gravedad de la amenaza ecológica, consecuencia de un modelo de desarrollo guiado por las fuerzas del mercado, por los intereses de corto plazo de los principales monopolios económicos. Fue entonces que el Tercer Mundo trató de unirse para buscar un consenso en los foros internacionales para impulsar urgentemente cambios estructurales en el orden económico internacional.

El Tercer Mundo tenía mayor fuerza para unirse pues en América Latina y en los países árabes había un auge nacionalista, en Asia había un auge socialista, y en Africa tenía lugar su descolonización. Estos esfuerzos fueron fortalecidos con la elevación de los precios del petróleo de la OPEP.

En 1974 se presenta ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el Programa del Nuevo Orden Económico Internacional y la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados. Su objetivo es alterar la división internacional del trabajo en favor de los países dependientes y limitar el libre juego del mercado sometándolo a reglas de derecho. Los planteamientos del NOEI son los siguientes:

- a) Denuncia del carácter intrínsecamente injusto del sistema económico internacional y su modificación mediante la creación de derechos y obligaciones que protegen a los estados relativamente más débiles, y estableciendo controles a las actividades de las empresas transnacionales.
- b) Apropiación nacional de una mayor parte de la renta de la tierra agrícola y minera. Para ello se exige reconocimiento del derecho a la propiedad nacional de los recursos naturales, o la asociación entre países subdesarrollados exportadores de

alimentos y materias primas, precios más altos y estables para estos recursos y mayor procesamiento de ellos en sus países de origen.

- c) Nuevo impulso a la industrialización del Tercer Mundo, vía la transferencia de recursos financieros y de tecnología a los países subdesarrollados, limitación y control de las actividades de las empresas transnacionales, apertura de los mercados desarrollados para las exportaciones de manufacturas del Sur, descentralización de las actividades industriales intensivas en mano de obra y mayor intercambio Sur-Sur.
- d) Fortalecimiento y desarrollo de la soberanía de los países del Tercer Mundo sobre sus economías garantizando al Estado una función central en la conducción económica, y en la negociación de las condiciones de inserción internacional del país.
- e) Mayor poder de los estados del Tercer Mundo en el sistema de votación y, en general, en la adopción de decisiones de los organismo económicos internacionales.

La estrategia del NOEI es contradictoria a los intereses de las empresas transnacionales, del neocolonialismo y del imperialismo y es favorable a los intereses de los estados periféricos, cuando estos son controlados por burguesías desarrollistas o por sectores populares (89).

La reacción de los países capitalistas desarrollados ha sido de unirse y reducir sus contradicciones para crear una posición firme y común frente a los países del Tercer Mundo. Han elaborado maneras de confundir y dividir a los países del Tercer Mundo para obstaculizar el

crecimiento de su potencial económico. El Tercer Mundo no tiene ni tenía la fuerza necesaria ni la cohesión suficiente, para materializar la amenaza de los cambios.

Algunas reacciones y acciones de los desarrollados para reducir la fuerza del NOEI han sido:

- a) Incrementar los precios de las manufacturas y otros bienes que exportan a los países subdesarrollados para superar el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos.
- b) Fortalecer las empresas transnacionales.
- c) Fortalecer al FMI y el Banco Mundial (en la administración).
- d) Enfrentar a los países exportadores de petróleo con los importadores subdesarrollados.
- e) Desviar las negociaciones a foros restringidos, fáciles de controlar.
- f) Transferir los recursos financieros, en auge sin precedentes de la banca transnacional.
- g) Imponer el programa de ajuste del FMI como:
 - i) La devaluación de la moneda.
 - ii) La apertura del mercado a la inversión extranjera
 - iii) Disminución en el gasto público (subsidios, programas, etc.).
- h) Imponer tarifas de proteccionismo (aranceles) (i.e.: Estados Unidos impuso una tarifa a la importación de petróleo en 1986 que afectó mucho a México, Venezuela y Ecuador).
- i) Mantener intereses altos sobre las deudas de los países del Tercer Mundo.
- j) Responsabilizar a la OPEP de la crisis económica mundial.

k) Dividir al Tercer Mundo en:

1) Nuevos Países Industrializados.

ii) Países exportadores de petróleo.

iii) El Cuarto Mundo (los países más pobres).

l) Mantener acuerdos bilaterales con algunos países subdesarrollados para que no hagan acuerdos multilaterales entre ellos.

m) Controlar la demanda de petróleo manteniendo reservas altas, así causando una crisis en el precio del petróleo (la baja).

n) Tratar de controlar el costo de materias primas, manteniéndolas bajas al controlar su demanda.

La estrategia del NOEI es contradictoria con los intereses de las empresas transnacionales, del neocolonialismo y del imperialismo, y favorable a los estados periféricos. Nunca antes el sistema capitalista de economía mundial había sido sometido a tan alto nivel de cuestionamiento, ni su carácter irracional e injusto había sido tan destacado y, tampoco, la comunidad internacional de naciones estuvo tan consciente de la necesidad de proceder a realizar una profunda reestructuración de las relaciones económicas internacionales y de crear, incluso, nuevas normas políticas y jurídicas que regulen las relaciones entre los países.

El establecimiento de un nuevo orden económico no indica exactamente que pasos hay que tomar. Los mismos países que lo piden, tienen diversos intereses y puntos de vista. Por ahora, los países desarrollados han evitado que se unan con un frente realmente común. Los deseos de cambio de los países del Tercer Mundo sólo se escuchan y comentan, pero no han tenido la fuerza para llevar a cabo esos deseos de cambio. Es un cambio que se tendrá que hacer conjuntamente entre los acreedores y deudores por la relación económica que llevan, y

porque se necesitan uno al otro. El rompimiento total con el capitalismo, girando hacia el comunismo, no parece convencer a la mayoría de los países que buscan el cambio en el sistema. Los años que siguen serán muy importantes para estudiar si la crisis de la deuda y del sistema capitalista cambia a favor de todos, y no nada más de los desarrollados, extendiendo aún más la desigualdad entre los dos grupos.

Es indispensable la acción política que postule algunos lineamientos que podrían abrir estos espacios viables a una mayor independencia y capacidad de desarrollo y autodeterminación. Los países deben consolidar sus procesos democráticos internos para propiciar la creación y/o fortalecimiento de las instituciones políticas, y sociales, garantizando los derechos humanos. La democracia le da a los pueblos más resistencia frente a las imposiciones, y estimula la capacidad para ejercer soberanía e independencia. La historia enseña que el autoritarismo no es así. El avance democrático debe llevar a los pueblos a la solidaridad internacional. La democracia reconoce el pluralismo de las naciones y respeta las diferencias y afinidades de regiones y grupos de países. A la par que la solidaridad regional, y como premisa para la misma, es importante insistir en la formación de instituciones de cooperación Sur-Sur que hasta ahora no han podido, aunque ya hay algunos intentos. Se necesitan vigorosos esfuerzos de un frente común ante la deuda externa y ante el proteccionismo comercial que mantienen a los países menos fuertes en desventaja. Los contactos entre diversas regiones son también de importancia. Hasta ahora los contactos han sido sólo breves y circunstancias. Estas relaciones se deben establecer aunque sea a largo plazo.

La voluntad política debe fortalecer los organismos internacionales multilaterales, pues ahí se da la negociación, y se expresan las demandas urgentes. Estos organismos constituyen hoy casi el único ámbito para luchar por el mantenimiento de orden y convivencia entre estados y evitar el uso de fuerza. Los foros mantienen la esperanza de que se desarrolle una civilización con armonía y respeto, y que los conflictos se solucionen por medios pacíficos y por la fuerza de la razón.

b) DEUDA Y POSIBILIDADES DE NEGOCIACION NORTE-SUR

Bajo las condiciones actuales, crecen los desequilibrios globales de la economía. Un aspecto importante es el de la disparidad entre los montos de financiamiento exterior requerido y la posibilidad de cubrir las deudas mediante la ampliación del comercio internacional. Se ha mantenido un sistema de transferencia de recursos de la periferia hacia un solo centro de poder mundial, o sea hacia los países acreedores que son los países capitalistas desarrollados, y esto acrecienta los desequilibrios. Inclusive, Estados Unidos tiene un enorme déficit fiscal y elevadas tasas de interés que succionan los recursos del resto de las economías. Esto causa un alto nivel de peligro para el equilibrio del sistema financiero internacional, que corre el riesgo de un colapso.

El problema de la deuda no sólo es el eje de todos los debates políticos conscientes, sino que también modifica el comportamiento internacional de los países en desarrollo y el conjunto de las relaciones económicas entre los estados. Sin embargo, la creciente acumulación de saldos financieros no cubiertos, otorga a los países deudores una capacidad de renegociación real.

Tanto la crisis financiera como la petrolera hacen vulnerables a los deudores y a los acreedores. Por este motivo, es importante la reanudación del diálogo Norte-Sur. El empleo de la renegociación es urgente debido a las presiones internas en los países del Tercer Mundo, presiones como: la parálisis de la planta industrial, la inflación y recesión, la desnacionalización de las economías, el crecimiento del gasto público, el deterioro del empleo y el nivel de vida de las mayorías, y porque todo esto afecta la estabilidad de muchos países y de sus gobiernos, llevándolos a extremos de hambre, crimen y guerra.

El Diálogo Norte-Sur debe incluir los problemas derivados de la imposición de procesos de ajuste unilaterales que a las clases altas de la sociedad los separa más de la defensa del nacionalismo, provocando la fuga de capitales, el privilegio del rentismo, y el desaliento empresarial; los proyectos nacionales dejan de satisfacer las expectativas de las clases trabajadoras. Estas clase parecen tener menor importancia que nunca en la aceptación de las imposiciones de los acreedores y ven como sus vidas y bienestar se deterioran.

Las respuestas autoritarias a la crisis son el reflejo de un globalismo centralista que detiene, paradójicamente, la democratización del mundo. El problema de la deuda, por un lado, pone en peligro el afianzamiento de la democracia en el mundo, pero al mismo tiempo, puede servir también como alimento de cohesión importante entre los países de América Latina y otros países deudores de otras regiones.

Por otro lado, es indispensable estudiar hasta donde puede Estados Unidos convivir con un creciente poder negociador del Tercer Mundo; hasta donde puede sentir que el

proyecto integracionista es compatible con el proyecto norteamericano para las regiones deudoras y para Estados Unidos. Los países del Tercer Mundo tienen la capacidad de herir, voluntaria o involuntariamente a Estados Unidos, pues el control de las importaciones de países del Tercer Mundo, y la falta de pago de la deuda de Estados Unidos, tienen una repercusión costosa sobre el sector exportador de la economía norteamericana y esto tiene un impacto sobre el empleo en Estados Unidos. Los países de Europa Occidental y Japón pueden ser afectados de igual manera, pues son acreedores y protegen sus industrias.

Hasta ahora Estados Unidos parece boicotear toda propuesta que intente resolver con lineamientos generales los tópicos que afectan más crucialmente la situación mundial en la actualidad. (El problema de la deuda, la producción de alimentos, las prácticas comerciales discriminatorias, el código para regular la transferencia tecnológica).

También existe un subterfugio de la política de Estados Unidos que trata de ocultar una gran verdad: la del proteccionismo que ha privado en todo lo concerniente a la producción industrial de los países desarrollados (98). Estados Unidos y la Comunidad Europea junto con otros de los desarrollados, han tenido como móvil camuflajeado en las últimas décadas no sólo el de impedir el mejoramiento de los precios de las materias primas a escala global, sino también el de desincentivar la potencialidad de la única vía a través de la cual podían desarrollarse un gran número de países del Hemisferio Sur como naciones independientes: la producción industrial.

Puede ser amenazante para el Norte, que el Sur se una económicamente y controle su mercado de productos industriales, y que el Norte ya no pueda seguir prosperando sin tomar en cuenta que el Sur debe estar a su lado. Esta unión le puede permitir al Sur ventajas sobre el Norte que hasta ahora no se han podido descifrar y aplicar.

2.4.5. LOS EFECTOS ECONOMICOS Y POLITICOS DE LA DEUDA EN EL TERCER MUNDO

2.4.5.1. LOS EFECTOS DEL PROGRAMA DE AUSTERIDAD

Es difícil especificar los efectos políticos de la deuda directamente, porque no aparecieron de la noche a la mañana. Tomó varios años para que la deuda se acumulara. La crisis de la deuda refleja principalmente, más que los impactos de la economía internacional, una serie de desequilibrios entre la producción y el consumo dentro de una economía endeudada. Por ejemplo, el consumo absorbe la mayor parte de la producción. No deja un superávit para dirigirlo al ahorro y a la inversión, también hay desequilibrios en los gastos del gobierno que son mayores a los ingresos, cuando se importa más de los que se exporta.

Todos estos fenómenos causan la subida de precios, y una inflación mayor al aumento en salarios. La situación de la deuda lleva a la distribución de las riquezas e ingresos desfavorables para la mayoría del pueblo del Tercer Mundo. La falta de estabilidad económica, el aumento en el desempleo, el aumento en el crimen y todo lo relacionado con los efectos del programa en sus gobiernos y en su bienestar futuro.

A consecuencia del malestar económico, político y social, las personas, y los sindicatos y otros grupos buscan soluciones por medio de huelgas y manifestaciones. Es difícil, decir de una manera directa que la deuda externa y el programa de austeridad causan estos problemas, pero en el análisis final, se relacionan con los problemas del Tercer Mundo.

Cuando un país adopta una serie de políticas de corrección económica, implica que hay efectos políticos directos e indirectos sobre la deuda. Por lo regular, los gobiernos aplican estas correcciones por presiones de sus acreedores. La mayor parte del Tercer Mundo aplica las medidas de austeridad del FMI, si es acreedor de su gobierno y porque saben que los bancos privados también siguen los consejos del FMI.

Las medidas de austeridad del FMI han tenido resultados negativos para muchos países endeudados del Tercer Mundo ya que no toman en cuenta los problemas específicos de estos países a diferencia de los países que el FMI ayudó después de la Segunda Guerra Mundial. Las recomendaciones del FMI no han demostrado el éxito esperado en la teoría económica de los planes de ajuste porque se supone que la estructura productiva responderá enseguida a los cambios aplicados (91). Al limitar las importaciones, se limita el desarrollo, y se limita la exportación. Varias compañías medianas y chicas se declaran en bancarrota al competir con productores extranjeros, y hay un alto índice de desempleo. Al no exportar lo suficiente, hay déficit en la balanza comercial. Si la importación es muy alta, y si hay déficit en la balanza corriente, los dos déficit juntos afectan directamente el déficit en la balanza de pagos y el producto bruto interno se reduce, afectando el bienestar de la población (92). Los países que aceptan

las condiciones del FMI estando en crisis, saben que las medidas impuestas no les van a beneficiar en el corto plazo, pues son medidas muy duras para sus pueblos, pero si no aceptan las condiciones no reciben más préstamos para cubrir por lo menos el servicio de sus deudas externas o para mantener sus reservas internacionales. Al aceptar las condiciones del FMI para obtener nuevos préstamos o una reestructuración de sus deudas existentes, con condiciones más favorables de pago, evitan la bancarrota del país y el caos que la bancarrota podría ocasionar políticamente, económicamente y socialmente, en comparación con la austeridad que impone el FMI.

Algunos gobiernos han tratado de aplicar las medidas de austeridad juntas y de inmediato, causándole a sus pueblos un "shock" económico para el cual no están preparados. Si un país está acostumbrado a subsidiar bienes básicos para el pueblo que es mayormente pobre, y de repente se eliminan los subsidios para que el déficit del gobierno disminuya, la gente se ve seriamente afectada y no le gusta tal situación, pues no aumenta el sueldo igual que los incrementos en esas necesidades básicas. Los países más pobres son los más afectados por estas medidas que no toman en cuenta su pobreza, y es cuando empiezan las manifestaciones. Esto causa que la popularidad y estabilidad de los gobiernos se reduzca, lo que posiblemente tampoco les convenga a los acreedores; y sin embargo, no lo toman en cuenta antes de impulsar dichas medidas. Algunos países donde se ha tratado de aplicar este tipo de medidas radicales inmediatamente, han sido: Egipto en 1977, Perú en 1978, Túnez en enero de 1978, Turquía en 1979, Marruecos en el verano de 1981, Panamá, Argentina, Sudán y Chile en 1985, y Brasil en 1986 (93) y naturalmente en México y otros países desde 1982.

En Egipto en 1977, cuando era presidente, Anwar Sadat, el gobierno hizo un acuerdo con el FMI para aplicar las medidas de austeridad que esta institución recomienda; de un día para otro el gobierno dejó de subsidiar bienes básicos como el pan, el gas y el transporte. El problema fue que el gobierno no había preparado a su gente para estos recortes, y entonces, el pueblo reaccionó con una manifestación muy grande. Sólo el ejército pudo controlar la situación. El pueblo ya había sufrido muchos años por las guerras y se habían sacrificado económicamente para mantenerlas. No estaba dispuesto a aceptar más sufrimiento y sacrificio. El gobierno tuvo que retractarse y regresar los subsidios, pero con el fin de irlos quitando gradualmente.

La otra opción ha sido de aplicar las medias gradualmente, subiendo precios poco a poco, evitando la reacción del pueblo, pero se ha superado el desequilibrio en la economía de estos países hasta ahora. Por ejemplo, desde 1982, México adoptó una política de ajuste económico para tratar de limitar importaciones, buscando exportar más y ahorrar divisas, y obtener divisas para pagar el servicio de la deuda. Desde entonces se han quitado varios subsidios en la industria aunque todavía se subsidian en parte el transporte, las tortillas y otras necesidades básicas. Así, México ha continuado plagado con problemas inflacionarios y altos déficit presupuestales, aunque la balanza comercial sí ha sido positiva. Por otro lado, el precio del petróleo fue bajando hasta el colapso a fines de 1985, y esto no le ayudó a México, ya que este colapso deshizo los planes a largo plazo.

Esto es una muestra de que la política de ajuste no funcionó como se pensaba, y ahora se ve la maquiladora como otra opción, aunada a la inversión extranjera (94). Las presiones por quitar los subsidios por

completo continúan, el poder de compra de los pueblos se ha reducido tanto, por lo que la crisis ha afectado respectivamente el nivel de vida, de los países endeudados.

El precio del petróleo ha ido en aumento durante 1987, y si esta materia prima junto con otras aumentaran en valor, podría haber menos presión por quitar los subsidios que quedan en estos productos básicos, mientras se espera un alza en el nivel de vida de los pueblos del Tercer Mundo.

2.4.5.2. ENDEUDAMIENTO Y FORMAS DE GOBIERNO

Aunque los gobiernos no quisieran aplicar las medidas de austeridad, por la misma crisis las aceptan. Prefieren aplicar esas medidas para obtener los préstamos necesarios para evitar la moratoria y sus consecuencias, que le causarían una inestabilidad política que podría llegar a acabar con el propio gobierno que rige. A fines de 1986, los diez países considerados los más endeudados, fueron: Brasil, México, Argentina, Venezuela, Egipto, Corea del Sur, Indonesia, Nigeria, India y Yugoslavia. En 1983, tres de los cinco países más endeudados eran países con gobiernos militares: Argentina, Brasil y Corea del Sur. México es un ejemplo de una país dominado por un partido único y Venezuela, el único con representantes de diversos partidos en el gobierno. Hasta hoy en día, México y Egipto tienen un sólo partido dominante, pero en América del Sur han surgido cambios de gobierno. Argentina y Brasil formaron partidos políticos y los militares permitieron el paso a los gobiernos civiles.

El propósito de indicar el cambio de gobiernos militares a gobiernos elegidos es para hacer notar que aproximadamente el 60% de los países más endeudados han sido gobernados o altamente influidos por regímenes militares o por un sólo partido (95). No necesariamente

por esto existe la deuda, pero sí es importante tomar en cuenta que la imposición de un modelo de gobierno y de desarrollo y/o el gasto militar ha influido mucho en el aumento de la deuda de algunos países. En Argentina, por ejemplo, el gobierno militar gastó mucho en una guerra corta con Inglaterra sobre las Malvinas, y perdieron. El gobierno militar quería aumentar su popularidad, juntando a su pueblo en una cuestión de nacionalismo, pensando que el mundo lo respaldaría, especialmente Estados Unidos, y que al mismo tiempo, el pueblo podría hacer a un lado sus problemas internos, y su descontento con el gobierno militar. Al perder la corta guerra, el gobierno militar perdió apoyo y tuvo que permitir el cambio de gobierno en el país, dejando una deuda militar excesiva.

Egipto es otro de los países más endeudados que tiene un gasto militar muy alto por sus cuatro guerras con Israel entre 1956 y 1973. Pero en países como México y Venezuela, los gastos militares son bajos en comparación. México, por ejemplo, no ha necesitado que los militares tomen el poder, ya que el PRI es muy fuerte y ha controlado sus problemas pacíficamente desde la Revolución. En otros países, Gobiernos militares se formaron y tomaron el poder, ya que fue difícil la formación de una política y escoger un líder para seguir un modelo de desarrollo del cual estuvieran de acuerdo. Por esto, los militares tomaron el poder en varios países, aplicando principalmente, el modelo industrializador, sino dictatoriales y utilizan su fuerza militar para reprimir a sus opositores. Pero tengan o no gobiernos militares, la principal razón por el alto endeudamiento es por la adaptación del modelo de desarrollo industrializador impuesto desde arriba infraestructura para adaptarse inmediatamente a este desarrollo.

La tendencia en el cambio de gobiernos militares a democráticos y elegidos en los países de América Latina, se piensa que es porque es la manera más lógica para corregir el desequilibrio económico. En Chile y Paraguay no se ha hecho el cambio de gobierno. Pero en Perú, el gobierno militar cedió el poder en 1978; en Uruguay, en 1985; en Argentina, en 1983 y en Brasil, en 1985.

Los gobiernos civiles nuevos cargan el problema de la deuda externa acumulada, y tienen mucho de que preocuparse, pues su popularidad es importante ya que el pueblo los elige. Los gobiernos civiles no aceptan las medidas de austeridad tan fácilmente por lo mismo. Los cambios de gobierno han surgido y con ellos la oposición y crítica de las medidas de austeridad. Los países han buscado la reestructuración de sus deudas, y hasta han amenazado con moratorias si no se les concede la reestructuración con condiciones más favorables. Alan García de Perú hasta llegó a declarar frente a la ONU en la reunión Número 40 de 1985, que solo pagaría el 10% sobre el ingreso de las exportaciones de su país. La crisis del endeudamiento es tan seria que causa en el presente una lucha entre deudores y acreedores, entre el Norte y Sur.

2.4.5.3. EL ENDEUDAMIENTO Y LOS EFECTOS EN LA SOBERANIA

La política financiera que conduce a los países endeudados a una situación de aguda dependencia en los acreedores plantea inquietudes en los círculos políticos e intelectuales y en la opinión pública sobre la pérdida de la soberanía nacional.

La soberanía puede definirse como la calidad que se atribuye a un cuerpo supremo e independiente de autoridad que dentro de la esfera de su competencia no tiene superior (96). La soberanía nacional queda clara por las leyes que la establecen, pero la soberanía en lo

internacional, no tiene clara su definición. Se identifica con la independencia; se considera que radica en el Estado y que tiene un carácter inmenente y previo al derecho internacional. Este reconoce y puede limitar la soberanía de un Estado, pero no constituye su fundamento (97).

La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados se negoció dentro de los foros de las Naciones Unidas. En el Artículo 2 se establece que "Todo Estado tiene y ejerce libremente soberanía plena y permanente, incluso posesión, uso y disposición, sobre toda su riqueza, recursos naturales y actividades económicas".

Esta carta fue una victoria para el Grupo de los 77 y el bloque socialista, ya que los países desarrollados defendían el "derecho internacional" de los recursos naturales, con el fin de que ningún país controlara algún recurso natural para su beneficio y que los demás sufrieran injustamente por esto. Pero el "Derecho Internacional" podría ampliarse e incluir un control sobre las inversiones extranjeras y las empresas transnacionales y el poder de nacionalizar. Los países podrían perder su soberanía, y éste es el instrumento esencial para dar a los pueblos la necesaria cohesión política, económica, social y cultural, que en algunos casos integra y cosntruye una nación.

Aún con protección de la soberanía como lo mencionado, prevalece la impresión de que la situación de dependencia y atraso de los países del Tercer Mundo se debe a la exagerada explotación de los países industrializados por la actual estructura del comercio mundial. Esto se debe a la desigual capacidad de negociación y por el insuficiente resguardo de la soberanía estatal. El endeudamiento ha acentuado la dependencia económica de los países. Esta dependencia económica se

caracteriza porque los países del Tercer Mundo no han podido llevar a cabo el proceso de desarrollo sobre la base de su propio esfuerzo sino que, al abrirse a la economía internacional, quedan sujetos a relaciones de mercado que no son entre iguales ni equitativas pues se ven obligados a operar bajo reglas del comercio internacional que sujetan a sus economías con las fluctuaciones en la demanda y en los precios de sus productos de exportación, que por debilidad de sus estructuras, repercuten y se transmiten al nivel de ingresos, de inversión, de ahorro, de empleo, de liquidez monetaria y de recaudación fiscal. A medida que los países se industrializan, surgen nuevos tipos de sujeción económica. Un ejemplo es la dependencia tecnológica, relacionada con los nuevos modos de producción que conlleva la modernización, basados mayormente en la importación de insumos, patentes, maquinaria y equipo y aún patrones de oferta y demanda inadecuados a las necesidades de los países endeudados.

La otra forma de dependencia que prevalece es la financiera. La deuda es tan alta que el poder soberano del Estado deudor se reduce, pero el del acreedor aumenta. En este caso no están directamente involucrados los recursos naturales del territorio nacional del deudor, pero sí el destino de recursos reales para pagar la deuda.

Al endeudarse, los países aceptan sujetarse a las condiciones de los préstamos, pero cuando hay cambios en las condiciones favorables de contratación debido a cambios fundamentales e imprevistos que son negativos para el deudor, hasta qué punto debe lensionarse la soberanía económica? Existe el derecho de romper con el contrato pero las consecuencias globales pueden ser muy serias, en especial con deudas como las de México o Brasil. La lucha de los deudores es buscar una solución a las cláusulas de sus contratos que eviten la

adopción de políticas económicas lesivas al desarrollo y prosperidad de una nación que existen en las deudas adquiridas entre Estados y particulares de otros Estado y que patrocina el FMI (98).

Es claro que las recomendaciones de las medidas de austeridad del FMI no solo interfieren con los asuntos internos de los países endeudados, sino que también reflejan una filosofía económica conservadora que sirve a los intereses de los países del Centro. Esta filosofía promueve el libre comercio, la inversión extranjera y el desarrollo de la economía privada como la mejor manera de salir de la crisis, lo que favorece a los países hegemónicos. Si el país endeudado acepta estas condiciones, aunque sea en contra de sus intereses nacionalistas, y acepta la presión de la crisis y presión exterior, esta decisión afecta directa e indirectamente la soberanía del país.

Cuando un país necesita el financiamiento de instituciones como el FMI, sus posiciones políticas nacionales e internacionales se minimizan y son forzadas a cambiar a favor de los intereses que estas instituciones representan, ya que dependen de estas para sus préstamos. Por ejemplo, México, durante el auge del petróleo en los setentas se volvió líder de los intereses internacionales del Tercer Mundo. Se sentía con la seguridad de criticar abiertamente a países como Estados Unidos y oponerse a sus opiniones intervencionistas en cuestiones consideradas por México como internas. Los países del Tercer Mundo empezaron a formar grupos para luchar contra cuestiones que consideraban injustas. El término del "Tercer Mundo" surgió de esta relación, y los países desarrollados sintieron que los subdesarrollados se volvían una potencia que los consideraba como imperialistas e intervencionistas, y que

podrían quebrantar el sistema de "dominio" que entonces prevalecía. La crisis del petróleo y la formación de la OPEP (99) fue otro ejemplo de soberanía alentada por ventajas económicas para los exportadores.

Se puede decir que la crisis de la deuda empezó a sentir a partir de 1979, cuando los acreedores empezaron a subir las tasas de interés por el alto aumento en los préstamos mundialmente (por la tasa de riesgo). Poco después empezó a bajar el precio del petróleo. Los planes de independización y soberanía de los países deudores se empezaron a esfumar, pues países exportadores de petróleo se habían endeudado mucho y dependían de las altas ganancias por la venta del petróleo. Ahora no sólo tendrían menos ingresos, sino que también aumentaba el servicio de sus deudas.

A partir de 1981 comienzan a debilitarse los precios de las demás materias primas a raíz de la nueva recesión en Estados Unidos y demás países industrializados. Esto afecta de inmediato a los países que dependen de las ventas de materias primas para pagar sus deudas. Se acentúa un comercio internacional desigual caracterizado por términos de intercambio muy diversos, pagos excesivos de servicios de la deuda externa y una transferencia excesiva de recursos físicos a cambio de un empeoramiento en la economía y vida de los deudores, debilitándolos y manteniéndolos dependientes de los vaivenes de las políticas económicas y financieras del primer mundo.

Es indispensable transformar radicalmente las relaciones internacionales de los países deudores mediante:

- a) el ataque mancomunado y frontal al problema de la deuda externa, que permita eliminarla de manera definitiva dentro de plazos y en condiciones favorables,

b) la disminución del papel matriz que ha jugado el comercio con los países industrializados, y

c) un aumento de la importancia del comercio intrarregional así como con las otras regiones del Tercer Mundo (100).

Las relaciones en el interior de las sociedades deben de tener una transformación profunda para modificar los esquemas distributivos de la riqueza y el ingreso, controlar la fuga de ahorro interno, alcanzar una auténtica participación popular, dar prioridad a las demandas populares en la planificación de la oferta de bienes y servicio, y lograr una descentralización efectiva en lo político, económico y cultural (101).

La soberanía existirá si se alcanza una nueva noción de progreso y desarrollo enfatizando los aspectos cualitativos y no nada más los cuantitativos en lo político, económico, ecológico, ético y moral. Se debe reafirmar la responsabilidad y solaridad entre naciones.

2.5. ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DE LA DEUDA Y SUS IMPLICACIONES POLITICAS

Existe varias alternativas para la búsqueda de una solución al problema de la deuda entre acreedores y deudores. A continuación se analizaran algunas de las propuestas.

2.5.1. ORGANIZACIONES Y GRUPOS INTERNACIONALES Y LA DEUDA EXTERNA

2.5.1.1. LAS NACIONES UNIDAS

Es una opinión generalizada que las Naciones Unidas se han reducido a un foro de debates estériles, inútil para el verdadero que hacer de las relaciones internacionales. Es víctima de los vaivenes de la guerra fría y ha dejado de ser un actor dinámico en la escena

mundial. En Estados Unidos y Europa se le considera como un "club" de países pobres influidos en sus votos por el bloque soviético en contra de los intereses occidentales (102).

Sin embargo, ha sido útil en los campos humanitario, cultural, técnico y de cooperación para el desarrollo. Muchos organismos especializados como la UNESCO, la FAO, y la OIT, han tenido éxito.

La ONU es culpable en parte de no fortalecer sus mecanismos de modo que la mayoría de sus decisiones no pueden ser aplicadas y son omitidas por la mayoría de los países. Sus propias organizaciones dedicadas a asuntos económicos como el UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), la ONUDI (Comisión encargada de Desarrollo Industrial), y la ECLA (Comisión Económica para el Desarrollo de América Latina), limitaron sus funciones a guías y promotoras. Sus actividades poco se identifican con el financiamiento de los proyectos respectivos. Es por tanto imperativo que la ONU y sus diferentes componentes asuman un papel más importante en la solución de la crisis, en particular en lo que a aspectos políticos se refiere (103).

El tema de la deuda externa y el desarrollo es un tema de mucha importancia para los países del Tercer Mundo, ya que tienen a la ONU como foro internacional para debatir los diversos aspectos. Aunque la ONU no tiene la fuerza necesaria para implementar cambios difíciles, es el más importante organismo mundial de carácter político, económico y social. El tema de la deuda toma cada vez más importancia en los debates de la Asamblea Anual de la Organización de la ONU; este tema y otro lanzado por América Latina, llamado "Lanzamiento de Negociaciones

Globales Sobre Cooperación Internacional para el Desarrollo", cuentan con el Apoyo del Grupo de los 77, que reúne a más de 120 naciones en desarrollo.

Se busca reafirmar el concepto de "responsabilidad compartida" en la crisis de la deuda, y que los países industrializados lo acepten y se dispongan a negociar medidas de fondo para encarar el problema. Hasta ahora se ha enfatizado la renegociación bilateral entre los acreedores y cada país deudor por separado. De esta manera se evita la unión de los deudores para exigir condiciones más favorables. La ONU da la oportunidad de que entre los deudores y acreedores busquen mejores soluciones.

La resolución adoptada por la Asamblea General de la ONU pide:

- 1) Una rebaja en las tasas de interés.
- 2) Mejor acceso a los mercados y eliminación de trabas proteccionistas.
- 3) Fijación de precios "justos y remunerativos" para productos básicos, y
- 4) La eliminación de pagos en los servicios de la deuda externa, "a un porcentaje de los ingresos de exportación, compatible con las necesidades de desarrollo y las exigencias económicas y sociales de cada país (1984)".

El intento por los países del Tercer Mundo de buscar soluciones junto con los acreedores, demuestra que tienen esperanzas de que el problema de la deuda se pueda solucionar o empezar a solucionar en los foros de las Naciones Unidas. El tema es propiamente mundial, y la ONU es el foro internacional apropiado.

2.5.1.2. CONSENSO DE CARTAGENA

Hay once países involucrados en este grupo (105), y sus posiciones no son todas iguales. Ante este grupo se han presentado todo tipo de declaraciones, como las de Fidel Castro y Alan García, Salís de aquí un documento valioso llamado "Declaración de Montevideo" que muestra la riqueza que puede tener la deuda externa como elemento de cohesión entre los deudores (106).

Los países firmantes del Consenso de Cartagena son los principales deudores de la región, y han comenzado a explorar en conjunto el problema de la deuda externa y buscar ciertas bases comunes para una solución que, en lo posible, no signifique alterar los mercados financieros mundiales (107). Sus planteamientos buscan una conciliación entre los objetivos de crecimiento económico y las transferencias de recursos reales y financieros.

Los países del Consenso de Cartagena han hecho una Propuesta de Emergencia para las negociaciones sobre deuda externa y crecimiento. Esta incluye especialmente el retorno de las tasas de interés a sus niveles históricos, el aumento en los flujos de fondos y la diferenciación de tratamiento entre la deuda actual y la futura, con el objeto de dar a la segunda condiciones de mercado y a la primera, condiciones preferenciales, desde el punto de vista del deudor. Se propone como criterio el mantenimiento de los niveles reales de crédito de la banca comercial, y un incremento neto anual de 20% de los recursos canalizados hacia la región por parte de los organismos multilaterales de fomento. Se sugiere además ampliar el servicio de financiamiento compensatorio del FMI, de modo de cubrir los efectos de factores exógenos tales como el deterioro de la relación de precios de intercambio y la permanencia de altas tasas de interés.

Se establece la necesidad de evitar disposiciones de condicionalidad que obliguen a ajustar la economía a las condiciones externas de desequilibrio prevaletientes en la actualidad. Al mismo tiempo, se señala la estrecha relación entre el financiamiento y el comercio, y la necesidad de que cesen las medidas proteccionistas que obstaculizan el acceso de los países deudores a los principales mercados mundiales. También la propuesta incluye la necesidad de establecer un límite máximo a las transferencias netas de recursos vinculado a una meta mínima de crecimiento del producto, e incluye la posibilidad de establecer límites al servicio de la deuda en relación con los ingresos por exportación. Señala, finalmente que la región podría verse abocada, a menos que se adopte el conjunto de medidas propuestas, a una situación de gravedad extrema que la obligaría necesariamente a limitar sus transferencias netas de recursos para evitar una mayor inestabilidad social y política que podría revertir los procesos de consolidación democrática (198).

Conviene reafirmar la idea de que se necesitan políticas específicas para aliviar el peso de la deuda si se pretende contribuir a resolver la crisis económica de la región.

2.5.1.3. EL CLUB DE LOS DEUDORES

También es importante agregar que durante la reunión de Cartagena en Colombia en 1986, se propuso formar "El Club de los Deudores" con 11 países de Latinoamérica para enfrentarse al "Club de los Acreedores, o Club de París", que ya está establecido, pero hasta ahora la idea no se ha realizado ya que no todos se unen. Chile por ejemplo, se opone pues indica que cada país tiene su propio problema de la deuda y una situación diferente, que no podrían solucionar en conjunto. Esto es lo que indican los acreedores también, para evitar

que los países deudores se unan. Sin embargo, hay ahora grupos que se unen para delinear algunas ideas para enfrentarse con los acreedores. Uno de ellos es el Grupo de Tres, que se unió recientemente para la Conferencia del FMI en septiembre de 1987 y se trata a continuación.

2.5.1.4. GRUPO DE LOS TRES

El Grupo de los Tres fue creado por México, Argentina y Brasil, por ser los países más endeudados de América Latina. Su propósito es consultarse sobre sus deudas externas y otros problemas económicos ya que los ajustes internos del FMI no los consideran suficientes para resolver el problema de la deuda (109). Los ministros de los tres países insisten en que los problemas de la deuda son tanto de los deudores como de los acreedores y que tienen que llegar a un acuerdo juntos sobre el crecimiento económico. La deuda de Brasil es de \$ 112 mil millones, la cantidad más alta del mundo, y en febrero ha dejado de pagar el servicio de \$ 70 mil millones de deuda a medio y largo plazo. México debe al extranjero \$ 102 mil millones y Argentina \$ 53 mil millones.

El objetivo del grupo es de reunirse periódicamente para examinar sus relaciones económicas y otros temas de interés común. Buscan una solución que garantice crecimiento económico, estabilidad en la inversión y una solución duradera al problema de la deuda.

Acordaron que las medidas internas no son suficientes ya que el problema principal tiene su raíz en el desequilibrio de la economía internacional; indican que es necesario limitar la transferencia de recursos de los países en desarrollo hacia las naciones industrializadas; buscan garantizar la estabilidad de la inversión extranjera, asegurar un mejor refinanciamiento de la deuda y una

distribución más rápida del financiamiento acordado. Para solucionar el problema de la deuda indican que es necesario mejorar los intereses y otros medios de financiamiento de acuerdo a la capacidad de cada país de pagar su deuda. Piden también que los pagos de las deudas no dependan de la reducción de importaciones, sino de que los países acreedores quiten sus barreras de proteccionismos y así aumente la exportación de los deudores.

La formación de este grupo es un ejemplo de los deudores tratando de formar un frente común hacia el FMI, buscando tener más fuerza en la búsqueda de soluciones a la crisis. Se busca también que se aumenten los capitales del Banco Mundial y del Banco para el Desarrollo Internacional.

2.5.1.5. COOPERACION ARABE Y AFRICANA FRENTE A LA DEUDA

Africa comprende 50 países, incluyendo a ocho países árabes, y todos son miembros de la Organización Unida Africana (OUA); su deuda externa juntas es de \$ 200 mil millones de dólares (1986), representando el 44% de su PIB. Además, la deuda representa casi 200% de su ingreso por exportaciones. El servicio de la deuda africana fué de \$ 20 mil millones en 1986 (110%).

La deuda aumentó mucho entre 1983 y 1985 por la sequía que azotó el área, particularmente a Etiopía y Sudán, y hacia el este del continente; también fue arrasado el continente por la abeja africana que destruyó mucha tierra cultivada y mató a muchos animales. El deterioro en los precios de las materias primas y el aumento en el servicio de la deuda en Africa empeoraron la situación.

Los países de esta región han buscado su organización con un frente común ante los acreedores, y destacan la extrema pobreza de algunas áreas de este continente.

Se llevó a cabo una reunión del 25 al 28 de enero de 1988 (111) para conmemorar el 25 aniversario de la OUA. El presidente Hosni Mubarak de Egipto reafirmó la necesidad de que los países africanos sostengan un diálogo con sus acreedores para buscar acuerdos más favorables sobre sus deudas. Mubarak pidió también que se lleve a cabo más intercambio comercial entre ellos.

2.5.2. OBJETIVOS DE LAS INICIATIVAS PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LA DEUDA

Como se puede distribuir el costo del alivio de la deuda de manera más equitativa entre los participantes interesados ? Las siguientes son algunas de las posibilidades como planteamientos para resolver la crisis de la deuda (112).

Para los Bancos Privados

- a. Reducir o eliminar las comisiones.
- b. Cobrar menores tasas de interés.
- c. Ampliar los vencimientos hasta 10 y 15 años.
- d. Transformar la deuda existente mediante nuevos instrumentos financieros tales como bonos ligados a los precios de los productos básicos.

Para las Instituciones Financieras Internacionales

- a. Ampliar el servicio del financiamiento compensatorio del FMI de manera que se tengan en cuenta las fluctuaciones de las tasas de interés.
- b. Convertir la deuda de corto plazo en una de largo plazo mediante bonos emitidos por las instituciones financieras internacionales con la garantía de la OCED.
- c. Garantizar los préstamos bancarios.

d. Dar mayor peso a los factores políticos y sociales internos en la concertación y aplicación de los acuerdos de derechos de giro.

Para los países acreedores

- a. Incrementar los recursos del FMI y del Banco Mundial. Por ejemplo, mediante emisiones del "Derecho Especial de Giro (DEG), más préstamos cuantiosos para el ajuste estructural y aumentos de la relación de cuotas de capital.
- b. Aumentar los créditos destinados al comercio.
- c. Evitar el proteccionismo y liberar la economía.
- d. Reducir los déficits presupuestarios y disminuir las tasas de interés, especialmente en Estados Unidos.
- e. Modificar las disposiciones jurídicas bancarias (aumentar los requisitos de reserva para garantizar las carteras de crédito en los países de alto riesgo).
- f. Estimular el crecimiento por medio de políticas macroeconómicas más expansionistas especialmente en Europa Occidental.

Para los países deudores

- a) Continuar los procesos de ajuste con el apoyo internacional, tal como se mencionó.
- b) Equilibrar las medidas de contracción monetaria (concebidas para disminuir la inflación con acciones del lado de la oferta, encaminados a elevar la producción, las exportaciones y el empleo.
- c) Promover la inversión extranjera directa y canalizarla hacia actividades orientadas a exportar con el propósito de pagar el servicio de la deuda.

Se han adoptado algunas de las medidas mencionadas sin que medie un acuerdo internacional amplio; en realidad, los deudores más grandes ya han utilizado su capacidad de negociación para obtener condiciones favorables al renegociar su deuda. Implícitamente, el FMI ha apoyado este proceder.

2.5.3. EL PLAN BAKER

Viendo que las condiciones del FMI no resuelven los problemas con los países deudores, han surgido otros planes y propuestas como el Plan Baker de 1985 que se presentó en la conferencia anual del FMI y el Banco Mundial en Corea del Sur (113). Consiste en apoyar a 15 países, y esto se llevaría a cabo en tres partes. La primera parte consiste en que Estados Unidos pida a los bancos comerciales préstamos por \$ 20 mil millones de dólares para ayudar a estos 15 países que son: Brasil, México, Argentina, Venezuela, Uruguay, Chile, Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia, Yugoslavia, Filipinas, Nigeria, Costa de Marfil y Marruecos. Los 15 tienen buenas relaciones con los Estados Unidos. En el caso de Yugoslavia, evita Estados Unidos que sean influenciados por la ayuda de los comunistas. A Perú le interesaría prestarle para que abandonara su plan de pagar solo con el 10% de sus ingresos de exportaciones. Marruecos es el único país del grupo árabe incluido en este grupo porque casi toda su deuda es con Estados Unidos.

Egipto no está incluido en este grupo porque la mayor parte de su deuda es con los gobiernos occidentales y no con los bancos comerciales.

La segunda parte de este plan consiste en que Estados Unidos pide al Banco Mundial y a los otros bancos de desarrollo que aumenten sus préstamos a los mismos 15 países con \$ 9 mil millones.

La tercera parte consiste en pedirles a las agencias de las inversiones multilaterales que siguen al Banco Mundial que apoyen la inversión directa en los países endeudados. Aparte, el Fondo del Desarrollo ofrecería \$ 2.5 mil millones para los países más necesitados.

A cambio de los préstamos, los países tendrían que seguir corrigiendo el desequilibrio en su economía, modificar la política para aceptar la inversión extranjera y liberar el comercio exterior y transferir sus paraestatales al sector privado y alinearse con la política de Estados Unidos.

Por ejemplo la mayoría de los países endeudados habían seguido la ley de inversión que permite al país extranjero ser dueño del 49% de las acciones de una compañía, y el país es dueño del 51%. En diciembre de 1986, en México, el Presidente Miguel de la Madrid anunció que la ley de inversión se modificaría, dándole al país extranjero la posibilidad de adueñarse del 100% de las acciones (114). De 1985 a 1987, México también ha vendido sus paraestatales que sostenían pérdidas, pero se ha quedado con las compañías que le benefician, como el sector de petróleo y el de minería. Su política es contraria a la establecida en 1982, cuando decidió expropiar los bancos y varias compañías.

En realidad, lo que ofrece el Plan Baker no es suficiente. En total ofrece \$ 31.5 mil millones, o sea el 3.72% del total de la deuda externa de todos los países del Tercer Mundo en 1985. Los \$ 20 mil millones que ofrecen los bancos comerciales de

Estados Unidos no son significantes, pues en el caso de México solamente su pago del servicio de la deuda en 1985 fue de \$ 8 mil millones de un total de \$ 92 mil millones de servicio de la deuda de todos los países del Tercer Mundo. O visto de otra manera, como las tasas de inflación vigentes exceden el 3%, la Propuesta Baker requeriría reducir el nivel real de la deuda, y permitiría financiar sólo alrededor de un tercio de los intereses que los países deudores deben pagar en la actualidad. El resto debería cubrirse con un saldo favorable de la cuenta comercial, lo que implicaría una sostenida transferencia de recursos reales desde los países deudores hacia los acreedores (115).

La propuesta también implica una generalización de la condicionalidad macroeconómica, que no está aún definida, a todas las fuentes de recursos financieros, lo que podría generar dificultades en la utilización de esos recursos y altos riesgos provenientes de la posibilidad de errores en la definición de los términos de la condicionalidad (116).

Aparte, el Plan Baker propone que los países endeudados utilicen el dinero para aumentar la exportación, pero en realidad esto no sucedería, puesto que los países que se supone importarían estos productos están en recesión y no les interesan estas exportaciones. La contradicción de la propuesta Baker como la del FMI, es que promueven las exportaciones de los países endeudados, pero los mismos países acreedores limitan sus compras de estos países con medidas de proteccionismo que protegen sus propias industrias.

Otra razón por la cual el Plan Baker no tiene mucha esperanza de ser aceptado es que en Estados Unidos se ofrece un interés en el ahorro que dá más a los inversionistas que si depositan en los

bancos de sus países, puesto que entre la devaluación de su moneda y la inflación las ganancias pueden ser menores y es siempre un riesgo tener su dinero en sus propios países. Por esto hay fuga de capitales. Y aunque los inversionistas podrían obtener mejores ganancias invirtiendo en la economía de su país no se arriesgan, pues es muy insegura la estabilidad económica y política por la deuda, la crisis y el temor a la nacionalización.

El Plan Baker se concentró, como ya se indicó anteriormente, en 15 países, 10 de Latinoamérica, tres de Africa, 1 de Asia y 1 de Europa. De esta manera, el Plan Baker se identificó como ayuda para solamente algunos países deudores, pero no para todos. Por ejemplo, los países de Africa considerados para la ayuda son Marruecos, Costa de Marfil y Nigeria, pero el Plan Baker no toma en consideración la situación de extrema pobreza y debilidad económica de toda la región y que esta ayuda es realmente poca a comparación de la deuda externa de \$ 200 mil millones de dólares.

El Plan Baker ignoró por completo la vinculación entre el sistema monetario internacional y el sistema comercial internacional. Es decir, no contiene planes de desarrollo y de comercio. Tampoco pide cambios en el proteccionismo por parte de los desarrollados ni cambios en el sistema monetario internacional. Otro problema es que no asegura una tasa de interés favorable. Esto hace concluir a los países subdesarrollados que el Plan Baker realmente no resolverá el problema de la deuda, y eso es lo que se busca hoy en día.

FALLA DE ORDEN

2.5.4. PROPUESTA DE FIDEL CASTRO

Fidel Castro de Cuba también analiza el problema de la deuda apuntando que matemáticamente no es posible pagar la deuda, ni tampoco políticamente porque se sacrifica al pueblo en el largo plazo y esto afecta mucho el poder de los gobiernos. Moralmente tampoco es justo sacrificarse tanto para pagar la deuda puesto que gracias a la fuga de capital a los países acreedores, han invertido para volver a prestar el dinero a los países deudores. También, una parte de esta deuda ha sido para comprar armas a un costo excesivamente elevado e injusto. Por otro lado, los intereses que se cobran sobre los préstamos han sido exagerados y manipulados a beneficio de los acreedores. Los intereses sobre los préstamos deben de estar cerca del nivel de inflación de los acreedores. Por ejemplo, la inflación de Estados Unidos fue muy baja en 1985-1986 y sin embargo los intereses en préstamos se mantenían altos.

Por ello, no solo propone Fidel Castro que se cancele la deuda puesto que no afectaría realmente a los países acreedores, sino que también propone que los países de Latinoamérica se unan para lograr una integración económica y política entre ellos, tal como lo ha hecho Europa.

Políticamente, propone también, que los países desarrollen y adopten un nuevo modelo económico que surja de sus propios intereses y no necesariamente apegado al mercado capitalista para que haya más intercambio del Sur-Sur.

La propuesta de la cancelación de la deuda tiene otros fundamentos. Cuando se contrataron los préstamos para el desarrollo, los países contaban con el respaldo del valor de sus materias primas, pero estas han bajado de valor y hay una marcada diferencia entre este

FALLA DE TIPOGRAFIA

valor y el valor de las exportaciones de los países occidentales, o sea que el precio de las materias primas baja pero los productos manufacturados suben de precio y les cuesta más importarlos.

También indica Castro que el valor del dólar ha aumentado a comparación con la fecha de contratación de las deudas por la devaluación de las monedas de los deudores.

Finaliza Castro con la propuesta de la búsqueda de una "cura" al problema de la deuda, pues es como un cáncer que invade a los países y que necesita una "operación" o un cambio radical (118).

2.5.5. NUEVAS INICIATIVAS DE LOS BANCOS ACREEDORES PRIVADOS

Aún con todas estas medidas "proteccionistas" la crisis actual ha forzado a los países desarrollados a responsabilidades de una parte del problema de la crisis y de la deuda externa de los países subdesarrollados. Los países desarrollados se han basado en algunos mitos que ahora apenas empiezan a desechar para proporcionar alivio ante la seriedad del sistema económico y del estado del mundo (119).

El primer mito era que si se perdonaba la deuda se destruiría el sistema bancario. Un análisis del "Federal Reserve Board" indica que si nueve bancos principales perdonan 35% de la deuda de los 9 principales deudores latinoamericanos sus ganancias del año se reducirían en un 44.5% y si redujeran los pagos de interés perderían solamente 11.7% de sus ganancias, o sea que pueden sobrevivir.

El segundo mito es que los bancos comerciales protegen sus propios intereses en el corto plazo. Al aumentar sus reservas para la reestructuración de la deuda, CITICORP acepta una pérdida en el corto plazo. El mercado de valores no ha aceptado las ganancias a corto plazo de los préstamos hechos a los países subdesarrollados con intereses muy altos, considerándolos inestables. Al perdonar parte de

FALLA DE ORDEN

la deuda y no exponerse a préstamos al corto plazo, a estos países subdesarrollados, los bancos podrían contemplar un aumento en el valor de sus acciones y en la confianza de sus inversiones (120).

Los bancos acreedores buscan protegerse de pérdidas amparándose en una mayor disponibilidad de reservas. Se calcula que los diez, principales bancos norteamericanos han acumulado \$ 25 mil millones de dólares para estos efectos hasta abril de 1987 (121).

El tercer mito es de que los bancos no quieren perdonar la deuda. CITICORP indica que la mayoría de los bancos están cambiando sus tácticas. Hay bancos que prefieren perdonar una parte de la deuda en vez de continuar prestando dinero. Algunos bancos europeos ya lo han hecho.

El cuarto mito dice que el Congreso Norteamericano y las personas que no son de los bancos no deberían involucrarse ya que es un problema bancario. No es cierto pues la crisis de la deuda tiene un impacto extenso en la economía. En Estados Unidos nada más, ha causado un desempleo de un millón de trabajadores y un déficit comercial en aumento. El FMI impone programas de austeridad en los países subdesarrollados y les pide que no compren las exportaciones de otros países, más que lo necesario para poder acumular capital extranjero para pagar la deuda, pero les pide que exporten para lo mismo. Esto sólo ha causado desnutrición, desempleo y que la deuda siga aumentando.

El quinto mito es la creencia de que si se perdona una parte de la deuda, los bancos se van a rehusar a prestar más dinero. En 1985 Perú decidió pagar el 10% de sus ganancias de exportación para la deuda. Se predecía que su mercado no recibiría más préstamos y que fracasaría. Sin embargo, Perú obtuvo un crecimiento del 9% en el PIB

en 1986 y espera un crecimiento del 7% en 1987; y se continúa haciendo préstamos a Perú voluntariamente, en preferencia a los países adheridos al FMI.

Y el sexto mito es de que el Plan Baker es la única solución para tratar la crisis de los subdesarrollados, caso por caso. El Plan Baker no es otra solución, pues solo propone más préstamos. Un plan para realmente proporcionar alivio a la deuda caso por caso tendría que incluir varias opciones (y no solamente más dinero) para los acreedores y deudores al momento de reestructurar la deuda de cada país. Un banco puede optar por otorgar más préstamos. Otro puede decidir reducir o cancelar el pago de intereses; otro puede cancelar parte de la deuda; y otro puede promover los "Equity Swaps" (la venta de la deuda a inversionistas como valores). O un banco puede cambiar estas opciones. Los bancos que perdonen la deuda o el interés pueden obtener ayuda fiscal de sus gobiernos.

Este plan de 6 opciones mencionados puede ser un primer paso al manejo cuidadoso de la crisis de la deuda y podría evitar pérdidas de miles de millones de dólares de los bancos acreedores.

Los bancos centrales del mundo se empiezan a reunir, preocupados, para tratar varios problemas, entre ellos: la estabilización del dólar, la deuda internacional y la necesidad de monitorear las actividades de alcance cada vez mayor asumidos por los bancos comerciales. Se busca la forma de reducir el cuantioso déficit comercial en los Estados Unidos y los paralelos superávit de Japón y Alemania Federal, sin incrementar exageradamente las tasas de interés. La política monetaria no puede resolver todos estos problemas por sí solos.

Esta nueva iniciativa por parte de los bancos es sólo un comienzo para la solución de la deuda externa. Pero los gobiernos desarrollados deben tomar más en serio la búsqueda de soluciones pues se les puede presentar una crisis demasiado seria para resolver. Si van a aumentar los préstamos, tienen que ofrecer condiciones más favorables para realmente darles oportunidad a los países del Tercer Mundo para que se desarrollen y paguen su deuda, y no nada más se endeuden para nunca salir de la crisis.

Es importante presionar a los bancos centrales para que busquen la solución para todos y no nada más para los acreedores. La unión de los deudores puede ayudar a que estos cambios se realicen.

Esta unión de los deudores podría ser positiva para enfrentarse a los acreedores para pedir una reestructuración de la deuda y mejores condiciones para su pago.

Este tipo de unión se trató de iniciar en 1983 por medio de un cartel de países latinoamericanos, pero fracasó ya que el Club de París, con el que trataban el problema de pagos, no les permitía unirse, y exigía tratar a cada país por separado. Por otra parte, cada deudor quería ver por su propio interés para ver si podía obtener mejores condiciones (122). El Club de París fue exitoso en mantenerlos separados.

RESUMEN

El inicio del ciclo crítico del endeudamiento de los países periféricos se registra en 1971 cuando Estados Unidos decidió unilateralmente, al margen de los acuerdos y de las instituciones internacionales, dejar flotar el dólar para realinear su paridad cambiaria, así como desligarlo del oro, rompiendo su compromiso de convertibilidad. De ahí en adelante, este país y otros cinco han sido

rectores incuestionables del proceso monetario, con el resto de los países y los organismos internacionales como simples espectadores y, en el caso de los deudores, víctimas además de sus decisiones.

En los setenta primero se rompió el equilibrio concertado de los tipos de cambio y se adaptaron los tipos fluctuantes regidos por la banca transnacional a través del mercado monetario; se emprendió después la desmonetización del oro para fortalecer al dólar y otras divisas como los medios internacionales de pago; se dismanteló la estructura de tasas fijas de interés para adoptar un esquema de tasas fluctuantes determinadas de hecho por los acreedores; se trasladó a los bancos privados el grueso de la actividad financiera internacional como parte del gigantesco proceso de transnacionalización del sistema capitalista y finalmente cesaron en la práctica las funciones básicas de control monetario y financiero que multilateralmente se habían otorgado a organismos como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Si a esto agregamos la elevación de los precios del petróleo (que benefició a algunos países deudores pero afectó a la mayoría), el desquiciamiento en los setenta de los mercados de materias primas, el deterioro crónico de los precios de intercambio globales de las exportaciones primarias, y, en los últimos años, el ascenso y descenso desmedido de las tasas de interés por la política monetaria estadounidense tendremos con todos estos elementos un cuadro completo de los factores exógenos que han configurado la crisis del endeudamiento.

Estos se complementan con los factores endógenos de los países deudores, entre los que destacan: la dependencia estructural externa en su planta productiva, que ha subordinado el crecimiento a la

capacidad de importación, la falta de control para garantizar un uso productivo y racional de las divisas escasas, admitiendo desproporcionalmente factores como su uso en áreas no prioritarias, el gasto suntuario o la fuga de capitales al exterior y finalmente, la incapacidad de responder con una visión nacionalista, y de compromiso democrático, de muchos de los gobiernos deudores y las estructurales políticas, que han optado por anteponer su relación con los bancos a su relación con sus pueblos por el temor a una peor catástrofe.

La deuda externa del Tercer Mundo en 1987 es de \$ 1,035 mil millones de dólares (123). Los pagos del servicio de la deuda son exorbitantes. Los efectos sociales de estos pagos son explícitos. El ingreso nacional bruto por habitante está en constante decrecimiento. De continuar esta trayectoria, el Tercer Mundo se seguirá endeudando y exponiéndose a problemas más graves, políticamente, económicamente y socialmente.

En los últimos años, los países endeudados, se han visto forzados a negociar sus deudas ante la evidente incapacidad para cubrir sus pagos del servicio. Los incrementos en las tasas de interés se podría decir que están pagando la acumulación de reservas de riesgo en los bancos acreedores, ya que los intereses son demasiado altos.

La relación con el FMI es preocupante, pues se ha vuelto muy inflexible con los países del Tercer Mundo en su aplicación de medidas de austeridad, que hacen que los países pierdan autodeterminación y soberanía, y los hace más dependientes de los países desarrollados.

Las intervenciones políticas y económicas de las superpotencias separan aún más a los países subdesarrollados, limitándolos a tratar de resolver problemas internos.

Existe una tendencia creciente a radicalizar la solución del problema de la deuda por la vía de la moratoria o la suspensión indefinida de los pagos por servicio de la deuda, sin reconocer intereses adicionales, ni moratorios ni sobre los intereses devengados. En los antípodas de la posición oficial prevaleciente, a esta tendencia no le faltan bases de sustentación en términos de estricta justicia y equidad. Los acreedores han modificado unilateralmente las reglas éticas, legales y económicas del financiamiento a su beneficio obteniendo con ello utilidades injustas con cargo a los países deudores, a su viabilidad económica y al nivel de vida de sus pueblos; sus instrumentos han sido las tasas de interés, los mecanismos de renegociación y las presiones económicas políticas.

Todo el dinero prestado vía crédito fue obtenido originalmente de los propios países deudores que no han entendido o no han sabido oponerse a la transferencia crónica de riqueza al exterior que conllevan los patrones vigentes de comercio desigual y en permanente desequilibrio deficitario; pero, además, esa misma riqueza que salió vía comercio, que regresó vía préstamos, y que aún se debe, ya regresó de hecho nuevamente a los países acreedores por vía de importaciones, turismo, pago de intereses, utilidades o regalías, a través de inversiones o por la simple fuga de capital fijo, son ínfimos comparativamente.

Los niveles de confrontación que esta postura implica ni son deseables ni está el Tercer Mundo preparado para salir airoso por ahora. Solo el tiempo dirá si son inevitables. La propuesta de diversos grupos de buscar una solución al desequilibrio es factible en el presente o en el futuro cercano en la medida en que la madurez

política y la propia crisis facilite los procesos de unidad y consenso necesarios para el actuar conjunto de los deudores. Se pretende conciliar el pago de capital pero una vez garantizada la capacidad de desarrollo de las economías del Tercer Mundo.

La unidad de los deudores requiere menos lentitud, menos indecisión y más voluntad para modificar a corto plazo un mecanismo que atenta brutalmente contra tres elementos no negociables: la soberanía de las naciones, la viabilidad de las economías y la vida de los pueblos.

El mejor camino para resolver la crisis de la deuda es por medio de la cooperación mundial y la negociación política para aplicar soluciones completas y bien integradas (124). Los países acreedores están unidos y son fuertes. Si los países deudores se unen también podrían ser fuertes y participarían para mejorar la economía mundial a beneficio de los dos grupos.

Esta cooperación se haría por medio de un diálogo internacional (125), en el cual participarían todos con el propósito de poner las reglas justas para solucionar el problema de la deuda. De esta manera, los deudores ya no se reasignarían a aceptar las propuestas de los acreedores, sino que se integrarían para decidir sobre la aplicación de soluciones con las que estarían de acuerdo.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 2

- (1) Hassan Ahmed Taufic, El Marco Teórico Económico del Comercio Exterior, Ed. El America, El Cairo, 1978, P. 19.
- (2) Dragoslav Avramovic, "La Deuda de los Países en Desarrollo en los 80", Revista de Comercio Exterior, Vol. 37, #4, Abril, 1987, P. 259.
- (3) En los Capítulos 2 y 3 se trata a profundidad los aspectos teóricos del desarrollo y el endeudamiento desde el punto de vista económico.
Sobre la relación entre teorías económicas y política económica en México y América Latina véase:
Héctor Guillón, Orígenes de la Crisis Mexicana, Ed. Era, México, 1986.
- (4) Secretaría Permanente del SELA, "Documento: La Ley de Comercio y Aranceles de Estados Unidos", Sistema Económico Latinoamericano. Capítulo de "Resumen y Conclusiones" Marzo 12, 1985. En la Revista de Comercio Exterior, Vol. 35, #7, Julio, 1985, P. 721.
- (5) David Márquez Ayala, "Deuda externa: Expansión o Solución", en la Revista Investigación Económica, Otc.-Dic., 1986, #178, P. 322.
- (6) Marilyn J. Deiber, "International Borrowing by Developing Countries", Pergamon Policy Studies on International Development, Pergamon, 1982, P. 28. WORLD BANK, "Coping with External Debt in the 1980's", 1984-1985, P. 2.

(La deuda aumentó entre 1961 y 1969 de 21.6 a 60.9 mil millones de dólares. La deuda aumentó entre 1970 y 1985 a 950 mil millones de dólares).

- (7) Foad Hashem Awad, "Las Organizaciones Monetarias Internacionales",
COMERCIO EXTERIOR E INGRESO NACIONAL, Ed. El Najda El Arabia,
Cairo, 1982, Pp. 298-299.
- (8) Ramzi Zaki, "Las Organizaciones Monetarias Internacionales",
DEUDA Y SOBERANIA, Ed. Mabduli, Cairo, 1986, P. 23.
- (9) Ibid, P. 24.
- (10) Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, Ed. A.G.L.E., 1977,
Pp. 111-113 .
- Se puede leer más sobre los DEG en: Francisco Baiz, Martin Casillas,
Editores, El FMI y su Relación con México, México, 1984.
- (11) René Villareal, "El FMI y la Experiencia Latinoamericana:
Desempleo, Concentración del Ingreso y Represión", en Deuda
Externa y Ajuste, Ed. Fondo de Cultura Económica, 19 , P. 371 .
- (12) René Villareal, "El Proceso de Ajuste al Desequilibrio en la
Balanza de Pagos en los Países en Desarrollo: La Necesidad de un
Nuevo Enfoque y Políticas del FMI", en Finanzas y Nuevo Orden
Económico Internacional, de Jorge Lozoya y A. K. Bhattacharya,
compiladores. Ed. Nueva Imagen, 1980, Pp. 33-84.
- (13) Edgar Ortiz, "Deuda Externa, Estabilización y Cambio Estructural:
Inviabilidad y Solución Política Global. El Caso Mexicano. I
Foro sobre Deuda Externa y Soberanía Nacional, México, Agosto
18-22, 1986, P. 3.
- (14) Reporte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1986.
- (15) Mario Ojeda, México: El Surgimiento de una Política Exterior
Activa, SEP, Ed. Foro 2000, 1986, Pp. 100-103.
- (16) Ibid, Pp. 103-104.

- (17) E. Laszlo, J.A. Lozoya, J. Estévez, A.K. Bhattacharya, R. Green, V. Raman, Obstáculos para el Nuevo Orden Económico Internacional, Ed. Nueva Imagen, 1988, Pp. 87-98.
- (18) René Villareal, op. cit., Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional, Pp. 33-37.
- (19) Silvio Baró Herrera, El Nuevo Orden Económico Internacional, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1988, P. 188.
- (20) Ibid, P. 118.
- (21) Ariel Buira Seira, "Recesión, Inflación y Sistema Monetario Internacional", P. 82.
 Compilador: Eugenio Anguiano Roch, Cooperación Económica Internacional; Diálogo o Confrontación, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- (22) Silvio Baró Herrera, El Nuevo Orden Económico Internacional, 1988, Pp. 118-111.
- (23) C.R. Silva, "La Coyuntura del Sistema Monetario Internacional y su Incidencia sobre los Países en Desarrollo", en Comercio Exterior (México), Agosto, 1973, Pp. 746-747.
- (24) Silvio Baró Herrera, El Nuevo Orden Económico Internacional, P. 113.
- (25) Frederick H. Hartman, The Relations of Nations, 1973, 4th Edition, Estados Unidos, P. 144.
- (26) G. Carriazo, "Sobre la Crisis del Sistema Monetario Internacional", en Economía y Desarrollo, #21, enero-febrero, 1974, Pp. 185-187.
- (27) Silvio Baró Herrera, El Nuevo Orden Económico Internacional, P. 114.
- (28) Ariel Buira Seira, Recesión, Inflación y Sistema Monetario Internacional, P. 82.

- (29) J. Vignes, "Crecimiento e Inflación en el Tercer Mundo", Revista Jeune AFRIQUE, Oct. 29, 1976.
- (30) El Acuerdo Smithsonian de Dic., 1971, fue un acuerdo entre las 18 naciones financieras más fuertes (El Grupo de Diez) en el que decidieron revalorar el dólar a \$38 por cada onza de oro.
- (31) Ariel Buira Seira, Recesión, Inflación y Sistema Monetario Internacional, P. 84.
- (32) Ibid.
- (33) Ibid.
- (34) Pedro Paz, "Liquidez y Financiamiento Internacional del Desarrollo", Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional de Jorge Lozoya y A.K. Bhattacharya, Ed. Nueva Imagen, 1988, P. 181.
- (35) Pedro Paz, "Liquidez y Financiamiento Internacional del Desarrollo", en Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional, de Jorge Lozoya y A.K. Bhattacharya, Ed. Nueva Imagen, 1988, P. 181.
- (36) Mustafa Camel El Sayed, "El Endeudamiento y los Sistemas Políticos en los Países del Tercer Mundo a Nivel Mundial", Política Mundial, Oct. 1986, #86, Pp. 111-121.
- (37) Amru Mustafa Helmi, "Las Iniciativas para Resolver la Crisis de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Revista de Política Mundial, Enero de 1987, P. 189, citando a: George Taucher, The Challenge of the New World Economic Order and European Responses, Geneva, October 1983, P. 25.
- (38) Amru Mustafa Helmi, op. cit., P. 198, citando a:
Michael Sakbani, "The Crisis of the International Economic System: Proposals for Monetary & Financial Reforms", Trade and Development, UNCTAD REVIEW #61, Geneva 1985.

- (39) Ibid.
- (40) GATT, "The Relations between Trade Policy and the International Financial System". CG. 18/w/24. April 26, 1983.
- (41) Mustafa Camal El Sayed, op. cit., P. 111, citando a:
Albert Fishlow, United Nations Conference on Trade and Development, 1985, Pp. 36-37.
- (42) Mustafa Camal El Sayed, "El Endeudamiento y los Sistemas Politicos en los Países del Tercer Mundo a Nivel Mundial", Revista: Política Mundial, #86, Oct., 1986, P. 111.
- (43) Mustafa Camal El Sayed, op. cit., P. 111, citando a:
Albert Fishlow, The Debt CRISIS: Round Two Ahead ?, 1986, Table 2, Pp. 36-37.
- (44) Mustafa Camal El Sayed, Ibid, P. 113.
- (45) Ibid., P. 114.
- (46) Víctor Flores Olea, La Política Exterior de México: Perspectivas, Pp. 347-349.
- (47) Helio Jaguaribe, "El Panorama Internacional Contemporáneo y la Situación de América Latina", Ed. Siglo Veintiuno, Pp. 353-354.
- (48) Vilma Areas, "Contadora, auténtica trayectoria de paz", Periódico: UNO MAS UNO, Junio 29, 1987, P. 18. Rosario Green, "Comentarios al Nuevo escenario Internacional:", Revista de Investigación Económica2, UNAM, Ene-Mar, 1987, P. 367.
- (49) Nancy Cooper y Charles Lane, "Contras to Ortega: Your Move. Forcing a Test of Both Sides, Political Agility", Newsweek Magazine, Sept. 7, 1987, P. 19.
Harry Anderson, Margaret Garrard, David Newell, José Contreras, "Can the Contras Survive the Peace Initiative", Newsweek Magazine, Agosto 24, 1987, Pp. 20-21.

- (50) Información sobre el Plan de Reagan se puede tomar de los siguientes periódicos: Excelsior, jueves 6 de octubre de 1987, P. 17-A y Excelsior, viernes 7 de agosto de 1987, P. 11-2.
- (51) Uno más Uno, Viernes, Agosto 7, 1987, P. 18.
- (52) Uno más Uno, Agosto 17, 1987, P. 17.
- (53) Paul A. Samuelson, "What Economists Say", THE NEWS, OCTOBER 2, 1987, p. 40.
- (54) Mikhail Gorbachev, Perestroika, Ed. Diana, 1988.
- (55) Thomas A. Sancton, "The Gorbachev Era: Can He Bring it Off?", Walter Isaacson, "Will the Cold War Fade Away?", TIME MAGAZINE, July 27, 1987, Pp. 7-10.
- (56) Helio Jaguaribe, "El Panorama Internacional Contemporáneo y la Situación de América Latina", Pp. 354-356.
- (57) Mario Ojeda, México: El Surgimiento de una Política Exterior Activa, SEP, Ed. Foro 2000, 1986, P. 22.
- (58) Ibid, P. 21.
- (59) Ibid, P. 22.
- (60) Ibid, P. 23.
- (61) Ibid, P. 23.
- (62) Banco de México, Estadísticas de 1987.
- (63) Ibid, P. 24.
- (64) Ricardo Zapata, "Relaciones Económicas de México con los Países del CAME", Comercio Exterior, Vol. 36, #2, México, Feb. 1986, Pp. 165-180.

- (65) CAME: Consejo de Ayuda Mútua Económica. Los países del CAME son: Polonia, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Unión Soviética, República Democrática Alemana y Cuba, Mongolia y Vietnam. El CAME es una organización económica intergubernamental fundada en 1949.
- (66) Ricardo Zapata, *Ibid*, P. 174.
- (67) *Ibid*, P. 177.
- (68) Grupos Indígenas, grupos sociales y grupos nacionalistas que no quieren ser influidos por culturas de países extranjeros.
- (69) Porfirio Muñoz Ledo, "El Nuevo Escenario Político Internacional", Investigación Económica, UNAM, Enero-Marzo, 1987.
- (70) Helio Jaguaribe, *El Panorama Internacional Contemporáneo y la Situación de América Latina*, P. 357.
- (71) Daniel Chudnovsky, "El Comercio de Bienes de Capital en América Latina y la Creación de Latinequip", *Revista Comercio Exterior*, Vol. 35, #9, Sept. 1985, P. 855.
- (72) Ramón Tamamés, *Estructura Económica Internacional*, Ed. Alianza Universal, 1984.
- El Grupo Andino en 1983 se constituía de los siguientes países: Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá, Venezuela y Perú.
- (73) "Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación Regional de América Latina y el Caribe", DOCUMENTO LC/6. 14221, Mayo 22, 1986, P. 185.
- (74) N. Zaitsev, "América Latina: Cooperación Regional y Problemas del Desarrollo", *Progreso*, 1983, P. 203.
- (75) Bingu Wa Mutharika, "La Integración Regional y Subregional en Africa: Panorama, Problemas y Perspectivas", *Comercio Exterior*, Vol. 37, #8, México, Agosto 1987, P. 615.

- (76) Ibid, P. 616.
- (77) Ibid, P. 624.
- (78) i.e.: Etiopía y Somalia, y algunos países del Africa del Norte por diferencias políticas.
- (79) Abd El Menem Saïd y Abbas El Amary, "Preparación para el Diálogo Afro-Latino", Revista Política Mundial, #88, Cairo, Oct. 1986.
- (80) "African Latin American Dialogue", Seminar III, Cairo, 1986, Ministerio de Asuntos Exteriores.
- (81) Julius K. Nyerere, "La Comisión del Sur: Labrar el Futuro según Nuestras Aspiraciones", Comercio Exterior, Vol. 38, #2, México, Feb. 1988, P. 158.
- (82) Ibid, P. 158.
- (83) Rosario Green, "V. Tendencias de la Deuda Pública Externa en los Países en Desarrollo", Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional de Jorge Lozoya y A.K. Bhattacharya, 1988, Pp. 144-145.
- (84) Walid Mahmut Abdel Nasser, "El UNCTAD y los Problemas de la Cooperación Sur-Sur", Revista Política Mundial, Enero, 1987, P. 215.
- (85) Amro Helmi, "El Séptimo UNCTAD y la Crisis del Desarrollo en los Países Endeudados", Política Mundial, # 91, Enero, 1988, P. 253.
- (86) Rolando Cordera Campos, "Frente a la Crisis: Revisión Externa y Creatividad Institucional", en la revista de INVESTIGACION ECONOMICA, Oct.-Dic., 1986, #178, P. 288.
- (87) E. Laszlo, J.A. Lozoya (y otros), Obstáculos para el Nuevo Orden Económico Internacional, Ed. Nueva Imagen, 1988.
- (88) Eugenio Anguiano Roch, Cooperación Económica Internacional: Diálogo o Confrontación, Ed. Nueva Imagen, 1981, P. 11.

- (89) Samir Amin, "Insuceso y Redificaci3n de una Estrategia", POLITICA INTERNACIONAL DE ITALIA, Agosto-Sept., 1986.
- (90) RaG1 Espinoza, "Prosperidad Culpable, El Declive Norte-Sur", en EL FINANCIERO, Julio 19, 1987.
- (91) Mohamed Saïd, "Los Efectos Politicos Externos sobre la Deuda de los Païses del Tercer Mundo", Politica Mundial, Oct., 1986, Pp. 123-128.
- (92) Edgar Ortiz, "Crisis y Deuda Externa: Limitaciones de las Politicas de Estabilizaci3n y Alternativas para el Desarrollo y la Renegociaci3n del Endeudamiento", Cuadernos de Investigaci3n FCPyS/UNAM, M3xico, 1988.
- (93) Mustafa Camel El Sayed, "El Endeudamiento y los Sistemas Politicos en los Païses del Tercer Mundo", op. cit., Pp. 111-122.
- (94) Edgar Ortiz, op. cit.
- (95) Ibid., P. 113.
- (96) Ifigenia Martïnez, "M3xico, La Economïa Mundial y la Soberanïa Nacional", en MATERIALES DE INVESTIGACION ECONOMICA: DEUDA EXTERNA Y SOBERANIA NACIONAL, UNAM, Pp. 9-13.
- (97) Ibid.
- (98) Ibid. P. 14.
- (99) Miembros OPEP: Argelia, Ecuador, Jap3n, Indonesia, Irak, Ir3n, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Arabes y Venezuela.
- (100) Jacobo Schatan, "Deuda Externa y Soberanïa Latinoamericana", Foro de Covernencia Latinoamericana, Abril, 1987, P. 45.
- (101) Ibid.

- (102) William Visser, "Comentarios en la Reunión del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México", representante del Secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda, Enero-Marzo, 1987, P. 371.
- (103) Edgar Ortiz, "Deuda Externa, Estabilización y Cambio Estructural: Inviabilidad y Solución Política Global. El Caso Mexicano.", I Foro Sobre Deuda Externa y Soberanía Nacional, Agosto 18-22, 1986, Pp. 25-26.
- (104) EL FINANCIERO, Julio 19, 1987, P. 15.
- (105) México, Venezuela, Brasil, Argentina, Colombia, Bolivia, Perú, Uruguay, Chile, Ecuador y República Dominicana.
- (106) Consenso de Cartagena: Declaración de Montevideo, Uruguay, Dic. 1985.
- (107) Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación Regional de América Latina y el Caribe, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe --CEPAL L/C 14221, Mayo 22, 1986, P. 168.
- (108) Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación Regional de América Latina y el Caribe, "División de Comercio Internacional y Desarrollo de la CEPAL2, Mayo 22, 1986, Pp. 168-169.
- (109) Norberto Suarzman, "México, Argentina y Brasil Forman el Grupo de Tres", The News, Sept. 25, 1987, P. 1.
- (110) Reporte Anual del Comité Económico Africano del OUA. Países Arabes-Africanos: Marruecos, Libia, Argelia, Egipto, Sudán, Somalia, Tunes y Mauritania.
- (111) Moés Saad, "El 25 Aniversario del OUA", Política Mundial #92, abril, 1988, P. 264.

- (112) A.R.M. Ritter y D.H. Pollock (de Canadá), "La crisis de la Deuda Latinoamericana: Causas, Efectos y Perspectivas", Revista Comercio Exterior, Enero, 1987, Vol. 36, #1, P. 25.
- (113) Declaración de James Baker III, Secretario de la Tesorería de los Estados Unidos ante la Junta Anual del FMI y el Banco Mundial. Oct. 1985, Seúl, Corea del Sur.
- (114) EL FINANCIERO, Dic. 30, 1986.
- (115) "Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación Regional de América Latina y el Caribe", División de Comercio Internacional y Desarrollo de la CEPAL, Mayo 22, 1986, P. 168.
- (116) Ibid.
- (117) Salwa El Antari, "El Plan Baker y el Problema de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Política Mundial #86, 1986, Cairo, P. 155.
- (118) Fidel Castro, "La Deuda Exterior", Selección Diplomática, Feb-Sep., 1985. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana, Cuba, 1986.
- (119) Charles E. Schumer, "New Initiatives by Private Banks", The News, Mayo 27, 1987, P. 48.
- (120) Ibid.
- (121) Jacobo Schatan, "Deuda Externa y Soberanía Latinoamericana", Foro de Conversión Latinoamericana, Abril, 1987, P. 48.
- (122) Ramzi Zaki, La Crisis de los Préstamos Mundiales, Ed. El Futuro Árabe, Cairo, 1987, P. 276.
- (123) "La Deuda Externa de los Países del Tercer Mundo", Revista Al Ahram Iktisadi, #951, Abril 6, 1987, P. 66.
- (124) Se han hecho varios esfuerzos de cooperación mundial como se indica en la sección 2.5.

(125) Amru Kamal Mustafa, "La Crisis de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Política Mundial, #87, 1987, P. 123.

CAPITULO 3

TEORIA Y POLITICA DEL DESARROLLO

3.1. INTRODUCCION

En el Siglo XX ha surgido un sistema de vida de mayor bienestar que en siglos pasados. Este sistema moderno se basa en grandes avances tecnológicos y científicos, la industrialización, el uso extenso de recursos naturales, apoyados en cambios políticos y cambios sociales importantes. Los países europeos y Estados Unidos fueron de los primeros que se superaron y pasaron por diversas "etapas de desarrollo" que les permitieron transformarse socialmente y movilizar sus fuerzas productivas por todo el mundo, estableciendo el sistema capitalista. Por medio de la conquista de mercados y territorios estos países fueron integrando al circuito mundial capitalista a otros países que no tenían las mismas condiciones de vida ni avances, y así, muchos de estos países más pobres se volvieron dependientes de los más avanzados, quedando en condiciones de subordinación.

La producción capitalista depende inversamente de estos países subordinados al mantener precios bajos en las materias primas; así el subdesarrollo de los países dependientes les convino a los más desarrollados. Esto les permitió extender su propia producción y su dominio sobre los menos desarrollados, controlando de esta manera el mercado mundial y evitando demasiada competencia.

Mediante las inversiones de los desarrollados en los países subdesarrollados, se transfirieron los excedentes a los países ricos, o sea que no se quedaban estos excedentes fácilmente en los países subdesarrollados para permitirles la inversión necesaria para alcanzar un alto nivel de desarrollo. Si todos los países subdesarrollados alcanzaran niveles de desarrollo similares a los obtenidos por los

países capitalistas avanzados, el modo de producción capitalista presente no funcionaría, y el dominio por parte de los ya avanzados quedaría en duda. Aquí importan mucho los intereses políticos, y por medio de la intervención económica, política y militar de los desarrollados, se mantiene el equilibrio a su favor.

Esta es la importante vinculación entre los países desarrollados y subdesarrollados.

El objetivo de este capítulo, como parte de esta tesis, consiste en repasar las teorías del desarrollo y los modelos del desarrollo que adoptaron los países ahora desarrollados, y para demostrar como no han funcionado de igual manera para los países subdesarrollados que no han podido lograr llegar al punto de despegue y ahora están agobiados por la deuda externa y crisis económica.

3.2. EL MARCO HISTORICO DEL DESARROLLO Y SUBDESARROLLO

3.2.1. SURGIMIENTO Y CONSOLIDACION DEL CAPITALISMO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LAS NACIONES

La división del mundo en países desarrollados y subdesarrollados tiene su comienzo hace aproximadamente 500 años cuando terminó la Edad Media. La historia del desarrollo del capitalismo es la historia del subdesarrollo de los países ahora llamados del Tercer Mundo. Según varios economistas y sociólogos, el atraso económico está estrechamente ligado al dominio del capitalismo.

A fines del Siglo XV comenzó en Europa un desarrollo nuevo y fuerte que se extendió como una explosión. Empezaron a surgir invenciones y adelantos tecnológicos, tales como la imprenta que facilitó la impresión y distribución de información. También surgieron nuevos e importantes adelantos científicos. En la

navegación y el transporte por tierra, la invención del compás facilitó el contacto entre poblaciones lejanas y el mundo comenzó un intercambio comercial por medio de su acercamiento.

La agricultura y su sistema también cambió mucho en Europa. Ahora se desarrollaba por medio de plantaciones extensas. Se aprovechó la idea de la producción masiva. Esta época también se caracteriza por el uso del hierro, acero y carbón como elementos esenciales de la producción. Todo esto, sin duda, dió un impulso al desarrollo industrial.

La transición del feudalismo (que existió del Siglo VIII al XV) al capitalismo representó un cambio radical en el método de obtención y en el modo de utilización del excedente económico, y por lo tanto, en su magnitud (1). Este camino constituyó un punto muy importante en el desarrollo económico y social. Aparecieron grandes posibilidades para la inversión en gran escala en las instalaciones productivas. Surgieron empresarios individuales bajo un ambiente socioeconómico diferente con libertad de crear, acumular y ampliar empresas y con posibilidades de competir. Esta competencia los llevaría a constantemente mejorar sus métodos de producción, a promover el progreso técnico, incrementando y diversificando su producción. La producción tenía que encontrar una demanda adecuada y cambiar o eliminar unidades atrasadas e ineficaces.

Con el aumento en la producción se buscaba la obtención de un excedente económico. La competencia mantendría los precios y salarios bajos. La red gubernamental y la Iglesia ya no tomarían estos excedentes, sino que los empresarios los reinvertirían en innovaciones. De esta manera, había mucho apoyo al

adelanto científico y técnico. El trabajo y el ahorro elevaba a los empresarios a una clase nueva de ricos y de poder. Se estableció un sistema de valores sociales en el cual la frugalidad y el deseo de acumular fueron elevados a la posición de mérito supremo y virtud principal (2).

En el aspecto cultural surgieron nuevos filósofos y políticos que aumentaron las nuevas ideas de la comunidad europea sobre el crecimiento, los cambios y la modernización (3). En esta época se realizaron descubrimientos geográficos importantes, tales como el descubrimiento de América y de que el mundo es redondo y no plano. Poco después se descubrió el anhelado pasaje a la India. Los descubrimientos de nuevos territorios iniciaron la colonización y esta colonización constituye la raíz del subdesarrollo y dependencia actuales. La colonización es la primera fase bajo la cual son incorporados los países de América, Asia y África al capitalismo europeo del Siglo XVI de manera desigual y a beneficio de los europeos. Al obtener muchas colonias su independencia, algunas pasan por la segunda fase de semicolonialismo ya que, aunque son países independientes, son controlados por los países más fuertes. La tercera fase del neocolonialismo se refiere a una etapa de capitalismo imperialista, en la cual el sistema capitalista y los países más avanzados controlan la economía del mundo casi en su totalidad (4).

Hacia fines del Siglo XVIII y a principios del Siglo XIX, Europa ocupaba el primer lugar en desarrollo y comenzó la Revolución Industrial. Esta Revolución, especialmente en Inglaterra, trajo cambios en la estructura productiva y en el movimiento para atraer inversiones (5). Los países colonialistas de Europa se identificaban

como los desarrollados y era notorio el subdesarrollo en las colonias de América Latina, África y Asia. Los países colonialistas avanzaban y prosperaban aprovechándose de la explotación de las colonias. Un resultado del colonialismo es la manera en que los países europeos controlaban el mercado, ya que especificaban que las colonias les venderían sus materias primas, y que los colonialistas producirían y les venderían sus productos. Para esto, las materias primas se podían conseguir a precios muy bajos, mientras que lo que producían los colonialistas se vendía con una tasa de ganancia mucho más alta. De esta manera, los países ricos se desarrollaban más y las colonias eran mantenidas bajo control. Con el tiempo se generó una brecha muy grande entre los países desarrollados y los países subdesarrollados (6).

La segunda fase, la del semicolonialismo, comenzó en el Siglo XIX cuando ya muchos países habían conseguido su libertad como colonias, tales como de América Latina que obtuvieron su independencia de España y Portugal. En estos nuevos países se desarrolló un nuevo grupo de comerciantes basado en la agricultura, que se convirtió en un monopolio para la exportación (7). Por otro lado, estos países tienen que importar manufacturas de países como Inglaterra para desarrollar su propia industria; de esta manera los países continúan siendo dependientes de los avances en el exterior. La dependencia en las exportaciones de materias primas y en importaciones de manufacturas condiciona todos los aspectos de la sociedad dependiente.

Durante este período se desarrolla y hegemoniza el liberalismo político, se forma una pequeña sociedad élite con nuevas influencias culturales; se forma una nueva subclase de comerciantes y empiezan a extenderse las ideas liberales y positivistas que crean nuevos valores

en la nueva sociedad. Pero, el resultado de esta fase es que al obtener su independencia, los nuevos países no se liberaron económicamente ni existió en todos un auténtico progreso económico, social y cultural. No se vió que los aumentos en el comercio de alimentos y materias primas dinamizarón las sociedades que preservaron vicios del colonialismo y crearon abusos de poder en la economía y política. Los recursos que se obtenían no se destinaban lo suficiente a la capitalización industrial y tecnología, sino a la compra de suntuarios del extranjero (8).

Cabe señalar que los nuevos países independientes de origen anglo-sajón, si iniciaron con su independencia y procesos de desarrollo autónomo (9).

La libertad que se abría internacionalmente, contrastaba con la sujeción interior en varios países por diversos grupos pequeños fanáticos, militares y otros que oprimían a sus pueblos. El libre cambio sí alentó crecimiento pero no hizo posible un verdadero desarrollo en todos los países, como sucedió en Estados Unidos, Canadá, y en países de Europa durante el Siglo XIX.

La industrialización de los países subdesarrollados se quedaba atrás; las obras de infraestructura que se pudieron realizar a fines del siglo vinieron principalmente para consolidar los intereses del capital extranjero de países más avanzados.

La Revolución Industrial de los países más desarrollados mantuvo a las semicolonias en condición de consumidores e importadores de productos industrializados que aunque hacían más eficaces sus economías de materias primas, las mantenía dependientes de los países avanzados por la relación económica desigual. La tecnología industrial modificó pequeños sectores de población de los países

menos desarrollados, pero sólo incorporó a unos cuantos a la fuerza de trabajo de los sectores modernizados. De esta manera la mayoría quedaban como obreros o sencillamente no entraban al sistema industrial. La falta de un desarrollo completo de toda la gente separó más a las clases de los países subdesarrollados. Los países ya desarrollados podían más fácilmente controlar el desenvolvimiento de la economía y sociedad de los ahora llamados países del Tercer Mundo y vincularlos al sistema de una manera más completa y profunda, pero siempre siendo dependientes.

La trayectoria histórica trae al Siglo XX la fase de neocolonialismo o imperialismo (10). Existe una acumulación de capital en Europa y Norteamérica que hace surgir una red de instituciones y relaciones que expande el capitalismo. También esta expansión se conjuga con los adelantos en la siderúrgica, electricidad, la aplicación de química a la industria, la utilización del petróleo a gran escala, los adelantos en armamento de guerra, la navegación, el transporte aéreo, el automóvil, el teléfono, las telecomunicaciones y computación, y tantos adelantos en la agricultura, en la medicina y en otras áreas, que han hecho de este siglo, un siglo único en toda la historia del Hombre. El principio de esta época nueva se conoce como la "Segunda Revolución Industrial" (11). Estos avances son dirigidos principalmente por los países desarrollados, ya que su acumulación de riqueza les permitió la investigación y el desarrollo necesarios.

El capitalismo basado en pequeñas unidades competitivas cambió, y surgieron gigantes monopolios en la industria y las finanzas. La competencia se mantiene en pie dentro de nuevas esferas. Existe más, lucha competitiva internacional y nacional y cada vez hay

más necesidad de materias primas y mercados para cubrir el nuevo crecimiento. Esto empuja a los países más industrializados a penetrarse más en las zonas periféricas. Incrementa así el comercio y las inversiones. El nuevo industrialismo no tenía sustento suficiente de sus recursos locales para cubrir el crecimiento, y su búsqueda de materiales básicos por el resto del mundo era necesaria para su existencia. Los monopolios gigantes se extendieron a los otros países en forma de empresas transnacionales, algunos entraron para la búsqueda de petróleo y otras materias primas, otros para establecer el drenaje de agua y la electricidad y otros negocios vitales para el crecimiento y modernización. Aunque esta modernización beneficiaba a los países subdesarrollados, los excedentes no se quedaban en sus países, y la riqueza y fuerza de estas empresas no permitían la competencia nacional suficiente para cubrir todas las necesidades de estos países. Las repercusiones negativas que el imperialismo ha provocado en el ciclo de evolución de los países subdesarrollados surgen de la desviación del mercado interno a que dió lugar, de la dilapidación del "excedente económico potencial" (12). "El excedente económico potencial" es la diferencia entre la producción que podría obtenerse en un ambiente técnico y natural dado con la ayuda de los recursos productivos utilizables, y lo que pudiera considerarse como consumo esencial. Este excedente aparece bajo cuatro aspectos distintos. El primero es el consumo excesivo de la sociedad, (predominantemente de los grupos de altos ingresos, pero en algunos países como por ejemplo Estados Unidos, también de clases medias); el segundo es el producto que pierde la sociedad por la existencia de trabajadores improductivos; el tercero es el producto perdido a causa

de la organización dispendiosa e irracional del aparato productivo existente; el cuarto es el producto del desempleo, el cual se debe fundamentalmente a la anarquía de la producción capitalista y a la insuficiencia de la "demanda efectiva" (13). El imperialismo hizo surgir un sistema de relaciones comerciales neomercantilistas, favorables a la metrópoli, que en rigor fue la que obtuvo los mayores beneficios en términos de precios, facilidades de accesos y aún control de ciertos productos, trato preferencial y otros. (14).

3.2.2. DESARROLLO Y TRANSFORMACION DEL DESARROLLO CONTEMPORANEO

El capitalismo sigue cambiando y transformándose. Algunos de los rasgos y tendencias al respecto han sido los siguientes :

1) El desarrollo y crecimiento del socialismo como un sistema opuesto al capitalismo. El socialismo se extendió a una tercera parte de la humanidad después de la Segunda Guerra Mundial y cada vez más atrae a países del Tercer Mundo descontentos con la falta de progreso y estabilidad en sus naciones bajo el sistema capitalista. La respuesta de los países capitalistas ha sido la de moverse entre la conservación y reconquista por medio de la diplomacia, la fuerza militar, la economía, la ideología y cualquier acción que le ayude a controlar el sistema. Esta formación de dos políticas polarizadas amenazan la paz del mundo (15).

2) Estados Unidos se volvió el líder del capitalismo después de la Segunda Guerra Mundial, y con su ayuda, se formaron agencias internacionales como las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el FMI, y otros donde este país ha ejercido el rol conductor. El gobierno de Estados Unidos también formó diferentes programas de ayuda económica y

militar que financiaba y controlaba. De esta ayuda resultó la reconstrucción de los países de Europa y de Japón, y los préstamos a los países del Tercer Mundo.

3) El carácter internacional de la tecnología también ha cambiado. La tecnología desarrollada por las gigantes corporaciones monopolistas de los Estados Unidos, gracias en buena parte a los subsidios y contratos otorgados por el Gobierno, les ha permitido éxitos de competitividad en otras áreas de las relaciones internacionales (16), seguido de cerca por Japón, Alemania, Inglaterra, Francia e Italia principalmente.

El desarrollo en sí, es positivo. El incremento en la producción es acompañado por el aumento en el bienestar cultural, de salud, social, económico y educativo porque hay abundancia de recursos financieros. El bienestar se refleja en el aumento de la tasa de inversión y en el ingreso nacional.

Dos factores que ayudan al desarrollo son los siguientes (17):

1) La estructura económica avanzada que se distingue por su formación completa. Incluye un marco multiplicado de actividades agrícolas, industriales, comerciales y políticas. Este movimiento promueve las inversiones que aumentan la producción nacional y este crecimiento indica que hay una profundización en el desarrollo.

2) El vínculo recíproco entre factores económicos y otros. La naturaleza del vínculo e importancia que se le da a la economía afecta la tasa del crecimiento de una manera positiva.

La separación entre los países desarrollados y subdesarrollados es cada vez más notoria ya que aún con un desarrollo mundial general, la riqueza no se distribuye equitativamente. En algunos de los países subdesarrollados abunda la ignorancia, la pobreza la enfermedad,

el hambre y otros males que no se superan, mientras que en los países ricos el porcentaje de males es muy bajo y el bienestar de la población en general es muy alto.

La salud en los países desarrollados es indudablemente superior a la de los países pobres, ya que por medio de la tecnología, la ciencia, y la organización política y médica se mejora el agua, los alimentos, la medicina y su distribución junto con la atención médica. Los servicios aumentan para cubrir a la mayoría de la población mientras que los países pobres carecen de todos estos beneficios. Además, sus poblaciones son muchas veces mayores y no cuentan con recursos suficientes para alimentarse bien, y atender su salud. Muchos no cuentan con agua tratada ni electricidad; no tienen educación ni preparación alguna, y se han habituado a vivir en su nivel de pobreza. Tal es el caso de muchos países de Africa, como Sudán, Etiopía y Zaire (18).

También existen gobiernos y burocracia ineptos que pueden por problemas internos o por control del exterior impedir el mejoramiento en la economía para proporcionarles a sus poblaciones las necesidades básicas.

La separación entre unos pocos ricos desarrollados y los muchos subdesarrollados pobres podría causar algún día un enfrentamiento entre ellos al llegar los más pobres a un momento desesperante por obtener las riquezas y excedentes de los más ricos. Por ejemplo, en Asia del Sureste continúa un aumento en población muy alto pero con mucha pobreza por problemas políticos y otros. La gente de esta área esta cerca de Australia, donde hay un alto nivel de riqueza, pero sus puertas están cerradas a los asiáticos. En otras áreas

existen situaciones similares, y el hambre y la pobreza podrían motivar algún día a la gente más necesitada a querer tomar por la fuerza la abundancia de los países ricos.

La confrontación entre los países desarrollados y subdesarrollados se empieza a ver en la política desde aproximadamente los años cincuenta con la formación de grupos de pueblos subdesarrollados como el UNCTAD, la Organización del Africa Unida, la OPEP, el Grupo de los No-Alineados, y otros como el Grupo de los Ocho en América Latina, y el Grupo de 24 países subdesarrollados que buscan por medio de conferencias mundiales y regionales expresar su descontento con el sistema de desigualdad. Tratan de unirse para exigir cambios y tratar de proteger sus materias primas de la continua explotación de los desarrollados. También tratan de modificar el sistema monetario y el problema de sus deudas externas a los países ricos ya que los pagos tan altos no les permite tener los recursos monetarios suficientes para desarrollarse (19). Los problemas de estabilidad política y económica amenazan con una chispa que podría "incendiar" al mundo. Los problemas de la deuda y el sistema actual amenazan la paz mundial, ya que la relación entre los desarrollados y subdesarrollados es muy estrecha y complicada, pero injusta. Los subdesarrollados coinciden en que el sistema actual debe ser reemplazado por una asociación humana en la cual el libre desarrollo de cada uno sea condición para el libre desarrollo de todos (20).

3.3. TEORIAS DEL DESARROLLO

3.3.1. DEFINICIONES DE DESARROLLO ECONOMICO Y SUS LIMITACIONES

El desarrollo económico se ha definido como el proceso por el cual se aumenta el producto nacional bruto real per cápita de un país (PIB) o el ingreso durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita (21). Esta es una definición aceptable, empleada frecuentemente en la literatura económica por la facilidad en las disponibilidades de estadísticas. Sin embargo, presenta problemas conceptuales y prácticos. Las estadísticas del PIB per cápita no dicen nada sobre la distribución del ingreso en una comunidad ni el nivel general de bienestar, y un aumento en el PIB es un signo seguro de crecimiento pero no necesariamente de desarrollo. Dos economías pueden crecer a la misma tasa cada año pero sus niveles de desarrollo pueden ser completamente diferentes. Una economía puede crecer horizontalmente: Por simple expansión de los métodos viejos de producción utilizando tierra y recursos no usados anteriormente. Otra economía puede crecer verticalmente: utilizando los mismos recursos pero haciéndolos más productivos mediante la adopción de técnicas y tecnologías nuevas. Las dos economías crecen, pero solamente la segunda se desarrolla. La primera economía eventualmente llegaría a un tope en su método de crecimiento; la segunda economía está abierta a crecimiento continuo según su propio modelo de desarrollo. Desafortunadamente, los cambios en el ingreso no nos dicen nada de la calidad de crecimiento de una economía determinada (22).

Así, sobre una base per cápita los países productores de petróleo del Medio Oriente están entre las naciones más ricas del mundo, pero, la distribución del ingreso es muy asimétrica y no se clasifican entre los países desarrollados.

El ingreso real per cápita en sí no es un índice confiable de prosperidad en un país porque no nos dice nada de la distribución del ingreso. El ingreso per cápita es alto en los países productores de petróleo del Cercano Oriente, pero hasta hace poco la gente estaba empobrecida mientras los jeques disfrutaban de la mejor parte de la riqueza. Para conocer el bienestar general de la gente, se debe saber algo de distribución del ingreso.

Cuando el ingreso es distribuido normalmente, el ingreso per cápita, o el ingreso promedio es una cifra completamente significativa (el ingreso promedio = ingreso/población) (23). En una distribución normal se puede concluir que la mitad de la gente tiene ingresos por encima del promedio y la otra mitad por debajo de él. El ingreso promedio estará cerca o la mediana y se define como el punto medio en una escala de observaciones ordenadas (Fig. a). Si la distribución del ingreso es asimétrica, o sea que un pequeño porcentaje relativo de la población recibe relativamente un mayor porcentaje del ingreso, en este caso, el ingreso promedio no es una cifra confiable. Cuando el promedio está distante de la mediana (Fig. b), entonces ésta es más importante como indicador de bienestar general. Si por ejemplo, 9 personas ganan \$1,000 cada una y la décima gana \$91,000, el ingreso promedio del grupo es de \$10,000 pero una gran mayoría de gente está a un nivel de ingreso muy por debajo de éste. En tal caso la mediana en el ingreso de \$1,000 es un indicador más importante de las condiciones generales de la sociedad.

Otros conceptos asociados frecuentemente con el desarrollo pero no incluidos formalmente en la definición son: el nivel de los recursos naturales, las tradiciones de la sociedad y la tradición política (24). A pesar de que todos los conceptos antes mencionados están íntimamente relacionados con el desarrollo económico, no se han incluido en la definición porque no son fácilmente cuantificables y cada uno tiene sus limitaciones. En realidad no hay estadísticas que cuantifiquen industrialización, tecnología o recursos naturales; no hay datos para medir el impacto de los recursos humanos o la tradición política en el desarrollo y ninguno de estos conceptos sirven como medida del desarrollo, tal como se indica en los ejemplos siguientes:

Industrialización: Al final de la Segunda Guerra Mundial, Argentina tuvo una base industrial más fuerte que aquella de las dos potencias del EJE derrotadas. A pesar de ello diez años después, tanto Alemania como Japón sobrepasaron significativamente los niveles de producción argentinos. La capacidad económica no se mide solamente por el número de máquinas a disposición de un país.

Tecnología: La tecnología acelera el desarrollo, pero muchos de los países menos desarrollados han importado lo último en tecnología para sus plantas de acero y textiles y el progreso no se ha extendido a otros campos de la economía. En la actualidad Irán importa \$3.000 millones anuales en tecnología, pero pasarán años antes de contarse entre los países desarrollados.

Recursos Naturales: Los recursos naturales ayudan al desarrollo. Brasil e Indonesia se encuentran entre los países dotados de los más ricos recursos naturales en el mundo, pero están muy atrás de Holanda, que apenas tiene algo más que un pueblo laborioso y una localización central.

Recursos Humanos: La gente hace un país. Estados Unidos estuvo particularmente afortunado por la inmigración que recibió de gente capacitada de otros países del mundo, mientras que en Argentina, habiendo recibido un flujo similar de inmigrantes, este no ha sido el caso.

Tradiciones Políticas: El desarrollo económico no va aparejado con ningún sistema político en particular. Las cuatro economías más grandes del mundo de hoy siguen diferentes pautas de progreso económico: Estados Unidos se desarrolló bajo un sistema capitalista; Unión Soviética bajo un sistema comunista; Japón, que es capitalista salió del feudalismo, Alemania, también capitalista, de monarquía (25). Las limitaciones conceptuales sobre el desarrollo las podemos también apreciar examinando otras características del desarrollo.

En muchos de los países menos desarrollados la principal fuente del ingreso proviene de la agricultura. La tierra y en particular la dedicada a la agricultura, a veces, está en manos de los ricos. Algunos arriendan la tierra a los campesinos en tales condiciones que escasamente éstos pueden superar el nivel de la subsistencia. En otras ocasiones se emplean a campesinos con sueldos muy bajos y los terratenientes sacan las ganancias. En países donde se les da a los campesinos tierra para cultivar por sus gobiernos, intermediarios explotan a éstos campesinos; muchas veces no hay sindicatos para protegerlos. En caso de malas cosechas, los gobiernos muchas veces no pueden proteger a los campesinos, ya que no tienen liquidez suficiente para apoyarlos.

El desarrollo industrial en los países menos desarrollados también complica el problema. La industria se encuentra en una estado incipiente pues no está generalizada o bien desarrollada para ofrecer

oportunidades de empleo a un número significativo de la población, ya que la gente en su mayoría está sometida a la inequitativa distribución de la tierra y sin ninguna alternativa en la industria, permanece en el fango de la pobreza y no llega al nivel de la clase media.

Donde existen propietarios pequeños, hay la posibilidad de formar una clase media, como en Kenya, Uganda y otros países del Africa. Sin embargo, en otros lugares, las parcelas son tan pequeñas que los agricultores difícilmente cubren sus necesidades inmediatas.

Hay una brecha muy grande en cuanto a oportunidades de educación para los niños en países desarrollados y países menos desarrollados. Un estudio realizado por la UNESCO en 1972 indicaba que en Norteamérica, Europa y la Unión Soviética iban a la escuela el 85% de los niños en edad escolar, en Latinoamérica el 75%, el 55% en Asia y el 50% en Africa (26).

La diferencia de oportunidades educativas se explica parcialmente por los diferentes antecedentes nacionales, los valores culturales y las prioridades personales, y así mismo en gran parte, por la escasez de fondos. En 1973, un estudio del Fondo de las Naciones Unidas para la Niñez mostró que una nación africana no identificada, gastó 30% del presupuesto nacional en educación, la mayor parte de éste en educación primaria que sólo benefició al 20% de la población en edad escolar.

Los países menos desarrollados, en sí tienen características comunes que miden su nivel de desarrollo. Entre 65-75% de la población se encuentra dedicada a la agricultura mientras que en los países desarrollados es menos del 10%. La producción se desarrolla en pequeños terrenos, en muchos casos tomados en arriendo por el

cultivador. La presión demográfica sobre la tierra varía: China e India con el 36% de la población mundial son densamente poblados, otros países como Brasil y Chile no lo son.

El dualismo técnico es común; la industria moderna opera en gran escala muy limitada al lado de procesos de producción muy anticuados reacios al cambio. La relación capital/trabajo (C/T) es baja; casi no hay clase media, la educación es mínima, el alfabetismo está restringido. La mayor parte de estos países no son democráticos, tienden a ser tradicionalistas adhiriéndose a los valores autoritarios y jerárquicos.

Los recursos naturales difieren ampliamente de país en país, pero frecuentemente están sin desarrollar o en manos de los extranjeros. La mayor parte de los países menos desarrollados tienen una marcada orientación al comercio exterior, típicamente exportan el 10-15% de su PNB principalmente representado en uno o dos productos agrícolas o materias primas.

Además de las características ya mencionadas, los economistas también estiman el nivel de desarrollo de un país con diferentes conceptos como (27) :

- porcentaje del ingreso nacional originado en la agricultura,
- porcentaje de PNB relacionado con el comercio,
- consumo de energía per cápita,
- consumo de calorías per cápita,
- porcentaje de carbohidratos en calorías totales consumidos,
- tasa de escolaridad,
- grado de urbanización,
- promedio de vida,

- mortalidad infantil,
- número de habitantes por médico.

Estos conceptos están relacionados con el desarrollo de diferentes maneras. Mientras más grande sea el porcentaje del ingreso nacional originado en la agricultura, menor será el desarrollo industrial y por ende el de la economía. Mientras mayor sea el porcentaje del PIB originado en el comercio, menor será su autosuficiencia y desarrollo de la economía. La forma de comercio, para los países menos desarrollados generalmente está conformada por exportaciones de productos primarios e importaciones de bienes terminados. Mientras mayor sea el nivel de consumo de energía per cápita, mayor será el desarrollo de la comunidad. La energía se usa como medio moderno de producción y en formas especializadas de consumo, recreación y transporte.

Un consumo alto de calorías per cápita y un bajo porcentaje de carbohidratos en las dietas nutricionales indica una sociedad relativamente opulenta y posiblemente desarrollada. Esta comunidad no solamente puede alimentar la cantidad adicional de sus miembros, sino también variar las dietas alimenticias. La tasa de escolaridad, urbanización y promedio de vida se relacionan en forma positiva con el desarrollo. El número de habitantes por médico y las tasas de mortalidad infantil se relacionan en forma negativa con el desarrollo; mientras mayor sea la gente asignada por médico y mayor sea la tasa de mortalidad infantil, generalmente menor será el desarrollo de un país.

3.3.2. TEORIAS GENERALES DEL DESARROLLO

3.3.2.1. TEORIAS CLASICAS

a) Adam Smith (1723-1790)

Adam Smith es considerado como la primera persona que propuso la idea del crecimiento. Después de publicar su libro en 1776 llamado An Inquiry Into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, los economistas empezaron a estudiar y analizar las razones de las diferencias en las tasas de crecimiento del Siglo XVIII entre países, y las causas por la baja de la tasa de crecimiento menos desarrollado. Reconoció entonces, el comienzo del proceso de desarrollo. La división del trabajo aumenta la productividad la cual eleva el ingreso nacional. A medida que el mercado se expande, la posibilidad de una mayor invasión se desarrolla, creando así una mayor división del trabajo y más oportunidades para el crecimiento.

Las ideas económicas de Adam Smith sirvieron como base para todos los nuevos estudios económicos sobre las teorías del desarrollo. También sirvió como base para el pensamiento marxista aunque el marxismo se oponía al pensamiento clásico ya que sus fundamentos se basaban en el capitalismo.

El libro de Adam Smith se basaba en dos ideas (28):

1) La primera idea indica que todas las economías tienen la posibilidad de vincular el desarrollo con la expansión del mercado, con el aprovechamiento de sus áreas de beneficio y la división del trabajo.

El crecimiento sigue automáticamente a la estructura económica. Por ejemplo, el aumento en la producción agrícola responde a las necesidades del crecimiento poblacional y los excedentes de la

agricultura aumentaran el trabajo del sector industrial y al final aumentará también el comercio exterior (29). Las etapas reflejan el camino natural del desarrollo o el desequilibrio en el seguimiento automático que afecta en diferentes grados el desarrollo de todas las economías.

2) La segunda idea de Adam Smith mencionada en su libro es que hay muchas áreas en el mundo que no tienen facilidad de transporte para hacer llegar sus productos económicamente al mercado mundial, ya sea por mar, por tierra, (y hoy día por avión). Esto afectará su expansión del mercado negativamente en la división del trabajo y en el aumento de la producción.

Según esta idea, indicaba Adam Smith que el subdesarrollo tiene sus causas. Es importante tomar en cuenta el pensamiento de Adam Smith y que estaba vinculado con la política de "laiser faire", (economía libre). No aceptaba la intervención del gobierno en las actividades económicas, para que existiera una competencia libre de la economía. Este era el pensamiento que dominó durante muchos años.

b) David Ricardo, (1772-1823):

Ricardo siguió desarrollando la teoría del crecimiento de Adam Smith. Ricardo es considerado como el primer economista clásico ya que retoma el subdesarrollo económico en sus análisis. Ricardo se concentró en los límites del crecimiento y pensó que con una limitada cantidad de tierra cultivable, el precio de los alimentos podía subir disminuyendo las utilidades y reduciendo el nivel de vida del trabajador. La producción y la población podrían alcanzar eventualmente un estado estacionario donde las utilidades se redujeran

a cero y los salarios al nivel cercano de subsistencia. A la vez presintió que la tecnología podría disminuir el proceso, no pensó que lo podría detener completamente (30).

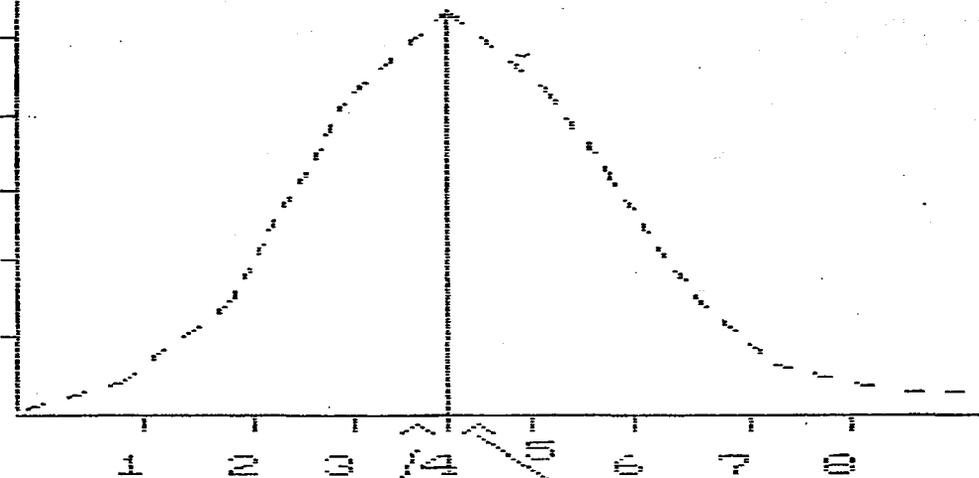
Ricardo consideraba al importación de capital el elemento dinámico del proceso del desarrollo, y consideraba que todo el capital se dirigiría al ahorro y así a la inversión pero no tomó en cuenta que la gente prefería guardar una buena parte de su dinero en sus casas (31).

Entonces, Ricardo pensó que una economía no podría expandirse indefinidamente para encontrar sus demandas crecientes originadas en ellas, inquietándose particularmente con el sector agrícola. Con una oferta fija de tierra y una población siempre en aumento, pensó que sería inevitable la presión alcista de los precios agrícolas. Se dio cuenta que el alza en el precio de los alimentos conduciría a un clamor de aumento de salarios. Esto repercutiría en las utilidades de los hombres de empresa y representaría la posibilidad e incentivo para una nueva inversión. La situación se podría deteriorar aún más cuando los empresarios llegaran a ser capaces de mantener los salarios. La fuerza de trabajo entonces sufriría así mismo las consecuencias, y los aumentos de la población se podrían disminuir; la economía eventualmente llegaría a una situación estática que no podría seguir; las utilidades se podrían reducir a un nivel de cero y no se presentarían más inversiones para expandir la economía; los salarios podrían reducirse a un nivel cercano al de subsistencia por el aumento del precio de los alimentos y la población se estabilizaría. Con esto, la economía estaría en una situación estacionaria.

En el presente se ha ampliado la tesis de Ricardo y que el mundo se enfrenta a una situación estacionaria por la limitación de la oferta en todos los recursos naturales. Con esta preocupación se puede argumentar que estamos condenados a un inevitable estancamiento, pero demasiados ejemplos han comprobado en la historia lo contrario. Se han inventado muchos productos sintéticos y han habido tantos adelantos y sustitutos, como por ejemplo, algo tan sencillo como el uso de la margarina por mantequilla, que la historia, la inseguridad del hombre y la capacidad comprobada de la tecnología son argumentos poderosos contra la inevitabilidad de un estancamiento en la sociedad.

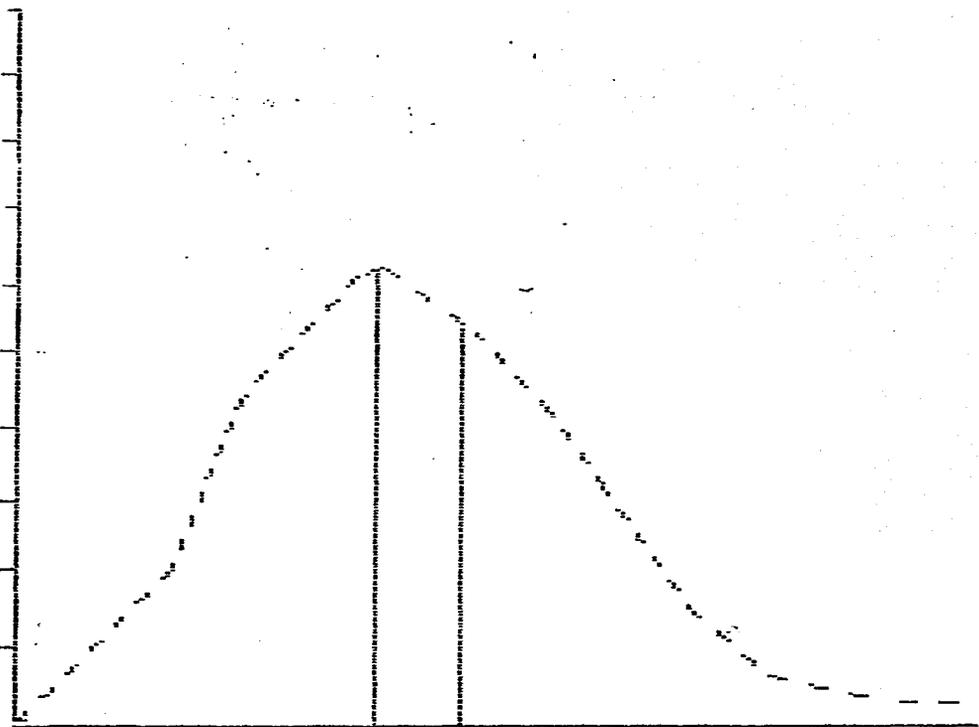
c) Thomas R. Malthus (1766-1834):

Malthus pronosticó el debilitamiento periódico del crecimiento del mundo ya que reconoció que si la población humana continuaba creciendo sin control podría aumentar en progresión geométrica, doblándose de una generación a otra. La producción de alimentos no podría ser tan abundante. Si aumentaba la población tan rápido como el crecimiento biológico lo permitiera, podría avanzar en progresión geométrica: 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, etc. y en el mejor de los casos la producción de alimentos tan sólo podría avanzar en una progresión aritmética: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, etc. (32). De acuerdo a la visión Malthusiana, la explosión demográfica y la escasez de alimentos serían inevitables a no ser que el hombre demostrara capacidad para la restricción voluntaria. La presión de la población sobre la tierra podría disminuir y el ciclo reproductivo se iniciaría de nuevo. La población eventualmente presionaría sobre las reservas de alimentos una vez más y podría surgir otro debilitamiento.



Promedio = Mediana

A) DISTRIBUCION NORMAL



Mediana < Promedio

B) DISTRIBUCION

Las predicciones de Malthus no se han cumplido porque se subestimó seriamente el potencial de la tecnología y la habilidad de la gente para autocontrolarse. Malthus estuvo particularmente escéptico de la tecnología agrícola. La introducción de maquinaria hizo esta labor más fácil, más rápida, y capaz de una mayor extensión. Los nuevos métodos de enlatados y conservación adecuada de alimento para ser almacenados por períodos más largos y para actuar como regulador contra las malas cosechas del futuro. Mejores medios de transporte hicieron las entregas más rápidas antes de que los alimentos pudieran dañarse. Los milagros de la Revolución Verde (33), también han desarrollado más el potencial de los agricultores.

Malthus también erró en suponer que una sociedad más rica llegaría tan rápido como se pudiera reproducir. Actualmente se presenta lo opuesto. Las naciones más prósperas tienen tasas de natalidad considerablemente más bajas que las de los países menos desarrollados. En los Estados Unidos y en otros países desarrollados, las familias han limitado tanto el número de niños que el crecimiento cero de la población (CCP) pronto podría ser una realidad.

3.3.2.2. LA TEORIA NEOCLASICA

La escuela neoclásica surgió en 1870 como reacción a las críticas de la escuela socialista al sistema capitalista (34). El pensamiento económico de esta escuela se concentró en otra área diferente a la que se concentraron las escuelas clásicas y marxistas. Buscaban como hacer llegar al sistema capitalista al grado más alto posible, con la idea de que el sistema capitalista era ya un sistema establecido y permanente; los problemas de crecimiento y desarrollo no se consideraban como los problemas principales del sistema capitalista al

surgir esta escuela. Lo que sí era importante era la evolución de este sistema a su potencial máximo porque el sistema capitalista se aceptaba como un sistema permanente; todos los problemas del crecimiento y desarrollo tenían que resolverse.

Algunos de los teóricos conocidos entre 1870 y 1930 fueron: Alfred Marshall (1842-1924), William Stanley Jevons (1835-1882), León Walras (1834-1910), entre otros. El pensamiento neoclásico dominó la vida económica hasta llegar la crisis económica mundial de 1929-1934, que sacudió a este pensamiento desde sus raíces, y por vez primera hubo desconfianza de que la estructura capitalista perdurará.

Los neoclásicos rechazaban la posibilidad de que existieran crisis de sobreproducción o sobreacumulación. Consideraban que la crisis y el desempleo eran meramente temporales o friccionales, o resultado de la innecesaria e indebida intervención de factores exógenos (Estado, sindicatos) en el funcionamiento natural de la economía. Rechazaban así el pensamiento clásico en lo que hace al estudio de la participación de las clases sociales en la producción y distribución de la riqueza y al análisis de los grandes agregados económicos, y centran su elaboración teórica en el nivel micro, nivel en que se supone que en condiciones de racionalidad y competencia perfectas tanto los consumidores como las empresas son libres de tomar decisiones, decisiones que, de no ser interferidas, llevan al ajuste de todos los mercados y a la expansión económica (35).

Alfred Marshall reformó la vieja teoría clásica del valor en algo que pudiera resistir la prueba del industrialismo moderno y de la empresa comercial a gran escala. Su principal contribución reside en unir y armonizar las teorías de la utilidad y del costo de producción

(36). Algunos teóricos opinaban que el costo de producción y la oferta eran las fuerzas principales para determinar el precio, en tanto que otros asumían la opinión opuesta, diciendo que la utilidad y la demanda eran las más importantes. Marshall sabía que los costos de producción podrían variar mucho. El productor con costos crecientes sólo aumentaría su producción si una demanda desusada excedía hasta el momento la oferta normal, a manera de mantener el precio sobre el costo incrementado. Los costos constantes o decrecientes representaban fuerzas de inestabilidad, ya que un aumento en la oferta normal a manera de mantener el precio sobre el costo incrementado. Los costos constantes o decrecientes representaban fuerzas de inestabilidad, ya que un aumento en la oferta podría resultar muy provechoso si alguna obstrucción impedía la operación de las fuerzas libremente competitivas. Marshall observó que el tiempo requerido para un cambio en el mercado, especialmente cuando el tiempo afectaba la oferta de artículos, era muy importante. Decía, "Como regla general, cuanto más corto sea el período que estamos considerando, mayor debe ser la parte de nuestra atención a la influencia de la demanda en valor, y cuanto más grande el período, mayor será la influencia del costo de producción sobre el valor (37).

Marshall sabía que con las tremendas cantidades de capital fijo atado en las empresas comerciales, no eran probables las variaciones en la oferta para cubrir los cambios a corto plazo en el precio de mercado o la demanda. Los empresarios con frecuencia continuaban operando con pérdida en vez de retirarse de los negocios y perder su gran inversión original. Dándose cuenta de la importancia de las tendencias a largo plazo, Marshall expresó su fórmula del precio en términos del costo de producción. Decía que los precios tendían a ser

fijados al costo de producción de la unidad más costosa necesaria para cubrir la demanda existente. Si los productores más eficientes no podían abastecer la demanda, los productores menos eficientes serían estimulados a entrar en la producción, y el precio del mercado sería fijado al costo de producción de los productores menos eficientes, cuya adición a la oferta cubriría la demanda (38).

En total, el efecto neto del trabajo de Marshall es enfatizar el poder continuo de la competencia como reguladora de la actividad económica. Continuó la tradición clásica aceptando un mercado libremente competitivo como punto de partida para su investigación y en su confianza en que el poder de la competencia al final estableciera el equilibrio entre las fuerzas de producción y de consumo.

El neoclasicismo fue la formulación más extrema y elaborada del liberalismo económico, y correspondió en el tiempo con la primacía del liberalismo político. Se apoyaba el libre juego de las fuerzas del mercado, con poca intervención del Estado. El Estado deja a los mercados la asignación de recursos, la fijación de precios y la determinación de volúmenes de producción, pero interviene en la provisión de condiciones generales para la producción, (seguridad, infraestructura nacional como carreteras y servicios), en la defensa del capital nacional en su marcha expansiva (colonialismo, guerra), y en su intervención legislativa protectora del trabajador para evitar la superexplotación de la clase trabajadora.

Se produce así una disociación teórica entre lo político y lo económico, entre la sociedad política y la sociedad civil, y se establecen la igualdad formal de los ciudadanos ante la ley y de las empresas y los consumidores ante el mercado.

La crisis de 1929 y la depresión que la siguió conmovieron teórica y prácticamente el paradigma neoclásico, que por décadas quedó con muy pocos defensores y aplicadores. Se hizo evidente que para superar la crisis económica y evitar la crisis política revolucionaria, que se temía pudiera acompañar a la primera, era necesaria la activa intervención del Estado.

3.3.2.3. LA TEORIA KEYNESIANA

John Maynard Keynes (1883-1946) (39) pudo responder a las preguntas y dudas que surgieron a partir de la crisis mundial, sobre los defectos del sistema libre y los defectos principales del pensamiento de la escuela neoclásica y las razones del deterioro del sistema capitalista. Ofreció entonces, la solución a como salir de la crisis.

Desde el punto de vista de Keynes la inversión (acumulación) es el factor dinámico del crecimiento. La escuela clásica se interesaba en estudiar un efecto de la inversión que era la creación de la capacidad productiva. Les interesaba el aspecto de la oferta, pero no tanto el aspecto de la demanda de la capacidad de inversión para crear el ingreso e incrementar la fuerza de compra (40).

Keynes indicó que debería existir un tipo de equilibrio entre los efectos del proceso de la inversión, es decir, que debería de existir un equilibrio entre el crecimiento de la capacidad productiva y el crecimiento en la fuerza de compra como resultado de la inversión. Con respecto a las crisis sufridas por el sistema capitalista, Keynes indicó que los desequilibrios servían para mejorar el sistema por medio de las soluciones que volvían al sistema al equilibrio.

Keynes podía ofrecer las soluciones que daría al sistema capitalista la habilidad de enfrentar sus crisis, y estas soluciones no afectarían su estructura. Pero sí sugirió que existieran políticas gubernamentales con el objetivo de mantener el equilibrio. Keynes, pedía la intervención del Estado en la vida económica, pero esta intervención sería solamente para proteger el marco de las relaciones de producción capitalista.

Las soluciones que ofrecía Keynes eran a corto plazo para así darle oportunidad al estado de enfrentar estas crisis, pero no concernían el problema de crecimiento a largo plazo.

Surgieron diversos desarrollos teóricos y políticos económicos que coinciden en lo siguiente: el Estado debe incrementar la demanda efectiva para llegar al pleno empleo; las tasas de interés se deben mantener bajas para estimular la inversión reproductiva y el consumo; la mejoría de los salarios reales es positiva en la medida en que estimula la demanda efectiva; con una racionalidad de largo plazo que sólo el Estado posee como agente económico, es necesario buscar puntos de equilibrio entre consumo e inversión y entre los ingresos de los distintos factores de la producción.

El objetivo de la teoría keynesiana era la estabilización del capitalismo: frente al empuje obrero, había que forjar los instrumentos que permitieran que éste se desarrollase fuera del capital. Se trataba de recuperar la amenaza que representaba la clase obrera sobre todo después de 1917, fecha en la cual las relaciones de fuerza entre las clases se modificaron en su favor. Se trataba simplemente de reconocer el cambio acontecido en la relación de fuerzas económicas y de concebir una reestructuración del papel

hegemónico del capital adaptado al nuevo contexto. No se trata de cuestionar el sistema capitalista, solo se reconoce que el sistema pasa por etapas de crisis.

Keynes supone que los mecanismos del mercado no fracasan para resolver el problema de la asignación de recursos. La intervención del Estado es una excepción necesaria al buen funcionamiento de la economía, ya que cumple con la regulación macroeconómica global. El Estado debe modificar el nivel de la demanda global para intentar alcanzar el pleno empleo sin inflación (41). El Estado puede dinamizar la coyuntura aumentando sus gastos, y frenarla en situación inflacionista por las restricciones presupuestales. O puede actuar sobre la coyuntura por medio de la política monetaria. Según Keynes, una vez que el Estado asegure un nivel de inversión global que conduzca al pleno empleo, la teoría neoclásica recupera todos sus derechos de mercado libre, y el Estado no tiene que intervenir al menos que se desarrolle otra crisis que el mercado por sí solo no puede solucionar sin la ayuda del Estado.

3.3.2.4. MODELOS KEYNESIANOS Y POSKEYNESIANOS DE DESARROLLO

a) Harrod-Domer

Los modelos de Domar y Harrod son representativos del pensamiento keynesiano en el ámbito de la teoría del crecimiento. Domar y Harrod pretendieron lograr un instrumental que les permitiese tratar analíticamente el empleo, el ingreso y la estabilidad superando el estrecho marco de la estática comparativa y a corto plazo para encuadrarlos en un contexto a largo plazo. Domar muestra que si puede darse un equilibrio de pleno empleo, éste será necesariamente

dinámico. Harrod buscó adecuar instrumentos de análisis para estudiar la evolución de la economía real y descubrir sus tendencias a largo plazo.

La diferencia formal entre ambos consiste en que Domar busca establecer cuál debe ser el monto de la inversión para que pueda haber crecimiento sostenido y equilibrado; mientras que Harrod adopta el principio del acelerador como comportamiento de los empresarios para fundamentar una teoría de la inversión capaz de explicar el crecimiento del ingreso y la inestabilidad (42). Estos modelos difieren del modelo neoclásico destinado a examinar la evolución de un sistema económico que, por hipótesis, se mantiene en equilibrio; Harrod y Domar elaboran modelos para tratar el desequilibrio.

El eje de la explicación de las crisis económicas de Keynes se centra alrededor de la idea de que el sistema capitalista tiende a producir un exceso de ahorros (43). Keynes centra su investigación en los cortos plazos con que está hecha la realidad de la prevalencia de determinadas condiciones.

En la obra de Keynes se considera como dados y constantes los siguientes elementos: "...la habilidad existente y la cantidad demando de obra disponible, la calidad y cantidad del equipo de que puede echarse mano, el estado de la técnica, el grado de competencia, los gustos y hábitos de los consumidores..." (44).

Domar pretende, como poskeynesiano, extender el sistema de Keynes, para obtener una teoría más comprensiva del producto del empleo, que analice las fluctuaciones a corto plazo situándolas en un cuadro de crecimiento a largo plazo (45).

En este análisis se pone de relieve que para lograr un nivel de ingreso de pleno empleo, se requiere un monto definido de inversión, pero a corto plazo, examinando los efectos que la inversión tiene sobre la generación del ingreso e ignorando sus efectos sobre la capacidad productiva. Para resolverlo a largo plazo y que haya un equilibrio de pleno empleo, la inversión sobre el ingreso y sobre la capacidad productiva debe ser dinámica. Se requiere que durante cada período sucesivo después de un nivel de ingresos de pleno empleo, haya inversión para mantener este pleno empleo que tenga características tales que el gasto que genera permita absorber el mayor producto que se puede lograr con un mayor "stock" de capital. El mantenimiento del pleno empleo requiere que la inversión se expanda período tras período, igual que el ingreso debe seguir el mismo proceso de expansión.

Los Supuestos del Modelo.

El análisis se hace sobre la base del conjunto de supuestos que a continuación se detallan :

- a) Se considera una economía cerrada y sin gobierno.
- b) se parte de un nivel de ingreso de pleno empleo.
- c) se trata de un sistema económico cuyos ajustes se dan automáticamente, sin rezagos en el tiempo.
- d) se opera con los conceptos de ingreso, ahorro e inversión netos, es decir, deducida la depreciación.
- e) se admite que la propensión media a ahorrar es igual a la propensión marginal a ahorrar o, lo que es lo mismo, que la función consumo es lineal y pasa por el origen.

f) se considera que la propensión a ahorrar y la relación producto-capital marginal son constantes.

g) por último, "se da por sentado un nivel general de precios constantes" (46).

Con estos supuestos se evita una complicación innecesaria del análisis de la economía. El supuesto sobre la constancia del nivel de precios es una comodidad, ya que el estudio podría hacerse también con un nivel de precios ascendente o descendente (47).

Domar indica que sólo un crecimiento continuo puede resolver el dilema de una economía capitalista; este dilema queda planteado por el hecho que si no hay inversión suficiente se produce desempleo; pero si la hay, será necesario invertir más en el futuro, de tal forma que la demanda aumente y se pueda aprovechar la capacidad productiva expandida.

No se puede asegurar que la economía capitalista crezca de acuerdo a una tasa de equilibrio o que la inversión será exactamente la requerida para alcanzar el equilibrio ya que no hay una fuerza intrínseca de su funcionamiento. Ante una inversión suficiente, la recuperación del equilibrio exigiría invertir más, o a mayor ritmo, pero la tendencia intrínseca de la economía es a invertir menos (o a menor ritmo), generándose un proceso depresivo que tiene tendencia a autoreforzarse. En el caso inverso, cuando la inversión es excesiva, se genera una demanda también excesiva que presiona sobre la capacidad instalada. La solución sería reducir la inversión (o su ritmo), pero como los empresarios advierten que su equipo produce al máximo de su capacidad y que sus inventarios se reducen, buscan invertir más (o a mayor ritmo), generándose una tendencia inflacionaria que también

tiende a autoreforzarse (48). Este es el "problema de la inestabilidad", y éste y el problema del crecimiento son tratados por el modelo de Harrod.

Domar, aunque reconoce la existencia de estos dos problemas, los delimita analíticamente, mientras que Harrod busca establecer instrumentos de análisis capaces de describir el carácter cíclico del crecimiento de economías a las cuales el desequilibrio es inherente y, trata al mismo tiempo de captar las tendencias a largo plazo de tales economías.

El análisis de Harrod se basa en dos supuestos fundamentales. El primer supuesto se refiere al ahorro, consiste en admitir que el ahorro de un período es una proporción definida del ingreso del mismo período. La proporcionalidad entre el ahorro y el ingreso se refiere tanto a magnitudes planeadas como realizadas, en virtud que Harrod "supone que los planes de ahorro se realizan" (49).

El segundo supuesto explícito se refiere a la inversión, la inversión planeada de un período cualquiera es una proporción del aumento del ingreso verificado en ese período.

Según Harrod, la acumulación de capital existe por el hecho de que las empresas hacen un constante esfuerzo por ajustar sus respectivas existencias de capital al nivel de la demanda. Así pues, el efecto del ingreso sobre la inversión, es decir, el acelerador, dirige el proceso de acumulación. Realizándose un determinado monto de inversión, el mecanismo del multiplicador hará expandirse el nivel de la demanda global quedando las empresas en situación de sobreutilización de la capacidad productiva. Buscando ajustar su capacidad a aquel nivel superior de la demanda, las empresas intentarán intensificar las inversiones. Por conducto de este

esfuerzo de reajuste de las existencias de capital, las empresas originan un nuevo flujo de ingreso, el cual, por el mecanismo del multiplicador, desplaza otra vez el nivel de la demanda global. Mediante la articulación de los mecanismos del acelerador y del multiplicador se hace posible la construcción de un modelo cerrado. Alcanzada determinada tasa de crecimiento, llamada "necesaria" en la terminología de Harrod, el sistema podrá permanecer estable (50). Esta tasa corresponde, exactamente, al producto de la tasa de inversión multiplicado por la relación producto-capital: $c(1-b)$ (51).

Tanto el modelo de Harrod como el de Domar concluyen que, para que haya equilibrio, es necesario que el ingreso crezca a una tasa definida. Esta conclusión depende también de los supuestos adoptados, y en especial de la forma admitida para la función ahorro.

El modelo de Harrod explica el carácter altamente inestable de la economía. Se puede concebir que en una situación de superproducción, una baja en la tasa de interés estimule la inversión, y se incremente la demanda efectiva, y se reduzca el exceso de oferta.

Como dice Baumol, "ésta es una característica de los modelos basados sobre el principio de aceleración, los que habitualmente suponen que a la razón capital-producto deseada no la afectan los precios y la tasa de interés, y tratan al capital y al producto como si éstos fueran items homogéneos, cuya composición es poco significativa para el análisis" (52).

El modelo de Harrod también supone que la inestabilidad del sistema económico depende en forma directa del comportamiento que se supone tendrán los empresarios, considerados como productores u oferentes. Pero no se puede afirmar si los productores volverán a repetir su producción del período anterior, o la tasa de crecimiento anterior, o si adoptarán otro comportamiento.

Para concluir, este tipo de modelo busca adecuar los instrumentos de análisis para alcanzar cierto grado de formalización de las tendencias a largo plazo del sistema económico, tendencias éstas que se encaran como el resultado de una forma cíclica de crecimiento. Se puede observar que el modelo puede ser insuficiente para explicar el caso de algunas economías donde parece coexistir una tendencia inflacionaria crónica como es el caso de Egipto, y en especial de México y otros países Latinoamericanos, también con la presencia crónica de subempleo (estructural o de los recursos productivos) (53).

b) Kindleberger y El Gran Capital.

El argumento del gran capital sostiene que sumas considerables de dinero se deben invertir en la infraestructura antes de que se pueda desarrollar un país. Kindleberger y otros partidarios de esta teoría consideran el tamaño reducido del mercado como la causa principal del subdesarrollo y sostienen que sólo uniendo muchos de estos pequeños mercados en una economía se tendrá un mercado de suficiente tamaño como para acelerar el desarrollo. Este engranaje se puede lograr mejor mediante la construcción de adecuados sistemas de vías, transporte y comunicación (54).

Kindleberger sostiene que un mercado amplio es importante para el desarrollo porque permite economías de escala en el proceso de producción. Cuando se produce para un mercado amplio, la tarea puede ser subdividida entre los trabajadores, permitiendo a cada uno ejecutar la parte de operación en la que está mejor preparado. Esta concentración encausa a una eficiencia mayor en la tarea asignada y reduce el desperdicio de tiempo que se presentaría al moverse de un trabajo a otro. Al aumentarse la producción permite también la incorporación de máquinas que de otra forma no serían rentables. Cuando la gente se hace más eficiente en la producción y se emplea más la maquinaria, el costo por unidad de producción generalmente baja. Esto estimula aún más el mercado a través de precios más bajos.

Un mercado amplio también es un mercado impersonal. Esto es una consideración importante en muchos de los países menos desarrollados donde las relaciones personales tienen una gran significación que a menudo interfiere con la eficiencia. En una operación pequeña tipo familiar, el propietario no puede hacer demasiadas exigencias a familiares o amigos. Si el ensanche de su negocio incomoda al vecino o amigo, él puede estar poco dispuesto a persuadirlo. Aun si el competidor no es conocido personalmente, el efecto en su familia pronto lo hará conocer en todo el pueblo o ciudad. Al hacer los negocios en un mercado amplio, uno se liberará, por tanto, de estas trabas y consigue una mayor eficiencia.

Los críticos del argumento del gran capital sostienen que los gastos masivos de capital no son necesarios para conformar la infraestructura. Están de acuerdo que los países menos desarrollados

necesitan mejorar su infraestructura pero insisten en que no necesitan transformar sus sociedades inmediatamente, ni necesitan usar la última y más costosa tecnología para hacerlo.

Al sustentar su posición, los críticos del argumento del gran capital sostienen que en muchas partes de los países menos desarrollados los caminos actuales cumplen todas las necesidades actuales y del futuro próximo, facilitando el flujo de gente y productos entre los mercados (55). En otras áreas más desarrolladas se pueden necesitar vías mejores de gravilla, pero muy excepcionalmente un país menos desarrollado necesita una autopista de cuatro calzadas de concreto reforzado, tanto como se exagera el costo de infraestructura en los países desarrollados.

Existen otros ejemplos donde las modificaciones pueden significar economías en costos y por esto adoptar más proyectos alcanzables dentro de un país subdesarrollado. Un puente de madera de una sola vía puede manejar un tránsito expedito por años hasta que se haga necesaria la utilización de un puente de hierro de dos vías. Una planta pequeña de energía puede comenzar un área de desarrollo mucho antes de presentarse la necesidad o exigencia de una gran planta hidroeléctrica o un reactor atómico. Es mejor comenzar con un sistema telefónico anticuado de líneas restringidas para los negocios que esperar indefinidamente por un sistema de sólo conexiones privadas. Modificaciones como éstas sugieren que la infraestructura de un país, puede conformarse gradualmente y no necesita involucrar cantidades exorbitantes de capital.

3.3.2.5. WALT WHITMAN ROSTOW Y LAS ETAPAS DEL CRECIMIENTO

Algunos economistas contemporáneos como Colin Clark retomaron la teoría de las etapas del crecimiento de Fredrich List después de un siglo y sus ideas empezaron a repetirse en 1941 (56).

También retomó esta teoría el historiador económico americano Walt Whitman Rostow. Su teoría sobre cuestiones del desarrollo y subdesarrollo es una de las teorías más altisonantes. Su obra de "Las Etapas del Crecimiento Económico" (57) ha recibido una tan cálida como injustificada aceptación en los medios políticos y académicos sometidos de una u otra manera al influjo ideológico del imperialismo (58).

Rostow encuentra que las sociedades, en atención a sus dimensiones económicas, se localizan en una de las cinco categorías o etapas siguientes: a) la sociedad tradicional, b) las condiciones previas para el impulso inicial, c) el impulso inicial, despegue o "take-off", d) la marcha hacia la madurez, y e) la era del gran consumo en masa.

Las características de las diferentes etapas se pueden presentar esquemáticamente a continuación :

a) La sociedad tradicional :

- La sociedad se distingue por la producción agrícola con tecnología no avanzada.
- La ciencia y la tecnología tienen poco impacto.
- La gente no siente la necesidad de cambio.

b) Las condiciones previas para el cambio,

- Gradualmente las actividades cambian en la sociedad.

- Hay tasas más altas de ahorro e inversión.

- Hay incorporación de la Tecnología.

c) El despegue,

- La inversión dobla y pasa del 10% del ingreso nacional.

- Las actividades e instituciones están firmemente engranadas al crecimiento.

- Se inician Industrias líderes importantes.

La siguiente tabla es una lista cronológica de las fechas de despegue en algunas naciones según Rostow (59):

Inglaterra:	1783-1802	Suecia:	1878-1900.
Francia:	1830-1860	Japón:	1878-1900.
Bélgica:	1833-1860	Rusia:	1890-1914.
Estados Unidos:	1843-1860	Canadá:	1896-1914.
Alemania:	1850-1873	Argentina:	1935.

d) La Marcha hacia la madurez,

- La tecnología se extiende a todas las áreas de la economía.

- La variedad en la producción se expande.

e) La era del consumo masivo,

- Las necesidades básicas ya no son un problema.

- El consumo popular de bienes durables existe.

La definición de estas etapas es como sigue: "Sociedad tradicional" es aquella cuya estructura se desarrolla dentro de una serie limitada de funciones de producción, basadas en la ciencia, la técnica, y una actitud prenewtoniana en relación con el mundo físico... (La etapa de las condiciones previas) abarca las sociedades que se hallan en proceso de transición, es decir, el período en que se

desarrollan las condiciones para el impulso inicial (take-off) es el intervalo en el que, por fin, se superan todos los viejos obstáculos y resistencias contrarios a un crecimiento permanente. Las fuerzas tendientes al progreso económico, que producirían brotes e inclusiones limitadas de la actividad moderna, se expanden y llegan a dominar la sociedad. Durante el impulso inicial la tasa efectiva de ahorro puede aumentar, por ejemplo, del 5% del ingreso nacional al 15% o más, se expansionan con rapidez nuevas industrias produciendo utilidades; se reinvierten las utilidades en nuevas plantas y estas nuevas industrias estimulan una mayor expansión en zonas urbanas; se multiplica la clase de empresarios; y la estructura, económica básica y la estructura social y política de la sociedad se transforman - en una o dos décadas - de tal manera que, en lo sucesivo, pueden sostener con regularidad un ritmo fijo de crecimiento. Después del impulso inicial sigue un largo intervalo de progreso sostenido (la marcha hacia la madurez), aunque fluctuante a la medida que la economía, en crecimiento normal, pugna por hacer extensiva la tecnología moderna al frente total de su actividad económica. De un 15 a un 25% del ingreso nacional se invierte continuamente. A medida que mejora la técnica cambia incesantemente la estructura de la economía, se acelera el desarrollo de nuevas industrias y se nivelan las más antiguas. La economía del país encuentra su sitio dentro de la economía internacional y de acuerdo con las necesidades de la eficiente producción moderna la sociedad fija las condiciones que desea, equilibrando los valores e instituciones nuevos

con los antiguos o modificando estos de tal manera que mantengan el proceso de crecimiento y no que lo retarden... En su aspecto formal podemos definir la madurez como la etapa en la cual la economía demuestra su capacidad para desplazar las primeras industrias que propiciaron su impulso inicial, y absorber y aplicar, efectivamente, sobre un amplísimo conjunto de recursos los frutos más adelantados de la tecnología. Unos sesenta años después de comenzar el impulso inicial (digamos unos cuarenta años después del fin de esta etapa) se ha alcanzado generalmente lo que puede denominarse madurez en la era del gran consumo en masa y los sectores principales se han movilizado ya hacia los bienes y servicios duraderos de consumo. El surgimiento del Estado benefactor constituye la manifestación de esta etapa; los recursos tienden, cada vez más, a ser dirigidos hacia la producción de bienes duraderos de consumo y a la difusión de servicios en gran escala. (6#)

La teoría de Rostow se ha criticado por varias razones:

1) El sostiene que el período del despegue varía de 2# a 3# años, seguido por la marcha hacia la madurez que toma otros 4# a 5# años. La gente encuentra difícil fijar la línea de demarcación entre los dos períodos.

2) Rostow enumera características específicas para los diferentes períodos que se suponen una como evolución del otro. Más aún Gerschenkron y Habakuk confirman que las características por él identificadas para ciertos períodos, también se encuentran en otros y han notado que eventos supuestamente característicos de la etapa de las condiciones previas ocurren simultáneamente con la etapa

del despegue, y características de la etapa del consumo masivo se presentan en las primeras etapas así como la teoría las ofrece (61).

3) A Rostow se le critica por sus generalizaciones tan rápidas de observaciones tan limitadas. Su modelo es correcto para Inglaterra, pero se ha probado su limitada aplicabilidad a otros países. Gerschenkron sugiere que los países no necesitan seguir la misma forma de desarrollo. El Impetu principal hacia el crecimiento puede ocurrir en cualquier etapa y desarrollarse en forma única de acuerdo a la naturaleza particular de la sociedad.

4) El modelo de Rostow también se criticó en una de sus pocas áreas donde es específico. Kuznets no encuentra fundamento en la opinión de Rostow al decir que en el período del despegue la inversión es más del doble, permitiendo un salto de más del 10% en el PIB. En lugar de esto, Kuznets encuentra un incremento constante en la formación neta de capital para los países desarrollados en la última mitad del Siglo XIX (62).

Los economistas generalmente critican las teorías de las etapas del crecimiento porque esas teorías son muy amplias, generalmente siguen la corriente de la historia que es difícil de delimitar y definir. Ninguno objeta que la sociedad evolucionó de la vida pastoril a la agricultura o del trueque al uso del dinero, pero transiciones como éstas son graduales y el tiempo que necesitaron nunca se puede concretar a años o décadas para decir cuándo una etapa terminó y la otra comenzó. Algunas sociedades han manifestado simultáneamente características de dos etapas supuestamente

diferentes. La fuerte variación y gran diversidad entre los países, hace difícil la aplicabilidad general de estas teorías. Por estas razones, los economistas expresan reservas sobre las teorías de las etapas del crecimiento.

3.3.2.6. GUNNAR MYRDAL Y EL CIRCULO VICIOSO DEL SUBDESARROLLO.

Las causas principales del subdesarrollo están tan estrechamente relacionadas que en conjunto forman lo que se llama un círculo vicioso. La Gráfica 3-1, figuras a y b, muestra como un concepto genera otro, con una lógica imprescindible. El ingreso bajo genera ahorros bajos. Los ahorros bajos son la causa de la inversión baja, la inversión baja significa baja productividad, la baja productividad un bajo ingreso, etc. El argumento del círculo vicioso se puede criticar, no obstante, en base de sus supuestos.

La teoría supone que el nivel bajo de ahorros es inevitable, dadas las condiciones en los países menos desarrollados. Pero Cairncross y otros señalan a los monumentos históricos como testigos de que la gente de las más variadas épocas, países e ingresos, ha sido capaz de ahorrar (63). Para lograr estos propósitos, la gente ha destinado grandes sumas del consumo a la construcción de monumentos de belleza perdurable pero de poco significado económico. Otros críticos señalan a las fiestas nacionales, las tasas de crecimiento de la población y la distribución desigual del ingreso en los países menos desarrollados como signos de despilfarro de ahorros.

La lógica contundente del argumento del círculo vicioso también se aplica en secuencia contraria donde un concepto se relaciona con el próximo como un defecto. En sentido contrario a las manecillas del

EL CIRCULO VICIOSO

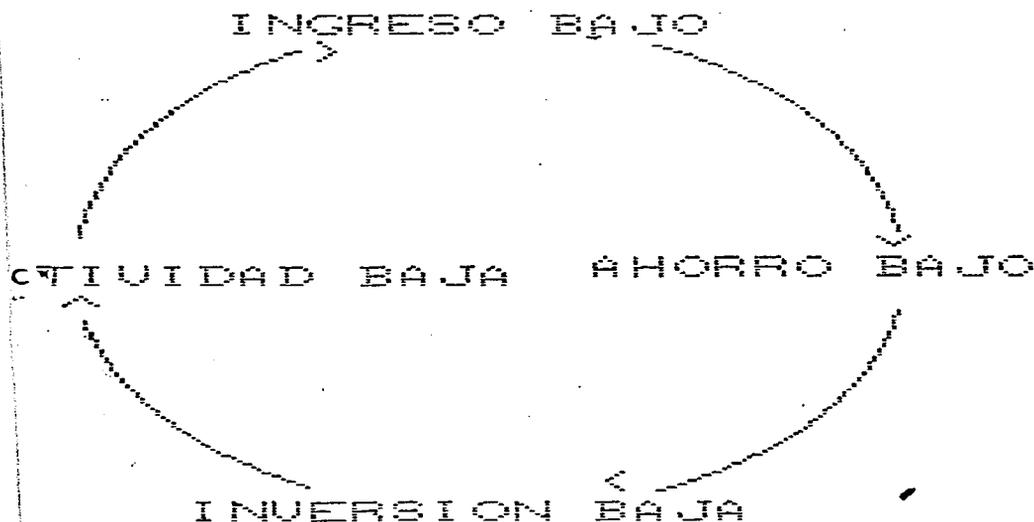


FIGURA 2:

EL CIRCULO VICIOSO

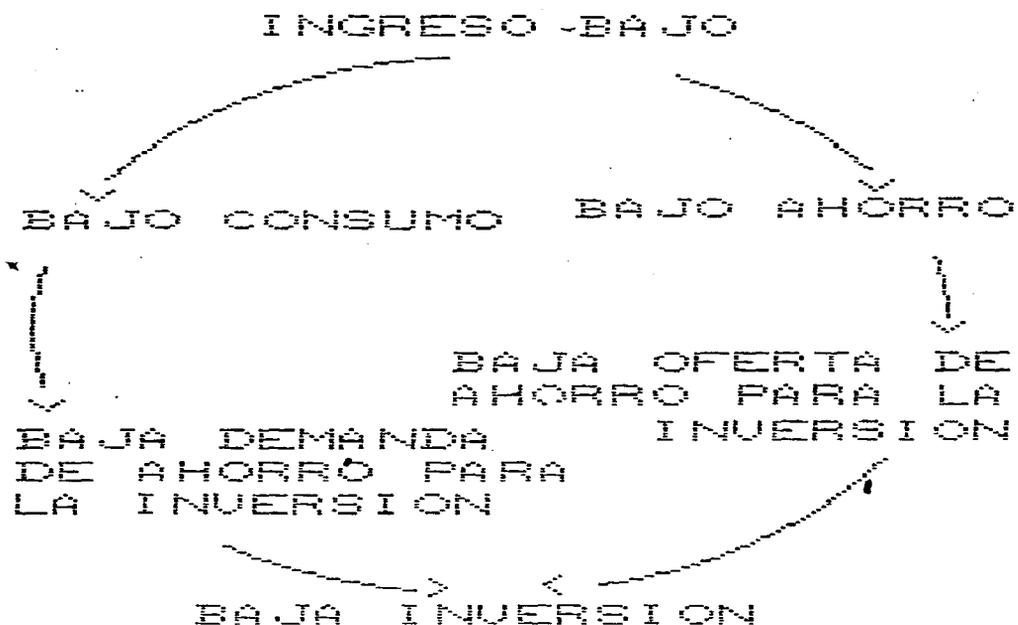


FIGURA 6:

reloj (Fig. a). el ingreso bajo es el resultado de una productividad baja. Esta se presenta por una baja inversión, que a su vez es el resultado de los ahorros bajos y los ahorros bajos se presentan por el ingreso bajo. En el sentido práctico, el círculo vicioso de la pobreza con frecuencia frustra los intentos de ayudar a las comunidades pequeñas en los países menos desarrollados para mejorar sus condiciones de vida. Muchas entidades de crédito cooperativo, por ejemplo, han fracasado por la pérdida en la recuperación del capital que inicialmente se había prestado. Situaciones similares de fracaso se han presentado con el crédito ganadero en comunidades pobres antes de adquirir la tierra. Por ejemplo, cuando a estas familias se les dió un crédito pura sangre para que lo cuidaran con la condición de devolverlo con la primera cría, con frecuencia era sacrificado antes de obtenerse su cría.

Los países tienen muchos círculos viciosos en sus economías. Por ejemplo, si un pueblo le tiene desconfianza a la estabilidad de su moneda, pueden de repente especular y comprar bienes con los que piensan que se protegerán. El aumento en el interés por comprar los bienes puede hacer que suban su valor. Al subir los precios, sube la inflación. Esto es un círculo vicioso (64).

El concepto del círculo vicioso se popularizó con Myrdal cuando utilizó su investigación en el caso de los negros en Estados Unidos y por qué había un gran porcentaje de violencia en este grupo (65). Su resultado indicó que se debía a la discriminación que los aislaba de los blancos. Por esto vivían en la pobreza ya que no obtenían buenos trabajos afectando el nivel de educación y luego la

salud. Al sentirse discriminado y bajo condiciones de pobreza, la reacción de los negros contra las injusticias de los blancos se torna a odio y aumenta la violencia.

Myrdal no estaba de acuerdo con la interpretación del círculo vicioso que se daba de que existía una estabilidad y un equilibrio en el atraso. Myrdal explicó que esta interpretación estaba equivocada ya que se apegaba solamente a la teoría clásica de que todo llegaría a un equilibrio y a la estabilidad. Myrdal explicó que el sistema social no conoce la estabilidad ni el equilibrio, porque cambia por propia naturaleza (66).

El círculo vicioso se puede encontrar cuando un país devalúa su moneda; cuando aumenta la fuga de capital al exterior y el ahorro interno se reduce en vez de dirigirse a la inversión. Por otro lado, mucha gente que sale a trabajar al exterior no vuelve con sus ingresos por la inestabilidad económica que puede existir en su país de origen. Otra pérdida para los países con inestabilidad es la pérdida de personal calificado o por la fuga de cerebros.

El círculo vicioso es criticado porque no da la interpretación profunda necesaria para explicar el fenómeno del problema del atraso. A continuación se ven algunas razones del por qué.

1) La teoría del círculo vicioso no toma en cuenta el aspecto histórico del problema del atraso y por esto no se sabe cuando surge el problema o su desarrollo al estado actual, o sea que no toma en cuenta las raíces históricas del problema.

2) La teoría del círculo vicioso solo trata las características generales del problema del atraso como por ejemplo, de como el ingreso bajo afecta al ahorro y a la inversión, pero no se ven las razones de estas características a fondo.

3) En la teoría del círculo vicioso no se tratan los factores variables. Por ejemplo, si se considera que el ingreso es bajo, y que, por esto el ahorro es bajo, no se toma en cuenta la distribución del ingreso nacional que no es igual al per cápita. Existen diferentes clases sociales con costumbres y tradiciones que pueden afectar la manera de ahorrar. Por otro lado, tal vez no existan organizaciones financieras capacitadas para atraer el ahorro. La teoría no toma en cuenta la realidad del factor social; sólo ve la relación entre causa y resultado.

4) La teoría del círculo vicioso utiliza el "simple causation" para interpretar el fenómeno del atraso; pero como el problema es más complicado debe utilizarse el "complex causation".

Para concluir, según Amru Mohi Idin, no es válida la Teoría del Círculo Vicioso para interpretar el fenómeno del atraso porque no interpreta el surgimiento ni la historia o desarrollo del fenómeno, ni toma en cuenta los aspectos sociales y culturales.

3.3.2.7. LA TEORIA MARXISTA, Carlos Marx (1818-1883) (67).

El pensamiento económico de Carlos Marx predijo como parte de su filosofía general que las bases del sistema capitalista mundial caerían.

La teoría de Marx sobre el desarrollo se caracteriza simplemente de la siguiente manera:

Explicó la idea de la plusvalía por primera vez en la historia económica. La plusvalía viene del crecimiento en los bienes y servicios en base a los de los obreros y en las necesidades continuas del funcionamiento del capital en el proceso productivo. Es decir, que la plusvalía es la diferencia entre el producto interno y lo que es suficiente para satisfacer las necesidades del país. Marx consideraba que la plusvalía viene de la creación del trabajo y que debe distribuirse entre los trabajadores; pero en el sistema capitalista los que aprovechan estas ganancias son los dueños e inversionistas. En síntesis, el pensamiento marxista se formó con la idea de la propiedad común y la dominación por parte de la clase proletaria. Esta clase debía controlar la plusvalía para usarla permanentemente en el proceso de acumulación y reinversión del capital.

También la teoría marxista destaca que el papel del colonialismo es un factor principal en el nivel de desarrollo ya que juega un papel positivo para los desarrollados y negativo para los subdesarrollados.

3.3.3. DESARROLLO ECONOMICO, POLITICO Y SOCIAL

Los modelos de desarrollo son formulaciones políticas que se elaboran para proponer grandes objetivos a la sociedad. El desarrollo es el proceso económico, político, social y cultural que busca elevar sostenidamente el nivel y calidad de vida de la mayoría de la población con libertad, justicia, democracia, y paz, y que promueve el mayor y mejor aprovechamiento de los recursos humanos, físicos y financieros disponibles en el largo plazo (68).

La sociedad mundial cuenta con dos modelos predominantes. Uno, capitalista, sustentado en la empresa privada y el interés individual como elementos vitales que rigen la vida política, económica y social. Otro, socialista, basado en la propiedad colectiva de los medios de producción y que se propone finalmente desembocar en una sociedad comunista. Todo país tiene o contiene elementos de los dos modelos. En algunos países existe la "economía mixta" donde el capitalismo y socialismo son considerablemente importantes.

Los diferentes modelos en operación han permitido espectaculares avances en materia tecnológica y en numerosas áreas de la vida colectiva. Sin embargo, persisten problemas asociados al bienestar generalizado que todos los modelos de desarrollo se han resuelto superar. La libertad, la democracia, la igualdad, la justicia y el progreso como metas generales de las sociedades se ven empañados por la falta de acceso a la alimentación, la salud, la vivienda, la educación y la seguridad en la mayoría de la población.

La economía mundial se caracteriza por marcadas desigualdades en la distribución de la riqueza entre los países del mundo y dentro de ellos. La pobreza en Africa, Asia y América Latina contrasta con el bienestar de los países desarrollados. En los países pobres existe escasez y desempleo. Los que siguen el modelo capitalista, siguen el enfoque tradicional de buscar modelos de desarrollo económico basados en la secuencia "sustitución de importaciones---industrialización--expansión tecnológica---exportación competitiva". Esta secuencia no está dando resultados adecuados, ya que el motivo principal de seguir este modelo ha sido para obtener divisas para pagar deudas

excesivamente altas, porque para buscar este desarrollo hay que endeudarse más, y porque los países que impulsan este modelo, los ya desarrollados, cierran sus puertas a la posible competencia para proteger a sus propias industrias. El liberalismo económico es hoy contraproducente como fórmula para superar el subdesarrollo (69).

Existen algunos datos que muestran algunas razones por las cuales los países subdesarrollados están atrasados en su desarrollo y por qué será difícil que mejore su situación al menos de que cambie el sistema bajo el cual se relacionan los países desarrollados con los subdesarrollados (70):

1. Los países pobres del Tercer Mundo, donde habita el 70% de la población mundial, generan menos del 7% de la producción global;

2. Durante la década de los años treinta, esos países pobres tuvieron un superávit equivalente a 12 millones de toneladas métricas de cereales, mientras que en 1980 importaron 88 millones de toneladas de esos productos;

3. La investigación científica y tecnológica realizada en los países pobres contribuye con apenas 5% del total mundial;

4. Cuando menos 25 países pobres dependen de un sólo producto de exportación --materias primas en todos los casos-- para obtener más del 50% de sus ingresos de divisas;

5. Los términos del intercambio comercial entre productos básicos y productos manufacturados se deterioraron en más de la tercera parte entre los años cincuenta y setenta; ,

6. La deuda externa de los países en desarrollo aumentó de \$ 329,000 millones de dólares en 1977, a \$ 560,000 de dólares en 1980, y a más de \$ 1,190,000 de dólares en 1987 (71).

Por encima de los distintos sistemas económicos prevaletientes, tanto capitalistas como socialistas, estos ejemplos de inequidad se presentan en los dos sistemas como signo dominante.

En los países de mayor desarrollo, las sociedades han manifestado su preocupación por las cuestiones que siguen: el desperdicio y mal uso de los recursos no renovables; el empleo de tecnologías depredatorias de la naturaleza y el uso intensivo de capital que desplazan mano de obra habiendo de suyo altas tasas de desempleo; la contaminación ecológica incontrolada; la degradación de la vida urbana manifiesta en formas alarmantes de asociación y comportamiento negativo en el seno de sociedades de masas, particularmente la criminalidad y drogadicción.

En los países de menor desarrollo existen otros elementos que acarrear la intranquilidad social a consecuencia de: la sobrepoblación, la escasez de alimentos, la desnutrición y malnutrición, la falta de vivienda medianamente digna, insuficiente salubridad y seguridad social, carencia de vestido, mortalidad infantil, deficiencias educativas en cantidad y calidad, el deterioro del salario real y la presencia inmanejable de la inflación.

Sin embargo, existen remedios dentro de las actuales posibilidades económicas y tecnológicas para las crecientes preocupaciones. Algunos de estos son los siguientes:

1. Racionalizar los usos de la naturaleza, enfatizando los recursos renovables y no contaminantes, como la energía solar la energía hidráulica, reduciendo la necesidad del petróleo;

2. Combinar las tecnologías intermedias y avanzadas existentes para obtener un balance entre capital acumulado y mano de obra disponible;

3. Alentar el crecimiento balanceado de la familia a favor del bienestar colectivo --no en lugar del desarrollo económico-- a partir del concepto de paternidad responsable;

4. Orientar políticamente la producción al abasto de bienes de consumo popular a partir de pequeñas y medianas operaciones como contraparte de los espejismos de la gran producción capitalista;

5. Estimular la autoconstrucción de vivienda;

6. Evitar el lujo excesivo, al punto de desperdicio, aprovechando la experiencia de sociedades no ostentosas, como la china (72).

La miseria comparada entre las sociedades opulentas y las miserables torna la injusticia en un expediente primordial para el poder político. Se impone el planteo de la justicia social como propósito sustantivo de los modelos de desarrollo, y sin embargo, poco se ha logrado al analizar los niveles de vida de las masas. Las posibilidades de avanzar hacia la igualdad en países que luchan por desarrollarse resultan más precarias que para el resto. Los esfuerzos y sacrificios inherentes al desarrollo distienden la cohesión social, y la dificultan. La cuestión se agrava si se adoptan estrategias que

echan mano de usos intensivos de capital para vincularse a la economía mundial porque así se polarizan las disparidades entre ricos y pobres, entre el campo y la ciudad, entre los empleados y los desempleados, entre los más y los menos. Es la desigualdad social, por tanto, la que desata los cambios económicos primero y políticos después en el seno de los países que se encaminan en pos de un modelo de desarrollo (73).

En la política habrán de reflejarse las presiones ejercidas por los resultados de las políticas económicas y sus consecuencias sociales.

Existen valores políticos que se materializan en la sociedad desde distintos puntos de apreciación, según la ideología dominante; libertad, democracia, justicia, seguridad y progreso.

Estos valores se transmiten y siguen por la colectividad y los individuos en la vida política, social y económica. Los poderes políticos recogen el sentido y contenido ideológico de tales valores para sus interrelaciones entre Estados.

Los avances cotidianos de los pueblos hacia los diversos modelos de desarrollo acusan ser resultado de la interrelación entre tres diferentes categorías de instancias de poder político que se manifiestan en forma generalizada: el Estado-nación, la organización internacional, el orden transnacional (74).

El Estado-nación sigue siendo la instancia política por excelencia en el mundo actual, aunque las armas nucleares muestran hoy en día la vulnerabilidad que existe en su seguridad. Existe una creciente interdependencia entre los Estados-nación por vínculos

económicos, militares y políticos. Esta relación es cada vez más compleja y ha relegado a las organizaciones internacionales a un plano relativamente neutral, gestor de grandes expedientes comerciales, de seguridad y financieros que abren un resquicio para la resolución de controversias. Debates internacionales por medio de las organizaciones han evitado confrontaciones bélicas y han resultado conflictos, operando como factor de balance. El orden transnacional representa una de las mayores amenazas al poder mundial. Las transnacionales se pueden comparar con Estados-nación en su producto nacional bruto y las ventas anuales; de 100 entidades que son las más fuertes económicamente en el mundo, se pueden contar casi 45% de estas como empresas transnacionales (75).

La presencia cada vez más dinámica y poderosa del orden transnacional en la economía genera mucha especulación respecto al porvenir de las relaciones entre los Estados-nación y las transnacionales. Los Estados-nación requieren de la tecnología, poder de negociación, capital y productos de las transnacionales.

Los modelos de desarrollo están en crisis ya que el saldo económico, social y político muestra que se avanza hacia el futuro sin un claro destino. Parece haber poca posibilidad de cambios revolucionarios que traigan consigo renovados proyectos nacionales o internacionales que ofrezcan alternativas al desarrollo evolutivo.

Existen asuntos que todos los modelos de desarrollo deben incorporar con más intensidad, y serán prioritarios en la estrategia del desarrollo capitalista o socialista. Estos incluyen la política demográfica, la política económica, la política alimentaria, la

política energética, la política ecológica y la política tecnológica. Se está pasando por una transición en estas políticas que puede causar una mutación de valores. Se puede aprovechar la dinámica de la transición de valores para orientarla a la revisión de las instituciones y los órdenes sociales. Antes, unos cuantos decidían la política de todos. Hoy en día, el mundo se empequeñese con la información y tecnología, y abre una nueva posibilidad a la humanidad, que es la participación colectiva en el diseño del futuro a través del activismo político organizado. Cada día la gente está más informada y consciente para ejercer su facultad de optar dentro de las alternativas que cada modelo ofrece y buscar un desarrollo justo para todos.

3.4. POLITICAS DE INVERSION EN LOS PAISES DEL TERCER MUNDO

Tomando como punto de partida los diferentes paradigmas del desarrollo, los economistas y los gobiernos han definido desde fines de la Segunda Guerra Mundial diversas políticas de desarrollo enfatizando la inversión; las más importantes se discuten a continuación:

3.4.1. ESTRATEGIAS DEL CRECIMIENTO EQUILIBRADO Y DESEQUILIBRADO

El aumento en la acumulación del capital de inversión presenta un elemento fundamental del desarrollo económico. El objetivo del aumento de la tasa de acumulación del capital tiene como principio la idea de un empuje fuerte para causar el despegue. Todas las

teorías piden que existan los mismos recursos de inversión que deben dirigirse al proceso del desarrollo económico. Es requerido que este desarrollo tenga éxito o que por lo menos la economía nacional empiece su camino hacia el desarrollo.

Hay dos estrategias del desarrollo que son la estrategia del crecimiento equilibrado y la estrategia del crecimiento desequilibrado que se ven a continuación (76):

3.4.1.1. LA ESTRATEGIA DEL CRECIMIENTO EQUILIBRADO

Esta estrategia puede tener un obstáculo fundamental que afecte el proceso del desarrollo. Aunque su crecimiento es muy equilibrado y fuerte, puede que el volumen del mercado sea muy reducido y debilite los intereses de los inversionistas.

Una explicación breve de la teoría del desarrollo equilibrado puede hacerse al ver como difiere de la teoría del gran capital. La teoría del crecimiento equilibrado recomienda inversiones simultáneas en tantos sectores de la economía como sean posibles, de manera que una industria pueda servir un a mercado y ser fuente de oferta de otro. La inyección masiva de capital que se distribuye a través de toda la economía es un requisito previo para el proceso de desarrollo. El gran capital, por su parte, fundamenta su argumento en la necesidad de conformar la infraestructura. Insiste solamente en la importancia de gastar fondos en transporte, fuentes de energía y comunicaciones. En la forma de asignar los gastos de manera tan

amplia, es por lo que la teoría del crecimiento equilibrado es considerablemente más extensa y comprensiva en sus propósitos que la teoría del gran capital.

Los defensores del crecimiento equilibrado van más allá del gran capital. Nurkse sostiene que la inversión debe hacerse en todas las partes de la economía al tiempo para superar lo reducido del mercado (73). Rosenstein-Rodan sostiene que la inversión sincronizada es necesaria para incrementar el ingreso y la demanda. Cuando no hay suficiente inversión, no se genera suficiente ingreso en la sociedad para incrementar la demanda. La coordinación de la inversión, sin embargo, facilita actividades adicionales o servicios insuficientemente remunerados, así como una nueva industria incrementa la demanda de cada uno de los productos de otra y baja el costo de sus insumos. La integración de la inversión también asegura el entrenamiento de una más amplia fuerza laboral, con lo cual todas las industrias se benefician.

Los críticos sostienen que si un país tiene recursos para conformar un programa de crecimiento equilibrado no debe ser considerado como subdesarrollado desde sus comienzos. Scitovsky recomienda la concentración de capital y recursos de fuerza laboral cuando son escasos, en industrias claves para lograr una ventaja del tamaño. La insuficiencia de demanda interna para la producción de la industria podría ser luego solucionada por la demanda de exportación. Shumpeter dice que la innovación, más no los gastos de capital, es la clave para el desarrollo. La innovación puede involucrar un nuevo producto o una nueva calidad del bien, el descubrimiento de un nuevo

método de producción, la creación de un nuevo mercado o la localización de una nueva fuente de oferta. Hirschman enfatiza el papel de empresario en el desarrollo. Al disminuir los costos o mejorar la calidad, los empresarios liberan recursos para ser usados en otras áreas de la economía y crear una atmósfera favorable a la inversión adicional.

En la crítica al crecimiento equilibrado, Schumpeter observó la innovación como la clave del desarrollo. El desarrollo, de acuerdo con él, viene, se acomoda y avanza en diferentes partes de la economía y a diferentes tiempos, no en forma simultánea como resultado de un plan de inversión bien coordinado, ya que las circunstancias lo garantizan y los empresarios corresponden acertadamente. Las innovaciones surgen, lo cual aumenta la productividad y ayuda al crecimiento económico. La innovación puede surgir en cualquiera de las cuatro siguientes maneras: 1) introducción de un nuevo bien o una nueva cualidad del bien, 2) descubrimiento de un nuevo método de producción, 3) apertura de un nuevo mercado, 4) localización de una nueva fuente de oferta. Cada una contiene el germen para aumentar la productividad en una economía y ofrecer una forma de expansión posible para el crecimiento y desarrollo.

De las diversas críticas en torno al desarrollo a través del crecimiento equilibrado o "gran impulso" al desarrollo, todas mencionan la escasez de recursos. Para embarcarse en un vasto programa de inversiones simultáneas y coordinadas se requiere sumas importantes de capital que no estén al alcance de cualquier país menos desarrollado. En verdad, si los países menos desarrollados tuvieran

tales fuentes de recursos, arguyen los críticos, no estarían subdesarrollados en la primera etapa. Las naciones de la OPEP ofrecen una excepción a esta regla, pero aún ellas pueden tener problemas. Cuando la recesión mundial de 1975 afectó la demanda internacional de petróleo, la producción de la OPEP se rebajó de 33 millones de barriles por día a 28 millones de barriles. Kuwait y Arabia Saudita aún administraron más de lo correspondiente a sus gastos, pero Irán, Irak, Venezuela y Argelia entre los cuatro tuvieron que pedir prestados \$2 mil millones de dólares para mantener el nivel de sus planes de desarrollo (78).

Implícitamente, los defensores del crecimiento equilibrado sostienen que los países menos desarrollados tienen acceso a algún tipo de ayuda o de préstamos. Los críticos consideran esto irreal. Los países desarrollados no tiene capital suficiente para todos los proyectos de inversión doméstica que ellos quieran.

La teoría del crecimiento equilibrado recomienda distribuir la inversión sobre un amplio campo de la economía tanto como sea posible para obtener las economías pecunarias externas. Scitovsky previene el peligro de una excesiva extensión. Hay industrias que requieren un tamaño mínimo dado, antes de comenzar a producir eficientemente. La dispersión en la inversión sobre un campo demasiado grande puede negarles a estas industrias los fondos necesarios y causarles producciones menores de las de los niveles óptimos. Esto podría crear temporalmente deficiencia en la economía que podrían malgastarse inmediatamente y tomarían un largo tiempo para corregirse. En lugar

de esta excesiva extensión de la inversión, Scitovsky recomienda el desarrollo concentrado de una industria en un momento, para que así se pueda desarrollar las economías de escala y se pueda economizar el talento empresarial escaso. En lugar de una proliferación de empresas diferentes a través de la economía, esta tendencia gradual podría conservar recursos, permitiendo su uso eficiente y preparando el terreno para un desarrollo más solícito en el futuro.

3.4.1.2. LA ESTRATEGIA DEL CRECIMIENTO DESEQUILIBRADO

En las críticas a las estrategias del crecimiento equilibrado se apuntaron ya recomendaciones sobre una estrategia opuesta: el crecimiento desequilibrado, el empleo selectivo. Esta estrategia tiene en general un obstáculo que afecta el proceso de desarrollo. Se presenta en la toma de decisiones, particularmente en la decisión de la inversión. Entonces la estrategia busca las mejores condiciones para tomar las decisiones correctas. Esta estrategia se presenta en la política de concentración en la inversión en algunas áreas principales de la economía nacional. Dicho de otra manera, el avance de algunos sectores dirige el proceso de desarrollo de otros sectores que van a ser atraídos por la misma fuerza del desarrollo de los primeros sectores (79). En este caso, las áreas de inversión principal son los sectores líderes. Han existido varios sectores líderes en diferentes países. Por ejemplo, el sector textil de Inglaterra en el Siglo XIX, el sector ferrocarrilero de Estados Unidos en el mismo siglo. Y en el Siglo XX, el sector de exportación de alimentos de Dinamarca surgió como importante, al igual que los sectores químico y electrónico a mediados de siglo en Europa

Occidental; otro es el sector de electricidad en la Unión Soviética en los años veinte, y la industria pesada de varios países (industria de equipos) en los años treinta y cuarenta (80).

Entonces, el desarrollo económico puede progresar en algunos sectores antes que en otros y después los sectores líderes pueden ayudar a que los demás sectores crezcan en un clima adecuado.

La crítica fundamental de la estrategia del crecimiento desequilibrado para el proceso del desarrollo es la falta de capacidad para tomar la decisión sobre la inversión correcta. Al escoger esta estrategia no siempre se pone suficiente atención a todos los obstáculos que se puedan presentar en el desarrollo, como si no existiera la posibilidad de algún obstáculo con la oferta de recursos. Al escoger la estrategia del crecimiento desequilibrado y depender en la producción de pocos sectores, es importante que el desarrollo continúe y que los recursos no dejen de fluir.

La verdad es que la toma de decisiones en los países subdesarrollados es raro, pero tampoco se puede ignorar la importancia de la oferta de otros recursos de estos países.

Aunque las dos estrategias son consideradas como completamente diferentes, tienen algunas características comunes entre ellas. Las dos utilizan la idea del gran impulso, y también la planificación es un marco general para el desarrollo económico. La estrategia del crecimiento desequilibrado incluye algunos factores equilibrados con el objetivo principal de llegar al equilibrio. Por eso las

dos estrategias son complementarias una a la otra. Entonces, la estrategia perfecta del desarrollo debe de incluir algunos factores de estas dos estrategias.

3.4.1.3. INDUSTRIALIZACION Y COMPLEMENTARIDAD DE LAS ESTRATEGIAS

Desde una perspectiva histórica se puede ver que la industrialización de los países desarrollados se realizó, inicialmente, por el crecimiento y diversificación de la demanda global, como subproducto de un desarrollo por el aumento en las exportaciones primarias. En la segunda fase, el Estado toma acciones deliberadas para aumentar este desarrollo ya que pueden existir ciertas tensiones estructurales que son creadas por insuficiencias en la oferta de productos industrializados ya sea por estancamiento o falta de organización del sector exportador. El Estado apoya la inversión privada o toma control de ciertas industrias tomando en cuenta las necesidades de su país con fuerte incremento demográfico por lo regular. Es importante controlar que el flujo de ingreso generado por el aumento de exportaciones se quede en el país y origine alguna demanda de bienes manufacturados.

El incremento en el ingreso debe beneficiar a por lo menos una gran parte de la población. La intensidad de la industrialización también dependerá de otros factores, como la existencia de recursos naturales o materias primas agrícolas, el grado de urbanización y la dimensión de la población total del país (81).

Esta industrialización es como los pilares de la estructura del proceso de desarrollo económico. Va a corregir el desequilibrio en la estructura vinculada con el retraso económico. La

industrialización amplía la base industrial de la sociedad. Esto aumenta el nivel y el volúmen de la fuerza productiva disponible. La industrialización tiene una dinámica autosuficiente para impulsar las ruedas del crecimiento hacia adelante y trae consigo un avance que requiere una modernización en las formas de trabajo de los empleados para dominar los nuevos medios de producción.

La industrialización rápida necesita un aumento en el volúmen de la inversión dirigido al sector industrial. La inversión aumenta la base industrial. Con el aumento de la inversión en el sector industrial aumenta la tasa del ingreso industrial. También aumenta la tasa de crecimiento del ingreso nacional que debe ser más que la tasa de crecimiento demográfico.

El sector industrial es el que más puede absorber el crecimiento de la fuerza de trabajo mientras exista un alto nivel de producción y demanda (82). Esto es a comparación con otros sectores como el de servicios y el de agricultura donde existe un desempleo encubierto, o sea que pueden existir entre los trabajadores algunos que no son realmente productivos.

La industrialización ofrece la posibilidad de diversificar la economía nacional, es decir, cambiar la estructura mercantil del ingreso nacional al crecimiento industrial. Esto implica reducir la importancia de la dependencia en la exportación de un sólo producto, como lo fue el algodón para Egipto y el petróleo para México. De esta manera se reducen los efectos negativos de la inestabilidad de los precios de las materias primas y en el ingreso nacional. El crecimiento de la industria ofrece la oportunidad de integrar en la

producción nuevos bienes de exportación y esto va a diversificar la estructura de las exportaciones de un país, para no depender de la exportación de un sólo producto (83).

La industria pesada tiene mucha importancia en el proceso de industrialización porque ofrece la oportunidad de aumentar el nivel de inversión y que se dependa más del ahorro nacional para esta inversión en vez de obtener préstamos del exterior, y esto a la vez reduce la carga en la balanza de pagos.

El éxito de la industrialización depende de varias cosas. Por un lado, se tiene que hacer cambios en la estructura cultural y social para que se adapten al sistema de la industrialización y se tenga mejor aprovechamiento de la fuerza de trabajo. El éxito también depende de dos puntos importantes. El primero es realizar y desarrollar el nivel de productividad agrícola porque el avance industrial siempre debe ir acompañado del avance agrícola. El segundo es la construcción de una base de la infraestructura para la industria (caminos, electricidad, comunicaciones, agua).

3.4.2. INDUSTRIALIZACION, COMERCIO Y DESARROLLO

La historia de países capitalistas avanzados y socialistas avanzados nos demuestra que el éxito de sus industrias van paralelas al desarrollo y avance agrícola. Por ejemplo, la Revolución Industrial en Europa Occidental que empezó en el Siglo XVIII se desarrolló gracias a la Revolución Agrícola y los nuevos avances tecnológicos que ayudaron a desarrollar la agricultura. La

planificación industrial en la Unión Soviética después de 1928 se hizo conjuntamente con el desarrollo agrícola adecuado para responder a las necesidades de la industrialización. En el caso de Japón, el éxito del desarrollo industrial de 1878 a 1914 se debió a la atención primordial que se le dió a la producción agrícola. La planificación agrícola les permitió sentar bases para el crecimiento industrial.

Hay varios tipos de industrialización (84). Por ejemplo, hay la industrialización que se dirige hacia la exportación; otra industrialización se puede llevar a cabo por la sustitución de importaciones.

La idea de producir para exportar es muy atractiva, pero pueden existir dificultades para obtener estos deseados ingresos del extranjero por las siguientes razones:

- 1) Puede haber mucha competencia internacional en la calidad y precios de los productos.
- 2) En el mercado mundial puede variar la demanda del producto o productos que se quieren exportar.
- 3) Puede surgir el proteccionismo en cualquier momento en los países a los que se quiere exportar.
- 4) La capacidad tecnológica del país que quiere exportar puede reducir la cantidad de lo que se puede producir, igual que la calidad.

El otro modelo de industrialización es el de sustitución de importaciones, estrategia que escogieron la mayoría de los países subdesarrollados para su industrialización. Este modelo propone que se produzca internamente lo que se ha venido importando, creando un mercado interno.

Se tenía confianza en adoptar esta política porque:

- 1) el impuesto al comercio fue la primera forma de recaudación y relativamente la más fácil de imponer como restricción,
- 2) las restricciones a la importación son una respuesta natural a las dificultades en la balanza de pagos de un país en desarrollo,
- 3) la protección contra la importaciones es la política más apropiada para lograr la autosuficiencia, y
- 4) las restricciones a la importación pueden proteger a la industria de diversas maneras (i.e.: los empresarios locales y extranjeros pueden invertir en industrias sustitutivas de importaciones). Estas restricciones pueden ofrecer altos beneficios y convertirse en una fuente directa de ahorro para la expansión (85). Existen dos tipos de sustitución de importaciones, que pueden ser dos etapas. Una es la sustitución de bienes de consumo y otra está orientada a la producción de bienes intermedios y de inversión (86).

Al principio se aplican las medidas de proteccionismo para no permitir la importación de bienes de consumo. En esta etapa se empiezan a producir los bienes de consumo para satisfacer el mercado

interno y luego para exportar. En la segunda etapa se trata de sustituir la importación de bienes intermedios. Al establecerse esta etapa, los países continúan el desarrollo de la industria pesada. Al reducir el cargo en la balanza de pagos y ahorrar divisas en las importaciones, estas divisas se dirigen a la inversión interna que producirá más desarrollo.

El problema de este modelo es que no ha dado el mismo resultado en la mayoría de los países subdesarrollados, así como sucedió anteriormente con los países que hoy en día han alcanzado un alto nivel de desarrollo. Los países de Europa Occidental, Japón, Estados Unidos y otros llegaron rápidamente a la etapa de despegue por su alta tasa de crecimiento industrial siempre apegado al sector agrícola. De esta manera empezaron por exportar sus bienes de consumo llegando rápidamente a la siguiente etapa de exportación de bienes de capital. En la mayoría de los países subdesarrollados que adoptaron este modelo, aunque se trataba de sustituir los bienes de consumo, se continuó gastando excesivamente en bienes suntuarios; el crecimiento de la industria fue lento porque adoptaron las medidas de sustitución de importaciones a su conveniencia para no quedarse totalmente sin los bienes que se producían por los países más avanzados.

En el caso de Egipto, aunque adoptó este modelo entre 1968 y 1975, no llegó a la etapa del despegue por varias razones. Una fue que su gasto militar fue muy alto por sufrir cuatro guerras. También, Egipto tuvo que importar un gran porcentaje de sus alimentos ya que su crecimiento demográfico era mayor al crecimiento

agrícola e industrial. En realidad, la tierra no se cultivaba lo suficiente por ser desértica y porque no se tenía la tecnología necesaria. O sea que el desarrollo agrícola no aumentaba junto con el desarrollo industrial planificado. Al abrirse el mercado libre en 1975, el pueblo no estaba preparado para recibir inversiones en el aparato productivo, y estas más bien se dirigieron a los bienes de consumo. Al abrir el mercado en ese momento, tampoco se siguió el modelo de sustitución de importaciones estrictamente, como lo habían hecho los otros países antes.

Otro problema para los países subdesarrollados que escogieron este modelo, es que casi todos empezaron su desarrollo al mismo tiempo, ya existiendo otros países más adelantados. Al empezar a producir lo suficiente para la exportación se encontraron un mercado mundial reducido en cuanto a importación de sus bienes; o que les aplicaban medidas de proteccionismo; y que los países avanzados habían avanzado más y ya no requerían los bienes que estos países producían, o los productos eran inferiores en cuanto a calidad.

El proceso de industrialización de México incluyó la sustitución de importaciones que surgió a consecuencia de los efectos de la Segunda Guerra Mundial y en menor escala, de la gran depresión que en realidad forzó a México y a otros a sustituir sus importaciones por los problemas en el mundo (87).

México se desarrolló básicamente por las medidas de política económica adoptadas por el gobierno. Estimuló al desarrollo de la industria a través de la política comercial y fiscal, por el subsidio

de los principales insumos y por la mayor flexibilidad hacia la inversión extranjera. Los efectos negativos de estas políticas no fueron evidentes en el corto plazo.

La protección a la industria incipiente tuvo efectos diferentes a los esperados; no tuvo un sentido exportador que la hiciera competitiva internacionalmente. La industria manufacturera no se dirigió hacia la exportación, sino que se concentró más en el mercado interno, y se descuidó el sector agrícola. Para contrarrestar el efecto negativo de la protección sobre sus exportaciones, México otorgó ciertas exenciones en los impuestos a productos importados, exenciones que no se podían calcular fácilmente. Se creó una zona fronteriza de libre comercio para el establecimiento de la industria maquiladora que generó empleos y absorbió una buena parte de la fuerza de trabajo flotante que México no podía emplear en el desarrollo de su industria; o sea, que la población aumentó más rápido que el crecimiento de la industria.

Ahora bien, como se mencionó antes, la industrialización ofrece la posibilidad de diversificar la economía nacional, o de cambiar la estructura de las exportaciones, dependiendo de varios productos como productos semi-industriales o completamente industriales (88). En el mercado internacional, el valor de las materias primas ha tendido a bajar porque se ha reducido la demanda mundial, mientras que el producto industrial de los países desarrollados aumenta. El progreso técnico tiene efectos importantes sobre la demanda de materias primas. Por el lado de la oferta, surgen progresivamente los productos sintéticos, como los plásticos, textiles, productos químicos y otros

que reducen la necesidad de comprar las materias primas, ya que el costo de los productos sintéticos puede ser muchas veces menor. Los avances ofrecen también la posibilidad de un creciente aprovechamiento de subproductos. Aparte hay una eficacia creciente en la utilización de materias primas que permite reducir el insumo por unidad de producto final. El avance en la técnica permite también un ahorro en los factores de producción primarios como la tierra y la mano de obra. Una máquina puede hoy en día hacer el trabajo de varias personas, por ejemplo.

En la teoría tradicional del comercio internacional se preveía que el intercambio externo sería un factor de transmisión de impulsos dinámicos y al mismo tiempo se pondrían en marcha mecanismos que igualarían las remuneraciones de los factores de los diversos países. El desarrollo tendería a propagarse, borrando diferencias de niveles de ingreso entre los países (89).

Sin embargo, la tecnología no ha cumplido con los planes originales, sino que ha creado una brecha entre los desarrollados y los subdesarrollados, ya que los países desarrollados tienen bienes manufacturados por los que reciben altas ganancias al venderlos, y porque los países subdesarrollados se han quedado atrás, dependiendo de las ventas de sus materias primas que continuamente se reducen en valor.

Hay otros factores que han ampliado esta brecha del comercio exterior de materias primas. Por ejemplo, en el sector de servicios, los países industrializados han puesto mucha atención ya que obtienen mucho ingreso por estos a comparación del ingreso por venta de

materias primas. Además, el sector de servicios usa pocas materias primas. Los países que se abocaron a exportar materias primas contaban con un mercado amplio. Sin embargo, otra razón por la cual su venta se reduce es porque muchos países han decidido volverse autosuficientes produciendo sus propias materias primas y alimentos que antes importaban. De esta manera, surgió el proteccionismo en contra de la importación de otros países. Para hacer la situación peor para los países deseosos y dependientes de las ventas de sus materias primas, los países desarrollados no sólo se volvían autosuficientes, sino que decidían también competir en el mercado, exportando sus materias primas. De esta manera, existe un excedente en la oferta que también reduce los precios (98).

En algunos casos, el volumen del ingreso por exportación de materias primas se reduce por la demanda interna a causa del aumento demográfico. Por ejemplo, Egipto y la India fueron exportadores de alimentos en las décadas de los veinte, treinta y cuarenta, pero después no sólo dejaron de exportar sino que tuvieron que importar alimentos ya que su producción interna no abastecía a su creciente población.

Por todas las razones ya mencionadas, sus consecuencias directas causaron una recesión relativa en los ingresos de los países subdesarrollados exportadores de materias primas que afectó sus capacidades de importaciones, y en especial las de bienes intermedios y bienes de capital que se dirigen al aparato productivo. Esto afecta negativamente al proceso del desarrollo. La baja en este ingreso por

las exportaciones de materias primas también causa déficit crónico en la balanza de pagos. Para cubrir este déficit los países subdesarrollados piden préstamos del exterior.

La pregunta que surge ahora es, que cuáles son los medios y las políticas que deben tomar los países subdesarrollados para enfrentarse a los problemas de comercio exterior en el largo plazo y para corregir el déficit en su balanza de pagos.

En realidad, los países subdesarrollados tienen varias ventajas alternativas de cuales escoger la que más les convenga (91), por ejemplo:

- 1) expandir las exportaciones de las materias primas,
 - 2) expandir las exportaciones de los bienes industriales de consumo, y
 - 3) buscar la integración económica bilateral o multilateral para extender su mercado en el exterior.
- 1) En realidad, las posibilidades de expandir la exportación de materias primas parece imposible por las razones mencionadas antes; sin embargo, se pueden resolver estos obstáculos de las siguientes maneras.

Los países desarrollados adoptan políticas para aumentar la productividad de las materias primas reduciendo costos y mejorando la calidad, así pudiendo competir mejor en el mercado mundial.

El comercio exterior entre los países del Tercer Mundo en realidad pasa del 11% entre ellos (92), pero pueden aumentar el intercambio por acuerdos bilaterales y multilaterales. Por ejemplo, Egipto y Sudán tienen un acuerdo bilateral de comercio

entre ellos aunque Egipto ha estado importando un 70% de su trigo de otros países. Si Egipto utiliza su tecnología para fertilizar las tierras de Sudán, puede abastecer tanto sus necesidades de trigo como las de Sudán y todos los países árabes, ya que la tierra de Sudán es muy fértil.

2) Según la teoría del costo relativo de la división del trabajo, existen países que tienen la ventaja de exportar materias primas y otros que exportan bienes manufacturados. Ya que los países subdesarrollados tienen materias primas, pueden desarrollar su industria de bienes de consumo porque en la escala del costo relativo, ésta producción se puede lograr fácilmente; además diversificará la estructura de las exportaciones y esto evitará los efectos en sus economías por la inestabilidad de los precios de las materias primas, aunque los países industrializados no lo apoyen. Esto se puede tratar de arreglar por medio del GATT o del UNCTAD. Hay condiciones para que esta industria tenga éxito: precio, calidad y la mercadotecnia (buena publicidad y un estudio de mercado correcto), que es lo que hacen ahora países como Corea, Singapore, y otros.

3) La integración económica toma formas diferentes: zona libre, unión aduanera, mercado común, uniones económicas como la Liga Árabe, el ALADI y otros. Todo esto es para expandir el intercambio comercial entre los países subdesarrollados. Al final el porcentaje de intercambio entre ellos puede aumentar a un porcentaje grande del comercio mundial.

La industrialización es muy importante para corregir los desequilibrios de la estructura económica, y el comercio exterior puede empujar al país hacia adelante en su proceso de desarrollo a través de un alto ingreso por las exportaciones y menos importaciones y así tener un superávit en la balanza de pagos. Por ejemplo, Egipto siempre ha tenido déficit en su balanza comercial y esto afecta su balanza de pagos. Egipto ha cubierto este déficit a través de los préstamos del exterior. De esta manera, Egipto cayó en la trampa de la deuda. En el caso de México, tuvo déficit en la balanza comercial hasta 1981 (93). De 1982 a 1987 hubo un superávit ya que se limitaron las importaciones excepto las más necesarias para la industria. México ha diversificado sus exportaciones y no depende solamente del petróleo crudo, sino que ahora aumenta su exportación de productos no-petroleros. Los resultados de esta corrección se verán a largo plazo en el avance del proceso de desarrollo.

3.4.3. MODELOS DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA Y EL MEDIO ORIENTE

La mayoría de los países de América Latina y los del Medio Oriente, escogieron la industrialización sustitutiva para su desarrollo, pero esta industrialización se encontró rápidamente con límites en la falta de capitales y tecnología para continuar hacia la industrialización pesada. La expansión en muchos casos se ha llevado a cabo por medio del crédito externo y de la promoción de la inversión extranjera directa. Estos ingresos de capitales alivian momentáneamente la situación del sector externo, pero dado que al cabo de un tiempo generan mayores salidas de capital, lo que realmente hacen es sólo postergar y potenciar el estallido de la crisis cíclica.

La entrada de capital transnacional en la industria local tiene efectos muy importantes sobre el aparato productivo y la estructura de clases y sobre el modelo de desarrollo que debiera ser "hacia adentro" y que se convirtió en un desarrollo "desde afuera" (94).

En los países subdesarrollados, la burguesía local de capital más concentrado se fue asociando con el capital transnacional y juntos empezaron a controlar los sectores más dinámicos de la economía moderna: la electrónica, los electrodomésticos, la química, la maquinaria y los automóviles, entre otros. La burguesía y otros grupos aceptaban la inversión extranjera porque pensaban que de esta manera se podrían adecuar rápidamente al ritmo de los tiempos; el capital transnacional invertido en la industria local permitiría producir con mayor eficiencia y a menor costo; traería trabajo; aumentaría el desarrollo industrial al proveer capital y tecnología que los subdesarrollados no poseían; el desarrollo repercutiría sobre toda la industria.

Al entrar y establecerse las empresas extranjeras de alta eficiencia en los países menos desarrollados, compiten con industrias atrasadas en sus métodos y obsoletas en su equipo, sin competitividad internacional.

La inversión extranjera afecta más a la burguesía más débil, como la que produce y comercializa ropa, calzado, mobiliario, alimentos y otros bienes básicos, que se ve afectada por las políticas "eficientistas" y los avances tecnológicos. Esta burguesía

"subordinada" muchas veces no puede aprovechar las facilidades fiscales y arancelarias que les otorgan a las transnacionales y temen la monopolización de sus mercados.

La adopción del modelo de desarrollo "desde fuera" terminó por magnificar los problemas de balanza de pagos inherentes a la industrialización latinoamericana y del Medio Oriente. Tales problemas son resultado de la insuficiencia de los productores de bienes de capital en los países subdesarrollados, y de los efectos desacumulantes del ciclo internacional del capital-dinero. Estos son los principales limitantes estructurales de toda forma de "industrialización del subdesarrollo", esto es, de todo crecimiento económico heterónomo, desequilibrado y desigual, que en el modelo de desarrollo "desde fuera" se ven magnificados (95). En las fases de auge de acumulación, la demanda crece, y esta demanda puede crecer o concentrarse en los sectores donde el proceso de sustitución ha avanzado poco, por ejemplo, en maquinaria y equipos nuevos. La demanda por importaciones se dispara y no alcanza a ser compensada por un crecimiento proporcional de la capacidad para importar, la cual se basa en una dinámica exportadora que es débil e inadecuada. Como consecuencia, el auge de la acumulación conduce a la crisis del balance de pagos, y ésta, a la crisis de la acumulación. Es lo que se ha denominado estrangulamiento externo del crecimiento (96).

Al desarrollarse el sector de bienes de capital por manos extranjeras, los países subdesarrollados convirtieron su industria en parte del sector de bienes de consumo, pero éste sector se hizo intrínsecamente dependiente de los medios de producción producidos por

el sector de bienes de capital foráneo. Para cubrir los desequilibrios sobre la balanza de pagos por falta de bienes de capital y por la propensión a la importación del modelo de desarrollo "desde afuera", los países subdesarrollados suelen recurrir al financiamiento externo, que claro, termina siempre agudizando a mediano y largo plazo los desequilibrios del balance de pagos. Para importar bienes de capital u otros bienes no producidos por los países subdesarrollados, es necesario disponer de moneda internacional. La disponibilidad de moneda internacional es tan importante que en un momento dado su insuficiencia podría frenar la tasa de inversión y la tasa de crecimiento en los países (97). Los países subdesarrollados aprovecharon los préstamos bancarios que se les ofrecían por la amplia liquidez existente en los años setenta. El masivo endeudamiento externo sirvió para profundizar la integración subordinada de los países más avanzados de los países subdesarrollados a los procesos productivos y financieros internacionalizados propios del nuevo modo de regulación global con una centralización global del capital. Luego, el aumento en los intereses de los préstamos externos junto con la baja en el mercado de los precios de los exportables de la mayoría de los países subdesarrollados.

Esto originó la crisis de pagos externos de 1981-1982 y la ulterior depresión de la actividad económica interna en los países endeudados.

Las relaciones entre los acreedores externos y los países subdesarrollados buscan hoy un balance para evitar el colapso de las relaciones financieras con el Tercer Mundo ya que esto implicaría su

quiebra económica y la imposibilidad de seguir sirviendo la deuda externa. Para evitarlo, se aumentan las líneas de crédito para el crecimiento, pero no se resuelve el problema de la acumulación de deuda. Los subdesarrollados, por su parte, exigen mejores condiciones en sus préstamos y proclaman como sus objetivos principales el crecimiento económico y el bienestar social. La crisis no parece tener solución rápida. Países como México y Egipto buscan políticas a corto plazo y la renegociación con sus acreedores como una respuesta a la crisis. México adopta al largo plazo un nuevo modelo de desarrollo maquilador y Egipto empieza apenas a desarrollar la tecnología interna para exportación con acuerdos con los países occidentales. En 1987, Egipto tuvo una Feria Internacional Industrial para demostrar lo que estaba produciendo para las industrias de textiles, acero, química, petroquímica, aluminio y armamento.

3.4.4. LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO Y ENDEUDAMIENTO EXTERNO

Se han mencionado antes las políticas del desarrollo en los países del Tercer Mundo como las estrategias de crecimiento equilibrado y desequilibrado. Estas estrategias se adoptan para buscar y alcanzar el desarrollo. Para lograr el desarrollo económico, hay un factor importante que aumenta la tasa de acumulación de capital, y este factor es la inversión. Las estrategias enfatizan que debe existir un mínimo de inversión dirigida al proceso del desarrollo para lograr cualquier éxito y encaminar a la economía hacia el despegue.

La inversión necesita que se financie a través del financiamiento interno (ahorro interno) o a través del capital extranjero, pero como la mayoría de los países del Tercer Mundo tienen un ahorro interno

reducido y una cantidad mínima para cubrir las necesidades de inversiones básicas para poder obtener una alta tasa de desarrollo, piden préstamos y así cubren la falta de recursos internos y pueden continuar con el proceso de desarrollo. Los préstamos son un factor importante para la obtención de las importaciones necesarias para la inversión (98).

En la primera fase de desarrollo se considera al flujo del capital extranjero como factor importante aunque exista el ahorro interno, ya que el ahorro interno es en moneda nacional, difícil de cambiar a moneda internacional que se necesita para la importación de bienes para el desarrollo.

Aunque el flujo de capital extranjero se necesita en esta primera fase, presenta un riesgo para los deudores ya que debe existir el crecimiento planeado para la obtención de los ingresos para pagar la deuda. Al no haber un crecimiento suficiente, los países se revierten a tomar más préstamos para cubrir su servicio de la deuda y así entran en un círculo vicioso. Por esto, los países deben ir reduciendo su dependencia en estos préstamos en el largo plazo aumentando sus exportaciones a que sean más que las importaciones para fortalecer al país para que pueda cumplir con sus obligaciones sin afectar el proceso del desarrollo.

Amru Mohi Idin dice, "El problema del manejo del flujo de capital extranjero en los países subdesarrollados surge cuando no se invierte el capital en los sectores de inversiones del aparato productivo. El país sufre en el largo plazo para pagar el servicio de esta deuda" (99).

El endeudamiento de los países subdesarrollados puede compararse históricamente con el endeudamiento de los países occidentales en el Siglo XIX. Inglaterra fue el acreedor principal y prestó \$150 millones de libras esterlinas anualmente hasta la Primera Guerra Mundial, cantidad que equivale en los años sesenta del presente siglo a \$3.000 millones de libras esterlinas (1960).

Estos préstamos se dirigieron a países como Estados Unidos, Canadá, y otros países de Europa, y se invirtieron en sectores principales de ferrocarriles y minas Estados Unidos, petróleo carbón y acero, (en la Unión Soviética antes de 1917), y materias primas (en Australia, Canadá y Nueva Zelandia). En este tiempo había una alta demanda mundial por materias primas.

Estos países escogieron inversiones que aumentaron su crecimiento del PIB, y que dieron el empuje hacia adelante al proceso del desarrollo.

Otra comparación importante entre la época anterior y la presente tiene que ver con el crecimiento demográfico. Antes, el crecimiento del PIB fue mayor al crecimiento demográfico, pero hoy en día no lo es en los países subdesarrollados. Existe una explosión demográfica en casi todo el mundo, e inclusive, el aumento de población es casi siempre mayor en los países subdesarrollados que en los desarrollados ya que el consumo en el mercado interno es cada vez mayor, y la producción apenas alcanza (y muchas veces no alcanza) para cubrir las necesidades básicas del país.

Otro detalle importante en la comparación de las dos épocas está en que los préstamos anteriormente fueron con intereses más bajos, y no había mucha demanda por préstamos a comparación de hoy en día. La división internacional del trabajo que existe hoy en día con una división entre países desarrollados y subdesarrollados no era igual. Hoy en día, los desarrollados producen mercancías manufacturadas y pesadas que constantemente aumentan de precio y hay mucha demanda por estos productos, mientras que las materias primas de los países subdesarrollados bajan de precio y se reduce su demanda.

En suma, puede afirmarse que existe una estrecha relación entre las políticas de desarrollo y endeudamiento externo de los países del Tercer Mundo. En general, estos países adoptaron políticas de desarrollo no totalmente idóneas que condujeron a un crecimiento (no desarrollo) desequilibrado y fuertemente dependiente del endeudamiento externo. De hecho, cinco errores de política de desarrollo se han identificado para el caso mexicano y que pueden ser extensivos para otros países del Tercer Mundo (181). Estos cinco errores son:

- 1) la adopción de un modelo de sustitución de importaciones débil y sin balance regionalmente o sectorialmente, y que además no tenía apoyo de una tecnología doméstica,
- 2) la dependencia en inversiones extranjeras muy altas para la industrialización,
- 3) la dependencia en el turismo, y la dependencia en la deuda externa, como recursos para la formación de capital,
- 4) optimismo sin fundamento en el comercio exterior como recurso para obtener el superávit, y

5) el privilegio de ingresos inútiles para algunos grupos que con la prosperidad se esperaba que hubiera más inversión.

Se concluye con todo lo mencionado aquí, que hubo una gran diferencia entre el desarrollo del Siglo XIX y el desarrollo de este Siglo, y que el proceso del desarrollo no se ha aplicado de igual manera. Por esto, los países subdesarrollados de hoy en día han caído en la trampa del endeudamiento.

3.5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Existen dos características sobre el subdesarrollo, una es económica y la otra no es económica. La primera incluye la dependencia de los desarrollados, los problemas financieros y de financiamiento, la debilidad de la inversión, el desempleo, y la dependencia en sus materias primas y agricultura. La segunda característica incluye el aumento en la población, los factores sociales como la educación y salud, los sistemas políticos, la administración, y las tradiciones. Estas dos características afectan el desarrollo de los países. Para que exista un desarrollo económico rápido, debe de aumentar la tasa de acumulación de capital (inversión). El desarrollo debe de aumentar la tasa del ahorro en los países subdesarrollados. Al no tener ahorro suficiente para aumentar la tasa de capital, entonces no se puede ampliar la inversión, a falta de recursos internos. Este problema presenta un obstáculo para el proceso de desarrollo, y es por esto que la acumulación de capital juega un papel muy importante para el desarrollo adecuado en los países subdesarrollados.

México, por ejemplo, se endeudó para desarrollar su economía, particularmente para invertir en el sector petrolero, ya que se pensaba que el desarrollo de este sector sería el más beneficioso para el desarrollo rápido. No se tomó en cuenta que el aumento de los precios en las materias primas durante los años setenta podría caer como en los años ochenta. El error de México fue pedir prestado para desarrollar el sector petrolero sin equilibrarlo con el desarrollo en los otros sectores industriales, ya que si caía uno podría respaldarse con los otros. Esto no sólo ocurrió en México, ya que otros países se endeudaron mucho para desarrollar su industria con el fin de exportar y mejorar sus economías. Brasil importó petróleo para desarrollar su industria. Sin embargo, tanto un país que se endeudó para desarrollar la exportación de petróleo como el otro que se endeudó para importar petróleo para desarrollar su industria, tuvieron consecuencias negativas, ya que el precio del petróleo bajo, y bajó la demanda de la producción de los países subdesarrollados y los precios de otras materias primas que exportaban. Lo que sí quedó fue la deuda externa de estos países que ahora no tenían los ingresos suficientes para pagar y con el tiempo ni para pagar los intereses que aumentaron.

El caso de Egipto no fue muy diferente a los casos mencionados antes. Egipto pidió préstamos para importar petróleo durante la década de los setenta ya que su territorio que producía petróleo estaba ocupado por Israel y ellos estaban explotando ese petróleo.

Egipto también se tuvo que endeudar para importar alimentos y armas. Egipto no podía dirigir todos sus préstamos al desarrollo por este motivo.

También en el año de 1974, el presidente de Egipto, Anwar Sadat anunció que el país adoptaría la política económica abierta después de que los programas del presidente anterior, Nasser, no habían atraído la inversión necesaria durante los aproximadamente veinte años anteriores. La política de la economía abierta no dió el resultado esperado ya que los inversionistas vieron mucha demanda por bienes de consumo y no por bienes de capital. Y aunque sí hubo desarrollo, no se invirtió lo suficiente en la infraestructura del desarrollo para que Egipto se volviera autosuficiente.

Es importante tomar en cuenta que la relación entre el desarrollo y la deuda debe de calcularse cuidadosamente para poder llegar a la etapa de la autosuficiencia sin caer víctima del endeudamiento que no se puede pagar sin afectar la economía del país.

Un país superdesarrollado también puede caer en la trampa del endeudamiento. Por ejemplo, Estados Unidos es el país más endeudado del mundo aunque su deuda es por razones diferentes, y también por razones parecidas al endeudamiento de los subdesarrollados (102).

Hay cuatro factores que son los más importantes para desarrollar la economía nacional de una manera positiva. Los países pueden adoptar una buena estrategia en base a estos cuatro puntos y así enfrentar los problemas de desarrollo. Los cuatro factores son los siguientes (103):

- 1) LA CREACION DE UN MARCO ADECUADO PARA EL PROCESO DEL DESARROLLO.
- 2) LA CORRECCION DE LOS DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES (INDUSTRIAL).
- 3) EL AUMENTO EN EL NIVEL DE ACUMULACION DE CAPITAL (INVERSION), y
- 4) LA ELECCION DEL MODELO DE DESARROLLO ECONOMICO.

Estos factores se pueden explicar en un pequeño resumen:

- 1) A CREACION DE UN MARCO ADECUADO PARA EL PROCESO DEL DESARROLLO (1984).

Para que el desarrollo sea exitoso, se deben hacer cambios en las áreas políticas, sociales y culturales. En lo que respecta a la política, debe existir una independencia política y económica, y el organismo político debe de representar los intereses del pueblo. Este organismo juega un papel muy importante como medio para el progreso y el avance en el conocimiento por parte del pueblo. El proceso del desarrollo necesita bases fundamentales en el sistema educativo para responder a los adelantos en el mundo, y a las necesidades de las revoluciones industriales y tecnológicas. Se necesita una revolución cultural y social rápida para responder a las necesidades del crecimiento económico. La educación, en este caso, se toma como una inversión para el desarrollo del futuro y de esta manera no se paga al exterior por estos conocimientos por medio de pagos de servicio o bienes de consumo. La gente debe estar preparada para la transferencia de la tecnología nueva y poder manejarla internamente.

2) LA CORRECCION DE LOS DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES (INDUSTRIAL)

(105).

La industria es considerada como la base principal para el desarrollo económico y se depende de la industria para corregir los desequilibrios estructurales, vinculados con el fenómeno del subdesarrollo. La expansión de la base industrial de la comunidad llevará al aumento del nivel y volúmen de la fuerza productiva.

La industria necesita rápidamente un aumento en las inversiones dirigidas al sector industrial para establecer las bases del crecimiento. El aumento de la inversión en el sector industrial aumenta la tasa de crecimiento del ingreso industrial; el aumento en el ingreso industrial aumenta la tasa de crecimiento del ingreso nacional que debe ser a una tasa mayor a la del crecimiento de la población.

El desarrollo correcto de la industria va a llevar a la diversificación en la economía nacional de los países subdesarrollados, y así se reduce la dependencia en la exportaciones de materias primas ya que sus precios son siempre inestables, y así se pueden tener productos y/o manufacturas nuevas que compitan en el mercado internacional. México y Egipto pueden vender petróleo bruto, pero al mismo tiempo pueden vender los derivados del petróleo como los petroquímicos, ya que los productos industriales se venden a precios más altos.

Para tener éxito en el proceso industrial, es importante tomar en cuenta el sector agrícola, que no debe descuidarse en el desarrollo. Las experiencias de países capitalistas y socialistas desarrollados indican que el éxito del proceso industrial depende del éxito del sector agrícola. Egipto descuidó mucho la agricultura en las décadas de los sesenta y setenta para enfocarse en el desarrollo industrial, y ahora Egipto tiene que importar la mayor parte de sus alimentos. Lo correcto hubiera sido desarrollar la irrigación de su tierra para responder a las necesidades del aumento en la población, al mismo tiempo que se invertía en la industria.

3) EL AUMENTO EN EL NIVEL DE ACUMULACION DE CAPITAL
(INVERSION) (106).

El éxito del proceso del desarrollo depende de la capacidad de corregir el desequilibrio estructural, y la industria se considera como el medio principal para corregir este desequilibrio. También el éxito del proceso del desarrollo depende del aumento en el nivel de acumulación de capital a una tasa adecuada (la inversión en el sector industrial) para enfrentar los obstáculos principales del proceso del crecimiento industrial.

Para realizar las inversiones en la industria se requiere también el desarrollo de la infraestructura necesaria para responder a las necesidades del crecimiento del aparato productivo (i.e.: carreteras, electricidad, comunicación, etc.).

Para financiar los proyectos del desarrollo, hay dos fuentes para su financiamiento. Una es por medio del estímulo que se da al ahorro nacional y la otra es por medio de los préstamos del exterior. Pero el préstamo del exterior debe ser calculado, con base a lo que el ahorro no cubra.

Para calcular el volúmen necesario para generar la fuerza impulsora del crecimiento del PIB para que sea mayor al crecimiento de la población se puede utilizar la fórmula de Harrod Domar:

$$\Delta D = A/K - \Delta C$$

ΔD = La tasa de crecimiento en el ingreso per cápita.

A = La tasa del ahorro y la inversión nacional. (El ahorro y la inversión como porcentaje del ingreso).

K = El coeficiente del capital al ingreso o el coeficiente de la inversión al ingreso. (Medir el volúmen de las inversiones; el aumento en el capital necesario para el aumento en el producto interno bruto de una unidad). Se considera que el "Capital Output Ratio" es un porcentaje que indica el aumento porcentual en las inversiones necesarias para el aumento en el ingreso nacional de 1% . ΔC = La tasa de crecimiento demográfico.

A/K = Es la medida de la tasa de crecimiento del ingreso nacional. Por ejemplo, si el coeficiente del capital de ingreso equivale a 3, entonces, la tasa del crecimiento del ingreso nacional equivale a 3%.

$$A/K = 9\%/3 = 3\%$$

(la tasa de crecimiento del ingreso nacional).

Si queremos calcular la tasa del crecimiento del ingreso per cápita:

$$\Delta D = A/K - \Delta C$$

$$A = 9\%$$

$$K = 3$$

$$\Delta C = 3\%$$

$$\Delta D = ?$$

$$\Delta D = 9\%/3 - 3\%$$

Entonces, en este caso, si queremos aumentar la tasa del crecimiento del ingreso nacional a 6%, debemos aumentar la tasa de la inversión nacional de 9% al 18%.

$A/K = 6\%$ (Tasa de crecimiento del ingreso nacional mayor de la tasa del crecimiento demográfico del 3%).

4) LA ELECCION DEL MODELO DE DESARROLLO ECONOMICO (197).

Se explicaron anteriormente las condiciones que son importantes para obtener el éxito en el desarrollo económico. El cuarto elemento es el de elegir el modo de desarrollo al que se va adaptar la sociedad. Esto requiere de una planificación de la estrategia de desarrollo adecuado al tipo de sociedad. Esta estrategia es la técnica para el uso de los recursos para poder realizar los objetivos nacionales.

Esta estrategia depende de algunos factores que son variables como la situación de la economía nacional, el grado de desarrollo, la estructura productiva, la inversión en el aparato militar, etc.

Hay varios modelos de desarrollo. Uno es el que sigue la demanda del mercado, y otro es uno de planificación completa. El mecanismo de la demanda del mercado libre funciona para dirigir los recursos nacionales y su uso bajo el orden del sistema económico libre. El de planeación completa se puede ver en países socialistas (como en China comunista).

El país puede adoptar el modo que se adecue a la estrategia del desarrollo con el cual tenga mejores resultados.

Además de tomar en cuenta los cuatro factores mencionados, es importante buscar una solución permanente al problema del endeudamiento, que requiere, además del empleo de los criterios de productividad ya señalados, que la comunidad internacional adopte medidas complementarias de gran alcance como:

- a) La reanudación del desarrollo económico de los países endeudados y la expansión y acceso de sus exportaciones a los mercados externos sobre bases especiales y estables.
- b) Una relación de paridad justa entre los precios de los productos que exportan los países subdesarrollados y los precios de bienes y servicios que importan.
- c) El incremento de los fondos oficiales e institucionales en términos concesionales para proyectos de infraestructura.

- d) La reanudación de las corrientes financieras oficiales y privadas para financiar el crecimiento y el comercio sobre la base de la rentabilidad del sector externo, y
- e) La reforma del sistema monetario y financiero internacional con objeto de asegurar el manejo ordenado, estable y equitativo de la liquidez mundial (198).

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 3

- (1) Paul A. Baran, La Economía Política del Crecimiento, Fondo de Cultura Económica, 1957, p. 96-97.
- (2) Ibid, P. 188.
- (3) Salwa Gabr Hassan, El Desarrollo Económico, Universidad el Cairo, 1985, p. 15, Citando a P. Moussa, Les Nations Proletaires, p. 4.

Otros importantes estudios sobre las transformaciones socioeconómicas y científicas con el advenimiento del capitalismo en Europa son:

- 1. Henri Pirenne, Histoire de L'Europe.
 - 2. Celso Furtado, Teoría y Política del Desarrollo Económico, 1979.
 - 3. Maurice Niveau, Historia de los Hechos Económicos Contemporáneos, 1983.
- (4) René Baez, Teorías sobre el Subdesarrollo, Ed. Diógenes, 1979, P.84. Las tres fases las menciona este autor con un enfoque neo-marxista sobre el desarrollo del capitalismo que ayuda a explicar en parte el subdesarrollo de algunos países que fueron colonias europeas.
 - (5) Para más información sobre la historia del Capitalismo del Siglo XV al Siglo XX se pueden leer los libros mencionados en la cita (3) y también:
 - 1. Ramón Tamames, estructura Económica Internacional, 1984.
 - 2. Maurice Dobb, opitalismo, Crecimiento Económico y Subdesarrollo, 1963.

3. Maurice Dobb, capitalismo, Crecimiento Económico y Desarrollo, 1979.

- (6) DESARROLLADOS se entiende que son los países capitalistas avanzados y ricos que dominan a los países subdesarrollados por medios económicos, políticos y militares. Los países desarrollados incluyen a Estados Unidos, países de Europa Occidental, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelandia que hoy en día suman 16 países.
- SUBDESARROLLADOS son los países no avanzados, también llamados países del Tercer Mundo y los países menos desarrollados, países en vías de desarrollo o atrasados, y se caracterizan por diversos rasgos de población, estructura económica, distribución de la renta y estructura social, y dependencia y vulnerabilidad económica. El término de subdesarrollado surgió en las Naciones Unidas en 1944-1945. Este grupo incluye a México, Centroamérica, y el Caribe, Sudamérica, África, países del Medio Oriente, países del Cercano Oriente y de Asia.
- (7) René Baez, OP.CIT. P. 84.
- (8) Para más información sobre la historia del desarrollo en América Latina en el Siglo XIX ver:
1. Celso Furtado, 1 Subdesarrollo Latinoamericano, Lecturas Num. 45, Fondo de Cultura Económica, 1982.
- (9) Algunos estudios sobre el Desarrollo de Estados Unidos y otros países avanzados son:

1. Ramón Tomanes, Estructura Económica Internacional, 1984.
2. Paul A. Baran, La Economía Política del Crecimiento, 1957.

(10) René Baez, OP. CIT P. 91.

(11) Ibid, P. 92.

Sobre el Capitalismo Imperialista se pueden leer los estudios de:

1. V.I. Lenin, El Imperialismo, Fase Superior Del Capitalismo, Ensayos escritos en 1916 y posteriormente.
2. O. Caputo y R. Pizarro, Imperialismo, Dependencia y Relaciones Económicas Internacionales, 1971, P. 166-170 citando a V.I. Lenin.

Lenin dice que la etapa del capitalismo en que el sistema adopta la forma imperialista surge en un determinado nivel de desarrollo del sistema capitalista, cuando la libre competencia comienza a convertirse en monopolio. Hay tres grandes unidades de la teoría leninista del imperialismo:

- a) en la que se describen y analizan los cambios más importantes ocurridos en los países capitalistas desarrollados.
- b) en la que se analizan el desarrollo en las relaciones internacionales y el papel desempeñado en esta fase por el capital extranjero.
- c) en la que se examinan las tendencias futuras del sistema capitalista en su fase de imperialista.

(12) Paul A. Baran, op. cit., Pp. 40-41.

(13) Ibid.

- (14) Alonso Aguilar Monteverde: Teoría y Política del Desarrollo Latinoamericano, México, UNAM, 1967, P. 48.
- (15) En el Capítulo 2 se trata con mayor profundidad el problema del Capitalismo y Comunismo.
- (16) Harry Magdoff, La Era del Imperialismo, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1969, P. 48.
- (17) Salwa Gabr Hassan, op. cit., Pp. 24-25.
- (18) Ibid, Pp. 25-27.
- (19) En este respecto, en el Capítulo 2 se trató detenidamente los problemas de la negociación Norte-Sur sobre el NOEI y sobre el endeudamiento externo.
- (20) René Baez, Teorías Sobre el Subdesarrollo, op. cit., P. 100.
- (21) D. Salvatore, E. Dowling, Desarrollo Económico, Teoría y 422 Problemas Resueltos, Editorial McGraw-Hill Latinoamericana, S.A., 1977, P. 1.
- (22) Ibid., P. 15.
- (23) Ibid., Pp. 1-17.
- (24) Ibid., P. 1.
- (25) Ibid., P. 10.
- (26) Ibid., P. 11.
- (27) Ibid., P. 12.
- (28) Salwa Gabr Hassan, Desarrollo Económico, op. cit., P. 37, citando a Adam Smith, a Riqueza de Naciones, Libro 1, Capítulo 2.
- (29) Ibid., Libro 3.

- (30) Salwa Gabre Hassan, 1 Desarrollo Económico, OP.CIT. P. 37 citando a Ricardo, The Principles of Political Economy and Taxation, 1937, P. 56.
- (31) Ibid.
- (32) John W. McConell, Ideas de los Grandes Economistas, Ed. Continental 1985, Pp. 43-46.
- (33) D. Salvatore, E. Dowling, Desarrollo Económico, op. cit., P. 49.
- (34) Otra interpretación del surgimiento de la escuela neoclásica es que se formó y fortaleció entre los años 1873 y 1898 cuando el sistema capitalista se enfrentó a una crisis de recesión a menor escala. De aquí surgió que el sistema capitalista pasaba por ciclos de crisis que presentaban obstáculos al crecimiento, pero la escuela neoclásica no tomó suficiente interés en los ciclos, sino que les interesaba más la búsqueda de como la distribución de los recursos se podría hacer a través del funcionamiento del aparato de los precios.
- Amru Mohi Idin, El Subdesarrollo y el Desarrollo, Ed. El Najda, El Arabia, 1976, Pp. 24-25.
- (35) En la tesis de doctorado de Gustavo Ernesto Emmerich, Crisis Económica y Formación de Políticas en América Latina, Un Análisis Comparativo, UNAM, Septiembre, 1987, Vol. I, P. 66.
- (36) John W. McConnell, Ideas de los Grandes Economistas, op. cit., 1985, P. 26.
- (37) Ibid., P. 115.
- (38) Ibid.

- (39) John Maynard Keynes no fue sólo el economista teórico de gran estatura; también fue un servidor civil. Según la opinión de Keynes, la teoría económica debería ser un instrumento de la política pública. Dedicó sus energías en las dos décadas que siguieron a la Primera Guerra Mundial a explicar el deprimido estado de la economía de Inglaterra, el efecto estremecedor del Tratado de Versalles sobre los negocios de todo el mundo, y, por último, a desarrollar una teoría económica para lograr un empleo total y elevados estándares de vida. u Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero, 1936, es un análisis maestro del papel desempeñado por el ahorro y la inversión en la promoción del bienestar económico. La tesis básica era sencillamente que en el agregado, como en los individuos, cuanto más elevado sea el ingreso, mayor será la propensión a ahorrar. John W. McConnell, Ideas de los Grandes Economistas, op. cit., P. 69.
- (40) W.A. Lewis, "Economic Development with Unlimited Supplies of Labour" Economics of Underdevelopment, de Agrwala y Singh, Oxford, 1958, P. 300.
- Malthus fue una excepción ya que tomó en cuenta el fenómeno de la plusvalía de la producción que causaría un desequilibrio si la oferta y demanda no estuvieran equilibradas.
- (41) Héctor Guillén Romo, Orígenes de la Crisis en México, 1940-1982, Ed. Era, 1984, P. 18.

- (42) Pedro Paz y Octavio Rodríguez, Cinco Modelos de Crecimiento Económico, México, 1970, P. 78.
- (43) Ibid., P. 79, citando a J.A. Schumpeter, History of Economic Analysis, 1954, P. 1171-1172.
- (44) Ibid., P. 80, citando a: J.M. Keynes, Teoría General de la Ocupación, El Interés y el Dinero, 1958, P. 235.
- (45) Ibid., P. 80, citando a G. Meier y R. Baldwin, Economic Development, 1962, P. 100.
- (46) Ibid., P. 80, citando a Evsey D. Damar, "Crecimiento y Ocupación", en Trimestre Económico, No. 90, México, abril-junio, 1956, P. 179.
- (47) Ibid., P. 179-180.
- (48) Pedro Paz y Octavio Rodríguez, Ibid., P. 86.
- (49) Ibid., P. 89, citando a W. Baumol, Economic Dynamics, P. 38.
- (50) Celso Furtado, Teoría y Política del Desarrollo Económico, Ed. Siglo XXI, 1979, P. 63.
- (51) Ibid.
- (52) Pedro Paz y Octavio Rodríguez, op. cit., P. 99, citando a W. Baumol, op. cit., P. 55.
- (53) Pedro Paz y Octavio Rodríguez, op. cit., P. 99.
- (54) Salw El Gabr, op. cit., P. 17-18.
- (55) Salvatore, Dowling, op. cit., P. 36.
- (56) Walt Whitman Rostow, Las Etapas del Crecimiento Económico. Un Manifiesto No Comunista, Cambridge University Press, 1960.
- (57) W.S. Waytinsky, World Population and Production Twentieth Century Fund, Ed. New York, 1953.

- (58) René Baez, Teorías sobre el Subdesarrollo, op. cit., P. 54-56.
- (59) D. Salvatore, E. Dowling, Desarrollo Económico, op. cit., P. 26.
- (60) Paul A. Baran y E.J. Hobsbawm, "Las Etapas del Crecimiento Económico", El Trimestre Económico, 118, 3a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1965, Pp. 16-23.
- (61) Salvatore, Dowling, op. cit., P. 43.
- (62) Ibid., P. 43.
- (63) Salw El Gabre, op. cit., citando a R. Nurkes: "Les Problemes, op.cit., Chap. 1, Le Cercle Vicioux de la Pouvreté", Pp. 11-26; E. Gannagé: "Economie du Developement", Deuxieme Partis, "Cercles Vicioux", Pp. 92-236.
- (64) Amru Mohi Idin, op. cit., citando a: Nathan Keyfitz, "The Interlocking of Social and Economic Factors in Asian Developmnet", Canadian Journal of Economics and Political Science, Vol. 25, No. 1, Feb. 1959, P. 39.
- (65) Amru Mohi Idin, op. cit., P. 159, citando a G. Myrdal, Economic Theory and Underdeveloped Regions, 1969, P. 11.
- (66) Amru Mohi Idin, op. cit., P. 160, citando a Myrdal, P. 13.
- (67) Marx divide el total del producto nacional en tres elementos:
- 1) Capital Variable, es decir, la suma total de salarios.
 - 2) Capital Constante: (Fijo), las construcciones, equipos y materiales, etc.
 - 3) La plusvalía: la ganancia después del costo de producción, que a los capitalistas les tocaba en su sistema y que los obreros no aprovechan.

- (68) Armando Labra M., "Modelos de Desarrollo", Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, 1985, P. 4.
- (69) Ibid., P. 15.
- (70) Ibid., (Puntos 1-5).
- (71) The World Bank, Washington, D.C., World Debt Tables, 1987-1988 Edition, Vol. I. P. viii.
- (72) Armando Labra M., Modelos de Desarrollo, P. 19, citando a Fernando Enrique Cardoso, "Towards Another Development", Towards a Just World Order, Vol. 1, 1982.
- (73) Armando Labra M., Modelos de Desarrollo, P. 20.
- (74) Ibid.
- (75) Ibid., P. 21.
- (76) D. Salvatore, E. Dowling, Desarrollo Económico, op. cit., Pp. 25-26.
- (77) Nurkse es la primera persona que propone la estrategia del crecimiento equilibrado. Hirschman es el primero que propone la estrategia del crecimiento desequilibrado. Las dos estrategias concuerdan en que es necesario el dominio de la fuerza del mercado libre como marco del desarrollo. Los que continúan proponiendo estas dos estrategias indican que es necesaria la planificación como marco del desarrollo; desde mi punto de vista debe de existir la planificación como factor principal del proceso del desarrollo. Las opiniones de los críticos mencionados en esta página aparecen en el libro de Salvatore y Dowling, op. cit., P. 25.

- (78) Ramzi Zaki, Deuda y Soberanía, Ed. Madbuli, 1986, P. 78.
- (79) Amru Mohi Idin, op. cit., P. 307, citando a W.W. Rostow, Trends in the Allocation of Resources in Secular Growth, Ed. Learn Dupriez, 1954, P. 58.
- (80) Ibid., citando a A. Hirschman, Strategy of Economic Development, University Press, 1958, PP. 51-55.
- (81) Celso Furtado, Teoría y Política del Desarrollo Económico, op.cit., P. 213.
- (82) Amru Mohi Idin, El Desarrollo y Subdesarrollo, 1977, P. 228, citando a V.K. Ramaswani, "The Promotion of Industrial Development", en Industrialization in Developing Countries, Cambridge, 1965, P. 122.
- (83) Amru Mohi Idin, op. cit., Pp. 339-341.
- (84) Ibid., P. 341.
- (85) Leopoldo Solís, La realidad Económica Mexicana: Retrovisión y Perspectivas, 1986, P. 185, citando a Ian Little, Tibor Scitovsky, y Maurice Scott, Industry and Trade in Some Developing Countries: A comparative Study, OECD Development Centre, 1978, P. 2.
- (86) Amru Mohi Idin, op. cit., P. 343.
- (87) Leopoldo Solís, op. cit., P. 204.
- (88) Amru Mohi Idin, op. cit., P. 377.
- (89) Celso Furtado, Teoría y Política del Desarrollo Económico, 1979, P. 202.

- (90) Amru Mohi Idin, El Desarrollo y Subdesarrollo, op.cit. P. 114-115, citando a Ragnar Nurkse, "Patterns of Trade and Development", Equilibrium and Growth in World Economy, 1962. Pp. 283-291.
- (91) Amru Mohi Idin, op. cit., Pp. 413,415,417,423.
- (92) UNCTAD Review 1985.
- (93) Edgar Ortiz, "Deuda Externa, Estabilización, y Cambio Estructural: Inviabilidad y Solución Política Global, El Caso Mexicano". Agosto 18-22, 1986.
- (94) Gustavo Ernesto Emmerich, Tesis: Crisis Económica y Formación de Políticas Públicas en América Latina. Un Análisis Comparativo, Vol. I, P. 171.
- (95) Ibid., P. 178.
- (96) Ibid., P. 178, citando a José Valenzuela Feijóo. El Capitalismo Mexicano en los Ochenta, México, 1986, P. 29.
- (97) Ibid., P. 182, citando a Héctor Romo Guillén, Orígenes de la Crisis en México, 1940-1982, México, 1984.
- (98) Amru Mohi Idin, op. cit., P. 490.
- (99) Ibid P. 493.
- (100) Ibid., P. 495.
- (101) Edgar Ortiz, "Mexico's Financial Crisis: Origins and Perspectives."
- (102) Más información sobre la deuda de Estados Unidos aparece en el Capítulo 7.
- (103) Amru Mohi Idin, El Subdesarrollo y Desarrollo, op. cit., P. 209.
- (104) Ibid., P. 219.

(105) Ibid., P. 227.

(106) Ibid., P. 237.

(107) Ibid., P. 243.

(108) Ifigenia Martínez, Deuda Externa y Soberanía Nacional, P. 91.

CAPITULO 4

MARCO TEORICO DE LA DEUDA

4.1. INTRODUCCION

En el Capítulo 3 se repasaron las teorías del desarrollo para saber como llegaron los países subdesarrollados a su situación actual, lo que se une al análisis del marco teórico de la deuda en este capítulo y en el Capítulo 5 que trata sobre estos puntos desde la concepción de las relaciones internacionales. En este capítulo el marco teórico de la deuda se basa en las teorías convencionales del desarrollo económico y se revisan por qué las políticas económicas de los países del Tercer Mundo ahora endeudados, se basaron en ellas para su desarrollo.

Después, en los Capítulos 6 y 7 se enlazan los capítulos anteriores para explicar el problema de la deuda y el desarrollo en los casos de México y Egipto, con sus similitudes y diferencias. Luego se llega a un conjunto de conclusiones y recomendaciones para la solución de los problemas de la deuda y el desarrollo, tanto con bases teóricas, como empíricas.

El crecimiento de la deuda externa de los países subdesarrollados ha llegado a un grado crítico en las últimas dos décadas. Hoy en día no sólo existe el problema de como pagar el monto de la deuda, sino que además existe la dificultad para pagar el servicio de la deuda (intereses y amortizaciones). Se puede agregar a esto, los límites tan estrechos que tienen los países subdesarrollados para continuar el financiamiento de las importaciones necesarias para cubrir las obligaciones de consumo, producción e inversión. En

consecuencia, muchos países endeudados, no sólo se ven imposibilitados para pagar la deuda y su servicio, sino que ahora exigen mejores condiciones para pagar, como : el congelamiento de sus deudas, la renegociación con condiciones más favorables, o que se otorguen nuevos préstamos bajo condiciones más favorables.

Durante la década de los setenta los países subdesarrollados adoptaron un concepto de desarrollo que pensaban sería el más favorable; se trataba de aumentar el bienestar en el corto plazo, o sea de una manera lo más rápida posible, junto con los planes de medio y largo plazo, y de financiar el desarrollo a través de préstamos externos, nunca esperando tener problemas para cubrirlos en el corto o largo plazo.

La idea de los países subdesarrollados de consumir e invertir en base al capital importado ocasionó que el déficit en la balanza de pagos se acrecentara aceleradamente. Y esto a su vez, no fue compensado por un aumento en la producción y el ahorro interno, ni en las exportaciones como originalmente se había pensado que ocurriera.

Este déficit obligó a los países a seguir pidiendo prestado para financiar el mismo déficit como consecuencia del aumento continuo de éste. Los países endeudados viven hoy de recursos extranjeros bajo una situación económica que no es realista. Ha llegado a un límite en el que tiene que haber un cambio, pues esta situación no puede continuar así. El constante endeudamiento ocasiona la falta de crecimiento en la producción, ahorro y exportación, lo que imposibilita para cubrir esta deuda.

El objetivo de este capítulo es examinar los vínculos principales entre la deuda y el desarrollo para comprender la crisis de la deuda externa de los países del Tercer Mundo. Esto se consigue conceptualizando el problema de la deuda en base a los siguientes cinco puntos:

1. Las razones del financiamiento externo.
2. El financiamiento externo y el modelo de dos brechas.
3. La carga del financiamiento externo.
4. La capacidad del Estado para pagar el servicio de la deuda externa, y
5. La teoría de las etapas del desarrollo crediticio de una nación.

A continuación se trata cada uno de estos puntos.

4.2. LAS RAZONES DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO

El problema del creciente endeudamiento de los países subdesarrollados asume gran importancia para las perspectivas de la década de los sesenta, tanto para los acreedores como para los deudores. El mayor endeudamiento de los países subdesarrollados en los mercados financieros internacionales influye, sobre distintas variables de su comercio exterior y de su balanza de pagos. Por supuesto, este juicio considera las condiciones más gravosas que han imperado en los propios mercados financieros.

La crisis del sistema financiero que empezó en la década de los setenta, giró inicialmente en torno a la crisis del dólar, y trasladó su eje hacia las condiciones y los límites de la expansión de los mercados internacionales de crédito. La crisis del

dólar ha sido acompañada por la expansión del sistema financiero privado internacional. Esta expansión se basa en distintos factores a lo largo del tiempo. Entre los más importantes figuran los excedentes petroleros a partir de 1973 cuando los países árabes embargaron su petróleo, y subió aceleradamente el precio por barril. También figuran las actividades crecientes entre los propios bancos. Hay dos razones principales por las cuales los países endeudados pidieron préstamos al extranjero: 1. La preconcepción por parte de estadistas y teóricos del crecimiento, de que los países desarrollados no contaban con recursos nacionales suficientes, y 2. Errores en el diseño y aplicación de políticas económicas.(1)

Según el primer punto de vista, esta falta surgió porque no había la tasa de inversión suficiente a causa de la baja tasa de crecimiento y baja tasa del ahorro nacional. Estas faltas no deben de existir bajo un clima favorable económico, político y social, de acuerdo a las teorías convencionales.

Según el segundo punto de vista, las raíces del endeudamiento son los fundamentos débiles sobre los cuales se basaron para lograr la "prosperidad" después de la Segunda Guerra Mundial. Los errores principales de esta política característicos de México pero extensivos en mayor o menor medida para otros países del Tercer Mundo, se pueden concretar en los siguientes cinco aspectos :

- 1) La aplicación de un modelo de sustitución de importaciones débil y desequilibrado regional y sectorialmente, que además no tenía el respaldo de una base tecnológica interna,

- 2) Excesiva dependencia en la inversión extranjera para la industrialización.
- 3) Dependencia en el turismo y en la deuda extranjera, casi toda con bancos privados, para la generación de excedentes.
- 4) Optimismo sin fundamento en que el comercio exterior puede ser una fuente confiable de superávit, y
- 5) El privilegiar en la obtención del ingreso y la riqueza a ciertos grupos solamente, con la idea errónea de así promover más las inversiones. (2)

Esta situación propició que, especialmente en la década de los setenta, los países en vías de desarrollo demandaran fondos externos desmedidamente, en tanto que los acreedores casi dieron rienda suelta a los préstamos tan grandes por la crisis de la convertibilidad, al crear el excedente de dólares no invertidos productivamente, ocasionando un "exceso de liquidez." A países como México y Egipto se les prestaba con mucha facilidad por ser países exportadores de petróleo, garantizando así pagos con intereses flotantes, y así los acreedores podían expandir el sistema monetario.

Al mismo tiempo que los países subdesarrollados tenían interés en el desarrollo rápido, los acreedores tenían interés en una mayor expansión de inversiones internacionales de capital productivo. También una mayor actividad de las empresas transnacionales en estos países reforzaría las ya crecientes necesidades de financiamiento, lo que repercutiría en el mercado financiero internacional.

De hecho, los errores en la política económica se debieron a la mal concebida, pero muy aceptada idea de la falta de recursos internos. Bajo esta perspectiva, se vió el papel del Estado limitado a tres posibilidades para resolver dicho problema:

- a) El Estado acepta la baja en la tasa de crecimiento permitida por su disponibilidad de recursos humanos y materiales.
- b) El Estado debe monopolizar su superávit dentro de sus actividades económicas y aumentar la tasa de ahorro nacional.
- c) El Estado pide financiamiento externo como préstamos, ayuda externa e inversión extranjera para cubrir esta falta de recursos nacionales, y acepta el cargo (el servicio de la deuda), pero confiando en que se generará crecimiento económico y con ello recursos para el pago de las obligaciones contraídas. (3) En lo que respecta a la primera posibilidad, (a), si el Estado acepta el lento desarrollo económico en el país o se llega aún a parar este desarrollo en algún momento cuando la tasa de ahorro está baja, se perjudicará el país, pues el costo de desarrollo continuará subiéndolo internacionalmente. Además, los gobiernos no podrían aceptar este paro en el desarrollo, pues esto no sería el deseo de sus pueblos.

En lo que respecta a la segunda posibilidad, (b), el Estado debe monopolizar su superávit económico posible dentro de sus actividades económicas y aumentar la tasa del ahorro nacional. Para realizar este objetivo, se deben seguir las siguientes recomendaciones:

1. Utilizar debidamente los recursos nacionales (disponibles y posibles) para poder aumentar los niveles de inversión, trabajo y producción, y hacerlos llegar a sus niveles más altos.
2. Racionar el consumo (público y privado) con el objetivo de proteger los recursos nacionales de pérdidas y poder siempre desarrollarlas. En lo que respecta a la tercera posibilidad, (c), el Estado pide financiamiento de los recursos externos disponibles como préstamos, ayuda externa y otros. A primera vista parecería fácil lograr el objetivo de utilizar estos préstamos para aumentar la tasa de inversión nacional al nivel que necesita el país, sin presionar el nivel de consumo, ni la balanza de pagos y sin aplicar restricciones sociales y políticas, para monopolizar los recursos económicos disponibles.

La situación, sin embargo, fue diferente. Debido a la profundidad de los problemas socioeconómicos de los países en desarrollo, el crecimiento inducido por el endeudamiento externo generó ciertos desequilibrios, como por ejemplo, los déficit comerciales debido a las importaciones acrecentadas por el endeudamiento. Por otro lado, muchas veces no se vinculó el endeudamiento a la necesidad de generar divisas. Al no tomar en cuenta este tipo de problemas, tampoco se pensó en las consecuencias que pueden surgir de las obligaciones de los préstamos externos (el servicio de la deuda por ejemplo).

4.3. EL FINANCIAMIENTO EXTERNO Y EL MODELO DE DOS BRECHAS

La idea principal de este modelo (4) es la búsqueda de una relación entre el problema de la falta de recursos nacionales y el problema del déficit en la balanza comercial de los países deudores. Así, este modelo indica que hay una relación entre el nivel de ahorro nacional y el nivel de financiamiento externo. Si el nivel del ahorro nacional es bajo en comparación con el nivel de la inversión que se necesita (brecha interna) para lograr el alza esperado en la tasa de crecimiento, entonces es necesario recurrir a préstamos externos.

Así, cuando el Estado necesita capital extranjero para cubrir la falta de recursos nacionales específicos para la inversión, significa que la inversión que se realizó durante un período limitado representa un monto mayor a lo que permite el ahorro nacional, gracias al financiamiento externo adicional.

Si el valor de las importaciones que se hacen durante un período limitado es mayor que las divisas extranjeras obtenidas de las exportaciones de mercancía y servicios durante este período, entonces la diferencia, o sea la brecha externa debe ser financiada con divisas extranjeras. Esta brecha en el comercio exterior equivale a la falta interna de recursos nacionales. Es decir, la falta de recursos nacionales se refleja en la brecha del comercio exterior. Estas dos brechas deben entonces ser iguales.

El Modelo de las Dos Brechas se puede expresar de la siguiente manera:

Definiciones: Y = PIB

M = Importaciones de Mercancías, Servicios

C = Consumo Nacional
I = Inversiones Nacionales
S = Ahorro Nacional
X = Exportaciones
F = Capital Extranjero

$$Y + M = C + I + X \quad (1)$$

PIB + Importaciones de mercancías y servicios = Consumo nacional más Inversiones nacionales + Exportaciones, y en equivalencia tenemos el modelo Keynesiano de economía abierta:

$$Y = C + I + X - M \quad (2)$$

El PIB que financia el Consumo corriente y la Acumulación del ahorro:

$$Y = C + S \quad (3)$$

De las fórmulas (1) y (3) podemos derivar la fórmula (4):

$$C + S + M = C + I + X \quad (4)$$

$$I = S + M - X$$

El nivel de inversión de un país es igual al ahorro generado internamente, más (o menos) los excedentes (déficit) generados en el sector externo. En el caso de que el valor de las importaciones es mayor que el valor de las exportaciones, surge el déficit (brecha) de la balanza comercial y de la balanza de pagos. Este déficit debe financiarse con capital extranjero:

$$X - M = F \quad (5).$$

Así, la fórmula (4) se puede reexpresar de la siguiente manera:

$$I = S + F \quad (6).$$

El nivel de inversión nacional es igual al ahorro generado internamente más el financiamiento obtenido del extranjero.

De (4), (5), y (6) tenemos:

$$I - S = M - X = F \quad (7).$$

Esta última igualdad explica de manera sencilla que la inversión que hace la economía nacional durante un período específico puede ser a veces mayor de lo que se cuenta como ahorro nacional e igualmente, las importaciones pueden exceder las exportaciones. Por ello, es necesario obtener flujos de capital extranjero para equilibrar la economía nacional durante este mismo período; es decir, la brecha de los recursos nacionales ($I > S$) debe equivaler a la brecha del comercio exterior ($M > X$).

Lo más importante es analizar el mecanismo por el cual se llega a la equivalencia entre las dos aunque no necesariamente en un período ex-ante, sino en un período ex-post. Dos situaciones se pueden ver: 1) exceso de oferta, y 2) exceso de demanda. La primera se deriva de la brecha en el comercio exterior (exceso de importaciones), que es la dominante; y la segunda se deriva de la insuficiencia del ahorro interno, que es la brecha dominante.

$$Y = C + I + (X - M) \quad (8)$$

El producto interno bruto es igual al consumo nacional, más las inversiones, más el resultado neto de las transacciones con el exterior. Este es simplemente el modelo Keynesiano de dos sectores de una economía abierta. En equilibrio las exportaciones equivalen a las importaciones; así:

$$I = S \quad (9)$$

La inversión nacional equivale al ahorro nacional: consiguientemente:

$$Y = C + S + (X - M) \quad (10)$$

y.

$$C + I = C + S. \quad (11)$$

El modelo de dos brechas depende de dos hipótesis: (5)

1. Hay unas limitaciones importantes que impiden el reemplazo de recursos extranjeros con los nacionales de los países subdesarrollados. Sin embargo, los recursos extranjeros pueden fácilmente entrar en los países deudores y cubrir las necesidades de estos recursos a beneficio de los países extranjeros.

Si faltan recursos extranjeros, tal vez no pueden compensarse con aumento en los recursos nacionales porque tampoco hay posibilidad de aumentar la exportación de sus mercancías y servicios. La razón principal por la cual los países subdesarrollados no tienen capacidad de aumentar en el corto o medio plazo es por la inflexibilidad en la demanda y oferta de algunas de sus exportaciones.

Por otro lado, supongamos que es posible aumentar el ahorro nacional, pues este aumento no compensaría la falta de recursos extranjeros necesitados por lo difícil que sería transferir el incremento en este ahorro nacional a las exportaciones, ya que es difícil exportar porque los países subdesarrollados se enfrentan al proteccionismo y al dumping y otras trabas en el mercado mundial.

2. Concerniente a la segunda hipótesis del modelo de dos brechas, se supone que el coeficiente de la inversión es fijo aunque la tasa de crecimiento esperada y las importaciones tengan como entrada los coeficientes técnicos fijos en la producción.

Tal vez esta hipótesis esté muy lejos de la realidad porque es difícil suponer que se pueda fijar la propensión marginal de las importaciones durante el período de crecimiento del desarrollo. Las importaciones aumentan, especialmente en los primeros períodos del desarrollo a causa de la subida del porcentaje del gasto de inversión (la importación para la mercancía productiva).

También es difícil suponer que las importaciones se limiten solamente a mercancías productivas para realizar el programa de inversión. En muchos casos las importaciones de los países subdesarrollados son mercancías de consumo (especialmente alimentos) que representa un mayor porcentaje del total de las importaciones.

4.4. LA CARGA DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO

Hay dos tipos principales de financiamiento externo:

1. El primer tipo de financiamiento externo es consiguiendo los capitales de inversión extranjera directa para invertirlos en algunos proyectos del país. (En este caso, el inversionista extranjero es

dueño de los bienes de producción). Este tipo de financiamiento externo causa salida de capital desde el país recipiente, de las siguientes maneras: (6)

- a) Algunas ganancias se transfieren al exterior.
- b) Los intereses que se obtienen de capital invertido (en el caso de inversión indirecta) son transferidos al exterior.
- c) Se transfieren al exterior parte de los salarios de los empleados extranjeros, y
- d) Se transfieren al exterior pagos por transferencia de tecnología, como regalías, por el uso de patentes y marcas registradas, el costo de administración y por el "know how" (conocimiento de expertos) y por las asesorías de los expertos técnicos extranjeros.

2. El segundo tipo de financiamiento externo representa todos los diferentes tipos de préstamos externos. Este tipo es diferente al primero en que la propiedad de los bienes de producción financiados con préstamos externos es nacional y no extranjero. De este segundo tipo de financiamiento surgen también algunas obligaciones: (7)

- a) Hay pagos de intereses sobre los préstamos.
- b) Hay pagos de amortizaciones sobre los préstamos.

La carga de préstamos externos no es igual. Hay dos tipos diferentes de préstamos externos:

- 1) Préstamos duros (hard loans), y
- 2) Préstamos suaves (soft loans).

El préstamo duro proviene por lo regular de fuentes privadas y se caracteriza por tener altas tasas de interés y periodos de corto plazo. Por estas razones el servicio de la deuda (intereses + amortizaciones) es mayor que el servicio del préstamo suave que por lo regular viene de organizaciones multilaterales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Estos préstamos se caracterizan por el bajo precio en las tasas de interés y por ser por periodos de largo plazo, en general.

Cualquiera que sea el tipo de préstamo, el Estado debe cubrir sus obligaciones. Por tanto, la balanza de pagos del país deudor debe ser superavitaria. Esto significa que debe existir un saldo suficiente de divisas extranjeras que permita al Estado endeudado cubrir sus obligaciones con el exterior.

Entonces, la política de los préstamos externos y las inversiones externas debe jugar un papel importante para que se obtenga un superávit en la balanza comercial a través del aumento en las exportaciones y la reducción de las importaciones. (8)

4.5. LA CAPACIDAD DEL ESTADO PARA PAGAR EL SERVICIO DE LA DEUDA

EXTERNA

El servicio de la deuda (intereses y amortizaciones) representa en realidad una parte del monto total del PIB, que se puede usar para aumentar el consumo, el bienestar de la población, o la tasa de inversión. Se puede utilizar también para aumentar la tasa de crecimiento o la tasa de ahorro o para los dos. O sea que se puede ver los pagos del servicio de la deuda externa como pasivos que presionan en los recursos disponibles para el consumo en inversión.

Así, un país tiene una sólida capacidad de pago si puede obtener los recursos necesarios para el servicio de la deuda externa de una manera fácil, sin ningún efecto en los niveles de consumo, los programas de producción, o la realización de las inversiones. (9)

Hay diferencias importantes en la capacidad del Estado para pagar el servicio de la deuda externa en el largo, medio y corto plazo que se examinan a continuación:

4.5.1. LOS LÍMITES DE LA CAPACIDAD DEL ESTADO PARA PAGAR EL SERVICIO DE LA DEUDA EN EL CORTO PLAZO

El servicio de la deuda externa obliga al país endeudado a dirigir una parte importante de sus ingresos de divisas extranjeras que vienen de diferentes fuentes. Pero por otro lado, hay necesidades importantes que obligan a adquirir recursos extranjeros: financiamiento de las importaciones de bienes de capital, bienes de consumo y bienes de uso intermedio. (10)

Si los ingresos de las divisas extranjeras son suficientes para pagar todas las obligaciones del Estado, entonces no hay problema; en el caso de que los ingresos de las divisas extranjeras no sean suficientes, entonces sí lo hay. También hay algunos problemas en el servicio de la deuda en el corto plazo que pueden ser muy graves porque hay una relación directa entre las obligaciones que tiene el Estado y lo que se cuenta de reservas internacionales para enfrentar dichas obligaciones. Así, la capacidad de endeudamiento de un país está determinada por su capacidad para generar divisas, que deben ser mayores que el servicio de la deuda, y sus niveles de

reservas internacionales. En esto influyen los llamados factores variables, factores de compensación y factores difíciles. Estos son tratados a continuación:

4.5.1.1. FACTORES VARIABLES

La capacidad de la economía nacional para cubrir las obligaciones con el exterior a través de sus ingresos de divisas extranjeras está también determinada por los ingresos que se caracterizan por ser variables e inestables. Por esto, es muy difícil saber el volumen futuro de las divisas disponibles. Varios factores contribuyen a esta situación.

El factor variable más importante es el de los ingresos de las exportaciones. Si los ingresos de las exportaciones presentan la primera fuente de divisas extranjeras en la mayoría de los países subdesarrollados, es porque tienen un sector de comercio exterior grande para exportar materia prima, aunque los ingresos de las exportaciones no siempre son fijos. Para algunos países, las fuentes principales de divisas extranjeras pueden ser el turismo o las remesas que consiguen trabajadores en el exterior, o el derecho al uso de ciertos recursos o servicios nacionales, como el Canal de Suez en el caso de Egipto; pero estos ingresos tampoco son fijos.

Hay tres variables que influyen en el corto, mediano y largo plazo para que los ingresos de las exportaciones no sean fijos y predecibles. Estos son:

1. Si el ingreso de las exportaciones de los países subdesarrollados sufre inestabilidad en la exportación de materias primas, entonces la capacidad del Estado para pagar su deuda externa es afectada por los cambios en la demanda y precios.

2. Al existir esta inseguridad en los ingresos de las exportaciones, esto también causa inseguridad en la capacidad del Estado de cubrir los pagos de sus importaciones. Estos factores variables afectan los niveles de inversión, de producción y de consumo y entonces esto se refleja en la necesidad del Estado de pedir préstamos.

3. Por ello es también importante que las exportaciones de los países en vías de desarrollo tengan un precio justo. En ese sentido, los esfuerzos que hacen estos países para conseguir un precio justo para sus productos deberían tratarse a través de los bloques internacionales de producción de materia prima o de las organizaciones internacionales.

Otros factores que limitan la capacidad del Estado para enfrentar los problemas de la deuda externa en el corto plazo, son los flujos de capital extranjero (en sus diferentes formas). Estos son préstamos y ayuda financiera que obtienen los países subdesarrollados de diferentes fuentes, como los préstamos oficiales, los multilaterales y los préstamos de recursos privados (como el crédito de los suministradores, y las facilidades bancarias.) En general estos ingresos son variables e impredecibles. (11)

Finalmente, la cantidad de inversiones extranjeras (también flujo de capital extranjero a los países subdesarrollados) suben y bajan según el ciclo económico de los países avanzados.

En el caso de que exista un flujo de capital entre países, este flujo es afectado por los intereses de los acreedores y de los deudores, y con este flujo, puede existir un interés especial entre ellos, aunque los acreedores no cubran todas las necesidades de los deudores.

Los países deudores no pueden pronosticar con exactitud el volumen de los recursos externos con que se puede contar. Esto es, el flujo de capital externo, por su irregularidad es también un factor que limita la capacidad del Estado para enfrentar el servicio de la deuda, en especial, en el corto plazo, y en el mediano, porque pueden surgir ciertos problemas inesperados. Por ejemplo, puede haber un aumento sorpresivo en las importaciones por alguna emergencia que sufran los países a causa de tragedias como desastres naturales que pueden afectar al sector agrícola. El Estado, entonces, necesita alimentar la demanda de las importaciones, especialmente de alimentos, para compensar la falta de producción agrícola a consecuencia del desastre sufrido. En este caso, el desastre puede hacer que el país afectado pida préstamos del exterior para la reconstrucción de los daños; esto también puede afectar a la economía nacional y poner al país en una situación crítica con respecto a la capacidad de pago del servicio de la deuda externa.

4.5.1.2. FACTORES DE COMPENSACION

Estos factores son fuentes diferentes para obtener divisas extranjeras cuando la economía nacional tiene necesidad de utilizar estas divisas al corto plazo para fortalecer y apoyar al Estado y poder cubrir sus obligaciones al exterior. El Estado puede utilizar estas fuentes de divisas cuando tiene un repentino y sorpresivo déficit o falta de ingreso de divisas extranjeras. Cuando termina la emergencia de la falta de divisas, lo primero que el Estado debe pagar a sus acreedores son estas divisas.

Los factores de compensación incluyen: (12)

1. El uso de la reserva internacional del Estado, y
2. La capacidad de reducir las importaciones.

Con respecto al uso de la reserva internacional, puede incluir:

- a) el oro que mantiene la autoridad monetaria en el banco central,
- b) las divisas extranjeras, y
- c) los derechos especiales de giro.

Las reservas internacionales aportan y garantizan de esta manera liquidez incondicional; es decir, el Estado puede usar sus reservas con toda libertad, sin condiciones. (13)

La medida del porcentaje de liquidez internacional incondicional se consigue a través del porcentaje total de los siguientes factores: oro + divisas extranjeras en el FMI entre las importaciones totales del Estado. Algunos expertos dicen que esta medida debe ser aproximadamente entre el 3% y 5%, y que estas reservas deben ser suficientes para cubrir el financiamiento de las importaciones durante

tres a cinco meses. Cuando el porcentaje sube a más del 50% o se extiende más tiempo, esto indica la fuerza de liquidez internacional de la economía nacional y la capacidad de enfrentar el servicio de la deuda en el tiempo crítico cuando el Estado tiene déficit de emergencia en los ingresos de las exportaciones. Por eso, el Estado debe darle mucha atención a las reservas, desarrollándolas para los niveles de seguridad (o sea entre el 30 y 50%). (14)

Es importante tener en cuenta que las reservas de los países deudores por lo regular son pequeñas porque muchas veces utilizan estas reservas para cubrir una parte del servicio de la deuda externa y para cubrir algo del déficit acelerado en la balanza de pagos.

También hay la posibilidad de conseguir el Derecho Especial de Giro (DEG) del FMI, fuera de la cotización del oro. (Aunque anteriormente fue según la cotización del oro). Este giro puede ser considerado como factor de compensación en la capacidad del Estado para pagar el servicio de la deuda y cubrir las obligaciones externas en el corto plazo. Esto se hace en base a que los recursos de este giro deben regresarse al FMI entre tres y cinco años después. El uso de este giro está regido por algunas reglas y condiciones que el Estado debe aceptar antes de que el FMI otorgue tal giro. Estos recursos son considerados como de liquidez condicional. (15) También hay otros tipos de giros que puede otorgar el FMI como el Financiamiento Compensatorio, el de la Facilidad del Petróleo y el de la Facilidad de Obtención de Fondos del FMI (Extended Fund Facility). (16)

De todos modos, la posibilidad de conseguir estos giros es todavía pequeña y no es conveniente para los países subdesarrollados conseguir este tipo de liquidez fácil. Entonces esto en realidad no contribuye al arreglo del déficit en la balanza de pagos.

Ahora bien, en los últimos cambios que hizo el FMI, aplicó sobre los préstamos de giro una regla de límite de giro del 15% como máximo sobre la cotización que tiene el país en el FMI durante un año, y del 45% sobre la cotización del país durante tres años. (17) Con respecto a las importaciones, hay posibilidad de disminuirlas y en este caso se puede considerar como un factor de compensación y este ahorro puede considerarse también como un recurso adicional a las divisas extranjeras durante este tiempo crítico, y también durante la crisis financiera. Las importaciones que deben reducirse durante este tiempo son, por ejemplo, bienes de lujo como automóviles de lujo, televisiones, perfumes y viajes al exterior.

Los bienes de consumo se pueden dejar de importar durante un período y no afectarán el crecimiento económico nacional porque los bienes no se dirigen al aparato productivo. Por esto se les considera bienes de lujo. Sin embargo, algunos países endeudados tienen sangría de divisa extranjera dirigida a la compra de estos bienes.

4.5.1.3. LOS FACTORES DIFÍCILES

Estos factores afectan a algunos puntos de la cuenta corriente de la balanza de pagos del Estado, y es difícil que reduzcan la cantidad de sangría de divisas que sufre el mismo. Estos factores afectan la capacidad del Estado de cubrir sus obligaciones en el corto

plazo. Cuáles son estos puntos que afectan la cuenta corriente? Uno es que no se pueden disminuir las importaciones necesarias, y otro es que no se puede reducir el servicio de la deuda.

Los puntos más importantes de las importaciones difíciles son:

1. Los bienes de alimentos (i.e. granos).
2. Las refacciones necesarias para sustituir o renovar el aparato productivo, (18)
3. Los bienes de uso intermedio (energéticos, materias primas para los sectores productivos, y otros), y
4. Los equipos productivos necesarios para realizar el programa de inversión.

Los factores difíciles son diferentes en cada país según las condiciones económicas y sociales que prevalecen en el país.

En lo que respecta a la cantidad que el Estado especifica para cubrir su servicio de la deuda externa, (amortizaciones e intereses), está presente también uno de los puntos, donde no se puede disminuir su cantidad, posiblemente a causa de un momento de crisis inesperada en la economía nacional. En este caso, los ingresos de las exportaciones sufren una etapa de inestabilidad y deterioro, ya que la mayor parte de su pago del servicio de la deuda está controlado por los contratos hechos, y no fácilmente cambian las condiciones de dichos contratos en el corto plazo cuando el Estado tiene crisis y ya no puede cubrir sus obligaciones por ningún motivo.

La moratoria, por lo regular, no es aconsejable pues debilita la posición crediticia y el prestigio de los gobiernos endeudados, y por esto se prefiere proseguir la negociación de la deuda para reducir la cantidad de los pagos. Generalmente, el servicio de la deuda depende de tres factores importantes:

1. El volúmen de la deuda externa. Si la deuda externa del Estado es grande, sin duda, el volúmen de los pagos del servicio es grande a comparación con otros países donde el volúmen de sus deudas es menor.

2. La naturaleza de la estructura de la deuda externa es la distribución de esta deuda entre préstamos oficiales fáciles (de los gobiernos u organizaciones multilaterales internacionales) y los préstamos difíciles que son contratados con organizaciones privadas. (19) Si la mayor parte de la deuda de un Estado es de préstamos difíciles o préstamos en el corto plazo, no incluye un período de gracia, y los intereses son altos, entonces en este caso, el servicio de la deuda es grave a comparación de cuando la mayor parte de la deuda es de préstamos fáciles.

3. El margen de la importancia y desarrollo del sector exportador. Si este sector tiene fuerza y crece rápidamente y es estable, entonces es posible enfrentar el servicio de la deuda fácilmente. De todos modos especifican los países subdesarrollados cantidades muy grandes para cubrir los pagos del servicio de la deuda externa. Esto desequilibra sus balanzas de pagos.

Los factores y consideraciones que controlan la capacidad del Estado para cubrir su servicio de la deuda externa en el corto plazo son los mismos factores y consideraciones que controlan también el problema de la liquidez internacional en los países del Tercer Mundo. Ramzi Zaki (20) explica las condiciones principales que deben existir para que el nivel económico sea tal que pueda cubrir el servicio de la deuda externa en el corto plazo a través del enfoque en la fórmula simple que se ve a continuación:

$$X + F > M \quad (1)$$

5

$$(X + F) - M = D \quad (2)$$

X = los ingresos de divisas extranjeras de las exportaciones del Estado en un año.

F = los recursos externos que el Estado obtiene en un año.

M = los pagos que se necesitan para financiar las importaciones en un año.

D = los pagos del servicio de la deuda externa (intereses + amortizaciones) en un año.

Esta fórmula comprueba que los ingresos de divisas externas que provienen de las exportaciones y el total de los recursos externos que obtiene el Estado en préstamos, ayuda e inversiones externas, debe ser mayor que los pagos de las importaciones y la cantidad del servicio de la deuda. (21)

4.5.2. LOS LIMITES DE LA CAPACIDAD DEL ESTADO PARA CUBRIR EL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA EN EL LARGO PLAZO

La capacidad del estado para cubrir el servicio de la deuda externa se relaciona con la etapa de desarrollo económico que lleva el Estado endeudado; y la rapidez de este desarrollo es afectado por las condiciones políticas, económicas y sociales que influyen en el éxito o fracaso de este desarrollo que necesita ser financiado en parte por nuevos préstamos externos.

Entonces, hay relación entre el financiamiento externo y el comportamiento de algunos variables económicos importantes que afectan el proceso de desarrollo, como los siguientes:

1. La tasa del ahorro interno.
2. La tasa de inversión.
3. La tasa del crecimiento del PIB.
4. La tasa del crecimiento de las exportaciones, (22)
5. La tasa del crecimiento de las importaciones, y
6. El porcentaje del déficit en la balanza de pagos al producto interno.

Si en el transcurso de los años hay cambios importantes y positivos en estos variables, se incrementa la capacidad de la economía nacional para enfrentar el servicio de la deuda externa que se tomó para su desarrollo.

Esto también indica si el nivel de la economía nacional está cerca o lejos de la etapa de autosuficiencia, e indica si la economía va a necesitar más o menos préstamos externos en el futuro. Aunque las teorías del desarrollo clásico sean del pensamiento económico

capitalista en las décadas cincuenta y sesenta, contribuyen a explicar el papel importante que juega el financiamiento externo para apoyar rápidamente el proceso del desarrollo.

Como financiamiento adicional considerado, es posible en realidad, compensar por la brecha que existe en los recursos internos, pero no explican cuales son los que controlan el beneficio de este financiamiento, y cuando sería este financiamiento bueno, y cuando sería malo. Tampoco explican como es posible que estos países pidan préstamos extranjeros en la primera etapa del desarrollo para llegar a la etapa de autosuficiencia. De todos modos es importante ver como funciona esta teoría de las etapas. (23)

4.6. TEORIA DE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO CRITICO DE UNA NACION

Esta teoría de las etapas del crédito de una nación a primera vista parece enfocarse a las etapas del desarrollo que transfieren la economía nacional de una etapa a otra de una manera automática, pero en realidad la teoría se enfoca en la idea general de como se explican fácilmente todos los tipos de deuda y créditos según la madurez de los prestatarios y prestamistas.

Existe una relación entre la deuda o créditos del Estado y el grado de crecimiento económico. Los economistas distinguen cinco etapas importantes: (24)

La primera etapa es la Etapa del Prestatario Inmaduro,

La segunda etapa es la Etapa del Prestatario Maduro,

La tercera etapa es la Etapa del Prestamista Inmaduro,

La cuarta etapa es la Etapa del Prestamista Maduro, y

La quinta etapa es la Etapa del Prestamista/Prestatario Maduro.

Sobre la primera etapa, las características se ven en todas las dificultades económicas de los países del Tercer Mundo. Por ejemplo, hay desempleo muy alto y mucha materia prima sin aprovechamiento adecuado; hay debilidad en las estructuras productivas; el ahorro interno no es suficiente para financiar las inversiones internas que se quieren hacer. Entonces, en esta etapa, el Estado pide préstamos al exterior para cubrir sus importaciones de los bienes de capital que necesitan para el desarrollo (también para cubrir sus importaciones de los bienes de uso intermedio y consumo, necesarios para que siga el aparato productivo trabajando). En resumen, el Estado pide préstamos porque los ingresos de las exportaciones de bienes y servicios no son suficientes para cubrir el valor de las importaciones.

Las características fundamentales de la Etapa del Prestatario Inmaduro en la balanza de pagos son las siguientes:

1. El déficit en la balanza comercial,
2. El déficit en la cuenta corriente, y
3. Un superávit en la cuenta de capital, y la deuda externa en aumento.

En la siguiente etapa, la Etapa del Prestatario Maduro, (25) los países que han completado una gran parte de su desarrollo y que han usado sus préstamos externos durante las décadas pasadas para apoyar y expandir sus capacidades productivas para cambiar y variar sus estructuras productivas, esperan que el aparato productivo empiece un período de gestación, es decir, que realice un aumento en su

producción real de bienes y servicios, y también un aumento en el volumen del ahorro nacional, y la subida de la tasa de crecimiento del ahorro.

Es importante referirse a esta etapa que se caracteriza por una economía nacional que puede exportar más que importar. Resulta que la balanza comercial obtiene un superávit positivo, pero este superávit y los otros ingresos no son suficientes para cubrir las obligaciones del Estado.

Las características fundamentales de esta etapa en la balanza de pagos son:

1. Superávit o potencial de superávit en la balanza comercial,
2. Déficit en la cuenta corriente, y
3. Superávit en la cuenta de capital y la deuda externa disminuida.

Se llega a la tercera etapa, la Etapa del Prestamista Inmaduro, cuando la economía nacional y el aparato productivo alcanzan una etapa avanzada de desarrollo, o sea cuando la capacidad productiva va en aumento. Entonces, su estructura de productos nacionales es variada. Las tasas de empleo y los ingresos aumentan y se ve también aumento en las tasas del ahorro e inversión.

En este caso la economía nacional en esta etapa no pide préstamos al exterior porque el volumen del ahorro nacional es suficiente para cubrir las inversiones internas. También en esta etapa, la economía nacional puede exportar más de lo que importa. Esto significa que la economía nacional obtuvo un superávit positivo en la balanza comercial. Este superávit se va a usar para cubrir los intereses y

amortizaciones de la deuda externa que prestaron de la etapa anterior, y otra parte del superávit lo utilizan en la economía nacional para prestar a otros países. Es importante notar que en esta etapa el Estado empieza a exportar capital aunque esté endeudado, pero su deuda está disminuyendo rápidamente. Las características fundamentales de esta etapa en la balanza de pagos son:

1. Superávit en la balanza comercial,
2. Superávit en la cuenta corriente, y
3. Déficit en la cuenta corriente y la deuda externa disminuye casi a cero.

La cuarta etapa, la Etapa del Prestamista Maduro, se caracteriza por la inclusión de los países capitalistas avanzados que entran en la etapa del monopolismo, y se distingue por un alto grado de acumulación de capital, ya que la economía nacional ha alcanzado una etapa "meta" en el desarrollo.

Las características fundamentales de esta etapa son:

1. La existencia de un superávit continuo de capital, es decir, el volúmen del ahorro interno es mayor de lo que se observa en la inversión interna.

2. El Estado importa más bienes y servicios de los que exporta, y esto significa que hay déficit en la balanza comercial. Este déficit no presenta problema grande para el Estado, porque se cubre a través del superávit que obtiene de la balanza de los ingresos de las inversiones. Las principales características de la balanza de pagos en esta etapa son:

1. Déficit en la balanza comercial,
2. Superávit en la balanza de los ingresos de las inversiones,
3. Superávit en la cuenta corriente, y
4. Déficit en la cuenta de capital y la terminación de la deuda externa con la transferencia del Estado a Estado Acreedor.

La quinta etapa, la Etapa del Prestamista/Prestatario Maduros, se distingue por la inclusión de los países que han pasado por la etapa anterior. A uno de estos países le puede suceder alguna crisis que afecta su relación con el exterior, como consecuencia de una emergencia, y esta crisis puede obligar al Estado a pedir prestado del exterior. Bajo esta crisis el Estado puede importar más de lo que exporta y esto significa que la balanza comercial incurre en un déficit que el Estado no puede cubrir en su totalidad con el superávit en la balanza de los ingresos de las inversiones. Entonces, no tiene otra opción el Estado más que pedir préstamos del exterior.

Otra solución sería que el Estado vendiera algunos de sus activos o sus inversiones en el exterior, y usar este ingreso para cubrir el alto déficit en la balanza comercial. Entonces, el Estado tiene que pedir préstamos o vender algunos de sus activos, y esto significa sin duda, que el país está pasando por una crisis. (26)

En general, en esta etapa, la balanza de pagos del Estado se caracteriza como sigue:

1. Déficit en la balanza comercial,
2. Superávit en la balanza del ingreso de las inversiones,
3. Déficit en la cuenta corriente, y

4. Superávit en la cuenta de capital, y el Estado es acreedor y deudor, y dependiendo de la crisis, puede ser más de uno que del otro.

Entonces, esta es la teoría de las Etapas del Endeudamiento y como se aplica a los países subdesarrollados. Los países avanzados pasaron por las mismas etapas de esta teoría y al final lograron su meta, o sea, llegar a la cuarta etapa. Sin embargo, los países subdesarrollados han tomado un camino que tiene un ángulo diferente no explicado en las teorías, y por eso han llegado a la crisis de hoy en día.

Claro, los países del Tercer Mundo cubren un área grande e importante para poder recibir las inversiones de capital extranjero. Estas inversiones se han llevado a cabo durante los Siglos XIX y XX principalmente. La historia económica registra que durante la primera etapa el flujo de capitales extranjeros a estos países fue concentrado en la extracción de materias primas; y la balanza comercial de estos países obtuvo un superávit. Este superávit se utilizó para financiar la transferencia de las ganancias del capital extranjero invertido al exterior de los países del Tercer Mundo. En esta etapa los capitales extranjeros son menos que el volumen de recursos monetarios que salen al exterior. Esta es la primera etapa, la del Prestatario Inmaduro; continúa recibiendo préstamos externos pero nunca llega a la Etapa de Prestamista Inmaduro, es decir, a la etapa donde se exporta el capital. Sucede lo contrario con los países del Tercer Mundo, ya que entran en una etapa diferente que se identifica por el nombre de "Prestatario Viejo."

Esta etapa nueva se caracteriza por el largo tiempo de endeudamiento, algo que no han conocido los países avanzados ni que han sufrido, además de que no va con la teoría establecida. Otro punto importante de esta etapa es que los países pagan el servicio de la deuda que es mayor a lo que consiguen a veces en préstamos. Este pago del servicio causa una sangría de sus recursos monetarios y lleva al país a una crisis de la deuda crónica.

Entonces, Cuáles son las diferencias entre los países desarrollados que pasan por las etapas en "orden sucesivo" y los países subdesarrollados que no se mueven de la etapa del prestatario inmaduro para poder llegar a cubrir sus pagos de la deuda y continuar con su desarrollo?

En otras palabras, Por qué el período de endeudamiento de los países subdesarrollados es más largo de lo que han tomado los países desarrollados? Y también, Cuáles son los factores principales responsables de esto?

Las características fundamentales del proceso de cambio de un país endeudado, importador de capital en la Etapa de País Prestamista Inmaduro, puede resumirse de la siguiente manera: (27)

1. El desarrollo económico de los ahora considerados países avanzados se manejó bajo un plan controlado y bajo condiciones de independencia económica. Estos países manejaron sus recursos naturales según las necesidades del desarrollo de capital.

2. El capital extranjero que obtuvieron los países avanzados desarrolló sus propios sectores productivos. A consecuencia de esto, cambió por completo la estructura productiva y se siguió apoyando el proceso del desarrollo.

3. La importancia del capital extranjero en estos países para financiar el proceso del desarrollo fue disminuyendo a través del tiempo y estos países se fueron independizando. Es notable el crecimiento en el ahorro nacional que refleja el aumento en la tasa de inversión y el crecimiento del producto interno bruto.

El desarrollo de los países hoy considerados subdesarrollados tomó un camino diferente. Los países se consolidaron y acercaron a las relaciones económicas internacionales dominadas en el Siglo XIX por el mercado capitalista mundial. A través de estas nuevas relaciones, los países fueron dominados por medio del control directo o indirecto, y fueron utilizados como fuente para la extracción de materias primas y alimentos industriales necesarios para apoyar el desarrollo en los países avanzados.

Así, los países avanzados abrieron un mercado para la exportación de sus productos industriales. Los países subdesarrollados se volvieron después en el campo fértil para las inversiones extranjeras y para el aprovechamiento de la fuerza de trabajo barata, y llegaron así a perder su independencia económica.

La Figura 4-1 muestra el papel que juega el capital extranjero en los países avanzados y subdesarrollados. (28)

A nivel práctico, durante las pasadas décadas, los países subdesarrollados no tenían una idea clara sobre el tiempo que la economía nacional necesitaría préstamos externos. Sin esta idea clara, muchos países subdesarrollados cayeron en una trampa al conseguir préstamos y aceptar muchas inversiones extranjeras de una manera acelerada. De esto, han surgido muchas preguntas nuevas la respecto, o sea en el pensamiento del desarrollo.

Cuales son los controles de beneficios de los préstamos externos?

Cuales son las condiciones que deben existir para que los países subdesarrollados puedan cubrir sus deudas externas? y

Cuales son las condiciones para que estos países lleguen a la etapa de la autosuficiencia?

En el pensamiento económico clásico no existe una respuesta clara a estas preguntas, ni en la teoría de las Etapas del Endeudamiento, ya que no ofrecen un análisis lógico, tomando en consideración las condiciones de estos países y sus problemas particulares.

Es indudable, que en los últimos años se ha hecho mucho esfuerzo científico para contestar a estas preguntas difíciles.

4.7 RESUMEN

La acumulación de la deuda externa al nivel actual es un fenómeno sin precedente en el mundo contemporáneo, y la división entre acreedores y deudores limita o retrasa una solución económica rápida que beneficie principalmente a los deudores. El sistema actual de desarrollo con préstamos externos ha hecho que los países deudores entren en un círculo vicioso donde necesitan más préstamos para cubrir sus pagos de préstamos anteriores, y constantemente esperan poder

lograr el desarrollo necesario para pagar sus deudas. Sin embargo, están sujetos a los cambios negativos en los mercados internacionales, tanto en los precios de sus exportaciones, como en la demanda de sus productos, junto con las alzas en los intereses de sus deudas. Estos cambios no le dan seguridad de poder pagar sus deudas ni de que puedan desarrollarse para llegar a la etapa de autosuficiencia.

El problema de la deuda no sólo ha surgido por la aplicación del alto endeudamiento para obtener el desarrollo en los países subdesarrollados, sino que también por las crisis del dólar, del petróleo y otras materias primas. El manejo de las deudas por parte de los bancos privados y el FMI, las fluctuaciones en el mercado de la oferta y demanda y el flujo de capital extranjero, junto con desastres naturales, han causado que aumenten más estas deudas. La dependencia en las exportaciones no ha dado resultado para obtener las divisas necesarias para reducir la deuda.

La Teoría de las Dos Brechas puede ayudar a explicar el problema de la deuda ya que se busca una relación entre el problema de la falta de recursos nacionales y el problema del déficit en la balanza comercial de los países endeudados. El modelo indica que existe una relación entre el nivel del ahorro nacional y el nivel de financiamiento externo. Los préstamos se necesitan cuando el ahorro nacional es más bajo que la inversión que se necesita para el crecimiento.

La Teoría de las Etapas del Endeudamiento supone que cada país va a avanzar por cinco etapas llegando a la etapa de los países más avanzados que son considerados autosuficientes y que pueden prestar

divisas, pero los cambios en el sistema económico han hecho que los países del Tercer Mundo no puedan avanzar, ya que sus economías son controladas o dominadas por los países avanzados que ya pasaron por esas etapas. Los países que no han avanzado suficientemente y que están altamente endeudados son los que proporcionan las materias primas y la fuerza de trabajo barata a los ya industrializados.

La deuda tiene dos factores: La falta de recursos nacionales y el déficit en la balanza comercial. Esto se puede ver por medio de la Teoría de las Dos Brechas y la Teoría de las Etapas del Endeudamiento ya que cada etapa tiene su desarrollo y obstáculos a su desarrollo. El Modelo de las Dos Brechas se desarrolla plenamente en las primeras etapas de los países del Tercer Mundo. Se supone que en las etapas más avanzadas se reducirán estas brechas. Por esto, existe una relación entre estas dos teorías y dan una perspectiva económica del origen de la deuda. Es importante tomar en cuenta estas teorías al buscar una solución al problema de la deuda.

En este capítulo se presentó el marco teórico del problema de la deuda para comprender y analizar el problema de la deuda y el desarrollo, y de esta manera aprovechar este análisis para poder comprender la situación actual del problema de la deuda en los países del Tercer Mundo, particularmente de México y Egipto. Además, en el Capítulo 3 se explicó cual es el marco teórico del desarrollo para así tener una idea más completa del problema de la deuda y su impacto en

el desarrollo. Se aprecia una imagen verdadera del problema y su tamaño real, y se pueden medir los riesgos de este problema según las teorías y el estado actual del problema.

Por esta razón se tratan los aspectos internacionales de la deuda en el primer capítulo por un lado, y por otro lado, se revisa el problema de la deuda y el desarrollo en el Capítulo 5, para saber como llegó a ocupar un lugar tan importante en el mundo bajo el concepto de relaciones internacionales y sus varias escuelas, con sus diferentes puntos de vista.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 4

- (1) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, Ed. El Futuro Arabe, 1985, P.19.
- (2) Edgar Ortiz, Melvin Burke, "Domestic Policy Making and Origins of the Mexican Debt Crisis," Journal of the Southwestern Society of Economics, 1986.
- (3) Ramzi Zaki, op cit, p. 19-22, citando a Paul A. Baran, "The Political Economy of Growth," Monthly Review Press, 1956, P. 23ff.
- (4) Este modelo se deriva del modelo Keynesiano del ingreso nacional. El modelo de las Dos Brechas explicado en este capítulo es el incluido por Ramzi Zaki en su libro, Deuda y Desarrollo, op cit. citando a Paul A. Baran, "The Political Economy of Growth," Monthly Review Press, 1956, P. 23ff. Se puede leer más sobre el modelo de las Dos Brechas en el libro de Jorge Marshall, El Modelo de las Dos Brechas y América Latina, CEMLA, 1978. Los autores del modelo son Chenery H. y Strout A. y fue presentado en: "Foreign Assistance and Economic Development," American Economic Review, Vol. VI, septiembre, 1966, P. 679.
- (5) Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, 1977, Ed. Asociación General de Libro, P. 46 y P. 50.
- (6) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op cit, P. 32.
- (7) Ibid, P. 38.
- (8) Ibid, P. 33.
- (9) Ibid, P. 36.

- (10) A menos que se indique de otra manera, las siguientes secciones sobre la capacidad de pago de la deuda externa se basan en Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, op cit, pp. 36-48.
- (11) Ibid, P. 40.
- (12) Ibid, P. 41.
- (13) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op cit, P. 41, citando a N.W. Scammel, International Monetary Policy, 2a Edición.
- (14) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op cit, P. 42.
- (15) Se puede leer más sobre los DEG en el libro de Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, op cit, P. 107-125.
- (16) Ibid.
- (17) En el Capítulo 2 se trató a profundidad los aspectos internacionales de la crisis y el endeudamiento externo, incluyendo aspectos institucionales como los aquí referidos.
- (18) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op cit, P. 43, citando a D. Auramovic, Economic Growth and External Debt, P. 26-27.
- (19) World Bank Tables, External Debt of Developing Countries, Washington, D.C. 1984-1985, P. xif.
- (20) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op cit, P. 47.
- (21) Ibid, P. 47.
- (22) Ibid, P. 48.
- (23) El Capítulo 3 trata el problema de la deuda externa y las diversas teorías del desarrollo.

- (24) Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, op cit, P. 163-169, citando a: Francois Growzet, Capital Formation in the Industrial Revolution, Debates in Economic History, Methuen and Co. Ltd., Londres, 1972.
- (25) La mayoría de los países endeudados actualmente están en esta etapa con la excepción de varios países como Egipto, que hasta ahora tienen déficit en su balanza comercial porque importan más de lo que exportan. En el caso de México, no se puede decir que esté en esta etapa porque una de las características fundamentales de la deuda externa es su disminución, y lo contrario sucede en México que en últimos años exporta más de lo que importa, y sin embargo su superávit no es suficiente para cubrir se deuda.
- (26) Esta etapa se presentó históricamente cuando Inglaterra necesitó pedir prestado a sus países colonizados, Egipto e India, durante la Segunda Guerra Mundial, para financiar el gasto de sus ejércitos en el Medio Oriente.
- (27) Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, op. cit., P. 165.
- (28) *Ibid.*, P. 178.

CAPITULO 5

DEUDA Y DESARROLLO BAJO LA CONCEPCION DE RELACIONES INTERNACIONALES

5.1. INTRODUCCION

En el Capítulo 2 esta tesis intentó situar el problema del endeudamiento de los países del Tercer Mundo en el contexto de las tendencias económicas internacionales y las relaciones económicas entre los países desarrollados y subdesarrollados. En los Capítulos 3 y 4 se establecieron las bases conceptuales del endeudamiento externo bajo la concepción económica del desarrollo económico. En este capítulo se completa dicha visión relacionando deuda y desarrollo bajo el concepto de las relaciones internacionales por medio del enfoque de la economía política.

Existen dos corrientes principales sobre la teoría de las relaciones internacionales. La primera representa una larga tradición representada por la Escuela de la Política del Poder del Estado. La segunda Escuela es más reciente y es la de Economía Política Internacional. El desarrollo de este capítulo se basa principalmente en esta segunda Escuela ya que las relaciones económicas internacionales han tomado un lugar muy importante en las relaciones entre Estados. Muchas decisiones económicas que se toman hoy en día afectan al mundo o a grupos de países del mundo por la relación estrecha que existe a través del comercio y las finanzas. Por medio de este enfoque, la deuda y el desarrollo de los países del mundo caben bajo la concepción de las relaciones internacionales.

En este capítulo, primero se explicará lo que es la política del poder y como afecta las relaciones entre Estados. En segundo lugar se agrega que la presión demográfica afecta el equilibrio del poder, ya que el crecimiento tiene implicaciones sociales, políticas y

económicas que afectan al mundo . Luego se ve ya en detalle, la escuela de la economía política internacional y por qué es tan importante en las relaciones internacionales modernas. Bajo la economía política internacional hay tres enfoques que se analizarán: el enfoque liberal, el enfoque mercantilista y el enfoque marxista. La economía y los gastos militares también están muy estrechamente relacionados. El endeudamiento de algunos países cubre muchas veces gastos en armamento que es muy costoso. Este tipo de endeudamiento afecta también a las economías nacionales y por esto es importante tomarlo en cuenta. También, se demostrará que la deuda y el desarrollo son temas tan importantes hoy en día, que organizaciones de relaciones internacionales como la ONU, el UNCTAD y el Movimiento de los Países No Alineados han tomado posiciones importantes en la búsqueda de soluciones a los problemas que han surgido.

5.2. LA POLITICA DEL PODER

Primero, es importante dar los antecedentes de la Escuela de la Política del Poder, ya que surgió y se identificó antes que la Escuela de Economía Política Internacional.

El enfoque de la política del poder está centrado en el Estado. El mundo está compuesto de Estados que son territorialmente definidos como actores unitarios, motivados por intereses de supervivencia. El Estado es autónomo por lo que éste y sus acciones pueden ser analizados independientemente de los intereses de cualquier grupo societario particular. (1) Los Estados coexisten en un sistema internacional compuesto por otros Estados y estos siempre están en conflicto. Es un sistema de anarquía interestatal donde el poder es

determinado por las capacidades militares, aunque esto se dispute. Algunos teóricos toman en cuenta los factores económicos y sociales, pero como componentes del poder político-militar.

El equilibrio del poder se mantiene con la distribución del poder entre los Estados, que determina la capacidad de los Estados para actuar. El equilibrio del poder es el principal concepto de ordenamiento entre los mismos.

Para Raymond Aron, (2) el sistema en el que se integran los Estados es el Sistema Interestatal. Es un sistema belicioso aún en los periodos aparentemente pacíficos. No es la sociedad internacional, sino que representa un aspecto particular de esa sociedad. Todos los Estados pertenecen al Sistema Interestatal de una manera u otra. Este sistema mundial se divide en subsistemas cuyas unidades son afectadas por las dos principales potencias actuales, o tienen relativa autonomía por su distancia o mediocridad de lo que está en juego.

El análisis de la historia demuestra que en la política del poder las naciones han sido utilizadas para entender el sistema internacional y las acciones de los Estados dentro de éste; sin embargo, dentro de la escuela de equilibrio del poder existe gran desacuerdo y controversia. El equilibrio del poder como concepto se refiere a: a) la distribución del poder, b) un estado de equilibrio, c) la hegemonía, d) una condición de inestabilidad y guerra, o e) al ejercicio de la política en general. Cada uno de estos tiene un significado diferente. Los estudiosos tampoco están de acuerdo respecto a cuál nivel de análisis proporciona las explicaciones causales más útiles.

Estas cuestiones se pueden analizar un poco más aplicando la teoría general de los sistemas al estudio de las relaciones internacionales. En la teoría de los sistemas existen seis modelos de sistemas hipotéticos y de estos modelos se desarrolla una lógica y las reglas esenciales que delinearán cada modelo.(3) El modelo clásico de equilibrio de poder es uno de estos seis modelos y puede ser aplicado a diferentes periodos históricos porque da el mejor acceso a la realidad empírica.

El núcleo consensual de esta corriente de la teoría de las relaciones internacionales consiste en las siguientes suposiciones básicas. (4)

1. Centralidad y autonomía del Estado como actor.
2. Primacía de los factores políticos en oposición de los factores sociales y económicos.
3. Una condición de anarquía entre los Estados.
4. Equilibrio del poder como el principal concepto de ordenamiento entre los Estados, y
5. Aceptación incuestionable de la primacía del sistema del Estado.

Los modelos y las suposiciones de la teoría general de los sistemas han sido duramente criticados desde los años sesenta por considerarse inadecuados para las realidades cambiantes en el mundo, ya que fenómenos altamente complejos se explicaban con demasiada sencillez al usar esta teoría. Los trabajos de varios estudiosos como Morton Kaplan, Kenneth Waltz y Hans Morgenthau (5) fueron duramente criticados por ser trabajos "reduccionistas" en que "todo es entendido conociendo los atributos e interacciones de sus partes". Waltz, por ejemplo, en su teoría de sistemas dominantes se limita a una

variable explicativa: la anarquía en el sistema internacional; pero no toma en cuenta la determinación mutua de las partes y del todo, es decir, reduce los fenómenos altamente complejos a explicaciones demasiado simples, y esto es una forma de reduccionismo.

En los años sesenta, muchos estudiosos cuestionaron las teorías que existían para explicar los fenómenos y dramáticos cambios en el sistema mundial, y no satisfechos, buscaron una teoría o teorías para explicarlos.

5.3. EL CONCEPTO DE PRESION LATERAL Y EL EQUILIBRIO DE PODER

El campo de las relaciones internacionales ofrece actualmente varios cuerpos de teoría, y en conjunto todavía hay poca integración de los intereses de seguridad militar y política y los intereses de crecimiento económico y ecológico. Existe desacuerdo sobre la autonomía que se le debe atribuir al Estado y hay poco desarrollo teórico de la interacción mutua entre los niveles de actores y niveles de análisis. Un estudioso que menciona y supera muchas de estas críticas y defectos es Richard Ashley. (6) El interés motivador del estudio son las causas de la guerra y la inseguridad en el sistema internacional. Ashley va más allá de los límites de los conflictos militares estatales a las interconexiones entre la violencia física y la destrucción del medio ambiente, la desigualdad económica y la explotación.

Ashley establece que los procesos históricos son el producto de selecciones acumulativas por parte de los humanos; que el desarrollo humano se relaciona con el medio natural; y que las decisiones humanas restringidas han formado patrones e instituciones sociales, como la población, el comercio, las corporaciones y los Estados.

Las manifestaciones sociales de procesos históricos se unificaron bajo el concepto de presión lateral que es la tendencia de una unidad social a expandir su extensión geográfica por el crecimiento de la población y las demandas tecnológicas de cada unidad social. Las unidades sociales pueden desarrollarse asincrónicamente y exhibir presión lateral desigual. Hoy en día los sistemas sociales crecen, interactúan y se recombinan a nivel internacional. Por medio de este crecimiento se ha creado un régimen de equilibrio de poder, un sistema de normas reguladoras multilaterales que puede ser cambiado a voluntad humana.

El crecimiento y presión lateral llega a formar grupos más o menos iguales que luego entran en competencia económica y social. Los políticos pueden utilizar esta competencia intersocial y reconocen el potencial para la violencia física en esta competencia. Como no hay instituciones para limitar el uso de la violencia a nivel internacional, los políticos hacen referencia a la anarquía y utilizan la lógica del equilibrio del poder para tomar sus decisiones.

En la era moderna, los procesos de crecimiento, rivalidad y equilibrio de poder han unido estrechamente a todas las sociedades en la reproducción continua de un sistema global común - un sistema cuya característica obvia es que acelera el crecimiento diferencial. El crecimiento, sea en las sociedades capitalistas o socialistas, demuestra ser una fuente de violencia entre los Estados. El sistema internacional de inseguridad continúa, los recursos desigualmente distribuidos impiden la administración del crecimiento y el mantenimiento de la paz. Ashley dice que la "humanidad tan pronto es

arrogante en su dominio de la naturaleza como humilde ante el estado de naturaleza global, y propuesto a la violencia que ella ha creado."(7)

Ashley incorpora varias teorías en su estudio, como las teorías de la política del poder, la integración, el imperialismo clásico, la economía política internacional con sus enfoques liberal y mercantil, explicándolas como parte del mismo proceso histórico en diferentes etapas. Más importante es que integra los intereses económicos y políticos de la teoría internacional. De esta manera se desarrolla la teoría de la economía política internacional dentro de las relaciones internacionales que defienden la idea de que la deuda y el desarrollo son una parte importante de las relaciones internacionales y merecen un estudio de tesis dentro de esta escuela.

Un sistema puede ser un conjunto de diversos elementos enlazados por la influencia que cada uno ejerce sobre el otro, ya sea asimétrica o simétrica. Raymond Aron define la relación pacífica y bélica entre Estados como un sistema interestatal por el cual cada uno vigila su seguridad. Este sistema belicioso incluye el concepto de guerra, pero no el de asesinato, terrorismo, o competencia económica, y no se debe confundir con la sociedad internacional. (8)

La representación del sistema económico mundial es para Aron uno que distingue dos economías mundiales, la capitalista y la socialista; pero en base a que la socialista opera a veces con el mundo bajo el sistema monetario de los capitalistas, y porque algunos países socialistas son miembros del FMI y están endeudados, se puede considerar que el único sistema económico que es completamente mundial es el capitalista, aunque los socialistas quieran autoexcluirse de él. (9)

El sistema económico se divide en centro y periferia, con los países industrializados situándose en el centro y los países subdesarrollados en la periferia. La misma dualidad puede existir dentro de cada país, con las burguesías nacionales ligadas al capital extranjero y dirigiendo la economía de sus países.

En diversos aspectos, el sistema económico escapa al sistema interestatal, constituyendo un sistema diferente del interestatal, calificándose más bien de transnacional que de interestatal o internacional. Las empresas transnacionales pueden atravesar fronteras y escapar en alguna medida a la autoridad o control de los Estados.

El sistema interestatal, el sistema económico, los movimientos transnacionales, las diversas formas de intercambio entre sociedades, y las instituciones supranacionales son difíciles de incluir bajo un sistema internacional total, pero el sistema mundial se puede dividir en subsistemas.

5.4. LA ECONOMIA POLITICA INTERNACIONAL

A mediados de los años sesenta se desarrolló un fuerte descontento con la escuela del equilibrio del poder de política. Algunos argumentaban sobre la creciente irrelevancia del modelo centrado en el Estado ya que las relaciones transnacionales habían aumentado y tomado un lugar importante en las relaciones entre Estados.

El estudio de la economía política internacional empezó a desarrollarse y popularizarse. Este estudio tiene por lo menos tres perspectivas teóricas -- liberal, mercantil, y marxista. Son intentos para tender un puente en el abismo teórico entre el enfoque

de la política del poder y los enfoques de la economía política internacional. El intercambio tan amplio, profundo y creciente entre Estados en este siglo, hace buscar a los teóricos un cuerpo de teoría cada vez más útil que permita un creciente entendimiento de los cambios en las relaciones internacionales, y esto se ve por medio de la interdependencia en la economía, en las comunicaciones y aspiraciones humanas.

El campo de estudio de la economía política internacional tiene un marco de referencia que explica que las relaciones transnacionales están definidas como "contactos, coaliciones e interacciones a través de las fronteras del Estado que no estén controlados por los órganos de política exterior de los gobiernos". (10) Algunos ejemplos de actores transnacionales son empresas comerciales multinacionales, las iglesias organizadas internacionalmente, y algunas organizaciones revolucionarias (i.e. organización para la liberación de Palestina, (OLP)).

Las interacciones y organizaciones transnacionales tienen efectos importantes sobre el sistema internacional, tales como:

1. Opiniones y percepciones alteradas de la realidad,
2. Promoción del pluralismo,
3. La creación de la dependencia e interdependencia particularmente de los gobiernos de fuerzas que ninguno de ellos controla,
4. El establecimiento de nuevos instrumentos de influencia para uso de algunos gobiernos sobre otros, y
5. El surgimiento de actores autónomos con políticas exteriores privadas, que deliberadamente podrían afectar las políticas Estado. (11)

5.5. ENFOQUES DE LA ECONOMIA POLITICA INTERNACIONAL

5.5.1. ENFOQUE LIBERAL

La interdependencia libre que se desarrollaba necesitaba una coherencia teórica, ya que no se dudaba de la importancia de actores económicos y sociales aparte de los gobiernos nacionales y que desempeñaban un importante papel en las finanzas, el comercio, la ciencia, el espacio y otros aspectos de la sociedad contemporánea.

Keohane y Nye tratan de sistematizar el estudio de la interdependencia económica y ecológica, dándole precisión al concepto de la interdependencia compleja y luego mostrar que en algunos casos las condiciones de esta interdependencia caracterizan la relación entre los países, mejor de lo que lo hacen las condiciones asumidas por el enfoque del equilibrio del poder centrado en el Estado. (12)

La interdependencia en política mundial se refiere a situaciones en las que las transnacionales internacionales crean efectos recíprocos entre los países o los actores dentro de los países. La interdependencia se distingue de la interconexión debida al costo de dichas transacciones. Las transacciones asimétricas son aquellas en las que los costos son más altos para una parte que para la otra. En tales situaciones, la parte menos dependiente puede utilizar las relaciones interdependientes como una fuente de poder en los procesos políticos de negociación. De esta manera se llega a un vínculo entre el poder, la interdependencia y la política mundial. Las interdependencias asimétricas pueden ser una fuente de poder entre los actores, y los actores pueden utilizar este poder en la negociación política.

Las relaciones de interdependencia se pueden dar dentro y ser afectados por redes de normas, reglas y procedimientos que regularizan la conducta y controlan sus efectos. Este es el conjunto de disposiciones reguladoras que afectan las relaciones de interdependencia como regimenes internacionales. (13) Los regimenes son las reglas del juego entre los actores y median entre la distribución de capacidades entre las unidades y la negociación política en el sistema internacional. El GATT es un ejemplo de un régimen internacional. El concepto del régimen se ve principalmente en los asuntos monetarios y marítimos, y cambia. Esto se puede explicar por la relación entre la economía liberal y la política internacional. Para que el estudio de cambio sea más completo, es importante explicar un cambio en el régimen bajo condiciones de interdependencia, considerando la estructura del poder en el problema y cómo es afectada por las organizaciones internacionales.

Otro notable ejemplo de régimen internacional lo constituye el Fondo Monetario Internacional. Con la intervención de esta institución se ha hecho evidente una relación de asimetría manifiesta por el intercambio desigual, que ha propiciado bajos niveles de desarrollo y ha estimulado el endeudamiento externo. Es evidente advertir que el FMI ha condicionado a los países en desarrollo a adaptarse a condiciones de franca asimetría, al obligarlos a "ajustarse" económicamente con el apoyo del financiamiento externo vía endeudamiento. Se estimula así la ocurrencia de desequilibrios de pagos, particularmente en la balanza comercial.

La asimetría padecida por los países en desarrollo contrasta con lo que acontece a los industrializados. En efecto, si incurren en déficit, como es el caso de Estados Unidos, la presión para el ajuste, al estilo del que se aplica al Tercer Mundo, brilla por su ausencia.

La interdependencia económica forma el medio en que los Estados interactúan. Las transacciones económicas internacionales en el trabajo y de otro tipo han sido politizadas en el nivel de sistema justificado. Por eso, este campo de estudio se denomina "la política de la economía internacional". Sin embargo, esta teoría no analiza la interacción mutua entre las relaciones económicas políticas internacionales y las economías internas, porque el análisis no se ha desarrollado lo suficiente para ser completo.

Otros teóricos han querido descartar el concepto de poder nacional, considerando al Estado "terminado como unidad económica", (14) estableciendo la economía interdependiente como el marco sobre el cual giran los Estados para beneficio de todos. La corporación multinacional es el agente específico de la interdependencia que pone la soberanía a raya. Bajo el enfoque de la economía liberal, la extensión de la corporación multinacional es beneficiosa para la corporación y para el país huesped, aunque algunos críticos no están de acuerdo en los efectos de la corporación, especialmente en los casos de efectos asimétricos. (15)

Las generalizaciones del enfoque liberal son las siguientes:(16)

1. El Estado no es un actor autónomo. Está influenciado internamente y en sus acciones internacionales por fuerzas no gubernamentales.
2. En el sistema internacional, el Estado es uno de los muchos actores importantes.

3. Los procesos políticos son el convenio y la negociación entre los actores pluralistas más que la fuerza armada.
4. No hay jerarquía de asuntos. Los asuntos sociales y económicos son tan importantes en el sistema internacional como lo son los asuntos militares y de seguridad.
5. El capitalismo como un modo de producción y el mercado mundial capitalista son supuestos indiscutibles.

Como resumen, el sistema interestatal y el sistema económico se relacionan mutuamente, el primero por las reivindicaciones de independencia y de soberanía de los Estados y el segundo por la estructura desigualitaria de las sociedades o de las relaciones entre las sociedades. El sistema económico tiene primacía en la desvalorización de las fronteras y en la auto-inhibición de las superpotencias, que se prohíben a sí mismas emplear todos los medios que poseen para matar y destruir.

Desde la perspectiva liberal, el intercambio desigual es una muestra de la interdependencia asimétrica por diversas razones, algunas de las cuales pueden ser: la división del trabajo, donde unos países se dedican a producir materias primas y otras manufacturas. Las materias primas tienen menor demanda que los bienes manufacturados que se venden a precios más altos. Asimismo, el proteccionismo que adoptan los países avanzados contra las exportaciones de los de menor desarrollo afecta el ingreso de divisas extranjeras para pagar la deuda. Igualmente, es importante la necesidad de obtener divisas extranjeras, cuya escasez impide el pago de importaciones necesarias, afectando el desarrollo de los países menos avanzados.

En un mundo interdependiente, el Estado-nación debe ajustarse a los procesos económicos y adoptar el papel como uno de tantos actores internacionales importantes. El enfoque liberal debe todavía desarrollar una teoría sobre la mutua interacción entre las partes y el todo de un sistema internacional de la interdependencia del complejo, aunque ha logrado un mejor acierto en el análisis del desarrollo mundial actual.

5.5.2. ENFOQUE MERCANTILISTA

El enfoque mercantilista parece ser el resultado del enfoque de la política del poder centrado en el Estado, a diferencia de la economía política liberal que nace de la economía liberal y de las relaciones internacionales. (17) El enfoque mercantilista tiene al Estado como actor principal que es motivado por intereses de seguridad nacional. Los medios para lograr seguridad, sin embargo, son económicos más que militares. De esta manera el sistema económico se puede utilizar para llevar a cabo intereses propios del Estado sin utilizar armas militares. En lugar de movilizar a un ejército de hombres y tanques, el Estado manipula un sistema de políticas de inversión, controles de comercio y avances tecnológicos para servir al interés nacional. El interés nacional puede ser definido como los intereses domésticos de pleno empleo y estabilización de precios con un sector externo equilibrado y creciente, o en términos de política exterior de interdependencia y seguridad. Los Estados que manipulan la economía son principalmente los países desarrollados o del centro. Manipulan a los países de la periferia y las materias primas que pueden necesitar del mercado mundial. Inclusive, existen hoy en día rivalidades entre los Estados industrializados, agravadas por la desaceleración de crecimiento. Pero estas rivalidades no se traducen

en guerra, por lo menos en la Alianza Atlántica. Las razones del sistema interestatal, en este caso, superan las quejas que suscita el sistema económico. Pero si la competencia es prolongada, la sociedad en sí misma vendrá a reflejar la rivalidad en sus actitudes, sus propósitos, sus patrones económicos y sus estructuras gubernamentales.

Como mencionado anteriormente, hay dos economías principales en el mundo, siendo una capitalista y la otra socialista, pero el sistema capitalista reina ya que los países socialistas también utilizan el dólar como unidad de medida para el comercio; países como Polonia, Hungría y otros han tomado prestadas sumas considerables del Occidente; otros pertenecen al FMI y al GATT o desean pertenecer, implicando la obtención de préstamos en dólares.

En el sistema económico, el sistema monetario constituye la primera de las reglas del juego. Los dos sistemas monetarios han sido el de Bretton-Woods desde 1945 cuando el dólar se volvió la moneda transnacional equivalente al oro, y convertía a Estados Unidos en el único país que no estaba obligado a tomar medidas restrictivas en caso de déficit de la balanza de pagos exteriores, y el de los cambios flotantes, que introdujo Estados Unidos en 1973 sin consulta alguna.(18) Ahora el mercado iba a fijar el valor de las monedas como hacía con el del oro. Este cambio le ha permitido a Estados Unidos continuar gozando de las ventajas que le asegura su carácter transnacional. También se ha combinado últimamente un déficit presupuestario con restricciones monetarias que provocaron una baja en la inflación y un alza de los tipos de interés estadounidenses, para atraer capitales extranjeros y subir el valor del dólar en 1983. (19) Atrajo capitales a despecho de un déficit presupuestario mediante el uso exclusivo del arma monetaria. (20)

Estados Unidos es el país más fuerte económicamente y los capitales de los países del Tercer Mundo que sufren la crisis económica debido al alto endeudamiento y baja en las ganancias de las exportaciones, acuden a Estados Unidos como país refugio para sus depósitos, dañando aún más a sus propios países. Bajo el sistema monetario actual, Estados Unidos puede manipular la moneda para mantener su seguridad en el mundo, y esto se demuestra en la devaluación del dólar que empezó en 1987 para mejorar las exportaciones de Estados Unidos.

Aunque las explicaciones mercantilistas por sí mismas explican sólo parcialmente las relaciones internacionales, cualquier teoría general tendrá que tomar en cuenta sus hallazgos. Estados Unidos puede tener un alto grado de autonomía para actuar con sus propios intereses como ellos los perciben, y dichas acciones tendrán aspectos competitivos. Relacionando a los mercantilistas directamente con sus antecesores intelectuales, se puede establecer que "en una era de interdependencia económica y de sujeción mutua, las relaciones económicas internacionales podrían llegar a ser la consecución de la política por otros medios". (21)

En el ámbito económico internacional, el problema que plantea el endeudamiento externo, con sus intrincadas manifestaciones políticas, viene a constituir un freno indiscutible del desarrollo de las economías atrasadas y un instrumento de control en la interdependencia capitalista, que obviamente les resulta desfavorable.

5.5.3. ENFOQUE MARXISTA

En los años sesenta predominaba la "guerra fría" entre Estados Unidos y la Unión Soviética; Estados Unidos y sus aliados políticos empezaban a competir económicamente entre ellos, los países del Tercer Mundo se hacían conscientes de las desigualdades económicas, y la ecología mundial se veía avanzada. Acontecimientos económicos, políticos y sociales forzaron a cuestionar el paradigma liberal dominante. El imperativo de un nuevo paradigma condujo a algunos al cuerpo de pensamiento marxista ya que había suficientes variantes dentro del marxismo para ajustar varias necesidades intelectuales diferentes para una teoría crítica. Algunos estudiosos de las relaciones internacionales empezaron a poner en función en las Teorías de la Dependencia desarrolladas en América Latina. (22) Las tradiciones de la historia económica y los teóricos fundamentales de las ideas de la dependencia adelantan la tesis de que una sola economía mundial capitalista ha sido desarrollada desde el Siglo XVI y que su desarrollo tiene la fuerza conductora del cambio social moderno y por tanto de las relaciones internacionales. Algunos de los teóricos hasta ahora han entendido al sistema global como un conjunto de relaciones entre entidades relativamente comparadas, pero la nueva perspectiva del sistema afirma la existencia de un sistema con una lógica y una estructura propias. Estas ideas surgieron de una sistematización de los estudios originales sobre la dependencia económica.

Al respecto, uno de los más complicados estudios empíricos de la dependencia es el de Chase-Dunn, en el que el autor verifica los efectos de la dependencia sobre el desarrollo económico y la igualdad de ingresos. (23) Encontró fuerte apoyo para la hipótesis de

que la dependencia de inversión impide el desarrollo económico y también para la hipótesis de que la dependencia en la deuda también retarda el desarrollo económico, aunque no en el mismo grado.

Philippe Schmitter, por otro lado, no cree que la dependencia es culpable de todos los males de América Latina, pero reconoce que las teorías han contribuido a construir teorías sobre el desarrollo más completas, complejas y más verificables. (24) Estas teorías han tenido un impacto importante en las relaciones de Estados Unidos y América Latina acerca de la relación entre el desarrollo y el subdesarrollo. La principal contribución del enfoque no son los varios hallazgos a menudo contradictorios, sino la comprensión del sistema económico internacional como un sistema, que afecta a las diversas partes de manera diferente.

Un sistema mundial se define como una entidad económica medida por la existencia de una efectiva división del trabajo y una multiplicidad de culturas. Immanuel Wallerstein (25) afirma que hasta ahora sólo existen dos tipos de sistemas mundiales: los imperios mundiales -- área de control político, y las economías mundiales en donde las actividades de intercambio económico no están encerradas bajo ninguna autoridad política. Esta multiplicidad de los sistemas políticos permitió los orígenes del capitalismo en Europa y su continua existencia y expansión hasta el presente.

La economía mundial capitalista está caracterizada por una división funcional y geográfica del trabajo, aunque no económicamente equitativa. Esta división del trabajo tiene tres áreas: de núcleo, de periferia y de semiperiferia. Las actividades económicas en el núcleo están más avanzadas, la periferia proporciona las materias primas y tiene un nivel de desarrollo tecnológico más bajo. La

semiperiferia opera como el punto de intercambio entre el núcleo y la periferia. La política de la desigual división de trabajo es la existencia de Estados fuertes y débiles dentro del sistema, los Estados fuertes en el núcleo y los débiles en la periferia. Entre más avanzadas y complejas son las actividades económicas y tecnológicas del núcleo, van creando una estructura de clase más fuerte para mediar entre los grupos en conflicto y afirmar su interés colectivo en el extranjero.

Además, cuando los países de la periferia importan tecnología, la importan a precios altos por el monopolio que mantienen los países avanzados. Esto afecta sus balanzas de pagos de manera negativa, que influye en el plan de desarrollo y puede causar un endeudamiento externo si los ingresos por sus propias exportaciones no cubren el gasto en las importaciones.

Wallerstein intenta integrar el capitalismo, el imperialismo y el sistema de Estado en su perspectiva teórica. Su principal contribución teórica es su desarrollo explícito de la economía mundial como unidad sobresaliente de análisis. Su apoyo histórico para la tesis de que una sola economía mundial capitalista ha sido desarrollada desde el Siglo XVI y de que su desarrollo ha sido la fuerza directora del cambio social moderno es una importante contribución empírica para la literatura.(26)

También hay desacuerdo sobre la teoría y la metodología en la corriente de los sistemas mundiales por parte de otros colegas. No se identifican cuantos niveles hay en el sistema mundial. Hay desacuerdo epistemológico sobre si deben basarse en el contexto histórico o descubriendo las leyes que reproducen las estructuras de la economía mundial. Se trata de especificar las características estables, las

variables cíclicas y las tendencias seculares que operan en este sistema. La construcción de modelos ayuda a la comprensión de los cambios en el sistema. La teoría no cubre todas las áreas del sistema mundial, y por esto es criticada también. La interacción mutua del sistema y sus partes todavía permanece abierta al desarrollo. (27)

5.6. LA DEUDA Y EL ARMAMENTO

Las preocupaciones y conceptualizaciones incluídas en el problema econo-militar son válidas observando la relación entre endeudamiento y armamentismo.

Entre 1945 y 1976 se originaron 28 conflictos armados y ocurrieron en el territorio de 7 países, y en ellos, participaron las fuerzas armadas, o parte de las mismas, de 82 países. La distribución geográfica de los conflictos fue la siguiente: Europa, 5; Medio Oriente, 36; Asia, 35; Africa subsahariana, 21; y América Latina, 23. (28) Estos conflictos son de tres tipos: a) los anti-régimen, con el fin de derribar al gobierno en el poder, b) el tribal, que es el conflicto interno con objetos más limitados, como cierta autonomía geográfica, o administrativa, y por lo regular, lo conforman grupos étnicos o religiosos diferentes, y c) el fronterizo, desarrollado para alcanzar objetivos territoriales.

El mundo está compuesto por unos 158 países, dos son superpotencias, unos 28 son Estados poderosos, y el resto puede considerarse formado por Estados que pertenecen al Tercer Mundo o mundo subdesarrollado. Se estima que Estados Unidos y la Unión Soviética poseen un arsenal nuclear combinado que equivale a alrededor de cuatro toneladas de TNT por cada habitante de la tierra. En efecto, las dos superpotencias son responsables de cerca de 88% del gasto mundial en investigación y desarrollo para fines

bélicos, del 50% del gasto militar global y de más de 70% tanto de la producción de armas como de sus exportaciones. La contribución de los siguientes 20 países equivale aproximadamente a 30% del gasto militar mundial y a 25% de las exportaciones de armas. Unos 30 países pequeños participan con un gasto militar de sólo 20%, mientras que su producción militar es escasamente de 5%. (29)

El gasto total para fines bélicos ha aumentado en proporciones alarmantes durante los últimos tres decenios, multiplicándose por un factor de casi tres en términos reales. Las erogaciones en el armamentismo y el mantenimiento de las fuerzas armadas se elevan en el mundo para 1984 a alrededor de \$ 800,000 millones de dólares, equivalentes a cerca de 5% de la producción total. Más del 5% de la producción industrial del mundo se destina al sector militar, el cual absorbe también 5-6% del consumo total de petróleo y un porcentaje mucho mayor de numerosos minerales no combustibles. El gasto militar de los latinoamericanos equivale a sólo 1.5% del PIB; el de Africa y de los países del sur de Asia, a 3%; el del Medio Oriente a 12%; y el del Lejano Oriente a 6%. Juntos, el gasto militar de los países en desarrollo es un 5% de su PIB, lo suficiente para afectar su desarrollo. (30)

Hay dos maneras en que los países se arman, una es por la producción interna, y otra es por la importación. El costo de los dos ha aumentado tanto, que no es fácil decidir que puede convenir más, aunque más y más países optan por empezar por su producción interna. Los costos de producción interna incluyen el establecimiento de la infraestructura, el pago por licencias (impuestos para otorgar licencias) para construir algún armamento, el pago de altos sueldos a fuerzas de trabajo extranjeras necesarias durante algún tiempo, la

importación de piezas y materiales fundamentales constantemente, y cada vez a precios más altos, que pueden hacer más cara la producción nacional que si se importaran los artículos terminados. Por otro lado, comprar los artículos terminados hacen a los países importadores completamente dependientes a la tecnología externa, y susceptibles a los aumentos de precios, o a decisiones de los gobiernos de cortar las ventas por cuestiones políticas.

Puesto que en países en desarrollo, en general, se carecen de instalaciones de investigación y desarrollo, la mayoría de armamento producido en ellos está amparado por licencias y no es de origen nacional. Cuando algunos proyectos armamentistas se desarrollan internamente, a menudo se necesita la ayuda técnica de personal extranjero, y como regla, se importan los componentes más complejos. Más de dos terceras partes de todas las licencias provienen de sólo cuatro países: Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y la República Federal de Alemania. (31)

Hasta 1980 aproximadamente, la cuarta parte de la producción mundial de armas tradicionales se transfería al extranjero. En su mayoría, estas transferencias se originaban en los países industrializados, encabezados por Estados Unidos y la Unión Soviética, y 65% se dirigía a las naciones menos desarrolladas.

Desde principios de los ochenta, ha aumentado rápidamente el número de países que participan en la producción y exportación de armas convencionales, muchos de ellos siendo países subdesarrollados. Este aumento se debe a tres factores principalmente: a) el progresivo acceso a tecnologías convencionales, b) sus propias dificultades financieras y económicas, que los conducen a sustituir la importación de armas y a adquirir divisas convertibles mediante la exportación de

estas armas, y c) su creciente competitividad con los vendedores tradicionales de armas de los países industrializados. De acuerdo con el SIPRI, la competencia entre los productores de armas de los países industriales y de los menos desarrollados data de fines de los años setenta.

Del 20% al 40% de la deuda externa de los países árabes al largo plazo es principalmente por la compra de armas. Entre 1975 y 1985, los países árabes han comprado más del 50% de las armas que se han vendido a los países del Tercer Mundo. Cinco países particularmente, han comprado casi el 42% de todas las armas vendidas a los países del Tercer Mundo. (32)

Mansur indica que las compras de armas norteamericanas y soviéticas en el área árabe explican los presentes efectos de la deuda; hubo una disminución en las donaciones de armas a los países árabes y un aumento en los intereses de los préstamos militares. También aumentaron los precios de las armas exageradamente después de la guerra del precio del petróleo en 1973. Todo esto causó una sangría de superávit de los petrodólares. Para Estados Unidos, esto era una manera de recuperar el déficit permanente en la balanza de pagos. (33)

Egipto no tiene cifras exactas de sus gastos en armamento. En su plan de producción interna, el periódico New York Times calculó que en 1965 el gobierno egipcio pagaba al exterior más de \$50 millones de dólares anuales por concepto de los altos sueldos a las fuerzas de trabajo del exterior y por las constantes compras de materiales para la producción. Esta suma correspondía casi al total de divisas extranjeras con que contaba el país en ese momento. (34)

La industria militar egipcia representa, en cierta forma, una herencia de la decisión tomada en los setenta por la Liga Árabe, después del aumento del petróleo en 1973, de que ese país fuera la sede de un programa regional para fabricar armas con financiamientos provenientes de los Estados del Golfo Pérsico. Aunque los países del Golfo se salieron del programa regional después de que Egipto firmó el tratado de paz con Israel, el crecimiento de la industria militar egipcia continuó. Hasta 1985, ningún otro país del Medio Oriente contaba con una industria de armas importantes. En 1984 Egipto vendió armamento por \$1.000 millones de dólares, principalmente a los países del Golfo Pérsico. El mayor importador de equipo militar en el mundo hasta 1985, era Arabia Saudita, que ha empezado su propia industria de armas.

Las ventas de armas de Estados Unidos demuestra que se desarrolló un fenómeno interesante en la evolución del endeudamiento a través del armamento y la dependencia que esto supone. Los países más fuertes en la venta de armas son Estados Unidos, la Unión Soviética, Inglaterra y Francia, pero el único país que tiene estadísticas fáciles de obtener y analizar es Estados Unidos, y por esto, los datos a continuación se basan en un estudio sobre su venta de armas. (35)

Entre 1955 y 1965 las condiciones en las ventas de armas de Estados Unidos a otros países eran muy generosas. Se cobraba el 23% del valor y se daban facilidades de préstamos a los compradores. El 76% del valor del aumento se daba como una beca, a veces condicionada. Los intereses que se cobraban en los préstamos eran muy bajos, en promedio de 5.6%.

Entre 1966 y 1979, las condiciones se fueron haciendo más difíciles hasta que en 1979 cambiaron por completo. La parte considerada como beca sólo quedó en 5%; la parte que se podía pagar con préstamos otorgados llegó a un 42-43%; ahora se pedía también un pago en efectivo (dinero fresco) de aproximadamente 61% a comparación de 19% en 1969. Los intereses sobre los préstamos militares subieron hasta 14%. Los intereses de los préstamos militares no se relacionan directamente con la oferta y demanda de los bancos en el mercado de dinero. Los gobiernos de los países vendedores y compradores pueden acordar el porcentaje de interés entre ellos. De esta manera, Estados Unidos podía fijar los intereses que cobra según su política fiscal, y así cubrir parte del déficit de su balanza de pago, aunque esto no favorezca a los países compradores.

Estados Unidos, aunque es el primer vendedor de armamento, es también el país con el gasto militar más alto del mundo. Los gastos militares en 1978 se calculan en unos \$185.2 mil millones de dólares. Los planes del gobierno de Ronald Reagan estimaron un presupuesto de defensa de \$425.2 mil millones de dólares (1978-1988) (36), o sea con un aumento de \$328 mil millones de dólares en un poco más de un decenio. Se estima que el gasto militar de Estados Unidos para la década de los ochenta cubrirá un 7% de su PIB. (37)

El gasto en armamento afecta las balanzas de pagos de cualquier país pues propicia déficit que pueden variar en sus efectos. Estados Unidos, aún con su deuda, siendo el primero en endeudamiento en el mundo, no ve afectado su desarrollo, porque es un país avanzado. En cambio, los países del Tercer Mundo, sí se ven afectados porque todavía no alcanzan el desarrollo de los industrializados, y sin

embargo están muy endeudados, y debido a sus diversas circunstancias políticas, requieren de fuertes desembolsos en gastos militares, los cuales tienden a contribuir al agravamiento de su condición de deudores y subdesarrollados.

El caso de México resulta peculiar, pues excepcionalmente destaca entre los países latinoamericanos y del Tercer Mundo, ya que destina montos casi insignificantes de su PIB a la adquisición de equipo militar. Sus características sociopolíticas explican esta situación ya que es un país que no precisa de gastar en su defensa militar, ni con relación a inexistentes amenazas externas ni a presiones internas, ya que goza de un clima de estabilidad política que le favorece, y en alguna medida su vecindad con Estados Unidos ha desestimulado su necesidad de mantenerse armado al mismo nivel que otros países de Centro y Sudamérica que se enfrentan a circunstancias militares de muy frágil estabilidad. (38)

Brasil ha pasado al quinto o al sexto lugar como fabricante de armas del mundo no socialista. Se estima que las exportaciones de armas de Brasil sobrepasaron en 1983 los \$2.000 millones de dólares, aunque los tratos de armas de Brasil con el extranjero y sus estadísticas respectivas se guardan en estricto secreto. De acuerdo con el SIPRI, Brasil había exportado hasta 1984 un 46% del armamento pesado que vendieron todos los proveedores del Tercer Mundo. (39)

Argentina es un país que ha gastado mucho en el armamentismo. Aumentó su importación de armas en 1975; era de \$1.3 mil millones de dólares. En 1980 subió esta importación en costos hasta \$3.6 mil millones de dólares. Un año después, en 1981, el

costo de importación fue de \$18 mil millones de dólares, antes de empezar la guerra con Inglaterra sobre las Islas Malvinas. El gasto representó 64% del presupuesto del gobierno de ese año. (40)

El aumento en el precio de las armas se relaciona con el aumento en los excedentes de los petrodólares que se vió en la crisis de 1973. Al aumentar los precios del petróleo, aumentó también el precio del armamento que absorbía parte de los petrodólares, y el aumento afectó a los países compradores, aumentando más las cantidades que tendrían que pagar por comprar este armamento. De esta manera también se puede ver como el armamento se relaciona con la deuda y el desarrollo.

5.7. LA FRASE "ECONO-MILITAR"

Desde los años sesenta la frase "político-militar" se hizo popular en las relaciones internacionales, y recordaba a los hombres de política y a los militares que sus preocupaciones están interconectadas constantemente. (41)

De la misma manera, es obvio que al hablar de defensa hay que tomar en cuenta el dinero y los recursos, y hoy en día se desarrolla una mejor comprensión de los asuntos "econo-militares", y el impacto permanente de las cuestiones económicas y de defensa.

La economía es ahora parte de todos los aspectos de las relaciones internacionales, desde cuánto hay para la defensa, hasta tratar de usar la moneda como arma; prestar o dar dinero y armas a grupos rebeldes en diversos países del mundo o prestar dinero para el desarrollo de otros países los puede volver después dependientes por su mismo endeudamiento.

Mikhail Gorbachev entiende muy claramente que su país podrá ser una gran potencia al mejorar sus bases económicas, y para esto está dispuesto a deshacerse de misiles con tal de tener mejor oportunidad de desarrollar su economía.

Alemania Occidental es ahora una potencia en Europa Occidental. Aunque tiene una fuerza armada grande, no tiene misiles y su población se reduce en vez de aumentar, pero tiene una moneda sólida, uno de los mejores superávit comerciales y la capacidad de inversiones fuertes. Japón tiene un poder totalmente económico y tiene a todos los países industrializados temblando con una combinación de preocupación y ansiedad por recibir sus superávit de los ahorros. Este poder económico lo empieza a aplicar en el área de la política.

La comunidad europea sigue su esfuerzo por unirse en un mercado común. Puede volverse una potencia y podría defenderse dependiendo de su integración económica y como aumenta su crecimiento.

El papel de Estados Unidos en las relaciones internacionales se ve disminuido no por la pérdida de barcos, armas y aviones, sino por la alta dependencia en el capital extranjero por sus déficit en la balanza comercial y presupuestal. Estos déficit no le permiten ejercer su influencia sobre otros y también afecta sus decisiones sobre el gasto en la defensa.

Los estudios "econo-militares" apenas empiezan. (42) Planes a futuro podrían incluir la búsqueda de soluciones a los problemas del mundo (problemas económicos y militares) con la cooperación de todos los países; la reducción drástica en las armas atómicas y el riesgo de conflictos nucleares, aunque manteniéndose en un margen de competencia; y la búsqueda de mejores relaciones con la Unión Soviética, económica y militarmente. Es definitivo, que de la

capacidad de conversión de las armas actuales y potenciales en recursos para el desarrollo, puede depender la posibilidad de suavizar el agobiante problema del endeudamiento de los países en desarrollo, en la medida en que se disponga de mayores y mejores satisfactores vitales para la paz internacional. Indudablemente las condiciones deplorables que padecen por hambrunas y sequías los países más atrasados, pueden verse revertidos si los recursos bélicos se convierten en alimentos, medicamentos, maquinaria agrícola, y obras de infraestructura.

La realidad es que el costo en el armamento ha escalado a cantidades jamás vistas, y sin duda, tiene efectos importantes en la economía de los países. Por este motivo, la frase "econo-militar" debe ser ya parte integral del estudio de las relaciones internacionales.

5.8. LA DEUDA Y EL DESARROLLO Y LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

La deuda y el desarrollo, como dicho antes, son muy importantes aspectos de las relaciones internacionales y por esto son también importantes para las organizaciones internacionales que se han formado para la comunicación y solución de los problemas que afligen a algunos y a todos.

La situación crítica de los países subdesarrollados ha llamado la atención de las organizaciones internacionales, y por medio de estas, intensifican sus fuerzas y buscan combatir y hacer retroceder la crisis de la deuda. Estas organizaciones internacionales surgieron para tratar este tipo de asunto, pero hoy en día, algunas han tomado el problema de la deuda y el desarrollo como un objetivo primordial a solucionar.

Desde el punto de vista de las relaciones internacionales quizás las más importantes organizaciones que tratan el problema de la deuda y el desarrollo son: la ONU, el UNCTAD, y los países no alineados. Sus debates se examinan a continuación: (43)

5.8.1. LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAISES DEL TERCER MUNDO Y LA ONU

La deuda externa de los países subdesarrollados ha llegado a ser un problema tan serio que se ha vuelto un problema mundial, y así un problema de las relaciones internacionales por las implicaciones que lleva. La ONU, como organización de representación de los países del mundo ha empezado a tomar el problema de la deuda como un problema a tratar dentro de la organización.

Para analizar la posición de la ONU con la deuda externa de los países subdesarrollados, es necesario enfocarse en dos puntos fundamentales:

1. La Asamblea General de la ONU es donde se ve el problema de la deuda externa;
2. El UNCTAD también está tratando el problema de la deuda externa. Sobre la Asamblea General y el problema de la deuda cabe señalar:

El punto Núm. 13 de la Carta de las Naciones Unidas hace hincapié en el papel importante que juega la Asamblea General de la ONU en la preparación de los estudios y recomendaciones que se necesitan para la formación de cooperaciones internacionales en los sectores económicos, sociales, culturales, educativos y de salud, pero los Capítulos 9 y 10 de la Carta de la ONU limitan las responsabilidades de la Asamblea General en los sectores económicos y sociales.

Los problemas económicos y sociales, con el problema de la deuda externa, son los problemas principales en los países subdesarrollados, y como se han desarrollado a nivel mundial, entonces la Asamblea General se ha enfocado en el problema de las siguientes dos maneras:

- a) Emitiendo las Resoluciones de la Asamblea y así relacionándose de una manera indirecta con el problema de la deuda, y
- b) Enfocándose en las condiciones de los Estados miembros de la Asamblea General, y su problema de pago de sus deudas en la Última Reunión General de la Asamblea y en la Reunión que se efectuó en mayo de 1986.

Sobre las Resoluciones (a), relacionadas con el problema de la deuda, en diciembre de 1972, la Asamblea General emitió una resolución que hace hincapié en la importancia que tienen para los países subdesarrollados los problemas económicos y sociales y se indicó que se debe desarrollar un sistema económico social a nivel mundial por medio de una Carta que defina los derechos de los Estados y sus obligaciones económicas. Durante la reunión de la Asamblea General del 9 de abril al 1 de mayo de 1974, se trataron los problemas económicos y las recomendaciones de esta reunión fueron las siguientes: (44)

Declarar un nuevo sistema económico mundial con el objetivo de hacer desaparecer la brecha acelerada entre los países desarrollados y los países subdesarrollados, pero impulsando la continuación del desarrollo económico y social bajo un clima de justicia e igualdad.

El 13 de diciembre de 1974 la Asamblea General aceptó con mayoría de votos la Carta de Derechos y Obligaciones de los Estados, incluyendo los principios que deben establecerse en el nuevo sistema económico mundial.

Como sabemos, hoy en día existen restricciones en el sistema económico sobre los derechos de los países subdesarrollados; entonces, se deben modificar los precios de las materias primas de una manera justa y cancelar las barreras aduanales que enfrentan las mercancías de los países subdesarrollados. Esto puede contribuir para aumentar los ingresos de los países subdesarrollados, ya que se les permitiría a estos países disminuir sus préstamos y pagar el servicio de la deuda bajo un clima económico más equitativo.

Durante la Última reunión general de la Asamblea (b), el problema de la deuda dominó los discursos. Durante esta Reunión Núm. 41 de la ONU los presidentes de los países subdesarrollados expresaron sus temores sobre la crisis de la deuda. Surgieron algunas corrientes y puntos de vista por parte de varios de estos países:

1. Los presidentes moderados pidieron una reparación del sistema monetario mundial y la reestructuración de la deuda externa, con la cancelación de una parte de ésta.

2. Posiciones radicales, con Fidel Castro de Cuba como líder, pidieron que los países endeudados no pagaran exponiendo que esta deuda entraba dentro del plan y trampa de los países acreedores para subyugar y dominar a los países del Tercer Mundo como en los tiempos del colonialismo, nada más que ahora por medio de una manera económica del mercado libre y la exacción de recursos mediante el servicio de la deuda.

3. El punto de vista de los presidentes de los países desarrollados fue insignificante y casi inexistente. Declararon que sentían mucho lo que los países subdesarrollados sufrían y

que sería factible e importante ver los casos de la reestructuración de las deudas de cada país por separado, bajo las reglas de las organizaciones monetarias internacionales establecidas.

Durante la Reunión Extraordinaria que se llevó a cabo del 27 al 31 de mayo de 1986, el problema de la deuda ocupó un lugar muy importante, especialmente el problema crítico en Africa. El presidente de la Organización de Africa pidió que se redujera el servicio de la Deuda de Africa. (45) También propuso que se organizara una conferencia internacional para solucionar el problema de la Deuda Externa de Africa.

1. El representante de Polonia permanente en la ONU, expresó la opinión de nueve países socialistas sobre el problema económico que enfrenta Africa y que incluye la deuda. Su opinión es de que este problema existe por la correlación entre Africa y los países occidentales, y que no es posible que exista una solución lógica a este problema sin reordenar las relaciones económicas internacionales en base a medidas justas, de igualdad y democracia. Las condiciones más importantes para resolver este problema serían: (46)

- a) La reducción del servicio de la Deuda Externa,
- b) La disminución en la tasa de interés de los préstamos,
- c) La reordenación del sistema monetario internacional, tomando en cuenta los intereses de todos los países, y
- d) El apoyo al establecimiento de las conferencias internacionales para resolver la deuda africana.

2. La opinión de los países no-alineados fue la siguiente: el presidente de Yugoslavia declaró que la sugerencia de cancelar la deuda de Africa tenía sus méritos.

3. La opinión de los países desarrollados occidentales fue la siguiente:

a) Canadá, Holanda y Dinamarca estipularon que iban a cambiar sus créditos para los países menos desarrollados de Africa, para que resultaran ser como un regalo. Sugirieron también cancelar el servicio de la deuda especificado como ayuda al desarrollo durante cinco años.

b) Japón, Francia e Inglaterra opinaron que para resolver los problemas económicos se deben tratar bajo las organizaciones internacionales, el FMI y el Club de Paris, con cada caso por separado.

5.8.2. EL UNCTAD Y EL PROBLEMA DE LA DEUDA

El problema de la deuda es también un aspecto importante del trabajo de esta organización. Desde 1968, el UNCTAD ha estado tomando resoluciones como las siguientes para tratar de ofrecer opciones que resuelvan este problema mundial.

1. La Resolución Núm. 132 (D-15) tomada en 1975 trató sobre la posibilidad de renegociar la deuda a nivel multilateral para que se pudiera llegar a un acuerdo adecuado tanto para los deudores como para los acreedores.

2. La Resolución Núm. 222 (D-21) trató sobre los límites a los puntos importantes que se podrían poner para la negociación del problema de la deuda a nivel multilateral, que fueran aceptadas por los deudores y acreedores.

3. La Resolución Núm. 165 (D-9) tomada en 1977, trató sobre la posibilidad de que los países avanzados acreedores, aceptaran disminuir el servicio de la deuda externa a los países endeudados, especialmente a los países de menor desarrollo, y que también se facilitaran las condiciones de apoyo al desarrollo bilateral y oficial. Esta resolución resultaría en una disminución a la deuda externa de un monto de seis mil millones de dólares a favor de más de 45 países subdesarrollados.

4. La Resolución Núm. 161 (D-6) fue tomada en 1983. Esta resolución pide a los países avanzados que cumplan con sus compromisos para la disminución del servicio de la deuda, especialmente los préstamos de apoyo al desarrollo internacional, y para los préstamos oficiales que garantizan las organizaciones internacionales. (47)

5.8.3. LA DEUDA EXTERNA Y EL MOVIMIENTO DE LOS PAISES NO ALINEADOS

Durante la Reunión Cumbre de Horari, Zimbabwe en septiembre de 1986, los países no alineados dieron un lugar muy importante al problema de la deuda externa. Los presidentes de los países no-alineados pidieron a los gobiernos de los demás países deudores y acreedores, y a las instituciones monetarias internacionales que comenzaran el diálogo político entre ellos para llegar a una solución mutua sobre el problema de la deuda externa. Sus recomendaciones se indican en varios puntos a continuación: (48)

1. Aceptar la responsabilidad mutua entre los países deudores, acreedores e instituciones monetarias para solucionar el problema de la deuda externa,

2. Reducir la tasa de interés real,

3. Poner a disposición recursos financieros adicionales para ofrecer más facilidades de créditos por medio del FMI, y expandir las facilidades financieras para disminuir el cargo del servicio de la deuda surgida por la subida de la tasa de interés.

4. Disminuir el cargo del servicio de la deuda externa y limitarlo con un porcentaje de los ingresos de las exportaciones de los países subdesarrollados para ofrecer la oportunidad de obtener el desarrollo económico y social. Esto haría surgir una ayuda nueva para los países subdesarrollados que no pudieran cubrir sus obligaciones de la deuda.

5. Distinguir entre cada caso de los países subdesarrollados y dar un trato especial a los países más pobres y menos ayuda a los países menos pobres.

6. Ofrecer nuevas ventanas para las exportaciones de los países subdesarrollados en los mercados de los países avanzados industrializados, y al mismo tiempo los países desarrollados deben eliminar el proteccionismo del comercio exterior y ofrecer la estabilidad en el mercado de las materias primas.

5.9. RESUMEN

El objetivo del presente capítulo es demostrar que los problemas del desarrollo y deuda son temas de las relaciones internacionales aunque en el pasado la ciencia de las relaciones internacionales se ocupó principalmente del enfoque político y la política del poder. Con el tiempo, la política económica ha venido a tomar un lugar importante y paralelo al enfoque político de las relaciones internacionales, uno influyendo en el otro.

Por esto, hoy en día existen dos corrientes principales de teoría de las relaciones internacionales, una es la Escuela de la Política del Poder centrado en el Estado, y otra más reciente es la Escuela de Economía Política Internacional. La segunda escuela ha surgido congruente con los cambios ocurridos en el mundo y por la conclusión de algunos de los teóricos de que el Estado ha llegado a su fin como unidad económica. Ahora existe un mundo relacionado con todos los aspectos de la economía y todos los países son dependientes de este sistema de alguna manera u otra.

Al tomar importancia el enfoque de la economía en las relaciones internacionales fue importante buscar el enfoque teórico para explicar los cambios y analizarlos dentro de los estudios de las relaciones internacionales. Las relaciones transnacionales se multiplicaban en el mundo con empresas comerciales multinacionales y otros grupos importantes, separados de los gobiernos, y estas organizaciones tomaban fuerza para influir en los países en áreas de finanzas, comercio, ciencia, en el espacio y otros aspectos de la sociedad contemporánea.

El estudio de la Economía Política Internacional tiene por lo menos tres perspectivas teóricas: liberal, mercantil y marxista. El enfoque liberal toma su apoyo en el libre mercado con las corporaciones transnacionales distribuyéndose por el mundo, y los Estados giran sobre el marco de la economía independiente. El enfoque mercantil observa que los Estados más fuertes pueden utilizar la economía como arma para servir a sus propósitos de seguridad. Este enfoque sí está centrado en la política de poder del Estado, pero los Estados manipulan el sistema económico libre a su favor. La perspectiva marxista se desarrolla ya que en los años sesenta del

presente siglo había mucho descontento con la situación del mundo y no había teoría clara para definir los cambios que se venían desarrollando. La teoría marxista ofrecía los variantes suficientes para explicar varios de estos cambios. De aquí tomó importancia el pensamiento de las Teorías de la Dependencia donde el mundo se dividía en países desarrollados y países subdesarrollados, quienes mantienen relaciones subordinadas con los primeros.

Otros teóricos comenzaron a buscar una teoría que definiera el desarrollo de una sola economía mundial capitalista, caracterizada por una división funcional y geográfica del trabajo, y catalogando al mundo en tres áreas, el núcleo, la periferia y la semiperiferia. La existencia de Estados fuertes y débiles en el mundo es una realidad aceptada y explicable.

El concepto de la presión lateral explica que el crecimiento en la población y las necesidades de estas poblaciones afecta al resto del mundo. Al crecer, pasan de sus fronteras y sus sistemas sociales crecen, interactúan y se recombinan a nivel internacional.

Esto se puede ver, por ejemplo, en las comunicaciones por medio de la televisión, la música de la juventud, y el deseo de las familias de tener en sus casas los bienes suntuarios que el mundo moderno ofrece. Todo esto y el intercambio entre países hace que el mundo se interconecte. Los más fuertes influirán más en los débiles; y varios grupos podrán competir entre ellos. Por esta presión lateral se puede explicar el aumento en la violencia a nivel social que no permite la existencia de una paz mundial. Esta teoría trata tanto los asuntos económicos como políticos y sociales, y por eso es la más completa para las relaciones internacionales.

La deuda está fuertemente conectada a la compra de armamento, especialmente en el Medio Oriente. La conexión de la deuda con las fuerzas militares y los problemas que genera en el desarrollo de los países también causa problemas en las relaciones internacionales. Es más, en las relaciones internacionales, los problemas político-militares ya son tan importantes a considerar como los problemas económico-militares, ya que la economía es ahora parte de todos los aspectos de las relaciones internacionales, incluyendo el militar.

Después de explicar los intentos en la búsqueda de teorías para explicar los cambios en las relaciones internacionales, se puede constatar que algunas organizaciones internacionales han tomado los problemas del mundo como puntos principales en sus reuniones internacionales.

La ONU ha tomado el problema de la deuda externa como un problema internacional y ha sugerido la formación de un nuevo sistema económico mundial para desaparecer la gran brecha entre los países desarrollados y los subdesarrollados. Busca también defender los precios de las materias primas y cancelar barreras aduanales y proteccionismo proponiendo leyes internacionales. Las reuniones de la ONU demuestran claramente que los países subdesarrollados y los socialistas han tomado una posición opuesta a la de los desarrollados capitalistas que dominan el mercado.

El UNCTAD también ha tomado el problema de la deuda como un problema que afecta al mundo entero. Se busca la renegociación de la deuda, reduciendo el servicio y cancelándola en algunos casos. Los

países no alineados también toman el problema de la deuda como un problema internacional a solucionarse y proponen algunas ideas de como buscar soluciones entre acreedores y deudores.

Estas organizaciones internacionales han tomado el problema de la deuda y el desarrollo como un problema mundial que hay que solucionar entre todos. Algunas de las propuestas son extremistas y contrarias al sistema actual. Se ve una clara división entre los intereses de los países subdesarrollados altamente endeudados y los países desarrollados que dominan el mercado mundial con el actual sistema económico y monetario. La búsqueda de los países subdesarrollados por medio de las organizaciones internacionales es de una relación justa entre todos, y no una en que sólo unos cuantos vivan a expensas del sacrificio y sufrimiento de los demás.

El propósito de las organizaciones internacionales es la búsqueda de la paz por medio de las soluciones a las diferencias entre Estados y a las injusticias tanto políticas como económicas y sociales. A continuación se tomarán dos países del Tercer Mundo, México y Egipto, miembros de varias de las organizaciones internacionales, y se analizará como han surgido los problemas en su desarrollo y endeudamiento, dañando a los dos países.(49) Bajo el sistema monetario actual, Estados Unidos puede manipular la moneda para mantener su seguridad en el mundo, y esto se demuestra en la devaluación del dólar que se empezó a llevar a cabo en 1987 para mejorar las exportaciones de Estados Unidos, corregir el desequilibrio en la balanza comercial y así, reducir su déficit.

Aunque las explicaciones mercantilistas por sí mismas explican sólo parcialmente las relaciones internacionales, cualquier teoría general tendrá que tomar en cuenta sus hallazgos. Estados pueden

tener un alto grado de autonomía para actuar con sus propios intereses como ellos los perciben, y dichas acciones tendrán aspectos competitivos. Relacionando a los mercantilistas directamente con sus antecesores intelectuales, se puede establecer que "en una era de interdependencia económica y de sujeción militar mutua, las relaciones económicas internacionales podrían llegar a ser la consecución de la política por otros medios." (58)

En el ámbito económico internacional, el problema que plantea el endeudamiento externo, con sus intrincadas manifestaciones políticas, viene a constituir un freno indiscutible del desarrollo de las economías atrasadas y un instrumento de control en la interdependencia capitalista, que obviamente les resulta desfavorable.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 5

- (1) Elizabeth Brooks. "Bolas de Billar." Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, abril a septiembre, 1981, UNAM, P. 104-105.
- Grupo Societario se define como un conjunto o grupo de personas relacionados entre sí, por el tipo de actividad que realizan, aparte societal es sinónimo de sociedad, refiriéndose principalmente a la fuerza de trabajo organizada. Diccionario Enciclopedia Ed. Guillet, P. 178
- (2) Se puede leer más sobre Raymond Aron en Paz y Guerra Entre las Naciones, 1. Teoría y Sociología, y 2. Historia y Praxeología. 1962.
- (3) Elizabeth Brooks. op cit, P. 60, citando a Morton A. Kaplan, Systems and Process in International Politics, Nueva York, John Wiley, 1967.
- (4) Ibid, P. 60.
- (5) Ibid, P. 57-60, citando a:
1. Morton Kaplan. op cit.,
 2. Kenneth N. Waltz. Theory of International Politics, New York, 1979 y Theory of International Relations, 1975.
 3. Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle For Power and Peace, New York, 1978.
- (6) Elizabeth Brooks, op cit, p. 73, citando a Richard K. Ashley, The Political Economy of War and Peace, London, 1980.
- (7) Ibid, P. 75.
- (8) Raymond Aron, Paz y Guerra Entre Las Naciones, Núm. 11, op. cit, Introducción, P. 11.

- (9) Ibid, P. viii.
- (10) Elizabeth Brooks, op cit, P. 62, citando a Robert Keohane y Joseph Nye, editores, Transnational Relations and Politics, Cambridge, Harvard University Press, 1972, P. xi.
- (11) Raymond Aron, op cit, Introducci3n, P. xviii-xxii.
- (12) Elizabeth Brooks, op cit, P. 63, citando a Robert Keohane & Joseph S. Nye, Power and Interdependence: World Politics in Transition, Boston, 1977, P. 1.
- (13) Ibid, P. 64.
- (14) Elizabeth Brooks, op cit, P. 65, citando a Charles Kindleberger, American Business Abroad, 1969, P. 287.
- (15) MAs informaci3n sobre las empresas transnacionales y las diversas opiniones sobre su desarrollo y existencia en:
1. Fernando Fajnzylber y Trinidad Mart3nez Tarrag3, Las Empresas Transnacionales, M3xico, 1976.
 2. Richard J. Barnett y Ronald Muller, Global Reach, New York, 1974.
 3. Comisi3n de Empresas Transnacionales del Consejo Econ3mico y Social de la ONU, "Las Empresas Transnacionales y los Servicios ," Comercio Exterior, Vol. 38, N3m. 1, M3xico, enero, 1988, P. 75-79, y Vol. 38, N3m 2, febrero, 1988, P. 169-175.
- (16) Elizabeth Brooks, op cit, P. 61.
- (17) Algunos autores del enfoque mercantilista son:
1. David Calleo y Benjamin Rowland, America and The World Political Economy, Indiana University Press, 1973.

2. Stephen D. Krasner, Defending National Interest: Raw Materials Investments and U.S. Foreign Policy, Princeton University Press, 1978.

- (18) El sistema monetario se ve con más detalle en el Capítulo 1.
- (19) Se calcula que México ha tenido una fuga de capital por más de \$ 56 mil millones de dólares.
- (20) Se calcula que entre 1982 y casi todo 1986 Estados Unidos registró un deterioro de \$ 150 mil millones de dólares en su balanza comercial, y de \$ 175 mil millones en su balanza de cuenta corriente.

José Rangel, "Estados Unidos, el Dólar y el Desequilibrio Externo", Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 3, México, 1987, P. 217.

- (21) Elizabeth Brooks, op cit, P. 67, citando a Robert Gilpin, "Economic Interdependence and National Security in Historical Perspective", in Klaus Knorr and Frank N. Trager, Economic Issues and National Security, University Press of Kansas, 1977, P. 63.

- (22) La dependencia y el desarrollo se ven más en el Capítulo 3. Algunos autores que tratan más en detalle las teorías de la dependencia son:

1. Teotonio Dos Santos, "The Structure of Dependence", American Economic Review, Núm. 68, 1978, P. 231-236.
2. Suzanne Bodenheimer, "Dependency and Imperialism: The Root of Latin American Underdevelopment", Politics and Society, mayo, 1971, P. 327-358.

3. Elizabeth Brooks, Social Science Knowledge Transfer: A Case of Structural Imperialism?, Ohio State University, 1979.
- (23) Elizabeth Brooks, op cit, P. 69, citando a Christopher Chase-Dunn, "Dunn, The Effect of International Economic Dependence On Development and Inequality: A Cross National Study". American Sociology Review, Vol. 40, Núm. 12, diciembre, 1975, P. 720-730.
- (24) Ibid, P. 69, citando a Philippe Schmitter. "Paths to Political Development in Latin America", en ediciones D.A. Chalmers, Changing Latin America, New Interpretation of Its Politics and Society, New York, Columbia University Press, 1974.
- (25) Ibid, P. 70, citando a Emmanuel Wallerstein, The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century, New York, Academic Press 1974.
- (26) Ibid, P. 72.
- (27) Elizabeth Brooks, op cit, P. 73.

Críticos de la teoría de los sistemas son:

1. Científicos políticos tradicionalistas que critican la falta de atención a los conflictos políticos militares entre Estados,
2. Científicos políticos liberales, quienes encuentran inadecuado el tratamiento de los grupos y las fuerzas internas, y

3. Los marxistas, quienes culpan a Wallerstein por minimizar el papel de los intereses de clase y los conflictos de clase tanto en el desarrollo de Estados Unidos individuales, como el desarrollo del sistema mundial capitalista.
- (28) Angel Viñas, "Principales Interacciones del Gasto Militar y el Subdesarrollo", Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 3, México, marzo 1985, P.225, citando a Istvan Kende, "Dynamics of Wars, of Arms Trade and of Military Expenditure in the Third World, 1945-1976", en Instant Research on Peace and Violence, abril, 1977.
- (29) Ishfaq Ahmad, "La Carrera Armamentista Mundial y Sus Efectos en el Desarrollo", Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 3, México, marzo 1985, P. 228.
- (30) Ibid, P. 232.
- Se pueden conseguir más datos sobre el gasto militar en:
Rita McWilliam Tullbert, "La Deuda por Gastos Militares en los Países en Desarrollo, No Petroleros", Comercio Exterior, Vol. 37 Núm. 3, México, marzo 1987, P. 196-203.
- (31) Ibid, P. 232.
- (32) Sami Mansur, "Deuda y Armamento", Política Mundial, Núm. 86, Cairo, 1986, P. 57.
- (33) Ibid, P. 58.
- (34) Ulrich Albrecht y Otros, Militarismo y Subdesarrollo, UNAM, 1985, P. 100, citando al New York Times de agosto, 1965.
- (35) Sami Mansur, op cit, P. 108-110.
- (36) SIPRI, "Documento, Gasto y Producción Militares en el Mundo", 1983, Comercio Exterior, marzo 1985, P. 270.

- (37) Eduardo Gitli, Producción de Armamento y Capitalismo Desarrollado, 1984, P. 158 y 164.
- (38) SIPRI, op cit, P. 270.
- (39) Ibid.
- (40) Mustafa Camel El Sayed, "La Deuda y los Sistemas Políticos en los Países del Tercer Mundo y la Deuda a Nivel Mundial", Política Mundial, Núm. 86, Cairo, 1986, P. 113.
- (41) Flora Lewis, "Talking Econo-Military", NY Times News Service, The News, jueves, abril 7, 1988, P. 14.
- (42) Ibid, P. 14.
- (43) Capítulo 2 (2.5.1.) Cabe señalar que en el Capítulo 2 se profundizó sobre el papel de estas y otras organizaciones internacionales en los problemas de la crisis y la deuda.
- (44) Jalid Zaki El Zargani, "Las Organizaciones Internacionales y las Deudas de los Países del Tercer Mundo", Política Mundial, octubre 1986, P. 149.
- (45) Se puede leer más sobre este punto en el Capítulo 2.
- (46) Jalid Zaki El Zargani, op cit, P. 149-150.
- (47) Ibid, P. 147.
- (48) Ibid, P. 147-148.
- (49) Elizabeth Brooks, op cit, P. 67, citando a Robert Gilpin, op cit.
- (50) Ibid.

CAPITULO 6

EL DESARROLLO DE MEXICO Y EGIPTO

6.1. INTRODUCCION

Congruente con los propósitos de esta tesis, en este capítulo se revisará el desarrollo de México y Egipto, dos países del Tercer Mundo. El problema del subdesarrollo es un problema importante, ya que dos terceras partes del mundo se clasifican bajo este término. El desarrollo económico es entonces la "revolución" del Tercer Mundo contra la pobreza, el hambre y el retraso económico. Para lograr el éxito de esta revolución se necesita desarrollar una estrategia que contrarreste los aspectos negativos en las costumbres y ritmos de vida de algunos países, para dar el empuje hacia un desarrollo avanzado con el bienestar y la prosperidad para todos.

México y Egipto son dos países que buscan este desarrollo. Son dos países que tienen mucho en común: su enorme contribución a la civilización, sus posiciones actuales, sus actitudes y los principios que los sustentan. Su búsqueda es la misma, y esto lo expresan por medio de las organizaciones internacionales y por sus relaciones bilaterales: solución al problema de la deuda y al injusto orden económico internacional, y compartir el desarrollo justo para todos.

México y Egipto son países con poblaciones altas dentro de sus regiones, América Latina y el Medio Oriente: México con 80 millones de habitantes y Egipto con 51 millones. Ambos juegan un papel de liderazgo en sus respectivas regiones y están destinados a llevar la mayor parte de la responsabilidad histórica para encontrar soluciones a los conflictos en sus regiones. Ambos gozan de un amplio respeto dentro de los países del Tercer Mundo. Ambos pertenecen al Movimiento

de los Países No Alineados, Egipto como socio y fundador, y México como observador. La posición de ambos países hacia los mayores problemas internacionales, como el desarme, el desarrollo, las relaciones Norte-Sur y Sur-Sur, la consolidación del papel de los organismos internacionales entre otros, son convergentes. Ambos sustentan los mismos principios en sus respectivas políticas exteriores como el apoyo al derecho a la autodeterminación, y la no intervención en los asuntos internos de otros países.

La exportación principal de los dos es el petróleo, sin ser miembros de la OPEP. El principal socio de comercio exterior de los dos es Estados Unidos, e inclusive, la deuda de cada uno es principalmente con este país, 30% de la de Egipto y 70% de la de México. (1) El servicio de la deuda externa total hoy los agobia, pues sus políticas de desarrollo no han logrado cubrir los préstamos y alcanzar el desarrollo necesario para considerarse avanzados, aún con la modernización que se ha alcanzado.

En este capítulo se analizará como ha sido el desarrollo de cada uno de los países, para luego integrar esta información al análisis de sus deudas en el Capítulo 7 y de esta manera concluir que el problema de la deuda ha venido a afectar el desarrollo de los dos países. Las conclusiones y recomendaciones se darán en base a lo mencionado en los Capítulos 6 y 7 para tratar de ofrecer soluciones al problema de la deuda y lograr el desarrollo de Egipto y México juntos, sirviendo como ejemplo para los demás países.

6.2. EL DESARROLLO DE EGIPTO

Egipto ocupa un lugar dominante al noroeste de Africa entre los continentes del viejo mundo y es un país central de los países árabes.

El Mediterráneo se encuentra al norte, Libia al oeste, Sudán al Sur, e Israel al este. El país cubre un área total de 1,002,000 km2 incluyendo sus aguas y desiertos, pero el área habitada sólo cubre 35,189 km2, o el 3.6% del área total. El Desierto del Oeste cubre un área de 680,000 km2, el Sinaí 60,714 km2, el Desierto del Este 223,000 km2, y el Delta 30,000 km2. El Valle se encuentra en este Delta, siempre cerca del Río Nilo, y es el área más fértil del país. (2)

La población de Egipto es de aproximadamente 51 millones de personas, con unos 18 millones (35% de la población) viviendo en el Cairo, la capital del país. De 1966 a 1986 la población aumentó en un 70%.

La ruta de navegación más importante que conecta al Este con el Oeste es el Canal de Suez. Por este canal se cruza hacia Asia, África, Europa y América.

Egipto tiene varios minerales que produce, entre ellos petróleo, fosfato, acero, sal, caolín, cuarzo, asbestos, farmakolit, alabastro, arena, arena blanca, roca dura, roca de arena, dolomita y oro. (3)

Egipto obtuvo su independencia el 23 de julio de 1952 de Inglaterra cuando gobernada el Rey Faruk de Egipto, apoyado por Inglaterra. El líder y presidente hasta 1971 fue Gamal Abdul Nasser. Mohamed Anwar Sadat fue presidente de 1971 a 1981, año en que fue asesinado por militares disidentes. Mohamed Hosni Mubarek es el presidente actual, y el sistema político que dirige es un sistema republicano de varios partidos; su economía sigue un sistema democrático socialista, con una combinación de inversión privada y pública. El Islam es la religión del Estado y el Árabe es el idioma oficial.

6.2.1. EL DESARROLLO ANTES DE LA INDEPENDENCIA

Al analizar el proceso del desarrollo en Egipto según la definición del aumento del producto interno bruto per cápita, es notable que durante la primera mitad del Siglo XX, Egipto no tuvo crecimiento ni desarrollo. Dicho de otra manera, el ingreso del producto interno per cápita entre 1914 y 1952 no aumentó más que el 5% (antes de la independencia), o sea que en este período, Egipto estuvo estancado.(4)

Por otro lado, la economía egipcia se caracterizaba por un crecimiento equilibrado en todos los sectores, aunque lento, pero nunca progresó como para desarrollarse lo suficiente en todos ellos. Hasta 1952 Egipto fue colonia bajo el dominio de Inglaterra que aprovechaba sus materias primas principales, el algodón siendo la materia prima más importante en ese entonces. El crecimiento estancado de Egipto continuó hasta la Segunda Guerra Mundial y hasta que obtuvo su independencia en 1952.

Así, a partir de la segunda mitad del siglo, Egipto comenzó su desarrollo. Para ser más exactos, el año de 1955 es el punto de inflexión que separa al desarrollo económico estancado del nuevo desarrollo de Egipto.

6.2.2. PROBLEMAS DEL DESARROLLO EGIPCIO

Para analizar el desarrollo económico de un país debe especificarse un período limitado, y en el caso de Egipto, dicho período es el de 1955 a 1985. Es un período importante, ya que, como se anotó anteriormente, se impusieron los nuevos cambios en la estructura económica política. Además, Egipto conoció por primera vez la planificación parcial en algunos sectores y completa en otros.

Para explicar más a fondo el desarrollo económico en Egipto hay que tomar en cuenta los obstáculos que se enfrentaron en el camino al desarrollo. Estos obstáculos son los mismos que enfrentan los otros países subdesarrollados.

Estos obstáculos o problemas principales son los siguientes:

1. Producto interno bruto per cápita bajo,
2. Explosivo aumento demográfico,
3. Desempleo,
4. Estructura del comercio exterior,
5. Otros problemas.

1. PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA BAJO

El PIB global de Egipto en 1982/1983 fue de 38,675.3 millones de libras egipcias; en 1983/1984 de 41,428.4 millones; y en 1984/1985 de 44,531.8. (5) Egipto apenas alcanzó los \$688 dólares per cápita en 1985, después de muchos años de desarrollo económico, mucho menos que otros países árabes como Kuwait que en ese año tuvo un PIB per cápita de \$14,278; Arabia Saudita de \$8,868; Libia de \$7,588; y Siria de \$1,638. (6) Durante el primer año del primer plan de desarrollo entre julio de 1959 y junio de 1964, el PIB per cápita no pasó a más de 58 libras egipcias. (7) Esto afectó los esfuerzos del proceso del desarrollo económico de Egipto. El bajo ingreso de las personas hizo imposible que hubiera aumentos significativos en la tasa del ahorro y consecuentemente en la inversión (ciclo vicioso del subdesarrollo). La tasa del ahorro aumentó en un promedio de 13.8% del total del PIB durante el primer plan nacional entre 1959 y 1964.

Como los ahorros eran insignificantes para financiar las inversiones, se pidieron préstamos externos para cubrir las necesidades del 27.6% del total de las inversiones de este plan

(1959-1964). El ahorro nacional en este tiempo en parte era ahorro "forzado" de los empleados egipcios del gobierno.

2. EXPLOSIVO AUMENTO DEMOGRAFICO

El lento crecimiento del PIB causa una baja natural en el ingreso per cápita. El aumento porcentual del PIB es menor al aumento porcentual en la población. El principal problema del proceso del desarrollo en Egipto es el gran aumento en la población entre 1897 y 1937. Los habitantes aumentaron en una tasa fija aproximada de 1.3% anual. Entre 1937 y 1947 esta tasa aumentó a 1.9%; de 1947 a 1968 la tasa aumentó a 2.7%; de 1973 a 1985 la tasa creció a 2.6%.

Si traducimos esto a cifras, el crecimiento de la población entre 1897 y 1947 fue de 15.9 millones de habitantes; para 1968 la población era de 26 millones, y en 1985 ya existían 48.1 millones de habitantes. Es decir, en nueve décadas la población de Egipto se multiplicó cinco veces. Las últimas estadísticas estiman que la población de Egipto en 1988 es de 52 millones.

3. DESEMPLEO

Como consecuencia de la explosión en la población, surgieron muchos problemas, principalmente el problema del desempleo. Este problema se concentraba en el sector agrícola hasta los primeros años de la década de los setenta. El sector agrícola absorbía casi el 75% de la fuerza de trabajo antes de la Segunda Guerra Mundial, pero este porcentaje empezó a reducirse por varias razones:

- a) la emigración de los pueblos a la ciudad, en especial de los campesinos,
- b) la emigración de los campesinos al exterior (como a Irak, Jordania y Arabia Saudita).

Esto afectó la cultivación de la tierra egipcia que cada día disminuía, y el país se volvió importador de casi 75% del trigo de países como Estados Unidos, Canadá y Australia.

Hacia 1985, la tasa de desempleo abierta en Egipto era de 8%, pero además existe el desempleo encubierto, gran parte de este en el sector público y gubernamental ya que la política del gobierno desde 1952 ha prometido trabajo a cada persona que termina sus estudios en la universidad. Dicho de otra manera, hay mucha demanda de trabajo, pero poca oferta en el mercado. Hay personas que esperan unos tres años, como mínimo, para ser colocadas en un trabajo de gobierno.

4. ESTRUCTURA DEL COMERCIO EXTERIOR

La estructura del comercio exterior de Egipto ha cambiado en los últimos años. Antes se tenían muchos acuerdos bilaterales con los países socialistas, con los árabes y con Africa. En años recientes ha aumentado su intercambio con Europa, América y Asia. Antes sólo se exportaban materias primas como el petróleo crudo y el algodón. Hoy se exportan petroquímicos, textiles, hilos y maquinaria entre otras cosas. En 1986, las ventas de petróleo y sus derivados fueron de 634.1 millones de L.E. (8)

Después del petróleo, la venta de los hilos y textiles en 1986 se estima en 434 millones de libras egipcias. La exportación de productos industriales y de productos agrícolas no fue de más de \$556.6 millones de L.E. Hay que recordar que los precios mundiales de los productos primarios han tendido a bajar desde hace varios años, y también ha bajado la demanda en el mercado mundial. El intercambio también es desfavorable para Egipto ya que importa bienes capitales e intermedios que sí aumentan de precio, aunque la materia prima se haya vendido más barata.

Aún con precios tan altos, Egipto como otros países subdesarrollados tiene que importar estos bienes de capital intermedios para su programa de desarrollo o desarrollo de la sustitución de las importaciones de los bienes de consumo. El aumento en las importaciones desde 1967, al terminar una de las guerras con Israel, a comparación de las exportaciones, ha estado desequilibrado ya que las exportaciones de Egipto no han cubierto los gastos en la importación. Surgió entonces, el déficit en la balanza comercial que afectó la balanza de pagos. Este desequilibrio se caracteriza como un fenómeno permanente hasta hoy en día en la economía egipcia.

5. OTROS PROBLEMAS

Egipto tiene problemas comunes con otros países subdesarrollados como la baja en la productividad, y esto surge por problemas en otras áreas como la baja en los ingresos de los trabajadores y el bajo nivel técnico. Todos los problemas se vinculan entre sí y afectan uno al otro, como problemas de educación, salud y que el gobierno no pueda ofrecer educación técnica especializada para altos niveles, ya que no tiene el dinero para comprar el equipo necesario y preparar a su gente lo suficiente para cubrir su crecimiento. Así se vuelve el problema en un círculo vicioso.

Parte del problema económico de Egipto también es atribuible al hecho de haberse destinado los recursos a una economía de guerra durante muchos años. El gasto en la defensa militar egipcia ha sido muy alto por sus guerras, principalmente con Israel, país que fue implantado por los ingleses en Palestina con el apoyo de las Naciones Unidas. (9)

6.2.3. PERIODOS DE LA PLANIFICACION SOCIOECONOMICA

Para promover su desarrollo, Egipto adoptó el sistema de planificación parcial en los años cincuenta, dirigiéndose al desarrollo sectoral, particularmente en el desarrollo del sector industrial. Después, en los años sesenta, el Estado aplicó un sistema de planificación completo para cubrir todo el desarrollo. Desde entonces, Egipto ha tenido nueve etapas de planificación. Estas se examinan brevemente a continuación. (10)

6.2.3.1. LA PLANIFICACION PARCIAL (1952/53 - 1959/60)

En este período, la revolución trajo cambios necesarios para cambiar el sistema económico y político hacia uno socialista por medio de:

- a) la reforma agraria,
- b) la consolidación del sistema cooperativo,
- c) la creación de un clima apropiado para la industrialización, y
- d) el establecimiento del núcleo del sector público.

6.2.3.2. LA PLANIFICACION COMPLETA (1959 - 1964)

Este período se caracterizó por un crecimiento sostenido en el sector público y la introducción de la planificación completa. El plan tenía el propósito de aumentar el ingreso nacional a una tasa más alta que la de la población, mejorando la estructura económica nacional al darle más importancia a la industria, asegurando la expansión horizontal y vertical de la agricultura, poniendo las bases para una sociedad socialista, y aumentando los empleos y sueldos. Este plan aumentó el valor de la producción: 3,474 libras egipcias en 1964 a comparación de 2,548 en 1959, o sea un aumento de 36.4%. El ingreso aumentó en un 27.1%, el empleo en 22.1%, y los sueldos en 59.9%.

Este período fue testigo de un mejor nivel de vida, y de la importancia que se le dió a la industria. Los servicios mejoraron en la educación, salud, vivienda, en el transporte, y en las comunicaciones a comparación del período anterior.

6.2.3.3. LA BAJA EN LAS INVERSIONES (1965 - 1967)

Durante este período apareció el factor de la inflación, como el aumento en el ingreso monetario a una tasa más alta que la de los bienes y servicios, además de más presiones económicas externas, gastos militares más altos y un alto déficit en la balanza de pagos. Después, el gobierno aplicó algunas medidas y políticas como aumentar el precio de algunos bienes industriales, imponiendo nuevos impuestos directos sobre los ingresos y reduciendo las inversiones durante el período.

6.2.3.4. LA EXPANSION EN LAS INVERSIONES (1968 - 1973)

Durante este período se aplicó una política de expansión en la inversión para atacar el estancamiento económico que había prevalecido durante el período anterior y para eliminar los efectos de la baja. Esto fue facilitado por los subsidios que se le otorgó en la conferencia árabe de Al Khartoum para compensarle a Egipto sus pérdidas sostenidas como resultado de haber cerrado el Canal de Suez en 1967. También fue facilitado por la producción del campo petrolero "Al Murgan" y la tasa de crecimiento más alta en la industria y la producción agrícola.

A principios de éste período, la producción doméstica total aumentó en un 8.4%, las exportaciones aumentaron, las importaciones bajaron y la balanza de pagos mejoró. Sin embargo, al final del

período, los gastos militares aumentaron, bajó la producción de petróleo y los subsidios árabes se acabaron, y de esta manera toda la efectividad de la política económica quedó anulada.

6.2.3.5. EL PERIODO DESPUES DE LA GUERRA DE OCTUBRE (Julio, 1974 -- Diciembre 1975)

Este período de transición fue para consolidar la economía nacional, promover la reconstrucción, completar proyectos no terminados y revitalizar las capacidades inactivas. Pero este período tuvo un alza en el déficit de la balanza de pagos (L.E. 590 millones en 1974), o en un 76% contra 27% de 1970 a 1973, y tuvo también una baja en las exportaciones.

6.2.3.6. EL PLAN DE CINCO AÑOS (1976 - 1980)

Se concentró en mejorar la balanza de pagos, bajar el volumen de inversión fija, reactivando el sector privado local y extranjero, obteniendo así una tasa de crecimiento de 12% y aumentando las oportunidades de trabajo. Sólo se llevaron a cabo dos años de este plan pues fue reemplazado por un nuevo plan quinquenal.

6.2.3.7. EL PLAN DE CINCO AÑOS (1978 - 1982)

Este plan abrió la puerta al capital árabe y extranjero para la producción y la transferencia de la tecnología moderna, permitió inversión más alta para cubrir los requisitos del desarrollo completo, y creó nuevas oportunidades de trabajo. Se concentró en asegurar la obtención de alimentos, reconsideró los niveles de salarios y aumentó el volumen de inversiones. Sin embargo, nuevamente se formuló un nuevo plan para resolver las condiciones que sufría el país en ese tiempo.

6.2.3.8. EL PLAN DE CINCO AÑOS (1980 - 1984)

Su propósito fue de tratar los problemas, establecer una base sólida para un desarrollo acelerado en la era de paz, alcanzar inversiones anuales que no fueran menor a 25% del ingreso nacional, mejorar las condiciones dilapidadas de las utilidades públicas, y establecer un banco de inversión nacional.

Un estudio del período posterior a la Guerra de Octubre con Israel proporciona las siguientes cantidades: El producto nacional bruto aumentó en un 8.5% anualmente y la fuerza de trabajo aumentó de unos 9,885,000 en 1977 a 11,275,000 en 1982. Pero el aumento fue en los sectores de servicios sociales y no en los sectores industriales. Este período tuvo una expansión de 18 mil millones de L.E. en el total de inversiones fijas en precios corrientes del mercado; se establecieron bancos comerciales, compañías de inversión y bancos que tenían grandes ventajas como estar exentos de pagos de impuestos. Durante este mismo período, los precios aumentaron y el gobierno trató de limitar este aumento por medio de varias políticas como exenciones y control de precios. (11) Este plan de cinco años fue interrumpido por un nuevo plan en 1982.

6.2.3.9. EL PLAN DE CINCO AÑOS (1982 - 1987)

Este fue el segundo plan fijo intermedio planeado después del primer plan de cinco años de 1960 a 1964. Su meta era de aumentar la producción, proporcionar alimentos, ropa, viviendas y servicios a todos los ciudadanos y a los centros residenciales fuera del Valle del Río Nilo. Los indicadores principales del plan eran: aumentar el PIB en un 51%, y el ingreso real per cápita de 470 L.E. a 620 L.E. en 1986, bajando las importaciones de 38.7% a 30.5% en 1986.

También se proponía aumentar el ahorro local y reducir el déficit en la balanza de pagos de 1.6% al final del plan. Este plan también tenía como meta aumentar la tasa de exportaciones de 26.1% del PIB a 26.9% durante la duración del plan, implementando un programa de inversión intensiva en los sectores público y privado, estimado en 33.9 mil millones L.E., que se distribuirían en tasas que aumentarían durante el periodo del plan de cinco años. (12)

6.2.4 EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA (1967 - 1985)

Aún con las consecuencias negativas de dos guerras en menos de diez años (1967 - 1973), la economía egipcia pudo avanzar en su desarrollo y eliminar los efectos negativos de dichas guerras. En ese tiempo, el gasto militar tenía la prioridad sobre otros gastos.

6.2.4.1. EL PERIODO DE TRANSICION

El periodo entre 1973 y 1982, cuando se fijó el plan de cinco años de 1982 a 1986 es un periodo de transición. (13)

Los ahorros domésticos aumentaron y causaron un aumento en las inversiones y en el PIB registrado a una tasa de crecimiento anual de 8.5%.

Analizando con mayor profundidad, las tasas de crecimiento en varios sectores económicos durante ese periodo indicaron que el petróleo y sus derivados tuvieron la tasa más alta de aproximadamente 12.8%, seguido por los servicios del gobierno en un 10.7%, los servicios del sector privado en un 8.5% el transporte y las comunicaciones en un 8.3%, los sectores industriales y mineros en un 6%, y el sector agrícola en un 2.3%. Igualmente, la tasa de empleo aumentó de 9,885,000 trabajadores en 1977 a 11,725,000 en 1981/1982, un crecimiento anual de 3.9%. Asimismo, la inversión fija de 1977 a

1981 fue de 8 mil millones L.E. (a precios comerciales) aumentando el total de las inversiones a aproximadamente 24% del PIB en 1981/1982. Cálculos en la balanza de pagos para el año financiero de 1981/1982 indican un aumento en el déficit: 2 mil millones L.E. en 1981/1982 comparados con 1.2 mil millones en 1978/1979, por una baja en el mercado de 27,677 millones L.E. a 16,968 millones L.E. en el total del superávit de las transacciones invisibles. Esto fue causado por una baja en las remisiones de los egipcios trabajando en el exterior, y por una disminución en los ingresos de los turistas.

Sin embargo, el déficit en la balanza comercial bajó de 38,998 millones L.E. a 37,971 millones L.E., un mejoramiento de 1,027 millones L.E.

Aunque hubo tasas de alta producción durante el período de transición (1973 - 1981/1982), la economía nacional se enfrentaba a serios problemas, resultando de una falta de concentración en la producción de bienes; una tasa de exportaciones débil junto con una tasa de aumento en las importaciones, que trajo un déficit creciente en la balanza de pagos por un lado y por el otro, subsidios altos del gobierno a los bienes de consumo.

Las tasas de importación más altas que las de exportación indican que los recursos locales no cubrían las necesidades básicas de la población, y consecuentemente, los precios subieron mucho más de las posibilidades del ingreso promedio.

Como resultado del Plan de Cinco Años, la situación de Egipto se caracterizó de la siguiente manera:

1. Con un crecimiento elevado del PIB, promediando una tasa anual de 8.5%,

2. Recursos crecientes para la inversión debido a un aumento marcado en el ahorro familiar en los bancos y una mayor liquidez en ese sector.
3. Desequilibrio en el sector externo. Déficit de \$ 1,400 MD en la cuenta corriente. (Véase Cuadro 6-1).
4. Una economía nacional que continuaba con problemas para cubrir los requisitos de una población creciente, con relación a alimentos, vivienda, ropa, oportunidades de trabajo, y un ingreso adecuado, y
5. Una economía que sufre desequilibrio en su estructura económica por la importancia reducida que se le daba al sector mercantil a comparación de la importancia creciente que se le daba a los servicios sociales y de producción, y al aumento de la inflación.

6.2.4.2. LOS RESULTADOS GENERALES DEL PLAN ECONOMICO (1982 - 1987)

El plan económico aplicado entre 1982 y 1987 tuvo los siguientes resultados en el desarrollo del país: (14)

1. El total de las inversiones realizadas fue de 37.2 mil millones L.E. 27.2 mil millones L.E. se destinaron al sector público y 10 mil millones L.E. al sector privado.
2. Se aumentaron las nuevas plazas de trabajo en 385,000 por año.
3. Se construyeron 812,000 unidades de vivienda.
4. El promedio anual de la tasa de crecimiento fue de 8.5%. Contribuye a este promedio el sector agrícola, industrial y de energéticos con un 7.4% de promedio anual; los sectores de

CUADRO 6-1
BALANZA DE PAGOS DE EGIPTO
(Millones de dólares)

	<u>81-82</u>	<u>82-83</u>	<u>83-84</u>	<u>84-85</u>	<u>85-86</u>
Exportaciones	4,400	3,800	4,200	3,900	3,400
Petróleo	3,329	2,807	2,957	2,770	2,100
Petróleo Bruto	2,600	2,182	2,396	2,142	1,750
Importaciones	10,200	10,250	11,800	11,850	11,150
Importación de Comida	2,221	2,395	3,115	N/A	N/A
Bienes de Capital	2,224	2,382	2,150	N/A	N/A
Déficit Comercial	5,550	6,150	7,300	7,750	7,750
Servicios y Transferencias	4,150	4,800	4,800	4,800	4,200
Canal de Suez	909	957	974	897	900
Turismo	1,000	1,000	1,050	1,000	800
Remesas	3,100	3,750	3,800	3,550	3,550
DEFICIT EN LA CUENTA CORRIENTE	1,350	1,400	2,500	2,950	3,550

Fuente: Banco Central de Egipto

transporte, comercio y de finanzas contribuyeron con una tasa promedio de 6.9%; y el sector de servicios sociales con una tasa promedio de 7.5%.

5. En el sector petrolero aumentó la producción de petróleo crudo de 32.2 millones de barriles anuales en 1981/1982 a 43.2 millones de barriles en 1984/1985. (15)

6.2.5. LA SITUACION ECONOMICA ACTUAL

Hay muchos estudios relacionados con la economía de Egipto que indican su tendencia nacional verdadera. Por ejemplo, la balanza de pagos indica los cargos y recursos en el sector externo del país. Refleja la relación económica entre Egipto y el mundo, además del desarrollo de esta balanza. La situación presente en Egipto tiene base en mucho de lo ocurrido entre 1974 y 1986, ya que tuvieron lugar algunos de los problemas más fuertes que han afectado la economía egipcia. Algunos de estos problemas son:

1. El déficit continuo y acelerado en la balanza comercial,
2. La importancia del factor exterior como fuente de divisas extranjeras,
3. La disminución en la exportación de mercancías no petroleras,
4. La creciente dependencia en el mercado capitalista mundial, y
5. La creciente dependencia en préstamos del exterior.

Como hay déficit crónico en la balanza comercial, esto afecta directamente a la balanza de pagos. En el Cuadro 6-1 se puede ver que de 1981 a 1986 el déficit ha seguido en aumento.

La balanza de pagos se ha deteriorado y los pagos a los acreedores y gobiernos extranjeros y a los proveedores privados se han cumplido con dificultad, cortando las importaciones del sector público. Todas las proyecciones indican que los déficit de cuenta

corriente y de comercio seguirán creciendo durante lo que queda de la década. El 35% de las ganancias son para la deuda del servicio civil y militar. Cuando se junta este gasto con el de la importación de la comida esencial, no quedan divisas extranjeras suficientes para la compra de bienes de capital y de consumo. Y las exportaciones manufacturadas han bajado durante los últimos diez años y no podrán proporcionar ayuda a la balanza de pagos a corto plazo.

En años recientes la asistencia del extranjero, las remesas de los egipcios en el extranjero y los pagos de derechos por cruzar el Canal de Suez han ayudado a cubrir el pago de las importaciones, pero esta ayuda ha bajado y deben desarrollarse nuevas maneras de obtener divisas extranjeras.

Después de la mejoría en la balanza de pagos en 1982/1983 y en 1983/1984, se debilitó por la baja en el precio del petróleo. En los primeros seis meses de 1986 empezó una severa escasez de divisa extranjera.

Así, la situación económica actual de Egipto no es muy positiva por la situación económica mundial. El petróleo que es su exportación principal ha bajado mucho en precio; el turismo que es tan importante para el país, se ha reducido junto con los ingresos, por el terrorismo y los conflictos del Medio Oriente; por otro lado, el agua del Río Nilo ha bajado de su nivel normal por la falta de lluvias, y esto afecta directamente a la agricultura, en especial al cultivo de algodón que es también uno de los principales productos de exportación del país. La baja en la producción de petróleo también ha afectado a Egipto de otra manera. Tiene mayor desempleo por los trabajadores que han regresado del Golfo Pérsico al no ser necesitados por la baja en la producción causada por la sobreoferta de petróleo en el mercado.

El Canal de Suez siempre ha sido una fuente de ingresos, pero se ha usado principalmente para los buques que transportan petróleo, y por la misma reducción en la producción, se ha reducido el uso del Canal.

La falta de ingresos afecta directamente al desarrollo y el pago de la deuda. El aumento en las importaciones de alimentos agrava más el déficit en la balanza de pagos. Aparte, Egipto todavía no puede corregir el déficit en su balanza comercial por tener mayores importaciones que exportaciones. Entonces, la situación es preocupante por muchas razones.

6.3. EL DESARROLLO DE MEXICO

6.3.1 ANTECEDENTES GENERALES

El desarrollo en México empezó antes que el de Egipto ya que no fue una colonia como Egipto durante una buena parte del Siglo XIX y en el Siglo XX. (16) México inició su independencia en 1918 y la culminó en 1921. Después de la Revolución Mexicana a principios del Siglo XX, México adoptó un plan de paz que le permitió comenzar su desarrollo industrializador, mientras que, sólo en este siglo, Egipto ha estado involucrado en cinco guerras: la primera importante fue la Revolución de Independencia en 1952 contra Inglaterra; la segunda guerra fue en 1956 contra Israel, Inglaterra y Francia; la tercera fue por la ayuda que se le dió a Yemen para obtener su independencia en 1961. En 1967 Egipto estuvo en guerra con Israel nuevamente y también en 1973. Por este motivo México pudo empezar su desarrollo de una manera más positiva mucho antes.

Hacia fines del Siglo XIX ya México tenía cierto nivel de industrialización que se reforzó con la Primera Guerra Mundial. Los años treinta y cuarenta fueron propicios para que México, grande en

tamaño y población, y rico en recursos naturales, iniciase un proceso de industrialización sustitutiva de importaciones. La depresión mundial de los años treinta y la Segunda Guerra Mundial estimularon esta sustitución ya que se interrumpieron los flujos de capital, se redujo la capacidad importadora por la caída de las exportaciones y por dificultades de aprovisionamiento durante la guerra. Más importante es que México ya tenía planeado una independencia económica por medio de la industrialización (17) y modernización social.

6.3.2. EL MODELO DE DESARROLLO SUSTITUTIVO DE IMPORTACIONES: ORIGENES

La política desarrollista del Presidente Miguel Alemán desembocó en un patrón concentrador del ingreso, en parte porque el alza de los precios estimuló las utilidades en detrimento de los salarios, lo cual terminó por provocar un profundo malestar social. Sin embargo, continuó y enfatizó el desarrollo industrial como propósito inicial de su presidencia. (18)

La reforma agraria iba a permitir mejorar inicialmente el nivel de vida de los campesinos e integrar a éstos al mercado interno, a la vez que generar saldos exportables que mejoraran las posibilidades de importar los equipos e insumos que la industrialización requería. Pero a partir del gobierno de Miguel Alemán (1946 - 1952), el apoyo a la reforma agraria y al campesinado se disipó en palabras, y comenzó una política que se haría clarísima en los años cincuenta, que mantuvo deprimidos los precios de los productos agrícolas y miserable la situación social del campesinado como una forma de subsidio a la alimentación de la clase obrera urbana. (19) De esta manera se facilitó la extracción de un plusvalor relativo y la obtención de altas tasas de ganancia por parte de la burguesía, mientras que de las exportaciones agropecuarias, necesarias como uno de los más esenciales

componentes positivos de la balanza de pagos, fueron responsabilizados más los pequeños y medianos propietarios capitalistas que los campesinos ejidatarios.

Las bases de la industrialización se sentaron con los gobiernos de Cárdenas (1934-1940), Manuel Avila Camacho (1940-1946) y Alemán, con el fin de sustituir las importaciones de bienes de consumo. Cárdenas, al ser el más radical, tuvo enfrentamientos serios con la burguesía nacional e internacional. Nacionalizó la industria petrolera en 1938 y tomó otras medidas como la nacionalización de los ferrocarriles. Tuvo que enfrentarse a un bloqueo comercial y financiero por parte de Estados Unidos e Inglaterra. Este bloqueo impulsó aún más la estrategia de desarrollo sustitutivo y autárquico.(20)

Cárdenas designó un candidato presidencial que seguía la línea hacia la izquierda adoptada por él (Francisco J. Mújica), pero diversos grupos más conservadores escogieron a Manuel Avila Camacho ya que era moderado y se inclinaba hacia el centro-derecha. (21) Avila Camacho logró arreglar las indemnizaciones pendientes de la expropiación del petróleo y mejoró las relaciones con Estados Unidos aprovechando las circunstancias de la Segunda Guerra Mundial, tomando el lado de los países aliados.

Esto le ayudó a recibir importante ayuda económica y militar por parte de Estados Unidos. A la vez se institucionalizó un flujo de braceros mexicanos destinados a satisfacer las necesidades de mano de obra agrícola de Estados Unidos. El sexenio de Avila Camacho fue la transición entre el nacionalismo populista de Cárdenas y la política procapitalista y antiobrera de Miguel Alemán. Miguel Alemán, al frenar la reforma agraria y proteger a propietarios privados de la

expropiación, también abrió las puertas a la inversión estadounidense en la industria mexicana que dió un tremendo empuje al desarrollo industrial. (22) Así, el proceso de industrialización mexicana originalmente concebido hacia adentro comenzó a cambiar y buena parte de sus industrias más dinámicas fueron quedando bajo control de las empresas transnacionales. El proceso de desarrollo sustitutivo cambió a un proceso de desarrollo desde afuera, basado en el capital y las empresas extranjeras.

6.3.3. EL DESARROLLO CON INFLACION (1948 - 1954)

En el período 1935-1952, la tasa de crecimiento del PIB fue de 5.8% anual medio, aunque este logro se vió empañado por una pertinaz inflación y por fuertes desequilibrios externos que llevaron a las devaluaciones de 1948 y 1954. El crecimiento se debió mucho a la política de promoción estatal de la industrialización, cuyos rasgos generales fueron: elevado nivel de la inversión, el gasto global y el déficit público; elevada expansión de la oferta monetaria; protección arancelaria y de todo tipo a la industria nacional; ensanchamiento del mercado interno por la urbanización y la incorporación del campesinado a la economía dineraria, y por una moderada mejoría en la distribución del ingreso. (23)

6.3.4. EL DESARROLLO ESTABILIZADOR (1952 - 1970)

En la etapa del desarrollo estabilizador (1952 a 1970) se logró abatir la inflación, y mantener el tipo de cambio fijo después de 1954, pero a base de crecientes desequilibrios en las finanzas públicas, en la balanza de pagos, en la distribución del ingreso, en el coeficiente ahorro-inversión, y en el mercado de trabajo. Además, se propiciaron deformaciones en la estructura productiva y la

formación de cuellos de botella por haber relegado las inversiones públicas en la agricultura y en sectores básicos de la infraestructura como energéticos, transportes y educación en favor de las inversiones privadas, las cuales, sin una planeación adecuada, se desviaron hacia la construcción y a sustituir importaciones en detrimento de un perfil industrial integrado. Al final del período persistía un profundo malestar económico y político. (24)

Al sustituir los bienes de consumo, las importaciones de equipos e insumos crecieron a ritmo más rápido que la surgiente industria nacional. La tendencia deficitaria de la balanza comercial surgió cuando el mercado internacional se mostró menos interesado en los productos mexicanos después de la Segunda Guerra Mundial y la reconstrucción y guerra de Corea. Por esto se devaluó la moneda nacional, en un intento de limitar las importaciones y aumentar las exportaciones. Esta fue una de las primeras medidas en la adopción de un conjunto de políticas que se fueron identificando como medidas del "Desarrollo Estabilizador". (25)

La nueva estrategia intentó reducir el papel del Estado en la actividad productiva y abandonar los objetivos de política social y redistributiva de la etapa anterior, buscando estabilizar la economía dentro de un marco de estabilidad cambiaria, monetaria y de precios.

Esta etapa se basó en gran medida en el bajo costo de la mano de obra que permitió altas tasas de ganancia a los empresarios y los estimuló a reinvertir. Para lograr el abatimiento de la mano de obra se mantuvieron artificialmente deprimidos los precios de los productos agropecuarios, con lo que se abarató el valor de la fuerza de trabajo industrial y se incrementó el plusvalor relativo. Además, naturalmente, se reprimieron los aumentos en los salarios.

La economía campesina fue incapaz de generar empleo suficiente como para compensar la presión demográfica, especialmente fuerte en el medio rural; de este modo, el campo perdió población generando una masa de desocupados y subocupados que decidían ir hacia las ciudades a buscar mejor suerte.

El aumento en la clase media fue modificando la estructura del mercado interno y de la producción industrial. Las clases media-alta y la alta demandaban bienes de consumo duradero de alto valor, mientras que la demanda de los sectores populares (en ropa, alimentos y vivienda) se vió contenida. Esto causó un crecimiento desigual en las diversas ramas industriales, con el aumento de aquellas para el consumo de los sectores medios a altos, ramas industriales como las de automóviles, refrigeradores, lavadoras, televisores, perfumes, cosméticos y otros que registraron tasas de crecimiento superiores a la del conjunto de la actividad manufacturera. Las manufacturas más ligadas al consumo popular tuvieron tasas de crecimiento inferiores a la del conjunto: alimentos, bebidas, tabaco, muebles, radios y otros.

(26)

Las empresas transnacionales jugaron un papel muy importante al ofrecer los bienes duraderos de alto valor a las clases más altas. Las transnacionales se instalaron no sólo en las ramas más dinámicas de la actividad industrial, sino también en el corazón mismo de la estructura social mexicana. Su éxito se debió al crecimiento de los sectores altos con ingresos que causaron el desarrollo estabilizador.

En 1965, 1,117 establecimientos industriales (.82% del total de 136,000 existentes) aportaban el 64.25% de la producción bruta total, tenían el 66.34% del capital total invertido, y ocupaban el 34.1% del

personal. (27) La presencia del capital privado nacional se hace más fuerte a medida que se ensancha el universo de análisis para incluir empresas relativamente pequeñas.

Estos sucesos llevan a la agudización de los desequilibrios externos y fiscales propios de la industrialización sustitutiva de importaciones. En síntesis, durante el desarrollo estabilizador se logró fijar la paridad cambiaria, mantener sumamente baja la inflación y obtener altas tasas de crecimiento, pero al triple costo de desnacionalizar el aparato productivo, agudizar los desequilibrios externos e incrementar el déficit fiscal. Para cubrir estos desequilibrios se recurrió al endeudamiento externo.

El desequilibrio comercial, el creciente endeudamiento externo, el déficit fiscal, la insuficiente producción de alimentos y de bienes de capital eran los principales factores económicos que hacia 1970 amenazaban el éxito del desarrollo estabilizador. Pero el principal obstáculo a la continuidad del desarrollo estabilizador provenía, más que de lo propiamente económico, de sus negativos efectos sociales y políticos. Los sectores medios renegaban del autoritarismo estatal y pedían algún tipo de cambio en el sistema político. Sin embargo, los sectores populares tradicionalmente estaban corporativamente integrados al Estado. Así, la oposición de estos sectores al Estado fue siempre mediada y controlada por las organizaciones sindicales y campesinas desde el gobierno de Lázaro Cárdenas, y sobre todo desde que Fidel Velásquez en 1941 tomó el control de la Confederación Trabajadores Mexicanos (CTM). (29)

6.3.5. EL DESARROLLO COMPARTIDO

El agotamiento del Modelo de Desarrollo Estabilizador desembocó en un lento crecimiento del PIB (1973-1977), en el estancamiento del coeficiente de inversión (alrededor de 20% del PIB), y en la reanudación del alza de precios, aunque en buena parte fuera reflejo de la inflación internacional. La política económica de desarrollo compartido fortaleció la economía pública y trató de lograr una redistribución del ingreso. Sin embargo, la rigidez del aparato productivo, sobre todo del sector agropecuario, el tiempo de maduración que requiere una transformación estructural y la vulnerabilidad del sector externo, agudizada por mantener la economía abierta, el peso sobrevaluado y absoluta libertad para mover capitales y divisas, frustraron gran parte del esfuerzo y acentuaron los desequilibrios. Es así que en el sexenio del Presidente Luis Echeverría (1970 - 1976), se promovió una "apertura política" (29) que permitiese incorporar al juego político-electoral a fuerzas que hasta ese momento no habían tenido lugar en él. Se toleró y aún se promovió el sindicalismo independiente, ajeno a las centrales sindicales oficialistas. Se promovió la presencia activa de México en los foros internacionales, se vinculó al país al Movimiento de los Países No Alineados, se realizó una política de acercamiento con gobiernos latinoamericanos progresistas, se impulsó la creación del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y se promovió el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI).

En lo económico-social, Echeverría aplicó la filosofía del "Desarrollo Compartido". (30) Luego de años de expansión económica, era hora ya de comenzar a compartir más equitativamente los frutos del crecimiento económico. Para lograrlo, Echeverría intentó: a)

mejorar el salario real, b) redistribuir progresivamente el ingreso, c) acelerar el reparto agrario, d) promover el ejido colectivo, e) incrementar el gasto público de desarrollo y bienestar social, f) promover una reforma fiscal, g) regular la inversión extranjera para limitar el crecimiento predominante de ésta, y h) obtener nuevos mercados para las exportaciones mexicanas.

Las políticas expansionistas, aperturistas y populistas de Echeverría encontraron oposición y freno en los más variados sectores y organizaciones sociales: sindicatos oficiales, partidos de izquierda, intelectuales, empresarios transnacionales, propietarios agrícolas, estudiantes y la misma administración pública. Algunos de los problemas que impidieron el éxito de la filosofía del "Desarrollo Compartido" fueron los que se ven a continuación:

En 1970 el crecimiento del producto daba síntomas de desaceleración, creciendo 6.9%; la inflación alcanzó casi el 6% anual, la tasa más alta desde 1958; el déficit de la cuenta corriente llegó al récord de \$945 millones de dólares y la deuda pública externa sobrepasó los \$6,250 millones de dólares. (31) A partir de 1973 la deuda externa creció a ritmos sin precedentes, y a partir de 1975 comenzó a pesar fortísimamente sobre las importaciones mexicanas. Aunque la estructura de plazos del endeudamiento era todavía favorable, fue en los años de Echeverría que México entró en el círculo vicioso del endeudamiento externo: pedir nuevos préstamos para pagar los préstamos anteriores, que pone en relación el monto anual del servicio de la deuda con el endeudamiento neto obtenido. (32)

Echeverría escasamente logró los objetivos del "Desarrollo Compartido". El producto creció erráticamente, y en el último año del sexenio la tasa de crecimiento tuvo una fuerte contracción, que hizo que el PIB per cápita disminuyese. El estímulo a la economía campesina no logró revertir la situación importadora neta de México en lo que hace a alimentos, lo que agravó notoriamente los desequilibrios comerciales con el exterior. Lejos de encarrilarse por una vía nacionalista, el desarrollo estuvo supeditado cada vez más tanto a la inversión extranjera directa como, sobre todo, al capital de préstamo necesario para compensar los desequilibrios externo y fiscal. Los salarios, por último, fluctuaron erráticamente con respecto a la inflación, y experimentaron una mejoría en el último año del sexenio. Continuó, aunque con menor intensidad, la disparidad existente entre las tasas de crecimiento de las industrias productoras de bienes de consumo duradero y no duradero.

Así se llegó a la crisis de 1976, en que el peso mexicano sufrió una severa devaluación luego de veintidos años de estabilidad. Los crecientes desequilibrios internos y externos durante el sexenio de Echeverría fueron haciendo imposible mantener la paridad de \$12.50 pesos frente al dólar, especialmente al acelerarse la inflación mexicana con respecto a la estadounidense, quedando el peso progresivamente sobrevaluado. Esto estimuló las importaciones, los viajes al exterior, la compra especulativa de dólares, y desestimuló las exportaciones y el turismo receptivo. (33)

Por fin, el 31 de agosto se anunció que el gobierno dejaría flotar la moneda nacional. La paridad cayó inmediatamente a \$20.50

pesos por dólar. El mercado trató de fijar la paridad a \$19.90 en septiembre y en octubre el mercado lo fijó en \$26.50 y para fines de año se estabilizó en \$22.70 pesos por dólar. (34)

La devaluación afectó de inmediato el panorama económico, en particular a las clases trabajadoras. La inflación que había sido de 1.1% durante los primeros ocho meses del año alcanzó una tasa media mensual de 4% en los cuatro últimos meses. (35) Cayeron la actividad productiva y el empleo, se aceleró la fuga de capitales, y se generó desconfianza entre las clases medias y el empresariado.

6.3.6. EL AUGE PETROLERO Y EL ESTALLIDO DE LA CRISIS

6.3.6.1. AUGE Y DESEQUILIBRIO

José López Portillo presentó al principio de su sexenio como presidente un plan que se llamó "Alianza popular y democrática para la producción," que iba a detener la inflación, aumentar la producción, bajar el déficit externo y mejorar las finanzas públicas. Esto se lograría por medio del financiamiento externo, la restricción del gasto público, la canalización de la inversión pública a sectores estratégicos, la protección a la inversión privada y el mantenimiento de los salarios en un bajo nivel. (36)

Durante 1976 - 1981, la balanza de pagos de bienes y servicios demostró un importante fortalecimiento, excluyendo los pagos por intereses y utilidades. Ocurrió una enorme expansión de las exportaciones, sobre todo de hidrocarburos que casi se sextuplicó en el valor (en dólares), y de las importaciones se quintuplicó su valor.

El descubrimiento de inmensos yacimientos de petróleo, realizado durante los últimos años de la presidencia de Echeverría y confirmado en los primeros años de la presidencia de López Portillo, convirtió a México, durante el sexenio de este último presidente, en uno de los

más grandes productores y exportadores mundiales de energéticos. Ello permitió acortar la etapa de superación de la crisis e iniciar tempranamente en 1978, la etapa de crecimiento acelerado. Permitió también evadir las medidas recesivas dispuestas por el convenio con el FMI. (37)

El gasto en el sector de energéticos se incrementó a un ritmo anual de 27% entre 1971 y 1976 (38), y 17% de la inversión pública estuvo destinada a la industria petrolera. Para 1981 la cifra había aumentado al 34.7%. La producción de petróleo pasó de 485,000 bd en 1970 a 900,000 en 1976; entre 1971 y 1976 se exportó un promedio de 75,000 bd. Para 1976 PEMEX ejercía ya un presupuesto que representaba el 25.3% del gasto del sector paraestatal sujeto a control presupuestal (porcentaje que ascendió a 40% para 1979). (39)

Como resultado, las reservas probadas de hidrocarburos pasaron de 6,300 millones de barriles en 1975 a 60,100 millones en 1980. Paralelamente, las exportaciones petroleras crecieron vertiginosamente; en 1977 representaban ya el 27% de las exportaciones totales de México, y en 1982 el 75%. (40)

El auge petrolero permitió a México reestructurar y aumentar su deuda externa y obtener más rápido crecimiento que se basó, más que en las exportaciones de petróleo, en la propia deuda externa, ya que obtuvo nuevos préstamos con condiciones más favorables. En 1978, por ejemplo, un grupo de bancos internacionales le otorgó un préstamo de \$1,000 millones de dólares a PEMEX. (41) Esto le permitió a México refinanciar su deuda externa a plazos más largos con una reducción en las tasas de interés.

El auge petrolero hizo que México dependiera excesivamente del petróleo, si bien el sector petrolero hacia 1982 representaba sólo el 7% del PIB; 75% de las exportaciones de mercancías eran petroleras, la mitad de los ingresos de divisas provenían de los hidrocarburos, los impuestos pagados por PEMEX representaban el 25% de la recaudación fiscal y PEMEX tenía una deuda externa al corto plazo de \$ 20 mil millones de dólares (42) cuando la deuda total del país era de \$87,600 millones de dólares.

El crecimiento en las exportaciones, sin embargo, no alcanzó a eliminar el desequilibrio externo de México, dado que las importaciones también crecieron rápidamente. La creciente desmejoría de la balanza comercial se debió a que la abundancia de divisas provenientes del petróleo y del endeudamiento externo causó, por un lado, un proceso de des sustitución de importaciones, y por el otro, la sobrevaluación del peso que a su vez estimuló el turismo y las compras en el exterior. El fuerte crecimiento en la demanda durante el sexenio de López Portillo aumentó más del 10% anualmente, mientras que la producción aumentaba en sólo un 8%. (43)

El saldo por turismo, tradicionalmente positivo, perdió importancia porque los gastos aumentaron más rápidamente que los ingresos y existía el riesgo de que la balanza se tornara negativa, o sea que de representar 5.8% de los ingresos en cuenta corriente en 1976, descendió a 0.7% en 1981. (44)

El saldo por servicios como el transporte, los seguros, regalías y tecnología se volvió más desfavorable, al grado de igualar los demás renglones y hacer negativa la balanza de servicios.

La maquila había adquirido importancia en las áreas fronterizas, pero su saldo, aunque positivo, no tenía magnitud significativa ya que el gobierno prefería ser monoexportador del petróleo por el aumento constante en su precio internacional.

México estuvo a punto de equilibrar la balanza de comercio a pesar de la falta de integración de la industria nacional que estaba obligado a importar materias primas, maquinaria y equipo. El saldo negativo de la balanza comercial, que en 1976 present6 75.5% de los ingresos por exportaciones mercantiles, baj6 a 14.2 y a 16.7% en 1980 y 1981 respectivamente. (45)

En 1978 el gobierno del Presidente Jos6 L6pez Portillo formul6 su Plan Global de Desarrollo con tres etapas: (46) los primeros dos a6os de su r6gimen habian sido de superaci6n de la crisis; 1978 y 1979 serian de consolidaci6n de la economia, y los a6os 1980 y 1981 serian del crecimiento acelerado.

Algunos objetivos de este plan eran fortalecer la independencia econ6mica, poltica y cultural de M6xico y proporcionar mejores medios de bienestar. Para lograr estos objetivos se centr6 L6pez Portillo en las siguientes prioridades: explotar en forma acelerada las reservas de hidrocarburos hasta alcanzar una plataforma de producci6n y exportaci6n de 2.7 y 1.5 millones, respectivamente, de barriles diarios en 1982, reanudar el estancado desarrollo agrcola y aumentar la producci6n de alimentos, reducir el ritmo de inflaci6n, crear empleos para elevar el nivel de vida, redistribuir el producto social y aumentar el ingreso agregado de la clase trabajadora, fabricar bienes de capital como base de la autodeterminaci6n tecnol6gica, y conseguir la autodeterminaci6n financiera utilizando

los ingresos del petróleo como punto de apoyo para financiar el desarrollo, en combinación con un aumento del ahorro interno y el fortalecimiento de las finanzas públicas.

En 1978 el aumento en la tasa de desarrollo fue estimulada por el auge petrolero y por la política de fomento a la inversión privada, pero subsistían las presiones inflacionarias. Entre 1978 y 1981 el PIB creció a una tasa de más de 8% anual, y el producto per cápita a 5% anual, situando al país entre aquellos de desarrollo intermedio con un nivel de ingreso per cápita de \$2,090 en 1980. (47)

La base productiva se amplió en casi todos los sectores de la economía, especialmente en energéticos, minería, siderúrgica, petroquímica, pesca e industria manufacturera, aunque la expansión se logró en buena parte con un alto grado de importación y dependencia tecnológica.

El coeficiente de inversión, o sea la porción del PIB dedicado a la acumulación de capital, pasó de 20 a 25%. La inversión pública y privada registró importantes aumentos, así como el consumo. Las nuevas fuentes de empleos superaron el incremento en la oferta de trabajo y la tasa de desempleo se estima que disminuyó de 8 a 4.5% de la población económicamente activa. (48)

Sin embargo, el objetivo de un desarrollo sostenido e independiente no se logró por el desequilibrio externo y por las fallas en el financiamiento del desarrollo que se apoyó en un excesivo endeudamiento externo. Los ingresos excedentes en la venta de petróleo representaron 3%, 5% y 4% del PIB en 1979, 1980 y 1981 respectivamente, (49) que en parte se destinaron a financiar otros proyectos del sector público, mientras que PEMEX recurriría al endeudamiento externo.

El sector público registró un creciente desequilibrio. Los ingresos aumentaron en relación con el PIB, pero en mucha menor cuantía que los gastos. Los ingresos de capital continuaron subgravados, mientras los gastos corrientes registraron un alto aumento así como los de capital. El plan iba a limitar el déficit fiscal, pero no se pudo lograr esto por la ampliación y el dinamismo del sector público. Se estima que el déficit del sector público aumentó de 6% del PIB en 1976 a 14% en 1981 y 18% en 1982. (50)

La política de subsidios y estímulos a la industria no tomó en cuenta la situación real al otorgarlos en pleno auge, incrementando las utilidades en detrimento de la recaudación. El plan se proponía reducir el desequilibrio externo de 3.5% del PIB en 1976 a 1% en 1982, pero en realidad éste aumentó a 4.9% del PIB para 1981. (51)

México dependía en que la ya amplia base industrial permitiría al país superar las restricciones que su tradicionalmente deficitaria balanza comercial le había impuesto desde los años cincuenta. Pero el gobierno no alentó el crecimiento atacando la raíz de los principales problemas estructurales del país y dependió demasiado en el petróleo. Optó también por la vía fácil de recurrir al endeudamiento externo como forma de financiar los crecientes déficit nacionales.

6.3.6.2. EL ESTALLIDO DE LA CRISIS

La excesiva dependencia en el petróleo no permitió que México se preparara para afrontar la baja en el precio del hidrocarburo en 1981, y las medidas que se tomaban se mostraron insuficientes cuando se redujo aún más el precio en marzo de 1982. No se advertía la magnitud de la crisis, y se produjeron efectos adversos como la especulación del peso y la fuga de capitales. México redujo sus exportaciones de crudo de 1.5 mbd a 1.25 mbd en abril de 1982 y los precios y tarifas

públicas aumentaron junto con el petróleo y sus derivados dentro del país. Además, desde marzo del mismo año el peso sufrió varias devaluaciones, terminando el tipo de cambio en \$78 pesos por dólar en agosto de 1982. (52)

Así, la inflación y la fuga de capitales continuaron aumentando. El gobierno no podía controlar ya los precios de bienes, ni podía mantener los subsidios de varios artículos de consumo. Por otro lado, la deuda de México había ascendido a \$87,688 millones de dólares, una de las deudas más altas de los países subdesarrollados, (53) y debido a su alto servicio en agosto cuando el Secretario de Hacienda anunció que México se había quedado sin fondos para servir su deuda externa, estallando así abiertamente la crisis de la deuda, que repercutiría en el resto del mundo.

Los préstamos de rescate y condiciones que se le ofrecieron a México después del impacto inicial del estallido de esta crisis en el mundo, las había tratado de evitar aplicar el país hasta entonces, pero al quedarse sin fondos para pagar su deuda, se vio obligado a aplicar medidas económicas recesivas y antipopulares. Sin embargo, el gobierno parecía perder el control de la situación.

Las finanzas públicas se deterioraban, las perspectivas de los mercados internacionales no cambiaban para el petróleo y otros exportables básicos mexicanos. Continuó la fuga de capital y la devaluación del peso. Los incrementos salariales aumentaban las dificultades y la gente perdía confianza. Las medidas que se tomaban no daban efecto, los flujos de capital casi cesaron, el déficit de la cuenta corriente declinó, y se estima que el déficit global del sector público alcanzó el 16.5% del PIB. Las importaciones casi no

existían y ciertos sectores se detuvieron o casi se detuvieron en su producción. Se estima que la inflación en los doce meses de 1982 llegó a ser más del 98% al terminar el año. (54)

Ya en plena crisis, se aplicaron varias medidas de política económica para contrarrestar la crisis. Se instrumentó una serie de medidas orientadas a contener la inflación, estimular el empleo y proteger a las empresas privadas de las pérdidas cambiarias de sus pasivos a dólares, cuando el gobierno canceló todas las cuentas de dólares y se estableció el control de cambios. Además, el país se apejó a las condiciones de un Acuerdo de Facilidad Ampliada con el FMI y se liberó en parte el control de cambios. Se aplicó un programa de estricta austeridad financiera y presupuestal, pero que protegería a los trabajadores y a las empresas.

Sin embargo, las medidas de austeridad que el FMI aplicó a México no atendieron a los problemas estructurales de la economía mexicana que llevaron precisamente al desequilibrio externo y al exagerado déficit fiscal. El gobierno mexicano estaría sujeto a las condiciones del FMI para recibir los préstamos que le ayudarían a cubrirse mientras se veía alguna mejoría en la situación.

Así, en los últimos meses de su presidencia, López Portillo adoptó ciertas medidas radicales, un tanto desesperadas: establecer el control de cambios, nacionalizar la banca, y congelar los depósitos de "mexdólares" en la banca privada nacional, cumpliendo su pago en pesos a la paridad estipulada por el gobierno.

Es posible que López Portillo haya tomado la trascendental decisión de nacionalizar la banca como una forma de salvar al capitalismo mexicano de su total hundimiento, golpeando al sector de capital financiero, con el fin de pasar a la historia como el

presidente que reencauzó el gran proyecto de la revolución mexicana, continuando la línea cardenista y no como el presidente que había sumido al país en la crisis más fuerte de su historia.

6.3.7. CRISIS Y ESTANCAMIENTO

En su discurso inaugural el 1 de diciembre de 1982, De La Madrid puso énfasis en tres puntos, los dos primeros de los cuales lo alejaban de la línea de su antecesor, López Portillo: El combate contra la corrupción; su gobierno sería uno de "realismo" y no de "populismo". El realismo pretendía reducir la participación del Estado en la economía, fijar políticas de precios más acordes con los costos reales aunque disminuyesen el consumo, disminuir los subsidios a la producción y el consumo, restringir los salarios de forma que no afectara grandemente la tasa de ganancia, reducir la actividad económica interna como forma de paliar los desequilibrios externos, y, esto iba a irse viendo paulatinamente, estimular una "reconversión industrial" que modernizase la industria y orientase su producción hacia la exportación. (55)

Como tercer punto se anunció la adopción del Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), que resultó plenamente congruente con la Carta de Intención que se iba suscribir con el FMI. El PIRE tenía como objetivo básico reducir los déficit externos y contener la inflación. Para la consecución de estos objetivos se diseñaron tres mecanismos esenciales: redefinición de la política de ingreso y gasto público, reorientación de la política cambiaria y contención franca y abierta de los salarios.

Los planes reducirían el gasto público hasta el mínimo esencial, crear trabajos, reducir la inversión pública y concentrarla sólo en proyectos prioritarios, productivos y/o creadores de empleo; tener

mayor disciplina y honestidad en el manejo de los fondos públicos; continuar los programas de apoyo al abasto de alimentos básicos y combatir la especulación; incrementar los ingresos públicos por medio de una reforma fiscal y de incrementos en precios y tarifas del sector público; evitar el uso del crédito bancario para usos no productivos, afirmar "la soberanía y autoridad monetaria del Estado" sobre las transacciones externas, abolir subsidios no prioritarios y mantener estrictos controles de importación; hacer una reforma constitucional para clarificar el funcionamiento de la economía mixta y fortalecer la "rectoría económica del Estado". (56)

Se buscó calmar las inquietudes de los sectores del capital otorgando generosas indemnizaciones a los propietarios de los bancos nacionalizados, permitiéndoles participar en el capital accionario de las nuevas Sociedades Nacionales de Crédito, y ofreciendo devolver las empresas de diverso tipo - industrial, minero, de servicios - que habían sido propiedad de los bancos nacionalizados.

En 1983 se pudo reducir un poco la inflación, el déficit público y el crecimiento de la deuda externa, pero el país tuvo un fuerte crecimiento negativo y aumentó el desempleo. Las exportaciones permanecieron casi estancadas, y las importaciones disminuyeron más. El turismo, la maquila y las transacciones fronterizas registraron superávit. La cuenta corriente mejoró, pero la balanza de capital fue negativa. El aumento en la cuenta corriente permitió una reposición de reservas internacionales netas sin incrementar mucho la deuda. El PIB global y per cápita cayó 5.3%, la caída más fuerte en la historia moderna. (57) La inversión cayó en 27.9% (32.5% de la pública, 24.2% de la privada). La rama agropecuaria y la financiera, los servicios y la generación de energía eléctrica fueron

de los pocos que tuvieron tasas positivas. El sector industrial fue el más fuerte afectado, especialmente en los sectores de producción de bienes de capital y durables. Las dos ramas retrocedieron como seis años en su expansión. (58)

De La Madrid siguió su convenio con el FMI, pero evitando romper con las organizaciones oficiales de masas. El gobierno y las organizaciones trataron de hacer concesiones mutuas para mantener la tranquilidad no aumentando mucho los salarios para mantener bajo el nivel de desempleo, aunque un estudio de la UNAM indica que el saldo neto de desempleo en 1982/1983 fue de unos tres millones, o sea que bajó de 4% a 13% en 1983. (59)

En 1984 hubo una mayor inversión privada y crecimiento en las exportaciones no petroleras. El PIB creció 13.7%. El gobierno fue flexibilizando la política monetaria y crediticia. La banca nacionalizada ofreció buenos intereses y volvió a recuperar la confianza del pueblo.

El leve mejoramiento alentó al gobierno y su "realismo económico", pero el mercado interno se seguía debilitando. Los salarios seguían disminuyendo a comparación de la inflación, el gobierno no tenía recursos suficientes para invertir por el servicio de la deuda que seguía aumentando y porque las importaciones eran todavía altas. La industria manufacturera creció en un 4.7%; 58% de este crecimiento fue por los productos metálicos, la maquinaria y equipo, y las sustancias químicas, derivados del petróleo, y productos de caucho y plástico. Las ramas de producción de bienes de consumo masivo, como alimentos y textiles tendieron a bajar por la caída en los salarios reales.(60)

Las exportaciones de mercancías aumentaron en 7.8%, las exportaciones agropecuarias cubrieron el 22.9% de estas exportaciones y las manufacturas el 19%. Las exportaciones de petróleo sólo aumentaron en un 1.2%, pero las exportaciones de sus derivados aumentaron en 68.6%. Las ventas del sector privado al exterior aumentaron 26.2% y las exportaciones del sector público creció sólo 2.6% aunque el sector público aportó el 74% del total de mercancías exportadas. Desafortunadamente el incremento en las importaciones de bienes por 31.6% bajó el saldo de la balanza comercial y de la cuenta corriente. La cuenta de capital registró un déficit de 42.5% superior al de 1983. Las reservas internacionales aumentaron a \$8,134 MD, un nivel récord, y se mantuvo bajo control el deslizamiento del peso, que cerró el año a \$192.56 en la tasa controlada y \$209.97 en la tasa libre por dólar.(61)

El gobierno se planteó en 1985 la perspectiva del despegue o superación de la crisis, pero esto no se logró por el giro hacia una política contraccionista y por la tragedia de los terremotos de septiembre en la Ciudad de México. 150,000 Personas se quedaron sin vivienda y 150,000 sin empleo, y varios miles murieron. En términos financieros esto significó pérdidas por unos \$4,100 MD. Para resolver este nuevo problema, nuevamente recurrió México al endeudamiento externo. (62)

Los precios internacionales del petróleo continuaron bajando y las importaciones aumentaron. En el primer semestre las exportaciones cayeron 14.2% y las importaciones crecieron 35.5%. Esto alentó la compra especulativa del dólar hasta en un 30% más del controlado. La inflación no cedía y los salarios reales seguían bajando; la fuga de capitales continuaba. Las exportaciones de mercancías se

Las exportaciones de mercancías aumentaron en 7.8%, las exportaciones agropecuarias cubrieron el 22.9% de estas exportaciones y las manufacturas el 19%. Las exportaciones de petróleo sólo aumentaron en un 1.2%, pero las exportaciones de sus derivados aumentaron en 68.6%. Las ventas del sector privado al exterior aumentaron 26.2% y las exportaciones del sector público creció sólo 2.6% aunque el sector público aportó el 74% del total de mercancías exportadas. Desafortunadamente el incremento en las importaciones de bienes por 31.6% bajó el saldo de la balanza comercial y de la cuenta corriente. La cuenta de capital registró un déficit de 42.5% superior al de 1983. Las reservas internacionales aumentaron a \$8,134 MD, un nivel récord, y se mantuvo bajo control el deslizamiento del peso, que cerró el año a \$192.56 en la tasa controlada y \$209.97 en la tasa libre por dólar.(61)

El gobierno se planteó en 1985 la perspectiva del despegue o superación de la crisis, pero esto no se logró por el giro hacia una política contraccionista y por la tragedia de los terremotos de septiembre en la Ciudad de México. 150,000 Personas se quedaron sin vivienda y 150,000 sin empleo, y varios miles murieron. En términos financieros esto significó pérdidas por unos \$4,100 MD. Para resolver este nuevo problema, nuevamente recurrió México al endeudamiento externo. (62)

Los precios internacionales del petróleo continuaron bajando y las importaciones aumentaron. En el primer semestre las exportaciones cayeron 14.2% y las importaciones crecieron 35.5%. Esto alentó la compra especulativa del dólar hasta en un 30% más del controlado. La inflación no cedía y los salarios reales seguían bajando; la fuga de capitales continuaba. Las exportaciones de mercancías se

redujeron 9.6%. Las exportaciones de hidrocarburos se redujeron 18.8% de este total, debido a la baja de los precios y volúmenes del petróleo crudo exportado y a la suspensión de exportaciones de gas a Estados Unidos, que no alcanzaron a ser compensadas por el alza de 8.6% en las exportaciones derivadas del petróleo. Las exportaciones no petroleras bajaron 7.1%. Se destaca el crecimiento de la exportación de autopartes en un 25.5%. Las importaciones continuaron creciendo en 19.6%. Las importaciones del sector público bajaron 9.1%, pero las del sector privado aumentaron 48.9%, vinculando a la importante inversión privada registrada en el año, que llevó a un incremento de 25.3% en las importaciones de bienes de capital. También crecieron fuertemente las importaciones de bienes de consumo en un 26.8%, debido al consumo suntuario de las clases media y alta, y las importaciones de bienes intermedios crecieron 17%. (63)

A fines de 1985 no se había logrado reducir el déficit fiscal en los términos previstos, y, más aún, había aumentado en comparación con 1984; la inflación resistía a los intentos de reducirla, y también había aumentado con respecto a 1984; los atisbos de recuperación económica prácticamente habían desaparecido; las cuentas externas del país también se habían deteriorado.

La espectacular caída del precio internacional del petróleo hizo que la marcha de la economía fuera completamente distinta a la del Plan Nacional de Desarrollo para 1986. (64) ya que la economía empeoró. El costo social de la crisis se hizo más grande; la inflación y el déficit fiscal aumentaron nuevamente; el mercado cambiario quedó más de una vez fuera de control, y el deslizamiento del peso se convirtió en franca caída. Los salarios reales

continuaron disminuyendo. Las tasas de interés aumentaron a niveles récord en la historia mexicana. La caída de los precios del petróleo desde 1981 se convirtió en franco derrumbe a partir de diciembre de 1985, y se puede concluir que la insistencia gubernamental en mantener una política económica que se había mostrado fracasada en el logro de sus objetivos no le ayudó a prepararse para este derrumbe.

No se alcanzó a contrarrestar suficientemente en el corto plazo la caída de los ingresos petroleros y por ello el Presidente buscó ayuda de la comunidad financiera internacional para conseguir los recursos necesarios durante los siguientes años para propiciar la operación del sistema económico y la indispensable recuperación de la capacidad de crecimiento y generación de empleos del país. (65)

Se introdujo el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC) como estrategia para defender la capacidad de desarrollo, la producción y el empleo; alentar la inversión privada, obtener mejores ingresos por exportaciones, modificar los términos de la renegociación de la deuda externa, fortalecer las finanzas públicas, hacer cambios estructurales y defender los salarios reales. El objetivo fundamental era de lograr una recuperación moderada de crecimiento para 1987 y 1988 (entre 3 y 4% anual como mínimo) pero no estableció metas ni acciones concretas. (66)

Se presentó una nueva Carta de Intención al FMI en julio que planteaba lograr el crecimiento sostenido y con estabilidad financiera, eliminar las variaciones que pudieran tener los pagos sobre la deuda interna por alzas de las tasas de interés de las condiciones del FMI. Se logró también ligar el financiamiento del FMI

a México con los precios del petróleo mientras el precio se mantuviera entre nueve y catorce dólares por barril. Si el precio fuese más bajo, el Fondo dispondría de más recursos financieros.

El nuevo acuerdo con el FMI representaba un cambio en las políticas crediticias del FMI, que en vez de buscar producir o agudizar la recesión como medio de sanear la balanza de pagos, pretendía ahora inducir un crecimiento moderado y orientado hacia la exportación como vía alterna para lograr el mismo objetivo. Era la primera vez que el FMI apoyaba un programa de recuperación económica y cambio estructural, pero por evitar una moratoria mexicana y problemas con los países latinoamericanos. Por otro lado, el 25 de agosto, luego de un amplio debate nacional, México ingresó al Acuerdo General Sobre Aranceles y Tarifas (GATT), con la declarada intención de abrir su economía a la competencia internacional, estimular su planta productiva e incrementar sus exportaciones, especialmente de manufacturas. (67)

En el interior, México sufría de un aumento en la inflación muy alto, un alza en las tasas de interés y una contracción de la producción y el empleo, resultantes de la profunda baja de los precios internacionales del petróleo. El movimiento obrero oficial forzó aumentos al salario mínimo aunque no alcanzaban para mantener el poder adquisitivo. La demanda de dólares fue alta y la bolsa de valores también atrajo dinero de los bancos, evidenciado en el hecho de que el índice de precios y cotizaciones subió 32% de diciembre de 1985 a diciembre de 1986. (68) El gobierno alzó sus tasas de interés, pero no se impidió la reducción de la captación bancaria, y sí se encareció el crédito que agravó el clima recesivo.

La aguda caída de los precios internacionales del petróleo y la reducción de las ventas externas de los países petroleros causaron que los ingresos de México por exportación de petróleo cayeran 58%. Las exportaciones no petroleras se incrementaron 34% y superaron por primera vez en muchos años a la exportación de energéticos. Sin embargo, el conjunto de las exportaciones de bienes cayó 28% respecto de 1985. En resumen, las metas de la política económica para 1986 no se lograron, y tampoco se lograron los objetivos del PAC, pero los problemas de la economía fueron achacados a la caída en los precios del petróleo. (69)

6.4. RECONVERSION INDUSTRIAL: EL SURGIMIENTO DE UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO

Para atacar una crisis de la naturaleza que afectó a México es necesario también tomar medidas a largo plazo, y promover un cambio estructural. El Plan Nacional de Desarrollo de 1983 a 1988 reconoce claramente la necesidad de una transformación estructural. Contiene un diagnóstico que analiza las causas estructurales y no solamente financieras de la crisis, y plantea una serie de medidas de mediano plazo que permitiría realizar cambios estructurales para reorientar la economía mexicana del futuro. (70)

La transformación estructural es conceptualizada por el PND en el sentido de dar mayor modernidad y eficiencia a la planta productiva, alcanzar niveles de competitividad internacional y obtener mayores cantidades de divisas por las exportaciones de manufacturas; por la apertura a las importaciones, la promoción de las industrias maquiladoras, y por el ingreso al GATT. Estos cambios integrales son apoyados por el gobierno para que México no quede rezagado frente al resto del mundo, y para abandonar los esquemas de proteccionismo

industrial que hicieron perder al país capacidad exportadora de bienes y servicios suficientes para financiar en forma sana las importaciones.

Los cambios abarcan, entre otros, adecuar el tamaño del sector público; acelerar la descentralización de la vida nacional; aumentar la competitividad del aparato productivo nacional frente al exterior; activar la reconversión industrial, y fortalecer las finanzas públicas y el ahorro interno. (71)

El Presidente también ha apoyado la descentralización de la capacidad productiva industrial del país, ya que ésta se ha concentrado en la Ciudad de México, en Guadalajara y Monterrey desde 1958. La descentralización ha dado mayor autonomía política y económica a la región norte y se han instalado diversas plantas industriales de capital extranjero dedicadas fundamentalmente a la exportación. (72)

Mientras México alcanza los niveles internacionales de eficiencia en la planta productiva, el gobierno ha colaborado por medio de la subvaluación del peso para dar una competitividad "artificial" a los exportadores mexicanos. (73)

El gobierno ha buscado promover la inversión extranjera directa como medio de aliviar las presiones de balanza de pagos, crear empleos y nuevas actividades en tiempos de depresión, y aumentar las exportaciones de manufacturas. El 16 de febrero de 1986, se anunció la flexibilización de la Ley para Promover la Inversión Nacional y Regular la Inversión Extranjera, para permitir la instalación de empresas que cuentan con más del 49% de capital extranjero permitido

por dicha ley, en ramas como ingeniería, bienes de capital industrial y agrario, transporte, telecomunicaciones, computadoras, farmacéuticas, biotecnología y turismo. (74)

Por otro lado, la Resolución Núm. 14 que se tomó en agosto de 1986 por la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, pasó a incluir en el concepto de "capital neutro" el capital de riesgo que corporaciones internacionales de desarrollo invierten temporalmente en empresas nacionales sin ser contabilizado como mexicano o extranjero y que puede ser retirado cuando las empresas lo determinen, aunque se calcula que el capital permanecerá en la empresa un promedio de diez años.

La industria maquiladora del país incluye empresas dedicadas a procesos de ensamble y otros procesos industriales intensivos en mano de obra, que importan prácticamente todos sus insumos para luego reexportar obligatoriamente el producto. La instalación de plantas maquiladoras lleva una tendencia creciente, especialmente en la frontera con Estados Unidos. Entre mayo de 1985 y mayo de 1986 incrementaron en 15.2%, estando instaladas 858 plantas a esa fecha. El porcentaje de empleo en la maquila aumentó 17.6%, con un total de 246,000 personas empleadas en mayo de 1986. (75)

Las plantas maquiladoras y las empresas medianas y pequeñas que exporten más del 50% de su producción, son las que podrán operar con capital 100% extranjero, o sea que es posible establecer compañías con más del 49% de capital extranjero con una autorización especial. Las inversiones extranjeras que son bienvenidas son en particular aquellas que alientan el cambio estructural de la economía, y que sigan los objetivos nacionales. Las autoridades financieras de

México aseguran que no hay regulaciones de ninguna clase para remitir utilidades al exterior y que no se cambiará esta ley de inversión extranjera. (76)

En un estudio del Morgan Guaranty Trust Company, el subsecretario Hegewisch informó que la inversión extranjera directa acumulada a fines de 1986 alcanzó a \$16,947.8 MD, de los cuales 37% fue autorizado en el período 1983-1986. (77) La creciente presencia de las empresas transnacionales en México ha causado mucha preocupación sobre la desnacionalización de la planta productiva, y objeciones a las facilidades que el gobierno está dando a la inversión extranjera directa, pero el Sr. Hegewisch indica que no se pone en peligro la soberanía nacional ya que la inversión ha representado hasta 1986 sólo el 5% de la inversión global acumulada del país. Indica que la inversión extranjera trae nuevas tecnologías, necesarias para aumentar la competitividad de México en calidad y precio. (78)

Aunque la "reconversión industrial" causa temor a muchos sectores, el gobierno indica que el crecimiento económico futuro será de índole diversa y necesaria para cumplir con sus pagos de la deuda y modernizarse. México producirá preferentemente los bienes que le permitan competir internacionalmente. La reconversión industrial es para establecer el camino que se piensa le permitirá a México salir de su crisis al largo plazo. Todos los mexicanos coinciden en que es necesario modernizar y eficientizar la planta productiva, y esta idea es apoyada activamente por las empresas más concentradas del país que buscan hacer frente a los embates de la competencia internacional. La reconversión implica lograr un nuevo conjunto de relaciones de la economía nacional con la economía mundial.(79)

La apertura del mercado mexicano al exterior debe ayudar al descubrimiento de oportunidades de mercados de distribución internos y la cimentación de una mayor capacidad de exportación no petrolera, para estabilizar el mercado de divisas al corto plazo.

Por otra parte el adelgazamiento del sector público es indispensable ya que se considera que "el desequilibrio de las finanzas públicas" es la enfermedad principal y de ella derivan las demás que el país soporta. La severa austeridad presupuestaria aplicada por De la Madrid no ha sido suficiente para controlar el desbordamiento del gasto público desde fines de 1983. El déficit del sector público ha originado la inflación y también los problemas en la balanza de pagos. (88)

Entonces, se sigue una orientación liberal con el fin de reducir el peso del sector público en la economía y que se abra la misma a la competencia comercial con el exterior. Los cambios producirán profundas transformaciones al interior del país, y algunas actividades pueden correr el riesgo de desaparecer ante la competencia externa, pero puede que el crecimiento económico futuro de México sea de índole diferente, y se producirán bienes que gocen de ventajas comparativas nacional e internacionalmente.

6.5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Existen dos características sobre el subdesarrollo, una es económica y la otra no es económica. La primera incluye la dependencia de los desarrollados, los problemas financieros y de financiamiento, la debilidad de la inversión, el desempleo, y la dependencia en sus materias primas y agricultura. La segunda característica incluye el aumento en la población, los factores sociales como la educación y salud, los sistemas políticos, la

administración y las tradiciones. Estas dos características afectan el desarrollo de los dos países. Para que exista un desarrollo económico rápido, debe aumentar la tasa de acumulación de capital por medio de la inversión. El desarrollo debe aumentar la tasa del ahorro en los países subdesarrollados. Al no tener ahorro suficiente para aumentar la tasa de capital, entonces no se puede ampliar la inversión, a falta de recursos internos. Este problema presenta un obstáculo para el proceso de desarrollo, y es por esto que la acumulación de capital juega un papel muy importante para el desarrollo adecuado en los países subdesarrollados.

México, por ejemplo, se endeudó para desarrollar su economía, particularmente para invertir en el sector petrolero, ya que se pensaba que el desarrollo de este sector sería el más beneficioso para el desarrollo rápido. No se tomó en cuenta que el aumento en la materia prima durante los años setenta podría caer como lo hizo en los ochenta. El error de México fue pedir prestado para desarrollar el sector petrolero sin equilibrarlo con el desarrollo en los otros sectores industriales, ya que si caía uno podría respaldarse con los otros.

Esto no sólo ocurrió en México, ya que otros países se endeudaron igualmente para desarrollar su industria con el fin de poder exportar más y mejorar sus economías. Brasil importó petróleo para su desarrollo; sin embargo, tanto un país que se endeudó para desarrollar la exportación de petróleo como el otro que se endeudó para importar petróleo para desarrollar su industria, tuvieron consecuencias negativas, ya que el precio del petróleo bajó, y bajó la demanda de la producción de los países subdesarrollados y los precios de otras

materias primas que exportaban. Lo que sí quedó fue la deuda externa de estos países que ahora no tenían los ingresos suficientes para pagar y con el tiempo, ni para pagar los intereses que aumentaron.

El caso de Egipto no fue muy diferente a los casos mencionados antes. Egipto pidió préstamos para importar petróleo durante la década de los setenta ya que su territorio que producía petróleo estaba ocupado por Israel y ellos estaban explotando ese petróleo. Egipto también se tuvo que endeudar para importar alimentos y armas. Egipto no podía dirigir todos sus préstamos al desarrollo por este motivo.

También en el año de 1974, el presidente de Egipto, Anwar Sadat, anunció que el país adoptaría la política económica abierta después de que los programas del presidente anterior, Nasser, no habían atraído la inversión necesaria durante los aproximadamente veinte años anteriores. La política de la economía abierta no dió el resultado esperado ya que los inversionistas sirvieron mucho a la demanda por bienes de consumo y no a la de bienes de capital. Aunque sí se registra un desarrollo, no se invirtió lo suficiente en la infraestructura del desarrollo para que Egipto se volviera autosuficiente.

Analizando el problema del desarrollo en Egipto y en México, se pueden identificar varias cosas en común entre los dos, aún siendo países de diferentes regiones y culturas. Ninguno de los dos ha llegado a la etapa del despegue hacia el desarrollo avanzado, aunque ambos tienen una economía más avanzada en comparación con otros países en sus regiones. Los dos sufren principalmente por la falta de divisa extranjera para pagar sus deudas, ya que han dependido principalmente de la venta de petróleo, y han sido afectados por la baja en el

precio. Los dos tienen déficit en sus balanzas de pagos y para cubrir este déficit, los dos recurren a los préstamos del exterior, que más que ayudarles les han dejado unas deudas que algunos expertos ven como impagables. Es importante tomar en cuenta que la relación entre el desarrollo y la deuda debe calcularse cuidadosamente para poder llegar a la etapa de autosuficiencia sin caer víctima del endeudamiento que no se puede ser pagado sin afectar la economía del país.

Otras similitudes entre México y Egipto son que los dos países adoptaron la política de la substitución de importaciones y los diversos planes de desarrollo y, en relación a la crisis, de estabilización; ambos siguen las reglas del FMI para poder conseguir más préstamos o condiciones más favorables. Los dos tienen un crecimiento demográfico muy alto y es muy difícil tener suficiente vivienda, educación, y trabajo para cubrir el crecimiento anual. Sin embargo, Egipto sufre más que México, ya que tiene un déficit en su balanza comercial, principalmente atribuible a la importación de alimentos, ya que la mayor parte de sus tierras son desérticas; México es autosuficiente con relación a la alimentación de su pueblo, aunque los alimentos no se distribuyan equitativamente a todos.

Por otro lado, Egipto sufre más económicamente por su alto gasto militar que por las guerras que ha tenido en los últimos años, y porque todavía subsidia gran parte de los servicios y bienes de consumo que México ha empezado a liberar.

Los dos países dependen altamente de los ingresos por el turismo; Egipto tiene menos turismo por el terrorismo y los conflictos cercanos, y México por la publicidad negativa sobre la corrupción, el crimen y las drogas, y la falta de seguridad para los turistas.

En sí, haciendo a un lado algunos detalles, México y Egipto tienen en común principalmente, la falta de un desarrollo adecuado y un endeudamiento elevado, y los dos buscan la solución a estos problemas. Es importante para los dos y para los demás países del Tercer Mundo que se llegue a una solución, ya que la crisis no parece tener fin y sus pueblos sufren por la falta de bienestar y tranquilidad injustamente.

Por lo mismo, es importante que los países busquen una mayor cooperación para que juntos encuentren soluciones a los mismos problemas que tienen por el endeudamiento y la falta de desarrollo adecuado. Las organizaciones internacionales y las reuniones bilaterales pueden ofrecer los medios de contacto para que logren encontrar soluciones a su situación actual.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 6

- (1) Banco Central de Egipto, "La Deuda Externa Real y Sus Acreedores", El Ahran Electesadi, Núm. 923, septiembre 22, 1986, P. 28.
- (2) Ministry of Information, State Information Service, Egypt: Facts and Figures, 1985, P. 9-15.
- (3) Ibid.
- (4) Mohamed Zaki Shafi, Rector de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad del Cairo, "El Problema de la Deuda en Egipto", El Ahran Electesadi, diciembre 7, 1987, P. 25.
- (5) La tasa de crecimiento del PIB durante estos años fue de 9.9, 7.1 y 6.8% respectivamente. State Information Service, El Desarrollo, 1986, P. 47. (La tasa oficial entre 1979 y 1987 fue de .78 Libras Egipcias por Dólar)
- (6) Mohamed Zaki Shafi, op. cit., del Reporte del Banco Mundial de 1987, P. 16-17.
- (7) La tasa oficial durante 1959 y 1964 fue de .48 LE por Dólar.
- (8) La tasa de cambio en el mercado libre en 1986 era de 1.37 LE por Dólar, y en 1978 era de 2.22 LE por Dólar.
- (9) El Capítulo 4 trata más en detalle el gasto militar de Egipto.
- (10) Ministry of Information, op. cit., P. 35-48. A menos que se señale de manera diferente, esta sección se basa en dicha información.
- (11) Ibid.
- (12) El Centro de Estudio Estratégico del Ahran, "Reporte Estratégico Arabe de 1986," Cairo, P. 411, 414-416. Según este reporte económico, el sector de electricidad creció 13.6% durante los

primeros cuatro años del plan, y el sector de transporte y comunicación creció 14.4%. Fue más notable el crecimiento del sector de servicios con un 28%.

Más información sobre el plan de cinco años (1982-1987) en el Reporte del Banco Central de 1986/1987.

- (13) Ministry of Information, op cit. P. 41.
- (14) Entrevista con el Secretario de Planificación, Kamal El Ganzuri, sobre los resultados del Plan de Cinco Años, 1982/1983, 1986, 1987. El Ahram Electesadi, Núm. 949, marzo 23, 1987, P. 11.
- (15) Ibid.
- (16) Lorenzo Meyer, Cambio Político y Dependencia: México en el Siglo XX, Ed. Colegio de México, 1979, P. 1-15.
Más información sobre la independencia de México y América Latina en: Helio Jaguaribe, La Dependencia Política-Económica de América Latina, Ed. Siglo XXI, 1977, P. 3-87.
- (17) Más información sobre los modelos y políticas de desarrollo de México se puede obtener en el Capítulo 3.
- (18) Gustavo Ernesto Emmerich, Tesis: Crisis Económica y Formación de Políticas Públicas en América Latina. Un Análisis Comparativo. 1988.
- (19) Ifigenia Martínez, "Deuda Externa y Soberanía Nacional", Materiales de Investigación Económica, Facultad de Economía, UNAM, 1986, P. 23.
- (20) Ibid.
- (21) Ibid.
- (22) Gustavo Ernesto Emmerich, op. cit.
- (23) Horcasitas Pozas, y otros, Causas y Efectos de la Crisis Económica de México, Colmex, México, 1984, P. 21-36.

- (24) Ifigenia Martínez, op. cit., P. 23-24.
- (25) Julio Labastida Martín del Campo, "De La Unidad Nacional al Desarrollo Estabilizador," en Pablo González Casanova, Coordinador, América Latina, Historia de Medio Siglo. Vol. 2, Ed. Siglo XXI, México, 1985, P. 328-376.
- (26) José Ayala, "La Crisis Económica: Evolución y Perspectivas," México Hoy, Ed. Siglo XXI, 1985.
- (27) Ibid.
- (28) Gustavo Ernesto Emmerich, op. cit.
- (29) Ifigenia Martínez, op. cit., P. 25.
- (30) Roger D. Hansen, La Política del Desarrollo Mexicano, Ed. Siglo XXI, México, 1978.
- (31) Ibid.
- (32) Héctor Guillen Romo, Orígenes de la Crisis en México, Ed. Era, México, 1984, P. 49-54.
- (33) Gustavo E. Emmerich, op. cit.
- (34) Ibid.
- (35) Ibid.
- (36) René Villarreal, La Contrarevolución Monetarista, México, 1984, P. 426.
- (37) Ibid.
- (38) Ibid.
- (39) Ibid.
- (40) Ibid.
- (41) Ibid, P. 427.
- (42) Ibid, P. 429.
- (43) Ibid.
- (44) Ibid.

- (45) Ifigenia Martínez, op cit. P. 28.
- (46) Diego López Rosado, Problemas Económicos de México, UNAM, 1979 P. 468.
- (47) CEPAL, Notas Para el Estudio Económico de América Latina, 1981, México SPP Plan Global de Desarrollo 1980-1982, México, 1980.
- (48) Ifigenia Martínez, op. cit., P. 26.
- (49) Ibid.
- (50) Ibid, P. 28
- (51) Ibid.
- (52) Gustavo E. Emmerich, op cit.
- (53) World Debt Tables, 1986. La deuda era de \$87,600 millones de dólares en 1982.
- (54) CEPAL, "La Devaluación Monetaria, México, 1982", cit en UAEM, Problemas Económicos, Sociales y Políticos de México, P. 55-57.
- (55) Emmerich, op. cit., P. 385.
- (56) Más sobre el PIRE en: Ifigenia Martínez, op. cit., P. 36-41.
- (57) Emmerich, op. cit., P. 328.
- (58) Ibid.
- (59) Clemente Ruíz Durón, "El Fracaso de la Ortodoxia: Tres Años de una Gestión Fallida", Investigación Económica, Núm. 174, Facultad de Economía, UNAM, 1985, P. 181.
- (60) Gustavo Emmerich, op. cit.
- (61) Ibid.
- (62) "Daños Causados Por El Movimiento Telúrico en México y Sus Repercusiones Sobre La Economía del País", LC/G.1377/Corr.1, octubre 31, 1985, P. 351.
- (63) Emmerich, op. cit., P. 367-368.

- (64) Miguel de la Madrid Hurtado, "Mensaje a la Nación Sobre la Situación Económica", Comercio Exterior, febrero, 1986, P.183.
- (65) Ibid, P. a-183. (Ver también Renegociación de la Deuda Mexicana en el Capítulo 7).
- (66) "Se Anuncia el PAC", Comercio Exterior, julio, 1986, P. 588.
- (67) Gustavo E. Emmerich, op. cit.
- (68) Rodolfo Canto, "Auge Especulativo a Costa de Todos", Uno Más Uno, febrero 8, 1987, P. 13.
- (69) Gustavo Emmerich, op. cit.
- (70) Miguel de la Madrid Hurtado, "Cuarto Informe de Gobierno", Comercio Exterior, septiembre, 1986, P. 763.
- (71) Ibid.
- (72) Ibid.
- (73) Edgar Ortiz, "Reconversión Industrial y Comercio Exterior, Limitaciones y Perspectivas".
- (74) De La Madrid Hurtado, "Mensaje a la Nación...." op. cit., P.99-184.
- (75) "Se ha Incrementado el Número de Maquiladoras en 15.2%. Este Año", El Día, octubre 28, 1986, P. 8.
- (76) México Ofrece Una Amplia Gama de Facilidades a la Inversión Extranjera", El Día, agosto 28, 1986, P. 8.
- (77) "Asciende a 16,947 millones de Dólares la Inversión Extranjera en el País", El Día, septiembre 6, 1986, P. 8.
- (78) "Con el 5% que Representa la Inversión Extranjera no se Arriesga la Soberanía", El Día, septiembre 6, 1986, P. 8.
- (79) Edgar Ortiz, "Reconversión Industrial", op. cit.
- (80) Edgar Ortiz, "Empresa Pública, Problemas y Desarrollo", septiembre-diciembre, 1986.

CAPITULO 7

LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO Y EGIPTO

7.1. INTRODUCCION

En agosto de 1987, la crisis internacional de la deuda cumplió cinco años. La esperanza de que el tiempo, los ajustes en la política por parte de los deudores, y el apoyo de la economía global acabarían con los problemas de la deuda ha sido consistentemente frustrado. La recuperación económica no parece poder sostenerse. Los países más afectados son los países subdesarrollados de ingreso medio que están altamente endeudados, y los países subdesarrollados de ingreso bajo como los de Africa, al sur del Sahara. El ingreso per cápita de los países de ingreso medio ha bajado en una séptima parte en lo que va de la década de los ochenta, y el de los países al Sur del Sahara como un 25% (1).

El resultado ha sido una baja en el consumo personal y un aumento en los problemas sociales y políticos. Peor aún, es que los prospectos económicos de inversión han decaído. La inversión desde 1980 se ha reducido entre una tercera parte y la mitad (2).

Los préstamos a los países deudores permanecen históricamente bajos. En los cinco años hasta 1982 (1978-1982), la transferencia neta de recursos a los deudores de ingreso medio al largo plazo fue de \$65 mil millones de dólares. En los cinco años desde 1982, (1983-1987), la cantidad de flujo de capital hacia fuera fue de \$ 100 mil millones (3).

Una falla principal del 1982 al 1987 ha sido la de no reconocer y afrontar el daño que ha causado en el manejo del problema de la deuda y en el crecimiento en la economía mundial este dramático cambio en la dirección de los flujos monetarios. Además, estos flujos no incluyen

sumas de dinero no atribuibles a la deuda, pero que fluyen de los países subdesarrollados a los desarrollados, como por ejemplo las fugas de capitales.

La crisis financiera se ha complicado aún más con la crisis comercial de principios de la década en precios de materias primas, el aumento en las tasas de interés y en la baja de préstamos nuevos.

Los países deudores han tenido que hacer dos ajustes para afrontar esta crisis. Primero, tener un balance favorable en las cuentas externas al corto plazo y segundo, hacer cambios estructurales en sus economías al largo plazo para restaurar su competitividad y potencial de desarrollo. Desafortunadamente, la baja en los precios de las materias primas afectó negativamente en los ingresos e inversiones nacionales.

Muchos países tomaron medidas con valentía para reforzar el mecanismo de precios por medio de la reducción de subsidios; por reformas en las políticas comerciales; atacaron la inflación con reformas fiscales, monetarias y de moneda; y promovieron el ahorro interno por medio de cambios en sus sistemas bancarios y financieros.

Pero con los ingresos de los efectos inmediatos muchas veces adversos, y los altos costos políticos y sociales año tras año de austeridad, muchos gobiernos no han podido ser consistentes en sus resoluciones. Los acreedores y los gobiernos deudores han manejado el problema de la deuda con poco éxito. Ha aumentado la confrontación entre los dos. Por un lado, los banqueros no quieren proporcionar préstamos nuevos a los países endeudados, y si lo prestan, es a un costo muy elevado. Por otro lado, los deudores ya no quieren aceptar la acumulación en el servicio de sus deudas, o de utilizar los atrasos

en los pagos de sus deudas en la negociación con los acreedores, ya que esto sólo pospone el problema un tiempo y en realidad aumenta la deuda.

Se ha reconocido, por lo menos, que hay que buscar nuevas maneras de resolver la crisis. Este análisis es necesario para encontrar el progreso de todos. El fuerte avance económico en los mismos cinco años 1983-1985 de los países desarrollados en comparación con los subdesarrollados deja mucho sin resolver y una situación precaria en el balance mundial con tensiones que amenazan el progreso.

Las dificultades de pago iniciaron con México en 1982 y se extendieron rápidamente a otros países. Esto fue un resultado de los cambios que se dieron en los préstamos internacionales en los setenta que alteraron tanto el volumen como las normas en los flujos de préstamos. La deuda de los países subdesarrollados creció a una tasa anual de 21%, empezando en \$85 mil millones de dólares en 1970, llegando a \$580 mil millones en 1980 (4).

Que los países fueron haciéndose dependientes de los préstamos externos se podía ver en el aumento de sus deudas a comparación de sus tasas de producto nacional bruto, en general de 18 a 28% durante la década. Otro indicador fue que aunque en 1978, las transferencias netas a los deudores llegaron a un tope de \$31.6 mil millones de dólares y fueron bajando para 1980, los préstamos nuevos brutos y las tasas de servicio continuaron aumentando rápidamente (5).

Los bancos internacionales que estaban poco involucrados al principio, se involucraron demasiado para finales de la década de los setenta en los préstamos a los países subdesarrollados. Los vencimientos de los préstamos fueron cambiando. En 1980 sólo una

cuarta parte de la deuda de los países latinoamericanos estaba a tasas de interés fijas, y un 45% se tenía que pagar para 1981; un 60% para 1983 (6).

Va en 1982, los países pedían préstamos sólo para cubrir sus servicios de deudas anteriores. Los bancos y otros acreedores que no confiaban ya en la capacidad de pago por parte de los deudores, casi no otorgaban préstamos. De esta manera apareció un problema activo de falta de liquidez para los deudores al no poder refinanciar sus préstamos que se vencían. En 1982, los bancos comerciales controlaban entre 60 y 75% de los préstamos aún debidos por los subdesarrollados (7). En el papel dominante, los bancos podían exponer a los deudores a nuevos riesgos, y exponerse junto con el sistema internacional monetario a un colapso, si los deudores fuesen empujados hacia la bancarrota.

Para evitar esto, los gobiernos de los países desarrollados y subdesarrollados, las instituciones financieras internacionales y los bancos comerciales empezaron a buscar soluciones. En 1982, se incorporó bajo el FMI, con la cooperación del "Bank of International Settlements" y la Tesorería de Estados Unidos, un financiamiento "puente" para los deudores, pero imponiendo una política de ajustes. Las medidas tomadas han protegido a los acreedores y al sistema financiero internacional. Sin embargo, de 1982 a 1987 la deuda siguió aumentando junto con la dificultad de pago de servicios, y en esto, la política que se tomó en 1982 ha fallado (8).

El objetivo de este capítulo es tomar los puntos principales del problema de la deuda de México y Egipto para comprender la crisis financiera de los países del Tercer Mundo, y esto, siguiendo los puntos mencionados en el índice: 1) La Deuda Externa de los Países

Subdesarrollados, 2) El Endeudamiento Externo de México, 3) El Endeudamiento de Egipto, 4) Soluciones al Problema de la Deuda Externa de México y Egipto, 5) Reestructuraciones y Acuerdos Bilaterales de las Deudas Externas de Egipto y México, y 6) Deuda Externa: Estrategias para el Financiamiento del Desarrollo de México y Egipto.

De esta manera se da una idea completa de la conformación de la deuda y se especifican los casos de México y Egipto. Por medio del análisis se ofrecen algunas propuestas para solucionar el problema de la deuda con una estrategia financiera de desarrollo entre México y Egipto. Las cifras de las deudas hacen resaltar que son cantidades enormes, que sin duda afectan el desarrollo y bienestar de los pueblos.

De esta manera, en este capítulo se finaliza el análisis teórico y empírico sobre la deuda y el desarrollo para los casos de México y Egipto, y así en el siguiente capítulo se desarrollarán una serie de conclusiones y recomendaciones en base al análisis y propuestas mencionados en la tesis y que consideramos efectivas.

7.2. LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS

Se comenzará examinando el desarrollo de la deuda externa en los países subdesarrollados; después sigue el análisis de los casos específicos de Egipto y México y el desarrollo de sus deudas externas. Este análisis comienza enfocándose a unos problemas muy importantes que se detallarán a continuación bajo los siguientes subtítulos:

Tendencias Generales,

Importancia Relativa de la Deuda Externa de México y Egipto,

El Servicio de la Deuda y sus Impactos,

La Complicación de las Condiciones del Endeudamiento.

7.2.1. TENDENCIAS GENERALES

En 1970, el total de la deuda externa de los países subdesarrollados era de \$ 85 mil millones de dólares y, consistía principalmente de préstamos de fuentes oficiales y de organizaciones internacionales. El servicio de la deuda para 1972 fue de \$ 6 mil millones de dólares e incluía \$ 2 mil millones de dólares en pagos de intereses. Para 1980 la deuda había aumentado a \$ 579.4 mil millones, casi siete veces más que en 1970. Y para 1986 cuando la deuda era de \$ 1.120 mil millones, esto era unas 13 veces más que en 1970 (9).

El crecimiento del servicio de la deuda fue con tasa mayor a la tasa de crecimiento de la deuda. El servicio de la deuda externa llegó a \$ 135 mil millones de dólares en 1985, incluyendo \$ 75 mil millones de dólares para pagos de intereses. El servicio de la deuda externa se multiplicó unas 22.5 veces entre 1972 y 1985 (10).

El porcentaje del servicio de la deuda (interés y amortizaciones) sobre el total de los ingresos por exportaciones llegó a un 25% promedio para casi todos los países subdesarrollados, aunque para algunos, llegó a más de 100%. El porcentaje total de la deuda externa correspondiente al total de ingresos por exportación de los países subdesarrollados llegó a 135% en 1984. A principios de los años setenta no había pasado del 50%. La estructura de la deuda externa de la mayoría de los países subdesarrollados se desequilibró por la subida en el porcentaje de la deuda privada al corto plazo; en 1984, este tipo de préstamos a corto plazo llegó a cubrir el 65% de la deuda total. Estos préstamos son muy caros por la alta tasa de interés, el corto plazo, y el corto período de gracia (11).

La deuda externa de los países subdesarrollados durante la década de los ochenta aumentó. Entre 1981 y 1986 llegó de \$ 755 mil millones

de dólares a \$ 1,128 mil millones, un aumento de \$ 365 mil millones, un promedio anual de \$ 61 mil millones de dólares (12).

Existen dos tipos de préstamos, oficial y privado. En general, el aumento de la deuda en los países subdesarrollados durante este período fue mayor con fuentes privadas. En 1981 la deuda con fuentes privadas fue de \$ 317 mil millones de dólares y en 1986 llegó a \$ 528 mil millones, mientras que la deuda pública subió de \$ 181 mil millones en 1981 a 343 en 1986 (13). El Cuadro 7-1 indica los montos de la deuda entre 1981 y 1986.

La deuda privada subió más que la deuda pública por las transacciones entre países y bancos comerciales internacionales. La participación de las instituciones financieras privadas en el endeudamiento de América Latina con el exterior aumentó de 31.6% , en los sesenta, a 68.4% en 1975 y 82.6% en 1986 (14). Al participar más y más en los préstamos a los países subdesarrollados, y estos aumentaban a proporciones nunca vistas, también aumentaron los intereses por lo menos hasta 1981, como se indica en el Cuadro 7-2.

Al explotar la crisis de la deuda en 1982, los bancos limitaron préstamos, y Estados Unidos, para ajustar su déficit en la balanza de pagos, bajó las tasas de interés; los bancos comerciales, temiendo pérdidas por moratorias que pudieran declarar los países deudores, agregaron una tasa de riesgo a sus préstamos para protegerse.

La tasa de interés sobre créditos oficiales entre 1986 y 1986 se puede ver en el Cuadro 7-2.

La tasa de interés de fuentes oficiales es más baja que la tasa de fuentes privadas porque los préstamos se hacen entre gobiernos de

CUADRO 7-1

EL AUMENTO DE LA DEUDA EXTERNA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS

<u>C O N C E P T O</u>	<u>En miles de millones de dólares</u>					
	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Deuda a Largo Plazo	498	557	639	714	784	871
Oficial	181	200	222	257	296	343
Privada	317	357	417	457	489	528
Deuda a Corto Plazo	159	168	138	130	128	110
Uso del Crédito FMI	15	20	30	33	38	40
Deuda No Reportada Oficialmente	83	86	86	81	89	99
Deuda Externa Total	755	831	894	958	1,038	1,120

Fuente: World Debt Tables, 1987-1988, Volume I, P. viii

<u>CUADRO 7-2</u>							
<u>INTERESES SOBRE LOS PRESTAMOS PRIVADOS Y OFICIALES</u>							
<u>Y SU TIEMPO DE VENCIMIENTO</u>							
<u>C O N C E P T O</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Intereses sobre préstamos privados %:	12.3	14.1	12.3	10.5	10.9	9	7.5
Intereses de créditos oficiales %:	5.6	6.4	7.5	7.3	7.1	6.5	6.4
Tiempo de vencimiento para préstamos oficiales (en años):	23.5	21.1	22.2	21.7	22.6	23.1	21.3
Tiempo de vencimiento para préstamos privados (en años):	9.2	9.6	9.4	8.4	9.5	10.9	10.0

Fuente: World Debt Tables, 1987-1988

manera bilateral; los préstamos privados se hacen entre gobiernos y bancos y comerciales internacionales. La tasa oficial fue subiendo hasta 1983, y luego bajó.

La mayor parte de la deuda egipcia es con fuentes oficiales, mientras que la mayor parte de la deuda mexicana es con fuentes privadas. Las deudas de los dos países se verán más en detalle más adelante.

El período de vencimiento entre las dos fuentes de préstamos han sido diferentes también. Los préstamos oficiales fueron de períodos más largos como se ve también en el Cuadro 7-2.

Después de este análisis, se puede concluir que el aumento de la deuda externa de los países subdesarrollados fue acompañado del aumento en el servicio. Esto indica que hubo crecimiento en las obligaciones de los deudores frente a los acreedores, obligaciones estrictas en sus condiciones de préstamos. Al final se complicó la situación llegando a la crisis de 1982 cuando los países empezaron a declarar que no podrían continuar pagando sus deudas. A partir de esta fecha, los acreedores buscaron evitar la cancelación de deudas, aceptando, aunque no declarándolo, que la deuda era responsabilidad de los acreedores también.

7.2.2. IMPORTANCIA RELATIVA DE LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO Y EGIPTO

La deuda externa de México representa el 10.1% del total de la deuda de los países subdesarrollados y la deuda externa de Egipto representa un 3.8%. Egipto tiene un porcentaje más bajo que México de casi 6.3%; sin embargo, juntos tienen un porcentaje alto del total de la deuda de los países subdesarrollados. En el Cuadro 7-3 se hace una comparación entre México y Egipto, y sus regiones, y el total de países subdesarrollados.

CUADRO 7-3

PORCENTAJE Y CANTIDADES DE LAS DEUDAS DE EGIPTO Y MEXICO

(En millones de dólares)

Deuda Externa de México en 1986:	102,766
Deuda Externa de Egipto en 1986:	38,600
Total de los Dos Países:	141,366
Deuda Exterior de los Países Subdesarrollados en 1986:	1,021,000
Porcentaje que Cubren Egipto y México de esta Deuda:	13.9%
Deuda de América Latina en 1986:	380,000
Porcentaje que cubre México de la Deuda de América Latina	27%
Porcentaje que cubren México y Egipto de la Deuda de América Latina:	37.2%
Total de la deuda de los Países Arabes en 1986:	115,100
Porcentaje que cubre Egipto de la Deuda de los Países Arabes:	33.5%
Porcentaje que cubren México y Egipto de la Deuda de los Países Arabes:	122.0%

Fuentes: Banco Nisir, Reporte de 1987, P. 54
y, World Debt Tables, 1987-1988.

México ocupa el segundo lugar con mayor deuda después de Brasil en toda América Latina, cubriendo el 27% del total de la deuda de América Latina, que es de \$ 388,888 millones en 1986.

De los países Arabes, el que ocupa el primer lugar como deudor es Argelia, según datos del Banco Mundial. Egipto ocupa el segundo lugar. (sin contar a Irak, ya que no hay cantidades contabilizadas desde que está en guerra con Irán) con un 33.5%.

Destaca en este análisis que México y Egipto ocupan el segundo lugar en su deuda dentro de sus regiones, aunque la deuda de México es mucho más alta. También destaca que la deuda de América Latina es mucho más alta que la de los países árabes (\$ 388,888 - \$ 115,188 - \$ 114,728 más) y en porcentaje, la deuda de Egipto es más alta para su región, que la de México para América Latina (15).

7.2.3. PATRONES EN EL SERVICIO DE LA DEUDA

El servicio de la deuda de los países subdesarrollados se divide en dos partes: amortizaciones e intereses. Entre 1981 y 1986 el servicio aumentó de \$ 89.1 a \$ 116.4 mil millones de dólares, o sea \$ 27.3 mil millones de dólares. Del total de 1986 la amortización fue de \$ 68.8 mil millones de dólares y los intereses de \$ 58.6 mil millones de dólares. Los intereses fueron casi tan altos como las amortizaciones y esto indica que hay crisis de deuda, a comparación de los setenta cuando los intereses eran muy bajos. La acumulación de préstamos sobre préstamos causó que aumentara el servicio de sus deudas a proporciones excesivamente altas.

En el cuadro 7-4 se ve como fue aumentando el servicio de la deuda entre 1981 y 1986.

El total del servicio de la deuda de los países subdesarrollados en 1986 de \$ 116.4 mil millones de dólares fue \$ 14.4 mil millones de

dólares más que la deuda de México de \$ 102 mil millones de dólares y casi tres veces más que la de Egipto de \$ 38.6 mil millones de dólares. El servicio total fue casi ocho veces más que el servicio de la deuda de México de \$ 14.6 mil millones de dólares(16) y 21 veces más que el servicio de la deuda de Egipto de \$ 5.6 mil millones de dólares (17).

Los intereses del servicio total fueron de \$ 55.6 mil millones de dólares, diez veces más del servicio de la deuda de Egipto, 1.5 veces más de su deuda; y cuatro veces más del servicio de la deuda de México y como la mitad de su deuda.

Excepto por el año 1983, el Cuadro 7-4 indica que los intereses estuvieron subiendo año tras año, y estos aumentos afectaron negativamente a los países que han tenido que seguir pidiendo préstamos para cubrir sus pagos al no tener los ingresos suficientes y para evitar la moratoria. Se mantienen en un ciclo vicioso y a la larga, la crisis parece empeorar por no tener divisas suficientes para el desarrollo.

7.2.4. EL EMPEORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DEL ENDEUDAMIENTO

Para analizar con mayor profundidad el desarrollo del volumen de la deuda externa, es preciso, entre otras cosas, examinar la estructura de ésta o el porcentaje de su distribución entre los préstamos bilaterales oficiales, controlados por los gobiernos extranjeros y los préstamos oficiales controlados por organizaciones internacionales multilaterales, y los préstamos firmados con instituciones privadas, individuales y garantizados por los gobiernos, y los préstamos que se obtienen de recursos privados

CUADRO 7-4

SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA ENTRE 1981 Y 1986 DE LOS PAISES
SUBDESARROLLADOS

<u>C O N C E P T O</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
	En miles de millones de dólares					
Servicio de la Deuda	89.1	98.7	92.1	99.7	109.5	116.4
Amortización	47.5	49.7	44.7	46.8	54.8	60.8
Intereses	41.7	48.9	47.2	52.8	54.7	55.6
% Servicio de la Deuda /Exportaciones	142.9	169.0	186.0	185.9	205.0	226.8
% Servicio de la Deuda/PIB	31.1	35.7	40.2	43.1	46.6	47.9
Fuente:	World Debt Tables, 1987-1988, P. xii y P. 5					

externos pero no garantizados por los gobiernos. En el Cuadro 7-5 se resume el total de la deuda y su distribución entre deuda pública y privada a corto y largo plazo.

La deuda a largo plazo aumentó entre 1980 y 1986 de \$ 433.6 mil millones de dólares a \$ 870.7 mil millones de dólares, más del 100%. La deuda en el corto plazo aumentó de 1980 a 1982 de \$ 138 mil millones de dólares a \$ 168 mil millones de dólares, el año de la crisis de la deuda; luego de 1983 a 1986 se redujo de \$ 138 a \$110 mil millones de dólares porque este tipo de préstamo es muy costoso por la tasa de interés tan alta y porque en la mayoría de estos préstamos a corto plazo no hay período de gracia y el plazo de pago es demasiado corto.

Hasta 1982, los países deudores aceptaban préstamos a corto plazo, sin pensarlo mucho ya que estaban urgidos de dinero para sus economías, y los acreedores los ofrecían preocupados por el impacto del ya alto endeudamiento de los países subdesarrollados, así como de las posibilidades de acciones unilaterales por parte de estos. Una vez que los países deudores se quedaron sin liquidez, los acreedores tuvieron que cambiar la estructura por medio de renegociaciones de las deudas para dar préstamos al largo plazo evitando así su propia bancarrota junto con la de los deudores.

En la deuda a largo plazo hubo un aumento de más del 100%. La deuda pública aumentó como 117% entre 1980 y 1986, mientras que la deuda privada al largo plazo sólo aumentó 21.6%, como indica el Cuadro 7-6.

En 1980 la deuda oficial era de \$ 162.5 miles de millones de dólares, o sea el 28% de la deuda total de los países subdesarrollados de \$ 579.4 miles de millones de dólares. En 1986 era

CUADRO 7-5
PLAZOS Y COMPOSICION DE LA DEUDA EXTERNA PUBLICA Y PRIVADA

(En millones de dólares)

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
DEUDA EXTERNA TOTAL	579,398.5	672,010.1	745,192.4	807,830.6	876,833.1	949,073.9	1,021,166.4
DEUDA A LARGO PLAZO	433,631.9	498,011.4	556,885.3	639,356.2	713,812.4	783,600.4	870,709.3
DEUDA A CORTO PLAZO	136,320.0	159,153.8	168,099.0	138,045.1	129,618.2	127,874.1	110,241.2
DEUDA PUBLICA Y GARANTIZADA	359,102.6	402,555.3	454,664.7	528,040.9	603,198.8	682,392.8	780,435.3
DEUDA PRIVADA NO GARANTIZADA	74,529.3	95,456.1	102,220.6	111,315.3	110,613.5	101,207.6	98,274.0
USO DEL CREDITO DEL FMI	9,446.6	14,844.9	20,208.1	30,429.3	33,402.5	37,599.4	40,215.9

FUENTE: World Debt Tables, P. 2

CUADRO 7-6

DEUDA PUBLICA A LARGO PLAZO, PENDIENTE POR PAGAR

(En millones de dólares)

DEUDA PUBLICA A LARGO PLAZO	359,182.6	402,555.3	454,664.7	528,040.9	603,198.8	682,392.8	780,435.3
ACREEDORES OFICIALES	162,462.9	180,870.9	199,448.8	222,241.3	256,508.1	295,014.0	343,157.9
DEUDA MULTILATERAL	52,513.3	61,436.4	72,716.9	83,030.9	112,442.7	129,675.0	126,470.9
DEUDA BILATERAL	109,949.6	119,434.5	126,731.9	139,210.4	144,065.4	165,339.1	216,686.9
ACREEDORES PRIVADOS	196,639.7	221,684.4	255,215.9	305,799.6	346,690.7	387,378.8	437,277.4

FUENTE: World Debt Tables, P. 2

de \$ 343.2 mil millones de dólares como fue mencionado antes, y esto era el 34% de la deuda total de \$ 1,021.2 mil millones de dólares, o sea que el porcentaje aumentó en 6%.

Los préstamos multilaterales aumentaron de \$525.1 a \$ 1,264.7 miles de millones de dólares, o sea, 1.4 veces. Los préstamos de 1980 representaban el 9% de la deuda total, y en 1986, 12.4%.

Los préstamos bilaterales fueron un poco más altos que los multilaterales. En 1980 fueron de \$ 110 mil millones de dólares, un 19% de la deuda total y aumentaron a \$ 216.7 mil millones de dólares en 1986, un 21% de la deuda, sólo un aumento del 2% entre los dos años. Los préstamos bilaterales son conocidos como préstamos con condiciones favorables para los deudores, que se utilizaron mucho en la década de los setenta, y representaron en 1970 un 35.6% de la deuda total y fue bajando hasta representar 18.9% en 1979, permaneciendo en aproximadamente este nivel hasta 1986 (18).

Como se señala en el Cuadro 7-7, la deuda pública de fuentes privadas aumentó de \$ 196.6 mil millones de dólares en 1980 a \$ 437.3 mil millones de dólares en 1986, un aumento de 2.2 veces. La deuda de 1980 representaba un 34% de la deuda total, y la deuda de fuentes privadas de \$ 437.3 mil millones de dólares en 1986 representaba un 43% del total. Aumentó 9% entre los dos años en la participación de la deuda total. Los préstamos de fuentes privadas son conocidos por sus condiciones más duras y por sus costos más altos.

A continuación se analizarán las condiciones de los préstamos oficiales y de fuentes privadas que indican un empeoramiento en las condiciones de los préstamos.

CUADRO 7-7

**TIEMPO PROMEDIO DE LOS PRESTAMOS PUBLICOS DE FUENTES
OFICIALES Y PRIVADAS**

C O N C E P T O	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
Acreedores Oficiales								
Interés %	5.2	5.6	6.4	7.5	7.3	7.1	6.5	6.4
Vencimiento (Años)	25.2	23.5	21.1	22.0	21.7	22.6	23.1	21.3
Periodo de Gracia (años)	8.0	6.2	5.4	5.8	5.6	5.7	5.8	5.5
Donaciones %	35.2	32.5	24.8	20.1	20.0	22.4	25.9	24.9
Acreedores Privados								
Interés %	8.6	12.3	14.1	12.3	10.5	10.9	9.0	7.5
Vencimiento (Años)	8.3	9.2	9.6	9.4	8.4	9.5	10.9	10.0
Periodo de Gracia (años)	3.0	3.8	4.1	3.7	3.4	4.5	5.1	4.4
Donaciones %	5.3	-11.0	-18.2	-10.0	-2.5	-4.7	4.2	11.4

Fuente: World Debt Tables, 1987-1988, P. 3

De acuerdo al Cuadro 7-7 la tasa de interés de fuentes oficiales aumentó de 5.6% en 1980 hasta 6.4% en 1986, después de haber subido a 7.5% en 1982 y bajar nuevamente. Volvió a bajar la tasa cuando Estados Unidos hizo un ajuste a su déficit de la balanza corriente. Los años para el vencimiento de la deuda más o menos se han mantenido estables de 23.5 años en 1980 a 21.3 en 1986. El período de gracia de 6.2 años en 1980 bajó a 5.5 en 1986. Las donaciones bajaron mucho de 32.5% en 1980 a 24.9% en 1986, una reducción de 7.6%.

El comportamiento del endeudamiento privado es completamente diferente en estos aspectos.

La tasa de interés de fuentes privadas aumentó de 12.3% en 1980 a 14.1% en 1981, y desde este año se fue reduciendo, aunque en 1984 subió un poco, bajando hasta 7.5% en 1986. Esta baja en los intereses se debe en parte a la política monetaria de Estados Unidos y la crisis causada por la baja en el precio del petróleo.

Igualmente, el tiempo para el vencimiento de las deudas subió y bajó un poco, pero se mantuvo más o menos igual, aumentando de 9.2 años en 1980 a 10 en 1986. El período de gracia para los préstamos de fuentes privadas se mantuvo más bajo que para los préstamos oficiales. De 3.8 años en 1980 subió y bajó un poco, aumentando a 4.4 en 1986.

Hubo mucho aumento en las condiciones, que en 1975 fueron de 5.3% y bajaron a -11.1 en 1980 y a -18.2 en 1981, pero empezaron a aumentar hasta subir a 11.4% de la deuda en 1986 por la crisis repunteada con la caída del precio del petróleo.

En general, lo mencionado antes sobre las condiciones de los préstamos externos hacen obvio que las condiciones no eran buenas como en la década de los setenta. El empeoramiento de las condiciones llevó al mundo a la crisis de 1982, junto con la baja en el precio de

las materias primas. Las condiciones tan estrictas entre 1982 y 1986 complicaron la deuda. Pero si las condiciones se ajustaron a las de la década de los setenta, esto ayudaría a la solución del problema de la deuda.

7.3. EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE MEXICO

7.3.1. EVOLUCION GENERAL

En la década de los setenta, surgen y se desarrollan fenómenos que prefiguran la crisis de México (1982-1987); entre los principales:

- 1) La creciente liquidez de los mercados financieros internacionales,
- 2) El dinámico crecimiento de la deuda externa mexicana a partir de 1972,
- 3) El recrudecimiento de desequilibrios estructurales del país, y
- 4) El descubrimiento de nuevos yacimientos petrolíferos y la nueva política petrolera de 1977 en adelante (19).

Durante los setenta, los mercados financieros internacionales registraron un elevado índice de liquidez, como consecuencia del crecimiento del Euromercado, los elevados superávits de países productores de petróleo (OPEP) y la canalización de estos recursos hacia los centros bancarios mundiales. Dicha liquidez se desplazaba pausada pero consistentemente hacia países de nivel medio, y entre estos, México.

Va para la segunda mitad de los setenta la economía mundial se convirtió en una economía de endeudamiento internacional en la cual el porvenir de un país fuertemente deudor como México dependía de varios factores, entre los cuales destacaban el crecimiento de las tasas de interés reales aplicadas a los nuevos préstamos y al refinanciamiento de la deuda pasada.

En 1971, la deuda externa total de México era de \$ 3.7 mil millones de dólares. Esta cifra bastante modesta refleja el papel marginal que el endeudamiento externo había tenido hasta entonces. Pero, a partir de 1972, el ahorro externo adquirió importancia para saldar desequilibrios monetarios, financieros y comerciales del país. En el lapso de 1972-1976, el crecimiento anual del saldo de la deuda externa global es de 59.7%. En 1976, la deuda externa suma \$ 26.1 mil millones de dólares.

En 1977, antes del descubrimiento de cuantiosos depósitos petroleros, se decide a nivel de política económica, apoyar el crecimiento acelerado del país con deuda externa; política que se torna cada vez más difícil en los años subsiguientes, debido al aumento de las tasas de interés, la baja de los precios del petróleo y la fuga de capitales. Entre 1977 y 1982, la deuda externa total aumenta en 23.1% en promedio anual. Al concluir 1982, dicha deuda suma \$ 88.3 mil millones de dólares (Ver Cuadro 7-8). La situación se tornó particularmente grave para México por su alta dependencia en la exportación de petróleo.

El endeudamiento de México tiene una historia que se puede resumir en tres etapas de evolución (20). En sí, desde que México existe como país, ha tenido deuda externa, aunque de ninguna manera tenía la misma estructura o era por las mismas cantidades de hoy. Una primera etapa puede considerarse del año de 1824 a 1914, cuando México se endeudó con Inglaterra para la construcción del ferrocarril, y antes de la Revolución de México. Cabe notar que en 1914 se suspendieron los pagos del servicio de la deuda mexicana hasta el restablecimiento definitivo en virtud del convenio de 1942 (21). El endeudamiento público hasta 1914 se hizo para pagar la deuda, cubrir

CUADRO 7-8

DEUDA EXTERNA TOTAL DE MEXICO, 1970-1986

(Millones de dólares)

Periodo	Totales	Incremento Anual	Crecimiento Anual (%)	Porcentaje (1980 = 100)
+ 1970	6,832	-----	-----	11.9
1971	6,406	374	6.2	12.6
1972	7,696	1,290	20.1	15.2
1973	10,253	2,557	33.2	20.2
1974	14,524	4,271	41.7	28.6
1975	20,093	5,569	38.3	39.6
1976	26,100	6,007	29.9	51.5
1977	29,700	3,600	13.8	58.6
1978	33,946	4,246	14.3	67.0
1979	39,685	5,739	16.9	78.3
1980	50,700	11,015	27.7	100.0
1981	74,700	24,000	47.7	147.7
1982	88,300	13,600	17.9	174.2
1983	92,900	3,800	4.3	181.7
1984	96,700	4,600	5.0	190.7
1985	97,500	1,000	1.0	192.7
o 1986	102,500	5,000	5.2	194.5

+ Otras Fuentes indican que la deuda de 1970 fue de \$ 3,745 millones de dolares.

o Estimado para 1986.

Fuente: Secretaria de Hacienda y Crédito Público.

gastos militares, financiar el programa de obras públicas e indemnizar a residentes extranjeros afectados por las luchas civiles. Sin embargo, entre 1914 y la Segunda Guerra Mundial, México no recurrió al endeudamiento exterior.

Entre 1914 y 1942 destaca el crecimiento de México y su nuevo gobierno nacionalista. Durante la Primera y Segunda Guerras Mundiales México aumentó mucho su exportación de bienes y materias primas, y se nacionalizó el petróleo. Sin embargo, se hizo poco más del endeudamiento. De hecho, México no hizo pagos al exterior, pero tampoco fue sujeto de créditos. Así, las décadas de los cuarenta y cincuenta se pueden considerar como una segunda etapa del endeudamiento mexicano, aunque el empleo del crédito externo se mantuvieron a bajo nivel por diferentes actores, entre los cuales destacan: la política nacionalista, la acumulación de divisas después de la Segunda Guerra Mundial, una situación favorable en cuanto a las exportaciones mexicanas, la importante aportación de divisas con que otros renglones de la cuenta corriente contribuían a la balanza de pagos mexicana, y la formación de un proyecto nacional de desarrollo que tenía como meta la industrialización del país. Entre 1945 y 1959, la deuda pública mexicana asciende a \$ 479.4 mil millones de dólares (22). Un aumento creciente en la deuda se empieza a notar después de 1954 cuando México tuvo su segunda devaluación, y entre el FMI y el BIRF le prestan a México \$111.0 millones de dólares sólo en ese año, equivalente a 23% de la deuda total durante esos 15 años.

La tercera parte del endeudamiento público abarca las décadas de los sesenta y setenta. El gobierno incurre en endeudamiento externo ante una restricción de oferta crediticia doméstica. El gobierno

contrata deuda externa a lo largo de este periodo para financiar el déficit en cuenta corriente o para financiar su déficit presupuestal. Esta tercera parte se puede distinguir por tres momentos (23).

En un primer momento, la deuda externa se contrató como parte de una estrategia de "desarrollo estabilizador" que se aplicó en los años sesenta para evitar otra devaluación, una excesiva emisión de moneda no respaldada por el dólar que era menos inflacionario, la reducción del gasto público, o cualquier otro ajuste político que modificara el equilibrio de fuerzas del país. El endeudamiento externo era visto como complementario y transitorio, ya que se confiaba en que el crecimiento económico cubriría este gasto.

El Estado mexicano tendía a utilizar el financiamiento para la inversión pública en las obras públicas, y entre 1953 y 1966 hay evidencia de que existía una insuficiencia de ahorro interno para realizar la inversión productiva (24). La deuda pública aumenta hasta llegar a \$ 1,895 millones de dólares en 1966.

El segundo momento de la tercera etapa se concentra en el inicio de los años setenta, bajo la presidencia de Luis Echeverría, quien trata de suprimir el endeudamiento externo tan alto, que repercute negativamente en la economía, y a partir de 1973 la deuda pública externa crece inconteniblemente por la urgente necesidad de divisas para el financiamiento del creciente gasto público. Entre 1971 y 1976 el déficit del gobierno y del sector paraestatal creció a una tasa promedio de 26.5%. La deuda entre 1970 y 1976 aumentó hasta llegar a \$ 5,506.4, como resultado en parte del aumento en el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos que llegó a \$ -3,023.7 millones de dólares en 1976 (25). La creciente dependencia financiera llevó a que el pago neto al exterior pasara a representar el 29% del

déficit en cuenta corriente para el período 1960-1964, un 41% para 1965-1969 y un 52% para 1974-1977 (26). El pago por servicio de la deuda externa superó en 1976 la tercera parte de los ingresos por concepto de exportación de bienes y servicios.

En estos años apareció la enorme liquidez de petrodólares a partir de 1973, y la recesión de los principales países capitalistas industrializados, muy marcada, entre 1974 y 1975. El acelerado crecimiento de la deuda pública externa, la fuga de capitales, el deterioro del sector externo nacional, la recesión mundial y la inflación a niveles superiores a los de sus competidores internacionales llevó a México a devaluar el peso en agosto de 1976 y a firmar un acuerdo estabilizador con el FMI.

El tercer momento de esta etapa tuvo vigencia hasta 1979 con el plan estabilizador con medidas planteadas para sacar al país de la crisis y recobrar la confianza de los inversionistas, reduciendo el gasto público, el crédito interno, las tarifas y subsidios, y controlando los salarios. Se limitó el incremento de la deuda que de 1976 a 1979 creció \$ 9 mil millones de dólares, y se limitaron los préstamos al corto plazo que predominaron en 1976 con el gobierno de Echeverría para cubrir sus urgencias de liquidez. La riqueza petrolera de México ayudó a que las condiciones financieras de recursos externos mejoraran. Se estableció la Ley General de Deuda Pública para que las deudas fueran aprobadas por el Congreso, y la Comisión Asesora de Financiamiento Externo ahora regularía la contratación de deuda externa y su manejo (27). También se diversificó la contratación de deuda por país para no depender totalmente de Estados Unidos.

Los planes de mejoría económica se empezaron a venir abajo a partir de 1980 cuando México empezó otra vez a pedir préstamos al corto plazo de una manera acelerada. Entre 1980 y 1982 esta deuda aumentó de \$ 16,000 millones de dólares a \$ 26,600 millones como se indica en el Cuadro 7-9. Entre 1980 y 1982 surgieron dos elementos que propiciaron el nuevo alto endeudamiento externo y preanunciaron el estallido de la crisis. El primero fue la baja de los precios del petróleo. El segundo fue el incremento del servicio de la deuda, que se debió tanto al crecimiento del principal adeudado como al alza de las tasas internacionales de interés. Esto era particularmente significativo para un país que tenía un 26% de su deuda externa a corto plazo y aproximadamente un 75% de la misma a tasa variable. En el año de 1981, un alza de un punto de las tasas internacionales de interés importaba para México un servicio adicional de \$ 323 millones de dólares, y una reducción de .25% de su PIB (28).

En 1982 estalla la crisis. México convoca una reunión en Nueva York el 28 de agosto con los 115 principales bancos acreedores del país para anunciar que enfrentaba un "problema de caja" y que ya no tenía suficientes fondos para servir su deuda externa de aproximadamente \$ 80,000 millones de dólares, de los cuales \$ 60,000 millones eran de deuda pública.

El Cuadro 7-9 resume la situación del endeudamiento externo mexicano entre 1980 y 1986 que indica el aumento de la deuda a largo plazo y donde se separa ya la deuda pública y la deuda privada, junto con el aumento a corto plazo.

A partir de 1983 la deuda a corto plazo empezó a bajar otra vez. Entre 1983 y 1986 ésta bajó de \$ 16,163 millones de dólares a \$ 5,450. Por otro lado, la deuda pública a largo plazo aumentó de

CUADRO 7-9

DEUDA EXTERNA DE MEXICO AL CORTO Y LARGO PLAZO

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
DEUDA A LARGO PLAZO	41,284.3	53,325.5	59,471.8	81,558.7	88,578.9	89,009.9	94,500.0
DEUDA A LARGO PLAZO PUBLICA Y GARANTIZADA	33,987.3	43,125.5	51,641.8	66,758.7	70,070.9	72,509.9	78,000.0
DEUDA A LARGO PLAZO PRIVADA NO GARANTIZADA	7,300.0	10,200.0	8,100.0	14,800.0	18,500.0	16,500.0	16,500.0
DEUDA A CORTO PLAZO	16,163.0	24,983.0	26,147.0	18,139.0	6,440.0	5,450.0	5,450.0

FUENTE: World Debt Tables, 1987-1988, P. 338

\$ 33,987 millones en 1985 a \$ 78,000 millones de dólares para 1986, un 130% de aumento. La deuda privada aumentó de \$ 7,300 millones en 1985 a \$ 16,500 millones en 1986, un aumento del 126%. Las razones por tales aumentos tuvieron que ver con la cobertura del déficit de la balanza de pagos y con la fuerte caída del precio del petróleo en 1986.

7.3.2. ACREEDORES PRINCIPALES DE MEXICO

El acreedor principal de México es Estados Unidos. Se ha calculado que de la deuda externa de México de \$ 102,766 millones de dólares, el 70% está contratado con fuentes norteamericanas oficiales y privadas (29). Después de Estados Unidos como principal acreedor, le siguen en orden los siguientes acreedores: Japón, Inglaterra, Francia, Canadá, Alemania Federal, Suiza, Italia, Bélgica, Holanda y Austria. El Cuadro 7-10 muestra más en detalle la participación externa en los préstamos a México durante su reciente historia.

La importancia de los diversos acreedores no ha sido siempre la misma. En sus orígenes la deuda mexicana dependió fundamentalmente de los empréstitos de la banca tradicional extranjera. Posteriormente, cuando en la segunda posguerra se crearon una serie de instituciones oficiales de financiamiento bilateral y multilateral (30), México las utilizó en forma altamente preferencial. Luego el gobierno volvió a tomar préstamos del exterior de los bancos transnacionales, principalmente 20 de ellos, norteamericanos, europeos y japoneses (31). A partir de la segunda mitad de los años sesenta, la contratación de origen privado se convirtió en la parte cada vez más importante de la deuda externa total. Y, a pesar de los esfuerzos del gobierno mexicano en 1978 y 1979 por diversificar el origen geográfico

CUADRO 7-10

PARTICIPACION TOTAL DE LOS ACREEDORES EN LA DEUDA PUBLICA DE MEXICO

(Millones de dólares)

ESTADOS UNIDOS	45,622.0	66.6%
JAPON	7,878.1	11.0%
INGLATERRA	4,842.0	6.0%
FRANCIA	3,338.7	4.7%
CANADA	2,979.1	4.2%
ALEMANIA	2,197.5	3.0%
SUIZA	960.9	1.3%
ITALIA	911.1	1.3%
BELGICA	836.3	1.2%
HOLANDA	383.6	.5%
AUSTRIA	121.0	.2%

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Agosto 31, 1984.

del componente privado de su deuda externa, Estados Unidos ha mantenido el primer lugar como acreedor, cubriendo aproximadamente el 66.6% de la deuda pública, como se indica en el Cuadro 7-10.

Estados Unidos es entonces el acreedor principal de México, pero como último punto sobre la diversificación de los acreedores, es importante concluir que para 1986 y después, es más importante no la geografía de los acreedores, sino las estrategias tomadas por los bancos para solucionar el problema de la crisis.

7.3.3. EL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA MEXICANA

Hay una relación directa entre la deuda y el servicio de la deuda. Cuando una deuda es alta, también lo es su servicio, pero hay otros factores de los cuales depende el aumento del servicio. Por ejemplo, cuando el país pide préstamos a corto plazo o pide préstamos de fuentes privadas, estos son siempre a una tasa de interés alta que afecta el aumento del servicio de la deuda, que es lo que pasó en el caso de la deuda mexicana, como se ve en el Cuadro 7-11.

Confome a la información del Cuadro 7-11, se puede concluir que el servicio de la deuda aumentó de una manera exorbitante, pero una vez estallada la crisis en 1982, el servicio entre 1981 y 1986 ha aumentado aproximadamente en un 10% anual en promedio.

En el Cuadro 7-11 se nota que el servicio de la deuda externa total mexicana aumentó de \$ 9.2 mil millones de dólares en 1980, a \$14.6 mil millones en 1986, es decir, un aumento de \$ 5.4 mil millones, casi un 59%. Al comparar el porcentaje del pago del servicio de la deuda con los ingresos por exportaciones se pone en relieve que cubrió una cantidad muy alta, el 60% de los ingresos por exportaciones en 1980 que subió a cubrir aproximadamente el 92% en 1986.

CUADRO 7-11

SERVICIO DE LA DEUDA: CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LOS INGRESOS POR EXPORTACIONES

	<u>(En millones de dólares)</u>								
	<u>1970</u>	<u>1975</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Servicios	692.0	2,091.0	9,200.3	13,700.0	12,300.0	14,100.0	14,100.0	12,800.0	14,600.0
Porcentaje	53.66%	136.82%	60.80%	70.29%	57.94%	63.19%	58.27%	58.54%	92.14%
	<u>EL PORCENTAJE DE AUMENTO DEL SERVICIO DE LA DEUDA</u>								
	-----	202%	340%	48.9%	-10%	14.6%	0%	-9.2%	14%

FUENTE: Banco de Mexico, 1986

De esta manera se ve que en lo que va de la década de los ochenta, el pago de servicio Vs. los ingresos por exportación ha aumentado en detrimento de la economía mexicana, ya que no hay divisas suficientes para el desarrollo. Por ello, préstamos entre 1980 y 1986 sólo han servido para cubrir principalmente el servicio de la deuda. En lugar de exportar y endeudarse para fomentar su desarrollo, México ha desviado esos recursos para el pago de la deuda, en beneficio de sus acreedores.

7.4. EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE EGIPTO

7.4.1. PATRONES DE ENDEUDAMIENTO

En el caso de Egipto y su deuda externa, es importante enfocarse en el surgimiento de esta deuda y las razones para su alto crecimiento. Se pueden distinguir tres etapas en el endeudamiento externo egipcio. Estas son afines al tipo de gobierno que entonces prevalecía (33):

- 1) De 1970 a 1975, (Sadat seguía todavía las políticas de Nasser)
- 2) De 1975 a 1981, (Sadat)
- 3) De 1981 a 1986, (Mubarak).

En cada etapa hubo aumento en la deuda pero por diferentes razones.

En la primera etapa se adoptó una economía controlada apegada al socialismo, iniciado antes por Nasser. Los préstamos del largo y medio plazo se multiplicaron tres veces de \$ 1.7 mil millones de dólares a \$ 4.8 mil millones (no incluyendo préstamos militares ni préstamos al corto plazo).

Los préstamos a corto plazo aumentaron mucho durante la primera mitad de la década de los años setenta; la razón fundamental de este aumento estuvo fuera del control egipcio porque en primer lugar, hubo

un deterioro en la tasa de intercambio internacional, especialmente entre 1973 y 1974, en contra de los intereses de Egipto por el alto aumento en el precio del trigo que importaba el país y por la baja en el precio del algodón que era una de las exportaciones egipcias más importantes en este tiempo. Otra razón fue por el aumento en el gasto militar que preparó al país para la guerra de 1973.

Es posible que existieran otras razones para aumentar la deuda, pero no hay buenas razones para pedir préstamos al corto plazo con altos intereses de hasta 18% algunas veces o más. En esta época debió de haber habido una reducción en las importaciones porque el país se preparaba para la guerra contra Israel de 1973.

Es importante hacer referencia a la experiencia de Egipto en la época de Abdel Nasser, especialmente después de la guerra de 1967 cuando la economía sufrió por la situación externa y la pérdida en el sector petrolero a causa de la ocupación israelí de la tierra egipcia del Sinaí, por el cierre del Canal del Suez y por la pérdida en los ingresos del turismo a causa de las guerras. Entonces, Nasser tomó algunas decisiones para resolver el problema de la falta de recursos de divisas extranjeras, disminuyendo las importaciones aunque esto iba a afectar la tasa de inversión. Galal Amin piensa que el país debió haber aplicado una solución como la que tomó Nasser en los sesenta para aplicarla durante los setenta (34).

En la segunda etapa, de 1975 a 1981, se inició una economía de política de economía abierta, con el nuevo presidente, Anwar Sadat, que establecía relaciones más cercanas con el Occidente, y cambiaba su política de enfoque socialista a capitalista. Entre 1975 y 1981 Egipto aumentó la cantidad de recursos de divisas extranjeras por las siguientes razones:

1. La reapertura del Canal de Suez después de haber estado cerrado durante ocho años desde 1967 cuando hubo guerra con Israel.
2. El regreso del Sinaí a Egipto, fuente de petróleo que fue ocupación israelí después de la guerra de 1967.
3. El aumento en el turismo.
4. Las remesas de los egipcios que trabajaban fuera del país, o sea, dinero que entraba al país.

Sin embargo, la deuda externa aumentó de \$ 7.8 mil millones de dólares en 1975 incluyendo los préstamos de corto, medio y largo plazo a \$ 18.6 mil millones en 1981. Galal no se explica porque, si hubo tanto aumento en los recursos externos, suficiente para financiar el alza en la tasa de inversión para cubrir la deuda externa sin causarle ningún problema al país, el país pidió préstamos externos. Galal enfatiza que la responsabilidad del problema de la deuda externa en este período está en el mal manejo de la política económica durante estos años, ya que aunque la tasa de la inversión y el crecimiento del desarrollo aumentaron bien, fue a costo de préstamos a corto plazo que en un futuro iban a repercutir sobre la economía y pago de la deuda de Egipto.

En 1981 fue asesinado Sadat, y tomó el poder Hosni Mubarak. Continuó la política de Sadat, manejando una economía mixta. En esta tercera etapa, Egipto sufrió por falta de ingresos de divisas extranjeras por las siguientes tres razones principalmente:

1. Después del segundo aumento en 1979 y 1980, empezó a disminuir el precio del petróleo junto con los ingresos, especialmente en 1985 y 1986.

2. Con la disminución de los ingresos del petróleo, disminuyeron también las remesas de los egipcios fuera del país ya que la mayor parte de estas remesas provienen de los países árabes, exportadores de petróleo (35).
3. La disminución del turismo a causa del terrorismo en el Medio Oriente también ha afectado mucho el ingreso de divisas extranjeras.

Estos factores presionaron al país para pedir más préstamos del exterior.

Entre 1981 a 1986, la deuda externa de Egipto aumentó de \$ 18.6 mil millones de dólares a \$ 38.6 mil millones. El aumento fue de unos \$ 20 mil millones y la mayor parte de esta deuda correspondió a la deuda pública más que a la deuda privada. En el Cuadro 7-12 se resume el comportamiento de la deuda pública total, así como la de la deuda privada entre 1970 y 1984. Como se señala en dicho cuadro se puede apreciar que la deuda pública en 1970 representó 58% de la deuda total, y para 1986 había aumentado a 79%, que representaba un aumento del 21% en 16 años. El aumento no fue regular durante los 16 años; entre 1970 y 1973 había aumentado el porcentaje a representar el 61%, pero al abrir el mercado, este porcentaje se redujo al 48% en 1976, mientras que la deuda del sector privado aumentó a representar el 52% de la deuda. Sin embargo, a partir de 1977 se volvió a revertir el porcentaje, y de ahí en adelante se mantuvo el porcentaje de la deuda pública más alta que la deuda privada; esta se redujo hasta representar un 21% en 1986.

La deuda externa de Egipto representa el 3.8% de la deuda total de los países subdesarrollados que es de \$ 1,021 mil millones de dólares en 1986 (36). La deuda de \$ 38.6 mil millones de dólares

CUADRO 7-12

DEUDA PRIVADA Y PUBLICA DE EGIPTO

(En millones de dólares)

ANO	DEUDA PUBLICA	%	DEUDA PRIVADA	%	TOTAL
1960	1000000	100	0	0	1000000
1961	1000000	100	0	0	1000000
1962	1000000	100	0	0	1000000
1963	1000000	100	0	0	1000000
1964	1000000	100	0	0	1000000
1965	1000000	100	0	0	1000000
1966	1000000	100	0	0	1000000
1967	1000000	100	0	0	1000000
1968	1000000	100	0	0	1000000
1969	1000000	100	0	0	1000000
1970	1000000	100	0	0	1000000
1971	1000000	100	0	0	1000000
1972	1000000	100	0	0	1000000
1973	1000000	100	0	0	1000000
1974	1000000	100	0	0	1000000
1975	1000000	100	0	0	1000000
1976	1000000	100	0	0	1000000
1977	1000000	100	0	0	1000000
1978	1000000	100	0	0	1000000
1979	1000000	100	0	0	1000000
1980	1000000	100	0	0	1000000
1981	1000000	100	0	0	1000000
1982	1000000	100	0	0	1000000
1983	1000000	100	0	0	1000000
1984	1000000	100	0	0	1000000
1985	1000000	100	0	0	1000000
1986	1000000	100	0	0	1000000

FUENTE: ESTADISTICAS DEL FMI, 1986.

en 1986 incluye la deuda militar de \$ 13 mil millones de dólares. Entre 1970 y 1986 la tasa promedio del crecimiento anual de la deuda fue de 21.6%.

Si se cambia el valor del dólar al valor de la moneda egipcia y se hace una comparación del desarrollo entre el valor de la deuda en dólares y en libras egipcias, se encuentra que el valor de la deuda en libras egipcias es mayor al valor en dólares porque en 1977 el dólar equivalía a .70 de la libra egipcia, y en 1986 el dólar equivale a más de dos libras egipcias. En otras palabras, el valor de la deuda en libras egipcias subió de \$ 8 mil millones de libras egipcias en 1977 a \$ 78 mil millones en 1986, o sea que se multiplicó unas diez veces durante diez años (37).

El peso de la deuda por habitante también aumentó severamente, a pesar del alto aumento en la población (ver Cuadro 7-13). Los \$ 772 dólares por persona equivalían en 1986 a aproximadamente \$ 1,776 libras egipcias y el sueldo promedio era de 360-720 libras anuales (38).

En el Cuadro 7-13 se indica que la deuda de Egipto aumentó de \$ 2.7 mil millones en 1973 a \$ 38.6 mil millones. Aumentó \$ 35.9 mil millones de dólares, pero el aumento de la población fue mucho más bajo durante el mismo período, aunque en realidad el aumento de \$ 15.6 millones de habitantes significa que aumentó por más de un millón cada año, y el aumento de la deuda fue de más del doble por habitante. Esta diferencia en el aumento de población y aumento de deuda es una característica común entre los países subdesarrollados.

CUADRO 7-13
DEUDA-HABITANTE

<u>AÑO</u>	DEUDA TOTAL	DEUDA/HABITANTE	POBLACION
	(En miles de millones de dólares)		
1973	2.7	75	35,600,000
1983	22.5	491	45,800,000
1984	24.4	517	47,200,000
1985	32.5	670	48,500,000
1986	38.6	772	50,000,000

Fuente: Banco Misr, Reporte de 1987, P. 54

CUADRO 7-14

ACREEDORES PRINCIPALES DE EGIPTO, 1981

<u>PAISES</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Estados Unidos	35.4%
Europa Occidental, Japón e Iran	20.7%
Organizaciones Financieras de Países Arabes	14.0%
Organizaciones Financieras Internacionales y Regionales	13.4%
Países del Bloque Socialista	13.5%
Otros	3.0%

FUENTE: Banco Misr, Reporte Económico de 1987, P. 67

En el caso de que la tasa de crecimiento de la población es mayor a la del PIB, esto también indica que el país todavía está en la etapa del subdesarrollo porque el aparato productivo no cubre las necesidades del pueblo, y entonces, el país necesita importar para cubrir la brecha entre la oferta y la demanda. Entonces, el país pide préstamos para cubrir esta importación, que es lo que pasó en el caso de Egipto, ya que una gran parte de su deuda es por la importación de alimentos por que su aparato productivo no abastece las necesidades del pueblo.

7.4.2. PRINCIPALES ACREEDORES DE EGIPTO

En la época del Presidente Nasser, los países del bloque socialista ocuparon el primer lugar como acreedores de Egipto con un 34% de participación. Al pasar a la década de los setenta, bajo la presidencia de Sadat, la participación de los acreedores fue cambiando, y los capitalistas se volvieron los principales acreedores. El Cuadro 7-14, muestra que en 1981 el primer acreedor de Egipto era Estados Unidos con un 35.4%. Europa Occidental, junto con Japón e Irán ocupaban el segundo lugar. Las Organizaciones Financieras de los Países Arabes tenían una participación alta del 14% por los petrodólares de los setenta. Egipto también empezó a hacer más uso de los préstamos de las Organizaciones Financieras Internacionales que participaron con un 13.4%.

Para 1981, los países del bloque socialista participaban sólo con un 13.5%, a comparación del 34% aproximado durante la presidencia de Nasser.

Para 1985 baja aún más la participación de los países del bloque socialista, como se puede apreciar en el Cuadro 7-15. Su participación fue sólo del 3.4%. Estados Unidos seguía en primer

lugar, pero Europa Occidental por sí sola, aumentó mucho su participación, al igual que las organizaciones financieras internacionales. Japón empezó a destacar como acreedor individual con un 9.4% de participación, al igual que Canadá aunque sólo con un 1.5%. La participación de los acreedores de organizaciones financieras árabes se contrajo mucho, debido principalmente a la baja en el precio del petróleo. Irán dejó de ser acreedor al entrar en guerra con Irak, país árabe. La economía egipcia definitivamente había girado hacia los países capitalistas del occidente (39).

7.4.3. EL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA EGIPCIA

Como se mencionó en el punto anterior sobre el servicio de la deuda externa mexicana, hay una relación directa entre la deuda y el servicio de la deuda de cada país, ya que las deudas altas tienen su servicio igualmente de alto, que es el mismo caso de Egipto.

Cuando el total de la deuda egipcia era de \$ 2,848 millones de dólares en 1978 el servicio que pagó Egipto fue de \$ 312 millones de dólares, y en 1988, cuando la deuda egipcia aumentó a \$ 18,643 millones de dólares, el pago del servicio de la deuda también aumentó a \$ 2,395 millones de dólares, o sea aumentó \$ 2,083 millones de dólares en una década. Este servicio siguió aumentando, y al llegar 1986, la deuda había llegado a \$ 38,600 millones y el servicio de la deuda a \$ 5,600 mil millones de dólares, un aumento de \$ 3,215 en seis años. El Cuadro 7-17 muestra el progresivo aumento en la deuda y en el servicio de la deuda, y el Cuadro 7-16 muestra la tasa del servicio de la deuda de Egipto.

CUADRO 7-15

ACREEDORES PRINCIPALES DE EGIPTO, 1985

<u>PAISES</u>	<u>PORCENTAJES</u>
Estados Unidos	33.6%
Europa Occidental	26.9%
Organizaciones Financieras Internacionales	20.2%
Japón	9.4%
Organizaciones Financieras Arabes	5.0%
Países del Bloque Socialista y Africa	3.4%
Canadá	1.5%

FUENTE: Banco Misr, Reporte Económico de 1987, P. 67

CUADRO 7-16

TASA DEL SERVICIO DE LA DEUDA DE EGIPTO

<u>1972</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984/1985</u>	<u>1985/1986</u>
34%	23%	27%	26%	25%	25%	24%	38%	28%	31%	34%	51%

FUENTE: Banco Nisar, Reporte de 1987

CUADRO 7-17

EL DESARROLLO DEL SERVICIO DE LA DEUDA EGIPCIA Y SU TASA DE CRECIMIENTO:

(En millones de dólares)

<u>AÑO</u>	<u>SERVICIO DE LA DEUDA TOTAL</u>	=	<u>AMORTIZACION</u>	+	<u>INTERESES</u>	<u>PORCENTAJE DE CAMBIO %</u>
70	312		213		99	----
71	266		171		95	14.7
72	307		217		90	15.5
73	447		299		146	45.5
74	527		377		150	33.9
75	760		400		200	27.3
76	943		567		376	24.1
77	1,272		767		505	34.9
78	1,498		826		672	17.8
79	1,659		812		847	18.7
80	2,395		1,105		1,290	44.4
81	3,029		1,308		1,631	26.5
82	2,863		1,407		1,376	5.5
83	3,258		1,955		1,303	13.8
84	3,859		2,485		1,384	18.4
85	4,100		2,700		1,400	----
86	5,600		2,800		2,800	36.6

Fuente: Reporte del Banco Central de Egipto, 1987, Número 1, P. 71

La tasa del servicio de la deuda se redujo en los años de 1978, 1979 y 1980 por el aumento en las divisas extranjeras obtenidas con la reapertura del Canal de Suez, por el aumento en los ingresos de divisas extranjeras por la exportación del petróleo y por el aumento en las remesas de los trabajadores egipcios en el extranjero; pero, después empezó a subir nuevamente el servicio de la deuda entre 1981 y 1986, destacando las siguientes razones como motivos:

- a) Se terminaron los periodos de gracia de la mayor parte de los préstamos contraídos antes.
- b) Se habían conseguido muchos préstamos sin periodo de gracia, al corto plazo y con una alta tasa de interés.
- c) La tasa de crecimiento de las exportaciones egipcias no fue alta como la tasa de crecimiento del servicio de la deuda (45).

El Cuadro 7-18 indica el pago del servicio de la deuda egipcia que como dicho antes, aumentó mucho. Se compara el pago con los ingresos por exportaciones de 1983 a 1986, y la cantidad de ingresos por exportaciones no cambió mucho; sin embargo, en 1983 representó el 69% del pago mientras que en 1986 sólo representó el 46% del pago del servicio. Para cubrir el otro 54% se tuvo que incurrir en más préstamos y la reducción de importaciones necesarias, y se sacrificó el desarrollo.

CUADRO 7-10**SERVICIO DE LA DEUDA EGIPCIA: CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LOS INGRESOS POR EXPORTACIONES**

(En millones de dólares)

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
SERVICIO	2,395	3,029	2,863	3,258	3,859	4,100	5,600
EXPORTACIONES	-----	-----	-----	2,250	2,190	2,600	2,503
PORCENTAJE	-----	-----	-----	69%	57%	63%	46%

FUENTE: Banco Nisr, Reporte Económico de 1987.

7.5. SOLUCIONES AL PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO Y EGIPTO

7.5.1. PRINCIPIOS DE UNA ESTRATEGIA CONJUNTA

Al mencionar antes los problemas de la deuda externa en los casos de México y Egipto, vemos que las características generales de la crisis de la deuda externa de los países subdesarrollados tienen una similitud casi total con las características generales de la crisis de la deuda externa de Egipto y México.

Entonces, todas las soluciones positivas que llegan a los países subdesarrollados a nivel internacional para disminuir la carga de la crisis, pueden servir para Egipto y México, particularmente si estas soluciones son a nivel internacional multilateral. Es claro que ambos países deben de solidarizarse con los demás países subdesarrollados en las organizaciones internacionales con respecto a la disminución del cargo del problema de la deuda.

Es necesario también que los dos tengan cooperación y coordinación entre ellos sobre sus necesidades y situaciones dentro de estas organizaciones a través de la comunicación permanente y el intercambio de información, con reuniones seguidas, etc.

Hay tres puntos principales en los que se puede dividir el plan para resolver el problema de la deuda:

- 1) Condiciones Globales,
- 2) Incrementos de los Flujos de Divisas, y
- 3) Reducción de la Carga Actual de la Deuda Externa.

7.5.2. CONDICIONES GLOBALES

En realidad, las fuerzas mundiales para ayudar a los países deudores y para resolver la crisis de la deuda externa deben de tomar en cuenta dos puntos principales que son:

a) La contribución de los aumentos en los recursos de divisas extranjeras.

b) Los resultados surgidos para la disminución del servicio de la deuda externa (amortizaciones + intereses). (41)

Estos dos puntos deben de presentarse como dos caras de una moneda. Si en realidad quieren resolver esta crisis, significa que no hay que concentrar el esfuerzo mundial totalmente en el primer punto porque el cargo del servicio de la deuda está acelerando y tomando un buen porcentaje de los recursos de divisas extranjeras de los países deudores.

7.5.3. INCREMENTOS DE LOS FLUJOS DE DIVISAS

Primeramente deben aumentar los recursos de divisas extranjeras de los países deudores.

Para salir de la deuda externa los países subdesarrollados, incluyendo Egipto y México, necesitan buscar de cualquier manera el aumento en los recursos de divisas extranjeras disponibles para ellos, para así disminuir la competencia relacionada con el cargo de la deuda externa y la continuación del financiamiento de las importaciones necesarias.

Hay dos caminos para realizar este objetivo:

- 1) Aumentar los ingresos de las exportaciones de materias primas y bienes industrializados y medio-industrializados, que dan la oportunidad de establecerse en el mercado avanzado.
- 2) Aumentar los recursos financieros que ofrece la economía mundial en forma de préstamos fáciles, ayuda y regalos. Estos dos caminos deben de integrarse y no estar separados.

7.5.3.1. AUMENTO EN LOS INGRESOS DE LAS EXPORTACIONES

Para empezar a explicar como deben de aumentar las exportaciones

de los países subdesarrollados, debemos referirnos a las características generales de las exportaciones de estos países.

1. El porcentaje mayor del total de las exportaciones de los países subdesarrollados es en materias primas.
2. El porcentaje de bienes industrializados baja en el total de las exportaciones de los países subdesarrollados.
3. El porcentaje del intercambio entre los países subdesarrollados todavía es bajo, pero con los países avanzados es más que entre ellos.

En el Cuadro 7-19 se puede ver y hacer una comparación de los productos que exportan México y Egipto. Primero el cuadro muestra las exportaciones que los dos países comparten. El segundo cuadro indica las exportaciones de México, que son muy superiores a las de Egipto, que aparecen al final. La mayor parte de la exportación de los dos países es de materias primas, pero México ya exporta otros tipos de bienes básicos, semimanufacturados y manufacturados, mientras que Egipto casi no. La exportación fuerte de los dos es sin duda el petróleo y sus derivados, y durante algún tiempo serán dependientes de los ingresos por su venta.

Existen naturalmente otros productos que exportan los dos países, pero no en gran medida. Así mismo, los dos países tienen gran potencial para su desarrollo industrial por lo que de hecho han iniciado procesos de modernización y reconversión industrial. En ese sentido, México y Egipto, podrían realizar acuerdos de desarrollo industrial y comercial en conjunto sobre industrias de punto y sus respectivos productos, como es el caso de la microelectrónica. Desafortunadamente el intercambio comercial entre los dos países es actualmente muy bajo. En 1986, el intercambio entre México y Egipto

CUADRO 7-19

EXPORTACIONES DE MEXICO Y EGIPTO

Petróleo	Textiles y Telas
Petroquímicos	Hilo
Plásticos	Algodón
Minerales no metálicos (sal)	Estambre
Pieles y Cuero	

EXPORTACIONES DE MEXICO

Café	Carbón Coque
Ajonjolí	Alimentos en General
Azufre	Animales
Algodón fibra corta	Bebidas
Plata	Aceites Vegetales y de Origen Animal
Acero	Mantequilla
Hadera	Cera
Tabaco	Manufacturas Básicas
Maquinaria y Equipo de Transporte	Artículos Diversos manufacturados
Cobre	Bienes no clasificados por categoría
Yeso	Plomo
Molibdeno	Zinc
Fluorita	

EXPORTACIONES DE EGIPTO

Algodón fibra larga	Carbón Natural
Aluminio	Acero
Fosfato	Arena
Naftalina	

FUENTES: México, Banco de Comercio Exterior
Egipto, Datos del Ministerio de Información.

fue menor a \$ 50,000 dólares, siendo la balanza comercial favorable para México. Sin embargo, la baja cifra es también indicativa del gran potencial para la expansión del comercio entre estos países. Por otro lado, mediante procesos de cooperación como los anotados, en relación a nuevas industrias y productos, también se podría incrementar el comercio de productos más tradicionales como los listados en el Cuadro 7-19.

Aunque hay mucho esfuerzo para establecer los precios de las materias primas a nivel mundial como con los acuerdos internacionales de mercancías y el sistema financiero compensatorio del FMI, no son suficientes para presentar una solución permanente o parcial porque no toca a profundidad el problema de la división del trabajo internacional desigual entre los países subdesarrollados y los países industrializados avanzados. Además no toca el fenómeno del intercambio desigual entre los productos primarios y los productos industrializados. Se puede decir entonces que los ingresos de las exportaciones de materias primas de los países subdesarrollados va a continuar siendo un factor inestable hasta que estos países puedan cambiar sus estructuras de exportaciones y tener también variedad en sus estructuras de producción.

Después del enfrentamiento al problema de la deuda externa de estos países, necesitan reunir sus esfuerzos para luchar por disminuir el cargo de este problema. Necesitan:

1. Desarrollar los acuerdos internacionales de los bienes para incluir la mayor parte posible de estos bienes en los acuerdos y tratar de evitar las dificultades que enfrentan los países en su intercambio como por ejemplo, el acuerdo para eliminar las tarifas aduanales y las tarifas de producción que imponen

los países avanzados. También deben de poner atención a los precios de las materias primas y a los precios de los productos ya industrializados que les compran a los países desarrollados, y así hacer una relación entre los dos precios para que sean más equitativos.

2. Apoyar y expandir las uniones de los productores de materias primas para aprovechar las ventajas de la unión de los países productores frente al monopolio de compras mundiales.

En los casos de México y Egipto, debe aumentar el intercambio comercial para dar un buen ejemplo a los otros países del Tercer Mundo. A través de este aumento en el intercambio comercial, pueden otros países del Tercer Mundo desarrollar la idea de formar grupos multilaterales para participar de una manera más activa entre sí y eliminar las dificultades que pudieran enfrentar con el intercambio comercial.

7.5.3.2. INCREMENTO DE LOS FLUJOS FINANCIEROS

Las divisas extranjeras transferidas a los países deudores se caracterizaban en el pasado por la inestabilidad y la ausencia de reglas lógicas para controlar este flujo. Esto causó un sentimiento de poca seguridad en grupos de países endeudados que dependían de este capital para cubrir la brecha en sus recursos internos y la brecha en los recursos de comercio exterior. Por la falta de seguridad en la obtención de divisas extranjeras que les convenían más, estos países deudores aceptaron préstamos a corto plazo a un costo muy elevado.

En realidad, es difícil que los países deudores salgan de esta crisis de la deuda en un futuro sin la creación de un sistema de nuevo orden económico internacional conveniente. A través de este sistema

nuevo se podría tener más seguridad en la disponibilidad de recursos extranjeros. Todos los analistas, e interesados en el problema de la crisis de la deuda externa de los países subdesarrollados, predicen que si no se apresuran a formar este marco nuevo, la crisis de la deuda va a tornarse más crónica en los años próximos, pues el aumento explosivo en la balanza del servicio de la deuda externa de estos países es en realidad consecuencia lógica de las reglas y condiciones difíciles bajo las cuales se prestaron las divisas extranjeras a estos países en la década pasada.

Las políticas que aplicaron algunos países subdesarrollados para enfrentar los pagos crecientes del servicio de la deuda externa fueron a través del camino de la sangría de las reservas internacionales que tenían o a través de la disminución de las importaciones o extendiendo el plazo de los contratos de préstamos. Se puede decir que estas políticas no trajeron la calma a la violencia de la crisis de la deuda. Al contrario, estas políticas ayudaron a que empeorara el problema. Por eso, los países subdesarrollados deben reunirse para pedir un marco nuevo internacional bueno que controle los recursos extranjeros en base a nuevas facilidades en el futuro.

Al hablar del nuevo marco internacional se debe distinguir entre dos tipos de recursos (42):

a. Los recursos extranjeros en el corto plazo que obligan normalmente el financiamiento del déficit corriente en la balanza de pagos.

b. Los recursos extranjeros a largo plazo que se necesitan para las inversiones y el crecimiento económico.

a) FONDOS DE CORTO PLAZO.

Los instrumentos importantes del financiamiento en el corto plazo

que ofrece la comunidad internacional para los países subdesarrollados para poder enfrentar el déficit en las balanzas de pagos son por ejemplo, las facilidades de crédito que ofrece el FMI a los países que son miembros. Aunque el FMI ha modificado el sistema de giro de los recursos y ha creado nuevos canales de facilidades, estos cambios son considerados todavía muy limitados, y el porcentaje que esto cubre del déficit corriente en las balanzas de pagos de los países subdesarrollados es muy pequeño. En realidad, México y Egipto y particularmente los países árabes, ocupan un lugar débil y desigual en el FMI. Esto es por las estipulaciones en la Carta del FMI sobre el uso de los recursos. El Giro de la Facilidad de Crédito se controla según la relación del volumen de la cuota de los países miembros del FMI. Y como Egipto y México tienen cuotas en el FMI que no son grandes, el volumen de crédito que se ofrece es pequeño y no conviene en lo absoluto para cubrir el volumen del déficit en sus cuentas corrientes.

Además, el giro para esta facilidad de crédito que desarrolló el FMI recientemente, trae consigo condiciones muy fuertes que tienen que aceptar los países miembros para obtener las divisas. Estas condiciones afectan de una manera directa al sistema económico y social del país. Además, los analistas e interesados, expertos en los asuntos de los países subdesarrollados, critican al sistema de no ser democrático por la manera en que el FMI toma sus decisiones. Este sistema no da la oportunidad a los países subdesarrollados de dirigir las políticas del FMI aunque sean la mayoría, porque este sistema incluye la regla del voto según el volumen de la cuota de los países miembros. El voto queda concentrado en las manos de los países capitalistas que tienen el porcentaje más grande de capital en el FMI.

Lo que quieren los países subdesarrollados es que el FMI modifique su posición desigual dentro del FMI y que también juegue un papel más importante con respecto al flujo de los préstamos en el corto plazo. El interés de los países subdesarrollados con el FMI se ve en los siguientes puntos (43):

1) Volver a revisar el sistema de administración del FMI para que la mayoría de los miembros (que son los países del Tercer Mundo) tengan un voto significativo para dirigir las políticas del FMI, por lo menos para mantener un equilibrio entre los intereses de los países capitalistas avanzados y los intereses de los países del Tercer Mundo.

2) Aumentar los recursos de créditos disponibles que especifica el FMI para ofrecer la liquidez internacional al grupo de países del Tercer Mundo en base a reglas y medidas justas en su distribución, lejos del juego de las relaciones bipolares y relaciones especiales; esta distribución debe también relacionarse con el volumen del déficit real y no con el volumen de la cuota que tienen los países con el FMI. Debe de existir una regla justa para cubrir los créditos que ofrece el FMI a los países con déficit, ofreciendo un periodo más largo de pago y relacionado al desarrollo real en los sectores exportadores de los países subdesarrollados.

Según el Cuadro 7-20, es claro que el país que más se ha beneficiado de los préstamos del FMI y del Banco Mundial ha sido México en comparación con Egipto. Los préstamos del FMI empezaron a aumentar para México a raíz de la crisis, luego de declararse sin fondos para cubrir su servicio de la deuda. Los préstamos del Banco Mundial también han sido positivos para México, y han sido mucho más altos que los préstamos otorgados a Egipto por los dos

CUADRO 7-20

DEUDAS DE MEXICO Y EGIPTO CON EL FMI Y EL BANCO MUNDIAL

(En millones de dólares)

	<u>1970</u>	<u>1975</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
<u>MEXICO</u>									
FMI	0	0	0	0	221.3	1,260.3	2,359.9	2,969.4	2,950.0
BN	501.9	1,123.1	2,063.3	2,416.9	2,691.9	2,869.0	3,200.7	3,771.6	N/D
<u>EGIPTO</u>									
FMI	49.3	79.9	177.3	99.1	57.4	51.6	40.3	41.2	0
BN	22.0	13.7	420.5	539.8	616.1	720.2	889.6	1,032.5	N/D

FUENTE: World Debt Tables, P. 382

organismos. En parte, la razón por la cual Egipto ha recibido menos préstamos es por sus diferencias políticas a las de los países del Occidente en décadas pasadas. Después de la independencia de Egipto en 1952, el Presidente Nasser tomó ciertas medidas políticas socialistas. Estas continuaron en la década de los sesenta y a principios de los setenta. Luego de morir, y de ser nombrado Sadat como su sucesor, el país cambió su política a una de economía abierta (open door policy), enfocándose más en el intercambio con el Occidente, aunque Egipto ha mantenido sus relaciones bilaterales con gobiernos; esto se verá más adelante.

b) FONDOS DE LARGO PLAZO

Después de la independencia de los países del Tercer Mundo, éstos esperaban ayuda y préstamos a largo plazo que ofrecían los países capitalistas y las organizaciones internacionales (como el Banco Mundial y el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo): cuando se formalizaron estos contratos se les consideraban contratos de desarrollo, y al otorgarlos, los países avanzados mantenían ciertos objetivos con respecto al porcentaje de esta ayuda y sobre los préstamos, el porcentaje lo especificaban según sus ingresos nacionales con el propósito de dirigir los esfuerzos del desarrollo en los países del Tercer Mundo.

Los objetivos en la primera década del desarrollo especificaron el 1% del PIB como ayuda; luego se disminuyó este porcentaje en la segunda década a .7% y siguió disminuyendo hasta que el porcentaje ya no ofrecía la posibilidad de realizar los objetivos del desarrollo como habían esperado los países del Tercer Mundo (44).

Como se puede ver en el Cuadro 7-21 Estados Unidos ya sólo ofrecía una ayuda de .25% de su ingreso en 1977, que bajó a .18% en

1986. También el porcentaje de los países del OCED se había reducido a aproximadamente .35%. Estos porcentajes son más bajos de lo que estos países declaraban en sus gastos en armamento y también es menos de lo que los países de la OPEP habían especificado como necesario para el desarrollo en los países subdesarrollados (45).

La tendencia en la disminución del porcentaje de ayuda de los países del OCED continúa. Además, en realidad, la distribución de estos préstamos y ayuda están dominados por el juego bipolar internacional y las relaciones bilaterales especiales. No existen reglas y medidas justas para la distribución de ayuda a los países del Tercer Mundo según sus necesidades. Los países que obtienen la mayor parte de estos préstamos muchas veces no son los países más pobres o los que tienen un crecimiento demográfico mayor al crecimiento económico en comparación con la realidad de muchos países del Tercer Mundo.

Sin embargo, es importante hacer notar que Egipto recibió una ayuda de Estados Unidos de \$ 2.8 mil millones de dólares por concepto de ayuda económica en 1986. Ha sido el único país árabe al que se le otorgó esta ayuda (46).

Los préstamos del "AID" (Asociación para el Desarrollo Internacional) se dan a los países más pobres, solamente cobrando el costo de administración, y los préstamos son a largo plazo. AID es una institución del Banco Mundial, y también lo son las siguientes dos instituciones: El CIF (Cooperación Internacional de Finanzas) que presta dinero con intereses de tasa preferencial a gobiernos y a sectores privados, pero con garantías de cada gobierno; El BIRF (Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento) que ayuda a los países con proyectos específicos infraestructurales como

CUADRO 7-21

EL DESARROLLO DEL PORCENTAJE DE LA AYUDA OFICIAL DE

LOS PAISES CAPITALISTAS AVANZADOS DE 1977 A 1980

(Porcentaje del Ingreso Total)

<u>CONCEPTO</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
Países Capitalistas:				
Estados Unidos	0.25	0.27	0.19	0.18
Japon	0.21	0.23	0.26	0.27
Alemania Federal	0.33	0.37	0.44	0.44
Francia	0.60	0.57	0.59	0.59
Inglaterra	0.46	0.48	0.52	0.52
OCED	0.33	0.35	0.34	0.34
OPEP	1.96	1.35	1.28	----

FUENTE: Reporte Económico Árabe de 1980, Pp. 183 y 184.

de teléfonos, electricidad, agua y caminos con tasas preferenciales (47).

El Cuadro 7-22 muestra la ayuda oficial otorgada a México y Egipto por el "AID" entre 1978 y 1986. México no recibió ayuda, pero la ayuda oficial para Egipto sí ha sido alta ya que fue muy afectado por sus guerras y el alto crecimiento demográfico y la baja en la producción de alimentos correspondientes.

También hay que recordar que los préstamos y la ayuda que han tomado bajo el concepto de "Tied Loans" significa que el flujo a estos países está relacionado con el financiamiento de algunos proyectos específicos del plan de desarrollo que adoptaron, y por esto están controlados estos países.

Además, los países acreedores ofrecen algunos préstamos a los países subdesarrollados para que puedan pagar los bienes y equipos necesarios para construir estos proyectos, pero los bienes y equipos los exportan los acreedores. De esta manera este flujo de préstamos y ayuda ha sido un factor importante para que los países acreedores aumentaran sus exportaciones.

Entonces, existen condiciones desfavorables de estos préstamos, como los que se indican a continuación (48):

- 1) Los acreedores aumentaron los precios de estos bienes y equipos a comparación con los precios a nivel mundial, y
- 2) Los acreedores otorgan estos préstamos con ciertas condiciones, como la de transferir los bienes y equipo con su propio transporte; de esta manera, el cargo por el flete y seguro es también alto, y no da opción a los deudores.

CUADRO 7-22

LA AYUDA OFICIAL OTORGADA A MEXICO Y EGIPTO POR EL "AID"

(En millones de dólares)

	<u>1970</u>	<u>1975</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
MEXICO	0	0	0	0	0	0	0	0	N/D
EGIPTO	0	84.1	386.0	394.0	510.1	649.0	743.7	881.6	N/D

FUENTE: World Debt Tables, Vol. II, 1987, P. 382.

O sea que muchas veces, lo que se otorga de facilidades en la tasa de interés y período de gracia se cobra de alguna otra manera a través de condiciones que ponen los países que otorgan estos préstamos o ayuda.

En lo que respecta a los préstamos que ofreció el Banco Mundial a los países subdesarrollados en las décadas pasadas, se caracterizaban como sigue (49):

1. Los préstamos del Banco Mundial eran de cantidades pequeñas.
2. Los países capitalistas avanzados dominaban el flujo de los préstamos, y son los que manejaban la administración del Banco Mundial. De aquí empezó el juego de la bipolarización internacional y las situaciones de relaciones particulares importantes para el flujo de divisas, e importantes para los países beneficiados de este flujo.

En realidad, el Banco Mundial prepara sus proyectos de desarrollo y de inversiones con el objetivo de obtener ganancias para sus miembros. Entonces, el objetivo de sus préstamos es obtener ganancias donde hay seguridad completa. Por esto, el Banco Mundial no acepta ningún proyecto sin tener la certeza de que el país va a cubrir sus pagos.

Entonces, el Banco Mundial les pide a los países deudores que acepten sus condiciones sobre la administración del proyecto, el empleo, los precios, los impuestos, la publicidad, y otras condiciones.

Por otro lado, como el Banco Mundial apoya las inversiones privadas, y esto queda claro desde su surgimiento, siempre busca invertir donde más le conviene a sus inversionistas, y los países subdesarrollados sufren por este manejo.

Generalmente, los préstamos que ofrece el Banco Mundial (específicamente del AID) especifican que sus préstamos deben aumentar el nivel económico y la productividad. También hay el caso de los préstamos específicos para financiar la infraestructura de los servicios del deudor que ayuda a los países que tienen muchas inversiones extranjeras privadas y que tienen un clima conveniente para estas inversiones.

En base a la información anterior se pueden resumir las necesidades de los países subdesarrollados dentro del marco nuevo para que obtengan recursos extranjeros en el largo plazo bajo las condiciones que se ven a continuación (58):

1. Debe existir una asociación internacional; su función sería de recibir estos recursos mundiales para después manejar la operación de distribución de estos préstamos. Se le puede llamar El Banco Mundial del Desarrollo. Esta asociación debe manejarse en forma democrática, y los países subdesarrollados deben jugar un papel importante y principal en la dirección de las políticas de esta asociación.
2. Se deben distribuir los recursos extranjeros a largo plazo dependiendo de medidas lógicas más prácticas y hacia los países más pobres y más necesitados, y no según las relaciones bilaterales particulares.
3. Estos recursos deben de caracterizarse por la continuación automática. Esto significa eliminar la inestabilidad del flujo de los préstamos de las décadas pasadas y asegurar la transferencia de estos recursos a los países subdesarrollados en forma continua. Los recursos pueden salir de las

contribuciones de las organizaciones internacionales o a través de un impuesto al comercio internacional o a las ventas de armamento.

7.5.3.3. LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

La inversión extranjera directa no ha jugado un papel importante para cubrir la brecha de los recursos externos de los países subdesarrollados durante las décadas pasadas. El porcentaje de la inversión directa que contribuyó para cubrir esta brecha fue de aproximadamente 11 a 13% durante el período de 1979-1982, según un reporte que sacó la Comisión Internacional del Desarrollo que formó el Banco Mundial para estudiar el problema del desarrollo y las inversiones en los países subdesarrollados (este reporte se llama "Socios del Desarrollo") (51). La debilidad en el flujo de capital continuó en los países subdesarrollados al seguir algunas políticas no favorables desde el punto de vista de los inversionistas extranjeros. Para aumentar el volumen del flujo del capital deben hacerse algunos cambios en las políticas del país, como crear un clima favorable para la actividad de los capitales extranjeros privados. Además, muchos expertos del Occidente y de las organizaciones internacionales empezaron a promover la idea de que el capital extranjero privado es lo que necesitan los países subdesarrollados para resolver el problema económico, y también para apoyar el desarrollo, y que esto viene con el flujo de capital y la transferencia de tecnología avanzada. Si estos países necesitan atraer los capitales extranjeros privados, deben de preparar el clima conveniente para estas inversiones. Por ejemplo, no deben exagerar en las reglas fiscales y sociales de manera que afecte la libertad del trabajo del mercado; deben disminuir las

CUADRO 7-23

CAIDA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA

(Millones de Dólares)

<u>Histórica</u>	<u>Ingreso Real</u>	<u>Cantidad Acumulada</u>
Periodo de 1977 a 1982	5,470.6	10,786.4
Periodo de 1982 al 1er. semestre de 1986	1,609.8	12,396.2
	<u>Ingreso Anual</u>	<u>Incremento Porcentual</u>
1982	626.5	----
1983	460.5	-26.3
1984	391.1	-15.07
1985	490.5	+25.4
1986 (primer semestre)	267.7	-26.0

FUENTE: Banco de México y datos de la Comisión Nacional de Inversión Extranjera.

restricciones que imponen al comercio exterior y a las divisas extranjeras, particularmente en lo que respecta a la transferencia de ganancias al exterior y deben proteger los proyectos extranjeros del nacionalismo y además apoyar las actividades del sector privado interno.

En general, algunos países subdesarrollados bajo la presión de la crisis de la deuda crónica, empezaron a aceptar la inversión extranjera privada (52), particularmente los países que pasaron por la crisis financiera como México, que sufre una crisis financiera desde 1982. Desde entonces, el país empezó a cambiar su política económica y sus reglas para poder adaptarse a un clima favorable para la actividad de la inversión extranjera privada, en base a que el flujo de capital disminuye la necesidad del Estado de pedir préstamos externos y también disminuye la carga de las obligaciones surgidas de la deuda externa. El objetivo de esto es que, en el caso de que el Estado acepte la inversión extranjera, no quede obligado a pagar ciertas cantidades fijas al exterior; tendría que asegurar solamente la transferencia de las ganancias de estas inversiones en el caso de que tengan éxito en el país los inversionistas extranjeros. Pero, en el caso de que el Estado financie proyectos propios con préstamos externos, el Estado queda obligado a pagar la cantidad fija (amortizaciones + intereses), tenga éxito o no su proyecto. (53)

De todos modos, no se puede depender del papel que juega la inversión extranjera privada para disminuir el problema de la deuda de los países del Tercer Mundo. El recuerdo histórico de estas inversiones y sus actividades negativas en estos países durante la época del colonialismo demuestra que hubo una sangría del superávit económico de estos países y que se limitó el desarrollo nacional.

Además, la norma en las inversiones cambió completamente. El flujo de capital que en el Siglo XIX y a principios del Siglo XX tomaba la forma de la inversión individual privada, ahora ha tomado la forma de las compañías de monopolios internacionales. Estas compañías no son controladas fácilmente por los países subdesarrollados porque tienen varias maneras de esconder sus volúmenes reales de ganancias. Ultimamente estas compañías han tratado de establecer relaciones financieras u económicas con el sector público y privado en los países subdesarrollados. Esta relación asegura las buenas relaciones con los gobiernos para evitar riesgos.

a) LA INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO

Desde la Revolución de México hasta el primer semestre de 1986 ingresó al país un total de \$ 12,396.2 millones de dólares por inversión extranjera directa. De esa cantidad, en el sexenio de Miguel de la Madrid, ingresó el 13%, en tanto que en el sexenio de López Portillo ingresó más del 50%.

En 1948, del total de la inversión extranjera directa (IED), 57.6% era de origen estadounidense. En 1965 esta cifra aumentó a representar el 65.9% y en 1978 el 79.4%. En el transcurso de los años setenta esta participación registró una disminución hasta llegar en 1984 a ser el 66% (54).

Las inversiones de otros países han registrado un incremento significativo, en especial las que proceden de la República Federal de Alemania, Suiza y Japón. Durante la época de la bonanza económica que experimentó México de 1972 a 1981, la participación de la Alemania en la IED aumentó de 7.4 a 8.1%; la de Francia se mantuvo

estable, así como la de Inglaterra. La participación de los Países Bajos, Bélgica e Italia, mostró una reducción, pero en términos absolutos, también se incrementó.

En el primer semestre de 1986 se desplomó 26% la inversión extranjera al ingresar al país sólo \$ 267.7 millones de dólares como se indica en el Cuadro 7-23, no obstante que el gobierno mexicano ha venido "flexibilizando" las leyes para hacer más fácil el arribo del capital foráneo. La incertidumbre económica originada por la caída de los precios del petróleo y el retraso que se dió en la renegociación de la deuda externa, prácticamente "espantó" a los capitalistas del extranjero.

El objetivo de estudiar la inversión en los países sigue la teoría keynesiana que toma la inversión como factor dinámico del crecimiento. Keynes indicó que debe existir un equilibrio en los efectos del proceso de la inversión (55) para conocer el estado verdadero de los diversos casos.

México ha tenido necesidad de captar volúmenes grandes de inversiones extranjeras para completar el insuficiente ahorro generado en el país, pues el otro camino es contratar más deuda externa.

Por esta razón, el Presidente Miguel de la Madrid declaró que invitaba al capital extranjero para ser invertido 100% en ciertas áreas, como una manera de enfrentar la deuda y reducir el cargo del servicio de la deuda (56). Sin embargo, también se ofrecen más facilidades a los inversionistas extranjeros que se asocien con mexicanos.

En síntesis, México y Egipto necesitan del ahorro externo para complementar la inversión total en su proceso de industrialización, por lo que hay una gran urgencia en la captación de divisas. Sobre el

tema, la política señala que se procuraría que la inversión extranjera contrarreste el grave desequilibrio de la balanza de pagos nacional, a través de la sustitución de importaciones y la promoción de exportaciones vía el aprovechamiento de canales de comercialización de que dispone el capital externo, toda vez que este mecanismo resulta más conveniente que la obtención de divisas por la vía del crédito directo.

En el caso mexicano, el gobierno ha tomado las medidas económicas con la visión de promover la inversión extranjera directa como medio para resolver la crisis y promover el desarrollo.

b) LA INVERSION EXTRANJERA EN EGIPTO

Egipto es un mercado relativamente nuevo a la inversión extranjera, pero atrae bastante inversión. La Ley Núm. 43 de 1974 abrió el mercado interno egipcio a la inversión extranjera aunque de manera limitada. Luego, en 1977, la Ley Núm. 32 abrió más el mercado dando mayores ventajas; autorizando por ejemplo, la apertura de bancos extranjeros y de empresas extranjeras en la zona libre. También se permitió que empresas extranjeras se asociaran con empresas egipcias, con Egipto siendo dueño del 51% como mínimo de las negociaciones. Según la prioridad del país, esta ley también ofreció facilidades en el pago de impuestos temporalmente. Aseguraron a los inversionistas extranjeros que sus inversiones eran seguras, al incluir en esta ley un punto donde se establecía que no se nacionalizaría la inversión (57).

Estados Unidos es el país con mayor inversión en el país con \$ 1.4 mil millones de dólares invertidos en 1985, \$ 1.3 mil millones de dólares de estos en la exploración de petróleo, y unos

\$ 188 millones en la manufactura, la banca y otros servicios. (58) Estados Unidos compite fuertemente con empresas europeas, japonesas y árabes. Los inversionistas más fuertes para 1988 después de Estados Unidos son los países del Medio Oriente, Japón, y los países de Europa Occidental, en ese orden.

El 60% de la inversión extranjera va para el sector público en los sectores de agricultura, irrigación e infraestructura, y en los sectores mercantil e industrial. El 40% es para el sector privado en la agricultura, la minería y servicios (59). El crecimiento en cada sector mejorará al delinearse más claramente cuales sectores serán públicos y cuales privados.

La inversión extranjera en el sector público y en el sector privado, para 1986-1987 llegó a la cantidad de 28 mil millones de libras egipcias (unos \$ 12.2 mil millones de dólares) (60).

7.5.4. REDUCCION DE LA CARGA ACTUAL DE LA DEUDA EXTERNA

Los esfuerzos internacionales presentan un papel importante para disminuir el cargo actual de la deuda externa de los países subdesarrollados y para que exista una salida de la crisis de la deuda externa de estos países. De nada sirve que los países subdesarrollados pidan la creación de un marco internacional nuevo conveniente para aumentar el volumen de los recursos extranjeros que fluyen a estos países si la carga actual de la deuda externa todavía está absorbiendo gran parte de estos recursos.

La disminución del cargo de la deuda externa puede dividirse en dos puntos principales:

1. La cancelación de algunas partes de la deuda externa vencida, y
2. La aplicación de nuevas reglas para mejorar la renegociación.

7.5.4.1. CANCELACION DE LA DEUDA EXTERNA

En realidad, lo que pidieron los países subdesarrollados hace tiempo, incluyendo México y Egipto, fue de cancelar unas partes de la deuda externa. Estos países tienen sus propósitos, sus bases lógicas para cancelar una parte de la deuda. Esto puede servir como tema para negociar con los acreedores; a continuación se indican las partes de la deuda que se podrían cancelar (61):

1. Cancelar 25% de la deuda externa que los países subdesarrollados tomaron en forma de "tied loan" para financiar algunos proyectos específicos, durante el tiempo que se indica que los bienes y servicios que llegaron a los países subdesarrollados a través de estos préstamos fueron a precios más altos que el precio mundial, por lo menos un 25% más del precio mundial al momento de ser otorgado el préstamo;
2. Cancelar la deuda externa que financió algunos proyectos conjuntos fracasados en base a que los países acreedores participaron para financiar estos proyectos, y deberían aceptar el cargo de una parte de este fracaso. Normalmente los países acreedores siempre hacen los trabajos de estos proyectos, y además de participan con estudios sobre el aspecto técnico y económico del país; por este motivo son responsables también de los resultados.
3. Eliminar la deuda externa que financió algunos proyectos que luego sufrieron por desastres, causando situaciones de emergencia; desastres tales como terremotos, inundaciones, guerra, etc.

4. Eliminar algunas partes de la deuda militar o disminuirla a lo menos posible, ya que mucho armamento se ha vendido a precios exagerados.

La reacción de los acreedores a tales sugerencias no ha sido positiva. Por ejemplo, en la Conferencia del Comercio y Desarrollo del UNCTAD que se celebró en Belgrado, Yugoslavia en 1983, los países más pobres y menos desarrollados pidieron cancelar una parte de la deuda. Los acreedores de los países capitalistas no aceptaron tal cancelación; esto se ha visto sucesivamente en otras reuniones de diversos grupos en el mundo.

7.5.4.2. REDUCCION DE LAS TASAS DE INTERES

A causa del aumento de la tasa de interés, el servicio de la deuda aumentó mucho también (Ver 7.2.3). Este aumento afectó la crisis económica de los países del Tercer Mundo. La política de ajuste de apretar el cinturón no ha servido, pues el pago tan alto de la deuda es demasiado exagerado para que las medidas de austeridad realmente sirvan. Por ejemplo, los pagos de intereses sobre el total de la deuda de los países del Tercer Mundo eran de \$ 9.3 mil millones de dólares en 1974 y llegaron a \$ 59.2 mil millones en 1982 (62).

Los pagos de la deuda aumentaron absorbiendo los nuevos préstamos hasta llegar en 1982 a ser más altos que los préstamos nuevos. Según cálculos del Banco Mundial, los pagos de intereses sobre la deuda para 1990 serán de \$ 88 mil millones de dólares en base al total de la deuda del Tercer Mundo en 1986, ya no calculando nuevos préstamos (63).

Según estudios de Brian Kettell y G.A. Magnus (64), el aumento de la tasa de interés de 1% en 1983 aumentó el pago de Brasil a sus acreedores \$ 850 millones de dólares, que representó 13.6%

de sus importaciones. Un aumento de 1.5% en 1984 hizo que México pagara casi \$ 1 mil millón de dólares más. Para cumplir con este pago, México aumentó sus exportaciones no petroleras afectando negativamente a su mercado interno; estas exportaciones incluyeron productos básicos necesarios para su pueblo. Otro aumento en la tasa del 1.5% más, y el total de los ingresos por turismo de México en 1984 se hubiera absorbido para el pago.

En el caso de Egipto, un aumento del 1% en la tasa de interés le hubiera causado perder el total de su intercambio comercial con tres países: Irak, Jordania y Sudán, en 1986 (65).

Según este análisis, los países del Tercer Mundo deben exigir, en este caso México y Egipto, la reducción de las tasas de interés, además de la cancelación de la tasa de riesgo y la tasa sobre la reestructuración que atrasan sus pagos, ya que han demostrado que cumplen con sus obligaciones y merecen condiciones más justas. De esta manera, los acreedores deben tomar en cuenta los efectos negativos en los aumentos del interés que parecerían pequeñas, pero que en base a los ejemplos se demuestra que no lo son; deben ayudarles a los menos desarrollados para tener los ingresos necesarios para un desarrollo apropiado, que a la larga serviría para el pago de sus deudas. Una disminución significativa de las tasas internacionales de interés reduciría de manera automática las obligaciones de la deuda con interés variable y permitiría renegociar gran parte de la deuda con interés fijo; la baja de las tasas de interés exigiría avances tanto en la economía "real", mediante una disminución de los gastos dispendiosos, como en

el sector financiero-monetario mediante la estabilización de los tipos de cambio de las monedas clave y, quizá mediante el control de los movimientos de capital.

Otra alternativa para reducir el cargo de la deuda sería permitir que algunas partes de ésta se pagaran en moneda nacional. Un distinguido economista mexicano propuso dividir el pago de intereses en dos partes: una, la correspondiente a la tasa Libor menos el índice actual de la inflación, se seguiría pagando en divisas en efectivo; la otra, correspondiente al diferencial con la tasa de interés del mercado, se podría pagar en moneda nacional. Los bancos acreedores externos usarían esta última para préstamos e inversiones internos con propósitos acordados por el gobierno del país deudor; los rendimientos de dichas inversiones serían transferibles en cierta proporción, quizá considerable, en las divisas en que se denominaron los "viejos préstamos" (66).

7.6. REESTRUCTURACION Y ACUERDOS BILATERALES DE LAS DEUDAS EXTERNAS DE EGIPTO Y MEXICO

7.6.1. PROPUESTAS MULTILATERALES Y LOS PAISES EN DESARROLLO

Hasta ahora se puede decir que hay un sistema multilateral aceptado por los países subdesarrollados, para posiblemente llevar a cabo las negociaciones de reestructuración de la deuda externa. Aunque exista la ausencia de este sistema, las negociaciones se han llevado a cabo durante los últimos quince años entre los países subdesarrollados y los países capitalistas acreedores sobre la reestructuración de la deuda con reglas favorables a los intereses de los acreedores y no a los intereses de los deudores.

Durante varias juntas del Club de Paris, los países acreedores formularon las reglas que ahora se conocen por las Reglas del Club de Paris. No distinguen entre los casos privados y los problemas de cada país. Los países acreedores cuidan de aplicar estas reglas y rechazan cambios. En síntesis las reglas sobre la reestructuración de la deuda externa del Club de Paris, son las siguientes (67):

1. Reestructurar la deuda cuando llegue la tasa de la deuda externa a un nivel crítico, que significa que esta tasa se deterioró después de que la capacidad del Estado para cubrir su deuda se vino abajo y ya no puede financiar las importaciones necesarias (de consumo y bienes de uso intermedio y de inversión). Cuando el país baja a este nivel o empeoran los niveles de consumo, producción e inversión, el crecimiento y el empleo van a sufrir también. Los países están en una situación crítica.

2. Las negociaciones de la reestructuración de la deuda externa normalmente se llevan a cabo según la iniciativa de los gobiernos endeudados al declarar sus deseos de suspender los pagos del servicio de la deuda y, pedir las negociaciones con los acreedores para llegar a un acuerdo final sobre la reestructuración de la deuda y sus condiciones.

3. Cuando un país endeudado pide la reestructuración de la deuda a un país específico, no puede entrar con este país en negociaciones bilaterales, sino que tiene que ser con todos sus acreedores. Es decir, las negociaciones se llevan a cabo con todos los acreedores si necesita reestructurar la deuda con un acreedor. Algunas veces, en ciertos casos, se ha llevado a cabo la reestructuración de la deuda con la negociación bilateral, pero

en la mayor parte de los casos, los acreedores prefieren que se lleve a cabo cualquier reestructuración de la deuda con negociaciones multilaterales para que los acreedores se aseguren de obtener las mismas condiciones juntos y por si otros países deudores piden la reestructuración de sus deudas que se van a vencer también.

4. En muchos casos se llevan a cabo las negociaciones de las reestructuraciones de la deuda de acuerdo a los reglamentos del Banco Mundial a través del consorcio o grupo de consultores.

5. La reestructuración de la deuda externa algunas veces se lleva a cabo al pagar el total de los pagos del servicio de la deuda (intereses y amortizaciones) que se vencen en períodos futuros o un porcentaje específico de estos pagos se suspende para pagarse en otra fecha futura de acuerdo a las negociaciones. A veces la reestructuración de la deuda es nada más para los pagos de interés, o nada más para el pago de la deuda original. De cualquier manera, la reestructuración de la deuda se concentra en préstamos específicos; por ejemplo, los préstamos bilaterales o de facilidades de proveedor (Supplier's facilities). Es raro que la reestructuración de la deuda sea sobre el total de la deuda de un país. Tampoco es posible la reestructuración de la deuda externa que se vence con el Banco Mundial.

Los acreedores ven la reestructuración de la deuda externa como préstamo nuevo que se da al país que pide la reestructuración. Significa que los países acreedores, para suspender los pagos de la deuda (intereses + amortización) hasta un período futuro, aplican un cargo adicional a los países ya endeudados. Por esto, en todos los casos de los países endeudados, se carga un interés adicional sobre

los pagos suspendidos temporalmente. Los acreedores siguen las reglas del Club de Paris, y la tasa de interés tardada debe ser por lo menos igual a la de los préstamos comerciales en el mercado de los países acreedores o a la tasa de interés actual en el mercado monetario internacional cuando se hace el acuerdo final de la reestructuración de la deuda. Por eso la tasa de interés tardada normalmente es mayor que la tasa de interés cuando primero se hace el préstamo y, con la reestructuración, el interés va a ser siempre más alto que el interés de un préstamo nuevo.

Según el punto anterior, durante un período de congelamiento de la deuda, no se van a pagar las amortizaciones de la deuda aunque se va a pagar con la tasa de interés tardada; normalmente el período es corto y no pasa de más de tres años. El objetivo de los acreedores es disminuir el período de congelamiento y causarle al país endeudado una situación crítica para apurar la aplicación de las políticas económicas necesarias para obtener la estabilidad y preparar el clima conveniente para el crecimiento y eliminar la presión en la balanza de pagos.

La negociación de la reestructuración de la deuda nunca termina sin que el país deudor llegue a un acuerdo con el FMI para aplicar un programa de medidas para la estabilidad económica que se lleva a cabo dentro de este programa. El FMI ofrece una cantidad específica al país deudor y el pago de esta cantidad se vence en un período de entre tres y cinco años aproximadamente (68). En este caso el país endeudado debe de llegar a un acuerdo con el FMI con respecto a las medidas de corrección que se supone aseguraron la estabilidad para pagar la deuda.

En síntesis, la reestructuración de la deuda externa tiene como objetivo disminuir el volumen de los pagos del servicio de la deuda en el corto plazo, y durante un período limitado. Este período es un período congelado, pero en realidad en el largo plazo ha sido aumentado el cargo del servicio de la deuda, por el costo adicional aplicado al momento de reestructurar la deuda. Aparte, al reestructurar su deuda, el país deudor debe aceptar y aplicar las condiciones del FMI.

Por este motivo, Egipto evita la reestructuración de su deuda y trata de cumplir con sus pagos. México debe tratar de no reestructurar su deuda otra vez para así evitarse los cargos adicionales y condiciones desfavorables.

Al pedir un nuevo marco internacional, la reestructuración de las deudas se puede mejorar de tal manera que beneficie a los acreedores y a los deudores. Cuáles son las condiciones que piden los países deudores concerniente a la reestructuración ? (69)

1. Que existan reglas generales multilaterales para aplicar de manera conveniente a los países deudores cuando piden la reestructuración y, que sean reestructuradas las deudas por los acreedores y los deudores.

2. El período de congelamiento (cuando el país no paga amortizaciones, pero paga intereses) debe ser largo relativamente, aproximadamente de tres a cinco años, para beneficiar a los dos lados.

3. No debe haber una relación entre el acuerdo de la reestructuración y la interferencia en las políticas económicas internas del país deudor. Y tampoco debe haber relación entre la reestructuración y las condiciones del FMI.

4. Debe haber relación entre la reestructuración de la deuda y las facilidades dadas para las exportaciones de los países deudores en los países acreedores a través de la disminución o eliminación de las tarifas aduanales. Las políticas proteccionistas de los países acreedores contra las exportaciones industriales o semi-industriales de los países deudores deben eliminarse.

5. Debe eliminarse la condición de castigo que se aplica a los países deudores cuando piden la reestructuración, o sea el cargo de interés adicional.

7.6.2. REPROGRAMACION DE LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO

A partir de 1982, México inició una etapa difícil para hacer frente a los compromisos adquiridos en moneda extranjera. Ante un grave problema de liquidez suscribe convenios con el FMI, lo cual permite la renegociación y reprogramación de viejos y nuevos créditos.

La política mexicana sobre la deuda externa se fundamenta en (7):

1. Una reprogramación más favorable de los vencimientos,
2. La reducción del costo financiero, y
3. La obtención de nuevos préstamos con mejores condiciones.

Consecuentemente, se han buscado mecanismos de negociación para conseguir una baja en las tasas de interés y un favorable acceso a recursos frescos. En este contexto, México busca un mayor acercamiento con el FMI, el Banco Mundial y el BID; una mejor negociación de esta política ha sido la reprogramación de la deuda externa por montos muy considerables y la contratación conservadora de nuevos créditos (ver Cuadro 7-24).

La reprogramación de la deuda externa: El aspecto prioritario del país ante el problema de liquidez es modificar el perfil de la deuda externa, y para ello, se acordó en 1982-1983 la reprogramación

de \$ 23 mil millones de dólares, que correspondían a vencimientos entre 1982 y 1984; en 1983-1984 \$ 12 mil millones y en 1984-1985 \$ 48 mil millones (71) (ver Cuadro 7-25).

En el lapso de 1982-1985, se han firmado nuevos créditos por \$ 9.8 mil millones de dólares con la banca privada, y con el FMI, \$ 3.6 mil millones de dólares, además de otros créditos firmados con el Banco Mundial y el BID por un monto global de \$ 4.82 mil millones de dólares (72).

En el Cuadro 7-26, la primera columna de 1982-1983 indica el primer caso de reestructuración de la deuda de México después de anunciar su incapacidad de pagar en agosto de 1982. El préstamo de \$ 5,000 mil millones de dólares en 1983 se otorgó con intereses muy altos. En 1983 se reestructuran otros \$ 12 mil millones de 1,200 empresas registradas con FICORCA.

Pero en 1984 se reestructuran \$ 48,000 mil millones de dólares que representan el total de la deuda externa del sector público con bancos comerciales extranjeros entre 1985 y 1990: \$ 23 mil millones que se habían reestructurado de 1982-1984, 20 mil millones de dólares que se vencían entre 1985 y 1990 que no habían sido reestructurados antes, y los \$ 5 mil millones de dinero fresco de 1983. Durante el plazo de 14 años los pagos van aumentando paulatinamente como indica el Cuadro 7-25 en la reestructuración de 1985-1990. De los \$ 5 mil millones se prepagaron mil millones de dólares en 1984 y los \$ 4 mil millones de dólares restantes se pagarían a 10 años de plazo. El ahorro calculado de esta reestructuración es de \$ 40 millones de dólares anuales. En resumen, por concepto de intereses el sector público mexicano ahorrará alrededor de \$ 350 millones de

CUADRO 7-25
REPROGRAMACION DE LA DEUDA EXTERNA MEXICANA

(En miles de millones de dólares)

	<u>1982/1983</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1984/1985</u>
MONTO	23.0	12.0	43.0	5.0
PERIODO (ANOS)	VIII.02/84	VIII.02/84	05/90	05/90
PLAZO (ANOS)	0	0	14	10
TASA CERTIFICADOS DEPOSITO	----	----	1.11%	----
COSTO SOBRE PRIME RATE	1 3/4%	----	----	1 1/8%
COSTO SOBRE LIBOR	1 7/8%	1 1/2%	1.13%	1 1/2%
COMISIONES (Una vez)	1%	.63%	0	0
NUEVOS CREDITOS	5.0	----	3.0	1.0
a) Plazo (anos)	6	----	10	----
b) Costo sobre Prime Rate	2 1/8%	----	1 1/8%	----
c) Costo sobre Libor	2 1/4%	----	1 1/2%	----
d) Comisiones (Una vez)	1 1/4%	----	5/8%	----

FUENTE: Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Febrero, 1985.

CUADRO 7-26

BALANZA COMERCIAL DE MEXICO

(En millones de dólares)

1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985 ^p	1986 ^z
-2,589.4	-3,715.2	-3,698.3	-4,510.0	6,792.7	13,762.0	12,941.7	8,406.0	3,126.0

p = Preliminar

z = Estimado por el autor

FUENTE: Edgar Ortiz, Deuda Externa, op. cit., P. 3, citando diferentes fuentes.

dólares anuales durante la vida de la reestructuración. México recibió dos créditos nuevos también, en 1984, \$ 3.8 millones y en 1985 \$ 1 mil millones (73).

Finalmente, cabe mencionar las últimas negociaciones sobre la deuda externa mexicana. El 24 de febrero de 1986 se iniciaron nuevas negociaciones sobre la deuda externa mexicana. El Gobierno Federal se ha propuesto ajustar el servicio de la deuda externa a la capacidad real de pago del país. La nueva estrategia busca (74):

1. La fijación de una tasa única de interés.
2. La obtención de nuevos créditos blandos.
3. Tasas reales de interés menores.
4. Condiciones más justas en los términos de intercambio y, un mayor ahorro nacional de divisas.

MEDIDAS DE AHORRO DE DIVISAS

1. Reducción de importaciones.
2. Aumento de exportaciones no petroleras.
3. Reducción en el pago de intereses.
4. Conseguir condiciones mejores al reestructurar la deuda (75).

Para 1987 se había renegociado el 67% de la deuda externa del sector público con los bancos comerciales en los siguientes términos:

- a) \$ 43,700 millones de dólares de deuda contratada hasta 1982 con 20 años de plazo y 7 de gracia. Por lo tanto los pagos de capital se extienden hasta el año 2006 y serán en montos crecientes.
- b) \$ 8,550 millones de dólares de deuda contraída entre 1983 y 1984 con 12 años de plazo y 5 de gracia.

- c) los pagos de intereses de los \$ 52,250 millones de dólares reestructurados tendrán un diferencial de 13/16 sobre la tasa Libor.
2. Se renegocian \$ 11,200 millones de dólares de FICORCA que incluyen pasivos de empresas tanto privadas como de paraestatales.
 3. Los nuevos recursos aportados por los bancos al país durante los próximos 15 meses serán del orden de los \$ 5,864 millones de dólares debido a que de los \$ 6,000 millones originalmente previstos se le deduce el ahorro para México por la disminución del diferencial sobre la tasa Libor. En 1986 ingresarán recursos al país del orden de \$ 2,500 millones de dólares y el resto lo hará en 1987.
 4. El FMI aportará \$ 1,600 millones de dinero fresco, el Banco Mundial \$ 2,000 millones, Japón \$ 1,000 millones y los \$ 1,400 restantes se repartirán entre agencias y organismos multilaterales.
 5. Los fondos de contingencia que en caso necesario serán aportados por el FMI consisten de \$ 600 millones de dólares si el precio del petróleo cae debajo de los \$ 9 dólares por barril. Este monto es muy estrecho pues sólo alcanzaría para cubrir una disminución anual de \$ 1.26 dólares en promedio. La otra parte del crédito de contingencia son \$500 millones de dólares para garantizar las metas de crecimiento económico que se definirán en diciembre de 1986 y se evaluarán en marzo de 1987.
 6. La banca comercial también compromete \$ 1,200 millones de dólares para un fondo de emergencia para el mantenimiento de

la inversión pública que serán desembolsados bajo los criterios del FMI.

7. Los aspectos desfavorables para México son los siguientes:

- a) La reducción en el diferencial sobre la tasa Libor libera un monto muy corto de recursos.
- b) No se siguieron periodos de gracia sobre el pago de intereses.
- c) No se indexaron los pagos de intereses al precio internacional del petróleo ni la capitalización de los mismos.
- d) El planteamiento utilizado para obtener el b) y c) fue el de motivos políticos y no económicos, dificultando el margen de negociación con la banca internacional (76).

7.6.3. REPROGRAMACION DE LA DEUDA EXTERNA EGIPCIA

La reprogramación de la deuda egipcia a comparación con México ha sido pequeña. Entre 1978 y 1981 la deuda externa de Egipto aumentó mucho. Egipto empezó también durante estos años, a aplicar las políticas de ajuste del FMI. A través de las cartas de intención, el FMI pidió a Egipto la corrección de tres puntos débiles de su economía:

- 1) El déficit en la balanza de pago,
- 2) El cambio de la moneda (por medio de devaluación), y
- 3) La inflación creciente.

Esto se propuso se hiciera hasta 1986 para que Egipto consiguiera nuevos préstamos. Aún con sus dificultades económicas, Egipto nunca ha dejado de pagar su servicio de la deuda. Pero en noviembre de 1986 la crisis del petróleo (caída de precios) junto con el aumento en el déficit de la balanza de pagos y la balanza comercial, obligó a

Egipto a renegociar el acuerdo para la reestructuración de la deuda externa con el FMI por la cantidad de \$ 8.500 millones de dólares que se vencía. Acordaron que a partir de 1987 se efectuaría el acuerdo, dando 18 meses de gracia para cumplir con el pago (77). Pero a partir de julio de 1988, Egipto pidió otra vez la reestructuración por esta misma cantidad por otros 18 meses (78).

Egipto no ha tenido mucha experiencia en la reestructuración de su deuda como México, que empezó antes a renegociar su deuda. Además, la deuda de Egipto es una tercera parte de la de México, la mayor parte con fuentes oficiales, mientras que México tiene la mayor parte de su deuda con fuentes privadas (aproximadamente el 87%).

7.6.4. CAPITALIZACION DE LA DEUDA Y OTRAS ALTERNATIVAS MEXICANAS Y EGIPCIAS

Una propuesta para una solución parcial al problema de la deuda de Egipto y México sería utilizando su vínculo con Estados Unidos. Estados Unidos podría hacer un ejemplo de su relación con los dos países para Latinoamérica y los países árabes y el mundo entero al cambiar parte de la deuda de estos países con Estados Unidos para invertirla dentro de los dos mismos países. Es decir, en vez de que los países paguen los intereses a Estados Unidos, Estados Unidos invierte estas cantidades en los respectivos países tras un estudio de inversión. Esta inversión produciría ganancias al largo plazo para Estados Unidos, y al mismo tiempo fomentaría la producción en los dos países, y su parte de las ganancias se utilizaría para pagar el servicio de la deuda restante. (79)

Hoy en día los bancos hablan de reducir la tasa de interés, de perdonar parte de la deuda. Estados Unidos podría aprovechar este movimiento siendo el primero que actúa para ayudar a países como México y Egipto. Estados Unidos podría perdonar parte de la deuda militar de Egipto, ya que compró la mayor parte de sus armas a Estados Unidos, o podría bajar la tasa de interés de esta deuda militar (como ya hizo en 1986). Así demostraría que es un líder en la búsqueda de la paz y la solución a la deuda externa. A México le puede hacer lo mismo para mantener la seguridad al sur de su país, tanto económica como política.

Esta propuesta se llama "Capitalización de Deuda" (88). La capitalización de la deuda es un tipo de financiamiento para resolver los problemas de la deuda. Las casas de valores juegan un papel muy importante porque transfieren parte de la deuda a valores para proporcionárselos a los acreedores. Esta transferencia hace que los acreedores se vuelvan socios de las empresas endeudadas y la transferencia se vuelve una inversión directa en las mismas empresas.

La capitalización de la deuda se empezó a aplicar en algunos países de América Latina a principios de la década de los ochenta como una opción junto con la renegociación de la deuda. Algunos bancos comerciales acreedores transfirieron algunos préstamos hechos a los bancos locales de los gobiernos de Brasil y Chile como bonos (81).

En México, ya se ha llevado a cabo el "Debt for Equity Swaps" o la venta de bonos, o la capitalización de pasivos, por medio del canje de deuda por acciones. El plan comenzó en Chile antes y ha tenido éxito. El problema de que el gobierno venda moneda interna barata a cambio de deuda ha sido alguna inseguridad por parte de los posibles

inversionistas del respaldo por parte de los gobiernos, pero en sí, se ha vendido una buena cantidad. Entre 1985 y 1986 México vendió bonos que redujeron su deuda externa en 300 millones de deuda (82).

El proceso es como sigue: El banco compra en \$.55 centavos cada dólar de deuda, y después vende pagarés en \$.60 centavos al inversionista; este nuevo comprador acude al gobierno mexicano, y le revende las acciones en \$.80 ó \$.90 centavos por dólar, los cuales le son cubiertos en pesos, y le obliga a invertirlos en el país, ya sea en ampliación de plantas o en operaciones financieras (83).

De esta manera todo mundo sale ganando porque el país reduce su deuda externa, los fondos de inversión sirven para apoyar a las economías y el vendedor de deuda obtiene liquidez.

En México se está aplicando la capitalización de la deuda con el Grupo Alfa y otras compañías. Se espera que en Egipto se pueda encontrar la manera de aplicarse pronto. México podría compartir con Egipto sus estudios sobre la capitalización y a su vez, Egipto podría compartir con México sus resultados y avances en sus conferencias regionales, y juntos podrían discutir las alternativas para desarrollar un frente común con una base sólida para enfrentarse a los acreedores.

También los gobiernos les han pedido a las compañías transnacionales establecidas y no establecidas en los países, a las que los gobiernos les deben dinero, que aumenten su actividad en el país, y así, la deuda se transferiría en un aumento de inversión por estas empresas y entonces se podría producir más y sacar mayor ganancia a cambio de la deuda y el servicio de la parte correspondiente.

El resto de la deuda se debería entonces renegociar con mejores condiciones. La renegociación puede dar una oportunidad a los países endeudados de corregir su camino económico. Pero esta parte no cancela la deuda como con la capitalización de la deuda ya que esa parte de la deuda se transfiere como bonos.

La capitalización de la deuda no es una alternativa única para resolver el problema de la deuda; sirve como una estrategia junto con la renegociación de la deuda. Esta opción le proporciona al país un respaldo cuando se enfrenta al FMI y al Club de París para renegociar su deuda.

Esta opción sirve para América Latina, pero no para Egipto ya que la mayor parte de la deuda de Egipto es con gobiernos y no con bancos comerciales. Aún así se puede buscar la manera de aplicar la capitalización de la deuda, pues los gobiernos acreedores pueden transferir una parte de la deuda a los bancos comerciales de los países acreedores. Esto se examina a continuación:

Digamos que Egipto tiene deuda con el gobierno de Estados Unidos. Egipto puede pedir a los bancos comerciales americanos que le compren a su gobierno una parte de la deuda y que la transfieran a bonos que se les vende a inversionistas que invierten directamente en Egipto en los proyectos recomendados y establecidos por el banco. Todos pueden salir ganando. Al gobierno americano se le paga su deuda; Egipto tiene menos deuda y menos pagos del servicio y se beneficia del movimiento económico hecho por los inversionistas que pueden sacar ganancias, y los bancos ganan su comisión en la venta de estos bonos.

Otra manera en que Egipto podría capitalizar la deuda sería pidiéndoles a compañías internacionales que compraran parte de la deuda egipcia en proyectos de interés para las compañías y así, serían

socios en esos proyectos. Esto se puede hacer cuando, por ejemplo, un hotel no se administra adecuadamente y sus ganancias son bajas para pagar su deuda. Entraría la compañía extranjera que aportaría el pago de la deuda del hotel o de una parte, y sería un socio activo que invertiría para mejorar el hotel y sacar su parte de la ganancia. Esto puede hacerse tanto en el sector público como privado.

Finalmente, la tercera manera en que se puede adoptar tácticas semejantes, sería que los egipcios que trabajan fuera manden remesas a su país (o sea divisa extranjera) invirtiéndolas en proyectos promovidos por el gobierno y así el gobierno tiene divisa para pagar la deuda sin tener que seguir pidiendo prestado. Estas remesas se invertirían en proyectos para obtener más divisa extranjera.

7.7. DEUDA EXTERNA, ESTRATEGIAS PARA EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO DE EGIPTO Y MEXICO

Existen esfuerzos para la creación de un marco internacional para la disminución del problema de la deuda externa, pero el peso de estos esfuerzos cae sobre los países subdesarrollados y altamente endeudados. México y Egipto son dos países a los que les tocaría una gran parte de la responsabilidad de la creación de este marco. Los objetivos de este esfuerzo por parte de los países endeudados deben de tomar en cuenta dos puntos principales:

- 1) Si es efectivo el esfuerzo de cada país para pagar el cargo de la deuda externa acumulada del pasado; y
- 2) Si se puede reducir la necesidad de cada país de pedir préstamos en el presente y en el futuro.

Al analizar el problema de la deuda externa de Egipto y México, se da uno cuenta que es realmente un problema de financiamiento del desarrollo; este problema tiene raíces en otro problema que es

producido por la existencia de la brecha en los recursos internos, y esta brecha es como consecuencia del déficit en el ahorro nacional que debe cubrir el volúmen de inversión que se necesita para llegar a la tasa del crecimiento que se tiene como objetivo. También hay una relación entre el volúmen de esta brecha y la dependencia en el financiamiento externo. Por ejemplo, cuando la brecha de los recursos internos es grande, la dependencia en el financiamiento es grande también (84).

Hay una solución lógica para disminuir esta brecha, pero sin ser a través de la disminución en la tasa de inversiones de los países subdesarrollados, porque se detendría el desarrollo. La solución debe ser a través del aumento en el volúmen y tasa del ahorro interno para que el país logre sus objetivos de desarrollo. También deben racionarse los recursos internos del país.

Para solucionar el problema de la deuda, habría que verlo también a largo plazo y como disminuir el cargo en el corto plazo.

7.7.1. POLITICAS Y ESTRATEGIAS DE CORTO Y MEDIO PLAZO

Bajo este punto hay que enfocarse en dos planes que son:

- 1) Racionar el uso del recurso de divisas extranjeras, y
 - 2) Aplicar una buena política y estrategia para obtener préstamos del exterior con buenas condiciones.
- 1) Para racionar el uso del recurso de divisas extranjeras, se debe seguir la siguiente regla:

Es necesario que los dos países disminuyan las importaciones de bienes de lujo y especificar este dinero para las importaciones necesarias de la producción.

En el caso de Egipto, es necesario que Egipto ahorre en la importación de alimentos y al mismo tiempo desarrolle su tierra para la producción de los alimentos necesarios del país.

Por ejemplo, Egipto tiene déficit en su balanza comercial ya que sus importaciones son mayores a sus exportaciones debido principalmente a la gran importación de alimentos y armamento. México tuvo déficit en la balanza comercial hasta 1981, pero desde 1982, ha tenido superávit (Ver Cuadro 7-27) por los controles en las importaciones, y el aumento en las exportaciones no petroleras (85). En el Cuadro 7-28 se detallan los gastos de importación de Egipto a comparación de sus exportaciones y el déficit que causó en la balanza comercial.

Lo más grave para Egipto es no ser autosuficiente en su alimentación, junto con el crecimiento demográfico que es más alto que el crecimiento del PIB; también la falta de tierra cultivable hace que Egipto se endeude más para cubrir la importación de alimentos; y para mantener su seguridad territorial por las guerras que ha tenido con Israel, Egipto además importa armamento.

En el caso de México, es necesario controlar la fuga de capital ya que en los últimos años se estima que la fuga ha sido de \$ 56 mil millones de dólares (86), la mitad de la deuda externa del país, con la cual se podría pagar más de cinco años del servicio de la deuda actual. Lo indicado sería que este dinero regresara al país para ser invertido en la producción, y tomar así el lugar de la inversión extranjera.

La fuga de capital es un fenómeno muy importante, acentuado por el Reporte Anual del BIS (Bank of International Settlements) de 1985, enfatizando el peligro que presenta la fuga de capital de los países

CUADRO 7-27
EL DEFICIT EN LA CUENTA CORRIENTE
DE EGIPTO Y MEXICO

	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
EGIPTO:	-2,135	-2,215	- 785	----	-1,457	-1,637
MEXICO:	-12,544.3	-4,878.5	5,521.1	4,238.5	541.0	-4,711.5

FUENTES: Sobre Egipto: Banco Misr, Reporte de 1987
 Sobre Mexico: Edgar Ortiz, "Deuda Externa...", op. cit., P. 3.

CUADRO 7-28**BALANZA COMERCIAL DE EGIPTO**

(En millones de dólares)

	<u>1983</u>	<u>1984</u>	<u>1985</u>	<u>1986</u>
Exportaciones	2,250	2,198	2,600	2,583
Importaciones	7,193	7,537	6,973	6,845
Déficit	-4,934	-5,336	-4,373	-4,272
% Exportación del Comercio Exterior	24%	22.6%	27%	27.4%
% Importación del Comercio Exterior	67%	77.4%	73%	72.6%

FUENTE: Banco Misr, Reporte Economico de 1987, P. 33

del Tercer Mundo. Se estima que la fuga de capital de México llegó a representar el 48.8% de su deuda externa de 1986, y para Egipto, se estima la fuga de capital como el 34% de su deuda total en el mismo año (87).

Es necesario tener un control adecuado de las divisas extranjeras por medio de un presupuesto que vigile y pueda controlar el gasto de estas divisas.

Para resolver el problema de la industria no productiva hay que apoyar los sectores para que produzcan lo que el país podría dejar de importar o que produzcan para la exportación.

2) Para aplicar una buena política y estrategia para obtener préstamos del exterior con buenas condiciones, se debe tomar prestado para el aparato productivo y no para el de consumo, para así promover el crecimiento de la tasa de empleo, de ahorro, y expandir el mercado interno y externo.

La política de la obtención de préstamos debe ser para resolver el desequilibrio en la balanza de pagos y que además disminuya el déficit gradualmente, y apoye la balanza comercial para obtener un superávit; este superávit puede especificarse para el pago del cargo de la deuda (88).

Todo esto se puede lograr por medio de proyectos que tengan éxito en la producción interna o externa.

Cuando se controla la deuda externa, el período de gracia no debe ser menos del período de gestación de la inversión, o sea que no deben vencerse los pagos antes de que haya producción en los proyectos.

La política de los préstamos debe ser una con la cual se obtengan los préstamos de diversas fuentes, según las condiciones más favorables que se ofrezcan.

Egipto y México no deben pedir préstamos al corto plazo al menos de que sea como último recurso; estos préstamos a corto plazo no deben invertirse en proyectos para el largo plazo.

Debe quedar claro, que para aumentar la capacidad del Estado en cubrir su deuda externa y continuar el desarrollo económico, no debe permitir que el consumo tome todos los frutos del desarrollo, sino que el aumento debe utilizarse para financiar más inversión interna y para pagar el servicio de la deuda, o sea que no se debe perder en bienes no productivos.

7.7.2. POLITICAS Y ESTRATEGIAS AL LARGO PLAZO

No hay duda de que el crecimiento de la deuda en los países subdesarrollados, y particularmente en los casos de Egipto y México, está relacionado con la situación internacional y regional (89). Por eso, es difícil suponer que pueda haber las mismas facilidades de préstamos en la década de los ochenta, ya que la década actual es muy crítica y difícil a comparación de las dos anteriores, y la deuda no puede seguir aumentando hacia el infinito.

El objetivo primordial de Egipto y México debe ser la obtención de la autosuficiencia en su economía nacional, y esta etapa de autosuficiencia debe darles a los dos países la posibilidad para continuar el desarrollo y elevar el nivel de bienestar de los pueblos sin tener que pedir préstamos al exterior.

Con qué condiciones pueden estos países obtener la autosuficiencia viéndolo como una realidad? y, cuáles son los controles que se necesitan para obtener estas condiciones? Es

posible que Egipto y México puedan lograr llegar a una etapa de autosuficiencia rápida, aunque por el momento dependen de los préstamos del exterior? Hay etapas por las que tienen que pasar los países para llegar a esta etapa de autosuficiencia?

Para contestar a estas preguntas es necesario indicar que la necesidad del financiamiento externo está relacionado con la tasa de ahorro interno cuando es menor a la tasa de inversión deseada. Mientras la situación sea esta, la brecha continuará. Para que México y Egipto lleguen a la autosuficiencia deben adoptar un programa y pensamiento ordenado para poder disminuir esa brecha (98).

7.7.3. SUPERACION DEL CICLO DEL ENDEUDAMIENTO

Hay muchas investigaciones y estudios sobre el ciclo de la deuda externa para hacerla llegar hasta la etapa de la autosuficiencia, en particular por el Banco Mundial. Indica el Banco Mundial que para que los países lleguen a la autosuficiencia, tienen que pasar por tres etapas fundamentales. Estas etapas son parte del ciclo llamado "El Ciclo de la Deuda Externa" (91).

Aunque se mencionó en el Capítulo 4 la teoría de las Etapas del Endeudamiento, aquí se aplica la teoría en los casos de Egipto y México para conocer en que etapa están los países. Egipto no ha superado la primera etapa por tener déficit en su balanza comercial, pero su deuda se está reduciendo desde 1986 ya que el gobierno ha programado esta reducción que puede ayudarlo a pasar a la segunda etapa. México está en la segunda etapa con relación a su desarrollo y porque tiene superávit en su balanza comercial; sin embargo éste

superávit no es suficiente para cubrir el servicio de su deuda por ser tan alta, y menos, para dirigirlo al desarrollo; por esto no puede avanzar.

Respecto a los casos de Egipto y México, es obvio que los dos países no han podido avanzar porque los dos tienen una brecha grande en los recursos internos y no se ve hasta ahora una tendencia clara a la disminución de sus brechas. La tasa del ahorro interno es todavía menor a la tasa de inversión, y por esto necesitan aún seguir tomando préstamos para cubrir la brecha, y de esta manera su deuda sigue aumentando.

El problema de los dos países al no pasar de etapa es que tienen que pagar un alto servicio de la deuda y esto, aunado a que México tiene fuga de capital y que Egipto necesita sus recursos de divisas para cubrir las obligaciones de la importación de alimentos básicos, causa un déficit en la cuenta corriente. De esta manera los dos se vuelven más dependientes del financiamiento externo para poder cubrir el déficit en la cuenta corriente. El Cuadro 7-27 indica el déficit en la cuenta corriente de México y de Egipto. México tuvo déficit en 1981 y en 1982, y luego de tener superávit en 1983, 1984 y 1985, volvió a tener déficit en 1986. Egipto siempre tuvo déficit entre 1981 y 1986.

El financiamiento externo juega un papel muy importante para cubrir el déficit en la cuenta corriente de los dos países.

Que se necesita para superar la primera etapa en estas condiciones? Se necesita seguir la siguiente "fórmula" que cada país puede adaptar y aplicar según sus condiciones.

- 1) La tasa del ahorro interno debe aumentar. En la década de los setenta el promedio de la tasa del ahorro interno era menor al promedio de la tasa de inversión y esto vino a causar una situación crónica en la década de los ochenta. Si el ahorro interno aumenta, baja la dependencia en los préstamos externos.
- 2) Para lograr una tasa alta en el ahorro interno de México es necesario monopolizar el superávit económico en todos los sectores económicos nacionales; evitar el desperdicio de recursos, planificar el consumo, promover el ahorro, racionar las importaciones, aumentar el nivel de producción y controlar la fuga de capital. Para Egipto es necesario también monopolizar el superávit económico, controlar el desperdicio de los recursos más importantes, quitar gradualmente los subsidios, racionar las importaciones (Egipto tiene déficit en la balanza comercial), planificar el consumo, apoyar el ahorro y aumentar el nivel de producción.
- 3) Para disminuir la dependencia en el exterior y para salir de la primera etapa, es necesario que cada país sea autosuficiente en la alimentación. En el caso de México, se puede lograr fácilmente porque México es un país fértil, pero en el caso de Egipto se necesitan hacer cambios drásticos ya que no es un país lo suficientemente fértil y tiene que importar el 75% de su trigo, aparte de la mayor parte de otros alimentos.

- 4) Para poder salir de esta etapa es necesario también pedir préstamos con mejores condiciones. Tanto para México como para Egipto, sus acreedores principales son los bancos estadounidenses, y les convendría a los dos países unirse para pedir mejores condiciones en los pagos de sus deudas. Estados Unidos es un socio de comercio exterior importante para ambos.
- 5) También es necesario aumentar la capacidad de la economía nacional para apoyar al sector exportador, y apoyar también a otros sectores por los cuales se obtienen divisas extranjeras, como el sector de Turismo, y en el caso de Egipto, las remesas de los trabajadores en el exterior (México tiene ayuda por los trabajadores que se pasan a los Estados Unidos ilegalmente, aunque no se reconoce ni se cuantifica como en Egipto). Es necesario también limitar la importación de bienes de flujo.

7.8. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Como se mencionó anteriormente, nuestro análisis indica que Egipto se endeudó por razones muy diferentes a las de México. Sólo en su plan de desarrollo es donde concuerdan de una manera más específica en relación de su endeudamiento. Egipto tiene una localización geográfica estratégica por ser vecino del país de Israel y estar cerca del conflicto de los palestinos. Esta localización del país de Egipto lo ha forzado a hacer gastos muy altos para mantener una fuerza militar preparada y para comprar armamento del exterior al igual que producir armamento. La tierra de Egipto es otro problema ya que es desértica y la mayor parte de ésta no es cultivable. Por este motivo, Egipto importa muchos alimentos y está expuesto a los cambios de precios en los mercados externos. La situación se complica ya

que Egipto tuvo una economía cerrada durante las décadas de los cincuenta y sesenta, y apenas empezó a cambiar esta política hacia mediados de los setenta. Sin embargo, han sido difíciles los cambios económicos internos, ya que el gobierno había quedado comprometido a dar ciertos servicios sociales y a subsidiar muchos artículos para su pueblo, que han sido difíciles de dejar. Por otro lado, la privatización de empresas y su crecimiento ha sido lento por el poco tiempo desde que Egipto abrió su mercado en los setenta; en realidad, el gobierno es dueño del más del 70% de las empresas de Egipto. Las transnacionales han aumentado, pero están limitadas por el mismo gobierno. La empresa privada interna es la más pequeña y con las menores posibilidades económicas para establecer grandes negocios. La intención del gobierno al abrir su mercado fue para obtener inversiones del extranjero para el aparato productivo, pero la mayor parte de las inversiones han sido dirigidas al aparato de consumo (como bienes de lujo) ya que la gente estaba deseosa de tener estos bienes después de años de escasez por las guerras.

Un punto interesante de comparación entre Egipto y México es que Egipto antes de su independencia de Inglaterra en 1952, fue país acreedor ya que le prestó dinero a Inglaterra durante la Segunda Guerra Mundial. Esta deuda la pagó Inglaterra principalmente con mercancías aún después de la independencia.

México empezó su crecimiento económico independiente muchos años antes, y su endeudamiento también empezó antes. En sí, México pasó por tres etapas de crecimiento. La primera etapa entre 1824 y 1912 destaca por la construcción del ferrocarril y el crecimiento y modernización típicos del siglo pasado. La segunda etapa entre 1914 y

1942 destaca más por ser una época de descubrimiento y alto desarrollo para México junto con su participación en el mercado mundial como exportador. Esta época destaca también porque México no tuvo necesidad del endeudamiento exterior. La tercera etapa desde 1942 hasta 1982 por lo menos, destaca por el alto crecimiento de la deuda externa, particularmente desde la década pasada y por el descubrimiento de pozos petroleros en la misma década, lo que aumentó la riqueza del país, ya que tiene muchos productos primarios y es autosuficiente en su alimentación esencial. El problema de este país ha sido el alto endeudamiento y el excesivo apoyo que tomó en el petróleo al ser casi monoexportador de esta materia prima, y la falta de inversión en los bienes de capital, permitiendo la entrada a la economía a una gran cantidad de empresas transnacionales.

Egipto y México comparten similitudes en su endeudamiento con el exterior, y éstas se pueden ver a continuación:

- 1) La mayor parte de sus deudas es con Estados Unidos.
- 2) Los dos tienen déficit crónico en sus balanzas de pagos.
- 3) Los dos tienen problemas en cubrir su servicio de la deuda.
- 4) Los dos sufren por la baja en el precio del petróleo por ser exportadores. México perdió \$ 4.5 mil millones de dólares en la venta de petróleo en 1986, y Egipto perdió \$ 1.5 mil millones.
- 5) Los dos tienen fuga de capital. La fuga de capital de México se calcula en 48.8% de su deuda total, y la de Egipto en 34%.
- 6) Los dos están sujetos a las condiciones del FMI.
- 7) No se permiten cuentas bancarias en divisa extranjera dentro de los países.

Las diferencias más sobresalientes entre las deudas de los dos países son las siguientes:

- 1) La mayor parte de la deuda mexicana es con fuentes privadas, mientras que la de Egipto es principalmente deuda oficial.
- 2) México es uno de los países más endeudados del mundo y figura entre los primeros de los países en desarrollo (segundo lugar) (92).
- 3) México anunció ante la comunidad internacional que tenía dificultad en hacer sus pagos del servicio de la deuda (1982), pero Egipto, aún con sus dificultades económicas, nunca ha hecho esta declaración públicamente.
- 4) Egipto tiene un déficit en su balanza comercial, pero a partir de 1981, México ha tenido superávit en su balanza comercial.
- 5) A partir de 1981, México tomó muchos préstamos al corto plazo, el tipo de préstamo más costoso.
- 6) Egipto recibe ayuda de AID y México no. Egipto también recibe ayuda económica del gobierno de Estados Unidos con aprobación del Congreso del país, México no.

Los efectos de la deuda no son sólo económicos. México y Egipto, al igual que otros países del Tercer Mundo altamente endeudados, sufren por el desempleo, los altos costos, la falta de oferta de educación a alto nivel tecnológico, la fuga de cerebros, y en sí niveles de bienestar bajos a comparación de los países desarrollados.

El endeudamiento de Egipto pasa por tres periodos después de su independencia. El primer periodo inició después de morir el presidente Nasser e iniciar su presidencia Sadat (1970-1975). El segundo periodo empezó cuando Sadat adoptó la política de economía abierta que duró hasta su muerte (1975-1981). El tercer

periodo fue después de su muerte cuando tomó el poder Mubarak. Esta etapa se distingue por la baja en el precio del petróleo, y por lo mismo, muchos trabajadores empleados en el Golfo regresaron al reducirse los empleos. Por otro lado, el terrorismo afectó al turismo, haciendo de Egipto un lugar inseguro por la cercanía a los problemas del Medio Oriente, que incluye la guerra de Irán e Irak. También se redujeron los ingresos del Canal de Suez por esta guerra. Juntos, afectaron negativamente sobre la economía egipcia y sobre su deuda que empezó a pasarse a una etapa crítica.

Según la información anterior, México y Egipto han permanecido en las primeras etapas del endeudamiento. Para superar el ciclo del endeudamiento primero pasan los países por las tres etapas del endeudamiento. En la primera etapa el ahorro interno es menor a la inversión deseada; en la segunda etapa aumenta el ahorro interno para cubrir las necesidades de la inversión; luego los países se preparan los países para la tercera etapa que se alcanza cuando el ahorro interno es mayor a la inversión. En esta etapa los países también disminuyen su necesidad de capital externo, o lo eliminan por tener también superávit en su balanza comercial.

Así, México y Egipto pueden elaborar un tratamiento concertado al problema de la deuda para solucionarlo y erradicarlo. Medidas al respecto son las siguientes:

- 1) Un esfuerzo sostenido de los países deudores por ampliar su producción, su ahorro e inversión, y mejorar su balanza de pagos. Conviene dar una atención especial a:
 - a) el equilibrio fiscal,
 - b) la reactivación de inversiones,
 - c) los incentivos de precios, y

- d) un tipo de cambio adecuado.
- 2) Medidas complementarias de la comunidad internacional para aligerar la carga de la deuda y mejorar las posibilidades de transferencia, en particular mediante:
- a) Una disminución significativa de las tasas internacionales de interés.
 - b) el mantenimiento de precios tolerables de exportación de los productos primarios de los países en desarrollo, y de precios internos adecuados de los alimentos de los subdesarrollados.
 - c) la suspensión de nuevas trabas comerciales, y luego, el retiro de las existentes.
 - d) un cambio de las reglas de condicionalidad orientado a la expansión económica con la mejoría de la balanza de pagos en el corto plazo.
 - e) una ampliación pronta y considerable de los préstamos rápidos por parte de las agencias oficiales de financiamiento para el desarrollo.
 - f) un acuerdo para que los principales bancos privados reanuden sus préstamos.
 - g) un instrumento de garantía para las inversiones extranjeras.
 - h) la conversión de una parte de la deuda de los países menos desarrollados con las agencias oficiales en créditos del tipo que otorga la Asociación Internacional de Fomento, o en donaciones.

Después de estas sugerencias en el siguiente capítulo de conclusiones se puede aplicar algunas medidas para resolver el problema de la deuda a nivel mundial y regional para que sirva para la solución que pueden tomar en conjunto México y Egipto.

Después de la Segunda Guerra Mundial, casi todos los países que participaron en esta guerra salieron económicamente afectados. Estados Unidos, sin embargo, no fue realmente afectado y resultó ser el país más avanzado de la economía capitalista mundial. Su capacidad de producción no fue afectada por la guerra, ni tampoco su territorio sufrió pérdidas con la guerra armada (excepto el ataque de Pearl Harbor en Hawaii). Para responder a las necesidades de sus aliados, Estados Unidos operaba su capacidad productiva al máximo para proveer alimentos, armas, y luego para la reconstrucción y modernización de éstos. Al mejorar las economías de los aliados, Estados Unidos comenzó a preocuparse por mantener el alto índice de crecimiento de su economía al surgir problemas después de terminar la guerra, como los que se mencionan a continuación:

- 1) Una debilidad en la tasa de acumulación de capital.
- 2) El problema de vender sus bienes, y
- 3) El deterioro en la tasa de ganancia.

Para enfrentarse a estos problemas, Estados Unidos tomo ciertas medidas como imponer el dólar americano como moneda mundial según el acuerdo de Bretton Woods en 1944. También se fijó que el dólar tendría un valor de \$35 dólares por onza de oro por la reserva de oro que tenía entonces Estados Unidos. Esta fuerza le dió a Estados Unidos la oportunidad de transferir actividades económicas fuera de sus fronteras. El Plan Marshall dió la oportunidad a que Estados Unidos le prestara dinero a sus aliados para la reconstrucción de sus

economías, y de esta manera Estados Unidos aumentó su exportación de capital privado a los países de Europa Occidental ya que tenían mucha necesidad de los préstamos americanos y las mercancías americanas. Esto ayudó para que Estados Unidos aumentara su tasa de acumulación de capital fuera del país con el respaldo de su moneda que era ahora la moneda mundial.

El aumento en la exportación de capital americano durante las décadas de los cuarenta, cincuenta y sesenta fue tan alto que esto causó un déficit en la balanza de pagos de Estados Unidos en el área militar, ya que se abrieron muchas bases americanas en diversas partes del mundo, y por las guerras de Corea y Vietnam. Para poder resolver esta necesidad, Estados Unidos empezó a imprimir más dólares y a exportarlos al exterior dependiendo de la confianza que le tenía el mundo de poder respaldarse con el dólar. La realidad es que cada dólar que se exportaba ahora representaba en realidad para Estados Unidos un aumento en la deuda de su economía ya que el total de dólares en la Banca Central era de \$68 mil millones en 1971 (93), mientras que el oro que tenía como reserva se había reducido a \$ 11 mil millones; o sea que esta reserva era 6.1% del dinero en la Banca Central. Estados Unidos ya no podía respaldar su dólar con el oro, y fue cuando los demás países se dieron cuenta de la crisis del dólar y pidieron la conversión del dólar a oro. Los países tenían reservas de oro y le pidieron a Estados Unidos que los cambiara por el oro según el Acuerdo de Bretton Woods. El entonces presidente, Richard Nixon, se opuso ya que perdería el oro que le quedaba de reserva y decidió en agosto de 1971 no permitir la convertibilidad del dólar a oro, e introdujo la fluctuación del dólar para que se redujera su valor. Todos los países,

particularmente los países capitalistas industriales, no pudieron hacer nada porque la caída del dólar no les favorecía porque sus reservas monetarias en ese entonces estaban en dólares.

En síntesis, la deuda externa de Estados Unidos ha crecido demasiado y no cubre el déficit en la balanza de pagos y el déficit en la balanza comercial (y su deuda externa está en dólares en el exterior). Los americanos viven a niveles de consumo muy altos, muy por arriba de las posibilidades de la economía americana.

Según el análisis anterior podemos decir que el aumento tan grande en el déficit de la balanza de pagos y la balanza comercial de Estados Unidos se parece a la de los países endeudados del Tercer Mundo en el sentido de que gastan más de lo que producen en el interior y financian la brecha de la balanza comercial a través de préstamos externos, Estados Unidos con las inversiones del exterior y los países subdesarrollados con los préstamos bancarios. Entre los años 1983 y 1985 Estados Unidos recibió flujos de capital extranjero con un promedio de \$ 100 mil millones de dólares anuales.

El economista americano, Fred Bergestein, dijo en un artículo publicado en la revista "Challenge" de julio/agosto de 1984, que la situación de los Estados Unidos se parece a la situación del Tercer Mundo entre 1973 y 1982, cuando el déficit en su balanza de pagos se volvió crónico y sin embargo, se endeudó más.

El déficit en la cuenta corriente de la economía estadounidense llegó a \$ 100 mil millones en 1984, el equivalente al déficit en la cuenta corriente de los países del Tercer Mundo en 1982, el año en que estalló la deuda de la crisis externa, al anunciar México, Brasil y Argentina (los países más endeudados) que no podían pagar ya su

servicio de la deuda. Bergestein agregó que si la tasa de crecimiento económico de Estados Unidos era menor al de los otros países occidentales (principalmente Japón y Alemania), el déficit en la cuenta corriente iba a aumentar hasta llegar a los \$ 300 mil millones de dólares en 1990 (94).

Si llega a esta cantidad en 1990, el porcentaje del déficit al PIB de Estados Unidos será del 5%. Se predice que la deuda externa de Estados Unidos va a ser más alta que el total de la deuda externa de los países del Tercer Mundo. Entonces empezará la segunda crisis de la deuda mundial.

Bergestein también predice que la deuda externa de Estados Unidos en 1989 pasará el trillón de dólares y que aumentará anualmente \$ 300 mil millones de dólares. En este caso se espera que el porcentaje de la deuda a comparación de las exportaciones de Estados Unidos será del 200% más, porcentaje que comprobará la existencia de una crisis. Indica Bergestein también, que el desarrollo de la deuda externa de Estados Unidos de 1981 a 1985 se parece al desarrollo de la deuda entre 1966 y 1971 cuando terminó destruyendo el Acuerdo de Bretton Woods y la conversión del dólar en oro y comenzó la fluctuación del valor del dólar. Recientemente, entre 1985 y 1987 el dólar se ha devaluado en un 100% con las monedas de Alemania Occidental y Suiza (95).

Es importante tomar en cuenta lo que dice Bergestein sobre la similitud entre la crisis de la deuda externa de los países del Tercer Mundo y la crisis que predice de la deuda externa de Estados Unidos en el futuro próximo. Esto no significa que se puedan comparar las economías de Estados Unidos con las del Tercer Mundo, ya que el nivel de inversión en Estados Unidos es muy alto; además una gran

parte de los flujos de capital externo se dirigen a financiar muchas actividades productivas, y Estados Unidos presta con su moneda nacional, que es la moneda internacional, y tiene un sistema político establecido, un crecimiento económico y una estructura productiva dinámica y vital.

La segunda crisis de la deuda mundial que menciona Bergestein será resultado del crecimiento de la deuda de Estados Unidos, al menos que Estados Unidos haga un cambio estructural drástico en su economía para corregir el desequilibrio. Debe de cubrir el déficit en la balanza de pagos y reducir el déficit en la balanza comercial.

Entonces, existe una relación entre la deuda externa de Estados Unidos y la deuda externa de los países del Tercer Mundo? Claro que sí, porque cuando la crisis de la deuda mundial se vuelva crónica va a comenzar una competencia entre Estados Unidos y los países del Tercer Mundo para conseguir los excedentes en los flujos de capital limitados en el mundo.

En resumen se puede concluir que el desarrollo es una acción positiva, resultado de una estrategia adecuada para obtener el desarrollo sin caer en la trampa de la deuda y su ciclo vicioso. El mejor ejemplo de que esto se puede lograr es viendo las economías de Japón y Alemania. Son países altamente desarrollados y ocupan el primer y segundo lugar mundial respectivamente con respecto al superávit en la balanza comercial.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 7

- (1) "Reversing the Decline". World Debt Tables. Vol. I. 1987-1988, P. ix.
- (2) Ibid. P. ix.
- (3) Ibid. P. x.
- (4) Ibid. P. xi.
- (5) Ibid.
- (6) Ibid.
- (7) Ibid.
- (8) Ibid.
- (9) Ramzi Zaki. Deuda y Desarrollo. Ed. El Futuro Arabe, 1985, P. 78.
- (10) Ibid.
- (11) Ibid.
- (12) World Debt Tables. 1987-1988, Vol. I, P. viii.
- (13) Ibid.
- (14) Roberto Gutiérrez R., "La Espiral del Endeudamiento Externo de México", Investigación Económica, Núm. 179, UNAM, octubre-diciembre, 1986, P. 174.
- (15) El servicio de la deuda se ve en el punto 7.2.3. de este capítulo.
- (16) Edgar Ortiz, "Deuda Externa, Estabilización y Cambio Estructural", I Foro sobre Deuda Externa y Soberanía Nacional, agosto 18-22, 1986, P. 3.
- (17) Banco Misr. Reporte de 1987. P. 54.
- (18) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op. cit., citando al Banco Mundial, 1978-1986, P. 11.

- (19) Oscar Osornio, "Economía y Deuda Externa de México". Reporte del Banco Internacional, 1986, P. 83.
- (20) La Secretaría de Hacienda y Crédito Público presenta también su división de las etapas de endeudamiento en Estrategia de la Reestructuración de la Deuda Externa de México, Octubre, 1985;
- 1) 1824-1871: La Deuda Inglesa y las Convenciones Diplomáticas.
 - 2) 1871-1885: República Restaurada
 - 3) 1885-1911: Porfiriato
 - 4) 1911-1922: Etapa Armada de la Revolución
 - 5) 1922-1942: Etapa Post-revolucionaria (sin préstamos externos)
 - 6) 1942... : Restablecimiento del Crédito Externo e Inicio del Despegue Industrial y la Expansión Agrícola (Epoca Pos-Guerra). Resumen de la información leída de este libro.
- (21) Rosario Green, "Bancarización de la Deuda Externa y Condiciones de la Capacidad Decisoria del Estado Nacional: El Caso de México", Nueva Fase del Capital Financiero, Ed. Nueva Imagen, 1981, Pp. 335-336.
- (22) Ibid, P. 337.
- (23) Ibid,
- (24) Ibid, P. 348, citando a Thomas E. Weisskoft, "An Economic Test of Alternative Constraints in the Growth of Underdeveloped Countries", en Review of Economics and Statistics, Vol. 54, Núm. 1, 1972, Pp. 67-78.
- (25) Rosario Green, op. cit., P. 343, citando al Banco de México, Indicadores Económicos, Vol. III, Núm. 5, abril, 1975.

- (26) Rosario Green, op. cit., P. 344.
- (27) Rosario Green, op. cit., P. 347.
- (28) Héctor Guillén Romo, Orígenes de la Crisis en México, Ed. Era, 1948-1982, P. 58.
- (29) Mario Ojeda, México, El Surgimiento de una Política Exterior Activa, SEP, Foro 2000, 1986, P. 24.
- (30) Instituciones oficiales multilaterales: Banco Mundial, FMI, Banco Interamericano de Desarrollo. Instituciones oficiales bilaterales: Banco de Exportación e Importación de Washington y Agencia Internacional para el Desarrollo.
- (31) Rosario Green, op. cit., P. 348.
- (32) Edgar Ortiz, "Deuda Externa, Estabilización y Cambio Estructural: Inviabilidad y Solución Política Global, El Caso Mexicano", I Foro sobre Deuda Externa y Soberanía Nacional, 1986, P. 3.
- (33) Galal Amin, "Las Raíces de la Deuda", Revista El Ahram Electesadi, Núm. 948, marzo 16, 1987, Pp. 32-36.
- (34) Ibid.
- (35) Ibid.
- (36) World Debt Tables, 1987-1988, Vol. I, P. 2.
- (37) Abdel Menem El Kaisuni, "La Deuda Externa de Egipto", Revista El Ahram Electesadi, Núm. 948, enero 19, 1987, Pp. 16-17.
El Sr. Kaisuni fue Secretario y Director del Grupo Económico del Gabinete durante la presidencia de Sadat. También es profesor de Economía en la Universidad del Cairo.
- (38) Banco Misr, Reporte Económico de 1987, P. 54.
- (39) Ibid, P. 67.
- (40) Ibid, P. 72.

- (41) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op. cit., P. 179.
- (42) Ibid , P. 187.
- (43) Ibid, P. 191.
- (44) Reporte Económico Árabe de 1986, Pp. 183 y 184.
- (45) Ibid.
- (46) El Ahram Electesadi, diciembre 7, 1987, Sección Finaciera, P. 15.
- (47) Foad Hashem Awad, El Comercio Exterior y el Ingreso Nacional, Cairo, 1976, Pp. 304-320.
- (48) Ibid, P. 197.
- (49) Ibid, P. 201.
- (50) Ibid, Pp. 197-198.
- (51) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op. cit., P. 198, citando del Third World Forum, "Proposal for a New Economic Order", México, agosto 21-24, 1975.
- (52) Ibid.
- (53) Ramzi Zaki, op. cit., P. 23.
- (54) "La Inversión Pública en 1986 es la más baja desde 1970", El Financiero, martes, diciembre 30, 1986.
- (55) Ver el Capítulo 3 (3.2.3.).
- (56) "La Inversión Pública en 1986 ...", op. cit.
- (57) Egyptian American Chamber of Commerce, Economic Trends Report: Egypt, abril 15, 1985, P. 29.
- (58) Ibid.
- (59) El Banco Central de Egipto, Reporte Anual de 1987, P. 10.
- (60) Ibid, P. 12.
- (61) Ramzi Zaki, op. cit., Pp. 204-205.

- (62) Ramzi Zaki, La Crisis Mundial de los Préstamos, Ed. El Arabe Futuro, agosto, 1987, P. 258, citando a William Cleines, International Debt & The Stability of the World Economy, Washington, D.C., 1984, P. 88.
- (63) Ramzi Zaki, op. cit. P. 259, citando a Brian Kettel y a C.A. Magnus, The International Debt Game, 1986, P. 183.
- (64) Ramzi Zaki, op. cit., P. 268.
- (65) Ibid, P. 268.
- (66) Dragoslav Avramovic, "La Deuda de los Países en Desarrollo a Mediados de los Ochenta: Hechos, Teoría y Política", Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 4, México, abril, 1987, Pp. 259-274, citando a Víctor L. Urquidí, en su propuesta de febrero, 1986.
- (67) Ramzi Zaki, op. cit., P. 286.
- (68) Ibid, P. 246.
- (69) Ibid, P. 249.
- (70) Oscar Osornio, "Economía y Deuda Externa de México", Datos de la SHCP y la CEPAL, abril, 1986, P. 15.
- (71) Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Notas sobre la Reestructuración de la Deuda Externa de México, febrero, 1985, Pp. 5-6.
- (72) Oscar Osornio, op. cit., P. 14.
- (73) Secretaría de Hacienda y Crédito Público, op. cit., Pp. 3-5.
- (74) Oscar Osornio, op. cit., P. 17.
- (75) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op. cit., P. 78.
- (76) The News, Julio 24, 1987.
- (77) World Debt Tables, 1987-1988, P. xxxvii.

- (78) Abdala Shaalan, "La Estructura de la Deuda Externa de Egipto", Periódico El Ahram, julio 9, 1988.
- (79) Yuri Serbolev/Alejandro Ramos, "Hacen Cola Inversionistas Extranjeros para Entrar al Remate de la Deuda Externa Mexicana", El Financiero, México, lunes 24 de noviembre, 1986, P. 1.
- (80) Ibid.
- (81) Ibid.
- (82) Ibid.
- (83) Ibid.
- (84) Ver el Capítulo 4.
- (85) Edgar Ortiz, "Deuda Externa ...", op. cit., P. 3.
- (86) Ramzi Zaki, "La Fuga de Capital de los Países Subdesarrollados", El Ahram Elektesadi, Vol. 94, Enero, 1987, Pp. 14-17.
- (87) Ibid, P. 15.
- (88) Ibid.
- (89) Ver el Capítulo 2.
- (90) Ver el Capítulo 4.
- (91) Ramzi Zaki, La Crisis de la Deuda Externa, Perspectivas del Tercer Mundo, Ed. El Najda El Arabia, 1977, Pp. 163-177.
- (92) 17 De los países más endeudados en 1987 son: Brasil: \$ 114.5 mil millones de dólares, México: \$ 105.0, Argentina: \$ 49.4, Venezuela: \$ 33.9, Filipinas: \$ 29.0, Nigeria: \$ 27.0, Yugoslavia: \$ 21.0, Chile: \$ 20.5, Marruecos: \$ 17.3, Perú: \$ 16.7, Colombia: \$ 15.1, Costa de Marfil: \$ 9.1, Ecuador: \$ 9.0, Bolivia: \$ 4.6, Costa Rica: \$ 4.5, Jamaica: \$ 3.8 y Uruguay: \$ 3.8 (World Debt Tables, 1987-1988).

- (93) Ramzi Zaki. Desarrollo y Soberanía. Editorial Mabduli.
1986. P. 54.
- (94) Ibid. P. 66.
- (95) Ronald Henkoff: , "Heading for a Recession?", Newsweek Magazine, febrero 8, 1988, P. 36.

CAPITULO 8

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1. INTRODUCCION

La crisis de la deuda externa en los países del Tercer Mundo es un fenómeno reciente y muy relevante en la historia contemporánea de las relaciones económicas internacionales, que indudablemente afecta la vida política, social y económica de todos los pueblos que lo constituyen. En virtud de esta circunstancia, se tomaron en consideración los casos de México y Egipto como países subdesarrollados de regiones y continentes distintos, pero afines en muchos aspectos, como casos de interés en el estudio aquí expuesto, en los siete capítulos previos al actual en el que se proponen soluciones y recomendaciones de alcance internacional, que sirvan de estímulo a toda la comunidad de los países subdesarrollados como alternativa global para los mismos.

En este capítulo, se hace énfasis particular en el estudio de las posibilidades y perspectivas de cooperación egipcio-mexicana y su aplicación en otras áreas del subdesarrollo. Se establecen planteamientos, que con el carácter de recomendaciones, se ofrecen como posibles soluciones para el tratamiento internacional del problema de los conflictos que plantea el endeudamiento externo y el desarrollo económico. Con base en un marco de referencia global, se hacen posteriores señalamientos más particulares para el caso concreto de las expectativas de cooperación, que en la materia, debieran ser exploradas en el ámbito bilateral de nuestros dos países.

Finalmente, conviene advertir que esta tesis no reúne todas las consideraciones y aspectos teóricos que resulta obligado incorporar en una agenda completa de investigación en relación con la problemática de la deuda y el desarrollo, bajo la perspectiva de las relaciones internacionales, especialmente en los casos de México y Egipto. Es por ello que también se sugiere una serie de tópicos complementarios a este estudio, y que forman parte de la complejidad de lo que en sí constituye el espectro de los problemas abordados.

Tal es el caso de los problemas de la política de ajuste, la influencia de organismos clave como el Fondo Monetario Internacional la política económica de cada país, y la política exterior a nivel global y regional.

8.2 CONCLUSIONES: LA DEUDA Y EL DESARROLLO DE MEXICO Y EGIPTO

La estructura económica de los países subdesarrollados exige por su carácter dependiente un flujo importante de divisas, indispensables para el logro del crecimiento industrial y mejores niveles de bienestar. En términos generales, las divisas se obtuvieron a través del endeudamiento, mediante un proceso coyuntural y estructural que combina la dependencia tecnológica, comercial y financiera con la tendencia decreciente de los precios de las materias primas, así como el exceso de recursos crediticios derivados del alza en el precio del petróleo durante la década de los setenta. Los países endeudados del Tercer Mundo muestran características comunes, (1) siendo la más importante el déficit estructural en su balanza de pagos.

La importancia del endeudamiento externo radica en sus efectos económicos, políticos y sociales en el mundo subdesarrollado. Se le vincula estrechamente con el problema del gasto militar, (2)

alimentado por las tensiones internacionales en diversas áreas de conflicto. (3) Asimismo, la desviación de recursos indispensables para el desarrollo destinados a servir la deuda, ha postrado a las economías dependientes en el atraso y ha despertado la conciencia y la acción común de las organizaciones internacionales. (4) donde se han intentado estrategias de concertación para hacer frente a este espectro de problemas que pone en riesgo la soberanía de las naciones donde habitan más de dos terceras partes de la humanidad, lo que desde luego constituye un peligroso caldo de cultivo de enfrentamientos que pueden poner en riesgo la paz mundial.

Los países que fueron consiguiendo su independencia como colonias empezaron a buscar el desarrollo industrial y agrícola para mejorar el bienestar de sus pueblos, pero se enfrentaron a un problema grande con la existencia de la brecha de recursos internos. Esta brecha se formó como consecuencia de una tasa de inversión deseada para realizar los objetivos del desarrollo y la tasa de ahorro interno real. Para cubrir esta brecha y obtener un desarrollo independiente, existían dos opciones: una era por medio de la monopolización del excedente económico, reduciendo los gastos y cambiando las costumbres sociales internas; y la otra opción era de pedir préstamos del exterior para financiar el desarrollo industrial. El financiamiento externo surgía de un pensamiento económico aceptado y popular, y muchos países aprovecharon los préstamos externos para apresurar su desarrollo.

Muchos de los países que empezaban su desarrollo temían que la inversión extranjera los volviera a someter bajo el dominio extranjero que, en su opinion, continuaría explotando sus recursos naturales. Preferían pedir préstamos para financiar la brecha de sus recursos internos, aceptándolos con intereses, en vez de esperar a tener

suficiente acumulación de capital, ya que se buscaba un desarrollo y bienestar rápido, sin tomar en cuenta los posibles problemas a largo plazo.

Entre 1948 y 1970 la economía capitalista mundial se desarrolló con una alta tasa de acumulación de capital, alta tasa de crecimiento productivo, alta tasa de crecimiento económico, y todo este crecimiento apoyaba al sistema monetario establecido y redujo la tasa de desempleo. El auge económico se vio principalmente en los países más desarrollados como Estados Unidos, países de Europa Occidental y Japón. También pudieron aprovechar materias primas a precios muy bajos que exportaban los países subdesarrollados. (i.e. petróleo y acero).

Los países desarrollados avanzados fueron logrando avances científicos y tecnológicos en la producción, lo que preservó la división internacional del trabajo en favor de esas naciones.

En el contexto internacional, el sistema económico capitalista después de la Segunda Guerra Mundial se fundamentaba en dos objetivos para lograr el crecimiento acelerado. Primero se fundó el Sistema de Bretton Woods (FMI) que permitía la convertibilidad del dólar a oro y estableció el precio de cambio de las demás monedas. (5)

En segundo lugar se liberalizó el comercio, reduciendo las restricciones de los aranceles (GATT). Estas bases les dieron ventaja a los países desarrollados para avanzar más. Por medio de este sistema aumentó la circulación del capital y crecieron las empresas transnacionales como jamás se había visto antes.

Aunque la mayoría de los países subdesarrollados se habían liberado del coloniaje, estaban integrados al sistema capitalista mundial, manteniéndose la división internacional del trabajo, por lo

que se veían afectados por las crisis cíclicas del capitalismo a través del comercio exterior (bajo nivel de exportación, importación, ingreso, inversión y empleo). No se aprecian iguales períodos de auge en los países subdesarrollados como en los países desarrollados ya que sus exportaciones respectivas no recibieron tratamiento equitativo y estable en los mercados internacionales; además los países subdesarrollados evitaban solicitar créditos de las organizaciones financieras internacionales por temor a las condiciones económicas y políticas que afectarían su soberanía. Se endeudaban de manera bilateral o con el mercado financiero privado porque sus condiciones eran más favorables. Esta circunstancia sí alentó a los países a endeudarse.

Durante las décadas de los cincuenta y sesenta, algunos países subdesarrollados se enfrentaron con serias dificultades en sus balanzas de pagos. Trataron de resolver estos problemas mediante la aplicación de una serie de políticas tales como: la imposición del intercambio monetario, el uso de las reservas monetarias y los saldos acumulados en el interior y el control sobre el comercio exterior a través del control a la importación y los subsidios de las exportaciones y la ampliación de los acuerdos comerciales bilaterales. Estas políticas se presentaban como protección para enfrentar los riesgos de la inestabilidad de la economía capitalista mundial.

Tuvieron cierto éxito porque el Estado jugaba un papel importante en la política económica y porque la economía capitalista de esta época se distinguía por la estabilidad y el crecimiento.

El inicio del ciclo crítico del endeudamiento de los países subdesarrollados se registra en 1971 cuando Estados Unidos decidió dejar flotar el dólar para realinear su paridad cambiaria, así como

desligarlo del oro, rompiendo la convertibilidad. (6) En los años setenta primero se rompió el equilibrio concentrado de los tipos de cambio y se adaptaron los tipos fluctuantes regidos por la banca transnacional a través del mercado monetario; se emprendió la desmonetización del oro que fortaleció al dólar y a otras divisas como los medios internacionales de pago; la estructura de tasas fijas de interés cambió para adoptar un esquema de tasas fluctuantes determinadas por los acreedores; y se trasladó a los bancos privados el grueso de la actividad financiera internacional.

Si a esto agregamos la elevación de los precios del petróleo en 1973-1974, la baja en los precios de materias primas y el ascenso de las tasas de interés, tendremos con estos elementos un cuadro completo de los factores exógenos que han configurado la crisis del endeudamiento. (7)

En 1974, la dependencia del crédito externo por parte de los países subdesarrollados comenzó a crecer y a tornarse más compleja. Existía la necesidad de reemplazar el modelo tradicional de sustitución de importaciones por el de sustitución de exportaciones, que demandaba divisas en cantidades muy altas. La cuadruplicación de los precios internacionales del petróleo obligaba a la mayoría de los países a cubrir pagos por importación de crudo y productos petrolíferos sustancialmente mayores a lo tradicional. Las dos únicas vías aparentes para lograr esto eran la obtención de créditos y, particularmente, la contratación de empréstitos.

Una vez superado el impacto inicial del alza de precios internacionales del petróleo en 1973-1974, se observó cierta recuperación de las tasas de crecimiento de algunos países desarrollados a lo largo del período 1974-1979. (8)

Esto hizo suponer a los subdesarrollados que el comercio mundial volvería a jugar el mismo papel activo que antes de la crisis energética; además las exportaciones exhibían una tasa de crecimiento acelerado, que les hizo pensar que estas exportaciones mejorarían en los años venideros.

No obstante el rápido crecimiento de las exportaciones, las compras al exterior de mercancías y servicios se expandieron más que proporcionalmente, lo que trajo como consecuencia saldos negativos permanentes en las balanzas tanto de cuenta corriente como de mercancías y servicios, o sea que frente a un comercio exterior muy dinámico se mantenían déficit permanentes en las cuentas con el extranjero. La cobertura de estos déficit se hizo por la amplia disponibilidad de recursos financieros existentes de los mercados de capitales de los países desarrollados que reciclaban los petrodólares.

Los mercados financieros internacionales se convirtieron en fuente de recursos desde mediados de la década de los setenta hasta principios de los años ochenta para cubrir el servicio de empréstitos anteriores, financiar los déficit fiscal y en la cuenta corriente, proveer recursos para los pagos por concepto de inversión extranjera directa, sostener balances turísticos deficitarios, subsidiar tipos de cambio sobrevaluados y aún mantener tasas positivas de crecimiento económico.

La práctica de recurrir al endeudamiento externo con el objetivo de sanear los problemas económicos de los países subdesarrollados probablemente se extendió por un período prolongado de casi una década. Dos razones parecen explicar la falta de división de las consecuencias. Por una parte, la banca privada internacional subestimó los riesgos implícitos en la política y la

economía de los países deudores, prestando poca atención a la calidad y eficiencia de las políticas económicas y al retorno de proyectos de inversión. Los acreedores desatendieron en algunos casos que los recursos que se obtenían se destinaban para la adquisición de armamentos. (9)

Apareció el fenómeno llamado "Stagnation" que es estancamiento con inflación, que mostraba que cuando subían los precios, también subía la tasa de desempleo. Además, no existía una relación clara en el aumento de precios y la baja en la demanda, o en la baja de los precios y el aumento de las ventas. Esto es a consecuencia de cuando la inflación es un problema estructural y no financiero.

Los países del Tercer Mundo habían adoptado ciertas políticas para enfrentar los déficit en sus balanzas de pagos, pero estas políticas les afectaron negativamente en la década de los setenta porque no tenían bases fundadas en una ideología de desarrollo independiente con el objetivo de establecer una economía nacional basada en su propio mercado interno.

Algunos países del Tercer Mundo, particularmente los más pobres, se enfrentaron a los problemas de sus balanzas de pagos debido a la sangría de sus reservas monetarias internacionales y a la limitación en su nivel de importaciones.

Existe una fuerte relación entre el nivel de consumo corriente, la producción interna, la inversión y el crecimiento económico por un lado, y por el otro lado está el nivel de las importaciones. Si continúa la presión para limitar las importaciones después de un período, esto se va a reflejar en una recesión, bajando el nivel de bienestar, reduciendo la capacidad productiva y luego influyendo en

el crecimiento económico total. Todo esto puede afectar el sistema político-social del país.

El aumento en la oferta de la liquidez internacional en las décadas de los sesenta y setenta indica la presencia de crisis del capital internacional. Con la baja en la demanda del ahorro interno en los países capitalistas por la debilidad en la inversión que ofrecía tasas de ganancia bajas y con el éxito que tuvieron los países capitalistas para recircular los excedentes petroleros, se acumuló mucha liquidez en los bancos comerciales.

En este período dominó la filosofía de los monetaristas de la escuela de Chicago con su líder, Milton Friedman, (18) que promovía el aumento en la tasa de intereses para resolver los problemas económicos del momento en los países capitalistas. Inglaterra, Estados Unidos y Alemania Federal aumentaron primero sus tasas de interés. Los bancos comerciales que sólo buscaban la ganancia, subieron los intereses, pero siguieron prestándoles a los países ya endeudados, ignorando el sistema técnico para la seguridad bancaria. Tampoco hicieron caso de las reglas crediticias. Este procedimiento por parte de los bancos además era apoyado por los gobiernos occidentales capitalistas.

Los países del Tercer Mundo, asumiendo una posición muy optimista, aceptaron préstamos por sus facilidades y por la baja tasa de interés real al principio, porque la tasa de inflación mundial en la década de los setenta era mayor a la tasa de interés en los préstamos que se ofrecían. El endeudamiento ayudaba a los países del Tercer Mundo a resolver sus problemas de falta de liquidez, sin tener necesidad de recurrir al FMI e imponerse condiciones de medidas de austeridad al obtener préstamos del mismo. Los deudores pensaban que

si el sistema monetario y bancario seguía así, otorgando los préstamos necesarios para equilibrar sus balanzas de pagos y su servicio de la deuda, entonces podrían continuar su desarrollo, aumentando el nivel de consumo corriente sin problemas para cubrirlos en el largo plazo.

Pero aumentó la deuda con una tasa mayor a la del PIB hacia fines de los años setenta y también aumentó el servicio de la deuda con una tasa mayor al crecimiento de la exportación de los países endeudados, indicadores de que se había llegado a un punto de crisis.

A causa del estallido de la deuda externa, los países del Tercer Mundo tuvieron varias situaciones de gravedad como:

- a) que el servicio de la deuda empezara a absorber un mayor porcentaje de los ingresos por las exportaciones (bienes y servicios).
- b) que se empezara a reducir la capacidad automática de los países del Tercer Mundo para cubrir sus importaciones.
- c) y también que bajara continuamente el flujo neto del capital otorgado (préstamos nuevos menos servicio de la deuda). Cuando los países del Tercer Mundo obtuvieron préstamos con intereses altos para cubrir el pago del servicio de sus deudas, es cuando entraron al círculo vicioso de la deuda. (11) El servicio de la deuda siguió aumentando causando un desequilibrio en la balanza de pagos; el déficit de la balanza sólo se podía cubrir con más préstamos.

En agosto de 1982 estalló la crisis de la deuda externa cuando los deudores más grandes de América Latina (12) pidieron moratorias para el pago del servicio de la misma. Esto amenazaba a los bancos

comerciales internacionales y particularmente a los de Estados Unidos, con la bancarota. La bancarota de los bancos amenazaría al sistema monetario, y el mundo podría caer en una recesión peor a la de 1929-1933. Los líderes del sistema capitalista se apuraron para ofrecer un paquete de préstamos para resolver esta situación y para salvar a los bancos acreedores.

Después de la crisis de 1982, los bancos empezaron a restringir sus créditos e impusieron medidas muy fuertes para otorgar los préstamos por medio del FMI que aplicaría sus políticas de austeridad. El FMI empezó a operar como policía al proteger los intereses de los acreedores.

Los acreedores no han cambiado su política para resolver el problema de la deuda como piden los deudores sino que sólo defienden sus propios intereses, y aplican las medidas del FMI como única solución sin sacrificar sus economías.

En gran medida, el origen del problema de la deuda es económico; sin embargo, la solución de la deuda es una que requiere un enfoque político, económico y financiero. En el sentido político puede ser a través de las organizaciones internacionales y la cooperación Sur-Sur. Grupos como el Grupo de 24 del cual México y Egipto son miembros, o el Grupo de Tres del cual son miembros México, Brasil y Argentina, pueden ser el mecanismo para llevar a cabo la negociación de la deuda a nivel global en un foro internacional. (13)

Hay que buscar una solución a la crisis que se vive hoy en día para proteger los intereses de los deudores, manteniéndolos independientes política y económicamente, protegiendo el desarrollo económico del cáncer de la deuda.

8.3 RECOMENDACIONES

8.3.1. RECOMENDACIONES DE CARACTER INTERNACIONAL

La experiencia histórica demuestra que los calmantes a una enfermedad crónica como la crisis de la deuda no van a aliviarla, calmantes como la reestructuración de la deuda, el programa de ajuste del FMI, los paquetes de préstamos de emergencia y otros, sino que sólo van a tranquilizar la situación de momento, ya que no se ataca la raíz. Lo que hay que solucionar es: (14)

- a) el aumento en el déficit de la balanza de pagos,
- b) la tendencia al aumento de la deuda externa,
- c) la falta de apoyo al desarrollo,
- d) el aumento en la tasa de inflación,
- e) el desempleo,
- f) el desequilibrio en la economía, y
- g) las asimetrías en el comercio y finanzas internacionales y en la transferencia de tecnología. (15)

Después de 1982, los deudores grandes de América Latina buscaron mejores términos con los acreedores para reestructurar sus deudas externas, por lo que trataron de formar un cartel de deudores para enfrentarse al cartel ya formado de acreedores. Sin embargo, las organizaciones acreedoras los separaron, indicando que la deuda de cada país era diferente y que sólo tratarían con cada uno por separado. A pesar de esto, el deudor, al negociar su deuda por medio del Club de París, tiene que negociar con todos los acreedores juntos. El único resultado que salió de las reuniones de los países deudores hasta ahora ha sido el pronunciamiento de los siguientes deseos por parte del Grupo de Cartagena. (16)

- a) La deuda es un problema tanto de los acreedores como de los deudores, y las soluciones deben tomarse entre los dos;
- b) se pidió la baja de la tasa de interés real de la deuda;
- c) es necesario modificar las condiciones del FMI;
- d) es necesario dar apoyo a los países endeudados;
- e) es importante aumentar el flujo de capital a los países endeudados;
- f) es importante apoyar la importación de los productos que exportan los países endeudados (el desarrollo de un intercambio internacional justo);
- g) se debe resolver el problema de la deuda junto con el problema del desarrollo. Para resolver el problema de la deuda se necesita tomar en cuenta tres niveles: el mundial, el regional, y el interno. A continuación se listan acciones concretas que deben seguirse en cada nivel.

1) Nivel Mundial: Los países deudores deben reunirse para formar si es necesario, un cartel de los deudores para enfrentarse al Club de París y a los acreedores en general, para que así cada país no tenga que enfrentarse sólo para pedir la reestructuración de su deuda; de esta manera, existe un frente común para defender los intereses de los deudores. Este club debe incluir a todos los deudores del Tercer Mundo, grandes y pequeños. Este cartel de deudores debe buscar soluciones con los acreedores como:

- a) congelar una parte de la deuda durante un período largo, como de 15 a 25 años. (17)
- b) reducir el servicio de la deuda. (18) y/o
- c) cancelar una parte de la deuda; (19)

- d) cambiar la manera de pago, vinculándolo a un porcentaje de las exportaciones. (20) y
- e) compartir la responsabilidad de la deuda entre los dos acreedores y deudores. (21) Aunque es muy difícil que se reúnan los deudores y que hagan que los acreedores los acepten y los apoyen, si formaran el cartel, lo primero que deberían hacer es pedir una conferencia mundial para discutir el problema de la deuda y buscar soluciones juntos.

Además, México y Egipto pueden jugar un papel muy importante como representantes de sus regiones por medio del Diálogo Afro-Latino. Egipto también puede participar por medio de la Liga Árabe y México por medio del ALADI. (22) Por medio de las reuniones y acuerdos, pueden ir uniendo a otros países subdesarrollados en la búsqueda de soluciones al problema de la deuda, pues aceptarían su responsabilidad al igual que México y Egipto.

2) Nivel Regional: (23) Esto se refiere a áreas tales como el Medio Oriente, África, y América Latina. Las organizaciones regionales deben de tomar más fuerza y profundizar en la cooperación en el comercio y la política entre ellos.

- a) Pueden aumentar el intercambio entre ellos sin recurrir a terceras partes.
- b) Apoyar la unión de los productores de materias primas para que puedan defender el precio de sus recursos naturales en el mercado internacional (organizaciones como la OPEP).
- c) Atraer el flujo de capital excedente de algunos países del Tercer Mundo hacia otros que tienen déficit en su balanza de pagos.

d) cooperar en el intercambio tecnológico dependiendo poco de las empresas multinacionales, hasta llegar al punto de no necesitarlas.

3) Nivel Interno: (24) Es el más importante, ya que implica el desarrollo propio. La guerra contra la deuda se puede considerar como una lucha para obtener la independencia económica.

- a) El país debe organizarse a sí mismo para aumentar su capacidad de pagar su servicio de la deuda que acumuló en el pasado.
- b) Debe buscar una estrategia de acuerdo a sus recursos para reducir la dependencia en los préstamos externos en el presente y futuro, y
- c) Para lograr los dos objetivos anteriores, se deben estructurar cambios en el corto y mediano plazos y planear y aplicar los objetivos nuevos en el largo plazo.

Entre los objetivos más importantes para el corto y mediano plazo se encuentran el control del sistema de comercio exterior para evitar el déficit en la balanza comercial; controlar el mercado cambiario para evitar la fuga de capitales al exterior; aplicar una estrategia adecuada para otorgar préstamos nuevos dirigidos al aparato productivo y no al consumo; tomar préstamos de diferentes fuentes y no depender de una sola, buscando condiciones favorables; al obtener préstamos a largo plazo, debe existir un período de gracia que de tiempo a desarrollar la producción que se venderá para obtener los ingresos necesarios para empezar a efectuar los pagos; resolver los problemas de la industria que esté detenida o no opere a su capacidad, industria que es necesaria para la producción de exportaciones, o de bienes que sean para la sustitución de las

importaciones; combatir las importaciones de bienes suntuarios a nivel del sector público y privado para ahorrar divisas y así poder pagar el servicio de la deuda. También se protege la industria nacional al proteger las etapas primarias del desarrollo.

Entre las medidas a largo plazo, se debe enfatizar como su propósito el de acabar con la crisis, con el objetivo de continuar el desarrollo y mejorar el bienestar sin necesidad de pedir préstamos del exterior. Esto creará una autosuficiencia financiera que protegerá su marco económico nacional y sus posibilidades para fortalecerlo sin necesidad de recurrir al exterior. Esto no significa que el país se encierre sino que se prepare para el despegue. Se necesitan dos factores para realizar el modelo de acumulación autosuficiente. Uno es monopolizar al máximo el excedente económico del país y aplicar estrategias que satisfagan las necesidades principales del pueblo.

Como se puede conseguir el máximo control del excedente económico? Teniendo un fuerte ahorro para cubrir la brecha de recursos internos. No hay ahorro suficiente debido a la fuga de capital, por la debilidad fiscal, por la compra de bienes suntuarios y su importación, y porque no todas las empresas trabajan a su capacidad para obtener mayores ingresos. Un mecanismo adecuado sería el aumento del ahorro interno a través del ahorro obligatorio, como actualmente ocurre en Egipto, donde parte de los salarios es sustraída por el Estado en forma de ahorro obligatorio. La ventaja de esta experiencia consiste en que los consumidores retienen parte de sus ingresos, con la intervención del gobierno, reduciéndose así el gasto privado y limitándose las importaciones, lo que propicia un favorable ahorro de divisas y una forma de limitar el ritmo inflacionario. En la

medida en que una restricción de la demanda interna estimule un exceso en la oferta, ésta puede ser susceptible de dirigirse a la exportación, lo que le permite a la economía nacional captar un mayor volumen de divisas.

Al manejar un excedente económico adecuado para cubrir la brecha de los recursos internos se reduce la brecha del comercio exterior, y a consecuencia de ello disminuirá la dependencia en los recursos externos. El control y el aumento de este excedente no se puede lograr de un día para otro. Hay muchos factores que deben modificarse para lograr este fin, factores como los cambios sociales, cambios en el consumo y otros.

La estrategia para satisfacer las principales necesidades del pueblo y para no volver a caer en la crisis de la deuda se basa en la idea de depender de uno mismo, planificando el uso de los recursos naturales del país, protegiendo la industria nacional, ampliando el mercado interno por medio de la justa distribución y racionando el gasto público.

Hay varios países dependientes de préstamos para importar alimentos. Es indispensable buscar la autosuficiencia alimenticia. Por ejemplo, Egipto apenas empieza el cultivo de alimentos que le permita la autonomía agrícola, especialmente del trigo, que importa en un 70%.

Los distintos países subdesarrollados pueden ayudarse mutuamente a nivel regional para cubrir sus propias necesidades, como una manera de cooperación Sur-Sur. (25) Por ejemplo, Sudán tiene tierra fértil, pero no tiene suficiente mano de obra. Egipto podría cooperar con mano de obra y tecnología. En este caso se reduce el desempleo de Egipto y se cultivan las tierras sudaneses volviéndose ambos países

autosuficientes en alimentos. En un estudio realizado por Egipto, se indicó que Sudán tiene suficiente tierra fértil para ser la canasta de pan para toda Africa y los países árabes.

La solución al problema de la deuda, entonces, es mundial, regional y nacional. Los cambios y la cooperación que se requieren son muy difíciles de obtener al menos de que haya una concientización por parte del mundo acerca de la seriedad de la crisis y los problemas subsecuentes que pueden empeorar la situación.

En conclusión, sería importante que se resolviera la crisis de la deuda por medio de la cooperación mundial y la negociación política para aplicar soluciones completas y bien integradas. Los países acreedores están unidos y son fuertes. Si los países deudores se unen también podrían ser fuertes y participarían para mejorar la economía mundial, a beneficio de los dos grupos. Esta cooperación se haría por medio de un diálogo internacional en el cual participarían todos con el propósito de poner las reglas justas para solucionar el problema de la deuda y el desarrollo. De esta manera los deudores ya no se resignarían a aceptar las propuestas de los acreedores, sino que se integrarían para decidir sobre la aplicación de soluciones con las que todos estarían de acuerdo.

Con el propósito de comprender la problemática de la deuda externa con relación a los casos mexicano y egipcio, a continuación se hace referencia a algunas consideraciones fundamentales acerca de reflexiones sobre lo que se propone como una estrategia común de ambos países para hacer frente a este flageante problema financiero.

8.3.2. LA COOPERACION MEXICO-EGIPTO

Después del análisis sobre la deuda y el desarrollo de Egipto y México realizado en los siete capítulos precedentes, se puede concluir que cada uno demuestra de alguna manera como se llegó a la situación actual con los problemas de la deuda y el desarrollo ofreciendo diversas propuestas a estos problemas. El problema de la deuda es como una enfermedad grave, y para recuperarse de ella es necesario atacarla de sus raíces para que desaparezca.

Desde un punto de vista, la enfermedad de la deuda tiene sus raíces en la balanza de pagos; por esto debemos pensar en buscar una solución para aplicar un tratamiento con el cual se recupere el desequilibrio de esta balanza. México y Egipto tienen un déficit crónico en sus balanzas de pagos; (26) esto indica que el problema más grave está en la cuenta corriente.

Durante varios años esta cuenta sufrió por la carga de préstamos y sus servicios al faltar las divisas extranjeras que se necesitaban para pagar las deudas. La mayoría de las propuestas y las pocas que se han aplicado sólo han servido para calmar el problema, pero no para atacarlo desde sus raíces. Se puede imaginar uno la deuda como una enfermedad de cáncer que si no se trata y elimina por completo, se sigue extendiendo y empeora la salud, atrofiando al organismo y acabando finalmente con la vida. Pequeñas dosis o altas dosis de medicamento no resuelven el problema, especialmente si se dan cuando ya es demasiado tarde.

La idea es que Egipto y México empiezen a atacar los desequilibrios de la balanza de pagos y encuentren la manera de incrementar sus ingresos de divisas sin titubear, solucionando el

problema de la deuda ahora y no cuando ya sea muy tarde y sus pueblos estén agotados y vencidos.

Egipto tiene por donde empezar, al igual que México, a aumentar los ingresos de divisas. Por ejemplo: (27)

- 1) Los ingresos del Canal de Suez pueden aumentar si se desarrolla el canal para que pasen los grandes buques;
- 2) Ya no se puede depender de los ingresos del petróleo crudo, y por esto, como México y Egipto tienen petróleo, es necesario desarrollar la industria que fabrique sus derivados. Es un hecho que las materias primas son más susceptibles a la baja en los precios que los productos manufacturados o semimanufacturados con los que los países desarrollados se han mantenido en la vanguardia.
- 3) El turismo es muy importante para México y Egipto pues puede atraer grandes flujos de divisas si se aprovecha bien el desarrollo de este servicio. México y Egipto tienen mucho que ofrecer: sus civilizaciones antiguas dejaron construcciones, artefactos y otras riquezas que atraen a todo el mundo. También tienen muchos puntos turísticos de reposo y diversión, y muchos más que pueden desarrollar. México tiene playas que pueden considerarse entre las más preciosas del mundo, y una variedad de puntos naturales desde junglas hasta desiertos que se pueden desarrollar para atraer gente de diferentes gustos. Egipto también tiene puntos interesantes como Alejandría y Magawisch que pueden desarrollarse más.

- 4) Los trabajadores en el exterior, tanto mexicanos como egipcios pueden ofrecer la oportunidad de que sus ganancias se inviertan en el interior, y para esto, los gobiernos deben ofrecer incentivos atractivos que además sirven para evitar la fuga de capital y para regresar el que ya está afuera.

El desarrollo de fuentes para el ingreso de divisas debe ser una prioridad para México y Egipto: también se deben producir bienes de exportación no tradicionales, y debe haber intercambio manufacturero, de tecnología y científico, con el que se obtengan mayores ganancias y para esto se debe desarrollar bien la estructura del aparato productivo, (28) planeando también la diversificación del mercado para no depender de unos pocos países compradores. El propósito es corregir las balanzas comerciales que corregirán el desequilibrio o parte del desequilibrio del déficit en la balanza de pagos.

La solución al problema de la deuda empieza del interior de los países, pero debe ir acompañada de ajustes externos, para que haya equilibrio. Para esto, México y Egipto deben pedirles a sus acreedores condiciones más justas y favorables, y partes de estas deudas deben condonarse ya que los acreedores han obtenido muchas ganancias de los servicios de éstos con intereses excesivamente onerosas.

El problema de la deuda es de ambos, acreedores y deudores, y es tiempo ya de que los acreedores dejen de exprimir a los países más pobres y busquen juntos el desarrollo en conjunto, ayudándose uno al otro. En estos tiempos modernos, el mundo se ha vuelto más pequeño por la interrelación entre países y los efectos que puede tener la deuda en el bienestar de todos. La subyugación de la mayoría de la

población mediante la deuda para el beneficio de pocos no podrá continuar durante mucho tiempo. Es mejor que todos recapaciten.

En conclusión, lo importante de este tema es la vinculación que puede haber entre México y Egipto para que juntos puedan encontrar la solución a sus problemas de la deuda externa, y que como representantes de dos regiones importantes puedan lograr acuerdos con sus acreedores, principalmente con Estados Unidos, con la intención de obtener mejores condiciones y así mejorar su situación económica para beneficio de todos.

El acreedor principal de los dos países es Estados Unidos, (29) y cada país lucha por la obtención de mejores créditos por su cuenta, ya que no hay relación diplomática con la cual se unan los países por una causa común sobre la deuda externa. Tampoco hay intercambio comercial suficiente para que amerite un estrechamiento fuerte, ya que la mayor parte de las exportaciones de los dos países se utiliza para los pagos de la deuda y servicio a los acreedores, no dejando suficiente para aumentar el intercambio entre los dos países endeudados y además porque se cobra en divisas extranjeras que faltan entre ellos.

Una solución a esto es el establecimiento de transacciones por medio del trueque entre México y Egipto. No se necesitan divisas extranjeras y no se aumenta el endeudamiento. Para que haya exportaciones para el trueque tendrán que acordar con Estados Unidos, su principal socio comercial, que una parte de la exportación a ese país sea para la obtención de divisas y otra parte para llevar a cabo el trueque. Al mismo tiempo, Estados Unidos tiene que acordar no aumentar el pago de intereses y dar facilidades que le den la oportunidad a México y a Egipto de no faltar a sus pagos del servicio de la deuda, y así los países no recurren a extremos como la

moratoria, suspensión de pago o tomar soluciones como la de Perú de pagar sólo el 15% de las divisas de la exportación durante un tiempo. Estados Unidos establece el proteccionismo a exportaciones vitales del Tercer Mundo cuando y como le conviene. Entonces, los países tienen que buscar la manera de exportar su producción, y aunque no sea por divisas, se puede hacer el trueque para que obtengan los productos necesarios para la continuación del desarrollo. O sea que México le podría exportar a Egipto su ajonjolí y café al cerrársele o limitársele la entrada a Estados Unidos. Y puede obtener de Egipto a cambio uno o más productos que le beneficien, como por ejemplo, algodón y aluminio.

Al mismo tiempo, se reduce la dependencia de Estados Unidos y otros países que impongan su proteccionismo, y también evita el uso de intermediarios. Digamos que España importa el ajonjolí que de México y después lo exporta a Egipto, o que el aluminio lo importa Estados Unidos de Egipto y luego lo exporta a México. Esto no permite el libre cambio entre México y Egipto. Otro ejemplo es el control de las exportaciones japonesas, ya que tienen que pasar por Estados Unidos antes de llegar a México. Al no tener México y Egipto que pagar la diferencia por intermediarios que muchas veces lleva un costo muy alto, y al tener otra opción cuando se presenta el proteccionismo, que es el trueque, México y Egipto ahorrarían divisas extranjeras que pueden utilizarse para la continuación del pago de la deuda al mismo tiempo que tienen la oportunidad de seguir creciendo, cumpliendo así con las esperanzas del funcionamiento de un sistema de mercado libre.

Todo esto se debe realizar por medio de relaciones diplomáticas y con la unión entre deudores, en este caso, México como representante de los países de América Latina y Egipto como representante de los países árabes, y esto por varias razones: por su elevada deuda, por su posición como líderes en sus regiones y por el interés nacional.

También, México y Egipto pueden fortalecer su papel en el Diálogo Afro-Latino como buen ejemplo de la cooperación Sur-Sur (30) que serviría además como el primer paso para obtener la unidad entre los países subdesarrollados. Estos países pueden apoyar el establecimiento de un foro internacional para discutir el problema de la deuda entre deudores y acreedores para que juntos busquen soluciones concretas sobre los problemas económicos, financieros y políticos (además de sociales) que el alto endeudamiento ha causado y a nivel mundial. Estos problemas son sin duda temas de las relaciones internacionales, que requieren investigaciones, análisis y desarrollo de teorías de esta escuela.

El intercambio actual entre México y Egipto es tan bajo que es casi insignificante. No es ni el 1% del comercio exterior de cada país. Este porcentaje tiene todas las posibilidades de aumento, pues cada país tiene mercancías que el otro podría aprovechar. Aunque el intercambio aumentó un poco en los últimos años, en 1986 fue de un total de \$4,241,929 de dólares contra \$64,162 en 1985. Hubo un aumento de \$4,177,767 dólares. El aumento se debe a que Egipto compró ajonjolif, artículos de deporte, tubos y pipas de acero y hierro de México. (31)

Hay un acuerdo bilateral que se estableció en 1963 para el intercambio comercial entre México y Egipto con fundamento en:

- a) la amistad y cooperación científica y técnica,
- b) el establecimiento de mecanismos para implementar sus programas de cooperación económica bilateral,
- c) facilitar el establecimiento de un nuevo orden económico y contribuir a la expansión de una economía mundial sin inflación, y
- d) diseñar el marco apropiado para la integración y coordinación de los acuerdos sectoriales entre los dos.

Hasta ahora, no se ha aprovechado este acuerdo para el aumento significativo en el intercambio. Por ejemplo, México podría exportar una mayor cantidad de ajonjolí, café, acero, hierro, madera, medicina, tabaco, artículos de deporte, ropa, juguetes, pimienta negra, cobre, azufre, y artesanías mexicanas, al igual que bienes de manufactura y tecnología, en especial para la agricultura. En caso de la obtención de un superávit, podría exportar pollo, carne de res y trigo. México es un país con mucha capacidad de producción que se podría aprovechar en el intercambio con Egipto.

Egipto en cambio, le podría exportar a México perfumes, estambre de algodón de fibra larga, joyería fina, muebles, productos químicos, tapetes finos, ropa de algodón, aluminio, fosfato, naftalina, y artesanías egipcias. (32)

Sin embargo, no ha habido un intercambio significativo entre los dos países desde el acuerdo de intercambio de 1963 por las siguientes razones:

- a) los dos países son subdesarrollados, exportadores de petróleo principalmente;

- b) los dos sufren por la necesidad de divisa extranjera;
- c) los dos han aplicado un programa de ajuste con el objetivo de limitar las importaciones;
- d) no hay línea marítima ni área adecuada para apoyar el aumento en el intercambio entre los dos;
- e) no hay conocimiento suficiente entre los exportadores e importadores de cada país sobre las posibilidades de intercambio entre ellos; además, no participan juntos en ferias internacionales de cada país, y
- f) no hay intercambio ya que muchas veces existen intermediarios que ofrecen más facilidades (créditos, transporte), ya que no hay vínculo ni facilidades entre México y Egipto.

Aunque los dos países tienen dificultad de intercambio por la falta de divisa extranjera, pueden tomar la opción de trueque. Al hacer el trueque, los bancos de México y Egipto pueden establecer un proyecto para garantizar la equivalencia del trueque en cuestión. Los productos del trueque podrían ser los ya mencionados para empezar. Si los dos países ponen un buen ejemplo, pueden ser cada uno la puerta para el intercambio comercial entre regiones, entre África-Medio Oriente y América Latina. (33)

Otra propuesta para una solución parcial al problema de la deuda de Egipto y México sería utilizando su vínculo con Estados Unidos. Estados Unidos podría hacer un ejemplo de su relación con los dos países para Latinoamérica, del Medio Oriente y de África, aparte del resto del mundo, al cambiar parte de la deuda de estos dos países con Estados Unidos para invertirla dentro de los dos mismos países. Es decir, en vez de que los países paguen los intereses a Estados Unidos, este país invierte estas cantidades en los respectivos países tras un

Se podría hacer un análisis más extenso sobre las teorías del desarrollo (34) y sobre las teorías de las relaciones internacionales,(35) que sirvieron de marco analítico en esta tesis. Otros temas de investigación podrían ser los efectos de la deuda en diversas regiones como la de los países árabes o la de los países de América Latina. También se podría desarrollar un estudio sobre la relación entre el FMI y los países subdesarrollados con respecto a las políticas de ajuste. Otra área de análisis podría ser el endeudamiento de los países desarrollados a comparación de los países subdesarrollados. También se podría tratar el problema de la deuda y sus efectos sobre la soberanía en la política y economía. Otra área de estudio podría ser el endeudamiento y el armamento. Otro análisis que merece más exploración es el relacionado con las perspectivas de la crisis del endeudamiento y la crisis económica, y por último se podría agregar un análisis sobre la deuda y el sistema monetario internacional.

8.5 RESUMEN

Después del análisis de los siete capítulos anteriores se puede concluir que la deuda externa es un problema crítico para los países subdesarrollados en general y en forma particular para México y Egipto, que son los países escogidos para comparar en esta tesis.

De ahí, que como conclusión general se enfatiza la importancia de la deuda a nivel mundial y nacional, y se presentan varias soluciones que se pueden aplicar desde afuera y desde adentro, como dos caras de una misma moneda. La solución de la deuda se puede aplicar a tres niveles: a nivel mundial, a nivel regional y a nivel interno.

estudio de inversión. Esta inversión produciría ganancia al largo plazo para Estados Unidos, y al mismo tiempo fomentaría la producción en los dos países, y su parte de las ganancias se utilizarían para pagar el servicio de la deuda restante.

Hoy en día, los bancos hablan de reducir la tasa de interés y de perdonar parte de la deuda. Estados Unidos podría aprovechar este movimiento siendo el primero que actúa para ayudar a países como México y Egipto; podría perdonar parte de la deuda militar de Egipto ya que éste le compró la mayor parte de sus armas, o podría bajar la tasa de interés de esta deuda militar como ya hizo en 1986. Así demostraría que es un líder en la búsqueda de la paz y la solución a la deuda externa.

A México le podría hacer lo mismo con una gran parte de su deuda, pues le es de interés a Estados Unidos mantener la seguridad al sur de su país con su vecino más próximo de los países subdesarrollados, esto es, económica y políticamente.

8.4. AGENDA DE FUTURAS INVESTIGACIONES

Esta tesis ha abordado el origen y los efectos de la deuda y los problemas que ha causado en el desarrollo, desde la perspectiva de las relaciones internacionales. Con la misma visión se analiza y ofrece alternativas relacionadas con la cooperación entre los países deudores para que unidos solucionen sus problemas trabajando conjuntamente. Existen varios tópicos que se pueden estudiar más a fondo para complementar esta tesis, ya que la misma no abarca toda la agenda de investigaciones que es preciso cubrir sobre el problema en cuestión.

A nivel mundial, los países deudores deben unirse para formar un cartel de deudores que se enfrente a los acreedores. A nivel regional las organizaciones regionales deben tomar más fuerza y se debe profundizar la cooperación por medio del intercambio político, comercial y financiero entre ellos, y también entre regiones.

Por ejemplo, en el caso de México y Egipto deben fortalecer el Diálogo Afro-Latino y su participación en el Grupo de 24 y otros grupos, y buscar el aumento en el intercambio comercial, ya que cada uno de estos dos países pueden ser la puerta de entrada a su respectiva región; de esta manera la cooperación Sur-Sur tendría el efecto que siempre se ha propuesto.

A nivel interno, la cooperación es sumamente importante. El problema de la deuda debe atacarse desde su raíz sin recurrir a más endeudamiento externo pues el problema se complicaría aún más. Los países en vías de desarrollo deben esforzarse por obtener un desarrollo propio y combatir la deuda para la obtención de la independencia económica.

Aunque este último capítulo ofrece una salida al problema de la deuda, también presenta la base o el comienzo para desarrollar varias investigaciones relacionadas que pueden comenzar el despegue hacia la búsqueda de soluciones que se apliquen y den los resultados necesarios para erradicar el problema tan serio que ha surgido en este siglo con relación a la deuda y su impacto en el desarrollo.

NOTAS DE PIE DE PAGINA DEL CAPITULO 8

- (1) Ver el Capítulo 6.
- (2) Ver el Capítulo 5 (5.5, 5.7).
- (3) Ver el Capítulo 2.
- (4) Ver los Capítulos 2 y 5.
- (5) Ver el Capítulo 2 (2.3).
- (6) Ver el Capítulo 6.
- (7) David Márquez Ayala, "Deuda Externa, Explosión o Solución", Investigación Económica, Núm. 178, UNAM, octubre-diciembre, 1986, P. 321.
- (8) Roberto Gutiérrez R., "La Espiral del Endeudamiento Externo de México y Sus Problemas de Renegociación en el Contexto de la Exportación Latinoamericana", Investigación Económica, Núm. 178, op. cit., P. 172.
- (9) Ibid, P. 179.
- (10) Ramzi Zaki, La Crisis de los Préstamos, op. cit., P. 12.
- (11) Ver el Capítulo 4.
- (12) Brasil, México, Argentina y Venezuela.
- (13) Ver el Capítulo 2.
- (14) Ver el Capítulo 7.
- (15) Edgar Ortiz, "Mexico and a Global Political Solution to the Debt Problem", Journal of the Southwestern Society of Economists, Vol. 14, Núm. 1, 1987, pp. 292-296.
- (16) Ver el Capítulo 2 (2.5.1.2.).
- (17) Ramzi Zaki, Deuda y Desarrollo, op. cit., P. 178.
- (18) Ver el Capítulo 7 (7.5.4.).
- (19) Ibid, (7.5.4.1.).
- (20) Ibid, (7.5.3.1.).

- (21) Ver el Capítulo 6.
- (22) Ver el Capítulo 2.
- (23) Ramzi Zaki, Ibid, P. 218.
- (24) Ibid, P. 235.
- (25) Ver el Capítulo 2 (2.4.4.1.) y (2.5.1.5.).
- (26) Ver el Capítulo 7.
- (27) Ramzi Zaki, La Deuda y la Soberanía, op. cit., P. 162.
- (28) Ver el Capítulo 6.
- (29) Ver el Capítulo 7 (7.3.2.) y (7.4.2.).
- (30) Ver el Capítulo 2 (2.4.4.1.).
- (31) El Reporte del Banco Central de Egipto, 1986
- (32) Ver el Capítulo 6.
- (33) Ver el Capítulo 2 (2.5.5.).
- (34) Ver el Capítulo 3.
- (35) Ver el Capítulo 5.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- 1) Aguilar, Monteverde Alonso : Teoría y Política del Desarrollo Latinoamericano, México, UNAM, 1967.
- 2) Albrecht, Ulrich y Otros, Militarismo y Subdesarrollo, UNAM, 1985.
- 3) Anguiano Roch, Eugenio, Cooperación Económica Internacional: Diálogo o Confrontación, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- 4) Aron, Raymond, Paz y Guerra Entre las Naciones, 1) Teoría y Sociología, 2) Historia y Praxeología, 1962.
- 5) Ashley, Richard K., The Political Economy of War and Peace, London, 1980.
- 6) Avramovic, Dragoslav, Economic Growth and External Debt.
- 7) Awad, Foad Hashem, "Las Organizaciones Monetarias Internacionales", Comercio Exterior e Ingreso Nacional, Ed. El Najda El Arabia, Cairo 1976 y Reimpresión de 1982.
- 8) Ayala, José, "La Crisis Económica: Evolución y Perspectivas", México Hoy, Ed. Siglo XXI, 1980.
- 9) Baez, René, Teorías sobre el Subdesarrollo, Ed. Diógenes, 1979.
- 10) Baiz, Francisco, Casillas, Martín, Editores, El FMI y su Relación con México, México, 1984.

- 11) Baran, Paul A., La Economía Política del Crecimiento, Fondo de Cultura Económica, 1957.
- 12) Barnet, Richard J. y Muller, Ronald, Global Reach, New York, 1974.
- 13) Baró Herrera, Silvio, El Nuevo Orden Económico Internacional, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, 1980.
- 14) Brooks, Elizabeth, Social Science Knowledge Transfer: A Case of Structural Imperialism?, Ohio State University, 1979.
- 15) Buira Seira, Ariel, "Recesión, Inflación y Sistema Monetario Internacional", Compilador : Anguiano Roch, Eugenio, Cooperación Económica Internacional: Diálogo o Confrontación, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- 16) Calleo, David, y Rowland, Benjamin, America and The World Political Economy, Indiana University Press, 1973.
- 17) Caputo, O., y Pizarro, R., Imperialismo, Dependencia y Relaciones Económicas Internacionales, 1971.
- 18) Cardoso, Fernando Enrique, "Towards Another Development", Towards a Just World Order, Vol. 1, 1982.
- 19) Cleines, William, International Debt & The Stability of the World Economy, Washington, D.C., 1984.

- 20) Deiber, Marilyn J., "International Borrowing by Developing Countries", Pergamon Policy Studies on International Development, Pergamon, 1982.
- 21) Diccionario Enciclopedico. Ed. Quillet.
- 22) Dobb, Maurice, Capitalismo, Crecimiento Económico y Desarrollo, 1979.
- 23) Dobb, Maurice, Capitalismo, Crecimiento Económico y Subdesarrollo, 1963.
- 24) Emmerich, Gustavo Ernesto, Tesis: Crisis Económica y Formación de Políticas en América Latina, Un Análisis Comparativo, UNAM, septiembre, 1987, Vol. I, Vol. II.
- 25) Fajnzylber, Fernando, y Martínez Tarragó, Trinidad, Las Empresas Transnacionales, México, 1976.
- 26) Fishlow, Albert, United Nations Conference on Trade and Development, 1985.
- 27) Fishlow, Albert, The Debt Crisis: Round Two Ahead?, 1986.
- 28) Flores Olea, Víctor, La Política Exterior de México: Perspectivas.
- 29) Furtado, Celso, Subdesarrollo Latinoamericano, Lecturas Núm. 45, Fondo de Cultura Económica, 1982.

- 30) Furtado, Celso, Teoría y Política del Desarrollo Económico, Ed. Siglo XXI, 1979.
- 31) Gilpin, Robert, "Economic Interdependence and National Security in Historical Perspective", in Klaus Knorr and Frank N. Trager, Economic Issues and National Security, University Press of Kansas, 1977.
- 32) Gitli, Eduardo, Producción de Armamento y Capitalismo Desarrollado, Ed. 1984.
- 33) Gorbachev, Mikhail, Perestroika, Ed. Diana, 1988.
- 34) Green, Rosario, "Bancarización de la Deuda Externa y Condiciones de la Capacidad Decisoria del Estado Nacional: El Caso de México", Nueva Fase del Capital Financiero, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- 35) Green, Rosario, "Tendencias de la Deuda Pública Externa en los Países en Desarrollo", Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional, Lozoya, Jorge y Bhattacharya A.K., 1988.
- 36) Grawzet, Francois, Capital Formation in the Industrial Revolution, Debates in Economic History, Methuen and Co. Ltd., Londres, 1972.
- 37) Guillón Romo, Héctor, Orígenes de la Crisis Mexicana 1948-1982, Ed. Era, México, 1984.

- 38) Hansen, Roger D., La Política del Desarrollo Mexicano, Ed. Siglo XXI, México, 1978.
- 39) Hartman, Frederick H., The Relations of Nations, 1973, 4th Edition, Estados Unidos.
- 40) Hassan, Salwa Gabr, El Desarrollo Económico, Ed. Univ. El Cairo, 1985.
- 41) Hirschman, A., Strategy of Economic Development, University Press, 1958.
- 42) Idin, Amru Mohi, El Desarrollo y el Subdesarrollo, Ed. El Nahda El Arabia, 1977.
- 43) Jaguaribe, Helio, El Panorama Internacional Contemporáneo y la Situación de América Latina, Ed. Siglo XXI.
- 44) Jaguaribe, Helio, La Dependencia Política-Económica de América Latina, Ed. Siglo XXI, 1977.
- 45) Kaplan, Morton A., Systems and Process in International Politics, Nueva York, John Wiley, 1967.
- 46) Keohane, Robert y Nye, Joseph S., Power and Interdependence: World Politics in Transition, Boston, 1977.
- 47) Keohane, Robert y Nye, Joseph, editores, Transnational Relations and Politics, Cambridge, Harvard University Press, 1972.

- 56) Lewis, W. A., "Economic Development with Unlimited Supplies of Labour" en Economica of Underdevelopment, de Agrwala y Singh, Oxford, 1958.
- 57) Little, Ian, Scitovsky, Tibor, y Scott, Maurice, Industry and Trade in Some Developing Countries: A Comparative Study, OECD Development Centre, 1978.
- 58) López Rosado, Diego, Problemas Económicos de México, UNAM, 1979.
- 59) Lozoya, Jorge y Bhattacharya, A.K., Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional de 1988.
- 60) Magdoff, Harry, La Era del Imperialismo, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1969.
- 61) Marshall, Jorge, El Modelo de las Dos Brechas y América Latina, CEMLA, 1978. Los autores del modelo son Chenery H. y Strout A.
- 62) Martínez, Ifigenia, "Deuda Externa y Soberanía Nacional", Materiales de Investigación Económica, UNAM, 1986, P. 23.
- 63) McConell, John W., Ideas de los Grandes Economistas, Ed. Continental, 1985.
- 64) Meier, G. y Baldwin, R., Economic Development, 1962.
- 65) Meyer, Lorenzo, Cambio Político y Dependencia: México en el Siglo XX, Ed. Colegio de México, 1979.

- 66) Ministerio de Información, Servicio de Información del Estado Egipto: Facts and Figures, 1985.
- 67) Morgenthau, Hans J., Politics Among Nations: The Struggle For Power and Peace, New York, 1978.
- 68) Myrdal, G., Economic Theory and Underdeveloped Regions, 1969.
- 69) Niveau, Maurice, Historia de los Hechos Económicos Contemporáneos, 1983.
- 70) Nurkse, Ragnar, "Patterns of Trade and Development", Equilibrium and Growth in World Economy, 1962.
- 71) Ojeda, Mario, México: El Surgimiento de una Política Exterior Activa, SEP, Ed. Foro 2000, 1986.
- 72) Paz, Pedro y Rodríguez, Octavio, Cinco Modelos de Crecimiento Económico, México, 1970.
- 73) Paz, Pedro, "Liquidez y Financiamiento Internacional del Desarrollo", Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional de Jorge Lozoya y A.K. Bhattacharya, Ed. Nueva Imagen, 1980.
- 74) Pozas, Horcasitas y otros, Causas y Efectos de la Crisis Económica de México, Colmex, México, 1984.
- 75) Ramaswani, V.K., "The Promotion of Industrial Development", Industrialization in Developing Countries, Cambridge, 1965.

- 76) Rostow, Walt Whitman, Las Etapas del Crecimiento Económico, Un Manifiesto No Comunista, Cambridge University Press, 1965.
- 77) Rostow, Walt Whitman, Trends in the Allocation of Resources in Secular Growth, Ed. Learn Dupriez, 1954.
- 78) Salvatore, D., Dowling, E., Desarrollo Económico, Teoría y 422 Problemas Resueltos, Editorial McGraw-Hill Latinoamericana, S.A., 1977.
- 79) Scammel, N.W., International Monetary Policy, 2a Edición.
- 80) Schmitter, Philippe, "Paths to Political Development in Latin America," en ediciones D.A. Chalmers, Changing Latin America, New Interpretation of Its Politics and Society, New York, Columbia University Press, 1974.
- 81) Schumpeter, J.A., History of Economic Analysis, 1954.
- 82) Solís, Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana: Retrovisión y Perspectivas, 1986.
- 83) Tamamés, Ramón, Estructura Económica Internacional, Ed. Alianza Universal, 1984.
- 84) Taufic, Hassan Ahmed, El Marco Teórico Económico del Comercio Exterior, Ed. El America, El Cairo, 1978.
- 85) Valenzuela Feijóo, José, El Capitalismo Mexicano en los Ochenta, México, 1986.

- 86) Villareal, René, "El FMI y la Experiencia Latinoamericana: Desempleo, Concentración del Ingreso y Represión", Deuda Externa y Ajuste, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1985.
- 87) Villareal, René, "El Proceso de Ajuste al Desequilibrio en la Balanza de Pagos en los Países en Desarrollo: La Necesidad de un Nuevo Enfoque y Políticas del FMI", Finanzas y Nuevo Orden Económico Internacional, de Jorge Lozoya y A. K. Bhattacharya, compiladores. Ed. Nueva Imagen, 1980.
- 88) Villarreal, René, La Contrarrevolución Monetarista, México, 1984.
- 89) Wallerstein, Emmanuel, The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century, New York, Academic Press, 1974.
- 90) Waltz, Kenneth N., Theory of International Politics, New York, 1979 y Theory of International Relations, 1975.
- 91) Woytinsky, W.S., World Population and Production Twentieth Century Fund, Ed. New York, 1953.
- 92) Zaki, Ramzi, Deuda y Desarrollo, Ed. El Futuro Árabe, 1985.
- 93) Zaki, Ramzi, La Crisis de la Deuda Externa, Perspectivas del Tercer Mundo, Ed. A.G.L.E., 1977.
- 94) Zaki, Ramzi, La Crisis Mundial de los Préstamos, Ed. El Futuro Árabe, 1987.
- 95) Zaki, Ramzi, "Las Organizaciones Monetarias Internacionales", Deuda y Soberanía, Ed. Mabduli, Cairo, 1986.

DOCUMENTOS

- 1) Banco Central de Egipto. Reporte Anual de 1987, P. 10.
- 2) Banco de México. Estadísticas de 1987.
- 3) Banco de México. Indicadores Económicos, Vol. III, Núm. 5, abril, 1975.
- 4) Banco Miar. Reporte de 1987.
- 5) Centro de Estudio Estratégico del Ahran. "Reporte Estratégico Árabe de 1986"; Cairo.
- 6) CEPAL. "La Devaluación Monetaria, México, 1982", cit. en UAEM, Problemas Económicos, Sociales y Políticos de México, P. 55-57.
- 7) CEPAL. "Notas Para el Estudio Económico de América Latina", 1981. México SPP Plan Global de Desarrollo 1980-1982, México, 1980.
- 8) Consenso de Cartagena: Declaración de Montevideo, Uruguay, diciembre, 1985.
- 9) "Daños Causados Por El Movimiento Telúrico en México y Sus Repercusiones Sobre La Economía del País", LC/G.1377/Corr.1, octubre 31, 1985.
- 10) Declaración de James Baker III, Secretario de la Tesorería de Estados Unidos ante la Junta Anual del FMI y el Banco Mundial. Octubre. 8, 1985, Seúl, Corea del Sur.

- 11) Egyptian American Chamber of Commerce, Economic Trends Report, Egipto, Abril 15, 1985.
- 12) GATT, "The Relations Between Trade Policy and the International Financial System", CG. 18/W/24, abril 26, 1983.
- 13) Informe Presidencial del Presidente Miguel De La Madrid, 1986.
- 14) López Rosado, Diego, "Problemas Económicos de México" UNAM, 1979.
- 15) Ministerio de Asuntos Exteriores, "African Latin American Dialogue", Seminar III, Cairo, 1986.
- 16) Ortiz, Edgar, "Crisis y Deuda Externa: Limitaciones de las Políticas de Estabilización y Alternativas para el Desarrollo y la Renegociación del Endeudamiento", Cuadernos de Investigación FCPyS/UNAM, México, 1988.
- 17) Ortiz, Edgar; Burke, Melvin, "Domestic Policy Making and Origins of the Mexican Debt Crisis", Journal of the Southwestern Society of Economics, 1986.
- 18) Ortiz, Edgar, "Deuda Externa, Estabilización y Cambio Estructural: Inviabilidad y Solución Política Global. El Caso Mexicano. I Foro Sobre Deuda Externa y Soberanía Nacional, México, Agosto 18-22, 1986, P. 3
- 19) Ortiz, Edgar, "Empresa Pública, Problemas y Desarrollo", septiembre-diciembre, 1986.

- 20) Ortiz, Edgar, "Mexico and a Global Political Solution to the Debt Problem". Journal of the Southwestern Society of Economics, Vol. 14, Núm. 1, 1987, pp. 292-296.
- 21) Ortiz, Edgar, "Mexico's Financial Crisis: Origins and Perspectives".
- 22) Ortiz, Edgar, "Reconversión Industrial y Comercio Exterior, Limitaciones y Perspectivas".
- 23) Osornio, Oscar, "Economía y Deuda Externa de México". Reporte del Banco Internacional, 1986, y Datos de la SHCP y la Cepal, abril, 1986, P. 15.
- 24) Comisión Económica para América Latina y el Caribe --CEPAL, "Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación Regional de América Latina y el Caribe", Naciones Unidas, L/C 14221, mayo 22, 1986.
- 25) Reporte Anual del Comité Económico Africano del OUA.
- 26) Reporte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1986.
- 27) Reporte Económico Árabe de 1986.
- 28) Schatan, Jacobo, "Deuda Externa y Soberanía Latinoamericana", Foro de Convergencia Latinoamericana, abril, 1987, Pp. 45-48.
- 29) Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Estrategia de la Reestructuración de la Deuda Externa de México, octubre, 1985.

- 30) Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Notas sobre la Reestructuración de la Deuda Externa de México, febrero, 1985, Pp. 5-6.
- 31) State Information Service, El Desarrollo, 1986, P. 47.
- 32) Visser, William, "Comentarios en la Reunión del Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México", representante del Secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda, enero-marzo, 1987, P. 371.
- 33) The World Bank- World Debt Tables 1984-1985; "Coping with External Debt in the 1980's", y "External Debt of Developing Countries", Whashington, D.C., 1984-1985, P. 2
- 34) The World Bank, World Debt Tables, 1987-1988 Edition, Vol. I., Washington, D.C.
- 34) World Debt Tables, 1986/1987, Washington D.C.

PERIODICOS

- 1) Areas, Vilma, "Contadora, Auténtica Trayectoria de Paz", Periódico: Uno más Uno, junio 29, 1987, P. 18.
- 2) "Asciende a 16.947 millones de Dólares la Inversión Extranjera en el País", El Día, septiembre 6, 1986, P. 8.
- 3) Canto, Rodolfo, "Auge Especulativo a Costa de Todos", Uno Más Uno, febrero 18, 1987, P. 13.
- 4) "Con el 5% que Representa la Inversión Extranjera no se Arriesga la Soberanía", El Día, septiembre 6, 1986, P. 8.
- 5) Espinoza, Raúl, "Prosperidad Culpable, El Declive Norte-Sur", El Financiero, julio 19, 1987.
- 6) El Excelsior, jueves 6 de octubre de 1987, P. 17-A y El Excelsior, viernes 7 de agosto de 1987, P. 11-12. (Plan Reagan)
- 7) El Financiero, Julio 19, 1987, P. 15. (Las Naciones Unidas)
- 8) "La Inversión Pública en 1986 es la Más Baja desde 1975", El Financiero, martes, diciembre 30, 1986.
- 9) Lewis, Flora, "Talking Econo-Military", NY Times News Service,
- 10) México Ofrece Una Amplia Gama de Facilidades a la Inversión Extranjera", El Día, agosto 28, 1986, P. 8.
- 11) The News, Jueves, abril 7, 1988, P. 14.

- 12) The News, Julio 24, 1987.
- 13) Samuelson, Paul A., "What Economists Say", The News, octubre 2, 1987, p. 48.
- 14) "Se ha Incrementado el Número de Maquiladoras en 15.2% este Año", El Día, octubre 28, 1986, P. 8.
- 15) Schumer, Charles E., "New Indicatives by Private Banks", The News, Mayo 27, 1987, P. 48.
- 16) Serbolev, Yuri; Ramos, Alejandro, "Hacen Cola Inversionistas Extranjeros para Entrar al Remate de la Deuda Externa Mexicana", El Financiero, México, lunes 24 de Noviembre, 1986, P. 1.
- 17) Shaalan, Abdala, "La Estructura de la Deuda Externa de Egipto", Periódico El Ahram, julio 9, 1988.
- 18) Suarzman, Norberto, "México, Argentina y Brasil Forman el Grupo de Tres", The News, septiembre 25, 1987, P. 1.
- 19) Uno más Uno, viernes, agosto 7, 1987, P. 18, y Uno más Uno, agosto 17, 1987, P. 17. (Esquipulas II)

REVISTAS

- 1) Ahmad, Ishfaq, "La Carrera Armamentista Mundial y Sus Efectos en el Desarrollo, Comercio Exterior, Vol. 35, Núm 3, México, marzo, 1985, P. 228.
- 2) El Ahram Electesadi, Dic. 7, 1987, Sección Financiera, P. 15.
- 3) Amin, Galal, "Las Raíces de la Deuda", El Ahram Electesadi, Núm. 948, marzo 16, 1987, Pp. 32-36.
- 4) Amin, Samir, "Insuceso y Redificación de una Estrategia", Politica Internacional de Italia, Agosto-Septiembre, 1988.
- 5) Anderson, Harry, Margaret Garrard, David Newell, José Contreras, "Can the Contras Survive the Peace Initiative", Newsweek Magazine, agosto 24, 1987, Pp. 20-21.
- 6) Antari, Salwa El, "El Plan Baker y el Problema de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Política Mundial, Núm. 86, 1986, Cairo, P. 155.
- 7) Avramovic, Dragoslav, "La Deuda de los Países en Desarrollo en los 80: Hechos, Teoría y Política", Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 4, México, abril, 1987, Pp. 259-274.
- 8) Banco Central de Egipto, "La Deuda Externa Real y Sus Acreedores", El Ahram Electesadi, Núm. 923, septiembre 22, 1986, P. 28.

- 9) Baran, Paul A. y Hobsbawm, E.J., "Las Etapas del Crecimiento Económico", El Trimestre Económico, 1981, 3a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1965, Pp. 16-23.
- 10) Baran, Paul A., "The Political Economy of Growth," Monthly Review Press, 1956, P. 23ff.
- 11) Bodenheimer, Suzanne, "Dependency and Imperialism: The Root of Latin American Underdevelopment," Politics and Society, mayo, 1971, P. 327-358.
- 12) Brooks, Elizabeth, "Bolas de Billar", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, abril a septiembre, 1981, UNAM P. 104-105.
- 13) Camal El Sayed, Mustafa, "El Endeudamiento y los Sistemas Políticos en los Países del Tercer Mundo a Nivel Mundial", Política Mundial, octubre 1986, Núm. 86, Pp. 111-121.
- 14) Cardoso, Fernando Enrique, "Towards Another Development", en Towards a Just World Order, Vol. 1, 1982.
- 15) Carriazo, G., "Sobre la Crisis del Sistema Monetario Internacional", Economía y Desarrollo, Núm. 21, enero-febrero, 1974, Pp. 105-107.
- 16) Castro, Fidel, "La Deuda Exterior", Selección Diplomática, febrero-septiembre, 1985. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana, Cuba, 1986.

- 17) Comisión de Empresas Transnacionales del Consejo Económico y Social de la ONU, "Las Empresas Transnacionales y los Servicios," Comercio Exterior, Vol. 38, Núm. 1, México, enero, 1988, P. 75-79, y Vol. 38, Núm 2, febrero, 1988, P. 169-175.
- 18) Cooper, Nancy, y Lane, Charles, "Contras to Ortega: Your Move. Forcing a Test of Both Sides. Political Agility", Newsweek Magazine, septiembre 7, 1987, P. 19.
- 19) Cordera Campos, Rolando, "Frente a la Crisis: Revisión Externa y Creatividad Institucional", Investigación Económica, octubre-diciembre, 1986, Núm. 178, P. 298.
- 20) ChaseDunn, Christopher, "Dunn, The Effect of International Economic Dependence On Development and Inequality: A Cross National Study", American Sociology Review, Vol. 40, Núm. 12, diciembre, 1975, P. 728-738.
- 21) Chudnovsky, Daniel, "El Comercio de Bienes de Capital en América Latina y la Creación de Latinequip", Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 9, septiembre 1985, P. 855.
- 22) Domar, Evsey D., "Crecimiento y Ocupación", en Trimestre Económico, Núm. 98, México, abril-junio, 1956, P. 179
- 23) El Ganzuni, Camal, El Ahram Elctesadi, Núm. 949, marzo 23, 1987, P. 11.

- 24) Green, Rosario, "Comentarios al Nuevo Escenario Internacional", Revista de Investigación Económica, UNAM, enero-marzo, 1987, P. 367.
- 25) Gutiérrez R., Roberto, "La Espiral del Endeudamiento Externo de México y Sus Problemas de Renegociación en el Contexto de la Exportación Latinoamericana", Investigación Económica, Núm. 178, UNAM, octubre-diciembre, 1986, P. 174.
- 26) Helmi, Amru Mustafa, "El Séptimo UNCTAD y la Crisis del Desarrollo en los Países Endeudados", Revista de Política Mundial, Núm. 91, enero, 1988, P. 253.
- 27) Helmi, Amru Mustafa, "La Crisis de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Revista Política Mundial, Núm. 87, 1987, P. 123.
- 28) Helmi, Amru Mustafa, "Las Iniciativas para Resolver la Crisis de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Revista de Política Mundial, enero de 1987, P. 189.
- 29) Henkoff, Ronald, "Heading for a Recession?", Newsweek Magazine, febrero 8, 1988, P. 36.
- 30) Kaisuni, Abdel Menem El, "La Deuda Externa de Egipto", Revista El Ahram Elctesadi, Núm. 940, 19 de enero, 1987, Pp. 16-17.
- 31) Keyfitz, Nathan, "The Interlocking of Social and Economic Factors in Asian Developmnet", Canadian Journal of Economics and Political Science, Vol. 25, Núm. 1, febrero 1959, P. 39

- 32) "La Deuda Externa de los Países del Tercer Mundo", El Ahram
Electesadi, Núm. 951, Abril 6, 1987, P. 66
- 33) De la Madrid Hurtado, Miguel, "Cuarto Informa de Gobierno".
Comercio Exterior, septiembre, 1986.
- 34) De la Madrid Hurtado, Miguel, "Mensaje a la Nación sobre la
Situación Económica", febrero, 1986.
- 35) Mansur, Sami, "Deuda y Armamento", Revista Política Mundial,
Núm. 86, Cairo, 1986, P. 57.
- 36) Márquez Ayala, David, "Deuda externa: Expansión o Solución",
Revista Investigación Económica, octubre-diciembre, 1986, Núm.
178, P. 322.
- 37) McWilliam Tullbert, Rita, "La Deuda por Gastos Militares en
los Países en Desarrollo. No Petroleros", Comercio Exterior,
Vol. 37, Núm 3, México, marzo 1987, P. 196-203.
- 38) Menem, Saïd Abdel, y Amary, Abbas El, "Preparación para el
Diálogo Afro-Latino", Revista Política Mundial, Núm. 88, Cairo,
octubre 1986.
- 39) Muñoz Ledo, Porfirio, "El Nuevo Escenario Político
Internacional", Investigación Económica, UNAM, enero-marzo,
1987.

- 40) Mustafa, Amru Camal, "La Crisis de la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Revista de Política Mundial, Núm. 87, 1987, P. 123.
- 41) Mutharika, Bingu Wa, "La Integración Regional y Subregional en Africa: Panorama, Problemas y Perspectivas", Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 8, México, agosto 1987, P. 615.
- 42) Nasser, Walid Mahmut Abdel, "El UNCTAD y los Problemas de la Cooperación Sur-Sur", Revista Política Mundial, enero, 1987, P. 215.
- 43) Nyerere, Julius K., "La Comisión del Sur: Labrar el Futuro Según Nuestras Aspiraciones", Comercio Exterior, Vol. 38, Núm. 2, México, febrero 1988, P. 150.
- 44) Rangel, José, "Estados Unidos, el Dólar y el Desequilibrio Externo", Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 3, México, 1987, P. 217.
- 45) Ritter, A.R.M., y Pollock, D.H., "La Crisis de la Deuda Latinoamericana: Causas, Efectos y Perspectivas", Comercio Exterior, enero, 1987, Vol. 36, Núm. 1, P. 25.
- 46) Ruiz Durán, Clemente, "El Fracaso de la Ortodoxia: Tres Años de una Gestión Fallida", Investigación Económica, Núm. 174, Facultad de Economía, UNAM, 1985, P. 101
- 47) Saad, Moés, "El 25 Aniversario del OUA", Política Mundial, Núm. 92, abril, 1988, P. 264.

- 48) Saïd, Mohamed, "Los Efectos Políticos Externos sobre la Deuda de los Países del Tercer Mundo", Política Mundial, octubre, 1986, Pp. 123-128.
- 49) Sakbani, Michael, "The Crisis of the International Economic System: Proposals for Monetary & Financial Reforms", Trade and Development, UNCTAD REVIEW Núm. 61, Geneva 1985.
- 50) Sancton, Thomas A., "The Gorbachev Era: Can He Bring it Off?" Walter Isaacson, "Will the Cold War Fade Away?" Time Magazine, julio 27, 1987, Pp. 7-10.
- 51) Santos, Teotonio Dos, "The Structure of Dependence," American Economic Review, Núm. 68, 1978, P. 231-236.
- 52) "Se Anuncia el PAC", Comercio Exterior, julio, 1986, P. 588.
- 53) Secretaría Permanente del SELA, "La Ley de Comercio y Aranceles de Estados Unidos", Sistema Económico Latinoamericano. Capítulo de "Resumen y Conclusiones" marzo 12, 1985, Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 7, julio, 1985, P. 721
- 54) Silva, C.R., "La Coyuntura del Sistema Monetario Internacional y su Incidencia sobre los Países en Desarrollo", Comercio Exterior, agosto, 1973, Pp. 746-747.
- 55) SIPRI, "Documento, Gasto y Producción Militares en el Mundo", 1983, Comercio Exterior, marzo 1985, P. 278.

- 56) Vignes, J., "Crecimiento e Inflación en el Tercer Mundo", Revista Jeune Afrique, octubre 29, 1976.
- 57) Vifias, Angel, "Principales Interacciones del Gasto Militar y el Subdesarrollo", Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 3, México, marzo 1985, P.225.
- 58) Weisskoff, Thomas E., "An Economic Test of Alternative Constraints in the Growth of Underdeveloped Countries", en Review of Economics and Statistics, Vol. 54, Núm. 1, 1972, Pp. 67-78.
- 59) Zaitsev, N., "América Latina: Cooperación Regional y Problemas del Desarrollo", Revista Progreso, 1983, P. 283.
- 60) Zaki El Zargani, Jalid, "Las Organizzazioni Internacionales y las Deudas de los Países del Tercer Mundo", Revista de Política Mundial, octubre 1986, P. 149.
- 61) Zaki Shafi, Mohamed, Rector de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad del Cairo, "El Problema de la Deuda en Egipto", El Ahram Elektesadi, diciembre 7, 1987, P. 25.
- 62) Zaki, Ramzi, "La Fuga de Capital de los Países Subdesarrollados", El Ahram Elektesadi, Vol. 948, Enero, 1987, Pp. 14-17.
- 63) Zapata, Ricardo, "Relaciones Económicas de México con los Países del CAME", Comercio Exterior, Vol. 36, Núm. 2, México, febrero 1986, Pp. 165-188.