

A
2ej.



Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"



GRUPO OPERATIVO: UN ESPACIO PARA LA FORMACION PROFESIONAL E INTEGRAL DEL ESTUDIANTE EN EL AULA A NIVEL SUPERIOR

TESIS PROFESIONAL
Que para obtener el Título de:
LICENCIADA EN PEDAGOGIA

P r e s e n t a n:

*Concepción Gabriela Alcalá Rivera
María del Rosario Ramos Gómez*



1 9 8 8

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

PARTE I

CAPITULO 1. ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE GRUPO.....	11
1.1 Concepto de grupo.....	11
1.2 El individuo y el grupo familiar.....	15
1.3 El grupo en el aula.....	19

CAPITULO 2. FUNDAMENTACION TEORICA DEL GRUPO OPERATIVO.....	29
2.1 Antecedentes históricos.....	29
2.2 La psicología social de Enrique Pichón-Rivière... 39	

CAPITULO 3. GRUPO OPERATIVO: UN ESPACIO PARA LA FOR - MACION PROFESIONAL E INTEGRAL DEL ESTU - DIANTE EN EL AULA.....	46
3.1 Concepto de grupo operativo.....	46
3.2 Grupo operativo en el aula.....	60

PARTE II

CAPITULO 4. INVESTIGACION DE CAMPO.....	77
4.1 La carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán.....	77
4.2 Análisis de resultados.....	87
4.3 Interpretación de resultados.....	92

PARTE III

CAPITULO 5. CURSO DE FORMACION DOCENTE FUNDAMENTADO EN UNA DIDACTICA INTERDISCIPLINARIA Y GRUPAL (PROPUESTA).....	102
5.1 Significado de este curso.....	103
5.2 Estructura del curso.....	111
CONCLUSIONES.....	130
ANEXO.....	139
METODOLOGIA DE TRABAJO.....	141
BIBLIOGRAFIA.....	145

INTRODUCCION

El presente trabajo surgió como una inquietud por conocer los procesos que se dan en el aula al trabajar conjuntamente maestro y alumnos para lograr un mejor aprendizaje.

Con el título: "Grupo Operativo: Un espacio para la formación profesional e integral del estudiante en el aula a nivel superior", quisimos unificar los supuestos más importantes que se manejarán en este trabajo, como son: a) la teoría de los grupos operativos; y b) la formación profesional de los estudiantes, en este caso de los pedagogos de la ENEP Acatlán.

Tomando en cuenta que la forma predominante de llevar a cabo la enseñanza y el aprendizaje a nivel superior es la tradicional, consideramos al grupo operativo como ese momento o espacio en el que tanto el maestro como los alumnos participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

No quiere decirse que trabajar grupalmente sea garantía de que todos los miembros participarán. Sin embargo, consideramos que esta forma de trabajo es una alternativa educativa diferente a la predominante.

Al hablar de formación profesional e integral, estamos tratando de englobar las áreas de la conducta, mente, cuerpo y mundo externo. En la escuela se le da mayor importancia al área de la

mente, es decir, se busca el desarrollo intelectual de los alumnos. Aun a nivel universitario, continúa predominando esta tendencia de impartir clases basándose sólo en la exposición por parte del maestro, y rara vez, participan los alumnos.

Lo que ahora estamos sugiriendo al unificar formación profesional e integral, es que al estudiante, al mismo tiempo que se le forme en una determinada área de conocimiento, también se le dé la oportunidad de desarrollar otras áreas de la conducta. Que no sólo el área intelectual se vea involucrada, sino que la social y afectiva también sean consideradas en el proceso de aprendizaje.

La vinculación entre formación profesional e integral en el aula se relaciona con el hecho de que si bien las universidades proporcionan la formación profesional al estudiante, no así una formación integral. Esta última guarda relación con las áreas social y afectiva del individuo, además de la intelectual.

Generalmente las áreas mencionadas (intelectual, social y afectiva) son fragmentadas en el aula, impidiendo de esta manera que el estudiante participe en la actividad que desarrolla.

Por otro lado cabe preguntarse ¿por qué este trabajo se centra en la educación superior si existen otros niveles educativos?. Una de las respuestas es porque consideramos que en este nivel no es tan rígida la forma tradicional de la enseñanza. En la universidad existe libertad de cátedra. Además en la carrera de pedagogía, la que tomaremos como población para realizar un estudio exploratorio,

se promueven algunos elementos de crítica y análisis con respecto al proceso educativo, tales como la lectura de textos sobre el tema de la técnica de los grupos operativos del doctor Enrique Pichón-Rivière; la disposición del mobiliario en el aula; la actitud de algunos docentes que tratan de dar un enfoque más dinámico al proceso educativo, entre otros.

Los elementos mencionados conforman un proceso diferente al que se genera en la enseñanza tradicional. Estos elementos pueden estar fundamentados en diferentes corrientes o teorías educativas. La teoría que nos interesa analizar en este trabajo es la de los -- grupos operativos de Pichón-Rivière.

La técnica de los grupos operativos está basada en los postulados teóricos de la psicología social de Pichón-Rivière, y se apoya en ellos para conducir el proceso educativo en el aula.

Cabría preguntarnos ¿por qué una investigación de pedagogía se realiza en el campo de la psicología social?. La razón fundamental es que esta última ha hecho aportaciones que nos ayudan a conocer al ser humano en general y al estudiante en particular. Desear estas ideas sería como cerrarnos ante una nueva alternativa propuesta y adaptada al campo del aprendizaje, y sobre todo porque "...la pedagogía moderna se adhiere a la psicología de la que se nutre y a la que nutre".¹

1

GILBERT, Roger. (Trad. Lotti Guessner). Las ideas actuales en pedagogía. México, Ed. Grijalbo, 1984. p. 13.

En este trabajo, que en conjunto conforma un estudio exploratorio, nos proponemos alcanzar los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Analizar la teoría de los grupos operativos del doctor Enrique Pichón-Riviere, desde una perspectiva del aprendizaje en el aula, e indagar entre los docentes de la carrera de pedagogía de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM, si el trabajo que realizan en el aula está relacionado y/o fundamentado en la mencionada teoría.

Objetivos Particulares:

1. Definir el concepto de grupo.
2. Señalar los antecedentes psicológicos que sirvieron de fundamento a la técnica de los grupos operativos.
3. Identificar los elementos de la técnica de los grupos operativos.
4. Señalar las aportaciones que la técnica de grupo operativo ha hecho al campo educativo.
5. Indagar si la técnica de grupo operativo es utilizada por los docentes de la carrera de pedagogía de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, UNAM.

Es importante señalar las causas que nos motivaron a realizar un trabajo sobre este tema.

Justificación.

Al egresar de la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán, - sentimos interés por investigar más a fondo los fundamentos teóri-
cos de los grupos operativos, ya que en algunas materias habíamos
tenido la oportunidad de conocer textos relacionados con ese tema.

Fué de esta manera que llegamos a considerar al grupo opera-
tivo como tema de tesis profesional.

Consideramos que la técnica de grupo operativo de Pichón Ri-
viere es una alternativa que nos da elementos para concebir de ma-
nera diferente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ahora bien, el plan de estudios de la carrera de pedagogía men-
ciona que se debe preparar al alumno para que adquiera la habilidad
de trabajar en equipo, hacerlo partícipe de su propio proceso de --
aprendizaje, hacerlo un elemento activo, que indague, que discuta, -
exponga e investigue, aunque no menciona ninguna técnica o teoría es-
pecífica que apoye esta forma de trabajo. Es aquí justamente donde
se centra nuestro interés al estudiar la técnica de los grupos opera-
tivos.

Estamos conscientes de que existen otras corrientes que apo-
yan el proceso educativo en el aula. Sin embargo, es el grupo ope-
rativo y su fundamentación teórica en el aprendizaje en los grupos
de pedagogía, lo que interesa en este estudio.

Este trabajo se encuentra dividido en dos partes. La primera parte está constituida por tres capítulos, los cuales se refieren al marco teórico de la investigación. El capítulo uno, de la primera parte, conceptualiza al grupo, lo define. Ubica al individuo dentro del grupo familiar, el cual constituye uno de los grupos más importantes en los que el individuo se encuentra y que determina gran parte de su personalidad, costumbres y valores entre otros. Asimismo describe las características que predominan en los grupos escolares en nuestro contexto, principalmente en los niveles básicos.

El segundo capítulo describe los antecedentes históricos que sirvieron de fundamento para que Pichón-Riviere pudiera crear su propia teoría. De esta psicología social es en donde se fundamenta la teoría de los grupos operativos.

El tercer capítulo hace referencia a los elementos de la técnica de grupo operativo tales como tarea, ECRO, encuadre, estereotipo, aprendizaje, entre otros, así como su aplicación en el aula.

La segunda parte de esta investigación, misma que constituye el capítulo cuatro, se refiere al trabajo de campo realizado y que pretende cumplir con los objetivos descritos con anterioridad. En primer lugar se exponen las características principales de la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán. Enseguida se presenta el

análisis y la interpretación de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, el cual consistió en entrevistas a docentes de la carrera de pedagogía.

La tercera parte de este trabajo está conformada por el capítulo cinco, el cual constituye una propuesta que hacemos y que pretendemos responda a las necesidades de capacitación del personal docente de la carrera. Nos preocupamos porque el trabajo que se realice en el aula tenga una fundamentación teórica firme.

No pretendemos que todos los maestros trabajen grupalmente, pero sí que sean responsables de la forma como conducen el proceso de aprendizaje. Esta propuesta consiste en un "Curso de Formación Docente fundamentado en una Didáctica Interdisciplinaria y Grupal", y que a su vez se basa en las ideas de Enrique Pichón-Rivière.

Planteamiento del Problema.

La forma de conducir la enseñanza en casi todos los niveles educativos es la tradicional. Difícilmente cuestionamos a ésta porque no tenemos elementos de crítica y análisis que nos permitan hacerlo.

En la enseñanza tradicional el maestro es el que "enseña"; el alumno es considerado como una caja vacía que debe ser llena de conocimientos enciclopédicos, él es quien "aprende"; el profesor representa la máxima autoridad en el salón de clases.

Esta forma de conducir el proceso educativo es practicada incluso en la educación superior. No se quiere decir con esto que se dé de una forma absoluta pero sí generalizada. No es raro ver a nivel profesional a maestros que imponen sus ideas y determinan todos los criterios que se seguirán a lo largo del curso sin tomar en cuenta que el alumno puede intervenir, decidir u opinar con respecto a su aprendizaje; en resumen, en la educación tradicional no se toma en cuenta al alumno como un ser humano.

En oposición a esta educación tradicional en el aula, la psicología social de Enrique Pichón-Riviere aporta elementos para conocer la capacidad intelectual, afectiva y social del alumno.

Ubicada dentro de esta psicología social se encuentra la teoría de los grupos operativos de Pichón-Riviere, quien concibe de manera integral al estudiante en el grupo de aprendizaje, dándole a este último características que le son propias.

" En la enseñanza y el aprendizaje en grupos operativos no se trata solamente de transmitir información, sino también de lograr que sus integrantes incorporen y manejen los instrumentos de indagación ".²

En este sentido las aportaciones de la psicología social a la pedagogía son importantes en tanto que nos permiten entender al es

2

BLEGER, José. Temas de Psicología. (Entrevista y Grupos). México, Folios Ediciones, 1983. p. 60.

tudiante como una de las partes fundamentales en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En la carrera de pedagogía de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, algunos docentes llevan a cabo el proceso educativo de manera diferente al de otras carreras que se imparten en dicha escuela.

Para quienes hemos estudiado la carrera de pedagogía en la ENEP Acatlán nos resulta hasta cierto punto normal la forma en que se genera el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Dado que uno de los puntos más importantes de la carrera es referido al proceso educativo y a la forma en que éste se lleva a cabo, algunos docentes aplican conceptos de las teorías educativas.

En los grupos de pedagogía, donde algunos docentes preocupados por el mejoramiento profesional e integral de los alumnos, ponen en práctica algunos elementos de las teorías educativas más recientes, abandonan la postura rígida frente a los alumnos, características de la educación tradicional, y se integran al grupo; en el aula se mueve el mobiliario de tal manera que los alumnos formen un círculo, observándose frente a frente.

Generalmente el docente proporciona el material de lectura o las referencias bibliográficas para que los alumnos indaguen, y puedan tener elementos para cuando se abra la discusión en la clase. Con esta forma de trabajo se promueve la iniciativa en el alum

no para que coopere en su propio proceso de aprendizaje.

Lo que nos interesa indagar es cuál es la fundamentación teórica del trabajo que realizan los docentes, y más concretamente si esta fundamentación tiene relación con la teoría de los grupos operativos de Pichón-Riviere.

Lo importante para nosotros es que el trabajo del docente en el aula tenga una firme fundamentación teórica. No nos oponemos a la educación tradicional, siempre y cuando el docente esté consciente de que la está realizando y tenga en cuenta sus fundamentos.

La carrera de pedagogía, por sus características vinculadas a la investigación, la docencia y la planeación educativa, requiere que los egresados posean la habilidad para trabajar en equipo, haber adquirido los conocimientos básicos para un buen desempeño docente, así como poseer los conocimientos requeridos para realizar planeación en el campo educativo.

Por todo esto, al revisar la teoría de los grupos operativos en el campo del aprendizaje, consideramos que es una alternativa digna de ser tomada en cuenta a nivel superior y específicamente en la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán, UNAM.

Hipótesis de trabajo.

La técnica de los grupos operativos del doctor Enrique Pichón-Riviere es utilizada por algunos docentes de la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán, para conducir el trabajo en el aula.

PARTE I

CAPITULO 1. ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO AL CONCEPTO DE GRUPO

1.1. CONCEPTO DE GRUPO

Desde que se tiene conocimiento de la existencia del ser humano, éste ha estado integrado a grupos para poder sobrevivir aun que no se les reconociera bajo esta denominación; los términos que se han utilizado para referirse a él son: clan, tribu, horda, entre otros.

En el presente siglo el interés en torno al estudio de los grupos tiene un importante antecedente en el trabajo realizado por Sigmund Freud en "Psicología de las masas y análisis del yo", donde sienta las bases para futuras investigaciones sobre el tema de grupos.

Analiza la psicología individual considerando que el ser humano no puede prescindir de la relación con sus semejantes, y en este sentido habla ya de una psicología social, es decir, el sujeto no puede entenderse si no es en su relación con otros.

En esta obra Freud estudia, entre otras cosas, la relación que se establece entre la masa o multitud y el líder en base a los lazos afectivos que se generan entre ambos; a partir de dichos lazos, que él llama libidinosos, es que la masa se encuentra cohesionada. Según Freud, las relaciones que establecen los individuos en la masa tienden a ser más en un sentido afectivo que racional, es

decir, la afectividad aumenta en tanto el raciocinio o intelectualidad disminuye.

Cuando Freud habla de "masa" hace referencia a las agrupaciones que tienen como características ser momentáneas y en las cuales los individuos no establecen ningún tipo de interrelación entre ellos; asimismo se puede hablar de una intrascendencia de la finalidad que los reunió, por ejemplo, asistir a un espectáculo artístico.

El estudio de la masa es importante porque sirve como antecedente a los investigadores interesados en el tema de grupos. Si bien la masa y el grupo tienen características propias, el estudio de la primera sienta las bases para el conocimiento del segundo.

En esta misma obra se hace referencia a las relaciones que el individuo establece con las personas más cercanas a él: padre, madre y hermanos. Se enuncia también cómo el ser humano desde el momento que es concebido por sus padres se ve involucrado con otros, haciéndose necesaria, al nacer, la presencia de esos otros para su supervivencia. Esta necesidad propiciará que se inicie una red de relaciones que se convertirán en el enlace más temprano - que establece el individuo con sus semejantes, siendo en su familia donde se inicie este proceso.

Posteriormente, otros autores como W. R. Bion y Enrique

Pichón-Riviere retomaron estos estudios de Freud para realizar investigaciones en torno a los procesos grupales. Asimismo, Kurt - Lewin hizo significativas aportaciones respecto al estudio de los - elementos específicos que en el grupo se generan.

Lo importante de estos autores es que distinguen al grupo de la multitud o la masa, a diferencia de Freud que había analizado únicamente a ésta última. Estos autores no han sido los únicos en abordar al grupo como objeto de estudio, lo característico en - ellos es que de acuerdo a la influencia que recibieron de su contexto socio-histórico y a la situación particular de cada uno, desarrollaron nociones diferentes en torno a los elementos que se ponen - en juego en todos los grupos, propiciando con ello el desarrollo - de distintas corrientes que tratan de explicar el devenir grupal.

Varias son las disciplinas que han retomado al grupo como objeto de estudio: las aportaciones de la psicología, la sociología, la antropología, entre otras, nos permiten conocer y comprender - la compleja estructura que se conforma en todo grupo.

De acuerdo a la finalidad de cada una de las disciplinas - que estudian al grupo, éstos pueden ser de diferentes tipos: de traabajo, recreativos, escolares, familiares, artísticos, culturales y religiosos, entre otros. Durante toda su vida el ser humano interviene en diferentes grupos, interactuando simultáneamente en varios - de ellos, por ejemplo, una persona que trabaja en una empresa -

convive con sus compañeros; en su casa interactúa con su familia y los fines de semana puede participar en un grupo recreativo o religioso.

Podemos entonces definir al grupo como un conjunto de personas que se reúnen en un lugar y tiempo determinado, estableciendo relaciones interpersonales para cumplir un objetivo común, y ubicadas en un contexto histórico-social.

Los grupos no tienen que ser necesariamente estructuras formales que se rijan bajo las normas de una institución u organización, puede ser un grupo de amigos con un objetivo común y que se reúne para llevarlo a cabo; tienen ya una finalidad, y esto es lo que lo diferencia de la masa o multitud.

El grupo será el intermedio entre individuo y sociedad ya que ésta se constituye a partir de la existencia de diferentes grupos integrados por sujetos, debido a que el ser humano de manera aislada no podría sobrevivir. El individuo necesita de la presencia de otros que lo ratifiquen como tal, por ello siempre estará integrado a grupos, el primero de ellos es la familia, ésta constituye el espacio en el que se desarrollará, será el eje en torno al cual adquirirá su formación como individuo.

1.2. EL INDIVIDUO Y EL GRUPO FAMILIAR

Como se había señalado anteriormente, la sociedad se encuentra conformada por grupos, uno de los más importantes es el familiar. Este es un grupo con características particulares, los lazos afectivos que en él se establecen son más directos que los que se dan en otro tipo de grupos, se dan con más frecuencia las relaciones cara a cara, y sus miembros se encuentran unidos por lazos consanguíneos.

Es común escuchar que la familia es la célula o núcleo de la sociedad, lo cierto es que puede considerarse como el modelo natural de interacción del individuo porque desde que nace pertenece ya al grupo familiar, aunque él no se dé cuenta de ello. La familia le proporcionará al individuo las atenciones necesarias para su supervivencia, dado que él se encuentra incapacitado para valerse por sí mismo; en este sentido el niño depende absolutamente de otros, no puede alimentarse, vestirse, trasladarse de un lugar a otro sin la ayuda de sus padres, o de las personas que asuman esa responsabilidad. Estas relaciones que empiezan a establecerse en el seno familiar son, a la vez, las primeras relaciones sociales.

De esta manera el ser humano inicia una larga cadena de relaciones que empiezan en la familia, principalmente con la madre, quien a través del alimento le proporciona los medios de su-

pervivencia, aunque más allá de este acto, se establece el primer lazo afectivo.

En la medida que el niño crece, se desarrolla social y afectivamente al interior de su grupo familiar, en él adquirirá sus primeras experiencias, así como hábitos de limpieza, horarios, entre otros; adquirirá asimismo, los valores morales, costumbres, formas de pensar y de actuar que conforman los patrones de comportamiento aceptados y vividos por la sociedad, cuyo representante inmediato es su grupo familiar.

En este sentido podemos decir que al mismo tiempo que la sociedad influye en las formas de vida que siguen los grupos familiares, éstos también lo hacen cuando sus miembros participan en otros grupos: es decir, son los representantes de su grupo familiar, de sus costumbres, creencias, hábitos e ideología en esos otros grupos, entre los que se encuentran el escolar, el religioso, el deportivo, entre otros. Es un proceso dialéctico en el cual se influyen y transforman mutuamente.

El desenvolvimiento del individuo en otros grupos estará determinado, en cierta medida, por la concepción del mundo que aprendió en su grupo familiar, ya que es en éste donde se asignarán los papeles que le permitirán conducirse tanto dentro como fuera de él. La manera en que el individuo se comportará en otros grupos estará en función de los vínculos afectivos que establece en su

familia (madre-hijo, padre-hijo, hermano-hermano), además de la asignación de papeles de que es objeto en su familia, es decir, los comportamientos que el niño aprende de las personas con quienes vive. Tanto el proceso de incorporación de valores y costumbres, como el de la asignación de papeles se da de manera inconsciente.

Un ejemplo de lo anterior es cuando en la familia se ridiculiza constantemente a un niño y éste no adquiere seguridad en lo que hace y al incorporarse a otros grupos, como el escolar, reproducirá los papeles que le fueron asignados y que él asumió inconscientemente, por lo que difícilmente aceptará que tiene capacidad para realizar satisfactoriamente un trabajo, o asumirá un papel sumiso o pasivo ante los demás.

En este sentido, la familia a la vez que inculca valores y normas de comportamiento, es el lugar "... donde se determina la modalidad de relación de los futuros integrantes de la sociedad con la autoridad, con el poder, con el trabajo, con el placer, con el saber, con la violencia, etc."¹, es "... el lugar donde se 'forma' al niño y dónde él aprende cuál es su lugar"², por todo esto la familia desempeña un papel determinante en el desarrollo tanto físico como afectivo del individuo.

1

BRAUNSTEIN, Nestor. et. al. Psicología: ideología y ciencia. México, Ed. Siglo XXI, 1982. p. 84.

2

Ibidem. p. 84.

Las relaciones que se establecen en el grupo familiar van a estar influidas por las condiciones que en la sociedad se dan. En este sentido la familia puede entenderse como una pequeña sociedad, con sus propias formas de pensar y de actuar, pero que a la vez, estas características son comunes a otros grupos, y que en su conjunto conforman a la sociedad.

Los diferentes grupos que constituyen a la sociedad deben ser entendidos de manera histórica y social, para poder comprender así el proceso dialéctico en el que se transforman y transforman a la sociedad. " La familia adquiere esta significación dinámica para la humanidad porque, mediante su funcionamiento, provee el marco adecuado para la definición y conservación de las diferencias humanas, dando forma objetiva a los roles distintivos, pero mutuamente vinculados del padre, de la madre y del hijo, que constituyen los roles básicos en todas las culturas".³

En este sentido podemos hablar de un proceso continuo de transformación de la sociedad en general como de los grupos que la conforman y entre ellos se encuentra el familiar.

3

PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. México, Folios Ediciones, 1983. p. 58.

1.3. EL GRUPO EN EL AULA

Los grupos denominados escolares o de aprendizaje, formados por individuos, tienen como precedente todas las características del grupo familiar. Cuando el niño aún no puede valerse por sí mismo, pasa gran parte del tiempo interactuando con su familia; posteriormente se incorporará a la escuela donde empezará a establecer relaciones con otros niños y con sus maestros. La escuela es el segundo grupo más importante después del familiar, en el que el niño permanecerá gran parte de su tiempo, compartiéndolo paralelamente con el hogar y con otros grupos.

La escuela juega dos papeles, por un lado proporciona los primeros conocimientos intelectuales, y por otro será el lugar que acoge al niño como un "segundo hogar", donde si bien, no existen las mismas figuras (padre y madre), se establecen relaciones afectivas similares a las familiares (madre-maestra). La maestra ocupa en la escuela la imagen de la madre o del padre.

La escuela es la institución encargada de transmitir de manera organizada y sistematizada los conocimientos que en el futuro serán útiles a los individuos para tener "un lugar en la sociedad", es decir, poder desempeñar una actividad laboral, además de adquirir el prestigio que proporcionan los títulos académicos.

El modelo educativo predominante en nuestra sociedad es -

el de la educación tradicional. Este tipo de educación se originó en Europa a finales del siglo XVII como consecuencia de la revolución industrial. Anteriormente, en el feudalismo, los niños aprendían artes y oficios en sus propios hogares así como todo lo que les iba a ser necesario para su vida futura. Con la revolución industrial y con el advenimiento del modo de producción capitalista surge la necesidad de mano de obra calificada por lo cual la escuela se encarga de preparar al niño para desempeñar posteriormente un trabajo; es así que la escuela surge como una institución encomendada de sistematizar y proporcionar el conocimiento a los individuos.

Algunas características esenciales de esta forma de llevar a cabo la enseñanza son: el intelectualismo, verbalismo, la disciplina y el orden.

A través del tiempo han surgido alternativas pedagógicas ante esta escuela (escuela nueva, escuela tecnocrática, liberadora, etc.), sin embargo sus postulados siguen vigentes a pesar del desarrollo de la humanidad, de los alcances científicos y de las innovaciones pedagógicas. En este sentido, han habido cambios de forma pero no de fondo en esta escuela, ya que sus postulados fundamentales se siguen repitiendo en casi todos los niveles educativos, incluso en la educación superior.

En la escuela tradicional es común que se le dé mayor pe-

so a los aspectos cuantitativos del conocimiento y no a los cualitativos. Se le da más peso a la cantidad de lo que se enseña y no a "cómo", al "por qué", o "a quién" se enseña.

La acumulación de conocimientos para su memorización y posterior repetición en un examen o cuando el maestro lo solicite, son actividades comunes que caracterizan a la escuela tradicional.

Los conocimientos son transmitidos por el maestro, quien es la figura central de la enseñanza. El maestro representa en el aula lo que los padres representan en el hogar (seguridad, protección, saber, autoridad), incluso a él se le ha otorgado el derecho de corregir, sancionar o premiar al alumno según sea su comportamiento en la escuela.

La idea que ha predominado por mucho tiempo es la que indica que el maestro es quien posee el conocimiento, esto es lo que le concede el poder sobre los alumnos, además de la autoridad que la institución y la sociedad promueven de su figura.

En este sentido el papel del alumno complementa al del maestro, al alumno se le adjudica un papel pasivo, ignorante, que él asume sin ninguna reflexión ni crítica, y con la misma actitud acepta los conocimientos transmitidos por el maestro, ya que no posee elementos que le permitan ser consciente de esa situación y mucho menos cuestionarla.

Como consecuencia de lo anterior, la relación maestro-alum

no se torna rígida, obstaculizando la participación del estudiante - en la búsqueda del conocimiento.

No es casualidad que se establezcan este tipo de relaciones en el aula; el alumno antes de asumir este papel formó (y forma) parte de un grupo familiar, en él aprendió a respetar la autoridad de los mayores, y en la escuela esta autoridad la tiene el maestro. Esta relación maestro-alumno en la escuela tradicional tiene como característica no involucrar a menudo sentimientos, ya que se trata de no establecer vínculos afectivos entre ambos; atemporalidad, porque no se hace distinción entre los alumnos de un curso con los alumnos de cursos anteriores; y ahistoricidad porque no toma en cuenta las características contextuales de los alumnos, es decir, un grupo no es nunca igual a otro, aunque sean del mismo semestre y de la misma materia, y sin embargo se les trata con los mismos métodos, programas, premios y castigos.

Paradójicamente a esta situación, el alumno responde de una manera que lejos de ser de rechazo o de crítica, es de aceptación e incluso de admiración hacia la figura que se le ha hecho considerar como un ideal a alcanzar a través del sometimiento y la obediencia.

"Con el papel del maestro, queda también claro el lugar que se asigna al alumno. El niño debe acostumbrarse a hacer la voluntad de otras personas más que la suya propia; su relación -

con el maestro reconoce dos vías: la imitación y la obediencia".⁴

En esta escuela no se habla de proceso enseñanza-aprendizaje, lo único que se lleva a cabo es la enseñanza, entendida como la transmisión por parte del maestro de conocimientos universales y acabados. Hablar de enseñanza-aprendizaje, es hablar de un proceso amplio y dialéctico en el que participan tanto maestro como alumnos, pero en la escuela tradicional no se da; incluso podemos hablar de instrucción en el sentido de que se proporcionan conocimientos pero no se reflexiona, no se llevan a la práctica, sino que los alumnos se convierten en almacenadores de información que generalmente olvidan al finalizar el curso. Desafortunadamente la información "académica" que reciben les sirve para aprobar un curso o un examen, pero en realidad no es significativa en su formación como seres humanos.

Frecuentemente se piensa en un grupo de aprendizaje como un conjunto de alumnos y un maestro que se reúnen en un mismo salón, con un horario determinado, a tomar una clase expuesta por éste último, propiciándose de esta manera la dependencia y la pasividad de los alumnos hacia el maestro y hacia el aprendizaje respectivamente. Cabría preguntarnos si realmente podemos considerar como grupo a esta reunión de individuos o si en cambio -

4

EZPELETA, Justa. Modelos Educativos: Notas para un cuestionamiento, en Cuadernos de Formación Docente No. 13. México, ENEP Acatlán UNAM, s/f. p. 13.

son simplemente un auditorio que escucha a un orador y toma - notas sin reflexionar en lo que escribe.

El grupo ha sido considerado de esta manera a lo largo - del tiempo por el hecho de que tanto el maestro como los alum - nos están reunidos en un salón de clases, teniendo que cumplir - un programa. Lo cierto es que la enseñanza y el aprendizaje no se vinculan en este tipo de grupos; se efectúa la enseñanza pero no el aprendizaje de los alumnos.

La enseñanza y el aprendizaje no se limitan al aula ni a la escuela. La articulación de la enseñanza y el aprendizaje trae consigo una nueva concepción de este proceso, tanto a nivel teó - rico como práctico. Ambos elementos constituyen un proceso - dialéctico en el cual tanto el maestro como el alumno van a apren - der uno del otro; este aprendizaje puede ser tanto en aspectos - académicos como de experiencias, y de la relación personal que - se establece entre ellos.

Consideramos que es necesario redefinir los elementos - más importantes que se ven involucrados en el proceso educativo como son: proceso enseñanza-aprendizaje y relación maestro-alum - no, apoyándonos en las aportaciones que la psicología social hace a la pedagogía en cuanto a la capacidad de los alumnos.

En este sentido, la educación es un proceso que trascien - de más allá del aula o de la escuela; es un proceso social que -

contribuye a la formación de individuos, formación determinada por un contexto económico, político y social específico; la educación no es ahistórica, y no se reduce a conocimientos académicos, sino que abarca también valores adquiridos en la familia tales como: costumbres, formas de pensar, actitudes, entre otras y que estará presente a lo largo de toda la vida del sujeto.

Si tenemos claro que la educación es un proceso de formación y que debe diferenciarse de la enseñanza que se practica en la escuela, debemos también entender a un grupo de aprendizaje tomando en cuenta las "... múltiples referencias sociales, culturales e institucionales, que actúan con un carácter casual determinando las formas que adoptan las relaciones interpersonales en el aula".⁵

Definiendo así a la educación, el grupo de aprendizaje debe considerarse como algo en movimiento, como un proceso en marcha en el que se establecen relaciones de enseñanza-aprendizaje entre maestro-alumnos y en el que el primer binomio debe ser reformulado en función de las concepciones que se tengan de educación, de grupo y de la relación maestro-alumno. En este sentido, se han difundido concepciones diferentes a las tradicionalmente conocidas, una de ellas es la que postula el doctor

5

SANTOYO, Rafael. Apuntes para una didáctica grupal, en MOLINA, A. Diálogo e interacción en el proceso pedagógico. México, Ed. El Caballito SEP, 1985. p. 146.

Enrique-Pichón Riviere y que sus seguidores Armando Bauleo y José Bleger, entre otros, han desarrollado en el campo del aprendizaje, y que en nuestro país han encontrado numerosos seguidores.

Para Pichón-Riviere "... el aprendizaje se estructura como un proceso continuo, con oscilaciones, articulándose los momentos del enseñar y el aprender que se dan en el alumno y en el docente como un todo estructural y dinámico".⁶

Para José Bleger "Enseñanza y aprendizaje constituyen pasos dialécticos inseparables, integrantes de un proceso único en permanente movimiento, pero no sólo por el hecho de que cuando hay alguien que aprende tiene que haber otro que enseña, sino también en virtud del principio según el cual no se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la misma tarea de la enseñanza".⁷

A partir de las definiciones anteriores, cabe señalar que uno de los elementos más importantes en el proceso educativo es la relación maestro-alumno. Esta debe entenderse en un sentido amplio, que no se reduce a aspectos académicos, ya que se establecen también relaciones entre individuos, que como seres

⁶ PICHON-RIVIERE, Enrique. Op. cit. p. 152.

⁷ BLEGER, José. Temas de psicología. (Entrevista y grupos). México, Folios Ediciones, 1983. p. 58.

sociales, tanto el maestro como el alumno, no pueden abandonar su cúmulo de vivencias que tendrán que ver con el modo en que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle.

Con todo lo anteriormente expuesto no se pretende culpar al maestro, a la educación o a la escuela de la manera como se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula. Más bien consideramos que la forma en que se conduce el proceso educativo tiene que ver con los aspectos institucionales que determinan a la escuela.

El maestro no busca de manera consciente que sus alumnos sean personas pasivas, simplemente reproduce lo que a él le tocó vivir, la forma en que a él le enseñaron. En este sentido utiliza los mecanismos que con él utilizaron porque son los únicos que conoce y los que han prevalecido a lo largo del tiempo. Esto no significa que no se pueda dar un proceso de reflexión en los docentes - y que a partir de eso analicen su papel y el lugar que ocupan en la formación de los alumnos.

No es fácil llevar a la práctica lo anterior, no porque falte capacidad a los docentes, sino por la forma en que el proceso educativo se ha articulado a través del tiempo; sin embargo, constantemente se están formulando nuevas alternativas para abordar la problemática educativa desde un enfoque social y psicológico, además del pedagógico, es decir, la educación es analizada desde

una perspectiva más amplia determinada por factores económicos, políticos, religiosos, psicológicos, sociales y culturales.

Es muy importante promover un proceso de cambio, no una revolución pedagógica apoyada en nuevos métodos, técnicas y recursos que transformen las viejas formas de la enseñanza; este proceso de cambio debe consistir en una constante revisión del papel que el docente juega en el salón de clases, de su papel en la formación de los estudiantes, entendiendo a éstos no solamente como alumnos que van a la escuela a recibir una formación académica, sino como seres sociales con capacidades para promover su propio aprendizaje, sin embargo reiteramos la importancia que el docente tiene en esa formación y en la reformulación de la enseñanza y el aprendizaje como un proceso en el que intervienen ambos, en este sentido para Pichón-Riviere "... identificar básicamente el acto de enseñar y aprender con el acto de inquirir, indagar o investigar, caracterizando así la unidad del enseñar-aprender como una continua experiencia de aprendizaje en espiral, donde en un clima de plena interacción maestro y alumno (o grupo) indagan, se descubren o redescubren, aprenden y se enseñan ".⁸

8

PICHON-RIVIERE, Enrique. Op. cit. p. 87.

CAPITULO 2. FUNDAMENTACION TEORICA DEL GRUPO OPERATIVO.

2.1. ANTECEDENTES HISTORICOS

En el primer cuarto de este siglo, disciplinas como la psicología y la sociología orientaron sus investigaciones hacia el estudio de los grupos pequeños. Este interés surgió como consecuencia de los acontecimientos y de los resultados generados tanto por la Primera como por la Segunda Guerras Mundiales.

Durante la Primera Guerra Mundial en los Estados Unidos de Norteamérica se intensificó el estudio hacia los grupos con el objetivo de seleccionar dirigentes y líderes así como estudiar los factores de cohesión en los grupos.

Estas investigaciones estuvieron enfocadas con fines militares y bélicos. Posteriormente tuvieron una orientación económica, se enfocaron al estudio de las manifestaciones colectivas y a las causas que motivaban el comportamiento de los individuos.

Es después de la Segunda Guerra Mundial, y a partir de la situación económica y política que consolida a los Estados Unidos de Norteamérica como potencia mundial, que el estudio hacia los grupos se desarrolló más intensamente en ese país, continuándose con la orientación de eficiencia de las fuerzas productivas.

El estudio de los grupos hizo necesaria la combinación de disciplinas tales como la psicología y la sociología para analizar las características específicas del mismo, como son: un grupo reducido de personas, con un objetivo común y que establecen relaciones interpersonales.

Anteriormente la psicología se encargaba de estudiar el comportamiento del ser humano de manera individual, aislada, sin tomar en cuenta el contexto histórico-social en el que se encontraba inmerso. Se enfocaba más hacia la motivación interna del individuo que a su interrelación con otros, llámense éstos familia, compañeros de trabajo, entre otros.

Por su parte, la sociología estudiaba al grupo desde una perspectiva macrosocial, ubicándolo dentro de una institución con una estructura jurídica, organización y jerarquización, por ejemplo, una empresa; asimismo analiza la interrelación entre individuos integrados en un grupo a nivel político, económico, social y cultural.

En este sentido la conjugación de ambas disciplinas permitió explicar lo que pasa en el grupo, surgiendo así la psicología social, cuyo antecedente ya había sido esbozado en la obra de Freud "Psicología de las masas y análisis del yo" en donde postula que " En la vida anímica individual aparece integrado - siempre, efectivamente, 'el otro', como modelo, objeto, auxi--

liar o adversario y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio psicología social..."¹

La psicología social analiza al grupo como una relación entre individuos que constituyen una estructura*, misma que se da a partir de las relaciones que establecen sus integrantes.

El grupo, en tanto objeto de investigación y teorización de la psicología social señala una relación entre lo psicológico y lo social, puede decirse que " El grupo es el intermedio entre hombre y sociedad, es un espacio-tiempo en el que se entrecruzan estructura mental y estructura social".² La estructura mental hace referencia a lo individual, en tanto que la estructura social estará conformada por las aportaciones de todos los integrantes del grupo, en el momento de estar reunidos se van a entrecruzar las estructuras mentales, conformando una estructura social, un grupo. Cuando el sujeto interactúa con otros, establece relaciones sociales con su cúmulo de experien

1

FREUD, Sigmund. Psicología de las masas. México, Alianza - Editorial, 1984. p. 9

*

Al hablar de estructura no nos referimos a algo material, sino a un espacio imaginario que se forma cuando los miembros del grupo se reúnen, a las características específicas de ese grupo. Más adelante se abordará nuevamente este concepto.

2

BAULEO, Armando. "Reconstrucción histórica de la psicología social", en Psicología y Sociología de grupo. Madrid, Ed. Fundamentos, 1979. p. 42.

cias individuales, con toda su historia personal.

La disciplina encargada de estudiar la interrelación entre estructura mental y social es la psicología social.

Armando Bauleo menciona cuatro vertientes psicológicas³ - que aportaron elementos para explicar el acontecer grupal y que de alguna manera contribuyeron a la conformación de la psicología social.

Se describirán a continuación cada una de las vertientes con la finalidad de dar un panorama general de la situación de la psicología social, para llegar finalmente a la teoría del doctor Enrique Pichón-Rivière.

Cabe aclarar que no es finalidad de este trabajo profundizar en cada una de ellas; el propósito es caracterizarlas brevemente para comprender la psicología social de Pichón-Rivière que en cierto modo se desprende de las mismas o retoma algunos elementos.

a) VERTIENTE EMPIRISTA

Esta vertiente se caracteriza por una indiferenciación entre el área de conocimiento de la psicología y la sociología.

Describe el acontecer de los grupos sin separar lo que pertenece a cada una de las disciplinas mencionadas, surgiendo así conceptos confusos como motivación social, actitudes sociales, en-

3

BAULEO, Armando. et. al. Psicología y sociología de grupo. Madrid, Ed. Fundamentos, 1979.

tre otras. Al mencionar confusos nos referimos a que no se distinguían con claridad los límites entre una y otra disciplina; se creía que a lo psicológico bastaba con agregarle el término social para inscribirlo en el ámbito de la psicología social, siendo demasiado ambicioso el objeto de la disciplina.

A esta corriente corresponden los primeros estudios realizados acerca de lo grupal. Sus principales exponentes fueron: Newcomb, Asch, Elton Mayo, Miller, entre otros. Estos autores orientaron sus investigaciones hacia la eficiencia y mayor productividad de los grupos laborales. Esta vertiente se desarrolló principalmente en los Estados Unidos de Norteamérica.

b) VERTIENTE DE DINAMICA DE GRUPOS

Su representante más importante es Kurt Lewin quien llegó a los Estados Unidos de Norteamérica en el año de 1923 procedente de Alemania.

Kurt Lewin es el iniciador de esta corriente psicológica, cuyo fundamento teórico se basa en la Gestalt, de la cual fue uno de los principales representantes, pero el enfoque que él le dió estuvo orientado más hacia la motivación que a la percepción, ya que Lewin desde sus tiempos de gestaltista en Alemania, se interesó más por estudiar los fenómenos que hacen que la gente se comporte de determinada manera dentro de un grupo, que por la percepción de los mismos.

"... la dinámica de grupo como disciplina estudia las fuerzas que afectan la conducta del grupo, comenzando por analizar - la situación grupal como un todo con forma propia (gestalt). Del conocimiento y comprensión de ese todo, de esa estructura (campo), surgirá luego el conocimiento y la comprensión de cada uno de los aspectos particulares de la vida del grupo y de sus componentes. (El todo da sentido a las partes)".⁴

El carácter dinámico se constituye por el movimiento, la acción, el cambio y la transformación que se generan en el grupo.

c) VERTIENTE DEL PSICODRAMA Y LA SOCIOMETRIA

El iniciador de esta corriente es Jacov Lev Moreno, quien emigra en 1925 de Austria a los Estados Unidos de Norteamérica en donde lleva a cabo sus investigaciones de psicodrama en 1928 y el test sociométrico en 1932.

El psicodrama es una técnica que consiste en que el paciente actúe una situación real o imaginada, o puede implicar a - ambas sin establecer diferencias. Los elementos importantes en esta representación son la espontaneidad y la dramaticidad; el individuo está liberado a su máxima capacidad para representar papeles. La técnica tiene como finalidad que los individuos asuman

⁴

CIRIGLIANO, G. Y VILLAVARDE, A. Dinámica de grupo, en MOLINA, A. Diálogo e interacción en el proceso pedagógico. México, Ed. El Caballito SEP, 1985. p. 96.

y adjudiquen roles mediante los cuales interaccionen y logren exteriorizar sus sentimientos y emociones; es como si actuasen por otra persona.

Para Moreno la sociometría cuantifica los elementos psicológicos que se ponen en juego en las relaciones entre seres humanos, "... intenta establecer medidas en las relaciones sociales"⁵, en términos de aceptación, rechazo, atracción, etc. de los elementos integrantes de un grupo, en un momento dado.

d) VERTIENTE PSICOANALITICA

De acuerdo a la interpretación que se hace del grupo o del individuo, esta vertiente tiene dos orientaciones:

1. Técnica psicoanalítica en grupo, y
2. Técnica psicoanalítica de grupo.

La técnica psicoanalítica en grupo interpreta al individuo - dentro del mismo, centrando la importancia en las partes y no en el todo, es decir, le concede mayor importancia al sujeto en primer plano y después al grupo.

Schilder es considerado como el primero en utilizar la técnica analítica en grupo, al observar las modificaciones que presenta el individuo al estar integrado al mismo. Postulaba que estas mo

5

BAULEO, Armando. Ideología grupo y familia. México, Folios Ediciones, 1982. p. 95.

dificaciones en el comportamiento individual están dadas por elementos que al interior del grupo se generan, como son las diversas ideologías y formas de ser de los integrantes.

Foulkes es otro de los representantes de este enfoque; postuló la técnica de "reacción en espejo", que consiste en que ciertos conflictos y ansiedades desaparecen o disminuyen en el integrante de un grupo cuando se da cuenta de que otros integrantes del mismo grupo también los tienen.

A su vez, la técnica psicoanalítica de grupo, se diferencia de la anterior al analizar a éste como una totalidad dirigiendo hacia él toda la interpretación, y no centrándose en cada uno de sus integrantes de manera independiente.

Esta técnica tiene como antecedente los trabajos sobre "chivo expiatorio" de Taylor, quien "... establece que en un momento determinado en el grupo se observa el mecanismo de inducción, que lleva a que uno de sus integrantes accione de una manera determinada, mientras los otros se comportan como espectadores".⁶

Para Taylor, en el comportamiento que manifiesta el chivo expiatorio han participado todos los miembros del grupo, aunque no sea de manera explícita o consciente; por todo esto la situación debe ser interpretada de manera grupal.

6

Ibidem. p. 39.

Siguiendo esta línea W. R. Bion aporta nociones importantes del acontecer grupal al postular los "supuestos básicos", elementos que están presentes en todos los grupos. Estos supuestos son: dependencia, lucha, fuga y apareamiento. Esboza también los conceptos de mentalidad y cultura grupal, con ello hace referencia al lugar o espacio en el que los integrantes depositan sus ideales, y que una vez constituido ese lugar sus exigencias rebasan o aparecen opuestas a las exigencias de los integrantes.

Un aporte significativo de Bion a la técnica analítica de grupo es tomar en cuenta los elementos afectivos en los procesos grupales, así como la representación imaginaria del grupo en la mente de cada uno de los integrantes.

Las investigaciones respecto a grupos realizadas por Enrique Pichón-Rivière se ubican dentro de este enfoque, ya que trata de explicar los fenómenos que se dan en un grupo tomando a éste como totalidad y no centrándose en cada uno de sus integrantes.

Fue a partir de su formación y práctica psicoanalítica que se dio cuenta de que en la alteración psíquica que presentaba un paciente intervenía en gran medida su grupo familiar, del cual aquel era sólo el portavoz*. Para explicar la relación que existe entre el paciente y su grupo familiar abandona la práctica psicoan

*

Entendiéndose por portavoz la persona que manifiesta, con su comportamiento, las ansiedades que vive su grupo.

lítica ortodoxa y se adentra en la terapia grupal.

Incorporó además, elementos que no habían sido considerados en otras investigaciones de grupos, como la influencia que ejerce el contexto socio-cultural en el grupo, los integrantes con sus características individuales e introduce la noción de Esquema Conceptual Referencial y Operativo (ECRO) para explicar los procesos grupales. Por ECRO entendemos el conjunto de experiencias con las que el individuo piensa y actúa, y que le permiten desenvolverse en relación al mundo exterior.*

Es así como estas cuatro vertientes psicológicas permitieron el surgimiento y desarrollo de la psicología social.

En este trabajo nos centraremos en la teoría de Enrique Pichón-Rivière, ya que es a partir de él que se construye una psicología social diferente a la que se había desarrollado anteriormente, y en la que se fundamenta la técnica de los grupos operativos.

*

En el tercer capítulo se abordará más ampliamente este concepto (ECRO).

2.2 LA PSICOLOGIA SOCIAL DE ENRIQUE PICHON-RIVIERE

Hemos descrito las cuatro vertientes psicológicas que permitieron el surgimiento de la psicología social con la finalidad de aclarar que la teoría de Enrique Pichón-Riviere al respecto, no sigue los lineamientos de la psicología social que se había desarrollado en los Estados Unidos de Norteamérica, sin embargo no la desecha del todo, es decir, retoma conceptos y los desarrolla posteriormente, ayudándole éstos a explicar su teoría.

Pichón-Riviere y sus discípulos se dieron cuenta de que con la psicología social que se había desarrollado en Norteamérica, se dejaba incompleta la explicación del acontecer grupal. Uno de los aspectos más importantes era que se seguía viendo al grupo de manera descontextualizada; se estudiaba al grupo en sí y se trataba de explicar su proceso al interior del mismo sin vincularlo con su realidad socio-histórica.

La formación y práctica psicoanalítica de Pichón-Riviere le permitieron comprender al ser humano como producto de su momento socio-histórico. En el marxismo encontró el medio que le permitía visualizar su realidad y abandonar la práctica psicoanalítica ortodoxa para llevar a cabo la terapia grupal.

Como resultado de la vinculación entre psicoanálisis y marxismo, la fragmentación que hacía al tratar a un paciente es superada, ya no se trata de ver de manera individual a cada uno de sus

pacientes, se da cuenta de que en el malestar que presenta el individuo, su grupo familiar se encuentra involucrado, por lo tanto era indispensable analizar al grupo en su conjunto para explicitar los factores que lo enfermaban.

Con la vinculación del psicoanálisis y el marxismo " ... se puede generar una concepción o teoría acerca del sujeto, que nos dé cuenta de éste, como ser productor y transformador de su propia vida material, así como de su subjetividad ".⁷

Del marxismo Pichón-Riviere retomó los elementos que le permitieran explicar la realidad social, dado que es una concepción general de la realidad y la manera de conocerla, ubicando al ser humano como ser social promotor o productor y transformador de esa realidad.

Pichón-Riviere concebía al sujeto inmerso en una realidad histórica y temporal, como producto de las relaciones sociales y económico-políticas de su contexto.

De ahí que la psicología social que él postulaba pretendía abordar al grupo no como una instancia ajena a la realidad, sino como la instancia en que se representan las condiciones macro-sociales de una sociedad concreta. En el grupo se encuentran repre-

7

AGUADO, Irene. et. al. Psicoanálisis y marxismo, en Psicología social teórica IV (antología). México, ENEP Iztacala UNAM, s/f. p. 269.

sentadas las condiciones económico-políticas e históricas de la sociedad en su conjunto, por lo que al estudiarlo se pueden comprender los factores que lo determinan. Al estudiar al grupo en sí, sin tomar en cuenta dichos factores, se hace un recorte artificial del fenómeno grupal, considerándolo como fuente y fin de las experiencias que en él se generan. Lo que acontece en un grupo tiene que ver con el momento que se vive, con la realidad, dado que en él participan seres sociales, históricamente determinados que están interactuando e intercambiando experiencias producidas dentro de un contexto.

Al definir su psicología social Pichón-Riviere tomaba en cuenta que debería abarcar aquellos conceptos que dieran cumplimiento a las limitaciones que ya dejaba entrever la psicología social norteamericana.

" La psicología social que postulamos apunta a una visión integradora del 'hombre en situación', objeto de una ciencia única o interciencia, ubicado en una determinada circunstancia histórica y social ".⁸

En el trabajo presentado al Congreso Internacional de Psiquiatría Social en Londres, Inglaterra, en agosto de 1969, Pichón-

Riviere fundamenta lo que sería la estructura de una escuela destinada a la formación de psicólogos sociales. De ahí la psicología social reconoce dos orientaciones: una académica y otra práctica.

La psicología social académica se reduciría sólo a las técnicas para buscar un cambio, la síntesis entre teoría y práctica sería imposible de lograr.

De la psicología social práctica surgiría la posibilidad de lograr el cambio, dada la capacidad de enfrentar constantemente teoría y práctica. " La experiencia de la práctica conceptualizada por una crítica y una autocrítica realimenta y corrige la teoría -- mediante mecanismos de rectificación y ratificación, logrando una objetividad creciente ".⁹ El cambio al que se refiere es el logro del desarrollo pleno del ser humano por medio de la modificación de la naturaleza del hombre (en la interacción entre sujeto y objeto ambos se modifican).

La integración del hombre en situación se alcanzaría al intervenir para su estudio las disciplinas o ciencias que tomen al hombre como objeto de estudio, es decir, si el objeto de estudio de esas ciencias es el hombre, tal objeto se enriquece al abordarlo desde las diferentes concepciones y no desde cada una por separado.

9

Idem. p. 150.

La finalidad de la escuela destinada a la formación de psicólogos sociales era, en base a la interdisciplina, dar una visión completa del ser humano, enriquecer las aportaciones de los miembros participantes en el grupo, ya que su posición como especialistas de diferentes ciencias del hombre les permitiría hacerlo.

La didáctica interdisciplinaria se convirtió en el instrumento que permitiría la participación de cada uno de los integrantes para que la producción del conocimiento fuera geométrico. " Según esta didáctica, el aprendizaje se estructura como un proceso continuo, con oscilaciones, articulándose los momentos del enseñar y el aprender que se dan en el alumno y en el docente como un todo estructural y dinámico ".¹⁰

En los grupos pequeños, con relaciones cara a cara fue que se intentó llevar a cabo el trabajo interdisciplinario, dado que éstos se han constituido como unidad básica de trabajo e investigación y sostén de la estructura social. La creación de la técnica de los grupos operativos permitió instrumentalizar la didáctica interdisciplinaria cuya finalidad es el logro del desarrollo completo del ser humano. No es suficiente desarrollar aptitudes, modificar actitudes y comunicar conocimientos, que sería una definición de didáctica, sino promover el desarrollo integral del ser humano a través de la cons-

10

Idem. p. 152.

tante revisión de su propio ECRO.

En resumen, la psicología social de Enrique Pichón-Riviere se convierte en una crítica a la vida cotidiana, en donde el hombre es un ser de necesidades y para satisfacerlas establece una serie de relaciones con otros seres humanos, con grupos, etc. El hombre no es sólo un ser relacionado, sino un sujeto producido en una praxis. La psicología social se encarga del estudio de esas relaciones, de su carácter intersubjetivo (grupo externo) e intrasubjetivo (grupo interno), de la manera como el hombre se relaciona con su grupo actual como con su cúmulo de experiencias que ha interiorizado, y que constituye su ECRO a partir de las relaciones que establece en su vida diaria.

La didáctica que postula surge del campo mismo de la psicología social, de la comprensión del proceso enseñanza-aprendizaje que ha propiciado.

Esta didáctica está destinada no sólo a cumplir con la tarea informativa, sino primordialmente a desarrollar y modificar aptitudes y actitudes, es decir, más que comunicar conocimientos se busca la integración de ambos aspectos, lo informativo y lo formativo, para que el desarrollo del ser humano sea completo. El grupo cara a cara permite que las relaciones sean más directas y que los esquemas de cada uno de los integrantes se modifiquen de acuerdo a la interacción que se genere en el grupo para que de esta manera se

forme un ECRO flexible y no estereotipado que les permita ubicarse en su situación real.

La didáctica interdisciplinaria se apoya en la preexistencia de un ECRO individual por lo que al intervenir en un grupo la riqueza del conocimiento aumenta.

La técnica operativa es utilizada en diferentes campos como son: el terapéutico, laboral o del aprendizaje, y con diferentes objetivos no sólo en la formación de psicólogos sociales, sino "... en todas las situaciones en que el grupo cara a cara pueda convertirse en una unidad operativa de tarea".¹¹

11

Idem. p. 160.

CAPITULO 3. GRUPO OPERATIVO: UN ESPACIO PARA LA FORMACION PROFESIONAL E INTEGRAL - DEL ESTUDIANTE EN EL AULA.

3.1. CONCEPTO DE GRUPO OPERATIVO.

En la vertiente psicoanalítica, y dentro de las técnicas que interpretan al grupo como totalidad, se encuentra la técnica operativa de grupo creada por Enrique Pichón-Riviere; ésta se diferencia de las otras técnicas de la misma vertiente en que centra su atención en la tarea.

Generalmente se entiende por grupo operativo a un conjunto de individuos que trabajan como equipo sobre algo; es decir, un grupo es operativo en tanto sus integrantes saben, conocen y ejecutan la labor que les corresponde. De esta manera se conceptualiza al grupo operativo, la singularidad aportada por Enrique Pichón-Riviere es la técnica de los grupos operativos. Esta técnica permite delimitar los aspectos fundamentales en el grupo con la finalidad de lograr que el objetivo que los reunió se cumpla, en otras palabras la técnica de los grupos operativos "... toma en cuenta los procesos de interacción grupal en función de la relación de los integrantes del grupo con la tarea".¹

Para Pichón-Riviere, el grupo operativo es un "... conjunto res

1

PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. México, Folios Ediciones, 1983. p.196.

tringido de personas, ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, que se propone en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad".²

El grupo operativo estará conformado por: los integrantes, el coordinador y el observador, si es que este último es indispensable de acuerdo a la metodología del trabajo que se esté haciendo, quienes al tener una tarea se reúnen para llevarla a cabo; asimismo el grupo no se encuentra aislado, se desarrolla en un contexto determinado por los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales, así también este contexto determina al grupo.

Cuando Pichón-Rivière dice que el grupo se encuentra articulado por su mutua representación interna se refiere a la idea que cada uno de los participantes tiene con respecto de los otros, así como del grupo. Esta idea que cada uno se ha formado de los demás tiene que ver con los vínculos que ha establecido el individuo con otras personas y que ha interiorizado. Puede decirse entonces que además de las relaciones que se establecen en el aquí y el ahora grupal, se establecen también vínculos inconscientes, que configuran la mutua representación interna.

La tarea constituye el aspecto fundamental por el cual el

2

Ibidem. p. 209.

grupo se encuentra reunido. En ocasiones la tarea hace que los participantes se reúnan, mientras que en otras, a partir de que el grupo está reunido, se proponen una tarea. Cabe señalar que un grupo es operativo mientras opera, mientras trabaja como equipo abordando una tarea.

Los integrantes son los elementos indispensables para que el grupo se constituya y esta constitución no se logra solamente por la reunión de los individuos en un determinado lugar, se involucran en ella elementos que no son explícitos y que sin embargo se encuentran presentes en el proceso grupal; estos elementos conformarán una estructura. Pichón-Rivière introduce los conceptos de verticalidad y horizontalidad para explicar la estructura grupal.

El concepto de verticalidad se relaciona con el desarrollo personal del sujeto; se refiere a la historia individual de cada uno de los participantes, tendrá que ver con las costumbres, formas de pensar y de actuar que los individuos han aprendido en su familia principalmente.

Al incorporarse el individuo a un grupo, estos elementos influirán en la forma en que se conduzca al interior del mismo. Es importante señalar que el ser humano participa en otros grupos y que de ellos adquiere también elementos que influirán en su forma de pensar y de actuar. Su comportamiento reflejará las experiencias vividas en otros grupos y en la familia, en este sentido, todo

lo vivido anteriormente va a constituir su verticalidad.

El concepto de horizontalidad está relacionado con el aquí y el ahora del grupo; hace referencia al momento actual del mismo, a la interacción e interrelación de los participantes, al entrecruzamiento de las aspiraciones individuales. " Hablamos de la articulación de dos niveles en el grupo: lo vertical, relacionado con lo histórico, lo individual de cada sujeto, que le permite la asunción de determinados roles adjudicados por los otros integrantes del grupo; lo horizontal es lo compartido por el grupo, el común denominador que los unifica ".³

La estructura grupal se constituirá entonces por la reunión de los individuos con sus características propias; las relaciones interpersonales que se dan entre ellos; la tarea que tienen como objetivo y la organización que ellos mismos deben establecer al interior del grupo; asimismo, debe ubicarse aquí el momento histórico y los factores sociales que influyen en el individuo y en su comportamiento en el grupo.

" Cuando se habla de estructura grupal, debo insistir en que ella se organiza gracias a las diferencias entre los sujetos; la citada estructura no es un conglomerado uniforme de sujetos. Es -

3

Ibidem. p. 195

debido a la articulación de singularidades que un grupo se constituye como tal, si no es una serie."⁴

La estructura grupal queda conformada cuando los participantes se reúnen a llevar a cabo su finalidad o tarea; la tarea debe ser siempre el eje en torno al cual gire la actividad del grupo. Debe ser el principal objetivo a lograr en todo momento.

"La tarea es la marcha del grupo hacia su objetivo, es un hacerse y un hacer dialéctico hacia una finalidad, es una praxis y una trayectoria".⁵

A partir de la tarea, el grupo se constituirá como tal y dejará de ser un conjunto de personas, como sería el caso de una sala de cine, donde la gente se encuentra en un mismo lugar y tiempo disfrutando de una película, pero no acudieron ahí con la finalidad de disfrutarla juntos, por lo tanto no tienen un fin común.

El grupo operativo tal como fue ideado por Pichón-Rivière es "... un grupo centrado en la tarea y que tiene por finalidad aprender a pensar en términos de resolución de las dificultades creadas y manifestadas en el campo grupal y no en el de cada uno

4

BAULEO, Armando. "Estado actual del psicoanálisis individual y grupal", en BAREMBLITT, G. El inconsciente institucional. México, Ed. Nuevomar, 1983. p. 65.

5

PICHON-RIVIERE, E. Op. cit. p. 189.

de sus integrantes, lo que sería un psicoanálisis individual en grupo".⁶

Un aporte significativo de Pichón-Riviere en el estudio de los grupos operativos con respecto a la tarea, es el análisis que hace de ésta visualizando dos niveles: el manifiesto y el latente.

La tarea manifiesta es aquella que está explicitada, que todos los participantes conocen y trabajan sobre ella, que tiene que ver con los objetivos concretos del grupo; es también aquello que se puede observar a simple vista.

La tarea latente es todo aquello que acontece en el grupo pero que no se manifiesta conscientemente, es decir, permanece implícita u oculta en la tarea concreta o explicitada. El coordinador al visualizar la tarea latente trabajará sobre ella, ya que es él quien percibe como totalidad al grupo.

Un grupo desarrolla su tarea, y siempre escapan de sus manos elementos que no son evidentes y estos son los que constituyen la tarea latente del grupo.

La tarea manifiesta es concreta y conocida por todos los miembros del grupo, pero ¿de qué manera sabemos que existe una tarea latente, o cómo se hace ésta evidente? La tarea latente se expresa a través de un emergente o portavoz*; este elemento

⁶ PICHON-RIVIERE, E. Op. cit. p. 128.

* Emergente y portavoz se utilizarán indistintamente.

puede ser tanto un miembro del grupo, como el grupo en general, pero en la mayoría de los casos es una persona. El emergente denuncia o hace explícita la situación imperante en el grupo; se dice que es el portavoz de la situación grupal; los integrantes perciben la situación pero no la esclarecen; es el portavoz quien con su actitud la hace manifiesta.

El portavoz es la persona que recoge las ansiedades y el sentir de todo el grupo y lo vive como si fuera propio. En este sentido, y retomando los fundamentos de las técnicas analíticas de grupo, se debe buscar una interpretación de la situación grupal a partir de lo que exprese el portavoz, pero siempre en relación con el grupo y la tarea.

Las ansiedades que manifiesta el emergente son lo que Pichón-Rivière llamó "miedos básicos". Los miedos básicos se manifiestan frente a todo proceso de apropiación o aprendizaje de la realidad.

Frente a la exigencia de apropiarse de la realidad "... emergen los miedos básicos: temor a la pérdida de los vínculos anteriores y temor al ataque de la nueva situación, en la que el sujeto no se siente instrumentado".⁷

7

PICHON-RIVIERE, E. Op. cit. p. 193.

El miedo a la pérdida se relaciona con las ansiedades que - manifiestan los participantes cuando tienen que abandonar conductas fijas o estereotipadas que en otro momento les fueron útiles para - resolver situaciones inmediatas, la ansiedad surge entonces al tener que abandonar esas conductas para alcanzar un aprendizaje de la - realidad, al reproducirlas continuará con una adaptación pasiva. Por estereotipias se entiende a todos aquellos comportamientos con los que el individuo se ha conducido en los diferentes grupos en los - que ha participado y que le han servido para interactuar en ellos, " Serían las conductas cosificadas, rígidas, fijas, con las cuales, rechazando las características específicas de la tarea actual, se tra ta de enfrentarla, haciendo caso omiso de la nueva situación ".⁸

El miedo al ataque se genera cuando el individuo se encuentra en una situación desconocida para él, creyendo no poseer elementos para enfrentarla; en este sentido ambas ansiedades o miedos básicos surgen ante toda situación nueva, al tratar de romper las estereotipias que el individuo ha asumido desde temprana edad al relacionarse con otros.

Las ansiedades no surgen por el simple hecho de estar reunidos y tener una tarea. En grupo operativo Pichón-Riviere postula el " aprender a pensar " como elemento fundamental; el aprender a pen-

8

BAULEO, Armando. Ideología, grupo y familia, México, Folios Ediciones, 1982. p. 44.

sar se da cuando los roles o comportamientos fijos de los miembros del grupo dejan de serlo y empiezan a adoptar conductas que son producto del proceso que se está viviendo en el grupo, " ...pensar equivale a abandonar un marco de seguridad y verse lanzado a una corriente de posibilidades ".⁹

En grupo operativo el " pensar " está ligado a las ansiedades en el sentido de que se pretende romper con conductas estereotipadas que impiden al individuo actuar como piensa y pensar como actúa en cada momento. Este proceso no se da de manera sencilla, - trae consigo una serie de conflictos que el individuo debe saber manejar para que no impidan su participación cuando el monto de ansiedad sea excesivo. La ansiedad se da cuando el participante deja de adoptar comportamientos fijos y puede adoptar conductas nuevas; aparecen así ligados los elementos de afectividad y pensamiento, - los cuales generalmente se encuentran disociados.

Es así que el coordinador debe interpretar la situación o - tarea latente para regular el monto de ansiedad en el grupo. Precisamente una de sus funciones básicas es el tratar de mantener un grado óptimo de ansiedad para el mejor desarrollo de la tarea y - no llegar a los extremos: demasiada ansiedad bloquea toda participación, el temor o miedo se apodera de cada uno de los integran-

9

BLEGER, José. Temas de psicología. (Entrevista y grupos). México, Folios Ediciones, 1983. p. 67.

tes, en tanto que la nula existencia de ansiedad provoca la pasividad, nada hay que indagar, nada hay que hacer, todo el grupo está "bien". Estos dos ejemplos nos indican los extremos en los que se puede caer al tratar de abordar la tarea en un grupo operativo, en el que no se regula la ansiedad.

Operar significa tomar parte activa en la tarea o tema específico, el operar "... connota las posibilidades que tiene de girar sobre dicho tema, de apropiárselo, de exprimirlo, de utilizarlo como medio de información, de rendimiento en el interior y en el exterior de la estructura grupal".¹⁰

En la medida que el grupo opere sobre la tarea, aprenderá también a resolver los problemas u obstáculos que se presenten en el grupo, y esto se logra "pensando" de manera conjunta. Se dice que un grupo es operativo cuando funciona como equipo; cuando opera sobre la tarea; cuando acciona, manipula, indaga, transforma, - etc., una tarea común; se indaga para operar sobre ella, para poner en práctica lo aprendido.

El operar sobre una tarea a través de un continuo proceso de reflexión y pensamiento trae consigo el conflicto en los integrantes y en el grupo, lo que se busca es romper las estereotipias e - indagar continuamente sobre la tarea, pero la forma en que cada -

10

BAULEO, ARMANDO. Señalamiento para una búsqueda, en La propuesta grupal. México, Folios Ediciones, 1983. p. 16

integrante y el grupo en general la aborde tendrá que ver con su forma de ver el mundo.

Todo cuanto el ser humano haga, piense, decida, opinte, etc., reflejará una determinada forma de ver el mundo, su situación respecto a los demás, el lugar que ocupa en la sociedad, y lo que en su grupo familiar le han inculcado. A este cúmulo de experiencias Pichón-Riviere le llamó "Esquema Conceptual Referencial y Operativo" (ECRO); este ECRO es el elemento con el que todo ser humano reacciona y se relaciona con los demás.

ECRO es "...el conjunto de conocimientos, de actitudes que cada uno de nosotros tiene en su mente y con el cual trabaja en relación con el mundo y consigo mismo"¹¹, "Es el resultado dinámico de la cristalización, organizada y estructurada de la personalidad, de un gran conjunto de experiencias que reflejan una cierta estructura del mundo externo, conjunto según el cual el sujeto piensa y actúa sobre el mundo".¹²

El individuo no nace con su ECRO formado, éste se va a ir formando a partir de las relaciones que establece con los diferentes miembros de su grupo familiar y con los diferentes ECROs de cada uno de ellos. Es aquí donde se ubican las nociones de verticalidad y horizontalidad presentes en la vida de todo individuo al establecer

¹¹ PICHON-RIVIERE, E. Op. cit. p. 80

¹² BLEGER, José. Op. cit. p. 70.

relaciones interpersonales.

En el grupo operativo la verticalidad se constituye por el ECRO de cada uno de los miembros, en tanto que la horizontalidad estará conformada por el aquí y el ahora del grupo, por la estructura grupal y por el entrecruzamiento de los diferentes ECROs que en un primer momento, en la constitución del grupo, será así, para que luego, a través de un proceso de interacción llegue a conformarse un ECRO grupal. Esa es la finalidad del grupo operativo.

Al hablar de un ECRO grupal no nos referimos a una uniformidad en las formas de pensar de los miembros del grupo, sino a abordar la tarea desde los diferentes ECROs para lograr así una homogeneidad en la misma. Justamente al combinarse los diferentes ECROs en el trabajo grupal la tarea u objetivo a alcanzar es más rica. Lo anterior se logra gracias a las aportaciones de cada uno de los diferentes ECROs que formarán finalmente un ECRO grupal.

Relacionando estas ideas, Pichón-Riviere, con la técnica de grupo operativo incorpora la importancia del factor humano. Este se encuentra presente en cualquier actividad en que intervenga el individuo, en cualquier grupo (familiar, escolar, etc.), pero es Pichón-Riviere quien lo toma en cuenta en los procesos grupales.

La afectividad o factor subjetivo del individuo en grupo operativo consiste en que actúe en la forma que piensa al interior

del mismo, es decir, que el individuo manifieste sus sentimientos y emociones para que el coordinador los interprete en relación con la tarea y el momento que vive el grupo.

La incorporación de la afectividad a los procesos grupales es lo que diferencia a la técnica de los grupos operativos de otras técnicas grupales; los elementos afectivos que el individuo manifiesta son inherentes a él y no puede deshacerse de ellos, ya que son inconscientes, además generalmente en los grupos escolares, de trabajo, o de cualquier tipo se tiende a "esconder" los sentimientos de una persona, generalmente los individuos tratan de dar la imagen que quieren que el otro perciba.

Cabe señalar que en todo momento de la vida del ser humano y en su interacción con otros está presente este elemento. No se pretende decir que solamente al participar en un grupo operativo los individuos tienen sentimientos y afectos, sino que en grupo operativo se pretende incorporar estos elementos a los procesos de aprendizaje, trabajar también sobre ellos.

En este sentido el grupo operativo busca una integración de las áreas de la conducta que conforman al ser humano, es decir, que el individuo al actuar en grupo, y en todo momento de su vida integre el área de la mente, o sea lo que se piensa; el área del cuerpo, o cómo actúa; el área del mundo externo, que conforma las acciones del ser humano hacia el mundo exterior o hacia lo que le rodea. To-

mando como referencia las ideas de José Bleger en torno a las áreas de la conducta, a saber, área del cuerpo, área de la mente y el área del mundo externo. Estas tres áreas se encuentran involucradas en todo el comportamiento que el ser humano manifieste; no es que se actúe en base a una sola, sino que una de ellas o dos son las que predominan en determinado momento.

No es sencillo lograr que los individuos se comporten de acuerdo a lo que piensan y sienten ya que inconscientemente han aprendido desde muy pequeños a esconder sus sentimientos y es así que les resulta difícil mostrarse como realmente son, ya que existe un constante miedo a ser atacados.

El grupo operativo busca romper con esas barreras que le impiden al individuo actuar como piensa en cualquier momento de su vida; busca la formación de individuos íntegros en las tres áreas, pero que a su vez esta integración se dé por un proceso de revisión constante de su ECRO, que lo lleve a reflexionar sobre su comportamiento ante los demás; que lo haga responsable de su proceso de conocimiento y en general, que lo haga consciente de su papel como individuo participante de una sociedad, en otros términos busca romper con las estereotipias y mantener una actitud abierta, participativa.

3.2 GRUPO OPERATIVO EN EL AULA

La técnica de grupo operativo creada por Pichón-Rivière surgió inicialmente en los ámbitos terapéuticos y clínicos con la finalidad curativa del individuo y del grupo que más influencia ejercía en él: el grupo familiar.

Posteriormente, otros autores introdujeron la técnica en el campo del aprendizaje respondiendo de esta manera ante la forma como la educación ha sido practicada por mucho tiempo. Es una visión diferente de concebir al individuo participante de un grupo en el proceso educativo.

Para explicar en qué consiste la técnica de grupo operativo en la enseñanza es necesario hacer una revisión de la forma predominante en que se realiza el proceso enseñanza-aprendizaje, así como la conceptualización de los elementos que en ella intervienen, como son: maestro, alumno, grupo, acreditación, entre otros.

En la forma generalizada como se lleva a cabo la enseñanza en casi todos los niveles educativos, el maestro transmite conocimientos que son considerados universales a los alumnos, les pide que realicen tareas, que se convierten en actividades rutinarias a realizar fuera de la escuela y a las que muchas veces los estudiantes no encuentran sentido, y sin embargo realizan porque lo consideran una obligación.

Esta historia se repite la mayoría de las veces a lo largo de

la vida del estudiante sin que éste reflexione realmente en que él - es un ser humano capaz de promover y ser responsable de su propio proceso de aprendizaje; que tiene capacidad para indagar; que el conocimiento no es acabado; que el profesor no es omnipotente; y - que no sólo en la escuela puede aprender.

Lo que pretende el grupo operativo en el aula es romper esas conductas estereotipadas que se reproducen de manera inconsciente haciéndolas conscientes. Apoyándose en los postulados de la psicología social de Enrique Pichón-Rivière nos brinda una alternativa - digna de ser tomada en cuenta para el mejor aprendizaje del alumno, tanto en su formación académica como en su formación como ser humano.

Frecuentemente al hablar de un grupo escolar hacemos referencia a un conjunto de alumnos reunidos en un salón de clases - con un maestro, sin embargo un grupo posee características específicas; decir que un grupo escolar es tal sólo por el hecho de que - administrativamente así se ha determinado, es no tomar en cuenta - los elementos indispensables para conceptualizar a un grupo.

El grupo en el aula es considerado como " grupo " por el - hecho de que los alumnos tomen una clase con un determinado profesor, con un horario y un salón de clases específico. Un grupo - operativo conformado por el docente (coordinador) y los alumnos - (integrantes), que tiene una tarea u objetivo en común, se encuen

tra en proceso de constitución, en un constante hacerse.

En grupo operativo la enseñanza no es sino una parte de un proceso dialéctico: el proceso enseñanza-aprendizaje, en donde la relación maestro-alumno es también dialéctica, es decir, este proceso no debe entenderse como una transmisión lineal de conocimientos, debe ser dialéctico para que realmente se efectúe en forma de espiral en donde el docente enseña, el alumno aprende, pero también el docente aprende durante el acto mismo de la enseñanza. Tal vez este aprendizaje no sea en un sentido intelectual o académico, pero el ejercicio mismo de la docencia, y las relaciones interpersonales que se establecen en el aula traen consigo ya un aprendizaje; además debe entenderse que tanto maestros como alumnos son seres humanos, y no por el hecho de ocupar el papel de docente debe saberlo todo; o por ser el alumno, debe aceptar pasivamente lo que se le da.

En el grupo operativo en el aula el docente debe renunciar a la imagen omnipotente que le ha sido otorgada a través del tiempo, para poder tomar una actitud de coordinador del grupo; deberá ser la persona encargada de conducir el aprendizaje de los alumnos, reubicándolos cuando se estén alejando de la tarea, y en la medida de lo posible, hacer manifiesta la tarea latente; esta tarea se hace manifiesta cuando se habla de roles, estereotipos y ansiedades.

En el grupo operativo el docente asume una actitud de facilitador del aprendizaje, renuncia al rol que tanto los alumnos como la sociedad le asignaron, trata de mostrarse como es, admitiendo que no todo lo sabe, y que en ocasiones tendrá que investigar conjuntamente con los alumnos para aclarar sus dudas. Se presenta ante ellos como un ser humano, su principal virtud no es satisfacer con respuestas las dudas de los alumnos, sino propiciar en ellos la duda y la reflexión.

Es así que la enseñanza y el aprendizaje son retomados desde una perspectiva más amplia. Se ha superado el reduccionismo que se había hecho de la educación al considerarla como una simple transmisión de conocimientos acabados, fijos y absolutos que el maestro proporciona al alumno.

En esta concepción de aprendizaje, el grupo operativo no se constituye como tal por el hecho de que los estudiantes se reúnan a cumplir una tarea. Su conformación pasará por un proceso que no siempre tendrá el mismo ritmo, no obstante es posible distinguir algunas etapas o momentos por los que todo grupo operativo pasa.

Armando Bauleo analiza tres momentos que están presentes en el proceso de conformación del grupo; estos momentos primeramente se presentarán siguiendo un orden, después volverán a repe-

tirse (según las circunstancias por las que atraviere el grupo), pero no necesariamente en el mismo orden.

A estas fases Bauleo las llama: indiscriminación, discriminación y síntesis; otros autores describen estos momentos como pre-tarea, tarea y proyecto.

a) Indiscriminación o pre-tarea.

Esta fase se caracteriza porque el objetivo del grupo es confuso y la tarea no aparece de manera clara; prevalecen intereses individuales y generalmente se hace referencia a experiencias en otros grupos, la participación tiende a ser más en un sentido individual - que grupal. Inicialmente los roles del docente y de los alumnos se encuentran determinados por las experiencias que han tenido en otros grupos de aprendizaje, y por la forma como frecuentemente se lleva a cabo la enseñanza.

" Lo que caracteriza en esta situación al grupo es la incoherencia organizativa frente a la tarea. Las indicaciones o señalamientos centrales del coordinador, en este momento, deben ser dirigidos más sobre el encuadre que sobre la tarea "¹³, entendiéndose por encuadre, ubicar a los participantes en el aquí y el ahora.

13

BAULEO, Armando. Ideología, grupo y familia. México, Folios Ediciones, 1982. p. 20

En el grupo de aprendizaje, es el momento de establecer la metodología y las normas por parte de todos los integrantes; el docente deberá tratar de diferenciar, con sus actitudes, el papel del maestro al de coordinador, y de los alumnos a participantes activos del proceso grupal, a constructores de su propio conocimiento.

Este tipo de situaciones, no comunes para los alumnos, acostumbrados a métodos más tradicionales, provoca en ellos estados de desequilibrio, radicando ahí la indiscriminación.

Un aspecto muy importante a tomar en cuenta en todo grupo operativo de aprendizaje es que se encuentra dentro de una institución, con normas y reglas establecidas, que en un momento dado de terminan su surgimiento, devenir y proceso; pero esto no implica que no se pueda hacer un trabajo grupal en donde participen conjuntamente docente y alumnos, y en el cual haya un enriquecimiento del aprendizaje de ambos.

Carlos Zarzar¹⁴ propone algunos puntos a considerar para el encuadre grupal en el aula:

1. Encuadre histórico-institucional, o sitio que ocupa éste grupo dentro de la institución en la que se está.
2. Encuadre teórico, o sitio que ocupa el curso en cuestión

14

ZARZAR CHARUR, Carlos. La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo, en Perfiles Educativos No.9. México, CISE-UNAM, 1985. p. 27-28

dentro del plan de estudios que está siguiendo: engarce del mismo con los cursos anteriores y los que le seguirán.

3. Tarea del curso, o meta final, objetivo general que debe rá ser alcanzado al finalizar el curso.

4. Metodología de trabajo, de acuerdo con la naturaleza de la actividad académica: si es curso, taller, seminario o laboratorio.

5. Contenidos programáticos, y su grado de obligatoriedad: si hay que agotarlos todos, o si habrá que escoger algunos de entre ellos, conforme a los intereses de los participantes.

6. Instrumentos con los que el grupo cuenta para trabajar, y el uso que se les dará. Libros, revistas, conferencias, películas, material impreso, etc.

7. Funciones y responsabilidades del coordinador.

8. Funciones y responsabilidades de los estudiantes.

9. Evaluación final y/o evaluaciones parciales, calificación y/o acreditación: cómo se llevará a cabo, con qué criterios, qué elementos se tomarán en cuenta y en qué proporción, etc.

10. Número de sesiones efectivas de trabajo, días de vacación en que no habrá reunión, y fecha en que terminará el curso.

11. Horario de las sesiones, hora de inicio y de término.

12. Porcentaje de asistencias necesario para acreditar el cur so, en caso de que se opte por establecer esta norma.

13. Otros que el grupo establezca.

b) Discriminación o tarea.

Este segundo momento se caracteriza porque los papeles - empiezan a diferenciarse: los alumnos empiezan a tomar parte activa en las decisiones del grupo, y el maestro pasa a ser coordinador y conductor del proceso enseñanza-aprendizaje. El punto central es - la tarea y no el encuadre como en el momento anterior.

La tarea es el elemento más importante del grupo operativo de aprendizaje y debe ser definida en la fase anterior, en el encuadre grupal; la tarea es el eje en torno al cual gira la actividad del grupo, " ... al hablar de la tarea, nos estamos refiriendo al objetivo que el grupo se ha propuesto alcanzar, a la meta final, a aquello por lo cual el grupo se encuentra constituido actualmente como tal, a aquello que ha reunido a todos los participantes alrededor de un mismo trabajo grupal ".¹⁵

Es en esta fase donde surgen, como consecuencia de abordar la tarea, los miedos básicos, las resistencias al cambio, los liderazgos, los diferentes roles, en sí, los elementos sobre los cuales el grupo deberá trabajar y, que junto con la tarea académica, configurarán los aspectos latentes y manifiestos.

Las responsabilidades para el logro de la tarea empiezan a ser asumidas por los miembros del grupo. El trabajo en grupo em

15

Ibidem. p. 15

pieza a " funcionar " dejando del lado las posiciones individualistas. No se ve ya al coordinador como el centro del aprendizaje, sino a la tarea, y es el grupo el que toma las decisiones con respecto a la misma; se dice que es en este momento que el grupo se constituye como tal. Alcanza su cristalización en el momento que se pasa del "yo" al " nosotros ", cuando la presencia del coordinador se hace notar sólo para señalar principio y final de la sesión, cuando ya todos los integrantes asumen su responsabilidad frente a la tarea y operan en grupo.

c) Síntesis o proyecto.

Al llegar el grupo de aprendizaje al momento de síntesis o proyecto no significa que ha llegado al final del grupo o a una constitución total. " El proyecto surge cuando se ha logrado una pertinencia de los miembros; se concreta entonces una planificación. El grupo se plantea objetivos que van más allá del aquí y ahora, construyendo una estrategia destinada a alcanzar dicho objetivo ".¹⁶

Los momentos que menciona Bauleo pueden repetirse o alargarse dependiendo del desarrollo de la tarea.

La pretarea, tarea y proyecto, no tienen un orden determinado para presentarse, los tres momentos se presentarán en función de las circunstancias que envuelvan al grupo y por la tarea que ten-

16

PICHON-RIVIERE, E. Op. cit. p. 159.

gan como finalidad; los tres momentos pueden presentarse alternativamente, sólo que en el inicio de todo grupo operativo aparecen siguiendo ese orden.

Ante la tarea, los integrantes del grupo manifestarán una actitud que puede ser de indagación, rechazo interés, etc.; la actitud que se adopte estará relacionada con las concepciones que sobre el mundo se tengan, y de la experiencia que hayan tenido en otros grupos, y que los hará tomar una posición ante el objetivo inmediato, influirá también en el momento actual en que se encuentre el grupo, ya que no debe perderse de vista que en el aquí y en el ahora grupal los participantes del proceso educativo constituyen una estructura.

Refiriéndonos nuevamente a Bauleo, él postula tres elementos que se encuentran relacionados con el proceso de aprendizaje: la información, la emoción y la producción.

- Información.

Es el material que será presentado al alumno y sobre el cual operará. Este material puede ser un texto, revista, artículo, para ser discutido durante la clase.

- Emoción.

Es la manifestación del individuo ante cualquier material o información presentado; las actitudes pueden ser de aceptación o rechazo, y es aquí donde se encuentra el elemento de verticalidad, que tiene que ver con las formas en que el ser humano piensa y siente.

No es casual que un estudiante, participante de un grupo de aprendizaje, manifieste una actitud de rechazo ante un texto que tiene que discutir (de política, por ejemplo), ya que ésta tendrá que ver con la opinión que él tenga sobre el tema tratado; tal vez, inconscientemente le afecta y por eso tiende a rechazarlo.

- Producción.

Es la combinación de los dos elementos anteriores (información y emoción), y se da cuando el estudiante opera realmente sobre la tarea, cuando es participante de su propio aprendizaje, cuando es capaz de dejar de lado las actitudes de pasividad y dependencia fomentadas con anterioridad, y cuando a partir de la información obtenida indaga e investiga a fin de no considerar al conocimiento como algo acabado y absoluto.

Para que el proceso enseñanza-aprendizaje sea realmente dialéctico, esta información, emoción y producción debe involucrar tanto al coordinador (docente) como a los integrantes (alumnos).

Al trabajar con la técnica de los grupos operativos en el aula, es importante que el logro de la tarea se realice siempre de manera grupal, con la participación de todos los integrantes. El coordinador debe ocuparse, en la medida de lo posible, de los aspectos latentes que se presentan en el grupo, en tanto que los integrantes deben hacerlo de la tarea manifiesta. Los aspectos latentes en el grupo pueden ser un gesto, una actitud, una palabra, que de alguna

manera afecta o influye en el desarrollo de un objetivo, por lo tanto el coordinador señalará en su oportunidad todos aquellos obstáculos y deberá interpretarlos en relación al momento que vive el grupo.

Pichón-Riviere denomina "obstáculo epistemológico" a todas aquellas barreras que impiden que los estudiantes logren su aprendizaje; estas barreras consisten en hechos desconocidos para ellos y por eso constituyen un freno que impide llegar a hechos más concretos. Mover ese obstáculo epistemológico equivale a dejar de hacer "como si" se hiciera el trabajo, para, realmente abordar el objeto de estudio, profundizar en el tema, no quedarse en lo superficial.

El trabajo grupal en el aula propicia aprendizajes tanto para el docente como para los alumnos, y esto se da porque en el afán de alcanzar la tarea intervienen ambos sujetos con sus diferentes formas de pensar y puntos de vista sobre algo en particular, con lo cual se enriquece el trabajo grupal.

Es por todo esto que uno de los puntos importantes del grupo operativo es lograr una heterogeneidad de los miembros del grupo, para el enriquecimiento de la tarea.

La tarea puede ser el objetivo general de un curso o de una unidad temática, en este sentido, estará definida de antemano por los programas escolares que proporciona la institución; en una materia específica, relacionada con medios de comunicación, por ejemplo,

se busca lograr una habilidad práctica fundamentada teóricamente - para realizar un audiovisual.

La tarea como objetivo concreto o específico de una sesión podría ser, siguiendo el ejemplo anterior, conocer las técnicas específicas de fotografía y presentar ejercicios al respecto, es decir, la finalidad que tenemos que lograr en una reunión.

En el aula, lo que el grupo operativo busca es una constante revisión de los esquemas referenciales de los integrantes, de tal manera que su comportamiento al abordar una tarea sea acorde a la forma en que piensan, y acorde también a como se va desarrollando el proceso de aprendizaje.

Cuando en un grupo de aprendizaje estas conductas se mantienen fijas y con resistencias al cambio, nos encontramos ante conductas estereotipadas; éstas no se manifiestan solamente en los alumnos, sino también en los docentes ya que son mecanismos inconscientes, aprendidos en la interacción con otros, principalmente con los miembros de su familia, y que han sido empleados por largo tiempo.

Los comportamientos se tornan fijos en el sentido de que proporcionan al estudiante seguridad ante situaciones de cambio y así conservar el equilibrio, tanto en los aspectos relacionados con el aprendizaje, como en la interrelación con los demás.

En el aprendizaje es común la presencia de estereotipos; -

ejemplos de estos los encontramos a diario en el aula cuando un estudiante asume un papel o rol específico y lo mantiene permanentemente. Por ejemplo, el papel del líder, proporciona, además de seguridad, estatus y prestigio ante los demás. El rol de "quien todo lo sabe" es uno de los más comunes y de los que más seguridad infunde y gana adeptos. Por otro lado, el maestro no escapa de las conductas estereotipadas; éstas se manifiestan a través del autoritarismo y de las poses de sabiduría; un docente difícilmente renunciará al narcisismo que le produce el saber y el poder que cree tener y que ha sido asignado por la sociedad.

Los comportamientos fijos o estereotipados no son privados del trabajo en el aula, son mecanismos que los seres humanos adoptan inconscientemente a lo largo de su vida, y que aprenden inicialmente en el grupo familiar, por ejemplo, al niño se le enseña a no llorar porque "es hombre"; en cambio a la niña sí se le permite, ya que se le inculca muy veladamente que su sexo es débil, pero ante otras gentes debe comportarse de tal manera que no dé a conocer sus sentimientos.

Asimismo, como ya se había mencionado en el capítulo 1, es en la familia donde aprenderá los comportamientos que manifestará fuera de ella; estos son por ejemplo pasividad, rebeldía, acritud, entre otros. Cabe señalar que estos comportamientos vienen determinados por la forma en que los padres educan y forman a sus

hijos, por sus propias formas de pensar, por la forma, incluso, en que ellos fueron educados por sus padres y por la escuela en su momento.

Este proceso de adjudicación y asunción de roles se inicia - desde la más temprana edad, reflejándose posteriormente en la escuela, cuando un rol es asumido por un estudiante y se repite ante diversas circunstancias, se convierte en una estereotipia, que impide asimilar la nueva situación de aprendizaje.

En el aprendizaje, las estereotipias son como un escudo ante situaciones a las cuales el estudiante no se había enfrentado. Esta nueva situación producirá cierta ansiedad o lo que en grupo operativo se llama miedos básicos: para contrarrestar esta angustia, el alumno recurre a las conductas estereotipadas que ha aprendido.

Por naturaleza, todo ser humano (y por lo tanto cuando está integrado a grupos también) busca un equilibrio emocional, tiende a evitar situaciones de conflicto.

En el grupo de aprendizaje estos conflictos tienden a ser - neutralizados por todos los integrantes, pero es el conflicto justamente provocado por los miedos básicos los que propiciarán la modificación de los ECROs y el enriquecimiento del aprendizaje.

Lo que el grupo operativo pretende en el aula es provocar - un cierto monto de ansiedad en los integrantes, que provoque el conflicto en ellos y los motive a indagar en torno a la tarea, y pro

propiciar así un aprendizaje que los lleve a conformar un ECRO grupal modificando sus comportamientos a través del rompimiento -- de estereotipias. Esta ansiedad debe regularse en el grupo, de tal forma que se mantenga un grado óptimo de la misma. Este grado óptimo propiciará ir en busca de mayor información para el logro de la tarea. Un monto de ansiedad excesivo paraliza toda iniciativa de aprendizaje, ya que el estudiante se ve envuelto en una situación de angustia que no le permite racionalizar los aspectos relacionados con la tarea. Una ausencia total de ansiedad genera en el estudiante conductas pasivas, ya que no existe nada que lo mueva a indagar sobre el material presentado al grupo.

Es así que cuando un estudiante, o incluso el mismo docente sienten ansiedad al abordar una tarea, no es otra cosa que el empezo a romper poco a poco con los hilos de la educación tradicional.

Es reconocerse primeramente como seres humanos capaces y responsables de su aprendizaje. Al reformular la relación maestro-alumno, el primero debe entender al segundo como una persona que piensa y que puede opinar; como una persona en todo el sentido de la palabra al igual que lo es él.

Consideramos importante reiterar este punto pues el alumno puede presentarse en un trabajo grupal como alternativa o elemento fundamental en el aprendizaje.

Por otro lado, otro aspecto primordial que debe ser favore-

cido en el grupo operativo es la comunicación, ésta debe entenderse como un elemento que juega un papel dialéctico en el proceso enseñanza-aprendizaje, en el sentido de que a través de ella los estudiantes que integran un grupo pueden establecer, primeramente, relaciones interpersonales, y con ello conjugar los distintos esquemas referenciales al abordar la tarea.

Los canales de la comunicación deben ser amplios y estar libres a todos los integrantes para aclarar los sentidos del lenguaje, los malos entendidos, superar las posiciones individualistas al monopolizar la palabra. Lograr esto corresponde al coordinador.

La tarea, los integrantes y su interrelación, el docente, -- la comunicación, todos son elementos fundamentales en el aula, que llevados a la práctica superando los obstáculos o impedimentos que se presenten en el trabajo grupal, representan cada uno partes importantes de un proceso de cambio, que tal vez se presente de manera lenta pero que fundamentalmente enriquecerá al individuo, no solamente en lo académico sino en su formación como ser humano.

PARTE II

CAPITULO 4. INVESTIGACION DE CAMPO

4.1. LA CARRERA DE PEDAGOGIA EN LA ENEP ACATLAN

El 8 de marzo de 1974 fue aprobada la creación de la Es
cuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán por el H. Conse
jo Universitario, y fue inaugurada un año después, el 17 de mar
zo de 1975 por el entonces Rector de la UNAM, doctor Guillermo
Soberón Acevedo; el director fundador fue el licenciado Raúl Béjar
Navarro.

Actualmente la ENEP Acatlán cuenta con 16 licenciaturas -
que son: Actuarfa, Arquitectura, Ciencias Polfticas y Administra
ción Pública, Derecho, Diseño Gráfico, Enseñanza del Idioma In
glés, Economfa, Filosoffa, Historia, Ingeniería Civil, Lengua y -
Literaturas Hispánicas, Matemáticas Aplicadas y Computación, -
Pedagogfa, Periodismo y Comunicación Colectiva, Relaciones Inter
nacionales y Sociologfa.

La carrera de pedagogfa se inició en la ENEP Acatlán -
cuando ésta se fundó en el año de 1975. Inicialmente el plan de -
estudios que se implementó fue el mismo que tiene la Facultad de
Filosoffa y Letras, no obstante la necesidad de tener un plan de
estudios propio, adecuado a las caracterfsticas del contexto y de
los alumnos que en ella estudiaban, en el año de 1976 el H. Con

sejo Universitario aprobó el plan de estudios específico de la ca
rrera de pedagogía de la ENEP Acatlán.

El plan de estudios aprobado en 1976 estaba constituido -
por ocho semestres y 53 asignaturas, agrupadas en tres áreas:
Teoría e Historia de la Educación, Psicología de la Educación y
Tecnología de la Educación. El número total de créditos era de
326.

En este plan de estudios tenían gran peso materias que -
apoyaban el conocimiento general del alumno (por ejemplo, la ma
teria de Historia y Cultura I a la VIII), y no las que tenían más
relación con el quehacer del pedagogo, como sería el caso de la
materia de didáctica * que es considerada fundamental en la forma
ción de todo profesional que su campo de estudio sea la educación.

Ante esta situación los egresados de la carrera se encon
traban con serias dificultades al buscar empleo, o al tratar de -
desempeñarlo se daban cuenta de que no poseían los elementos -
teóricos básicos para llevarlo a cabo, asimismo carecían de ele
mentos para realizar investigaciones.

Con base en estos datos, era necesario reorientar el plan
de estudios de la carrera hacia las áreas y especialidades que -
el mercado de trabajo demandaba. "Al modificar el Plan de Es-

*

Información tomada del Plan de Estudios de la carrera de Peda
gogía.

tudios de Pedagogía en la ENEP Acatlán, buscamos adaptarnos a la realidad cambiante de nuestro país; buscamos reforzar la formación metodológica y de investigación del pedagogo para que contribuya - al conocimiento de la realidad educativa; buscamos reforzar el área psicopedagógica congruentemente, para actualizar la formación de - pedagogos en esta problemática tan necesaria en el profesional que se ocupa de la tarea educativa; y, adicionalmente, buscamos formar pedagogos mejor orientados en las especialidades más urgentes para que coadyuven a resolver los grandes problemas de la educación en México".¹

El nuevo plan de estudios de la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán fue implementado en el año de 1983 en el semestre 84-1

Este nuevo plan hace énfasis en que el estudiante de la carrera de pedagogía debe ser participante activo de su proceso de - formación profesional, para lo cual se introducen otras modalidades didácticas aparte del "curso"; dichas modalidades son: seminarios, talleres y laboratorios.

Estas modalidades didácticas no pretendían solamente incorporar nuevas formas de conducir el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos, lo más importante que se buscaba era que los es

1

PLAN DE ESTUDIOS DE PEDAGOGIA. México, ENEP Acatlán UNAM, 1983. p.23.

tudiantes fueran capaces de trabajar cooperativamente, producir conocimientos y ser conscientes de la realidad educativa y cultural en que vivimos.

Para lograr lo anterior "... se necesita superar la enseñanza tradicional (que subsiste en nuestras universidades) de la 'cátedra'. No se aprende simplemente por oír, ver o reproducir los conocimientos".²

De este modo fue que el nuevo plan de estudios de pedagogía se reestructuró; actualmente cuenta con 316 créditos, distribuidos en 44 asignaturas que se cursan regularmente en ocho semestres.

Dos son los ciclos en que se divide el plan:

1. Ciclo básico
2. Ciclo de formación profesional y especialización.

El ciclo básico tiene como principal objetivo proporcionar al alumno bases firmes en las áreas del conocimiento que tienen que ver con la pedagogía en un sentido general, así como los elementos teórico-metodológicos que le permitan participar en el campo de la investigación pedagógica.

A su vez el ciclo básico está conformado por cuatro áreas que son:

2

Ibidem. p. 45.

a) El área básica pedagógica. Esta comprende los conocimientos generales de la disciplina; se plantea el problema epistemológico de la misma, así como su historia y objeto de estudio.

b) Área psicopedagógica. Comprende los conocimientos referentes a las teorías psicopedagógicas de la personalidad, problemas de aprendizaje, el conocimiento de la conducta y personalidad de los seres humanos, así como las bases psicológicas del proceso enseñanza-aprendizaje.

c) Área sociopedagógica. Analiza las teorías sociológicas y su relación con la educación, las distintas instituciones educativas, así como las políticas a través de las cuales se conduce ésta.

d) Investigación pedagógica. Proporciona los elementos básicos así como su fundamentación teórica para la investigación en el campo educativo.

Por su parte, el ciclo de formación profesional y especialización se encuentra conformado por dos áreas que son:

a) Formación Profesional. Su objetivo principal es vincular la teoría o los conocimientos que el alumno ha aprendido, con la realidad del contexto en que vive. Las materias que la integran son Formación y Práctica Profesional I, II y III.

b) Preespecializaciones. Esta área tiene como objetivo mejorar el nivel académico de los alumnos de pedagogía a partir de un conocimiento más profundo sobre un campo específico. En esta área

"Se busca una operatividad directa e inmediata de los conocimientos adquiridos puesto que la preespecialización está directamente relacionada con la Formación y Práctica Profesional".³

Además de las materias de los anteriores ciclos, el plan de estudios cuenta con 11 materias optativas, tres de ellas se pueden cursar en quinto semestre y las demás se pueden tomar en séptimo u octavo semestre. El objetivo de las mismas es que los alumnos complementen con esas materias los conocimientos de los dos ciclos, del básico y el de formación profesional y especialización.

El plan de estudios implantado en 1983 concede gran importancia al alumno como responsable de su propio aprendizaje:

"El elemento activo en la búsqueda y obtención del conocimiento lo debe proporcionar el alumno. Así, deberá entrenarse a los estudiantes para el trabajo grupal, la autodisciplina y el autoaprendizaje. El análisis y la comprensión de los conocimientos debe sustituir a las lecciones de información y de recepción pasivas".⁴

Si bien el plan de estudios de pedagogía no propone ninguna técnica específica para llevar a cabo la enseñanza y el aprendizaje, sí deja ver con claridad que el alumno es la parte fundamental de tal proceso, que la educación tradicional debe ser reformu-

3

Ibidem. p. 41.

4

Ibidem. p. 46

lada y en la medida de lo posible hacer un trabajo grupal en el - que se trabaje cooperativamente y en el que se vinculen los aspectos teóricos con la realidad que está fuera del aula.

A continuación se presentan los cuadros de las materias, preespecializaciones y materias optativas de la carrera de pedagoga.

C U A D R O D E M A T E R I A S

1º SEMESTRE	2º SEMESTRE	3º SEMESTRE	4º SEMESTRE	5º SEMESTRE	6º SEMESTRE	7º SEMESTRE	8º SEMESTRE
TEORIAS PSICOLÓGICAS CONTEMPORÁNEAS 8 cred.	PSICOLOGIA DE LA INFANCIA I 8 cred.	PSICOLOGIA DE LA INFANCIA II 8 cred.	PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA 8 cred.	PSICOLOGIA EDUCATIVA I 8 cred.	PSICOLOGIA EDUCATIVA II 8 cred.	OPTATIVA 6 cred.	OPTATIVA 6 cred.
TEORIA PEDAGOGICA I 8 cred.	TEORIA PEDAGOGICA III 8 cred.	EDUCACION DE ADULTOS 8 cred.	TEORIAS DE LA COMUNICACION 8 cred.	OPATIVA 8 cred.	PLANIFICACION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA 8 cred.	EVALUACION Y DESARROLLO CURRICULAR 8 cred.	SEMINARIO DE FILOSOFIA DE LA EDUCAC. 8 cred.
HISTORIA DE LA EDUCACION 8 cred.	INDACTICA I 8 cred.	INDACTICA II 8 cred.	PSICOLOGIA SOCIAL 8 cred.	LABORATORIO DE GRUPOS EN EDUCACION 6 cred.	SEMINARIO DE PRESECCALIZACION I 6 cred.	SEMINARIO DE PRESECCALIZACION II 6 cred.	SEMINARIO DE PRESECCALIZACION III 6 cred.
TEORIAS SOCIOLOGICAS 8 cred.	SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION 8 cred.	PROBLEMAS EDUCATIVOS EN AMER. LATI. 8 cred.	SOCIEDAD Y POLITICA DEL MEXICO ACTUAL 8 cred.	HISTORIA DE LA EDUCACION EN MEXICO 8 cred.	POLITICA EXICATIVA DE MEXICO I 8 cred.	POLITICA EXICATIVA DE MEXICO II 8 cred.	SEMINARIO DE PROBLEMAS AC-TUALES DE LA ED. EN MEX. 8 cred.
ECONOMIA POLITICA 8 cred.	CIENCIA POLITICA 8 cred.	FUNDAMENTOS DE EPISTEMOLOGIA 8 cred.	METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES I 8 cred.	METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES II 8 cred.	ESTADISTICA APLICADA A LA EDUCACION 8 cred.	TALLER DE INVESTIGACION EDUCATIVA I 6 cred.	TALLER DE INVESTIGACION EDUCATIVA II 6 cred.
TALLER DE INVESTIGACION DOCU-MENTAL				FORMACION Y PRACTICA PROFESIONAL II 4 cred.	FORMACION Y PRACTICA PROFESIONAL II 4 cred.	FORMACION Y PRACTICA PROFESIONAL III 4 cred.	

FUENTE: Plan de Estudio de Pedagogía. México, ENEP Académica UNAM, 1983.

AREAS DE PREESPECIALIZACION

PREESPECIALIZACION	6° SEMESTRE	7° SEMESTRE	8° SEMESTRE
PSICOPEDAGOGIA	PSICOTECNICA PEDAGOGICA	TEORIAS Y PROBLEMAS DEL APRENDIZAJE	SEMINARIO DE ORIENTACION EDUCATIVA Y VOCACIONAL
EDUCACION PERMANENTE	SEMINARIO DE EDUCACION PERMA- NENTE	SEMINARIO DE ALFABETIZACION DE JOVENES Y ADULTOS	SEMINARIO DE CAPACITACION LABORAL
PLANEACION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA	SEMINARIO DE ECONOMIA Y PLANIFICACION	SEMINARIO DE PLANIFICACION Y EVALUACION EDUCATIVA	SEMINARIO DE ADMINISTRACION EDUCATIVA

MATERIAS OPTATIVAS	
5º SEMESTRE	7º Y 8º SEMESTRE
<p>COMUNICACION EDUCATIVA</p> <p>ANALISIS DE CONTENIDO</p> <p>TECNICAS DE ELABORACION DE AUDIOVISUALES</p>	<p>PSICOANALISIS Y EDUCACION EDUCACION ESPECIAL</p> <p>SEMINARIO DE GRUPOS OPERATIVOS</p> <p>ORIENTACION PARA LA EDUCACION SEXUAL</p> <p>TALLER DE ELABORACION DE MATERIALES DIDACTICOS</p> <p>TALLER DE RADIO Y TELEVISION EDUCATIVA</p> <p>SEMINARIO DE ELABORACION DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO</p> <p>SEMINARIO DE PEDAGOGIA INSTITUCIONAL</p>

4.2 ANALISIS DE RESULTADOS.

Para realizar el análisis de resultados se han formado categorías, agrupando aquellas respuestas que fueron más frecuentes.

En algunos casos, aparecerán tantas categorías como respuestas variadas dieron los docentes entrevistados. En primera instancia aparecerá el rubro de la guía de la entrevista y a continuación aparecerán las categorías y los porcentajes de las respuestas.

ITEM: HAN EMPLEADO LA TECNICA DE GRUPO OPERATIVO

- | | |
|--|-------|
| a) Si..... | 71.4% |
| b) No | 14.2% |
| c) Sólo han retomado elementos de la técnica en cuestión | 14.2% |

ITEM: RESULTADOS OBIENIDOS AL TRABAJAR CON LA -- TECNICA DE GRUPO OPERATIVO

- | | |
|---|---------|
| a) Buenos en comparación con los de la educación tradicional..... | - 71.4% |
| b) No la han empleado..... | 14.2% |
| c) Sólo informan teóricamente en qué consiste..... | 14.2% |

ITEM: REACCION DE LOS ALUMNOS ANTE ESTA FORMA -
DE TRABAJO

a) Con curiosidad, permanecen o desertan.....	14.2%
b) Se desconciertan al principio, pero al final les gusta.....	42.6%
c) Con indiferencia.....	14.2%
d) Hay mucha deserción.....	14.2%
e) No se puede generalizar.....	14.2%

ITEM: MATERIAS QUE IMPARTE EN LA CARRERA DE ---
PEDAGOGIA

a) Area psicológica.....	56.5%
b) Area pedagógica.....	26.0%
c) Otras.....	17.3%

ITEM: MATERIAS EN LAS QUE HAN INTENTADO TRABAJAR -
CON LA TECNICA

a) Sólo en la optativa de grupos operativos.....	14.2%
b) Nunca han trabajado con ella.....	14.2%
c) En todas han retomado elementos.....	56.8%
d) Sólo ha informado de la teoría en las materias del área pedagógica.....	14.2%

ITEM: MATERIAS EN LAS QUE CONSIDERA PUEDE APLICARSE LA TECNICA

- a) En ninguna porque las condiciones de la escuela no lo permiten..... 28.4%
- b) En todas, sólo que antes de aplicarla se debe conocer bien..... 56.8%
- c) En todas, pero se necesita que los alumnos estén predispuestos a trabajar de esa forma..... 14.2%

ITEM: REPERCUSIONES DE ESTA FORMA DE TRABAJO EN LA FORMACION PROFESIONAL DE LOS ALUMNOS

- a) Les permite superar su egocentrismo..... 14.2%
- b) Es la única forma de prepararse profesionalmente.. 56.8%
- c) Les crea conflictos pero les ayuda a prepararse..... 14.2%
- d) Pésimamente..... 14.2%

ITEM: EXISTEN LIMITANTES AL TRABAJAR CON GRUPO OPERATIVO

- a) Sí..... 100%

ITEM: LIMITANTES AL TRABAJAR CON GRUPO OPERATIVO

- a) Al interior del grupo existen subgrupos que atacan al docente..... 14.2%
- b) Grupos numerosos, horarios, programas rígidos..... 42.6%

- | | |
|--|-------|
| c) Resistencia a cambiar..... | 14.2% |
| d) Desconocimiento teórico de la técnica por parte del docente, la toma como moda..... | 28.4% |

ITEM: ELEMENTOS DE LA TECNICA QUE SE PUEDEN RETOMAR EN EL AULA

- | | |
|--|-------|
| a) La tarea, la autoevaluación..... | 28.4% |
| b) El encuadre, el ECRO..... | 14.2% |
| c) Posición del docente como coordinador y del alumno como integrante..... | 14.2% |
| d) No se obtuvo información..... | 14.2% |
| e) No se puede fragmentar y hablar de elementos..... | 14.2% |
| f) El trabajo socio-afectivo..... | 14.2% |

ITEM: ROL DEL ALUMNO EN GRUPO OPERATIVO

- | | |
|---|-------|
| a) Parte fundamental, integrante de un grupo..... | 56.8% |
| b) Miembro de un sistema..... | 14.2% |
| c) No se obtuvo información..... | 28.4% |

ITEM: ROL DEL DOCENTE EN UN GRUPO OPERATIVO

- | | |
|--|-------|
| a) Hacerse cargo de las resistencias y contratransferencias..... | 14.2% |
| b) Es un coordinador..... | 28.4% |

- c) Es un ser humano con fallas y errores..... 14.2%
- d) Es un observador, facilitador de la comunicación -
en el grupo..... 14.2%
- e) Es un docente pero desde una perspectiva no tradicio-
nal..... 14.2%
- f) No se obtuvo información..... 14.2%

ITEM: PROPONEN LA TECNICA DE GRUPO OPERATIVO

- a) Sólo a nivel de maestría..... 14.2%
- b) Sí, pero es difícil por las características de las uni-
versidades y de la técnica misma..... 42.6%
- c) Sí pero con capacitación docente para el manejo de los
grupos..... 42.6%

4.3. INTERPRETACION DE RESULTADOS

Al analizar las respuestas de los docentes nos dimos cuenta de que a pesar que aceptaron haber trabajado con la técnica de los grupos operativos, existe cierto desconocimiento teórico de la misma. Por lo tanto al realizar la interpretación se destacarán aquellas respuestas que consideramos significativas y se reproducirán textualmente entrecomillándolas.

Partiendo de la formación profesional de los docentes entrevistados, indagamos como punto inicial y más importante si se emplea la técnica de los grupos operativos en la carrera de pedagogía.

Aunque la respuesta fue que sí, pero que solamente se retoman elementos, podemos señalar que el llevar a la práctica la citada técnica implica trabajar con todos sus elementos, para que su finalidad pueda cumplirse.

De aquí se desprende que no se lleva a cabo la técnica de grupo operativo en la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán, pero consideramos que se retoman algunos elementos como mencionaremos más adelante.

Asimismo se enunciarán las limitantes con que los docentes entrevistados se han enfrentado al intentar trabajar de una manera diferente a la predominante y la forma como han tratado de superarlas.

Cabe señalar que estas respuestas nos se pueden generalizar,

lo que intentamos fue rescatar aquellos elementos que pudieran ser utilizados para los fines de esta investigación.

A pesar de que no se haga grupo operativo, podemos hablar de los resultados que los docentes han obtenido al trabajar de manera grupal en el aula. Podemos decir que los resultados "son buenos en comparación con el trabajo tradicional"*, y aunque solamente se informa a nivel teórico en qué consiste la técnica, es decir, sólo se le proporciona al alumno material bibliográfico acerca del tema, no se vive la experiencia. Por otra parte, según los docentes, se han observado modificaciones en el comportamiento que manifiestan los alumnos al trabajar de manera grupal, tanto hacia el estudio, como hacia sus propios compañeros.

Estas actitudes suelen ser de interés, rechazo, conflicto, confusión e incluso de bloqueo ante el trabajo grupal, sin embargo los docentes señalaron que en general, cuando los alumnos han comprendido esta forma de trabajo, los resultados pueden considerarse buenos.

En la enseñanza tradicional no es común encontrarnos con estas actitudes, dadas las características de la misma, entre las que se encuentran: que se trata a los grupos de igual manera, sin

*

El entrecorillado se utilizará cuando sean palabras textuales de los docentes entrevistados.

hacer diferencia entre ellos, así como llevar a cabo las clases en forma de auditorio.

El hacer un trabajo diferente al tradicional, y en particular fundamentado en grupo operativo trae consigo los ya descritos medios básicos, que surgen cuando el integrante de un grupo pasa de una actitud pasiva a una más activa, participando más directamente de su proceso de formación.

De alguna manera podríamos hablar de que existe intención por lo menos a nivel formal, de que en la carrera de pedagogía se trabaje grupalmente, ya que el plan de estudios de la misma hace hincapié en la importancia que tiene para los alumnos trabajar de manera grupal y cooperativa como formación previa para su desarrollo profesional.

" El plan de estudios se diseñó para que los alumnos entren en procesos grupales ", y por lo tanto se dijo que en todas las materias podría implementarse, sin embargo cabría entonces preguntarse... ¿ por qué no se lleva a cabo ?, la respuesta es que "... las condiciones de la escuela no lo permiten ", además de que el mismo plan de estudios no propone ninguna técnica concreta, ni forma de llevarlo a cabo.

Es importante destacar aquí una opinión que puede resultar de peso para justificar un trabajo grupal a nivel superior, y es la que apunta a considerar que pese a lo establecido en el plan de

estudios de la carrera de pedagogía, al alumno se le sigue formando de manera tradicional, no contemplando su futura y casi inmediata incorporación a un mercado laboral en el que necesariamente trabajará en grupo, con profesionales de diversas especialidades - y donde una formación previa de este tipo le proporcionaría elementos para desarrollar su trabajo.

Por otro lado, los elementos de la técnica de grupo operativo que los docentes entrevistados han utilizado son el encuadre y la tarea. Estos dos elementos resultan ser de los más comunes - con los que se intenta trabajar en los grupos de pedagogía.

El encuadre es el momento en el cual los participantes determinarán los criterios que regirán al grupo, se determinarán los objetivos, la metodología de trabajo y sobre todo la tarea, en -- otras palabras: ubicar al grupo en el aquí y el ahora.

La tarea debe ser definida desde las primeras sesiones por los miembros del grupo, ésta constituye el objetivo que se pretenden lograr a lo largo del curso o de una sesión, su delimitación y determinación es de gran importancia para el trabajo grupal.

En la carrera de pedagogía, aunque solamente se retoman - algunos fundamentos teóricos entre los que se encuentran los ya - mencionados, existen limitantes que impiden su implementación. Hablamos de estas limitantes en la ENEP Acatlán ya que ahí específicamente se realizó el trabajo de campo.

Las limitantes pueden ser de tipo institucional y están relacionadas con las normas que la rigen, así como con las condiciones de la misma, entre las que están: horarios, grupos numerosos, programas, reglas y disposiciones internas. Otro tipo de limitantes son las personales, ya que resulta difícil que el docente entre en la dialéctica del proceso enseñanza-aprendizaje, que asuma su papel de coordinador, con defectos y virtudes. También el alumno tiene limitantes personales, como sería enfrentar una situación de cambio, de conflicto, sólo que al docente le es más difícil superarlas, y esto se debe a toda una imagen que se fomenta del maestro, principalmente en los primeros años escolares.

A continuación se mencionarán algunas limitantes descritas por los docentes.

- Personal especializado.

Trabajar con la técnica de grupo operativo implica poseer un dominio tanto teórico como práctico de la misma, requiere especialización y un alto grado de responsabilidad y compromiso, además de poseer características personales que le permitan hacer ese tipo de trabajo.

Todo esto constituye una limitante en el sentido de que no existen las condiciones económicas, académicas e institucionales para dar este tipo de formación a los docentes, además de que no es suficiente la formación profesional previa que se tenga, por

ejemplo, ser psicólogo o pedagogo.

- Grupos numerosos.

La técnica de grupo operativo fue creada para ser usada con grupos pequeños, es decir, de 10 a 15 personas. En Acatlán los grupos son numerosos, lo cual constituye una limitante que impide su implementación.

- Evaluación.

Evaluación y examen son términos que se confunden frecuentemente; sin embargo, el primero está relacionado con el avance en el aprendizaje, en tanto que el segundo se vincularía con la asignación de una calificación a los alumnos.

En el grupo operativo de aprendizaje se presenta el problema de asignar una calificación a los alumnos, quienes deben estar convencidos de la importancia del aprendizaje (evaluación), y con una acreditación en términos numéricos.

Desafortunadamente al finalizar un semestre o un ciclo escolar la calificación y acreditación continúan siendo aspectos a los que se les concede demasiada importancia ya que se les considera indicadores del aprendizaje de los alumnos, desvirtuando así el objetivo que persigue la técnica de los grupos operativos.

El trabajo grupal que se realiza en Acatlán no es grupo operativo y a pesar de que solamente se retomen elementos del mismo, los docentes opinan que las limitantes que presenta "no -

se pueden superar ". Sin embargo ellos han encontrado algunas - formas para enfrentarlas, entre las que se encuentran:

- " Manteniendo un programa flexible, adaptándolo a las - inquietudes del grupo " .
- " Busco llegar a un acuerdo con el grupo " .
- " Pido cooperación a los alumnos " .
- " Hago trabajo en grupo para despertar la autoconsciencia de que es trabajo grupal " .

La aplicación de la técnica de los grupos operativos impli- ca algo más que tener bases teóricas, esto no sería suficiente si las concepciones que sobre educación, enseñanza-aprendizaje, maes- tro y alumno, no cambian.

De la entrevista hecha a los docentes, podemos destacar - dos preguntas en las cuales ellos dejan ver que la imagen del -- maestro tradicional debe ir cambiando hacia una posición de coor- dinador, de facilitador del aprendizaje, y en este sentido, darle - una nueva orientación a la relación maestro-alumno.

" El docente debe asumirse como tal, pero no desde una - perspectiva tradicional ", esto está relacionado con el hecho de que el alumno demanda la figura del docente, y éste debe asumir -- aquel papel pero no de la manera que se ha hecho a lo largo del tiempo, sino como un facilitador y coordinador del proceso ense- ñanza-aprendizaje.

Por su parte el alumno pasa a ser un integrante del grupo, debe constituirse como parte esencial del proceso educativo, es un " elemento importante, enriquecedor, dinámico, básico, para que se dé el proceso ".

Los alumnos son una fuente importante de aprendizaje pero el docente es quien con una fundamentación y vivencia de la técnica de grupo operativo, puede realizar un trabajo grupal que dé como resultado un aprendizaje continuo tanto en él como en los alumnos.

Asimismo cabe señalar que los entrevistados reconocieron que tanto los alumnos como el docente son seres humanos con fallas y virtudes, con problemas y conflictos. Esto es importante en el sentido de que la técnica de grupo operativo sí toma en cuenta estos elementos humanos en el aprendizaje, y si en los grupos de pedagogía no se incorporan éstos al aprendizaje, sí se reconoció que los participantes del proceso educativo son seres humanos, no máquinas ni individuos iguales.

Podemos decir que en los grupos de pedagogía se intenta trabajar con algunos fundamentos teóricos de la técnica en cuestión, que en este caso son el encuadre y la tarea, y en algunos casos la autoevaluación; se intenta proporcionar una visión diferente a la predominante de la enseñanza tradicional, a través de textos, de formas de trabajo diferente, de promover la investigación, entre -

otros; que se informa teóricamente de la técnica, y que mínimamente se busca relacionarla con la práctica.

A partir de las ideas anteriores, derivadas de los resultados obtenidos de la investigación de campo, pudimos darnos cuenta de que es necesario darle una orientación definida al trabajo grupal que se realiza en el aula, esto es, fundamentar teóricamente el trabajo que se lleve a cabo, sea de la corriente que sea, siempre y cuando tenga una base teórica que lo sustente.

Es válido intentar trabajar de manera diferente a la predominante. Esto se hace en los grupos de pedagogía, reflexionando y cuestionando acerca de los contenidos que se manejan y retomando algunos elementos fundamentales de la mencionada técnica.

El trabajar con la técnica de los grupos operativos de Enrique Pichón-Riviere propicia en los participantes la reflexión, el análisis, la crítica y el cuestionamiento de todo lo que se les presenta, porque al formar parte de un grupo y participar desde su propia forma de pensar y de actuar, ponen en constante revisión su propio ECRO, y todo esto no siempre puede ser admitido en las instituciones educativas a pesar de los beneficios que dejaría en las personas que participen en un grupo de aprendizaje con estas características.

En el caso de la ENEP Acatlán, no podemos dejar de lado los intentos por trabajar de manera diferente a la tradicional. Es-

te esfuerzo debe valorarse y fundamentarse sobre una línea definida para no caer en el eclecticismo, por lo tanto, algo concreto debe hacerse

En este trabajo se presentará una propuesta que apunta - justamente a tratar de proporcionar una base teórica de un trabajo grupal a nivel superior, esta es un: " Curso de Formación Docente Fundamentado en una Didáctica Interdisciplinaria y Grupal ".

**CURSO DE FORMACION DOCENTE FUNDAMENTADO EN
UNA DIDACTICA INTERDISCIPLINARIA Y GRUPAL**

FINALIDAD DEL CURSO: "Los docentes universitarios de la carrera de pedagogía adquirirán un conocimiento a nivel teórico y vivencial de una didáctica grupal fundamentada en la Técnica de los Grupos Operativos de Enrique Pichón-Riviere".

UNIDAD I	EL PROCESO EDUCATIVO	28 horas
UNIDAD II	EL DOCENTE UNIVERSITARIO	14 horas
UNIDAD III	EL GRUPO OPERATIVO	22 horas
UNIDAD IV	DIDACTICA GRUPAL	14 horas
	EVALUACION	2 horas

80 horas

PARTE III

CAPITULO 5. CURSO DE FORMACION DOCENTE FUNDAMENTADO EN UNA DIDACTICA INTERDISCIPLINARIA Y GRUPAL. (PROPUESTA)

5.1 SIGNIFICADO DE ESTE CURSO

Generalmente se piensa que un curso de didáctica nos proporcionará elementos para poder hablar ante los alumnos, saber conducirnos en el salón de clases, o bien utilizar correctamente el pizarrón. Esta concepción de didáctica trae consigo que se vea a la misma como la facilitadora de herramientas, técnicas o tácticas para conducir el proceso educativo en el aula.

Al analizar estas ideas, y reflexionando en los resultados obtenidos en la investigación de campo es que surge la idea de proponer un "Curso de Formación Docente fundamentado en una Didáctica Interdisciplinaria y Grupal".

Al hablar de "formación docente" queremos distinguir este concepto del de capacitación. Por formación entendemos un proceso de aprendizaje continuo; la formación como docente universitario empezará desde el primer momento que se está ante un grupo impartiendo clases. Este aprendizaje será continuo en el sentido de que el docente siempre tendrá grupos diferentes, porque como se ha mencionado, un grupo de aprendizaje nunca es igual a otro, además de que los grupos a su vez están influidos por su contexto histórico-social.

El docente adquiere su formación profesional al obtener los conocimientos básicos de una área específica del conocimiento. Esta formación le servirá como base para impartir su materia, pero la experiencia que le proporciona el ejercicio de la docencia es la que le dará su formación como docente.

El concepto de capacitación estaría relacionado con la adquisición de ciertas habilidades para desarrollar algo: en este sentido este concepto se vincula con la obtención de medios que apoyen el ejercicio de la docencia, como sería el caso de un curso de didáctica donde se proporcionen técnicas o herramientas para conducir el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por Didáctica Interdisciplinaria y Grupal entendemos lo siguiente: en una carrera, en este caso la de pedagogía, son varias las áreas u orientaciones que la componen, área psicológica, área sociológica, área pedagógica, entre otras, por lo cual los docentes que en ella imparten clases son también de diferentes áreas, por ejemplo, pedagogos, psicólogos, sociólogos, doctores, etc., en este sentido una didáctica interdisciplinaria y grupal involucraría a los docentes de la carrera desde las perspectivas de sus particulares áreas, basándose en un trabajo grupal.

"La didáctica interdisciplinaria se apoya en la preexistencia, en cada uno de nosotros de un esquema referencial (conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que un individuo piensa

y actua) que adquiere unidad por medio del trabajo grupal, promoviendo simultáneamente en ese grupo o comunidad un esquema referencial y operativo sustentado en el común denominador de los esquemas previos".¹

Al proponer un curso de formación docente hacemos hincapié en el papel que éste tiene, no como transmisor de conocimientos, sino partiendo de la idea de que es la persona encargada de promover aprendizajes en los alumnos.

En este sentido, "El aprendizaje sólo puede ser comprendido como reestructuración de los esquemas internos del sujeto y es el cambio de estos esquemas referenciales... el objeto central del aprendizaje y por lo tanto de la enseñanza".²

De ahí se desprende la conceptualización del docente como facilitador de estos aprendizajes. Su labor no se agota con poseer un dominio de su área de conocimiento, no se trata de hacer alarde del saber acumulado, sino de qué manera puede ayudar a los alumnos a formarse como seres humanos y como profesionistas.

Del cuestionamiento de su labor docente podrá esclarecer su rol a la luz del grupo operativo, ya que en la teoría de estos grupos los elementos que en el proceso enseñanza-aprendizaje in-

1 PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. México, Folios Ediciones, 1983. p. 151.

2 BERRUEZO, Jesús. La difícil tarea de promover aprendizajes. México, CAM-Atzco. CADA, 1978. p. 2.

tervienen son redefinidos para lograr una posición diferente frente a la tarea de la enseñanza.

Cuando el concepto de aprendizaje es definido en esos términos no podemos menos que definir igualmente el concepto de enseñanza. No se trata de dos conceptos aislados, por el contrario ambos son mutuamente dependientes.

El docente en su diaria labor se encuentra con varios obstáculos que impiden la realización de su tarea. Uno de esos obstáculos es la revisión de los esquemas conceptuales referenciales y operativos de cada uno de sus alumnos y en general del grupo; lograrlo implica modificar actitudes y pautas de comportamiento aprendidos en el seno familiar. "No es sencillo modificar los esquemas con los que se vive, se piensa y se actúa. Y mucho más difícil será cuando los nuevos elementos aparezcan como contrarios y amenazantes a lo hasta ahora vivido"³, lo que se relaciona directamente con los miedos básicos presentes en el trabajo grupal.

Al formar parte de un grupo escolar el individuo trae consigo un cúmulo de experiencias y formas de pensar que entran en juego cuando interactúa con sus compañeros y con el docente. Ante esto el problema no es sólo enseñar otras pautas de comporta-

3

Ibidem. p. 2

miento, sino aprenderlas.

Es por ello que al hablar del proceso enseñanza-aprendizaje se insiste en considerar a ambos como partes de un momento dialéctico en el que tanto el docente como los alumnos se influyen mutuamente. Ahora bien, dicha influencia se da en un plano inconsciente por lo que la tarea del docente se torna aún más difícil al ser él el encargado de promover los aprendizajes de los alumnos.

Para superar dichos obstáculos, recientemente se han desarrollado teorías psicológicas y pedagógicas que nos permiten visualizar el proceso enseñanza-aprendizaje como totalidad, una de ellas, como ya se había mencionado, es la técnica de los grupos operativos. Posteriormente se han ido retomando elementos de dicha técnica para ser aplicados en el campo de la enseñanza. En nuestro país se ha designado Didáctica Crítica a la forma de trabajo fundamentada en la teoría de los grupos operativos.

Ahora bien, al proponer un curso de formación docente fundamentado en una didáctica interdisciplinaria y grupal no hacemos sino retomar los postulados de la psicología social del doctor Enrique Pichón-Rivière. El propone que el trabajo grupal es una alternativa frente a la enseñanza tradicional, además de que la interdisciplinaria pretende romper con la fragmentación y la exclusiva especialización que hace que se pierda la noción de totalidad.

El mismo Pichón-Rivière hace referencia a la didáctica interdisciplinaria, es decir, al conjunto de especialistas que abordan

el mismo objeto de estudio tomándolo como totalidad, es precisamente la heterogeneidad en la tarea lo que la hace más rica en cuanto a conocimientos. Con la interdisciplina se busca integrar de manera coherente aspectos y conceptos de diferentes ciencias específicas con la finalidad de no fragmentar la realidad.

Uno de los aspectos fundamentales en dicha teoría es la desmitificación que se hace del rol del docente, quien en la mayoría de las veces ignora o es inconsciente de su verdadera influencia en la formación de sus alumnos. Asumirse como un ser humano con errores, deficiencias y problemas frente a sus alumnos le quitaría el estatus de superioridad, de omnipotencia del que con frecuencia se hace alarde. Todo esto le acarrearía una problemática difícil de resolver si no se cuenta con una teoría que explique su situación y le ayude a superarla.

En este curso nos centraremos en la preparación que para tal finalidad debe poseer el docente. No se trata de adquirir una u otra técnica para modernizar la enseñanza; hacer trabajo grupal implica un alto grado de responsabilidad, de compromiso, de verdadero profesionalismo. La irresponsabilidad del docente reflejada en la carencia de elementos teóricos para hacer un trabajo grupal con lleva el riesgo de dejar experiencias negativas y frustrantes en los alumnos, ya que éstos no alcanzan a visualizar la carencia del docente.

Antes de hacer un trabajo grupal, tal como lo plantea Enrique Pichón-Rivière, es indispensable que el docente lo haya vivido; que tenga la experiencia propia para poder comprender lo que sucede en un grupo; ser consciente del proceso que se genera, de trabajar con aquellos aspectos no manifiestos en el grupo pero que sin embargo obstaculizan o facilitan el aprendizaje; es decir, que identifiquen los elementos latentes que entran en juego en todo grupo y que en la medida de lo posible los haga manifiestos y se trabaje sobre ellos.

Al respecto queda abierta toda una gama de posibilidades para el docente, su rol ha sido redefinido, se encuentra ante la posibilidad de despojarse de aquellos ropajes que lo invisten de poder ilimitado y sabiduría absoluta frente a los alumnos, para presentarse ante ellos como un ser humano más.

" No se puede pretender organizar la enseñanza en grupos operativos sin que el personal docente entre en el mismo proceso dialéctico que los estudiantes, sin dinamizar y relativizar los roles y sin abrir ampliamente la posibilidad de una enseñanza y un aprendizaje mutuo y recíproco... se debe crear conciencia de que la mejor 'defensa' es conocer lo que se va a enseñar y ser honesto en la valoración de lo que se sabe y lo que se desconoce".⁴

4

BLEGER, José. Temas de Psicología. (Entrevista y Grupos). México, Folios Ediciones, 1983. p. 59.

Sin embargo, tampoco se quiere decir que esta forma de trabajo grupal sea una panacea que resuelva todos los problemas educativos, en lo que se hace hincapié es en la posibilidad de modificar el concepto del proceso de enseñanza-aprendizaje y la forma de abordarlo.

El curso que se propone pretende que los docentes adquieran un conocimiento teórico y vivencial de una didáctica grupal. Se intenta que a la par lleven a cabo ambos aspectos tal como se llevaría en el aula con los alumnos, es decir, no dar primero la teoría y después la práctica, sino llevarlas conjuntamente; de esta manera se pretende que poco a poco los docentes comprendan el proceso que se está generando para lo cual el curso se apoya en bases didácticas surgidas de la teoría de Enrique Pichón-Riviere.

Es así como la propuesta de esta investigación la constituye un "Curso de Formación Docente fundamentado en una Didáctica Interdisciplinaria y Grupal" ya que consideramos que el trabajo grupal puede implementarse en el aula, pero esto debe hacerse de una forma responsable por lo que consideramos que en este caso es el docente un elemento del proceso educativo por quien puede iniciarse un cambio.

Un curso de formación docente puede representar un paso, primeramente para los profesores y más adelante para los alumnos en la búsqueda de nuevas formas de conducir el trabajo en el

aula.

Este curso, que inicialmente se pensó para los docentes - de la carrera de pedagogía, queda abierto para todos los docentes de otras carreras preocupados por la problemática educativa y concretamente por el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula.

5.2. ESTRUCTURA DEL CURSO

El "Curso de Formación Docente fundamentado en una Didáctica Interdisciplinaria y Grupal" para la carrera de pedagogía se ha pensado para un tiempo aproximado de veinte semanas (80 horas).

El curso estará distribuido en sesiones de dos horas, dos veces por semana. El hecho de que la duración del curso sea de cinco meses aproximadamente, es con la finalidad de que los docentes entren en un proceso similar al que entrarán los alumnos en el aula, para que con bases teórico-vivenciales puedan comprenderlo, y comprender también los papeles que juegan tanto él como el alumno en el proceso educativo.

La finalidad del curso es que los docentes universitarios de la carrera de pedagogía adquieran un conocimiento a nivel teórico y vivencial de una didáctica grupal fundamentada en la Técnica de los Grupos Operativos de Enrique Pichón-Riviere.

El curso se divide en cuatro unidades, la primera de ellas se llama " El proceso educativo" y su finalidad es que los docen-

tes tengan un conocimiento de los aspectos más importantes involucrados en el proceso educativo, como son, la relación maestro-alumno, la relación teoría-práctica y el concepto enseñanza-aprendizaje.

La unidad dos: " El docente universitario" pretende que el docente universitario reconozca su papel como facilitador del proceso educativo en el aula así como su influencia en la formación profesional de los alumnos.

En la tercera unidad: " La técnica de grupo operativo como alternativa pedagógica", se identificarán los elementos fundamentales de dicha técnica en el aprendizaje, que se presenta como una respuesta ante la educación tradicional practicada en nuestras escuelas, y se distinguirá de otro tipo de técnicas grupales.

Y por último, la unidad cuatro llamada " Didáctica grupal: Una propuesta concreta derivada de la técnica de los grupos operativos", se identificarán las propuestas que en nuestro país se han desarrollado sobre el trabajo grupal y que han sido una adaptación de la técnica de grupo operativo en nuestro contexto.

Es así como esta pequeña aportación representa una inquietud ante la forma en que tradicionalmente se lleva a cabo la enseñanza. Es una forma de no quedarnos con las manos cruzadas ante las viejas formas del aprendizaje.

UNIDAD I El proceso educativo	FINALIDAD Identificar los aspectos más importantes involucrados en el proceso educativo	HORAS 28		
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Concepto de educación	<p>La educación como fenómeno social.</p> <p>Educación formal y no formal</p> <p>Funciones de la educación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reproductora • Agente de cambio • Generadora de contradicciones • Ensamblante y liberadora • Transformadora 	8 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>PANZA GONZALEZ, Margarita, et. al. <u>Fundamentación de la didáctica</u>. México, Ed. Gernika, 1986. p. 11-46</p> <p>GUEVARA NIEBLA, Gilberto y LEONARDO, Patricia de. <u>Introducción a la teoría de la educación</u>. México, UAM-Xochimilco, Ed. Terranova, 1984. 95 p.p.</p>
La didáctica	<p>Concepto de didáctica desde diferentes enfoques:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tradicional • Tecnología Educativa • Didáctica Crítica <p>Didáctica y proceso educativo dentro de un contexto</p>	8 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>BARCO, Susana. <u>¿Didáctica o nueva didáctica?, en Crisis de la didáctica. Aportes de Teoría y Práctica de la Educación. Revista de Ciencias de la Educación</u>. Rosario, Ed. Axis, 1975. p.p. 95-125.</p>

UNIDAD I El proceso educativo				
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
El proceso enseñanza-aprendizaje	<p>Concepto de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Enseñanza-aprendizaje como proceso</p> <p>Proceso de enseñanza-aprendizaje como determinante de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La relación maestro-alumno • Evaluación • Relación teoría-práctica • Relación contenido-método 	6 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>TOMASHIEVSKY, K. <u>Didáctica General</u>. México, Ed. Grijalbo, 1974.</p> <p>PANSZA GONZALEZ, Margarita, et al. <u>Fundamentación de la didáctica</u>. México, Ed. Gernika, 1986. p.p.11-143</p> <p>MARZOLLA, M. Element. 'Aprendizaje', en FURLAN, Alfredo. <u>Aportes a la didáctica de la educación superior</u>. México, ENEP-INIACAD, UNAM, 1979. p.p.8-17</p> <p>PANSZA GONZALEZ, Margarita, et al. <u>Fundamentación de la didáctica</u>. México, Ed. Gernika, 1986. p.p.73-89</p>

UNIDAD I El proceso Educativo				
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Relación maestro-estudiante no.		4 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>KURICANO, A Y FOLLARI, R. Elementos para una crítica de la Tecnología educativa. México, DAM- Atzco. CADA, 1980. 12 p.</p> <p>GERBER, Daniel. El papel del maestro un enfoque psicoanalítico, en Cuadernos de Formación Docente No. 15. México, ENEP Académ UNAM, 1981. p.p. 34-41.</p> <p>EZPELETA, Justa. Modelos educativos: Notas para un cuestionamiento, en Cuadernos de Formación Docente No. 13. México, ENEP Académ UNAM, s/f. p.p. 8-23</p>

UNIDAD I El proceso educativo				
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
La relación teoría - práctica	- Desvinculación Teoría-práctica en el aula.	2 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	<p>REMEIDI, Eduardo El problema de la relación teoría-práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en Memorias de las III Jornadas sobre problemas de enseñanza-aprendizaje en el área de la salud. ENIEP-Lizucala UNAM, 1979.</p> <p>GERBER, Daniel. Relación maestro-alumno, amor, decepción y violencia, en Revista de Graduados de la Escuela Normal Superior No. 1, del estado de Nuevo León.</p>

UNIDAD II El docente Universitario	FINALIDAD El docente universitario reconocerá su papel como facilitador del proceso educativo en el aula, así como de su influencia en la formación profesional de los alumnos.		HORAS 14	
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Funciones de la tarea docente	<p>Formador de la identidad de los alumnos.</p> <p>Transmisor de conocimientos</p> <p>Formador de individuos</p> <p>Formación profesional.</p>	4 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>FOLLARI, Roberto Sobre el concepto de identidad México, UAM-Avco. CADA, 1979.</p> <p>ARRREDONDO G., M. URIBE O., M. y WUEST S., T. Normas para un modelo de docencia, en Perfiles Educativos No. 3. México, CISE-UNAM, 1979 p. 3-27</p> <p>EZPELETA, Justa. Modelos educativos: Notas para un cuestionamiento, en Cuadernos de Formación Docente No. 13. México, ENEP Académ UNAM, s/f. p. 8-23</p> <p>PANSAZ GONZALEZ, Margarita, et. al. Fortalecimiento de la didáctica. México, El Cerranka, 1986</p>
La docencia como práctica social	El docente como agente de socialización	2 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	

CURSO DE FORMACION DOCENTE

118.

UNIDAD II El docente universitario				
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	31.11.03.RAFIA
El docente universitario como formador de profesionales e investigadores.	Facilitador de la identidad profesional de los alumnos Facilitador de la formación integral del estudiante Formador profesional	4 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	GLAZMAN, Raquel Sobre el docente, en Cuadernos de Formación Docente No. 116, México, ENEP Académica UNAM, 1981, p. 31-48 BLANCO BELLEDO, Ricardo, Docencia Universitaria y desarrollo humano, México, Editorial Familiar Mexicana, 1972, 150 p. REMEDI, Eduardo, Currículum y profesor docente. Trabajo presentado en el Encuentro sobre el seso curricular, México, ENEP Aragón UNAM, 1982 Programas y Frenos Institucionales, en LEROY, P. <u>Dialogo de la educación.</u>
La actividad docente y su relación con la función educativa	Frenos institucionales Límites y posibilidades de la acción docente	4 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	Programas y Frenos Institucionales, en LEROY, P. <u>Dialogo de la educación.</u>

UNIDAD II El docente universitario					
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA	
				<p>PANZA GONZALEZ, Margarita, et. al. <u>Fundamentación de la didáctica</u>. México, Ed. Trébol, 1986.</p> <p>EZPELETA, Justa. Modelos Educativos: notas para un cuestionamiento, en Cuadernos de Formación Docente N° 13 México, ENEP Acapulcan UNAM, s/f. p. 8-23.</p>	

UNIDAD III La Técnica de Grupo Operativo como alternativa pedagógica		FINALIDAD Identificar los elementos de la técnica de grupo operativo en el aprendizaje y distinguiría de otro tipo de técnicas grupales.		HORAS 22	
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA	
Concepto de grupo operativo	Concepto de grupo desde diferentes enfoques Concepto de grupo operativo	4 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	BAULICO, Armando. <u>Psicología, grupo y familia</u> . México, Folios Ediciones, 1982. 129 p. BAULICO, Armando. et al. <u>La propuesta grupal</u> . México, Folios Ediciones, 1983. 151 p.	
Técnica de grupo operativo diferente de -- otras técnicas	Dinámica de grupos • Corrillos • Panel • Phillip 6-6 • etc.	2 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	BAULICO, Armando. <u>Psicología, grupo y familia</u> . México, Folios Ediciones, 1982. p. 25-37 FERRINI, Ma. Rita. <u>Bases didácticas</u> . México, Ed. Progreso, 1981. p. 49-88. CIRIGLIANO, G. y VILLAVERDE A. <u>Dinámica de grupo</u> , en MOLINA, A. <u>Diálogo e Interacción en el proceso pedagógico</u> . México, Ed. El Calamito SEP, 1985. p. 95-107	

UNIDAD III 1a Técnica de Grupo Operativo como alternativa pedagógica				
TEMA	CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Técnica de los grupos operativos	<p>Surgimiento de la técnica de los grupos operativos</p> <ul style="list-style-type: none"> * Campo terapéutico * Campo educativo * Campo laboral <p>Implicaciones en la implementación de la técnica de grupo operativo</p>	4 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. México, Folios Ediciones, 1983</p> <p>PICHON-RIVIERE, Enrique. Historia de la Técnica de los Grupos Operativos. Clase dictada por el doctor Enrique Pichon-Riviere el 13 de mayo de 1970. Tomado de revista "Temas de Psicología Social". Año 4 No. 3 Buenos Aires, 1980. p. p. 7-18</p>
Elementos fundamentales de la técnica de grupo operativo	<p>Prearrea</p> <p>Tarea</p> <p>Proyecto</p> <p>ECRO</p> <p>Miedos básicos: ataque y pérdida</p> <p>Esercudlo</p> <p>Concepto de aprendizaje en grupo operativo</p> <p>Áreas de la conducta (Bleger)</p> <p>Aprender a pensar (Bleger)</p>	10 horas	<p>Revisión bibliográfica</p> <p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. México, Folios Ediciones, 1983. p. 107-123</p> <p>p. 205-213</p> <p>BLEGER, José. Grupos operativos en la enseñanza. en Temas de psicología. En</p>

III La Técnica de Grupo Operativo como alternativa pedagógica				
SEMA	CATEDRO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
				<p>Deviana y grupos, México, Fides Ediciones, 1983, p. 57-86.</p> <p>CAPARRROS SANCHEZ, N. Y JOSE ORNAT, Susana. Teoría y práctica de los Grupos Operativos, en BAULI EO, A. et al. <u>Psicología y sociología de grupo</u>. Madrid. Ed. Fundamentos, 1979. p. 77-222</p> <p>DE IRASL, Martha S. Relación tarea-grupo operativo, en BAULI EO, A. <u>La propuesta grupal</u>. México, Fides Ediciones, 1983. p. 29-35</p> <p>SCHERZNER, Alejandro. Aporte al estudio de la estructura grupal, en BAULI EO, A. et al. <u>La propuesta grupal</u>. México, Fides Ediciones, 1983. p. 37-53</p>

CURSO DE FORMACION DOCENTE

123.

UNIDAD	III La Técnica de Grupo Operativo como alternativa pedagógica			
TEMA	CONTENIDO	GRUPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Docencia universitaria y la técnica de grupo operativo	Formación de docentes universitarios en la técnica de los grupos operativos.	2 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal. En: <u>La psicología de la psicología social</u> . México, Folios Ediciones, 1983, p. 149-160 LELLA ALEVATO, Cayetano A. La técnica de los grupos operativos en la formación de personal docente universitario, en <u>Revista de la Enseñanza de la Psicología</u> , No. 2, México, CISE-UNAM, 1978, p. 45-51

UNIDAD	FINALIDAD	HORAS	
IV La didáctica grupal: Una propuesta concreta derivada de la técnica de grupo operativo.	1) El docente identificará las propuestas concretas que sobre la técnica de los grupos operativos se han desarrollado y adaptado en nuestro país. 2) Hará propuestas adaptables a los grupos de aprendizaje en educación superior.	14	
CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Coordinación de los grupos de aprendizaje Je	4 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión Evaluación	SANTOYO, Rafael. Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje, en <u>Revisión Perfiles Educativos No. 11</u> . México, CISE-UNAM, 1981. p. 3-19 SANTOYO, Rafael. Apuntes para una didáctica grupal, en <u>REVISTA, A. Diálogo e Interacción en el Proceso Pedagógico</u> . México, Ed. El Cahuillito "PP", 1983. p.p. 145-150. FLEIGER, José. Temas de Psicología. (Entrevista y grupos) México, Follis Ediciones, 1983. p. 57-86. TARRAZ CHARUR, Carlos. La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo, en <u>Revisión Perfiles Educativos No. 8</u> . México, CISE-UNAM, 1980. p. 14-36
6 horas	Revisión bibliográfica Discusión grupal Resumen de la discusión		

CONTENIDO	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
<p>UNIDAD IV La didáctica grupal: Una propuesta concreta derivada de la técnica de grupo operativo</p> <p>Propuestas de los participantes del grupo sobre el trabajo grupal en el aula.</p>	2 horas	<p>Discusión grupal</p> <p>Resumen de la discusión</p> <p>Evaluación</p>	<p>ZARZAR CHARRUR, Carlos. Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Una experiencia de trabajo, en Revista Perfiles Educativos No. 11. México, CISE-UNAM, 1983. p. 34-45</p> <p>PANSA GONZALEZ, Margarita, et. al. Operatividad de la didáctica. México, Ed. Cernika, 1986.</p> <p>RI ANCO BELLEDO, Ricardo. Docencia universitaria y desarrollo humano. México. Ed. Alhambra Mexicana, 1982.</p>

UNIDAD IV La didáctica grupal: Una propuesta concreta derivada de la técnica de grupo operativo

C O N T E N I D O	TIEMPO ESTIMADO	ACTIVIDADES	BIBLIOGRAFIA
Análisis de las propuestas de los participantes del curso	2 horas	Discusión grupal Evaluación	

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

BAULEO, Armando

Psicología y sociología de grupo

Madrid, Ed. Fundamentos, 1979.

293 p. p.

BLANCO BELEDO, Ricardo y MORENO LOPEZ, Salvador

Grupo terapéutico o educativo, en Revista Didac No. 6.

México, Universidad Iberoamericana, Primavera 1985.

2-7 p. p.

BRAUNSTEIN, Nestor. et. al.

Psicología: Ideología y ciencia

México, Siglo XXI Editores, 1982.

419 p. p.

EDELTEIN, Gloria y RODRIGUEZ, Azucena

El método: factor definitorio y unificador de la instrumentación didáctica, en

Revista Ciencias de la Educación No. 12.

Buenos Aires, 1974.

FREUD, Ana

Introducción al psicoanálisis para educadores

Buenos Aires, Ed. Paidós, 1961.

FUENTES MOLINAR, Olac

Educación Pública en México, en GONZALEZ CASANOVA, Pablo (Compilador)

México hoy. México, Siglo XXI Editores, 1979

GUEVARA NIEBLA, Gilberto

La crisis de la educación superior en México

México, Ed. Nueva Imagen, 1981.

HOYOS MEDINA, Carlos

La noción de grupo de aprendizaje: su operatividad, en

Perfiles Educativos No. 7.

México, CISE-UNAM, 1980

LOJRAU, R.

El análisis institucional

Buenos Aires, Ed. Amorrortu, 1975.

MANNONI, M.

La educación imposible

México, Siglo XXI Editores, 1979.

MAUCO, G.

Psicoanálisis y educación

Buenos Aires, Ed. Lohlé, 1979.

MILLOT, C.

Freud Antipedagogo

Barcelona, Ed. Paidós, 1982.

MORENO, Salvador

La educación centrada en el estudiante y el enfoque humanista.

México, Manual moderno, 1979.

NERICI, Imideo G.

Hacia una didáctica general dinámica

Buenos Aires, Ed. Kapeluz, 1973.

PRIOR, W. R.

Experiencia en grupos

Buenos Aires, Ed. Paidós, 1976.

ROGER, Carl

¿Puede el aprendizaje incluir tanto ideas como sentimientos?, en
Revista Didac.

México, Universidad Iberoamericana, 1980.

CONCLUSIONES

La revisión que hemos hecho de la técnica de los grupos operativos aplicada al aprendizaje, nos ha permitido comprender y ubicar los planos psicológicos en los que la educación se desarrolla. Nos ha permitido comprender la dimensión del proceso enseñanza-aprendizaje en el aula y nos ha dado la posibilidad de ubicar a los protagonistas de dicho proceso, como seres humanos determinados por el contexto histórico, económico, político y social. Esta técnica se constituye así como una metodología digna de ser tomada en cuenta por todos aquellos docentes que tienen conocimiento de las aportaciones que desde el campo de la psicología se han hecho a la pedagogía, y que se preocupen por conocer más a fondo lo que sucede en los grupos de aprendizaje con los que diariamente trabajan.

El doctor Enrique Pichón-Rivière fue el iniciador teórico de la técnica de los grupos operativos. Según opinión de sus propios seguidores, Pichón creó ideas inéditas acerca de lo que acontece en los grupos, y de esa manera aportó al estudio de los mismos, elementos que anteriormente no habían sido considerados, e incluso retomó de varias teorías algunas ideas y las desarrolló ubi

cándolas en el campo de la psicología social que él postulaba.

Esta técnica, que inicialmente se había destinado a la psicoterapia, se ha ido retomando en todos aquellos casos en los que el grupo se constituye como unidad de trabajo. Algunas características fundamentales de esta técnica en los grupos de aprendizaje son:

- * Centrarse en la tarea
- * Incorporar los factores socio-afectivos
- * Facilitar la comunicación
- * Esclarecer los obstáculos que bloquean el conocimiento
- * Buscar la integración de las áreas de la conducta
- * Romper estereotipias
- * Lograr un cambio en la formación del individuo, en el sentido de que se adapte activamente a la realidad.
- * Que los integrantes aprendan a pensar compartiendo el objeto de conocimiento

Es importante señalar que existen otras alternativas en el campo educativo, fundamentadas en diversas teorías, sin embargo, la forma en que Pichón-Riviere concibe al individuo y al grupo de aprendizaje fue lo que inicialmente motivó nuestra investigación.

En ella nos proponíamos indagar, a partir de entrevistas a docentes de la carrera de pedagogía, si su trabajo en el aula estaba fundamentado en la teoría de los grupos operativos.

Al plantear la hipótesis de trabajo de esta investigación, dejamos clara la tendencia que suponíamos seguía el trabajo de los docentes en el aula, esto es, que empleaban la técnica de los grupos

operativos de Enrique Pichón-Rivière.

Si en la hipótesis se formuló que en la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán se hace un trabajo grupal relacionado con la teoría de los grupos operativos, fue por la razón de que a lo largo de ocho semestres que estuvimos cursando dicha carrera se revisan en varias materias textos referentes a la teoría de esta técnica, y es así que pudimos comprobar que se intenta trabajar con ella. Al tener contacto con la teoría de los grupos operativos y observar que el docente encargado de la materia asume el rol de coordinador, que procura centrar al grupo en el aquí y el ahora, hace señalamientos de aquellos obstáculos que bloquean la comunicación. ¿No es acaso con la finalidad de vincular teoría y práctica?, por tal motivo la investigación se planteó en esos términos.

Al revisar los resultados de las entrevistas a docentes estos dejaron bien claras dos cosas:

1. Reconocieron que no puede trabajarse con la técnica de grupos operativos en ninguna universidad, dadas las características de la técnica y de la institución educativa.

2. En la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán no se hace grupo operativo.

Al reconocer que no se puede trabajar con la técnica operativa, mencionaron que existen muchas limitaciones en su aplicación.

Las más importantes son:

- a) No existe personal docente especializado en ella.
- b) De carácter institucional; horarios, instalaciones, programas rígidos, grupos numerosos, además de las normas internas -- que las rigen.
- c) Una limitante fundamental es la formación educativa previa de los estudiantes. No nos han enseñado a pensar, a razonar, a -- mantener una posición crítica ante lo que se nos da. La actitud -- pasiva que los alumnos han arrastrado desde la primaria hace que el trabajo grupal no se entienda.

Respecto a que en la ENEP Acatlán no se hace grupo operativo, algunos docentes reconocieron que la técnica pura, tal como fue -- ideada por Enrique Pichón-Rivière, no se trabaja, pero que de alguna manera intentan trabajar con elementos derivados de ella y -- que han sido desarrollados en nuestro país. Pero en sí, grupo operativo no se hace.

No obstante, la experiencia de haber cursado cuatro años la carrera de pedagogía, consideramos que si bien no se lleva a cabo grupo operativo, sí se hace un trabajo grupal que debe estar fundamentado en alguna teoría y que está vinculado en la técnica de los grupos operativos o por lo menos a las ideas de Enrique Pichón-Rivière.

Desde el momento que obtuvimos las respuestas de los docentes, dejamos de hablar de la técnica de grupo operativo en los

cos básicos que sustentan la práctica docente.

Fue así como llegamos a analizar los trabajos que se han derivado de la técnica de los grupos operativos en el campo educativo y que se han desarrollado en nuestro país. La finalidad ahora era demostrar que existe material teórico derivado de los grupos operativos que nos ayuda a fundamentar la práctica docente en el aula. Entre estas propuestas se encuentran las de:

- Carlos Zarzar Charur, publicadas en la revista Perfiles Educativos.
- Didáctica Crítica, de Margarita Pansza, Esther Carolina Pérez y Porfirio Morán Oviedo, en la editorial Gernika.
- Rafael Santoyo, publicadas también en la revista Perfiles Educativos.
- Ricardo Blanco Beledo publicadas en la revista DIDAC de la Universidad Iberoamericana y editorial Alhambra Mexicana.
- Cayetano de Lella, en Perfiles Educativos.

Los autores reconocen la sustentación teórica de sus trabajos en las aportaciones que Pichón-Riviere hiciera al campo educativo, y que ya en nuestro contexto han adoptado otros títulos como sería el caso de la Didáctica Crítica.

Por todo lo anterior, la investigación se orientó a la elaboración de una propuesta que de alguna manera ayudara a superar el vacío teórico de la práctica que se hace de la técnica en cuestión.

Esta propuesta consiste en un Curso de Formación Docente

fundamentado en una Didáctica Interdisciplinaria y Grupal, cuyo objetivo es que los docentes adquieran "... un conocimiento teórico y vivencial de una didáctica grupal fundamentada en la técnica de los grupos operativos de Enrique Pichón-Riviere".

Este curso ha sido planeado inicialmente para los docentes de la carrera de pedagogía, sin embargo puede ser retomado por todos aquellos profesionales interesados en el aprendizaje y en el trabajo grupal.

Esta propuesta, que surgió al analizar los resultados de la investigación de campo, es una pequeña aportación que intenta dar una visión diferente del proceso educativo que se genera en el grupo de aprendizaje.

Queremos aclarar que esta propuesta no pretende de ninguna manera ser algo definitivo, estamos conscientes de que puede tener deficiencias y que éstas pueden ser superadas con otras aportaciones. Asimismo queda abierta a todas las personas interesadas en este tema, y que deseen ampliar esta investigación.

Al conocer teorías como la elaborada por Pichón-Riviere, no puede hacer como si no existieran, por el contrario, trabajar con la técnica de los grupos operativos implica una posición ante la vida, una ideología; implica la formación de un esquema conceptual flexible, acorde con el momento y la situación que se vive.

Como profesionales interesados en la educación es necesaa-

rio informarnos de lo referente a nuevas formas de abordar el proceso enseñanza-aprendizaje, con todas las ventajas y desventajas - que pudieran traer consigo, pero que indudablemente nos ofrecen una alternativa ante lo establecido.

Cabe señalar que hasta el momento no ha surgido alguna alternativa pedagógica exenta de limitantes. En esta situación se encuentra la técnica de los grupos operativos aplicada al aprendizaje. Es cierto que teóricamente posee muchas ventajas, pero tampoco - queremos caer en la idealización y presentarla como una panacea - que resuelva los problemas educativos.

Sin embargo, el hecho de que al aplicar la técnica surjan - limitantes no implica cruzarnos de brazos y dejarla como si no exis - tiera. Algo puede y debe hacerse, muestra de ello son las experien - cias concretas en las que se ha retomado esta técnica y que han abier - to la posibilidad de lograr un cambio en la formación de los estudian - tes. Lograr una formación integral acorde con la realidad, con el - momento que se vive y prepararlo para su futura práctica profesio - nal. Hacerlo consciente de que el pensamiento y el conocimiento no - son hechos aislados, individuales, sino resultado del trabajo grupal.

Si una de las finalidades de la técnica de los grupos operati - vos es la movilización de estereotipias, qué mejor lugar que el aula y en qué mejor nivel educativo que el profesional. Es cierto que al estar ya en estudios superiores el estudiante tiene formada su per -

grupos de pedagogía de la ENEP Acatlán, ya que ellos aceptaron - que no lo llevan a cabo. Ante esta situación debíamos llamar de al gún modo a la forma como ellos conducían el proceso enseñanza-- aprendizaje en el aula, y es así que empezamos a hablar de " trabajo grupal ", fundamentado éste en las ideas de Pichón-Rivière.

Asimismo aceptaron que es necesario abordar el trabajo en el aula desde una perspectiva diferente a la predominante, esto de be hacerse con seriedad y responsabilidad, fundamentando teórica- mente su labor, para así tratar de eliminar la improvisación y no tomar como moda el trabajo grupal.

Al darnos cuenta de que en la ENEP Acatlán y particularmente en la carrera de pedagogía no se hace grupo operativo nos encon tramos ante una disyuntiva:

1. Modificar la estructura de la tesis y darle una orienta- ción diferente a la planeada inicialmente, debido a que - la hipótesis no podía ser comprobada.
2. Renunciar al título del proyecto e iniciar una nueva inves tigación.

De estas dos opciones decidimos continuar con la primera. Pensamos que si bien no pudimos comprobar la hipótesis, si podría resultar enriquecedor para nosotras el analizar por qué obtuvimos esos resultados y no los esperados.

Comprobamos que en efecto sí se hace trabajo grupal y que se busca llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje de una for ma diferente, para la cual es necesario poseer los elementos teóri-

sonalidad, pero no olvidemos que aún se encuentra en un periodo formativo, se encuentra en el proceso de formación profesional

A N E X O
E N T R E V I S T A

1. En su práctica docente... ¿ha empleado alguna vez la Técnica de Grupo Operativo o retomado elementos de la misma?
2. ¿Cuáles han sido los resultados obtenidos al aplicar dicha técnica en la conducción del trabajo grupal?
3. ¿Cómo responden los alumnos ante esta forma de trabajo en el aula?
4. ¿Qué materias imparte en la carrera de Pedagogía?
5. ¿En cuáles materias ha trabajado con la técnica en cuestión?
6. ¿En qué materias considera que puede aplicarse la técnica de grupo operativo?
7. ¿Ha observado alguna diferencia al trabajar con grupos de distintos semestres?
8. Según su opinión... ¿de qué manera repercute en el estudiante abordar la tarea desde una perspectiva grupal?
9. ¿Se ha enfrentado a algún tipo de limitantes al trabajar o coordinar un grupo operativo?
10. ¿Cuáles han sido esas limitantes?
11. ¿Cómo ha superado esas limitantes?
12. ¿Qué elementos de la técnica de grupo operativo considera que se

pueden retomar para guiar o coordinar un grupo en el aula?

13. ¿Cómo se ve al alumno en grupo operativo?

14. ¿Cuál es la función del docente en grupo operativo?

15. De acuerdo a su experiencia como docente universitario, ¿propondría usted esta técnica para guiar el proceso enseñanza-aprendizaje a nivel superior?

METODOLOGIA DE TRABAJO

Como profesionistas comprometidos en el campo de la investigación educativa, hemos recurrido a un diseño de investigación denominado Estudio Exploratorio en Educación¹.

Nuestra finalidad es aportar datos para el mejoramiento de un hecho educativo concreto, proporcionar elementos que abran paso a futuras investigaciones.

Como señala Guillermina Baena Paz: " El estudio exploratorio sugiere pautas y referencias para investigaciones posteriores más amplias. No busca precisamente conclusiones acerca del fenómeno estudiado; busca proporcionar ideas relevantes: abrir el panorama que permita estudiarlo con mayor profundidad ".²

MUESTRA

TIPO DE MUESTREO: NO PROBABILISTICO

La muestra que hemos seleccionado consta de docentes que -- imparten clases en la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán, -- UNAM.

Se entrevistó a pedagogos y a psicólogos, ya que son los profesionales que pueden conocer la teoría de los grupos operativos.

¹ TLASECA PONCE, Martha. et. al. Manual para realizar estudios exploratorios en educación. México, SEP-Universidad Pedagógica Nacional, 1982.

² Ibidem . p. 15

El muestreo que se realizó es no probabilístico, ya que se escogió "...arbitrariamente a la persona entrevistada"³. Asimismo cabe señalar que el muestreo fue por expertos, es así que se eligieron a "...personas que por su experiencia deciden la representatividad de la muestra".⁴

La muestra consta de siete docentes que representan aproximadamente el 7.5% del total que imparte clases, es necesario hacer notar que: "Para los fines de un estudio exploratorio no se requiere trabajar con muestras estadísticamente representativas. De hecho, la mayoría de las investigaciones educativas no trabajan con muestras estadísticamente representativas".⁵

PROCEDIMIENTO

Para tener un conocimiento de la teoría de los grupos operativos del doctor Enrique Pichón-Rivière, se revisará la información documental que al respecto existe.

Se analizarán los textos de Pichón-Rivière, de sus seguidores Armando Bauleo y de José Bleger de Argentina. De la misma forma, se recopilará información teórica del desarrollo de los grupos operativos en nuestro país, básicamente de los textos producidos en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la UNAM, -

4 Ibidem. p. 69.

5 TLASECA PONCE, M. Op. cit. p. 70

así como de otras instituciones educativas. Algunos de los autores que serán revisados son Carlos Zarzar Charur, Cayetano de Lella, Esther Pérez, Jesús Berruezo y Ricardo Blanco Beledo, entre otros.

Teniendo ya estructurado un marco teórico se procederá a elaborar un interrogatorio que será aplicado a los docentes elegidos.

Antes de elaborar el interrogatorio se sostendrán tres entrevistas informales con igual número de docentes con la finalidad de dar un mejor ordenamiento a la entrevista.

" Antes de elaborar un esquema de cuestionario para el interrogatorio sistemático, deben realizarse una serie de entrevistas no estructuradas con personas que se hallan en posesión de una extensa experiencia en el campo a ser investigado, que servirán como información y guía para tal estudio".⁶

Una vez estructurada la entrevista, se procederá a localizar a cada uno de los docentes seleccionados y se les pedirá nos concedan una cita para hacerles una entrevista breve. En la fecha y hora indicada por ellos, se les hará la entrevista.

* Cuando ya se haya recopilado la información requerida, se valiarán los datos para iniciar el análisis y la interpretación de los resultados.

6

SELLTIZ, Claire. et. al. Métodos de investigación en las relaciones sociales. Madrid, Ed. Rialp, 1983. p. 67-99. En ABRUCH LINDER, Miguel. (Comp.) Metodología de las ciencias sociales. México, ENEP Acatlán, UNAM, 1982. p. 146.

RECOLECCION DE DATOS

Para la recolección de datos se emplearán las técnicas: investigación documental y entrevista, para recabar la información requerida y confrontar los hallazgos de la investigación de campo con la teoría analizada.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

AGUADO, Irene y otros (Compiladores)
Psicología Social Teórica IV (Antología)
 México, ENEP Iztacala UNAM, s. f.
 550 p. p.

ARREDONDO, M. URIBE, M. y WUEST, T.
 Notas para un modelo de docencia, en Perfiles Educativos No. 3
 México, CISE-UNAM, 1979

BAENA PAZ, Guillermina
Instrumentos de Investigación
 México, Editores Mexicanos Unidos, 1984.
 130 p. p.

BAENA PAZ, Guillermina
Manual para elaborar trabajos de investigación documental
 México, Editores Mexicanos Unidos, 1984.
 124 p. p.

BARCO, Susana
 ¿ Antididáctica o nueva didáctica?, en Crisis de la didáctica.
 Aportes de teoría y práctica de la educación. Revista Ciencias de la
Educación. Rosario, Ed. Axis, 1975

BAREMBLITT, Gregorio. et. al.
El inconsciente institucional
 México, Ediciones Nuevomar, 1983
 218 p. p.

BAULEO, Armando
Contra institución y grupos
 México, Ediciones Nuevomar, 1983
 133 p. p.

BAULEO, Armando
Ideología, grupo y familia
México, Folios Ediciones, 1982
129 p. p.

BAULEO, Armando. et al.
La propuesta grupal
México, Folios Ediciones, 1983
151 p. p.

BAULEO, Armando
Psicología y sociología de grupo
Madrid, Ed. Fundamentos, 1979.
293 p. p.

BAVARESCO DE PRIETO, Aura M.
Las técnicas de la investigación. Manual para la elaboración de tests,
monografías, informes.
Cincinnati, South-Western Publishing Co., 1979.
288 p. p.

BERRUEZO, Jesús
La difícil tarea de promover aprendizajes
México, UAM-Atzco. CADA, 1978
s/p

BERRUEZO, Jesús
Surgimiento de la dinámica de grupos
México, UAM-ATZCO. CADA, 1978

BLANCO BELEDO, Ricardo
Docencia Universitaria y desarrollo humano
México, Ed. Alhambra Mexicana, 1982.
150 p. p.

BLANCO BELEDO, Ricardo y MORENO LOPEZ, Salvador
Grupo terapéutico o educativo, en Revista Didac No. 6
México, Universidad Iberoamericana, primavera 1985.
2-7 p.p.

BLEGER, José
Psicología de la conducta
Buenos Aires, Ed. Paidós, 1983.
293 p.p.

BLEGER, José
Temas de psicología. (Entrevista y grupos)
México, Folios Ediciones, 1983
117 p.p.

BOHOSLAVSKY, Rodolfo
Psicopatología del vínculo profesor alumno. "El profesor como agente so-
cializante", en Problemas de Psicología Educativa. Revista de Ciencias
de la educación.
Rosario, Ed. Axis, 1975.
84-114 p.p.

BRAUNSTEIN, Nestor. et.al.
Psicología: Ideología y ciencia
México, Siglo XXI Editores, 1982
419 p.p.

DOCUMENTO INTERNO DE LA ENEP ACATLAN
Organización Académica
México, ENEP Acatlán UNAM, 1982
229 p.p.

ECO, Umberto.
Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estu-
dio y escritura.
México, Ed Gedisa, 1984.
267 p.p.

EZPELETA, Justa

Modelos Educativos: Notas para un cuestionamiento, en Cuadernos de Formación Docente No. 13
México, ENEP Acatlán UNAM, s/f
8-23 p. p.

FOLLARI, Roberto y KURI, Alfredo

Elementos para una crítica de la Tecnología Educativa
Símpoio sobre Alternativas Universitarias.
México, UAM-Atzco. CADA, 1980
12 p. p.

FREUD, Sigmund

Psicología de masas
México, Alianza Editorial, 1984
205 p. p.

FURLAN, Alfredo. et.al.

Aportaciones a la didáctica de la educación superior
México, ENEP-Iztacala UNAM, 1979.
245 p. p.

GERBER, Daniel

El papel del maestro un enfoque psicoanalítico, en Cuadernos de Formación Docente No. 15
México, ENEP Acatlán UNAM, 1981
34-41 p. p.

GILBERT, Roger. (Trad. Lotti Guessner)

Las ideas actuales en pedagogía
México, Ed. Grijalbo, 1984
248 p. p.

GLAZMAN, Raquel

Sobre el docente, en Cuadernos de Formación Docente No. 16
México, ENEP- Acatlán UNAM,
30-46 p. p.

GUEVARA NIEBLA, Gilberto y LEONARDO, Patricia de
Introducción a la teoría de la educación
México, UAM-Xochimilco, Ed. Terranova, 1984.
95 p.p.

HOYOS MEDINA, Carlos
La noción de grupo de aprendizaje: su operatividad, en
Perfiles Educativos No. 7
México, CISE-UNAM, 1980 p.p. 19-32.

LELLA ALLEVATO, Cayetano A. De
La técnica de los grupos operativos en la formación de personal docente
universitario, en Perfiles Educativos No. 2
México, CISE-UNAM, 1978. p.p. 45-51.

MILLOT, Catherine. (Trad. Daniel Gerber)
¿Es posible una pedagogía psicoanalítica?, en
Cuadernos de Formación Docente No. 16
México, ENEP-Acción UNAM,
48-65 p.p.

MOLINA, Alicia. (Compiladora)
Diálogo e interacción en el proceso pedagógico (Antología)
México, Ed. El Caballito SEP, 1985.
156 p.p.

MUCHIELLI, Roger
La dinámica de los grupos
Madrid, Ed. Ibérico Europea de Ediciones, 1972
3-20 p.p.

PANSZA GONZALEZ, Margarita. et.al.
Fundamentación de la didáctica
México, Ediciones Gernika, 1986
228 p.p.

PANSZA GONZALEZ, Margarita. et. al.

Operatividad de la didáctica

México, Ediciones Gernika, 1986

137 p. p.

PICHON-RIVIERE, Enrique

El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social.

México, Folios Ediciones, 1983

213 p. p.

PICHON-RIVIERE, Enrique

Historia de la Técnica de los Grupos Operativos. Clase dictada por el Dr. Enrique Pichón-Rivière el 13 de mayo de 1970. Tomado de Revista de Psicología social Año 4, No. 3.

Buenos Aires, 1980.

7-18 p. p.

PLAN DE ESTUDIOS DE PEDAGOGIA

México, ENEP Acatlán UNAM, 1983

307 p. p.

ROJAS SORIANO, Raúl

Gufa para realizar investigaciones sociales

México, UNAM, 1982

274 p. p.

SANTOYO, Rafael

Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje, en Perfiles Educativos No. 11.

México, CISE-UNAM, 1981

3-19 p. p.

SANTOYO, Rafael

Apuntes para una didáctica grupal, en MOLINA, A. Diálogo e interacción en el proceso pedagógico

México, Ed. El Caballito SEP, 1985.

145-156 p. p.

SHELLENBERG, James

Los fundadores de la psicología social. Freud, Lewin, Mead y Skinner.
México, Alianza Editorial, 1983

ZARZAR CHARUR, Carlos

Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Una experiencia de trabajo, en Perfiles Educativos No. 1 Nueva Epoca.
México, CISE-UNAM, 1983

ZARZAR CHARUR, Carlos

La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo, en Perfiles Educativos No. 9.
México, CISE-UNAM,
14-36 p.p.

ZARZAR CHARUR, Carlos

Conducta y aprendizaje, en Perfiles Educativos No. 17
México, CISE-UNAM, 1982.
p. 27-42