

20/11/34



**Universidad Nacional Autónoma de México**

Facultad de Psicología

**LA ELECCION DE LA PAREJA CONYUGAL**  
**Algunos Factores Psico-Socio-Culturales**  
**Determinantes**

**Tesis Profesional**

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a :

**LYDIA SOLIS VALDES**

Directora de Tesis: Lic. Asunción Valenzuela Cota

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

México, D. F., Ciudad Universitaria, 1988



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	PAGS.	
INTRODUCCION	1	
CAPITULO I	DESARROLLO Y EVOLUCION HISTORICA DE LA ELECCION DE PAREJA CONYUGAL: ASPECTOS JURIDICOS, RELIGIOSOS Y SOCIOCULTURALES	5
CAPITULO II	MARCO TEORICO. EL PSICOANALISIS Y OTRAS APROXIMACIONES A LA ELECCION DE LA PARE JA CONYUGAL.	25
CAPITULO III	METODO	57
CAPITULO IV	RESULTADOS: MODELO MATEMATICO $X^2$ , MODE- LO MATEMATICO - HEURISTICO- ANALISIS - DE CORRESPONDENCIA, MODELO HEURISTICO - ANALISIS DE CUMULOS.	71
CAPITULO V	DISCUSION Y CONCLUSIONES	126
	ANEXOS	140
	BIBLIOGRAFIA	188

## DESARROLLO Y EVOLUCION HISTORICA DE LA ELECCION DE LA PAREJA CONYUGAL.

### CONCEPTOS:

En el capítulo posterior se reseñarán las teorías psicológicas que apoyan a la investigación realizada para esta tesis; sin embargo, ya que la elección de pareja conyugal es un asunto multicassal en donde intervienen aspectos históricos, religiosos, socioeconómicos y culturales, es de suma importancia resumir algunos conceptos filosóficos, históricos, políticos, socioeconómicos y jurídicos que nos muestran un panorama más global de lo que fué y ha sido la elección de la pareja conyugal principalmente en nuestro país; ya que la formación de la pareja no solamente determina la relación familiar sino también la historia.

Conyugal ( del latín *coiugalis* ). Adjetivo relativo a los conyuges o al matrimonio - consorte, cualquiera de los dos esposos respecto del otro (a). El novio o novia es la persona que tiene relaciones amorosas con el propósito de contraer matrimonio. Contrayente de la ceremonia del matrimonio. ( Diccionario Enciclopédico Laousse, 1986 ).

Matrimonio ( etimológicamente la palabra deriva del griego *yamos*. Matris-madre y del latín *-munium-* carga o gravamen ); el matrimonio es pues el oficio de la madre o carga de la madre. En este sentido, Las Decretales ( libros de epístolas compiladas en que el Papa resuelve dudas ) de Gregorio IV decían: "para la madre, el niño es, antes del parto, oneroso, gravoso por cuya razón el enlace de un hombre y una mujer se denomina matrimonio y no patrimonio que significa riqueza, bienes que se adquieren o se heredan". (Fem, 1983).

La elección conyugal implica una relación duradera que incluye la conducta sexual entre dos individuos de sexo opuesto de acuerdo con cualquier forma prescrita o reconocida por la comunidad. ( Los distintos tipos de esta relación se dividen en monogamia y poligamia, incluyen

## INTRODUCCION

Una etapa fundamental para casi todo ser humano, es en la que tiene que elegir a una pareja como la oportunidad psicosocial para el pasaje del sujeto endogámico al exogámico, de la socialización primaria a la secundaria; implicando un nuevo sistema de organización con propiedades y características nuevas y únicas, que estando constituida por dos personalidades, se integran para formar una nueva estructura biosocial constituyendo de esta manera una familia. La pareja está compuesta por dos seres de distinto sexo que poseen un conjunto de pautas internalizadas comunes a la cultura a la que pertenecen y a la microsociedad familiar que los educó, otorgándole su tinte particular a dichas normas de la cultura. Este proceso aporta una serie de patrones básicos de comportamiento y un conjunto de reglas formales con significados fijados dentro de cada sociedad. También cada individuo posee una dotación genética exclusiva y una historia muy particular que le da características únicas a la identidad del sujeto y a la pareja resultante, pero además de estos factores, cada pareja tiene una historia en común, en donde cada uno de los dos se ha formado una imagen a menudo ilusoria de su compañero y de las expectativas de la unión.

Si bien las parejas deciden casarse para tener una mejor oportunidad de agregar algo a su vida - amor, esperanza, atención, satisfacción sexual, nivel social, pertenencia, ser necesario al otro, seguridad, estabilidad, aspiraciones, prestigio-; existen también factores que caracterizan a la tipología familiar desde la formación de la pareja como son: la historia personal, la inteligencia, la información, la educación, el nivel de conciencia y el nivel socioeconómico, jugando un papel sutil pero importante, la posición social y la participación de intereses comunes y adelantos económicos; así como el consenso general en valores concretos relacionados con la forma de concebir la existencia y con los objetivos de la misma.

Existen innumerables factores concientes e inconcientes, - que son los generadores de la decisión de convivir amorosa y sexualmente por toda la vida o por gran parte de ella con otra persona del sexo opuesto, siendo especialmente importantes aquellas motivaciones ocultas que hacen que una persona busque a un compañero(a) para salvar la soledad y calmar o contrarrestar la propia ansiedad como un remedio a la dolencia psíquica, por seguir modelos familiares, por dependencia y por factores psicológicos más complejos (transferencia, la relación objetal primaria, la identificación proyectiva, el complejo de Edipo, la elección de objeto, el superyó y el ideal del yo.

Por la naturaleza del fenómeno estudiado, se describirá el desarrollo y la evolución histórica y sociocultural de la elección de la pareja conyugal; posteriormente se retomará el psicoanálisis (voluminoso edificio conceptual explicativo de la estructura individual de la personalidad, pero con cierta estrechez en cuanto a la relación de dos o más personas) y a otras aproximaciones teóricas que faciliten el análisis del intrincado problema de la elección de pareja para el matrimonio y así poder obtener por medio de esta investigación, algunos de sus determinantes psico-socio-culturales más sobresalientes en las clases socioeconómicas: acomodada, media, proletaria, subproletaria y rural.

Con lo anteriormente descrito, será un reseña psicodinámica, considerando que toda conducta se encuentra motivada conciente o inconcientemente desde la vida infantil de elementos psicológicos, pautas culturales, socioeconómicas y existentes y sus valores asociados en la historia de la persona y de la pareja en sí que empieza desde el encuentro mutuo de la situación en que se conocieron y de la correspondiente disposición sexual, donde se empiezan a dar los vínculos; o sea, el conocimiento a través de la comunicación desarrollada en el tiempo, actividades, espacio y movimientos compartidos y de aspectos inconscientes como sus fantasías, idealización de uno hacia el otro, de la valoración mutua, de sus dudas, inseguridades, satisfacciones, frustraciones, etc., y en ge

neral de las apariencias o máscaras utilizadas en el enamoramiento, has  
ta dar lugar al compromiso para la unión en matrimonio.

## **CAPITULO PRIMERO**

### **DESARROLLO Y EVOLUCION HISTORICA DE LA ELECCION DE PAREJA CONYUGAL:**

- ASPECTOS JURIDICOS,**
- RELIGIOSOS Y**
- CULTURALES.**



do esta última la poliginia y la poliandria ) ( Warren, 1975 ).

## FORMAS DE INSTITUCIONALIZACION

En sí el matrimonio es cualquier proyecto de vida en común entre personas de sexo diferente que de acuerdo al ámbito social en el cual la pareja está inmersa, la institucionalización adquiere diferentes configuraciones. Mientras que la unión del hombre con la mujer puede -- ser considerado como un hecho de carácter natural, el reconocimiento -- contractual y social de este hecho bajo una u otra forma, ha variado ampliamente a través de la historia de la humanidad. ( Leñero, 1983 ).

1) El matrimonio como institución natural. Así lo concibieron Platón ( 428-348 A.C. ), que vio "en la sociedad conyugal el principio y el origen de todos los estados" y Aristóteles ( 384-322 A.C. ), --- que consideró a la familia como "anterior y más necesaria que el Estado" . Sin embargo, tanto Platón como Aristóteles creyeron indispensable que el Estado interviniese para ordenar las modalidades de pareja heterosexual que ya era conceptualizada como matrimonio. El fin exclusivo del matrimonio era la procreación y educación de la prole.

2) El matrimonio como institución contractual. Así es entendido el matrimonio en el derecho romano y en el derecho canónico. -- En este caso, aún reconociéndose que el fin del matrimonio es la pro---creación y educación de la prole, se distingue en él la forma y esencia - del matrimonio considerado como una asociación o comunidad de vida, o como "cierta unión indivisible de las almas" como dice Santo Tomás, cuya condición indispensable es el consentimiento expresado en las formas - establecidas por la ley civil o religiosa. Kant insistió en el aspecto con - tractual del matrimonio, al que define como "la unión de dos personas -- de sexo diferente para la posesión recíproca de sus facultades sexuales du

rante toda la vida", lo consideró la fuente de un derecho real además -- de personal, en el sentido de que cada una de las dos personas es adquirida por la otra precisamente como una cosa; pero vió en la reciprocidad de tal adquisición el rescate de la personalidad de los conyuges.

Hegel, en cambio, insistía en la unidad ética-sentimental del matrimonio. "El matrimonio -decía- no es esencialmente una unión -- meramente natural, bestial, ni un puro contrato cibil, sino una unión mo ral del sentimiento, en el amor y la confianza mutua, que hacen de dos personas una sola persona".

3) El matrimonio como institución social. Este es el punto de vista de los antropólogos y sociólogos que han encontrado en los diver sos grupos humanos todas las formas posibles de matrimonio: de un hombre y una mujer; de un hombre y varias mujeres, de varias mujeres y un hombre, de varios hombres y varias mujeres. ( W.N. Stephens, The Fa-- family in Cross Cultura Perspective, 1963 ). Desde este punto de vista, -- Lévi -strauss ha considerado las reglas del matrimonio como una especie de lenguaje; es decir, un cierto tipo de comunicación y, más específicamente como la comunicación de las mujeres en el seno de un grupo ---- ( Structures elementaires de la parenté, 1949 ). ef. Anthropologie Struc-- turale, 1958, pp. 60ss. ) ( Abbagnano, 1968 ).

Por otro lado, dicho proyecto de vida en común entre per sonas de sexo diferente -definición generalizada del enlace de un hombre- y una mujer-, toma en cuenta la variedad de formas que la unión coyugal asume en grupos sociales distintos que más adelante se narrarán.

### **EVOLUCION DE LA ELECCION DE PAREJA**

La historia antes del siglo VII A.C. no registra diferencia entre familia y pareja, puesto que siempre ésta quedó inmersa en la fa-- milia. Posteriormente se puede observar su propia dinámica de nacimiento

y desarrollo que se integra después a un nivel familiar. Se pueden señalar como grandes etapas en la evolución de la pareja y/o la familia, las siguientes:

1) La familia consanguínea. Promiscuidad primitiva

Primeros encuentros de la pareja. Al principio de la existencia del hombre, hace más de un millón de años, parece que los miembros de la raza humana procrearon en la misma forma azarosa que casi todos los animales. Una hembra y un macho se encontraban por casualidad y si tenían un fuerte impulso sexual, copulaban, después de un corto período de intimidad, el macho continuaba con sus actividades comunes encaminadas hacia la supervivencia física, por consecuencia el amor no tenía lugar entre la pareja.

Según hipótesis más fundadas de los sociólogos, en las comunidades primitivas existió en un principio una promiscuidad que impidió determinar la paternidad y por lo tanto la organización social de la familia se reguló siempre en relación con la madre. (Rojina, 1986). Hermanos y hermanas, primos y primas en primero, segundo, y restantes grados más lejanos, son todos ellos maridos y mujeres unos de los otros. Sólo los ascendientes y los descendientes están excluidos entre sí de los derechos y los deberes del matrimonio. Se desarrolló el tabú del incesto poco a poco y quizá fué la primera regulación socio-marital impuesta por la pareja. El hombre vivía a menos de 30 años, de tal manera que al haber varias mujeres embarazadas, se podría perpetuar la especie bajo condiciones de vida primitiva.

En los mamíferos se encuentran todas las formas de vida sexual, la promiscuidad, la unión por grupos, la poligamia, la monogamia; a excepción de la poliandria, a la cual sólo algunos grupos de seres humanos ha llegado. Hasta nuestros parientes más próximos, los cuadrumanos, presentan todas las variedades posibles de agrupamiento (a excepción de la poliandria) entre machos y hembras. No existe en los mamíferos nin-

guna relación entre el grado de desarrollo intelectual y la forma de la unión sexual. ( Jackson, 1968 ). Con lo anterior descrito, la promiscuidad es, el tránsito entre la animalidad a la humanidad. ( Engels, 1983 ).

El estudio de la historia primitiva manifiesta condiciones en que la poliginia de los hombres y la poliandria de las mujeres van juntas y que por consiguiente, los hijos les pertenecían en común al grupo. A su vez, esas mismas condiciones pasan por toda una serie de modificaciones hasta que se resuelven en la monogamia. Todas estas modificaciones son de tal configuración que el círculo que abarca la unión conyugal común y que era muy amplio en su origen, se estrecha poco a poco hasta que, por último, ya no deja subsistir sino a la pareja aislada que hoy predomina. ( Jackson, 1968 ).

## 2) Familia Punalúa. Matrimonio por grupos.

Si el progreso la organización ha consistido en excluir a los padres y a los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo ha consistido en la exclusión de los hermanos y las hermanas carnales y más tarde lejanos por lo tanto fué necesario por primera vez la clase de los sobrinos y las sobrinas, de los primos y primas. Esto se consolida cada vez más por medio de instituciones comunes de orden social y religioso. Esta comunidad sexual recíproca de hombres y mujeres en el seno de un determinado círculo familiar aparece como correspondiente al estado social de los salvajes errantes, después supone ya el establecimiento relativo fijo de poblados comunistas ( Engels, 1983 ). Se presenta el matrimonio por grupos como una forma de promiscuidad relativa, pues por la creencia mítica derivada del totemismo, los miembros de una tribu se consideraban hermanos entre sí y, en tal virtud, no podían elegir como pareja mujeres del propio clan; de aquí la necesidad de buscar la unión sexual con las mujeres de una tribu diferente. El matrimonio no se celebró en forma individual sino que determinados hombres de un grupo celebraban matrimonio colectivo; que traía como consecuencia un desconoci-

miento de la paternidad, manteniéndose, por lo tanto, el régimen matrilocal y el sistema de filiación uterina, es decir, por la madre. Los hijos siguen en principio la condición social y jurídica que corresponde a los distintos miembros del clan materno. ( Rojina, 1986 ).

El matrimonio por grupos es la forma en que grupos enteros de hombres y grupos enteros de mujeres se poseen recíprocamente dejando poquísimos lugares a los celos, que son un sentimiento que se desarrolló relativamente tarde como el incesto.

### 3) La familia Sindíasmica.

Matrimonio por raptos. Matrimonio por compra. Aparece el matrimonio por raptos en una evolución posterior debida generalmente a la guerra y a las ideas de dominación, que se presentan en las distintas colectividades humanas cuando alcanzan cierto desarrollo. En esta institución, la mujer es considerada como parte del botín de guerra y, por lo tanto, los vencedores adquieren en propiedad a las mujeres que lo graban arrebatar al enemigo, de la misma manera que se apropian de bienes y animales.

En el matrimonio por compra se consolida ya definitivamente la monogamia, el marido va adquiriendo poco a poco un derecho de propiedad sobre la mujer, quien se encuentra totalmente sometida a su poder. Toda la familia empieza a organizarse jurídicamente reconociendo la potestad del esposo y padre a la vez, para reglamentar la filiación en función de la paternidad. ( Rojina, 1986 ).

Un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, con el transcurso del tiempo casi siempre se exige la más estricta fidelidad a las mujeres mientras dure la vida en común y su adulterio es castigado, pero el vínculo conyugal se disuelve con facilidad y los hijos pertenecen a la madre. Mientras que las anteriores formas de familia, los hombres nunca pasaban apuros por encontrar mujeres, antes --

bien tenían más de las que les hacían falta; desde este momento escasearon las mujeres y fueron más buscadas. Por eso, con el matrimonio sindiásmico empiezan el rapto y la compra de las mujeres. Los regalos por parte del novio se consideran como el precio por el cual compra a la joven núbil que le ceden.

El matrimonio es disoluble a voluntad de cada uno de los conyuges y poco a poco se viene formando una opinión pública hostil a esas rupturas. La mujer se queda con los hijos, y cada una de las dos partes es libre de casarse de nuevo. Se derrumba la poligamia y por lo tanto el matriarcado. La posición en este momento de la mujer fué muy inferior a la mujer de la barbarie que trabajando de firme y que se vio en su pueblo conceptuada como una verdadera "dama" y no como un objeto. El hombre llevó el timón de la casa, la mujer fué instrumento de placer y de reproducción. ( De aquí que "famulus" quiere decir "esclavodoméstico" y Familia designa el conjunto de esclavos pertenecientes a un mismo hombre ). La familia sindiásmica había quedado reducida a su última unidad; y su molécula a dos átomos: un hombre y una mujer.

Así que el matrimonio por grupos es el salvajismo, como la monogamia es a la civilización. ( Engels, 1983 ).

#### 4) La familia monogámica. Matrimonio consensual.

Nace de la familia sindiásmica. Se funda en el poder del hombre, con el fin formal de procrear hijos de una paternidad incierta; y esta paternidad exige porque esos hijos en calidad de herederos directos han de entrar un día en posesión de los bienes de la forma paterna. Se diferencia del matrimonio sindiásmico por una solidez mucho más grande del vínculo conyugal. La monogamia nació de la concentración de las riquezas en las mismas manos, las de un hombre, y del deseo de transmitir esas riquezas por herencia a los hijos de este hombre, excluyendo a los de cualquier otro; para lo cual era necesaria la monogamia de la mujer, pero no la del hombre. El hombre tiene el derecho de infi-

delidad conyugal, mientras no tenga a la concubina en el domicilio conyugal. Si la mujer quiere renovar alguna de sus prácticas sexuales antiguas, es castigada más severamente que en ninguna época anterior. Fué la primera forma de familia de familia que tuvo por base condiciones sociales y no las naturales; y fué más que nada, el triunfo de la propiedad individual sobre el comunismo espontáneo primitivo. Preponderancia del -- hombre -preponderancia económica en la familia- y procreación de hijos - que sólo pudieran ser de él y destinados a heredarle. Por tanto, la monogamia no aparece de ninguna manera en la historia como una reconciliación entre el hombre y la mujer, y mucho menos aún como la forma --- más elevada de la familia, por el contrario: entra en escena bajo la forma de esclavitud de un sexo por el otro -esclavitud doméstica más o menos disimulada, proclamación de un conflicto entre sexos, desconocido --- hasta entonces en la historia.

El comercio extraconyugal, existente junto a la monoga -- mia, de los hombres con mujeres no casadas, comercio carnal que como se sabe florece bajo las formas más diversas durante todo el período de la civilización y se transforma cada vez más y más en adulterio y prosti -- tución ( acto que en un principio fué religioso ).

El poco amor conyugal de la antigüedad no es una inclinación subjetiva, sino más bien un deber objetivo; no es la base, sino el -- correlativo del matrimonio.

Ahora interviene un elemento nuevo, que en la época en -- que nació la monogamia existía a lo sumo en germen

#### 5) El amor sexual individual

Basado en las inclinaciones comunes, no siendo primor -- dial la unión por una supervivencia física, quedando como inmoral todo -- matrimonio que no se funde en un amor sexual recíproco y en un contra -- to de los esposos efectivamente libre.

Los cambios en la estructura, forma y proceso de la elección de pareja conyugal han sido poco sistemáticos. La pareja conyugal, según la región del mundo de que se hable, tuvo, tiene o tendrá alguna de las cinco (o más) formas distintas de familia anteriormente mencionadas; siendo las dos últimas, las que predominan actualmente en casi toda la tierra. Así pues, el matrimonio es una institución necesaria que tiene que ajustarse a nuevas condiciones sociales, psicológicas y económicas que produzcan el desarrollo para un mejor tipo de pareja conyugal que sea producto del sistema social y de su estado de cultura. (Engels, 1983).

#### ORIGEN DE LA REGLAMENTACION JURIDICA DEL MATRIMONIO

De que se tenga noticia la primera reglamentación jurídica se dió en un antiguo pueblo latino de agricultores y pastores que habitaban cerca de Roma, lo que ocurrió fué que las esposas e hijas de los sabinos fueron raptadas en una fiesta por orden de Rómulo (753 a 715 A. C.) -fundador de Roma junto a su hermano Remo- lo que provocó una guerra que fué terminada mediante la legitimación de dicho rapto por medio de la reglamentación de carácter legal de la institución matrimonial o conyugal. (Fem. 1983).

En la historia de nuestro país, en el sistema matrimonial de los aztecas era una especie de transacción entre la poligamia y la monogamia; solo existía una esposa legítima -expresión empleada por los cronistas- o sea, la primera con la cual el hombre se había casado siguiendo todas las ceremonias; sin embargo, son las clases superiores las que tenían su sitio en el hogar y cuyo status social no era de ninguna manera objeto de burlas o de desprecio. Así que con esto aceleraban la evolución demográfica que hizo contrapeso a los efectos de las frecuentes



guerras. De cualquier forma, las solteras tenían que ser castas, tener una edad propicia para la unión y las casadas fieles a sus maridos; aunque tenían el derecho de liberarse del marido en caso de que éste no pudiera sostener a ella y a su familia, que se negara a educar a los hijos y/o la maltratara físicamente. En la conquista, una proporción muy grande de parejas, se unen casi siempre con violencia por parte del hombre y por lo tanto, -sin compartir habitación, hijos, status, aspectos en general concretos y abstractos de la vida cotidiana.

El rígido orden que reinaba en la educación de un niño azteca proseguía en su vida adulta. Se esperaba que contrajera matrimonio cuando el hombre cumplía 20 años y la mujer 16. Las dos familias concertaban la boda. En cuanto se llegaba a un acuerdo, los parientes del joven enviaban a dos ancianas a negociar el matrimonio con los padres de la novia.

La noche de la ceremonia, llevaban a la moza a la casa del novio; a las nobles las conducían en literas: a las pobres las llevaban a costas una anciana, cuyo camino iluminaban otras mujeres con hachones de pino. Durante la ceremonia, que se celebraba ante el fogón, se anudaba la túnica del varón a la blusa de la mujer. Después de una fiesta en la que abundaba la chica ( especie de cerveza ) para los mayores, se retiraba 4 días la pareja a quemar incienso y orar a los dioses antes de consumar el matrimonio.

Así que, el proceso de elección de la pareja conyugal y -- la familia resultante quedaron destruídas y la línea de descendencia perdi da -bastardía que fué y ha sido una importante confusión en la identidad del mexicano. ( Sandoval, 1984 ).

En la evolución del concepto moderno del matrimonio en - México, han sido influído el Código Civil Frances de 1804, también cono cido como Código Napoleón, el Derecho Azteca y el Español; sin embar go actualmente se pueden fundamentalmente reducir a tres: 1) el concep to romano del matrimonio que se encuentra integrado por dos elementos esenciales: físico.- la conjunción del hombre con la mujer y en un senti do más elevado.- la unión o comunidad de vida, siendo la cohabitación y la que fija propiamente la iniciación del matrimonio, 2) el concepto canó nico matrimonio, donde el mismo se eleva a la dignidad de sacramento, cuyos ministros son los mismos esposos, siendo el sacerdote un testigo au torizado por la iglesia. todo esto simboliza la unión indisoluble de la igle sia con Cristo.

En otras partes del mundo por mucho años, las leyes del matrimonio y las costumbres habían sido civiles, pero cuando el Santo -- Imperio Romano (sic) se encontraba en la cúspide, la Iglesia ejercía con trol sobre todas las facetas de la vida humana en la Europa Occidental y por ende más tarde en América por medio de leyes canónicas siendo más estrictas las relaciones con el matrimonio y aunque en el Nuevo Testa--- mento no existe estimulación alguna para ésto, la Iglesia Cristiana hizo-- del matrimonio -la relación conyugal- un sacramento sagrado. Es a partir del siglo XVI cuando empezó a decaer la influencia religiosa con dos he-- chos: los descubrimientos de Copérnico acerca del movimiento de la tie-- rra -y de los demás planetas- alrededor del sol y no como centro del uni verso y con la definición de naturaleza maligna que tenía la iglesia de la mujer y la superioridad del hombre 3) el carácter laico del matrimonio, - que se refiere al poder del Estado que deriva del protestantismo, las ---- ideas de la Iglesia Anglicana y del derecho natural, puesto que Lutero, -

los anglicanos y los teóricos del derecho natural de los siglos XVII y --- XVIII niegan la naturaleza sacramental del matrimonio y toman la concepción del matrimonio como un contrato civil del Estado ( Rojina, 1986 ).

Así que, fué la economía la que influyó directamente en la unión conyugal hasta todavía el siglo XX, pues se alentaba a dicha --- unidad de supervivencia económica para tener muchos hijos, de tal manera que hubieran más posibilidades de mantenimiento económico tanto familiar como social. Ahora, las sociedades industrializadas no requieren únicamente la fuerza física; sino que existe una lucha para sobrevivir emocionalmente. ( Jackson, 1968 ).

De acuerdo con la evolución de la pareja, la sexualidad -- humana es el fenómeno global de la sociedad que dá lugar al intercambio interpersonal, del cual surge la formación de la pareja humana a nivel -- microsociaL. Esta pareja además de su propia dinámica y haber seguido -- las normas vigentes de la sociedad y de su cultura la que se encuentra, -- busca la permanencia tendiendo a establecer e institucionalizarse.

Actualmente en nuestro país como en la mayor parte de -- la tierra, el matrimonio se presenta como una manifestación libre de voluntades entre el hombre y la mujer que se eligen y se unen para constituir un estado permanente de vida y perpetuar la especie. Este es el concepto ya del matrimonio moderno, que puede estar más o menos influido por ideas religiosas, bien sea para convertirse en sacramento como se admite en el derecho canónico, en un contrato como se considera por distintos derechos positivos a partir de la Iglesia y del Estado, o como un -- acto de naturaleza compleja en el que interviene además un funcionario -- público. (4).

Ya que como se reseña más adelante una investigación respecto a la elección de la pareja conyugal, cuya muestra fué obtenida en el Registro Civil, es de interés por las características legales de dicha -- muestra, señalar algunas consideraciones de la legislación familiar en ----

nuestro país.

## NATURALEZA JURIDICA DEL MATRIMONIO

El Presidente Benito Juárez, introdujo e integró el matrimonio civil como un contrato de institución de interés público, celebrándose ante el Oficial del Registro Civil a través de la Ley sobre el Matrimonio Civil del 23 de julio de 1859 y del Código Civil de 1870. Dicho contrato contiene los siguientes elementos esenciales: la indisolubilidad -- del vínculo, la recíproca transmisión de derechos sobre el cuerpo de los contrayentes para perpetuar la especie y ayudarse a llevar el peso de la vida ( Art. 159 ). ( Código Civil, 1959, 1970; Sandoval, 1984 ).

En México, el artículo 130 de la Constitución de 1917 declara el matrimonio como contrato civil que se regula exclusivamente por las leyes del Estado sin ingerencia alguna del derecho canónico. En 1932, se incluyó el divorcio en el artículo 159 y dió igualdad jurídica al hombre y a la mujer. ( Rojina, 1986 ).

El 31 de diciembre de 1975, se les concede tanto al hombre como a la mujer la decisión libre e informal sobre el número y espaciamiento de los hijos. Desaparece el débito conyugal. Y por otra parte se establece el trabajo obligatorio para los dos conyuges, a menos que -- uno de los dos esté imposibilitado para hacerlo. ( Código Civil, 1975 ).

El artículo 139 del Código Civil define a los esponsales -- como la promesa de matrimonio que se hace por escrito por un novio al otro y es aceptada por este último, ( Rojina, 1986 ), siendo que debe -- celebrarse ante los funcionarios que establece la ley y con las solemnidades que ella exige. ( Fem, 1983 ).

El matrimonio es considerado como:

- 1) Institución. Ambos cónyuges pueden convertirse en órganos de poder, asumiendo igual autoridad como ocurre actualmente en el sistema mexicano.
- 2) Acto jurídico. Por virtud del matrimonio se condiciona la aplicación de un estatuto que vendrá a regir la vida de los consortes en forma permanente.
- 3) Acto jurídico mixto. El matrimonio se constituye no sólo por el consentimiento de los consortes, sino también por la intervención que tiene el Oficial de Registro Civil.
- 4) Contrato ordinario. Este caso como todos los contratos, el elemento esencial es el acuerdo de las partes - ante el Oficial del Registro Civil.
- 5) Contrato de adhesión. Los cónyuges son sujetos determinados por la ley, funcionando su voluntad sólo para el efecto de ponerlo en movimiento y aplicarlo.
- 6) Estado jurídico. Crea para la pareja conyugal, una situación jurídica permanente que origina consecuencias - constantes por aplicación del estatuto legal respectivo - a todas y cada una de las situaciones que se van presentando durante la vida matrimonial.
- 7) Acto de poder estatal. La declaración de voluntad de los esposos debe darse al oficial y por él recogida personalmente en el momento en el que se prepara para el pronunciamiento y sólo éste es constitutivo del matrimonio y que toda otra declaración o contrato realizado entre los novios no tienen ningún valor jurídico. ( Rojina, 1986 ).

## REQUISITOS DEL MATRIMONIO

Los elementos esenciales ( o de existencia ) son aquellos - sin los cuales el acto jurídico no puede existir, pues faltaría al mismo - un elemento de definición ( son la manifestación de voluntad y la existencia física de un objeto jurídicamente posible ). Siendo lo más importante la diferencia de sexo y unidad de personas, consentimiento ( affectu maritalis ) y la ceremonia presidida por el Oficial del Registro Civil; en cambio, son elementos de validez aquellos que no son necesarios para la existencia del acto jurídico, pero cuya inobservancia trae consigo la nulidad absoluta o relativa, según lo disponga la ley.

## IMPEDIMENTOS LEGALES PARA CONTRAER MATRIMONIO

Son obstáculos ante los cuales el Oficial del Registro Civil debe negarse a proceder a la celebración del matrimonio.

Los impedimentos dirimentes son aquellos obstáculos que originan la nulidad del matrimonio - cuando existe un objeto, motivo o fin ilícitos, en tanto que los impedimentos impeditivos no afectan su validez, pero motivan determinadas consecuencias.

El artículo 156 del Código Civil contiene los siguientes impedimentos dirimentes:

- 1) Edad Núbil. Los contrayentes deben tener la edad requerida por la ley: 16 años en el hombre y 14 en la mujer. ( Sin embargo, es nulidad relativa lo que menciona el artículo 237, en cuanto de la distinción de dos casos en que el impedimento dirimente desaparece; ---

cuando ha habido hijos y cuando la pareja ha llegado a la mayoría de edad y no ha intentado la nulidad ). La edad avanzada no es un impedimento para contraer matrimonio, ni tampoco una notoria diferencia entre las edades de los contrayentes.

- 2) La falta de consentimiento de los que ejercen la patria potestad. Existe también la prohibición respecto a las incapacidades mentales, perturbaciones mentales, impotencia para la cópula, sífilis, enfermedades crónicas e incurables, que sean, además, contagiosas o hereditarias. Su acción prescribe a los 30 días, después de celebrado el matrimonio.
- 3) El parentesco por consanguinidad en línea recta sin limitación de grado y en línea colateral hasta el segundo grado.
- 4) El adulterio habido entre las personas que pretenden contraer matrimonio, cuando haya sido declarado judicialmente. Toda acción debe intentarse dentro de los seis meses siguientes a la celebración del matrimonio.
- 5) El atentado contra la vida de alguno de los casados para contraer matrimonio con el que queda libre. La acción anterior también se lleva a cabo aquí.
- 6) El miedo y la violencia serán causa de nulidad del matrimonio si concurren las circunstancias siguientes:
  - a) Que uno u otro importen peligro de perder la vida, la honra, la libertad, la salud o una parte considerable de los bienes,
  - b) que el miedo haya sido causado o la violencia hecha al cónyuge o a la persona o personas que le tienen

bajo su patria potestad o tutela al celebrarse el matrimonio,

- c) que una u otra hayan subsistido al tiempo de celebrarse el matrimonio.

La acción que nace de estas causas de nulidad sólo puede deducirse por el cónyuge agraviado dentro de 60 días desde la fecha en que cesó la violencia o intimidación.

- 7) La ley concede un término breve de 60 días para pedir la nulidad del matrimonio por enfermedades o vicios, dentro de los cuales se encuentran: la embriaguez habitual, la morfínomanía, la eteromanía, el uso persistente de las demás drogas enervantes, la impotencia incurable para la cópula, la sífilis, la locura o alguna enfermedad crónica e incurable que sea además contagiosa o hereditaria, las patologías sexuales en el hombre y/o en la mujer, dentro de las cuales se encuentran: para el hombre las malformaciones congénitas como el hermafroditismo; la cliptorquidia ( uno o ambos testículos están escondidos ), el varicocele ( dilatación acentuada de las venas que corren por el funículo espermático ), la hipospadia ( el meato uretral está situado en la superficie inferior del glande, del pene o del perineo, la epispadia ( el meato uretral se abre en la superficie dorsal del pene a diversa distancia de su extremidad ) y la anomalía congénita, la fimosis ( estrechez del anillo prepucial lo que impide el descubrimiento del glande ), dentro de las adquiridas se encuentran el eunaquismo o eunucoidismo ( anomalía de la hipófisis, en cuanto al desarrollo de la función de las gónadas masculinas antes de la pubertad ) diversas altera



ciones endócrinas y como disfunción sexual: la impotencia. Para la mujer, las malformaciones congénitas son: del útero, vulvares, del hímen, hermafroditismo y como disfunción sexual: la frigidez.

- 8) El idiotismo y la imbecilidad. La acción podrá hacer se valer todo el tiempo.
- 9) El matrimonio subsistente con persona distinta de -- aquella con quien se pretenda contraer matrimonio. Puede deducirse todo el tiempo por el cónyuge del primer testimonio, por sus hijos o herederos, por los cónyuges que contrajeron matrimonio o por el Ministerio Público.

10) La inexistencia del matrimonio.

De estos impedimentos sólo son dispensables la falta de -- edad y el parentesco por consanguinidad en línea colateral desigual, el matrimonio entre adoptante y adoptado cuando haya terminado el lazo jurídico resultante de la adopción.

Dentro de los impedimentos impedientes se encuentran los siguientes: el matrimonio que se celebre estando pendiente la decisión de un impedimento susceptible de dispensa, como los que están descritos en el último párrafo, el matrimonio entre tutor y el o la pupila, si no se ha otorgado la aprobación de cuentas de tutela, el que se celebra durante el "plazo de viudez", el cónyuge que es causa de divorcio necesario - no puede contraer matrimonio antes de 2 años -a partir de la disolución del vínculo- cuando no fué por acuerdo mutuo, ( los que se divorcian voluntariamente no pueden casarse antes de transcurrido un año ).

Con lo anterior descrito, se consideran dos tipo de nulidades: las absolutas y las relativas; en cuanto a las primeras, el Código Civil señala dos causas: la bigamia y el incesto. La ilicitud en el acto--

jurídico se sanciona con la nulidad absoluta que se caracteriza como imprescriptible, inconfirmable y susceptible de intentarse por cualquier interesado. Por otra parte, las nulidades relativas tienen como causas los vicios de la voluntad, la incapacidad y la inobservancia de la forma. A menos que se denuncie la acción y dentro del término será nulidad absoluta.

### EFFECTOS DEL MATRIMONIO

Los efectos del matrimonio entre los consortes tienen las siguientes manifestaciones:

- 1) El derecho a la vida en común, con la obligación correlativa de la cohabitación, mediante esto puede existir la posibilidad física y espiritual.
- 2) El derecho a la fidelidad, con la obligación correlativa impuesta a cada uno de los esposos.
- 3) El derecho y obligación de alimentos, con la facultad de exigir asistencia y ayuda mutua espiritual y en casos de enfermedad.
- 4) Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos por lo concerniente al matrimonio, este derecho será ejercido de común acuerdo por los cónyuges. ( Rojina, 1986, Código Civil, 1987 ).

El Código Civil vigente en el Distrito Federal y Territorios Federales, además de declarar la capacidad jurídica de la mujer en general e imponer una equiparación absoluta en el hogar: marido y mujer tendrán los mismos derechos y obligaciones que nacen del matrimonio, se

rán siempre iguales para los cónyuges e independientemente de su aportación económica al sostenimiento del hogar, ( Fem, 1983 ) de tal manera que tendrán la misma autoridad y ambos ejercerán la patria potestad sobre los hijos. Ha desaparecido la potestad marital a partir de 1983. ( Código Civil, 1987 ).

Por último, se estima que el concubinato es un hecho ajurídico, como podría serlo la amistad, el noviazgo o los convencionalismos sociales ( reglas de educación, la cortesía, la urbanidad, de moda, etc. ) ( Rojina, 1986; Código Civil, 1987 ).

## **CAPITULO SEGUNDO**

### **MARCO TEORICO**

#### **EL PSICOANALISIS Y OTRAS APROXIMACIONES A LA ELECCION DE LA PAREJA CONYUGAL.**

El ser humano es una criatura gregaria, su supervivencia física y psíquica está supeditada al mantenimiento del contacto y comunicación interpersonal y por tanto se encuentra en constante interacción - consigo mismo y con los otros. El individuo es el depositario de una experiencia de grupo, es al mismo tiempo individual y social, su funcionamiento depende de las pautas de relación humana de su grupo primario. ( Estrada, 1982 ).

Dentro de la gran variedad de relaciones, llaman especialmente la atención las primeras relaciones objetales con la madre, padre, hermanos y figuras importantes familiares que configuran las futuras relaciones, sobre todo aquella relación que decide el momento en que dos --- personas de distinto sexo se disponen a establecer una estrecha unión ---- afectiva, iniciando una vida juntos por medio del matrimonio. Esta elección conyugal es la asociación fundada en una disposición sexual y un sentimiento amoroso. Esta diada interactuara de manera tal que sectores significativos de la personalidad de cada uno de sus miembros estarán en interdependencia recíproca y a la vez éstos adjudicaran a la relación expectativas de continuidad temporal, constancia en la referencia recíproca y estabilidad ( González, 1979 ).

Así como cada individuo tiene una vida y evolución con características propias, así de importante es la dinámica interpersonal de la historia de la pareja de novios que más tarde produce la elección conyugal dando como resultado el matrimonio. La pareja monógama y heterosexual es una institución social y las relaciones entre las partes se ajustan a un contrato social el cual posiblemente sirva de reaseguro de las ansiedades primarias, particularmente la ansiedad de pérdida. Así que la pareja conyugal puede ser considerada como unidad y su definición está encuadrada en cada cultura, lo cual le otorga ciertas particularidades para su aprobación social y modela o impone comportamientos determina -

dos ( Berenstein. En psicopatología y psicoterapia de la pareja. Sluszkí, 1979 ).

La constitución de la pareja se realiza mediante la coincidencia de la participación de los miembros para satisfacer sus impulsos y deseos entrando en juego desde fantasías incoscientes hasta criterios de elección y comportamiento amoroso determinados y pautados antropológica, social y culturalmente. En términos generales, los multideterminantes en la elección conyugal son en parte el resultado de la imago introyectada desde la más temprana infancia en cuanto a patrones de relación, de las satisfacciones, frustraciones y privaciones vivenciadas, de las identificaciones logradas, del desarrollo psicosexual, del ámbito social y económico en que se desenvuelve la persona. La elección de pareja entre otros aspectos- dependerá de la relación con el objeto primario, tomando en cuenta los signos de realidad que le ofrece el objeto actual y en el encuentro de un objeto idealizado ( López, 1968; González, 1979; Berenstein - en psicopatología y psicoterapia de la pareja, Sluszkí, 1979, Estrada, 1982; Sandoval, 1984; Jackson, 1983; Leñero, 1983; Jacklica, 1984; Fine & Havestadt, 1984; Lepp, 1960; Booth, Brinkerhoff and White, 1984 ).

Si bien la elección de la pareja en la vida adulta se basa en tempranas conexiones con los padres, las nuevas relaciones no son necesariamente meras reediciones de dichas situaciones familiares; sino que siempre contienen elementos frescos; ya que se derivan de una circunstancia nueva, de la personalidad de los miembros y de la historia de la pareja en sí como un compuesto químico reciente, con identidad psicosocial propia ( Ackerman, 1978; Klein, 1979; Beichman - en psicopatología y psicoterapia de la pareja, Sluszkí, 1979; Juri, 1979; Sandoval, 1984 ).

Generalmente la elección de la pareja se limita a las personas que proceden del medio social con el que el individuo está en contacto cotidianamente; es decir, el ambiente laboral, social, profesional,

de vecindad, etc. ( Ackerman, 1978; Angulo, 1981; Leñero, 1983 ). De rizado de lo anterior, la elección de pareja no solamente tiene implicaciones psicológicas sino socioeconómicas y culturales, porque a pesar de ser concebida únicamente por dos personas en una sociedad particularmente de familias nucleares -neolcales- ( Lee & Stone, 1980 ), dicha autonomía es relativa; ya que es influida por normas vigentes de la sociedad y del ámbito social en el que se encuentra; es decir, de la diversidad de roles que las personas llevamos a cabo en una sociedad con numerosas --- instituciones que establecen una densa red de interrelaciones, influencias, presiones y condicionamientos tanto en las formas de pensar como en la conducta. De esta manera, las modalidades de la elección de objeto amoroso tendrán factores psicológicos, sociales y culturales que se mezclan - imbricándose entretejiéndose a cada momento por combinación de elementos internos y por influencias del medio exterior determinando que el sujeto elija a una persona como pareja conyugal y no a otra y que lleve un tipo de relación con esa persona y consigo mismo dentro de esa relación ( González, 1979; Juri, 1979 ).

Desarrollando lo anteriormente mencionado, se analizarán las primeras relaciones que el ser humano tiene, desde su nacimiento, y como éstas configuran todas sus relaciones futuras.

En la literatura psicoanalítica, la relación de objeto ( u objetal ), es el modo de relación del sujeto con su mundo, relación que es el resultado complejo y total de una determinada organización de la personalidad, de una aprensión más o menos fantaseada de los objetos y de unos tipos de defensa predominantes. ( Laplanche, 1981 ). La palabra relación se trata, de hecho, de una interrelación; es decir, no sólo de la forma en que éstos modelan su actividad, donde no solamente está -- implicada la vida pulsional; sino también los mecanismos de defensa correspondientes, el grado de desarrollo y la estructura del yo.

El ser humano no puede vivir aislado, sino en interacción-

con los otros; por lo que los términos "relación de objeto", "elección de objeto" o "amor de objeto" se refieren a que una persona real o fantaseada es calificada de objeto, en la medida en que se apuntan hacia ella las pulsiones y ésta procura satisfacción, de tal forma que solo un objeto preciso o su sustituto que reúna las características iguales u opuestas del original, será capaz de proporcionar satisfacción; en este sentido, los rasgos del objeto son eminentemente singulares -encontrar el objeto es, - en el fondo, volverlo a encontrar-. ( Freud, 1905 ).

Con lo anteriormente escrito, es importante tomar en cuenta la distinción que hace González ( 1979 ) entre relación de objeto y relación objetal; siendo la primera un correlato de la pulsión y la segunda, como la relación de la persona total con un objeto al que se dirige como totalidad y en términos de amor y odio. El pasaje de la relación de objeto a la relación objetal atraviesa el camino de la identificación. Sin embargo, como casi todos los teóricos consideran a ambos términos con el mismo significado, más adelante serán mencionados indistintamente.

Ya que "la historia del ser humano es el resultado de las vicisitudes de su relación con los objetos infantiles" ( Freud ), las relaciones objetales se describirán desde la época de la infancia hasta la adolescencia y adultez.

Las primeras etapas más tempranas del recién nacido, están comprendidas en las expresiones de excitación y relajamiento, de estímulos perturbadores como son entre otros; el frío, el calor, el roce de la ropa, la luz y el hambre, la cual desaparece con la saciedad para dar lugar a ese estado relativamente exento de estímulos que es el sueño ( Fenichel, 1966 ). Más tarde el niño muestra sonrisas que reflejan un estado placentero sin responder a una relación emocional específica, es decir, no muestra respuesta emocional directa a la madre ni a ningún objeto. Así que, aunque las formas primitivas de percepción ( aprensión --



del mundo externo ) del recién nacido son vagas e indiferenciadas los signos de representación de objeto probablemente tienen su origen en el estado de hambre. ( Freud; Anna, 1948; Fenichel, 1966, Kernberg, 1979 ) El punto de vista de otros autores respecto al origen y desarrollo de la relación objetal, ( Freud, Sigmund, 1905; Klein, 1952; Balint, 1949; Winnicott, 1948, 1953, 1960; Fairbairn, 1952; Bowlby, 1958, 1969; Escalona, 1953; Wolf, 1960 ), es que mencionan implícita o explícitamente que las relaciones objetales no están integradas a alguna estructura de la personalidad, ni al desarrollo del yo, ni por lo tanto, dependientes del desenvolvimiento de estructuras cognitivas ni de la primera relación objetal; sino a que dichas relaciones son primarias, filogenéticamente constituidas.

El enfrentamiento con un ambiente lleno de estímulos hacen iniciar en el niño, el desarrollo de su yo que en ese momento es muy indiferenciado y en el cual no existe ninguna representación de objetos. Mabler ( 1972 ) llama a estas primeras señales de vida "autismo normal" en cuanto a que en el niño, la satisfacción de la necesidad, pertenece a su propia "órbita omnipotente", llamada por Freud: "narcisismo primario" y llamado por otros teóricos como "indiferenciado o sin objeto" u "objeto parcial" ( Freud, Anna, 1948; Spitz, 1959 ). El mundo es percibido como una posible fuente de gratificación y placer o como una posible amenaza, lo cual va de acuerdo a que le sean o no satisfechas sus necesidades. El yo incipiente es incapaz de integrar introyecciones de diferente valencia y por lo tanto donde existe una escisión de las mismas, ( aunque pueden prolongarse por ansiedad Kernberg, 1979 ). Más tarde, estas primeras reacciones se irán integrando, mientras tanto, las primeras relaciones objetales no son ni odio ni amor, sino las precursoras aún indiferenciadas de lo uno y de lo otro. ( Fenichel, 1966 ). Hasta aquí terminaría la primera etapa indiferenciada o sin objeto del desarrollo de las relaciones objetales. Así que las respuestas del recién nacido pasan de una organización visceral y autónoma, donde la catexis libidinal no está vinculada a la madre ni al pecho, sino a la satisfacción de la ali

mentación y alivio.

Cuando el niño "percibe" su yo como teniendo características del objeto, se establece la identificación primaria ( que es el modo primitivo de constitución del sujeto sobre el modelo del otro, que no es secundaria a una relación previamente establecida en la cual el objeto se presentaría desde un principio como independiente ). La identificación --- primaria podría llamarse incorporación oral desde el punto de vista de --- los instintos, que es la forma más primitiva del lazo afectivo con un objeto.

Esta forma de ligazón del niño con otra persona, se ha -- descrito como primera relación con la madre, antes de que se establezca sólidamente la diferenciación entre el yo del no-yo. La identificación primaria está evidentemente marcada por el proceso de la incorporación, -- que es el proceso en virtud del cual, el sujeto de un modo más o menos fantasmagórico introduce y guarda un objeto dentro de su cuerpo constituyendo a un fin pulsional y un modo de relación de objeto característico -- de la fase oral: si bien guarda una relación privilegiada con la actividad bucal y la ingestión de alimento, también puede vivirse en relación a --- otras zonas erógenas y otras funciones: La incorporación constituye así -- el prototipo corporal de la introyección y de la identificación. Al principio estos mecanismos no pueden distinguirse entre sí; sin embargo, representan la primera de todas las relaciones de objeto. ( Laplanche, 1981 ). En esta identificación primaria, la conducta instintiva y la conducta del yo no se hallan diferenciadas una de la otra. Todo es una misma cosa: la primera reacción motora a los estímulos externos y la primera precepción. De esta forma, la incorporación es la precursora de las actitudes sexuales ( el niño se da placer haciendo penetrar un objeto dentro de sí ) y destructivas posteriores ( destruye en un sentido psicológico la existencia del objeto, asimilando sus cualidades y conservándolos dentro de sí ). La actitud basada en que el objeto existe solamente para la satisfacción-

del yo y puede desaparecer una vez que la satisfacción es alcanzada. Pero la existencia de un fin de incorporación de los objetos, de parte del sujeto, no refleja necesariamente una tendencia destructiva hacia el objeto. Esta incorporación primero constituye el molde de lo que más tarde va a convertirse en amor o bien en odio destructivo, pero aún no es ni -- una cosa ni la otra. Es probable que al comienzo se formen ideas diferentes acerca de un objeto "bueno" que uno desea poseer tragándolo y un objeto "malo" que uno desea escupir y solo más tarde desea destruir tragándolo ( cosa que se condensa posteriormente con el hecho de eliminarlo de acuerdo con las normas de defecación ).

Cuando el niño gradualmente distingue entre él y los demás, aunque aún sea incapaz de catetizar a un objeto verdadero, empieza la etapa transitoria de las relaciones sociales, etapa llamada por Spitz: " precursora del objeto", donde la sonrisa y el llanto, son indicadores afectivos de una gratificación esperada o de una tensión provocada -- por sus necesidades, respectivamente. La relación entre el niño y la madre es anaclítica porque depende del alimento. El niño ama la leche, el pecho o la botella. El mundo exterior puede emerger o sumergirse, de la misma manera que los límites de sí mismo. ( Freud, Anna, 1946 ).

La respuesta de sonrisa se observa cuando la psique está organizada para unir afecto o intencionalidad. Estas señales son precursoras de las relaciones objetales que indican el paso del principio del placer al principio de realidad. El proceso secundario es aquél en el que el niño aprende a relacionarse con el ambiente de acuerdo con lo que impone la realidad. Sin embargo, cuando aparecen los primeros comienzos claros -- de las funciones del yo, por el impacto de la realidad, la vaga noción -- que tiene el bebé del mundo en cuanto saciadora de estímulos, lo conduce a crear su primera ansia de objetos -- ansia simbiótica --; es decir, -- una relación objetal primitiva que sólo subsiste mientras dura la ausencia del objeto.

El desarrollo contínuo del yo, lleva al establecimiento del objeto libidinal. Empieza el proceso de fusión de dos instintos: agresión y libido. ( Arieti, 1974 ). Dicha integración consiste en la percepción del objeto bueno y del malo en la misma persona. Las experiencias deben ser lo suficientemente satisfactorias para que la libido se una con la agresión, pero también lo suficientemente frustrantes para desarrollar la estructura consiguiente - la diferenciación entre el yo y las representaciones de objeto -, con lo cual se adquiere la capacidad de demora. Con la demora, el pensamiento se antepone a la acción dando lugar al proceso que lleva a la capacidad de medir consecuencias, considerar opciones y decidir. La atenuación de instintos hace posible la actividad mental. Las huellas anémicas están claras y ya se establece el objeto libidinal. La ansiedad se centra en la pérdida de objeto, se establece la atención dirigida y el niño aprende formas para conservar a la madre cerca de él. Ayudado con la locomoción, el niño puede lograr tener a la madre junto a él, pero la madre no puede estar con él todo el tiempo y es así como surge la ansiedad de separación. Fase denominado por Mahler ( 1965 ) "separación - individuación" que es la concientización psicológica de la diferenciación entre las autorepresentaciones del niño y las del objeto simbiótico. Esta parte se considera como la fase genital temprana necesaria para consolidar el yo para el establecimiento del esquema corporal ( Mahler, 1965 ).

Surge el placer en el funcionamiento autónomo, la capacidad para la comunicación semántica, el pensamiento representacional que lleva a la constancia de objeto.

Anna Freud, ( 1965 ) menciona que cuando se dá el estado de constancia de objeto que permite una imagen interna positiva del objeto que va a ser mantenido, independientemente de la satisfacción o frustración, empiezan las relaciones objetales verdaderas . En este momento, el niño percibe a su madre como una persona separada de él ---

mismo, ya que empieza a tener alguna representación interna de ella, - debido al almacenamiento de señales de memoria.

Antes de establecerse las relaciones objetales verdaderas, la satisfacción del niño era principalmente a través de la comida, mientras que ahora es el afecto el elemento que empieza a tomar importancia. Es así como el niño comienza a obedecer a su madre por el temor de la pérdida no sólo del amor; sino del objeto mismo ( Hartmann, y - col., 1946 ).

El proceso señalado por Mahler ( 1972 ) sobre las fases -- que van desde el estado normal autista, normal simbiótico y el de separación-individuación, determinarán en gran medida la modalidad de la relación de objeto, dentro de una sociedad y cultura en particular.

Una vez establecida la primera relación de objeto, se desarrollan dos tipos de comportamiento hacia el objeto deseado que consiste en acortar la distancia entre él mismo y el objeto una vez que éste - proporciona la satisfacción necesitada para luego desaparecer y, hacia el retiro de un objeto repulsivo que se desecha.

Cuando el niño es obligado por su experiencia a renunciar a la creencia en su omnipotencia, considera omnipotentes a los adultos, - que ahora se han convertido en objetos independientes y trata mediante - la introyección ( que no solamente se trata del interior del cuerpo; sino del interior del aparato psíquico ) de participar de nuevo en su omnipotencia ( situación en la que engloba dentro dentro de sí mismo las cualidades y actitudes del mundo externo o partes del mismo ) y al tratar de liberarse del estímulo displacente, se produce una restauración de la autoestima cuando pierde amor y la logra cuando recupera amor. Su necesidad de cariño es tan grande que está dispuesto a renunciar a las demás - satisfacciones si hay promesa de cariño. El hecho de que las necesidades eróticas y narcisistas obligan al niño a pedir cariño, permite hablar de -- un amor objetal pasivo en los niños pequeños. ( Fenichel, 1966 ).

El sujeto construye simbólicamente sus objetos y éstos a su vez modelan la actividad de aquél ( González, 1979 ), en cuanto a -- pautas, moldes, ideales, cultura ( Ramírez, 1982 ), en esta interrela --- ción el sujeto se auxilia de los mecanismos de incorporación, introyección que más tarde propician otro tipo de mecanismo: La identificación ( proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una pro-- piedad, un atributo de otro y se transforma total o parcialmente, sobre el modelo de éste. ) La personalidad se contruye y se diferencia median-- te una serie de identificaciones. Estas identificaciones se producen, ya -- sea como la forma temprana y primitiva de enlace afectivo a un objeto; ya como un substituto regresivo de una elección objetal abandonado: ya - como la identificación producida en ausencia de toda catexis sexual de la persona copiada, cuando no obstante se identifica con el objeto en la me dida en que tiene en común con éste.

Ya que los niños son capaces de distinguir los objetos y - de "amar" a los objetos mientras éstos les procuran satisfacción, no se - puede hablar de amor, puesto que éste existe donde la consideración por el objeto llega hasta el punto de que la satisfacción propia es imposible - si no se satisface también al objeto, y esta manera de sentirse unido al objeto tiene que ver con la identificación. La distinción entre relación -- de objeto e identificación, allí donde la identificación se convierte en el instrumento de la relación. En el amor es necesario que exista una especie de identificación parcial y temporaria, con propósitos de empatía ---- ( también parical y temporaria ).

Es importante para la comprensión de los distintos niveles de procesos de intercambio en la relación de pareja, tomar en cuenta la cualidad inductiva de la identificación proyectiva ( mecanismo que se traduce por fantasías en las que el sujeto introduce su propia persona en su totalidad o en parte en el interior del objeto para dañarlo, poseerlo y --- controlarlo ); puesto que colorea, impregna y determina las relaciones -- que se producirán con ese objeto; si una persona "coloca" en su pareja -

un aspecto odiado de sí misma, establecerá una relación hostil y negativa. El objeto es vivido en consecuencia como aquello que se proyectó en él. Si se produce un exceso de proyección de partes "buenas" de sí mismo, el yo quedará empobrecido y debilitado. Predominan la disociación, la omnipotencia, la idealización y la negación. ( González, 1979; Klein, 1952, Laplanche, 1981 ).

La capacidad plena para el amor no solamente modifica -- las relaciones con otros objetos, sino también las relaciones con el propio yo. El contraste entre amor objetal y amor hacia sí mismo; una vez más, es tan solo relativo: en el narcisismo secundario se tiene la autoestima. Con la capacidad para el amor objetal, se hace factible un nuevo tipo -- - postnarcisista elevado - de autorrespeto.

El desarrollo de las relaciones de objeto es más sencilla -- para el sexo masculino; ya que la primitiva elección de objeto, resultante del hecho del cuidado del niño, toma la misma dirección, cuando surge la atracción por el sexo opuesto. En el proceso primario pueden ----- coexistir momentáneamente tendencias contradictorias de amor y odio, a medida que el yo se fortalece, estas contradicciones se reducen. El niño - a partir de los dos años más o menos, manifiesta su amor hacia su madre objeto proveedor de sus necesidades y protección de sus frustraciones - y su odio hacia su padre - basado en el hecho que el padre tiene ciertos privilegios - y por otro lado, su amor de identificación con su padre - basado en "quisiera ser tan grande como él y tener autorización y capacidad para hacer todo lo que él hace" - se hallan en conflicto entre sí. La fórmula: "amo a mi madre y odio a mi padre porque toma a mi madre - para sí y yo sólo la quiero para mí" ( elemento narcisístico ), recibe el nombre de Complejo de Edipo positivo, cuya culminación coincide con la etapa fálica del desarrollo de la libido. Por otro lado, el desarrollo de -- las relaciones de objeto en la niña, es más complicado: la transferencia de su primer objeto, la madre, al del opuesto, el padre. La niña responsabiliza a la madre de haberle privado ( o quitado ) de algo. Ahora el ob

jetivo es conseguir del padre lo que la madre le ha negado. Una vez establecido el vínculo con el padre, la niña en circunstancias normales, --- crea un complejo de edipo análogo al del varón. El amor hacia el padre se combina con un odio cargado de celos y de sentimientos de culpa hacia la madre. El complejo de edipo masculino se resuelve gracias al complejo de castración; mientras que el complejo de edipo femenino es producido por el mismo, a causa del desengaño acarreado por la carencia -- del pene, el amor de la niña se vuelve hacia el padre. Se puede hablar-- de un edipo predominantemente positivo o predominantemente negativo, - en función de las identificaciones dominantes y complementarias.

Durante esta etapa, sus relaciones objetales se vuelven --- más sociocéntricas, su discurso está centrado más socialmente. Tiene me-- nor necesidad de compañeros ficticios. Es la etapa fálica edípica un pe-- ríodo psicosexual y al mismo tiempo es un importante período psico-social; ya que el niño pone mayor énfasis en lograr metas, muchas de las cua -- les sólo son gratificadas en la fantasía.

Para cada niño, el sentimiento edípico es único y es deter-- minado por el crecimiento del yo y la experiencia. Existe la identifica -- ción con la madre y con el padre. Para el niño, la identificación con el-- padre refuerza su masculinidad, lo que sucede también con la femeneidad con la niña respecto a su madre.

Esta etapa es determinante para que se logre la identidad. La resolución del complejo de edipo, se lleva a cabo por la introyección-- de los padres mediante la instauración del superyó.

Si el niño ha tenido muchas privaciones en su infancia, no tendrá la habilidad de relacionarse con otros objetos y así tendrá dificultad para la identificación sexual y para la resolución del complejo de edí-- po. Existirá un frágil control de los impulsos sexuales y agresivos y poca capacidad para enfrentar la realidad.

Es evidente que la falta de amor aumenta la necesidad de



dependencia. Surgen impulsos principalmente de odio a quien niega el amor, así como la sensación de temor a la situación de soledad y desamparo. Al faltar amor como verdadero alimento afectivo, se dificulta el camino para el logro de una adecuada identidad. Los determinantes básicos serán el odio, el desprecio y la envidia hacia la persona frustradora y el continuo temor a que prosiga el rechazo.

Es importante señalar que la consecuencia del complejo de edipo ( Freud, 1905; González, 1979 ) es el superyó ( prohibidor del incesto y por lo tanto promovedor al acceso al mundo extrafamiliar ) que se forma por interiorización de las exigencias y prohibiciones parentales, se enriquece de las demandas sociales, culturales ( educación, religión, moralidad ). El establecimiento del superyó, puede considerarse como un caso de identificación lograda con éxito; sino más bien a imagen del superyó de éstos; se llena del mismo contenido, se convierte en el representante de la tradición de todos los juicios del valor, que de este modo persisten a través de las generaciones.

Lo que resulte del complejo de edipo, es el punto de partida para la identidad sexual, el primer modelo de elección objetal y la formación del superyó e ideal del yo. ( Laplanche, 1981; Freud, 1905; González 1979 ).

Una subestructura particular existente dentro del superyó, es el ideal del yo, que resulta de la convergencia del narcisismo y las identificaciones con los padres, sus sustitutos y los ideales colectivos. Lo anterior escrito es importante ya que permite explicar la fascinación amorosa que se deriva de la felicidad eterna que se funda en un intento de restauración de cualidades sobrevaloradas perdidas o no logradas durante el periodo infantil. ( González, 1979 ). El sujeto elige un objeto en función de las cualidades que más valora y en ocasiones cuando la realidad le muestra que no es posible, intentará investir al objeto con las características anheladas.

La posición social también puede influir en el complejo de edipo; ya que las experiencias sexuales y frustraciones sexuales varían de acuerdo con las normas sociales. El niño puede asociar inconscientemente lo "socialmente bajo" con lo "instintivo" y lo "socialmente alto" con lo "sublimado". Cuando una persona de posición desahogada se siente especialmente atraída por personas de un nivel social inferior, el psicoanálisis revela a menudo, un anhelo de reaseguramiento contra la humillación (castración) a través del coito con personas igualmente "humilladas" -- (castradas) y un anhelo de sensualidad prohibida, lo que puede ser racionalizado como un impulso de ayudar a mejorar situaciones sociales.

Cuando se presenta la situación contraria; es decir, cuando una persona anhela la relación con personas de un nivel social superior, denota diferentes propósitos, tales como el orgullo narcisista, terquedad, venganza contra los padres y esperanza de gratificaciones futuras. Las experiencias relacionadas con la posición social del padre van estructurando, por cierto, el amor o el odio, la veneración o el desprecio, la admiración o la compasión que el niño sentirá hacia él.

Con todo lo anteriormente expuesto, en el complejo de edipo, la sexualidad está en todo su apogeo y termina una evolución erótica que va desde el erotismo oral, el ana y el fálico, en los que se manifestaba un carácter narcisista, hasta convertir a sus órganos genitales -- centros erógenos predominantes y en la definición psicológica de su sexo. Aquí inicia el reemplazo de la sexualidad infantil para configurar la sexualidad adulta, en donde el narcisismo se vierte en elecciones genuinas, amando a otros por motivos altruistas, aparece la sociabilización en atracciones sexuales, las actividades de grupo, la definición de la vida profesional, laboral y la búsqueda de la pareja amorosa para el matrimonio. ( Fenichel, 1966 ). De esta forma, la relación de objeto primario, las identificaciones positivas y la superación del desarrollo psicosexual determinan todas las actitudes y relaciones posteriores del hombre, especial

mente la modalidad de elección de pareja conyugal y en el desempeño de otros roles como son la de padres. De otra manera, ni el hombre ni la mujer que no sean capaces de superar la simbiosis original, repetirán una y otra vez la relación primaria. Anhelantes del nutriente de que carecieron, esperarán a que su pareja se los proporcione y quizá nada les satisfecerá, la meta será cada vez más lejana, su relación les ahogará en vez de promover el amor. Sin embargo, aunque las relaciones de pareja en la vida adulta se basen en tempranas conexiones con los padres, hermanos y hermanas, las nuevas relaciones no son necesariamente meras repeticiones de tempranas situaciones familiares; ya que siempre habrán elementos nuevos que se derivan de circunstancias nuevas, de la personalidad de los sujetos que entren en contacto y de su historia como pareja. ( Sandoval, 1984 ).

Con lo anteriormente mencionado, se puede decir que en términos generales, la evolución de la relación objetal es la siguiente: --- va de un estado en el que no existe objeto a uno con fines de incorporación, más tarde a otros fines ambivalentes en los que el objeto es simplemente el instrumento del placer propio y finalmente el amor y el odio y otros sentimientos, cuando culminan las tendencias edípicas y posteriormente empiezan las masturbaciones que más tarde serán reemplazadas --- por la sexualidad adulta. La elección de objeto vendrá a ser como dice Freud, "la elección que se verifica orientándose todos los instintos sexuales hacia una única persona en la cual se desean conseguir sus fines"; --- además de todos aquellos elementos que hacen del hombre un ser humano. La elección de objeto se da en dos grandes fases, ( Freud; 3 ensayos sobre la teoría sexual ) la primera comienza desde el primero y quinto año de vida, desde la etapa oral ( donde la libido prevalece en la boca, lengua, labios y cuyo placer se obtiene mediante la incorporación de alimentos y otros objetos a la boca y también de la acción de morderlos ), pasando por la etapa anal ( cuya energía sexual predomina en el ano y cuya satisfacción se encuentra primero en la expulsión de los residuos fecal-

les y después de la retención de los mismos ) y por último, la etapa fálica ( donde el papel sexual es desempeñado por los genitales, etapa de suma importancia ya que es donde se presenta el Complejo de Edipo, --- arriba explicado ). La fijación o la regresión a cualesquiera de estas etapas en la edad adulta y particularmente en la elección de pareja, pueden en parte tomarse inconscientemente como modelos de acción patológica que principalmente mediante el mecanismo de la identificación proyectiva anteriormente señalado, redundará en la asociación enferma de dos personas en matrimonio ( Lepp, 1960; Colín 1982 ). Así que, ésta primera fa se es relevante; ya que no existe una organización clara y definida de lo que es femenino o masculino.

En la segunda fase, que pasa por la etapa de la latencia que va de los cinco a los doce años de edad ( donde existe una formación reactiva que encubre la heterosexualidad - en parte el ideal del yo - permite explicar el pasaje de la fase homosexual a la heterosexual; así como el completamiento y la superación de las identificaciones primarias ), hasta la etapa genital, de los doce años en adelante y que por lo tanto comienza en la pubertad, donde existe una definición de la polaridad sexual y determina la constitución definitiva de la vida sexual; además de la continua configuración de esquemas o imágenes sucesivas del hombre y de la mujer en general y de las relaciones de sus padres. Consolida la estructura del ideal del yo, el sujeto dispondrá de instrumentos y/o criterios para las elecciones de objeto. Parte del amor hacia el objeto se fundará en un intento de restauración de cualidades sobrevaloradas perdidas o no logradas durante el período infantil y en este sentido, no se elige a la persona real; sino a la idealizada. entre el ideal del yo y el ideal de objeto habrá relaciones de diversa índole ( González, 1979; -- Bowman, 1981 ). Los mecanismos que entran en la relación de objeto --- son dos: 1) Tipo anaclítico de elección ( apoyo para Freud, apuntalamiento para González, 1979 ) que se produce porque provoca asociaciones con referencia a otro objeto primitivo del pasado, por lo general el progeni -

tor del sexo opuesto, a veces el del mismo sexo, hermano (a) o bien --- otra (s) persona (s) del entorno infantil 2) Tipo narcisista de elección, --- cuando se elige a un objeto porque representa ciertas características de la personalidad del mismo sujeto. Ambos tipos tienen las siguientes modalidades: a) En forma positiva.- El objeto elegido es similar al objeto del pasado o al yo de la misma persona. b) En forma negativa.- El objeto -- elegido representa lo contrario del objeto del pasado o del yo propio. c) en forma ideal.- El objeto elegido representa lo que se desearía que hubiera sido el objeto del pasado o del propio yo. ( Fenichel, 1966 ). En - introducción al narcisismo, Freud ( Laplanche, 1981 ) opone la elección - de objeto del hombre que es casi siempre por apoyo con la elección de - objeto de la mujer que es más frecuentemente en forma narcisista: sin - embargo, indica que esta oposición es meramente esquemática y que "pa - ra todo ser humano están abiertos los dos caminos conducentes a la elec - ción del objeto. Según la plasticidad o la rigidez de la adjudicación mu - tua de los papeles y características de la pareja determinará la cualidad - de la relación.

Según algunos teóricos del psicoanálisis, la mujer tiene --- una sexualidad más pasiva que el hombre - El fin de ser amada es más - acentuado, así como también existe una necesidad narcisista y una depen - dencia mayor con respecto al matrimonio.

En los seres humanos no existe como en los animales el - período de celo propiamente dicho. Normalmente las mujeres y los hom - bres son susceptibles de experimentar el deseo amoroso en un momento -- en que las energía psíquica se halla más disponible; así quizá sea recono - cido el objeto como la perfección del ideal del yo y así a través del en - cuentro de la pareja y de la atracción sexual mutua, los sujetos se ena - moren. ( López, 1968; Lepp, 1960 ). en el proceso de enamoramiento, - existe un elemento regresivo tanto en el hombre como en la mujer, en - este estado vuelve a actualizarse un tipo arcaico de autoaprecio ( o in - cluso omnipotencia ) en forma de un sentimiento de conjunción deseada -

del yo con algo que es más grande; es decir, el centro de gravedad del propio yo se desplaza al yo de partenaire ( objeto ) - "yo no soy nadie, - el partenaire lo es todo", - "vuelvo a ser todo al permitírseme partici -- par en la grandeza del partenaire" -. La sobreestimación que se hace de las virtudes del partenaire, no es muy realista; al proyectar todos los --- ideales propios sobre la personalidad del partenaire hace mas placentero - el hecho de unirse a éste, ( Fenichel, 1966; Lepp, 1960; González, ---- 1979 ) - "todo lo que el objeto hace es bueno e irreprochable" y así el objeto ocupa el lugar del ideal del yo, de tal manera que puede decirse que el objeto ha devorado al yo, puesto que en el enamoramiento se hallan rasgos de humildad, una limitación del narcisismo y la tendencia a - la propia minoración. En esta reunión de individuos, se han reemplazado su ideal del yo por un mismo objeto, a consecuencia de lo cual se ha establecido entre ellos una general y recíproca identificación del yo.

La diferencia entre la identificación y el enamoramiento en sus desarrollos más elevados, es que en el primer caso el yo se enriquece con las cualidades del objeto, se lo "introyecta", según la expresión - de Ferenczi, mientras que en el segundo, se empobrece, dándose por entero al objeto y sustituyendo por él su parte más importante. ( Freud, -- 1905 ).

En el enamoramiento, aflora una serie de necesidades y -- de relaciones del inconsciente y del conciente, generadas en el proceso - infantil, principalmente producidas por el ambiente familiar en que se vivió. Existen diversas hipótesis en cuanto a los mecanismos que entran en juego en este proceso. Sin duda es en la infancia donde se inicia la creación de valores; además del nivel de conciencia logrado que producen la delimitación de los principales rasgos deseados en el compañero ideal.

La capacidad para enamorarse requiere que se hayan cumplido las dos grandes fases del desarrollo arriba apuntadas y así obtener-- el goce genital pleno que incorpora el anterior erotismo de la superficie-

corporal en el contexto de una relación objetal total y así lograr la integración de la genitalidad y la ternura, incluyendo la identificación - - - sexual complementaria.

La fijación regresiva a zonas eróticas escondidas, donde además de anular al otro, el sujeto pierde algo de sí mismo - amor neurótico en los adultos - ( Rattner, 1982; Lepp, 1960 ), representa la búsqueda parcial de alguna parte del cuerpo y/o de los valores que el objeto encarna, incluyendo los intelectuales, estéticos, culturales, éticos, etc. y el amor platónico normal ( objeto ideal, lejano inaccesible ) en los niños y en los púberes ( Lepp, 1960 ), dando lugar a la incapacidad de establecer una relación objetal total.

La idealización normal solamente se llega hacia final de la adolescencia o en la juventud y se basa en una identidad sexual estable, capaz de sentir culpa, preocupación y el auténtico deseo de reparar las actitudes agresivas, lograr relaciones duraderas y libres de tendencias explotadoras con amigos y una escala de valores cada vez más amplia y profunda ( Kernberg, 1979 ) además de un reconocimiento realista del objeto de amor, incluye ideales sociales y culturales, al mismo tiempo que los personales y sexuales.

La idealización del objeto da lugar al enamoramiento que, aunque puede ser el comienzo del amor, pero dista mucho todavía de serlo, apenas es un estado de ánimo excepcional con cambios fisiológicos ( la presión arterial y la corriente cerebral sanguínea suben, además de haber cambios en la piel. ) ( Schacter, 1964 ) y es de carácter no permanente, en el cual el sujeto se siente cautivado, prendido, arrastrado, embargado completamente por esa otra persona que destaca por encima de todas las demás y de esta forma el mundo se transforma de lo que fué anteriormente, mundo que es venturoso en el que todo gira alrededor del ídolo, de la persona amada, de la que todo es bello, bueno, excelente: lo más vulgar y cotidiano se toma por algo extraordinario. En todo -

momento los enamorados procuran exhibir su mejor aspecto, llevan pues -  
tas máscaras de las que tarde o temprano se caen por la fatiga de llevar  
las; es decir; por aparentar ser lo que no se es. La excelsa imágen ----  
ideal resulta ser de pronto una persona más, común y corriente, con to--  
da clase de virtudes y defectos y es sólo entonces cuando se descubren -  
las limitaciones de cada uno cuando se puede empezar a hablar de amor-  
y no de la noción insuficiente de lo que es el enamoramiento ( Lepp, ---  
1960; Jackson, 1968; Bowman, 1981 ).

Cuando el enamoramiento ocurre en los adolescentes y és-  
tos deciden constituir el matrimonio, casi siempre están inmaduros psico-  
socialmente para responsabilizarse de la formación institucional de una --  
nueva pareja, la sexualidad manifestada en la excitación sexual individual  
y en el enamoramiento, son insuficientes para una adecuada elección de  
pareja conyugal; ya que la idealización - que desaparece rápidamente - o  
únicamente el instinto sexual, hacen de la elección de pareja, un hecho-  
puramente casual y azaroso. ( Lepp, 1980; Leñero, 1983 ).

Después del encuentro y de la atracción física - que no -  
puede por sí sólo asegurar el desarrollo del amor ni el éxito en el matri-  
monio -, el enamoramiento ocurre a través de las citas - convenio mutuo  
de verse - para desarrollar diversas actividades informales como: simple--  
mente platicar espontáneamente, pasear, asistir a fiestas y a otros luga-  
res, etc., ( Blood, robert, 1978 ), donde algunas veces sólo es en corte  
jo o bien implica ya el noviazgo y es cuando implícita o explícitamente--  
los miembros de la pareja tienen conocimiento de su nueva relación que -  
empieza generalmente en la adolescencia y tiene como función dirigir el-  
impulso sexual y alejarse progresivamente de los primeros objetos de ----  
amor ( AMPPAC, 1984 ), es la antesala del matrimonio, constituye una-  
institución de relativamente reciente creación la cultura occidental. En -  
culturas como la nuestra - a partir de la revolución industrial - el corte-  
jo también es para que el individuo demuestre su capacidad y sus habili--



dades de ser una persona afectuosa, galante, amorosa, enamorada teniendo en la actualidad poca importancia la fuerza física ( López, 1968; Jackson, 1968 ). En el noviazgo, se desarrollan acciones de compañía, de disposición sexual, de entendimiento, de prestigio, de recreación, de desarrollo individual y mutuo ( la autoestima crece al darse cuenta que el compañero piensa bien del sujeto ), de exploración mutua de valores, aspiraciones, intereses, compañerismo y amor, entre otras cosas. ( López, 1970; Folkman, 1980; Satir, 1981; Bowman, 1981; Ackerman, 1978; Raiss Ira, 1982 ). Sin embargo, el noviazgo no debe ser simplemente el acuerdo de dos personas de ambos sexos a fin de tener asegurada una compañía adecuada para salir los días festivos y ratos de ocio, etc., llegando al matrimonio como meta socialmente obligada o porque la sociedad respeta la actividad sexual por medio del matrimonio o porque la no existe alguna otra cosa que hacer. El noviazgo es una etapa donde es posible alcanzar un amor recíproco y una comunidad de intereses, ideales, educación, cultura, etc. Es así como el sello peculiar del noviazgo actual - a excepción de algunas zonas rurales, donde existe una fuerte tradición de costumbres, en las cuales el noviazgo casi no existe como tal - es la oportunidad única en que presupone una libre relación entre un hombre y una mujer, a fin de tratarse y conocerse lo más profundamente posible, logrando una calidad en la relación para sentar las bases de desarrollo mutuo, antes de formalizar el compromiso matrimonial. De esta forma, el noviazgo constituye un período de gestación, que involucra a dos personas inmersas en la sociedad y da lugar al nacimiento de la unión matrimonial. ( Macías, 1981; López, 1968; Trimbo, 1963; Lepp, 1980 ). Lleva implícita, la posibilidad de romper tal relación por voluntad de uno o de ambas partes, si el mutuo trato hace llegar a la conclusión de que la unión definitiva no resulta deseable, ( Trimbo, 1963; López, 1968; Saxton, 1972 ). Por esto el noviazgo es ante todo un proceso de aprendizaje de amor, variado en extensión y profundidad de conocimiento mutuo. Algunas personas se involucran rápidamente y --

se enamoran. Otras pasan delicadamente de una relación a otra; es decir, no existe una regla. Cada relación, es un campo de aprendizaje para futuras relaciones. El noviazgo puede proporcionar una conciencia de sí mismo y una destreza interpersonal para futuras relaciones, por efímeros que sean los primeros noviazgos, nunca dejan de influir positiva o negativamente en relaciones venideras. ( Blood, ribert, 1978; Lepp, 1960 ).

Independientemente del desarrollo congitivo-moral, la pareja puede decidir o "decidir" vivir juntos sin el compromiso del matrimonio. Las parejas que viven en unión libre ( como es el caso de varias parejas de la clase acomodada, en la que se ha detectado un poco más de permisividad sexual ( Reiss, 1967 ) y también de la clase rural que finalmente contraen matrimonio formalmente ) Se ha demostrado en otros estudios que no tienen ventajas para asegurar el éxito en el matrimonio y más aún: no tiene la pareja la seguridad de establecerse institucionalmente como tal ( De maris & Leslie, 1984; Blood, 1980 ). Así mismo, se constata en investigaciones anteriores que existe mayor tendencia a tener relaciones sexuales premaritales en todas las clases sociales ( Reiss, 1967 ; Singh, 1980 ); ya que según la participación religiosa, los valores y las creencias sobre el amor y el número de enamoramientos, será la actitud hacia la permisividad sexual ( Clayton & Bakermeir, 1980 ).

Las variedades de caminos que puede seguir la pareja que va incrementando la intimidad, la interdependencia, la involucración emocional, el conocimiento, los intereses mutuos, etc., pueden ser los siguientes:

		Cortejo	Rompimiento de la relación
Primer(os) encuentro(s)	atracción sexual	Citas	
		Enamoramiento	Frecuentación

Nóviazgo	Disposición Sexual	Unión Libre	Rompimiento de la relación
( Exclusividad,	Sentimientos amo- rosos.	Compromiso	Matrimonio
Conocimiento de la pareja.)		(Anuncio formal a la familia, pa- rientes y amigos.)	

Las parejas pueden saltarse pasos de la secuencia, logrando su formalización a través de diversos caminos ( Smart, Laura, 1980; King & Christensen, 1983; Blood, Robert, 1980 ), o bien rompen por distintas causas; en cuyo caso rara vez en la decisión de ambos. Los hombres se enamoran más rápidamente que las mujeres; aunque son estas últimas las que generalmente ven más problemas en el cortejo y en el noviazgo, pero una vez casadas son más persistentes en la relación ( Murstein, 1974 ).

En términos generales, el hecho esencial del matrimonio es que es una relación estable en la que se permite socialmente a un hombre y a una mujer tener relaciones sexuales e hijos, sin la pérdida de su reputación en la comunidad ( Johnson, 1967 ); sin embargo, también se le da otras connotaciones como por ejemplo: se cree generalmente que los seres humanos se casan por amor principalmente y en menor proporción por la razón ( López, 1968 ), que además es una relación voluntaria, permanente - ocasionalmente temporaria -, sexualmente exclusiva y en términos generales, orientada hacia el logro de metas.

Si bien es real que casi todas las personas van al matrimonio para tener una mejor oportunidad de agregar algo positivo a la vida: amor, esperanza, atención, satisfacción sexual, anhelo a la maternidad ( Lepp, 1960; López, 1968; Satir, 1981 ), tener un nivel social y bienes materiales, ser necesario al otro, etc. ( Satir, 1981, 1982 ), también existen otros factores conscientes e inconscientes, racionales e irracionales en la elección, algunos teóricos citan los siguientes: la simple atracción sexual y así satisfacer solamente necesidades, al parecer de individuos poco evolucionados, carentes de aquellos aspectos que nos conforman como seres humanos. ( Lepp, 1960; Trimbo, 1963; Ackerman, 1978 ). La presión parental y social directa o indirecta que resulta positiva o negativamente fuerte según lo compacto y cerrado del sistema ( ver capítulo 3 ) ( Jackson, 1968; Leñero, 1983 ). Con ésto, el indivi-

duo inconcientemente se siente aprobado - reconocido - por la familia, la cultura, la tradición, las costumbres, etc., obteniendo de esta forma el reconocimiento social esperado. En grado extremo puede dar lugar a una dependencia familiar más o menos intensa. La influencia indirecta - sobre todo del padre del sexo opuesto sirve de guía o imagen inconcientemente para elegir compañero. ( Leñero, 1983; Jacklica, 1984; Fine & Havelstadt, 1984 ). Por su parte Booth Brinkerhoff & White, ( 1984 ), en su investigación, mostraron que cuando existen pérdidas parentales - padres divorciados, separados, muertos, etc., el hijo tiene cierta capacidad por falta de un repertorio bien consolidado de comportamientos para elegir a su pareja ni para tratar conflictos en la relación. La presión social, en cualesquiera de sus manifestaciones ( por ejemplo, por la duración del noviazgo, por la existencia de relaciones sexuales, por embarazo, por la existencia de hijos, por tener cierta edad, etc. ) es factor determinante que puede interceptar y dificultar el desarrollo del individuo y/o de la pareja, dando lugar a un matrimonio precoz y por lo tanto inmaduro; ya que no incluye el reconocimiento profundo de sí mismo, ni del otro. ( Lepp, 1960; Kernberg, 1979 ). Psicoanalíticamente hablando, en grado extremo de inmadurez, pudiera haber una dependencia fuerte a patrones familiares y a una simbiosis no resuelta con la madre - - ( Mahler, 1965; Sandoval, 1984; Jackson, 1968 ) o bien a pretender --- buscar el compañero por una fusión donde no existe individualidad ( Estrada, 1982; González 1979 ), dando lugar a la pareja empastada, cuya protección neurótica lucha con la amenaza de romper la simbiosis - - - ( Ackerman, 1978; Scheflen, 1976 en Sluzski, 1979 ), aunque por otro lado, pudiera presentarse una mera resistencia contra los padres y contra las normas de la sociedad o simplemente por liberarse de la familia y escapar de las opresiones de los padres, creándose aunque sea artificialmente una apariencia de autonomía y libertad o porque no hay otra parte a donde ir, apartándose considerablemente de la naturaleza para reflexionar sobre sí mismo y el mundo, haciendo del matrimonio, un acto

azaroso inconciente, carente de análisis, que representa a la literatura romántica, los medios de comunicación masiva, y en general a las neurosis 9 Trimbos, 1963; Caruso, 1979; Jackson, 1968; Ackerman, 1979 ). Así mismo, Fromm ( 1960 ); López, ( 1968 ) Jackson, ( 1968 ) Ackerman ( 1979 ); Estrada, ( 1982 ) hablan acerca de la separatividad que conduce a algunos individuos a relacionarse, y más específicamente a contraer matrimonio, creyendo así salvar el sentimiento de soledad, motivación especialmente importante y oculta es la de buscar un compañero que pueda calmar o contrarrestar la propia ansiedad. En este sentido, se considera al matrimonio, como posible remedio para cualquier dolencia psíquica que se pueda tener. En la misma línea, muchas personas se casan porque están temerosas del futuro económico ( algunos hombres creen que casados, estarían más motivados automáticamente por las responsabilidades adquiridas para producir más y algunas mujeres creen que su seguridad financiera estaría asegurada de esta forma ). Pese al romanticismo que envuelve al matrimonio, las consideraciones de tipo financiero pueden ser decisivas en la elección de pareja, como una sólo transacción monetaria, donde la seguridad y el adelanto económico son importantes para cierta posición social ( Trimbos, 1963; Lepp, 1960; Ackerman, 1978 ). Algunos individuos concientes o inconcientemente tendrán la esperanza que su pareja le solucionará sus problemas personales, o bien cuando alguno se siente prepotente, quizá tienda a solucionarle sus problemas al otro, cree que podrá ---- cambiarlo o reformarlo, siendo que sólo son meras suposiciones que se hacen del otro ( Angulo, 1981; Estrada, 1982 ) que más tarde pueden dar lugar a dolorosas frustraciones y originar la ruptura o un conflicto que redundará en un punto central, verdadero nudo, de tal manera que cuanto más intenten salir de él, más atrapados quedan ( González, 1979 ).

Anderson, Katz & Hill, ( 1958 ), Catton & Smirciech -- ( 1982 ) señalan que aunque se califique a la elección conyugal de autónoma, la segregación ecológica es muy importante para que dos personas -- entren en interacción. La cercanía residencial ocupacional, educativa es -

más restringida en las clases sociales: proletaria, subproletaria y rural, siendo las clases acomodada y media, las que tienen un círculo más amplio de relaciones y por lo tanto más movilidad social y económica, dando lugar a posibles matrimonios mixtos ( en cuanto a clase social, religión, raza, edad, nacionalidad, etc. ). Dicha proximidad también se da en elementos psicológicos más o menos profundos, como pueden ser la inteligencia, la información, la conciencia, la competencia, estilos y conceptos de la vida ( Satir, 1981, 1982; Trimpos, 1963; Ackerman, 1978 ). Así mismo, se elige a quien corresponda a las aspiraciones y a la escala de valores que oriente ya sea a la madurez o a la enfermedad emocional; es decir, hacia la capacidad real de establecer y mantener una relación profunda y flexible con objetivos de compartir áreas afectivas, sexuales, sociales económicas, etc., así como tener seguridad, placer, confianza para la realización personal y comprensión mutua de necesidades inmaduras residuales y de participación conjunta de autoridad, de adaptación a nuevos roles familiares de disposición sexual, de unión e identificación empática, de comunicación, de recursos de reestablecimiento después de un desequilibrio y de apoyo a la identidad personal y en general de satisfacción ( Ackerman, 1978 ).

Retomando el concepto anteriormente señalado de lo que es la madurez, se está hablando del interés por el bienestar y desarrollo del cónyuge como el propio y de esta forma implícitamente ésto se relaciona con el amor.

Como inicialmente se anotó, la elección de pareja está conformada esencialmente por un impulso sexual y por un sentimiento amoroso que da principio al matrimonio, dicho sentimiento amoroso que es una mezcla de atracción sexual, compañerismo, atención de uno para el otro, respeto, conocimiento, etc., puede ser definido como "la emoción poderosa que libera el potencial de cada quien para esforzarse hacia sus sueños sin amenaza, ni enjuiciamiento, para trascender momentáneamente las necesidades propias por ajenas, tener paciencia y no perder el

sentimiento de autoestima en la lucha por encontrar la razón de vivir junto a otra persona, a medida que se armonicen las diferencias y el individuo se enfrente a la inevitable soledad que surge de vez en cuando, con tal de vivir la integridad propia, un camino independiente" ( Satir, - - - 1981 ). Rattner ( 1982 ), menciona que "el amor no es el empobrecimiento del amante - lo que podría ser contrario al enamoramiento - sino su enriquecimiento interior, al máximo grado de respeto de sí mismo se consigue precisamente en el amor a otro, que a su vez ama. El amor - le hace posible superar el sentimiento de soledad y de separación, pero le permite también seguir fiel a sí mismo y conservar su integridad y su manera de ser". El mismo autor, citando a Fromm, menciona que las características de la capacidad de amar son el cuidado, respeto, conocimiento, interés, solicitud, responsabilidad y deseo de desarrollo de la otra persona. Para Beauvoir Simone ( 1980 ) "el amor es un acto, donde cada uno despojando de sí se convierte en el otro". Por su parte Pam et al ( 1975 ), define el amor como "el respeto, congeabilidad, altruismo, atracción física y apego entre dos personas". Para Miller & Siegel ( 1972 ), "el amor es una respuesta aprendida, en la que existe una respuesta de esperanza generalizada, un amplio placer de espera hacia el objeto de amor que es a su vez un segundo reforzador generalizado". Para Winch ( 1954 ) "el amor es un estado de satisfacción". Peele - - - ( 1975 ), Solomon & Corbitt ( 1974 ), describen al amor como una adicción. Jackson ( 1968 ) señala la definición de amor de Sullivan: "cuando una satisfacción o la seguridad de la otra persona llega a ser significativa para uno como es la propia satisfacción y seguridad, entonces el estado del amor existe".

( Es necesario, además de anotar las concepciones de amor que tienen estos autores, apuntar brevemente algunas aproximaciones que explican sus posturas teóricas respecto a la elección de pareja conyugal; tal obligación se debe a que dichos conceptos fueron retomados además del psicoanálisis, en el instrumento elaborado ).



Saxton ( 1972 ), Lloyd & Cate, ( 1984 ) postulan la teoría de las tensiones y la satisfacción. Faber, ( 1964 ); Scanzoni - - - ( 1972 ) postulan la teoría de la disponibilidad que es parecida a la anterior, sólo con una connotación sexual. Ambas teorías definen el término amor como una emoción que ocurre cuando una importante necesidad es gratificada; es decir, cuando los participantes a través de una relación, indican sentirse satisfechos emocional y sexualmente felices con la autoestima elevada; para lo cual, es necesario, que ambas personas muestren la mejor alternativa de recompensa para la necesidad del otro.

Otra teoría también basada en recompensas, es la de Blood & Wolfe ( 1960 ), llamada teoría del resurgimiento y del poder familiar, que señala que la elección de pareja, se establece a través del miembro con más recursos y recompensas, que ejerce el poder; -- es decir, que se muestra autónomo, más agresivo, con más capacidad de logro y en general con más valor para su pareja que es sumisa, dependiente, afectiva y débil. Las investigaciones extranjeras y particularmente las de nuestro país, concluyen que formalmente el hombre ejerce el control y el dominio sobre su pareja - muy probablemente por el poder económico - , pero generalmente es ella la que aunque de una forma manifiesta se afilia, informalmente y de un modo indirecto y pasivo tiene el poder ( Vilar, 1975; Murstein, 1974; Centers, 1975 ; Leñero, - 1983 ); es decir, en términos generales, es él quien "le habla (domina) a ella", pero es ella la que (nutre) define la permanencia de la relación. ( Sandoval, 1984 ).

Murstein ( 1974 ); Mc Call ( 1976 ); Edwards ( 1977 ), - señalan con su teoría del intercambio, llamada SVR ( estímulo: estimación del físico, del prestigio, del aspecto social y mental; comparación del valor: actitudes hacia la vida, roles sexuales y las expectativas del rol: grupo de roles psicosexuales esperados socialmente por los miembros de un grupo ). El desarrollo de la atracción y la interacción depende del intercambio de valores que cada uno posee; es decir, que el estímulo, -

valor y rol influyen tanto en el cortejo, en el noviazgo, como en la --- elección de pareja en cuanto a que el sujeto tiende a elegir a alguien -- de quien se perciba que tenga la capacidad de dar recompensas aproxima damente iguales a lo que considera merecido. La equidad de la recompen sa no es necesariamente idéntica a la similitud; ya que los sujetos pue den elegir equitativamente a través de la disimilitud. ( El grado de equi dad percibido en el compañero (a), está en función de la aceptación de uno mismo ).

Una extensión de la teoría del intercambio, es la teoría - del intercambio y de la elección de Nye ( 1980 ); que además de reto mar los tres conceptos teóricos de Mustein, agrega los siguientes tipos - de recompensas en la elección de la pareja: la aprobación social y la -- conformidad en general a las normas sociales ( aunque exista cierta au tonomía en la relación ), la similitud de valores y creencias, la posición social y el adelanto económico.

De la misma manera, que los autores anteriores, Lloyd & Cate ( 1984 ), en relación a la elección de pareja, dan importancia al - nivel de recompensa relacionado con el amor, es status, el adelanto eco nómico y la información que, a través del involucramiento que se da --- por la cercanía, la correspondencia y el cuidado emocional único, propor cionando la satisfacción ( felicidad ) para la relación.

La teoría de la formación diádica de Lewis ( 1972, 1973 ) toma en consideración la percepción de la similitudes en antecedentes- socioculturales, valores, intereses, personalidad. Rapport, que está en - el logro de la facilidad de la comunicación, de las evaluaciones positivas del otro, de las evaluaciones positivas hacia el otro y de las satisfaccio nes en las relaciones. La apertura de las similitudes y el rapport. El lo gro de llevar a cabo del rol y ajustarse a él, observando la similitud de las personalidades y del rol complementario. El logro de la cristalización diádica, que se da por la implicación progresiva del funcionamiento como

diada, el establecimiento del límite, el compromiso mutuo y la identidad-como pareja.

Cuando el sujeto elige a su pareja por cualidades psicológicas, físicas, sociales, económicas y/o culturales análogas a las suyas - tipo narcisista positivo, ( Kerchhoff & Davis, 1962; López, 1968 ) se habla de homogamia, como factor determinante en dicha elección.

Hollingshed ( 1950 ); Zelditch ( 1964 ); Blau & Duncan -- ( 1967 ); Anderson ( 1980 ); Leñero ( 1983 ), entre muchos otros, señalan que aparece una marcada tendencia a la homogamia, sobre todo de tipo social en algunos aspectos tales como: grupo étnico, lengua, edad, religión, educación, ocupación, inteligencia, clase social, cultura y condiciones socioeconómicas similares. En las últimas investigaciones, se ha visto que el origen étnico es un determinante sociocultural que ha declinado significativamente ( Murstein ( 1974 ); Carten & Glick ( 1976 ); Leñero ( 1983 ).

Apoyando a la homogamia, la teoría de los valores, propuestos por psicólogos y particularmente por sociólogos ( Coombs, ( 1971, 1976 ), establecen el consenso efectuado en cierta medida por la pareja respecto a ideales, costumbres y padrones de conducta y vida en general. Aunque las personas disimilares pueden ser impredecibles, pueden crear -- mucha incertidumbre - asiedad - en el status, en la estima y la aceptación del otro.

La teoría de la necesidades complementarias de Winch ---- ( 1954 ), apoyada por Swenser, ( 1967 ); Sluzski & Bleichmar ( 1979 ); - Andersen ( 1980 ), señala que en la elección de pareja, cada individuo -- busca en su grupo de partidos, aquella persona que prometa satisfacer -- sus necesidades en la mayor medida posible. ( La necesidad es una fuerza latente dentro de cualquier organismo ). La máxima gratificación ocurre cuando los patrones específicos de necesidad del hombre y de la mujer, - son complementarios más que similares, éstos no necesariamente se re --

gistra en el conciente, casi siempre existe una colusión para no reconocer dicho arreglo o acuerdo. Las necesidades se atraen primero por características de antecedentes sociales ( clase social, educación, etc. ), --segundo por el consenso de valores familiares y tercero por la complementariedad de roles y de necesidades específicas; dentro de las que se encuentran: protección-dependencia ( dimensión protección - receptividad ), dominación-sumisión ( dimensión dominación-sumisión ), realización-asociación ( dimensión realización - sustitución ); es decir, uno otorga posición y el otro lo apoya nulificándose; aproximación - autonomía, reconocimiento - aspiración de estatus, etc. Los roles también pueden ser muchos, por ejemplo, en la dimensión: protección - recepción, los papeles son: amo -sirvienta ( pareja Ibseniana ), o bien, madre - hijo ( pareja Thurberiana ), " príncipe azul " - mujer desvalorizada, etc. Estas parejas harán matrimonios inmaduros, puesto que no existe una unión amorosa completa; ya que por ejemplo, ambos tienden a hacer del otro un padre, buscando amor y protección de la figura paterna y por lo tanto, la relación matrimonial estará impelida a compensar o a satisfacer necesidades infantiles conflictivas y regresivas de las dos personas que forman la pareja conyugal.

Maslow ( 1962, 1970 ); Estrada ( 1952 ), sostienen que -- las necesidades se distribuyen en una jerarquía: en el final más bajo de -- la misma, las personas se atraen porque satisfacen sus necesidades de tipo neurótico; mientras que en la parte final más alta, sana o madura, -- la gente se elige porque si se ama. En este sentido las expectativas más reales de sí mismo y del otro coincidirán en una definición tanto de uno, del otro y de la pareja en sí, siempre y cuando exista amor y un nivel -- de conciencia amplio para lograr una relación estable y profunda.

## **CAPITULO TERCERO**

### **METODO**

## JUSTIFICACION

Debido a que la mayoría de personas atraviesan por una etapa muy importante y fundamental en la vida que es la elección de la pareja conyugal y a la poca investigación al respecto, se decidió buscar algunos elementos psicodinámicos concientes e inconcientes tanto positivos como negativos de las parejas para contraer matrimonio en nuestra cultura y dentro de cinco subculturas que son las clases socioeconómicas acomodada, media, proletaria, subproletaria y rural que proporcionan su tinte particular en cuanto a la forma de concebir la vida.

## PROBLEMA A INVESTIGAR

Analizar algunas características y determinantes psicosocioculturales en la elección de la pareja conyugal en una muestra perteneciente a cinco clases socioeconómicas.

## OBJETIVO A DE LA INVESTIGACION

Encontrar los factores más determinantes por los que se elige a la pareja conyugal en cada una de las clases socioeconómicas ( acomodada, media, proletaria, subproletaria y rural ). Descubrir patrones comunes de las cinco clases socioeconómicas. Analizar semejanzas y diferencias entre sexos. Además de descubrir los hechos significativos, detectar sus interrelaciones y así dejar puestos los cimientos -hipótesis- para demostraciones más sistemáticas y rigurosas; es decir, este estudio servirá como fundamento de nuevas investigaciones, ya que contiene un valor heurístico que posibilita las bases de futuros estudios. ( Rodríguez, 1980; Kerlinger, 1975 ).

## TIPO DE ESTUDIO

A consecuencia de la casi nula investigación del fenómeno estudiado y tomando en cuenta que la elección de pareja de los sujetos ya tuvo lugar -

sin intervención alguna en su desarrollo, se eligió como método de investigación la categoría de estudio ex-post-facto que corresponde al estudio de campo de tipo exploratorio.

#### SUJETOS ESTUDIADOS

50 parejas próximas a contraer matrimonio civil -2 semanas aproximadamente antes de la boda (justo cuando la pareja entregaba sus documentos en los Registros Civiles y pedía fecha para dicha ceremonia)-, perteneciendo 18 a la clase socioeconómica acomodada, 19 a la media, 35 a la proletaria, 3 a la subproletaria y 20 a la rural, constituyen do 100 sujetos en total.

#### CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA

Ya que se encuestaron individuos hasta cierto número (100) de forma casual, se consideran como una muestra no probabilística (Padúa) 1912.

#### ESCENARIO

Registros Civiles de la Delegación Alvaro Obregón, seleccionada porque contiene las clases socioeconómicas requeridas para el estudio, a excepción de la clase rural que fue encuestada con el mismo procedimiento en un área rural del Estado de Hidalgo.

#### PROCEDIMIENTO

Aplicación de un cuestionario de 107 reactivos a 100 sujetos (50 parejas) en los Registros Civiles, después de haber hecho piloteo y la validación del instrumento. Los resultados fueron analizados por medio de distintos programas de computación\* para el análisis de los deter-

---

\* Análisis de frecuencias totales, frecuencias por clase socioeconómica, frecuencias por sexo, análisis de correspondencia y análisis de cúmulos.

minantes psico-socio-culturales en la elección de la pareja conyugal en cinco clases socioeconómicas.

#### INSTRUMENTO. (VER ANEXO)

El instrumento utilizado es un cuestionario escrito que pertenece a una escala nominal cuyo objetivo fué el obtener información del fenómeno estudiado (Egg, 1977) mediante las siguientes características:

Tiene en la primera hoja un pedido de cooperación que es un párrafo mediante el cual se solicita la colaboración de los sujetos, así como las instrucciones para responder. El cuestionario consta de 107 reactivos; 92 de opción múltiple, permitiendo señalar una de las respuestas presentadas (Duverger, 1979) y 15 preguntas abiertas posibilitando responder libremente.

La redacción de las preguntas pretendieron ajustarse a la idiosincracia del mexicano, considerando costumbres, tradiciones, conflictos, etc. (Duverger, 1979); de tal forma que fuera comprensible para todas las clases sociales.

El instrumento en su totalidad se basa en; a) motivaciones, ya que se manifiesta el motivo real de la decisión de contraer matrimonio en cuanto a la respuesta afectiva dada por el S., b) en actitudes, ya que se expresan las tendencias a aceptar o a rechazar comprometidamente conjuntos de ideas (Thorndike, 1975), y c) en opiniones, ya que se plasma información más o menos informal del tema estudiado (Growitz, 1975).

El tipo de preguntas es también variable, pues son:

Preguntas de hecho, -Ya que algunas versaron sobre cuestiones concretas tangibles y fáciles de precisar, por ejemplo: nombre, edad, sexo, etc.



Preguntas de acción, -Qué se refirieron a actitudes o decisiones tomadas por el individuo en cuanto a una acción realizada y -- los detalles de dichas actitudes, por ejemplo: ¿Cuál es la razón por la cual se casa Usted, en este momento en particular?

Preguntas de intención, -Las cuales averiguaron lo que el individuo haría si eventualmente se diera un determinada circunstancia, por ejemplo: el divorcio sólo lo aceptaría si:

Preguntas de opinión, -Que indagaron directamente sobre lo que el S. pensó u opinión del fenómeno estudiado, por ejemplo: ¿Cuál es su opinión sobre las relaciones sexuales prematrimoniales?.

Preguntas de índices o preguntas test.- Que fueron varias preguntas formuladas para descubrir indirectamente lo previsto, por ejemplo: la pregunta ¿Cuántas recámaras tiene la casa de sus padres? fué planteada como uno de los índices que sirvieron para delimitar la clase socioeconómica. Otro ejemplo, los aspectos más agradables de - su niñez, están asociados con experiencias: Esta es una de las oraciones que se planteó con el fin de conocer el tipo de ambiente familiar en el que el S. vivió, etc., (Egg, 1978 y Duverger, 1979).

Las preguntas y las opciones fueron formuladas a partir de conceptos teóricos de : Freud, Sigmund; Fromm, Erich; Ackerman, Nathan, González, Alberto; Sati, Virginia; Alvarez, Ablerto; Sluxki, Carlos; - Angulo, Jorge; Alvarez, Luis; Leñero, Macías, Raymundo; Trinbos, C.; entre otros y de los siguientes instrumentos:

Jackson, Don; Lederer, William  
Mirrages of marriage  
W. W. Norton 7 Co. Inc.: N. Y. 1968

Leñero, Luis  
La formación de la pareja conyugal en México.  
IMES 1983.

Elú, Ma. del Carmen; Leñero Armando (coautor)  
Reporte análisis de la investigación sobre el noviazgo en  
México.

IMES 1974.

Ph. D. Moos; H. Rudolph; Moos, Berenice  
Family Environment Scale Manual  
Consulting Psychologist Press Inc.  
1930.

Whipple, Charles M.; White, Dick  
The compatibility test  
Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs N.J.

Landis, Paul H.  
Your marriage & family living  
Mc. Grow-Hill Book Co. 1980

Lesswell Marcis; Lobseng, Norman  
No- fault-marriage  
Doubleday & Co. Inc. Garden City, N.

El instrumento consta de las siguientes áreas:

- 1 ) Opinión personal (16 reactivos)
- 2 ) Historia o experiencia individual ( 22 reactivos)
- 3 ) Experiencia emocional parental ( 17 reactivos)
- 4 ) Historia de la pareja - noviazgo - ( 26 reactivos)
- 5 ) Planeación noviazgo- matrimonio ( 24 reactivos)

## PRUEBAS DEL INSTRUMENTO

### VALIDACION (Ver tabla en el anexo).

Se validaron los reactivos en cuanto a su contenido, enjuiciando la representatividad y ponderación de los mismos, respecto al tema estudiado y a los conceptos teóricos revisados, para lo cual se seleccionó como criterio las 3 siguientes consideraciones: Relevante, Irrelevante y Ambiguo.

Dicha validación fué realizada por 30 jueces, constituyendo los siguientes grupos de profesionales:

1o. grupo	2o. grupo
10 psicólogos clínicos	1 filósofo
5 " sociales	1 trabajadora social
<u>2</u> " experimentales	1 antropóloga
17	1 socióloga
2 psiquiatras	<u>1</u> abogada
<u>2</u> psicoanalistas	5 profesionales afines a la psicología
21 profesionales de la psicología	
3o. grupo	
1 teólogo	
1 sacerdote católico	
1 rabino	
<u>1</u> pastor	
4 ministros religiosos	

La validación del primer grupo está representado por medio de porcentajes en la primera columna, (ver en el anexo) el segundo grupo en la segunda y así consecutivamente. Posteriormente se considero la validación efectuada por los 21 profesionales de la psi

ciología con el fin de evitar dispersiones de apreciación tanto conceptuales, como de tratamiento estadístico. El presente análisis se centra en 85 reactivos (de 107 reactivos) comprendidos entre el rango de calificación dado de 80 a 100. En el rango de calificación arriba señalado, se han integrado los resultados de la siguiente distribución:

Al rango de calificación 80-90 corresponden 34 reactivos y al rango de calificación de 90-100 corresponden 51 reactivos. Con base a tales datos, se obtiene sobre 100 la valoración señalada los siguientes índices estadísticos:

$$\bar{x} = 85 \text{ y } Mo = 95^{(1)}$$

16 reactivos obtuvieron como  $Mo = 75$ , 4 reactivos con una  $Mo = 65$ , 1 cuya  $Mo = 55$  y 1 con  $Mo = 45$ .

El reactivo 8 que tuvo una calificación entre 40 y 50%, el 1 se encontró entre el 50 y 60%, 17, 18, 19 y 66 fueron evaluados entre el 60 y 70% y los reactivos 15, 23, 52, 55, 56, 58, 61, 63, 65, 66, 83, 84, 92, 93, 95 y 90 se les atribuyó una calificación entre el 70 y el 80%; sin embargo, se tomaron en cuenta todos los reactivos, ya que eran necesarios para ubicar a los sujetos dentro de la clase social correspondiente; así como para apoyar la explicación de las demás variables. Además de su utilidad futura para realizar un estudio longitudinal u otros tipos de investigaciones.

La respuesta dada por el segundo grupo de jueces fue la siguiente el reactivo 1 tuvo una valoración de 0%, el 7 20%, el 15 40%, el 50 60%, el 21 80% y el 11 100%, siendo el grueso del cuestionario

---

(1) Medidas de tendencia central

$\bar{x}$  = media

$Mo$  = moda

valido en un 60%. El criterio principal de este segundo grupo de profesionales fue que sobraban reactivos del área psicológica y faltaban preguntas sobre aspectos antropológicos, sociales, culturales, económicos, filosóficos y políticos del fenómeno en cuestión.

El tercer grupo de jueces se distingue en una mayor variabilidad de criterios para evaluar los reactivos, 4 reactivos tuvieron el 0%, 14 25%, 33 50%, 39 el 75% y 17 reactivos el 100%; esto implica que el instrumento tuvo una ponderación entre el 50 y el 75%. Debido principalmente a la formación y actividad religiosa de este grupo de jueces, estos mismos pusieron el acento en aspectos morales, religiosos y culturales en general. Sólo el rabino dió importancia al estatus social y económico de la elección de la pareja conyugal.

Es justo mencionar que las correcciones, comentarios y sugerencias hechas principalmente del primero y del segundo grupo, fueron de mucha calidad y valía para la estructuración final del cuestionario. (Magnusson, 1978; Kerlinger, 1979).

#### PILOTEO:

Se aplicó un primer piloteo a 5 parejas con características similares a la muestra, para analizar su construcción y para detectar la sensibilidad del cuestionario en cuanto a la comprensión de las construcciones y los reactivos; es decir, si era claro en su redacción y en su contenido, realizando al último las modificaciones pertinentes para que el instrumento fuera más inteligible y sencillo. Este primer piloteo también sirvió para descartar a los analfabetas, ya que al leerles el cuestionario implicaría una variable extraña que pudiera obstaculizar la comprensión del sujeto para dar su verdadera opción. El segundo piloteo se aplicó a otras 5 parejas después de la validación hecha por los jueces, logrando de esta forma el instrumento definitivo.

## JUSTIFICACION DEL POR QUE LA MUESTRA ESTUDIADA FUE DIRIGIDA EN 5 CLASES SOCIOECONOMICAS.

La etapa constitutiva de la pareja conyugal no surge en forma puramente ocasional. Tanto sociológica como psicológica y culturalmente depende de un proceso genético bastante complejo que va a dar como resultado la formación de la familia. De aquí la importancia de estudiar el fenómeno de la elección de la pareja marital, en cuanto a -- factores claves, tanto sociológicos, psicológicos, como culturales; ya que aunque aparezca la decisión de dos personas para unirse en matrimonio (o su equivalencia institucional) como exclusivamente individual, siempre se pueden encontrar factores sociales que lo condicionan grandemente, si no es que lo predeterminan a veces de manera significativa. Los factores sociales en esta investigación son las clases socioeconómicas en cuanto a su pertenencia e involucración a un determinado grupo social-cultural (Leñero, 1985)

La personalidad, además de ser influida por la herencia y por el medio ambiente familiar específico, es también transformada por las condiciones colectivas permanentes que hacen de nuestra sociedad una entidad con grandes desigualdades económicas y sociales. (Halbwachs, 1974). Cada clase determina la conducta de sus miembros que la integra imponiendo motivos de acción bien definidos, imprimiendo -- así un sello propio y distinto para cada grupo, de tal manera que las personas que forman parte de las distintas clases sociales dan la impresión de pertenecer a especies diferentes aún viviendo en un mismo medio y en una misma época (Halbwachs, 1974). La clase socioeconómica a la que se pertenece es clave para entender la vida, de una sociedad en donde un sistema social como el capitalista, establece una diferenciación marcada entre sectores de la población (Leñero, 1983), -- dando lugar a subculturas que tienen una manera de valorar las cosas, de funcionar las normas, de juzgar y de actuar. (Leñero, 1983).

Desde el final del siglo XVIII, la noción de clase, se uti

liza corrientemente. La enumeración de las clases existentes varía en función de los criterios adoptados. Por ejemplos; del sector actividad, se obtiene una división tripartita: trabajadores del sector primario, de las industrias de transformación y de los servicios. -- Otro punto de vista adoptado, ha sido el de la naturaleza del trabajo realizado; a los trabajadores manuales se oponen los intelectuales. Para caracterizar a las clases sociales, se recurre también al nivel de ingresos. Otra clasificación se basa en el estatus jurídico de ingresos y no en su monto. En este caso, frente al sector público, se encuentra el sector privado. El concepto marxista de clase indica los efectos de un modo de producción, cuyas tres fuentes de ingresos son: el salario, las utilidades y la renta de la tierra. La otra división de clases, se hace a partir de su estilo de vida, de la cultura y, en último análisis, de la conciencia de pertenecer a un grupo determinado.

La clasificación de clases socioeconómicas de esta investigación fué realizada, tomando en cuenta todos los puntos anteriores; a excepción del estatus jurídico de ingresos. De esta manera se logro tener de acuerdo al sistema político de nuestro país -capitalista-, la ubicación de los sujetos a las clases socioeconómicas: ACOMODADA, MEDIA, PROLETARIA, SUBPROLETARIA y RURAL, mediante las siguientes consideraciones : el nivel educativo del sujeto y de sus padres - (Reactivos no. 6, 10, 12), la ocupación del sujeto y de sus padres -- (Reactivos no. 7, 11, 12), el ingreso familiar e individual (Reactivos no. 16 y 37), el número de miembros en la familia de origen (Reactivos no. 19), el tipo de propiedad (Reactivo no. 14), el número de dormitorios (Reactivos no. 15) y además se realizó una inspección del ámbito territorial de los domicilios de los futuros contrayentes --- (Reactivo 5) tomándose en cuenta: servicios públicos de agua potable, drenaje, grado de urbanización -previenciación, transportes, sistema de alumbrado, tipo de vivienda respecto a materiales utilizados en su construcción y el estilo de vida y cultura de los sujetos en rela-

ción con los demás grupos sociales.

### CARACTERISTICAS DE LAS CLASES SOCIOECONOMICAS:

#### I ACOMODADA.

Los sujetos pertenecientes a la clase acomodada, de esta investigación, es un grupo demográfico que se integra de colonias residenciales de la Ciudad de México, donde la residencia es propia, moderna, lujosa en cuanto a varios de los siguientes materiales: Mármol, cortinas de seda, amplio número de habitaciones, etc., teniendo todos los servicios de agua potable, drenaje, grado de urbanización, alto, etc., con jardines, varios automóviles último modelo, servidumbre, -- chofer, el ingreso familiar es elevado constituido además del sueldo, de contratos, acciones, rentas de casa y departamentos, herencias, cuentas bancarias, negocios, etc. Por lo general, la familia no es numerosa y tienen un alto concepto de su estatus social.

#### 2 MEDIA

Las 19 personas de la clase media, son posiblemente más difíciles de caracterizar por ser una clase muy variable, ya que tiene una continua movilidad social con aspiraciones de ascenso en el estatus socioeconómico y es un grupo conservador, siendo así el apoyo de todo el sistema social de nuestro país. Para clasificar a esta clase, se tomó principalmente en cuenta lo siguiente: casa o departamento propio o alquilado con material diverso pero bueno, teniendo los servicios de agua potable, drenaje, previmentación, transportes y sistema de alumbrado. El número de hijos es obtenido por medio de un salario, además de frecuentes soportes económicos como es entre otros, el comercio.



### 3 PROLETARIA

Respecto a los sujetos de la clase socioeconómica proletaria, se hicieron las siguientes consideraciones: habitantes de alguna colonia obrera de la Ciudad de México, con servicios básicos de agua potable, luz, calles asfaltadas, el ingreso familiar e individual es por general el salario mínimo, produciendo una seguridad laboral en las familias. El número de hijos es por lo general de cuatro. Su estatus social es medio. Sus casas o departamentos de no reciente construcción pueden ser propios o rentados de ladrillo o tabique, con piso por lo general de cemento o de mosaico, teniendo 1 ó 2 recámaras. El grupo perteneciente a esta clase, tiene primaria y a veces secundaria y por lo general una carrera técnica.

### 4 SUBPROLETARIA

Las personas de la clase socioeconómica subproletaria están integradas en la periferia de la Ciudad, con crecimiento acelerado de su población y son procedentes en su mayoría de zonas rurales - que inicialmente fueron invasores "paracaidistas" en proceso de legalización de la propiedad de los terrenos ocupados. No tienen una ocupación fija -mil usos- que proporciona con frecuencia la mano de obra; por ejemplo: el esposo trabaja esporádicamente, la esposa lava, teje o maneja una tiendita de misceláneas, los hijos por lo general son muchos, siendo cerillos o boleros o venden chicles o cantan en los diferentes transportes de la Ciudad. En general existe un elevado porcentaje de desempleo o subempleo, por lo que los ingresos familiares son muy reducidos.

Por lo general, sus viviendas de cartón corrugado clavado con paredes provisionales (porque tienen prohibido construir hasta arreglar los trámites legales correspondientes), casi siempre la vivienda se compone de 2 cuartos, la cocina, recámara, patio y a veces

baño propio. La educación, los bienes sociales y todo en general, - está por debajo de las condiciones del resto de la población.

## 5 RURAL

En cuanto a las 20 personas de la clase rural, están constituidas por campesinos que viven por lo general en un pueblo o ejido, cuya casa propia está construida de adobe y ladrillo, con pisos de cemento y/o aplanado de tierra, teniendo las siguientes habitaciones: 2 recámaras, 1 cuarto que sirve de comedor, sala y cocina. El ingreso familiar e individual es esvariado según las cosechas obtenidas. El número de hijos es grande y su educación es de primaria. Por lo general, los servicios públicos existentes son: agua, luz y transporte más o menos accesible.

En resumen, con lo anteriormente expuesto, fué posible -- clasificar a los 100 sujetos de la muestra estudiada, correspondiendo 13 personas a la clase ACOMODADA, 19 a la MEDIA, 35 a la PROLETARIA, 8 a la SUBPROLETARIA y 28 a la RURAL. Resalta dicha clasificación, la movilidad social existente solamente en las 3 primeras clases, - sin brincarse ninguna clase y en orden ascendente, principalmente las mujeres.

3 hombres de la clase acomodada eligieron como pareja conyugal a 3 mujeres de la media; 4 hombres de la media, eligieron a 1 mujer de la comodada y a 3 de la proletaria; mientras que, 2 hombres de la proletaria eligieron a 2 mujeres de la media. (para mayor claridad, vez la clasificación de cada sujeto a la clase socioeconómica correspondiente).

## **CAPITULO CUARTO**

### **RESULTADOS**

Los datos obtenidos del instrumento fueron analizados mediante:

- 1) Un modelo matemático
- 2) Un modelo matemático - heurístico ( Análisis de Correspondencia ).
- 3) Un modelo heurístico ( Análisis de Cúmulos )

A continuación se presentan primero con el fin de analizar e interpretar todos los reactivos del cuestionario los resultados a través de la técnica de la

Debido a que las respuestas del instrumento elaborado pertenecen la mayoría a un nivel de medición nominal, las frecuencias esperadas mínimas por casillero son de 5, los sucesos son mutuamente excluyentes y la muestra obtenida es no probabilística y casual ( N=100 ) ( Ver metodología de la investigación ). Se utilizó la prueba no paramétrica --- Chi Cuadrada para conocer la naturaleza de la distribución de la muestra. La prueba es el modelo matemático que calcula el significado estadístico de las diferencias entre frecuencias esperadas y frecuencias observadas. - Su función consiste en comparar los resultados obtenidos con los que aparecerían si sólo interviniera el azar y de esta forma determina la existencia de relaciones sistemáticas entre 2 variables.

Las celdillas de las frecuencias esperadas son comparadas con las frecuencias observadas en la tabla de acuerdo a la siguiente fórmula:

Donde:  $f_o$  es igual a las frecuencias observadas en cada celdilla y  $f_e$  es igual a las frecuencias calculadas como:

$$f_e = \frac{c_i - r_i}{n}$$

Donde:  $c_i$  es igual a la frecuencia total de la columna -- respectiva,  $r_i$  es la frecuencia total del renglón y  $N$  es igual al número -- total de casos.

Un valor grande de chi-cuadrada implica una relación sistemática de algún tipo entre las variables. Para determinar la existencia de una relación sistemática es necesario conocer la probabilidad de obtener un valor de  $\chi^2$  ( igual o mayor ) calculado de la muestra. Esto depende en parte de los grados de libertad. Los grados de libertad varían con el número de renglones y columnas en la tabla. en este trabajo se utilizaron como criterio 20 grados de libertad. Son importantes porque -- la probabilidad de obtener el valor específico de  $\chi^2$  depende del número de celdillas en la tabla. Estos grados de libertad que denotan la amplitud de variación que posee un problema estadístico que en las ciencias sociales tiene como nivel de significación el que va de .01 a .05. En esta investigación se utilizó el 0.5 lo que quiere decir que el resultado obtenido es significativo; ya que podría ocurrir por azar sólo 5 veces en -- 100 intentos o experimentos. Este nivel corresponde a 3 desviaciones estándar a partir de la media de una distribución normal de probabilidad.

Las frecuencias totales de los 105 reactivos fueron analizados por clases socioeconómicas - acomodada, media, proletaria, subproletaria y rural - y por sexo, mediante porcentajes. Los reactivos para su interpretación fueron agrupados en 17 grupos definidos ( Estos a su vez -- están incluidos en las 6 áreas antes mencionadas ). esto fué hecho con -- el fin de no describir solamente el resultado de cada reactivo; sino explicar la trayectoria de la vida de los sujetos desde su familia de origen --- hasta su situación limítrofe entre el noviazgo y el matrimonio.

Así que a continuación se presentan primero la descripción de los resultados y posteriormente la interpretación de los mismos a través del análisis de la técnica de la Chi Cuadrada, utilizando porcentajes para una mejor comprensión, hecho que fué realizado por cada grupo.

A partir del planteamiento del problema y aún sin pretender cubrir toda la falta de información acerca del tema, se investigaron los siguientes grupos:

1. EDAD de los padres y del sujeto al momento de casarse; así como la posición de este último respecto a sus hermanos.  
Reactivos Nos. 17, 18, 2, 40, 41, 22.
2. ESCOLARIDAD Y OCUPACION de los padres y del sujeto.  
Reactivos Nos. 10, 11, 12, 13, 6, 7.
3. SITUACION DEL ESTATUS MARITAL de los padres y del sujeto; así como su posición respecto al divorcio.  
Reactivos Nos. 20, 34, 104.
4. CONCEPTO DE LOS PADRES Y CUALIDAD DE SU --- MATRIMONIO.  
Reactivos Nos. 33, 64, 23, 55, 30, 31, 32, 91.
5. NUMERO DE HIJOS DE LOS PADRES, EL NUMERO -- DESEADO POR EL SUJETO Y EL TIPO DE TRATO DE SU FUTURO CONYUGE HACIA ELLOS.  
Reactivos Nos. 21, 86, 87.
6. TIPO DE EXPERIENCIA FAMILIAR DURANTE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA.  
Reactivos Nos. 24, 26, 27, 28, 29.
7. INFLUENCIA DE LOS PADRES EN EL NOVIAZGO Y -- EL MATRIMONIO.  
Reactivos Nos. 38, 44, 43, 51, 46, 47, 60, 61, 85, 59, 53, 89, 35.
8. NUMERO DE NOVIOS Y DURACION IDEAL Y REAL -- DEL NOVIAZGO DEL SUJETO.

Reactivos Nos. 39, 42, 50, 45.

9. ATRACCION FISICA DE LA PAREJA.

Reactivo No. 57.

10. CONCEPTO DEL SUJETO DEL HOMBRE Y DE LA MUJER.

Reactivos Nos. 71, 52, 62, 63, 92, 93.

11. INFLUENCIA RELIGIOSA EN EL MATRIMONIO

Reactivos 9 y 100.

12. TIPO DE TOMA DE DECISION Y ACUERDOS DENTRO DEL NOVIAZGO.

Reactivos Nos. 48, 81, 56, 73.

13. TIPO DE TOMA DE DECISION Y ACUERDOS DENTRO DEL NOVIAZGO.

Reactivos Nos. 25, 49, 54, 69, 74, 94, 99, 101, 102.

14. CONCEPTO Y EXPERIENCIA SEXUAL PREMATRIMONIAL.

Reactivos Nos. 58, 67, 68, 79, 72

15. SATISFACCIONES Y DIFICULTADES DEL NOVIAZGO.

Reactivos Nos. 78, 75, 76, 77.

16. CAUSA DEL SUJETO PARA CASARSE EN ESTE TIEMPO.

Reactivos Nos. 83, 84, 103.

17. EXPECTATIVAS DEL SUJETO HACIA EL MATRIMONIO

Reactivos Nos. 65, 66, 70, 80, 82, 88, 90, 95, 96, 97, 98, 105.

## 1. EDAD DE LOS PADRES Y DEL SUJETO AL MOMENTO DE CASARSE: ASI COMO LA POSICION DE ESTE ULTIMO RESPECTO A SUS HERMANOS.

Los padres de los 100 sujetos, fueron predominantemente mayores en edad que sus cónyuges ( 71 % ); mientras que los sujetos encuestados a pesar de ser también preponderantemente mayores en edad que sus futuras esposas ( 58 % ) tuvieron una declinación en todas las clases, siendo dicha declinación evidente en las clases media y acomodada.

El 25 % de la población total, la falta del padre o del nacimiento en cuanto a las edades de sus progenitores. Es necesario hacer notar que las únicas clases que tienen la información sobre las edades de sus padres fueron las clases acomodada y la rural.

De 50 mujeres se encontraron 21 mayores de edad que sus compañeros. Respecto a las edades de las mujeres encuestadas fueron principalmente de 19 y de 17, 20 y 22 años. Aunque esto difirió de la opinión que tuvieron de la mejor edad de la mujer para casarse; ya que en términos globales, las mujeres resultaron ser más jóvenes que la edad idónea señalada tanto por ellas como por sus compañeras. En las clases acomodada, media y rural, la edad ideal para casarse fue mayor que la real.

En cuanto a la edad de los hombres, hubieron diferencias significativas de las opiniones de la edad para casarse en las 5 clases socioeconómicas -  $16^0$  de libertad con 0.0042 de significancia, entre más desventajada es la clase social, menor es la edad ideal y real para casarse. Para la clase acomodada, la mejor edad del hombre para casarse fue señalada de 27 años o más. En cuanto a la clase proletaria, ésta señala como edad idónea, de 24 a 26 años. Tanto para las clases subproletaria y rural, la edad seleccionada fue de 21 a 23 años de edad. -



En el caso de los hombres, hubo similitud entre la edad cronológica de los sujetos y la edad señalada por toda la muestra como la mejor para contraer matrimonio. Con lo anteriormente manifestado, se observa que los jóvenes de las clases sociales más necesitadas (proletaria, subproletaria y rural) se casan más jóvenes que los de las clases media y acomodada, siendo ésto probablemente un factor cultural que es considerado como modelo a seguir a cada una de estas clases.

Finalmente, para la primera área, con 16<sup>o</sup> de libertad y con un nivel de significancia de 0.0302, se detectaron también diferencias significativas en las clases sociales, respecto a la posición del sujeto dentro de su familia de origen; de ésto, se observa que para la clase acomodada, por lo general el (la) sujeto era el hijo de enmedio, para la proletaria, hubo mucha diversidad, pero primordialmente uno de los de enmedio, para la subproletaria, el hijo mayor y para la rural, el hijo de enmedio. Al respecto, no se manifestó alguna tendencia de elección entre los miembros de la pareja, en cuanto al lugar ocupado en la familia; es decir, las combinaciones entre cada pareja fueron muy variadas.

## 2. ESCOLARIDAD Y OCUPACION DE LOS PADRES Y DEL SUJETO.

Si bien este conjunto de reactivos fué creado para ser uno de los indicadores de la clase social correspondiente, es de interés descubrir posibles relaciones existentes de la escolaridad y ocupación de los sujetos y sus padres; así como entre la pareja en cuestión. Además de analizar las diferencias entre las 5 clases socioeconómicas.

A pesar de no haber encontrado diferencias significativas respecto a la escolaridad en las 5 clases sociales, la clase acomodada tiene predominantemente estudios a nivel profesional incompletos o completos. Los padres de dicha clase tienen en un 50 %, la licenciatura ter-

minada y en cuanto a sus madres, primordialmente tienen la preparatoria y/o la licenciatura terminada. En lo que respecta a la pareja, 2 hombres tuvieron mayor escolaridad que sus novias, 5 parejas manifestaron haber tenido la misma escolaridad y 3 mujeres señalaron tener más estudios -- que sus futuros esposos. En cuanto a ocupación, los sujetos de la clase acomodada tienen como ocupación primordial, la de ejercer su carrera -- profesional o bien son estudiantes. Sus padres por su parte tienen como ocupaciones la de empresario o ejercen una profesión. Sus madres, en -- su mayoría ( 83.33 % ) están dedicadas al hogar. Concluyendo, el 72 % de los padres tienen una ocupación más redituable que la de su hijo (a)- 1.11 % lo tienen igual y el 16.66 % se desconocen las actividades que -- realizan. El 83.33 % de las madres se dedican al hogar, el 5.55 % son-- profesionales, el 5.55 % empresarias y el 5.55 % son funcionarias públi- cas.

En relación a la pareja, 4 hombres y una mujer por su parte, tienen una ocupación más productiva que sus parejas y 4 parejas tienen el mismo status de ocupación.

La clase media principalmente apuntó haber terminado estudios de licenciatura; mientras que sus padres, más o menos con la misma proporción estudiaron sólo la primaria y otros la licenciatura. Por su parte, sus madres tuvieron la primaria o estudios de comercio. En cuanto a las parejas, 3 hombres y una mujer tuvieron mayores estudios que sus parejas y una pareja compartió el mismo nivel de escolaridad. En -- cuanto a la ocupación, los sujetos son primordialmente empleados o profesionales. Sus padres también se abocan a las mismas tareas. Sin embargo, sus madres principalmente trabajadoras en el hogar ( 63.15 % ). En general, el 47.36 % de los padres tienen una ocupación más redituable que la de sus hijos, 21.05 % tienen menos redituable y el 15.78 % - de los que se carece información . El 68.42 % de las madres están dedi- cadas al hogar, el 15 % son empleadas, 10.52 % estudiaron comercio y-

no se tiene información del 5.6 %. Por su parte, una pareja de futuros-contrayentes, tiene la misma ocupación, 5 hombres y 3 mujeres tienen - una posición más alta en su labor.

La clase proletaria, tiene principalmente escolaridad de 4<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> año de primaria y de secundaria terminada. Sus padres y madres tienen en sumatoria de 4<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> de primaria. En cuanto a la pareja, 7 hombres y 3 mujeres tienen más escolaridad que sus parejas, 5 parejas tienen la misma y no se tiene suficiente información acerca de 2 parejas. Respecto a la ocupación, el 37.14 % se dedica al hogar y el 31.42 % son --pleados. Los padres de esta clase son principalmente empleados, obreros y artesanos; mientras que las madres trabajan principalmente en la casa ( 88.57 % ). El 40 % de los padres y el 2.85 % de las madres tienen --- una ocupación más redituable que la de sus hijos, el 20 % de los padres la tienen menos redituable; mientras que 1 20 % de los padres y el 2.85% de las madres la tienen igual. Se desconoce la información del 20 % de -- los padres y del 8.57 % de las madres. Por último, el 85.71 % de las -- madres laboraran en el hogar. Por lo que respecta a las parejas, 2 tienen la misma ocupación, de 2 se desconoce su situación, 11 hombres y 2 mujeres tienen mejor posición en su ocupación que sus parejas.

La clase subproletaria tiene como escolaridad de 4<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> - de primaria y secundaria incompleta. Sus padres tienen principalmente de 4<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> de primaria y sus madres primaria y de un 25 % de éstas nos obtuvo la información. Ningún padre ni madre estudiaron más que sus hijos. No se tiene la información acerca del 25 % de los padres y del 50% de las madres. En lo concerniente a la pareja, 3 hombres y una mujer -- tienen más escolaridad que sus parejas. La ocupación principal de los encuestados es la de empleados, obreros y dedicadas a labores del hogar; - mientras que sus padres son principalmente empleados y obreros y se desconoce la ocupación del padre en un 25 %. Sin embargo, es el 37.5 % -- de los padres el que tiene una mejor ocupación que sus hijos, el 50 % la-

tiene igual y el 25 % la tiene menos favorable. En lo que respecta a las madres, el 57% se dedica al hogar, el 12.5 % obreras y el 12.5 % empleadas. En lo que respecta a las parejas, 3 hombres y una mujer tienen una mejor ocupación que sus parejas.

La clase rural, aunque tiene un amplio rango de respuestas en cuanto a escolaridad, el 30 % de ellos tienen secundaria terminada, el 15 % estudió de 4<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> de primaria y el 15 % la preparatoria incompleta. Los padres y madres de estos sujetos, principalmente han estudiado de 4<sup>o</sup> a 6<sup>o</sup> de primaria. Se desconoce la información o bien no tuvieron ninguna escolaridad del 15 % de los padres y del 15 % de las madres. 8 novios y 2 novias tienen mayor escolaridad que sus parejas. La ocupación principal de los sujetos es de campesinos ( 50 % ) y la dedicación a labores del hogar ( 40 % ). Sus padres son principalmente campesinos ( 85 % ) y sus madres realizan las tareas del hogar ( 90 % ). En cuanto a las respuestas proporcionadas por hombres y mujeres fueron estas últimas las únicas que mencionaron haber estudiado carreras secretariales. Hubo un ligero ascenso en la proporción de estudios de preparatoria, profesional incompleta y estudios de postgrado en los hombres; sin embargo, el mismo incremento se detectó en las mujeres con licenciatura terminada. Este último resultado, se repitió en sus madres; sin embargo, sus madres en términos generales tuvieron menos estudios que sus maridos.

Con 10<sup>0</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0000, hubieron diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo las principales que existen más hombres que son económicamente activos que las mujeres, teniendo un índice considerable de ellas que se dedican a labores del hogar. Esta última situación se presenta en casi todas las madres de toda la muestra encuestada.

### 3. SITUACION DEL ESTATUS MARITAL DE LOS PADRES Y DEL SUJETO: ASI COMO SU POSICION RESPECTO AL DIVORCIO.

El 70 % de la muestra manifiesta que sus padres hasta el momento de la encuesta viven juntos; mientras que el 23 % menciona -- que uno de sus padres ha muerto y el otro no se ha vuelto a casar y el 10 % viven separados. Lo heterogéneo del grupo fué que hubo un 37.5 % de la clase social subproletaria que principalmente dice que uno de sus padres murió y el otro no se ha vuelto a casar; mientras que el 26.31 % de la clase media, manifiesta que sus padres viven separados. No se encontraron índices altos en las otras clases socioeconómicas. Respecto a -- las respuestas dadas por hombres y mujeres, no hubieron diferencias significativas entre ellos.

Ante la pregunta: "El divorcio sólo lo aceptaría si .....", el mayor puntaje fué para la opción "Por ningún motivo me divorciaría" ( 28 % ), en segundo lugar fué para la opción: "Mi pareja me engañara" ( 27 % ) y en tercer lugar, para: "Mi pareja y yo nos enamoramos de -- otra persona" ( 23 % ). Representando estas 3 preguntas el 78 % de toda la muestra. Es probable que por el estado de enamoramiento en que se encuentran los Ss, manifiesten la nula posibilidad de separación. No se encontraron diferencias significativas entre las respuestas dadas por el -- hombre y por la mujer.

Con 20<sup>0</sup> de libertad y 0.0500 de significancia, se observa una ligera diferencia entre las 5 clases sociales, siendo las más relevantes las siguientes: La clase proletaria, se inclinó hacia el supuesto que -- nunca aceptaría el divorcio ( 34.28 % ). La clase subproletaria principalmente y la rural lo aceptaría ante la posibilidad de no tener hijos -- ( 62.5 % ). La clase rural optaría por el divorcio en caso de ser engañado por su cónyuge ( 40 % ), pero también tuvo tendencia para responder que por ningún motivo lo aceptaría ( 35 % ). La clase media no marcó -- una sólo respuesta; sin embargo, en términos generales la clase acomodada

da contestó que se divorciaría ante la posibilidad de enamorarse de otra persona; mientras que la clase media, lo haría por el engaño de su pareja. Es necesario notar que estas dos últimas clases a diferencia de las otras tres si aceptaron una inevitable separación y por otro lado, no le dieron nada de importancia a divorciarse por no tener hijos.

Por último en este apartado, la clase acomodada ya había sido casada en un 25 %. Un 26.31 % de los padres de la media viven separados; lo que probablemente puede indicar que la clase rural ya había sufrido la infidelidad de su primer cónyuge y que este hecho haya sido la causa de que la respuesta: "Optaría por el divorcio en caso de ser engañado por mi cónyuge" haya resultado tan alto.

#### 4 CONCEPTO DE LOS PADRES Y CUALIDAD DE SU MATRIMONIO.

Es interesante la imagen que tienen los sujetos respecto a su madre y a su padre; ya que para la primera, fueron elevados los índices de la consideración respecto a que la madre es una persona con mucho carácter pero comprensiva y como una persona amistosa y cálida. Aunque no se manifestaron diferencias significativas entre las distintas clases sociales, las clases media, rural y subproletaria, señalaron dichas consideraciones.

Respecto a la imagen que tiene la gran mayoría de los futuros contrayentes del padre, es que lo consideran como " Una persona con mucho carácter pero comprensiva ", siendo muy importante para la clase rural, la consideración de que el padre es una persona autoritaria que no les permitió hacer lo que querían. Con lo anterior, se concluye que todas las clases socioeconómicas tienen en su gran mayoría muy buen concepto sus padres, la única diferencia existe en que la madre además de ser como el padre, es una persona con mucho carácter pero comprensiva, amistosa y cálida; con lo cual se observa que para todos los sujetos

la madre es quien finalmente tiene una mejor imagen. Únicamente la clase rural señala que el padre es una persona que no les permitió hacer lo que querían. Aunque no hubieron diferencias significativas entre hombres y mujeres, es interesante señalar que levemente el hombre tiene un mejor concepto de su padre que la mujer del suyo.

Respecto a la principal satisfacción que tuvo el padre, se detectaron diferencias significativas entre las 5 clases sociales con 20<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0235. Lo máspreciado en la vida familiar de los padres de la clase acomodada fué el cariño de sus esposas. Para las clases media, proletaria y subproletaria se manifestó un desconocimiento de lo que más satisfizo al padre. Para la clase proletaria, además de este desconocimiento, fué importante la seguridad económica alcanzada. En lo que respecta a la clase rural, fué marcadamente importante el hecho de tener hijos y educarlos. En cuanto a las respuestas dadas por hombres y mujeres, no se marcaron diferencias significativas; sin embargo, es interesante hacer notar que las mujeres tuvieron un leve incremento de respuestas del desconocimiento de lo que más satisfizo a sus padres ( hombres ) de su matrimonio.

En relación ala satisfacción predominante de las madres de todos los encuestados, fué la de tener hijos y educarlos, en segundo lugar, el cariño de sus esposos y en tercer lugar, se encuentra el desconocimiento de las principales satisfacciones de los padres. No se manifiestan diferencias significativas entre las distintas clases sociales; sin embargo, la clase acomodada y media, mencionó que lo que más gustó a su madre, fué el cariño de su esposo.

Es necesario agregar que muchos sujetos de todas las clases y particularmente de la clase media se contradecían constantemente a lo largo del cuestionario.

Para las clases proletaria, subproletaria y rural, lo que más satisfizo a la madre fué tener hijos y educarlos.

Por último, no se marcaron diferencias significativas en -- las respuestas dadas por hombres y por mujeres.

En general, cuando los hijos opinaron del éxito del matrimonio de sus padres, principalmente lo enfocaron a satisfacciones de tipo paternal más que conyugal. El 50 % de los futuros contrayentes manifestó tener una imagen favorable de la vida matrimonial de sus padres. La mayor parte opina que ello se debió a " Un acoplamiento de caracteres ", término que resulta en general ambiguo, pues se pueden tener una infinidad de significados entre las clases, entre las personas de cada una de las clases y aún en cada persona. Tomando en cuenta todas las respuestas de un cuestionario, existe la posibilidad que los sujetos hayan tratado de ser reservados respecto a los problemas de sus padres. Sin embargo, se encontraron diferencias significativas entre las clases socioeconómicas, con 16<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0500. Con un 50 %, la respuesta: " No recuerdo, no sé ", la clase subproletaria, a diferencia del resto de las demás clases mencionaron con más frecuencia que sus padres en su matrimonio, se han llevado muy bien. Aunque no se detectaron diferencias significativas entre las respuestas dadas por hombres y por mujeres, fueron sólo ellas las que manifestaron con más frecuencia que sus padres se han llevado la mayor de las veces mal. Respecto a las clases sociales con 20<sup>o</sup> de libertad y con un nivel de significancia de 0.0521, se detectaron diferencias significativas, siendo la más relevante que la clase subproletaria manifestó que fué la forma de ser del padre principalmente lo que originó que los padres no se lleven bien. Las demás clases se abstuvieron en un 55 % de responder a esta pregunta.

En cuanto a las respuestas dadas por hombres y por mujeres, no hubieron diferencias significativas, aunque es interesante hacer -- notar que las mujeres, a diferencia de los hombres, elevaron un poco el índice en la opción relacionada con el poco éxito del matrimonio de sus -- padres por deficiencias económicas. En general, cuando los sujetos seña --



lan las causas del fracaso matrimonial de sus padres, el padre es el considerado como culpable en un porcentaje más elevado.

En cuanto a la comparación del éxito que hacen los novios de su futuro matrimonio con el de sus padres, se obtuvieron diferencias significativas entre las clases sociales, con  $12^0$  de libertad y 0.0050 de nivel de significancia, siendo las principales diferencias las siguientes: Las clases media, proletaria y subproletaria, no tienen una expectativa demasiado promisorio de su futuro matrimonio; aunque podría ser que estos individuos tienen una imagen más real de la vida de su futuro matrimonio.

Solamente se manifestó la existencia de un optimismo respecto al futuro de sus vidas en las clases acomodada y rural; ya que mencionaron que su vida matrimonial será más feliz que la de sus padres.

#### 5 NUMERO DE HIJOS DE LOS PADRES, EL NUMERO DESEADO POR EL SUJETO Y EL TIPO DE TRATO DE SU FUTURO CONYUGE HACIA ELLOS.

Se observa con  $20^0$  de libertad y un nivel de significancia de 0.0009, que existen diferencias significativas entre las clases sociales, siendo las principales las siguientes: en la clase acomodada y en la media, se presentaron un número pequeño de hijos ( 2 ). Para las clases proletaria y rural fué más grande el número de hijos en la familia de origen; ya que hubieron 7 hijos o más. Para la clase subproletaria, el número de hijos fué de 5 ó 6.

No se presentaron diferencias significativas entre las respuestas dadas entre hombres y mujeres.

Respecto al número de hijos que la muestra desea tener, la gran mayoría de la misma ( 79 % ) respondió que quiere tener de 1 -

a 2 hijos en su matrimonio, Con un nivel de significancia de 0.0646 y -- con 16<sup>o</sup> de libertad, únicamente las clases acomodada y media no contes-- taron ni una sóla vez que les gustaría tener 6 ó mas hijos, ni los que -- Dios les enviara, ni tampoco se muestran inseguros en esta respuesta. -- De lo anterior se deduce que las expectativas sobre el número de hijos -- se encuentran claramente disminuidas en cantidad, a diferencia del número -- tan grande de hijos habidos enb la familia de la que provienen los sujetos. -- en términos generales, se saca la conclusión que existe una visión futuro-- del control de la natalidad en todas las clases socioeconómicas.

Respecto al trato con los futuros hijos, el 67 % de los --- hombres y mujeres, manifestó que los hijos deberán ser tratados por par-- te de su preja con comprensión y cariño. Se manifiesta en una gran par-- te de la clase media, una relación inadecuada entre el sujeto y sus pa--- dres; puesto que señalan que su pareja deberá ser un padre ( madre ) --- ejemplar para que los hijos no pasen lo que el sujeto pasó en su familia-- de origen, aún cuando no hubieron diferencias significativas entre sexos,-- existe un leve ascenso de respuestas de parte de los hombres que respon-- dieron que sus futuras esposas deberán ser con sus hijos estrictas y rega-- ñarlos cuando se equivoquen y no obedezcan. Esta rigidéz se contrasta -- con la frecuencia de cero de la opción: deberá darles toda la libertad pa-- ra que hagan lo que quieran.

## 6 TIPO DE EXPERIENCIA FAMILIAR DURANTE LA NIÑEZ Y LA ADO-- LESCENCIA.

El 87 % de todos los sujetos de todas las clases respondi-- ron que habían vivido con sus progenitores. No encontrándose diferencias-- significativas entre clases ni entre sexos. La convivencia familiar para to-- das las clases fué siempre agradable, notándose al mismo tiempo un im-- portante porcentaje de respuestas contradictorias en la clase media. Aun--

que no se marcaron por otra parte diferencias significativas entre hombres y mujeres. Fueron los hombres los que los que señalaron con más frecuencia ( 70 % ) que la experiencia familiar fué siempre agradable en contra del 56 % en las mujeres. Un poco más de la cuarta parte de todos los sujetos mencionaron que la convivencia familiar fué: ni placentera ni desagradable. Ningún sujeto seleccionó la opción: siempre desagradable.

Con 20<sup>0</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0267, se detectaron diferencias significativas entre las clases sociales; sin embargo, todas las clases manifestaron que las experiencias infantiles agradables estuvieron relacionadas con ambos padres. La clase media también señaló que las experiencias agradables estuvieron asociadas con el padre del sexo opuesto, siendo este padre ausente para las clases proletaria, subproletaria y rural. La relación positiva con los hermanos estuvo presente principalmente en las clases subproletaria y proletaria, siendo no importante para la clase media. Por otra parte, es notoria la importancia que tiene la familia en el desarrollo de las personas; puesto que el 99 % de los sujetos señaló que las experiencias infantiles positivas siempre estuvieron relacionadas con algún miembro de la familia.

Aunque no se señalaron diferencias significativas entre clases sociales ni entre sexos, es interesante notar que las clases acomodada, media, proletaria y rural, en la niñez gustaban más de hacer deporte que cualquier otra actividad. Sólo la clase subproletaria con mayor frecuencia gustaba de leer, tener pensamientos solitarios y soñar despiertos. Alrededor de una cuarta parte de los sujetos a excepción de la clase rural, manifestó que les gustaba estar a veces solo y a veces acompañado. De la misma manera, alrededor de la cuarta parte de la muestra estudiada a excepción de la clase acomodada, señaló que les gustaba llevar a cabo actividades en áreas cerradas y sin la intervención de alguna persona.

Respecto a la relación social en la adolescencia, hubieron diferencias significativas entre las clases sociales con 16<sup>o</sup> de libertad y - un nivel de significancia de 0.0400. La clase media, definitivamente tenía uno o dos amigos íntimos en la adolescencia; mientras que las demás clases especialmente la acomodada tenían mucho amigos íntimos. Es necesario hacer notar que a excepción de las dos primeras clases ( acomodada y media ), el resto de las clases fué muy versátil respecto a sus relaciones interpersonales en esta etapa de la vida; ya que hubieron porcentajes importantes en cuanto a todas las opciones de este reactivo.

Resumiendo, es posible que la experiencia familiar y, generalmente con ambos padres, haya ocurrido siempre agradablemente o con frecuencia agradablemente, como la describen los sujetos; aunque si se observan detenidamente todas las respuestas dadas por cada sujeto, se manifiesta ya sea el deseo de dar la mejor impresión o bien de proyectar la situación emocional predominantemente positiva por la que están pasando estos contrayentes y esta forma, " ver el mundo de color de rosa". Aunque otra vez se detecta una clara contradicción intrasujeto en todas las clases y especialmente en la media.

Es importante señalar la experiencia social tan variable en las clases proletaria, subproletaria y rural. Esta inestabilidad social, fué particularmente evidente en la clase subproletaria; ya que hubo poco repertorio en las relaciones sociales que permitan dar elementos para la elección de pareja, como cabría suponer si como los sujetos mencionaron en un principio que las relaciones familiares fueron positivas. Por otra parte, aunque no fueron señaladas diferencias significativas entre respuestas dadas por el hombre y la mujer, es importante señalar que los hombres a diferencia de las mujeres, optaron con más frecuencia por mencionar que las experiencias infantiles fueron siempre agradables y que sus actividades las desarrollaban en áreas abiertas, principalmente con uno o dos amigos íntimos.

## 7 INFLUENCIA DE LOS PADRES EN EL NOVIAZGO Y EN EL MATRIMONIO.

La mitad de los futuros contrayentes respondió que las relaciones de noviazgo eran un tema que se podía discutir fácilmente con sus padres, la clase media, manifiesta una incongruencia intrasujeto, --- pues por ejemplo dicen haber tenido una experiencia familiar favorable y en el mismo cuestionario mencionan que la comunicación entre padres fué cerrado. Por otro lado, sólo para la clase proletaria, sus noviazgos no -- eran tomados en serio o bien rara vez se hablaba de ellos. En cuanto a-- las respuestas dadas por hombres y por mujeres, fueron los primeros los-- que señalaron tener una comunicación más abierta con su familia respec-- to al tema de sus noviazgos que las mujeres.

El 59 % de las parejas se consideró novios desde que lo -- acordaron entre sí. Con 16<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de --- 0.0500, se detectaron diferencias significativas entre las cinco clases, -- siendo muy clara la fuerte tendencia que tienen tanto la clase acomodada como la media para considerarse novios, sin especificarlo entre sí.

Es probable que muchas de las personas que manifestaron haber iniciado el noviazgo con el acuerdo mutuo, también se hayan hecho novios de la misma manera. Por lo concerniente a hombres y mujeres no se detectaron diferencias significativas entre ellos.

Según la información obtenida, ni los padres del sujeto ni los de la pareja realmente influyeron en la formación de la pareja en sí; sino que son las amistades o conocidos los que contribuyeron para que se hagan novios, ésto sucede especialmente en las clases media, proletaria, subproletaria y la rural. Es necesario considerar que la cuarta parte de -- los sujetos encuestados no respondieron a este reactivo, particularmente -- la clase acomodada y la subproletaria.

Con 16<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0500,

se detectaron diferencias significativas entre las clases sociales, siendo la principal que no existió control alguno por parte de los padres de los sujetos de la clase acomodada en relación a su noviazgo. En cuanto al resto de clases, fué más frecuente que hubiera un control moderado ejercido -- por sus padres. Sólo se manifiesta un control muy grande en la clase rural.

Es interesante señalar que con 4<sup>o</sup> de libertad y 0.0390 de nivel de significancia, existieron diferencias significativas entre hombres y mujeres. La principal fué la siguiente: fueron las mujeres las que con mayor porcentaje señalaron haber tenido un control moderado por parte de sus padres que los hombres ( 50 % vs 25 % ). en todas las opciones, se evidenció mayor libertad para los hombres que para las mujeres.

Se corrobora lo escrito en el párrafo anterior con las diferencias significativas manifestadas entre hombres y mujeres, respecto al control que los padres ejercen sobre sus noviazgos; ya que el lugar más frecuentado durante la relación sentimental es la casa de la mujer y no la del hombre ( 55% vs 4 % ).

Por lo concerniente a las clases sociales, aunque no hubieron diferencias significativas entre cada una de ellas, fué evidente el alto porcentaje de respuestas relacionadas a que el lugar más frecuentado -- fué la casa de la mujer, exceptuando la clase rural, donde alcanzó su -- mayor índice en la respuesta: de que se han visto fuera de su casa; esta última respuesta se manifestó en la cuarta parte de la clase subproletaria y de la clase acomodada, no siendo importante el índice obtenido para -- las demás clases.

Respecto al lugar donde se conoció la pareja, es interesante hacer notar que la única clase socioeconómica que no tuvo una frecuencia marcada por algún lugar, fué la acomodada. La clase media principalmente conoció a su pareja en el trabajo y en la escuela. La clase -- proletaria, también conoció a su pareja en el trabajo y en segundo lugar,

en la vía pública en transportes públicos, etc. La clase proletaria al --- igual que la rural, manifiesta principalmente que la pareja ha sido vecina y/o amiga desde la infancia. Esto tuvo diferencias significativas con 20<sup>0</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0010.

Cuando sus padres conocieron su noviazgo, la mitad de la muestra, manifestó que ambos aprobaron su relación. No hubieron diferencias significativas entre clases sociales y entre sexos.

Respecto a las razones de oposición del noviazgo por parte de los padres, es necesario señalar que la clase acomodada, no responde al reactivo, en un 33 %, y por su parte la clase proletaria con un 25 %-manifiesta que sus padres se opusieron a la relación de la pareja porque no conocían bien a la pareja. Sin embargo, la gran mayoría menciona --- que no hubo oposición al noviazgo por parte de los padres. Las respuestas entre hombres y mujeres fueron muy semejantes, sólo hubo una pequeña diferencia en cuanto que las mujeres tuvieron un porcentaje un poco más elevado ( 20 % ) que los hombres ( 12 % ) en relación a que mencionaron haber tenido oposición por parte de sus padres porque no conocía bien a su pareja.

Todas las clases sociales consideran que deben tomar en -- cuenta para decidirse a casarse a sus padres, ésto sucede especialmente en las clases proletaria, subproletaria y rural. Lo anteriormente señalado fué más frecuente en las mujeres. Sólo las clases acomodada y media --- mencionaron que no se debe tomar en cuenta a nadie para llevar a cabo dicha decisión, siendo el porcentaje más elevado en los hombres.

En cuanto al concepto que se tiene de la familia de origen del futuro cónyuge, se observa que la gran mayoría responde que su pareja proviene de una familia de la cual, el ( la ) sujeto se siente parte. Sin embargo, las clases media subproletaria se refirieron a que sus parejas provienen de una familia que el ( la ) sujeto conoce poco. Si bien la opción que se relaciona con que los padres de la pareja son irritantes pero-

el ( la ) sujeto lo puede tolerar, tiene un porcentaje bajo, este se debe principalmente a respuestas tan proporcionadas por los hombres.

Los sujetos aparentemente tienen una imagen real del parecido que su pareja pudiera tener con su familia, o bien existe la posibilidad que se seleccione una pareja que sea totalmente contraria a la madre, precisamente por querer alejarse de una liga demasiado fuerte, o bien debido al estado de enamoramiento en que se encuestaron, manifiesten con un 49 % que su pareja no se parece a nadie: elección anaclítica y/o narcisista negativo. Aunque la respuesta anterior haya sido la más importante, se detectaron diferencias significativas entre clases con 20<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0500. Dichas diferencias fueron las siguientes: para las clases media, proletaria y rural, la pareja tiene un gran parecido con su madre en un 21 % ( elección anaclítica positiva ). En cuanto a las opciones relacionadas con el parecido que la pareja pudiera o no tener con el ( la ) sujeto, no obtuvieron índices altos. Es interesante hacer notar que la clase subproletaria no eligió ni una vez las opciones referidas a elecciones anaclíticas.

Si bien no se detectaron diferencias significativas entre --- sexos, se advierte que fueron los hombres los que tuvieron un índice más elevado que las mujeres, en cuanto a una elección narcisista positiva.

Concordando con las anteriores consideraciones, los sujetos señalaron que su pareja no es como sus padres. En segundo lugar de importancia, estuvo la opción de que la pareja en ocasiones se parece a un ángel, siendo especialmente señalado por la clase media.

La influencia que hasta este momento los padres están ejerciendo en la vida de los sujetos, es grande ya que la gran mayoría continúa viviendo con ellos ( 69 % ). Sólo un 22 % vive ya con su pareja, principalmente la clase rural; aunque por las respuestas dadas por hombres y por mujeres, se evidencia que la mujer se abstiene de responder que vive con su pareja, a diferencia de la libertad que su pareja manifiesta.



## 8 NUMERO DE NOVIOS Y DURACION IDEAL Y REAL DEL NOVIAZGO DEL SUJETO.

Con 20<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0114, se manifestaron diferencias significativas entre clases socioeconómicas --- respecto al número de relaciones de noviazgo.

Prevalecen más las respuestas en el sentido de que es mejor tener sucesivas relaciones de noviazgo sobre todo en las clases acomodada y proletaria, con varias personas, que solamente con una. Las clases media y rural señalan 2 ó 3 y la subproletaria no sabe; siendo los --- hombres los que se inclinan más que las mujeres por esta pluralidad.

Respecto al tiempo que lleva la pareja de novios, la mayoría respondió que tiene la relación desde menos de un año hasta 2 y 3 --- años, se manifiestan diferencias significativas entre las clases, con 20<sup>o</sup> de libertad y 0.0200 de nivel de significancia, siendo las más importantes las siguientes: tanto la clase acomodada como la media, llevan menos de un año de novios. Las clases proletaria, subproletaria y rural sostuvieron que la relación ha durado entre uno y dos años y por último, es la clase rural, la que señaló que llevan entre 3 y 4 años de novios. Esto hay que tomarlo con ciertas precauciones; ya que en las respuestas por sexo, no hubo acuerdo de respuestas entre la pareja; ya que las contestaciones no son iguales.

En cuanto a la frecuentación del noviazgo, probablemente por la proximidad de la boda, se ven diariamente o varias veces por semana. La duración ideal y real del noviazgo de los entrevistados, se observa que fué de uno a dos años, mientras que las clases acomodada y media en realidad tienen menos de un año en la relación de noviazgo y señalaron como duración real más de 4 años, como duración ideal marcaron entre uno y dos años. En general, los hombres señalan como duración ideal de 2 a 3 años; mientras que las mujeres dan respuestas muy varia-

bles y extremas.

## 9 ATRACCION FISICA DE LA PAREJA

La mayor parte de los sujetos respondió que tuvo mucha importancia para la elección de la pareja la atracción física; siendo ésta de mucha importancia para las clases media y acomodada y menos importante para la rural.

Con 4<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0411, se detectan diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo la principal que los hombres señalaron que su pareja es alguien con quien --sienten mucha atracción física, mientras que la mujer manifestó que fué más importante el trato agradable de su pareja que la atracción física.

## 10 CONCEPTO DEL SUJETO DEL HOMBRE Y DE LA MUJER

El 51 % de la muestra total, afirma que hay un juicio --acetado de la valoración que la pareja tiene de sí misma y del encuestado. El hecho supuesto que exista tal índice, probablemente se deba a --que siendo sujetos próximos a contraer matrimonio, se encuentran ávidos de agregar algo positivo a su vida, además de la idealización que tiene --hacia la pareja. Por otra parte, la clase social acomodada muestra mayor tendencia para responder que existe conocimiento mutuo a diferencia de --las demás clases.

Siguiendo con el concepto que los sujetos tuvieron del objeto elegido, el 84 % de la muestra total, expresó que es el tipo de comportamiento el medio por el cual se puede juzgar a una persona, respuesta también compartida por hombres y mujeres. Una característica impor-

tante que la mujer casada pudiera tener en el matrimonio, es el de trabajadora asalariada. Si bien no se registraron diferencias significativas entre las 5 clases sociales, tanto las clases acomodada y media optaron primordialmente por manifestar que la mujer debe trabajar para lograr su propia realización y porque tiene los mismos derechos del hombre. La clase proletaria prefirió responder con una contestación abierta que concretándola se refiere a que la mujer debe trabajar para mejorar la economía o bien por tener un pasatiempo; mientras que las clases subproletaria y rural mencionaron que la mujer debe trabajar para contribuir al gasto de la casa. Las motivaciones para que la esposa trabaje son principalmente razones de tipo económico. Estas causas están mucho más presentes en las respuestas de la mujer que en las del hombre, quien además manifestó con mayor frecuencia que para la mujer el trabajo es el pasatiempo para distraerse de las labores del hogar. Esta divergencia entre sexos tiene una diferencia significativa con  $\chi^2$  de libertad y un nivel de significancia de 0.0500.

El 55 % de la muestra no respondió a la pregunta acerca de las razones por las cuales la mujer no debe trabajar. La interpretación de porqué la mayor parte de los sujetos no respondieron esta pregunta, se puede deber a que están a favor de que la mujer trabaje o quieren evadir la pregunta o simplemente no saben claramente porque decidirse. La clase subproletaria primordialmente contestó que a la mujer le sería difícil trabajar dentro y fuera del hogar - aunque estas respuestas fueron principalmente por hombres.

Respecto a la mejor característica de la mujer casada, hubieron diferentes opiniones; sin embargo, las más frecuentes fueron la de ayudar económicamente a su marido. El 27 % de la muestra contestó una respuesta abierta que puede resumirse en: ayudarse mutuamente, principalmente en el aspecto moral, tener buena salud, el desempeñar adecuadamente los roles primero de madre y luego de esposa y el ser comprensiva.

El 14 % se manifestó por la característica de tener espíritu de sacrificio. Respecto a las clases socioeconómicas, la clase acomodada mencionó que la característica más importante de la mujer casada es: el tener buena -- salud, el ayudar y ser ayudada por su marido y el ser una persona Indepen diente principalmente. Tanto para la clase media, como para la proletaria y la subproletaria, la mejor característica fué la de ayudar económicamen te a su esposo. Por su parte la clase rural optó por decir que las mayo-- res características son las de cumplir con las labores del hogar y la de -- ayudar y apoyar a su marido y ser ante todo buena madre y esposa. En -- cuanto a respuestas dadas por hombres y por mujeres, hubieron diferencias significativas con 6° de libertad y un nivel de significancia de 0.0068. Siendo las diferencias las siguientes: casi la cuarta parte del total de la muestra la mujer manifiesta que su mejor característica es la de contri -- buir con su esposo en el mantenimiento del hogar; quizá sea por la necesi -- dad o porque la mujer se siente capacitada para participar más activa -- mente en la economía familiar; mientras que el marido se inclina más -- porque la mujer tenga espíritu de sacrificio, eduque bien a los hijos, sien -- do buena madre. Para los hombres de la clase acomodada, que la mujer -- sea independiente. Esta divergencia de criterio entre la pareja probable -- mente cause problemas cuando la relación esté formalmente unida.

Por otra parte, el 45 % del total de la muestra estudiada, señala que la mejor característica del hombre casado es el que obtenga el dinero para el sostenimiento del hogar. El 19 % se inclina porque el hom -- bre debe ser fiel a su esposa. Es interesante mencionar que la mejor ca -- racterística del hombre casado para la clase subproletaria fué que no ingi -- riera en exceso bebidas alcohólicas. No hubieron diferencias significativas relacionadas con las respuestas proporcionadas por hombres y por mujeres, solamente la mujer apuntó otra vez sobre el aspecto económico y el hom -- bre en la fidelidad hacia su esposa.

## 11 INFLUENCIA RELIGIOSA EN EL MATRIMONIO

El 90 % de los sujetos encuestados se manifestaron como católicos; aunque solo el 66 % señaló que iba a contraer matrimonio por medio de las leyes religiosas.

De este 66 %, el 37.5 % de la muestra no ha comentado nada con su pareja y/o han tenido disgustos respecto a casarse por las leyes religiosas. Un 20 % de la muestra que se manifiestan como católicos, no se han puesto de acuerdo para unirse bajo la religión a la que ellos se afilian. Esto resultados, pueden posiblemente evidenciar que los sujetos tienen como denominación o rótulo la simple afiliación religiosa y consideran a la ceremonia religiosa como una celebración vistosa; sin embargo, una cosa distinta es la verdadera asistencia religiosa en donde tal denominación vaya acorde con la práctica.

## 12 TIPO DE CONVERSACIONES Y DE ACTIVIDADES DENTRO DEL NOVIAZGO.

Respecto a las conversaciones que tienen los sujetos, éstas versaron principalmente sobre el futuro de su vida matrimonial ( 55 % ). Esto sucede primordialmente en las clases sociales: media, proletaria, subproletaria y rural; mientras que la clase acomodada prefirió en primer término la respuesta abierta que se puede englobar diciendo que hablan temas personales pasados o cotidianos en general; además de temas culturales, -- profesionales y sexuales. Si bien no se detectaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, son las mujeres las que con mayor frecuencia que los hombres quienes señalaron que platican sobre problemas familiares. Con 16° de libertad y un nivel de significancia de 0.035, hubieron diferencias significativas entre las clases socioeconómicas en relación a -- posibles temores para contraer matrimonio. Las parejas de las clases aco-

modada y media señalaron con mayor frecuencia que han discutido sus dudas y temores sobre el matrimonio, mientras que las clases proletaria, subproletaria y rural expresaron simplemente que no tienen duda alguna al respecto. Por otra parte, las clases subproletarias, proletaria y rural, aunque con poco porcentaje fueron las únicas que notificaron haber tenido dudas pero no haberlas comunicado a su pareja. Las clases media y proletaria también con un índice muy bajo manifestaron que temían herirse al preguntarse si estaban cometiendo un error.

El tipo de actividades preferido en general por todas las parejas fué el caminar y estar juntos; sin embargo, aunque no hubieron diferencias significativas entre las clases sociales, las clases media, proletaria y rural prefirieron decir que cuando tienen algún problema, con frecuencia se apoyan en sus familiares. Para las clases subproletaria y rural las actividades culturales no obtuvieron ningún índice. Por otro lado, no se detectaron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

A las 5 clases, se les preguntó la actividad que le gusta al encuestado (a) que realice su pareja. Las respuestas fueron muy diversas, pero para las clases acomodada y proletaria, la respuesta de mayor frecuencia fué la siguiente: "que se olvide de todo cuando esté conmigo". Para las clases media, subproletaria y rural, el mayor índice fué para la opción: que practique algún deporte. Para la clase subproletaria, con el mismo índice anterior, también fué del gusto del sujeto, que su pareja disfrute de ir al cine, teatro, etc. Es interesante reconocer que las clases acomodada, media, proletaria y subproletaria no tuvieron ningún porcentaje para la opción relacionada con que le gusta que su pareja se dedique a actividades del hogar; mientras que la clase rural tuvo un 20 % para esta cuestión. En cuanto a las respuestas proporcionadas por hombres y mujeres, fué el hombre el que con más frecuencia respondió que le gusta que su pareja disfrute de ir al cine, teatro, que se dedique a actividades del hogar y que se interese por problemas políticos; por su parte las mujeres con testaron con más frecuencia que su pareja practique algún de

porte y que se olvide de todo cuando está con su pareja.

### 13 TIPO DE TOMA DE DECISION Y ACUERDOS DENTRO DEL NOVIAZGO.

La persona que al parecer tomaba las decisiones cuando los futuros contrayentes de todas las clases sociales eran niños, era principalmente el padre. La clase acomodada también manifestó que los dos padres tornaban la decisión juntos, aspecto que fué muy bajo especialmente en las clases proletaria y subproletaria. Si bien no se presentaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, los hombres elevaron un poco más sus respuestas en cuanto a que su madre era la persona que tomaba las decisiones. Las mujeres por su lado marcaron un poco más la respuesta relacionada con las decisiones tomadas por ambos padres.

Por otra parte, el 50 % de la muestra total, señaló que la pareja de novios hablan por igual, lo cual significa al menos que pretenden tener la misma participación en su vida futura.

Las clases acomodada y media mencionaron con más frecuencia que las demás clases que la persona que generalmente habla más es la que está respondiendo al cuestionario. En cuanto a las clases proletaria, subproletaria y rural, dijeron con más frecuencia que las dos clases arriba mencionadas, que todo dependía de la situación. No hubieron diferencias significativas entre las respuestas dadas por hombres y mujeres. Cuando se les preguntó a los sujetos que tanto estaban de acuerdo en sus opiniones el 50 % manifestó que casi siempre y el 34 % dijo que siempre.

Con 20<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0141, las 5 clases sociales manifestaron las siguientes diferencias siendo la más importante la siguiente: tanto la clase acomodada como la media manifestaron primordialmente que la pareja tiene muchos intereses en común, ---

mientras que las clases proletaria, subproletaria y rural, expresaron que - esperan desarrollar intereses en común. En cuanto a las respuestas dadas - por el sexo, no se detectaron diferencias significativas.

A diferencia del 11 % obtenido para la opción relacionada - con que ambos padres tomaban las decisiones juntos, el 84 % de los no--- - vios mencionaron que ambos tienen igualdad de decisión. Es interesante - hacer notar que aunque no se detectaron diferencias significativas entre - hombres y mujeres, fueron sólo hombres los que señalaron que ellos deci- - den más que su pareja, cuestión que fué ratificada por la respuesta dada - por las mujeres. Es también el 84 % de la muestra total que consideró -- - que son los dos en conjunto los que tienen que tomar las decisiones más - importantes.

No se registraron diferencias entre clases y/o entre sexos. Siguiendo esta línea el 68 % de la muestra dijo que el dinero sería admi- - nistrado por los dos esposos. El 25 % de la clase subproletaria consideró - que cada quien administraría el dinero; mientras que el 30 % de la clase - rural señaló que el encuestado sería quien lo administraría. Si bien, no - se manifestaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, fueron - estas últimas las que señalaron con más frecuencia, que cada quien admi - nistraría el dinero; mientras que los hombres señalaron con más frecuen- - cia que serían ellos los que lo administrarían.

En relación a la participación económica de cada uno de -- - los futuros contrayentes una inmensa mayoría contestó que son ambos los - que aportan el dinero para la boda.

Con 6° de libertad y un nivel de significancia de 0.0500, las diferencias significativas entre hombres y mujeres fueron en relación a - que si bien son ambos los que aportan el dinero para la boda, otras pare- - jas mencionaron que son los hombres los que hacen dichos gastos.

Las clases acomodada y media se manifestaron por ser los



propios encuestados los que propusieron por primera vez el matrimonio; mientras que las tres clases sociales restantes fueron más dependientes en su respuesta; ya que señalaron que fué su pareja la que tomó dicha decisión. Es necesario hacer notar que en este reactivo se registró un 7 % de toda la muestra que respondió que contraían matrimonio porque había un embarazo de por medio, siendo que el reactivo 103 ( anterior mente analizado ) hubo un 12 %. Son notorias las diferencias significativas obtenidas por hombres y por mujeres; ya que con 6° de libertad y un nivel de significancia de 0.001, los hombres fueron en la mayoría de casos los que propusieron el matrimonio.

#### 14 CONCEPTO Y EXPERIENCIA SEXUAL PREMATRIMONIAL

Dada la importancia que tiene la conducta sexual de los jóvenes, se fueron desarrollando reactivos sobre el tema en cuestión, de tal manera que se fueron proyectando ensus respuestas; ya que paulatina mente se fué preguntando más directamente las posibles conductas sexuales durante el noviazgo, ésto fué hecho así porque se podría provocar situaciones penosas e incluso algunos podrían sentirse ofendidos con las preguntas, cosa que nunca ocurrió afortunadamente.

La opinión manifestada sobre las relaciones sexuales prematrimoniales, fueron distintas en cada clase social; ya que con un nivel de significancia de 0.0478 y con 16° de libertad, se observaron diferencias significativas entre las respuestas dadas. La clase subproletaria opinó primordialmente que ninguna pareja de novios tienen relaciones sexuales; mientras que el resto de las clases juzga que la mayoría de los novios se relaciona sexualmente. Aunque no hubieron diferencias significativas entre hombres y mujeres, los hombres respondieron con más frecuencia que las parejas tienen relaciones sexuales; mientras que las mujeres-

señalaron con más frecuencia que ninguna pareja de novios se relaciona sexualmente.

El 67 % de la muestra estudiada consideró que las relaciones sexuales prematrimoniales son determinantes para el ajuste mutuo de la pareja. Es necesario observar que el 37 % de la clase subproletaria consideró que las relaciones sexuales antes del matrimonio, son nefastas, no teniendo algún índice significativo de esta respuesta en cuestión para las demás clases.

No se registraron diferencias significativas entre hombres y mujeres; sin embargo, con muy poca diferencia, se observa que los hombres estuvieron más a favor de las relaciones sexuales prematrimoniales y que son más deseables para ellos que para las mujeres. Las mujeres también, con muy poca diferencia, con los hombres señalaron más frecuentemente que las relaciones son únicamente para procrear y para otro grupo de mujeres, dichas relaciones son intrascendentes.

La mayor parte de los sujetos opinaron que las consecuencias de las relaciones sexuales premaritales no son ni buenas ni malas; sino que más bien dependen de las parejas en cuestión. Es necesario señalar en orden de importancia, el segundo porcentaje más alto y fue para la consideración: generalmente buenas, a excepción de la clase subproletaria, que de acuerdo a las respuestas anteriores, no obtuvo un índice importante para esta opción; sino más bien respondió que no sabía que decir. Por otra parte, no se mostraron diferencias significativas entre las respuestas dadas por hombres y por mujeres, sólo hubo un ligero incremento en las respuestas de los hombres para la opción relacionada con la opinión de que las relaciones sexuales prematrimoniales son buenas; mientras que para las mujeres, el leve incremento se manifestó en la respuesta: "no sé".

El 35 % de los sujetos manifestaron haber tenido relaciones sexuales con su pareja, así lo señalaron tanto las clases acomodada,

media y proletaria. Con 20<sup>o</sup> de libertad y con un 0.0224 de nivel de significancia, hubieron diferencias significativas entre las 5 clases, siendo - las dos siguientes las principales: la clase rural definitivamente se inclina más por decir que si la pareja ha mantenido relaciones sexuales, lo - más conveniente es que se case enseguida; por su parte la clase subproletaria no muestra alguna tendencia específica para con ninguna opción; - ya que contesta con la misma proporción todas las respuestas, a excep - ción de que ya no es conveniente que se casen después de haber tenido - la pareja relaciones sexuales.

Una pequeña proporción de hombres, señalaron que sería - conveniente casarse después de haber tenido relaciones, sólo si hay emba - razo, otra pequeña proporción señaló que ya no sería conveniente casar - se. Con muy poca diferencia, son las mujeres las que responden a que - se casarían cuando lo tenían previsto sin hacer modificaciones.

Cuando se les preguntó a los sujetos acerca de la posible - experiencia sexual tenida, el 35 % de los mismos dijo haber tenido rela - ciones sexuales con su pareja. Es notable que la clase subproletaria no - tuvo ningún porcentaje para esta cuestión; sin embargo, el 62.5 % seña - ló que está limitando su actividad sexual con su pareja después del matri - monio.

Con 5<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.500, - se observaron diferencias significativas en las respuestas relacionadas con la experiencia sexual en hombres y mujeres. Son las mujeres, quienes con mayor frecuencia manifestaron que su pareja ha tenido experiencia previa y ella no. En cuanto a los hombres, son mucho más frecuentes sus res - puestas relacionadas con que han tenido experiencias sexuales con otra u otras personas, pero no con su pareja.

## 15 SATISFACCIONES Y DIFICULTADES DEL NOVIAZGO

El tener a alguien con quien planear y pensar en el futuro fué sin duda la mayor complacencia obtenida por todas las parejas. La segunda satisfacción en orden de importancia para la clase media y sobre todo para la acomodada fué la respuesta abierta que se puede englobar en lo siguiente: el principal agrado de su relación fué el comprenderse, conocerse, apoyarse, ayudarse, comunicarse, amarse y convivir. Estas respuestas tuvieron un índice muy bajo para las clases proletaria, subproletaria y rural. No hubieron diferencias significativas entre hombres y mujeres; sin embargo, fueron las mujeres las que levemente obtuvieron un porcentaje mayor que los hombres en relación a la respuesta abierta.

Por otra parte, se les preguntó a los sujetos lo que más les gustaba de su compañero (a) y el 34 % mencionó que era su responsabilidad y madurez, el 27 % lo cariñoso (a) que era, el 26 % su forma de ayudar al encuestado y con muy poco porcentaje ( 7.5 ), la manera como resuelve sus problemas y el 5 % para la respuesta abierta que se puede resumir en: todo lo anteriormente descrito. En relación a las clases sociales, aunque no hubieron diferencias significativas, para la clase acomodada tuvo la misma importancia tanto la manera de ayudar al encuestado cuando tiene un problema, como la responsabilidad y madurez de la pareja - éste último fué lo más destacado -, para las clases media y subproletaria. Lo que más le agradó al encuestado (a) de su pareja de la clase proletaria, fué la forma de ayudarlo cuando tiene un problema. Por último para la clase rural, lo que más satisfizo fué tanto lo cariñoso (a) que se muestra la pareja con el encuestado (a) ( 35 % ), como su responsabilidad y madurez ( 35 % ). No se detectaron diferencias significativas entre hombres y mujeres; sin embargo, los hombres elevaron más que las mujeres el número de respuestas de la opción relacionada con la forma de ayudarlo cuando éste se encontraba con un problema. Por su parte, las mujeres mencionaron un poco más que los hombres que

lo que más les agradó fué lo cariñoso que se mostró con ellas. Sólo fueron mujeres las que contestaron las respuestas abiertas arriba mencionadas.

Cuando se les preguntó a los sujetos sobre las causas de las dificultades tenidas en el noviazgo, el 33 % respondió no haber tenido ninguna. Tanto para la clase proletaria fué causa de dificultad, la falta de tiempo por cuestiones de trabajo.

Por otra parte, cuando se les preguntó a los sujetos acerca de lo que más les disgustaba de su pareja, el 42 % respondió que era la frecuencia con que su pareja se guardaba sentimientos para sí mismo (a). Para la clase rural, el principal disgusto era la forma en que la pareja señalaba los errores del encuestado.

Es interesante hacer notar que para este reactivo en cuestión, se detectaron diferencias significativas entre hombres y mujeres con 5<sup>o</sup> de libertad y con un nivel de significancia de 0.0462. El 26 % de las mujeres, contra un 6 % de los hombres, señalaron que lo que más les disgustó de su novio fué la forma de ordenarle las cosas. El 26 % de los hombres contra un 12 % de las mujeres, manifestaron que el principal disgusto sentido, fué la forma en que la novia le reclamaba sus errores, el 10 % de los hombres, contra un 4 % de las mujeres, notificaron que lo más incómodo para ellos fué que su novia no pudo resolver los problemas por ella misma.

## 16 CAUSA DEL SUJETO PARA CASARSE EN ESTE TIEMPO.

Las causas señaladas como más importantes para contraer matrimonio en el tiempo en que fueron encuestados los sujetos, fueron: "es una buena época para casarme" y "porque el matrimonio será una importante influencia para que yo me establezca". La primera respuesta-

es bastante ambigua; ya que se desconoce el significado de "buena época" para cada persona; sin embargo, esta respuesta arroja datos interesantes, puesto que el 40 % de sujetos que la contestó puede no saber el porqué se casa en ese tiempo en particular, o bien simplemente es una evasión y/o bien el reactivo no detectó de una manera más amplia la explicación. La clase subproletaria fué la excepción para la consideración anterior; ya que mostró marcadamente más preferencia para la opción relacionada con la influencia del matrimonio para estabilizarse. La clase acomodada le dió la misma importancia a las dos primeras consideraciones.

Hubo un pequeño incremento de respuestas respecto a que el matrimonio sería una estabilización para los hombres y en el caso de las mujeres el incremento se presentó en la respuesta: "es una buena época para casarse".

Relacionada con la pregunta anterior y con 20<sup>o</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.0035, se encontraron diferencias significativas entre las 5 clases socioeconómicas, siendo la más importante que la clase media apuntó primordialmente hacia la respuesta "no tengo nada que decir al respecto" y el resto señaló que tienen suficiente madurez y responsabilidad para salir adelante. Es interesante mencionar que fueron solo hombres los que mencionaron que les gustaría posponerlo pero temerían a las consecuencias. El 70 % de las mujeres señalaron que tienen la suficiente madurez y responsabilidad para salir adelante contra un 54 % de los hombres, siendo estos últimos un poco más evasivos que las mujeres en sus respuestas.

El 65 % de la muestra indicó que el tiempo que ya tenían de novios, habían podido conocerse por lo cual habían decidido casarse. Aunque no se encontraron diferencias significativas entre las respuestas dadas por cada clase social, se observa que, como segunda determinante tanto para las clases acomodada, media y proletaria, fue la siguiente:

" porque es el hombre ( la mujer ) de mi vida "; mientras que para las clases subproletaria y rural, la causa de contraer matrimonio en una fecha determinada se debe a que existe un embarazo de por medio. En cuanto al contenido de las respuestas abiertas se infiere que también pertenecen al grupo en que la mujer espera un hijo ( porque los padres de ella me obligan a casarme con ella, porque puedo tener problemas legales, etc. ). Sólo dos hombres manifestaron que ya ganaban el dinero suficiente. El 14 % de los hombres decidieron casarse porque había un embarazo, cuestión que fué contestada por un 10 % de las mujeres. Estos índices indican además de que no todas las personas son verídicas en sus afirmaciones y el que ocultaran con más frecuencia esta situación, probablemente se deba a sentimientos de culpa por papeles culturales adjudicados a la mujer. Así mismo, son las mujeres las que con más frecuencia idealizaron y atribuyeron mayor estatus a su pareja.

## 17 EXPECTATIVAS DEL SUJETO HACIA EL MATRIMONIO

El 58 % de los sujetos de las clases acomodada, media -- proletaria y subproletaria, dijo que lo más importante que necesita de -- su pareja es la seguridad en sí mismo; mientras que para el 31 % fué el que le demostrara afecto.

Para la clase rural, fueron igual de importante la seguridad en sí mismo y la manifestación de afecto. en todas las clases, las mujeres se inclinaron mucho más que los hombres, por la necesidad que su esposo tenga seguridad en sí mismo; mientras que ellos de la misma manera lo hicieron por que su pareja se muestre afectuosa.

Con 20<sup>0</sup> de libertad y un nivel de significancia de 0.500, se detectaron diferencias significativas entre las 5 clases sociales, pues que las clases acomodada, media y rural mencionaron que otra carac-

terística importante de su pareja fué que tuviera intereses iguales a los del encuestado. Para la clase proletaria, lo prioritario fué que su pareja se relacionara fácilmente con todas las personas. Para la clase social subproletaria, lo más importante fué que su pareja elimine poco a pocos defectos.

El 40 % de los sujetos tienen como expectativa que sus -- parejas les proporcionen apoyo, protección y seguridad; mientras que para el 29 % lo importante es lograr mutuo conocimiento, cuidado y respeto. El 17 % necesita que su pareja le ayude a realizarse y a lograr sus propósitos. Para el 10 %, lo importante es tener hijos y un hogar adecuado y para el 4 %, el alcanzar una superación económica más alta fué lo --- esencial que se pueda lograr en el matrimonio.

Si bien no hubieron diferencias significativas ni en las cla-- ses sociales, ni en las respuestas de hombres y mujeres respecto a lo --- más importante a realizar en el matrimonio; para las clases acomodada- y media es en primer término el lograr mutuo conocimiento, cuidado y-- respeto y en segundo orden de importancia para la primera clase fué el-- tener apoyo, protección y seguridad; mientras que para la clase media - fué el que su pareja le ayude a realizarse y a lograr sus propósitos. Pa- ra las clases sociales proletaria, subproletaria y rural, ocupó el primer - lugar el tener apoyo, protección y seguridad por parte de su pareja. El- segundo lugar de importancia para las clases proletaria y rural, lograr - mutuo conocimiento, cuidado y respeto, en tanto que para la clase sub- proletaria, fué que la pareja ayude al encuestado a realizarse y a lograr sus propósitos; juicio que además fué contestado con mucho más frecuen- cia por los hombres que por las mujeres.

Otra cualidad que los sujetos mencionaron que debería te- ner la pareja fué el compartir ideales similares a los del encuestado. En segundo lugar de importancia para todas las clases sociales, a excepción de la proletaria, fué el tener una actitud agradable y sentido del humor;



en tanto que para la clase proletaria, fué importante el tener una buena situación económica para el mantenimiento de la casa. Este mismo reactivo con 5° de libertad y un nivel de significancia de 0.0178, hizo que se manifestaran diferencias significativas entre hombres y mujeres. Las principales fueron que el 20 % de las mujeres ( contra un 2 % de los --- hombres ) mencionaron que sus futuros cónyuges deberían tener una situación económica adccuada para el mantenimiento de la casa. Por su parte el 60 % de los hombres ( contra un 36 % de las mujeres ) menciona--ron que su pareja debería de tener ideales similares a los suyos.

Respecto al tipo de vida que los futuros contrayentes quisieran lograr en su matrimonio, en forma contundente respondieron que - desearían estar de acuerdo en ideas y planes con su pareja. El 14 % de las mujeres contra un 2 % de los hombres, desearían no sentirse solas; - mientras que el 8 % de los hombrs contra un 2 % de las mujeres, quisieran tener la oportunidad para mejorar su status social.

Con 16° de libertad y un nivel de significancia de 0.003, hubieron diferencias significativas entre las 5 clases sociales respecto a - la opción relacionada con lo más importante a lograr en el matrimonio;- dichas diferencias fueron las siguientes: la clase acomodada contundentemente optó por querer tener en el matrimonio una relación madura. La clase media igualmente eligió la misma consideración y como segunda --- respuesta: el mantener todo en orden y tener siempre una seguridad económica. La clase proletaria prefirió decir que lo más importante es ser apoyado y depender de la pareja y como segunda opción: mantener todo en orden y tener siempre una seguridad económica. Para la clase subproletaria fué igualmente importante el ser apoyado y depender de la pareja para lograr una relación madura. La clase rural, en primer término - eligió la opción relacionada con el mantenimiento del orden y la seguri--dad económica y en segundo término, el ser apoyado y depender de la - pareja. No se registraron diferencias significativas entre hombres y muje

res; sin embargo, fué interesante notar que fueron más hombres que mujeres, los que desearían ser apoyados y depender de su pareja. Por otra parte, fueron únicamente hombres de las clases subproletarias y rural, - los que mencionaron que lo más importante sería nunca perder la autoridad. En cuanto al mantenimiento de la casa y la seguridad, las mujeres dieron más esta respuesta que los hombres.

Cuando se les preguntó a los sujetos para qué se unen las parejas, el 49 % optó por escribir una respuesta abierta que en términos generales la mitad de los sujetos lo describió con lo siguiente: una combinación de lo anteriormente escrito; es decir todas las opciones; mientras que una cuarta parte dijo que las parejas se unen para compartir -- sus vidas, para formar un hogar, para realizar y alcanzar la madurez -- de la pareja, etc., y la otra cuarta parte, optó por señalar ninguna de las anteriores. Es justo señalar que en segundo lugar de importancia para las parejas de la clase rural fué que se unen para vivir económicamente mejor. En tanto que el resolver los problemas personales fué igualmente importante que la respuesta abierta para la clase subproletaria.

Con  $6^0$  de libertad y un nivel de significancia de 0.0414, se registraron diferencias significativas en los hombres y en las mujeres. El 20 % de las mujeres mencionó que las parejas se unen para tener hijos contra un 4 % de los hombres. El 14 % de las mujeres contra un 8 % -- de los hombres dijo que la unión se debía al deseo de vivir económicamente mejor; mientras que el 14 % de los hombres contra un 4 % de las mujeres, se manifestó por ser respetados socialmente. El 6 % de las mujeres contra un 2 % de los hombres optó por decir que la unión de una pareja se debe a que quieren satisfacer su necesidad sexual. El 35 % de los sujetos mencionó que su pareja podría calmarles más angustias y darles seguridad emocional, esta expectativa la tienen en primer término todas las clases, a excepción de las clases, proletaria, subproletaria y ru-

ral. Para la clase proletaria tuvo la misma importancia tanto para la respuesta anteriormente mencionada como para la expectativa de que su pareja podrá darle los hijos que serán sus dignos sucesores -sic-. Esta última aseveración y la opción de que su pareja podrá ser responsable y tener un criterio fueron igualmente importantes para la clase rural.

El 42 % de las mujeres ( contra un 28 % de los hombres ) tuvieron la expectativa de que su futuro esposo podrá calmar sus angustias y darle seguridad emocional. Por su parte, el 30 % de los hombres ( contra un 18 % de las mujeres ), tuvieron como expectativa que su pareja -- tendrá la capacidad de darle los hijos que serán sus dignos sucesores. 22 % de hombres ( vs 12 % de las mujeres ) no respondieron al reactivo.

Lo que el 55 % de los sujetos consideran como más importante para el matrimonio fué definitivamente el ser creativo y ver por el desarrollo mutuo. Para la clase rural fué más relevante el ser protegido-- y comprendido por la pareja.

Con 5° de libertad y un nivel de significancia de 0.0127, - las diferencias significativas entre hombres y mujeres, fueron muy evidentes. Para el 38 % de las mujeres y para el 8 % de los hombres, el ser -- protegido y comprendido por la pareja, fué lo considerado como más im-- portante. Para el 68 % de los hombres y para el 42 % de las mujeres, lo más relevante para el matrimonio fué el ser creativo y ver por el desarro llo mutuo.

La mayor parte de los sujetos ( 73 % ) señalaron que la --- gente se casa por estar enamorado (a) de su pareja. No se registraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

La expectativa del plano económico y social para la clase-- acomodada fué principalmente que dicha clase tendrá un éxito razonable, en tanto que para las clases media, proletaria y rural, el futuro es impre decible social y económicamente. Para la clase subproletaria, el destino -

será un poco prometedor e incierto. Las mujeres mencionaron con más -- frecuencia que los hombres que el futuro les asusta. Respecto a las demás respuestas no se detectaron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

El 51 % de los sujetos al responder al último reactivo que trata de averiguar el provecho de casarse, señalaron que el matrimonio era para encontrarse con la persona que les haría feliz. La clase proletaria en primer término tenía como objetivo el crearse responsabilidades. Otras respuestas que casi exclusivamente fueron respondidas por la clase rural, fueron las siguientes: el matrimonio sirve para tener hijos y para separarse de su familia.

Enseguida, de haber analizado los resultados de las frecuencias totales, las frecuencias por clase socioeconómica y las frecuencias - por sexo, se puso de manifiesto que la estadística acostumbrada únicamente describió los resultados obtenidos y no resolvió la inquietud más profunda de esta investigación; que es la de hallar los determinantes psicosociales por los cuales los sujetos de esta muestra se casan; por lo cual fué necesario romper con paradigmas estadísticos tradicionales y optar por métodos heurísticos ( aplicables a las ciencias sociales ), que son procedimientos cuyo principio es el modelo de análisis debe seguir a los datos de la investigación cuando esta es compleja y no a la inversa, y sobre todo cuando se trata de un estudio pionero como es el caso.

De esta manera, se contruyeron diferentes métodos de clasificación para los análisis de Correspondencia y de Cúmulos, tomando en cuenta a todos los reactivos del cuestionario, a excepción de las dos últimas respuestas abiertas y de los reactivos consignados para determinar en parte la clase socioeconómica de cada sujeto. Sin embargo, después de haber analizado los resultados arrojados, se encontró con el problema de que por ser tantos reactivos, inevitablemente aparecían todos los reactivos con igualdad importancia haciendo de ésto, un análisis burdo, puesto que no se

podían distinguir aquellas variables que esclarecieran el fenómeno estudiado. Por lo tanto, fué imprescindible seleccionar aquellas variables del instrumento que respondieran de acuerdo a una integración de teorías sobre la elección de la pareja, que pudieran explicar clara y precisamente ( y no sólo describir como fueron los análisis anteriormente reseñados ) los posibles determinantes psicosocioculturales en la elección de la pareja conyugal en cinco clases socioeconómicas.

Para la construcción de los métodos de clasificación utilizados en esta investigación, se recurrió a la matriz de frecuencias totales y particularmente a las frecuencias de aquellos reactivos ( Vea anexo de la matriz de las 31 variables ) que pudieran explicar más específicamente los posibles determinantes por lo que los sujetos de la muestra contraen matrimonio. Esto fué realizado por medio de un análisis estadístico multidimensional de una matriz de 31 líneas por 5 columnas. Las líneas corresponden a las variables del fenómeno estudiado y las columnas a las frecuencias de respuesta por cada clase económica; de esta manera se estudiaron las variables en forma global y no de una en una. Este análisis multivariado es considerado como un método intermedio entre lo heurístico y lo científico, su nombre es Análisis de Correspondencias ( Benzecri, 1970 ).

De dicho análisis, teniendo como parámetro, la precisión del cálculo de los valores propios ( 1 = excelente, 100 - buena, 100 mala ), se logró la traza<sup>(1)</sup> de 0.1383, siendo este índice excelente.

Se obtuvo un factor - elemento matemático - que explicó el 100 % de la dispersión total de la materia estudiada. La interpretación de la representación gráfica, se realizó tomando aquellos factores que se encontraran entre el 0.3 hacia arriba y el -0.3 hacia abajo de las coordenadas, dichas dimensiones han sido señaladas por consenso general, como las idóneas para registrar los grupos de variables más alejadas y destacadas, respecto a los demás grupos. De ésto se obtuvieron, según el orden

de extracción de factores ( rango del factor ), las siguientes correspondencias:

Tanto para la clase socioeconómica media, como para la rural, los sujetos marcaron una distancia apartada de las demás clases; es to significa que tienen una tendencia distinta y definida para elegir a su pareja conyugal, por las siguientes razones:

La clase socioeconómica media tiene como causa más importante: la inercia, definida como la carencia de análisis y reflexión del -- porqué contraen matrimonio estos sujetos y sólo lo hacen por tradición --- ( en términos físicos, la inercia se refiere a la incapacidad de cambiar su estado de reposo o de movimiento sin el estímulo externo ). Otras causas menos importantes son: los sujetos manifiestan tener independencia psicológica : es decir, que al parecer se valen por ellos mismos para lograr sus metas, lo anterior pudiera ser un elemento contradictorio en los sujetos,-- respecto de la primera causa; sin embargo, puede tener menor valor debido a la diferencia existente entre estos dos índices, con lo que parece lógico pensar que los sujetos pretenden dar la mejor imagen de sí mismos - en el cuestionario utilizado.

Otras causas con menor importancia son: para satisfacer necesidades personales ( orientación explotadora - From ), por la influencia de la escolaridad y cultura. Por otro lado, con la menor importancia, se encuentran: la atracción física y el enamoramiento ( vea cap. 2 ). Aquí-- cabe señalar que la clase socioeconómica acomodada, comparte las dos últimas causas descritas en el párrafo anterior.

Para la clase socioeconómica rural, fué causa destacadísima: el apartarse de la familia de origen - salirse de su casa. Otras causas importantes para el fenómeno estudiado, con el mismo índice entre -- ellas, son las siguientes: por dependencia con la familia de origen, lo que

(i) TRAZA.- Suma de valores propios de todos los factores.

puede indicar una ambivalencia emocional - un conflicto - respecto de la familia de la cual provienen los sujetos, por la causa anteriormente descrita o bien, se debe a fuertes tradiciones culturales de esta población. Para alcanzar una seguridad y superación económica, fué otro factor determinante para esta clase. El depender de la pareja también aparece señalado, lo cual concuerda con la dependencia hacia la familia de origen. Otra causa es por la existencia de relaciones sexuales prematrimoniales, lo que implica censura, falta de información, además de que las relaciones primarias " cara a cara ", crean en el pueblo un control social muy fuerte; ya que orienta el criterio que influye en la decisión matrimonial del sujeto. ( Leñero, 1978; Halbwachs, 1974 ), a diferencia de las clases socioeconómicas urbanas, que son grupos humanos abiertos y secundarios con una pluralidad de formas de vida en cuanto a relaciones e influencias ( Leñero, 1978 ). Otras causas con la misma importancia son: por búsqueda de una persona similar (homogamia ) y para obtener reconocimiento social, lo que significa que al parecer logran prestigio al casarse. La última causa considerada importante para esta clase socioeconómica para contraer matrimonio, fué la de tener hijos o por la existencia ya de ellos o de un embarazo, la mujer mexicana suele asegurar su satisfacción personal, teniendo hijos, ante la desilusión - a veces total - hacia el esposo. Otros determinantes poco menos determinantes fueron: por búsqueda de una persona complementaria, para salvar la soledad y por presión social.

Además del Análisis de Correspondencias, se aplicó el Análisis de Cúmulos. Este método heurístico es una estrategia para analizar los datos utilizando métodos numéricos de clasificación; es decir, mediante la imposición de un método en forma numérica se clasifican grupos de variables.

La filosofía contenida en este método es la siguiente:  
Cualquier conjunto de datos puede clasificarse de muchas maneras distin-

tas; significativas en diferentes sentidos; ya que cada clasificación, puede reflejar aspectos distintos de los mismos datos. El papel fundamental del análisis de cúmulos es sugerir hipótesis.

En vista de los puntos anteriores, es necesario señalar que la clasificación calculada es razonable para todo el conjunto de datos.

El objetivo fundamental del análisis de cúmulos, es intentar explicar el comportamiento de los datos, mediante una partición del conjunto de objetos - variables - con el fin de agrupar factores que tuvieran elementos en común y así darles una estructuración acorde con el fenómeno estudiado. La agrupación de factores, se obtienen mediante el cálculo de los coeficientes de similitud y disimilitud.

El concepto de similitud, se refiere a la semejanza y acercamiento que hay entre los puntos; mientras que el concepto de disimilitud se refiere a la desigualdad o alejamiento que hay entre los puntos; es decir, a las diferencias cualitativas entre las variables. Es a partir de estos dos tipos de coeficientes más alejados en las gráficas, se representaron grupos con un comportamiento muy distinto u opuesto entre sí, por lo tanto, estos coeficientes nos dan la similitud y la disimilitud cualitativa de las variables estudiadas.

En lo que respecta a este estudio, en la primera tabla, el coeficiente 0 representa el intervalo de valores con mayor semejanza ( similitud ) entre las variables; mientras que el símbolo \* representa la máxima disimilitud con respecto a los que obtiene el valor de 0. Estos valores se deben a que se impuso la estructura de frecuencia de respuestas de 31 determinantes psicosocioculturales seleccionadas para este análisis. Respecto al resto de las tablas, el coeficiente 0, representa los valores de menor semejanza y el símbolo \* denota la máxima similitud. Esto es porque se impuso otra estructura de datos de las 31 determinantes: presencia y ausencia de respuestas a dichas variables.



Para aplicar el análisis de cúmulos, es necesario seleccionar las variables, porque al tener variables excesivamente detalladas, cada objeto sería prácticamente único y no sería posible formar grupos razonablemente distintos. Si por otro lado, las variables son excesivamente gruesas, todos serían idénticos representantes de una misma clase.

Cuando predominantemente se tienen escalas nominales - como en este caso - y se desea saber cuantos grupos ajenos puede haber entre sus objetos, se realizan representaciones gráficas de los datos que se denominan: dendogramas o árbol de participaciones. Esto lo realiza la computadora por medio de algoritmos para los cuatro métodos de clasificación señalándose los párrafos siguientes:

Para la realización de las participaciones, fué necesario imponer una estructura a los datos ( la del método de clasificación ) y descubrir una nueva estructura de datos ( la del problema que los generó ). La imposición de la estructura de datos en esta investigación fué la siguiente:

- 1 ) Se utilizaron los mismos reactivos que en el método de correspondencias - frecuencias de respuesta por cada clase socioeconómica de aquellos reactivos relevantes de esta investigación ( 31 reactivos. Vea anexo ) para ampliar la explicación global de las posibles determinantes por las cuales los sujetos de esta muestra se casan.
- 2 ) Se utilizaron los mismos reactivos, siendo ahora impuesta la siguiente estructura: presencia - ausencia de respuestas por cada sujeto en cada una de las cinco clases socioeconómicas. Se le dió la misma importancia a todas las variables, siendo el peso de 1 ( aunque esto sea inconveniente sobre todo en estudios no exploratorios, donde ya hay antecedentes de investigación ).

Para las dos estructuras, se emplearon 4 métodos de -

clasificación, siendo éstos los siguientes:

- 1 ) El método de conexión simple. Aplicación del eslabón más corto a una matriz de distancias (grupos tempranos).
- 2 ) El método de conexión completa: Aplicación del eslabón más largo a una matriz de distancias. (grupos tardíos).
- 3 ) El método de promedios intergrupales. Aplicación del eslabón promedio a una matriz de distancias. (grupos ligeramente más tardíos que el método 4).
- 4 ) El método de promedio intragrupal. Aplicación del eslabón promedio dentro de la diagonal a una matriz de distancias (grupos ligeramente más tardíos).

El primer paso que se realiza en el método de cúmulos, es el de calcular las distancias euclidianas entre los puntos, por medio de las siguientes fórmulas:

Fórmula general de distancias entre puntos:

$$d(A, B) = (X_a - X_b)^2 + (Y_a - Y_b)^2$$

Fórmula Euclidiana:

$$d(X, Y) = (X_i - Y_i)^2$$

$i = I$

Fórmula de Nindowski (para la estructura de frecuencia)

$$d(X, Y) = (X_i - Y_i)^p \quad 1/p$$

$i = I$

Fórmula de Nonhattan: (para la estructura de presencia-ausencia)

$$d(X, Y) = \sum_{i=I} X_i - Y_i$$

Si  $(A, B) = \frac{a}{a + b + c}$ , de donde A y B denotará la similitud en-

tre estos dos puntos; es decir, el cálculo de la distancia entre ambos puntos.

a = número de características presentes en ambos objetos.

b = " " " " " el objeto A y ausentes en el objeto B.

c = número de características presentes en el objeto B y ausentes en el objeto A.

Esto fué un ejemplo que representa la forma de medir indirectamente los puntos, reiterando que, mientras menor sea el coeficiente de disimilitud o mayor el coeficiente de similitud, mayor será la semejanza entre los objetos en cuestión.

Los dendogramas generados por los 4 métodos de clasificación, son muy semejantes entre sí, lo que indica que los resultados no dependen excesivamente de las estructuras de datos impuestas - frecuencias de respuesta de las 31 variables seleccionadas de todas las clases socioeconómicas y la presencia - ausencia de respuesta por cada sujeto - en cada una de las cinco clases socioeconómicas - lo que significa gran consistencia en los resultados.

El grupo más importante a un nivel de disimilitud de cero, es el relacionado con las siguientes variables: Para salvar la soledad y Por presión social (Vea la gráfica en el apéndice); lo que significa que en términos generales, las 5 clases socioeconómicas contraen matrimonio, porque de alguna manera conciente o inconciente no desean permanecer más tiempo solteros, porque perciben que el medio ambiente así lo impone.

Las siguientes variantes que se unen después al grupo de variables antes mencionadas son: Para obtener reconocimiento social, Por atracción física, Para satisfacer necesidades sexuales, Por búsqueda de una persona similar, Por influencia de la religión y Por inercia; - siendo estas 6 variables un poco menos importantes que las 2 primeras; ya que se agruparon a un nivel de disimilitud de uno. Este resultado implica que es significativo para todas las clases socioeconómicas el lograr prestigio por el hecho de casarse bajo las leyes religiosas --

-aspecto social, más bien cultural - y tradicional con una persona con una persona con cualidades semejantes con quien se satisfacen sexualmente, pero que sin embargo, existe una ausencia en el análisis profundo del porqué se casan.

Otras variables que se unen más tardíamente, a nivel de disimilitud de uno y dos, son: La búsqueda de una persona complementaria, Para apartarse de la familia de origen y Por presión de la pareja.

Estos datos señalan, que los sujetos ya no quieren estar en la casa de su familia de origen, a la vez que se ven un tanto obligados a compartir su vida con una persona que le proporcione aquello que no tiene.

Otro grupo de variables todavía menos importante que las anteriores son: Por lo existencia de un embarazo o de hijos, Para tener hijos, Por proximidad geográfica, Por dependencia con la familia de origen y Para alcanzar una superación económica. Aquí se observan ciertos factores que implican la necesidad de casarse por la presencia de hijos y porque el sujeto tiene una tendencia a relacionarse con aquellas personas que viven más o menos cerca de su domicilio, mostrando también el seguimiento de patrones de la familia de origen y el propósito de mejorar económicamente.

Se formaron otros pequeños grupos de variables con casi ninguna conexión con los grupos anteriormente mencionados, a nivel de disimilitud de 4 y 6. Dichos grupos son los siguientes: Por independencia, Por la existencia de relaciones sexuales prematrimoniales, Por supuesta madurez de la pareja, Por independencia económica. Lo que indica en términos muy generales para las 5 clases económicas en conjunto, son muy poco determinantes las últimas variables en la elección de la pareja conyugal.

Con el propósito de detectar grupos socioeconómicos definidos por un lado y por el otro, si las dos personas conforman la pareja se asociaban en base a presencias y ausencia de respuesta de los 31 reactivos seleccionados, se aplicó también el análisis de cúmulos. Los resultados arrojados al igual que los anteriores, tuvieron alta consistencia, por haber generado de una manera muy semejante los 4 métodos de clasificación. En suma, el análisis de todas las clases juntas fue el siguientes:

Tienen una mayor tendencia a asociarse al nivel de similitud más alto(\*) principalmente la clase socioeconómica media y la acomodada, no siendo esto evidente para el resto de las clases. Esto significa que para la clase acomodada y sobre todo para la media, existen parejas con una alta conexión o cercanía, respecto a la similitud de las distancias euclidianas obtenidas en los dendogramas y en las tablas (Vea apéndice).

Las parejas asociadas en los dendogramas de las 5 clases socioeconómicas son las siguientes:

Sujetos No. 15 y 16, única pareja que corresponde a distinta clase: Proletaria y media, respectivamente y que tiene el mayor acoplamiento en cuanto a respuestas.	AP	U					
Sujetos No. 75 y 76, que pertenecen a la clase acomodada	J	K					
Sujetos No. 9 y 10	"	"	"	"	"	media.	
	S	T					
Sujetos No. 23 y 24	"	"	"	"	"	proletaria.	
	AT	AU					
Sujetos No. 69 y 70	"	"	"	"	"	rural.	
	AAAG	AAAH					
Sujetos No. 89 y 90	"	"	"	"	"	"	
	AAAS	AAAT					

Por otro lado, se generaron 5 dendogramas, con base a presencias-ausencias de respuesta, para cada clase socioeconómica, con el fin de detectar de una manera más fina las parejas aproximadas, sobre todo en la clase socioeconómica subproletaria, cuyo número de sujetos es muy bajo.

Los resultados fueron los siguientes:

Para la clase socioeconómica acomodada: Sujetos No. 33 y 34 / 75 y 76  
D E J K  
" " " " media: Sujetos No. 39 y 40  
X Y  
" " " " proletaria: Sujetos No. 23 y 24 / 61 y 62  
AT AU AAO AAP  
" " " " subproletaria: -----  
" " " " rural: Sujetos No. 81 y 82 / 69 y 70 /  
AAAK AAAL AAAG AAAQ  
87 y 88  
AAAQ AAAR

De donde se observa que las parejas mayormente asociadas - en base a los resultados de los dendogramas generados por las matrices de presencia - ausencia de respuesta de todas las clases socioeconómicas y de cada una de ellas, son las siguientes:

La pareja de la clase acomodada: Sujetos No. 75 y 76

J K

" " " " " proletaria: Sujetos No. 23 y 24

AT AU

Y la pareja de la clase rural: Sujetos No. 69 y 70

AAAG AAAH

Existe en estas parejas un acuerdo más consistente en la forma de vivir solos y en pareja que en las anteriormente descritas y obviamente más conformidad que en el resto de las parejas. Dicha

conformidad se presenta en cuanto a planes, valores, creencias, educa  
ción y ocupación similares.

Si bien se manifiesta conocimiento mutuo, respeto, compren  
sión y deseo de desarrollo mutuo en estas parejas, también se obser--  
van en casi todas las parejas fuertemente asociadas con mayor o menor  
proporción, aspectos negativos en la relación, pero que al ser muy --  
complementarios hacen de la pareja, una unión difícil de separar o al  
menos de tener conflictos manifiestos por algún tiempo; por ejemplo,  
hubieron parejas - mancuernas - donde uno de ellos es dependiente y -  
el otro trata de ser independiente y entre más lo quiere lograr. el -  
otro más dependiente es; parejas donde uno de ellos lleva a cabo el -  
papel de protector y el otro desea ser protegido; uno donde uno es pa  
dre (madre) y el otro hojo(a), uno dominante y el otro sumiso, uno ac  
tivo y el otro pasivo, uno de ellos con problemas en su familia de --  
origen; por una repetición de roles paternos, creyendo lograr la so  
lución en la familia de su compañero. Otro tipo de parejas donde --  
existe una perspectiva tradicional, como por ejemplo, concuerdan seve  
ra y rigidamente en su conducta sexual y en patrones de vida en gene-  
ral. Existen otro tipo de parejas, donde la mujer no muestra su crite  
rio; sino que marcadamente deja la alternativa a su futuro esposo y se  
esfuerza por ajustarse a él.

### ANALISIS DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS 106 Y 107

106. Describe brevemente por qué escogió a su propia pareja para casarse.

De 18 personas de la clase A, respondieron :	13	( 72.22%)
" " " " " " M,	"	: 16 ( 84.21%)
" " " " " " P,	"	: 34 ( 97.14%)
" " " " " " S,	"	: 8 (100%)
" " " " " " R,	"	: 9 (45%)

En todas las clases, las mujeres pusieron el acénte en características de orden socioeconómico e intelectual de sus parejas. Las características más señaladas son: se supera (clases A, M y P), es responsable (A, M y P), es inteligente (A y P), apoya moral y económicamente (A y P), es trabajador (P y R). los hombres dieron mayor importancia a características físicas y actitudes protectoras de sus parejas; en forma muy resaltada señalaron principalmente: es comprensiva (A, M, P y S), físicamente atractiva (A, M, P, S y R).

Tanto hombres como mujeres manifestaron marcadamente, además de querer a su pareja, haberla escogido por su carácter, forma de ser, de pensar y ver la vida.

Los sujetos describieron 35 factores que sus parejas tenían y que fueron la clave para la elección de pareja. Así mismo, señalaron 7 factores que los encuestados sentían, pensaban o actuaban para con sus parejas. 15 factores importantes que eran mutuos y 1 que no puede ser clasificado en ninguno de los anteriores. (Ver tabla en el anexo).

107. Mencione cuál es la pareja que haya visto en el cine, la televisión, el teatro, en algún libro, etc., que le haya gustado o impresionado y ¿Por qué?

De 18 personas de la clase A, respondieron : 1 (5.55%)



De 18 personas de la clase M, respondieron :	3 (15.70%)
" " " " " " P, "	: 3 (8.51%)
" " " " " " S, "	: 2 (25%)
" " " " " " R, "	: 3 (15%)

De las 12 personas que respondieron esta pregunta, sólo una persona mencionó una pareja famosa, el resto menciono a 6 parejas amigas, a 1 pareja familiar, 2 parejas de padres y a 2 parejas de fotonovelas.

En general, estas 12 personas señalaron que les ha gustado e impresionado que las parejas hagan los acuerdos, las decisiones y los planes juntos y de esta manera resuelvan sus problemas, que las parejas tengan mutuo cariño, comprensión y respeto, que sean maduros e independientes y que se hayan llevado bien en todo tipo de circunstancias y que sean predominantemente matrimonios felices.

## DISCUSION Y CONCLUSIONES

A continuación, se presentarán en forma resumida los factores sicosocioculturales más determinantes en la elección de la pareja conyugal en una muestra no probabilística de 50 parejas próximas a contraer matrimonio en los Registros Civiles, perteneciendo 18 personas a la clase socioeconómica acomodada, 19 a la media, 35 a la proletaria, 8 a la subproletaria y 20 a la rural. El método de investigación es ex-post-facto, siendo un estudio de campo de tipo exploratorio. De los factores psicosocioculturales más sobresalientes obtenidos en esta investigación para contraer matrimonio, serán mencionados en 7 incisos.

- 1) Se presentarán y se comentarán los factores más determinantes para toda la muestra para contraer matrimonio.
- 2) Los factores que no fueron importantes para dicha decisión.
- 3) Las semejanzas y diferencias entre sexos..
- 4) Las realidades urbana y rural.
- 5) Las clases sociales más definidas para casarse.
- 6) Los factores más determinantes en cada una de las clases socioeconómicas (acomodada, media, proletaria, subproletaria y rural) y.
- 7) Características de las parejas más asociadas en cuanto al tipo de respuestas.

Si bien existen en la elección de la pareja conyugal un sin número de factores determinantes en cada individuo y en cada grupo social, los determinantes psicosocioculturales encontrados para contraer matrimonio en toda la muestra estudiada fueron:

La atracción física, para satisfacer necesidades sexuales

por medio de una institución socialmente aceptada, por presión social y cultural para casarse a cierta edad, por la obtención de un reconocimiento social, por influencia de la religión; datos avalados por las investigaciones de Leñero, 1983 y Elú, 1984. Igualmente importantes fueron los siguientes factores: por compartir la vida con alguien similar; situación también constatada por Kerchhoff & Davis, 1962; Leñero, 1983; Lewis, 1972 y 1973; Coombs, 1971 y 1976; y por inercia -falta de conciencia-. De acuerdo al primer punto mencionado anteriormente, se puede afirmar que estas parejas se casan buscando el prestigio social y la posibilidad de satisfacer necesidades sexuales con una persona con cualidades semejantes con la anuencia de la sociedad al contraer matrimonio por las leyes religiosas, cuya tendencia es más bien cultural y tradicional de tener una celebración vistosa necesaria para la aprobación social (ya que si bien casi todos los sujetos tienen el rubro de católicos, no llevan una práctica religiosa auténtica). Así que la mayor parte de estos jóvenes eligen a su compañero sexual, casi al azar, sin una reflexión profunda del porqué se casan, cuestión que puede ser explicada por ese estado emocional tan fuerte que es el enamoramiento donde "se enturbia la razón y los sentimientos embargadores predominan", según lo señalan en sus estudios Jackson, 1968 y Leñero, 1983; haciendo que el sujeto se case en base a esta equívoca concepción romántica o erótica del amor sexual y repita otra vez patrones de conducta aprendidos dentro del contexto formal de antaño.

Los factores psicológicos que en segundo orden de importancia aparecen son los siguientes: Por búsqueda de una persona complementaria, (Winch, 1956); para apartarse de la familia de origen y contradictoriamente hablando, por seguir siendo dependiente de ella, según lo refiere Jackson, 1968; y por presión de la pareja. Otros factores importantes sobre todo para las clases proletaria, subproletaria y rural, fueron: por la existencia de un embarazo o de hijos, para tener hijos, por proximidad geográfica (elecciones endogámicas en las -

clases subproletaria y rural), según lo establecen Catton & Smirciech, 1982. Aún cuando fué más determinante en la elección de pareja, una cierta homogamia demográfica, sobre todo en las clases más desventajadas por su poca movilidad social, en cuanto a su origen, clase social, edad, lugar de residencia, lugar de conocimiento y en valores relacionados con la forma de concebir la vida y con los objetivos de la misma, fué también importante para la muestra, elegir a su pareja en base a las cualidades personales que el sujeto carece, produciendo una pareja complementaria, ya sea en aspectos positivos de salud mental o en aspectos positivos de salud mental o en aspectos neuróticos.

2 ) Los factores menos determinantes en las contestaciones de los sujetos para las 5 clases socioeconómicas fueron: Por la existencia de relaciones sexuales prematrimoniales, para depender psicológica y económicamente de la pareja porque el encuestado estima que su pareja es lo suficientemente madura para llevar las responsabilidades del matrimonio y por considerarse independiente psicológica y económicamente de los padres. En estos jóvenes enamorados, existe un optimismo muy grande, respecto a sus padres de la pareja ideal del matrimonio y rechazan los modelos familiares presentando una autosuficiencia bastante marcada en lo que respecta a la resolución de problemas, gestión económica y en querer llevar una vida matrimonial individual, produciendo un modelo de familia nuclear -sobre todo en las clases acomodada y media-, situación que quizá tenga explicación en la rebelión dada en la adolescencia tardía por la que están pasando la mayor parte de los sujetos; sin embargo, ya desde esta etapa, se manifestó que la elección de pareja era una mera substitución de la relación familiar, resultando una pareja por fusión donde no existe individualidad y finalmente sin resolver la simbiosis familiar; haciendo que a última hora, la pareja no puede seguir adelante sin depender y tomar en cuenta a nivel profundo las sugerencias y opiniones de sus padres sobre su elección. Esta influencia familiar decisiva para casarse -hace imitar en muchos aspectos el modelo vivido en su familia de ori-

gen, dichos conceptos son reforzadas por las investigaciones de --  
Jackson , 1968 y Gonzalez 1979.

3 ) En cuanto a semejanzas y diferencias encontradas entre sexos -aunque en general se haya apreciado una tendencia de igualdad social entre hombres y mujeres (sobre todo de las clases acomodada y media)- los hombres en general tienen más escolaridad que las mujeres, habiendo una gran proporción de ellas que no tienen una ocupación definida fuera de su casa, especialmente de las clases más desventajadas - situación similar a la de sus madres. Asimismo, fueron las -- mujeres quienes se mostraron aparentemente más responsables y maduras, pero más subjetivas, idealizando mucho a sus novios, quienes al igual que sus padres, resultaron mayores de edad que sus futuras esposas ha biendo una situación contraria en una proporción considerable de las clases acomodada y media. Las mujeres de esta muestra resultaron ser más jóvenes de que la edad señalada como ideal para casarse, tanto por ellas como por sus futuros cónyuges. Esta contradicción posiblemente se deba a rasgos psicosocioculturales, que hacen de la edad un modelo tradicional para contraer matrimonio. Así como las actividades de la época del desarrollo de los hombres fueron más activas que las de las mujeres, asimismo la decisión para iniciar una relación de noviazgo, de casarse y el sostenimiento económico del hogar, las toma el hombre -al igual que lo hicieron los padres de los sujetos-; sin embargo, -- fueron las mujeres las que dirigieron a nivel informal, indirecto y pasivo las decisiones importantes para la pareja, aspectos también -- constatados por los estudios efectuados por Vilar, 1975, 1977; Jackson, 19868; Leñero, 1983. Tanto en lo anteriormente mencionado, como en - aspectos demográficos, psicológicos y culturales, los modelos parenta les fueron determinantes en la muestra estudiada, aspectos reforzados por González, 1979; Juri, 1979; Leñero, 1983; Jacklica, 1984; Fine & Havestadt, 1984. Lo más importante de ésto, es que los sujetos dan - más peso a los roles parentales futuros que a los conyugales; ya que consideran que el éxito del matrimonio de sus padres -cuando lo hubo- más como de carácter paternal que conyugal, señalando al padre como - el principal responsable de los fracasos familiares y con menos quali

dades que la madre, cuya labor más importante fue la crianza de los hijos. De la misma manera, el futuro esposo estima que la mujer primero debe llevar el papel de madre, educando a los hijos y luego de esposa, siendo afectuosa y comprensiva con él, situación que no lleva al desarrollo conyugal y que muy probablemente produzca grandes frustraciones por el modelo tan ideal que tienen del matrimonio. Aunque se manifestaron cambios sociales en la mujer, quien señaló la importancia de ayudar activamente en la economía del hogar; continúa la expectativa imprescindible por esta sociedad y cultura: Que sea el esposo quien obtenga el principal sostenimiento económico del hogar; patrón sociocultural constatado por las investigaciones de Vilar, 1975; Murstein, 1974; Leónero, 1983. Aquí es justo decir que la mayor parte de las mujeres de las clases acomodada y media mostraron -al menos en forma manifiesta- una tendencia al cambio en cuanto a estas expectativas. El hombre, por su parte, cree que se va a "estabilizar" económica y psicológicamente al contraer matrimonio, siendo al mismo tiempo también él quien más le teme al matrimonio. Esta última situación se dió más en las clases más dominantes y/o en personas con cierto grado de estudio. Las mujeres más desventajadas socialmente hablando y con menos grado de estudios que sus futuros esposos, "depositaban" invariablemente el poder en el otro, situación que también ocurrió con el novio(a) más enamorado(a). Si éstas dos cosas ocurrían conjuntamente el control se volvía muy fuerte, dominando muchos actos de la pareja; sin embargo, si el poder residía en el hombre, su control sólo era formal -como está señalado con anterioridad-.

Al analizar la conducta premarital de los futuros contrayentes, aunque hubieron respondido tanto los hombres como las mujeres que es mejor tener varias relaciones de noviazgo que sólo una y tener experiencia sexual prematrimonial, (siendo que el término novio(a) puede denotar situaciones que a su vez encierran una diversidad de intenciones; ya que puede referirse a alguien con quien solamente se encuentra y se pasa el rato, hasta una persona con la cual sí se piensa contraer matrimonio) existe una sanción fuerte sobre las relaciones -

sexuales prematrimoniales de las mujeres. Fué evidente que aunque los hombres se expresaron con mayor libertad su conducta sexual y la de su pareja, la norma ideal de ellos, es que la mujer no haya tenido relaciones sexuales antes de casarse. Las clases sociales más dominantes si bien aceptaban estas conductas, terminaban justificando dicha conducta diciendo que habían tenido relaciones sexuales o que ya vivían con su pareja, pero que ya estaban a punto de casarse. Es difícil poder señalar con exactitud el grado de acercamiento que estas parejas han tenido; ya que la situación de manifestar por escrito conductas -- privadas, producen fuertes alteraciones y por lo tanto la información se sesga. Lo que queda muy claro es que en esta sociedad, existe mayor libertad sexual para los hombres; situación que se constata por la vigilancia sexual tan significativa hacia las hijas y no hacia los hijos por parte de los padres de la muestra estudiada.

4 ) Es evidente que en la sociedad urbana existen cada vez más oportunidades de conocer un mayor número de personas susceptibles de ser parejas. Se observa en nuestro país un alto grado de movilidad en el caso de personas de sectores subproletarios y proletarios -- que en otro tiempo fueron habitantes del medio rural. Sin embargo la relación surge en los lugares que frecuenta el sujeto; ya sea donde -- habita, donde trabaja, donde estudia, etc), eligiendo a la persona dentro de un grupo de candidatos que satisfaga las necesidades de ese momento.

En general existe una restricción grande de la conducta sexual de los jóvenes --especialmente estigmatizado en las mujeres--; sin embargo, es en el área rural donde la fecundidad resultó muy importante, siendo que uno de los factores más determinantes para contraer matrimonio por causa de una situación social, es que hay un embarazo de -- por medio; ya que como antaño, se da con frecuencia matrimonios "por raptó" --situación ritual en la cual la mujer está de acuerdo porque -- de otra forma, su familia con dificultad aceptaría su relación de pareja por aspectos morales y tradicionales, aún cuando estas parejas --

por lo general tienen mucho tiempo de conocerse. Así que el matrimonio tiene como objeto "reparar" en lo posible el perjuicio ocasionado. No hay duda que este tipo de comportamientos tienen grandes posibilidades de acarrear peores males que los que trata de evitar no solamente en el área rural, sino para cualquier otra clase urbana que el sistema capitalista, social y culturalmente margina. Así mismo fué muy notable la urgencia de las clases rurales de salir de la casa de sus padres; sin embargo, la dependencia se vuelve más fuerte porque la pareja va a vivir como familia extensa con los padres de alguno de ellos. (Vea más información al respecto en los siguientes dos incisos).

5 ) El resultado más importante encontrado en cuanto a diferencias de clase socioeconómica es que mostrarán una tendencia distinta y definida para elegir a su pareja conyugal, las clases media y rural. Por su parte las clases proletaria y subproletaria comparten más o menos las mismas determinantes. En cuanto a la acomodada, ésta se asemeja en características a la clase socioeconómica media.

Así que, los determinantes más notables en orden de importancia la clase media fueron: por inercia, por atracción física, por enamoramiento, por influencia de la escolaridad y cultura, por sentirse ya capaces de ser independientes y para satisfacer necesidades personales.

Siendo digno de tomar en cuenta; ya que esta clase social con características tan amplias, es un grupo conservador en el sentido que apoya a todo el sistema social de nuestro país, señalando las pautas de conducta a seguir para casi toda la población.

De una manera muy marcada, la determinante más destacada para la clase rural, fué la de apartarse de la familia de origen. --- Otras determinantes importantes; aunque no en el mismo grado que la anterior fueron: para alcanzar una seguridad y superación económica -cuestión marcada en la mujer-, por la existencia de relaciones sexuales son "cara a cara" lo que crea en la población un control muy fuer



te que inevitablemente influye en la decisión matrimonial. Otro factor importante para esta clase, contradictoriamente con el factor más decisivo para dicha clase (apartarse de la familia de origen) fué la dependencia hacia la familia origen; ya que entre otros aspectos, la influencia familiar fué decisiva para casarse. Otros determinantes fueron: por homogamia, para obtener reconocimiento social -prestigio-, por la existencia de un embarazo o de hijos, por presión social para salvar la soledad y para tener hijos -cuestión que satisfizo más a -- las madres de la muestra estudiada que la labor de acrecentar el amor entre la pareja, con la decepción posterior parcial o total hacia el esposo-. (Jackson, 1963; Catton & Smirciech, 1982; Leñero, 1983 y Eld, 1984).

6 ) Los determinantes más importantes en cada una de las - clases sociales estudiadas fueron:

Tanto hombres como mujeres de las clases Acomodada y Media, vienen de una familia con un número pequeño de hijos (2); mientras que las demás clases, vienen de una familia con 5, 6 7 ó más hijos.

Entre más aventajada es la clase socioeconómica, la escolaridad aumenta en la mayor parte de los sujetos encuestados. La clase acomodada, proletaria y subproletaria, por lo general tienen la misma escolaridad que sus padres. La media tiene más escolaridad y la clase rural tienen un poco más de escolaridad.

La mayor parte de los padres de los sujetos viven juntos; aunque en algunos matrimonios haya conflictos y hasta separaciones, - difícilmente se produjo algún divorcio. Aquí existen consideraciones diferentes en cada grupo social. Para las clases subproletaria y rural, el divorcio nunca se daría por los hijos que hubieran nacido, -- concepción religiosa y cultural que por tradición ha tenido el pueblo. La idea de un posible divorcio fué más aceptada por la clase acomodada.

En general a diferencia de sus padres, en todas las clases existe una visión sobre la planeación de la natalidad, especialmente en las clases socioeconómicas acomodada y media, siendo reducida en la clase rural. Aún cuando el matrimonio no sea buscado explícitamente - por su función procreadora, la mayoría de las parejas lo siente vinculado a una vida fecunda. La cuestión mostrada en las respuestas, no es tener hijos, sino más bien se plantean los sujetos cuantos hijos - tener. Es importante la expectativa de tener hijos y vivir económicamente mejor por parte de las mujeres principalmente de las clases proletaria, subproletaria y rural. Las mujeres de las clases acomodada y media tienen las expectativas más centradas en la pareja, esperando de él más que seguridad económica, una tranquilidad emocional.

En general existe una actitud reparadora en cuanto al trato hacia sus futuros hijos, en aquellos sujetos que tuvieron una relación no satisfactoria con sus padres o que por algún motivo, pasaron una infancia y adolescencia poco gratificante, cuestión palpable en una proporción grande en la clase media.

Las experiencias infantiles agradables están principalmente relacionadas con uno o con ambos padres, estando el padre ausente en un porcentaje importante en las clases proletaria, subproletaria y rural.

En relación al noviazgo, existe una fuerte tendencia por parte de las clases acomodada y media para considerarse novios sin especificarlo abiertamente entre la pareja, situación que habla de cambios sociales que se están produciendo en la elección de pareja.

Son las amistades o conocidos y no la familia los que influyeron en la formación de la pareja, principalmente de las clases media, proletaria, subproletaria y rural. Aparentemente la clase acomodada fué más independiente -dato corroborado al decir que no tuvo ningún control por parte de sus padres, sólo hubo un control muy gran

de en la clase rural. (Leñero, 1983; Elú, 1984). Las clases proletaria y rural tomaron en cuenta a sus padres para tomar la decisión de casarse. Es destacada la influencia que tiene la familia en la formación de las familias de sus hijos. Si bien la mayor parte de los padres aprobaron la elección que su hijo(s) había hecho, hubo casi siempre desaprobación cuando no conocían a la pareja. Esta resistencia hizo que se precipitarán uniones matrimoniales como reacción defensiva y de respuesta ante el padre, ante la madre o frente a ambos; aunque muchas veces la oposición es más formal que real; ya que una vez casados la oposición se convierte muchas veces en apoyo y hasta acogida habitacional (Leñero, 1983).

En general, todos los sujetos señalaron como duración ideal del noviazgo entre 1 y 2 años; sin embargo, las clases sociales acomodada y media tuvieron menos de un año de novios. Las clases proletaria y subproletaria son las que concuerdan con la duración ideal; mientras que la rural, tuvo de duración real entre 3 y 4 años. Es importante señalar que no hubo concordancia de respuestas de la duración real entre la mayor parte de la pareja. Aquí cabría la reflexión de que es más importante la calidad que la cantidad en la relación. Esto implica que pueden haber problemas en estas parejas; ya la insatisfacción más grande para la muestra en general, fue la pareja se guarde sentimientos para sí mismo(a); cuestión común en casi todo noviazgo, donde cada uno dá su mejor apariencia y de esta forma se llevan caretas que ocultan la realidad (enamoramiento), siendo las clases acomodada, media y proletaria, principalmente las que idealizaron más a su pareja "es el hombre (mujer) de mi vida". Las características parentales fueron decisivas en las clases media, proletaria y rural; ya que tendieron a elegir a su pareja en base al parecido con el padre del sexo opuesto -elecciones anaclíticas positivas-. En cuanto a las clases acomodada y subproletaria fueron más importantes las elecciones narcisísticas positivas.

En cuanto a elecciones de pareja pertenecientes a otra cla

se social, sólo hubo movilidad social en orden ascendente -sin brincar una clase- hacia las clases acomodada, media y proletaria y casi exclusivamente por parte de las mujeres. Las clases subproletaria y rural, eligieron parejas dentro de su ámbito social; es decir, su elección fué endogámica por la proximidad geográfica existente.

7 ) De las 50 parejas estudiadas, 11 resultaron más unificadas en cuanto a criterios, valores, expectativas en general para contraer matrimonio. Al evaluar sus respuestas, se observó en 3 parejas de las 11, una asociación neurótica en donde existe una conclusión para no reconocer el arreglo inconsciente, resultando en ocasiones que uno de ellos es dependiente y el otro independiente otro es el protector y el otro protegido, uno es padre y el otro hijo, uno es dominante y el otro sumiso, uno es activo y el otro pasivo (Winch, 1958; Swenser, 1967, Sluzski & Bleichner, 1979; Andersen, 1980). De manera tal, que sólo 3 parejas de la muestra resultaron ser altamente positivas en su relación; ya que se manifiesta un conocimiento mutuo, respeto, comprensión y deseo de desarrollo mutuo. Por lo que concierne al resto de parejas, se detectaron tanto aspectos biófilos y necrófilos en su elección de pareja conyugal.

## APORTACIONES Y SUGERENCIAS

Se obtuvo un instrumento importante para detectar necesidades de orientación prematrimonial. (Las cuales se podrían efectuar -- por ejemplo en escuelas de adolescentes, para que éstos elijan a la pareja conyugal más idónea, en las Delegaciones Políticas, en instituciones de salud, en organizaciones religiosas, en programas de promoción social y en centros de actividades diversas, como por ejemplo: centros deportivos, etc).

Así mismo, este instrumento -con algunos cambios- puede ser utilizado antes y después de una intervención terapéutica bien definida, en cuanto a la detección de conflictos entre la pareja y a -- los avances de la misma, como por ejemplo: las motivaciones, actitudes y conductas de parejas próximas a contraer matrimonio, la mejora de la comunicación, la eliminación de dificultades que impidan el desarrollo de los miembros y en general las expectativas y metas de la pareja conyugal.

Es posible seguir teorizando y así ampliar el conocimiento sobre la elección de pareja, a partir de esta investigación y de -- las teorías reseñadas, pues existe una necesidad de marcos teóricos -- integradores.

El presente estudio proporcionó información sobre el mecanismo de la elección conyugal en mujeres, en hombres y en 5 clases socioeconómicas. Los resultados arrojados dieron luz sobre las motivaciones que tiene cada persona encuestada para contraer matrimonio.

Con la información recabada, es factible realizar un estudio longitudinal con la muestra estudiada en diferentes momentos de su relación conyugal. Siendo importante anotar, que después de haber contestado el cuestionario, gran parte de los sujetos de la muestra estudiada, comentaban en broma que por primera vez dudaban de llevar a ca-

bo los siguientes planes para contraer matrimonio.

Por la amplitud de la presente investigación, es posible - tomar alguna línea de acción para otras investigaciones.

Ya que no solamente se tocan aspectos puramente psicológicos sobre la elección conyugal, se pueden llevar a cabo investigaciones en donde no solamente se conjuguen las áreas clínica y social de la psicología, sino también otras ramas de la ciencia, como son: la sociología, la economía, la antropología, el derecho, la filosofía, - la teología, etc.

A partir de la necesidad de evaluar el presente estudio, - sería importante tener más vinculación con las matemáticas para diseñar métodos heurísticos; ya que para interpretar a la psicología clínica, la matemática tradicional con frecuencia se encuentra limitada.

### LIMITACIONES

Dada la complejidad del problema de estudio, puede considerarse que es reducido el número de la muestra estudiada y la necesidad de una mayor representatividad.

La muestra por haber sido tomada en el sur del D.F. y en algunas localidades rurales del Estado de Hidalgo, no puede ser representativa de la realidad urbana o rural de nuestro país.

Lo largo del instrumento aplicado y el tiempo que se lleva contestarlo, son variables que pudieran haber afectado a los sujetos encuestados y por consecuencia a los resultados; ya que éstos no esperaban que las autoridades públicas les requirieran el responder el cuestionario.

La validación de los jueces, efectuada por medio de un análisis de contenido de cada reactivo, hace que la validación tenga restricciones considerables, cuestión que hubiera sido superable, si se hubiera realizado otro tipo de validación, como la concurrente (con otros instrumentos o con entrevistas paralelas).

Ya que los sujetos encuestados estaban a dos semanas aproximadamente de contraer matrimonio, es posible que el estado emocional en que se encontraban, pudiera haber sesgado los resultados.

**A N E X O S**



## I N S T R U C I O N E S

El cuestionario siguiente será un diálogo escrito entre los investigadores y usted. Escriba en el margen que se encuentra a su derecha la letra de la respuesta que usted elija. Escoja sólo una respuesta de las posibles opciones. En caso de tener más de una, seleccione la que más se acerque a su propia experiencia. Trate de ser sincero consigo mismo y use su propio criterio.

Es necesario que conteste TODAS las preguntas de este cuestionario, si es tan amable.

1. NOMBRE \_\_\_\_\_
2. EDAD \_\_\_\_\_ AÑOS \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_ NACIONALIDAD \_\_\_\_\_
5. DOMICILIO \_\_\_\_\_  
calle número colonia entidad
6. ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_
7. OCUPACION \_\_\_\_\_ TELEFONO \_\_\_\_\_
9. ¿CUAL ES SU RELIGION? \_\_\_\_\_
10. ANOTE LA ESCOLARIDAD DE SU PADRE \_\_\_\_\_
11. ESCRIBA LA OCUPACION DE SU PADRE \_\_\_\_\_
12. ANOTE LA ESCOLARIDAD DE SU MADRE \_\_\_\_\_
13. ESCRIBA LA OCUPACION DE SU MADRE \_\_\_\_\_
14. LA CASA QUE HABIRAN SUS PADRES ES:
  - a) propia
  - b) rentada
  - c) hipotecada
  - d) prestada
  - e) otro
15. ¿CUANTAS RECAMARAS TIENE LA CASA DE SUS PADRES?
16. LOS INGRESOS MENSUALES TOTALES DE SU FAMILIA SON:
  - a)
  - b)
  - c)
  - d)
  - e)
17. SU PADRE ES ( O FUE SI YA MURIO):
  - a) mayor de edad que mi madre
  - b) menor de edad que mi madre
  - c) tiene más o menos la misma edad que mi madre

d) no sé

18. SUS PADRES SON (O FUERON SI YA MURIERON):

- a) muy próximos en edad
- b) se llevan de 1 a 5 años
- c) se llevan de 5 a 10 años
- d) se llevan de 10 a 15 años
- e) se llevan más de 15 años
- f) no sé

19. EN SU COMUNIDAD SUS PADRES ERAN:

- a) considerados como gente importante
- b) estaban incluidos entre aquellos que tenían cierta posición
- c) sólo promedio socialmente
- d) inferior al promedio socialmente
- e) considerados como gente no perteneciente al lugar

20. ACTUALMENTE SUS PADRES:

- a) viven juntos
- b) viven separados
- c) ha muerto alguno de los dos y el otro se ha vuelto a casar
- d) ha muerto alguno de los dos y el otro no se ha vuelto a casar
- e) han muerto los dos

21. EL NUMERO DE HIJOS EN SU FAMILIA FUE:

- a) muy grande (siete o más)
- b) grande (cinco o seis)
- c) promedio (tres o cuatro)
- d) pequeño (dos)
- e) sólo uno

22. ¿CUAL ES SU POSICIÓN DENTRO DE LA FAMILIA?

- a) hijo mayor
- b) hijo de en medio
- c) hijo más joven

- d) hijo único
  - e) uno de los de en medio
23. ¿QUE FUE LO QUE MAS LE GUSTO A SU PADRE DE SU FAMILIA?
- a) el cariño de mi madre
  - b) la seguridad económica alcanzada
  - c) tener hijos y educarlos
  - d) no lo sé
  - e) otros
24. SU VIDA FAMILIAR CONSISTIO EN:
- a) vivir con mis progenitores
  - b) vivir sólo con mi padre
  - c) vivir sólo con mi madre
  - d) vivir en casa adoptivas o con padrastro o madrastra
  - e) vivir con uno de mis padres y un padrastro o madrastra
  - f) vivir con otros familiares (primos, tíos, abuelos, etc.)
25. EN SU CRIANZA LA PERSONA QUE PARECIA TOMAR DECISIONES ERA:
- a) mi madre
  - b) mi padre
  - c) los dos juntos
  - d) ninguno de los dos
  - e) nunca pensé quién tomaba las decisiones
26. SU PROPIA EXPERIENCIA DENTRO DE SU FAMILIA FUE:
- a) siempre agradable
  - b) con frecuencia agradable
  - c) ni placentera ni agradable
  - d) con frecuencia desagradable
  - e) siempre desagradable
27. LOS ASPECTOS MAS AGRADABLES DE SU NIÑEZ, ESTAN ASOCIADOS CON EXPERIENCIAS:
- a) con ambos padres

- b) con el padre del mismo sexo
- c) con el padre del sexo opuesto
- d) con mis hermanos
- e) sin conexión con miembros de la familia inmediata
- f) no recuerdo ninguna experiencia agradable en particular

28. ¿QUE LE GUSTABA DE NIÑO?

- a) leer, tener pensamientos solitarios y soñar despierto
- b) los deportes y las actividades exteriores
- c) estar cerca de otras personas el mayor tiempo posible
- d) estar en ocasiones solo y a veces acompañado
- e) \_\_\_\_\_

29. DURANTE SU ADOLESCENCIA:

- a) tenía muchos amigos íntimos
- b) tenía uno o dos amigos íntimos
- c) no recuerdo ningún amigo en particular
- d) era una persona muy solitaria

30. CREE USTED QUE SUS PADRES EN SU MATRIMONIO:

- a) la mayoría de las veces se han llevado muy bien
- b) la mayor parte de las veces bien
- c) ni bien ni mal
- d) la mayor parte las veces mal
- e) no recuerdo, no sé

31. SI CREE USTED QUE SUS PADRES SE HAN LLEVADO BIEN LA MAYOR PARTE DE LAS VECES? ¿A QUE SE DEBE?

- a) al acoplamiento de caracteres
- b) a la igualdad de educación
- c) al mérito y virtud de mi madre
- d) al mérito y virtud de mi padre
- e) al éxito económico que lograron
- f) a su religión

- g) a la buena suerte
- h) a otra causa, ¿cuál? \_\_\_\_\_

32. SI CREE USTED QUE SUS PADRES SE HAN LLEVADO MAL LA MAYOR PARTE DE LAS VECES. ¿A QUE SE DEBE?

- a) a la diferencia de caracteres
- b) a la desigualdad de educación
- c) a la forma de ser de mi madre
- d) a la forma de ser de mi padre
- e) a los problemas económicos
- f) a la falta de religiosidad
- g) a la falta de salud
- h) a la mala suerte

33. ¿COMO CONSIDERA A SU MADRE?

- a) como una persona muy autoritaria que no permitió hacer lo que yo quería
- b) como una persona con poco o ningún interés hacia mi
- c) como una persona con mucho carácter pero comprensiva
- d) como una persona amistosa y cálida para conmigo
- e) como una persona difícil de tratar
- f) \_\_\_\_\_

34. SU ESTADO CIVIL HASTA EL MOMENTO, ¿HA SIDO?

- a) siempre soltero (soltera)
- b) una vez casado (casada)
- c) viudo (viuda)
- d) más de una vez casado (casada)
- e) otro (especifique) \_\_\_\_\_

35. USTED HABITA CON:

- a) mi familia
- b) parientes
- c) amigos (amigas)

- d) solo (sola)
  - e) mi pareja
  - f) otros, ¿cuáles? \_\_\_\_\_
36. ¿DE QUIEN DEPENDE ECONOMICAMENTE?
- a) de mí mismo (misma)
  - b) de mi padre
  - c) de mi madre
  - d) de familiares
  - e) otros \_\_\_\_\_
37. ¿CUAL ES SU INGRESO MENSUAL?
- a)
  - b)
  - c)
  - d)
  - e)
  - f)
  - g) ninguno
38. EN RELACION A SUS NOVIAZGOS:
- a) eran algo que podía discutir fácilmente con mis padres
  - b) se mencionaban rara vez o sólo en bronca
  - c) eran algo de lo que no se hablaba
  - d) provocaban discusiones desagradables
39. ¿QUE ES MEJOR?, TENER UN SOLO NOVIO (O NOVIA), O VARIOS ANTES DE CASARSE.
- a) uno
  - b) dos o tres
  - c) varios
  - d) no sé
40. ¿ CUAL ES LA EDAD QUE USTED CONSIDERA MEJOR PARA QUE UNA MUJER TOME LA DECISION PARA CASARSE?
- a) menos de 15 años
  - b) 15, 16 ó 17 años
  - c) 18, 19 ó 20 años

- d) 21, 22 ó 23 años
  - e) 24, 25 ó 26 años
  - f) 27 años o más
41. ¿CUAL ES LA EDAD QUE USTED CONSIDERA MEJOR PARA QUE UN HOMBRE TOMARA LA DECISION PARA CASARSE?
- a) menos de 15 años
  - b) 15, 16 ó 17 años
  - c) 18, 19 ó 20 años
  - d) 21, 22 ó 23 años
  - e) 24, 25 ó 26 años
  - f) 27 años o más
42. ¿CUANTO TIEMPO LLEVAN DE NOVIOS?
- a) menos de un año
  - b) entre uno y dos años
  - c) entre dos y tres años
  - d) entre tres y cuatro años
  - e) más de cuatro años
43. ¿QUE PERSONA CREE USTED QUE INFLUYO MAS A QUE USTEDES SE HICIERAN NOVIOS?
- a) mis padres
  - b) los padres de mi pareja
  - c) mis amistades o conocidos
  - d) las amistades o conocidos de mi pareja
  - e) otros parientes míos o de mi pareja
  - f) nadie
44. ¿A PARTIR DE QUE MOMENTO O CIRCUNSTANCIAS SE CONSIDERAN USTEDES NOVIOS?
- a) desde el momento en que así lo acordamos
  - b) desde que empezamos a salir regularmente (aún sin especificarlo entre sí)
  - c) desde que el novio habló con los padres de la novia
  - d) otro momento, ¿cuál? \_\_\_\_\_
45. EN GENERAL, ¿CADA CUANDO SE HAN VISTO DURANTE TODO SU NOVIAZGO?
- a) diariamente



- b) varias veces por semana
  - c) una vez por semana
  - d) 1, 2 ó 3 veces al mes
  - e) \_\_\_\_\_
46. ¿DONDE CONOCIO A SU PAREJA?
- a) en una fiesta familiar
  - b) en mi trabajo
  - c) en una fiesta de amigos
  - d) hemos sido vecinos y/o amigos desde la infancia
  - e) en la escuela
  - f) de una manera eventual: reunión cultural, vía pública, transporte público, etc.
  - g) \_\_\_\_\_
47. ¿DONDE SE HA VISTO MAS FRECUENTEMENTE DURANTE SU NOVIAZGO?
- a) en mi casa
  - b) en casa de mi pareja
  - c) en lugares de trabajo o estudio
  - d) en lugares públicos de paseo (parques, etc.)
  - e) en el cine u otros espectáculos
  - f) otro lugar, ¿cuál? \_\_\_\_\_
48. EN SUS CONVERSACIONES, USTEDES PLATICAN MAS DE:
- a) mi ocupación
  - b) la ocupación de mi pareja
  - c) problemas familiares
  - d) aspectos sexuales
  - e) del futuro de nuestra vida matrimonial
  - f) \_\_\_\_\_
49. ¿QUIEN DE USTEDES ES EL QUE GENERALMENTE HABLA MAS?
- a) yo
  - b) mi pareja
  - c) ambos por igual
  - d) depende de la situación

50. ¿CUANTO TIEMPO CREE USTED QUE DEBE DURAR UN NOVIAZGO?
- a) menos de un año
  - b) entre uno y dos años
  - c) entre dos y tres años
  - d) entre tres y cuatro años
  - e) cuatro años o más
51. EN SU NOVIAZGO, SUS PADRES HAN EJERCIDO:
- a) un control muy grande
  - b) un control moderado
  - c) muy poco control
  - d) nada de control
52. ¿COMO PODRIA USTED JUZGAR EL CARACTER DE UN HOMBRE (O UNA MUJER)?
- a) por su apariencia personal
  - b) por su comportamiento
  - c) por sus creencias religiosas
  - d) ¿por qué? \_\_\_\_\_
53. SU PAREJA:
- a) tiene un gran parecido a su madre
  - b) tiene un gran parecido a su padre
  - c) tiene un gran parecido a mí
  - d) es totalmente contraria a mí
  - e) no se parece a nadie
54. en general, ¿ESTAN DE ACUERDO EN SUS OPINIONES?
- a) siempre
  - b) casi siempre
  - c) sólo en algunas ocasiones
  - d) casi nunca
  - e) nunca
  - f) no lo he pensado
55. ¿QUE FUE LO QUE MAS LE GUSTO A SU MADRE DE SU FAMILIA?
- a) el cariño de mi padre
  - b) la seguridad económica alcanzada
  - c) tener hijos y educarlos

- d) no lo sé  
e) otros \_\_\_\_\_
56. SU PAREJA Y USTED:
- a) con frecuencia nos apoyamos en nuestras familias, cuando tenemos un problema.
  - b) Frecuentemente hablamos de problemas políticos y sociales
  - c) nos interesan las actividades culturales (ir a conciertos, museos, conferencias, etc.)
  - d) nos gusta caminar y estar juntos
  - e) nos queremos mucho y nunca discutimos
  - f) \_\_\_\_\_
57. SU PAREJA:
- a) es muy atractiva
  - b) no es muy atractiva físicamente pero es agradable
  - c) es alguien de quien no pienso en términos de belleza física o de buen
  - d) me apena su apariencia
58. ¿CUAL ES SU OPINION SOBRE LAS RELACIONES PREMATRIMONIALES?
- a) la mayoría de los novios tienen relaciones sexuales
  - b) más o menos la mitad de los novios tienen relaciones sexuales
  - c) solamente algunos novios tienen relaciones sexuales
  - d) ningunapareja de novios tienen relaciones sexuales
59. SU PAREJA
- a) proviene de una familia a la que conozco poco
  - b) proviene de una familia de la cual me siento parte
  - c) proviene de una familia que me desagrada
  - d) estoy de acuerdo que tenga poca cercanía familiar
  - e) tiene padres muy irritantes pero los puedo pasar por alto
60. CUANDO SUS PADRES, CONOCIERON SU NOVIAZGO:
- a) uno de mis padres aprobó y el otro no intervino
  - b) hubo desaprobación por parte de uno o de ambos
  - c) los dos lo aprobaron
  - d) los dos fueron indiferentes
  - e) ellos no conocen mi noviazgo

61. SI SUS PADRES SE OPUSIERON A SU NOVIAZGO, ¿CUAL ES LA RAZON?
- a) porque yo o mi pareja eramos muy jóvenes
  - b) porque mi pareja no pertenecía la misma clase social
  - c) porque mi pareja no trabajaba ni estudiaba
  - d) porque mi pareja no tiene una base económica sólida
  - e) porque no conocían bien a mi pareja
  - f) porque mi pareja no es atractiva físicamente
  - g) no se opusieron
  - h) \_\_\_\_\_
62. SI USTED CONSIDERA QUE LA MUJER DEBE TRABAJAR? ES PARA:
- a) contribuir el gasto de la casa
  - b) tener cierta independencia económica
  - c) distraerse un poco del trabajo de la casa
  - d) que el esposo la tome más en cuenta
  - e) lograr una realización propia y porque tiene los mismos derechos que el hombre.
  - f) otra razón, ¿cuál? \_\_\_\_\_
63. SI USTED CONSIDERA QUE LA MUJER NO DEBE TRABAJAR ES PORQUE:
- a) la obligación de la mujer es estar en el hogar
  - b) su esposo no se lo permitiría
  - c) sería pesado trabajar y cuidar el hogar
  - d) le sería difícil encontrar trabajo
  - e) le gusta mucho el trabajo del hogar
  - f) no se le ha ocurrido que pueda hacerlo
  - g) ¿por qué? \_\_\_\_\_
64. ¿COMO CONSIDERA A SU PADRE?
- a) como una persona autoritaria que no me permitió hacer lo que yo quería
  - b) como una persona con poco o ningún interés hacia mí
  - c) como una persona con mucho carácter pero comprensiva
  - d) como una persona amistosa y cálida para conmigo
  - e) como una persona difícil de tratar
  - f) \_\_\_\_\_

65. PARA USTED, ES NECESARIO QUE SU PAREJA:

- a) me demuestre afecto
- b) sea físicamente atractivo (atractiva)
- c) tenga las mismas creencias
- d) tenga seguridad en sí mismo (misma)
- e) \_\_\_\_\_

66. PARA USTED, ES MAS IMPORTANTE QUE SU PAREJA.

- a) tenga intereses iguales a los míos
- b) sea tan inteligente como yo
- c) me trate con el mismo cariño que yo a él (ella)
- d) se relacione fácilmente con todas las personas
- e) poco a poco elimine sus defectos
- f) \_\_\_\_\_

67. CONSIDERA USTED QUE LAS RELACIONES SEXUALES PREMATRIMONIALES SON:

- a) determinantes para el ajuste mutuo de la pareja
- b) sólo con el fin de tener hijos
- c) con casi siempre deseables para el hombre, indeseables para la mujer.
- d) son casi siempre deseables para la mujer, indeseables para el hombre.
- e) son intrascendentes
- f) son nefastas

68. ¿CUAL ES SU OPINION SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LAS RELACIONES SEXUALES PREMATRIMONIALES?

- a) generalmente buenas
- b) generalmente malas
- c) ni buenas, ni malas; depende de los casos
- d) no sé

69. CON SU PAREJA:

- a) tengo muchos intereses en común
- b) cada quien tiene sus propios intereses pero no hay dificultades
- c) esperamos desarrollar intereses en común
- d) parecemos tener muy poco en común
- e) ¿cuál considera que es el principal interés que tienen en co-

mín?

---

70. LO MAS IMPORTANTE CON SU PAREJA ES:
- a) tener apoyo, protección y seguridad
  - b) lograr mutuo conocimiento, cuidado y respeto
  - c) tener hijos y un hogar adecuado
  - e) que me ayude a realizarme y lograr mis propósitos
71. USTED ESTA DE ACUERDO:
- a) como mi pareja se define así misma y como me define a mí
  - b) como mi pareja se define así misma pero no como me define a mí
  - c) como me define pero no como se define a sí misma
  - d) no he pensado nada al respecto
72. EN CUANTO AL SEXO:
- a) mi futura pareja ha tenido experiencia previa pero yo no
  - b) he tenido experiencia sexual con otra(s) persona(s) pero con mi pareja no
  - c) he tenido relaciones sexuales con mi pareja
  - d) hemos tenido experiencia sexual con otra(s) persona(s)
  - e) estoy limitando mi actividad sexual con mi pareja para después del matrimonio
73. A USTED LE GUSTA QUE SU PAREJA:
- a) disfrute de ir al cine, teatro, etc.
  - b) practique algún deporte
  - c) se olvide de todo cuando está conmigo
  - d) le agrade asistir a exposiciones, museos, conferencias, etc.
  - e) se dedique a actividades del hogar
  - f) se interese por problemas políticos
  - g) \_\_\_\_\_
74. EN CUANTO A LA RELACION CON SU PAREJA, USTED CREE QUE:
- a) mi pareja decide más que yo
  - b) tenemos igualdad de decisión
  - c) yo decido más que mi pareja
  - d) ninguno de los dos decidimos

75. ¿A QUE SE HAN DEBIDO LAS MAYORES DIFICULTADES QUE HA TENIDO EN SU NOVIAZGO?
- a) por cuestiones de trabajo y/o por falta de tiempo
  - b) a diferencias religiosas
  - c) a la diferente forma de ver la vida
  - d) a la diferencia de educación
  - e) a los celos de uno u otro
  - f) por los familiares
  - g) no ha habido dificultades
  - h) \_\_\_\_\_
76. LO QUE MAS LE GUSTA A USTED DE SU PAREJA ES:
- a) lo que cariñoso (cariñosa) que se muestra conmigo
  - b) la manera como resuelve sus problemas
  - c) la forma de ayudarme cuando tengo un problema
  - d) su responsabilidad y madurez
  - e) \_\_\_\_\_
77. LO QUE MAS LE DISGUSTA A USTED DE SU PAREJA ES:
- a) la forma de reclamarme mis errores
  - b) la manera como resuelve sus problemas
  - c) la forma de ayudarme cuando tengo un problema
  - d) su responsabilidad y madurez
  - e) \_\_\_\_\_
78. ¿CUAL ES SU PRINCIPAL SATISFACCION LOGRADA EN LE NOVIAZGO?
- a) salir a divertirme y pasar el rato
  - b) platicar de mis cosas y pensar en el futuro
  - c) resolver mis problemas
  - d) no sé
  - e) otra \_\_\_\_\_
79. ¿QUE CREE USTED QUE SEA CONVENIENTE CUANDO LOS NOVIOS HAN MANTENIDO O ACTUALMENTE MANTIENEN RELACIONES SEXUALES?
- a) casarse cuanto antes
  - b) casarse sólo si haya embarazo
  - c) casarse cuando lo tenían previsto sin hacer modificaciones

- d) ya no es conveniente que se casen
  - e) no sé
80. SU PAREJA DEBE:
- a) tener la misma escolaridad que yo
  - b) tener una actitud agradable y sentido del humor
  - c) tener una buena situación económica para el mantenimiento de la casa
  - d) ser aprobada por mis padres
  - e) tener ideales similares a los míos
  - f) \_\_\_\_\_
31. EN CUANTO AL MATRIMONIO, SU FUTURA PAREJA Y USTED:
- a) hemos discutido nuestras dudas y temores acerca del matrimonio
  - b) hemos tenido algunas dudas pero no las hemos mencionado
  - c) quizá tenemos herirnos mutuamente haciéndonos la pregunta de si estamos cometiendo un error
  - d) no tenemos duda alguna
82. EN SU MATRIMONIO USTED QUISIERA:
- a) vivir un amor romántico
  - b) no sentirme solo (sola)
  - c) obtener la oportunidad de tener un mejor status social
  - d) seguir los deseos de mis padres
  - e) estar de acuerdo en ideas y planes con mi pareja
  - f) \_\_\_\_\_
83. ¿CUAL ES LA RAZON POR LA CUAL SE CASA USTED, EN ESTE MOMENTO EN PARTICULAR?
- a) ya que gran parte de la gente está casada yo también debo estarlo
  - b) el matrimonio será una importante influencia para que yo me establezca
  - c) la persona con la que deseo casarme no me esperará si no me caso ahora
  - d) no existe ninguna razón para casarme ahora pero no quiero defraudar a mis parientes y amigos
  - e) es una buena época para casarme



84. CON RESPECTO A SU FUTURO MATRIMONIO:
- a) me gustaría posponerlo pero temo a las consecuencias
  - b) tendr a dudas si me casase con quien fuera
  - c) tenemos la suficiente madurez y responsabilidad para salir -- adelante
  - d) no tengo nada que decir al respecto
85.   A QUIEN CONSIDERA USTED QUE SE DEBE TOMAR EN CUENTA PARA TOMAR LA DECISION DE CASARSE?
- a) a mi padre
  - b) a mi madre
  - c) a mis padres
  - d) a los parientes y amigos
  - e) a todos los anteriores
  - f) a ninguno de los anteriores
86.   CUANTOS HIJOS DESEARIA TENER?
- a) de uno a dos
  - b) de tres a cinco
  - c) de seis o más
  - d) los que Dios nos mande
  - e) no sé
  - f) no quiero tener hijos
37.   COMO CREE USTED QUE SU FUTURA PAREJA DEBERA TRATAR A SUS HIJOS?
- a) deber a ser estricta y regalarlos cuando se equivoquen y no obedezcan
  - b) deber a darles toda la libertad para que hagan lo que quieran
  - c) deber a estar en todo momento con ellos y dedicarse totalmente a ellos
  - d) deber a ser un padre (madre) ejemplar para que no pasen lo que lo que yo viví
  - e) deber a tratarlos con comprensión y cariño
88. EN EL MATRIMONIO LO MAS IMPORTANTE ES:
- a) ser apoyado y depender de mi pareja
  - b) nunca perderla autoridad
  - c) mantener todo en orden y tener siempre una seguridad económica
  - d) ser como la mayoría de las parejas

- e) tener una relación madura  
f) \_\_\_\_\_
89. EN CUANTO A SU FUTURA PAREJA:
- a) me preocupa que llegue a parecerse demasiado a su madre
  - b) me preocupa que llegue a parecerse demasiado a su padre
  - c) no creo que sea como sus padres
  - d) no se parece en nada a mí
  - e) en ocasiones parece un ángel
90. LAS PAREJAS SE UNEN PARA:
- a) tener hijos
  - b) para vivir económicamente mejor
  - c) ser respetados socialmente
  - d) para resolver sus problemas personales
  - e) satisfacer su necesidad sexual
  - f) \_\_\_\_\_
91. ¿COMO SERA SU MATRIMONIO?
- a) más feliz que el de mis padres
  - b) igual de feliz que el de mis padres
  - c) será menos feliz que el de mis padres
  - d) no sé
92. ¿CUAL ES LA CARACTERISTICA QUE USTED CONSIDERA MEJOR PARA UNA MUJER CASADA?
- a) cumplir con las labores del hogar
  - b) educar bien a los hijos
  - c) tener espíritu de sacrificio
  - d) haber ido a la escuela
  - e) poder ayudar económicamente a su marido
  - f) otra \_\_\_\_\_
93. ¿CUAL ES LA CARACTERISTICA QUE USTED CONSIDERA MEJOR PARA UN HOMBRE CASADO?
- a) tener para el sostenimiento económico del hogar
  - b) ser fiel a su esposa
  - c) que no ingiera bebidas alcohólicas en demasía

- d) tener una profesión u una ocupación estable
  - e) ser un buen padre
  - f) que desarrolle sus potencialidades individuales
  - g) \_\_\_\_\_
94. PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LA FAMILIA, ¿QUE CONSIDERA USTED MEJOR?
- a) que el hombre tome todas las decisiones importantes
  - b) que todas las decisiones las tomen en forma conjunta el esposo y la esposa
  - c) que las decisiones las tomen a veces el esposo y a veces la esposa
  - d) que la mujer tome todas las decisiones importantes
95. SU PAREJA PODRA:
- a) satisfacer mis necesidades sexuales
  - b) calmar mis angustias y darme seguridad emocional
  - c) darme la oportunidad de ser conocido (conocida) socialmente
  - d) ser responsable y tener criterio propio
  - e) darme hijos que serán mis dignos
96. ¿QUE CONSIDERA USTED QUE SEA MAS IMPORTANTE PARA SU MATRIMONIO?
- a) siempre estar alerta y nunca dejarme de los demás
  - b) que mi pareja me convenga
  - c) ser protegido y comprendido por mi pareja
  - d) ser creativo y ver por el desarrollo mutuo
  - e) ser uno para el otro y olvidarnos del mundo
97. USTED CREE QUE LA GENTE SE CASA:
- a) por haber sufrido un desencanto amoroso
  - b) por haber tenido relaciones sexuales antes de casarse
  - c) para tener una seguridad económica
  - d) para tener una persona con quien platicar
  - e) por estar enamorado (enamorada) de su pareja
  - f) por una exigencia de tipo social
98. ¿COMO SIENTE QUE SERAN LOS PROXIMOS CINCO AÑOS ECONOMICA Y SOCIALMENTE?
- a) tendré un éxito muy grande

- b) tendré un éxito razonable
- c) consistirán en dos pasos adelante y uno atrás
- d) son imposibles de predecir por el momento
- e) el futuro me asusta

99. UNA VEZ CASADOS:

- a) mi pareja administrará el dinero
- b) yo seré quien administre el dinero
- c) cada quien administrará el dinero
- d) el dinero será administrado equitativamente

100. ¿SE VAN A CASAR POR LAS LEYES RELIGIOSAS?

- a) sí
- b) no
- c) aún tenemos diferencias al respecto
- d) no lo hemos pensado todavía
- e) no lo sé

101. ¿QUIEN APORTA EL DINERO PARA LA BODA?

- a) yo
- b) mi pareja
- c) yo y mi pareja
- d) más de la mitad nosotros y el resto regalado
- e) menos de la mitad nosotros y el resto regalado
- f) todo regalado

102. ¿QUIEN PROPUSO POR PRIMERA VEZ EL CASAMIENTO?

- a) yo
- b) mi pareja
- c) hubo necesidad ya que existía un hijo de por medio
- d) por tanto tiempo de conocerlos
- e) fue por presión de mi pareja
- f) no se cómo es que me voy a casar

103. ¿PORQUE HAN DECIDIDO CASARSE EN ESTE TIEMPO?

- a) porque ganamos el dinero suficiente
- b) porque consideramos que ya nos conocemos lo suficiente

- c) porque existe un embarazo de por medio
  - d) porque es el hombre (la mujer) de mi vida
  - e) otra causa, ¿cuál?
104. EL DIVORCIO SOLO LO ACEPTARIA
- a) mi pareja me engañara
  - b) mi pareja no cumple con lo que yo espero
  - c) no tuvieramos hijos
  - d) mi pareja o yo nos enamoráramos de otra persona
  - e) por ningún motivo me divorciaría
105. EL MATRIMONIO SIRVE PARA:
- a) superarme
  - b) crearme responsabilidades
  - c) tener hijos
  - d) separarme de mi familia
  - e) para encontrarme a la persona que me hará feliz
  - f) \_\_\_\_\_

LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, SE HARAN EN FORMA ORAL:

106. ¿POR QUE ESCOGIO A SU PAREJA PARA CASARSE?
107. MENCIONE UNA PAREJA FAMOSA DE LA LITERATURA, DEL CINE, DEL RADIO O TELEVISION, QUE HAYA SIDO SIGNIFICATIVA PARA USTED Y ¿POR QUE?

C O D I G O S

1.- NO. DE EXPEDIENTE

2.- EDAD

SE AÑOTA LA EDAD, UN NUMERO EN CADA CUADRO

3.- SEXO

1. MASCULINO

2. FEMENINO

4.- NACIONALIDAD

1. MEXICANA

2. OTRA.

5.- DOMICILIO

1. PEDREGAL DE SAN ANGEL

2. SAN ANGEL INN

3. FLORIDA

4. LOMAS DE PLATEROS

5. DEL VALLE

6. UNIDAD INDEPENDENCIA

7. ALFONSO XIII

8. LOS CEDROS

9. LAS AGUILAS

10. HEROES DE CHURUBUSCO

11. BARRIO NORTE

12. SAN BARTOLO AMEJALCO.

13. LA CASCADA

14. AJUSCO

15. TIZAPAN

16. PUEBLO NUEVO

17. MERCED

18. HERON PROAL

19. OLIVAR DEL CONDE

20. LAS PALMAS
21. PRESIDENTES
22. BENITO JUAREZ
23. TOLTECA
24. SAN CLEMENTE
25. OTRAS
26. AREAS RURALES

6, 10 y 12.- ESCOLARIDAD

1. 1° a 2° DE PRIMARIA
2. 4° a 6° DE PRIMARIA
3. SECUNDARIA INCOMPLETA
4. SECUNDARIA TERMINADA
5. COMERCIO INCOMPLETO
6. COMERCIO TERMINADO
7. CARRERA TECNICA INCOMPLETA
8. CARRERA TECNICA COMPLETA
9. PREPARATORIA (BACHILLERATO) INCOMPLETA.
10. PREPARATORIA (BACHILLERATO) TERMINADA
11. LICENCIATURA INCOMPLETA
12. LICENCIATURA TERMINADA
13. ESTUDIOS DE POSTGRADO
14. NO SABE
15. NINGUNA

7, 11 y 13.- OCUPACION

1. DESOCUPADO
2. ESTUDIANTE
3. EMPLEADO
4. OBRERO
5. HOGAR
6. CAMPESINO

7. PROFESIONISTA
8. COMERCIANTE
9. EMPRESARIO
10. FUNCIONARIO PUBLICO
11. COMERCIO
12. ARTESANO
13. OTRAS OCUPACIONES

9.- RELIGION

1. CATOLICA
2. OTRA



La primera columna corresponde a la ponderación realizada por el primer grupo de profesionales de la psicología. La segunda columna, por el grupo de profesionales afines a la psicología. La tercera columna, por el grupo de ministros religiosos. (Las cifras están dadas en porcentajes).

Ejemplo:	1er grupo	2do grupo	3er grupo	
Reactivo 1	57.14	60	50	RELEVANTE
	33.33	20	25	IRRELEVANTE
	-----	20	25	AMBICUO
	( 9.52)			ABSTENCIONES
Reactivo 2	100	100	100	RELEVANTE
	---	---	---	IRRELEVANTE
	---	---	---	AMBICUO

ETC.

### REACION DE LOS REACTIVOS DEL CUESTIONARIO

1. Identificación del sujeto
2. Edad
3. Sexo
4. Nacionalidad
5. Domicilio (calle, #, col., entidad)
6. Escolaridad (vea código)
7. Ocupación (vea código)
8. Teléfono
9. Religión
10. Escolaridad del padre (vea código)
11. Ocupación del padre ( " ")
12. Escolaridad de la madre(vea código)
13. Ocupación de la madre (vea código)
14. Casa (tipo de propiedad)
15. Recámaras (número)
16. Ingresos familiares
17. Edad entre los padres
18. Rango de edad entre los padres
19. Estatus social de los padres
20. Estado civil de los padres
21. Número de hijos
22. Posición respecto a los hermanos
23. Participación de la satisfacción del padre respecto de la familia
24. Vida familiar
25. Progenitor dominante (autoridad)
26. Calidad de la experiencia familiar
27. Niñez - aspectos relacionados con....
28. Niñez - tipo de socialización
29. Adolescencia - tipo de socialización
30. Padres - tipo de relación con.....

31. Padres - causas de adecuada relación
32. Padres - causas de inadecuada relación
33. Madre - hijo calidad de la relación
34. Estado civil del sujeto
35. Vive con ....
36. Dependencia económica
37. Ingreso mensual del sujeto
38. Actitud de la familia respecto a sus noviazgos
39. Opinión sobre el número de novios
40. Opinión sobre la edad de la mujer para casarse
41. Opinión sobre la edad del hombre para casarse
42. Duración del noviazgo
43. Influencia de otros para logara el noviazgo
44. Acuerdo para iniciar el noviazgo
45. Frecuencia de interacciones en el noviazgo
46. Lugar donde se conoció a la pareja
47. Lugar frecuente de interacciones en el noviazgo
48. Tema más frecuente de conversación
49. Miembro más dominante de la pareja
50. Opinión sobre la duración del noviazgo
51. Control de los padres sobre el noviazgo
52. Valor predominante para evaluar al sexo opuesto
53. Transferencia (identificación proyectiva)
54. Acuerdo mutuo
55. Percepción de la satisfacción de la madre
56. Actividad más frecuente de la pareja
57. Atracción física
58. Opinión sobre las relaciones sexuales prenupciales
59. Opinión sobre la familia del futuro cónyuge
60. Aprobación -desaprobación inicial de los padres del su  
jeto.
61. Causas de los padres para oponerse al noviazgo
62. Opinión si la mujer debe trabajar

63. Opinión si la mujer no debe trabajar
64. Tipo de relación con el padre
65. Requerimiento del valor más predominante del otro.
67. Opinión sobre las relaciones sexuales prematrimoniales
68. Opinión sobre las consecuencias de las relaciones prematrimoniales
69. Intereses comunes
70. Expectativa individual de la relación matrimonial
71. Percepción del concepto que el otro tiene de sí mismo
72. Experiencias sexuales prematrimoniales de la pareja y de c/u de ellos.
73. Preferencias sobre el tipo de actividades del otro
74. Miembro más dominante de la pareja
75. Dificultades durante el noviazgo
76. Gusto por la actividad dirigida o hacia el sujeto
77. Disgusto " " " " " " "
78. Principal satisfacción lograda en el noviazgo
79. Respuesta después de haber mantenido relaciones sexuales prematrimoniales
80. Expectativa más importante del otro
81. Consideraciones sobre el matrimonio hechas por los novios.
82. Expectativas sobre el matrimonio
83. Causa para contraer matrimonio en estas fechas
84. Temores para contraer matrimonio en estas fechas
85. Influencia sobre los novios en la decisión de casarse
86. Expectativa sobre el número de hijos
87. Expectativa del trato del otro para con los hijos
88. Expectativa más importante del matrimonio
89. Transferencia (identificación proyectiva)
90. Expectativa sobre el objetivo de la unión de la pareja
91. Expectativa de su matrimonio con respecto al de sus padres
92. Opinión sobre la mejor característica de la mujer ca-

sada

93. Opinión sobre la mejor característica del hombre casado
94. Miembro más dominante de la pareja
95. Expectativa sobre el comportamiento del otro
96. Expectativa más importante del matrimonio
97. Opinión sobre el objetivo de la unión de la pareja
98. Expectativa socioeconómica propia
99. Sujeto que administrará el dinero
100. Sujeto que primero propuso la boda
101. Unión religiosa
102. Sujeto que aporta el dinero para la boda
103. Decisión para contraer matrimonio en estas fechas
104. Causa del supuesto divorcio
105. Opinión sobre el objetivo del matrimonio
106. Causas por las que el sujeto eligió a su pareja como tal
107. Análisis de una pareja famosa mediante las orientaciones productiva e improductivas de Fromm



Proporción de elementos psicológicos, socioeconómicos, culturales; en las áreas: familia de origen; noviazgo y matrimonio.

Ps.- Psicológico Se.- Socioeconómico CU.- Cultural

F.- Familia de origen N.- Noviazgo M.- Matrimonio

Reactivo	PS	SE	CU	F	N	M		PS	SE	CU	F	N	M
1							28	X			X		
2	X						29	X					
3	X		X				30	X			X		
4	X		X				31	X		X	X		
5		X		X			32	X	X	X	X		
6			X				33	X			X		
7	X	X	X				34	X					
8		X					35	X	X	X	X	X	
9	X		X				36	X	X	X	X		
10			X	X			37		X				
11			X	X			38	X		X	X	X	
12			X	X			39	X		X		X	
13	X	X	X	X			40	X		X			X
14		X		X			41	X		X			X
15		X		X			42	X		X		X	
16		X		X			43	X		X	X	X	
17				X			44	X		X	X	X	
18	X			X			45	X				X	
19	X	X	X	X			46	X		X	X	X	
20	X			X			47	X		X	X	X	
21	X	X	X	X			48	X			X	X	X
22	X			X			49	X				X	
23	X	X		X			50	X		X		X	
24	X			X			51	X			X	X	
25	X			X			52	X		X			
26	X			X			53	X			X	X	
27	X			X			54	X				X	

Reactivo	PS	SE	CU	F	N	M		PS	SE	CU	F	N	M
55	X	X	X	X			87	X		X			X
56	X		X	X	X		88	X	X	X			X
57	X				X		89	X				X	X
58	X		X		X		90	X	X	X			X
59	X			X	X		91	X					X
60	X			X	X		92	X	X	X			X
61	X	X	X	X	X		93	X	X	X			X
62	X	X	X			X	94	X		X			X
64	X			X			95	X					X
65	X		X		X	X	96	X					X
66	X				X	X	97	X	X	X			X
67	X		X		X		98	X	X				X
68	X		X		X		99	X	X	X			X
69	X				X	X	100	X		X			X
70	X	X	X		X	X	101	X					X
71	X		X		X		102	X		X			X
72	X		X		X		103	X	X				X
73	X		X		X		104	X		X			X
74	X		X		X	X	105	X			X		X
75	X		X	X	X								
76	X				X	X							
77	X				X	X	E 94	31	58	45	39	39	
78	X				X		189.52	29.52	55.23	42.76	37.14	37.14	
79	X		X		X								
80	X	X	X	X	X	X							
81	X				X	X							
82	X	X				X							
83	X		X	X		X							
84	X		X			X							
85	X		X	X		X							
86	X		X			X							



CLASES SOCIOECONOMICAS

NO. DE EXPEDIENTE DE C/SUJETO.	NO. NONES-HOMBRES	NO. PARES-MUJERES	
1. ACCOMODADA:	3 4 30 33 34 49 50 65 66 75 76 79 91 92 95		
	97 99 100		=16
2. MEDIA:	9 10 16 18 29 39 40 41 42 47 48 51 53 57 77		
	78 80 96 98		=19
3. PROLETARIA:	11 12 13 14 15 17 19 20 23 24 25 26 27 28		
	31 32 35 36 37 38 43 44 45 46 52 54 55 56		
	58 61 62 63 64 73 74		=35
4. SUBPROLETARIA:	1 2 5 6 7 8 21 22		= 8
5. RURAL:	59 60 67 68 69 70 71 72 81 82 83 84 85 86 87		
	88 89 90 93 94		=20

=100 personas

= 50 personas

---

CLASES SOCIOECONOMICAS POR PAREJA

(CLASE DETERMINADA POR EL HOMBRE CUANDO LA MUJER PERTENECE A OTRA CLASE)

1. ACCOMODADA:	Parejas 2 17 24 33 38 40 46 48 49 50	=10 parejas
2. MEDIA:	Parejas 5 14 20 21 24 26 27 20 39	= 9 "
3. PROLETARIA:	Parejas 6 7 8 9 10 12 13 14 16 18 19 22 23	
	28 31 32 37	=17 parejas
4. SUBPROLETARIA:	Parejas 1 3 4 11	= 4 "

5. RURAL: Parejas 30 34 35 36 41 42 43 44 45 47 10 parejas

MATRIZ DE CLASIFICACION DE DATOS

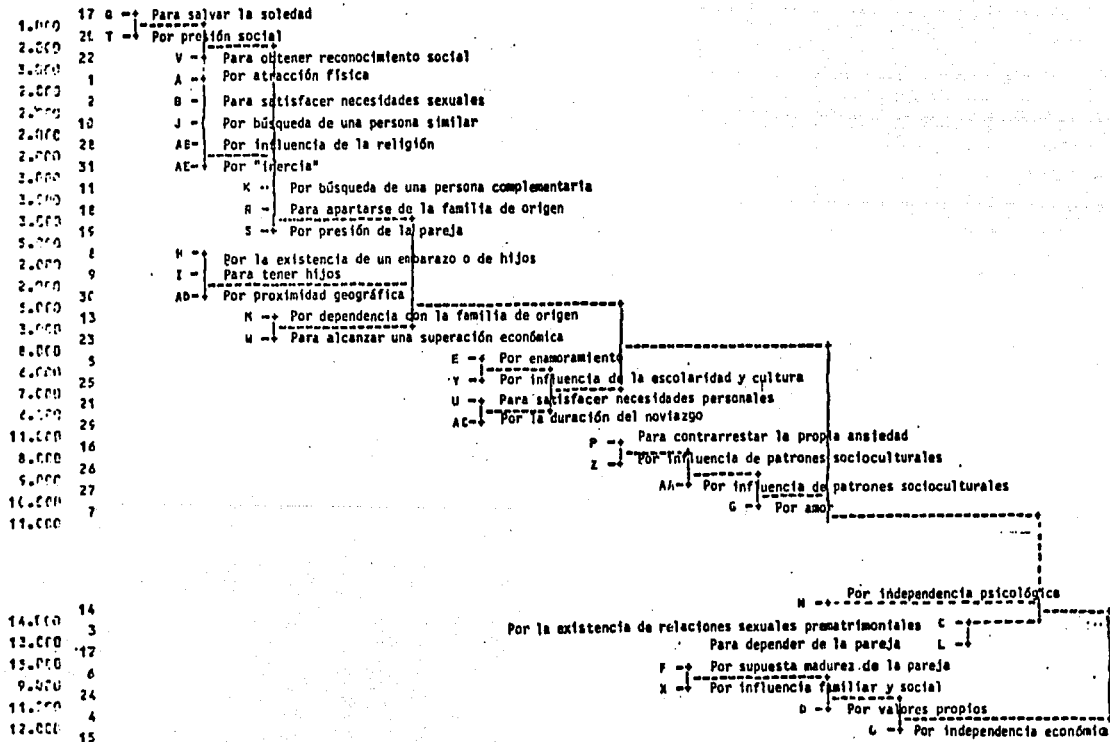
CLASES SOCIALES					FREC. 1. VARIABLES	31 FACTORES SOCIOCULTURALES DETERMINANTES EN LA ELECCION PAREJA CONYUGAL.	
A	M	P	S	R			
18	19	35	8	20			
1	0	1	0	0	2	65(2)	Por atracción física
1	0	2	0	1	4	90(5)	Para satisfacer necesidades sexuales
2	2	11	2	12	29	79(1)	Por la existencia de relaciones sexuales premaritales
13	17	25	4	8	67	67(1)	Por valores
4	7	5	0	4	20	39(5)	Por enamoramiento
10	10	25	4	9	58	65(4)	Por supuesta madurez de la pareja
9	6	7	1	6	29	70(2)	Por amor
1	1	6	1	3	12	103(3)	Por la existencia de un embarazo o de hijos
1	0	7	1	3	12	90(1)	Para tener hijos
1	0	1	0	2	4	66(2)	Por búsqueda de una persona similar (homogamia)
0	0	4	0	0	4	69(4)	Por búsqueda de una persona complementaria (heteogamia)
1	0	15	3	7	26	88(1)	Para depender de la pareja
9	13	11	1	4	8	80(4)	Por dependencia con la familia de origen
9	13	11	1	4	38	35(6)	Por independencia psicológica respecto a los padres
11	13	19	4	14	62	36((1)	Por independencia económica respecto a los padres
7	3	12	4	4	35	95(2)	Para contrarrestar la propia ansiedad
1	0	4	2	1	8	97(4)	Para salvar la soledad
0	0	0	0	3	3	105(4)	Para apartarse de la familia

0	1	1	0	1	5	33(3)	Por presión de la pareja
1	0	4	1	1	7	70(5)	Por presión social
3	5	6	3	0	17	70(5)	Para satisfacer necesidades personales
0	0	3	1	1	5	95(3)	Para obtener reconocimiento social
0	1	5	0	5	11	90(2)	Para alcanzar una seguridad y superación económica.
10	8	20	3	10	51	60(3)	Por influencia familiar y social
5	5	6	0	2	18	73(4)	Por influencia de la escolaridad y cultura
7	5	12	2	7	33	40(4)	Por influencia de patrones socioculturales
7	8	17	0	4	36	41(5)	Por influencia de patrones socioculturales
1	0	0	0	1	2	52(5)	Por influencia de la religión
2	4	9	3	1	19	102(4)	Por duración del noviazgo
3	1	6	1	3	14	46(1)	Por proximidad geográfica
1	2	1	0	0	4	102(6)	Por "inercia" (falta de conciencia).



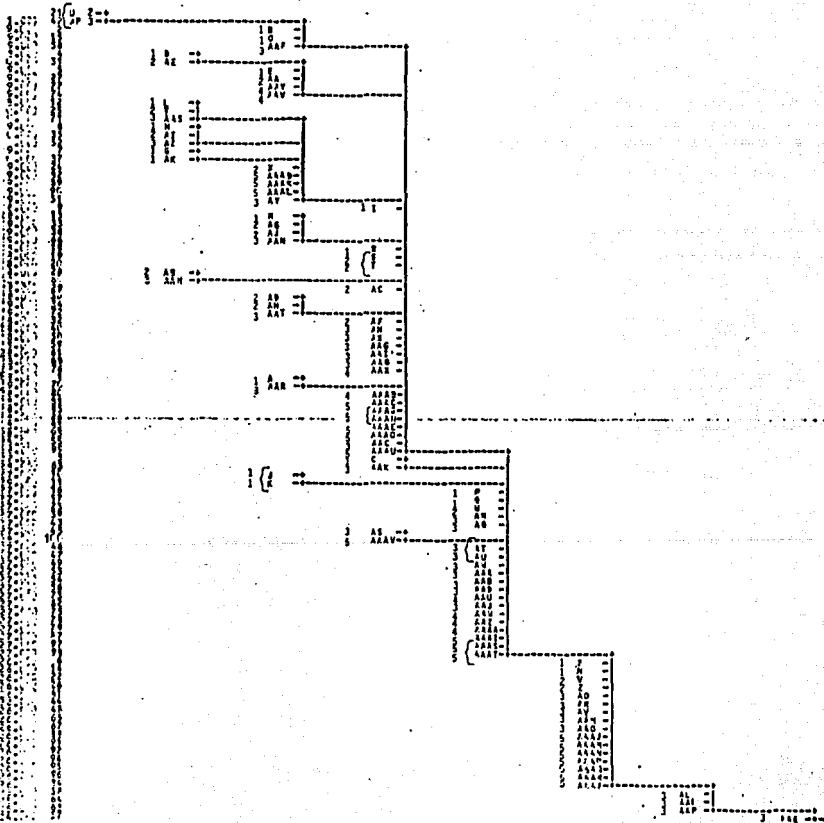
APLICACION DEL SHORTEST LINK A UNA MATRIZ DE DISTANCIAS

INFRESION CON ESCALA HORIZONTAL POR VALOR A DOBLE ESPACIO.





LECCION DEL SHORTEST LINK A UNA MATRIZ DE SIMILARIDADES  
 PRECISO CON ESCALA HORIZONTAL POR VALOR A SIMPLE ESPACIO.

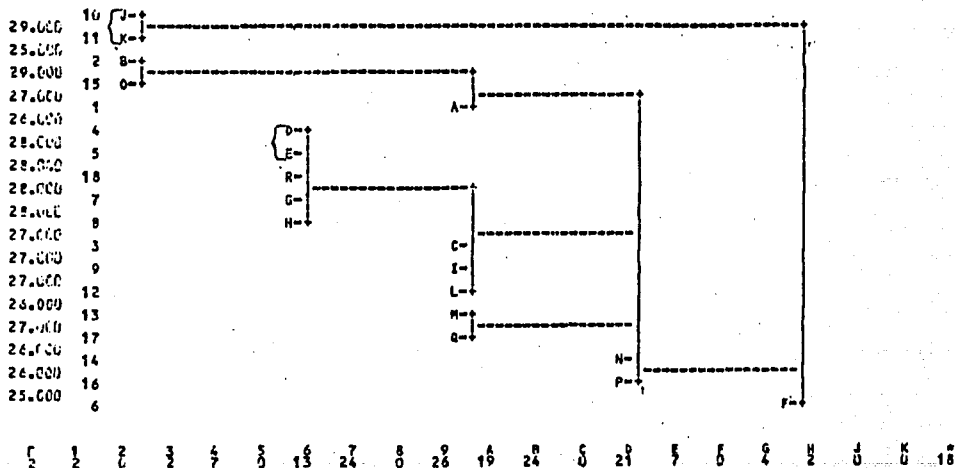






APLICACION DEL SHORTEST LINK A UNA MATRIZ DE SIMILARIDADES

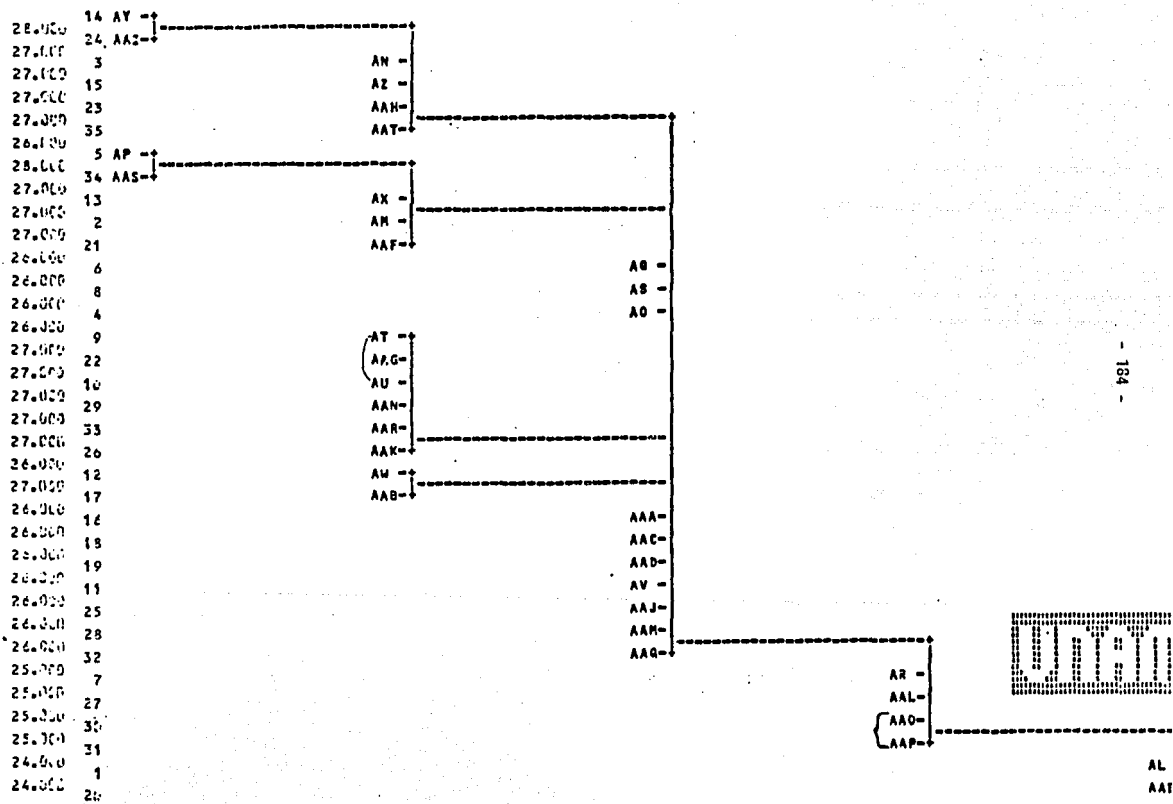
IMPRESION CON ESCALA HORIZONTAL POR VALOR A DOBLE ESPACIO.



J  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z

0	4	9	B	B	A	9	9	4	4	7	6	7	1
1	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
2	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
3	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
4	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
5	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
6	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
7	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
8	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
9	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
10	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
11	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
12	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
13	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
14	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
15	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
16	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
17	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
18	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1
19	4	9	4	9	4	7	6	7	1	1	1	1	1











## BIBLIOGRAFIA



## BIBLIOGRAFIA

- 1 Abbagnano, Nicola. DICCIONARIO DE FILOSOFIA. Fondo de Cultura Económica 1971.
- 2 Ackerman, Nathan. DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE LAS RELACIONES FAMILIARES. Ed. Hormé 1978.
- 3 Alvarez, Alberto. LA PAREJA. Ed. Nueva Visión 1980.
- 4 Alvarez, Luis. EL PROBLEMA DE LA TRANSFERENCIA EN LA TERAPIA DE PARAJAS. En la revista: ALETHEIA. Instituto de Investigación de psicología clínica y social. A.C. Talleres Offset Hispano S.A.
- 5 Anderson, Michael; Katz & Hill. SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA. -- LA ELECCION DEL CONYUGE. Fondo de Cultura Económica. 1982.
- 6 Angulo, Velázquez Jorge. PSICOTERAPIA FAMILIAR. EL ENFOQUE PSICODINAMICO. En la revista del Instituto de la Familia, A.C., Primer simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la familia. - 1981.
- 7 Balint, A. LOVE FOR THE MOTHER AN MOTHER-LOVE. International Journal of psychoanalysis. Vol. 30, 1949.
- 8 Beauvoir, Simone de. EL SEGUNDO SEXO. Buenos Aires Siglo Veinte. 1950.
- 9 Benzecri. ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS MULTIDIMENSIONALES. Francia 1970.
- 10 Berenstein, Isidoro. CONSIDERACIONES SOBRE LA PSICOTERAPIA DE LA PAREJA CONYUGAL. En Psicopatología y Psicoterapia de la pareja. Ediciones Nueva Visión. Argentina 1979.

- 11 Blood, Robert. EL NOVIAZGO EN LA SOCIEDAD ACTUAL. Ed. -- Pax-México. Argentina 1980.
- 12 Blood & Wolfe HUSBANDS & WIVES. THE DINAMICS OF MARRIED LIVING. Ed. The Free Press. N.Y. 1965.
- 13 Booth, Brinkernoff & White. THE IMPACT OF PATERNAL DIVORCE ON COURTSHIP. Journal of marriage & the family. Vol. 46 Nº 1. 1984.
- 14 Bowlby, J. THE NATURE OF THE CHILD'S TIE TO HIS MOTHER. International Journal of Psychoanalysis. 1958.
- 15 Bowlby, J. SEPARATION ANXIETY. International Journal of Psychoanalysis. 1958.
- 16 Bowman, Henry A. MARRIAGES FOR MODERNS. Mc. Graw-Hill - Book Co. 1981.
- 17 Caruso, Igor. NARCISISMO Y CIVILIZACION. Editorial Siglo XXL. Editores. 1979.
- 18 Carter & Glick MARRIED & UNMARRIED COHABITATION IN U.S. Journal of Marriage and the family. Vol. 34. 1972.
- 19 Catton & Smirciech RECONSIDERACION DE LA CERCANIA EN LA ELECCION DE CONYUGE. En Anderson, Katz & Hill. SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA. LA ELECCION DEL CONYUGE. Fondo de Cultura Económica. 1982.
- 20 Clayton & Bakermeir. PREMARITAL SEX IN THE SEVENTIES. Journal of Marriage & the Family. Vol. 42 Nº 4. 1980.
- 21 CODICE MENDOCINO, manuscrito colonial de principios del Siglo -- XVI. Biblioteca del Museo Nacional de Antropología. Ciudad de México.
- 22 CODIGO CIVIL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. Ed. Porrúa, S.A. 1870, 1959, 1970, 1975, 1980.
- 23 Colín, Alvarez Luis. EL PROBLEMA DE LA TRANSFERENCIA EN -

- LA TERAPIA DE PAREJAS. En la revista: Aletheia. Instituto de Investigación de psicología clínica y social, A.C. Talleres Offset Hispano, S.A. 1982.
- 24 Coombs, Robert. VALUE CONSENSUS & PARTNER SATISFACTION AMONG DATING COUPLES. Journal of marriage & the family. 1976
  - 25 De Maris & Leslie. COHABITATION WITH THE FUTURE SPOUSE. - ITS INFLUENCE UPON MARITAL SATISFACTION & COMUNICATION Journal of Marriage & the family. Vol. 46 Nº 1. 1984.
  - 26 DICCIONARIO ENCICLOPEDICO LAROUSSE ILUSTRADO. Ramón - - García Pelayo y Gross Editores. Ediciones Larousse. México 1986.
  - 27 DICCIONARIO DE POLITICA Y ADMINISTRACION PUBLICA. Coordinación Mario Martínez Silva. Colegio de Licenciados en Ciencias Políticas y Administración Pública, A.C. Vols. A-F y G-M. 1978.
  - 28 Duverger, Maurice. METODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES. Ed. -- Ariel España. 1979.
  - 29 Egg, Ander. INTRODUCCION A LAS TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL. Ed. Humanitas. Buenos Aires, Argentina. 1978.
  - 30 Elú, Ma. del Carmen; Leñero, Armando (coautor) REPORTE ANALISIS DE LA INVESTIGACION SOBRE EL NOVIAZGO EN MEXICO. - - IMES 1974.
  - 31 Engels, Federico. EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD - - PRIVADA Y EL ESTADO. Colección de Ciencias Sociales. Editores - Mexicanos Unidos. S.A.
  - 32 Escalona, S.K. EMOTIONAL DEVELOPMENT IN THE THREE FIRST YEARS OF LIFE. In. M.S.E. Senn (Ed) N.Y. Josiah Macy Jr. Foundation. 1953.
  - 33 Espinoza, Guillermo; Lopez, Arturo. INTRODUCCION A LOS METODOS JERARQUICOS DE ANALISIS DE CUMULOS. Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas. 1977.

- 34 Estrada, Inda Lauro. EL CICLO VITAL DE LA FAMILIA. Editora Serantes, S.A. 1ª Ed. 1982.
- 35 Faber, Bernard. FAMILY: ORGANIZATION & INTERACTION. San - Francisco: Chandler 1964.
- 36 Fairbairn. W.R.D. A CRITICAL EVALUATION OF CERTAIN BASIC PSYCHOANALISTICAL CONCEPTIONS. British Journal for the Philosophy of Science. 1956.
- 37 Fenichel, Otto. TEORIA PSICOANALITICA DE LAS NEUROSIS. Ed.- Paidós, Buenos Aires, Argentina. 1966.
- 38 Fine & Havestadt PERSEPTIONS OF MARRIAGE AND RATIONALITY BY LEVELS OF PERCEIVED HEALTH IN THE FAMILY OF ORIGIN. Journal of Marital and Family Therapy, Vol. 10 Nº 2. 1984.
- 39 Folkman, Jerome; Clatworthy Nancy M. MARRIAGES HAS MANY -- FACES. Charles E. Merrill Publishing Co. A. Ball & Howell Co.
- 40 Freud, Anna. NORMALITY AND PATHOLOGY IN CHILDHOOD: ASSESSMENT OF DEVELOPMENT. N.Y. International Universities Press 1965.
- 41 Freud, Anna THE MUTUAL INFLUENCE IN THE DEVELOPMENT OF EGO. Psychoanalytic study of the child. 1952.
- 42 Freud, Sigmund. OBRAS COMPLETAS. Psicología de las masas y análisis del "YO", la Identificación, Enamoramiento e Hipnosis. Tomo - III Biblioteca Nueva 1945.
- 43 Fromm, Erich. EL ARTE DE AMAR. Ed. Biblioteca del Hombre Contemporáneo 1982.
- 44 González, Alberto G. ANALISIS DE LA RELACION DE PAREJA. Ed. Nueva Visión. 1979.
- 45 Grawitz, Madeleine. METODOS Y TECNICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES. Ed. Hispano Europea. España 1975.
- 46 Halbwachs, Maurice. LAS CLASES SOCIALES. Fondo de Cultura Eco

- nómica. México, 3ª Ed. 1974.
- 47 Hartmann, H. COMMENTS ON THE FORMATION OF PSYCHIC - -  
STRUCTURE. Psychoanalytic Study of the Child. 1946.
  - 48 Jackson, Donal & Lederer William THE MIRRAGES OF MARRIAGE.  
W.W. Norton & Co. Inc. N.Y. 1st. Ed. 1968.
  - 49 Jecklica, Davor. A TEST OF THE PSYCHOANALYTIC THORY OF -  
MATE SELECTION. Journal of Social Psychology. Vol. 112. 1980.
  - 50 Jecklica, Davor. INDIRECT PARENTAL INFLUENCE ON MATE - -  
CHOICE: A TEST OF THE PSICHOANALYTIC THORY. Journal of -  
Marriage & the Family. Vol. 46. Nº 1. 1984.
  - 51 Johnson, H.M. y otros. SOCIOLOGIA Y PSICOLOGIA SOCIAL DE LA  
FAMILIA. Ed. Paidós Buenos Aires. 1967.
  - 52 Juri, Luis José. TEST DE LA PAREJA EN INTERACCION. Ediciones  
Nueva Visión. 1979.
  - 53 Kerlinger, N. Fred INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO. Ed. -  
Interamericana. México. 1979.
  - 54 Kepnart, William M. THE FAMILY, SOCIETY & THE INDIVIDUAL -  
3rd. Ed. Houghton Mifflin Co.
  - 55 Kernberg, Otto. LA TEORIA DE LAS RELACIONES OBJETALES Y -  
EL PSICOANALISIS CLINICO. Ed. Paidós.1979.
  - 56 King & Chistensen. THE RELATIONSHIP EVENTS SCALE: A GUTT-  
MAN SCALIN OF PROGRESS IN COURTSHIP. Journal of Marriage &  
the Family. Vol. 45 Nº 3. 1983.
  - 57 Klein, Malanie. OBRAS COMPLETAS Nuevas direcciones en psicoaná-  
lisis. Ed. Paidós Hormé. 1979.
  - 58 Kerchhoff & Davis. VALUE CONSENSUS & NEED COMPLEMENTARY  
IN MATE SELECTION. American Sociological Review. Vo. 27.1962.
  - 59 Laing, Ronald. D. LA MUERTE DE LA FAMILIA. Fondo de Cultura  
Económica 1982.

- 60 Landis, Paul H. YOUR MARRIAGE & FAMILY LIVING. Mc. Grow-Hill Book Company. 1980.
- 61 Laplanche, J. Pontalis DICCIONARIO DE PSICOANALISIS Ed. Labor. 1981.
- 62 Lasswell, Marcia; Lobseng, Normand. NO FAULT MARRIAGE. Doubleday & Co. Inc. Garden, City N.Y.
- 63 Lee, Alfred; Mc. Clung; Lee Elizabeth Briant. MARRIAGE & THE FAMILY. 2nd. Ed. Barnes & Noble Inc. N.Y.
- 64 Lee & Stone MATE-SELECTION-SYSTEMS & CRITERIA: VARIATION ACCORDING TO FAMILY STRUCTURE. Journal of Marriage & the Family. Vol. 42 No. 2. 1980.
- 65 Leñero, Luis. LA FAMILIA. ANUIES. 1976.
- 66 Leñero, Luis. LA FORMACION DE LA PAREJA CONYUGAL EN MEXICO, IMES 1983.
- 67 Lewis, R. A DEVELOPMENTAL FRAMEWORK FOR THE ANALYSIS OF PREMARITAL DYADIC FORMATION, Family process. Vol. II. - - 1972.
- 68 Lewis, R. A LONGITUDINAL TEST OF A DEVELOPMENTAL FRAMEWORK FOR PREMARITAL DYADI FORMATION. Journal of Marriage & the Family. Vol. 35. 1973.
- 69 Lloyd & Cate PREDICTING PREMARITAL RELATIONSHIP STABILITY: A METHODOLOGICAL REFINEMENT. Journal of Marriage & the Family. Vol. 35 1973.
- 70 Lepp, Ignace. LA COMUNICACION DE LAS EXISTENCIAS. Ediciones Carlos Lohlé Argentina 1980.
- 71 Lepp, Ignace. PSICOANALISIS DEL AMOR. Ediciones Carlos Lohlé - Argentina. 1960.
- 72 López, C. ENCICLOPEDIA DE LA VIDA SEXUAL. Editorial Labor. - España 1983.

- 73 Lugo, Carmen EL MATRIMONIO Y EL DERECHO EN MEXICO. Revista F.C.M. Vol. VII Nº 28. 1983.
- 74 Macías, Avilés Raymundo. EL GRUPO FAMILIAR, SU HISTORIA, SU DESARROLLO, SU DINAMICA. En la revista del Instituto de la Familia, A.C. Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia. 1981.
- 75 Magnusson, David. TEORIA DE LOS TEST. Biblioteca Técnica de Psicología. Ed. Trillas. 1978.
- 76 Mahler, Margaret. MOTHER-CHILD INTERACTION DURING. SEPARATION-INDIVIDUATION. Psychoanalytic Study of the Child. 1972.
- 77 Moos, D.H. Rudolph; Moos, Berenice. FAMILY ENVIROMENT SCALE MANUAL. Consulting Psychologist Press Inc. 1980.
- 78 Murstein, Bernard. MATE SELECTION IN THE 1970s. Journal of Marriage & the Family. Vol. 42 Nº 4, 1980.
- 79 Murstein, Bernard. STIMULUS-VALUE-ROLE: A THORY OF MARITAL CHOICE. Journal of Marriage & the Family. Vol. 32 Nº 1, 1974
- 80 Nass, Gilbert D. MARRIAGE & THE FAMILY. Addison-Wesley Publishing Co.
- 81 Nye, Ivan FAMILY MINI THEORIES AS SPECIAL INSTANCES OF - - CHOICE & EXCHANGE THEORY. Journal of Marriage & the Family. Vol. 42 Nº 3 1980.
- 82 Padúa, Jorge. TECNICAS DE INVESTIGACION APLICADAS A LAS - CIENCIAS SOCIALES. Fondo de Cultura Económica. México 1982.
- 83 Pam el all. LOV: A PSYCHOMETRIC APPROACH. Psychological Reports Vol. 37, 1975.
- 84 Peele LOVE & ADDICTION. N.Y.: Taplinger 1975.
- 85 Ramírez, Santiago. INFANCIA ES DESTINO. Editorial Siglo XXI, - - 1975.
- 86 Rattner, Josef. PSICOLOGIA Y PSICOPATOLOGIA DE LA VIDA - -

AMOROSA. Siglo XXI Editores 16.Ed. 1982.

- 87 Reiss, Ira. L. FAMILY SYSTEMS IN AMERICA. The Dryden Press - 2nd. Edition 1982.
- 88 Rodríguez, Aroldo. PSICOLOGIA SOCIAL Ed. Trillas, México 4a. - - reimpresión en esp. 1980.
- 89 Sandoval, Dolores M. de EL MEXICANO PSICODINAMICA DE SUS - RELACIONES FAMILIARES. Ed. Villicaña, S.A. 1984.
- 90 Satir, Virginia. PSICOTERAPIA FAMILIAR CONJUNTA. La Prensa Médica Mexicana. México. 1982.
- 91 Satir, Virginia. RELACIONES HUMANAS EN EL NUCLEO FAMILIAR. Ed. Pax-México. 1981.
- 92 Saxton, Lloyd. THE INDIVIDUAL MARRIAGE & THE FAMILY. 3rd. Ed. Wadsworth Publishing Co. Inc. Belmont, Calif. 1972.
- 93 Scheflen, Albert. RELACIONES BIPERSONALES REGRESIVAS. en - Sluzki, Carlos Psicopatología y Psicoterapia de la Pareja. Ediciones - Nueva Visión. 1979.
- 94 Siegel, Sidney. ESTADISTICA NO PARAMETRICA, APLICADA A - - LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA. Ed. Trillas 1983.
- 95 Singh. TRENDS IN ATTITUDES TOWARD PREMARITAL SEXUAL RELATIONS. Journal of Marriage & the Family. Vol. 42 Nº 2 1980.
- 96 Sluzki, Carlos; Bleichmar, Hugo. EL ENFOQUE INTERACCIONAL EN LA TERAPIA DE PAREJAS. en: Psicopatología y Psicoterapia de la Pareja. Ediciones Nueva Visión. Argentina 1979.
- 97 Sluzki, Carlos. PSICOPATOLOGIA Y PSICOTERAPIA DE LA PAREJA Ed. Nueva Visión 1979.
- 98 Smart, Laura; Smart, Mollie. FAMILIES, DEVELOPING RELATIONSHIPS. Mc. Millan Publishing Co. Inc. N.Y. London 1980.
- 99 Solís, Valdés Lydia. TECNICA DE ELABORACION DE CUESTIONARIOS. UNAM. Facultad de Psicología 1980.



- 100 Spitz, René. A GENETIC FIELD THEORY OF EGO FORMATION. -- N.Y. International Universities Press. 1959.
- 101 Spitz, René. THE FIRST YEAR OF LIFE N.Y. International Universities Press. 1965.
- 102 Swenser, Clifford H. Jr. INTRODUCTIONS TO INTERPERSONAL RELATIONS. Scott, Foresman & Co. 1978.
- 103 Thorndike, Robert L. TEST Y TECNICAS DE MEDICION EN PSICOLOGIA Y EDUCACION. Ed. Trillas. México. 1975.
- 104 Trimbos, C. CASADO Y SOLTERO. Ed. Lohié. Argentina 1963.
- 105 Trimbos, C. PSICOANALISIS DEL AMOR. Ed. Lohlé Argentina 1973.
- 106 Vilar, Esther. EL VARON DOMADO. Plaza & Janes, S.A. Editores 1977.
- 107 Vilar, Esther. EL VARON POLIGAMO. Plaza & Janes, S.A. Editores 1975.
- 108 Warren Howard C. (editor). DICCIONARIO DE PSICOLOGIA. Fondo de Cultura Económica 1975.
- 109 Whipple, Charles M; White, Dic. THE COMPATIBILITY TEST. Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs N.J.
- 110 Winch, Robert F. MATE-SELECTION: A STUDY OF COMPLEMENTARY NEEDS. Harper & Row N.Y. 1958.
- 111 Winch, Robert F. THE THEORY OF COMPLEMENTARY NEEDS IN MATE SELECTION: AN ANALYTIC & DESCRIPTIVE STUDY. American Sociological Review Vol. 19. 1954.
- 112 Winnicot, D.W. THE THEORY OF PARENT-INFANT RELATIONSHIP International Journal of Psychoanalysis. 1960.
- 113 Wolf, P.H. THE DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGIES OF JEAN PIAGET & PSICOANALYSIS. N.Y. International Universities Press. 1960