

6
20j



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"**

**ARGENTINA Y EL CONFLICTO
DE LAS MALVINAS**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A N :
MARIA DEL ROCIO ROJAS CUEVAS
GUADALUPE MELCHOR DIAZ

México, D. F.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1988



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.

CAPITULO 1 PANORAMA SOCIO-POLITICO-ECONOMICO DE LA ARGENTINA. (1976-1982). pág.

1.1.	Antecedentes Históricas. - - - - -	1
1.1.1.	Modelo primario exportador - - - - -	3
1.1.2.	Proceso de industrialización. - - - - -	7
1.1.3.	Modelo del capital monopolista. - - - - -	9
1.2.	Aspecto Económico. - - - - -	11
1.2.1.	Las políticas económicas posteriores a 1973. - - - - -	11
1.2.2.	La participación de la trilateral en el planteamiento del programa económico de 1976. - - - - -	15
1.2.3.	Resultado del plan económico de 1976. - - - - -	25
1.3.	Aspecto Político. - - - - -	34
1.3.1.	La Revolución Argentina. (1966-1973). - - - - -	34
1.3.2.	El segundo peronismo (1973-1975). - - - - -	39
1.3.3.	Los gobiernos militares (1976-1982). - - - - -	48

CAPITULO 11 LAS MALVINAS TOMADAS COMO PRETEXTO POR ARGENTINA.

2.1.	Reclamaciones Argentinas. - - - - -	55
2.1.1.	El descubrimiento. - - - - -	55
2.1.2.	Reclamos argentinos. - - - - -	59
2.2.	Negociaciones entre Gran Bretaña y Argentina. - - - - -	63

2.2.1.	Conversaciones del Dr. José Alfredo Martínez de Hoz y los miembros del Foreign Office en Londres. - - - - -	Pág. -65
2.2.2.	Los viajes del Ministro del Foreign Office a Buenos Aires y el Archipiélago. - - - - -	74
2.2.3.	Negociaciones entre representantes de los gobiernos de Argentina y el Reino Unido. - - - - -	76
2.3.	Desafío Argentino (respuesta de los militares). - - - - -	81
2.3.1.	Inestabilidad en la política argentina. - - - - -	81

CAPITULO III GRAN BRETAÑA Y SU RESPUESTA AL ATAQUE ARGENTINO.

3.1.	Predominio sobre las Islas y el prestigio internacional. - - - - -	91
3.1.1.	Situación geográfica. - - - - -	91
3.1.2.	Recursos naturales de las Islas. - - - - -	95
3.1.3.	El conflicto de las Malvinas y el continente de la Antártida. - - - - -	104
3.2.	Conflicto Anglo-Argentino. - - - - -	110
3.2.1.	Fase militar diplomática. - - - - -	111
3.2.2.	Fase de batalla aérea. - - - - -	114
3.2.3.	Fase de ofensiva terrestre. - - - - -	118
3.3.	Reacciones en la comunidad internacional. - - - - -	126
3.3.1.	División de la comunidad mundial ante el conflicto. - - - - -	126

3.3.2.	La misión de Buenos Oficios de Alexander Haig. - - - - -	pág. 132
3.3.3.	Otros propósitos para el establecimiento de la paz. - - - - -	136

CAPITULO IV FIN DEL CONFLICTO Y SUS REPERCUSIONES PARA LA ARGENTINA.

4.1.	Situación económica-política de Argentina durante el conflicto. - - - - -	155
4.1.1.	Indicadores económicos nacionales e internacionales. - - - - -	155
4.1.2.	Posiciones políticas frente a la guerra. -	164
4.1.3.	Movimientos sociales durante el conflicto.-	168
4.2.	Triunfo de Gran Bretaña y sus repercusiones para la Argentina. - - - - -	169
4.2.1.	Gobierno de Reynaldo Bignone (medidas adoptadas). - - - - -	175
4.2.2.	Presidencia de Radl Alfonsín. - - - - -	183
4.2.2.1.	Obstáculos a los que se enfrenta su administración. - - - - -	183
	CONCLUSIONES. - - - - -	197
	INDICE DE CUADROS. - - - - -	202
	BIBLIOGRAFIA. - - - - -	216

INTRODUCCION.

Durante el siglo XIX, cuando el centro de gravedad de las relaciones, las cuales hoy son calificadas como dependientes estaban localizadas en Europa y particularmente en Inglaterra, Argentina mantiene conflictos bélicos con las potencias más importantes; Inglaterra y Francia en 1840 y 1849, al igual que serios enfrentamientos diplomáticos.

Asimismo, para el siglo XX es capaz de mantener un grado relativamente importante de autonomía frente a Estados Unidos en distintos sectores de su quehacer a través de casi cuarenta años, lapso en el que se suceden en Buenos Aires gobiernos civiles y militares de distinto signo ideológico.

Sin embargo a lo largo de esas décadas y hasta hoy día, Argentina sufre enormes tensiones políticas originadas por los cambios gubernamentales. En efecto, la más temprana emergencia de una forma de Estado democrático-populista, bien anterior a la gran crisis, se da en Argentina con Yrigoyenismo (1916-22 y 1928-30), periodo donde no hay incorporación masiva de la clase obrera al movimiento. Distinta es la situación en el segundo intento populista argentino: el de Perón; (1943/6-55), en el cual se presenta un avance significativo en la industrialización, urbanización y modernización; las masas de origen rural que comienzan a movilizarse con ingentes y la clase obrera se integra firmemente en el movimiento. Tenemos así en este primer peronismo el caso prototipo del populismo: la alianza vertical, la orientación antioligárquica,

la movilización masiva e inducida de los trabajadores, la relación carismática pueblo-líder y el movimiento más que el partido.

En cuanto al plano internacional, Argentina mantiene políticas básicamente congruentes con su modo de inserción en el sistema mundial en función de su proyecto nacional a lo largo de distintos periodos de su historia. Hasta la Primera Guerra Mundial - la política exterior argentina busca maximizar los beneficios a los cuales podía dar lugar su inserción en un sistema cuyo centro de gravedad lo detenta Europa hacia donde, podía aprovechar su -- condición de gran explotador de cueros, alimentos y ciertas materias primas.

Entre la Primera Guerra y hasta los años posteriores al fin de la Segunda Guerra Mundial, Argentina, si bien inicia un importante proceso de industrialización y sustitución de importaciones, continúa aceptando en el plano político y económico un sistema eurocéntrico en declinación, siendo capaz de percibir, en su verdadera dimensión la transferencia del centro de gravedad del poder mundial a Estados Unidos.

Se instaura en Argentina la democracia liberal (1955-1966) -- debido a la decadencia oligárquica que hace innecesaria para la -- burguesía la movilización popular. En esta etapa la política internacional puede resultar a la vez, anticipadora y anticipada, la -- presidencia confirmaba la pertenencia cultural de la Argentina a -- Occidente pero rehusada a dejarse entrapar en el juego sicoló--

Sico de la Guerra Fría. El desarrollo del país debía apoyarse en las alternativas que irían creando la competencia económica de los superestados.

El período total de 1962-1966, se abre y se cierra con sendos pronunciamientos militares, que tienen ingerencia para la formación de una dominación autoritaria a partir de 1966 por la falta de una hegemonía donde las distintas fracciones burguesas y oligárquicas comensarán a batallar entre sí requiriendo muchas veces del apoyo-movilización de los trabajadores.

Si el populismo se correspondió con el inicio de la sustitución de importaciones y con su intento hegemónico de la burguesía industrial, el autoritarismo moderno se corresponderá con la necesidad de excluir política y económicamente a los sectores populares, y también a sectores de la burguesía y la pequeña burguesía que deben ser sacrificados en el altar de los proyectos del gran capital nacional e internacional.

Así, en 1973 tenemos nuevamente instalada en el gobierno a la alianza vertical; la oligarquía terrateniente y la gran burguesía; éstas por primera vez desde su nacimiento a finales de los cincuenta pasan a segundo plano, fracasando el intento democrático-liberal, presentándose nulo el intento autoritario.

La fuerte expansión del producto, especialmente industrial, que da lugar la política de Gelbard (Ministro de economía del segundo peronismo), sumada al desaliento de los productores agropecuarios ante la baja de sus precios relativos, llevarán a una

aguda crisis externa y a un replanteo total de la política económica del gobierno peronista. Así, la estabilización y la devaluación masiva, son medidas que se adoptan por ejemplo pero son insuficientes en tanto que los sindicatos se niegan a aceptar una baja del salario real.

Para imponer esa baja y medidas estabilizadoras aún más firmes, se hacía necesario un nuevo periodo de autoritarismo. Más necesario todavía, en momentos en que la movilización popular y guerrillera (aunque aisladas una de otra) alcanzaban niveles que el gobierno de Isabel Perón no podía controlar. Ese nuevo autoritarismo se reinicia en 1976, y sus características en cuanto a la política económica son distintas a las de 1966-1973.

Ahora bien pueden percibirse las siguientes diferencias entre las políticas económicas de 1966-1973 y la primera etapa (1976-1981, que se superpone con el ejercicio de la dupla Videla Martínez de Hoz) de la dictadura post-1976.

Con Videla (1977-1981) se retrasa el tipo de cambio en relación a los precios, anteriormente (marzo de 1976); con Videla, - los exportadores industriales se ven desalentados por el tipo de cambio, antes se les alentó a través de los reintegros a las exportaciones industriales se ven desalentados por el tipo de cambio, antes se les alentó a través de los reintegros a las exportaciones no-tradicionales; con Videla, grandes empresas internacionales operan dificultosamente en el país, llegando a cerrar algunas, antes llegaron a expandirse notoriamente; en los primeros a-

nos del régimen de Videla, los sindicatos quedan completamente excluidos de la participación política, anteriormente se buscó integrarlos corporativamente.

Si el período de 1966-1973 había sido signado por el predominio de un modelo de desarrollo que basaba el crecimiento en la concentración del capital y la penetración de capital y empresas transnacionales, la dictadura de 1976-1983 aplicó una filosofía económica que, si bien basada también en la penetración transnacional, no tenía ya los vicios industrialistas de los gobiernos Onganía-Levingston-Lanusse. Los exponentes de esta filosofía, como Martínez de Hoz, piensan en términos de un mercado internacional al cual Argentina debe integrarse vía la plena vigencia de las leyes de tal mercado; derribar las barreras arancelarias y cambiarias es un requisito para ello.

La aplicación de esta filosofía tuvo como resultado, ya a principios de 1981, la industria nacional arruinada, fábricas cerradas, desocupación en ascenso, mercado interno desplomado, exportadores (para esas fechas, tanto agrarios como no tradicionales) desalentados por el escaso valor que dentro del país tenían las divisas que recibían del exterior, reservas del Banco Central en brusca declinación y capitales en fuga hacia el exterior.

Con la salida de la dupla Videla-Martínez de Hoz se hicieron algunos ajustes a la política económica como devaluar la moneda, estimular la exportación; restringir las importaciones, y finalmente establecer controles cambiarios. Mientras tanto, las masas popu

lares y las clases medias veían reducidos aún más sus niveles de ingreso real de vida.

De esa manera el propósito del presente trabajo no trata de dar elementos que puedan esclarecer la posesión de las islas Malvinas por Argentina, sino más bien pretende explicar la participación de Argentina en el conflicto anglo-argentino, que no puede limitarse al estudio de los fenómenos de la esfera política (y menos todavía al ámbito militar); si bien éste es el campo en que se manifiesta. Por el contrario el conflicto por las islas Malvinas está en realidad originado en otro espacio más estructural como es el de la esfera económica y el de los procesos políticos.

Al mismo tiempo proponemos la teoría de la política del poder o la lucha por el poder, que en las Relaciones Internacionales nos sirve para entender la razón en las fuerzas militares, haciendo hincapié en las consideraciones económicas de este fenómeno que son a menudo apreciados como consecuencia del hecho político, tal como queda evidenciado en el contexto mismo del trabajo.

De tal forma que el interés fundamental del estudio es demostrar que con la ocupación argentina de las islas Malvinas se busca la unidad para enfrentar en conjunto a Gran Bretaña, como el enemigo colonial a vencer y distraer la atención de los grupos opositores al gobierno sobre los problemas económicos, políticos y sociales a los que los militares habían conducido al país.

Se decía que esta guerra de las Malvinas iniciada por los militares argentinos, tenía como objetivo primordial dar una salida nacional a esa crisis. Era una medida preventiva contra el aumento de las disensiones y luchas interburguesas y contra el proceso de recuperación del movimiento obrero. Esa guerra por lo tanto no es, bajo ningún concepto, una guerra de liberación nacional. No contiene ni un gramo de lucha antimperialista. Por sus objetivos, sus métodos y su dirección fue desde el principio hasta el fin una guerra burguesa reaccionaria para salvar a una dictadura en crisis, hecho que provocó la reacción violenta de un gobierno imperialista también en crisis, dándole la ocasión de alcanzar una victoria militar que creían relativamente fácil y segura.

Para asimilar aún mejor la problemática que presentan ambos países, en la investigación se desea demostrar que Argentina busca desviar la oposición del gobierno militar ante un conflicto externo, de tal manera que pudiera reconstruir un poco la unidad social cada vez más quebrantada y obtener un mínimo vestigio de legitimidad y consenso nacional alrededor de un régimen que se derrumbaba. Para lograr lo anterior tomaremos en consideración el proceso de los acontecimientos en Argentina de tiempo atrás. Ello para destacar, desde una perspectiva estructural funcionalista que demanda de una hipótesis previa, a partir de la cual los datos empíricos podrán adquirir significación teórica y la historia podrá ser a -- prehendida como proceso que permita explicar las características estructurales esto es más permanentes, más solidificados, a - -

- VIII -

lo que hay que agregar la situación imperante en ese momento determinado del conflicto Malvinas.

Ahora bien para demostrar lo anterior se ha dividido la investigación en cuatro capítulos:

En el primer capítulo se analizan los antecedentes históricos considerando los cambios de gobierno a los que se enfrenta Argentina, iniciándose con la implantación a partir de 1900 de un gobierno civil al que preceden una serie de cambios presidenciales sobre todo golpes de estado (1943, 1955, 1962, 1966, 1970, 1972) y finalmente en 1976, donde se inicia el periodo que nos ocupa con el trinomio integrado por Videla, Viola y Galtieri, quienes en sus diferentes periodos enfrentan una serie de problemas económicos, se hace hincapié en el programa que pone en práctica el Ministro de Economía Martínez de Hoz y el cual se analiza desde sus inicios, ya que es con este programa que se agudiza la situación caótica de Argentina en el plano económico.

Continuando con esta trayectoria se menciona la problemática de la represión política que se lleva a efecto durante estos gobiernos de facto, sobre todo a raíz del surgimiento de grupos opositores al régimen dictatorial.

Para resaltar esta situación se considera los acontecimientos más relevantes como los desaparecidos, las Madres de la Plaza de Mayo, los muertos por causas políticas, así como la represión a los medios de comunicación, y no menos importante la represión a

las Universidades, lo cual se retoma en el último capítulo.

En un segundo capítulo mencionamos la trayectoria de una serie de acontecimientos con respecto al territorio de las islas Malvinas desde la independencia de Argentina. Partiendo de las reclamaciones argentinas al gobierno inglés, acerca de sus derechos sobre las islas desde 1825, así como de las negociaciones que se efectuaron entre Argentina y Gran Bretaña antes del conflicto de 1982.

Estas negociaciones, para una mejor visión se dividen en tres partes: primeramente se habla de los viajes del Dr. José Alfredo -- Martínez de Hoz a Londres y las conversaciones que mantiene con los miembros de Foreign Office; en la segunda parte y de manera recíproca se toman en cuenta los viajes del ministerio del Foreign Office a Buenos Aires y el archipiélago malvinense; la última etapa de estas negociaciones tiene lugar con las entrevistas entre los representantes de los gobiernos tanto argentino como inglés. Finalmente y ante el fallo de estas negociaciones, así como de la situación imperante en Argentina, se habla de un desafío argentino como respuesta del gobierno militar.

Ya en el tercer capítulo, se da un panorama general de los recursos naturales, (pesqueros y petroleros) rutas comerciales petroleras y se pone de manifiesto la posición geoestratégica, con la que cuentan las islas Malvinas y sus dependencias (Sandwich y Georgias - del Sur), así como la importancia que para Argentina y Gran -----

Britania representa la posesión de la Antártida, por considerarla zona de incalculable riqueza.

Cuando se menciona lo referente al conflicto anglo-argentino se pone de manifiesto las tres fases por las que pasa dicho enfrentamiento, las cuales son: la primera que abarca del 2 de abril al 30 de abril de 1982 considerada como la fase militar-diplomática; la segunda se da a principios de mayo y fines del mismo, siendo ésta la fase de la batalla aérea; en la tercera y última fase, - que abarca del 25 de mayo al 14 de junio, se efectúa la etapa de la batalla terrestre con la que llega a su fin el conflicto armado.

En lo que respecta a la postura de la Comunidad Internacional ante los acontecimientos bélicos tiene relevancia la actitud adoptada por Estados Unidos y los intentos fallidos realizados por su secretario de Estado Alexander Haig, para normalizar las relaciones anglo-argentinas.

En este mismo capítulo se cita la participación de la Comunidad Económica Europea en cuanto a las sanciones económicas impuestas a la Argentina a raíz del conflicto. Además de la iniciativa de la Secretaría de las Naciones para lograr el establecimiento de la paz, tarea que emprende el Secretario General Pérez de Cuellar y por último se menciona la reacción y posición de los países que se inclinan a favor o en contra de Argentina e Inglaterra, según sea el caso.

En el último capítulo, se da una visión generalizada de la -

situación económica-política-social por la que atraviesa Argentina durante el conflicto, haciendo hincapié en el caos que prevalece - en toda la nación y que se agudiza con el enfrentamiento bélico de las Malvinas, lo que ocasiona la dimisión en el poder de Leopoldo Galtieri (1982).

En otra parte de este mismo capítulo se menciona el gobierno interino de Reynaldo Bignone, así como las medidas que adopta en materia económica (plan de austeridad), política y social.

Para finalizar este capítulo, se hace alusión a la etapa de - la apertura democrática con el presidente Raúl Alfonsín al mando - y la reorganización económica-política-social que su gobierno propone para lograr la estabilidad del país.

La aventura de las Malvinas concluyó en más muerte y vergüenza, quedando un país arruinado, plétórico de justa indignación y - de ansias de redención. Y una dictadura completamente derrotada en todos los frentes: el interno, el político, el económico, el sindical, aún el militar; una dictadura derrotada, que, incapaz ya de - mantener sometida a la población, debió batirse precipitadamente - en retirada y convocar a elecciones generales, que permiten abrir nuevamente las puertas a la democracia para Argentina.

CAPITULO I PANORAMA SOCIO-POLITICO-ECONOMICO DE LA ARGENTINA 1975-1982

1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS.

Argentina guarda similitudes con otras naciones de América Latina en el sentido de que estuvo colonizada durante varios siglos por los españoles, y donde la provincia del Río de la Plata fue durante dos siglos y medio parte del Virreinato del Perú. En un principio su capital fue Asunción, pero los gobernantes residían en Buenos Aires.

Argentina pasa de provincia a colonia, hasta que en 1776 el Rey Carlos III la eleva a la categoría de Virreinato, con lo que el país prospera considerablemente, ya que Buenos Aires se convierte en un importante puerto comercial dando inicio a la exportación de cueros y tasajo, además de fomentar la agricultura. No obstante, es hasta el 9 de julio de 1816, cuando en la ciudad de San Miguel de Tucumán, y después de una serie de problemas internos que se declara formalmente la Independencia de las provincias Unidas del Río de la Plata.

Más tarde, Argentina vive una etapa republicana, cuando en 1819 el Congreso dicta la primera Constitución que establece un régimen unitario y centralista de acuerdo con los deseos de Buenos Aires y en contra del sentir de las demás provincias, donde privan las ideas federalistas. La Constitución es desconocida, algunas provincias se separan y siguen varias décadas de anarquía y guerra civil, hasta que sube al poder Juan Manuel de Rosas.

sas, quien gobierna durante 17 años. (1)

Para 1816 España reconoce formalmente la Independencia de Argentina, y el 12 de Octubre de 1862 es elegido presidente constitucional Bartolome Mitre. Desde su mandato la Nación se denomina República Argentina, más tarde ocupa la presidencia Domingo - Fausto Sarmiento, quien se distingue por su notable obra cultural. Una vez que se alcanza la paz y que se consolida la Unidad Nacional, empieza la gran época de prosperidad y desarrollo del país que se constituye en centro de atracción de emigrantes. A Sarmiento le sucede, en 1874, Nicolás Avellaneda, que impulsa la inmigración, sienta las nuevas bases de la enseñanza universitaria y establece la Ley que convierte a Buenos Aires en capital de la República (20 de septiembre de 1880). Ese año asume la presidencia Julio Argentino Roca, vencedor un año antes de las últimas tribus indias rebeldes, quien declara la educación primaria como obligatoria, laica y gratuita. (2)

En un clima de paz tiene lugar en el país el nacimiento de la Unión Cívica, partido fundado el 26 de julio de 1890 y que luego se divide en "Nacional" y "Radical," cuyo jefe es Hipólito Yrigoyen, quien hace caer del poder a Juárez Celman. Posteriormente, en 1898, Julio Argentino es nombrado presidente por segunda vez, y desde entonces se instala en el país un clima de descontento social, que propicia una serie de huelgas generales.

Para los años 1910-1914 asciende a la primera magistratura de la nación Roque Sáenz Peña, personaje al que se le debe el su

fragio obligatorio, directo y secreto, fallece sin haber cumplido su mandato, y lo finaliza Victoriano de la Plaza (1914-1916). En las elecciones de 1916 es elegido Hipólito Yrigien, de la Unión Cívica Radical para el período que va de 1916 a 1922. Hasta ese momento, existe una cierta estabilidad política, propiciada de una u otra manera por los gobiernos antes citados, que, a pesar de enfrentar situaciones difíciles, sobre todo de descontento social, mantienen una homogeneidad al respecto.

1.1.1 MODELO PRIMARIO EXPORTADOR.

A la solides político-social en Argentina se agrega la económica, que se inicia a partir de 1900, con la implantación del sistema primario exportador entre 1900 y 1930 aproximadamente. En esta etapa, el desarrollo económico argentino es liderado por la expansión de la producción y la exportación de cereales, carne y otros productos agrícola-ganaderos.

Gracias a la enorme dotación de tierras fértiles la expansión de la demanda internacional de alimentos y materias primas que promueven el rápido poblamiento de espacios abiertos en la zona pampeana y la integración de Argentina como importante elemento dentro de la economía mundial, hace que ésta se convierta en el granero del mundo al significarse como el primer exportador mundial de carnes, maíz, lino, centeno y avena, y segundo exportador mundial de lana, trigo y cebada. (3)

La especialización de la economía argentina en la producción primaria determina su comercio internacional ya que las ex-

portaciones representan un 25% del producto nacional bruto y las importaciones satisfacen la demanda de manufacturas para el consumo y la inversión interna. A dicha especialización se debe que para fines de la década de 1920 Argentina figure entre el grupo de países en los que sus indicadores alcancen los más altos índices a nivel mundial; a esto se agrega el aumento del ingreso per cápita y de los niveles culturales de la población. En este modelo de desarrollo, el capital extranjero cumple una función importante. En vísperas de la Primera Guerra Mundial, equivale el 50% del activo fijo total del país y está localizado principalmente en el sistema ferroviario, títulos públicos y la infraestructura de transporte, energía y comunicaciones. El resto de la inversión extranjera se concentra en el sector comercio y financiero y en menor medida, en la industria manufacturera vinculada, principalmente en la transformación de los productos agropecuarios para la exportación.(4)

A pesar de que el capital extranjero ocupa un papel central en la acumulación, jamás desplaza a la inversión nacional como fuerza principal de la misma. Prueba de ello es que la inversión extranjera en la actividad agropecuaria, núcleo dinámico de la economía primario-exportador es mínima: sólo un 5% del capital extranjero existente en el país está dedicado a las explotaciones agropecuarias, mismas que están a cargo, fundamentalmente, de los grandes estancieros de la zona pampeana, arrendatarios, colonos y otras formas de organización de la empresa agraria.

La entrada de capital extranjero en Argentina se promueve -

mediante múltiples incentivos, donde la participación del sector público es relevante y las provincias y municipios participan activamente en los mercados financieros internacionales como demandantes de crédito.(5)

Durante esta etapa primario-exportadora surge, además de la burguesía terrateniente, la clase media de "chacareros" (comerciantes, profesionales y artesanos), al tiempo que se desarrolla el proletariado, constituido en grandes organizaciones sindicales revolucionarias. Esto trae como consecuencia una gama de movimientos basados en los principios de solidaridad de clase y lucha contra el Estado burgués.

Para el periodo 1922-1928, cuando se encuentra en el poder Marcelo Torcuato de Alvear, el país vive un breve periodo de rápido crecimiento económico, seguido posteriormente de un brusco derrumbe del mismo, entre 1930 y 1933, años en los que gobiernan Hipólito Yrigoyen (1928-1930) y José Félix Uriburu (1930-1932).

El acontecimiento central de este subperiodo es la transformación de los fundamentos políticos de la organización estatal, por la irrupción de sectores populares estructurados en la Unión Cívica Radical y el establecimiento del sufragio libre y universal. La irrupción del radicalismo en el poder estatal significa el ascenso al poder político de la nueva burguesía agraria emergente, integrada por ganaderos, comerciantes, chacareros y profesionales, que constituyen las capas medias e inferiores de la burguesía argentina. Este hecho significa el fin del ciclo histó

rico llamado "estado oligárquico", en cuanto organización estatal de la élite político-militar de la aristocracia terrateniente.(6)

Es conveniente agregar que la nueva estructura del Estado favorece el proceso de transformación del sindicalismo obrero, - que deja a un lado su línea herética para comensar a institucionalizarse en amplias organizaciones legales.

En el plano cultural, dado el alto ingreso per cápita y los considerables niveles educacionales alcanzados por Argentina de fines del siglo XIX, la formación de recursos humanos genera una importante oferta de profesionistas en disciplinas como medicina, derecho e ingeniería. Con ésto, la producción de mano de obra especializada y técnica constituye una fuente importante de desarrollo para la Nación.

A fines de 1928, el sistema primario-exportador se encuentra en franca decadencia, agudizada por la depresión de 1930, y termina por agotar las posibilidades de este modelo. En efecto, - la crisis del mercado mundial de productos primarios impide que el desarrollo del país se centre en torno a la exportación de productos agropecuarios. De esta manera, la sustitución de importaciones y el crecimiento industrial asumen el liderazgo del proceso de desarrollo, que se traduce en cambios sustanciales en la participación del capital extranjero y la orientación del desarrollo tecnológico.

1.1.2 PROCESO DE INDUSTRIALIZACION.

El modelo que sustituye al primario-exportador es el llamado desarrollo hacia adentro que descansa en la industrialización sustitutiva de importaciones, por un Estado de bienestar. Con este modelo se estructura un nuevo tipo de Estado de características burocrático-benefactoras, que da lugar a un proceso de integración de la clase obrera a la vida política que acentúa las -- tendencias nacionalistas en todos los planos de la actividad nacional.

El proceso de industrialización se desarrolla en tres momentos fundamentales. Entre 1933 y 1939 el empleo industrial se eleva en un 50%, con una tasa media anual excepcional (8%). Entre 1939 y 1945 el ritmo de crecimiento se desacelera a casi la mitad, manteniendo, empero, un nivel considerable pese a las condiciones de guerra. Finalmente, entre 1945 y 1949, se recuperan las tasas altas del primer subperíodo, lo cual permite que el número de obreros industriales argentinos crezca en más de 100% -- (durante casi 16 años) transformando la estructura social del país. (7)

En este modelo la industria liviana lidera la industrialización y la sustitución de importaciones, y son empresas de capital nacional las que ocupan una posición predominante en el proceso, ya que el desarrollo de la industria textil de alimentos y bebidas genera la mayor parte del valor agregado y contribuye a la sustitución de importaciones, mientras que la inversión privada extranjera juega un papel marginal en este proceso.

Cabe señalar que la dotación de recursos humanos y de cuadros técnicos cubre satisfactoriamente la creciente demanda de mano de obra especializada y técnica en la fase del proceso de industrialización. (8)

Con el peronismo(1946-1955) se llevan a cabo una serie de cambios en la sociedad argentina, entre los que destacan la casi completa autonomización financiera del país, unida a un fuerte impulso al desarrollo del capitalismo de Estado y la aceleración del -- proceso de industrialización sustitutiva. En el ámbito político, -- se da la formación de un nuevo Estado paternalista, de naturaleza autoritario-benefactora que descansa en la alianza con el ejército y con una fracción de la burguesía industrial y comercial de naturaleza burocrática y los nuevos sindicatos. (9)

El nuevo Estado se basa en la combinación de tres tipos de mecanismos políticos diferentes, unidos en lo que Perón llamó Estado Justicialista. Dichos mecanismos son: a) el reconocimiento del principio de universalidad y libertad del sufragio, heredado del radicalismo; b) la estructuración de un nuevo esquema de integración - piramidal de las asociaciones civiles bajo el control gubernamental y presidencial (CGE, COT, CGP, supresión de la independencia del poder judicial, y de la autonomía universitaria, control de la prensa, etc.); y c) apelación directa del jefe del movimiento peronista y el Estado a las masas, mediante la celebración de actos multitudinarios y el llamado a la acción en ocasiones delimitadas.

Las consecuencias sociales en este modelo de industrializa---

ción pueden resumirse así: a) se une al proletariado industrial con el conjunto de la población trabajadora en una amplia red de solidaridades económicas e instituciones(convenios colectivos de trabajo y sistemas provisionales); b) lleva el valor de las fuerzas de trabajo; y c) genera una nueva solidaridad coyuntural entre la gran masa de trabajadores y consumidores con la nueva burguesía burocrática y el Estado. (10)

Por último con Perón se profundiza aún más la crisis económica y política del país, ya que no sólo se exacerbaban las contradicciones anteriores sino que se suscita una completamente nueva: El conflicto irresoluble entre las condiciones de vida que la clase trabajadora consideraba irrenunciables, y la necesidad (también irrenunciable para la clase capitalista) de reducir el consumo popular, elevar las exportaciones y aumentar la intensidad y productividad del trabajo como único medio de mantener el crecimiento del capitalismo argentino. Esta crisis se manifiesta en los últimos años del régimen peronista cuando se detiene el crecimiento económico, se derrumban las exportaciones y comienza a caer en forma acentuada el salario real.

1.1.3 MODELO DEL CAPITAL MONOPOLISTA.

El siguiente modelo es el que se sustenta en el capital monopolista, que supone la integración de Argentina al mercado mundial. Este modelo abarca de 1950 a 1976, periodo en el que gobiernan, entre otros, Eduardo Lonardi (1955), Arturo Frondizi (1958-1962). — Héctor Cámpora (1973) y Juan Domingo Perón (1973 - 1974) .

A principios de los 50's está prácticamente agotada la sustitución de manufacturas provenientes de la industria liviana; el autoabastecimiento en textiles, alimentos, bebidas y productos de las industrias químicas y mecánicas ligeras. Las industrias químicas y metal-mecánicas, comienzan a generar proporciones crecientes del valor agregado industrial y de la sustitución de importaciones; y el desarrollo industrial de base pasa a depender crecientemente de subsidiarias de corporaciones transnacionales. Según las últimas informaciones disponibles, las empresas extranjeras controlaban aproximadamente el 100% de la producción de tractores, hilos y fibras sintéticas; el 85% en neumáticos; el 70% en productos electrónicos y más del 90% en automotores. (11)

Durante el lapso 1950-1976 la nación sufre un enorme descon-trol político-económico y social, como consecuencia del caos generalizado heredado de políticas económicas de períodos presidenciales anteriores, los cuales contribuyen a fomentar el desorden prevaeciente en el país. Como ejemplo de ellos se cita el golpe de estado de 1955, bajo el mando de Pedro Aramburu (1955-1956), el segundo peronismo con Juan Domingo Perón y Ma. Estela Martí- nez de Perón (1973-1974), lapso caracterizado por la aparición de la represión generalizada a los medios de información (radio, cine, T.V, periódicos y revistas) y a todos los extranjeros -- (asilados y presos políticos).

1.2 ASPECTO ECONOMICO

1.2.1 LAS POLITICAS ECONOMICAS POSTERIORES A 1973

Durante la dictadura del General Jorge Rafael Videla se da una etapa de represión política y económica popular, donde el - gobierno no sólo reprime al movimiento obrero y popular y a sus organizaciones sindicales y políticas de una manera directa, si no que el eje principal de su acción estuvo orientada a quitarle su base material de sustentación. (12)

Dentro de la sociedad argentina y como consecuencia de la situación de inestabilidad política prevaleciente en el país, - la economía sufre un debilitamiento general, que se manifiesta en la estructura industrial; ello implica el desmantelamiento - de ramas enteras de la producción, llevando a la quiebra a una gran cantidad de empresas. Este proceso es más violento en lo que respecta a los textiles y a la metalurgia de línea blanca, y afecta igualmente a grandes empresas con dificultades finan - cieras (como celulosa y sastru) e incluso a las empresas transnacionales automotrices por la reducción del mercado interno.

El panorama anterior de crisis económica, tiene sus antec - dentes más inmediatos en la política económica del gobierno pe - ronista, particularmente en el período en que José Gelbard fue ministro de economía. Dicha política se enmarca en la estrate - gía de sustitución de importaciones, que va a representar una - continuidad respecto a la implantada en la década de los trein - tas, reforzada por el primer gobierno peronista (1946-1955). Esta

política se diferencia de las políticas implantadas con posterioridad a 1955 ya que trata de ir más a fondo en la modificación del status agropecuario, y, al revés de lo establecido a partir de 1958, implanta una ley limitativa para los capitales extranjeros.

Dentro de las políticas económicas posteriores a 1973 se encuentran:

a) La de mayo de 1973 a octubre de 1974. Durante este periodo la política económica tiene como piezas claves: la ley agraria y de renta normal potencial, así como la diversificación de mercados y de productos de exportaciones, el cual en 1972 fueran de 1900 millones de dólares y pasaran a cerca de 3,300 millones en 1973 y a más de 3,900 millones en 1974. (13)

En este periodo se implanta un programa reformista, que tiene como objetivo fundamental intensificar la explotación agropecuaria a fin de incrementar las exportaciones, mismas que contaban con la garantía de un mercado creciente en los países socialistas.

El programa fracasa por la crisis del peronismo, que le resta apoyo político y, sobre todo, por la firme oposición de la burguesía terrateniente, que trae consigo el decaimiento de la explotación, agraria, intensiva, considerada de gran importancia para la economía nacional por las divisas que generaba.

En consecuencia, la implantación de dicha política ayuda al --

nismamente a la economía argentina, pues no cuenta con la participación de las clases sociales en el poder, terminando por dar paso a una nueva política económica.

b) La política económica de octubre de 1974 a marzo de 1976. Se caracteriza por la secuela del fracaso reformista de 1973, a lo que se agrega la recesión nacional e internacional. Por lo que toca a la política agraria, se van a diferenciar dos subperíodos: El primero se caracteriza por la dirección de la política económica en manos de la Confederación General Económica (CGE), así como la implantación del "Plan Trienal", en el cual se definen las estrategias y objetivos a seguir, siendo los más relevantes: el aumento de la producción agraria y el de los saldos exportables; la suspensión de los trámites de los juicios de desalojo de arrendatarios; apertura de la línea de crédito para facilitar la adquisición de tierras a antiguos propietarios despojados por leyes anteriores; reforma al comercio de cereales y oleaginosas mediante la Ley No. 20537, que otorga al Estado una participación importante; y la prohibición al capital extranjero de realizar inversiones en el agro salvo que incorporen nuevas tecnologías. En cuanto a la ganadería, la Ley No. 20535 establece la intervención del Estado y la nacionalización del comercio exterior agropecuario e impuestos a las exportaciones, rasón por la cual los ingresos de los empresarios del sector se ven disminuidos.

En el segundo subperíodo, se suceden diferentes colaborado-

res en el Ministerio de Economía, que si bien no realizan cambios significativos en la estructura agraria, si implantan medidas que restan ingresos al conjunto de los productos agropecuarios.

La política económica de 1974 a 1976 resulta obsoleta, ya que no puede satisfacer las demandas que en el momento requería el país como consecuencia de la situación económica caótica por la que atravesaba (devaluaciones, desempleo e inflación) y por el descontento y oposición al gobierno peronista. (14)

Al hacer un recuento general de las políticas económicas implantadas de 1973 a 1976, se observa una incapacidad total en las mismas al no proporcionar los elementos que en ese período necesitaba la economía argentina, lo que trae como consecuencia una crisis económica que se verá reflejada en la inestabilidad política provocada por quienes gobiernan en ese período (Alejandro Lanusse, Héctor J. Cámpora y Estela Martínez de Perón). Ninguno de ellos puede controlar la oposición. Tal incapacidad llega a su máxima expresión al deponer a Estela Martínez de Perón, por medio de un golpe militar encabezado por el general Jorge Videla, quien posteriormente se convertiría en presidente de la nación argentina.

De 1976 a 1980 con Jorge Videla y Martínez de Hoz, como presidente y Ministro de economía respectivamente, se aplica una política preindustrial caracterizada por la adopción de la subsidiariedad del Estado, lo que significa una mayor participación de la inversión privada en la inversión total en un plazo aproxima-

do de diez años, que lleva a la privatización del comercio exterior de granos, a la reducción de los gastos de tipo social, y al incremento de la inversión pública con el objetivo de resolver las deficiencias básicas en la infraestructura.

La inversión pública favorece al sector energético, de un total de 120,000 millones de dólares en 1979 aproximadamente 59% correspondía al Estado Nacional, y mientras que un 45% estaba destinado al desarrollo de la energía eléctrica, gas y petróleo, lo que convertía al desarrollo energético en una área privilegiada de inversión.

Asimismo se da la apertura de la economía, que consiste en la promoción de las ventajas comparativas naturales para eliminación de controles, subsidios y el proteccionismo excesivo, a efecto de desarrollar un mercado financiero capaz de facilitar una nueva asignación de recursos. Así, para lograr este propósito se liberalizan las tasas de interés y se da una apertura de la economía con la disminución arancelaria, con lo que se busca una estructura industrial más competitiva. Cabe mencionar que dicha política implica también la aplicación de una ley muy liberal para alentar el ingreso de capitales extranjeros. (15)

1.2.2. LA PARTICIPACION DE LA TRILATERAL EN EL PLANTEAMIENTO DEL PROGRAMA ECONOMICO DE 1976.

El grupo de trabajo trilateral propone una cooperación entre las sociedades industriales y las preindustriales que debie ----

ra implicar no sólo la transferencia de capital sino también el compartir los mercados y capacidades en la producción y la distribución, así como la ayuda en infraestructura y asistencia técnica de todo tipo. (16)

Partiendo del reconocimiento de que el mundo trilateral no necesitaba de los países en desarrollo de manera creciente como fuentes de materias primas, mercados para sus exportaciones y como socios constructivos en la operación de un orden político económico mundial operativo.

Pero, sobre todo, la Comisión se preocupa también por el comercio de productos básicos; es por ésto que al tratar el tema de la inestabilidad de los precios y la carencia en el suministro de los básicos propone con respecto a Argentina dos puntos claves: por una parte, una actitud relativamente más abierta ante algunas de las demandas del llamado Tercer Mundo al que pertenece Argentina; por otra, una decisión de distinguir entre los distintos componentes de éste, estableciendo políticas diferenciadas para cada uno de ellos.

La incapacidad política del régimen en turno para interpretar los planteamientos de la Comisión Trilateral, originan el ensayo de una política económica del Estado argentino muy particular.

Las recomendaciones de la Comisión Trilateral iban en el sentido de que Argentina podría diversificar su planta productiva, lo que implicaría un apoyo a la agricultura, en especial en

cultivo, tales como trigo, maíz así como en la actividad pecuaria, con el propósito de abastecer los mercados respectivos de los países miembros de dicha Comisión.

Debe reconocerse que para Argentina el aceptar las políticas de la Trilateral se debe, principalmente a las necesidades específicas que Argentina en ese momento tiene que satisfacer; creación de fuentes de empleo, reducción en los precios de productos al consumidor, así como la aceptación popular a las políticas del Estado y el régimen, y, obviamente, la integración de Argentina a las necesidades internacionales, no sólo de los países integrantes de la Comisión Trilateral, sino a los del mundo industrializado.

Sin embargo, para la economía argentina la aceptación de - planteamiento de la Comisión Trilateral implicaban serias consecuencias totalmente distintas de aquellas que se especularon - en su momento: prosperidad agraria-véase el caso de las regiones pamperas argentinas- y desarrollo regional equilibrado, incluso de la industria.

De tal suerte que, paradójicamente, para 1976 los estragos en las economías regionales de Argentina son más que demostrativos; presencia de un proceso inflacionario ascendente y aumento en el desempleo.

Sin embargo el régimen militar argentino pensaba en ese momento reproducir su propio poder sin importar que con ello estuviera arriesgando la estabilidad económica y política de Argen-

tina. A esto nos referimos con la incapacidad política de las autoridades argentinas en cuanto parten de un planteamiento político definido.

De tal manera que el poder militar argentino, al considerar que era oportuno el planteamiento económico de la Trilateral propone un programa económico, que se pone en práctica a partir de abril de 1976. Este programa plantea la elevación de la eficiencia del sistema productivo, el restablecimiento del papel hegemónico del mercado en la asignación de recursos y la distribución del ingreso y la restricción de la participación del Estado en el proceso económico. En el contexto de esta estrategia de largo plazo se trazan, como objetivos simultáneos, el freno a la inflación y el restablecimiento del equilibrio en los pagos externos. De este modo, el programa no constituye solo una respuesta de emergencia para enfrentar la crítica situación de principios de 1976. Plantea, sobre todo, una estrategia económica de largo plazo y la inversión de la economía argentina en el sistema económico mundial. (17)

En ese sentido, se procura incidir en, los rasgos principales de la política económica de las siguientes áreas: precios y salarios, política fiscal, apertura externa, y, finalmente, reforma financiera y política monetaria.

En cuanto a precios y salarios, a partir de abril de 1976 se dispone una liberación generalizada de los precios. La política de liberalización sufre, sin embargo, una interrupción in -----

portante. En marzo de 1977, frente al repunte de las presiones inflacionarias, se establece una congelación durante 120 días para los precios de 700 empresas industriales líderes. Los salarios son también regulados desde el inicio y los aumentos dispuestos por decisión administrativa. Los ajustes iniciales son también muy por debajo del aumento de los precios. Posteriormente se permite a las empresas ciertos márgenes de flexibilidad para ajustar los salarios por encima de las pautas. Si éstas eran excedidas, los mayores salarios pagados no podían ser cargados como costos a los efectos impositivos. Los márgenes de flexibilidad estaban vinculados al comportamiento de la productividad, pero se fueron ampliando hasta que finalmente se liberaron los salarios a fines de 1979.

En lo referente a la política fiscal se produce una contracción del gasto público, mismo que en términos reales, declina 11% de 1975 a 1977. En los dos años posteriores, éste recupera prácticamente los niveles reales de 1975. La política tributaria en cambio es muy activa. La recaudación tributaria total aumenta 35% de 1975 a 1977 y se mantiene, desde entonces en esos altos niveles. La relación ingresos tributarios-FIB aumenta de 17% en 1975 a 25% en 1979. Sin embargo, cabe observar que en 1975, previo al inicio de la actual política económica, el desorden imperante provoca una brusca caída de la recaudación.

Si se toma como base 1974, se observa, en cambio, que en 1979 la presión tributaria sólo crece en poco más de un punto. La relación entre el déficit fiscal y el PIB cae drásticamente:

en 1975 alcanza 12.3% y en 1977 3.3% para mantenerse en esos niveles desde entonces. En 1980, la situación se deteriora y, frente a una relación estimada déficit PIB de 3% el desequilibrio real tiende a acercarse a 6%. Además, la sustitución, por el IVA, del aporte patronal -15%- sobre los salarios pagados para el sistema de previsión y para un fondo especial destinado a la construcción de viviendas -9%- anunciado en julio de 1980, simultáneamente con la eliminación de diversos impuestos de afectación específica, crea interrogantes adicionales sobre las fuentes de financiamiento público.

La inversión pública en Argentina crece significativamente y en el periodo 1976-1978, está alrededor de 30% por encima del nivel de 1975. En 1979 declina, como consecuencia de las restricciones financieras del tesoro, pero estando todavía 75% por encima de 1975. La mayor presión tributaria se refleja en un aumento de diversos tributos, incluyendo el IVA, las ganancias y diversos tributos de jurisdicción provisional. Las tarifas reales de los servicios públicos de electricidad, transportes y comunicaciones aumenta sensiblemente en una primera etapa (60% de 1975 - al primer trimestre de 1978) para declinar después, en el marco de una nueva política de estabilidad asentada en el resago de las tarifas de los servicios públicos y el tipo de cambio. Las tarifas reales caen en 30% entre el primer trimestre de 1978 y fines de 1979. A principios de 1980 vuelve a revertirse la política con mayores precios reales para los servicios públicos.(18)

Lo concerniente a la apertura externa es menos profundo en

sus alcances y más contradictoria en su instrumentación. En abril de 1976, el régimen arancelario muestra tasas muy altas y dispersas. En esa época más de 50% de las posiciones tienen tarifas nominales superiores a 100%. Después de sucesivas reformas, en diciembre de 1978 sólo 2.2% de las posiciones arancelarias registran derechos superiores a 60% y ninguna tiene tarifas superiores a 100%. En esta primera fase, las reformas se limitan sobre todo a eliminar el excedente no utilizado de la protección y no producen resultados significativos en el plano real. A partir de fines de 1978, la política adquiere mayores alcances y establece un programa de reducciones hasta enero de 1984. Para ese entonces, 48% de las posiciones arancelarias tienen tarifas de 10% y otro 34% de posiciones de 10 a 20 por ciento. El arancel máximo previsto no excede 40% y 99.6% de las posiciones se ubica por debajo de 30 por ciento.

Este programa es gravemente afectado por dos disposiciones complementarias adoptadas a principios de 1979. La primera establece reducciones arancelarias para aquellos productos cuyos precios crezcan más de lo que las autoridades económicas consideraran aceptable. La segunda, referida a los bienes de capital, anticipa reducciones previstas para 1984. Desde 1979, esos bienes sólo registran aranceles de 20 a 27 por ciento. Los criterios de la política arancelaria incluyen consideraciones relativas a la existencia o inexistencia de producción local y al componente de valor agregado. El régimen elimina también numerosas prohibiciones de importación y conserva algunas normas especiales para algunos sectores como el automotriz y el aviaci

rero. En julio de 1980 se anuncia la eliminación de los aranceles sobre los insumos no producidos internamente y la reducción de éste a 20% para 1984.

Las normas de comercio exterior son considerablemente los subsidios a las exportaciones no tradicionales para todas las operaciones, eliminación del régimen de licencias previstas para algunos productos y la anulación de los depósitos previos de importación. En cuanto al régimen de las exportaciones, las nuevas autoridades reducen drásticamente los subsidios a las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario.

En cuanto al nivel de tipo de cambio, desde principios de 1976 hasta mediados de 1978 se procura mantener la paridad real del peso mediante un régimen de CRAWLING-PES con ajustes periódicos que reflejarían el comportamiento de los precios internos. Desde mediados de 1978 el tipo de cambio comienza a resagarse dentro de una nueva estrategia anti-inflacionaria. A fines de ese año, se inicia el actual régimen de devaluaciones programadas y anunciadas con anticipación. Como los precios internos se mueven muy por encima de las pautas de devaluación, el peso experimenta una revaluación considerable. De junio de 1978 a junio de 1980, los precios mayoristas aumentan 350% y el tipo de cambio 130%. Aun considerando la inflación internacional, la revaluación del peso es de alrededor del 60%. Las autoridades no asumen un compromiso formal con respecto al tipo de cambio en el curso de 1980, pero existe el consenso de que la meta de devaluación es de 22.4% de diciembre de 1979 al mismo mes de 1980, con

un ajuste declinante (de 0.2% mensual) hasta llegar a la fijación del tipo de cambio en marzo de 1981. (19)

Por último en cuanto a la reforma financiera y política monetaria a fines de 1976, se libera la tasa de interés para los depósitos a plazo fijo y los créditos otorgados con estos recursos. A mediados de 1977, al aprobarse la llamada reforma financiera, se libera la tasa de interés para el conjunto del sistema. Bajo la nueva política, las autoridades son más liberales en la concesión de autorizaciones para establecer nuevas entidades. A efecto de igualar las condiciones operativas y tomando en cuenta la aplicación de requisitos de encaje uniformes, se establece una cuenta de regularización monetaria. A través de este instrumento, el Banco Central paga una compensación por los depósitos a intereses y aplica un cargo por los depósitos a la vista. Progresivamente se van liberando las normas para obtención de créditos externos, aunque este proceso sufre oscilaciones en virtud de los objetivos de las autoridades sobre el crecimiento de la oferta monetaria y de las condiciones cambiantes de la economía.

En noviembre de 1979, la autoridad monetaria introduce un importante cambio de criterio relativo a la garantía de los depósitos. La reforma de 1977 había conservado el tradicional régimen argentino de garantía oficial plena de los depósitos en el sistema financiero. Al liberar simultáneamente la tasa de interés, el público orienta sus preferencias a las entidades que pagan tasas más altas. Por otra parte, la autoridad monetaria si -----

que en todo el período una política liberal de autorización de nuevas entidades que no existen o son pequeñas hasta poco tiempo antes. A principios de 1980, los dos principales bancos privados figuran dentro de esa categoría.

En este sentido, en el período de 1976-1979, la expansión bruta de la oferta monetaria correspondiente al sector externo es de 72% mientras que la dedicada a la cuenta de regulación monetaria es de 22%.

Ahora bien aun cuando el sector público tiene acceso al crédito del Banco Central, sus necesidades de financiamiento son importantes y esto influye en la política monetaria global. Es decir, en la medida en que se pretende evitar una restricción severa del crédito debe permitirse una expansión suficiente de la liquidez para que el crédito al sector público no presione al alza la tasa de interés. De 1976 a 1979, el crédito al sector público representa alrededor de 20% de expansión del crédito internacional. En aquellos cuatro años, la deuda pública aumenta en alrededor de 3300 millones de dólares y los requisitos de encaje declinan progresivamente de 45 a 11 por ciento a principios de 1980.- Las autoridades monetarias utilizan los requisitos de encaje como instrumento clave de la expansión del crédito interno mediante el incremento del multiplicador.

En cuanto al acceso del crédito externo, el Banco Central utiliza sobre todo el plazo mínimo para regular el flujo de fondos externos de libre disponibilidad. Hasta mediados de julio --

de 1980 sólo podían tomarse créditos del exterior a más de un año de plazo. Desde entonces, se elimina esta restricción y ya no existen límites vinculados al crédito externo y su relación con el capital y reserva de las entidades financieras. De ahí que los recursos que éstas obtuvieran por esa vía sólo podían utilizarse para otorgar préstamos en divisas y para operaciones de comercio exterior. De tal manera la implementación de una política de avales fue utilizada para facilitar el acceso de las empresas privadas al crédito externo. En consecuencia a este ejercicio económico para 1976 hasta 1979, la deuda externa del sector privado se dispara a la cifra de 6100 millones de dólares.

Desde fines de 1978 se aplica un régimen de ajustes anticipados del tipo de cambio. Adn antes, bajo un régimen de tipo fluctuante, el tipo de cambio está suficientemente determinado como para permitir que la tasa de interés y los movimientos de capital externo ajusten la oferta de liquides a la demanda de motivos financieros de los sectores privado y público. En este contexto, como cabe esperar bajo el enfoque monetario de la balanza de pagos, se opera con un régimen de dinero pasivo en que las autoridades monetarias tienen poco control sobre el nivel de la oferta monetaria; todo ello en razón a la mayor liberalidad en relación a la corriente de fondos externos. (20)

1.2.3 RESULTADOS DEL PLAN ECONOMICO DE 1976.

Los resultados que tras consigo el plan económico son: en el sector industrial no conduce a un remodelamiento de la indus

tría ni a un aumento de suficiencia, sino únicamente a un retroceso, que se puede observar en el cuadro donde se compara el producto interno bruto de Argentina con otros países de la región y de América Latina en su conjunto. (ver cuadro 1)

El producto industrial tiene un crecimiento negativo en tres de los cinco años del periodo, según el análisis de los valores del crecimiento anual del sector industrial argentino. (ver cuadro 2)

Así mientras el producto interno bruto industrial crece — 27.4% en el periodo 1971-1975, durante 1976-1980 su crecimiento es de -2.4% mientras que la capacidad fabril ociosa es de 50%, — en ella la industria de celulosa y pasta tiene una capacidad ociosa del 63.6% lo que obliga a la importación de grandes cantidades de papel impresas. En cuanto a la producción de cemento esta aumenta a un ritmo lento 4.3% anual, en tanto que el hierro para construcción disminuye 12% y, la producción de acero baja a 8.4%. (21)

Otra rama de la industria que se ve afectada es la del vestido ya que con la rebaja total de aranceles disminuyen los costos de producción intentando mantener bajos los precios comerciales, en virtud al aumento de circulante. De manera que, para el productor resultara más rentable importar artículos ya elaborados que la compra directa de las materias primas.

Así, en los primeros nueve meses de 1980, se incrementa la crisis industrial, ocupando los primeros lugares en el índice de quiebras: el comercio, la producción agropecuaria, los servicios,

y el transporte, lo que trae como resultado que gran parte de Argentina se vea afectada, fundamentalmente en las zonas de Buenos Aires, Santa Fé y Córdoba.

Lo expuesto con anterioridad nos da una idea del porqué del pequeño crecimiento de la tasa de acumulación frente a la fuerte caída del crecimiento del producto interno bruto correspondiente a una disminución de la relación producto-capital que se atribuye a factores como: un alto índice de la capacidad ociosa como consecuencia del cierre de empresas, así como la reducción de escalas de producción en diversas ramas sobresaliendo al sector manufacturero; otro factor es el predominio de inversiones sustitutivas de capacidad productiva. Finalmente se incluye la importancia que se le da a las grandes obras de infraestructura (autopistas, obras hidroeléctricas, etc.), hecho que representa una contradicción ya que no es posible darle prioridad a la infraestructura cuando se cuenta con una estrategia de reducción de la economía, que reduce el mercado interno, debilita el poblamiento del inmenso espacio geográfico del país y frustra el desarrollo industrial. (22)

Para concluir lo referente al sector industrial, podemos afirmar que la política de liquidación industrial puesta en acción por el equipo del Ministro de Economía Martínez de Hoz lleva a la quiebra a empresas grandes y chicas, nacionales y extranjeras, que sufren el impacto de la contracción del mercado interno y la devaluación del peso, a la vez que muchas firmas sobreviven achicando sus estructuras, gastos y, sobre todo, convirtiéndose

en importadores de los productos que antes fabricaban, teniendo las empresas medianas y pequeñas más flexibilidad para llevar a cabo estos ajustes, y a la inversa las firmas grandes se enfrentan a serias dificultades, resultando las más perjudicadas.

El sector de la industria que se caracteriza por un retraso considerable es la manufactura, debido a que acarrea quiebras masivas, una enorme baja de las horas-obra trabajadas, e incluso presenta una disminución de la población ocupada en dicha industria. Para tener una idea más clara del problema nos apoyaremos en dos cuadros estadísticos, que revelan sin lugar a duda el caos por el que atraviesa la industria manufacturera. (ver cuadros 3 y 4).

Otros sectores de la industria que también se retrasaron son la petroquímica, la metal-mecánica y la siderurgia debido al estancamiento tecnológico y a una acentuada dependencia. Así mismo la balanza comercial de productos manufacturados se desequilibra al aumentar la industria sus costos, lo que repercute en los precios que se ven disparados y, lógicamente, en la disminución de las exportaciones así como de las importaciones, -- hasta llegar a niveles de quiebra parcial o total, según la firma.

Por lo que toca al sector agrícola-ganadero, si bien es cierto que el agro cuenta en los años 1976-1978 con un relativo éxito al tener a su favor cuatro cosechas record de granos, posteriormente decae notablemente al enfrentarse con grandes pérdidas producidas por las sequías, retroceso en la producción agrí

ria, y la declinación del producto bruto agrario que disminuye - 6.3% en 1980 con relación al valor de 1979, los cereales bajan -- 11.9% y las oleaginosas 9.1%. La demanda mundial de estos productos, se ve reducida al minorar las exportaciones e incrementar -- las importaciones. (23)

La producción ictícola y frutícola disminuye grandemente al parar los pescadores y fruticultores del sur del país en señal de protesta por los bajos precios derivados de la paridad cambiaria, también protestan y paran los avicultores, asimismo disminuye sensiblemente el trabajo en las zonas ribereñas de los ríos Paraguay, Pilco y Mayo, donde están las mejores tierras; la superficie sembrada de algodón, principal cultivo de Formosa, disminuyó 50% con respecto a 1979. En consecuencia la deuda agraria con los bancos llega a 4,700 millones de dólares en enero de 1981 resultando impagable por la acumulación de interés sobre interés, hasta llegar a la insolvencia total, llegando a la quiebra general debido a -- que la reinversión en el campo es escasa e insuficiente para competir con el mercado internacional, en donde Argentina se ve desplazada por Estados Unidos, Francia y Canadá en los mercados de -- los compradores tradicionales. A esto se agrega la falta de equipo y la creciente alza de los insumos en la producción.

En cuanto a la ganadería, los precios del ganado vacuno están en 1980 25% por debajo de los de 1979, a esta situación también se añade la disminución en la venta del producto a los países con alto ingreso per-capita (URSS, EU, etc.) que eran los --

principales compradores de Argentina, mismos que se inclinan hacia el autoaprovechamiento nacional o regional, en el que realizan un proceso de Sustitución de Importaciones, para lo cual estimulan la producción local mediante aranceles y medidas proteccionistas.

En el sector empresarial, las empresas del sector público se ven endeudadas al igual que las privadas, llegando a una insolvencia del 33% en 1980 como consecuencia de la implantación de la política económica de Martínez de Hoz.

Al enfrentarse el grupo empresarial a una enorme deuda, un gran número de empresas extranjeras cierran sus operaciones en Argentina y otras reducen significativamente sus escalas operativas al no existir una corriente de nuevas inversiones privadas provenientes del exterior; entre las empresas que podemos citar se encuentran: La General Motors, Fiat, y Olivetti.

En lo concerniente a las empresas públicas y privadas que antes fueran administradas por el Estado, presentan algunos problemas en su desarrollo económico tales como el endeudamiento gradual e insolvencia para atender los gastos corrientes de las empresas. En este caso las políticas de los ministros de economía en turno, tienden a reprivatizar las empresas antes propiedad del Estado, pasando aquellas a manos del capital transnacional.(24)

Por lo mencionado con anterioridad podemos concluir que la adopción de una serie de políticas económicas al inicio de la década de los setenta mantiene de una manera más o menos equilibra

da la economía argentina que antaño se caracterizara por tener - uno de los primeros lugares en la producción cerealera, ganadera y lanar. También sobresale por su elevado producto interno bruto desarrollo de industrias en diversos campos, óptima solvencia económica, que se refleja a escala nacional en el nivel de vida - que tienen los argentinos como consecuencia del poder adquisitivo de la moneda, suficientes fuentes de trabajo, etc. En lo que corresponde a la escala internacional, la bonanza económica de - Argentina en los setentas se debe a la entrada masiva de capitales extranjeros con el propósito de invertir en ramas claves de la economía nacional y a la captación de divisas por las exportaciones de productos agrícolas o ganaderos a varios países.

Al comparar a la Argentina de antaño con la Argentina de -- los años 1976-1982, podemos decir que no es la misma, debido a - que es precisamente en este periodo se agudizan de manera general los problemas tanto económicos, políticos y sociales que se veían gestando con anterioridad, y se manifestaron plenamente al llevarse a cabo la implantación del programa económico de la junta militar, que en otras condiciones pudo haber dado resultado, - pero por la situación prevaleciente en el país, lo único que hace es afectar económicamente al país al no idear una política adecuada a las condiciones imperantes del país. A esto se añade - la inestabilidad política, originada por el establecimiento de - la Junta Militar que no hace más que acrecentar aun más la inestabilidad política que había en el país.

Antes del 2 de abril de 1982 en Buenos Aires, el gobierno -

atravesara una situación económica insostenible, la industria nacional sufre el alza del dólar, altas tasas de interés, recesión y la competencia de las importaciones. Un editorial del periódico el Clarín, el 19 de marzo, reseñaba estas cifras: "en el ejercicio de 1981 el FBI argentino descendió en 6.1 por ciento; en el mismo año el saldo negativo de la balanza comercial es de 3 - mil 600 millones de dólares, en tanto la deuda externa trepa a - 33 mil millones de dólares, la más alta por habitante que hubiera comprometido cualquier país del mundo; en doce meses se habían emitido 7 millones de cheques sin fondo, lo cual indica, en la vida cotidiana, una verdadera economía de ficción; se calculaba la existencia, en el mes de marzo último, de casi 3 millones de desempleados, y se suceden los cierres de empresas, las quiebras y la ruina de varias economías regionales". (25)

Al mismo tiempo, el régimen estudia un plan de privatizaciones que incluya los servicios, el transporte y en general la poca atención del sector estatal estratégico y la posibilidad de que parte del subsuelo también pasara a ser patrimonio privado, de compañías extranjeras que se harían cargo de la extracción del petróleo. En este sentido la empresa petrolera del Estado, YPF, quedaría circunscrita a un papel de árbitro y de protectora de yacimientos. Por otra parte el único renglón que no se refería a la reprivatización era el de la industria nuclear.

El economista Aldo Ferrer afirma: No existe, en la experiencia internacional contemporánea, un proceso comparable de demolición del sector industrial, la industria argentina es la única -

en el mundo que en 1982 produce menos que en 1970. Desmantelada la industria, Argentina vuelve a depender exclusivamente de su producción agropecuaria tradicional. y añade; en 1977 costó - que con la política de Martínez de Hoz sobraban 15 millones de habitantes y 2 millones de kilómetros cuadrados. En 1982, con la versión Alemann de la misma política, debe ajustarse la estimación referida a la población; sobran por lo menos 20 millones de argentinos. (26)

1.3 ASPECTO POLITICO

1.3.1 LA REVOLUCION ARGENTINA (1966-1973).

La implantación en Argentina de una dictadura militar de 1976-1982, tiene sus antecedentes más inmediatos a partir de los periodos presidenciales de José María Guido cuyo gobierno de facto abarca de marzo de 1962 a octubre de 1963, su mandato esta dado por la facultad asumida de legislar en ausencia del Congreso Nacional que es disuelto por el decreto número 9204 de 6 de septiembre, mediante el dictado de "DECRETO-LEY", a la manera tradicional de los gobiernos de facto que existieron en Argentina en 1930, 1943 y 1955.

El periodo presidencial de José María Guido, tiene la virtud de procurar la celebración de elecciones generales de las cuales se erigen un poder Ejecutivo y Legislativo, asimismo se respeta la independencia del poder Judicial a través de la integridad de la Corte Suprema de Justicia, los tribunales de la nación y las provincias. A diferencia de otros gobiernos de facto, el del presidente Guido no disuelve los partidos políticos (como acontece en 1943 y en 1966), ni confisca los bienes de estas organizaciones (como en 1966); tampoco intervienen las asociaciones profesionales o sindicatos; ni afecta la autonomía de las universidades nacionales. No hay grandes huelgas, sus relaciones con la iglesia transcurren en términos normales. Sin embargo, con la implantación del estado de sitio, permite al ejecutivo restringir algunos derechos y garantías, siendo los más afecta -

... dos la libertad de prensa, la libertad personal y el derecho de reunión. (27)

Ahora bien el gobierno constitucional de Arturo Umberto Illia, de octubre de 1963 a junio de 1966, (período que representa el triunfo de la Unión Cívica Radical), trata de llevar una política de conciliación para lo usual, deroga las leyes y decretos del anterior gobierno de facto, desaparece el estado de sitio (en consecuencia no hay presos políticos, ni otras restricciones a la libertad, o a sus garantías), evita la clausura de los diarios, respetando así la libertad de expresión, la autonomía universitaria es respetada por el gobierno, se asegura el pluralismo político a través de la implantación de una democracia social. En general, se da un funcionamiento normal de los tres poderes del Estado.

Por lo concerniente a las fuerzas armadas, el gobierno radical de Illia, no interfiere ni pretende politizarlas para su provecho, por el contrario, son los militares quienes utilizan el clima de seguridad y garantías para preparar la conspiración y derribar los poderes constitucionales, hecho que tiene lugar el 26 de junio de 1966 con un golpe militar, fundado en la incapacidad de las fuerzas armadas, quienes consideraban la necesidad de impulsar y acelerar el desarrollo nacional aprovechando la coyuntura del surgimiento de un líder militar como Juan Carlos Onganía. (28)

El golpe militar de 1966, se autotitula "Revolución Argentina" y abarca un período de siete años (el más largo gobierno ni

litar conocido por el país), desde 1966 a 1973, y comprendido en tres etapas: a) etapa de la revolución argentina propiamente dicha (general Juan Carlos Onganía 1966-1970), inspirada por el objetivo de cambiar el ciclo político; b) etapa de relevo corrector (general Roberto Marcelo Levingston 1970-1971), surgida para corregir la falta de salida política de su antecesor, que cae por su misma indefinición, y c) etapa de culminación democrática (general Alejandro Agustín Lanusse 1971-1973), que termina la indefinición política, convoca a elecciones y revierte los imprecisos objetivos de la revolución argentina originaria. (29)

Con Lanusse, se personifica la derrota de los militares como gobernantes directos y a la vez el propósito de extraer al ejército de la esfera del gobierno y apuntalar el sistema burgués, cediendo de nuevo la conducción oficial del país a los peronistas.

El gobierno militar que sucede al presidente Illia en 1966, - no se considera como provisional ya que pertenece a la categoría - de las dictaduras constituyentes. La revolución argentina que precede el general Onganía pretendía realizar grandes transformaciones económicas sociales que permitieran una distribución de las - fuerzas políticas. (30) Prueba de estas reformas lo constituyen la destitución del Congreso Nacional, sobre todo se disuelven los partidos y se prohíben las actividades políticas del país; se aumenta la represión contra el proletariado y grupos menores como estudiantes e intelectuales. La máxima expresión de esta represión se encuentra en la política de seguridad que lleva a cabo el gobierno -

durante la ejecución de la revolución argentina, y más profundamente a partir del establecimiento de la ley de seguridad (dictada el 7 de octubre de 1966), en donde se reglamenta la creación del consejo de seguridad, del comité militar y de la central de inteligencia, quienes en casos de conmoción interior podían recurrir al empleo de las fuerzas armadas para restablecer el orden. (31)

Otra ley impuesta por el gobierno militar es la Ley No.17401, en donde la Secretaría de Información del Estado (SIDE) podía calificar a los individuos sin juicio previo, ésto conduce a que la ley se convierta en un instrumento más de presión y control del Estado al poder marginar a todo individuo que esté en oposición al régimen bajo el cargo de presunto activista de izquierda.

En suma la revolución argentina acelera la inestabilidad político-económico-social, que posteriormente se profundiza aún más -- con otros gobernantes, durante esta revolución dos partidos políticos luchan por el control de la situación; el liberal autoritario que tiene por modelo la utópica esperanza de lograr un sistema democrático perfecto, asentado en firmes bases económicas y no demagógicas, para lo cual se debía suprimir las elecciones y gobernar autoritariamente hasta arribar al momento de perfección idealizado; y el nacionalista desarrollista, para el cual la revolución no es un paréntesis, sino el hito a partir del cual nace un nuevo Estado (sin democracia representativa ni partidocracia liberal), -- que nunca es definido, pero aspiraba a ser moderno, potente y desig-

rrollado. (32)

Las fuerzas armadas dejan de ser durante la revolución un grupo de presión para constituirse en gobernantes, ya que desempeñan cargos que van desde el presidente hasta asesores.

Las fuerzas sindicales, que en un principio apoyan la revolución después se ven divididas y esto trae como consecuencia huelgas generales y paros activos. La respuesta del gobierno es: el congelamiento de fondos sindicales, la racionalización de empresas estatales y privadas, el no cumplimiento de los convenios colectivos de trabajo, la pérdida de conquistas sociales (jubilados), fondos sociales sindicales, intervenciones sindicales y el no reconocimiento de delegados de fábricas. A ello se agrega que, el salario real desciende dando por resultado emigración y desocupación. Estas medidas bastan para que la oposición gremial no prospere. (33)

En lo que respecta a la educación, durante el gobierno revolucionario, sufre un rudo embate debido a que uno de los objetivos, expresados en los primeros documentos, es la erradicación del marxismo de las aulas universitarias, es decir que se expulsa totalmente la política de la universidad, se clausura el sistema tripartito de gobierno (de profesores, egresados y estudiantes), las aulas universitarias (especialmente de las carreras de arquitectura, filosofía, sociología y psicología) sirven, en numerosos casos, de fuente de reclutamiento de la guerrilla. Es decir, la Universidad, en sí, no actúa como un grupo de presión directo, pero sirve como base social para que otros grupos se organicen --

en tal sentido.

Durante esta revolución nace la guerrilla, como un fenómeno - estructurado y permanente, que no opera como un grupo de presión, pues su accionar estaba dirigido a provocar las condiciones propicias para extender una guerra civil revolucionaria dirigida a la - toma del poder; el único efecto político inmediato que siempre busca con su acción disolvente es imperar la cristalización del proceso electoral para que el gobierno continuara en manos de lo que calificamos como " Dictadura Militar". Como ejemplo podemos citar a los dos grupos guerrilleros más importantes (los Montoneros de orientación peronista de izquierda y el ejército revolucionario del pueblo de orientación Trotskista).

1.3.2. EL SEGUNDO PERONISMO (1973-1975)

Al finalizar la revolución argentina que trae en general resultados negativos para la Nación, se llevan a cabo el 25 de mayo de 1973 elecciones, las cuales dan la presidencia del país al Doctor Héctor J. Cámpora hasta el 13 de julio de 1973, fecha en que tiene lugar un golpe de Estado, que deja la magistratura de la nación en manos de Juan Domingo Perón y su esposa la señora María - Estela Martínez de Perón, como presidente y vicepresidente respectivamente, de 1973 a 1974, periodo conocido como el segundo peronismo. (34)

De 1973 a 1974, en Argentina tiene lugar una represión política hasta entonces jamás conocida, con el aumento de la tensión --

psicológica de grandes capas de población, la falta de garantías jurídicas, la multiplicación de proyectos de emigración, la expatriación de mucha gente y el cese aparente de prácticas políticas.

Dentro de los acontecimientos más relevantes de esta represión política se presenta una serie de asesinatos a intelectuales, a líderes políticos, además de secuestros, torturas, raptos y desapariciones que sufren todos aquellos ciudadanos que no están de acuerdo con la línea política implantada por el gobierno. También tiene lugar el 10. de mayo de 1973-1974, una ola de detenciones masivas a numerosas personas que habían participado en el acto realizado en Plaza de Mayo.

Es conveniente agregar que durante el segundo peronismo, el gobierno utiliza la represión política como un sistema para la obtención del poder, al que se le incluyen aparte de las medidas ya mencionadas la implantación del terrorismo a cargo de la A.A.A. (Alianza Antimperialista Argentina), organización a la que se le atribuyen allanamientos, detenciones y violaciones, como la de Gloria Koroni, estudiante de Medicina y miembro de TERS (Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista) quien denuncia ante el juez de instrucción, Raúl Madueño que el 23 de mayo había sido secuestrada, torturada y violada por desconocidos. A este caso se agrega el de Conrado Sartori, miembro de la J.P.(Juventud Peronista) quien es detenido con su esposa Ana Inés Becette, y su hermana, María G. Sartori. A tal grado llega el terrorismo en la Argentina que la A.A.A. publica una lista negra de perso-

nalidades que serían inmediatamente ejecutadas donde se les encontrara.

La lista incluye a los militares de izquierda Omerio Cristallo y Hugo Bressand, dirigentes del PST. (Partido Socialista de los Trabajadores); a los abogados Silvio Frondizi, Mario Hernández, Gustavo Roca y Mario Roberto Santucho, dirigente este último del PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores); a los dirigentes sindicales Armando Jaime, Raimundo Ongaro, René Salamone y Agustín Tosco; al profesor Roldolfo Palegrós (exrector inventor de la universidad de Buenos Aires); al abogado Manuel Gaggero (director interno del diario el mundo); a Ernesto Giudice, miembro renunciante del partido comunista; al abogado Roberto Quieto, dirigente de los Montoneros y a Julio Troxler, exsubjefe de la policía de la provincia de Buenos Aires, cercano al peronismo de base. La nómina se completaba con los siguientes nombres; Coronel -- Luis César Perlinger y Juan Jaime Cesio; Monseñor Luis Angelicelli, obispo de la Rioja y Luis Carnevale, Senador Nacional.(35)

Aparte de la represión política general, se puede señalar la importancia de la vida política del país debido a que la represión no solamente se queda dentro de lo ya establecido para la Argentina, sino que adquiere nuevos matices, que contribuyen a la especificación de la represión por sectores dentro de la propia población, destacándose como los más perjudicados por esta situación; -- la represión de los trabajadores que se lleva a cabo en contra de aquellos asalariados que no estaban de acuerdo con las medidas te-

masas por el gobierno de Perón, con el objetivo de paralizar la acción de los trabajadores como clase, considerada como una de las más importantes dentro del país por la capacidad de control que ejercía sobre las masas del sistema sindical existente en Argentina.

Es por ello que a partir de la implantación del programa de austeridad económica del gobierno, las clases sociales más golpeadas económicamente forman organizaciones sindicales en demanda de mejoras laborales (sueldos, prestaciones sociales, y respeto a los Derechos Humanos).(36)

Dentro de las organizaciones que se revelan contra el sistema y sufren la represión gubernamental, podemos mencionar a los sindicatos formados en la compañía de luz y fuerza, en la rama mecánica automotriz, así como el de las obreras de Sasson (fabricantes de las camisas Van Heussen) quienes estallan en huelga por el despido de 23 operarias, huelga que se prolonga a lo largo de casi todo un mes y sirve de pretexto para la intervención de los matones del sindicato de obreras del vestido (SOIVA), los que producen toda clase de desmanes aterrizando a las obreras en conflicto.

No es menos brutal la represión que padecen los obreros de la construcción en petroquímica en la ciudad de la Plata, cuando deciden un paro. Como respuesta a esta medida, la burocracia sindical apela a la intimidación de las armas.

Otras organizaciones que también se ven afectadas por la re--

presión sindical hacia los obreros son la unión del transporte en
tometer, que estalla en huelga en demanda de aumento salarial, —
los trabajadores de la editorial Kapelus, quienes se levantan en
lucha por la reincorporación de compañeros despedidos y por sala-
rios dignos. Para concluir con la represión a los trabajadores te-
nemos que en Buenos Aires se dan ataques con armas de fuego y gra-
nadas lacrimógenas a los obreros de los establecimientos Panam de
de Olivos y Ciba-Geigy.

La represión de los medios de comunicación se dirige sobre —
todo hacia los órganos de izquierda, aunque también resultan afec-
tadas todas las publicaciones, ya sea de izquierda o de cualquier
otra tendencia política que criticaran o no estuvieran de acuerdo
con las disposiciones tomadas por el gobierno. Toda esta represión
tiene como objetivo primordial la eliminación total de la oposi-
ción a través de los medios de expresión.

Para cumplir con tal objetivo en Argentina se producen por y
na parte, aproximadamente 25 atentados con bombas a diarios, re-
vistas e imprentas, entre las que se encuentran la del diario El
Clarín, uno de los órganos de mayor difusión en el país y el de —
más arraigo en la clase media y la de la revista semanal militan-
cia, adscrita al peronismo de base. Por otra parte el gobierno, —
mediante el decreto 1774, prohíbe el ingreso al país de literatu-
ra tendiente a derogar la forma republicana y representativa gu-
bernemental contraria a los principios y garantías consagradas —
por la Constitución Nacional.

Además de los atentados explosivos a diarios y revistas, se

dan en el país, secuestros a ediciones de periódicos como el Mundo, los Principios, la Capital, al del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), y al de los Campesinos.

A esta forma de represión se añade un sinnúmero de clausuras definitivas entre las que se llevan a efecto por orden del gobierno el diario el Mundo mediante el decreto 1774, decreto que más adelante sería declarado anticonstitucional y mantenido por el ejecutivo; la del semanario de extrema derecha, principio argentino, que desde hacía largo tiempo atacaba violentamente al entonces Ministro de Economía José Gerbasi; la del diario Noticias; la del Matutino, la cual el gobierno acusa de apología de las actividades subversivas y de traer noticias presentadas de tal forma que tendían a menospreciar la acción de las fuerzas de seguridad; y la del diario el tribuna, en la que participan dos diputados justicialistas, quienes presentan un proyecto de ley para la expresión de dicho diario.

Aunado a esto en Buenos Aires el presidente Perón aprueba el plan presentado por la Secretaría de Prensa y Difusión de la presidencia, el plan prevé el monopolio estatal y el control del gobierno del aparato de información. (37)

A las ya mencionadas formas de represión a los medios de comunicación se incluyen la intervención total y posterior expropiación de los principales canales de televisión de Argentina, entre los que se encuentran: el canal 9, 11, y 13, así como de sus respectivas productoras de programas, que abastecen de material a la mayor parte del país.

La represión de las universidades tiene lugar en casi todos estos centros de estudio del país, debido a que se les considera como las depositarias del "Veneno Ideológico" que nutre a la guerrilla y a la subversión. Esta represión se hace patente en ataques a las instalaciones, a los estudiantes y a las autoridades -- por medio de atentados como el que sufre el rector de la Universidad Nacional del Sur el 19 de mayo de 1974, el del 4 de septiembre de 1974 en contra de la decano de la facultad de Filosofía de Buenos Aires, y el 7 del mismo mes y año en contra del rector de la Universidad de Buenos Aires. La situación prevaleciente en el país de inestabilidad social y política trae consigo el desmantelamiento de cuadros de profesores, que en su mayoría son desaparecidos o asesinados. (38)

Como parte de la represión a las universidades, se reglamenta el acceso de los estudiantes a las escuelas con varios controles, y se instaura la vigilancia policial para detener a los dirigentes estudiantiles quienes supuestamente son acusados de tenencia de armas de guerra.

La represión a los extranjeros no es menor, éstos al igual -- que la población nacional también son testigos y víctimas de las arbitrariedades de Perón, ya que mientras el pueblo brinda fraternal acogida, ofreciendo a los refugiados desde albergues hasta protección legal, el gobierno trata a los asilados más como enemigos políticos que como personas que buscan protección amparados con el tradicional derecho de asilo.

La conducta represiva de la administración personista hacia -

los extranjeros tiene sus fundamentos en la existencia por parte del gobierno de sectores que no quieren ningún tipo de asilado latinoamericano en suelo Argentino, algunos por evitar fricciones internacionales (evitar por ejemplo que Pinochet no pagara los embarques de mercancías que se habían venido haciendo o suspendiera ciertas órdenes de compras), otros, principalmente los vinculados a las fuerzas de seguridad, porque ideológica y prácticamente coincide en los medios y en los fines con los servicios de seguridad, no solo de Chile sino también de los otros países represores como Uruguay, Paraguay, Bolivia y Brasil, pero sobre todo por que para estos países opresores constituyen un grave peligro la llegada de personas que han logrado escapar del exterminio masivo prevaliente en su país de origen.

Es por ello que en Argentina en 1974, se desata una verdadera campaña de hostigamiento contra todo extranjero proveniente de países limítrofes, y muy especialmente si éste es asilado o refugiado político. Dicha campaña constituye una violación a los más elementales Derechos Humanos amparados en la Carta de Naciones Unidas.

Como ejemplos de la represión de que fueron objeto los extranjeros en Argentina durante el gobierno de Perón podemos citar el caso de un guerrillero brasileño, el ex-mayor del ejército Joaquín Pirescervera, quien es entregado a la policía brasileña por la policía argentina. En Buenos Aires, el comité de residentes uruguayos, el 19 de abril, denuncia que los 98 detenidos en la calle México son objeto de malos tratos en la dependencia policíaca; ---

otro ejemplo claro lo da el frente internacional de Derechos Humanos quien solicita la urgente intervención del Secretario de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim, para evitar que el gobierno argentino siga expulsando refugiados políticos que viven en el país -- forzándolos a regresar a su país de origen, donde dictaduras -- fascistas los torturaban, encarcelaban y asesinaban.(39)

El segundo peronismo en general se caracteriza por la implantación de una represión que poco después adquiere proporciones de catástrofes al combinarse ya no solo la inestabilidad política y el caos económico prevaleciente hasta entonces, sino también un gran descontento dentro de las masas populares, en especial sindicatos y obreros .

Ahora bien el lapso de 1973-1975 se va a dividir en diversas etapas; 1) en la primera de ellas se va a entregar el poder al -- presidente Cámpora el 25 de mayo de 1973; 2) la segunda es la del peronismo gobernante que abarca del 25 de mayo de 1973 hasta la renuncia de Cámpora en el mismo año, correspondiente al ciclo denominado Camporismo; 3) la tercera abarca desde la tercera presidencia de Perón (12 de octubre de 1973) hasta su muerte (10 de julio de 1974); y 4) la cuarta corresponde al peronismo " Isabelino" de María Estela de Perón convertida en presidenta al fallecimiento de su esposo.

El ciclo de la presidenta Perón se caracteriza por la ausencia de liderazgo, el vacío de poder y la ineficiencia del mismo, el continuo reacomodamiento de fuerzas, la sucesión de círculos -

y élites de influencia y gravitación sobre la titular del poder - y la más profunda crisis moral, política y económica que padece - el país en muchos años. El resultado de su mala administración se refleja en el caos económico y en la violación social e inestabilidad política imperante en Argentina, hechos que favorecen su derrocamiento a través de un Golpe de Estado Militar realizado el - 24 de marzo de 1976, fecha en que es depuesta por los jefes de - las fuerzas armadas conducidas por el general Jorge Rafael Videla. Posteriormente se constituye una Junta Militar integrada por el - Jefe del Ejército (general Videla) quien es designado presidente de la República del 24 de marzo de 1976 al 29 de marzo de 1981, auxiliado por el comandante en jefe de la marina Emilio Massera y - el de la fuerza aérea; Orlando Agustí. También cuenta con el apoyo de la burguesía, de sus partidos y dirigentes políticos con el objetivo de continuar y acentuar la política de represión militar contra el movimiento obrero ya comenzada bajo el gobierno peronista de Isabel Perón. (40)

1.3.3 LOS GOBIERNOS MILITARES (1976-1982)

Con la dictadura militar implantada en 1976 se pueden diferenciar tres fases: la primera fase de la dictadura se caracteriza por la suspensión de toda la actividad política y sindical y - el reacomodo de casi todos los oficiales en sus puestos. Asimismo, durante el nuevo régimen militar se reintroduce la pena de - muerte, secuestros, subversión, terrorismo, encarcelamiento, campos de tortura y de concentración, pero sobre todo, de mucha gente que es considerada sospechosa de actividades políticas izquier-

distas, los cuales provocan una ola de protestas sobre la violación de los Derechos Humanos dentro y fuera de Argentina. Los agasinos se dirigen fundamentalmente contra los militantes y activistas obreros y sindicales y contra la izquierda; que dialogan públicamente o privadamente con los militares en el poder, se prohíben asambleas y reuniones, se trata de destruir la organización sindical y desvalorizar brutalmente la fuerza de trabajo; es decir, reducir el salario real y el ingreso global de los asalariados; la estabilidad en la fábrica depende no solamente de la eficiencia, de la calificación o de la disciplina, sino de la adaptación ideológica-política.

En la segunda fase, que se da a fines de 1977, la dictadura acentúa el plan de saneamiento del capitalismo nacional, operación de la fracción del capital agrario y financiero en asociación con las multinacionales para modernizar la economía desvalorizando una fracción del capital (liquidación y cierre de buena parte de la pequeña y mediana industria), con el criterio de la competitividad y de una nueva inserción del país en el mercado mundial basada en sus exportaciones agropecuarias y en algunas industrias de punta. Este plan mantiene la represión contra los trabajadores y la extiende contra algunos representantes del sector burgués.

En la tercera fase, de 1979 en adelante, la especulación financiera (combinada con la arbitrariedad y la ausencia de control de poder de los militares embarcados individual o colectivamente en esa especulación) lleva al paroxismo la destrucción del capi-

tal productivo y deja al país casi indefenso ante el embate de -
la crisis mundial de inicios de los años 80: desocupación, infla-
ción, salarios de hambre, descenso vertical de los gastos milita-
res y del aparato represivo, crecimiento enorme de la deuda ex-
terna, comienzos de quiebras en algunas instituciones financia-
ras y fuga de capitales son los síntomas que abren en 1981 la --
crisis inter-burguesa y vuelcan a los sectores medios y luego a
la burguesía contra el gobierno militar dejando el poder militar
apoyado casi exclusivamente en su aparato represivo.(41)

NOTAS CAPITULO I

1. Hinojosa Flores, Ricardo. " Argentina" en Almanaque Mundial - 1981 México, Ed. América, S.A., 1981, p.131.
2. Sin Autor. " Argentina" en Informe de 1962, México, selecciones del Reader's Digest, 1968, p.823
3. Debat Alejandro y Lorenzano Luis. " La Argentina" y la cuestión Nacional en Conflicto Malvinense y crisis Nacional. Libros de teoría y política, México, 1981, p.31
4. Ferrer, Aldo. " Capital Extranjero y Transferencia de Tecnología; Argentina y el grupo andino" en Economía Internacional Contemporánea, México, P.C.E., México, 1976, p.175
5. Ibid, p.p. 175-176
6. Debat Alejandro. Op. Cit, p.35
7. Ibid, p.38
8. Ferrer, Aldo Op. Cit. p.180
9. Debat Alejandro, Op. Cit, p.44
10. Ibid, p.p. 46-49
11. Ferrer, Aldo, Op. Cit, p.p. 181-182
12. Abalo, Carlos " Argentina; fundamentos del Reordenamiento Económico y premisas para una propuesta industrial" en Estudios de Caso No.1. septiembre de 1982, México, p.7

- 13 Ibid. p.23
14. Sindicaro, Ricardo " Poder y crisis de la Gran Burguesía Agraria Argentina " en Argentina Hoy, México, Siglo XXI, 1982. -- p. 83
15. Abalo, Carlos, Op. Cit., p.26
16. Rico, Carlos " Interdependencia y Trilateralismo: orígenes de una Estrategia " en La Comisión Trilateral y la Coordinación de Política del mundo Capitalista, E.U. perspectiva Latinoamericana, Cuadernos Semestrales, 3a. ed, México, CIDE, 1982, No.2-3 - p.p. 67-68
17. Schaposnik, Eduardo " Argentina: fracaso de un Ministro o de un Sistema " en Comercio Exterior, Vol. 32, No.1, México, enero de 1982, p.p. 5-6
18. Ferrer, Aldo " El monetarismo en Argentina y Chile " en Comercio Exterior, Vol. 31, No.1, México, enero de 1981 p.p. 7-8
19. Ibid., p.9
20. Ibid., p.12
21. Schaposnik, Eduardo Op. Cit., p.7
22. Ferrer Aldo, " La Economía Argentina bajo la Estrategia Preindustrial " en Argentina Hoy, México, siglo XXI, 1982, p.121
23. Shaposnik, Eduardo, Op. Cit., p.8
24. Ibid., p.p. 8-9

25. Ibid. p.10
26. Miramón Antonio " Malvinas vistas desde una Argentina futbolizada" en Suplemento de Uno Más Uno, sábado 19 de junio de 1982.
27. A. Vannossi, Jorge Reinaldo " El Gobierno de Facto de Guido y la presidencia de Illia (1962-1966)" en Evolución de la organización Político-Constitucional en América Latina (1950- - 1975), México, U.N.A.M., Vol. 11, 1979, p.p. 371-379.
28. Quiroga Lavie, Humberto, " La Revolución Argentina (1966- - 1973)" en Evolución de la Organización Político-Constitucional en América Latina (1950-1975), México, U.N.A.M., Vol.11, 1979, - p.p. 375-396.
29. Salazar Valiente, Mario, " Feronismo proceso político argentino: una interrogante" en Dejénde, No,52, México, UNAM, p.27
30. Rouquié, Alain "Hegemonía Militar, Estado y Dominación Social" en Argentina Hoy, México, Siglo XXI, p.19.
31. Rivera Echenique, Silvia, " La Revolución Argentina en Acción Primera Etapa" en Militarismo en la Argentina, Golpe de Estado de junio de 1966, México, UNAM, FCPS, serie estudios 50,1976,- p.45.
32. Quiroga Lavie, Humberto, Op.Cit, p.417.
33. Rivera Echenique, Silvia, Op.Cit, p.p. 56-57.
34. Quiroga Lavie, Humberto, Op. Cit, p.420.

35. Latin America Studies Association "La represión Política" en La Represión en Argentina 1973-1974, Documentos, México, U.N.A.M., FOPS, serie estudio 55, 1978, p.p.30-54,
36. Sin Autor, "Argentina Introductory Survey": recent history" en The Europa year book 1985, a World survey, Vol. 1 part 2 ne international organizations, Europa, publications limited, printed and bound in England by staples printers ro - chers limited at the stanhape press, p.1122.
37. Latin American Studies Association "Represión a los trabajadores" en la Represión en Argentina 1973-1974, Documentos México, UNAM, FOPS, serie estudio 55, 1978, p.p. 100-125.
38. Latin American Studies Association "Ataques y represión a la Universidad" en la Represión en Argentina 1973-1974, Documentos, México, UNAM, FOPS, serie estudio 35, 1978, p.p - 176, 181.
39. Ibid. p.p. 138-193.
Bidard D. Campos, Germán "El segundo Peronismo (1973-1975) en Evaluación de la Organización Política-Institucional en America Latina (1970-1975), México, UNAM, Vol. 11, 1979, p. - 425
41. Gilly, Adolfo "Argentina después de la Dictadura" en Doyocán, Revista Marxista Latinoamericana, México, ed. El Caballito, año VII, enero-marzo, 1984, No.16, p.1.

CAPITULO II LAS MALVINAS TOMADAS COMO PRETEXTO POR ARGENTINA.

2.1 LAS RECLAMACIONES ARGENTINAS.

2.1.1. EL DESCUBRIMIENTO

Las Islas Malvinas desde su descubrimiento se han enfrentado a una serie de conflictos. Los Ingleses sostienen en sus reivindicaciones sobre los derechos a las islas que los primeros descubridores fueron dos corsarios de Isabel I: John Davies y Richard Hawkins. Sin embargo, si se compara la posición de las islas descritas por el holandés Sebald de Wert con la que dejaron Davis y Hawkins, se nota que los datos correspondientes a la longitud y latitud son distintos.

El primer ocupante de las islas es el francés Jean Louis de Rouganinville, quién funda en Malvina Oriental la primera base -- del archipiélago, Port Louis. Al tomar conocimiento del hecho, el gobierno español protesta ante París; debido a ésto la administración española reemplaza a la francesa y a Port Louis se le denomina Puerto Soledad. Ya en 1767 existen tratados y acuerdos que, -- aún sin nombrar directamente las islas, reconocen la influencia y la soberanía española sobre toda aquella área del Atlántico.

En 1749 Gran Bretaña pide permiso a Madrid para construir -- una base en las islas y al hacerlo, reconoce de hecho que las -- Malvinas son posesiones españolas. Sin embargo, Gran Bretaña ocupa la pequeña isla Saunder al noroeste de la Gran Malvina, donde establece la base denominada Puerto Egmont; los españoles --

advierten el hecho y la destruyen. El incidente causa tensión en las relaciones y la mediación de la corte francesa permite llegar a un compromiso que satisface los intereses de las partes. El acuerdo de 1771 permite a los ingleses volver a las Malvinas sólo el tiempo necesario para amparar internacionalmente su honor, los ingleses regresan y salen voluntariamente en 1774. España sigue administrando el archipiélago hasta 1811 cuando pasa a depender del gobierno de Buenos Aires, por lo tanto se entiende que Inglaterra al firmar los tratados que regulaban la navegación en los Mares del Sur desde 1670 hasta 1825, se compromete a respetar el área de influencia española y después Argentina. (1)

Sin embargo, existen varias invasiones inglesas a las Islas Malvinas, las dos primeras de 1806-1807 y otras que se dan luego de la Independencia de Buenos Aires (19 de julio de 1816) con la cual Argentina reclama como pertenencia territorial todos aquellos territorios que forman parte de la superficie del Virreinato Español.

La guerra de la Independencia y los problemas derivados de luchas internas impiden hacer efectiva la ocupación de las islas que permanecen sin autoridades hasta fines de 1820. Así, mientras que el gobierno de Buenos Aires se declara heredero de la soberanía de España sobre todo el territorio del cual formaba parte las Islas Malvinas, Gran Bretaña no reclama derecho alguno sobre éstas.

Entre 1811 y 1820 las islas permanecen desocupadas, más tar -

de, el 6 de noviembre de 1820 se isa el pabellón nacional y hasta 1824 se suceden tres comandantes militares argentinos, mientras el gobierno daba concesiones a Angel Pacheco, en 1829 se nombra a Varnet como primer gobernador político y militar de las Malvinas.

Inglaterra protesta contra el cambio hecho por Argentina - del título de gobernador al de comandante político y militar de las islas, reivindica su pretendido dominio no sólo sobre Puerto Egmont sino sobre todo el territorio malvinense. Entonces, Inglaterra volvió a interesarse en las Malvinas y en su privilegiada ubicación geográfica que possibilitaba utilizar el territorio naval y de abastecimiento. A partir de este nuevo interés podemos dividir su dominio en tres períodos: un primer período correspondiente de 1833 a 1866 durante el cual se legaliza la usurpación (1842); el segundo período abarca de 1866 a 1908 en que la colonia se consolida y, el tercer período abarca de 1908 a nuestros días. (2)

Para comprender estos períodos y el torqué de las reclamaciones argentinas, es necesario remontarse a 1825, cuando Gran Bretaña reconoce formalmente la independencia de las Provincias Unidas y suscribe un tratado de Paz y Comercio, sin que formule ninguna reserva o reclamo en relación con la presencia de la guarnición argentina en las islas.

El gobierno de Buenos Aires decide regularizar y consolidar su presencia en el archipiélago por lo cual, dicta un decreto - cor. fecha 10 de junio de 1829 que, en sus considerandos señala:

hallándose justificada aquella posesión por el derecho de primer ocupante, por el consentimiento de las principales potencias marítimas de Europa y por la adyacencia de estas islas al continente que formaba el virreinato del Río de la Plata de cuyo gobierno dependían. En virtud de la medida es designado comandante -- Luis Vernet, comerciante hamburgués, quién debe establecer una colonia que luego de un par de años contaría con un centenar de habitantes.

Uno de los logros de Vernet es la imposición de restricciones a la matanza indiscriminada de focas, entonces en peligro de extinción. El cónsul inglés en Buenos Aires, Woodbine Parish, se considera obligado a renovar la reivindicación británica de las islas (a pesar del convenio Nootka), y exige que Vernet no continúe con sus acciones. Sin embargo, Vernet sigue adelante y en cumplimiento de su misión, incauta el barco estadounidense -- " Harriet " por caza ilegal de focas y confisca parte de su cargamento. El cónsul estadounidense se manifiesta ofendido y sostiene que los Estados Unidos pueden actuar como quieran en las Malvinas pues su país nunca ha reconocido la jurisdicción de Vernet. En el Puerto de Buenos Aires se encuentra la nave de guerra estadounidense " Lexington " al mando de su capitán Silas Duncan, a quien el cónsul ordena trasladarse a Puerto Soledad para asegurar la restitución del cargamento, el cual no se limita a recuperar las pieles de foca sino que ataca y declara a las islas libres.

Inglaterra aprovecha el diferendo estadounidense-argentino y el 3 de enero de 1833 regresa a las Malvinas con dos navíos de

guerra, el "Tyne y la Clie", comandados por el capitán James Os-
low ataca e invade Puerto Soledad arriando la bandera argentina
para izar la inglesa. (3)

Ahora bien, a pesar de que los ingleses tomaron las islas y
han permanecido en posesión de ellas, salvo los dos meses de gu-
erra en 1832 todos los argentinos están convencidos de que las ig-
las Malvinas les pertenecen y que las fueron arrebatadas por una
potencia colonialista en 1833.

Por otra parte, como afirma en 1982 Francis Pym, Secretario
de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, "el gobierno de su ma-
jestad no tiene ni ha tenido nunca duda alguna acerca de su títu-
lo sobre las islas. "(4)

2.1.2. RECLAMOS ARGENTINOS.

La posición argentina se basa en que el solo hecho del des-
cubrimiento no es aceptado por los tratadistas de Derechos Inter-
nacional como fundamento de la soberanía, de aquí que Argentina
se enfrenta a una serie de reclamaciones en contra de la quinta
invasión inglesa.

El primer reclamo argentino contra la posición británica de
soberanía sobre las Malvinas data del 15 de enero de 1833, quan-
do el gobernador Juan Ramón Balcaré denuncia los hechos ante el
encargado de negocios inglés en Buenos Aires y lo pone en conoci-
miento de todos los países con los cuales Argentina sostiene en-
tonces relaciones diplomáticas; a partir de este momento, se rep-
etirían año tras año las reclamaciones a propuestas argentinas

como las del 17 de junio de 1833, del 24 de diciembre de 1834, - del 18 de diciembre de 1841 y del 10 de febrero de 1842.

Después de la ocupación ilegal inglesa de las Malvinas, el embajador de Argentina en Londres de apellido Moreno, demanda la devolución del archipiélago o que se sometiese el asunto a arbitraje.

Ahora bien, ante la actitud de Londres de mantener su posición de ocupación sobre las Islas, Argentina decide tomar algunas medidas: el 14 de diciembre de 1962 Argentina presenta una formal protesta contra una convención firmada entre los gobiernos inglés y belga, en la cual se alude a las Malvinas.

Argentina dispone el 6 de mayo de 1927, que todo ciudadano - natural de las Malvinas debe ser considerado como argentino, medida que toma a raíz del pedido de empadronamiento presentado por un ciudadano nacido en dichas islas.

Argentina decide, el 11 de enero de 1929, que todas las encomiendas y valores procedentes del extranjero y destinadas a las Malvinas no son consideradas en tránsito sino como enviados a territorio argentino. El 9 de enero de 1933, Argentina no reconoce valor alguno a los sellos postales emitidos por Gran Bretaña para conmemorar el centenario de su ocupación de las Islas. Una emisión postal argentina posterior, en la que se incluye a las Malvinas origina una protesta diplomática de Gran Bretaña.

El 17 de febrero de 1933 los pasaportes extendidos por Inglaterra a las personas nacidas en las Malvinas no son admitidos ce-

no válidos por las autoridades de Argentina. En la Conferencia -- de Panamá del 31 de agosto de 1939, Argentina hace valer sus derechos sobre las Malvinas y las tierras Antárticas; idéntica posición fue adoptada por la representación del gobierno de Buenos Aires en la Conferencia de la Habana en 1940.

Asimismo en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente (Río de Janeiro 1947) y en la IX Conferencia Internacional Americana (Bogotá 1948) se hacen declaraciones que ratifican los derechos argentinos sobre las Malvinas a iniciativa de Buenos Aires.

Argentina dicta normas, el 25 de agosto de 1954, para la administración de ciertos territorios incluida Tierra del Fuego, de la -- que dependen las Malvinas. Ello provoca una protesta británica que es rechazada formalmente por Buenos Aires; tres meses más tarde el 17 de noviembre de 1954 Argentina reafirma en la ONU sus derechos sobre las Malvinas y la Antártida y solicita que las Naciones Unidas empleen aquel nombre en lugar del de " Falkland". Como queda -- apreciarse, la República Argentina no ha cesado jamás de protestar y reclamar la devolución de las Malvinas desde que Gran Bretaña -- las usurpó en 1833.

Además de las medidas que toma Argentina sobre el problema -- de su soberanía sobre las Islas Malvinas, cabe mencionar que cuenta con el reconocimiento de algunas otras organizaciones internacionales para efectuar su reclamación sobre las islas.

A nivel internacional, el Comité Jurídico Interamericano de --

la Organización de Estados Americanos reconoce en 1976 al gobierno argentino el inobjetable derecho de soberanía sobre las islas Malvinas; la declaración la hace suya posteriormente la Asamblea General de ese organismo internacional. El Movimiento de Países - No Alineados por su parte, declara en 1979 que las Islas Malvinas son argentinas y demanda que Londres las devuelva a sus verdaderos dueños. (5) Pese a todo ello, Gran Bretaña ha rechazado siempre - toda consideración de los argumentos argentinos.

2.2 LAS NEGOCIACIONES ENTRE GRAN BRETAÑA Y ARGENTINA.

Toda la trayectoria de negociaciones que se dan por las Malvinas se presenta después de la Primera y Segunda Guerra Mundiales con el surgimiento de las Naciones Unidas, que tiene entre algunos de sus principios: ordenar la paz y el respeto a la persona humana.

El inicio de estas negociaciones es urgido por la Asamblea General de la ONU, ya que el comité especial para la descolonización declara que las Malvinas están sujetas al proceso de descolonización. No obstante, durante la Segunda Guerra Mundial Argentina puede aprovecharse de la debilidad momentánea de Inglaterra para recuperar las Malvinas, pero prefiere la negociación pacífica a través de los canales diplomáticos.

Las gestiones argentinas de ese tipo se intensifican en las Naciones Unidas a partir del 14 de diciembre de 1960, cuando el máximo organismo internacional sanciona la resolución 1514, que plantea la necesidad de poner rápido fin al coloniaje en todas sus formas y manifestaciones y, que todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país, es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. Con la creación, en 1962 del Comité de Descolonización, el caso de las Islas Malvinas se incluye en la lista de territorios a descolonizar.

Argentina solicita a la ONU en 1964 que el problema de la descolonización de las Islas Malvinas se estudie de acuerdo a lo estipulado por la Resolución 1514 y, al año siguiente,

la demanda es respaldada al aprobarse por la Asamblea General el 16 de diciembre de 1965 la resolución 2065 (XV), que declara que el problema de la descolonización de las Malvinas debe tratarse según la Resolución 1514 a fin de encontrar una solución pacífica al problema. (6)

Sin embargo, en algunos casos, ha fracasado todo intento de reparar una usurpación territorial por vía de una negociación pacífica y se han tenido que adoptar medidas de fuerza para reconquistar estos enclaves coloniales. Algunos casos resueltos con el respaldo de medidas militares son: el Canal de Suez, la ocupación militar de Goa, la ocupación de Timor por el gobierno de Indonesia etc.

Argentina y Gran Bretaña inician las negociaciones sobre el futuro de las Islas en el marco de la ONU en 1965. Londres reconoce así, de facto, la condición colonial de las Malvinas y su único argumento para demorar el reintegro del archipiélago a la Argentina son los intereses de los pobladores. En el curso de las negociaciones los representantes británicos plantean el derecho de autodeterminación en favor de los isleños, pero éste es válido sólo en el caso de una población que reclama su independencia.

Sin embargo, en 1965 al considerar la ONU el argumento de Londres del derecho de autodeterminación, la Asamblea General aprueba una resolución en la que se invita al Reino Unido y a Argentina a celebrar conversaciones sobre la solución pacífica relativa a las Islas, y que tomen en cuenta los intereses de los

islenos.

Las conversaciones diplomáticas originan una serie de acuerdos sobre comunicaciones en 1971; en otro acuerdo de 1974 se concerta el suministro de productos de petróleo a las islas por parte de la Compañía Estatal de Petróleo de Argentina.

El Gobierno británico desea que se desarrollen tales vínculos prácticos entre Argentina y las Islas ya que el bienestar y el desarrollo futuro de las "Falkland" estarían evidentemente mejor asegurados con la cooperación argentina. (7)

2.2.1 CONVERSACIONES DEL DR. JOSE ALFREDO MARTINEZ DE ROS Y LOS MIEMBROS DEL FOREIGN OFFICE EN LONDRES.

Es importante hacer mención del período de negociaciones bilaterales entre 1976 y 1982 entre el Dr. Alfredo Martínez de Ros y el Foreign Office.

Las negociaciones con el Gobierno del Reino Unido se inician cuando el Ministro de Economía Dr. Martínez de Ros viaja a Londres en julio de 1976, la entrevista que realiza en Londres con Ted Rowlands se realiza en la mayor reserva, ya que la reunión tiene lugar un día antes de que el Foreign Office de a conocer el informe Shackleton (encomendado por el Centro de Inteligencia a Lord Shackleton, y primer estudio amplio sobre el futuro potencial de las Islas). Dicho informe indica que la zona económica de las 200 millas alrededor de las Islas y sus dependencias abarca un mar muy rico en pesca, en particular de krill, capaz de satisfacer gran parte de las necesidades mundiales por su alto valor proteico, cu-

ya explotación no podría afectar las grandes reservas existentes; también trata sobre industria, artesanía, transporte y comunicaciones, comercio, servicios, turismo y problemas relacionados con la vivienda, educación asistencia médica, seguridad social, etc.

A causa del envío de la misión Shackleton, el gobierno argentino solicita el retiro del embajador del Reino Unido, lo que hace suponer que no sólo Rowlands le entrega al Dr. Martínez de Hoz un ejemplar del informe que se daría a la publicidad el día siguiente (19 de julio de 1976), no por elemental cortesía, sino porque inevitablemente se trataba sobre la forma de reanudar las negociaciones sobre la cuestión de las Malvinas.

Por otra parte, existe una serie de elementos de juicio que permiten afirmar que el Dr. Martínez de Hoz se compromete a apoyar la tesis británica que considera que en las negociaciones entre la Argentina y el Reino Unido sobre las Islas Malvinas lo prioritario es la cooperación económica para explotar los recursos naturales (hidrocarburos y pesca) en las aguas que circundan al archipiélago.

Bien explícito en este sentido, es por ejemplo, "The Times" en su comentario del 10 de febrero de 1977 titulado "A New Look at the Falklands" en el que señala: "La necesidad de una cooperación con la Argentina está reforzada por el hecho de que el gobierno (británico) no está en condiciones, debido a las restricciones a los gastos públicos, de destinar importantes sumas para ayudar al desarrollo de las Malvinas".(8)

En un segundo intento por llevar a efecto las negociaciones entre ambas partes, el Dr. Martínez de Hoz resuelve viajar a Gran Bretaña a mediados de septiembre de 1977; esto es, después que tuvo lugar en Roma la primera reunión de negociaciones entre funcionarios de la cancillería Argentina y del Reino Unido sobre la cuestión de las Malvinas y el petróleo que circunda al archipiélago. Al igual que en la oportunidad del primer viaje, la cancillería argentina publica el 27 de julio de 1977 una declaración en la que expresa que " Las negociaciones entabladas entre la República Argentina y Gran Bretaña sobre el tema de la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur se desarrollan bilateralmente, y los problemas, propuestas y todo tipo de gestiones que la negociación implica se canalizan, asimismo, por la vía bilateral entre ambos países, sin indicar los temas por tratar." (9)

El nuevo viaje a Londres, efectuado por el Ministro Martínez de Hoz se da en pleno período de elecciones, el 10. de mayo de 1979, día en que se anuncia el triunfo del partido conservador representado por la señora Margaret Thatcher, durante el cual el Dr. Martínez de Hoz resuelve, una vez más, tratar temas de política internacional y, con tal objeto, habla en la " Royal Society of International Affairs en Chatham House". A esta conferencia asisten altos funcionarios de gobiernos, diplomáticos, dirigentes, empresarios y bancarios, catedráticos y periodistas especializados en temas de América Latina. El tema principal es el de la explotación de hidrocarburos en la cuenca austral argentina.

Las elecciones británicas impiden que el Ministro argentino se reúna con las nuevas autoridades como hubiera sido su deseo.

Ante el problema que se le presenta en este viaje, el Dr. - Martínez decide realizar un cuarto viaje en julio de ese mismo año; sus principales contactos son banqueros y empresarios, y nuevamente explica el plan argentino de Cooperación Económica con - Gran Bretaña, sin obtener ninguna respuesta favorable.

En un último intento realiza un quinto viaje en junio de - 1980, con el propósito de poner en evidencia que las negociaciones sobre las Malvinas las conduce él, y trata de hacer ver que los lazos económicos pueden ayudar a estas negociaciones; de esta manera se ve el interés del Dr. Martínez de Ros en impulsar la tesis británica de cooperación económica en las negociaciones sobre las Malvinas durante el gobierno del general Jorge Rafael Videla. (10)

A continuación haremos mención a la cooperación económica - ya que éste impulsa una serie de reuniones entre 1977 y 1980.

Después de minuciosas consultas con los isleños y el gobierno argentino, los términos alusivos están de acuerdo para las negociaciones inglesas-argentinas en futuras relaciones políticas y de cooperación económica en las Malvinas; los términos aprobados: también acuerdan que los asuntos que afectan el futuro de - las Malvinas serán discutidos y que las negociaciones se dirigirán a la búsqueda de una solución pacífica de la disputa por la soberanía de las islas entre los dos países. Estas negociaciones se realizan sin perjuicio de la posición de cualquiera de los -

dos gobiernos, sin que ésto tenga que ver con la soberanía de las Malvinas.

Los dos gobiernos celebran pláticas en Roma, en abril de 1977, las que se llevan a cabo con un espíritu positivo; en estas pláticas se acepta negociar sobre la cooperación económica, dando así satisfacción a las pretensiones británicas.

Con el propósito de aquietar cualquier urgencia por parte del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas; a partir de este encuentro, se adopta como un procedimiento habitual el envío de cartas al Secretario General de la Organización. El 16 de agosto de 1977, los representantes permanentes de la Argentina y del Reino Unido ante las Naciones Unidas informan que las deliberaciones en Roma se habían llevado a cabo y obtenido como resultado un entendimiento respecto a la posición de cada una de las partes, lo que serviría de base para continuar buscando puntos de entendimiento.

Estas pláticas son seguidas por otras en Nueva York, en diciembre, donde se acuerda establecer dos grupos de trabajo paralelos en relaciones políticas, incluyendo la soberanía y una de cooperación económica, a fin de estudiar esos objetivos profundamente; estos grupos de trabajo se citan para conversar en Lima en febrero de 1978.

En Lima inician su actividad los dos grupos de trabajo; un primer grupo trataría asuntos políticos y de soberanía, y el segundo, lo relativo a cooperación económica. El primer objetivo es intentar fijar un procedimiento para el mejor desarrollo de las -

negociaciones, con el objeto de concretar estudios de fondo e informar a los jefes de las respectivas delegaciones. Cabe señalar que dado que, estas negociaciones son secretas, se desconoce sus alcances.

Posteriores pláticas anglo-argentinas tienen lugar en Ginebra en diciembre de 1978. Como el tema de la cooperación económica sigue siendo prioritario para los británicos, el gobierno argentino decide integrar su delegación con el Dr. Osvaldo Galeano, geólogo petrolero, Director nacional de combustibles de la Secretaría de Energía y el capitán de fragata Roberto Castro de la Subsecretaría de Pesca.

En esta reunión, según fuentes británicas, ambas delegaciones sólo analizarían temas relacionados con la cooperación para el desarrollo económico de las Islas, en tanto que en medios a llegados a la misión argentina se deja constancia que también sería considerado el tema de la soberanía.

Por recomendaciones del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, la Asamblea General aprueba el 13 de diciembre de 1978, la decisión 33/413, por lo cual se resuelve aplazar, por un año más, hasta el 34^o periodo de sesiones, el examen de la cuestión sobre las Malvinas. Desde la Resolución 2065-XI habían ya transcurrido 13 años de negociaciones sin avanzar un solo paso en el objetivo esencial de dicha resolución, que era lograr, por medios pacíficos, la restitución de las Islas Malvinas a la soberanía argentina.

Se presenta entonces en Nueva York en marzo de 1979, una rgu

nión más de negociaciones, que al igual que la de Lima, se lleva a cabo a nivel de altos funcionarios. Ambas delegaciones se componían de tres funcionarios con rango de consejeros y secretarios, y, por primera vez, sin la presencia de un experto en petróleo.

Como acontece con las anteriores reuniones y en todo el proceso de estas negociaciones, las dos partes guardan el mayor hermetismo, sólo se deja entrever que esta nueva ronda, siguiendo los términos de referencia acordados por ambos países (cuestiones políticas incluso soberanía, por un lado, y cooperación económica, por el otro), tratarían de avanzar con la temática de Cinebra y buscar el acuerdo de cooperación científica en la zona de las islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Este tipo de cooperación -se adelantaba- que podía ser el paso inicial de proyectos de mayor envergadura en futuras negociaciones en el campo de cooperación económica para la explotación de petróleo; sin embargo, al finalizar esta reunión sólo se informa la fecha y lugar de la próxima ronda de negociaciones.

Más tarde, una ronda de conversaciones de gran amplitud pero exploratoria, se sostiene con Argentina en abril de 1980. En ésta, Inglaterra manifiesta que, a pesar de que permanece convegnida de la soberanía inglesa, está dispuesta a considerar posibles medios para lograr una solución aceptable a todos los partidos mientras sean guiados por los deseos de los isleños. En noviembre de 1980 Inglaterra consulta a los isleños en búsqueda de una negociación estable, incluyendo la de congelar la disputa --

por un período con el fin de desarrollar los recursos de los isleños intercambiando el título de soberanía a un largo arrendamiento de las Malvinas al gobierno inglés.

Al mismo tiempo, Inglaterra expresa que cualquier solución que tome tendría que preservar la administración británica, las leyes y la forma de vida de los isleños y que cualquier acuerdo tendría que ser aprobado por los isleños y el parlamento inglés. En enero de 1961, el Consejo Administrativo de las Malvinas acuerda que el gobierno británico debería sostener pláticas con Argentina, a efecto de encontrar un acuerdo para congelar la disputa sobre la soberanía por un período específico de tiempo.

En febrero de 1961 se celebran nuevamente conversaciones con Argentina, donde los británicos dejan claro que la congelación de la disputa es inaceptable. Frente a la actitud de Gran Bretaña, Argentina recurre al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas ya que, después de quince años de negociaciones, aporta como única propuesta congelar indefinidamente toda discusión en torno a la soberanía sobre las Malvinas, aceptando los deseos de los habitantes de las Malvinas de que se consideren británicos. Ante esto, Argentina sostiene que la discusión sobre soberanía es de responsabilidad bilateral entre su gobierno y el de Gran Bretaña, tal cual lo reconocen las Naciones Unidas.

En tal sentido, el gobierno argentino exhorta al de Gran Bretaña a impulsar las negociaciones para resolver de manera definitiva la reivindicación sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, y Sandwich del Sur pues considera que, el impulsar la -

negociación sobre las Islas Malvinas, se apunta hacia objetivos concretos. Este último se ha convertido ya en una prioridad im -- postergable de su política exterior.

Debido a lo anterior, el 4 de diciembre de 1981, el Minis -- tro de Relaciones Exteriores informa que a partir del 15 de ese mes se realizarían en Ginebra nuevas negociaciones relacionadas con la cuestión de la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur; información que se daría a conocer simultáneamente en ambas capitales. No obstante, esta reunión se posterga.

Un año más tarde, otra ronda de conversaciones con Argentina tiene lugar en Nueva York; en ella considerada dentro de la nueva ronda y como último intento de lograr, por la vía de la negociación, el reconocimiento de la soberanía sobre las Malvinas y sus dependencias, la Argentina propone al Reino Unido que las próximas reuniones se realicen mensualmente (con agenda preparada de antemano y con misiones encabezadas por funcionarios de la más alta jerarquía) en busca de una pronta solución a la disputa.

La reunión realizada en Nueva York concluye con un comunicado cuyo texto contiene las frases estereotipadas utilizadas comúnmente en el campo diplomático. En efecto, las dos cancillerías indican que la reunión tiene lugar en un clima cordial y positivo y agregan que las dos partes reafirman su decisión de hallar una solución a la disputa argentina sobre procedimientos para lograr mayores progresos en ese sentido, a la vez que acuerdan informar

a sus respectivos gobiernos al respecto.

Al mismo tiempo en que se expide este comunicado, el gobierno argentino publica una declaración donde señala que se reserva los derechos de escoger libremente al procedimientos que mejor convenga a sus intereses. (11)

2.2.2 LOS VIAJES DEL MINISTRO DEL FOREIGN OFFICE A BUENOS AIRES Y EL ARCHIPIÉLAGO.

Para concluir las negociaciones antes del conflicto anglo-argentino es necesario tomar en cuenta los viajes realizados por Ministros del Foreign Office a Buenos Aires y al Archipiélago, - los cuales tienen como principal objetivo impulsar la tesis británica de cooperación económica.

El 3 de febrero de 1977 el ministro británico Edward Rowlands se reúne con funcionarios del gobierno argentino con el objeto de considerar todos los aspectos del futuro de las Islas - Malvinas. Por primera vez en forma oficial, el ministro de Relaciones Exteriores reconoce que entre los aspectos a tratar está el de la cooperación económica argentino-británica en la región del Atlántico Sur.

Antes del regreso de Rowlands a Buenos Aires, la cancillería distribuye una declaración oficiosa en la que se afirma que el tema económico está subordinado a la restitución de las Islas. La misión Rowlands concluye el 23 de febrero de 1977 un comunicado conjunto con el que se expresa que ambas delegaciones habían logrado ciertos puntos de entendimiento sobre el futuro del te -

territorio en discordia, y sobre la cooperación económica en el Atlántico Sud-Occidental.

Dos meses después, en abril de 1977, el Ministro para Asuntos Exteriores da a conocer en la Cámara de los Comunes un comunicado ampliatorio en el que señala que ambos gobiernos habían alcanzado un acuerdo sobre los términos de referencia para las negociaciones que se reiniciarían en junio o julio de 1977, las que se referirían a las futuras relaciones políticas, incluyendo la soberanía sobre las Islas Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur y a la cooperación económica con dichos territorios y, en particular, al Atlántico Sud-Occidental.

El ministro de Estado del Foreign Office, Nicholas Ridley, lleva a cabo otros viajes en julio de 1979 y noviembre de 1980, año en que Argentina reclama la realización de una nueva ronda de negociaciones sobre las Islas Malvinas, tal como lo estipula la resolución 2065 y otras subsiguientes. Esta reclamación es formulada al Ministro Ridley por el Subsecretario de Relaciones Exteriores, Comodoro Carlos Cavandoli. En ello Ridley declara que la solución del diferendo entre Argentina y Gran Bretaña debe contar con la aceptación de los habitantes de las Islas.

Antes de partir para las Malvinas, Ridley expresa que una nueva ronda de negociaciones dependía de las conversaciones que tuviera con los isleños. Ya las Naciones Unidas habían aceptado postergar el estudio de la descolonización de las Malvinas hasta 1981. (12)

A su llegada a las Malvinas, los habitantes de las Islas se

reunen para escuchar al vicescanciller Nicholas Ridley quien plantea tres sugerencias posibles; la primera es un condominio por el cual Gran Bretaña y Argentina administrarían conjuntamente las Islas; segunda es congelar el problema de la soberanía; la tercera posibilidad es que Gran Bretaña entregue la soberanía de las Islas a Argentina a fin que este país inmediatamente las arriende a Gran Bretaña para que las administre por un plazo aún no decidido.

Varios isleños atacan las tres propuestas, pero Ridley les responde que deben tener presente que si se acepta la solución del arriendo, se firmara un acuerdo internacional reconocido por las Naciones Unidas, ya que de esta forma Argentina perdería mucho apoyo si llegara a violar el tratado en cualquier aspecto.

Ahora bien si los isleños no aceptaban ninguna de las tres propuestas, Argentina continuaría su reclamo y presionaría más allá de la mesa de negociaciones.

2.2.3 NEGOCIACIONES ENTRE REPRESENTANTES DE LOS GOBIERNOS DE ARGENTINA Y EL REINO UNIDO.

Asimismo, para cubrir el tema de las negociaciones, es necesario considerar los debates sobre las Malvinas en el Parlamento británico, los cuales se dan en siete extensos debates en la Cámara de los Comunes y en la de los Lores.

Para apaciguar la inquietud de numerosos miembros del parlamento, el Secretario (Crosland) y el Ministro para Asuntos Exte -

rios y del Commonwealth (Goronwy Roberts) se ven en la necesidad de asegurar, una y otra vez, que las negociaciones con la Argentina tiene como único objetivo la cooperación económica, y que no habrá cambio alguno sobre el status colonial existente sin el consentimiento de los pobladores.

En la primera sesión de la Cámara de los Comunes del 21 de enero de 1977, uno de sus miembros, Richard Luce, expresa que las islas son un vestigio de las responsabilidades de Gran Bretaña, - como lo son también Hong Kong, Belice y Gibraltar, y en cuanto a los problemas de los isleños cree que éstos se deben examinar según sus méritos y en forma pragmática teniendo en cuenta, en primer término, cual es el interés de los isleños, contemplando, sobre todo, los intereses de Gran Bretaña.

En la sesión de la Cámara de los Comunes del 2 de febrero de 1977, el primero en hablar es el Secretario de Estado para Asuntos Exteriores, Anthony Crosland, quien comenta algunos pasajes del Informe Shackleton y de las cuestiones fundamentales sobre las relaciones entre las Islas, Gran Bretaña y Argentina.

Uno de los miembros de la Cámara, Mr. John Davies, manifiesta que se congratula con las palabras del Secretario de Estado relativas a las discusiones sobre cooperación con Argentina, pero que podría presentarse el caso de que los isleños se vieran sometidos a un cierto grado de coherción por el Foreign Office, frente a la alternativa de que entre el rechazo de un acuerdo se podría ver afectada su economía futura. También John Davies pregunta sobre la necesidad de declarar como zona económica exclusiva una ex

tensión de 200 millas como límite de pesca, a lo que Grosland manifiesta que eso es complicado y Argentina reclama que el límite de las 200 millas alrededor de las islas, forma parte de sus derechos de soberanía.

Existe discrepancia dentro de la Tercera Conferencia sobre el Derecho del Mar de las Naciones Unidas y también dentro de la Comunidad Económica Europea sobre este punto, y además existen posibles analogías con Rockall que deben ser estudiadas con cuidado. Los bajíos de Rockall, son unas rocas inhabitables que emergen fuera de las 200 millas y de la plataforma continental en alta mar, zona claramente bajo jurisdicción internacional. -- Gran Bretaña, haciendo caso omiso de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar se propone ejercer soberanía ya que dicha zona es de gran interés por su potencial petrolífero. (13)

En la primera sesión de la Cámara de los Lores del 3 de febrero de 1977, Lord Nottingham, Visconde de Alenain y miembro de la Cámara, solicita al gobierno que informe sobre los progresos que se han alcanzado con el gobierno de la Argentina en relación con el mutuo interés en desarrollar el área del Atlántico Sudoccidental. Asimismo, la baronesa Vickers expresa su inquietud por la resolución 3160 de las Naciones Unidas, en la cual se expresa gratitud al gobierno de la Argentina por los continuos esfuerzos realizados para facilitar el proceso de descolonización y promover el bienestar de la población de los islas, por su parte Lord Sha Kleton también participa en este debate mencionado la existencia

- 79 -

de una enorme riqueza iotícola, en particular de krill en la convergencia de la Antártida y a lo largo de la Argentina donde han empezado a trabajar flotas alemanas, rusas y japonesas.

En la sesión de la Cámara de los Comunes del 26 de abril de 1977, David Owen, Secretario de Estado de Asuntos Exteriores y del Commonwealth, hace la siguiente declaración: los gobiernos - de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte acuerdan mantener negociaciones a partir de junio a julio de 1977, las que se referirán a las futuras relaciones políticas incluyendo soberanía, con relación a las Islas Falkland, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur y a la cooperación económica con respecto a dichos territorios en particular, y al Atlántico Sudoccidental en general. (14)

En estas negociaciones serían tratadas las cuestiones que afectan el futuro de las islas y las negociaciones se dirigirían a la elaboración de una solución pacífica de la disputa existente entre los dos estados sobre soberanía y al establecimiento de un marco para la cooperación económica argentino-británica, la que contribuiría sustancialmente al desarrollo de las Islas y de la región en general.

Una vez más se presenta una sesión de la Cámara de los Comunes el 22 de junio de 1977 y en esta ocasión el Ministro de Estado, Lord Cronwy-Roberts, hace referencia a la primera ronda de comunicaciones entre los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido que había tenido lugar en Roma entre el 13 y el 15 de ju-

nio de ese año.

El último debate sobre las Malvinas en el Parlamento Británico es la sesión de la Cámara de los Comunes del 16 de septiembre de 1977. En ésta el secretario Parlamentario del Ministerio de Desarrollo y Ultramar efectúa una declaración respecto al Informe - Shackleton, diciendo que su programa de cooperación técnica y asistencia es otro tipo a las Islas Falkland. Asimismo no deja de reconocer las recomendaciones de Lord Shackleton sobre la importancia de los transportes internos para los isleños; la necesidad de mejorar el sistema de enseñanza de las islas, así como, cualquier otro tipo de ayuda necesario para el desarrollo de estas islas. (15)

2.3 EL DESAFIO ARGENTINO RESPUESTA DE LOS MILITARES

2.3.1 INESTABILIDAD EN LA POLÍTICA ARGENTINA

A pesar de que los gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte acuerdan mantener negociaciones a partir de junio-julio de 1977, y los que se referirían a las futuras relaciones políticas incluyendo soberanía con relación a las islas Malvinas, Georgias del Sur e Islas Sandwich del sur y a la cooperación económica respecto a dichos territorios en particular y al Atlántico Sudoccidental en general, todo lo dicho en ellas queda, como un antecedente ya que no se logra nada.

Por otra parte, como se sabe, la situación política Argentina en ese período carece de estabilidad por los problemas a que se enfrenta. Hacia fines de 1975, puede observarse una pérdida de legitimidad del Estado que para ese entonces estaba totalmente controlado por la derecha peronista. Los sectores populares, a través de sus organizaciones políticas, sindicales y político militares, al tiempo que denunciaban la traición al proyecto massivamente votado, crecían en combatividad y amagaban al gobierno.

Entre los esfuerzos que el grupo gobernante despliega para mantenerse en el poder, hay uno realmente indicativo de su aislamiento político; el monopolio de la represión, atributo constitucional del Poder Ejecutivo que fuera transferido con exclusividad a las fuerzas armadas. Hacia marzo de 1976, mientras las fuerzas políticas conscientes del caos estatal reinante buscan -

fórmulas viables para evitar el quiebre institucional que ya se -
anunciaba por todos los medios, los militares se lanzan nuevamen-
te a tomar el poder por la fuerza.

Los intereses de la burguesía, más ligada al capital transna-
cional necesitan de orden en la sociedad y en el gobierno para -
realizar un proyecto económico que ya no soportaba dilaciones; es
tímulos y preventas al capital transnacional, liberalización de -
precios, congelamiento de salarios, supresión de las más elementa-
les conquistas laborales, ajustada racionalización del gasto pú-
blico y privatización de empresas estatales vinculadas a los ser-
vicios y a la producción de acuerdos a las imposiciones de la bag-
ca internacional, prescripción de toda actividad política y gre-
mial, son algunas de las medidas que adopta el nuevo gobierno. Pa-
ra eliminar toda existencia política de las fuerzas populares es
necesario implementar tales medidas, y no se duda en plantear su
control por cualquier medio.

Pero es necesario también justificar y consensar a construir
las condiciones para generar un mínimo de consenso. Para ello, la
Junta Militar centra su discurso en la reconstitución moral del -
país, en la recuperación de un Estado destruido por el desorden -
social y la corrupción de un gobierno.

Su batalla justificatoria se concentra en el plano de la i-
deología. Desde esta perspectiva, la educación y la cultura ingre-
san de una manera preponderante en su proyecto. Su guerra real se
dirige a todos los ámbitos sociales con posibilidades de organiz-
ción popular. A la vez, las instituciones educativas se constitu-

yen también en objetivos de la guerra de contrainsurgencia.

El proceso de deterioro del país corre paralelo a un proceso de desjararquización social, no al de las meras manifestaciones callejeras, que son controlables, sino a los cambios en las relaciones jerárquicas entre el patrón y el obrero, el padre y el hijo, el profesor y el alumno, que iniciaran la desintegración y destrucción social e impedirían la posibilidad de una política nacional. (16)

Como es bien sabido el antiterrorismo de las fuerzas armadas argentinas en gran medida es denunciado por la prensa mundial; es un programa calculado para intimidar torturar y exterminar. En cuadrones especiales del ejército y la policía llevan a cabo redadas nocturnas en los hogares de los sospechosos de terrorismo y de sus simpatizantes, para detenerlos y torturarlos y en la mayor parte de los casos, ejecutarlos. Las fuerzas armadas llegan incluso a inventar una forma infalible de liquidación secreta.

De acuerdo con los registros de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos - (OEA), no rebatido por el gobierno de seguridad, éstos causan la desaparición de 6,000 hombres, mujeres y niños entre 1975 y 1981. Sin embargo, los cálculos sobre el número de desaparecidos hechos por amnistía internacional y exiliados argentinos asciende hasta 20 mil.

Por otro lado se sabe que la carencia de estabilidad está -

también basada en los problemas políticos y económicos. El golpe militar de marzo de 1976 termina con la más reciente experiencia populista, la que a partir de 1975 adopta un programa que nada tiene que ver con el de 1973 y que conduce a una situación de caos inflacionario. Con la toma del poder político por parte de la Junta Militar comienza a implementarse un plan económico, que en pocos meses reduce los salarios reales a la mitad y eleva sustancialmente los precios relativos del agro a niveles similares a los internacionales. En el mercado mundial los precios agrarios habían mejorado significativamente, a pesar de que pronto tienen un franco retroceso; las devaluaciones continuadas y la corrección de los precios internos permiten ofrecer al sector agrario una acumulación extraordinaria, las cosechas se incrementan y las exportaciones se elevan a un nivel sin precedentes (5,600 millones de dólares en 1977). Después de una mejora inicial resultante de las políticas de libre mercado del régimen militar, el clima empresarial se deteriora nuevamente, el crecimiento económico disminuye de 711% en 1979 a 1% en 1980. (17)

La aplicación del programa económico utilizado por los ministros Martínez de Hoz, Sigauty Alemann conduce al país a una crisis económica; el producto bruto interno registra para 1981 una disminución de 4.5% respecto de los niveles de 1980. Paralelamente el producto bruto industrial y la crisis del sector industrial, (resultado directo de la política económica aplicada) descende un 15% respecto de 1980. Por otra parte los índices de desocupación alcanzaban niveles altísimos en relación con los valores históricos de Argentina. Estos niveles de desocupación, -

sumados al deterioro del salario real estimado en 1981 en niveles 50% menores a los de 1976 y al estancamiento en la producción a la que ya se hizo referencia, determinaron que la participación de los asalariados en el valor agregado disminuyera de aproximadamente 45% en 1974 a sólo 25% en 1981.

Finalmente, cabe mencionar que, como producto de la política económica de liberalización del mercado financiero, las tasas de interés alcanzan niveles indítamente altos, llegando a un tope de 250% a 300% con el obvio resultado de encoquecer y restringir la disponibilidad de dinero en particular de corte plazo lo que, dificulta aún más la existencia de los sectores industriales pequeños y medianos y que sin embargo tiende a favorecer la inversión especulativa tanto nacional como extranjera en detrimento de la inversión productiva.(18)

Respecto a la inversión extranjera, el gobierno militar implementa una política expresa de promoción de la misma, como parte de su propósito para incrementar la economía argentina hacia el exterior. Sin embargo, a partir de 1980 y en 1981, las empresas transnacionales se muestran muy reticentes en invertir en una economía que ofrece garantías en términos de asegurar niveles aceptables de rentabilidad. En efecto la imposibilidad de mantener controlada la inflación que nuevamente alcanza cifras cercanas al 150% anual, sumada a la recesión sin precedentes, resta credibilidad a un plan económico que aparece como incoherente y sin viabilidad, al tiempo que disminuye los estímulos para que las empresas extranjeras realicen desembolsos productivos de capital.

Para el período comprendido entre 1977 y 1981 la mayor proporción de inversión extranjera es la proveniente de Estados Unidos. El flujo de capital originario de Estados Unidos es de 43.5% y se encuentra fuertemente concentrado en los sectores ligados al petróleo, la química y la petroquímica. La concentración de la inversión en dichos sectores responde, en gran medida, a los incentivos especiales otorgados por el gobierno militar argentino para la explotación y producción de petróleo y afines.

La más difícil característica de la economía argentina que - hasta 1981 vicio el programa de reforma económica del Exministro de asuntos económicos, José Martínez de Hoz, era un presupuesto que garantizaba una economía fuera del control. Como resultado de su absoluto control financiero, el ejército argentino logró en cerrar al gobierno en una red de compromisos que absorvieran vastas sumas de los ingresos nacionales cada año.

A esta magnitud de problemas se agrega la deuda con el exterior que se da en el marco de un estancamiento económico, deuda - que a finales de 1981 asciende a 34 mil millones de dólares. En - el crecimiento de la deuda externa argentina, tanto privada como pública, participan en un gran proporción las empresas del Estado que junto a las grandes bancas nacionales se transforman en los - últimos años en propietarios privilegiados del euromercado. (19)

En este contexto económico-político de Argentina, el gobierno militar decide reclamar la soberanía sobre las Islas Malvinas. Por otra parte en días previos al desafío argentino se realizan -

Los primeros actos políticos del plan de movilización de la multipartidaria coalición integrada por los cinco partidos mayoritarios del país. Por ejemplo, el 20 de marzo, más de cinco mil personas y representantes de la CGT (Confederación General del Trabajo) Juventud Peronista, Juventud Radical y otros grupos, se reúnen en Panamá para reclamar al Gobierno Militar el pronto retorno de la democracia y el fin de la escala represiva.

Por su parte, el 21 de marzo en plaza de Mayo, frente a la Casa Rosada, las Madres de la Plaza de Mayo reclaman información sobre los detenidos y desaparecidos y el 28 de marzo cuatro mil trabajadores van a la huelga en todo el país, y el ejército ejerce dura represión contra ellos.

Ante esta situación imperante en Argentina el Gobierno decide, además de saber exaltar el espíritu nacionalista del pueblo, pugnar por la soberanía de las Malvinas, para resolver el deterioro político del régimen militar.

Galtieri por su parte, insistía vehementemente que el pase que acababa de dar se había decidido sin tener en cuenta cálculo político alguno, reiterando a la dictadura en una clara convocatoria nacional sin discriminaciones, ya que ha sido pensado en nombre de todos los argentinos, sin distinción de sectores y con la mente puesta en todos los gobiernos, instituciones y personas en el pasado, sin excepciones y a través de 150 años, las cuales han luchado por la reivindicación de sus derechos. (20)

Así ante la posición del gobierno militar de llevar a efecto una invasión, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

NOTAS CAPITULO II

1. Corón Sergio, Malvinas, gesta heroica o derrotada vergonzosa? p.p.56-61.
2. Destefani Laurio Malvinas Georgias y Sandwich del Sur ante el conflicto con Gran Bretaña. p.p. 19-93.
3. Hastings Max, Jenkins Simon, La batalla por las Malvinas, p.p. 20-23.
4. Ibid, p.24.
5. Elisabeth Reimann, Las Malvinas: Traición made in U.K.,p.p. 43 50.
6. Silensi de Stagni Adolfo, Las Malvinas y el Petróleo II,p.13.
7. " Las Islas Falkland" en revista del ministerio de asuntos exteriores de la commonwealth, Londres junio de 1982, p.p. 11-13.
8. Silensi de Stagni Adolfo, Op. Cit. p.31.
9. Ibid, p.p. 27-31.
10. Ibid, p.33.
11. " Falkland Islands: Britain's Search for a negotiated Settlement" in reference Services Central Office of information, -- London No.170/82,julio,1982,p.p. 1-7
12. Silensi de Stagni Adolfo, Op. Cit. p.p. 43-94
13. " Falkland Islands: Britain's Search for a negotiated Settle

ment" Op. Cit. p.6.

14. Ibid. p.8.

15. Silenzi de Stagni Molfo, Op. Cit. p.p. 90-117.

16. " La política educativa de la Junta Militar Argentina" en Organos Políticos, revista trimestral No. 17 julio-sept. 1978. p.p. 101-106.

17. " La Argentina Rechazada" en Contextos año 3/ No.13/1-7 de abril 1982 p.p. 42-45.

18. Ibid. p. 45.

19. " Las Malvinas en el Contexto Económico" en Carta del CINE. Vol. 7/No.6/junio 1982 p.p. 68-71.

20. Spagnolo Alberto, " los sueños de gran potencia" en Coyuntura, boletín de información y análisis de A. Latina año 1 -- Vol. 1/ No. 5-6/junio de 1982 p.p.30-43.

CAPITULO III GRAN BRETAÑA Y SU RESPUESTA AL ATAQUE ARGENTINO

3.1. PREDOMINIO SOBRE LAS ISLAS Y EL PRESTIGIO INTERNACIONAL DE GRAN BRETAÑA.

3.1.1. SITUACION GEOGRAFICA.

Las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, son tres - archipiélagos ubicados en la prolongación sud-oriental del Continente Americano y la cordillera de los Andes en un arco que comienza a unos 1500 kilómetros del litoral argentino (Malvinas) y termina a unos 200 del mismo (Sandwich), situado en los inhóspitos parajes que bordean las adyacencias al continente antártico.

(1)

El territorio de las Malvinas se encuentra localizado en un archipiélago de aproximadamente 12173 km², y situado a 300 millas de la costa argentina, consta de dos islas principales denominadas: Soledad y Gran Malвина y cercada por otras 200 islas menores, de ahí que sólo la cuarta parte es tierra y el resto agua.

La isla Soledad, en el Este, tiene mejores tierras y pastos, contando con buenos puertos naturales dentro de los cuales está Puerto Argentino (Stanley), capital del archipiélago. Su punto más elevado es el Monte Osborne (673 metros). La Gran Malвина - en el Oeste, es más elevada y arenosa y tiene en el Monte Adam - su pico culminante (780 metros). (2)

Dentro de las características más sobresalientes de las Islas Malvinas se cuenta con su relieve, el cual tiene similitud -

con el de la Patagonia estraaandina en el que existen suaves ondulaciones de las que emergen sierras de poca altura ubicadas en la parte septentrional de las dos islas principales. Así, en la Gran Malvina, las mayores cotas corresponden al cerro Independencia -- (698 metros), Monte Beauford (680 metros) y Monte María (658 metros); en tanto que en la Oriental o Soledad se destacan el cerro Alberdi (690 metros) y el Rivadavia (627 metros). Otra característica es la correspondiente a su hidrografía con canales, estrechos y bahía de éstas como por ejemplo: las de Té, Colón, Aguila y el de San Carlos que con una dirección general de Noroeste a Sudoeste se interpone entre las dos islas mayores. Entre las bahías, las de San Francisco de Paula, 9 de Junio y de San Julián en la isla Gran Malvina; de Ruiz Puente, de los Abrigos, del Laberinto, de la Asunción y del Oeste o del Aceite en la Soledad, constituyen las mayores escotaduras. Las Malvinas se hallan distribuidas en el sector del Mar Argentino comprendido entre los paralelos de -- $50^{\circ} 58'$ y $52^{\circ} 56'$ latitud sur y los meridianos de $57^{\circ} 42'$ y $61^{\circ} 26'$ de longitud Oeste de Greenwich aproximadamente.(3)

Por lo que corresponde a su clima podemos decir que la masa marítima hace que la temperatura no registre grandes oscilaciones a lo largo del año de tal manera que la temperatura durante el invierno es de 2° a 5° C, mientras que en la estación cálida no llega a 10° , la humedad no baja nunca del 80%, es decir que las precipitaciones que se dan se producen en forma de lloviznas y durante el invierno son comunes las caídas de nieve. Debe destacarse también, como un rasgo característico del clima --

la frecuencia de fuertes vientos del sur, oeste y sudoeste que en ocasiones alcanzan gran velocidad. (ver cuadro 5).

Las Malvinas además cuentan con dos " Dependencias "; a) las islas Georgias del Sur ubicadas a 1287 kilómetros, (800 millas)- al sudoeste de las Islas Malvinas y las islas Sandwich del Sur, - a 756 kilómetros (470 millas) al sudeste de las Georgias del Sur. Este archipiélago está formado por una gran isla llamada San Pedro y numerosos islotes de tamaño muy pequeño, sumando una superficie de 3.850 Km². La isla San Pedro tiene una orientación general Noreste-Sudoeste y está recorrida por la cadena San Felice que culmina en el Monte Paget de 2800 metros. Numerosos glaciales -- descienden hacia sus costas, que son bastante irregulares y cortadas por bahías, fiordos y ensenadas. En la bahía Cumberland se alza la pequeña población de Grytviken, otro importante centro ba llenero. Más al norte Puerto Leith, en la bahía Stromnes, se le - venta un cecorio pequeño, ocupado en la misma actividad. La pobla ción es muy reducida, aumenta durante la estación de caza de cetó gecos, pero generalmente no supera las 1200 personas. b) las islas Sandwich del Sur forman el grupo más oriental de las islas suban - tárticas argentinas y sirve de límite oriental al mar de Scotia.- Está constituido por once islas distribuidas de norte a sur, des - criben un arco convexo hacia el E. desde lat. 56° 27', long. 27° - 35' W hasta lat. 59° 27' S. long 27° 20' W. Estas islas son poco - frecuentadas por ofrecer escasa protección y difícil desembarco.- Su elevación sobre el nivel del mar es de pocas centenas de me - tros. Su naturaleza es volcánica, revistiendo por lo general for - mas cónicas, como cráteres que emergen del agua; y algunas mues -

tran signos de actividad y suelen despedir vapores y conservar - algún color, mientras que otras están totalmente cubiertas de .- glaciales sin mostrar actividad volcánica. (ver cuadro 6)

Además de las dependencias mencionadas existen otras islas de menor importancia que se encuentran dentro de las reclamaciones por parte de Argentina y Gran Bretaña:

a) la isla Thule del Sur que pertenece a las Sandwich del Sur, - en donde a partir de 1976 se lleva a cabo el establecimiento de una estación científica denominada corbeta uruguay, cuyo objetivo es emplearla en el campo científico de programas internacionales como el Biomas Giro-Wendell I.S.O.S., y Foles-Scouthy, y donde también se encaran tareas zoológicas vinculadas con el programa del Comité Científico de Investigación Antártica y de Investigación en Materia de Biología Marina, Oceanografía y Geofísica; todo ello siempre con carácter de apoyo a las actividades antárticas.

b) las islas Shetland del Sur describen un amplio arco desde aproximadamente los 63°S. hasta los 61°S. desde los 62° W. hasta los 54°W. en sentido SW-NE. De sur a norte está formado por las islas Baja, Smith, Decepción Nevada, Livingston, Greenwich, Ne - berts, Nelson, 25 de mayo, y un poco más alejada, Elefante y Clarence. Entre todas ellas existen canales navegables. El mar de la flota, de 110 km. de ancho, las separa de la península antártica.

c) las islas Orcadas del Sur están integradas por un grupo compo

to de 40 islas e islotes entre los 60° y 61° S. y los 44° y 47° W, las islas más importantes de este a oeste son Laurus, donde en un delgado istmo entre las bahías Scotias al sur y la Uruguay al norte se encuentra el actual Departamento Naval Orcadas (60° - 45° S. y 44° - 43° W); Montura, Powell, Coronación la de mayor tamaño y al sur de esta última, la isla Signy. En conjunto el archipiélago suma una superficie de 1065 Km². (4)

3.1.2 RECURSOS NATURALES DE LAS ISLAS.

A las Malvinas, así como a sus dependencias se les consideran prioritarias debido a sus factores físicos, pero sobre todo geopolítico-estratégicos, a los que se añaden sus recursos naturales, como uno de los posibles sectores de desarrollo económico inmediato como es el caso de la fauna marina en donde aves y anfibios forman verdaderas colonias en las costas y las roquerías más próximas. Sin embargo, la mayoría de ellos proceden del continente antártico y si bien utilizan las islas como descanso en sus migraciones temporarias, no pueden considerarse como autóctonos. Ello ocurre con lobos, leones marinos, focas leopardos de mar y gran cantidad de pingüinos, así como también cormoranes, perdiceros, patos, gansos, etc.

Una de las pocas especies que se consideraban autóctonas, el lobo marino, que llamó la atención de los primeros viajeros, fue exterminada en el pasado siglo, pues atacaba rebaños de ovinos. Toda esta fauna marina, si bien es importante, ocupa un lugar secundario frente al camarón cangrejo, pescado, y sobre todo la captura -

de krill, camarón pequeño rico en proteínas que varios países están interesados en explotar y que se encuentra sobre todo en aguas del archipiélago de las Malvinas y de las Georgias del Sur, - en donde existe una gran riqueza ictícola, así como en toda la extensa plataforma continental argentina en donde los recursos vivos (krill) representan una riqueza superior a cualquiera de las zonas pesqueras conocidas debido a que es la única región del mundo que no se explota en función de su capacidad productiva.

La distribución de krill es circumpolar, pero las mayores -- concentraciones se encuentran entre los 50° y los 60° Sur, lo cual otorga a la Argentina una clara ventaja para su explotación. Estos científicos estiman que la captura de ese crustáceo podría -- alcanzar los 70 millones de toneladas anuales. Hay que tener en -- cuenta que esta cifra es apenas inferior al total mundial de la pesca anual. En otros términos, la pesca de krill permitiría -- duplicar el tonelaje pesquero mundial por año. (ver cuadro 7). Con relación a este tema, en 1979, el Reino Unido pone en marcha -- varios programas en las siguientes instituciones:

- a) South Atlantic Fisheries Committee (S.A.F.C.), que promueve el aprovechamiento pesquero en el Atlántico Sur financiado por -- F.I.R.A.D.A.
- b) Falkland Islands Company (.F.I.C.), que comprende un proyecto experimental en materia de mariscos.
- c) White Antarctic Survey, que está llevando a cabo un estudio sobre los recursos de krill y pescado existentes al sur de la -- convergencia antártica.

- d) el gobierno inglés encomienda a un especialista en la materia que después de visitar las Malvinas presente un informe sobre piscicultura.
- e) la Tiyo Fishing Company del Japón y más recientemente, la White Fish Authority del Reino Unido, han venido realizando investigaciones sobre los recursos pesqueros del territorio.

Organizaciones mundiales como la FAO y países como la Argentina, Chile, Japón, Noruega, Polonia, la República Federal Alemana y la URSS, son las más interesadas en la explotación de las aguas. Las especies explotables comprenden peces, cefalópodos y crustáceos, la atención se ha concentrado en estos últimos, especialmente en el Krill, por su alto contenido proteico y su abundancia.

Otro sector del desarrollo económico son los alginatos, que consiste en la transformación de las algas en una sustancia química denominada alginato, que se utiliza en productos textiles, alimentos y bebidas sin alcohol para lo cual se proyectaba construir una pequeña fábrica destinada a secar y moler las algas que posteriormente se enviarían al Reino Unido para su elaboración. La primera empresa interesada fue la alginato industries, LTD, quien proyectaba producir alginatos en las Malvinas, pero suspende sus planes en 1977. El científico inglés Dundley Frederick Cooch considera que en las aguas que circundan las Malvinas existen incalculables tesoros, no sólo en hidrocarburos y krill, sino también, en algas marinas cuya especie es conocida con el nombre de macro-cystis. Este tipo de alga es comestible y puede ser utilizado por --

la industria textil. Gooch señala que ha explorado la región y - que en una superficie de 45 km², se puede extraer hasta 400 000 toneladas de algas por año. En la actualidad se recojen 160 000 toneladas cada cuatro meses y su precio de venta es de 2 500 dólares la tonelada.(5)

Al hacer referencia a los sectores económicos (fauna marina) con los que cuentan las Malvinas y sus dependencias, se puede afirmar que en las aguas de estas islas existe una riqueza ictiocola incalculable, debido a que sus recursos vivos superan a cualquier de las zonas pesqueras. Esta gama marina constituye uno de los aspectos que hacen de las islas una zona de interés general.

Otro de los aspectos que contribuyen a la importancia económico-estratégico de las Malvinas y sus dependencias es la creciente relevancia comercial y estratégica de la ruta interoceánica - del Atlántico Sur (paseo de Drake), debido a que su posición geográfica lo convierte en una línea de comunicación marítima en donde barcos de diversos países del mundo frecuentan las rutas comerciales sur atlánticas, ya que la travesía del Océano Índico al Océano Atlántico bordeando por Africa recibe el nombre de "ruta energética petrolera" y por ella circulan varios millones de barriles de petróleo. Ello se debe a varios factores, uno de ellos es la explosiva situación en el Medio Oriente que ha reducido el tráfico por el Canal de Suez y ha influido para que muchos países prefieran una ruta más larga-pero más segura-para sus barcos, como la del Atlántico Sur. Otro factor es que la

vía del Canal de Panamá ya resulta incapaz para los superpetroleros y navíos de guerra modernos, lo que ha determinado que los mares del Atlántico Sur tengan un interés e importancia mayor que en el pasado. Actualmente por esas aguas se transporta el 80 por ciento del petróleo del Medio Oriente y del Golfo Pérsico que va a países de la OTAN, incluido un 40 por ciento del que importa -- Estados Unidos.(6) A ésto se añade la disminución del control directo del Canal por parte de Estados Unidos. Otros factores de -- corte político son:

a) el notable fortalecimiento de la URSS como potencia naval durante la década de los setentas a partir del desarrollo de una importante flota de submarinos atómicos de gran alcance; b) la política que desarrolla la dictadura argentina de buscar un acuerdo con Sudáfrica y los Estados Unidos a fin de organizar un tratado del Atlántico Sur (OTAS) similar a la OTAN que le permita redimensionar el papel estratégico del capitalismo argentino como subpotencia regional al interior del mundo capitalista; c) el ascenso al poder de Ronald Reagan y Margaret Thatcher con la consiguiente implementación de una línea dura estratégica militar a nivel mundial que privilegie el control directo de los puntos geográficos esenciales para el despliegue de una política de seguridad mundial.

Frecuentemente se ha mencionado que las Malvinas pueden convertirse en la Diego García del Atlántico Sur e inclusive, que -- puede ser punto de operaciones de las fuerzas de despliegue rápido de Estados Unidos. En fin que, es una pieza importante, dada -- su ubicación geográfica dentro de los planes y concepciones del --

Pentágono respecto a que hay que prepararse para una prolongada guerra contra la Unión Soviética y los países socialistas en varios teatros de guerra y de operarios, incluyendo las rutas marítimas. (7)

Ahora bien es un hecho que en la actualidad el aspecto más importante en las islas Malvinas lo constituye la riqueza petrolera localizada en la plataforma continental argentina que abarca desde Bahía Blanca, las Malvinas, Tierra de Fuego y la costa patagónica hasta la cuenca marina austral. La existencia de yacimientos petrolíferos en esta zona se verá reforzada aún más - con el conocimiento geológico de la región y la información por satélite que permite estimar que existe un enorme potencial de hidrocarburos en esa área. Algunas estimaciones revelan que podrían existir reservas de varios miles de millones de barriles. Otras fuentes señalan que esta cifra podría ser aún mayor. En relación a la probable existencia de petróleo en la región malvinense puede considerarse que existen por lo menos tres cuencas petroleras que han sido localizadas distintamente:

- 1) la denominada Magallanes, que se halla ubicada sobre el continente, Tierra de Fuego y los canales e islas circundantes, incluyendo la zona del Beagle (área del conflicto chileno-argentino). Es una cuenca relativamente de fácil explotación, dado que se encuentra en tierra firme o en aguas de escasa profundidad, aunque algunas de sus partes no pueden ser explotadas mientras no se resuelvan los problemas limítrofes pendientes;
- 2) la denominada Malvinas Norte, situada hacia el norte y el --

coste de las islas, situadas en su mayor parte en aguas relativamente profundas y de fuerte oleaje.

3) la denominada Malvinas Sur, situada hacia el suroeste de las islas, una parte en la plataforma continental en lugar de fuerte oleaje y otra hacia el sur fuera de la plataforma continental, pero en zona poco profunda (banco Burwood), (ver cuadro 8).

Asimismo es conveniente agregar que estas islas se consideran potencialmente ricas si tomamos en cuenta un informe publicado por la U.S. Geological Survey, efectuado por B. Grossling, que evalúa el potencial petrolero de la plataforma continental marítima argentina (parte de la cual está constituida por las cuencas de las Malvinas) en 200 billones de barriles, una cifra que quintuplica el potencial estimado del Mar del Noroeste.

Esta afirmación quizá sea un tanto exagerada, pero de todas maneras la posible existencia de grandes cantidades de petróleo parece confirmarse, entre otras, por el Informe Shackleton de 1976 (informe oficial sometido a la consideración del gobierno inglés por un grupo de expertos) y por la USSO Iomar Challenger que ha efectuado perforaciones en aguas profundas. Según opinión de funcionarios de la Falkland Island Company (empresa monopolista del negocio lanero en las islas), la ocupación argentina del 2 de abril se explica por el interés en el petróleo.

Esta posible riqueza petrolera tiene ciertos inconvenientes e elementos negativos para su explotación; así fuera de tres aspectos no se ha comprobado hasta el presente la verdadera magnitud de las cuencas ni se han comenzado aún perforaciones a escala sufi-

ciente como para poder determinar las primeras perforaciones efectuadas por Argentina en la cuenca de Magallanes, que son, hasta el momento, de resultado incierto; los costos de extracción pueden ser muy altos, especialmente los de las cuencas malvinenses, dado que una parte del petróleo se hallaría en aguas profundas y otra parte en aguas de fuerte oleaje por la acción de la corriente Falkland, una de las más rápidas del mundo. Este presumible nivel de costas resulta una coyuntura del mercado petrolero caracterizada por la tendencia descendente de los precios a mediano y largo plazo. La explotación de las cuencas malvinenses supone por lo anterior grandes inversiones en capital fijo bajo la forma de enormes y complejas plataformas marinas, lo que exige la resolución previa del conflicto de soberanía y una situación de estabilidad de la región.

La conclusión a la que se llega respecto a la explotación de la zona petrolera es que potencialmente es muy rica, pero poco accesible y de explotación costosa, con altos requerimientos de inversión de lenta maduración y tecnología muy avanzada, aunque disponible en diversos países petroleros y adquirible en el mercado mundial. En el caso que pudiera comenzarse la explotación sería necesario desarrollar un programa exploratorio con el fin de localizar los lugares más adecuados para la explotación, por lo que ésta no podría iniciarse antes de cuatro a cinco años, en el mejor de los casos.(8)

El último aspecto a considerar sobre la importancia económica estratégica de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur es --

el que se refiere a el territorio Antártico. La Antártida tan grande como América del Sur y el doble de Europa en extensión, por decisión de la Comunidad Mundial se ha convertido en una zona libre para las investigaciones científicas; es codiciada por que alberga dos de las mayores cuencas petrolíferas del mundo, tiene una enorme cantidad de minerales y su riqueza pesquera es tal que, según los biólogos, sus posibilidades anuales de captura superaría el total de las capturas ictícolas mundiales, a la vez que representa la mayor reserva de espacio estratégico, naturaleza incontaminada y agua dulce. En esta helada tierra se encuentra enterrado el gran tesoro del siglo XX, la gran reserva alimenticia y mineral del mundo; abundan los calamares, las merluzas, las anchovetas, además de inmensas cantidades de krill, que muchos expertos consideran como una de las fuentes nutricionales más importantes de que pueda disponer el planeta pues puede comerse directamente o convertirse en mantequilla o en embutidos de alto valor proteínico. Se calcula, asimismo, que en la Antártida existen unos 400 mil elefantes marinos y más de medio millón de focas. La existencia de ballenas se estima en una masa de 70 millones de toneladas y el número total de aves de todas las especies puede ser de 200 millones de ejemplares.(9)

A esta gran variedad de recursos marinos se agregan las riquezas minerales como hierro, cobre, plata, oro, molibdenio y manganeso, aunque también hay cobalto, níquel y uranio, así como petróleo. El llamado sexto continente (la Antártida), cuenta con catorce millones de kilómetros cuadrados, es el área más fría, remota y desconocida de la tierra y en donde la temperatura desciende

hasta los 80°C. bajo cero durante las noches que llegan a durar - hasta seis meses, lugar en el que capas de hielo de más de 1500 - metros de espesor se extiende por el 98% del territorio.

3.1.3. EL CONFLICTO DE LAS MALVINAS Y EL CONTINENTE DE LA ANTÁRTIDA.

El continente de la Antártida está directamente vinculado al conflicto por las islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur, en razón de la cercanía geográfica y en cuanto vía para obtener una base legal que permita fundamentar derechos sobre las porciones - reclamadas por Argentina y Gran Bretaña en el último continente - de la tierra que aún no ha sido ocupado ni explorado y que es disputado por diversas naciones. Así pues la Antártida está sometida a un régimen político-jurídico derivado del Tratado Antártico firmado en Washington el 10. de diciembre de 1959, que entró en vigencia al ser ratificado por todos los gobiernos signatarios el - 23 de junio de 1961. Los países signatarios originales fueron Argentina, Australia, Bélgica, Chile, E.U., Francia, Gran Bretaña, Japón, Noruega, Nueva Zelanda, Sudafrica, y la URSS.

El tratado establece que no se interpretaran como: 1) una renuncia a los derechos de soberanía e a los reclamos hechos valer precedentemente de cualquiera de las partes contratantes; 2) o -- los fundamentos de reclamación de soberanía territorial y 3) como perjudicial a la posición de cualesquiera de las partes, en lo concerniente

niente a su reconocimiento o no reconocimiento de los derechos de soberanía territorial, reclamaciones o fundamentos de querrela de cualquier otro Estado.

El tratado establece asimismo que ninguna actividad que se lleve a cabo durante su vigencia constituirá fundamento para hacer valer, apoyar o negar una reclamación de soberanía ni para crear nuevos derechos de soberanía en la región. Los Estados firmantes se comprometen a no hacer nuevas reclamaciones de soberanía territorial y a no ampliar los que se hicieron con anterioridad a su firma mientras el tratado esté en vigencia. (10) Este mismo reconoce dos categorías de miembros consultivos que participen en las reuniones consultivas del tratado y que son los países signatarios originales, incluida Polonia desde 1877, y los miembros adherentes, que son aquellos países que se han adherido al tratado aunque no tienen actividad antártica por el momento: ellos son Checoslovaquia (1962), Dinamarca (1965), Holanda (1967), Rumania (1971), República Democrática Alemana (1974), Brasil (1975), Bulgaria (1978), República Federal Alemana (1979), y República Oriental del Uruguay (1980). Los países que posteriormente se adhieren al mismo tendrán derecho a participar con voz y voto en estas reuniones consultivas mientras demuestren su interés por la Antártida, mediante la realización de investigaciones científicas importantes a través del establecimiento de una estación científica o el envío de una expedición científica. Dentro de los objetivos que contempla el convenio podemos citar la creación de un área desmilitarizada a 60° de latitud sur incluyendo todos los bloques de hielo, en el que las armas nucleares fue-

ron prohibidas así como los desechos radioactivos; la apertura - del área con fines científicos, de conservación y preservación de los recursos naturales, teniendo como base el artículo cuarto del tratado de 1959, que establece una comisión para la conservación de los recursos de la vida antártica marina, así como el cuidado del área en general.

El tratado antártico de 1959 en realidad no define con claridad y precisión la soberanía del territorio y mucho menos hace referencia a las riquezas minerales y petroleras que ahí existen, - por lo que la Antártida a pesar de estar reglamentada por éste, es una zona de grandes disputas entre los países enterados de su potencial en recursos renovables y no renovables, por lo que se - han llevado a cabo una serie de convenciones con el objetivo de - limitar estos aspectos, como es el caso de la reunión de expertos que tuvo lugar del 3 de mayo al 10 de junio de 1963 y que no aportó nada nuevo a la situación de la Antártida; La misma suerte corrió la convención del 28 de septiembre de 1982. Es por ello que en la actualidad, los 18 países supervisores (Alemania Occidental, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Chile, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, la India, Japón, Noruega, Nueva Zelandia, Polonia, La República Popular China, Sudáfrica, La Unión Soviética, y Uruguay) de la Antártida tratan de ponerse de acuerdo sobre cómo decidir si se debe explotar, y cómo, cualquier riqueza, al mismo tiempo otros países están reforzando sus propios programas de - investigación y construyendo nuevas estaciones, barcos rompe hielos para investigación y campos de aterrizaje como es el caso de Holanda e Italia, que han emprendido proyectos de investigación - -

para así poder tener voz y voto en lo que se refiere al futuro del continente.

La Federación de Malasia por su parte presiona para que el sistema del tratado antártico sea responsable ante las Naciones Unidas, y busca el apoyo de los países No Alineados. Algunos de éstos temen que el botín del último continente intacto se divida y reparta entre unas cuantas naciones privilegiadas. Quieren que el continente sea declarado una herencia común de toda la humanidad, como el fondo del mar.

El doctor Mahathir Mohamad, primer ministro de Malasia argumenta que la exclusividad y el secreto del tratado no puede tolerarse; un buen día se podría descubrir que el Polo Sur está hecho de oro macizo, y que nada nos tocaría. Japón ha establecido su tercera estación de investigación permanente, y ha construido un nuevo rompahielos grande; Australia ha fletado un gran barco alemán de reabastecimiento equipado para transportar carga y pasajeros; Francia proyecta hacer una pista de aterrizaje para tener acceso por avión en el verano; Gran Bretaña aumentó sus fondos en la región peninsular; Argentina y Chile que no tienen dinero para proyectos científicos complicados, compiten para establecer comunidades con escuelas, tiendas y templos; Alemania Occidental que se adhirió al tratado en 1979, dos años después se convirtió en miembro consultor y actualmente rivaliza con las superpotencias en los esfuerzos de investigación con una estación para pasar ----

el invierno y tres de verano, dos aeronaves y el rompimiento de - 67.8 millones de dólares. Mientras tanto, las actividades de E.U. y Gran Bretaña se han caracterizado por ir a la par, siendo así - los países que lideran las investigaciones en éste lugar; los -- países del Tercer Mundo (Argentina, Chile, etc.,) a los que se a- gregan la India y Brasil al considerar que pueden quedar exclui- dos de la riqueza antártica también han manifestado su interés -- por esta zona a través de una serie de expediciones llevadas a ca- bo en la temporada de 1981-1982 con un costo de 1.75 millones de dólares para la India y de 3 millones de dólares para Brasil.

(11)

Mientras el tratado antártico de 1959 no delimite la soberanía del territorio, los países interesados en su riqueza continu- rán estableciendo programas y bases de investigación científica - con el objetivo de obtener el mayor provecho posible de esta zona. Tal situación se manifiesta a través de una serie de reclamos en- tre los que podemos mencionar los de Gran Bretaña, Argentina, Chi- le, Noruega, Australia, Nueva Zelanda y Francia que reclaman de- rechos sobre amplias zonas bien definidas en base a distintos ar- gumentos (descubrimientos, contigüidad geográfica, establecimien- to de bases científicas, etc.,), mientras que recientemente Bra- sil y la India han reclamado esferas de interés delimitadas geo- gráficamente. Estados Unidos, la URSS, Japón, Sudáfrica y Bélgica desconocen tales reclamaciones, aunque han establecido bases te- rritoriales propias y se reservan sus propios derechos para el fu- turo. El área más conflictiva es la que disputan Argentina y Gran

Gran Bretaña, cuyas demandas prácticamente se superponen en la región de las Malvinas y sus dependencias. Mientras que Brasil ha llegado al grado de amenazar con romper sus relaciones con sus vecinos si no apoyan sus reclamaciones territoriales sobre la Antártida. La parte de estas reclamaciones la constituyen la posición de los países más pobres de Asia y Africa que continúan buscando un Nuevo Orden Económico Internacional, a través de incluir a la Antártida en la herencia común. (12)

Finalmente, es conveniente mencionar que la importancia que Gran Bretaña y Argentina le asignan a las Malvinas así como a sus dependencias radica en los recursos marinos, minerales y petrolíferos con los que cuenta la región junto con la posición estratégica, por lo que el territorio es muy codiciado por ambos países.

3.2. CONFLICTO ANGLO-ARGENTINO.

La crisis en el Atlántico Sur ha provocado el enfrentamiento económico-político y militar entre la Argentina y, quien históricamente ha constituido los vínculos principales de su integración al mercado mundial, Gran Bretaña. Para comprender las circunstancias en las que se da el conflicto es conveniente hacer una comparación del armamento de los países involucrados, con el objeto de establecer criterios para posteriores conclusiones, ya que existen grandes diferencias de equipo bélico entre ambas naciones. Poniéndose de manifiesto la superioridad militar de los ingleses sobre los argentinos.

Según los comunicados oficiales de los países en conflicto - la movilización de las fuerzas militares es la siguiente: Argentina contaba dentro de la fuerza naval con 4 submarinos: El Salta, San Luis, Santa Fé y Santiago de Estero, así como el portaviones 25 de mayo; del crucero General Belgrano; 9 destructores, entre los que sobresalían el Hercules, Santísima Trinidad y Rosales; 3 fragatas tipo A-69; 5 aviones Stendar, 10 Neptuno y 16 transportes DH-C como el Otter y Electra. Por lo que corresponde a la fuerza aérea, se considera que contaba con: 9 bombarderos Canberra, 68 helicópteros, y en cuanto a la fuerza terrestre, Argentina empleó cerca de 100,000 hombres en las islas Malvinas y 30,000 aproximadamente en la zona sur continental. (ver cuadro 9)

A Inglaterra se le atribuye dentro de la fuerza Aeronaval: - 4 submarinos como el Sceptre y Spartan; 2 portaviones que son el

Hermes e Invencible; 10 destructores entre los que se encuentra - el Sheffield, Exeter, Glamorgan, Astrin y Glasgow; 9 fragatas - como Active, Aurora, Adriane, Plymouth y Rhyl; 2 buques de asalto que son el Fearless e Intrepid. A esta gran concentración serg naval se agregan numerosos buques de apoyo (el Bagandine, que --- transporta helicópteros), a lo menos 4 petroleros y diversas na- ves civiles requisadas para transporte de hombres. (13) (ver cua- dro 10).

En lo concerniente a la Fuerza Terrestre; se estiman en --- 6, 000 los soldados británicos embarcados durante el conflicto. - La superioridad cuantitativa de Gran Bretaña se ve reforzada por aspectos cualitativos de importancia tales como; a) la posesión - de una fuerza nuclear disuasiva; b) su mejor organización militar, superior y más ágil en relación al tradicional burocratismo del e- jército argentino; c) las mejores condiciones de sus mandos, pre- parados en las maniobras a gran escala de la OTAN y en los mayores avances de la ciencia militar; d) la mayor cantidad de personal - técnico especializado apto para el manejo de equipo de alta sofig tificación; e) ciertas ventajas de equipamiento; f) el entrenamien to y carácter profesional de sus tropas, muchas de las cuales ex- presamente preparadas (en Islandia) para combate bajo clima rigu- rosos e inclementes.

3.2.1. FASE MILITAR DIPLOMATICA.

En lo que respecta al conflicto se considera que atraviesa -- por tres fases de características distintas. La primera de ellas - (militar- diplomática) que se abre con el desembarco argentino

del 2 de abril y que se cierra el 30 de abril con el apoyo irrestricto de Estados Unidos a las posiciones de Gran Bretaña, involucrando la reconquista de las Georgias por los ingleses el 25 de dicho mes.

La fase que inicia a partir del 2 de abril es donde las fuerzas armadas argentinas, en una operación sorpresiva, recuperan -- las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur por lo que el gobierno de Londres rompe sus relaciones diplomáticas con Argentina y declara el estado de alerta inmediato de sus fuerzas armadas. -- Para el 3 de abril Gran Bretaña informa de la partida de una flota de intervención destinada a reconquistar las Malvinas y congelar los fondos argentinos en bancos ingleses, así como la suspensión de toda venta de armas a la Nación Sudamericana. A otro nivel, por esta misma fecha se reune el Consejo de Seguridad de la ONU y demanda el retiro inmediato de Argentina de las islas, sin embargo Buenos Aires ratifica ante el organismo internacional su decisión de no retirarse y mantener la soberanía sobre las islas. (14)

El 6 de abril y ante la situación crítica de ambas Naciones, el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, anuncia que el -- secretario de Estado, Alexander Haig, visitará Londres y Buenos Aires para ofrecer sus buenos oficios y así resolver la crisis -- de las Malvinas. Por su parte la Comunidad Económica Europa solicita sanciones económicas contra Argentina, tal medida ocasiona que los gobiernos de Holanda y Alemania Federal anuncien la suspensión de la venta de armas a Buenos Aires; a ello se agrega --

que a partir del 7 de abril voceros del gobierno británico anuncian el establecimiento de una "zona marítima" en 200 millas de aguas territoriales de las Malvinas y se advierte que la armada británica será la primera en disparar a naves intrusas argentinas si se encuentran en esa zona. (15)

Al no encontrar una solución viable al problema malvinense, Alexander Haig propone el 13 de abril un gobierno tripartito (anglo-argentino-estadounidense) para que administre las islas en disputa como salida al conflicto, proposición terminantemente rechazada por Argentina. Coincidiendo con el fracaso de la misión diplomática norteamericana, la OEA decide ofrecer su cooperación amistosa a las naciones enfrentadas. La tibieza de la declaración del organismo americano refleja según observadores, la debilidad interna que lo resquebraja. Debido a las hondas divergencias existentes entre los miembros de la OEA, no se puede llegar a una resolución realmente provechosa y solo se limita a manifestar buenos deseos y nada práctico. Las febriles negociaciones iniciadas en Buenos Aires por Haig y el gobierno Argentino para lograr una solución pacífica al conflicto no arrojan resultados concretos ocasionan que el 16 de abril Gran Bretaña bloquee el espacio aéreo y decreta una zona de emergencia aérea correspondiente al sector de bloqueo marítimo. (16)

El 26 de abril, se inicia el combate en las Georgias del Sur y Malvinas tras el desembarco de la fuerza naval británica, donde bombardean un submarino argentino. El ataque británico se inicia en la madrugada en el Puerto de Gritviken, donde se en---

cuentra el submarino argentino Santa Fé, que presumiblemente es hundido en el asalto, en tanto que las fuerzas argentinas derriban un helicóptero inglés. Al ataque inglés naval se le suma la fuerza aérea que ataca las instalaciones de Puerto Argentino para reforzar la zona de exclusión y dificultar a los argentinos el uso de la pista de aterrizaje de la capital de las Malvinas; consecuentemente la Junta Militar anuncia el 29 de abril que en virtud de las medidas de agresión adoptadas por el gobierno británico, establece una zona de exclusión total en 200 millas alrededor de las Malvinas y resuelve que a partir de ese momento, se consideraran hostiles buques y aeronaves civiles y militares que se movilicen en la misma zona definida por los británicos como zona de exclusión total. (17)

3.2.2. FASE DE BATALLA AEREA.

La segunda fase es la de la batalla aérea, se extiende desde principios de mayo hasta el desembarco en puerto San Carlos el 22 de mayo y durante la cual los ingleses sufren duros reveses (pérdidas de embarcaciones, aviones y helicópteros).

En dicha fase, Gran Bretaña, con el apoyo de Estados Unidos reanuda las acciones militares alrededor de las islas, desatando un ataque aéreo el 3 de mayo en el que resulta hundido según las Fuerzas Armadas argentinas el crucero General Belgrano, que lleva a bordo a 1,042 tripulantes, de los cuales el Estado mayor conjunto argentino informa que el saldo humano del hundimiento es de 301 desaparecidos, 20 muertos y 770 rescatados. En respuesta ---

al hundimiento del crucero Belgrano, el 4 de mayo, los argentinos se adjudican el hundimiento del destructor británico HMS Sheffield con un disparo del sofisticado misil Exocet, lanzado por un bombardero de reacción Super Stentard de la Armada Argentina, además, -- las baterías antiséreas argentinas, abaten dos Sea Harrier Británicos. (16)

Es a partir de esta fase, en donde propiamente se inicia el enfrentamiento armado entre los dos países en cuestión, sucediéndose un sin número de confrontaciones, siendo las más sobresalientes las de Gran Bretaña, entre las que se pueden mencionar: la del 7 de mayo, cuando este país extiende el bloqueo a las Malvinas hasta 12 millas del continente, la medida es tomada debido a la cercanía de las bases argentinas y por la gran distancia que las fuerzas de ese país podían cubrir, particularmente de noche o en medio del mal tiempo; el 9 del mismo mes, helicópteros y unidades de la flota británica de intervención atacan Puerto Argentino (ex Stanley) y Puerto Darwin por espacio de 50 minutos. El ataque, según comunicado del Estado Mayor Argentino es rechazado. Para el 12 de mayo, dos aviones Skyhawk argentinos son derribados por la armada británica y un helicóptero inglés, es abatido por los argentinos; al mismo tiempo salen cerca de cuatro mil soldados ingleses de Inglaterra para reforzar la flota expedicionaria británica.

El ministro de defensa británico informa el 16 de mayo que once aviones argentinos son destruidos en las primeras horas de esa mañana durante el ataque a la isla Peabble, realizado por aviones

Sea Harrier y por un comando transportado en helicóptero. De acuerdo con la declaración oficial, las tropas inglesas no tienen bajas y regresan a sus barcos con dos heridos leves. Por su parte, el Estado Mayor Conjunto Argentino no comenta la nota de Londres y se limita a confirmar el ataque aéreo de esa noche contra Puerto Argentino, en el que según su versión resultan dañados tres aviones. (19)

Asimismo Gran Bretaña reconoce la pérdida de dos helicópteros durante operaciones previas a la ocupación de las Malvinas y algunos daños de importancia, pero sin precisar exactamente cuales, y aunque el gobierno inglés reconoce haber sufrido bajas de armamento trascendentales, continúa con sus acciones bélicas en las islas y para lograr su objetivo, cuenta con la ayuda de Estados Unidos y la solidaridad de los países miembros de la OTAN al prorrogar por una semana más las sanciones económicas impuestas a la Argentina para redondear de este modo el cuadro de presión a todos los niveles. Al no encontrar una solución viable para que el conflicto termine, el 20 de mayo el gobierno británico da por terminadas unilateralmente las negociaciones que llevaba a cabo el secretario general de la ONU Javier Pérez de Cuéllar; ante tal situación el conflicto entra en una fase de máxima agudización. (20)

Durante esta etapa del conflicto, se da la batalla aérea, aquí se enfrentan máquinas contra máquinas, se esperaba que en estos choques, en los que tiene fundamental importancia la tecnología, se demostrara la abrumadora superioridad al respecto por par-

te de Gran Bretaña, sin embargo, no es así ya que durante este período Inglaterra sufre los más duros reveses. Ve el hundimiento de naves ultramodernas y está a punto de perder la parte sustancial de su flota, recibiendo de todos modos averías de consideración - prácticamente en un 60% de la misma, incluyendo los buques decisivos tales como los portaviones "Hermes e " Invencible".

En el campo aéreo, los Mirage se enfrentan al menos de igual a igual con los Harrier y en donde Gran Bretaña no solamente no logra superioridad en este terreno, sino que hacia el final del conflicto ve peligrosamente mermado su poderío aeronáutico debiendo retirar la flota lejos del alcance de la aviación argentina y realizar el desembarco de las Malvinas con muy escasa cobertura aérea. Esta fase de la guerra, recibe decisiva atención de los especialistas militares de todo el mundo, ya que en ella se confrontan las más modernas armas electrónicas (misiles exocet, Tiger - fish, radares sofisticados, sistemas de comunicaciones y control computarizado de balística, etc.,) que no denoten ventajas importantes para los ingleses, por lo que se deduce que las acciones - tienden a ser parejas e incluso, en determinado momento la situación británica alcanza a ser crítica. Ello desmiente por completo la pretendida explicación de la Junta Militar, que intenta encontrar como justificante de la derrota la superioridad tecnológica del enemigo; si bien es cierto que en varios aspectos tal superioridad es real y tiene importancia durante la fase de la guerra en que los factores tecnológicos tienen un fundamental papel que con

plir, las acciones son relativamente equilibradas, y si bien Argentina pierde una mayor cantidad de aviones, las bajas y los daños causados a la flota inglesa, así como los Sea Harrier y helicópteros perdidos por la misma, compensa la situación.

3.2.3 FASE DE OFENSIVA TERRESTRE. .

La última fase es la de la ofensiva terrestre; consolidación de la cabeza de puente en San Carlos, toma de Goose y Puerto Darwin, cerco y ocupación de la capital malvinense. Esta etapa del conflicto abarca del 21 de mayo al 14 de junio y se inicia cuando el 21 de mayo estallan fuertes combates entre las tropas argentinas y británicas en la zona de Puerto San Carlos, en las Malvinas, lo que constituye el primer día de enfrentamientos bélicos en gran escala, desde el inicio de la guerra no declarada entre Argentina y Gran Bretaña. Londres informa que sus fuerzas logran establecer una cabecera de puente en el archipiélago mediante la invasión inicial de un comando de mil hombres (marines y paracaidistas) y se asegura que a partir de esta acción será factible aminorar los ataques contra las tropas argentinas estacionadas en la zona. En Buenos Aires, el Estado Mayor Conjunto informa que la invasión es repelida y le resta importancia a la cabecera de puente establecida por los británicos, y asegura haber dañado ocho embarcaciones y derribado dos Sea Harrier de la flota de intervención.

(21)

La agresión recibe a escala mundial calificativos que van --

desde irresponsables y colonialistas hasta peligrosa para la paz; a esta actitud de descontento internacional, se agrega la protesta que hace Argentina ante la OEA y puntualiza que la agresión británica tiene lugar dentro de la región de seguridad definida por el artículo 4 del TIAN, así como la probable ruptura de relaciones diplomáticas de varios países latinoamericanos con Gran Bretaña por el agravamiento de la guerra, mismas que son anunciadas por el ministro de Relaciones Exteriores de Panamá Jorge Illgca. Ante esta situación de malestar internacional en contra de Gran Bretaña, el vocero de la Casa Blanca Larry Spakers, lee una declaración que indica que E.U.A. cumplirá sus compromisos con Gran Bretaña. Spakers se niega a especificar la forma en que su gobierno responderá a las necesidades británicas para hacer frente a la situación en el Atlántico Sur.

Al día siguiente, 22 de mayo, se reportan intensos combates en donde fuentes militares argentinas aseguran que el primer día de combate finaliza con el triunfo parcial de las fuerzas argentinas, mientras que el mando inglés reconoce que a pesar de la pérdida del buque Ardent continuará lanzando ataques antiaéreos y tratando de consolidar su cabecera de playa a sólo 80 kilómetros de la principal concentración de fuerzas argentinas. Del 23 al 25 de mayo, Gran Bretaña sufre enormes pérdidas al intensificar el ataque de las fuerzas argentinas alrededor de la bahía de San Carlos debido a que resultan averiados el transatlántico Camberra, usado como transporte improvisado de tropas, el Destructor Glas-

gow y los cargueros Sir Galahad y Sir Lancelot. Gran Bretaña reconoce que sufre la baja de 73 hombres, 4 aviones Harrier, 10 helicópteros y 6 buques en las acciones de los últimos días.(22)

También es conveniente mencionar el hundimiento de algunas -naves, entre las que se encuentran: el transporte Atlantic Conveyor, el destructor Coventry y dos fragatas, por lo que el mando británico envía nuevos refuerzos debido a las grandes pérdidas sufridas y asegura extender el bloqueo naval y aéreo a la zona del estuario del río de la Plata, medida que fue calificada por los -cancilleres latinoamericanos como una agresión al territorio continental. Para ratificar esta posición la primer ministro de Inglaterra Margaret Thatcher asegura que los soldados británicos se mantendrán firmes en las islas Malvinas a pesar de las sensibles pérdidas de los últimos días, rompiendo de esta forma el silencio guardado durante 14 horas luego de que las fuerzas británicas sufren los peores ataques por parte de los argentinos. En contraste con la actitud de intransigencia de Gran Bretaña, Argentina se pronuncia por un cese de las hostilidades y la inmediata reanudación de las negociaciones con la asistencia del secretario general de las Naciones Unidas.

La intervención de Estados Unidos dentro del conflicto beneficia a Gran Bretaña en la medida en que le provee de aviones -misiles aire-aire. De la misma forma, la prensa argentina informa que un general norteamericano, especializado en sistemas de instalación de radares, estará embarcado en el transatlántico Queen ---

Elizabeth II, que aprovisionará de tropas a la flota de intervención. Contando con la ayuda de Estados Unidos y con el apoyo de aviones, helicópteros y un nutrido bombardeo naval, el 28 de mayo el segundo batallón de paracaidistas británicos retoma Puerto Darwin; dicha acción es reconocida por las fuerzas militares argentinas quienes informan que las fuerzas inglesas son superiores en proporción de 3 a 1, por lo que los ocupantes hacen prisioneros a cerca del mil cien soldados argentinos.

La etapa de la batalla final se da a partir del 31 de mayo, - en el momento en que tiene lugar un ataque masivo contra el núcleo de la flota británica, resultando dañado el portaviones Invencible, a la vez se hace hincapié en que la gran batalla por las Malvinas - que se inicia en Puerto Argentino, en donde las tropas británicas ocupan el monte Kent localizado a 25 kilómetros del Puerto, situación que aprovecha Margaret Thatcher para enviar un ultimátum a la Junta Militar argentina, planteándole la disyuntiva de la rendición y retirada incondicional de las fuerzas argentinas de las Malvinas o el lanzamiento de las tropas inglesas al saqueo final. Al no aceptar Argentina las imposiciones de Gran Bretaña, el conflicto malvinense entra en una etapa crucial, porque a partir de esta fase se suceden una serie de enfrentamientos por ambas partes, como es el caso del 5 de junio, en donde las posiciones británicas son bombardeadas por Argentina. Para el 8 de junio se producen violentos combates en la zona del monte Kent; los británicos anuncian que derribarán seis aviones argentinos; a su vez, Argentina dice que han-

dirá la fragata británica Plymouth y dos naves de desembarco. Este conflicto llega a su punto culminante cuando el 12 de junio se inicia una gran ofensiva británica en la que participan 4,000 soldados contra las posiciones argentinas en Puerto Argentino en un radio de 12 kilómetros alrededor de la capital de las Malvinas, y en donde las fuerzas británicas capturan 400 soldados y ocupan tres posiciones claves, lo que ocasiona que para el 14 del mismo mes los combates se produzcan a menos de 4 kilómetros de Puerto - Argentine y en consecuencia el Estado Mayor conjunto argentino ignora la forma de un cese al fuego en la zona de la capital de las islas, mientras que en Londres la primer Ministra afirma, que banderas blancas ondean en Puerto Argentino y que han iniciado las conversaciones para la rendición argentina.

En esta última fase el desequilibrio decisivo se produce una vez desembarcados los ingleses en Puerto San Carlos en las acciones terrestres, que ponen de manifiesto la calidad de armamento y equipo de los soldados (ametralladoras ultralivianas, raciones individuales completas y de larga duración, chalecos térmicos, equipo para combatir de noche, etc.); ello produce la rápida consolidación y expansión de la cabecera de puente en San Carlos, la movilidad de las tropas mediante helicópteros (ante la inmovilidad de las fuerzas argentinas por la falta de caminos y la ausencia de transportes adecuados), la capitulación de las guarniciones destacadas en Goose y Green y Puerto Darwin prácticamente sin lucha, el cerco y finalmente el hundimiento completo de las defensas de la capital del archipiélago. En esta fase final de la lu-

cha, la rendición llega con sorprendente rapidez ya que después de tres días de enfrentamiento esporádicos las defensas argentinas retroceden en desbandada el 14 de junio y concluyen cuando el general Menéndez rinde la guarnición bajo su mando y firma - la rendición de todas las fuerzas destacadas en las Malvinas.

Tal derrota tiene lugar a partir del último avance británico precedido por dos semanas de consolidación de posiciones en el perímetro argentino en las que prácticamente no hay choques importantes, ese aparente retraso cumple varios objetivos, en principio asegurar el abastecimiento de material bélico y asegurar al mismo tiempo las mejores disposiciones tácticas para la batalla final, por lo que el viernes 11 de junio comienza el fin en un asalto nocturno diseñado para tomar ventaja de su mejor entrenamiento, coordinación y equipo. La infantería inglesa avanza protegida por artillería sobre las colinas de la capital, donde la batalla más fuerte se da en torno al Monte Longdon, -- donde perecen por lo menos 60 soldados jóvenes de Argentina. -- Por la mañana del lunes 14 de junio todo concluye, cuando los soldados argentinos se retiran de sus posiciones defensivas; la retirada viene acompañada de las primeras banderas blancas tanto en las trincheras como en la ciudad. La batalla final, no se da, ya que las defensas se desmoronan sin combate, los ingleses finalmente imponen en tierra su superioridad como ejército.

Se considera que los factores que contribuyen a propiciar la derrota de Argentina son: 1) falta de preparación debido a -

que la Junta prepara con anticipación un desembarco y la ocupación de las islas, pero no prevé ni se prepara para las contingencias de una guerra activa, lo cual se muestra en los problemas logísticos que debía enfrentar en el curso del conflicto; escasez de refacciones, insuficiente infraestructura de reparaciones, mantenimiento y operación de la aeronáutica. En este contexto se da el embargo comercial de la CEE, que priva a la Argentina de fuentes tradicionales de abastecimiento, obligándola a realizar gestiones de emergencia. La ausencia de un conocimiento técnico sobre la guerra se manifiesta también en la carencia de dominio e inteligencia acerca de la tecnología, de preparación y manejo de las armas modernas; 2) errónea concepción estratégica de la guerra, ya que la concepción de los generales argentinos es destacar en las islas una tropa numerosa, atrincherarla, sin prepararse para concentrar fuerzas y contractar con vigor en los puntos de desembarco, lo que permite sorprender en varias ocasiones a las tropas argentinas y atacar de manera vigorosa, logrando una enorme ventaja entre las fuerzas argentinas, y se considera que es la razón fundamental del rápido hundimiento de las defensas terrestres; 3) ineptitud e incluso cobardía de los mandos militares argentinos; postura consecuencia del burocratismo rutinario del aparato militar argentino, en tanto que los ingleses se caracterizan por una concepción de flexibilidad, movilidad e iniciativa técnica por parte de sus comandos y unidades; 4) el haber dispuesto para el combate de conscriptos y no de personal militar profesional. De tal modo que un conjunto de ciudadanos de 18 a 20 años, obligados por la ley a realizar su servicio militar de un año, son los que debían enfrentarse a aguerridos, --

experimentados, entrenados y especializados soldados empleados - por Gran Bretaña, por lo que los ejércitos argentinos desorientados por la errónea estrategia de los mandos militares, encabezada por el General Leopoldo Galtieri, sufrirán una derrota militar que se acompaña también del embate de las condiciones climáticas de la escena de guerra en las islas.

La derrota argentina tiene dos consecuencias fundamentales: la primera es que dificulta la recuperación de las islas a la -- propia Argentina, ya que el episodio de la guerra cierra la posibilidad de desarrollar negociaciones diplomáticas provechosas -- por un largo tiempo. La segunda consecuencia es que la derrota -- debilita a la dictadura en el plano interno, en el plano latinoamericano y en el plano internacional. Esto último favorece relativamente a Chile (en la medida en que se aleja la posibilidad de una guerra por el Beagle), favorece sustancialmente al pueblo boliviano, ya que debilita a la dictadura militar de su país respaldada directamente por el ejército argentino, favorece al pueblo uruguayo, puesto que debilita a su ejército, también respaldado directamente por el argentino y favorece a los pueblos centroamericanos por dificultar la intervención del ejército argentino en sus cuestiones. (23)

3.3 REACCIONES EN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.

La diplomacia de las Malvinas desemboca en crisis luego de que los diplomáticos actúan por espacio de casi dos décadas. Al fracaso continuo de negociaciones diplomáticas anglo-argentinas se agrega la crítica situación interna de Gran Bretaña que se ve agobiada por la peor crisis económica de los últimos años en don de la inflación llega al 22%, el PNB pasa de 1.5% en 1978-79 a un -3% en 1979-80; el desempleo alcanza más de un 10% de la fuerza de trabajo y por una crisis política que se caracteriza por el debilitamiento de los dos partidos mayoritarios, que se muestran incapaces contra el Reino Unido. A ello se agrega una manifiesta inconformidad del pueblo contra el gobierno de la Primer Ministro Thatcher. (24)

En similar posición se encuentra Argentina, cuya economía se caracteriza por tener una inflación superior el ciento veinte por ciento anual, con una deuda externa considerada como una de las más elevadas del mundo, quiebras en cadena y una desocupación del doce por ciento de la población activa, represión política reflejada en asesinatos políticos, torturas, etc., ocasionados por el gobierno militar de Leopoldo Galtieri, por lo que se puede considerar que la política de Margaret Thatcher no difiere de la de Galtieri, pues ambas basan su futuro político en la forma en que se resolviera la crisis de las Malvinas. (25) ya que estos mandatarios recurren al Nacionalismo y a las reivindicaciones históricas para restarle importancia a la crisis interna por la que atraviesan tanto Argentina como Gran Bretaña; situación -

que tras como consecuencia la confrontación entre estos dos países a principio de 1982. Ahora bien no es sino hasta el 19 de marzo del mismo año cuando se inicia la conflagración, la cual pasa, en primera instancia por la etapa de la " Guerra pacífica, no armada " a través de negociaciones que se habían venido gestando desde principio de año, esta etapa tiene una duración de marzo a abril de 1982, lapso en el cual se inician las sanciones económicas de Gran Bretaña hacia Argentina que se detallarán posteriormente.

En dichas conversaciones diplomáticas que tienen cebida a partir de febrero del mismo año, fecha en que se celebran en Nueva York convenios bilaterales que no llegan a nada sustancial; así para el 19 de marzo un acontecimiento cambia totalmente la situación entre los dos países ya que se da el desembarco y el establecimiento de trabajadores argentinos en las islas Georgias del Sur (Leint) sin haber obtenido el permiso correspondiente de las autoridades inglesas. El incidente cobra especial significado por cuanto las Georgias pertenecen al archipiélago de las Malvinas, en el Atlántico Sur, de dominación británica y sobre las que Argentina reclama soberanía desde hace 154 años. A partir de ese momento los ingleses consideran que es violada su integridad territorial, por lo que convocan a una junta de emergencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en la cual el presidente del consejo opta por una postura de diálogo y solución diplomática sin hacer uso directo de la fuerza.

La primera ministra británica Margaret Thatcher, también hace

contacto con el presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan y le pide que intervenga directamente con el presidente de Argentina, el General Galtieri, prometiendo que Gran Bretaña no tomaría acciones para escalar la disputa; sin embargo, la apelación del presidente Reagan para la moderación no es tomada en cuenta y Argentina invade las Falklands el 2 de abril de 1982.

El mismo día de la invasión Gran Bretaña solicita y obtiene otra reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas don de urge la adopción de una resolución demandando la retirada de las fuerzas argentinas de las islas y el cese de las hostilidades; éstas prohibiciones son incorporadas a la resolución No.502 adoptada por el Consejo el 3 de abril. De los quince miembros integrantes del Consejo, diez: Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Jordania, Togo, Uganda, Zaire, Guyana, Irlanda del Norte y Japón votan en favor de la resolución; se abstienen la Unión Soviética, la República Popular China, España y Polonia, y el único voto en contra lo formula Panamá. Argentina no hace ningún esfuerzo para conformarse con la resolución, invade la Georgia del Sur el mismo día y en las semanas siguientes, toma una propaganda masiva de las fuerzas de ocupación en las islas Falklands.(26)

3.3.1 DIVISION DE LA COMUNIDAD MUNDIAL ANTE EL CONFLICTO.

El 3 de abril se inician las sanciones decretadas por el gobierno inglés contra Argentina en respuesta a la invasión acontecida. La sanción establecida por la primera ministra Margaret Thatcher consistía en el embargo de capitales argentinos estimados -

en 1500 millones de dólares y la suspensión de toda venta de armas a esta nación sudamericana. Ante esa medida tomada por el gobierno inglés la Comunidad Mundial sufre una división, ya que -- hay países que apoyan su determinación (los miembros de la CEE y los de la OTAN) y los países que están en desacuerdo con ella (la mayor parte de naciones latinoamericanas), al tiempo que la ONU pide el cese de tales sanciones sin éxito alguno. El cuatro de abril el régimen militar argentino congela los bienes británicos en Argentina en respuesta a la medida aplicada por Londres, mismos que ascienden a cerca de 5 mil 800 millones de dólares. - (27)

Los británicos atribuyen su defensa al artículo 51 de la -- carta de las Naciones Unidas con el que se justifican para adoptar una política militar y poner fin a la crisis, sin embargo -- mientras se hace clara su determinación de liberar a las islas -- de la ocupación y restaurar en ellas la administración británica, el gobierno dirigía sus mismos esfuerzos para lograr la implementación de la paz mediante la Resolución 502.

Como Francis Pym, Secretario de Gran Bretaña del Exterior y la Commonwealth, dice en la Cámara de los Comunes el 29 de abril que la política británica esta designada a aplicar toda la presión posible con intensidad creciente en Argentina con el propósito de poner fin a la guerra mediante negociaciones, y mediante esfuerzos diplomáticos y logrando la total condenación a la acción argentina con presiones económicas y preparativos militares, designado el reforzamiento de los esfuerzos diplomáticos para brindar negociaciones constructivas. Al mismo tiempo el gobierno in--

glés hace mención que en tanto Argentina se niega a implementar - los postulados de la Resolución 502, Gran Bretaña queda en la posibilidad de ejercer su derecho de defensa y usar la fuerza para asegurar la retirada de las fuerzas ocupantes de sus territorios. (28)

El artículo de la Carta de Naciones Unidas dice:

" Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho innamente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales". (29)

Gran Bretaña en sus acciones sobre la disputa de las Islas - Falkland observa la Carta en todos sus artículos. Y en sus esfuerzos diplomáticos para encontrar una solución, el gobierno reconoce que el grado de flexibilidad es necesario para obtener el objetivo básico de una retirada pacífica de los argentinos.

En tales circunstancias se daban los preparativos para un posible arreglo al conflicto, donde se considera la retirada de las tropas invasoras y definición sobre el futuro administrativo de--

las islas Malvinas. Por supuesto se incluía un irrestricto principio de defensa al Derecho Internacional, que en consecuencia justificaba adicionalmente el respeto a la libertad de los nativos de las Falklands en particular en la toma de las decisiones que atañen el manejo de los asuntos internos de su morada.

En suma mientras estaban listos para entrar en negociaciones para un establecimiento de la disputa a largo plazo, se estaban preparando para seguir la condición de que había tentativa para determinar o prejulgar el resultado tanto en soberanía como en otros problemas.

El trabajo de inteligencia permanente que Estados Unidos realiza en relación a los asuntos internacionales, le permitía al presidente Reagan detectar, con algunos días de anticipación, el estallido del conflicto. Esto permite que el 31 de marzo, dos días antes de que los argentinos tomen el control territorial de la zona en disputa, el presidente Reagan mantenga comunicación telefónica con el general Leopoldo Galtieri buscando disuadirlo de la ejecución de acciones de fuerza y ofreciéndole el apoyo norteamericano para una solución diplomática del diferendo, que incluye el compromiso de participación del Vicepresidente de Estados Unidos o de otro funcionario de alto rango en la gestión de un arreglo. Esta primera comunicación permite que el gobierno de Estados Unidos perciba la determinación de Galtieri por llevar adelante sus propósitos, sin subordinarse a las recomendaciones o presiones provenientes de Washington.

En este contexto, tanto la Casa Blanca como el Departamento

de Estado. deciden que el conflicto podía presentar características graves que exigían una activa intervención norteamericana para tratar de impedir el enfrentamiento entre Argentina y Gran Bretaña; de esta manera, luego de consultar con Londres y Buenos Aires el gobierno de Reagan decide autorizar al Secretario de Estado Alexander Haig, quien se autopropones para esta tarea. (30)

3.3.2. LA MISION DE BUENOS OFICIOS DE ALEXANDER HAIG.

Estados Unidos contribuye a la aprobación de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en la que se caracteriza virtualmente a Argentina como país agresor. Con esta resolución Alexander Haig inicia su misión de buenos oficios el 7 de abril de 1982 ante los dos gobiernos involucrados buscando resolver en forma pacífica el conflicto.

El 8 de abril Haig llega a Londres con tres temas que resultaban dominantes en toda la etapa de la negociación: retirada de los efectivos militares de ambas partes; administración interina y acuerdo a largo plazo; un amplio lote de soluciones, arduo a base de sucesivas conversaciones sobre las Malvinas cumplidas en el pasado.

En su primera entrevista con Thatcher, Haig hace referencia de que Estados Unidos no admitía una guerra entre sus aliados, la respuesta es que la nación inglesa no volverá a la mesa de negociaciones si Argentina no dá cumplimiento a la Resolución 502. Entretanto, Gran Bretaña sostiene sus derechos al amparo del Artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas. (31) Con esta respuesta Haig

parte a Buenos Aires, donde sostiene sus reuniones con Galtieri - y Costa Méndes en donde plantea una serie de proposiciones contundentes. Estos son los puntos que las componen: la flota británica no alterará el rumbo a menos que los argentinos retiren sus tropas; los británicos están firmemente dispuestos a hacer uso de la fuerza si es necesario para echar a los argentinos de las islas, y esto podía significar la guerra; los británicos están mejor dotados militarmente y ésto significa que los argentinos llevarían las de perder en una confrontación bélica; los Estados Unidos se verán imposibilitados para apoyar a los dos bandos si se llega a eso y no tendrá más remedio que alinearse con los británicos; las consecuencias de una guerra para la Argentina supondría la sublevación política y la ruina económica. (32)

Ahora bien, de las conversaciones de la misión norteamericana con las autoridades de Buenos Aires se concluye que los argentinos pueden retirar sus tropas si también lo hacen los ingleses y se establece algún símbolo permanente en las islas de que el status de éstas ha cambiado.

Al no encontrar una respuesta favorable a sus intereses Londres hace un llamado a la Comunidad Económica Europea (CEE) para que sus países miembros bloqueen las exportaciones de armamentos hacia Argentina y tomen en consideración el bloqueo de las importaciones de algunos productos. (33) Al mismo tiempo se solidariza Holanda que anuncia la suspensión de la venta de armas a Buenos Aires. Continuando con su política dura, el 7 de abril Gran Bretaña

ha establece un área de 363 kilómetros cuadrados alrededor de las Malvinas considerada como " zona de exclusión marítima " y advierte que cualquier nave argentina que se encuentre dentro de la zona será considerada hostil y por lo tanto atacada, con ello se pone de manifiesto que el antagonismo de estas naciones continúa en la etapa " Guerra pacífica " y se profundiza aún más con el advenimiento de más sanciones económicas y militares implantadas por los ingleses hacia Argentina; prueba de ello lo constituye Bélgica, quien solicita una reunión urgente con la CEE, para coordinar acciones contra Argentina. Esta Nación, al igual que Australia y Francia se suman a la negativa de suministrar armas a la nación sudamericana. Aunado a esa determinación la CEE reitera su decisión de no venderle armas a ese país y algunos de sus representantes sugieren la posibilidad de imponer un embargo total al gobierno argentino. Por otro lado, en la medida en que las negociaciones diplomáticas a cargo de Alexander Haig no logran prosperar para la obtención de un arreglo en el conflicto argentino-británico se ocasiona que para el 10 de abril la CEE decida imponer un boicot a las importaciones de productos argentinos. Tal decisión es condenada por el gobierno de Buenos Aires y en un comunicado señala que la medida violaba las medidas y prácticas del Derecho Internacional y establecía un peligroso precedente que afectaría profundamente el futuro de las relaciones económicas internacionales. (34)

Las sanciones económicas mencionadas se prolongan hasta el 30 de abril y se caracterizan por ser más perjudiciales en la me-

dida que contribuyen con el gobierno inglés para presionar además a los argentinos; éstas sanciones rebasan la etapa de la guerra pacífica para pasar a la etapa de la guerra armada a partir del 25 de abril.

A las primeras entrevistas de Haig con Gran Bretaña y Argentina le continúan otras, con las mismas características de oposición por ambas partes para llegar a un acuerdo. Ahora bien, durante esta misión que finalmente fracasa, Haig llega a proponer el establecimiento de una administración tripartita en las islas (Argentina, Gran Bretaña y las Naciones Unidas) hasta diciembre de 1982, precedida por un argentino, garantizándose a los habitantes de las Malvinas expresar sus deseos. Además se incluye un compromiso argentino de dar abastecimiento a los barcos ingleses en la región y se les asegura su participación en la explotación económica de las islas, así como también garantías de proyección al territorio antártico; propuesta que es rechazada por Argentina.

Ante el fracaso de la misión de Buenos Oficios de Haig y bajo la presión de poderosos sectores de opinión interna (las comisiones de Relaciones Exteriores del Senado y de la Cámara de representantes entre otros) el gobierno norteamericano cambia su posición de neutralidad y se identifica con Gran Bretaña.

El 29 de abril, ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, el secretario de Estado Haig anuncia que hay pocas posibilidades de evitar el combate por las islas y

que Estados Unidos apoyará a Gran Bretaña. Al día siguiente Reagan califica ya como agresión armada la ocupación argentina de las - Malvinas y ordena sanciones contra este país, las cuales incluyen la suspensión de exportaciones militares y de partes de la - asistencia financiera, medidas bastante más leves que las aprobadas por la Comunidad Económica Europea. También anuncia un apoyo efectivo al gobierno británico en petrechos bélicos norteamericanos, que incluye la reposición de los materiales que perdiera Gran Bretaña en la confrontación con las fuerzas argentinas; además brinda información de inteligencia y apoyo logístico a los ingleses, manifestando que no habrá participación militar directa de Estados Unidos. (35)

Ante la actitud de Estados Unidos la primera respuesta oficial argentina es expresada en un mensaje del general Galtieri a toda la nación. Al comentar la actitud de Estados Unidos indica que no sólo desconoce lo resuelto en el marco de la OEA, negando así principios a los que presta formal adhesión hacia más de 35 años sino que apoya en los hechos las pretensiones coloniales en América de una potencia europea, imponiendo sanciones materiales y económicas ilegítimas e injustas. De este modo, añade, atenta contra el sentimiento expreso de toda América, de la cual es parte gravitante. (36). Estas declaraciones parecían ser leves frente a las que hacen públicas otras personalidades del hemisferio.

3.3.3 OTROS PROPOSITOS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA PAZ.

Siguiendo el rompimiento de la iniciativa de Haig, el secre

tario del exterior y del Commonwealth, Francis Pym, por iniciativa de Thatcher visita Washington y Nueva York en mayo para hablar con Haig y Cuéllar. Durante esta entrevista, Pym enfatiza el interés británico para asegurar la implementación de la Resolución 502 y su preparación para considerar cualquier idea que pueda lograr un retiro de las fuerzas argentinas seguido por negociaciones con una solución a largo plazo sin ningún perjuicio a los principios básicos. Al mismo tiempo las discusiones son enfocadas en propósitos originales avanzados por el presidente Belaunde Terry del Perú en las que hace un llamado para un proyecto de paz breve y simple; éste es seguido también, por Colombia y Venezuela.

De esa manera según el planteamiento del secretario del exterior Francis Pym se integrará una comisión de vigilancia a cargo de un grupo de países que procuran la solución del problema en tanto se da la retirada de los grupos militares de ambas partes. Dicha comisión también será responsable de la administración interna de los asuntos isleños, atendiendo la opinión de los representantes elegidos democráticamente por los habitantes de las Malvinas, procurando no atentar contra los principios de ninguno de los países beligerantes, no obstante que ello implicara el levantamiento de las sanciones económicas y la eliminación de las llamadas zonas de expulsión. (37)

Estos propósitos, los cuales de ninguna manera perjudican las negociaciones, son aceptadas por los británicos como una base

para un establecimiento interino. Sin embargo, son rechazados - por Argentina, quien insiste que una transferencia de soberanía deberá ser la precondition de negociaciones para un establecimiento final.

Ante el fracaso de los propósitos peruanos se da la iniciativa de la Secretaría de las Naciones Unidas para alcanzar el establecimiento de la paz; iniciativa que emprende Pérez de Cuéllar con propósitos que no difieren de los propuestos por Haig, los cuales manifiestan medidas provisionales sin ningún prejuicio para los derechos, demandas o posición de cada una de las partes.

Los propósitos incluyen la retirada para una fecha acordada de las tropas argentinas de las islas Falklands; las negociaciones por ambos gobiernos para establecer una solución diplomática a sus diferencias para una fecha acordada; la abrogación de ambas partes del bloqueo y de las zonas de exclusión y del fin de las hostilidades; la terminación de todas las sanciones económicas y el arreglo de transición bajo el cual los puntos de arriba podrán ser supervisados en una junta interina de requerimientos. (38)

Gran Bretaña manda una respuesta estableciendo que la Resolución 502 debe ser implementada sin retraso y que la implementación de un cese al fuego tiene que ser unida al comienzo de la retirada argentina de un determinado número de días. La posición británica es enviada a Naciones Unidas, en la cual se --

percibe la intensidad de las diferencias entre las partes.

Después de que las pláticas se rompen Gran Bretaña presenta el 17 de mayo sus propósitos finales a Pérez de Cuéllar en la forma de un proyecto de acuerdo interino entre Gran Bretaña y Argentina. Este provee una completa retirada argentina en 14 días; una retirada de las fuerzas armadas británicas y argentinas por lo menos 150 millas náuticas de las islas (también en 14 días); la verificación internacional de estas retiradas se llevaría a efecto por el administrador de las Naciones Unidas; el levanta miento de las sanciones económicas contra Argentina; un administrador de las Naciones Unidas iría a administrar el gobierno de las islas en conformidad con las leyes y prácticas tradicionales y en consulta con los consejos legislativos y ejecutivos; las instituciones representativas de los isleños de desarrollarían de acuerdo con los términos del artículo 73 de la Carta de Naciones Unidas. (39)

Bajo el artículo 73: " Los miembros de las Naciones Unidas que tengan o asuman la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio, reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo, aceptan como encargo sagrado la obligación de promover en todo lo posible, dentro del sistema de paz y de seguridad internacionales establecido por esta Carta, el bienestar de los habitantes de esos territorios y asimismo se obligan:

a) a asegurar, con el debido respeto a la cultura de los pueblos

respectivos, su adelanto político, económico, social y educativo, el justo tratamiento de dichos pueblos y su protección contra todo abuso!

b) a desarrollar el gobierno propio, a tener debidamente en cuenta las aspiraciones políticas de los pueblos, y a ayudarlos en el desenvolvimiento progresivo de sus libres instituciones políticas de acuerdo con las circunstancias especiales de cada territorio, de sus pueblos y de sus distintos grados de adelanto;

c) a promover la paz y la seguridad internacionales;

d) a promover medidas constructivas de desarrollo, estimular la investigación y cooperar unos con otros y cuando y donde fuere el caso, con organismos internacionales especializados, para conseguir la realización práctica de los propósitos de carácter social, económico y científico expresados en este artículo; y

e) a transmitir regularmente al Secretario General, a título informativo y dentro de los límites que la seguridad y consideraciones de orden constitucional requieren, la información estadística y de cualquier otra naturaleza técnica que verse sobre las condiciones económicas, sociales y educativas de los territorios por los cuales son respectivamente responsables, que no sean de los territorios a que se refieren los capítulos XII y XIII de esta Carta." (40)

Al mismo tiempo el plan británico hace una alusión para la adición de cada consejo, de un representante de la población normal argentina de las islas y los descendientes de 3 observadores argentinos y de 3 británicos en las islas durante el período de ig

terinato; las comunicaciones, los viajes, el transporte y el correo entre las islas y la Argentina Continental deberán ser restablecidas en las mismas bases en las que existían antes de la invasión. Finalmente Gran Bretaña expresa su disponibilidad para entrar en negociaciones bajo los auspicios de la terminación de las negociaciones para el 31 de diciembre de 1982. (41)

Por su parte Argentina pide que las dependencias de las islas Falklands sean incluidas en el tratado y que el retiro de las fuerzas se complementen en 30 días, seguido de su regreso a bases y áreas normales de operación; la administración de las islas sería responsabilidad exclusiva de las Naciones Unidas, la cual debería estar libre de nombrar consejeros en números iguales de la pequeña población argentina, y de la mayor población de origen británico. Argentina también quiere el libre acceso para sus nacionales a las islas con respecto a residencia, trabajo y propiedad, en oposición a la visión de Gran Bretaña de que la administración de Naciones Unidas pueda ejercer sus poderes en conformidad con las leyes y prácticas tradicionalmente observadas en las islas; así por ejemplo negociaciones concernientes al futuro de los isleños Argentina establece que éstas deberán ser iniciadas sin ningún prejuicio a los derechos, demandas y posiciones de las dos partes, empero Argentina es consciente que la solución diplomática no se da en términos unilaterales. De tal manera que propone que los asuntos particulares de las Malvinas sigan siendo patrimonio exclusivo de los mismos isleños, en tanto no se dé una decisión definitiva a nivel internacional sobre el

futuro político-administrativo de las mismas. Preciso es indicar que la postura argentina en conflicto se ve seriamente cuestionada por la opinión pública argentina, que insiste sobre la soberanía de su territorio. (42)

El 26 de mayo una resolución adicional al Consejo de Seguridad (505) es adoptada unánimemente a petición del secretario general para encargarse de una misión renovada de Buenos Oficios y urgiendo a ambas partes a cooperar completamente con el objeto de finalizar las hostilidades. La resolución reafirma el llamado para la retirada argentina y pide al secretario general contactar las dos partes incluyendo si fuera necesario acuerdos para expedir observadores de las Naciones Unidas para controlar la obediencia de las negociaciones.

La respuesta de Gran Bretaña al consejo es que ésta no puede cooperar completamente con la Secretaría General en una condición aceptable para un cese al fuego si no se presenta una inmediata retirada argentina.

Con el reporte de seguridad del 2 de junio Pérez de Cuéllar dice que siguiendo las consultas con Gran Bretaña y Argentina no hay ninguna posibilidad de un cese al fuego mutuamente aceptado por ambas partes. El 4 de junio el Consejo de Seguridad vota un plan de resolución reafirmando las resoluciones 502 y 505 y pidiendo a ambas partes detener el fuego e implementar estas resoluciones completamente. (43)

A la par de las Naciones Unidas la Comunidad Internacional -

espera que se evite el enfrentamiento armado. Sin embargo, el desarrollo de los acontecimientos que lleva al inicio de la guerra entre Argentina y Gran Bretaña, nos conduce a analizar la posición de los países que apoyan la resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que demanda el retiro argentino de las Malvinas, la de aquellos países que deban su apoyo incondicional a Argentina y la de Naciones que manifiestan reservas acerca de la validez de la acción militar argentina.

Las naciones amigas de Gran Bretaña muestran inmediatamente su descontento con Argentina. Canadá suspende el abastecimiento militar a este país al igual que Australia, quien retira sus embajadores. Nueva Zelanda aminora sus relaciones diplomáticas, el Gobierno Socialista de Francia otorga su respaldo a Thatcher, Japón y Alemania también se ponen del lado de Inglaterra. (44)

Cabe mencionar que Francois Mitterrand y Helmut Schmitt declaran que, mientras dure el conflicto expresarán su solidaridad con su aliada Gran Bretaña. Sin embargo, ambos dejan en claro su renuncia a perjudicar sus respectivas relaciones con América Latina. (45)

Por último es importante señalar la plena solidaridad con Gran Bretaña que expresan los cancilleres de los diez países de la OEE reunidos en Bruselas; también manifiestan su apoyo a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU. (46)

Por otro lado, entre los países que dan su apoyo a la Argentina se encuentra Cuba, quien da su apoyo total a la posición de Ar

gentina en la reivindicación de las Malvinas. El embajador cubano en Buenos Aires, Emilio Aragonés, declara que para su país está claro que las Malvinas son parte del territorio argentino. Este apoyo se generaliza entre los miembros del Movimiento de los Países no Alineados. El 11 de mayo de 1982, el líder de dicho movimiento Fidel Castro Ruz exhorta a los miembros del movimiento a efectuar gestiones e impedir una agresión angloamericana contra Argentina. Al mismo tiempo reconoce los derechos de soberanía de la Argentina sobre las Malvinas. El único miembro que se opone a un apoyo y una protesta contra la actitud de los Estados Unidos es Jamaica.

Los gobiernos de Panamá, Uruguay y Guatemala se pronuncian inmediatamente en favor de la ocupación de las islas. El canciller panameño Jorge Illueca, señala ante el Consejo de Seguridad de la ONU que la agresión británica repugna a la conciencia latinoamericana y pone en crisis al Sistema Interamericano.(47)

En Barbados, el Primer Ministro Tom Addams declara que las disputas internacionales no deberán ser resueltas por la fuerza, mientras que en España, el escritor argentino Julio Cortázar y otros representantes de la comisión argentina de Derechos Humanos defienden los derechos argentinos sobre las Malvinas, pero, critican la actitud de la dictadura militar que oprime al país.

Nicaragua manifiesta su apoyo irrestricto a lo actuado por Argentina, en un comunicado firmado por el Vicecanciller sandinista Víctor Hugo Tinoco, y anuncia que está dispuesta a enviar soldados a Argentina si la mayoría de los países latinoamericanos degi

den ayudar militarmente a ésta, en el sentido de que si las fuerzas armadas nicaragüenses están integradas por soldados anticolonialistas; será sobre esta base que Nicaragua estará lista a enviar tropas para combatir en las islas Malvinas en el caso de que el gobierno argentino lo solicite oficialmente. Los embajadores de Perú y Nicaragua, además de solidarizarse con el reclamo argentino, censuran el colonialismo e hacen hincapié en la agresión de las potencias colonialistas. (48)

Bolivia y Costa Rica al igual, que el grupo de los 77 declaran su apoyo pleno y solidario al gobierno y pueblo argentino. La organización para la Liberación Palestina (OLP) se define por el derecho argentino sobre las Malvinas.

Por su parte los venezolanos denuncian que la ayuda norteamericana es un disparate y además una sorpresa ofensiva, por lo que Venezuela al igual que Perú prometen ayuda militar a Buenos Aires si la Argentina lo pide. (49)

Por último entre los países que manifiestan reservas podemos mencionar a Brasil; fuentes diplomáticas coinciden en destacar el eventual papel de Brasil como mediador. Brasil podría sumarse a Estados Unidos y Suiza en un grupo de mediación equilibrado para Argentina y Gran Bretaña.

Italia por medio de su Canciller Emilio Colombo promete esfuerzos para reestablecer la normalidad en las relaciones de los países en conflicto. Irlanda manifiesta su neutralidad frente al conflicto.

La Unión Soviética desmiente declaraciones militares argentinas según las cuales este país había enviado submarinos atómicos a la región y reitera su postura en favor de la paz y la prosperidad de Argentina, afirmando que está por la búsqueda de arreglos pacíficos a través de las negociaciones diplomáticas. Además emite una severa advertencia a la Gran Bretaña por su actitud en la crisis de las Malvinas y declara que considera ilegales las zonas de exclusión aérea y marítima en torno al Archipiélago del Atlántico Sur. Moscú añade que el gobierno Británico continúa ampliando la zona de combate y agrediendo así la Convención Internacional de 1958 sobre alta mar y por consiguiente el bloqueo será considerado ilegal por nuestra parte. (50)

México fija su posición apoyando la reclamación argentina en cuanto a la soberanía en las Islas Malvinas pero destacando que rechaza el uso de la fuerza para solucionar conflictos entre los estados. La posición de México en este caso se inspira en un sincero espíritu latinoamericanista, ya que tiene presente la persistencia en nuestra región de un buen número de conflictos territoriales, algunos de los cuales son tan antiguos como el de las Malvinas (como son los casos de Belice, Guatemala, en conflicto Ecuador-Perú por la Cordillera del Cóndor; la mediterraneidad de Bolivia y la cuestión del Canal del Beagle entre Argentina y Chile).

El gobierno de México confía asimismo, en que las partes en conflicto establezcan nuevas negociaciones para que prevalezcan la razón y la justicia sobre la fuerza de las armas. (51)

Sin embargo Chile considera la posibilidad de una guerra relámpago, ya que como se menciona en uno de los diarios de Buenos Aires, la prórroga que hizo este país del tratado para la solución pacífica de las controversias para favorecer la mediación del Papa Juan Pablo II por el litigio del Canal del Beagle contribuiría a justificar una acción militar por parte del país vecino al mantener vigente una disputa territorial centenaria, en la cual contaría con el respaldo de Gran Bretaña dispuesta a transformar las disputadas islas Malvinas en una importante base militar. (52)

Por otra parte debido a que ninguno de los Organismos Internacionales (CEA, TIAR, ONU, OTAN,) logran el cese de hostilidades en este enfrentamiento, continúan las sanciones económica-militares hacia Argentina por lo que el 17 de mayo después de postergar las discusiones en varias oportunidades por falta de acuerdo, la CEE resuelve prorrogar por una semana más las sanciones impuestas a este país. Ante la diversidad de opiniones prevalecientes en la Comunidad sobre la continuación del bloqueo económico declara que no proseguirá con la aplicación de esas medidas. Mientras Irlanda se abstiene de continuarlas, lo que ocasiona el rompimiento del bloqueo económico prevaleciente. (53)

Respecto a los resultados que trae consigo la imposición de estas sanciones, se puede mencionar las medidas económicas de emergencia tomadas por el gobierno de Argentina que decreta el pago de la deuda externa mediante la emisión de bonos oficiales y la prohibición a los inversionistas extranjeros de transferir sus utilida-

des al exterior o repatriar sus inversiones. Posteriormente, se anuncia la devaluación del peso, el establecimiento de un impuesto a las transacciones con moneda extranjera, la reducción del encaje bancario y el incremento del precio de la gasolina. (54)

Por lo que se concluye que las medidas adoptadas por el gobierno de la primera ministra británica, secundadas por el conjunto de la CEE, así como las casi simbólicas medidas económicas decretadas por Estados Unidos levanta la preocupación de los centros financieros internacionales por la debilidad económica y financiera de Argentina y, por lo tanto, porque dicho país no puede hacer frente a sus obligaciones con el exterior, aunque es evidente que Argentina sigue contando con cierto apoyo, al menos a nivel financiero, basado fundamentalmente en los lazos, que ligan a los ministros del área económica del régimen argentino con los círculos financieros internacionales, a las potencias neutrales de que dispone, así como un claro interés argentino en no romper definitivamente sus vínculos con el occidente desarrollado, permitiendo de esta manera -- que las puertas del refinanciamiento permanescan abiertas. Ahora -- bien respecto a las medidas adoptadas en el plano comercial por el bloque de la CEE han contribuido a que la situación se torne crítica puesto que por una parte, Argentina no sólo le vende a los europeos, sino que les compra buena parte de los insumos industriales con los que opera. A tal grado esto es una realidad, que las autoridades argentinas adoptan una respuesta muy tibia al estipularse

que las importaciones provenientes de la CEE no serán embargadas en su totalidad, sino que se realiza una tarea de selección de las más importantes, consecuentemente Argentina debe buscar profundizar sus lazos con el resto de América Latina, sin descuidar su relación con la Unión Soviética, en un intento por disminuir el peso de la crisis por la que atraviesa. (55)

NOTAS CAPITULO III

1. Dabat Alejandro y Lorenzo Luis, " La significación de las Malvinas para la Nación Argentina", en Conflicto Malvinense y crisis nacional, México, Teoría y Política, U.N.A.M., 1982, p.25.
2. De Castro Theresina, " La crisis de las Malvinas y sus reflejos" en Geopolítica, Buenos Aires Argentina, No./26, año IX, 1983, -- p.29.
3. Berger Martín, " Apéndice 11; la vida de los Kelpers en las Malvinas " El rescate de las Malvinas, México, Bruguera, 1982, p.p. 204-209.
4. Silensi de Stagni, Adolfo, " Las Malvinas bajo la ocupación británica " en Las Malvinas el petróleo II, Buenos Aires Argentina, Teoría, 1983, p.p. 115-117.
5. Ibid p.p. 111-112.
6. Reiman, Elizabeth, " de la Doctrina Monroe al TIAR" en Las Malvinas: Traición made in USA, México, el caballito, 1983, p.p.31-32.
7. Dabat Alejandro y Lorenzo Luis, Op. Cit, p.p. 84-85.
8. Ibid, p.p. 80-82.
9. Reiman, Elizabeth, Op. Cit. p.p. 34-35.
10. Silensi de Stagni, Adolfo, Op. Cit, p. 117.

11. Dyson, John " Nueva carrera internacional por la Antártida" en Selecciones de Readers ' Digest, México, Junio de 1986, p. 73-75.
12. Cheever Daniel, "La Antártida y las zonas económicas exclusivas", p.5.
13. Análisis de Coyuntura México, F.C.P.S. UNAM, junio de 1982, p.p. 133-135.
14. Dabat Alejandro, Lorenzano Luis, " La guerra por las Malvinas" en Conflicto Malvinense y crisis nacional, México, teoría y - política, UNAM, p. 185.
15. Castorena Lorella e Ibarra Guadalupe, " Una cronología de la - Internacionalización del conflicto" Análisis de Coyuntura, - México, F.C.P.S. UNAM, junio de 1982, p.12.
16. Vanella Carlos " Se abre un capítulo " en Malvinas; un conflicto de 89 días, el día suplemento especial del XI aniversario - México, junio de 1982, p.6.
17. Dabat Alejandro y Lorenzano Luis, Op. Cit, p. 185.
18. Vanella Carlos, Op. Cit, p.p. 9-10.
19. Castorena Lorella e Ibarra Guadalupe, Op. Cit, p.26.
20. Reizan Elizabeth, " Cronología del conflicto de las Malvinas" en Las Malvinas; Traición made in USA, México, el Caballito, 1983 p.138.

21. Debat Alejandro, Lorenzano Luis, Op. Cit., p. 189.
22. Reiman Elisabeth. Op. Cit., p. 138.
23. Debat Alejandro, Lorenzano Luis, Op. Cit., p. 234.
24. Cassasola Rosendo, " El Conflicto de las Malvinas; el Suez de Margaret Thatcher", en Análisis de Coyuntura, México, F.C.P.S UNAM, junio de 1982, p. 77.
25. "Falkland Islands: Britains search for negotiated settlement" in Reference Services Central Office of Informatin London, - No. 170/82, julio, p.4.
26. Gastorena Lorella e Ibarra Guadalupe, " Una cronología de la Internacionalización del Conflicto " en Análisis de Coyuntura México, F.C.P.S. UNAM, junio de 1982, p. 10.
27. Vanela Carlos, Op. Cit., p.5.
28. Ibid, p.4.
29. Fello Manuel y Reward García Medrano, Documentos de política Internacional, p.39.
30. " La misión negociadora de Haig" en La Carta del CIDE Vol./7 No./6 junio de 1982, p.65.
31. Vanela Carlos, Op. Cit., p.p. 5-6.
32. Ibid, p.6.
33. Hasting Max y Jenkins Simón, La batalla por las Malvinas, - p.p. 125-130.

34. Cerón Sergio, Malvinas, Gesta Heroica o derrota vergonzosa? p.250.
35. " La misión negociadora de Haig " Op. Cit., p. 67.
36. Selsor Gregorio, Reagan: entre el Salvador y las Malvinas, - p.282.
37. Thomas A. Sanston, Dearth of a Peace Mission: Disputes over Key principles torpedoed the negotiations in Time may 31, 1982, p.43.
38. George Russell, "Teetering on the Brink: As the diplomats - Talk, Britain and Argentina brace for combat" in Time may 31, 1982, p.43.
39. "Falkland Islands: Britains search for negotiated settlement" Op. Cit., p.p 5-6.
40. Tello Manuel y Reward Garcia Medrano, Op. Cit., p.p. 48-49
41. "Falkland Islands: Britains search for a negotiated settlement", Op. Cit., p.7.
42. Frederick Panton, Seates on a Second Front : A double Whammy from Britain's European partners, p. 38.
43. " La crisis de las Malvinas, en Coynuntura, boletín de información y análisis de América Latina, año /1, Vol. /1 No.5-6 junio 1982, p.27.
44. "Argentina hacia el fin del conflicto" en Revista del Banco

de Comercio Exterior Vol./32 No./8 agosto 1982, p.829.

45. Vanela Carlos, Op. Cit., P.7.

46. " Argentina hacia el fin del conflicto " Op. Cit. p.p. 829-830.

47. " La crisis de las Malvinas" Op. Cit., p.27.

48. " Rede Big Winners in Malvinas Crisis" in The Spotlight, Vol.1
No./20, Washington May, 17, 1982, p.p. 4-15.

49. " La crisis de las Malvinas", Op. Cit., p.38.

50. Ibidem.

51. Reiman Elisabeth, Op. Cit., p.136.

52. " Los militares argentinos, se aumentaron los sueldos en un 75%;
estupor entre la población" El Día, 27 de octubre de 1982 p.14.

53. " Argentina: La guerra no declarada" en Revista del Banco de --
Comercio Exterior, México, Vol./32, No./6, junio 1982, p.p. 631-
632.

54. " Las sanciones económicas y sus perspectivas" en Carta Mensual:
Estados Unidos perspectiva latinoamericana, México, CIDE, Vol./7

55. Ibid., p.72.

CAPITULO IV FIN DE CONFLICTO Y SUS REPERCUSIONES PARA LA ARGENTINA

4.1 SITUACION ECONOMICA -POLITICA Y SOCIAL DE ARGENTINA DURAN TE EL CONFLICTO.

Ante los sucesos del Atlántico Sur resulta interesante realizar un breve recuento sobre la situación interna de Argentina, heredada de anteriores gobiernos militares, como es el caso de los generales: Eduardo Viola y Leopoldo Galtieri, así como la aplicación de programas económicos instrumentados por los ministros del área Martínez de Hoz, Sigaut y Alemann respectivamente y que en su conjunto han conducido al país a la crisis más profunda de su historia económica.

4.1.1. INDICADORES ECONOMICOS NACIONALES E INTERNACIONALES.

Tal desequilibrio se ahonda aun más a partir de la dictadura implantada por Galtieri y apoyada por Alemann en lo económico; bing mio que se encuentra en el poder cuando se suscita el conflicto -- por las Malvinas entre Gran Bretaña y Argentina, encontrándose esta última en un caos económico, mismo que es posible medirlo por medio de distintos indicadores. Se registra una disminución del 4.5% en 1980 respecto a años anteriores, tal porcentaje ocasiona que el ingreso por habitante sea bajo, paralelamente a ello el producto bruto industrial, que constituye el sector más afectado, cae en este último año 15% respecto a 1981, determinando la mayor caída anual de los últimos treinta años.

Otro de estos indicadores es la crisis del sector industrial, resultado directo de la política económica aplicada que determina que las quiebras se concentren fundamentalmente en la pequeña y --

mediana empresa, ascendiendo a 1138 millones de dolares. Asimismo, la capacidad industrial ociosa alcanza en 1981 niveles alarmantes: 50% en la industria petroquímica; 44% para el caso de la industria química; 54% en acero y 75% en la industria automotriz.

(1)

También se puede mencionar la situación en el mercado de trabajo que es igualmente crítica ya que, por una parte los índices de desocupación alcanzan niveles altísimos en relación con los valores históricos de Argentina y que, según cifras oficiales, se ubica en 5.5% a finales de 1981. Sin embargo, otras fuentes que contabilizan el desempleo abierto y disfrazado, estiman que hacia finales del año la desocupación total se sitúa en niveles cercanos al 15% en circunstancias en que la tasa histórica de desocupación total no superaba la cifra de 6%.

Estos niveles de desocupación, aunados al deterioro del salario real estimado en 1981 en niveles 50% menores a los de 1976 - y el estancamiento en la producción determinaron que la participación de los asalariados en el valor agregado disminuyera de aproximadamente 45% en 1974 a sólo 25% en 1981. A causa de ello se da el despido de 680 trabajadores de la empresa automovilística Volkswagen el 15 de febrero, que regresaban de sus vacaciones anticipadas. (2)

A estos indicadores se agrega la implantación de la política económica de la liberalización del mercado financiero, en donde las tasas de interés alcanzan niveles inéditamente altos, llegando a un tope de 250 y 300%, con el obvio resultado de encarecer y restringir la disponibilidad de dinero, lo que tiende a favorecer la inversión especulativa tanto nacional como extranjera en detrimento de la inversión productiva.

Entre los factores que contribuyen a la depreciación de la moneda se encuentran: la mala dirección y uso de los créditos del

exterior; elevadas tasas de interés de la deuda externa a corto plazo; exagerada implantación de bienes suntuarios; mal uso o abuso de las materias primas no renovables; fuga de capitales; ausencia de una política responsable en la producción y los efectos de la crisis económica mundial.

La devaluación es acompañada de reajustes salariales para los empleados públicos, alza de los precios de la gasolina, gas licuado y energía eléctrica, aumento en las tarifas de transporte, control de cambio, congelamiento de precios de los productos de consumo básico (pan, azúcar, leche, arroz y harina) y una racionalización arancelaria, entre otras medidas.(3)

Como otro de tantos indicadores no podía faltar el de la inversión extranjera, en la que el gobierno militar implementa una política expresa de promoción de la misma, como parte importante de su propósito de abrir la economía argentina hacia el exterior. El tratamiento otorgado al capital proveniente del exterior, tiene un relativo éxito durante los primeros años del régimen militar. Sin embargo, en 1981 y principios de 1982, las empresas transnacionales se muestran reticentes a invertir grandes sumas de dinero en una economía que no ofrece garantías en términos de asegurar niveles aceptables de rentabilidad. Es decir que ante la imposibilidad de mantener controlada la inflación que alcanza cifras cercanas a 150% anual, sumada a la recesión sin precedentes, resta credibilidad al plan económico que aparece como incoherente y sin viabilidad y disminuye los estímulos para que las empresas extranjeras realicen desembolsos productivos de capital.

Para el período comprendido entre 1977 y 1981, la mayor proporción de inversión extranjera es la proveniente de Estados Unidos: 43.5% del total de inversión externa aprobada en Argentina. Este flujo de capital originado de Estados Unidos se encuentra -- concentrado en los sectores ligados a petróleo, química y petro--

química, los cuales absorben en conjunto 39% de la inversión estadounidense en el periodo señalado. Dicho porcentaje se incrementa a 41.2% si se verifican los planes de inversión que las empresas norteamericanas tienen para el presente año. La concertación de la inversión en dichos sectores responde a los incentivos especiales otorgados por el gobierno militar argentino para la explotación y producción de petróleo y afines. Tales incentivos llegan a traducirse con el ministro de economía, Dr. Roberto Alemann, en el intento de privatización de las empresas que históricamente estuvieron ligadas a esos sectores estratégicos.(4)

La participación de la inversión estadounidense en Argentina supera incluso a la realizada por la Comunidad Económica Europea, que para el mismo periodo representa 41.2% del total de inversión extranjera aprobada y representa una mayor diversificación en cuanto a los sectores de destino; sobresalen para 1981, la inversión en los sectores automotriz, financiero y bancario, entre otros.

Tomando individualmente, y tal como lo refleja el cuadro 11, Italia es el segundo país en importancia en cuanto a monto de inversión, el mismo cuadro de cuenta, asimismo, de la gran diversificación del origen de la inversión extranjera. (ver cuadro 11)

El indicador económico más sobresaliente en la Nación durante el conflicto de las Malvinas es el de la deuda externa, que a fines de 1981 asciende a 34 mil millones de dólares y que, según estimaciones para principios de 1982 es de 37 mil millones de dólares.

El endeudamiento argentino crece rápidamente a partir de 1976, en circunstancias en las cuales dicho país contaba con una balanza favorable en cuenta corriente. Ello implica que deben buscarse las causales del inicio acelerado de la espiral de endeudamiento en otros rubros, los cuales, podrían encontrarse, en el déficit con el que operan las empresas debido a la situación recesiva y el encarecimiento y restricción interna del mercado de dine--

ro provocado por la política financiera del gobierno militar. En el caso del endeudamiento del estado, es originado por la compra de armamentos realizados bajo la supuesta cortina de humo, y que según distintas fuentes su monto alcanza 15 mil millones de dólares al inicio del conflicto.

En el crecimiento de la deuda externa, tanto privada como pública, participan en una gran proporción las empresas del Estado que junto a las grandes bancas nacionales se transformaron en los últimos años en prestatarios privilegiados del euromercado.

La deuda argentina se encuentra relativamente diversificada entre varios bancos generalmente con base en el euromercado de Londres. Los principales bancos internacionales, sostenedores de la deuda argentina, son: entre los norteamericanos, el Manufacture-ro Hannover Corp, la Morgan Guaranty Trust y el Chase Manhattan - Corp; entre los no americanos más importantes figuran el Bank of Tokio (Japón), Lloyds Bank (Inglaterra), la Canadian Imperial Bank of Commerce (Canadá) el Crédit Lyonnais (Francia), La Deutsche Bank en Alemania y el Arab Latin American Bank (consorcio árabe-franco-brasileño), entre otros.

El último rubro a considerar aunque ya no en el plano interno, es el de las relaciones comerciales que Argentina mantiene con Estados Unidos y los países de Europa. Paralelamente, Estados Unidos tiene en la Comunidad Económica Europea y en particular en Gran Bretaña, a sus principales socios a nivel comercial de inversión y financiamiento, que junto a la profundidad de los lazos políticos y militares convierten a Gran Bretaña en el principal aliado del mundo occidental desarrollado.

En cuanto a la estructura del comercio argentino, se pone de manifiesto la escasa importancia que tiene el mercado norteamericano para los productos argentinos, que en ningún caso, para el período 1979-1981, representa más de 9% de las exportaciones totales, determinando un permanente y significativo saldo negativo.

vo en el intercambio bilateral con Estados Unidos. Respecto a la - Comunidad Económica Europea, Argentina registra un saldo comercial positivo durante los cuatro primeros años de gobierno militar, situación que se revierte a partir de 1981. El principal vendedor individual de la CEE es Alemania y le sigue Italia, Francia y Gran - Bretaña, en tanto, el flujo en sentido de las ventas argentinas, - tiene como principal receptor a Holanda, seguida de Italia y Alema - nia. (ver cuadro 12)

Fuera de las relaciones comerciales con la CEE y EU, merece - la pena destacar los lazos de intercambio entre Argentina y la U - nió n Soviética, los cuales han tendido a profundizarse, a partir - de 1980, aun a pesar de las diferencias ideológico políticas que - caracterizan a ambos regímenes; debido a que la URSS encuentra en Argentina un seguro proveedor de los granos vedados por el resto - del mundo capitalista, cuyo mercado mundial de alimentos se encuen - tra controlado casi totalmente por EU., y a su vez, para el gobier - no de Buenos Aires significa una excelente oportunidad para solu - cionar el problema de mercado de sus principales productos de ex - portación que crecientemente ve restringida su entrada al mercado de la CEE por la propia política comercial implantada por este or - ganismo y que se refleja en un saldo negativo para Argentina a par - tir de 1980.

Es así como la URSS, pasa a ser para 1981, el principal com - prador de productos argentinos, adquiriendo 77% de la producción - de granos de ese país. El brusco incremento en los embarques argen - tinos hacia la URSS coloca al país latinoamericano en el sexto lu - gar en la jerarquía de los socios comerciales fuera del bloque so - viético, superada por Alemania Occidental, Finlandia, Francia. Ita - lia y Japón. Como contrapartida, el gobierno de Moscú envía a Ar - gentina máquinas y herramientas para las industrias petroleras y - de acero, equipos de electricidad para los proyectos hidroeléctri -

cos. Más recientemente ambos países firman acuerdos para el enriquecimiento por parte de la URSS del uranio argentino a las plantas nucleares de ésta. A pesar de ello, el saldo comercial bilateral es altamente favorable para Argentina, ya que libera divisas para sus compras en el resto de occidente.

Tomando en consideración las relaciones comerciales que Argentina mantiene con otros países, es conveniente señalar que tales relaciones les utiliza la Nación para llevar a cabo una política armamentista decretada por la Junta Militar, apoyada por una abierta economía de guerra, en la que las fuerzas armadas argentinas se convierten en una poderosa potencia, no solamente por la cantidad de oficiales, suboficiales y soldados en permanente actividad y entrenamiento, sino también por la modernidad de su equipo, y sobre todo porque, cuenta con gran parte del material bélico más sofisticado.

A fin de lograr este equipamiento, durante los últimos años ha invertido en la compra del mismo no menos de 15,000 millones de dólares, por lo que Argentina es uno de los países del mundo que mayor gasto ha realizado en el rubro militar. (5)

Por lo tanto el gobierno desatiende las necesidades internas de la población, dando prioridad a la economía bélica multiplicando sus compras de material militar y diversificando notablemente sus fuentes de abastecimiento, orientándose crecientemente hacia la industria bélica europea, principalmente de Alemania Occidental, Países Bajos, Suecia, Francia, Israel y Canadá disminuyendo notablemente sus adquisiciones de origen norteamericano.

Además de este nivel de gasto, Argentina posee una industria militar propia de considerable desarrollo, conformada a partir de los años 30, y que exporta armas a Chile, Mauritania, Paquistán y

Uruguay, además de ceder en forma gratuita equipos militares a Bolivia, Paraguay y Uruguay (como parte del pacto tácito represivo en la región). En el país se fabrican fundamentalmente tanques, vehículos de combate, aviones (como el Pucará, diseñado especialmente para la lucha antiguerrillera), armamento liviano y pesado (fusiles de combate, ametralladoras, morteros, algunos tipos de cañones) y toda clase de municiones, al punto de que, en lo que respecta a las armas convencionales Argentinas es un país cuya industria cubre sus propias necesidades. A ello debe sumársele un acelerado desarrollo de la explotación de fuentes de energía nuclear y una clara orientación hacia la producción de armas a corto plazo.

Asimismo, el poderío numérico de su ejército, marina y aviación dista mucho de ser menos apreciable, y por el contrario, tiende a aproximarse a la fuerza de las grandes potencias. Entre las tres armas (aérea, terrestre y naval), los efectivos militares suman 185,000 hombres, de los cuales alrededor de 50,000 son personal profesional permanente (oficiales y suboficiales); a ellos es preciso agregarles 43,000 efectivos también profesionales y permanentes, integrados por la Gendarmería (policía militarizada de fronteras), la Prefectura Naval (guarda costas) y la Policía Federal (que cuenta con cuerpos selectos entrenados durante en la lucha antisubversiva). Es decir, que la fuerza total estimable de esta máquina militar durante el conflicto es de aproximadamente 230,000 hombres disponibles, de los cuales más de 90,000 son miembros permanentes del aparato y hombres de guerra.(6)

Al citar los diversos indicadores económicos, se pueden entender que la economía nacional antes de que se suscitara el conflicto malvinense se encuentra en un caos generalizado y si a ésta situación se le incluye una economía bélica, ello trae como - -

resultado que cuando el combate tiene lugar el país se encuentra económica, política y socialmente debilitado.

Cabe destacar que a pesar de las sanciones económicas decretadas por el gobierno inglés en contra de Argentina como respuesta a la invasión de las Malvinas, encuentran una respuesta similar por parte de los argentinos, por lo que, si bien son importantes estas sanciones no son vitales para el país ya que como se recordará la Nación desde años atrás ya se encontraba en crisis total, además de que éstas no tienen una duración prolongada y de que Argentina no solamente tiene relaciones económico-comerciales con Gran Bretaña, la Comunidad Económica Europea y Estados Unidos sino también con la Unión Soviética, por lo que el gobierno militar de Galtieri contando con el apoyo de Moscú pone en práctica las siguientes medidas económicas: reducción del encaje mínimo y la ampliación de las líneas de redescuento; impulso en la confianza en los ahorradores y facilidades para que los inversionistas no retiren sus fondos.

Junto al conflicto de las Malvinas comienza a surgir en toda su gravedad el problema de la deuda externa. Afectada por una economía interna en declinación, la recesión internacional y los costos de la guerra, Argentina suspende el pago de los principales de su deuda en julio de 1982. Queda atrás la alabanza en los círculos financieros estadounidenses al milagro económico de Martínez de Hoz y Alemann así como los satisfactorios retornos en las tasas de beneficio de los inversionistas norteamericanos en Argentina de fines de los años setenta.

De esta manera se inicia un arduo y complejo proceso a pesar del acuerdo efectuado con el Fondo Monetario Internacional, pero sobre todo, se pone de manifiesto que tanto la economía de Gran Bretaña como la de Argentina se encuentran en franca crisis, que se ve afectada aun más por la guerra armada en la que ambos

países se ven involucrados.

Al hacer puec un recuento de los indicadores económicos tanto nacionales como internacionales, se deja entrever una declinación de la balanza en la economía nacional como consecuencia de anteriores administraciones no acordes con las necesidades de Argentina, a lo que se añade la gran deuda externa heredada de antaño, así como la crisis económica que se da a nivel internacional y que repercute - aun más en países con inestabilidad política-económica-social como es el caso de la Nación Argentina.

4.1.2 POSICIONES POLITICAS FRENTE A LA GUERRA.

Por lo que concierne al conflicto en materia política se distinguen en Argentina de abril a junio de 1982 tres posiciones fundamentales frente a la guerra. Dos de ellas de apoyo a la misma, - con diferentes argumentaciones y orientaciones y una posición de q posición a la aventura con la denuncia del costo de ésta por la - clase obrera y el pueblo.

Estas posiciones pueden sintetizarse de la siguiente manera:

a) apoyar la guerra tal como se da, contando con la ayuda de la - Multipartidaria, CGT y el Partido Comunista Argentino, etc.

En lo fundamental, todas las direcciones burguesas y de la bu burocacia sindical apoyaron la guerra. Deslindo Bittel (vicepresi - dente del Partido Justicialista y máxima autoridad práctica del - mismo), expresa que en torno a la relación entre los militares y ci - viles se produce una tregua en aras de la dignidad nacional hasta que el país salga del problema bélico en que se encuentra. Sadi U - baldini, dirigente peronista de la CGT, manifiesta: como argentinos y trabajadores desean la paz, teniendo como principio la defen --

sa de las islas en el Atlántico Sur y cuando el conflicto termine, la CGT continuará sus planes de oposición al gobierno militar, Car los Contf, presidente de la Unión Cívica Radical, expresa que es el momento de deponer cuestiones domésticas, para galvanizar la unión de los argentinos, por su parte Antonio Trócoli, del mismo partido manifiesta que han suspendido la acción opositora para ayu dar a recomponer al frente interno. Oscar Alender líder de la izquierda burguesa, reconoce que es cierto que existe una unidad nacional en torno a las fuerzas armadas. Finalmente, Guillermo Estéve Boero, dirigente del Partido Socialista Popular, organización de carácter social demócrata, declara que: es incuestionable que para la defensa de la soberanía cualquier momento es propicio y, en esa situación, no es válido evaluar la naturaleza y cualidades del gobierno, porque la voluntad nacional es unánime en cuanto a la recuperación de las islas.(8)

Al respecto el Partido Comunista no solamente apoya la iniciativa militar, sino que además compromete el apoyo particular de la Unión Soviética y el campo socialista.

El hecho decisivo es que el conjunto de estas fuerzas compromete activamente su apoyo a la guerra ya que se suspende toda movilización antidictatorial (la Multipartidaria y la CGT postergan sus planes de lucha); se envían dirigentes políticos y sindicales al exterior a defender y lograr apoyos para la reivindicación. A g llo se agrega que asisten en las propias islas Malvinas, a la jura del general Menéndez como gobernador de las mismas, Bittel, Contín, Ubaldini, el nacionalista trotskista Jorge Abelardo Ramos, junto a personas tan notables como Videla y los generales participantes de la guerra sucia contra el pueblo, en un acto de demostración de pleno apoyo político, dejando a un lado las discrepancias político

ideológicas y agrupándose en torno a un Nacionalismo.

En conjunto, las direcciones de las fuerzas políticas burguesas y pequeño burguesas, acompañadas por la burocracia sindical, se pronuncian a favor de la guerra de la dictadura, y la apoyan en la práctica.

Otra posición igualmente importante es la que considera: b) a la guerra como patriótica con intento de transformación de sus métodos y objetivos reaccionarios en métodos y objetivos revolucionarios — (Montoneros, PST de Argentina, etc.) .

Una serie de fuerzas que se diferencian de la cúpula de los partidos y de la CGT, e incluso corrientes que se proclaman del marxismo revolucionario (caso de las organizaciones trotskistas, PST y Política Obrera), apoyan activamente la guerra reaccionaria.

En el caso de los Montoneros, su posición de que ésta es una guerra justa, en donde la dictadura no es capaz de librarla eficazmente, y para superar este aspecto proponen una profunda movilización democrática e incluso revolucionaria para mejorar la guerra, - contra el imperialismo, llevando sus posturas hasta el grado de ofrecer a los presos políticos de la dictadura, como combatientes en las Malvinas.

Por lo que respecta a las corrientes trotskistas, por diversas razones políticas, sociales e ideológicas, éstas y otras corrientes coinciden en los aspectos más generales de sus propuestas: a) apoyar la guerra como justa; b) criticar a la Junta; c) desarrollar la guerra con otros métodos e incluso con otro gobierno(un plebiscitario, a partir de la Multipartidaria convertida en multisectorial, de acuerdo con la corriente montonera; otro obrero y popular como garantía última de un gobierno provisional, elecciones inmediatas y cons-

titución de una Asamblea Constituyente, según el PST Argentino).
(9)

Finalmente se puede concluir que todas estas corrientes terminan en los hechos, simple y llanamente, apoyando la guerra sin más.

La última de estas posiciones, es la que se refiere al: (c) rechazo de la guerra, priorizando las reivindicaciones democráticas y obreras fundamentales en el país (Madres de Plaza de Mayo, FR 17, - COFO, UTC, Grupo Nuevo Curso, dirigentes clasistas, e incluso las posturas pacifistas de Pérez Esquivel, sectores de la Confederación Socialista Argentina, grupos juveniles, etc, a ellos se suman en plies corrientes que desde el exilio en Europa y América se pronuncian contra la guerra)

El máximo ejemplo de dignidad cívica y política de intransigencia en la lucha antidictatorial y por los reclamos democráticos, lo han puesto las Madres de la Plaza de Mayo, olvidadas por los partidos, la burocracia sindical, la iglesia, e incluso marginadas por los antiguos compañeros de sus hijos desaparecidos, sufriendo hostigamientos de las corrientes patrioterías alimentadas por la guerra de la junta; ellas dan una firme respuesta.

En primer lugar, son el único sector de la sociedad que mantiene, contra toda presión su movilización permanente, alternando las negociaciones con las bombas de los países en conflicto, pero ellas continúan manifestándose, como todos los jueves desde hace más de cinco años.

Y prueba de ello lo constituyen los pronunciamientos públicos de las Madres de la Plaza de Mayo, el primero, simplemente dice: Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también, con ello se trata de expresar que la guerra no puede hacer olvidar lo que ocurre en el país. El segundo, tiene lugar, cuando los dirigentes polí

ticos y sindicales están en febriles negociaciones con la Junta, - por lo que expresan: la justicia no se negocia. Con pocas pero contundentes palabras, las Madres rescatan y ponen de manifiesto con su actitud que rechazan la guerra así como el gobierno que se encuntra en el poder.

Otros sectores que repudian la guerra son: el Frente Revolucionario 17 de octubre (considereara que la guerra por las Malvinas es continuidad de la guerra sucia), la Unión de Trabajadores Clasistas, la Organización Comunista Poder Obrero, el Grupo Nuevo Cuzco, dirigentes clasistas de relevante importancia como Alberto Piccinini, sectores de la Confederación Socialista Argentina, el premio Nobel de la Paz Pérez Esquivel, y toda las corrientes pacifistas y humanitarias que se ven representadas en él. En el exterior tienen el mismo sentido los pronunciamientos de TYSAB-grupo México y otros TYSAB (Roma, París, Estocolmo, etc.,) de la comisión Argentina de Derechos Humanos (CADHU), de COSAFAM-México que continúan haciendo énfasis en el problema de los desaparecidos y presos políticos durante todo el curso del conflicto, y de centenares de militares exiliados que dan a conocer la difícil situación de la Nación mediante desplegados colectivos en México y España primordialmente.

En materia política, se distinguen dentro de la sociedad argentina dos pronunciamientos a favor de la guerra malvinense y uno en contra de la misma. Con ello se pone de relieve las discrepancias existentes entre los diversos partidos políticos, grupos de oposición, dirigentes políticos, etc, que apoyan o no a la guerra, dependiendo si afectan o no a sus intereses.

4.1.3 MOVIMIENTOS SOCIALES DURANTE EL CONFLICTO.

Finalmente en el aspecto social, se llevan a cabo movimientos de masas durante el conflicto, destacando como los más importantes

los ocurridos: el 10 de abril, día en que tiene lugar una importante manifestación evaluada por los periódicos en 300,000 personas, que parecían apoyar decididamente la aventura malvinense. Pero, que no es así, debido a que su composición social es escasamente obrera y en donde las pequeñas columnas de aproximadamente 5,000 trabajadores convocados por la GGT, habían intentado manifestarse en días anteriores, y que mostraban un estado de ánimo contradictorio y confuso, por lo que fueron reprimidas violentamente. Es por ello que para el 10 de abril llegan pocos obreros a la Plaza, además de que un sector considerable no fué tanto a manifestar su apoyo a la recuperación como su repudio a la dictadura. En síntesis en esta manifestación hay pocos obreros por el descontento con el gobierno y los que concurren muestran poco entusiasmo por los gritos de Viva la Patria. (10)

Esta manifestación es continuada oficialmente por otra, de entre 5,000 y 10,000 personas y tiene lugar el 10 de junio, también llamada por la Junta, en ésta se deja entrever la enorme diferencia de gente entre ambas, señalando un claro descenso del espíritu nacionalista y sobre todo se empieza a tomar conciencia de los riesgos y costos de la guerra.

4.2 TRIUNFO DE GRAN BREREA Y SUS REPERCUSIONES PARA LA ARGENTINA.

A raíz del conflicto de las Malvinas que trajo consigo el derrocamiento de la dictadura militar del General Leopoldo Fortunato Galtieri, el 17 de junio de 1982, toma interinamente el mando gubernamental el General Reynaldo Bignone de junio de 1982 a diciembre de 1983, quien recibe al país en un estado de crisis general como consecuencia de la recesión mundial que afecta a la Argentina después de la guerra de las Malvinas con una virulencia espe-

cial a pesar de que este país y Gran Bretaña acordaron levantar las mutuas sanciones financieras impuestas con motivo del conflicto malvinense, ya que tal medida pone en movimiento un monto de 1,800 millones de dólares (1,500 millones de dólares de Argentina en Londres y 300 millones de dólares de Gran Bretaña en Buenos Aires), pero no mejora la economía ya que el índice de desempleo llega al 18% entre los 11.5 millones de trabajadores del país e impulsa el cierre de más de la mitad de la industria nacional. El costo de la vida se dispara hasta alcanzar niveles de hiperinflación caótica: un 200%, a todo esto se agregan los 40 mil millones de dólares de la deuda exterior. (11)

Después de la aventura militar de las Malvinas, el Estado de la burguesía argentina y la sociedad en su conjunto atravesaron su crisis más profunda en el último siglo. Esta crisis colocó a los trabajadores y al país entero ante la necesidad de la reorganización completa de la vida nacional, económica, política, social, cultural y militar.

Esta situación llegó como culminación de una prolongada crisis del régimen militar y del ejército mismo, en cuyo seno se fueron acumulando elementos incontrolables de descomposición moral y de disgregación interna. Después de seis años de poder absoluto, - los militares habían fracasado en el objetivo esencial de su dista dura: lograr la desorganización definitiva y la destrucción del movimiento obrero argentino, derrotado profundamente en 1976, ilegalizado, perseguido y paralizado durante seis años. A pesar de todo esto, este movimiento sobrevivió en sus estructuras elementales tomando la experiencia del proletariado y ya en vísperas de las Malvinas, dió muestras serias de recuperación.

Después de seis años, el gobierno militar sufrió desgarramientos internos agudos y perdió el consenso de sectores de la pequeña burguesía y de la burguesía que antaño lo apoyaron.

Así culminó una prolongada crisis del Estado y del modo de dominación de la burguesía y el imperialismo asociados en Argentina, determinada por el fracaso de sus intentos de imponer la reestructuración burguesa de la economía frente a la crisis económica mundial contra el movimiento de masas y contra los sectores más débiles y subordinados de la burguesía.

En Argentina, la dictadura en turno intentó resolver el caos general que dejó el conflicto, ilegalizando los sindicatos, anulando las conquistas obreras, rebajando en forma drástica y prolongada los salarios reales, abriendo las puertas a las inversiones imperieglistas, buscando una nueva inserción de la economía argentina en el mercado mundial con el sacrificio de aquellos sectores de la economía tradicionalmente dedicados al mercado interno y de tecnología más atrasada; apoyo financiero al sector agroexportador y a modernas industrias de punta asociadas con las multinacionales. Para esta modernización autoritaria sustituyó el gobierno a los representantes políticos de la burguesía por la dictadura de la casta militar y congeló por un largo período la actividad del Estado burgués. (12)

El objetivo de sus planes económicos consistió en imponer a los trabajadores una política de austeridad y reorganización de la economía, desplazando a los sectores de capitalistas y abriendo un nuevo ciclo de acumulación de capital bajo la dirección del bloque constituido por la burguesía agroexportadora, el capital financiero nacional e internacional, las industrias de punta asociadas con las multinacionales y el imperialismo.

Tal postura fué implantada por el gobierno y fué apoyada por la burguesía, el ejército y la colaboración de su aliado en el movimiento obrero, la burocracia sindical quienes deseaban imponer su propia organización, cuya base esencial fué, asegurar un nuevo ciclo de acumulación económica, con nuevos préstamos por parte del exterior. Su solución central fué la implantación de una economía de austeridad dirigida al pueblo al que se quiso hacer pagar el costo de la guerra y en consecuencia el caos económico, a través de la unión industrial argentina que propuso un aspecto social que consistió en un aumento limitado e inmediato de salarios a cambio del compromiso de los trabajadores de no pedir nuevos aumentos por un plazo prolongado y de aumentar el esfuerzo en la producción --

(13)

Esta reorganización burguesa, contó con la alianza de militares, partidos burgueses y burocracia sindical, lo que significó una recomposición del bloque de las clases dominantes en el poder a costa de los trabajadores y la subordinación de sus organizaciones a una política de austeridad y de reconstrucción nacional-burguesa.

En contraposición el movimiento obrero pretendió dar otra alternativa social y nacional válida al fracaso de la casta militar y sus aliados en el gobierno y en la guerra, con la reorganización sindical y política de la clase obrera ya que si bien la derrota militar en las Malvinas debilitó a la Junta, ésta siguió detentando el gobierno del país y pretendió reconstruir su poder con la colaboración de los partidos burgueses y la burocracia sindical, debido a que el aparato represivo siguió en pie, lejos de haber sido desmantelado: continuaron los arrestos, las desapariciones y las torturas, los presos políticos no fueron liberados sino en mínima parte y los cuerpos represivos prosiguieron actuando impunemente en toda la nación y reforzando su infraestructura material, cuya base

la constituyeron las mismas fuerzas armadas.

Por lo tanto, para que la reorganización del movimiento obrero y del país se llevara a cabo fué necesario el restablecimiento inmediato, pleno e irrestricto de las libertades democráticas y de las garantías constitucionales, libertad de todos los presos políticos, aparición de todos los detenidos desaparecidos, apertura de todas las cárceles, campos de concentración y centros de detención, desmantelamiento de los centros de tortura, enjuiciamiento de todos los responsables de la represión, reparación de los daños en las personas y los bienes de la población causados durante seis años por el aparato represivo.(14)

Esta reorganización democrática del Estado, propuso la recuperación del nivel de vida de los trabajadores, como condición necesaria para la organización del movimiento obrero y el ejercicio efectivo de sus libertades y derechos.

Esto significó, restablecer el derecho pleno de reunión, asamblea, elección, y revocación de todos los órganos del movimiento obrero, que van desde las comisiones internas de las fábricas hasta las direcciones sindicales nacionales y la propia CGT como única institución encargada del agrupamiento de la clase trabajadora. Dentro de esta democratización, se incluyeron la libertad de deliberar, decidir y elegir que debe empezar en los lugares de trabajo y desde allí extenderse a todos los ámbitos del país.

Asimismo, fué necesario recuperar las conquistas elementales de los trabajadores: vigencia de los contratos colectivos de trabajo, legislación laboral, social y el derecho de huelga, no aceptar la economía de austeridad ni el pacto social propuestos por el gobierno.

Al mismo tiempo la clase trabajadora no estuvo de acuerdo en los fondos para la recuperación económica se obtuvieran de sus salarios, por lo que consideraron que no debía gastarse dinero alguno en la reposición de material bélico, por considerarlo inservible para la defensa nacional.

Por el contrario, propusieron recortar drásticamente el presupuesto militar: reducir los efectivos del ejército (en número y sueldo), dar de baja sin derecho a ninguna remuneración a todos los altos oficiales responsables de la aventura y derrota de las Malvinas. Consideraron necesario disolver los cuerpos represivos, policiales y para -policiales, destinando su enorme presupuesto a las necesidades de recuperación de la economía nacional.

También se consideró preciso establecer en primer lugar la incompatibilidad entre la pertenencia a las fuerzas armadas, en actividad o en retiro, y el ejercicio de funciones en los consejos de administración, organismos de consulta o cualquier relación con las empresas privadas o estatales.

En un segundo lugar, llevaron a cabo investigaciones exhaustivas de los negocios y bienes mal habidos por funcionarios militares o civiles o por negocios de las grandes empresas ligadas al gobierno militar, para determinar la confiscación de esos bienes y destinarlos al fondo económico de la nación.

En tercer lugar, fué indispensable hacer una revisión de la deuda externa, conocer su destino y en que casos el país se endeudó para aumentar las propiedades, capitales y ganancias de personas o empresas privadas, militares o civiles.

En consecuencia se puede decir que debido al conflicto bélico malvinense, el país quedó en una situación completamente insostenible por lo que se propusieron diferentes alternativas para aminorar los grandes problemas que la pugna había dejado correspondiéndole a la dictadura enfrentar y solucionar estas dificultades.

Con el triunfo de Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, el panorama en Argentina se torno adverso debido a que es un país - que se preparó para la guerra de manera general y no concienzudamente para librar la conflagración bélica que tuvo que librar, ya que sino se descartaba un posible enfrentamiento tampoco se pensaba que se diera por la fuerza de las armas, sin tomar en consideración la crítica realidad económica-política-social que prevalecía en la nación argentina, que amenazó con acabar con la mínima estabilidad política impuesta por la junta militar.

En suma, el gobierno militar utilizó el nacionalismo de la recuperación del Archipiélago de las Malvinas, para aminorar el caos prevaleciente en el país y tratar de mantener en el poder a la dictadura militante en turno.

4.2.1 GOBIERNO DE REYNALDO BIGNONE (MEDIDAS ADOPTADAS)

Ante esta situación de caos económico el presidente Bignone implanta un programa de austeridad a través de una política salarial para aminorar un poco el difícil panorama del país, solución que el Ministro de Economía y Finanzas, José María Pastore no comparte, - por lo que dimite el 24 de agosto de 1982 y lo sustituye en el cargo Jorge Wehbe quien para hacer frente a la economía nacional, concerta el 10. de octubre un préstamo con un grupo de banqueros nor -

teamericanos, germano-federales, franceses, árabes y japoneses quienes prestan a la Argentina mil millones de dólares, tal empréstito tiene el carácter "brige loan".

Argentina utiliza esta suma para pagar los intereses y cuotas de capital, mientras ultima el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, institución crediticia de gran importancia que funge como aval para poder negociar su deuda externa, calculada en unos 40 mil millones de dólares, de los cuales 12 mil millones corresponden a vencimientos para fines de 1982.

Otra de las múltiples medidas a las que recurre el país son: - la devaluación implícita de la moneda para el comercio exterior al incrementarse del 15 al 20% la proporción de divisas que deben negociarse en el mercado financiero en lugar del comercial, tal medida apunta a la unificación de los tipos de cambio, condición que impone el F.M.I., para otorgar sus asistencia crediticia.

A la política salarial impuesta por el ministro de economía se agrega el régimen de control de precios, el cual tiene efectos nefastos en la Unión Industrial Argentina (UIA) al llegar a la cifra del 17.1% de inflación, porcentaje que en los precios al por mayor tiene un alza excepcional que es de 197.6% a 267.9% incremento que repercute en el costo de la vida, según declaraciones de la Confederación General de Trabajadores (CGT) al referirse a que tal aumento es estremecedor y considera que la Nación se debate en medio de una gravísima crisis caracterizada por una desocupación en permanente aumento, salarios deprimentes y una inflación demencial.

Para aminorar un poco esta penosa situación se llega a un acuerdo financiero con cuatro bancos británicos (Lloyds, Barclays, National Westminster y Midland) mientras que el gobierno argentino determina postergar por seis meses el pago de 40 mil millones de dólares, por concepto de intereses no cubiertos a causa de las sanciones establecidas durante la guerra de las Malvinas. (15)

Al mismo tiempo el gobierno logra que diez bancos extranjeros le otorgen un préstamo por 1350 millones de dólares, para el pago de intereses de su deuda. A pesar de la concertación de varios préstamos y las políticas implantadas por los militares la Nación no puede salir del círculo vicioso económico que heredó de anterior gobierno de facto, sino que por el contrario se agrava aún más.

Con el caos económico también se pone de manifiesto la crisis político-social de la Argentina ya que las fuerzas armadas se ven imposibilitadas para resolver la situación, por lo que la dictadura de Bignone se enfrenta a un sinnúmero de huelgas generales ocasionadas por mejoras salariales y sociales: pero sobre todo por protestas en contra del gobierno, lo que trae consigo que cerca del 90% de los trabajadores se solidaricen con la huelga que tiene lugar en noviembre donde la Confederación General del Trabajo, una de las dos fracciones en que se divide la central obrera y las 62 organizaciones controladas por el peronismo convocan a un paro nacional, si el gobierno militar no soluciona los problemas socio-económico-políticos que afectan a los trabajadores. (16)

Como muestra del descontento popular, tiene lugar el 4 de diciembre la insubordinación de los constriptos veteranos de las Malvinas, para quienes los altos mandos organizan un homenaje con entrega de medallas en un estadio de la ciudad de la Plata, y que en pleno acto arrojan los fusiles al suelo y, a coro con el público -

asistente insultan a los oficiales acusandolos de traidores, obligandolos a retirarse perseguidos por el canto de: se va a acabar - se va a acabar la dictadura militar. (17)

Asimismo para el 6 del mismo mes las organizaciones sindicales decretan una huelga de 24 horas, en caso de que el gobierno no libere a los dirigentes sindicales ni se de un retorno al régimen democrático, pero que según sus dirigentes tiene un éxito casi total y se convierte en plebiscito contra el régimen militar.

A las huelgas se suman miles de denuncias sobre desaparecidos por parte de la agrupación de Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas (FDRP), quien expone ante la Asamblea del episcopado argentino la existencia de cárceles ilegales y secretas en las que detenidos-desaparecidos viven o sobreviven en condiciones deplorables que afectan su estado psíquico y físico. A este respecto el gobierno de las fuerzas armadas rechaza la posibilidad de dar explicaciones y realiza una interpretación propia sobre los desaparecidos en términos filosóficos.

A estas irregularidades es conveniente agregar la dada a conocer por la Asamblea Permanente de Defensa de los Derechos Humanos (APDH) y el FDRP quienes denuncian que 400 cadáveres identificados como N.N. (Nomen Nescio, no identificados) en el cementerio -- parque de Gran Burg, a 35 km. de Buenos Aires podrían ser de personas desaparecidas de 1976 a 1979, a ello se agrega la laguna de Chascomus, situada en la periferia de la ciudad de La Plata en la provincia de Buenos Aires utilizada como depósito de cadáveres -- de presos políticos. Asimismo la escuela de mecánica de la armada, la base naval de Mar del Plata y lugares aledaños al aeropuerto de Ezeiza son sitios en donde los arrestados políticos fueron torturados y finalmente muertos. (18)

A este respecto miles de manifestantes llevan a cabo una "Marcha por la vida" convocada por las organizaciones de derechos humanos, pero la policía impide que lleguen a la Plaza de Mayo donde se encuentran la casa de gobierno, unas 7 mil a 10 mil personas participan en la manifestación en reclamo de noticias de los desaparecidos por cuestiones políticas, entre los manifestantes se encuentran las Madres de Plaza de Mayo que desde 1976 se concentran todos los jueves en esa plaza para pedir por la suerte de sus familiares desaparecidos. Poco después más de 100 000 personas participan en una "Marcha por la democracia y la reconstrucción nacional", que es convocada por la Convergencia Multipartidaria (organismo integrado por las cinco fuerzas políticas principales de Argentina) y culmina frente a la Casa Rosada, por lo que el gobierno prohíbe todo tipo de manifestaciones cualquiera que sea el motivo u objetivo que se persigue.

Al mismo tiempo en la Nación se da un recrudecimiento de amenazas a periodistas calificados, de alarmante por los medios de prensa, tal es el caso del director de la revista Quorum, José Fallosi, quien denuncia haber sido amenazado de muerte, dándole un plazo de 48 horas para que abandone el país. Por su parte, otro periodista, Raúl Urtrizbera, titular de un programa político que se emite por un canal de televisión de Buenos Aires, denuncia también haber sido amenazado de muerte.

Pero no solamente a los periodistas se les intimida sino que el secretario de Información Pública, Pastor Magdalena, ordena el cierre definitivo de las revistas: la semana, semanario de actualidad; el diario la voz, de cierto partido político; y la revista satírica humor, por manifestar ideas contrarias al gobierno.

Es por ello que se considera que el periodismo en Argentina - se ejerce con precariedad y riesgo, según afirma la Asociación de Entidad Periódística Argentina (ADEPA) y los patrones de los diarios, que representan más de 150 publicaciones, las cuales acusan al gobierno argentino de violar reiteradamente la libertad de prensa por medio de amenazas, intimidaciones y clausuras. A esta acción se suman evidentes intentos de cercenar la libertad periodística - con la implantación de la denominada " política agresiva " que establece un arancel de 38% a la importación de papel, resalta ADEPA.

(19)

Ante el panorama prevaleciente en Argentina la coalición multipartidaria (que agrupa peronistas, radicales, desarrollistas, - intransigentes y democristianos) exige al régimen militar de Bignone que convoque a elecciones generales para el segundo semestre de 1983, que levante el estado de sitio que había establecido, libere a los presos políticos y sobre todo que dicte medidas urgentes para remediar la situación nacional, en respuesta a tales peticiones el presidente anuncia la aprobación y promulgación del estatuto de los partidos políticos que pone en vigencia las actividades partidarias con el fin de transferir al poder a los civiles.

Debido a que Bignone promete ser el último presidente de facto su gobierno convoca a elecciones presidenciales, las cuales tienen lugar el 30 de octubre de 1983, y en las que participan Italo - Luder quien es declarado candidato peronista a la presidencia y - que cuenta con el apoyo del Partido Comunista y los sindicatos, pero su campaña es acosada por la división interna del propio Partido Justicialista (PJ) y el Doctor Raúl Alfonsín como representante de la Unión Cívica Radical (UCR) que tiene el apoyo del Partido Socialista y algunos grupos conservadores, como las dos fuerzas políticas más importantes del país.

Para 1983, es imprevisible saber quién ganará las elecciones y las campañas, en particular la de Alfonsín, es mucho más enfática en establecer las diferencias entre ambos partidos. Alfonsín, líder del ala progresista del radicalismo pone el acento en la revisión del adeudo exterior, en la negativa de aceptar las leyes - de autoamnistía y seguridad interna sancionadas en las postrimerías de la dictadura, en la denuncia del supuesto (paro factible) pacto entre militares y burocracia sindical pero tal vez lo más significativo que Alfonsín ofrece a los argentinos es la tradición democrática, pluralista e institucional de la Unión Cívica Radical.

En contraste el Justicialismo, carente de su líder histórico y con su aparato partidario controlado por la desprestigiada burocracia sindical, revive su imagen de partido desgarrado por sus pugnas internas con la deteriorada figura de Isabel Perón, quien durante todo el proceso electoral permanece prudentemente alejada en Madrid, aunque sigue siendo formalmente la jefa del justicialismo a pesar de la crítica posición del partido y que seguramente contribuye a restarle votos, ya que se debe tener en cuenta - que el justicialismo de 1983 extravía el sesgo progresista que lo caracterizó en 1973 y que tantos votos le sumó en ese año; finalmente, el justicialismo pierde algunos de sus aliados tradicionales, como el desarrollismo y la democracia cristiana, que prefieren presentar sus propias candidaturas. (20)

Las elecciones se llevan a cabo en octubre de 1983 y los resultados que arrojan son los siguientes: Unión Cívica Radical --- 7 659 530 (51.82%); Partido Justicialista 5 936 556 votos (40.16%); Partido Intransigente 344 434 (2.33%); Movimiento de Integración y Desarrollo 179 589 (1.21%); Alianza Federal 56 506 (0.38%); Unión del Centro Democrático 51 968 (0.35%); Partido Demócrata --- Cristiano 46 497 (0.31%); Alianza Demócrata Socialista 42 478 --- (0.28%); Movimiento al Socialismo 42 359 (0.28%); Partido Socia-

lista Popular 21 439 (0.14%); Frente de Izquierda Popular 14 478 (0.09%); Partido Obrero 13 723 (0.09%). El Partido Comunista no presentó candidatos propios y llamó a votar por la fórmula peronista. (21)

Con su inesperado resultado, las elecciones de 1983 introducen, más allá del juego de palabras, un viraje radical en la historia argentina. Todos los sondeos de opinión y los comentaristas hablaban de una estrecha paridad entre radicalismo y justicialismo y algunos llegaban a vaticinar un triunfo justicialista. Pero el sufragio popular, arrojó un abrumador triunfo para Alfonsín, lo que desmiente tal predicción.

La amplitud del triunfo del radicalismo en las elecciones de octubre se considera inesperado por la magnitud de las cifras arrojadas aún para los vencedores (casi el 52% contra el 40% de los votos), lo que demuestra que el sentimiento antimilitar de la población se identifica masivamente hacia aquel de los dos grandes partidos políticos, es decir el radical, que aparece como el más extremado oponente de la dictadura, menos comprometido en acuerdos con los militares y más sensible a las demandas de democracia y de cancelación de la trágica experiencia de los últimos diez años. La votación es prácticamente un referendun por una sola consigna: el pasado, nunca más es en esa misma medida y dentro de los límites de un proceso electoral condicionado por la dictadura, la derrota más aplastante de los militares.

En la opción entre las antinomias democracia o autoritarismo, propuesta por el radicalista Alfonsín, y liberación o dependencia, propuesta por el peronista Luder, la votación se inclina a favor de la propuesta democrática apoyada, por el proceso electoral de Alfonsín, que logra su candidatura derrotando al aparato tradicio-

nal de su propio partido, mientras que Luder surge como el resultado de las transacciones y componendas en el seno del aparato peronista.

Se considera que el resultado electoral se presenta como el resumen y la combinación de varias determinantes: a) un pronunciamiento antimilitar y por la democracia; b) una derrota de la dictadura, del aparato de represión; c) un apoyo de la mayoría del electorado a la puesta de modernización del Estado y el restablecimiento de las garantías democráticas constitucionales; d) una derrota aplastante de la izquierda malvinera prácticamente borrada del mapa electoral; e) una ruptura de un sector de la clase obrera industrial, minoritario pero sustancial, con la dirección política del peronismo para sumarse a la irrupción democrática de la pequeña burguesía y asegurar la victoria de los radicales. (22)

4.2.2 PRESIDENCIA DE RAUL ALFONSIN

El 11 de diciembre de 1983 figura en la historia política de América Latina como una fecha memorable debido a que llega a su fin la era de los gobiernos de facto en Argentina y el Dr. Raúl Alfonsín ocupa la presidencia del país, quedando integrado su gabinete por las siguientes personas: Bernardo Grunepun designado Ministro de Economía, Dante Caputo nombrado Ministro del Exterior, Raúl Borrás como Ministro de la Defensa, Antonio Mucci propuesto como Ministro de Trabajo y Antonio Truccoli para el Ministerio del Interior, como los más sobresalientes.

4.2.2.1 OBSTACULOS A LOS QUE SE ENFRENTA SU ADMINISTRACION.

Quando el presidente Alfonsín asume el poder, la economía argentina se encuentra en malas condiciones. El programa de austeri-

dad planteado el año anterior (1982) por el gobierno militar eficiente, con el apoyo de un crédito contingente del FMI y otros préstamos, es abandonado a mitad del camino.

La inflación alcanza el 400% superando el estimado 200% de 1982 y 100% de 1981, los precios aumentan un increíble 24000 000% entre 1950 y 1980. El Producto Interno Bruto (PIB), se desploma a más del 8% por debajo de su nivel normal. Las reservas de divisas se reducen a casi mil millones de dólares y se acumulan intereses vencidos por más de mil millones de dólares. Al mismo tiempo, unos 21 mil millones de dólares en pagos de la deuda externa están vencidos o próximos a vencerse en los siguientes 12 meses, un alto índice de desocupación, con mercado interno restringido por los bajos salarios, reducción de la industria, del capital productivo y un crecimiento anormal e incontrolado del capital especulativo así como un fortalecimiento del peso de las multinacionales dentro de una economía debilitada por la crisis y por la política de los gobiernos militares, pero sobre todo, un control absoluto de la oligarquía terrateniente sobre la renta agraria y sobre las exportaciones agropecuarias, principal fuente de divisas de la Nación. (23)

Todo esto castigado por una crisis mundial en la cual las políticas proteccionistas de los países desarrollados y las altas tasas de interés de la banca mundial, merman las economías de desarrollo intermedio, como la Argentina, con una inserción débil (exportación de materias primas) en el mercado mundial, una dependencia de las importaciones para los insumos industriales (materias primas, productos semiterminados y bienes de capital) y una alta dependencia del crédito externo.

Ante este marco económico la administración de Raúl Alfonsín anuncia cambios en la política económica, se propone alcanzar una

tasa de crecimiento de 5% en 1984, incrementar los salarios y reducir la inflación.

El nuevo ministro de economía Bernardo Grinspun, pretende controlar la inflación por medio del ordenamiento de la política monetaria, la reducción del déficit fiscal del 20% del PIB que, oficialmente, se encuentra en 4%.

Para enero de 1984, el doctor Grinspun anuncia la adopción provisional de un plan económico a corto plazo, partiendo de la idea de que en este mes el crecimiento de los precios es de 10% -- con base en este supuesto se dictan las siguientes medidas: -A partir de enero hay un aumento del 12% en el salario, lo que representa una mejora real de 2 puntos porcentuales. El ajuste de los salarios de aquí en adelante, tiene como referencia el aumento de precios del mes en el que se aplica, con el fin de mantener y mejorar el salario real. En el caso de que la inflación sea superior a la prevista se ajustaran a los salarios para proteger el poder adquisitivo.

- A la industria se le niegan líneas especiales de crédito para atender las repercusiones derivadas de los incrementos remunerativos. En el empleo y subempleo se calcula que esta situación afecta a un millón quinientos mil personas y se espera que con la expansión de la demanda, esta otra se reduzca debido a la creación de empleos.

-La reforma fiscal, tiende a proporcionar ingresos y a distribuir los costos con mayor equidad. Con la restructuración del sistema tributario se busca una distribución más justa, gravando a quienes tienen mayor capacidad contributiva, por ello se elimina el IVA en los alimentos y productos de la canasta básica.

-Las tarifas y precios de los servicios y bienes que venden las empresas del Estado, aumentan en enero en un promedio ponderado -

del 10%. Este nivel es compatible con la evolución general de precios y acorde a la necesidad de no descapitalizar a las empresas, - para mantener su capacidad operativa.

-El gobierno pretende la mejor asignación de los recursos fiscales hacia aquellos sectores dirigidos a mejorar el nivel de vida y -- reactivar la economía.

-El gas oil, diesel y otros combustibles fundamentales en la determinación de los costos de transporte de personal y mercancías, así - como la generación de energía en la industria y el agro, siguen la política global de precios y tarifas con lo que solamente se aumentan en un 10%.

-El presidente del Banco Central da a conocer las nuevas disposiciones que rigen las tasas de interés y el encaje legal. La tasa - mensual para préstamos disminuye de 15.5% y la tasa por depósito a plazo fijo de 30 a 120 días disminuye de 14.5% a 11.5%. Esto significa una reducción de 3 puntos y una rebaja del 20% en el costo financiero. De esta manera se defiende el ahorro de la población, -- proporcionando una tasa de interés real positiva a la par que se alivia la carga financiera sobre el sector empresarial.(24)

Este programa económico a corto plazo, abarca todas las áreas de actividad del país a través de programas y planes específicos - como: El plan de construcción de vivienda, con el cual se propone el restablecimiento del Fondo Nacional de la Vivienda para atender las necesidades de los sectores que carecen de recursos y oportunidades de ahorro.

El plan de inversión pública, con el que se pretende crear - la infraestructura productiva necesaria, utilizando el mayor número posible de recursos naturales y con la participación activa de las empresas estatales.

El plan de producción agraria, busca incentivar al productor con precios remunerativos y estables, mediante un adecuado desarrollo tecnológico, aumentando la producción de fertilizantes y agroquímicos que permitan el incremento en la producción y la productividad en el campo. el objetivo es producir millones de toneladas de grano al año, para lograrlo se requiere: la fijación del precio de garantía del trigo y la reducción de los derechos de exportación ante la caída de los precios internacionales, también se apoya la búsqueda de nuevos mercados para las carnes.

El plan de recuperación industrial tiene como metas el aumento de la demanda efectiva y la protección del mercado interno.

El plan de expansión minera, con el que se piensa descentralizar las actividades de este sector, a corto plazo, erradicando -- las trabas para el crecimiento de la producción e instrumentando una política crediticia que favorezca a los pequeños y medianos productores.

El plan de activación de las economías regionales tiene como fin dar todo el apoyo necesario de manera que las producciones locales tengan precios rentables. Por último el gobierno anuncia la necesidad de reducir el gasto, partiendo de una política de austeridad que constituye la base de acción de la administración del gobierno.(25)

La nueva administración piensa que con la restitución de la confianza y la implantación del programa a corto plazo o de estabilización, puede lograr varios objetivos como: menor inflación - renovado crecimiento económico, salarios reales más elevados y una balanza de pagos más fuerte.

Para la obtención de estos objetivos las autoridades anuncian tasas de interés sobre depósitos, préstamos y ajustes de salarios así como devaluación de la moneda, también se aplican controles de precios a las principales compañías industriales.

A las medidas adoptadas por el gobierno es conveniente agregar las negociaciones llevadas a cabo con el Fondo Monetario Internacional y con bancos acreedores extranjeros, que incluyen medidas fiscales, monetarias, salariales y de tipo de cambio.

El acuerdo al que se llega incluye un paquete de apoyo integrado por créditos del FMI (1.7 mil millones de dólares), nuevos préstamos de los bancos comerciales (4.2 mil millones de dólares), y acreedores oficiales (2000 millones de dólares), así como la reestructuración de deudas externas de los sectores público y privado por parte de los bancos (16 mil millones de dólares) y los gobiernos del Club París (casi 200 mil millones de dólares). (26)

En suma, las autoridades argentinas realizan un serio esfuerzo por romper la espiral inflacionaria del país y mejorar el rendimiento de su comercio exterior, pero los resultados han sido limitados. El progreso en materia de inflación es decepcionante: los incrementos mensuales de los precios al consumidor han promediado 20%, ligeramente menos que el promedio inicial de 23%.

Las políticas fiscal y monetaria, no son convincentemente restrictivas, debido a que las medidas tributarias entran en vigor tardíamente, las empresas públicas y los gobiernos estables y locales tratan de mantener alto el gasto pese a las restricciones propuestas, demorando o interrumpiendo los pagos a los proveedores del sector privado, y el Banco Central falla en su intento de

desacelerar el crecimiento de los agregados monetarios.

Los controles de precios, son evadidos por las empresas medianas y pequeñas y por los vendedores al menudeo. Como se mantiene - la diferencia entre la inflación establecida y la real, se compensa a los trabajadores con ajustes salariales retroactivos y la política monetaria se flexibiliza para adaptarse a ellos.

Sin embargo y debido a que los tipos de cambios y tasas de interés no se ajustaran retroactivamente, la moneda pierde competitividad y consecuentemente las tasas de interés resultan negativas constantemente en términos reales. Una vez que la inflación se acelera y rebasa un 27% en comparación con la meta anunciada del 16% el gobierno abandona este esfuerzo.

A pesar de la adopción de los planes y las políticas que de ellos emanan, la situación del país se torna cada día más difícil - ya que el déficit no financiero del sector público alcanza más del 20% del PIB; a ello se agregan las crecientes pérdidas de municipalidades y compañías estatales, así como los gastos extrapresupuestales no especificados del gobierno central.

Para ahondar más la crítica situación de la Nación al poner - en práctica el programa económico a corto plazo, el congreso aprueba un gravamen del 5% sobre los salarios, un 7% de contribución patronal al seguro social, elevando también el impuesto sobre la gasolina en más de 70% en términos reales, esta última medida se toma como pretexto para incrementar toda clase de productos (incluida la canasta básica) dentro del mercado nacional así como todos - los servicios.

El Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC) da a -- conocer los datos del alza de precios al consumidor que se incrementa en un 18.5% mientras que al mayorista en un 19.5% (27)

En efecto, el comportamiento de los precios muestra una tendencia de alta irregularidad, que contribuye a deteriorar aún más el ya desbalanceado sistema de precios relativos, que arroja tres características principales: ritmo inflacionario trepidante, desguste abrupto de valores relativos y profundos desequilibrios que afectan las relaciones entre distribución mayorista y minorista, lo cual muestra una profundización creciente de la espiral alcista. (28)

Con esas características atribuidas a los precios, se origina que la inflación en la Argentina registre un 522.4% en los últimos doce meses. (29)

Con un panorama semejante está por demás decir que la política oficial al respecto no puede caracterizarse siquiera como de -- contención. No sólo no ha logrado detener el proceso inflacionario sino que ha contribuido a desorganizar la ya anárquica estructura de precios.

En lo concerniente al aspecto político, durante los primeros meses en el poder el nuevo gobierno decide crear y consolidar las instituciones democráticas, no sin antes poner de manifiesto los -- obstáculos a los que se enfrenta su administración entre los que se encuentran: desmentelamiento total de la represión y el debilitamiento de las fuerzas políticas y sociales que transforman a las fuerzas armadas en un estado dentro del Estado. Para ello, Alfonsín aprovecha la derrota de la milicia en la guerra del Atlántico Sur, imponiéndoles condenas y castigos a los militares involucrados.

El grupo de los principales 15 inculpados, acusados de delitos que van desde secuestros y torturas hasta el fraude, incluye también un excomandante de cuerpo prófugo de la justicia, la nómina de detenidos por diversas causas, es la siguiente: General Ramón Campas, General Carlos Suárez Masón, Brigadier Osvaldo Cacciatore; Almirante Emilio Massera; Brigadier general Orlando Ramón Agosti; Almirante Armando Lambruschini; Brigadier general Omar Graffigna; Almirante Jorge Isaac Anaya; Brigadier general Rubén Franco. Así como los miembros de la etapa dictatorial (1976-1983), los generales Jorge Videla; Roberto Viola; Leonildo Galtieri; Cris­tino Nicolaides y Reynaldo Bignone.(30)

El juicio penal de los criminales del aparato represivo se complementa con la depuración de la jerarquía militar, la cual es históricamente responsable del derrumbe económico-político-social que vive el país, por lo que unos 50 generales, casi todos de infantería abandonan el servicio activo para después ser jubilados prematuramente. Lo cual constituye una condición previa para el reajuste profundo de la organización y doctrinas militares, de tal forma que las fuerzas armadas argentinas dejen de ser una máquina de intervención, para dedicarse a la defensa nacional bajo el control del poder democrático.(31)

Dentro de esta misma política el presidente Alfonsín, plantea una reorganización sindical y obrera dirigida a toda la población con el objetivo de dar credibilidad a las instituciones democráticas que su gobierno detenta.

Los puntos que la reorganización plantea son: funcionamiento de asambleas democráticas; elección de delegados y comisiones internas renovados en todos los lugares de trabajo; renovación total de las direcciones de los sindicatos nacionales por rama e indus-

tria; expulsión de los matones y la condena, hechos de toda acción de manejo o prepotencia en el seno del movimiento obrero; rendición de cuentas de todos los dirigentes ante sus bases y la revocabilidad de los mandatos.

Esta reorganización radicalmente democrática tiene un éxito mínimo, debido a que no es del todo aceptada por el pueblo además de que tiene que resolver el caos económico-político-social que el país hereda de la Dictadura Militar.

Consecuentemente el gobierno radical de Raúl Alfonsín, se enfrenta a una ola de conflictos salariales y paros laborales como el de los trabajadores gráficos y periodistas. Más de 500 mil trabajadores de todo el país se encuentran en conflicto con sus patrones por causa de los bajos salarios, por lo que periodistas y gráficos llevan a cabo marchas hacia el ministerio del trabajo para protestar por los despidos masivos de trabajadores de prensa en varias empresas periodísticas.

La actividad bancaria, que desde hace varios días soporta paros sorpresa de personal administrativo que demanda mejores salarios y otras conquistas laborales, puede ir a huelga si el Banco de Londres cumple su propósito de despedir a 300 empleados bajo la forma de renunciias compulsivas.

Por su parte, la Unión obrera de la construcción anuncia la vuelta a un estado de alerta a sus 250 mil trabajadores, por lo que se hacen paros parciales de dos horas por jornada de trabajo, mientras que los trabajadores petroleros cumplen acciones similares.

Estas reorganizaciones democráticas puestas por el gobierno de Alfonsín, no funcionan como se esperaban y en cambio ocasionan problemas: paros, huelgas, etc. es decir inconformidad que se refleja en el descontento de toda la población al que se le agrega una política económica totalmente inadecuada.

Asimismo se puede decir, que las repercusiones que trajo al conflicto malvinense para Argentina, fueron deplorables debido a que en la nación la economía decae aún más como consecuencia del conflicto bélico en que se ve involucrada y la enorme deuda externa que hereda de anteriores gobiernos militares, a ello se agrega que en el aspecto social, se den infinidad de manifestaciones como consecuencia del descontento de la mayor parte de la clase trabajadora del país.

Es conveniente mencionar que todo el caos generalizado en que se ve inmersa la nación argentina no es más que el resultado de la conjugación de los factores económico-político-social que se venían gestando desde antaño con la etapa de los gobiernos militares y que va deteriorando aún más hasta llegar al cambio de la democracia con Raúl Alfonsín.

Finalmente se puede decir, que al analizar los aspectos económicos-políticos y sociales en el ámbito nacional, fueron utilizados por el régimen militar argentino para desviar la atención tanto nacional como internacional de la verdadera situación de caos generalizado impuesta por el gobierno militar.

NOTAS DEL CAPITULO IV

1. -----"La debilidad económica de Argentina", Estados Unidos: perspectiva latinoamericana. CIDE. Vol. 17, No 16, junio de 1982, p.p. 68-69.
2. -----"Despido de Trabajadores", Recuento Latinoamericano Comercio Exterior. Vol. 132, No. 14, abril de 1982, p. 391.
3. Ibid, p. 391.
4. -----"Despido de Trabajadores" Op. Cit, p. 69.
5. Debat Alejandro y Lorenzo Luis, "la preparación militar de - la guerra", Conflicto malvinense y crisis nacional, México, Teoría y Política, 1982, p. 176.
6. Ibid, p. 178.
7. J. Moneta, Carlos. "Una interpretación de la Política Exterior Contemporánea de Estados Unidos hacia Argentina". Las Relaciones Interamericanas: crisis y perspectivas, CIDE, No. 17, primer semestre de 1985, p. 168.
8. Debat Alejandro y Lorenzano Luis, "Las diversas posiciones --- frente a la guerra", Conflicto malvinense y crisis nacional, México, Teoría y Política, 1982, p.p. 200-201.
9. Ibid, p. 205.
10. Ibid, p. 207.

11. ----- " Los exiliados " El Día (México, D.F. 10. de octubre de 1982), p.12.
12. -----" después de las Malvinas ", Coyoacán, revista marxista latinoamericana, México, el Caballito, 1983, p.p. 114-115.
13. Ibid, p.120.
14. Ibid, p. 119.
15. ----- " Acuerdo Financiero", Recuento Latinoamericano, Comercio Exterior, Vol. 132, No.112, diciembre de 1982, p. 1384.
16. -----" Huelga en noviembre", El Día, (México, D.F., 27 de octubre de 1982, p.14.
17. Gilly Adolfo, " El diciembre caliente", Coyoacán, revista marxista latinoamericana, México, el Caballito, 1983, p.137.
18. -----" Chascomus, depósito de cadáveres", Excelsior, (México, D.F., 28 de octubre de 1982,), p.30.
19. -----" Caso: aumentan las amenazas a periodistas", El Día, (México, D.F., 10 de octubre de 1982), p.14.
20. Ernesto Emerich Gustavo, " La crisis de hegemonía en Argentina" Votos y Botas, México, F.C.P.A.F. de la U.A.E.M., 1986, p.115.
21. Gilly Adolfo, " Argentina después de la dictadura", Coyoacán revista marxista latinoamericana, México, el Caballito, 1984 p.p.2-3.

22. Ibid., p.12.
23. -----" La Economía Argentina", Contextos, México, S.P.P. año 3, No.53, 15 de junio de 1985, p.20.
24. Prado Maribel, "Situación Económica de Argentina " El Nacional (México D.F. 13 de enero de 1984), p.12.
25. Prado Maribel " Situación Económica de Argentina" El Nacional (México, D. F. 12 de enero de 1984), p. 12.
26. Prado Maribel , Op. Cit. p. 17.
27. Domínguez Ricardo " Agobia a Argentina una inflación anual de más de 500 por ciento" El Nacional (México, D.F. 10 de mayo de 1984), p.12.
28. Ibid., p.13.
29. -----" Con paros parciales, bloquean el flujo de petróleo en Argentina", Excelsior (México, D.F. 6 de junio de 1984), p.12.
30. - - - -" Los Militantes" argentinos detenidos", El Nacional, - (México, D.F. 25 de enero de 1984), p.7:
31. Quintán Joseo, " La hora del pueblo, " Contextos, México S.P.P.

CONCLUSIONES

Durante toda la investigación queda evidenciado el interés - sobre la posesión de las islas Malvinas en el ejercicio político de los diferentes gobiernos argentinos.

Como fue visible desde el primer momento, para todos la aventura por las Malvinas buscaba consolidar un poder puesto en crisis no tanto por los desafíos provenientes de un movimiento obrero en las fases iniciales de su recuperación y por los desgarramientos del frente burgués que hasta 1980 había respaldado la Junta Militar, sino más bien este fenómeno se encuentra enraizado en la crisis económica-política, del país.

Tal como se pretende en la investigación queda demostrado el resultado obsoleto de las políticas económicas que se utilizan para resolver la situación caótica heredada del peronismo por los - presidentes militares (Videla-Viola-Galtieri) en el curso de 1981 y acelerado en los inicios del año 1982. En el contexto resultaba necesario atender para el ejercicio del poder argentino dicha problemática, en tanto que no hacerlo implicaría un cuestionamiento directo a su vitalidad política de dominio y de reproducción.

Ahora bien en el ámbito de la política diplomática fundamentalmente entre Argentina e Inglaterra existe una demanda que se remite a un período de más de siglo y medio por parte de Argentina, quien desea agotar todos los recursos diplomáticos para recuperar

las islas Malvinas, no obstante, también es claro que nunca desearé la opción bélica y el hostigamiento militar para lograr el objetivo; de ahí que sostuvo un enfrentamiento armado de 74 días.

Hemos podido apreciar, que en ningún momento existe el menor indicio de Gran Bretaña por negociar seriamente la soberanía de las islas. Diecisiete años de negociaciones fallidas permiten ver la trayectoria y elementos de ambas partes para evadir la solución.

Sin embargo es evidente que el problema se orienta a diferentes ámbitos. Por una parte la situación geoestratégica de las islas y por otro, el logro por parte de los militares para obtener el interés del pueblo en el conflicto haciendo alusión a la cuestión nacionalista.

Centrando el conflicto de las Malvinas en consecuencia a la importancia geoestratégica de los territorios en el contexto del mercado mundial, como en la ampliación de las relaciones políticas entre un país como para el otro, se pudo observar que las prospecciones geofísicas realizadas respecto al potencial petrolífero de la Cuenca Marina Austral y de las Malvinas muestran el potencial existente en éstas (evidencia clara de ello es el Informe Shackleton). En tal sentido la riqueza natural de las islas despiertan un interés justificado por parte de Inglaterra por el patrimonio exclusivo de esas zonas, así como de la potencialidad económica que significa la posesión de los recursos de la Antártida.

En virtud a esta situación resultó evidente que las relaciones internacionales en torno al conflicto tendieran a comprometerse por una de las partes del mismo.

Por otro lado, es claro que detrás de la defensa de la Soberanía Nacional, se esconde la cuestión política; un acuerdo social burgués que garantice una salida limpia del régimen y de los militares, que de aire, a la debilitada oposición multitudinaria y a la burocracia sindical y que, sobre todo, evite a toda costa y a cualquier precio explosiones que obviamente, trascendería con creces - el problema Malvinas.

La crisis de las Malvinas ha tratado de ser presentada acríticamente como parte del proceso de descolonización y como manifestación de la decadencia del antiguo imperio británico y del lado argentino ha causado sorpresa que un gobierno militar enarbore reivindicaciones reconocidas como justas históricas y ante el Derecho Internacional.

Luego entonces, atrás de la disputa por las Malvinas están en juego importantes intereses económicos de una vasta región que se extiende hasta la Antártida, juego en el que participan, además de Inglaterra y Argentina, los Estados Unidos a través de la misión "Negociadora y Pacificadora" del Secretario Norteamericano de Estado, Alexander Haig, la cual permite mostrar al mundo, y en particular a sus aliados, la evolución de la actitud de ambas partes.

Así la respuesta internacional será consecuencia a la posición política más inmediata que a su juicio convenga a sus intereses. Como ejemplo tenemos: las sanciones económicas efectuadas por la Comunidad Económica Europea a Argentina; la postura de los países de América Latina; y la actitud de los Estados Unidos que perteneciendo al TIAR presta ayuda y colaboración técnica a su aliado europeo, con lo que, viola el espíritu y la tradición solidaria Americana.

Sin embargo en cuanto corresponde a la identidad latinoamericana de Argentina, queda evidenciada que más allá de las limitaciones que se presentaron en cuanto a la profundidad y grado de compromiso solidario, han avanzado un paso sustancial en el reconocimiento de sus propios intereses y en la materialización de políticas cooperativas capaces de mejorar la capacidad de negociación de la región y su seguridad económica en el marco internacional.

Como queda demostrado al final de la investigación, nada peor que una guerra perdida, sobre todo si ésto ocurre en forma fulminante y vergonzosa, para alzar al país entero en contra del poder militar que la emprendió. Este fue finalmente el resultado logrado por la ineptitud política, la incapacidad militar y la corrupción moral de los militares argentinos.

También queda claro que ésto aceleró una mayor incertidumbre al interior del pueblo argentino e indudablemente minó la credibilidad del régimen militar, lo que permitió en su momento la posibi

lidad histórica de un regreso a la democracia a través de la designación de un gobierno civil, que sin embargo y en virtud de la problemática actual, limita seriamente el logro definitivo o por lo menos oportuno de la democracia en Argentina.

CUADRO 1

CRECIMIENTO DEL P.I.B. EN EL QUINQUENIO 1976-1980

PAISES	%
CHILE	40
BRASIL	39
VENEZUELA	32
AMERICA LATINA	28
ARGENTINA	7.7

CUADRO 2

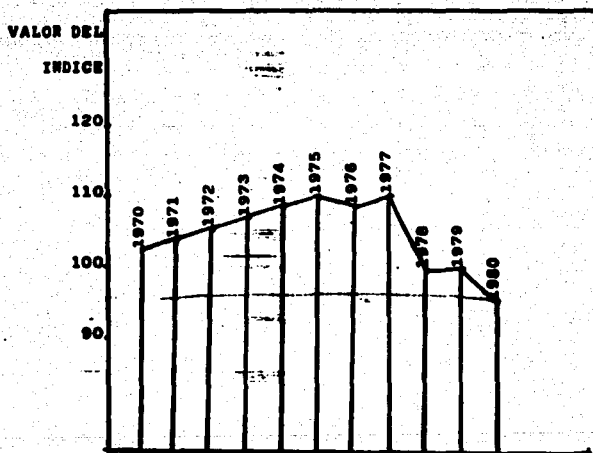
CRECIMIENTO ANUAL DEL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO (%)

AÑO	%
1976	-4.7
1977	+4.2
1978	-7.9
1979	+9.8
1980	-2.3

FUENTE: SCHAPOBNIK, EDUARDO. "ARGENTINA: ¿FRACASO DE UN MINISTRO O DE UN SISTEMA?" EN COMERCIO EXTERIOR. VOL.132, No.1, - MEXICO, ENERO DE 1982, P.7.

CUADRO 3

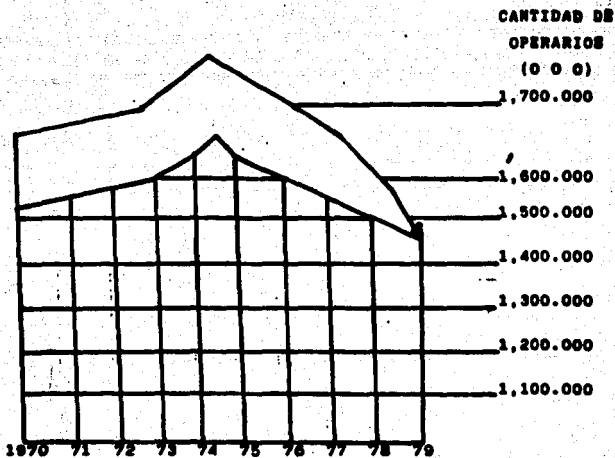
NORAS - OBRERO TRABAJADAS EN EL TOTAL DE LA
INDUSTRIA MANUFACTURERA
(INDICES BASES 1970 = 100)



FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS (INDEC)

CUADRO 4

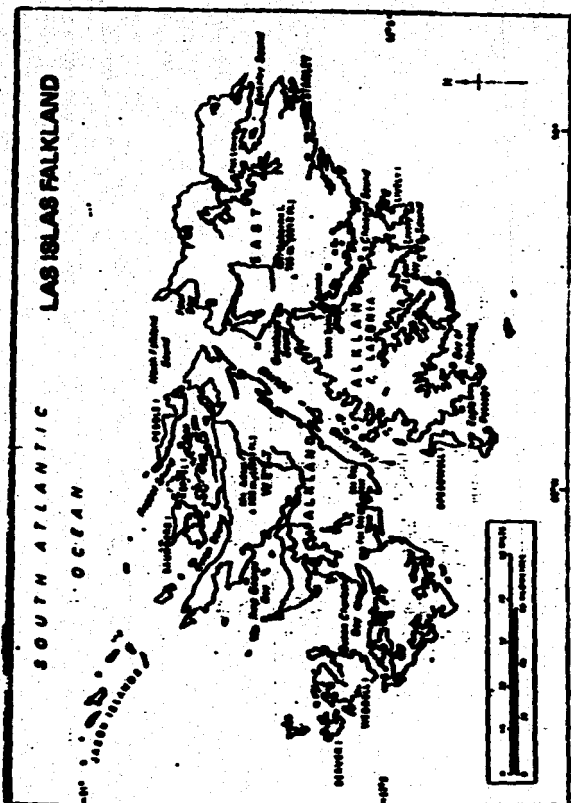
OCUPACION OBRERA EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA
(NUEVE PRIMEROS MESES DE CADA AÑO)



FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS

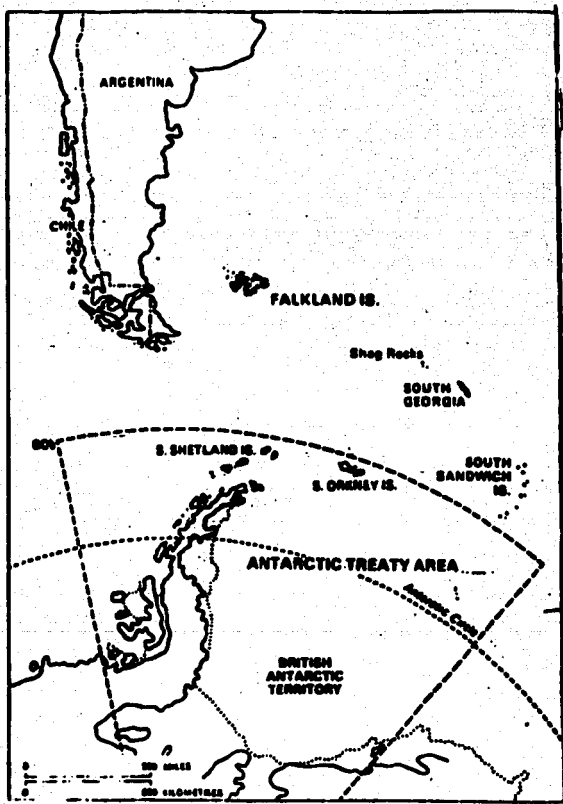
(INDEC - NOVIEMBRE 1981)

CUADRO 5



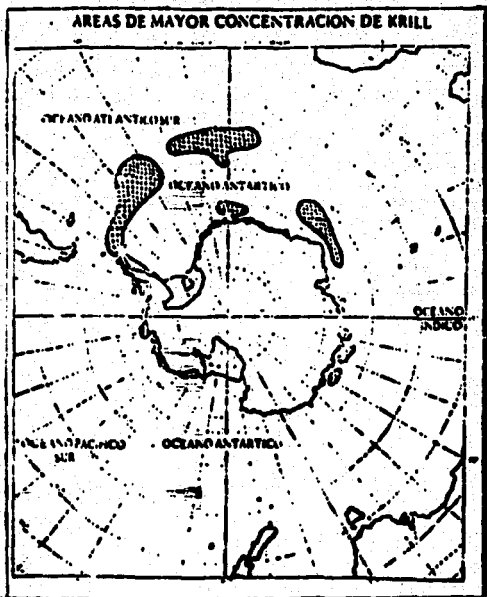
Fuente: "Las Islas Falkland; los hechos" en El Ministerio de --
Asuntos exteriores de la Commonwealth, Londres, junio de
1982. Printed in England for her majesty's stationery --
office by eyes press limited, London, p.5

CUADRO 6



Fuente: Silenzi de Stagni Adolfo, "Las Malvinas bajo la ocupación británica" en Las Malvinas y el petróleo II, Buenos Aires Argentina, Theoria, 1983, p. 111

CUADRO 7



Fuente: Silensi de Stagni Adolfo, "Las Malvinas bajo la ocupación británica" en Las Malvinas y el petróleo II, Buenos Aires Argentina. Theoría. 1983, p. 110

CUADRO 9

LAS FUERZAS ARMADAS EN CONFLICTO

ARGENTINA.

Fuerza Naval.

Submarinos.

1. Salta
2. San Luis

Ambos del tipo 209 (Francia 1974) 1285 toneladas(tons.),
22 nudos, 32 tripulantes, 8 tubos lanzatorpedos de 533 mm.

3. Santa Fé "
4. Santiago del Estero

Clase "Guppy" (EE.UU. 1945) 2400 toneladas,
15 nudos, 64 tripulantes, 10 tubos lanzatorpedos
de 533 mm.

Portaviones

1. 25 de Mayo

(Construido en Gran Bretaña en 1943; vendido a Holanda en
1948 y comprado por Argentina en 1968. Está reacondicionado).
19,000 toneladas, 24 nudos, 1000 tripulantes, 14 aviones
Skyhawk o 10 aviones tracker; 10 helicópteros, entre ellos
6 Sea King.

Cruceros

1. General Belgrano " "

Clase "Brooklin" (EE.UU. 1938), 13,000 toneladas, 32 nudos,
(nuevo) 1,000 tripulantes, 15 cañones de 153 mm., 8 de 127 mm.

Destruyores

1. Hércules
2. Santísima trinidad

Tipo "42" (Gran Bretaña 1976, el Hércules; Argentina 1982 el S.
Trinidad), 3650 toneladas, 30 nudos, 200 tripulantes. Lanzador
de 22 misiles Sea Dart superficie-aire; 1 cañón de 4,5 pulgadas
y equipo antisubmarino.

3. Rosales

. . . .

4. Almirante Domecq García

5. Almirante Storni

Clase Fletcher (EE.UU. 1943), 3,050 toneladas, 35 nudos (nuevo), 300 tripulantes, 4 cañones de 127 mm. 4 tubos lanzatorpedos de 533mm., 6 tubos para torpedos M.K. 32.

6 Seguí

7 Bouchard

8. Piedra Buena

Clase "Allen M. Sumner" (EE.UU. 1944), 3,320 tons., 34 nudos (nuevo), 300 tripulantes, 6 cañones de 127 mm. 4 misiles exocet (Francia)

9. Comodoro PY

Clase "Gearin" (EE.UU. 1945), 3,500 tons., 31 nudos, 275 tripulantes, 4 misiles Exocet (largo alcance), 6 cañones de 127 mm.

Fragatas

3 fragatas

Tipo "A 69" (Francia 1977), 1,170 tons., 24 nudos, 79 tripulantes, 1 cañon de 100 mm.

Aviación Naval

5 aviones Etendard (equivalente al Mirage); 10 Neptuno Sp-2H antisubmarinos; 16 transportes DH-C Twin Otter, Electra y Fokker

Fuerza Aérea

9 bombarderos Canberra, 68 Skyhawk, 21 Mirage 111, 26 Dagger -- (versión israelí del Mirage), 32 bombarderos Paris 11, 20 helicópteros Hughes y Bell.

Fuerza Terrestre.

Cerca de 100.000 hombres en las islas Falkland/Malvinas; 30,000 en la zona sur continental.

El Submarino Santa Fé hundido por las fuerzas Inglesas el 26 de abril.

El Crucero Belgrano hundido por las fuerzas Inglesas el 2 de mayo.

Fuente: "LAS FUERZAS EN CONFLICTO" EN ANÁLISIS DE COYUNTURA; México, F.C.F.S. UNAM, junio de 1982, p.p. 132-133.

CUADRO 10

GRAN BRETAÑA.

Según el Ministerio de Defensa Británico, una flota de 27 unidades de combate viajó a la zona del conflicto. A éstas se agregaron otras, en Ascensión, y algunas que patrullaban el Atlántico. La siguiente relación menciona aquellas que han sido identificadas extraoficialmente.

Fuerza Aeronaval.

Submarinos.

Clase Swiftsure

Se estiman 4 submarinos en la zona, de esta clase podrían ser algunos, como el Sceptre, Spartan o Splendid, Nuclear 4,500 tons. 30 nudos, 57 tripulantes, 5 tubos lanza torpedos de 533 mm.

Clas Oberon.

Entre las convencionales se han mencionado el Olympus y el Oracle en el Atlántico Sur 2,410 tons. 17 nudos 68 tripulantes, 5 tubos lanzatorpedos de 533 mm.

Portaviones

1. Hermes

28.700 tons., 28 nudos, 1,350 tripulantes, misiles Sea Cat, 8 a-10 aviones Sea Harrier de despegue vertical y 12 helicópteros -- antisubmarinos Sea King.

2. Invencible

19,800 tons., 28 nudos, 1000 tripulantes, Misiles Sea Dart, 7 a 10 aviones Sea Harrier y 9 helicópteros Sea King.

Destruccioneros

1. Antrim

2. Glasorgan

Clase "Country", 6,200 tons., 30 nudos, 471 tripulantes, Misiles superficie-aire Exocet, Seaslug y Seacat, 4 cañones de 115 mm., 1 helicóptero Wessex.

3. Glasgow

. . . .

- 4. Exeter
- 5. Sheffield
- 6. Coventry

Tipo "42", 4,100 tons., 30 nudos, 299 tripulantes, Misiles Sea - Dart, 1 cañon de 115 mm. helicóptero Lynx que carga torpedos anti-submarinos.

- 7. Broadsword
- 8. Battleaxe
- 9. Brilliant
- 10. Brazen

Tipo "22", 4,000 tons. 30 nudos, 223 tripulantes, Misiles Exocet y Seawolf (cohetes anticohete), 2 helicópteros Lynx (éstos llevan torpedos y misiles Sea Skua).

Fragatas

- 1. Active

Clase "21", 3,250 tons., 32 nudos, 179 tripulantes, Misiles Exocet y Seacat, 1 helicóptero Lynx.

- 2. Aurora
- 3. Dido
- 4. Ariadne
- 5. Auryalus

Clase "leander", grupo Ikara, 3,200 tons., 28 nudos, 260 tripulantes, Misiles Exocet y Seacat, 2 cañones de 40 mm., 1 helicóptero Lynx.

- 6. Lowestoft
- 7. Yarmouth
- 8. Plymouth
- 9. Rhyd

Tipo "2", 2,800 tons. 30 nudos, 235 tripulantes, Misiles Seacat, 2 cañones de 115 mm. 1 helicóptero Vasp.

Buques de Asalto

- 1. Fearless
- 2. Intrepid

El Sheffield, destructor hundido por las fuerzas argentinas el 5- de mayo.

16.950 tons., 21 nudos, 580 infantes de marina. Misiles Seacat, 2 cañones automáticos de 40 mm., 5 helicópteros, 8 lanchas de desembarco, 15 tanques, 20 vehículos blindados.

Otras Navas

Se mencionan numerosos buques de apoyo (el Engadine, que transporta helicópteros), a lo menos 4 petroleros y diversas naves civiles requisadas para transporte de hombres.

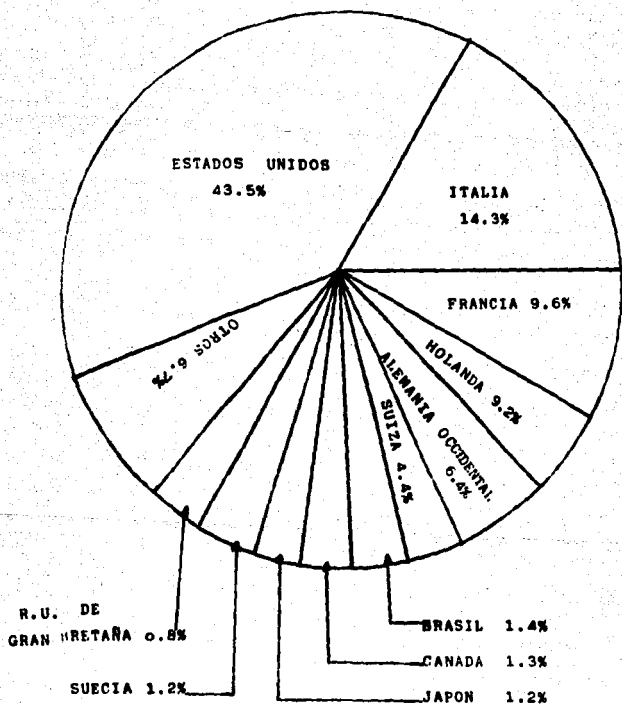
Fuerza Terrestre

Se estiman en 6,000 los soldados británicos embarcados.

Fuente: "Las Fuerzas en Conflicto" en Análisis de Coyuntura, México, F.C.P.S. UNAM, junio de 1982, p.p. 132-133.

CUADRO 11

COMPOSICION DE LA INVERSION EXTRANJERA EN
ARGENTINA, SEGUN EL PAIS REAL DE ORIGEN (1977-1981)



FUENTE: MINISTERIO DE ECONOMIA ANEXO B DEL BOLETIN SEMANAL DE
ECONOMIA, 9 DE NOVIEMBRE DE 1981

CUADRO 17

COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO.

(MILLONES DE DOLARES)

AÑOS	IMPORTACIONES				EXPORTACIONES			
	SEN EL TOTAL				SEN EL TOTAL			
	C.E.E.	U.S.	URSS	TOTAL	C.E.E.	U.S.	URSS	TOTAL
1979	35.6	21.1	0.5	6708	32.1	7.1	5.2	7610
1980	29.3	24.8	0.1	10554.1	27.1	8.7	20.1	8021.6
1981	27.4	23.0	0.7	9141	22.1	12	37.5	9074

FUENTE: ELABORACION PROPIA, CON BASE EN DATOS DE: BOLETIN SEMANAL

DE ECONOMIA DE LA REPUBLICA ARGENTINA, VARIOS NUMEROS. -
 INDICADORES DE COYUNTURA DE LA FUNDACION DE INVESTIGACIONES
 Y ESTADISTICAS ECONOMICAS LATINOAFRICANAS, NUMERO 191, FEBRERO DE
 1982.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

Berger, Martín. El rescate de las Malvinas, México, Ed. Bruguera Mexicana de Ediciones S.A. 1982.

Cerón, Sergio. Malvinas : Gesta heroica o derrota vergonzosa ? Buenos Aires Argentina, Ed. Sudamericana, 1984.

Debat, Alejandro. Lorenzano, Luis. Conflicto Malvinense y crisis Nacional, México, Ed. Teoría y Política, 1982.

De Castro Borges, Arthur. Da Silva, José Alfonso. et. al., Evolución de la Organización Política- Constitucional en América Latina (1950-1957), México U.N.A.M., 1979, Vol. / II.

Ernesto Emerich, Gustavo. Votos y Botas, México, U.A.E.H. Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Año 1986.

Ferrer, Aldo. Economía internacional Contemporánea, México Ed. - Fondo de Cultura Económica, 1976.

Hastings, Max. Simón, Jenkins. La batalla por las Malvinas, Buenos Aires Argentina, Ed. EMECE, Editores, 1984.

H. Destefani, Laurio. Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur ante el conflicto con Gran Bretaña, Buenos Aires Argentina, Ed. Edipress S.A., 1982.

J. Bidart, Campos et. al., Evolución de la organización política constitucional en la República Argentina desde 1950 hasta 1975, México U.N.A.M. 1979.

Konstantinovski, Elías. Argentina en radicalización y golpes de

estado de América Latina, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M. 1973.

Montaño, Jorge. Partidos y Política en América Latina, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la U.N.A.M. 1975.

Reimann, Elizabeth. Las Malvinas; Traición made in U.S.A., México, Ed. El Caballito S.A., 1983.

Rivera Echenique, Silvia. Militarismo en la Argentina golpe de Estado de junio de 1966, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., 1976.

Rouquié Alain, Delich, et. al. Argentina hoy, México, Siglo XXI, 1982.

Selser, Gregorio. Reagan: Entre el Salvador y las Malvinas, México, Ed. Méx. Sur, 1982.

Silenzi de Stagni, Adolfo. Las Malvinas y el Petróleo II, Buenos Aires, Argentina, Ed. Theoria, 1983.

Tello, Manuel y Ranward Gorda Medrano. Documentos de Política Internacional. Secretaría de la Presidencia departamento, Ed. México, 1975.

Tinker, David. Malvinas; cartas de un marino inglés, Buenos Aires Argentina, Ed. EBOE EDITORES, 1984.

Viola, Oscar Luis. La derrota diplomática y militar de la República Argentina en la guerra de las islas Malvinas, 2da. ed. Buenos Aires Argentina, Ed. Tinta nueva, 1983.

- - - - La represión en Argentina 1973-1974, México, Ed. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., 1978.

- - - - " Argentina " en Informa todo 1969, Selecciones de el Reader's Digest, México, 1968.

- - - - " Historia de la Argentina desde las guerras civiles hasta el presente " en El nuevo tesoro de la juventud, 12a. ed, tomo IV - México, Ed. Cumbre, 1979.

PERIODICOS.

Domínguez, Ricardo. " Agobia a Argentina una inflación anual de más de 500 por ciento", El Nacional. 10 de mayo de 1984, p.12.

Horne, Harrison. " Argentina, brits differ on losses" The Spotlight, Vol./VIII, No.21, mayo 24, 1982, p.2.

Nicholas, George " Rede big Winners in Malvinas Crisis " The Spotli-
ght, Vol./VIII No.20, mayo 17, 1982, p.4.

Prado, Maribel, " Situación Económica de Argentina", El Nacional, 12 de enero de 1984, p.12.

Prado, Maribel. " Situación Económica de Argentina", El Nacional, 13 de enero de 1984, p.12.

Varela, Carlos. " Se abre un capítulo en Malvinas un conflicto de 89 días" , Biblioteca México El Día, suplemento especial del XX aniversario México junio de 1982, p.18.

Secretaría de Relaciones Exteriores " Debe ser aceptada la Resolución del Consejo de Seguridad de la O.N.U. S.R.E. El Día, 17 de abril de 1982, p.17.

-----" Caso: aumentan las amenazas a periodistas", El Día, 10 de octubre. de 1982, p.14.

-----" Con paros parciales bloquean el flujo de petróleo en Argentin

tina", Excelsior, 6 de junio de 1984, p. 12.

-----" Chascomus, depósito de Cadáveres", Excelsior, 28 de octubre de 1982, p.30.

-----" Dificil panorama sindical se le presenta a Alfonsín a 100 días de su gobierno" El Nacional, 22 de marzo de 1984, p.9.

-----"Huelga en noviembre", El Día, 27 de octubre de 1982, p.14.

- - --" Los militares argentinos detenidos" El Nacional, 25 de enero de 1984, p.7.

-----" Los exiliados" El Día, 10. de octubre de 1982, p.12.

REVISTAS

Abalo, Carlos. " Argentina 1976-1981: objetivos y resultados de la política económica" en Comercio Exterior, Vol./31, No./ 6, México junio de 1981, p.p. 635-648.

Abalo, Carlos. " Argentina 1976-1981: objetivos y resultados de la política económica" en Comercio Exterior, Vol./31 No./9, México - septiembre de 1981, p.p. 1017-1030 .

A. Sancon, Thomas. " A blue-and-white; frenzy argentinex forget - their differences in a burst of patriotism" en Time, mayo 17 de 1982, p.p. 29-30.

A. Sancon, Thomas, " Death of a peace mission: disputes over key - principles torpedoed the negotiations" en Time, mayo 31 de 1982, - p.p. 36-37.

Barros, Alexandre. " La dimensión estratégico-militar de la política latinoamericana de Estados Unidos en la perspectiva de la crisis centroamericana y la guerra de las Malvinas" en Cuadernos Semestrales; las relaciones interamericanas, crisis y perspectivas, México, CIDE, 1985, No. 17, p.p. 79-90.

Bonasso, Miguel. " Argentina fuente de liberación o desintegración nacional" en Cuadernos del Tercer Mundo, No./57, año/V. diciembre de 1982, p.p.26-28.

Briante, Miguel. " Entrevista a Pérez Esquivel" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/1, No./5 junio -

15 de 1983, p.p. 10-15.

Buhere Jean, Claude. " Hiperinflación en Argentina" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/1, No./5, junio 15 de 1983, p.p. 5-6.

Clute, Robert. " La antártida y la autoridad en la profundidad del -
lecho marino: ¿ de quién es el régimen mineral?. Universidad de -
Georgia, p. 15.

Cheever, Daniel. " La Antártida y las Zonas Económicas Exclusivas" Universidad de Georgia, p.5.

De Castro, Thereseiha. " La crisis de las Malvinas y sus reflejos -
en Geopolítica, publicación trimestral, Buenos Aires Argentina, -
No./26, año IX, 1983, p.p. 29 34.

Del Villar, Samuel. " El último tango en las Malvinas " en Razones,
No./60, 19 de abril-1o. de mayo de 1982, p.18.

Dyson, John. " Nueva carrera internacional por la Antártida" en Se-
lecciones del Reader's Digest, México, tomo XII, No./547, junio de
1986, p.p. 71-77.

Escobar, Cecilia. " La Comunidad Económica Europea" en Grandes Ten-
dencias Políticas Contemporáneas, México, UNAM, 1985, p.29.

Ferguson, Thomas y Rogers, Joel. " Otra elección trilateral" en Con-
textos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/1, -
No./14, 23-29 de octubre de 1980, p.p. 20-26.

Ferrer, Aldo. " El Monetarismo en Argentina y Chile" en Comercio Exterior, Vol./31, No./1, México, enero de 1981, p.p. 3-13.

Ferrer, Aldo. " La deuda externa; el caso argentino" en Comercio Exterior, Vol./32, No./12, México, diciembre de 1982, p.p. 1338-1345.

Fogelman, Dina. y Brailovsky, Antonio. "Ambiente y fases de desarrollo en Argentina" en Comercio Exterior, Vol./29, No.9, México, septiembre de 1979, p.p. 939-952.

Gamba, Virginia y at.al, " Falkland o Malvinas " en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año 3, No./22, 3-9 de junio de 1982, p.p. 20-22.

Gauher, Altaf, " Entrevista con Raúl Alfonsín" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/3, No./53, junio 15 de 1985, p.p. 13-16.

Gilly, Adolfo. " El Diciembre Caliente", Coyoacán, revista marxista latinoamericana, México, El Caballito, 1983, p.137.

Gilly, Adolfo. " Las Malvinas una guerra de Capital" en Cuadernos Políticos, trimestral, No./35, México, Era, enero-marzo de 1983, p.p. 15-52.

Gilly, Adolfo, " Argentina después de la dictadura" en Coyoacán, revista marxista latinoamericana, México, El Caballito, año VII enero-marzo de 1984, No./16, p.p. 1-24.

Graham, Yool Andrew, " 100 Días ", 100 años", en Contextos, México, Secretaría

de Programación y Presupuesto, año./1, No./24, marzo 26 de 1984, p.p. 65-69.

J. Church, George. "Chasing after brushfires: con Reagan and Haig handle the larger global challenges" en Time, mayo 3, 1982, p.p. - 10-12.

Johnson, Margerite. "More Sorrow thananger: will the U.S.A. be the loser" en Time, junio 7 de 1982, p.p. 38-39.

Koenig, Enrique. "Tiempos difíciles para los industriales argentinos" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año. /3 No./13, lo.-7 de abril 1982, p.p. 51-53.

Kuczynski, Pedro-Pablo. "La deuda latinoamericana" en UNAM Nueva Epoca, Vol./39 No./34, febrero de 1984, p.p. 29-40.

Luna, Lucía. "Argentina; en bancarrota, el proyecto económico de los golpistas" en Proceso, No./248, agosto 3 de 1981, p.p.39-42.

Meaching, Charles. "La Argentina rechazada" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./3, No./13, lo de abril de 1982, p.p. 40-48.

Mathias, Gilberto. "Acumulación del Capital, proceso de trabajo y nuevas formas de las luchas obreras en América Latina" en Coyoacán, revista marxista latinoamericana, México, El Caballito, año 111, - julio-septiembre de 1980, No./9, p.p. 21-54.

Milliband, Ralph. "El nuevo revisionismo en Gran Bretaña" en Cuadernos Políticos, trimestral, No./44 México, Era, julio-diciembre de

1983, p.p. 20-35.

Moneta, Carlos, " Las Fuerzas armadas en el conflicto de las Malvinas: su importancia en la política argentina y en el marco regional" en Foro Internacional, Vol. /XXIII, enero-marzo de 1983, No./3, El Colegio de México, p.p. 266-286.

Muñoz, Heraldo. Maira, Luis y et. al., " Las relaciones interamericanas: crisis y perspectivas" en Cuadernos Semestrales, Estados Unidos, perspectiva latinoamericana, México, CIDE, 1983, No./17, p.p. 79-90.

M. Ostling, Richard. " A pope on British soil: in a mission of unity and peace, John Paul II to a nation at war" en Time, junio 7, - 1982, p.p. 46-51.

Novak, Jeremiah. " La era trilateral" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./1, No./14, 23-39 de octubre - de 1980, p.p. 27-31.

Page, Joseph, Argentina un dilema de degeneración" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./3 No./53, junio 15 - de 1983, p.p. 9-12.

Painton, Frederick. " Setbacks on a second front: a double whammy - from britains 'european partner" en Time, mayo 31 de 1982, p.38.

Pla, Alberto. " Alternativa para la clase obrera argentina: peronismo o socialismo" en Goyocacán revista marxista latinoamericana México, el Caballito, año. IV, enero-marzo de 1981, No./11, p.p. 61-76.

Prewer, Virginia y Miselle, Williams. " Argentina: la guerra sucia" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/3, No./13 lo.-7 de abril de 1982, p.p. 56-63.

Quartín, Joao. " La hora del Pueblo" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/1 No./24, 26 de marzo de 1984, p.p. 69-71.

Rico, Carlos. Cooper, Richardo y et. al., " La Comisión Trilateral y la Coordinación de Políticas del mundo Capitalista", en Cuadernos Semestrales, Estados Unidos perspectiva latinoamericana, México, -- CIDE, 1982, No./2-3, p.p. 498.

Rockefeller, David. " Angeles o demonios" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año/1, No./14, 23-29 de octubre de 1980, p.p. 32-36.

Rosenblatt, Royer. " Chwat on ungly wars: a week of fighting proves - hon deadly is the game", en Time, mayo 17 de 1982, p.p. 12-13.

Russell, George. " Nearing the moment of truths as the Bristish fleer approacher ist torget war fears grow, en Time, mayo 3 de 1982, p.p. 30-31.

Russell, George, " The british attach, Argentine troops defending - the Falklands" en Time, mayo 10, de 1982, p.p. 19-28.

Russell, George. " Two hollow victories at sea: and bombs fall on - the Falklands negotiations seek a wak out" en Time, mayo 17 de 1982, p.p. 15-27.

Russel, George. "Teetering on the Brink: as the diplomats talk, - Britain and Argentina brace for combat", en Time, mayo 24 de 1982, p.p. 42-50.

Russell, George. "D day in the Falklands; the british land, the - argentinnes strike back, and sparring turns in to war", en Time, - mayo 31 de 1982, p.p. 24-34.

Russell, George. "Explosiones and braks thogs: the British lose- ships and gain ground" en Time, junio 7 de 1982, p.p. 30-36.

Sáenz, Valiente. José María. "La doctrina colonialista de la ONU y la defensa jurídica de las Malvinas" en Geopolítica, publica- ción-trimestral, Buenos Aires Argentina, p.p. 26-29.

Salazar Valiente, Mario. "Peronismo, proceso político argentino una interrogante", en Deslinde, cuadernos de cultura política uni- versitaria, No./52, México, UNAM p.p. 35.

Schaposnik, Eduardo y Vacchino, Juan. "Argentina's fracaso de un mi- nistro o de un sistema" en Comercio Exterior, Vol./31, No./6, Méxi- co, enero de 1982, p.p. 2-13.

Spagnolo, Alberto. González y Oscar, Gismondi Dequino, "Argenti- na; el proyecto económico y su carácter de clase" en Cuadernos Po- líticos, trimestral, No./16 México, Era, abril-junio de 1978, p.p. 75-90.

Spagnolo, Alberto y Estesio, Roberto. "Argentina y las Malvinas: - sueños de potencias y restitución popular" en Cuadernos Políticos, trimestral, No./32, México, Era, abril-junio de 1982, p.p. 68-81.

Strausber, Hildegard. "¿ Saldrán los argentinos del círculo vicioso? en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./1, No./24, 26 de marzo de 1984, p.p. 47-54.

Teofilo Goyret, José. " El ejército argentino en la guerra de las Malvinas" en Armas y Geoestrategia, cuatrimestral, Buenos Aires - Argentina, mayo de 1983, Vol./1, No./6, p.p. 19-57.

Troiani, Osiris. "Quiebras y Esperanzas" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./3, No./13, lo.-7 de abril de 1982, p.p. 49-50.

Ulman, Neil. " Argentina: deuda sin pobreza" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./1, No./24, 26 de marzo de 1984, p.p 62-64.

Urraca, Claude. " Un País en subdesarrollo" en Contextos, México, - Secretaría de Programación y Presupuesto, año./3, No./13, lo.-7 de abril de 1982, p.p. 54-55.

Van Der Kooy, Eduardo. " Mar austral: la teoría de las fuerzas vivas" en Suplemento todo es historia, No. 141. febrero de 1979, p.p. 23-32.

Velkner, Albano. " Y ahora, la batalla de las finanzas" en Cuadernos del Tercer Mundo, No./56, año./IV, octubre de 1982, p.p. 19-56

Von Braunmühl, Claudia. Gilly, Adolfo. y et. al., Cuadernos Políticos, trimestral, No./35, México, Era, enero-marzo de 1983, p.117. -

Walscr, Michel, " Argentina en el callejón" en revista Nueva Época, UNAM. Vol./37, No./10, febrero de 1982, p.p. 2-7.

Wolinsky, Manuel. " La civilización del poder" en Contextos, México, Secretaría de Programación y presupuesto, año./1, No./3, junio 15 de 1985, p.p. 7-9.

Wynn Gary, " La Democracia en Argentina" en Contextos, México, - Secretaría de programación y Presupuesto, año./3, No./53, junio 15 de 1985, p.p. 3-9.

-----" Acuerdo financiero", recuento latinoamericano, en Comercio Exterior, Vol./32, No./12, diciembre de 1982, p.1384.

-----" Argentina: después de la dictadura" en Coyoacán, revista marxista latinoamericana, México, El Caballito, año./VII enero - marzo de 1984, No./16, p.p. 1-24.

----Argentina: Políticas Económicas Alternativas, " en Estudios de Caso, Instituto de Estudios Económicos de América Latina México, CIDE, septiembre de 1982, p.157.

-----" Argentina: primeras consecuencias de la derrota" en Comercio Exterior, Vol./32, No./9, septiembre de 1982, p.p. 980-981.

----"Carta Mensual, Estados Unidos perspectiva latinoamericana publicación mensual del CIDE, Vol./7, No./6, junio de 1982, p.72.

-----" Carta Mensual, Estados Unidos perspectiva latinoamericana publicación mensual del CIDE, Vol./7, No./7, julio de 1982, p.72.

-----" Conflicto en las Malvinas" en Comercio Exterior, Vol./32, No./5 México, mayo de 1982, p.p. 526-528.

-----" Crítica Política" en Información y Análisis Político, No./51, 10.-15 de julio de 1982, México, La rueda, p.17.

-----" Day in the Falkland: the British land, the Argentines Strike back, and sparring turns into war" en Time, mayo 31 de 1982, - p.p. 24-34.

-----" Despido de trabajadores", recuento latinoamericano en Comercio Exterior. Vol./32, No./4, abril de 1982, p.391.

-----" Después de las Malvinas", Coyoacán revista marxista latinoamericana, México, El Caballito, 1983, p.p. 114-115.

-----" Economía Argentina: situación y perspectiva" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./1 No./5, - junio 15 de 1983, p.p. 3-5.

-----" Falkland Islands: Britain's search for a negotiated settlement" en Reference Services Central Office of Information, London, No./170, julio de 1982, p.p. 1-9.

-----" Fires in the Falklands, explosions and break troughs: the British lose sheeps and ground" en Time, junio 7 de 1982, p.p. 30-39.

-----" Hacia el fin del conflicto" en Comercio Exterior, Vol./32 No./8, México, agosto de 1982, p.p. 828-832.

-----" La bancarrota argentina" en Cuadernos del Tercer Mundo, No./46 año./IV septiembre de 1981, p.p. 6-39.

-----" La crisis de las Malvinas " en Coyuntura, boletín de información y análisis de América Latina, año/1, No./5-6, Vol. 1, junio de 1982, p.p. 20-27.

-----" La Economía Argentina" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./3, No./53, junio 15 de 1985, p.p. 17-28.

-----" La guerra no declarada" en Comercio Exterior, Vol./32, No./6, México, junio de 1982, p.p. 631-633.

-----"La debilidad económica de Argentina", Estados Unidos: perspectiva latinoamericana en CIDE, Vol./7, No./6, junio de 1982, p.p. p.p. 68-69.

-----" La nueva esperanza argentina" en Contextos, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, año./1, No./24, marzo 26 de 1984, p.p. 54-61.

-----" La política educativa de la junta militar en Argentina", en Cuadernos Políticos, trimestral, No./17, México, Era, julio-septiembre de 1978, p.p. 102-113.

-----"La resurrección imperial y el despertar de América Latina en Cuadernos del Tercer Mundo, No./53, año/V, julio de 1982, p.p.3-41.

----- " Las Islas Falkland: los hechos" en el Ministerio de Asuntos

exteriores de la Commonwealth, Londres, junio de 1982, printed in English for her majestys stitionary office by oyez press limited,- London, p.13.

-----"Las Islas Falkland y sus dependencias" en Reference Servi - ces Central Office of Information. London, No./152, marzo de 1982, P.p. 1-12.

-----"Los militares en América Latina" en Serie Avances de Investiga - ción. México, UNAM,FCPS., No./52, 1983, p.20.

-----" Matemáticos del mundo Precaveos" en Comercio Exterior, Vol. /28, No./11, México, noviembre de 1978, p.p. 1334 1342.

-----" Nearing the mement of truths as the British fleet appoache - sits target, war fears grow" en Time, mayo 3 de 1982, p.p. 30-31.

-----" No enviaré tropas a el Salvador" en Comercio Exterior, Vol. 32, No./4, México, abril de 1982, p.391.

-----" Por la recuperación y contra la dictadura" en Cuadernos del - Tercer Mundo, No./52, año./IV, mayo de 1982, p.p. 4-6.

-----"Principales consecuencias de la derrota" en Comercio Exte - rior, Vol. /32, No./9 México, septiembre de 1982, p.p. 980-981.

-----"Reclaman elecciones" en Comercio Exterior, Vol./32, No./10, Mé - xico, octubre de 1982, p.p. 1098-1099.

-----" Se suspenden las sanciones financieras" en Comercio Exterior, Vol./32, No./11, México, noviembre de 1982, p.p. 1208-1209.