

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

"EFICACIA DE LA DELTAMETRINA PARA EL CONTROL DE MOSCAS SOBRE VACAS HOLSTEIN EN EL VALLE DE MEXICO"

T E S 1 S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A :

FRANCISCO JAVIER PEÑA RESENDIZ

ASESORES: M.V.Z. RENE ROSILES MARTINEZ M.V.Z. CARLOS REZA GUEVARA







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

INTRODUCCION	 		1
MATERIAL Y METODOS			3
RESULTADOS	7. 9.		5
DISCUSION		1	4
CONCLUSIONES			
BIBLIOGRAFIA		1	8

"EFICACIA DE LA DELTAMETRINA PARA EL CONTROL DE MOSCAS SOBRE VACAS HOLSTEIN EN EL VALLE DE MEXICO"

Francisco Javier Peña Resendiz

Asesores: M.V.Z. Rene Rosiles Martinez'
M.V.Z. Carlos Reza Guevara

RESUMEN

La producción láctea está infl-enciada por muchos factores que ejercen su efecto en mayor o menor grado, la nutrición y la genética son importantes en la vaca como unidad de producción. Se descuidan o se les da poca importancia a otros factores de sanidad y manejo que ejercen un efecto negativo sobre los animales y la producción.

La finalidad de este trabajo fué evaluar la repelencia y la toxicidad de la Deltametrina sobre la mosca de establo <u>S.calcitrans</u> principalmente y su efecto sobre la producción láctea en vacas holstein.

Se investigaron 4 establos al Este y Sureste de la zona suburbana del Valle de México, que se dividieron en dos grupos con lotes testigo y uno experimental en cada uno bajo condiciones climáticas y de manejo similares.

Los establos I y III se emplearon como grupo testigo, mientras -- que en el grupo experimental (establo II y IV) se aplicó Deltametrina a dósis lmg/kg y 0.25mg/kg observandose una repelencia adecuada - sin toxicidad aparente.

La acción mosquicida y de repelencia se determinó cuantificando - el número de moscas por animal mañana y tarde a intervalos de cinco días hasta que terminó el efecto residual y de repelencia. Los resultados se resumieron en cuadros y graficas. Se concluye con base en - los resultados obtenidos, que el control de moscas-tiene un efecto-benéfico para el confort de los animales.

INTRODUCCION

Durante la pasada década, todos los plaguicidas piretrinoides-disponibles en el comercio, tanto naturales como sintéticos,tenfan el gran inconveniente de ser inestables a las condiciones ambienta les lo cual restringía su uso en cran escala. En la actualidad,las nuevas investigaciones han desarrollado un grupo piretrinoide combimando una alta actividad insecticida y una aceptable remanenciade acción sin que hasta el momento se haya reportado toxicidad tanto por inhalación como por piel, dándole un mayor margen de seguridad a este producto (5).

Algunos estudios sobre la Deltametrina demostraron moderada -toxicidad en perro y rata; en esta última, los niveles de toxici-dad oral son similares a los que presentan otros piretrinoídes como la Resmethrina, Permethrina y Cypermethrina. El coeficiente de seguridad es favorable para la Deltametrina en comparación con --insecticidas usados en el campo doméstico y agrícola. Los estudios de toxicidad crónica han demostrado que bajo condiciones normales el uso de la Deltametrina no presentan riesgos para el hombre y la ganaderfa(5,10,12,13). Algunas de nuestras comunidades constante-mente sufren las consecuencias de innumerables plagas que diezmanla ganadería y las cosechas por lo cual se ha dado mayor énfasis al control de vectores de importancia para la producción pecuaria. Sin embargo, para un control adecuado se ha tenido que enfrentaralgunos problemas tales como la carencia de condiciones sanitarias y el manejo adecuado de desechos orgánicos, encaminando sus esferzos en programas de Medicina Preventiva.

La mayorfa de los investigadores siempre consideran, con justa razón que los factores que más influyen en la producción láctea ----

^(*) Butoflin, Lab. Roussel Méx.

son de orden nutricional y de eficiencia reproductiva, sin embargo se le ha dado poca importancia a la influencia de algumos ectopara sitos como la mosca de establo que ejercen un efecto negativo sobre el rendimiento animal. En este aspecto, la mosca de establo(S. calcitrans) produce una baja de producción marcada en vacas lecheras, por sus hábitos hemtófagos al reproducirse rapidamente disminuye el confort de los animales, ocasionando un bajo de consumo de alimento por el estado de tensión a que se encuentran expuestas y ocasionando un gasto de energía adicional (4,6,11,16). La infesta-ción disponible en torno a las pérdidas de leche causadas por S.-calcitrans carecen de uniformidad, algunos autores reportan bajasen la producción mientras que otros opinan que el efecto es mínimo Blanes (1978) menciona que bajo condiciones de tensión se facilita la liberación de adrenalina que inhibe la secreción láctea (3,15)... Es posible que la pérdida no sea apreciada significativamente en forma individual, pero el análisis de un mayor número de animalesmuestra que la producción puede disminuir considerablemente(1). En este aspecto Blanes ha estimado que la pérdida promedio de todo el país es de 100,000 litros diarios, lo cual equivale al 18 de la -producción Nacional. De aquí la importancia de S.calcitrans ya que un país con las características socioeconómicas como México una -pérdida de tal magnitud es significativa(3). Es importante anali-zar el efecto de la baja producción causada por insectos; en este sentido, es probable que la aplicación de Deltametrina sobre vacas para el control de moscas tenga un efecto favorable sobre la pro-ducción lactea y por lo tanto una mayor tranquilidad de los animales.

Los objetivos del presente trabajo son: determinar la acción -mosquicida repelente y toxicidad de la Deltametrina a diferentes -dósis sobre la mosca de establo en animales e instalaciones,así co
mo su efecto sobre la producción láctea.

MATERIAL Y METODOS

La investigación se realizó en cuatro establos situados al Estey Sureste del Valle de México y tuvieron las siguientes condiciones climatológicas: húmedad relativa del 60% y temperatura que fluctuaencre 5°C a 35°C (*).

Características Zootécnicas: Los establos se encuentran ubicados dentro de la zona suburbana, no hay un manejo adecuado del esti ercol acumulandose por varios días, la ordeña es manual con poca higiene y solo en uno de ellos se utiliza máquina ordeñadora.

En cada lote se consideró unicamente la población adulta 50 animales por establo.

Los establos de la zona Este (I-II) tienen una población de 88 y 99 animales respectivamente, separados únicamente por un kilómetrode distancia. El primero de ellos funcionó como grupo testigo sintratamiento, mientras que el segundo se utilizó Deltametrina a dósis de lmg/kg de p.c.(400 mg por animal de 400 kg) que corresponde
a 40 ml y se aplicó con una jeringa en la zona dorsal(de cabeza a-cola).

Los establos de la zona Sureste (III-IV) localizados a una distancia de 3 kilómetros entre ambos, presentan una población de 101-y 99 animales. De igual forma, se contó con un grupo testigo sin --tratamiento y otro experimental en el que se aplicó 0.25mg/kg de p. c. (100 mg por animal de 400 kg) dluído en 200 ml de agua, calculando un gasto total de 210 ml de Deltametrina por animal, este se aplicó con una maquina aspersora manual en dorso, flancos y patas..

^(*) Datos registrados por el Serv. Meteorológico Nacional (1936-1987)

El gasto de Deltametrina durante todo el trabajo fué de 4.4 litros cuya formula es la siguiente:

Deltametrina	10 g	ţ
Aceite de Soya	200 g	ţ
Tritón X-100	200 g	ļ
Acido Acético Glacial	6 g	;
Solvente Solvesso 150, c.b.p	1000 m	11

Deacuerdo a lo anterior 10ml equivalen 100mg de compuesto activo de Deltametrina.

El conteo de moscas vivas por animal se hizo diariamente por -observación directa tanto en la mañana como en la tarde y a la mis ma hora, empezando 2 días antes y 5 días después de la aplicaciónde Deltametrina. Posteriormente a los 10, 15, 20, 25, 30, + 5 días post-tratamiento hasta que se determinó que la actividad del pro-ducto había finalizado.

Se utilizó la siguiente escala para indicar el grado de infest \underline{a} ción (1) :

- a) Ausencia de moscas No infestación
- b) 100 200 moscas Infestación media
- c) 200 300 moscas Infestación alta
- d) más de 300 moscas Infestación masiva

Cuando la infestación fué menor de 100 moscas por animal se reportó el número de moscas.

Además, se anotaron las fluctuaciones de temperatura relativa - de acuerdo con los datos proporcionados por el Servicio Meteorológico durante todos los días del trabajo experimental.

RESULTADOS

Se observó una marcada disminución de la población de moscas en los dos lotes experimentales tratados con Deltametrina(cuadro N^2 2 y 4) se observaron con mayor enfasis en las graficas respectivas.

El efecto repelente en ambos lotes experimentales tuvo una dura ción similar, observando un período ligeramente mayor en los anima les del establo 4 donde se aplicó Deltametrina por el método de as persión, en relación con los animales donde se aplicó con jeringay fué de 28 y 24 días respectivamente (graficas 2 y 4).

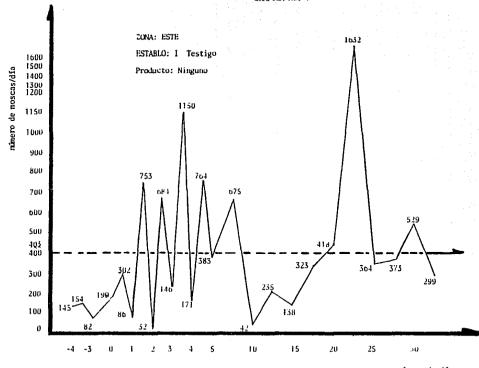
El producto no presentó toxicidad aparente, aunque se observócierta intranquilidad durante los primeros minutos en el establo-II (lmg/kg) por lo cual se utilizó menor cantidad de Deltametrinaen el establo IV (0.25mg/kg), presentando ambos un efecto aceptable por lo que se recomienda el metodo de aspersión.

No fué posible cuantificar la producción de leche real debido a la falta de registros comprobables ya que esta se adulteraba conagua

El conteo de moscas sobre instalaciones no se realizó debido a que el área de construcción es mínima, está en muy mal estado y generalmente de un material donde es difícil observar a las moscas.

ESTABLO I Testigo PROJUCTO: Ninguno Superficie aproximada: 800 m²

N U H E R O D E H O S C A S P O R N I H A	
S a 8:00	3 2 2 3 2 154
19	
8 a 8 a 9 a 9 a 9 a 9 a 9 a 9 a 9 a 9 a	7. 1. 1. 1. 1. 1.
21 -3 \$7.15 1 0 116 2 7 1 0 1 0 0 1 2 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0	11 6 115 8 6 6 82
26 0 0 0 0 3 3 4 1 0 0 1 0 0 0 2 3 0 1 4 3 8 2 0 0 0 0 0 3 2 8 0 0 1 1 0 2 0 0 0 1 3 6 3 2 2 8 3 22 4 1 7715 4 5 114 0 10 255 53020 5 1013 9 10055 5 10 20 10 10 5 10 5 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	8 2 6 4 0 199
8 a 1 p3 is 6 o 0 o 3 3 3 4 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 2 3 0 1 1 4 3 18 2 0 0 0 0 3 2 8 0 0 1 1 1 0 2 0 0 0 0 1 3 6 3 2 2 8 3 2 2 8 3 1 17 is 6 is	4 4 3 1 1 302
24 1 1715 4 5 15 0 10 2 5 5 10 10 5 10 10 10	
7.5 2 8:15 6 0 0 0 1 2 0 0 0 0 2 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0	1 3 1 0 1 86
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 1 2 5 4 753
1.75 4 16:30 6 155 5590 51510 156 5 5 15 16 10 6 14 15 10 16 12 15 16 5 15 17 16 13 16 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 7 14 13 10 13 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	1 0 0 0 0 32
28 3 620 5010 5 0 5 3050 5 20 30 10 20 20 20 20 20 20 2	5303030 5 0 684
1.5	0 2 / 3 2 146
28 4 6:30 ISS 2525 30 15 20 20 5 15 30 20 10 10 20 10 10 20 10 10 20 10 10 20 10 15 20 5 15 30 10 10 20 10 10 20 10 15 20 5 15 30 11 10 3 10 3 10 3 10 3 10 3 10	2015 11 15 13 11 150
8 a [8:15] 5 20 15 15 10 10 20 5 5 3 5 5 5 5 5 5 5	0136 5 8 5 111
	5 5 20 10 50 764
[27] 5 6:30 [25] [15] [30] [15] [20] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [3] [5] [5] [5] [5] [5] [5] [5] [5] [5] [5	4 4 10 4 8 383
	5 105 5 5 675
	11 0 0 0 0 1 42
1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1	2 1 3 2 2 2 35
9 1 15 6:15 0 0 3 305 3 0 2 2 0 2 2 0 2 2 0 0 4 3 8 5 2 3 2 2 3 4 6 2 1 0 1 6 0 0 3 1 2 2 3 0 2 0 2 2	4 2 8 1 2 138
25.31 10.221 10.10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	5 6 15 10 4 323
	2 10 6 15 418
[29] [[17:0.0] [10:10.0] (a)	20 10 10 10 5 16 32
11 a 25 9:30 5 5 2 5 2 0 1 1 5 10 3 2 5 10 5 5 3 2 10 10 15 2 5 10 10 5 10 5 10 10 10 15 10 10 10 15 10 10 10 15	5 3 3 5 3 364
	5 5 10 3 4 371
30 2: 30 50 10 33 30 30 20 10 10 5 5 5 10 3 3 3 2 2 0 0 0 5 5 7 10 1524 15 30 30 20 10 10 30 20 5 5 3 3 5 10 5 5 5 0 0	hale laletel can
30 1545 5 0 1 5 15 5 0 5 3 5 5 3 5 5 3 5 5 3 5 5 3 5 5 5 5	105 355 529



número de días

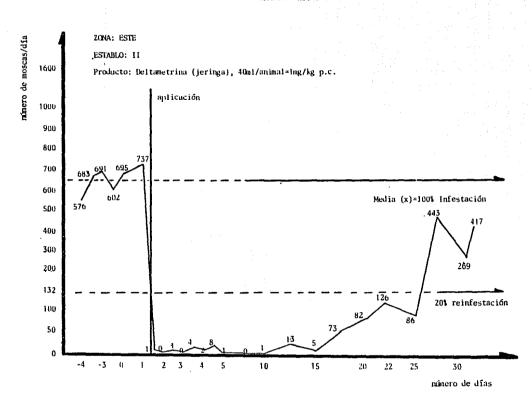
ESTABLO II

Superficie aproximada: 800 m²

PRODUCTO: Deltametrina (jeringa), aprox. 40ml/animal=lmg/kg p.c.

TEP. (°C)	DIA	HOSA						-			1	١,١	j ;	H :	e la	R C	o o 1	ur	D ni)	E a	ir	н id	o i c	s	e Îr	λ if	s 2 s	ta	e i	o i	R) j	00	A r	N ar	ιIs	м na	1	,																NLYERO TOTAL DE NOSCIS
5 a		8 30		2	6]	8]	41	3	2	2	0	0	2	3	4	Ò	0	B	15	٢,	+ 6	Ji.	30	30	Œ	40	0	2	0	9	0		6	2			_	34			4	5 2	0	0	P	01	01	0	2	2			9	576
19	-4	17 00		1	0	0 1	1	٥	ī	5	4	2	1	ō	ō	0	2	Īī	2	12	50	130	160	30				2	3					10	0	οþ	5			202	0:	10/2	0 1	02		0	5		비	긔	0		Ð	683
8 a		8 30		2]	31	В	8)	7	. 0	В	4	O	2	5	13	2	ī	B	30				124			25	6		35	10	15	16	20)	0	0	5 q :	3¢		15		6		5] (5 }€	5 J	В	3	1]	ij	3]	6]	691
21	-3	17 00										3	9	16	35	115	T:	15	20	В	4	16	116	30	30	Б	20	10	15	25	10	0	ιō	4	0	9 (5 1	5 2	5	13	30	20	77	١ II	61	5	2	3 [7 (8	4	3 i	77	ŌŢ	602
7 a		11 37		0	2	5 [31	ō	0	5	4	3	0	0	2	6	В	20	50	40	160	35	20	15	15	25	20	20	25	40	30	50	30 i	O	0	5 1	0	15	ार्	8	20	0 2	01	13	3	10	7	2	27	0	2	3	2	695
26 8 a	0				T	7	7	7	7			-	Г	Т	7	7	Г	Г	1	Т	7	Т	7-	1	7-	Г	1	_		7	7	7	7	7	7	7	J	7	7	╗	7	7	T	7	7	7	7	7	~ 7	7	7	7	7	
8 a	,	815		0			2	2	2	2	0	7	1 2		7	4	30	2	1	11	5	30	10	115	25	1.0	25	+0	35	15	10				0	10 h			5	8			5	7)	2	. 0	7	7	5	0	0 }	7	15	737
24	1	17 30	*	0	0	ō	히	ō	0	0	ō	ō	0	Īō	ō	ō	ō	lō	Īō	ō	To	30	10	0	Ö		Ιō		ō	õ	이			ō }	0	01	o	ō	ল	0	0	ō	o i	0	ō į	0	οŢ	ō	0	0	1	0	9	i
7.5		8 45		0	0	ō	01	0	0	0	0	0	ō	10	0	0	O	ō	0	10			10	0		ō	{₀	Ī	0		0			0	01	0	0	ō	0	न	0	ō	ō	0	0	σľ	ō	ō	ō	0	0	0	न	0
ı 25	2	1745	_	U	0	o l	01	01	0	0	ō	lo	o	0	n	o	ī	0	0	0	0	0	0	10	10	10	lō	6	ō	0	0	0	0	0	히	0	0	o	o	0	0	0	0	01	0	01	01	01	ī	0	ō	0	0	1
ва	3	8 45	1	0	0	o j	0	0	0			0	ō	Ī	0	10	10	Ī	0	jō	jo	jō	To	10	10	ţō	ō	10	ō	0	0	히				οj	ō							0	0			ō	0		0	0	0	0
28	3	1640	Ţ	0		0		0	0	0	0	ō	0	To	1	6	10	Īō	jō	ţō.	õ	Jō	Ī	10	10	ļō	ļō	0	0	0	ō	ō	0	1	0	ol	0	0	0	0	0	01	0	i	0 1	0)	0)	0	0	0	0	0	0	4
7.5		9 45		ō		0	00	ō	ō		10	00	10	10	11	lo	To	100	10	10	ō	0	17	tι		١ō	0	0	0	0	ō		0)	0	0	ō	01	न	히	01	ō	01	히	히	न	ŏţ	0	0	히	o)	ō,	0	ō	2
ι 28	4	1645	_		T	0			ō	ō	ō	0	0	ō	ō	o	Ιō	10	00	O	0	0	10			10	10	10	₹0~	ō			0	T	1	ō	01	ō	0	71	ō	0	σţ	П	0	o i	0	1	2	0	0	0	0	8
Ва		8 45		0						ō	O	0	ō	ō	ō	0	0	To	ō	0	o	0	10				ō		0	0	0		0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ō	0	0	0	0	0	
27	1 3	16 45	{	0	0	0				0	0	0	0	n	0	70	0	70	ō	0	0	To	70	ō	Ó	ō	ō	ō	ō	ō	0	0	7	미	O.	7	न	01	0					ग	न	0	0	0	0	0	0	0	0	-
6 a	1,0	8 4	1	0	0	0	0	Ō	T	0	O	0	0	0	10	10	10	10	10	Ìò	10	10	10	0	o	O	10	Įō~	10	0	0	0	0	O I	٥	0	0	0	0	0	٥	0	0	0	0	<u> </u>	0 }	ō	0	0	a	0	0	1
28	10	1555	,	0	0	ō	0]	1	ī	ō	10	10	10	10	12	70	10	10	71	T	ŢŢ	70	T	7	,0	10	π	10	10	١٥١	0	T	न	0	٥Ţ	0	0 1	٥٦.	ij	न	ij	0]	07	٥)	ŭΤ	П	0]	IJ	0	0	0	0	0	13
28 9 a	1.0	8 45	_	ō	σt	히	0	o i	ö	0	0	0	0	0	ō	10	o	To	To	ō	ō	11	10	0	To	0	0	10	0	0	0	0	īl	īΪ	ī	ō l	0	0	0 (0	0	히	0	οl	ī	0	0	0	ō	0	0	0	0	5
28.5	15	16 30	1	1	1	2	0	ī	ō	0	0	0	2	ī	2	li	to	10	1	0	0	10	10	lò	lo	0	ħ	li	19	8	2	1	11	2	0	0 1	5	2	4	ō	0	6	4	ž	3	ō	0	0	0	0	0	0	0	73
28.5 10 a	20	8 45	1	0	1	0	0	ĭ	2	0	10	0	ī	Ī	Īō	10	11	1	0	10	11	To	13	4		10	14	17	15	6	4	1	2	6	0	0	1	il	2	4	ī	2	ō	2 1	0	11	01	0	ī	9	ī	0	0	82
29	20	17 15	1	0	4	ōĺ	2	4	0	0	10	10	To	14	2	ħ	10	lõ	ò	lo	li	13	12	15	15	13	13	15	10	4	4	5	2	ē	ī	3	21	4	4	61	zΤ	2 1	-1	2	21	21	0	0	4	4	4	v	2	126
29 11 a	12-	0 50	1	13	2	ī	1	ō	1	0	lo	lō	lo	13	lo	12	To	To	tō	10	10	٦ī	12	75	10	12	ħ	lo	ō	0	1	1	5	5	3	4	41	0	o l	0	0	2 1	ō	0	ᆔ	21	6	ī	3	2	6	3	13	84
32	25	16 30			0	ó	5	3	20	15	10	1	+-	ti	13	4-	4		Ιō	4-	Ť,	18	12	10	15	25	20	110	-	-	15	35	10	10	30		a f	5	4	5	0	d	2	5	5	7	3	2	1	2		3	ī	443
		6 45		2		2			_	0	15	2		19			ō	2	lo	tō	恄	1	10	-1 -	1 2	12	3	1 3	5		3	10	5	-		15	-	in		-	-4		-	-	2	-+	il	ī	Ť	3	5	2	:	269
	30	16 1					6				1	fâ		20				tō	ō	١	, 1	t	1	5 2	1		H	15	ĬŤ.	5	š		20	7	10	20	ä	늯	5	i	ä				51			o l	3	3		ō	H	417
			_	Υ.	41	ز ر	~ 1	-	•	-	٠,	į,	Ü	٤	۲,	1,	15		12		Τ,	1	1	912	-	1:	-	Ε.	۳,				- "			· U		2			-1	-	- 1	- 1	-1	- 1	- 1	v,	4	٠.	٠.	ŭ	-	

^{*} Aplicación de Deltametrina (jeringa).

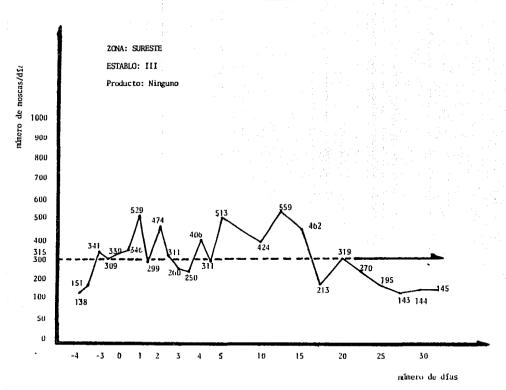


ESTABLO III Testigo

PRODUCTO: Ninguno

Superficie aproximada: 2500 m²

RNO DE TEP. (°C)	DIA	HORA										1 () (E Ca		0	co	D 1	E	ıa	H I	o nd	s	c :a	A	s nf	e		0	R I ó	in	A Pi	N)													_		NUMERO TOTAL DE POSCAS
4 a		3 30		П	1	3](o	9	2	1	Ś	2	3	[2	3	3	5	0	[3	2	15	14	0	0	3	12		0	3	31	5	6	В	2	5	IJ	3	_1	5	3 [31	2 [2		_	_	21	9			Π		138
22	-4	16 30		2]	2	ij	0]:	2	1	5	1	3	3	4	Ī	0	2	2	10	Jo	3	3	2	0	5]3			2	2	6	0	2	0	5	9]	12	6	o [5 1	5]	41	8	2	3[4	5]	3	2	3	3]:	2 0	1	151
5 a 25.5	1	9 30		2	2 (1	5 1 2	2 1	4	2	4	5	5	13	4	15	3	4	13	1	0	1	0	4	15	18	3 3	7	10	12	7	15	0	8	15	4	4	[4]	6	6 N	13 1	3 11	0	3 h	2	0	g	7	5	15	8 3	2 4	T	341
25 .5	-3	16 30		2	2 1	7	0 0	57			0	3	<u>В</u>	6	5	12/18	10	14	í, B	6	7	614	4/3	6	3	2	3	0 0	16	5	5	17 30	8	4	31		20 1	13	20	16	1 6	5 (5	1 6				5	В		7	3 1		309
8.5	0	11.00		1]	2]	1	1	ij	27	5	2	6	2	3	7 5	8	10	1]8	16]2	14]3	Ь	3	5	3	ĮŽα	8	5	3	30	8]	8	20]	3 [3 þ	0	6	0] (1	5 1	3]1	o	в	7	n]	1	: [2	3 0	6 5	·L	339
ւ 29	U				Ι	Τ	Τ	I						Γ	Γ		L	T	Т	Т	Г	Ι.		1.	_	Г	Г	-		7		٦	_]	. 1	-1	-1	٦	-1	1	7	-	Т	Т		T	T		. Т	1	_[1	I	1	
9 a		00 I f		6	Τ,	T		2 1	5	4	1	8	3	8 10	15	10	4	5	18	li.	4	5.	3	1:	4	0	2	ią.	5	1	8	4	4	2	2	15	4	2	5 6	3	3 (6					6	6	o			4 1		·I	346
31		16 4E		6	-6	1 2	2 0	<u> </u>	4	2	0	8	7	10	15	2	2				1		1	0	ō		5	14 14	16	2	15	2.5	20	30	15	0			6 1	3	7		0 :		1				οħ	ω,	0 3	0 5		529
7 a	2	9 30		3	1	1 7	2 1	1 1	6 1	0	3	1	2	ī	2	4	B	2	4	3	B	2	15	7	4		6	10	i 5	15	8	θ	2 0	2 5	6	1	1	0 [4	1	- 2	T	3 6	5] 2										299
29	-	7 G0		. [12	. 2	72	1	0	c [ō	0		4	4	5	14	2	2	12	ļö	ō	1	0	6	Ĭō	2 0	10	10	20	14				3 0	l OZ	0	0)1			02	0	570	7 [2	- 2	3				0	141	5 0		474
9 a	3	10 a:			2	12	13	Ш	3	9	10	4	ě	6	0	ā	5	14	4	[3	ļō	5	4	3	ï	0					3	4	В	6	15	0	0	2 6	1	10 i	0 1	οĮì	5	5 [5	Ŀ	9	0	15 1	5	15	1011	5 5	Ι	329
29.5		15 45	- 1		14	- (3	ī	ī	2 [0	0	0	2	2	li	10	5	13	13	5	5	6	9	0	2	10	٥	0			3)	2 2	5]	3	5	1	2 [2	2 1	ol:	, [:	1		0	1	1 2	0	5 1	5	0	51	0 21	0)	260
9.5	4	10 CO		3]:	S	Į1			5		3	3	2	5	2	3]3	5	2	3	2	3	3		1	2 2 5	2	2	2	5	5	3]	2	2	2	3	5]1	0	5 1	0 1	5 1	0 2		j.	0 1		5]	1 2	0	5]	٠,	0 2	ō٢	250
a 30		6 15	8	2 (3	1 4			0	0	1	5	3	3	5	4	4	В	5	1		5	5		3	4	5	4	0	0	5]	5	210	1				0	0	9	- 2	0 3	0 1	019	5 2	o h	01	C	5	8	0	0 1	0/10		406
12 a	5	pu co	1	0	4 2		5 6	ı ı	0			8	3	4	2	2	2	2	5	5	3	0	15	15	10	4	4	1 (5	2	41	10	10	10	30[20	5 1	oh	0 1	0):	, l	با	1	1	1 2	Ш	1	5 15	1	니	<u> 1</u>	0/1	<u>5</u>	311
30.5	, ,	16 15	- (1	0	5	2 3			1	2	5	4	3	7	8	7	5	3	2	0	2	3	1	3	2	5	10	5	10	15	10	15	댉	15	16	20	5/3	10	٠0)-	0/1	0/1	5 1	0/1	5 2	οÞ	5	10	10	s þ	0	10/1	0 20	o/	513
lla	10	0 00		01	0 2	1 2	1	. 1	41	5	0	10	3	12	12	hο	15	0	0	13	4	5	3	2	5	4	3	3	5	10	10	15	30	10	10	15	5/2	25 1	5 1	0 3	0 2	0	П	04	0 2	0	0	51	5	0	31	3 2	Т	424
32	10	15 15		0	5 -	1	5 1	. 1	51	5	-1	3	20	25	15	10	20	15	ho	ž	13	2	2	2	0	10	16	3	5	3	3	3	0	2	2	2 1	0 2	ol.	20	10	5 3	0 P	135	ol 3	īß	0	0	10	7	5	5 8	110	0	559
15 2	15	10.00	_	ī	DIF	1	1 1	11	41	2	12	2	4	3	ī	12	6	10	25	13	16	13	6	6	4	10	6	2	4	.1	3	10	Œ	5	51	51	4 2	0	3 1:	2 1	. 16	1	7 1	٠,	٥.	51	6	101	ol	15 2	5 2	011	o l	462
31	13	17 05		4	210	7	2 2	1	3	2	2	0	2	2	1	12	12	30	10	12	13	2	4	3	2	2	3	5	3	0	2	1	3 1	3	2	1 (1	1	- 15	18	1	7	0 1	5 E	1	2	0	. 1		,	. 13	6	+	213
L3 3	20	10 00	-	īľ	1 1	ī	1 4	ili	01	ī	ol	6	2	4	7	4	3	0	15	6	4	6	4	2	3	4	5	5	10	īq	25	20	20	10	15	ı G	5 1	5	B :	2 2	0 6	, 1	015	, 14	li	0	3 14	1 2	1	: 1	1 3	12	1	319
51.5	20	16 :0		٥t	i to	ī	0	71:	21	21	ī	7	ō	õ	12	12	0	13	15	18	21	13	3	4	ō	0	2	ī	4	0	31	2	0	0	01	0	2 1	21	0 2	ol:	ī	011	5	15 1	0 1	2	id:	0	o	8	152	oh	ot	270
31 3 a 31.5 15 a 31.5	25	10 00		3 1	1 2	12	1	-+-	31	5	6	6	5		5	12	10	15	5	10	3	14	10	ō	3	5	3	2	ic	4	6	3	5	4	1	2 1	. h	d.	, 1	1 0	1	19	15	To	10	1	,		7	1	0 0	14	+	195
31.5	43	17 05		01	-	10				-+	٥l	2	ō		0	10	5	15		00	15	ic				-	-		2	-+	21	_	-+	2	5	3 12	1		15	3	1 2	14	d	10	1	o	312	, 1	7	0	4 5	10	•	143
	30	10 00		3					5			3		5	3	ō	1.	13	13	0	2	3	3	• • •		0	ī	3	; · }			Ė	3	1		1	-	-1	3 2	12	-17	1	1 2	1	1 2	1	5 1	-	o	10	1	5	-	144
i		16 30			110				7	2	3	ā	ō	1	2	12	5	۱ź	١Ť	12	1	1	-		0		-	0	0			ō	ō	T		οŤ		4		o ·	1 0	, 1	H	51	ď			0		Ť	5 15			145



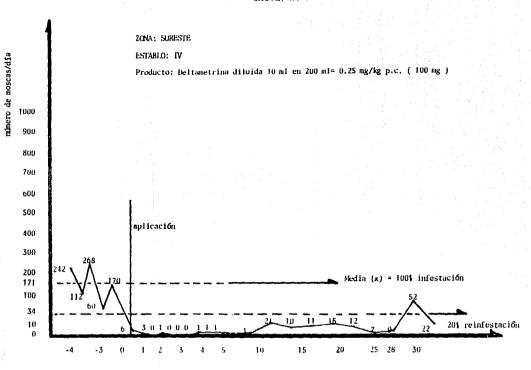
ESTABLO IV.

PRODUCTO: Deltametrina diluida (asperción 10m1/200m1 agua= 0.25mg/kg p.c.

Smerficie aproximada: 1000 m²

N U M E R O DE M O S C A S P O R A N I M A L	NOTERO TOTAL DE NOSOAS
22 - 4 16 16 16 16 16 16 16	7 242
$\begin{array}{c} \begin{array}{c} 3 \\ 8.5 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ $	1 112
S.S. S.S.	4 256
3	2 60
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	0 170
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	0 6
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	0 3
3	0 0
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 1
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 0
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	0 0
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 0
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	0 1
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	0 1
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	0 1
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	il i
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 21
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 10
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 11
31.5 0 16 14 0 10 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
31.5 4 15 30 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1	
31.5 4 15 30 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 1	0 7
	1 9
30 10 30 1 3 3 8 6 7 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 2 2 0 0 2 0 1 2 0 2 2 0 0 1 0 6 3 3 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 52
30 10 30 1 3 3 8 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	

^{*} Aplicación de Deltametrina (isperción).



número de días

DISCUSION

La creciente demanda de producción de origen animal como la leche ha llevado a una rápida modernización e intensificación de los sistemas de producción pecuaria lo que ha conducido a un mayor ren dimiento por unidad animal; de igual forma, por tratarse de unidades en confinamiento con espacios reducidos, los problemas sanitarios también se han incrementado, dando lugar a un medio adecuado para la proliferación de moscas.

La importancia de la infestación de moscas está en que actuan como vectores de numerosas enfermedades causando perdidas en la --producción de carne y leche (2,17). Desde el punto de vista epidemiológico, su papel trasmisor se verifica en forma mecanica al --transportar en sus patas los agentes patógenos desde las fuentes secundarias hasta los animales susceptibles. Es particularmentedestacando el papel nocivo de la mosca en la diseminación de enfermedades gastro-intestinales en lechones, terneros y niños así como en la transmisión de salmonelosis, mastitis y la queratoconjuntivitis del ganado bovino, además que una mosca puede ingerir en una --mordida hasta lómg de sangre, por lo tanto en una infestación masiva el huesped puede sufrir anemía, además de causar hipersensibilidad y la formación de ampollas intradérmicas con pus en los animales domésticos (8,9,14,18).

En este trabajo se demostró la eficacia y efecto repelente de la Deltametrina que se extendio hasta por 24 y 25 días posteriores al tratamiento en cada uno de los lotes experimentales. Aunque no se pudo cuantificar exactamente la producción de leche, se observó un incremento en relación con los lotes testigos. Esto es muy importante hacerlo notar debido a sus hábitos hematófagos, las.moscas de establo causan un estado de tensión permanente que desencadena-el mecanismo de stress provocando una disminución en la producción de leche por el efecto antagónico de adrenalina con la oxitocina(3-13).

Al respecto, algunas ivestigaciones indican que la infestación por moscas ocasionan una reducción de la producción láctea que va del 1 al 20% que en terminos monetarios representaron la pérdidade 140 millones de dolares durante 1965 en los E.U.(17), mientrasque en México se habla de la pérdida del 1% de la producción Nacional al día(3). Los daños a la recría son de igual forma nocivos, en este aspecto Campbell y Cals, avaluaron el efecto sobre la ganancia de peso manteniendo vaquillas con una infestación de 50 --moscas por animal, durante 100 días, así los animales no infectados tuvieron 90g más de ganancia diaria y 13% de mejoria en la --conversión alimenticia(6). En otro trabajo similar utilizando has ta 100 moscas perdieron hasta 200g sobre los animales libres y tu vieron un incremento del 11% en la conversión alimenticia(17).

Algunos propietarios de ganado se muestran renuentes a aplicar programas de control de la mosca doméstica ante el desconocimiento de que ofrece esta práctica. En este sentido, se ha observado-que el incremento del 1% en la producción de liche por 6 meses es suficiente para pagar un programa permanente sobre el control demoscas (7).

Un caso interesante se observo en un hato lechero de la zona de Zumpango, Edo. de México que cuenta con 700 animales en lineade ordeña y que aportan una producción global diaria de 14000 litros; este hato tuvo una producción adicional de 490 litros diarios(3.5%) durante los primeros 15 días posteriores a la fumigación sin costo extra ya que permite cubrir los gastos del medicamento, observando una mejoria en el confort de los animales(*). Es importante considerar que los efectos del control de moscas no se aprecian significativamente en forma individual por lo que esta práctica tiene su moyor beneficio en unidades de producción intensiva que además debe estar apoyada por medidas de higiene y limpieza de instalaciones------

^(*) Comunicación personal M.V.Z.Gustavo Cordova V. Responsable del Rancho San Epigmenio. Zumpango, Méx.

asi como un adecuado manejo del estiercol, condiciones que no se-observaron en los cuatro establos en estudio, aun cuando en los establos experimentales se observó un incremento en la producción en
relación con los lotes testigos.

No se observó ningún tipo de toxicidad salvo una leve intranquilidad en los animales sometidos a la dósis de lmg/kg con jeringa en la zena dorsal(de cabeza a cola) por lo que se recomienda la dósis de 0.25mg/kg aplicada por aspersión que además de ser una dósis 3 veces menor mostró una efectividad adecuada y mayor repelencia; esto se debe quizá a la mejor distribución del producto en el cuerpo (Gráficas 2y4).

A pesar de que el control químico de las plagas no es el más -- adecuado este se justificará cuando la población de insectos sea-- muy elevada y se aplique con el fín de lograr una inmediata reducción; sin embargo, esta medida no tendra su mayor beneficio si no va a la par con medidas de sanidad e higiene, utilización de mallas metalicas en las instalaciones, sustancias atrayentes y a futuro - la posibilidad de métodos biológicos de lucha (18).

Aun cuando las condiciones generales de los establos no son completamente adecuadas, es importante considerar que un buen númerode estas explotaciones son representativas para la realización de trabajos interdisciplinarios en nuestro país.

El número de moscas de los establos experimentales disminuyó en forma considerable durante aproximadamente cuatro semanas después de la aplicación del producto, además de notarse una tranquilidaden los animales.

La cantidad de producto (Deltametrina) utilizado en el establo-IV (0.25mg/kg), fué menor que la cantidad utilizada en el establo-II (lmg/kg).

La aplicación de Deltametrina sobre animales a dósis de lmg/kg, presento una duración de repelencia de 24 días, tuvo un efecto similar en relación con la dósis más baja(0.25mg) con una duración de repelencia de 28 días, aunque se observaron cierta intranquilidad no hubo efectos de toxicidad sistemica.

Una caracteristica ventajosa en la aplicación de la Deltametrina en lo que toca a toxicidad tanto por inhalación como por piel en contaminación accidental en el hombre se previene con manifesta ciones físicas talos como tos, y el uso de uniformes en las aplica ciones, dandole mayor mayor margen de seguridad al producto.

En México se conoce con certeza la magnitud de la mosca de esta blo(<u>S.calcitrans</u>), en la transmición de enfermedades en los animales como en el hombre, por lo cual es de imperiosa necesidad la -elaboración de trabajos más amplios que contrubuyan a un conocimiento más preciso de estos insectos.

BIBLIOGRAFIA.

- 1.- ANZUREZ, C.: Diferentes presentaciones de Deltametrina a-Plicadas sobre ganado bovino holándes en establos de la cuenca lechera de Tizayuca, Hgo., México, con y sin aplicaciones de K-Othrine polvo mojable 2.5 g en sus instalaciones. <u>Investigación y desarrollo Grupo Roussel</u>, 1983 (Doct. Int.)
- 2.- ALCIVAR, C. y CAMPOS, F.: Las moscas como agentes vectores de enfermedades entéricas en Guayaquil. <u>Rev. Ecuat.</u> <u>Hig. Med. Trop.1:</u> (3): 13-14 (1976).
- 3.- ETANES, G., L. : Efecto de la mosca <u>S.Calcitrans</u> en la producción láctea y fase lútea del ciclo estral en vacas Holstein Freisian del Edo. de Queretaro, Tesis de Licenciatura. <u>Fac.de Med.Vet.y Zoot</u>. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. 1978.
- 4.- BAILEY, D., and MEIFERT, D.: Feeding Incidence of stable flies temperature, Relative Humidity and light. <u>Agri-</u> <u>cultural Research Service</u>. U.S.A. 1973.
- 5.- COLAS, R. (ed): Insecticidas piretrinoides para uso doméstico, Industrial, Salud Pública y Productos Almacenados. <u>Investigación y Desarrollo, Lab. Roussel</u>. Paris, 1979 (Doc.Intr.).
- 6.- CAMPBELL, J., B. et al.: Effects of stables flies on weight gains and feed efficiency of calves on growing or finishing ration. <u>J.Econ.Entom.</u> 70: 592-294 (1977).
- 7.- DAYTON, S., C.: Effects of external and internal arthropod parasites on domestic livestock production. <u>Ann.Rev.Entom.</u> 121: 151-162 (1976).
- GUNTHER, F., A. y JEPPSON, L., R.: Insecticidas modernos y la producción Mundial de Alimentos. 2a. Ed. Continental. México. 1974.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

BIBLIOGRAFIA.

- 9.- GREENBERG, B.: Salmonellae from flies in Mexican slaughter house. Am. J. Hyg. 77 (2): 177-183 (1963).
- 10.- HERNANDEZ, M., R.: Contribución al estudio de la acción comparativa de diez insecticidas comerciales sobre <u>S</u>. <u>calcitrans</u>. Tesis de Licenciatura. <u>Fac.de Med.Vet.y</u> <u>Zoot</u>. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. 1965.
- 11.- HAFEZ, E., S.: Adaptación de animales de granja. 2a. Edit. Herrero. México, D. F. 1979.
- JACOBSON, M.: Insecticides of the future. <u>Marcel De-</u> cker, Inc. New York, 1975
- MEYER, J. P., H.: Farmacología y Terapeutica Veterinaria. 2a. Edic. U.T.H.A. México, 1969.
- 14.- METCALF, C. L. y FLINT, V. P.: Insectos destructivos e insectos útiles, sus costumbres y su control. Compañía Edit. Continental, S.A. la. Edic. México, 1975.
- 15.- NEWTON, M.: Milk the mamary gland and its secretion. Vol. 1 Academic Press U.D.A. 1961.
- 16.- SCOTT, G. and WILLIAMS, R.: Causes of low breeding efficiency in dairy cattle associated with seasonal high temperatures. J.Dairy gci. 45: 1359 (1962)
- 17.- STORK, M., G.: The epidemiologic economic importance of fly infestation of meat and milk producing animals in Europe. <u>Vet.Rec. 105</u>: 341-343 (1979).
- 18.- VERA, E., A.: Control de vectores de importancia para la producción pecuaria. Instituto de Medicina Veterinaria, Ministerio de Agricultura, Ciudad de la Habana. Cuba. <u>Boletín de Reseñas Veterinarias No.9</u> Octubre 1981.