

MUNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

ANALISIS Y PERSPECTIVAS DE LA COMERCIALIZACION DEL CERDO EN GRANJAS EJIDALES DEL ESTADO DE TLAXCALA.

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A

MANUEL AGUILERA ABURTO

ASESORES: M.V.Z. EDUARDO LANFRANCHI VIDAL M.V.Z. NOEMI GARCIA AGUILAR DE Z. M.V.Z. MA. DEL SOCORRO CORREA N.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	KESUMEN:	
I	INTRODUCCION	1
11	OBJETIVOS	3
ш	DESARROLLO	4
	1Antecedentes	5
	2INTEGRACION DE LA UNION DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA	10
	3PLANEACIÓN DEL RASTRO Y FRIGORÌFICO COAXOMULCO	16
	4Operación del Rastro y Frigorifico Coaxomulco	22
	4.1. Administración	22
	4.2. CANALES DE COMERCIALIZACIÓN	24
	4.3. PROCESAMIENTO DE MATERIA PRIMA	35
	4.4. SITUACION FINANCIERA	43
	5. CIERRE DEL RASTRO Y FRIGORÌFICO COAXOMULCO	46
	6. COMERCIALIZACIÓN DESPUÈS DEL CIERRE DEL RASTRO	46
IV	DISCUSION	48
٧	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
	ANEXO 1. FIGURAS	52
	ANEXO 2. CUADROS	57
VI -	I ITERATURA CITADA	64

LA PRESENTE TESIS ES UNA INVESTIGACIÓN INTEGRAL DE LA COMERCIA-LIZACIÓN DE LA INDUSTRIA PORCÍCOLA QUE SE DESARROLLA EN EL ESTA DO DE TLAXCALA, ANALIZÁNDOSE 26 GRANJAS PORCINAS EJIDALES CON -UNA CAPACIDAD INSTALADA DE 3,110 VIENTRES Y UN VOLÚMEN DE PRO--DUCCIÓN PROMEDIO ANUAL DE 28,538 CERDOS FINALIZADOS, SUS CANA--LES DE COMERCIALIZACIÓN Y PROCESOS DE MERCADEO. DE LAS 26 GRAN-JAS PORCINAS, 19 CONFORMAN UNA SOCIEDAD COOPERATIVA DENOMINADA-"Unión de Ejidos Productores de Cerdo del Valle de Huamantla de R.I." QUE CUENTA CON UN RASTRO Y FRIGORÍFICO CON CAPACIDAD INS-TALADA PARA SACRIFICIO DE 48,000 CABEZAS ANUALES EN UN SOLO TUR NO, DE ÉSTE SE ANALIZA EL COMPORTAMIENTO DE LOS VOLÚMENES DE -PROCESAMIENTO DURANTE LOS CICLOS DE, 1983: 946 CABEZAS, 1984: -23,500 CABEZAS, 1985: 16,542 CABEZAS Y 1986: 7,084 CABEZAS, POR OTRA PARTE SE DESCRIBEN BREVEMENTE LOS PROCESOS DE SACRIFICIO Y ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DERIVADOS Y SU MERCADEO. IGUALMENTE SE DETERMINA LA PROBLEMÁTICA QUE PRESENTA POR UN LADO LAS GRANJAS POR OTRO LA ORGANIZACIÓN Y POR ÚLTIMO EL RASTRO Y FRIGORÍFICO.-ASIMISMO SE PRECISAN UNA SERIE DE FACTORES QUE DETERMINARON UN-NIVEL DE PRODUCCIÓN DEL 50% DE LA CAPACIDAD INSTALADA DEL RAS--TRO Y FRIGORÍFICO Y LAS REPERCUCIONES DE ESTE FENÓMENO QUE AFEC TÓ FINALMENTE LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS, ASÍ COMO LAS CON SECUENCIAS EN TODOS LOS PROCESOS INVOLUCRADOS DESDE EL PRINCI--PIO DEL CICLO PRODUCTIVO EN GRANJAS HASTA LA COMERCIALIZACIÓN -EN EL RASTRO Y FRIGORÍFICO, Y EL IMPORTANTE PAPEL QUE JUGÓ EL -PRECIO DEL CERDO EN UN MERCADO LIBRE DETERMINADO POR LA OFERTA-Y LA DEMANDA. POR ÚLTIMO SE PLANTEAN 3 ALTERNATIVAS DE INTEGRA-CIÓN PARA ESTE TIPO DE ESTRUCTURAS ORGANIZATIVAS PARA LA PRODUC CIÓN PORCINA.

EL ESTADO DE TLAXCALA ES UNA ENTIDAD CON AGUDOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS - POR LO QUE EL GOBIERNO ESTATAL Y FEDERAL HA HECHO ESFUERZOS POR PROMOVER -- EL DESARROLLO DE LAS ZONAS RURALES, UNO DE LOS CUALES HA SIDO EL FOMENTO DE LA CRIA Y ENGORDA DE GANADO PORCINO. ESTO GENERO HASTA 1980 UNA INVERSIÓN DE MÁS DE CIEN MILLONES DE PESOS PROPICIANDO UNA PRODUCCIÓN ANUAL, CON 3,110 VI ENTRES DE 44,600 CERDOS DE ABASTO, SIGNIFICANDO POTENCIALMENTE 4,000 TONE-LADAS DE CARNE, VALUADA ESTA PRODUCCIÓN ACTUALMENTE EN CERCA DE 11,800 MI-LUONES DE PESOS A TRAVÉS DE 26 GRANJAS DISTRIBUIDAS EN 10 MUNICIPIOS DE LAS CUALES 16 SON DE CICLO COMPLETO, 2 DE CRIA, 5 PARA ENGORDA EXCLUSIVAMENTE, Y ESTAN FUERA DE OPERACIÓN 3 GRANJAS. LOS PROPIETARIOS DE ÉSTAS SON GRUPOSDE TRABAJO CUYOS SOCIOS SON EJIDATARIOS.

EL GANADO PORCINO ES UNO DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS EN EL QUE INTERVIENEN UN MAYOR NÚMERO DE INDIVIDUOS EN SU PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN, ESTI-MANDOSE QUE DESDE QUE EL PRODUCTOR TIENE LISTOS LOS CERDOS PARA EL ABASTO HASTA QUE LLEGA AL PÚBLICO CONSUMIDOR EL PRODUCTO TERMINADO HA PASADO HASTA POR 5 MANOS, LAS QUE SE ENCARGAN DEL ACOPIO DE CERDOS EN PIE, DE TRANSPORTARALO A LOS CENTROS DE SACRIFICIO, BENEFICIARLO Y DISTRIBUIRLO A DETALLISTAS QUE LO VENDEN A MENUDEO, SACANDO CADA UNO, BUENA PARTE DE UTILIDADES. QUE SE VAN AGREGANDO AL VALOR DEL PRODUCTO Y QUE A FIN DE CUENTAS ES MAYORQUE LA QUE OBTISNE EL PRODUCTOR (10, 14, 17, 18)

LAS CAUSAS POR LAS QUE SE PRESENTA DICHA COMREJIDAD SE DEBE A QUE EL CERDOTIENE UN L'IMITE DE TIEMPO Y PESO ÓPTIMO PARA SU VENTA, ES DELICADA SU MANIPULACIÓN Y UNA VEZ PROCESADO ES PERECEDERO Y REQUIERE DE ALMACENAMIENTO ESPECIAL, SU MANEJO AL PROCESARLO NECESITA MANO DE OBRA ESPECIALIZADA, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO ESPECÍFICO, ADEMÁS QUE NO EXISTE UNA REGLAMENTACIÓN SUFICI
ENTE SOBRE NORMAS DE CALIDAD DE ESTOS PRODUCTOS. POR LO QUE EL PRODUCTOR SE
VE IMPOSIBILITADO A INTERVENIR EN ESTOS PROCESOS.

COMO RESPUESTA A LOS BAJOS ÍNDICES DE UTILIDADES QUE RECIBE EL PRODUCTOR, TIENE LA NECESIDAD DE ORGANIZARSE Y FORMAN AGRUPACIONES O ASOCIACIONES EN UNA ZONA DETERMINADA PARA DEFENDERSE EN UN PRINCIPIO DEL PRIMER PASO DE LACOMERCIALIZACIÓN QUE ES LA "VENTA DE CERDO FINALIZADO, ACORDANDO PRECIOS DE
TERMINADOS PARA LA VENTA DEL GANADO EN PIE QUE OFRECE CADA PRODUCTOR A LOSINTRODUCTORES, SIGUIENDO SIN INTERVENIR EN NINGÚN PROCESO QUE NO SEA EL DEPRODUCIR.

OTRA FORMA MAS AVANZADA DE ORGANIZACIÓN SON LAS EMPRESAS COOPERATIVAS, QUEASEGURAN UNA INTERVENCIÓN MÁS AMPLIA DEL PRODUCTOR EN LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRODUCTOS (17.18) REALIZANDO LAS OPERACIONES DE ACOPIO Y TRANSPORTEDEL GANADO A LOS CENTROS DE ABASTO OBTENIENDO MEJORES MÁRGENES DE UTILIDAD,
POR ÚLTIMO SE FORMAN EMPRESAS QUE ADEMÁS DE LO ANTERIOR PARTICIPAN EN EL SA
CRIFICIO, BENEFICIO, DISTRIBUCIÓN E INCLUSO VENTA A MENUDEO AL CONSUMIDOR,
EN ESTOS CASOS LOS PRODUCTORES SE ENFRENTAN AL PROBLEMA QUE NOCUENTAN CON TRANSPORTE ADECUADO PARA EL ACOPIO DEL GANADO EN PIE Y LOS PRODUCTOS PROCESADOS, ADEMÁS INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO PARA EL SACRIFICIO Y ALMACENAMIENTO,
PARA CONTAR CON ESTOS ELEMENTOS SE REQUIERE DE FINANCIAMIENTO, MISMO QUE -POR EL ALTO MONTO DE INVERSIÓN NECESARIO, LAS TASAS DE INTERES FLUCTUANTESY ELEVADAS EN LA ACTUALIDAD ES DIFICIL EL OTORGAMIENTO DE UN CRÉDITO DE TAL
MAGNITUD.

POR LO ANTERIOR EL PRESENTE ESTUDIO REALIZA UN ANALISIS DEL COMPORTAMIENTOEN CUANTO A COMERCIALIZACIÓN SE REFIERE DE LAS GRANJAS PORCINAS EJIDALES -DEL ESTADO DE TLAXCALA QUIENES TRAS HABER SEGUIDO UN PATRON DE ORGANIZACIÓN
SIMILAR AL EXPUESTO FORMARON LA UNIÓN DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA, A TRAVÉS DE LA CUAL CONSTRUYERON EL RASTRO Y FRIGORIFICO DE COAXOMULCO EL - CUAL ESTUVO EN OPERACIÓN POR TRESAÑOS Y FUE CERRADO POR DIVERSAS SITUACIONES QUE SERÁN EXPUESTAS POSTERIORMENTE.

II.- OBJETIVOS

- 1.- EL OBJETIVO DE ESTE TRABAJO DE TESIS ES HACER UN ANÁLISIS DE LA PROBLEMATICA QUE HAN TENIDO LAS GRANJAS EJIDALES EN EL ESTADO DE TLAX-CALA PARA LA COMERCIALIZACIÓN DEL GANADO PORCINO, DESCRIBIENDO LOS-CANALES DE COMERCIALIZACIÓN QUE UTILIZAN A TRAVÉS DE LA UNIÓN DE --EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA Y DEL RASTRO Y FRIGOFICO COAXOMULCO,-PARA DETERMINAR LAS POSIBLES CAUSAS QUE PROVOCARON SU DEFICIENTE --OPERACIÓN Y EL CIERRE DE DICHA EMPRESA.
- 2.- EXPONER LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN MÁS VIABLES QUE SE BUSCAN AC-TUALMENTE PARA LA MEJOR COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO EN LA UNIÓN DE -EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA Y PARA PONER EN OPERACIÓN EL RASTRO -FRIGORIFICO COAXOMULCO.

III.- DESARROLLO.

SE RECABÓ INFORMACIÓN SOBRE EL COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN QUE HAN TENIDO LAS GRANJAS EJIDALES DEL ESTADO DE TLAXCALA, ASI COMO DE LA ÚNIÓN DE - ÉJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA EN LO QUE SE REFIERE A LA COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO, DETECTANDO LA PROBLEMATICA QUE HAN TENIDO Y SUS POSIBLES CAUSAS, OBTENIENDO ESTOS DATOS DE LOS ARCHIVOS DE LAS MISMAS, DE DE LOS INFORMES QUE SOBRE LAS GRANJAS TIENEN LAS INSTITUCIONES QUE TIENEN RELACIÓN CON ESTE PROCESO.

LA INFORMACIÓN SE ORDENARÁ EN FORMA CRONOLÓGICA A PARTIR DE LA FUNDACIÓN DEL PROGRAMA PORCINO EN EL ESTADO DE TLAXCALA, PRESENTANDO POSTERIORMENTE LA FORMACIÓN DE LA UNIÓN DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA, LUEGO LA-PLANEACIÓN Y OPERACIÓN DEL RASTRO Y FRIGORÍFICO COAXOMULCO, ANALIZANDO DE ÉSTE SU FUNCIONAMIENTO PRODUCTIVO, ADMINISTRATIVO Y ORGANIZATIVO, POR ULTIMO SE VERAN LAS ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN MAS VIABLES Y SUS PERSPECTIVAS DE FUNCIONAMIENTO QUE SE BUSCAN ACTUALMENTE PARA COMERCIALIZAR LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS Y PARA LA REAPERTURA DEL RASTRO Y FRIGORÍFICO COAXOMULCO.

1) ANTECEDENTES .

LA PORCICULTURA EN NUESTRO PAÍS HA TOMADO GRAN IMPORTANCIA EN LOS ÚLTIMOS-AÑOS YA QUE DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES GANADERAS ES LA QUE PRESENTA --UNA TASA MEDIA DE CRECIMIENTO MAYOR SIENDO ÉSTA EN 1983 DE 5,0% ANUAL EN COMPARACIÓN CON LA GANADERIA QUE TIENE EL 2,9%.

LO ANTERIOR SE DEMUESTRA EN QUE EL PORCENTAJE DE LA PRODUCCIÓN DE CARNE EN CANAL DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES PECUARIAS EN 1983 ES DE : BOVINOS - - 33.5%, PORCINOS 48.4%, AVES 16.4%, CAPRINOS 1.0% Y OVINOS 0.7%, ASÍMISMO - LA DISPONIBILIDAD PERCAPITA POR HABITANTE DE LAS DISTINTAS CARNES EN MÉXICO EN EL AÑO DE 1983 ES DE ; PORCINOS 19.8 KGS/HAB., BOVINOS 12.9, AVES -- 6.2, CAPRINOS 0.4 OVINOS 0.3, (5, 10,19)

LA IMPORTANCIA QUE FUE TOMANDO LA PORCICULTURA EN ALGUNAS REGIONES DEL - - PAÍS CREO CONCIENCIA EN LAS AUTORIDADES DEL ESTADO DE TLAXCALA, POR LO QUE- A PARTIR DE 1987 EL BANCO DE CRÉDITO RURAL, LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS Y EL GOBIERNO DEL ESTADO PROMOVIERON UN PROYECTO PARA EL FOMENTO DE LA PORCICULTURA EN EL ESTADO DE TLAXCALA, CONSTRUYERON 26 GRAN JAS PORCINAS PARA GRUPOS DE TRABAJO EJIDAL MEDIANTE RECURSOS DEL PROGRAMA- INTEGRAL DE DESARROLLO RURAL (PIDER) Y DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL -- (PDR) PARA LA OBRA CIVIL, MISMOS QUE FUERON A FONDOS PERDIDOS, ESTO ES, -- SIN COSTO PARA LOS PRODUCTORES, EL BANRURAL APORTÓ CRÉDITOS REFACCIONARIOS PARA EL EQUIPAMIENTO DE LA MAQUINARIA Y PARA LA ADQUISICIÓN DE PIE DE CRÍA, ESTOS CONCEPTOS FUERON GRAVADOS MEDIANTE CRÉDITOS CUYOS CALENDARIOS DE - - AMORTIZACIÓN SE PROGRAMARON A 10 6 15 AÑOS. (23,24)

SE OTORGÓ TAMBIÉN DESDE EL INICIO DE OPERACIONES DE LAS GRANJAS, CRÉDITOS-DE AVIÓ PARA LA COMPRA DE INSUMOS PRINCIPALMENTE GRANOS EN LAS TEMPORADAS-DE COSECHA. LOS VENCIMIENTOS DE DICHOS CRÉDITOS SON CADA AÑO.

ADEMÁS DEL ESTADO DE TLAXCALA ESTE PROGRAMA SE LLEVO A CABO EN LOS ESTADOS DE PUEBLA, HIDALGO, MOREJOS Y DISTRITO FEDERAL. LA FINALIDAD DE ESTE PROGRAMA FUE PRIMORDIALMENTE LA DE ELEVAR EL NIVEL DE VIDA EN EL MEDIO RURAL, PROPICIANDO LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS CAMPESINOS Y EJIDATARIOS A TRAVÉS DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, COMO ES EL CASO DE LA CARNE DE CERDO, EN UNA FORMA TECNIFICADA PLANIFICANDO SU PRODUCCIÓN PARA ABASTECER LA DEMANDA DE SU PROPIA POBLACIÓN (24)

1.1 TIPO DE EXPLOTACIONES.

LAS CARACTERISTICAS DE ESTAS UNIDADES SON COMUNES EN TODAS LAS GRANJAS Y - ESTÁN PLANEADAS PARA LA EXPLOTACIÓN EN FORMA INTENSIVA, ESTANDO DIVIDIDAS-EN DIFERENTES ÁREAS DE ACUERDO A CADA ETAPA DE DESARROLLO DEL ANIMAL COMO-SIGUE: AÑEA DE GESTACIÓN, ÁREA DE MATERNIDAD, ÁREA DE LACTANCIA, ÁREA DE - CRECIMIENTO Y DESARROLLO Y ÁREA DE ENGORDA.

ESTAS UNIDADES ESTÁN PROGRAMADAS PARA LA PRODUCCIÓN DE CERDOS AL ABASTO DE UN PESO APROXIMADO DE 95 A 100 kgs, a una edad de 26 semanas, en el caso - DE GRANJAS DE CICLO COMPLETO. *

TAMBIÉN SE INSTALARON GRANJAS PARA CRIA EXCLUSIVAMENTE, LAS QUE PRODUCIRIAN LECHONES AL DESTETE CON UNA EDAD DE 45 DÍAS Y 12 KGS. DE PESO, ÉSTOS SE---RÍAN ADQUIRIDOS POR LAS GRANJAS ENGORDADORAS QUE EN UN TÉRMINO DE 4.5 ME---SES LOS LLEVARÍAN A PESO DE MERCADO.

1.2 UBICACION DE LAS GRANJAS.

ES IMPORTANTE HACER MENCIÓN DE LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE CADA GRANJA, YA-QUE DEPENDIENDO DE LA DISTANCIA A QUE SE ENCUENTRAN LOS CENTROS DE CONSUMO,

EVALUACIONES TÉCNICAS DE PROVECTOS DE LAS GRANJAS PORCINAS.
DPTO, CRÉDITOS REFACCIONARIOS BANRURAL. TLAXCALA.

LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN SON FACTOR DETERMINANTE PARA LA COMERCIALIZACIÓNDEL CERDO Y EL ABASTECIMIENTO DE MATERIAS PRIMAS PARA SU ENGORDA. ESTOS -FACTORES DETERMINAN LAS VARIACIONES DE PRECIO DE CERDO EN PIE, ASÍ COMO LA
FACILIDAD PARA COMERCIALIZARLOS A UNA EDAD Y PESO ÓPTIMO (FIG. 1)

LAS GRANJAS PORCINAS EJIDALES EN EL ESTADO DE TLAXCALA SE ENCUENTRAN LOCA-LIZADAS PRINCIPALMENTE EN LA ZONA DE HUAMANTLA DONDE EXISTEN BUENAS VIAS -DE COMUNICACIÓN, TENIENDO ACTUALMENTE ACCESO POR MEDIO DE CARRETERA PAVI--MENTADA EN UN 80%, EL RESTO SON TRAMOS DE TERRACERÍA.

LA SEGUNDA ZONA EN IMPORTANCIA AGRUPA A LAS GRANJAS LOCALIZADAS EN LA RE-GIÓN DE TLAXCO EN DONDE LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN SON REGULARES, YA QUE LA -MAYORÍA DE UNIDADES SE COMUNICAN POR CAMINOS DE TERRACERIÁ HACIA LAS CARRE
TERAS PRINCIPALES.

LAS DEMÁS GRANJAS SE ENCUENTRAN DISPERSAS EN CALPULALPAN Y LA PARTE CENTRAL DEL ESTADO, CONTANDO CON BUENAS VÍAS DE COMUNICACIÓN Y FÁCIL ACCESO ALOS PRINCIPALES CENTROS DE CONSUMO.

EN EL ESTADO DE TLAXCALA LOS CENTROS DE CONSUMO PARA CARNE DE CERDO SON EN PRIMER LUGAR LOS MERCADOS DEL MISMO ESTADO COMO ÁPIZACO, TLAXCALA, HUAMANTLA Y SANTA ANA CHIAUTEMPAN.

LOS MERCADOS QUE POTENCIALMENTE SON MÁS FUERTES SE ENCUENTRAN EN TRES CIUDADES E INFLUYEN EN DETERMINADAS ZONAS DEL ESTADO, COMO ES LA CIUDAD DE JA
LAPA VER\$, CUYO MERCADO INCIDE EN LA REGIÓN DE HUAMANTLA Y SE CARACTERIZAPOR SER LA QUE OFRECE MEJOR PRECIO EN EL ESTADO,*

LA CIUDAD DE PUEBLA: ESTE MERCADO INFLUYE EN LAS GRANJAS DE LA ZONA CEN--TRAL DEL ESTADO Y DE HUAMANTLA.

La Ciudad de México que por la cercania tiene su mercado en las granjas de Calpulalpan,

^{- *} ARCHIVOS DE LAS GRANJAS PORCINAS EJIDALES DE TLAXCALA.

1.3 COMERCIALIZACION ANTES DE ASOCIARSE

DESDE EL MOMENTO EN QUE LAS GRANJAS EJIDALES INICIAN SUS OPERACIONES HAN SUFRIDO GRANDES CAMBIOS EN CUANTO A COMERCIALIZACIÓN SE REFIERE, EN
LA VENTA DE CERDOS, Y TAMBIÉN EN LA COMPRA DE INSUMOS COMO GRANOS, CONCENTRADOS Y PIE DE CRÍA.

UNO DE LOS FACTORES PRINCIPALES QUE CONDICIONARON ESTOS CAMBIOS, FUE QUE LAS PERSONAS QUE INTEGRARON LOS GRUPOS DE TRABAJO EN LAS GRANJAS PORCINASERAN EJIDATARIOS QUE NO CONTABAN CON CONOCIMIENTOS DE PORCICULTURA, PUESTO QUE SU ACTIVIDAD PRINCIPAL ANTES DE SER SOCIOS DE LAS GRANJAS ERA LA -AGRICULTURA, ES DECIR, SON CAMPESINOS CONVERTIDOS DE LA NOCHE A LA MAÑANAEN PORCICULTORES TECNIFICADOS (12, 23)

POR ESA SITUACIÓN LAS DEPENDENCIAS QUE PROMOVIERON ESTOS PROGRAMAS, EMPE-ZARON A IMPLANTAR SISTEMAS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y PROGRAMAS DE CAPACITA-CIÓN EN EL AREA TÉCNICA, POR MEDIO DE TÉCNICOS VETERINARIOS QUE ERAN DIREC
TORES DE PRODUCCIÓN.

ÁNALIZANDO LA SITUACIÓN ANTERIOR SE VE QUE PRIMORDIALMENTE SE ATALU EL AS-PECTO TÉCNICO Y DE PRODUCCIÓN, POR LO QUE LOS DIRECTIVOS DE LAS GRANJAS ---QUE ERAN SOCIOS QUE ELEGIAN DEL GRUPO DE TRABAJO TENIAN QUE ENCARGARSE DE--LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS CERDOS,

EN ESTA SITUACIÓN LOS INTRODUCTORES Y COMISIONISTAS LES COMPRABAN SU PRODUCCIÓN EN LAS CONDICIONES QUE ELLOS QUERÍAN, VALIENDOSE DE TODOS LOS RECURSOS POSIBLES PARA PRESIONARLOS A QUE VENDIERAN A PRECIOS MUY BAJOS, POR ESTA FALTA DE EXPERIENCIA. COMO ES SABIDO EL CERDO SE ENCUENTRA EN SU PESO ÓPTIMO PARA EL SACRIFICIO CUANDO HA ALCANZADO LOS 95 KGS. Y TIENE SUS MEJORES PRECIOS COMERCIALES HASTA UN LIMITE DE LOS 110 A 115 KGS. (10,19), POS TERIORMENTE MUCHOS COMPRADORES DE CERDO CASTIGAN EL PRECIO DEBIDO A QUE EL ACUMULAMIENTO DE GRASA ES MAYOR POR LO QUE DISMINUYE EL RENDIMIENTO DE CAR

NE. (14, 20).

CUANDO EL INTRODUCTOR OBSERVA LA URGENCIA QUE TIENE EL PRODUCTOR DE VENDER CERDOS QUE ESTÁN LLEGANDO AL LIMITE DE PESO HACE LOS TRATOS CON MAYOR VENTAJA, DISMINUYENDO EL PRECIO EN PIE O QUEDANDO A DEBER EL IMPORTE DE LA -VENTA, ES DECIR OBTIENE CREDITO; MIENTRAS ÉL REALIZA LA VENTA DE ESTE PRO -DUCTO SACANDO BUENAS UTILIDADES SIN INVERTIR CAPITAL.

OTRO DE LOS FACTORES QUE NO FAVORECEN A LOS PRODUCTORES EJIDALES ES LA -FALTA DE COMUNICACIÓN DIRECTA ENTRE SI, POR LO QUE LAS FLUCTUACIONES DE PRECIO GENERALMENTE LOS INCREMENTOS QUE HABÍA EN EL MERCADO NO ERA DEL CO-NOCIMIENTO OPORTUNO Y EL INTRODUCTOR SEGUÍA PAGANDO PRECIOS ATRASADOS, --ESTA SITUACIÓN SE PRESENTABA EN.MAYOR GRADO EN LAS GRANJAS QUE ESTAN MÁS ALEJADAS DE LOS CENTRS DE CONSUMO.

LAS SITUACIONES QUE FRECUENTEMENTE FORZABAN A LOS PRODUCTORES A VENDER EL CERDO MÁS BARATO O DE UN PESO MENOR AL RECOMENDABLE ES LA DESCAPITALIZA - CIÓN, ESTA SUCEDE CUANDO EL GRANJERO NO CUENTA CON RECURSOS FINANCIEROS EN UN MOMENTO DADO PARA SUFRAGAR LOS GASTOS NECESARIOS COMO ES LA COMPRA DE ALIMENTOS, CONCENTRADOS, GRANOS, Y PAGO DE NÓMINA ENTRE OTROS,

EN ESTE ASPECTO HAY GRANJAS QUE PRESENTAN ÉSTE PROBLEMA EN MAYOR O MENORGRADO POR EJEMPLO; EXISTEN GRANJAS QUE COMPRAN GRANO DE LA REGIÓN DE ACUER
DO A COMO LO VAN NECESITANDO CON LOS RECURSOS OBTENIDOS DE LAS VENTAS, Y --CUANDO SE RETRASA LA PRODUCCIÓN SE VEN OBLIGADOS A VENDER LO ANTES POSIBLE
EL GANADO, AUNQUE NO ESTÉ EN CONDICIONES ÓPTIMAS DE PESO, ASI EL INTRODUCTOR ES LLAMADO POR LO QUE ESTE SE APROMECHA DE LA SITUACIÓN CASTIGANDO EL
PRECIO.

MAY GRANJAS QUE COMPRAN EL GRANO EN GRANDES VOLUMENES, COMO SON PRINCIPAL-MENTE LAS DE LA ZONA DE HUAMANTLA, LAS CUALES ALMACENAN LA CANTIDAD SU FICIENTE PARA ALIMENTAR SUS ANIMALES PO 6 MESES O PARA TODO EL AÑO Y
SOLO REQUIEREN COMPRAR LOS CONCENTRADOS Y MEDICAMENTOS TENIENDO ME--

NOS PROBLEMAS ECONOMICOS QUE OBLIGUEN A VENDER SUS CERDOS.

AL INICIAR OPERACIONES, LAS GRANJAS NO INTERVINIERON PRACTICAMENTE EN NINGUN PASO DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO, POR LO TANTO VENDÍAN. TODA SU PRODUCCIÓN
DIRECTAMENTE A LOS INTRODUCTÓRES Y ACOPIADORES.

Los principales mercados que tenían las granjas del estado fueron determinados por la ubicación de las mismas, y consistían basicamente engrandes centros deconsumo, como son las ciudades de ; Puebla, Xalápa y México.*

CADA UNO DE ESTOS MERCADOS INCIDIÓ SOBRE DETERMINADAS GRANJAS EN PARTICULAR.

LOS INTRODUCTORES DE LA CIUDAD DE XALAPA COMPRÁBAN CERDOS EN LAS GRANJAS DE

LA ZONA DE HUAMANTLA COMO: UNIÓN Y FRATERNIDAD, VICENTE GUERRERO, LA SOLEDAD,

TECOAC, HERMENEGILDO GALEANA Y LEON PALESTINA. DICHOS COMPRADORES SIEMPRE OFRE

CIERON LOS PRÉCIOS MAS ALTOS DEL MERCADO. SUPERANDO INCLUSO A LOS QUE FIJABA EL

RASTRO FRIGORÍFICO, POR LO QUE LA PRODUCCION DE ESTAS GRANJAS FUE COMERCIALIZA

DA INDEPENDIENTEMENTE DE LA UNION DE EJIDOS.

LOS INTRODUCTORES DE LA CIUDAD DE PUEBLA. CAPTABAN LA PRODUCCION DE LAS GRANJAS UBICADAS EN LA ZONA DE TLAXCO Y DE LA ZONA CENTRO DEL ESTADOCOMO SON: MORELOS., TOLUCA DE GUADALUPE. ATEZCATZINGO. TECOPILCO, LAGUNILLAS Y SAN PEDRO ECATEPEC., LOS PRECIOS DUE PAGABAN ERAN INFERIORES A LOS DE XALAPA Y ESTUBIERON A UN NI-VEL SIMILAR A LOS DEL RASTRO FRIGORÍFICO.

De la ciudad de méxico los compradores acudian a las granjas de la zona de Ca<u>l</u> pulálpan, estas son; San António Calpulálpan, Ignácio Zaragoza, Francísco I. Madero y San Bartolomé del monte. Los précios que pagaban fueron los mas bajos.

2.- INTEGRACION DE LA UNION DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA,

EN EL AÑO DE 1980 LA PROBLEMATICA QUE TIENEN LAS GRANJAS PARA COMERCIALI - -

^{- &}quot;FUENTE: DPTO. DE ASISTENCIA TECNICA BANRURAL , TLAXCALA,

SE VELLA NECESIDAD DE EFECTUAR OPERACIONES CONJUNTAS PARA ADQUIRIR LOS IN-SUMOS PARA LA PRODUCCIÓN EN GRANDES VOLUMENES Y EN FORMA MÁS DIRECTA CON -LOS PRODUCTORES DE OTRAS REGIONES, PARA QUE PERMITA DE ESTA FORMA REDUCIR-LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, Y PODER MANTENER EN FORMA RENTABLE LAS EMPRESAS. POR LO ANTERIOR SURGE LA INQUIETUD DE UNIFICAR A LOS PRODUCTORES DE CERDOS EJIDALES POR PARTE DE ALGUNOS DIRIGENTES DE LAS GRANJAS DE LA ZONA DE HUA-MANTLA QUIENES PROMOVIERON CONJUNTAMENTE CON LAS INSTITUCIONES QUE PARTICI PABAN EN ESTE PROCESO PRODUCTIVO UNA UNIÓN DE PRODUCTORES, PARA LOGRARLO -SE CONVOCA A LA MAYORTA DE LAS GRANJAS ACREDITADAS POR EL BANRURAL, EL PRO CEDIMIENTO QUE SE DIÓ FUE UNA SERIE DE ASAMBLEAS Y REUNIONES INFORMATI-VAS SOBRE LOS OBJETIVOS Y FINALIDAD DE ESTA AGRUPACIÓN. LA UNIÓN DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA, NACE DE LA NECESIDAD DE AGLUTINAR EN UN NIVEL SU--PERIOR DE ORGANIZACIÓN A LOS EJIDOS QUE EXPLOTABAN GRANJAS PORCINAS, TENIEN DO COMO PRIMER OBJETIVO, LA GESTIÓN Y ADQUISICIÓN DE CRÉDITOS PARA LA INS-TALACIÓN Y OPERACIÓN DE UN RASTRO Y FRIGORIFICO CON EL EQUIPO NECESARIO PA RA OPERACIONES DE MATANZA, LIMPIEZA DE VÍSCERAS, COMERCIALIZACIÓN Y TRANS-PORTE DE PRODUCTO TERMINADO ; TENIÉNDOSE COMO OBJETIVO PRIMORDIAL GARANTI ZAR UN PRECIO JUSTO A LA PRODUCCIÓN DE GRANJAS EN OPERACIÓN DENTRO DE LOS-EJIDOS ASOCIADOS Y EN GENERAL REALIZAR TODAS LAS OPERACIONES Y OBRAS DE --UTILIDAD COLECTIVA QUE PROCURACEN EL MEJORAMIENTO ECONÓMICO Y DESARROLLO -INTELECTUAL, MORAL Y SOCIAL DE LOS MIEMBROS DE LOS EJIDOS MENCIONADOS. LA UNIÓN QUE NOS OCUPA SE CONSTITUYÓ COMO TAL EL DÍA 18 DE DICIEMBRE DE --1980 como respuesta a las urgentes demandas de los porcicultores ejidales-DE ESTA REGIÓN; CON EL FIN DE APROVECHAR LAS PRERROGATIVAS QUE EN SU BENE-FICIO ESTABLECE LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA.

ZAR SUS CERDOS SE ACENTUA MÁS DEBIDO A QUE LA PRODUCCIÓN DE LAS MISMAS ES-MAYOR QUE LA DEMANDA DEL MERCADO REGIONAL EN EL ESTADO DE TLAXCALA, ADEMÁS 2.1 La Unión se constituyó con una membrecía inicial de 11 ejidos de 7 Muni-

MUNICIPIO

TEQUEXQUITLA.

NOMBREDEL EJIDO.

1.- NCPE, Col., José MA, MORELOS HUAMANTLA 2.- COL. FCO. VILLA TECOAC (ACASILLADOS DE TECOACO). HUAMANTLA 3. - Unidad AGROPECUARIA XALPATLAHUAYA HIJAMANTI A 4.- HERMENEGILDO GALEANA HUAMANTI.A 5.- COL. CUAUHTEMOC HUAMANTLA 6.- LA SOLEDAD HUAMANTI A 7.- NCPE SAN RAFAEL TEPATLAXCO (UNIÓN Y -PROGRESO). CUAPTAXTI.A. 8.- NICOLAS BRAVO. TERRENATE 9.- José Ma. Morelos APIZACO 10.- LAGUNILLAS TI AXCO 11. - SN. FCO. ATEXCATZINGO TETLA. Posteriormente se integraron 6 ejidos de 4 Municipios direrentes a la - -UNIÓN, SIENDO ESTOS LOS SIGUIENTES. 12. - Sn. Nicolas Terrenate (León Palestina) TERRENATE 13, - TOLUCA DE GPE, (TULIO HDEZ, GOMEZ) TERRENATE 14.- EL C. TEQUEXQUITLA (UNION Y FRATERNIDAD) TEQUEXQUITLA. 15.- SAN ANTONIO CALPULALPAN CALPULALPAN 16.- EL CARMEN XALPATLAHUAYA HUAMANTLA

AL CONSTRUIRSE DOS GRANJAS MÁS EN EL ESTADO PARA LA MUJER CAMPESI-NA, SOLICITARON A LA UNIÓN SE LES ACEPTARA COMO PROVEEDORES DEL RASTRO Y -

17. - NCPE VICENTE GUERRERO

^{-- *} DPTO. ASISTENCIA TÉCNICA.- BANRURAL SUC."A"TLAXCALA.

FRIGORÍFICO DE LA PROPIA UNIÓN ESTOS SON :

18.- UAIM FELIPE CARRILLO PUERTO

ALTZAYANCA

19.- S.DE SS ZOAPILLI

ALTZAYANCA

2.2 OBJETIVOS DE LA UNION DE EJIDOS.

- 2.21
 ** En el acta constitutiva se marcan los siguientes objetivos de la Unión:
 ARTICINO 5 SERÁ OBJETO DE LA UNIÓN:
- 2.2.1 1.- GESTIONAR Y ADQUIRIR CRÉDITOS QUE PERMITAN LA INSTALACIÓN Y OPERACIÓN-DE UN RASTRO Y FRIGORÍFICO QUE REALICE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE :
 - A) ADQUISICIÓN DE GANADO PORCINO DE LAS GRANJAS EJIDALES DE LOS NUCLEOS MIEMBROS DE LA UNIÓN, EQUIPO NECESARIO PARA LAS OPERACIONES DE MA--TANZA, LIMPIEZA DE VISCERAS, COMERCIALIZACIÓN Y TRANSPORTE DEL PRO-DUCTO OBTENIDO.
 - B) COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PRIMARIA CON LA INDUSTRIAL GARANTIZAN DO EL ABASTO DE MATERIA PRIMA PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DEL RAS--TRO FRIGORÍFICO.
 - c) GARANTIZAR PRECIO JUSTO A LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS PORCINAS EJI DALES ASOCIADAS Y LIQUIDACIÓN INMEDIATA DE LA MATERIA PRIMA.
 - 2.2.12 . FOMENTAR LA UNIDAD ECONOMICA AGROPECUARIA PARA LA REALIZACIÓN DE LAS -
 - A) ADQUISICIÓN DE PLANTAS PROCESADORAS DE ALIMENTOS CONCENTRADOS, PLAN TAS DE FERTILIZANTES DE INSECTICIDAS Y PRODUCTOS QUE RESULTEN CON-VENIENTES.
 - B) ADQUISICIÓN, VENTA, APLICACIÓN, ELABORACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ALI--MENTOS CONCENTRADOS E INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN.
 - C) VENTA Y DISTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTOS OBTENIDOS POR LOS EJIDOS MIEM BROS.[®]

LO ANTERIOR ASEGURA DE UNA FORMA LEGAL EL ABASTO DE MATERIA PRIMA AL RASTRO Y FRIGORIFICO YA QUE SEGÚN EL CAPÍTULO NÚMERO 17 FRACCIÓN TERCERA, SERÁ CAUSA DE EXLUSIÓN EL DISPONER EN ESTE CASO LOS CERDOS PRODUCIDOS POR LAS GRANJAS A OTRO FIN QUE NO SEA SU SACRIFICIO Y COMERCIALIZACIÓN A TRAVÉS DE LA -

2.3 - COMERCIALIZACION A TRAVES DE LA UNION DE EJIDOS.

LA UNIÓN DE EJIDOS QUEDA INTEGRADA SEGÚN LA FIGURA 2 A PARTIR DE SU CONSTI-TUCIÓN HASTA QUE EL RASTRO FRIGORÍFICO INICIA SUS OPFRACIONES.

SE COMISIONÓ A LOS DIRECTIVOS PARA MEJORAR LA CONERCIALIZACIÓN Y AMPLIAR EL DIRECTORIO DE COMPRADORES DE LA REGIÓN, CANALIZAR LA PRODUCCIÓN A OTRAS RE-GIONES, MANTENER CONSTANTEMENTE INFORMADOS SOBRE LOS PRECIOS QUE CORREN EN-EL MERCADO Y PARTICIPAR EN FORMA MÁS DIRECTA EFECTUANDO CONTRATOS CON LOS -PRINCIPALES INTRODUCTORES Y EMPACADORAS QUE COMPRAN EN FORMA REGULAR LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS.

EN ALGUNOS CASOS LA UNIÓN REALIZABA EL ACOPIO DEL GANADO MEDIANTE LA PROGRA MACIÓN DE LA PRODUCCIÓN QUE TENIA CADA GRANJA EN ASAMBLEAS QUE REALIZABAN - SEMANAI MENTE.

LAS GRANJAS POR SU LADO COMERCIALIZABAN SU PRODUCCIÓN A LOS CLIENTES QUE YA TENIAN CON REGULARIDAD. LA VENTAJA QUE OBTENIAN ERA LA INFORMACIÓN MÁS HOMO GENEA Y ACTUAL DE LAS VARIACIONES DEL PRECIO DEL MERCADO DE CERDO EN PIE. LOS EXCEDENTES DE LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS QUE TENÍAN PROBLEMAS PARA -- VENDER SUS CERDOS, Ó QUE NO CONTABAN CON CLIENTES PREESTABLECIDOS ERAN CANA LIZADOS PAPA SU COMERCIALIZACIÓN A TRAVÉS DE LA ÚNIÓN.

EN EL AÑO DE 1981 INICIA SUS FUNCIONES LA UNIÓN Y COMERCIALIZA 12,100 *
* DEPARTAMENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA, - BANRURAL SUC, "A" TLAXCALA.

CABEZAS Y HASTA LA APERTURA DEL RASTRO FRIGORÍFICO EN 1983 SE COMERCIALIZA EN LAS GRANJAS EJIDALES DEL ESTADO DE TLAXCALA LA SIGUIENTE PRODUCCIÓN.

* Cuadro comparativo de cabezas vendidas en granjas ejidales del Estado de Tiaxcaia de 1981 a 1986.

AÑO.	No. DE VIENTRES	No.de Cabezas Vendidas	EFICIENCIA PORCENTAJE REAL	Eficiencia 100% No. Cabezas es- Perando.
1981	3,100	13.136	32%	41.052
1982	3,334	24,950	56%	44,000
1983	3,558	18.933	40%	46,900
1984	3,188	28,799	68%	42.000
1985	3,303	29,733	68%	43,600
1986	2,918	28,083	73%	38,570

OTRA DE LAS FUNCIONES QUE TENIA LA UNIÓN ERA LA COMPRA DE GRANOS EN LAS TEMPORADAS DE COSECHA EN LAS ZONAS PRODUCTORAS, DE SORGO COMO EN TAMAU-LIPAS Y NUEVO LEÓN LA COSECHA DE SORGO Y EN MORELOS Y PUEBLA, EN DONDE -SE COMPRABAN GRANDES VOLUMENES QUE ALCANZABAN HASTA 2,500 TONELADAS ESTO
REPERCUTIÁ EN REDUCIR EL COSTO, ADENÁS QUE ASEGURABAN EL ABASTO DE SUS NECESIDADES PARA EL CONSUMO DE TODA LA TEMPORADA.

SE CREÓ UNA FARMACIA QUE PROVEÍA DE LA MAYORÍA DE LOS MEDICAMENTOS REQUERIOS EN LAS EXPLOTACIONES A UN PRECIO DE 10 A 20% MENORES QUE LOS DE LISTA, YA QUE LAS UTILIDADES QUE LE CARGABAN A LOS PRECIOS SOLO ERAN LOS QUE JUSTIFICABA EL SALARIO DEL ENCARGADO, POR OTRO LADO CUANDO ESTUVO CAPITALIZADA PROPORCIONABA MERCANCÍA A CRÉDITO.

LA ADQUISICIÓN DEL PIE DE CRÍA SE EFECTUABA EN CONJUNTO FORMANDO COMISIO--NES QUE VIAJABAN A DIFERENTES ESTADOS DEL PAÍS PARA SELECCIONAR SEMENTALES Y
VIENTRES PARA LAS GRANJAS QUE HABÍAN PROGRAMADO SU ADQUISICIÓN.

DE ESTA FORMA OPERÓ LA UNIÓN DE EJIDOS DESDE SU FORMACIÓN HASTA EL INICIO* DPTO, DE ASISTENCIA TÉCNICA.- BANRURAL SUCURSAL "A" TLAXCALA.

DE OPERACIONES DEL RASTRO DONDE SE ENTREGABA LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS-ASOCIADAS.

3.- PLANFACION DEL RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO

3.1.- ANTECEDENTES.

SE TRATA DE INSTALAR UN RASTRO PARA SACRIFICAR GANADO PORCINO Y OBTENER -CARNE EN CANAL, VISCERAS, SANGRE Y PELO PARA ENVIARLOS A MERCADO DE CONSUMO INFIRIENDOLE AL CERDO UN MAYOR VALOR AGREGADO, SUCEDANEO A LA ENGORDA -EN LAS GRANJAS.

LOS USUARIOS DE ESTA EMPRESA SERÁN LOS PROPIOS ACREDITADOS QUE VIENEN TRA BAJANDO EN LA CRIA Y ENGORDA DE GANADO PORCINO, REPRESENTANDO UN MERCADO --CAUTIVO PARA EL RASTRO.

ADEMÁS DE LAS 26 GRANJAS EJIDALES EN EL ESTADO DE TLAXCALA SE CUENTA CON - UN BUEN NÚMERO DE GRANJAS PARTICULARES QUE PODRÁN INCREMENTAR EL ABASTO -- AL RASTRO, CALCULÁNDOSE EN 100% O MÁS DE LA CAPACIDAD INSTALADA EN UN TURNO DE 8 HORAS . LA TRASCENDENCIA DEL PROYECTO ESTÁ EN RELACIÓN CON LA DE-MANDA DE CARNE DE CERDO A NIVEL NACIONAL QUE PARA 1982 ALCANZA 512,257 TO-NELADAS DE DEFICIT, ESTO REPRESENTA 1'613,714 CABEZAS QUE COMPARADAS CON - EL NIVEL DEL PROYECTO 48,000 UNIDADES POR AÑO CONSTITUYE EL 2.97%.

La producción que ya se encuentra en el mercado, se calcula en el orden -- del 0.003% de la oferta nacional de carne de cerdo que en 1983 es de - - - 1'251.000 toneladas (5,10,19).

LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN PORCINA CONSIDERAN QUE ES NECESARIO AUXILIAR A LOS PRODUCTORES MEDIANTE UN INSTRUMENTO-AGROINDUSTRIAL Y DE MERCADO QUE EVITE LAS FLUCTUACIONES DEL PRECIO DE LA CARNE PROVOCADAS EN SU MAYOR PARTE POR LOS ACAPARADORES DE GANADO Y GRANO. (3,9,16)

PROYECTO DE CONSTRUCCION.

PARA SU LOCALIZACIÓN SE SELECCIONÓ EL EJIDO "JOSÉ MA. MORELOS" MPIO. DE -HUAMANTLA, TLAX. POR SER EL CENTRO GEOGRÁFICO DE LAS 25 GRANJAS EJIDALES -DEL ESTADO, ASÍ COMO EL FÁCIL ACCESO POR LAS DISTINTAS VÍAS DE COMUNICA--CIÓN A DONDE AFLUYEN LAS GRANJAS.

La superficie real que requiere el rastro es de $10,000 \text{ m}^2$, y se tiene a -Disposición una area de $29,633 \text{ m}^2$ por lo que queda margen para posteriores aplicaciones.

DE LOS 10,000 M2 DE CONSTRUCCIÓN 1,801 M2 OCUPARAN LA PLANTA BAJA QUE CONSISTE EN PISO DE MATANZA, EL RESTO COMPRENDE EL ACCESO, PATIO DE MANIOBRAS Y JARDINES.

"LA PLANTA DEL CONJUNTO COMPRENDERÁ EN FORMA GENERAL LAS SIGUIENTES AREAS-DE CONSTRUCCIÓN:

- A) CASETA DE RECEPCIÓN DE GANADO
- B) CORRALES DE ESPERA PARA 400 CABEZAS
- C) PISO DE MATANZA.
- D) DEPARTAMENTO DE LIMPIEZA DE VISCERAS.
- E) DOS CÁMARAS DE PREENFRIAMIENTO PARA 400 CANALES C/U
- F) CAMARA DE REFIRGERACIÓN Y CONGELAMIENTO.
- G) DEPARTAMENTO DE CALDERAS Y SUB-PRODUCTOS.
- H) TALLER MECÁNICO.
- 1) SALAS DE COMPRESORAS.
- J) VESTIDORES, SANITARIOS, LAVANDERIA.
- K) ADMINISTRACIÓN.
- L) OFICINAS Y SALA DE JUNTAS.
- M) PATIO DE MANIOBRAS Y ÁREA JARDINADA.
- -- * PLANOS DEL RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO.

 DTPO. AGROINDUSTRIAL OFNA, MATRIZ. BANRURAL.

- N) COCINA.
- N) CARNICERIÁ.

LAS ESPECIFICACIONES GENERALES DE CONSTRUCCIÓN FUERON TOMADAS DEL BANRURAL, SARH Y DE ACUERDO CON LAS NORMAS PARA LA INSTALACIÓN DE RASTROS TIPO INS-PECCIÓN FEDERAL.

MAQUINARIA Y EQUIPO.

SE PROYECTÓ LA INSTALACIÓN DE EQUIPO AUTOMATICO PARA PROCESAR 30 CERDOS -POR HORA 200 POR TURNO CON ELEVADOR DE SISTEMAS ELÉCTRICOS Y NEUMÁTICOS, CAJÓN DE ATURDIMIENTO ELECTROSHOCK, TRANSPORTACIÓN DE GANADO SOBRE CARRETI
LLAS EN MONORRIEL ELEVADO, BÁSCULAS SOBRE RIEL-FLOTANTE, TANQUE DE ESCALDA
DO CON VAPOR, MESAS PARA LIMPIEZA, CALDERA CON CAPACIDAD DE 60 HP. INSTALA
CIÓN HIDRÁULICA Y TANQUE DE ALMACENAMIENTO ELEVADO DE 30 M., POZO PROFUNDO
DE 9 LTS POR SEGUNDO, TRES COMPRESORES DE REFRIGERACIÓN DE AMONIACO, 2 CAMARAS DE REFRIGERACIÓN CON CAPACIDAD DE 400 CANALES CADA UNA, 1 CAMARA DECONGELACIÓN DE 50 M., BÁSCULA DE SALIDA, ANDENES DE CARGA, INSTALACIÓN ELÉCTRICA CON ACOMETIDA TRIFÁCICA Y TRANSFORMADOR DE 112,5 KM, Y TABLEROS DE DISTRIBUCIÓN, EQUIPO DE LABORATORIO PARA LA INSPECCIÓN SANITARIA, EQUIPO DE LAVANDERIA, HERRAMIENTA PARA MENTENIMIENTO MECANICO Y ELÉCTRICO, - EQUIPO DE TRANSPORTE CON REFRIGERACIÓN CON CAPACIDAD PARA 32 TONELADAS DECARGA.

MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA. EQUIPO DE SEGURIDAD Y BOTIQUÍN, VESTUARIO-Y HERRAMIENTAS DE TRABAJO DEL PERSONAL DE MATANZA, REFRIGERADOR Y SIERRA -DE CARNICERÍA.

3.3 PERMISOS Y LICENCIAS :

SE TRAMITÓ LA LICENCIA DE LA SECRETARÍA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA PARA -MANTENER AUTONOMÍA EN LA INSPECCIÓN SANITARIA ASI COMO LAS CORRESPONDIEN--

TES DE LA SECRETARÍA DE COMERCIO, SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLI-CO, SECRETARÍA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS PÚBLICAS, ETC.

3.4 PROGRAMA DE INVERSIONES, *

Se programó un financiamiento vía crédito Banrural y la aplicación de re-cursos a fondo perdido para los siguientes conceptos.

INVERSIÓN CON RECURSOS PIDER Y PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL.

OBRA CIVIL	\$ 14'212,299.31
CONDUCCIÓN ÁGUA	256,321,23
Instalación Hidráulica y Sanitaria	710,030,90
Instalación Eléctrica	1'228,036,13
IMPROVISTOS E INFLACIÓN 25%	4'101,846.89
TOTAL A FONDO PERDIDO	20'509,234,46
Vía Crédito Refaccionario.	
MAQUINARIA Y EQUIPO DE PROCESO,	3'087,996.98
Equipo de Refrigeración	3'542,826,52
EQUIPO DE TRANSPORTE	3'863,346.68
EQUIPO Y MOBILIARIO ANEXO.	1'694,500.00
INSTALACION DE VAPOR	952,287,90
IMPREVISTOS	1'314,095.81
Inversión Total	14'455,053,89
TOTAL DE INVERSIÓN FIJA	34'964,288,35

PARA CAPITAL DE TRABAJO SE PREVEÉ UN CRÉDITO DE AVÍO POR \$ 20'279,549,79-LOS CUALES SON SUFICIENTES PARA CREAR LA RESERVA PARA LA COMPRA DE MATE--RIA PRIMA DE TRES SEMANAS DE OPERACIÓN,

^{- *} Banco de Crédito Rural del Centro Sur. S.N.C. Proyecto Rastro y Frigorifico Coaxomulco.

3.5 - COMERCIALIZACION

- A) SE PRETENDE COMERCIALIZAR CANALES DE UN PESO DE 75 A 81 KGS. ADEMÁS DE-OTROS SUBPRODUCTOS UNA VEZ QUE SE ADQUIERA LA EXPERIENCIA NECESARIA SE OB-TENDRÁN CORTES FINOS Y UN PORCENTAJE DE LA PRODUCCIÓN SE ELABORARÁ EN CAR-NES FRÍAS Y EMBUTIDOS.
- B) SUB-PRODUCTOS: EL ÉXITO DE LA EMPRESA DEPENDE DE APROVECHAMIENTO DE SUB PRODUCTOS DE LOS CUALES LA VISCEPA ES LA MÁS VALIOSA, EN SEGUNDO LUGAR --ES LA SANGRE PARA FARRICACIÓN DE MORONGAS Y ALIMENTOS PARA ANIMALES.
- EL MERCADO QUE SE PRETENDE ABARCAR ES EL ABASTO DEL DISTRITO FEDERAL, QUE POR LA POBLACIÓN QUE RADICA AHÍ REPRESENTA EL MEJOR MERCADO POTENCIAL PORLO QUE ES FACTIBLE ESTABLECER CONVENIOS CON EL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL Y TIENDAS DE HACIENDA, COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD, SALUBRI-DAD, CONASUPO, ISSSTE, BAJO UN REGIMEN SIMILAR A LO ESTABLECIDO PARA LA AD
 MISIÓN, CONTROL Y VENTA DE GANADO BOVINO QUE SE EFECTUA POR LA MEDIACIÓN -DEL BANCO RURAL.

CON OBJETO DE AMPLIAR LA CARTERA DE CLIENTES SE PODRÁ ABARCAR LAS CIUDADES DE PUEBLA, CUERNAVACA, VERACRUZ, OAXACA E HIDALGO.

REFERIDO AL MERCADO DE VISCERAS, SANGRE Y PELO SE DERIVARÁN A PUEBLA, TLAX CALA Y DISTRITO FEDERAL.

C) CAPTACIÓN DE MATERIA PRIMA.

EL O?DENAMIENTO DE ENTREGA DE CERDOS GORDOS, VIENTRES Y SEMENTALES DE DESE CHO SERÁ FORMULADO MEDIANTE LOS REPORTES DE LOS DIRECTORES DE PRODUCCIÓN - DE CADA GRANJA, ACERCA DE LAS SIGUIENTES PARTIDAS APTAS PARA EL SACRIFICIO EN ACUERDO CONJUNTO CON EL CONSEJO DE ÁDMINISTRACIÓN RATIFICANDO LAS FE---CHAS Y CANTIDADES 5 DÍAS ANTES DE LA ENTREGA.

EN EL CUADRO (NO.1) SE ESPECIFÍCA QUE EL TOTAL A CAPTAR SE HA FIJADO EN 48,000 UNIDADES ANUALES CON 4'792,800 kgs. COMPRENDIENDO EL SUMINISTRO DE GRANJAS DE LA UNIÓN ASÍ COMO OTRAS CINCO GRANJAS FINANCIADAS POR EL BANCO DE MÉXICO QUE SUMADAS PROPORCIONAN 56,524 CERDOS AL AÑO CON LO QUE EL RASTRO OFRECE EL 84,92% DE CAPACIDAD DE MAQUILA DEL TOTAL. DE CERDOS PRODUCIDOS.

3.6 COSTO DE OPERACION.

Se calculó el costo de operación de acuerdo con el estudio realizado, enque se analizó el precio del cerdo en pie, precio del cerdo en canal, y precio al menudeo como lo muestra el cuadro 2

POR LO QUE SE DETERMINÓ UNA PROVECCIÓN FINANCIERA EVALUANDO LOS PRECIOS -DE VENTA DE LOS DIFERENTES PRODUCTOS PROCESADOS COMO LO MUESTRA EL

- TUADRO 2

SE OBSERVA QUE EL ESTADO DE RESULTADOS PROYECTA UNA GANANCIA NETA ESTIMADA DE \$ 8'267.264.5 QUE COMPARADA CON LOS COSTOS DE INVERSIÓN REPRESENTAUN 5% DE LAS OPERACIONES REALIZADAS. ÂDEMÁS QUE EN LA PROYECCIÓN FINANCIE
RA ESTIMADA ENCONTRAMOS QUE EN LOS COSTOS DE OPERACIÓN NO SE CONTEMPLAN ALGUNOS RUBROS QUE GRABAN FUERTEMENTE EL COSTO DE OPERACIÓN COMO SON :

ÂMORTIZACIONES DE MAQUINARIA, EQUIPO Y CONSTRUCCIONES, GASTOS FINANCIEROS
PARA LA AMORTIZACIÓN DE INTERESES DE LOS CRÉDITOS EJERCIDOS, RESERVAS PARA INCREMENTAR EL CAPITAL DE TRABAJO. (33.21)

LA APLICACIÓN DE LOS CONCEPTOS ANTES MENCIONADOS CAMBIA RADICALMENTE LOS-RESULTADOS DE LA PROYECCIÓN FINANCIERA COMO SE ANALIZA POSTERIORMENTE DE-EL FUNCIONAMIENTO DEL RASTRO.

4.- OPERACION DEL RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO .

4.1 - ADMINISTRACION

EL RASTRO FRIGORIFICO SE CONSTRUYE EN SAN ANTONIO COAXOMULCO A 35 KM. DE -DISTANCIA DEL PROYECTO INICIAL QUEDANDO FUERA DEL CENTRO DE PRODUCCIÓN - -PRINCIPAL.

A PARTIR DEL INICIO DE OPERACIONES EL 7 DE DICIEMBRE DE 1983*, FUNCIONA -CON UNA DIRECCIÓN CONSISTENTE EN:

GERENCIA, UN DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO Y OTRO DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN Y MANTENIMIENTO.

EL PUESTO DE GERENTE ES OCUPADO POR EL PRESIDENTE DE LA ÚNIÓN DE EJIDOS -- DEL VALLE DE HUAMANTLA.

Las áreas de producción y administración son ocupadas por personal técnico del Banco Rural quienes se encargan de las acciones de control de la Empr $\underline{\mathbf{e}}$ sa,

Por parte de la Unión se nombran otros cargos, estos son un Secretario decompras, y un agente de comercialización además se cuenta con el personaloperativo como se ilustra en el cuadro $\,\varepsilon\,$

EL DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN CUENTA CON EL AREA DE MATANZA, LABORA UN JEFE DE MATANZA ENCARGADO DE SUPERVISAR A 20 OBREROS ESPECIALIZADOS COMO TABLAJEROS, CON HORARIO DE 8 A 14 HORAS QUIENES FUERON CAPACITADOS EN UNA EM
PRESA SIMILAR EN EL ESTADO DE SONORA, HAY UN ALMACENISTA ENCARGADO DE LOSINVENTARIOS DE ALMACEN ASI COMO DE RECIBIR Y ENTREGAR PRODUCTOS PROCESADOS
À LOS CLIENTES.

Un encargado de la Báscula de los corrales de recepción de ganado de pie.

El Jefe del Departamento de Producción y Mantenimiento es responsable delPersonal y proceso de matanza verificando que este se efectue adecuadamen
Manual de Operación del Rastro y Frigorifico Coaxomulco.

TE APLICANDO EL CONTROL DE CALIDAD SOBRE LA MATERIA PROCESADA A FIN DE OBTENERLO CON UN VALOR COMERCIAL OPTIMO, COORDINA Y VIGILA EL MANTENIMIENTODEL EQUIPO Y MAQUINARIA DEL RASTRO PARA QUE EL PERSONAL A CARGO LO TENGA EN OPTIMAS CONDICIONES, SUPERVISA LA RECEPCIÓN DE GANADO APLICANDO SU CRITERIO SOBRE LA CALIDAD Y ESTADO DE SALUD DEL MISMO, ASÍMISMO EFECTUA LA -INSPECCIÓN SANITARIA DE LOS ANIMALES SACRIFICADOS SIENDO QUIEN APLICA EL SELLO SANITARIO DEL PRODUCTO TERMINADO, ELABORA LOS INFORMES DE PRODUCCIÓN
RENDIMIENTO Y SACRIFICIO.

EL JEFE DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO LLEVA LA DOCUMENTACIÓN Y CONTROLES
DE COMPRA DE MATERIA PRIMA, VENTAS DE PRODUCTOS, GASTOS DE COMERCIALIZA--CIÓN, PRODUCCIÓN, MANTENIMIENTO,

ELABORA LOS INFORMES MENSUALES DE INGRESOS Y EGRESOS, BALANCE, ESTADOS-DE RESULTADOS, .

EL SECRETARIO DE COMPRAS ES LA PERSONA RESPONSABLE DE HACER LA PROGRAMA---CIÓN DE RECEPCIÓN DE CERDOS DE LAS GRANJAS DE LA UNIÓN REALIZANDOLA EN FOR
MA SEMANAL, ADEMAS CONTRATA CON PARTICULARES EL GANADO FALTANTE PARA CUBRIR
CON LA PROGRAMACIÓN DE ACUERDO CON LOS COMPROMISOS COMERCIALES,

DEBIDO A QUE REGULARMENTE FUE NECESARIO COMPLETAR CON PROVEEDORES PARTICU-LARES EL NÚMERO DE CABEZAS CONTRATADAS PARA LA VENTA, ESTA PERSONA CONTÓ CON UN CAMIÓN DE 8 TONELADAS PARA ACOPIAR EL GANADO DE GRANJAS DE LA ÚNIÓN QUE NO CUENTAN CON TRANSPORTE Y DE LOS PARTICULARES.

EL SECRETARIO DE COMERCIALIZACIÓN SE ENCARGA DE CONTRATAR LOS PEDIDOS Y DE BUSCAR MERCADO PARA LOS PRODUCTOS PROCESADOS. EFECTUA LA INVESTIGACIÓN DE-LOS PRECIOS CORRIENTES EN EL MERCADO TANTO DE LOS SUBPRODUCTOS ASI COMO --DEL CERDO EN PIE, POR LO QUE DE ACUERDO CON LAS VARIACIONES DEL PRECIO DEL CERDO EN EL MERCADO VALORA CONJUNTAMENTE CON EL SECRETARIO DE COMPRAS Y AD MINISTRADOR. LOS PRECIOS A QUE COMPRAN EL CERDO EN PIE EN EL RASTRO, TAMBIÉN SE ENCARGA DE EFECTUAR LAS COBRANZAS EN PLAZAS FORANEAS.

EL ADMINISTRADOR ES LA PERSONA QUE MARCA LAS DIRECTRICES Y POLITICAS A SEGUIR EN TODAS LAS ÁREAS, COORDINANDO LAS FUNCIONES DEL PERSONAL DE TODA LA
EMPRESA, SUPERVISA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE CADA UNA DE LAS ÁREAS, MARCAN
DO LAS MEDIDAS CORRECTIVAS PARA CUALQUIER PROBLEMA Y EN CASO DE SER NECESA
RIA. LA TOMA DE UNA DECISIÓN DE SUMA IMPORTANCIA ACUDE A LOS ORGANOS CONSULTIVOS COMO LO MUESTRA LA FIGURA 3 EN DONDE MARCA QUE LA ADMINISTRACIÓN DEL RASTRO ES SUPERVISADA POR EL CONSEJO DE VIGILANCIA DE LA UNIÓN YEL CONSEJO TÉCNICO CONSULTIVO DE LAS INSTITUCIONES RELACIONADAS, Y EL ORGA
NO DE DECISIÓN MAYOR LO CONSTITUYE LA ÁSAMBLEA DE LA UNIÓN QUIEN SERÁ EL ORGANO FACULTADO PARA TRATAR ASUNTOS REFERENTES A CRÉDITOS, ELECCIÓN DE -PERSONAL DIRECTIVO DE LA EMPRESA Y CASOS EXTRAORDINARIOS COMO ADMISIÓN Y ESCLUSIÓN DE SOCIOS, ETC.

4.2 - CANALES DE COMERCIALIZACION.

4.2.1 - EL RASTRO UTILIZABA UN CANAL DE COMERCIALIZACIÓN DIRECTO PARA LA ADQUISI~-CIÓN DE CERDO QUE SON LOS MISMOS SOCIOS DE LA ÚNIÓN Y FUNCIONABA COMO IN--TRODUCTOR AL COMPRARLE GANADO A LOS PRODUCTORES PARTICULARES, SIENDO EL RE GULADOR DE PRECIO EN EL MERCADO.

EN LAS PRIMERAS ETAPAS FUNCIONÓ SOLO COMO INTRODUCTOR PARTICIPANDO EN EL SACRIFICIO Y DISTRIBUCIÓN A MAYORISTAS DE SUBPRODUCTOS NO ELABORADOS, COMO
CANALES Y VISCERAS (3-19), DUE SE VENDÍAN A EMPACADORAS, CARNICEROS Y OBRA
DORES, LAS VISCERAS SE COMERCIALIZABAN EN MÉXICO CON MAYORISTAS, NUNCA SE
CONTÓ CON MERCADO PARA LA SANGRE, PELO Y TRIPA GRUESA, ÉSTO ESTABA CONTEMPLADO EN EL PROYECTO POR LO QUE SE PUEDE CONSIDERAR COMO PÉRDIDAS.

AL DIVERSIFICARSE EL MERCADO SE PROCESARON OTROS PRODUCTOS QUE PERMÍTIE.

RON UTILIZAR CANALES DE COMERCIALIZACIÓN MÁS DIRECTOS.

SE ELABORABA MANTECA Y CHICHARRÓN QUE SE VENDÍA A MENUDEO EN LA CARNICERÍA. GRASA, PATAS, CARNE A MENUDEO SE VENDÍA DIRECTO AL CONSUMIDOR, SE LLEGÓ A U TILIZAR LOS CORTES PARA EMPACADO QUE VENDÍA A RESTAURANTES Y EMPACADORRAS, SE HABÍA AUTORIZADO LA INSTALACIÓN DE UNA SALA DE CORTES Y EL EQUIPODE EMPACADORA PARA LA ELABORACIÓN DE CARNES FRÍAS Y EMBUTIDOS QUE SERÍAN - VENDIDOS EN TIENDAS Y SUPERMERCADOS. HIZO UN CONTRATO CON EL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL DE CAPTAR TODA LA PRODUCCIÓN DE LA EMPACADORA PARA SUS TIENDAS DE AUTOSERVICIO, EN ESTE CASO SE HABRÍA CUBIERTO TODO EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN POR LOS PRODUCTORES EXCEPTO LA VENTA A MENUDEO, O EN CASO DE HABER PUESTO LA CADENA DE EXPENDIOS A MENUDEO Y CARNICERÍAS EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL ESTDO SE PODRÍA CANALIZAR TODA LA PRODUCCIÓN EN FORMA DIRECTA AL CONSUMIDOR QUEDANDO ABARCADO TODO EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN.

LOS CANALES DE COMERCIALIZACIÓN QUE SE SIGUEN EN LA CARNE DE CERDO SE MUE<u>S</u> TRA EN ELA FIGURA 4 :

EN LA COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO SE ABARCAN 5 NIVELES QUE VAN DESDE LA PRODUCCIÓN DEL PIE DE CRIA HASTA QUE EL PRODUCTO LLEGA AL PÚBLICO CONSUMIDOR, Y RESUMIENDO HABRÁ PASADO POR UN MÍNIMO DE 4 HASTA 7 INTERMEDIARIOS QUIE-NES SE ENCARGAN DE REALIZAR TAREAS ESPECÍFICAS EN CUANTO A ACOPIO, TRANS-PORTE, PROCESAMIENTO Y VENTA A DETALLE, (4, 6, 8, 19)

EL NIVEL I SE REFIERE A LA COMERCIALIZACIÓN DEL PIE DE CRÍA QUE SERÁ ADQUI RIDO POR EL GRANJERO PARA PRODUCIR LOS CERDOS PARA EL ABASTO, MISMA QUE --CONSISTE EN PRIMER TÉRMINO EN LO QUE SE DENOMINA :

GRANJAS NUCLEO : ÉSTAS TIENEN SOLO ANIMALES DE RAZA PURA A:LOS CUALES SE LES APLICA ESTRICTOS PROGRAMAS GENÉTICOS DE SELECCIÓN PARA PRODUCIR CERDOS RE-PRODUCTORES DE RAZA PURA, ÉSTAS GENERALMENTE SON PROPIEDAD DE PRODUCTORES -PRIVADOS CON GRAN CAPACIDAD ECONÓMICA.

Granja de Pie de Criá: Estas adquieren vientres y sementales de raza puray mediante programæ genéticos producen sementales puros y vientres híbridos que por las características del mercado son F_1 de las razas landrase y York . Ya que son los que tienen mayor aceptación por los compradores, EsTOS SON ADQUIRIDOS POR LAS GRANJAS DE CICLO COMPLETO Ó CRIA Y ENGORDA COMO LAS EMPRESAS EJIDALES EN ESTUDIO, LAS CUALES PRODUCEN UN CIERTO NÚMERO
DE VIENTRES PARA AUTOREMPLAZOS, LECHONES HIBRIDOS QUE SON VENDIDOS AL -DESTETE A GRANJAS ENGORDADORAS Y CERDOS HIBRIDOS LOS QUE SON ENGORDADOSY VENDIDOS AL ABASTO, ESTAS GRANJAS TAMBIÉN COMERCIALIZAN LOS VIENTRES DE
DESECHO VENDIÉNDOLAS GENERALMENTE A PRECIO CONVENCIONAL POR CABEZA. (4.19)
LAS GRANJAS EJIDALES DE TLAXCALA HAN ADQUIRIDO PIE DE CRÍA DEL EXTRANJENO
TRAYENDO SEMENTALES DE CANADÁ Y DE OTROS LUGARES DEL PAÍS COMO DE LOS MOCHIS SINALOA, MONTERREY NUEVO LEON, Y QUERETARO, QUERETARO,

ESTAS COMPRAS LAS EFECTUAN EN GRUPO Y SON COORDINADAS POR UN MÉDICO VETE-RINARIO DEL BANRURAL Y UNA COMISIÓN QUE REPRESENTA A LAS GRANJAS, DE ESTA-FORMA SE CONSIGUEN MEJORES PRECIOS Y SE LOCALIZAN PRODUCTORES CON GANADO-DE MEJOR CALIDAD GENÉTICA.

EL 20, NIVEL DE LA COMERCIALIZACIÓN INICIA AL MOMENTO QUE LAS GRANJAS VEN DEN SUS CERDOS FINALIZADOS A LOS COMPRADORES QUE ACUDEN A ÉSTAS.

SON ADQUIRIDOS POR DOS TIPOS DE PERSONAS:

LOS COYOTES DE LA REGIÓN DUE NO CUENTAN CON MUCHOS RECURSOS Y QUE ACUDENCON CAMIONETAS A COMPRAR LOS CERDOS A CADA UNA DE LAS GRANJAS, ÉSTOS TAM-BIÉN SE DEDICAN A ACOPIA: GANADO DE TRASPATIO, LO QUE REPRESENTA UN PELIGRO SANITARIO CUANDO ENTRAN A JUZGAR EL GANADO QUE VAN A COMPRAR EN LAS GRANJAS. ÁDEMÁS SON LOS QUE GENERALMENTE COMPRAN EL GANADO DE DESECHO YASEAN DE PIE DE CRIA Ó REDROJOS DE ENGORDA, SU FORMA DE PAGO ES AL CONTADOO A CRÉDITO DE UNA SEMANA CUANDO YA REALIZARON LA VENTA DEL MISMO GANADO,
ESTOS LO VENDEN A INTRODUCTORES EN LOS GRANDES RASTROS O A EMPACADORAS. (3, 4, 10, 19)

EL RASTRO ADQUIRIRÍA CIERTA CANTIDAD DE CERDOS A ÉSTAS PERSONAS PERO A -- PRECIOS MÁS BAJOS QUE A LOS SOCIOS.

COMISIONISTAS. - ESTAS SON PERSONAS QUE SON EMPLEADAS DE INTRODUCTORES O - EMPACADORAS, ACUDEN A LAS GRANJAS POR BUENAS CANTIDADES DE GANADO, FIJÁNDO

SE MUY BIEN EN LA CALIDAD DEL CERDO, IMPONEN CONDICIONES DE COMPRA COMO ES UN PESO DETERMINADO Y CALIDAD POSIBLE EN. CANAL, Y EN BASE A ESTO FI-JA EL PRECIO A QUE COMPRAN, DEL CUAL OBTIENEN UN PORCENTAJE O COMISIÓN PROPORCIONAL AL VOLUMEN DE LA OPERACIÓN.

CUENTAN CON VEHICULOS GRANDES Y ADECUADOS, VISITAN GENERALMENTE GRANJAS -ESTABLECIDAS HACIÉNDOLO PERIODICAMENTE Y OFRECIENDO LOS PRECIOS CORRIEN--TES EN EL MERCADO (3,4,19)

INTRODUCTOR DEL RASTRO. - ESTE RECIBE EL GANADO QUE LE VENDEN LOS ACOPIADO RES Y COYOTES DE LA REGIÓN, ADEMÁS QUE CUENTA CON COMISIONISTAS QUE TRABAJAN EXCLUSIVAMENTE PARA ÉL, MANEJA GRANDES VOLÚMENES DE GANADO EL CUAL ESSACRIFICADO EN LOS RASTROS MUNICIPALES E INCLUSIVE EN RASTROS PROPIOS. MU
CHAS DE LAS GRANJAS TIENEN CONTACTO CON ESTAS PERSONAS QUIENES REALIZAN TRANSACCIONES COMERCIALES PERSONALMENTE O POR VÍÁ TELEFONICA.

EL INTRODUCTOR VENDE EL CERDO UNA VEZ SACRIFICADO EN CANAL A CARNICEROS DETALLISTAS, OBRADORES Y EMPACADORAS. ÂDEMAS COMERCIALIZA POR SEPARADO LAS
VISCERAS CON MAYORISTAS. EN CASO DE QUE TRABAJE LA CANAL, QUITANDO EL CUE
RO, GRASA, PATAS, Y CABEZA, EL CAPOTE LO VENDE A OBRADORES Y EMPACADO-RAS COMERCIALIZANDO POR SEPARADO LA GRASA. LOS INTRODUCTORES SON DE -LOS QUE MÁS INFLUYEN EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y QUIENES FIJAN -PRECIOS DEPENDIENDO DE LA OFERTA Y LA DEMANDA.

TERCER NIVEL.- ESTE SE REFIERE A LOS PROCESOS QUE SUFRE EL CERDO DESDE EL SACRIFICIO HASTA LA ELABORACIÓN DE DIFERENTES SUBPRODUCTOS CONO DERADORES Y EMPACADORAS. ÁDEMAS QUE AQUI SE EFECTUA UNO DE LOS PRINCIPALES PASOS EN LA COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO QUE ES LA DISTRIBUCIÓN DE TODOS LOS PRODUCTOS DERIVADOS A LOS EXPENDIOS ESPECIALIZADOS EN CADA PRODUCTO.

ÉMPACADORA.- ESTAS EMPRESAS SE ENCARGAN DE PROCESAR EL CERDO EN UNA GRAN
VARIEDAD DE PRODUCTOS COMO JAMONES. CHORIZO, LONGANIZA, CHULETA AHUMADA,
SALCHICHAS, QUESO DE PUERCO, MANTECA, PATE, ETC. (10, 20).

LA MATERIA PRIMA LA OBTIENEN EN DIFERENTES FORMAS DEPENDIENDO DE SUS INS-

TALACIONES, LAS HAY QUE RECIBEN EL CERDO EN PIE DE COYOTES, COMISIONISTAS-E INTRODUCTORES.

TAMBIÉN PUEDEN RECIBIR EN CANAL DE LOS INTRODUCTORES O BIEN COMPRAN CORTES ESPECÍFICOS DE LOS OBRADORES COMO SON : LOMOS, CHULETA, PIERNA, CABEZA, ETC. UNA VEZ ELABORADOS LOS EMBUTIDOS Y CARNES FRÍAS LO COMERCIALIZAN PRINCIPALMENTE A SUPERMERCADOS Y SALCHICHONERÍAS Ó ALGUNAS OTRAS TIENDAS. EL OBRADOR RECIBE CERDO EN CANAL DE LOS INTRODUCTORES O BIEN PUEDE SER EL MISMO QUIEN ADQUIERA EL CERDO EN PIE Y LO SACRIFIQUE OBTENIENDO EL CANAL, SU ACTIVIDAD PRINCIPAL CONSISTE EN DESPIEZAR LA CANAL EFECTUANDO CORTES PARA EMPACADORA O CORTES PARA CARNICERIAS SEGÚN LAS DEMANDAS DEL MERCADOCOMO SON : LOMO, CABEZA DE LOMO, TOCINO, CHULETA, PIERNA, BRAZUELO CHAMORRO, CABEZ, CAPOTE, PATAS, CUERO CON Y SIN GRASA, GRASA, MANTECA, RECORTE, CODILLO, COSTILLA, ESPINAZO, (10.20),

LAS CARNICERÍAS Y DETALLISTAS OBTIENEN LA MATERIA PRIMA DE VARIAS FORMAS, PUDIENDO INTERVENIR EN ALGUNOS CASOS DESDE EL ACOPIO DEL GANADO EN CAMIONETAS, LO SACRIFICAN EN LOS RASTROS MUNICIPALES Y LO VENDEN AL PÚBLICO, OBTENIENDO BUEN MARGEN DE GANANCIA. ÓPERAN DE ESTA FORMA MAYORMENTE LOS QUE SE ENCUENTRAN ESTABLECIDOS EN POBLACIONES PEQUEÑAS Y CERCANAS A LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN COMO LO ES EL ESTADO DE TLAXCALA (10,19).

CUARTO NIVEL.- SE ENCUENTRA CADA UNA DE LAS FORMAS EN QUE SE HACE LLEGAR LOS DERIVADOS CÁRNICOS AL PÚBLICO CONSUMIDOR EN UNA DIVERSIDAD DE ESTABLE CIMIENTOS COMO APARECE EN LA FIGURA 4.

LAS CARNICERÍAS Y EXPENDIOS QUE OPERAN EN CIUDADES MÁS GRANDES COMPRAN EL CERDO EN CANAL A LOS INTRODUCTORES EN RASTROS MUNICIPALES O PARTICULARES; O SI TIENEN UN MERCADO ESPECÍFICO COMPRA LAS PIEZAS QUE MÁS VENDEN A LOS OBRADORES.

UNO DE LOS PRODUCTOS QUE SE COMERCIALIZA INDEPENDIENTEMENTE DELA CANAL ENLAS CIUDADES GRANDES SON LAS VISCERAS Y MENUDENCIAS EXISTEN EMPRESAS QUESE DEDICAN EXCLUSIVAMENTE A LA COMPRA Y DISTRIBUCIÓN DE ESTOS PRODUCTOSY DEPENDIENTE DE LA DEMANDA LAS MANEJAN EN FORMA FRESCA O LA CONSERVAN ME
DIANTE CONGELACIÓN.

SUS PRINCIPALES CLIENTES SON EXPENDIOS DE ALIMENTOS COMO TAQUERIAS , FON-DAS Y EXPENDIOS DE MENUDEO,

MAYORISTAS DE CUERO Y GRASA.- ESTOS COMPRAN GRANDES VOLÚMENES DE CUERO YGRASA PARA PROCESARLO Y DISTRIBUIRLO COMO CUERO SANCOCHADO PARA CHICHA--RRÓN Y MANTECA A CARNICERÍAS, CUENTAN CON SUS PROPIOS EXPENDIOS DE CHICHARRÓN Y MANTECA EN LOS MERCADOS PARA VENDERLOS AL MENUDEO.

LOS SUPERMERCADOS VENDEN AL MENUDEO LAS CARNES FRÍAS Y EMBUTIDOS QUE ELA-BORAN LAS EMPACADORAS, O BIEN REQUIEREN CORTES DE CARNE FRESCA DE LOS OBRA DORES PARA LA ELABORACIÓN DE LAS DIVERSAS PRESENTACIONES DE CARNE FRESCA-QUE SE OFRECE AL PÚBLICO.

SALCHICHONERIÁS Y TIENDAS VENDEN AL MENUDEO CARNES FRÍAS Y EMBUTIDOS QUE-ELABORAN LAS EMPACADORAS.

QUINTO NIVEL.- SE REFIERE A COMO LLEGA EL PRODUCTO FINAL AL CONSUMIDOR EN CADA UNA DE LAS VÍAS DE COMERCIALIZACIÓN SEGUIDA DURANTE DICHO PROCESO. - LA CALIDAD DEL PRODUCTO FINAL VA A DÉPENDER EN ESTE CASO, DE LA ESPECIALIZACIÓN DE CADA INDIVIDUO QUE INTERVINO Y LOS MEDIOS ADECUADOS DE PROCESAMIENTO, TRANSPORTE, CONSERVACIÓN, MANIPULACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y VENTA, OBSERVANDO QUE EL CANAL PRIMARIO ES EL QUE SE EFECTUA EN FORMA MAS DIRECTAEN MENOR TIEMPO Y CON EL MÍNIMO DE PROCESO, POR LO QUE SE UTILIZA MÁS AMPLIAMENTE EN MERCADOS DE MÉXICO, (5,10, 19).

Mercados.- El proyecto inicial tenía contemplado que el rastro participara en los mercados regionales de las Ciudades de Tlaxcala, Huamantla, Ap<u>1</u> zaco y Puebla con la venta de cerdos en canal exclusivamente.

EN LA PRIMERA ETAPA DE OPERACIÓN, LOS PRODUCTOS FUERON CANALIZADOS PRIN--

CIPALMENTE A EMPACADORAS TALES COMO FUD ALIMENTOS, OBRADOR CUITZEO, EMPACADOR FRITZ, A B C ALIMENTOS, ALGUNAS CARNICERÍAS LOCALES Y OTROS EN ME-NOR PROPORCIÓN .* BUSCANDO MEJORES INGRESOS SE BUSCÓ LA COMERCIALIZACIÓN EN CENTROS COMERCIALES DE LAS CIUDADES DE JALAPA, VERACRUZ, COATZACOALCOS Y VILLAHERMOSA, PARA LO CUAL FUE NECESARIO DIVERSIFICAR EL PROCESO ENCONTRANDO MERCADO PARA EL CAPOTE EN SUPERMERCADOS COMO CHEDRAUI, COMERCIAL - MEXICANA, BLANCO Y CONASUPO ENTRE OTROS.

SE BUSCÓ MERCADO PARA LOS SUBPRODUCTOS VENDIENDO LAS VISCERAS A MAYORIS-TAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, LA GRASA Y EL CUERO TENIÁ SU PRINCIPAL MERCADO EN SAN MARTIN TEXMELUCAN, LA CIUDAD DE PUEBLA Y ACATZÍNGO, PUE. DONDESE ENCONTRABA A AMYORISTAS DE SANCOCHO Y MANTECA.

LA CABEZA SE VENDÍA A EMPACADORAS PARA LA ELABORACIÓN DE QUESO DE PUERCO-EN PUEBLA PRINCIPALMENTE A LA EMPACADORA MEXICANA Y EMPACADORA METZ.**

LA PATA SE VENDÍA CON COMPRADORAS DE TLAXCALA Y APIZACO. SE ENCONTRÓ MER-CADO PARA CORTES DE EMPACADORA EN LA CIUDAD DE PUEBLA, MERIDA YUC.Y CIUDAD DE MÉXICO. DEJANDO BUENOS MÁRGENES DE GANANCIA. ESTO NO SE CONCRETÓ POR -FALTA DE MATERIA PRIMA Y MANO DE OBRA ESPECIALIZADA.

SE TENÍA PLANEADO COMERCIALIZAR LA PRODUCCIÓN DEL RASTRO EN EXPENDIOS Y CARNICERIAS PARA LA VENTA AL MENUDEO, LOCALIZADAS EN TODO EL ESTADO, ESTONO SE LOGRÓ POR FALTA DE RECURSOS FINANCIEROS E INDECISIÓN DE LOS DIRECTI
VOS Y SOLO FUNCIONO UNA CARNICERIA UBICADA EN EL MISMO RASTRO Y QUE OBTUVO
BUENAS UTILIDADES.

LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL MERCADO SE TUVO EN LAS VISCERAS DEBIDO A-QUE SOLO EN MÉXICO LOS COMPRABAN Y A PRECIO MUY BAJO.

EN CIERTAS TEMPORADAS PRINCIPALMENTE EN DICIEMBRE SE ESCASEABA EL MERCADO

--
* UNIÓN DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA.

BOLETIN INFORMATIVO No. 1. OCTUBRE 1984

RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO
REGISTROS DE PRODUCCIÓN.

PARA LA GRASA Y SE DESCOMPONIA POR NO CONTAR CON INFRAESTRUCTURA ADECUADA

PARA ALMACENARLA, EL CUERO SIEMPRE TUBO BUEN MERCADO, CON LA CARACTERISTI

CA DE QUE HABIA GRAN VARIACION DE PRÈCIO DE ACUERDO CON LA TEMPORADA DEL

AÑO, SIENDO MAS BAJO EN FIN DE AÑO,

4.2.2 - ASPECTOS TECNICOS.

DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS EL RASTRO FUNCIONA COMO UN CANAL ÚNICO PARA-COMERCIALIZAR LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS ASOCIADAS EVITANDO EL COYOTAJE Y ESPECULACIÓN DE PRECIOS POR PARTE DE LOS INTRODUCTORES GARANTIZANDO EL-PRECIO JUSTO DEL CERDO EN PIE.*

4.2. -LA CAPTACIÓN DE CERDOS SE REALIZA DE LA SIGUIENTE FORMA :

SEMANALMENTE SE REUNÍAN LOS SECRETARIOS DE CADA GRANJA ASOCIADA DONDE ELJEFE DE COMERCIALIZACIÓN INFORMA SOBRE EL PRECIO A QUE COMPRA EL RASTRO, ACTO SEGUIDO EN ORDEN DE LISTA CADA REPRESENTANTE PROGRAMA LA CANTIDAD DE
CERDOS QUE TIENE FINALIZADOS PARA CANALIZAR AL RASTRO, AL SUMAR EL TOTAL DE CABEZAS PROGRAMADAS, SE COMPARA CON LAS REQUERIDAS POR EL AGENTE DE -VENTAS, SI HAY EXCEDENTES SE PROGRAMAN PARA LA SIGUIENTE SEMANA, SI HAY MENOS SE SOLICITA QUE PROGRAMEN MÁS SI TIENEN CERDOS EN CONDICIONES DE SA
CRIFICIO.

EN ESTE ASPECTO SE OBSERVÓ UN EFECTO NEGATIVO YA QUE EL RASTRO GARANTIZABA UN PRECIO MÍNIMO ADEMÁS QUE ESTABA OBLIGADO A RECIBIR LA PRODUCCIÓN DE
LAS GRANJAS; FRECUENTEMENTE LOS INTRODUCTORES OFRECÍAN UN PRECIO MAYOR EN
UN MARGEN DE 10 A 20 PESOS POR KG., ESTA SITUACIÓN ACONTECIÁ EN LAS GRANJAS QUE ESTÁN MAS CERCA DE LOS CENTROS DE CONSUMO, PRINCIPALMENTE EN JALA
PA. ESTO AFECTO DE DOS FORMAS:

ESTAS GRANJAS REGULARMENTE CANALIZARON SU PRODUCCIÓNA LOS INTRODUCTORES OBTENIENDO MEJORES GANANCIAS EN FORMAPARTICULAR, POR OTRO LADO EN LAS JUNTAS PARA PROGRAMAR LA RECEPCIÓN DE CERDOS MENCIONABAN LOS PRECIOS A QUE VENDÍAN, POR ESTO LOS DEMÁS RECLAMABAN AL RASTRO NIVELARA LOS PRECIOS CONLOS INTRODUCTORES, ÉSTO SE VOLVIO UN VICIO YA QUE SI EL RASTRO NO NIVELABA SUS PRECIOS LAS GRANJAS NO PROGRAMABAN SUS CERDOS. ESTA SITUACIÓN AFEC
TO GRANDEMENTE A LA EMPRESA PUES POR UN LADO LAS GRANJAS CANALIZABAN SU -

^{--- *} ACTA CONSTITUTIVA UNIÓN DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA.

PRODUCCIÓN A INTRODUCTORES A QUIENES LES EXIGIAN UN PRECIO MAYOR QUE EL QUE OFRECÍA EL RASTRO Y ESTABAN DISPUESTOS A PAGAR, Y POR OTRO LADO FORZA
BAN AL RASTRO A INCREMENTAR LOS PRECIOS DE COMPRA POR LA NECESIDAD DE CAP
TAR MATERIA PRIMA PARA CUMPLIR CON LOS COMPROMISOS COMERCIALES.

DE LO ANTERIOR SE DEDUCE QUE EL RASTRO DEPENDÍA DE UN MERCADO CAUTIVO, -QUE ESTABA OBLIGADO A RECIBIR LA PRODUCCIÓN Y A LA IMPOSICIÓN POR LA ASAM
BLEA DE LOS PRECIOS DEL CERDO EN PIE LO QUE OCASIONARÍA DISMINUIR LASUTILIDADES Y LA POSTERIOR DESCAPITALIZACIÓN DEL RASTRO.

OTRO PROBLEMA EN LA CAPTACIÓN ERA QUE LAS CONDICIONES DE COMPRA PARA LOS-SOCIOS NO IMPONÍA UNA HORA LÍMITE PARA LA RECEPCIÓN, EN OCASIONES LAS GRAM JAS LLEVABAN UN MAYOR NÚMERO DE CABEZAS DE LO PROGRAMADO DEBIDO A QUE - -ABUNDABA EN EL MERCADO Y PERMANECIÁN EN CORRALES POR VARIOS DÍAS SUFRIEN-DO MERMAS.

EL RASTRO RECONOCÍA HASTA UN KG. DE MERMA POR CABEZA QUE ERA BONIFICADO - AL PESO REGISTRADO EN EL RASTRO A LOS SOCIOS.

EN GRANJAS QUE NO CONTABAN CON TRANSPORTE LOS GASTOS DE FLETE ERAN ABSORVIDOS POR EL RASTRO.

CAPTACIÓN DE CERDO DE PROVEEDORES PARTICULARES:

COMO SE VERA POSTERIORMENTE UN GRAN PORCENTAJE DE CABEZAS SE COMPRABA A - ÉSTOS, A QUIENES SE LES PAGABA EL PESO REGISTRADO EN RASTRO, UN PRECIO DE- 10 A 20 PESOS MENOS QUE EL CORRIENTE PARA SOCIOS, Y SE CASTIGABA SI NO -- REUNIA LAS NORMAS DE CALIDAD, COMO UN PESO DE 90 A 110 KG, Y DE CONFORMA-- CIÓN MAGRA.

EL FLETE CORRÍA A CARGO DEL CLIENTE Y FRECUENTEMENTE ESTE GANADO SE RECI-BÍA DIETADO YA QUE ERA TRAÍDO DE SITIOS ALEJADOS, EMBARCÁNDOLOS A TEMPRA-NA HORA ANTES DE QUE CONSUMIERAN ALIMENTO.*

ESTA SITUACIÓN SE OBSERVO QUE BENEFICIABA ECONÓMICAMENTE AL RASTRO Y SE* RASTRO FRIGORIFICO COAXOMULCO.

REGISTROS CONTABLES Y DE PRODUCCIÓN.

CONTINUÓ CONSIGUIENDO GANADO DE ESTE ORIGEN, AUNQUE EN OCASIONES EN DEMÉ--RITO DE LA CALIDAD DEL PRODUCTO.

PARA TRATAR DE CONCIENTIZAR A LOS SOCIOS DE LOS BENEFICIOS QUE APORTABA - EL RASTRO, SE CONVOCÓ A TODAS LAS GRANJAS DE LA UNIÓN A UNA ÁSAMBLEA EXTRA ORDINARIA CON LA PARTICIPACIÓN DE DIRECTIVOS REGIONALES DE LAS DEPENDEN-- CIAS QUE TENÍAN PARTICIPACIÓN EN ESTA EMPRESA, EXORTANDOLOS A QUE AFORTA--RÁN EL 100 % DE SU PRODUCCIÓN AL RASTRO EJEMPLIFICANDOLES LOS EFECTOS QUE TENÍA EL RASTRO EN EL MERCADO COMO SIGUE:

ANTES DE OPERAR EL RASTRO LOS PORCICULTORES VENDÍAN SU PRODUCCIÓN A UN -PRECIO DETERMINADO, PONGAMOS POR EJEMPLO \$ 370,00 EL KG. EN PIE O MENOS SI ES QUE LOS TENÍAN QUE VENDER DE BAJO PESO POR NECESITAR DINERO PARA -COMPRAR GRANO O EN OCASIONES SE PASABAN DE PESO PORQUE NO HABIA MERCADO .

ÂL FUNCIONAR EL RASTRO ACTUÓ COMO UN NIVELADOR DE PRECIOS EN LA REGIÓN DE
ACUERDO CON EL EJEMPLO, DIGAMOS QUE PAGO A \$ 400,00 KG. EN PIE BENEFICIAN
DO CON UN INCREMENTO DE PRECIO, ADEMÁS QUE CAPTABA LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS E INCLUSO HACÍA PRESTAMOS A CUENTA DE GANADO A LAS GRANJAS QUE LO
NECESITARAN PARA COMPRA DE INSUMOS.

EL RESULTADO DE ESTA SITUACIÓN ES QUE LOS COYOTES AL NECESÍTAR CERDOS, DECUALQUIER MANERA EMPEZARON A OFRECER PRECIOS MÁS ALTOS QUE EL RASTRO, EJEM
PLO \$ 415.00, PRECIO QUE ERA ATRACTIVO, POR LO QUE ALGUNAS GRANJAS DEJARON
DE PROVEER DE MATERIA PRIMA AL RASTRO, Y LAS GRANJAS QUE ENTREGABAN SU -PRODUCCIÓN A ÉSTE LE OBLIGABAN A SUBIR SUS PRECIOS DE COMPRA AUNQUE ESTUVIERA AL MISMO NIVEL QUE EN LOS PRINCIPALES MERCADOS COMO ES EL DISTRITOFEDERAL, PUEPLA Y LA PIEDAD, MICHOACÁN. ESTE PROBLEMA NO TUVO SOLUCIÓN, COMO LOS ACUERDOS TOMADOS EN ASAMBLEAS NO SE RESPETARON UNA DE LAS FORMAS -QUE SE BUSCARON PARA PODER CAPTAR LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS DE LA U--NIÓN FUÉ EL PRESIONAR A LOS DIRECTIVOS DE CADA UNA MEDIANTE SU DIRECTOR -DE PRODUCCIÓN BANRURAL, PARA LO CUAL SE IMPLEMENTO UN FORMATO MISMO QUE -ERA ELABORADO POR CADA MÉDICO DE LA GRANJA, QUIEN HACIÁ EL INVENTARIO DE-

GANADO DE ACUERDO A SU FECHA ESPERADA DE VENTA PARA PROGRAMARLO SEMANAL-MENTE ENTREGANDO EL FORMATO MENSUAL A LA DIRECTIVA DE LA UNIÓN, DE ESTA MANERA LOS DIRECTIVOS DEL RASTRO EN LAS JUNTAS SEMANALES YA SABIAN CUAN-TOS CERDOS FINALIZADOS TENIA CADA GRANJA EXIGIENDO QUE LOS PROGRAMARAN. LA SITUACIÓN NO MEJORO YA QUE SI NO LES PARECIA EL PRECIO DE TODOS MODOSNO ENTREGABAN SUS CERDOS.

EN EL MES DE ENERO DE 1986 FUE EL ÚLTIMO INTENTO POR AUMENTAR EL NÚMERO - DE CERDOS CAPTADOS,

SE CELEBRÓ UNA ÁSAMBLEA EXTRAORDINARIA EN LA CUAL SE INFORMÓ SOBRE LA SI-TUACIÓN CRÍTICA EN QUE YA SE ENCONTRABA EL RASTRO, SE ELABORÓ UN DOCUMEN-TO EN EL QUE SE COMPROMETIA CADA GRANJA A ENTREGAR UN DETERMINADO PORCEN-TAJE DE SU PRODUCCIÓN, PARA QUE SE BUSCARA UN MERCADO PROPORCIONAL A LA -MATERIA PRIMA QUE SE CAPTARIA.

CUANDO EL RASTRO QUEDO FUERA DE OPERACIÓN LOS PRECIOS DEL CERDO EN PIE CA YERÓN MUY POR DEBAJO DE LOS QUE SE TENIAN ESTO CREO LA CONCIENCIA DE QUE-EL RASTRO ERA EL REGULADOR DE LOS PRECIOS.

COMO LAS GRANJAS TIENEN CAMBIOS CONTINUOS DE ADMINISTRACIÓN LAS PERSONAS-NUEVAS NO CONOCEN ESTA SITUACIÓN POR LO QUE LES DA LO MISMO VENDER EN - -CUALQUIER LADO, OPTANDO POR VENDER A QUIEN LES PAGA MEJOR, QUE SON LOS IN TRODUCTORES HE AQUI EL PELIGRO DE CAER EN ESTA SITUACIÓN NUEVAMENTE,

4.3.1 PROCESAMIENTO DE MATERIA PRIMA.

4.3.1.1 EL PROCESO DE MATANZA SE EFECTUA DE LA SIGUIENTE MANERA:

- RECEPCIÓN DE GANADO, ES PESADO EN UNA BÁSCULA CON CAPACIDAD PARA 1.5-TONELADAS EN GRUPOS DE 10 CERDOS.
- EL GANADO PERMANECE EN LOS CORRALES SIN RECIBIR ALIMENTO HASTA EL MO-MENTO DEL SACRIFICIO.
- EL SACRIFICIO SE INICIA PASANDO EL ANIMAL POR LAS MANGAS DE MANEJO -HASTA UNA TRAMPA MOVIL.
- 4) ES ATURDIDO CON ELECTRO SHOK, AL QUEDAR INMOVILIZADO SE AVIENTA AL SUE

- LO CERCA DEL ELEVADOR AL QUE SE SUJETA MEDIANTE UN PIAL DE CADENA.
- SE ELEVA AL MONORRIEL DONDE SE DEGUELLA DESANGRANDOSE EN LA TINA DE-RECOLECCIÓN DE SANGRE DURANTE 5 A 10 MINUTOS.
- 6) SE SUELTA EN LA TINA DE ESCALDADO CON AGUA A TEMPERATURA DE 61 A ...-61.5°C DURANTE 5 A 8 MINUTOS.
- 7) LA PALA HIDRAULICA TRASLADA EL CUERPO A LA PELADORA AUTOMATICA.
- 8) OTRA PALA HIDRAULICA SUBE EL CERDO ECHANDOLO A LA MESA GAMBRELADORA-SE TERMINA EL RASURADO DE LAS PIERNAS Y LA CABEZA.
- 9) ÉS ENGANCHADO EN LA GAMBRELA CON CARRETILLA EN EL RIEL ELEVADO.
- 10) Posteriormente se rasura los costados y se quema por ultimo los pelos de la cabeza y patas.
- 11) SE DEGUELLA Y SE INSPECCIONA LAS TONCILAS Y LOS MUSCULOS MACETEROS -VERIFICANDO QUE NO TENGAN CISTICERCO.
- 12) DESPUES DE UN ENJUAGE SE REALIZA LA EVICERACIÓN.
- 13) LA CANAL SE LAVA. SE SEPARA EL UNTO Y SE PESA.
- 14) POR ÚLTIMO SE PASA A LA SALA DE REFRIGERACIÓN.
- 15) LAS VISCERAS SE SEPARAN DE LA SIGUIENTE FORMA:

 LO QUE SE DENOMINA VARILLA, QUE ES EL HIGADO, PULMONES, CORAZÓN, SE DEPOSITAN EN AGUA FRIA, DESPUES SE CUELGAN EN UNA PERCHA. LAS TRIPAS-

DEPOSITAN EN AGUA FRIA, DESPUES SE CUELGAN EN UNA PERCHA, LAS TRIPAS-DELGADAS SE SEPARAN Y LIMPIAN, SE SEPARA EL PANCREAS Y SE CONGELA: , -LA TRIPA GRUESA SE LAVA Y SE VOLTEA PARA PREPARAR LA MORONGA,

4.3.1.2 PROCESO DE DESCAPOTE: (20)

LA CANAL SE LE CORTAN LA CABEZA Y LAS PATAS SE TIRA AL SUELO SE QUITA EL-CUERO Y GRASA JUNTOS, SE CUELGA EL CUERO EXTENDIENDO EN LAS GAMBLERAS DE-UNO EN UNO.

Los capotes se cuelgan con hilo de nylon en grupos de 6 en ganchos, y sereferge a 4°C.

PREPARACIÓN DEL CUERO Y GRASA.

SE PREPARA GUITANDO LA GRASA DEL CUERO Y ALMACENÁNDOLO POR SEPARADO EN --LAS CAMÁRAS DE REFRIGERACIÓN.

LA GRASA SE VENDE Ó SE FUNDE PARA MANTECA EN CASOS CHICOS, EL CAPOTE SE - ENFRÍA A 4°C ANTES DE SU EMBARQUE, EN EL TRASLADO SE MANTIENE LA REFRIGE-RACIÓN (10,20) CON EL TERMO , HASTA SU DESTINO A LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA Ó COATZACOALCOS,

4.3.1.3 LOS PRODUCTOS QUE SE OBTIENEN POR EL PROCESO DE MATANZA ESTÁN REGISTRADOS
MEDIANTE EL RENDIMIENTO, QUE ES EL PORCENTAJE QUE SE OBTIENE DE CADA PRODUCTO DE UN CERDO EN PIE, ESTO INDICA LA CALIDAD DEL GANADO, EFICIENCIA DE SU PROCESAMIENTO Y ES EL PRINCIPAL INDICATIVO DE LA RELACIÓN DE COSTODE CADA: PRODUCTO (10.14.13) LOS RENDIMIENTOS OBTENIDOS AL SACRIFICIO SONCOMO SIGUE:

TABLA DE RENDIMIENTO AL SACRIFICIO

	PESO REAL KG	RENDIMIENTO %
CERDO EN PIE	102.0	100
CANAL	80.478	78.9
VARILLA (VISCERAS)	4.794	4.7
UNTO	1.398	1,37
TRIPA DELGADA	2.500	2.45
Peso aprovechado total	89,170	87.42

- FUENTE: DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN.

RASTRO YFRIGORIFICO COAXOMULCO (R.Y F.C.)

EL RENDIMIENTO EN CANAL SE DETERMINÓ POR EL PESO DE LA CANAL CON PATAS Y-SIN UNTO.

EL PROCESO DE DESCAPOTE DE LA CANAL PERMITE UNA MAYOR DIVERSIDAD DE SUB--PRODUCTO Y AUMENTAR LOS MARGENES DE GANANCIAS A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RENDIMIENTOS OBTENIDOS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DE 1985.

RENDIMIENTOS DE PRODUCTOS DERIVADOS DE LA CANAL

	PESO KG	RENDIMIENTO %
Сароте	47.532	46.60
Cuero	23.052	22,60
Patas	1.377	1.35
Cabeza	6.732	6,60
RECORTE	,510	0.50
MERMAS	1.275	1.25

- FUENTE: DPTO, DE PRODUCCIÓN (R, y F.C.)

4.3.1.4 EL RENDIMIENTO DE LOS SUBPRODUCTOS DE LA VARILLA (CONJUNTO DE VISCERAS)NOS DA UNA IDEA DEL POTENCIAL AL INDUSTRIALIZARLOS POR SEPARADO YA QUE GENERALMENTE SE VENDEN EN CONJUNTO A UN PRECIO UNITARIO.

PESO PROMEDIO DE DIFERENTES VISCERAS.

PESO KG. 1,570 HIGADO ROFE (PULMON) 1,200 FALDA (DIAFRAGMA) 0.140 CORAZÓN 0.350RIÑON 0.290 PANCREAS 0.165 0,220 GRASA PANZA (ESTÓMAGO) 0.860 INTEST UNO DEL GADO 4,796 TOTAL: 7,271

- FUENTE: DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN (R.Y F.C.)

4.3.1.5 PROBLEMAS TÉCNICOS DE PRODUCCIÓN.

TODOS LOS PROBLEMAS TÉCNICOS QUE EXISTÍAN ES QUE LAS INSTALACIONES ESTABAN ADECUADAS PARA EL SACRIFICIO Y ALMACENAMIENTO DE CANALES EN LAS CÁMARAS - DE REFRIGERACIÓN, Y CONSERVACIÓN DE VISCERAS EN CAMARAS DE CONGELACIÓN.

CUANDO SE PROCESABA LA CANAL EN CAPOTE SE OBTENÍAN VARIOS PRODUCTOS PARALOS QUE NO SE CONTABA CON INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO ADECUADO PARA SU ALMACENAMIENTO Y CONSERVACIÓN, POR LO QUE LAS CONDICIONES DE CALIDAD QUE TENÍA EN ESTOS PRODUCTOS MERMABA COMO EL CASO DE LA GRASA QUE SE ALMACENABA EN GRANDES VOLÚMENES EN EL PISO, Y EN CASO DE QUE NO SE COMERCIALIZARA
EN TÉRMINOS DE UNA SEMANA SUFRÍA DETERIORO EN SU CALIDAD, POR LO QUE SE -VENDÍA A PRECIOS MENORES POR CASTIGO,O BIEN SE PROCESABA EL CUERO EN SANCOCHO Y SE ELABORABA MANTECA, ESTO SE HACÍA EN DOS CASOS DE CARNICERO CON
QUEMADOR DE GAS, ESTE MATERIAL ERA INADECUADO E INSUFICIENTE PARA PROCESAR EL CUERO Y GRASA QUE NO SE COMERCIALIZABA DE INMEDIATO.

OTRO PROBLEMA QUE OCASIMÓ PÉRDIDA ES LA INTERRUPCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA DURANTE LA MATANZA, POR LO QUE SE TENÍA QUE ESPERAR A QUE VOLVIERA, Ó SE PERDÍAN PRODUCTOS QUE ESTABAN EN CONSERVACIÓN POR REFRIGERACIÓN, POR NO - CONTAR CON UNA PLANTA DE LUZ PROPIA.

SE TENÍA ESCACE DE AGUA POTABLE, INDISPENSABLE EN EL PROCESO DEL SACRIFI-CIO DEBIDO A QUE SE OBTENÍA DE LA RED DE LA POBLACIÓN.

ACTUALMENTE SE TIENE UNA TOMA DE AGUA DE GRAN CAPACIDAD DE UN POZO DE RI $\underline{\mathbf{c}}$ GO CERCANO.

SE REQUERÍA DE PERSONAL CAPACITADO PARA MANUFACTURAR OTROS PRODUCTOS QUE-TIENEN MEJORES MÁRGENES DE GANANCIA COMO SON LOS CORTES DE OBRADOR Y COR-TES PARA EMPACADORA.

OTRO PROBLEMA TÉCNICO FUÉ EN EL ÚLTIMO AÑO DE FUNCIONAMIENTO LA DESCOMPOS TURA DE LA UNIDAD DE REFIRGERACIÓN DEL TRAILER LO QUE RETRASABA EL ENVIODE LOS PEDIDOS Y POR CONSECUENCIA MERMAS DEL PRODUCTO POR DESHIDRATACIÓNPOR INADECUADA REFRIGERACIÓN, ADEMÁS DE OCASIONAR PROBLEMAS CON LOS - -CLIENTES AL NO ENTREGAR PUNTUALMENTE LA MERCANCIA.

UN PROBLEMA QUE SE PRESENTABA FRECUENTEMENTE ES EL LABORAL. ÉSTO ERA DEBI DO A QUE AL INICIAR EN LA MAÑANA LA MATANZA, SE TENÍA PROGRAMADO DETERMINA DO NÚMERO DE CERDOS PARA SU VENTA, AL NO CONTAR CON EL NÚMERO DE CABEZAS- REQUERIDO SE TENIA QUE CONSEGUIR A ÚLTIMA HORA.

CUANDO LOS CERDOS QUE FALTABA. SACRIFICAR LLEGABAN EN LA TARDE. LOS OBREROS SE NEGABAN A TRABAJAR Y EN OCASIONES SE LES CONVENCÍA PAGANDO DOBLESHORAS EXTRAS, LA RAZÓN QUE ARGUMENTABAN ES QUE DESPUÉS DEL SACRIFICIO TENÍAN QUE DESCAPOTAR LAS CANALES Y CARGAR EL CAMIÓN TERMINANDO ESTA TAREA-A LAS 11 ó 12 DE LA NOCHE DEL MISMO DÍA.

4.3.1.6 EN CUANTO A LA CAPTACIÓN DE CERDOS AL RASTRO DURANTE LOS PRIMEROS 10 ME--SES TENEMOS QUE NINGUNA GRANJA ENTREGO ARRIBA DEL 60% DE SU PRODUCCIÓN --LAS QUE MAYOR CANTIDAD ENTREGARON FUERON. *

GRANJA	No. de CERDOS	% DE SU POTENCIAL.
UNIDAD AGROPECUARIA	1728	56%
CARRILLO PUERTO	1029	52%
NICOLAS BRAVO	634	52%
LEÓN PALESTINA	969	51%
ATEXCATZINGO	963	46%
LA SOLEDAD	906	34%
LAS DE MENOR ENTREGA		
Unión y Fraternidad	244	10%
José Ma. Morelos	208	19%
LAS QUE ENTREGARON MEJOR GANADO. *		
GRANJA	P	ESO PROMEDIO
Unión y Fraternidad		94.73
SAN ANTONIO CALPULALPAN		94.47
ATEXCATZINGO		94.07
LA SOLEDAD		93,07
ACASILLADOS DE TECOAC.		89.12
- * Unión de Ejidos de U. de K.		

^{— &}quot;UNIÓN DE EJIDOS DE U. DE H.
BOLETIN INFORMATIVO NO. 2

GRANJAS QUE ENTREGARON GANADO DE MENOR PESO. *

GRANJA	PESO PROMEDIO
NICOLAS BRAVO.	77.5
José Mai Morelos	80.0
CARRILLO PUERTO	80.4

DURANTE EL AÑO DE 1984 EL RASTRO Y FRIGORÍFICO TUVO UN PROMEDIO EN EL -PRECIO DE COMPRA DE \$ 207.50 CONTRA UN PRECIO DE VENTA DE PROMEDIO DE -LAS GRANJAS EJIDALES DE 217.36 ESTOS PARAMETROS SE APRECIAN EN EL CUADRO 4 " ESTO REPRESENTA UN DIFERENCIAL DE PRECIO DE \$ 9.86 POR KILO -QUE SE PAGO MENOS EN EL RASTRO.

EL COMPORTAMIENTO DE PRECIO DE LA VENTA DE CERDO EN CANAL QUE FUE EL PRINCIPAL PRODUCTO DE VENTA DURANTE EL PRIMER AÑO DE OPERACIÓN, SE MUESTRA EN-LA SIGUIENTE GRÁFICA TENIENDO UNA DIFERENCIA DE PRECIO DE 155 PESOS EN -DICHO PERIODO Y REPRESENTA UN INCREMENTO DEL 91% CON RESPECTO AL PRECIO INICIAL.

4.3.2. - VOLUMENES DE PRODUCCION.

AL INICIO DE LAS ACTIVIDADES EL RASTRO PROCESÓ EN EL MES DE DICIEMBRE DE 1983, 946 CERDOS Y DESDE ENTONCES FUE AUMENTADO CADA MES EL NÚMERO DE - ANIMALES SACRIFICADOS HASTA ALCANZAR EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 1984, -- 2.292 CERDOS PROCESADOS EN CANAL, FECHA EN QUE SE EFECTUA UN ANALISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE LOS PRIMEROS 10 MESES.

SE SOLICITA EL APOYO PARA QUE LAS GRANJAS APORTEN TODA SU PRODUCCIÓN, DE ACUERDO AL INVENTARIO DE 2.278 VIENTES, DE LOS CUALES SE OBTIENE UN POTENCIAL DE CERDOS AL ABASTO DE 2.300 MENSUALES, Y AL RASTRO SOLO SE HA - ENTREGADO IN PROMEDIO DE 1.167 POR MES, QUE ES UN 50% DE LA PRODUCCIÓN - Y UN 29.1% DE LA CAPACIDAD DE OPERACIÓN DEL RASTRO, CUADRO NO. 4

CON LA APORTACIÓN DE PROVEEDORES PARTICULARES LA EMPRESA FUNCIONA AL 57%

- * Unión de Ejidos de U. de H.

DE SU CAPACIDAD.

LA APORTACIÓN DE LAS GRANJAS DE LA ÚNIÓN NO FUE HOMOGENEA COMO LO MUESTRA EL CUADRO 4 EN DONDE SE OBSERVA QUE EXISTIERON VARIACIONES MENSUALES EN LA ENTRE GA HASTA DE 1,838 CAB. DE UN MES A OTRO.

La captación de cerdos en el año de 1985 disminuyo a 16,542 cabezas recibiendo un promedio mensual de 1,378 de las cuales el 62% fue de granjas de la Union . La producción total de las granjas ejidales en el año fue de 27,607, y el numero de cerdos entregados al rastro fue de 10,252 que es el 37% de la producción total ejidal. *

[&]quot;BOLETIN INFORMATIVO N° 1 DE LA UNION DE EJIDOS DEL VALLE DE HUAMANTLA.

4.4. SITUACION FINANCIERA.

4.4.1. COSTOS DE PRODUCCIÓN EN EL RASTRO Y FRIGORIFICO.

EN CUESTION ADMINISTRATIVA Y DE COSTOS EL RASTRO ESTA PLANEADO PARA QUE OPERE DE ACUERDO A SU CAPACIDAD INSTALADA, QUE ES DE 30 CERDOS POR HORA PARA EL PROCESO DE SACRIFICIO EXCLUSIVAMENTE, ESTO SIGNIFICA UNA CAPACIDAD DE 200 CABEZAS DIARIAS , Y 48,000 CABEZAS ANUALES TRABAJANDO UN TURNO.

S1 TOMAMOS EN CUENTA QUE EL ULTIMO AÑO DE OPERACION SE SACRIFICARON - - 16,542, LA CAPACIDAD UTILIZADA SOLO ALCANSO EL 37%, ESTA SITUACION IN--CREMENTO LOS COSTOS DE PRODUCCION PUESTO QUE OPERO EL RASTRO POR DEBAJODE SU PUNTO DE EQUILIBRIO.

EN LA PROYECCION FINANCIERA DEL PROYECTO ORIGINAL SE CALCULO EL PUNTO - DE EQUILIBRIO DE LA EMPRESA DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE GRAFICA - - -



FUENTE: DPTO. DE ASISTENCIA TÉCNICA DEL BANRURAL TLAXCALA.

EN LA QUE DEBIA SER DE UN MINIMO DEL 48% DE SU CAPACIDAD INSTALADA PARA-OPERAR SIN PERDIDAS NI GANANCIAS.

AL OBSERVAR QUE ESTOS COSTOS ERAN ELEVADOS POR LA BAJA OPERACIÓN, SE BUS CÓ DIVERSIFICAR EL MERCADO PRODUCIENDO OTRO TIPO DE PRODUCTOS QUE OCUPARA LA MANO DE OBRA NO APROVECHADA EN LOS DÍAS QUE NO SE SACRIFICABA Y -- QUE NO AUMENTARIA LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN; ADEMÁS DE PROCESAR CANALES -- SE ENCONTRÓ MERCADO PARA CAPOTE, A ÉSTE SE LE SACABA MÁS UTILIDADES Y SU PROCESO INFLUÍA EN LOS COSTOS EN FORMA VARIABLE Y PROPORCIONAL YA QUE -- POR EFECTUAR EL DESCAPOTE DE LA CANAL SE PAGABA UNA CUOTA FIJA MÍNIMA, -- Y EN LOS DÍAS EN QUE NO HABÍA SACRIFICIO LA MANO DE OBRA SE UTILIZÓ PARA PROCESOR LOS SUBPRODUCTOS DERIVADOS SIN GRABAR LOS COSTOS Y AUMENTANDO EL MARGEN DE UTILIDAD DE ÉSTOS, LOS COSTOS VARIABLES PRINCIPALES SON: (1, 13, 21)

GASTOS DE VENTA, ÉSTOS ERAN SUMAMENTE ELEVADOS EN LO QUE SE REFIERE A COMERCIALIZACIÓN DEL CAPOTE QUE SE TRANSPORTABA EN REFRIGERACIÓN A LAREGIÓN DEL SURESTE, GENERALMENTE A JALAPA VERACRUZ, COATZACOALCOS Y VI-LLA HERMOSA, ESTE COSTO DE COMERCIALIZACIÓN SIGNIFICABA APROXIMADAMENTE
UN 6% DEL VALOR DEL PRODUCTO, PORQUE NO SE UTILIZABA AL 100% DE LA CAPACIDAD DEL TRANSPORTE. DE AQUÍ QUE PARA HACER RENTABLE LA EMPRESA SE REQUIERA DISMINUIR LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN MEDIANTE LA UTILIZACIÓN AL100% DE LA CAPACIDAD INSTALADA Y POR OTRO LADO DIVERSIFICAR SU MERCADO :PARA COMERCIALIZAR PRODUCTOS QUE PERMITAN OBTENER MAYORES MÁRGENES DE -GANANCIA, (13,21)

PUESTO QUE ÉSTOS SON PROPORCIONALES AL NÚMERO DE PROCESOS EN QUE INTER--VENGA, ESTE MARGEN DE PRECIO SE MUESTRA EN EL CUADRO 6

4.4.2.- INDICES DE PRECIO.

EL PRECIO DE VENTA DE CADA PRODUCTO SE FIJO DE ACUERDO A LOS ÍNDICES-DE PRECIO CUADRO 7 , QUE RELACIONA LOS RENDIMIENTOS DE CADA PRODUCTO- CON EL PRECIO NOMINAL DEL KILO DE CERDO EN PIÉ QUE PREVALECIA EN EL MERCADO. DE ÉSTA MANERA SE PODIA CALCULAR LA UTILIDAD ESPERADA EN CADA PRODUCTO DERIVADO.

5.- CIERRE DEL RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO.

EN EL MES DE MAYO DE 1986 LA SITUACIÓN ES MÁS CRÍTICA. LAS PÉRDIDAS - ACUMULADAS PROVOCAN QUE EL CAPITAL DE TRABAJO SE REDUZCA A CERO POR - LO QUE TODAS LAS COMPRAS QUE REALIZAN A CRÉDITO. HAY ESCACES EN LA DE MANDA Y EL MERCADO DE CERDO SE REDUCE A CONSECUENCIA DE LA CRISIS - PORCICOLA DE ESE AÑO QUE AFECTÓ A NIVEL NACIONAL A TODA LA PORCICULTURA.

LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES EN EL PROCESO INTERVIENEN PARA DAR -UNA SOLUCIÓN TERMINANTE A ESTA SITUACIÓN ACORDANDO EL CIERRE DEL RASTRO EN ASAMBLEA EL 5 DE MAYO POR LAS SIGUIENTES CAUSAS.

- 5,1 SE HA ACUMULADO PÉRDIDAS MENSUALMENTE HASTA MAYO DE 1986 POR 48 MI-LLONES.
- 5.2 No se cuenta con capital de trabajo
- 5.3 INCUMPLIMIENTO EN LA ENTREGA DE CERDOS POR PARTE DE LA UNIÓN DE EJI-DOS
- 5.4 LOS ADEUDOS AL BANCO HAN CAÍDO EN CARTERA VENCIDA, NO TENIENDO CAPA-CIDAD DE PAGO PARA LIQUIDARLOS.
- 5.5 SITUACIÓN CRÍTICA DE LA PORCICULTURA A NIVEL NACIONAL.
- 6.- COMERCIALIZACION DESPUES DEL CIERRE DEL RASTRO.

A PARTIR DEL MOMENTO EN QUE DEJA DE FUNCIONAR EL RASTRO COAXOMULCO SE PRESENTA UNA CONTRACCIÓN DEL MERCADO DISMINUYENDO LOS PRECIOS Y ...
LA DEMANDA EN EL ESTADO.

LAS GRANJAS DUE VENIAN VENDIENDO A INTRODUCTORES NO TIENEN PROBLEMAS-PARA DESPLAZAR SU PRODUCTO SOLAMENTE BAJA O SE MANTIENEN LOS PRECIOS EN PIE.

LAS GRANJAS QUE ENVIABAN SU PRODUCCIÓN AL RASTRO NO ENCUENTRAN CLIEN

TES QUEDANDOSE CON SUS CERDOS POR MÁS TIEMPO DEL RECOMENDADO SU--FRIENDO MAYORES PÉRDIDAS DEBIDO A QUE SUS ANIMALES SE LES PASABAN -DEL PESO ÓPTIMO.

PARA TRATAR DE ALIVIAR EN PARTE LA SITUACIÓN, LOS SECRETARIOS DE CO-MERCIALIZACIÓN DEL RASTRO PACTAN COMPRAS DE GRANDES CANTIDADES CON -INTRODUCTORES DEL RASTRO DE FEBRERÍA EN EL D.F. PARA SER ENVIADAS SE MANALMENTE SACANDO ASI LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS PROVEEDORAS DEL-RASTRO.

LOS PRECIOS DEL CERDO EMPIEZAN A VARIAR GRANDEMENTE EN LAS DISTINTAS REGIONES E INCLUSO EN GRANJAS DE LA MISMA ZONA.

A LOS PRODUCTORES PARTICULARES TAMBIÉN SE LES DESPLOMA EL PRECIOY JUNTO CON LA CRISIS PORCÍCOLA QUE AFECTÓA TODO EL PAIS, LAS GRANJAS
EJIDALES DEL ESTADO DE TLAXCALA ACUMULAN PÉRDIDAS EN EL AÑO DE 1986.
REPERCUTIENDO EN QUE NO CUBRIERAN SUS OBLIGACIONES CREDITICIAS. ASÍPUES LA DESCAPITALIZACIÓN DE LAS GRANJAS SE HACE AUN MÁS CRITICA EN LAS GRANJAS DE CALPULALPAN.

POR LA SITUACIÓN CRÍTICA SE TIENEN QUE LIQUIDAR LAS GRANJAS DE : -SAN ANTONIO CALPULALPAN Y BARTOLOME DEL MONTE QUIENES YA NO CONTABAN
CON CAPITAL PARA LA COMPRA DE ALIMENTO Y CONTINUAR EL PROCESO PRODUC
TIVO. LO ANTERIOR AUNADO A LOS PROBLEMAS SOCIALES EJIDALES LA UNICA SO
LUCIÓN FUE VENDER TODO EL GANADO.

LAS GRANJAS DE ZOAPILLI Y CARRILLO PUERTO DE HUAMANTLA SUFREN UNA -EPIZOOTIA DE AUJESKY ENCARGANDOSE DEL CONTROL DE LA MISMA EL PROGRAMA GANADERO DE LA SARIH. DICTAMINANDO EL VACIO SANITARIO Y SACRIFICIO
DE TODA LA POBLACIÓN PORCINA DE LAS GRANJAS Y DE LA POBLACIÓN DONDESE PRESENTE.

EN HUMMANTLA UNA GRANJA MÁS FUE CERRADA, LA GRANJA DE NICOLÁS BRAVO-ES CERRADA A CAUSA DE LOS GRANDES PROBLEMAS DE COMERCIALIZACIÓN, FI-NANCIEROS Y SANITARIOS DE LOS QUE SE PUEDE MENCIONAR ENFERMEDADES -COMO HEMOPHILUS Y RINITIS ATROFICA.

A LAS GRANJAS QUE SIGUEN OPERANDO SE LES DIO UN APOYO FINANCIERO - - EFECTUANDO LA REESTRUCTURACIÓN DE SUS ADEUDOS CON BANRURAL PARA QUE-PUDIERAN SEGUIR FUNCIONANDO.

DISCUSION.

LA COMERCIALIZACION DEL CERDO EN LAS GRANJAS EJIDALES DEL ESTADO DE TLAXCALA DEPENDE DIRECTAMENTE DE LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES, EN LA UNION DE EJIDOS Y EN LA COMERCIALIZACION DE SU PRODUCCIÓN EN EL RASTRO Y FRIGORIFICO - COAXOMULCO , SIN EMBARGO ÉSTE FUE PREYECTADO CON UNA CAPACIDAD DE SACRIFICIO PARA 48,000 CABEZAS ANUALES Y LA CAPTACION REAL FUE DE 16,500 CABEZAS,ESTO OCACIONO QUE FUNCIONARA CON PERDIDAS ECONOMICAS, LO QUE DETERMINO SU CIERRE.

SI LOS INTEGRANTES DE LA ÚNION DE EJIDOS UBIESEN CUMPLIDO SU COMPROMISO DE ENTREGAR SU PRODUCCIÓN AL RASTRO ÉSTE HUBIERA FUNCIONADO A TODA SU CAPACIDAD, PERMITIENDOLE DIVERSIFICAR LOS MERCADOS, OBTENIENDO ASI CONTRATOS COMERCIALES MAS REDITUABLES, QUE LE HABRIAN PERMITIDO OPERAR CON GANANCIAS Y DE ESTA MANERA SEGUIR FUNCIONANDO,

EN EL RASTRO Y FRIGORIFICO COAJOMULCO SE OBSERVO UNA ADMINISTRACION DEFICIENTE, OCACIONADA PRINCIPALMENTE POR QUE LA DIRECTIVA DEL MISMO NO CONTABA CON-EXPERIENCIA ALGUNA EN LA MATERIA, SIN EMBARGO SE PODRIA HABER CONTRATADO EL PERSONAL CAPACITADO NECESARIO DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE CADA PUESTO, TAL COMO LO DETERMINAN SUS ESTATUTOS,

V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

AL ANALIZARSE EL COMPORTAMIENTO DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO EN LAS GRANJAS EJIDALES DEL ESTADO DE TLAXCALA DURANTE LOS AÑOS DE 1983 A 1986 SE MUESTRAN LOS EFECTOS QUE TUVO EL RASTRO COAXOMULCO EN EL MERCADO, AL COMPARARSE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN CON LOS PRECIOS DE VENTA OBTENIDOS. EN 1983 EL MERCADO NO SE VIÓ MEJORADO DEVIDO A QUE EL RASTRO ENTRÓ EN -OPERACIÓN HASTA EL MES DE DICIEMBRE, OBSERVANDO QUE LAS GRANJAS SUFRIERON PÉRDIDAS DEL 25% AL COMPARAR EL COSTO DE PRODUCCIÓN DE \$ 116.62 CON EL PRECIO DE VENTA \$ 155.50.SIENDO UNA DIFERENCIA DE \$ 38,88

EN 1984 AL ENTRAR EN OPERACIÓN EL RASTRO ACTUÓ COMO REGULADOR DE PRECIO EN EL MERCADO, PERMITIENDO QUE LAS GRANJAS OBTUBIERAN UTILIDADES, EL -COSTO FUE DE \$ 211.0 Y EL PRECIO DE VENTA DE % 217.4 LO QUE DA UNA UTILIDAD DE \$ 6.4 LO QUE EQUIVALE AL 3% DEL COSTO.

EN 1985 LOS COSTOS DE OPERACIÓN ESTUBIERON A UN NIVEL SIMILAR A LOS PRECIOS DE VENTA EN LA MAYORÍA DE LAS GRANJAS. SOLO ALGUNAS DE ELLAS TUBIERON GRANDES PERDIDAS. LO QUE INCREMENTO DESPROPORCIONADAMENTE EL PROME DIO GENERAL DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EL CUAL FUE DE \$ 361.3 Y EL PRECIO DE VENTA DE \$ 352.2 LO QUE REPRESENTO PERDIDAS DE \$ 9.1 POR KILO SIENDOUN 3% DEL COSTO.

EN 1986 AL CERRARSE EL RASTRO EN EL MES DE MAYO, LOS PRECIOS DEL CERDO EN EL ESTADO DISMINUYERON DE INMEDIATO, ÉSTO SE AGRAVÓ MAS POR LA CRISIS
QUE A NIVEL NACIONAL SUFRIÓ LA PORCICULTURA Y QUE PREVALECIÓ DURANTE TODO ESE AÑO, POR LO QUE LAS GRANJAS TUVIERON UN COSTO DE PRODUCCIÓN DE \$ 514.5 Y UN PRECIO DE VENTA DE \$ 444.7 ÉSTO ARROJÓ UNA PERDIDA DE \$ 69.8

A CASA DE LA CAPACITACIÓN QUE SE LES DIÓ Y LA EXPERIENCIA QUE FUERON ADQUIRIENDO LOS PRODUCTORES FUERON INCREMENTANDO AÑO CON AÑO LA EFICIENCIA PRODUCTIVA, QUE EN 1983 FUÉ DEL 32% Y EN 1986 ALCANZO EL 73%, DUPLICANDOSE -PRACTICAMENTE, POR LO QUE EXISTE UNA MAYOR NECESIDAD DE CANALES DE COMERCIALIZACIÓN ADECUADOS Y SEGUROS.

POR LO ANTERIOR ES CONCLUYENTE LA NECESIDAD DE LA REAPERTURA DEL RASTRO, - ADECUANDO SU CAPACIDAD DE OPERACIÓN A LA CAPTACIÓN REAL DE CERDOS, ADAPTANDO SUS INSTALACIONES PARA EL MEJOR APROVECHAMIENTO DE LOS PRODUCTOS Y DERIVADOS, LO QUE PERMITIRIA LA DIVERSIFICACION DE MERCADOS, HACIENDO DE ÉSTAUNA EMPRESA RENTABLE Y QUE ADEMAS SIGA SIENDO UNREGULADOR DEL PRECIO DEL CERDO EN PIÉ EN EL ESTADO DE TLAXCALA.

PARA PONER EN FUNCIONAMIENTO NUEVAMENTE AL RASTRO ES NECESARIO INTEGRARLO-ADECUADAMENTE CON LOS SOCIOS DE LA UNION DE ÉJIDOS, POR LO QUE SE HAN PRO-PUESTO TRES ALTERNATIVAS DE SOLUCION POSIBLES;

INTEGRACION DEL RASTRO COMO MAQUILADOR.

LAS GRANJAS UTILIZARIAN EL RASTRO PARA EL SACRIFICIO DEL CERDO UNICAMENTE, ENCARGANDOSE EL PROPIO PRODUCTOR DE SU COMPCIALIZACIÓN,

POR SU PARTE EL RASTRO COBRARIA UNA CUOTA UNITARIA POR CONCEPTO DE MATANZA PARA CUBRIR SUS COSTOS DE OPERACION, TENIENDO OPCIÓN DE HACER MAQUILAS A - PRODUCTORES PARTICULARES.

INTEGRACION MEDIANTE UNA EMPRESA DE SERVICIOS

SE CREARIA UNA"CENTRAL DE SERVICIOS" QUE ESTARIA INTRGRADA POR TODAS LAS - GRANJAS PORCINAS DE LA UNIÓN DE EJIDOS Y POR EL RASTRO.

LA CENTRAL CONTROLARIA TODAS LAS OPERACIONES DE LAS GRANJAS Y RASTRO POR;

- GERENCIA GENERAL; LA CUAL CORDINARIA TODAS LAS ACTIVIDADES.
- GERENCIA ADMINISTRATIVA: LLEVARIA EL CONTROL DE LOS RECURSOS HUMANOS, -

MATERIALES Y FINANCIEROS, REALIZARÍA LA ADDISICIÓN DE LOS INSUMOS Y TENDRÍA A SU CARGO EL MANEJO DE LOS CREDITOS OTORGADOS.

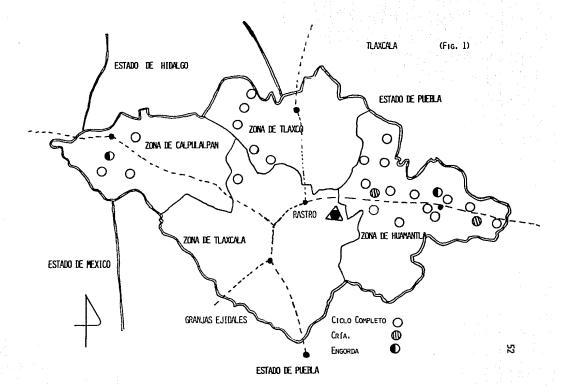
- GERENCIA DE PRODUCCION; TENDRIA A SU CARGO EL PERSONAL TECNICO ASIGNADO-A LAS GRANJAS, CONO SON LOS MÉDICOS VETERINARIOS, CONTADORES Y PROMOTORES.
- GERENCIA DE COMERCIALIZACIÓN; ESTA ADMINISTRARIA EL RASTRO, EL CUAL CAP-TARIA TODA LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS, LA QUE SERÍA PROGRAMADA POR LA GE-RENCIA DE PRODUCCIÓN.

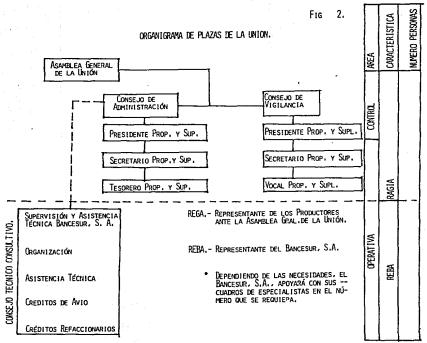
INTEGRACION DEL RASTRO Y FRIGORIFICO INDEPENDIENTE DE LAS GRANJAS.

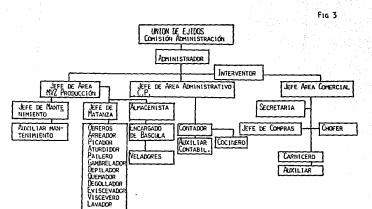
No se crearia ningun compromiso de entrega de la producción de las granjas
de la Unión al Rastro.

SE DOTARIA AL RASTRO CON CAPITAL DE TRABAJO PARA LA ADDISICIÓN DE CERDOS -LIBREMENTE, TANTO A LOS SOCIOS COMO A OTROS PRODUCTORES,

EL PRECIO DEL CERDO EN EL RASTRO SERÍA EL QUE PREVALESCA EN EL MERCADO REGIONAL, PERMITIENDO A LAS GRANJAS QUE TIENEN BUENOS MERCADOS, QUE VENDAN A MEJOR PRECIO, Y CAPTARIA LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANJAS QUE QUIERAN VENDERLE
POR NO CONTAR CON MERCADO PARA SU PRODUCCIÓN.

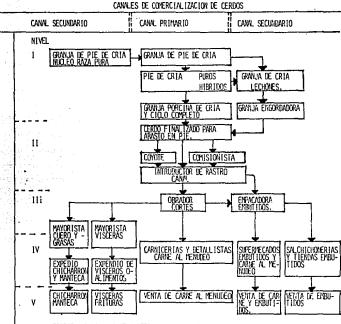






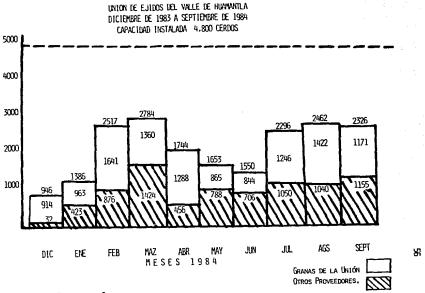
FUENTE : BANCO RURAL TLAXCALA DPTO. ORGANIZACIÓN

FIGURA 4



ETAPAS POR LAS QUE ATRAVIEZA EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN DEL CERDO.

- I.- PRODUCCION DE PIE DE CRIA DE CALIDAD GENETICA.
- II.- COMERCIÁLIZACION DEL CERDO EN PIE PARA EL ABASTO
- 111.- PROCESAMIENTO DE SUBPRODUCTOS.
- IV. DISTRIBUCION DE PRODUCTOS.
- V.- VENTA DE PRODUCTOS AL CONSUMIDOR AL DETALLE.



ABASTECIMIENTO DE MATERIA PRIMA RASTRO Y FRIGORIFICO DE COAXOMILCO

FUENTE : RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO

CUADRO 1
PROGRAMA MENSUAL DE RECEPCION DE CERDOS GORDOS EN EL RASTRO

GRANJA	1	2	3	4	5	6	D 7	1 8	A 9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL.
José Ma. Morelos	70	73												:							143
Vicente Guerrero	70	73																			143
La Soledad	60	54	60	60	52																286
Unión y Fraternidad			70	73										:							143
Unión y Progreso					74	69									1 -						143
Acasillados de Tecoac			70	67	74	75						·	. 5 -								286
El Carmen Xalpatlahuaya						56	60	60	60	50					1						286
Nicolas Bravo							70	73						10							143
León Palestina							70	67	75	74				: 1		10					286
Colonia Cuauhtemoc											70	73	1.	ŝ.	4.3	4.7					143
Sn.Fco.Atexcatzingo									65	76	70	75									286
Lagunillas											60	52	60	50	54						286
San B.del Monte													70	67	74	75					286
Hermenegildo Galeana													70	73		44					143
Union Agrop.Xalpatlahuaya																	60	60	55	125	300
Col.Casa Blanca																54	65				119
José Ma.Morelos															72	71					143
Emilio Sánchez Piedras																		73	70		143
No Determinada *																	65	67	75	75	292

Total:

^{*} Proveniente de las Granjas que proximamente serán financiadas.

CUADRO 2

TOTAL GASTOS DE ADMINISTRACION \$ 238,600,00

RESUMEN DE COSTOS DE OPERACION

CONCEPTO	COSTO VARIABLE	COSTO FIJO.	COSTO TOTAL
I MATERIA PRIMA	153'369,600.00		153'369,600,00
II MANO DE OBRA	2'094,768,00	2'185.872.00	4'280,640.00
III Luz y Fuerza	194,296.82	18,472,92	212,769,74
IV MANTENIMIENTO TRACTO- CAMIÓN	586,471,80	413,768,08	1'000,239,88
V MANTENIMIENTO CAMIONETA	37.352.00	47,500,00	84,852,00
VI COMBUSTIBLES Y LUBRICAN	17,899.20		17,899,20
VII MERMAS DE PROCESO	1'257,630,72		1'257.630.72
III IMPUESTOS MUNICIPALES Y ESTATALES	161.618.97		161,618,97
IX MANTENIMIENTO Y REFACCIO	500,000.00		500,000,00
X,- Séguros		69,928,58	69,928,58
XI GTOS.DE ADMINISTRACIÓN		238,600,00	238,600,00
XII IMPREVISTOS 1%	1′582,196,38	29.741.42	1'611.937.80
TOTAL COSTOS DE OPERACION \$_	159'801,833,80	3'003,883,00	162'805.716.89

[—] FUENTE : BANCO DE CRÉDITO RURAL DEL CENTRO SUR, S.N.C. PROYECTO RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO.

I.- CALCULO DE INGRESO ANUAL POR VENTAS.

CARNE EN CANAL: 82% DE PESO TOTAL EN PIE

PESO PROCESADO EN PIE: 99.85 KG.

PESO CARNE EN CANAL : 79.88 KG.

VOLUMEN DE PROCESO ANUAL : 48,000 CERDOS

CARNE EN CANAL ANUAL: $48.000 \times 82\% \times 99.85 = 3'930.096 \text{ kg}$

PRECIO DE VENTA: \$ 42,00/ KG.

INGRESO POR VENTA: \$ 265'064,032,00 (CARNE EN CANAL)

VÍSCERAS : 12.79% DEL PESO EN PIE

PESO DE VISCERAS ANUAL : 99.85 x 12.79% x 48,000 = 612,999.12 KG

PRECIO DE VENTA: \$ 8.00/kg

INGRESO DE VENTA : $$612,999,12 \times 8 = $4'903,992,96 \text{ (v(sceras))}$

SANGRE: 4.01 %

Peso de Sange anual : $99.85 \times 4.01\% \times 48.000 = 192.191.28 \text{ kg}$

Precio de venta: \$ 5.00/kg.

INGRESOS POR VENTA : \$ 192,191,28 x 5,00 = \$ 960,956,40 (SANGRE)

PELO: 0.38 %

Peso de Pelo : $99.85 \times 0.38 \times 48,000 = 18.212.64 \text{ kg}$

PRECIO DE VENTA: \$ 7.91 KG

INGRESO POR VENTA DE PELO: $18.212.64 \times 7.91 = $144.000.00$

TOTAL DE INGRESOS POR VENTAS: \$ 171'072,981,40

ESTADO DE RESULTADOS

TOTAL DE COSTOS DE OPERACIÓN :

\$ 162'805,716.89

TOTAL DE INGRESOS POR VENTAS

171'072,981,40

SALDO UTILIDADES NETAS

8'267,264.51

UTILIDADES ANUALES = 5% DEL CAPITAL INVERTIDO.

⁻⁻ FUENTE : BANCO DE CRÉDITO RURAL DEL CENTRO SUR, S.N.C.
PROYECTO RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO.

Cuadro 4

Resumen de abastecimiento

de diciembre 1983 al mes de septiembre de 1984

NOMBRE DE LA GRANJA	CAPACIDAD INSTALADA VIENTRES	No. DE CERDOS	PESO EN KGS.	IMPORTE 2	PESO Promedio
LA SOLEDAD SN.ANTONIO CALPULALPAN IULIO HERNANDEZ GOVEZ. III.COLAS BRAVO LEÓN PALESTINA GAGSILLADOS DE TECOAC J. AGROP. XALPATLAHUAYA HERNENEGILDO GALEANA SAN FRANCISCO ATEXCATZINGO AGUNILLAS L. CAPHEN XALPATLAHUAYA MINC FELIPE CARRILLO PUERTO VICENTE GUERRERO NIÓN Y FRATERNIDAD JOSÉ MA. MORELOS LUAUHTEMOC NIÓN Y PROGRESO SUB TOTAL: PROVEEDORES DIVERSOS I O T A L:	249 500 120 249 320 249 240 120 240 120 120 120	906 3177 523 534 969 779 1 728 963 201 963 202 433 244 433 208 358 44 11 673 7 951 19 624	284 2947 2947 295 276 276 276 276 276 276 277 277 277 277	13',444,334 5',742',650 10',037',092 10',117',795 15',887',191 13',887',191 28',164',001 14',879',188 12',688',248 13',193',633 16',919',713 13',193',493 4',637',498 3',317',256 6',274',451 404',885 193',790',581 143',022',484 336',813',065	93.44012 93.44012 93.44012 93.15466 93.7547 93.7547 93.7547 93.7547 93.7559 93

FUENTE : RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO.

CUADRO 5

CONCENTRADO DE RECEPCIÓN DE GANADO DE ENERO A DICIEMBRE DE 1985

GRANJA PORCINA	No.CERDOS	Peso	Peso' X	RENDIMIENTO EN CANAL,
TULIO HERNANDEZ.	1036	103,936	10032	79.5
La Soledad	441	48.441	1098	79.4
TECOAC	701	75.268	1073	79.1
VICENTE GUERRERO	448	40.822	9112	78.0
V. AGROPECUARIA	888	106.676	1194	79.8
EL CARMEN X.	465	45,580	980	78.5
LEON PALESTINA	1465	136.255	955	78.5
CARRILLO PUERTO	1566	170.225	1087	78.0
Morelos	67	5,964	890	79.8
V.FRATERNIDAD	119	11.234	944	79.7
CUAUHTEMOC	536	54.059	1008	79.7
NICOLAS BRAVO	304	28,893	954	78.1
H. GALEANA	725	72.619	1001	78.5
Fco.Atexcatzingo	551	52,683	956	78,1
LAGUNILLAS	248	23,285	938	79.2
CALPULALPAN	258	26,949	1044	79,4
Diversos	6290	606.076	963	78,7
ZOAPILLY	443	41.431	935	79,2
	16542	1'650,196	99,75	78.90

--- FUENTE : DPTO. ASISTENCIA TÉCNICA
BANRURAL TLAXCALA.

CUADRO F

Formas de Comercializar el producto y su margen de precio ejemplo al mes de enero de 1986.

Раористо	PRECI	0		RC1AL1ZACI	
	UNITARIO	NETO	CANAL.	LAPOTE	CAP-GRAS
CERDO PIE	383,50	38.350			
CANAL.	510.00	40,239	+		
CAPOTE	740.00	34,484		+	+
CUERO COMPLETO	280.00	6,328		+	
Visceras	82,50	600	+	+	+
CUERO 1-2 GRENA	300.00	4,290			
CUERO REBAJADO	450.00	3,600			+
Cabeza	220.00	1,452		+ 10	*
Pata	220,00	297		÷	
GRASA	200.00	2.920			+
RECORTE	400.00	180			+
lkito	220,00	301	+	+	+
* Total Venta de Producto			41.140	43,462	43.834
	_				

MARGENES DE PRECIO DE PIE A:

CAPOTE 5.112 2.322.00 Cuero 5.484 2.322.00

* (SIN INCLUIR COSTOS DE OPERACION)

FUENTE: RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO
REGISTOS DE PRODUCCIÓN.

CUADRO 7

INDICE DE PRECIO DE LOS SUBPRODUCTOS EN RELACIÓN AL PRECIO EN PIE Y CANAL
PRECIO DE 1985.

Producto	INDIC PIE A	E Canal B	Rendimiento C	EJEMPLO AL PREC PRECIO UNITARIO (AD X A) = D	IO EN PIE, PRECIO TOTAL, (C X D) =E
A PRECIO PIE	1.0		100%	383,50	* 38,350
*B CANAL	1.33	1.0	79,9%	510,00	49.239
°C CAPOTE	1.93	1.45	46.5 <u>%</u>	740.00	34.484
*D VISCERAS	0,218	0.16	7.2%	82,50	600
'E CUERO COM.	0.73	0.55	22.6%	280.00	6,328
'D CUERO 2/2 GRENA	0.782	0.588	14.3%	300,00	4,290
'G CUERO REB.	1.173	0.882	8.0%	450,00	3,600
*H CABEZA	0.573	0.431	6.6%	220,00	1,452
Y PATA	0.573	0.431	1,35	220.00	297
ີ່ງ GRASA	0,521	0.52	14.6%	200.00	2,920
*k RECORTE	1.043	0.78	0.45%	400.00	180
*L PUNTO	0.573	0.43	1.37%	220.00	301

FUENTE : RASTRO Y FRIGORIFICO COAXOMULCO
DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN.

LITERATURA CITADA.

- AGUILAR, V.: Administración agropecuaria 3a. ed. LYMUSA México, D.F. -1982.
- BANCO DE CREDITO RURAL: El mercado del ganado porcino en México. - -BANRURAL, México, D. F. 1983.
- 3.- BINNING, J.: Evaluación de canales y evolución genética del cerdo. Memorias del Curso sobre Comercialización de la carne en los 80; Aguascalientes, 1985. Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos. Aguascalientes México. (1985)
- 4.- BUNDY, G. y DIGGINS, P. : Producción Porcina. CECSA., México, D. F. - 1979.
- CASHIN, A. J.: Contabilidad de costos. Mac Graw Hill Bogota, Colombia.-1978.
 - 6.- CONASUPO : Manual de Comercialización agropecuaria. Centros Conasupo de Capacitación. S.C. México, D.F., 1980.
- 7.- DE LA COLINA, M. R.: Analisis de las fluctuaciones de precio de la car ne de cerdo en el Distrito Federal, de 1979 a 1982. Tesis de licenciatu ra <u>Fac.de Med.Vet. y Zoot.</u> Universidad Nacional Autonoma de México. México, D. F., 1983.
- 8.- FLORES, M.A.: Ganado porcino LYMUSA México, D. F., 1979.
- 9.- FIEDMAN, R.J.: El Financiamiento de las agroindustrias de la ganademia. Mémorias del Seminario internacional de la ganaderia tropical. México, D.F. 1978, Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos. México, D. F. (1978)
- GARCIA, G.T.: Comercialización e industrialización de la carne de cerdo en México. Tesis de licenciatura <u>Fac.de Med.Vet.y Zoot</u>. Universidad-Nacional Autonoma de México. México, D.F., 1984.
- 11.- GASCON, M. J.: La Industria Ejidal, alcances y limitaciones. Memoriasdel congreso Proyecto de desarrollo agroindustrial, tecnologia y empleo. México, D.F., 1979. Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos --México, D. F., (1979)
- GONZALEZ, S.: Situación de la porcicultura en México. Banco de México-FIRA. México, D. F. 1972.
- HAROLD, B.: Temas de Contabilidad de costos y tomas de decisiones. Fondo de Cultura Economica México, D. F., 1976.
- HERMAN, M. H.: El marcado de los productos agropecuarios LYMUSA. México, D. F., 1969.
- MURCIA, H.: Administración de empresas asociativas de producción agropecuaria. <u>IICA</u> Costa Rica, 1982.
- 16.- OLIVARES, R.: Documentos de trabajo para el desarrollo agroindustrial. Memorias, Investigación y tecnología pecuaria Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos. México, D.F., 1982.
- 17.- OLSEN, H.M.: Cooperativas de agricultores. UTEHA. México, D.F., 1986
- PRETION, R.H. y DIGBY, M.: Cooperativas agricolas de comercialización <u>Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimenta-</u> <u>ción. Italia.</u>, 1956.

- PEREZ, E.: Aspectos economicos de la porcicultura en México, 1960 a n 1985. Instituto de Investigaciones Economicas. Universidad Nacional – Autonoma de México. México, D. F., 1986.
- 20.- PRICE, J. F. y SCHUZIGERF, B. S. : Ciencia de la corne y de los productos carnicos. ACRIBIA. España., 1976.
- 21.- RAUTENSTRACH, W. y VILLERS, R.: Economía de las empresas industriales. Fondo de Cultura Economica. México, D. F., 1953.
- 22.- Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos: Manual de normas para la construcción de rastros tipo inspección federal. Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos. México, D. F., 1980.
- 23.- Secretaria de Agricultura y Recursos Hidraulicos: Evaluación de la --ganadería en Tlaxcala. Memorias de la Reunión interinstitucional delsector pecuario, Tlaxcala 1985. Programa Ganadero del Estado de Tlaxcala. Tlaxcala, México., (1985)
- Sistema Banrural: Manual de operación del sistema directores de producción. Banco de Crédito Rural del Centro Sur. S.N.C. Puebla, México., 1986.