

53
2E.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“UNA EVALUACION EN TORNO A LOS
LIMITES Y ALCANCES DE LA POLITICA
PETROLERA EN MEXICO: 1977-1982”**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA
Y ADMINISTRACION PUBLICA
(CON ESPECIALIDAD EN CIENCIA POLITICA)

P R E S E N T A

IRIA C. SALINAS RESENDIS

(DIRECTOR DE TESIS LIC. AGUSTIN DE J. ACEVEDO CARRILLO)

MEXICO, D. F.

1988



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"UNA EVALUACION EN TORNO A LOS LIMITES Y ALCANCES DE LA
POLITICA PETROLERA EN MEXICO: 1977-1982".

I N D I C E

	Página
Prólogo	1
INTRODUCCION	4
- Objetivo General	10
- Objetivos Específicos	11

-CAPITULO I-

LOS FACTORES QUE CONTRIBUYERON AL CAMBIO DE LA POLITICA PETROLERA TRADICIONAL EN MEXICO.	14
1.- La importancia del petróleo a nivel mundial en los 70's.	14
2.- La crisis económica y los yacimientos petroleros en México.	33
3.- JLP y el cambio de la política petrolera.	39

-CAPITULO II-

LOS PRINCIPALES PLANTEAMIENTOS DE LA POLITICA PETROLERA DE JLP.	43
1.- La política petrolera tradicional de México.	44
2.- Los objetivos de la política petrolera de JLP.	45
3.- El programa de crecimiento de la industria petrolera	46
4.- Los objetivos de la política económica de JLP.	53

Página

5.- Los planes de desarrollo del gobierno. 59

-CAPITULO III-

EVALUACION DE LA POLITICA PETROLERA DE JLP. 67

1.- El fin del auge petrolero en México. 68

2.- La contribución del petróleo al logro de las 5 metas de política económica de JLP. 82

3.- El fortalecimiento del STPRM. 97

4.- Los alcances de la política petrolera de JLP. 104

CONCLUSIONES. 114

BIBLIOGRAFIA. 122

INDICE DE CUADROS Y GRAFICAS

<u>Cuadros</u>		Página
1	Producción interna y consumo de petróleo en los Estados Unidos, 1945-1977.	24
2	Evolución de la posición de compañías y gobiernos nacionales en la producción mundial de petróleo, 1963-1975.	28
3	Evolución del papel de la OPEP en el mercado petrolero-mundial, 1963-1975.	29
4	Evolución inicial de los precios del petróleo después del "primer choque petrolero", 1973-1974	30
5	El proceso de nacionalización de las empresas que controlaban las filiales, 1960-1976.	32
6	Algunos indicadores clave de la economía mexicana, 1941-1976.	37
7	El acuerdo de México con el FMI: algunas metas cuantitativas, 1977-1979.	41
8	Inversiones de PEMEX, 1971-1982.	47
9	El programa de expansión de PEMEX, 1977-1982.	49
10	El programa de producción y exportaciones de petróleo crudo y productos refinados, 1977-1982.	50
11	PEMEX: Gasto total realizado, 1971-1977.	51
12	Inversiones en materiales y equipos, 1977-1982.	52

Cuadros		Página
13	Algunos objetivos de la política económica en los planes de desarrollo del gobierno, 1979-1982.	63
14	PEMEX: Ingresos esperados por exportaciones, 1977-1982.	65
15	Los nuevos exportadores de petróleo de alguna importancia fuera de la OPEP, 1979-1983.	72
16	Evolución de la extracción de petróleo por los nuevos productores no OPEP, 1979-1984.	73
17	Exportaciones de petróleo de México por país de destino, 1981.	75
18	Proyecciones y resultados de la política económica, 1977-11.	83
19	Inversiones del sector público y privado, 1977-1981.	85
20	Participación del sector petrolero en la economía mexicana, 1970-1981.	89
21	Tasa de crecimiento de los salarios mínimos, 1977-1981.	95
22	Proporciones y crecimiento de la población sindicalizada y no sindicalizada de PEMEX, 1980-1982.	96
23	Comportamiento de las remuneraciones de los petroleros-respecto del costo de vida y del salario mínimo, 1971-1982.	103
24	México: reservas de petróleo y gas, 1970-1982.	105

Cuadros

Página

25 Ingresos por concepto de exportación de crudo, 1977-1982. 107

Graficas

1 Retroceso de la OPEP en la producción mundial de petróleo,
1973-1983. 76

2 Retroceso del precio del barril de petróleo, 1973-1984. 78

3 Tendencias de los precios del crudo mexicano de exporta-
ción, 1979-1987. 80

4 Incremento salarial de los trabajadores petroleros,
1969-1983. 101

Prólogo

La necesidad de explicarme y de poder explicar con precisión, los fenómenos, los problemas políticos, que suceden en la estructura que compone a nuestra sociedad contemporánea y sus influencias sobre los seres humanos, me condujo a estudiar la carrera de Licenciada en Ciencia Política.

Los estudios realizados en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), me ayudaron a tomar conciencia de la amplitud y complejidad de los fenómenos políticos tanto de su proceso como se producen, fue así como decidí escoger un tema para elaborar mi tesis profesional, muy complejo pero de interés actual entre los que tratan temas políticos. El petróleo, se ha convertido actualmente en una materia prima estratégica, a tal magnitud que su trato requiere de medidas de política energética.

Elegir una problemática por tradición, siempre especialidad de los técnicos, ingenieros y economistas, es una tarea difícil cuando se aborda desde el enfoque de la Ciencia Política y se le da un papel al Estado como órgano de poder, conductor de los procesos económicos en una formación social determinada.

He emprendido la evaluación de la Política Petrolera en México en el periodo comprendido entre 1977-1982. Conciente de que con

este trabajo, no pretendo más que realizar un ejercicio teórico de mis conocimientos, poner en práctica conceptos, métodos y técnicas de investigación válidas en la Ciencia Política para explicar los fenómenos políticos.

En nuestros días, el tema del petróleo también es tratado por los politólogos, y es que lo que sucede hoy con el petróleo en el mundo, repercute en las esferas de todos los países, sean éstos productores o consumidores del energético, trasciende las estructuras económicas y sociales, provocando fenómenos políticos en la disputa por obtener uno de los energéticos más codiciados en los últimos años.

Las políticas energéticas, tanto de los países productores como de los consumidores de petróleo en el mundo, siempre han estado determinadas por los movimientos que sufre el mercado petrolero internacional, de éste depende en gran medida el éxito o fracaso por ejemplo de las políticas petroleras, la otra gran parte le corresponde a la capacidad de los gobiernos que las diseñan y dirigen.

En éste sentido, la política petrolera realizada en México durante el sexenio de José López Portillo, estuvo determinada por una situación internacional, pero en mucho dependió de la capacidad estratégica del gobierno para determinar el rumbo que debía tomar esta política para cumplir con la mayoría de sus objetivos. Las inten-

ciones de este trabajo, son precisamente hacer una interpretación explicativa de como se dio el fenómeno que trascendió las estructuras de la sociedad mexicana y principalmente las del Estado mexicano.

Finalmente, quiero agradecer a mi director de tesis, el Licenciado Agustín de J. Acevedo Carrillo, investigador y docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por su valiosa contribución para que este trabajo fuera elaborado. Así como también, a la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, por brindarme la oportunidad de estudiar en sus aulas, a todos mis profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y en especial a mis sinodales de tesis, los Doctores Rebeca de Gortari Rabiela, Enrique Ruiz García, Erwin Rodríguez Díaz y Laura A. Palomares Esquivel, por su aporte a mi formación profesional. Al LICENCIADO ERNESTO SHETTINO MAIMONE, Director General de la Escuela Nacional Preparatoria, por ser un gran profesor y un gran amigo, a todos mis amigos y compañeros universitarios, gracias.

Cabe hacer patente que asumo la responsabilidad total por los errores, interpretaciones equivocadas y omisiones desapercibidas en este trabajo.

México, D.F. junio de 1988.

INTRODUCCION

No existe un sólo hecho económico político o social detrás del cual no se encuentre la fuerza del Estado:

El Estado mexicano, con sus propias características que lo definen como un órgano rector de la economía, mantiene sus decisiones sobre los cambios económicos y políticos que se dan en la sociedad mexicana.**

En 1976, el gobierno de José López Portillo (en adelante JLP) decidió modificar la política petrolera que se venía siguiendo en México desde 1938. Este cambio, fue uno de los acontecimientos más importantes de la década de los años 70's. Por la intensidad de sus repercusiones económico-político-sociales en los ámbitos y niveles de la vida del Estado mexicano, así como porque dejó ver la incapacidad del gobierno para elaborar un proyecto de desarrollo nacional viable para solucionar los problemas del país, que no se puede circunscribir fácilmente en el corto plazo y el fortalecimiento del Estado mexicano como órgano rector de los procesos económicos y sociales del país durante el periodo.

*Entendemos por Estado, a la fuerza que surge históricamente como producto del carácter irreconciliable de los intereses de la sociedad dividida en clases, - para evitar su destrucción y que se coloca por encima de ellas como un órgano de dominación y rector de los procesos económicos.

**Para mayor referencia sobre el Estado mexicano de hoy, consúltese Alonso Jorge. El Estado mexicano. Editorial Nueva Imagen. México, 1985.

La decisión que tomó JLP, de cambiar la política petrolera en 1976, tenía como base las perspectivas que presentaba el acontecer externo e interno, es decir, se vió directamente influido por esta situación coyuntural.

A nivel internacional, durante la segunda posguerra el petróleo adquirió una importancia económico-política creciente, relacionada en gran medida con el vínculo histórico que existe entre los energéticos, el desarrollo de los pueblos y su progreso como naciones, algunas de las razones de este hecho son:

- 1) Hasta hoy la disponibilidad y el consumo de energía por cada país se considera un indicador del nivel económico-político-social y tecnológico-científico, de la sociedad moderna.
- 2) Desde la década de los años 50's y hasta principio de los 70's, los hidrocarburos se fueron consolidando paulatinamente como los energéticos de uso más efectivo. En parte como consecuencia de una oferta creciente, barata, accesible y por sus ventajas como combustible versátil y de múltiples usos, frente a otros combustibles.
- 3) lo que ocurre hoy en el área de los energéticos se refleja de inmediato en las economías de todos los países, y es que en estos últimos años se han estrechado en todo el mundo los vínculos entre energía, sociedad y economía.
- 4) Hoy día, la importancia estratégica del petróleo es un hecho inquestionable; en términos técnicos, puede decirse que los proce -

Los esquemas de industrialización basados en los hidrocarburos difícilmente pueden cambiarse. En lo económico, a pesar de las alzas registradas en los precios del petróleo en 1973 y 1979, este continúa siendo una de las fuentes más baratas de energía en el mundo. Los monopolios que han surgido de esta industria, han contribuido grandemente a la conformación de la actual estructura internacional de poder, convirtiendo a la geopolítica del petróleo en una base importante de los esquemas imperiales de dominación mundial.

Uno de los acontecimientos que contribuyó a incrementar la importancia económica y política del petróleo a nivel internacional fue el "choque petrolero" de 1973, que abrió una coyuntura para el auge petrolero que garantizó a los países productores del hidrocarburo por más de 5 años la posibilidad de insertarse con éxito en el mercado petrolero internacional. También, por la especulación de exceso de demanda y la fuerza que adquirió la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para imponer altos precios en su petróleo a los países consumidores de occidente. Esta situación externa, adquiere importancia para México en 1976, porque JLP la tomó en cuenta para plantear el cambio de la política petrolera y lo justificó en los siguientes términos:

"Desde nuestra campaña política decimos que, como país en desarrollo, estamos entrampados en el financiamiento: - que no podíamos desarrollar nuestros recursos porque no -

teníamos financiamiento y no teníamos éste porque no habíamos podido desarrollar nuestros recursos.

El precio del petróleo en la coyuntura internacional nos permitió romper el círculo vicioso. Lo hicimos conientes de los riesgos, de que entráramos a un juego internacional peligroso, posiblemente inseguro, pero era nuestra oportunidad, teníamos que aprovecharla y lo hicimos. Retardar la decisión de aprovechar nuestro petróleo como pivote, como fuerza central de financiamiento de nuestro desarrollo hubiera sido no sólo una cobardía, sino una tontería*:

El papel determinante para esta decisión lo desempeñaron también la crisis económica que enfrentaba el país al inicio de su gobierno y los descubrimientos de yacimientos petroleros hechos en el sexenio precedente.

Como consecuencia de la difícil situación económica por la que atravesaba el país, unos meses antes de terminar su gobierno Luis Echeverría Álvarez (en adelante LEA) se vio en la necesidad de firmar un acuerdo de estabilización con el Fondo Monetario Internacional (FMI). En donde él se comprometía a regular el gasto del sector público, a aumentar los impuestos para equilibrar las finanzas públicas, a tratar de controlar la inflación, a revisar el complejo sistema de permisos

*López Portillo, José. "Discurso pronunciado en la celebración del aniversario de la expropiación petrolera, Isla de Cayacal, Mich. México, 18 de marzo de 1982. Publicado en el libro Palabras y hechos de José López Portillo 1976-1982 editado por la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP). Colección de documentos para la evaluación del sexenio 1976-1982. México, octubre de 1982.

de importaciones que utilizaba para proteger a los productores locales, entre otras cosas.

Las tasas de crecimiento económico del país, que habían sido - desde la segunda guerra mundial del 6% en promedio anual bajaron en su último año de gobierno hasta ser de 2.1%, la tasa de inflación - llegó hasta 27%, la deuda externa -pública más la privada- había - llegado a más de 22 mil millones de dólares al finalizar su mandato - to, los inversionistas privados, provocaron una fuga de capitales - - al colocar los suyos en bancos extranjeros, sobre todo en los Estados Unidos (E.U.)- que propició una devaluación del peso, por primera vez desde 1954.

Cuando JLP recibió la administración del país, estos problemas y otros más esperaban ser resueltos, además había decidido ratificar el acuerdo con el FMI, lo que incrementaba aún más las presiones sobre el régimen y ponía en peligro su estabilidad política. Sobre todo, porque llevar a la práctica las reformas acordadas hubiera significado el sacrificio de las altas tasas de crecimiento económico, política que ha aportado gran parte de su estabilidad al sistema. Así, que restablecerlas era una de las metas prioritarias de JLP y para conseguirlo decidió utilizar las reservas de hidrocarburos que habían sido descubiertas en el sexenio de LEA.

JLP, planteó un proyecto de recuperación económica que implica

ba el cambio de la política petrolera que desde 1938 se siguió en el país. Esta política, tenía como ejes centrales las tesis que Lázaro Cárdenas estableció en materia energética, después de nacionalizar la industria petrolera. En ellas, el petróleo aparecía como un contribuyente fundamental de los procesos internos de desarrollo económico.

En tanto, la nueva política petrolera de JLP postulaba como objetivos fundamentales la producción y exportación acelerada de petróleo para obtener el grueso de divisas necesario con el que se financiaría el proyecto de expansión petrolera que dichas actividades requerían y las 5 metas de su política económica, para resolver mediante ésta estrategia los problemas de carácter económico inmediatos que en ese momento tenía México. Es importante hacer notar, que esta estrategia de recuperación económica vinculó al Estado mexicano estrechamente a los cambios en la escena de la política petrolera internacional, que en ese momento favorecía a los países productores de petróleo, pero que más adelante dejaría de hacerlo. Este fenómeno ocurrió precisamente a partir de 1979, cuando a raíz de la nueva alza de precios del petróleo y las políticas energéticas adoptadas por los países consumidores y seguidas desde 1973, los países productores del hidrocarburo tuvieron que enfrentarse a contracciones en la demanda y el consumo que impactó, negativamente en los precios - primero a la alza y poste

riormente a la baja- y la oferta del energético.

México dejó de percibir en 1980 miles de millones de dólares - menos de los que tenía planeados para 1981. El fin de la administra- ción de JLP coincidió a su vez con el fin de los mejores años del - auge petrolero en México, iniciado a principio de la década de los - 70's.

La política Lopezportillista de recuperación económica basada- en el petróleo dejó ver sus consecuencias. En materia de desarrollo- petrolero fue un éxito, porque gracias a la coyuntura internacional- logró la mayoría de sus objetivos, pero en cuanto a la contribución- del petróleo a los logros de su política económica fue un fracaso, - ya que no sólo no consiguió ningún cambio, sino que ni siquiera los- apoyó. Dejando al país inserto en una de las más profundas crisis - económicas de su historia.

Objetivo General

Este trabajo tiene por objetivo general, realizar una evalua - ción de los alcances y limitaciones que tuvo la política petrolera - de JLP, enfocando el estudio a partir del contexto internacional en- el que se desenvuelve y los acontecimientos nacionales que definie - ron este tipo de política. Los alcances de las metas del proyec - to de desarrollo de la industria petrolera, con sus implica -

ciones consecuentes.

Para conseguir éste objetivo general desarrollamos el trabajo que se detalla a continuación en los objetivos específicos.

Objetivos Específicos

En el capítulo I pretendemos demostrar que el cambio de la política petrolera tradicional de México, estuvo estrechamente vinculado a la importancia que adquirió el petróleo a nivel mundial en los años 70's, la crisis económica y los descubrimientos de yacimientos petroleros en México. Desde el momento en que el gobierno del Estado mexicano partió de la perspectiva tanto externa como interna para plantear el cambio de esta política, se vió directamente influido por ambas situaciones.

Por lo anterior, en este primer capítulo tratamos brevemente cuáles fueron las principales causas de la importancia creciente del petróleo a nivel mundial en los 70's y que crearon una coyuntura para que México se decidiera a insertarse en el mercado petrolero internacional. También fueron la crisis económica interna y los descubrimientos de yacimientos petroleros, factores que favorecieron y justificaron las decisiones de JLP.

En el capítulo II, presentamos cuáles eran los principales planteamientos de la política petrolera y económica de JLP, y hace-

mos una breve referencia a los lineamientos de la política petrolera tradicional mantenidos en lo tocante al papel que desempeñó el petróleo en el proceso de desarrollo económico.

Con la finalidad de destacar el cambio que sufrieron dichos lineamientos en la política petrolera de JLP, presentamos sus objetivos, así como el programa de crecimiento de la industria petrolera, mediante el cual se pretendía financiar los objetivos de política económica. Finalmente, en este capítulo, presentamos los planes de desarrollo del gobierno, en los cuales quedan redefinidos los objetivos de política económica y los de política petrolera. Dando una idea en general de lo que fué el proyecto de desarrollo económico fundamentado en los recursos petroleros.

El capítulo III contiene lo que sería propiamente la evaluación de los resultados de la política petrolera de JLP. Retomamos el fin del auge petrolero de los 70's en México, que coincidió con el fin del gobierno de JLP. Con la finalidad de demostrar que si bien éste limitó las posibilidades de continuar exportando petróleo a altos precios, dejó claro que independientemente de la coyuntura internacional, la política petrolera fue un fracaso en cuanto a su contribución a los logros de la política económica. En los 6 años de su instrumentación no sólo no generó ningún cambio, sino que ni siquiera los apoyó. En cuanto a los logros de la política petrolera -

en materia de crecimiento de la industria petrolera, esta fué todo-
un éxito, ya que alcanzó casi todas sus metas, aunque a altos pre-
cios económicos y sociales para el país.

-CAPITULO I-

LOS FACTORES QUE CONTRIBUYERON AL CAMBIO DE LA POLITICA PETROLERA - TRADICIONAL DE MEXICO.

José López Portillo, Tomó la decisión de cambiar la política petrolera tradicional de México, basándose en las perspectivas del acontecer externo e interno, directamente influido por las condiciones económicas, políticas y sociales que prevalecían en ese momento.

El objetivo de este capítulo es presentar brevemente cuáles eran dichas perspectivas.

1.- La importancia del petróleo a nivel mundial en los años 70's.

Una de las principales causas de la importancia económica y política creciente que adquirió el petróleo a nivel mundial en los 70's, fue el alza generalizada en su precio a partir de 1973. Acontecimiento que se denominó "primer choque petrolero", que tuvo múltiples repercusiones sobre la política petrolera internacional y por lo tanto en los países productores -como es el caso de México- y consumidores del energético.

En el transcurso de la década de los 60's algunas de las principales características del mercado petrolero internacional se modificaron. Este hecho generó, en la década de los años 70's profundos cambios en la política petrolera internacional. Algunas de estas carac

terísticas eran:

- Las grandes compañías petroleras internacionales⁽¹⁾ eran la base de la estructura económica y política del mercado.
- Las compañías transnacionales mantenían el control de las áreas productoras y las reservas más importantes de petróleo.
- Los gobiernos de los principales países productores de petróleo se mantenían hasta cierto punto al margen de sus actividades.
- Las transnacionales del petróleo contaban con el apoyo militar de las potencias de occidente.

La demanda mundial de petróleo mantuvo una tasa de crecimiento acelerada y constante; nuevos y grandes descubrimientos, permitían a la industria petrolera alimentar su expansión; la existencia de grandes suministros de petróleo, contribuyó a que el precio real de éste declinara durante el período, a pesar de que la demanda continuaba incrementándose. En suma, podemos decir que este es el conjunto de factores que permitieron que el equilibrio del poder político no favoreciera a los países productores de petróleo y sí a las grandes compañías petroleras transnacionales.⁽²⁾ En resumen, el mercado-

(1) Destacaban por su participación en las actividades petroleras el grupo de compañías transnacionales denominado "las 7 hermanas": Exxon, Texaco, - Social, Gulf, Mobil, British Petroleum y Shell.

(2) Mabro, Robert. "Naturaleza del Programa Energético". Boletín informativo

petrolero internacional estaba controlado política y económicamente por las grandes compañías petroleras transnacionales, que se veían favorecidas por el panorama energético que prevalecía a nivel mundial en esos momentos y cuyas perspectivas se enfocaban hacia el crecimiento del sector petrolero, donde la consigna predominante era crecer. Sin embargo, las condiciones que favorecían el predominio de la política de las grandes compañías petroleras transnacionales y su dominio sobre el mercado se fueron deteriorando en el marco de los siguientes hechos:

- La suspensión del apoyo militar de las grandes potencias de occidente, por ejemplo el retiro del ejército británico de medio oriente en 1957.
- Los E.U. se negaron a continuar participando en intervenciones militares desde su fracaso en Vietnam.
- Surgieron compañías petroleras independientes que desarrollaron nuevas y ventajosas áreas productoras en Libia, Argelia y Nigeria.

Los acontecimientos anteriores contribuyeron además, para que a principio de la década de los años 60's, se fundara la OPEP⁽³⁾. Lo

sector energético. Boletín mensual publicado y editado por el Secretariado Técnico de la Comisión de Energéticos. Año 5 no. 10. México, D.F. 10 de octubre de 1981. pp. 1-3.

*Consúltese a Ruiz García, Enrique. La estrategia mundial del petróleo. Ed. Nueva Imagen, México, 1982.

(3) La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) fue fundada en 1960. En 1959 el Consejo Económico de la Liga Árabe, auspició la celebración del 1er. congreso petrolero de esos países en el Cairo, la convocatoria excedió los límites de la región y numerosas delegaciones mundiales estuvieron presentes. Venezuela e Irán, países productores no árabes asistieron a dicho

que constituyó un cambio radical en las características del mercado y la política petrolera internacional. La posición de los países de la OPEP, se mantuvo débil durante casi toda la década, lo que permitió a las grandes compañías petroleras mantener su posición dominante en las actividades relacionadas con la producción del petróleo.

En una primera etapa, los principales países exportadores de petróleo de la OPEP⁽⁴⁾ sólo desarrollaron una actividad encaminada a impedir que las empresas petroleras que operaban en sus países, decretaran reducciones unilaterales en los precios del petróleo, sin consultar previamente a los gobiernos de los países productores. De hecho, las empresas petroleras transnacionales redujeron en 1959 el precio del petróleo de Medio Oriente en 18 centavos por barril, sin notificar la baja a los gobiernos de los países productores. Poste-

congreso, en calidad de observadores. Finalmente los países exportadores de petróleo (incluyendo a Venezuela e Irán) se reunieron en la capital egipcia y llegaron a un pacto para constituir lo más rápidamente posible a la OPEP. El 14 de septiembre de 1960 en Bagdad (Iraq) se firmó el acuerdo de la OPEP, el 24 de septiembre se publicó en Carácas y el 4 de diciembre del mismo año, los 5 países fundadores se reunieron para estudiar el presupuesto, los estatutos y la sede, así quedó fundada la OPEP.

(4) Los miembros de la OPEP: Los 5 primeros fundadores, Venezuela, Arabia Saudita, Kuwait, Irán e Irak. En 1961, Qatar; 1962, Libia e Indonesia; 1967, Abu Dahabi (ahora Emiratos Arabes Unidos), en 1969, Argelia; 1971 Nigeria; - 1973, Ecuador y Gabon. Este último incorporado como Associate Member y no como full member o asociado con todos los derechos.

riormente, en agosto de 1960 volvieron a reducir los precios a 9 centavos por barril e igual que la vez anterior unilateralmente, es decir, sin consultar a los gobiernos de los países productores.

Por su parte, la creciente demanda de petróleo ofreció la oportunidad para que algunas empresas petroleras no especificadas se incorporaran a la industria petrolera mundial. Las empresas que se incorporaron, aprovechando la oportunidad que les brindaba el panorama de los hidrocarburos, empezaron a competir exitosamente con las grandes compañías petroleras transnacionales en el mercado de productos-petrolíferos, lo que propició en conjunto con situaciones que se presentaron en el contexto internacional que la relación entre los países de la OPEP y las compañías petroleras, se modificara a finales de los años 60's. De las situaciones que se presentaron en la escena internacional, sobresalieron por la intensidad de sus repercusiones para la relación OPEP-compañías petroleras, los siguientes hechos:

- El decreto que hizo el gobierno libio en 1970, exigiendo una disminución sustancial -que llegó a 30%- en los niveles de extracción de petróleo crudo de más de 20 compañías independientes que operaban en el país. Lo que aumentó su poder de negociación frente a las empresas petroleras al lograr la elevación del precio del petróleo y por ende una mayor recaudación de los impuestos.
- La explosión de un oleoducto que transportaba aproximadamente me -

dio millón de barriles de petróleo procedente de Arabia Saudita, - con lo cual se redujeron aún más las disponibilidades mundiales del energético.

- El marco generalizado de demanda creciente de hidrocarburos a nivel internacional, que se vió reforzado por el surgimiento de los - E.U. como cliente importante de la OPEP.

Las situaciones anteriores, permitieron incrementar las posibi lidades de negociación de la OPEP frente a las grandes compañías, - debido en gran parte, a la inquietud que despertaron en los países- miembros de la organización. Así, la OPEP entró en una segunda eta- pa, a partir de la cual, encaminó su política a modificar el papel- que hasta entonces, habían desempeñado las compañías petroleras - transnacionales en la política petrolera internacional y sobre to - do, en lo relacionado con el control de los precios del petróleo.- Así, podemos decir que la situación se presentaba en los siguientes términos:

"Si bien las compañías continúan participando sus - tancialmente en la operación de la industria, el control de los volúmenes y los precios pasó de modo irreversible a los gobiernos de los países productores. A partir de - entonces el mercado mundial de petróleo se ha movido en- torno a los esfuerzos de la OPEP para crear un nuevo - "sistema de administración de precios" con el objetivo - de estabilizarlos en el mediano y largo plazos, de acuer- do a dos criterios centrales:

1) Mantener el poder adquisitivo del petróleo frente a - los bienes que los países productores importan y mente -

ner el creciente valor que deriva de su escasez y de la multiplicación e importancia de sus usos no energéticos.
2) Prolongar la vida de las reservas y maximizar en el largo plazo su rentabilidad, propiciando la conservación del petróleo, al mantener su precio en línea con el costo de las fuentes alternativas de energía".(5)

Los esfuerzos realizados por la OPEP culminaron en 1973, cuando la guerra Arabe-Israelí generó las condiciones tácticas para que los países de la OPEP decretaran básicamente dos medidas:

- Un embargo petrolero a las naciones aliadas de Israel.
- Una elevación de los precios del petróleo.

Paralelamente a la política de suministro y precios del petróleo seguida por la OPEP, Arabia Saudita decretó la contracción de sus suministros petroleros a algunos países de occidente como Japón, Alemania Occidental y principalmente los E.U., lo que reforzó la política de la OPEP y creó una situación de intensa preocupación en el gobierno Norteamericano.

A raíz del embargo petrolero de 1973, James Carter (presidente de los E.U. en ese momento) elaboró un plan energético cuya preocupación central era resolver la dependencia de su país de las exportaciones de hidrocarburos, ya que ésta situación lo hacía extre-

(5) Alzati Araiza, Fausto. "El mercado internacional de petróleo. Antecedentes, condiciones y perspectivas". El Día, Suplemento no. 77 de Testimonios y documentos. México, D. F. 19 de marzo de 1982. p. 12

madamente vulnerable a los ataques del exterior. En el marco de estos hechos, el petróleo mexicano adquirió una gran importancia dentro del plan energético de James Carter, ya que representaba una vía alternativa de solución al problema de la dependencia de las importaciones petroleras norteamericanas.

Un ejemplo de la importancia que el petróleo mexicano tenía para el gobierno norteamericano, lo refleja el apoyo creciente que recibió la política petrolera de JLP. Con la finalidad de manifestar su adhesión al proyecto petrolero de JLP, el gobierno norteamericano, a través de la Agencia Militar de Logística del Departamento de Defensa, otorgó a Petróleos Mexicanos (PEMEX) un contrato por 19 millones de dólares por compra de crudo (Wall Street Journal, junio, 2, 1978).

El apoyo a la política petrolera de México, se manifestó así, mediante préstamos y envíos de recursos materiales que eran necesarios al proceso de crecimiento que en esos momentos estaba experimentando la industria petrolera en nuestro país y que tanto convenía al país vecino. En otras palabras:

"El sistema económico, político estratégico mundial fue alterado drásticamente desde que los costos de los energéticos sufrieron una alza importante. Estado Unidos de América es el mayor consumidor de energía y la capacidad actual de producción interna de petróleo no es suficiente para satisfacer la demanda de ese país que depende en un 50% de la importación. Inseguridad y vulnerabilidad son conceptos que ayudan a comprender la preocupa-

ción norteamericana sobre la "seguridad nacional". Así, la reserva petrolera mexicana adquiere un inusitado valor - estratégico". (6)

A continuación presentaremos algunas de las razones más poderosas por las cuáles el petróleo mexicano ha sido tan importante para los Estados Unidos (en adelante E.U.):

- 1.- El temor a otro embargo petrolero, el cuál muy difícilmente podría resistir la economía norteamericana. Sobre todo, porque un creciente porcentaje de sus importaciones petroleras provienen de los países de la OPEP, principalmente de Arabia Saudita e Irán.
- 2.- Los E.U., es el mayor consumidor de energía en el mundo, siendo que el petróleo representa la fuente básica de su aprovisionamiento energético, ya que satisface el 75% del total de sus necesidades de energía.
- 3.- La conservación de la energía es poco probable, ya que el consumo per cápita de energía en E.U. es el más elevado y dispendioso en el mundo y es parte importante de la forma de vida de la sociedad norteamericana. El impacto que tendría una reducción en el consumo de petróleo en los E.U. no sería suficiente para reducir el volumen de las importaciones petroleras de ese país.

(6) Saxe-Fernández, John. "importancia estratégica del petróleo mexicano". UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. Revista Latinoamericana de Economía. Problemas del desarrollo. no. 37. UNAM. México, 1979, p. 77.

4.- La expansión económica de E.U., ha incrementado notablemente la demanda de petróleo y gas natural en el país. La demanda interna de hidrocarburos ha superado a la producción e incrementado la dependencia de los norteamericanos a las importaciones de petróleo. Esto ha contribuido para que en la actualidad los E.U. ocupen el primer lugar en el mundo como importadores de petróleo.

Los E.U. son el único país que incrementó su consumo de petróleo a pesar del embargo árabe y el incremento de los precios del hidrocarburo en 1973 (ver cuadro 1).

5.- Las proyecciones energéticas hechas en los E.U., han sido muy negativas. Ya que contemplan la escasez del petróleo en el largo plazo. Lo cual fortalecería el poder de negociación de los países productores, como es el caso de Arabia Saudita (quien determina en gran medida el control de la oferta).

6.- Existen pocas probabilidades de desarrollar fuentes alternativas de energía que sustituyan el uso del petróleo, con la rapidez suficiente como para satisfacer las necesidades de energía del país y reducir las importaciones.

En resumen, este es el conjunto de características que ayudan a comprender el creciente interés de los E.U. en apoyar una política como la de JLP, empeñada en hacer una explotación exhaustiva de las reservas petroleras de México con la finalidad de exportar grandes

CUADRO 1

PRODUCCION INTERNA Y CONSUMO DE PETROLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS*

(miles de barriles diarios)

1945-1977

AÑO	PRODUCCION INTERNA	CONSUMO	DEPENDENCIA NETA
1945	5010	5385	375
1955	7599	8861	1262
1965	9014	11303	2289
1970	11314	14350	3036
1975	10045	16335	6290
1977**	9841	18351	8510

* Incluye crudo, gas natural y otros hidrocarburos.

** Datos preliminares.

Nota: Como se exportan pequeñas cantidades y volúmenes de almacenaje varían, la dependencia neta exacta no es simplemente la diferencia entre consumo menos producción.

FUENTE: United States Government, Bureau of Mines, Washington, D.C., 1978.

Tomado de: Saxe-Fernández, John. op-cit. p. 86.

volúmenes al exterior como medio para lograr un desarrollo económico Nacional con "justicia social" como lo definía.

La posición geográfica de México le concede un lugar privilegiado como fuente segura de suministro de petróleo para E.U., por su cercanía, la facilidad de acceso y la comunicación que existe entre ambos países:

"...La importancia estratégica del petróleo mexicano ... no es simplemente una función de su participación en términos de su porcentaje en la producción mundial, sino una función compleja del papel de México como creciente - exportador ligado íntimamente tanto geográficamente, política y económicamente al más grande consumidor de petróleo en el mundo". (7)

Por su parte, los suministradores petroleros árabes serían muy inseguros en tiempo de guerra, ya que se hacen por vía marítima, lo que permitiría que fueran bloqueados por la Unión Soviética o cualquier otra fuerza enemiga. Además, JLP anunció que las reservas petroleras probadas de México ascendían hasta 20 mil millones de barriles de petróleo. Lo que convirtió a México en uno de los principales países de la lista de intereses de los servicios de inteligencia de los E.U., sobre todo porque una gran cantidad de reservas petroleras como las que anunció JLP al inicio de su administración -

(7) Fagen, Richard R. "El petróleo mexicano y la seguridad Nacional de los - Estados Unidos". Publicado en el libro Las perspectivas del petróleo mexicano. Editado por el Colegio de México. Centro de Estudios Internacionales. México, D.F. 1979. p. 337.

garantizaba a los E.U. un suministro durable del hidrocarburo. Lo que le permitía disminuir su dependencia respecto del petróleo árabe y a su vez tener una mayor ingerencia en los problemas internos de México, tales como los niveles de explotación del petróleo, los precios, el destino de nuestras exportaciones, los ingresos por concepto de las mismas, las relaciones con la OPEP y otros productores de petróleo.

Por su parte, otra de las consecuencias más importantes en la escena internacional a raíz del "choque petrolero" de 1973 fue el cambio que experimentaron las perspectivas del panorama energético para el resto de la década de los años 70's. Este cambio consistió básicamente, en que las perspectivas del sector energético comenzaron a orientarse hacia la escasez del petróleo. Lo que puso de manifiesto que el viejo equilibrio del poder se había alterado, para abrir paso a la OPEP, que se consolidó como una fuerza internacional, contribuyendo con ello en gran medida, a que las grandes compañías petroleras perdieran su posición dominante en el área de la producción de petróleo. Es necesario hacer una aclaración respecto de la naturaleza del poder adquirido por la OPEP a raíz del primer "choque petrolero":

"...El poder de esta organización generalmente se -

percibe como la habilidad para elevar el precio del petróleo, como ocurrió en 1973 y 1979-1980. Pero estos dos dramáticos incrementos de los precios fueron provocados no por actos atribuibles a la OPEP. En ambos casos la OPEP respondió al liderazgo de las fuerzas del mercado y se movilizó en la dirección que señalaban poderosas tendencias y desarrollos en la economía mundial. El poder de la OPEP quedó de manifiesto no en 1973 ni en 1979-1980, sino durante el período 1974-1978, cuando el mercado del petróleo se hallaba en situación de relajamiento. Este poder se expresó como la capacidad para mantener el nivel de los precios frente a condiciones adversas...la verdadera prueba de la OPEP consiste en hacer frente a un mercado en estado de distensión, cuando poderosas fuerzas competitivas atacan la muralla de los precios".(8)

A continuación aparecen tres cuadros que muestran algunos de los cambios más importantes que ocurrieron a partir de la consolidación de la OPEP como una fuerza determinante en los procesos del mercado petrolero internacional.

(8) Mahro, Robert. op-cit. p. 3.

CUADRO 2

EVOLUCION DE LA POSICION DE COMPAÑIAS Y GOBIERNOS NACIONALES EN LA PRODUCCION MUNDIAL*

(en porcentajes)

1963-1975

ACTIVIDADES	1963	1968	1972	1975
Producción de petróleo				
Grandes compañías petroleras** (Majors).	82	78	73	30
Gobiernos ***	9	9	12	62
Otros	9	13	15	8
Industria de refinación				
Grandes compañías	65	61	56	47
Gobiernos	14	16	17	24
Otros	21	23	27	29
Marketing				
Grandes compañías	62	56	54	45
Gobiernos	11	14	15	21
Otros	27	31	31	34

* Estaba excluida la situación concreta de C.U. y los países socialistas.

** El estudio consideraba como "Majors" a la British Petroleum, Exxon, Gulf, Mobil, Shell, Standar Oil of California y Texaco.

FUENTE: United Nations. "Transnational corporations in world Development: are examination". 1978.

*** No especificados en el cuadro.

Tomado de: PEMEX. El petróleo. Publicación mensual especializada de análisis. Vol. III. no. 25. México, D.F. octubre de 1985. p. 15.

El cuadro siguiente muestra la evolución de la producción de petróleo de la OPEP en el total de la producción petrolera del mercado mundial del petróleo. La producción de petróleo de la OPEP, pasó de 44.3% en 1963 a 53.3% en 1973. Por lo que su papel como productor de petróleo fue muy importante en esta etapa.

CUADRO 3

EVOLUCION DEL PAPEL DE LA OPEP EN EL MERCADO PETROLERO MUNDIAL.

(miles de barriles diarios)

1963-1983

	PRODUCCION MUNDIAL	PRODUCCION DE LA OPEP	PORCENTAJE DE LA OPEP	PORCENTAJE DE LA OPEP SIN LOS PAISES SOCIALISTAS
1963	25 978.6	11 514.2	44.3	53.2
1973	55 802.5	30 988.5	53.3	66.0
1975	53 384.0	27 155.0	50.9	63.0
1977	59 062.8	31 253.4	52.2	64.4
1979	62 819.0	30 928.8	49.2	63.6
1981	56 027.8	22 598.7	40.3	54.5
1983	52 777.0	16 988.7	32.2	44.8

FUENTE: OPEC Annual Statistical Bulletin.

Tomado de: PEMEX. op-cit. Vol.III. no. 27 Diciembre de 1985. p. 25.

En el siguiente cuadro podemos observar el incremento inmediato que tuvieron los precios del petróleo después del primer "choque petrolero" de 1973.

CUADRO 4

EVOLUCION INICIAL DE LOS PRECIOS DESPUES DEL PRIMER "CHOQUE PETROLERO".

(dólares por barril para el crudo árabe liviano 34° API*)

1973-1974		
1-6-1973	16-10-1973	1-1-1974
2.898	5.119	11.651

*API= aunque existen muchos autores que utilizan unidades de medida diferentes, la densidad del petróleo está internacionalmente especificada en "grados API" - American Petroleum Institute- donde un número alto corresponde a un peso específico bajo y viceversa. Un petróleo de calidad media, por ejemplo el árabe ligero que es el petróleo "de mercado" usado para los cálculos del precio en la OPEP, es el clasificado como 34° API y tiene un peso específico de 0.8550 (nota propia).

Tomado de: PEMEX. op-cit. Vol. II. no. 17. Febrero de 1985. p. 26

Podemos decir que algunas de las consecuencias más importantes del incremento en los precios del petróleo a raíz del primer "choque petrolero" mundial en 1973 fueron las siguientes:

1.- El petróleo adquirió una importancia económica y política crecientes en el ámbito de las relaciones internacionales y las de México con los E.U.

2.- La OPEP se consolidó como el eje de un nuevo sistema de administración de precios, que pasó a sustituir al que representaban las grandes compañías petroleras transnacionales.

3.- Se modificó la correlación de fuerzas de la política petrolera internacional, a raíz de la consolidación de la OPEP, como el eje de un nuevo "sistema de administración de precios".

4.- Una crisis energética, que significó el fin de la era de los energéticos baratos y dió origen a transformaciones repentinas -encarecimiento de otros energéticos, aumento generalizado en los costos de producción en todas las ramas de la economía, aceleración en el nivel de crecimiento de la estructura general de precios, entre otros- y de largo alcance en el balance energético mundial.

5.- Una notoria modificación en la propiedad de la industria petrolera, ya que los países productores pudieron adquirir, comprar o recuperar los recursos no renovables hasta entonces en manos de las empresas petroleras transnacionales. Al respecto del proceso de nacio-

nalización de las empresas petroleras:

"...En los setentas los países productores de petróleo recuperaron la plena soberanía sobre su recurso natural más valioso: el petróleo. Los gobiernos por medio de una agencia ministerial o una compañía petrolera nacional, se hicieron responsables de todas las decisiones económicas en materia de petróleo - desde inversiones hasta producción y comercialización. El sistema de concesiones se desintegró. Esto significa que las actividades de explotación del petróleo dejaron de ser parte de la estructura integrada de las grandes empresas, por lo menos en los países de la OPEC".(9)

Para ilustrar el proceso de nacionalización de la industria petrolera presentamos el cuadro siguiente:

CUADRO 5

EL PROCESO DE NACIONALIZACION DE EMPRESAS POR PAISES QUE CONTROLABAN

LAS FILIALES

(porcentajes)

1960-1976

PAISES DE ORIGEN	1960-1969	1970-1976
Inglaterra	53	28
Estados Unidos	19	26
Francia	12	9
Otros	16	37
Total	100	100

FUENTE: United Nations. op-cit.

Tomado de: PEMEX. op-cit. Vol. III. no. 25. Octubre de 1985. p. 15

En resumen éstas eran algunas de las características más sobresalientes del contexto petrolero en 1976. Características que permitieron a JLP elaborar una política petrolera cuya base fundamental era la posibilidad de llegar a vender grandes volúmenes de petróleo al exterior a muy altos precios. Mediante esta política petrolera, el gobierno de JLP pretendía conseguir la cantidad de divisas suficientes para financiar su proyecto de desarrollo económico.

Al interior del país múltiples factores de la realidad nacional, contribuyeron también, en gran medida, para que el proyecto de desarrollo económico basado en los recursos petroleros, fuera posible.

2.- La crisis económica y los yacimientos petroleros en México.

En México, se presentó una situación de aguda crisis económica entre 1974 y 1976. La crisis de la economía mexicana en este período coincidió con el "descubrimiento de grandes yacimientos" de hidrocarburos al sureste del país. Ambos acontecimientos, tuvieron

(9) Zaki Yamani, Ahmad. "La OPEP y el reto del mercado". Boletín Informativo del Sector Energético. Boletín mensual publicado y editado por el Secretario Técnico de la Comisión de Energéticos. Año 6, no. 9, México, D.F. septiembre de 1982. p. 7

profundas repercusiones para la administración de JLP, en la medida en que le permitieron plantear que el petróleo era el único recurso, que por su abundancia y disponibilidad podía ayudar a su administración a sacar al país de la profunda crisis económica en la que se encontraba inmerso.

La crisis económica que se presentó en México, a partir de la década de los años 70's, fue en gran medida el resultado del agotamiento del modelo de desarrollo económico, instrumentado en el país desde principios de los 40's y que se denominaba "modelo de desarrollo estabilizador".

Por su parte, podemos decir, que al principio de los años 40's, se inició en México una política de industrialización basada en la sustitución de importaciones. Uno de los resultados más importantes de esta política, fue el crecimiento acelerado y sostenido que logró México durante tres décadas. Las tasas de crecimiento llegaron a ser hasta del 6% en promedio. Este crecimiento fue posible en gran parte, gracias al dinamismo que tuvo el sector industrial al crecer a un promedio anual del 8.5% hasta principios de los años 70's.

Sin embargo, el bajo nivel de las tasas de impuestos fiscales, los enormes subsidios a empresarios y consumidores, presiones existentes para incrementar los servicios sociales, el rápido crecimiento de las importaciones sobre las exportaciones y una dependencia

creciente del financiamiento externo para apoyar las altas tasas de crecimiento económico. Fueron entre otros factores, determinantes para que en 1970 el "modelo de desarrollo estabilizador" dejara ver sus limitaciones para continuar impulsando el crecimiento económico del país.

Entre las consecuencias más sobresalientes de la instrumentación del "modelo de desarrollo estabilizador" en el país, destaca el incremento de la deuda interna del sector público, que alcanzó a la cifra de 53 mil millones de pesos en 1970.

Cuando LEA inició su gobierno (en 1970), algunos de los problemas más importantes de la economía, eran la disminución de la producción agrícola en un 11.6%, el amplio deterioro del sector público, el creciente desempleo y subempleo urbanos, en términos generales. Estos indicadores marcaron las limitaciones de la estrategia de industrialización, que basada en la sustitución de importaciones había sido, la base del gran crecimiento económico que tuvo México por tres décadas. Esta afirmación no es novedosa, gran cantidad de estudios de este período de la economía mexicana, lo afirman y todos coinciden en que de hecho así fue.

Los problemas que generó la crisis económica fueron de carácter estructural con tendencias a afectar definitivamente el crecimiento económico. De tal manera que México experimentó en 1971 una

contracción económica (cuadro 6).

El crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) fue del 5%, el más bajo desde 1940, el promedio de la inflación fue del 14%, el más alto desde 1940, comparado con el 3% de la década de los 60's; la deuda externa del sector público alcanzó en 1976 la cifra más alta de su historia 9.6% del PIB y en agosto de ese mismo año se devaluó el peso, lo que agudizó aún más la crisis económica interna.

La estrategia económico-política que adoptó LFA para superar la crisis económica del país, sólo consiguió desde un principio, acelerar aún más el deterioro de la economía, aunado a ello, no realizó las reformas que la instrumentación del "modelo de desarrollo estabilizador" había hecho necesarias y que se referían a la necesidad de disminuir la intervención del gobierno en la economía y de reducir el financiamiento deficitario que había producido una crisis en la balanza de pagos, entre otras cosas.

Paralelamente a la situación de crisis económica aguda que enfrentaba el país, se hicieron declaraciones a través de la paraestatal Petroleos Mexicanos, que ocuparon las páginas centrales de los diarios de México, así como en diversos documentos y sobre todo en la memoria de labores de PEMEX, respecto al descubrimiento de grandes yacimientos.

CUADRO 6
ALGUNOS INDICADORES CLAVE DE LA ECONOMIA MEXICANA
1941-1976

UNIDADES		1941-1960	1961-1970	1971-1976	1976
Producto Interno Bruto	Tasas de crecimiento (en%)	6.0	7.0	5.0	2.1
Agricultura (a)	"	5.5	3.8	1.7	1.3
Industria	"	7.7	8.5	5.7	2.6
Manufacturas	"	7.2	9.0	5.5	3.5
Sector petrolero	"	7.4	8.5	8.8	11.5
Electricidad	"	7.6	13.6	8.4	7.4
Construcción	"	9.0	8.8	6.8	(1.9) ^b
Comercio	"	6.1	7.3	4.2	(1.0) ^b
Gobierno	"	4.3	8.7	26.8	8.2
Empleo	"	2.5	2.5	2.4	1.0
Inflación (c)	Tasas de crecimiento (en %)	10.0	3.0	14.2	27.2

a) Incluye ganadería, silvicultura y pesca.

b) Las cifras entre paréntesis indican una tasa de crecimiento negativa

c) Indica el crecimiento promedio del índice nacional de precios al consumidor.
FUENTE: Datos del PIB, Banco de México, Producto Interno Bruto y Gasto. Cuadernos, 1970-1978, no. 38. Datos de la Formación de capital, Banco de México, - producto..., p. 43, 45 y 50; y Nacional Financiera, 50 años de Revolución Mexicana en cifras. México, 1963. Datos de la inflación, Leopoldo Solís, la realidad económica mexicana. Retrovisión y perspectivas, Siglo XXI, México. Décima edición, 1980, p. 109; United Nations Economic Commission for Latin America, A - Preliminary Balance Sheet of Latin American Economy in 1981. Washington, D. C. 13 de enero de 1982, p. 11

Tomado de: Székely, Gabriel. La economía política del petróleo en México 1976-1982. El Colegio de México. México, D.F. 1983. pp. 36-37

cimientos petroleros en el sureste de México (Chiapas, Tabasco, parte de Veracruz y la plataforma continental del Golfo de México). Estos "descubrimientos", constituían una prolongación natural de la "franja de oro" que había sido explotada por las compañías petroleras extranjeras, hasta antes de la expropiación petrolera de 1938. El gobierno de LEA, había dedicado a lo largo de su administración una parte considerable de la inversión pública -el 17%- al desarrollo de la industria petrolera y al finalizar su gobierno hizo incápie en la necesidad de utilizar cuidadosamente los descubrimientos de petróleo que se habían hecho durante su administración: "...la explotación exhaustiva e irresponsable de nuestra riqueza petrolera, que es tan esencial para mantener el desarrollo económico de México, con el único propósito de obtener divisas, es peligrosa e injustificada".⁽¹⁰⁾

Por su parte, JLP se empeñó a lo largo de su administración - en demostrar todo lo contrario a las declaraciones hechas por LEA, en lo tocante al uso que debía darse a nuestros recursos petroleros y decidió utilizar estos para obtener las divisas necesarias con las que financiaría su proyecto de desarrollo económico.

En octubre de 1976, unos días después de la devaluación del peso, LEA firmó un acuerdo con el FMI. Uno de los objetivos centrales

(10) Echeverría Alvarez, Luis. Sexto informe de gobierno. Suplemento de Excel sior. México, D.F. a 2 de septiembre de 1976.

de este acuerdo, era ayudar a México a resolver sus problemas financieros de corto plazo y sentar las bases para el restablecimiento del crecimiento económico sólido y autosostenido en el largo plazo. Como tenía que transmitir el cargo el primero de diciembre de ese mismo año, fue JLP quien llevo a cabo las medidas acordadas con el FMI.

3.- JLP y el cambio de la política petrolera.

JLP recibió una economía en crisis, un Estado que se encontraba debilitado frente al capital nacional y frente al extranjero. En el sexenio precedente se habían usado en forma creciente los créditos internos y externos como instrumento para fortalecer el régimen y la estabilidad política del sistema. Por lo que se puede decir que la historia de este periodo, es la historia del crecimiento im-
presionante de la deuda externa mexicana. JLP en 1976 al hacerse cargo de la administración del país, no podía recurrir nuevamente a la misma estrategia de desarrollo que había utilizado LEA, la posibilidad de utilizar el crédito externo para financiar los proyectos económicos, era una vía cerrada y uno de los obstáculos principales era el acuerdo firmado con el FMI.

La deuda externa de México en esos momentos ascendía a 22 millones de dólares y se había conseguido con bancos comerciales in-

ternacionales sobre los cuáles el FMI no tiene autoridad para exigir que sus políticas se cumplan. Sin embargo, dichos bancos consideraron como muy importante la opinión del FMI antes de decidirse a continuar prestando más dinero a México. Por tanto para conseguir créditos JLP decidió explotar rápidamente los mantos petroleros con la finalidad de enfrentar en el corto plazo los problemas de carácter económico derivados de la crisis y contar así con el apoyo del FMI para obtener nuevos créditos de los bancos comerciales internacionales, lo cual permitiría asegurar la continuidad de la estrategia tradicional de crecimiento económico apoyada en el financiamiento deficitario y por lo tanto posponer una vez más las reformas económicas necesarias. El petróleo serviría como aval de préstamos en el exterior y como elemento equilibrador del déficit comercial, y así, México podría volver a contraer nuevos créditos.

El cuadro que aparece a continuación, contiene algunas de las metas cuantitativas más importantes del acuerdo de México firmado con el FMI, de ellas destaca la proyección que se hizo respecto del crecimiento del PIB hasta 1979, él cual se esperaba que fuera del 6% en promedio. Esta y las otras metas que contiene dicho acuerdo, sólo pudieron haber sido elaboradas en base al conocimiento de las cuantiosas reservas petroleras del país y del uso que se les pretendía dar.

El mismo día que JLP firmó el acuerdo con el FMI, Jorge Díaz-

CUADRO 7

EL ACUERDO DE MEXICO CON EL FMI: ALGUNAS METAS CUANTITATIVAS

Variable	Unidad de medida	1977-1979			Proyecciones		
		1970	1971-1976	1976	1977	1978	1979
Producto interno bruto	%	6.9	5.0	2.1	5.0	6.0	7.0
Formación de capital	% del PIB	19.7	20.5	23.0	26.0	27.0	28.0
Sector público	"	6.9	8.1	8.7	—	—	8.0
Sector privado	"	12.8	12.4	14.5	15.0	17.0	18.0
Ingresos corrientes del sector público	"	19.7	23.1	26.3	—	—	26.8
Gastos corrientes del sector público	"	15.4	20.7	25.8	—	—	24.5
Ahorros del sector público	"	4.3	2.4	0.5	2.3	4.0	5.5
Déficit del sector público	"	1.4	6.3	9.6	6.0	4.0	2.5
Déficit en cuenta corriente	"	2.8	3.4	2.3	0.5	—	+0.6
Endeudamiento externo neto*	\$	0.4	2.6	5.2	5.0	3.0	3.0
Empleo en el sector público	%	—	8.0	—	2.0	—	—

* Miles de millones de dólares anualmente.

FUENTES: para 1970-1976: Banco de México, Producto Interno Bruto, Cuadernos - 1970-1978, México, 1979 y Secretaría de Programación y Presupuesto, Cuarto informe del Lic. José López Portillo. Anexo histórico Estadístico, México, septiembre de 1980. Las metas cuantitativas para el período 1977-1979 están tomadas del artículo de Angel E. Muñoz y Miguel A. Novela V., "Características del crédito otorgado a México por el FMI", Comercio Exterior (1980) 30, 4, pp. 352 y 356; y del trabajo de E.V.K. Fitzgerald, "Stabilization Policy in México: - The Fiscal Deficit and Macroeconomic Equilibrium", en Inflation and Stabilization in Latin America, Rosemary Thorp y Lawrence Whitehead, compiladores, Nueva York, Holmes and Meier, Pub. Inc. 1979, p. 51.

Tomado de: Székely. op-cit. p. 68

Serrano que había sido nombrado Director de PEMEX, hizo públicos -
los detalles del programa petrolero que llevaría a la práctica la -
nueva administración.

Así, partiendo de la crisis económica por la que atravesaba el -
país, los recientes descubrimientos de yacimientos petroleros y el -
contexto internacional de exceso de demanda y altos precios del pe -
tróleo, JLP planteó los nuevos objetivos de la política petrolera. -
De los cuales, hablaremos en el siguiente capítulo.

-CAPITULO II-

LOS PRINCIPALES PLANTEAMIENTOS DE LA POLITICA PETROLERA DE JLP.

El "descubrimiento" de los grandes yacimientos de petróleo que existen al sureste del país, durante el periodo de gobierno de LEA, proporcionó a JLP la oportunidad de plantear que la riqueza petrolera que había sido "descubierta" podía ser utilizada como una fuente de financiamiento muy importante para el desarrollo económico de México. Tomando como base esta idea, JLP expuso en los diferentes documentos que contienen los planes de desarrollo del gobierno, un conjunto de planteamientos en materia de política petrolera y económica, los cuales dan una idea de lo que sería un proyecto de desarrollo económico basado en los recursos petroleros.

De tal manera, podemos decir que el objetivo fundamental de la política petrolera de JLP era conseguir el incremento de las actividades de producción y exportación de petróleo, mediante un proyecto de crecimiento de la industria petrolera. La finalidad de lograr un incremento en estas actividades era, obtener a través de ellas la cantidad de divisas necesarias para financiar las metas de política económica, así como, continuar financiando los programas del sector petrolero. Los recursos que se obtuvieran se canalizarían al sector público y de ahí se distribuirían a los demás sectores.

En este capítulo se exponen algunos de los planteamientos más -

sobresalientes de la política petrolera con la intención de mostrar - cuál era su objetivo, cuáles eran las metas de la política económica y como pretendía financiar el proyecto de desarrollo económico que la política petrolera y la política económica conformaban.

1.- la política petrolera tradicional de México.

La política petrolera que tradicionalmente se siguió en México, tenía como fundamento las tesis que Lázaro Cárdenas había sostenido en materia energética desde la nacionalización de la industria petrolera en 1938.

una de las tesis de la política petrolera tradicional, se refería al papel que el petróleo debía desempeñar en el proceso de desarrollo económico de México, el petróleo aparecía como un contribuyente fundamental de dicho proceso. Mediante la satisfacción de las necesidades internas de energía del país (lo cual representó siempre al rededor del 90%), era considerado como un recurso natural no renovable, que debía de conservarse para patrimonio de las futuras generaciones.

De hecho, el petróleo no apareció como principal agente financiero de un proyecto de desarrollo económico Nacional sino hasta 1976.

La política petrolera, mantuvo lineamientos conservadores hasta -

*Palabras del Ciudadano Presidente Lázaro Cárdenas con motivo de la expropiación petrolera. UNAM. México, 1970.

antes del gobierno de JLP. Sobre todo, en lo tocante a la cuantificación, desarrollo y explotación de las reservas de hidrocarburos en el país, teniendo como uno de sus objetivos principales su conservación. Los hidrocarburos, se ofrecieron siempre a precios subsidiados, como un incentivo gubernamental al proceso de industrialización nacional. Tradicionalmente el petróleo hizo una contribución importante al proceso de crecimiento económico acelerado desde su nacionalización.

2.- Los objetivos de la Política petrolera de JLP.

A continuación presentamos de manera esquemática, los objetivos de JLP en materia de política petrolera. ⁽¹¹⁾ Dentro de los objetivos de política petrolera destacaban las siguientes consideraciones:

- Continuar satisfaciendo las necesidades de energía interna de México, en todos los ámbitos de la economía.
- Generar producción excedente de petróleo para la exportación.
- Financiar los programas de Petróleos Mexicanos (PEMEX) para conseguir el desarrollo de la infraestructura de la industria petrolera y la ampliación de los sistemas de transporte, distribución y ventas para

(11) Los objetivos de la política petrolera, fueron tomados de los informes de los directores de PEMEX en varios años, del anuario estadístico y la memoria de labores editada por PEMEX en varios años, así como de otros documentos que aparecen en la bibliografía general de este trabajo.

proporcionar oportunamente los insumos necesarios a las plantas refinadoras, a las petroquímicas y a los centros de almacenamiento y distribución, destinados tanto al consumo nacional como a la exportación.

- Intensificar las actividades petroleras. La exploración, con la finalidad de incrementar las reservas petroleras; la explotación, mediante el incremento de los trabajos de perforación y operaciones de pozos, con la finalidad de garantizar la eficiencia en la producción del crudo condensado y el gas; la producción y exportación de productos refinados y petroquímicos básicos, para hacer al país autosuficiente en esta rama.

- Obtener mediante las acciones anteriores la cantidad de divisas necesarias para financiar el programa de crecimiento de la industria petrolera y las 5 metas de la política económica (que se tratan más adelante), mediante el traslado de dichas divisas al sector público, donde serían transformadas en recursos permanentes y suficientes para impulsar el desarrollo económico nacional.

3.- El programa de crecimiento de la industria petrolera.

El programa de expansión de PEMEX constituía un requisito fundamental para conseguir la producción y exportación aceleradas de petróleo. El programa de expansión de PEMEX contemplaba un presupuesto total de 900 mil millones de pesos, que equivalían a 40 mil-

millones de dólares a precios de 1977, para el período 1977-1982, y una inversión estimada en 310 mil millones de pesos. Esta inversión adquiere relevancia si le compara con la que se hizo en el sexenio anterior. Durante el sexenio de LCA, la inversión total que se hizo en PEMEX fue de 119.8 miles de millones de pesos. El cuadro que aparece a continuación contiene una comparación entre la inversión hecha en PEMEX para el periodo 1971-1976 y la que se hizo para el periodo 1977-1982.

CUADRO 8

INVERSIONES DE PEMEX

(miles de millones de pesos de 1977)

1971-1982

	1971-1976	1977-1982	DIFERENCIA EN %
Exploración	8.4	23.4	178.6
Producción y desarrollo	56.7	164.2	189.6
Refinación	18.1	53.5	195.6
Petroquímica	16.0	56.1	250.6
Transporte	19.2	44.5	131.8
Otros	1.4	6.0	328.6
Subtotal	119.8	347.7	190.4
Gasoducto		46.0	
Total	119.8	393.7	228.6

FUENTE: PEMEX, Memorias de labores, 1971-1976 y Programa sexenal de trabajo 1977-1982.

Respecto de la inversión hecha para el periodo 1977-1982, se destinaría un 46% a la producción de hidrocarburos, es decir, esta era la actividad en la que se ponía un mayor énfasis. Se esperaba-

producir 2.25 millones de barriles diarios de petróleo crudo y 3.6 miles de millones de pies cúbicos de gas natural para 1982. El siguiente rubro en importancia eran los petroquímicos, a los cuáles se dedicaría el 17% de la inversión, esperando aumentar la producción para el mismo periodo de 6 a 18 mil millones de toneladas anuales, así como, construir 55 plantas (para un total de 115) con una variedad de 44 productos. A la refinación se destinó el 15% de la inversión, esperando aumentar la capacidad de .865 a 1.67 millones de barriles diarios en el mismo periodo. Las actividades exploratorias se continuarían fomentando. Para ello se destinó el 8% de la inversión total con lo que se lograría explorar 1.2. millones de kilómetros cuadrados en tierra firme y en la plataforma continental, para aumentar las reservas probadas hasta 30 mil millones de barriles en 1982.

Respecto de las metas de exportación se esperaba: 1.1 miles de barriles diarios de petróleo crudo y productos refinados para 1982, usar el gas natural internamente, exportar 16% del total de productos refinados en 1982 y exportar 26% del valor total de la producción de petroquímicos durante el periodo, sobre todo amoníaco y etileno. (Para mayor detalle ver el cuadro 9).

CUADRO 9

EL PROGRAMA DE EXPANSION DE PEMEX

1977-1982

Presupuesto total: 900 mil millones de pesos = 40 mil millones de dolares (1977)

Inversión estimada: 310 mil millones de pesos

(1)

(2)

Participación porcentual	Exploración	Producción*	Refinación*	Petroquímicos*	Transporte	Otros	Total
	8.0	46.0	15.0	17.0	13.0	1.0	100.0

Explorar 1.2 millo- Producir 2.25 mbd Aumentar la capa- Aumentar la pro-
nes de 1 m' en de petróleo crudo y cidad de .865 a ducción de 6 a 18
tierra firme y en la 3.6 mmpcd de gas 1.67 mbd durante mica. Construir 55
plataforma conti natural en 1982. el periodo. plantas (para un
nental para au- Perforar 1,321 po- tos de riesgo y una variedad de 41
mentar las reservas zos de riesgo y productos.
probadas hasta 30 2,152 pozos de de-
mil millones de sarrollo.
barriles en 1982.

Metas

Exportar 1.1 mbd Exportar hasta el Exportar el 26%
de petróleo crudo y 16% del total de del valor total de la
productos refina- productos refina- producción duran-
dos en 1982 dos en 1982. te el periodo (sobre
Usar el gas natural internamente. todo exportar
amoníaco y etile-
no).

* mbd: millones de barriles diarios.

mmpcd: miles de millones de pies cubicos diarios.

mta: millones de toneladas anuales.

(1) Se ampliaron y pusieron en marcha nuevas refineries que fueron: Tula, Salina Cruz y Cadereyta en Nuevo León (nota propia).

(2) Se crearon 20 plantas nuevas en la Cangrejera y Pajaritos en Coahuila de Zaragoza y el complejo de Cosoleacaque en la misma área. Cuyos productos principales fueron: amoníaco, etileno y propileno (nota propia).

Tomado de: Székely. op-cit. p. 76

Podemos decir que dentro del programa de exportaciones de PEMEX destaca la importancia que en él se concedía a la producción y exportación de petróleo y productos refinados para el período 1977- 1982. Lo cual se puede observar en el cuadro siguiente.

CUADRO 10

PROGRAMA DE PRODUCCION Y EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO Y PRODUCTOS REFINADOS.

(miles de barriles diarios)

	1977-1982					
	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Producción	953	1,246	1,522	1,781	2,028	2,242
Exportaciones	153	336	568	770	960	1,105
Petróleo crudo	153	303	354	563	779	894
Productos refinados	—	33	214	207	181	211

FUENTE: Memorias de Labores de PEMEX 1977-1982.

Durante el gobierno de JLP se destinaron cuantiosos recursos financieros para poner en operación el proyecto de crecimiento de la industria petrolera. Estos recursos eran necesarios para conseguir el desarrollo de su infraestructura así como para abastecerla de maquinaria y equipo para la exportación, refinación y distribución de-

los productos petrolíferos. Este era el mecanismo mediante el cual se generarían las divisas necesarias para financiar el proyecto de desarrollo económico. Aunque más adelante, PEMEX se convirtió más que en un contribuyente, en una carga para la hacienda del Estado.

En el cuadro siguiente, podemos observar que en el año de 1976, cuando se dió la devaluación del peso mexicano, PEMEX tuvo un gasto total de 72.440 millones de pesos y como se incrementó este gasto durante 1977 (primer año de gobierno de JLP) llegando a ser de 120,090 millones de pesos, de los cuales 595 millones corresponden a las transferencias que hizo al gobierno federal durante el período.

CUADRO 11
PEMEX: GASTO TOTAL REALIZADO
(millones de pesos)

1971-1977							
CONCEPTO	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977 ^P
Gasto total ¹	23,107	24,828	31,989	38,647	57,429	72,440	120,090
Recursos propios	23,107	22,261	28,068	37,560	54,267	70,633	119,495
Transferencias al gob. federal	-	2,567	3,921	1,087	3,162	1,087	595
Corrientes	-	1,993	887	1,087	1,691	1,807	595
De capital	-	574	3,034	-	1,471	-	-

P) Incluye el gasto en operaciones del organismo.

1) Cifras preliminares.

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto, Información Económica y Social básica, vol. 1 no. 4 México, 1978.

En el cuadro siguiente podemos observar como en este período, la adquisición de bienes de capital fue muy significativa, si tomamos en cuenta que por lo general su origen es extranjero. El cuadro representa una perspectiva de adquisición de materiales y equipos provenientes del exterior, que por sus características de bienes de capital, sólo pueden obtenerse en países desarrollados, lo que evidentemente incrementa la dependencia de la industria petrolera mexicana con el exterior. Destaca el sector de la explotación de petróleo por haber sido el que ocupó un renglón más importante en la demanda de bienes de capital en un porcentaje de 34.6%.

CUADRO 12
INVERSIONES EN MATERIALES Y EQUIPOS
(millones de pesos 1977)

SECTORES	1977-1982*	%
Inversión total	103,732.8	100.0
Explotación	35,950.8	34.6
Refinación	19,341.9	18.6
Petroquímica	31,322.1	30.2
Transporte y distribución	17,316.0	16.6

* Se refiere solamente a las compras de bienes de capital e intermedios más representativos de la industria petrolera. No incluye explotaciones, comercialización, administración, etc.

FUENTE: Comercio Exterior. Vol. 29 no. 8. México, agosto de 1979.p. 853

4.- Los objetivos de política económica de JLP.

En relación a los objetivos de política económica de JLP y de acuerdo con los autores que consultamos, se considera que:

"Los objetivos de la política económica del gobierno no son más difíciles de identificar que sus objetivos de política petrolera... Esto es el resultado de la consulta de documentos gubernamentales clave, de informes, de discursos y conferencias de prensa de funcionarios públicos. Las fuentes consultadas son aquellas de mayor importancia en el proceso de toma de decisiones de política económica en México. En estas fuentes el gobierno define sus preferencias".(12)

Los documentos a los que se refiere el autor que estamos citando son: la Ley de Ingresos Públicos (anual), Secretaría de Hacienda; la Ley de Gasto Público (anual), Secretaría de Programación y Presupuesto; el Informe Anual del Banco de México; los Informes Anuales de Gobierno y el Programa de Estabilización firmado con el FMI.

por lo tanto, podemos decir que los objetivos gubernamentales más relevantes en materia de política económica se agrupan en 5 puntos que son:

- a) Restablecer las altas tasas de crecimiento económico como de empleo.
- b) Promover las inversiones, con énfasis especial en el crecimiento de la inversión privada.
- c) Fortalecer las finanzas del sector público.
- d) Lograr el equilibrio del sector externo de la economía.
- e) Mejorar las condiciones socioeconómicas de los trabajadores.

De hecho, la preocupación central de la administración de JLP, al iniciar su período de gobierno el 1º de diciembre de 1976, era enfrentar los problemas económicos de corto plazo derivados de la crisis. En su discurso de toma de posesión JLP, insistió en que uno de sus compromisos fundamentales con el pueblo mexicano era restablecer las altas tasas de crecimiento económico y controlar el desequilibrio del sector externo de la economía.⁽¹³⁾ Tres semanas más tarde, el presidente ratificó el acuerdo que LEA había firmado con el FMI. En este acuerdo, reafirmaba su compromiso inicial, que ponía como meta prioritaria mantener altas tasas de crecimiento económico.

Sin embargo fue sólo unos meses más tarde cuando JLP y los funcionarios públicos más importantes de su administración comenzaron a definir lo que se esperaba como aportación del petróleo en la solución de algunos de los problemas económicos expuestos por JLP como prioritarios para su gobierno.

En el mismo discurso de toma de posesión, JLP sólo hizo referencias generales y poco significativas respecto a la contribución que haría el petróleo en la economía del país: "garantizaremos la ofer

(12) Székely. op-cit. p. 65

(13) De la Madrid Hurtado, Miguel. "Aspectos económicos del discurso de toma de posesión del presidente de México". Comercio exterior. Vol. 26 no. 12 - México, 1976. pp. 1456-1459.

ta de todo tipo de energía que sea necesaria. Tenemos suficientes hidrocarburos para apoyar el desarrollo industrial y otras metas nacionales".(14)

Miguel de la Madrid Hurtado, que era en aquel tiempo Subsecretario de Hacienda, hizo declaraciones que definieron algunas otras metas de la política económica de JLP. Por ejemplo, ante la Convención Anual de Banqueros celebrada a principio de 1977 declaró lo siguiente:

"Combatir la inflación, lograr altas tasas de crecimiento económico y restablecer el equilibrio del sector externo son las metas esenciales del programa económico de esta administración".(15)

De esta forma quedaron definidas dos metas más de la política económica de JLP, el fortalecimiento de las finanzas públicas y el fortalecimiento del sector externo de la economía.

Respecto del papel que el petróleo desempeñaría para lograr estas metas podemos decir que, el primero en manifestar la importancia del papel del petróleo para el proyecto de desarrollo económico Lopezportillista, fue Jorge Díaz Serrano, quien durante la conmemoración anual de la expropiación petrolera de 1938 se refi-

(14) Ibidem. p. 1464.

(15) De la Madrid Hurtado Miguel. "XLII Convención Nacional Bancaria. Discurso del Subsecretario de Hacienda y Crédito Público". Comercio Exterior. Vol. 27. no. 3. México, 1977. p. 362.

rió a éste enfáticamente y dijo:

"El país tiene petróleo y PEMEX puede generar ingresos suficientes para solucionar los problemas económicos actuales...lo que sería grave es que teniendo la posibilidad de exportar, decidiéramos no hacerlo. Esto haría más difícil el logro de un desarrollo integral, cerrando el círculo vicioso en que se encuentra atrapada nuestra economía como resultado de la existencia de recursos financieros inexistentes". (16)

Fue hasta después del informe de Jorge Díaz Serrano (en julio de 1977), en relación al aumento de las reservas probadas de hidrocarburos por un total de 3 mil millones de petróleo crudo y gas equivalente que JLP declaró:

"Somos afortunados por tener una economía diversificada que nos permitirá utilizar el petróleo como un aspecto de un plan general, en vez de convertir al petróleo en la piedra angular de los esfuerzos nacionales por el desarrollo".(17)

Posteriormente a ésta declaración, JLP abundó nuevamente en el tema en su primer informe de gobierno el 10 de septiembre de 1977, refiriéndose al petróleo en los siguientes términos:

(16) Beteta, Mario Ramón. Informe del Director General de PEMEX. México, 18 de Marzo de 1977.p. 19.

(17) López Portillo, José. "Política petrolera". Cuadernos de filosofía política. Secretaría de Programación y Presupuesto. no. 3. México, D.F. 1980. p. 29.

"El regreso a las reglas que habían sido ampliamente aceptadas en el pasado no puede ser la solución a los problemas actuales de México... De hecho debido a sus contradicciones inherentes-incluyendo el tabú representado por la devaluación- el modelo de crecimiento tradicional ha llegado a su fin... El petróleo se está convirtiendo en una piedra angular de nuestra independencia económica, en una herramienta para corregir nuestras deficiencias en tanto que actuemos con moderación y habilidad...El programa petrolero favorecerá el crecimiento industrial y garantizará un grado de independencia económica como nunca hemos conocido en la historia de nuestra nación".(18)

En un discurso dirigido a los trabajadores de PEMEX en 1978, JLP puso énfasis en asegurar que el petróleo, también sería utilizado para mejorar el nivel de vida de los trabajadores del país. Este propósito, constituía una de las cinco metas fundamentales de su proyecto de desarrollo económico y al respecto dijo:

"He estado pensando, compañeros trabajadores que - ha llegado el tiempo para poner fin a la miseria que ha afectado a tantos mexicanos por tantos años; debemos tener el talento y la voluntad para resolver de una vez - por todas, a través de nuestro arduo trabajo, el problema de la miseria. Para dicho propósito el petróleo es y debe de ser el factor de apoyo más importante".(19)

(18) Ibidem. p. 18

(19) Ibidem. p. 9

Al pasar el tiempo, los funcionarios públicos y el propio JLP fueron poniendo cada vez más énfasis en la importancia del petróleo para conseguir el logro de las 5 metas económicas enunciadas anteriormente. Sin embargo, no fue sino hasta 1979 cuando JLP explicó en los Planes de Desarrollo y Energía, los supuestos en los que se había basado para decidir que un nivel determinado de ingresos por concepto de exportación de petróleo, sería suficiente para lograr varios objetivos de su política económica y social. En especial, el gobierno no había explicado por qué al incrementar la producción de petróleo crudo hasta 2.2 millones de barriles diarios en 1982, - la mitad de éstos destinados a la exportación - sería suficiente para lograr sus metas económicas. Las relaciones de este tipo se establecieron de manera más clara en los planes que expondremos a continuación.

5.- Los planes de desarrollo del gobierno de JLP.

Los planes que contenían las ideas de JLP, donde consideraba lo que debía de ser el desarrollo económico del país, se hicieron públicos hasta la segunda mitad de su período de gobierno. Así, - en 1979 apareció el Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI), en 1980 el Plan Global de Desarrollo (PGD) y el Programa de Energía (PE). Estos planes de desarrollo, constituían un esfuerzo del gobierno, por redefinir los objetivos de la política petrolera que anteriormente mencionamos, daban en conjunto una idea más acabada de la estrecha vinculación que existía entre los objetivos de la política petrolera y los de la política económica. Es decir, - de una política de desarrollo económico basada en los recursos petroleros.

El PNDI, surgió en un momento en que tanto al interior del país como al exterior de este, existía un proceso de aceleración de la industria petrolera mundial que repercutió favorablemente sobre la demanda y los precios del petróleo internacional. La economía mexicana estaba creciendo a un promedio anual del 8%, la inflación había disminuido en 7%, para alcanzar menos del 20% a principio de 1979;

los precios del petróleo fueron aumentando considerablemente, México podía vender cada barril de crudo de la mejor calidad (el tipo Istmo) en 14.10 dólares en enero de 1979, 22.70 dólares en julio y 32 al finalizar 1979. Es por ello, que se contemplaron metas de carácter económico muy ambiciosas en él. Algunas de sus proyecciones eran: -El precio del petróleo continuaría incrementándose alrededor de un 6% anual durante los 80's.

-Las metas originales de producción y exportación de petróleo -sin incluir el gas natural- serían suficientes para alcanzar las metas de la política económica que mencionamos en la página 53.

El Plan Global de Desarrollo (PGD) ponía énfasis en la nueva plataforma de producción exportación de petróleo decidida por JLP" (20)

(20) Las metas originales de producción-exportación de petróleo fueron modificadas, este cambio tuvo como razón fundamental hacerlas más compatibles con los ambiciosos objetivos de política económica que surgieron durante la segunda mitad de la administración de JLP. El 18 de marzo de 1978, Díaz Serrano anunció que las metas de producción y exportación de petróleo que tenía el programa petrolero para 1982, llegarían a ser alcanzadas con 2 años de anticipación (ver informe del Director General del 18 de marzo de 1978, página 12). Su proyección probó estar muy cerca de la realidad, porque la producción y exportación de petróleo en 1980 alcanzaron un promedio de 2.1 millones de barriles diarios (MBD) y 0.9 (MBD) respectivamente. El 18 de marzo de 1980, el presidente modificó nuevamente los planes originales de PEMEX (ver excelsior del 19 de marzo de 1980), llamó a las compañías petroleras para incrementar su producción de petróleo crudo hasta 2.75 MBD al final de su mandato y poner a disponibilidad 1.5 MBD para exportación de petróleo crudo y productos derivados.

canzar el promedio de 2.75 millones de barriles diarios en 1982 en vez de los 2.25 millones de barriles diarios que se contemplaban - en el programa de expansión de PEMEX que anteriormente expusimos. - La exportación sería del nivel de 1.5 millones de barriles diarios en vez del 1.1 millones de barriles diarios que el programa de expansión de PEMEX estimaba para el período 1979-1982. - Tomaba en cuenta la decisión de JLP para exportar 300 millones - de pies cúbicos de gas a los E.U., cuestión que el programa original de expansión de PEMEX no incluía.

"Por su parte aunque la construcción del gasoducto que iría de Cactus, Chiapas a Reynosa, Tamaulipas no figuraba dentro del programa sexenal presentado por PEMEX, sin embargo si estaba considerado dentro de las metas trazadas por la política petrolera planteada por el gobierno de JLP. En el mayor de los casos porque este gasoducto constituía el ramal de ductos que utilizaría PEMEX para la distribución del gas a sus clientes, por ejemplo se contemplaba dentro de los programas de transporte unido al de los productos petroquímicos... Con las decisiones estatales de que el gas sale asociado con el petróleo y que dadas las condiciones de la industria petrolera mexicana, sólo se podía vender o quemar, una salida inmediata fue la de construir el ramal de gasoducto que aunque no llegó a cubrir el proyecto planteado al principio, si se situó en las fronterizas con E.U. siendo esta una necesidad apremiante en la generación de entrada de divisas para el país.

Para la construcción del gasoducto hubo la necesidad de obtener para PEMEX un crédito extra de 1,500 millones de dólares, además de los 12 mil millones de dólares que necesitaba la empresa para poder producir hasta 2.3 millones de barriles de petróleo diarios".(21)

El PGD, tenía metas comunes con el PNDI. Por ejemplo, esperaban alcanzar la misma tasa de crecimiento económico (8% anual), - contemplaban tasas similares de crecimiento del empleo (4% anual)- y estimaban un crecimiento de la formación de capital del 13% anual.

el cuadro 13 resume las metas de ambos planes para el período 1979-1982 y 1980-1982 respectivamente.

Respecto al Programa de Energía (PE), publicado al finalizar-1980 destacan los siguientes aspectos: establecía que en tanto las reservas de hidrocarburos y las condiciones técnicas lo permitie- ran, México produciría y exportaría tanto petróleo como fuera nec- sario para mantener un crecimiento económico anual de 8%; esperaba que la producción de hidrocarburos alcanzaría 3.5 miles de millo- nes de pies cubicos diarios de gas natural en 1985, 4.1 millones - de barriles diarios y 8.9 miles de millones de pies cubicos para- el año de 1990 respectivamente.⁽²²⁾ Estas proyecciones destacan por que históricamente no habían sido publicadas por ningún gobierno - mexicano.

En referencia a las exportaciones de hidrocarburos, el Progra- ma estableció que México nunca exportaría más del 50% del total de su petróleo al mismo país; y que sus exportaciones nunca representa-

(21) Acevedo Carrillo. op-cit. p. 81

(22) Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial. Programa de Energía. Mé- tas a 1990 y proyecciones al año 2000, en energéticos. Vol. 4. no. 11 Méxi- co, 1980. pp. 11 y 22.

CUADRO 13

ALGUNOS OBJETIVOS DE POLÍTICA ECONOMICA EN LOS PLANES DE DESARROLLO
DEL GOBIERNO

1979-1982-1980-1982

	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO INDUSTRIAL 1979-1982	PLAN GLOBAL DE DE SARROLLO 1980-1982
T A S A S D E C R E C I M I E N T O E N (%)		
Producto Interno Bruto	8.8	8.0
Agricultura	2.9	4.1
Manufacturas	9.2	10.0
Petróleo y Petroquímicos	23.5	14.0
Electricidad	12.0	10.7
Construcción	10.5	11.1
Formación de capital	13.2	13.5
Sector privado	10.0	13.0
Sector público	16.6	14.0
Consumo del sector público	9.5	7.5
Empleo	3.9	4.2
Exportaciones	13.9	14.4
Relación del déficit de la cuenta corriente de la ba- lanza de pagos con el PIB	menos del 2%	menos del 1%

FUENTES: Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, Plan Nacional de Desarrollo Industrial, 1979, 1982, México, 1979. Secretaría de Programación y Presupuesto, Plan Global de Desarrollo, 1980-1982, México, 1980.

Tomado de: Székely, op-cit. p. 80.

rían más del 20% del total de las importaciones de petróleo de cualquier país, así como una plataforma de exportación de gas natural de 300 millones de pies cúbicos diarios.

La importancia de los planes anteriores, radica en que contienen los puntos estratégicos tanto de la política petrolera como de la política económica y reflejan como la nueva política del Estado-mexicano se encontraba sustentada en los recursos provenientes del sector petrolero, que eran el eje central de la política económica, con los cuales se resolverían los cinco problemas que JLP planteó al inicio de su administración. En otras palabras:

"La nueva política del Estado mexicano se sustenta - pues, sobre la base de la recomposición de la confianza- de los sectores capitalistas y del Estado, así como los- recursos provenientes de la ampliación petrolera, la - cual constituía el eje central de la política económica- que combatiría la crisis.

. . .
Apegándose a este tipo de política, se podría inte-
grar una estructura industrial impulsando ramas estraté-
gicas con alta productibilidad, como son las productoras
de maquinarias y equipos. De tal manera que se lograría-
incrementar la producción fundamentalmente por bienes de
consumo básico.

En términos generales la política económica estaba -
orientada a modernizar el aparato productivo impulsando-
la actividad petrolera como medida estratégica tendiente
atacar - por diferentes lados la crisis, pero en la mis-
ma medida fortalecer una estructura económica mexicana -
que en el largo plazo aspirara a un desarrollo con justi-
cia social. Era precisamente bajo éstas condiciones, co-
mo al apoyar la actividad petrolera se estaría logrando -
generar la demanda efectiva, es decir: proveer al Estado
mexicano de recursos financieros suficientes para hacer-
frente a la crisis interna y amortiguar las presiones -

del exterior. Lo cual significaba fortalecer una política petrolera dirigida a incrementar las exportaciones de derivados del petróleo, esperando alcanzar los más altos volúmenes de ventas como un proyecto indispensable para los logros de la política económica que se había diseñado".(23)

El cuadro que aparece a continuación contiene una proyección de PEMEX en cuanto a los ingresos que esperaba recibir para el periodo 1977-1982 por concepto de exportación de productos petroleros, petroquímicos e insumos básicos.

CUADRO 14

PEMEX: INGRESOS ESPERADOS POR EXPORTACIONES

(millones de dólares)

1977-1982

AÑOS	PETROLEROS	PETROQUIMICOS	INSUMOS BASICOS	TOTAL
1977	51.7 ^a	156.5	97.4	305.6
1978	144.0	163.6	105.5	413.1
1979	109.4	150.0	131.2	390.6
1980	85.0	110.0	241.2	436.2
1981	70.1	85.0	179.8	334.9
1982	50.5	75.0	193.0	318.5
TOTAL	510.7	740.1	948.1	2198.9

a: Incluye 5.4 millones de dólares de gas natural exportado de E.U. a principios del año, al precio promedio de 2.25 dólares el millar de pies cúbicos.

FUENTE: 1977 y 1978, PEMEX, Memoria de Labores.

1979 y 1982: crudos y petroquímica básica, PEMEX, Alternativa de Producción 2-A, principios de 1978; otros productos, cálculos y proyectos propios.

Tomado de: Comercio Exterior, Vol. 29, no. 8, México, agosto de 1979, p. 846.

En suma, los planes de desarrollo del gobierno contienen metas muy ambiciosas y con poca probabilidad de que llegaran a realizarse. Por ejemplo, pocas economías han conseguido mantener tasas tan altas de crecimiento económico como las del 8% que estos planes proyectaban para la década de los 80's. Comparada con la que el FMI había elaborado en base a la evolución de la economía mundial para el mismo período, la proyección hecha por los planes de desarrollo parecía exagerada, porque el FMI había proyectado que las naciones industriales crecerían en su conjunto alrededor del 1% anual y los países en desarrollo, no petroleros en menos de 15% anual.⁽²⁴⁾

En qué medida se cumplieron estas metas y cuál fue la contribución del petróleo en este proceso es el tema que se tratara en el siguiente capítulo.

(23) Acevedo Carrillo. op-cit. p. 74-75

(24) International Monetary Found: World Economic Outlook, Washington, D.C. - Mayo de 1980. p. 4-5

-CAPITULO III-

EVALUACION DE LA POLITICA PETROLERA DE JLP.

El objetivo de este capítulo, es retomar los elementos que planteamos en los capítulos I y II para elaborar a partir de ellos una evaluación de los alcances y límites de la política petrolera de JLP. Con esa finalidad, partimos de la situación internacional así como de las características que se presentaban en el mercado petrolero, destacando cuáles fueron los principales factores que influyeron en los planteamientos de la política petrolera de México y consideramos lo siguiente:

- El fin del auge petrolero en México estuvo asociado con las contracciones en la demanda y precios del petróleo, así como con el excedente de la producción y la oferta del mismo, en el mercado petrolero internacional.

- La política petrolera y la política económica conformaban el proyecto de desarrollo económico de JLP. El vínculo de ambas políticas era el petróleo, porque dependían crecientemente de las exportaciones de este hidrocarburo para conseguir sus objetivos, así como de las condiciones que prevalecían en el mercado petrolero internacional y de la capacidad del gobierno para trasladar los recursos obtenidos al sector público, ya que con ello se financiaría el proyecto de desarrollo económico en su conjunto.

- El fin del auge petrolero redujo considerablemente la entrada de divisas que por concepto de exportación de petróleo recibía el país. Por lo tanto, JLP, al finalizar su período de gobierno no pudo continuar financiando los proyectos de política petrolera ni los de política económica. Lo cual puso de manifiesto que la viabilidad de la política estratégica de desarrollo económico emprendida por JLP, dependía crecientemente para su reproducción de una coyuntura favorable del mercado petrolero internacional, que permitía mantener vigente el auge petrolero en México.

- Independientemente de que el fin del auge petrolero limitó los objetivos de la política petrolera y de la política económica quedó demostrada la incapacidad del gobierno de JLP para transformar la riqueza generada por el petróleo en recursos suficientes y permanentes que permitieran el logro de las metas del proyecto de desarrollo económico. Al finalizar dicha administración sólo se consiguió y temporalmente uno de sus objetivos, el de mantener altas tasas de crecimiento económico y haber creado muchos empleos temporales, sin embargo el proyecto de desarrollo económico de JLP no llegó a su objetivo final, que era lograr el desarrollo económico nacional con aspiraciones de justicia social.

1.- El fin del auge petrolero en México.

En México, antes de finalizar el período de gobierno de JLP,-

se presentó una situación que revelaba la imposibilidad para el gobierno, de continuar impulsando la exportación de petróleo como actividad prioritaria para obtener las divisas necesarias para el crecimiento económico del país. Estos cambios, tuvieron mucho que ver con la situación que se presentaba en el mercado internacional del petróleo.

Entre los cambios más sobresalientes del mercado internacional del petróleo, destacan aquellos que se generaron a raíz de la adopción de políticas energéticas que los países consumidores de petróleo empezaron a llevar a la práctica después del primer "choque petrolero". Las políticas energéticas adoptadas por los países consumidores de petróleo, crearon un mercado petrolero cuyas características dejaron de beneficiar a los países productores de petróleo y se revirtieron a su favor. Dada ésta situación, México quedó fuera de la coyuntura favorable, perdiendo su capacidad para lograr las metas planeadas en la política petrolera.

Podemos decir, que los ejes centrales de las políticas energéticas tenían la finalidad de beneficiar a los países consumidores de petróleo y que se orientaban básicamente en tres sentidos:

- 1) La búsqueda de fuentes energéticas que sustituyeran al petróleo o que fueran alternativas a su uso.
- 2) La conservación energética o el ahorro considerable de energía.

3) La planificación en los usos de la energía primaria.

Los esfuerzos que hicieron los países consumidores de petróleo en materia de conservación de la energía empezaron a dar buenos resultados al finalizar los años 70's y a modificar considerablemente las características del mercado petrolero internacional.

Por su parte, factores de carácter económico político coyunturales en la escena internacional, también produjeron un impacto tanto en los países productores como en los países consumidores de petróleo, tal fue el caso de la caída del Sha de Irán en 1979, momento a partir del cual se da el primer incremento del precio del barril de petróleo árabe ligero, que paso a costar de 14.55 dólares por barril en abril de 1979 a 18 dólares por barril en julio del mismo año (véase PEMEX. El petróleo. Vol. I. no. 11. pp34-35). Presentándose ésta como una buena oportunidad para que los países productores de petróleo incrementaran aceleradamente sus exportaciones petroleras.

A raíz de estos cambios, la situación del mercado petrolero internacional presentaba al finalizar la década de los años 70's las siguientes características:

-Una tendencia creciente hacia la sobreproducción y oferta de petróleo, a lo largo de la década de los años 70's, la producción de petróleo de la OPEP tuvo que enfrentar una gran competencia, resultado de las cuantiosas inversiones hechas en otras áreas productoras de petróleo, lo que incrementó considerablemente la capacidad mundial para extraer el crudo. Dentro de estas nuevas áreas, desta -

ca México por su apenas reciente aportación de petróleo al mercado petrolero, como potencia emergente.

Una tendencia creciente hacia la sobreproducción y oferta de crudo, como resultado de la multiplicación que se dió de áreas productoras de petróleo, asimismo, debe destacarse que:

"por el lado de la oferta, otros cambios radicales ocurrieron, de los cuáles, el más importante por sus implicaciones en el mapa geopolítico del petróleo ha sido la competencia creciente que ha tenido que enfrentar la OPEP, debido al avance acelerado de la producción de los que no pertenecen a la organización. Los incrementos más espectaculares ocurrieron en el Mar del Norte y México, donde la producción petrolera creció 13.1% y 18.8% respectivamente".(25)

En el cuadro número 15 aparecen los nuevos exportadores de petróleo más importantes fuera de la OPEP. Dentro de los nuevos exportadores destaca México que en 1979 ocupaba el tercer lugar con un nivel de exportación de 531.1 miles de barriles de petróleo diarios y para 1983 el segundo lugar, con un nivel de exportación de 1535-miles de barriles de petróleo diarios.

(25) González, Guadalupe. "La Organización Latinoamericana de Países Exportadores de Petróleo y los nuevos lineamientos de la política petrolera internacional de México". Centro de Estudios y Docencia Económica (CIDE). Cuadernos de Política Exterior Mexicana. Publicación del Programa de Estudios de las Relaciones Exteriores de México. Año 1, no. 1. México, p. 33.

CUADRO 15

LOS NUEVOS EXPORTADORES DE PETROLEO DE ALGUNA IMPORTANCIA FUERA DE -
LA OPEP.

(miles de barriles diarios)

1979-1983

PAIS	1979	1983
URSS	2454.0	2592.0
México	531.1	1535.0
Inglaterra	805.5	1350.5
Noruega	404.6	496.5
China	269.1	340.0

FUENTE: OPEC. Annual Statistical Bulletin 1983. p. 92

Tomado de: PEMEX. op-cit. Vol. II. no. 23. Agosto de 1985. p. 29.

El cuadro 16 muestra la evolución en la extracción de petróleo por los nuevos países productores que no pertenecen a la OPEP. Lo cual ilustra el incremento de la extracción de petróleo por las nuevas áreas productoras.

CUADRO 16
EVOLUCION DE LA EXTRACCION DE PETROLEO POR LOS NUEVOS PRODUCTORES -
NO OPEP.

(millones de barriles diarios)

	1979-1984	
	1979	1984
Países productores no OPEP	22.0	28.7
Países productores OPEP	31.0	17.5

FUENTE: Cuadro elaborado con los datos proporcionados por el ministro de Energía y Minas de Venezuela el 25 de julio de 1985.

Tomado de: PEMEX. op-cit. Vol. II. no. 24. Septiembre de 1985. p. 29.

Respecto al incremento de extracción de petróleo que se dió a raíz del surgimiento de nuevas áreas productoras cabe destacar que:

"El surgimiento de nuevas áreas de producción petrolera independientes ha permitido a los países consumidores reducir su dependencia de los suministros de los países de la OPEP, y más esencialmente del Medio Oriente. El hecho de que los países consumidores se encuentran en mejor posición para elegir aquellas fuentes de suministro más seguras y más baratas en función de su cercanía, ha provocado que los flujos de comercialización del petróleo tiendan a seguir un patrón de mayor participación de los mercados regionales... Dentro de este proceso destaca México, por la cantidad que de su producción petrolera destina a los E.U.... De ésta manera la nueva distribución de la producción y el comercio internacional de petróleo a favor de los productores independientes ha sido acompañada del surgimiento de un nuevo perfil geográfico en el flujo de comercialización que tiende hacia la mayor regionalización del mercado". (26)

El cuadro que aparece a continuación, destaca la creciente proporción que de sus exportaciones petroleras destinó México a los E.U. Para satisfacer sus necesidades de energía.

(26) Ibidem. p. 33.

CUADRO 17

EXPORTACIONES DE PETROLEO DE MEXICO POR PAIS DE DESTINO

(miles de barriles diarios)

1981

		%	COMPROMETIDOS ESTAN	
Estados Unidos	733	50	Suecia	70
España	220	15.0	Jamaica	13
Japón	100	6.8	Filipinas	10
Francia	100	6.8	Panamá	12
Canadá	50	3.8	Guatemala	7.5
Israel	45	3.0	El Salvador	7
Brasil	40	2.7	Honduras	6
India	30	2.0	Haití	3.5
Costa Rica	7.5	0.5		
Nicaragua	7.5	0.5	TOTAL	129.00 b/d
Yugoslavia	3.0	0.2		

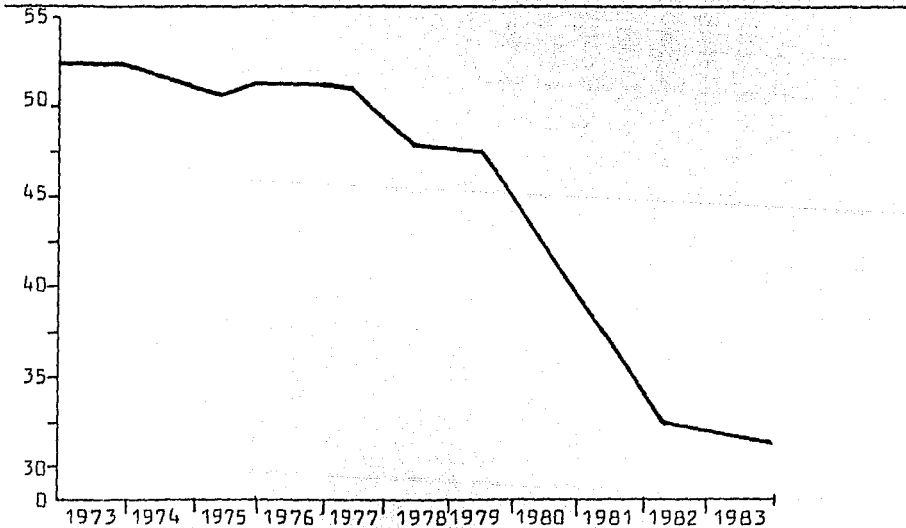
FUENTE: Valencia Rojas, Alberto Javier. "El impacto del petróleo en el comercio exterior. México-Estados Unidos. Balance y perspectivas 1976-1982. Trabajo de tesis. FCP Y S. UNAM. México. 1986. p. 91.

La siguiente gráfica, muestra el retroceso de la producción de petróleo de los países de la OPEP en la producción mundial de petróleo. Lo cual ha sido muy importante para el mercado petrolero internacional en general, sobre todo porque ha reducido la capacidad de maniobra de la organización para continuar controlando los precios.

GRAFICA 1

RETROCESO DE LA OPEP EN LA PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO

1973-1983



Fuente: PEMEX.op-cit.Vol II. no. 20 Mayo 1985.p.36

- La disminución en la demanda y el consumo de petróleo. A raíz del alza de los precios en 1973 algunos países de occidente, consumidores de petróleo, intensificaron sus políticas de ahorro y diversificación energética, lo cual repercutió directamente sobre los índices en la demanda y el consumo del energético. Al respecto en el Programa Nacional de Energéticos tenemos el siguiente comentario:

"Si bien la disminución en la demanda y el consumo obedecieron a un menor nivel de actividad económica asociada a la recesión mundial, no cabe duda de que los procesos de ahorro y diversificación fueron sus causas más importantes".(27)

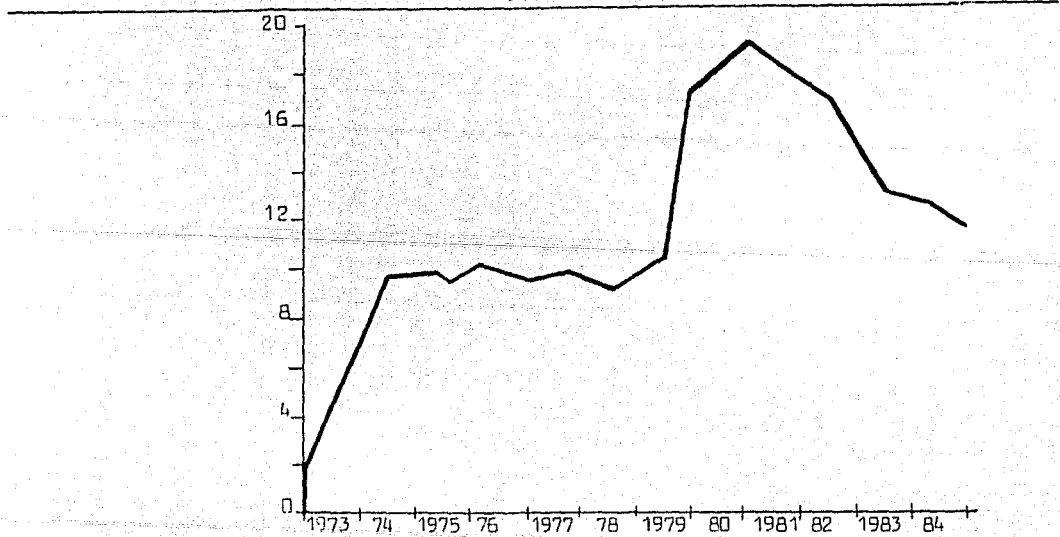
- Una creciente inestabilidad en los precios del crudo. En un primer momento a la alza y posteriormente a la baja, así como la ruptura en su unidad (gráfica 2).

(27) Poder Ejecutivo Federal. Programa Nacional de Energéticos 1984-1988. p. 3

GRAFICA 2

RETROCESO DEL PRECIO DEL BARRIL DE PETROLEO
MUNDIAL
(en dólares constantes)

1973-1984



- 78 -

FUENTE: PEMEX. op-cit. vol.II no. 20 Mayo 1985 p. 37

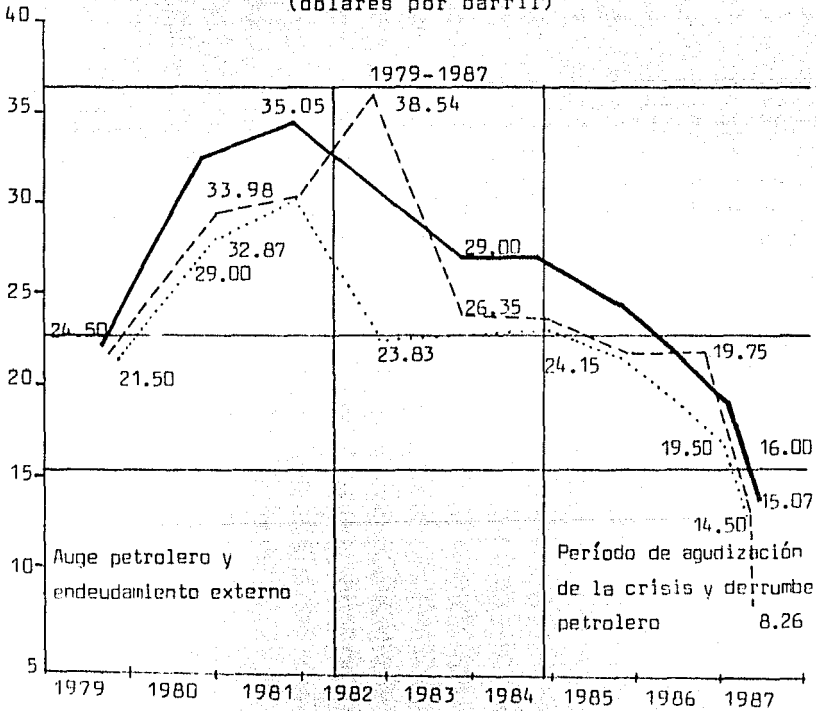
ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- 79 -

En la gráfica que aparece a continuación se muestra la tendencia decreciente de los precios de los crudos mexicanos de exportación. Lo que refleja el impacto que las tendencias del mercado petrolero internacional tuvieron sobre los programas de exportación de petróleo en México.

GRAFICA 3

TENDENCIA DE LOS PRECIOS DEL CRUDO MEXICANO DE EXPORTACION
(dólares por barril)



Crudo Istmo _____ Crudo Maya. Precio Promedio - - - - -

FUENTE: Gráfica elaborada en base a datos periodísticos

Tomado de : Acevedo Carrillo, Agustín. "La crisis de la deuda petrolera". Ensayo y avance. Difundido por el Proyecto Lázaro Cárdenas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México, Julio de 1986. p. 9.

En resumen, podemos decir, que éstas son algunas de la características más sobresalientes y con tendencia a prevalecer en el mercado petrolero internacional en los años 80's. En una evaluación hecha por el Lic. Mario Ramón Beteta, durante su período como Director General de PEMEX, hizo el siguiente comentario:

"A principio de los años 80's el mundo empezó a ver se envuelto en condiciones críticas que desde tiempo atrás se habían venido gestando, entonces cobraron realidad y se hicieron notorias en todas las economías. So brevino una aguda inestabilidad monetaria; aumentaron de manera excesiva las tasas de interés; el precio del petróleo después de una carrera alcista de casi 10 años, experimentó un súbito descenso. Bajo también el precio de las materia primas, y las perspectivas de desarrollo de las naciones que como México, están en vías de industrialización, se estrecharon paulatinamente".(28)

Frente a la situación de crisis del mercado petrolero internacional, quedó claro que la integración de México a dicho mercado por vía del petróleo, significó para el país una profunda mutación socioeconómica cuyo principal resultado fue un cúmulo de pérdidas para la industria petrolera nacional y la imposibilidad para el gobierno mexicano de continuar impulsando su política de desarrollo económico basada en los recursos petroleros.

(28) Beteta, Mario Ramón. Palabras pronunciadas en la VI mesa redonda del Bussines Internacional, celebrada en la Ciudad de México. PEMEX. Folleto no.50. México, 25 de octubre de 1986. p. 1

2.- La contribución del petróleo al logro de las 5 metas de la política económica de JLP.

Podemos decir, que el resultado final de esta evaluación, muestra que en realidad, el proyecto de desarrollo económico basado en los recursos petroleros que elaboró JLP para su período de gobierno fracasó, al no conseguir su objetivo fundamental, que era resolver los 5 problemas planteados como prioritarios al inicio de su administración con lo que pretendía lograr el crecimiento y desarrollo a través de los recursos generados por la exportación de petróleo en el corto y mediano plazos, objetivo que, en el mediano y corto plazos se vio invalidado.

La finalidad de ésta parte del trabajo, es mostrar en qué medida contribuyó el petróleo al logro de las 5 metas de la política-económica y ver hasta qué punto se cumplieron las metas del proyecto petrolero de JLP.

A) El restablecimiento de las altas tasas de crecimiento económico y de empleo.

La administración de JLP, estuvo empeñada desde un principio en conseguir el restablecimiento de las altas tasas de crecimiento-económico y de empleo, ya que consideraba a ambos aspectos como fundamentales para lograr obtener el desarrollo económico. De hecho, éste objetivo se consiguió temporalmente, como veremos a con-

tinuación.

El PIB creció a un promedio anual del 6% durante el período 1977-1979 y de 7.6% entre 1979-1981 (la contribución del petróleo - en este renglón, fue el factor más importante). Su tasa de crecimiento promedio del 16% estuvo por arriba de las proyecciones del gobierno en el mismo lapso, en tanto se había estimado en sólo 14%.

Respecto del empleo, su crecimiento promedio de 4.7% anual, constituyó un punto positivo si se le compara con su crecimiento histórico de cerca del 3.5% (ver cuadro número 18).

CUADRO 18

PROYECCIONES Y RESULTADOS DE LA POLITICA ECONOMICA

		1977-1981*			
		PROYECCIONES		RESULTADOS**	
UNIDAD DE MEDICION		1977-1979/1979-1982		1977-1979/1979-1981	
Tasas de crecimiento					
Producto interno bruto	%	6.0	8.0-10.0	6.0	7.6
Sector petrolero	"	—	14.0	16.0	15.6
Empleo	"	4.0	4.0- 4.2	2.8	4.7

* El cuadro contiene las proyecciones hechas para 1977-1979, incluidas en el acuerdo de estabilización firmado con el FMI en 1976. Las proyecciones para 1979-1982, corresponden a los Planes de Desarrollo del Gobierno. Los resultados de la política económica están divididos en 2 períodos por razones de comparación y análisis (los resultados para 1977-1979 y para 1979-1981).

** Banco de México. Informe anual varios años.

Cuadro elaborado en base a: Székely, op.cit. pp. 104-105.

B) Promover las inversiones con énfasis especial en el crecimiento de la inversión privada.

El auge petrolero en México parecía ser una oportunidad para que los inversionistas privados participaran en los grandes proyectos de inversión de la industria petrolera. JLP, quiso estimular la participación de la comunidad de negocios, porque consideraba que éste era un punto de apoyo necesario para el proyecto de desarrollo económico que su gobierno estaba impulsando.

Los inversionistas privados, no respondieron sin embargo en la medida en que se esperaba. Su participación en el total de las inversiones alcanzó el 55% en 1981, en tanto la del sector público - llegó a 38% durante 1971-1976 y cerca del 45% de 1975 a 1982, incluyendo a éste último año. Si bien estas cifras muestran que su participación en el total de las inversiones fue mayor que la del sector público, hablando en términos históricos podremos observar que ésta había sido del 65%, lo cual demuestra que decreció durante el gobierno Lopezportillista (ver cuadro número 19)

A lo largo del sexenio, el sector privado se quejó de que estaba siendo empujado fuera de la economía, sobre todo porque el sector público incrementaba constantemente su participación en ella, - esta opinión no era del todo equivocada. De hecho la participación del sector público se había ido incrementando paulatinamente, un -

CUADRO 19
INVERSIONES DEL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO
(participación en porcentajes)

		1971-1981					
		1971-1976	1977	1978	1979*	1980*	1981*
Sector público %		38	41	46	44	44	45
Sector privado %		62	59	54	56	56	55
TOTAL	%	100	100	100	100	100	100

* Estimaciones según información del Banco de México.

FUENTES: Banco de México, Producto Interno Bruto y Gasto. Cuadernos 1970-1978, México 1979; Banca de México, Informe anual varios años.

ejemplo lo refleja el hecho de que se destinó más del 25% (aproximadamente 21 mil millones de dólares) del total de la inversión pública, al sector petrolero para el período 1977-1981. Esto explica cómo una de las razones por las cuales es muy probable que la inversión privada no se incrementó, fue la desconfianza que generaba la creciente participación del sector público en la economía, a pesar de las condiciones tan favorables que para ella abrió el auge petrolero.

La creciente participación del sector público en la economía, actuó en detrimento de otros sectores, como el de los servicios sociales al cual, se destinó solamente el 10% del total de la inversión pública de 1977 a 1981. Cuestión que puede ser muy peligrosa para la estabilidad política del régimen.

En resumen, podemos decir que la participación del Estado en la economía, creció notablemente, en gran medida como producto de las necesidades de inversión del proyecto petrolero, elaborado por el propio régimen presidencial.

El Estado mexicano buscaba, mediante la rectoría de la economía y a través del auge petrolero consolidar su poder hegemónico en la medida en que su participación en la economía fue creciendo, sin embargo, la consolidación no la logró al fracasar los objetivos planteados desde el principio del gobierno Lopezportillista.

C) Fortalecer las finanzas del sector público.

La crisis del "modelo de desarrollo estabilizador", había dejado claro que una de las necesidades prioritarias para fortalecer la posición financiera del sector público, era llevar a cabo una reforma global de los impuestos y una reducción de los enormes subsidios que este sector otorga como instrumento de apoyo al crecimiento económico acelerado. JLP no llevó a cabo ninguna de estas reformas, planteó que sería a través de los recursos provenientes del sector petrolero que se conseguirían altas tasas de ahorro interno, mediante el cual se fortalecerían las finanzas públicas.

"...El gobierno recurrió a medidas tradicionales de política económica para restablecer las altas tasas de crecimiento económico asociadas con el auge petrolero. Y evitó efectuar una reforma global de impuestos, regular los enormes subsidios que otorga, y otras medidas necesarias para fortalecer dichas finanzas públicas".(29)

Podemos decir que hubo un progreso importante en relación a los ingresos y gastos corrientes del sector público desde 1977. El ingreso aumentó a un ritmo mayor que el de los gastos, originando altas tasas de ahorro. Los ahorros públicos en relación al PIB aumentaron hasta alcanzar el 6% a partir de 1979, y si se incluyen los ahorros del sector privado, hubo un aumento considerable, del total de los ahorros internos en términos del PIB, de cerca del

(29) Székely. op-cit. p. 124

18.1% en 1976 a 22.3% en 1980. Sin embargo, aunque el ahorro aumentó de manera importante, los recursos generados fueron insuficientes para financiar todas las necesidades de inversión. Después de 2 años de mejoras, la relación del déficit del sector público con el PIB aumentó nuevamente hasta 7.3% en 1979 y el récord de 15% en 1981.

La tendencia que siguió el sector petrolero, refuerza la afirmación anterior. Su participación en los ingresos públicos alcanzó el 35% entre 1976 y 1981; en total de los impuestos del gobierno aumentó a más de 500% en el mismo período, para alcanzar el 26.3% del total. PEMEX pagaba un impuesto al valor agregado (IVA) de 58 centavos por cada dólar recibido por concepto de sus exportaciones, al aumentar las exportaciones petroleras en forma significativa, se convirtió en el principal contribuyente de impuestos en México. Pagó un total de 830 millones de dólares en 1977 y de 10 mil millones de dólares en 1981, fondos que ayudaron al gobierno a cubrir algunos de sus gastos corrientes y de inversión (ver cuadro número 20).

Si observamos desde otro punto de vista al sector petrolero, podemos decir que su programa de expansión, fue el que requirió mayores gastos de capital, 21 mil millones de dólares de 1977 a 1981. Por ejemplo, en 1982 los gastos de PEMEX fueron de 35 mil millones de dólares, que representaron el 42% del total de gastos del sector

CUADRO 20
PARTICIPACION DEL SECTOR PETROLERO EN LA ECONOMIA MEXICANA
1970-1981

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
En los ingresos del sector público %	17.2	17.0	15.6	13.7	17.1	15.9	15.5	16.0	18.9	24.4	31.3	30.5
En los impuestos del gobierno %	4.3	3.0	7.9	3.3	5.4	6.9	5.0	8.3	9.1	11.4	25.1	26.3
En el gasto del sector público %	—	19.0	16.7	15.7	13.9	14.3	14.9	18.9	20.6	21.2	31.0	40.9
En la deuda externa del sector público %	10.3	11.2	9.6	10.3	9.3	12.4	14.1	15.3	18.0	20.6	25.5	39.0
En las exportaciones totales de bienes %	2.9	2.4	1.6	1.7	4.7	14.8	13.6	24.9	33.7	43.9	67.3	75.0

FUENTES: Secretaría de Programación y Presupuesto, la industria petrolera en México, México, 1976; PEMEX, Memoria de Labores varios años; Banco de México, Informe anual varios años.

Elaborado a partir de: Székely, op-cit., pp. 106-107

público y más de 3 veces el total de sus pagos por concepto de impuestos. En ese año, los gastos corrientes de PEMEX más el servicio de su deuda -externa e interna- fue el equivalente del total de ingresos por concepto de exportaciones, 14.6 mil millones de dólares. Para que PEMEX pudiera equilibrar su situación financiera en 1981, tuvo que pedir prestado 15 mil millones de dólares de fuentes internas y del exterior, cifra similar al aumento total de la deuda externa del sector público en ese año.

El sector petrolero se convirtió en una carga neta sobre la hacienda pública, sobre todo, porque el gobierno no ayudó a reducir los enormes subsidios ni los impuestos para equilibrar las finanzas públicas.

La gran cantidad de recursos de capital que demandó el proyecto petrolero en este período, disminuyó notoriamente su contribución al incremento de los ahorros públicos. Es decir, fue insuficiente para fortalecer las finanzas globales del sector público, por lo que el gobierno recurrió a aumentar el circulante monetario y a pedir prestado en el exterior, lo que refleja que el petróleo no apoyó ningún cambio en la forma que tradicionalmente se ha seguido para fortalecer las finanzas públicas.

D) Lograr el equilibrio del sector externo de la economía.

El objetivo que planteaba lograr el equilibrio del sector ex -

terno de la economía no fue alcanzado. Basta observar el crecimiento impresionante de la deuda externa (la pública más la privada) en el período de estudio para constatarlo. La deuda externa creció de 22.1 mil millones de dólares en 1976 a 80 mil millones de dólares en 1982.

Fue muy notorio, como durante el gobierno de JLP, el sector público afianzó en mayor medida su intervención en la economía mexicana. En tanto, los inversionistas privados buscaron otras formas de financiamiento con créditos externos. De tal manera, que la deuda de este sector creció de 2.5 miles de millones de dólares en 1976 a 12.3 miles de millones de dólares para 1982 (según informes Banco de México).

Por su parte, el gobierno pidió prestado entre 1977 y 1979 más de tres mil millones de dólares anuales. Hasta esta fecha, el gobierno cumplió con sus compromisos tanto con el FMI como con el congreso, se obtuvieron grandes avances en lo tocante a la restitución de la deuda. Por ejemplo, en 1976 cerca del 18% del total de la deuda era contratada a corto plazo, pero sólo el 4.4% del total, en 1980. En relación a los créditos obtenidos a corto plazo, México logró negociar algunas tasas de interés más bajas que las otorgadas a naciones en desarrollo por instituciones crediticias, a una tasa menor del 1% por encima de las tasas prevalecientes en el mercado Londonense. Esta posibilidad de negociación estuvo estrechamente

vinculada a la confianza que tenían en México, sus prestamistas tradicionales en base a su riqueza petrolera, lo que incrementó considerablemente su poder de negociación. Podemos decir, que estos fueron muy favorables si se les compara con los obtenidos en 1971 cuando aún no se iniciaba el último de los auge petroleros en México y los cuales eran otorgados a 1.75% sobre la tasa de dicho mercado.

La situación de auge petrolero que prevalecía en México se empezó a deteriorar paulatinamente al inicio de los años 80's. Debido a los cambios tanto económicos como políticos que se presentaron en el ámbito internacional, sobre todo y principalmente por el excedente de oferta de petróleo que inundó al mercado mundial. El impacto de esta situación, generó que de pronto el gobierno mexicano se encontrara en la difícil situación de dejar de percibir miles de millones de pesos menos por concepto de exportación de petróleo y que ya los tenía proyectados en sus planes de crecimiento hasta los próximos 15 años. La situación financiera se complicó para el financiamiento interno de la economía mexicana, por lo que el gobierno tuvo que recurrir nuevamente a préstamos en el extranjero, para poder así, sanear las cuentas nacionales.

Tenemos así, que para el período 1976-1980 la participación del sector petrolero en el total de la deuda externa del sector público se incrementó del 14% a 25% respectivamente.

Por otra parte al escasear las divisas necesarias, se incrementaron los problemas que no se pudieron resolver durante el período. Esta carencia era una amenaza, porque limitaba las posibilidades de lograr altas tasas de crecimiento económico.

Es bien cierto que el sector petrolero constituyó el factor principal en el crecimiento de las exportaciones y las estadísticas de PEMEX lo demuestran durante el período. El petróleo representó el 13.6% o 451 mil millones de dólares en 1981. Las exportaciones de petróleo pudieron haber sido mayores, sin embargo, es necesario repetir que el exceso de oferta del hidrocarburo en el mercado internacional del petróleo insidió en forma negativa al limitar el crecimiento potencial de éstas.

En el momento del descenso de la demanda de petróleo, México se encontraba ya cerca de sus metas de producción incluso propuestas para 1982. De tal manera, que tanto la producción como la exportación de petróleo crudo tuvieron que ser disminuidas. Pero la situación fue más complicada, porque al mismo tiempo, las exportaciones no petroleras disminuyeron considerablemente, en 1981 en términos reales del 11% en relación al año anterior, las exportaciones agrícolas cayeron en un 5.1% y las de manufacturas en 6.3% en términos nominales.

(30)

E) Mejorar las condiciones socioeconómicas de los trabajadores.

El auge petrolero se presentaba para el gobierno mexicano como una posibilidad que permitiría realizar una redistribución equitativa de los beneficios del crecimiento económico basado en el petróleo, hacia el conjunto de la sociedad, principalmente para los trabajadores del país. Las esperanzas desaparecieron casi de inmediato, cuando los proyectos del gobierno quedaron invalidados y las condiciones socioeconómicas de los trabajadores se deterioraron.

Es muy claro, como los proyectos de la política petrolera no contribuyeron a mejorar realmente las condiciones socioeconómicas de los trabajadores mexicanos en conjunto, y por lo contrario la expansión petrolera, actuó en detrimento de los grupos de trabajadores que no estuvieron involucrados en el proceso directo del auge petrolero. Por ejemplo, el poder de compra de los trabajadores en general, disminuyó durante el período, los salarios mínimos reales cayeron por un índice acumulado del 12% de 1977 a 1980 (Ver cifras en el cuadro 21).

Entre otras complicaciones, estuvo la creciente inflación que se presentó durante el período. De acuerdo a las estimaciones oficiales se informó que el crecimiento inflacionario fue del 12 al 15% de 1977 a 1979, aunque en realidad llegó a ser del 20% en promedio. Por su parte, las proyecciones para 1980-1981 eran de 14 a -

CUADRO 21

TASA DE CRECIMIENTO DE LOS SALARIOS MINIMOS

(porcentajes)

1977-1981

1977	1978	1979	1980	1981
1.0	3.4	1.3	6.7	2.4

Cuadro elaborado a partir de: Székely. op-cit. p. 133

18% pero fueron erróneas, porque la inflación llegó al 30% en 1980, a 28% en 1981, y entre 80 y 100% en 1982.⁽³¹⁾

La política tradicional de mejora de la situación de los trabajadores en general, por medio del crecimiento económico acelerado, no sufrió ningún cambio fundamental por parte del gobierno en este período, en cambio, la población de trabajadores directos y personal empleado de oficinas en PEMEX se incrementó enormemente. Por ejemplo, la tasa de crecimiento anual (%) de trabajadores de planta en el período 1970-1976 fue de 3.1%, mientras que para el período 1977-1982 dicha tasa de crecimiento se incrementó a 6.8% anual (Ver cuadro 22).

(31) Banco de México. Informes anuales. Varios años.

CUADRO 22

PROPORCIONES Y CRECIMIENTO DE LA POBLACION SINDICALIZADA Y NO SINDICALIZADA DE PEMEX.

Grupos de trabajadores	PERIODOS	
	1970-1976	1977-1982
1. Distribución porcentual media de:		
<u>Trabajadores de planta</u>	58.3	47.7
Sindicalizados	49.9	43.1
De confianza	8.4	4.6
<u>Trabajadores transitorios</u>	41.7	52.3
Sindicalizados	39.7	50.9
De confianza	2.0	1.4
<u>Subtotal de sindicalizados</u>	89.6	94.0
<u>Subtotal de confianza</u>	10.4	6.0
Total	100.0	100.0
2. Tasa de crecimiento anual (%) de:		
<u>Trabajadores de planta</u>	3.1	6.8
Sindicalizados	4.1	7.0
De confianza	-3.8	4.7
<u>Trabajadores transitorios</u>	8.8	8.9
Sindicalizados	9.4	8.9
De confianza	-4.7	10.2
<u>Subtotal de sindicalizados</u>	6.5	8.0
<u>Subtotal de confianza</u>	-4.0	5.9
Total(a)	5.5	7.9

(a): Las cifras de cada columna representan las tasas generales de absorción de empleo o de incorporación a la fuerza de trabajo a la industria petrolera.

FUENTE: Alonso Palacios, Angelina y López, Roberto. El sindicato de trabajadores petroleros y sus relaciones con PEMEX y el Estado, 1970-1985. Ed. El Colegio de México. México, 1986. p. 109.

3.- El fortalecimiento del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM).

El último de los auges petroleros en México acrecentó la fuerza económica y política del sindicato petrolero, al ampliar el margen de negociación que históricamente ha tenido esta organización frente a PEMEX y el Estado mexicano.

En 1976, la política de JLP confirió a la industria petrolera el papel de eje central en las relaciones e intereses que existen entre el Estado, la empresa petrolera (PEMEX) y el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM). Este hecho permitió a PEMEX tener una autonomía tal que la llevó a ser el sector básico de la economía mexicana, al ser depositaria de la conducción de la política del Estado en materia de hidrocarburos y a su sindicato (el STPRM) a encargarse de todo lo concerniente a la fuerza de trabajo relacionada con la industria.

"Durante el período 1970-1985, y de manera acelerada a finales de éste, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana fue capaz de consolidarse, a través de sus métodos de acción y de las transformaciones en su estructura, en un organismo de carácter centralizado y vertical, con un poder político y económico acrecentado. Este cambio se enmarca -y es muy elocuente- en el desarrollo y expansión de la industria petrolera, a partir de 1977, cuando la acción sindical tuvo asideros y estímulos de parte de la dirección de la empresa y del Estado nunca antes obtenidos. En esta coyuntura, los intereses de la dirigencia sindical del STPRM sobre la industria crecieron de la misma manera como se acentuó la corrupción y multiplicó la lucha interna por el poder en dicho gremio".(32)

En esta forma, la expansión que experimentó PEMEX durante el auge petrolero de los 70's en México, los altos precios del petróleo y la demanda creciente del hidrocarburo a nivel mundial en el mismo período, favorecieron el fortalecimiento del STPRM, al darle la oportunidad de incrementar tanto cualitativa como cuantitativamente sus reivindicaciones económicas y su poder político.

También cabe considerar, que la crisis económica vivida en México desde 1970, sirvió de base al núcleo dirigente del STPRM para que emprendieron una reordenación en la estructura político administrativa del sindicato. Este hecho, en conjunto con el impulso del auge petrolero, tuvieron como resultado el fortalecimiento de la capacidad de organización sindical para intervenir en las cuestiones de carácter económico, técnico, político de PEMEX. Además, con ello, los líderes del sindicato consiguieron incrementar la disciplina, tanto como el consenso de los trabajadores petroleros, al obtener de PEMEX y el Estado reivindicaciones socioeconómicas que consolidaron sus intereses económicos y amplias concesiones laborales para sus bases trabajadoras.

Los acontecimientos económicos, políticos y sociales que se presentaron en México durante la década de los 70's, fueron coyuntu

reles para la dirección sindical de PEMEX, porque permitieron el ascenso de los líderes como Salvador Barragan Camacho, que representó una burocracia sindical muy fuerte y de importancia decisiva en la política del país.

Barragan Camacho inició un proceso de reformas políticas a los estatutos del sindicato petrolero y una marcada conducta de agresividad para obtener de PEMEX y el Estado reivindicaciones económicas y sociales para la organización sindical. En 1971, gracias a esta línea de conducta, el programa de obras de carácter social tradicionalmente emprendidas por el sindicato petrolero, alcanzó un desarrollo sin precedentes y más aún durante el período de bonanza petrolera (1977-1981), época en la cual el sindicato a través de dicho programa consiguió vincularse más directamente a los objetivos gubernamentales expresados en el SAM (Sistema Alimentario Mexicano) y la ALPRO (Alianza para el Progreso), haciendo mayor incipiente en orientar sus obras sociales hacia la producción de alimentos. Este hecho dio mayor importancia al sindicato petrolero, porque le permitió vincularse en forma directa a los objetivos del gobierno Lopezportillista.

Es importante mencionar que los programas para obras sociales han tenido un papel muy importante en la consolidación política de los líderes del STPRM. Dentro de este marco, el fondo para obras sociales adquiere una dimensión eminentemente política.

A partir de los 70's el STPRM, pasó a ser política y económica mente más fuerte que en los años anteriores, al convertirse paulatinamente en uno de los pilares sociales del sindicalismo mexicano, en los cuales se asentó y legitimó una parte muy importante de la política petrolera del Estado.

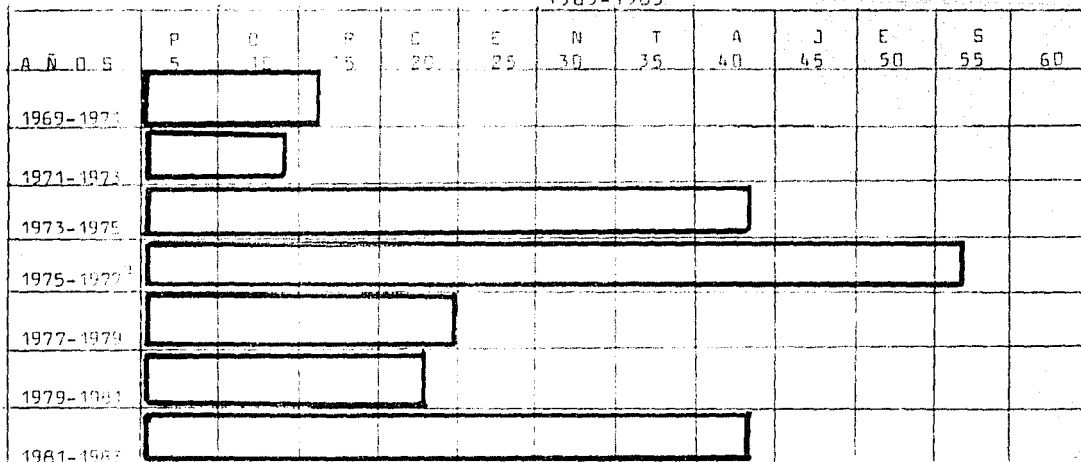
En resumen, la fortaleza económica y política del STPRM, se incrementó notablemente con el gobierno de JLP. En términos económicos por ejemplo, los trabajadores petroleros obtuvieron fuertes incrementos salariales, inclusive en el primer año de gobierno de JLP - cuando lograron un incremento salarial que se situó en 51% (vease gráfica 4).

La fuerza del sindicato petrolero durante el gobierno de JLP - estuvo estrechamente vinculada al papel estratégico que llegó a ocupar el petróleo en la producción y la economía de México y a la diversidad de intereses económicos y políticos que han acompañado al petróleo en las estrategias de desarrollo nacional. Es decir, gracias a la transformación técnico económica sin precedentes que alcanzó en este período la industria petrolera mexicana y a nivel mundial la creciente demanda de petróleo y los altos precios de este hidrocarburo.

El gran poder de negociación adquirido por el sindicato durante el gobierno de JLP, provino en gran medida del control absoluto-

GRAFICA 4

INCREMENTO SALARIAL DE LOS TRABAJADORES PETROLEROS
1969-1983



a: El 54% del aumento salarial logrado en este período se debe a que en 1976 se realizaron 2 aumentos, el ordinario (30%) y el de emergencia (24%).
FUENTE: Alonso Palacios, Angellina y López Roberto, op.cit. p. 158.

que llegó a tener sobre la contratación obrera y el control político de toda la fuerza laboral de PEMEX, así como de la escasez e inestabilidad del empleo en México. Estos tres elementos fueron la base de su relación de fuerza y dominación.

Podemos decir, que en el contexto general de las condiciones de vida de las diversas regiones petroleras, los trabajadores de la industria petrolera en México, gozaron de salarios y prestaciones más elevados que los que percibió el resto de la población local.

El cuadro que aparece a continuación, muestra como a partir del primer año de gobierno de JLP (1976) se dió un incremento muy notorio en las remuneraciones percibidas por los trabajadores del STPRM que llegó hasta 32.2% más arriba de la tasa de incremento anual del índice nacional de precios al consumidor e inclusive estuvo por arriba de la tasa de crecimiento del salario mínimo nominal en el D.F.

CUADRO 23

COMPORTAMIENTO DE LAS REMUNERACIONES DE LOS PETROLEROS RESPECTO DEL COSTO
DE VIDA Y DEL SALARIO MINIMO

1971-1982

A ñ o	Indice nal. de precios al consumidor	Salario mínimo nominal en el D.F.	Incremento (%) de las remuneraciones en el STPRM
1971	5.4	32.00	11.7
1972	5.0	38.00	
1973	12.1	39.99	20
1974	23.7	54.62	22
1975	15.0	63.40	13
1976	15.8	74.43	39
Tasa de incremento anual:	24.0	18.4	32.2
1977	29.1	106.40	10
1978	17.4	120.00	
1979	20.0	138.00	13.5
1980	26.3	163.00	7.5
1981	27.9	210.00	29.7
1982	58.9	294.28	33.0
Tasa de incremento anual:	15.1	22.6	27.0

1031

FUENTE: Alonso Palacios, Angelina y López, Roberto. *op-cit.* p. 147

4.- Los alcances de la política petrolera de JLP.

El objetivo de este inciso, es plantear en qué medida se alcanzaron los objetivos de crecimiento de la industria petrolera, que el presidente JLP postuló como fundamentales para conseguir su proyecto de desarrollo económico.

Respecto de los alcances de la política petrolera en materia de crecimiento de esta industria, podemos decir que se logró una buena parte de sus objetivos gracias a la coyuntura de auge petrolero en México, a la existencia de un mercado petrolero mundial favorable (que permitió la expansión de los proyectos de PEMEX en los años de mayor crecimiento) y a que la mayor parte de los esfuerzos del gobierno y de sus recursos se canalizaron hacia el crecimiento de la industria del petróleo.

A continuación presentamos las metas más importantes que pretendía alcanzar el proyecto de crecimiento de la industria petrolera y la medida en que fueron alcanzadas dichas metas.

A) El crecimiento de las reservas probadas de hidrocarburos.

Uno de los resultados más sobresalientes del programa de crecimiento de la industria petrolera, fue el incremento de las reservas probadas de hidrocarburos que PEMEX logró bajo la dirección de Jorge Díaz Serrano, quien era un experto en petróleo. Estas aumentaron considerablemente en un lapso de tan sólo 5 años.

El programa de exploración de PEMEX, proyectó un aumento de las reservas probadas de hidrocarburos de 30 mil millones de barriles de petróleo crudo y gas equivalente. Sin embargo, gracias a sus esfuerzos de exploración las reservas de hidrocarburos aumentaron hasta 57 mil millones de petróleo crudo y 15 mil millones de gas equivalente (ver cuadro número 24).

CUADRO 24
MEXICO: RESERVAS DE PETROLEO Y GAS
(millones de b/d)

1981-1982*

AÑO	MONTO	CRECIMIENTO %
1970	5 567	35
1976 (30 de noviembre)	6 339	13
1976 (31 de diciembre)	11 160	78
1977 (junio)	14 000	
1977 (diciembre)	16 800	67
1978	20 000	19
1979 (31 de diciembre)	45 803	129
1980 (18 de marzo)	50 022	9
1980 (19 de septiembre)	60 126	19
1981 (19 de septiembre)	72 000	—
1982 (18 de marzo)	72 000	—

*Se refiere a reservas probadas totales de petróleo y gas.
FUENTE: Acevedo Carrillo, op-cit., anexo estadístico III.

B) Producción de petróleo crudo, exportaciones e ingresos

Los grandes avances que PEMEX logró en materia de producción de petróleo crudo, fueron en gran medida el resultado de las crecientes inversiones que hizo el sector público en la industria petrolera. Estas inversiones comenzaron a crecer significativamente desde principio de los años 70's, cuando LEA dedicó una parte importante del total de la inversión pública de su gobierno -17%- al crecimiento y desarrollo de la industria petrolera, hecho que sirvió de base para que JLP pudiera continuar los avances logrados en este rubro.

De esta manera, podemos decir, que la producción de petróleo crudo pasó de 487 mil barriles diarios en 1970 a 897 mil barriles diarios en 1976, 2.3 millones de barriles diarios en 1981 y 2.9 millones de barriles diarios en 1982.

Si sumamos a la producción de petróleo lograda, las divisas recibidas por concepto de exportación de petróleo, podemos observar que en realidad en cuanto a sus metas prioritarias la política petrolera alcanzó un gran éxito, porque por concepto de exportación de hidrocarburos, México obtuvo un total de 32 mil millones de dólares entre 1977 y 1981, y de 47 mil millones de dólares si tomamos en cuenta 1982. Al finalizar este año, México había obtenido más divisas que lo proyectado en seis años atrás, y que señala-

ba la cifra de 20 mil millones de dolares.

Otro éxito más fue la expansión de las instalaciones para la refinación de petróleo crudo, ya que se logró incrementar la producción de refinados de 735 mil barriles diarios en 1976 a 1.4 millones de barriles diarios en 1982 (ver cuadro 25).

CUADRO 25

INGRESOS POR CONCEPTO DE EXPORTACION DE CRUDO

(millones de dólares)*

1977-1982						
1977	1978	1979	1980	1981	1982	1977-1982
634.8	430.4	2241.7	3291.3	4100.0	4717.4	15595.6

*(23 pesos por dólar).

FUENTE: PEMEX. Programa sexenal de trabajo 1977-1982.

Resulta interesante mencionar que respecto a la exportación de petróleo PEMEX, se apegó a los lineamientos del Programa de Energía. Programa que tenía entre sus objetivos fundamentales lograr la diversificación de los mercados de exportación de México, con la finalidad de evitar su concentración en el mercado norteamericano. Al respecto podemos ver como durante 1979 México vendió más del 80% de su crudo a los E.U., proporción que disminuyó a 69% durante 1980 y llegó a cerca del 50% hacia 1981.

Por su parte España, Japón Francia e Israel, fueron algunos de los países que salieron beneficiados con la política de exportación que siguió México, ya que permitió la diversificación del mercado - de exportaciones de petróleo mexicano, permitiendo a estas naciones incrementar sus importaciones a nuestro país. De hecho, esto fue un reflejo de que se estaban logrando algunos objetivos de la política petrolera en este período.

C) Producción y exportación de gas natural.

Si nos remitimos al programa original de PEMEX, podremos observar, que éste no incluía planes para exportar gas, por medio de un gasoducto que iría de Chiapas a Texas (proyecto que únicamente llegó a Reynosa en Tamaulipas). Sobre este proyecto Jorge Díaz Serrano, presentó en octubre de 1977 un presupuesto para la construcción del gasoducto por mil millones de dólares, propuesta que no fue posible llevar a cabo, por las razones que se explican enseguida:

De acuerdo con Richard Fagen y Henry Nau,⁽³²⁾ JLP no pudo imponer su voluntad sobre la del gobierno de los E.U. Ellos han analizado un conjunto de factores políticos y económicos que llevaron a la burocracia de los E.U. a oponerse a lo que parecía un buen negocio para las compañías de gas en ese país, de los que presentaremos algunos.

1) El precio que pedía México (2.60 dólares por cada mil pies cúbicos)

cos de gas) era mucho mayor que el precio interno del gas, mayor aún que el precio del gas importado desde Canadá (1,75 dólares y 2.25 dólares por cada mil pies cúbicos de gas respectivamente).

2) El congreso de E.U. estaba llevando a cabo un debate muy importante con el objeto de igualar los precios del gas dentro de cada Estado de la Unión, así como en los distintos estados en su conjunto. El debate tenía consecuencias de largo plazo relacionadas con el tema de la regulación de los precios del gas, aceptar la propuesta mexicana, aún cuando las importaciones de gas en ese país fueran menores en términos de las necesidades totales de los E.U. hubiera dado como resultado el incremento inmediato de los precios internos, lo que habría repercutido en el debate del congreso.

3) Se hubiera sentado un precedente en el sentido de lograr los incrementos en el precio del gas, directamente con los incrementos en los precios del petróleo crudo (dictado por la OPEP). Los E.U. se han rehusado a admitir que la OPEP tiene derecho de dictar los incrementos en el precio del petróleo crudo, por lo cual, no podían aceptar la propuesta mexicana de cambiar cada cuatro meses los precios del gas, sobre la base de los cambios en el precio del petróleo crudo.

En resumen, podemos decir que los planes para comenzar a exportar 2 mil millones de pies cúbicos diarios de gas, una vez que el

(33) Fagen, Richard y Naw, Henry. "Mexican gas: The northern connection". En capitalism and the State in U.S. Latin American Relations. Richard Fagen, compilador. Stanford University Press. Stanford, 1979. pp. 382-427.

gasoducto fuera completado en 1979 no prosperaron. Esta fue una de las primeras señales de que factores internacionales, que están fuera del control del Estado mexicano, podrían obstaculizar la ejecución exitosa del programa petrolero.

Por su parte, JLP tuvo que aceptar públicamente que no le quedaba otro recurso más que utilizar la producción de gas internamente. Y para conseguirlo, impulsó un programa para que las industrias nacionales que utilizaban combustible y diesel quemaran gas natural. Aunque la opción de exportar gas natural, surgió nuevamente a finales de 1979 cuando México, llegó a un acuerdo con los E.U., para exportar 300 millones de pies cúbicos de gas diariamente a partir de enero de 1980. Sin embargo, esta cifra era muy pequeña, debido a que la producción de gas se había ido incrementando de 2.1 miles de millones de pies cúbicos diarios en 1976 a 4.1 miles de millones de pies cúbicos diarios en 1981, por lo que tampoco era conveniente.

Tanto en el primero como en el segundo casos es evidente, como si bien la política petrolera tuvo éxito considerable en sus objetivos prioritarios, hubo sin embargo, parte del programa de crecimiento y expansión que no se consiguieron.

D) Producción de petroquímicos básicos.

La inversión que se destinó para la petroquímica básica en el programa original de PEMEX fue muy considerable, sin embargo México-

no consiguió diversificar la producción de este rubro y mucho menos dejar de importar grandes volúmenes de productos petroquímicos. Se esperaba producir un total de 18 millones de toneladas anuales de petroquímicos básicos -mencionados en el programa de expansión de PEMEX en el segundo capítulo- a partir de 1982 y sólo se logró una producción de 11.7 millones de toneladas en 1981. El 80% de la producción total, estuvo constituida solamente por 5 productos (amoníaco, azufre, anhídrido carbónico, etanol y etileno). Sin embargo, en 1981 casi la totalidad de las exportaciones de petroquímicos básicos (un millón de toneladas) fueron de amoníaco.

En realidad los logros de la política petrolera en materia de crecimiento de la industria petrolera se vieron invalidados en 1982, cuando se hizo de dominio público que era imposible continuar impulsando la estrategia de crecimiento de la industria petrolera por los altos costos que su desarrollo implicaba para la hacienda del país.

En resumen, podemos decir que cuando el periodo de gobierno de JLP terminó, era posible observar que México se encontraba inmerso en una de las más profundas crisis económicas de la última década. De hecho, en 1982 la economía mexicana experimentó un crecimiento negativo; cayeron las inversiones y el empleo; ocurrieron tres deva

luaciones durante el año, por lo que el valor del peso en relación al dólar cambió de 26 pesos por un dólar a 150 pesos por un dólar; se nacionalizó la banca comercial; se declaró informalmente una moratoria en los pagos de amortización de la deuda externa (pública y privada), se negoció un nuevo acuerdo de estabilización con el FMI y se logró el apoyo crediticio de instituciones financieras de E.U., Europa y Japón.

Para 1982, era notorio como un conjunto de factores internacionales había empezado a actuar muy desfavorablemente para México, de estos factores desfavorables, destacan la recesión económica mundial que continuó profundizándose y haciendo menos posible la recuperación económica de México en los 80's, así como la caída de los precios del petróleo en el mercado petrolero internacional. Este último fue uno de los acontecimientos económicos internacionales más perjudiciales para el crecimiento económico de México, sobre todo porque la economía mexicana había desarrollado durante el gobierno de JLP una tendencia hacia la monoexportación, lo que repercutió en la estabilidad económica del país, esta se hizo muy vulnerable a los factores externos, como el cambio en el precio de un sólo producto, el petróleo.

Por su parte, la crisis económica de 1982 apareció como el resultado más inmediato del auge petrolero en México y del proyecto -

de desarrollo económico planteado al inicio de su administración como vía alternativa de solución para los problemas económicos de México.

Fue así, como para 1982, con la entrada de la nueva administración se hizo necesario replantear la validez de la estrategia petrolera para resolver los problemas nacionales, lo que dejó claro la incapacidad del gobierno del Estado mexicano para elaborar una estrategia que orientara el desarrollo económico del país frente al contexto internacional y lograra sus objetivos.

CONCLUSIONES

Una vez evaluados los resultados que tuvo la política petrolera, en cuanto a sus límites y alcances, nuestras conclusiones son las siguientes:

1.- La contribución más importante que tuvo la instrumentación de la política petrolera fue el restablecimiento temporal de las altas tasas de crecimiento económico y de empleo, esto permitió legitimar aún más el poder del Estado mexicano como rector de la economía, favoreciendo un régimen de gobierno estable durante el período 1977-1982. Al crecer los niveles de producción y de exportación de petróleo proyectados por la política petrolera, el Estado mexicano se recuperó, ensanchando la capacidad de importación, generando un mayor endeudamiento externo, estimulando al mercado interno, aumentando la intervención del sector público en la economía, garantizando el abasto interno de energéticos a precios subsidiados para las empresas ubicadas al interior del país.

2.- En cuanto a sus alcances, la política petrolera tuvo un carácter limitado, a tal grado que sirvió de freno para conseguir las reformas económicas y fiscales con las cuales se lograría el fortalecimiento de las finanzas públicas, el equilibrio del sector externo de la economía y el mejoramiento de la vida de la sociedad.

mexicana.

Los resultados de la política petrolera culminaron siendo un fracaso al no lograr que el crecimiento observado en la economía se consolidara para que fuera autosostenible en el largo plazo. La economía se convirtió en vulnerable en cuanto dependió directamente de las exportaciones petroleras y las vías internas de financiamiento para el crecimiento económico interno no se promovieron.

3.- Al recurrir a medidas de política económica tradicional, el gobierno mexicano pudo elevar las tasas de crecimiento económico gracias al auge petrolero, pero la economía entró en una profunda crisis cuando en 1981 el crecimiento de la deuda externa y el derrumbe de los precios internacionales del petróleo frenaron el ritmo de crecimiento económico. De tal manera que la economía proyectó los efectos de estos cambios en un desequilibrio externo, duplicando su déficit en cuenta corriente entre 1980 y 1981, llevando al gobierno a la necesidad de endeudarse por casi 20 mil millones de dólares. Se generalizó la especulación y aumentó la fuga de capitales, para que finalmente en 1982, declinara el ritmo de crecimiento de la economía hasta 0.2% frente a un promedio de aproximadamente 8% anual, mantenido durante 1979-1981.

En resumen, podemos decir que la política petrolera en el periodo 1976-1982, demostró la incapacidad del gobierno mexicano para

elaborar no sólo una política que orientara el desarrollo económico, sino que fuera capaz de conseguir el logro de sus objetivos, así mismo que esta política debilitó la posición financiera del Estado mexicano tanto en el interior como al exterior del país, restringiendo sus posibilidades para satisfacer las demandas de la sociedad mexicana en su conjunto en el largo plazo.

4.- La situación de auge petrolero vivida en México en los 70's y la política petrolera instrumentada por el gobierno de JLP, contribuyeron para que el poder político y económico del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) se incrementará considerablemente durante el período 1977-1981, teniendo como base los siguientes hechos:

- La crisis económica de México al inicio de los años 70's, creó una coyuntura propicia para la reorganización de los principales sindicatos del país.

- Después del Cardenismo, el sindicato de PEMEX no se había visto tan favorecido por la protección y el apoyo del Estado mexicano, como durante el último auge petrolero de México.

- La restructuración del sindicato fortaleció a la burocracia, permitiendo crear una dirección más vertical y fuerte, donde las decisiones están determinadas por la gerarquía en la que está fincado el

poder de la dirección del sindicato, más que en la voluntad de sus agremiados.

-Al otorgarle mayor autonomía al sindicato petrolero, el gobierno de JLP le permitió crear una alianza de grupos familiares al interior de las zonas petroleras, a nivel seccional del STPRM y con los municipios, en común acuerdo con la burocracia sindical, así como también con otros grupos sindicales para formar una articulación de poder entre el Estado, la burocracia sindical y el control municipal.

Tomando en cuenta las conclusiones expuestas en los párrafos anteriores nos permitimos hacer la siguiente reflexión.

Consideramos que para el gobierno que inició Miguel de la Madrid Hurtado (MMH) en 1982, era sumamente difícil continuar financiando la estrategia de desarrollo económico con los recursos provenientes del sector petrolero, y que por ello su administración planteó como ejes de la nueva política de desarrollo económico la reconversión industrial y la diversificación de la economía. El objetivo último de ambas políticas es disminuir la importancia que las exportaciones petroleras adquirieron en el sexenio precedente, como fuente principal de financiamiento en nuestro proceso de crecimiento económico y que tanto ha afectado a nuestras estructuras. Frente a esta situación, resalta la importancia que adquiere la necesidad de elaborar una redefinición y formulación de los objetivos de la polí

tica petrolera para poder superar la crisis económica producto de la mala administración que se hizo de la gran cantidad de divisas generadas por el auge petrolero durante el sexenio de JLP.

La redefinición de los objetivos de la política petrolera deben darse dentro de los marcos que establecen las acciones de la planeación. Es decir, considerando a la planeación como una alternativa para elaborar un visión de conjunto de la realidad nacional, que contemple como objetivo fundamental la solución de los problemas estructurales de la economía de México, cuyo crecimiento económico ha estado estrechamente vinculado, desde 1940 a los problemas derivados de la política de sustitución de importaciones instrumentada en el "modelo de desarrollo estabilizador" y aquellos generados por la tendencia hacia el financiamiento deficitario.

El gobierno mexicano, debe elaborar un proyecto de crecimiento económico cuyos objetivos sean congruentes con los recursos disponibles del sector público y principalmente del sector petrolero, para hacer un uso más adecuado de éstos y lograr así, una eficiencia productiva y distributiva, tanto de los productos como de los ingresos en toda la sociedad.

Es importante mencionar, que la expansión del sector público en la economía de México, se ha dado en una forma desordenada, de mostrándose con ello, que entre mayor ha sido el crecimiento de este sector más difícil se ha hecho sostener su eficiencia lo que ha redundado entre otras cosas en un notorio debilitamiento de

la posición financiera externa e interna del Estado mexicano. Así, podemos decir, que entre las prioridades nacionales destaca la necesidad de crear una política petrolera que si bien contribuya al crecimiento económico de México, también contemple como objetivo prioritario la preservación de los hidrocarburos como recursos naturales no renovables y de los cuales se preve su escasez en el mediano plazo.

Por otra parte es evidente que se ha hecho necesario el fortalecimiento de las finanzas públicas, para lo cual es muy importante la racionalización del gasto público, una reforma global de los impuestos, la regulación de los subsidios que otorga el gobierno, un mayor apoyo al sector agrícola y la promoción de las exportaciones no petroleras.

Una cuestión de suma importancia para el logro de un verdadero desarrollo industrial, de la magnitud del que proponía JLP en su estrategia económico-petrolera, radica en conseguir el desarrollo de la industria petroquímica, con la finalidad de diversificar las actividades petrolera. Lo que nos permitiría elaborar un mayor número de productos y obtener así mayores beneficios del petróleo.

El cambio que JLP imprimió a la política petrolera tradicional de México en 1976, resaltó aún más, la necesidad de elaborar-

una política petrolera que promueva con mayor intensidad el desarrollo de la estructura petrolera industrial para conseguir la diversificación de la producción en el sector petrolero. Una orientación de éste tipo en nuestra política petrolera, permitiría a México detener el uso de su petróleo como satisfactor de la reserva energética estratégica de los E.U. País que decidió cerrar sus pozos petroleros hasta en un 70% aproximadamente, en los últimos años con la finalidad de preservar es materia prima y abaratar el costo de los insumos que necesita su industria, mediante la compra de petróleo a países que como México orientan su política petrolera a la exportación intensiva del crudo y no de los productos petroquímicos.

Los E.U. han aprovechado la difícil situación económica por la que atraviesa México, y sobre todo aquella propiciada por el constante incremento de su deuda externa para obtener de él grandes cantidades del petróleo que necesitan para alimentar su creciente planta industrial. Por ejemplo, México destinó a la reserva petrolera estratégica de los E.U. 75 mil barriles diarios de petróleo, en 1987.

México destina una parte considerable de su producción petrolera al pago del servicio de su deuda externa, situación que lo ha hecho muy vulnerable frente al exterior, ya que dificulta la consolidación de su soberanía e independencia.

La situación expuesta anteriormente deja clara la necesidad de una política petrolera que este orientada a preservar el petróleo y a diversificar sus usos como punto fundamental del proyecto - que persiga el desarrollo económico de México en el largo plazo - con la finalidad de beneficiar a las mayorías del país.

BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO CARRILLO, Agustín: "La ampliación estratégica de la industria petrolera mexicana 1977-1982". Tesis profesional. Fac. de Economía. UNAM. - México, 1982.
- _____ "La crisis de la deuda petrolera mexicana". Ensayo-Avance de investigación, difundido por el proyecto Lázaro Cárdenas. - Fac. de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México, 1986.
- ALEMAN, Miguel: La verdad sobre el petróleo en México. Ed. Grijalbo. México, - 1977.
- ALONSO, Angelina y LOPEZ, Roberto: El sindicato de trabajadores petroleros y sus relaciones con PEMEX y el Estado 1970-1985. Ed. El Colegio de México. México 1986.
- ALONSO, Jorge: El Estado mexicano. Ed. Nueva - Imagen. México, 1984.
- ARAUZ, Luis (compilador): Legislación petrolera internacional. Ed. Siglo XXI. México, 1978.
- Banco de México: - Producto Interno Bruto y Gasto. Cuadernos 1970-1978. México, 1979.
- Informes anuales 1976-1982. México: la política económica del nuevo gobierno. México, - 1981.
- BARONA LOBATO, Juan: La expropiación petrolera. Colección del Archivo Histórico-Diplomático mexicano. Serie documental. México, 1974.

- BASURTO, Jorge: El conflicto internacional en torno al petróleo de México. Ed. Siglo XXI. México, 1976.
- BETETA, Mario Ramón: Palabras y ponencias del Director General de PEMEX. Publicadas por el Instituto Mexicano del Petróleo con los números: 11, 15, 29, 42, 50, 60, 66, 69, 74, 77- y 107.
- CABRERA GONZALEZ, Ignacio: "La condición estratégica del petróleo mexicano". Problemas del desarrollo. Vol. XI. no. - 43. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM. México, 1980.
-
- "México: atrapado en la nueva coyuntura petrolera". Energy - Detente. Vol. II. no. 12-13. California, USA, 1981.
- "Cuatro impurezas de la política petrolera". Revista de política semanal no. 35. México, - 1981.
- CARDENAS DEL RIO, Lázaro: Palabras del Ciudadano Presidente Lázaro Cárdenas con motivo de la expropiación petrolera. UNAM. México, 1978.
-
- Ideario político. Ed. ERA. Colección Serie Popular ERA no. 17. Selección y presentación de Leonel Duran. México, 1972.
- CASTILLO, Heberto: "El gasoducto a Texas". Problemas del desarrollo. Vol. 10 - no. 37. México, 1979.
- CERRONI, Humberto: Introducción al pensamiento político. Ed. siglo XXI. México, - 1986.

- El Colegio de México: Las perspectivas del petróleo mexicano. México, 1980.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT): El petróleo en México y en el mundo. México, 1980.
- CORDOVA, Arnaldo: Sociedad y Estado en el mundo moderno. Ed. siglo XXI. México, 1986.
- _____ La formación del poder político en México. Ed. ERA. México, 1972.
- DE LA MADRID HURTADO, Miguel: "XLII Convención Nacional Bancaria". Discurso del Subsecretario de Hacienda y Crédito Público. Vol. 27. no. 3. México, 1977.
- _____ Programa Nacional de Energéticos 1984-1988.
- ECHEVERRIA ALVAREZ, Luis: Sexto informe de Gobierno. Excel-sior. México, 2 de septiembre de 1976.
- FAGEN, Richard y NAW, Henry: "Mexican gas: The Northern Connection". En capitalism and the State in U.S. Latin American relations. Richard Fager compilador. Stanford University Press. Stanford, 1979.
- GOMEZ JARA, Francisco
PEREZ RAMIREZ, Nicolás: El diseño de la investigación social. Ed. Fontamara, S.A. Nueva-Sociología. México, 1982.
- GONZALEZ CASANOVA, Pablo: La democracia en México. Ed. ERA. México, 1965.
- GONZALEZ, Guadalupe: "Los cambios recientes en el mercado petrolero internacional y sus repercusiones en las relaciones de México con la OPEP", Cuadernos de política exterior mexicana. Año 1 no.1. Centro de In-

investigación y Docencia Económica (CIDE). México, 1984.

"La Organización Latinoamericana de Países Exportadores de Petróleo y los nuevos lineamientos de la política petrolera internacional de México". Cuadernos de política exterior mexicana. Año III. Vol 1. no. 4. Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) México 1983.

Instituto Mexicano del Petróleo:

-Energéticos. 4 volúmenes. México 1974-1975.
-Comparación del Sr. Ing. Jorge Díaz Serrano. Director General de PEMEX. Ante el H. Consejo de la Unión. México, 1977.

International Monetary Found:

World Economic outlook. Washington D.C. Mayo, 1980.

LOPEZ PARTILLO, José:

El petróleo sólo como factor del desarrollo. Memoria de la gira por Francia, Alemania Federal, Suecia y Canadá. Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia. México, 1980.

"Aspectos económicos del discurso de toma de posesión del presidente de México". Comercio exterior. Vol. 26. no. 12. México 1986.

MINERVA PEREZ, Joaquín:

"A once años del primer choque petrolero mundial". PEMEX. El petróleo. Publicación mensual-especializada de análisis. Vol. I. no. 9. México, junio de 1984.

- ORDZCO, Lurdes: "PEMEX y la crisis del petróleo" Ed. ERA. Cuadernos políticos no. 15. México, 1978.
- PEMEX: -Anuario estadístico varios años.
-Memoria de labores 1976-1982.
-Programa sexenal de trabajo 1977-1982.
-Informe del Director General varios años.
-Logros y perspectivas a la mitad del camino. Segunda reunión-evaluatoria 1983-1985.
-El petróleo. Publicación mensual especializada de análisis. Volúmenes I, II, III. México, 1984-1986.
- RUIZ GARCIA, Enrique: La estrategia mundial del petróleo. Ed. Nueva Imagen. México, 1982.
- SALAS, Federico: "La crisis petrolera internacional y la renegociación de la venta de crudo mexicano" Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE). Cuadernos de política exterior mexicana. Publicación anual del Programa de Estudios de las Relaciones exteriores de México. Año 1. no. 1. México, 1979.
- SAXE-FERNANDEZ, John: Petróleo y estrategia. Ed. Siglo XXI. México, 1980.
- Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial: "Programa de energía. Metas a 1990 y proyecciones al año 2000.- En energéticos". Vol. 4. no. 11.- México, 1980.
- Secretaría de Programación y Presupuesto: Las palabras y los hechos de JLP. 1976-1982. México, 1982.

-
- La industria petrolera en México
Coordinación General del Sistema
Nacional de Información. México,
1979.
- SILVA HERZOG, Jesús: Historia de la expropiación de -
las empresas petroleras. Instituto
de Investigaciones Económicas
de la UNAM. México, 1975.
- SOLIS, Leopoldo Alternativas para el desarrollo
Cuadernos de Joaquín Mortiz. Mé
xico. 1980.
- SZEKELY, Gabriel. La economía política del petró-
leo en México 1976-1982. El Cole
gio de México. México, 1983.
- TOTORO, Daunó y HARO, Rodolfo: "El destino del excedente finan
ciero generado por las exporta
ciones de petróleo. Banco Nacio
nal de Comercio Exterior. Vol.-
29. no. 4. México, abril 1979.
- VALENCIA ROJAS, Alberto J: "El impacto del petróleo en el
comercio exterior de México-Es
tados Unidos. Balance y perspec
tivas 1976-1982". Leis profesio
nal. Fac. de Ciencias Políti
cas y Sociales. UNAM. México, -
1986.
- YUNEZ NAUDE, Antonio: "Política petrolera y perspecti
vas de desarrollo de la econo
mía mexicana". El Colegio de Mé
xico. Foro Internacional 72. Vol.
XVII. no. 4. México abril-junio,
1978.

Publicaciones Periódicas

Boletín Informativo del Sector Energético (varios números)

Comercio Exterior.(México 1979-1981)

Cuadernos Políticos (1978)

El Día (documentos 1982-1986)

El Universal (1976-1987)

Energy Detente (varios números)

El Petróleo (1983-1986)

El Trimestre Económico (1982)

Excelsior (1976-1987)

La Jornada (1988)

Problemas del Desarrollo (1979-1980)

Proceso (varios números)

Revista Latinoamericana de Economía (1979-1984)

Revista Política Semanal (1981)

Siempre (varios números)

Uno mas Uno (1988)