

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

00861
8 vol. 1
2ej

EL DEBATE DE LA CRISIS CAPITALISTA EN EL CONTEXTO DE LA

II INTERNACIONAL

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA EN ECONOMIA

RAUL MUÑOZ MORALES

MAYO DE 1988.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	<u>Págs.</u>
<u>CAPITULO I:</u>	
TENDENCIAS GENERALES DEL DESARROLLO CAPITALISTA HASTA 1873	1-32
INTRODUCCION	1-5
1.1 Evolución del Capitalismo hasta 1870.	5-14
1.2 Desarrollo Capitalista en la fase ascendente de 1848-1873.	14-32
<u>CAPITULO II:</u>	
LOS SOCIALISMO TEORICOS ANTE LA CRISIS CAPITALISTA HASTA 1873.	33-65
2.1 La Teoría de Sismondi	35-39
2.2 Otras Variantes Socialistas de los años 20.	39-40
2.3 La Teoría de la Crisis de Rodbertus	40-44
2.4 El Manifiesto Comunista y el Esbozo de una Teoría de la Crisis Capitalista en los años 40's y 50's.	45-49
2.5 Proudhon, Bakunin y la Teoría de la Crisis.	49-58
2.6 La Teoría de la Crisis Capitalista en la I Internacional.	59-65
<u>CAPITULO III:</u>	
DESARROLLO CAPITALISTA DE 1873-1893	66-83
3.1 Crisis de 1873	75-77
3.2 Crisis de los Años Ochenta	78-80
3.3 Crisis de los Noventas	81-83

CAPITULO IV:

EL PENSAMIENTO SOCIALISTA SOBRE LA CRISIS CAPITALISTA EN EL PERIODO DE ESTANCAMIENTO ECONOMICO DE 1873-1893	84-104
4.1 El Anti-Dühring y la Teoría de la Crisis.	88-93
4.2 Del Surgimiento de la II Internacional (1889) al Congreso de Zurich (1893)	93-104

CAPITULO V:

DESARROLLO CAPITALISTA EN LA FASE EXPANSIVA 1893-1913	105-128
5.1 Crisis de 1900	118-122
5.2 Crisis de 1907-1908	122-128
<u>GRAFICAS.</u> (1873-1913)	129-179
-Introducción e índice.	129-131

CAPITULO VI:

TEORIAS SOCIALISTAS DE LA CRISIS EN LA SEGUNDA INTERNACIONAL (1893-1914)	180-263
6.1 Visión Panorámica.	180-185
6.2 El Pensamiento Económico de Eduard Bernstein sobre la Crisis Capitalista.	186-201
6.3 La Teoría de Kautsky sobre la Crisis Capitalista.	201-212
6.4 La Teoría de la Crisis de Rosa Luxemburg.	212-227
6.5 La Teoría de la Crisis de Otto Bauer	227-235
6.6 La Teoría de la Crisis de Tugán Baranowski	235-243
6.7 La Teoría de la Crisis de Conrad Schmidt.	243-249

	<u>Págs.</u>
6.8 Teoría de la Crisis en Hilferding	249-255
6.9 La Teoría de la Crisis en el Joven Lenin	255-263
APENDICE A.	264-286
Introducción e Índice de Cuadros	264-266
APENDICE B.	287-313
Introducción e Índice de Cuadros	287-289
APENDICE C.	314-469
Introducción e Índice de Cuadros	314-320
Bibliografía Básica	470-472

C A P I T U L O I

TENDENCIAS GENERALES DEL DESARROLLO CAPITALISTA HASTA 1873

INTRODUCCION

El propósito fundamental de esta investigación consiste en estudiar las teorías de la crisis más sobresalientes que se dieron en el ámbito de la II Internacional. En consecuencia se analizará el pensamiento económico de los socialistas en un período histórico que comprende principalmente de 1889, año de fundación de la II Internacional, a 1914 en donde prácticamente se disuelve esta organización socialista al iniciarse la primera guerra mundial.

El presente trabajo pretende comprender el debate teórico sobre la crisis de los socialistas de la II Internacional, conociendo no tan sólo las formulaciones conceptuales que sobre este asunto se dieron ahí, sino además las tendencias históricas del desarrollo capitalista, principalmente en los países centrales de las dos últimas décadas del siglo pasado y los años previos al estallido bélico internacional de 1914.

Conviene precisar que no se busca aquí lograr una ambientación histórica integral de este período, sino tan sólo el constatar las principales tendencias económicas, haciendo para ello uso de cuestiones fundamentales de la historia económica cuantitativa. Una visión histórica-económica más completa implicaría el incorporar la presente de los actores sociales, así como su vinculación con el fenómeno de lo político y el Estado. Nos interesa aquí, a partir del conocimiento de ciertas modificaciones históricas en conceptos

económicos cuantificables, ubicar aunque sea en forma limitada un debate teórico de la crisis en una de las vertientes más interesantes del pensamiento económico moderno: los socialistas de la II Internacional. Indudablemente un conocimiento más preciso del cambio en las fuerzas productivas, así como de la reproducción capitalista global y sus dificultades nos ayudaría a entender mejor dicho debate.

El conocimiento del debate socialista sobre la crisis se dan en la fase que marca el inicio histórico de lo que en términos de Lenin se denomina: imperialismo. Comprende en la terminología de Kondratieff, Schumpeter y Mandel ^{1/}, entre otros, no obstante sus diferencias, el análisis del pensamiento económico de los socialistas en "dos ondas largas", que se puede resumir en los siguientes términos:

"1848-1893: período del capitalismo industrial de (libre competencia): fase (ascendente), 1848-1873; fase (descendente), 1873-1893 (larga depresión del capitalismo de libre competencia). 1893-1913; apogeo del imperialismo y del capital financiero clásico; fase (ascendente) ^{2/}.

En los antecedentes histórico-económicos más próximos de la Internacional Socialista, a partir de 1848, tenemos: i) El inicio de una fase ascendente del capitalismo -en sus centros principales- después de las derrotas de las "Revoluciones europeas de 1848", que culmina en 1873; ii) una fase depresiva, de verdadero estanca-

1/ Cf. Schumpeter J.A. Capitalism, Socialism and democracy, Allen L. Unwin Londres; 1943; Mandel El Las Ondas del Desarrollo Capitalista, la interpretación marxista S. XXI España 1986, Kondratieff, N.D. "Los grandes ciclos de la vida económica, en Gottfried Haberler (selección de), Ensayos sobre el ciclo económico, F.C.E. México 1956.

2/ Mandel, ob.cit., p. 92; y Maddison Angus, Las fases del Desarrollo capitalista, una Historia Económica cuantitativa, F.C.E. México 1986, p. 103.

miento económico, que va desde 1873 y habrá deculminar en los primeros años de la década de los noventa del siglo pasado. La Internacional Socialista irrumpe en el escenario político de Europa en un marco de estancamiento económico general, que existió no obstante los avances del capitalismo en Alemania y los Estados Unidos.

No es el propósito central del autor ni constatar ni refutar las diversas teorías económicas sobre los largos periodos o fases del desarrollo capitalista, ya señaladas, sino más bien el de apoyar el debate teórico de la crisis en una visión histórica económica retrospectiva, que en su idea de periodización permite una mejor comprensión del debate sobre la crisis, entendiéndolo a éste como parte misma del proceso histórico, independientemente de que tal discusión teórica tenga su propia autonomía y no deba verse como un reflejo mecánico de las circunstancias históricas. La irregularidad o el accidente coyuntural de una recesión económica de meses o un reducido número de años, tiene su correlato en una fase o período largo de menor crecimiento económico, cuestión que nos refleja que el análisis histórico del desarrollo capitalista nos conduce a apreciar la existencia de fases, etapas, o períodos históricos, el mismo símil podría establecer entre auge corto y fase expansiva. Los efectos del desarrollo histórico ya sea este expansivo, o de menor crecimiento capitalista, no siempre se han expresado del mismo modo en el plano de la Economía Política, en consecuencia no podemos hablar de la existencia de una cierta regularidad en este terreno. Así por ejemplo ciertos auges largos en determinados países condujeron al desarrollo de tesis como el denominado "revisionismo" o períodos largos de menor crecimiento llevaron al desarrollo de teorías como el "de-

rumbe. Una visión histórica de más largo plazo quizás nos permita ver mejor el fenómeno de la crisis capitalista.

El desarrollo del pensamiento socialista después de las revoluciones del año de 1848 y sobre todo después de la I. Internacional fue virando en la dirección del socialismo alemán o de sus exiliados (como Marx y Engels), recuérdese que hasta la mitad del siglo pasado las ideas socialistas habían tenido un mayor arraigo y difusión en Francia. El movimiento revolucionario de la Comuna de París en 1871 reflejó el nivel más alto del socialismo francés, en la década de los ochentas y más claramente en los años noventas del siglo pasado, el centro de gravedad del pensamiento socialista pasó así a Alemania, en donde se configuró una poderosa organización socialista de corte marxista que sectores importantes de la II Internacional intentaron tomar como modelo. Esta organización internacional de los socialistas si bien funcionó como una federación de partidos nacionales y no como una organización centralizada a nivel internacional, el peso que tuvo en ella el Partido Social Demócrata Alemán, fue determinante para que la visión socialista de Marx y Engels se convirtiera en la hegemónica, superando a otras tendencias socialistas como las: blanquistas, anarquistas, amarcosindicalistas, lasalleanas, etc. Poco a poco se fue imponiendo en la II Internacional el pensamiento socialista de Marx, deviniendo en lo que pronto se denominó por teóricos como Kautsky como "marxismo".

Valdría la pena antes de estudiar propiamente las diversas formulaciones teóricas que se dieron en la II Internacional y su contexto, ha-

cer un breve resumen de las principales tendencias en el desarrollo capitalista desde mediados del siglo pasado, así como del desarrollo del pensamiento socialista.

EVOLUCION DEL CAPITALISMO HASTA 1870

Desde fines del siglo XVIII Inglaterra se constituyó mediante su famosa Revolución Industrial en un país predominantemente capitalista y desplazó más claramente del liderazgo económico mundial a los países bajos. A tal acontecimiento se suma la Revolución Francesa de 1789, fenómenos que en órdenes diversos contribuyen a una expansión capitalista que habrá de ser frenada en 1825, cuando se suscita la primer crisis de sobreproducción industrial.

Hacia 1820 en el Reino Unido las actividades propiamente urbanas (Industria y Servicios) comprendían ya el 60 por ciento del empleo total, mientras que en la agricultura sólo se ocupaba un 40 por ciento; un siglo antes la proporción se daba en un sentido inverso (3).

De modo resumido el historiador económico Maddison, nos explica las razones de lo que el llama "cambio de liderazgo económico", de los países bajos al Reino Unido en los siguientes términos:

"Las razones del avance tecnológico británico en el siglo XVIII fueron bastantes similares a las del caso neerlandés en el siglo XVII. Ellas fueron:

a) el carácter de las instituciones británicas que permitieron el cambio económico y la actividad empresarial en

3) Maddison, ob. cit. p.46.

la agricultura, la industria y el comercio, y que favoreció el desarrollo de las actividades científicas;

b) algunas ventajas geográficas de países bajos en los que respecto al transporte marítimo y la misma clase de desafío respuesta en cuanto a la energía; la escasez de madera llevó a los neerlandeses al empleo de la turba y a los británicos al carbón;

c) el hecho de que el Reino Unido tomó posesión del liderazgo neerlandés de comerciante mundial..." (4).

CUADRO No. 1

	CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION (PIB A PRECISO CONSTANTES) PER CAPITA DE LA POBLACION, 1700-1820 (TASAS ANUALES ME- DIAS GEOMETRICAS DE INCREMEN- TO).	CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION (PIB A PRECIOS CONSTANTES) 1700-1820 (TASAS ANUALES ME- DIAS GEOMETRICAS DE INCRE- MENTO).
Francia	0.3	0.6
Países Bajos	-0.1	0.1
Reino Unido	0.4	1.1

Fuente: Maddison A. Las fases del desarrollo capitalista. F.C.E.
México 1986 pp. 62-63.

En el cuadro no. 1, queda claro como el crecimiento de la producción y productividad del Reino Unido de 1700 a 1820 es muy superior a la de los Países Bajos y Francia, lo que demuestra que el cambio de estafeta en el liderazgo económico mundial se va gestando en largas décadas.

Otro factor que acompañó el desarrollo de los medios de producción en Inglaterra desde fines del siglo XVIII, fue la presión demográfica que se constituyó en un factor que coadyuvó al desarrollo del capitalismo en el Reino Unido, al disponerse en plena Revolución Industrial de suficiente mano de obra. Veámos como aumenta la población total en Gran Bretaña e Irlanda durante el lapso de 1700-1821:

CUADRO No. 2

Población Total

	GRAN BRETAÑA	(% DE CRECIM. MEDIO ANUAL)	IRLANDA	(% DE CRECIM. MEDIO ANUAL)
1701	6'860,000	-	2'540,000	-
1751	7'390,000	0.15	3'125,000	0.41
1781	8'900,000	-0.62	4'100,000	0.91
1801	10'686,000	0.92	5'216,000	1.2
1821	14'206,000	1.43	6'802,000	1.3

Fuente: Niveau M. Historia de los Hechos Económicos Ed. Ariel
Barcelona, España 8a. Ed. 1983. p. 31.

Una comparación cuantitativa de la producción interna de los principales países que pudieran considerarse industriales en 1820, se observan en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 3

PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE 1970,
AJUSTADO PARA EXCLUIR EL IMPACTO DE CAM-
BIOS DE FRONTERA. ^{a/} (MILLONES DE DOLARES
A PRECIOS RELATIVOS DE E.U.A. DE 1970).

	1820	POSICION EN 1820	1870	POSICION EN 1870
Alemania	4,770	4	12,970	4
Estados Unidos	3,585	5	30,577	1
Francia	11,852	1	24,193	3
Japón	7,285	3	8,681	5
Reino Unido	9,052	2	29,254	2
Países Bajos	938	6	3,030	6

a/ Las cifras se refieren a la producción con base a la frontera de 1979.

Fuente: Maddison, ob. cit. p. 203.

Hacia 1820 se observa que el principal rival de Inglaterra es Francia y se aprecia como la fuerza de los Estados Unidos es aún limitada. Cincuenta años después Gran Bretaña se ve sometida a la competencia de los Estados Unidos (que lo supera en producción interna bruta) y de Francia.

El dinamismo productivo de los principales países capitalistas durante el período que va de 1820 a 1870, de los albores de la industrialización a los orígenes del imperialismo, se aprecia claramente

en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 4

TASAS ANUALES MEDIAS GEOMETRICAS DE INCREMENTO
DE 1820 - 1870

	CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION (PIB A PRECIOS CONSTANTES).	CRECIMIENTO REAL DEL PRODUCTO PER CAPITA.
Alemania	2.0	1.1
Estados Unidos	4.4	1.4
Francia.	1.4	1.0
Japón	0.4	0.0
Países Bajos	2.4	1.5
Reino Unido	2.4	1.5

Fuente: Maddison, ob. cit., pp. 62 y 63.

En el cuadro No. 4 se observa como en el período de 1820-1870 la economía de Estados Unidos es la que tiene un nivel de reproducción capitalista comparativamente superior al de otros grandes países. El Reino Unido y los Países Bajos se ubican en un segundo lugar; seguidos por Alemania, Francia y Japón. Ello viene a constatar que el papel de liderazgo internacional de un país capitalista se va conformando a través de varias décadas; así por ejemplo, el rol predominante de los Estados Unidos de la mayor parte del siglo XX se gestó en altos niveles de reproducción -en forma continua- y de productividad en el siglo pasado. La sustitución de una hegemonía capitalista por otra, se origina en cambios acelerados pero re

gularmente prolongados en los niveles y patrones productivos, pero se define en última instancia en el ámbito de las relaciones geopolíticas mundiales, como en el reemplazo del liderazgo británico por el yanqui se manifestó más claramente después de las dos guerras mundiales de esta centuria.

Las tasas medias anuales de incremento (medidas geoméricamente), son un indicador que en todo período de larga duración como lo es el de 1820 a 1870 nos revelan el dinamismo de las estructuras capitalistas. Una comparación de la historia económica de las exportaciones de casi un siglo, en particular los países que gravitan más en el comercio mundial, se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 5

VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES

(Tasas medias anuales geométricas de incremento)

	1820-1870	1870-1913
Alemania	0.4 a	4.1
Estados Unidos	4.7	4.9
Francia	4.0	2.8
Japón	n.d	8.5
Reino Unido	4.9	2.8

a) 1836-1870

Fuente: A. Maddison ob. cit., p. 80.

Observamos, *Ut supra*, en este renglón de exportaciones que son los Estados Unidos quienes mantienen la tasa de crecimiento más alta

durante 1820-1913. De 1820 a 1870 el Reino Unido tiene en Francia su principal competidor en Europa y se observa como en el período posterior, de 1870-1913, en el escenario internacional arrecia la competencia entre los grandes países capitalistas. El crecimiento de las exportaciones inglesas del último período muestra un nivel muy inferior al de Alemania, Estados Unidos y Japón, y resulta similar al de Francia.

Podemos afirmar que de 1870 a 1913, fase principal de nuestra investigación se da una lucha abierta entre los países ya mencionados por liderar el desarrollo capitalista mundial, es un tiempo en el que declina persistentemente la hegemonía británica y francesa y en el que irrumpen con determinación tres nuevas potencias: Estados Unidos, Alemania y Japón. Durante estos años, la historia económica mundial vive un período de reacomodos entre las grandes potencias. En el continente europeo la expansión alemana tiende a desplazar el predominio inglés y francés de las tres primeras cuartas partes del siglo XIX, en otras áreas del planeta (aunque principalmente en América y Asia) la presencia norteamericana y japonesa se convierte en un reto a los intereses británicos y franceses.

Entre 1820 y 1870 el epicentro de las crisis capitalistas internacionales se ubica principalmente en Inglaterra, los años que van de 1870 a 1913 se caracterizan por que las crisis se distribuyen a otros puntos, especialmente: Estados Unidos y Alemania.

El impacto de la Revolución Industrial provoca una expansión en Inglaterra, la introducción a escala masiva de maquinaria genera un

abaratamiento de la mano de obra (que contrarrestan el aumento del capital constante) y un ascenso de la tasa de plusvalía y el mercado mundial ^{5/}.

En 1816 esta expansión se frena como consecuencia de la victoria británica y de otras potencias europeas, sobre Napoleón, pero sobre todo a raíz de 1825 en que se suscita la primer crisis universal del capitalismo según Marx ^{6/}, se abre a partir de este año un período de relativo estancamiento (sobre todo comparado al ascenso originado a fines del siglo XVIII y que se extendió hasta las dos décadas iniciales del siglo XIX), que terminará aproximadamente al finalizar las revoluciones europeas del cuarenta y ocho. Así tenemos que entre 1825 y 1848, se suscitan tres grandes crisis, cíclicas: la de 1825, la de 1837 y la de 1847. En esta fase germinan, sobretudo en Francia y en Inglaterra, diversas tendencias socialistas, especialmente utópicas como las de Fourier, Saint-Simón y Owen. Puede decirse que estas variantes utópicas de socialismo son una extensión de las vertientes igualitaristas de la Revolución Francesa de 1789, concretamente de Graco Babeuf y sus seguidores, contiene ingredientes milenaristas y tradicionalistas ante los "progresos" modernizadores del capitalismo industrial. En los años treinta y cuarentas del siglo XIX se suscitan diversos experimentos "utópicos", tanto en Europa como en los Estados Unidos ^{7/} donde los ideales justicieros de este tipo de socialistas se confunden con resistencias conservadoras al avance capitalista. La crítica moral al nuevo orden burgués en as-

^{5/} Cf. Mandel E. El Capitalismo Tardío, ERA México 1972, pp. 127-128.

^{6/} Marx y Engels. Op. Escog. Vol. I. Progreso, Moscú, 1980, p. 535

^{7/} Cf. Wilson Edmund. Hacia la Estación de Finlandia, Alianza Editorial, Madrid 1972; Cole G.D.H. Historia del Pensamiento Socialista. Vol. I, Los precursores 1789-1850, P.C.E. México, Quinta Reimpr. 1980.

censo proviene de estos socialistas "utópicos", sin embargo, en todo el fondo de su pensamiento no se comprendía una visión histórica y totalizadora de la estructura y funcionalidad del sistema burgués. El pensamiento socialista de Marx y Engels que germinará y tomará impulso a raíz de los acontecimientos revolucionarios europeos del cuarenta y ocho, sintetizará los grandes avances de los socialistas utópicos y a partir de una nueva interpretación de la historia, de carácter científico, descubrirá en la lucha de clases no tan sólo el motor de las transformaciones pretéritas sino el hilo a través del cual se arrije a la sociedad del futuro idealizada por los socialistas anteriores, especialmente por los utopistas.

El conocimiento histórico y preciso del presente orden social burgués, mediante un método dialéctico que permite escudriñar el todo y sus partes en sus contradicciones, le darán al socialismo una teoría, e integrar a sus móviles éticos un corpus teórico que lo transforme en socialismo científico. La utopía se intentará que se torne en realidad no mediante la conciliación de clases, sino mediante la apropiación por parte del sujeto potencialmente transformador de una teoría revolucionaria para la acción. Dicho esfuerzo no pretende suprimir la utopía, más bien intenta transformarla en posible y real mediante el discurso y praxis revolucionaria. Así surge el Manifiesto Comunista, en el contexto histórico de los acontecimientos revolucionarios del cuarenta y ocho en Europa. Sin embargo la difusión más amplia de este proyecto teórico-histórico-político, habrá de alcanzar su mayor difusión, casi cincuenta años después, en la II Internacional y en la divulgación tan amplia que del Manifiesto Comunista y de la teoría de Marx hace el Partido Social Demócrata Alemán, cabeza

indiscutible del movimiento.

DESARROLLO CAPITALISTA DE 1848-1873

Después de la crisis de 1847 y las revoluciones europeas que un año después se suscitan en gran parte de Europa, sobreviene una fase ascendente capitalista que dura aproximadamente hasta 1873. Recuérdese que en el caso de la Revolución Francesa de 1848, Marx señaló a la crisis mundial de 1847 como "la verdadera madre de las revoluciones" y a "la prosperidad industrial, que había vuelto a producirse paulatinamente desde mediados de 1848 y que en 1849 y 1850 llegaba a su pleno apogeo (como) la fuerza animadora que dió nuevos bríos a la reacción europea otra vez fortalecida" 8/.

Entre 1848 y 1873, se suscitan alrededor de dos importantes crisis cíclicas en los grandes países capitalistas: la crisis de 1857 y la de 1866. A pesar de estas dificultades coyunturales se observa un avance del capitalismo internacional, que autores de distinto signo académico como Kondratieff, Schumpeter y Mandel, han caracterizado como "fase u onda larga ascendente", los rasgos más sobresalientes del período según el último autor son: i) que la tonalidad principal es expansiva con tasa de ganancia ascendente; ii) capital fijo en descenso; iii) capital circulante estable después en ascenso; iv) capital variable en descenso; v) expansión masiva del mercado mundial como consecuencia de la creciente industrialización y la extensión de líneas de ferrocarriles en Europa y los Estados Unidos 9/.

8/ Marx y Engels, ob. cit. p. 192.

9/ Mandel E. ob. cit., p.p. 127-128.

Una demostración empírica de la expansión capitalista de 1848-1873, a través de las grandes tendencias en producción y precios, se refleja en dos visiones históricas y teóricas, como las de Simon S. Kuznets y Eugenio Varga ^{10/}. La diversa posición teórica de los autores nos ayudará a demostrar mejor el avance capitalista del período.

De la investigación histórica del Instituto de Economía y Política Mundial de la Academia de Ciencias de la URSS, Coordinada por Eugenio Varga denominada "Crisis Económicas Mundiales 1848/1935", hemos obtenido los datos con los cuales hemos conformado los cuadros del apéndice A. En ellos se observan las variaciones fundamentales en los indicadores económicos de los cuatro países más avanzados en el sistema capitalista (Reino Unido, Estados Unidos, Francia y Alemania) durante la fase expansiva de 1848 a 1873 así como de otras fases*. Ciertas dificultades de índole estadística han impedido una valoración más precisa de las modificaciones que se presentaron durante dicho lapso, sin embargo con lo dispuesto una comparación de historia económica cuantitativa nos permite sacar las siguientes conclusiones:

+No obstante que de 1848 a 1873 se suscitan tres crisis cíclicas de relativa importancia como son la de 1857 y 1866, durante este período se observan importantes avances en la producción en estas cuatro economías y los precios -y con ello las ganancias capitalistas- reflejan un incremento real lo mismo que el comercio internacional, que nos demuestran la existencia de una fase u "onda larga" expan-

10/ Cf. Kuznets Simon S. Secular Movements In Production And Prices. August. M. Kelley Publishers New York 1967; World Economic Crises 1848-1935 E. Varga, Academy of Sciences Of the U.S.S.R. Institute of World Economy and Politics, Ogis State and Social Economic Press, Moscow, 1937.

* vid.. cuadro A-1 al A-4.

siva;

+La producción de carbón que mide eficazmente el estado de salud del capitalismo industrial refleja en estos países avances significativos, si bien Inglaterra se conserva a la cabeza en la producción mundial de esta mercancía (con una producción en 1873 de 127 millones de toneladas) el empuje de Alemania y los Estados Unidos que obtienen incrementos relativos promedios anuales más superiores, manifiestan una competencia que paulatinamente le es hostil a los británicos;

+La producción de hierro en lingotes, otro indicador que expresa el nivel de crecimiento capitalista, refleja en todos los países importantes avances, aunque de nueva cuenta el Reino Unido es el principal productor al igual que en el caso del carbón tanto Alemania como los Estados Unidos tienen un mayor crecimiento relativo en el período, mientras que el aumento porcentual de Francia resulta ligeramente inferior al de Gran Bretaña;

+Los niveles de precios en estas cuatro economías, manifiestan un ascenso que nos indica un avance en los negocios capitalistas; así en Inglaterra el índice general de precios sube de 1849 a 1873 en un 43.5 por ciento, en los Estados Unidos de 1848 a 1873, un 54 por ciento, en Alemania de 1850 a 1873 en un 42 por ciento y por último en Francia de 1848 a 1873 en un 32 por ciento;

+Las exportaciones aumentan en esta fase de 1848-1873, de modo significativo en estos cuatro países, así en Inglaterra se eleva en un 383.1 por ciento, en Estados Unidos en 307.4, en Alemania un 343.5

por ciento y en Francia un 448.8;

+En el renglón de importaciones se presentó un fenómeno muy parecido, así las de Reino Unido crecieron un 135.7 por ciento, las de Estados Unidos un 281.1 por ciento, en Alemania aumentaron un 589.2 por ciento y en Francia subieron hasta en un 649.8 por ciento.

+Los movimientos de mercancías a ultramar del Reino Unido se elevaron en un 257.6 por ciento, y la carga transportada por ferrocarril en Francia subió de tres millones de toneladas en 1848 a 57.4 millones;

+La construcción de barcos en el Reino Unido de 1848 a 1873 aumentó en un 201.6 por ciento y su exportación de maquinaria en 1873 resultó casi doce veces mayor que en 1848;

+Los niveles de crecimiento en Alemania de 1848-1873, en consumo de carbón de hierro, de algodón, lo mismo que en producción de acero, de cobre y de azúcar son muy altos, lo que demuestra como se va gestando el poderío germano frente a la hostilidad franco-británico.

CUADRO No. 6*MANIFESTACIONES MAS RELEVANTES DE LA FASEEXPANSIVA CAPITALISTA DE 1848-1873

(Tasa de crecimiento media anual)

PAIS

I. Reino Unido

1.1	Producción de carbón (millones tons).	4.2
1.2	Construcción de barcos (miles de tons.netas)	4.5
1.3	Indice general de precios al mayoreo (1913=100)	1.5
1.4	Exportaciones totales netas (millones libras est)	6.5
1.5	Indice de precios de acciones	6.2

2. Estados Unidos

2.1	Producción de carbón (millones tons)	9.6
2.2	Producción de cobre (miles tons)	14.4
2.3	Exportaciones totales (millones dls)	6.3
2.4	Indice general de precios (1910-14=100)	1.8
2.5	Importaciones totales (millones dls)	6.0

3. Alemania

3.1	Producción de carbón (millones de tons)	8.8
3.2	Producción de acero (miles de tons)	17.0
3.3	Indice general de precios (1913=100)	1.6
3.4	Exportaciones totales (millones de marcos)	6.7
3.5	Importaciones totales (millones de marcos)	8.8

4. Francia

4.1	Producción de carbón (millones de tons)	6.1
4.2	Indice general de precios (1901-10=100)	1.1
4.3	Exportaciones totales (millones de francos)	6.1
4.4	Importaciones totales (millones de francos)	8.4

Fuente: Elaboración propia.

* Aquí se presenta el cuadro resumen y en el apéndice "A" tablas con una mayor información estadística.

En resumen, no obstante, que en esta fase expansiva de 1848-1873 que da clara la hegemonía británica en el capitalismo mundial, se observa de igual modo, en el horizonte europeo y americano, la irrupción de dos competidores que van acumulando fuerzas: Estados Unidos y Alemania. Queda claro asimismo que existe una etapa de expansión, los avances en producción de mercancías claves, así como el incremento del comercio internacional y de los precios dan cabal testimonio de dicho aserto, esto quizá solo se aprecia en el nivel restringido de la historia económica cuantitativa que adelante intentamos ampliar.

Como complemento estadístico que nos permita remarcar el ascenso económico que experimentó el curso histórico-económico, de los grandes países capitalistas, veamos ciertos datos que proporciona Simon S. Kuznets en su ensayo de "Secular Movements in Production and Prices".

CUADRO No. 7

MOVIMIENTO DE SALARIOS Y EL COSTO DE LA VIDA EN FRANCIA

AÑO	1850-1870		1900-100	
	SALARIO NOMINAL		COSTO DE LA VIDA	SALARIOS REALES
1850	51		85.5	60
1860	60		95.5	63
1870	71		103.0	69

Fuente: Kuznets Simon S. ob. cit. p. 209.

Queda manifiesto en el Cuadro No. 7, como a pesar de que el costo de la vida en Francia durante el período que transcurre de 1850 a 1870, se eleva un 17.5 por ciento, los salarios reales igualmente crecen en un nueve por ciento y los nominales en un 20 por ciento. La expansión se da acompañada de una elevación de los salarios reales.

La productividad anual de los trabajadores alemanes en cuatro sectores industriales vitales, crece de modo significativo de 1863 a 1873, última década de la fase de ascenso que estamos estudiando, como se muestra en el Cuadro No. 8, veámos:

CUADRO No. 8

PRODUCCION TOTAL ANUAL POR TRABAJADOR, EN TONELADAS

METRICAS, EN ALEMANIA DE 1863-1873

AÑO	CARBON	COBRE	ZINC	HIERRO EN LINGOTES
1863	-	24.4	10.1	38.5
1864	186	26.2	10.3	42.3
1865	193	26.8	10.3	49.4
1866	198	28.9	10.4	51.2
1867	200	30.3	10.5	55.9
1868	202	31.9	10.3	59.6
1869	203	31.9	10.2	64.9
1870	203	33.6	10.4	68.1
1871	203	32.8	10.6	71.3
1872	204	39.4	10.8	75.6
1873	206	31.6	11.0	80.3

Fuente: Kuznetz; ob. cit., p. 238.

En este Cuadro No. 8, se observa un crecimiento de la productividad de los trabajadores alemanes en estas cuatro ramas de la actividad

económica. La productividad de los obreros del carbón se eleva de 1864 a 1873 en un 10.8 por ciento, la de los trabajadores del cobre aumentó de 1863 en un 29.5 por ciento, en el mismo lapso en la rama del Zinc, sólo crece un 8.9 por ciento, mientras que la de los productores de hierro en lingotes subió un 108.6 por ciento. En diversas proporciones se manifiesta un ascenso de la productividad laboral, lo que reafirma lo dicho anteriormente sobre el vertiginoso desarrollo capitalista alemán, en el lapso que estamos estudiando.

Como una manera de confrontar las estadísticas de precios de los cuatro grandes países de E. Varga, que estudiamos arriba veámos los datos que nos proporciona S. Kuznets para los casos del Reino Unido y Alemania, debido a que sólo de estos dos países nos muestra información.

CUADRO No. 9

INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO DE ALEMANIA

1851-1913=100

AÑOS	PROMEDIO
1851-1855	105.96
1856-1860	110.24
1861-1865	108.89
1866-1870	108.04
1871-1875	118.08

Fuente: V.S. Bureau of Labor Statistics, Bulletin No. 234, p. 254
Tabla 52.

CUADRO No. 10INDICE DEL NIVEL GENERAL DE PRECIOS DEL REINO UNIDO1782=100

AÑOS	PROMEDIO
1848	68
1849	64
1850	64
1851	66
1852	65
1853	74
1854	83
1855	80
1856	82
1857	85
1858	76
1859	77
1860	79
1861	78
1862	79
1863	78
1864	78
1865	78
1866	83
1867	81
1868	81
1869	80
1870	78
1871	81
1872	89
1873	90

Fuente: Up To 1866, W. S. Jevons, Investigations In Currency and Finance, pp. 144-145; From 1866, a Saverbeck, Loc. Cit.

En los casos de Alemania y el Reino Unido reafirmamos lo ya señalado con las estadísticas de precios de E. Varga, que entre 1848 y 1873

se presentó un ascenso en los niveles de precios. Así en Alemania el promedio de precios al mayoreo de 1871-1875 es 12.12 por ciento superior al observado en los años 1851-1855 vid. Cuadro No. 9. En el Reino Unido el índice general de precios de 1873 es 22 por ciento más alto que el de 1848, como se observa en el Cuadro No. 10. Si bien, las cifras no presentan con exactitud una semejanza con el estudio de Varga, sí tenemos que por lo menos la tendencia ascendente de precios en el período se comprueban en ambas cuantificaciones históricas.

No resulta complicado demostrar que en este lapso de 1848-1873 se observa un ascenso en la producción capitalista aún para un país que como Francia mantuvo un nivel de desarrollo lento, si lo comparamos con el que se presentó en Estados Unidos y Alemania. Veámos en el Cuadro No. 11, el comportamiento del Producto Nacional de Francia de 1825 a 1872, curiosamente en las dos etapas largas de E.Mandel (1825-1847), fase de estancamiento y de 1847 a 1872 etapa de ascenso).

CUADRO No. 11

PRODUCTO NACIONAL DE FRANCIA
(Millones de Francos)

AÑO	PROMEDIO
1825	9,100
1835	10,270
1847	13,586
1859	19,400
1872	22,173

Fuente: Niveau Maurice, Historia de los Hechos Económicos Contemporáneos, Ariel Economía, Barcelona, España, 8a. ed. 1983, p.65.

No obstante que en la comparación que habremos de realizar se considera a 1872, un mal año para la economía francesa como resultado de las secuelas de la guerra que hacía más de un año se había sostenido con Alemania, tenemos que la producción en Francia entre 1847 y 1872 aumenta en un 63.2 por ciento, mientras que de 1825 a 1847 se eleva en un 49.3 por ciento. Así la expansión resulta más clara en el lapso comprendido entre 1847 y 1872.

CRISIS CICLICAS EN LA ETAPA EXPANSIVA DE 1848-1873

El hecho de que durante el período que transcurre de 1848 a 1873 se haya efectuado en lo esencial una etapa de expansión económica en los principales países capitalistas, no significó que no se hayan presentado crisis cíclicas, como sucedió en los años de 1857. De las recesiones mencionadas tan sólo la de 1857 tuvo carácter propiamente sincrónico en los cuatro países ricos que hasta aquí hemos considerado, la otra crisis se suscita alrededor de 1866 en forma por demás desfasada.

CRISIS DE 1857

Las principales manifestaciones de esta crisis en el Reino Unido, Francia, Alemania y los Estados Unidos, se observa en el Cuadro No. 12, sin embargo una información más detallada de ésta y otras crisis se puede apreciar en el apéndice B de crisis cíclicas.*

* En el caso de esta crisis de 1857 ver del cuadro B-1 al B-4.

CUADRO No. 12PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1857

<u>PAIS</u>	<u>PORCENTAJE DE CAMBIO</u>
1. Reino Unido	
1.1 Producción de carbón (millones de tons).	-2.4
1.2 Construcción de buques (miles de tons. netas).	-25.6
1.3 Exportaciones netas (millones de libras est.)	-4.5
1.4 Importaciones netas (millones de libras est.)	-13.6
2. Francia	
2.1 Producción de carbón (millones de tons)	-6.3
2.2 Consumo de Algodón (miles de quintales)	-13.3
2.3 Exportaciones totales (millones de francos antiguos)	-1.4
2.4 Importaciones totales (millones de francos antiguos)	-21.5
3. Alemania	
3.1 Producción de azúcar (miles de tons)	+5.0
3.2 Exportaciones (millones de marcos)	-0.7
3.3 Importaciones (millones de marcos)	-9.2
3.4 Variación en el prod. interno bruto	-0.4
4. Estados Unidos	
4.1 Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-20.2
4.2 Consumo de algodón (miles de pacas)	-27.4
4.3 Exportaciones netas (millones de dólares)	-10.0
4.4 Importaciones netas (millones de dólares).	-27.2

Fuente: Elaboración propia.

Sobre las características principales de la crisis de 1857, Marx señaló en el tomo III de El Capital:

"En 1857 estalló en los Estados Unidos la crisis. El reflujo del oro se extendió de Inglaterra a Norteamérica. Pero tan pronto como explotó la inflación en los Estados Unidos, la crisis en Inglaterra y el reflujo del oro pasó aquí desde Norteamérica. Y lo mismo ocurrió en Inglaterra y el Continente. La balanza de pagos, en tiempos de crisis, es contraria a todo país comercialmente desarrollado, pero siempre uno tras otro, como en los incendios de gavillas, tan pronto como les va llegando el turno de pago; y la crisis, una vez que ha estallado por ejemplo, en Inglaterra, condensa en un período muy corto toda la serie de estos plazos. Entonces se revela que todos los países se han excedido al mismo tiempo en las exportaciones (es decir en la producción) y en las importaciones (es decir, en el comercio) que todas ellas se han exagerado los precios y se ha forzado el crédito. Y en todos sobreviene la misma bancarrota.^{11/}

Al originarse en los Estados Unidos por primera vez una crisis capitalista tenía su epicentro fuera de Europa, y más en particular de Inglaterra, de ese modo, su espacio abarcaría un sentido propiamente universal. La perturbación originada en Norteamérica representaría un serio trastorno en el resto de los países capitalistas más avanzados, lo que por supuesto implicaría secuelas en los paí-

11/ Marx, Carlos, El Capital. Vol. III, F.C.E., México 1971, p.462.

ses de la periferia. Autores como J. A. Schumpeter, conceden a esta crisis de 1857, la mayor importancia ^{12/}.

Una evaluación comparativa de las principales manifestaciones de la crisis de 1857 en los grandes países capitalistas, arroja los siguientes resultados:

+En estos países cae la producción de carbón (con excepción de Alemania) de 1856 a 1858, presentándose el descenso más grave en Francia en un nivel del -6.3 por ciento;

+Igualmente y de nueva cuenta con excepción de Alemania, desciende la producción de hierro, en el Reino Unido -6.1 por ciento (1857-1858), en Francia (-12.9 por ciento de 1857 a 1859), en los Estados Unidos (-20.2 por ciento de 1856 a 1858);

+El consumo de algodón indicador útil que nos refleja el comportamiento de la actividad textil, desciende en estos países -con la salvedad de Alemania- del siguiente modo: en el Reino Unido -4.5 por ciento (de 1856 a 1857), en Francia -13.3 (de 1856 a 1857) y en los Estados Unidos -27.4 por ciento (de 1857 a 1858);

+Las exportaciones de todos estos países caen, así en Inglaterra desciende un -4.5 por ciento, en Francia un -1.4 por ciento, en Alemania -0.7 por ciento, y en los Estados Unidos un -10.0 por ciento.

12/ Señala en el ensayo de "Business Cycles", "A Theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist process". Mc-Graw, Hill, 1939 p. 331, afirma: "...It will be convenient, however, to add a few minor points and to round off the picture, in order to show once more how what we consider the fundamental mechanism of fluctuations combines with accidents and incidents not inherent to its logic. To begin with, the crisis was and international one, commercial and financial relational between our countries (and others) being strong enough to synchronize events remarkably and to play a large role in shaping the surface..."

+Las importaciones descienden en todos estos países más bruscamente que sus exportaciones lo que implicó una fuerte repercusión y desde luego, expansión de su propia crisis a la periferia capitalista, así en el Reino Unido caen un -13.6 por ciento, en Francia -21.5, en Alemania -9.2 por ciento y en los Estados Unidos un -27.2 por ciento.

Como resumen de la crisis de 1857, podemos decir, que esta tuvo un alto grado de sincronía territorial y de temporalidad, que adquiere un mayor grado de gravedad en Estados Unidos e Inglaterra, un menor peso en Francia y se torna más imperceptible en Alemania.

CRISIS DE 1866

De la crisis de 1866 puede afirmarse que su manifestación tiene un grado de comportamiento poco sincrónico en los cuatro países que hemos venido estudiando. En el cuadro No. 13 y en los que se refieren a esta crisis en el anexo B se observan las manifestaciones más relevantes de esta crisis*.

La crisis de 1866, puede considerarse que tiene su epicentro en el Reino Unido y de ahí se irradia a Francia, Alemania y los Estados Unidos. A decir de Friedlander "...no alcanzó las dimensiones de la anterior (la de 1857), causó honda impresión en el mundo de los negocios a causa de la quiebra del Credit Mobilier de Paris, y de la importantísima firma de corredores Overend, Gurney and Company, de Londres.." ^{13/}. Como resultado de esta crisis es que F. Engels

* En el caso de esta crisis de 1866 ver el cuadro B-5 al B-8

13/ Friedlander H. E. y Oser J., Historia Económica de la Europa Moderna, F.C.E. México, 1957, p. 595.

reflexiona sobre la variación en la duración del ciclo capitalista^{14/}.

Una valoración comparativa de los efectos económicos de esta crisis de 1866 que se observa en el cuadro No. 13 y correspondientes del anexo B nos permite obtener las siguientes conclusiones, no obstante las dificultades estadísticas y del hecho que este fenómeno se presenta en forma desfasada*.

14/ Cf. Marx Carlos, El Capital. Vol. III ob. cit., p.p. 459-460. "...se ha operado aquí un gran viraje desde la última gran crisis general. La forma aguda del proceso periódico con su ciclo de diez años que hasta entonces venía observándose parece haber cedido el puesto a una sucesión más bien crónica y larga de períodos relativamente cortos y tenues de mejoramiento de los negocios y períodos relativamente largos de opresión sin solución alguna. Aunque tal vez se trate simplemente de una mayor duración del ciclo... se ha creado por primera vez un mercado mundial... la concurrencia del mercado interior cede ante los carteles y los truts y en el mercado exterior se ve limitada por los aranceles protectores... los elementos con que se hace frente a la repetición de las antiguas crisis lleva dentro de sí el germen de una crisis futura mucho más violenta".

*/ Ver cuadro B-5 al B-8.

CUADRO No. 13
PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1866

<u>PAIS</u>	<u>PORCENTAJE DE CAMBIO</u>
1. Reino Unido	
1.1 Producción de carbón (millones de tons)	-1.3
1.2 Construcción de buques (miles de tons.netas)	-37.7
1.3 Exportaciones netas (millones de libras)	-4.9
1.4 Importaciones netas (millones de libras)	-6.1
2. Francia	
2.1 Producción de hierro en lingotes (miles de tons)	-2.5
2.2 Consumo de algodón (miles de quintales)	-25.3
2.3 Exportaciones totales (millones de francos viejos).	-12.3
2.4 Importaciones totales (millones de francos viejos).	+5.8
3. Estados Unidos	
3.1 Producción de hierro en lingotes (miles de tons).	-17.9
3.2 Exportaciones netas (millones de dls)	-26.3
3.3 Importaciones netas (millones de dls)	-30.2
4. Alemania	
4.1 Indice de producción de bienes de Prod. (1913=100)	0
4.2 Producción de carbón (millones de tons)	-0.9
4.3 Producción de acero (miles de tons)	0
4.4 Producción de azúcar (miles de tons)	-11.7

Fuente: Elaboración propia.

+Veamos como la producción de hierro en lingotes cayó en el Reino Unido un -6.1 por ciento de (1865 a 1866), en Francia bajo -2.5 (de 1866 a 1867), en los Estados Unidos (-17.9 por ciento de 1864 a 1865), mientras que en Alemania se elevó en 6 por ciento (de 1865 a 1866);

+El consumo de algodón (que nos refleja el estado de salud de la industria textil, rama clave del período) cayó en el Reino Unido en -8.1 por ciento (de 1866 a 1867), bajó en Francia en -25.3 por ciento en el mismo lapso, situación que no se presenta en Alemania y los Estados Unidos:

+Las exportaciones (indicador que refleja el dinamismo de la actividad productiva en una fase de ascenso) caen en el Reino Unido -4.9 por ciento (de 1866 a 1868), bajan un -12.3 por ciento en Francia en el mismo lapso, en los Estados Unidos descienden un -26.3 por ciento (de 1863 a 1865) y en Alemania no se disponen datos precisos, sin embargo, todo parece indicar que no cayeron debido a que el índice general de producción industrial aumentó ligeramente en un 0.6 por ciento;

+Las importaciones (otro indicador que nos permite medir el estado del comercio mundial y por tanto de subir la fase por la que transcurre el ciclo capitalista) tenemos que descienden en el Reino Unido un -6.1 por ciento, en los Estados Unidos un -30.2 por ciento, mientras en Francia aumentan en un 5.8 por ciento.

+Otros indicadores que muestran la magnitud de esta crisis de 1866, es que por ejemplo en el Reino Unido cayó la construcción de buques en un 37.7 por ciento (de 1864 a 1867), se eleva la tasa de desem-

pleo de 2.1 por ciento en 1865 a 7.9 por ciento en 1868.

Un agudo e interesante comentario sobre los efectos de esta crisis en los Estados Unidos lo proporciona J. A. Schumpeter^{15/}. En resumen todo parece indicar que los mayores estragos de esta crisis de 1866, aparte de tener un nivel de sincronía limitado, operó con mayores estragos en el Reino Unido y los Estados Unidos.

15/ "...Depression was dilayed, owing the stimulating effects of the cessation of hostilities in this country, and did not come before the beignning of 1866. But until then promotion and stock exchange speculation were booming. Financial malpractice went to lengths not previously experienced not only with promotors, but also with established concerns, several rail - road companies among then. By august 1866, over 200 companies were in liquidation...". Businey Cycles, ob. cit. p. 343.

CAPITULO I I

LOS SOCIALISMOS TEORICOS ANTE LA CRISIS

CAPITALISTA HASTA 1873

Diversas interpretaciones teórico-históricas ubican los orígenes del socialismo propiamente moderno en las vertientes más radicales de la Revolución Francesa de 1789. Específicamente inscriben su génesis teórica y práctica, como movimiento histórico-social a partir de ciertos planteamientos de Rosseau y la conspiración de Gracchus Babeuf ^{1/}.

Sin embargo lo que hoy se conoce como la interpretación teórica e histórica más importante de la realidad material capitalista, desde el ángulo socialista, la encontramos solamente en los primeros escritos maduros de Marx y Engels, especialmente el Manifiesto Comunista. Tal aseveración tiene, para esta investigación, un enorme significado debido a que a nuestro parecer, la formulación más global del universo-capitalista, visto en su formación histórica y su fenomenología, tiene como punto de partida el análisis marxista.

Ello se muestra más claramente cuando haciendo un recuento histórico del pensamiento socialista nos percatamos que otras tendencias socialistas no marxistas pero contemporáneas, abrevan o toman prestado cuestiones fundamentales de la teoría marxista de la realidad capitalista.

^{1/} Cf. Cole G.D.H. Historia del pensamiento Socialista, Vol. I "Los Precursores", F.C.E. México Quinta Reimp. 1980. Wilson Edmund, Hacia la Estación de Finlandia, Alianza Editorial, 1972, Madrid. pp. 91-100. Joll James Los Anarquistas, Grijalbo, Barcelona, España 1968. Hobsbawn E. J. Historia del Marxismo, Bruguera, España.

El Manifiesto Comunista, como señala Wilson, "...En cuarenta o cincuenta páginas sintetiza con tremendo vigor una teoría general de la historia, un análisis de la sociedad europea y un programa de acción revolucionaria" ^{2/}, implicó un esfuerzo de sus autores por que otras tendencias políticas socialistas lo hicieran suyo. Significó no tan sólo rebasar los niveles utópicos y precientíficos de los proyectos socialistas previos -que contaban aún con muchos adeptos- sino fusionar lo más avanzado del pensamiento humano, de la filosofía y de la ciencia al ideal justiciero transformador de una nueva sociedad verdaderamente humana. De tal suerte que el Manifiesto Comunista, que contiene en sus rasgos más generales una visión teórica de la crisis capitalista, fue aceptado por otras tendencias socialistas (desde luego no íntegramente en sus facetas propiamente teóricas ^{3/}.

La redacción del Manifiesto Comunista esto es importante precisarlo se da a la luz del ascenso revolucionario de 1848 y todavía bajo la etapa de menor crecimiento capitalista -estudiada arriba- de 1825 a 1848. Así, el ascenso revolucionario europeo de los años

^{2/} Wilson E. ob. cit.

^{3/} Ni más ni menos la primera edición rusa del Manifiesto del Partido Comunista aparecida en 1869 en Ginebra fue traducida por Bakunin. De Lasalle en cierto modo adversario de Marx en el socialismo de Alemania -E. Wilson comenta que "...después de 1848, había solicitado por dos veces el ingreso en la Liga Comunista... siempre había admirado a Marx, y se veía obligado a respetar la posición de éste como verdadero jefe del movimiento (Lasalle en el Programa de los Trabajadores...), expuso la teoría materialista de la historia. Marx en una carta a Engels, definiría años más tarde el Programa de los Trabajadores como una (mala vulgarización del manifiesto y de otras ideas que hemos expuesto a menudo que ya han llegado a convertirse más o menos en lugares comunes). .. ob. cit. pp. 282-285.

Adelante este autor norteamericano señala como: "...Bakunin había recibido a través de un amigo el encargo de traducir Das Kapital al ruso para lo cual cobró un anticipo importante...", asimismo, agrega como Nechaiev (celebre

treintas y cuarentas del siglo XIX, se imbrica en un desarrollo material capitalista menos expansivo, que desde luego se refleja en el espíritu del Manifiesto Comunista. Además, este proyecto práctico corresponde a aquel tipo de socialistas partidarios de una acción independiente frente a la clase capitalista y su Estado. Corresponde a lo que según G.D.H. Cole señala:

"...Los promotores de la "Liga Comunista" de 1847 eligieron este nombre, en lugar de "Socialista", sobre todo porque la palabra socialismo estaba demasiado asociada, según ellos, con sueños de utopías y demasiado poco con la lucha obrera. Los "Socialistas" habían hecho casi todo un llamamiento en primer lugar a la fraternidad de los hombres y no al espíritu de solidaridad de clase. Mientras que los socialistas habían pensado en ideales, Marx había pensado en el poder, y la palabra "Comunismo" aunque también tenía algo de idealismo por el uso que de ella habían hecho los icarianos de Cabet..." 4/.

La Teoría de Sismondi.

En el Manifiesto Comunista se conoce en el denominado "socialismo pequeñoburgués", que "...analizó con mucha sagacidad las contradicciones inherentes a las modernas relaciones de producción. Puso al desnudo las hipócritas apologías de los economistas. Demostró de una manera irrefutable los efectos destructores de la maquinaria y

... Bakunista) se había hecho pasar en Moscú por representante oficial de la Internacional... en una de sus publicaciones se remitía el Manifiesto Comunista como fundamento de su teoría social. Cabe imaginar el horror de Marx. ibid., p. 328.

4/ Cole, G.D.H. ob. cit. Vol. I., pp. 310-311.

de la división del trabajo, la concentración de los capitales y la propiedad territorial, la superproducción, las crisis... la anarquía de la producción (...) sin embargo el contenido positivo de ese socialismo consiste, bien en su anhelo de restablecer los antiguos medios de producción y de cambio...^{5/} . A esta corriente de socialistas pertenece en cierto modo Sismondi, que formuló una visión subconsumista de la crisis, un planteamiento que perdurará por largo tiempo ^{6/} y que desde luego tuvo una gran influencia en el movimiento socialista desde mediados del siglo XIX.

Jean Charles Leonard Sinonde de Sismondi (1773-1842), desde una cierta postura crítica, observa en la economía capitalista una tendencia intrínseca a la inestabilidad. Lo esencial de sus postulados teóricos sobre la crisis los desarrolla en los Nouveaux Principes D' Economie Politique (su primera edición data de 1819 y la segunda de 1827), así como en un ensayo publicado en la Revue Encyclopedique, en 1824. La realidad histórica a la que este autor se enfrenta es el contexto de las primeras crisis de la infancia del capitalismo industrial. Su objeto de estudio tiende a estar fuertemente influido de las primeras crisis inglesas de 1815 y 1818, así como por la crisis de 1825, ésta viene a ser la más significativa sobre todo porque las anteriores estaban en cierto modo impregnadas de las secuelas de las guerras napoleónicas. Lo novedoso de las crisis del capitalismo industrial que Sismondi intuye frente a las crisis de naturaleza precapitalista era la sobreabundancia de mercancías -que no se comprendieron en forma cabal hasta Marx- confron-

^{5/} Marx, Engels, ob. cit. Vol. p. 132.

^{6/} Bleany Michael F. Teorías de la crisis, El Nuestro Tiempo México 1977. En este libro se hace una larga investigación teórica histórica de las visiones subconsumistas de la crisis, desde Sismondi, Rodbertus, populistas rusos, hasta la interpretaciones más modernas como la de Keynes.

tada a la escasez, resultado de las economías rurales y artesanales previas. Los socialistas utópicos, especialmente Robert Owen, ya habían señalado las consecuencias negativas de este nuevo tipo de crisis económicas para los trabajadores 7/.

Sismondi rebasando en cierta medida la concepción ética de la crisis propia del socialismo utópico y a partir de una forma muy peculiar de crítica de la Economía Política, elabora una serie de ideas más complejas sobre la crisis capitalista, no obstante que apenas dispone de sus ejemplos históricos más iniciales (de 1815-1826).

Ubica, en un primer lugar, el fenómeno creciente que trae consigo el capitalismo industrial, "el prodigioso aumento de la productividad del trabajo" 8/; sin embargo señala que a pesar de "Los progresos de la civilización hicieron aumentar su demanda por los consumidores", que en términos de Marx representan -según el Método de la Economía Política- que la producción crea y amplía el consumo; sería un "gran error" -según Sismondi- "crear que el consumo sea una fuerza sin límite" 9/. Aquí, Sismondi ubica a su manera, la contradicción entre la producción y el consumo. Intuye la relación entre producción y ganancia, cuando por ejemplo señala que "la producción se detiene en el momento que ya no se encuentra un rédito que obtener a cambio" 10/.

Sin embargo Sismondi al ubicar la contradicción entre producción y consumo, sin arroparla de su contexto histórico social burgués,

7/ Cf. Cole G.D.H. Historia del Pensamiento Socialista Vol. I., cap. IX y XI. Wilson E. ob. cit. pp. 109-122.

8/ Citado en Napoleoni Claudio, El Futuro del Capitalismo, Siglo XXI, México 1978, p. 83

9/ Ibid p. 82

10/ Ibid p. 96

es decir, de no ver en el producto la mercancía y en el consumo el insumo productivo, la sobreproducción no obstante que la relaciona con la ganancia queda como una mera "superabundancia de productos" y no como sobreproducción de mercancías que no se pueden valorizar a una determinada tasa de ganancia. De ahí que para Sismondi sea el consumo quién imponga el límite a la ampliación o a la mera continuidad de la nueva producción. El elemento sobredeterminante en la contradicción entre la producción y el consumo será para dicho autor el segundo polo. En consecuencia, su idea de que el "ingreso nacional" así como "cuando la demanda de trabajo no ha precedido y determinado la producción, se verifica la saturación del mercado" 11/, introduce tan sólo una verdad a medias: que la nueva producción con tiene menor trabajo vivo (pero que contiene más trabajo muerto por la incorporación de más capital constante) lo que desde luego influye en el comportamiento de la ganancia empresarial, lo que no dice es que a pesar de ello se da una creciente productividad del trabajo que contrarresta dicha dificultad.

En todo caso, lo más significativo de la teoría de Sismondi que se vincula por ello a la historia del pensamiento socialista y en particular a las diversas visiones sobre la crisis capitalista, es que aparte de desacralizar el supuesto carácter armónico y divino del orden social burgués -apenas en sus inicios y con toda su potencialidad revolucionaria todavía por desarrollar- precisa en gran medida la causa de la crisis en la baja del ingreso de las clases pobres y propone como remedio infalible su alza. Esto lo aproxima a ciertos sectores del movimiento proletario. No obstante, ello no quiere decir que los salarios bajos ocasionen la crisis, debido a

11/ Ibid., p. 87-02

que en el desarrollo histórico del capitalismo se demuestra cómo de modo regular, con todo y que los salarios se expresan hacia arriba, irrumpe la crisis.

Otras Variantes Socialistas de los Años 20.

Las ideas que en el ámbito de las diversas corrientes socialistas se dieron en la década de los años 20 del siglo XIX se asocia Robert Owen que puso los cimientos de la economía anticapitalista al censurar el sistema de competencia y concebir al valor como resultado del trabajo. De Ricardo (uno de los líderes de la escuela clásica de economía) había contribuido con su teoría del valor trabajo al mismo fin aunque sin proponérselo. De ambos pensadores, sobre todo del último, Marx encontrará una de sus más fructíferas fuentes 12/.

F. Engels reconoce en Fourier -socialista utópico francés- haber definido a la crisis capitalista, como una "crise plétorique", una crisis nacida en la superabundancia que como señale Fourier- se convierte en fuente de miseria y penuria" 13/.

Un sector de economistas continuadores de Ricardo -su ala izquierda- "critican las leyes injustas de distribución bajo el capitalismo, manteniendo el consumo de la mayor parte del pueblo al nivel de subsistencia" que "fatalmente limitan al mercado" y son la "causa de que no se utilicen constantemente y por completo las grandes y crecientes fuerzas de producción de que dispone la humanidad; y dan lugar a crisis periódicas de lo que parece "sobreproducción" y que

12/ Cole G.D.H. ob. cit. Vol. I. p. 110. Además Los Principios de Economía Política de Ricardo aparecieron en 1817.

13/ Engels Federico, Anti-Dühring. Ed. c.p. México 1979, p. 268

realmente es consumo deficiente (...) Dése al obrero aquello a que justamente tiene derecho, el producto completo de su trabajo y las crisis desaparecerán 14/.

En esta corriente de economistas socialistas británicos de 1820 a 1830, que incluye una variante de autores continuadores de Ricardo y seguidores de Owen, tenemos a Hodgskin, Thompson, Gray, Minter Morgan, Ravinstone y Edmons. Su semejanza con lo estudiado del pensamiento sobre la crisis en Sismondi resulta grande. En ellos se ve a la crisis capitalista como resultado de problemas generados por "la distribución del ingreso" que a su parecer propician el "subconsumo". En los seguidores de Ricardo esto resultaba incomprensible y hasta contradictorio sobre todo porque una base fundamental del pensamiento de Ricardo es el cómo la producción determina el resto de las esferas de la actividad económica.

Estas variantes del pensamiento socialista, al ver la crisis capitalista de este modo, aspiran ya sea al retorno de viejas formas del pasado (de cierta economía rural-artesanal utópica como Sismondi) o a la colaboración con ciertos sectores progresistas de las clases propietarias. Frente a tales vertientes Marx -en el Manifiesto Comunista pero más acabadamente en El Capital- desarrolla un discurso crítico en donde habrá de descubrir la "fenomenología de la crisis capitalista".

La Teoría de la Crisis de Rodbertus.

Karl Johann Rodbertus (1805-1875) ubicado por Marx y Engels como

14/ Cole G.D.H. ob.cit. Vol. I, p. 113.

uno de los exponentes más importantes del "socialismo de Estado" en Alemania, expone, un cuarto de siglo después que Sismondi, otra interpretación de la crisis capitalista, con ciertos aspectos similares a Sismondi pero en otros manifestando su propia originalidad. Lo interesante de su interpretación reside en que se da considerando un mayor número de crisis capitalistas, aparte de que tomó en cuenta las consideradas por Sismondi, añade las suscitadas en 1836-1847 e incluso la de una mayor configuración mundial como lo fué la de 1857. Su teoría es importante porque por un lado se sitúa en el contexto de los movimientos socialistas franceses e ingleses de los años treinta y cuarenta de la centuria pasada, pero también porque -como lo hemos ya explicado- es un pensamiento inserto en un período de menor crecimiento en el desarrollo capitalista de Europa de 1825-1847, comparado sobre todo al de la fase anterior (1789-1825). En los años que Rodbertus elabora su teoría ya se habían suscitado movimientos de los trabajadores industriales con un cierto sentido socialista como: el alzamiento de los tejedores franceses de Lyon; el de los cartistas británicos; pero muy especialmente los movimientos revolucionarios europeos de los años cuarenta. No tan solo se conocían los socialismo utópicos de Fourier, Saint Simon y Owen y sus discípulos (Considerant, Cabet, etc.), sino que además habían irrumpido en la escena del pensamiento socialista teorías como las de Proudhon, Blanqui, Louis Blanc, etc.

Desde una muy especial visión crítica, Rodbertus y con una mejor panorámica retrospectiva de la historia capitalista, se oponía a ver en el orden social burgués un todo armónico. Sin embargo, ello no quiere decir -como lo sostiene Diehl- que por ese hecho

sea "el verdadero fundador del socialismo científico en Alemania". Rosa Luxemburg dice que él es: el "socialista"...monárquico, nacionalista y prusiano, el comunista para dentro de 500 años y partidario actual de un coeficiente fijo de explotación del 200 por ciento...^{15/}.

Estudemos ahora los rasgos más sobresalientes de su pensamiento sobre la crisis capitalista y desentrañemos lo particular de su socialismo, a partir de sus propios asertos. Teoría que alcanzó su mayor auge en el tiempo en que sale a la luz del Manifiesto Comunista. Se manifiesta contrario a postulados básicos de la economía clásica como el librecambismo dominante en su tiempo, preocupación que coincide con los intereses históricos de un capitalismo tardío en Alemania. En un trabajo elaborado en 1850 denominado Primera Carta Social a V. Kirchner, formula una visión propia de la crisis capitalista que bien pudiera sintetizarse en los siguientes términos:

"...Mientras crece la riqueza nacional, crece también el empobrecimiento de aquellas clases, son necesarias, incluso, leyes especiales que se opongan al aumento de la jornada de trabajo. ¡La riqueza social aumenta y este aumento va acompañado de una acentuación de la pobreza! Aumenta el poder de creación de los medios de producción y la consecuencia es su paro.. La sociedad necesita que su riqueza crezca sin trabas, y los actuales directores de la producción tienen que ponerle obstáculos para no aumentar la pobreza...^{16/}

^{15/} Luxemburgo Rosa, La Acumulación del Capital, Ed. Grijalbo, México 1967 pp.169-170

^{16/} cit. en Luxemburgo Rosa, ob. cit. p. 179.

De alguna manera Rodbertus introduce la idea de que el desarrollo material de las fuerzas productivas en su configuración burguesa conduce inelectablemente a la sobreproducción. La dialéctica de pobreza-riqueza a que conlleva el progreso capitalista. Sosteniéndose de un modo peculiar en la ley del valor, plantea un argumento interesante que consiste en que con el incremento de la productividad del trabajo, disminuye la participación del obrero en el producto y en consecuencia a que se da una "tasa decreciente de los salarios". De ahí que involucre este asunto con la crisis del siguiente modo:

"...La cuota decreciente del salario debe servir también para explicar el otro fenómeno fundamental de la cuestión social: la crisis"...^{17/}.

Empero tal aserto puede ser resultar erróneo ya que incluso subiendo la productividad del trabajo pueden incrementarse los salarios, y además la ganancia empresarial no solo es una relación de producto excedente (ó plusvalía) con salarios sino de plusvalor con la totalidad del capital (lo que Marx denomina tasa de beneficio). Sin embargo al hacer un estudio de las crisis capitalistas de aquel entonces observa en ellas una cierta regularidad o periodicidad que posteriormente otros autores (entre ellos principalmente Marx) escudriñarán con mayor rigor analítico ^{18/}.

En uno de sus últimos ensayos, Rodbertus, combate la equívoca idea de concebir a las "crisis comerciales sólo como crisis de dinero,

^{17/} Ibid., p. 183

^{18/} C.E. Luxemburgo Rosa, ob. cit., pp. 183-184.

bolsa, o crédito", además considera que la ampliación del comercio exterior solo significa "La excitación enfermiza del órgano dañado" y es "una tregua a la cuestión social" ya que "cuando los nuevos mercados están llenos la cuestión vuelve a su antiguo punto de partida" 19/. De alguna manera Rodbertus adelanta partes importantes de la argumentación de Marx y Lenin 20/, en torno a las teorías subconsumistas que ven en la ampliación del mercado externo la clave para enfrentar exitosamente a la crisis capitalista. Tales argumentos, sin embargo, quedan devaluados cuando Rodbertus concibe a la crisis capitalista como una consecuencia de que la participación de los salarios en el producto total disminuye y propone como salida al problema una participación bajo una cuota fija e inmutable. Esta teoría -como veremos adelante- desempeña un peso significativo en la tendencia socialista alemana que encabezará poco tiempo después Lasalle.

La orbita de la distribución será para Rodbertus (como lo fue en Sismondi) el origen y solución de la crisis capitalista industrial, no obstante que su análisis se incorporen ideas que ayudarán a un mejor diagnóstico de dicho fenómeno. Karl Marx apoyándose tanto en los grandes aportes de la Economía clásica, como de estos últimos pensadores, a partir de una visión crítica (en el sentido científico y de postura histórica de clase) desarrollará los elementos más significativos de una teoría de la crisis capitalista desde el propio Manifiesto Comunista.

19/ Ibid, pp. 184-185.

20/ Cf. Marx Karl. El Capital, Vol. II, ob. cit. Lenin V. I. Hacia una caracterización del Romanticismo Económico y la Cuestión de los Mercados.

El Manifiesto Comunista y el Esbozo de una Teoría de la Crisis Capitalista en los Años 40's y 50's.

Desde los "Principios del Comunismo" de Federico Engels, especie de proyecto de programa de la "Liga de los Comunistas" elaborado en 1847 poco antes del Manifiesto Comunista, se dibuja de un modo muy inicial, una nueva interpretación de la crisis capitalista, si se le compara sobre todo a las estudiadas arriba. Ahí, Engels en la interrogante XII nos dice:

"¿Cuáles han sido las consecuencias siguientes de la revolución industrial?(y señala): "...Merced a esta facilidad de ampliar la producción, la libre competencia, consecuencia necesaria de esta gran industria, adquirió pronto un carácter extraordinariamente violento; un gran número de capitalistas se lanzó a la industria, en breve plazo se produjo más de lo que se podía consumir. Como consecuencia, sobrevino la llamada crisis comercial... Al cabo de cierto tiempo se vendieron los productos sobrantes... poco a poco, los negocios marcharon mejor que nunca. Pero no por mucho tiempo, ya que pronto volvieron a producirse demasiadas mercancías y sobrevino una nueva crisis que transcurrió exactamente de la misma manera que la anterior. Así, desde comienzos del presente siglo, en la situación de la industria se han producido continuamente oscilaciones entre períodos de prosperidad y períodos de crisis, y casi regularmente, cada cinco o siete años se ha producido tal crisis, con la particula-

ridad de que cada vez acarrea los mayores calamidades para los obreros, una agitación revolucionaria general y un peligro colosal para todo el régimen existente" 21/.

Aquí se resumen cuestiones cruciales que impactarán no tan solo a ciertas variantes de socialistas marxistas del siglo XIX, sino incluso del actual. En efecto, a partir de sentir como un rasgo esencial del modo de producción capitalista su índole anárquico, se ve que esto conlleva a una sobreproducción en relación al consumo y no a la valorización y especialmente al fenómeno de la ganancia 22/. Veremos más adelante como el revisionismo de Bernstein enfatiza su crítica a este tipo de apreciaciones que traslucen una postura de Engels como subconsumista. Sin embargo a pesar de ello, se sostiene en F. Engels, que las crisis asumen un carácter periódico y se les asocia con convulsiones sociales y políticas que se sucedieron en los años treinta y cuarenta del siglo XIX.

En los "Principios del Comunismo" se establece una muy inicial correlación entre capital, crisis y límite histórico del orden social burgués. La experiencia histórica de los movimientos socialistas -principalmente franceses- de los años treinta y cuarenta inducen a Engels y a Marx a vincular crisis capitalistas y revolución. Veremos más adelante sobre todo a raíz de otras crisis suscitadas en los años cincuenta y sesenta como se verá matizada dicha correlación en un sentido más amplio.

21/ Marx-Engels, ob. cit., Vol. I. p. 88.

22/ Es muy importante comparar esta inicial interpretación de la crisis capitalista con otros ensayos más elaborados de Marx como: El capital, Teorías de la Plusvalía y los Grundrisse. En otro trabajo lo he intentado explicar, vid. Teorías sobre la Crisis, Tesis F.E. U.N.A.M. 1987.

En el Manifiesto del Partido Comunista, el ensayo político más significativo en el que se sustenta una parte sustancial de la llamada ortodoxia de la II Internacional, sobre el fenómeno de la crisis capitalista, se plantean algunas de las cuestiones ya señaladas de los Principios del Comunismo de F. Engels. Veámos en lo más esencial que nos dice sobre la crisis capitalista:

"...Las crisis comerciales que, con su retorno periódico, plantean, en forma cada vez más amenazante, la cuestión de la existencia de toda la sociedad burguesa. Durante cada crisis comercial, se destruye sistemáticamente, no sólo una parte considerable de productos elaborados, sino incluso las mismas fuerzas productivas ya creadas. Durante la crisis, una epidemia social, que en cualquier otra época hubiera parecido absurda, se extiende sobre la sociedad: la epidemia de la superproducción (...) y todo eso ¿porqué? Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio. Las fuerzas productivas de que dispone no favorecen ya el régimen burgués de propiedad; por el contrario, resultan ya demasiado poderosas para estas relaciones.. Las relaciones burguesas resultan demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno. ¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas; de otra, por la conquista de nuevos mercados y la explotación más intensa de los antiguos. Preparando crisis más extensas y más violentas y disminuyendo los medios de prevenirlas" 23/.

Marx y Engels, como se observa recogen ciertas ideas del ensayo de "Principios del Comunismo", se incluyen así ideas como: crisis de sobreproducción, su periodicidad, etc. Sin embargo en el Manifiesto Comunista se incluyen otras cuestiones como las siguientes: explicar la causalidad de la crisis de sobreproducción, no tanto por la antinomia producción-consumo sino por una más significativa: producción capitalista como "demasiada civilización", frente a relaciones burguesas de propiedad "demasiado estrechas" o bárbaras. De tal suerte que la civilización productiva capitalista topa con la barbarie de la propiedad privada burguesa generando la crisis.

De ese modo en el Manifiesto Comunista se rebasa la estrecha visión de ver en el subconsumo el origen de la crisis al introducirse el tipo de relaciones de propiedad que traban el desarrollo de la civilización material que trae consigo el capitalismo, empero no se plantea todavía que la sobreproducción no es de productos que no tienen su contraparte (consumidores) sino de mercancías que no pueden realizarse, que no tienen compradores a la tasa de ganancia que más convenga al empresario. Tal razonamiento se dará a conocer hasta El Capital, 20 años después con la aparición del Tomo I, pero que quedará más claramente explicado en los tomos II y III (editados en 1885 y 1894) ^{24/}.

Sostenemos que lo que pudiera denominarse los lineamientos generales de una teoría marxista de la crisis capitalista más divulgados en el contexto de la II Internacional, tienen que ver con la interpretación del Manifiesto Comunista y en una menor medida con el

^{24/} Recuérdese que Teorías sobre la Plusvalía, Volúmen IV de El Capital, fue Kautsky en 1905-1910 y los Grundrisse en 1939-1941.

planteamiento más completo contenido en la obra magna de Marx: El capital. Idea que debe -desde mi punto de vista- revalorar la discusión entre ortodoxia marxista y revisionismo, o en todo caso, ubicar el debate en una retrospectiva histórica que precise no sólo los hechos materiales sino además el debate de los elementos teóricos que en aquel entonces se conocían.

Proudhon-Bakunin y la Teoría de la Crisis.

Augusto Cornu en su documentada biografía de Marx y Engels de sus primeros años de madurez teórica y política nos relata las relaciones de Marx con Bakunin y Proudhon, a mediados de los años cuarentas del siglo pasado. Sostenemos en este trabajo- que mientras Proudhon tiene una propia interpretación teórica de la crisis capitalista, en cambio de Bakunin podemos decir que éste ve en Marx una mayor autoridad en las cuestiones económicas e históricas y por tanto todo parece indicar que acepta del teórico alemán su teoría de la crisis 25/.

En una comparación que Bakunin realiza entre Marx y Proudhon, no obstante que sus principios políticos anarquistas lo aproximan más al segundo pensador, reconoce en el primero, en su "concepción general del mundo" una superioridad, cosa que no sucede en el sentido que -según Bakunin- tiene Proudhon de la libertad. "Reconozcamos -dice Bakunin- ahora que Marx es un pensador economista muy serio, muy profundo. Tiene sobre Proudhon la inmensa ventaja de ser

25/ "Marx y yo -escribía Bakunin en 1871- somos viejos conocidos. Lo encontré por primera vez en París en 1844.. Fuimos bastante amigos. Era entonces mucho más avanzado que yo, como lo sigue siendo hoy; y no solo más avanzado, sino incomparablemente más ilustrado que yo. Entonces yo no sabía de economía política.. Es una inteligencia superior sobre todo en los problemas

un realista, un materialista (...) Marx, como pensador, está en buena senda. Estableció como principio que todas las evoluciones políticas, religiosas y jurídicas de la historia no son las causas, sino los efectos de las evoluciones económicas. Es un pensamiento grande y fecundo, que él no inventó; fue percibido, expresado en parte por otros. Pero en fin, a él le corresponde el honor de haber establecido sórdidamente y planteado como base de todo su sistema económico. Por otra parte Proudhon comprendió y sintió mejor la libertad que él..." 26/.

El hecho mismo que Bakunin en 1868, tiempos de la I Internacional, se declare un "discípulo orgulloso de Marx" 27/, así como el considerar el hecho de que fue el primer traductor al ruso del Manifiesto Comunista y estuvo comprometido a realizar la primera traducción al ruso del volumen primero de El Capital (cosa que no hizo pero que de la cual recibió adelantos), nos indica con lo arriba descrito un acercamiento de Bakunin respecto a aspectos esenciales de la visión materialista de la historia, y en especial sobre la crisis capitalista. Tal dicho se comprueba en otras visiones históricas 28/.

Proudhon expone en el Sistema de Contradicciones Económicas o Filosofía de la Miseria, lo que pudiera denominarse los aspectos esenciales de su teoría sobre la crisis capitalista. Este anarquista francés -sin haber leído a Hegel- parte de un modo peculiar en la

...económicos". Cornu Augusto, Carlos Marx y Federico Engels, Tomo 3 Ed. Ciencias Sociales La Habana, Cuba, 1973, pp. 71 y 72.

26/ Ibid, pp. 71-72.

27/ Freymond Jacques, La Primera Internacional, Tomo, Ed. Zero, Madrid 1973, p. 622.

28/ Cf. Joll James, Los Anarquistas, ob. cit., pp. 89-90 y 96. Cole G.D.H. Historia del Pensamiento Socialista, Vol. II Marxismo y Anarquismo pp. 208-211; Wilson

aplicación del método dialéctico y que según Marx no entendió de su relación con él cuando vivió en París 29/, en la medida que su intención no es superar las contradicciones sino atenuarlas y acomodarlas. De ahí que Proudhon se oponga a la Revolución Social y sea partidario de un socialismo de pequeños propietarios. No obstante Proudhon reconoció que la sociedad estaba sometida a una serie de movimientos contradictorios que indicaban un proceso de descomposición y recomposición. Como la pobreza y la riqueza se complementan en el capitalismo y este origina "un paro forzoso constante y continuamente aparta del consumo a una fracción del proletariado" 30/.

De ahí que para Proudhon las crisis económicas esten asentadas en el "sistema de contradicciones" de la sociedad burguesa, de que por tanto se tornen "inevitables y periódicas". Según Pierre Ansart, citando a Proudhon, todo parece indicar que para este insigne anarquista el subconsumo es el factor causante y explicativo de la crisis capitalista:

"...en período de expansión, todas las posibilidades de trabajo están en actividad, los productores trabajan [(para toda la sociedad)] ..pero [(cuanta más actividad se despliega, mayor hundimiento se prepara)] pues estas masas de productos consumibles no podrán ser rescatados y cuanto más importante sea la sobreproducción, más profunda y más

...Edmund, Hacia la Estación de Finlandia, ob. cit. pp. 307-339. Kolakowski Leszek Las Principales Corrientes del Marxismo, Vol. I. Aos Fundadores, Alianza Editorial, España 1980, pp. 249-258.

29/Cornu Augusto, ob. cit. pp. 76-86.

30/Ansart Pierre, Marx y el Anarquismo, Barral Editores, Barcelona, España 1970. p. 159.

amplia será la crisis... La Crisis.. hace una llamada a mano de obra menos costosa y se esfuerza en provocar la [(desvalorización)] del trabajo. Pero progresivamente el descenso de los precios... obligan a cesar la producción. Las quiebras son entonces inevitables. ^{31/}.

En la visión de Proudhon se intuye una idea del ciclo industrial, se aprecia en cierto modo la contradicción entre producción y consumo, y al igual que en otras visiones socialistas -como Sismondi, Rodbertus, el Engels de Principios del Comunismo y en menor medida del Manifiesto Comunista- una visión subcomunista. Pensamos que sólo en El Capital se ofrece una visión más cabal de la crisis, que va desde su posibilidad (capit. I del Tomo I de El Capital), hasta su explicación más cabal a partir de las contradicciones en la reproducción capitalista y las tendencias al descenso de la tasa de ganancia. (Tomo III de El Capital, Teoría de la Plusvalía y Grundrisse).

En plena formación de la I Internacional las apreciaciones subconsumistas de la crisis son muy importantes dentro del movimiento socialista, y posteriormente siendo tal organización una convergencia de socialistas de diverso cuño más interesados en precisar los principios más generales de organización política, la cuestión del debate teórico sobre la crisis capitalista no está en la preocupación de todos sus diferentes congresos, cuestión que resulta de distinta manera en la II Internacional, especialmente en la discusión

^{31/} Citado en Ansart Pierre, ob. cit. pp. 160-161.

sobre el Revisionismo de Bernstein 32/.

Valdría la pena quizá, escudriñar en otros trabajos de Marx formulaciones que nos permitan entender mejor las génesis y desarrollo de sus interpretaciones sobre la crisis capitalista. En tal sentido Marx en el Mensaje inaugural de la Asociación Internacional de Trabajadores, introduce desde las primeras líneas un comentario que refuerza nuestro análisis histórico de que a la par de la existencia de las crisis periódicas se dan períodos o etapas largas en el desarrollo capitalista. Veámos como analiza los tiempos que van de 1848 a 1864:

"Es un hecho de la máxima importancia que la miseria de la masa de los trabajadores no ha disminuido de 1848 a 1864, período que sin embargo se distingue entre todos por un desarrollo sin par de la industria, por un crecimiento inaudito del comercio... 33/.

Resulta interesante tal señalamiento de Marx sobre un criterio de periodización de una fase de ascenso, que en este trabajo hemos fijado sus límites de 1848 a 1873, no obstante que se suscitaron crisis cíclicas muy significativas como la mundial de 1857 y unas posteriores de menor alcance a mediados de los años sesentas y principios de los setentas. Convendría señalar, como sostiene Nicola Baladoni, que una enseñanza de la crisis capitalista mundial de

32/ Cf. Freymond Jacques, La Primera Internacional, 2 Vols.; Kriegel Annie, Las Internacionales Obreras, Martínez Roca, Barcelona 1980; Karl-Ludwig Günsh, Klaus Lanterman Historia de la Internacional Socialista, Nueva Imagen, México 1979; Novack George, Las tres Primeras Internacionales, Fontamara, Barcelona, 1978; Cole G.D.H. ob. cit. Vol. II, III y IV.

33/ Freymond Jacques, La Primera Internacional, Vol. I. Ed. Zero Madrid, 1973. p. 43.

1857, fue que se "reveló impotente para generar la revolución en ningún país, Marx y Engels continuaron esperando y previniendo una nueva edición de 1848. A partir de entonces, durante casi dos décadas, no alimentaron ninguna esperanza en una inminente revolución proletaria victoriosa, aunque Engels mantuvo, más que Marx, su peregre optimismo juvenil" ^{34/}. De alguna manera esta crisis de 1857 llevó a reformular al propio Marx la correlación que en los años cuarentas había establecido entre crisis capitalista y revolución socialista. La línea de organizar internacionalmente al proletariado se intentara lograr en la Asociación Internacional de los Trabajadores en 1864.

De ahí que después de 1848 y hasta mediados de los 90's, en el seno del movimiento socialista puedan definirse etapas bien definidas que signan las diversas interpretaciones socialistas sobre la crisis:

i) Una que va de la mitad de los años cuarentas hasta los inicios de los cincuentas; ii) la que abarcará los siguientes veinticinco años; iii) por último, la de la constitución de partidos obreros y socialistas de masas, que en cierto modo vivió Engels en sus últimos años. ^{35/}.

De la correlación más directa entre crisis y revolución, se pasa a la conveniencia de fortalecer el "sujeto histórico del cambio social". Así, de la convivencia entre marxianos y blanquistas en los cuarentas y cincuentas, y de estos con los anarquistas en la década

34/ Hobsbawm E. J. Historia del Marxismo, Vol. 2, Marx y la Búsqueda de la Libertad Comunista p. 164.

35/ C.F. Hobsbawm E. J. ob. cit. Vol. II p. 162.

siguiente (cuando se constituyó la I Internacional) se pasa poco a poco a perfilar una opción propiamente marxista ^{36/}, que habrá de cristalizar en la II Internacional.

En los momentos que surge la I Internacional (1864) podemos referirnos a tres grandes tendencias nacionales en el movimiento socialista de Europa. La que tiene más arraigo en un movimiento de masas propiamente obrero: el de los sindicalistas ingleses; el de los socialistas franceses influido principalmente por las corrientes de Proudhon y Blanqui; y el de los socialistas alemanes bajo el influjo de las posturas de Lasalle y Marx. El hecho mismo de que la I Internacional haya surgido en Inglaterra no fue casual, por un lado se cosechaban los frutos de las luchas proletarias que se habían producido dos décadas atrás en el movimiento cartista, así mismo, en dicho país existían condiciones políticas mejores para la asociación política de los socialistas que en Francia y desde luego Alemania.

Considerando que el objeto principal de nuestro estudio es el debate de la crisis capitalista en la II Internacional y dada la fuerza que en dicho movimiento tuvo el socialismo alemán, veámos aunque sea en rasgos muy generales las cuestiones fundamentales de este movimiento en los años sesenta del siglo XIX.

^{36/} George Haupt al desentrañar el origen y significados de los términos "marxistas" y "marxismo" hoy un universalmente conocidos nos dice: Como ha sucedido a menudo en la historia de los grandes movimientos políticos e intelectuales, la denominación no nació de su interior, de la fila de sus partidarios, sino del exterior, de las filas de sus oponentes (...) la palabra -marxiano- se difundirá... contraponiéndola (a) lasalliano.. desemboca en Bakunin y en los juraseanos en dos términos distintos: -marxianos- o -partido marxiano..- que sirve para designar, los -agentes de Marx-.. fracción fiel al Consejo General y se usa como contraposición a -aliancista- o -bakunista- ..Hobsbawm E.J. ob. cit., Vol. 2 pp. 199-202.

Dos visiones teóricas e históricas del marxismo, como son las de E. J. Hobsbawm y G.D.H. Cole, mantienen una caracterización muy similar en torno a que en el territorio de esa Alemania desunificada, en ese entonces, era más influyente la autoridad de Lasalle que la del propio Marx. Así el último autor sostiene:

"...el desarrollo del socialismo alemán, después del colapso de 1848, es preciso reconocer que ocupa el primer lugar no Marx, sino Ferdinand Lasalle. Marx, en el exilio, no estaba en situación de actuar directamente en la opinión alemana, ni tenía realmente las cualidades que exige una jefatura popular.. Hasta que Wilhelm Liebknecht volvió a Alemania en 1862, no tuvo allí un emisario capaz de exponer sus doctrinas en forma popular; y hasta que la Asociación Internacional de Trabajadores llegó a ser una fuerza amenazadora, el nombre de Marx no significaba nada para la mayoría, inclusive de los jefes del creciente movimiento socialista alemán" 37/.

Aunque discutible tal afirmación de G.D.H. Cole, sobre todo en lo que refiere a las cualidades de lo que denomina respecto a la exigencia de una "jefatura popular", sobre todo si nos percatamos el enorme trabajo que desempeñó Marx para integrar en una organización Internacional como la A.I.T. a corrientes provenientes de tendencias diferentes como las de Mazzini, Blanqui, Proudhon, Bakunin y los sindicalistas ingleses; forma parte de la historia del socialismo marxista una real confrontación de esta fuerza con la corriente encabezada por Lasalle (1825-1864).

37/ Cole, G.D.H., ob. cit. Vol. II, p. 75.

Diversas apreciaciones históricas ^{38/} han coincidido en ubicar en los años cincuentas y los inicios de los sesentas a Lasalle como la figura principal del socialismo alemán en "territorio Alemán". Así Kolakowski señala que "Aparte de Proudhon, el principal rival de Marx como teórico en los sesenta fue Lasalle, que durante muchos años le aventajó en influencia intelectual en Alemania". ^{39/} No obstante que Lasalle se refería en no pocas ocasiones a Marx como "su maestro" y pese a que en tópicos teóricos manifestó tener toda clase de consideraciones con Marx como pensador ^{40/}, lo cierto es que las discrepancias en dicho terreno no fueron pocas. Una de las diferencias más importantes entre Lasalle y Marx, fue la actitud frente al Estado, así mientras el segundo ve en tal entidad una encarnación de la clase dominante, para Lasalle es "una unidad de individuos en un todo moral", capaz de garantizar [(un grado de educación, poder y libertad inalcanzable para ellos en tanto que simple agregado de individuos)] ^{41/}. En base a tal idea Lasalle no vaciló en aproximarse a Bismarck intentando una especie de socialismo de Estado. Aunque afirmaba estar supuestamente guiado por Marx, lo cierto es que una parte sustancial de su pensamiento económico se aproximaba más a ciertas ideas de Malthus y Ricardo. Así, por ejemplo, veía en la determinación de los salarios una especie de ley según la cual era determinada por la oferta y demanda de trabajo que provocaba que éstos llegaran a un mínimo fisiológico, que era el mismo en largos periodos, desde luego que Lasalle no consideraba el ciclo industrial (y dentro de éste a la crisis) como un factor adicional digno de ser

^{38/} Cf. Wilson Edmundo, ob. cit. pp. 270-306; Cole G.D.H., ob. cit. Vol. II, pp. 75-89; Kolakowski Leszek, Las Principales Corrientes del Marxismo, ob. cit., Tomo I, pp. 241-247; Hobsbawm E.J. Historia del Marxismo, ob. cit. Vol. 3, pp. 339 y 51.

^{39/} Kolakowski L. ob. cit. p. 241

^{40/} Cole G.D.H. ob. cit. Vol. II pp. 75-76; Wilson E. ob. cit. p. 282

^{41/} Cit. Wilson E. ob. cit. pp. 291-292.

considerado junto a la lucha de clases del proletariado en busca de una mejor remuneración a su labor productiva.

Lasalle se aproximaba más a Proudhon en su ingenua intención de pretender suprimir en el capitalismo la plusvalía, mediante la ayuda crediticia del Estado a las cooperativas. Así, curiosamente el Estado Capitalista se podía aprovechar en contra del propio capital, si tan solo el proletariado lo supiera hacer. Asimismo, su nacionalismo alemán lo llevó a plantear una alianza con los conservadores en contra de la burguesía liberal, lo que desde luego implicó una confrontación con Marx. De tal suerte que su visión del Estado-Nación se inclinaba a la idea de Fichte respecto a una supuesta "grandeza espiritual del pueblo Alemán" 42/, él estaba más dispuesto que Marx a una unidad alemana bajo la hegemonía de Prusia, cuestión que para el socialista nacido en la región del Rin (en Treveris) -implícaba en una visión más occidental- una Alemania Prusiana Oriental vinculada al Zar 43/. Como resultado del fallecimiento de Lasalle antes que cumpliera 40 años, en el año que surgió precisamente la I. Internacional (1864), su influencia en el movimiento socialista alemán era muy grande, y su desaparición le permitió -según G.D.H. Cole- a Marx y sus partidarios desarrollar una mejor actividad en los trabajadores de Alemania 44/. A pesar de ello, varios de los principios de Lasalle quedaron presentes en el Programa de Gotha (1875) que fue la base de la unificación de los socialistas alemanes, que fueron eliminados prácticamente en el programa de Erfurt redactado por Kautsky en 1891.

42/ Kolakovski L., ob. cit. Tomo I. p. 246

43/ Cf. Cole G.D.H. Vol. II, ob.cit. p. 87

44/ Ibid., p. 89.

La Teoría de la Crisis Capitalista en la I Internacional.

Por haber sido la Asociación Internacional de los Trabajadores (I Internacional), una organización que pretendió unificarse bajo los principios más generales de una lucha de clases autónoma del proletariado, el debate de un asunto relativamente más particular de la realidad capitalista, como la crisis, no ocupó una atención central. Sin embargo, hemos podido extraer de distintas visiones históricas 45/, ciertas ideas que no habrán de permitir comprender mejor los puntos de vista que sobre el tópico de la crisis capitalista se dieron ahí.

Arriba hemos citado 46/ cómo las primeras líneas del Manifiesto que Marx dirigió a la Asociación Internacional de los Trabajadores, contiene una apreciación de un largo período histórico que inició en 1848 y que todavía en 1864 continuaba, idea que -como hemos dicho- refuerza nuestro análisis histórico de que en el propio desarrollo capitalista conviene considerar fases o períodos largos relativamente homogéneos por un comportamiento similar de indicadores económicos y socio-políticos esenciales.

Los Congresos de la I Internacional fueron:

- +Fundación en Londres 1864.
- +Congreso de Ginebra 1866
- +Congreso de Lausana 1867
- +Congreso de Bruselas 1868
- +Congreso de Basilea 1869
- +Congreso de Londres 1871
- +Congreso de la Haya 1872

45/ Cf. La bibliografía señalada en páginas anteriores.

46/ Vid. supra. p.

La mayoría de tales eventos se efectuaron en Suiza, dos en Inglaterra, e igual número en los países bajos. Sólo en el evento fundacional y en los últimos estuvo presente Marx.

Una visión de Conjunto de los congresos se pudiera dividir según la visión de Karl -Ludwig Günsche y Klaus Lanterman del siguiente modo: "...En los Congresos de 1866-1869 se escribió la historia de la disputa con los proudhonistas, la historia de los congresos a partir de 1869 es la de la lucha fraccional con el anarquismo"^{47/}. Desde luego que conviene adicionar que el primer período implicó una disputa de Marx en los principios no tan solo contra Proudhon, sino además contra una versión de socialismo "humanista" y "nacionalista" como la de Mazzini, así como de visiones de sindicalistas ingleses y resabios de socialismo utópico inglés y francés. En esa primera etapa Marx y sus adeptos contaron con el apoyo de los partidarios de Blanqui y del mismo Bakunin. /../ A partir del Congreso de Basilea (1869) la contradicción principal en el seno de la Internacional se desarrollará entre los seguidores de Marx y Bakunin. /../ Una valoración rápida de los principales miembros de la Internacional, por países se puede expresar en los siguientes términos:

+De Inglaterra, sus organizaciones más poderosas eran los sindicatos (obreros industriales), que luchaban por mejoras inmediatas en sus condiciones de vida;

+De Francia, la extracción social de sus miembros eran artesanos, campesinos arruinados, pequeños burgueses y una mínima participación obrera industrial, bajo el influjo de Proudhon y Blanqui;

^{47/} Ludwig Günsche-Karl y Lanterman Klaus, ob. cit. p. 42.

+En Italia, su principal líder era Mazzini, que luchaba por la unificación de Italia, que pugnaba por un tipo de socialismo humanista suigeneris (no como un movimiento exclusivo de la clase obrera);

+En Suiza, país de asilo de los socialistas, muy preferido a mediados del siglo pasado, que a nivel de artesanos había hecho arraigo las ideas socialistas;

+En Alemania que disponía de un movimiento obrero dominado por Lassalle, que en su lucha contra la burguesía liberal pugnaba por establecer ciertas alianzas con los conservadores, pero que también tenía un movimiento socialista influido por adeptos de Marx como Wilhelm Liebknecht 48/.

No habremos de referirnos en este trabajo a los asuntos más importantes que se debatieron en la Internacional, por no ser ese su principal propósito, sólo nos habremos de referir sobre el impacto que en tal organización tuvieron las crisis capitalistas.

Coincidimos con Karl-Ludwig Günsche y Klaus Lanterman, cuando señalan que en cierto modo la crisis de 1857 (que varios historiadores económicos han considerado como la más significativa del siglo pasado), coadyuvó al auge que tuvo el movimiento socialista europeo a principios de los años sesentas, que se ve coronado en la misma formación de la Internacional 49/. Aunque quizás vale la pena añ

48/ Ludwig-Karl- ob. cit. pp. 31-34.

49/ Estos autores afirman: "El auge que alcanzó el movimiento obrero en Europa, en los años sesentas del Siglo XIX, se debió en gran medida a los efectos producidos por la crisis mundial de los años 1857 y 1859. La crisis acentuó la explotación empresarial de los obreros. La jornada diaria de trabajo en la industria inglesa era entre 14 y 16 horas diarias. El trabajo

dir la gran popularidad que tuvieron las unificaciones nacionales, de Italia, Alemania y Polonia, y desde luego la fecunda tarea que implicó el debate teórico del socialismo de Marx, Proudhon, Bakunin, etc. El surgimiento de I Internacional en Inglaterra, así como el hecho de que una de sus instancias de dirección máxima hubieran residido ahí prácticamente todo el tiempo, reflejaban varios hechos: por un lado, el ser el país con mayor industrialización del mundo, la existencia de un movimiento obrero fuerte (aunque fuera eminentemente sindical) y por que ahí se concentraban los dirigentes socialistas europeos más importantes.

La crisis de 1866 -que ya hemos estudiado aquí- repercutió de igual modo en la Internacional, veámos lo que señala George Novack y Dave Frankel: "La Internacional impulsó la organización sindical en muchos países. Asimismo procuró elevar el nivel político del movimiento sindical (...) De acuerdo con esta directiva, la internacional apoyó las huelgas que barrieron un país a otro después del estallido económico de 1866... Los capitalistas intentaron entonces atribuir aquellas huelgas a las maquinaciones de la I Internacional... 50/ .

En 1867 se dió un crecimiento significativo en la membresía de la Internacional, en Inglaterra, Francia, Suiza y Bélgica principalmente y muy poco en España, Italia, Alemania y los Estados Unidos 51/ .

... de menores era un hecho corriente (...) crecía el descontento ante la situación imperante... Además, el problema de la unidad nacional en Alemania e Italia despertó el interés político... La guerra civil en Estados Unidos (1861-1865), que Marx llamará el campanazo de alerta [...] por la clase obrera europea, hizo reconocer la idea de libertad en Europa y creó un sentimiento de solidaridad de los obreros europeos con los Estados del Norte. ibid., pp. 34-35

50/ Novack, G., y Frankel D. ob. cit. p.46 y Kriegel Annie, ob. cit. pp.22-23.

51/ Cf. Kriegel Annie, ob. cit. pp. 20-21 y 23-24.

Esto nos lleva a considerar que la visión marxista de la crisis capitalista en los tiempos de la I Internacional, así como en una parte de la II Internacional, se remite a lo que se expresa principalmente en el Manifiesto Comunista y en menor medida en otros ensayos que tratan tal asunto antes de la edición del Tomo I de El Capital 52/.

Los primeros cuatro congresos de la Internacional, hasta el de Basilea, significaron el triunfo de las posiciones de Marx en contra del socialismo de los partidarios de Proudhon (Hasta el de Basilea), a partir de este último congreso se configura la lucha contra Bakunin (que en los anteriores eventos en cierto modo y en determinadas cuestiones contra el pacifismo proudhoniano le sirvió de aliado), empero la guerra franco-prusiana (1870) y la Comuna de París del 18 de marzo de 1871 interrumpieron temporalmente dicha disputa entre marxistas y bakunistas. De ese modo el Congreso de Londres de 1871, le concedió la máxima importancia a la primera revolución proletaria triunfante: La Comuna de París. E. Wilson señala que: "Si bien oficialmente la Internacional nada tuvo que ver con la Comuna, algunos de sus miembros desempeñaron un papel importante en su desarrollo. Dos días después de la derrota final, Marx leyó al Consejo General su comunicación sobre Guerra Civil en Francia, que provocó la indig

52/ G.D.H. Cole señala: "...Durante los años en que se desarrolló la lucha doctrinal entre marxistas y antimarxistas, al mismo tiempo que la social democracia surgía y se desarrollaba como fuerza política, el marxismo significaba, para los participantes de los dos lados, lo que aparece en el Manifiesto Comunista y en el primer volumen de Das Kapital y no mucho más. La Crítica de la Economía Política apenas fue conocida fuera de Alemania: La Miseria de la Filosofía, originalmente escrita en Francia, no fue traducida en alemán hasta 1885, y apareció en Inglés sólo en 1900. Incluso el Manifiesto Comunista no fue reimpresso en Alemán hasta 1872 y en inglés hasta 1886. Una traducción rusa por Bakunin, fue publicada por Herzen en Kolokol a principios de la década de 1860; y una segunda con un prólogo especialmente escrito por Marx, fue publicada en 1882". ob.cit. Vol. II, Marxismo y Anarquismo 1850-1890. p. 254.

nación de los ingleses. [(En este momento tengo el honor -escribió a su amigo el doctor Kugelmann- de ser el hombre más calumniado y más amenazado de Londres. Esto realmente me sienta bien después de veinte años de fastidiosa vida idílica en mi despacho)] 53/. La Comuna de París terminó derrotada mediante una feroz represión sin paralelo en la historia moderna, así el gobierno "demócrata-burgués" de Thiers: "ejecutó, encarceló o desterró más personas (se calcula que su número ascendió a cien mil) durante la semana posterior a la derrota de la Comuna que el terror revolucionario de Robespierre en tres años" 54/.

Lo cierto es que la derrota de la comuna parisina coadyuvó a la disolución práctica de la Internacional, en el congreso de La Haya en 1872, y el debate entre marxistas y bakunistas de tal evento se desarrolló en el ambiente de derrota que dejó la represión sangrienta de la Comuna de París y en las acciones coercitivas que diversos gobiernos europeos efectuaron contra los miembros de la Internacional en dicho tiempo 55/. Así el intento último de marx por que sobreviviera la Internacional al trasladar su Consejo General de Londres a Nueva York resultó fallido, ya que la AIT se extinguió finalmente de modo formal el 15 de julio de 1876.

53/ Wilson Edmund, ob. cit. pp. 337-338.

54/ Ibid., p. 337.

55/ Vid. Kriegel Annie., ob. cit. pp. 30-31.

CAPITULO III

DESARROLLO CAPITALISTA DE 1873 A 1893

Autores como Angus Maddison que se han dedicado a realizar acuciosos estudios de historia económica cuantitativa del capitalismo, critican a investigadores como Mandel porque no aportan "pruebas empíricas de sus ondas largas" ^{1/}, es por ello que a partir de aquí nos proponemos integrar un cuerpo de indicadores económicos comparativos de diversas fases del desarrollo capitalista. Iniciaremos dicha tarea realizando una confrontación del comportamiento histórico de variables económicas esenciales durante los periodos históricos de 1848 a 1873 fase de ascenso, con relación al de 1873-1893 etapa de estancamiento. Se tratará de observar si en lo fundamental las variaciones de estos indicadores corresponden ya sea, a la denominada onda expansiva o a la fase descendente que según varios autores entre ellos Mandel, se da de 1873 a 1893.

CUADRO No. 14

PROMEDIOS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL PIB
TRES GRANDES ETAPAS HISTORICAS

	ASCENSO 1848-1873 (%)	ESTANCAMIENTO 1873-1893 (%)	ASCENSO 1893-1913 (%)	NUMERO DE CO- RRESPONDENCIAS EN LAS TENDEN- CIAS.
Alemania	2.5(*)	1.9	3.2	2 (total)
Reino Unido	2.1	1.6	2.2	2 (total)
Francia	1.5	1.3	2.0	2 (total)
Estados Unidos	4.2(*)	4.1	4.1	1 (parte)

*) Periodo de 1850-1873

Fuente: Elaboración propia.

^{1/} Maddison, ob. cit., p. 107.

CUADRO No. 15

VARIACIONES EN EL PIB (1913=100)

ARO	ALEMANIA	FRANCIA	REINO UNIDO	ESTADOS UNIDOS
1848	-	38.4	28.5	-
1850	20.3	40.0	28.2	7.8
1860	24.9	47.1	36.4	12.7
1870	30.4	49.4	44.6	17.3
1871	30.2	51.2	47.0	18.4
1872	32.3	55.1	47.1	19.8
1873	36.2	51.7	48.2	20.1
1874	36.2	58.5	49.0	20.0
1875	36.4	61.0	50.2	20.7
1876	36.2	58.6	50.7	21.6
1877	36.0	59.9	51.2	23.0
1878	37.7	58.7	51.4	24.4
1879	36.8	56.9	51.2	25.8
1880	36.5	60.3	53.6	27.7
1881	37.4	62.1	55.5	28.9
1882	38.0	64.4	57.1	30.1
1883	40.1	63.1	57.5	30.9
1884	41.1	61.6	57.6	31.5
1885	42.1	62.1	57.3	32.1
1886	42.4	62.9	58.2	34.3
1887	44.1	63.1	60.5	35.7
1888	45.9	62.7	63.2	36.6
1889	47.2	63.7	66.6	38.7
1890	48.7	65.5	66.9	41.5
1891	48.6	66.7	66.9	43.3
1892	50.6	68.6	65.3	47.5
1893	53.1	66.9	65.3	45.2
1913	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Maddison Angus, ob. cit.,

En el cuadro Núm. 14, se aprecia claramente las variaciones en las fases históricas del desarrollo capitalista de Alemania, Reino Unido, Francia y los Estados Unidos. Se nota como se da una gran correspondencia en las tendencias generales de ascenso y de estancamiento en los períodos que van de 1848-1913. Queda manifiesto que los Estados Unidos mantienen el comportamiento más ejemplar en relación a su alta y sostenida tasa de crecimiento, así en dos tercios de siglo su promedio histórico de crecimiento supera ligeramente el 4 por ciento nivel mayor al de sus principales competidores, sólo Alemania en la fase de 1893 a 1913 se acerca a dicho crecimiento con ascenso promedio de 3.2 por ciento. Los niveles de incremento del Reino Unido y Francia resultan modestos y por debajo de Alemania y de los Estados Unidos.

En Inglaterra en la denominada fase de "estancamiento económico" (1873-1893), se presenta un crecimiento promedio inferior a la etapa ascendente (1848-1873), así la tasa bajó a 1.6 por ciento (en la fase previa había sido del 2.1 por ciento). En los años que van de 1893-1913 de nueva cuenta el Reino Unido eleva su crecimiento promedio.

En Francia se suscita una situación similar al caso inglés, los niveles de crecimiento promedio de 1873-1893 bajan a 1.3 por ciento (en la etapa anterior de 1848-1873 resultó de 1.5 por ciento), después en la siguiente etapa se eleva de nueva cuenta el crecimiento de la producción.

En Alemania desciende la tasa de crecimiento anual del PIB en el período de 1873-1893 en relación a la etapa previa (1.9 por ciento

frente 2.5), posteriormente en los años de 1893 a 1913 no sólo se recuperó el nivel de crecimiento, sino que éste resulta muy superior.

El imperceptible descenso en el promedio anual de crecimiento del PIB norteamericano que se observa en la fase de 1873-1893 en relación a lo sucedido de 1850 a 1873 (4.1 por ciento frente 4.2) nos indica que esta economía en términos de producción de nacional, está de cierta manera al margen de ese proceso histórico de estancamiento que se presenta en las potencias europeas. Sin embargo, como se aprecia en el Cuadro A.6, los principales indicadores económicos reflejan una ligera baja en las tasas de crecimiento, y los índices de precios como en las potencias europeas descienden, lo que demuestra que no obstante el importante ritmo de crecimiento económico de Norteamérica -superior al de sus competidores del viejo continente- ellos también padecen -aunque en menor medida- los efectos de la fase descendente de 1873-1893.

Puede decirse por lo observado en el Cuadro No. 14 que siendo rigurosos en el análisis histórico del desarrollo capitalista, el concepto de fase o período histórico, puede ser más preciso que el de onda larga. De 1873 a 1893 operan, siendo más precisos, un menor crecimiento económico acompañado de una caída en los precios (comparado a las fases previas y posteriores: 1848-1873 y 1893-1913).

Entre 1873 y 1893 se presenta una fase de menor crecimiento económico que varios historiadores la caracterizan como "depresión", y la extienden incluso hasta 1896 ^{2/}. Así W.J. Mommsen considera

2/ Cf. Mommsen Wolfgang J. La Época del Imperialismo en Europa 1885-1918, Historia Universal, Siglo XXI, No. 28, 3a. Ed. 1979. Next Oskar El Marxismo y la teoría de la Revolución en el último Engels en Historia del Marxismo Vol. 4 ob. cit. p. 14.

con la fase de apogeo del siglo precedente (...), no fue una crisis económica en el sentido estricto de la palabra, sino una fase de cambios estructurales unidos a una cierta reducción de la expansión económica. Se caracterizó por una deflación persistente de precios y por los rendimientos decrecientes del capital"...^{3/}

Otro autor -Oskar Negt- ve en la etapa de 1873-1896 como: "...transcurre un largo período de depresión económica: los salarios reales se estancan en los años ochenta, se agudizan las crisis económica y políticas, se produce un rápido e imprevisto salto hacia adelante en el proceso de concentración de capitales..."^{4/}.

Mandel ve en la fase de 1873-1893 una "larga depresión del capitalismo de libre competencia", señala como la tonalidad principal del período se particulariza por: una retraída, una tasa de ganancia en descenso, un capital fijo en ascenso. Los orígenes de este movimiento a su juicio son: el que "la maquinaria hecha por las máquinas se generaliza. Las mercancías producidas con ella no producen ya una ganancia extraordinaria. La composición orgánica del capital incrementada lleva a un descenso de la tasa media de ganancia.. (como consecuencia) El mercado mundial experimenta un estancamiento relativo" ^{5/}.

Una evaluación más particularizada de esta fase de menor crecimiento que experimentan los países centrales del capitalismo la observamos en el cuadro No. 16 y (del cuadro A-5 al A-8). En la casi totalidad de los indicadores se muestra como variaciones del período

3/ Mønsen, ob. cit. pp. 39-40.

4/ Negt Oskar, ob. cit. p. 14.

5/ Mandel Ernest Las Ondas Largas del Capitalismo, ob. cit. p. 92; Mandel Ernest, El Capitalismo Tardío, Era, México, 1980, p. 126.

1873-1893 son inferiores al que le precede (1848-1873). Los países más afectados por ese menor ritmo de crecimiento resultan ser el Reino Unido y Francia, y en una menor medida Estados Unidos y Alemania.

CUADRO No. 16
MANIFESTACIONES MAS RELEVANTES DE LA ETAPA DE
ESTANCAMIENTO CAPITALISTA DE 1873-1893
(Tasa de crecimiento medio anual)

PAIS	Tasa anual	Tasa anual	Correspondencia o no correspondencia en la tendencia a la baja.
	de incr.pro medio.	de incr.pro medio.	
	1848-1873	1873-1893	
1. REINO UNIDO			
1.1 Producción de carbón (millones de tons.)	4.2	1.2	si
1.2 Construcción de barcos (miles de tons.)	4.5	2.3	si
1.3 Ind.gral de precios (1913=100)	1.5	[-2.4]	si
1.4 Exportaciones totales netas (millones de libras est.)	6.5	[-0.7]	si
1.5 Ind.precios de acciones	6.2	[-1.2]	si
2. ESTADOS UNIDOS			
2.1 Producción de carbón (millones tons)	9.6	5.9	si
2.2 Producción de cobre (miles tons.)	14.3	12.1	si
2.3 Exportaciones totales (millones dls)	6.3	2.2	si
2.4 Importaciones totales (millones dls)	6.0	0.9	si
2.5 Indice general de precios (1910-1914=100)	1.8	[-2.2]	si
3. ALEMANIA			
3.1 Producción de carbón (millones de tons.)	8.8	3.6	si
3.2 Producción de acero (miles de tons.)	17.0	12.4	si
3.3 Ind.General de precios (1913=100)	1.6	[-1.8]	si
3.4 Exportaciones totales (mills.marcos)	6.7	1.5	si
3.5 Importaciones totales (mills.marcos)	8.8	0.3	si
4. FRANCIA			
4.1 Producción de carbón (millones de tons)	6.1	2.5	si
4.2 Indice general de precios(1913=100)	1.1	[-2.0]	si
4.3 Exportaciones totales (mill.de frcs.)	7.0	[-0.8]	si
4.4 Importaciones totales (mill.de frcs.)	8.4	1.5	si

Fuente: elaboración propia.

Una comparación del período mencionado entre estos países nos arroja los siguientes resultados, de acuerdo a la información contenida en los cuadros mencionados arriba ^{*}/:

- i) La producción de carbón expresa un menor ritmo de crecimiento en el Reino Unido y Francia, y a pesar de que las tasas bajan en los Estados Unidos y Alemania éstas continúan en un nivel considerablemente aceptable (especialmente en Norteamérica);
- ii) La producción de hierro en lingotes se desacelera más bruscamente en el Reino Unido en cambio en los Estados Unidos la variación descendiente es mínima;
- iii) Un indicador que demuestra en modo contundente la tendencia descendente de los negocios capitalistas consiste en que todos los países considerados ven reducir en forma considerable su nivel de precios; en orden de importancia esto se da en primer lugar por el monto de la caída en el Reino Unido, Estados Unidos, Francia y Alemania, es sabido el alto grado de correlación entre caída de los precios y de la ganancia empresarial;
- iv) Las exportaciones-indicador ya mencionado por su significado caen bruscamente en el Reino Unido y Francia de tal suerte que para el primer país las ventas al exterior de 1893 son menores a las de 1870 en -16.9 por ciento y para la segunda nación en un monto similar; en Estados Unidos y Alemania sólo se presenta un menor crecimiento;
- v) En todos los países se presenta una disminución en el ritmo de crecimiento de las importaciones, viéndose en el caso británico y alemán que la tendencia se acentúa, tal indicador de cierto modo

* Vid., cuadro 16 y del A.5 al A.8

refleja la exportación del estancamiento económico capitalista de los países centrales (principalmente de las potencias europeas) a los países periféricos;

vi) Los indicadores bursátiles y financieros reflejan esta tendencia descendente de 1873-1893, por ejemplo en el Reino Unido durante esta fase el índice de Acciones cayó -28.9 por ciento;

vii) Los precios agrícolas caen igualmente, por ejemplo en Estados Unidos descienden en -31 por ciento, lo que nos muestra como la crisis no sólo es industrial y el nivel de compenetración entre las actividades urbanas y rurales.

Podríamos medir con otros instrumentos matemáticos las variaciones en el comportamiento de las fases de desarrollo capitalista, hasta aquí solamente hemos hecho uso sólo de simples promedios estadísticos para conocer si se da o no una correspondencia en la tendencia a la baja en la etapa de 1873-1893 con relación a 1848-1873. Adelante y a partir de disponer de una mejor información estadística haremos uso de otros medios matemáticos que nos permitan conocer mejor las tendencias, como por ejemplo la pendiente de las curvas de cada una de las etapas que nos reflejan las representaciones gráficas de las series de tiempo que se observan en el apéndice A.*

No obstante lo limitado de las mediciones que hasta aquí hemos usado, comprobamos varias situaciones en la etapa de 1873-1893 denominada de "estancamiento" o "de gran depresión" que nos ilustran por lo menos una variación con la etapa previa (1848-1873). En

* Vid., del cuadro A. 13 al A.16

primer lugar, la reproducción capitalista se desacelera en todos los países centrales o metrópolis (aunque en los Estados Unidos esto se da mínimamente), cuestión que como veremos adelante se reflejará en una mayor difusión de aquellos aspectos de la teoría socialista que acentúan el carácter contradictorio e histórico (a veces incluso catastrofista) del desarrollo capitalista. En estos cuatro países se presentan 20 caídas del Producto Interno Bruto de 1873-1896, en la fase subsecuente sólo se observarán 11 bajas, lo que comprueba la mayor inestabilidad de la primera etapa^{6/}. Ello tiene una repercusión en el ámbito de la teoría, política e ideología de corte socialista, debido al carácter inestable del período histórico de 1873-1893.

El movimiento mercantil, más específicamente el de circulación de mercancías se ve frenado, sino véase como la tasa de crecimiento de 1873-1893 de movimientos de mercancías británicas a ultramar es inferior a la etapa previa, una situación similar da cuenta la carga transportada por ferrocarril en Francia en estos mismos años. La situación ya descrita en el comercio exterior de estos países remarca dicha parálisis mercantil.

La disminución simultánea en los precios en forma por demás significativa en estas economías avanzadas, es otro elemento que debe ser considerado. Es ya conocido como en ese entonces el comportamiento deflacionario reflejaba sin duda la existencia de obstáculos a la marcha en escala ampliada de la reproducción capitalista en la medida que la ganancia se veía seriamente menguada.

^{6/} Maddison, ob. cit. pp. 114-115.

CRISIS CICLICAS EN LA FASE DE 1873-1893

En esta fase se suscitan varias crisis cíclicas que realzan el carácter particular y contradictorio de este tiempo del desarrollo capitalista. En tales crisis periódicas no se observa un alto grado de sincronía temporal para los principales países capitalistas, se suscitan en forma desfasada como se observa en el cuadro que mide las variaciones del PIB en esta etapa (cuadro No 15) así como aquellos indicadores que cuantifican las manifestaciones más relevantes de estas crisis. La crisis cíclicas más relevantes del período se presentan aproximadamente en 1873, mediados de los ochentas e inicios de los años noventas.

LA CRISIS DE 1873

Esta crisis de 1873, al igual que le precedió se presentó en términos de tiempo de modo desigual ^{*}/. No se dió un alto grado de sincronía ya que los primeros países afectados fueron Francia y Alemania que no hacía mucho tiempo habían estado en guerra, se ha ce sentir luego en los Estados Unidos y por último se manifestó en el Reino Unido.

La producción de carbón cayó en Francia un -5.3 por ciento, en Alemania -1.4, en Estados Unidos -9.1 por ciento y el Reino Unido -1.5 por ciento. Igualmente descendió la producción de hierro en lingotes; en Francia -0.9 por ciento, en Alemania -17.6 por ciento, en Estados Unidos -27.0 por ciento y el Reino Unido -9.3 por ciento.

^{*}/ Véase los cuadros del apéndice B referidos a esta crisis, del B.9 al B.12

Los estragos ocasionados por esta crisis de 1873 fueron grandes ya que por ejemplo: en Francia disminuyó el consumo de algodón en un 44.2 por ciento; en Alemania descendió el índice general de producción industrial en -6.1 por ciento; en los Estados Unidos bajó el consumo del algodón en -9.0 por ciento; y en el Reino Unido cayó el índice de construcción de buques en -13.8 por ciento y el consumo de algodón en -7.0 por ciento. Las exportaciones cayeron en todos estos países: -12.3 por ciento en los Estados Unidos y -25.3 por ciento en el Reino Unido. Una situación similar se observa en las importaciones que caen en todos estos países.

En resumen, si bien esta crisis se presenta en primer lugar tanto en Francia y Alemania, esta ocasiona mayores consecuencias negativas en el Reino Unido y los Estados Unidos como se muestra en el cuadro No. 17.

CUADRO No. 17PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA
CRISIS DE 1873

PAIS		PORCENTAJE DE CAMBIO
1.	Francia	
1.1	Producción de carbón (millones de tons)	-3.4
1.2	Consumo de algodón (miles de quintales)	-44.2
1.3	Exportaciones totales (millones de francos viejos)	-2.3
1.4	Importaciones totales (millones de francos viejos)	-1.7
2.	Alemania	
2.1	Indice general de producción industrial (1913=100)	-6.1
2.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-17.6
2.3	Consumo de algodón.	-11.9
2.4	Exportaciones totales (millones de marcos)	-0.8
2.5	Importaciones totales (millones de marcos)	-6.0
3.	Estados Unidos	
3.1	Producción de carbón (millones de tons.)	-9.1
3.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-27.0
3.3	Consumo de algodón (miles de pacas)	-9.0
3.4	Exportaciones netas (millones de dls)	-12.3
3.5	Importaciones netas (millones de dls)	-28.6
4.	Reino Unido	
4.1	Producción de carbón (millones de tons)	-1.5
4.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-9.3
4.3	Construcción de buques (miles de tons.netas)	-13.8
4.4	Consumo de algodón (millones de centals)	-7.0
4.5	Exportaciones netas (millones de libras)	-25.3
4.6	Importaciones netas (millones de libras)	-10.3

Fuente: Elaboración propia.

CRISIS DE LOS AÑOS OCHENTA

En los mediados de los ochentas se suscita una crisis que adquiere un mayor nivel de gravedad en Francia, donde el Producto Interno Bruto cayó de 1881-1884 un -4.5 por ciento y de 1884 a 1885 en el Reino Unido descendió -1.0 por ciento. La medición de Maddison no indica caídas globales del producto nacional de Alemania y los Estados Unidos (vid cuadro No. 15), sin embargo en sectores y ramas fundamentales se presenta dicha situación.

La producción de carbón cae en todos estos países, (vid. cuadro No. 18) presentándose el descenso más brusco en Francia y Estados Unidos. La fabricación de hierro en lingotes observa una tendencia semejante, de igual modo Francia sufre una caída mayor, mientras que en Alemania el descenso no tiene tan grandes repercusiones. En el consumo de algodón, que como hemos señalado refleja el ritmo de la industria textil alcanzó niveles negativos significativos en todas estas economías.*/

Las exportaciones descendieron en tasas muy semejantes en estos países. Las importaciones de igual modo caen, aunque en el caso de Alemania la caída no alcanza el nivel de sus competidores.

Otra interpretación sugestiva de esta crisis la presente J. A. Sehumpeter, quien señala:

"We may date juglar depression from the end of 1883. It lasted through 1884 and 1885 and is marked by a crisis

*/ Aparte del cuadro No. 18, ver del B.13 al B.16.

in the former year, panic on the stock exchange strain in the money market necessitating issue of clearinghouse certificates, failures of banks and stock exchange firms, unemployment, and so on (...). The history of railroads affords a good illustration for this. Freight rates began of course to fall at a very early stage, but they still averaged about 2 1/2 cents in 1868. Then they fell sharply, though at a decreasing rate, to 1874, when they averaged 1.8 cents, and still more sharply during that depression. They increased slightly 1878, but reached the one cent level in 1885... ^{7/}.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

^{7/} Schumpeter, Business Cycles, ob. cit. p. 340.

CUADRO No. 18

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1883-1884

PAIS		PORCENTAJE DE CAMBIO
1.	REINO UNIDO	
1.1	Producción de carbón (millones de tons.)	-3.9
1.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-18.4
1.3	Construcción de buques (miles de tons.netas)	-62.8
1.4	Consumo de algodón (millones de centals)	-19.7
1.5	Exportaciones netas (millones de libras)	-11.9
1.6	Variación en el producto interno bruto	-0.5
2.	ESTADOS UNIDOS	
2.1	Producción de carbón (millones de tons)	-7.5
2.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons)	-12.5
2.3	Consumo de algodón (miles de pacas)	-15.4
2.4	Exportaciones netas (millones de dólares)	-13.4
2.5	Importaciones netas (millones de dólares)	-22.0
3.	FRANCIA	
3.1	Producción de carbón (millones de tons)	-8.5
3.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons)	-26.7
3.3	Consumo de algodón (miles de quintales)	-16.5
3.4	Exportaciones totales (millones de francos viejos)	-13.6
3.5	Importaciones totales (millones de francos viejos)	-18.8
3.6	Variación en el producto interno bruto,	-4.9
4.	ALEMANIA	
4.1	Indice general de producción industrial (1913=100)	+1.6
4.2	Producción de carbón (millones de tons).	-0.3
4.3	Producción de hierro en lingotes (miles de tons)	-4.3
4.4	Exportaciones totales (millones de marcos)	-12.4
4.5	Importaciones totales (millones de marcos)	-6.0

fuelle: Elaboración propia.

CRISIS DE LOS NOVENTAS

A inicios de los años noventas del siglo XIX se presenta una crisis cíclica que comparada a su idem previa, tiene las siguientes características: i) reviste un mayor nivel de sincronía al suscitarse muy parejamente en los principales países capitalistas; ii) en todos ellos se observa una caída de la producción interna bruta; iii) los niveles de descenso -con excepción de Alemania- son considerables */.

La producción de mercancías vitales que reflejan de modo representativo el estado de salud del capitalismo industrial como son: el carbón, hierro y acero, caen en forma importante especialmente en Inglaterra y Estados Unidos. En el Reino Unido cayó la producción de carbón -11.4, en Estados Unidos -6.4, en cambio en Alemania -3.1 por ciento y en Francia -0.4. En el Reino Unido la construcción de buques cayó casi en un tercio de 1889-1893 y el desempleo creció en un período similar de 2.1 a 7.5 por ciento.

En los Estados Unidos el índice del volumen de permisos de construcción, que nos permite no sólo cuantificar la actividad de este sector económico, sino de modo parcial e indirecto la formación de nuevo capital (reproducción ampliada en un sentido marxista) cayó de 1892 a 1894 un -31.3 por ciento.

El consumo de algodón -que indica en gran medida el comportamiento en la actividad textil -cayó en el Reino Unido -34.3 por ciento,

*/ Vid., cuadro No. 19 y del apéndice B, y cuadro del B. 17 al B. 20.

en Estados Unidos -19.6, Francia -23.0 y Alemania -6.3 por ciento.

Las exportaciones descienden en niveles significativos en estos países, en el Reino Unido -18 por ciento; Estados Unidos -15.7; Francia -18.0; y Alemania -11.3 por ciento. Una situación parecida se presenta en las importaciones, quizás con la salvedad que en Alemania el descenso es menos relevante.

Una interesante correlación entre esta crisis de inicios de los años noventas con el desarrollo de los ferrocarriles, la establece J. A. Schumpeter, del siguiente modo:

"It took another Juglar, However, to accomplish this (1889 to 1897), the last one to be dominated by the railroad industry, although the days of new companies had passed... the crisis of 1893 has in asense more claim to be called a crisis of the rail roads than has any other...^{8/}

En otras partes de su libro este autor se refiere más en lo particular a los efectos que en cada país central tuvo esta crisis ^{9/}.

^{8/} Schumpeter J. A. Business Cycles, ob. cit. p. 341

^{9/} Ibid. pp. 388, 389, 402, 403, 382 y 366.

CUADRO No. 19
MANIFESTACIONES DE LA CRISIS 1891-1893

PAIS	PORCENTAJE DE CAMBIO
1. REINO UNIDO	
1.1 Producción de carbón (millones de tons)	-11.4
1.2 Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-19.4
1.3 Construcción de buques (miles de tons. netas)	-31.6
1.4 Consumo de algodón (millones de centals)	-34.3
1.5 Exportaciones totales (millones de li- bras)	-18.0
1.6 Variación en el producto interno bruto	-2.5
2. ESTADOS UNIDOS	
2.1 Producción de carbón (millones de tons.)	-6.4
2.2 Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-27.3
2.3 Consumo de algodón (miles de pacas)	-19.8
2.4 Exportaciones netas (millones de dlls)	-15.7
2.5 Importaciones netas (millones de dlls)	-20.2
2.6 Variación en el producto interno bruto	-8.2
3. FRANCIA	
3.1 Producción de carbón (millones de tons)	-0.4
3.2 Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-3.3
3.3 Consumo de algodón (miles de quintales)	-23.0
3.4 Exportaciones totales (millones de fran- cos viejos)	-18.0
3.5 Importaciones totales (millones de fran- cos viejos)	-22.0
3.6 Variación en el producto interno bruto	-2.5
4. ALEMANIA	
4.1 Índice general de producción industrial (1913=100)	-3.4
4.2 Consumo de algodón (miles de tons.)	-6.3
4.3 Producción de carbón (miles de tons.)	-3.1
4.4 Exportaciones totales (millones de marcos)	-11.2
4.5 Importaciones totales (millones de marcos)	-5.1
4.6 Variación en el producto interno bruto	-0.2

FUENTE: Elaboración propia.

CAPITULO IV

EL PENSAMIENTO SOCIALISTA SOBRE LA CRISIS CAPITALISTA
EN EL PERIODO DE ESTANCAMIENTO ECONOMICO DE 1873-1893.

Hemos ya estudiado como varios historiadores económicos han concluido en ver a esta etapa de menor crecimiento económico e incluso la han caracterizado como "depresiva". En el terreno del pensamiento socialista de ese entonces se presenta un simil muy interesante. Por sólo mencionar a algunos historiadores significativos del pensamiento socialista, diremos que G.D.H. Cole, y Oskar Negt, coinciden en apreciar una decadencia en las condiciones económicas a partir de 1870. Veámos lo que señala G.D.H. Cole:

"....A mediados de la década de 1870 por todas partes se produjo un retroceso pronunciado en la gran actividad económica de los años anteriores. Se habrá iniciado el largo período de precios bajos que duró casi hasta final de siglo: hubo una depresión aguda en la agricultura de muchos de los países más viejos, que fue causa de una gran depresión industrial. Los sindicatos obreros, que se habían mantenido en la ofensiva desde finales de la década de 1860 hasta aproximadamente el año 1874, se vieron reducidos a actitudes de defensa, en donde pudieron subsistir. Es indudable que a la larga estas mismas circunstancias influyeron mucho en el renacimiento del socialismo en la década de 1880; pero sus resultados inmediatos fueron adversos, tanto política como económicamente. Solo en Alemania, en donde el desarrollo económico progresaba rápidamente después de la unificación del Reich, existían.

condiciones favorables para un avance de la clase obrera, avance al que pronto se había de oponer Bismarck con sus leyes antisocialistas, y que se reafirmó con la resistencia asombrosa y triunfante que a estas leyes hizo el partido social-demócrata unificado" 1/.

Aquí se relaciona el menor crecimiento económico que se observa en los países centrales, así como la caída de los precios, con la lucha de los socialistas. Si en un principio en los 70's estos últimos se colocan a la defensiva, posteriormente (en los 80's) asumieron una posición más activa. Singulariza Cole con mucha razón el caso alemán, en donde un relativo crecimiento industrial superior se combinó con un avance del movimiento socialista. Este último hecho habrá de signar el movimiento socialista, debido a que en la II Internacional (constituída en 1889) el peso de los socialistas alemanes será de una gran trascendencia. Resulta, además, muy significativo como para esta fase depresiva (1873-1893), se ubican dos momentos; uno pasivo en los años setenta, y otro menos pasivo en los ochenta, lo que de alguna manera viene a mostrar que las correlaciones entre crisis económica y auge de la lucha de clases no resulta tan inmediata.

Oscar Negt, en su ensayo sobre "El Marxismo y la Teoría de la Revolución en el último Engels", caracteriza en forma parecida este período:

"Entre 1873-1896, transcurre un largo período de depresión económica: los salarios reales se estancan, sobre todo en los ochenta, se agudizan las crisis económicas y políticas,

1/ Cole, G.D.H., ob. cit. Vol. II, pp. 201-202.

se produce un rápido e imprevisto salto en el proceso de concentración de capitales (...). Una serie de fantasiosos programas y de perspectivas históricas por lo general caracterizadas por ideas evolucionistas, suscitan la esperanza en una rápida superación en las condiciones que vive el proletariado (...) por otra parte, también se manifiestan tendencias a un desencanto práctico: la actividad ilegal, necesaria en el período de leyes de excepción antisocialista, ha resquebrajado la confianza de amplios grupos de la social democracia en el programa lasalliano, favoreciendo una mayor comprensión de la tesis marxiana según lo cual el Estado es un aparato de opresión de la clase dominante" 2/.

La duración del período "depresivo" la ubica Oscar Negt; de acuerdo con Cole, como propicia para que en el movimiento socialista se desarrollen dos tendencias principales: una "evolucionista" que considera probable salir en el corto plazo de esa situación de deterioro salarial; otra, que apoyándose en el Manifiesto Comunista ve en la denominación estatal burguesa el principal obstáculo, sobre todo en una situación política de persecución a los socialistas. Resulta además interesante como Wilson particulariza el caso de los socialistas alemanes.

La derrota de la Comuna de París, así como la situación tan conflictiva de la Internacional que culmina con su práctica desaparición poco tiempo después, influye en que Marx y Engels concentren su aten

2/ Hobsbawm E. J., Historia del Marxismo, Vol. 4, p. 14.

ción en Alemania. Recuérdese que Lasalle había muerto en 1864, sin embargo aún sus partidarios agrupados en la Asociación General de Obreros Alemanes (formada en 1863) contaban todavía en los inicios de los años setentas con una mayor presencia en el seno de los trabajadores alemanes ^{3/}.

W. Liebknecht (1826-1900) y Augusto Bebel (1840-1913) formaron en 1869 un Partido Social-Demócrata en Eisenach, con el apoyo de Marx y Engels. Así, en el momento de la guerra franco-prusiana y al consumarse la unificación de Alemania bajo la hegemonía de Prusia, en ese territorio existían dos partidos socialistas: Los lasallianos y los marxistas. La unificación alemana en cierto modo urgió más la conveniencia de agrupar en una sola fuerza a los socialistas alemanes, a ello ayudó la crisis existente en la "Asociación General" lasalliana y llevó a que en 1874 se acordara con los marxistas un pacto de fusión que se consumó en Gotha en 1875.

Si bien Marx y Engels manifestaron su desacuerdo en torno a lo que su juicio significaron las exageradas concesiones teóricas a los partidarios de Lasalle (que a su parecer estaban en debate), lo cierto es que esta unificación sirvió al desarrollo del socialismo alemán. Además, lo que hoy se conoce como Crítica al Programa de Gotha se divulgó hasta 1890 por Engels por un afán de que se reformulara el programa, para ser sacudido de reminiscencias lasallianas, como en efecto sucedió con el Programa de Erfurt en 1890, que comienza con una declaración del Manifiesto Comunista.^{4/}

^{3/} Cf. Cole, G.D.H. ob. cit., p. 231.

^{4/} Cf. Wilson Edmund, ob. cit. pp. 386-394; Cole, G.D.H. pp. 225-251.

El Anti-Dühring y la Teoría de la Crisis.

La aparición del Anti-Dühring en 1877 marcó un impulso en la difusión del pensamiento marxista, un año después se tradujo al inglés. Así, un amplio público del movimiento socialista alemán y europeo disponía de una visión global del pensamiento marxista. La sección primera del Anti-Dühring contenía una síntesis de lo que hoy se ha dado en llamar el materialismo dialéctico; la segunda parte, la compone la Economía Política; y la última el Socialismo que se analiza en sendos esbozos teóricos e históricos.

Este trabajo se había hecho con el propósito de contener un supuesto brote revisionista. Engels señalaba en el prólogo a la edición de Londres del 2 de junio de 1878:

"...La nueva Teoría socialista se presentaba como el último fruto práctico de un nuevo sistema filosófico (...) esto me brindaba la ocasión para desarrollar de un modo positivo, en los más diversos campos que había de recorrer, mi concepto acerca de problemas que encierran hoy un interés general...^{5/}.

El Anti-Dühring de Engels desempeña la importante función de representar por primera vez una exposición integral y sistemática de las ideas de Marx y Engels ^{6/}. El mismo Bernstein reconoció que dicha obra (contribuyó a hacer accesible a amplios estratos del partido

^{5/} Engels Fedérico, Anti-Dühring, Ed. Cultura Popular, México 1979, pp. 7-8.

^{6/} En una carta del 11 de abril de 1884 de Engels a Bernstein, señala que el Anti-Dühring, es una: Síntesis enciclopédica de nuestra concepción de los problemas filosóficos, científicos e históricos", "Cartas sobre El Capital, Marx-Engels, Barcelona 1968, p. 253.

el grandioso mundo del pensamiento marxista hasta entonces poco comprendido, y condicionó su posterior evolución). Kautsky -que según Hans Josef Steinberg- estudió el Anti-Dühring en 1880, ha subrayado repetidas veces que la obra habría contribuido a su comprensión del marxismo más que cualquier otro libro 7/. Esta supuesta enciclopedia del marxismo conyuvó a la divulgación del pensamiento de los clásicos marxistas y ha provocado juicios como el Hans-Josef Steinberg de ver en el Anti-Dühring el origen de "algunas deformaciones que caracterizan al marxismo de la Segunda Internacional" 8/.

Federico Engels al hacer el "esbozo teórico" del socialismo, en esta obra, define el conflicto fundamental de la sociedad burguesa (como posteriormente se reflejará en la mayoría de los programas de los partidos marxistas) como el de las "nuevas fuerzas productivas que desbordan ya la forma burguesa" 9/, entendiéndose esto último como el régimen de producción (relaciones de propiedad principalmente). Así, para Engels el "socialismo moderno" no es más que el reflejo ideológico de este conflicto real", ante todo de "la clase que sufre directamente sus consecuencias" 10/.

De esta contradicción fundamental Engels señala que se "encierra ya, en germen, todo el conflicto de los tiempos actuales", y de como: "La contradicción entre la producción social y la apropiación capitalista se manifiesta como el antagonismo entre el proletariado y la burguesía" 11/. En la sociedad dominada por el modo de produc-

7/ Steinberg Hans-Josef. El Partido y la Formación de la Ortodoxia Marxista, en Historia del Marxismo, Vol. 4, ob. cit., p. 113

8/ Ibid.

9/ Ibid. p. 260

10/ Ibid.

11/ Ibid. pp. 262-263

ción capitalista, "se presenta la particularidad de que en ella los productores han perdido el dominio de sus propias relaciones sociales" y en consecuencia "imperla la anarquía de la producción social", empero las "leyes características" de este modo de producción" se abren paso a despecho de toda la anarquía, en ésta y a través de ésta" 12/. En la lógica de Engels, la crisis capitalista se explica como resultante de unas fuerzas productivas que resultan bastante amplias en relación a las estrechas relaciones de propiedad burguesa (hasta aquí coincide con el Manifiesto Comunista), ello conduce a la anarquía que por un lado refleja el imperio de las leyes económicas específicas del modo capitalista de producción, pero que contradictoriamente por sus efectos tienden a enfrentar a la misma anarquía de la producción social que en cierto sentido viene a ser la situación consecuente de la competencia capitalista, ello tiene su correlato -diría Engels- en "la creciente organización de la producción" 13/. Tal antinomía tenderá a reproducirse y multiplicarse en la medida que avanza el desarrollo capitalista. Engels señala como hay una relación estrecha entre el comportamiento de la población obrera (activa e inactiva) y el ciclo del capital industrial, explicando popularmente la Ley General de la acumulación capitalista 14/.

La competencia capitalista, mecanismo moderno y salvaje de nivelación y eliminación del propio capital (o más bien de los capitales individuales más débiles), conduce como en la naturaleza a la supervivencia de los más aptos. Ello conduce a la "simple posibilidad efectiva de dilatar el volumen de producción", sin embargo a tal cuestión se le oponen obstáculos en el "consumo" y los "mercados",

12/ Ibid pp. 263-26

13/ Ibid p. 265

14/ Ibid p. 266

así como "...La expansión de los mercados no puede desarrollarse al mismo ritmo que la producción. La colisión se hace inevitable 15/.

La anarquía bajo la lógica engelsiana, significará: i) una sobreproducción; ii) sobreproducción que topará con los límites de un consumo y un mercado que no crecen al mismo ritmo que las fuerzas productivas, lo que provocará una fuerte "colisión". Para Engels no hay "solución" factible a tal "colisión" mientras no se "haga saltar el propio régimen capitalista de producción", por el contrario, ésta "se hace periódica" 16/. Se vincula la crisis a la esencia misma del capitalismo y se le presenta como un proceso regular. Engels explica el sentido del ciclo capitalista, visto como el modo reproductor del sistema, así por ejemplo, al referirse al lapso de la "paralización (que) dura años enteros", y en el que: "...las fuerzas productivas y los productos se dilapidan y destruyen en masa, hasta que, por fin, las masas de mercancías acumuladas, más o menos depreciadas, encuentran salida y la producción y el cambio van reanimándose poco a poco. Paulatinamente la marcha se acelera, el paso de ancladura se convierte en trote, el trote industrial en galope, y por último en carrera desenfrenada, en una carrera de obstáculos en el campo industrial, comercial del crédito, y especulativo, para terminar finalmente después de los saltos más vertiginosos, en la fosa de un crac..." 17/.

Hasta aquí nos enfrentamos a una de las explicaciones más amplias que se hayan dado en el pensamiento socialista sobre la crisis ca-

15/ Ibid p. 267

16/ Ibid p. 267

17/ Ibid pp. 267-268

pitalista. Se intuye como la destrucción de mercancías (no se habla de igual modo del capital) coadyuva a la recuperación y animación del ciclo capitalista, y como de nueva cuenta se reinicia el ciclo. Falta sin embargo argumentos igualmente importantes, contenidos sobre todo en el volumen III de El Capital -que Engels conocía no obstante que se publican en 1894- y que tienen que ver con el estudio de la crisis en el proceso de producción capitalista en su conjunto, como serían:

- i) la relación entre crisis y las tendencias de la tasa de ganancia;
- ii) como el capital tiene en sí mismo su límite histórico;
- iii) la relación entre crisis, capital e interés y crédito^{18/}

De alguna manera el que Engels hubiera incorporado tales elementos habría enriquecido su visión global de la crisis en el Anti-Dühring, cuestión muy significativa ya que junto con el Manifiesto Comunista representaron dos de las obras teóricas más influyentes en el ámbito histórico-político de la Internacional Socialista. Engels sin embargo, al estudiar la crisis introduce una idea de Estado-Capital, que no ha sido aprovechada suficientemente. Así después de la presentación de varias crisis y en la medida que "el régimen capitalista de producción revela, pues, su propia incapacidad para seguir rigiendo estas fuerzas productivas", se llega "a una determinada fase de desarrollo" en la cual "el Estado, como el representante oficial de la sociedad capitalista, tiene que acabar haciéndose cargo del mando en la producción"; sin embargo Engels alerta contra el posible equívoco de no ver en las "sociedades anónimas propiedad del Esta-

^{18/} Cf. Marx, Karl, El Capital, Vol. III ob. cit.; López Díaz Pedro, Marx y La Crisis del Capitalismo, Ed. Quinto Sol, México 1986.

do", su "condición de capital" ^{19/}. Así en el capital-Estado, Engels afirma que: ...Las relaciones capitalistas, lejos de eliminarse se agudizan.. La propiedad del Estado no es la solución del conflicto, pero alberga ya en su seno el medio formal, el resorte para llegar a la solución ^{20/}. La solución definitiva para Engels, y ahí reside la base del socialismo marxiano es que la "sociedad tome posesión de esas fuerzas productivas" ^{21/}.

En resumen F. Engels nos presenta, con las limitantes señaladas, una visión de la crisis capitalista, en la que vincula contradicción fundamental -anarquía-sobreproducción- subconsumo- mercados restringidos- periodicidad de la crisis - Estado como Capital- y solución socialista mediante la apropiación de la sociedad de las fuerzas productivas.

En la crisis del capitalismo inserta en la contradicción fundamental del modo de producción burgués, Engels ubica el límite histórico del capital y su posible salida: la Revolución Socialista.

EL SURGIMIENTO DE LA II INTERNACIONAL

El ambiente histórico del movimiento obrero que procedió en los años ochentas el surgimiento de la II Internacional, puede decirse que fue de una relativa expansión, especialmente en los países capitalistas más avanzados. Las teorías del socialismo ganan adeptos en los países eslavos, de Europa meridional y en los propios Estados Unidos.

En Alemania se incrementó la clase obrera entre 1882 y 1895 de 7.3

^{19/} Engels Federico Anti-Dühring, ob. cit., pp. 269-270.

^{20/} Ibid p. 270

^{21/} Ibid

millones a 10.2, aproximadamente en un cuarenta por ciento. Tal aumento se dió, principalmente, en las grandes empresas. Los sindicatos en ese mismo país, que bajo influencia social-demócrata sólo tenían 50 mil miembros (en 1879), a principios de este siglo contaban con 700 mil adherentes ^{22/}. Una peculiaridad del sindicalismo alemán era que a diferencia del inglés, se encontraba bajo control de una organización política socialista; si bien paulatinamente, como veremos adelante, los intereses de la burocracia sindical germana se van imponiendo sobre la estructura partidaria.

La década de los ochentas presencia la constitución de partidos políticos socialistas en Europa, así como del desarrollo de sindicatos y cooperativas. La relación entre estos movimientos adoptó la forma alemana (con semejanza en Bélgica y los países escandinavos) o la francesa y en cierto sentido la inglesa; en la primera el partido socialista predominaba sobre el sindicato y la cooperativa, en la segunda existía entre ellas una autonomía y aún una rivalidad por el control de la clase obrera. El país capitalista más significativo que va conformando el partido socialista de influencia nacional habrá ser Alemania, en cambio en Francia el movimiento socialista se encontrará dividido en varias tendencias (blanquistas, marxistas, posibilistas, etc.) y tanto en Inglaterra como en los Estados Unidos para ese entonces no se contaba con un partido socialista influyente a escala nacional.

El desarrollo del socialismo europeo en los años ochentas del siglo XIX se hermana con la lucha por el sufragio universal y en general la extensión de las libertades políticas. La lucha parlamen-

^{22/} Cf. Kriegel Annie, ob. cit. pp. 37-38.

taria se irá conformado poco a poco en el principal medio de su desarrollo como movimiento, en contraposición a las experiencias insurreccionales de décadas atrás (como son los casos de las revoluciones de 1848 y la Comuna de París de 1871).

En el contexto del avance del movimiento socialista por rumbos de la acción política parlamentaria y de la actividad sindical es que surgió la II Internacional en el Congreso de París de 1889 23/.

El Partido Social-demócrata alemán había conseguido incrementar sus votos en forma notable. De apenas 102 mil que habían conseguido en 1871, en condiciones de restricciones legales enormes, elevaron su participación a 493000 en 1877. Para 1879 se promulgó la Ley Antisocialista que restringió todavía más las actividades políticas de los socialistas, sin embargo en 1884 obtuvo 550 mil y en 1890 cuando la ley fue derogada elevó su participación a millón y medio de votos.

Sobre la constitución de la II Internacional comentan George Novack y Dave Frankel:

"La ocasión específica para la fundación de la Segunda Internacional la proporcionó la celebración del centenario de Gran Revolución Francesa en 1889. Sesenta y nueve congresos internacionales se celebraron en relación con la Exposición Internacional preparada en París por el 80

23/ G.D.H. Cole comenta: "Hacia finales de la década de 1880 existían al menos en embrión, en varios países europeos partidos socialistas demócratas que, en gran parte, habían tomado por modelo el de Alemania; y parecía que había llegado para ellos el momento de unir sus fuerzas en una nueva Internacional...", ob.cit. Vol. III, p. 18.

bierno francés. Entre ellos, hubo dos congresos socialistas y obreros diferentes, uno convocado por los socialistas alemanes y preparado por los guesdistas, franceses, y el otro preparado por los sindicalistas británicos y los reformistas franceses, o posibilistas, como entonces se les conocía" 24/.

El congreso fundacional de la Internacional Socialista ha sido considerado el organizado por la facción socialista francesa de Guesde, más próxima al marxismo y a la social democracia alemana. A tal evento asistió el propio Engels.

Diversas interpretaciones históricas de la II Internacional coinciden en caracterizar a esta organización como "una amplia federación de partidos y sindicatos" unidos por una convicción socialista más próxima a las ideas de Marx y de Engels 25/.

Una valoración sugestiva de la II Internacional la realiza el historiador Kolakowski, que comienza por denominar el período de la II Internacional (1889-1914) la "edad de oro del marxismo" 26/. La teoría socialista de Marx no borró a otras visiones socialistas, pero a juicio de dicho autor cada vez más: "tenían poca importancia en comparación con las teorías de Marx, aparentemente consistentes

24/ Novack G. y Frankel D. ob. cit. pp. 56-57.

25/ Cf. Kolakowski Leszek, ob. cit., pp-12. Annie Krieguel dice: "...al contrario de AIT, aquella (la. 2a. Internacional) rehusa darse una estructura centralizada e incluso se afirma como una organización permanente. Federación de partidos y grupos nacionales autónomos.. ob. cit., p. 44; G.D.H. Cole señala: "...La Segunda Internacional a lo largo de toda su carrera fue solo una federación no estrechamente unida de grupos nacionales... ob. cit., Vol. III p. 15; Karl-Ludwig Günsche, la denomina: "unión laxa de partidos" ob.cit., p. 78.

26/ Kolakowski Leszek, ob. cit. p. 9.

y universalmente aplicables" 27/. El pensamiento de Marx se fue tornando más claramente en el apoyo de los principios y formulaciones programáticas de los partidos que dieron cuerpo a la Internacional Socialista.

Kolakowski y Cole establecen una periodización muy similar de la historia teórica-política de la Segunda Internacional. Veámos lo que dice el primer autor:

"Desde el punto de vista doctrinal, las etapas del desarrollo teórico más importantes de la II Internacional pueden reducirse a tres: la lucha contra el anarquismo y el revisionismo en la primera y segunda etapa, respectivamente, y el conflicto entre la ortodoxa y el ala izquierda tras la revolución rusa de 1905. Desde el punto de vista del destino del marxismo y del movimiento socialista, el conflicto decisivo fue el relacionado con el revisionismo en todas sus modificaciones" 28/.

En la segunda etapa de la II Internacional, se concentró el debate teórico fundamental de toda la historia de esta organización, nos referimos al debate sobre el "revisionismo". Aquí también las formulaciones sobre la teoría de la crisis tanto de Marx como de Engels, que ya hemos comentado anteriormente son de nueva cuenta discutidas.

27/ Ibid

28/ Kolakowski Leszek, ob. cit. p. 14; Cf. Cole, G.D.H. ob.cit. Vol. III, pp. 17-107. La primera etapa de la II Internacional la constituyó la polémica con los anarquistas, la segunda el debate con el revisionismo y reformismo, la tercera a raíz de los sucesos revolucionarios rusos de 1905 el "debate de la huelga general", así como la cuestión del militarismo y la guerra.

Los Congresos de la II Internacional, a partir de su fundación fueron:

- + Paris (1889)
- + Bruselas (1891)
- + Londres (1896).
- + Paris (1900)
- + Amsterdam (1904)
- + Stuttgart (1907)
- + Copenhague (1910)
- + Basilea (1912)

Hasta el Congreso de Londres el fantasma anarquista persigue el debate en la II Internacional, la variante anarquista con la cual se habrá de presentar los problemas será la de los sindicalistas revolucionarios. En Paris (1900), pero especialmente en Amsterdam (1904) se habrá de discutir la cuestión del revisionismo y reformismo. A partir de Stuttgart los congresos habrán de ocupar su principal atención en la cuestión militarista y la organización socialista de su punto máximo iniciará su declive, hasta prácticamente desaparecer con la primera guerra mundial.

Al nacer la II Internacional (1889), los socialistas alemanes padecían aún los efectos negativos de las leyes "antisocialistas" de Bismarck. Un año después son abrogadas y en 1891 el Partido Social demócrata Alemán adopta un nuevo programa en Erfurt más acorde a los principios marxistas y desembarazándose de las reminiscencias lasalleanas adoptadas en Gotha (1875).

Dentro de la nueva Internacional el partido más influyente era el de los socialistas alemanes, la seguía en importancia el de los franceses (aunque estaba muy dividido). En seguida venían en importancia los rusos, aunque estos no se encontraban unificados, pero las circunstancias autocráticas del zarismo los cohesionaban a las diversas tendencias como necesariamente revolucionarios. La participación inglesa era débil, sobre todo si se considera la posición del Reino Unido en el capitalismo mundial. Otras fuerzas políticas socialistas europeas importantes de la Segunda Internacional fueron: los austriacos, belgas, holandeses, escandinavos, españoles, italianos, y de los países balcánicos. La participación norteamericana fue poco significativa.

Es por lo anterior comprensible que lo fundamental del debate programático de la II Internacional se haya dado dentro del seno de las tendencias socialistas nacionales más significativas, y en forma destacada dentro del socialismo alemán.

Un hecho que vino a reforzar el socialismo propiamente marxista lo constituyó las modificaciones al programa de los socialistas alemanes en Erfurt (1890). Kautsky con el apoyo de Bernstein, introdujeron una serie de modificaciones al viejo programa de Gotha que Marx tanto criticó por sus aspectos lasalleanos. Este nuevo programa de Erfurt repercutirá en los partidos de la II Internacional, de ahí que sea necesario estudiarlo en sus aspectos propiamente relacionados con la explicación del orden social capitalista y más en particular del fenómeno de la crisis. Ortodoxa y revisionismo, tienen como uno de sus puntos de referencia el Programa de Erfurt. Sus rasgos básicos son:

+Comienza con lo dicho en el Manifiesto Comunista de 1848, de la existencia de una tendencia histórica del capitalismo, hacia la concentración, centralización del capital, proletarianización y división de la sociedad moderna en dos grandes campos;

+ "El desarrollo económico -sostiene este documento- de la sociedad burguesa conduce por necesidad natural a la ruina de la pequeña industria..^{29/};

+Existe "un aumento creciente en la inseguridad de la existencia, de miseria, opresión, esclavitud, envilecimiento y explotación "tan topara los proletarios como para la pequeña burguesía ^{30/}.

El contexto histórico en el que se elaboran el Programa de Erfurt es el de la denominada depresión de 1873-1893, de la baja de precios y menor crecimiento económico. Lo que hace es retomar ortodoxamente lo dicho en el Manifiesto Comunista. Propone la socialización de los medios de producción como alternativa y elimina de aquella los principios lasalleanos de desarrollar las cooperativas con apoyo del Estado.

El programa de Erfurt asimila además lo planteado en el Anti-Dühring de esa llamada enciclopedia del marxismo. Así, a la revolución social se le comprenderá como parte de una extensión obligada de las leyes del desarrollo social, dicho de otra manera, las contradicciones económicas de los ochentas y parte de los noventas favorecen la idea de la "necesidad natural" del fin de la sociedad burguesa.

"Nuestra tarea -dice Kautsky- no es la de organizar, sino la de or

^{29/} Citado en Cole G.D.H. ob. cit. Vol. II, p. 399

^{30/} Ibid., p. 400.

ganizarnos para la revolución; no hacer la revolución, sino usarla" ^{31/}. Haciendo un símil con la naturaleza, Kautsky y el marxismo dominante de entonces ven en la crisis capitalista, la base misma de la caída del régimen burgués, una "necesidad natural" del desarrollo del cuerpo social. La idea del "hundimiento" o "derrumbe" general" del capitalismo se apoyó en una visión estrecha del marxismo donde el papel del sujeto revolucionario tiende a ser relativamente pasivo, de esperar la revolución y "usarla" como diría Kautsky.

El propio Bebel en los años de 1880 al hablar del "catacrac", dejaba entender una asociación entre una grave crisis económica que desemboca en una "crisis social general y, finalmente, en el derrumbe de la sociedad capitalista" y considerar que: [(Al final un hábil empujón hará que se hunda el viejo cascarón como un castillo de naipes)] ^{32/}. Así, de una interpretación sesgada del Manifiesto Comunista se derivaba una idea del "derrumbe económico", que se reforzó en los años de la denominada depresión 1873-1893.

Por su alcance, las formulaciones programáticas de Erfurt impactan prácticamente a la II Internacional en casi todo su recorrido histórico. La ortodoxia y lo que se denomina revisionismo tienen en Erfurt uno de sus puntos de referencia según Hans-Josef Steinberg:

"...el verdadero dilema del socialismo internacional fue que algunos enunciados fundamentales de la ortodoxia marxista habían sido determinados por la crisis, por la (gran depresión) y que el mismo programa de Erfurt con-

^{31/} Cit. En Hobsbawm. E.J. Vol. 4, ob. cit., p. 114

^{32/} Citado en Hobsbawm E. J., ob. cit., Vol. 4, p. 115

tenía sin duda la aplicación programática de las experiencias de la crisis. Precisamente por ello la época de prosperidad que se inició en 1896 bajo el signo de la concentración monopolista y que puso de pronto de manifiesto la nueva capacidad de resistencia y de integración de la sociedad burguesa capitalista llevó consigo una grave crisis en el campo de la teoría del movimiento obrero socialista. El desarrollo económico que tuvo lugar al final de 1890 le quitó a toda esperanza en una revolución y en un derrumbe a corto plazo. A tal propósito se habló de [crisis del marxismo]]; hubiera sido más exacto hablar de una crisis de la ortodoxia marxista.." 33/.

En esta larga cita se aprecia muy claramente la relación entre teoría y etapa larga del desarrollo capitalista. Así el ambiente depresivo de 1873-1893 repercutirá en el desarrollo teórico no tan sólo de esos años sino que continuará hasta la fase expansiva de 1893-1913, en la cual la idea del "derrumbe económico" como resultado de unas supuestas tendencias del desarrollo capitalista, si bien no se hace una exposición global de la teoría de Marx sobre la crisis como en El Capital, en cierto modo se esbozan algunas ideas que pudieran llamarse subconsumistas; no se expone de ningún modo, una visión mecanicista entre crisis y derrumbe económico. Son más bien, como hemos visto, ciertos dirigentes socialistas a quienes les manes los que en su afán de incorporar tesis del evolucionismo darwiniano los que integran la idea de que de la crisis sobreviene la catástrofe o el derrumbe económico.

33/ Hobsbawn E.J. ob.cit. Vol. 4 p. 118.

El surgimiento del imperialismo, a fines del siglo XIX, se da como testimonio de la capacidad estabilizadora del capitalismo, del paso de un período de estancamiento a otro expansivo. No se superan las crisis cíclicas -como hemos ya visto- pero éstas se enmarcan en otro ambiente diferente al de la denominada depresión de los ochentas e inicio de los años noventas.

Kolakowski ve una contradicción en el Programa de Erfurt entre la parte teórica y práctica, cuestión que encierra la posterior disputa entre los ortodoxos y revisionistas. Así, mientras el Programa establecía "la necesidad de luchar por las reformas en preparación de la revolución, cuya meta era la socialización de la propiedad", los "objetivos prácticos" eran: "sufragio universal directo, votación secreta, jornada de ocho horas, etc. 34/ .

Más que una contradicción teórica-práctica en el Programa de Erfurt, subyacía el problema de eslabonar la Reforma a la Revolución en un contorno material y político distinto al de 1848 (en que se hace el Manifiesto Comunista) y al de la ya explicada depresión capitalista de 1873-1893. El revisionismo -como lo veremos adelante- cuestiona quizás sin proponérselo el cómo un discurso revolucionario se contraponen a una praxis cada vez más reformista. La teoría de la crisis marxiana más global, que sólo se comprenderá en todos los volúmenes de El Capital incluyendo las Teorías de la Plusvalía, no formará parte del discurso teórico-político de la II Internacional, especialmente de sus grandes formulaciones, de ahí que sea comprensible como se haya discutido el fenómeno de la crisis capitalista y al mismo tiempo el derrumbe económico, cuestión ajena a

34/ Kolakowski L. ob. cit., pp. 18-19

la visión más completa de Marx sobre la crisis.

Hasta el Congreso de Zurich de 1893, la preocupación central en la II Internacional se centró en el debate con una variante de anarquistas que todavía tenían un gran peso en los sindicatos. De la necesidad de que los trabajadores se inclinaran a tener una actividad política, de ahí que en tal evento se hubiera aprobado la siguiente propuesta:

"Todos los sindicatos obreros serían admitidos en el congreso; también los partidos y organizaciones socialistas que reconozcan la necesidad de la acción política. Por "acción política" se entiende que las organizaciones obreras, siempre que sea posible, tratan de hacer uso de los derechos políticos o de conquistarlos, como asimismo el establecimiento de leyes a fin de conseguir mejoras para el proletariado y la conquista del poder político" ^{35/}.

Ganar a los obreros aún influenciados en los sindicatos por el anarquismo se constituyó en una de las principales preocupaciones de los primeros congresos de la II Internacional. Ante las perspectivas que había de la lucha parlamentaria y por reformas, así como ante la imposibilidad de efectuar insurrecciones, se readecuan las líneas tácticas de los que decían sustentarse teóricamente en Marx. El partido se readecua para la Reforma pero continúa paradójicamente esperanzado en el evolucionismo que por él se conduce a la Revolución y a la que el sujeto se debe preparar, que no preparar. He ahí una de las diferencias entre ortodoxa kautskiana y visión leniniana de partido como parte del sujeto activo de la Revolución Socialista.

^{35/} Citado en Cole G.D.H. ob. cit. Vol. III p. 39.

CAPITULO VDESARROLLO CAPITALISTA EN LA ETAPAEXPANSIVA DE 1893-1913

Las dos décadas previas al estallido de la primera guerra mundial significaron una fase de expansión económica. Las principales economías capitalistas no sólo experimentaron un importante nivel de crecimiento sino que además se vieron en menor medida afectadas por las fluctuaciones cíclicas.

En el cuadro No. 20 se observa como en Alemania se presenta una sola reducción del PIB (en el año de 1901), en cambio en la etapa previa de 1848-1873 se habían suscitado cinco caídas. Tal situación favorece indudablemente a que en el propio terreno del pensamiento teórico socialista florescan una serie de tesis que hablan de una "estabilización" del propio régimen capitalista de producción como es el caso del denominado revisionismo. El cambio en las condiciones materiales de 1893-1913 de verdadero avance contrasta, como lo habremos de demostrar, con la etapa de menor crecimiento capitalista del período de estancamiento previo (1848-1873).

El avance como lo ilustra el cuadro No. 20 se manifiesta más claramente en los Estados Unidos y Alemania, en cambio en el Reino Unido y Francia es a todas luces inferior.

Hagamos ahora una comparación de la historia económica de las cuatro potencias capitalistas respecto a las variaciones más significativas en estas fases contrapuestas (1848-1873) 1873-1893). Los cuadros 21 y A.9-A.12 exhiben las principales características. En lo fundamental se comprueba ya sea mediante variaciones porcentuales durante el

período (en este caso de 1893-1913) o de una tasa anual de incremento en el período, que de acuerdo a las peculiaridades de cada uno de los indicadores se da un muy alto grado de correspondencia en la tendencia a la alza durante la fase expansiva de 1893-1913, en relación a la etapa previa de menor crecimiento de 1873-1893.

Las peculiaridades de la etapa que transcurre de 1893-1913, para Mandel se resume en los siguientes rasgos:

i) "Tonalidad expansiva, tasa de ganancia en ascenso, después estancada"; ii) "capital fijo en descenso, capital circulante en ascenso pero lentamente"; iii) "ascenso moderado" del capital variable "después estable"; iv) "tasa de plusvalor" en ascenso rápido después estable"; v) en los orígenes de este movimiento está: "La inversión de capitales en las colonias, el surgimiento del imperialismo, la generalización de los monopolios, las mayores ganancias por el lento aumento de los precios de las materias primas, el incremento de ganancias promovido aún más por la segunda revolución tecnológica con su elevación consecuente en la productividad del trabajo.. permiten un aumento general de la tasa de ganancias, que explica el rápido crecimiento de la acumulación de capital"...; vi) "expansión vigorosa del mercado mundial" ^{1/}.

La marcha del proceso de industrialización en esta etapa, medida por el índice general de producción industrial, aumenta de modo significativo en estas cuatro economías. El avance mayor se presentará en un crecimiento más acelerado en Alemania y los Estados Unidos.

^{1/} Mandel E. El Capitalismo tardío, ob. cit. pp. 128-129.

CUADRO No. 20

VARIACIONES DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

1893-1913 (1913=100)

<u>AÑO</u>	<u>ALEMANIA</u>	<u>ESTADOS UNIDOS</u>	<u>FRANCIA</u>	<u>JAPON</u>	<u>REINO UNIDO</u>
1873	33.2	20.1	51.7	-	48.2
1893	53.1	45.2	66.9	57.8	65.3
1894	54.4	43.9	71.7	64.6	69.7
1895	57.0	49.2	70.2	65.6	71.9
1896	59.0	48.2	72.4	62.0	74.9
1897	60.7	52.8	71.1	63.2	75.9
1898	63.3	53.9	75.0	75.2	79.6
1899-	65.6	58.8	78.9	69.7	82.9
1900	68.4	60.4	80.3	72.7	82.3
1901	66.8	67.2	77.6	75.2	82.3
1902	68.4	67.9	77.6	71.4	84.4
1903	72.2	71.2	80.3	76.3	83.5
1904	75.1	70.3	84.2	77.0	84.0
1905	76.7	75.5	82.9	75.7	86.5
1906	79.0	84.2	84.2	85.0	89.4
1907	82.5	85.5	85.1	88.2	91.1
1908	83.9	78.5	86.8	88.8	87.4
1909	85.6	88.1	88.2	88.7	89.4
1910	88.7	89.0	88.2	90.2	92.2
1911	91.7	91.9	92.1	95.0	94.9
1912	95.7	96.2	100.0	98.6	96.3
1913	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Maddison ob. cit. pp. 216-219.

La producción de carbón manifiesta desarrollos peculiares, por ejemplo: en Alemania, no obstante el alto crecimiento industrial el aumento que se da en la producción (y consumo) de carbón no corresponde, lo que quizás explica el desarrollo del militarismo germano en una búsqueda por obtención en donde sea de fuentes energéticas. El mayor crecimiento en la producción de carbón se presenta en los Estados Unidos que muestra una tasa sostenida de crecimiento promedio de 5.9 por ciento en esta fase (por ciento igual a la vivida de 1848-1873), lo que refleja desde luego un dinamismo que se sostiene por cuatro décadas.

No obstante que la producción de acero en Alemania (vid cuadro A.10) baja su incremento anual promedio de 1893-1913 con relación a la etapa previa, nos damos cuenta que, por ejemplo, esta tasa continúa siendo muy alta; supera a la del Reino Unido, se asemeja a la de Francia y sólo resulta inferior a la que se presentó en los Estados Unidos. Este menor ritmo de crecimiento de la producción de acero no contradice, pues la tendencia alcista del período.

Las exportaciones totales, otro indicador relevante ya explicado, crecieron de modo significativo lo que desde luego contrasta con ciertas disminuciones operadas en varios de estos países (véase como en Francia y el Reino Unido incluso las exportaciones de 1873 son menores a las de 1848) en la fase previa.

El mayor avance en las exportaciones totales lo muestran Estados Unidos y Alemania, en cambio tanto el Reino Unido como Francia aún creciendo sus ventas al exterior se manifiesta un cierto rezago si sobre todo se les compara con los primeros países. Ello se puede ejem

plificar del siguiente modo: mientras que 1893-1913 aumentaron en el Reino Unido las exportaciones de maquinaria a una tasa de incremento promedio anual de 5 por ciento, en el mismo lapso y por el mismo concepto Alemania las aumentó a un 12.5 por ciento anual. Otro caso que ayuda a ilustrarnos dicha tendencia se muestra en el caso de las exportaciones manufactureras, ya que mientras en Estados Unidos se elevan a un promedio anual de 9.3 por ciento de 1873-1893 en Francia sólo crecen a un ritmo de 4.5 por ciento.

Las importaciones que en gran medida reflejan el grado de relación de estas potencias con los países dependientes crece en los cuatro países mencionados. Como en el caso anterior los incrementos mayores operan en Alemania y los Estados Unidos, el tercer lugar lo ocupa Francia y el último el Reino Unido. Desde luego que aquí -para aclarar malos entendidos- sólo estamos estudiando variaciones en el período y no participaciones efectivas en el quantum y el valor total mundial de un año determinado donde quizá la presencia británica sea aunque en menor medida todavía relevante.

Aún cuando sólo disponemos del dato de las importaciones de materias primas de un sólo país para la fase de 1873-1893, en este caso de Francia, nos damos cuenta como éstas se elevan a diferencia de la etapa previa en que caen (vid. cuadro A.11), lo que muestra el impacto de los períodos largos ya sea de estancamiento o de auge en los países periféricos.

CUADRO No. 21

MANIFESTACIONES MAS RELEVANTES DE LA ETAPA EXPANSIVA
CAPITALISTA DE 1893-1913 (TASA DE CRECIMIENTO MEDIA
ANUAL)

PAIS	TASA ANUAL DE INCR.PROMEDIO 1873-1893	TASA ANUAL DE INCR.PROMEDIO 1893-1913	CORRESPONDENCIA O NO CORRESPONDEN- CIA EN LA TENDEN- CIA A LA ALZA.
1. REINO UNIDO			
1.1 Ind.Gra. de Prod. Industrial (1913=100).	0.8	1.6	si
1.2 Construcción de barcos (miles de tons.)	2.3	3.7	si
1.3 Índice de precios al mayoreo (1913=100)	(-2.4)	1.0	si
1.4 Exportaciones totales (millones de libras est.)	(-0.7)	4.5	si
1.5 Índice de precios de acciones.	(-1.2)	1.9	si
2. ESTADOS UNIDOS			
2.1 Ind.Gral.de Prod.Inds.(1925=100)	0.9	1.8	si
2.2 Construcción de locomotoras	1.8	5.0	si
2.3 Ind.Gral.de precios (1910-1914=100)	(-2.2)	1.1	si
2.4 Exportaciones totales (millo- nes dls.)	2.2	5.4	si
2.5 Importaciones totales (millo- nes dls.)	0.9	4.3	si
2.6 Producción de carbón (millo- nes de tons.)	5.9	5.9	si
3. ALEMANIA			
3.1 Inds.Gral.de Prod.Inds. (1913=100)	0.9	2.3	si
3.2 Producción de carbón (millones tons.)	3.6	1.5	no
3.3 Ind.General de precios (1913=100)	(-1.8)	1.0	si
3.4 Exportaciones totales (millones de marcos)	1.5	6.1	si
3.5 Importaciones totales (millones de marcos)	0.3	5.1	si
4. FRANCIA			
4.1 Ind.General de Prod.Inds. (1913=100)	0.8	1.7	si
4.2 Ind.General de precios (1901-1910=100)	(-2.0)	1.0	si
4.3 Producción de carbón (millones tns.)	2.5	2.3	no
4.4 Exportaciones totales (millones de francos)	-0.8	3.8	si
4.5 Importaciones totales (mills. de francos).	1.5	4.0	si

Fuente: elaboración propia.

La disminución en el porcentaje de desempleo en el Reino Unido (-5.4 por ciento) de 1893 a 1913, comparado al incremento del período anterior comprueba aún más la existencia en las dos décadas previas a la primera guerra mundial de una etapa expansiva (vid. cuadro A.9). Lo mismo nos permite mostrar cómo el número de bancarrotas resulta inferior en el segundo período mencionado para el caso del Reino Unido.

Los precios, otro termómetro que nos mide el grado de bienestar de los negocios capitalistas, refleja de 1893-1913 variaciones positivas en estas cuatro economías capitalistas industriales, suceso que contrasta ostensiblemente con lo sucedido en la fase de 1873-1893 donde vimos e intentamos explicar la caída de precios.

Comparemos nuestros cálculos sobre precios en esta fase de 1893-1913, que suben en estos cuatro países, con otras mediciones como las realizadas por Simon S. Kuznetz, sobre todo por la importancia que reviste tal indicador económico y la rigurosa investigación que sobre tal cuestión hizo este autor.

CUADRO No. 22

INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO EN ALEMANIA

(1851-1913=100)

1891-1895	83.04
1895-1900	84.04
1900-1905	90.97
1906-1910	101.27
1911	107.43
1912	117.78
1913	114.76

Fuente: Kuznets S., Secular movements in production and prices p. 484.

CUADRO No. 23

INDICE GENERAL DE PRECIOS EN ESTADOS UNIDOS

1875-1914
(1890-99=100)AÑO

1875	114.9
1893	102.6
1895	98.5
1900	104.0
1905	112.9
1910	131.3
1911	131.3
1912	135.4
1913	136.4
1914	138.2

Fuente: ibid., p. 408.

CUADRO No. 24

INDICE GENERAL DE PRECIOS EN EL REINO UNIDO

1848-1914 (1782=100)

AÑO

1848	68
1873	90
1893	55
1900	61
1905	59
1910	64
1911	65
1912	69
1913	69
1914	70

Fuente: ibid., pp. 430-432.

Sin entrar en un detallado estudio comparativo de las diferencias de incremento de precios durante la fase de 1893-1913 en las series estadísticas de los cuadros 22-24, con los presentados anteriormente del mismo período (del A.9 al A.12), entre otras razones por las diversas metodologías estadísticas se corrobora en la fase una elevación de los precios de índole significativa sobre todo si se le compara con la etapa anterior. Convendría quizá resaltar que en el caso del Reino Unido la recuperación experimentada no alcanzó el nivel de precios observado en la etapa expansiva de 1848-1873 (vid cuadro No.24), lo que en gran medida indica como se va desplazando a este país en su rol de liderazgo internacional del capitalismo por países emergentes como: Estados Unidos y Alemania. Esto último se comprueba categóricamente al estudiar la evolución de los precios de estos dos últimos países, cuyo carácter básico es de un mayor nivel de aceleración como lo comprueban las cuantificaciones ya mencionadas. Igualmente en esta fase arreció la competencia interimperialista.

Lo más importante es que se constata con claridad la "tonalidad expansiva" de esta fase 1893-1913 y como el incremento de los precios coadyuva significativamente a la elevación de la tasa de ganancia, empero en los tres años previos al estallido de la primera mundial esa tendencia alcista parecía desacelerarse. En todo caso sería difícil explicarnos la consolidación del fenómeno imperialista (en el sentido de Lenin en particular), sin ese auge de los precios de esta etapa histórica de 1893-1913, la expansión de los mercados que por entonces se suscita no podía prolongarse indefinidamente de ahí que este proceso se fuera hermanando cada vez más con el militarismo que culminó en la confrontación bélica de 1914-1918.

Otros indicadores que dan cuenta del crecimiento expansivo del capitalismo en la de 1893-1913, lo viene a mostrar el mayor movimiento en la carga transportada por ferrocarril y el movimiento mercantil hacia ultramar, en el caso inglés (vid. Cuadro A.9) se manifiesta una elevación en la tasa anual de incremento promedio por tales conceptos. En Francia se comprueba de igual modo tal expansión de crecer de modo significativo la carga transportada por ferrocarril (vid. Cuadro A.11 en los años de 1893-1913. No disponemos de datos precisos que nos ilustren el comportamiento que en tales indicadores se registraron en los Estados Unidos y Alemania, pero por los comentarios que hicimos sobre las variaciones en su comercio exterior suponemos que por lo menos fueron similares al caso británico y francés.

De esta fase ascendente del capitalismo puede decirse que se operó una nueva revolución en los medios de transporte. En el Reino Unido, por ejemplo crece más aceleradamente la construcción de buques (vid. Cuadro A.9) en estos años de 1893-1913, en relación a la fase de 1873-1893. En los Estados Unidos esta tendencia opera al acelerarse la construcción de locomotoras a un promedio de incremento anual de 5 por ciento. Pudiera argumentarse sobre la existencia de que tales avances se correlacionan con el militarismo, sin embargo no pudiera comprenderse de manera cabal sobre las causas de esta expansión capitalista sin asociar tal proceso con un mayor crecimiento de los transportes. El auge de dicha etapa expansiva significó una reducción del desempleo, como lo comprueba el ejemplo inglés que logra reducir el porcentaje de desempleo entre los miembros de "Trade Unions" en un 5.4 por ciento.

Los indicadores financieros muestran de igual manera la existencia

de una era expansiva en el capitalismo. Veámos: El índice de precios de acciones que cayó de 1873-1893 en el Reino Unido en -28.9 por ciento, subió de 1893-1913 en 44.8; en Alemania aumentó en la última fase 19.7 por ciento, y en Francia se presentó un ascenso de 24.5 por ciento; en todos los casos se observa una correlación entre la expansión productiva y el avance bursátil.

La tasa de descuento bancaria que en gran medida registra el desarrollo del crédito creció en las potencias capitalistas de Europa de 1893-1913, en la fase previa de un menor crecimiento había caído. Solo en Estados Unidos la tasa de descuento continúa cayendo, cuestión que se explica más por un estancamiento productivo que por una gran oferta de crédito ^{2/}.

Un elemento que viene a corroborar el dicho de Lenin de que en los años finales del siglo XIX e inicios del actual se consolida el fenómeno imperialista lo comprueba el auge en las exportaciones de capitales. En el caso del Reino Unido dicho proceso se manifiesta ostensiblemente, si no como explicar el comportamiento tan opuesto en las etapas de 1873-1893 (que bajan las exportaciones de capital -117.8 por ciento) con la de 1893-1913 (que aumentan un 537 por ciento). Muy probablemente una gran parte de esta exportación de capital británica fue a parar a los Estados Unidos, lo que coadyu-va a la explicación de porqué en una expansión tan prolongada de esa economía continuó la tendencia descendente en la tasa de descuento bancaria.

^{2/} Cf. Marx Karl, El Capital tomo III; y Avdakov Y.F. y Polianski señala en "La primera fase del Imperialismo" (Col.70 Grijalbo, México 1969, p. 10. "...en el momento de estallar la primera guerra mundial, los valores norteamericanos en manos de extranjeros ascendían a una cifra que oscilaba en los 5000 y 7500 millones de dólares, en su mayor parte ingleses (en 1913 equivalían a 755 millones de libras esterlinas)...".

Para terminar de comparar a la tendencia expansiva de 1893-1913, con la "depresiva" (o si se quiere ser más preciso de menor crecimiento de 1873-1893) podemos señalar que mientras el número de ban carrotas creció en el Reino Unido en 18 por ciento en el "período depresivo", en cambio caen un -53.2 por ciento en los años de expansión.

Crisis de 1900

La primera crisis cíclica del siglo XX comienza alrededor de sus propios orígenes. No obstante de que se vivió durante ese tiempo una época de expansión económica prolongada (vid.ut.supra), ello no significa que las economías capitalistas centrales no hayan padecido de perturbaciones periódicas. Antes del estallido de la primera guerra mundial podemos localizar muy claramente dos muy importantes crisis cíclicas que en forma paradójica nos muestra las limitaciones de la fase expansiva de 1893-1913, en uno de sus puntos débiles: el problema de los mercados. En efecto el rol de predominio británico en el capitalismo mundial fraguado en la revolución industrial del siglo XVIII y principios del XIX, consolidado en la mitad de esta última centuria, comenzó a ponerse en predicamento con la expansión alemana y norteamericana que hemos explicado.

Es a todas luces indiscutible que el Reino Unido a fines del siglo XIX es superado en diversos órdenes (principalmente de producción y de productividad) por los Estados Unidos y Alemania ^{3/}, empero una nueva disputa del mercado mundial se avecinaba cada vez más

3/ Una explicación minuciosa de ello la podemos encontrar en Maddison Agnus, Las Fases de Desarrollo del Capitalismo, ob. cit.

por los requerimientos de una expansión que en el caso especialmente alemán se iba frenando por el gran peso británico-francés en los circuitos comerciales mundiales. La economía capitalista mundial implicaba reacomodos desde el ángulo de los intereses imperialistas.

En el cuadro No. 25 (así como del B.2 al B.24) se aprecian las principales manifestaciones de la crisis de 1900. Intentemos con base en la información que ahí disponemos una evaluación comparativa de esta crisis cíclica.

En primer lugar se destacan los efectos más desastrosos de esta crisis de 1900 se presentaron -en el nivel de caída del producto interno bruto- en Alemania debido a que de 1900-1902 se da una baja de -2.4 por ciento. Esto en gran medida refuerza lo señalado ut. supra respecto a que el proceso de expansión alemán estaba topando con un techo que le impedía continuar su marcha ascendente, los indicadores de productividad marchaban bien ^{4/}, empero no sucedía lo mismo con la cuestión de los mercados. Entre 1870 y 1913 en Alemania se presentó en el PIB una tasa media anual geométrica de incremento de 1.9 por ciento los niveles comparativos de productividad con Estados Unidos se mantienen de 1890-1913.

En el Reino Unido cayó el PIB -1.1 por ciento, en Francia -3.5, y en los Estados Unidos sólo se presenta un menor crecimiento de 1.0 por ciento de 1901-1902. Vale la pena remarcar que en la primera década de este siglo los niveles comparativos de productividad entre el Reino Unido y los Estados Unidos viran definitivamente en favor de este último país, de tal suerte que si en 1900 eran iguales (en tér

^{4/} Of. Kuznets Simon, Secular Movements, ...ob. cit., p. 328 y Maddison Angus, ob. cit. pp. 126-1127.

minos globales) para 1913 los británicos se encontraban 19 puntos por debajo.

Véamos ahora aquellos indicadores que nos permitan comparar las manifestaciones de la crisis de 1900.

CUADRO No. 25

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1901-1903

PAIS	PORCENTAJE DE CAMBIO.
1. REINO UNIDO	
1.1 Producción de carbón (mills.de tons.)	-2.8
1.2 Producción de hierro (miles de tons.) en lingotes.	-15.8
1.3 Construcción de buques (miles de tons.netas registradas).	-22.0
1.4 Consumo de algodón (mills. de centals)	-8.0
1.5 Exportaciones totales netas (mills.de libras)	-3.8
1.6 Variación en el producto interno bruto	-1.1
2. ALEMANIA	
2.1 Índice general de producc.inds. (1913=100)	+0.3
2.2 Producción de carbón (millones de tons.)	-1.6
2.3 Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-7.5
2.4 Consumo de algodón (miles de tons.)	-10.5
2.5 Exportaciones totales (millones de marcos)	-3.9
2.6 Variación en el producto interno bruto	-2.4
3. FRANCIA	
3.1 Producción de carbón (millones de tons.)	-10.2
3.2 Producción de hierro en lingotes (mils.de tons.)	-12.0
3.3 Consumo de algodón (miles de quintales)	-16.0
3.4 Exportaciones totaltes (millones de francos viejos)	-3.4
3.5 Importaciones totales (millones de francos viejos)	-7.0
3.6 Variación en el producto interno bruto	-3.5
4. ESTADOS UNIDOS	
4.1 Producción de carbón (millones de tons.)	-1.6
4.2 Producción de hierro en lingotes (mils.de tons.)	-8.4
4.3 Consumo de algodón (miles de pacas)	-3.9
4.4 Exportaciones totales (mills. de dólares)	-2.2
4.5 Importaciones totales (mills. de dólares)	-2.8

Fuente: Elaboración propia.

La producción de carbón cayó en estos cuatro países, presentándose una mayor caída en el caso de Francia. Similarmente presenciarnos una disminución de la producción de hierro, sólo que las tasas de descenso son más significativas, así en el Reino Unido cae -15.8 por ciento, en Alemania -7.5 por ciento, Francia -12.0 y Estados Unidos -8.4 por ciento. Con la excepción del Reino Unido en que se presenta un estancamiento en la producción de acero, en Alemania cayó -3.8 por ciento, en Francia -9.0 y los Estados Unidos -7.3 por ciento. El consumo de algodón cayó significativamente en las potencias europeas: Reino Unido -8.0 por ciento; Alemania -10.5 por ciento; y Francia -16.0 por ciento. En los Estados Unidos operó un descenso más tenue de -3.9 por ciento.

Una comparación de las variaciones en el comercio exterior -en esta crisis de 1900- para estas potencias capitalistas arroja los siguientes resultados: en todos estos países descienden sus exportaciones y tan solo en el caso de los Estados Unidos no se ven menguadas sus importaciones.

Otros indicadores que ilustran la magnitud de esta perturbación cíclica en el caso -el Reino Unido se muestra en la disminución en la construcción de buques (-22.0 por ciento) y la elevación en la tasa de desempleo de 1899 a 1904 de 2 a 6 por ciento.

En Alemania no obstante que el índice general de producción industrial prácticamente se estanca, la producción de bienes de producción y de consumo caen (vid. Cuadro B.22). Desciende la producción de cemento (-3.8 por ciento), cerveza (-4.9 por ciento) y azúcar (-24.6%).

En Estados Unidos cayó el índice de volumen de permisos de construcción en -14.3 por ciento, que de cierto modo refleja la inversión y acrecentamiento del capital fijo; así mismo se muestra un incremento en el desempleo en la industria manufacturera.

Ciertas interpretaciones históricas de esta crisis, como la de Flamant, ubican su origen en la disminución de la construcción de líneas de ferrocarril en la Rusia Zarista, que trajo como consecuencia una disminución en la actividad industrial y trastornos en el mundo bursátil y financiero ^{5/}. Economistas soviéticos ven en la crisis económica mundial de 1900-1903, en términos globales, una caída en la producción industrial capitalista: un descenso de 1900 a 1901 de 2 por ciento, así como una baja en los precios de exportación de 7.9 por ciento ^{6/}.

La crisis de 1900 -según Lenin- causó una concentración de la industria mayor que la de 1873, produjo una especie de selección de las empresas mejor equipadas, "fue un punto crucial en la historia de los monopolios modernos" ^{7/}. De este modo esta crisis cíclica de 1900 se asocia a la consolidación del imperialismo. Datos disponibles sobre el Reino Unido nos indican un incremento en el número de bancarrotas de 1900-1904 de 10.9 por ciento.

Crisis de 1907-1908.

Por su impacto negativo pudiera considerarse a esta crisis cíclica como propiamente norteamericana-británica, porque sus efectos en

^{5/} Flamant Maurice, Crisis y recesiones económicas, Barcelona, Oikos-Tau, 1971. p. 48.

^{6/} Revista Economía Mundial y Relaciones Económicas Internacionales, Moscú, Nov. 1976.

^{7/} Lenin, V. I. Ob. Escog. Vol. III. p. 398.

Francia y especialmente en Alemania fueron de menor consideración o más tardíos, como lo veremos adelante. En efecto los estragos más graves de esta crisis se presentaron (en los Estados Unidos, donde el producto interno bruto reveló una estruendosa caída de -9.2 por ciento, la más grave por lo menos en medio siglo) ^{8/} (*).

En segundo lugar el impacto negativo de esta crisis se observó en el Reino Unido en donde la producción nacional cayó de 1907 a 1909 en -2.0 por ciento. En Francia se da un estancamiento del PIB en el período de 1909-1910 y en el caso de Alemania, al menos en las variaciones globales del PIB no se presenta ningún cambio negativo en esos años.

J.A. Schumpeter en el ensayo de Business Cycles hace uno de los comentarios más extensos sobre crisis periódicas cuando se refiere a los problemas que generó la depresión de 1907 en los Estados Unidos ^{9/}. Señala en dicho ensayo:

"...For 1907 we should have expected the situation which we do not find before the second half of 1909. Hence our schema does not explain that crisis not, at all events, for the precise date at which occurred and which either continued revival or prosperity ought to have commanded the scene (...) but since our diagnosis attributes its violence and its location in time entirely to the doings in the financial sector, both defense and seem to be called for.. ^{10/}

^{8/} La medición de las variaciones anuales del PIB de 1970-1913, de A. Maddison, al menos así lo muestran, vid. Maddison ob. cit. pp. 218-219.

^{9/} Cf. Schumpeter J. A., Business Cycles, ob. cit. pp. 407-408-410-424-429.

^{10/} Ibid.

(*) vid. cuadro No. 26, así como del B.25 al B.28

Las características más sobresalientes de esta crisis residen: en que comienza en los Estados Unidos; que se da después de un auge experimentado de 1903 a 1906; en la actividad siderúrgica tiene su punto de origen propagándose al resto de la industria así como al sector financiero. Una gran cantidad de empresas metalúrgicas, eléctricas y automovilísticas se ven afectadas. El índice de producción industrial en los Estados Unidos descendió de 1906 a 1908 en un -13.5 por ciento, el número de bancarrotas comerciales se eleva en dicho lapso casi a la mitad (medido en pasivos viene a significar un incremento de 86.5 por ciento). Disminuye la tasa de descuento en el mercado de Nueva York (de 6.47 por ciento en 1907 a 3.98 en 1909). Bajo la exportación de maquinaria norteamericana de 1907 a 1909 en 26.6 por ciento.

El índice de volumen de permisos de construcción en los Estados Unidos -que refleja de cierta manera el nivel de inversión de capital- cayó de 1905-1908 en un -23.2 por ciento. El empleo en la industria manufacturera bajó de 1907 a 1908 de modo considerable (-11.8 por ciento).

Comparando las manifestaciones de esta crisis de 1907-1908 entre los principales países capitalistas imperialistas, tenemos: i) La caída más significativa en la producción del carbón se suscitó en los Estados Unidos (-13.4 por ciento), en el Reino Unido hubo una ligera caída (-2.4%), y en Francia y Alemania permaneció prácticamente estancada; ii) Algo similar sucedió con la producción de hierro y acero debido a que la economía norteamericana viene a ser la más perjudicada por la magnitud de las bajas; iii) Las exportaciones totales caen en todos estos países, en los Estados Unidos y Reino Unido.

do y Francia a una tasa similar y en Alemania un poco más baja; iv) Un dato sobresaliente que guarda vinculación con la Revolución Mexicana es que de 1907 a 1908 cayeron las importaciones norteamericanas en -21.7 por ciento, la correlación se explica por la dependencia del comercio exterior de México con el curso de la economía aquí; v) Los otros países también disminuyen sus importaciones; vi) La caída en el consumo de algodón es más significativa en los Estados Unidos y Reino Unido, en Francia creció ligeramente; vii) La construcción de buques en el Reino Unido cayó de 1906 a 1908 casi a la mitad ^{11/} y la tasa de desempleo se elevó en dicho lapso de 3.6 a 7.8 por ciento.

^{11/} "Eran particularmente fuertes las posiciones de Inglaterra en el dominio de las construcciones navales. En vísperas de la guerra de 1914, tres quintas partes de los barcos que se construían en el mundo, correspondían a los astilleros en Gran Bretaña. A disposición de ésta (incluida los dominios) se encontraban buques con un total de 21'000,000 toneladas, sobre un total de 49'000,000 que componían el tonelaje de las marinas del mundo. La ganancia neta de la navegación inglesa en 1913 equivalió a 94'000,000 de libras esterlinas. El pabellón británico seguía imperando en las rutas marítimas" vid. Audakov, ob. cit. p. 74.

CUADRO No. 26

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1907-1908

PAIS		PORCENTAJE DE CAMBIO
1. REINO UNIDO		
1.1	Producción de carbón (millones de tons.)	2.4
1.2	Producción de hierro en lingotes (mils.de tons)	-11.1
1.3	Construcción de Buques (miles de tons. netas registradas)	-48.4
1.4	Consumo de algodón (millones de centals)	-14.1
1.5	Exportaciones totales netas (mills.de libras)	-11.5
1.6	Variación en el producto interno bruto	-2.0
2. ALEMANIA		
2.1	Indice general de producción industrial (1913=100)	-6.5
2.2	Producción de carbón (millones de tons.)	+0.7
2.3	Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-8.3
2.4	Exportaciones totales (millones de marcos)	-6.5
2.5	Importaciones totales (millones de marcos)	-12.4
3. FRANCIA		
3.1	Producción de carbón (millones de tons.)	+1.6
3.2	Producción de hierro (miles de tons.)	-5.3
3.3	Exportaciones totales (mills.de francos viejos)	-9.7
3.4	Importaciones totales (mills.de francos viejos)	-9.1
3.5	Variación en el producto interno bruto	0
4. ESTADOS UNIDOS		
4.1	Producción de carbón (mills. de tons.)	-13.4
4.2	Producción de hierro en lingotes (miles de tons.)	-38.2
4.3	Consumo de algodón (miles de pacas)	-8.9
4.4	Exportaciones totales netas (mills. de dls.)	-10.2
4.5	Importaciones totales netas (mills.de dls.)	-21.7
4.6	Variación en el producto interno bruto	-9.2

Fuente: Elaboración propia.

Esta expansión económica de 1893-1913 puede ser comprendida dentro la primera fase del imperialismo en el sentido que le da Lenin. Así este autor ubica orígenes del imperialismo en: "...El auge de fines del siglo XIX y la crisis de 1900 a 1903: los carteles se convierten en una de las bases de toda la vida económica. El capitalismo se ha transformado en imperialismo" ^{12/}.

Un resumen del desarrollo capitalista de los Estados Unidos entre 1860 y 1914, del punto culminante de la libre competencia al imperialismo lo sintetizan varios autores soviéticos en los siguientes términos:

"...la exportación norteamericana creció en 24 veces, y la importación sólo en 14. En los últimos cuarenta años del siglo XIX cambió sensiblemente la estructura de las exportaciones, correspondiendo un mayor volumen a los objetos manufacturados, cuyo peso pasó del 28 por ciento en 1860 al 59 por ciento en 1900. Ya en 1896-1900, los Estados Unidos producían el 30.1 por ciento de la exportación mundial de artículos industriales, y a comienzos del siglo XX, su participación fue todavía mayor, alcanzando en 1913 el 35.8 por ciento" ^{13/}.

Una situación similar al proceso de avance yanqui en el nivel de Europa se dio con el capitalismo alemán que en la consolidación del imperialismo pasó a ocupar el primer plano de la economía europea ^{14/}. Así este país en los 25 años que precedieron a la guerra mundial elevó sus exportaciones más que sus importaciones, incrementó su marina mercante, se industrializa en plena consolidación imperialista

^{12/} Cf. Lenin V.I. Obras Escogidas, tomo III, Cartago, Buenos Aires, 1974, p. 390.

^{13/} Audakov Y. F. ob. cit. pp. 32-33.

^{14/} Cf. Audakov Y. F. pp. 41-63.

impulsando los monopolios la exportación de capital y el capital financiero.

Sobre el Reino Unido se puede decir que se presenta una situación inversa a la descrita respecto a Estados Unidos y Alemania en la fase expansiva de 1893-1913. Dejó de ser la "fábrica del mundo", (hacia 1870 lo era todavía) momento en el que alcanzó la plenitud de su desarrollo industrial. Así mientras en 1872 le correspondía el 50 por ciento de la extracción mundial de hulla, su industria naval proporcionaba casi el 90 por ciento del incremento de tonelaje mundial, empero para 1914 Inglaterra sólo contribuía con el 20 por ciento industrial mundial. La expansión norteamericana y alemana ya descrita provocó dicha modificación en la correlación de fuerzas imperialistas. ^{15/} Su plena transformación se apostó finalmente en el estallido de una confrontación bélica mundial, que como sabemos se inició en 1914 y ante la cual el poderoso movimiento socialista europeo, especialmente el alemán, se colocó en la práctica al lado de su clase enemiga: la burguesía imperialista.

^{15/} Ibid. pp. 67-86

GRAFICAS (1873-1913)

Introducción:

Las gráficas ilustran claramente el contraste de dos etapas de crecimiento capitalista tan opuestas, como lo fueron las transcurridas de ----- 1873-1893 y la de 1893 a 1913.

Las representaciones gráficas de los índices de precios exhiben en los cuatro países dos fases distintas. De 1873 a 1896 el índice general de precios al mayoreo observó una tendencia descendente y a partir de este último año se presentó una inclinación opuesta. Aquí se puede mostrar muy claramente a la primera etapa como depresiva y a la segunda como expansiva: precisamente en dónde se afianza el imperialismo.

Se pueden comparar producciones claves para los cuatro países, como el carbón, de hierro en lingotes, etc. Sobresalen en su pendiente alcista las curvas que representan las gráficas de Estados Unidos y Alemania.

Se muestran un mayor número de gráficas de Estados Unidos por ser la economía que refleja los mejores niveles de expansión económica. Asimismo de cada país se hacen las presentaciones gráficas más relevantes. Los datos se obtienen de las series de tiempo del Apéndice C). Las gráficas del Reino Unido que muestran más claramente el carácter cíclico del comportamiento capitalista, son: la "tasa de desempleo en el Reino Unido" (G.1.3) y la "Construcción de Barcos" (G.1.8). En el caso norteamericano esto se aprecia claramente en las gráficas de producción de hierro (G.2.3), de acero (G.2.5), exportaciones (G.2.6), consumo de algodón (G.2.11).

La construcción del ferrocarril refleja también el límite de sus posibilidades en la segunda etapa (1893-1913), como lo muestran las gráficas: G.2.11, G.3.2 y G.4.6.

Las exportaciones e importaciones, como los precios, reflejan tanto el estado de salud del capitalismo en períodos largos como exhiben las crisis cíclicas, si no véase las gráficas correspondientes de cada país.

Por último véase como las gráficas que exhiben el comportamiento de la actividad agrícola en los cuatro países contrasta. En los Estados Unidos opera una tendencia alcista, en cambio en el Reino Unido se dió una situación inversa.

GRAFICAS (1873-1913)

I. Reino Unido

- 1.1. Índice de precios al mayoreo (1913=100).
- 1.2. Movimiento de mercancías a ultramar.
- 1.3. Tasa de desempleo.
- 1.4. Producción de carbón.
- 1.5. Producción de hierro en lingotes.
- 1.6. Producción de acero.
- 1.7. Carga transportada por ferrocarril.
- 1.8. Construcción de Barcos.
- 1.9. Rendimiento de trigo.

II. Estados Unidos

- 2.1. Producción de cobre.
- 2.2. Producción de carbón.
- 2.3. Producción de hierro en lingotes.
- 2.4. Producción de petróleo.
- 2.5. Producción de acero.
- 2.6. Exportaciones totales.
- 2.7. Importaciones totales.
- 2.8. Índice general de precios al mayoreo (1913=100).
- 2.9. Índice costo de la vida.
- 2.10. Índice general de precios agrícolas.
- 2.11. Consumo de algodón.
- 2.12. Aumento en la longitud de líneas ferroviarias.
- 2.13. Tasa de descuento en el mercado de New York.
- 2.14. Rendimiento total de algodón.
- 2.15. Area cosechada de algodón.
- 2.16. Rendimiento de trigo.

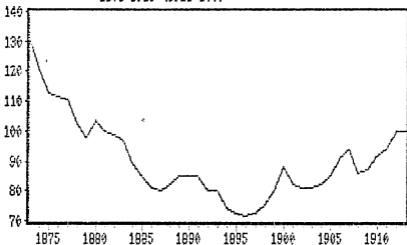
2.17. Area cosechada de trigo.

III. Alemania

- 3.1. Índice de precios en Alemania (1913=100).
- 3.2. Crecimiento en longitud de líneas de ferrocarril.
- 3.3. Exportaciones totales.
- 3.4. Importaciones totales.
- 3.5. Exportaciones de maquinaria y bienes manufacturados.
- 3.6. Tasa de descuento del Banco de Prusia.
- 3.7. Índice general de producción industrial (1913=100).
- 3.8. Producción de lingotes de hierro.
- 3.9. Producción de acero en Alemania.
- 3.10. Producción de cobre en Alemania.
- 3.11. Consumo de algodón.

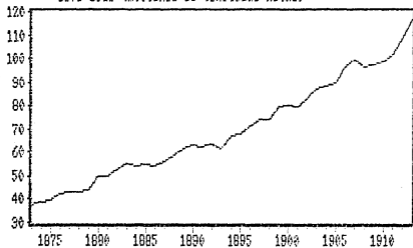
IV, Francia

- 4.1. Índice general de precios al mayoreo (1901-1910=100).
- 4.2. Producción de carbón.
- 4.3. Producción de lingotes de hierro.
- 4.4. Consumo de algodón.
- 4.5. Producción de acero.
- 4.6. Aumento en la longitud de líneas de ferrocarril operadas.
- 4.7. Flete transportado por ferrocarril.
- 4.8. Exportaciones.
- 4.9. Importaciones.
- 4.10. Tasa de descuento del Banco de Francia.
- 4.11. Índice de precios de acciones.

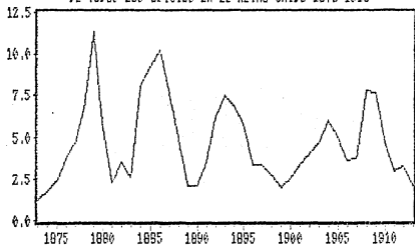
INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO EN EL REINO UNIDO
1873-1913 (1913=100)

— IPMY

G.1.2

MOVIMIENTO DE MERCANCIAS A ULTRAMAR EN EL REINO UNIDO
1873-1913 (millones de toneladas netas)

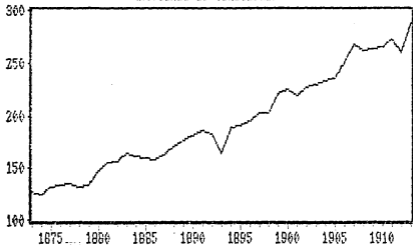
— HOULT

TASA DE DESEMPEÑO ENTRE LOS MIEMBROS DE UNIONES DE TRABAJADORES
DE TODOS LOS OFICIOS EN EL REINO UNIDO 1873-1913

— DESEM

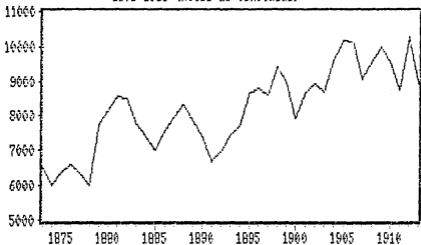
G.1.4

PRODUCCION DE CARBON EN EL REINO UNIDO, 1873-1913
(millones de toneladas)



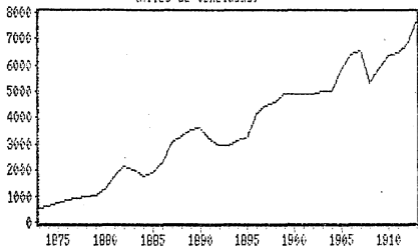
— PROCARB

G.1.5

PRODUCCION DE HIERRO EN LINGOTES EN EL REINO UNIDO
1873-1913 (miles de toneladas)

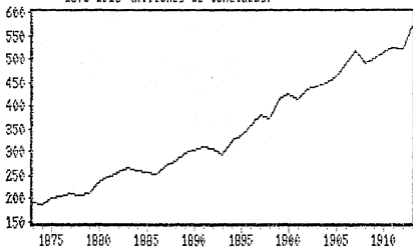
— PRLIN

PRODUCCION DE ACERO EN EL REINO UNIDO 1873-1913
(Miles de toneladas)



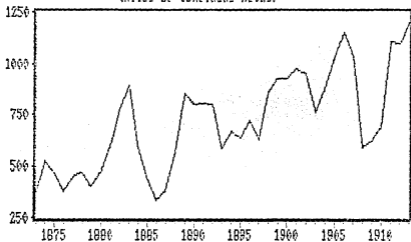
— FRANCE

CARGA TRANSPORTADA POR FERROCARRIL EN REINO UNIDO
1873-1913 (millones de toneladas)



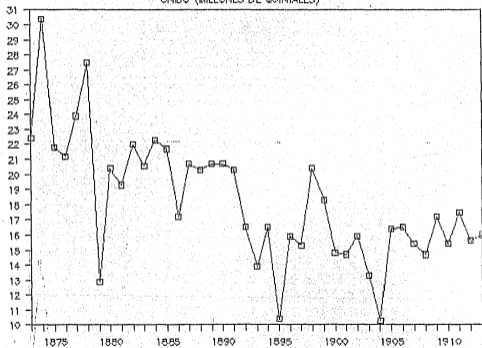
— CTFCC

CONSTRUCCION DE BARCOS EN EL REINO UNIDO 1873-1913
(Miles de toneladas netas)



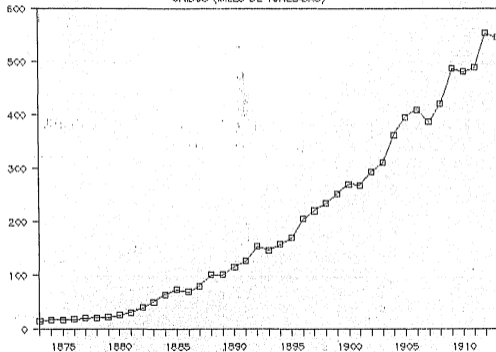
— BARCO

RENDIMIENTO DE TRIGO EN REINO UNIDO (MILLONES DE QUINTALES)



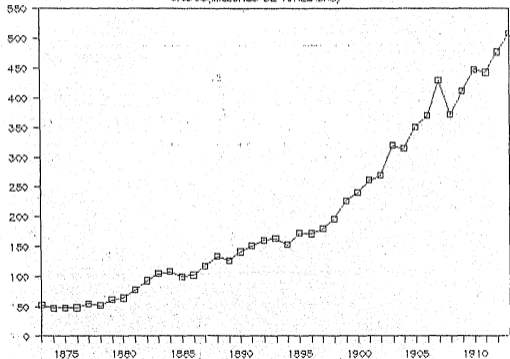
PRODUCCION DE COBRE EN LOS ESTADOS

UNIDOS (MILES DE TONELADAS)



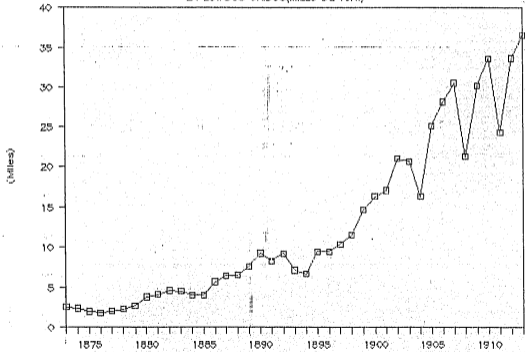
PRODUCCION DE CARBON EN LOS ESTADOS

UNIDOS (MILLONES DE TONELADAS)

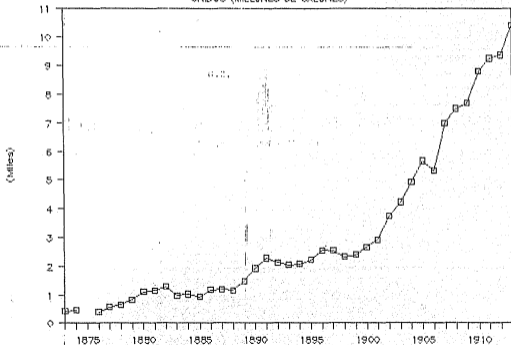


PRODUCCION DE HIERRO EN LINGOTES

EN ESTADOS UNIDOS (MILES DE TON.)

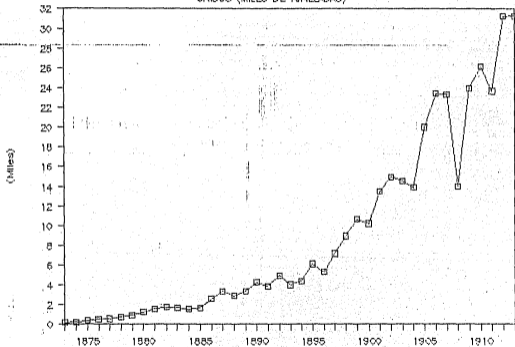


PRODUCCION DE PETROLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS (MILLONES DE GALONES)



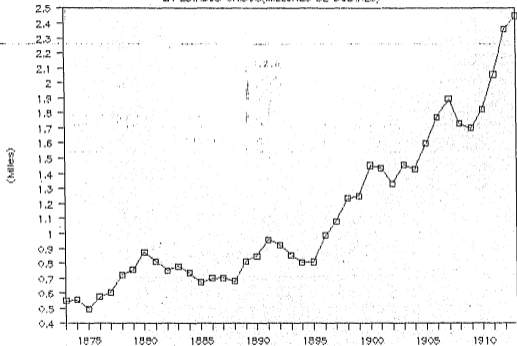
PRODUCCION DE ACERO EN LOS ESTADOS

UNIDOS (MILES DE TONELADAS)



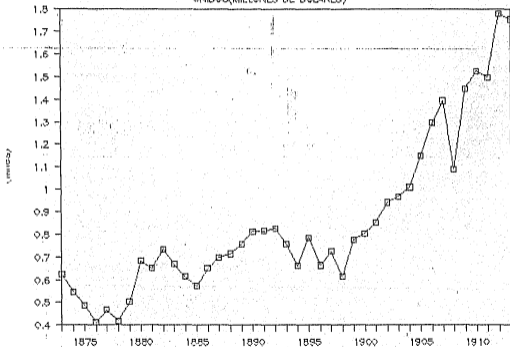
EXPORTACIONES TOTALES (MENOS REEXPOR.)

EN ESTADOS UNIDOS (MILLONES DE DOLARES)

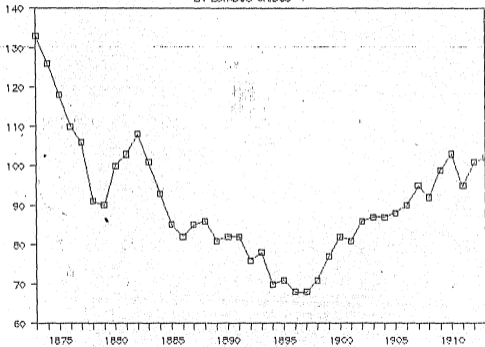


IMPORTACIONES RETENIDAS DE ESTADOS

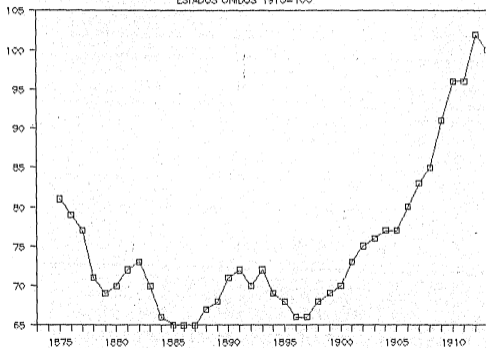
UNIDOS (MILLONES DE DOLARES)



INDICE GENERAL DE PRECIOS AL MAYOREO EN ESTADOS UNIDOS

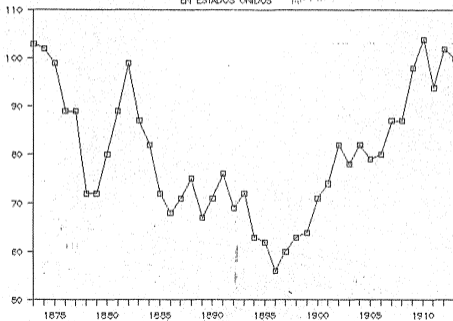


INDICE DEL COSTO DE LA VIDA EN ESTADOS UNIDOS 1913=100



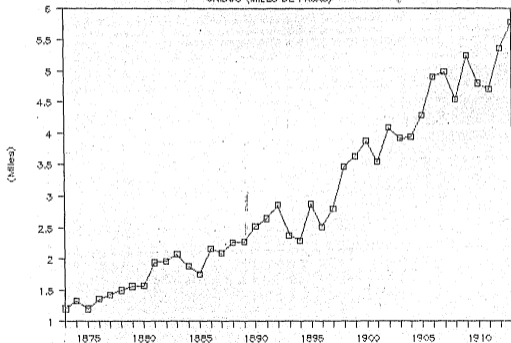
INDICE GENERAL DE PRECIOS AGRICOLAS

EN ESTADOS UNIDOS



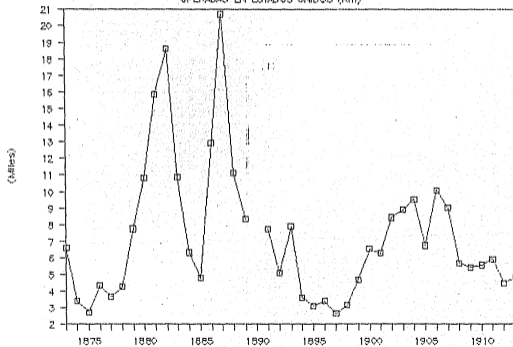
CONSUMO DE ALGODON EN LOS ESTADOS

UNIDOS (MILES DE PACAS)

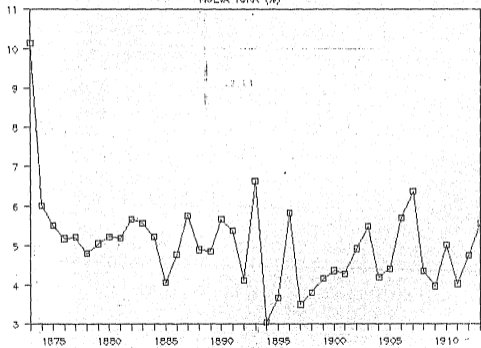


AUMENTO EN LONG. DE LINEAS FERROVIARIAS

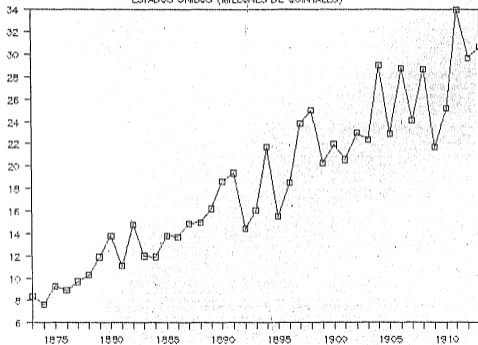
OPERADAS EN ESTADOS UNIDOS (km)



TASA DE DESCUENTO EN EL MERCADO DE NUEVA YORK (%)

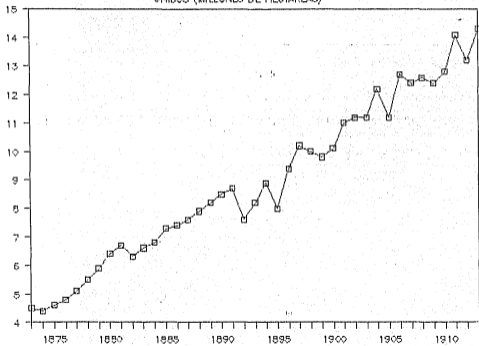


RENDIMIENTO TOTAL DE ALGODON EN ESTADOS UNIDOS (MILLONES DE QUINTALES)



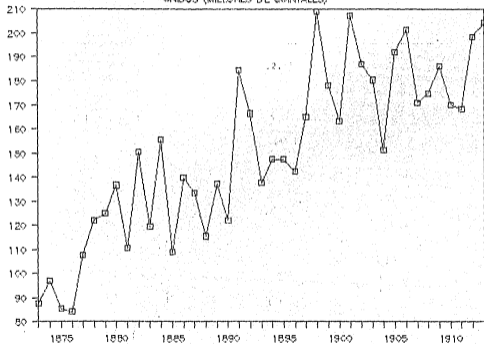
AREA COSECHADA DE ALGODON EN ESTADOS

UNIDOS (MILLONES DE HECTAREAS)

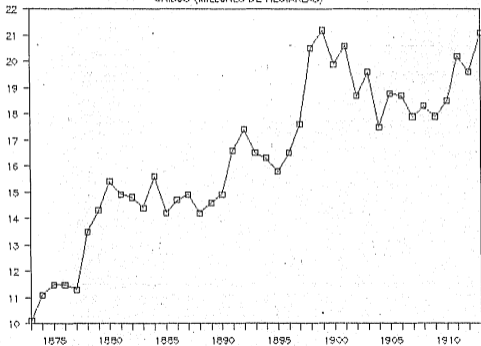


RENDIMIENTO DE TRIGO EN ESTADOS

UNIDOS (MILLONES DE QUINTALES)

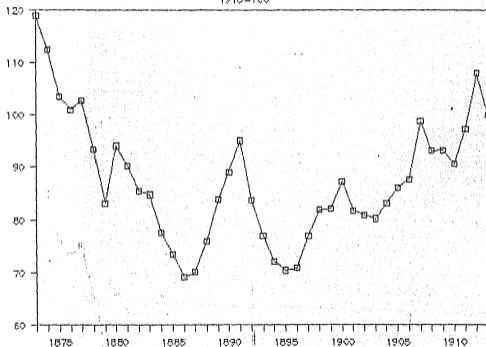


AREA COSECHADA DE TRIGO EN ESTADOS UNIDOS (MILLONES DE HECTAREAS)

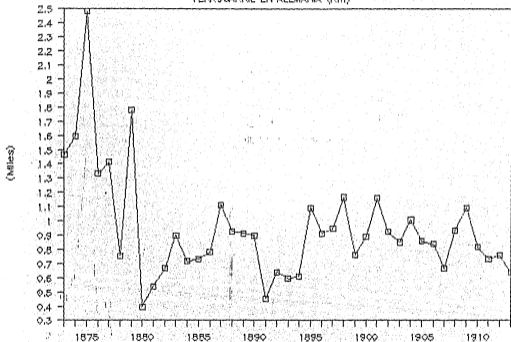


INDICES DE PRECIOS EN ALEMANIA

1913=100

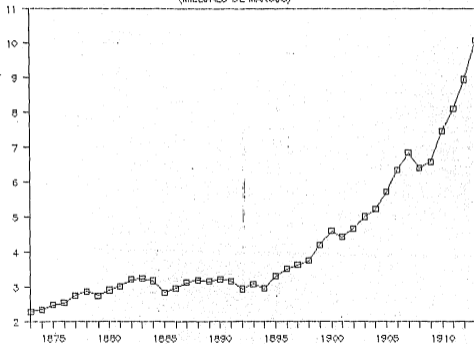


CRECIMIENTO EN LONGITUD DE LINEAS DE FERROCARRIL EN ALEMANIA (Km)



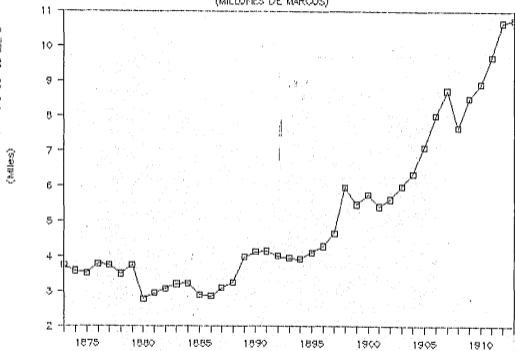
EXPORTACIONES TOTALES DE ALEMANIA

(MILLONES DE MARCOOS)

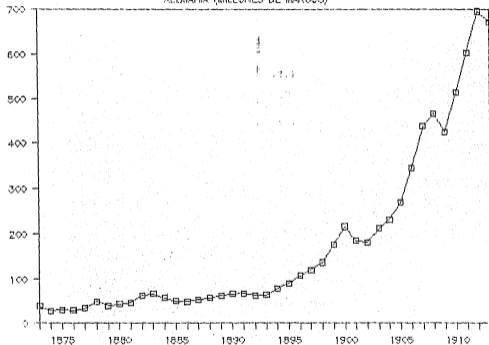


IMPORTACIONES TOTALES EN ALEMANIA

(MILLONES DE MARCOS)

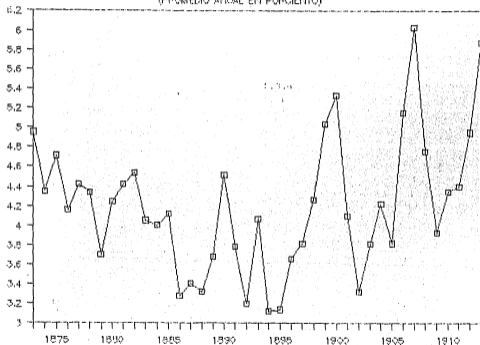


6.3.5
EXP. DE MAQ. Y BIENES MANUFACTURADOS DE
ALEMANIA (MILLONES DE MARCOS)



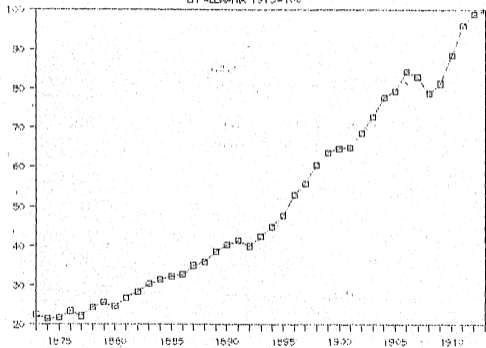
TASA DE DESCUENTO DEL BANCO DE PRUSIA

(PROMEDIO ANUAL EN PORCIENTO)

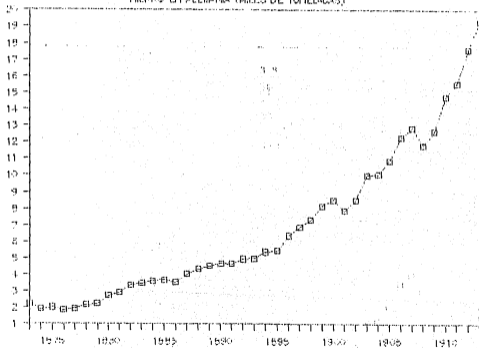


INDICE GENERAL DE PRODUCCION IND.

El ALBEMAR 1913=100

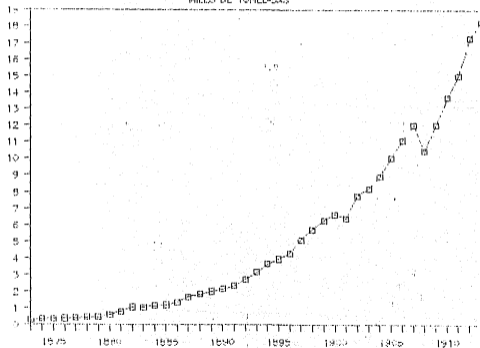


PRODUCCION DE LINGOTES DE HIERRO ET ALUMINA (MILES DE TONELADAS)



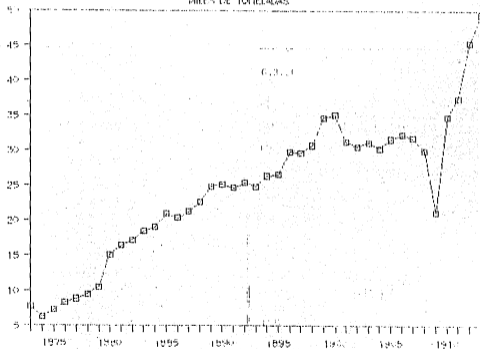
PRODUCCION DE ACERO EN ALEMANIA

MILES DE TONELADAS



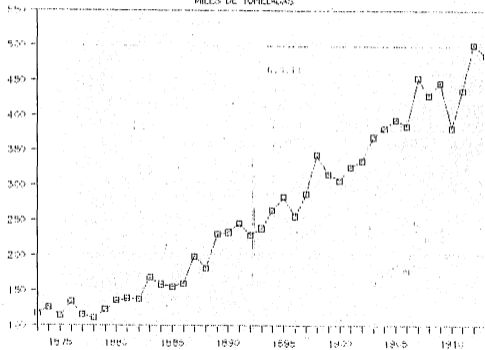
PRODUCCION DE COBRE EN ALEMANIA

MILES DE TONELADAS



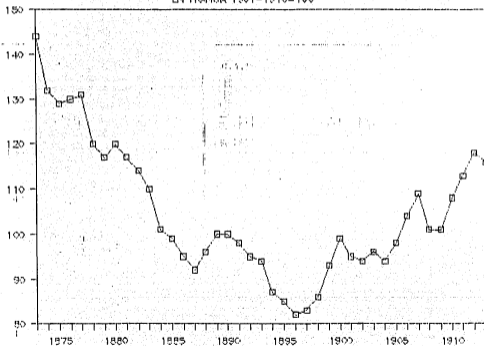
CONSUMO DE ALGODÓN EN ALEMANIA

MILES DE TONELADAS



INDICE GENERAL DE PRECIOS AL MAYOREO

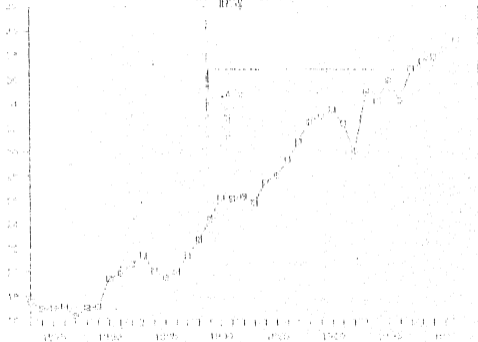
EN FRANCIA 1901-1910=100



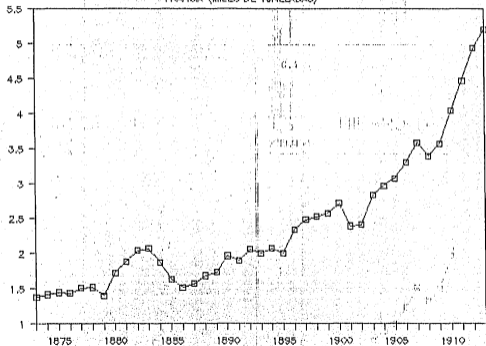
Production

1950-1959

Source: Bureau de la Statistique

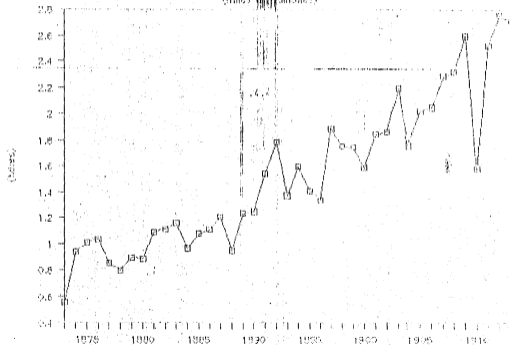


PRODUCCION DE LINGOTES DE HIERRO DE
FRANCIA (MILES DE TONELADAS)



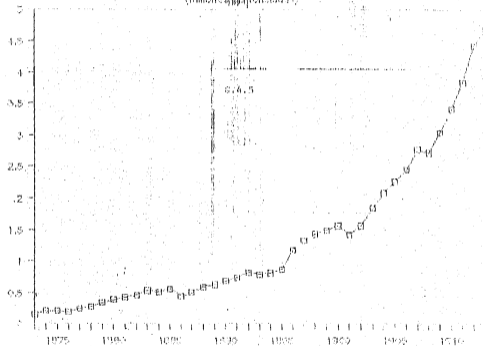
CONSUMO DE ALUMINIO EN RAJAS

(en miles de toneladas)

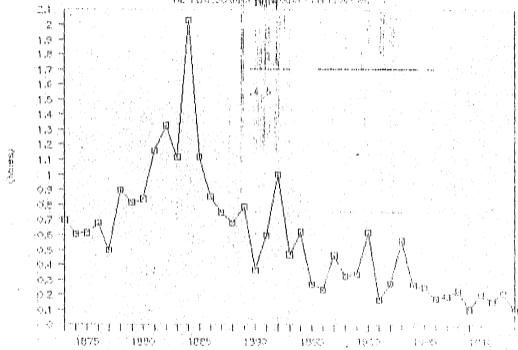


PRODUCCION DE CEREO DE PANAMA

(miles de toneladas)

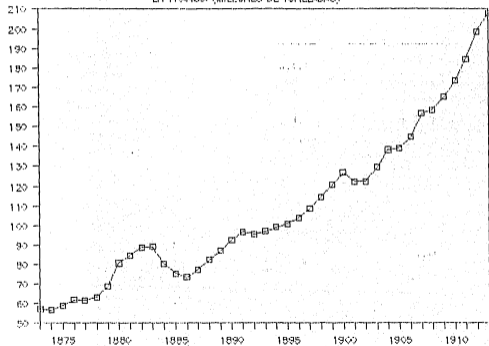


AUMENTO EN LA LIGITUD DE LAS DE FIBROBLASTOS EN LAS



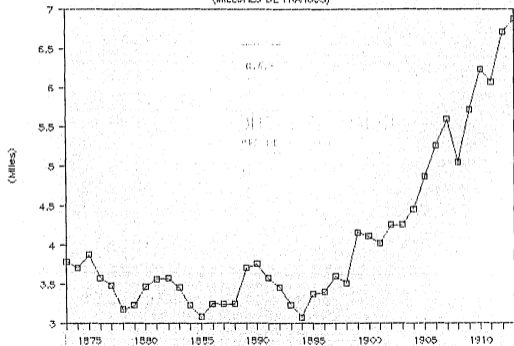
FLETE TRANSPORTADO POR FERROCARRIL

EN FRANCIA (MILLONES DE TONELADAS)



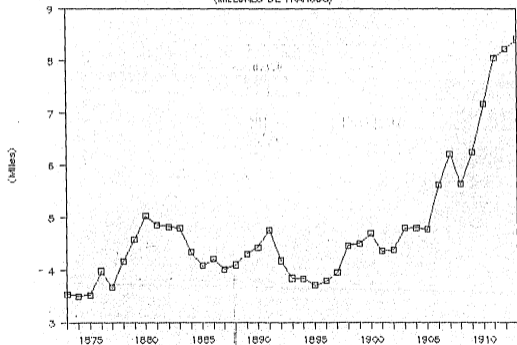
EXPORTACIONES DE FRANCIA

(MILLONES DE FRANCOIS)

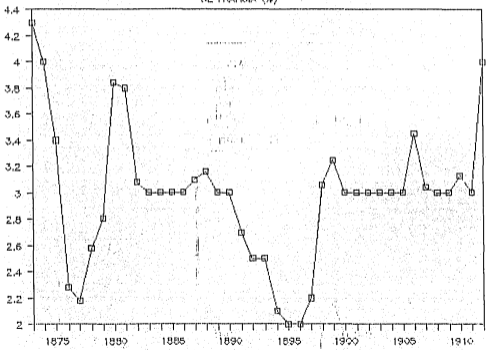


IMPORTACIONES DE FRANCIA

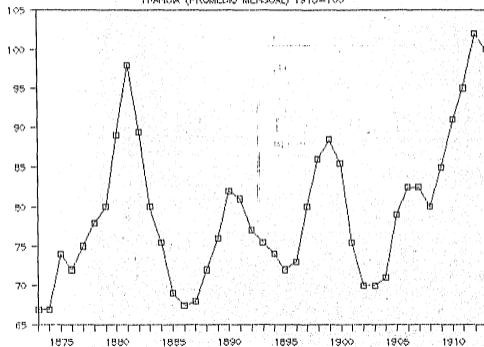
(MILLONES DE FRANCOIS)



TASA DE DESCUENTO DEL BANCO DE FRANCIA (%)



INDICE DE PRECIOS DE ACCIONES EN FRANCIA (PROMEDIO MENSUAL) 1913=100



C A P I T U L O VI

TEORIAS SOCIALISTAS DE LA CRISIS EN LA SEGUNDA
INTERNACIONAL (1893-1914)

Visión Panorámica.

Al estudiar los orígenes de la II Internacional y la influencia ideológica que tuvo en ésta la socialdemocracia alemana, evidencia que el Programa de Erfurt ambientado por la llamada depresión de los años 1873-1893 signó en gran medida los postulados teóricos de las fuerzas participantes de la II Internacional. La expansión se presentó en los centros capitalistas, especialmente en los Estados Unidos y Alemania obligó a reformular la teoría de la realidad material capitalista, surgiendo así las denominadas teorías del imperialismo y el capital financiero (Hobson, Hilferding, Luxemburgo, Kautsky y Lenin). Aún más, ese nuevo fenómeno expansivo capitalista con el que se consolidó el fenómeno imperialista implicó uno de los debates teóricos más significativos en la historia del marxismo; el revisionismo, que incluso replanteó el problema teórico práctico de la revolución socialista.

El Congreso de Londres (1896) de la II Internacional, después de analizar la expansión de los monopolios y el modo como el movimiento obrero debía enfrentarlos atribuyó a:

"...las crisis y el desempleo a la obstrucción que el capitalismo hacía al uso completo del poder productivo de la humanidad, que aumentaba rápidamente, hizo constar su opinión de que las minas de carbón y la industria del hierro, la química, los ferrocarriles y las grandes fábricas

[(habían llegado a la etapa en que su nacionalización y socialización no presentaba dificultad alguna desde un punto de vista económico)]. Por consiguiente los trabajadores de todo el mundo eran requeridos para que [(procediesen inmediatamente a pedir medidas precisas en sus respectivos países en favor de la socialización, la nacionalización y la municipalización")] ^{1/}.

En Londres, la patria de la teoría de la evolución darwiniana, los socialistas veían en el capitalismo el principal obstáculo al progreso humano. "la etapa de la socialización" era necesaria y los socialistas tenían que pedirla. El evolucionismo se ponía así en favor de la causa de la humanidad en un sentido socialista, la revolución se asentaba cada vez más de la estrategia socialista. Aun así ni el reformismo ni el revisionismo habían sentado sus reales en la II Internacional, no obstante que su praxis política lo llevaba a favorecer cada vez más, la pugna de los primeros congresos con los anarquistas e impedían una inclinación hacia posiciones moderadas por el momento. Apenas un año antes de que había muerto Federico Engels. (1895).

Dos sucesos al finalizar el siglo XIX (1899) impactaron los siguientes congresos de la II Internacional, uno de contenido práctico-político y otro más bien de sentido teórico, nos referimos a los asuntos reformistas y revisionistas que encabezan Millerand en Francia y Bernstein en Alemania. Alexandre Millerand al incorporarse en un gabinete burgués rompía una tradición socialista de no participación en gobiernos capitalistas, cuestión que se complicaba porque

^{1/} Cole G.D.H. ob. cit., Vol. III, pp. 44-45.

su integración en el gobierno republicano de Waldeck-Rousseau se hacía al lado del "Carnicero de París", el general August de Galliffet, represor de la Comuna de París.

El caso de Bernstein implicaba una verdadera discusión global de la teoría y estrategia socialista marxista, de ahí su denominación de "revisionismo". Además de lo anterior, este discípulo predilecto de Engels intentaba corresponder la praxis política de la social-democracia alemana que se aproximaba cada vez al reformismo con nuevos postulados teóricos menos anticuados en su "revolucionarismo". No obstante que los congresos alemanes de Hannover (1900), Dresden (1903) y los de la II Internacional de París (1900) y Amsterdam (1904) condenaron al revisionismo (éstos dos últimos y en cierta medida al reformismo de Millerand) ^{2/}, lo cierto es que la táctica política real se aproximaba paradójicamente a los principios que sustentaban los "derrotados" en los congresos ya señalados.

Bernstein, coautor del "Programa de Erfut" con Karl Kautsky, en cierto sentido igualmente responsable de lo que se conoce como ortodoxia marxista, revisa la teoría en los siguientes aspectos:

- i) Filosóficos, colocándose más al lado de Kant que de Hegel; ii) del materialismo histórico, al señalar que la "lucha de clases" es un fenómeno en vías de desaparición, o al menos de atenuarse"; iii) de la visión crítica de la Economía Política de Marx, al proponer modificar las teorías del valor, plusvalor y acumulación de capital; iv) de la crisis que para él "no son ineluctables" y lo

2/ Cf. Günse Karl - Ludwig y Lanterman Klaus, ob. cit. pp. 80-83.

que implica "rechazar la teoría del derrumbamiento económico";
 v) contradice la teoría de la revolución socialista, al proponer un "socialismo fundado en la convicción de que el capitalismo evoluciona progresiva y pacíficamente al socialismo", por "un proceso de reformas" ^{3/}. La respuesta al revisionismo de Bernstein vendría de dos frentes principalmente en la socialdemocracia alemana, del centro ortodoxo de Kaustky y del ala izquierda encabezada por Rosa Luxemburg.

En 1900, en París, una resolución del Congreso Socialista elaborada por Kaustsky muy cuidadosamente condenó al ministerialismo de Millerand, y dejó abierta la puerta para que en condiciones "excepcionales" los socialistas participaran en gobiernos burgueses, al señalar:

"La lucha de clases prohíbe toda especie de alianza con cualquier fracción de la clase capitalista, aunque se admite que en circunstancias excepcionales pueden ser necesarias las coaliciones en algunas partes (desde luego sin confusión de programa y táctica)" ^{4/}.

Cuatro años después en Amsterdam (1904) el Congreso Socialista, se dice en relación al revisionismo:

"Condena enérgicamente las tendencias revisionistas en-

^{3/} Kriegel Annie, ob. cit. pp. 52-53.

^{4/} Citado en Kriegel Annie, ob. cit. p. 55. En el Congreso de París Rosa Luxemburg señaló que: "La importancia puesta en la posibilidad de que la crisis final de la sociedad capitalista fuese precipitada, no por un derrumbamiento económico, sino por las rivalidades imperialistas de las grandes potencias.." Cole, G.D.H. ob. cit. Vol. III. p. 54.

caminadas a cambiar nuestra táctica victoriosa, que se ba
sa en la lucha de clases" 5/.

Los paralelos europeos del revisionismo alemán (aunque este era el único que provenía del marxismo), son: el "fabianismo inglés", y el "posibilismo" francés, que por rasgo común privilegian la reforma frente a la revolución.

El Congreso de Stuttgart de 1907, considerado por varios historiadores como el climax de la II Internacional, (en el contexto histórico de la Revolución Rusa de 1905), coadyuvó paulatinamente a que fuera pasando el eje marxista a Europa central y oriental. Irrumpe el pensamiento bolchevique y de Luxemburg y se da el famoso debate sobre la huelga general. Avanzan las corrientes socialistas en Inglaterra y Francia. Sin embargo, la socialdemocracia alemana tuvo un retroceso en las últimas elecciones. A partir de Stuttgart los socialistas se preocuparán más por las cuestiones bélicas que por asuntos doctrinales, sin embargo ahí una pequeña corriente encabezada por Luxemburg, Lenin y Martov relacionarán una posible guerra internacional con la revolución socialista:

"...en ningún punto de su labor se avanzó mucho desde el punto de vista de la política socialista internacional, excepto en la resolución referente al problema del militarismo y la guerra. Acerca de este punto al congreso llegó a un acuerdo importante, si bien cuando en 1914 llegó el momento de llevar a la práctica sus valientes pala-

bras, quedó de manifiesto que su aparente unanimidad carecía tanto de la voluntad como del poder de actuar conforme a sus declaraciones..." 6/.

El autor británico se refiere a que en 1914 la mayoría de los jefes de la II Internacional se tragaron su declaración de 1907 de "aprovechar la crisis económica y política creada por la guerra para agitar los estratos más profundos del pueblo y precipitar la caída de la dominación capitalista" 7/.

El Congreso de Copenhague (1910) se desarrolló en el ambiente de un euge militarista, y en el que las propuestas socialistas contra la guerra virán hacia un pacifismo burgués. De cierto modo retrocediendo frente a lo aprobado en Stuttgart tres años antes.

En Basilea, en 1912, más que un Congreso Socialista -según Cole- 8/ se dió una manifestación contra la guerra, en el olor de la pólvora de la primera de las guerras balcánicas. De nueva cuenta la cuestión bélica rebasó la discusión de los tópicos doctrinales. La reunión (o congreso) de Viena de 1914 no se pudo llevar a cabo al estallar la guerra mundial, suceso que marca el derrumbamiento de la Segunda Internacional, cuando los socialistas no pudieron anteponer los intereses del proletariado internacional y de la humanidad frente a los apetitos de las camarillas militaristas y burguesías imperialistas que azuzaron el viejo fantasma del patriotismo.

6/ Cole G.D.H. ob. cit. Vol. III, p. 83.

7/ Ibid. p. 78

8/ Ibid. p. 94

EL PENSAMIENTO ECONOMICO DE EDUARD BERNSTEIN
SOBRE LA CRISIS CAPITALISTA

Los Contornos de su Teoría.

¿Por qué comenzar en el inicio mismo de las teorías socialistas de la crisis de la II Internacional con la teoría económica del exponente más preclaro del revisionismo? Varias son las razones que inducen al autor de este trabajo a hacerlo. A modo de resumen diremos que: E. Bernstein expone desde una de las posiciones más conocedoras del marxismo en los finales del siglo pasado -sobre todo desde una perspectiva esencialmente teórica- un cuerpo de ideas que polemizan con postulados fundamentales de la teoría marxista e intenta rediseñar una estrategia socialista, gradualista a partir de concebir la existencia de un desarrollo material capitalista que tiende desde su óptica hacia la estabilización, y del acomodo consciente de los socialistas a tal situación, así como al aprovechamiento del "juego democrático".

El revisionismo se entiende en los términos de la Economía y Sociología Política moderna, en función de su "relación con el marxismo" ^{9/}. Un punto esencial en la teoría "revisionista" viene a ser su actitud frente a la concepción de Marx sobre la crisis capitalista, cuestión en donde se expresa una de sus diversas discrepancias conceptuales y a la que concederemos mayor importancia.

Estudiaremos el pensamiento económico de la crisis capitalista de Bernstein en un ensayo poco conocido llamado "Problemas del

^{9/} Bobbio N. y Mateucci Nicola, Diccionario de Política. Siglo XXI. México, 3a. Ed. 1985. p. 1446.

Socialismo" (originalmente conforman una serie de artículos publicados 1896 y 1898); así como en la denominada "biblia revisionista" aparecida bajo el título de "Las Premisas del Socialismo y las Tareas de la Socialdemocracia", editada en marzo de 1899. En su tiempo dichos trabajos suscitaron un gran revuelo (especialmente el último) dentro de las diversas corrientes socialistas participantes en la II Internacional, y si bien por entonces recibieron -en términos generales- su desaprobación, lo cierto es que tales libros impulsaron el desarrollo de uno de los debates teóricos más fructíferos en los anales del marxismo.

Repasar la discusión original de la controversia sobre el revisionismo, suscitada a fines del siglo pasado y primeros del actual, tiene -como lo habremos de demostrar- vigencia. Actualidad que se expresa tanto para aquellos que consideran que todavía en el pensamiento económico-político de Marx se encuentra el andamiaje teórico -en sus aspectos más generales, como lo es toda teoría- para la comprensión de la crisis capitalista; como para aquellos que conciben que el propio desarrollo del régimen capitalista de producción ha tornado obsoletas -por su inaplicabilidad- ideas básicas de la teoría de Marx y, aún más, lo fundamental del corpus de su pensamiento teórico.

El contexto histórico de génesis y difusión del debate teórico sobre el revisionismo, se encuadra en los siguientes factores:

-En cuanto al período económico en que transita la economía mundial -especialmente en los centros imperiales- tenemos que transcurre

de una etapa depresiva que abarcó de 1873-1893 (según autores tan diversos como Rostow y Mandel) a otra fase expansiva que va de 1893-1913;

-Dentro de las cuestiones que conforman el entorno histórico de la lucha de clases de los socialistas, tenemos: i) la estela aún influyente de la derrota de la Comuna de París, con lo que ello implicaba para la estrategia socialista más radical o de connotación insurreccional; ii) el avance en varios países europeos (Alemania, Francia y partes del Imperio Austro-Húngaro principalmente) de los socialistas por el camino parlamentario; iii) en el arcoiris de las tendencias socialistas pierden terreno (especialmente en la Europa industrial) tanto los "utopistas", anarquistas y blanquistas y en general de las corrientes partidarias de la confrontación más radical con la clase capitalista (como sucedió en 1848 y 1871), mientras que por otro lado ganan fuerza las corrientes socialistas que aprovechan o conceden un mayor significado a la lucha parlamentaria y sindical).

Particularmente para Alemania, cuna del revisionismo, y en donde se desarrolla un profundo debate teórico-socialista, tenemos que tal situación se explica por factores de diversa índole. Así, observamos como algo muy significativo las condiciones materiales que proporciona el avance del capitalismo germano; en los aspectos ideológico-políticos, el surgimiento y desarrollo de un gran partido socialista que expresó su fuerza no sólo en el ámbito social, sino además en un desarrollo de la teoría socialista. Los éxitos alcanzados por el Partido Socialdemócrata Alemán (PSDA) en la lu-

cha parlamentaria y sindical, después de largos años de sobrevivir en la clandestinidad y semilegalidad, de cierta manera se reflejan en el desarrollo teórico que hace posible, paradójicamente, el nacimiento del revisionismo. Por otro lado, debe recordarse la atención que por diversas razones -incluso nacionales- tanto Marx como Engels le destinaron al desarrollo del socialismo alemán. Bernstein como el propio Kautsky, fueron considerados por Engels una especie de albacea de las obras teóricas de los fundadores del socialismo científico.

La historia económica muestra los cambios en el desarrollo material de Alemania (y en cierta medida de la expansión capitalista mundial que cobra fuerza en los años finales del siglo XIX), mientras la historia política de los avances del PSDA posibilitan una audiencia importante al desarrollo de los postulados teóricos conocidos como revisionismo.

Sobre la trascendencia del pensamiento económico y político de E. Bernstein, señala José Aricó:

"Es posible afirmar que Eduard Bernstein es uno de los pensadores marxistas más denostado, pero a la vez, paradójicamente, menos leído... la polémica que hoy enfrenta a las diversas corrientes interpretativas del marxismo remiten indudablemente a ese movimiento inicial de la confrontación abierta por los escritos de Bernstein ^{10/}.

10/ Bernstein Eduard. Las Premisas del Socialismo y las Tareas de la Socialdemocracia. Problemas del Socialismo en la Socialdemocracia. Siglo XXI. México, 1982. p. VII.

Con E. Bernstein -como con otros autores- intentaremos en el recorrido de la investigación, no sólo por afán justiciero, sino también con el propósito de alcanzar una mayor objetividad, reconstruir lo esencial de su discurso teórico y así poder criticarlo sin maniqueísmos.

Bernstein y los Problemas del Socialismo.

En "Problemas del Socialismo", Bernstein, apunta ya las cuestiones cruciales de su discurso teórico revisionista: critica en primer lugar el "utopismo" (en las variantes que él considera); precisa los límites del "colectivismo" (de lo que por hoy se entiende por Capitalismo de Estado); plantea su visión sobre la "Reforma Social" como vía estratégica hacia el socialismo; se refiere a las variaciones en la naturaleza del régimen capitalista de producción en relación con el análisis de Marx; expone su punto de vista sobre el Estado y la Cuestión Nacional; de las transformaciones que él observa en el desarrollo material capitalista (principalmente de los centros imperialistas); extrae derivaciones para modificar desde su parecer la táctica y la estrategia de los socialistas; critica las posturas consideradas por él como "lineales" que asocian la crisis con el "derrumbe" y con una supuesta "dominación política del proletariado"; introduce a partir de cierto apoyo estadístico la idea de "una creciente adaptabilidad y movilidad del mundo industrial actual", a partir del significado que él otorga para aquél momento al "sistema crediticio moderno"; redefine la vinculación y significado de categorías teórico-políticas del socialismo como "movimiento y objetivo final"; precisa, desde su entender, sobre el al

cance de los "factores reales e ideológicos" del socialismo.

En resumen, Bernstein en el trabajo de Problemas del Socialismo, en fila sus baterías en contra de lo que él denomina: "... la prognosis que hacía el Manifiesto Comunista sobre el desarrollo de la sociedad moderna..., sobre todo respecto a la valorización del tiempo requerido por este desarrollo (proponiéndole a la socialdemocracia), superar su táctica a la perspectiva de dicha catástrofe inminente."^{11/}

De esta manera una gran parte del discurso revisionista tendrá como contrapunto teórico trabajos de Marx y Engels, tanto el Manifiesto Comunista, como otros ensayos insertos ya sea en un período de ascenso en la lucha socialista (sobre todo por caminos insurreccionales) o documentos que revelan un cierto acercamiento e incluso un franco compromiso con otras tendencias socialistas radicales como el anarquismo y el blanquismo. Como veremos más adelante, Bernstein no centra su discurso "revisionista" -de modo principal- hacia trabajos de Marx que implican una mayor madurez teórica como: El Capital y Teorías sobre la Plusvalía.

El Antiutopismo de Bernstein.

Pretendiendo una supuesta "cientificidad", Bernstein debate todo aquello que abierta o embozadamente expresa "utopía" -que asocia con atraso teórico- en la socialdemocracia. De tal suerte, que el autor alemán "se enorgullece" -en nombre de la socialdemocracia alemana- de que esta corriente socialista "ha superado teóricamente el utopismo socialista", aunque ve como una reminiscencia suya: "...el

^{11/} Ibid pp. 95-96

que se acepta en cambio un salto brusco de la sociedad capitalista a la socialista.. (por qué) sin creer en milagros se suponen milagros..." 12/. El "realismo" de Bernstein le lleva a concebir en ese momento a la vía revolucionaria insurreccional hacia el socialismo como "milagrosa", y seguramente como utópica" y "dogmática". Curiosamente cuando Bernstein está criticando las herencias del "utopismo", expresa su desacuerdo con una categoría que posteriormente entrará de moda: el Capitalismo de Estado. Veámos lo que señala: "...detrás de la expresión capitalismo de Estado se esconde un razonamiento totalmente utópico, que en vez de partir de las leyes del desarrollo social, parte de algún Estado futuro, totalmente imaginado, con una forma propia de distribución... cuanto antes desaparezca, como se ha dicho, esta palabra indefinida de la socialdemocracia, tanto mejor" 13/. Su oposición al concepto Capitalismo de Estado, se cimenta, en que: "...se hace abstracción del hecho de que hay Estados muy diferentes, se equipara a que la empresa estatal de los sitios donde el Estado es un órgano que está por encima de la sociedad, que se le opone casi en forma independiente..." 14/. En todo caso lo utópico de esta categoría, se da cuando no se ve para Bernstein- que la empresa estatal de carácter "comunal" y "participación obrera es decididamente anticapitalista" 15/.

En otro orden de ideas Bernstein concibe a la lucha de clases: "...ante todo (como) una fuerza motriz no regulada en la evolución social; opera como una ley natural independiente de los hombres..." 16/. En

12/ Ibid. pp. 3-4

13/ Ibid. p. 5

14/ Ibid.

15/ Ibid.

16/ Ibid. p. 6.

esta frase se resume una visión determinista y evolucionista de la lucha de clases. En su artículo sobre "La significación política y social de número" (compilado en Problemas del Socialismo), menciona las discrepancias -a su juicio fundamentales- de los socialistas respecto al Estado: "...unos intentan reorganizar el estado actual según determinados principios para utilizar como palanca de la reforma social hasta que alcance finalmente un carácter completamente socialista, mientras que los otros intentan suprimir completamente el Estado, disolverlo en una serie de comunidades absolutamente independientes...^{17/}. Añade más adelante que "no es esperable ni deseable", debido a que "las naciones pueden atender muy bien los intereses culturales a través de los convenios y del desarrollo del derecho internacional...^{18/}. Para el teórico alemán la producción capitalista "no se mueve de ninguna manera en el sentido de la concentración y centralización de las empresas, (ya) que las tendencias hacia las empresas grandes y gigantescas predomina, ciertamente, en la industria, pero no se impone en todas partes... a pesar de la creciente concentración de empresas, el número total de las mismas sólo se reduce imperceptiblemente"^{19/}. En torno a esta afirmación habría que decir que la concentración y centralización del capital, Marx la concibe como a otras leyes económicas del capitalismo, como una tendencia al que por supuesto se oponen bien los contrarios.

Bernstein ve en el Estado no sólo a una necesidad transitoria, resultado de su función histórica peculiar -como lo comprenden tanto Marx como Engels- sino un *deus ex machina*. Ello se refleja clara-

^{17/} Ibid. p. 40

^{18/} Ibid. p. 44

^{19/} Ibid. p. 48

mente cuando señala:

"...así en el mercado mundial, al evolucionar la diferenciación de las funciones, se torna inevitable el desarrollo de una osamenta, y así en la vida social, con la diferenciación de las economías, se hace necesaria la formación de un cuerpo administrativo que represente el interés social como tal, y todavía en la actualidad, este cuerpo es el Estado. Puesto que el desarrollo ulterior de la producción no puede, evidentemente, consistir en la supresión de la producción diferenciada... así el cuerpo administrativo de la sociedad en un futuro no lejano no se puede diferenciar del estado actual más que por el grado". En una nota de pié de página, añade: "La frase de que la sociedad (en el socialismo desde luego) ocupa el lugar del Estado encierra una elipsis conceptual..."^{20/}.

Queda claro que no hay un problema de semántica, para Bernstein el Estado en el socialismo cambiará con diverso "grado" y no de carácter y en extinción como lo proponían los clásicos del marxismo. Pese a ello Bernstein previniendo los riesgos de un poder omnimodo de la burocracia señala: "...la importancia y la necesidad fáctica absoluta de los órganos intermedios... como órganos de autoadministración: las representaciones de localidades, distritos y provincias..."^{21/}.

Sobre la cuestión nacional, insiste "No se trata por lo tanto como dice Marx en La Guerra Civil en Francia, de deshacer la unidad de las naciones que se hicieron históricamente grandes sino de colocar

^{20/} Ibid. p. 49

^{21/} Ibid. p. 51

las en una nueva base..." 22/. No era lo mismo plantear la cuestión de la nación y del internacionalismo proletario al estilo del Manifiesto Comunista en el ambiente de las revoluciones europeas de 1848 que después de la Unificación Alemana, ¿pragmatismo político o concesiones al nacionalismo burgués?.

Bernstein contra la "Teoría del Derrumbe"

El pensamiento económico de Bernstein se desarrolla mediante la polémica que establece con aquellos teóricos socialistas que a su parecer: ".esperan la realización total del socialismo como consecuencia de un derrumbe general, que ve en éste la premisa fundamental para la victoria definitiva del socialismo...". De ahí que vea como fundamental para la victoria definitiva del socialismo el que "...se abandonan las viejas redundancias en frases y argumentaciones, disminuye el entusiasmo por las generalizaciones, ya no se especula sobre la distribución de la piel del oso una vez consumada la catastrofe generalizada..." 23/. Curiosamente en años previos a su declaración de fe revisionista Bernstein había sido uno de los principales defensores de la ortodoxia marxista.

Para el teórico alemán la definición de las cuestiones tácticas tienen preeminencia, en un doble sentido: "...en primer lugar se trata naturalmente de la repercusión externa de condiciones absolutamente reales: la situación económica del país en cuestión, su organización y sus condiciones políticas, la naturaleza y las relaciones de poder de sus partidos. El segundo factor es de naturaleza intelectual: el grado de conocimiento de la situación social, el nivel de

22/ Ibid. p. 52

23/ Ibid. p. 53-54.

comprensión alcanzado respecto de la misma..." 24/. En efecto, las leyes de toda acción política inmediata con la mira de ser eficaz deben descansar en estas formulaciones tácticas mencionadas arriba, pero habría que preguntar ¿si las diversas ideologías no se reflejan implícita o explícitamente en las formulaciones programáticas de corto alcance?. Cuestión que nos induce a pensar que toda acción política rebasa los ámbitos del cientificismo y expresa de algún modo principios por alcanzar, a veces verdaderas utopías.

Un supuesto "derrumbe general" resultado del colapso económico o de la autodestrucción del capital, históricamente no se ha dado y tampoco parece viable. Pero después de releer con detenimiento a Bernstein nos asaltan las siguientes interrogantes: ¿en qué se distingue una corriente ideológica-política socialista de la reformista burguesa más progresista, si desde sus postulados teóricos básicos eliminan sus principios radicales diferenciadores y no trazan una estrategia de largo alcance?, ¿caso las formulaciones de una táctica eficaz de acción política que permita ganar espacios o acumular fuerzas, se riñen con la posibilidad de irlos combinando con una estrategia realista y radical?. Bernstein establece un símil interesante cuando observa: "...que el revolucionarismo doctrinario es en lo interno tan conservador como el doctrinarismo de los reaccionarios a ultranza. Ambos se resisten con la misma tenacidad a aceptar desarrollos que contradicen sus principios... y existen quijotes del derrumbe como los hay en la legitimidad..." 25/. El intelectual alemán manifestó de inmediato su contrariedad a la resolución del congreso de la Internacional Socialista de Londres de 1896, que prevenía el inminente derrumbe capitalista. En tal reunión se dijo: "En

24/ Ibid. p. 53

25/ Ibid. p. 54

la actualidad el desarrollo económico está tan avanzado que pronto puede sobrevenir una crisis. Por esta razón, el congreso exhorta a los obreros de todos los países a compenetrarse en el manejo de la producción, con el fin de que como obreros con conciencia de clase, puedan hacerse cargo de ésta en beneficio de la colectividad" 26/. Bernstein no estuvo de acuerdo con asociar "una crisis social omniabarcadora, cuyo resultado será la dominación política del proletariado y mucho menos de considerar a ésta como "vía de desarrollo que era una ley natural inevitable: la gran crisis universal como vía ineludible hacia la sociedad socialista" 27/.

En contra de quienes preveían el inminente derrumbe capitalista, Bernstein sostenía las siguientes ideas que de algún modo resumen su pensamiento en torno a esta cuestión:

- El aumento continuamente creciente de los diferentes tipos de industrias en la sociedad moderna;
- La creciente adaptabilidad y movilidad del mundo industrial actual;
- El sistema crediticio moderno tan desarrollado que como los dos puntos previos actuaban con un sentido compensatorio;
- La ampliación y aligeramiento del tráfico comercial;
- La modificación en la duración de los ciclos capitalistas;
- Reemplazo de las crisis generalizadas por crisis internacionales limitadas en espacio y tiempo 28/.

En todo caso la teoría específica de la crisis capitalista, se resu-

26/ Ibid. p. 66

27/ Ibid. p. 67

28/ Ibid. pp. 71-72

me en la idea de que: "...es altamente probable que a partir del progreso económico no debamos asistir ya, en general, al surgimiento de crisis comerciales de naturaleza semejantes a las anteriores, y que debamos arrojar por la borda todas las especulaciones según las cuales ellas serían el detonante de la gran revolución social" 29/.

La historia económica social capitalista -pudiera muy bien decirse, en el argot de la tauromaquia, que a toro pasado- ha dado un serio mentís a la idea bernsteiniana de que con el progreso capitalista no se iban a suscitar crisis comerciales generales, anpero el aserto que critica la correlación funcional directa entre crisis y revolución social pareciera concederle a Bernstein mayor razón. Esta claro que las propias contradicciones del capitalismo ni lo derrumben o lo liquidan, entendidas éstas en un exclusivo sentido económico. De ahí que el razonamiento de Bernstein que critica el "derrumbe total" y "simultáneo" del capitalismo, sobre todo desde la óptica donde se formula, es digno de ser considerado en la historia moderna del pensamiento económico sobre la crisis capitalista, si no veámos el siguiente argumento: "... un derrumbe total simultáneo del actual sistema de producción no devig ne más probable, sino más improbable, debido al desarrollo progresivo de la sociedad, porque ella incrementa, por un lado, la capacidad de adecuación, y por el otro -o bien simultáneamente, la diferenciación de la industria..." 30/. En todo caso se pueden tener serias reservas de que la "capacidad de adecuación" del ca-

29/ Ibid. p. 73

30/ Ibid. p. 74

pitalismo impida la sucesión de crisis profunda, no tanto porque no se presente esa capacidad de adecuación, sino porque a pesar de ella se han suscitado crisis profundas en el capitalismo internacional.

Si Bernstein continúa (pese a sus discrepancias explicadas aquí resumidamente), considerándose socialista, veámos cómo mediante su propio pensamiento de alguna manera precisa su identificación con tal doctrina:

"La interrogante que surge es si a partir de esta concepción no se aplaza la realización del socialismo hasta el día de nunca jamás -hasta las Calendas Griegas... La continua ampliación del círculo de deberes sociales, éstos es de los correspondientes deberes y derechos de los individuos frente a la sociedad y de las obligaciones de la sociedad frente a los individuos, la extensión del derecho del control de la sociedad -organizada a nivel de nación o el Estado- sobre la vida económica, el desarrollo de la autonomía administrativa democrática en las comunas, distritos y provincias y la ampliación de las funciones de estas asociaciones: en mi opinión todo esto significa desarrollo hacia el socialismo o, si se quiere, realización parcial del socialismo. Naturalmente, este desarrollo irá acompañado por el pasaje de las explotaciones económicas de la gestión privada a la pública, pero este traspaso sólo se verificará paulatinamente y serias razones de conveniencia imponen moderación en este sentido..." ^{31/}. (*)

31/ Ibid. p. 74

(*) Subrayado de Raúl Muñoz (RM)

Aquí se aprecia que para ciertas corrientes del socialismo moderno, el pensamiento de Bernstein forma parte integrante de su doctrina, aunque se le denoste, desconozca, voluntaria e inconscientemente. La modificación que hace Bernstein de la teoría de la crisis capitalista de Marx, le permite generar -entre otras cosas- una nueva estrategia socialista que sin plantearse rupturas profundas al sistema capitalista y como él dice "por serias razones de conveniencia" y "moderación", paulatinamente intenta modificar en sentido socialista la sociedad.

De ahí se entiende cómo Bernstein reformula la correlación que Marx desarrolla entre variables políticas como: estrategia y táctica; objetivos finales y movimiento, del siguiente modo:

"...reconozco abiertamente que para mí tiene muy poco sentido e interés lo que comunmente se entiende como "meta del socialismo". Sea lo que fuere, esta meta no significa nada para mí y en cambio el movimiento lo es todo. Y por tal entiendo tanto el movimiento general de la sociedad, es decir, el progreso social, como la agitación política y económica y la organización que conduce a este progreso (...) por lo tanto, la socialdemocracia no puede ansiar ni confiar en el cercano derrumbe del sistema económico existente si lo piensa como el producto de una espantosa crisis comercial. Lo que ella debe hacer, y ésta es una tarea a largo plazo, es organizar políticamente a la clase obrera y formarla para la democracia y la lucha en el Estado por todas las reformas conducentes a elevar

la clase obrera y transformar al Estado en el sentido de la democracia..." (*) 32/.

De nueva cuenta la idea bernsteiniana sobre la democracia, la actitud frente al Estado y la viabilidad de alcanzar el poder del Estado sin una ruptura profunda de las relaciones de propiedad y de las relaciones políticas se extrapolan a ciertas posturas del socialismo contemporáneo.

La Teoría de Kautsky Sobre la Crisis Capitalista.

Karl Kautsky (1854-1938) es considerado como el principal expositor ortodoxo del marxismo. Nació en Praga, en la época del imperio austro-húngaro. Se educó en la Universidad de Viena en donde se aproximó a las ideas socialistas. En 1883 fundó la revista teórica más importante de la socialdemocracia europea El Neu Zeit, que dirigió hasta 1917. En 1892 expone en un libro sus comentarios al Programa de Erfurt (1899), habiendo sido uno de los teóricos de la II Internacional más conocidos. 33/.

En este trabajo sólo trataremos lo que en la obra de Kautsky guarda más vinculación con la teoría de la crisis capitalista y más en particular de su postura frente al revisionismo. 34/.

32/ Ibid. p. 75

33/ Cf. Kolakowski Leszek., ob. cit. pp. 37-65. Salvadori Máximo, "Kautsky entre Ortodoxia y Revisionismo en Historia del Marxismo", Hobsbawm E.J. Vol. 4, pp. 215-262. Mathias Eric., "Kautsky y El Kautskismo en la Revolución y el Poder", Kautsky, Karl, Cuad. p. y p. No. 63 pp. 7-50; Hobsbawm E.J. ob. cit. Vol. 3 pp. 16-28; Cole G.D.H. ob. cit., Vol. III pp. 240-303.

34/ Nos apoyaremos para alcanzar dicho objetivo en las siguientes obras: La anticrítica dirigida a Bernstein denominada "La Doctrina Socialista" o "Eduard Bernstein y la socialdemocracia alemana"; El ensayo sobre la "teoría de las

La Anticritica a Bernstein.

En el ensayo de la "doctrina Socialista" Kautsky responde de modo puntual las tesis de Bernstein expuestas en el libro de "Socialismo Evolucionista" ó "Problemas del Socialismo" y "Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia". La estructura temática del libro de Doctrina Socialista atiende desde las cuestiones metodológicas más generales hasta los problemas de programa y de táctica que Bernstein pretendió poner en entredicho; en un ensayo similar veremos adelante como Rosa Luxemburg intentó rebatir a su manera las tesis revisionistas.

En la introducción de Doctrina Socialista, Kautsky reconoció que el libro de Bernstein en el que resume su concepción revisionista es "la primera obra sensacional de la literatura socialista alemana", debido a lo especial de que "uno de los socialistas más ortodoxos escriba un libro en el que solemnemente prende fuego a lo que ha adorado hasta entonces y adora lo que antes quemó" 35/.

En la primera parte de "Doctrina Socialista", Kautsky responde a las críticas de Bernstein a la concepción materialista de la historia, la dialéctica y el valor. Para él resulta "escolástico el hecho de discutir la exactitud de la concepción materialista de la Historia en sí, en lugar de comprobarla en el estudio de la historia misma" 36/ de ese modo responde a la crítica de Bernstein de

...crisis" que es una amplia reseña al alibro de Tugán-Baronovski sobre la "teoría e historia de las crisis comerciales en Inglaterra"; y Los ensayos sobre "La Revolución Social" y "El Camino del Poder".

35/Kautsky Karl, la Doctrina Socialista, Ed. Fontamara Barcelona 2a. Ed.1981 p.13.

36/Ibid. p. 24.

ver en el materialismo histórico una concepción determinista. Considera Kautsky que la idea de la historia de Marx y Engels "no está determinada solamente por los conceptos de moral y de derecho, las tradiciones y los factores naturales, sino también por el modo de producción" 37/. A la idea de Bernstein de que "en el estado actual del desarrollo económico los factores ideológicos y más particularmente los morales tienen un campo de acción más vastos que antes", Kautsky responde que: en "el modo de producción capitalista es quien ha privado a los intelectuales del poder y los ha convertido en asalariados al servicio de los capitalistas" añadiendo que "los ideólogos no han dependido nunca tanto como ahora, de las fuerzas económicas" 38/. ¿Es que Bernstein en su afán antideterminista se aproxima a Gramsci, o a las teorías de "conciliación de clase?", esperemos un poco más para responder tal cuestión. Para Kautsky significa sacrificar la lucha de clases.

En torno a las cuestiones metodológicas, Bernstein ve en la dialéctica hegeliana, el "elemento pérfido de la doctrina marxista, el cepo" y añade que "...Lo que de grande ha producido Marx y Engels, no lo han producido gracias a la dialéctica hegeliana, sino a pesar de ella" 39/. Aquí Bernstein retornaba la crítica de Dühring a El Capital. Kautsky considera que la dialéctica "No debe ser más que un instrumento para estudiar la realidad y comprenderla, y no un medio de evitarse el estudiarla" 40/. Marx en el Postfacio a la segunda edición de El Capital había señalado que sólo la observación del objeto en su detalles y desarrollo, podía permitir su apropiación.

37/ Ibid. p. 33

38/ Ibid. p. 39

39/ Ibid. p. 45

40/ Ibid. p. 46

ción, importando poco en el caso de que la investigación al dar buenos resultados pareciera consecuencia de una construcción a priori. El método dialéctico Marx lo validaba en la apropiación efectiva del objeto, no por sí mismo y al margen de modo total de la realidad. Kautsky critica a Bernstein que vea como "anticuado" y "denagógico terrorista" el que la socialdemocracia sostenga el principio de la revolución socialista, respondiendo con una cita de Engels, que dice: [(El derecho a la revolución ¿no es el único derecho verdaderamente histórico?)] 41/. Así Bernstein curiosamente criticando el determinismo se apoya en él mismo considerando que la mejor estrategia moderno socialista es la "reformista" o "evolucionista". Para Kautsky el quitarle el "espíritu revolucionario" al marxismo es quitarle la vida, y en diametral oposición a Bernstein considera que "el gran hecho histórico del socialismo utópico y del movimiento obrero primitivo en una unidad más elevada", es la "unión del espíritu científico y del espíritu revolucionario" 42/.

A la postura de Bernstein de ver en la teoría del valor un "hecho de naturaleza puramente ideológica construido sobre abstracciones", Kautsky considera que se está apoyando en la escuela económica austriaca de Böhm Bawerk y Jevons, en la idea de que el valor no depende del trabajo humano sino de la "utilidad marginal". Así buscando Bernstein "complementar" la teoría del valor de Marx, la niega el apoyarse en los teóricos de la "utilidad marginal" [(¡Viva la unidad ecléctica!)] dice Kautsky 43/.

Al criticar las formulaciones revisionistas relacionadas con el Pro

41/ Ibid. p. 57

42/ Ibid. pp. 60-61

43/ Ibid. pp. 70-71

grama, Kautsky introduce cuestiones como: i) la teoría del derrumbamiento; ii) el fenómeno de la concentración y centralización del capital; iii) el desarrollo de las sociedades anónimas; iv) la teoría del crecimiento de la miseria; v) la nueva clase media; vi) la teoría de la crisis; y vii) el programa socialista.

En relación a la crítica de Bernstein a la "teoría del derrumbe económico", Kautsky comienza por señalar: "que nuestros adversarios (la) han acogido con viva satisfacción" ^{44/}, y por ello antes de responder hace las siguientes precisiones:

+ "Marx y Engels no han formulado una teoría especial del derrumbamiento" y concibe tal dicho como un invento de Bernstein en su polémica con Bax";

+ En el Programa de Erfurt que trata el problema de la crisis la palabra derrumbamiento no aparece en ninguna parte. Así -según Kautsky- la caída del capitalismo no sólo tiene que ver con el problema de "las crisis más terribles que se producían", sino además de "la lucha de clase de proletariado" ^{45/}.

La idea evolucionista que penetró en la social democracia alemana -aquí ya comentada- llevó sin lugar a dudas a la idea de que la madurez del desarrollo material capitalista, y como parte de esto la existencia de crisis cada vez más complejas, traerían como consecuencia ineluctable el socialismo, de ahí la idea de que "la revolución no se hace" (que es de Kautsky). De algún modo Bernstein se hace partícipe de tal dicho cuando afirma:

^{44/} Ibid. p. 73

^{45/} Ibid. p. 76

"..Si la victoria del Socialismo debe ser [(una necesidad económica inminente)], es preciso que se funde en la necesidad ineluctable del derrumbamiento económico de la sociedad existente. Pero esta necesidad aún no ha sido demostrada y no podía serlo" 46/.

¿Es el socialismo principalmente una necesidad económica? ó les el desarrollo material capitalista el que proporciona mejores condiciones objetivas a las aspiraciones éticas de un sector de la humanidad, el proletariado, para poder cambiar la sociedad en un sentido socialista?. Considero que la teoría socialista de este periodo se contaminó de una especie de positivismo filosófico, de ahí que se llegue a postular en una buena parte de la Social Democracia Alemana un socialismo que viene más de la evolución social que de la revolución socialista. Es imposible, en sentido marxista, demostrar la existencia de un derrumbe económico capitalista, lo que no implica que no se puedan apreciar en las tendencias del desarrollo material burgués, especialmente en la crisis, el límite histórico del propio capital como Marx lo hace en los Grundrisse.

Bernstein hace una interesante pregunta cuando dice: ¿Pero por qué hacer derivar el socialismo [(de la opresión económica)]?. 47/.

Cuestión que nos indica una crítica suya a un cierto tipo de evolucionismo o de visión estrecha que relaciona de modo simplista el socialismo con la explotación, sin considerar el desarrollo y participación del sujeto revolucionario. Parece que Bernstein quiere enriquecer el marxismo concediéndole una mayor importancia a lo

46/ Citado en Doctrina Socialista, Kautsky, Karl. p. 79.

47/ Ibid. p. 79.

político y al desarrollo de ciertas mentalidades avanzadas (lo ideológico-político ó lo superestructural) empero su estrategia socialista reformista lo contradice al plegarse al socialismo evolucionista que en su crítica a la teoría del derrumbe critica. No hay consecuencia.

Kautsky responde a las tres objeciones esenciales de Bernstein a la teoría de Marx sobre el modo de producción capitalista y que son: 1a. el número de las personas propietarias no disminuye, aumenta; 2a. la pequeña industria no decae; 3a. las crisis generales y ruinas son cada vez menos probales" 48/. El contorno de las objeciones de Bernstein a la teoría se pudiera quizás explicar en que sus dichos son elaborados en la fase de auge capitalista de 1893-1913, y más especialmente del desarrollo expansivo germano del mismo periodo. Lo que nos permite ver que por lo que Marx se refiere a la Ley General de Acumulación del Capital y en el Manifiesto Comunista sólo son las grandes tendencias a las que por supuesto se le oponen fuerzas opuestas -en determinadas etapas muy importantes- que las enfrentan 49/.

Los capítulos V y III de este trabajo testimonian las diferencias entre la fase de menor crecimiento capitalista de 1873-1893 con relación a la etapa de 1893-1913. Para el caso alemán mencionemos como dato sobresaliente el siguiente: de las siete caídas de la producción nacional en Alemania entre 1870-1913, seis sucedieron de 1870 a 1891 y sólo una años después (en 1901). En los Estados Unidos se presenta una situación similar al suceder 4 caídas en el

48/ Ibid. p. 82

49/ Kautsky dice: "...En la evolución social, las tendencias descritas por Marx no siempre triunfan", ob. cit. p. 85.

PIB de 1874-1896 y sólo 2 después. En Francia y el Reino Unido encontramos tendencias similares, que nos indican que el dicho de Bernstein -parte importante de su teoría- sobre que "las crisis generales y ruinosas son cada vez menos probables y ruinosas", tiene como sustento material una fase expansiva en la que el número de crisis periódicas en los principales centros capitalistas disminuye. Afirmación hecha antes de la grave crisis de 1908-1909 y desde luego que no considera las suscitadas en los años 20's y la de 1929-1933. Esto último nos lleva a afirmar que si las teorías de la crisis en los inicios de la II Internacional están influidas por la fase de menor crecimiento, la revisionista de Bernstein está elaborada bajo un impacto diametralmente opuesto: la de la expansión imperialista y especialmente del capitalismo germano.

Después de que Kautsky ofrece en su réplica a Bernstein una abundante información estadística que apoya a la Ley General de Acumulación del Capital de Marx, hace un señalamiento muy interesante:

"...Aún no hemos llegado a poder reemplazar la lucha de clases por estadísticas. Debemos luchar; ninguna estadística del mundo podrá enseñarnos si estamos más o menos cerca del triunfo, y si estará pronto en nuestra mano aprovecharnos seriamente de la victoria. Sin duda nuestras posibilidades de éxito dependen de la concentración del capital, pero sería infantil pretender fijar en qué momento su desarrollo hará posible nuestra victoria" 50/.

¿Qué relación guarda el éxito político socialista con la concentra

50/ Ibid. p. 89, subrayado nuestro.

ción del capital?, Kautsky replicando exhibe su postura evolucionista que más tarde discutiría con Lenin al señalar su inconformidad con la Revolución Bolchevique -entre otras cosas- por que la Rusia de 1917 no estaba preparada materialmente para el socialismo.

En relación a la crítica de Bernstein a la supuesta teoría de Marx del crecimiento de la miseria, Kautsky señala que tal teoría como la del "derrumbamiento" y la de las "catástrofes" no provienen ni de Marx ni de Engels, sino más bien "han sido creadas por escritores que criticaron sus tendencias" ^{51/}. Cita el dicho de Marx de que a la tendencia histórica del capital a acumularse que se expresa en un crecimiento de la miseria, se da a la par una resistencia de la clase obrera. Es decir, operan "dos tendencias contrarias, una rebajando al proletariado, otra elevándole" ^{52/}. Así aclarado este punto, sólo vale la pena añadir que debe ser considerado el momento de la fase de desarrollo capitalista, y el período cíclico corto, así como del modo como se presenta en ambos casos la lucha de clase del proletariado.

La teoría de la crisis kautskiana, es en lo esencial una divulgación de la teoría de Marx. Los aspectos sustanciales de esta teoría se pueden resumir en los siguientes términos:

+ "La teoría de las crisis económicas periódicas, comparada con la concentración del capital y de la acentuación de los contrastes sociales, resulta de naturaleza secundaria." ^{53/};

51/ Ibid. p. 171

52/ Ibid. p. 172

53/ Ibid. p. 198

+Ni Marx ni Engels plantearon como dice Bernstein una supuesta relación "entre el triunfo del socialismo y crisis universal próxima" 54/;

+ "El ciclo de las crisis decenales no es una teoría de Marx (como suponen quienes apoyan a Bernstein), sino un hecho admitido empíricamente. Hemos tenido grandes crisis industriales en 1815, 1825, 1836, 1847, 1857... En 1873 ocurrió la gran crisis general, y una depresión desusada de quince años. Por fin, hacia 1890 se produjo un nuevo impulso... 55/;

+ "Marx no ha inventado el ciclo de las crisis, lo ha observado y lo ha dado a conocer... La cuestión no es saber si las crisis se producen cada diez años, sino si se remueven periódicamente" 56/;

+El elemento "regulador" en la anárquica producción capitalista son los movimientos de precios, "si se produce más de lo necesario para las necesidades del momento, bajan los precios", la "imposibilidad de vender las mercancías al precio de costo de fabricación, es pues un fenómeno altamente periódico" y "es el origen de la crisis" 57/;

+Hay "un exceso de producción" ante un empuje sensible de la demanda, que se reflejará en una baja de precios, producción "en una palabra de la crisis" 58/.

54/ Ibid. p. 179

55/ Ibid. p. 199-200

56/ Ibid. pp.200

57/ Ibid. subrayado nuestro

58/ Ibid. p. 201

Hasta aquí Kautsky no ha aportado cuestiones sustanciales a la teoría de Marx sobre la crisis capitalista. Lo que ha hecho, y es aquí donde reside quizás su principal contribución es una explicación más global de la teoría de Marx y no dar pie a las interpretaciones "subconsumistas" y del "derrumbe". La crisis periódica si bien está inserta en la reproducción ampliada del capital, su existencia no se pone en entredicho por el rumbo que tome la Ley General de Acumulación de Capital. Aclara como una derivación superficial del pensamiento de Marx la correlación entre "crisis universal" y triunfo del socialismo. Ubica -al igual que Marx- en los precios el termómetro que nos indica el estado de salud del capitalismo, como medidor a posteriori, pero de especial importancia al fin y al cabo. Establece la relación entre crisis y tasa de ganancia, como "fenómeno periódico" y "origen de la crisis", cuestión que pese a no estar ampliamente explicada introduce un elemento (desde luego que proveniente de Marx) de gran peso en el estudio y comprensión de la crisis capitalista.

A la idea de Bernstein de que las crisis son neutralizadas por la extensión del mercado internacional, del crédito, y del desarrollo del capital monopolista (bajo las modalidades de cartels o trusts), Kautsky considera que más bien el horizonte de la crisis tiende a ampliarse.

Kautsky considera que el objeto de los trusts no es el limitar y regular la producción para evitar la crisis de superproducción, sino que "su misión es aumentar el beneficio del capital" ^{59/}.

^{59/} Ibid. p. 213.

Ejemplifica con el caso norteamericano como de 1894 a 1898 los trusts de ese país duplicaron su producción. En el fondo del "debate revisionista" estaba si se podía hablar de una nueva fase capitalista: la del imperialismo o capital financiero. Si este fenómeno expresaba las tendencias generales del desarrollo capitalista -descritas por Marx- o si se superaban en otro sentido. En particular si las crisis tendían a desaparecer o si se enmarcaban en otro ámbito. Cuestiones de enorme trascendencia en el programa socialista y en las formulaciones tácticas: estrategia reformista o estrategia socialista reactualizada por modificaciones del contexto capitalista.

La Teoría de la Crisis de Rosa Luxemburg.

Rosa Luxemburg (1870-1919) ubicada en el ala más revolucionaria de la Segunda Internacional, desempeñó un papel significativo en el combate teórico-político frente al revisionismo de Bernstein y a la corriente del centro ortodoxo que comandó Kautsky 60/.

No haremos aquí, por no ser el propósito explícito de este trabajo, un análisis detenido de la obra teórica global de Rosa Luxemburg, sino que centraremos el foco de nuestra atención en su visión teórica de la crisis capitalista, tomando en cuenta sus principales trabajos en los que trata esta importantísima cuestión 61/.

60/ C.P.F. En los siguientes trabajos donde se hace una valorización completa de su personalidad en el movimiento socialista: Kolakowski Leszek, ob.cit., pp. 66-100; Cole G.D.H. ob. cit. Vol. II caps. 6 y 11; Negt Oskar, en "Rosa Luxemburg y La Renovación del Marxismo", en Historia del Marxismo, Vol. 4. Hobsbawm E.J. pp. 263-312; Geras Norman, Actualidad del pensamiento de Rosa Luxemburgo, Era. México 1979; Kowalik Tadeusz, Teoría de la Acumulación y del Imperialismo en Rosa Luxemburgo, Era. México 1979; Basso Lelio, Rosa Luxemburgo, Nuestro Tiempo, México 1977.

61/ Este análisis se dará en los siguientes libros: Luxemburgo Rosa, La Acumulación del Capital, Ed. Grijalbo, México 1967; Luxemburgo Rosa Reforma o Revolución, Col. 70. Grijalbo, México 1967.

El panfleto de "Reforma o Revolución" de Rosa Luxemburg apareció por primera vez en 1900 (una segunda edición salió a la luz en 1908), el libro de la Acumulación del Capital se publicó hasta 1913. En el primero se ofrece una crítica concisa y oportuna a la doctrina revisionista de Bernstein, la Acumulación del Capital se propone en cambio estudiar la reproducción del capital y sus dificultades donde se incluyen sus contracciones o interrupciones parciales: sus crisis, en la época del imperialismo.

Visión luxemburgiana de la Crisis en "Reforma o Revolución".

A dos años de que Eduard Bernstein publicó su trabajo de "Problemas del Socialismo" (1897-1898), Rosa Luxemburg ofreció una respuesta crítica en la cual se propone principalmente aclarar que para la socialdemocracia "entre las reformas sociales y la revolución existe un lazo indisoluble", en la que "la lucha por reformas es su medio; (y) la revolución social, su fin" ^{62/}. De cierta manera pretende refutar el dicho de Bernstein de que "La meta final, no importa cual sea, no significa nada; el movimiento lo es todo" ^{63/}.

El opusculo de Reforma o Revolución, critica a la doctrina revisionista en los siguientes tópicos: i) el oportunismo y su método; ii) la adaptabilidad sin límite del capitalismo; iii) la ubicación de las reformas en la estrategia socialista; iv) el militarismo; v) el carácter del revisionismo; vi) la conquista del poder político. De éstas cuestiones analizaremos aquellas que más se vinculan a su visión de la crisis capitalista. En el capítulo I, en el oportunismo

^{62/} Luxemburg Rosa. ob. cit. p. 9

^{63/} Ibid.

y su método, Rosa Luxemburg plantea el problema en términos impregnados de una cierta tendencia "evolucionista" y "castrofista", reconociendo que el revisionismo ha replanteado los fundamentos de la teoría socialista.

Así, a la idea de Bernstein de que el capitalismo ofrece una capacidad de adaptabilidad, que pone en cuestión la idea de la "decadencia general del capitalismo" 64/. Bernstein considera la desaparición de "las crisis generales" como resultado del desarrollo del crédito, la conservación de las clases medias, y el mejoramiento del proletariado, Rosa Luxemburg, resumiendo el pensamiento de Bernstein, señala que el proletariado:

"...No debe esperar instaurar el socialismo como resultado de una crisis política y social, sino por medio de una extensión progresiva del control social y de la ampliación gradual del principio de cooperación" 65/.

Para Luxemburg, la concepción revisionista trastoca la estrategia revolucionaria socialista de toma del poder por una reformista y gradualista. Esta, quizás sea su principal crítica. Pero la socialista polaca plantea una visión muy próxima a las posturas del "derumbe económico", cuando señala que:

"La Teoría marxista ha declarado reiteradamente que el punto de partida para la transformación al socialismo podría ser una crisis general catastrófica... había muy buenas razones para concebir esa coyuntura en forma de

64/ Ibid. p. 13-14.

65/ Ibid.

una catastrófica crisis comercial...^{66/}.

El soporte "científico del socialismo" según Luxemburg y se cimienta en "tres hechos" del "desarrollo capitalista". El primero la "creciente anarquía capitalista", el segundo "la progresiva socialización del proceso de producción y el tercero, "la creciente organización y conciencia de la clase proletaria". Lo más grave de Bernstein, es que a juicio de Luxemburg desecha la primer base: que se refiera a que el "desarrollo capitalista no conduce a un colapso económico general" ^{67/}. Una gran cercanía a la tendencia evolucionista, común en la socialdemocracia alemana, Luxemburg la manifiesta cuando señala:

"...La necesidad histórica de la revolución socialista se manifiesta sobre todo en la creciente anarquía del capitalismo, que lo conduce a su fin. Pero si admitimos con Bernstein que el desarrollo capitalista no va a su propia ruina, entonces el socialismo no es, objetivamente hablando, necesario..." ^{68/}.

Aunque más adelante Luxemburg precisa la importancia de la "conciencia de clase del proletariado" ^{69/}, como fuerza realizadora del socialismo, la correlación que establece entre anarquía y fin del capitalismo contiene elementos teñidos de tesis "catastrofistas" y "evolucionistas". Critica empero con solidez los argumentos que ofrece Bernstein, sobre la "adaptabilidad del capitalismo" (el sistema de crédito, nuevos medios de comunicación, consorcios, etc). Un acucioso estudio del pensamiento económico de Rosa Luxemburgo,

^{66/} Ibid. p. 15

^{67/} Ibid.

^{68/} Ibid. p. 17 subrayado nuestro

^{69/} Ibid.

del marxista polaco Tadeusk Kowalik, nos da la razón en cuanto a la visión "derrumbista" al menos hasta el ensayo de "Reforma o Revolución" (1900), veámos si no lo que señala Kowalik:

"...(Rosa Luxemburgo) No tuvo la misma suerte con el problema de la crisis, y del derrumbe del capitalismo, que ya por entonces era clásico en la literatura socialista. Resolvió este problema en forma tan insatisfactoria, que dió la victoria en esta ocasión a Bernstein. Aunque también en este caso expresó tesis interesantes que sirvieron de simiente para su teoría del desarrollo capitalista"^{70/}

Norman Geras ve en el pensamiento luxemburgiano sobre el "colapso" o "derrumbe final", dos etapas: una correspondiendo a su ensayo de Reforma o Revolución y otra de la obra más elaborada teóricamente: La Acumulación del capital (1913). En la primera se aproxima indudablemente a aquella teoría y en la segunda, a partir de un estudio más minucioso de la reproducción del capital (principalmente apoyándose en el Tomo II de El Capital) y del estudio del fenómeno imperialista ubica la idea del derrumbe en otro contexto^{71/}. Cuestión que pareciera contradictoria, o bien que forma parte del desarrollo teórico del pensamiento luxemburgiano. Lo que nos lleva a la idea de que la valoración más justa de la teoría de Luxemburgo sobre la crisis sólo se podrá dar en el conocimiento más global de su obra.

Luxemburg en Reforma o Revolución ofrece una serie de argumentos convincentes que refutan la idea de Bernstein de una, supuesta capa-

^{70/} Kowalik Tadeusz, ob. cit. p. 22.

^{71/} Cf. Geras Norman, ob.cit. pp. 14-38.

idad absoluta de adaptabilidad del capitalismo, que llevó al revisionista a suponer la tendencia burguesa a superar la existencia de las crisis. Del crédito -elemento que coadyuva según Bernstein a la adaptabilidad- lo considera Luxemburgo como un "arma de dos filos", ya que si en un momento activa el cambio ayudando al ciclo productivo, provoca posteriormente sobreproducción y destruye durante la crisis las mismas fuerzas que ha creado, así:

"...es precisamente el crédito el que agudiza estas contradicciones en el grado más alto. Agrava el antagonismo entre el modo de producción y el modo de cambio, ensanchando la producción hasta el límite y al mismo tiempo, paralizando el cambio con el más pequeño pretexto..." 72/.

El crédito agrava, para Luxemburgo, el antagonismo entre el carácter de la producción y la propiedad privada capitalista, "haciendo necesaria la intervención del Estado en la producción" 73/. Los Cartels agudizan el fenómeno de la competencia; "agravan la anarquía del mundo capitalista"; "agudizan el antagonismo existente entre el modo de producción y el cambio; agravan la "contradicción entre el carácter internacional de la economía capitalista mundial y el carácter del Estado" 74/. Bernstein formuló su idea contraria a la teoría de la crisis marxiana en 1898, sin embargo en 1900 y especialmente en 1907-1908 se suscitaron crisis de un grado virulento. En el fondo del debate entre Luxemburgo y Bernstein está la redefinición de la estrategia socialista, así para la revolucionaria polaca:

72/ Luxemburgo Rosa, Reforma o Revolución. ob. cit. p. 21.

73/ Ibid. p. 21

74/ Ibid. pp. 23-25.

[(Es una falsedad que el socialismo surgirá automáticamente de la lucha diaria de la clase trabajadora. El socialismo será consecuencia de: 1), las crecientes contradicciones de la economía capitalista y, 2) la convicción de la clase trabajadora de la inevitabilidad de la supresión de estas contradicciones a través de una transformación social...)]" 75/.

Como el revisionismo, para Luxemburg, rechaza ambas cuestiones descritas arriba, el movimiento obrero se reduce "a un simple movimiento reformista". La creencia en que de las "crecientes contradicciones" burguesas sobreviene ineluctablemente el socialismo -aunque se mencione además la conciencia de clase- puede conducir a una visión determinista que tops con los casos de la mayor parte de las revoluciones socialistas que han operado sin una maduración cabal de tales antinomias. El sustento teórico-económico del revisionismo -para Luxemburgo- será la "economía vulgar, sobre una teoría de estancamiento capitalista" 76/. En el último capítulo de Reforma o Revolución, Rosa Luxemburg reafirma su apego a la teoría del colapso, cuando afirma:

"Bernstein comenzó su revisión de la socialdemocracia abandonando la teoría del colapso capitalista. Esta, sin embargo, es la médula del socialismo científico. Rechazándola, Bernstein rechaza totalmente la doctrina del socialismo (...) Sin el colapso del capitalismo se puede expropiar a la clase capitalista... 77/.

75/ Ibid. p. 53

76/ Ibid. p. 59

77/ Ibid. p. 98

El nudo gordiano, "verdadera médula del socialismo", es la teoría del colapso desde el ángulo de Luxemburgo (en 1900), cuestión que el propio Kautsky rechazó, al ver en esta teoría una derivación superficial de la teoría de la crisis de Marx. Las contradicciones del proceso material burgués no conducen al socialismo, sólo ofrecen un mejor terreno a la lucha de clases del proletariado, siempre y cuando éste sujeto se haya desarrollado ideológica y políticamente.

La Acumulación del Capital.

En La acumulación del capital, la obra teórica más importante de Rosa Luxemburgo, se ofrece una visión más completa sobre el fenómeno de la crisis capitalista, casi quince años después que en el ensayo ya comentado de Reforma o Revolución. La primera edición apareció en 1912, y a diferencia del polémico ensayo anterior de contenido teórico-político (o si se quiere doctrinal) en la Acumulación del Capital se intenta resolver el problema teórico de la reproducción capitalista, que Marx plantea en el volumen II de El Capital, y en el que se introduce por Rosa el fenómeno de la crisis junto con el del imperialismo. En este libro, Luxemburgo, transita creativamente de la ortodoxia fallida (de su ensayo de Reforma o Revolución), a una visión crítica de los esquemas de la reproducción ampliada del capital, expuestos en el tomo II de El Capital. En el estudio minucioso de la reproducción, bajo condiciones históricas burguesas, Luxemburgo plantea una visión relativamente novedosa de la crisis al intentar encontrar no sólo dificultades en el esquema lógico de Marx, sino al relacionar lo anterior con la existencia del fenómeno imperialista. Crisis e imperialismo formaran parte del mismo corpus teórico.

La Acumulación del Capital, se divide en tres partes: la primera es un estudio teórico del fenómeno de la reproducción, en los fisiócratas, Smith y Marx. En la segunda parte se analizan las controversias teóricas sobre la reproducción capitalista y se hace una exposición histórica del problema que se agrupa en tres partes:

- a) Controversias entre Sismondi-Malthus y Say-Ricardo-MacCulloch.
- b) Controversia entre Rodbertus y V. Kirchman.
- c) Debate entre Struve-Bulgakow-Tugan Baranowski contra Woronzof-Nicolai-on.

En la última parte Rosa Luxemburg estudia lo que ella denomina "condiciones históricas de la acumulación", en donde a partir de ubicar "contradicciones del esquema de la reproducción ampliada", estudia fenómenos típicos del imperialismo: mercado internacional, empréstitos internacionales, aranceles protectores, militarismo, etc. La clave de la teoría luxemburgiana de la crisis se expresa en lo que ella denomina "contradicciones del esquema de la reproducción ampliada" y que se podría resumir concisamente en el capítulo XXV de la Acumulación del Capital ^{78/}.

Luxemburgo parte de la idea de "que el esquema marxista de la acumulación no da respuesta alguna a la cuestión de saber para quién se realiza propiamente la reproducción ampliada" ^{79/}, en su crítica a Bulgakof, había señalado que en Marx:

"...El punto vulnerable de su análisis, la cuestión acer

^{78/} Luxemburgo Rosa, La Acumulación del Capital... pp. 251-265.

^{79/} Ibid. p. 251

ca de los consumidores de la producción ampliada se presenta siempre en la forma de cuestión acerca de las fuentes de dinero suplementarias...^{80/}.

La insistencia luxemburgiana de ver en los esquemas de la reproducción ampliada del capital un posible retrato del sistema burgués de reproducción no puede ser la base de la crítica a la teoría de la acumulación del capital de Marx. La crisis es una alteración periódica no tan sólo de la realización del plusvalor y del valor entero de las mercancías, sino de todos los mecanismos de reproducción del capital. Vista la crisis desde la circulación del capital, se observa; la metamorfosis del capital y su ciclo; la rotación del capital; y lo que integra todo: la reproducción y circulación del capital social en su conjunto. Rosa Luxemburgo tiene razón cuando critica a teóricos como Baranowski y Bulgakof, que en una derivación mecanicista de los esquemas de reproducción del tomo II de El Capital, sugieren como de forma indefinida, que "la acumulación del capital puede continuar ad infinitum"^{81/}. Si tal cuestión pasara las crisis no tendrían sentido. La socialista polaca plantea mediante un interrogante, lo que pudiera parecer una de las bases de su crítica a los esquemas de la reproducción ampliada de Marx señala:

"...¿Quién realiza, pues, la plusvalía que crece constantemente?. El esquema responde: los capitalistas mismos y sólo ellos, ¿y qué hacen con su plusvalía creciente? El esquema responde: la utilizan para ampliar más y más su producción. Estos capitalistas son, pues, fanáticos de la ampliación de la producción por la ampliación de

^{80/} Ibid.

^{81/} Ibid.

la producción misma. Hacen construir constantemente nuevas máquinas para construir con ellas, a su vez, nuevas máquinas.

Pero lo que de este modo resultará no es una acumulación del capital, sino una producción creciente de medios de producción sin fin alguno..." 82/.

En las dificultades de la realización de la plusvalía, que para Luxemburgo no se precisa en el esquema de reproducción ampliada de Marx, se ubica el fenómeno de la crisis. Habría que preguntarse ¿si Marx intentó que tales esquemas explicaran el funcionamiento total y contradictorio de la reproducción ampliada?, o si más bien sólo pretendieron constatar los mecanismos más generales de la reproducción capitalista sin entrar en el detalle de sus obstáculos, desequilibrios y en general de su ser contradictorio. En consecuencia es difícil ver en ellos una explicación profunda de la crisis capitalista, como quisiera Luxemburgo. La ampliación de la producción del sector de medios de producción refleja un hecho histórico y una base importante de la ampliación del capital. Evaluando los esquemas de "reproducción ampliada" de Marx, señala Lucio Colletti: "... que la obra de Marx es una crítica del capitalismo, un análisis de las contradicciones internas que lo minan, pero también, y al mismo tiempo, constituye la exposición y reconstrucción del modo en que a pesar de todo, existe y funciona ese sistema..." 83/. Esta opinión concuerda con lo que hemos ya señalado, en los esquemas de reproducción ampliada se realiza una exposición de cómo funciona el régimen

82/ Ibid. p. 255, subrayado nuestro.

83/ Colletti Lucio, El Marxismo y el "derrumbe" del Capitalismo, S.XXI, México, 1985, 3a. Ed., p. 237.

capitalista de producción, desde el ángulo de la reproducción del capital social, quizás poniéndose aquí una mayor atención a su arista funcional que al reverso contradictorio. Además recuérdese que el Tomo II de El Capital editado por Engels en 1885, estaba inacabado formalmente, si bien el compañero de Marx lo suponía concluido en "cuanto al fondo" 84/. Precisamente la "Sección tercera" del tomo II fué la más complicada de ordenar por Engels (en ésta se ubican los esquemas de reproducción) y a decir de éste, Marx había señalado sobre la conveniencia de una nueva elaboración 85/. Marx en el esquema de reproducción ampliada, parte de una serie de supuestos, que no interesa discutir si se cumplen en la realidad capitalista, además el mismo considera absurdos el confrontamiento algunos de ellos con la realidad 86/. Le interesa a Marx a partir de la circulación del capital social estudiar la reproducción en escala ampliada.

Por su parte Rosdolsky señala respecto a La Acumulación del capital, de Rosa Luxemburgo, cuestiones como las siguientes:

+El uso que hizo cierto sector del ala "ortodoxa" de la socialdemocracia alemana de los esquemas de reproducción era para rechazar la teoría del derrumbe y explicar la crisis bajo la tesis "vulgar" de la desproporcionalidad, en "el espíritu de Tugán" Baranowski 87/;

+El tema central de la obra de Luxemburg, sería: "en que destacaba enérgicamente la idea del derrumbe y, con ello, el núcleo revolucio

84/ Cf. Marx Carlos, El Capital, Tomo II, F.C.E., México 1971, 4a. Reimp. de la 2a. Ed., p. 7.

85/ Ibid. p. 9

86/ Cf. El Capital Tomo II. p. 437.

87/ Rosdolsky Roman, Génesis y Estructura del Capital de Marx (estudios de los Grudrisse) S. XXI, 3a. Ed., México, 1983. p. 538.

nario del marxismo" 88/.

+Rodolsky en consonancia con Henryk Grossmann, ve que las interpretaciones de Baranowski, Hilferding y Otto Bauer de los esquemas de la reproducción conducen a una acumulación ilimitada. "ad infinitum";

+Los esquemas de reproducción no son "una simple tentativa teórica" y "sólo tratan de las condiciones hipotéticas de equilibrio de la reproducción ampliada", al incorporarse "variaciones en el progreso técnico" se perturba el equilibrio y "todos los esquemas que tratan de sortear ese escollo deben revelarse como [(ejercicios matemáticos)] económicamente intrascendentes. Este descubrimiento que debemos a Rosa Luxemburg, es inamovible" 89/;

+ "Los esquemas de la reproducción del Tomo II sólo constituyen una fase del análisis marxiano del proceso de la reproducción social y que por ello necesitan que se les complemente mediante la teoría marxiana de la crisis y el derrumbe" 90/.

Esta sugestiva defensa de la teoría luxemburgiana nos lleva -como se observa- de nueva cuenta de ver en el "derrumbe" la razón de ser de la crisis, especialmente de la crisis revolucionaria de índole histórica que conlleva al socialismo, siendo esto una variedad de economicismo radical. Las desproporciones que pueden resultar de las variaciones de las "condiciones hipotéticas de equilibrio", son vistas como una tésis vulgar, cuando quizás en la "desproporciona-

88/ Ibid.

89/ Ibid. p. 553

90/ Ibid. p. 553-54.

lidad" recurrente, en el desequilibrio, reside una de las aristas (una pero al fin y al cabo importante) de la crisis capitalista. Para que los esquemas de reproducción ampliada fueran considerados como la teoría marxiana de la crisis (que como hemos dicho nunca fue la pretensión de su autor), tendrían que incorporarse cuestiones de fondo explicadas en el tomo III de El Capital y en los Grundrisse. Estas cuestiones podrían ser: tendencias de la tasa de ganancia, crédito, mercado mundial, relaciones intersectoriales, límites a la producción capitalista, etc. Empero si nos damos cuenta de nuestra sugerencia nos percatamos de un hecho significativo; introducimos los desequilibrios y la idea marxiana de retratar la reproducción social en su configuración burguesa se dificulta, o si se quiere se le estudiará en su movimiento contradictorio.

La ortodoxia bien intencionada de Rosa Luxemburgo la lleva a tratar de deducir de la obra completa de El Capital, la lógica e historia del régimen capitalista de producción, así se entiende en parte su crítica al esquema de reproducción capitalista:

"...el esquema presupone un movimiento del capital total, que contradice la marcha efectiva de la evolución capitalista. La historia de la forma de producción capitalista se caracteriza, a primera vista, por dos hechos: de una parte expansión periódica de todo el campo de la producción a saltos; por otra parte, desarrollo enteramente desigual de diversas ramas de producción..." 91/.

91/ Luxemburgo Rosa, La Acumulación..., ob. cit. p. 262.

La historia del capital del modo como lo hace Luxemburgo parece sugestiva y tiene aspectos convincentes, ¿pero cómo pedir que el esquema de reproducción presuponga el movimiento del capital total?. Estudiar la reproducción social del capital, especialmente desde la perspectiva metodológica del proceso circulatorio (como se hace en el tomo II de El Capital) no significa una visión global aún en la modalidad de esquema del movimiento lógico-histórico del capital. El principal aporte de la teoría luxemburgiana de la acumulación no parece residir en su crítica a los esquemas de la reproducción capitalista, sino en la idea de que:

"...la acumulación capitalista necesita, para su desarrollo, un medio ambiente de formaciones sociales no capitalistas; va avanzando en constante cambio de materia con ellas, y sólo puede subsistir mientras dispone de este medio ambiente" 92/.

Aunque puedan relativizarse aspectos referidos a esta idea, especialmente en lo que pudiera concebirse por formas "capitalistas y no capitalistas", lo cierto es que Luxemburgo plantea un punto clave en la comprensión del fenómeno imperialista. De un problema de realización en un esquema lógico, se pasa a una investigación teórica-histórica del fenómeno capitalista mundial, en donde se intuye ya el desarrollo desigual y contradictorio del capitalismo. De ahí el estudio que hace Rosa Luxemburgo: de la lucha del capitalismo contra la economía natural; del mercado mundial; de la lucha contra la economía campesina; del fenómeno de la deuda externa; de la competencia interimperialista; y del militarismo como cam-

po moderno de la acumulación del capital, son tópicos que han ayudado a la comprensión del fenómeno imperialista. Ver el "límite histórico capitalista" en el imperialismo, la llevó a una idea de "derrumbe económico", con la profunda convicción de que en un futuro muy inmediato de la humanidad debe ser el socialismo. Su idea de un movimiento de masas consciente la deslinda del "derrumbismo evolucionista" que espera la revolución socialista y no lucha por ella.

La Teoría de la Crisis de Otto Bauer.

Otto Bauer (1881-1938) destacado líder político de la corriente socialista llamada austronarxista, también sobresalió por sus aportaciones teóricas, principalmente en el terreno de la cuestión nacional ^{93/}. Su importante ensayo crítico al libro de La Acumulación de Capital de Rosa Luxemburgo, publicado en la revista teórica de la socialdemocracia alemana DIE NEVE ZEIT (año XXXI, Vol. I 1912-1913), ha significado desde diversas opiniones la refutación más precisa y contundente a la interpretación que Rosa Luxemburgo hace al proceso de realización del capital. Esta idea la compartieron Kautsky, Lenin ^{94/}.

Sin que sea una teoría de la crisis propia la de Bauer, este intenta defender la validez de la teórica de la crisis y del esquema de la reproducción de Marx, por ello nos dice Colletti:

^{93/} Una caracterización sobre el papel que desempeñó Bauer en el movimiento socialista, se puede conocer en: Hobsbawm E. J. Historia del Marxismo, Vol. 6, pp. 209-222; en el Vol. 7 de la misma obra, pp. 305-337 y pp. 341-419; Kolakowski, L. ob. cit. pp. 225-256; Cole, G.D.H. ob. cit. Vol.IV pp. 9-49; Colletti Lucio, ob. cit. pp. 333-338.

^{94/} Cf. Colletti Lucio, ob. cit. pp. 333-334.

"Bauer pretende demostrar en su artículo la posibilidad de un curso imperturbado de la acumulación incorporando la hipótesis de una composición orgánica constantemente creciente del capital...(pero), invalida un presupuesto marxiano mediante el cual Marx quería mostrar cómo puede resolverse en el plano social la antinomia entre valor de uso y valor de cambio" ^{95/}.

Bauer al incorporar en los esquemas de reproducción ampliada el progreso técnico, está salvando una de las críticas a los esquemas, ya que para varios autores el incluir tal elemento demostraría la inoperancia de los esquemas de Marx. Introduce su visión de la crisis, en los siguientes términos:

"Mientras la acumulación del capital avanza ilimitadamente, el aparato productivo de la sociedad se extiende, aumentando considerablemente la masa de mercancías que es producida... y se le fijan límites a la fuerza de consumo de la sociedad capitalista. El poder adquisitivo de la clase obrera crece más lentamente que el capital... cuanto más acumulan los capitalistas menos pueden consumir. Por ello es que la fuerza de consumo de la sociedad capitalista queda siempre otra vez rezagada detrás de las fuerzas productivas ilimitadamente desarrolladas. Esta contradicción interna del modo capitalista de producción conduce a un descenso de la tasa de ganancia. Esta se hace evidente en las crisis catastróficas, en las cuales de masa de mercancías arrojada al mercado por el expandido

aparato productivo busca en vano compradores" 96/.

Aquí queda claro que la contradicción entre producción y consumo en su configuración histórico burguesa es lo que conduce a la caída de la tasa de ganancia y conlleva a la crisis. En tal aseveración renace una modalidad de subconsumismo. Así, el límite recurrente de la expansión capitalista (de la acumulación) se ubica en que el poder adquisitivo de la clase obrera) que crece más lentamente en relación al crecimiento del capital. Valdría la pena preguntarnos ¿si la reducción en la tasa de beneficio provoca la baja del consumo obrero o el incremento en la composición orgánica del capital no neutralizado por contratendencias, así como dificultades en la realización mercantil por el agudizamiento en los mecanismos de competencia?. Si Bauer pretendió ortodoxamente defender la visión teórica de la crisis de Marx no lo consiguió, al menos hasta aquí, recuérdese que en la sección III del Tomo III de El Capital, Marx ubicó la caída de la tasa de beneficio en términos muy distintos a los de Bauer. Caracteriza este proceso como resultante del avance en la fuerza productiva del trabajo, como consecuencia de una mayor composición orgánica del capital, y que en términos de la relación entre plusvalor y capital total significan una reducción de la ganancia relativa. En la medida que la nueva producción de mercancías significa menores beneficios porque individualmente contenga menos trabajo vivo y más trabajo muerto caerá el tipo de ganancia empresarial. El problema de la crisis no es esencialmente resultado de la antinomia entre producción y consumo, al modo que lo señala hasta aquí Bauer y que de cierta manera lo plantea Sismondi. Sin dejar de contemplar en la crisis tal cuestión, la más importante razón

96/ Citado en Colletti Lucio, ob. cit. p. 339.

de la caída en la tasa de ganancia sería en palabras de Marx:

"(que)... tan pronto como el capital acrecentado sólo produjese la misma masa de plusvalía o incluso menos que antes de su aumento" 97/

La crisis sobrevendrá como consecuencia de una subreproducción de mercancías y sobrecumulación de capital, la crisis vendría como resultado y a la par como mecanismo regulador y punto de origen del nuevo ciclo. Será apocalipsis y génesis de una nueva etapa del ciclo industrial. La sobreproducción será por su relación con un tipo de beneficio que ha venido descendiendo y que no puede continuar más por tal derrotero. Más adelante Bauer hace ciertas acotaciones significativas que lo alejan de una posición que bien pudiera aproximarse al subconsumo, al hacer los siguientes señalamientos:

"las crisis no aparecen como casuales fenómenos... por casuales desproporciones de la producción, sino como fases inevitables de la reproducción del capital, porque sólo a través de ellas son restablecidas las relaciones de magnitudes necesarias entre dos ramas de la producción social" 98/.

El socialismo austriaco caracteriza a las crisis como una "fase inevitable de la reproducción del capital", como un mecanismo que de modo simultáneo desequilibra y regula las desproporciones en los sectores productivos. Así, la crisis, no es concebida como consecuencia de la casual desproporción sectorial económica, sino que mediante ella se "restablecen" los singulares equilibrios para la marcha

97/ Marx Carlos, ob. cit. Vol. III. p. 249

98/ Ibid. p. 340

regular del proceso reproductivo, aunque suene paradójico. Ello desde luego, no niega que en el curso corriente de la acumulación capitalista se generen desequilibrios que trastornan la reproducción capitalista. Bauer, pareciera que se propone dar a entender que la división en dos sectores de la actividad productiva capitalista por Marx (Sector I que produce medios de producción y Sector II que produce medios de consumo), va mas allá de un mero ejercicio hipotético, ya que según él: "...la reproducción del capital só lo puede producirse sin perturbaciones cuando entre ambas ramas de la producción existen determinadas relaciones cuantitativas..." ^{99/}.

Una reproducción imperturbable en un sentido potencial es inexistente en las condiciones de la reproducción capitalista, dado que el movimiento mismo del capital por el proceso que significa la competencia y la lucha por una mayor ganancia conllevan a un desarrollo desigual de los sectores productivos, aún más si consideramos la tendencia histórica moderna a incrementar la fuerza productiva del trabajo, mediante el progreso tecnológico. Aún así hay un momento del ciclo industrial donde la potencialidad perturbadora esta lla finalmente: en la crisis, con sus estragos reacomoda nuevas condiciones para impulsar el ciclo. En contra de la idea luxemburgiana, de ver como imposible la realización feliz del plusvalor en el ámbito capitalista, Bauer considera que el aumento de la población (y pudiera señalarse la capacidad de resistencia obrera frente al capital) hacen posible tal acumulación, en relación a la crítica de Rosa Luxemburg, considera que: "...El esquema no puede abarcar, desde luego, todos los pormenores del proceso. Pero tampoco cambian nada el proceso general..." ^{100/}.

^{99/} Ibid. (subrayado nuestro)

^{100/} Ibid. p. 356

Aún al incorporar Bauer, en su ejercicio matemático sobre la reproducción, tanto el incremento anual de la población y capital variable (en cinco por ciento) y el ascenso del progreso técnico, se da un incremento del poder de consumo de toda la sociedad igual a la velocidad que ha aumentado el producto-valor, ello sólo trae consigo un mayor desarrollo del sector I que el II, empero ello provoca trastornos en el ejército de la población obrera, elevándose la parte inactiva sobre la activa contrarrestando el mayor desarrollo del sector que se dedica a la elaboración de medios de producción, el aumento en la tasa de plusvalor contrarresta en cierta medida el avance de la composición orgánica del capital que Bauer denomina tasa de acumulación capitalista a la relación entre la parte acumulada de plusvalor y el plusvalor total, y tasa de acumulación social, a la relación entre la parte acumulada de plusvalor y el producto valor total 101/.

1. Tasa de Acumulación Capitalista = $\frac{\text{Plusvalor Acumulado}}{\text{Plusvalor Total.}}$
2. Tasa de Acumulación Social = $\frac{\text{Plusvalor Acumulado}}{\text{Plusvalor Total} + \text{Capital Variable.}}$

Si (2) crece poco, aumenta el ejército industrial de reserva, se presiona a la baja de los salarios, y es probable que se eleve la tasa de plusvalor, puede que se incremente la tasa de acumulación social contrarrestando así la mayor composición orgánica; de alguna manera encontramos aquí un importante factor regulador. Sin embargo cuando esto no funciona así, y sobreviene una menor tasa de ganancia, se irá gestando el estallido de la crisis.

Bauer ubica la "economía mundial capitalista en su conjunto", en una especie de economía mundo, donde según él opera una "tendencia a la adecuación de la acumulación del capital al crecimiento de la población industrial" ^{102/}. La prosperidad es -para Bauer- sobrea-cumulación y ésta se suprime en la crisis, le continúa un proceso que define en los siguientes términos:

"...La depresión que le sigue es una época de infracumulación. La misma se autosuprime al generar la depresión, a partir de sí misma, las condiciones de retorno a la prosperidad. La recurrencia periódica de la prosperidad, de la crisis, de la depresión es la expresión empírica del hecho de que el mecanismo del modo de producción capitalista elimina autónomamente la sobrea-cumulación y la infracumulación, adecuando una y otra vez, la acumulación del capital al crecimiento de la población" ^{103/}.

Aquí parece ubicarse uno de los argumentos principales de Bauer, la crisis es el punto de inflexión del ciclo industrial, en el que se readecua la acumulación del capital a las condiciones específicas del mercado de trabajo. No desaparecen o tiende a eliminarse las crisis como diría Bernstein, pero tampoco conducen al colapso como dirían los "derrumbistas". Bauer critica a Luxemburgo que vea el límite objetivo de la acumulación de capital en los linderos geográfico-mercantiles capitalistas, ya que para el socialista austriaco "toda sociedad cuya población crece, debe ampliar su aparato de producción" (en el régimen burgués bajo la forma de acumulación de ca-

^{102/} Ibid. p. 360, subrayado de Otto Bauer.

^{103/} Ibid. pp. 360-361, subrayado de Bauer.

pital), pero dicho proceso acumulativo topa con un límite real y periódicamente recurrente: la crisis 104/. Funcionando esta última como una "adecuación de la acumulación del capital -dice Bauer- al crecimiento de la población" 105/. El imperialismo amplía los horizontes de la acumulación del capital, y no sólo de la realización del plusvalor (que desde luego lo incluye), empero reafirma o extiende el carácter mundial de la economía capitalista. Bauer finalmente se deslinda categóricamente de la teoría del derrumbe, cuando considera que:

"El capitalismo no fracasará a causa de la imposibilidad mecánica de realizar el plusvalor. Sucumbirá, en cambio, a la rebelión hacia la cual impulsa a las masas del pueblo. El capitalismo se derrumbará no sólo cuando el último campesino y el último pequeño burgués se haya convertido en trabajadores asalariados, y ya no queden mercados adicionales abiertos, sino que lo abatirá mucho antes la creciente "sublevación de la clase obrera unida y organizada." 106/

Aunque confía en una evolución capitalista que elimine los estratos intermedios de la sociedad burguesa y al campesinado, cuestión discutible a la luz del desarrollo ulterior del capitalismo, plantea el derrumbe del orden social y no por una cuestión economicista (de realización del plusvalor). En esta cuestión se aproxima a la visión leninista de fortalecer el sujeto histórico del cambio social, sin el cual no hay transición hacia el socialismo. Que Bauer no haya

104/ Ibid. p. 361.

105/ Ibid. p. 363

106/ Ibid. pp. 363-364.

sido consecuente después con lo aquí dicho es materia de otro análisis y desde luego debate.

La Teoría de la Crisis de Tugán Baranowski.

Mikhail Ivanovich Tugán-Baranowski (1865-1919), ha sido ubicado como uno de los representantes del "marxismo legal" ruso. Vittorio Strada, define a esta corriente como la de aquellas personalidades que desarrollaron una "actividad política y cultural (socialista-marxista) entre 1894-1901", a este grupo pertenecen también: Pëtr Struve, Sergei Bulgakov, Nikolai Berdiaiev y Semën Frank ^{107/}. Tugán Baranowski, en cierto modo y es considerado una especie de Bernstein ruso al igual que Struve. Los ensayos de Baranowski, al igual que los del período revisionista de Bernstein, forman parte de los trabajos más comentados en el terreno de la teoría de la crisis capitalista en el ámbito de la II Internacional. Aquí discutiremos, principalmente, de modo directo, el capítulo IX de los Fundamentos teóricos del Marxismo (llamado "El derrumbe del orden económico capitalista") y los "Estudios sobre la Teoría e Historia de las crisis comerciales en Inglaterra". Baranowski, a diferencia de Rosa Luxemburgo, y coincidiendo con los marxistas "legales" (Struve y Bulgakov), utilizan los esquemas marxianos de la reproducción ampliada para inferir que la acumulación podía proseguir indefinidamente. Las conclusiones

107/ Sobre el papel de Tugán-Baranowski en el movimiento socialista, en el período que estamos estudiando, véase: Vittorio Strada, El "Marxismo Legal" En Rusia, en Historia del Marxismo, Vol. (5), Hobsbaw E.J.; en el mismo Vol. (5) Getzler Israel, Georgi Plejanov: El Fracaso de la Ortodoxia pp. 87-125; Kolakowski L., Las principales corrientes del marxismo, Vol. II, pp. 349-374; Colletti Lucio, El Marxismo y el "Derrumbe"... pp. 237-279; Luxemburgo Rosa, La Acumulación del Capital, pp. 236-245. Cole G.D.H., Historia del Pensamiento Socialista. Vol. III, pp. 469-472.

son pues inversas 108/. pero la continuidad de la acumulación del capital, desde este ángulo no niega que se presenten en el orden social burgués sobresaltos.

Baranowski y su Crítica a la Teoría del Derrumbe.

En los Fundamentos teóricos del marxismo, Tugán Baranowski, realiza en 1905 una muy sugestiva crítica a la teoría del derrumbe económico, más profunda que la del propio Bernstein. Rechaza la idea de que el socialismo viene porque exista una "imposibilidad puramente económica" de "supervivencia del capitalismo". Para él existen dos construcciones teóricas sobre la teoría del derrumbe: "la insuficiencia de salidas para la producción capitalista", y la segunda como "teoría de la tasa de ganancia" 109/. Pero esa idea de rechazar al derrumbe económico, no lleva (al menos en este ensayo), a conculgar con la visión evolucionista del tipo de socialismo (de Bernstein), ya que señala:

"...la humanidad jamás recibirá al socialismo como un obsequio de fuerzas económicas ciegas y elementales, sino que tendrá que hacer sitio al nuevo orden social, y tendrá que trabajar y luchar, con plena conciencia de sus fines, para lograr el nuevo orden social" 110/.

108/ Kolakowski L. comenta: "...Tugán-Baranovsky afirmó que el carácter antihumano del capitalismo... significaba que la acumulación podía proseguir indefinidamente, pues la industria era capaz de proporcionar más salidas a ésta mediante nuevos incrementos de producción, la absorción de cada vez mayor número de medios de producción, el empleo de más trabajadores, etc. Nadie negaba, por supuesto, que el capitalismo acusaba dificultades de comercialización que daban lugar a crisis de sobreproducción, intensa competencia, hecha por nuevos mercados guerras imperialistas... Pero los marxistas pensaban que aunque el capitalismo se destruiría eventualmente por sus muchas contradicciones, no era posible predecir las circunstancias económicas exactas en la que esto había de tener lugar. ob.cit. pp.75-76.

109/ Ibid. p. 242-243.

110/ Ibid. p. 258, subrayado nuestro

No sabemos con exactitud si el teórico ruso por "sitio", se refiere a lugar en general, a un espacio estratégico militar. La "humanidad" puede concebirse como al sujeto histórico del cambio social, en un sentido metafórico, que sustituye al proletariado, pero aunque no fuera así, Baranowski ve el socialismo como resultado de una ardua lucha social y no como consecuencia de un supuesto derrumbe. Además hace un repaso histórico de la teoría de la crisis, desde los primeros escritos de Engels y Marx. El primero ve en el socialismo (en 1850) para Alemania una "necesidad económica". El autor ruso, acepta que la sobreproducción es un rasgo inherente de la sociedad capitalista, empero niega que esta conduzca ineluctablemente a la revolución socialista. En el Engels del Anti-Dühring, así como en Kautsky, Cunow y lo que el autor ruso llama el fino "teórico de los revisionistas": Baranowski, entresaca ideas que bien pudieran significar variantes o aproximaciones a la teoría del derrumbe económico 111/. Reconoce que la "producción no puede expandirse sin provocar una sobreproducción, pero a la vez ve en Böhm-Bawerk un "maestro" por "la agudeza y originalidad de su pensamiento" 112/. Ubica a las diversas economías como sistemas históricos, que agrupa en "armónicos" (comunidad primitiva, de pequeños productores y socialismo) y "antagónicos" (esclavistas, feudal y capitalista). Baranowski en un ejercicio matemático, responde a una crítica de Kautsky, y estudia el caso de una acumulación del capital (en lo que él denomina el caso más desfavorable de su teoría) con un descenso constante y significativo de los salarios y sin aumento del consumo de los capitalistas 113/. Concluye que no obstante que se dió una "absoluta

111/ Cf. mismo texto, pp. 245-247.

112/ Ibid. p. 248

113/ Ibid. p. 252

disminución del consumo social, el capital no halla dificultades para valorizar una masa de productos mayor. La ampliación de la producción, es decir, el consumo productivo de los medios de producción, ocupa el lugar del consumo humano ^{114/}. Podría objetarse de la conclusión de Baranowski que es tan sólo un ejercicio matemático y que nos puede conducir a la peregrina idea de una reproducción capitalista ad infinitum.

Baranowski, considera que: "...La Teoría económica correcta sólo puede predecir una cosa (nunqu e con tal certeza): que el capitalismo no se derrumbará, en todo caso, por falta de mercados" ^{115/}. Así, lo único realmente previsible y lo que históricamente ha sido constatable, es que no obstante las grandes crisis que se han suscitado en la historia del capitalismo (aún en este siglo XX de una gran gravedad que contradicen parte sustancial del revisionismo) no han conducido al derrumbe económico de las formaciones sociales afectadas. El autor ruso empero ve en el capitalismo una vida limitada y en el orden socialista unlegítimo heredero del capitalismo ^{116/}. Apoyándose en Kant, considera que la verdadera contradicción del capitalismo, reside en:

"...La disminución del consumo social con simultánea expansión de la producción social no es una contradicción económica desde el punto de vista capitalista, puesto que la economía capitalista no sirve directamente a la satisfacción de las necesidades sociales, sino a la valoriza-

^{114/} Ibid. p. 255.

^{115/} Ibid. p. 256. Kolakowski, ve en esto un complemento a los argumentos de Marx, y un acuerdo con Lenin quien tampoco creía que el capitalismo había de caer inevitablemente a consecuencia de su dificultad en hallar nuevos mercados", ob. cit. p. 365.

^{116/} Ibid. p. 257

ción del capital, la cual no necesita del consumo humano. El capital no necesita al hombre como única finalidad de la economía, sino como su medio económico más importante. En consecuencia, el arma más poderosa forjada por el hombre en su lucha contra la naturaleza -el capital- se vuelve contra el propio hombre" 117/.

Reivindicando a Kant, cómo el "pensador más grande de la Edad Contemporánea", considera que sólo un "ideal socialista" que corresponde a los intereses de las clases obreras y "como exigencia de un derecho natural" (dice Baranowski), "la libertad pueda coexistir con la libertad de todos los demás" 118/. El autor ruso, desde mi parecer, ve en el socialismo el sistema que le devuelve al hombre la libertad, o si se quiere por vez primera se la concede, en la medida que el capitalismo ha aprisionado al hombre en las cadenas de los intereses supremos del egoísmo burgués. Su retorno a la filosofía, y aún más al sistema Kantiano, es en parte respuesta al acendrado positivismo que imperó en el socialismo de la II Internacional, que concibe a este último sistema como resultado inevitable de supuestas fuerzas ciegas, que curiosamente se apoyan en una muy especial racionalidad 119/.

117/ Ibid.

118/ Ibid. p. 258.

119/ Vittorio Strada, considera: "...en el caso de Tugán Baranowski, para quien el socialismo [(utópico)] merece [(la más seria atención)] y [(en ciertos aspectos, es incluso más científico que el marxismo)]. Historia del marxismo, ob. cit., Vol. 5, p. 78. Refleja que el camino de la utopía a la ciencia, rumbo al socialismo, tiene su arista utópica, un "deber ser" (Kantiano) que resulta de la lucha y no de una pretendida fatalidad histórica, aunque esta se tiña de "cientificismo".

Esbozo de una Teoría de la Crisis en Baranowski.

En los Estudios sobre la teoría e historia de las crisis comerciales en Inglaterra, aparecido en Jena en 1901, Baranowski esbozó una visión de la crisis capitalista, que aunque en menor medida, provocó una reacción similar a la teoría de Bernstein, por parte del ala ortodoxa y radical de la socialdemocracia alemana. En dicho trabajo, después de definir las diferencias entre economía mercantil simple y económica capitalista, pasa a estudiar los esquemas de la reproducción simple y ampliada del capital. Reconoce que: "los esquemas citados debían probar hasta la evidencia un principio, muy sencillo en sí mismo... el principio que la producción capitalista se crea un mercado para sí misma..." 120/. En cierto modo reafirma su fe más ricardiana que marxiana, cuando ve en "la producción el factor determinante en la economía capitalista", tanto sobre el consumo como respecto a la demanda de mercancías. Así para él, en contra de visiones estrechas subconsumistas, "la acumulación del capital puede estar acompañada de un retroceso absoluto del consumo social", esto en términos Keynesianos pudiera expresarse del siguiente modo: el incremento superior en la inversión eleva el producto social anual, no obstante una reducción del consumo (que desde luego la supera la mayor inversión). El teórico ruso, aquí solo constata un hecho de la realidad capitalista, consistente en que se da la acumulación de capital aún con reducción del consumo, empero existe en tal tendencia un límite, que adelante con Schmidt estudiaremos. Señala que la principal contradicción del sistema capitalista se da:

120/ Ibid. p. 269. Kolakowski y otros autores, entre ellos Rosa Luxemburg, critican una utilización de los esquemas de reproducción para inferir que la acumulación podía seguir indefinidamente, vid. Kolakowski, ob. cit., p. 74 Vol.2 Rosa Luxemburg, dice algo similar, incluso mete en el mismo costal a Lenin con Bulgakov (y Baranowski), vid. La Acumulación de Capital. pp.239-243.

"...entre la producción como un medio para satisfacer las necesidades humanas, y como un factor técnico en la creación del capital, es decir como fin en sí mismo..." 121/.

La segunda contradicción del capitalismo, y a la que los críticos de Baranowski le dan un mayor significado se deriva de la "anarquía de la producción", que lo conduce a plantear la siguiente idea:

"...La falta de planificación de toda la producción social en relación con el intercambio intermediado por el dinero, engendra en la economía mercantil simple, la posibilidad de una sobreproducción general. Las contradicciones de la producción capitalista que hemos señalado, tornan necesaria una sobreproducción general como un factor de desarrollo de la economía capitalista" 122/.

Así el teórico ruso ubica en la producción "como fin en sí misma" en sentido capitalista, y en la "falta de planificación social, tanto la "posibilidad" como la "necesidad" de la sobreproducción. Se observa que están ausentes como factores explicativos cuestiones como: la caída en la tasa de ganancia y los problemas de realización. Sin embargo, es comprensible porque Baranowski ve en ambos factores, acepciones de la teoría del "derrumbe" que busca combatir. En torno al crédito, a diferencia de Bernstein, Tugán Baranowski no ve un factor que contrarrestare la existencia de la crisis, sino ve en él un fenómeno que torna más interdependiente a las empresas. En "última instancia" -según el autor ruso- "las per

121/ Ibid. p. 271, subrayado de Baranowski.

122/ Ibid. p. 273

turbaciones del crédito, se basan en perturbaciones de la producción real y oferta real de mercancías" 123/. Por la "falta de planeación", otros dirían "anarquía de la producción", sobrevienen "desproporciones sectoriales" que al desencadenar sus problemas a otros sectores provocan la crisis. Ello quiere decir en términos de inversión, su distribución "desproporcionada", en lenguaje de Baranowski, provoca "desequilibrios" 124/.

Si la crisis fuera resultado tan sólo de "desproporcionalidades" bastaría una eficaz regulación del proceso de inversión y en los mecanismos de distribución para superarla, sin embargo varias décadas de lo que se ha llamado por los teóricos burgueses "economía mixta" (y por ciertos marxistas "capitalismo monopolista de Estado") que de alguna manera lo intentaron constatan que aún con ello se han venido suscitando crisis periódicas de sobreproducción.

Sobre la relación entre el comercio exterior y la crisis introduce una serie de ideas (similares a las de Lenin), interesantes, que pudieran resumirse así: i) "el comercio exterior sólo es exterior para determinados países", para otros (los avanzados o centrales) "es sólo mercado interno"; ii) introduce una especie de idea de economía-mundo cuando considera que "cada país es un mercado para los otros países, y al mismo tiempo los otros países son un mercado para ese país"; iii) el "comercio exterior siempre tuvo un carácter más capitalista que el interno; iv) "la división internacional del trabajo llevó a que en cada país se hayan desarrollado, a expensas de otras, aquellas ramas de la producción para las cuales más

123/ Ibid. p. 275

124/ Ibid. p. 276

se adecuara ese país"; v) en "el comercio exterior se desarrollan también las contradicciones del orden económico capitalista" ^{125/}.

En resumen puede decirse que no hay, ni ha habido, capitalismo sin "comercio exterior", por lo que lo "externo" es sólo provincial en el sentido capitalista no obstante que sus efectos son desiguales en cada economía nacional, su horizonte se va ampliando cada vez más en el sentido que se expande la economía mundial capitalista.

La Teoría de la Crisis de Conrad Schmidt.

Conrad Schmidt, ubicado por uno de los principales estudiosos de la historia del pensamiento marxista como "marxista kantiano" ^{126/} (junto con Woltman y Staundinger), en un comentario al estudio de Baranowski sobre la Teoría e historia de las crisis comerciales en Inglaterra, desarrolla una serie de ideas originales sobre la crisis capitalista, que como veremos la aproxima a las que décadas después habrán de sostener Keynes y Kalecki. En cierto modo lo más relevante de su pensamiento sobre la crisis es que es un precursor de la teoría de la demanda efectiva, lo que curiosamente bien pudiera llamarse: de que en el propio terreno marxista se forjaran ideas básicas del paradigma Keynesiano. Las identidades, como veremos, nos sorprenderán.

Schmidt, comienza por señalar que en el capitalismo se da un aumento de la capacidad productiva que no se corresponden con la demanda,

^{125/} Ibid. pp. 277-279.

^{126/} Cf. Kolakowski Leszek... ob.cit. Vol. II, p. 251; Colletti Lucio, comparte esa opinión y lo ubica junto a Bernstein en su "adhesión" a la ética kantiana que opone el 'deber ser' al evolucionismo darwiniano y al "derrumbismo", vid. El Marxismo y el "Derrumbe"... p. 176.

que habrá de propiciar un desequilibrio, veámos:

"...Semejante aumento súbito de la capacidad productiva se verifica de manera no planificada, sobre la base de la coyuntura del momento y con fines especulativos, sin tener en cuenta si la demanda podrá, siquiera más tarde, seguir el paso al volumen creciente de la producción. Tarde o temprano esta desproporción se manifiesta: Las nuevas iniciativas se disipan, y con ellas disminuye también la demanda "máquinas, instrumentos..."^{127/}.

Schmidt, ve la inversión como demanda (al igual que Keynes), como consumo productivo en sentido propiamente marxiano. Para él la caída de la demanda, desequilibra su relación con la oferta y conduce a la sobreproducción. Coincide con Baranowski, cuando éste último estudia las consecuencias de los desequilibrios sectoriales, por la desproporción que se origina en uno de dichos sectores.

El término demanda efectiva, clave en el pensamiento de Keynes, lo subdivide: en "demanda relativa", que sería demanda de bienes de producción; y "demanda definitiva", entendida como demanda de bienes de consumo ^{128/}. En terminología de Keynes serían una "demanda efectiva" dividida en inversión y consumo.

Conrad Schmidt, nos permite reforzar la sólida correlación que a nuestro juicio se da entre las teorías socialistas de la crisis capitalista y etapas históricas del sistema, cuestión que fortalece la presente investigación, veámos:

^{127/} Citado en Colletti Lucio, ob. cit. pp.177-178.

^{128/} Ibid p. 183.

"...El presente siempre es más fuerte que el recuerdo. Los períodos en que el marxismo culmina en la idea del derrumbe desplegó su máximo poder de atracción -la época de las leyes contra los socialistas- fueron un todo y para todo, desde el punto de vista económico, períodos de estancamiento de ventas y de depresión; mientras que las reacciones polémicas contra esa orientación, las discusiones de Bernstein, se producen en el último gran período de desarrollo de los negocios... el trasfondo social de la primera gran concepción de la teoría del derrumbe, el Manifiesto Comunista, fuera en Inglaterra un período de espantosa desocupación, que alcanzó una expresión potente en el movimiento revolucionario cartista. La idea de que el capitalismo se encontraba en un callejón sin salida, parecía conformada por la evidencia inmediata..." 129/.

El recorrido relativamente inmediato de la acumulación capitalista, en sentido histórico, y que matemáticamente se refleja en la tendencia más reciente en la curva de la serie de historia económica, signa profundamente a las teorías económicas de la crisis. Si a ello adicionamos el curso inmediato de los acontecimientos políticos, a tal huella parece reafirmarse aún más. Schmidt nos dice que "el presente siempre es más fuerte que el recuerdo" y lo relaciona con la elaboración de los procesos teóricos; bien pudiera agregarse que la previsión del futuro, en el terreno ideológico, tal dicho pesa de igual modo. Por ello es que la teoría de la evolu-

ción darwiniana, puesta al servicio del socialismo, funcionó en un principio en beneficio de la tésis del "derrumbe económico"; ello lo hicieron posible dos circunstancias: el menor crecimiento de 1873-1893 (aquí estudiado, en el capítulo 3) y el avance del movimiento socialista alemán en plena persecución política (años ochentas). Pero así como los hechos históricos (económicos y políticos) condicionan dicha teoría del derrumbe, sus variaciones en otro sentido le moverán el piso; expansión capitalista 1893-1913 (analizada en el capítulo V, fase en la que se consolida el imperialismo) y avances socialistas en el terreno parlamentario. Curiosamente los avances en el evolucionismo político parlamentario, coadyuva a poner en entredicho, el evolucionismo fatalista económico que conducía supuestamente al socialismo (del "socialismo sin hacer la revolución").

Schmidt, duda de que la división de la producción social se cifa a la demanda, ya que aquella (o sea la producción) "...se expande y se contrae repentinamente según la coyuntura general del mercado"^{130/} Por tanto no cree factible, como en cierto modo lo sugiere Baranowski, conseguir mediante un plan la adecuación entre oferta y demanda y evitar desproporciones, por eso señala, que "la proporcionalidad de hoy es la no proporcionalidad de mañana"^{131/}. El capitalismo en su reproducción es movimiento, en consecuencia en su lógica late permanentemente el desequilibrio sectorial, lo que de desde luego no significa una crisis permanente.

En contra de la opinión de Baranowski, Schmidt, ve un límite a "la

^{130/} Ibid. p.179

^{131/} Ibid. p. 180

demanda relativa de medios de producción" por su estrecha conexión con la "demanda definitiva", la destinada a bienes de consumo. Como Keynes, Schmidt, ve que la producción capitalista debe considerar una "demanda efectiva", en la que guarda un peso significativo el consumo en sentido estricto y no tan sólo la inversión:

"...los capitalistas están en condiciones de adquirir sus bienes instrumentales únicamente en la medida que existe para sus productos destinados al consumo una demanda suficientemente amplia y dotada de una adecuada capacidad adquisitiva..." 132/.

Un crecimiento desproporcionado entre el sector I y Sector II, conduce según Schmidt a la crisis, así contradice la idea de Baranowski que hemos ya considerado y debe haber por tanto según el primer autor una relación entre el crecimiento de las demandas "relativa" (inversión) y "definitiva" (consumo), sino sobreviene la sobreproducción. Se verá como en Keynes, un papel activo de la demanda global sobre el nuevo producto social. Schmidt intuye las categorías keynesianas de "propensión marginal al consumo" y propensión a la inversión, cuando señala:

"...la clase obrera que depende del capital, constreñida por las relaciones existentes, sostiene la demanda de bienes de consumo con la totalidad de sus ingresos, los sectores acomodados, y ante todo la verdadera clase capitalista propiamente dicha, dedican a la demanda de

bienes de consumo solamente una parte de sus ingresos y capitalizan el resto... 133/ .

Si Schmidt asigna a la demanda efectiva un papel sobresaliente a la generación de la producción anual, se comprende porque no acepta de Baranowski el crecimiento indefinido del sector que produce los medios de producción. Por ello propone una ampliación de la "demanda efectiva de bienes de consumo", mediante "una distribución de la renta nacional", para "mitigar indirectamente, las tendencias a la sobreproducción" 134/ . En tal afirmación, alerta sobre los límites que tienen el desarrollo normal capitalista (a elevar la composición orgánica del capital) a restringir más y más el consumo de las masas trabajadoras por el propio interés de la reproducción corriente y normal del sistema burgués. También al igual que Keynes, ve en la exportación una extensión del espacio de la demanda global, y un mecanismo amplio en la relación entre oferta y demanda capitalista internacional.

Por último Schmidt con aguda inteligencia vió en las diversas visiones del derrumbe económico un arma de doble filo, que en un principio pudo ganarle al socialismo adeptos (cuando las condiciones lo propiciaron) pero que después por variaciones en el desarrollo material capitalista provocaron el efecto inverso, veámos:

"...Como las esperanzas socialistas creían poder utilizar la idea de un deterioro permanente y de un derrumbe

133/ Ibid. pp. 182-183.

134/ Ibid. p. 183.

final de la economía capitalista como un arma para su realización, resultó fácil a estas o análogas teorías del derumbe conquistar temporariamente numerosos adeptos. Del mismo modo que, a la inversa, la antipatía cada vez más clara que en los últimos tiempos se manifiesta respecto de ese pesimismo se origina en gran medida en la conciencia de que, si el mismo fuera fundado, las esperanzas de un provenir socialista se verían más amenazadas que respaldadas (...) De este modo, la imagen pesimista del desarrollo capitalista, que en un tiempo sirvió como sostén de las esperanzas del socialismo proletario, parece volverse contra ellas y, también por esta razón, su crédito se ve notablemente reducido..." ^{135/}.

Teoría de la Crisis en Hilferding

Rudolf Hilferding (1877-1943), a decir de Leszek Kolakowski, no obstante ser médico de profesión, "fue quizá el mas eminente escritor sobre economía política del período de la II Internacional. En 1904 publicó en los Marx-Studien su defensa en la teoría del valor de Marx (Böhm Bawersks Marx-Kritik) y en 1910 la clásica obra Das Finanzkapital, una teoría general de la economía mundial de la época imperialista.. fue ministro de Finanzas alemán en 1923 y 1928... Preso por la policía nazi durante la Segunda Guerra Mundial, murió en el campo de concentración de Buchenwald o, según otras fuentes, se suicidó en una prisión de París" ^{136/}. Hilferdinges ubicado en

^{135/} Ibid. pp. 185-186.

^{136/} Kolakowski Leszek, ob. cit., V. 2, p. 257, el cap. 12 de este libro se dedica a estudiar el llamado "austromarxismo" al que pertenece Hilferding, pp. 240-301.

la corriente socialista de los "austromarxistas", junto con Karl Renner, Otto Bauer, Max Adler, Gustav Eckstein, así como el fundador de la ortodoxia marxista, Karl Kautsky. Hilferding es considerado por varios historiadores del pensamiento socialista dentro del pensamiento marxista más creativo o innovador ^{137/}. Su ensayo de El Capital Financiero generó un sólido impulso en el terreno del estudio del fenómeno imperialista, sin el cual sería difícil comprender por ejemplo lo que se ha dado por llamar teoría leninista del imperialismo. De El Capital Financiero intentaremos extraer las consideraciones más significativas sobre la crisis capitalista. La cuarta parte de la obra se denomina "El Capital Financiero y la Crisis", en donde estudia: las condiciones generales de la crisis; las causas de la crisis; el crédito en el desarrollo del ciclo; el capital monetario y capital productivo durante la depresión y los cambios en el carácter de la crisis en la época de los "cartels".

Hilferding al estudiar las "condiciones generales de la crisis", define las siguientes cuestiones:

- +la crisis en la fase de transición entre la prosperidad y la depresión;
- +como Marx define la posibilidad de la crisis en la circulación mercantil ^{138/};
- +en la producción capitalista el consumo esta determinado por el volumen de producción;

^{137/} CF. El ensayo de Pérez Merhav "La socialdemocracia y el austromarxismo", en Historia del Marxismo, dirigida por E.J. Hobsbawm, Vol. 7, pp.305-339; y en el mismo volumen de Marrasao Giacomo, entre bolchevismo y la socialdemocracia: Otto Bauer y la Cultura Política del Austromarxismo, ob. cit., pp.339-419; Cole G.D.H., Historia del Pensamiento Socialista, Vol.IV. pp.9-49 Colletti Lucio, ob.cit. pp. 315-317.

^{138/} Hilferding Rudolf, El Capital Financiero, El Ceballito, México 1973, p.269.

"las condiciones de explotación del capital se oponen a la ampliación del consumo y, como son las decisivas, la contradicción aumenta hasta desembocar en la crisis" 139/;

+la crisis es, en general, una perturbación de la circulación 140/;

+si el capital monetario de reserva disminuye y su reducción significa la supresión del factor compensador de las perturbaciones; por eso, esto es una causa de la crisis 141/; y por último.

"tampoco se deduce de los esquemas en sí la posibilidad de una superproducción general de mercancías; más bien resulta posible toda expansión de la producción que puede tener lugar con las fuerzas productivas existentes" 142/.

La definición que hace Hilferding respecto a las condiciones generales en que se desarrolla la crisis capitalista, como vemos, no se apartan de una explicación ortodoxa, aunque esta incorpora una visión global del fenómeno del capital contemporáneo. Al estudiar las "causas de la crisis", ve en estas: i) su periodicidad; ii) incorpora la tendencia ascendente del progreso técnico; iii) ve en la crisis la reducción de la tasa de beneficio; iv) estudia las diversas etapas del ciclo industrial; v) ve en la crisis el punto de partida "para una gran reinversión"; vi) si la composición orgánica del capital es grande igual modo que el tiempo de rotación del capital los efectos de la crisis serán mayores; vii) se generan relaciones

139/ Ibid. p. 273

140/ Ibid. p. 274

141/ Ibid. p. 278

142/ Ibid. p. 286

de desproporcionalidad mediante "perturbaciones en la formación de precios", que conllevan al estancamiento que se acompañan e impulsan por fenómenos crediticios^{143/}.

Las aportaciones más significativas de Hilferding en el estudio de la crisis capitalista se presentan cuando estudia el papel del crédito en el desarrollo del ciclo, las relaciones entre capital monetario y productivo durante la depresión y los cambios que se originan en el carácter de la crisis durante la era del capital financiero. Así para Hilferding "el principio de la prosperidad reina un tipo de interés bajo que sólo asciende poco a poco"^{144/}, en la prosperidad surge la desproporcionalidad entre las ramas de producción y se va alargando el tiempo de rotación (que traera consecuencias funestas en momentos de depresión). La desproporcionalidad -nos dice- incipiente tiene que manifestarse en la formación de stocks de mercancías, produciéndose un estancamiento, que el crédito tratará de encubrir^{145/}, la producción continuará hasta el estallido de la crisis. La urgente necesidad de la realización elevará temporalmente el interés hasta cierto punto, en el cual pudiera considerarse que la depresión toco fondo.

Las variaciones que en la época imperialista se suscitan en el terreno de la crisis capitalista, y en las que Hilferding solo se propone en El Capital Financiero. "trazar las líneas generales del desarrollo", son^{146/}: que el avance del capitalismo, provoca una

^{143/} Ibid., p. 297.

^{144/} Ibid., p. 298

^{145/} Ibid., pp. 299-300.

^{146/} A partir de aquí citaremos el cap.XX de El Capital Financiero, incluido en la antología de Lucio Colletti, "El Marxismo y el "derrumbe" del capitalismo...

"cada vez ² más intensa interdependencia internacional de los procesos económicos", de ahí que la crisis de un país tenga sus consecuencias en otro 147/. Para el teórico austriaco es imposible definir de la historia de las crisis de un país leyes generales, debido a que la crisis capitalista es un "fenómeno de mercado mundial" 148/. Como algo sobresaliente señala que:

"...no se trata de fenómenos particulares correspondientes a una fase del capitalismo, esto es, quizá casuales, sino de tendencias que tienen sus raíces en la esencia misma del desarrollo capitalista" 149/.

La crisis se suscita en un ámbito de necesidades sociales crecientes, de mayor concentración del capital; con consecuencias en quiebras, sistema crediticio, suspensión de pagos, en el mercado bursátil, etc. Sin embargo, para Hilferding: "La gran empresa moderna se enfrenta de otro modo a la crisis; su producción es tan grande que una parte de la misma puede continuarse durante la crisis..." 150/.

En su visión se entrecruzan crisis crediticia, con crisis bancaria y crisis monetaria, y todas estas con "desplazamientos de las relaciones entre comercio e industria" 151/. El desarrollo de la sociedad por acciones, en la era del capital financiero, varían las condiciones en las que se habrá de desarrollar la crisis, ya que: i) eleva la participación de los bancos en la industria; ii) "acumula reservas y guarda en los años buenos para los malos" 152/.

147/ Citado en Colletti Lucio, p. 318

148/ Ibid.

149/ Ibid.

150/ Ibid. 320

151/ Ibid

152/ Ibid. p. 325.

El creciente poderío de los bancos provoca una mayor influencia de estos sobre los movimientos de especulación y según Hilferding, el papel de la "bolsa en general" tiende a disminuir como "causa agudizadora de la crisis". Las crisis entrecruzan fenómenos bursátiles, bancarios, crediticios y monetarios; aparte de los aspectos productivos y mercantiles. Reconociendo Hilferding las dificultades que se dan -en la era del capital financiero- para que "sobrevengan la crisis", niega que se puedan suprimir, si se regula la producción y se adapta en todo momento la oferta a la demanda, porque:

"Esta opinión pasa por alto enteramente la naturaleza interna de la crisis. Sólo cuando la causa de la crisis se vea en una superproducción de mercancías, derivada de la imposibilidad de conocer la situación del mercado, puede ser plausible que los carteles sean capaces de eliminar la crisis restringiendo la producción" 153/.

Sin embargo, más adelante el teórico "austromarxista", considera que dado el carácter capitalista de la producción, los productos no son tan sólo mercancías, "sino productos del capital, y la superproducción durante la crisis no es una simple producción de mercancías, sino también de capital...154/. Propone como fórmula de "regulación" de la crisis aprovechar la fuerza que en el mercado tienen los carteles, de tal suerte, que la "subordinación de toda la producción al control consciente", se "puede convertir la anarquía en organización consciente" 155/. Empero ello no significa -dice Hilferding- "una eliminación de la crisis por los carteles individuales", que no

153/ Ibid. p. 327.

154/ Ibid. p. 328

155/ Ibid. p. 330

pueden eliminar la crisis ni sustraerse a sus efectos. La organización "reguladora", sería solo posible mediante un "cartel general" que dirigiera "la producción total y suprimiera así la crisis", aun que tal situación -según el teórico austriaco- la ve imposible social y políticamente, "puesto que sucumbiría ante la contraposición de intereses" 156/. Hilferding concluye que: "...los carteles no eliminan los efectos de la crisis. La modifican en tanto cargan la violencia de la crisis a las industrias no cartelizadas. La diferencia de la tasa de ganancia en las industrias cartelizadas y no cartelizada, que, por término medio, es tanto mayor cuanto más sólido sea el cartel y más seguro su monopolio, es menor durante la prosperidad y mayor durante la depresión..." 157/.

Lo original del pensamiento de Hilferding sobre la teoría de la crisis consiste en la incorporación de los fenómenos derivados del imperialismo (capital monopolista, capital financiero, variaciones en la competencia, etc.), el ver como la crisis se ambienta en condiciones generales modificadas. Contradiciendo los argumentos revisionistas sin denostar, innovando la teoría del orden social burgués frente a la aprehensión del objeto de estudio que significa la realidad capitalista. Pudiera decirse que de su visión teórica sobre la crisis intuye la posibilidad de un capitalismo "organizado", pero al menos hasta "El Capital Financiero, ve que tal cuestión puede ser realizable como base de una actividad consciente (podiera uno imaginar un plan) pero con un sostén en un "cartel social" que lo distingue del cartel individual. De alguna manera Hilferding, al incorporar los fenómenos nuevos del imperialismo, intenta una creativa reactiva

156/ Ibid. pp. 329-330 .

157/ Ibid. p. 331.

lización de El Capital de Marx.

La Teoría de la Crisis en el Joven Lenin.

De Vladimir Ilych Ulyanov (1870-1924) estudiaremos sus formulaciones teóricas sobre la crisis capitalista, en sus primeros escritos elaborados tanto hacia finales del siglo XIX como en los principios del presente. La delimitación de nuestro espacio de investigación a los tiempos de la II Internacional en los que concluye tanto la etapa expansiva capitalista (en la que se consolida el imperialismo (1893-1913) como en el hecho de que al iniciar la primera guerra mundial se derrumba prácticamente esta organización socialista, no habrán de permitirnos incluir en nuestra investigación el análisis del ensayo de Lenin del Imperialismo fase superior del capitalismo, editado precisamente en 1916. Estudiaremos aquellos trabajos de la obra de Lenin-entre 1895 y 1901-que guardan vinculación con la problemática teórica de la crisis capitalista, principalmente en los siguientes: Sobre la caracterización del romanticismo económico; Sobre el problema de la teoría de los mercados; El Desarrollo del capitalismo en Rusia; e Insistiendo en el problema de la teoría de la realizació.

No podrían entenderse las aseveraciones de Lenin sobre la teoría de la crisis capitalista sin la comprensión de las siguientes cuestiones: i) las peculiaridades del desarrollo material en Rusia hacia finales del siglo XIX; ii) las características del régimen político del zarismo; iii) la idiosincracia de sus corrientes socialistas más importantes, principalmente los populistas, marxistas le

gales y las fuerzas que dieron origen a la socialdemocracia rusa 158/.
Estableciendo un simil entre Marx y Lenin, puede considerarse que
sí en el caso del primero se da una relación respecto a fuentes y
partes (socialismo francés, economía política inglesa y filosofía
clásica alemana), en el caso del segundo su relación -desde luego
que en un sentido crítico- con el "marxismo legal" y el "populismo
ruso" debe ser considerada como parte de la formación de su pensa-
miento en el terreno de la economía política 159/.

El populismo ruso fue el primer "receptor" del marxismo ruso, espe-
cialmente por su sentido anticapitalista, aunque para el caso de Ru-
sia sin que se hubiese dado un alto desarrollo material por el rum-
bo capitalista (si lo relacionamos con Inglaterra, Alemania, Esta-
dos Unidos y Francia). Hacia principios de los años noventas del
siglo pasado, Andrzej Walicki, nos describe el panorama de las ten-
dencias socialistas más significativas en el socialismo ruso, en los
siguientes términos:

"...además del "Grupo por la liberación del trabajo" (al
que pertenecio Plejanov y lo que será la fuente de la ala

158/ Cf. en los siguientes trabajos: Kolakowski Leszek, ob.cit. Vol. II caps.
13, 14 y 15; Cole G.D.H. ob. cit. Vol. II, pp. 365-409; Hobsbawm E.J. Hig-
toria del Marxismo, Vol. 5, (Socialismo Ruso y Populismo, A. Walicki, pp.
11-54; A. El "Marxismo Legal" en Rusia, V. Strada. pp. 45-84 y Georgi V.
Plejanov; El Fracaso de la Ortodoxia, Getzler I. pp. 184-190); Aguilar
Alonso, Teoría Leninista del Imperialismo, nuestro tiempo, México 1978.
pp.13-56; Colletti Lucio, ob. cit. pp.281-283; Bleany Michael F. Teorías
de la Crisis, nuestro tiempo, México, 1977. pp. 154-186.

159/ "...La relación entre el populismo ruso y el marxismo (en el caso de Rusia
desde luego) fue bastante más compleja y dialéctica, y los populistas no
se limitaron a oponerse al marxismo, sino que también sufrieron profunda-
mente su influencia. El primer encuentro entre el marxismo y el populis-
mo ruso tuvo lugar antes de que surgiese un marxismo ruso... los populis-
tas no fueron en absoluto adversarios del marxismo, sino mas bien, al con-
trario, ...No es casual que la fase clásica del pensamiento populista em-

ortodoxa de la socialdemocracia rusa) y los [(marxistas legales)], existía en los años noventa una tercera variante del marxismo ruso: el marxismo revolucionario que, a diferencia del grupo de Plejanov, no se desarrolló en el exilio, sino en el interior del país, y que en muchos aspectos siguió las tradiciones revolucionarias del populismo... se combinaba con la idea populista de la transición directa del socialismo. En los años ochenta el más significativo representante de esta formación intelectual mitad marxista y mitad populista fue Alexander Ulianov, condenado a muerte en 1887 por un atentado fallido contra la vida del zar..." (el hermano de Lenin) 160/.

Lenin se coloca entre la corriente radical populista (una visión si se quiere limitada de socialismo ruso) y un "marxismo legal", más liberal y europeizante pero al fin al cabo más académico.

Visión de la Crisis en el "Romanticismo Económico"

Lenin aprecia en la interpretación populista de la crisis capitalista una derivación de la teoría sismondiana de la imposibilidad de realizar el producto en general y la plusvalía en particular (y de la necesidad por tanto del mercado extranjero), e incluso se remonta a lo que denomina "una repetición vulgarizada de la duda de Schmidt acerca de la realización en general" 161/. Sobre la "necesidad del

...pezará tras la publicación del primer libro de El Capital... la primera traducción de El Capital se editara en Rusia..." Hobsbawm E.J. ob. cit. Vol.5, pp. 14-15.

160/ Walicki Andrei. en Historia del Marxismo. Vol. 5 pp. 38-39.

161/ Los textos de Lenin se encuentran como apéndices en el Vol.II de El Capital.

mercado extranjero para el capitalismo", Lenin señala, una cuestión muy importante al considerar que:

"...mercado extranjero no tiene absolutamente nada que ver con el problema de la realización, y el intento de unir estos dos problemas formando uno solo caracteriza el deseo romántico de "contener" el capitalismo, al mismo tiempo que la falta de lógica de que adolecen los románticos. Así lo ha demostrado con absoluta claridad la teoría que explica el problema de la realización. El romántico dice: los capitalistas no pueden consumir la plusvalía, razón por la cual tienen que darle salida en el extranjero...162/.

Conviene precisar cuales son las mojoneras del capitalismo, y si estas rebasan el espacio de la economía nación, sobre todo en lo que respecta al mercado. Esto adquiere mayor relevancia porque en la medida que se internacionaliza el proceso productivo, ¿qué significará entonces lo específicamente externo?. Aquí se nota claramente como Lenin coincide con lo comentado atrás respecto al modo que Baranowski ubica la cuestión del mercado externo en el capitalismo. Ello no significa de ningún modo que Lenin no conceda importancia alguna al mercado externo:

"...hemos llegado al problema de por qué el mercado extranjero es necesario para un país capitalista. No es, ni mucho menos, porque el producto no pueda realizarse

... de la edición del F.C.E. México, 1971, de la cita es la p. 484.

en modo alguno dentro del orden capitalista. Pensar esto sería disparatado. El mercado externo es necesario porque la producción capitalista implica la tendencia a la extensión ilimitada, por posición a todos los antiguos sistemas de producción, circunscritos a los límites de la aldea..^{163/}

El que la producción capitalista amplió el mercado, incluso el externo, no significa desde luego una capacidad sin límite del desarrollo de las fuerzas productivas y de que éstas en cierto modo no topen con valladares en la realización. En una de las preocupaciones básicas de lo que Lenin denomina "romanticismo" y otros "populismo ruso" está quizá la idea de este variante socialista de saltar la etapa capitalista rumbo al socialismo, por ello se insiste tanto en las aristas contradictorias del sistema burgués. En este ensayo sobre el "romanticismo económico", y en polémica con los populistas rusos, Lenin delinea su interpretación sobre la crisis capitalista que podría resumirse en los siguientes términos:

+en contra de la teoría subconsumista de Sismondi, Robertus y de los populistas que ven en una supuesta desproporción del consumo respecto a la producción la razón de ser la crisis, Lenin considera que "...en los períodos que preceden a la crisis (es) cuando aumenta el consumo de los obreros..." ^{164/};

+la crisis se origina en el carácter contradictorio del ser social de la producción, respecto a su apropiación privada;

163/ Ibid. p. 486

164/ Ibid. p. 488

+mientras "la teoría (subconsumista) explica la crisis como efecto de un déficit de consumo, la segunda como obra de la anarquía de la producción";

+no se niega la existencia de un déficit de consumo, pero se le asigna un lugar secundario, frente "a la contradicción existente entre el carácter social de la producción y al carácter privado de la apropiación" 165/.

Lenin critica a Engels, por que éste último retoma el dicho sismondiano de "que las crisis son posibles pues el fabricante no conoce la demanda y son necesarias y porque el producto no puede ser realizado", el socialista ruso replica: "...Esto no es exacto: el producto puede realizarse. Las crisis son necesarias porque el carácter colectivo de la producción choca con el carácter individual de la apropiación..." 166/. Tugán Baranowski -según Lenin- ha puesto de manifiesto con toda precisión la contradicción fundamental. -- Lenin en la Observación sobre el problema de la teoría de los mercados, escrito que tiene que ver sobre una polémica teórica entre Baranowski y Bulgakov (ambos exponentes del "marxismolegal"), realiza una serie de observaciones sobre la cuestión de la crisis capitalista. Así, después de considerar que entre ambos autores existe una coincidencia "en cuanto a sus concepciones fundamentales" y de que toman como punto de referencia la sección tercera del libro II de El Capital, para criticar al denominado populismo. Critica a Baranowski, en cuestiones como las siguientes: 1) Marx si trata en el libro II de El Capital, el asunto del comercio exterior, sólo que restringe su trascendencia en el ámbito de la realización debido que "éste se limita a

165/ Ibid. p. 489

166/ Ibid. p. 491.

sustituir unas mercancías por otras"; ii) que no concede significado a la contradicción "entre la tendencia ilimitada a la producción y la necesidad de un consumo limitado", y que ve equivocadamente Baranowski una paradoja entre lo dicho por Marx en los tomos II y III de El Capital porque supuestamente en el último de éstos se aproxima al subconsumismo; iii) las contradicciones asignan al capitalismo un carácter histórico y transitorio, así como "las condiciones y las causas a transformarse en una forma superior"; iv) que no asigna significado importante la división de la producción social en los sectores I y II 167/.

En el artículo denominado Insistiendo en el problema de la Teoría de la realización, Lenin, señala que: "La esencia del problema de la realización no cambia en lo más mínimo, lo mismo si enfocamos un país que si nos fijamos en un conjunto de países" 168/. El mercado externo se ubica como un "problema histórico" que se vincula a las condiciones concretas del desarrollo capitalista en un país, o en cierta época. Así, en el fenómeno de la realización topan las desproporcionalidades o si se quiere contradicciones, entre la producción y el consumo. Un capitalismo sin problemas de realización y peor aún "antárquico", sería para Lenin "inconcebible" e "ideal" 169/.

En "El Desarrollo del Capitalismo en Rusia", Lenin expone en polémica con los "populistas" sus ideas respecto a la crisis capitalista. Esta obra escrita entre 1896 y 1899 (publicada en el último año cuando el autor no llegaba a los 30 años de edad) se propuso explicar la formación del mercado interior en el capitalismo ruso. En el capi-

167/ Ibid. pp. 498-501

168/ Ibid. p. 503

169/ Ibid. p. 505

tulo I de dicha obra Lenin combate lo que llama los "errores teóricos de los economistas populistas", en los que engloba: la teoría populista de la imposibilidad de realizar la plusvalía; repasa lo fundamental de la teoría de la realización de Marx; y la cuestión del mercado exterior en el capitalismo. Cuestionó el que los economistas populistas no consideren en su análisis de la reproducción social, los intercambios sectoriales (entre el sector que produce medios de producción con el que produce medios de consumo), recriminando lo siguiente: "como si la mira de la producción capitalista no fuese la acumulación, sino el consumo" 170/. Si se quiere ver el problema de la realización, no debería contemplarse tan sólo el problema de realización del plusvalor sino de todo el valor del producto. Además las dificultades existentes en la realización existen aún con un mercado exterior amplio, no desaparecen por que este se desarrolle, sería impensable un capitalismo sin mercado externo. La problemática de realización del valor entero, para Lenin, no sólo es "posible", sino que "inevitable", pero concluye que: "...Sin esta clase de "dificultades" y de crisis sería inconcebible la producción capitalista, un régimen de producción a base de productores aislados que producen para un mercado mundial que desconocen" 171/. Para Lenin, la división que hace Marx de la economía capitalista de dos tipos de sectores (I y II) que cumplen funciones distintas permite resolver las dudas subconsumistas de la realización. La acumulación capitalista en un sentido histórico ha implicado una tendencia al desarrollo desproporcional de los sectores, crece más el que produce medios de producción que el dedicado a la elaboración de medios de consumo. La crisis, en uno de sus múltiples aspectos, re-

170/ Ibid. p. 510

171/ Ibid. p. 510

fleja puntos límite a esas tendencias hacia la desproporcionalidad y llama a cuenta a la ejecución de ciertos ajustes intersectoriales.

La evolución histórica capitalista, implica progreso técnico, desarrollo de la composición orgánica del capital, que representará una reproducción social favorecedora del sector I dedicado a la elaboración de medios de producción. Realización de plusvalor en sentido moderno significará el favorecer el crecimiento del Sector I, tendencia general que desde luego topa en la crisis.

Lo más sobresaliente del populismo ruso fue quizá su anticapitalismo, más que la validez de su teoría económica sobre la realización (de algún modo planteada en Sismondi y ciertas variantes del socialismo marxista), por ello su muy elemental teoría del capitalismo inviable no tuvo mayor repercusión. Lenin hasta estos escritos, a partir del estudio de la realidad rusa, y apoyándose en una lectura amplia de El Capital como en los "marxistas legales" (Baranowski y Bulgakov principalmente) se percató de un desarrollo peculiar del capitalismo ruso, estudia sus tendencias y su realidad, e intenta desentrañar la manera de insertar el sujeto revolucionario en esas condiciones. Pero curiosamente retomará del populismo ruso su profunda fe revolucionaria para hacer una Revolución Socialista no fijada en el libreto de los "ortodoxos" y "revisionistas" de la II Internacional. Así el derrumbe capitalista se expresaba por caminos insospechados en los debates teóricos de los socialistas europeos. No devino de una profunda crisis económica mundial sino de una guerra en la que se supo insertar un hábil sujeto revolucionario: el bolchevismo, en alianza con un sector de los socialistas revolucionarios, herederos en cierto modo del populismo y con los mencheviques internacionalistas.

APENDICE A)Introducción:

La elaboración de este apéndice A), tuvo como apoyo inicial, la organización de series estadísticas anuales que se presentan en el Apéndice C). Se recurrió a varias fuentes de historia económica, especialmente de lo que pudiera llamarse de historia cuantitativa, *). Sin la organización de tales series anuales hubiera sido imposible realizar -- los cálculos matemáticos que se presentan en el apéndice A). En unos cuadros se muestran mediciones de crecimiento económico, utilizando pro medios; en otros se hace uso de la estadística para conocer las tendencias históricas, para ello se comparan pendientes en los segmentos de la curva (véase del cuadro A.13 al A.16), con el propósito de estudiar mejor el comportamiento económico en el largo plazo. Así se mostraron los cambios suscitados en los países capitalistas centrales en las etapas largas de su desarrollo económico.

*) En la introducción del apéndice C), se mencionan con precisión las fuentes.

INDICE DE CUADROS DE APENDICE A)

- A.1 Variaciones en los principales indicadores económicos del Reino Unido 1848-1873.....
- A.2 Variaciones en los principales indicadores económicos de los Estados Unidos 1848-1873.....
- A.3 Variaciones en los principales indicadores económicos de Alemania de 1848-1873.....
- A.4 Variaciones en los principales indicadores de Francia de --- 1848-1873.....
- A.5 Comparación de varios indicadores económicos fundamentales en el Reino Unido, en etapas de su desarrollo capitalista ----- (1848-1873; 1873-1893).....
- A.6 Comparación entre dos etapas del desarrollo capitalista de -- los Estados Unidos (1848-1873; 1873-1893).....
- A.7 Comparación entre dos fases del desarrollo capitalista en Alemania (1848-1873; 1873-1893).....
- A.8 Comparación entre dos fases del desarrollo capitalista en --- Francia (1848-1873; 1873-1893).....
- A.9 Comparación entre dos tendencias del desarrollo capitalista - en el Reino Unido (1873-1893; 1893-1913).....
- A.10 Comparación entre dos tendencias del desarrollo capitalista - en Alemania (1873-1893; 1893-1913).....
- A.11 Comparación entre dos tendencias del desarrollo capitalista - en Francia (1873-1893; 1893-1913).....
- A.12 Comparación entre dos tendencias del desarrollo capitalista - en los Estados Unidos (1873-1893; 1893-1913).....
- A.13 Estimación en las variaciones de las tendencias económicas -- del Reino Unido (comparación de las pendientes de los segmentos 1873-1893; 1893-1913).....
- A.14 Estimación en las variaciones de las tendencias económicas de los Estados Unidos (comparación de las pendientes de los segmentos 1873-1893; 1893-1913).....

- A.15 Estimación en la variación de las tendencias económicas de -
Alemania (comparación de las pendientes de los segmentos ---
1873-1893; 1893-1913).....
- A.16 Estimación en la variación tendencias económicas de Francia-
(comparación de las pendientes de los segmentos 1873-1893; -
1893-1913).....

CUADRO No. A.1

VARIACIONES EN LOS PRINCIPALES INDICADORES
ECONOMICOS DEL REINO UNIDO 1848-1873

	(1) AÑO 1848	(2) AÑO 1873	(3) 2 ÷ (1) (%)	(4) TASA DE CRECIM. MEDIO ANUAL
Producción de Carbón (Millones de Tons.).	49.0	127.0	159.2	4.2
Producción de Hierro en Lingotes (Miles - de Tons.).	2000	6566	228.3	4.9
Construcción de Bar- cos (Miles de Tons.- Netas).	123	371	201.6	4.5
Movimiento de Mercan- cías a Ultramar (Mil- lones de Tons. Ne- tas).	10.6	37.9	257.6	5.2
Índice General de -- Precios al Mayorero - 2) (1913=100).	87.1	130.6	43.5	1.5
Exportaciones Totales Netas. (Millones de libras esterlinas)	52.8	255.1	383.1	6.5
Exportaciones de Ma- quinaria (Millones de Libras Esterlinas)	0.8	10.0	1150.0	10.6
Importaciones Netas- (Millones de Libras- Esterlinas).	133.8	315.3	135.7	4.6
Índice de Precios de Acciones (Promedio - Mensual 1867). (Ju- nio 1890=100).	82.8	126.6	43.8	6.2

Fuente: Elaboración propia con base a los datos de Varga E. World Economic --
Crisis 1848-1895, ob. cit.,

Comparada con el año de:

- 1) 1850, al no disponerse dato de 1848,
- 2) 1849, al no disponerse dato de 1848,
- 3) 1854, al no disponerse dato de 1848,
- 4) 1867, al no disponerse dato de 1848.

CUADRO No. A.2

VARIACIONES EN LOS PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE 1848-1873.

	1848	1873	(2) ÷ (1) %	TASA DE CRECIM. MEDIA ANUAL
Producción de Carbón (Millones de Tons.) 1]	6.3	51.4	715.9	9.6
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.) 1]	564	2561	354.1	6.8
Producción de Cobre (Miles de Tons.) 1]	0.7	15.5	2114.3	14.4
Consumo de Algodón (Miles de Pacas) 1]	575	1201	108.9	3.3
Índice General de Precios (1910-14=100) +]	82	136	54	1.8
Índice de Precios Agrícolas (1910-14=100) +]	59	103	44	1.5
Exportaciones Totales Netas (Millones de Dólares) 1]	135	550	307.4	6.3
Exportaciones de Bienes Manufacturados (Millones de Dólares) 1]	17	76	347.1	6.7
Importaciones Totales Netas (Millones de Dólares) 1]	164	625	281.1	6.0

Fuente: Elaboración propia con base a datos de E. Varg., *ob. cit.*,

1] Año de 1850, al no disponerse el dato de 1848.

(+) Variación en el número índice.

CUADRO No. A.3

VARIACIONES EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DE
ALEMANIA DE 1848-1873

	(1) 1848	(2) 1873	(3) (2) ÷ (1) %	(4) TASA DE CRECIM. MEDIA ANUAL %.
Producción de Carbón (Millones de Tons.)	4.4	36.4	727.3	8.8
Consumo de Carbón -- (Millones de Tons.) 1).	5.0	33.8	575.0	8.7
Producción de Lingo tes de Hierro (Mi-- les de Tons.).	205	1988	869.8	9.5
Consumo de Lingotes de Hierro (Miles de Tons.) 2).	317	2830	792.7	10.5
Producción de Acero (Miles de Tons.).	6	303	4950.0	17.0
Producción de Cobre (Miles de Tons.).	1.6	7.8	387.5	6.5
Consumo de Algodón (Miles de Tons.) 1)	17.8	117.8	561.8	8.6
Producción de Azúcar (Miles de Tons.)	26	291	1019.2	10.1
Índice General de - Precios (1913=100) 2).	77	119.0	42	1.6
Índice de Precios - de Bienes Industria les (1913-100) y	68.5	123.8	55.3	2.0
Exportaciones Tota les (Millones de -- Marcos). 1).	519	2302	343.5	6.7
Importaciones Tota les (Millones de -- Marcos) 1).	545	3756	589.2	8.8

Fuente: Elaboración con datos de E. Vargas Qb. c.l.t.

(1) Dato de 1850 al no disponerse el de 1848, y dato de 1851, no hay dato de 1848.

CUADRO No. A-4

VARIACIONES EN LOS PRINCIPALES INDICADORES DE
FRANCIA DE 1848 A 1873

	(1) 1848	(2) 1873	(2) ÷ (1) %	TASA DE CRECIM. MEDIA ANUAL %.
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	4.0	17.5	337.5	6.1
Consumo de Carbón. - (Millones de Tons.).	6.1	24.7	305.0	5.8
Producción de Hierro en Lingotes. (Miles- de Tons.).	472	1382	192.8	4.4
Consumo de Algodón. (Miles de Quintales) 1874. 1).	448	939 1)	109.6	2.9
Carga Transportada - por Ferrocarril. (Millones de Tons.).	2.9	57.4	1879.3	12.7
Indice General de -- Precios al Mayoreo. (1901-10=100) (+)	112	144	32.0	1.1
Indice General de -- Precios al Menudeo. (Paris 1891-1900=100) (+).	87.0	121.5	34.5	1.2
Indice de Precios de Acciones (Promedio - Mensual) 2) (1913-100) (+)	88	67	- 2.1	-
Importaciones Totales (Millones de Francos)	690	3787	448.8	7.0
Exportaciones de Bie- nes Manufacturados -- (Millones de Francos).	456	1985	335.5	6.1
Importaciones Totales (Millones de Francos)	474	3554	649.8	8.4

Fuente: Elaboración propia, con datos de E. Varga. ob. cit.

1) Dato de 1874, N.D. de 1873; dato de 1856, N.D. de 1848;

(+) Variaciones del indice.

CUADRO No. A.5

COMPARACION DE VARIOS INDICADORES ECONOMICOS FUNDAMENTALES
EN EL REINO UNIDO EN ETAPAS DE SU DESARROLLO CAPITALISTA

	AUMENTO EN EL PERIODO 1848-1873	AUMENTO EN EL PERIODO 1873-1893	TASA ANUAL DE INCRE-- MENTO PRO-- MEDIO. 1848-1873	TASA ANUAL DE INCRE-- MENTO PRO-- MEDIO. 1873-1893	CORRESPONDENCIA O NO CORRESPON-- DENCIA EN LA -- TENDENCIA A LA BAJA
	(%)	(%)	(%)	(%)	
Producción de Carbón.(Mills. de Tons.)	159.2	29.4	4.2	1.3	si
Producción de Hierro en Lin gotas.(Miles- de Tons.)	228.3	31.9	4.9	1.4	si
Construcción de Barcos.(Mi les Tons.Net.)	201.6	57.7	4.5	2.3	si
Movimiento de Mercancías a Ultramar.(Mi ls.Tons.Net.)	257.6	62.8	5.2	2.5	si
Indice General de Precios al Mayoreo (1913=100) *)	43.5	[-63.2]	1.5	[-2.4]	si
Exportaciones Totales Netas (Mills.Libras)	383.1	[-16.9]	6.5	[-0.7]	si
Exportaciones de Maquinaria (Mills.Libras)	1150.0	39.0	10.6	1.6	si
Importaciones Totales Netas	135.7	9.6	4.6	0.5	si
Indice de Pre cios de Accio nes (Promedio Mensual Junio 1890-100) *)a)	43.8	[-28.9]	6.2	[-1.2]	si

*) Indica variaciones en el número índice.

a) En el primer periodo es 1866-1873

Fuente: Elaboración del autor. (RH).

CUADRO No. A.6

COMPARACION ENTRE DOS ETAPAS DEL DESARROLLO
CAPITALISTA DE LOS ESTADOS UNIDOS

	VARIACIONES DE 1848-1873	VARIACIONES DE 1873-1893	PROMEDIO ANUAL DE INCREMENTO 1848-1873	PROMEDIO ANUAL DE INCREMENTO 1873-1893	CORRESPONDENCIA O NO CORRESPON- DENCIA EN LA -- TENDENCIA A LA BAJA
	(%)	(%)	(%)	(%)	
Producción de Carbón. (Mills. de Tons.).	715.9	216.7	9.6	5.9	si
Producción de Hierro en Lin- gotes. (Miles - de Tons.)	354.1	178.2	6.8	5.2	si
Producción de Cobre. (Miles- de Tons.).	2114.3	880	14.3	12.1	si
Consumo de Al- godón. (Miles de Pacas).	108.9	97.8	3.3	3.5	(+)
Indice Gene- ral de Pre- cios * (1910-14=100)	54	[-55]	1.8	[-2.2]	si
Indice de Pre- cios Agríco- las * (1910-14=100)	44	[-31]	1.5	[-1.4]	si
Exportaciones Totales Netas (Mills. Dols.)	307.4	55.5	6.3	2.2	si
Exportaciones de Bienes Ma- nufacturados. (Mills. Dols.)	347.1	71.1	6.7	2.7	si
Importaciones Totales. (Mills. de Dols.).	281.1	20.8	6.0	0.9	si

*) Variaciones en el número índice.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. 2-7

COMPARACION ENTRE DOS FASES DEL DESARROLLO
CAPITALISTA EN ALEMANIA

	VARIACIONES DE 1848-1873	VARIACIONES DE 1873-1893	PROMEDIO ANUAL DE INCREMENTO 1848-1873 (%)	PROMEDIO ANUAL DE INCREMENTO 1873-1893 (%)	CORRESPONDENCIA O NO CORRESPONDENCIA EN LA TENDENCIA A LA BAJA
Producción de Carbón. (Mills. de Tons.).	727.3	103	8.8	3.6	si
Consumo de -- Carbón. (Mills. de Tons.).	576.0 1)	103.8	8.7	3.6	si
Producción de Hierro en Lin- gotes. (Miles- de Tons.).	869.8	122.5	9.5	4.1	si
Consumo de -- Hierro en Lin- gotes (Miles - de Tons.)	792.7	77.8	10.5	2.5	si
Producción de Acero. (Miles- de Acero).	4950.0	944.2	17.0	12.4	si
Producción de Cobre. (Miles - de Tons.).	387.5	219.2	6.5	5.9	si
Consumo de Algo- dón. 1) (Miles- de Tons.).	561.8	102.7	8.6	3.6	si
Producción de Azúcar. (Miles - de Tons.).	1019.2	352.6	10.1	7.8	si
Índice General de Precios (2) (1913=100) (+)	42.0	[-42]	1.6	[-1.8]	si
Índice de Pre- cios de Bie- nes Industria- les (1913=100) (2) (+).	55.3	[-55.6]	2.6	[-2.2]	si
Exportaciones Totales. (Mills. de Marcos).	343.5	34.3	6.7	1.5	si
Importaciones Totales. (Mills. de Marcos)	589.2	5.5	8.8	0.3	si

1) El Primer periodo se midió por dificultades estadísticas de 1850-1873.

2) El primer periodo se midió por dificultades estadísticas de 1851-1873

(+ Variaciones en el número índice).

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. 4.8

COMPARACION ENTRE DOS FASES DEL DESARROLLO
CAPITALISTA EN FRANCIA

	VARIACIONES DE 1848-1873	VARIACIONES DE 1873-1893	PROMEDIO ANUAL DE INCREMENTO 1848-1873	PROMEDIO ANUAL DE INCREMENTO 1873-1893	CORRESPONDENCIA O NO CORRESPON- DENCIA EN LA -- TENDENCIA A LA BAJA
	(%)	(%)	(%)	(%)	
Producción de Carbón. (Mills. de Tons.).	337.5	62.7	6.1	2.5	si
Consumo de -- Carbón. (Mills. de Tons.)	305.0	47.4	5.8	2.0	si
Consumo de Al godón. 1) (Mills de Quintales).	109.6	71.3	2.6	2.7	no comp.
Carga Transpor- tada por Ferro carril. (Mills. de Tons.).	1879.3	69.0	12.7	2.7	si
Índice General de Precios al Mayorero (1901=100)*	32.0	[-50.0]	1.1	[-2.0]	si
Índice General de Precios al Menudeo o (Pa- ris 1891-1900= 100) *).	34.5	[-24.5]	1.2	-1.1	si
Índices de Pre- cios de Accio- nes (Promedio Mensual, 1913=100) 1)	-2.1	8.5			no comp.
Exportaciones Totales. (Mills. de Francos.)	448.8	[-17.0]	7.0	[-0.8]	si
Exportaciones de Bienes Manu- facturados. (Mills. de Francos.)	335.3	[-13.9]	6.1	[-0.7]	si
Importaciones Totales. (Mills. de Francos.).	649.8	35.1	8.4	1.5	si

1) No comparable debido a que el primer período es 1874-1883.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. 7.9

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO
CAPITALISTA EN EL REINO UNIDO

	(1) VARIACIONES EN EL PERIODO 1873-1893 (%)	(2) VARIACIONES EN EL PERIODO 1893-1913 (%)	(3) TASA ANUAL DE INCREMENTO PRODMEDIO 1873-1893 (%)	(4) TASA ANUAL DE INCREMENTO PRODMEDIO 1893-1913 (%)	(5) CORRESPONDEN CIA O NO CO- RRESPONDENCIA CON LA TENDEN CIA A LA ALZA
Indice General de Producción Industrial (1913=100) 1]	18	38	0.8	1.6	si
Producción de Carbón. (Mills. de Tons.).	29.4	74.9	1.3	2.8	si
Producción de Hierro en Lin gotes. (Miles de Tons.).	31.9	47.1	1.4	1.9	si
Producción de Acero. (Miles de Acero).	414.9	159.8	8.5	4.9	no
Carga Transpor tada por Ferro carril. (Mills. de Tons.)	53.0	93.7	2.2	3.4	si
Construcción - de Barcos. (Miles de Tons. Netas).	57.7	105.1	2.3	3.7	si
Movimiento Mer cantil hacia - Ultramar. (Mills. de Tons. Netas.)	62.8	89.5	2.5	3.2	si
Porcentaje de Desempleo en tre miembros - de "Trade --- Unions" *)	6.3	-5.4	-	-	si
Indice de Pre- cios al Mayoreo (1913=100) +]	-63.2	20.0	-2.4	1.0	si
Exportaciones - totales. (Mills. de Libras).	-16.9	140.7	-0.7	4.5	si
Exportaciones - de Maquinaria. (Mills. de Libras)	39.0	166.2	1.6	5.0	si

1] Por dificultades estadísticas el primero período considerado fue el de 1870-1890 y el segundo 1890-1913.

*) Incremento en la tasa o Núm. índice.

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO

CAPITALISTA DEL REINO UNIDO

(continuación del Cuadro No. 1.9)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	1848-1873	1873-1893	1848-1873	1873-1893	CORRESPONDENCIA.
Importaciones Totales. (Mills. de Libras).	9.6	90.6	0.5	3.3	si
Tasa de Descuento del Banco de Inglaterra (*)	- 1.8	1.73	-	-	si
Indice de Precios de Acciones (Junio 1890=100).	- 28.9	44.8	-1.2	1.9	si
Exportaciones de Capital. (Mills. de Libras).	-117.8	537.0	-4.0	0.3	si
Número de Bancarrotas.	18.0	-53.2	-	-	si

Fuente: Elaboración propia con base a datos de E. Varga, ob. cit.,

CUADRO No. A.10

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESA

RROLLO CAPITALISTA EN ALEMANIA

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	VARIACIONES EN EL PERIODO 1873-1893 (%)	VARIACIONES EN EL PERIODO 1893-1913 (%)	INCREMENTO ANUAL PROMEDIO 1873-1893 (%)	INCREMENTO ANUAL PROMEDIO 1893-1913 (%)	CORRESPONDENCIA O NO CORRESPON- DENCIA CON LA - TENDENCIA A LA ALZA
Indice General de Producción Indus- trial (1913=100)*)	19.9	57.6	0.9	2.3	si
Indice de Produc- ción de Bienes de Producción. (1913=100) *)	19.2	61.2	0.9	2.4	si
Indice de Produc- ción de Bienes de Consumo. (1913=100) +)	21.9	41.5	0.9	1.8	si
Producción de Car- bón. (Mills. de -- Tons.)	103.0	34.0	3.6	1.5	no
Consumo de Carbón (Mills. de Tons.)	103.8	40.8	3.6	1.7	no
Producción de Lin- gotes de Hierro, (Miles de Tons.)	122.5	287.3	4.1	7.0	si
Consumo de Lingo- tes de Hierro. (Mi- les de Tons.)	77.8	269.5	2.9	6.7	si
Producción de Ace- ro. (Miles de Tons.)	944.2	479.3	12.4	9.2	no (++)
Producción de Co- bre. (Miles de Tons.)	219.2	98.8	5.9	3.5	no (++)
Producción de Ce- mento. 1) (Miles - de Tons.)	372.7	315.7	8.1	7.4	no (++)
Consumo de Algo-- dón. (Miles de Tons.)	102.7	103.6	3.6	3.6	si
Indice General de Precios (1913=100)*)	-42.0	23.0	-1.8	1.0	si
Indice de Precios de Bienes Industria- les (1913=100) *)	-55.6	31.8	-2.2	1.4	si

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN ALEMANIA

(continuación del Cuadro No.A.10)

	(1) 1873-1893	(2) 1893-1913	(3) 1873-1893	(4) 1893-1913	(5) CORRESPONDENCIA.
Exportaciones Totales. (Mills. de Marcos).	34.3	226.6	1.5	6.1	sf
Importaciones Totales. (Mills. de Marcos).	5.5	171.8	0.3	5.1	sf
Exportación de Maquinaria. (Mills. de Marcos).	64.0	963.2	2.5	12.5	sf
Exportaciones de Bienes Manufacturados. 2] (Mills. de Marcos).	3.3	237.6	0.3	6.3	sf
Tasa de Descuento del Banco de Prusia.	-0.88	1.81	-	-	sf
Indice de Precios de Acciones 3]. (1913=100) *].		19.7	-	-	sf

*] La variación se mide en el aumento o disminución en el índice.

+]) No corresponde pero la tasa de variación de 1893-1913 continúa alta.

1] Periodos comparados 1877-1893; 1893-1913.

2] Periodo comparado 1880-1893; 1893-1913 por razones estadísticas.

3] Sólo se menciona el periodo 1900-1913 en el que hay un incremento de 19.7 por ciento.

CUADRO No. A. 11

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO
CAPITALISTA DE FRANCIA

	(1) VARIACIONES EN EL PERIODO 1873-1893 (%)	(2) VARIACIONES EN EL PERIODO 1893-1913 (%)	(3) INCREMENTO ANUAL PROMEDIO 1873-1893 (%)	(4) INCREMENTO ANUAL PROMEDIO 1893-1913 (%)	(5) CORRESPONDENCIA O NO CORRESPON- CIA EN LA TEN- DENCIA A LA ALZA
Indice General de Producción- Industrial. (1913=100) [1] *]	18	49	0.8	1.7	si
Producción de - Carbón. (Mills. de (Tons.).	62.7	58.8	2.5	2.3	no
Consumo de Car- bón. (Mills. de Tons.).	47.4	78.0	2.0	2.9	si
Producción de - Lingotes de Hierro. (Miles de - Tons.)	44.9	160	1.9	4.9	si
Consumo de Algo- dón. (Miles de - Quintales).	71.3	97.2	2.7	3.5	si
Producción de - Acero. (Mills. de (Tons.).	426.7	493.7	8.7	9.3	si
Carga transpor- tada por Ferro- carril. (Mills.- de Tons.).	69.0	114.4	2.7	3.9	si
Indice General- de Precios al - Menudeo (Paris, 1891-1900=100 (+) 2]	-24.5	8.0	-1.1	0.04	si
Indice General de Precios (1901-1910= 100) +]	-50.0	22	-2.0	1.0	si
Exportaciones to- tales. (Mills. de Francos.)	-17.0	112.6	-0.8	3.8	si
Exportación de Bie- nes Manufacturados (Mills. de Francos)	-13.9	140.1	-0.7	4.5	si
Exportaciones de - Fabricas Textiles. (Mills. de Francos)	-45.8	87.6	-1.9	3.2	si

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO
CAPITALISTA DE FRANCIA

(continuación del Cuadro No.A.11)

	(1) 1873-1893	(2) 1893-1913	(3) 1873-1893	(4) 1893-1913	(5)
Importaciones Totales, (Mills. de Francos).	35.1	118.5	1.5	4.0	sf
Importaciones Materias Primas, (Mills. de Francos).	-1.8	57.4	0	2.3	sf
Importaciones de Maquinaria, (Mills. de Francos).	88.3	587.4	3.1	10.1	sf
Tasa de Descuento (Bco. de Francia)	-2.65	1.5	-	-	sf
Indice de Precios de Acciones (1913=100)	8.65	24.5	-	-	sf

1) Tasas que se comparan 1870-1890; -1890-1913.

*] Variaciones en el número índice.

2] Segundo período 1893-1909.

CUADRO No. A.12

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO
CAPITALISTA EN LOS ESTADOS UNIDOS

	(1) VARIACIONES EN EL PERIODO 1873-1893 (%)	(2) VARIACIONES EN EL PERIODO 1893-1913 (%)	(3) INCREMENTO ANUAL PERIODO 1873-1893 (%)	(4) INCREMENTO ANUAL PERIODO 1893-1913 (%)	(5) CORRESPONDENCIA O NO CORRESPON- CIA CON LA TEN- DENCIA A LA -- ALZA
Indice General de Producción Industrial (1913- 1925=100) 1] *].	19	42	-	-	si
Indice de Producción Manu- facturera. (1913-1925= 100) 1] *].	19	39	-	-	si
Indice de Producción Mi- nera. (1913-1925=100) 1] *].	16	51	-	-	si
Construcción de - Locomotoras. 2] (Número)	43.1	164.5	1.8	5.0	si
Indice de Volumen de Permisos de -- Construcción. (1913-100) *].	42.7	32.8	-	-	no 3]
Producción de Car- bón. (Mills. de -- Tons.)	216.7	212.6	5.9	5.9	Igual
Producción de Pe- tróleo. (Mills. de Galones).	388.9	413.3	8.3	8.5	si
Producción de --- Hierro en Lingo- tes. (Miles de -- Tons.).	178.2	413.7	5.2	8.5	si
Producción de Ace- ro. (Miles de Tons)	19.2 veces	6.8 veces	16.2	10.8	no 3]
Producción de Co- bre. (Miles de --- Tons.).	848.4	271.7	11.9	6.8	no 3]
Consumo de Algo- dón. (Miles de Pa- cas).	97.8	143.6	3.5	4.6	si

COMPARACION ENTRE DOS TENDENCIAS DEL DESARROLLO
 CAPITALISTA EN LOS ESTADOS UNIDOS
 (continuación del cuadro No.A.12).

	(1) 1873-1893	(2) 1893-1913	(3) 1873-1893	(4) 1893-1913	(5)
Indice del Costo de la vida (1913=100)4]*)	- 9.0	28.0	-	-	sf
Indice General de Precios (1910-1914=100)*)	-55.0	24.0	-	-	sf
Indice General de Precios Agrícolas (1910-1914=100)*)	-31.0	28.0	-	-	sf
Exportaciones Totales (Mills. de Dols.)	55.5	186.3	2.2	5.4	sf
Exportaciones de Bienes Manufacturados. - (Mills. de Dols.)	71.7	496.9	2.7	9.3	sf
Importaciones Totales (Mills. de Dols.)	20.8	132.7	0.9	4.3	sf
Tasa de Descuento en el Mercado de Nueva-York. *)	-3.5	-1.1	-	-	no

*) Variaciones en el número índice.

1] Período comparado por dificultades estadísticas 1870-1890/1890-1913.

2] Período comparado por dificultades estadísticas 1880-1893/1893-1913.

3] No hay correspondencia pero la tasa del 1893-1913 es aún muy alta.

4] Comparación 1875-1893, con 1893-1913 por dificultades estadísticas.

CUADRO A.13ESTIMACIONES EN LAS VARIACIONES DE LAS TENDENCIAS
ECONOMICAS DEL REINO UNIDO

	(1)	(2)	
	PENDIENTES DEL SEGMENTO <u>1873-1893</u>	PENDIENTES DEL SEGMENTO <u>1893-1913</u>	<u>CORRESPONDENCIA EN EL ALZA</u>
1.- Producción de Car bon .	2.9217	5.1892	si
2.- Producción de Hierro en Lingotes.	60,3896	110.7286	si
3.- Producción de Acero.	158.2766	190.6104	si
4.- Carga Transportada por Ferrocarril.	6.3255	11.883	si
5.- Movimiento Mercan til a Ultramar.	1.3603	2.3357	si
6.- Exportaciones Totales.	0.9064	14.6329	si
7.- Importaciones Totales.	1.7873	14.2090	si
8.- Índice de Precios.	- 1.8892	1.2316	si

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. A.14
 ESTIMACIONES EN LAS VARIACIONES DE LAS TEN
 DENCIAS ECONOMICAS DE LOS ESTADOS UNIDOS

	(1) PENDIENTE DEL SEGMENTO <u>1873-1893</u>	(2) PENDIENTE DEL SEGMENTO <u>1893-1913</u>	<u>CORRESPONDENCIA EN EL ALZA</u>
1.- Producción de Acero	228.9753	1336.8468	si
2.- Producción de Carbón	6.2938	18.4086	si
3.- Producción de Hierro en Lingotes.	363.3481	1440.0779	si
4.- Consumo de Algodón.	74.7039	159.0039	si
5.- Exportaciones Totales.	15.4935	73.7688	si
6.- Importaciones Totales.	16.6896	56.5740	si
7.- Índice General de -- Precios.	- 1.3169	1.7664	si
8.- Exportación de Bienes Manufacturados.	2.7688	27.6403	si
9.- Bancarrotas Comerciales (Número).	0.3170	0.0423	si
10.- Bancarrotas Comerciales (pasivo-millones dólares).	0.7338	0.4374	si
11.- Índice del Volumen - de Permisos de Construcción.	4.3884	2.7642	no
12.- Rendimientos de Trigo.	3.0573	2.3649	no
13.- Area Cosechada de -- Trigo.	0.2705	0.1222	no

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. A.15
 ESTIMACIONES DE LAS VARIACIONES EN LAS
 TENDENCIAS ECONOMICAS DE ALEMANIA

	PENDIENTE DEL SEGMENTO <u>1873-1893</u>	PENDIENTE DEL SEGMENTO <u>1893-1913</u>	<u>CORRESPONDENCIA EN EL ALZA</u>
1.- Índice General de Pro- ducción Industrial.	1.1313	2.7495	(+)
2.- Producción de Lingo- tes de Hierro.	172.9558	633.7818	(+)
3.- Producción de Acero.	133.6312	677.3727	(+)
4.- Producción de Cobre.	1.0782	0.6021	(-)
5.- Índice General de Pre- cios.	- 1.5560	1.4726	(+)

(+) Si corresponde.
 (-) No corresponde.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. A.16
 ESTIMACIONES DE VARIACIONES EN LAS TEN-
 DENCIAS ECONOMICAS DE FRANCIA

	(1) PENDIENTE DEL SEGMENTO <u>1873-1893</u>	(2) PENDIENTE DEL SEGMENTO <u>1893-1913</u>	<u>CORRESPONDENCIA EN EL ALZA</u>
1.- Producción de Carbón.	0.5101	0.7006	(+)
2.- Consumo de Carbón.	0.6814	1.2545	(+)
3.- Producción de Lingo- tes de Hierro.	26.9909	140.5773	(+)
4.- Consumo de Algodón.	34.3519	58.7364	(+)
5.- Producción de Acero.	0.0318	0.01789	(+)
6.- Flete Transportado - por Ferrocarril.	1.9440	5.0465	(+)
7.- Índice General de -- Precios.	- 2.3649	1.5234	--(+)
8.- Exportaciones Tota-- les.	-11.8104	184.6494	(+)
9.- Importaciones Tota-- les.	24.4182	225.8442	(+)
10.- Tasa de Descuento en el Banco de Francia.	- 0.0322	2.2181	(+)
11.- Índice de Precios de Acciones.	0.1201	0.7532	(+)

Fuente: Elaboración propia.

(+) Significa que si corresponde en el alza que se da en los años 1893-1913, con relación a la etapa previa.

APENDICE B]Introducción:

El apéndice B] se propone mostrar de modo resumido las manifestaciones esenciales de las crisis económicas cíclicas. Se comienza con la crisis de 1857 y se termina con la de 1907-1908. Nos apoyamos en las series del Apéndice C], así como en el estudio de Angus Maddison sobre Las Fases del Desarrollo Capitalista. Como en toda la cuantificación histórica de este trabajo, se toma como ejemplos de estudio a los cuatro países centrales más significativos: Reino Unido, Estados Unidos, Alemania y Francia.

INDICE DE CUADROS DEL APENDICE B]

- B.1 Principales Manifestaciones de la Crisis de 1857 en el Reino Unido.....
- B.2 Principales Manifestaciones de la Crisis de 1857 en Francia.
- B.3 Principales Manifestaciones de la Crisis de 1857 en Alemania.
- B.4 Principales Manifestaciones de la Crisis de 1857 en los Estados Unidos.....
- B.5 Manifestaciones Relevantes de la Crisis de 1866 en el Reino Unido.....
- B.6 Manifestaciones de la Crisis de 1866 en Francia.....
- B.7 Manifestaciones de la Crisis de 1864-1865 en los Estados Unidos.....
- B.8 Manifestaciones de la Crisis de 1865 en Alemania.....
- B.9 Manifestaciones de la Crisis de 1873 en Francia.....
- B.10 Manifestaciones de la Crisis de 1873 en Alemania.....
- B.11 Manifestaciones de la Crisis de 1873 en Estados Unidos.....
- B.12 Manifestaciones de la Crisis de 1877 en el Reino Unido.....
- B.13 Manifestaciones de la Crisis de 1882-1883 en el Reino Unido.
- B.14 Manifestaciones de la Crisis de 1884 en los Estados Unidos..
- B.15 Manifestaciones de la Crisis de 1883 en Francia.....
- B.16 Manifestaciones de la Crisis de 1885 en Alemania.....
- B.17 Manifestaciones de la Crisis de 1890-1891 en el Reino Unido.
- B.18 Manifestaciones de la Crisis de 1892-1893 en los Estados Unidos.....
- B.19 Manifestaciones de la Crisis de 1890-1892 en Francia.....
- B.20 Manifestaciones de la Crisis de 1891 en Alemania.....
- B.21 Manifestaciones de la Crisis de 1900-1901 en el Reino Unido.

- B.22 Manifestaciones de la Crisis de 1900-1901 en Alemania.....
- B.23 Manifestaciones de la Crisis de 1900-1902 en Francia.....
- B.24 Manifestaciones de la Crisis de 1902-1903 en los Estados Un|
dos.....
- B.25 Manifestaciones de la Crisis de 1907-1908 en el Reino Unido.
- B.26 Manifestaciones de la Crisis de 1906-1908 en Alemania.....
- B.27 Manifestaciones de la Crisis de 1907-1908 en Francia.....
- B.28 Manifestaciones de la Crisis de 1907-1908 en los Estados Un|
dos.....

PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE
1857 EN EL REINO UNIDO

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón (Millones de Tons.)	Año (1856) 66.6	Año (1858) 65.0	- 2.4
Producción de Hierro en Lingotes (Miles - de Tons.)	Año (1857) 3659	Año (1858) 3456	- 6.1
Construcción de Bu- ques (Miles de Tons. Netas).	Año (1857) 250	Año (1859) 186	-25.6
Consumo de Algodón - (Millones de Centals)	Año (1856) 8.8	Año (1857) 8.4	- 4.5
Desempleo (Tasa)	Año (1856) 4.9	Año (1858) 12.2	
Exportaciones Netas (Millones de Libras - Esterlinas).	Año (1857) 122.1	Año (1858) 116.6	- 4.5
Importaciones Netas. (Millones de Libras - Esterlinas).	Año (1857) 163.7	Año (1858) 141.4	-13.6

Fuente: Elaboración Propia, con datos de Varga-Ev-obascit.

CUADRO No.B.2

PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS
DE 1857 EN FRANCIA

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1856) 7.9	Año 1858 7.4	- 6.3
Consumo de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1857) 13.2	Año (1858) 12.9	- 2.3
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.).	Año (1857) 992	Año (1859) 864	-12.9
Consumo de Algodón. (Miles de Quintales).	Año (1856) 842	Año (1857) 730	-13.3
Exportaciones Totales (Millones de Francos - Antiguos).	Año (1856) 1893	Año (1857) 1866	- 1.4
Importaciones Totales. (Millones de Francos - Antiguos).	Año (1856) 1990	Año (1858) 1563	-21.5

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos de Varga E. ob. cit.

CUADRO No.B.3

PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS
EN ALEMANIA, EN 1857

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Azúcar (Miles de Tons.).	Año (1857) 110	Año (1858) 116	+ 5.0
Exportaciones (Millones de Marcos).	Año (1857) 1059	Año (1858) 1052	- 0.7
Importaciones (Millones de Marcos).	Año (1857) 1063	Año (1858) 965	- 9.2

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos de Varga, E., ob. cit.

CUADRO No. B.4

PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE
1856-57 EN LOS ESTADOS UNIDOS

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1856) 12.1	Año (1857) 11.9	- 1.7
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.).	Año (1856) 789	Año (1858) 630	-20.2
Consumo de Algodón. (Miles de Pacas).	Año (1857) 820	Año (1858) 595	-27.4
Exportaciones Netas. (Millones de Dólares).	Año (1857) 279	Año (1858) 251	-10.0
Importaciones Netas. (Millones de Dólares).	Año (1857) 334	Año (1858) 243	-27.2

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos de Varga E., ob.cit.

CUADRO No. B.5

MANIFESTACIONES RELEVANTES DE LA CRISIS DE 1866
EN EL REINO UNIDO

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1867) 104.5	Año (1868) 103.1	- 1.3
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.).	Año (1865) 4819	Año (1866) 4524	- 6.1
Construcción de Buques. (Miles de Tons.Netas).	Año (1864) 432	Año (1867) 269	-37.7
Consumo de Algodón. (Millones de Centals).	Año (1866) 9.9	Año (1867) 9.1	- 8.1
Desempleo (Tasa)	Año (1865) 2.1	Año (1868) 7.9	
Exportaciones Netas. (Millones de Libras)	Año (1866) 188.9	Año (1868) 179.7	- 4.9
Importaciones Netas. (Millones de Libras).	Año (1866) 245.3	Año (1867) 230.3	- 6.1

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Varga E. ob. cit.

CUADRO No. B.6

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1866 EN FRANCIA

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.)	Año (1866) 12.3	Año (1867) 12.7	+ 3.3
Consumo de Carbón. (Millones de Tons.)	Año (1866) 20.1	Año (1867) 20.2	+ 0.5
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.)	Año (1866) 1260	Año (1867) 1229	- 2.5
Consumo de Algodón. (Miles de Quintales).	Año (1866) 992	Año (1867) 741	-25.3
Exportaciones Totales. (Millones de Francos Vie Jos).	Año (1866) 3181	Año (1868) 2790	-12.3
Importaciones Totales. (Millones de Francos Vie Jos).	Año (1865) 2642	Año (1866) 2794	+ 5.8

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Varga-E., ob. cit.

CUADRO No. B.7

MANIFESTACIONES RELEVANTES DE LA CRISIS DE 1864

EN LOS ESTADOS UNIDOS

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.)	Año (1864) 21.1	Año (1865) 21.2	+ 0.5
Producción de Hierro en Lingotes (Miles -- Tons.).	Año (1864) 1014	Año (1865) 832	-17.9
Exportaciones Netas. (Millones de Dols.).	Año (1863) 186	Año (1865) 137	-26.3
Importaciones Netas. (Millones de Dols.).	Año (1864) 301	Año (1865) 210	-30.2

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Varga E. ob. cit.,

CUADRO No. 3.8

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1865 EN ALEMANIA

	PORCENTAJE DE CAMBIO		
Indice General de la Producción Industrial. (1913=100).	Año 1865) 15.9	Año (1866) 16.0	+ 0.6
Indice de Producción de Bienes de Producción. (1913=100).	Año (1865) 12.4	Año (1866) 12.4	0
Indice de Producción de Bienes de Consumo. (1913=100).	Año (1865) 26.0	Año (1866) 26.3	+ 1.2
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1865) 21.8	Año (1866) 21.6	- 0.9
Producción de Hierro en Lingotes. (Miles de Tons.).	Año (1865) 988	Año (1866) 1047	+ 6.0
Producción de Acero. (Miles de Tons.).	Año (1867) 123	Año (1868) 123	0
Producción de Azúcar. (Miles de Tons.).	Año (1866) 197	Año (1868) 174	-11.7
Consumo de Algodón. (Miles de Tons.).	Año (1867) 66.7	Año (1868) 72.5	+ 8.7

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos de Varga E. ob.cit.,

CUADRO No. B.9

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1873 EN FRANCIA

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1873) 17.5	Año (1874) 16.9	- 3.4
Consumo de Carbón. (Millones de Tons.)	Año (1873) 24.7	Año (1874) 23.4	- 5.3
Producción de Hierro en Lingotes.	Año (1875) 1448	Año (1876) 1435	- 0.9
Consumo de Algodón. (Miles de Quintales).	Año (1871) 993	Año (1873) 554	-44.2
Exportaciones Totales (Millones de Francos Vie jos).	Año (1873) 3787	Año (1874) 3701	- 2.3
Importaciones Totales (Millones de Francos Vie jos).	Año (1872) 3750	Año (1874) 3508	- 1.7

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de VargaE., ob. cit.,

* CUADRO No. B.10

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1873 EN ALEMANIA

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Indice General de Produc ción Industrial (1913=100)	Año (1872) 22.9	Año (1874) 21.5	- 6.1
Indice de Producción de Bienes Producción. (1913=100).	Año (1873) 17.6	Año (1874) 16.9	- 4.0
Indice de Producción de Bienes de Consumo. (1913=100).	Año (1872) 38.0	Año (1875) 34.3	- 9.7
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1873) 36.3	Año (1874) 35.9	- 1.4
Producción de Hierro en Lingotes.(Miles de Tons.)	Año (1873) 2241	Año (1876) 1846	-17.6
Producción de Acero. (Miles de Tons.).	Año (1872) 312	Año (1873) 303	- 2.9

Continuación del Cuadro No. B.10

PORCENTAJE DE CAMBIO

Consumo de Algodón. (Miles de Tons.).	Año (1874) 126.8	Año (1875) 114.2	- 9.9
Producción de Azúcar. (Miles de Tons.).	Año (1873) 291	Año (1874) 256	-11.9
Producción de Cerveza. (Millones de Hectolitros)	Año (1875) 39.6	Año (1879) 37.2	- 6.0
Exportaciones Totales. (Millones de Marcos).	Año (1872) 2321	Año (1873) 2302	- 0.8
Importaciones Totales. (Millones de Marcos).	Año (1873) 3756	Año (1875) 3531	- 6.0

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Varga E. ob. cit.,

CUADRO No. B.11

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1873 EN LOS ESTADOS

UNIDOS

PORCENTAJE DE CAMBIO

Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1873) 51.4	Año (1875) 46.7	- 9.1
Producción de Hierro en Lingotes. (Miles de Tons.)	Año (1873) 2561	Año (1876) 1869	-27.0
Producción de Acero (Miles de Tons.)	Año (1873) 199	Año (1874) 216	+ 8.5
Consumo de Algodón. (Miles de pacas).	Año (1874) 1320	Año (1875) 1201	- 9.0
Exportaciones Netas. (Millones de Dls.).	Año (1874) 569	Año (1875) 499	-12.3
Importaciones Netas. (Millones de Dls.)	Año (1873) 625	Año (1876) 446	-28.6

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Varga E., ob. cit.,

CUADRO No. B. 12.

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1877 EN EL REINO UNIDO

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1877) 134.6	Año (1878) 132.6	- 1.5
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.)	Año (1877) 6609	Año (1879) 5995	- 9.3
Producción de Acero. (Miles de Tons.).	Año (1878) 982	Año (1879) 1009	+ 2.7
Construcción de Buques. (Miles de Tons. Netas).	Año (1878) 471	Año (1879) 406	-13.8
Consumo de Algodón. (Millones de Centals.)	Año (1876) 12.8	Año (1877) 11.9	- 7.0
Desempleo (Tasa)	Año (1872) 0.9	Año (1879) 11.4	
Exportaciones Netas. (Millones de Libras).	Año (1872) 256.3	Año (1879) 191.5	-25.3
Importaciones Netas (Millones de Libras).	Año (1877) 340.9	Año (1879) 305.9	-10.3

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Varga E. ob. cit.,

CUADRO No. B.13

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1882-1883
EN EL REINO UNIDO

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Toneladas)	Año (1883) 163.7	Año (1886) 157.5	- 3.8
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Toneladas).	Año (1882) 8587	Año (1886) 7010	-18.4
Producción de Acero (miles de Toneladas).	Año (1882) 2109	Año (1884) 1774	-15.9
Construcción de Buques (miles de Toneladas registradas).	Año (1883) 892	Año (1886) 332	-62.8
Consumo de Algodón (Millones de Centals).	Año (1882) 15,2	Año (1885) 12,2	-19.7
Desempleo (tasa).	Año (1882) 2.34	Año (1886) 10.28	
Exportaciones Netas (Millones de Libras Esterlinas).	Año (1882) 241.5	Año (1886) 212.7	-11.9
Importaciones Netas (Millones de Libras Esterlinas).	Año (1883) 361.3	Año (1886) 293.7	-18.7
Variación en el PIB — (1913=100)	Año (1884) 57.6	Año (1885) 57.3	

Fuente: Elaboración Propia.

CUADRO No. B.14

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1884 EN

	LOS ESTADOS UNIDOS		PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Toneladas)	Año (1884) 107.3.	Año (1885) 99.3	- 7.5
Producción de Hierro - Lingotes (miles de To- neladas).	Año (1882) 4623	Año (1885) 4045	-12.5
Producción de Acero -- (Miles de Toneladas).	Año (1882) 1737	Año (1884) 1551	-10.7
Índice de el Volumen - de Permisos de Cons- trucción en 7 Estados- [1913=100]	Año (1883) 48.3	Año (1884) 48.8	+ 1.0
Consumo de Algodón (mi- les de pacas).	Año (1883) 2072	Año (1885) 1753	-15.4
Exportaciones Netas -- (Millones de Dólares).	Año (1883) 778	Año (1885) 674	-13.4
Importaciones Netas -- (Millones de Dólares).	Año (1882) 735	Año (1885) 573	-22.0

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. B.15

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1883 EN
FRANCIA

PORCENTAJE DE CAMBIO

Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	Año (1883) 21.3	Año (1885) 19.5	- 8.5
Consumo de Carbón (Mi- llones de Toneladas).	Año (1883) 32.4	Año (1886) 29.6	- 8.6
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Tone- ladas).	Año (1883) 2069	Año (1886) 1517	-26.7
Producción de Acero (Mi- llones de Toneladas).	Año (1883) 0.53	Año (1884) 0.51	- 3.8
Consumo de Algodón (mi- les de Quintales).	Año (1883) 1158	Año (1884) 967	-16.5
Exportaciones Totales - (Millones de Francos -- viejos).	Año (1882) 3574	Año (1885) 3088	-13.6
Importaciones Totales - (Millones de Francos -- viejos).	Año (1880) 5033	Año (1885) 4088	-18.8
Variación en el PIB --- (1913=100)	Año (1882) 64.4	Año (1884) 61.6	

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. B.16

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1885

	EN ALEMANIA		PORCENTAJE DE CAMBIO
Indice General de Producción Industrial (1913=100)	Año (1885) 32.2	Año (1886) 32.7	+ 1.6
Indice de Producción de Bienes de Producción (1913=100).	Año (1885) 27.7	Año (1886) 28.3	+ 2.2
Indice de Producción de Bienes de Consumo (1913=100)	Año (1885) 45.0	Año (1886) 45.1	+ 0.2
Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	Año (1885) 58.3	Año (1886) 58.1	- 0.3
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Toneladas).	Año (1885) 3687	Año (1886) 3529	- 4.3
Producción de Acero (miles de Toneladas).	Año (1882) 1075	Año (1883) 1061	- 1.3
Producción de Cemento (miles de Toneladas).	Año (1883) 697	Año (1884) 765	+ 9.8
Consumo de Algodón (miles de Toneladas).	Año (1883) 168.5	Año (1885) 156.0	- 7.4
Producción de Azúcar (miles de Toneladas).	Año (1884) 1123	Año (1885) 808	-28.0
Producción de Cerveza (Millones de Hectrolitros).	Año (1884) 42.4	Año (1885) 41.9	- 1.2
Exportaciones Totales (Millones de Marcos).	Año (1883) 3259	Año (1885) 2854	-12.4
Importaciones Totales (Millones de Marcos).	Año (1884) 3236	Año (1886) 2873	- 6.0

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. B.17

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1890-1891

EN EL REINO UNIDO

PORCENTAJE DE CAMBIO

Producción de Carbón. (Millones de toneladas).	Año (1891) 185.5	Año (1893) 164.3	-11.4
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tone ladas).	Año (1889) 8323	Año (1892) 6709	-19.4
Producción de Acero (Mi les de Toneladas).	Año (1890) 3579	Año (1892) 2920	-18.4
Construcción de Buques- (Toneladas Netas, Miles)	Año (1889) 855	Año (1893) 585	-31.6
Consumo de Algodón. (Millones de Centals).	Año (1891) 18.1	Año (1893) 11.9	-34.3
Desempleo (Tasa de por centaje).	Año (1890) 2.1.	Año (1893) 7.5	
Exportaciones Netas. (Millones de Libras)	Año (1890) 263.6	Año (1894) 216.0	-18.0
Importaciones Netas. (Millones de Libras).	Año (1891) 373.5	Año (1893) 345.8	- 7.4
Variación en el PIB (1913=100).	Año (1890) 66.9	Año (1893) 65.3	

Fuente: *ibid.*,

CUADRO No. B.18

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1892-1893
EN LOS ESTADOS UNIDOS

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Toneladas)	Año (1893) 162.8	Año (1894) 152.4	- 6.4
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tona- ladas).	Año (1892) 9157	Año (1894) 6658	-27.3
Producción de Acero. (Miles de Toneladas).	Año (1892) 4928	Año (1893) 4020	-18.4
Indice de el Volumen de Permisos de Construc- ción (1913=100).	Año (1892) 95.0	Año (1894) 65.3	-31.3
Consumo de Algodón. (Miles de Pacas).	Año (1892) 2856	Año (1894) 2291	-19.8
Exportaciones Netas. (Millones de Dólares).	Año (1891) 957	Año (1894) 807	-15.7
Importaciones Netas (Millones de Dólares).	Año (1892) 820	Año (1894) 659	-20.2
Variación en el PIB (1913=100).	Año (1892) 47.5	Año (1894) 43.9	

Fuente: *ibid.*,

CUADRO No. B.19

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1890-1892
EN FRANCIA

PORCENTAJE DE CAMBIO

Producción de Carbón. (millones de Toneladas).	Año (1890) 26.1	Año (1891) 26.0	- 0.4
Consumo de Carbón. (Millones de Toneladas).	Año (1890) 36.7	Año (1893) 36.4	- 0.8
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tone ladas).	Año (1890) 1962	Año (1891) 1897	- 3.3
Producción de Acero. (Millones de Toneladas)	Año (1892) 0.82	Año (1893) 0.79	- 3.7
Consumo de Algodón. (Miles de Quintales).	Año 1892) 1786	Año (18930) 1376	-23.0
Exportaciones totales (Millones de Francos - Viejos).	Año (1890) 3753	Año (1894) 3078	-18.0
Importaciones Totales (Millones de Francos - Viejos).	Año (1891) 4768	Año (1895) 3720	-22.0
Variación en el PIB (1913=100).	Año (1892) 68.6	Año 1893) 66.9	

Fuente: *ibid.*,

CUADRO No. B. 20

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1891 EN

	ALEMANIA		PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón. (Millones de Tons.).	Año (1891) 73.7	Año (1892) 71.4	- 3.1
Indice General de Producción Industrial. (1913=100).	Año (1891) 41.4	Año (1892) 40.0	- 3.4
Indice General de Producción de Bienes de Producción (1913=100).	Año (1891) 35.5	Año (1892) 33.8	- 4.8
Indice de Producción de Bienes de Consumo. (1913=100).	Año (1891) 58.0	Año (1892) 57.7	- 0.5
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.)	Año (1890) 4659	Año (1891) 4641	- 0.4
Producción de Acero. (Miles de Tons.).	Año (1889) 2022	Año (1890) 2162	+ 6.9
Producción de Cemento. (Miles de Tons.).	Año (1891) 1717	Año (1892) 1710	- 0.4
Consumo de Algodón. (Miles de Tons.).	Año (1891) 245.2	Año (1892) 229.8	- 6.3
Producción de Azúcar. (Miles de Tons.).	Año (1890) 1285	Año (1891) 1144	-11.0
Producción de Cerveza. (Millones de hectolitros).	Año (1890) 52.8	Año (1891) 53.2	+ 0.7
Exportaciones Totales. (Millones de Marcos).	Año (1890) 3327	Año (1892) 2954	-11.2
Importaciones Totales. (Millones de Marcos).	Año (1891) 4151	Año (1894) 3938	- 5.1
Variación en el PIB. (1913=100).	Año (1890) 48.7	Año (1891) 48.6	

CUADRO No.B.21

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1900-1901 EN
EL REINO UNIDO

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón (Millones de Toneladas)	Año (1900) 225.2	Año (1901) 219.0	- 2.8
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Tone- ladas).	Año (1899) 9421	Año (1901) 7929	-15.8
Producción de Acero (mi- les de Toneladas).	Año (1900) 4901	Año (1901) 4904	+ 0.1
Construcción de Buques- (miles de Toneladas ne- tas registradas).	Año (1901) 972	Año (1903) 758	-22.0
Consumo de Algodón (Mi- llones de Centals).	Año (1901) 16.2	Año (1903) 14.9	- 8.0
Desempleo (tasa).	Año (1899) 2,0	Año (1904) 6,0	
Exportaciones Totales - Netas (Millones de Li- bras Esterlinas).	Año (1900) 291.2	Año (1901) 280.0	- 3.8
Importaciones Totales - Netas (Millones de Li- bras Esterlinas).	Año (1900) 459.9	Año (1901) 454.2	- 1.2
Variación en el PIB --- (1913=100)	Año (1901) 84.4	Año (1902) 83,5	- 1.1

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO No. B.22

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1900 EN

ALEMANIA.

PORCENTAJE DE CAMBIO

	Año (1900)	Año (1901)	
Indice General de Producción Industrial (1913=100)	64.7	64.9	+ 0.3
Indice de Producción de Bienes de Producción (1913=100).	62.1	61.1	- 1.6
Indice de Producción de Bienes de Consumo.	Año (1898) 75.0	Año (1900) 72.2	- 3.7
Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	Año (1900) 109.3	Año (1902) 107.5	- 1.6
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Toneladas).	Año (1900) 8521	Año (1901) 7380	- 7.5
Producción de Acero (miles de Toneladas).	Año (1900) 6646	Año (1901) 6394	- 3.8
Producción de Cemento (miles de Toneladas).	Año (1900) 3485	Año (1901) 3315	- 4.9
Consumo de Algodón (miles de Toneladas).	Año (1898) 343.4	Año (1900) 307.5	-10.5
Producción de Azúcar (miles de Toneladas).	Año (1901) 2182	Año (1902) 1645	-24.6
Producción de Cerveza (Millones de Hectrolitos).	Año (1901) 71.2	Año (1902) 67.7	- 4.9
Exportaciones Totales (Millones de Marcos).	Año (1900) 4611	Año (1901) 4431	- 3.9
Importaciones Totales (Millones de Marcos).	Año (1900) 5766	Año (1901) 5421	- 6.0
Variación en el PIB (1913=100)	Año (1900) 68.4	Año (1901) 66.8	- 2.4

Fuente: *Ibid.*,

CUADRO No. B.23

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1900 EN FRANCIA

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón (Millones de Toneladas)	Año (1900) 33.4	Año (1902) 30.0	-10.2
Consumo de Carbón (Mi- llones de Toneladas).	Año (1900) 48.8	Año (1902) 44.8	- 8.2
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Tone- ladas).	Año (1900) 2714	Año (1901) 2389	-12.0
Producción de Acero (Mi- llones de Toneladas).	Año (1900) 1.56	Año (1901) 1.42	- 9.0
Consumo de Algodón (mi- les de Quintales).	Año (1897) 1891	Año (1900) 1589	-16.0
Exportaciones Totales - (Millones de Francos -- viejos).	Año (1899) 4153	Año (1901) 4013	- 3.4
Importaciones Totales - (Millones de Francos -- viejos).	Año (1900) 4698	Año (1901) 4369	- 7.0
Variaciones en el PIB.- (1913=100)	Año (1900) 80.3	Año (1902) 77.6	- 3.5

Fuente: Ibid.,

CUADRO No. B.24

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1902-1903 EN
LOS ESTADOS UNIDOS

			PORCENTAJE DE CAMBIO
Producción de Carbón (Millones de Toneladas)	Año (1903) 319.1	Año (1904) 314.1	- 1.6
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Tons.)	Año (1903) 16009	Año (1904) 16497	- 8.4
Producción de Acero (Mi- les de Toneladas).	Año (1902) 14947	Año (1904) 13860	- 7.3
Índice de Volumen de — Permisos de Construc- ción (1913=100).	Año (1901) 95.9	Año (1903) 82.2	-14.3
Consumo de Algodón (mi- les de Pacas).	Año (1902) 4083	Año (1903) 3924	- 3.9
Índice de Empleo en la- Industria Manufacturera (1925=100).	Año (1903) 68.6	Año (1904) 64.9	- 5.4
Exportaciones Totales - Netas (Millones de Dóla- res).	Año (1903) 1458	Año (1904) 1426	- 2.2
Importaciones Totales - Netas (Millones de Dóla- res).	Año (1902) 942	Año (1903) 968	+ 2.8

Fuente: Ibid.,

CUADRO No. B.25

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1907-1908 EN EL
REINO UNIDO

	PORCENTAJE DE CAMBIO		
Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	Año (1907) 267.8	Año (1908) 261.5	- 2.4
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Tona- ladas).	Año (1906) 10184	Año (1908) 9057	-11.1
Producción de Acero (mi- les de Toneladas).	Año (1907) 6523	Año (1908) 5296	-18.8
Construcción de Buques - (miles de Toneladas Ne- tas Registradas).	Año (1906) 1149	Año (1908) 593	-48.4
Consumo de Algodón (mi- llones de Centals).	Año (1907) 20.6	Año (1908) 17.7	-14.1
Desempleo (tasa).	Año (1906) 3.6	Año (1908) 7.8	
Exportaciones Totales Ne- tas (Millones de Libras - Esterlinas).	Año (1907) 426	Año (1908) 377.1	-11.5
Importaciones Totales Ne- tas (Millones de Libras - Esterlinas).	Año (1907) 533.9	Año (1908) 513.3	- 7.3
Variaciones en el PIB --- (1913=100).	Año (1907) 91.1	Año (1909) 89.4	- 2.0

Fuente: ibid.,

CUADRO No. B.26

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1906-1908 EN

ALEMANIA

PORCENTAJE DE CAMBIO

	Año (1906)	Año (1908)	
Indice General de Producción Industrial 1913=100.	84.3	78.8	- 6.5
Indice de Producción de Bienes de Producción 1913=100.	83.0	76.0	- 8.3
Indice de Producción de Bienes de Consumo 1913=100.	89.2	87.0	- 2.5
Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	147.7	148.8	+ 0.7
Producción de Hierro en Lingotes (Miles de Toneladas).	12875	11805	- 8.3
Producción de Acero (Miles de Toneladas).	12064	10480	-13.1
Producción de Cemento (Miles de Toneladas).	4692	4454	- 5.1
Consumo de Algodón (Miles de Toneladas).	454.3	429.5	- 5.4
Producción de Azúcar (Miles de Toneladas).	2315	1948	-15.9
Producción de Cerveza (Millones de Heciolitros).	69.5	63.8	- 8.3
Exportaciones Totales (Millones de Marcos).	6846	6399	- 6.5
Importaciones Totales (Millones de Marcos).	8749	7667	-12.4

Fuente: *Ibid.*,

CUADRO No. B.27

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1907-1908 EN
FRANCIA

	PORCENTAJE DE CAMBIO		
Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	Año (1907) 36.8	Año (1908) 37.4	+ 1.6
Consumo de Carbón (Mi- llones de Toneladas).	Año (1907) 55.1	Año (1908) 54.7	- 0.7
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Tone- ladas).	Año (1907) 3590	Año (1908) 3401	- 5.3
Producción de Acero (Mi- llones de Toneladas).	Año (1907) 2.77	Año (1908) 2.72	- 1.8
Consumo de Algodón (mi- les de Quintales).	Año (1907) 2287	Año (1908) 2318	+ 1.4
Exportaciones Totales -- (Millones de Francos vie- jos).	Año (1907) 5596	Año (1908) 5051	- 9.7
Importaciones Totales -- (Millones de Francos vie- jos).	Año (1907) 6233	Año (1908) 5641	- 9.1
Variación en el PIB (1913=100).	Año (1909) 88.2	Año (1910) 88.2	0

Fuente: Ibíd.,

CUADRO No.B.28

MANIFESTACIONES DE LA CRISIS DE 1907-1908 EN
LOS ESTADOS UNIDOS

	PORCENTAJE DE CAMBIO		
Producción de Carbón (Millones de Toneladas).	Año (1907) 428.9	Año (1908) 371.3	-13.4
Producción de Hierro en Lingotes (miles de Tone- ladas).	Año (1907) 25781	Año (1908) 15936	-38.2
Producción de Acero (mi- les de Toneladas).	Año (1907) 23363	Año (1908) 14023	-40.0
Índice de Volumen de per- misos de Construcción — (1913=100).	Año (1905) 133.4	Año (1908) 102.5	-23.2
Consumo de Algodón (mi- les de Pacas).	Año (1907) 4985	Año (1908) 4539	- 8.9
Índice de Empleo en la - Industria Manufacturera- (1925=100).	Año (1907) 76.9	Año (1908) 67.8	-11.8
Exportaciones Totales Ne- tas (Millones de Dólares)	Año (1907) 1895	Año (1909) 1701	-10.2
Importaciones Totales Ne- tas (Millones de Dólares)	Año (1907) 1395	Año (1908) 1092	-21.7
Variaciones en el PIB (1913=100).	Año (1907) 85.5	Año (1908) 78.5	- 9.2

Fuente: Ibid.,

APENDICE C)

Series Estadísticas Anuales.

Introducción:

En su mayoría las series estadísticas que se presentan en este apéndice C), tienen como fuente el compendio de historia económica de la Academia de Ciencias de U.R.S.S. llamado: World Economic Crises 1848/1935, elaborado por el Instituto de Economía y Política Mundial, y que tuvo como editor general E. Varga. Específicamente recurrimos al Vol. II, llamado: Comparative Data for The Leading Capitalist Countries., que fue editado en 1937. Otras fuentes de estadística histórica económica a las que recurrimos para nuestra investigación fueron:

- + Secular Movements in Production and Prices, by Simon S. Kuznets, Augustus W. Kelly. Publishers, New York, 1967.
- + Las Fases del Desarrollo Capitalista. Una Historia Económica Cuantitativa, de Angus Maddison, F.C.E., México 1986.
- + Historia de los Hechos Económicos Contemporáneos, de Maurice Niveau., Ariel Economía, Barcelona, España, 8a. ed. 1983.
- + Business Cycles. A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process, Schumpeter J.A., Mac -- Graw-Hill Book Company, Inc. New York 1939 (2 Vols.).
- + Business Cycles and National Income, Hansen Alvin H. Harvard University, W.W. Norton New York, 1951.

Los cuadros que integran el anexo C) se elaboraron con base a la historia económica de E. Varga, que ofrece una mejor metodología para el

00861
314.
8 vol. 2
2ej.

RECIBIDO
BIBLIOTECA
ECONOMIA
MUNDIAL
MAY 1984

estudio de las crisis económicas de 1848 a 1935. La inmensa mayoría de las históricas fue organizada por el autor de esta tesis, sólo en aquéllos cuadros que se obtuvieron en una página específica (o varias) se menciona.

C. I. REINO UNIDO

- C.1.1 Índice General de Producción Industrial 1860-1913; 1913=100.
- C.1.2 Producción de Carbón 1857-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.1.3 Producción de Acero 1868-1914 (Miles de Toneladas).....
- C.1.4 Producción de Hierro en Lingotes 1857-1914 (Miles de Toneladas).....
- C.1.5 Carga Transportada por Ferrocarril 1871-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.1.6 Construcción de Barcos 1857-1914 (Miles de Toneladas Netas).
- C.1.7 Movimientos por Embarcaciones a Ultramar de Mercancías ----- 1857-1914 (Millones de Toneladas Netas).....
- C.1.8 Exportaciones Totales 1857-1914 (Millones de Libras Esterlinas).....
- C.1.9 Exportaciones de Maquinaria 1857-1914 (Millones de Libras Esterlinas).....
- C.1.10 Importaciones Totales 1857-1914 (Millones de Libras Esterlinas).....
- C.1.11 Índice de Precios al Mayoreo 1857-1914 (1913=100).....
- C.1.12 Exportaciones de Capital 1866-1914 (Millones de Libras Esterlinas).....
- C.1.13 Tasa de Descuento del Banco de Inglaterra 1857-1914 (Promedio Mensual).....
- C.1.14 Billetes en Circulación del Banco de Inglaterra 1866-1914 -- (Millones de Libras Esterlinas).....
- C.1.15 Índice de Precios de Acciones 1867-1914 (Promedio Mensual -- Junio 1890=100).....
- C.1.16 Bancarrotas en el Reino Unido, en Número y Total de Pasivos, 1870-1914.....
- C.1.17 Porcentaje de Desempleo entre los miembros de Uniones de Trabajadores 1857-1914.....
- C.1.18 Producción de Trigo 1866-1914 (Superficie, Rendimientos y -- Precios).....

- C.1.19 Producción de Ovejas 1857-1914 (Millones).....
- C.1.20 Ganado Vacuno 1866-1914 (Millones).....

C.2 ESTADOS UNIDOS

C.2.1	Indice de Producción Manufacturera en los Estados Unidos --- 1889-1914 (1923-1925=100).....
C.2.2	Indice de Producción Industrial en los Estados Unidos ----- 1860-1913 (1923-1925=100).....
C.2.3	Producción de Carbón 1866-1914 (Millones de Toneladas).....
C.2.4	Producción de Petróleo 1866-1914 (Millones de Galones).....
C.2.5	Producción de Acero 1867-1914 (Miles de Toneladas).....
C.2.6	Producción de Hierro en Lingotes 1866-1914 (Miles de Tonela- das).....
C.2.7	Producción de Cobre 1866-1914 (Miles de Toneladas).....
C.2.8	Indice de Volumen de Permisos de Construcción en Siete Ciuda des de Estados Unidos 1873-1914 (1913=100).....
C.2.9	Construcción de Locomotoras 1880-1914 (Número).....
C.2.10	Producción de Automóviles 1903-1914 (Miles).....
C.2.11	Carga Transportada por Ferrocarril 1900-1914 (Millones de To neladas).....
C.2.12	Consumo de Algodón 1871-1914 (Miles de Pacas).....
C.2.13	Crecimiento en la Longitud de Líneas Ferroviarias Operadas - (Kilómetros).....
C.2.14	Indice General de Precios al Mayoreo 1866-1914 al Mayoreo -- (1910-1914=100).....
C.2.15	Indice de Precios de Alimentos al Menudeo 1890-1914 (1913=100).
C.2.16	Indice del Costo de la Vida 1875-1914 (1913=100).....
C.2.17	Indice General de Precios Agrícolas 1866-1914 (1910-1914=100)
C.2.18	Tasa de Descuento en el Mercado de Nueva York 1866-1914 (Pro medio).....
C.2.19	Tasa de Cambio del Dólar Respecto a la Libra 1866-1879.....
C.2.20	Dinero en Circulación 1866-1914 (Millones de Dólares).....
C.2.21	Exportaciones Totales 1866-1914 (Millones de Dólares).....

- C.2.22 Exportaciones de Bienes Manufacturados 1866-1914 (Millones de Dólares).....
- C.2.23 Exportación de Maquinaria 1888-1914 (Millones de Dólares)...
- C.2.24 Importaciones Totales 1866-1914 (Millones de Dólares).....
- C.2.25 Bacarrotas Comerciales 1866-1914 (Número y Total de Pasivos en Millones de Dólares).....
- C.2.26 Número de Huelgas y Personas Involucradas 1881-1905.....
- C.2.27 Area Cosechada y Rendimientos Totales de Algodón 1866-1914..
- C.2.28 Ganado Vacuno 1866-1914 (Millones).....
- C.2.29 Area Cosechada y Rendimiento de Trigo 1866-1914 (Millones de Has. y Millones de Quintales).....

C.3 ALEMANIA

- C.3.1 Índices de la Actividad Productiva 1866-1914 (1913=100).....
- C.3.2 Producción de Carbón 1866-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.3.3 Consumo de Carbón 1866-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.3.4 Producción y Consumo de Lingotes de Hierro 1866-1914 (Miles de Toneladas).....
- C.3.5 Producción de Acero 1866-1914 (Miles de Toneladas).....
- C.3.6 Producción de Cobre 1866-1914 (miles de Toneladas).....
- C.3.7 Producción de Cemento 1877-1914 (Miles de Toneladas).....
- C.3.8 Consumo de Algodón 1866-1913 (Miles de Toneladas).....
- C.3.9 Crecimiento en la Longitud de las Líneas de Ferrocarril --- 1866-1914 (Kilómetros).....
- C.3.10 Índices de Precios en Alemania 1866-1914 (1913=100).....
- C.3.11 Carga Fletada por Ferrocarril 1885-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.3.12 Exportaciones e Importaciones Totales 1872-1913 (Millones de Marcos).....
- C.3.13 Exportaciones de Maquinaria y Bienes Manufacturados 1872-1913 (Millones de Marcos).....
- C.3.14 Índice de Precios de Acciones 1900-1913, y Tasa de Descuento del Banco de Prusia 1866-1914.....
- C.3.15 Producción de Trigo y Cebada 1878-1914.....

C.4 FRANCIA

- C.4.1 Índice General de Producción Industrial 1870-1913 (1913=100).
- C.4.2 Producción y Consumo de Carbón 1866-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.4.3 Producción de Lingotes de Hierro 1866-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.4.4 Producción de Acero 1873-1914 (Millones de Toneladas).....
- C.4.5 Consumo de Algodón 1866-1914 (Miles de Quintales).....
- C.4.6 Aumento en la Longitud de Líneas de Ferrocarril Operada (Kilómetros).....
- C.4.7 Flete Transportado por Ferrocarril 1866-1913 (Millones de Toneladas).....
- C.4.8 Índice General de Precios al Mayoreo 1866-1914 (1901-1910=100)
- C.4.9 Índice General de Precios al Menudeo 1866-1909 (París, 1891-1900=100).....
- C.4.10 Número de Huelgas y Bancarrotas.....
- C.4.11 Exportaciones 1866-1914.....
- C.4.12 Importaciones 1866-1914.....
- C.4.13 Tasa de Descuento del Banco de Francia 1866-1914.....
- C.4.14 Billetes en Circulación y Reserva de Metales Preciosos del Banco de Francia 1866-1914.....
- C.4.15 Índice General de Producción Industrial 1900-1913 (1913=100).
- C.4.16 Índice de Precios de Acciones (Promedio Mensual 1913=100)....

CUADRO No. C.I.I.

REINO UNIDO
 INDICE GENERAL DE PRODUCCION INDUSTRIAL
 1913=100

ANO

1860

34

1870

44

1880

53

1890

62

1900

79

1910

85

1913

100

Fuente: World Economic Crises 1848/1935 E. Varga.
 Vol. I Comparative data for the Leading Capitalist Countries edis., state social-
 and Economic Press 1937., p. 491.

CUADRO No. C.1.2
 PRODUCCION DE CARBON REINO UNIDO
 (Millones de Tons.)

1857	65.4
1866	101.6
1867	104.5
1868	103.1
1869	107.4
1870	110.4
1871	117.4
1872	123.6
1873	127.0
1874	125.1
1875	131.9
1876	133.3
1877	134.6
1878	132.6
1879	134.0
1880	146.8
1881	154.2
1882	156.5
1883	163.7
1884	160.8
1885	159.4
1886	157.5
1887	162.1
1888	169.9
1889	176.9
1890	181.6
1891	185.5
1892	181.8
1893	164.3
1894	188.3
1895	189.7
1896	195.4
1897	202.1

C.I.2

Continuación de Producción de
Carbón.....

1898		202.1	
1899		220.1	
1900		225.2	
1901		219.0	
1902		227.1	
1903		230.3	
1904		232.4	
1905		236.1	
1906	187.0	251.1	187.0
1907	187.0	267.8	187.0
1908	187.0	261.5	187.0
1909	187.0	263.8	187.0
1910	187.0	264.4	187.0
1911	187.0	271.9	187.0
1912	187.0	260.4	187.0
1913	187.0	287.4	187.0
1914	187.0	265.7	187.0

CUADRO No. C.1.3REINO UNIDO PRODUCCION DE ACERO,
(Miles de Tons.)

1866	-
1867	-
1868	110
1869	160
1870	215
1871	329
1872	410
1873	573
1874	630
1875	708
1876	828
1877	887
1878	982
1879	1009
1880	1295
1881	1778
1882	2109
1883	2008
1884	1774
1885	1887
1886	2264
1887	3044
1888	3304
1889	3571
1890	3579
1891	3157
1892	2920
1893	2950
1894	3111
1895	3260
1896	4132
1897	4486

C.1.3

Continuación Reino Unido Producción de Acero.....

1898	4566
1899	4855
1900	4901
1901	4904
1902	4909
1903	5034
1904	5027
1905	5812
1906	6402
1907	6528
1908	5296
1909	5882
1910	6374
1911	6462
1912	6796
1913	7664
1914	7835

CUADRO No. C.1.4

PRODUCCION DE HIERRO EN LINGOTES

(Miles de Tons.)

1857	3659
1866	4524
1867	4761
1868	4970
1869	5446
1870	5964
1871	6627
1872	6742
1873	6566
1874	5991
1875	6365
1876	6556
1877	6609
1878	6381
1879	5995
1880	7749
1881	8144
1882	8587
1883	8529
1884	7812
1885	7415
1886	7010
1887	7560
1888	7999
1889	8323
1890	7904
1891	7406
1892	6709
1893	6977
1894	7427
1895	7703
1896	8660

Continuación de Producción de
Hierro en Lingotes.....

1897	8796
1898	8610
1899	9021
1900	8960
1901	7929
1902	8680
1903	8935
1904	8694
1905	9608
1906	10184
1907	10114
1908	9057
1909	9532
1910	10012
1911	9526
1912	8751
1913	10260
1914	8924

CUADRO No. C.1.5

CARGA TRANSPORTADA POR FERROCARRIL (MILLONES DE
TONS.) (REINO UNIDO)

1866	-
1867	-
1868	-
1869	-
1870	-
1871	169.4
1872	179.3
1873	191.0
1874	188.5
1875	200.1
1876	206.0
1877	212.0
1878	206.7
1879	212.2
1880	235.3
1881	247.0
1882	256.2
1883	266.4
1884	259.3
1885	257.3
1886	254.6
1887	268.9
1888	281.7
1889	297.5
1890	303.1
1891	310.3
1892	309.6
1893	293.3
1894	324.5
1895	334.2
1896	356.5
1897	374.4
1898	378.6

C.1.5

Continuación de Carga Transportada por
Ferrocarril.....

1899	413.6
1900	424.9
1901	416.0
1902	436.6
1903	443.7
1904	449.8
1905	461.1
1906	488.8
1907	515.9
1908	491.6
1909	499.9
1910	514.4
1911	523.6
1912	520.3
1913	568.2
1914	-

CUADRO No. C.1.6

REINO UNIDO CONSTRUCCION DE BARCOS

(En Miles de Toneladas Netas)

1857	250
1866	341
1867	269
1868	316
1869	354
1870	343
1871	354
1872	393
1873	371
1874	521
1875	473
1876	378
1877	451
1878	471
1879	406
1880	473
1881	609
1882	783
1883	892
1884	588
1885	441
1886	332
1887	377
1888	574
1889	855
1890	803
1891	809
1892	802
1893	585
1894	669
1895	643
1896	724

C.1.6

Continuación Reino Unido Construcción
de Barcos.....

1897	635
1898	864
1899	931
1900	933
1901	972
1902	950
1903	758
1904	882
1905	1038
1906	1149
1907	1037
1908	593
1909	621
1910	693
1911	1108
1912	1097
1913	1200
1914	1035

CUADRO No. C.1.7

MOVIMIENTOS POR EMBARCACIONES A ULTRAMAR DE
MERCANCIAS EN REINO UNIDO
(Millones de Tons. Netas)

1857	19.1
1866	27.3
1867	28.2
1868	29.3
1869	30.4
1870	31.6
1871	35.5
1872	37.2
1873	37.9
1874	38.8
1875	39.5
1876	42.5
1877	43.3
1878	42.9
1879	43.9
1880	49.7
1881	49.6
1882	52.5
1883	55.7
1884	54.0
1885	55.0
1886	53.8
1887	56.2
1888	58.7
1889	61.6
1890	62.8
1891	63.3
1892	63.5
1893	61.7
1894	66.9
1895	67.6
1896	71.2

C.1.7.

Continuación Movimientos por Embarcaciones a Ultramar de Mercancías en Reino Unido.....

1897	73.9
1898	74.0
1899	79.2
1900	79.9
1901	79.7
1902	82.7
1903	87.3
1904	88.4
1905	89.6
1906	96.3
1907	99.2
1908	96.8
1909	97.5
1910	98.9
1911	101.2
1912	108.4
1913	116.9
1914	99.0

CUADRO No. C.1.8EXPORTACIONES TOTALES DE REINO UNIDO (Menos REEX
PORTACIONES) (Millones de Libras Esterlinas)

1857	122.1
1866	188.9
1867	181.0
1868	179.7
1869	190.0
1870	199.6
1871	223.1
1872	256.3
1873	255.1
1874	239.6
1875	223.5
1876	200.6
1877	198.9
1878	192.8
1879	191.5
1880	223.1
1881	234.0
1882	241.5
1883	239.8
1884	233.0
1885	213.1
1886	212.7
1887	221.9
1888	234.5
1889	248.9
1890	263.5
1891	247.2
1892	227.2
1893	218.2
1894	216.0
1895	226.1
1896	240.1
1897	234.2

C.1.8.

Continuación de Exportaciones Totales
de Reino Unido.....

1898	233.4
1899	264.5
1900	291.2
1901	280.0
1902	283.4
1903	290.8
1904	300.7
1905	329.8
1906	375.6
1907	426.0
1908	377.1
1909	378.2
1910	430.4
1911	454.1
1912	487.2
1913	525.3
1914	430.7

CUADRO No. C.1.9.

EXPORTACIONES DE MAQUINARIA DE REINO UNIDO

(Millones de Libras Esterlinas)

1857	3.9
1866	4.8
1867	5.0
1868	4.7
1869	5.1
1870	5.3
1871	6.0
1872	8.2
1873	10.0
1874	9.8
1875	9.1
1876	7.2
1877	6.7
1878	7.5
1879	7.3
1880	9.3
1881	10.0
1882	11.3
1883	13.0
1884	12.7
1885	10.7
1886	9.7
1887	10.6
1888	12.5
1889	14.7
1890	15.7
1891	15.8
1892	13.9
1893	13.9
1894	14.2
1895	15.2
1896	17.0
1897	16.3
1898	18.4

C.1.9.

Continuación de Exportaciones de Maqui
rfa de Reino Unido.....

1899	19.7
1900	19.6
1901	17.8
1902	18.8
1903	20.1
1904	21.1
1905	23.3
1906	26.8
1907	31.7
1908	31.0
1909	28.1
1910	29.3
1911	31.0
1912	33.2
1913	37.0
1914	31.4

CUADRO No. C.1.10

IMPORTACIONES RETENIDAS POR EL REINO UNIDO
(Millones de Libras Esterlinas)

1857	163.7
1866	245.3
1867	230.3
1868	246.6
1869	248.4
1870	258.8
1871	270.5
1872	296.4
1873	315.3
1874	312.0
1875	315.8
1876	319.1
1877	340.9
1878	316.2
1879	305.7
1880	347.8
1881	333.9
1882	347.3
1883	361.3
1884	327.1
1885	312.6
1886	293.7
1887	302.9
1888	323.6
1889	360.9
1890	356.0
1891	373.5
1892	359.4
1893	345.8
1894	350.5
1895	357.0
1896	385.6

C.1.10

Continuación de Importaciones Rete
nidas por el Reino Unido.....

1897	391.0
1898	409.9
1899	420.0
1900	459.9
1901	454.2
1902	462.6
1903	473.0
1904	486.7
1905	487.2
1906	522.8
1907	553.9
1908	513.3
1909	533.4
1910	574.5
1911	577.4
1912	632.9
1913	659.2
1914	601.2

CUADRO No. C.1.11INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO EN EL REINO UNIDO
1913=100

1857	123.5
1866	120.0
1867	117.6
1868	116.5
1869	115.3
1870	112.9
1871	117.6
1872	128.2
1873	130.6
1874	120.0
1875	112.9
1876	111.8
1877	110.6
1878	102.4
1879	97.6
1880	103.5
1881	100.0
1882	98.8
1883	96.5
1884	89.4
1885	84.7
1886	81.2
1887	80.0
1888	82.4
1889	84.7
1890	84.7
1891	84.7
1892	80.0
1893	80.0
1894	74.1
1895	72.9
1896	71.8

C.1.11

Continuación Índice de Precios al
Mayoreo en Reino Unido.....

1897	72.9
1898	75.3
1899	80.0
1900	88.2
1901	82.4
1902	81.2
1903	81.2
1904	82.4
1905	84.7
1906	90.6
1907	94.1
1908	85.9
1909	87.1
1910	91.8
1911	94.1
1912	100.0
1913	100.0
1914	100.0

CUADRO No. C.1.12

EXPORTACION DE CAPITAL DEL REINO UNIDO

(A) Exterior y sus Colonias en Millones de Libras Esterlinas)

<u>AÑO</u>	
1866	30.6
1867	27.3
1868	43.3
1869	40.7
1870	51.2
1871	60.3
1872	77.1
1873	54.9
1874	64.4
1875	35.2
1876	26.3
1877	13.7
1878	25.0
1879	27.0
1880	40.7
1881	60.0
1882	49.8
1883	45.5
1884	57.0
1885	55.9
1886	56.2
1887	65.7
1888	101.2
1889	107.1
1890	101.3
1891	51.2
1892	32.3
1893	25.2
1894	48.9
1895	57.6

Exportaciones de Capital del Reino Unido.....

1896	37.3
1897	36.7
1898	51.0
1899	45.9
1900	26.1
1901	27.0
1902	62.2
1903	60.0
1904	64.0
1905	97.9
1906	59.3
1907	66.6
1908	142.2
1909	163.7
1910	207.1
1911	165.6
1912	165.6
1913	160.5
1914	148.1

CUADRO No. C.1.13

TASA DE DESCUENTO DEL BANCO DE INGLATERRA
(Promedio Mensual)

1857	6.67
1866	6.95
1867	2.54
1868	2.09
1869	3.20
1870	3.09
1871	2.88
1872	4.09
1873	4.86
1874	3.69
1875	3.23
1876	2.60
1877	3.17
1878	3.67
1879	2.51
1880	2.76
1881	3.48
1882	4.14
1883	3.58
1884	2.96
1885	2.92
1886	3.05
1887	3.34
1888	3.30
1889	3.55
1890	4.69
1891	3.35
1892	2.56
1893	3.06
1894	2.11
1895	2.00
1896	2.48
1897	2.64

C.1.13

Continuación de Tasa de Descuento de)
Banco de Inglaterra.....

1898	3.19
1899	3.75
1900	3.96
1901	3.72
1902	3.33
1903	3.75
1904	3.30
1905	3.01
1906	4.27
1907	4.92
1908	3.00
1909	3.10
1910	3.72
1911	3.47
1912	3.77
1913	4.77
1914	4.04

CUADRO No. C.1.14

BILLETES EN CIRCULACION DEL BANCO DE INGLATERRA
(Millones de Libras)

1866	23.2
1867	23.4
1868	23.9
1869	23.5
1870	23.3
1871	24.4
1872	25.5
1873	25.6
1874	26.3
1875	27.3
1876	27.7
1877	27.9
1878	28.1
1879	29.2
1880	26.9
1881	26.3
1882	26.0
1883	25.6
1884	25.4
1885	24.7
1886	24.7
1887	24.4
1888	24.3
1889	24.4
1890	24.6
1891	25.1
1892	25.9
1893	25.9
1894	25.3
1895	25.8
1896	26.5
1897	27.2

Continuación de Billetes en Circulación
del Banco de Inglaterra.....

1898	27.4
1899	27.9
1900	29.4
1901	29.6
1902	29.4
1903	28.9
1904	28.3
1905	28.8
1906	28.9
1907	28.9
1908	28.9
1909	29.2
1910	28.3
1911	28.6
1912	28.8
1913	28.7
1914	46.3

CUADRO No. C.1.15

INDICE DE PRECIOS DE ACCIONES EN EL REINO UNIDO
(PROMEDIO MENSUAL) JUNIO 1890=100

1866	-
1867	82.8
1868	83.2
1869	86.9
1870	93.7
1871	109.0
1872	123.2
1873	126.6
1874	122.9
1875	115.8
1876	108.2
1877	102.5
1878	94.4
1879	87.1
1880	102.7
1881	101.6
1882	97.9
1883	92.8
1884	88.4
1885	87.0
1886	88.1
1887	85.2
1888	87.9
1889	99.6
1890	99.7
1891	97.9
1892	96.7
1893	97.7
1894	101.0
1895	111.5
1896	134.9

C.1.15

Continuación Índice de Precios de Ac
ciones en el Reino Unido.....

1897	148.9
1898	148.1
1899	152.0
1900	150.1
1901	142.3
1902	139.7
1903	136.4
1904	128.6
1905	136.4
1906	138.4
1907	135.9
1908	127.7
1909	127.2
1910	138.1
1911	144.6
1912	144.4
1913	142.5
1914	140.4

CUADRO No. C.1.16

BANCARROTAS EN EL REINO UNIDO, EN NUMERO Y TOTAL DE PASIVOS
(Miles de Libras Esterlinas)

<u>ARO</u>	<u>NUMERO</u>	<u>MILES DE LIBRAS ESTERLINAS</u>
1866	-	-
1867	-	-
1868	-	-
1869	-	-
1870	5002	17456
1871	6280	14159
1872	6835	14287
1873	7489	19185
1874	7919	20137
1875	7889	25534
1876	9249	20873
1877	9533	19480
1878	11450	29974
1879	13132	29678
1880	10298	16109
1881	9727	17679
1882	9041	19108
1883	8555	21268
1884	4192	14049
1885	4354	9064
1886	4857	7995
1887	4866	8996
1888	4859	7149
1889	4542	6380
1890	7141	10544
1891	7250	13693
1892	7990	14849
1893	8839	15122
1894	8688	13437
1895	7877	11427
1896	7441	10399

Continuación en el Reino Unido, en Número
Total de Pasivos.....

1897	7306	9752
1898	7556	10675
1899	7085	9297
1900	7764	10743
1901	7613	10795
1902	7507	10053
1903	7908	9675
1904	8631	12087
1905	8603	9675
1906	8077	10126
1907	7599	10888
1908	8128	11368
1909	7561	9715
1910	7244	11663
1911	6692	10848
1912	6351	8054
1913	5969	7857
1914	4643	9878

CUADRO No. C.1.17

PORCENTAJE DE DESEMPLEO ENTRE LOS MIEMBROS DE
UNIONES DE TRABAJADORES EN EL REINO UNIDO
(Todos los Oficios)

1857	6.1
1866	3.3
1867	7.4
1868	7.9
1869	6.7
1870	3.9
1871	1.6
1872	0.9
1873	1.2
1874	1.7
1875	2.4
1876	3.7
1877	4.7
1878	6.8
1879	11.4
1880	5.5
1881	3.5
1882	2.3
1883	2.6
1884	8.1
1885	9.3
1886	10.2
1887	7.6
1888	4.9
1889	2.1
1890	2.1
1891	3.5
1892	6.3
1893	7.5
1894	6.9
1895	5.8
1896	3.3

C.1.17

Continuación de Porcentaje de De
empleo entre los Miembros de --
Uniones de Trabajadores en el --
Reino Unido.....

1897	3.3
1898	2.8
1899	2.0
1900	2.5
1901	3.3
1902	4.0
1903	4.7
1904	6.0
1905	5.0
1906	3.6
1907	3.7
1908	7.8
1909	7.7
1910	4.7
1911	3.0
1912	3.2
1913	2.1
1914	2.3

CUADRO No. C.1.18

PRODUCCION DE TRIGO EN REINO UNIDO EN MILLONES DE QUINTALES
(Area Sembrada y Rendimientos)

<u>ARD</u>	<u>(MILES HAS)</u>	<u>RENDIMIENTOS</u>	<u>PRECIOS</u>
1866	1483	25.0	49/11
1867	1475	20.8	64/5
1868	1600	36.4	63/9
1869	1613	29.2	48/2
1870	1528	30.7	46/10
1871	1552	24.9	56/8
1872	1555	25.0	57/0
1873	1486	22.4	58/8
1874	1552	20.4	55/8
1875	1423	21.8	45/2
1876	1266	21.2	46/2
1877	1345	23.9	56/9
1878	1370	27.5	46/5
1879	1238	12.9	43/10
1880	1242	20.4	44/4
1881	1202	19.3	45/4
1882	1281	22.0	45/1
1883	1099	20.6	41/7
1884	1113	22.3	35/8
1885	1034	21.7	35/10
1886	955	17.2	31/0
1887	967	20.7	32/6
1888	1081	20.3	31/10
1889	1030	20.7	29/9
1890	1006	20.7	21/11
1891	969	20.3	37/0
1892	931	16.5	30/3
1893	792	13.5	26/4
1894	802	16.5	22/10
1895	590	10.4	23/1
1896	702	15.9	26/2

C.1.18

Continuación de Producción de Trigo
 en Reino Unido en Millones de Quin-
 tales.....

1897	785	15.3	30/2
1898	874	20.4	34/0
1899	832	18.3	25/8
1900	770	14.8	26/11
1901	707	14.7	26/9
1902	718	15.9	28/1
1903	657	13.3	26/9
1904	570	10.3	28/4
1905	744	16.4	29/8
1906	729	16.5	28/3
1907	674	15.4	30/7
1908	674	14.7	32/7
1909	757	17.2	36/11
1910	752	15.4	31/8
1911	791	17.5	31/8
1912	799	15.6	34/9
1913	725	16.0	31/9
1914	772	17.7	35/0

(+) S.J. por Quarter

CUADRO No. C.1.19

PRODUCCION DE OVEJAS EN EL REINO UNIDO
(Millones)

1866	-
1867	33.8
1868	35.6
1869	34.3
1870	32.8
1871	31.4
1872	32.2
1873	34.0
1874	34.8
1875	33.5
1876	32.3
1877	32.2
1878	32.6
1879	32.2
1880	30.9
1881	27.9
1882	27.4
1883	28.3
1884	29.4
1885	30.1
1886	29.0
1887	29.4
1888	28.9
1889	29.5
1890	31.7
1891	33.9
1892	33.6
1893	31.8
1894	30.0
1895	29.8
1896	30.9
1897	30.6
1898	31.1

C.1.19

Continuación de Producción de Ovejas en el Reino Unido.....

1899	31.7
1900	31.1
1901	30.8
1902	30.1
1903	29.7
1904	29.1
1905	29.1
1906	29.2
1907	30.0
1908	31.3
1909	31.8
1910	31.2
1911	30.5
1912	28.9
1913	27.6
1914	27.9

CUADRO No. C.1.20GANADO VACUNO EN REINO UNIDO
(Millones)

1866	8.6
1867	8.7
1868	9.1
1869	9.1
1870	9.2
1871	9.3
1872	9.7
1873	10.2
1874	10.3
1875	10.2
1876	10.0
1877	9.7
1878	9.8
1879	10.0
1880	9.9
1881	9.9
1882	9.8
1883	10.1
1884	10.4
1885	10.0
1886	10.9
1887	10.6
1888	10.3
1889	10.3
1890	10.8
1891	11.3
1892	11.5
1893	11.2
1894	10.8
1895	10.8
1896	10.9
1897	11.0
1898	11.1

C.1.20

Continuación de Ganado Vacuno en el
Reino Unido.....

1899	11.3
1900	11.5
1901	11.5
1902	11.4
1903	11.4
1904	11.6
1905	11.7
1906	11.7
1907	11.6
1908	11.7
1909	11.8
1910	11.8
1911	11.9
1912	11.9
1913	11.9
1914	12.1

CUADRO No. C.2.1

INDICE DE PRODUCCION MANUFACTURERA EN LOS

ESTADOS UNIDOS

1923-1925=100

AÑO

1899	36
1900	36
1901	40
1902	44
1903	45
1904	44
1905	52
1906	55
1907	55
1908	46
1909	56
1910	57
1911	55
1912	64
1913	67
1914	61

CUADRO No. C.2.2INDICE DE PRODUCCION INDUSTRIAL EN LOS ESTADOS UNIDOS
1923-1925=100

<u>AÑO</u>	<u>TOTAL</u>	<u>MANUFACTURAS</u>	<u>MINERA</u>
1860	6	6	4
1870	8	-	4
1880	12	12	0
1890	27	28	20
1900	37	36	32
1901	44	40	34
1902	46	44	37
1903	45	45	40
1904	48	44	41
1905	56	52	48
1906	59	55	51
1907	59	55	56
1908	52	46	46
1909	63	56	56
1910	61	57	62
1911	61	55	62
1912	68	64	66
1913	69	67	71

Fuente: *Ibid.*, p. - 498.

CUADRO No. C.2.3

PRODUCCION DE CARBON EN LOS ESTADOS UNIDOS
(Millones de Toneladas)

ARO

1866	25.9
1867	27.4
1868	29.3
1869	29.4
1870	29.5
1871	41.9
1872	45.9
1873	51.4
1874	47.0
1875	46.7
1876	47.6
1877	54.0
1878	51.7
1879	60.8
1880	63.8
1881	76.7
1882	92.5
1883	103.7
1884	107.3
1885	99.3
1886	101.5
1887	116.7
1888	132.7
1889	126.1
1890	140.9
1891	150.5
1892	160.1
1893	162.8
1894	152.4
1895	172.4
1896	171.4
1897	178.8

C.2.3

Continuación de Producción de Carbón
en los Estados Unidos.....

1898	196.4
1899	226.6
1900	240.8
1901	261.9
1902	269.3
1903	319.1
1904	314.1
1905	350.6
1906	369.8
1907	428.9
1908	371.3
1909	411.4
1910	447.9
1911	443.2
1912	477.2
1913	508.9
1914	458.5

CUADRO No. C.2.4

PRODUCCION DE PETROLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS
(Millones de Galones)

<u>AÑO</u>	
1866	151
1867	141
1868	153
1869	177
1870	221
1871	219
1872	264
1873	416
1874	459
1875	-
1876	384
1877	561
1878	647
1879	836
1880	1104
1881	1162
1882	1281
1883	985
1884	1017
1885	918
1886	1179
1887	1188
1888	1160
1889	1477
1890	1925
1891	2280
1892	2121
1893	2034
1894	2072
1895	2221
1896	2560
1897	2540

Continuación de Producción de Pe
tróleo en los Estados Unidos....

1898	2325
1899	2397
1900	2672
1901	2914
1902	3728
1903	4219
1904	4917
1905	5658
1906	5313
1907	6976
1908	7498
1909	7690
1910	8800
1911	9260
1912	9360
1913	10440
1914	11160

CUADRO No. C.2.5

PRODUCCION DE ACERO EN LOS ESTADOS UNIDOS
(Miles de Toneladas)

ARO

1866	-
1867	20
1868	27
1869	31
1870	69
1871	73
1872	143
1873	199
1874	216
1875	390
1876	533
1877	570
1878	932
1879	935
1880	1247
1881	1580
1882	1737
1883	1674
1884	1551
1885	1712
1886	2563
1887	3339
1888	2899
1889	3386
1890	4277
1891	3904
1892	4928
1893	4020
1894	4412
1895	6115
1896	5280
1897	7160
1898	8930

C.2.5

Continuación de Producción de Acero en
los Estados Unidos

1899	10640
1900	10190
1901	13470
1902	14950
1903	14540
1904	13860
1905	20020
1906	23400
1907	23360
1908	14020
1909	23960
1910	26100
1911	23680
1912	31250
1913	31300
1914	23510

CUADRO No. C.2.6

PRODUCCION DE HIERRO EN LINGOTES EN LOS
ESTADOS UNIDOS
(Miles de Toneladas)

<u>AÑO</u>	
1866	1206
1867	1305
1868	1431
1869	1711
1870	1665
1871	1707
1872	2549
1873	2561
1874	2401
1875	2024
1876	1869
1877	2067
1878	2301
1879	2742
1880	3835
1881	4144
1882	4623
1883	4569
1884	4098
1885	4045
1886	5683
1887	6417
1888	6490
1889	7604
1890	9203
1891	8280
1892	9157
1893	7125
1894	6658
1895	9446
1896	9446 [1]

[1] A partir de este año el cálculo se dio reconvirtiendo millones en miles de toneladas.

C.2.6

Continuación de Producción de Hierro en
Lingotes en los Estados Unidos.....

1897	10331	
1898	11453	
1899	14583	
1900	16294	
1901	17062	
1902	21017	
1903	20663	
1904	16294	2545
1905	25091	
1906	28161	
1907	30522	
1908	21253	
1909	30227	
1910	33592	
1911	24264	
1912	33592	
1913	36603	
1914	24442	

CUADRO No. C.2.7

PRODUCCION DE COBRE EN LOS ESTADOS UNIDOS
(Miles de Toneladas)

AÑO

1866	8.9
1867	10.0
1868	11.6
1869	12.5
1870	12.6
1871	13.0
1872	12.5
1873	15.5
1874	17.5
1875	18.0
1876	19.0
1877	21.0
1878	21.5
1879	23.0
1880	27.0
1881	32.0
1882	40.5
1883	51.6
1884	64.7
1885	74.1
1886	70.4
1887	81.0
1888	101.1
1889	101.2
1890	116.0
1891	126.8
1892	154.0
1893	147.0
1894	158.1
1895	169.9
1896	205.4

CUADRO No. C.2.8

INDICE DE VOLUMEN DE PERMISOS DE CONSTRUCCION
 EN 7 CIUDADES DE ESTADOS UNIDOS
 1913=100

<u>AÑO</u>	
1874	24.5
1875	24.0
1876	21.7
1877	19.4
1878	20.3
1879	-
1880	27.9
1881	39.1
1882	42.6
1883	48.3
1884	48.8
1885	56.6
1886	63.2
1887	66.8
1888	60.2
1889	78.5
1890	92.1
1891	87.2
1892	95.0
1893	67.2
1894	65.3
1895	91.7
1896	76.1
1897	85.9
1898	72.8
1899	90.8
1900	58.7
1901	95.9
1902	85.3
1903	82.2
1904	97.8
1905	133.4
1906	128.9

Continuación del Índice del Volumen
de Permisos de Construcciones en --
7 ciudades de Estados Unidos.....

1907	111.1
1908	102.5
1909	139.1
1910	115.1
1911	114.2
1912	120.9
1913	100.0
1914	98.1
1915	94.2
1916	94.1
1917	91.1
1918	83.1
1919	84.1
1920	80.0
1921	80.0
1922	81.1
1923	81.1
1924	81.1
1925	81.1
1926	81.1
1927	81.1
1928	81.1
1929	81.1
1930	81.1
1931	81.1
1932	81.1
1933	81.1
1934	81.1
1935	81.1
1936	81.1
1937	81.1
1938	81.1
1939	81.1
1940	81.1
1941	81.1
1942	81.1
1943	81.1
1944	81.1
1945	81.1
1946	81.1
1947	81.1
1948	81.1
1949	81.1
1950	81.1
1951	81.1
1952	81.1
1953	81.1
1954	81.1
1955	81.1
1956	81.1
1957	81.1
1958	81.1
1959	81.1
1960	81.1
1961	81.1
1962	81.1
1963	81.1
1964	81.1
1965	81.1
1966	81.1
1967	81.1
1968	81.1
1969	81.1
1970	81.1
1971	81.1
1972	81.1
1973	81.1
1974	81.1
1975	81.1
1976	81.1
1977	81.1
1978	81.1
1979	81.1
1980	81.1
1981	81.1
1982	81.1
1983	81.1
1984	81.1
1985	81.1
1986	81.1
1987	81.1
1988	81.1
1989	81.1
1990	81.1
1991	81.1
1992	81.1
1993	81.1
1994	81.1
1995	81.1
1996	81.1
1997	81.1
1998	81.1
1999	81.1
2000	81.1
2001	81.1
2002	81.1
2003	81.1
2004	81.1
2005	81.1
2006	81.1
2007	81.1
2008	81.1
2009	81.1
2010	81.1
2011	81.1
2012	81.1
2013	81.1
2014	81.1
2015	81.1
2016	81.1
2017	81.1
2018	81.1
2019	81.1
2020	81.1
2021	81.1
2022	81.1
2023	81.1
2024	81.1
2025	81.1

CUADRO No. C.2.9

CONSTRUCCIONES DE LOMOTORAS EN ESTADOS UNIDOS

(Número)

1880	1405
1881	1977
1882	2282
1883	2067
1884	1149
1885	800
1886	1436
1887	2044
1888	2180
1889	1860
1890	2300
1891	2165
1892	2012
1893	2011
1894	695
1895	1101
1896	1175
1897	1251
1898	1875
1899	2475
1900	3153
1901	3384
1902	4070
1903	5152
1904	3441
1905	5491
1906	6952
1907	7362
1908	2342
1909	2887
1910	4755
1911	3530
1912	4915
1913	5332
1914	2235

CUADRO No. C.2.10

PRODUCCION DE AUTOMOVILES EN
ESTADOS UNIDOS
(Miles)

AÑO

1903	11
1904	23
1905	25
1906	34
1907	41
1908	65
1909	131
1910	187
1911	210
1912	378
1913	485
1914	569

CUADRO No. C.2.11CARGA TRANSPORTADA POR FERROCARRIL EN
ESTADOS UNIDOS

(Millones de Toneladas)

<u>AÑO</u>		
1890		632
1891		639
1892		701
1893		734
1894		629
1895		687
1896		754
1897		729
1898		864
1899		944
1900		1082
1901		1089
1902		1200
1903		1304
1904		1310
1905		1428
1906		1631
1907		1796
1908		1533
1909		1557
1910		1850
1911		1782
1912		1845
1913		2058
1914		2002

CUADRO No. C.2.12

CONSUMO DE ALGODON EN LOS ESTADOS

UNIDOS (MILES DE PACAS)

<u>ARO</u>		
1871		1163
1872		1097
1873		1201
1874		1320
1875		1201
1876		1354
1877		1429
1878		1496
1879		1561
1880		1570
1881		1938
1882		1964
1883		2072
1884		1877
1885		1753
1886		2162
1887		2088
1888		2261
1889		2270
1890		2518
1891		2640
1892		2856
1893		2375
1894		2291
1895		2871
1896		2505
1897		2792
1898		3565
1899		3632
1900		3873
1901		3547
1902		4083
1903		3924

CUADRO No. C.2.13

CRECIMIENTO EN LA LONGITUD DE LINEAS
 FERROVIARIAS OPERADAS EN LOS ESTADOS
 UNIDOS (KM)

<u>AÑO</u>	
1866	2762
1967	3941
1868	4794
1869	7427
1870	9782
1871	11875
1872	9447
1873	6593
1874	3407
1875	2754
1876	4365
1877	3660
1878	4289
1879	7739
1880	10792
1881	15846
1882	18618
1883	10855
1884	6313
1885	4788
1886	12904
1887	20722
1888	11104
1889	8307
1890	-
1891	7734
1892	5087
1893	7881
1894	3618
1895	3135
1896	3412

CUADRO No. C.2.14INDICE GENERAL DE PRECIOS AL MAYOREO EN LOS
ESTADOS UNIDOS 1910-1914=100

<u>AÑO</u>		
1866	174	
1867	162	
1868	158	
1869	151	
1870	135	80.5
1871	130	74.7
1872	136	
1873	133	
1874	126	72.3
1875	118	67.8
1876	110	63.3
1877	106	61.1
1878	91	52.9
1879	90	52.4
1880	100	100.0
1881	103	103.0
1882	108	108.0
1883	101	101.0
1884	93	93.0
1885	85	85.0
1886	82	82.0
1887	85	85.0
1888	86	86.0
1889	81	81.0
1890	82	82.0
1891	82	82.0
1892	76	76.0
1893	78	78.0
1894	70	70.0
1895	71	71.0
1896	68	68.0

Continuación Índice General de Precios
 al Mayoreo en los Estados Unidos - - -
 1910-1914=100.....

1897		68	
1898		71	
1899		77	
1900		82	
1901		81	
1902		86	
1903		87	330
1904		87	
1905		88	
1906		90	
1907		95	
1908		92	
1909		99	315
1910		103	
1911		95	
1912		101	
1913		102	
1914		99	

CUADRO No. C.2.15INDICE DE PRECIOS DE ALIMENTOS AL MENUEDEO EN LOS
ESTADOS UNIDOS 1913=100AÑO

1890	69.6
1891	70.6
1892	69.3
1893	71.0
1894	67.8
1895	66.5
1896	64.9
1897	65.4
1898	67.1
1899	67.7
1900	68.7
1901	71.5
1902	75.4
1903	75.0
1904	76.0
1905	76.4
1906	78.7
1907	82.0
1908	84.3
1909	88.7
1910	93.0
1911	92.0
1912	97.6
1913	100.0
1914	102.4

CUADRO No. C.2.16

INDICE DEL COSTO DE LA VIDA EN LOS ESTADOS

UNIDOS 1913=100

AÑO

1875	81
1876	79
1877	77
1878	71
1879	69
1880	70
1881	72
1882	73
1883	70
1884	66
1885	65
1886	65
1887	65
1888	67
1889	68
1890	71
1891	72
1892	70
1893	72
1894	69
1895	68
1896	66
1897	66
1898	68
1899	69
1900	70
1901	73
1902	75
1903	76
1904	77
1905	77

Continuación Índice del Costo de la
Vida en los Estados Unidos 1913=100.

1906		80	
1907		83	
1908		85	
1909		91	
1910		96	
1911		96	
1912	100	102	100
1913	100	100	100
1914	100	102.4	100
1915	100		100
1916	100		100
1917	100		100
1918	100		100
1919	100		100
1920	100		100
1921	100		100
1922	100		100
1923	100		100
1924	100		100
1925	100		100
1926	100		100
1927	100		100
1928	100		100
1929	100		100
1930	100		100
1931	100		100
1932	100		100
1933	100		100
1934	100		100
1935	100		100
1936	100		100
1937	100		100
1938	100		100
1939	100		100
1940	100		100
1941	100		100
1942	100		100
1943	100		100
1944	100		100
1945	100		100
1946	100		100
1947	100		100
1948	100		100
1949	100		100
1950	100		100
1951	100		100
1952	100		100
1953	100		100
1954	100		100
1955	100		100
1956	100		100
1957	100		100
1958	100		100
1959	100		100
1960	100		100
1961	100		100
1962	100		100
1963	100		100
1964	100		100
1965	100		100
1966	100		100
1967	100		100
1968	100		100
1969	100		100
1970	100		100
1971	100		100
1972	100		100
1973	100		100
1974	100		100
1975	100		100
1976	100		100
1977	100		100
1978	100		100
1979	100		100
1980	100		100
1981	100		100
1982	100		100
1983	100		100
1984	100		100
1985	100		100
1986	100		100
1987	100		100
1988	100		100
1989	100		100
1990	100		100
1991	100		100
1992	100		100
1993	100		100
1994	100		100
1995	100		100
1996	100		100
1997	100		100
1998	100		100
1999	100		100
2000	100		100
2001	100		100
2002	100		100
2003	100		100
2004	100		100
2005	100		100
2006	100		100
2007	100		100
2008	100		100
2009	100		100
2010	100		100
2011	100		100
2012	100		100
2013	100		100
2014	100		100
2015	100		100
2016	100		100
2017	100		100
2018	100		100
2019	100		100
2020	100		100
2021	100		100
2022	100		100
2023	100		100
2024	100		100

CUADRO No. C.2.17INDICE GENERAL DE PRECIOS AGRICOLAS EN LOS
ESTADOS UNIDOS 1910-1914=100ARO

1866	140
1867	133
1868	138
1869	128
1870	112
1871	102
1872	108
1873	103
1874	102
1875	99
1876	89
1877	89
1878	72
1879	72
1880	80
1881	89
1882	99
1883	87
1884	82
1885	72
1886	68
1887	71
1888	75
1889	67
1890	71
1891	76
1892	69
1893	72
1894	63
1895	62
1896	56
1897	60

Continuación Índice General de
Precios Agrícolas en los Esta-
dos Unidos.....

1898	63
1899	64
1900	71
1901	74
1902	82
1903	78
1904	82
1905	79
1906	80
1907	87
1908	87
1909	98
1910	104
1911	94
1912	102
1913	100
1914	100

CUADRO No. C.2.18

TASA DE DESCUENTO EN EL MERCADO DE NUEVA YORK
(Promedio sobre la Primera Clase de Bille-
tes Comerciales).

<u>ARD</u>			
1866		6.75	
1867		8.21	
1868		7.69	
1869		9.60	
1870		7.00	
1871		6.84	
1872		8.85	
1873		10.13	
1874		6.01	
1875		5.51	
1876		5.18	
1877		5.21	
1878		4.80	
1879		5.05	
1880		5.23	
1881		5.19	
1882		5.67	
1883		5.57	
1884		5.21	
1885		4.06	
1886		4.77	
1887		5.75	
1888		4.89	
1889		4.86	
1890		5.66	
1891		5.77	
1892		4.13	
1893		6.64	
1894		3.04	
1895		3.68	
1896		5.83	

C.2.18

Continuación Tasa de Descuento en el
Mercado de Nueva York.....

1897	3.51	
1898	3.81	
1899	4.17	
1900	4.37	
1901	4.29	
1902	4.92	4.92
1903	5.47	5.47
1904	4.20	4.20
1905	4.41	4.41
1906	5.69	5.69
1907	6.37	6.37
1908	4.35	4.35
1909	3.98	
1910	5.01	5.01
1911	4.03	4.03
1912	4.74	4.74
1913	5.57	5.57
1914	4.79	4.79

CUADRO No. C.2.19

TASA DE CAMBIO EN ESTADOS UNIDOS RESPECTO

AL MERCADO DE LONDRES (Promedio Mensual -

Dólares por libra; paridad 1£=4,84 Dóls.)

<u>AÑO</u>		
1866	1846.85	4.85
1867	1847.90	4.90
1868	1847.90	4.90
1869	1847.85	4.85
1870	1847.85	4.85
1871	1847.85	4.85
1872	1847.85	4.85
1873	1847.81	4.81
1874	1847.86	4.86
1875	1847.85	4.85
1876	1847.86	4.86
1877	1847.85	4.85
1878	1847.83	4.83
1879	1847.84	4.84
1880	1847.80	4.80

CUADRO No. C.2.20

DINERO EN CIRCULACION EN LOS ESTADOS UNIDOS
(Millones de Dólares)

AÑO	1860	1870	1880	1890
1866	674			
1867	662			
1868	661			
1869	666			
1870	775			
1871	794			
1872	829			
1873	807			
1874	805			
1875	776			
1876	775			
1877	760			
1878	773			
1879	819			
1880	973			
1881	1114			
1882	1174			
1883	1230			
1884	1244			
1885	1293			
1886	1253			
1887	1318			
1888	1372			
1889	1380			
1890	1429			
1891	1497			
1892	1601			
1893	1597			
1894	1661			
1895	1602			
1896	1506			
1897	1641			

C.2.20

Continuación Dinero en Circula-
ción en los Estados Unidos.....

1898	1898	1838	1838
1899	1899	1904	1904
1900	1900	2081	2081
1901	1901	2203	2203
1902	1902	2279	2279
1903	1903	2400	2400
1904	1904	2553	2553
1905	1905	2623	2623
1906	1906	2775	2775
1907	1907	1814	1814
1908	1908	3079	3079
1909	1909	3149	3149
1910	1910	3149	3149
1911	1911	3263	3263
1912	1912	3335	3335
1913	1913	3419	3419
1914	1914	3459	3459

CUADRO No. C.2.21

EXPORTACIONES TOTALES (MENOS REEXPORTACIONES)

EN LOS ESTADOS UNIDOS

(Millones de Dólares)

<u>AÑO</u>	<u>1940</u>	
1866	155,338	550
1867	186,280	280
1868	156,269	269
1869	156,275	275
1870	187,377	377
1871	187,428	428
1872	187,428	428
1873	187,550	550
1874	187,554	554
1875	187,497	497
1876	187,576	576
1877	187,608	608
1878	187,723	723
1879	187,755	755
1880	188,876	876
1881	188,814	814
1882	188,750	750
1883	188,778	778
1884	188,734	734
1885	188,674	674
1886	188,700	700
1887	188,703	703
1888	188,680	680
1889	188,814	814
1890	189,846	846
1891	189,957	957
1892	189,923	923
1893	189,855	855
1894	189,807	807
1895	189,808	808
1896	189,987	987

C.2.21

Continuación Exportaciones Totales
(Menos Reexportaciones en los Esta
dos Unidos.....

1897	101080	1080
1898	101234	1234
1899	101253	1253
1900	101453	1453
1901	101438	1438
1902	101333	1333
1903	101458	1458
1904	101426	1426
1905	101599	1599
1906	101773	1773
1907	101895	1895
1908	101729	1729
1909	101701	1701
1910	101829	1829
1911	102058	2058
1912	102363	2363
1913	102448	2448
1914	102071	2071

CUADRO No. C.2.22

EXPORTACIONES DE BIENES MANUFACTURADOS-DE

LOS ESTADOS UNIDOS

(Millones de Dólares)

<u>AÑO</u>		
1866	105539	73
1867	106744	74
1868	108843	74
1869	106947	74
1870	107056	75
1871	107176	76
1872	107265	65
1873	107376	76
1874	107481	81
1875	107575	75
1876	107675	77
1877	107113	113
1878	107410	110
1879	107103	103
1880	93	
1881	107103	103
1882	108125	125
1883	108122	122
1884	108118	118
1885	108111	111
1886	108112	112
1887	108112	112
1888	108114	114
1889	108123	123
1890	108133	133
1891	108140	140
1892	108133	133
1893	108130	130
1894	108136	136
1895	108144	144

C.2.22

Continuación de Exportación de
Bienes Manufacturados de los -
Estados Unidos.....

1896	189 182	182
1897	189 213	213
1898	189 223	223
1899	189 263	263
1900	190 332	332
1901	190 318	318
1902	190 322	322
1903	190 328	328
1904	190 349	349
1905	190 402	402
1906	190 460	460
1907	190 481	481
1908	190 490	490
1909	190 440	440
1910	191 499	499
1911	598	598
1912	672	672
1913	776	776
1914	725	725

CUADRO No. C.2.23

EXPORTACION DE MAQUINARIA EN LOS ESTADOS UNIDOS

(Millones de Dólares)

<u>AÑO</u>		
1888	1888	12.2
1889	1889	15.9
1890	1890	19.5
1891	1891	21.1
1892	1892	21.1
1893	1893	21.8
1894	1894	21.7
1895	1895	24.2
1896	1896	29.3
1897	1897	37.7
1898	1898	44.4
1899	1899	61.1
1900		78.0
1901		73.5
1902		67.5
1903	1903	76.2
1904	1904	83.8
1905		88.7
1906		108.4
1907		125.3
1908	1908	120.6
1909	1909	99.0
1910	1910	116.7
1911	1911	151.2
1912	1912	160.6
1913	1913	194.7
1914	1914	167.9

CUADRO No. C.2.24

IMPORTACIONES RETENIDAS DE ESTADOS UNIDOS

(Millones de Dólares)

AÑO		
1866	423	423
1867	381	381
1868	345	345
1869	407	407
1870	420	420
1871	506	506
1872	611	611
1873	625	625
1874	546	546
1875	488	488
1876	412	412
1877	468	468
1878	418	418
1879	503	503
1880	683	683
1881	651	651
1882	735	735
1883	669	669
1884	614	614
1885	573	573
1886	650	650
1887	697	697
1888	713	713
1889	758	758
1890	812	812
1891	815	815
1892	826	826
1893	755	755
1894	659	659
1895	785	785
1896	663	663
1897	723	723

C.2.224

Continuación Importaciones Retenidas
de Estados Unidos.....

1898	2613	2613
1899	2776	2776
1900	2804	2804
1901	2853	2853
1902	2942	2942
1903	2968	2968
1904	3010	3010
1905	3152	3152
1906	3295	3295
1907	3395	3395
1908	3092	3092
1909	3448	3448
1910	3526	3526
1911	3498	3498
1912	3782	3782
1913	3757	3757
1914	3747	3747

CUADRO No. C.2.25**BANCARROTAS COMERCIALES Y TOTAL DE PASIVOS EN LOS
ESTADOS UNIDOS**

<u>ARO</u>	<u>NUMERO</u> (Miles)	<u>PASIVOS</u> (Millones de Dls.)
1866	1.5	53.8
1867	2.8	96.7
1868	2.6	63.7
1869	2.8	75.1
1870	3.5	82.2
1871	2.9	85.3
1872	4.1	121.1
1873	5.2	228.5
1874	5.8	155.2
1875	7.7	201.1
1876	9.1	191.1
1877	8.9	190.7
1878	10.5	234.4
1879	6.7	98.1
1880	4.7	65.8
1881	5.6	81.2
1882	6.7	101.5
1883	9.2	172.9
1884	11.0	226.3
1885	10.6	134.2
1886	9.8	114.6
1887	9.6	167.6
1888	10.7	123.8
1889	10.9	1148.8
1890	10.9	189.9
1891	12.3	1189.9
1892	10.3	1114.0
1893	15.2	1346.8
1894	13.9	1173.0
1895	13.2	1173.2
1896	15.1	226.1

C.2.25

Continuación Bancarrotas Comerciales y
Total de Pasivos en los Estados Unidos.

1897	1897	13.4	154.3
1898	1898	12.2	130.7
1899	1899	9.3	90.9
1900	1900	10.8	138.5
1901	1901	11.0	113.1
1902	1902	11.6	117.5
1903	1903	12.1	155.4
1904	1904	12.2	144.2
1905	1905	11.5	102.7
1906	1906	10.7	119.2
1907	1907	11.7	197.4
1908	1908	15.7	222.3
1909	1909	12.9	154.6
1910	1910	12.7	201.8
1911	1911	13.4	194.1
1912	1912	15.5	203.1
1913	1913	16.0	272.7
1914	1914	18.3	357.9

CUADRO No. C.2.26

NUMERO DE HUELGAS EN ESTADOS UNIDOS Y DE
PERSONAS INVOLUCRADAS
(MILES)

<u>AÑO</u>	<u>NUMERO DE HUELGAS</u>	<u>PERSONAS INVOLUCRADAS</u>
1881	471	130
1882	454	155
1883	478	150
1884	443	147
1885	645	243
1886	1432	508
1887	1436	380
1888	906	148
1889	1075	250
1890	1833	352
1891	1717	299
1892	1298	207
1893	1305	266
1894	1349	660
1895	1215	392
1896	1026	241
1897	1078	408
1898	1056	248
1899	1797	417
1900	1779	505
1901	2924	543
1902	3162	660
1903	3494	656
1904	2307	517
1905	2077	222
1906	-	-
1907	-	-
1908	-	-
1909	-	-
1910	-	-
1911	-	-

CUADRO No. C.2.26

NUMERO DE HUELGAS EN ESTADOS UNIDOS Y DE
PERSONAS INVOLUCRADAS
(MILES)

<u>AÑO</u>	<u>NUMERO DE HUELGAS</u>	<u>PERSONAS INVOLUCRADAS</u>
1881	471	130
1882	454	155
1883	478	150
1884	443	147
1885	645	243
1886	1432	508
1887	1436	380
1888	906	148
1889	1075	250
1890	1833	352
1891	1717	299
1892	1298	207
1893	1305	266
1894	1349	660
1895	1215	392
1896	1026	241
1897	1078	408
1898	1056	248
1899	1797	417
1900	1779	505
1901	2924	543
1902	3162	660
1903	3494	656
1904	2307	517
1905	2077	222
1906	-	-
1907	-	-
1908	-	-
1909	-	-
1910	-	-
1911	-	-

Continuación de Huelgas en Es-
tados Unidos de personas invo-
lucradas.....

1912

-

1913

-

1914

-

CUADRO No. C.2.27AREA COSECHADA Y RENDIMIENTOS TOTALES DE
ALGODON EN LOS ESTADOS UNIDOS

ANO	AREA (Millones de Has.)	RENDIMIENTOS (Millones de Quintales)
1866	3.1	4.2
1867	3.2	5.1
1868	2.8	4.8
1869	3.1	5.5
1870	3.7	8.7
1871	3.4	6.0
1872	3.9	7.9
1873	4.5	8.4
1874	4.4	7.6
1875	4.6	9.3
1876	4.8	8.9
1877	5.1	9.7
1878	5.5	10.3
1879	5.9	11.9
1880	6.4	13.8
1881	6.7	11.1
1882	6.3	14.8
1883	6.6	12.0
1884	6.8	11.9
1885	7.3	13.8
1886	7.4	13.7
1887	7.6	14.9
1888	7.9	15.0
1889	8.2	16.2
1890	8.5	18.6
1891	8.7	19.4
1892	7.6	14.4
1893	8.2	16.1
1894	8.9	21.7
1895	8.0	15.5
1896	9.4	18.5
1897	10.2	23.8

Continuación Área Cosechada y Rendimientos de Algodón en los Estados Unidos.....

1898	10.0	25.0
1899	9.8	20.3
1900	10.1	22.0
1901	11.0	20.6
1902	11.2	23.0
1903	11.2	22.4
1904	12.2	29.1
1905	11.2	22.9
1906	12.7	28.8
1907	12.4	24.1
1908	12.6	28.7
1909	12.4	21.7
1910	12.8	25.2
1911	14.1	34.0
1912	13.2	29.7
1913	14.3	30.7
1914	14.4	34.9

CUADRO No. C.2.2B

GANADO VACUNO EN LOS ESTADOS

UNIDOS (MILLONES)

<u>AÑO</u>		
1866		20.1
1867		20.6
1868		21.4
1869		25.5
1870		26.2
1871		26.7
1872		27.0
1873		26.9
1874		27.2
1875		29.9
1876		29.2
1877		30.5
1878		33.2
1879		33.3
1880		33.3
1881		35.9
1882		41.2
1883		42.5
1884		43.3
1885		45.5
1886		48.0
1887		49.2
1888		50.3
1889		52.8
1890		52.9
1891		54.1
1892		52.4
1893		53.1
1894		50.9
1895		48.2
1896		46.5

Continuación Ganado Vacuno en los
Estados Unidos.....

1897	45.1
1898	44.0
1899	57.5
1900	60.5
1901	62.2
1902	63.8
1903	64.1
1904	64.0
1905	62.9
1906	62.4
1907	60.8
1908	59.6
1909	57.9
1910	56.2
1911	55.0
1912	55.8
1913	58.7
1914	62.5

CUADRO No. C.2.29AREA COSECHADA Y RENDIMIENTO DE TRIGO
EN LOS ESTADOS UNIDOS

<u>AÑO</u>	<u>AREA COSECHADA</u> (Millones Has.)	<u>RENDIMIENTOS</u> (Millones de Quintales)
1866	6.2	46.2
1867	6.8	57.4
1868	7.8	67.0
1869	8.6	78.8
1870	8.5	69.2
1871	9.0	74.0
1872	9.3	73.9
1873	10.1	87.6
1874	11.1	96.9
1875	11.5	85.4
1876	11.5	84.1
1877	11.3	107.6
1878	13.5	122.2
1879	14.3	125.0
1880	15.4	136.7
1881	14.9	110.5
1882	14.8	150.3
1883	14.4	119.4
1884	15.6	155.5
1885	14.2	108.8
1886	14.7	139.8
1887	14.9	133.6
1888	14.2	115.4
1889	14.6	137.3
1890	14.9	122.2
1891	16.6	184.4
1892	17.4	166.5
1893	16.5	137.7
1894	16.3	147.5
1895	15.8	147.5
1896	16.5	142.3
1897	17.6	165.3

Continuación Area Cosechada y Rendimiento de Trigo en los Estados Unidos.....

1898	20.5	209.1
1899	21.2	178.3
1900	19.9	163.1
1901	20.6	207.5
1902	18.7	187.0
1903	19.6	180.5
1904	17.5	151.2
1905	18.8	192.2
1906	18.7	201.5
1907	17.9	171.1
1908	18.3	174.9
1909	17.9	186.1
1910	18.5	170.2
1911	20.2	168.2
1912	19.6	198.7
1913	21.1	204.4
1914	22.5	244.3

CUADRO No. C.3.1

INDICES DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA EN

ALEMANIA 1913=100

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

<u>AÑO</u>	<u>IND. GRAL. PROD. IND.</u>	<u>IND. PROD. BIENES PROD.</u>	<u>IND. PROD. BIENES CONS.</u>
1866	16.0	12.4	26.3
1867	18.6	14.5	30.2
1868	18.0	14.0	29.4
1869	17.7	13.8	28.8
1870	17.5	13.3	29.3
1871	20.8	15.8	34.7
1872	22.9	17.6	38.0
1873	22.5	17.6	36.4
1874	21.5	16.9	34.5
1875	21.8	17.4	34.3
1876	23.5	18.4	37.7
1877	22.2	16.4	38.0
1878	24.5	19.8	37.8
1879	25.7	21.2	38.3
1880	24.6	21.6	34.8
1881	26.8	23.2	36.9
1882	28.4	25.0	38.2
1883	30.4	26.3	41.8
1884	31.4	26.9	44.0
1885	32.2	27.2	45.0
1886	32.7	28.3	45.1
1887	35.0	30.0	49.3
1888	36.0	31.1	49.9
1889	38.6	33.1	54.2
1890	40.3	34.7	56.1
1891	41.4	35.5	58.0
1892	40.0	33.8	57.7
1893	42.4	36.8	58.3
1894	44.9	38.9	61.9
1895	47.6	40.2	68.7
1896	52.9	48.0	67.0

C.3.1

Continuación de Índices de la Actividad
Productiva en Alemania.....

1897	55.9	51.0	69.8
1898	60.4	55.3	75.0
1899	63.7	60.0	74.2
1900	64.7	62.1	72.2
1901	64.9	61.1	75.7
1902	68.7	65.0	79.3
1903	72.9	73.0	72.8
1904	77.7	76.1	82.2
1905	79.4	78.4	82.3
1906	84.3	83.0	88.0
1907	82.9	80.7	89.2
1908	78.8	76.0	87.0
1909	81.3	-	78.1
1910	88.6	-	88.4
1911	96.0	-	95.6
1912	98.9	-	95.6
1913	100.0	98.0	100.0
1914	83.0	81.3	-

CUADRO No. C.3.2PRODUCCION DE CARBON EN ALEMANIA
(MILLONES DE TONELADAS)

1866	21.6
1867	23.8
1868	25.7
1869	26.8
1870	26.4
1871	29.4
1872	33.3
1873	36.4
1874	35.9
1875	37.4
1876	38.5
1877	37.5
1878	39.6
1879	42.0
1880	47.0
1881	48.7
1882	52.1
1883	55.9
1884	57.2
1885	58.3
1886	58.1
1887	60.3
1888	65.4
1889	67.3
1890	70.2
1891	73.7
1892	71.4
1893	73.9
1894	76.7
1895	79.2
1896	85.7

C.3.2

Continuación de Producción de Carbón en -
Alemania

1897	91.1
1898	96.3
1899	101.6
1900	109.3
1901	108.5
1902	107.5
1903	116.6
1904	120.8
1905	121.3
1906	137.1
1907	143.2
1908	147.7
1909	-----
1910	-----
1911	-----
1912	-----
1913	99.0
1914	-----

CUADRO No. C.3.3

CONSUMO DE CARBÓN EN ALEMANIA.

(MILLONES DE TONELADAS)

1866	19.5
1867	21.3
1868	23.6
1869	24.7
1870	24.1
1871	28.1
1872	31.8
1873	33.8
1874	33.5
1875	34.0
1876	35.3
1877	34.5
1878	35.7
1879	37.9
1880	41.8
1881	43.2
1882	46.6
1883	49.4
1884	50.7
1885	51.7
1886	52.0
1887	54.2
1888	59.2
1889	63.1
1890	65.3
1891	69.2
1892	66.9
1893	68.9
1894	71.1
1895	73.9
1896	79.6

Continuación de Consumo de Carbón en Alema-
nia.....

1897	84.7
1898	88.1
1899	94.0
1900	101.4
1901	99.6
1902	97.8
1903	106.0
1904	110.1
1905	112.5
1906	126.8
1907	136.8
1908	138.1
1909	-----
1910	-----
1911	-----
1912	-----
1913	97.0
1914	-----

CUADRO No. C.3.4

PRODUCCION Y CONSUMO DE LINGOTES DE HIERRO EN
ALEMANIA (MILES DE TONELADAS)

1866	1047	1167
1867	1114	1201
1868	1264	1299
1869	1413	1501
1870	1391	1510
1871	1464	1892
1872	1988	2501
1873	2241	2830
1874	1906	2234
1875	2029	2316
1876	1846	2123
1877	1933	2094
1878	2148	2202
1879	2227	2171
1880	2729	2663
1881	2914	2835
1882	3381	3409
1883	3460	3418
1884	3601	3484
1885	3687	3646
1886	3529	3382
1887	4024	3900
1888	4337	4373
1889	4525	4674
1890	4659	4097
1891	4641	4711
1892	4938	4996
1893	4986	5032
1894	5380	5350
1895	5465	5434
1896	6373	5538

Continuación de Producción y Consumo de Lin
gotas de Hierro en Alemania.....

1897	6882	7171
1898	7313	7403
1899	8143	8535
1900	8521	9106
1901	7880	7823
1902	8530	8144
1903	10018	9657
1904	10058	9917
1905	10875	10513
1906	12293	12149
1907	12375	13016
1908	11805	11712
1909	12645	12252
1910	14794	14153
1911	15574	14886
1912	17617	16775
1913	19312	18594
1914	14408	13955

CUADRO No. C.3.5PRODUCCION DE ACERO EN ALEMANIA
(Miles de toneladas)

1866	114
1867	123
1868	123
1869	161
1870	170
1871	251
1872	312
1873	303
1874	354
1875	371
1876	390
1877	411
1878	489
1879	478
1880	624
1881	816
1882	1075
1883	1061
1884	1149
1885	1202
1886	1361
1887	1685
1888	1862
1889	2022
1890	2162
1891	2352
1892	2756
1893	3164
1894	3642
1895	3941
1896	4297
1897	5091
1898	5734
1899	6290

C.3.5

Continuación de producción de
Acero en Alemania.

1900	6646
1901	6394
1902	7781
1903	8202
1904	8930
1905	10067
1906	11135
1907	12064
1908	10480
1909	12050
1910	13700
1911	15019
1912	17302
1913	18329
1914	14846

CUADRO No. C.3.6

PRODUCCION DE COBRE EN ALEMANIA

(Miles de Toneladas)

1866	3.7
1867	3.9
1868	4.3
1869	4.6
1870	4.8
1871	5.2
1872	7.6
1873	7.8
1874	6.3
1875	7.3
1876	8.4
1877	8.9
1878	9.6
1879	10.6
1880	15.2
1881	16.4
1882	17.2
1883	18.5
1884	19.1
1885	21.0
1886	20.4
1887	21.3
1888	22.6
1889	24.9
1890	25.2
1891	24.7
1892	25.4
1893	24.9
1894	26.4
1895	26.6
1896	29.9
1897	29.7
1898	30.8

C.3.6

Continuación de producción de
Cobre en Alemania.

1899	34.7
1900	35.1
1901	31.3
1902	30.6
1903	31.2
1904	30.3
1905	31.7
1906	32.3
1907	31.9
1908	30.0
1909	21.2
1910	34.9
1911	37.5
1912	45.5
1913	49.5
1914	46.1

CUADRO No. C.3.7

PRODUCCION DE CEMENTO EN ALEMANIA
(Miles de Toneladas)

1866	-
1867	-
1868	-
1869	-
1870	-
1871	-
1872	-
1873	-
1874	-
1875	-
1876	-
1877	374
1878	374
1879	374
1880	383
1881	442
1882	485
1883	697
1884	765
1885	859
1886	969
1887	1198
1888	1360
1889	1530
1890	1556
1891	1717
1892	1710
1893	1768
1894	1904
1895	2125
1896	2145
1897	2295

Continuación de cemento en Alemania.

1898	3026
1899	3213
1900	3485
1901	3315
1902	3400
1903	3825
1904	3621
1905	3910
1906	4046
1907	4692
1908	4454
1909	4743
1910	5867
1911	6652
1912	7194
1913	7350
1914	6150

CUADRO No. C.3.8CONSUMO DE ALGODON EN ALEMANIA
(Miles de Toneladas)

1866	57.3
1867	66.7
1868	72.5
1869	64.1
1870	80.9
1871	112.2
1872	111.0
1873	117.8
1874	126.8
1875	114.2
1876	135.0
1877	116.7
1878	111.1
1879	123.3
1880	136.7
1881	139.3
1882	138.4
1883	168.5
1884	159.5
1885	156.0
1886	160.3
1887	198.9
1888	182.7
1889	230.7
1890	233.0
1891	245.2
1892	229.8
1893	238.8
1894	264.7
1895	283.4
1896	256.6
1897	287.9

C.3.8

Continuación de Algodón en
Alemania.....

1898	343.4
1899	316.3
1900	307.5
1901	326.6
1902	335.6
1903	369.7
1904	382.2
1905	394.3
1906	385.3
1907	454.3
1908	429.5
1909	447.6
1910	382.7
1911	436.9
1912	501.7
1913	486.2
1914	-

CUADRO No. C.3.9CRECIMIENTO EN LA LONGITUD DE LAS LINEAS
DE FERROCARRIL EN ALEMANIA

(Kilometros)

1866	887
1867	892
1868	637
1869	1079
1870	1430
1871	2595
1872	955
1873	1464
1874	1597
1875	2483
1876	1335
1877	1413
1878	753
1879	1779
1880	395
1881	537
1882	664
1883	897
1884	714
1885	732
1886	778
1887	1115
1888	926
1889	912
1890	898
1891	451
1892	639
1893	592
1894	609
1895	1094
1896	912
1897	947

C.3.9

Continuación del crecimiento en la longitud de las líneas de ferrocarril en Alemania (km).....

1898	1166
1899	761
1900	889
1901	1162
1902	924
1903	850
1904	1008
1905	858
1906	838
1907	663
1908	934
1909	1091
1910	815
1911	732
1912	758
1913	638
1914	590

C.3.9

Continuación del crecimiento en la longitud de las líneas de ferrocarril en Alemania (km).....

1898	1166
1899	761
1900	889
1901	1162
1902	924
1903	850
1904	1008
1905	858
1906	838
1907	663
1908	934
1909	1091
1910	815
1911	732
1912	758
1913	638
1914	590

CUADRO No. C.3.10

INDICES DE PRECIOS EN ALEMANIA

1913=100

<u>AÑO</u>	<u>INDICE GENERAL</u>	<u>INDICE DE BIENES INDUSTRIALES</u>
1866	95.9	85.8
1867	104.5	80.5
1868	102.9	77.5
1869	97.8	78.2
1870	91.7	78.1
1871	98.9	79.7
1872	110.3	109.3
1873	119.0	123.8
1874	112.5	100.3
1875	103.6	86.7
1876	101.0	81.0
1877	102.8	75.8
1878	93.4	69.7
1879	83.2	70.4
1880	94.0	80.2
1881	90.2	73.9
1882	85.5	74.0
1883	84.8	71.5
1884	77.7	68.0
1885	73.6	65.6
1886	69.2	63.2
1887	70.1	64.1
1888	76.1	68.1
1889	83.9	76.4
1890	89.1	86.8
1891	95.0	76.7
1892	83.8	69.9
1893	77.0	68.2
1894	72.2	66.3
1895	70.5	64.9
1896	70.9	67.1

C.3.10

Continuación de Índices de Precios
en Alemania.- 1913=100.....

1897	77.1	69.1
1898	81.9	72.0
1899	82.2	81.8
1900	87.3	96.7
1901	81.8	81.9
1902	81.0	77.6
1903	80.3	78.4
1904	83.1	77.8
1905	86.1	79.0
1906	87.7	87.8
1907	98.8	97.0
1908	93.1	83.0
1909	93.2	86.6
1910	90.5	84.6
1911	97.2	85.1
1912	108.0	96.7
1913	100.0	100.0
1914	103.4	97.7

CUADRO No. C.3.11CARGA FLETADA POR FERROCARRIL EN ALEMANIA
(Millones de Toneladas)

1885	111
1886	114
1887	122
1888	135
1889	147
1890	152
1891	159
1892	158
1893	166
1894	174
1895	181
1896	202
1897	218
1898	233
1899	248
1900	265
1901	269
1902	264
1903	287
1904	296
1905	317
1906	314
1907	359
1908	359
1909	365
1910	396
1911	423
1912	474
1913	501
1914	411

CUADRO No. C.3.12

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES TOTALES DE ALEMANIA
(Millones de Marcos)

<u>ARO</u>	<u>EXPORTACIONES</u>	<u>IMPORTACIONES</u>
1866	-	-
1867	-	-
1868	-	-
1869	-	-
1870	-	-
1871	-	-
1872	2321	3262
1873	2302	3756
1874	2353	3605
1875	2495	3531
1876	2548	3802
1877	2762	3774
1878	2887	3514
1879	2776	3773
1880	2923	2803
1881	3029	2962
1882	3224	3098
1883	3259	3220
1884	3190	3236
1885	2854	2922
1886	2974	2873
1887	3137	3109
1888	3207	3264
1889	3165	3990
1890	3237	4146
1891	3176	4159
1892	2954	4019
1893	3092	3962
1894	2961	3938
1895	3318	4121
1896	3565	4307

C.3.12

Continuación de Exportaciones
e Importaciones totales en --
Alemania.....

1897	3635	4681
1898	3757	5081
1899	4207	5483
1900	4611	5766
1901	4431	5421
1902	4678	5631
1903	5015	6003
1904	5233	6354
1905	5732	7129
1906	6359	8022
1907	6846	8749
1908	6399	7667
1909	6594	8527
1910	7475	8934
1911	8106	9706
1912	8957	10692
1913	10097	10770
1914	-	-

CUADRO No. C.3.13

EXPORTACIONES DE MAQUINARIA Y BIENES MANUFACTURADOS
DE ALEMANIA
(Millones de Marcos)

<u>AÑO</u>	<u>EXPORTACION DE MAQUINARIA</u>	<u>EXPORTACION DE BIENES MANUFACTURADOS</u>
1866	-	-
1867	-	-
1868	-	-
1869	-	-
1870	-	-
1871	-	-
1872	39.0	-
1873	38.6	-
1874	28.0	-
1875	30.0	-
1876	29.2	-
1877	33.7	-
1878	47.9	-
1879	39.0	-
1880	43.1	1934
1881	45.7	2062
1882	62.4	2217
1883	65.6	2337
1884	56.6	2357
1885	49.9	2120
1886	48.1	2233
1887	52.8	2049
1888	56.7	2074
1889	61.8	2099
1890	66.2	2148
1891	66.5	2049
1892	61.6	1950
1893	63.3	1998
1894	78.2	1879
1895	89.6	2180

C.3.13

>
 Continuación de exportaciones de
 maquinaria y bienes manufactura-
 dos de Alemania.....

1896	107.1	2301
1897	119.6	2305
1898	136.0	2396
1899	176.2	2712
1900	215.9	2982
1901	184.8	2893
1902	180.8	3089
1903	212.4	3281
1904	231.2	3442
1905	269.9	3824
1906	346.0	4293
1907	438.4	4638
1908	466.7	4182
1909	425.4	4217
1910	514.9	4796
1911	604.9	5278
1912	696.5	5788
1913	673.0	6746
1914	-	-

CUADRO No. C.3.14

INDICE DE PRECIOS DE ACCIONES Y TASA DE DESCUENTO
 DEL BANCO DE PRUSIA
 (Promedio Anual en Por ciento)

<u>ARO</u>	<u>TASA DE DESCUENTO(%)</u>	<u>INDICE DE PRECIOS ACCIONARIO 1913=100</u>
1866	6.21	-
1867	4.00	-
1868	4.00	-
1869	4.24	-
1870	4.90	-
1871	4.16	-
1872	4.29	-
1873	4.95	-
1874	4.35	-
1875	4.71	-
1876	4.16	-
1877	4.42	-
1878	4.34	-
1879	3.70	-
1880	4.24	-
1881	4.42	-
1882	4.54	-
1883	4.05	-
1884	4.00	-
1885	4.12	-
1886	3.28	-
1887	3.41	-
1888	3.32	-
1889	3.68	-
1890	4.52	-
1891	3.78	-
1892	3.20	-
1893	4.07	-
1894	3.12	-

C.3.14

Continuación de precios de acciones
y tasa de descuento de Banco de ---
Prusia.....

1895	3.14	-
1896	3.66	-
1897	3.81	-
1898	4.27	-
1899	5.04	-
1900	5.33	80.3
1901	4.10	73.5
1902	3.32	73.3
1903	3.81	76.7
1904	4.22	84.5
1905	3.82	93.5
1906	5.15	93.3
1907	6.03	86.2
1908	4.76	85.1
1909	3.93	90.5
1910	4.35	100.6
1911	4.40	101.5
1912	4.95	103.5
1913	5.88	100.0
1914	4.89	-

CUADRO No. C.3.15

PRODUCCION DE TRIGO Y CEBADA EN ALEMANIA

ARO	TRIGO AREA SEMBRADA (Miles Has.)	RENDIMIENTO (Miles Quintales)	CEBADA AREA SEMBRADA (Miles Has.)	RENDIMIENTO (Miles Quintales)
1866	-	-	-	-
1867	-	-	-	-
1868	-	-	-	-
1869	-	-	-	-
1870	-	-	-	-
1871	-	-	-	-
1872	-	-	-	-
1873	-	-	-	-
1874	-	-	-	-
1875	-	-	-	-
1876	-	-	-	-
1877	-	-	-	-
1878	1814	26.1	1620	23.3
1879	-	22.8	-	20.6
1880	1815	23.5	1624	21.5
1881	1817	20.6	1633	20.8
1882	1821	25.5	1632	22.6
1883	1921	23.5	1751	21.3
1884	1919	24.8	1735	22.3
1885	1914	26.0	1740	22.6
1886	1917	26.7	1731	23.4
1887	1920	28.3	1731	22.0
1888	1933	25.3	1723	22.6
1889	1956	28.3	1664	22.4
1890	1960	28.3	1664	22.4
1891	1885	23.3	1807	25.2
1892	1976	31.6	1690	24.2
1893	2044	29.9	1627	19.5
1894	1980	30.1	1628	24.3
1895	1931	28.1	1691	24.1
1896	1927	30.1	1676	23.2

C.3.15

Continuación de trigo y cebada en
Alemania.....

1897	1969	32.9	1635	24.7
1898	1969	32.9	1635	24.7
1899	2016	38.5	1641	29.8
1900	2049	38.4	1670	30.0
1901	1581	25.0	1859	33.2
1902	1912	39.0	1644	31.0
1903	1807	35.6	1700	33.2
1904	1918	38.0	1627	29.5
1905	1927	37.0	1633	29.2
1906	1936	39.4	1645	31.1
1907	1747	34.8	1702	35.0
1908	1885	37.7	1629	30.6
1909	1831	37.6	1646	35.0
1910	1943	38.6	1570	29.0
1911	1974	40.7	1585	31.6
1912	1926	43.6	1590	34.8
1913	1974	46.6	1654	36.7
1914	1996	39.7	1582	31.4

CUADRO No. C.4.1INDICE GENERAL DE PRODUCCION INDUSTRIAL
DE FRANCIA (1913=100)

<u>ARO</u>	<u>PRODUCCION</u>
1870	33
1880	40
1890	51
1900	66
1910	89
1913	100

Fuente: Varga E. ob. cit.,

CUADRO No. C.4.2

PRODUCCION Y CONSUMO DE CARBON DE FRANCIA

(Millones de Toneladas)

<u>AÑO</u>	<u>PRODUCCION</u>	<u>CONSUMO</u>
1866	12.3	20.1
1867	12.7	20.2
1868	13.3	20.9
1869	13.5	21.4
1870	13.2	18.8
1871	13.3	18.9
1872	15.8	23.2
1873	17.5	24.7
1874	16.9	23.4
1875	17.0	24.7
1876	17.1	24.5
1877	16.3	24.1
1878	17.0	24.6
1879	17.1	25.3
1880	19.4	28.8
1881	19.8	29.4
1882	20.6	31.0
1883	21.3	32.4
1884	20.0	30.9
1885	19.5	30.0
1886	19.9	29.6
1887	21.3	31.2
1888	22.6	32.7
1889	24.3	33.5
1890	26.1	36.7
1891	26.0	36.6
1892	26.2	36.5
1893	25.7	36.4
1894	27.4	38.0
1895	28.0	38.6

Continuación de producción y consumo
de carbón en Francia.....

<u>AÑO</u>	<u>PRODUCCION</u>	<u>CONSUMO</u>
1896	29.2	40.6
1897	30.8	41.8
1898	32.4	43.3
1899	32.9	45.2
1900	33.4	48.8
1901	32.3	46.8
1902	30.0	44.8
1903	34.9	48.2
1904	34.2	47.0
1905	35.9	48.7
1906	34.2	51.8
1907	36.8	55.1
1908	37.4	54.7
1909	37.8	56.4
1910	38.4	56.5
1911	39.2	59.5
1912	41.1	60.7
1913	40.8	64.8
1914	27.5	46.3

CUADRO No. C.4.3

PRODUCCION DE LINGOTES DE HIERRO DE FRANCIA
(Miles de Toneladas)

<u>AÑO</u>	<u>PRODUCCION</u>
1866	1260
1867	1229
1868	1235
1869	1381
1870	1178
1871	860
1872	1218
1873	1382
1874	1416
1875	1448
1876	1435
1877	1507
1878	1521
1879	1400
1880	1725
1881	1886
1882	2039
1883	2069
1884	1872
1885	1631
1886	1517
1887	1568
1888	1683
1889	1734
1890	1962
1891	1897
1892	2057
1893	2003
1894	2070
1895	2004
1896	2340

C.4.3

Continuación de Producción en In-
gotas de Hierro de Francia.

1897	2481
1898	2525
1899	2578
1900	2714
1901	2389
1902	2405
1903	2841
1904	2974
1905	3077
1906	3314
1907	3590
1908	3401
1909	3574
1910	4038
1911	4470
1912	4939
1913	5207
1914	2736

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Varga.
E. ob. cit.,

CUADRO No. C.4.4PRODUCCION DE ACERO DE FRANCIA
(Millones de Toneladas)

<u>ARO</u>	<u>PRODUCCION</u>
1873	0.15
1874	0.21
1875	0.21
1876	0.19
1877	0.25
1878	0.28
1879	0.34
1880	0.39
1881	0.43
1882	0.46
1883	0.53
1884	0.51
1885	0.56
1886	0.44
1887	0.50
1888	0.59
1889	0.63
1890	0.68
1891	0.74
1892	0.82
1893	0.79
1894	0.81
1895	0.87
1896	1.18
1897	1.32
1898	1.43
1899	1.49
1900	1.56
1901	1.42
1902	1.56

C.4.4.

Continuación de Acero de Francia.

1903	1.84
1904	2.09
1905	2.26
1906	2.45
1907	2.77
1908	2.72
1909	3.04
1910	3.41
1911	3.84
1912	4.43
1913	4.69
1914	2.80

CUADRO No. C.4.5

CONSUMO DE ALGODON DE FRANCIA
(Miles de Quintales)

<u>ANO</u>	<u>CONSUMO</u>
1866	992
1877	741
1878	989
1879	937
1870	593
1871	993
1872	803
1873	554
1874	939
1875	1013
1876	1035
1877	852
1878	800
1879	896
1880	887
1881	1091
1882	1114
1883	1158
1884	967
1885	1081
1886	1111
1887	1210
1888	953
1889	1239
1890	1251
1891	1544
1892	1786
1893	1376
1894	1598
1895	1412
1896	1342

C.4.5

Continuación de Consumo de Algodón
en Francia.

1897	1891
1898	1757
1899	1748
1900	1589
1901	1850
1902	1867
1903	2195
1904	1760
1905	2024
1906	2051
1907	2287
1908	2318
1909	2601
1910	1581
1911	2524
1912	2758
1913	2713
1914	1603

Fuente: *ibid.*,

CUADRO No. C.4.6

AUMENTO EN LA LONGITUD DE LINEAS DE FERRO
CARRIL OPERADAS EN FRANCIA

<u>ARO</u>	<u>KILOMETROS</u>
1866	688
1867	1085
1868	885
1869	610
1870	- 921
1871	88
1872	1806
1873	701
1874	605
1875	613
1876	677
1877	500
1878	901
1879	814
1880	840
1881	1160
1882	1327
1883	1116
1884	2030
1885	1117
1886	857
1887	750
1888	682
1889	786
1890	366
1891	598
1892	1003
1893	469
1894	621

C.4.6

Continuación de longitud de líneas
de ferrocarril operadas en Francia.

1895	269
1896	232
1897	462
1898	321
1899	339
1900	615
1901	165
1902	273
1903	559
1904	258
1905	244
1906	169
1907	188
1908	223
1909	99
1910	199
1911	151
1912	203
1913	95
1914	-

CUADRO No. C.4.7

FLETE TRANSPORTADO POR FERROCARRIL EN FRANCIA

(Millones de Toneladas)

1866	37.4
1867	38.6
1868	42.4
1869	44.0
1870	37.1
1871	37.8
1872	53.4
1873	57.4
1874	56.7
1875	58.9
1876	61.8
1877	61.6
1878	63.1
1879	69.0
1880	80.6
1881	84.6
1882	88.7
1883	89.1
1884	80.4
1885	75.2
1886	73.4
1887	77.3
1888	82.4
1889	87.0
1890	92.5
1891	96.6
1892	95.7
1893	97.0
1894	99.1
1895	100.8
1896	104.0

C.4.7

Continuación flete transportado por ferrocarril en Francia.....

1897	108.4
1898	114.4
1899	120.4
1900	126.8
1901	122.3
1902	122.3
1903	129.3
1904	138.1
1905	139.0
1906	144.6
1907	156.5
1908	158.2
1909	165.0
1910	173.2
1911	184.6
1912	198.7
1913	208.0
1914	-

CUADRO No. C.4.8

INDICE GENERAL DE PRECIOS AL MAYOREO EN
FRANCIA 1901-1910=100

1866	134
1867	131
1868	132
1869	130
1870	133
1871	138
1872	144
1873	144
1874	132
1875	129
1876	130
1877	131
1878	120
1879	117
1880	120
1881	117
1882	114
1883	110
1884	101
1885	99
1886	95
1887	92
1888	96
1889	100
1890	100
1891	98
1892	95
1893	94
1894	87
1895	85
1896	82
1897	83
1898	86
1899	93

Continuación de Índice General de
Precios al Mayoreo en Francia....

1900	99
1901	95
1902	94
1903	96
1904	94
1905	98
1906	104
1907	109
1908	101
1909	101
1910	108
1911	113
1912	118
1913	116
1914	118

CUADRO No. C.4.9

INDICE GENERAL DE PRECIOS AL MENEDEO EN FRANCIA
(PARIS) (1891-1900=100)

1866	98.0
1867	109.0
1868	111.0
1869	100.0
1870	103.0
1871	132.0
1872	115.0
1873	121.5
1874	117.0
1875	103.0
1876	108.0
1877	112.0
1878	113.0
1879	110.0
1880	114.0
1881	115.0
1882	110.0
1883	113.0
1884	110.0
1885	104.0
1886	103.0
1887	102.5
1888	97.0
1889	99.0
1890	104.0
1891	107.0
1892	99.0
1893	97.0
1894	102.0
1895	101.0
1896	98.0
1897	99.0
1898	100.0

C.4.9

Continuación del Índice General de Precios al menudeo en Francia, París.....

1899	98.0
1900	99.0
1901	97.0
1902	97.0
1903	105.0
1904	101.5
1905	98.0
1906	97.5
1907	105.0
1908	105.0
1909	105.0
1910	-
1911	-
1912	-
1913	-
1914	-

CUADRO No. C.4.10

NUMERO DE HUELGAS EN FRANCIA Y DE BANCARROTAS

(1)	(2)	(3)	(4)
AÑO	% DESEMPLEADOS ENTRE OBREROS SINDICALIZADOS	NUM. DE HUELGAS	No. DE PERSONAS INVOLUCRADAS (Miles) BANCARROTAS (Número)
1866	-	-	-
1867	-	-	-
1868	-	-	-
1869	-	-	-
1870	-	-	-
1871	-	-	-
1872	-	-	-
1873	-	-	5508
1874	-	21	5596
1875	-	27	5361
1876	-	50	5193
1877	-	30	5480
1878	-	34	6021
1879	-	53	6174
1880	-	65	6295
1881	-	-	6795
1882	-	182	1061
1883	-	144	6966
1884	-	90	7719
1885	-	108	8024
1886	-	161	8759
1887	-	108	8126
1888	-	110	7754
1889	-	321	9689
1890	-	313	8568
1891	-	267	8578
1892	-	261	8585
1893	-	634	8442
1894	-	391	9166
1895	7.0	405	8547
1896	6.7	476	8623

C.4.10

Continuación de Huelgas en Francia
y de Bancarrotas.....

1897	6.9	356	69	8967
1898	7.3	368	82	9576
1899	6.6	739	177	9178
1900	6.8	902	223	9294
1901	7.8	523	111	8927
1902	9.9	512	213	8993
1903	9.4	567	123	8706
1904	10.2	1026	271	9763
1905	9.0	830	178	9498
1906	7.6	1309	438	8929
1907	7.0	1275	198	8106
1908	8.6	1073	99	8159
1909	7.3	1025	167	7682
1910	5.6	1502	281	7692
1911	5.7	1471	231	9237
1912	5.7	1116	268	9887
1913	4.7	1073	220	9349
1914	-	672	161	4835

CUADRO No. C.4.11EXPORTACIONES DE FRANCIA

(Millones de Francos)

<u>AÑO</u>	<u>TOTALES</u>	<u>DE BIENES MANUF.</u>	<u>DE FABRICAS TEXTILES</u>
1866	3181	1716	921
1867	2826	1530	784
1868	2790	1484	787
1869	3075	1640	841
1870	2802	1425	826
1871	2873	1545	893
1872	3762	1906	894
1873	3787	1985	962
1874	3701	1909	907
1875	3873	1950	897
1876	3576	1806	749
1877	3486	1737	714
1878	3180	1703	691
1879	3231	1674	678
1880	3468	1840	770
1881	3562	1874	763
1882	3574	1898	859
1883	3452	1851	823
1884	3233	1690	716
1885	3088	1631	718
1886	3249	1745	794
1887	3247	1739	743
1888	3247	1707	718
1889	3704	1926	828
1890	3753	2001	813
1891	3570	1928	729
1892	3461	1879	730
1893	3236	1742	660
1894	3078	1657	626
1895	3374	1909	778
1896	3401	1913	732

C.4.11

Continuación Exportación de Francia.

1897	3598	1933	754	
1898	3511	1916	660	
1899	4153	2267	803	
1900	4109	2255	750	
1901	4013	2249	732	
1902	4252	2375	803	
1903	4252	2414	791	
1904	4451	2537	816	
1905	4867	2749	853	
1906	5266	3079	997	
1907	5596	3342	1143	
1908	5051	2963	880	
1909	5718	3201	1020	
1910	6234	3445	1049	
1911	6077	3510	1005	
1912	6713	3918	1095	
1913	6880	4183	1238	6880
1914	4869	2924	880	4869

CUADRO No. C.4.12

IMPORTACIONES DE FRANCIA
(Millones de Francos)

<u>AÑO</u>	<u>TOTALES</u>	<u>MATERIAS PRIMAS</u>	<u>MAQUINARIA</u>	<u>CARBÓN</u>
1866	2794	2092	15.3	7.4
1867	3027	1972	13.0	6.6
1868	3304	2116	13.4	7.2
1869	3153	2174	14.2	7.5
1870	2867	1767	10.7	5.5
1871	3567	2035	11.4	5.6
1872	3570	2331	24.8	7.1
1873	3554	2269	-	7.5
1874	3508	2241	-	6.9
1875	3537	2350	32.4	7.7
1876	3989	2582	36.2	7.9
1877	3680	2262	37.7	7.5
1878	4176	2220	42.3	7.8
1879	4595	2149	37.8	8.4
1880	5033	2472	42.1	9.4
1881	4863	2493	66.6	9.3
1882	4822	2376	87.6	9.9
1883	4804	2398	93.0	10.6
1884	4344	2208	60.2	10.6
1885	4088	2023	43.7	9.9
1886	4208	2082	38.9	9.3
1887	4026	2015	43.5	9.5
1888	4107	2021	37.6	9.4
1889	4317	2303	44.3	9.0
1890	4437	2373	48.8	10.4
1891	4768	2447	55.2	10.5
1892	4188	2173	55.1	10.4
1893	3854	2229	46.7	10.2
1894	3850	2105	57.0	10.3
1895	3720	2101	58.6	10.2
1896	3799	2174	62.2	10.2

Continuación de Importaciones de Francia.

1897	3956	2319	67.6	10.5
1898	4473	2349	77.7	10.5
1899	4518	2840	103.6	11.9
1900	4698	3035	142.9	14.6
1901	4369	2813	120.6	13.9
1902	4394	2799	106.9	13.6
1903	4801	3021	106.9	13.3
1904	4802	2853	112.2	13.1
1905	4779	3087	130.1	12.5
1906	5627	3687	162.1	17.1
1907	6223	4013	224.2	17.7
1908	5641	3590	221.8	17.6
1909	6246	4113	216.2	18.4
1910	7173	4346	248.0	18.1
1911	8066	4525	287.0	19.7
1912	8231	4813	302.0	19.9
1913	8421	4946	321.0	22.9
1914	6402	3508	216.0	17.6

CUADRO No. C.4.13

TASA DE DESCUENTO DEL BANCO DE FRANCIA

(%)

1866	3.67	
1867	2.71	
1868	2.50	
1869	2.50	
1870	3.99	
1871	5.71	
1872	5.15	
1874	4.30	1874
1875	4.00	
1876	3.40	
1877	2.28	
1878	2.18	
1879	2.58	
1880	2.81	
1881	3.84	1881
1882	3.80	
1883	3.08	
1884	3.00	
1885	3.00	
1886	3.00	
1887	3.00	
1888	3.10	
1889	3.16	
1890	3.00	
1891	3.00	
1892	2.70	
1893	2.50	
1894	2.50	
1895	2.10	
1896	2.00	
1897	2.00	
1898	2.20	
1899	3.06	

C.4.13

Continuación de tasa de descuento del
Banco de Francia.....

1900	3.25
1901	3.00
1902	3.00
1903	3.00
1904	3.00
1905	3.00
1906	3.00
1907	3.45
1908	3.04
1909	3.00
1910	3.00
1911	3.13
1912	3.00
1913	4.00
1914	4.22

1900

1914

CUADRO No. C.4.14BANCO DE FRANCIA
(Promedio Mensual)

<u>AÑO</u>	<u>BILLETES EN CIRCULACIÓN</u> <u>(Millones de Francos)</u>	<u>RESERVA DE METALES PRECIOSOS</u> <u>(Millones de Francos)</u>
1866	937	588
1867	1082	845
1868	1233	1174
1869	1355	1190
1870	1544	1131
1871	2075	551
1872	2401	728
1873	2857	763
1874	2597	1130
1875	2461	1541
1876	2484	1987
1877	2490	2196
1878	2339	2073
1879	2199	2115
1880	2305	1974
1881	2576	1824
1882	2732	2047
1883	2926	2028
1884	2928	2035
1885	2846	2176
1886	2789	2423
1887	2719	2361
1888	2676	2301
1889	2876	2398
1890	3060	2513
1891	3085	2554
1892	3151	2826
1893	3445	2956
1894	3476	3084
1895	3527	3292
1896	3607	3222

Continuación Banco de Francia.

1897	3687		3185	
1898	3694		3100	
1899	3820		3062	
1900	4034		3237	
1901	4116		3516	
1902	4162		3659	
1903	4310		3602	
1904	4283		3678	
1905	4408		3956	
1906	4659		3931	
1907	4800		3674	
1908	4853		3957	
1909	5080		4524	
1910	5198		4262	
1911	5243		4036	
1912	5323		4028	5323
1913	5665		3972	5665
1914	7325		4405	

CUADRO No. C.4.15

INDICE GENERAL DE PRODUCCION INDUSTRIAL

DE FRANCIA 1913=100

1900	66	
1901	63	
1902	65	1900
1903	66	1903
1904	69	1906
1905	71	
1906	73	
1907	77	
1908	77	
1909	83	1909
1910	89	1910
1911	92	
1912	100	
1913	100	
1914	-	

Fuente: Varga E. ob. cit.

Fuente: Varga

CUADRO No. C.4.16

INDICE DE PRECIOS DE ACCIONES EN FRANCIA

(Promedio Mensual) 1913=100

1866	69.0	
1867	66.0	
1868	65.0	
1869	71.5	
1870	70.0	
1871	60.5	
1872	64.0	
1873	67.0	
1874	67.0	1074
1875	74.0	1275
1876	72.0	1176
1877	75.0	1277
1878	78.0	
1879	80.0	
1880	89.0	1080
1881	98.0	1081
1882	89.5	1082
1883	80.0	
1884	75.5	
1885	69.0	
1886	67.5	
1887	68.0	1087
1888	72.0	
1889	76.0	
1890	82.0	
1891	81.0	1091
1892	77.0	1092
1893	75.5	1093
1894	74.0	1094
1895	72.0	1095
1896	73.0	1096
1897	80.0	1097
1898	86.0	1098
1899	88.5	1099

C.4.16

Continuación de Índice de Precios de
Acciones en Francia.....

1900	85.5	
1901	75.5	
1902	70.0	
1903	70.0	
1904	71.0	
1905	79.0	1905
1906	82.5	1906
1907	82.5	1907
1908	80.0	1908
1909	85.0	1909
1910	91.0	1910
1911	95.0	
1912	102.0	
1913	100.0	1913
1914	93.0	1914

BIBLIOGRAFIA

- 1) Academy of Sciences of the U.S.S.R., Institute of World Economics and Politics, World Economic Crises 1848-1935, General Editor E. Varga. -- State Olig Social and Economic Press Moscow, Vol. I, Comparative Data For The Leading Capitalist Countries. Olig, state social and Economic press, 1937.
- 2) Akerman John. Ciclos Comerciales, Aguilar, 1960, Madrid, 587. pp.
- 3) Anderson Perry. Consideraciones Sobre el Marxismo Occidental, Siglo XXI, España, 1979.
- 4) Ansart Pierre. Marx y el Anarquismo. Barral Editores, Barcelona, 1977.
- 5) Avdakov Y.F. Polianski F.Y. La Primera Fase del Imperialismo, Col. N.º 70, Grijalbo, N.G.M. 55, 1a. Ed. México, 1969.
- 6) Basaclelio Rosa Luxemburgo. Ed. Nuestro Tiempo, México, 1977.
- 7) Beaud Michel A. History Of Capitalism 1500-1980.
- 8) Berstein Eduard. Las Premisas del Socialismo y las Tareas de la Socialdemocracia. Problemas del Socialismo. El Revisionismo en la Socialdemocracia. Siglo XXI, 1a. Ed., México, 1982.
- 9) Bleany Michael F. Teorías de la Crisis. Nuestro Tiempo, México, 1977.
- 10) Cole G.D.H. Historia del Pensamiento Socialista Vol. I, Los Precursores 1789-1890, Vol. III Marxismo y Anarquismo 1850-1890, Vol. IV La Segunda Internacional 1889-1914 2a. parte. F.C.E., México 4a. Reimpr. 1986.
- 11) Colletti Lucio. El Marxismo y el "Derrumbe" del Capitalismo. Siglo XXI, 3a. ed., México, 1985.
- 12) Engels Federico. Anti-Dühring. Ed. Cultura Popular, Quinta Reimpr. México, 1979.
- 13) Estey, James A. Tratado Sobre Ciclos Económicos. F.C.E., México, 1948.
- 14) Fieldhouse David K. Historia Económica Mundial, Economía En Imperio. La expansión de Europa (1830-1914). Siglo XXI, 2a. Ed., 1978.
- 15) Freymond Jacques. La Primera Internacional 2 Vols., Ed. Zero, Bilbao, España, 1973.
- 16) Geras Norman. Actualidad del Pensamiento de Rosa Luxemburgo. Era, 1a. Ed., 1980.

- 17) Haberler Gottfried, Ensayos Sobre el Ciclo Económico, México, F.C.E. 507 pp.
- 18) Hansen Alvin H. Business Cycles and National Income. W.W. Norton --- Comp. Inc. U.S.A., 1951, 639 pp.
- 19) Hilferding Rudolf, El Capital Financiero, El Caballito, México, 1973.
- 20) Hobsbawm Eric. J. Historia del Marxismo, 8 Vols. Bruquers, Barcelona, España, 1983.
- 21) Imbert Gaston, Les Mouvements de Longue Durée Kondratief, Aix-En-Provence, 1959.
- 22) Joll James. Los Anarquistas. Grijalbo, Barcelona; 1968.
- 23) Kautsky Karl. La Doctrina Socialista. Ed. Fontamara; Barcelona, 2a. Ed. 1981.
- 24) Kautsky Karl, El Camino del Poder, Grijalbo; México, 1967.
- 25) Kautsky Karl. La Revolución Social, El Camino del Poder, Cuadernos del Pasado y Presente No. 68, 1a. Ed. 1978, Siglo XXI, México.
- 26) Kolakowski Leszek. Las Principales Corrientes del Marxismo. Vol. I - Los Fundadores, Vol. II La Edad de Oro. Alianza Universidad 1982, Madrid, España.
- 27) Kowalik Jerzy. Teoría de la Acumulación y del Imperialismo en Rosa Luxemburgo. Ed. Era, 1a. Ed. 1979, México.
- 28) Krieguel Annie, Las Internacionales, Martínez Roca, Barcelona, España, 1980.
- 29) Kuznets Simon S. Secular Movements in Production And Prices... Their Nature and Their Bearing Upon Cyclical Fluctuations. A.M. Kelly Publishers: New York 1967. First. Edición, 1930, 536 pp.
- 30) Kuznets. National Product Since 1869. National Bureau of Economic Research Inc., New York 1946, 239 pp.
- 31) Lenin V. I. Obras Escogidas, Buenos Aires, Ed. Cartago, 1974.
- 32) Lenin V.I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. "El Proceso de Formación del Mercado Interior para la Gran Industria", Ed. Progreso, Moscú, 1974.
- 33) López Díaz Pedro, Marx y la Crisis del Capitalismo, Ed. Quinto Sol, México, 1986.
- 34) López Díaz Pedro, La Crisis del Capitalismo Teoría y Práctica, Siglo XXI, México, 1984.
- 35) Ludwig-Karl y Lanterman Klaus. Historia de la Internacional Socialista, Ed. Nueva Imagen, México, 1979.

- 36) Luxemburgo Rosa, Reforma o Revolución, Grijalbo, México, 1967.
- 37) Luxemburgo Rosa, La Acumulación de Capital, Grijalbo, México, 1967.
- 38) Madisson, Angus. Las Fases del Desarrollo Capitalista, Una Historia - Económica Cuantitativa, Col. Méx. F.C.E. C.E.E. 1986.
- 39) Mandel Ernest, El Capitalismo Tardío, Era, México, 1978.
- 40) Mandel Ernest Las Ondas Largas del Desarrollo Capitalista. La Interpretación Marxista, S. XXI, España, 1986.
- 41) Marx Carlos y Engels Federico. Obras Escogidas, Ed. Progreso. (3 Vols). Moscú, S.F.
- 42) Marx Carlos, El Capital, F.C.E., 4a. Reimpr. México, 1971.
- 43) Marx Carlos, Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política, Grundrisse, Ed. Siglo XXI, México, 1971.
- 44) Marx Carlos, Teorías Sobre la Plusvalía, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1974.
- 45) Mattick Paul, Crisis & Teoría de la Crisis, Ed. Península, Barcelona, 1977.
- 46) Napoleoni Claudio, El Futuro del Capitalismo, S. XXI, México, 1978.
- 47) Niveau, Historia de los Hechos Económicos Contemporáneos, Aríeleconomía, Barcelona, España, 8a. Ed. 1983.
- 48) Novack G. y Frankel D. Las Tres Primeras Internacionales, Fontamara, Barcelona, España, 1978.
- 49) Potemkin V.P. y Otros. Historia de la Diplomacia, Grijalbo, México, 1967.
- 50) Rosdolsky Roman. Génesis y Estructura de El Capital de Marx. (estudios sobre los Grundrisse) Siglo XXI, 3a. Ed. 1983.
- 51) W.W. Rostow, British Economy Of The Nineteenth Century, Oxford University Press, 1948.
- 52) Schumpeter J.A. Business Cycles. A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of The Capitalist Process. Mac Graw Hill, Book New York and London, 2 Vols. 1939.
- 53) Seligman Ben B. Principales Corrientes de la Ciencia Económica Moderna. (El Pensamiento Económico después de 1970). Oikos-Tau S.A. Barcelona, España, 1967.
- 54) Stenberg Fritz, El Imperialismo, S. XXI, México 1979.
- 55) Varga Eugenio. Economía Política del Capitalismo, Ed. C.P., México, 1975.
- 56) Wilson Edmund. Hacia la Estación de la Filandía, Alianza Editorial, Madrid, 1972.