

24/10



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**CONFLICTO MAGISTERIAL EN
VALLE DE MEXICO
1980 - 1985**

**TESIS DE LICENCIATURA
EN SOCIOLOGIA
ENRIQUE DAVALOS LOPEZ**

MEXICO, D. F.

1988.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Prólogo. 3

Indice de Cuadros y Mapas. 5

Indice de Siglas y Abreviaturas utilizadas. 7

Introducción. 9

I. Orígenes del Conflicto. 11

1. Detonantes Iniciales. 11
2. Valle de México. 26
3. Interinos. 29

II. El Conflicto Inicial. 1980.p. 32

1. Auge en Chiapas y Surgimiento del Bloque Reivindicador.
Octubre 1979 - febrero 1980.p. 33
2. Auge en Oaxaca y surgimiento del CCL del Valle de México.
Abril - septiembre. 43
3. Auge en Morelos e irrupción del conflicto en Valle de México.
Octubre - diciembre. 53

III. Conflicto Sindical y patronal con Vanguardia Revolucionaria.
1981.p. 75

1. SEP viola acuerdos de noviembre. Diciembre 1980. p. 76
2. El auge magisterial de febrero de 1981.p. 79
3. Proceso judicial del asesinato del Prof. Nuñez Acosta. 104
4. Reflujo en Valle de México. Marzo - agosto. 117
5. Ocupación de las instalaciones de la SEP. Octubre. 123

IV. Crisis y Magisterio. 1982.p. 138

1. La crisis: algunos datos. 139
2. El auge nacional de marzo y abril. 142
3. Secuestro y liberación del Prof. Ezequiel Reyes. 171
4. Estatización bancaria y el Frente Nacional contra la Austeridad. 184
5. Congreso Seccional en Valle de México. 205

V. Magisterio y Descentralización. 1983. p. 227

1. Descentralización Educativa. 232
2. La sexta oleada. Enero - junio. 242
3. Contraofensiva vanguardista. Junio - septiembre. 275
4. Asamblea popular y paro cívico. octubre - diciembre. 285

VI. El Descenso. 1984 - 1985. p. 295

1. Descentralización Educativa. 297
2. Bachillerato prenormalista. 305
3. Pliego petitorio del SNTE. enero - abril 1984. p. 307
4. Primero de mayo. Segundo paro cívico. Mayo - septiembre. 312
5. Escisión magisterial en Puebla. 323
6. Ofensiva contra Oaxaca y Chiapas. 326
7. Primero de mayo. Últimas acciones. mayo - octubre. 332

Anexo Estadístico 341

Conclusiones. 371

Notas. 392

Bibliografía. 403

Hemerografía. 405

P R O L O G O

El presente resultado es parte de un trabajo más amplio de estudio de la lucha magisterial por entidades federativas durante el periodo 1979-1986, realizado por el Taller de Investigación Obrera. El objetivo de la investigación fué el estudio del conflicto magisterial circunscrito a la sección 36 del Sindicato Nacional de Los Trabajadores de la Educación (SNTE) conocida como Valle de México.

Las fuentes consultadas fueron fundamentalmente la información aparecida en los periódicos de circulación nacional, material de difusión y propaganda recopilado durante los acontecimientos que aquí se relatan, entrevistas realizadas a los participantes en el conflicto, estadísticas oficiales sobre la zona y el sector así como también una revisión general de la bibliografía disponible.

El enfoque del estudio por entidades estatales pretende resaltar las peculiaridades y experiencias que quedaban ocultas cuando el movimiento era visto solo en su dimensión nacional. El presente estudio solo cubre una parte del Estado de México, la zona denominada por la Secretaría de Educación como Valle de México que corresponde fundamentalmente a las zonas industriales circunvecinas y las colonias conurbanas de la Ciudad de México, cuyo peso social y político en su participación en el movimiento magisterial, justifican plenamente su estudio específico.

Otro elemento importante para seleccionar y realizar este trabajo fué la cercanía del autor al conflicto desarrollado en esta zona.

La investigación incluye en una primera parte la crónica del conflicto, en seis capítulos que dan cuenta de las acciones en cada año, expuestas en orden cronológico para facilitar consultas posteriores, con una secuencia temática. Se presenta una descripción de los 30 conflictos más importantes del periodo en el contexto sociopolítico del movimiento (ver cuadros 11 y 12). Tras la crónica se incluyó un anexo estadístico sobre algunas características básicas de los conflictos, tales como sus reivindicaciones y formas de acción. Al final se elaboró un apartado de conclusiones en base a la crónica y al anexo estadístico.

El tiempo disponible impidió que la crónica de los conflictos locales y delegacionales fuesen incluidos en este trabajo; se trata de acciones de poca repercusión en la prensa nacional e incluso en la prensa del propio movimiento, cuya recuperación solo pueden realizarla directamente los protagonistas. Un ejemplo de estos aspectos específicos que deberán ser estudiados son los experimentos en las prácticas educativas realizados por pequeños grupos de maestros influenciados por el movimiento.

Agradecemos al profesor Jorge Gonzalez Rodarte su actividad como asesor de esta investigación, a los profesores Armando Rendón y Oscar Mendoza por sus aportaciones y sugerencias, a los maestros del Consejo Central de Lucha del Valle de México por acceder a trasmitirnos sus experiencias en el movimiento, a Marcela Dávalos y Juan Jose Dávalos por su apoyo en la elaboración del texto final y a las autoridades del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Oriente, por las facilidades prestadas para concluir este trabajo.

INDICE DE CUADROS Y MAPAS

- Mapa 1. Ubicación geográfica del Valle de México en los municipios del Estado de México. 27
- Cuadro 1. Evolución salarial del magisterio. 1979 - 1985.p. 13
- Cuadro 2. Evolución del presupuesto público educativo. 1980 - 1985.p.14
- Cuadro 3. Lista de demandas detonantes del movimiento magisterial. 16
- Cuadro 4. Organigrama SEP. 1976. p.18
- Cuadro 5. Organigrama SEP. 1982. p. 22
- Cuadro 6. Número de Escuelas, profesores y alumnos de kinder, primaria y secundaria del Valle de México en 1984.p. 30
- Cuadro 7. Sobresueldos concedidos al magisterio en enero de 1981.p. 82
- Cuadro 8. Variación anual del PIB. 1977 - 1985.p.140
- Cuadro 9. Síntesis informativa del primer paro cívico.p.288
- Cuadro 10. Organigrama de la SEP. 1985.p.241
- Resúmenes estadísticos del Conflicto p. 341
- Cuadro 11. Contendientes del Conflicto, por año y jurisdicción.
- Cuadro 12. Tipo de conflicto por año y jurisdicción.
- Cuadro 13. Demandas a la SEP, planteadas y solucionadas, por año.
- Cuadro 14. Demandas a la burocracia sindical, planteadas y solucionadas por año.
- Cuadro 15. Demandas a las dependencias gubernamentales, planteadas y solucionadas por año.
- Cuadro 16. Total de demandas planteadas y solucionadas por año y tipo de conflicto.
- Cuadro 17. Aumento salarial, demandado y obtenido, por año.
- Cuadro 18. Formas de lucha de los trabajadores, por año y tipo de conflicto.
- Cuadro 19. Duración en días de los paros, plantones y tomas de oficina por años.

- Cuadro 20. Convocantes a los objetivos de las movilizaciones, por año.
- Cuadro 21. Organismos a los que se denuncia publicamente, por año.
- Cuadro 22. Fuerzas y formas de apoyo a los trabajadores. Totales generales. 1980 - 1985.
- Cuadro 23. Formas de lucha de la SEP por año.
- Cuadro 24. Fuerzas y formas de apoyo a la SEP. Totales generales. 1980 - 1985.
- Cuadro 25. Formas de lucha de la burocracia sindical por año.
- Cuadro 26. Contenido de las declaraciones de la burocracia sindical en la prensa nacional, por año.
- Cuadro 27. Fuerzas y formas de apoyo a la burocracia sindical. Totales generales 1980 - 1985.
- Cuadro 28. Formas de lucha de la autoridad por año.
- Cuadro 29. Organismos gubernamentales que intervienen en el conflicto por año.

SIGLAS Y ABREVIATURAS UTILIZADAS

ANOCP: Asamblea Nacional Obrero Campesina Popular
 ANPF: Asociación Nacional de Padres de Familia
 CNTE: Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación y organizaciones Democráticas del SNTE
 CCL: Consejo Central de Lucha
 CCL VM: Consejo Central de Lucha del Valle de México
 CEN: Comité Ejecutivo Nacional del SNTE
 CED: Comité Ejecutivo Delegacional del SNTE
 CES: Comité Ejecutivo Seccional del SNTE
 COSID: Corriente Sindical Independiente, filial del PRT
 COSINA: Coordinadora Sindical Nacional
 CP: Comisión Permanente de la CNTE
 CT: Congreso del Trabajo
 CTM: Confederación de Trabajadores de México.
 DGPYT: Dirección General de Policía y Tránsito del DF
 EdoMex: Estado de México.
 ENM: Escuela Nacional de Maestros
 ENS: Escuela Normal Superior
 FAT: Frente Autentico del Trabajo
 FNCR: Frente Nacional Contra la Represión
 FMIN: Frente Magisterial Independiente Nacional, miembro del CCL VM
 FNDESCAC: Frente Nacional En Defensa del Salario, Contra la Austeridad y la Carestía.
 FSTSE: Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado.
 MCS: Mesa de Concertación Sindical
 MRM: Movimiento Revolucionario del Magisterio
 PAN: Partido de Acción Nacional
 PPS: Partido Popular Socialista
 PRI: Partido Revolucionario Institucional
 PRT: Partido Revolucionario de los trabajadores
 PSUM: Partido Socialista Unificado de México
 SEP: Secretaría de Educación Pública
 SEP VM: Dependencia de la SEP en Valle de México
 SG: Secretaría de Gobernación
 SNE: Sindicato Mexicano de Electricistas
 SNTE: Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación
 STUNAM: Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México
 SUTIN: Sindicato de trabajadores de la Energía Nuclear
 UMI: Unión Magisterial Independiente, miembro del CCLVM

UNPF: Unión Nacional de Padres de Familia

UOI: Unidad Obrera Independiente

USED: Unidad de Servicios Educativos a Descentralizar, dependencia de la SEP en los estados

VM: Valle de México, zona del Estado de México limítrofe al Distrito Federal

VR: Vanguardia Revolucionaria, grupo hegemónico en el SNTE desde 1972.

I N T R O D U C C I O N

Este trabajo fué elaborado en base al método, técnicas e instrumentos utilizados por el Taller de Investigación Obrera en el análisis de coyuntura de los conflictos laborales registrados en México en los últimos años, que aplicados al estudio del conflicto magisterial nos condujo a sistematizar la información disponible en tres dimensiones básicas: frecuencia y tipo de conflictos, demandas presentadas y solucionadas en cada conflicto y formas de lucha de cada uno de los actores del conflicto. Entendemos por conflicto laboral al conjunto de acciones de lucha propiciados en y por una relación de trabajo asalariado, en una coyuntura determinada y realizado por sujetos enfrentados con intereses contradictorios y en ocasiones antagónicos. El concepto de conflicto laboral lo entendemos cercano al de "movimiento proletario", que constituye un conjunto complejo de conflictos.

Ahora bien, el movimiento estudiado está constituido por 50 conflictos identificables por separado, (cuadro 11), en base a cuatro consideraciones:

a) Definición de los contendientes en el movimiento, que fueron en nuestro caso la SEP, la burocracia sindical del SNTE, autoridades de dependencias gubernamentales, como el ISSSTE, la Procuraduría, la Secretaría de Gobernación, entre otros adversarios.

Del lado de los trabajadores, se hizo la delimitación de la extensión de los movilizados, pudiéndose tratar del magisterio de una escuela, de todo el Valle de México ó del magisterio nacional.

b) Establecimiento de las demandas y objetivos específicos que motivaron los conflictos, y

c) Las acciones emprendidas por los contendientes en apoyo a sus propósitos.

En el estudio hemos clasificado los conflictos dirigidos contra la SEP, en su calidad de patrón, como obrero - patronales (O-P), los dirigidos contra la burocracia sindical del SNTE como intersindicales (I-S) y los dirigidos hacia el gobierno como conflictos contra la autoridad (C-A).

Este procedimiento de investigación ha sido aplicado al estudio de la clase obrera propiamente dicha, por eso en el conflicto magisterial, las nomenclaturas pudieran ser poco precisas, sin que ello le reste capacidad de explicación. Sin embargo, para evitar malos entendidos precisamos que cuando hablamos de la parte patronal y del conflicto obrero patronal sabemos que nos estamos refiriendo a una institución pública con funciones bien definidas en el campo de la capacitación técnica y la modelación cultural de la población, cuyo empleador no es el dueño de una empresa, sino un funcionario público, el titular de la dependencia, mientras que en el lado opuesto no nos encontramos con obreros industriales sino con empleados del sector terciario con funciones intelectuales, los maestros.

De igual manera, las acciones en un conflicto magisterial difieren en ciertos aspectos de las realizadas por una clase obrera industrial, por ejemplo, una huelga del sector educativo no afecta la producción ni la ganancia empresarial, en cambio es un sector cuya fuerza política se deriva de su misma función cultural, de su tarea de formar ideológica y culturalmente a una parte de la sociedad, que tiene una gran capacidad de transmitir, agitar e influenciar socialmente, es decir, capacidad de convocar a la población.

Para analizar las condiciones que propiciaron el estallido del movimiento magisterial remitimos al lector al Capítulo I. Si se desea tener previamente una visión de la tendencia global del movimiento y de su desenlace sugerimos se lean las conclusiones expuestas al final del trabajo.

CAPITULO I
ORIGENES DEL CONFLICTO MAGISTERIAL

1. Detonantes Iniciales

1) Diversos estudios han señalado los orígenes del conflicto magisterial en torno a dos demandas: aumento salarial y democracia sindical; entre ellos los trabajos de Luis Hernández, Gerardo Pelaez, Iván Solís, Carlos Imaz y María de la Luz Arriaga. Con justa razón, Olac Fuentes ha encontrado insatisfactoria esta respuesta al preguntarse ¿y por qué los maestros precisamente se levantaron contra el Plan de Austeridad Portillista?. Cuando el problema salarial y la antidemocracia sindical no son privativos del gremio magisterial, deben existir otras circunstancias que aclaren el origen del movimiento. (Existen varios documentos de organizaciones de la CNTE que son muy completos, a ellos debemos parte de nuestras ideas). (1)

2) El movimiento magisterial irrumpió en un momento de bonanza, de boom petrolero, en un paréntesis de tres años de una crisis estructural; fugaz paréntesis en que la economía nacional recibió mensualmente el total de divisas por exportación obtenidas en un año a principios de los setenta⁽²⁾. Los estudios sobre el movimiento magisterial han subrayado las disminuciones relativas del salario y del presupuesto educativo respec-

to al PIB, pero han soslayado que en términos reales, tanto el salario magisterial como el presupuesto educativo no disminuyeron, se elevaron levemente con una tendencia al crecimiento respecto a los años anteriores. Es decir, el conflicto nació después de los años de austeridad, 1977 y 1978, de acuerdos con el FMI y de topes salariales, nació al calor de la reactivación y del -- crecimiento económico. En los cuadros número 1 y 2 proporcionamos la evolución del salario magisterial de 1977 a 1985 y la -- evolución del presupuesto educativo de 1979 a 1985.

3) El magisterio chiapaneco acuñó una consigna: "Chiapas petrolero, maestros sin dinero", rápidamente popularizada y trans formada en "país petrolero, el pueblo sin dinero", consigna que -- explica el sentido concreto del aumento salarial reclamado nacionalmente, pues además del aspecto económico subraya un asunto -- ideológico: después de dos años de 'sacrificio' impuesto por el Estado a 'todos los sectores sociales' en que hubo empobrecimiento ampliado, ¿por qué ahora sólo unos cuantos disfrutaban de la re pentina riqueza petrolera?. No sólo es injusto, es además contra dictorio con el discurso del Estado 'representante de la nación', de todos los mexicanos. El momento en que surgió el movimiento -- magisterial nos hace recordar a Gramsci:

"Cada uno habrá oído narrar a los oficiales del frente -- cómo los soldados arriesgaban realmente la vida cuando -- realmente era necesario, pero cómo en cambio se rebela-- ban cuando eran descuidados. Una compañía era capaz de

EVOLUCION DEL SALARIO MAGISTERIAL, 1976 - 1985

AÑO	Salario Quincenal Nominal pesos - mes	Salario Quincenal Promedio Anual	Indice de Precios (a)	Indice Salario Nominal (b)	Indice Salario Real (b/a x100)	Salario Quincenal Real. pesos de 1976.
1976	1804 x 6					
	1949 x 4	1 972	100	100	100	1 972
	2519 x 2					
1977	2519 x 8					
	2821 x 2	2 665	128	135	105	2 070
	3093 x 2					
1978	3093 x 9					
	3589 x 3	3 217	151	163	107	2 110
1979	3589 x 9					
	4248 x 3	3 754	179	190	106	2 090
1980	4248 x 8					
	6136 x 4	4 877	226	247	109	2 149
1981	6136 x 8					
	8489 x 4	6 920	289	350	121	2 386
1982	8489 x 4					
	11494 x 8	10 825	460	548	119	2 346
1983	12000 x 8					
	16032 x 4	13 344	928	676	73	1 440
1984	16032 x 8					
	21915 x 4	17 993	1 536	912	59	1 163
1985	21915 x 4					
	26328 x 4					
	29190 x 3	25 936	2 381	1 315	55	1 084
	30690 x 1					

Fuente: ver nota 14

CUADRO N.º 2

EVOLUCION DE GASTO PUBLICO EN EDUCACION, 1979 - 1985

AÑO	Presupuesto Nominal (millones de pesos)	Indice de Precios (a)	Indice Presupuesto Nominal (b)	Indice Presupuesto Real (b/a)	Presupuesto Real (millones de pesos 1976)	Número de Alumnos (miles) (1)
1979'	97 624	100	100	1	97 624	- (4)
1980	125 354	129	128	0.9	96 647	-
1981	196 492	165	200	1.21	118 125	14 006
1982	306 522 (2)	288	314	1.09	106 410	14 524
1983	443 829	520	455	0.87	84 932	15 334
1984	706 941	829	724	0.87	84 932	16 048
1985	1 094 545 (3)	1 358	1 121	0.82	80 051	16 496

Fuente: ver nota 15

1) Alumnos sistema federal preescolar-superior. No incluye instituciones autónomas.

2) No incluye reducción.
3) Incluye reducción.

4) No se proporcionó información.

ayunar varios días si veía que los víveres no alcanzaban por razones de fuerza mayor, pero se amotinaba si por -- descuido o burocratismo se omitía una sola comida". (3)

4) En el cuadro número 3 hemos resumido el conjunto de detonantes del conflicto magisterial en las 30 regiones en que -- surgió durante 1979 y 1981.

El cuadro manifiesta varias cosas:

- a) Los detonantes iniciales variaron de región a región.
- b) En cuatro entidades, las demandas iniciales fueron incluidas en un pliego de demandas generalmente largo.- En el cuadro se han considerado como 'detonantes' las tres demandas que encabezaban los pliegos, por lo general las más importantes.
- c) Del total de 48 detonantes iniciales, 12 fueron amento salarial, 11 sobresueldo, 11 retraso salarial, 5 - democracia sindical y otras 12 variadas.
- d) El sobresueldo: de los 11 casos, 8 fueron en entida- donde también el aumento al salario base fue reclamado desde un inicio, es decir, donde la misma demanda salarial se presentaba en dos formas, a diferencia de los tres - casos restantes donde la demanda de sobresueldo sur-- gió y se demandó regionalmente como respuesta al estallido inflacionario en las zonas recién convertidas en petroleras: Campeche, Tabasco y Chiapas, cuya - movilización popularizó la demanda por descongelamien

C U A D R O N o . 3 . DETONANTES INICIALES DEL CONFLICTO MAGISTERIAL (16)

POR ENTIDAD. 1979 - 1981

16

	aumento salarial	sobre- sueldo	retraso salario	demoor. sindical	vs. re- presión	escala- fón	ISSSTE	basifi- cación	vs. fun- cionarios SEP	pugnas VR-SEP
Chiapas		x								
Tabasco		x								
Montaña, GRO. ⁺	x	x					x			
La Laguna, COAH. ⁺	x					x		x		
ESIME, IPN	x									
Durango				x						
Nayarit				x		x				x
EdoMex (estatales)	x									
Michoacán				x						x
IPN ⁺	x				x	x				
Bilingües, OAX.								x		
Querétaro			x							
Morelos	x	x					x			x
Coahuila			x							
Sonora			x							x
Guerrero ⁺	x	x		x						
Yucatán			x							
Oaxaca	x		x						x	x
Sinaloa			x							
Baja California S.			x							
Puebla	x		x		x					
Campeche		x								
Celaya, QTO.	x									
Tampico, TAMS.					x					
Hidalgo	x	x		x						
Valle de México ⁺	x	x	x							
Veraoquí			x							
Baja California N.							x			
Colima			x							
TOTALES	12	8	11	5	3	3	3	2	1	5

+ Demandas principales de pliego petitorio.

to al sobresueldo.

- e) Por tanto, tenemos dos detonantes principales: 15 casos de aumento salarial y 11 por retraso de salarios.- Las demandas iniciales por democracia sindical fueron sólo cinco, por lo que nos parece injustificado considerarla como origen, en sentido estricto, del movimiento.

5) Detengámonos en el 'retraso de salarios', pues a nuestro entender fue el detonante particular más importante, que unido al proceso inflacionario del sureste derivaron en un movimiento nacional por aumento salarial. ¿Por qué el atraso de salarios?. Queremos hacer un recorrido de los problemas administrativos que atravesó la SEP entre 1977 y 1979, en donde se engendró lo sucedido.

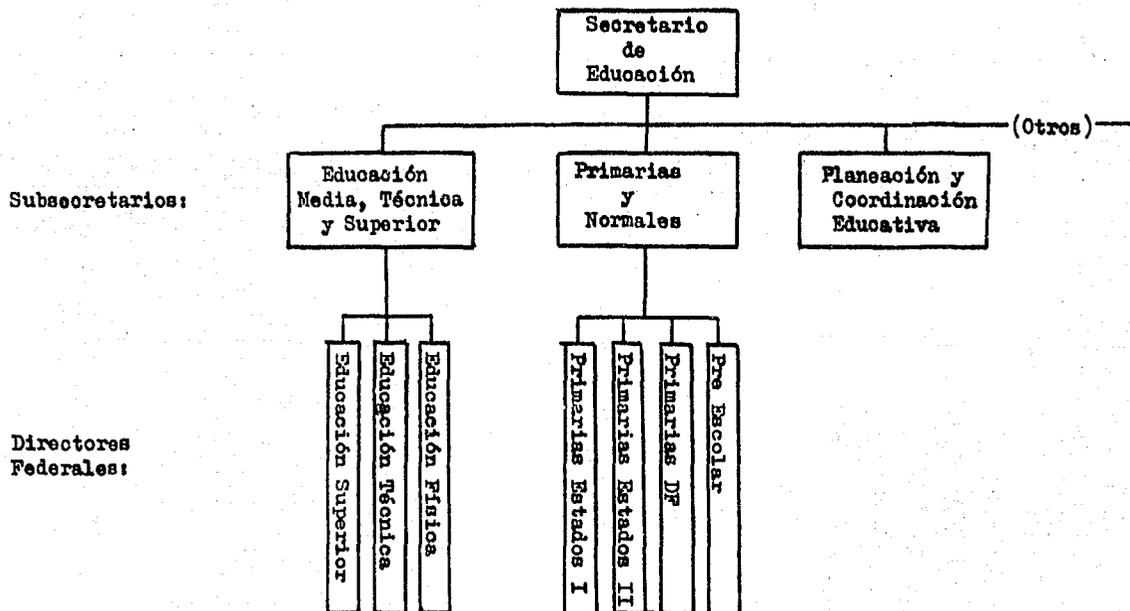
Desconcentración Administrativa

El esquema administrativo básico de la SEP en 1976, al término del gobierno de Luis Echeverría se muestra en el cuadro 4.

Juan Prawda, funcionario de la SEP durante el gobierno de López Portillo y parte del equipo de Planeación del Secretario de Educación, Fernando Solana opinaba del anterior esquema:

"El poder que generaron algunas direcciones generales de la SEP... fue equivalente al de varios gobiernos estatales juntos. Por ejemplo, la Dirección General de Educa

Cuadro 4 . DIAGRAMA ORGANIZATIVO DE LA SEP (Simplificado)
DICIEMBRE 1976 ⁽¹⁾



ción Primaria en los Estados ejerció durante el año de -- 1977 cerca de 17 mil millones de pesos, una suma mayor al presupuesto estatal combinado de los siguientes cinco estados: Jalisco, Edo. Mex., Nuevo León, Sonora y Veracruz. El presupuesto que ejerció durante ese mismo año la Dirección General de Educación Media, 5.6 mil millones de pesos equivalieron al presupuesto estatal combinado de Baja California, Coahuila, Chihuahua, Durango y Guerrero.

"El presupuesto general ejercido por estas dos direcciones generales durante 1977 -más de 22 mil millones de pesos- fue mayor que el presupuesto total de egresos del Departamento del Distrito Federal, casi el doble del presupuesto estatal dedicado a educación por todas las entidades federativas del país y el 62% de su presupuesto de egresos.

"No era posible administrar eficientemente un sistema de tal magnitud, complejidad e intereses, que conformaba - de hecho un esquema feudal de cacicazgos dirigidos desde la capital de la República. (4)

Al funcionario sólo le faltó dar el nombre de ese imperio 'feudal': Vanguardia Revolucionaria y del 'cacique' mayor: Carlos Jongitud Barrios. Cabe destacar que los Directores encargados de la educación en cada estado eran considerados personal de 'base', estaban sindicalizados y por tanto su con-

tratación entraba dentro de las funciones de la burocracia sindical. Por otro lado, estos funcionarios contaban con muy escasa capacidad resolutive.

En 1978 el mando de la SEP inició la desconcentración de su estructura administrativa, la desmantelación de los feudos -- educativos en el Distrito Federal.

"En marzo de 1978, los funcionarios a quienes el Presidente de la República designó como delegados generales de la Secretaría, salieron a las capitales de los estados. Llevaban una carta para el Gobernador de la entidad, un fondo inicial de 50 mil pesos y la responsabilidad de poner en marcha el más complejo de los programas administrativos...

"Los señores delegados carecían en ese momento de oficina, de colaboradores, de recursos adecuados. Algunos de ellos carecían de experiencia en el sector educativo y otros conocían profesionalmente sólo aspectos muy particulares del servicio educativo.

"El conjunto de los delegados se configuró con algunos ex-gobernadores, jefes de zona del Comité de Construcción de Escuelas (CAPFCE), ex-responsables de las unidades de servicios administrativos regionales, maestros distinguidos - y funcionarios del gobierno federal y estatal.

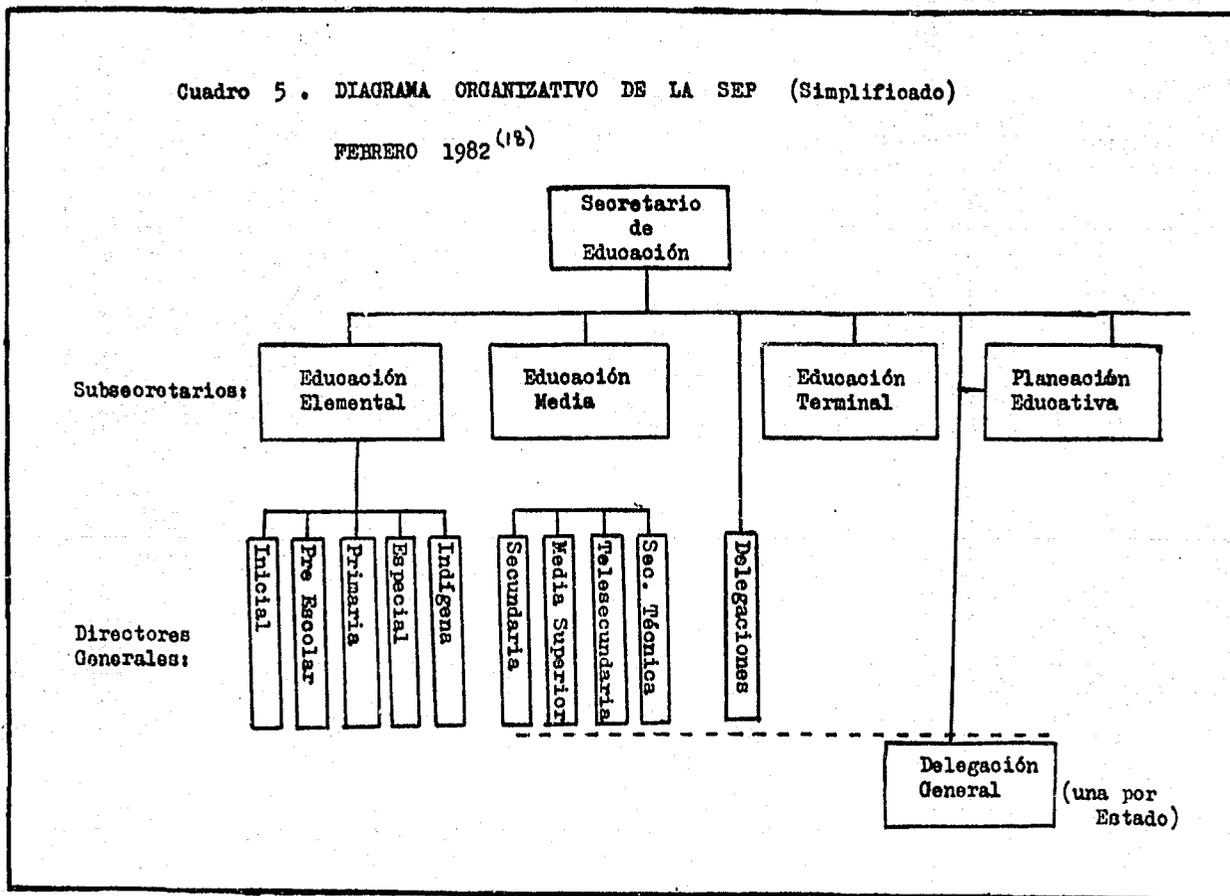
"...Se inició esta empresa con una idea clara de los objetivos por alcanzar pero con un modelo primitivo, incompleto e imperfecto de cómo llegar a ellos.

"...Cada ocho semanas en promedio, el Secretario se reunía con los 31 delegados, durante dos o tres días, fuera de la Ciudad de México, a revisar avances, analizar problemas y proponer soluciones que eran implantadas de inmediato. (5)

Los objetivos de la desconcentración, según el mismo funcionario, consistían en acelerar el desarrollo educativo en cada entidad, planificar y solucionar problemas educativos regionalmente, aumentar la eficiencia de los recursos disponibles y propiciar la participación de la comunidad en las tareas educativas.

Al final de sexenio la estructura organizativa de la Secretaría se había modificado varias veces para alcanzar la forma que aparece en el cuadro 5. Para 1982 la educación primaria, secundaria y normal de los estados pasó a depender de una Delegación General -al menos organizativamente-, fuera del control de las Direcciones Federales de Educación Elemental y Básica, -cuyo ámbito de influencia se redujo exclusivamente al Distrito Federal. En la realidad, tal cambio fue muy relativo virtud a los obstáculos y resistencias que impidieron su cabal realización, tales como:

Cuadro 5 . DIAGRAMA ORGANIZATIVO DE LA SEP (Simplificado)

FEBRERO 1982⁽¹⁸⁾

"La lucha por el poder de funcionarios menores, la corrupción, presiones de variada índole, el desconocimiento de algunos funcionarios sobre el significado de la normatividad y su aplicación...

"...La inercia de la costumbre. Serias objeciones de funcionarios y empleados en general han impedido avanzar tan rápidamente como se esperaba.

"Pero la mayor dificultad de la desconcentración ha sido la imposibilidad de reducir el personal adscrito a las áreas centrales ubicadas en el Distrito Federal durante los 56 meses del proceso; de hecho aumentaron, mientras que las Delegaciones de las entidades carecían de lo necesario. (6)

Resumiendo, durante el sexenio de López Portillo, en materia de desconcentración educativa:

1) Avanzó en lo organizativo. El mando de la Secretaría hizo nacer, 'injertó' las instancias estatales capaces de dirigir regionalmente la educación, dirigidas por funcionarios no comprometidos con VR, por ejemplo, Julieta Guevara Bautista, Delegada en Edo. Méx., de formación universitaria, miembro y ex directora del Colegio de Sociólogos. (Vale indicar que las contradicciones entre el grupo VR y el mando de la SEP adquirían a momentos la forma de 'divisiones' entre 'normalistas' (egre-

sados de las escuelas normales) y 'universitarios' (que tras una carrera universitaria ingresaban al gremio magisterial).

2) Se presentó un enfrentamiento de poder entre los Directores Federales y los Delegados estatales, éstos con el apoyo del mando de la SEP pero aquellos con la complicidad del aparato burocrático real.

3) El aparato burocrático no fue desconcentrado, los Delegados no contaron con los 'servicios de apoyo' necesarios, el tiempo fue pasando, terminó el sexenio estando aún el poder en las Direcciones Federales.

4) El forcejeo administrativo y la improvisación del proceso de desconcentración provocó dualidad de funciones, errores y varios problemas administrativos. Uno singularmente importante, detonador del conflicto magisterial fue denunciado por Pr^o da.

"Se requiere agilizar aún más el inmenso nudo que representan los sistemas administrativos, a efecto de que apoyen con eficiencia la operación de los servicios educativos, poniendo énfasis en los trámites de personal que - mucho se han visto afectados por la desconcentración". (7)

Retraso de Pagos

Entre 1977 y 1979 el mando de la SEP intentó eficientizar su organización, pero al no contar con el respaldo del aparato -burocrático, sino más bien con su hostilidad, sus planes se vieron entorpecidos y las funciones del aparato obstaculizadas, de modo que para 1979 más de 120 mil maestros dejaban de percibir regularmente su salario por trabajos devengados, activándose una bomba de tiempo difícil de enfriar. La bomba explotó, el magisterio empezó su movilización, se conjuntó al descontento del sureste por efectos del boom petrolero y a la evidencia nacional del enriquecimiento de unos cuantos con la llegada de los millones. Una breve crónica mostrará más claro el hecho.

Para marzo de 1980, ya se encontraban activadas 15 entidades por el retraso de salarios mientras que en el sureste, la movilización rebasaba al aparato sindical. A la carrera el dirigente nacional del SNTE, Ramón Martínez Martín amenazó el 8 de marzo con una huelga nacional si no se solucionaba inmediatamente el retraso salarial: "No puedo ni siquiera pensar en dar un paso atrás cuando la tolerancia de los trabajadores ha llegado a sus límites", dijo el 13 de junio. A mediados de año, el sindicato acusó a los encargados del sistema de pagos de la SEP de deficientes, agregó "queremos soluciones, no culpables" y a la vez demandó destitución de algunos funcionarios de la SEP

(3)

No creemos que las 'pugnas' entre el mando de la SEP y

VR, en sentido estricto, hayan sido un detonante importante, en sentido de que sólo en cinco casos (ver cuadro 3) la burocracia sindical propició la movilización magisterial al convocar al maestro de base en su apoyo.

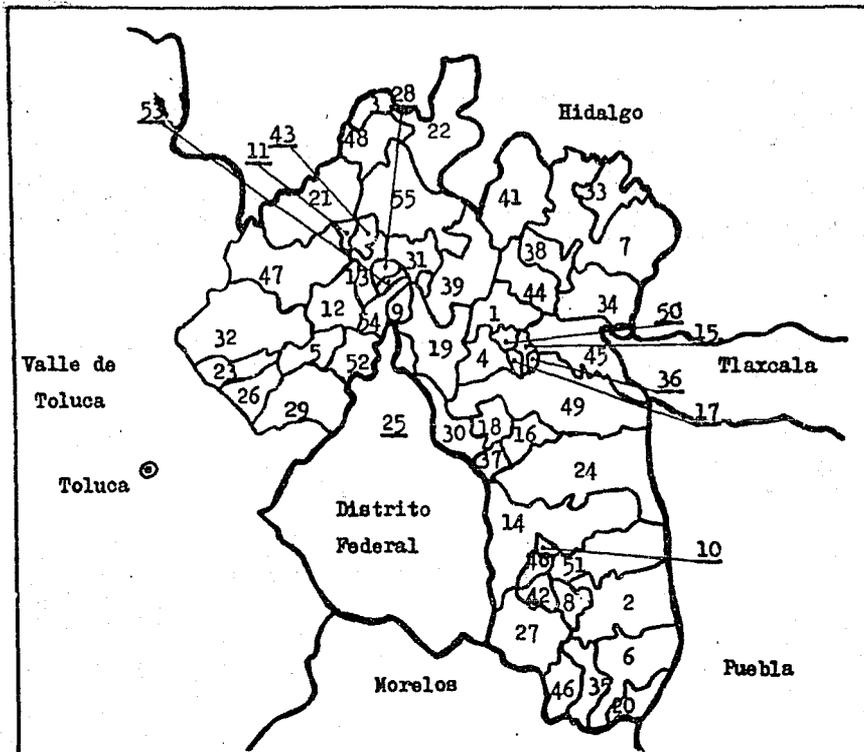
El problema de los retrasos al salario adquirió tales dimensiones que en septiembre de 1980 el Presidente de la República, López Portillo presentó una disculpa pública "con la mayor de las humildades" a los maestros "porque la administración les falló en el pago de sus sueldos ya ganados". Otro dato que manifiesta la magnitud del problema fueron las declaraciones recurrentes de la SEP sobre la solución 'ahora sí' del retraso, desde 1981 hasta 1984. (9)

2. Valle de México

Desde el punto de vista organizativo, el magisterio de Edo. Méx. se encuentra agrupado en tres sistemas educativos: el Federal, bajo el mando de la SEP, el Estatal, dirigido por el Gobierno del Estado y el sistema compuesto por las escuelas particulares. A su vez, el Sistema Federal se ha dividido en dos grandes regiones: 'Valle de Toluca' y 'Valle de México', este último comprendiendo 55 municipios del Estado conurbanos al Distrito Federal, de un total de 121 que tiene Edo. Méx. La distribución geográfica de 'Valle de México' se encuentra en el Mapa 1.

La organización sindical magisterial de la entidad sigue

M A P A 1 . UBICACION GEOGRAFICA DEL VALLE DE MEXICO
 POR MUNICIPIOS⁽²⁰⁾



Municipios del Estado de México que corresponden a la zona Escolar de la SEP conocida como Valle de México y a la Sección 36 del SNTE.

1. Acolman	20. Ecatzingo	38. San Martín de las Pirámides
2. Amecameca	21. Hueshuetoca	39. Tecamac
3. Apasco	22. Huaxpotla	40. Temamatla
4. Atenco	23. Isidro Pabelo	41. Tenascoalapa
5. Atizapán	24. Ixtapaluca	42. Tenango
6. Atlautla	25. Jaltenco	43. Teoloyucan
7. Arapusco	26. Jilotzingo	44. Teotihuacan
8. Ayapango	27. Juohitepec	45. Tepetlaortoc
9. Coacalco	28. Melchor Coampo	46. Tepetixtla
10. Cocotitlan	29. Naucalpan	47. Tepotzotlán
11. Coyotepec	30. Netza	48. Tequisquiác
12. Cuautitlan	31. Nextlalpan	49. Texcoco
13. Cuautitlan Izcalli	32. Nicolás Romero	50. Tezoyuca
14. Chalco	33. Nopaltepec	51. Tlalmanalco
15. Chiautla	34. Otumba	52. Tlalnepantla
16. Chicoloapan	35. Ozumba	53. Tultepec
17. Chiconcuac	36. Papalotla	54. Tultitlan
18. Chimalhuacan	37. La Paz	55. Zumpango
19. Ecatepec		

aproximadamente las pautas de la administración educativa. Existen tres núcleos sindicales: el Sindicato de Trabajadores de la Educación al Servicio del Estado de México, que aglutina al magisterio 'estatal' en el único sindicato de mentores al servicio del Estado no incorporado al SNTE; la sección 19 del SNTE que incorpora trabajadores manuales, administrativos y docentes 'federales del 'Valle de Toluca', y la sección 36 que incorpora a los equivalentes 'federales' del 'Valle de México'. Nuestro trabajo está enfocado al magisterio de la sección 36. Cabe señalar que se han presentado conflictos laborales en los tres núcleos sindicales, muy destacadamente la sección 36, no existiendo relación o coordinación de las movilizaciones entre ellos.

La SEP proporciona en Valle de México los servicios de educación preescolar, primaria, secundaria, secundaria técnica, telesecundaria, educación especial y educación para adultos. Los mentores de estas áreas, la burocracia correspondiente a los trabajadores del centro Antropológico de Teotihuacán se encuentran incorporados a la sección 36 del sindicato.

Según datos del SNTE, la sección 36 contaba, a inicios de 1983, con 35 652 miembros⁽¹⁰⁾, de los cuales, según datos diversos proporcionados por el CES 36 y por el CCL VM 6 23 mil plazas corresponderían a mentores, lo que nos da una cifra aproximada de 13 652 ó 12 652 trabajadores manuales y administrativos adscritos a la sección y cuya participación en los conflictos que reseñaremos fue muy reducida, prácticamente nula. De este modo, nuestro 'sujeto social' se encuentra reducido a poco más de 20 mil personas, dato al que aún debe hacérsele otra preci

sión, pues según maestros del Valle, muchos profesores cuentan con 'doble plaza' y en los registros aparecen como dos gentes, lo cual nos reduce el número total a aproximadamente 17 mil maestros, a inicios de 1981.

Según datos proporcionados por la SEP EdoMéx., para 1983 la suma de mentores del Valle de México y Valle de Toluca en los dos sistemas, federal y estatal alcanzaría la cifra de 100 mil, superior al total de maestros del Distrito Federal, en áreas equivalentes. Los mismos funcionarios indicaban que el 65% del servicio se concentraba en Valle de México. (11)

La información numérica más detallada, proporcionada por la SEP aparece resumida en el cuadro número seis.

3. Interinatos

Según la SEP EdoMéx. el fenómeno migratorio que propicia la inmigración de personas del interior de la República a la capital y sus zonas periféricas se manifiesta también en el gremio magisterial.

"...compatriotas impulsados por el atractivo, ya casi espejismo, de la cercanía con la gran Capital y sus ya muy limitadas oportunidades, también tiene manifestaciones en el área magisterial.

"Atraídos por su situación geográfica y económica, mu--

CUADRO No. 6

30

NUMERO DE ESCUELAS, MAESTROS Y ALUMNOS EN EL ESTADO
Y EN EL VALLE DE MEXICO EN 1983, POR NIVEL Y
SISTEMA⁽¹⁹⁾

	VALLE DE MEXICO			E D O M E X		
	FEDERAL	ESTATAL	PARTICULAR	FEDERAL	ESTATAL	PARTICULAR
I. NUMERO DE ESCUELAS						
Pre escolar	259	535	69	685	1 114	82
Primaria	1 143	799	242	2 323	2 018	271
Secundaria	329	269	158	434	640	215
Subtotal	1 731	1 603	469	3 442	3 772	568
TOTAL	3 803			7 782		
II. NUMERO DE MAESTROS						
Pre escolar	1 125	1 264	252	1 860	2 522	306
Primaria	15 690	11 103	1 805	22 409	19 532	1 988
Secundaria	8 473	5 073	2 064	9 584	11 330	2 470
Subtotal	25 288	17 440	4 121	33 853	33 384	4 764
TOTAL	46 849			72 001		
III. NUMERO DE ALUMNOS (miles)						
Pre escolar	41	51	6	61	93	8
Primaria	640	466	63	921	783	70
Secundaria	181	93	27	202	157	32
Subtotal	862	610	96	1 184	1 033	110
TOTAL	1 568			2 327		

chos maestros procedentes del norte, del sur, del este y del oeste del país... se establecen en esta entidad y - sin conocer a fondo sus peculiaridades socio políticas, - desarrollan sus labores, generalmente desubicados y con - la mente puesta en el pronto retorno a sus tierras nata - les". (12)

Ese 'fenómeno migratorio' que ha generado un crecimien - to explosivo de la población en la zona del 'Valle de México' - ha ido acompañado de un crecimiento apresurado e improvisado -- del servicio educativo requerido. Por eso las condiciones labo - rales del magisterio del Valle son particularmente inestables. - Según voceros del CCL, 8 mil maestros no tenían planta para fi - nales de 1980, lo que representaba el 40% del total de 17 mil - mentores, según sus cálculos. Estos maestros 'interinos' fue -- ron afectados particularmente por los rezagos administrativos, - recibiendo pagos intermitentes cada seis ó ocho meses y viendo - reducidos sus pagos de vacaciones y aguinaldos, a los que tenían derecho. Sin duda este fue un detonante particular del conflic - to en Valle de México, a pesar de que los maestros 'interinos' - fueron difíciles de movilizar porque eran los más fáciles de -- despedir. (13)

CAPITULO II

CONFLICTO INICIAL. ENERO-NOVIEMBRE 1980

En junio de 1980 el magisterio de la sección 36 del SNTE logró un nivel de movilización y organización que lo llevó a -- crear el Consejo Central del Magisterio, y pocos días después, -- presentó a la SEP un pliego de demandas con más de 20 puntos -- otorgando un plazo de dos meses para su contestación. Vencido -- el plazo, la SEP se negó a responder las demandas, por lo -- que el Consejo Central de Lucha del Valle de México convocó a -- huelga general e indefinida de la sección 36. Este fue el con- flicto inicial, cuya crónica incluimos en este capítulo.

La gestación del movimiento seccional del Valle de Méxi- co se remonta a octubre de 1979, fecha en que se encontraba ya vinculado con el surgimiento y desarrollo del movimiento nacio- nal de la CNTE; con las acciones del magisterio chiapaneco y posteriormente con las del oaxaqueño y las del morelense. El - levantamiento inicial en Valle de México se gestó en un inicio - en solidaridad al magisterio nacional, posteriormente tal soli- daridad se transformó en un movimiento propio: en un conflicto seccional con reivindicaciones económico sociales. La gesta- ción de éste se describirá aquí entonces, en relación con el de- darrollo del conflicto magisterial.

Como panorama general, durante 1980 siguieron las fricciones entre el mando de la SEP y VR por la 'Desconcentración Educativa', grupo sindical que contó a lo largo del año con el abierto respaldo de las dirigencias del Congreso del Trabajo y la FSTSE.

1. El Auge de Chiapas, Surgimiento de la CNTE y del Bloque Reivindicador

Octubre 1979 - Febrero 1980

El 16 de septiembre de 1979 estalló la huelga de 12 000 maestros chiapanecos en demanda del 100% de aumento al sobresueldo. El 7 de octubre llegaron a la Ciudad de México cientos de ellos buscando entrevistarse con la dirección nacional del sindicato; el 12 de octubre el Consejo Central del Magisterio Tabasqueño se sumó a la demanda de Chiapas; el 13 del mismo mes se añadió el Consejo Regional del Magisterio de la Montaña de Guerrero y luego de 10 días maestros de La Laguna iniciaron un paro indefinido por pago a los salarios atrasados. El 4 de diciembre el SNTE solicitó a la SEP el descongelamiento e incremento al sobresueldo del magisterio nacional, y trece días después, se realizó en Tuxtla Gutiérrez el 'Primer Foro Nacional de los Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE', convocado por el Consejo Central de Lucha del Magisterio Chiapaneco y Tabasqueño. (1)

Estas acciones repercutieron en la Ciudad de México, especialmente el desplazamiento de los maestros chiapanecos en la ca

pital del país, quienes dedicaron parte de su tiempo al brigadeo en escuelas primarias y secundarias, creando interés entre los maestros del Valle. El 9 de octubre los profesores de Telesecundarias realizaron un paro de 24 horas en apoyo a Chiapas. Al día siguiente se efectuó un mitín en la SEP, con unos 10 mil asistentes exigiendo respuesta al magisterio del sureste; éste permitió la creación de un Comité de Apoyo y Solidaridad del Magisterio capitalino con Chiapas, que posteriormente se transformó en un 'Comité Pro-Descongelamiento del Sobresueldo.'

(2)

En noviembre de 1979 tuvo lugar una fusión de los principales grupos magisteriales de la Sección 36 del SNTE, opositores a VR, que dio lugar al 'Bloque Reivindicador de los Derechos de los Trabajadores de la Educación'. Sus fundadores fueron Frente Magisterial Independiente Nacional (FMIN), Unión Magisterial Independiente (UMI), Comisión Nacional de Maestros de Telesecundarias y un grupo de 'Delegaciones Democráticas' de la zona Norte de Valle de México (Tulpetlac) y de Texcoco. Un maestro del FMIN describía la formación del Bloque Reivindicador y el inicio del conflicto en Valle de México:

"A diferencia de otros Estados que surgieron tras una demanda concreta,en Valle de México el estallamiento del movimiento es un proceso de lucha en contra del sindicalismo charro... Es quizá el único caso de todo el movimiento de la Coordinadora Nacional

en donde el movimiento no estalla espontáneamente, el movimiento es dirigido desde el principio, cuando todavía no hay nada, ya existe un movimiento organizado de maestros (Bloque Reivindicador) que impulsa las demandas de la base, ...entre los cuales estaba el -- FMIN, un grupo que trabajaba en Ciudad Netzahualcóyotl, grupo que dirigía el compañero Ezequiel Reyes Carrillo, que después fue secuestrado y que tuvimos que sacar de la cárcel.

"Había otro grupo de maestros en el rumbo de Ecatepec, de ahí surgió el profesor Misael Nuñez Acosta, posteriormente asesinado por los charros. El Bloque Reivindicador se formó bajo la consigna 'unámonos en la acción' se convocó al sector más avanzado del magisterio, asistieron pocas representaciones de tipo delegacional, discutiéndose profundamente una plataforma de demandas, una estrategia y una táctica de lucha..."

El 17 y 18 de diciembre de 1979 tuvo lugar el Primer Foro de los Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. En él participaron 25 organizaciones de 11 entidades del país (Chiapas, Tabasco, Guerrero, La Laguna, EdoMéx, Puebla, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro y Yucatán), de las cuales 7 fueron grupos político sindicales (Corriente Sindical Independiente y Democrática-COSID-, Movimiento Revolucionario del Magisterio -MRM-, Organización Democrática del Magisterio -ODM-, Coordinadora Revolucionaria de --

los Trabajadores de la Educación -CRTE-, Alianza de Trabajadores de la Educación -ATE-, FMIN y UMI), 9 fueron grupos de activistas, Puebla, Valle de Toluca, Valle de México -Bloque Reivindicador-, Guanajuato, Monterrey, Michoacán, Querétaro y Yucatán) y 9 representaciones (CCL Chiapas, CCL Tabasco, CCL Guerrero, Consejo Regional de la Laguna, Coordinadora de Trabajadores del IPN, Telesecundaria Nacional, Delegaciones democráticas del Oriente del DF y las delegaciones de Antropología manuales y académicos). Como puede apreciarse, los maestros de Valle estuvieron vinculados con el Foro por cuatro organizaciones, FMIN, UMI, Bloque Reivindicador y Telesecundarias. (3)

Las resoluciones del Foro fueron dos demandas básicas: 30% de aumento salarial e incremento al sobresueldo, variando según las condiciones de cada región. En lo sindical, el documento de resoluciones de la mesa 5 caracterizó a los CCLs como 'espontáneos', "movimientos de defensa sin la mediación de organizaciones dirigentes" y consideró que,

"Sin embargo, los organismos surgidos de ésta (la 'base' insubordinada) no se han planteado la salida del sindicato, sino que han decidido luchar a su interior, exigiendo a la dirección sindical que retome y luche por sus reivindicaciones, a la vez que se plantean como una cuestión fundamental la democratización del sindicato".

En el desplegado del 18 de enero, el foro incluye como demandas, Congresos en las secciones 7, 40 y 14, correspondientes a -- Chiapas y Guerrero. (4)

El 29 de enero de 1980, la CNTE convocó a un acto de apoyo a las demandas antes señaladas. El Bloque Reivindicador asistió con un contingente de 500 personas. (5)

El primero de febrero se inició el XII Congreso Nacional - del SNTE en Ciudad Chetumal, Quintana Roo, en el cual fue substituido José Luis Andrade Ibarra de la secretaría general del sindicato por Ramón Martínez Martín. El documento de demandas que se presentarían a la SEP contenía 56 peticiones: 4 por 'asuntos económicos', 3 por 'antigüedad', 20 por escalafón, una por 'superación profesional', 20 por 'asuntos laborales' y 8 por 'asuntos -- profesionales'. De los 56 puntos, 19 eran demandas de aplicación general, las 37 restantes peticiones particulares, 25 se referían a personal de mando, desde subdirectores de escuela hasta Directores Generales de Educación y Delegados de la SEP en los estados.- Específicamente el SNTE dedicó 13 demandas a los directores de escuela e inspectores escolares, lo que significó el 23% del pliego.

Algunas de las demandas del pliego fueron 'incremento sus--tancial' al salario, descongelamiento y aumento a los sobresuel--dos, apoyo a gastos por pasajes, aumento del aguinaldo a tres me--ses, homologación del personal de instituciones de educación supe--rior con sus equivalentes del IPN, disminución del impuesto sobre

el trabajo (aumento de los ingresos requeridos para ser 'causante mayor'), actualización del reglamento de trabajo, plazas específicas para egresados de licenciatura, maestría y doctorado pedagógicos, más plazas de auxiliares de intendencia, suspensión de contrataciones de personal de confianza en la SEP, licencias por gravidez para directoras e inspectoras, dotación de auto a los inspectores, creación de campos deportivos, guarderías y clubs y participación del SNTE en la planeación y ejecución de la política educativa del país.

En cuanto a 'Política Sindical', el Congreso concluyó un análisis de la disidencia magisterial en estos términos:

"Vivimos en una etapa de lucha por el control de los sindicatos, que es parte de una acción que se inscribe en la pugna entre los partidos políticos por la conquista del poder del Estado, que es a su vez parte de la confrontación entre las fuerzas reaccionarias y sus aliados externos e internos".

"A esta situación no es ajeno el SNTE, recientemente se han registrado dentro del sindicato una serie de acciones provocadoras por gentes de grupos interesados en dividir a la organización, desquiciar su estructura institucional y apoderarse en última instancia de su control".

"Los mismos que hace 20 años llevaron al desastre la -
lucha de los ferrocarrileros, ahora pretenden salvar
al SNTE, empezando con sus intentos de dividirlo". (6)

El 16 y 17 de febrero, tiene lugar el segundo foro de la
CNTE, en el cual se estableció su constitución formal y se rati-
ficó como demanda principal la salarial: aumento del 30% al sa-
lario base y 100% al sobresueldo; en cuanto a lo sindical se re-
solvió en la mesa 3 lo siguiente:

"1. Se considera que en la etapa actual la táctica --
fundamental de lucha para los trabajadores de la educa-
ción es por la democratización del SNTE.

2. La democratización se entiende como la conquista -
de las instancias sindicales, y cuando esto no es posi-
ble, con la creación de organismos que permitan la --
participación amplia de los trabajadores en la resolu-
ción de los problemas que los afectan, independiente-
mente de si se tienen o no las direcciones sindicales,
lo importante es promover la organización de los traba-
jadores en su centro de trabajo.

Sin embargo, el tener las direcciones del Sindicato --
facilita la organización de los trabajadores".

siones; el Bloque Reivindicador presentó una ponencia de 22 -- cuartillas definiendo "las tácticas y formas de lucha del sindicalismo independiente", extrayendo las conclusiones a partir de la exposición de tres consideraciones: la caracterización del charrismo, las leyes laborales y estatutos del SNTE y la asimilación de las experiencias históricas. El charrismo fue definido como "la represión, la forma en que cobra cuerpo la sujeción de las masas a través de sus propios instrumentos de defensa: el sindicato. Es un instrumento al servicio del Estado, por lo que, enfrentarse al charrismo es enfrentarse al Estado". Las leyes - (se refiere sobre todo a las laborales: Ley federal del trabajo) y el Estatuto del SNTE poseen 'dos aspectos', pues fueron hechas para proteger a los grupos en el poder, pero simultáneamente tuvieron algunos aspectos beneficiosos a los grupos subordinados.- "La lucha de clases y no el texto de las leyes o de los estatutos es lo que define cuál de los dos aspectos de la ley se aplica".

"En cuanto a las experiencias históricas del magisterio, - el Bloque Reivindicador hizo un balance del movimiento magisterial de 1958 y se concentró en el análisis de las condiciones - que propiciaron la conquista y la pérdida de Comités Seccionales democráticos en varios momentos históricos. Recordó cómo fue -- reconocido un 'Congreso de Masas' en 1958, y cómo fue perdido el Comité Seccional en 1960. Se habló de la sección 8 de Chihuahua en los años setenta, su conquista por la alianza MRM - Acción Sindical Revolucionaria y su pérdida tanto por la ruptura de

la misma como por la negociación 'cupular' de MRM con VR.

El documento extrajo 15 conclusiones, algunas de las cuales fueron aceptadas por consenso en la CNTE, como por ejemplo, considerar a la burocracia sindical como el enemigo inmediato -- del movimiento magisterial. Los aspectos más polémicos (ó nove-dosos) de la ponencia fueron: dado que la dirección sindical se opondrá generalmente al enarbolamiento de las demandas magiste--riales, las peticiones 'más sentidas por la base' deberán ser - levantadas como medio para involucrar a los profesores en el con-flicto sindical; sin embargo las acciones encaminadas a 'presio-nar' a los 'charros' para que enarbo-len las demandas deberán evo-lucionar lo más rápido posible en 'destituirlos': "una cosa es que por inmadurez del movimiento ciertas acciones tengan que ha-cerse, y otra muy diferente es adoptarlas como línea de acción".

En cuanto a las tácticas para la conquista de los Comités Seccionales, el documento consideró 'correcto' e incluso 'obli-gatorio' el establecimiento de alianzas con 'sectores de izquier-da' del charrismo, o la participación 'de algún charro colado' en un Comité que fuese reivindicado por la disidencia. Sin em-bargo, al mismo tiempo se rechazó la posibilidad de participar - en Comités Seccionales negociados con VR: "Con lo que no esta-mos de acuerdo, y no estaremos nunca, es con la política del re-parto de huesos a espaldas de los trabajadores. Estamos en con-tra de la teoría de la proporcionalidad; estamos en contra de - la vulgar encerrona... de dar representación a los partidos polí

ticos (OCM, PPS, PST)... en contra de la política 'busca huesos'.

Creemos que las ideas del Bloque Reivindicador apuntaban, en primer lugar, a participar en los Comités Seccionales como resultado de una votación limpia y mayoritaria, y en segundo lugar, si lo anterior no era posible, a participar solamente en condiciones que garantizaran la hegemonía de las fuerzas disidentes dentro del Comité.

Por último, la línea 'independiente' asumida por el Bloque se expresó primeramente en sus propuestas de mantener los organismos creados de 'facto' -como los CCLs- aún después de conquistar los aparatos 'legales' del sindicato; en segundo lugar en reivindicar la organización de eventos y el nombramiento de dirigentes 'paralelos' a la normatividad del SNTE (acción necesaria para sancionar la cerrazón del sindicato y mantener la organización de las fuerzas disidentes) y por último en reivindicar los sindicatos independientes:

"En perspectiva no existen sino dos formas de lograr un SNTE democrático e independiente: ó conquistando la mayoría de los ejecutivos seccionales y el ejecutivo nacional derrotando al charrismo, o creando un sindicato magisterial independiente... Creemos más en la segunda que en la primera alternativa". (7)

2.- El Auge Magisterial de Oaxaca y el Surgimiento
del Consejo Central de Lucha de Valle de México, Abril -
Septiembre 1980

A fines de abril de 1980, se inició una segunda oleada del magisterio cuando la CNTE anunció marcha nacional de los trabajadores de la educación para el día 25; el recorrido propuesto -- Normal Superior- SEP/ SNTE, se volvió de aquí en adelante una ruta típica del magisterio y que Valle de México recorrería 23 veces en los seis años siguientes. Esta manifestación no fue muy numerosa, ni el Bloque Reivindicador pudo superar los cientos de manifestantes en su contingente, Valle de México .(8)

El primero de mayo de 1980 fueron reprimidos los maestros de Oaxaca al participar en el desfile oficial. Mientras tanto, en la Ciudad de México 200 integrantes del CCL VM participaron en la marcha convocada por la UOI del metro Normal a la Plaza de Tacuba. En el acto del Congreso del Trabajo, el SNTE exaltó la "entusiasta participación de 80 000 maestros", y de la satisfacción por la presencia, en el Palco de Honor, del Señor Presidente, de Luis Andrade Ibarra (Presidente del Congreso del Trabajo) y de Ramón Martínez Martín. 200 miembros de MRM participaron en el desfile oficial en tanto que otros integrantes de la CNTE marcharon con los sindicatos universitarios. (9)

El 2 de mayo estalló la huelga magisterial en Oaxaca por aumento salarial; el día 15 la CNTE convocó a un acto en el He

miciclo a Juárez, donde participaron 300 maestros del Valle. El día 29 empezaron a llegar mentores de Oaxaca a la ciudad de México; en total 10 000 de ellos marcharon a la SEP, brigadearon por diversas escuelas de la ciudad, y sobre todo influyeron en la sección 36. Así las cosas, el 8 de junio el CEN dio a conocer la respuesta de la SEP a las 9 demandas presentadas: entre ellas estaban un aumento salarial del 22%, dos mejoras salariales particulares para personal de mando, nivelaciones salariales para prefectos, trabajadores de Institutos Técnicos Regionales y profesores de educación artística y técnica y la creación de 3000 plazas de auxiliares de intendencia.⁽¹⁰⁾

El 9 de junio tuvo lugar el primer paro-manifestación magisterial nacional que movilizó a más de 100 000 maestros. Su magnitud y características (paros magisteriales 'de hecho') la hicieron comparable a las manifestaciones del 68, a las de la Tendencia Democrática de los electricistas de 1976 o a las marchas del Sindicato de la UNAM en 1977. La columna salió de la ENS a las 11 horas, dirigiéndose a la SEP y al CEN. El Bloque Reivindicador dio un salto cualitativo, movilizando a más de 10 000 maestros. El paro de labores fue respaldado por mentores de Yucatán, Puebla, Chiapas, Guerrero, Jalisco, Laguna, Campeche, Morelos, Tlaxcala, Guanajuato, Querétaro, Chihuahua y Culiacán. Extraoficialmente, funcionarios de la SEP evaluaron que la jornada había paralizado a la mitad del sistema educativo.⁽¹¹⁾

En la manifestación participaron los sindicatos universitarios, los trabajadores de Mexicana de Envases, estudiantes normalistas y de la UNAM, así como el Frente Nacional contra la Represión. VR intentó minimizar la magnitud del acto declarando - la participación de "gente externa" al conflicto. CANACINTRA, - Consejo Coordinador Empresarial y la Asociación Mexicana de Exportadores e Importadores exhortaron a "resolver, dentro de la ley" el conflicto generado en el magisterio. Al término de la manifestación, los mentores de Oaxaca se instalaron en plantón - indefinido -Campamento de la dignidad- frente a la SEP, haciendo que los maestros del Valle se volcaran en apoyo a Oaxaca. (12)

El 12 de junio a las 22:15 horas, los ganaderos desalojaron el plantón oaxaqueño, al tiempo que la comisión negociadora recibía una respuesta a su demanda sindical que consistió en: - la renuncia del CES-22, el nombramiento de una 'Comisión' que - asumiría la dirección de la sección sindical que se compondría de 12 representantes del magisterio oaxaqueño y uno del CEN, -- quien presidiría la Comisión. El 12 y 13 de junio VR en el VIII Consejo Nacional Extraordinario del SNTE, emitió una declaración pública en que asumió el compromiso de respetar la disidencia a cambio del acatamiento de ésta a los estatutos del sindicato; explicó que las movilizaciones del magisterio se debían a las 'deficiencias' de algunos funcionarios (aparte de la difícil situación económica); "una serie de acciones emprendidas por elementos interesados en dividir a la organización, desquiciar su estructura institucional y apoderarse en última ins-

tancia de su control" 'requirió' al CEN la aplicación de sanciones a los mismos y la instrumentación de un programa "tendiente a vigorizar la unidad interna del sindicato". (13)

El 13 de junio, Enrique Olivares Santana, Secretario de Gobernación declaró que "las manifestaciones disidentes de ninguna manera desestabilizan al país", tal frase fue interpretada por Gerardo Peláez como 'un jalón de orejas' a VR, que impidió la aplicación de las sanciones que habían sido previstas en el Consejo Nacional contra la disidencia. Por otro lado el magisterio oaxaqueño empezó a regresar a su estado y el día 17 levantó su paro de labores. (14)

El anterior conjunto de acciones tuvo influencias determinantes en la gestación del movimiento en Valle de México. Al calor del brigadeo del magisterio oaxaqueño en las escuelas, empezó a producirse una virulenta efervescencia los primeros días de junio: el día 2 se formó el grupo 'Maestros Unidos' de la escuela Valle de Aragón; el 3 de junio se constituyó el 'Consejo Regional Magisterial de la Zona Norte del Valle de México' con la participación de 8 zonas escolares (existían aproximadamente 90 en Valle de México) y 2 secundarias; el día 7 tuvo lugar una reunión de maestros de Valle y DF, a la que asistieron por Valle representantes de 12 zonas, 10 secundarias y la representación de Telesecundarias. Simultáneamente se realizaron asambleas delegacionales en las que se presionaba al dirigente sindical a encabezar la demanda de aumento general, y si

no aceptaba, se procedía a desconocerlo. Aunque no hay datos - precisos al respecto, este proceso ocurrió en la mayoría de las - 300 delegaciones sindicales. Como ya mencionamos, la participa- ción magisterial del Valle en el paro-marcha del 9 de junio rom- pió todas las expectativas del Bloque Reivindicador, pues su ca- pacidad efectiva de movilización pasó de cientos a más de 10 mil personas, lo cual condujo a que el día siguiente de la manifesta- ción en un acto masivo en el ENS, se constituyera el Consejo - Central de Lucha del Magisterio de Valle de México.

La creación del CCL implicó la disolución del Bloque Rei- vindicador y la creación de una organización de tipo autogestio- nario cuya estructura se basó en los centros escolares y cuyo -- funcionamiento estaba sujeto a las decisiones emanadas de las - asambleas por escuela. Las organizaciones político-sindicales dejaron de participar formalmente en la organización, los que - quisiesen tener representación al Consejo debían ganársela con- venciendo en el debate asambleístico a los maestros de base, a la masa. Obviamente, el CCL fue ajeno a la estructura sindi-- cal, basado en escuelas no en delegaciones y en completa con- tradicción con el funcionamiento vertical y centralizado que - estipulan los estatutos del SNTE.

El 16 de junio el CCL realizó la primera 'Asamblea de - Masas', y aún cuando fue convocada principalmente en solidari- dad con Oaxaca, elaboró un primer pliego seccional de deman- das. El 19 de junio se realizó la primera reunión del CCL, -

que afinó y sistematizó el pliego petitorio elaborado después de una amplia consulta. Al día siguiente, 20 de junio, se realizó la primera movilización propia de Valle, un mítin en las oficinas de la SEP-EdoMéx de Toluca, que entregó el pliego petitorio, demandando una respuesta a más tardar el 17 de septiembre, 3500 maestros acudieron a la movilización. (15)

Pliego Petitorio⁽¹⁶⁾

Dirigido a la Licenciada Julieta Guevara Bautista, Delegada de la SEP en el Estado de México y firmado por el Consejo Central de Lucha Magisterial del Valle de México, con la rúbrica de 126 representantes delegacionales o de Comités de Lucha.

- 1.- 50% de aumento al sueldo base retroactivo al 1o. de enero de 1980, para los trabajadores de la educación en servicio y jubilados.
- 2.- Descongelamiento del sobresueldo y su incremento de 20 a 100%.
- 3.- Regularización de pagos a todos los trabajadores de la educación y pago inmediato de las plazas de nueva creación.
- 4.- Pago de intereses moratorios por atraso y retención de los salarios.
- 5.- Que las percepciones que tradicionalmente han sido por quin quenios sean por bienios y se incrementen de acuerdo al por centaje de aumento al sueldo base.
- 6.- Que se reconozca la antigüedad de los trabajadores al pasar

de una rama a otra, de un nivel a otro y de sistema estatal a federal o viceversa, para efectos de pagos de bienios y jubilación.

- 7.- Que el aguinaldo sea de tres meses en un solo pago.
- 8.- Disminución de un 50% al impuesto sobre el trabajo.
- 9.- Pago inmediato por concepto de Licenciatura o Interinatos, al mismo tiempo que los últimos tengan continuidad en tanto persista la plaza, para que sean acreedores al pago de vacaciones.
- 10.- Otorgamiento de plazas base a los interinos.
- 11.- El cumplimiento del acuerdo 51 de los maestros Coordinadores de Telesecundarias.
- 12.- Ubicación de los Maestros Coordinadores de Telesecundarias al nivel de enseñanza media.
- 13.- Que los préstamos a corto plazo e hipotecarios se dupliquen en su monto y además que el tiempo para pagarlos se amplíe.
- 14.- DEROGACION DEL ARTICULO 79 DE LA LEY DEL ISSSTE.
- 15.- Que se establezcan tiendas del ISSSTE en cada uno de los sectores.
- 16.- Que el ISSSTE proporcione servicio efectivo y oportuno a todos los trabajadores de la educación en el servicio médico asistencial.
- 17.- Que se establezcan clínicas-hospitales por sector, en lugar de puestos periféricos y una de especialidades por cada región del Valle de México.
- 18.- Construcción de Unidades-habitacionales para los trabajadores de la educación por el FOVISSSTE, en cantidad suficiente.

te y en lugares estratégicos del Valle de México.

- 19.- Que se eliminen las plazas interinas en secundarias y que se otorguen como base a todos los maestros en servicio.
- 20.- Que se pague la plaza de Prefecto al equivalente de una plaza de maestro de Primaria y a partir de ella se retabulen -- las categorías.
- 21.- Que se cubran los puestos de licencia por gravidez a las trabajadoras administrativas y manuales.
- 22.- Que se promueva la creación de plazas de auxiliar de intendencia para todas las Escuelas Primarias.
- 23.- Que se establezcan guarderías en cada uno de los sectores.
- 24.- Que se elabore un nuevo reglamento de las condiciones generales de trabajo del Personal de la S.E.P. y de Esfalaón, - por medio de un proceso democrático de formulación y decisión de las bases.
- 25.- Cese inmediato de todo tipo de represión a los compañeros - que luchan por la solución de sus demandas por parte de las autoridades educativas y de otro tipo.

La respuesta de la SEP al CCL Valle de México. CNTE Y -- SNTE preparan una nueva escalada.

El CCL de Valle entregó su pliego petitorio el 20 de junio, 10 días antes de terminar el año lectivo. Durante las vacaciones de julio y agosto el conflicto pareció olvidado, pero en realidad los actores se preparaban para un nuevo levantamiento - al regresar a clases. De principio, el gobierno federal adelan-

tó el anuncio de aumento salarial al magisterio, dándolo a conocer el 8 de agosto que tradicionalmente otorgaba el 10. de septiembre, con un monto del 20%.⁽¹⁷⁾

El 3 de septiembre se iniciaron las 'Jornadas de Trabajo Político Sindical de la Sección 36', las que duraron tres días en el centro vacacional de Oaxtepec. Los puntos analizados fueron: la unidad de la sección en torno a VR, ante los 'intentos divisionistas' de la oposición; la preparación ideológica de los cuadros medios vanguardistas y la consolidación de los Comités Delegacionales ante las presiones y desconocimientos de que fueron objeto el mes de junio pasado. En el evento participaron Ramón Martínez Martín, Elba Esther Gordillo (miembro del CEN y ex-secretaría general de la sección) y Néstor Membrillo, Director Federal de Educación de la SEP en Valle de México.⁽¹⁸⁾

El 17 de septiembre se cumplió el plazo otorgado por el CCL VM a la Delegación de la SEP en EdoMéx para que respondiese al pliego petitorio, motivo de un mitin en Toluca, al que asistieron 2 000 maestros y padres de familia. La Delegada de la SEP, Julieta Guevara Bautista entregó un documento dirigido "Al Autodenominado Consejo Central de Lucha del Valle de México" informando que "esta Delegación General, como órgano desconcentrado dependiente de la SEP, no tiene facultades para resolver planteamientos colectivos de los trabajadores de la Educación, ya que esta atribución sólo corresponde al Titular de la Secretaría", además de que "la representación legal de los trabajadores de ba

se al servicio de la SEP le corresponde al SNTE, en virtud de que este organismo cuenta con el Registro de Ley otorgado por el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje". Ante tal respuesta, los oradores en el mitin anunciaron movilizaciones y la redefinición del adversario, que ahora vendría a ser el Titular de la SEP. (19)

El 19 y 20 de septiembre se realizó la Primera Conferencia Nacional de los Trabajadores de la Educación en Lucha, realizada en el Distrito Federal con el objetivo de precisar la naturaleza de la CNTE, las tácticas y una estrategia única. Tales objetivos no fueron alcanzados por la diversidad de líneas existentes, por la heterogeneidad de los planos de discusión (y movilización) y por la dificultad de establecer una síntesis aceptada por el conjunto de participantes. En términos generales, las resoluciones quedaron como las del foro de la CNTE de febrero anterior. (20)

El 22 de septiembre se realizó el aniversario de Vanguardia Revolucionaria, en el Palacio de los Deportes, con asistencia de más de 50 000 maestros de todo el país; Martínez Martín afirmó que el SNTE no se hallaba en subasta para nadie, que los 'anarquistas' no lograrían dividirlo. López Portillo afirmó - "si algún gremio tengo cerca de mi corazón y entendimiento es el de los maestros de México". Muchas porras le fueron concedidas al presidente. (21)

3. El Auge de Morelos y la Irrupción del Conflicto en Valle de México (octubre y noviembre de 1980)

El último trimestre de 1980 fue escenario del segundo auge magisterial del año, compuesto ahora por tres contingentes, - Morelos, en huelga desde el 13 de octubre, entre otras cosas - por aumento salarial y democracia sindical; Chiapas otra vez - en huelga a partir del 4 de noviembre por el cumplimiento a los acuerdos pactados un año antes, y Valle de México por el pliego petitorio señalado.

Tres días después de estallada la huelga del magisterio morelense, la CNTE realizó una jornada nacional con un paro de 24 horas y una manifestación en la ciudad de México. Igual de extensa e impactante que la del 9 de junio, en esta manifestación participaron 8 000 maestros del Valle de México, lo que demostró que sus fuerzas no habían decaído. Al llegar a la SEP, el CCL VM entregó el pliego petitorio al titular de la dependencia, (22

El 21 de octubre el CCL realizó otra movilización, un mitin fuera del edificio de la Sección 36 (Belisario Domínguez 32, Centro) en repudio al CES por su negativa a encabezar el pliego petitorio. El edificio estaba cerrado y no hubo ninguna entrevista. Posteriormente los maestros del CCL supieron que en el interior del inmueble "había unos 800 maestros llevados con engaños (por VR) para provocar algún enfrentamiento". Este mismo

día, se hizo llegar a la SEP un 'ultimatum' donde se le exigía solución al pliego petitorio a más tardar el 27 de octubre "en la inteligencia de que, de no ser atendidos, el CCL implementará las acciones pertinentes". (23)

El 24 de octubre una comisión del CCLVM se entrevistó con el Gobernador de EdomÉx, Jorge Jiménez Cantú pidiéndole la neutralidad de los cuerpos policiacos, que empezaban a hostigar a los maestros disidentes. El gobernador extendió un oficio dirigido a BARAPEM ordenando el alejamiento policial de las acciones magisteriales, acto que el CCL difundió. (24)

El 28 de octubre el CCL VM declaró un paro de labores de 12 horas, presionando por la negativa de respuesta de la SEP y en apoyo al magisterio morelense. Se sumaron a la acción más de 8 000 maestros de 42 zonas escolares de primaria, 29 secundarias y casi la totalidad de Telesecundarias. Esta acción fue preludiada por varios cambios de adscripción, amenazas e incluso detenciones de promotores del paro. Una comisión del CCL hizo entrega de un oficio al CEN, en el que exigía el cese a la represión y manifestaba su solidaridad con el magisterio morelense y chiapaneco. (25)

El 30 de octubre el CCL declaró un segundo paro de labores, ahora por 24 horas. En que participaron, según los organizadores, 12 000 maestros de la sección, paralizando al 80% de escuelas primarias, secundarias y jardines de niños de la sec-

ción. El secretario seccional sindical, Leonardo González Valera se presentó en varias escuelas intentando -sin éxito- levantar el paro, por ejemplo, en una primaria de Naucalpan fue recibido con chiflidos y abucheos. En algunas escuelas (Benito Juárez, Otilio Montaña, Netzahualcóyotl, Lombardo Toledano, etcétera) los padres de familia se solidarizaron con el paro, mientras que en otras declararon a los periodistas que "rogaban a Dios" -no hubiera más paros. Un centenar de profesores de la zona 41 -de Netza entregaron un documento a la persona acusando a los promotores del paro de pertenecer a una 'célula' encargada de lanzar al magisterio al 'terreno policiaco' sin tener interés alguno por la educación. Otro centenar de profesores del Municipio de Ecatepec realizaron un mítin a las puertas de la cárcel local para liberar al maestro Moisés Armenta de la escuela 'López Mateos', detenido horas antes por el BARAPEM cuando arengaba en favor del paro. (26)

El primero de noviembre Ramón Martínez Martín declaró -- que la organización a su cargo no enarbolaría las demandas de -incremento salarial planteadas por los CCLs, en virtud de que -"las condiciones del país no aguantarían una situación de este tipo". Asimismo, la Confederación de Padres de Familia afirmó que tomaría medidas 'drásticas' para que los paros magisteriales no interrumpieran las clases. (27)

El 2 de noviembre, el magisterio morelense inició una -caminata de 85 Kms. de la Ciudad de Cuernavaca al centro de --

México. Dos días después llegaron a Ciudad Universitaria y fueron albergados por los estudiantes de la UNAM. El 4 de noviembre el magisterio chiapaneco se declaró en huelga general e inició su traslado a la Ciudad de México. El mismo día 16 000 maestros del Valle de México iniciaron un paro indefinido de labores. (28)

El 5 de noviembre un periódico local de Ecatepec, La LLama, narraba el inicio del paro magisterial en la zona de Cd. Azteca:

5 de noviembre, 6:30 de la mañana; Cd. Azteca. Los alumnos que suelen llegar temprano para "echar un cotorro" antes de entrar, se encontraron con las banderas rojinegras tapando la -- puerta de la escuela. "Huelga", pensaron, pero no comprendían ni el motivo ni los alcances, sin embargo, era un buen pretexto para irse a Chapultepec. Definitivamente había habido poca información. En la escuela secundaria Azteca I, algunas maestras protestaban por la impuntualidad de los dirigentes. A la misma hora un automóvil con equipo de sonido exhortaba a los maestros, alumnos y padres de familia de Ciudad Azteca a unirse al movimiento, pero todos pasaban de largo. A las 8 de la mañana la sorpresa volvió a repetirse en las primarias. El paro indefinido convocado por el Consejo Central de Lucha del Valle de México había comenzado. (29)

Según VR, el paro iniciado en Valle de México estaba sostenido por el 'terror', pues los 'dirigentes' convencían a los maes-

tros diciéndoles que "quien no esté de acuerdo se atenderá a las consecuencias", "tenemos métodos para hacerlos entender", "los sacaremos de la zona", "no les pagarán aunque vayan a clases", "hay que golpear a los charros". Además, según VR, los dirigentes de la oposición "encierran a los maestros" no permitiéndoles la salida "hasta que firman 'voluntariamente' los documentos donde se adhieren al movimiento". (30)

El 5 de noviembre se realizó una nueva jornada nacional del magisterio, más intensa que las anteriores. La acción consistió en un paronacional de 24 horas y dos manifestaciones en la ciudad de México; una encabezada por el magisterio Chiapaneco y el de Valle de México, que salió a las 11 horas de la ENS hacia la SEP y el SNTE, y otra integrada por el magisterio morelense y estudiantes universitarios recorrió la Avenida Insurgentes para encontrar a la primera manifestación al filo de las 5 de la tarde. Posteriormente los mentores de Chiapas y Morelos establecieron un plantón frente a la SEP, que unido a lo anterior paralizó el tránsito de vehículos por el centro de la ciudad. 15 000 maestros de Valle participaron en la manifestación. El mismo día, a las tres de la tarde la Delegación de la SEP en EdoMéx informó a la prensa que la mayoría de las escuelas de su zona laboraban normalmente, detectándose paros aislados en Naucalpan, Netza, Teoloyucan y Coyotepec. Así mismo reportó que los inspectores tenían en sus manos las listas de los paristas, a quienes se descontaría el día, y en caso dado se levantarían actas por abandono de empleo. Durante el 4 y 5 de noviembre -

aparecieron siete desplegados en apoyo al magisterio: Partido Comunista Mexicano, varios sindicatos independientes, Facultad de Ciencias de la UNAM, Sindicato Único de Trabajadores Universitarios (SUNTU), Sindicato de los trabajadores de la UNAM y Escuela Nacional de Antropología e Historia.⁽³¹⁾

En la madrugada del 6 de noviembre el cuerpo de ganaderos desalojó al plantón magisterial postado en las puertas de la SEP. Al igual que antes con Oaxaca, en esta ocasión se ofreció a las comisiones negociadoras del magisterio de Chiapas y Morelos una solución en el campo sindical a la vez que se les informaba del desalojo que estaba efectuando la policía. En esta ocasión se ofreció un Comité de 'transición' compuesto por 7 miembros vanguardistas y 6 disidentes para cada una de las secciones involucradas. Ambas comisiones negociadoras, de Chiapas y Morelos -- aceptaron el ofrecimiento, luego de lo cual el magisterio chiapaneco regresó a su Estado y levantó el paro. Por su parte, los mentores de Morelos también regresaron a su entidad, pero mantuvieron el paro de labores hasta el día 24, por demandas económicas y sociales.⁽³²⁾

El desalojo del plantón creó creó desconcierto en la reunión del CCL VM realizada el 6 de noviembre:

"Compañeros -dijo la mesa-, por un fantasma (el desalojo del plantón) ya estamos queriendo regresar", después de que un maestro informó que en la zona 57 "había mucha represión", y va-

rios oradores recordaron que "mañana" se levantarían las actas por abandono de empleo. (Se acumularían tres días de paro). En la misma reunión empezaron a delinear las acciones de alianza con los padres de familia "a mi escuela han ido a preguntar qué hacen para ayudarnos", dijo una maestra. Después se informó de una manifestación de padres de Tulpetlac, la primera del movimiento. Representantes del magisterio chiapaneco tomaron la palabra manifestando su disposición a continuar, pese al desalajo, e invitaron a formar brigadas conjuntas con maestros del Valle para 'brigadear las escuelas que no hubieran parado'. (33)

El mismo seis de noviembre el CEN publicó un desplegado hablando de una 'conjura' contra el país, que trataba de 'compro meter' a los maestros de México, 'basta ya de provocación', concluía. En la Cámara de Diputados surgió una acalorada discusión, a favor y en contra de la disidencia magisterial, escenificada principalmente por diputados priistas y comunistas. El Secretario de Gobernación, Olivares Santana, negó que hubiese vacío de poder o pérdida de capacidad de respuesta por el movimiento magisterial, mientras que la CONCANACO afirmó haber perdido 150 millones de pesos a causa de las manifestaciones magisteriales. (34)

El 8 y 9 de noviembre el Sindicato magisterial realizó el VIII Consejo Nacional Extraordinario para unificar las acciones ante la disidencia. Las resoluciones más importantes fueron convocar a movilizaciones regionales y a una concentración

nacional, previas a una posible huelga general que se realizaría "de no terminar los embates del PCM, PST y del clero político, - extraña y peligrosamente asociados". "Esta situación que prevalece en la organización es natural en vista de la ya próxima sucesión presidencial", dijo Martínez Marín en la clausura del evento. (35)

Ante la cerrazón de la SEP al diálogo, el CCLVM organizó el 11 de noviembre una manifestación a la Secretaría de Gobernación, en la que participaron 30 000 personas; maestros del Valle, comisiones de Chiapas, Morelos, estudiantes, obreros, organizaciones políticas y un gran contingente solidario de padres de familia. "Fuimos más que los maestros", comentó una madre asistente. (36)

El 12 de noviembre el Titular de Educación, Fernando Solana declaró "su convicción de que los factores que principalmente han inquietado a los maestros de tres estados (Chiapas, Morelos y del Valle) son de carácter político y persiguen posiciones de poder". "Que quede claro -afirmó Solana- que el pueblo de México no puede destinar más recursos a la tarea educativa, cuando los servicios son suspendidos con paros". Tales palabras fueron dichas al instalarse la comisión SEP-SNTE- Secretaría de Programación y Presupuesto para estudiar el pliego de demandas levantado por el sindicato magisterial. El mismo día la Delegación de la SEP en EdoMéx anunció que ya no se seguirían levantando actas de abandono de empleo contra los maestros que no hubiesen --

acumulado tres faltas consecutivas, y que se prepararía la contratación del personal para suplir a los maestros cesados. (37)

El Conflicto se Sindicaliza

Estando aún en conflicto con la SEP, el CCL VM creó un segundo frente contra la dirigencia sindical, que convocó a un -- 'Congreso de Masas' el 13 de noviembre para desconocer al Comité Ejecutivo Seccional. La asistencia de 12,386 maestros (y pocos trabajadores manuales y administrativos) fue directa, sin delegados; se pedía como requisito para participar tan sólo la credencial y el último talón de cheques. El acto se realizó en Ciudad Universitaria, (a pleno rayo del sol del medio día y sin sillas) en el estacionamiento del Estadio Olímpico. En un principio, la idea fue utilizar el Estadio, pero el Dr. Soberón lo negó. Estudiantes de 4 facultades exigiendo el préstamo del recinto para los maestros del Valle lo abrieron tras una pequeña manifestación; sin embargo, desistieron de usarlo tras la negativa del Rector.

Ya instalada la mesa del Congreso se desconoció a los vanguardistas y se eligieron nuevos representantes. Para cada cartera 3 candidatos y luego decenas de escrutadores contaron el número de votos, tardándose más de media hora en cada votación, lo cual fue utilizado por diversos oradores para dar a conocer hechos importantes en su región:

En la zona 17 los directores amenazan a los nuevos maestros con quitarles la plaza si entran al movimiento: en la Sec. 1 el prefecto informó que varios maestros fueron insultados y golpeados; en la zona 39 una maestra se quejó de haber sido abofeteada por la directora; un profesor Nestor Delgado denunció que, acusado de agitador comunista, fue cesado desde 1968 y su escuela pide su reinstalación y rechaza al comité charro delegacional desde hace 8 meses. La UOI mandó un saludo que fue vitoreado; se acusó a la SEP por retener salarios; se discutió la remoción de comités delegacionales que no apoyasen al CCL y se decidió elaborar una 'lista negra' de directores e inspectores "que traicionen la lucha" para exigir su destitución.

Finalmente el nuevo Comité Ejecutivo quedó electo y tomó formalmente posesión. El profesor Ramón Couch asumió la Secretaría General y Hisael Nuñez la Secretaría de Organización. En otras carteras quedaron los profesores Teodoro Palomino, Yolanda Masse Narvaez, Pedro Coronado Pérez, Juan José Altamirano Gómez, José Sánchez Angeles, Germán Aguilar Olvera, Alenadro Reyes Bravo y Galdino Morán López (38)

Ese mismo día, Fidel Velázquez afirmó que el conflicto magisterial era aprovechado por el PCM y el PST para ganar posiciones, y que interferiría en la sucesión presidencial. (39)

La respuesta de Vanguardia Revolucionaria al Congreso de

Masas no se hizo esperar. El 14 de noviembre el CES 36 publicó un desplegado con la información de un mitin realizado en Tlalnepantla, "corazón del Valle de México y no hasta Ciudad Universitaria, como lo fue el Congreso de Masas", con participación de 15 mil maestros de la sección para reafirmar y apoyar a los "órganos sindicales legalmente establecidos".

El paro convocado por el CCL --según el desplegado-- sólo afectó al 5% de maestros, principalmente en escuelas de Ecatepec que fueron tomadas por la fuerza, "hacemos responsables de lo ocurrido a los eternos agitadores profesionales de la Coalición de Izquierda", en especial a Misael Núñez Acosta, Sergio Montañón, Pedro Pérez Terán, Teodoro Palomino, Juan José Altamirano, Apolinar Domínguez, Mauro Pineda Núñez y Ramón Couch. "Repudiamos el circo de la democracia" del Congreso de masas; las demandas del CCL son demagógicas en su mayoría y las razonables ya fueron atendidas con anterioridad por el CEN del SNTE como por ejemplo "la revisión de las zonas económicas por la vida cara" (sobresueldo) que actualmente, se estudia por una comisión triartita SEP-SNTE-SPP que a corto plazo responderá. Termina la respuesta de los líderes sindicales con una advertencia: hasta el momento "hemos actuado con cordura, lo cual no es signo de debilidad", sin embargo "estamos decididos a colocar en su sitio a quienes no entienden ningún lenguaje y sólo obedecen a consignas en forma dogmática", no "permitiremos" en lo sucesivo la toma de ninguna otra escuela. El mismo día, 150 diputados federales encabezados por Andrade Ibarra dirigieron un do-

cumento a López Portillo pidiendo la investigación a fondo del problema magisterial, pues "hay una política que están maquinando estas maniobras". (40)

El 15 de noviembre, el Comité Nacional del SNTE realizó un mítin en la Plaza de la República (Monumento a la Revolución) "como medida ante los ataques de todo tipo, lanzados contra nuestra organización". Estos ataques, según Ramón Martínez Martín "encierran oscuros intereses de desestabilización del Estado -- Mexicano", y para neutralizarlos, no realizaremos ninguna transacción con la disidencia. Terminó Martínez Martín diciendo que la cordura observada no era "debilidad ni tibieza, sino conciencia, discurso mucho más moderado que el de los vanguardistas de Valle de México. Al acto asistieron, según Uno más Uno docenas de miles, según el SNTE fueron 400 000. (41)

Los Padres y Madres de Familia

El 15 de noviembre se formalizó la "Coordinadora de Sociedades de Padres de Familia del Valle de México, en una reunión a la que asistieron 1500 personas representando a 97 escuelas, ahí se decidieron un buen número de tareas en apoyo al CCL. Se formaron brigadas de boteo a Cd. Universitaria y de pintas a escuelas y colonias de la zona, para "contrarrestar la imagen que las asociaciones fantasmas" hacían en la prensa contra el movimiento. Ante un posible 'plantón' del CCL, los padres y las madres decidieron apoyarlo, asistiendo o cuidando las escuelas para que -

los mentores "pudieran asistir". Se sugirió que las escuelas -- que los maestros no habían podido parar fueran cerradas por los padres. Un padre de familia concluyó la reunión externando: -- "queremos que los maestros enseñen a nuestros hijos a luchar, a organizarse. No se trata de que les enseñan la confianza en -- las leyes, en la patria; sino en la lucha que debe dar todo el pueblo en contra del gobierno: ese es el compromiso de los maestros. (42)

Los padres de familia se convirtieron en un detonador estratégico para la evolución del conflicto. Ambos contendientes el CCL por un lado, y la SEP y el CES por el otro, realizaron diversas acciones encaminadas a convocar el apoyo de los familiares. Por esto nos detendremos un momento para relatar algunas de las acciones emprendidas en este campo.

Uno de los factores que utiliza la SEP fue la autoridad ejercida por los directores de escuela sobre los padres de familia. Por ejemplo, el 5 de noviembre, a las 9 de la mañana el director de una escuela secundaria de Ecatepec, la encontró cerrada y con una bandera de huelga en la puerta; los maestros se negaron a desocuparla a pesar de las amenazas del director, quien decidió entonces recurrir a los padres de familia. Para ello juntó a todos los alumnos que aún se encontraban en las cercanías de la escuela y los mandó a su casa por sus progenitores. Minutos después llegaban medio centenar de amas de casa, de extracción humilde y algunos padres trabajadores de la zona.

El Director les explicó su versión de lo que ocurría y luego de formar a los alumnos tal como lo hacen diariamente, pidió a los padres que motivaran a los adolescentes para que gritaran 'queremos clases'. Los ánimos se fueron caldeando y finalmente los maestros tuvieron que abandonar la escuela o exponerse a un enfrentamiento con padres y alumnos. (43)

Ante la inminencia del estallamiento de la huelga y los llamados de los maestros a apoyarla, las sociedades de padres de familia se reunieron y fueron tomando posición ante el conflicto. En algunos lados las Sociedades apoyaron al movimiento y en otros se dividieron, así se crearon Comités 'paralelos' en favor o en contra de los disidentes, según la correlación de fuerzas. A los tres días de huelga se formó una 'Coordinadora Provisional' con padres de familia de 60 escuelas en apoyo al magisterio cecealero. Esta asociación decidió que participaría en las movilizaciones del magisterio, pero pidió que ningún partido ni 'gente extraña' se involucrara en ellas.

A la par con el acercamiento de los padres hacia el movimiento, crecieron las amenazas y agresiones. Algunos políticos locales enviaban mensajes a los padres que hacían guardias en las escuelas diciendo que "mejor ni se metieran, porque con ellos o sin ellos de todos modos se iban a abrir las escuelas". Algunas patrullas de BARAPEM hostigaron a varias guardias nocturnas del rumbo de Netza. En bastantes ocasiones, dicen los padres, el mantenimiento o la ruptura de la huelga en las escue

las se decidió por el apoyo de los padres. (44)

El 10 de noviembre Padres de familia de 3 secundarias, 6 primarias y 2 kinders de Ecatepec publicaron un documento en la prensa afirmando "queremos clases para nuestros hijos, pero no a costa de la mala retribución a los maestros". El 11 de noviembre los padres participaron masivamente en la marcha a la Secretaría de Gobernación que arriba mencionamos. Por otro lado, ese día en la tarde, varios grupos de padres chocaron con maestros -huelguistas al intentar romper las guardias en escuelas de Netza. El CCL solicitó la ayuda de las autoridades municipales para evitar enfrentamientos. (45)

El 12 de noviembre 250 padres de familia tomaron por asalto la escuela José Guadalupe Zuno de Atizapán, pidiendo la destitución del director, Rubén Hernández Roldán por secuestrar a -- seis maestros impidiendo así su asistencia a la manifestación -- del CCL. Ese mismo día, un grupo de padres intentó entrevistarse -sin éxito, y luego de dos intentos anteriores- con la Delegada de la SEP en EdoMéx para pedirle que solucionara el conflicto magisterial. Este grupo, miembros de la "Unión de Padres de Familia del Estado de México" declararon a la prensa: "en un principio vimos el movimiento con buenos ojos, pero el tiempo -pasa, nada se resuelve y se está dañando a los menores. No damos la espalda a los maestros, pero les pedimos que sigan otras vías". (46)

El mismo 10 de noviembre la "Federación de Padres de Familia del Estado de México" publicó un desplegado en el que 'padres de 6 municipios' creemos "insolente, absurdo y criminal la postura de algunos maestros de suspender labores educativas", -- más aún cuando el magisterio "es uno de los sectores laborales -- que goza de mejores sueldos y prestaciones", "los paros redundarán severamente contra la formación de los menores".⁽⁴⁷⁾ El 15 de noviembre se fundó la 'Coordinadora de Sociedades de Padres de Familia'.

Movilizaciones y Negociaciones

Pero volviendo a la secuencia del conflicto, el 19 de noviembre la huelga magisterial en Valle de México entró en su tercera semana realizando cuatro movilizaciones simultáneas en Naucalpan-Satélite, Ecatepec, Netza y Texcoco, que sumaron a 17 -- mil participantes, de entre los que destacaban padres de familia y alumnos. Al día siguiente, durante el festejo de la Revolución Mexicana, el líder seccional, Leonardo González Valera afirmó que las manifestaciones habían estado "infladas" por gente exterior y que sólo el 10% del magisterio del Valle seguía en huelga.⁽⁴⁸⁾

Todavía no se iniciaban las negociaciones. Tanto la SEP -- como el SNTE se negaban a platicar con el CCL. El Gobierno del Estado de México era, hasta ese momento, la única dependencia -- que los había recibido, se había comprometido a actuar de mediador en el conflicto y había proporcionado un oficio al CCL en -- que se 'giraban instrucciones' al BARAPEM de no involucrarse --

con las guardias de las escuelas en huelga. El 15 y 21 de noviembre el CCL solicitó entrevistarse con el Presidente López - Portillo pidiendo su intervención para solucionar el conflicto.

(49)

El día 22 se abrieron negociaciones entre SNTE y CNTE - en las que participó la SEP como mediadora, mecanismo bajo el aval de Gobernación, dando su palabra de cesar toda represión para acelerar las pláticas. Las conversaciones se rompieron pues mientras el CCL se aferraba al desconocimiento del -- CES vanguardista, el SNTE se limitó a señalarle a la SEP y a Gobernación que existían pruebas "testimoniales" de la minoría absoluta de los paristas así como de las fuerzas extrañas que los maniulaban. La SEP propuso al CCL comenzar a discutir las peticiones salariales mientras se encontraban soluciones - al conflicto sindical, lo que fue aceptado. (50)

El 24 de noviembre, entre mil conflictos, comenzó la negociación. Por la mañana apareció la declaración de los jefes del SNTE: negaron reconocer al "grupo de Couoh" como representante del Valle de México, aclararon que las pláticas en curso eran "informales" y remitieron al grupo disidente a tratar con Leonardo González Valera "único representante legítimo" que les daría respuesta inmediata. (51) Además el CEN insistía en que sólo 4 representantes del CCL estuvieran en las pláticas e incluso indicando quiénes. Esto fue rechazado por inadmisibile. El sindicato cedió y entró la comisión del CCL con 10 per

sonas: "al entrar cual fue nuestra sorpresa -decía su boletín - informativo- que estaban en la comisión del CEN Leonardo González y Dionisio Moreno, los dos charros desconocidos por la base", de inmediato fueron expulsados. El CEN no cedía y el CCL decidió retirarse. Mientras todo esto ocurría, afuera, un grupo de padres de familia llegaban en marcha a la SEP gritando "clase sí, paro no", dieron dos vueltas al edificio, luego hicieron un mítin y finalmente los recibió Arquímides Caballero, subsecretario de Educación Básica de la SEP. (52)

El martes 25, a las 10 am, arrancó la marcha convocada - por el CCL de la ENS al centro de la ciudad, dispuesta a permanecer en las calles de Venezuela y Argentina en plantón indefinido hasta lograr una negociación favorable. Encabezó la manifestación una enorme manta: "Campamento de la Libertad y la Dignidad Magisterial". Seguían alrededor de 50 mil personas, cerca de 15 mil maestros más estudiantes, padres de familia y un contingente de la UOI, cuyo dirigente máximo, Juan Ortega Arenas -- arrancó los aplausos del público en el mítin de llegada. Después se procedió a instalar el plantón, defendiéndolo con improvisadas cercas de cuerdas. Se vigilaba la entrada y la salida de personas. Se inició la búsqueda de solidaridad: "URGEN víveres, medicinas antigripales, cobijas, fruta; urge cooperación económica. Puede llevarse directamente al Plantón o concentrarse en la ENS", se informaba al público y a las comisiones solidarias que los visitaban. (53)

El mismo día los padres de familia de Texcoco decidieron suspender el pago de impuestos en caso de que se repitiera alguna agresión en contra de las guardias huelguísticas, las cuales habían sido atacadas el día anterior por brigadas de golpeadores comandadas por el líder delegacional del sindicato, el inspector de la zona 11 (SEP) y el delegado municipal del PRI. Paralelamente, 94 maestros de la Secundaria # 2 de Tequesquinahua publicaron un escrito desconociendo a Ramón Couoh como delegado sindical, "falso redentor divisionista" avalado solamente por 25 "despistados". (54)

El miércoles 26, a las 10 a.m., tras la primera noche de plantón, la SEP llamó a continuar las pláticas a las dos partes. Los vanguardistas aparecieron hasta las 5 pm pero en cambio llegaron sin González Valera. En la prensa Martínez Martín ofreció negociar ante la SEP el pliego de Valle. Llegó la segunda noche mientras que afuera las fogatas, las guitarras y el algarabío iluminaban las frías calles de noviembre, dentro del edificio seguía la negociación. Lejos, en los suburbios de la ciudad, otros maestros, padres y madres de familia y algunos alumnos cuidaban las escuelas vacías, después de un fatigoso día. El Nacional publicó una nota escrita por reporteros invitados por el CEN, quienes constataron "personalmente" que el 95% de las escuelas del Valle de México funcionaban normalmente, después de un recorrido por Naucalpan y Tlanepantla. (55)

La mañana del 27 de noviembre sorprendió a los maestros,

entumidos por el frío, calentando café, organizando brigadas de limpieza, de brigadeo y de orden, en ese relajo. Todo mundo se preguntaba por lo que adentro ocurría. Una comisión de información decía que la exigencia sindical seguía discutiéndose, que el SNTE se oponía al desconocimiento del Comité Seccional a la vez que el CCL proponía como solución un referendun escuela por escuela. La gente escuchaba y discutía. Mientras tanto, en Ecatepec, Netza y Naucalpan la contrahuelga atacaba aprovechándose de las minoritarias guardias. Algunos líderes del SNTE y del -- PRI locales encabezando grupos de madres, se dedicaron a retomar escuelas. Había de todo: guaruras con armas de fuego, señoras humildes con escoba en mano y maestros que se defendían: "si ustedes tiran la puerta- decían estos últimos agapazados- sus hijos nomás no pasan año porque nos vamos de aquí y a ver cómo le hacen". 25 escuelas fueron retomadas por Vanguardia. (56)

Finalmente a la una de la tarde salió la Comisión a informar la solución. Los maestros del plantón se reunieron por delegación a dar su opinión, a discutir, en pro o en contra de tal solución y mandar a su representante al CCL, que se reuniría en la ENS al filo de las 14 hrs., en el auditorio Rafael Ramírez; la asamblea del CCL aceptó la propuesta de la SEP: levantar el plantón y el paro y reanudar clases el lunes siguiente, 10. de diciembre. A favor de esta determinación votaron más del 50% de los delegados. En consecuencia el plantón se levantó y en marcha se regresó la gente, cantando y platicando hasta la ENS. Más o menos 4 ó 4 mil marchistas llenaron los patios de la es-

cuela. En todos lados la discusión era la misma: "estuvo bien levantar el paro, fue un triunfo parcial, nos permite un repliegue organizado para volver en enero a continuar el movimiento", - mientras que otros, menos optimistas argumentaban: "pudo haberse logrado más; el plantón, lejos de reducirse, aumentaba, el ánimo de la gente era bueno". (57)

El viernes 28 el CCL publicó su balance de los resultados del movimiento a través de un desplegado, donde se consideraron los acuerdos pactados con la SEP y el SNTE como triunfos parciales:

- Por primera vez la SEP fijó una fecha para el descongelamiento de los sobresueldos: 15 de febrero de 1981.

- Se abrieron las pláticas con el director del ISSSTE para discutir las medidas de carácter asistencial y social.

- Se fijó el compromiso de solucionar los problemas de retraso de pagos y de otorgar planta a los interinos, por lo que - "el CCL deberá hacer una lista de todos los casos de irregularidades".

- Creación de 3000 nuevas plazas de auxiliares de intendencia.

- En 30 días la SEP responderá a la petición de que se -

cumpla el acuerdo 51 a los Coordinadores de Telesecundaria y que se les ubique a nivel de secundaria básica.

- Se descubrió que la SEP y el SNTE estaban dando toques finales a un Reglamento Interno de Trabajo cuya difusión inmediata se acordó.

- Compromiso de no a la represión. 100% de salarios caídos.

- En lo sindical el CEN del SNTE se negó a "reconocer el CES nombrado por nosotros". Sin embargo, "nosotros sostendremos al comité, alquilaremos un local y daremos 50 pesos quincenales voluntariamente". "Reforzaremos el trabajo en los comités delegacionales" y en caso dado "participaremos en un Congreso - Seccional".

Termina el desplegado dando las gracias a los padres de familia, al SUTIN, a la UOI y a los periodistas honrados. (58)

CAPITULO III

EL CONFLICTO SINDICAL Y PATRONAL CON VANGUARDIA REVOLUCIONARIA Diciembre 1980-1981

Este capítulo contiene la crónica del movimiento magisterial de Valle de México durante 1981, del cual destacaremos tres conflictos centrales cuyo denominador común fue considerar a vanguardia revolucionaria, específicamente a la fracción que dirigía la vida sindical y buena parte de la educativa en Valle de México, como el principal adversario: en febrero de 1981 el magisterio del Valle unió sus fuerzas con maestros de otros estados con el objetivo de conquistar el Comité Seccional. Posteriormente centró sus esfuerzos en lograr que fuesen castigados los responsables del asesinato del Profesor Misael, y en el segundo semestre del año, dirigió sus actividades a saldar cuentas con la Administración Educativa de Valle de México que estaba empeñada en reprimir la movilización magisterial.

El auge nacional magisterial registrado en febrero de 1981 fue la conjugación, el acoplamiento temporal de varios conflictos -- cada uno con sus propias dinámicas y demandas -- hasta cierto punto independientes entre sí, procedentes de varios estados de la República y sobre todo de Hidalgo, de Guerrero y del Valle de México. En el caso particular del magisterio del Valle, la causa --

fue un conflicto 'obrero-patronal' que exigía el cese a la represión. Un conflicto nacional -económico- del magisterio fue la demanda de un aumento salarial, por el cual se movilizaron maestros de 25 entidades. Finalmente, el auge de febrero fue el conflicto entre la CNTE y VR por el control sindical del gremio magisterial.

De este modo puede decirse que respecto a VM, el auge de febrero tuvo un origen particular, la lucha contra la represión ejercida por VR en la sección, y un origen general, la lucha contra el magro aumento salarial otorgado por el gobierno federal. La fuerza generada por estas dos demandas (básicamente obrero patronales) fue aglutinada por la CNTE alrededor de un objetivo común: la democratización del SNTE, es decir, fue transformada en un conflicto intersindical.

1. La SEP Viola los Acuerdos del 27 de noviembre, diciembre 1980

Prácticamente el mismo día que terminó la huelga de noviembre se engendró en Valle de México un nuevo conflicto, pues a pesar de que uno de los acuerdos pactados que dieron fin al paro de labores, fue el compromiso de la SEP de no ejercer represalias contra los participantes en la huelga, en la práctica ocurrió todo lo contrario, ya que VR dinamizó y concentró sus técnicas de represión en dismantelar la fuerza del CCL, mismo que reaccionó movilizándose en torno a una demanda básica: no -

represión.

El 29 de noviembre, tras finalizar la huelga magisterial - en Valle de México, el CEN realizó decenas de movilizaciones en las principales ciudades del país para: apoyar a los órganos de gobierno del sindicato, rechazar las 'provocaciones', denunciar la intervención de políticos 'mercenarios' y 'traidores' (al régimen) dentro del sindicato y por el cumplimiento, para febrero, de las demandas enarboladas por el SNTE. (1)

El 30 de noviembre el SNTE realizó un mítin nacional en la ciudad de México que se propuso demostrar el apoyo que tenían los órganos directivos del sindicato. En él declaró Ramón Martínez Martín:

"La Dirección Nacional del SNTE y el cuerpo de dirigentes de las 55 secciones así como la mayoría de los trabajadores de la educación del Valle de México damos -- nuestro apoyo absoluto al CES de la Sección 36 porque -- son los verdaderos representantes del magisterio de -- ese lugar". (2)

Los primeros días de diciembre después de que el CEN hizo llegar a la SEP el pliego petitorio para 1981 se instaló una comisión tripartita encargada de su estudio, con representantes - de la SEP, la Secretaría de Programación y el SNTE. Las demandas más importantes, según el SNTE eran: descongelamiento e in

cremento al sobresueldo, duplicación del pago por antigüedad, plazas a profesores con licenciaturas, maestrías y doctorados pedagógicos y resolución al problema de atraso de pagos. El 5 de diciembre, Ramón Martínez Martín declaró que los líderes de disidencia serían consignados ante la Comisión de Honor y Justicia del Sindicato. (3)

También en los primeros días de diciembre, ocurrió un relevo en el mando de la SEP en Valle de México, al ser removido el Director Federal de Educación Primaria en la zona y substituido por Tomás Montelongo Coriche, que resultó ser un abierto partidario vanguardista y activo opositor de la disidencia. Una de las primeras instrucciones que giró fue la prohibición del uso de los planteles para cualquier actividad fuera de las horas y/o labores establecidas. Con esta disposición se dejó sin locales a los maestros para recuperar el tiempo de clases utilizado en la huelga, con lo cual se obstaculizó la alianza de maestros y padres de familia creada en la huelga; por otro lado VR buscaba asegurarse el control de las instalaciones escolares. (4)

En sus diez primeros días al frente de la SEP, Montealegre Coriche asentó 100 casos de retención de pagos, cambios de adscripción, puestas a disposición y despidos abiertos contra miembros y simpatizantes del CCL, incluyendo amenazas y cambios a los directores e inspectores que simpatizaron con la disidencia o no actuaron 'firmemente' contra ella. (5)

El 10 de diciembre de 1980 el CCLVM denunció en Uno más Uno la violación a los acuerdos firmados el 27 de noviembre y realizó una concentración frente a las oficinas de la SEP en Netza exigiendo:

1. Cumplimiento del acuerdo firmado por la SEP
2. Alto a la represión.
3. Destitución de Tomás Montealegre.

También ese día, varias escuelas presentaron conflictos de maestros y directores, por negarse éstos a prestar las instalaciones para recuperar las clases no dadas durante la huelga. (6)

El 14 de diciembre se realizó una concentración de VM en las oficinas centrales de la SEP, y se tuvo una entrevista con Oscar Navarrete, Subdirector de las Delegaciones de la SEP en la zona centro del país, quien se comprometió a "girar instrucciones para detener cualquier medida que lesionara los intereses de los maestros de VM". (7)

2.- El Auge Magisterial de Febrero

El 2 de enero el CEN enunció la obtención de varios beneficios para los trabajadores de la educación: aumento a los créditos hipotecarios del ISSSTE a \$ 520 000; aumento a los jubilados y pensionados en la misma proporción así como aumentos -

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

al salario de los maestros en activo; pago 'de marcha' para los pensionados por 90 días de salario; reducción a las tasas del impuesto al trabajo y aumento a los aguinaldos de los jubilados a 40 días. Estas soluciones fueron acompañadas de una campaña publicitaria del CEN para políticamente capitalizarlas a su favor. Cabe destacar que estos logros correspondían a los puntos 1, 8 y 13 del piego petitorio enarbolado por el CCLVM. (8)

El 6 de enero apareció nuevamente una declaración periódica de los maestros del Valle de México protestando por la violación a los acuerdos firmados. El día 8 Jongitud Barrios afirmó que en 1981 "se acentuarán los intentos de desestabilizar al SNTE, poniendo en peligro la paz del país", maniobra patrocinada no sólo por la ultraizquierda sino también por grupos de derecha". (9)

El 15 de enero, el magisterio de los Estados de Hidalgo y Guerrero se declaró en paro indefinido de labores y anunció próximas movilizaciones. Por su parte, el CEN del SNTE entregó oficios al magisterio de Chiapas y Morelos convocando a sendos congresos seccionales en 40 días, siempre y cuando no se realizasen acciones violatorias a los Estatutos del sindicato. El mismo día 15, el Secretario de Educación declaró que los maestros tenían derecho a luchar por mejores condiciones de vida y lograr una mayor representación "en los órganos que lo representan", pero advirtió que no tenían derecho a interrumpir "al margen de la ley" una tarea como la educativa, de la cual dependía a media

no plazo el mejoramiento de los índices de vida en el país. (10)

El 16 de enero la CNTE entregó un pliego petitorio a la SEP y al CEN fundamentando el paro de labores del magisterio en dos entidades así como del conflicto nacional que se desarrollaría a partir del 2 de febrero. (11) Ver documento anexo al final del capítulo.

El 22 de enero la SEP, la FSTSE y el SNTE informaron des- congelar e incrementar el sobresueldo de los trabajadores al ser- vicio del Estado. Como se sabe, la SEP prometió al magisterio - chiapaneco y morelense en noviembre de 1980, que el aumento se - anunciaría a más tardar el 15 de febrero, compromiso que volvió a asumirse con el magisterio de Valle de México el 27 de noviem- bre.

Básicamente el sobresueldo incrementado se concretó en un 15% a los maestros de la capital, 12% a los de Puebla, 10% a -- otros más, incluyendo Guerrero, Hidalgo y Morelos (Estados en lu- cha) y un 5% o menos al resto de las entidades federativas. (Consultar cuadro 7).

El aumento concedido, diferenciado por estados, parecía obedecer más a una visión política que a una realidad económi- ca. El mayor porcentaje fue otorgado a las zonas urbanas, en - especial a la capital, donde la fuerza magisterial es más nume- rosa o a los lugares donde existía mayor conflicto con la CNTE.

9 DE JUNIO

BOLETIN INFORMATIVO COM. COORD. PROV. POR EL C.C.L. SECCION IX
 AÑO I NUM 5 FEBRERO DE 1981 COOP \$3.00

ESTOS SON LOS VERDADEROS PORCENTAJES SOBRE EL DESCONGELAMIENTO

CONVERSION DE LAS TASAS DE SOBRESUELDOS ACTUALES A COMPENSACION REGIONAL

ENTIDADES	TASAS DE SOBRESUELDO		No. DE PLAZAS
	ACTUALES	PROPUESTAS	
Aguascalientes	25	30	17 710
B. California Norte	90, 100	90, 100	
B. California Sur	90	90	
Campeche	45 50	50 55	13 685
Ceahuila	40 50 y 80	45,55, 80	45 945
Colima	25 60	35, 60	9 074
Chiapas	35 40 45 50	40 45 50 55 65	
	60 70	75	37 030
Chihuahua	40 50 80	45 55 80	28 036
Distrito Federal	20	35	549 815
Durango	35 40 50	40 45 55	26 243
Guanajuato	20 25	30 35	40 894
Guerrero	20 25 30 35 40 60	30 35 40 45 60	
	80	80	39 044
Hidalgo	20 25	30 35	16 100
Jalisco	20 25 30 60	30 35 40 60	42 165
México	20	35	89 677
Michoacán	20 25 60	35 60	55 224
Morelos	30	40	25 277
Nayarit	30 40 45 60	35 45 50 60	16 665
Nuevo León	35 40 50 80	40 45 55 60 80	28 808
Oaxaca	25 30 50 60	35 55 60	66 562
Puebla	20 25	35	42 665
Querétaro	20 25	30 35	17 066
Quintana Roo	55 60 80 100	60 80 100	1 914
San Luis Potosí	25 30	30 35	31 073
Sinaloa	50 60	55 60	25 839
Sonora	50 55 60-80 100	55 60 70 80 100	26 583
Tabasco	40 45 50	45 50 55	20 930
Tamaulipas	30 35 40 50 60	35 40 55 60 80	24 331
	80 90	90	
Tlaxcala	20	30	15 778
Veracruz	20 25 35 45 60	30 40 50 60 80	43 907
Yucatán	45 50	50 55	25 116
Zacatecas	20 25 30	30 35	18 193
TOTAL			1441.389

NOTA: A partir del 1o. de enero de 1981 estas tasas se convirtieron de acuerdo a las remuneraciones del Personal a cantidades absolutas. Porcentajes aceptados por el CEN. Sin previa discusión en la base.

EL GOBIERNO RESPONDO A NUESTRAS DEMANDAS

Hubo sacrificios de maestros de Oaxaca, Morelos, Chiapas, Valle de México, Hidalgo, Guerrero y muchas partes del país.

Hubo y hay decisión de luchar y convicción de la justicia de nuestras demandas, en decenas de miles de trabajadores de la

A VM le correspondió el máximo aumento concedido: 15%.

Nuevamente el logro económico fue acompañado de una ruidosa campaña propagandística del SNTE adjudicándose el triunfo.

"El descongelamiento de sobresueldos representa un avance histórico, los maestros debemos sentir satisfacción al comprobar cómo nuestros dirigentes sindicales cumplen, al pie de la letra, el programa de trabajo elaborado ...por las absolutas mayorías magisteriales".

Efectivamente, era un hecho histórico el descongelamiento del sobresueldo después de 15 años. Sin embargo el porcentaje concedido por el gobierno federal, no fue suficiente para evitar el conflicto. La CNTE, decidió sostener en pie su plan nacional de movilizaciones, el que se realizaría a partir del 2 de febrero, sosteniendo como una de sus demandas el aumento salarial del 50% y considerando insuficiente el sobresueldo obtenido. (12)

El 23 de enero el Secretario de Educación advirtió que -- las funciones de la Dependencia eran educativas, no policiacas, -- pero que se aplicaría la ley en caso de seguir los paros; días después contestó a la CNTE afirmando que los aumentos concedidos a los sobresueldos representaban una erogación de siete millones de pesos mensuales, equivalentes hasta por un 75% de incremento. (13)

El 28 de enero el CCL VM informó de los trámites realizados para detener la represión, aunque continuaban cesados el profesor Juan José Altamirano, de la Secundaria Azteca 2, y el profesor - Noé Morales Rizo, del sistema de Telesecundarias, además de 20 -- profesores removidos, un centenar de actas levantadas por abandono de empleo y las intimidaciones realizadas por Leonardo González, con cuatro pistoleros, en varias escuelas. (14)

El 29 de enero el Gobernador del Estado de Guerrero, Rubén Figueroa realizó una declaración que se volvió famosa: "mañana - mismo quitaré los candaditos de las puertas de las escuelas que - se encuentran en huelga", y efectivamente lo hizo. "El paro -se refería al Estado de Guerrero- es una conspiración contra México y contra mí", "dentro de algunas horas tomaré todas las escuelas porque tengo autoridad para actuar e imponer la paz social, cueste lo que cueste". (15)

Después de las vacaciones decembrinas, el CCLVM se dedicó a preparar las movilizaciones nacionales de la CNTE del 2 de febrero. Por ejemplo, el 30 de enero se realizó una asamblea de - padres de familia de una primaria de Tulpetlac "en la que se habla del futuro del movimiento y de las carencias económicas que había. La asamblea decidió que los padres de familia cuidarían el plantel durante las marchas y movilizaciones para evitar que los charros las retomaran". Justo al terminar la asamblea - al salir de la escuela, aproximadamente a las 19.30 hrs., fue - asesinado el profesor Misael Nuñez Acosta, junto con un obrero,

padre de un alumno de la escuela "Héroes de Churubusco", del Tulpetlac, Edo. de México, de la cual Misael era director. Otro maestro, Darío Ayala quedó herido y uno más salvó milagrosamente la vida. Centenares de alumnos y padres de familia vivieron horrorizados estos crímenes. Los agredidos recibieron descargas de arma calibre 38 desde un automóvil azul en marcha. El CCLVM inmediatamente culpó del crimen a González Valera y exigió al poder municipal de Ecatepec su detención. El 31 de enero el Profr. Darío Ayala fue secuestrado del Hospital 20 de Noviembre por elementos policíacos que dijeron "llevarse a declarar" sin llevar ninguna notificación legal. Fue liberado 24 horas más tarde después de haber declarado ante el Ministerio Público. (16)

El domingo 10. de febrero se realizó una marcha fúnebre - de la escuela Primaria La Loma, Tulpetlac, a la ENS. La movilización se trasladó en vehículos hasta el metro La Raza de donde se inició la caminata. Participaron 1500 gentes, en su mayoría colonos del Tulpetlac. Al frente iba el féretro. El coraje de los gritos era impactante. "Gobierno traidor, mataste un profesor" fue lo más coreado. Toda la Av. San Cosme se pintó con leyendas alusivas al asesinato. En la ENS esperaban la marcha otro centenar de gentes. Ahí el mítin se extendió largo rato. - Se habló de la historia de Misael, un padre de familia describió largo rato cosas hechas por Misael para ellos; habló un estudiante de la escuela para adultos donde también trabajaba Misael, estuvo la UOI y tuvo un orador. (17)

El mismo día, el Secretario de Gobernación, lamentó mucho que las -
 " disidencias entre el magisterio degenerasen en enfrentamientos, mayoría
 y minorías deben darse cuenta de que la ley tiene muchos caminos para --
 dirimir sus discrepancias " y calificó el asesinato de Misael como " un -
 hecho policiaaco lamentable ". (18)

El 2 de febrero se iniciaron las jornadas nacionales de la CNTE ---
 con un paro nacional de 24 horas y una marcha de la ENS a la Secretaría -
 de Educación y el Sindicato nacional. En la marcha participaron --según di
 versos cálculos-- entre 90 y 100 mil gentes, que vociferaron por el asesi-
 nato de Misael y la represión de Figueroa en el estado de Guerrero.

" Que caiga, que caiga, el gorila Figueroa", " Portillo viajando, el
 SNTE asesinando ", eran de las frases más coreadas. La columna estuvo en-
 cabezada por un féretro simbólico, después del cual marcharon como 10 mil -
 personas del Valle de México: maestros, padres de familia y colonos de la
 zona, seguidos por 16 mil mentores de Guerrero, 13 000 de Hidalgo, 5 mil -
 de Morelos, 2 mil de Oaxaca, 2 mil obreros de la UOI y contingentes de me-
 nor tamaño.

Aproximadamente la tercera parte de los participantes en la manifes-
 tación se posesionaron de las calles circundantes a la Secretaría de Edu-
 cación en un plantón que se extendió hasta el edificio central del SNTE.
 De Guerrero fueron como 10 mil, de Hidalgo como 8 mil, del Valle como --
 6 mil (de este último destacó la presencia de colonos y padres de fami-
 lia). La noche cayó. El estado de ánimo era optimista. Entre maestros se
 saludaban con consignas: " Guerrero, hermano, Hidalgo te dá la mano ", -

grito reciprocamente correspondido. El contingente más combativo y numeroso fué sin duda el de la Montaña de Guerrero. Se organizó un templete en el que surgieron improvisadamente poemas y corridos que expresaban al movimiento. Desde que se instaló el plantón estuvieron presentes, a prudente distancia, dos camiones de bomberos, tres de granaderos y varios carros de judiciales. La gente exhortaba a no dormirse ante la eventualidad de un desalojo. (19)

El mismo día la SEP hizo una declaración captada de diverso modo por los diarios. Para Uno más uno, la Secretaría hizo un llamado a los maestros a ajustar su conducta a las "normas legales" y anunció la realización de "carácter informal" con la CHTE; en cambio para El Sol, la SEP afirmó que no dialogaría con los disidentes pues por "ley" los problemas laborales deberían tratarse con el SHTE. Lo cierto es que tales reuniones no tuvieron efecto. (20)

A las cuatro de la mañana del 3 de febrero llegaron los granaderos a desalojar el plantón, utilizando empujones, patadas, bombas de humo y macanas eléctricas. La gente fué subida a camiones y transportada a las carreteras a Cuernavaca, Pachuca, Toluca, donde eran liberados. Alguien platicó que solo fué soltado "tras una mordida". La policía se apropió de una planta portatil de electricidad, un aparato de sonido, alrededor de 100 mil pesos recolectados en botes, cobijas, cámaras, grabadoras, guitarras y otras pertenencias personales. Algunas medidas de resistencia al desalojo se utilizaron. La gente hizo vallas y cantó el Himno Nacional, al frente se coloca--

ban maestras llorando y gritando de rabia todo tipo de insultos a los policías. Estos impávidos, seguían el desalojo, pateando cuando era necesario y contestando a veces con otros insultos.- Todavía dentro de los camiones seguían gritándose consignas, -- sobre todo por voces femeninas. Algunas luces de ventanas vecinas se encendían y discretas sombras se asomaban asustadas. En poco más de una hora fueron arrancando todos los camiones con los profesores disidentes. Luego vinieron basureros y barredoras que dejaron las calles accesibles para el tráfico diurno. - Al día siguiente la Dirección General de Policía y Tránsito informó a la prensa acerca del "desalojo pacífico" y a la CNTE - sobre el origen de la acción, realizada a petición de vecinos - y comerciantes de la zona. La SEP informó que nada tuvo que -- ver en el asunto. La CTM, a través de Blas Chumacero declaró ese mismo día que el Partido Comunista "abusa de la libertad - que se vive en México al motivar a los maestros a ir en contra del sistema educativo del gobierno". (21)

Los días siguientes fueron de reorganización de los contingentes de la CNTE. El CCLVM se declaró en paro indefinido y se concentró en su zona para tal efecto. El CCL de Hidalgo había decidido desde antes del desalojo reconcentrarse en Pachuca a donde fueron llegando poco a poco los maestros dispersados. - El contingente que tuvo más problemas fue Guerrero, pues la represión de Rubén Figueroa no bajaba de grado. Según el gobernador, todos los paristas estaban ya cesados; muchas escuelas -

del Estado volvieron a abrir sus puertas resguardadas por soldados y con estudiantes normalistas como maestros; había orden de arresto contra profesores, lo cual hacía muy difícil el regreso. Aún así la gente del CCL se concentró e incluso organizó dos marchas, en Iguala y Acapulco. El CCL de Morelos decidió organizar una manifestación en Cuernavaca en solidaridad con Guerrero, la cual no pudo realizarse pues la policía impidió su salida; un buen número de profesores de Guerrero permanecieron varios días en esa ciudad hasta que la policía del estado les pidió que salieran o serían desalojados. Finalmente fue la ENS la que se convirtió en su sede las semanas siguientes que duró el conflicto. (22) El estado de ánimo una semana después del desalojo, se ilustra en Guerrero (región La Montaña) con la voz de un profesor que declaró:

"La mayoría de los compañeros sienten ganas de seguir luchando con más decisión. Vamos a dar hasta lo último por obtener el triunfo o hasta que nos corran, al fin que no solamente del magisterio podemos vivir, pues somos hijos de la clase explotada y sabemos otros trabajos". Otro profesor de la región de Tula, Hidalgo hablaba: "En un principio hubo confusión y desánimo, pero la conciencia nos hizo ver que habíamos perdido una batalla (el desalojo), y no la guerra, el ejemplo de Guerrero nos hizo tener más espíritu de lucha" El CCL de Hidalgo informó que de esa entidad 14 de los 16 mil profesores seguían en huelga. El Valle de México, pese a todos los esfuerzos del CCL, el paro de labores se extendió sólo a 12 000 profesores, -

mientras que el aparato vanguardista trabajaba levantando actas contra los paristas y ofreciendo aumento de horas, cambios de adscripción y hasta plazas, a cambio de abandonar el movimiento. (23)

El 4 de febrero aparecieron tres desplegados en apoyo al magisterio y en repudio por el asesinato del Profesor Misael. - Estaban firmados por el Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Azcapotzalco, la Universidad Metropolitana, unidad Azcapotzalco y la Universidad de Chapingo. El día 5 el Gobernador del Estado de México, Jiménez Cantú ofreció la investigación de los 'hechos violentos de Tulpetlac'. (24)

Las Negociaciones Iniciales

A partir del 4 de febrero se iniciaron las negociaciones entre la CNTE y el CEN, sin llegar a ninguna parte. El día 6, el CEN declaró que se romperían las pláticas, ratificándolo al día siguiente. La relación pormenorizada de los hechos se obtuvo a partir del encuentro del día 7; la hora de la cita era a las 10 horas, el CEN llegó a las 6.30 p.m. e informó que sólo aceptaría negociar con 25 gentes; la CNTE, que contaba con una comisión negociadora de 36 miembros (uno por cada miembro de la Coordinadora) no aceptó reducirla y rompió las pláticas, a lo que el CEN contestó: si cambian de posición nos vemos el lunes en el local del SNTE. En discusión posterior la CNTE modificó su posición, aceptó reducir su comisión y llegó el día se

ñalado a las 11 a.m.; el CEN decidió entonces sólo aceptar a 20 gentes, además de disponer un cambio en el lugar de las pláticas de las oficinas del SNTE a las mesas del Bar del Hotel Ejecutivo. El enfado de la Comisión Negociadora de la CNTE no se disimuló. El martes 10, el CEN declaró que no negociaría más con la CNTE por carecer de representatividad, que trataría cada estado, caso por caso, e informó que serían mandados representantes a las regiones en huelga para resolver desde ahí los problemas que existieran. (25)

Secretaría de Gobernación Interviene

El 7 de febrero se realizó una asamblea general de la CNTE que decidió impulsar una nueva jornada nacional para el 12 de febrero, con paro de 24 horas, dos caravanas de los estados de Hidalgo y Morelos hacia la ciudad de México y una manifestación nacional al centro de la ciudad. (26)

El 8 de febrero se realizó una reunión de solidaridad con la lucha magisterial con participación de 30 organizaciones sindicales, estudiantiles, políticas, de mujeres y del Frente Contra la Represión la cual asume la responsabilidad de defender a la CNTE, a sus CCLs y a sus dirigentes. La reunión se conformó como Comité Permanente de Solidaridad. (27)

Lunes 9 de febrero, 7 am.: 10 mil maestros de Guerrero en compañía de algunos cientos solidarios de Morelos partieron

de Cuernavaca en una caminata que recorrió los 70 Km. que los separaban del Distrito Federal. El martes llegaron a dormir a Topilejo, a la mañana siguiente partieron y en la caseta de cobro de la Autopista fueron recibidos por poco más de 1000 estudiantes que los acompañaron hasta la Ciudad Universitaria donde les proporcionaron abrigo y alimento.

Martes 10 de febrero 10 a.m.: maestros de Hidalgo han llegado en camiones hasta el poblado de Tizayuca, donde la población los vio formarse en la carretera para iniciar una caminata que llegaría a las 4.00 p.m. a Tecamac, pueblo limítrofe entre los estados de México e Hidalgo, donde fueron recibidos por cientos de maestros del Valle. De ahí en adelante, en cada poblado, los maestros de Hidalgo recibieron aplausos, frutas, agua, un poco de mezcla y hasta flores de niños de primaria. En la noche llegaron a Tulpetlac, pernoctaron en la escuela primaria -- "Misael Núñez Acosta" (antes Héroe de Churubusco). Una valla de 2 Kms. formada por maestros, padres de familia y niños los recibieron entre aplausos y consignas. La caravana de 5,000 -- maestros casi se duplicó. Por la mañana se reinició la caminata, en Ecatepec se organizó un mítin con presencia de padres de familia y obreros. En su marcha a la capital maestros de Hidalgo y VM fueron acompañados por padres de familia, vecinos de Tulpetlac y normalistas del Meche. Incluso automovilistas se mostraron respetuosos y hasta solidarios con la caravana. La marcha avanzó sobre Santa Clara realizando mítines relámpago a las - puertas de las fábricas. Varios helicópteros de la Policía so-

brevolaban a baja altura a la marcha. El profesor Tomás Montea-
legre dio instrucciones a los inspectores de controlar diariamen-
te la asistencia y levantar actas de abandono de empleo a quien
acumulase tres faltas.

Así, al mediodía del 11 de febrero la Av. Insurgentes se
encontró bloqueada en sus extremos norte y sur por los maestros,
que en la tarde llegaron a la ENS y a Ciudad Universitaria, lu-
gares donde pasaron la noche. (28)

Ante el fracaso de las negociaciones, la CNTE declaró el
10 de febrero que 'oficialmente' solicitaba el arbitraje de la -
Secretaría de Gobernación en el conflicto. Al día siguiente, --
VR manifestó su oposición a tal arbitraje; "internamente se pue-
de resolver el problema". (29)

En la Punta de la Oposición

"La CNTE llama a los trabajadores de todo el país y -
sus organizaciones así como a todos los sectores popu-
lares a unirse a la gran marcha de solidaridad con el
magisterio en lucha". (30)

El 12 de febrero se realizó paro de 24 horas y marcha -
nacional de la CNTE. La ciudad de México se encontraba más o
menos al tanto de los acontecimientos. Varios periódicos, in-
cluidos los vespertinos, difundieron las caravanas que entorpe-

cieron el tránsito el día anterior; los maestros de Hidalgo sensibilizaron con su marcha al corredor industrial de Ecatepec; -- tres facultades de la UNAM no pudieron desarrollar normalmente -- sus labores pues los salones se encontraban ocupados por los maestros de Guerrero; diversas organizaciones de colonos organizaron recolección de víveres y dinero para los huelguistas; organizaciones políticas de izquierda difundieron en esos días noticias en pro de la marcha. Las denuncias por el asesinato de Misael y las arbitrariedades de Figueroa lograron producir efervescencia.

La manifestación se inició a las 4 p.m. para facilitar -- la incorporación de contingentes solidarios. Participaron alrededor de 80 000 personas de Oaxaca, Morelos, Puebla, Guanajuato, Tlaxcala y el Distrito Federal; fue visible el cansancio de Hidalgo y Guerrero y la reducción del contingente de VM, en cambio aumentó la capacidad de convocatoria del magisterio. Se presentaron obreros de SUTPHASA (Naucalpan) y de la coordinadora -- obrera de Ecatepec, trabajadores universitarios, multitud de -- estudiantes del Politécnico, la UNAM y las Normales, así como colonos de muy diversos rumbos de la ciudad. Aproximadamente la -- mitad de los participantes fueron contingentes no magisteriales.

Las consignas coreadas se dirigieron principalmente con-- tra la represión, la marcha culminó frente a la Secretaría de -- Gobernación demandando su intervención para la solución del conflicto. Más de 1,000 policías detrás de la marcha y aproximadamente 4,000 granaderos colocados en las calles laterales resguaru

daron el acto. Al concluir el mítin maestros de Hidalgo y Guerrero se regresaron en desordenada y festiva manifestación a la ENS. (31)

Tras la marcha, el Subsecretario de Gobernación, Fernando Gutiérrez Barrios aseguró a la disidencia "plenas garantías ciudadanas", ofreció su intervención "para que cesen las represalias, en caso de que las haya" y expresó que "de acuerdo con la Reforma Política, hay una total apertura de las autoridades para dialogar con cualquier grupo o persona". El mismo día, -- Gamboa Pascoe, de la CTM aseguró que el movimiento magisterial seguía móviles 'políticos'. (32)

A partir del miércoles 11 de febrero (y sobre todo después de la marcha del 12), la Secretaría de Gobernación apareció interviniendo más activamente en el conflicto, nombró como representante suyo a Fernando Solana, Secretario de Educación, que en adelante aparecerá como intermediario entre la CNTE y el CEN y no como protagonista directo del conflicto. En declaración pública, Solana manifestó preocupación "por la interrupción de labores en Hidalgo, Guerrero y parte del Valle de México, instó a solucionar las divergencias sindicales y señaló que la SEP estaba en la mejor disposición para resolver los problemas administrativos que existieran.

El 12 de febrero, el Secretario de Educación se entre-

vistó tanto con VR como con la Comisión Negociadora de la CNTE; convocó a una reunión entre ambos para esa misma noche. Por su parte, después de dura polémica interna, la CNTE decidió por mayoría reducir su comisión a 20 miembros. La negociación prncipió a las 8 pm, volviéndose a interrumpir, infructuosamente a las 12 p.m. Se discutió sobre la represión y la representatividad sindical. Mutuamente la CNTE y VR se negaron representatividad en los estados en conflicto.

El 13 de febrero, a las 12 horas siguieron las conversaciones. Apareció en primer lugar el tema de la represión. La CNTE pidió respuesta sobre 7 puntos:

1. Alto a la intervención policiaca- judicial y militar en el Estado de Guerrero.
2. Marcha atrás a los ceses, disponibilidades, cambios arbitrarios, etc., en Guerrero, Hidalgo, Valle de México y Toluca.
3. Pago de salarios retenidos hasta la fecha.
4. Esclárecimiento total y castigo a los responsables materiales e intelectuales del asesinato de Misael Núñez, así como pago de pensión a sus familiares.
5. Presentación de los maestros desaparecidos en este movimiento y de cuatro más en Guerrero desde 1974: Jacob Nájera, -- Inocencio Castro, Félix Bello y otro compañero.
6. Alto a la represión sindical: SLP y Veracruz.

7. Libertad a cuatro maestros detenidos en SLP.

Sabemos que como solución se decidió crear una comisión mixta SEP - SNTE - CNTE para frenar los casos de represión, en especial para entrevistarse con Rubén Figueroa. (33)

El 14 de febrero la CNTE acordó solicitar una audiencia con la Presidencia de la República en una próxima manifestación a 'Los Pinos'. El mismo día el 'Grupo Parlamentarios Comunista' declaró su solidaridad con el movimiento magisterial y exigió el esclarecimiento del crimen de Misael Nuñez. (34)

El día 15, VR ofreció como solución al conflicto la ampliación de los CES de Hidalgo, Guerrero y VM con 4 carteras - cada uno que serían ocupadas por representantes de los CCLs respectivos. Tal medida posibilitaría a la disidencia obtener una representación legal dentro del sindicato, con la cual gestionar posteriormente las demandas económico-laborales del pliego petitorio. Según V.R. esta propuesta fue llevada a discusión a los CCLs en huelga. El mismo día 15 el CCL de Guerrero la aceptó, en una votación de 60 delegados a favor y 37 en contra, después de una fuerte discusión. Los oradores a favor del acuerdo (MRM) explicaban que evitaría la represión, enfatizaban el cansancio de la gente movilizada y consideraban que tal propuesta, sin ser completa, avanzaba hacia la democratización del sindicato. (35)

Mientras tanto, los 30 mil profesores de Hidalgo y Gue--

rrero que vivían en la Capital decidieron dos medidas de movili- zación. Por un lado el plantón seguiría hasta la solución del - conflicto; el 16 y 17 de febrero el tránsito por las calles de Venezuela y Argentina quedó paralizado, sin embargo, para evi- tar otro desalojo, los maestros recogían sus cosas por las no- ches y se iban a dormir a la ENS (y en menor medida a la Escue- la Nacional de Maestros). Por otro lado se organizaron brigadas de más o menos 30 gentes que se dedicaron al boteo y a la agita- ción, en coordinación con los maestros activistas de VM y DF. - Estas brigadas visitaron escuelas, mercados, fábricas y termina- les de transporte, la agitación se volvió más masiva e intensa. Otros grupos de maestros fueron comisionados para agitar en los estados de la República donde la lucha magisterial estuviera en posibilidad de extenderse. El día 17 se realizaron mítines re- lámpago a las puertas de las embajadas de la India, Cuba, EUA - y Francia buscando el apoyo del profesorado internacional. La policía reforzó también su actividad, varios casos de arrestos de brigadas, amenazas y torturas a maestros fueron denunciados por la CNTE. (36)

El 18 de febrero el magisterio realizó la manifestación a Los Pinos ya anunciada. Participaron aproximadamente 20 mil personas, profesores de Guerrero, Hidalgo y Valle, unos pocos de la Secc. IX del Distrito Federal, algunos obreros de la UOI y estudiantes. La marcha fue detenida por la policía montada en el metro Chapultepec. Sólo una comisión negociadora pudo - seguir hasta la casa presidencial. Roberto Casillas, Secreta-

rio particular de López Portillo recibió la comisión con estas palabras: "que no se confunda el problema específico de cada - sección o área sindical, porque sería crearse una confusión en cuanto a su solución". Para esta fecha el Valle de México se debilitaba rápidamente, cada vez era más difícil continuar el - paro indefinido en las escuelas. (37)

También el día 18, el CEN declaró que el problema magisterial había sido solucionado en Valle de México y en Guerrero, al aceptar la distancia cinco carteras en los CES de ambas entidades. Un día antes, el CCLVM había decidido aceptar la propuesta, acusando a la Secretaría de Gobernación de presentarla - al CCL en 'paquete' con la represión, es decir, condicionando las negociaciones sobre el punto de la represión a la aceptación de las carteras. A su vez, en una declaración conjunta, las Secretarías de Educación y Gobernación manifestaron que en pocas - horas se solucionaría el conflicto, ya que la SEP, como 'cabeza de sector', había impuesto una negociación política y desterrado el "uso de la fuerza para resolver problemas de tipo sindical". Por su parte Fidel Velázquez y la FSTSE manifestaron su - respaldo a la dirección del SNTE. (38)

El 19 de febrero el CCL del magisterio Hidalguense dio a conocer su posición de rechazo a la propuesta vanguardista de - solución al conflicto, pues -se dijo en la reunión del CCL, la respuesta no daba ninguna solución en el terreno económico a la vez que era absurdo aceptar una representación mayoritaria de -

VR en el CES cuando su fuerza real era ínfima en el estado; como alternativa proponía continuar las movilizaciones, y de no ser esto posible, mejor sería regresar a la entidad sin llegar a ningún acuerdo, excepto sobre la represión. Sin embargo, el día 20, el magisterio hidalguense se vio obligado a aceptar, ya que su incorporación al acuerdo fue considerado obligatorio por la SEP para resolver afirmativamente los casos de Valle y Guerrero (39). Así, las carteras fueron aceptadas.

El día 21, después de firmarse los acuerdos que dieron fin al paro de labores en las tres entidades, el Secretario de Educación declaró que no hubo "intransigencia, ni del SNTE ni de la CNTE" y que la solución final había 'enseñado' la existencia de "otras vías para resolver los problemas que no fuesen las de afectar el servicio educativo". El texto final de los acuerdos contempló estos puntos: (40)

1. La creación de cinco carteras, puestos sindicales para cada uno de los consejos centrales de lucha de Guerrero, Hidalgo y Valle de México. Las carteras otorgadas el CCLVM fueron las siguientes: Secretaría de Trabajo y Conflictos de Niveles Especiales, Secretaría de Conciliación Sindical, Secretaría de Relaciones de Estadística y Planeación, Secretaría de Relaciones Nacionales, Secretaría de Fomento Cultural.
2. La integración de una comisión SEP-SNTE que se entrevistaría con el Gobernador de Guerrero, Rubén Figueroa, para tratar los problemas magisteriales y de represión en dicha enti-

dad.

3. La SEP se comprometió a regularizar de inmediato el pago de salarios a los maestros que tuvieron retraso en sus percepciones por su participación en las movilizaciones y paros magisteriales.
4. Los comités ejecutivos seccionales revisarían los acuerdos del duodécimo Congreso Nacional del SNTE, celebrado en Chetumal, Quintana Roo y replantarían las condiciones específicas de cada una de las secciones sindicales.
5. Normalización del servicio educativo en Guerrero, Hidalgo y Valle de México en el curso de la próxima semana.
6. Disposición de toda actitud intransigente, único procedimiento recomendable dentro de una organización prural como el SNTE. Se resaltó la importancia que tuvo en el proceso la plena observancia de los estatutos de la organización, a los cuales reconocieron como la máxima norma a la que deben sujetarse en su conducta sindical los maestros.

El 23 de febrero el CCLVM publicó un manifiesto de balance del conflicto. En el documento destacaban los siguientes aspectos:

- a) Se dio las gracias a la solidaridad brindada por el pueblo a la lucha magisterial, en especial se agradece a la UOI, la UCP (Unión de Colonias Populares), a los colonos de Tulpetlac

y a las escuelas ENS y Facultad de Ciencias, UNAM; sectores que más estrechos lazos tuvieron con VM.

b) Se pedía una investigación real sobre el caso de Misael Núñez, pues las investigaciones judiciales se estaban dirigiendo hacia el mismo magisterio. La policía les dijo: "no se sorprendan si los autores intelectuales del crimen resultan ser personas muy amigas del fallecido".

c) Sobre la solución final, se aceptaba que ninguna demanda salarial había sido resuelta y que la salida de 5 carteras estaba inspirada en la Reforma Política. Se explicaba la aceptación del acuerdo en estos términos: "Gobernación nos impuso este acuerdo amenazando con mantener y ampliar el cese masivo contra maestros de Guerrero, Hidalgo y Valle de México. Categóricamente se nos dijo: o aceptan la solución al problema sindical en los términos propuestos o no hay solución a ninguno de los demás problemas".

d) Sin embargo se consideraba que los cinco puestos obtenidos eran un nuevo frente de lucha.

e) Más adelante se denunciaba al PCM por haber sido el primero en aceptar los puestos, incluso de haber roto el frente entre los CCLs al aceptar la propuesta sin consultar a las bases. Se propugnaba por la expulsión de las corrientes y grupos magisteriales, filiales de partidos políticos, del seno de la

CNTE. (41)

El 25 de febrero, a las 12 hrs. los miembros de la CNTE tomaron posesión de las carteras sindicales acordadas. Al efecto se realizó una ceremonia en el local del SNTE. Afuera del edificio, la CNTE realizó un mitin al que asistieron 6000 maestros básicamente VM. Los recién nombrados dijeron en el mitin que su nuevo cargo no significaba que abandonaban la lucha, que denunciarían desde dentro las maniobras de los charros y en -- cualquier momento saldrían a continuar las movilizaciones. Textualmente, Teodoro Palomino expresó:

la participación de los CES era una imposición, -- que "...estamos comprometidos a demostrar que ésta no es una solución para el magisterio, sino el inicio de una nueva etapa de lucha... en el momento en -- que las bases lo determinen, dejaremos la cueva de -- Alfí Baba para continuar, si es necesario, las movilizaciones".

Los cinco comisionados por el CCLVM para ocupar las carteras fueron Teodoro Palomino, Ramón Couch, Germán Aguilar, Galidino Morán y el Profesor Figueroa.

El mismo día 25, Ramón Martínez Martín declaró que la -- incorporación de los disidentes al SNTE fue concedida como consecuencia de la Reforma Política, con la cual se abrían espacios de acción a los grupos minoritarios. A la vez, en una

declaración periodística, el MRM aseguró que las movilizaciones volverían, pues las necesidades mínimas de los maestros no se -- habían cubierto. (42)

3.- Proceso Judicial del Asesinato del Profesor

Misael Núñez Acosta

- I -

La historia de este proceso policiaco rompe con la dinámi- ca que ha seguido esta crónica, desfasándose en el tiempo. Sin embargo nos parece necesario agrupar todas las acciones que en - torno a este caso se mostraron para lograr una idea de conjunto.

El 2 de abril el Sr. Cruz Roldán denunció a la prensa que fue secuestrado por personas que se dijeron agentes policiacos, - los cuales lo torturan para que se declare culpable del asesina- to de Misael. El denunciante dijo defender a 4 500 familias de Tulpetlac y Santa Clara de los fraccionadores Maya, Cedillo y -- Massé, además de pertenecer a la CNC. (43)

El 30 de abril el Comité Nacional por la Defensa de los - Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos denun- ció la amenaza de asesinato recibido por la Sra. Rosario Ibarra de Piedra, por una organización autoñombrada "Liga 16 de Septiem- bre", que además reivindicó el asesinato de Misael como acto su- yo. (44)

El 13 de mayo los señores Audomaro Núñez y Carlota Acosta publicaron una carta en la prensa pidiendo que la policía busque

a los verdaderos asesinos de su hijo. (45)

El 15 de mayo, la CNTE llamó a un acto póstumo en memoria de Misael, en la escuela que recibió su nombre, Una cruz de hierro fue colocada en el lugar donde recibió los impactos de bala. El acto se inició con 300 gentes, por las calles Chihuahua, y se duplicó en la plaza central. Eran sobre todo alumnos, maestros y padres de familia. Habló la mamá de Misael, el CCLVM, un colono y un representante de la CNTE en el mítin final. Se pidió insistentemente el esclarecimiento del asesinato y el castigo a los responsables. (46)

El 16 de mayo, el Frente Nacional contra la Represión realizó un mítin en la población de Cuautitlán demandando la desaparición del BARAPEM y el esclarecimiento del asesinato de Misael. (47)

El 4 de julio, Raúl Mendiola, Director de la Policía Judicial, comunicó a la prensa la captura de la banda que asesinó a Misael. Era una banda de 9 integrantes, presuntos asesinos de Misael, los cuales ya eran buscados por la policía, acusados del asesinato de 2 mujeres, 2 policías, un trabajador y un maestro de primaria. A cuatro de ellos los detuvieron en San Luis Potosí, en un auto en el que llevaban armas de alto calibre y varios kilos de marihuana. En las primeras averiguaciones, el Comandante de la Policía Judicial, Arturo Pretelín Novoa dijo que los asesinos directos de Misael, Rufino Vences Peña, Jorge Mejía y Joel Vences Hernández, recibieron de Clemente Ville--

gas y José Manuel Martínez, supuestos colaboradores del CEN del SNTS, 300 mil pesos en pago al asesinato. (48)

- II -

De la averiguación TL / SC / 2054 / 981 realizada en la Procuraduría General de Justicia de EdoMéx, se desprende que el 30 de enero de 1981, por la tarde, se reunieron en el Burger Boy de Netza Clemente Villegas y Rufino Vences Peña, donde concertaron el asesinato de Misael, para lo cual el primero le pagaría la cantidad de 300 000 pesos al segundo, acordando un adelanto inicial. Cerrado el trato, Rufino Vences regresó a su casa, donde convenció a su tío Joel Vences y a un amigo, Jorge Mejía Pizaña, para que lo acompañaran en el acto homicida. A cada uno les dio un adelanto de 15 mil pesos, con lo cual los convenció. A las 6 de la tarde llegaron a Tulpetlac, al llegar a la escuela La Loma, Rufino se bajó a buscar a Misael, al cual fácilmente reconoció por la filiación dada por Clemente Villegas. Regresó al auto a esperar que saliera Misael. El auto era un Chrysler Le Baron, robado el día anterior a una persona en estado de ebriedad al que asaltaron haciéndose pasar por policías. Estuvieron un rato en el auto, Joel Vences con una escuadra Colt 45 cargada, en la mano. Cuando salió Misael prendieron el automóvil. Esperaron a que pasara. Misael junto con conocidos suyos, bajaba por la calle de Chihuahua hasta un establecimiento donde le cuidaban su coche. Pasó junto al Le Barón y acto seguido los asesinos encendieron las luces, aceleraron y a un metro de distancia dispararon varias veces y salieron en fuga. Misael cayó y tres minutos después murió. (49)

Misael Núñez Acosta nació el 10. de agosto de 1949 en el poblado de Tenango, Estado de Hidalgo. Después de cursar su primaria y secundaria siguió sus estudios en la Escuela Normal de Mexe, Hgo., donde fue expulsado por su inquietud política. Siguió sus estudios y terminó como maestro en la Normal de Tenerife, Edo. de México, en 1970. Desde muy pronto participó en la vida política. En telelfa Islas y Santiago Xalgislanca, -- Puebla, trabajó de maestro y logró la introducción de caminos -- vecinales, luz, agua potable y una telesecundaria en la que trabajó sin salario. En 1973 pasó al Estado de México, al pueblo de Cardenal, donde luchó junto con los vecinos contra una fábrica contaminante. En 1974 llegó a Tulpetlac donde se hizo muy -- popular por sus labores entre los colonos y obreros de la zona. En 1977 en una asamblea de padres de familia los maestros de -- La Loma, que ya no aguantaban la actitud opositora de Misael di jeron "o se va él o nos vamos nosotros", los padres prefirieron quedarse con Misael y desde entonces se volvió el director del plantel. Participó en la Comisión de Educación del Municipio de Ecatepec, luego se le ofreció la presidencia municipal y una diputadfa en Ecatepec pero no aceptó. Participaba activa-- mente en el grupo "unidad sindical" donde se publicaba el periódico "Análisis". Era miembro dirigente del CCLVM cuando fue -- asesinado. Tenía 31 años en 1981. (50)

Clemente Villegas, señalado como actor intelectual del -- asesinato de Misael, como intermediario del CEN del SNTE para organizar el atentado, nació el 15 de abril de 1949 en el poblado

de Calnali, estado de Hidalgo. Fue alumno de la Normal del Mé-
xico, Hidalgo, donde concluyó sus estudios en 1973. Posteriormen-
te trabajó en el Valle de México, en la Escuela Loma Bonita, de
Netza. Como Misael, pronto se inició en la política pero en --
otro bando. En 1976, como estudiante de la ENS apareció como
uno de los dirigentes de la EUDENS (Estudiantes Unidos por la -
Dignificación de la ENS), organismo político afin a VR que te--
nía como sus objetivos oponerse al CLENS y CECENS, organismos -
estudiantiles que mantenían gran fuerza en la ENS y simpatizaban
con organizaciones de izquierda. En 1978, en una pugna entre -
CLENS y EUDENS, relata Teodoro Palomino que denunciaba los volan-
tes de EUDENS cuando Clemente Villegas lo encañonó con una pisto-
la para que callara. En abril de 1978 fue asesinada la maestra
Urania Crespo Paez en la ENS y Clemente Villegas se vio envuel-
to en la acción. "Villegas defendió a los asesinos, que reci-
bieron 20 mil pesos por el crimen y que incluso el Departamento
Jurídico del SNTE realizó su defensa", afirma Palomino. En al-
gunos documentos del SNTE se asignan comisiones por escrito a --
Villegas en labores de Vigilancia en "eventos de prestigio", co-
mo el acto realizado el 9 de mayo de 1978 en el Auditorio Nacio-
nal, por el Srio. de la Secc. IX, Alvaro H. Brito, (que en 1981
formaba parte del CEN del SNTE). Al aparecer involucrado en el
asesinato de Misael, Clemente tenía 31 años y vivía en la Calle
del Peñón # 87. En enero de 1981 la policía fue a su casa -re-
latan los vecinos-, no saben si fue encontrado o no, pero el -
hecho es que desde entonces desapareció con su esposa. (51)

En cuanto a Rufino Vences Peña, asesino directo de Misael, estudió dos años en la Normal Santa Ana, Ziccatecoyan, Edo Méx., impartió clases en 3 escuelas rurales y luego cambió de profesión. Era requerido por la justicia acusado del asesinato de 5 - personas en México, San Luis Potosí, Michoacán y Morelos. En su declaración afirmó tener conocimiento de la lucha magisterial, - pues en la familia de su cuñado todos eran maestros, además de - tener un tío, Antonio Vences Hernández (hermano de Joel, quien - disparó a Misael) activo participante del CCLVM. (52)

Según Granados Chapa, en las declaraciones los asesinos - vertieron el nombre de un alto funcionario del CEN del SNTE, del cual dijeron ser ayudantes y cuyo nombre la policía no quiso re- velar. Poco después Ramón Couñh declaraba que no se le había -- aplicado orden de aprehensión al "Secretario particular de Ramón Martínez Martín". (53)

- III -

El 5 de julio, una comisión del CCLVM se entrevistó con - la Secretaría de Gobernación y con al Procuraduría General pi-- diendo la aprehensión de los autores intelectuales del asesinato de Misael.

Afirmaron que Clemente Villegas estaba comisionado como - auxiliar del CEN, a donde se lo llevaron de la Secc. 36. (54)

El 7 de julio el CES de la secc. 36 publicó un desplegado en que se deslinda de los hechos. "¡Rechazo a la Violencia! ¡No

a la provocación! ¡Alto a la información amarillista!" "Nada -- por la fuerza, todo por la razón y el derecho" "Somos absolutamente ajenos a toda responsabilidad que de manera oficiosa se -- nos quiere impugnar" Pedimos se aclaren los hechos. (55)

Poco después un editorialista de Novedades se hace eco de las declaraciones del CES-36, niega que el Prof. González Vale- ra esté inmiscuido en el acto ocurrido el 30 de enero y afirma -- que si las autoridades competentes investigaran a fondo, se en-- contrarían con un hecho que es completamente ajeno al magiste-- rio. (56)

El mismo día la prensa informó de una entrevista de 40 -- miembros del CCLVM ocurrida con la Procuraduría General de la -- República el día anterior. Ante la petición de detener al asesino intelectual de Misael, el agente del Ministerio Público en-- cargado del caso, Tapia Salinas, alegó la falta de información -- de San Luis Potosí, México, D. F., Querétaro y Guanajuato, pues en todos estos lados la banda tenía crímenes pendientes, pues -- además de asesinos eran traficantes de droga y asaltantes. Dijo que en 48 horas tendría listo el caso. Por su parte la policía del D.F. y de EdomÉx dijeron buscar a Clemente Villegas para -- deslindar responsabilidades sobre el origen de la orden del ase- sinato de Misael. (57)

El 8 de julio la CNTE publicó un desplegado demandando -

la investigación a fondo tanto del CEN como del CES-36 para descubrir el origen del asesinato. (58)

El 11 de julio el Senador Horacio Castellanos calificó de lamentable el curso seguido por las investigaciones, pidió mucha calma para hacer acusaciones y afirmó que de estar involucrado algún miembro del CEN, sería algo personal contra Misael y no acción de todo el sindicato. (59)

El 13 de julio el Uno más Uno afirmó que hacía falta más información para vincular a los asesinos de Misael con el CEN. Asimismo, Valentín Campa, del PCM declaró que el juzgado de lo penal en Tlanepantla podría ser acusado de complicidad si no hacía comparecer a los autores intelectuales del crimen. A su vez el abogado Ignacio Burgoa, consideró que aunque algún dirigente del SNTE estuviera involucrado en el caso, debía aplicarse la ley. (60)

El 15 de julio, 20 000 alumnos de los cursos intensivos de la ENS marcharon a la Secretaría de Gobernación pidiendo el esclarecimiento del asesinato de Misael y el castigo a los autores intelectuales del crimen. Luego fueron a la SEP a entregar un pliego petitorio. (61)

El 20 de julio el CES de Chiapas publicó un desplegado demandando 4 cuestiones: 1) total esclarecimiento del asesinato de Misael y castigo a los responsables, 2) definición --

del CEN ante las acusaciones policiacas, 3) Cumplimiento de -
convenios con VM, Hidalgo y Guerrero y 4) Congresos Seccionales
en Oaxaca y Morelos. (62)

El 22 de julio el CEN publicó un desplegado dando a cono-
cer su posición ante las acusaciones de que había sido objeto:

"Muchos funcionarios violaron abiertamente la autono-
mía de nuestra organización como en el caso de Chiapas
y Morelos cuyos gobiernos actuaron abiertamente a favor
de la disidencia que en su momento se presentó; vie--
jos exdirigentes de nuestra organización ofrecieron su
experiencia y su dinero para sostener y manipular a la
oposición, como es el caso notorio en Hidalgo de Ma--
nuel Sánchez Vite; algunos funcionarios menores de la
SEP y la gran mayoría de los delegados de la institu--
ción mostraron y muestran grandes desafectos para con
nuestra organización sindical, pretendiendo pulverizar
la y reducir su acción a nivel estatal y regional. --
Contra Todo eso dimos la batalla y el resultado final
fue el fortalecimiento de la unidad de nuestra organi-
zación sindical".

"Practicamos con el ejemplo de la Reforma Política pe-
ro de ninguna manera estamos dispuestos a entregar in-
genuamente las secciones del país a pequeños grupos --
que por utilizar la violencia y la provocación se sien

ten titulares de una mayoría que nunca han tenido ni -
fendrán".

"Bien sabe el pueblo de México que no somos un sindica
to que practique la violencia, que no hemos perseguido
a ningún compañero porque piense diferente a nosotros,
ni tampoco nos prestamos a que se lesione en sus inte-
reses, mucho menos en su integridad física o moral".

"Por eso el CEN rechaza categóricamente las aseveracio
nes que pretenden absurdamente involucrar nuestra orga
nización con los hechos criminales en los que perdió -
la vida el compañero Misael".

Termina el desplegado pidiendo la investigación del crimen
y el castigo a los responsables. Firma todo el CEN. (63)

El 30 de julio las editoriales de la Prensa repitieron los
considerandos señalados por el CEN en su desplegado. (64)

Poco después, el MRM comentó el desplegado del CEN hacién
dole la siguiente pregunta: ¿Clemente Villegas es o no comisio
nado auxiliar del CEN?. (65)

El 5 de agosto la Comisión Coordinadora del Magisterio Po-
blano, citó a una manifestación en esa ciudad exigiendo el escla
recimiento del asesinato de Misael. Días antes en un desplegado

nacional demandó lo mismo. (66)

Los días 18 y 25 de agosto y 2 de septiembre se realizaron tres audiencias del caso Misael en el Ministerio Público de Tlalnepantla, en las cuales el CCL organizó respectivos mítines con asistencia de 200 maestros y padres de familia a cada uno de ellos. (67)

- IV -

El 5 de septiembre el caso Misael dio un giro inesperado. Seis miembros de la banda que lo asesinó escaparon de la cárcel de La Perla, EdoMéx., entre ellos todos los que tuvieron trato directo con Clemente Villegas. Las pistas del crimen se borron. (68)

El 8 de septiembre Carlos Castellanos y Blanca Hernández, al frente de los familiares de los reclusos del Penal La Perla de Netza denunciaron a la policía judicial y al propio personal de la prisión de mantener incomunicados a los presos, golpearlos y arrojarlos desnudos a cárceles de castigo buscando confesiones sobre la fuga de los 6 reclusos acusados de la muerte de Misael. Los familiares afirmaron que los evadidos contaban con la confianza del director del penal, Francisco García Ayala. -- Ese mismo día el director de la policía judicial de Valle de México solicitó el apoyo de las policías judiciales de Puebla, -- DF y Morelos para recapturar a los prófugos. (69)

Una comisión del Movimiento Revolucionario del Magisterio

realizó una protesta ante la Procuraduría General de la República el 9 de septiembre. César Núñez manifestó que era muy sospechoso que el día de la fuga los custodios encargados de la vigilancia de los juzgados y de las afueras del penal se reportaron enfermos dejando el reclusorio prácticamente sin vigilancia. -- "Hubo mucho dinero de por medio en la fuga". A su vez, la Policía Judicial de EdoMéx. informó que estaban sujetos a investigación Francisco Aguilar, director del penal y Jesús García Alonso, jefe de los celadores. (70)

El 10 de septiembre Germán Aguilar, del CCLVM denunció que sin aviso alguno fueron trasladados los reos que se fugaron del penal donde habían sido reclusos a la cárcel distrital de Netz, donde tenía ingerencia la Profra. Elba Esther Gordillo por ser diputada de ese distrito. Entrevistada la ex-dirigente sindical de Valle de México negó cualquier ingerencia del sindicato en la evasión de los presos, afirmó no conocer a Clemente Villegas y rechazó que el SNTE hubiera amenazado a Misael Núñez. A su vez Ramón Couch, del CCL VM afirmó que la asesoría jurídica del -- SNTE estuvo colaborando en la defensa de los presuntos culpables del asesinato. (71)

Los días 20, 21 y 22 de septiembre, en el XVIII Consejo Nacional Ordinario del SNTE, Vanguardia Revolucionaria destituyó a César Chávez, integrante del MRM, de la Secretaría de Relaciones Internacionales, a causa de sus declaraciones sobre la muerte de Misael. (72)

El 23 de septiembre el Procurador de Justicia de EdoMéx. - ordenó una revisión del expediente del caso Misael. (73)

El 4 de octubre Arnulfo Hurtado, comandante de la Policía Judicial de EdoMéx. señaló a Clemente Villegas como financiador de la escapatoria de los 6 presos del penal La Perla. Informó - que seguía investigándose al personal del reclusorio acerca de la fuga. (74)

El 20 de noviembre el Grupo Conciencia Crítica, del CCLVM, resumía la situación del caso Misael.

"A los asesinos materiales no se les ha juzgado ni sen--
tenciado, en cambio dejó escapar a dos de ellos y se -
mantiene paralizado el proceso de los otros, no existien
do hasta el momento orden de aprehensión contra Clemente
Villegas". (75)

El 10. de febrero de 1982, la prensa entrevistó a Carlos --
Jongitud sobre la muerte de Misael y el secuestro del Profr. Eze--
quiel, diciéndole que se le acusaba de estar involucrado en ambos
actos, Jongitud se negó a responder. (76)

El 30 de enero de 1982, en el primer año de la muerte de -
Misael se realizó un acto político cultural en Tulpetlac. Se de
veló una estatua de cuerpo entero del profesor y fueron leídos -
poemas que se le compusieron. (77)

En los primeros días de febrero la Procuraduría General del Estado de México informó a la CP de la CNTE que "el 20 de enero se dio por cerrada la investigación sobre los asesinatos materiales de Misael Núñez Acosta. Por los delitos de homicidio calificado, lesiones y asociación delictuosa el juez pide que se les aplique la pena máxima, una vez que fuesen capturados los autores intelectuales del crimen, no podría hacerse nada mientras no fuese aprehendido Clemente Villegas. (78)

4.- Situación del Reflujo en Vallé de México

Marzo - Agosto

Durante estos meses la lucha magisterial en Valle de México decayó tras las intensas jornadas de febrero. Algo similar ocurrió en la mayoría de los estados donde la CNTE tenía influencia. En este período las reuniones del CCL VM se espaciaron y según algunos maestros, "la dirección real de la lucha recayó en los cinco ampliados", es decir, 5 miembros del CCL incorporados al CES por los acuerdos del 21 de febrero que utilizaran los reducidos márgenes de actividad y gestoría que se les permitió. Las escasas acciones de masas efectuadas tuvieron un carácter -- defensivo, centradas en la denuncia de la violación de acuerdos y en el esclarecimiento del crimen de Misael. La actividad seccional se dispersó en multitud de pequeños conflictos delegacionales y en los centros escolares. La represión administrativa no se detuvo. Las acciones más relevantes del período fueron -- las siguientes:

El 9 de marzo se realizó el Congreso Seccional de la sección 7 de Chiapas a la que se presentaron tres planillas, una de Vanguardia Revolucionaria, otra del COSID y una tercera de Línea Proletaria que obtuvo un triunfo absoluto. (79)

El 12 de marzo el CCL VM realizó un mítin frente al edificio central del SNTE por respeto al convenio del 21 de febrero y cese a la represión. Participaron 1000 maestros. (80)

El 24 de marzo Ramón Couch, dirigente del CCLVM afirmó que se preparaba un movimiento de "repercusiones nacionales" por el incumplimiento de los acuerdos pactados el mes de febrero y contra la represión. (81)

El 26 de marzo se realizó en Cocoyoc, Morelos un Congreso fraudulento en el que VR nombró un CES para la sección 19 sin la participación de los disidentes. El mismo día, maestros de Telesecundarias de Valle de México realizaron un mítin frente al edificio de la sección 36 exigiendo el reconocimiento de su Comité Delegacional. Días después le seguirían otras delegaciones. (82)

El 31 de marzo se realizó un mítin frente a la Secretaría de Gobernación con 3 demandas: esclarecimiento del asesinato del Profr. Misael, por el cumplimiento del convenio del 21 de febrero y por el cese a la represión. Asistieron 500 maestros. (83)

El 5 de abril tuvo lugar el III Foro de la CNTE, que discutió los balances del auge magisterial de febrero, el nuevo pliego petitorio y funcionamiento de la Coordinadora. Sobre el balance de las jornadas de febrero, la CNTE estableció que el nivel "político sindical" del conflicto se había elevado, así como la intensidad de la represión usada en su contra. Muy importante fue el reconocimiento oficial a la CNTE y a su comisión negociadora - unificada. El descongelamiento del sobresueldo y las reformas a las leyes del ISSSTE anunciadas en enero de 1981, correspondían a logros de la movilización magisterial independiente. El SNTE encontró en la FSTSE y el Congreso del Trabajo un fuerte respaldo en su conflicto con la Coordinadora. Sobre los logros se señaló que el resultado fue 'contradictorio', pues la oleada "no alcanzó los objetivos que se proponía sobre el pliego petitorio nacional pero obtuvo en el terreno político sindical elementos - que le dieron cierta 'legalidad' al movimiento y le permitieron resolver problemas de la base y conservar su fuerza". Se festejó la obtención del primer Comité Seccional obtenido en Chiapas.

En el pliego petitorio de la CNTE se incluyeron algunos - agregados: revisión semestral al sobresueldo, desaparición del apartado B, eliminación del requisito de certificado de ingravidez para la contratación de la mujer, inclusión en el apartado de enfermedades profesionales a los padecimientos nerviosos y - el sistema respiratorio, inclusión en el ISSSTE del cónyuge varón y esclarecimiento del asesinato del Profesor Misael. Por - otro lado se suprimió la petición de Congresos Seccionales en -

Chiapas, ya solucionada.

Sobre el funcionamiento y composición de la Coordinadora se decidió que en su seno seguirían participando los CCLs, las Comisiones promotoras y las corrientes sindicales, con 5, 3 y 1 voto respectivamente. Se estableció que sólo los voceros autorizados podrían hablar a nombre de la Coordinadora, se creó una comisión permanente, se mantuvo la autonomía de los CCLs respecto a la -- coordinación central y se rechazó la propuesta del FMIN, Coordinadora de Telesecundarias y otros, de quitar el derecho a voto a las corrientes magisteriales. FMIN, Coordinadora Nacional de Telesecundarias y otros, de quitar el derecho a voto a las corrientes magisteriales. FMIN, Coordinadora Nacional de Telesecundarias y la Corriente Socialista pidieron se les excluyera del derecho a votar. (84)

El 23 de abril, Ramón Couch denunció que los profesores -- Pablo Monjarrás, Silvia Rivas y Orlando Luna fueron golpeados en el edificio de la secc. 36 por "porros a sueldo del SNTE, controlados por el ex-srio. de Organización, Rodolfo Valdez Olvera". (85)

El primero de mayo, los miembros de la CNE actuaron de diversas maneras. Un núcleo importante participó en los desfiles organizados por el Congreso del Trabajo para manifestar el descontento frente a las autoridades gubernamentales; otros decidieron participar en manifestaciones convocadas paralelamente a las oficiales. En la Cd. de México se realizaron 3 manifestaciones. En la Oficial,

junto a los cientos de miles de acarreados, desfilaron con pancartas y consignas de repudio a la política económica del gobierno el Sindicato Mexicano de Electricistas, trabajadores de la SARH, del Instituto de Crédito, de Hacienda y De la Casa de la Moneda, el sindicato de Telefonistas, el SUTIN, los obreros de Kindy, Texlamex, Acermex y los maestros de la secc. IX, X y XI del SNTE, dentro de los cuales hubo miles que con sus gritos y mantas se salieron de la tónica mayoritaria. Para entrar tuvieron que esquivar una valla de granaderos que les impedía el paso. Por otro lado, los sindicatos universitarios realizaron una manifestación del Cine Diana al Hemiciclo a Juárez, al cual llegó después de un altercado con la policía que impedía dejarlos continuar después del Monumento a la Revolución. Una tercera manifestación, de la ENS a la Plaza de Tacuba fue convocada por la Unidad Obrera Independiente y en ella participó el CCL VM. En el mitin, el orador del CCL, Teodoro Palomino manifestó que no participaron con el Congreso del Trabajo porque esa marcha sólo era una demostración del poder burgués y que tampoco marcharon con los universitarios" porque han actuado en contra de las más caras aspiraciones del movimiento obrero, además de desgastar el seudónimo que se han puesto de comunistas". Participaron 1500 maestros del Valle. (86)

El 12 de mayo, se realizó una manifestación convocada conjuntamente por la CNTE y la CNPA (Coordinadora Nacional -- Plan de Ayala), participaron aproximadamente 50 000 personas (500 del Valle de México), más o menos a partes iguales de --

maestros y campesinos. Cada una de las dos coordinadoras se movilizó por sus demandas específicas, existiendo como común denominador de ambos movimientos la lucha contra la represión. Por este motivo, la marcha, salió de la ENS rumbo a la Secretaría de Gobernación, donde se demandó el esclarecimiento del asesinato de Misael y demás maestros y campesinos asesinados, la libertad de 54 campesinos y la presentación de 7 desaparecidos. Posteriormente, la manifestación se dividió, los maestros hacia el SNTE-SEP y los campesinos hacia la Secretaría de la Reforma Agraria. Una comisión de campesinos acompañó a los profesores y viceversa. Un sector estudiantil de la UNAM se solidarizaron a la manifestación. Casi al finalizar, uno de los contingentes de apoyo, el Frente Nacional Democrático Popular se salió de la manifestación y ocupó las embajadas de Suiza, Noruega y Finlandia, lo cual utilizó el gobierno para negarse a entablar pláticas con las dos coordinadoras, CNTE y CNPA, que deslindaron públicamente las tomas. (87)

El 15 de mayo, en la ceremonia del 'Día del Maestro', -- realizada en Bellas Artes, Martínez Martín "salió al paso a los ataques foribundos a la organización", y manifestó la necesidad del respeto a los órganos de gobierno sindicales. También abordó algunos de los éxitos de la gestión sindical: incremento al pago por pasajes y material didáctico, incremento al sobresueldo, reconocimiento de la antigüedad completa desde la fecha de ingreso a laborar en la SEP, construcción de 32 tiendas sindicales y creación de plazas a egresados de la Universi-

dad Pedagógica. Lopez Portillo presidió el evento. (88)

El 23 de mayo se realizó el Primer Foro Sindical del Valle de México - convocado por el CCL, con pocas representaciones. (89)

El 16 de junio se realizó un mitin del CCL VM frente a las oficinas - centrales de la SEP exigiendo respeto al convenio de febrero. Asistieron - 300 maestros. (90) Finalmente, el 18 de agosto Ramón Couoh declaró que po - siblemente se realizaran paros de labores el mes próximo, en protesta por - la destitución de 30 maestros de las tres zonas escolares de la región, 22 en primarias y 8 en secundarias, de los cuales 2 acababan de ser reinstala - dos. (91)

5. Ocupación de las instalaciones de la SEP. Septiembre - diciembre

Durante el segundo semestre de 1981 el CCL VM realizó una espectacu- - lar acción al invadir y posesionarse de las oficinas de la Dirección Fede- - ral de Primarias en Valle de México, situadas en Metz. Decimos espectacu- - lar pues no estuvo respaldada por movilizaciones que pudiesen evitar un de - salajo ó respuestas aún mas violentas. Como se ha visto, el magisterio - del Valle cayó en un reflujo, el CCL no era capaz de movilizar más de 500 - maestros, y en estas condiciones 300 maestros tomaron el inmueble señalado.

Sin embargo el desalojo ó la represión no aparecieron. Durante 60 - días el CCL fué dueño del edificio, acción que se convirtió en aglutinado - ra y reactivadora de la disidencia magisterial. A principios de diciembre - el CCL entregó las instalaciones tras haber obtenido todas sus demandas,

lo que constitu---

yó un efectivo triunfo y propició la recuperación de buena parte de su capacidad de movilización.

Pensamos que varios factores influyeron en la buena suerte con que corrió el CCL. Durante el segundo semestre de 1981 - el Estado de México fue escenario de distintos acontecimientos - que se convirtieron en una 'cobertura' para el magisterio. En primer lugar, el cambio de Gobierno, tanto del gobernador de -- EdoMéx como de los Presidentes Municipales, cambios no exentos - de conflictos, pues las bases priistas se reberaron en 8 municipios contra los candidatos 'designados', presentándose mítines, tomas de edificios municipales e incluso acciones de encarcelamiento contra priistas descontentos. En Netza la CNOP se rebeló contra el candidato Juan Alvarado Jacco, presidente de varias -- asociaciones de padres de familia que contrarias a la huelga magisterial en VM, durante noviembre de 1980. (92)

Otros cinco conflictos que confluyeron en EdoMéx en estos meses fueron:

- 1) Agudos problemas de transporte. Durante el mes de septiem - bre y octubre aumentaron los precios de los pasajes de los autobuses urbanos en el Edo. de México. Desde mucho atrás las protes - tas de organizaciones de colonos por el alza de los precios era algo casi cotidiano. Sin embargo, ahora la población, especial - mente los estudiantes de Netza apedrearon e incendiaron camio - nes durante varias noches en verdaderos motines populares. En -

la acción participaron incluso organizaciones oficialistas como la CNOP. (93)

2). Lucha contra las arbitrariedades policiacas. El BARAPEM, - policía de EdoMéx estaba muy desprestigiada, pues resultaba -- peor que los delincuentes que decía atacar. Durante octubre y - noviembre se arreciaron las acciones de diversos sectores de la población, colonos, obreros, estudiantes, maestros, tanto de organizaciones independientes como de oficiales, (como la CTM) que exigían la desaparición de ese cuerpo policiaco. Al tomar posesión como nuevo gobernador, Alfredo Del Mazo, decretó la supre-- sión del BARAPEM e incluso hubo casos de policías consignados -- penalmente. Muchos otros prefirieron renunciar a su cargo y ampararse legalmente antes de ser requeridos judicialmente. (94)

3). El 4 de diciembre los 35 000 maestros del sistema estatal, - agrupados en el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de - México iniciaron un paro de labores por aumento salarial. De in-- mediato el CCL estableció contacto con ellos. (95)

4). Desde el 20 de octubre de 1980 se declaró en huelga el Cole-- gio de la Comunidad, ubicado en Netza, por un conjunto de reivin-- dicaciones académicas y políticas. Este movimiento se solidari-- zó y recibió solidaridad del magisterio de VM. Así, el 4 de no-- viembre se realizó una manifestación del Palacio Municipal de -- Netza hacia el Colegio de la Comunidad al cual asistió VM. (96)

5). En noviembre se declaró otro movimiento estudiantil en la Normal de Tenenía, Tenango del Río, EdoMéx. Las Fuerzas policíacas desalojaron violentamente a los estudiantes que ocupaban las instalaciones, existiendo heridos y detenidos. Esto -- ocurrió a fines del mes de octubre, se acusó a Julieta Guevara de ineptitud para resolver el conflicto. CCL se solidarizó -- con los estudiantes. (97)

A escala nacional, en estos meses asistimos al inicio de la contienda electoral para el cambio presidencial de 1982. Desde agosto de 1981, el SNTE estaba inquieto ante la inminente postulación del candidato priista. Decía su periódico: "Se -- equivocan quienes intentan comprometer a nuestro sindicato con -- algún precandidato determinado; están errados quienes, tras -- bambalinas intentan dividirlo para contrarestar su fuerza política". (98)

El 26 de septiembre de 1981 fue anunciada la postulación de Miguel de La Madrid a la Presidencia de la República. Al día siguiente el CEN del SNTE y una masa de miles de maestros acudieron a Palacio Nacional para manifestar su apoyo al candidato. -- Sin embargo, el mismo día 27 un pequeño hecho desafinó con la -- avalancha partidaria: 300 padres de familia tomaron la Primaria "Carmen Serdán", de Netza para oponerse a la obligación de asistir a los actos políticos del PRI, impuesta por el director. -- La utilización de alumnos, maestros, trabajadores y padres en -- los actos priistas empezaba a convertirse en un rico filón ex--

plotable por la disidencia. A diferencia de períodos anteriores, el 'acarreo' organizado por el SNTE tendría que enfrentar la existencia de una fuerza nacional opuesta: la CNTE. (99)

Para diciembre de 1981, el SNTE se encontraba empleado a fondo en la campaña electoral. El 50% de su periódico estaba dedicado a De La Madrid, las 'brigadas de educación política y capacitación electoral' que actuarían en 'forma permanente' para "difundir los principios y programa del Partido, la personalidad, trayectoria e ideario de nuestro candidato y la promoción del derecho cívico a votar entre la ciudadanía". (100)

Con tal telón de fondo, el CCL de Valle de México se apoderó, audazmente, de las oficinas del funcionario educativo más 'represor'. Los acontecimientos se sucedieron del modo siguiente:

El 19 de septiembre la CNTE acordó priorizar como 'ejes de lucha' el esclarecimiento del crimen de Misael, la solidaridad con Morelos y Oaxaca en la realización de Congresos Seccionales y la reorganización interna de la fuerza en los demás estados. (101)

El 22 de septiembre se conmemoró un año más del ascenso de VR a la dirección del SNTE. En los festejos, 25 000 maestros de provincia se concentraron en el Distrito Federal, dejando sin clases a un millón de alumnos. La CNTE convocó al magisterio a

asistir a clases para contrarrestar el paro de labores. En Valle de México, el CCL informó que al salir los delegados al festejo de VR, se realizarían mítines de información con los padres de familia y se buscarían formas de impedir la suspensión de clases. Al parecer el resultado de estas acciones no fue muy exitoso. (102)

El primero de octubre, a las 8 am, 300 maestros del CCL tomaron las oficinas de la Dirección General de Primarias de la SEP en Valle de México ubicadas en Netza. Fuera del inmueble, muchos maestros que fueron llegando en el curso de la mañana a respaldar la toma, hasta rebasar la cifra de 6 000 de 45 zonas escolares de primaria y 25 secundarias. La acción se realizó de manera sorpresiva, sin información previa. Se efectuó antes de que llegara el personal y pudiera ocasionarse un conflicto. No hubo resistencia de las pocas personas ocupantes del inmueble. Se realizó un día antes del 2 de octubre para contar con el respaldo de la manifestación de ese día. Las demandas de la toma fueron:

1. Destitución de Tomás Montealegre Coriche, director General de Primarias en Valle de México.
2. Reinstalación de maestros de base, directores e inspectores a disponibilidad o destituidos de sus cargos.
3. Trámite y solución a todos los problemas planteados por la representación democrática de los maestros del VM

4. Total esclarecimiento del asesinato del Profesor
Misael Núñez.

En las primeras declaraciones, los ocupantes del inmueble acusaron a Montealegre Coriche de convertir a la dependencia de la SEP en "una sucursal de los elementos charros de la sección - 36", y manifestaron que los actos represivos del Director le - habían ocasionado diferencias con la Profra. Julieta Guevara, de - legada de la SEP en la entidad. Sobre el número de profesores - despedidos inicialmente se dijo que eran 10, tres días después se habló de 29. En un manifiesto público del 5 de octubre, el - CCL declaró:

"Desde noviembre de 1980 hemos denunciado y comprobado con documentos todas las irregularidades cometidas por el funcionario Tomás Montealegre Coriche y la forma en que delega en el charrismo sindical sus funciones administrativas, transformando éstas en funciones políticas al servicio de la camarilla de líderes traidores a los derechos de los trabajadores".

Continúa el desplegado justificando la toma: se acudió a todas las instalaciones, desde las inspecciones escolares hasta la Dirección General de Delegaciones de la SEP sin encontrar respuesta, se hicieron movilizaciones de todo tipo hasta llegar a la toma de locales y la expulsión de funcionarios. Ramón Couch afirmó que Montealegre era de los funcionarios educativos más apegados a Jongitud. (103)

El 4 de octubre el CCLVM denunció a la SEP por negarse a negociar para cansar a los ocupantes del edificio y a Tomás Montealegre por despachar en el edificio de la sección 36 del SNTE. Los maestros disidentes seguirán en clases para no perjudicar al alumnado afirmó el CCL. (104)

El 7 de octubre MRM manifestó "absolutamente necesario" el cambio de director de educación Federal en Valle de México. (105)

El 8 de octubre 10 000 maestros, estudiantes y padres de familia de Valle de México marcharon de la ENS a la SEP por las demandas ya señaladas. Informaron el número de despedidos: 40 maestros, directores e inspectores. Con esta marcha el CCLVM abrió pláticas con la SEP, pero "la posición de las autoridades fue la misma, promesas sobre la reinstalación, negativa total a destituir a Coriche además de amenazar con implementar -- el desalojo del edificio". (106)

El 20 de octubre el CCLVM se manifestó de la ENS hasta la residencia presidencial en Los Pinos, pidiendo sin éxito intermediación presidencial. Asistieron 5 mil maestros, estudiantes y padres de familia. (107)

El 23 de octubre el director de Primarias de la SEP, -- Rafael Oseguera Ramos, afirmó que los conflictos presentados -- en el magisterio tenían como origen la pugna por el poder del --

SNTE, advirtió que los días de paro serían descontados, sin importar que fuesen de la CNTE o de VR, y advirtió que la pugna intersindical no afectaría la educación de los alumnos. (109)

El 31 de octubre una Asamblea Nacional de la CNTE en Oaxaca empezó a planificar un posible paro de labores indefinido, si multáneo y coordinado del magisterio de varios estados de la República, formó una comisión permanente, como dirección y negociadora de la CNTE que estaría compuesta por miembros de los CCLs., decidió apoyar la toma de la SEP en VM y realizar un paro nacional de labores el 2 de diciembre. El mismo día tuvo efecto una Conferencia de Solidaridad con el magisterio de Valle de México, en la ENS, con la asistencia de varias organizaciones. (109)

El 4 de noviembre se realizó un mitin del CCL VM frente al palacio de Gobierno del EdoMéx., en Toluca para solicitar la intermediación del gobernador Alfredo Del Mazo en el conflicto magisterial y demandar la liberación de los alumnos de la Normal de Tenoría detenidos. Asistieron mil maestros. (110)

El 13 de noviembre, CNTE denunció:

"Tomás Montealegre Coriche, en compañía de fuerzas policíacas y de pistoleros a sueldo de la sección 36 al mando de Jesús Sixta Serna (CES) y el Director de la zona escolar # 22 se presentaron al edificio ocupado por el CCLVM amenazando e insultando directamente

a varios de nuestros compañeros". (111)

El 16 de noviembre apareció un desplegado firmado por el CES - 7, la Comisión ejecutiva secc. 22, secretarios seccionales de Hidalgo (secc. 15) y VM (secc. 36) respaldando la toma de las oficinas en VM y exigiendo al CEN abanderar esa lucha. (112)

El 20 de noviembre "Conciencia Crítica" publicó un balance de la toma -el local en VM; señalando que al pasar el tiempo sin solución ni desalojo del edificio tomado, varias zonas se -- han acercado, han parado labores y reforzado las guardias.

"Se ha ido de menos a más, pero la mayoría de los maestros que están de acuerdo en la toma han participado -- a cierto nivel, en marchas, mítines, cooperaciones, -- firmas, etc." (113)

El 2 de diciembre la CNTE realizó un paro nacional de 12 horas, -- seguido por 18 mil maestros de Chiapas, 30 mil de Oaxaca, 10 mil de Guerrero, 10 mil de Hidalgo, 7 mil de Morelos y 8 mil del Valle, cada entidad demandando aspectos particulares de su región. En total, el paro se extendió entre 80 y 100 mil maestros en -- la república. En la ciudad de México el CCLVM realizó una manifestación con 10 mil personas (3 mil según Excelsior), de la ENS a 'Los Pinos'

"donde fueron hechos esperar por varias horas, hasta --

informarles que ningún funcionario los habría de recibir. De allí fueron al cruce de Reforma e Insurgentes y en punto de las 17:15 hrs. bloquearon la circulación, provocando un gigantesco embotellamiento que se resintió en todos los rumbos de la ciudad por una hora.

"Ahí en el cruce los manifestantes improvisaron una tribuna... Tras una hora de plantón, agentes vestidos de civil y uniformados arrebataron a los manifestantes las pancartas, rompieron los palos que las sostenían - exclamando 'lárguense a gritar a otra parte' y con ellos golpearon a una veintena de maestros, mientras - les lanzaban gases lacrimógenos.

"Los manifestantes corrieron hacia la explanada del Monumento a la Madre, desde donde respondieron con insultos... Durante el incidente dos reporteros gráficos de Excelsior y El Universal fueron agredidos por los agentes policiacos, quienes despojaron del material impreso a uno de ellos...'La policía no intervino. -- Eran dos grupos opuestos los que se enfrentaron a golpes, porque unos querían ir a Toluca y otros a Texcoco' dijo el oficial de la Dirección de Policía y Tránsito que dirigía a los 200 elementos de las diversas - corporaciones, encargadas, según señaló 'de resguardar la marcha'.

"Galdino Morán López, secretario de Acción Cultural de la Secc. 36 del magisterio, uno de los que encabezaban la marcha, aseguró que hubo varios detenidos y heridos a golpes durante el zipizape...".

La versión de la DGPYT fue que los 500 maestros disgustados porque no habían sido recibidos en Los pinos hicieron una --marcha y se sentaron en la esquina de Reforma e Insurgentes desquiciando el tránsito.. Algunos automovilistas los empezaron a --agredir, a lo cual los manifestantes contestaron rompiendo va--rios parabrisas, "por lo que hubo necesidad de intervenir para evitar que los disturbios se generalizaran".

Mientras esto ocurría, una comisión se entrevistaba con la Secretaría de Gobernación, demandando la apertura de pláti--cas con algún Subsecretario de la SEP, para que tuvieran carác--ter resolutivo. Gobernación concertó una entrevista con Eliseo Mendoza Berrueto, Subsecretario de Educación Superior y Tecnol⁶gica. En ese momento se decidió levantar el plantón, más los --ánimos ya estaban caldeados y el enfrentamiento estalló. Los --maestros se retiraron a la ENS mientras proseguían las pláticas. Poco después se llegó a un acuerdo, ⁽¹¹⁴⁾ concretado el 8 de di--ciembre, cuando se entregaron las oficinas de la SEP en Netza,--por el compromiso de la SEP de reinstalar a los 42 maestros --puestos a disposición en un plazo de 72 horas y la destitución de Montealegre Coriche en 8 días. ⁽¹¹⁵⁾

El 11 de diciembre, un Pleno de Representantes Delegacionales de la Sección 36 acordó la expulsión y privación de derechos sindicales a los cinco ampliados del CES, miembros del CCL, la promoción de un paro de labores a principios de enero por la libertad del dirigente Moisés Armenta, preso por haber asesinado a la trabajadora de un restaurante que se negó a sus caricias y pedir el esclarecimiento del crimen de Misael Núñez. (116)

PLIEGO PETITORIO NACIONAL DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACION

AL C.E.N. DEL S.N.T.E.
A LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE, reunida en Asamblea Nacional el día 10 de enero del presente año, acordó levantar el presente PLIEGO PETITORIO NACIONAL que recoge las demandas más sentidas de los trabajadores de la educación del país y por las cuales está dispuesta a luchar.

Exigimos que a su vez el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE luche por estas demandas que reflejan los intereses más legítimos de los trabajadores de la educación, la gran mayoría de las cuales han sido pronunciamentos y acuerdos del conjunto del magisterio nacional en Congresos Seccionales y Nacionales.

DEMANDAMOS:

A) ASPECTO ECONOMICO

1. Aumento al sueldo base en un 50% a partir del 1o. de enero de 1981 en todas las claves, haciéndolo extensivo a jubilados.
2. Descongelamiento de sobresueldos por concepto de vida cara y su incremento en el porcentaje que cada Estado determine democráticamente.
3. Aguinaldo equivalente a tres meses de salario, pagado en una sola emisión.
4. Reducción del Impuesto Sobre Producto del Trabajo en un 50% con respecto al actual.
5. Pago de quinquenios en forma porcentual para todos los trabajadores de la educación.
6. Gratificación de un mes de salario con motivo del Día del Maestro.
7. Pago inmediato de los salarios atrasados o retenidos, con sus respectivos intereses moratorios, y solución definitiva al problema de pagos.
8. Nivelación del salario de los maestros de actividades tecnológicas con el de los maestros de materias académicas.

B) ASPECTO LABORAL

9. Otorgamiento de plazas base definitivas a todos los trabajadores de la educación.
10. Solución a los Pliegos Petitorios estatales y seccionales.
11. Suspensión de las negociaciones entre la SEP y la dirección nacional del SNTE sobre las reformas al

PAGINA SEIS

CLARIDAD

Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo y elaboración de uno nuevo basado en la bilateralidad y con la participación de todos los trabajadores de la educación.

12. Reconocimiento total del derecho de antigüedad a los trabajadores de la educación a partir de su ingreso al servicio.
13. Igualdad de condiciones económicas, laborales y sindicales para todos los trabajadores de la educación: comunitarios, bilingües y federalizados, con los trabajadores de la educación federales.
14. Solución a los problemas de los trabajadores de Telesecundarias.
15. Defensa irrestricta de los derechos sindicales, laborales y profesionales de los maestros de Educación Física, afectados por la desconcentración que la SEP implementa a través de la reforma administrativa.

C) ASPECTO PROFESIONAL

16. Elaboración bilateral de un nuevo Reglamento de Escalafón, con la participación de todos los trabajadores de la educación.
17. Reconocimiento del derecho de los trabajadores de la educación a decidir democráticamente sobre la política, planes y programas educativos.

D) ASPECTO SOCIAL

18. Mejoramiento de los servicios que presta el ISSSTE, previa discusión y negociación con las representaciones democráticas de los Estados.
19. Modificación del artículo 79 de la Ley del ISSSTE en base al consenso de la base magisterial.

D) ASPECTO POLITICO

20. Reinstalación inmediata de los trabajadores cesados o removidos a consecuencia de la lucha magisterial, así como el pago de sus salarios caídos.
21. Cese a la represión administrativa, policíaca y militar así como libertad inmediata e incondicional a todos nuestros compañeros detenidos. Presentación de los maestros desaparecidos.

F) ASPECTO SINDICAL

Democracia e independencia sindical a través de la participación efectiva de las bases en el análisis, elaboración, discusión y decisión de los objetivos,

política y táctica del Sindicato en todas sus instancias, así como en la elección de sus órganos de dirección:

1. Reconocimiento de los Comités Ejecutivos Seccionales en los Congresos de Masas.
2. Realización de los Congresos Seccionales en Chiapas, Morelos y Oaxaca.
3. Respeto irrestricto a todos los grupos, corrientes y tendencias político-sindicales que existen al interior del SNTE.
4. Regulación de la vida sindical mediante la celebración sistemática de asambleas delegacionales.
5. Distribución de las cuotas sindicales, correspondiendo el 50% a las Delegaciones, el 25% a las Secciones y el 25% al Comité Ejecutivo Nacional.

6. No afiliación del Sindicato a ningún Partido Político.
7. Discusión democrática del Reglamento de Escalafón y de las Condiciones Generales de Trabajo.
8. Autonomía de las Delegaciones y de las Secciones para la decisión de sus asuntos internos.
9. Voto universal, directo y secreto.
10. Modificación de los Estatutos del SNTE.
11. Reconocimiento de los Congresos de Masas como una de las formas democráticas de elección de los representantes, y a cualquier otro procedimiento que garantice la participación de la base magisterial en la toma de decisiones.

México, D. F.; a 16 de enero de 1981.

COORDINADORA NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION Y ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS DEL SNTE

CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE MORELOS
CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE GUERRERO
CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE CHIAPAS
CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE HIDALGO
CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DEL VALLE DE MEXICO
CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE LA LAGUNA
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE PUEBLA
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE SINALOA
BLOQUE DE DELEGACIONES Y MAESTROS DEMOCRATICOS DE BAJA CALIFORNIA SUR
COORDINADORA DE LUCHA DE QUERETARO
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE TLAXCALA
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DEL VALLE DE TOLUCA
COMITE PROMOTOR DEL CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE LA SECCION IX
COMISION PROMOTORA DEL CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE LA SECCION X
COMITE PROMOTOR DEL CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE GUANAJUATO
COMISION PROMOTORA DEL CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE MICHOACAN
COMITE PROMOTOR DEL CONSEJO CENTRAL DE LUCHA DE JALISCO
FRENTE MAGISTERIAL REVOLUCIONARIO DE COAHUILA
COMISION PROVISIONAL DE LUCHA DE DURANGO
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE VERACRUZ
COMITE PROMOTOR DE LUCHA DE BAJA CALIFORNIA NORTE

COMISION ORGANIZADORA DE LUCHA DE CHIHUAHUA
COMISION ORGANIZADORA DE LUCHA DE TAMAULIPAS
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE NAYARIT
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE SAN LUIS POTOSI
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE AGUASCALIENTES
COMISION COORDINADORA DE LUCHA DE ZACATECAS
COORDINADORA DE TRABAJADORES DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL
DELEGACION D-II-345 (Académicos del INAH)
DELEGACION D-III-24 (Manuales, Técnicos y Administrativos del INAH)
COMISION NACIONAL DE MAESTROS COORDINADORES DE TELESECUNDARIA
DELEGACION D-II-350 (Telesecundaria del D. F.)
DELEGACIONES DE ORIENTE
CORRIENTE SINDICAL INDEPENDIENTE Y DEMOCRATICA DEL SNTE (COSID)
MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL MAGISTERIO (MRM)
FRENTE MAGISTERIAL INDEPENDIENTE NACIONAL (FMIN)
ALIANZA DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION (ATE)
ORGANIZACION DEMOCRATICA DEL MAGISTERIO (ODM)
CORRIENTE SOCIALISTA MAGISTERIAL
Domicilio de la Coordinadora Nacional:
Escuela Normal Superior de México
Fresno No. 15
México 4, D. F.

COMPANERO: Coopera económicamente para el sostenimiento de la prensa y la propaganda del movimiento. Recuerda que existe un acuerdo de una Cooperación de \$ 50.00 quincenales. **APORTALO Y HAZLO LLEGAR CON TUS REPRESENTANTES.**

CAPITULO IV

CRISIS Y MAGISTERIO. 1982.

Después de tres años de transitar en la abundancia del -- 'boom' petrolero, a partir de 1982 el conflicto magisterial pasó a una nueva etapa caracterizada por una súbita crisis económica, una polarización de tendencias al seno del Estado en torno al -- modelo económico a seguir (complementada por las pugnas interpriista de cada fin de sexenio), y la posterior puesta en marcha de un Plan de Reordenación Capitalista. En relación con este cam-- bio económico, el salario sufrió una ininterrumpida disminución en su precio mientras que la escalada nacional del conflicto - - obrero patronal registró una sensible alza durante 1982 y 1983 - centrada en la demanda salarial.

El movimiento magisterial fué uno de los elementos más -- relevantes de esta intensificación del conflicto salarial, más - aún la CNTE actuó como aglutinadora del malestar popular y modificó su naturaleza tendiendo a conformarse y formar parte de un movimiento político de impugnación económica al régimen. Par-- dójicamente, pese a que las "condiciones objetivas" fueron suma-- mente propicias, la disidencia magisterial no pudo darle el gol-

pe final a VR, y a excepción del triunfo en Oaxaca, sufrió profundas derrotas en cuatro de los contingentes más consolidados de la CNTE (Valle de México, Guerrero, Morelos e Hidalgo).

Este capítulo ha sido dividido en varios apartados; 1) un breve panorama económico, 2) el auge sindical de marzo y abril - 3) el caso de la presentación y liberación del Profesor Ezequiel Reyes, 4) la estatización bancaria de septiembre y el surgimiento del FNDESCAC y 5) el Congreso Seccional en Valle de México.

1. La Crisis: Algunos Datos.

El 18 de febrero de 1982 el Banco de México anunció su -- retirada del mercado de divisas, lo que provocó, en dos semanas una devaluación del peso mexicano en un 70% con respecto al dolar, pasando la cotización bancaria de 24.50 a 45 pesos por dolar. A principios de agosto la paridad llegó por encima de los 100 pesos y a partir del primero de septiembre, tras la estatización bancaria, se fijaron dos paridades del dolar, de a 70 pesos en su versión libre y de a 50 pesos en el mercado "controlado". Correlativamente con esta acción gubernamental, el índice de inflación se disparó cuatro veces por encima de los últimos cinco años, para situarse en un 98.84%, según el Banco de México. (1)

El 9 de marzo el Gobierno Portillista programó un "ajuste a la Política Económica", que incluyó un recorte inmediato del - gasto público del 3%,

"equivalente a 100 mil millones de pesos, cantidad ligeramente superior a lo que PEMEX dejaba de percibir - como resultado de las dos bajas consecutivas del precio del crudo de exportación (4 de enero y 10. de marzo)".

El presupuesto al gasto público educativo y por tanto al monto salarial del magisterio se veía directamente amenazado. (2)

La economía nacional sufrió una contracción sumamente drástica, como puede ilustrarse con la disminución del PIB de 1982 - en adelante.

CUADRO No. 8
MEXICO, TASA DE VARIACION ANUAL DEL PIB. 1977-1985.

1977 = 3.4	1982 = -0.5
1978 = 8.1	1983 = -4.7
1979 = 9.2	1984 = 3.6
1980 = 8.3	1985 = 2.6
1981 = 7.9	

Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto.
Banco de México.

En abril de 1982 ocurrió un relevo de mandos en el gabinete económico, designándose nuevos funcionarios "bien conocidos - por su adhesión a principios de eficiencia capitalista y equilibrio presupuestal". Días después el Gasto Público sufrió otro - nuevo recorte del 5% (vía alza de precios de los servicios públicos y otros bienes). (3)

Sin reservas de divisas, con una enorme deuda exterior, - con grandes dificultades para seguir obteniendo empréstitos extranjeros y con una fuga de capitales no vista en la historia -- del país desde la Revolución Mexicana; con crecientes solicitudes de retiro de capitales de la banca y su "fuga" al mercado exterior de divisas, en estas condiciones, el 12 de agosto se decretó la expropiación de las cuentas bancarias en dólares, pagaderos a una cotización fijada unilateralmente: 69.50 pesos por - dolar. Esto agudizó aún mas la retirada de capitales.

"Se asistía a una curiosa escena: el Estado, cuyo papel histórico es la salvaguarda de los intereses fundamentales del capital, se había convertido por su propia crisis fiscal, en un depredador forzado (especialmente por la irracionalidad de su propia política), -- cerrando la vía a un rescate financiero de tipo similar al de 1976". (4)

En los cuadros 1 y 2, Cap. I, mostramos las repercusiones cuantitativas de la crisis económica sobre el salario magiste---rial y el gasto educativo. A partir de 1982 el salario real -- empezó a disminuir vertiginosamente para colocarse en 1985 a la mitad del salario inicial de 1976, tendencia aún más pronunciada que la disminución del "salario mínimo", en 1985 del 63.5% con - respecto a 1976. (5)

En cuanto al Presupuesto Educativo, la situación fué parecida. En términos reales el presupuesto aumentó hasta 1981, --

pues de 1982 en adelante empezó a declinar hasta situarse en 1985 en 80% con respecto a 1979, con una población escolar 20% mayor.

2. El Auge Nacional de Marzo y Abril.

El presente conflicto se inició el 27 de enero de 1982, con la entrega de sendos pliegos petitorios de la CNTE al CEN, a la SEP y a la SG, extendiéndose hasta el 2 de abril, día en que fueron firmados un conjunto de acuerdos entre el CEN y los CCLs de Hidalgo, Morelos y Valle de México. Se trató del conflicto - que más fuerzas de la CNTE reunió en paro indefinido: Chiapas, Morelos, Hidalgo y Valle de México. También puede decirse que fué el conflicto más planificado por la Coordinadora.

El origen y la determinación de este conflicto, desde la perspectiva de VM estaría dado por un conjunto complejo de elementos, entre ellos; a) triunfo obtenido contra VR local al obtener el cese de Montealegre Coriche y el compromiso de la SEP de parar la represión el 2 de diciembre de 1981, lo cual posibilitó la movilización de VM en este conflicto, b) el secuestro del - - Profesor Ezequiel Reyes, que puso en movimiento al sector Netzahualcoyotl de VM, (al igual que el asesinato de Misael movilizó la zona de Tulpetlac un año antes) poniendo en el centro la lucha contra la represión, c) el auge magisterial nacional, que sacó parcialmente a VM de su localidad para hacerlo confluir con otros estados en una lucha de carácter más nacional, d) la estrategia diseñada por la CNTE para el conflicto que colocó el aspecto intersindical en el centro de la contienda, estrategia en cuyo diseño VM participó activamente, e) la quiebra económica -- del gobierno y el auge obrero sindical que puso en el centro de

las demandas al aumento salarial de 50% y dió fuerza al aspecto obrero patronal del conflicto magisterial, y f) la coyuntura - - electoral, que obligó al magisterio a definirse frente a la lucha política y tensó las contradicciones de VR con otros grupos en el seno del PRI.

Planeación del auge.

Tras el paro nacional del 2 de diciembre de 1981 (ver -- Capítulo 3), la CNTE se percató de la proximidad de un nuevo -- auge de la movilización magisterial ante lo cual inició una amplia jornada de Asambleas Nacionales para preparar, impulsar y coordinar el eventual auge. En las reuniones de Pachuca (5 y 6 de diciembre de 1981), Acapulco (16 y 17 de enero de 1982), - - Tulpetlac (30 de enero), Cuernavaca (7 de febrero), Teotihuacan (14 de febrero) y otras más se fueron perfilando, en correspondencia al desarrollo de los acontecimientos, las líneas tácticas más generales que habrían de asumir los participantes de la Coordinadora. Viejas discusiones salieron a la luz con nuevos enfoque tras la experiencia acumulada en dos años.

En base a la información vertida por el profesor Rubelio Fernández Dorado ⁽⁶⁾ hemos intentado un resumen apretado de las miles de horas de discusión que implicó la elaboración de estas concepciones.

En cuanto a la "Estrategia para la Democratización del SNTE" fué elaborado un documento definitorio del concepto "lucha

contra el charrismo", ampliando su definición más allá de los -- dirigentes, como una "práctica sindical que involucra a los diri gentes, a las bases, a los patrones y al gobierno", y cuya ideolo gía emana de la Revolución de 1910. Se conciben como tareas si- multáneas, la destrucción de la práctica sindical charra y la -- construcción de un nuevo tipo de sindicalismo. El documento tam bién especificó una visión de la correlación de fuerzas en el -- sindicato, considerando a VR como la fuerza hegemónica, con un - control de casi cinco sextas partes del conjunto de los trabaja- dores. Su derrota por tanto sería resultado de una lucha prolon gada, ininterrumpida y por etapas, que muy posiblemente llegara al final solo cuando otros sectores del proletariado avanzaran - significativamente en la democratización de sus sindicatos. Por ello, la fuerza de la CNTE no podía comprometerse en un intento de asalto final contra VR, apostando a un juego de "todo o na--- da", sus posibilidades reales apuntaban más a consolidar los es- pacios conquistados, las secciones que habían avanzado significa tivamente en su democratización, y a luchar por su legalización. La democratización de la organización magisterial implicaba la - unificación con la lucha de la clase obrera, así como por la - - transformación del contenido y la orientación de la práctica - - docente.

En cuanto a la táctica para el auge en puerta, se aporta- ron multitud de elementos, entre ellos:

- Reiterar el acuerdo de crear una Comisión Permanente, compues- ta por representantes de los CCLs que centralizaría las deci-

ciones de la Coordinadora, substituyendo a la vieja comisión - creada para el auge de 1981, formada por la mayoría de integrantes, Consejos y corrientes de la CNTE. Sobre la Comisión permanente se enfatizó: "Requerimos una Comisión Permanente -- constante y activa, una dirección general al frente de las movilizaciones, sin la cual somos muy vulnerables a la represión".

- Seguir una "Estrategia de Movilizaciones y negociaciones simul táneas" que implicaba preveer movilizaciones, medir tiempos, - no esperarse a las movilizaciones para abrir pláticas, utilizar todos los canales de comunicación posibles con las autoridades.
- La CNTE debía caminar a la creación de una organización nacional del tipo de los CCLs, las corrientes jugaron su papel pero la evolución de la Coordinadora requería dar el salto a otro - tipo de organización basado en representaciones directas.
- Lo más posible, abrir un solo frente de lucha.
- Una correcta política de unidad con los padres de familia, que implicaba, en primer lugar, el cumplimiento del maestro frente a sus alumnos, la información sistemática a los padres y su -- incorporación en acciones para la mejora de las escuelas.

La definición del frente de lucha que debiera priorizarse se definió en base a tres conceptos logísticos:

"El Objetivo Principal: La resolución del Pliego Petitorio General y de cada parte.

El Eslabón Fundamental: La conquista de los Comités -- Ejecutivos Seccionales en Oaxaca, Valle de México, -- Hidalgo, Guerrero y Morelos y respeto al Comité Seccional de Chiapas.

El Enemigo Principal: El CEN del SNTE pasa a ser en -- toda esta fase de lucha, el enemigo principal".

En cuanto a las demandas fueron definidos tres pliegos y entregados a la SEP, al CEN y a Gobernación. El pliego sindi-- cal, manifestaba que "las cinco carteras ampliadas a los Comités Ejecutivos Seccionales de Guerrero, Hidalgo y Valle de México no han podido funcionar", basicamente por el boicot ejercido por -- VR contra de ellos, y se planteó, como exigencias las siguientes:

- Entrega de cuotas sindicales al CES de Chiapas, no al cobro de la deuda contraída por el CES anterior.
- Congreso Seccional inmediato en Oaxaca.
- Reconocimiento del CES electo por el magisterio morelense.
- "Solución a los problemas sindicales" en Valle de México, Hidalgo y Guerrero.

El pliego petitorio entregado a la Secretaría de Gobernación contenía:

1. Esclarecimiento del asesinato del profesor Misael Nuñez Acosta y el padre de familia Isidoro Duarte.
2. La inmediata aparición y presentación del profesor Ezequiel Reyes Carrillo.
3. El cese a la persecución del profesor Gerzaín Lima.

El 'temario' (pliego reducido) entregado a la patronal -- (SEP) contenía:

I. Demandas Económicas:

1. Incremento al sueldo base en un 50%.
2. Revisión de la tabla de sobresueldos con la participación de nuestra representación sindical.
3. Reducción del impuesto al trabajo.

II. Demandas de Servicios y Prestaciones Sociales:

1. Reformas a la Ley del ISSSTE.
2. Ampliación y mejora de los servicios médico-asistenciales, de vivienda y comerciales.
3. Descentralización total de los servicios del ISSSTE en los Estados.

III. Demandas Laborales:

1. Pago inmediato de sueldos, sobresueldos y compensaciones atrasadas, y regularización definitiva del pago quincenal.
2. Participación de nuestra representación sindical en el proceso de cambios y ascensos para que se respeten los -

derechos, y en los casos conflictivos que la autoridad educativa no resuelva unilateralmente.

IV. Demandas Político Sindicales:

1. Solución a los conflictos sindicales en las secciones - 15 de Hidalgo, 19 de Morelos, 36 de Valle de México y - 14 de Guerrero.
2. Respeto a los procesos democráticos sindicales de la -- Sección 22 de Oaxaca y de las Seccs. 7 y 40 de Chiapas.

V. Casos de Represión.

1. Esclarecimiento y castigo a los responsables del asesinato del profesor Misael Nuñez Acosta.
2. Presentación del profesor Ezequiel Reyes Carrillo.

Valle de México, en lo particular, pedía:

1. Respeto al escalafón, destitución de directores e inspectores vanguardistas que no cubren los requisitos para serlo ó que se saltan el escalafón.
2. Por la elección de los puestos de Inspector.

Firmaron los pliegos petitorios los CCLs. de Hidalgo, - - Morelos, Valle de México, Chiapas y Guerrero así como la Comisión Ejecutiva de Oaxaca, a nombre de la Coordinadora.

Crónica de los Hechos.

El 30 de diciembre, a las 9:45 hs. fué balaceado el profesor Ezequiel Reyes Carrillo, dirigente del CCL, por agentes policíacos, acusado de asaltar una oficina bancaria y querer fugarse. Herido fué trasladado a la Cruz Roja de Polanco donde poco después fué secuestrado por agentes policíacos identificados. No se volvió a saber nada de él, por lo que fué declarado desaparecido político. El acto provocó la respuesta inmediata de los profesores y el incremento de la movilización en Valle de México.

"A nadie extrañó que durante el paro indefinido y en las demás acciones del auge de marzo, los más combativos, los más organizados, los que más participaron del Valle de México, fueran los compañeros de Ezequiel, -- los maestros de Netza".

El 9 de enero, la CNTE "ratificó su política de no inmiscuirse ni ser el instrumento de contiendas partidarias" a la vez que denunció la utilización del sindicato magisterial en la campaña priista. En varias ocasiones la Coordinadora deslindó con respecto a la campaña electoral del PRT.

El 14 de enero, el SNTE informó del Acto Partidario realizado en apoyo al candidato De La Madrid, en el Palacio de los Deportes, con 40 mil maestros de la propia Ciudad. PSUM publicó al respecto un desplegado diciendo "¡Nó al acarreo de los charros!", mientras que la Asociación Nacional de Padres de

familia (ANPF) condenó el acto por sus repercusiones (suspensión de clases) en 4 300 escuelas. El vocero oficial del CEN indicó que no habría 'acarreados', que la invitación era voluntaria y - por tanto las clases no se suspenderían. Maestros de la Sección IX afirmaron que se les 'ofrecía el día a los maestros que fueren al Acto', mientras que activistas del CCL VM que asistieron al evento a volantear en contra afirmaron: "no llegaban ni a -- 20 mil, la mitad eran de provincia". (7)

El 23 de enero tuvo lugar el 'Primer Encuentro de Solidaridad Sindical' al que acudieron 80 representaciones en respuesta a la convocatoria del magisterio, que resolvieron constituirse en núcleo de una nueva organización, más tarde la Coordinadora Sindical Nacional (COSINA) y la elaboración de un primer programa de 11 puntos, básicamente contra el desempleo y en solidaridad con el magisterio.

El 27 de enero, la Comisión Permanente (de la CNTE) entregó los tres pliegos petitorios elaborados a sus correspondientes destinatarios: SEP, SEN, Gobernación. Se intentó abrir pláticas antes del paro del 29, sin éxito. Ya con la presión de la marcha, habría primeros acercamientos. Para el 29 marcharon por la ciudad de México 40 mil maestros del Valle, D.F. Hidalgo, Morelos, colonos, obreros y estudiantes solidarios. Nacionalmente, paralizaron labores como 100 mil maestros y realizaron tres manifestaciones en capitales de provincia: Oaxaca, Tuxtla Gutiérrez y Chilpancingo. La consigna más coreada en la marcha del DF fue 'aumento salarial ó huelga nacional'. El in--

cremento de la participación del magisterio de la capital fué subrayado en el balance de las acciones. También en este balance se informó la apertura de pláticas con Gobernación y se 'lamentó' que la presencia de pintas y mantas del PRT en la manifestación fuese interpretada por la prensa como apoyo electoral.

El 30 de enero se conmemoró el Primer Aniversario del asesinato de Misael con un acto-homenaje en Tulpetlac, al que se presentaron 3 mil maestros, padres de familia y colonos de Valle de México y mil mentores más de otras entidades. El 3 de febrero, comisiones del CCLVM y de maestros del DF asistieron a la manifestación obrera convocada por la COSINA.

El 3 de febrero la CNTE publicó un manifiesto de media plana con este encabezado: "Nuevo Auge del Movimiento Magisterial", en el que se hizo público el compromiso del CEN de celebrar Congreso Seccional en Oaxaca el 21 y 22 de febrero. Asimismo se invitó a participar en el acto obrero ya mencionado y en un mitin de la UOI y mineros de Monclova a realizarse el 5 de febrero, en el zócalo, al cual asistieron 50 maestros de V.M. (8)

El 10 de febrero el Director de Delegaciones de la SEP recibió e inició pláticas con la Comisión Permanente de la CNTE (en adelante CP), sin la mediación sindical oficial. Fernando Elías Calles explicó a la CP que sólo se tratarían los problemas específicos de cada región, pues los nacionales eran incumbencia del Titular de Educación y del CEN. Se elaboró un calendario de

reuniones del funcionario con los representantes del magisterio en cada una de las entidades involucradas, que como veremos, se suspendieron. La entrevista fué interpretada por la CNTE como reconocimiento 'de hecho' a su capacidad gestora, "fué el momento más cercano de una solución de fondo a los problemas laborales y de gestoría", escribió Rubelio Fernandez.

El 14 de febrero se realizó Asamblea de la CNTE en Teotihuacan en la que se concretó el Plan de Acción Nacional en paro de 12 horas el 3 de marzo, de 48 horas los días 10 y 11 para -- llegar a paro indefinido a partir del día 17. De los informes estatales presentados a la Asamblea se desprendía que solo el magisterio de Chiapas e Hidalgo contaban con la movilización suficiente para respaldar el plan señalado, mientras que en Guerrero y Valle de México sería necesario 'reforzar el trabajo' -- para poder participar en los paros. (El 13 de febrero no había salido la Asamblea de Masas que convocó el CCLVM). El magisterio morelense parecía desmovilizarse y la representación de -- Oaxaca no asistió. Aún así se acordó el Plan de Acción.

El 15 de febrero el magisterio hidalguense disidente marchó en la Ciudad de Pachuca hacia la sede del Comité Seccional (vanguardista) donde fué recibido con tiros de pistola y -- metralla. Miembros del CCL también abrieron fuego, la gente se dispersó, varios fueron heridos y hubo dos muertos: Odón Zaragoza Ruiz (maestro vanguardista) quedó en el pavimento y Pedro -- Palma (del CCL) que murió después de un mes de agonía en el --

hospital. Aunque el dictamen médico atestiguó que el Profesor Zaragoza había muerto de un tiro disparado de lejos y desde -- arriba, y aunque fueron los partidarios del CES quienes estaban apostados en las azoteas del edificio sindical, el 17 de febrero el SNTE publicó desplegado culpando a la disidencia de la -- agresión (luego la acusaría del crimen) y acusando a la SEP de solapar a la CNTE.

"Exigimos que los funcionarios de la SEP y sus delegados en los estados, dejen de intervenir sectariamente en nuestros asuntos intergremiales... como ha venido sucediendo en Puebla, Oaxaca, Valle de México, -- Hidalgo y Guerrero".(9)

El 18 de febrero el magisterio disidente realizó un mitin frente a la Delegación de la SEP en Toluca en protesta por la -- división administrativa de la región Valle de México en tres -- Direcciones Federales y en nuevas zonas escolares, de tal modo que la fuerza del CCL quedaba dispersa; además se exigía que -- los mentores que ocupasen las nuevas plazas de inspectores, -- directores y coordinadores cubriesen los requisitos escalafonarios existentes. Asistieron 500 personas al mitin.

El mitin en Toluca, los actos violentos en Pachuca, una toma del local de la SEP por el magisterio morelense y la presión del CEN sobre los funcionarios 'solapadores' de la disidencia, determinaron que las pláticas CNTE-SEP fuesen suspendidas

excepto para el magisterio disidente de Guerrero.

También el 18 de febrero, la COSINA realizó un plantón -- frente a las oficinas de la Secretaría del Trabajo, participando obreros de Acermex, Carabela, Liberty, Fundiciones de Hierro y Acero (FHASA), Armuz y Fontana, mientras tanto se daba a conocer la retirada del Banco de México del mercado de dolares y la inmediata devaluación del peso. (10)

El 19 y 20 de febrero se realizó el X Congreso Nacional - Extraordinario de SNTE, en donde Martínez Martín afirmó que altos funcionarios, desleales a Portillo, manipulaban y pagaban a la CNTE para desestabilizar la organización sindical. Durante el evento se acusó a los cinco miembros de los CCLs. participantes en los Comités Seccionales de Valle, Morelos e Hidalgo (los 'cinco ampliados') de no "aportar soluciones a los problemas -- del magisterio", dedicandose más bien a "lanzar vituperios, provocar enfrentamientos y agredir a los demás"; también se acusó al funcionario Fernando Elias Calles (Dirección de Delegaciones de la SEP) por su "manejo tendencioso contra el SNTE y sus dirigentes" y se responsabilizó a la SEP del retraso de pagos. -- Tres resoluciones del Consejo destacaron: la expulsión de los - 'cinco ampliados' de los CES, la solicitud de remoción inmediata de Elias Calles, la exigencia de pago inmediato a los salarios atrasados y la amenaza de realizar un paro de labores el - primero de marzo en apoyo a la última exigencia. (11)

El 22 de febrero se realizó el Congreso Seccional en Oaxaca donde participó el magisterio disidente. La planilla afín a la CNTE ganó todos los cargos de la sección, abrumadoramente, el CEN reconoció formalmente los resultados. Dentro de la planilla triunfante participó un conocido militante vanguardista, que sin embargo contaba con el respaldo de los maestros de una de las regiones del estado y había aceptado participar en la planilla hegemónica por fuerzas afines a la CNTE. "Otra experiencia de este Congreso fué el que los delegados estuvieron vigilados por dos maestros de la base nombrados exprofeso en "asamblea delegacional", escribió Rubelio Fernández. Poco después Oaxaca se incorporó formalmente a la CNTE.

El 23 de febrero el ex-dirigente del SNTE, Manuel Sánchez Vite, derrocado por Jongitud Bárrios en 1972, declaró que ante el conflicto magisterial la SEP actuaba "tibia, inepta e irresponsablemente" mientras que los dirigentes sindicales mostraban toda su "incapacidad política". (12)

El día 25, el CCL VM convocó a un acto de masas cuya asistencia también fué muy reducida (300 personas) frente a la Secretaría de Gobernación exigiendo presentación y libertad de Ezequiel Reyes. El 27 de febrero el CEN declaró que el paro de labores anunciado para principios de marzo sería pospuesto en virtud del avance en las negociaciones con la SEP. De todos modos, el primero de marzo se incrementó el ausentismo magisterial, mientras el SNTE volvía a amenazar con paro, ahora para -

el 7 de marzo. Juan Zarzar, Director de Pagos de la SEP contes
tó desmintiendo a VR: la versión de miles de maestros sin co---
brar carece de veracidad. Por otra parte, el mismo día primero,
se realizó una Conferencia de Solidaridad con la disidencia ma-
gisterial en la ENS. (13)

El 3 de marzo se efectuó el paro nacional de 24 horas con
vocado por la CNTE, con participación de 120 mil mentores de --
Chiapas, Hidalgo, Morelos, Guerrero, Valle de México, Distrito
Federal y otros lugares. Sorprendió la incorporación del DF: -
10 mil maestros mientras que otro tanto de Valle participó. El
magisterio oaxaqueño se abstuvo. Por su parte, el vocero ofi-
cial del SNTE reconoció la realización de paros 'aislados' en -
algunas entidades del país y rechazó tajantemente que el CEN --
hubiese sido rebazado por las bases. El mismo día 3 terminaron
las negociaciones entre la SEP y el CEN, según declararon, 'sa-
tisfactoriamente', con la firma de un Convenio que incluía, se-
gún miembros de la CNTE, aumentos salariales para el personal -
directivo y solo promesas para las bases. Pocas horas después
de la firma del Convenio se informó de la remoción de Fernando
Elías Calles y su traslado a CONALEP. (14.)

El 5 de marzo varios maestros del CCLVM visitaron en -
el anonimato la redacción del periódico "El Día" para denunciar
al prof. Sergio Vazquez Castañeda, delegado de las secundarias
de la SEP en el Edo. de México, por declarar que "serían severa-
mente castigados los profesores de 15 secundarias que hace dos
días hicieron un paro". Los maestros pidieron cesara la repre-

sión administrativa y se agilizaran los trámites para el pago de salarios atrasados. (15)

El 8 de marzo la CNTE publicó desplegado anunciando los paros y actividades magisteriales programadas. "¡Ante la inflación y la devaluación -decía el desplegado- exigimos al CEN que demande un inmediato aumento de 50% al sueldo base!", y más adelante mencionaba:

"Es tan nociva la primitiva política de Vanguardia -- Revolucionaria que hasta el gobierno federal ha tenido que intervenir... para obligarlos a que actuen con responsabilidad y adecuen su política a las exigencias de nuestros tiempos y los trabajadores movilizados".

Por otro lado, en Mérida, Yucatán, De La Madrid externó -- una opinión ante el conflicto magisterial:

"La regla de la democracia es el mando de las mayorías. Pero en México el mando de las mayorías no se traduce en la dictadura de la mayoría. Se traduce en un mando que respeta discrepancias, disidencia, crítica, lucha. .. Los problemas del sindicato que se resuelvan dentro del sindicato, que se resuelvan con las reglas del juego de la democracia mexicana: aplicando la legalidad, discutiendo libremente sus problemas, aceptando la crítica, respetando al liderato natural, no impo---

niendo lideratos artificiales, con limpieza y sin violencia..." (16)

El 10 y 11 de marzo se realizó el paro de labores de 48 - horas acompañado de acciones locales en varios puntos del país. Según la CNTE participaron 120 mil maestros, mientras que el CCL VM afirmó que hubo paro en poco más del 50% de escuelas, aunque "con algunas dificultades". En Hidalgo, 9 mil maestros pararon e iniciaron una caminata de 50 kms. a la Ciudad de México; al -- llegar a Tulpetlac realizaron un mitin conjunto con los maestros de Valle y luego prosiguieron su caminata al D.F.

"De esta caminata de 50 Km. muchas compañeras tuvieron que regresar, pero 3 mil siguieron. Los charros nos - amenazaban con represiones si no retornábamos, sobre - todo a los de Las Huastecas, que supuestamente son sus incondicionales pero que poco a poco han ido incorpo--rándose al CCL. La caminata se mermó también por ser quincena, pues muchos fueron a cobrar. Sin embargo en Indios Verdes se sumó Chiapas. Alfonso Garrillo y - - otros dos maestros marchistas fueron secuestrados, gol--peados y heridos con navajas durante la marcha. Ya en el D.F. también nos faltan alimentos y eso provoca re--tornos. Un maestro enfermó y debimos hospitalizarlo".

(17)

El 11 de marzo, al segundo día de paro, la Secretaría de Gobernación medió para concertar una entrevista con el CEN, que se realizó hasta el día 15 y solamente con el CES chiapaneco, -

que se presentó 'a nombre de la Coordinadora'. Gobernación se comprometió a rastrear el paradero del profesor Ezequiel mientras que la SEP informó que sancionaría a los paristas descontando los días de paro. (18)

El 15 de marzo, día de cobro, fueron retenidos los cheques de pago de manera selectiva a maestros de Valle y Guerrero. Los maestros de Morelos obtuvieron previamente la información de lo que iba a ocurrir y se posesionaron de las oficinas de la SEP, lo que forzó su pago, mientras que la quincena tomó al magisterio hidalguense en plena caminata y le fueron retenidos totalmente sus cheques. (19)

El PRT postuló como candidatos a diputados a varios de sus miembros, que siendo maestros participaban en la CNTE. En varios medios de comunicación se dió a conocer que "miembros de la CNTE eran candidatos del PRT", lo cual provocó una dura polémica dentro de la Coordinadora. La posición final incluyó entre otras, las siguientes resoluciones:

"1- Se acepta el deslinde público del PRT desmitiendo las aceveraciones de la prensa nacional en el sentido de que elementos de la CNTE sean candidatos a diputados bajo las siglas del PRT.

2- La CNTE hace pública su posición de no participar en ningún proceso electoral a puestos públicos y no -

autoriza ni avala a nadie y menos permite que se utilice su nombre. Respeta el derecho de los miembros de la CNTE a militar en el partido que les plazca o a no participar en ninguno.

3- Resuelve que todo miembro de la CNTE que aspire a decida participar como candidato a puestos de elección popular, primeramente tendrá que renunciar a su representatividad en la CNTE.

4- Se somete a consideración de las bases la proposición de expulsar de la CNTE a los candidatos del PRT que participan en ella como miembros de la COSID, a propuesta conjunta de los CCLS de Chiapas y Valle de México". Asimismo, Chiapas informó que en las siguientes movilizaciones de la CNTE impulsaría la consigna "maestro honrado jamás será diputado".

Por otro lado, el 17 de marzo la participación vanguardista en la campaña presidencial sufrió un descalabro. En SLP, por instrucciones del Gobernador, Carlos Jongitud, se coordinaron las escuelas primarias para preparar una valla y una tabla gimnástica para el día en que De La Madrid pasara por la ciudad. Los niños debían vestir del mismo color y ondear unas borlas rítmicamente. La preparación del evento llevó varios días, en los cuales no se impartieron clases. Uno de los días de preparación, varios niños se desmayaron por insolación, lo cual provocó

protestas de padres de familia y una campaña en la prensa contra VR. La "Unión de Padres de Familia" que dirige el doctor Eduardo Turati denunció a Carlos Jongitud por acarrear a los niños. Miguel De La Madrid dió instrucciones de suspender el mosaico -- infantil del acto electoral en San Luis.

El 17 de marzo inició el paro indefinido de labores anunciado por la CNTE, con una participación del 100% de mentores -- chiapanecos, 60% en Hidalgo y 50% en Valle (alrededor de 10 mil). El magisterio de Guerrero y Morelos no paró y en Oaxaca hubo paro del 100% por 24 horas. Hubo paros parciales en Guerrero, Veracruz y Coahuila y en los días siguientes se incrementó un poco la participación de los morelenses. En Valle de México la SEP intensificó la represión administrativa, tendencialmente el paro comenzó a debilitarse, según algunos maestros "se tienen problemas con los padres de familia". Según Sergio Vazquez Castañeda, delegado de la SEP en Valle de México, el paro en la región afectó, parcialmente, a 45 primarias, 2 secundarias y 12 telesecundarias y totalmente a 5, 1 y 12, respectivamente. (20)

El 19 de marzo se realizó la manifestación convocada por CNTE y COSINA. Participaron alrededor de 150 mil personas, siendo hasta entonces la más numerosa manifestación de la CNTE. -- Asistieron maestros de Hidalgo, Chiapas, Oaxaca, Morelos, VM, -- (6000) Guerrero, DF, Guanajuato, Puebla, Michoacan, Valle de Toluca, Tlaxcala, Zacatecas, Chihuahua, San Luis Potosí y Veracruz, decenas de miles de obreros y trabajadores manuales aglutinados

alrededor de la COSINA, los sindicatos universitarios y el SUTIN, la Unión de Colonias Populares y varias organizaciones locales - de colonos, la ENS y varias escuelas de la UNAM. Hubo multitud de consignas, pero queriendo generalizar, la marcha expresaba un auge sindical aglutinado en torno a la consigna de aumento salarial. La manifestación salió de la ENS y terminó en la Sría. de Gobernación. La petición concreta era pláticas efectivas tanto para la CNTE como para los sindicatos obreros en huelga. Gobernación dió cauce a esta demanda, la SEP aceptó, de palabra, platicar con la CNTE aunque solo le dió largas al asunto. La Procuraduría del DF no ofreció ninguna respuesta concreta a la demanda de presentación de Ezequiel. Ramón Martínez se entrevistó -- con la CNTE por más de 10 horas para terminar retirandose sin -- ofrecer soluciones ni continuidad en las negociaciones.

El 19 de marzo por la noche el gabinete económico anunció un ajuste salarial de emergencia, دادó el aumento en el costo de la vida registrado a partir de la devaluación de la moneda. El ajuste fué de un 30% de aumento a los salarios de hasta 20 000 - pesos mensuales, de 20% a salarios comprendidos entre 20 y 30 -- mil pesos y del 10% a aquellos mayores a los 30 000 mensuales. - El ajuste salarial no constituyó un decreto, sino una 'recomenda ción' adaptable a las condiciones económicas de cada empresa. -- En días posteriores aparecieron declaraciones de empresarios ne gándose a conceder el aumento y de líderes sindicales exigiendo su aplicación. (21)

El 23 de marzo la CNTE empezó a poner en práctica "planto-
nes móviles" frente a las dependencias donde había negociaciones.
Por la mañana se plantaron frente al edificio del SNTE por 6 ho-
ras sin gritar consignas. Por la tarde se desplazaron en mani-
festación a la Procuraduría y por la noche regresaron a la ENS,
cuando llegó la noticia de la muerte del profesor Pedro Palma, -
herido desde el 15 de febrero en Hidalgo, por una agresión de --
Vanguardia. El mismo día los maestros de la región Texcoco de -
Valle de México impulsaron un pequeño acto al que asistieron 300
personas.

El 24 de marzo salió nuevamente a las calles el magiste--
rio disidente, ahora dirigido al edificio central del SNTE, con
aproximadamente 10 personas (1 500 de Valle de México) y de ahí
una comisión viajó a Ixmiquilpan, Hgo. al entierro del Prof. --
Palma. Mientras tanto, en Chiapas se decidió forzar las negocia-
ciones realizando un plantón de 10 000 personas en el zócalo de
Tuxtla Gutiérrez y tomando la oficina de la SEP, exigiendo ade--
más pago de salarios retenidos. El día 26 volvió a salir mani-
festación de la ENS hacia la SG, siguiendo la táctica llamada de
los "pies cansados" que consistía en parar la manifestación cada
4 ó 6 cuadras, lo que desquició por varias horas el tráfico del
primer plano de la ciudad. La negociación seguía estancada, - -
prácticamente cerrada. La CNTE declaró que podría recurrir a -
otras acciones como la toma de los edificios de la SEP ó el - -
SNTE. (22)

El 28 de marzo, última semana de actividades docentes antes de las vacaciones, hubo asamblea de la Coordinadora informándose que el paro continuaba en Chiapas al 100%, en Hidalgo al 60% y en Valle al 40%. El balance de concenso realizado en la asamblea apuntaba un endurecimiento de la política de la SEP y el SNTE combinado con una notoria pasividad de la Secretaría de Gobernación: "El movimiento está enfrentado en bloque al charrismo y al gobierno"; se consideró inadecuado la apertura de dos frentes más de lucha con la SEP en Chiapas y Morelos (toma de las oficinas) decidiéndose mantener en el centro las demandas sindicales; se estableció la necesidad de "salir con triunfos aunque sean pequeños" al terminar el conflicto, se empezó a estudiar la mejor forma de lograr un repliegue organizado y de encontrarle salidas alternativas a las demandas sindicales, que según algunos podrían consistir en aceptar 'representaciones proporcionales' de la CNTE en el aparato del SNTE. Finalmente se decidió realizar una 'consulta' en los CCLs pensando en un plantón indefinido.

En la reunión de la Comisión Permanente del 30 de marzo por la mañana Chiapas propuso iniciar negociaciones por separado, lo que fué rechazado. En cambio se acordó el plantón indefinido frente a las oficinas de la SEP y el SNTE comprometiéndose el magisterio de Valle e Hidalgo a alimentar el plantón con el 100% de sus fuerzas y de Chiapas a enviar 2000 maestros de refuerzo.

Horas después se inició la marcha (que culminaría con --

plantón indefinido) con 25 mil profesores de Hidalgo, Chiapas, - Oaxaca, Valle, Puebla, Morelos, ENS, Seccs. IX y X, Antropología y la Prepa Popular Tacuba. En Hidalgo lo más gritado fueron - - consignas denunciando al SNTE por el asesinato de Pedro Palma: "muera el charrismo sindical", "primero Misael, después Pedro -- Palma y todavía nos dicen que tengamos calma", "Vanguardia cochi na, ya eres asesina"; En Chiapas lo más notorio fué la demanda - por la solución al pliego petitorio, en Valle de México, además de la exigencia de Comité Democrático, se gritó contra la parti- cipación electoral: "Charro traidor, ya llegasta a senador", - - "en julio no votes por pinches monigotes", también se exigió la presentación de Ezequiel y las mantas denunciaban la represión - administrativa "Basta a la división de zonas y escuelas"..... - Eran aproximadamente 6 700 del Valle. El desplegado de invita- ción al acto fué financiado por varios sindicatos solidarios - - pues los fondos de la CNTE estaban agotados. Al pasar cerca de los edificios que albergan al CES de las secciones 9, 10 y 36, - sorpresivamente el contingente de Valle de México se desvió y -- tomó el edificio. La acción no fué informada en la CNTE, pero - una vez realizada fué apoyada tanto por los demás contingentes - de la manifestación como posteriormente por la plenaria de la CNTE. Dentro del inmueble había en ese momento alrededor de 120 personas que quedaron presas como rehenes para evitar un desalo- jo por parte de la policía. Eran trabajadores administrativos, decenas de vanguardistas que realizaban trámites ó tenían citas y el Secretario de la sección IX.

"El odio guardado durante años de vejaciones explotó.- Cuadros de Jongitud y de su títere Martinez Martín fueron aventados por las ventanas y quemados por una multitud que observaba la situación con regocijo. No hubo ningún vandalismo. Algunos charros desalojaron el edificio y otros quedaron como rehenes por unas horas. ... Cuando el edificio fué cercado por los granaderos, la CNTE decidió trasladar el plantón a donde estaban los maestros del Valle y romper el cerco policiaco. La maniobra resultó exitosa. La Coordinadora tomó una actitud de unidad... Esa misma tarde se iniciaron, nuevamente, las negociaciones con el CEN del SNTE. (23)

Por la tarde del día 30 se presentaron en la redacción de 'Novedades' cien maestros a "manifestar su repudio por las acciones violentas que han llevado a cabo la disidencia", asegurando que en la toma del local de la Sección 36 había "400 personas -- armadas con pistolas, metralletas y sopletes". (24)

Tras la toma, a las 19 horas se reiniciaron las negociaciones con la SEP, pero al no asistir el subsecretario Mendoza Berrueto sino funcionarios menores, la CNTE canceló la entrevista. Otra comisión se entrevistó con el CEN y continuó negociando hasta el 2 de abril, siempre con la presencia mediadora de la Secretaría de Gobernación.

El miércoles 31, a las 3 pm la policía desalojó el plantón y el edificio sindical ocupado. Actuaron 2 000 activos: gra

naderos, policía montada, judiciales, "halcones" y pistoleros del SNTE contra 4 000 personas que en ese momento se hallaban en el plantón. Había poca gente pues los maestros habían salido de -- brigadas y todavía no llegaban los refuerzos solidarios que acompañaban por la tarde, maestros que salían de su trabajo de las - seccs. 9, 10 y 36 y obreros de la COSINA y otros lugares. Del - desalojo resultó herido de gravedad el profesor Fernando Santos del Valle y detenidos 50 más. La gente era obligada a subir a - camiones que tenían instrucciones de llevarlos a su lugar de ori - gen. La resistencia al desalojo y el apoyo popular tuvo presen - cia. De los 4 000 mil, solo lograron desalojar a 400, los demás en poco menos de 2 horas se reorganizaron y a unas cuantas cua - dras, en la Cámara de Diputados de la calle de Donceles, realiza - ron un mitin que continuaron en manifestación hasta la ENS paran - do en casi cada esquina repitiendo:

"somos maestros. La policía del gobierno nos acaba de golpear. Muchos maestros fueron secuestrados en camio - nes y no sabemos a donde los hayan llevado. Algunos - de nuestros dirigentes fueron brutalmente golpeados. - Nos robaron dinero y cobijas. Estamos golpeados pero no derrotados".

Según los testimonios, la gente que vivió los acontecimien - tos mostró una gran simpatía hacia los desalojados. Las puertas se abrían para proteger a los maestros así como "para tirar mace - tas, cacerolas, botes, todo contra los granaderos". Varios cho -

feres de los camiones que llevó la policía se solidarizaron con los maestros y los llevaron de regreso al DF, unos no lo lograron por la vigilancia policiaca, pero permitieron a los maestros bajar de los camiones para que regresaran.

Al día siguiente, 10. de abril, salió otra manifestación de la ENS a SG para protestar por el desalojo. Eran alrededor de 5 mil profesores, en su mayoría de VM y Chiapas. El centro de las consignas lo constituía los acontecimientos del día anterior. "El maestro golpeado, presponde organizado", "Ayer fuimos reprimidos... ¿Por qufen? por los granaderos... ¿Quién los mandó el gobierno" "polficia canija, te robaste mi cobija" "granadero, granadero, que lástima me das, teniendo un fusil y no sabes protestar" "los caballos, los caballos, eran los más educados". -- Tras el mitin, la marcha regresó en paso lento ("de los pies cansados") con rumbo a la ENS.

El mismo día primero, De La Madrid realizó esta declaración en Veracruz:

"Estoy de acuerdo en que los maestros, como todos en México pugnemos por la democratización integral de la vida social... No podemos negar cualquier deseo legítimo por democratizar el SNTE, pero en nuestro sistema constitucional y político, estos problemas deben dilucidarse dentro de las organizaciones sindicales. No le corresponde a la autoridad intervenir en la vida interna de los sindicatos, so pretexto de imponer la

democratización. Esta debe surgir de la base misma, - desde las organizaciones de las masas conforme a sus - procedimientos estatutarios y a las leyes que regulan los fenómenos asociativos. Debemos también evitar que - - por pretexto de los sindicatos, o de los ejidos o de -- cualquier organización social, se pretenda abanderar - causas políticas que rebazan el mero ámbito sindical y que producen fenómenos de oligarquización... Creo que a los sindicatos les corresponde establecer mecanismos, en virtud de los cuales las minorías disidentes tengan también una participación institucional, no violenta, en la vida de sus propias organizaciones". (25)

El 2 de abril se realizaron dos manifestaciones en pro y en contra del SNTE. Por la mañana, Vanguardia Revolucionaria -- suspendió clases en Valle de México para asistir al acto de 'desa - gravio' frente a las oficinas de la Sección 36. Según Rubelio - Fernández solo asistieron 500 maestros. Por la tarde salió otra manifestación de la ENS. La encabezó la madre de Ezequiel Reyes con una manta que decía: "Exijo la libertad de mi hijo". El con - tingente mas numeroso fué el de VM siguiendo luego el de Morelos. La marcha llegó a Gobernación, donde se realizó un mitin y luego prosiguió a la Procuraduría del DF, donde entró una comisión que informó la respuesta de la dependencia: "No sabemos nada de Eze - quiel, pero seguiremos investigando". Las consignas que más se gritaban, "Ezequiel presentación", "No hay confianza, la justii - cia es pura tranza"..."...somos los profesores que el gobierno - -

feres de los camiones que llevó la policía se solidarizaron con los maestros y los llevaron de regreso al DF, unos no lo lograron por la vigilancia policiaca, pero permitieron a los maestros bajar de los camiones para que regresaran.

Al día siguiente, 10. de abril, salió otra manifestación de la ENS a SG para protestar por el desalojo. Eran alrededor de 5 mil profesores, en su mayoría de VM y Chiapas. El centro de las consignas lo constituía los acontecimientos del día anterior. "El maestro golpeado, presponde organizado", "Ayer fuimos reprimidos... ¿Por quien? por los granaderos... ¿Quién los mandó el gobierno" "policia canija, te robaste mi cobija" "granadero, granadero, que lástima me das, teniendo un fusil y no sabes protestar" "los caballos, los caballos, eran los más educados". -- Tras el mitin, la marcha regresó en paso lento ("de los pies cansados") con rumbo a la ENS.

El mismo día primero, De La Madrid realizó esta declaración en Veracruz:

"Estoy de acuerdo en que los maestros, como todos en México pugnemos por la democratización integral de la vida social... No podemos negar cualquier deseo legítimo por democratizar el SNTE, pero en nuestro sistema constitucional y político, estos problemas deben dilucidarse dentro de las organizaciones sindicales. No le corresponde a la autoridad intervenir en la vida interna de los sindicatos, so pretexto de imponer la

reprimió" "De noche, de día, seguiremos adelante, no nos detendrá el gobierno farsante". Posteriormente la marcha siguió con "los pies cansados" de regreso a la ENS. Ya era de noche. La policía desvió el recorrido del contingente por calles pequeñas, utilizando al efecto vallas de granaderos. Por la noche, al llegar a la ENS la manifestación se enteró de que los acuerdos ya habían sido firmados con el CEN. Esa misma noche los huelguistas comenzaron a regresar a sus estados. (26)

En estos días comenzó a circular el periódico vanguardista en que señalaba que el objetivo de las marchas disidentes era desprestigiar al gremio magisterial, que lo acusaran de 'holgazán' y 'guerrillero'. Del 3 al 19 de abril corresponde el período de vacaciones de la SEP. El 5 de abril la Comisión Permanente inició pláticas con la SEP para resolver los problemas de pago y el levantamiento de 20 mil actas por abandono de empleo - aplicadas por la SEP contra los huelguistas de Hidalgo, Morelos y Valle de México. (27)

El 17 de abril se realizó el Segundo Encuentro de Solidaridad Sindical de la COSINA. El CCLVM participó como observador. El 22 de abril 300 maestros de Valle de México participaron en un mitin frente al edificio del SNTE en el que se daba posesión de su cargo a los seis 'ampliados' que participarían en el CES - 36 como resultado de las negociaciones del 2 de abril. El día 30, el Presidente de la Asociación de Padres de Familia (ANPF), José Luis Arana solicitó a López Portillo una inclusión en la --

Ley Federal de Educación de articulados que sancionaran con rescisión de contrato al profesor que utilizara las aulas como 'trincheras' de pugnas intersindicales. (28)

Finalmente, el nuevo Delegado de la SEP en Edo. Mex. Sergio Vazquez Castañeda declaró que los paros en 320 escuelas federales de VM "provocaron graves daños al proceso de aprendizaje". "El daño en la educación es irreversible, nunca será posible que los alumnos que perdieron clases puedan alcanzar el nivel ideal deseado, tendrán carencias". Finalmente informó del diseño de una estrategia para que los alumnos recibieran clases extras, fuera de sus horas de cursos normales. (29) Ver documento de acuerdos, anexo al final de este Capítulo.

3. El Secuestro y la Liberación del Profesor Ezequiel Reyes Carrillo. Otros Conflictos.

Terminando el auge nacional, los maestros de Valle de México siguieron movilizándose en torno a esta demanda, que no había recibido ningún tipo de respuesta. El conflicto continuó hasta el mes de mayo, en que Ezequiel fué liberado.

El 13 de abril la esposa de Ezequiel, Consuelo López López publicó la siguiente carta a la correspondencia:

"hace tres meses que lo busco en todas las cárceles. He recurrido a la tan humanizada justicia mexicana, a todos los altos jefes policiacos, y solo he encontrado el silencio cómplica; evasivas, promesas y algunas amenazas no muy veladas que digamos". (30)

El 29 de abril el abogado Manuel Fuentes, del Frente Nacional de Abogados Democráticos denunció a la Comisión Política de la Cámara de Diputados. Resulta que la esposa del profr. - - Ezequiel acusó del secuestro al responsable del Ministerio Público de la Cruz Roja, Francisco Garduño Juárez, en cuya presencia ocurrió el acto, sin embargo la Ley de Funcionarios y Empleados del DF establece que este tipo de denuncias contra servidores -- públicos debe ser aceptada primeramente por la Cámara de Diputados, la que dictamina si procede la investigación respectiva. - En el caso de Ezequiel, la Comisión Política antes citada obstaculizó todo el trámite, afirmó Fuentes. (31)

El 3 de mayo, el CCLVM responsabilizó al Procurador del DF, Agustín Alanís Fuentes de la integridad de Ezequiel, llamó - a los profesores del Valle a mandar telegramas a la Procuraduría y a realizar pintas callejeras pidiendo la libertad del profesor. (32)

El 14 de mayo, la Procuraduría de Justicia del DF presen
tó y liberó a ERC, 136 días después de su desaparición. La Pro-
curaduría afirmó haberlo encontrado en la terminal de Autobuses
del Norte. Según el periódico "La Prensa" se hayaba trabajando
de maletero, mientras que "El Heraldó" lo ubica a punto de tomar
un autobús a provincia rumbo de vacaciones o huyendo de su espo-
sa por líos conyugales. Ezequiel fué entregado a su esposa, en
presencia del director de la Policía Judicial, Jesús Miryasawa
Alvarez, del apoderado legal, León de la Selva y del Profr. - -
Teodoro Palomino. El abogado De la Selva declaró que la libera-
ción fué el fruto de los actos de presión y de las gestiones rea-
lizadas; también agradeció a López Portillo por su interés en el
caso. La Procuraduría informó que no existía ninguna acusación
contra Ezequiel. (33)

Para la explicación del caso, la Procuraduría virtió dos
informaciones. Ezequiel fué balanceado cuando intentaba huir de
la policía, que lo perseguía pues se le acusaba de un asalto ban-
cario. Herido, fué llevado a la Cruz Roja, el día siguiente - -
fué dado de alta, pero como estaba en calidad de detenido, los

agentes se lo llevaron para interrogarlo, liberandolo días después, pues el 21 de enero el profesor se presentó ante el Ministerio Público Francisco Garguño a declarar que no estaba secuestrado. (34) Otra variante de la versión policiaca es que Ezequiel, dado de alta el 31 de diciembre huyó a Coahuila, temeroso de una nueva detención, según declaración sc/146/982 tomada por el agente Teodoro Ramírez Juárez. (35)

Por su parte, Ezequiel Reyes, en su primera declaración pública dió su versión de los hechos. El caminaba por una calle de la Col. Vallejo, se dirigía a visitar a unos familiares cuando empezó de repente una balacera cuyo origen desconocía. No supo lo que pasó. Perdió el sentido, despertó en la Cruz Roja de donde unas personas lo sacaron, herido y vendado. Jamás fué dado de alta. Su herida no se lo permitiría. Cita los testimonios de médicos y enfermeras que presenciaron su secuestro, enyesado de una pierna y con sucro al brazo. Las gentes que lo secuestraron lo curaron y lo mantuvieron cautivo 134 días con los ojos vendados. Jamás supo donde estaba ni con quien. Solo una voz se dirigía a él. Lo interrogaba sobre el nombre de los dirigentes del CCL y de la CNTE. "Hugo un especial interés por saber quien financiaba la lucha de los maestros, me amenazaba muy veladamente de que yo podía desaparecer y me aconsejaba me retirara de la lucha". Luego lo dejaron en un coche, cuando se dió cuenta que estaba solo, aprovechó para huir, no sabe si se le escapó o así lo planearon sus captores. Se dió cuenta de que estaba en Coahuila, en la Ciudad de Saltillo, se dirigió a casa

de un amigo y luego tomó un autobús a la capital. En la Central Camionera lo volvieron a aprender, fué llevado ante el Ministerio Público y entregado a su familia. Ezequiel declaró que nunca lo golpearon, aunque siempre estuvo presente la amenaza velada y la obvia indefencia del secuestrado y vendado de los ojos. En esta primera declaración Ezequiel dijo no poder acusar a nadie en concreto porque a nadie vió. (36)

Los días siguientes a la presentación de Ezequiel, la prensa tomó partido ante las versiones expuestas por el presunto secuestrado y por la Procuraduría que siguió el caso. Desde las columnas de 'La Prensa' y 'Excelsior', dos editorialistas escribieron fuertemente contrariados contra la versión gubernamental de los hechos, calificándola de absurda e ingenua, lo menos: "¿Suponen que somos tarados?" (Sara Moirón); "A otro perro con ese hueso" (Manuel Buendía). En cambio, desde las páginas de 'El Herald', Gerardo Canseco afirmó que la desaparición de Ezequiel se debió a un lío conyugal, presentado como político hasta que la policía judicial descubrió el 'teatrito'. A su vez, el Frente Nacional de Abogados Democráticos manifestó: Inconcebible la versión de que Ezequiel hubiese sido encontrado trabajando en una Central Camionera. De ser así, el dirigente magisterial se hubiera percatado de su búsqueda. (37)

El 17 de mayo, Ezequiel informó su reincorporación a la actividad docente y al movimiento magisterial. El 18 declaró:

"me siento moralmente obligado a seguir en la lucha -- por la solidaridad que ahora sé que me brindaron mis -- compañeros, diversas agrupaciones, gentes de estratos humildes que expresaron su repudio a la represión". -- "Mis tácticas seguirán siendo las de la Coordinadora -- (CNTE)" "Nó, definitivamente nó estoy atemorizado" -- "El movimiento democrático debe continuar".

Al día siguiente Ezequiel culpó directamente de su secuestro al Estado y a VR. "Hubo evidente contubernio entre pistoleros del SNTE y policías estatales que me agredieron". Así mismo, la CNTE declaró que el caso de Ezequiel evidenciaba la existencia de cuerpos policiacos y cárceles clandestinas.⁽³⁸⁾

Hasta el 23 de septiembre de 1982, el Profesor Ezequiel denunció la desaparición de Carlos Mendoza Galoz, que fué atacado y secuestrado por los mismos agentes que desaparecieron a Ezequiel, a fines del año 81. "Lo detuvieron cuando trató de ayudarme", explicó Ezequiel, que el 27 de septiembre envió el testimonio del secuestro a Amnistía Internacional, a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU y al Comité Nacional de Defensa de los Presos Políticos. Posteriormente, el 27 de enero de 1984, dos años después de los acontecimientos, el profesor Alberto López Limón (Coordinador General de la Unidad de Servicios de Educación Básica de Ecatepec, Edo. Mex.) envió una Carta que fué publicada en tres periódicos (Novedades, Excelsior, El Día) en la que pedía la presentación y libertad de Juan Carlos Mendoza --

Galoz y Austreberta Hilda Escobedo, "Compañeros desaparecidos - exactamente el 30 y 31 de diciembre de 1980 por la Dirección de Policía y Tránsito y la División Para la Investigación y Prevención de la Delincuencia". (39)

En cuanto a Ezequiel, las repercusiones del secuestro lo mantuvieron un año en tratamiento médico, con pruebas de medicina nuclear para atacar una atrofia de la tiroides. Por otro lado, el 23 de enero de 1983, el Jefe de la Unidad del Departamento de Educación Secundaria de la SEP Edo. Mex. giró instrucciones de rescisión de contrato en contra de Ezequiel, pues según el oficio 238. 15. 1..04. 037025, con fundamento en el Artículo 6 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, fué autorizado un presupuesto complementario para la creación de plazas, pero "toda vez que el ciudadano Ezequiel Reyes Carrillo no ha cumplido 6 meses de trabajo en esta Secretaría, se le procedió a dar de baja en el puesto que venía desempeñando".

Ezequiel, con 34 años de edad y 15 como maestro relataba a fines de 1984:

"Tan solo en la Secundaria 27 de Netza trabajé desde 1977. Logré derrumbar el argumento oficial de mi baja, presentando documentos probatorios de mi antigüedad; - viajes aquí y allá, he recurrido al Delegado de la SEP en Edo. Mex. Sergio Vazquez, he cubierto trámites y -- presentado todo, pero nada. En mi caso hay consigna". (40)

Primero de Mayo y Día del Maestro.

El 10. de mayo, las organizaciones de la CNTE en la Ciudad de México (secc. IX, X, XI y XXXVI) decidieron organizar una columna para participar en la marcha oficial, organizada por el Congreso del Trabajo. A las 11:15, la columna trató de entrar al contingente del SNTE estacionado en 20 de noviembre. No lo logró, los organizadores y encargados del orden del contingente sindical lo impidieron. El forcejeo trascendió a golpes, gritos y jalneos; la columna de la CNTE entonces marchó detrás del SNTE y cuando fué su turno de entrar al zócalo nuevamente se volvió a transar a golpes con los encargados del orden del SNTE. La columna logró entrar, y bajo el balcón presidencial sacó pancartas y gritó consignas pidiendo la libertad de Ezequiel, castigo a los asesinos de Misael, democracia sindical, alto a la carestía. En pleno zócalo siguieron los golpes, palazos y botellazos, la guardia presidencial separó a los bandos y empujó a la columna a salir del zócalo, mientras una música estridente opacaba los gritos y las cámaras de televisión enfocaban otros lugares del desfile. Al salir del zócalo, nuevamente siguió el pleito entre partidarios de la CNTE y de VR. Cuantitativamente, VR informó de una 'impresionante presencia magisterial'; el CCLVM evaluó 2 000 de la CNTE, de ellos 300 de Valle.

En la marcha oficial, por separado, también protestaron otros contingentes, sobre todo el Sindicato Mexicano de Electricistas y el Sindicato de Telefonistas, en huelga requisada. Ese

mismo día se realizaron dos marchas más, conmemorativas del día del trabajo. Una recorrió del Monumento de los Niños Héroeas al Hemiciclo a Juárez, con participación del Frente Auténtico del Trabajo, los sindicatos universitarios, mineros, automotrices, - Acermex, Carabela, Vidriera, Alumex, y a las 13:30 hrs. realizaron un mítin al que acudieron otros contingentes después de participar en la oficial. Una tercera marcha desfiló de la ENS - - hasta el Palacio de Bellas Artes, a donde llegó a las 2 pm. Ahí participaron sobre todo la Unidad Obrera Independiente y choferes de la Ruta 100. (41)

El 15 de mayo en la ceremonia oficial del día del maestro, en presencia de López Portillo, del secretario de Educación Jorge Solana y el gobernador de Sn. Luis Potosí, Carlos Jongitud, - Ramón Martínez Martín fustigó al magisterio disidente:

"Atentar contra el SNTE es atentar contra la estructura misma del país y del sistema que nos rige. No se puede, a fuerza de ser irresponsable, jugar peligrosamente con la estabilidad nacional cuando se adopta, en forma de intereses inconfesables, actitudes de destrucción y ataque a las organizaciones de trabajadores. - Esto es contra-revolucionario y desleal a la clase trabajadora y a México". El mismo día 15, decenas de maestros celebraron 'su' día con un homenaje a Misael - - Nuñez, en Tulpetlac. (42)

Disputa por el Poder.

Durante 1982, Vanguardia Revolucionaria dedicó parte importante de sus actividades a la promoción de sus candidatos en diversos puestos del poder público, incluida la Secretaría de Educación. Sin embargo, esta práctica política, expresión del corporativismo sindical en México, se convirtió en blanco de la denuncia de la SNTE, la que en ciertos momentos contó con el respaldo de otros sectores sociales exteriores al sindicato.

Para mayo de 1982 fué dada a conocer la lista completa de candidatos priistas para la legislatura 1983-1986. Entre ellos se incluyó a Martínez Martín como senador por Jalisco y a Elba - - Esther Gordillo, como senadora suplente por Edo. Mex. (43)

El día 27 de mayo, Ramón Martínez ofreció su apoyo y el del SNTE para que Carlos Jongitud fuera el próximo Secretario de Educación. Esto durante el 15o. congreso ordinario de la Secc. - 52. (44)

El 5 de junio, la CNTE rechazó que Jongitud Barrios se --- convirtiera en el próximo secretario de la SEP, pues "sería concentrar el poder sindical y administrativo en la misma mano". (45)

El 6 de junio el CCLVM publicó varias denuncias acerca de la utilización del SNTE para favorecer la fuerza de VR dentro del Estado. Leonardo González Valera costó, para la campaña publici

taria de Jongitud 3 mil poster del profesor, según nota de remisión, cargada a la secc. 36 4894 de la Editorial Benito Juárez del magisterio. En el documento-oficio 4343, González Valera -- pidió al CEN 905 mil pesos para sufragar un desayuno "de la unidad vanguardista". El SNTE está siendo utilizado como ariete de presión en apoyo de la candidatura de Jongitud a la SEP; de lo-- grarse, llegaría el pistolero a la cúspide de la educación, -- concluyó Teodoro Palomino. El mismo día, el senador Horacio Cas-- tellanos Coutiño también declaró al respecto. "Es criticable que las cuotas sindicales sean utilizadas con fines políticos".

"El próximo presidente tendrá libertad absoluta para -- designar a sus Secretarios de Estado y cualquier pre-- sión sería contraproducente al sistema político mexica-- no". (46)

Al día siguiente José Vitelio García Maldonado, ex-Secretario Administrativo de la Universidad Pedagógica y miembro del Colegio de Sociólogos declaró: Ojalá que "De La Madrid no se de-- je llevar por las presiones que le hacen grupúsculos que no tra-- bajan para fines colectivos sino particulares", Ramón Martínez -- mostró "falta de vergüenza" al proponer a Jongitud y "utilizar -- los recursos financieros del sindicato para la campaña".

Paralelamente, el secretario de organización del CEN, di-- putado Eduardo Rosas negó que el SNTE hubiera candidateado a -- Jongitud y dijo: las declaraciones de Ramón Martínez fueron mal-- interpretadas: "Sería ingenuo, fuera de toda realidad política --

y se trataría de un error gravísimo" presionar a De La Madrid. -
 Posteriormente Amado Corona, ideólogo vanguardista y militante -
 del Partido Popular Socialista agregó: Martínez Martín quiso de-
 cir que el SNTE pugnaba por un Secretario de Educación de la - -
 'talla' de Jongitud. (47)

El 13 de junio el CCLVM dió a conocer el uso que daba - -
 González Valera a su cargo como dirigente sindical:

"Según oficio 3608 de la secc. 36, González Valera propu-
 so al CEN que los profs. Armando Dorantes Montes, (func. de SEP),
 Jaime Aguilar Rodríguez y Gilberto Alviso Tenorio fueran conside-
 rados como candidatos a ocupar las presidencias municipales de -
 Cuautitlán, Tlalmanalco y Nicolás Romero, respectivamente". - -
 "Según un recibo firmado el 10 de marzo pasado, González Valera
 otorgó, a nombre de la secc. 36, 300 mil pesos de apoyo para gas-
 tos de apoyo al candidato". (48)

En agosto de 1982, el SNTE anunció el triunfo en los comi-
 cios electorales de Miguel De La Madrid y Ramón Martínez Martín.
 El Presidente de la República electo. calificó al maestro como -
 líder de su comunidad y a nombre del PRI agradeció a los maes-
 tros su participación en la campaña electoral. En septiembre el
 CEN pediría apoyo para los 11 candidatos del SNTE aspirantes a
 diputados locales, entre ellos Leonardo González Valera, por - -
 Edo. Mex. (49)

También durante el mes de septiembre, el periódico del - SNTTE informó la 'destacada participación magisterial' en el - IEPES, en las tareas de planeación educativa para el próximo -- sexenio. Elba Esther Gordillo formó parte de la representación ante ese órgano político. (50)

El 16 de octubre Carlos Jongitud declaró titubeantemente:

"Eso de que voy a ser el próximo secretario de Educa-- ción son cosas que caminan como rumor, y finalmente - parecen ser realidad... pero a mí nadie me ha invitado a formar parte de nada". (51)

El 11 de noviembre Martínez Martín aceveró que los ata--- ques de la Coördonadora en contra de Jongitud se debían a que éste era "un hombre que ha proyectado a la organización sindical" a nivel nacional; y ante la pregunta del reportero sobre la capa-- cidad de ese hombre para dirigir la SEP, contestó un poco confun-- dido: "simple y sencillamente la situación de que se maneje, el que se diga, es una posibilidad" y precisó que De La Madrid de-- cidiría los hombres para su gabinete. (52)

El mes de diciembre fué significativo del aislamiento en que se encontraba VR ante el nuevo gobierno, el día primero fué designado como Secretario de Educación Jesús Reyes Heróles, que como se verá, no disimulaba sus antipatías por la dirigencia ma-- gisterial. Por otro lado, el 13 de diciembre el Consejo Electo-- ral de San Luis Potosí reconoció el triunfo a la Alcaldía de la Capital de ese Estado al Doctor Salvador Nava, candidato coaliga-- do del PAN, PDM y del Frente Cívico Potosino frente al candidato priista y partidario de Carlos Jongitud. Esta derrota propició "pugnas internas muy fuertes" en VR, afirmó Couoh (CCL VM). (53)

4. Estatización Bancaria y FNDSCAC.

-I-

La crisis económica de 1982 condujo, el primero de septiembre, a que la fracción hegemónica del bloque de poder decretara la Estatización de la banca y el control generalizado de pagos. Para entender la conformación del bloque dominante en México seguimos la caracterización de José Valenzuela Feijóo:

"A partir de la revolución y de Cárdenas la fracción clasista hegemónica opera con tres rasgos que tipifican y condicionan su liderazgo: a) comparte el bloque de poder con otras fracciones: el gran capital privado y el gran capital extranjero, en lo básico; b) en los años cincuenta y sesenta el peso económico de los capitales privados resulta superior al de los estatales, pero en términos de peso político su representación es manifiestamente inferior y de hecho opera con una especie de "delegación corporativa"; c) tenemos entonces que el espacio político no refleja mecánicamente el económico, lo que se explica por las alianzas sociopolíticas que maneja la fracción dirigente y que constituyen la herencia del proceso revolucionario y del cardenismo. Tal alianza reproduce en buena medida la configuración del bloque revolucionario: su fuerza dirigente se transforma en la fracción clasista hegemónica del bloque de poder y las fuerzas aliadas (amen de principales) quedan fuera del bloque pero pasan a fun-

cionar como sus bases sociales de apoyo: nos referimos a campesinos medios y pobres, al grueso del proletariado industrial y a la burguesía mediana y pequeña, en especial a la localizada en las ramas industriales tradicionales". (54)

Según Miguel Angel Rivera, la decisión de estatizar la banca fué procedida del peligroso grado de insolvencia que empezó a manifestarse en los bancos tras la devaluación de marzo de 1982. El autor describe como los cuentahabientes comenzaron a retirar sus fondos en un mayor volumen que a depositarlos, depósitos que substituían los contratos a mediano y largo plazo por otros a un mes de plazo. Como ya vimos, el Estado decretó la expropiación de los fondos bancarios en dólares, de tal suerte que para agosto de 1982 la banca internacional se negó a depositar más dinero en los bancos mexicanos. Sumado a lo anterior, los bancos se convirtieron en las redes de la especulación monetaria (con oro y divisas) que condujeron a una crisis financiera sin precedentes: no solo los bancos, también el Estado se deslizaba vertiginosamente a la quiebra.

Así pues, el mismo autor nos resume las condiciones que condujeron a la estatización bancaria en:

1. El Estado Mexicano se encontraba económicamente imposibilitado para efectuar un 'plan de rescate' bancario (similar al de 1976) que hubiera implicado el desembol

so de una fuerte suma de capital para depositarlo en los bancos.

2. La suspensión de las operaciones de la banca internacional con la banca mexicana implica la exigencia de un respaldo estatal ante la vulnerada situación de la banca nacional, lo que técnicamente solo era posible con su estatización (provisional o definitiva).
3. "Un simple rescate financiero no daría solución oportuna a las necesidades de control directo sobre las operaciones bancarias que exigía el rápido agotamiento de las divisas".
4. "La más importante": la medida permitió un respiro y un reforzamiento de la desquebrajada hegemonía de la fracción dirigente del capital, ante un deterioro creciente de credibilidad, un acoso político e ideológico de otras fracciones de clase y una pérdida de control sobre el sistema monetario. (55)

Esta última consideración fué asimismo la que determinó la orientación inicial que siguió el Estado tras su apoderamiento de la banca. En este sentido importa recordar que la Política Económica Estatal ha sido el campo de batalla de dos concepciones abiertamente diferenciadas, al menos desde 1970 a 1983, y que han trascendido como la pugna entre políticos 'populistas' y políticos 'tecnócratas'. (56)

Miguel Angel Rivera identifica una de estas concepciones con la 'Escuela de Cambridge', ubicando a Carlos Tello y Rolando Cordera como sus más lúcidos expositores en nuestro país. La otra concepción (tecnócrata) fué identificada inicialmente con la 'Escuela de Chicago' y el monetarismo, más el quiebre de sus postulados después de 1980 condujo a los estados capitalistas a políticas más bien pragmáticas, encaminadas a reducir la inflación y el déficit público. Privilegiar estos dos últimos elementos, más impulsar políticas de "saneamiento económico" y "reordenación productiva", tal y como lo manifiesta el Fondo Monetario Internacional serían momentos claves de la segunda concepción. (57)

En nuestra crónica, encontramos dos programas que pueden ejemplificar la primera concepción (llamada populista) en el Programa del 'Comité Nacional de Defensa Popular', en septiembre de 1982 (pág. 193) y sobre todo en el Programa enarbolado para el Congreso del Trabajo el 5 de diciembre de 1983 (pág. 291). La segunda concepción (llamada tecnócrata) aparecerá en el Programa Inmediato de Reordenación Económica puesto en marcha por Miguel de la Madrid a partir de diciembre de 1982. (pág.).

Decíamos, pues, que el reforzamiento de la hegemonía de la fracción dirigente del capital en México determinó el curso inicial de la banca estatizada.

'El cariz populista' determinó -dice Miguel Angel Rivera- "que el período septiembre-noviembre de 1982 (en -

el que se hizo un intento postrero de aplicar los principios de la Escuela de Cambridge, en materia de tasas de interés) pueda ser considerado como un breve interregno, ya que a partir de diciembre de 1982, la banca nacionalizada empezó a ser conducida con otros criterios".

"La política de abaratamiento del crédito de septiembre-noviembre era inviable a las condiciones de la crisis, ya que el abaratamiento de las tasas de interés agudizó el derrumbre de la capacitación bancaria con las consecuencias obvias sobre la situación financiera del país". (58)

II

Así como la estatización bancaria propició una polarización de fuerzas en el bloque dominante y en seno del Estado, igualmente dividió a la izquierda mexicana impidiéndole crear un polo aglutinador del descontento social.

Para 1982, una parte de la izquierda se encontraba inscrita en la Reforma Política y había adquirido un 'status' legalizado; el Partido Comunista, después Socialista Unificado, contaba con varios diputados federales y con la dirección -oficialmente legalizada- de buena parte del sindicalismo universitario. El Partido Revolucionario de los Trabajadores obtuvo su registro legal tras las elecciones federales del 4 de julio. Tal 'status' legal había permitido a la izquierda un importante desenvolvimiento, una creciente difusión de sus ideas y su consiguiente extensión numérica.

Sin embargo, otra fracción de la izquierda que permaneció sin registro legal se encontraba ocupada en diversos procesos de unificación, conciente de que su atomización la tornaba inviable frente a la izquierda legal. Cuando la insurgencia magisterial irrumpió en 1979 esta izquierda obtuvo la dirección del movimiento, con lo cual adquiriría un polo sindical nacional, semejante en este sentido a lo que representaba el sindicalismo universitario para el Partido Comunista.

Las repercusiones y experiencia acumuladas por la movilización magisterial en tres años arrojaron la posibilidad de -- crear 'coordinadoras' semejantes a la CNTE en los sectores campesino, urbano popular y sindical. Se conformaron la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, la Coordinadora del Movimiento Urbano -- Popular y la Coordinadora Sindical Nacional, donde diversas fracciones de la izquierda alcanzaron acuerdos de unificación basados en la 'unidad de acción' mas que en aspectos programáticos.

En 1982, con la irrupción de la crisis económica y el -- ascenso en la intensidad y magnitud de los conflictos sociales, la izquierda intentó unificarse en torno a un 'polo' con la -- fuerza suficiente para aspirar a canalizar parte del descontento movilizado. La CNTE jugó un papel de primer orden en estas intentonas, pero al decretarse la sorpresiva estatización bancaria en septiembre, la multiplicidad de opiniones condujeron al naufragio del proyecto unitario de la izquierda. Esquemáticamente, la izquierda legal propuso una táctica de 'reorientación' de la

economía nacional en un sentido popular, que implicaba concen---
 trar alianzas con las fuerzas 'progresistas' del Estado (los - -
 llamados 'populistas'), básicamente la Dirección del Banco de --
 México y fracciones de la burocracia sindical. En cambio, para
 la mayoría de la izquierda no legal, el problema táctico más - -
 importante consistió en impedir la mediatización y disminución -
 de la movilización popular debida a la campaña ideológica que --
 acompañó al decreto expropiatorio; se trataba de mantener 'inde-
 pendencia ideológica, política' y a veces 'orgánica' respecto -
 del Estado. Veamos pues, el desarrollo de las acciones que con-
 dujeron al naufragio.

Crónica.

El 10. de septiembre, durante el informe presidencial, --
 López Portillo decretó la "nacionalización de la banca" y un - -
 "control generalizado de cambios".

El 3 de septiembre el CEN del SNTE manifestó su respaldo
 y apoyo al C. Presidente de la República, por esta patriótica --
 determinación y le manifestó su disposición abierta para cumplir
 las tareas de orientación e información a la ciudadanía que le -
 son propias y aquellas que las condiciones del país le determina-
 ran".

El mismo día se realizaron dos manifestaciones en apoyo a
 las medidas anunciadas, una por la mañana organizada por el PRI
 y otra en la tarde organizada por varios partidos de oposición,

entre ellos el PSUM. La CNTE no participó pero miembros suyos, como antropología marcharon por la tarde. (59)

El 4 de septiembre, en plenaria de la CNTE se decidió convocar a la formación de un frente en defensa del salario y contra la carestía, de carácter nacional, multisectorial e independiente del Estado;

"un frente que se fortalezca en los niveles regionales y permita hacer converger las diferentes iniciativas de los destacamentos en lucha, privilegiando solidaria y coyunturalmente los movimientos de ascenso, creando la posibilidad de actuar conjuntamente a nivel nacional". (60)

El 4 de septiembre la Asociación Nacional de Padres de Familia manifestó su respaldo a la Nacionalización Bancaria, la cual:

"abre las esperanzas de que alguna vez -no distante, ojalá- sea formalizada, mediante su administración estatal, el interés público de las industrias alimenticia y químico-farmacéutica. Así mismo gana solidez la esperanza de que con propósitos exclusivamente sociales sea administrada la fabricación de uniformes y útiles escolares por la que insistentemente pugna la ANPF".

La asociación llegó al acuerdo de ampliar, mediante el -- análisis, la conciencia de la necesidad de apoyar la nacionalización bancaria. (61)

El 6 de septiembre varias organizaciones sindicales, entre ellas Bellas Artes, Universidad Pedagógica y Antropología, - miembros de la CNTE manifiestan:

"La nacionalización de la banca representa un golpe a uno de los sectores más importantes del capital; esta medida no abre, de por sí, paso a una solución de la crisis que no resida - en un abatimiento de la soberanía nacional y del nivel de vida - de los trabajadores.

"Reafirmamos nuestra intención de participar en los -- proyectos unitarios de coordinación popular, como es - el caso del FNDSCAC, propuesto por la CNTE; frente que deberá continuar levantando sus demandas y que, ante - la coyuntura que abra la nacionalización de la banca - deberá luchar porque la medida se traduzca en un mejoramiento sustancial de las condiciones de vida del pue - blo y en contra de las presiones del imperialismo". (62)

El 7 de septiembre, la Secc. 7 de Chiapas manifestó:

"México dá una respuesta contundente de autodeterminación con la nacionalización de la banca y el control -

de cambios decretados por el gobierno de la república, constituyen instrumentos de defensa nacional de gran alcance histórico, semejante a la expropiación petrolera en 1938 y merecen nuestro amplio respaldo". (63)

El 8 de septiembre varios partidos políticos, entre ellos el Socialista Unificado de México, Revolucionario de los Trabajadores y Mexicano de los Trabajadores llamaron a conformar el Frente Nacional en Defensa de la Economía Popular (CNDEP), con el siguiente programa:

- Aumento de emergencia al salario mínimo, congelación de precios, escala móvil de salarios, gas y luz a precios populares, tiendas sociales, cárcel a especuladores.
- Alto a los despidos masivos, expropiación de empresas -- que paren ó cierren. Seguro del desempleo, cumplimiento de los Contratos Colectivos de Trabajo.
- Congelamiento de rentas, expropiación de grandes casate-nientes
- No a los recortes presupuestales en ramas de educación, salud, vivienda y servicios urbanos. Castigo a funcionarios corruptos.
- Reforma fiscal que grave más a los altos ingresos. Desaparición del anonimato accionario.

- Nacionalización de la industria alimentaria, químico---
farmacéutica, construcción.
- Rechazo a más exportaciones de petróleo y a la adquisi--
ción de nuevos préstamos del exterior.
- Fin del rezago agrario, de la Ley de Amparo, reparto de
tierras ociosas. Préstamos a ejidatarios.
- Derecho de huelga, derogación requisita y apart. B.

Y llaman a una manifestación al día siguiente. (64)

El 9 de septiembre se realizó la manifestación del CNDEP, con asistencia de 2 500, según la policía y 10 000 según otras - fuentes, del Monumento a la Revolución a la Sría. del Trabajo. - Participaron 30 organizaciones sindicales, y los partidos convo- cantes. (65)

Simultáneamente apareció otro manifiesto firmado por la - CNTE, COSINA, CONAMUP, SUTIN, STUNAM, Frente Nacional Contra la Represión y Frente Auténtico del Trabajo, convocando a las orga- nizaciones de masas y políticas, a asistir a la 2a. reunión para la conformación de un frente nacional, en la ENS. (66)

El día 11, en dicha reunión, participaron 110 organizacio- nes políticas, de colonos, sindicales, populares, campesinas y - estudiantiles. Se decidió crear el Frente Nacional en Defensa - del Salario, contra la Carestía y la Austeridad y retomar al - -

manifestación convocada por la CNTE para el 27 de septiembre. - El FNDESCAC se puso de acuerdo en un programa, excepto en los puntos relativos a la estatización bancaria, escala móvil de salarios, expropiaciones estatales y reducción de impuestos. Practicamente todas las organizaciones vinculadas a la izquierda estuvieron presentes, la UOI se retiró.

En la reunión, la CNTE presentó esta ponencia:

"La política que siguió el gobierno para manejar la -- crisis llevó a una situación de descapitalización tal que motivó la nacionalización de la banca, medida que se toma fundamentalmente para reforzar el sistema capitalista nacional en su conjunto golpeando a la frac--- ción financiera de la burguesía, buscando de paso, garantizar el pago de la deuda externa a los capitalis-- tas extranjeros. En esta coyuntura, al no modificarse en absoluto la política de austeridad, podemos afirmar que la carestía, desempleo y nacionalización de la ban-- ca son parte de una misma política".

Una de las resoluciones del Frente fué:

"Es el momento de la unidad, si, pero no para ayudar - al Estado a salir de la crisis, sino de la unidad para llevar a los trabajadores explotados a crear las es--- tructuras orgánicas que les ayuden a liberarse de sus

explotadores. Empezamos a recorrer juntos este camino, con la unidad de las grandes coordinadoras nacionales: CNPA, CNTE, CONAMUP, COSINA y de otras organizaciones que juntas somos más de 100".

Programa de Concenso:

1. Por la defensa del salario
 - 1.1. 50% de aumento salarial y \$520 al campo y la ciudad -- (mínimo).
 - 1.2. Incremento a pensiones
 - 1.3. Reducción del impuesto sobre el trabajo.
2. Contra el reajuste de personal y desempleo.
 - 2.1. Seguro contra el desempleo.
 - 2.2. No a los cierres y paros patronales
 - 2.3. Igualdad al hombre y la mujer
3. Contra la carestía y mejoramiento a la vida.
 - 3.1. Control de precios.
 - 3.2. Congelación de rentas.
 - 3.3. Subsidios a la economía popular.
 - 3.4. Castigo a especuladores
 - 3.5. Aumento al gasto público.
4. Por las libertades políticas
 - 4.1. Respeto al derecho de manifestación
 - 4.2. Derecho de huelga
 - 4.3. Democracia sindical.
 - 4.4. Presentación de desaparecidos y regreso de exiliados.

5. Lucha por la tierra.

5.1. Expropiación de latifundios

5.2. Derogación de la Ley Agropecuaria. (67)

Al día siguiente, SUTIN, SUNTU y STUNAM acararon sobre el Frente:

"se trata de un proceso delicado de acuerdos políticos y organizativos que no han llegado a su culminación" - pues "en puntos que son fundamentales del programa de nuestras organizaciones, como la defensa de la nacionalización de la banca y la reorganización de la economía política gubernamental, no se han logrado aún - - acuerdos sustanciales". (68)

El 22 de septiembre, la SEP autorizó al SNTE suspender -- labores a fin de que los maestros se manifestasen en apoyo a -- López Portillo por la estatización bancaria. Dos días antes empezó el traslado de mentores de provincia al D.F. (69)

El CCLVM protestó contra el paro vanguardista, exigió a -- la SEP que lo impidiera e hizo un llamado a los maestros para -- que asistan a sus labores; también editó un folleto cuestionando el origen y la trayectoria de V.R. (70)

El 22 de septiembre, en el festejo de VR realizado en el Estadio Azteca con 150 mil gentes (según VR), Martínez Martín --

expresó: "El magisterio apoyó a la nacionalización de la banca y al control generalizado de cambios".

"Aquí está como ud. lo dijo hace 5 años, (López Portillo) reunida la inteligencia. No existe presión para comparecer y expresar solidaridad. No hay acarreo. A los maestros no se les puede engañar". Durante tres años el CEN ha recibido ataques "desde todos los ángulos y por todos los frentes. Corrientes extremistas, reaccionarias ó de avanzada enfocaron sus baterías pretendiendo romper la unidad de los trabajadores de la educación. No lo consiguieron"... "funcionarios desleales al presidente de la República arrimaron también su sardina al fuego; auspiciaron la mas impresionante campaña de ataques a nuestra organización en la prensa, en el radio y TV";

En el SNTE se practica la democracia, no hay sectarismo, la Reforma Política ha sido práctica permanente y caben todas -- las ideologías y creencias. Los maestros no cejarán "en el empeño de alcanzar por nuestros propios méritos y capacidades el derecho de planificar la educación", concluyó. El acto fué amenizado por bandas musicales y enormes tablas gimnásticas con participación de profesoras. Según uno más uno y proceso, el discurso de Ramón Martínez fué recortado en algunos párrafos que elogiaban a Jongitud. El periódico del SNTE constató la "cálida -- recepción" que recibió el presidente de Vanguardia. El evento.-

fué criticado por el PSUM, el PAN y la Unión de Padres de Familia. Posteriormente, el CEN, los miembros de 55 Comités Seccionales y representantes de escuelas se trasladaron a Francisco Sosa # 102, Coyoacán, para saludar a Miguel De La Madrid. (71)

El 23 de septiembre ocurrió una fuerte polémica en la Cámara de Diputados. Iván García Solís, miembro del MRM afirmó -- que el acto del Estadio Azteca

"quiso ser revestido con un débil y oportunista apoyo a la nacionalización de la banca, mas su objetivo real fué presionar a éste, pero sobre todo al próximo gobierno para que siga avalando y permitiendo el clima antidemocrático que priva en el SNTE y para obtener mayores posiciones en el aparato administrativo de la SEP y en otras instancias".

También fué una "cortina de humo ante los graves problemas que existen en el magisterio, particularmente el incumplimiento a la realización de congresos seccionales en tres estados, cuya convocatoria debía haberse publicado en agosto pasado. El diputado -- Juan Manuel Medina, del PAN prosiguió: esa concentración no fué para ofrecer respaldo al presidente "sino para promover al cacique del sindicato, Carlos Jongitud" y se manifestó por sancionar a "caciques sindicales" que ordenan paralizar escuelas. Respondió a los ataques el diputado priísta, Canedo Vargas, ex-secretario particular de Jongitud: "curiosa alianza de izquierda y derecha contra del SNTE", "maestros visionarios" fundaron y dirigen VR, funcionarios desleales a Portillo trabajan contra el SNTE, - la CNTE "ha gastado muchos miles de millones de pesos" "pagados

por quienes pretenden ejercer el control del SNTE". Le contestó la diputada panista Teresa Orduño Gurza, "es poca hombría" que no se diga el nombre de esos funcionarios desleales, el "chiste-cito" de VR costó al país 200 millones de pesos en épocas de austeridad. El PDM se sumó a la condena del PAN. (72)

El 24 de septiembre el Frente Contra la Carestía y en Defensa del Salario invitó a una manifestación el día 27 y declaró:

"La unidad no es siempre un proceso fácil, por eso hemos coincidido en organizar un frente amplio en que -- puedan ser discutidas libremente las apreciaciones diversas sobre la crisis actual del país y emprender acciones conjuntas por el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores".

Firmaron SNTE, STUNAM, CONAMUP, FAT, SUTIN, COSINA, FNCR.
(73)

El 27 de septiembre, el FNDSCAC marchó de la ENS al zócalo, al llegar a la esquina de Eje Central y Tacuba fué detenida 20 minutos hasta que el coronel Orozco Paz recibió instrucciones de permitirle el paso. A las 7 pm la marcha recorrió la calle de Tacuba entre aplausos de personas que la veían pasar en balco

nes y azoteas y ruidos de cortinas metálicas cerrándose. La columna se extendía más allá de la alameda, el contingente más numeroso fué el magisterial. La plataforma central del zócalo se llenó a poco más de la mitad de su capacidad. El orador del magisterio fué de VM (German Aguilar Olvera), luego habló COSINA, SUNTU y CONAMUP. Participaron en la manifestación VM, Morèlos, Hidalgo, Chiapas, Oaxaca, Pedagogía, Bellas Artes, Antropología, Nucleares, FAT, STUNAM, Universidad Veracruzana, Universidad Metropolitana, Alumex, Vidriera, Traimobile, Fontana, Moore Bussines, Euskadi, Litoláminas, Mexicana de Envases, metro, CIESAS, Pascual, Moctezuma, Pesca, CONAMUP, SITEUNO, Isabel, PSUM, PRT, MRP. Además de las consignas generales, VM impulsó algunas consignas específicas: "El Valle, El Valle esta presente; exige el congreso, democracia en el SNTE"; "Charro indecente, cacique del SNTE, El Valle te exige el congreso urgente" "Charro sindicalero, no regales nuestro dinero". (74)

Durante la manifestación FMIN y Conciencia Crítica, que participan en el CCL VM difundieron sus puntos de vista ante la estatización bancaria.

"La nacionalización de la banca no implica ningún cambio sustancial en las condiciones de vida del pueblo. Por medio del engaño y de la más intensa campaña publicitaria, en la que ha contribuido el PSUM y los demás partidos oportunistas, es como el gobierno ha logrado engañar al pueblo mexicano haciéndole creer que se tra

ta de una medida 'popular' altamente 'revolucionaria'
(75)

En un tenor parecido, "Conciencia Crítica" dijo:

"Después de que el gobierno mexicano anunció la nacionalización de la banca todo parecía cambiar radicalmente en lo político, económico y social; sin embargo esto no fué así, ya que solo se dió una mínima recomposición de fuerzas... Al llamado que hizo el gobierno a la "unidad Nacional" respondieron todas las fuerzas de los partidos gubernamentales a excepción del PAN y PDM, dándose también el 'apoyo conciente' de las fuerzas reformistas como las del PSUM y PMT.... La izquierda revolucionaria, en un inicio quedó sorprendida, posteriormente no se opuso a la nacionalización sin embargo ha planteado que dicha medida no beneficia en lo fundamental al pueblo y mucho menos al proletariado, pues la crisis económica ha seguido manifestándose y recayendo sobre el pueblo trabajador".

La alternativa es consolidar el FNDSCAC, "los CCLs y la CNTE deben darle vida por medio de su vinculación en las zonas y centros de trabajo que lo permitan, por ejemplo: ligarse con la COSINA en las zonas obreras de Tlalnepantla y Ecatepec, con la CONAMUP en Netza y con la CNPA en las regiones de la huasteca hidalguense". (76)

Varias organizaciones citaron a la manifestación del 2 de Octubre, convocada por el FNCR, entre ellas los CCLs de Hidalgo y Morelos VM no citó. (77)

El 3 de octubre se constituyó el FNDSCAC, tras maratónica reunión, se aprobó el programa y los dos puntos de divergencia, la nacionalización de la banca y la salida democrática a la crisis seguirían discutiéndose en un foro posterior (salida conciliatoria). Sobre la toma de decisiones, el mecanismo principal -- aprobado fué el concenso, si no era posible se realizaría una -- primera ronda de votaciones, participando todas las organizaciones del Frente, si aún así no se llegaba a un acuerdo, se recurriría a una comisión especial que decidiría, compuesta por la -- CNTE, CONAMUP, SUTIN, CNPA, FNCR, SUNTU y FAT. (78)

Una de las acciones realizadas por VR en apoyo a la Nacionalización de la Banca fué una jornada de 5 días para concientizar alumnos y padres de familia de la importancia de la medida. Se desarrolló en octubre de 1981. (79)

El 16 de octubre el FNDSCAC realizó un foro sobre la estatización bancaria, prácticamente se repitió la discusión del 9 de septiembre sin llegar a concenso, pues PSUM, STUNAM y el Sindicato de Nucleares consideraban indispensable la vinculación -- del Frente con un programa de orientación de la banca, la política tributaria y del gasto público, mientras Punto Crítico, CCLVM

y otros pusieron el acento en la independencia respecto a los -- proyectos del Estado Mexicano. (80)

De este modo, la unidad entre ambas tendencias de la izquierda se tornó inviable; el 23 de octubre se realizó una manifestación con dos puntos de partida que confluyeron en el zócalo. Del monumento a la Revolución salieron 30 organizaciones sindicales y del monumento a la Independencia varias organizaciones políticas. Convocaron CNDEP y mas de 20 sindicatos, entre ellos, STUNAM y SUTIN. La Convocatoria fué: "Todos a la marcha por la reorganización general en sentido popular de la Economía" "en defensa del salario y del empleo, en defensa de la economía popular" "Pensamos que la nacionalización de la banca abre nuevas -- posibilidades para impulsar un desarrollo económico que beneficie a las mayorías". "Contra la política del FMI". Varias organizaciones publicaron ante el acto: "la marcha convocada para el 23 de octubre responde a un proyecto político y organizativo no solo al margen del FNDSCAC sino con franca tendencia a dividirlo... En particular el contenido de esta marcha nos obliga a pronunciarnos contra la participación en ella, que además de haberse convocado en la misma fecha que la plenaria del Frente, no está acorde con nuestros principios de libertad política y orgánica respecto al Estado". Lo firman COSINA, SITUAM, Sindicato del Colegio de México y la Corriente Democrática del STUNAM. (81)

El mismo día 23 se realizó la plenaria del FNDSCAC, donde el magisterio informó de sus próximas movilizaciones: 26 octubre

paro en Morelos; 4 noviembre paro indefinido en Hidalgo con marcha al DF al día 5; el 6 de noviembre paro marcha nacional que culminaría con un plantón en el Zócalo. El Frente decidió sumarse a esta última actividad e impulsarla como propia. (82)

5. Congreso Seccional en Valle de México.

El 2 de abril de 1982 el CEN y los CCLs de Hidalgo, Morelos y Valle de México firmaron un documento de acuerdos auspiciado por la Secretaría de Gobernación que contemplaba la "celebración de congresos seccionales" en las tres entidades, los que se organizarían por comisiones 'mixtas' de vanguardistas y disidentes. Al cabo de los cinco meses de plazo se hizo evidente que el CEN no cumpliría sus acuerdos, pues ni siquiera las comisiones mixtas habían funcionado.

Merced a los estatutos, los movimientos y tiempos para la realización de los congresos quedó bajo control del CEN, situación que colocó al CCL en la expectativa nada agradable de solicitar repetidamente la realización de los eventos para posteriormente enfrentarse a convocatorias para congresos en cuya organización no participó y en fechas muy inapropiadas para intentar alguna movilización: dos semanas antes de la navidad.

En estas condiciones el CES 36 realizó su congreso sin la participación del CCL y prácticamente sin oposición; VR se había dado tiempo para aplicar una táctica de socavamiento de la fuer-

a disidente, el CCL no pudo cumplir su amenaza de boicotear el evento. Gran triunfo para los vanguardistas en una sección que dos años atrás había estado en un 80% con la CNTE. Algo semejante ocurrió con el magisterio hidalguense mientras que en Morelos el magisterio disidente obtuvo participación minoritaria en el Congreso.

Paradójico resultado: el año de crisis y auge sindical, de presiones gubernamentales contra VR, de las movilizaciones -- más intensas de la CNTE y de su actuación como fuerza política nacional opositora fué el mismo año en que los vanguardistas propinaron severas derrotas en Valle de México, Hidalgo y Morelos.

Crónica.

El 19 de mayo la CNTE publicó "En VM los charros... 1) -- aplican una táctica dilatoria en el cumplimiento de los acuerdos pactados el 2 de abril; 2) realizan cambios en los comités delegacionales en forma fraudulenta imponiendo gentes de VR". (83)

Al día siguiente, la CNTE denunció a la profa. Elba -- Esther Gordillo, comisionada por el CEN para encabezar la comisión paritaria que organizaría el congreso de la secc. 36, pues "solo se ha dedicado a darle larga al asunto". (84)

El profesor Juan José Altamirano, miembro del CCLVM denunció los incidentes ocurridos en una asamblea realizada el 10 de junio en las instalaciones de la secundaria 31 de Netza, cuando

llegó González Valera tratando de imponer sus criterios a la - -
 asamblea. "Nosotros manifestamos nuestra oposición, pero Valera
 nos amenazó, e iba acompañado de los pistoleros Raúl de la San--
 cha y Ramiro Rendón. Dijo que nos iba a pesar. También amenazó
 al maestro Galindo Morán López". (85)

Declaraciones de Couch contra el CES-36, realizadas el 13
 de junio: Se está implementando "una campaña de ofrecimientos de
 doble plaza, ascensos, incrementos salariales, casas, automóvi--
 les, préstamos hipotecarios y especiales para aquellos maestros
 que se someten a las órdenes del SNTE". (86)

Información vertida el 10 de julio en una reunión de la -
 CNTE.

"VM: Tampoco se ha respetado el convenio del 2 de abril.
 Se han realizado asambleas para nombrar ó cambiar CEDs;
 en algunos el charrismo ha ganado, en otros el CCL; No
 se han sacado adelante todos los problemas planteados.
 Los 5 ampliados tienen cierto poder de gestoría. Los -
 compañeros del VM estiman que para poder ganar el con--
 greso (seccional) es necesaria una amplia campaña de --
 agitación y organización al interior de la base". (87)

Información vertida en plenaria de la CNTE del 8 de agos--
 to. En VM la comisión bipartita se ha reunido tres veces para -

convocar al Congreso Seccional y resolver los casos de maestros puestos a disposición, sin resultado. Lo mismo sucede en Morelos e Hidalgo. (88)

Durante las vacaciones de julio y agosto el CCL discutió la 'táctica electoral' que impulsaría ante un eventual Congreso Seccional. Rubelio Fernández presentó tres posibilidades: a) -- formar planillas con representación exclusiva del CCL; b) formar planillas de 'coalición', con representación del CCL y de las -- fuerzas 'oficialistas' (que incluyen directores de escuela, inspectores y otros funcionarios) -- contrarias a VR, y c) llegar a un acuerdo de repartición proporcional de puestos con VR, eventualmente en la misma planilla. (89)

Mas tarde, los profesores Teodoro Palomino y Juan José -- Altamirano presentarían un 'método para la integración de una -- planilla' a partir de las representaciones por escuela y delegación, de modo que los delegados y la planilla defendida por el -- CCL incluiría los nombres que más consenso obtuvieran, incluso -- sin ser partidarios del CCL. Tales nombramientos se complementa -- rían con la designación de observadores que impidiesen la alineación de los delegados con Vanguardia Revolucionaria. (90)

Cabe destacar que el CEN, a través del Comité Seccional -- ofreció al Consejo de Valle de México un 'acuerdo político' para el Congreso Seccional, consistente en el otorgamiento de 8 carte -- ras en el Comité Seccional que se elegiría, dos de ellas con capacidad de gestoría. Por mayoría de votos, el pleno del CCL --

rechazó el ofrecimiento. Este modelo de 'acuerdo' fué también - propuesto en Hidalgo, donde fué rechazado y en Morelos en que sí se concretó. (91)

El 7 de septiembre, el Comité Seccional de Chiapas denunció el retraso de la convocatoria a los congresos seccionales en Morelos, Hidalgo y Valle de México además del hostigamiento, marginación y obstaculización impuestos a los CES de Chiapas y Oaxaca. En igual sentido se pronunció el día 18 el CCL de Valle de México. (92)

El 20 de septiembre, el CCL VM acusó a VR de "estar implementando medidas represivas, poniendo a disponibilidad a muchos compañeros bajo cualquier pretexto o con ninguno", en Netza. los profesores de secundaria Lorenzo Palma Morales y Lucio Saul Vázquez, el primero, puesto a disposición por el supervisor de secundarias Carlos Pérez Anaya y el segundo no reubicado, pues el "jefe" de secundarias Armando Dorantes no encontraba ubicación. En Tlalnepantla el inspector Virgilio Rasso Nava puso a disponibilidad a varios profesores argumentando la falta de alumnos. -- Estas medidas eran tomadas, según el CCL para "desgastarnos, provocando que nos movilizemos, distrayendo nuestra atención mientras ellos avanzan para ganar el congreso". (93)

El 3 de octubre Vanguardia Revolucionaria realizó un Seminario de Evaluación al que asistieron 55 Secretarios Seccionales y donde se disutió sobre los movimientos disidentes en los últi-

mos tres años, su intento de penetración a nivel delegacional, - las personas y grupos que los apoyan y financian y las campañas de difamación al SNTE por los medios masivos de comunicación. El Seminario sugirió una táctica ante el próximo Congreso Nacional y 'demostró' que VR estaba unida. (94)

El 5 de octubre la CNTE publicó un documento dirigido a - López Portillo pidiendole respeto para su movimiento y freno a - la "cerrazón, prepotencia y hostilidad" del CEN "para lo cual ha contado con la anuencia e incluso el apoyo de algunas autoridades de la SEP y algunos funcionarios del gobierno". Se anexaron los casos de represión. (95)

El 18 de octubre la CNTE denunció que los inspectores -- Lorenzo Palma, Gaspar Moguel y Elba Moctezuma de Valle de México continuaban sin reinstalación acusados de promover la lucha magisterial.

Por otro lado, en Telesecundarias VM, VR creó un turno -- vespertino con 200 plazas para incondicionales del CES, lo cual modificó drásticamente la correlación de fuerzas en este sector, independiente durante 14 años del control vanguardista. El -- CCLVM calificó el hecho como una estafa al erario, pues hubo grupos hasta con un alumno y se contrató al vapor maestros completamente improvisados. (96)

El 26 de octubre maestros de Valle de México, Morelos e -

Hidalgo realizaron un paro de labores de 12 hrs. El 4 de noviembre el magisterio hidalguense inició paro indefinido y una caminata al DF, por la noche llegaron a Tulpetlac, Edo. Mex. El 5 de noviembre el Subsecretario de Educación media, Arquímides Caballero informó se estudian formas de sanción ante el ausentismo magisterial. (97)

El día 6 se realizó una manifestación-plantón y un paro de labores en V.M. y Morelos. La CNTE y PSUM, por separado citaron al acto. Marcharon 15 000 -según la policía- maestros, campesinos, colonos, obreros, trabajadores universitarios, comenzó a las 11:30. En el zócalo la policía dió permiso de utilizar las gradas colocadas para la próxima ceremonia del 20 de nov., pero en cuanto empezaron a utilizarlas fueron desalojados por los granaderos. En el mítin habló Evaristo Pérez, Roberto Meza, Rosario Ibarra, un orador por CNPA, otro por CONAMUP y otro de Mc. Clellan. Participaron los grupos artísticos que Hacer y Pantomima de la escuela de educación artística de Chapultepec, también en paro. La CNTE informó de los acuerdos obtenidos con la Sría. de Gobernación: apertura de negociaciones el día 8 con la Dirección de Delegaciones de la SEP y al día siguiente con el CEN del SNT. El plantón terminó a las 5 pm. (98)

El 13 de noviembre la sección 7 de Chiapas realizó una manifestación en Tuxtla Gutiérrez "por la solución a los problemas de educación indígena, por la realización de congresos seccionales en Hgo., Mor. y VM y por solución a nuestras demandas --

emanadas del V pleno ordinario de la Secc. 7". (99)

El mismo día, maestros de Hidalgo realizaron un plantón frente al Palacio Legislativo; los diputados René Rojas e Ivan García permenorizaron las agresiones de VR contra el magisterio disidente, ante lo cual el dip. priísta Onofre Rivera destacó -- las cualidades democráticas del SNTE y precisó que los asuntos -- intersindicales debían resolverse en el propio sindicato, no en las cámaras y mucho menos en las calles. (100)

El 12 de nov. el SITUAM llamó a reforzar los compromisos contraídos con la CNTE en el FNDESCAC. El mismo día, maestros de Hidalgo y V M realizaron una manifestación de la ENS a SG, con representaciones de otras organizaciones de la CNTE. Couoh declaró que pese a no haberse emitido la convocatoria al congreso seccional, VR había "destapado" a Dionisio Moreno Cortés como -- próximo secretario seccional, y denunció al ayudante de Onofre -- Hernández (del CEN), Mendoza Negreta "quien señaló asesinará al maestro Erwin López por haber denunciado un fraude con certifica -- dos escolares que venían realizando el inspector de la zona 5 -- de Telesecundarias, Raul Hernández López y el coordinador del -- sector Lorenzo Caballero". (101)

El 10 de noviembre debían iniciarse las negociaciones sobre el Congreso Seccional, pero la profa. Elba Esther Gordillo, coordinadora de la 'Comisión Mixta' no se presentó, dejando cita para el día siguiente, que tampoco cumplió 'por razones persona-

les', posponiendo la reunión para el día 15. Ese día, argumentándose una confusión en el horario, la reunión se volvió a posponer, el CCL VM declaró "es evidente que el CEN está preparando un fraude". El día 16 empezaron las pláticas, pero la profa. -- Elba Esther "se dedicó a escabullir su responsabilidad de implementar los trabajos propios del congreso... ella, de común acuerdo con el resto de su expresión se dedicó a sabotear con métodos de provocación, altanería, injurias y amenazas... Finalmente -- suspendió, bajo la propia propuesta de su expresión, la reunión". el mismo día el CEN informó que la primera quincena de diciembre se realizarían congresos seccionales en 13 estados, incluyendo -- Hidalgo y VM, así. "la disidencia no tendrá elementos de protesta en relación con estos eventos". El día 17, el CCL denunció -- que varios profesores habían sido puestos a disponibilidad en la secundaria Ignacio Ramírez, de Texcoco y en la ex zona escolar -- de Netza.

El CCL VM solicitó:

- 1) Substitución de Elba Esther Gordillo de la 'Comisión Mixta'.
- 2) Cumplimiento del convenio del 2 de abril.
- 3) Organización del congreso en el edificio del CEN. (102)

El 17 de nov., 200 maestros de Hidalgo marcharon a la -- Residencia Presidencial de Los Pinos, apoyados con representantes de VM y Morelos, este en paro de 12 hrs. Ya llegando a Los Pinos se unieron los trabajadores de Diconsa. (103)

El 19 de noviembre, los sindicatos de Chapingo y U. Pedagógica exigieron solución a las demandas magisteriales de V.M., - Hidalgo y Morelos. (104)

El 23 de noviembre varios maestros de Hidalgo se unieron en huelga de hambre a los obreros de Arcemex y Carabela que llevaban ya varios días frente al Palacio Legislativo. (105)

El 24 de Noviembre se unieron a la huelga de hambre maestros de la secc. IX, Morelos y alumnos de la U. Pedagógica y la Nacional de Maestros. (106)

El 25 de nov., maestros de Hidalgo y U. Pedagógica siguen la huelga de hambre, publican un manifiesto de una plana (crisis, represión, charrismo, XIII Congreso Nal. del SNTE, derecho a la manifestación y desaparecidos políticos), piden solución a sus demandas e informan de un paro de labores en VM el 28 nov., y -- una marcha nacional por aumento salarial, democracia y presentación de desaparecidos. (107)

El 27 de nov. dos dirigentes del VM manifestaron su esperanza en que la próxima administración gubernamental 'introduzca' cambios democráticos "que logren reflejarse hacia el interior -- del SNTE". Llamaron a la Dirección Nal. a resolver las demandas de la huelga de hambre, la cual se trasladó al zócalo, reforzada por el Frente Contra la Represión. (108)

El 30 de noviembre el CCLNH levantó el paro "para evitar enfrentamientos con los dirigentes charros de VR que tomaron 10, escuelas". Roberto Meza, declaró: la SEP "no ha levantado las - actas administrativas contra los participantes en el movimiento", 14 maestros que iniciaron la huelga de hambre la continuarán. -- (Meza era dirigente de los huelguistas). (109)

Durante los últimos días de noviembre aparecieron desple- gados de solidaridad con el magisterio, particularmente con la - - huelga de hambre, de OCEZ . (de la CNPA de Chiapas), Corriente -- Democrática de Salubridad y Secc. 22 del magisterio oaxaqueño. - (110)

El 10. de diciembre, el nuevo presidente Miguel De La - - Madrid nombró a Jesús Reyes Heróles Secretario de Educación. El FNCR, CCL de Hidalgo, U. Pedagógica, Nacional de Maestros, Acer- mex y Carabela publicaron: "MMH debe liberar a los 507 desapare- cidos políticos". Al día siguiente el Frente contra la Repre--- ción anunció "obtuvimos el compromiso personal del presidente -- Miguel de La Madrid de recibir en audiencia a los huelguistas de hambre", ante lo cual la huelga se levantó. (111)

El CCL VM anunció, para el 3 de diciembre, un mitin ante el CEN demandando la remoción de Esther Gordillo de la 'comisión mixta'. El 4 de diciembre las organizaciones que participaron - en la huelga de hambre se entrevistaron con De La Madrid.

En Hidalgo, se levantó el paro magisterial y la huelga de hambre con la promesa de la SEP de no ejercer represalias administrativas, laborales ó salariales y sin soluciones sindicales.

El 5 de diciembre Ramón Couoh acusó a los líderes de la secc. 36, Hernández Meneses, Ixta Serna y Dionisio Moreno (próximo secretario seccional) de corrompoer ó amenazar a los maestros afines al CCL. Señaló: 80% de los maestros del Valle, sobre todo en la zona de Ecatepec, apoyan al CCL. (112)

El 7 de diciembre apareció la convocatoria al Congreso Seccional de Valle de México para los días 15 y 16, firmada por el CEN y el CES-36. Por su parte Couoh acusó de difamación a VR, pues "está señalando que la CNTE mandó a matar a Misael" y que el Congreso se retrasó porque "la disidencia esta buscando posiciones en el nuevo gabinete". (113)

Al día siguiente el CCL VM calificó la convocatoria al congreso como violación estatutaria, pues debía aparecer con un mes de anticipación y se publicó el 7 de diciembre (fecha el 8 de noviembre), sin membrete y sin especificar la sede. "O se hace congreso democrático ó no va a haber congreso" afirmó Teodoro Palomino, parte de la comisión que se entrevistó con el nuevo Secretario de Educación, "solicitándole solución a los problemas administrativos y laborales del Valle de México". (114)

El 10 de diciembre, por la tarde, se realizó una manifestación de la ENS a la SG encabezada por la CNTE y el FNCR.

En un desplegado del CCLVM en que cita a la marcha, denuncia -- que la "convocatoria" expedida unos días atrás está siendo utilizada "para promover reuniones de personas adictas a VR en las -- cuales acuerdan realizar asambleas minoritarias para nombrar como delegados a sus incondicionales, acuerdan medidas para rodear esas asambleas de la 'seguridad necesaria' mediante brigadas de pistoleros y señalan por sus nombres a los dirigentes del CCL a -- los cuales, según dicen 'hay que darles un castigo ejemplar'. - El 10 de diciembre se realizó la manifestación del FNDSCAC con -- varios miles de maestros de Morelos, VM, Hgo. y Oaxaca, obreros de Acermex y Carabela, colonos y estudiantes. (115)

El 12 de diciembre, el CES de la secc. 36 contestó las -- acusaciones de la oposición: la renovación de los cuadros sec-cionales ha despertado siempre inquietudes e intereses, más la cercanía del XIII Congreso Nacional y el anuncio de la descentralización educativa:

"han puesto en tensión los intereses legítimos de los trabajadores de la educación", El CES se muestra preocupado porque un sector de la prensa privilegia la información disidente, distorcionando la realidad; invita a los periodistas a asistir a las asambleas delegaciona-les y darse cuenta de la verdadera situación: "Como no ocurría en épocas pasadas, el trabajo sindical se ha -intensificado. Los comités delegaciones realizaron un afanoso y árduo trabajo colectando recibos y comproban

tes que documentaran los problemas administrativos que entorpecen el pago oportuno, expedito y justo de los maestros del valle de México", sin embargo ahora "una corriente minoritaria" se cree la única preocupada en atender las necesidades de la base, "reclama el derecho de representar a una base que no conoce, que no han tratado". "Negada a la negociación (la disidencia) aduce que la convocatoria para el II congreso Extraordinario de la secc. 36 es 'antiestatutaria' y la calificación de 'extempranea'. Alejados de la base ignoran que desde el 8 de noviembre, en cada centro de trabajo, en cada delegación, los trabajadores discuten al temario de la convocatoria y preparan sus aportaciones al congreso libre y autónomo".

"La falta de argumentos válidos ha hecho decir (a la disidencia) que la convocatoria no fué impresa en papel membretado. Desconocen la historia, las costumbres y los estatutos del SNTE, nunca se han impreso en membrete ni falta hace: los trabajadores conocen a sus representantes y respaldan sus firmas".

"En repetidas ocasiones la corriente disidente fué convocada a integrar la comisión bipartita que establece el acuerdo del 2 de abril, sin embargo asumieron tácticas dilatorias para su integración, al tiempo que negociaban en otros niveles sindicales tratando de asegu-

rar posiciones de poder en el comité seccional".

"En las reuniones que mencionamos han acudido puntualmente los compañeros disidentes, entre otras cosas a recoger sus cheques gestionados por la Profesora Elba E. Gordillo Morales. Anexamos a los periodistas las copias correspondientes".

"... los únicos que ejercen la violencia y la represión son los llamados 'maestros democráticos'. Nadie atenderá a los llamados a la violencia, no permitiremos más sangre".

"La corriente sindical a la que nos hemos referido ha solicitado la intervención de las autoridades educativas y de gobernación para solucionar el problema interno de los trabajadores, vulnerando así la autonomía sindical". (116)

El 13 de diciembre se realizaron las asambleas delegacionales para elegir representantes al Congreso Seccional. El CCL - recibió el apoyo de 200 (de 304) delegaciones, por lo que un fraude "agravaría el movimiento magisterial para enero próximo, cuando se realice el Congreso Nacional", declaró R. Couch. Los profs. José Figueroa, David Chirino y Germán Aguilar, sin pago desde septiembre exigieron "se presenten los originales de las nóminas donde se asienta que ya cobramos". La disidencia magisterial habló de su estrategia: "por principio de cuentas no esta-

mos dispuestos a negociar nada a espaldas de las bases y como -- principal demanda sostenemos la elección limpia y democrática de los delegados", en los casos en que lleguen "pistoleros" realizamos reuniones paralelas, si no, participaremos buscando que se respete la decisión de los assembleistas. El Sr. de Finanzas - de la secc., Dionisio Moreno ha ofrecido 10 000 pesos a cambio - del voto de unos maestros, denunció Couch. (117)

Simultáneamente 91 delegados al 1er. congreso ordinario - de la secc. IX del SNTE publican un desplegado "repudiando las - maniobras del grupo VR en contra del magisterio democrático de - Hgo. y VM" y exigiendo el cumplimiento de los acuerdos del 2 de abril. (118)

El día 14, el CCL VM publicó "La Ilegalidad, El Fraude y la Represión no son Solución". "Tal como lo habían anunciado, decenas de 'vanguardistas' y pistoleros, nombrados por el CEN - recorrieron las delegaciones y los centros de trabajo de la - - secc. 36 realizando reuniones a las que dieron el nombre de - - asambleas delegacionales... grupos de provocadores a sueldo - agredieron a los maestros democráticos; patrullas y policías -- custodiaron varias escuelas. Y a pesar del bien mostrado aparato del charrismo, en más de 100 delegaciones los corrieron después de increparlos y negarles validez a sus actos... No habrá congreso fraudulento, no lo vamos a permitir... Llamamos a concentrarnos el próximo miércoles (15 de dic.) a las 8 am para -- ejecutar las acciones necesarias". (119)

En la nota periodística de uno más uno de ese mismo día el CCL detalló la información: De 262 asambleas realizadas, la disidencia nulificará 140 por ilegales; hubo violencia contra maestros de la zona 4 de Tlalnepantla, Secundaria Azteca I, Telesecundarias 122 de Ecatepec y 17 de Netza; el comisionado del CEN, Ramiro Rendón Rentería "se presentó en estado de ebriedad a presidir una asamblea e insultó a los maestros disidentes", Porfirio Muñoz Picaso se negó a intervenir para evitar enfrentamiento entre maestros de la Secundaria 70 de Netza. Germán García manifestó el triunfo del CCL en la Secundaria 14 de Netza., donde imparte clases la hermana de Martínez Martín. Según Excelsior, en la sec. 27 de Netza se presentó un grupo de vanguardistas "para obligar a los maestros del CCL VM a depositar su voto a favor de Dionisio Moreno Sánchez", los maestros se opusieron y se entabló un enfrentamiento en que resultaron con lesiones graves el prefecto del plantel, el secretario delegacional y la profa. Elvia Córdova. (120)

El 15 de dic. el CES publicó su versión:

"De 356 delegados elegibles, fueron electos 341. En 9 centros de trabajo los trabajadores no asistieron a las asambleas a las que fueron convocados previamente, ó se les impidió el acceso por parte de grupos que pertenecen a la corriente política que se opuso a la realización de las mismas... de los 347 delegados electos, 16 forman parte de corrientes opuestas a ... VR... y

los otros 336 son afines a esta.

Hubo madurez "... a pesar del reiterado llamado a la violencia que efectuó la corriente minoritaria encabezada por Teodoro Palomino, Germán Aguilar y Ramón - - Couoh, del llamado CCLVM..."

Por su parte el CCLVM manifestó "en más de 100 delegaciones las asambleas fueron boicoteadas por la base y en otras 100 las hicieron con participación minoritaria". En 20 asambleas el CCL ganó. V R nombró delegados al congreso "hasta en casas particulares ó les dieron nombramientos a inspectores ó secretarios delegacionales". El CCL decidió no asistir al congreso. (121)

El 16 de dic. fueron publicadas dos crónicas del Congreso. Según uno más uno se inauguró en un cine de Naucalpan con asistencia de aproximadamente 800 maestros y protegido por un fuerte operativo policiaco. Cuando el acto terminaba llegaron 300 maestros del CCL y empezaron a gritar consignas. En la calle se dió un jaloneo. Los consejistas trataban de evitar que los delegados subieran a los camiones para llevarse los a otro sitio mantenido en secreto. Los conductores de los camiones lograron echarlos a andar casi atropellando a los manifestantes y con la ayuda de la policía, que según Rubelio Fernández, detuvo a 6 maestros. El congreso siguió en el Club de Golf Acozac cuyo acceso estaba resguardado por 10 patrullas de policía y por lo menos una treintena de civiles. La profa. Esther Gordillo informó que las medi

das de seguridad se tomaron "para evitar enfrentamientos con los disidentes que llamaron a boicotear el congreso". Los maestros del CCL se quedaron realizando un breve mitin frente al cine y luego se trasladaron a las oficinas del SNTE en las calles de Venezuela, donde lo prosiguieron. En el Congreso Martínez Martín señaló: la participación de los maestros es "democrática, amplia y en el marco de los estatutos", en los 12 congresos seccionales que se han realizado "se ha palpado la unidad y solidaridad de los maestros con el sindicato"; entrevistado, afirmó que la disidencia fue invitada a participar pero "querían cuestiones que no era posible, fuera de la realidad" y aunque eludió precisar cuáles eran esas cuestiones añadió que la CNTE "no pudo participar en la mayoría que ellos querían". En su discurso González Valera apuntó: la realidad social que el maestro busca para su comunidad se funda en la justicia y en la igualdad, ya que la plataforma de principios ideológicos y filosóficos, sustentada en los estatutos del SNTE, emana de los conceptos del nacionalismo revolucionario. El acto terminó con la clausura del secretario de Educación Pública en Edo. Mex., Emilio Chaufet y con el himno de VR. Por la tarde los maestros detenidos fueron liberados. Voceros del CCL mencionaron que hubo pláticas con el CEN, pues "se debe reconocer nuestra representatividad".

Por su parte el periódico La Prensa informó del siguiente modo: "Tranquilo el congreso de la sección 36. No son ya obstáculo los disidentes magisteriales". Solo en intentos de violencia quedó la anunciada suspensión del acto inaugural del Congre-

so Extraordinario de la Secc. 36. Cuando ya Martínez Martín -- había inaugurado los trabajos de este coloquio en el cine Apolo de Cd. Satélite e inclusive ya todos los asistentes se habían retirado a los lugares donde habrían de sesionar, llegaron grupos disidentes a tratar de suspender el acto. Para ello, frente a esta zona había ya un buen número de elementos policiacos de Edo. Mex. que evitaron que hubiera choques con los profesores que se habían quedado rezagados y todo quedó en gritos con palabras de todos los calibres. El líder nacional del magisterio llegó a las 9 am e instaló los trabajos de esta sección -- sindical. (122)

El jueves 16 por la madrugada, terminó el Congreso eligiendo como nuevo Secretario Seccional a Dionisio Moreno Cortés. Voceros del CCL afirmaron estar de acuerdo con llegar a una solución negociada, advirtiendo que su lucha es por democratizar el sindicato, no por puestos y que no se rendirían; desmitieron a Martínez Martín en el sentido en que habían sido invitados a -- participar en el congreso seccional, "se nos ofreció estar en las asambleas delegacionales y eso ni siquiera formalizado por escrito"; afirmaron de otras fuerzas en la Sección que repudian a Vanguardia y que se aliarán con el CCL. Y terminaron proponiendo un aplazamiento del congreso a un entendimiento entre -- las dos fuerzas: no queremos que la destrucción de VR se haga sobre la base de masacrar maestros disidentes, "preferimos una solución negociada a un enfrentamiento", SG está obligada a poner en orden a VR. (123)

El 18 de dic. aparecieron las primeras declaraciones de Dionisio Moreno, como dirigente de la Sección 36: "en un momento histórico son necesarios los caciques porque la retención social reclama de liderazgos y el caciquismo no se pueda dar sin el liderazgo en cualquier ámbito social". (124)

a n e x o

Documento de Acuerdos 2 de abril de 1982

DOCUMENTO DE ACUERDOS

El Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación con fundamento en lo que expresa el comunicado del laudo del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del 25 de febrero de 1980, adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO.—Que en relación a las Secciones 15 de Hidalgo, 19 de Morelos y 36 del Valle de México, se respeta la vigencia de los Comités Seccionales.

SÉGUNDÓ.—Ambas partes se comprometen con estricto apego a las normas estatutarias a coordinar esfuerzos para consolidar la unidad de todos los miembros de las Secciones mencionadas.

TERCERO.—Que para el logro del propósito anterior se amplían los Comités en seis Secretarías mas, hasta completar el número total y definitivo de diecinueve.

CUARTO.—Las seis Secretarías en que se amplían los Comités Ejecutivos Seccionales y los dos auxiliares, serán ocupadas por los siguientes compañeros: (Aquí cada CCL puso los nombres de los compañeros que cada uno eligió).

QUINTO.—El Comité Ejecutivo Nacional del S. N. T. E. nombrará en forma permanente a un representante ante el Comité Ejecutivo Seccional para coordinar y dar operatividad a los trabajos del propio Comité, que serán por consenso, asimismo canalizarán los problemas de los trabajadores que sean planteados por ambas partes, para buscar las soluciones ante quien corresponda.

SEXTO.—Con el avance del trabajo sindical habrán de celebrarse en el mes de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, los Congresos de cambios Seccionales Extraordinarios en las Secciones 15, 19 y 36 de cuya preparación se encargará en cada Sección una Comisión Bipartita Paritaria presidida por un representante del Comité Ejecutivo Nacional del S. N. T. E.; ambas partes se comprometen a que la realización del Congreso Extraordinario se realizará conforme lo marcan los estatutos.

SEPTIMO.—Una vez integrados los Comités Ejecutivos Seccionales ampliados, el 22 de abril de mil novecientos ochenta y dos en el edificio que ocupa el Comité Ejecutivo Nacional del S. N. T. E., con estricto apego a las normas estatutarias se levantarán las actas correspondientes ante el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje en el menor tiempo posible el 23 de abril se efectuará la toma de posesión en los respectivos edificios sindicales. El Comité Ejecutivo Nacional del S. N. T. E., gestionará a la brevedad posible las comisiones sindicales de los compañeros integrados a los Comités Ejecutivos Seccionales y los dos auxiliares correspondientes.

OCTAVO.—El Comité Ejecutivo Nacional del S. N. T. E. y los Comités Ejecutivos Seccionales ampliados se comprometen a gestionar de inmediato la solución de los problemas administrativos y laborales de los compañeros de las Secciones 15, 19 y 36 del S. N. T. E., para tal efecto, se integran con esta fecha las comisiones respectivas.

NOVENO.—El Comité Ejecutivo Nacional del S. N. T. E., replanteó en base a los acuerdos del XII Congreso Ordinario de Chetumal, los problemas de carácter económico, laboral, profesional y de asistencia social, ante las dependencias correspondientes, mismos por los que se continuará luchando por su solución. (Ver pliego petitorio entregado por el CEN del SNTE).

DECIMO.—Los firmantes de este documento declaran que los acuerdos aquí sentados, fueron alcanzados dentro de un ambiente de mutuo respeto como único procedimiento recomendable por los estatutos que rigen al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, los cuales reconocen como la máxima norma a la que deben sujetar la conducta sindical los maestros de México.

Los presentes acuerdos resolutivos se firman en la ciudad de México, Distrito Federal a las veintidós horas del día dos del mes de abril de mil novecientos ochenta y dos.

Por el Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.—El Secretario General, **Profr. Ramón Martínez Martín.**—

Secretario de Créditos, **Profr. J. Ramón Zúñiga Romero.**— Secretario de Finanzas, **Profr. Alvaro H. Brito Alonso.**—Srio. de Orientación Ideológica y Sindical, **Profr. Fco. Javier Rosas Rosas.**—Srio. de Estadística y Planeación, **Profr. Raúl Sánchez Angeles.**—Srio. de Pensiones y Jubilaciones, **Profr. Antonio Jaimes Aguilar.**—Srio. de Trab. y Conts. Postprrms., **Profr. Ernesto Aguilar Flores.**— Srio. de Propaganda e Información, **Profr. Alberto Assad Avila.**

Por los Comisionados de la Expresión de las Secciones 15, 19 y 36 del S. N. T. E Sección 15 Hidalgo: **Profr. Roberto A. Meza García; Profr. Proceso Díaz Ruiz.**—Sección 19, Morelos: **Profr. Ramón Ortiz Miranda; Profr. Oscar Vergara Benítez.**—Sección 36, Valle de México: **Profr. Teodoro Palomino Gutiérrez; Profr. Germán Aguilar Olvera.**

CAPITULO V
MAGISTERIO Y DESCENTRALIZACION. 1983

A partir de 1983 el contexto socio político del conflicto magisterial, fué modificado en un sentido que nos interesa, por lo menos, esbozar. Los primeros meses del gobierno de De La Madrid fueron de intensos cambios jurídicos y administrativos, de planes económicos y nuevos lenguajes y estrategias ante la crítica situación económica del país. El mismo presidente recogió este complejo de iniciativa y ordenamientos en dos rubros: reordenación de las finanzas públicas y cambio 'estructural'.

La literatura económica revisada señala que, efectivamente, con el presidente De La Madrid se iniciaban en México cambios realmente estructurales requeridos por la Formación Social Mexicana desde principios de los años setentas, pero que diversos factores habían aletargado y pospuesto. El sentido de la discusión entre los economistas ha girado en torno a las 'estructuras' que deben alterarse, la orientación que debería seguir tales cambios y el sentido lógico de las medidas puestas en marcha por el gabinete económico gubernamental.

En términos generales, los autores revisados (1) señalan

que a partir de los setentas, la tasa de plusvalor (los marxistas) y la tasa de ganancia han venido en retroceso. Parece existir coincidencia en que el modelo de 'substitución de importaciones', tal y como se aplicó hasta los años sesentas es actualmente obsoleto y requiere ser substituido (y lo está siendo) por otro 'patrón de acumulación'. De igual modo, otra estructura -- que ha entrado en crisis correlativamente con la anterior, es el llamado 'Pacto Social Cardenista' (A. Gilly), 'Estado de la Revolución Mexicana' (Pereyra) ó simplemente 'Estado Populista' (Toledo) apuntándose su declarada substitución por el grupo gobernante hacia otra forma de Estado 'moderno', basada en una rigurosa eficiencia económica.

En un resumen muy apretado, Antonio Rojas sitúa la Estrategia económico social del gobierno de De La Madrid en tres niveles: financiamiento, productividad y comercialización. A nivel de financiamiento, el objetivo consistiría en subsistir las agotadas fuentes externas (préstamos) por fuentes internas, privilegiando aquellas que no afectasen la rentabilidad del capital privado ni los privilegios de la burocracia estatal. Con tales criterios se estaría realizando la reducción del déficit público. - A nivel productivo la estrategia gubernamental estaría orientada al aumento en la competitividad de la manufactura mexicana, a mediano y largo plazo mediante nuevas técnicas fordistas y robóticas mientras que a corto plazo por la vía de aumentar la tasa de explotación (absoluta) de la fuerza de trabajo. A nivel de la comercialización se estaría buscando una mayor integración económica con el mercado mundial en la búsqueda de obtención de divi-

sas vía exportaciones manufactureras, sobre mercados considerados estratégicos, como el centroamericano. La estrategia gubernamental supone una mayor centralización de capital y un nivel más alto de asociación con el capital internacional. A corto plazo se fomentarían aquellas ramas que más rápidamente puedan captar divisas, como ciertas maquilas y el turismo. (2)

El paso inicial del cambio 'estructural', según Miguel - Angel Rivera consiste en una 'disciplina presupuestaria', exigida por el FMI en los convenios de reestructuración del pago de la deuda y que implicaría, además de la reducción del déficit -- fiscal al 3.5% y junto con ella la liberación de precios, el control a la inflación reduciendo la emisión monetaria y marcando - topes salariales, la fijación de tipos de cambio 'realistas' con las condiciones de competitividad en el exterior y un incremento de las tasas de interés bancario. Estas medidas, dice Rivera, - tienen "una lógica relativamente simple: descargar el peso de la crisis sobre las espaldas del proletariado". (3)

En un contexto todavía más general, José Valenzuela sugiere que el agotado 'patrón de acumulación' basado en la substitución de importaciones está siendo substituido por un nuevo modelo cuyo contenido 'ha avanzado ya bastante, especialmente en los países del cono sur' como para ahorrarnos 'disgresiones especulativas e hipotéticas', modelo que denomina 'Patrón secundario exportador' cuyos rasgos básicos serían:

a) La industria de transformación preserva su liderazgo -

aunque en su seno son las secciones más pesadas, de -- bienes intermedios y de capital las que asumen el papel más decisivo. En este sentido, el patrón de acumulación es secundario;

- b) como las secciones de desarrollo preferentemente operan con una alta composición orgánica, para evitar la posible reducción de la tasa de ganancia se elevan -- drásticamente la tasa de plusvalía y el grado de monopolio. En este sentido, el patrón impone muy regresivas pautas de distribución del ingreso;
- c) en condiciones 'normales', el estilo económico de funcionamiento del nuevo patrón debe provocar el quiebre de los regímenes políticos de carácter demoburgués, -- los cuales pasan a ser substituídos por formas políticas abiertamente dictatoriales. (México podría no ser un caso 'normal', agrega el autor más adelante).
- d) se asiste a un amplio proceso de Apertura Externa. La substitución de importaciones avanza en los sectores -- más pesados, pero en un contexto de elevación del coeficiente medio de importaciones; es decir, hay des-sustitución global y -por ende- un reordenamiento de la estructura industrial. Asimismo -y quizá este sea el rasgo crucial- se asiste al auge de las exportaciones manufactureras. En este sentido, el patrón debe calificarse como aperturista y exportador;

- e) por su vocación secundario exportadora y por las obvias mayores facilidades que el capital transnacional tiene en los mercados extranjeros, el nuevo modelo también resulta profundamente desnacionalizador;
- f) de modo análogo, y sobre manera por las exigencias de centralización de capitales que el nuevo curso supone, se da una creciente intervención estatal. Esto, más allá de declaraciones líricas y de preferencias doctrinarias, viene impuesto por las realidades económicas.
- (4).

La modificación del modelo de acumulación ha supuesto un cambio semejante en la forma del Estado. Desde 1983 se ha iniciado un cambio administrativo-político que ha sido identificado por el gobierno como 'modernización', 'eficiencia' y 'moralización'. El Estado 'ha adelgazado' con la liquidación, fusión ó venta de multitud de dependencias y empresas paraestatales consideradas 'no prioritarias'; la 'corrupción', como vieja práctica para la 'acumulación originaria' de capitales ha sido combatida, creándose incluso la Contraloría General. Hacia los trabajadores de base al servicio del Estado han sido diseñadas varias políticas: la reducción salarial en tasas superiores a los salarios mínimos, recorte de empleados; Descentralización (sobre todo en la educación, donde se concentra la mayoría de asalariados del Estado) y 'Servicio Civil de Carrera', que suponen una relación diferente del Estado patrón con sus asalariados, usada en los últimos cuarenta años, pues supone un cuestionamiento y rele

gamiento de las organizaciones sindicales semicorporativas que monopolizan la intermediación del empleado con el patrón. La nueva administración tendería -al menos teóricamente- a establecer una relación más 'pluralista' con diversos sindicatos, pequeños y regionales, e incluso mayor trato entre el empleado directo y su jefe superior. Obviamente esto condujo a una fricción y choque de fuerzas con la burocracia sindical. (5)

Un último aspecto de las modificaciones estatales consistiría en su militarización:

"conviene denunciar que simplemente de 1976 a 1982, el Estado mexicano invirtió una cantidad ligeramente superior a los 5 mil millones de dólares para constituir -lo que estudiosos de la ONU han llamado 'el ejército -más armado y más moderno de America Latina, luego de Brasil y Argentina". (6)

Con Miguel de la Madrid, "...por primera vez en la historia política contemporánea del país, la ceremonia del cambio presidencial incluyó un desfile militar". (7)

1.- Descentralización Educativa

Pasamos ahora a revisar un aspecto del 'cambio estructural': la reforma administrativa que el Estado se autoaplicó en su dependencia más numerosa, la Secretaría de Educación y algunos efectos sobre el conflicto magisterial.

"En su toma de posesión como Presidente de la República, el primero de diciembre de 1982, Miguel de la Madrid anunció la transferencia de la Federación a los gobiernos locales de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal, así como los recursos financieros correspondientes y los servicios de apoyo respectivos.

"Señaló que fundadas razones de orden pedagógico, académico y administrativo aconsejaban volver al esquema original de la Constitución de 1917, en la cual la responsabilidad de la enseñanza básica correspondía a los gobiernos locales y municipales, mientras que la Federación conservaba las funciones rectoras y de evaluación ejercidos a través de la SEP.

"Señaló que el proceso debía darse en el marco de un respeto escrupuloso de los derechos laborales y a la autonomía sindical". (B)

Históricamente, este decreto significaba la profundización de la 'Descentralización Educativa' del gobierno López Portillista, a la que se le introducía un nuevo elemento ausente en

aquel proyecto: la transferencia de los recursos educativos federales a los gobiernos estatales. (ver en Capítulo I)

El 6 de diciembre, Miguel De La Madrid se reunió con 32 gobernadores y el Regente del Distrito Federal a definir la estrategia de Descentralización. En días posteriores varios gobernadores vertieron sus puntos de vista sobre la descentralización, dejando ver las líneas gubernamentales del proyecto. Tulio Hernández, (Tlaxcala): "El SNTE se puede convertir en una federación sindical, cuyas secciones -estatales- establecerían sus relaciones con los gobiernos de cada entidad". Agustín Acosta Lagunes (Veracruz) estableció que la descentralización era necesaria, -- "no podía persistir el contrasentido de que en esa entidad, que desde hace muchos años adquirió el derecho a capacitar a sus -- maestros, no pueda elaborar sus propios programas educativos ni emitir los cheques para pagar a sus maestros". Absalón Castellanos Domínguez (Chiapas): "los gobiernos de los estados verán fortalecida su capacidad de negociación y en lo económico se alcanzarán resultados positivos ya que el control financiero permitirá hacer frente con rapidez y eficacia a las demandas del sector educativo". Por otro lado, el gobernador de Tamaulipas pidió a De La Madrid que este estado fuera utilizado como "piloto", pues "ahí hay condiciones propicias, un magisterio unificado y sin -- problemas educativos".

El Gobierno del Distrito Federal dió a conocer que las delegaciones políticas contaban con la estructura necesaria para -

el manejo de salarios, prestaciones y escalafón de los trabajadores de la educación. José Ortiz Jarama, presidente de la Asociación Nacional de Padres de Familia opinó: "la Descentralización es una medida muy positiva, será de beneficio para los alumnos, combatirá la corrupción y los malos manejos dentro del SNTE". -- (9)

Por su parte, Vanguardia Revolucionaria reaccionó con sorpresa ante el anuncio presidencial y declaró de forma ambivalente. La Descentralización nunca fue mencionada en las campañas electorales del entonces candidato ni en las reuniones del IEPES en que el SNTE participó para la elaboración del programa del -- PRI 1983-1988, afirmó su periódico. Carlos Jongitud declaró: no hay inconveniencia, más tampoco viabilidad para la Descentralización, "es un propósito loable, debe hacerse una suma de sistemas" pero falta analizar "quien se suma a quien, que es lo práctico, que da resultados"; confió en que los intereses del SNTE no fueran lesionados y concluyó: "Lo más práctico es que se pase el sistema Estatal al Federal y posteriormente se produzca la Descentralización" (10)

Ramón Martínez Martín, declaró: "no sabemos nada todavía respecto a los mecanismos bajo los cuales se hará la transferencia de la educación a la responsabilidad estatal", "enormes inquietudes ha causado la medida entre los maestros". (11)

A su vez, los líderes estatales del SNTE afirmaron cosas como las siguientes: "la descentralización es conveniente desde

el punto de vista administrativo, pero no debe atentar contra -- los derechos de los trabajadores", Idulio Cortés, secc. X; "la -- descentralización del aparato educativo no está acorde con lo -- que el propio artículo 3o. constitucional marca", Dionisio Moreno, secc. 36; El anuncio presidencial provocará posiblemente la desaparición del sindicato nacional y de VR, Olegario Valencia, Secc. 23 (Puebla); exhorto a los maestros a luchar contra la des-- centralización de la educación pues "causará graves problemas a la estructura sindical", Filemón Salazar, secc. 30 (Tams); Hay - intereses para desintegrar al SNTE, pero ni la descentralización podrá destruir su fuerza, Miguel Acosta, sección 8 (Chihuahua) - (12)

Finalmente, en el XIII Congreso Nacional del SNTE realiza-- do a principios de febrero de 1983, se llegó a los siguientes -- acuerdos acerca de la descentralización: 1) Se acepta la medida, dado que Miguel De La Madrid afirmó que se respetarán los dere-- chos laborales y la autonomía sindical. 2) Se pugnará por la -- creación de una comisión mixta SEP-SNTE que estudie con preci--- sión los objetivos, finalidades y modos de instrumentación de la descentralización. 3) El CEN vigilará que ninguna acción descen-- tralizadora se realice sin el exámen y la aprobación de la comi-- sión mixta. 4) El CEN consultará e informará frecuentemente al magisterio sobre el curso de la descentralización. (13)

Por su parte, la CNTE respondió al anuncio presidencial - de un modo más beligerante en contra, aunque tampoco fué homogé-- nea inicialmente. Al día siguiente del anuncio, el CCL del Ma--

gisterio Hidalguense declaró: la medida "conduce a la pérdida de los derechos adquiridos por los maestros federales, convirtiéndolos en estatales, sentando las bases para el desmembramiento del sindicato y permitiendo la ingerencia de los gobiernos estatales en el terreno educativo y sindical"; MRM afirmó que la medida -- atomizaría y debilitaría a la CNTE y de paso a VR; La sección 40 de Chiapas se opuso a que el magisterio estatal fuese federalizado, pues ello afectaría derechos obtenidos; varios dirigentes -- del CCL VM afirmaron que la descentralización podía significar -- más eficiencia, aunque también podía llevar a un reforzamiento -- del caciquismo local y a un fraccionamiento del SNTE; por su parte, maestros de la disidencia en Jalisco mostraron gran preocupación, pues como federales recibían mayor remuneración que los estatales y temían ver lesionada su economía con la unificación. -- Cabe mencionar que el 70% de las plazas educativas correspondían al Sistema Federal, existía una enorme diversidad en las percepciones de los trabajadores en cada entidad y sistema con casos -- como Nuevo León con 85% de maestros Estatales hasta el extremo -- contrario, como Oaxaca, donde el 90% de los maestros eran Federales. En Valle de México 60% eran Federales y 40% Estatales. Según VR, en general los federales estaban mejor remunerados. (14)

Teodoro Palomino declaró que la descentralización podría resolver los problemas de pago, elevaría la calidad de la enseñanza, haría que VR perdiera sus privilegios y por ello sería -- apoyada por las bases, además de que la designación de Reyes -- Heróles al frente de la SEP "ha despertado confianza por su pro

bada capacidad intelectual... permitirá que las expresiones democráticas se manifiesten más abiertamente en cada una de las entidades y acusó a VR de sostener reuniones para conspirar contra la descentralización" (15)

Finalmente, después de una reunión nacional (abril 83) la CNTE publicó su posición oficial.

"Las medidas dictadas en el renglón educativo respecto a la descentralización educativa ponen en grave riesgo el carácter gratuito y laico de la educación, la unidad nacional de la misma y se trata de pulverizar al SNTE. Por ello la CNTE se pronuncia: a) contra la descentralización educativa y por un sistema unificado con financiamiento completo a cargo de la federación; b) por el carácter único y federal de la planta de trabajadores de la educación; c) por una contratación y condiciones de trabajo únicas establecidas con la participación democrática de los trabajadores, y d) exigimos a VR que abandone su posición de apoyo a la descentralización educativa". (16)

Implementación de la Descentralización Educativa.

La primera medida realizada por la SEP en la estrategia descentralizadora se dió el 11 de abril de 1983, con la publicación en el Diario Oficial del Decreto 101, por el cual "se desc

centran los cursos intensivos para profesores foráneos que ha venido impartiendo la ENS de México". Jaime Neri Martínez, director de esta Normal denunció que se trataba de una medida política más que académica encaminada a desaparecer esa institución, - con 38 años realizando los cursos intensivos, que eran el 50% de su actividad; afirmó que los nuevos centros de la SEP para los Cursos Intensivos -ubicados en lugares como Santa Ana, Sonora y San Juan del Río, Querétaro- carecían de la infraestructura requerida. (17)

A pesar del decreto, la ENS llamó a los maestros a inscribirse a los cursos tal y como en el pasado, logrando aglutinar - cerca del 90% de los alumnos inscritos. (ver crónica)

El 15 de abril renunciaron varios Delegados Estatales de la SEP por desconcierto en la nueva política de la SEP. Poco antes Jesús Reyes Heróles pronunció un discurso afirmando que -- los recursos educativos eran mínimos, que la enorme burocracia -- hacía fallar toda la educación, y existían contratados más maestros de los necesarios. El SNTE protestó ante tales declaraciones. El 30 de mayo, el Ejecutivo Federal dió a conocer el Plan Nacional de Desarrollo, cuyo punto dos, referente a lo educativo y elaborado por la SEP afirmaba: en 1980 las aportaciones a la educación eran 78% del gobierno federal, 18% gobiernos estatales y 4% sistemas particulares. De entonces a la fecha, la participación federal aumentó. Urge "buscar fuentes alternativas de fi

nanciamiento y una más adecuada y racional distribución" El periódico del SNTE, concluía que esta era la razón de fondo de la descentralización educativa, y llamó a los maestros a contribuir en la optimización de recursos y al CEN a intervenir activamente en los contenidos programáticos de la educación. (18)

El 8 de agosto de 1983 se publicó (Diario Oficial) un decreto presidencial relativo a la Descentralización Educativa. - Por tal decreto se instalaron en 12 estados de la república los llamados "Comités Consultivos" con la finalidad de realizar estudios jurídicos, pedagógicos y administrativos implicados en la - Descentralización. El Decreto desaparecía la Dirección General de Delegaciones de la SEP sustituyéndola por la "Coordinación General Para La Descentralización Educativa" mientras que las Delegaciones estatales de la SEP pasaban a convertirse en 'Unidades de Servicios Educativos a Descentralizar. (ver cuadro 10,) El mismo día, Miranda Castro se entrevistó con el Titular de la SEP, luego de lo cual comentó:

"El Decreto garantiza el proceso gradual y eficiente - de descentralización, mismo que no está hecho a la li-gera". Contradictoriamente, en el Periódico del SNTE se opinó: "sólo se está creando más burocracia (con el Decreto), no se consultó al Consejo Nacional Técnico - de la Educación, los Delegados estatales fueron convertidos en meros secretarios técnicos".

Meses después, el mismo periódico opinaría: "En todos los Comités Consultivos la Participación magisterial ha sido respetada y encauzada a través de su sindicato". (19)

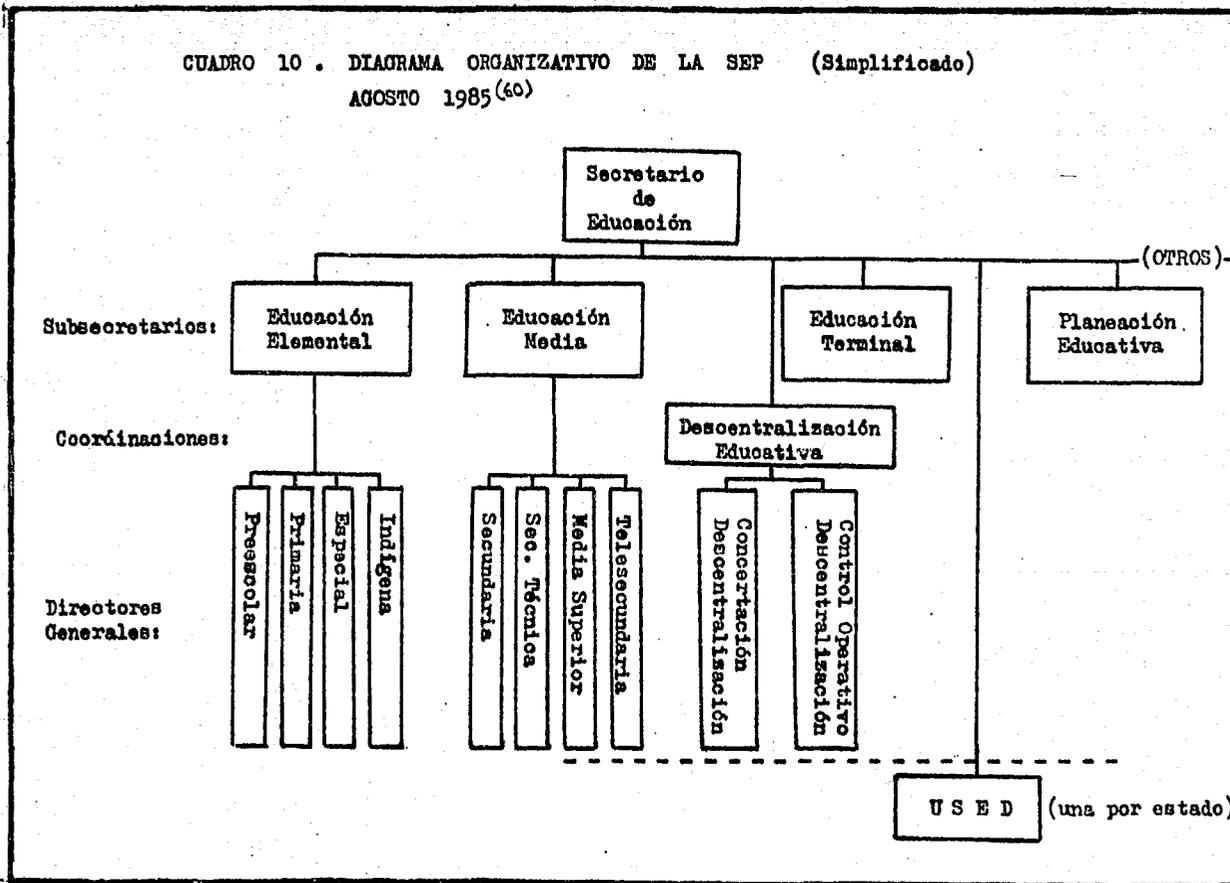
El 18 de octubre la CNTE afirmó que la Descentralización se encontraba frenada y no avanzará con la división en el SNTE. Por otro lado, Miranda Castro afirmó: "nuestra estructura gremial y derechos están garantizados". El 23 de noviembre la SEP puso en marcha un plan piloto de Descentralización de pagos en Tlaxcala, cuyas repercusiones se estudiarán para su aplicación a nivel nacional. (20)

2. La Sexta Oleada

1983 fue un año muy complejo para el conflicto intersindical CNTE-VR, iniciado en 1981, pues se entremezcló con otros tres importantes conflictos: a) Vanguardia Revolucionaria-Mando de la SEP, b) CTM-Gobierno y c) auge de la movilización nacional por aumento salarial. Quizá el segundo conflicto fue el más crucial, llegó a afirmarse que la burocracia sindical estaba 'al borde de la insubordinación' y que Fidel Velázquez se saldría de la CTM.

A principios de 1983, la CNTE obtuvo representación en el CEN del SNTE; poco después, con el 'telón de fondo' de las contradicciones SEP-SNTE, insertó un pliego de demandas, marcando el inicio de un nuevo magisterial nacional, la 'sexta oleada' diría Luis Hernández, dirigente de la Coordinadora y en esos momen

CUADRO 10 . DIAGRAMA ORGANIZATIVO DE LA SEP (Simplificado)
 AGOSTO 1985 (60)



tos miembro del CEN.

Llegó el mes de mayo, y tras insistentes e infructuosos llamados de la burocracia sindical a la SEP a 'agilizar' su respuesta, irrumpió la movilización magisterial. Tres fueron los detonantes: 1) el decreto gubernamental de descentralizar los cursos intensivos de la ENS, no acatado por esa escuela, 2) la escandalosa acción de golpeadores vanguardistas el primero de mayo contra los disidentes, y 3) el silencio total respecto al aumento salarial durante las ceremonias del 'día del maestro', el 15 de mayo.

La escalada magisterial tuvo su punto álgido en la movilización del 27 de mayo, luego de lo cual se inició el descenso, justo cuando las contradicciones entre la CTM y el gobierno estallaron y los sindicatos universitarios convocaron a huelga general. El 9 de junio ambos movimientos se intersecaron en la manifestación más grande y significativa ocurrida desde 1968, luego de la cual el magisterio entró a periodo vacacional, mientras los universitarios y cientos de sindicatos de empresa, principalmente cetemistas seguirían en huelga el mes de junio.

Justo en el 'climax' de la movilización magisterial disidente, VR recibió el anuncio de un juicio político en contra de Carlos Jongitud que realizaría la Cámara de Senadores ante las denuncias recibidas de su actuación como Gobernador de San Luis Potosí. Fué la amenaza más directa del gobierno contra este gru

po sindical, semejante a la posterior acusación a 'la Quina' por fraude en PEMEX. Parecía que el poder de Vanguardia se vendría a tierra: acusaciones penales 'desde arriba', movilizaciones incluso en los lugares 'seguros', desde abajo, la Descentralización Educativa de contexto, VR aislada de la FSTSE y del Congreso del Trabajo, Reyes Heróles fortalecido y a la ofensiva, la Coordinadora recibida por el Secretario de Gobernación y respaldada por la prensa...

Pero no. Un Consejo Nacional que reagrupó las fuerzas --vanguardistas, más la amenaza de huelga, la realización de varias manifestaciones y de un 'paro cívico' más amenazas veladas --contra la prensa y para septiembre VR había recuperado el control de la situación: la disidencia apaciguada, el juicio de Jongitud 'congelado', un pequeño aumento salarial concedido y la --participación del SNTE en las comisiones descentralizadoras era el nuevo panorama.

Para octubre, la izquierda mexicana realizó un 'paro cívico nacional', quizá su acción más espectacular en muchos años y la única movilización posible tras las derrotas sufridas en junio. La CNTE participó activamente organizando y movilizándose en el Paro Cívico.

Para diciembre VR volvió a la ofensiva atacando a la sección 22 de Oaxaca, la más movilizada del magisterio durante el --paro cívico, y el Congreso del Trabajo publicó un programa manifestando su distanciamiento conceptual frente al gobierno de De La Madrid.

XIII Congreso Nacional Ordinario del SNTE.

Se realizó los primeros cinco días de febrero de 1983 en la isla de Cozumel, con asistencia de la CNTE y donde se nombró al nuevo CEN.

Con dos meses de anterioridad la CNTE había ya definido su posición ante el evento. Ganó la postura de participar activamente en el Congreso llevando la mayor cantidad posible de delegados. El 4 de dic. dijo:

"La CNTE exige respeto a los espacios políticos ganados por la lucha democrática dentro del SNTE y la representatividad y poder de gestoría que al seno del CEN del SNTE tienen derecho los trabajadores de la educación y en particular de Chiapas y Oaxaca en el marco del XIII Congreso Nacional". (21)

Como preparativos al Congreso, VR realizó 10 000 asambleas delegacionales y 54 congresos seccionales de los cuales salieron 800 delegados, electos de modo indirecto (los Congresos Seccionales escogieron sobre los representantes electos en las delegaciones), representando a 1 000 trabajadores cada uno. De las resoluciones mandatadas a los Delegados al Congreso, destacaron la defensa de la unidad, independencia y autodeterminación del SNTE y la petición "expresada con firmeza por la base, de que Carlos Jongitud sea presidente de VR y asesor del CEN". VR afirmó,

que la CNTE, después de ser derrotada en los estados de Hidalgo, Morelos y VM se había unido voluntariamente a los vanguardistas para tratar de participar en el Congreso Nacional. (22)

Por su parte, la CNTE denunció: las asambleas "han sido - presionadas por directores e inspectores para imponer delegados afines al grupo en el poder". En particular, en la ENS el grupo de profesores afín a VR se salió, desconociendo la asamblea que prosiguió hasta que llegó un grupo de 50 individuos decididos a disolverla, minutos después. (23)

El 30 de enero los delegados viajaron al lugar del Congreso. Los dirigentes de VR llegaron en avión, en vuelos comerciales ó 'charter'; el resto de los delegados en 'pangas' del lugar. La CNTE obtuvo 71 delegados; 32 de Oaxaca, 20 de Chiapas, 3 de Guerrero y uno de Morelos y del Distrito Federal, VM e Hidalgo no contaron con representación, Ramón Couoh afirmó que debieron haber sido 150 delegados en proporción a la fuerza de la CNTE, de 150 a 200 mil miembros; de todos modos calificó al Congreso de "histórico" por la presencia de la oposición. (24)

El evento se realizó en el Centro de Convenciones de Conzumel, antes del comienzo Martínez Martín prometió respetar la voz de la disidencia, mientras que los 71 delegados de la CNTE guardaron un minuto de silencio en memoria de Misael Nuñez, a dos años de su asesinato. (25)

La inauguración fué una conflictiva jornada: personal

de VR restringió la entrada a periodistas y a los Delegados de la CNTE; comenzó el acto Martínez Martín pero los gritos de fuera subieron de tono interrumpiéndolo. "Chiapas y Oaxaca quieren entrar a la reunión" se oía. José Luis Andrade, en la mesa de honor exhortó a la concurrencia del interior a apagar el ánimo de los disidentes. De La Madrid y Reyes Heróles contemplaban el espectáculo. Algunos delegados empezaron a pedir silencio a gritos y otros a aplaudir sin motivo. Fué notoria la intervención del presidente solicitando a Guardias Presidenciales se permitiera el acceso a los de afuera. Hecho esto, los ánimos se calmaron y De La Madrid pronunció en su discurso que se gobernaba con todos y para todos ó se mutilaba el espíritu social, los sentimientos y las costumbres del país. (26)

Mientras tanto, en la Cd. de México el Universal reseñó - que un centenar de personas con ropas raídas, tocados con cachuchas, algunos hombres de melena larga y con morrales desteñidos colgando al hombro las mujeres, "los disidentes de la CNTE", protestaron frente al edificio sindical por la forma como se inició el Congreso Nacional. Gritaban consignas contra los "charros vanguardistas" les decían que eran tan corruptos que el próximo congreso lo iban a tener que celebrar en las Islas Marías, pero "hasta ese lugar se oirán las voces de las corrientes democráticas". (27)

En el interrumpido discurso de Martínez Martín, el saliente Secretario General declaró: "nos ha correspondido una de las etapas más convulsivas que haya conocido esta organización sindi

cal", "la experiencia obliga" a consignar dentro de los Estatutos un capítulo sobre disciplina sindical "que termine con las actitudes de aquellos que no tienen más ánimo que el de seguir golpeando impunemente la unidad que priva en esta organización"; -- terminó agradeciendo a su "amigo personal", Jongitud Barrios. El 3 de febrero el Congreso eligió nuevos dirigentes. Aunque insistentemente se habían mencionado para ocupar la Secretaría General los nombres de H. Brito (Distrito Federal) y Elba Esther Gordillo (VM), la nominación cayó sorpresivamente en un personaje -- más bien secundario, Secretario Seccional por Baja California y muy cercano a Carlos Jongitud: Armando Miranda Castro. Inmediatamente después de su elección leyó un discurso escrito de 22 minutos.

Durante el Congreso, los delegados de la CNTE mantuvieron negociaciones con Martínez Martín durante 36 horas a efecto de su incorporación al CEN. Aquél se negaba a reconocer a la disidencia, "fué muy intransigente, insistía en que cómo iba a explicar a los vanguardistas se les otorgaran posiciones a la CNTE", a la que en todo momento equiparó con un partido político. Sin embargo, al término de las negociaciones, se lograron cinco carteras, afirmó Luis Hernández. Fueron dos secretarías a Manuel Hernández y Cirilo Rivera, representantes de Chiapas y Oaxaca, -- que respectivamente ocuparon Fomento Cultural y Estadística, así como la presidencia de tres comisiones a Francisco Zamora (Guerrero), Ramón Ortíz Miranda (Morelos) y Luis Hernández (INAH). -

(28)

Tras finalizar el Congreso, Miranda Castro realizó sus primeras declaraciones: se hará "todo lo posible" para borrar la imagen de charrismo que existe en este sindicato; se realizará un estudio concienzudo del libro de texto, ya que infunde odio contra España; "seguiremos creciendo políticamente (acorde con nuestro número) y buscaremos la creación de regidurías de educación en todo el país cuyos titulares deberán ser maestros"; respetaré a todas las disidencias y minorías, pero preservando la decisión de la mayoría. En su primer acto político entregó el pliego petitorio a la SEP (24-11-83). La CNTE declaró que el nuevo Secretario General desfalcó a la Sección 3 de Baja California por 610 000 pesos de 1962 a 1965. (29)

Elba Esther Gordillo Morales

Esta dama fué uno de los candidatos más fuertes a ocupar la Secretaría General del SNTE en 1983. No la obtuvo, según maestros vanguardistas del Valle de México, porque tenía un 'handicap' en contra: "ser mujer, porque luego los problemas se tienen que resolver a madrazos"; según maestros de la CNTE, porque como cabeza de un grupo opositor interno de Jongitud, fué derrotada.

Esther Gordillo fué un personaje central del sindicalismo magisterial en VM. Entre pláticas de adeptos y contrincantes suyos, resalta la figura de una mujer de unos 35 años (en 1983), bella, que tuvo una fugaz aproximación con la disidencia para luego ser coptada por Jongitud. Se colocó como dirigente indis-

cutible de los vanguardistas de VM, fué Secretaria General del Comité Seccional-36 de 1976 a 1979, sucediéndole Leonardo González Valera, que según el CCL, era chofer de la Señora Gordillo.

En varias ocasiones, este personaje fué vinculado con actividades nada delicadas, como el asesinato de Misael, la escapatoria de sus asesinos de la Cárcel en que ella tenia fuero federal como diputada, ó como la intimidación de opositores, incluso directores opuestos al uso de las escuelas en sus campañas electorales, haciendo uso de pistoleros. En cada una de estas acusaciones, el CES 36 ha salido invariablemente en su defensa. - - Esther Gordillo fué la dirección intelectual que orquestó la derrota del CCL en el Congreso Seccional de Valle de México de 1982.

Luego de dirigir el comité seccional de VM, la Señora -- Gordillo 'saltó' al CEN donde ocupó diversos cargos y luego obtuvo una curul como diputada por el Estado de México hasta 1982. - Durante la campaña electoral de De La Madrid participó en el - - IEPES en la elaboración de la 'plataforma del candidato', al que por cierto, se le vincula amistosamente. A partir de 1983 obtuvo -- otra curul, ahora como senadora por el Distrito Federal. En -- 1987 sería designada representante del Poder Legislativo para - contestar el informe presidencial del Presidente de la República.

Casi en el mito, Esther Gordillo ha sido ubicada como - - amante de más de un gran político nacional. De ella decía un periodista: "La Señora Gordillo se ha encuadrado en la 'Revolución

Moral', pues acostumbrada a utilizar provocativos escotes en su vestir, ahora usa cuellos 'mao', 'de tortuga' para llenar los requisitos en esta 'materia'. (30)

Al parecer, su declive se inició en noviembre de 1985. A menos de un mes del relevo de dirigentes sindicales, existían en Valle de México dos tendencias vanguardistas, una encabezada por Dionisio Moreno, afín a Esther Gordillo y otra por Jesús Ixta Serna, alineado con Jongitud Barrios; el 9 de noviembre, cuatro individuos tirotearon a Dionisio Moreno (Secretario General de la Sección), el día 14, el CES solicitó a la Secretaría de Gobernación y a la Procuraduría su intervención en el esclarecimiento del atentado, y realizó una manifestación del SNTE hacia dicha secretaría. La marcha la encabezó Esther Gordillo, Miranda Castro no asistió, y posteriormente declaró que el atentado era un intento por dividir al sindicato. Asistieron 10 000 personas. El 24 de noviembre Dionisio salió de peligro de muerte, dos meses después fué nombrado Ixta Serna nuevo Secretario General. En las siguientes elecciones, en 1988, Esther Gordillo salió de las Cámaras Legislativas. (31)

El Conflicto SEP - VR (febrero-abril)

Durante estos meses, la SEP y el SNTE entraron en conflicto en torno al pliego petitorio del sindicato. En medio de esta pugna se insertó el pliego de la CNTE que dió inicio a la 'sexta oleada' del magisterio disidente, desarrollada en mayo y junio.

Durante Febrero encontramos estas declaraciones vanguar-- distas: "meras especulaciones que Reyes Heroles y yo seamos enemi gos políticos", falso que yo sea "el poder tras el trono", soy - asesor y no uso el sindicato "para nada que sea en provecho per- sonal", Jongitud, 6 de febrero. "Aún hay muchos francotiradores pero también nosotros tenemos nuestras armas para defendernos", la disidencia no podrá dividir políticamente al SNTE, nos quie-- ren mandar a pelear "nos quieren amarrar navajas" pero no acepta remos, no hay conflicto entre Jongitud y Reyes Heroles, Miranda Castro, 7 de febrero. (32)

En marzo, Vicente Pérez, secretario de la secc. 9, hizo - un "enérgico reclamo" a las autoridades de la SEP para que los - puestos directivos de 12 Subdirecciones y sus Departamentos fue- ran ocupados por maestros 'ameritados' y no por gente ajena al - gremio. El día 18, en un acto al que asistió Miranda Casto en - Culiacán, los maestros de "Coalición Democrática" trataron de en- trevistarse con él, pero los profesores vanguardistas, a golpes, impidieron la entrevista. Tras de los hechos, Miranda acusó a - la SEP de querer lastimar la dignidad y los intereses del magis- terio y advirtió que sin importar la jerarquía de los funciona- rios, les haría frente. Contra los disidentes arremetió acusán- dolo de justificar con pancartas su irresponsabilidad y el aban- dono de las aulas y les pidió no sembrar inquietudes y discor--- dias bajo "falsas demandas de aumento salarial que de antemano - sahen que son irreales". (33)

El 13 de abril la CNTE publicó su pliego petitorio para 1983, dirigido al Presidente, los Secretarios de Gobernación y Educación, al Director del ISSSTE y al CEN:

ECONOMICO: Aumento salarial del 100%, incremento del 100% al sobresueldo, pago de 30 horas semana-mes a Coordinadores de Telesecundaria, jubilación con sueldo íntegro, liberación de 16 horas-clase a los directores de secundarias federales, contratación de personal para cubrir las licencias por gravidez de trabajadoras, maestras, directoras, inspectoras y demás personal de mando.

POLITICO SINDICAL: Integridad del carácter nacional del SNTE, solución a los problemas sindicales de las secciones 15, 19 y 36: cumplimiento al convenio establecido con el CEN, alto a la suspensión de derechos sindicales, contra el apoyo vanguardista a la Descentralización, respeto a la autonomía de las secciones y delegaciones, respeto del CEN a las secciones democráticas y otras demandas particulares.

PREVENCION Y SEGURIDAD SOCIAL: Mejor servicio del ISSSTE en todas sus ramas, regulación de los préstamos del ISSSTE, incremento a su monto y al número de préstamos mensuales para cada estado, regreso a la tasa de interés del 4%, desconcentración de las prestaciones económicas del ISSSTE a las entidades federativas,

ampliación del cuadro básico de medicinas, viviendas baratas para los trabajadores de la educación.

ALTO A LA REPRESION: Reinstalación de todos los profesores despedidos, entre ellos Ezequiel Reyes, Anselmo Avila y - Jorge Hernández del Valle de México, alto a la represión administrativa y a las puestas a disponibilidad, ubicación del Prof. Altamirano y reubicación de Elba Moctezuma, del Valle de México, esclarecimiento de - los asesinatos contra el magisterio y otras demandas de diversas secciones. (34)

El 21 de abril el SNTE demandó "urgentemente" aumento salarial a los trabajadores de la educación. El 25, Reyes Heróles contestó que el pliego petitorio estaba en estudio con posibilidades de incremento salarial antes del 15 de mayo. El 28, Miranda Castro declaró: "no queremos ni buscamos confrontaciones con las autoridades educativas, pero que cumplan la misión que les - encomendó De La Madrid sin ingerir en asuntos sindicales" y pidió que el aumento salarial "sea una expresión económica satisfactoria que permita conservar la estructura y unidad del magisterio nacional"; a la pregunta: ¿qué hacía Jongitud en el sindicato? Miranda Castro contestó, molesto, : es asesor permanente -- del sindicato y no interfiere en la dirección del mismo. El día 30, Reyes Heróles afirmó: la "unidad del sindicato es decisiva - para realizar las tareas" educativas, aunque es natural que existan conflictos entre la SEP y el SNTE, debe procurarse "que estos no nos lleven al divorcio... que nos lleven a unirnos en - -

aquello que podamos". Una declaración posterior hecha por un dirigente sindical en la prensa del SNTE completó el cuadro: acep-tamos que el SNTE tiene francas divergencias con la SEP motiva-das por la discusión y la revisión de los problemas que afectan al magisterio nacional". (35)

El 30 de abril aparecieron en un desplegado las demandas del pliego petitorio del SNTE: Se "lucha y se seguirá luchando" por aumento salarial (sin especificar monto), por la homologa---ción académica y la nivelación salarial del personal que labora en los niveles medio superior y superior de la educación con las del personal del Instituto Politécnico, mejor atención del - - ISSSTE en servicios médico asistenciales como en más créditos y más fácil obtención (se informó de una elevación en el monto de los créditos de 750 mil a millón y medio de pesos). El CEN puso de plazo a SEP e ISSSTE el 20 de mayo para dar respuesta a las pe---ticiones "la independencia y la unidad del sindicato no será mer-mada ni con ataques de los enemigos de dentro, ni por la conduc---ta hostil de sectores de poder externos", terminando con nuestra reiteración de "Confianza y solidaridad" con De La Madrid, con---cluyó el desplegado. (36)

Descentralización ENS

El 11 de abril el Diario Oficial publicó el Decreto 101 - "por el que se desconcentran los cursos intensivos para profesores foráneos que ha venido impartiendo la ENS de México", a nuevas escuelas ubicadas en 4 entidades del país: Querétaro, Aguas-

calientes, Veracruz y Sonora. La ENS llevaba 38 años organizando estos cursos, para que maestros de todo el país estudiaran -- una especialización durante las vacaciones anuales. Desde que -- empezó el movimiento magisterial en 1979, fué notorio que estos cursos intensivos foráneos servían para acercar maestros de los lugares más diversos del país; y como habían escapado al control vanguardista y de la SEP misma, ayudaban a nacionalizar y extender la disidencia magisterial. Más de 5 000 alumnos formaban la población de los cursos. (37)

El 15 de abril, dos asambleas en la ENS, cada una de -- aproximadamente 2000 gentes -- decidió a rechazar el Acuerdo 101, no acatarlo y llamar a los maestros a inscribirse, como todos -- los años. El día 21 se realizó la primera manifestación contra la medida, con 3000 normalistas, de la ENS a la SEP. El día 27, Miranda Castro declaró: la ENS se ha convertido en un centro de operaciones políticas de la subversión, por lo que está bien su descentralización, lo que además beneficia a los profesores que realmente quieren superarse profesionalmente. (38)

El mes de julio, la ENS aglutinó al 90% de sus alumnos, -- desafiando abiertamente al Decreto. Estos fueron los últimos -- cursos de la ENS, también los más politizados y cercanos a la -- CNTE. Durante su estancia en la capital, los maestros realizaron varias movilizaciones exigiendo el reconocimiento de sus estudios, lucha que perdieron con la desaparición posterior de la ENS.

Primero de mayo

Nuevamente la CNTE participó en el desfile oficial, en esta ocasión su presencia ocasionó un violento enfrentamiento que trascendió a noticia nacional por varios días.

"Los cronistas oficiales del desfile hablaban de la --
unidad en el magisterio cuando a unos metros de ellos
disidentes y vanguardistas, miembros del SNTE soste---
nían su tercer enfrentamiento del día con palos, bote--
llas y piedras. La Dirección General de Policía y - -
Tránsito reportó 47 lesionados, de los cuales 24 fue--
ron atendidos en centros hospitalarios".

"De las cuatro y media horas que duró el desfile ofi--
cial, 60 minutos abarcaron manifestaciones de protes--
ta: mítines frente al balcón presidencial en los que -
se recriminó la política de austeridad, los reajustes
de personal, la carestía, los impuestos".

"Primero fueron los de Refrescos Pascual, le siguieron
los electricistas (SME) que se sentaron en la calle y
obligaron al locutor a exhortarlos a seguir circulando.
Luego vino la oposición en el sindicato de petroleros,
grupos disidentes de la FSTSE y luego siguió el magis-
terio",

"Este entró al zócalo por 20 de noviembre cuando se --
 inició el zafarrancho. Volaron botellas y piedras ---
 mientras los golpeados iban cayendo. El incidente du--
 ró como 10 minutos", al parecer salió triunfante la --
 CNTE, pues sus contingentes siguieron avanzando, llega--
 ron a Palacio Nacional donde permanecieron gritando --
 consignas 18 minutos paralizando la marcha. "Atrás de
 ellos venía el SUTERM que se detuvo, medio obstaculiza--
 do, medio por curiosidad, Desde el balcón central, --
 Leonardo Rodríguez Alcaine enfurecido gritaba a sus re--
 presentados que avanzaran. Entonces ocurrió otro pe--
 queño enfrentamiento".

"Mientras tanto, en el carril oriente llegaba el con--
 tingente del SUTIN, dentro del cual marchaban STUNAM,
 SUNTU, y Colegio de Bachilleres. (Era la primera vez
 que participaban en el acto oficial los universitarios,
 se metieron sin permiso del Congreso del Trabajo utili--
 zando el espacio del SUTIN). Todos juntos siguieron -
 el mitin. Posteriormente, trabajadores de Pesea, Me--
 tro y la Secretaría de Programación y Presupuesto, así
 como miembros del Partido Revolucionario de Los Traba--
 jadores que lograron colarse a la marcha, realizaron -
 acciones de protesta frente al balcón presidencial".

"El reporte de la Subdirección de Averiguaciones Pre--
 vias de la Procuraduría explicó que "miembros de las -
 secciones VIII, IX y X se pelearon con las de la sec--

ción XI que estaban apoyados por miembros de la Prepara
toria Popular de Tacuba". (39)

A los días siguientes el CEN y la CNTE dieron a conocer --
sus versiones de lo ocurrido. CEN:

"Ayer primero de mayo, la columna pacífica integrada -
por miembros y dirigentes del SNTE, fué arteramente --
agredida por un grupo de provocadores que sorpresiva--
mente arremetieron con palos y botellas en contra de -
maestros y maestras que participaban en el desfile y
como resultado de tan inesperada agresión varios compa
ñeros han sido hospitalizados".

"Estos 'provocadores' fueron identificados con la 'mi-
noría anarquizante' cuya impotencia no le dá derecho a
esgrimir la violencia como reclamo de ser oída y menos
a gozar de impunidad una vez que la ha ejercido con sa
ña vengativa". Pidió a la Procuraduría General de Jus
ticia del Distrito Federal castigo a los culpables y -
anunció medidas estatutarias contra los mismos.

Por su parte, la CNTE afirmó:

"El pasado primero de mayo quedó demostrado que el mo-
vimiento obrero del país no está de acuerdo con la po-
lítica de austeridad impuesta por el actual régimen...

El primero de mayo se hizo evidente que los trabajadores están rebazando a sus dirigentes charros por su política entreguista a la patronal y el gobierno".

"El CEN (del SNTE), luego de agredirnos brutalmente durante el desfile del primero de mayo nos acusa a nosotros de ser los agresores y de estar dirigidos por partidos -- anarquistas". Luego hizo una relación pormenorizada de los hechos, y pidió a la Procuraduría de Justicia - castigo a los responsables de la agresión. (40)

Antes del primero de mayo habían platicado CNTE y CEN sobre el desfile. CNTE afirmó que ya se había aceptado la participación de la disidencia, Miranda Castro ratificó esta información diciendo que se les había autorizado a marchar al final del contingente, pero que los enfrentamientos surgieron cuando la -- CNTE quiso apoderarse de la primera columna. Por otro lado, en declaraciones al editorialista Enrique Aguilar, miembros de la -- CNTE, se negaron a aceptar las condiciones del CEN para participar en la columna oficial, pues se les prohibía portar alusivas a conflictos externos ó internos del SNTE. (41)

En los días posteriores, la CNTE se dió a la tarea de reconstruir el aparato utilizado por el CEN para la agresión del -- primero de mayo. Contó con una buena cantidad de fotografías tomadas en el acto y con muy buena suerte, de tal modo que evidenció ampliamente a los vanguardistas. El 2 de mayo se levantó ac ta 34/ 465/ 9/ 83 ante la Procuraduría del Distrito Federal ----

anexando fotos de la llegada de más de 100 gentes en camiones de la SEP, con chamarras verdes, rojas y moradas y armados con chacos y kendos. Entre los retratados figuraron Jaime Figueroa, Secretario de conflictos de Educación Física y perteneciente a un grupo con preparación en artes marciales, conocido como 'Estafeta', Mauricio Palacios, expolicia apodado 'chiquilín', Alberto Neneses, del CES 36, un comisionado del CEN para 'recursos humanos del SNTE' y un empleado de confianza de la SEP. El 7 de mayo Corazón de María Figueroa, de la Escuela Superior de Educación Física negó la vinculación de esa escuela con las agresiones del primero de mayo e invitó a observar la nómina de pagos, donde no aparece ninguno de los nombres proporcionados -- por la CNTE. (42)

El 12 de mayo la CNTE realizó un mítin a las puertas del edificio de la SEP ubicado en la calle de Añil, Distrito Federal, pues ahí localizó a otros 20 agresores, "se trata de maestros recién egresados de Educación Física a los que VR les ofrece el -- oro y el moro para que se integren a sus brigadas de choque bien conocidas con el nombre de Estafeta", declaró Ernesto Alba. -- Otro dato recolectado fue el aviso que hizo VR a maestras afines para que no asistieran al desfile. Posteriormente un alumno de 15 años de edad, de la secundaria Rafael Dondé hizo público lo -- que observó el sábado anterior al primero de mayo en los patios de la escuela: "Eran como 70 maestros, ahí estaba el maestro -- Lugo, de natación. Traían pants, tenis y chacos, había un tipo enanito que les enseñaba a quitarse los golpes (luego lo vi en -- las fotos del periódico -era el 'chiquilín'-) y traían palos lar

gos y banderitas que decían VR". El Subdirector de la secundaria, que se definió vanguardista declaró que "los visitantes que vió el alumno "sólo son ex-compañeros que vinieron a jugar basquetbol". El Director de la Policía Judicial del Distrito Federal señaló que ya se investigaba el plantel. (43)

Nuevas noticias aparecieron agregándose a los hechos. El profesor Valente Contreras, testigo de los hechos publicó una carta en 'El Día' en estos términos: se encontraban formadas las columnas de las secciones 10, 11, 36 y 43 cuando grupos de 'anarquistas troskistas' de 70 gentes se introducen a una orden con garrotes y pancartas entre la sección II y la 36, rompiendo la débil resistencia que les ofrecieron los de la secc. 11, llegando a la 10. Con los anarquistas iban alumnos de la Prepa Popular y 'paracaidistas'. En la sección 10, 200 valientes los detuvieron con coraje 30 minutos, tiempo suficiente para que la valla saludara a De La Madrid y Miranda Castro. Algunos disidentes comentaron:

"la solidaridad entre ellos (VR) era nula, hubo muchos golpeados que a la hora de los enfrentamientos fueron abandonados por sus propios compañeros y nosotros tuvimos que recogerlos y llevarlos a las ambulancias y hubo otros que antes que empezaran los golpes arrojaron los palos y se echaron a correr, palos que luego nosotros usamos para defendernos. No sabían porqué luchaban". (44)

Publicaron desplegados a favor del CEN las secciones 10 y 36, y a favor de la CNTE 100 intelectuales, entre ellos Poniatowska y José Emilio Pacheco, 20 sindicatos encabezados por - - STUNAM y FAT. También en apoyo a la CNTE el PRT publicó un desplegado y el PSUM hizo declaraciones. Finalmente la ANPF lamentó los acontecimientos del primero de mayo, pues las diferencias entre dos grupos se resolvieron a golpes. "Es un mal ejemplo para los niños y los jóvenes estudiantes y una falta de respeto al presidente De La Madrid, porque el incidente ocurrió frente a - - 61". (45)

15 de Mayo

En esta fecha se conjugaron dos actos, la tradicional ceremonia del 'Día del Maestro' escenificada por la SEP y el SNTE, y una marcha nacional de la CNTE.

Como todos los años, el 15 de mayo se realizó el acto en honor al maestro mexicano en la Sala de Armas de la Magdalena -- Mixhuca, donde De La Madrid afirmó que el maestro era responsable de "que los mexicanos amemos la libertad y practiquemos la - - democracia". Posteriormente el secretario de Educación, Reyes - - Heróles pronunció estas enigmáticas palabras:

"El mar en su reflujo arroja a las playas muchos peces ciegos por deslumbramiento, por exceso de luz y agonizantes por falta de alimento. No queremos jóvenes ciegos por deslumbramiento de lo que no existe y escuáli-

dos por la falta de alimento espiritual". (46)

Miranda Castro, por su parte entregó medallas y cheques a los maestros con 40 y 50 años de antigüedad docente, anunció que el monto de estos premios se duplicaba, tuvo problemas para conseguir el aplauso de la concurrencia para Jongitud, atacó a la disidencia con los argumentos habituales e inauguró un conjunto habitacional en Iztapalapa bautizado con el nombre del jefe vitalicio de VR. (47)

El 15 de mayo la CNTE marchó de la ENS al zócalo, desde la víspera, maestros de Hidalgo, Morelos, Veracruz, y Michoacán se albergaron en escuelas del VM y luego se trasladaron a la ENS. La marcha contó como con 600 000 participantes, principalmente de Chiapas (2 000), Oaxaca (20 000) y V.M. (8 000). En apoyo el FNDESCAC publicó un desplegado y participaron SUNTU, SUTIN, UOI, entre otros. Se guardó un minuto de silencio en memoria de Misael. El CEN calificó de anarquista a la manifestación y afirmó que en su mayoría no eran maestros. (48)

Al finalizar la marcha, el Secretario de Gobernación recibió una comisión de la CNTE. Luis Hernández opinó: es la primera vez que nos recibe un Secretario de Estado, nos ofreció respeto por el movimiento y nos pidió cuidado con las provocaciones, pues según él Secretario, corrientes de derecha estaban interesadas en crear un caos nacional. (49)

Además del tibio aplauso que recibió Jongitud en la ceremonia del día del maestro, se rumoraba en el acto que renunciaría a VR. Miranda Castro salió al quite "Jongitud jamás renunciará a VR porque es la esencia del movimiento magisterial y es amigo de los maestros". Por su lado, Jongitud había negado, el 14 de mayo, que VR tuviera grupos paramilitares, como afirmaba la disidencia, "nos quieren voltear la tortilla", aseguró, y agregó: no soy presidente vitalicio, cada tres años se renueva el nombramiento. El día 15 volvió a tomar la palabra, y molesto ante el acoso de los periodistas exclamó "ya no quiero saber nada del magisterio". El día 16, al finalizar los festejos en honor a los maestros, el CEN voló a San Luis Potosí a entrevistarse y solidarizarse con su dirigente, ahí Jongitud dijo "no puedo renunciar, pues es un mandato del Congreso Nacional que tengo que acatar". (50)

Por otro lado, el SNTE se pronunció al respeto de la propuesta de huelga general de Fidel Velázquez para conseguir aumento salarial de emergencia. El SNTE -dijo Miranda Castro- es respetuoso del movimiento obrero,

"cada organización tiene derecho a establecer sus estrategias de lucha", los maestros no estamos enfrentados a Fidel Velázquez", "nuestra organización recibe y respeta todas las opiniones, la mayoría de las cuales dejan claro que el movimiento obrero no está dispuesto a echar por la borda el sacrificio que le pide la patria en esta coyuntura económica". "No hemos querido

hablar del porcentaje de deterioro de los salarios por que en estos momentos de dificultades económicas del país resulta altamente demagógico decir que esa proporción del deterioro deberá servir como base para un incremento salarial". "El SNTE opina que debemos ser responsables, preferimos decirles: este es el porcentaje obtenido y no hablar, con anticipación, de otro difícil de obtener".

Más cauteloso, Jongitud expresó que Fidel Velázquez era un líder muy experimentado, por lo que habría armonía entre su plan y la decisión final del Congreso del Trabajo. (51)

Jornada del 27 de Mayo

A diferencia de años anteriores, el Gobierno Federal no anunció aumento salarial el día del maestro, lo cual desconcertó y creó molestia entre el magisterio. El 17 de mayo el CEN ordenó a los líderes seccionales esperar con paciencia el anuncio, en los próximos 8 días. La SEP se limitó a informar que trabajaba el pliego petitorio para dar una respuesta. (52)

El 26 de mayo el CEN informó de una respuesta al pliego petitorio en su aspecto 'demandas indirectas' compuesta de 16 soluciones, cinco referidas a los profesores bilingües, los p^{er} remunerados del gremio y las otras referentes al 'personal foráneo', a directores e inspectores, a las 'localidades de bajo desarrollo', a la duplicación de los premios por 30 años de anti-

guedad, a la 'compactación de plazas', la titulación, el estudio de los sobresueldos y del escalafón así como un programa de regularización de 'interinos' que cuentan con horas definitivas y -- tengan una antigüedad de 6 meses sin 'notas desfavorables'. Solo un aumento al salario general concedió la SEP, referente al pago por material didáctico, sin especificar monto. Sobre la demanda al salario directo nada se mencionó. (53)

El mismo día, Miranda Castro respondió a los periodistas que las condiciones económicas del país obstaculizaban el incremento salarial, "pero de que habrá aumentos, los habrá, no se si mañana ó en quince días, pero habrá". Al día siguiente 200 000 maestros paralizaron labores 24 horas, exigiendo aumento salarial. (Datos de la CNTE). Simultáneamente, decenas de miles de maestros realizaron marchas y mítines en 19 ciudades del país, - en la capital muchas escuelas exhibieron banderas rojinegras demandando salario ó democracia sindical. Según 'uno más uno' las cifras del paro en los principales lugares fué: Chiapas: 35 000, Oaxaca: 20 000, Baja California Norte: 10 000, Cd. de México: - 10 000, Morelos e Hidalgo: 8 000 c/u, Chihuahua y Guerrero: 5 000 respectivamente.

Por primera vez, la CNTE logró aglutinar más de 50 000 -- gentes en una marcha constituida exclusivamente por maestros de la capital. Salió de la ENS con contingentes de las secciones 9, 10, 11, 36, Universidad Pedagógica, Antropología y otras. En la Secretaría de Gobernación, realizó un mítin y luego se trasladó a la Secretaría del Trabajo, conjuntándose con otra manifesta---

ción iniciada en el Monumento a la Revolución y encabezada por los universitarios. (54)

El 29 de mayo, el CEN afirmó:

92% de los maestros no fué al paro de la CNTE, lo que mostró "auténtica conciencia de madurez cívica", más aún con tanta propaganda en la TV, Prensa y radio sobre ese movimiento.

Muchos recursos se utilizaron en esa campaña, "debe investigarse su procedencia", si resultan ser oficiales, ello constituiría un grave delito, más aún en "plena campaña contra la corrupción".

El paro sólo fué considerable en dos de las 55 secciones, convocado al margen de los procedimientos estatutarios del SNTE; las marchas fueron muy heterogéneas, con muchos asistentes, excepto maestros. (55)

El 31 de mayo la SEP dió a conocer sus 'estudios' sobre la magnitud del paro: 84 690 maestros faltaron a clases, 7 150 de ellos pertenecientes a primarias y secundarias del Distrito Federal, 5 000 de otros centros también capitalinos, en Oaxaca y Chiapas 34 000 y 25 000 respectivamente, 13 500 en otras entidades y ningún reporte de 19 estados más. Estos datos respaldaron las declaraciones del SNTE, pero mostraron que la base magisterial del Distrito Federal había movilizado en forma realmente ma

ción iniciada en el Monumento a la Revolución y encabezada por los universitarios. (54)

El 29 de mayo, el CEN afirmó:

92% de los maestros no fué al paro de la CNTE, lo que mostró "auténtica conciencia de madurez cívica", más aún con tanta propaganda en la TV, Prensa y radio sobre ese movimiento.

Muchos recursos se utilizaron en esa campaña, "debe investigarse su procedencia", si resultan ser oficiales, ello constituiría un grave delito, más aún en "plena campaña contra la corrupción".

El paro sólo fué considerable en dos de las 55 secciones, convocado al margen de los procedimientos estatutarios del SNTE; las marchas fueron muy heterogéneas, con muchos asistentes, excepto maestros. (55)

El 31 de mayo la SEP dió a conocer sus 'estudios' sobre la magnitud del paro: 84 690 maestros faltaron a clases, 7 150 de ellos pertenecientes a primarias y secundarias del Distrito Federal, 5 000 de otros centros también capitalinos, en Oaxaca y Chiapas 34 000 y 25 000 respectivamente, 13 500 en otras entidades y ningún reporte de 19 estados más. Estos datos respaldaron las declaraciones del SNTE, pero mostraron que la base magisterial del Distrito Federal había movilizado en forma realmente ma

siva. Por su parte, la CNTE denunció represalias --
ejercidas contra las secundarias que secundaron el paro magiste-
rial. (56)

El 6 de junio la CNTE publicó: "La jornada del 27 resultó un completo éxito", lo más significativo fué la incorporación de los maestros de las secciones del Distrito Federal y del norte del país, así como la participación de "maestros identificados con VR descontentos por la política claudicante de su dirección". Sobre este fenómeno '22 de Septiembre' publicó el fragmento de una carta enviada a la redacción:

"Nosotros acordamos parar en nuestra escuela en vista del retraso del anuncio al aumento del sueldo por parte de la SEP, pero enviamos un telegrama aclarando que no era por estar de acuerdo con la Coordinadora".

El articulista, Juvencio Salgado opinó que los autores de la carta olvidaban que De La Madrid pidió a los trabajadores solidaridad para esperar a que las "condiciones propicien el aumento", que el CEN había girado instrucciones otorgando tal solidaridad y concluyó: ¿Porqué hubo paro en esa escuela? ¿dónde falló el sindicato? (57)

Ante el ofrecimiento de la Secretaría de Gobernación de mediar en el conflicto magisterial, Miranda Castro respondió -el 21 de mayo- que el gremio no necesitaba mediadores, sino invoca-

dores que hicieran entrar en responsabilidad a la CNTE. Dos días después, el CEN resolvió destinar las cuotas del SNTE, si era necesario, para "pagar la deuda que tiene Carlos Jongitud con el --- ayuntamiento de San Luis Potosí". Sobre las acusaciones de Nava, Alcalde de San Luis Potosí, contra Jongitud por retención de subsidio dos días antes, Miranda Castro había exclamado "también -- los esquizofrénicos tienen derecho a opinar". La CNTE apuntó que después del 10. de mayo el SNTE se encontraba aislado en la FSTSE y en el Congreso del Trabajo y alertaba sobre un posible "golpe - de mano" dentro de Vanguardia para derrocar a Jongitud. (58)

9 de Junio de 1983

La sexta oleada del magisterio, tuvo su culminación en el paro nacional de 24 horas realizado el 9 de junio. Esta fecha, sin embargo, fué también la cúspide, el punto de inflexión de -- otros procesos que se conjuntaron para hacer surgir el auge sindical más importante del país, al menos de los últimos siete - - años.

Una componente de esta coyuntura fué el llamado realizado por la CTM a una 'huelga general' por aumento salarial, que se - fué diluyendo hasta convertirse en un llamado a negociar 'empresa por empresa' un aumento salarial decoroso, pero que produjo - el estallamiento de más de 6 000 huelgas por todo el país.

Otra componente del auge tuvo como centro a los sindica-- tos universitarios, cuya dirigencia planeó el estallamiento si--

multáneo de 15 huelgas a principios de junio, también por aumento salarial, teniendo en mente la cobertura nacional que significaba la radicalización de la CTM frente a la política de austeridad impuesta por el gobierno.

Y sin duda, un tercer componente fué la propia lucha del movimiento magisterial.

Desde principio de año, la CTM había insistido reiteradamente en la necesidad de realizar un pacto obrero patronal de congelamiento recíproco de precios y salarios. A fines de mayo esta central volvió a poner en marcha su propuesta, pero esta vez le correspondió a De La Madrid descalificarla por 'inviabile'. En tal situación la CTM llamó al estallamiento de las huelgas. Según los datos disponibles, se realizaron 23,868 emplazamientos, de los cuales más de 5 000 estallaron, concentrándose 400 en el D.F., 226 en Edo. -Mex. y 90 en Sonora. Hacia la tercera semana de junio, según voceros cetemistas, el 96% de las huelgas estaba resuelto, pero según cálculos del Taller de Investigación Obrera, el 60% seguían sin solución. (59)

La mayor parte de las huelgas cetemistas estallaron el 9 de junio, luego de un retraso considerable en las pláticas de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, pues el Gobierno buscaba posponer el aumento hasta el 1o. de julio, en conformidad a los pactos firmados con el Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, lo ocurrido el 9 de junio tuvo que adelantar la decisión. -

Ese día, en la Ciudad de México, se encontraban en huelga la - - UNAM y la UAM. En esta última se encontraban estacionados decenas de camiones 'pipas' con sustancias químicas inflamables y explosivas, posesionadas por sus choferes, que se habían apoderado de ellas exigiendo mejoras económicas y que habían amenazado con volarlas si se intentaba desalojarlos. Por la mañana se repetía en multitud de primarias y secundarias el cuadro de profesores haciendo mítines, mientras los padres de familia escuchaban que sus hijos no tendrían clases. Brigadistas universitarios recorrían las zonas industriales de la capital buscando las empresas que habían estallado huelgas, para contactarse con ellas y crear coordinadoras zonales. A medio día era un espectáculo común ver en camiones y calles a obreros, trabajadores, maestros o estudiantes 'boteando' y arengando discursos contra la política gubernamental. Para la tarde estaba anunciada una manifestación que se convirtió en la más numerosa desde 1968, que salió de la ENS para llegar al zócalo, de tal magnitud que llenó tres cuartas partes del zócalo, al cual arribaron los primeros contingentes sin que los últimos pudieran empezar a desfilar, creando un caos vial que paralizó el centro de la ciudad hasta ya entrada la noche.

Al día siguiente, la Comisión de Salarios Mínimos anunció un aumento del 15% a los mínimos. Quedaron fuera de la medida los trabajadores del Estado, incluyendo los universitarios, situación que los separó de las huelgas cetemistas. Poco después, la FSTSE anunció aumento para sus agremiados sin especificar el monto.

El Taller de Investigación Obrera realizó un muestreo de 409 conflictos, del cual se extrajo la siguiente información: -- los sectores que más participaron del auge sindical fueron el -- 'Público', con 73 conflictos y un millón de trabajadores, 'Comercio y Servicios', con 100 conflictos y medio millón, así como el 'Energético', con 6 conflictos y un cuarto de millón de trabajadores. El Estado de México fué el cuarto estado en importancia, prácticamente todos los conflictos tuvieron como demanda central el aumento salarial, fundamentalmente sólo el magisterio incorporó a sus demandas la exigencia de democracia sindical. En cuanto a formas de lucha, durante junio resaltaron las 'huelgas de hecho', tanto en la rama de transportistas, como en el Sector -- Público, por ejemplo el paro de 24 horas acordado por los trabajadores de la SARH luego de los elevados aumentos salariales -- autoconcedidos por los funcionarios de la dependencia.

En cuanto al magisterio, la CNTE calculó 200 mil maestros en paro el 9 de junio en 20 entidades del país, según 'uno más - uno' fueron 160 000 los paristas y según la SEP 90 730 personas. 'Heraldo' constató el enorme ausentismo que se notó en las escuelas de la capital, las "pérdidas millonarias del comercio a causa de la marcha" y la cifra de 2.5 millones de niños sin clases. Según la SEP, en el Estado de México pararon 2 200, según CCLVM, 20 000. El contingente magisterial que participó en la marcha - estuvo constituido básicamente por maestros de la capital, según el Heraldo, 35 000. El 'Universal' reportó algunas de las consignas más coreadas por los maestros: "si no hay aumento, no hay documentos" (boletas de calificaciones de los alumnos), "no que-

remos goles, queremos más frijoles", "país petrolero, el pueblo sin dinero". La SEP destacó un incremento en la participación de los trabajadores administrativos y manuales en la jornada. --
(60)

A favor de la lucha magisterial de la CNTE se manifestaron: SUTIN, Corriente Socialista, Frente Nacional contra la Represión, alumnos de la Escuela Superior de Economía y de la ENS y el Sindicato de trabajadores del Colegio de México. Citaron a la marcha del día 9 PSUM, SUTIN, STUNAM, SUNTU, SITUAM y el -- Sindicato Nacional Independencia de los Trabajadores del Hierro y del Acero (SINTHIA). La convocatoria de la CNTE a la marcha -- comenzó diciendo: "Si hay dinero para aumentos de salarios". --
(61)

Las huelgas de junio fueron el punto más álgido de las -- contradicciones al seno del aparato estatal. El 3 de junio -- Fidel Velázquez declaró que su propuesta de congelar precios y -- salarios buscaba evitar los fracasos ocurridos en los países del cono sur, debidos a que los gobernantes fueron los únicos que decidieron las medidas a adoptar. Y al día siguiente expresó: "ya se superaron algunos problemas con el gobierno, pero la CTM está resentida con el Congreso del Trabajo por la falta de apoyo y solidaridad". Días después, el 9 de junio De La Madrid respondió al jerarca cetemista con una agresividad inusual, quizá sin precedentes:

"No podemos abatir la inflación por arte de magia. No

podemos, racionalmente, aspirar a congelar precios y salarios, sería engañarnos a nosotros mismos y la mentira ya no puede ser instrumento de lucha política, la dejamos a minorías de demagogos irresponsables; los revolucionarios tenemos que decir la verdad... No me dejaré presionar por viejos estilos de negociación ó de pretensión de poder".

El Taller de Investigación obrera evaluaba que "dentro -- del Congreso del Trabajo se produjo un distanciamiento entre dos grandes fracciones, una dirigida por la CTM y otra formada por el bloque CROC - CROM - FSTSE". (62)

El mes de junio, Manuel Germán Parra (designado Secretario General de la FSTSE dos meses antes) declaró a Jesús Reyes - Heróles "miembro distinguido de la FSTSE", justo cuando el Secretario más contradicciones tenía con el SNTE (y que, por supuesto no asistió al acto). El Secretario de Educación pronunció un polémico discurso criticando las prácticas educativas y llamando a revolucionar la educación. Por otro lado, un editorialista de 'El Día' dió a conocer las pláticas sostenidas por la CNTE y la dirigencia de la FSTSE, también en el convulsivo mes de junio. (63)

3. Contra ofensiva vanguardista Junio-Septiembre

El 2 de junio el SNTE convocó al XII Consejo Nacional Extraordinario "en el lugar que oportunamente se señalara", con un

delegado por sección, más invitados del CEN. El orden del día era: situación económica y política del magisterio, estrategia del SNTE: mecanismos de control de precios, centrales de abasto y canasta de productos básicos y táctica del sindicato. El día 5, la CNTE declaró que el Consejo sancionaría a "maestros que militan en la disidencia ó participaron en los paros del 15 y 27 de mayo" y denunció que los Secretarios Seccionales de Chiapas y Oaxaca, fueron excluidos: "Esta actitud de marginación y agresión" está propiciando el divisionismo de la organización sindical, en momentos en que la unidad es necesaria para alcanzar las demandas del magisterio. (64)

El 6 de junio Carlos Jongitud fué acusado en la Cámara de Senadores por malversación de los fondos públicos del Gobierno de San Luis Potosí y por 'asfixiar' económicamente a la Alcaldía de la Capital del Estado, administrada por Salvador Nava y funcionarios del PAN y PDM. La Cámara legislativa decidió estudiar un posible juicio al Gobernador, turnando el caso a las comisiones de Gobierno y Justicia de la propia Cámara.

El 8 y 9 de junio se realizó el Consejo Extraordinario del SNTE, Dionisio Moreno, líder del Valle de México hizo una declaración que pronto se volvería famosa: "Ya es tiempo que se sepa que el sistema necesita a Jongitud". El Consejo resolvió llamar a los medios de comunicación y a los grupos económicos, sociales y políticos "comedida, pero enérgicamente" a cesar los ataques a Jongitud. "Atacar a Carlos Jongitud es agredir al SNTE", señaló el periódico sindical agregando una fotografía del

Gobernador de San Luis abrazado con De La Madrid, ambos con sonriente expresión.

El Consejo Nacional también acordó emplazar a huelga a la SEP por incremento salarial, realizar varias movilizaciones y un paro de dos horas previos a la huelga, construir 'Centrales de Abasto' en las capitales de los estados, adquirir terrenos y buscar financiamiento oficial para construir unidades habitacionales y crear comités de vigilancia de precios con alumnos y padres de familia.

La CNTE pidió a la Cámara de Senadores considerar los hechos del primero de mayo en el juicio a Carlos Jongitud y acusó de 'oportunista' a VR por utilizar el sindicato en defensa del 'casique de San Luis Potosí'. Miranda Castro contestó que "cualquier interpretación" vinculando el juicio a Jongitud con el emplazamiento del SNTE era "de mala fé" y agregó: el "único pecado de Jongitud Barrios es contar con el cariño de 800 mil maestros de la educación". (65)

El 10 de junio, Reyes Heróles fué notificado del emplazamiento a huelga para el 20 de agosto. El secretario, con mirada lacónica comentó:

"comprendo las decisiones que toma el sindicato dentro de su autonomía y sólo hago una amistosa exhortación: el respeto a la legalidad, pues aquellos que faltan a ésta, a la larga sufren el derecho y no lo gozan".

Al día siguiente Miranda Castro afirmó que los procedimientos del SNTE estaban ajustados a derecho, y ante las insistentes preguntas de los periodistas sobre sus contradicciones con la SEP, contestó:

"¡Que quede bien bien claro porque así nos interesa, no tenemos en lo más mínimo asperezas con el gobierno federal y mucho menos con quien dirige los destinos de este país".

Días antes, el secretario general de la Sección X, Augusto Villacencio había denunciado "a quien falsamente dirige y pretende revolucionar la educación. De ahí procede la desestabilización y debemos denunciarlo ante el presidente". Por su parte, Teodoro Palomino declaró que la CNTE se sumaría con sus propias demandas al paro convocado por el CEN, calificándolo de positiva consecuencia indirecta de la presión de la disidencia, y agregó que si el SNTE no tuviera gente para las movilizaciones, (la huelga coincidiría con las vacaciones) la CNTE podría prestarle al CEN sus contingentes. (66)

El 16 de junio, Manuel Sánchez Vite, antiguo líder del SNTE declaró: los maestros mexicanos están tan desestimados que en cualquier momento se puede incendiar el SNTE". Interrogado sobre tal afirmación, al día siguiente Reyes Heroles exclamó: "¿El SNTE a punto de estallar?... ¡Por favor!". (67)

El 17 de junio se realizaron las primeras movilizaciones programadas por el SNTE. Según el CEN, se movilizaron medio millón de maestros en 15 ciudades del país.

El cuadro siguiente, resume los datos de las movilizaciones en provincia.

CIUDAD	SECCION	NO. MOVILIZADOS	PARTICULARIDADES
Culiacán	53/27	25 000	600 de la CNTE abuchearon a la marcha
Guadalajara	16/47	25 000	CNTE intentó abrir mantas, grupos de seguridad lo impidieron.
Chilpancingo	14	20 000	CNTE participó y tuvo orador en mítin.
Tepic	20/49	10 000	CNTE fué agredida y su -- propaganda recogida
(varias) BCN	2/37	9 000	Ocupación pacífica SEP
Villahermosa		8 000	
Torreón	35	8 000	Enfrentamientos sin lesionados con CNTE
Toluca	17	5 000	
Tlaxcala	31/55	5 000	
Cuernavaca	19	3 000	CNTE denunció marcha: "es en apoyo a Jongitud".
San Luis P.		20 000 (68)	

En la Ciudad de México se movilizaron 100 000 maestros (datos del SNTE) de las secciones 9, 10, 11 y 36. En el mítin Miran-da Castro dijo encabezar una unidad consciente "al abrigo de toda aventurera incursión de pescadores a río revuelto que arriman su

sardina...al fuego de nuestras inquietudes". Exhortó a distinguir a "los perversos consejos de la amargura enfermiza, la provocación ostensible de los redentores del 100%" y agregó:

"Pueden detenerse nuestros agresores, ya que el SNTE - llevará esta lucha hasta sus últimas consecuencias, no importa lo que haya que hacer".

Por su parte, en representación de las secciones presentes, habló la maestra Eugenia Cedillo que expresó: "al CEN y al amigo dirigente asesor Carlos Jongitud Barrios, que las mujeres sindicalistas iremos tan lejos como el magisterio y el país lo reclamen". Algunos maestros fueron expulsados del acto a golpes cuando intentaron sacar una manta que decía "fuera Jongitud del SNTE, 100% aumento, democracia sindical". La movilización se -- inició en la Plaza de Sto. Domingo, marchó al zócalo y culminó - en la SEP. Al llegar al zócalo, inesperadamente cruzó De La -- Madrid a pie entre los maestros. Según el reportero de 'uno mas uno' "las consignas no se hicieron esperar. Otros le aplaudie-- ron con el brazo en alto, el Presidente los saludó y agradeció los aplausos"; mas el editorialista Olac Fuentes afirmó: "ante - la fugaz aparición presidencial mientras que en unos privó el -- desconcierto, otros desbordaron las precauciones de sus líderes y dieron rienda suelta al descontento". Según Información Obre-- ra a los maestros se les pasó lista y a los que no, se les des-- contó el día. (69)

El 20 de junio, el SNTE realizó un 'paro cívico' de 2 horas que (según 'uno más uno') afectó a todas las escuelas del país. La CNTE llamó a extender el paro de 24 horas y en la tarde marchó junto con los universitarios, de la ENS al zócalo. No tenemos datos del paro de la CNTE, pero Teodoro Palomino exclamó: "el poder de VR aún es considerable". El PPS y el PSUM apoyaron el paro cívico, este último también, el paro de la CNTE. Reyes Heróles expresó que el paro obedecía a razones "intersindicales" ante las cuales no podía hacer nada. (70)

El 30 de junio, la FSTSE anunció incrementos al salario mínimo de los "servidores públicos" en 15% y al sobresueldo en otro de 15%. Por su parte, la SEP informó una reestructuración de las 14 escalas de sobresueldos en cuatro categorías: 40, 60, 80 y 100%. Miranda Castro aceptó que dicha reestructuración beneficiaba a muy pocos maestros y confió en que el presidente De La Madrid anunciaría un aumento al salario el primero de septiembre. El periódico del SNTE afirmó, a su vez que "la SEP dió una primera respuesta al pliego petitorio, con lo cual triunfó la cordura del SNTE, que encuadró sus demandas a la realidad del país" y no como la Coordinadora que "irracionalmente pide 100%". (71)

El 20 de julio, Reyes Heróles se comprometió a "dar una pronta respuesta de incremento salarial en favor del magisterio". El 3 de agosto, el SNTE, informó que si no había aumento, se emplazaría a huelga el día 20, aunque también afirmó que la Comisión Tripartita (SEP-SNTE-Programación) continuaba avanzando en

un clima de armonía y comprensión. El 6 de agosto la SEP pidió al SNTE reconsiderar su emplazamiento a huelga, dados los incrementos salariales otorgados por diversos conceptos (material didáctico, puestos foráneos, sobresueldos, compensaciones de técnicos, manuales y administrativos y primas de antigüedad a los no docentes). El Secretario General de la sección siete afirmó -- que no se prepara ninguna actividad para la huelga. El 9 de --- agosto Miranda Castro informó que después de una reunión con la SEP se prorrogó el emplazamiento a huelga para el 5 de septiem-- bre. "Diferir no es retroceder", afirmó. El 24 de agosto, la - CNTE comentó que no habría huelga pues De La Madrid anunciaría - un aumento salarial el primero de septiembre y VR trataría de -- convencer al magisterio de aceptarlo. "La prórroga es una farsa" afirmó. (72)

El primero de septiembre, De La Madrid concedió aumento salarial de 3 000 pesos diarios (primarias) y 85 pesos hora-semana-mes (secundarias), equivalentes al 14% y 7% respectivamente, según la CNTE.

El 6 de septiembre el CEN publicó una "Carta Abierta" dirigida a De La Madrid.

"La respuesta a nuestros planteamientos que usted incluye (en el informe), significa un gran esfuerzo dadas las difíciles condiciones económicas. Tomando en cuenta los beneficios alcanzados, la disposición expresa de las autoridades de atender ajustes en la pro-

porcionalidad de algunos incrementos... conscientes de las condiciones críticas del país... el CEN... ha tomado el acuerdo de dejar sin efecto el emplazamiento a huelga previsto en nuestro Consejo Extraordinario".

Voceros de la CNTE expresaron: "una gran traición" para los 800 000 trabajadores de la educación. (73)

El 12 de septiembre el dirigente de la CNTE, Luis Hernández opinó: enemistados temporalmente por la descentralización, la SEP y el SNTE se encuentran ahora en plena luna de miel. VR aceptó el aumento del 15%, terminó ensalsando la 'Revolución Educativa' y canceló el emplazamiento a huelga contra la SEP. Así, el gobierno parece dispuesto a respetar el cacicazgo magisterial, al tiempo que diezma a la disidencia. (74)

Tres noticias que muestran la fuerza que alcanzó la CNTE en la opinión pública durante el mes de junio de 1983. El día 2 un editorialista de 'Novedades' abiertamente provanguardista escribió: "grave error que el gobierno actual haya dado reconocimiento legal a la disidencia". (Syl Vélez) El 15 de junio otro analista de 'El Sol', periódico que generalmente atacó a la CNTE escribió: "es natural que VR quiera llevar al SNTE en apoyo a Jongitud, pero "frente a VR hay, al menos, otro grupo igualmente importante: la CNTE... VR con el CEN en sus manos y la CNTE con un respetable número de maestros en su seno". (Margarita No lasco) Finalmente el 18 de junio se realizó una asamblea de la

CNTE ¡en Bellas Artes!, palacio que por única vez se facilitó a la disidencia. (75)

Asalto de la ENS, Aniversario Vanguardista.

El 4 de septiembre, dirigentes de la CNTE informaron que la SEP tomó por la fuerza las instalaciones de la ENS, las clausuró y empezó a reorganizar sus cursos en otros locales, con otros maestros y otra administración. "La toma de la ENS es un duro golpe a la disidencia, con tal acción el Estado se convierte en protector del charrismo sindical"

"La actitud dictatorial de Reyes Heróles puede desembocar en conflictos, mas no caeremos en la provocación", "Reyes Heróles se quitó la careta de liberal".

Para CCLVM el golpe fué particularmente duro, pues de hecho su local se localizaba en las instalaciones de la ENS.(76)

El 22 de septiembre, en el onceavo aniversario de VR celebrado en la Magdalena Mixhuca se homenajeó a los maestros con más de 30 años de antigüedad, regalándoles una medalla de oro con la esfinge de Jongitud, personaje que se encontraba, junto a la De La Madrid y Reyes Heróles en el estrado principal, El Secretario de Educación externó: "Quienes ven decadente el sistema (educativo) proyectan frustraciones subjetivas". (77)

4. La Asamblea Nacional Obrero-Campesino Popular y el Paro Cívico Octubre-Diciembre.

El 24 de junio, días después del levantamiento de las huelgas universitarias, apareció un desplegado firmado por el Frente Nacional en contra de la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC) y por el Comité Nacional de Defensa Popular (CNDEP) llamando a la formación de la Asamblea Nacional Obrero Popular (ANOCP), con el propósito de impulsar una jornada nacional de lucha contra la austeridad y la intervención imperialista en México. La ANOCP resolvió que esta jornada contendría marchas regionales por todo el país; una marcha nacional en el Distrito Federal el 27 de agosto y el 3 de octubre y el 18 de octubre un paro cívico nacional. (78)

El 27 de agosto se realizó la manifestación convocada por la ANOCP, de la ENS hacia el zócalo. Participaron trabajadores nucleares, la CNTE, la coordinación de Colonos (CONAMUP), varios partidos políticos y una agrupación homosexual. Sobre su magnitud se informó que tardó 50 minutos en pasar.

El 10 de octubre el dirigente de la CROC, Olivos Solís declaró que el paro cívico promovió por los grupos de izquierda es un movimiento político que pretende desestabilizar al país. (79)

El 17 de octubre la ANOCP publicó un manifiesto sobre la crisis, la subordinación del Gobierno al Fondo Monetario Internacional, el desempleo y la miseria populares crecientes, el

pago puntual de la deuda externa, la represión a manifestaciones de descontento, la necesidad de la unidad, la formación de la ANOCP. "Participan en ella más de 100 organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles, magisteriales, urbano populares, culturales y políticas", convocando a "una jornada nacional de lucha contra la austeridad, la política antipopular del régimen y contra la intervención del imperialismo" que se expresará en huelgas, paros de 24 horas, tortuguismo, faltas colectivas, mítines y marchas, plantones en oficinas gubernamentales", y otras acciones como llevar un distintivo rojinegro, apagar luces de 19 a 19:30 horas, manifestarse ruidosamente ese tiempo y huelga de compras. Las demandas del paro cívico eran: contra despidos y por seguro de desempleo; 100% de aumento salarial; reunión inmediata de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos; congelamiento efectivo de precios; tierra y crédito barato a campesinos; vivienda, salud y servicios para la población; educación para todos; contra la política de descentralización; alto a la represión y defensa de las libertades democráticas; ni un centavo al pago de la deuda externa; contra la política de austeridad, en rechazo a los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional y contra el charrismo y por democracia sindical. (80)

El 18 de octubre se realizó el paro cívico, en medio de gran expectación y difusión, tanto de propaganda marginal como por las reiteradas noticias en contra, generalmente de la prensa nacional. Un apretado resumen aparece en el cuadro 9. Según los primeros informes de la ANOCP, en la jornada participaron entre uno y uno y medio millones de personas, en 118 poblaciones -

de 28 entidades federativas. Los sectores movilizados fueron -- campesinos, magisterio, estudiantes, pobladores, burócratas, pequeños comerciantes, organizaciones políticas, culturales y religiosas. La ausencia de los trabajadores industriales fué la carencia más notable señalada por los organizadores del acto. La participación de los demás sectores osciló enormemente de región a región. La variedad de formas de lucha abarcó desde portar -- listones rojinegros (Bellas Artes), manifestaciones y huelgas, -- hasta tomas de dependencias, de carreteras y calles, como las ba -- rricadas colocadas por los estudiantes de zacatenco. Sin duda -- lo más notable del evento fué su extensión. Desde las 4 de la -- mañana hasta las 11 de la noche no cesaron de circular en todas las delegaciones y zonas conurbanas de la ciudad de México, mar -- chas mítines y toma de calles, desde actos relámpagos en leche -- rías, colas y fuera de fábricas hasta numerosas manifestaciones, como en el caso de Netza, con más de 10 000 personas, incluyendo -- amas de casa, plomeros, alumnos de secundaria y 'chavos banda' -- cuyo paso paralizó prácticamente todas las actividades comercia -- les del municipio (al menos su zona central). Otras marchas en -- la noche, como en la Delegación Gustavo A. Madero que sonaron ca -- cerolas y latas y se convirtieron en verbena popular. Se quemaron llantas en el Eje Central y se jalieron las palancas de segu -- ridad de vagones del metro Bellas Artes. En este contexto, gru -- po de jóvenes secuestró dos 'delfines' en la Colonia Guerrero, -- que cuando la policía trató de recuperar, propició un enfrenta -- miento del que resultaron multitud de gentes golpeadas, 47 dete -- nidas y un 'delfin' quemado. La policía utilizó un gran desplie -- gue, incluyendo helicópteros. La ANOCP se deslindó del acto. --

CUADRO No. 9

56/especios

SINTESIS INFORMATIVA DEL PRIMER PARO CIVICO NACIONAL

ENTIDADES FEDERATIVAS	POBLACIONES Y CIUDADES	ACTIVIDADES REALIZADAS	ORGANIZACIONES Y FUERZAS	PARTICIPANTES	OTROS
1. Baja California Norte	Mexicali, Tijuana y Ensenada	Pintas, volantao, mítines en mercados y dependencias oficiales, plantones y concentraciones en el centro de las ciudades	PMT, PSUM, LOM, MRP, Co. So., CUCU, TAC	1 000	Hostilidades
2. Baja California Sur	La Paz y Ciudad Constitución	Pintas, volantao, marchas, mítines pero de labores del sindicato 26 de julio	PRT, PSUM, AESM, Sind. Pasco, magisterio democrático STAJASS, Sind. 26 de julio	500	Agresiones a brigadistas
3. Campeche	Campeche	Movilización en el centro de la ciudad		300	
4. Coahuila	Torreón, San Pedro y Metamorfo	Pintas, volantao y mítines	ACNR, PRT, PSUM, Prom. CNTE, FOCE, Gpo. Campesino Sto. Nrao		
5. Chihuahua	Chihuahua, Meoqui y Ciudad Juárez	Pintas, volantao, mítines, marchas, cierre parcial del comercio y paralización parcial del transporte urbano	CDP(ICH), colonos de la Fca. Villa, estudiantes de la Sec. Sup. de Agr. del estado y de la Sec. Tec. 1	1 500	Ametrallamiento a heridos del CDP y represión estudiantil
6. Chiapas	Tuxtla, Simojovel, V. Carranza, Tapachula, San Cristóbal, Tonala Arriaga, San Felipe, Tenelapa, Villa las Rosas y las Flores, etc.	Pintas, volantao, marchas, mítines, toma de carreteras, plantones, apagón de luces, ruidos, toma de un pozo petrolero	CNTE, OCEZ, Coordinadora de Lucha para el Paro Cívico y diversos partidos políticos	35 000	
7. Durango	Durango, Ciudad Lerdo y Gómez Palacio	Pintas, volantao, marchas, mítines, plantón en el Palacio de Gobierno	CDP(Dgo), CIDAC, PSUM, ACNR	6 000	
8. México	Toluca, Naucalpan, Ecatepec, Nezahualcoyotl, Tlaxco, Chalco, Tlaxiaco y Cuautitlán	Pintas, volantao, mítines en mercados y fábricas, pero parcial de labores en escuelas, transporte urbano y pequeño comercio, bloqueo de carreteras, cacoreo, apagón de luces, marchas, concentraciones, etc.	CNTE, NAUCOPAC, UCP, CONAMUP, CS, STAUACH, STUACH, FNCR, estudiantes CCH, ENERP, Chapingo, UAEM, trabajadoras despedidas, PMT, ACNR, PRT, PSUM, MRP, etc.	50 000	Hostilización e intimidaciones a los contingentes
9. Guerrero	Chilpancingo, Iguuala, Taxco, Acapulco, Atzacan, Tixtla, Chilpancingo, Copalillo, Marquelia, Huixtla, San Luis Acatlán	Pintas, volantao, marchas, mítines frente a dependencias oficiales, bloqueo de carreteras, barricadas, cierre de comercios, paralización del transporte urbano, toma de radiodifusoras y camiones, de edificios públicos, apogones, paro de labores en la UAG, asustentismo escolar	CNTE, FEUG, estudiantes de la UAG, ACNR, PMT, PRT, PSUM, colonos de Acapulco y otras poblaciones	50 000	En Acapulco se dispersó a los peristas c/ violaciones; hubo detenidos y heridos de bala
10. Guanajuato	Guanajuato, Celaya, Irapuato y Santiago	Pintas, volantao, movilización en el centro de algunas poblaciones	PMT, PRT, PSUM, FAT, ACR	1 500	
11. Hidalgo	Pachuca, Tapesco del Rfo, Tula, Actopan	Pintas, volantao, marchas, mítines, plantones, paradas en dependencias oficiales, bloqueo de carreteras, ocupación de tierras, paro de labores magisterio	CNTE, grupos de campesinos, indígenas, colonos y estudiantes, así como partidos políticos	4 000	
12. Jalisco	Guedeslejera, Zihuatlán, Juvenatán	Pintas, volantao, marchas, mitin en la universidad y colonias populares, apagón de luces	Colonos, estudiantes, PRT, PSUM, PMT, ACNR, MRP	2 000	
13. Michoacán	Moravia, Lázaro Cárdenas y Uruapan	Pintas, volantao, marchas, mítines relámpago, toma de camiones	Estudiantes de la universidad, colonos, grupos campesinos y partidos políticos	1 500	
14. Morelos	Cuernavaca, Jolula, Cuautla y Tejipe	Movilización de campesinos en Cuautla y Jolula, marchas y mítines en Cuernavaca, paradas de colonos en centros comerciales, bloqueo zona industrial, actos en la universidad	Comunidades cristianas de base, grupos campesinos, colonos y estudiantes, PRT, PMT, PSUM, algunas organizaciones soci-	2 500	

espacios/57

ENTIDADES FEDERATIVAS	POBLACIONES Y CIUDADES	ACTIVIDADES REALIZADAS	ORGANIZACIONES Y FUERZAS	PARTICIPANTES	OTROS
15. Nuevo León	Monterrey, Sabi- nas Hidalgo	Pintas, volanteo, marcha en la capital, mítines, relámpago en fábricas y plazas	FPTyL, OIR-IM, CS, PSUM, MRP, POS, estudiantes		
16. Nayarit	Tepic, Compostela, Xalisco, Ixtán del Río	Pintas, volanteo, mítines, marchas, plantones, toma de transporte urbano, boicot al comercio	Sindicalistas y estudiantes de la UAN, grupos campesinos y de colonos, FRT, PSUM, PMT	4 000	
17. Oaxaca	Oaxaca, Juchitán Tuxtpec, Justitlán, San J. Coppala	Pintas, volanteo, marchas, mítines, paro de labores magisterial, bloqueo carreteras, plantones, ruido, paralización del tráfico	CNTE, COCEI, CO- CEO, MULT, grupos de estudiantes, colonos y campesinos, PSUM, PMT, FRT	50 000	
18. Puebla	Puebla	15 mítines en la capital y una marcha hacia el Zócalo, paro de labores en la UAF, pintas, volanteo y toma de camiones	Grupos de colonos, campesinos y estudiantes, STAUAP, AUP, FRT, PSUM, PMT	12 000	
19. Querétaro	Querétaro, La Cañada	Pintas, volanteo, movilización en las poblaciones señaladas	Colonias populares, ACNR, PMT, PSUM	700	
20. Sinaloa	Culliacán, Mazatlán y Cocotitla	Pintas, volanteo, marcha en Culliacán, mítines, paro de labores en la UAB, toma de tierras en Cocotitla	STAUAS, grupos de campesinos, colonos y estudiantes, FRT, PSUM, PMT, ACNR, MRP, Co. So.	15 000	
21. Sonora	Hermosillo, Navojoa, Cd. Obregón, Caborca	Pintas, volanteo, mítines y marchas, en Navojoa se bloqueó la carretera	Grupos de estudiantes y colonos, sindicatos independientes y partidos políticos	8 000	
22. Tlaxcala	Villahermosa	Pintas, volanteo y mítines	Grupos de estudiantes y colonos, sindicatos independientes y partidos políticos	1 000	
23. Tamaulipas	Cd. Victoria	Volanteo y marcha-mitín	PSUM	700	
24. Tlaxcala	Tlaxcala	Pintas, volanteo, marcha y mitin	OFA, UP, UCA, grupos de estudiantes y colonos, partidos políticos	1 500	
25. Veracruz	Jalapa, Veracruz, Misantla, Cosamaloapan, Tierra Blanca, Chicontepec, Minatitlán, Río Blanco, Villa Azules	Pintas, volanteo, marchas, mítines, bloqueo de carreteras, toma de 2 mil hectáreas de latifundio	CNPA, CCRI, grupos de estudiantes y colonos, FRT, PSUM, ACNR, PMT	8 000	
26. Yucatán	Mérida, Valladolid y Motul	Se efectuaron actos simultáneos en las poblaciones señaladas; los trabajadores henequeneros realizaron un mitin, pero de labores en algunos sitios	Grupos de colonos, estudiantes, maestros, campesinos y trabajadores bancarios, FRT, PSUM	3 000	
27. Zacatecas	Zacatecas	Pintas, volanteo, marcha y mitin en el centro de la ciudad	FPZ, STAUAZ, CAPZ, grupos de estudiantes, colonos y campesinos, PMT, FRT, PSUM	2 000	
28. Distrito Federal	En 12 Delegaciones políticas	Pintas, volanteo, marchas en varias zonas de la ciudad, paro de labores en algunas escuelas, sustracción laboral, tortugamiento en la producción, mítines en lugares públicos y a puerta de fábrica, asedón de luces, huelga de hambre de presos políticos, diversos eventos culturales, etc.	CONAMUP, FNCER, CNTE, sindicatos como SITIAM, SUTIN, SITUAM, FAT, Acar-mex, Pascual, Tapa-per, etc.; varias organizaciones sociales y culturales, estudiantes de prácticamente todo el nivel medio superior y superior, CS, FRT, PSUM, PMT, ACNR, POS, OCP, ULR, MRP, ORPC	300 000	Provocaciones, hostilización, intimidación
TOTALES	117			579 800	

En la noche, la ANOCP registró 36 detenidos. La participación del magisterio fué desigual. Chiapas decidió no participar, sin embargo miles de maestros se incorporaron aisladamente a los actos. Oaxaca paralizó totalmente sus labores, incorporándose los maestros a multitud de movilizaciones; en Morelos hubo participación amplia en Cuautla, aunque en general los maestros no respondieron al llamado. En Guerrero la participación magisterial fué minoritaria. En Valle de México pararon aproximadamente 3 000 maestros, en Hidalgo el paro magisterial, fué reportado como 'un éxito', convirtiéndose la CNTE en la columna vertebral de las actividades de la jornada, en el Distrito Federal pararon el IPN, la Universidad Pedagógica, parcialmente Bellas Artes, y como cinco primarias y secundarias, aunque individualmente más maestros se incorporaron a las actividades. (81)

Abundaron declaraciones respecto al paro. Fidel Velázquez, Homero Flores (por el Congreso del Trabajo), Hernández Juárez, (telefonistas) y los partidos 'Acción Nacional', Popular Socialista, Socialista de los Trabajadores y Demócrata Mexicano se manifestaron en contra del Paro. Reyes Heróles declaró: "habrá que ver qué tipo de consecuencias puede tener para el país". El Sindicato del Colegio de Bachilleres publicó un desplegado: --- 'SINTCB presente en esta jornada de lucha' (pararon labores). -- Las centrales obreras FSTSE, CTM y CROC repudiaron el Paro. En sus noticieros, Televisa repitió: la población no hizo caso a la provocación: "Ganó México". El Comité Nacional del PRI declaró: "Una vez más, nuestro pueblo ha rechazado abiertamente los actos

grama mencionando los logros obtenidos por los regímenes emanados de la Revolución Mexicana, en alianza sistemática con el movimiento obrero. El documento plantea dos supuestos para "hacer realidad el proyecto social contenido en la Constitución":

"Cambios en el modelo de acumulación, que beneficie los sectores públicos y sociales de la economía en lugar de hacerlo con la Iniciativa Privada"

"Reforzar el carácter popular y revolucionario del Estado mediante la participación creciente de obreros, campesinos y clases medias populares en la integración y decisiones de los órganos de gobierno".

Después de caracterizar a los sectores de izquierda como reaccionarios que "jamás frustrarán lo logrado", se planteó un programa de 10 puntos:

1. Aceleración de la Reforma Agraria, fortalecimiento de la organización económica y política del campesino, explotación colectiva de la tierra, combate a los intermediarios y especuladores.
2. Orientación del aparato productivo a la producción de bienes y servicios, de buena calidad y a precios razonables.
3. Ampliación del programa de defensa del empleo y la planta productiva.

4. Que el Estado se defina por fomentar sistemáticamente al sector social de la economía.
5. Fortalecimiento del mercado interno mediante una política de salarios, impuestos, precios y sistemas comerciales.
6. Plena orientación de la Banca Nacional al fortalecimiento de actividades estratégicas y prioridades del desarrollo.
7. Intervención directa del gobierno en la producción y comercialización del maíz, trigo y frijol.
8. Reforzamiento del carácter popular, nacional y revolucionario del poder y expulsión de su seno de los representantes de las fuerzas reaccionarias que lo han infiltrado.
9. Participación de los trabajadores en las decisiones de las empresas públicas y privadas.
10. Sistema educativo basado en la exaltación del trabajo humano como el valor supremo de la convivencia social, como fuente de dignificación del hombre. (85)

La CNTE sale del CEN.

Se recordará, al inicio de la crónica de este año, que la Coordinadora participó en el XIII Congreso del SNTE, donde obtuvo cinco carteras en el Comité Nacional. Nos toca narrar lo que

luego sucedió, en boca de uno de los protagonistas, Luis Hernández, presidente de una comisión autónoma del sindicato.

A los pocos días del Congreso se realizó una reunión entre el CEN y la Coordinadora, "era la primera vez que estas dos fuerzas se reunían a plantear sus puntos de vista sin que hubiera como telón de fondo una movilización de la CNTE y la consiguiente presión de Gobernación". La reunión fue buena, pero jamás se repitió.

"Como los miembros de la CNTE utilizaban sus puestos en Nacional para organizar la lucha, Miranda Castro mandó a cerrar sus oficinas", "Cuando se le exigió explicación respondió entre insultos que ya estaba cansado de que se anduviera gritando por todo el país". Poco después del pleito, las oficinas fueron reabiertas, pero la relación con el CEN estaba rota.

Vinieron después las movilizaciones del IPN y Bellas Artes, luego el primero de mayo y el ascenso de mayo-junio, las fisuras en VR y la convocatoria al Consejo Nacional, al que no se dejó pasar a la disidencia.

Hoy Miranda Castro no recibe ni siquiera a la Sección 7 - de Chiapas, trabaja afanosamente para darles un charrazo, los miembros de la Coordinadora en el CEN fueron, en los hechos, desconocidos. (86)

CAPITULO VI

EL DESCENSO 1984-1985

Durante 1984 y 1985 el conflicto magisterial entró en un proceso de reflujo, al menos en Valle de México cuyo CCL se transformó en corriente político sindical, conservando el nombre original. El magisterio disidente de Valle centró sus fuerzas durante ese par de años, en conflictos delegacionales y locales, mientras que seccionalmente se convirtió en base de apoyo a los CES de Chiapas y Oaxaca, centros de la actividad de la CNTE en el período.

La SEP avanzó en la Descentralización Educativa a través del Decreto Presidencial de marzo de 1984 y de Convenios con los gobiernos de los Estados. Sin embargo, VR logró introducir en el Decreto una cláusula de respeto a las relaciones de bilateralidad entre la SEP y el SNTE, lo que conservó, al menos formalmente, la estructura nacional del sindicato. Aprovechando la desmovilización magisterial, la SEP implementó algunas medidas para la reducción de la contratación de mentores.

VR volvió a jugar el papel de gestor de las demandas magisteriales, tan fuertemente cuestionada los años precedentes.-

El conflicto obrero patronal regresó a los cauces del pliego -- anual de demandas del CEN, y en cuanto al conflicto intersindical VR se dedicó a recuperar los CES 7, 40 y 22 de Chiapas y -- Oaxaca, lo que para 1985 aún no había logrado.

El conflicto nacional más importante en que se vió involucrada la CNTE fue la participación en la manifestación oficial del primero de mayo de 1984, donde un conjunto de circunstancias provocaron la transformación parcial del contenido tradicional - de ese desfile. También junto a la ANOCP, la CNTE impulsó el Segundo Paro Cívico, con menos resultados que el primero.

En términos generales, después de los turbulentos años de 1982 y 1983 y del conflictivo mes de mayo de 1984 el Gobierno de LaMadrid retomó el mando de la situación, logrando por un lado controlar variables económicas como la inflación y el pago al menos parcialmente de la deuda externa y por otro lado disciplinando - al conjunto de grupos sociales a su Política Económica, particularmente a la burocracia sindical, que luego de la derrota de junio de 1983 y los acontecimientos del primero de mayo de 1984 -- cerró filas y se ciñó al grupo gobernante. Durante 1983 y 1984 el gobierno asestó golpes muy cuidadosos y profundos a varias de las fuerzas aglutinadoras de la izquierda, tales como el Municipio de Juchitán, el sindicato democrático del 'metro' y diversas organizaciones campesinas y urbanas. La ANOCP desapareció - a fines de 1984 y la izquierda entró en un reflujo de varios -- años.

1. Descentralización Educativa

A principios de 1984 De la Madrid decretó los lineamientos base para la ejecución de la Descentralización Educativa. - Como podrá observarse, el decreto presentó una curiosa contradicción, pues a la vez que confiere los recursos financieros y materiales de la educación a los gobiernos de los estados, mantiene la relación bilateral SEP-SNTE a nivel nacional. El texto fue entonces un claro compromiso político o una concesión al grupo vanguardista, pues la descentralización aparece, después de esto, a mediano plazo como una mira estratégica más allá del sexenio, quedando reservada al plazo inmediato la consolidación de los órganos de gestión educativa estatales.

En 1985 murió Jesús Reyes Heróles y fue substituido por Miguel González Avelar, que según la disidencia se encuentra -- vinculado a VR. Bajo el nuevo Titular continuó la descentralización extendiéndose según los lineamientos acordados por Reyes Heróles. Sin embargo, según la CNTE, las delegaciones estatales encargadas de la Descentralización fueron paulatinamente -- ocupadas por personal vanguardista.

Crónica de la Descentralización

En febrero de 1984 la prensa del SNTE anunció:

"¡Miranda Castro logró homologación salarial de maestros federales y estatales! Gran avance en la Revolución -

Educativa. Fin a diferencias abismales". Pero sin concretar las condiciones de la homologación.

El 16 de febrero Miranda Castro inauguró el Edificio Carlos Jongitud Barrios en Toluca y aseguró "... el presidente de la República nos ha entregado reflexiones que salvaguardan la estructura vertical de esta organización..." (1)

El 21 de marzo de 1984 Miguel de La Madrid decretó "los lineamientos a que se sujetarán las acciones de Descentralización de los servicios Federales de Educación Básica y Normal". Dicho decreto, con 7 artículos, tenía como objetivos a) que los estados de la República vayan asumiendo las funciones de administración de los servicios de educación que actualmente presta la Federación, y b) establecer mecanismos de coordinación entre los servicios federales y estatales de educación. -- El decreto partió del avance observado en el trabajo de los 'Comités Consultivos' creados en agosto de 1983, así como de las consultas con el magisterio nacional.

Los siete artículos establecían:

I) En base a los lineamientos dictados por el Ejecutivo Federal, se celebrarán 'Acuerdos de Coordinación', con cada gobierno estatal en las peculiaridades de los sistemas educativos en la entidad.

II) Creación del 'Consejo Estatal de Educación Pública' y de la 'Dirección General de Servicios Coordinados de Educación Pública'.

III) Bases de la Descentralización:

A) Prevalecerá el artículo 3o. de la Constitución y la Ley Federal de Educación. B) El control, supervisión y evaluación del sistema educativo, así como la formulación de planes y programas de estudio para toda la república continuarán siendo facultades de la SEP. C) Los servicios federales de Educación Básica y Normal mantendrán su presente régimen jurídico y administrativo. D) Los trabajadores de la educación de los niveles a descentralizar conservarán su relación laboral con la SEP y vigentes sus derechos individuales y colectivos, en los términos de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado y las Condiciones Generales de Trabajo y se mantendrán las relaciones laborales entre los gobiernos de los estados y sus trabajadores de la educación. E) Seguirán funcionando con sus respectivos reglamentos las comisiones mixtas de Escalafón y de Cambios, sin menoscabo de futuras ordenaciones y reestructuraciones.

IV) Los 'Consejos Estatales', promoverán los procedimientos concretos para la descentralización y el "desarrollo paralelo de los servicios federales de educación básica y normal y de los servicios educativos estatales".

V) El Consejo estará presidido por el gobernador de la entidad e integrado por representantes de la SEP, de la Secretaría de Programación y Presupuesto, de las áreas educativas y financieras de la entidad. Se pedirá la participación de los representantes de los trabajadores de la educación.

VI) La 'Dirección General' administrará en forma conjunta los servicios estatales y federales de educación.

VII) La Federación pondrá a disposición de los gobiernos de los Estados los recursos financieros y materiales destinados a la educación. Ver organigrama de la SEP en el cuadro 10. ⁽²⁾ [p. 241]

VR se prepara para la Descentralización creando 10 'Secretarías Regionales' en el CEN, escribió Teodoro Palomino a principios de mayo. ⁽³⁾

El 20 de julio de 1984 se firmó el protocolo base para los Acuerdos de Coordinación entre los gobernadores de doce estados y el gobierno federal. En él firman el Secretario de Educación Jesús Reyes Heróles, el de Programación, Carlos Salinas de Gortari y los gobernadores de los estados que comprenden la primera etapa del proceso de descentralización: Baja California Sur, Campeche, Michoacán, Morelos, Nayarit, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas. Como testigo de honor estuvo De la Madrid y como invitado con derecho a voz Miranda Castro, quien se dirigió al presidente en los siguientes

tes términos:

"Es nuestra fundada esperanza que la política de descentralización cierre las esperanzas de los que piensan que la misma entraña una futura debil vigilancia del artículo tercero constitucional, al delegar algunas responsabilidades a autoridades estatales y municipales... Sr. Presidente, la descentralización se apeg a un estricto respeto a nuestras relaciones laborales así como a la autonomía y verticalidad de nuestra estructura sindical, no obstante las pretendidas intenciones de ingerencia en nuestra vida sindical, so pretexto de ser administradores de recursos federales para la educación". (4)

El 22 de septiembre de 1984, en el XIX Congreso Nacional Ordinario del SNTE se tomaron los siguientes acuerdos: 1. Tomar las medidas necesarias para que las disposiciones legales acordadas para la descentralización realmente se cumplan. 2) Defender estrictamente la vigencia del tercero constitucional. 3. Defender "con todos los recursos" la rectoría estatal en materia educativa. 4. Garantizar sueldos y prestaciones obtenidas así como la bilateralidad de las relaciones entre SEP y SNTE como titulares. 5. Mantener el Reglamento General de Relaciones de Trabajo y los convenios existentes sin alteración. 6. Vigilar que la transferencia de recursos a los estados no provoque ningún perjuicio a los trabajadores. 7. Tomar toto

tipo de medidas a fin de evitar perturbaciones y atentados a las secciones sindicales al implementarse la descentralización.⁽⁵⁾

Entre los meses de septiembre de 1984 y marzo de 1985 se firmaron los acuerdos para la descentralización en las 12 entidades señaladas. A este fin la SEP entregó a los gobiernos -- 30 000 millones de pesos en infraestructura. Reyes Heróles pudo así declarar el 27 de marzo que la primera etapa de la descentralización educativa había concluido.⁽⁶⁾

Cambio de rumbo y Continuidad con Miguel González Avelar

El 19 de abril, de un derrame pulmonar perdió la vida Reyes Heróles. Pocos días después, fue designado como nuevo secretario de Educación Miguel González Avelar, que en su toma de posesión manifestó su interés por regionalizar y descentralizar la educación así como la investigación y la cultura. A principios de mayo, el nuevo secretario ofreció su primera conferencia de prensa en donde se manifestó en contra de los afanes reformistas que buscan supuestas novedades educativas, "es en el aula en donde las reformas a la educación se deben probar".- También se manifestó en contra de quienes tratan de distanciar al magisterio de las autoridades. Las declaraciones fueron recibidas con gran júbilo por el SNTE, en cuyo órgano de prensa anunció el fortalecimiento de las relaciones con la SEP, la partici

pación del magisterio en la 'revolución educativa', la garantía de consulta al sindicato en los asuntos de educación, y pidió a González Avelar participación del SNTE en la designación de los delegados estatales.

El 14 de junio, Miranda Castro declaró no estar de acuerdo con que los gobiernos estatales manejen los recursos económicos educativos, pues "el sentido nacional de la educación se -- pierde. "Los maestros no estamos dispuestos a seguir tolerando una política de hechos consumados y mucho menos a que se sigan -- transfiriendo recursos financieros de la federación a los gobiernos de los estados, dijo también el 12 de julio.

Poco después, el día 26 se volvió a reunir la comisión mixta SEP-SNTE para analizar el proceso de descentralización -- que había desaparecido durante el gobierno de Reyes Heróles. (7)

Para 1986, el 10. de julio, González Avelar nombró como -- coordinador general para la Descentralización a Camilo Martínez. La CNTE opinó: "han quitado al último hombre de Reyes Heróles". El 12 de noviembre del mismo año Mario Domínguez, dirigente del Sindicato de Maestros al servicio del Estado de México opinó -- que desde la muerte de Reyes Heróles la política de la SEP ha -- bía cambiado en beneficio de VR.

Por su parte, la CNTE declaró en noviembre de 1986 que -- González Avelar tenía suspendido el proceso de descentraliza--

ción educativa "por presiones de la dirección del SNTE". En diciembre del mismo año el SNTE declaró que la descentralización debía seguir con el mayor cuidado y "no al vapor", asimismo expresó la necesidad de erradicar los "experimentos" que "tras los escritorios realizan los arribistas de la educación".⁽⁸⁾

Para el 25 de julio de 1987, en 'La Prensa' se filtró -- una pequeña nota con motivo de los 15 años de la señorita Rosy - Jaimes Cid, hija del entonces secretario general del SNTE, Jaimes Aguilar, realizada en el estado de Michoacán, esa fiesta -en que González Avelar bailó, bebió y conversó con la familia Jaimes- corrió a cargo de las finanzas del SNTE.⁽⁹⁾

Al menos cuantitativamente, la Descentralización continuó extendiéndose por el país. Del 2 de julio de 1985 al 29 de marzo de 1987 el Gobierno Federal firmó 'Convenios' de Descentralización con los gobiernos de Tamaulipas, Jalisco, Querétaro, Colima, Coahuila, Durango, Chihuahua y Veracruz. Por otro lado, el 29 de marzo de 1986 la SEP dio a conocer la edición del libro de texto gratuito en dos modalidades: nacional y estatal.⁽¹⁰⁾

Para esas fechas, según pláticas con maestros del CCLVM, - la mayoría de la USED, incluida Edoméx habían sido ocupadas por funcionarios vanguardistas.

2. Bachillerato Normalista

El 3 de enero de 1984, la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio anunció la instrumentación de 45 cursos de actualización para poner al día a 100 000 maestros, así como cursos de titulación para los profesores en servicio que no contasen con los estudios necesarios para ejercer la docencia.

El 24 de marzo, un decreto presidencial elevó la carrera de la educación normal a rango de 'licenciatura' que implicaba la necesidad de contar, como antecedente académico, con el bachillerato, en lugar de secundaria, que era lo que hasta entonces se exigía. La argumentación incluyó la necesidad de elevar las aptitudes académicas y pedagógicas del magisterio. Un funcionario de la SEP escribió al respecto: Para septiembre de 1983 había un 'exceso' de 7000 egresados normalistas sin posibilidades de contratación por la SEP. "De no haberse implementado medidas correctivas el excedente sería de 14 mil egresados para 1984", sin contar a los alumnos de normales particulares. El decreto provocó una virulenta protesta del sindicato, pues no había sido consultado al respecto. El 25 de marzo el CEN -- respondió en estos términos: "El presidente de la República ha manifestado su propósito de que en materia educativa nada se -- haría sin contar con la participación directa del SNTE, sin embargo las autoridades de la SEP no actúan de buena fe". Respecto al decreto, el SNTE había propuesto:

1) La necesidad del bachillerato previo a la educación -- normal, pero este debería ser propedéutico.

2) El bachillerato propedéutico debería impartirse en escuelas normales.

3) Se debería concebir a la Universidad Pedagógica Nacional como un todo orgánico que incluyera bachillerato y licenciatura (y no algo separado como lo es).

Analizando la situación creada, Amado Corona, ideólogo -- del SNTE explicaba que De La Madrid había preguntado a Reyes Heróles si el SNTE estaba consultado sobre el decreto en cuestión. Este contestó que sí, lo cual no era cierto. "El SNTE había propuesto el bachillerato propedéutico, pero ante la situación -- puede ser que tal medida quede para mejor ocasión y se abran -- puertas a diálogo entre la SEP y sus maestros". (11)

La CNTE respondió oponiéndose a la medida, aunque su debilidad -al menos en la prensa- fue notoria. Fue hasta el 15 de mayo que apareció una declaración afirmando que el bachillerato impuesto no funcionaría con el tabulador, pues en éste no existía el nivel licenciatura, y si se creaba, cualquier egresado de estudios superiores estaría por encima de los maestros en servicio. Posteriormente, en un desplegado del 2 de julio, la CNTE denunció a los "chafros del SNTE por negociar con la SEP - al margen de las bases acuerdos sobre descentralización educa-

tivay bachillerato pedagógico".

Teodoro Palomino, con respecto al decreto sobre el bachillerato expresó que durante dos años no habrá egresados de la -- Normal, lo cual ahorrará a la SEP su contratación, además la SEP retiró el sistema de becas-internados, que representaban una de las pocas posibilidades de estudio a hijos de obreros y fundamentalmente campesinos. (12)

3. Pliego Petitorio del SNTE Enero-Abril

El 13 de diciembre de 1983, en una de sus últimas declaraciones del año, Miranda Castro afirmó que el SNTE pediría 50% de aumento salarial para 1984. El 5 de enero, el CEN visitó a De - La Madrid para felicitarlo por el año nuevo, y en su discurso, Miranda Castro se vanaglorió de que el SNTE jamás había cerrado una escuela, pese a que los aumentos salariales del año pasado - no alcanzaban a compensar la pérdida del poder adquisitivo, y - en una clara alusión los conflictos con la SEP de mayo pasado - externó: "Su gobierno ha dado muestras plenas de respeto a la verdad, concebida ésta como instrumento de gobierno y voluntad de rectificación en casos de error". El 28 de enero, el Secretario General del Sindicato pidió "un aumento sustancial" al - salario, sin referirse al porcentaje del mismo. (13)

Desde fines de 1983, el CEN empezó a desconocer a los -- CES disidentes de Oaxaca y Chiapas (por ejemplo en el CES 7 y -

40 de Chiapas, nombró a una comisión 'especial' para que tomara las funciones), y a destruir la organización autónoma creada - por los maestros de esos estados.

El 30 de enero de 1984, la CNTE decidió participar en - el segundo 'Paro Cívico' de la ANOCP y realizar una jornada nacional con un paro de 24 horas y marchas regionales por todo el país. Las demandas básicas de la jornada serían:

- 100% aumento salarial.
- Desaparición de la 'comisión especial' formada por el CEN para 'legalizar' la situación de los CES 7 y 40 de Chiapas, -- comisión encabezada por Jorge Luis Andrade.
- Contra el despido de catedráticos, en cuya lista se incluyen Federico Sánchez y Jaime Neri, ex director y subdirector de - la ENS.⁽¹⁴⁾

Durante la jornada del 30 de enero, según voceros de la - CNTE, pararon 100 000 maestros; de acuerdo con los periódicos, - hubo manifestaciones en Chiapas, Oaxaca, Morelos, Hidalgo y en - la ciudad de México. En ésta se realizaron dos actos, por la ma - ñana un plantón del CCLVM frente a la SEP y el SNTE (con 100 -- asistentes según los diarios), y por la tarde una marcha de los maestros del Distrito Federal con 2000 gentes. El CEN se deslin - dó de los actos acusándolos de crear climas de agitación e inse - guridad.⁽¹⁵⁾

El 3 de febrero Miranda Castro reinauguró el edificio -- sede de las secciones 9, 10, 11 y 36 del SNTE, en la calle de Belisario Domínguez # 32. La remodelación del inmueble incluyó una barda, puerta y pasillos de acceso que dificultaban la entrada de la gente y más aún la posible toma del inmueble por los disidentes. Durante la ceremonia, Miranda Castro informó que el pliego petitorio entregado a la SEP incluía- además del "aumento sustancioso al salario", la demanda -antes levantada por la CNTE- de descentralizar los servicios de apoyo económico del ISSSTE y facilitar su acceso, pues las solicitudes de prestamos han aumentado en 50%. El pliego petitorio pedía que "se nos trate de acuerdo a nuestro número de cotizantes". Respecto al aumento salarial, el dirigente magisterial aseguró -- "el magisterio merece 100, 200 ó 300% de aumento, pero somos un sindicato serio y responsable y por eso nos ajustamos a la situación real del país. (16)

Los dos primeros meses del año, Miranda Castro inauguró 19 tiendas de abasto dentro de la estrategia de defender el valor adquisitivo del salario. Las tiendas -afirmó el CEN- fueron construidas con las cuotas de los maestros y serán dedicadas sólo a su servicio. Durante el período de Miranda Castro, el SNTE construyó 43 tiendas, antes sólo existían 2. El 5 de febrero se inauguró la tienda para VM, en Ciudad Azteca, ahí el secretario general expresó: Si para obtener el aumento salarial es necesaria la huelga, se realizará, sin embargo "no

queremos por el momento inquietar a los maestros hasta no conocer el incremento que nos puedan ofrecer las autoridades. (17)

El 13 de febrero ocurrió un sangriento enfrentamiento en Soyaltepec, Oaxaca, en que un grupo de vanguardistas armados montaron una provocación a la cual respondieron los maestros de la oposición, el acto dejó un saldo indeterminado de heridos de bala y golpeados. Al día siguiente 5000 maestros de Tuxtepec pararon labores en protesta por lo ocurrido. (18)

En la ciudad de México se realizó una manifestación el 13 de marzo del Monumento de la Revolución al Zócalo, pasando por los edificios de SNTE y SEP. Según la policía fueron 1500 los manifestantes, según voceros de la ANOCP, participaron 15 000. Encabezó la manifestación la CNTE (Universidad Pedagógica, Hidalgo y VM), siguiéndolos varios sindicatos, colonos, campesinos, estudiantes y organizaciones políticas. La acción se desarrolló como preparación del 2o. Paro Cívico. Voceros de la CNTE dijeron que VM e Hidalgo pararon labores simultáneamente a la marcha. (19)

Durante el mes de marzo siguieron las movilizaciones en Oaxaca y Chiapas, en el primero en repudio a la balacera de Tuxtepec y a la maniobra de querer instalar un CES paralelo, mientras que en Chiapas la movilización exigía la convocatoria para próximo congreso seccional, con el fin de renovar al CES.

A mediados de marzo, el Órgano de prensa del SNTE anunció algunos 'logros sindicales': un pequeño aumento al monto de los préstamos del ISSSTE, así como un decreto que otorgaría a los jubilados un aumento salarial en la misma proporción que a los maestros en activo en las revisiones sucesivas, concedería prestaciones del ISSSTE a hijos de jubilados no mayores de 25 años - y pagaría una pensión 'por cesantía' a trabajadores de más de 60 años de edad o de 10 en servicio. (20)

El 14 de marzo la SEP informó que en breves días daría a conocer su respuesta al pliego petitorio presentado por el SNTE, pero anticipó que de ninguna manera se satisfacería el 100% de las demandas por falta de recursos para hacerlo. También declaró que no iba a entablar ningún tipo de negociaciones con la CNTE, pues sería antiético y antijurídico, toda vez que la dependencia sólo reconoce al SNTE. El 16 de marzo Miranda Castro amenazó a la SEP con "poner en marcha un plan de movilizaciones en todo el país si no resuelve de inmediato y favorablemente las peticiones del gremio", después de abandonar las pláticas "porque las proposiciones de la SEP no merecían siquiera la consideración de los órganos de gobierno del sindicato"; "¡No somos apóstoles!" sentenció el dirigente. (21)

El 23 de marzo apareció un desplegado del CEN informando la falta de respuesta de la SEP a las peticiones sindicales.

"El CEN advierte que la dilatación en la atención de las

demandas de los compañeros, por cuestiones burocráticas o por pretendidos celos en la economía de los recursos presupuestales, pueden tener consecuencias que rebasen el estricto ámbito económico considerando la difícil situación en que se encuentran los trabajadores de la educación".

Dos días después Miranda Castro anunció un paro nacional - de siete días y responsabilizó a Reyes Heróles de la dilatación de la SEP. El 26 de marzo las declaraciones llegaron al límite de la virulencia, combinándose el problema salarial con el decreto sobre bachillerato pedagógico. Habla Miranda Castro:

El sindicato es "amenazado por inquietudes bastardas - de dentro y fuera"; Reyes Heróles "no va a detener al magisterio con decretos o anuncios", "los pulverizados de todo fueron los que aconsejaron para que se diera la descentralización educativa"; El decreto publicado hace algunos días "es confuso y falto de explicaciones". Termina pidiendo entrevista con el Presidente. (22)

4. Primero de Mayo. Segundo Paro Cívico. Mayo-Septiembre

El desfile oficial de 1984 fue una fecha clave del sindicalismo mexicano pues el Congreso del Trabajo dio luz verde a la participación de los sindicatos independientes; sus consig-

nas, plasmadas en las mantas, radicalizaron el tono. Puede pensarse ésto como la 'revancha' de la burocracia sindical por las derrotas de junio de 1983 o al menos como la continuación de su insubordinación ante el gobierno. Sin embargo dos bombas molotov lanzadas contra Palacio Nacional opacaron todo lo demás y -- marcaron el inicio de una ofensiva gubernamental que no paró hasta obtener la subordinación o desmovilización de las fuerzas -- opuestas a su programa de gobierno.

El 25 de abril se dió a conocer que por primera vez en -- muchos años, el Congreso del Trabajo no se opondría a la participación de los 'sindicatos independientes' en el desfile oficial, ni se censurarían las mantas de los contingentes. El mismo día la CNTE dió a conocer sus resoluciones respecto al 10. de mayo, -- en el sentido de volver a participar en la marcha oficial, pero no junto al contingente de VR sino en la columna de la ANOCP. El 29 de abril el senador Abraham Martínez Rivero, de la CTM, aseguró que se habían tomado medidas necesarias para evitar disturbios en la marcha oficial, aunque a la vez advirtió que las pancartas pedirán un 'hasta aquí' al vertiginoso aumento de precios. (23)

Alvarez Icaza realizó un recuento de las principales mantas desplegadas por la burocracia sindical el primero de mayo:

CTM: "La injusticia social provoca la violencia", "Aumento salarial de emergencia, congelación de precios".

CROC: "A acabar con el tope salarial", "El pueblo tiene hambre".

Federación de Trabajadores del D.F.: "Repudio total al Plan de Austeridad", "Yá estuvo bueno".

Sindicato de Petroleros: "Cuando no haya hombres para protestar, se levantarán las piedras", "País petrolero y el pueblo sin dinero", "Nuevo PEMEX, nueva corrupción".

Sindicato de Trabajadores de Industria y Comercio: "La CNSM (Comisión Nacional de Salarios Mínimos) es una farsa".

Sindicato de Trabajadores Textiles: "Si la revolución no es capaz de alimentar al pueblo hay que hacer otra revolución.

Saúl Escobar escribió una crónica sobre la participación de los 'independientes' en la manifestación, que aquí resumimos.

A las 11 horas, el contingente de la ANOCP estaba ya formado a un costado de Bellas Artes, con trabajadores universitarios, maestros de la CNTE, grupos obreros, estudiantes y colonos y miembros de varios partidos políticos. Otros integrantes de la ANOCP participarían en el desfile dentro de sus continentes, como los burócratas; y otros más, sin ser de la Asamblea habían informado que protestarían, como el Sindicato Mexicano de Electricistas. La columna de la ANOCP entró por la calle de Madero, sin mayores obstáculos. "Comenzamos a gritar --

nuestras consignas para darnos ánimos... los grupos de trabajadores alrededor de nosotros nos vieron con sorpresa y luego, muchos, con entusiasmo. Empezaron a gritar nuestras mismas -- consignas y nos permitían el paso sin problemas, aunque no faltó algún semblante de enojo, sobre todo de los responsables de los contingentes". La tensión aumentó al llegar al Zócalo, la columna de la ANOCP ocupaba toda la calle frente a la Catedral y los gritos de las consignas no pudieron ser acallados por las bandas de sonido. La columna avanzó y se estacionó frente al Balcón Presidencial por cerca de media hora, 'ojo por ojo' -- diente por diente...' fue la consigna más coreada. El locutor exhortaba a proseguir y no detenerse, pero la rechifla lo silenció. La gente de los estrados situados a los costados de Palacio Nacional se unieron a las consignas de la ANOCP. Casualmente se coincidió con el Sindicato Mexicano de Electricistas -- en el Zócalo por lo que las consignas se vieron reforzadas; los demás contingentes se paraban para observar, asombrados o jubilosos; la protesta parecía abarcar todo el Zócalo. Arriba, De la Madrid, junto con varios Secretarios de Estado y líderes sindicales observaban la situación, impotentes, unos sonriendo y -- otros con notorio disgusto. Los agentes de seguridad situados bajo el balcón presidencial apuraron al contingente, empujaron a varias personas y por último empezaron los golpes, varios marxistas fueron secuestrados en Palacio Nacional. La columna -- avanzó y salió. (24)

En los momentos en que la columna de la ANOCP iba salien

do del Zócalo varios individuos, cuya posterior identificación - fue motivo de enormes polémicas, lanzaron dos bombas molotov en contra de los balcones de Palacio Nacional. La primera estalló en la puerta principal e hirió a un guardia apostado, la segunda hizo contacto con un balcón lateral, donde hirió a Alejandro Carrillo Castro, director del ISSSTE, a Concepción de Oliveira, sindicalista brasileña invitada a presenciar el desfile y a un reportero de Proceso. Minutos antes Fidel Velázquez había abandonado ese mismo palco. El salón contiguo a los balcones se llenó de humo y la gente tuvo que salir unos minutos para no ahogarse. Aproximadamente después de una hora de estos acontecimientos, un grupo de 50 jóvenes, identificados algunos como estudiantes de la Preparatoria Popular de Tacuba irrumpieron en el metro estación Pino Suárez queriendo introducirse sin pagar, esto al tratarlo de impedir los agentes de seguridad dio lugar a un enfrentamiento. Los jóvenes sacaron los extinguidores y los rociaron sobre los guardias, golpearon al jefe de estación mientras las alarmas contra incendio sonaban a todo volumen provocando un caos y pavor entre los usuarios. El periódico Heraldo acusa de ambos hechos al Partido Revolucionario de los Trabajadores, a la Preparatoria Popular de Tacuba y a estudiantes artistas de una organización llamada CLETA. (25)

El 3 de mayo, De La Madrid tomó la palabra refiriéndose a los acontecimientos del 10. de mayo.

"En el desfile un grupo minúsculo de agitadores pre--

tendieron empañar nuestra celebración del Día del Trabajo. Grupos pequeños y minoritarios, infortunadamente en su mayoría reclutados de jóvenes estudiantes pero dirigidos por maniobras de agitadores en donde reconocemos ingerencias extranjeras... "Quiero agregar que así como mi gobierno estrictamente respetuoso de la libertad de expresión de las ideas, de crítica al gobierno de parte de todas las organizaciones sociales, empezando por las obreras, mi gobierno también está consciente de la responsabilidad que le corresponde de guardar la paz social y el orden jurídico. No estamos dispuestos a que grupos minoritarios traten de introducir la violencia en la vida de México, que es un país maduro que quiere seguir viviendo en paz, en democracia y con libertades. Sabremos ubicar a tiempo a los enemigos de la república y sabremos aplicar con rigor, con legalidad la fuerza del derecho". (26)

El mismo día la ANOCP, ANTE y UOI condenaron los bombazos deslindando cualquier responsabilidad en ellos, e incluso calificándolos de provocaciones que buscan desviar la atención del gran descontento mostrado el día del trabajo. El 8 de mayo se informa que hay decenas de estudiantes de las Preparatorias Populares Tacuba, Fresno y Flores Magón desaparecidos, que la primera está prácticamente liquidada y custodiada por la policía. Madres de familia esperan informes sobre el paradero de sus hijos a las puertas de la Secretaría de Gobernación. La Procuraduría General de la República informa al respecto que hay como 40 detenidos, de los cuales 20 no serán liberados, pues entre ellos se

encuentran los autores de los bombazos, a los cuales no se les de tuvo en Palacio Nacional para no crear más confusión pero que se les siguió y detuvo posteriormente. Al respecto, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) denunció la captura de 70 preparatorianos justo cuando redactaban un volante rechazando los bom bazos. (27)

En otras declaraciones, la Unión Nacional de Padres de Fami lia denunció los bombazos como un "injustificado ataque de la ultraizquierda", mientras que la CNTE advirtió contra una 'cacar ía de brujas' que pudiera iniciarse so pretexto de lo ocurrido el primero. El 12 de mayo fueron presentados a la prensa 12 pe rsonas, acusadas por los acontecimientos señalados. En declaraci ón pública, 3 de ellos, que dijeron pertenecer a la Escuela -- Preparatoria Popular de Tacuba confesaron su responsabilidad, de tallaron cómo planearon los hechos dos días antes y deslindaron de toda culpa a la preparatoria citada. Los otros nueve consign ados declararon que mediante tortura se les arrancó la confesi ón de culpabilidad. Finalmente, el SNTE da a conocer un telegra ma enviado por el Congreso del Trabajo a Miranda Castro felici tándolo por el orden, madurez y cordura mostrados por sus re presentados durante el desfile oficial. (28)

Celebración del día del maestro. El 14 de mayo homenaje y entrega de medallas 'Rafael Ramírez' a los maestros con más - de 30 años en servicio. Por la tarde, en el Teatro del Bosque, reconocimiento a los docentes con una antigüedad de 40 a 49 --

años, precidida por los funcionarios sindicales. El 15 de mayo, en lugar del tradicional desayuno en 'Los Pinos', se desarrolló un acto en el Casino Marte del Campo Militar, pues De La Madrid "no se encuentra en México". A las 11 horas, acto en Bellas Artes con la presencia de Reyes Heróles. A las 15 horas - comida homenaje a los maestros con más de 50 años de antigüedad. El 16 de mayo, comida homenaje a los docentes de 40 a 49 años - de labor, realizada en San Luis Potosí. Un profesor homenajeado rompió su cheque de \$ 30 000 frente a Jongitud y Miranda exclamando: ¡no soy limosnero! . (29)

En medio de estas ceremonias, Miranda Castro anunció la respuesta dada por la SEP de un 20 a 25% de incremento salarial. Al estudiar la ANTE el aumento externaba que en realidad se trataba de un primer aumento de 1375 pesos a partir del 16 de mayo, otro de 2750 a partir del 16 de agosto, lo cual quiere decir -- que el aumento anunciado de 4 625 pesos se obtiene sumando estos aumentos y el sobresueldo correspondiente. De esta manera, lo que realmente el maestro recibirá será 4% de aumento en mayo, y 9% en agosto, en total 15%, a lo más. En cuanto a los maestros de secundaria, simplemente se les iguala su salario al de los de primaria.

Además de denunciar los datos anteriores, la CNTE realizó una manifestación el 15 de mayo en la ciudad de México y -- otras más en provincia. En la capital fueron como 2000 maestros que iban rumbo a la SEP. Cuando llegaron al extremo de

la Alameda fueron detenidos por los granaderos hasta que Reyes - Heróles salió de Bellas Artes. Luego la marcha concluyó con un mitin donde se chifló al anuncio del raquíptico aumento salarial otorgado. (30)

Al anunciarse los aumentos salariales, volvió a repetirse el fenómeno de 1983 de protestas y movilizaciones espontáneas del magisterio de todo el país, incluso de sectores y líderes medios vanguardistas. Los lugares donde más apareció esta situación fue en Chihuahua, Oaxaca, Chiapas, D. F., Antropología, Morelos, Guerrero, Sinaloa, IPN, Baja California Norte, Coahuila, Veracruz, Zacatecas, Puebla, Toluca, y en el mismo San Luis Potosí. Estas acciones se continuarían unas a otras a lo largo de mayo y junio. El 17 de mayo Miranda Castro declara que los aumentos salariales no satisfacen al magisterio e informa que se espera otro aumento en octubre. Por su parte la CNTE, en un intento de capitalizar el descontento magisterial reitera su exigencia del 100% y llama a movilizarse el 5 de junio, dentro de las jornadas de la ANOCP. Incluso la 'Unión de Padres de Familia' califica de raquíptico el aumento salarial otorgado a los maestros y afirma que los fondos de la SEP se destinan a otros fines... (31)

El 5 de junio se realiza el segundo 'paro cívico nacional'. Incluimos el balance realizado por Saúl Escobar, de la Organización de Izquierda Revolucionaria:

"Los resultados del paro cívico del 5 de junio mostraron que se habían desarrollado movilizaciones en cerca de 100 ciudades del país, y en 26 estados de la República. Pero también hubo consenso en el pleno de la ANOCP que realizó el balance, que la movilización había sido menor que la que hubo en octubre, cuando se realizó el primer paro cívico, y que su impacto también había sido de menor importancia. Se habían incorporado nuevas fuerzas esta segunda vez: CIOAC, UGOCEM roja, CDP de Chihuahua. En algunos casos como los maestros, la CNTE había participado de manera más contundente pues esta vez hubo paro también en Chiapas y no sólo en Oaxaca. En lugares como Yucatán, la participación de los trabajadores henequeneros había sido más fuerte que en octubre. Pero estos hechos no modificaban el balance final. El II Paro Cívico Nacional había sido menos importante que el primero, su repercusión política y la participación popular no habían resultado de acuerdo a las expectativas y a los objetivos que se habían propuesto la mayoría de la ANOCP". (32)

Respecto a la CNTE, Teodoro Palomino proporciona la siguiente información. Chiapas suspende labores el 4 y 5 de junio; Oaxaca se incorpora a los actos levantando demandas de las regiones; Valle de México realiza una concentración frente a Palacio de Gobierno de Toluca; Hidalgo se incorpora a las acciones del Estado y de acuerdo a las condiciones de cada región, en el DF -

marcha de la ENS a SEP y Zócalo. También informa que se tomó el edificio de la SEP en la calle de Añil de las 11 a las 15 horas.- Ernesto Alba (IPN) informa que participó en el paro cívico el magisterio de Guerrero, Baja California Norte y Sur, Guanajuato, - Nuevo León y La Laguna. (33)

El primero de septiembre se otorga a los trabajadores al servicio del Estado un aumento de cuatro mil pesos.

El 21 de septiembre se realiza el XIX Congreso Nacional - Ordinario del SNTE. En su informe de labores Miranda Castro señala las siguientes actividades: exigencia a FSTSE para que entregue casas y préstamos hipotecarios en número proporcional a la membresía del SNTE; se ha mantenido la unidad del sindicato, dándole derechos a la disidencia pero no posibilidades de romper el sindicato; se ha pugnado por la participación política y en la gestión educativa del magisterio; el problema de pagos sigue siendo lacerante; aumento de 54.23% al salario durante el año; presiones al ISSSTE para que agilice su inoperante administración; se logró monto base para la jubilación en base a un año y no tres; se incorporó a los maestros a la atención de enfermedades no profesionales en el ISSSTE. Concluye Miranda - Castro: el ascenso de VR al poder significó grandes beneficios para los maestros, "sólo los enfermos de resentimiento y frustración lo pueden negar". (34)

El 22 de septiembre aparecen dos declaraciones. Miranda

Castro afirma que se desconocerá a los CESs rebeldes mientras - que la Sección 7 contesta: formaremos un sindicato independien te si se toman medidas contra Chiapas. El 26 del mismo mes, -- los secretarios seccionales de Oaxaca y Chiapas denuncian que su firma fue falsificada en la convocatoria al XIX Congreso del -- SNTTE. (35)

5. Escisión Magisterial en Puebla

El 7 de octubre de 1984 el grupo vanguardista de Puebla - se escinde del SNTTE y forma el Sindicato de Empleados y Trabajadores de la Educación en Puebla (SETES). En la madrugada siguen te se posesionan del local de la sección 55 del sindicato. Esta - fue la culminación de un conflicto entre el CEN y el CES de Puebla en torno del sucesor de Roberto López, secretario seccional, el cual quería poner a un seguidor de su grupo, mientras que Mi randa Castro se empeñaba en colocar un personaje vinculado al -- centro. El grupo de Roberto López pidió la mediación de Jongi-- tud y llegó a un acuerdo, que según éste, fue violado por el -- CEN. (36)

El 14 de octubre de 1984 el CNTE llama a todas las secc-- iones del SNTTE a mantener unido al sindicato y a sanear la po-- lítica y la estructura del mismo. (37)

El 16 de octubre Miranda Castro pide -en el periódico- - a los de Puebla que "depongan su actitud", "profundamente reac

cionaria", aunque a la vez declara que no habrá Congreso seccional pues "no hay condiciones imperantes" y nombró una comisión - ejecutiva; idéntica receta que a Chiapas. Por su parte, el estrenado SETEP informó que cuenta con 7500 miembros, que ya acordaron retirar las cuotas del SNTE y que de 100 a 150 ex Mirandistas solicitaron ingresar al sindicato. El 18 del mismo mes, los escindidos hacen fe vanguardista públicamente, declarándose Jongitudistas y contra Mirandistas. El mismo día, la CNTE se manifiesta contra todo intento de desaparecer al SNTE y se condena a la escisión de Puebla explicándola como afianzamiento de "caci--cazgos" vanguardistas locales, previendo la descentralización.

El 19 de octubre Miranda Castro declara "por ningún motivo se aspira a un cambio de la estructura nacional del sindicato" y "mucho menos a formar nuevas organizaciones estatales". - Luis Hernández afirma: "se le salió de las manos" a VR y ahora no sabe qué hacer para evitar nuevas escisiones que ya amenazan en Nuevo León y Durango. En un tono mucho más moderado interviene Miranda Castro el 24 diciendo que "vamos" a buscar la reincorporación de la sección poblana, pues su separación sólo se debe a malos entendidos. Por su parte, el 30 declara Jongitud "es una lucha entre hermanos", todo se arreglará en familia.⁽³⁸⁾

El 17 de diciembre de 1984 se informa que se ha otorgado el registro al nuevo sindicato con las siglas SITEP. Sin embargo para el 4 de enero de 1985 se informa que los maestros de -- Puebla se ampararon por habérseles negado el registro de su sin

dicato. El 10. de noviembre de 1985 más de 600 maestros de Telesecundaria de Michoacán decidieron separarse de la sección 18 del SNTE para formar un sindicato independiente. (39)

En septiembre de 1986, el SETEP toma el centro escolar "Niños Héroes de Chapultepec" para exigir la destitución de -- funcionarios de la SEP adictos a la Sección 55 del SNTE, el -- cual, a su vez, realiza paros pidiendo su reinstalación. El -- conflicto se resuelve mediante la mediación del gobernador del Estado, que devuelve a la situación anterior al conflicto los cargos en pugna. SETEP realiza manifestaciones exigiendo reconocimiento del sindicato mientras que la sección 55 declara paros por la desaparición del sindicato estatal. (40)

En junio de 1986, 7000 maestros de Guanajuato se escinden de la sección 45 del SNTE, forman un sindicato, eligen nuevo secretario general y buscan su registro. La causa de la -- escisión: el SNTE se negó al diálogo, el CEN se mostró intransigente con las demandas del magisterio. (41)

El 13 de enero de 1988, el Tribunal colegiado correspondiente niega el amparo interpuesto por el SITEP con lo cual el sindicato poblano escindido del SNTE se queda sin registro. (42)

6.- Ofensiva Vanguardista Contra Chiapas y Oaxaca
Octubre 1984 - Abril 1985.

El 10. de octubre se realiza el 60. Foro Nacional de la CNTE, al que asisten 200 delegados por Oaxaca, 90 por Chiapas, 40 por VM y representaciones de otros estados. Se aprobó un pliego petitorio y apoyo total a las secciones 7 y 22, a cuyo efecto se decidió organizar paros escalonados el 18 de octubre, 14 de noviembre, 16 y 17 enero, 20, 21 y 22 de febrero. En el informe sobre Oaxaca se dijo que más de 15 maestros han sido asesinados en tres años de lucha, que se han amenazado a Pedro Martínez Noriega (Secretario General seccional) y que el CEN se queda con 17 de los 18 millones de pesos de las cuotas sindicales estatales. (43)

El 8 de octubre es entregado el pliego petitorio tanto a la SEP como al SNTE. Este incluye:

- Incremento salarial del 100%.
- Pago de 30 horas semanales a Coordinadores de Telesecundaria.
- Derogación de impuestos sobre producto del trabajo.
- Incremento sobresueldos zonas de bajo desarrollo.
- Jubilación a los 25 años con salario íntegro.
- Ampliación del cuadro básico de medicamentos del ISSSTE.
- Desconcentración de créditos hipotecarios y de vivienda del ISSSTE
- Aumento de los puestos periféricos del ISSSTE.

- Más productos básicos en las tiendas sindicales.
- Mejores servicios médicos.
- Incremento al seguro de retiro.
- Más centros de desarrollo infantil.
- No al Servicio Sivil de Carrera.
- Alto a la represión administrativa y académica.
- Reinstalación Ezequiel Reyes Carrillo.
- Revisión de la 'ley federal de los trabajadores al servicio de la SEP'
- Cese a la represión sindical.
- Aparición del maestro Juan Jacobo Mendoza Galóz y 4 profesores más. (44)

El 18 de octubre se realiza una jornada nacional de la - CNTE, que según sus datos, pararon labores 150 000 maestros del Distrito Federal, VM, Guerrero, Oaxaca, Chiapas e Hidalgo. En la ciudad de México se realizó manifestación vespertina de la -- ENS a la SEP. El 22 de octubre un grupo de maestros vanguardistas se posesionaron de los edificios de la SEP en Oaxaca pidiendo la reinstalación de 150 despedidos y la remoción del delegado estatal de la SEP: Ignacio Placencia Gutiérrez. El 28 de octubre, en nueva asamblea de la CNTE, se decide un paro nacional - para el 14 de noviembre y un brigadeo nacional en solidaridad con Oaxaca. El 26 se realiza otra asamblea de la CNTE en la que se - decide realizar un 'juicio político a Jongitud' y un paro de 48 horas el 16 y 17 de enero. (45)

El 15 de enero se realiza un paro de 48 horas en Oaxaca y Chiapas. El 21 de enero se trasladan todos los representantes de las delegaciones de Oaxaca a la Ciudad de México para exigir convocatoria a su congreso seccional.

El 17 y 18 de enero se realiza un paro nacional de la -- CNTE, cuyo contenido principal es la exigencia de convocatoria al Congreso Seccional de Oaxaca. Según CNTE pararon más de -- 100 000 maestros, 70 000 entre Oaxaca y Chiapas y 30 000 entre VM, Morelos, Hidalgo, Guerrero, Durango, Nuevo León, y también anunció marcha para el 29 del mes. Por su parte, el SNTE afirmó que pararon 15 000 entre Chiapas y Oaxaca y "unos cuantos más" - del VM. El 30 se realiza el 'juicio' a Jongitud; en la Plaza de la Danza', en la ciudad de Oaxaca, con la presencia de 5000 maestros y el jurado, compuesto por un representante de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, otro de STUMAM, de Refrescos - Pascual y varias personalidades de la izquierda. El veredicto del juicio fue la culpabilidad por lo que se decidió exigir en - el ámbito de su competencia sanciones penales en contra del líder de Vanguardia y los demás responsables. Miranda Castro se - limitó a decir que tal juicio no tenía validez, a la vez que informó que no se le podía dar la convocatoria a la sección de Oaxaca, pues "lesiona los intereses de nuestra organización en general y quebranta las normas estatutarias". (46)

En esta ocasión se entregó el 30 de enero e incluía: incremento sustancial al salario, aumento por concepto de mate--

rial didáctico, cuota por pasajes, pago adelantado del quinquenio, aumento especial para las zonas fronterizas, plazas interinas para substituir a maestras por gravidéz, revisión salarial a maestros de escuelas nocturnas, "despegue salarial del personal directivo", reconocimiento de la antigüedad completa de la SEP, material a personal administrativo para desarrollar sus labores, otorgamiento de los beneficios de maestros en activo a los jubilados, más presupuesto a guarderías, más plazas de tiempo completo, etcétera. Miranda Castro pide una rápida solución. El mismo día se instala la 'comisión mixta' SEP-SNTE.

El 10. de febrero, Miranda Castro es entrevistado en el hangar presidencial, donde dice que "es un reto": el SNTE rescatará la sección 22; la dirección del magisterio oaxaqueño regresará a la vida institucional. (47)

El 19 de febrero se realiza una manifestación de la CNTE, a las 10 horas, de la ENS a la SEP-SNTE. Según 'El Día' fueron 1500 asistentes. Participaron Universidad Pedagógica, Antropología, ENS, Oaxaca, Chiapas, Hidalgo y Valle de México. En un desplegado, la CNTE define las demandas de la movilización:

- Congreso seccional democrático a Oaxaca.
- Solución a las demandas laborales y económicas de Chiapas, - desde hoy en paro indefinido.
- 100% aumento salarial.

- Solución a las demandas de la Universidad Pedagógica, Bellas Artes, IPN, Antropología y la ENS.
- Reinstalación de removidos o cesados.
- Contra carestía y austeridad.

La SEP recibió una comisión de la marcha, con representantes de Chiapas, Oaxaca, Pedagógica y CCLVM. Al salir declararon que esta marcha muestra "resurgimiento del movimiento magisterial disidente". El Colegio de Ciencias y Humanidades participó solidariamente en la marcha. Interrogado al respecto de la marcha, ese mismo día Reyes Heróles afirmó que se trataba de una pugna entre SNTE y CNTE "por problemas intergremiales". (48)

El 13 de marzo, el CEN informa de los 'avances' en las negociaciones con la SEP. Hay un incremento al salario base, en primarias de \$ 4 046 y en secundarias de \$ 162 hora-semana-mes. En cuanto al sobresueldo, se acuerda que Durango, Jalisco, San Luis Potosí, Chiapas, Veracruz, Michoacán, Nuevo León, Coahuila, Tabasco y Campeche se les aumente el 40 al 60%. Los aumentos - anunciados se hacen retroactivos al 1o. de enero.

Durante el mes de marzo se desarrollaron diversas movilizaciones. Un paro de labores en el Politécnico, movilizaciones en Antropología, mientras que el conflicto se agudiza en Chiapas y Oaxaca. En el primero hubo paro del 18 de febrero al 16 de marzo por 20% de aumento salarial y la destitución del delegado de la SEP, en la entidad, principalmente. Durante el pa-

ro se registraron enfrentamientos físicos entre vanguardistas y centistas. En Oaxaca se decide iniciar una caminata desde aquella ciudad hasta México con 2500 gentes, además de un paro indefinido. El 20 de marzo, con la mediación de la Secretaría de Gobernación, Oaxaca logra que el CEN se comprometa a expedir convocatoria al congreso seccional para el 29 y 30 de abril, con lo que la marcha y el paro se levantan. Mientras tanto, en la Ciudad de México se preparaba la agitación para la recepción de la caminata -que no llegó-. 400 maestros oaxaqueños que eran la avanzada se encontraban concentrados en la 'Casa del Lago' de donde salían a brigadear hacia las escuelas de la ciudad. (49)

El 10. de abril, el CEN informa que no dará convocatoria para el congreso seccional en Oaxaca. Tras el anuncio, el CES informó que después de 'semana santa' se reanudarían el paro de labores y la caminata al Distrito Federal así como un plantón frente al Palacio de Gobierno de la capital del Estado. También informó que en vacaciones se darían clases para recuperar el tiempo de los paros. Sin embargo, el 19 de abril el CEN entregó la convocatoria solicitada, estableciendo como fechas para el congreso, los días 21 y 22 de junio. La convocatoria, firmada por Miranda Castro "fue un triunfo", afirmó Pedro Martínez Noriega. (50)

7. Primero de Mayo. Ultimas Acciones. Mayo-Octubre

Las siguientes declaraciones muestran el clima que se generó previamente al 1o. de mayo. El 8 de abril, la presidencia del Congreso del Trabajo giró instrucciones a las 34 organizaciones que lo integran para impedir la incorporación al desfile de grupos ajenos que pudieran generar actos de violencia y enfrentamientos verbales. El Congreso del Trabajo acordó hacer reclamos legítimos pero sin romper la alianza con el Estado. El 10, la CNTE denuncia que VR está preparando golpeadores para el 1o. de mayo, provenientes de San Luis Potosí y otras entidades. También manifestó que marcharía junto a contingentes tradicionalmente democráticos, como el Sindicato Mexicano de Electricistas, Antropología o el Politécnico, y que no intentaría participar en el contingente del SNTE. El 12 se informa que el Congreso del Trabajo está haciendo los preparativos para la marcha en coordinación con el 'Estado Mayor Presidencial'. El 13, VR anunció: -- "imposible que los maestros disidentes marchen", mientras que la CNTE ratificaba: marcharemos aunque VR prepare golpeadores.- El 15, Olivos Solís, presidente del Congreso del Trabajo declara: no se permitirá la entrada a los sindicatos independientes, pues sólo "provocan conflictos". El mismo hace la invitación a De La Madrid a encabezar el desfile. El 23, Maurilio Hernández, de la CROM, argumenta que no se oponía a la participación de los "mal llamados independientes", pero que no utilicen la marcha para atacar a las instituciones. A su vez, los universitarios y la -

ANOCP informan que realizarán un mítin el primero de mayo a las 10 horas en el Hemiciclo a Juárez, mientras la UOI llama a una marcha del Monumento a la Revolución hacia Chapultepec, a las 12 horas. El 27 de abril, el CEN lanza un comunicado en que se dice respetuoso de la disidencia, más advierte que cualquier reclamo que se intente en la marcha, fuera de la representación oficial, sería considerada "fuera del orden". Finalmente, el 30 aparece un comunicado del Departamento del Distrito Federal en que menciona que el Congreso del Trabajo solicitó permiso para el desfile, además de 'garantías necesarias para preservar su derecho a manifestarse', ante lo cual se advirtió que "en virtud de que algunos grupos han manifestado su deseo de participar en la celebración, se les hace saber que podrán hacerlo en otro sitio e itinerario diferente al autorizado al Congreso del Trabajo, a fin de otorgarles, igualmente, las garantías a que tienen derecho". (51)

El 1o. de mayo, desde las 6 horas el general Ramón Mota-Sánchez, jefe de la policía capitalina recorre personalmente el área y reporta 'no pasarán'. Efectivamente, el despliegue policiaco es impresionante. Se construyen cercas móviles para impedir el acceso de la gente por las calles que llevan al Zócalo. Todas las bolsas, morrales, etc., son registrados, encontrándose a un tipo 25 cartuchos calibre 12. En el Zócalo desaparecieron las tradicionales 'gradas', prácticamente nadie que no sea los marchistas puede permanecer en la plaza, cuyo centro es

completamente acordonado. Los contingentes 'pasan' separados - por cuerdas manejadas por agentes especiales. Los marchistas se semejan a presos. Cientos de individuos con 'walkie-talkie' -- giraban instrucciones. Frente a Palacio Nacional, se improvisó una cerca de alambre, aislándolo completamente de las columnas. 'Guaruras' vestidos con la ropa de la 'Alianza de Tranviarios - de México' atentos a lo que ocurra. En estas condiciones prácticamente desaparece la disidencia en la marcha. Aún así, corearon consignas el Sindicato Mexicano de Electricistas, trabajadores de Kindy, Pascual, Pesca, Tepepan, unos cuantos del 'metro' y un contingente de trabajadores de la Secretaría de Salud que - fueron golpeados por policías vestidos sin uniforme. (52)

Con todo, un enfrentamiento tiene lugar, pero no en el - Zócalo, sino frente a Bellas Artes, cuando las fuerzas policías impiden la entrada de la columna de la ANOCP. Según los independientes, la columna formada llegó a 'eje central' y se detuvo. Una comisión se entrevistó con el oficial de granaderos, R. Legaspi, quien pidió aguardar cinco minutos "mientras llega gente de Gobernación para ver si se autoriza el paso". El acuedo de los dirigentes era regresarse al Hemiciclo en caso de que fuese negado el paso. A las 11:30, inesperadamente, los granaderos atacan. La gente corre hasta Juárez y López, la policía los persigue y golpea frente a Bellas Artes y luego se repliega a la valla en Eje Central. Posteriormente relata Uno más uno, algunos de los independientes regresan furiosos y empiezan a - aventar piedras y botellas a los granaderos, golpeando a algu-

nos. La confusión se manifiesta, los granaderos intentan retroceder pero un civil con altavoz ordena: '¡aguanten!'; los pe- rros doberman no saben qué hacer y empiezan a morderse entre sí. Los marchistas envalentonados se acercan pero los policías avanzan y embisten a macanazos a los que no lograron huir, "como ese pobre que cayó al suelo y fue arrastrado a patadas y golpes de macana varios metros, hasta atrás de la valla policial, mientras los reporteros gráficos, nacionales y extranjeros trabajaban sin cesar". Varios periodistas fueron detenidos por error. Los más aferrados siguen aventando proyectiles contra la valla de granaderos. Llega el grupo conocido como 'zorros', todos -- ataviados de negro, a reforzar a los granaderos. La mayoría de los independientes retrocede. Un agente vestido de civil reporta por su transmisor: "fue una bomba molotov, uno de los agentes la devolvió, pero el aire se lleva el humo. Los que no se van son unos ciegos de marchistas".

A las 11:40 se da un tercer enfrentamiento. Una bomba lacrimógena golpeó a un periodista de El Universal. Pululan -- las ambulancias recogiendo heridos. Los que rompen escaparates, saquean coches y mercancías son individuos con distintivos de la CROC. Un cuarto enfrentamiento surge en la esquina de Juárez y López. La policía robó todo material gráfico al reportero de Proceso, lo mismo intentaron hacer con Reuter y Prensa Latina; a otro periodista que intentó huir lo inmovilizaron agarrándolo por el cuello con una macana mientras le quitaban sus cosas. - En la noche se desconocía el paradero de 24 personas. Algunos -

reporteros mencionan agentes de Gobernación, policías y gente - común golpeados. Están detenidos Marcos Rascón y Teodoro Palomino, entre otros. Por la noche un comunicado de Gobernación - responsabiliza a la Coordinadora Sindical Nacional (COSINA), a la CNTE, a la Preparatoria Popular y a colonos de Belvedere - de haber intentado romper por la fuerza la valla de ganaderos - y al no lograrlo, retirarse rompiendo cristales de aparadores y autos. El comunicado exhorta a la prensa nacional a no 'magnificar' los hechos, tal como lo hizo la prensa internacional: "se trató de un grupo, ni siquiera de todos los independientes. No habrá detenciones". El Heraldo reporta los hechos con el encabezado: "Diferentes Grupos de comunistas se enfrentaron -- con la policía". (53)

Por su parte, el SNTE dio a conocer en su prensa que hubo una brillante participación del magisterio en el desfile del 10. de mayo, manifestó su conciencia y disciplina, pero también sus inquietudes y problemas. La CNTE, a su vez desmiente que Palomino sea responsable de los disturbios del 10. de mayo. Los asaltantes de comercios eran "policías vestidos de civil", afirma y denuncia que de los 13 consignados por los hechos del primero se encuentra un profesor de la CNTE de la sección IX. (54)

Ultimas Acciones (Mayo-octubre 1985)

El 15 de mayo empiezan las celebraciones del día del maestro que no concluyen hasta el 20 del mes. En el acto oficial, - en el Casino Militar asiste De La Madrid. Entrevistado Jongitud afirmó:

"No hay tranquilidad en Oaxaca", "es preferible diferir un poco (el congreso) para que las condiciones de den .. una convocatoria podría provocar un problema serio".

El 15 de mayo, el CEN y SEP informan que no se otorgará - aumento al salario base, en contra de la tradicional costumbre. En cambio informan de mejoras indirectas al salario, entre las - cuales señalan: incrementos al monto de ayuda por material didáctico, al monto de las medallas por antigüedad (30 a 50 años) y compensaciones salariales a directores, supervisores y jefes de enseñanza. (55)

Por su parte Teodoro Palomino interpretaba el hecho de - que VR no hubiera logrado ni siquiera el tradicional aumento -- del 15 de mayo como una muestra de su "total replegamiento a -- las disposiciones del Estado y su absoluto fracaso para representar los intereses de la base".

La CNTE criticó el despilfarro que significó cinco --

días de celebraciones, a cargo del sindicato, con desayunos y comidas a las que sólo podían asistir 'comisionados', mientras que VR entrega dinero a cuentagotas a las secciones, se gasta las cuotas "con gastos en bebidas alcohólicas, alquiler de salones de baile, contratación de músicos y atención a los periodistas".

El 23 de mayo, Palomino anuncia la realización de marcha el 10 de junio y declara que la SEP está tomando medidas contra el salario, como la 'compactación de horas' y el 'servicio civil de carrera'. Menciona también que se realizará un plantón el 21 y 22 de junio. Posteriormente, en el órgano del SNTE se escribiría que el 'servicio civil' no es nada nuevo y es benéfico para los trabajadores. (56)

El 17 de junio de 1985, Miranda Castro gira un oficio nulificando la convocatoria al Congreso Seccional de Oaxaca y posponiéndolo hasta enero de 1986, argumentando que es debido a la existencia de problemas internos en la entidad.

Septiembre de 1985, Miranda Castro declara que respalda las decisiones tomadas por De La Madrid de recortar la burocracia del país, aunque externó el deseo de que no se lesione ni el servicio educativo ni los derechos laborales de los maestros.

(57)

Reporte de los daños causados a la educación con el terremoto del 19 de septiembre: 1294 escuelas dañadas, casi la mitad de edificios de la SEP dañados, elevado número de niños sin clases. Dice el órgano de SNTE: con alumnos muertos, con maestros y alumnos trabajando en patios, con edificios en peligro o improvisados, sin precisar cómo se reubicará a escolares que perdieron la escuela, la SEP reanudó labores bajo el lema "otra vez en pie". (58)

En noviembre de 1985 dio inicio una reestructuración organizativa de la Sección 36 del SNTE al crearse un nuevo puesto, intermedio entre el CES y los Comités Delegacionales: -- 'Coordinador de Sector'. A principios de 1986 fueron nombrados 33 Coordinadores, 10 en la zona de Netza, 12 en Naucalpan y 11 en Ecatepec, cada uno dotado de respectivas oficinas ubicadas dentro de la zona de su Coordinación. (59)

||| ANEXO
||| ESTADISTICO

C U A D R O 11. CONTENDIENTES POR AÑO Y JURISDICCION

CONTENDIENTES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
---------------	------	------	------	------	------	------	-------

CONFLICTOS NACIONALES

CNTE vs. SEP	1	1	1	2	1	1	7
CNTE vs. CEN	1	2	2	3	1	1	10
CNTE vs. GOBIERNO FEDERAL				1	2		3
SUB TOTAL	2	3	3	6	4	2	20

CONFLICTOS SECCIONALES

CCL vs. SEP	1						1
CCL vs. SEP - v.m.	1	1	1				3
CCL vs. CEN		1					1
CCL vs. CES 36	1	1	2				4
CCL vs. GOBIERNO FEDERAL			1				1
SUB TOTAL	3	3	4				10

CONFLICTOS DELEGACIONALES Y LOCALES

SECUNDARIA 2, TLANEPANTLA vs. Director	1						1
SECUNDARIA vs. SEP. EDO. MEXICO	1						1
PRIMARIA <u>CERVANTES</u> NAUCALPAN vs. Director						1	1
ESCUELAS CUAUTITLAN vs. SEP. EDO. MEX.	1						1
SECUNDARIAS 58,63,70 NETZAvs. SEP. EDO. MEX.			1				1
PRIMARIA CARMEN SERDAN NETZA vs. Director		1					1
SECUNDARIA 226, NETZA vs. Inspector		1					1
PRIMARIA KENNEDY, SATELITE vs. DIRECTOR		1					1
SECUNDARIA JOSE ZUNO, ATIZAPAN vs. DIRECTOR				1			1
SECUNDARIA 354, TULTITLAN vs. DIRECTOR					1		1
TELESECUNDARIA MOLINITO, NAUCALPAN vs. DEPARTAMENTO TELESECUNDARIAS					1		1
TELESECUNDARIA 211, NAUCALPAN vs. DEPTO. TELESECUNDARIAS					1		1
PRIMARIAS NETZA vs. SEP. EDO MEXICO						1	1

.....

C U A D R O 11. HOJA (2)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
SECUNDARIA 1, CD. AZTECA vs. CED	1						1
SECUNDARIA NETZA vs. CED	1						1
CENTRO ARQUEOLOGICO TECTIHUACAN vs. CED		1	1				2
TELESECUNDARIAS vs. CEN		1					1
ESCUELA LA LOMA, TULPETLAC vs. GOBIERNO ECATEPEC						1	1
ESCUELA NETZA vs. GOBIERNO NETZA	1						1
SUB TOTAL	6	5	2	1	3	3	20
TOTALES.	11	11	9	7	7	5	50

CUADRO 12. TIPO DE CONFLICTO POR AÑO Y JURISDICCION.

TIPO DE CONFLICTO.	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
NACIONALES							
OBRERO - PATRONAL (OP)	1	1	1	2	1	1	7
INTER-SINDICAL (I-S)	1	2	2	3	1	1	10
CONTRA LA AUTORIDAD (C-A)				1	2		3
SUB TOTAL	2	3	3	6	4	2	20
SECCIONALES							
OBRERO- PATRONAL	2	1	1				4
INTER SINDICAL	1	2	2				5
CONTRA LA AUTORIDAD			1				1
SUB TOTAL	3	3	4				10
DELEGACIONALES Y LOCALES							
OBRERO - PATRONAL	3	3	1	1	3	2	13
INTER SINDICAL	2	2	1				5
CONTRA LA AUTORIDAD	1					1	2
SUB TOTAL	6	5	2	1	3	3	20
TOTAL OBRERO PATRONAL	6	5	3	3	4	3	24
TOTAL INTER SINDICAL	4	6	5	3	1	1	20
TOTAL CONTRA LA AUT.	1		1	1	2	1	6
TOTALES	11	11	9	7	7	5	50

CUADRO 13

DEMANDAS A LA SEP, PLANTEADAS Y SOLUCIONADAS, POR AÑO.

<u>SALARIO</u>	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
	P-S						
AUMENTO SALARIO BASE	2-1	1-1	1-1	1-1	2-2	-1	7-7
AUMENTO SOBRE SUJELDO	2-	1-1	1-	1-	1-		6-1
PAGO Y COMPENSACION POR RETRASO SAL.	3-1	3-1	2-2		1-	1-	10-4
SALARIOS CAIDOS	1-1	1-1	1-				3-2
GRATIFICACION ANUAL	1-	1-					2-0
GRATIFICACION DIA DEL MAESTRO		1-					1-0
REDUCCION IMPUESTO AL TRABAJO	1-	1-1	1-		1-		4-1
AUMENTO COMPLEMENTO POR ANTIGUEDAD	1-	1-					2-0
SUB TOTAL	11-3	10-5	6-3	2-1	5-2	1-1	35-15
<u>CONDICIONES DE TRABAJO</u>							
MEJORAS INMUEBLES Y EQUIPOS ESCOLARES	2-			1-	4-		7-0
RESPECTO AL ESCALAFON			4-				4-0
ELABORACION NUEVO ESCALFON	1-	1-					2-0
HOMOLOGACIONES Y RETABULACIONES DE CATEGORIAS DE TRABAJO	3-	2-	3-1	1-1			9-2
RECONOCIMIENTO ANTIGUEDAD COMPLETA	1-	1-					2-0
CARRERA ACADEMICA				1-			1-0
BASE INTERINOS	2-	1-					3-0
SUB TOTAL	9-0	5-0	7-1	3-1	4-0		28-2
<u>GESTION EDUCATIVA</u>							
PARTICIPACION EN ELABORACION DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO	1-	1-			1-	1-	4-0
CONTRA DESCENTRALIZACION EDUCATIVA Y OTRAS REFORMAS ACADEMICO-ADMINIS- TRATIVAS			1-	2-	2-1		5-1

.....

CUADRO 13 (2)

<u>DEMANDAS A LA SEP</u>							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
DESTITUCION Y ELECCION DE FUNCIONARIOS	2-	4-1	4-	1-	1-		12-1
ELABORACION DEMOCRATICA REGLAMENTO DE TRABAJO	2-	2-					4-0
CONTRA PRACTICAS AUTORITARIAS	3-	1-	2-	1-	1-		8-0
CONTRA PRACTICAS CORRUPTAS	1-			2-			3-0
SUB TOTAL	9-0	8-1	7-0	6-0	5-1	1-0	36-2
<u>CONTRATACION</u>							
CONTRATACION PARA PUESTOS VACANTES	3-1			2-			5-1
IMPUGNACION A CONTRATACIONES				1-	1-		2-0
SUB TOTAL	3-1			3-0	1-0		7-1
<u>CONTRA LA REPRESION</u>							
RETENCION SALARIAL MOTIVOS POLITICOS	1-1	1-1					2-2
DISPONIBILIDA Y DESPIDOS	3-	3-2	3-	3-	2-	2-	16-2
FIRMA NO REPRESALIAS	1-1						1-1
OTROS.	1-			1-			2-0
SUB TOTAL	6-2	4-3	3-0	4-0	2-0	2-0	21-5
TOTALES	38-6	27-9	23-4	18-2	17-3	4-1	27-25

CUADRO 14

DEMANDAS A LA BUROCRACIA SINDICAL, PLANTEADAS Y SOLUCIONADAS POR AÑO.

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
	P-S						
<u>ORGANIZACION SINDICAL</u>							
REALIZACION CONGRESOS	1 -	- 1	1-1				2-2
SOLUCION CONFLICTO SINDICAL EN VN		2-1	1-1				3-2
SUB TOTAL	1-0	2-2	2-2				5-4
<u>DIRIGENTES</u>							
RECONOCIMIENTO LIDERES DISIDENTES	5-3	3-1	1-1	4-	5-		18-5
DESCONOCIMIENTO LIDERES VANGUARDISTAS	6-3		1-	1-			8-3
SUB TOTAL	11-6	3-1	2-1	5-0	5-0		26-8
<u>AUTONOMIA SINDICAL</u>							
CONTRA LA AFILIACION AL PRI		1-	1-				2-0
RESPECTO A DELEGACIONES Y SECCIONES POR LAS INSTANCIAS SUPERIORES				1-			1-0
SUB TOTAL		1-0	1-0	1-0			3-0
MODIFICACIONES ESTATUTARIAS		7-					7-0
SUB TOTAL		7-0					7-0
<u>CONTRA REPRESION SINDICAL</u>							
CASTIGO A ACCIONES REPRESINAS		5-2		2-			7-2
OTROS				1-	1-		2-0
SUB TOTAL		5-2		3-0	1-0		9-2
TOTALES	12-6	18-5	5-3	9-0	6-0		50-14

CUADRO 15

DEMANDAS A DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES, PLANTEADAS Y SOLUCIONADAS POR AÑO.

PRESTACIONES. (ISSSTE)	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
	P-S						
. REDUCCION EDAD DE JUBILACION					1-1		1-1
. SALARIO DECORSO AL JUBILADO	3-	-3			2-2		5-5
. AUMENTO MONTO, NUMERO Y PLAZO PAGO PRESTAMOS ISSSTE	2-	1-1		3-	-1		6-2
. MAS VIVIENDAS FOMISSSTE	1-	1-	1-	1-			4-0
. MAS INSTALACIONES Y MEJOR SERVICIO MEDICO ISSSTE	3-	1-	1-	1-	3-		9-0
. MAS GUARDERIAS	1-			-1	1-		2-1
. MAS ALMACENES SOCIALES Y MAYOR SUKTIADO	1-	1-	1-		1-1		4-1
. DESCENTRALIZACION SERVICIOS ISSSTE			1-	1-	1-		3-0
SUB TOTAL	11-0	4-4	4-0	6-1	9-5		34-10
<u>DEMANDAS GENERALES</u>							
. CONTRA EL DESPROPORCIONAL AUMENTO DE LOS PRECIOS RESPECTO A LOS SALARIOS			4-	3-			7-0
. CONTRA EL CRECIENTE DESEMILEO			5-	2-			7-0
. AUMENTO GASTO PUBLICO SOCIAL			5-	2-			7-0
. LIBERTADES DEMOCRATICAS			9-	2-	1-		12-0
SUB TOTAL			23-0	9-0	1-0		33-0
<u>CONTRA LA REPRESION</u>							
LIBERTAD ENCARCELADOS	2-			1-	1-	1-	5-0
PRESENTACION Y LIBERTAD DESAPARECIDOS			2-1		1-		3-1
SUB TOTAL	2-0		2-1	1-0	2-0	1-0	8-1
TOTALES	13-0	4-4	29-1	16-1	12-5	1-0	75-11

CUADRO 16

TOTAL DEMANDAS PLANTEADAS Y SOLUCIONADAS POR AÑO Y TIPO DE CONFLICTO.

DEMANDAS A:	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
	P-S	P-S	P-S	P-S	P-S	P-S	P-S
SEP.	38-6	27-9	23-4	18-2	17-3	4-1	127-25
BUROCRACIA SINDICAL	12-6	18-5	5-3	9-0	6-0		50-14
GOBIERNO FEDERAL	13-0	4-4	29-1	16-1	12-5	1-0	75-11
TOTALES	63-12	49-18	57-8	43-3	35-8	5-1	252-50

CUADRO 17.ALIMENTO SALARIAL DEMANDADO Y OBTENIDO, POR AÑO.

<u>AÑO</u>	<u>ALIMENTO DEMANDADO %</u>	<u>ALIMENTO OBTENIDO %</u>
1980	50%	30%
1981	50%	42%
1982	50%	40%
1983	100%	37%
1984	100%	34%
1985	100%	44%

(351)

C U A D R O 18 .

(1)

FORMAS DE LUCHA DE LOS TRABAJADORES POR AÑO Y TIPO DE CONFLICTO.

<u>I.- PROCEDIMIENTOS LEGALES</u>	1980	81	82	83	84	85	OP	IS	CA	DOS O MAS CONFLICTOS	GRAL
-APELACION ANTE EL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION											0
-DEMANDAS PENALES		1		1				2			2
SUB TOTAL		1		1							2
<u>II.- ACCIONES DIRECTAS</u>											
<u>SOLICITUD INTERVENCION AUTORIDADES</u>											
GOBERNACION	1	2	2	1			2	1		3	6
PRESIDENCIA	1	2	1				2			2	4
GOBIERNO EDO. MEX.	2	1					3				3
PROCURADURIA		1						1			1
CEN		1					1				1
CAMARA SENADORES				1				1			1
FSTSE				1						1	1
SUB TOTAL	4	7	3	3			8	3		6	17
<u>PAROS</u>											
PAROS CNTE	2	2	6	4	3	1	3	2	1	12	18
PAROS CCL	3		1				3	1			4
PAROS DELEGACIONALES Y LOCALES	1	1					2				2
SUB TOTAL	6	3	7	4	3	1	8	3	1	12	24
<u>DENUNCIA PUBLICA</u>											
DENUNCIA EN PRENSA NAL.	4	17	49	23	13	8	35	60	11	8	114
JUICIO A JONGITUD BARRIOS						1		1			1
SUB TOTAL	4	17	49	23	13	9	35	61	11	8	115

CUADRO 18 (2)

MOVILIZACIONES	1980	81	82	83	84	85	OP	IS	CA	DOS O MAS CONFLICTOS	GRAJ.
(352) ACTO POSTUMO		3	3	3	1			10			10
MITIN	10	18	12	2	3	3	21	18	3	6	48
MARCHA	13	10	13	14	4	4	19	8	7	24	58
PLANTON	2	4	6		1		7	2		4	13
MARCHA PIES CANSADOS		1	3	1						5	5
MOVILIZACION DE ESTUDIANTES	2		1		2	1	5	1			6
SUB TOTAL	27	36	38	20	11	8	52	39	10	39	140
<u>SOLIDARIDAD</u>											
DENUNCIA EN LA PRENSA	18	14	9	13	1	1	23	19	5	9	56
ASAMBLEA DE APOYO	4	1					4			1	5
ASISTENCIA MOVILIZACION MAGISTE- RIAL (POR SECTOR)	10	8	14	3	6	4	13	3	1	28	45
MOVILIZACION DE APOYO	2	5	1			1	2	6		1	9
TOMA DE ESCUELA	1	2		1			4				4
BRIGADA - COMISION	6		1				5	1		1	7
COORDINADORA	2	1	2				2			3	5
OTROS	5		4	1		2	5			7	12
SUB TOTAL	48	31	31	18	7	8	58	29	6	50	143
<u>OTRAS ACCIONES DIRECTAS</u>											
MODIFICACION CURRICULAR	2				1		3				3
TOMA OFICINA		1	1				2				2
TOMA ESCUELA		3	1	1	1		4	1		1	6
TOMA DE PREDIO PARA ESCUELA					1		1				1
ENFRENTAMIENTO CON POLICIA			1			1			1	1	2
DEVELACION PLACAS Y MONUMENTOS			1	1				2			2
SUB TOTAL	2	4	4	2	3	1	10	3	1	2	16

CUADRO 18 (3)

(383)

T O T A L E S P O R A Ñ O .

III.- ACCIONES RELATIVAS A LA VIDA SINDICAL

DIRIGENTES

PRESION PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS LIDERES

1980 1981 1982 1983 1984 1985 TOTAL

1 2 3 6

IMPUGNACION LIDERES

5 2 2 9

PARTICIPACION CEN

1 1

PARTICIPACION CES

1 1 2

ELECCION COMITES SECC. PARALELOS

1 1

" DEL, "

1 1

SUB-TOTAL

7 6 6 1 20

ORGANIZACION

PARTICIPACION EN CONGRESOS SNTS

1 1

PARTICIPACION COMISIONES SNTS

1 1

PARTICIPACION ACTOS ESTATUTARIOS

3 3

BOICOT ACTOS ESTATUTARIOS

1 2 1 4

CREACION ORGANOS NO ESTATUTARIOS

3 3

SUB TOTAL

3 1 3 5 12

OTRAS ACCIONES

TOMA LOCALES SINDICALES

1 1 2

ENFRENTAMIENTOS FISICOS CON FUERZAS SINDICALES

1 1 1 3

SECUESTRO LIDERES

1 1

EXPULSION LIDERES

1 1

SUB TOTAL

1 1 3 2 7

(354)

CUADRO 18 (4)

	1980	81	82	83	84	85	OP	IS	CA	DOS O MAS CONFLICTOS	GRAL.
TOTAL GRUPO I		1		1				2			2
TOTAL GRUPO II	91	98	132	70	37	27	171	138	29	117	455
TOTAL GRUPO III	11	8	12	8				39			39
TOTAL GENERAL	102	107	144	79	37	27	171	179	29	117	496

CUADRO 19DURACION EN DIAS DE LOS PAROS, PLANTONES Y TOMAS DE OFICINA POR AÑOS.

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
PAROS CNTE	2	15	32	4	3	1	57
PAROS CCL	23						23
PAROS DELEGACIONALES Y LOCALES	1	1					2
PLANTONES	3	4	6		1		14
TOMA OFICINAS SEP.		62	1				63
TOTAL	29	82	39	4	4	1	159

CUADRO 20

CONVOCANTES Y OBJETIVO DE LAS MOVILIZACIONES, POR AÑO

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
<u>I. OBJETIVO MOVILIZACION</u>							
ZOCALO			5	7	2		14
OFICINA GOBIERNO FEDERAL		7	13		1		21
SEP FEDERAL	3	2	5	4		1	15
CEN		1	4	1		1	7
SEP/SNTE NACIONAL	10	4	3	1	3	2	23
OFICINA GOBIERNO EDO. MEXICO	5	4		3	1		13
SEP. EDO. MEXICO	4				1	1	6
CES 36	1	1	3				5
ESCUELAS	2	10	3	3	1	2	21
EMBAJADAS		2					2
PLAZAS Y CALLES	1	3	1	1			6
FABRICAS		2					2
TOTAL	26	36	37	20	9	7	135
<u>II.- CONVOCANTE MOVILIZACION</u>							
COORDINADORAS NACIONALES (COSINA, FNDSCAC, ANOCP, ETC)	1	2	7	8	3	2	23
CNTE	8	10	13	6	2	3	42
CCLUM	10	18	10	5	2		45
DELEGACIONES Y ESCUELAS	7	6	7	1	2	2	25
TOTAL	26	36	37	20	9	7	135

CUADRO 21

ORGANISMOS A LOS QUE SE DENUNCIA PUBLICAMENTE, POR AÑOS.

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL
GOBIERNO FEDERAL		1	6	1	3	1	12
SEP FEDERAL	1		8	7	3	1	20
CEN	2	6	10	11	3	3	35
GOBIERNO ESTATAL EDO. MEXICO		3					3
SEP. EDO. MEXICO	1	4	5	2		1	13
CES - 36		3	20	2	4	3	32
TOTAL	4	17	49	23	13	9	115

C U A D R O 22

(358)

FUERZAS Y FORMAS DE APOYO A LOS TRABAJADORES TOTALES GENERALES 1980 - 1985.

	MAGIS- TERIO	PADRES FAMILIA	SINDI- CATOS	COLO- NOS	ESTU- DIANTES	CAMPE- SINOS	INTELEC- TUALES	PERIO- DISTAS	MUJE- RES	FUNCIO- NARIOS	PAR- TIDOS	TOTAL
PRENSA	7	3	12		5		2	3	2	1	21	56
ASAMBLEA		5										5
ASISTENCIA A ACTOS		14	8	8	10	2					3	45
MOVILIZACION	3	5									1	9
TOMA ESCUELA		4										4
BRIGADA	4	3										7
COORDINADORA		2	2		1				1		2	8
PRESTAMO DE INSTALACIONES					1					1		2
ENFRENTAMIENTO vs. ESQUIROLES		1										1
AMENAZA SUSPENSION PAGO IMPUESTOS		1										1
TESTIFICAR A FAVOR		2									1	3
ENFRENTAMIENTO vs. POLICIA			1	1								2
DECLARACION EN CAMARA DIPUTADOS											3	3
	14	40	23	9	17	2	2	3	2	2	31	146

CUADRO 23

359
(1)

FORMAS DE LUCHA DE LA SEP. POR AÑO

<u>I. PROCEDIMIENTOS LEGALES</u>	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
- APELAR AL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION							0
- NEGARSE A NEGOCIAR CON CNTE ó CCL POR FALTA DE TITULARIDAD	4	4	1		1		10
SUB TOTAL	4	4	1		1		10
<u>II. ACCIONES DIRECTAS</u>							
<u>NEGOCIACION</u>							
- ABRIR NEGOCIACIONES CON CNTE Y CCL	2		1				3
- CONCILIAR ENTRE CNTE Y VR		1					1
- VIOLAR ACUERDOS	2	4	2	1		1	10
- RETARDAR SOLUCIONES	3			3		1	7
SUB TOTAL	7	5	3	4		2	21
<u>PRENSA</u>							
- DECLARACIONES CONTRA DISIDENCIA	6	5	2	3		1	17
- DEFENSA DE SUS ACCIONES	2	2	2				6
SUB TOTAL	8	7	4	3		1	23
<u>GESTION SEP.</u>							
- ACCIONES DE REORGANIZACION			2	1	2		5
- CERRAR CONTRATACION PROFESORES					1		1
- OPOSICION A CAMBIOS CURRICULARES	1				2	1	4
- OPOSICION AL USO DE INMUEBLES POR EL CCL	1						1
- CORTAR MOBILIARIO A ESCUELAS DISIDENTES	1			1	1		3
SUB TOTAL	3		2	2	6	1	14

CUADRO 23FORMAS DE LUCHA DE LA SEP. POR AÑO

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
<u>REPRESION</u>							
- AMENAZAS	3	5	4				12
- RETENCION DE SALARIO	3	1	2	2			8
- DESCUENTOS POR PAROS			1	1			2
- CAMBIOS DE ADSCRIPCION	100	200	200	200	200	100	1000*
- DESPIDOS	2	20	10	5	5	5	47*
- INTIMIDACION Y AGRESION	5	1		3			9
- EXPULSION ALUMNOS	1						1
- TOMA ENS					1		1
SUB TOTAL	114	227	217	212	205	105	1080
<u>ACCIONES DE RESPALDO Y ALIANZA</u>							
- DECLARACIONES A PRENSA	9		1	4	1		15
- ASAMBLEAS	1						1
- MOVILIZACIONES	1						1
- BRIGADAS DE CHCQUE	4	1					5
SUB TOTAL	15	1	1	4	1		22
<u>INTERVENCION EN LA VIDA SINDICAL</u>							
- DESCONOCIMIENTO DE FRACCION CCL DEL CES.		2	2				4
- OTORGAMIENTO SELECTIVO DE PERMISOS	1						1
SUB TOTAL	1	2	2				5
<u>TOTALES</u>							
TOTAL GRUPO I	4	4	1		1		10
TOTAL GRUPO II	148	242	229	225	212	109	1165
TOTAL	152	246	230	225	213	109	1175

(*APROXIMADAMENTE)

C U A D R O 2 4FUERZAS Y FORMAS DE APOYO A LA SEPTOTALES GENERALES 1980 - 1985

	Prensa	Asamblea	Movili- zación	Brigadas Choque	TOTAL
Padres de Familia	7	1	1	3	12
Organizaciones patronales	2				2
Periodistas	2				2
P R I	1			2	3
Dependencias del Gobierno	3				3
T O T A L	15	1	1	5	22

CUADRO 25 (1)

FORMAS DE LUCHA DE LA BUROCRACIA SINDICAL POR AÑO

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
<u>I. PROCEDIMIENTOS LEGALES</u>							
Apelar al Tribunal Federal de Conciliación							0
Revisión de salario y de condiciones de trabajo	1	1	1	1	1	1	6
Amenaza de emplazamiento a huelga	1		1	1			3
Demandas penales		2		1		1	4
SUBTOTAL	2	3	2	3	1	2	13
<u>II. ACCIONES DIRECTAS</u>							
<u>NEGOCIACION CON CNTE</u>							
Oposición a negociar	4	5	1				10
No cumplimiento acuerdos			4				4
Oposición al arbitraje de Sria. Gobernación		1	1	1			3
SUBTOTAL	4	6	6	1			17
<u>PAROS</u>							
Paros nacionales		1	2	1			4
Paros seccionales		1					1
SUBTOTAL		2	2	1			5
<u>DIFUSION PUBLICA</u>							
Declaraciones en la prensa nacional	14	12	20	26	10	3	85
SUB TOTAL	14	12	20	26	10	3	85

.....

CUADRO 25. FORMAS DE LUCHA DE LA BUROCRACIA SINDICAL POR AÑO (2)

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
MOVILIZACIONES (mov)							
amenaza mov.	4		2	2	2		10
mov. nacionales	2	1	2	2	1	1	9
mov. seccionales	1		2			1	4
pasar lista en mov.				1			1
SUB TOTAL	7	1	6	5	3	2	24
NEGOCIACION CON PATRON							
aceptar aumentos salariales insatisfactorios	1		1	1	1		4
solicitar "demandas indirectas" en vez de salario		1		4	2	2	9
asimilar demandas CNTE	2	3	2	1	1		9
ocultar resultados negociaciones		1		1	1		3
SUB TOTAL	3	5	3	7	5	2	25
ACCIONES DE RESPALDO Y ALIANZA							
declaraciones prensa	5	8	1	3	1	1	19
asistencia a eventos	1	1	1	2			5
recursos materiales	1	1		1			3
brigadas de choque	2			2			4
respaldo cam. diputados	2		2				4
participación en la contratación, violación de escalafón	1	1	1		1		4
otros	3	2	1			1	7
SUB TOTAL	15	13	6	8	2	2	46

.....

CUADRO 25. FORMAS DE LUCHA DE LA BUROCRACIA SINDICAL POR AÑO (3)

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
<u>REPRESION</u>							
intimidación	3	2	4				9
provocación	1		1				2
agresión física	5	1	1	3			10
asesinatos		1					1
SUB TOTAL	9	4	6	3			22
<u>OTRAS ACCIONES DIRECTAS</u>							
destitución funcionarios			1				1
nombramiento " "	1					1	2
toma centros de trabajo		2	1				3
SUB TOTAL	1	2	2			1	6
<u>III. ACCIONES RELATIVAS A LA VIDA SINDICAL</u>							
<u>DIRIGENTES</u>							
imposición dirigentes		2	2	1			5
permitir ingreso de líderes de la oposición		1	1	1			3
expulsión líderes oposición del aparato sindic.	1	1	2	2			6
boicot líderes oposición en el aparato sindical		1		2			3
SUB TOTAL	1	5	5	6			17

.....

CUADRO 25. FORMAS DE LUCHA DE LA BUROCRACIA SINDICAL POR AÑO (4)

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
<u>ORGANIZACION</u>							
congresos seccionales fraudulentos			1				1
asambleas delegacionales fraudulentas	3	1	4	2			10
Consejos Extraordinarios contra disidencia	3	1	1	1	2		8
cambios estatutarios con medidas "disciplinarias"			1				1
reforzamiento estructuras sindicales organiz.				1		2	3
creación comisiones mixtas CCL - CES		1	2				3
expulsión disidentes de actos sindicales			3	2			5
canongias a cambio de abandonar la disidencia	1		2	1			4
festejo aniversario VR como día del sindicato	1	1	1	1	1	1	6
SUB TOTAL	8	4	15	7	4	3	41
<u>T O T A L E S</u>							
Total acciones grupo I	2	3	2	3	1	1	12
Total acciones grupo II	53	45	51	51	20	10	230
Total acciones gpo III	9	9	20	13	4	3	58
Total General	64	57	73	67	25	14	300

C U A D R O 2 6CONTENIDO DE LAS DECLARACIONES DE LA BURCCRACIA SINDICAL EN LA PRENSANACIONAL POR AÑO

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
Reivindicación de líderes procedimientos y conquistas sindicales	2	3	5	9		1	20
ataques contra la disiden- cia	12	3	7	11	4		37
acusaciones a la SEP y al gobierno de intromisión en el sindicato			3	3	2		8
sobre Descentralización Educativa			5	3	4	2	14
deslinde del asesinato de Miguel Muñoz		6					6
T O T A L	14	12	20	26	10	3	85

FUERZAS Y FORMAS DE APOYO A LA BUROCRACIA SINDICAL.

TOTALES GENERALES

1980 - 1985

	Presidencia de la Republica	PRI	Congreso del Trabajo	FSTSE	CTM	CNOP	SEP	Gobierno EdoMex	Padres familia	Periodistas	Partidos polit.	Grupos paramilitares	TOTAL
Prensa		1	2	3	5		1			5	2		19
Asistencia eventos VR	5												5
recursos materiales							3						3
brigadas de choque		1				1	1		1				4
culpase del asesinato de Misael Nuñez												1	1
instalar oficinas SEP en edificio CES 36							1						1
destitución de funcionarios no vanguardistas							1						1
designar funcionarios pro VR							2						2
permiso de faltar a laborar							1						1
defensa en la cámara de diputados		4											4
fuga asesinos Misael								1					1
participación en contra tación y violación del sacalafón.							4						4
TOTAL	5	6	2	3	5	1	14	1	1	5	2	1	46

CUADRO 28

FORMAS DE LUCHA DE LA AUTORIDAD POR AÑOS

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
I. PROCEDIMIENTOS LEGALES							
abrir caso judicial por asesinato Misael Nuñez		2					2
SUB TOTAL		2					2
II. ACCIONES DIRECTAS							
NEGOCIACION							
mediación presidencia			1				1
negarse a mediar presidencia		2	1				3
mediación Sria. Gobernación	1	1	2	1			5
mediación gobierno EdoMex	1	1					2
SUB TOTAL	2	4	4	1			11
DIFUSION PUBLICA							
declaraciones prensa nal.	2	5	3	5		2	17
SUB TOTAL	2	5	3	5		2	17
ACCIONES EN LO PENAL							
negarse a detener asesinos intelectuales Misael		2					2
permitir escapatoria asesinos materiales Misael		1					1
buscar "chivos expiatorios" crimen Misael		3					3
negarse a reconocer el secuestro de Ezequiel			7				7
SUB TOTAL		6	7				13

.....

CUADRO 28. FORMA DE LUCHA DE LA AUTORIDAD POR AÑOS. (2)

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
<u>REPRESION</u>							
intimidación	2		1	1		1	5
detención	1	2	2	1		2	8
encarcelamiento	1	1					2
agresión física grave		1	1				2
secuestro		1		1			2
desvío y detención de movilizaciones		1	3		1	1	6
desalojo movilizaciones	2	3	2	1		1	9
	SUB	TOTAL					
	6	9	9	4	1	5	34
<u>TOTALES</u>							
Total grupo I		2					2
Total grupo II	10	24	23	10	1	7	75
T O T A L	10	26	23	10	1	7	77

C U A D R O 29ORGANISMOS GUBERNAMENTALES QUE INTERVIENEN EN ELCONFLICTO POR AÑO

	1980	81	82	83	84	85	TOTAL
Presidencia de la República	1	3	2	2			8
Secretaría Gobernación ⁽¹⁾	2	5	4	3		2	16
Departamento del Distrito Federal ⁽²⁾	2	4	6	2	1	2	17
Procuraduría ⁽³⁾	1	8	3	1		2	15
Gobierno EdoMex ⁽⁴⁾	4	2	4	1			11
P R I				1			1
Cámara Diputados	2		2				4
Cámara Senadores				1			1
fuerzas paramilitares		1				1	2
T O T A L	12	23	21	11	1	7	75

1) Incluye Policía Federal de Seguridad

2) Incluye Dirección General de Policía y Tránsito

3) Incluye Procuraduría General de la República, la del DF, la de Edo Mex y la División de Investigación para la Prevención de la Delincuencia, antes Policía Judicial.

4) Incluye Policía y Vialidad, antes BARAFEM y la Dirección de Peni-
tenciarias del Estado.

CONCLUSIONES

1. Este trabajo contiene la historia del conflicto laboral magisterial en Valle de México protagonizado en una institución pública, la SEP y en el sindicato titular de la dependencia, el SNTE, a lo largo de seis años.
2. Al profundizar en esta historia apareció que los actores, los sujetos sociales básicos del conflicto fueron cuatro, a saber: los trabajadores 'de base' de la Secretaría, el 'titular' y el mando de la SEP, la burocracia sindical del SNTE y el gobierno que al inicio apareció como entorno y mediador del conflicto para posteriormente pasar a intervenir como contendiente del mismo.
3. Estos contendientes establecieron tres conflictos básicos:

trabajadores de base SEP - mando SEP

trabajadores de base SEP - burocracia sindical

trabajadores de base SEP - gobierno

así como otros dos conflictos, secundarios en nuestro estudio, los cuales podrían ser calificados no como laborales sino como conflictos de poder entre grupos dentro del Estado, a saber:

burocracia sindical - mando SEP

burocracia sindical - gobierno.

4. Por otro lado los trabajadores de la SEP que escenificaron los conflictos variaron en más de un sentido en cada coyuntura; por lo pronto se mostraron, de acuerdo a su jurisdicción, tres sujetos:

a) trabajadores de la SEP, en todo el país ó al menos de dos entidades federativas

b) trabajadores de base de la SEP del Valle de México

c) trabajadores de base de una ó varias escuelas del valle de México.

Con lo cual los tres conflictos básicos presentados se diversifican hasta alcanzar la suma de 50, de acuerdo con el cuadro 11.

5. Al armar la trama del conflicto descubrimos que este transitó por tres momentos claramente diferenciables, que serían:

- a) momento en que predominó el conflicto trabajadores de base - mando de la SEP, en 1980.
- b) predominio del conflicto trabajadores de la SEP - burocracia del SNTE, 1981 y 1982, y
- c) predominio del conflicto trabajadores - gobierno, 1982 - 1984, cada uno de ellos con características propias, como se verá.

El hilo seguido por el movimiento magisterial produjo en una ó dos ocasiones del año coyunturas en que los maestros del Valle se unificaban en torno a objetivos y acciones comunes, algunas junto al magisterio nacional en las "oleadas" magisteriales, como las llamó la CNTE. En los meses restantes el movimiento se desperdigaba en cientos de pequeños conflictos sumergidos en los centros de trabajo, difíciles de contabilizar, de los cuales una parte se resume en el cuadro 12.

En dicho cuadro también aparecen resumidos los conflictos que seccional y nacionalmente aparecieron en esos años, en total 30:

CONFLICTOS SECCIONALES Y NACIONALES

	80	81	82	83	84	85	total
O - P	3	2	2	2	1	1	11
I - S	2	4	4	3	1	1	15
C - A	0	0	1	1	2	0	4
total	5	6	7	6	4	2	30

Como puede verse, en el primer año predominó el aspecto obrero patronal del movimiento, en 1981 - 1982 el intersindical y de 1982 a 1984 fué adquiriendo cada vez más importancia el conflicto contra la autoridad.

Primer momento

1. Un conflicto se desencadena en el momento en que uno de los actores siente violada la normatividad que rige el trato en una comunidad ó institución. Sin pretender explicar el origen del movimiento, desglosado en el capítulo I, diríamos que las normas afectadas fueron:
 - a) retraso del pago a trabajo devengado
 - b) el salario atribuido no alcanza a satisfacer las expectativas que el maestro se forma de su ubicación social
 - c) interrupción de las funciones de la institución: paro de labores
 - d) desconocimiento del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje: huelga de hecho, y
 - e) cuestionamiento del monopolio de representatividad sindical mantenido por Vanguardia Revolucionaria: surge el CCL
 con estas cinco acciones que violan las normas establecidas en la Institución surgió el conflicto, cuyo climax ocurrió en noviembre de 1980.
2. Esta movilización estableció como adversario inicial a la SEP EdoMex con un conjunto de demandas en los cuadros 13 y 15; sin embargo, como la dependencia se declaró incompetente para responder a los movilizad^{os}, estos pasaron a emplazar a la SEP nacional. De este modo la propia Secretaría propició la centralización de los movimientos magisteriales inicialmente regionales.

El cuadro 18 nos ordena el total de 102 formas de lucha utilizadas en este período, y si vamos al detalle, en el cuadro 19 se observa la más importante de estas acciones, un paro seccional de 23 días. Fue este momento cuando más consenso alcanzó la disidencia en la sección, aglutinando al 80 ó 90% de maestros y contando con la simpatía ó al menos neutralidad de un buen número de directores e inspectores escolares.

El movimiento es esencialmente seccional, aún no se haya sincronizado a la CNTE. Un resumen del cuadro 20 I, objetivo de las movilizaciones del magisterio muestra la expansión del movimiento por año:

	Objetivo de las movilizaciones					
	80	81	82	83	84	85
movilizaciones en EdoMex	9	5	3	3	2	1
SEP/SNTE nacional	10	7	12	11	3	4
Gobierno y Zócalo	0	7	18	7	3	0

Como puede apreciarse, fue en 1980 cuando hubo mas acciones relacionadas con la entidad del conflicto, el Estado de México, tanto en términos absolutos como relativamente frente a las movilizaciones a objetivos centrales.

Como forma de organización los maestros crearon el Consejo Central de Lucha, basado en representaciones de asambleas de los centros de trabajo, de tipo auto gestorario con contenido sindical, no cuestionante de la estructura de poder, al menos explícitamente ni de las funciones educativas de la institución.

En ese momento la alianza ó unidad alcanzada por el magisterio contra la SEP se fundó en la evidencia de una injusticia salarial, sin mayores definiciones ideológicas, eran los "maestros del Valle", sin importar las concepciones políticas de cada participante.

Más aún, su unidad se extendió y abarcó a un gran número de familiares de los alumnos que se aliaron ó solidarizaron de muchas maneras con el magisterio, resumidas en el cuadro 22. Los padres de familia fueron el sector más cercano al magisterio. La mayor parte, casi la totalidad, de las cuarenta acciones de los padres de familia registradas en el cuadro 22 corresponden a 1980.

3. En este primer momento la SEP apareció como la dependencia más activa para resolver el conflicto, siendo como lo era, la instancia emplazada directamente por los movilizadores. En el cuadro 23 se resumen las 152 acciones que utilizó en ---

Primer momento

1. Un conflicto se desencadena en el momento en que uno de los actores siente violada la normatividad que rige el trato en una comunidad ó institución. Sin pretender explicar el origen del movimiento, desglosado en el capítulo I, diríamos que las normas afectadas fueron:
 - a) retraso del pago a trabajo devengado
 - b) el salario atribuido no alcanza a satisfacer las expectativas que el maestro se forma de su ubicación social
 - c) interrupción de las funciones de la institución: paro de labores
 - d) desconocimiento del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje: huelga de hecho, y
 - e) cuestionamiento del monopolio de representatividad sindical mantenido por Vanguardia Revolucionaria: surge el CCL
 con estas cinco acciones que violan las normas establecidas en la Institución surgió el conflicto, cuyo climax ocurrió en noviembre de 1980.
2. Esta movilización estableció como adversario inicial a la SEP EdoMex con un conjunto de demandas en los cuadros 13 y 15; sin embargo, como la dependencia se declaró incompetente para responder a los movilizadores, estos pasaron a emplazar a la SEP nacional. De este modo la propia Secretaría propició la centralización de los movimientos magisteriales inicialmente regionales.

El cuadro 18 nos ordena el total de 102 formas de lucha utilizadas en este período, y si vamos al detalle, en el cuadro 19 se observa la más importante de estas acciones, un paro seccional de 23 días. Fue este momento cuando más consenso alcanzó la disidencia en la sección, aglutinando al 80 ó 90% de maestros y contando con la simpatía ó al menos neutralidad de un buen número de directores e inspectores escolares.

1980.

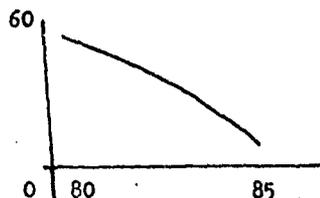
En el aspecto legal, la SEP inició la recuperación de una norma cuestionada por la existencia misma del CCL: el reconocimiento del único sindicato titular, el SNTE. Sin embargo fué tan directo el emplazamiento y tan masivo el respaldo de la disidencia, que la SEP debió aceptar una forma de negociación que al menos parcialmente desconocía al sindicato titular: negociaciones con el CCL con presencia del Comité Ejecutivo Nacional del sindicato.

La acción represiva básica utilizada por la SEP en forma masiva fué el "cambio de adscripción", es decir, el traslado de maestros a otros centros de trabajo ubicados en otros estados de la república, en las zonas rurales del mismo Valle de México (ver mapa 1) ó a escuelas más controladas de la misma zona escolar, como se ve en el cuadro 23. Hubo maestros trasladados de escuela tres ó cuatro veces, escuelas en que su personal completo, incluido el director fue disgregado, maestros que no fueron cambiados pero que practicamente todos sus compañeros de trabajo variaron. Un maestro fue trasladado de escuela acusado de introducir "textos y armonías de Rock" en los cursos de música.

Descontando esta acción de la SEP, como se vé abrumadoramente mayoritaria frente a las demás, tendríamos que el total de formas de acción de la SEP serían:

<u>FORMAS DE LUCHA DE LA SEP</u>						
	80	81	82	83	84	85
<u>totales:</u>	52	46	30	25	13	9

que graficamente nos darían la siguiente curva:



que más adelante cotejaremos con otras.

Igual que para el CCL, el sector que mas respaldo brindó a la SEP fueron los padres de familia, como se muestra en el cuadro 24.

4. Resultados de este momento del conflicto:

- a) en lo económico, aumentos salariales cada vez menores frente al aumento de—mandado, (cuadro 17); la inflación subió a más del doble del aumento salarial concedido entre 1979 y 1985 (cuadro 1). No hubo solución salarial.
- b) En lo político, se engendró un conflicto intersindical.

Segundo momento

1. Hasta este momento una buena parte de los maestros veía, individualmente, que el objetivo del movimiento era conseguir aumento salarial; mientras que al sindicato se le consideraba ajeno, traidor ó corrupto pero no el objetivo de la acción.
2. El movimiento dió un viraje: a la par que iba volviéndose mas sindical que sala—rial fué cambiando de seccional a nacional; el CCL se convirtió en núcleo de la CNTE, su táctica, con sus formas de lucha adquirieron otro caracter.

Como antes decíamos, el CCL tuvo en noviembre de 1980 al 90% de los maestros de la sección 36 en sus manos, terminado ese conflicto nunca volvió a lograr —tal consenso, su capacidad de convocatoria fué disminuyendo paulatinamente, cuan—titativamente mostrado:

RESPUESTA DE LAS CONVOCATORIAS DEL CCL ENTRE

LOS MAESTROS DE LA SECCION 36

	80	81	82	83	84	85
maestros movilizados	80-90	60	40	50-10	20- 0	10- 0

Si además cuantificamos la solidaridad del aliado más importante del magisterio: los padres de familia, tendríamos:

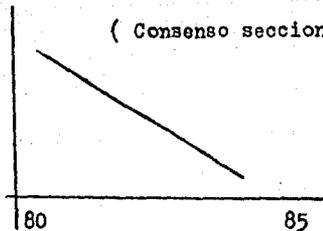
ACCIONES DE APOYO A LOS TRABAJADORES

	80	81	82	83	84	85
padres de familia	20	10	3	1	2	4

De ambos cuadros puede extraerse una gráfica de la relación de fuerza del magisterio disidente, del CCL, más ó menos como esta:

FUERZA DE LOS TRABAJADORES I

(Consenso seccional)



De donde se concluye que fué 1980 el cénit del movimiento y los años restantes paulatinos descensos, que por tanto el conflicto salarial fué el más intenso de la coyuntura, mayor aún que el sindical y el antigubernamental.

Sin embargo, otros elementos cuantitativos y cualitativos nos muestran que el debilitamiento seccional del CCL era compensado por el fortalecimiento de la CNTE, órgano nacional del magisterio, por su capacidad de espectación en la "vida política" nacional en los ramos educativo y laboral y su gran influencia ó capacidad de convocatoria entre las organizaciones de la izquierda mexicana. Así, viendo un resumen de las formas de lucha de la disidencia tenemos:

FORMAS DE LUCHA DE LOS TRABAJADORES

	80	81	82	83	84	85
total	192	107	144	79	37	27

Y en cuanto a las acciones de solidaridad con el magisterio, descontando las de los padres de familia tendríamos:

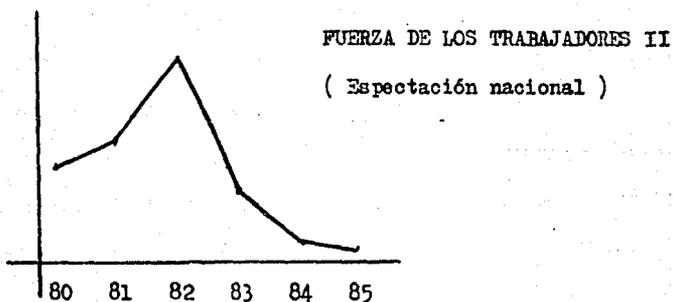
FORMAS DE APOYO A LOS TRABAJADORES

	80	81	82	83	84	85
total ⁺	28	21	28	17	5	4

⁺ no incluye padres de familia

De un modo subjetivo quizá valoramos que la acción magisterial más contundente, que más "espectación política" produjo fué el paro de 32 días de marzo y abril de 1982, pues fue el que más tiempo duró (cuadro 19), el que más contingentes estatales de la CNTE aglutinó en paro indefinido, en el que mayor resistencia física ofrecieron los maestros participantes en un plantón a las fuerzas policíacas, el que aglutinó en solidaridad con el magisterio al mayor número de organizaciones del campo de la izquierda, particularmente sindicales y finalmente el que mayor espectación causó en la prensa nacional, como puede desprenderse del cuadro 18.

Estos datos concluyen una nueva gráfica ilustrativa de la relación de fuerzas magisterial, cuyo cenit estaría situado en 1982.



Según la cual el movimiento de 1980 fue el estallido inicial que creó los dos años posteriores, 1981 y 1982, a la par que las demandas sindicales ocuparon la primera escena de los movilizadores.

En cualquier caso, lo que sí puede afirmarse es que simultáneamente a su alejamiento de la base trabajadora del Valle de México, el CCL fue acercándose cada vez más al magisterio de otras regiones primero y a la izquierda me-

xicana posteriormente, de los cuales obtuvo y a los que otorgó acciones que respaldaron la presencia política nacional de la CNTE. Esto fué acompañado de un cambio táctico, inevitable según la mayoría de las opiniones, al colocar a la burocracia sindical como enemigo principal en vez de la SEP.

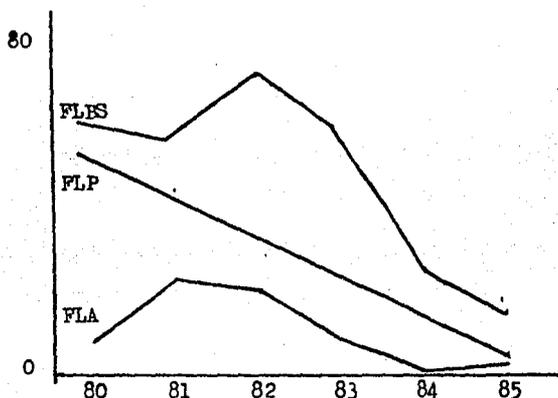
A la par de estos cambios, la forma organizativa de los movilizados se modificó. La nueva unidad dependía del compromiso ó la disposición de ánimo a movilizarse contra la burocracia sindical, contra la fracción del Valle de México de VR, contra los "charros". La disidencia ya no era identificable con los maestros a secas, ahora eran los "maestros democráticos", los contrarios a Vanguardia Revolucionaria. El CCL pasó a representar a una fracción de los maestros, dejó de ser una organización consejista (aún cuando conservó el nombre) para convertirse en una corriente sindical muy amplia, con mayor definición ideológica y estructurada más de acuerdo a las regiones y delegaciones - sindicales que a los centros laborales.

3. La participación de los tres sujetos opuestos al movimiento magisterial sufrió modificaciones análogas a las arriba señaladas: la magnitud de acciones de la parte patronal, la SEP, decreció en este segundo momento sindical del conflicto movimiento mientras que la burocracia sindical y el gobierno veían incrementar su participación. Veamos:

TOTAL DE FORMAS DE LUCHA DE SEP, BS Y AUTORIDAD						
	80	81	82	83	84	85
SEP ⁺	52	46	30	25	13	9
BS	64	57	73	67	25	14
Gobierno	8	22	19	9	1	7

⁺ no incluye cambios de adscripción

RELACION DE FUERZAS DE SEP, BS Y AUTORIDAD



La gráfica anterior nos muestra dos tipos de curva (análogas a las observadas en la relación de fuerzas de los trabajadores): una descendente a partir de 1980, la de la SEP y otras dos en forma de capana, ascendentes hasta 1982, de la dirección sindical y del gobierno.

4. Durante 8 años Vanguardia Revolucionaria fué el grupo legalmente reconocido como el representante sindical de los trabajadores de base de la SEP, que actuó como intermediario necesario para gestionar la solución de problemas legales y administrativos entre trabajadores y funcionarios de la institución. La irrupción del CCL, su sola existencia cuestionaba esta exclusividad representativa. Su -- reacción frente a la disidencia fue extremadamente virulenta. Por ejemplo, el principal tema ocupado por el SNTE en sus declaraciones a la prensa sobre el -- conflicto fué la etiquetación y caracterización del mismo. Aquí nos encontramos con un rosario de adjetivos:

ACUSACIONES DE V R CONTRA LA DISIDENCIA

Por su ideología	comunistas, aliados del olaero, ultraizquierdistas, trotskistas, anarquistas
Por su acción política	agitadores, divisionistas, demagogos, provocadores, -- conjuristas, marionetas (de pugnas electorales),

vándalos, ilegales, irresponsables, agresores

psicológicas

frustrados, resentidos, amargados, enfermos, asesinos, sembradores de discordias, redentores provocadores

Vanguardia Revolucionaria visualizó a los líderes de la oposición como agentes ó elementos utilizados por el mando de la SEP ó el gobierno en su contra. "Les cortaremos las manos" a todos los funcionarios que "anden instigando" contra el sindicato, declararon los dirigentes nacionales del SNTE.

5. Como institución, el sindicato se vió presionado por la aparición de un sujeto ajeno y desafiante de su normatividad. Su función social, en el sistema corporativista mexicano consistía en enfrentar al movimiento en la "primera Línea" de fuego, pero en un contexto en el que el gobierno pregonaba la "Reforma Política" y presionaba a la burocracia sindical para introducirla en su sindicato. Así, se dió un forcejeo, el gobierno intentando institucionalizar el conflicto sindical y VR oponiéndose a conceder espacios a una disidencia poco dispuesta a renunciar a su fisonomía opositora propia.

Sintetizada, la dinámica del conflicto sindical fué la siguiente. El CCL nombró un Comité Seccional paralelo al existente y demandó su reconocimiento entre noviembre de 1980 y febrero de 1981. VR resolvió esta demanda otorgando cinco carteras del CES al Consejo, bajo la mediación de la Secretaría de Gobernación, en febrero de 1981. El CCL pasó entonces a demandar "reconocimiento efectivo de los cinco ampliados" que VR destituye a fines de 1981. Tras esta situación la disidencia demandó "solución al conflicto sindical" en marzo de 1982, la burocracia sindical le otorgó nuevamente 6 carteras en el CES, "una con capacidad de gestoría", prometió la realización de un congreso seccional en 60 días, organizado por una comisión mixta CCL - VR en 60 días. Transcurrido ese tiempo el CCL pasó a demandar la "convocatoria" a dicho evento, VR propuso una solución negociada de antemano al congreso ofreciéndole a la disidencia siete carteras en un Comité Seccional de "coalición". El CCL rechazó el ofrecimiento tras difícil discusión interna, VR realizó unilateralmente el congreso, en diciembre de 1982 y el CCL quedó

fuera del aparato sindical. La Reforma Política no prosperó en la sección 36, ambos contendientes luchaban por la hegemonía del comité seccional, al final triunfó VR y los disidentes no aceptaron participar de forma subordinada en el aparato.

6. Durante este segundo momento del movimiento magisterial, de forma medio paralela tuvo un conflicto de los maestros del Valle con el mando de la SEP en esa zona.

Se recordará que el CCL contó con el respaldo ó la neutralidad de un buen número de directores, según algunos casi el 80%, e incluso inspectores durante noviembre de 1980. Tras este hecho ocurrió un relevo y un funcionario, Tomás Montealegre, pasó a ocupar la dirección de primarias del Valle de México, desde donde empezó a remover a inspectores y directores neutrales ó simpatizantes del CCL y este a defenderlos, con escaso éxito. En una audáz toma de sus instalaciones, el CCL logró la caída del funcionario en diciembre de 1981. Tras ello la SEP realizó una reestructuración administrativa en la zona, dividiendo al Valle en tres direcciones federales y remodelando las zonas escolares provocando la dispersión de los trabajadores y de la disidencia. El CCL demandó que los funcionarios para estos nuevos cargos fuesen designados en base al escalafón y no en las preferencias de VR.

7. En estos dos primeros momentos de la movilización, la autoridad se limitó a contener al conflicto en ciertos límites. A nivel masivo, las cooperaciones policíacas impusieron un cerco a la intensidad y temporalidad de las acciones magisteriales, conteniendo así uno de los puntales de la fuerza del movimiento: su difusión. El desalojo estableció los límites a la utilización de las calles como medio de ganar a la opinión pública. Paralelamente, el gobierno forzó a VR a aceptar una solución negociada y estableció los límites de la violencia permitida al amenazar a los dirigentes sindicales con castigo penal tras el asesinato de un maestro positor, que nunca pasó de amenaza. (Ver crónica del caso Nisael Nuñez)

tercer momento

1. El tercer periodo del movimiento magisterial coincide con un súbito cambio del contexto económico del país al agotarse el "boom" petrolero, producirse una súbita baja del PIB en 1982 y 1983 (cuadro 8) y abrirse una coyuntura política de inestabilidad y contradicciones del bloque dominante. En este ambiente el movimiento magisterial adquirió su mayor "politización" orientándose, primero a intentar capitalizar políticamente para la izquierda el descontento y el desconcierto iniciales propiciados por la crisis y luego para intentar combatir la práctica gubernamental definida ante la nueva situación.
2. En un resumido esquema, las acciones económico políticas utilizadas por el gobierno ante la irrupción de la crisis serían:
 - a) Estatización de la banca
 - b) Reducción del déficit público e inicio del cambio estructural
 - c) Subordinación del conjunto de fuerzas opuestas a este proyecto, dentro del Estado significativamente la burocracia sindical y fuera de él, la izquierda. (ver introducciones capítulos 1982, 1983 y 1984)
3. En el sector educativo, el gobierno profundizó las reformas iniciadas en 1980 con la Desconcentración Administrativa, en un intento de adecuar a la SEP a la estrategia gubernamental definida ante la crisis. Muy resumidamente estas reformas serían:
 - a) Descentralización educativa, transferencia de los recursos financieros y materiales de la educación a los gobiernos de los estados y municipios.
 - b) Implementación del bachillerato como requisito previo a la educación normal.
 - c) Reducción de la contratación de docentes.
4. Tales medidas llevaron a un abierto conflicto entre VR y la SEP, esta última con pleno respaldo del gobierno y con un Titular, Jesús Reyes Heróles, con gran prestigio como intelectual liberal. El gobierno amenazó con un juicio político al dirigente vanguardista, Carlos Jongitud Barrios, al agudizarse las contradicciones

con la SEP.

De igual modo estas medidas llevaron a un conflicto con la CNTE, particularmente con el cierre de la Escuela Normal Superior, que además era el local del CCL VM.

5. El movimiento magisterial se convirtió en promotor de dos frentes de organizaciones sociales y políticas de la izquierda mexicana, con el objetivo de impugnar, sobre todo en el campo económico a la estrategia gubernamental: FNDSCAC y ANOCP.

Estos frentes enarbolan, en forma muy general, un programa salarial, de control de precios, de modificación al gasto público y de rescate financiero de empresas en quiebra, demandas más declarativas que reales, elaboradas en medio de enconadas discusiones internas.

El CCL ha culminado su transformación, pasando de organización de masas a agrupación de militantes político-sindicales, mucho más definida ideológicamente en el campo de la "izquierda revolucionaria"; a la vez la CNTE convoca fuerzas, por primera vez no en su apoyo sino para subsumirse en ellas en un conflicto mayor. Las acciones más importantes de los frentes de la izquierda fueron:

PRINCIPALES ACCIONES DE LOS TRABAJADORES
CONTRA LA AUTORIDAD

1983	Boicot marcha oficial 10. mayo Coordinación huelguística CTM - sindicatos universitarios - CNTE, mayo y junio Primer paro cívico (octubre)
1984	Boicot marcha 10. de mayo Segundo paro cívico (junio)
1985	Boicot marcha oficial 10. mayo

6. En este periodo la burocracia sindical apareció acusando activamente a la SEP y a otros grupos gubernamentales estatales de atentar contra la autonomía sin

dical; su problema central ahora fué defender la estructura vertical del SNTE frente a la descentralización, además de evitar la caída del líder Jongitud.- Sus formas de lucha más activas fueron varias movilizaciones, un paro de labores, la amenaza de un emplazamiento a huelga y el boicot pasivo a la descentralización. Sus fuerzas de alianza se redujeron drásticamente

ACCIONES DE RESPALDO DE LA BUROCRACIA SINDICAL

	80	81	82	83	84	85
total	15	13	6	8	2	2

y se vió aislada de la FSTSE y el Congreso del Trabajo; sin embargo aún en los momentos más álgidos del enfrentamiento contó con el escalafón y el derecho de contratación de la SEP para fortalecer sus filas ante la disidencia, así como con la asistencia presidencial a los festejos anuales de Vanguardia Revolucionaria. La patronal y el gobierno buscaban, posiblemente, que el debilitamiento de VR no implicase un fortalecimiento de la oposición.

7. El gobierno pareció querer utilizar a la CNTE en este periodo como contrapeso de VR, promoviendo su capacidad de espectación política, pues se le abren los espacios periodísticos, el Secretario de Gobernación se entrevista personalmente con sus dirigentes, el Palacio de Bellas Artes se les presta para una asamblea nacional. Sin embargo los contingentes de la CNTE aún consolidados en sus secciones, Chiapas y Oaxaca, son acosados.
8. Para el segundo semestre de 1984 el gobierno ha salido airoso de los turbulentos años anteriores. Se inicia una nueva etapa en que se profundiza el programa gubernamental frente a la crisis sin oposiciones sociales importantes, los grupos estatales opuestos han sido subordinados, incluyendo a la burocracia sindical nacional; la izquierda entra en un proceso de reflujo; en el sector educativo la SEP y VR han llegado a un acuerdo, han encontrado un punto de equilibrio en torno a la descentralización; la CNTE se torna regional, básicamente

se mantiene unida en respaldo a los CES de Oaxaca y Chiapas.

Elementos Generales

1. De conjunto, el conflicto mas importante, al menos el mas intenso fué el intersindical, en el invirtió la disidencia mas acciones mientras que ubicó a la burocracia sindical como su enemigo principal, como puede observarse en los cuadros 18 y principalmente 21.

En el plano regional, los sujetos especificos del conflicto fueron el CCL y VR - sección 36; pero aún mas especificamente los contendientes fueron los grupos politicos dirigentes del CCL y el grupo de vanguardistas del Valle de México, posesionados del sindicato y con importante influencia en el aparato inferior y medio de la SEP en esta entidad. Aquí el mando superior de la SEP apareció como "por encima" del conflicto, como organismo del gobierno federal.

Regionalmente, fué el movimiento de los trabajadores de la SEP contra un grupo de poder, tanto sindical como patronal. Nacionalmente fué el riachuelo que se entreveró con uchas otras aguas en un movimiento de proporciones politico nacionales.

2. A pesar de ser el órgano legalmente facultado para resolver los conflictos laborales del Estado, el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje no fué requerido en el conflicto. Según la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, la máxima autoridad en la solución de los conflictos, individuales y colectivos, de los trabajadores del Estado con los titulares de las dependencias así como de los conflictos intersindicales es el Tribunal ya señalado, compuesto por tres magistrados nombrados por el gobierno federal, por la FSTSE y uno de común acuerdo entre ambos que fungirá como presidente. En este caso la legalidad no fué respetada por ninguno de los actores del conflicto.

3. Análisis de la represión. A lo largo del movimiento magisterial varias veces se afirmó que el trato represivo del Estado hacia el movimiento había sido menos intenso que hacia otros movimientos del pasado, sobre todo anteriores a 1968. Así por ejemplo, en una reunión de la CNTE, en febrero de 1982, al analizar el panorama político se concluía según el texto ya citado de Rubelio Fernández:

"el aperturismo (y no la represión masiva e indiscriminada) es el marco histórico desarrollado en la vida política del país en los últimos doce años, el cual vá a continuar "

3.1 ¿ Es verdadera tal afirmación ? ¿ Es cierto que desde 1968 las prácticas represivas del Estado se han modificado, disminuido ó modernizado de alguna forma ? Buscando respuestas intentamos la comparación histórica entre dos movimientos magisteriales seccionales en la misma ciudad de México, con 30 años de distancia entre ellos, el de 1958 - 60 y la CNTE Valle de México.

3.2 Primero observemos los tipos de represión utilizados por los tres adversarios de la CNTE, entre 1980 y 1985, desde luego referidos al Valle de México.

TIPOS DE REPRESION

	MASIVA	SELECTIVA
Administrativa	cambio de adscripción(SEP)	despido(SEP)
Penal	detención (AUT)	encarcelamiento (AUT)
Física	desalojo (AUT)	atacar con arma de fuego ó oanzocortante. Provocar hospitalización (AUT)
	intimidación (BS)	
	ruptura de guardia (SEP- BS)	asesinato (BS)
	ataque con puños, palos y armas semejantes (BS - AUT)	secuestro (?)

Se nota que la represión, selectiva y masiva, varió según su promotor: la represión administrativa estuvo a cargo de la SEP, la penal a cargo del gobierno y la física recayó en los tres pero principalmente en la burocracia sindical, que des de esta óptica apareció como un grupo de choque encargado de las acciones repre-

sivas mas "sucias" e ilegales como el asesinato del profesor Misael Nuñez y - posiblemente el secuestro del profesor Ezequiel Reyes.

3.3 En comparación con el movimiento magisterial de 1958 - 60 efectivamente aquel fué reprimido con mucha mas violencia, para 1960 5 mil ferrocarrileros y muchos dirigentes magisteriales fueron arrestados, dos manifestaciones magisteriales - violentamente reprimidas por 10 mil policias con sables, macanas y bombas de humo, resguardados por el ejército, el local del PCM fué allanado, Siqueiros y el periodista Filomeno Mata encarcelados, 500 maestros despedidos solo reinstalados a cambio de una humillante retractación escrita del movimiento.

Sin embargo en 1958 mas bien lo que parece ocurrir es que fué una coyuntura - política mas intensa, en donde no solo la represión sino en general las acciones de los protagonistas fueron mas profundas, en medio de un panorama socio político más agitado. Recuérdese tan solo el conflicto ferrocarrilero. Por ello una comparación cuantitativa nos resulta problematica.

3.4 De todos modos apareció una diferencia cualitativa mas ó menos clara: la represión legalizada. En 1958 se condena legalmente el delito de realizar prácticas políticas contra el PRI: disolución social. La represión a los dirigentes es legal: se les encarcela y procesa, pero no se les asesina. Ahora, 30 años despues, la praxis represiva cambió, ahora existe libertad de actuar políticamente contra el PRI, "racionalmente", por supuesto; al PCM no se le cierra su local , en cambio el PSUM y el PRT tienen tiempo en la TV, la prensa está mas diversificada que entonces, la disidencia magisterial encuentra medios masivos de expresión, no se encarcela por realizar una huelga en la Institución Educativa, no es delito contra la patria. El nuevo discurso oficial, la Reforma Política, expresa respeto a las acciones disidentes del magisterio, a la vez que los invita a ceñir su practica reivindicativa a los marcos de la legalidad.

Sin embargo, ahora aparecieron grupos paramilitares que que asesinaron y secuestraron maestros, ahora represión y legalidad aparecieron escindidas y el Es-

tado se presentó preocupado de los actos represivos ilegales, anunció que se castigaría a los grupos supuestamente clandestinos pero que como se supo, estaban estrechamente vinculados a Vanguardia Revolucionaria. No extrañe que por un momento veamos en esta fuerza a un futuro "escuadrón de la muerte".

4. Sindicalismo y crisis. En un escrito sobre la situación de los sindicatos, Carlos Pereyra escribía en 1985

"el autodenominado movimiento obrero organizado se debate en contradicciones que lo ahogan sin remedio. Por un lado, es incapaz de influir en las decisiones gubernamentales sin movilizar la fuerza social de los trabajadores, pero, por otro lado, es incapaz de impulsar esa movilización sin abrir las puertas a un proceso de democratización interna de las organizaciones sindicales", pues eso sería su fin.

"..la tajante incompatibilidad entre los fines declarados del sindicalismo y la política oficial que este se ve obligado a respaldar, terminará por debilitar fuertemente la legitimidad -cuya solidez nunca ha sido, por cierto, impresionante- de la estructura sindical encuadrada en el PRI" (1)

Sin embargo al analizar el desenlace que tuvo el conflicto magisterial respecto a la burocracia sindical podríamos afirmar dos cosas:

4.1 El SNTE fué capaz de oponerse y frenar una decisión gubernamental de la importancia de la descentralización educativa encaminada en gran medida a pulverizar al sindicato más numeroso de América Latina. Para 1985, aún con el decreto de descentralización en marcha el SNTE mantiene, legalmente, sus relaciones nacionales con la SEP con respecto a salarios, prestaciones y titularidad. Por otro lado la mayoría de los puestos de mando estatales, diseñados para oponerse al aparato vanguardista han caído en manos de este. Quién frenó la dispersión del SNTE anunciada por el gobierno en 1982 fué Vanguardia Revolucionaria, no la disidencia magisterial, al menos hasta 1987.

4.2 Una forma de lucha utilizada por la burocracia sindical fué sin duda la movili-

zación (cuadro 25) sobre todo en 1983, en que fué capaz de poner en práctica, con una respetable disidencia interior, marchas y un paro que le sirvió para re tomar las riendas de la organización que se le diluían, oponerse a los grupos de poder exterior que lo enfrentaban y desactivar a la disidencia interna.

4.3 Cuando una institución es cuestionada por una fuerza importante que no logra vencerla, dicha institución suele obtener un fortalecimiento, aunque este sea temporal. En el caso estudiado, no deja de sorprender que para 1985 VR ha reimpues to su dominio en Valle de México: la disidencia se ha reducido y fragmentado, el mando de la SEP ha caído en sus manos, ha creado nuevas estructuras que refuerzan su dominación: 30 nuevas instalaciones con sendos funcionarios, eslabones entre el Comité Seccional y los comités delegacionales del sindicato, con un contacto mucho más cercano con los centros de trabajo; también encontramos la transforma ción de varios dirigentes medios y menores de la disidencia convertidos en cuadros vanguardistas y ocupando puestos de responsabilidad en el sindicato ó en la Secretaría de Educación, (que como vimos también adecuó su estructura organizativa para mantener una mayor vigilancia sobre los maestros); más aún, varios maestros se sorprendían de que miles de los que en 1980 gritaban en las calles junto con el CGL consignas contra el "charrismo sindical", en 1985 desfilaran tranquilamente en las marchas y eventos vanguardistas.

4.4 Con los recursos económicos del sindicato, Vanguardia Revolucionaria construyó más de 30 almacenes comerciales de interés social, así palió los efectos del deterioro salarial ó al menos pudo exhibir interés por hacerlo a la vez que se fortaleció transformándose en empresaria.

Efectivamente, el sistema cooperativo sindical, surgido de la Revolución Mexicana y del cardenismo se encuentra sujeto a la presión más severa, quizá desde su nacimiento, provocando que su aspecto sindical pierda razón de ser por el deterioro salarial, el creciente desempleo y la inamovilidad de la organización; pero eso no significa que automáticamente el otro aspecto del sindicalismo ofi-

cial, el encuadre de los trabajadores al poder del Estado también se debilita. Esto es ya un problema esencialmente político, ó al menos en el caso estudiado no hubo tal debilitamiento esperado. Cabe la hipótesis de que el sindicalismo - oficial se convierta en un grupo especial, ligado al poder, con cuerpos parapoliciacos contenedores de futuras movilizaciones.

Los seis años de movimiento magisterial han mostrado que la legitimidad, la fuerza de la burocracia sindical no esta dada solo del concenso entre los trabajadores ni siquiera combinandolo con el apoyo gubernamental. Como aparato burocrático autónomo, su fuerza también reside en su capacidad política para sortear las adversidades, en el uso de todos sus recursos legales, ilegales y directos para cumplir el primer objetivo de toda institución: el deseo de permanencia.

La mayor parte de las notas corresponden a fuentes hemerográficas, las que se presentan comenzando por la abreviatura del periódico citado, siguiendo el(los) día(s), el(los) meses) terminando con el año correspondiente.

ABREVIATURAS:

D: El Día	O: Ovaciones
E: Excelsior	P: La Prensa
J: La Jornada	S: El Sol
H: El Heraldó	U: El Universal
N: Novedades	UU: Uno mas uno
Nl: El Nacional	Pr: Revista Proceso
	Pu: Revista semanal Punto

Los dos archivos consultados, el del Consejo Central de Lucha del Valle de México y el del periódico En Lucha son abreviados, respectivamente como ACCL y APEL. El órgano de prensa del SINTe "22 de Septiembre" aparece como 22 SEP.

CAPITULO I

ORIGENES DEL CONFLICTO

1) Hernandez, Luis. LAS LUCHAS MAGISTERIALES 1979-1981. Ed. Macehual, 1981. Pags V-VIII

Pelaez, Gerardo. INSURGENCIA MAGISTERIAL. Ed EDISA, 1980. pag 7

Solis, Iván. LA NUEVA INSURGENCIA DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACION. Ed Movimiento, 1980. pag 3

Imaz, Salinas. MAESTROS Y ESTADO. Ed Línea, 1984. Tomo I, pags 167-229, Tomo II, pag 101

Arriaga, Ma. de la Luz. EL MAGISTERIO EN LUCHA. Cuadernos Políticos no. 27, enero 1981. Pag 80

Fuentes Molinar, Olac. EDUCACION

Y POLITICA EN MEXICO. Ed Nueva Imágen, 1983. pags 93-95

Un buen documento sobre los detonantes del Conflicto es el "Proyecto para Programa y Plataforma de la CHTE", elaborado por la Comisión Permanente para la Asamblea Nacional del 19 y 20 de septiembre de 1980

2) Rivera Rios, Miguel. CRISIS Y REORGANIZACION DEL CAPITALISMO MEXICANO. Ed ERA 1986. pag 97

3) Gramsci, Antonio. CUADERNOS DE LA CARCEL. Ed. Juan Pablos, 1984. Tomo I, pag 42

4) Prawda, Juan. TEORIA Y PRAXIS DE LA PLANEACION EDUCATIVA EN MEXICO. Ed Grijalvo, 1985. Pag 199

5) Prawda, idem. pag 202

6) Prawda, idem. pags 208 - 210

7) Prawda, idem. pag 208

8) E 9 mzo 80

9) UU 25 sep 80, 27 jun 81, 18 jul 81, 24 nov 82

Gaceta USED SEP EdoMex, ene 84

- 10) 22 SEP, 2a. quincena abr 83
- 11) UU 3 dic 82
Gaceta SEP Valle de México,
jun 83. pag 5
- 12) Gaceta USED, op cit. Ene 84,
pag 7
- 13) Periódico EN MARCHA, 4 nov 80
UU 30 oct 80
D 24 nov 80
P 15 feb 81

C U A D R O S

- 14) Cuadro 1: Fuentes:
Precios: Garavito, Albina, MEXI
CO: LOS SALARIOS DE LA CRISIS.
Cuadernos Obreros, Ed CDESTAC,
número 1 s/f, pag 25
Salarios: Talones de cheques de
maestros del Valle de México, -
nivel primaria. La cifra inclu-
ye salario base, sobresueldo,
ayuda de material didáctico y
de transporte. No incluye anti-
guedad, gratificación anual, va-
caciones ni descuentos.
- 15) Cuadro 2. Fuente: PRECUPUESTO
Y ESTADISTICA EDUCATIVA. Folleto
elaborado y copilado por perso-
nal del Consejo Nacional Técnico
de la Educación, mimeo.
- 16) Peláez, op cit.
Mendoza, Oscar. EL MOVIMIENTO MA-
GISTERIAL EN MORELOS. En elabora-
ción.
Imaz, Salinas. op cit.
Hernandez, Luis. op cit
APEL
- 17) Cuadro 4. Fuente:
Benavides Dávila, Ma. Eugenia.
ANALISIS DE LA ESTRUCTURA Y ORGA-
NIZACION OPERACIONAL DE LA SEP.
Consejo Nacional Técnico de la -
Educación, mimeo.
- 18) Cuadro 5. Fuente: idem
- 19) Cuadro 6. Fuente: Departamento de
Estadística, Unidad de Servicios
Educativos a Descentralizar, Direc-
ción General de Planeación, SEP
EdoMex. 1984. Consejo Nacional
Técnico de la Educación.

M A P A S

393

- 20) Mapa 1. Fuente: Domínguez Díaz, Laura.
URBANIZACION E INDUSTRIALIZACION DE-
PENDIENTE (LA CIUDAD DE MEXICO). Tesis
de Licenciatura, Facultad de Filosofía
y Letras, Departamento de Geografía,
UNAM. pag 21
Departamento de Estadística, SEP EdoMex
op cit.

CAPITULO II.

EL CONFLICTO INICIAL. 1980

- 1) Peláez. op cit. pags 116 - 117
- 2) ACCL
- 3) Peláez, op cit. pags 38 - 39
- 4) Peláez, idem.
- 5) ACCL
- 6) Peláez. op cit. pags 43 - 47
- 7) Hernandez, Luis. op cit. Tomo II, Do-
cumentos al Segundo Foro de la CNTE
- 8) UU 21 abr 80
ACCL
- 9) Peláez. op cit
ACCL
22 SEP # 94, 15 may 80
- 10) UU 30 may 80
D 13 jun 80
22 SEP # 95, jun 80
- 11) UU 10 jun 80
ACCL
Peláez, op cit
- 12) ACCL
Peláez, op cit.
- 13) UU 14 jun 80
Peláez, op cit.
- 14) Peláez, op cit.
- 15) ACCL
- 16) Claridad # 3. 2 oct 80
- 17) Hernandez, Luis. op cit. Tomo I, pag
152
- 18) 22 SEP # 98, sep 80
- 19) Claridad # 3, op cit.
- 20) UU 18 y 22 sep 80

- Para profundizar:
 Imaz, Salinas, op cit. Tomo II,
 page 120 y 154
 Hernandez, Luis. op cit. Tomo II,
 page 100 en adelante
 APEL
- 21) 22 SEP # 99, sep 80
 22) UU 17 oct 80
 ACCL
 APEL
 23) ACCL
 24) ACCL
 25) 0 29 oct 80
 ACCL
 26) UU, P 31 oct 80
 ACCL
 27) UU, U 2 nov 80
 28) ACCL - APEL
 29) Periódico LA LLAMA # 5, nov 80
 30) 22 SEP # 101
 31) UU 4, 5 nov 80
 H, D 6 nov 80
 ACCL
 32) APEL
 33) APEL
 34) UU, U, D 7 nov 80
 35) E 9, 10 nov 80
 36) UU 12 nov 80
 ACCL - APEL
 37) UU 13 nov 80
 Periódico EN MARCHA 13 # 4,
 nov 80
 38) UU 12, 15 nov 80
 S 14 nov 80
 ACCL - APEL
 39) UU 14 nov 80
 40) UU 14, 15 nov 80
 H 14 nov 80
 41) UU 16 nov 80
 22 SEP # 101, dic 80
 42) APEL
 43) Periódico LA LLAMA, op cit
 44) APEL
 45) UU 10, 12 nov 80
 46) H 12 nov 80
 47) H 13 nov 80
 48) S 21 nov 80
 ACCL
 49) UU 23 nov 80
 50) volantes ACCL
 51) E 24 nov 80
 52) ACCL
 D, U 25 nov 80
 53) Periódico EL TABANO s/f
 E 25 nov 80
 D 26 nov 80
 P 24 nov 80
 54) UU 24 nov 80
 P 25 nov 80
 Periódico 9 DE JUNIO # 4, dic 80
 55) UU, N 26 nov 80
 56) UU, S, D 27 nov 80
 Periódico 9 DE JUNIO # 4, op cit
 57) Periódico EL TABANO # 3, dic 80
 UU 28 nov 80
 58) UU 28 nov 80

CAPITULO III

CONFLICTO CON VANGUARDIA REVOLUCIONARIA, 1981

- 1) UU 30 nov 80
 22 SEP # 101, dic 80
 2) D 30 nov 80
 3) UU 6 dic 80
 22 SEP # 101, dic 80
 4) UU 7, 15 dic 80
 E 7 dic 80
 5) UU 15 dic 80
 ACCL
 6) UU 10 dic 80
 7) UU 15 dic 80
 8) 22 SEP # 102, ene 81
 Periódico CLARIDAD # 8, ene 81
 9) E 7 ene 81
 S 9 ene 81
 10) UU 16 ene 81

- 11) Periódico CLARIDAD # 8, ene 81
- 12) 22 SEP # 103, feb 81
Periódico 9 DE JUNIO # 5, feb 81
- 13) U 24 ene 81
N 27 ene 81
- 14) UU 1 feb 81
ACCL
- 15) UU 30 ene 81
- 16) UU 31 ene, 1, 2 feb 81
E 7 feb 81
Folleto: MISAEL NUÑEZ, BIOGRAFIA
DE UNA LUCHA, editado por la Dale
gación del SNTTE, Antropología.
- 17) UU 1 feb 81
APEL
- 18) E 2 feb 81
- 19) Periódico 9 DE JUNIO # 6
APEL
- 20) UU, S 3 feb 81
- 21) UU 4 feb 81
APEL
- 22) APEL
- 23) Periódico 9 DE JUNIO # 6, op cit
APEL - ACCL
- 24) UU 4 feb 81
D 5 feb 81
- 25) UU 5, 7, 9 y 10 feb 81
Periódico CLARIDAD # 8, 10 feb
81. Volante grupo ALIANZA DE LOS
TRABAJADORES DE LA EDUCACION
APEL
- 26) ACCL
- 27) APEL
- 28) APEL
- 29) UU 11, 12 feb 81
- 30) UU 9 feb 81
- 31) APEL
- 32) UU 13 feb 81
- 33) APEL - ACCL
- 34) UU 15 feb 81
- 35) UU 16 feb 81
ACCL - APEL
- 36) ACCL - APEL
- 37) UU 19 feb 81
ACCL - APEL
- 38) UU 19 feb 81
- 39) ACCL
- 40) UU 21, 22 feb 81
APEL
Imaz, Salinas. op cit, tomo II
pag 212
- 41) UU 23 feb 81
- 42) 22 SEP # 104. mzo 81
UU 25 feb 81
Imaz, Salinas. op cit. tomo II
pag 223. ACCL
- 43) UU 2 abr 81
- 44) UU 30 abr 81
- 45) UU 13 may 81
- 46) UU 16 may 81
- 47) UU 15, 17 may, 27 jul 81
- 48) UU 4 jul 81
- 49) UU 27 jul 81
- 50) Folleto MISAEL NUÑEZ, op cit
- 51) UU 12, jul 81
- 52) UU 28 jul 81
- 53) UU 14, 15 jul 81
- 54) UU 5 jul 81
- 55) UU 7 jul 81
- 56) N 13 jul 81
- 57) UU 13 jul 81
- 58) UU 8 jul 81
- 59) UU 11 jul 81
- 60) UU 13 jul 81
- 61) UU, N 16 jul 81
- 62) UU 20 jul 81
- 63) UU 22 jul 81
- 64) P 30 jul 81
- 65) UU 25 sep 81
- 66) UU 26 jul 81
ACCL
- 67) ACCL
- 68) UU 9 sep 81
Imaz, Salinas. op cit, tomo II, pag 274
- 69) UU 8 sep 81
- 70) UU 9 sep 81
- 71) UU 10 sep 81
- 72) UU 23 sep 81

- 73) UU 25 sep 81
- 74) UU 4 oct 81
- 75) folleto TOMA DE LA DFE, elaborado por "Conciencia Crítica".
- 76) Imaz, Salinas. op cit, tomo II pag 312
- 77) Fernandez, Rubelio EL AUGE MAGISTERIAL DE MARZO DE 1982. 8ª edición. pags 34 - 35
- 78) P 19 ene 82
Fernandez, op cit. pag 35
- 79) Hernandez, Luis. op cit, tomo II, pag 172
- 80) ACCL
- 81) UU 25 mzo 81
- 82) Imaz, Salinas. op cit, tomo II, pag 243
- 83) UU 1 abr 81
D 3 abr 81
ACCL
- 84) Hernandez, Luis. op cit, Tomo II, pags 233 - 242
- 85) UU 3 may 81
- 86) UU 2 may 81
Periódico MOVIMIENTO # 36
Periódico 9 DE JUNIO # 7, nov 81. ACCL
- 87) UU 7, 12, 13, 14 may 81
Imaz, Salinas. op cit. pags 265 - 268
ACCL
- 88) 22 SEP # 106, jun 81
- 89) ACCL
- 90) ACCL
- 91) UU 18 ago 81
ACCL
- 92) UU, nov, en especial días 13, 14 y 16
- 93) UU principios de noviembre, en especial, día 4
- 94) UU 4 nov 81
- 95) ACCL
- 96) UU 5 nov 81
- 97) UU 30 oct 81
- 98) 22 SEP # 110, dic 81
- 99) UU 27 sep 81
22 SEP # 109, oct 81
- 100) 22 SEP # 110, dic 81
- 101) ACCL
- 102) UU 20, 22 sep 81
- 103) UU 1, 4, 5 oct 81
Folleto: TOMA DE LA DFE. op cit
- 104) UU 4 oct 81
- 105) UU 5 oct 81
- 106) UU, 9 oct 81
- 107) UU 30 oct 81
ACCL
- 108) UU 24 oct 81
- 109) Fernandez, op cit. pags 5 - 6
ACCL
- 110) UU 5 nov 81
ACCL
- 111) UU 13 nov 81
- 112) UU 16 nov 81
- 113) Folleto: TOMA DE LA DFE, op cit
- 114) Fernandez, op cit. pags 7 - 8
- 115) ACCL
- 116) ACCL

CAPITULO IV. 1982

CRISIS Y MAGISTERIO

- 1) Garcia Pascal, Serva Jaime. CAUSAS Y EFECTOS DE LA CRISIS ECONOMICA EN MEXICO. Ed Colegio de México, 1984. Serie Jornadas # 104. pags 62 - 66
Ros, Jaime. en MEXICO ANTE LA CRISIS. Ed Siglo XXI, 1985. Tomo I, pag 142.
- 2) Rivera Rios. op cit. pag 98
- 3) idem. pag 99
- 4) idem. pag 104
- 5) Garcia Pascal. op cit. pags 65 - 66

- 6) Fernandez Rubelio, op cit. La crónica del auge sindical de marzo y abril de 1982 está basada en la información vertida por el texto de Rubelio, cotejando su versión con APEL, ACCL y con el texto:
Hernandez, Luis. LA QUINTA OLEADA. mimeo.
- 7) 22 SEP # 111, feb 82
UU 13, 15 ene 82
ACCL
- 8) UU 3 feb 82
- 9) UU 17 feb 82
- 10) UU 18 feb 82
- 11) UU 22 feb 82
D 20 feb 82
22 SEP # 112, abr 82
- 12) E 24 feb 82
- 13) UU 28 feb, 2 mzo 82
D 3 mzo 82
- 14) UU 3, 4 mzo 82
E 4 mzo 82
Ultimas Noticias 4 mzo 82
- 15) D 6 mzo 82
- 16) UU 8 mzo 82
citado por :
Hernandez Luis, LA QUINTA OLEADA
po cit.
- 17) UU, D 11 mzo 82
- 18) UU 17 mzo 82
- 19) E 15 mzo 82
- 20) UU 18 mzo 82
- 21) E 21 mzo 82
- 22) UU 22 - 25 mzo 82
- 23) D 31 mzo 82
Hernandez, LA QUINTA.. op cit
- 24) N 31 mzo 82
- 25) Hernandez, idem
- 26) U 3 abr 82
- 27) UU 6 abr 82
- 28) UU 30 abr 82
- 29) UU 12 may 82
- 30) UU 13 abr 82
- 31) UU 29 abr 82
- 32) Periódico CLARIDAD # 3, may 82
- 33) P, H, UU 15 may 82
- 34) Pr 24 may 82
- 35) UU 15 may 82
- 36) UU 18 may 82
Pr 24 may 82
P 20 may 82
- 37) E, H 19 may 82
UU 16 may 82
P 20 may 82
- 38) UU 17 - 19 may 82
- 39) UU 23, 27 may 82
N, E, D 31 ene 84
- 40) Garay, Enrique J 19 oct 84
- 41) UU 2, 5 19 may 82
22 SEP # 113, jun 82
- 42) UU 16 may 82
ACCL
- 43) UU 5 may 82
22 SEP # 112, abr 82
- 44) UU28 may 82
- 45) UU 5 jun 82
- 46) UU 7 jun 82
- 47) UU 8 jun 82
- 48) UU 14 jun 82
- 49) 22 SEP # 114, 115, ago y sep 82
- 50) 22 SEP # 115, 116, sep y nov 82
- 51) UU 18 oct 82
- 52) UU 11 nov 82
- 53) UU 13, 16 dic 82
P 20 dic 82
- 54) Valenzuela Peijo6, Jose. EL CAPITALISMO MEXICANO EN LOS 80s. Ed Era, 1986.
pag 177
- 55) Rivera, Miguel. op cit. pags 102 - 107
- 56) Toledo Patiño, Alejandro. LAS TRANSFORMACIONES DEL ESTADO MEXICANO. en revista Teoría y Política # 10, abr 83
- 57) Rivera, Miguel. op cit. pags 25 - 30 y 112 - 115
- 58) idem. pag 108
- 59) UU 3 sep 82
- 60) Periódico EN MARCHA, 11 sep 82
- 61) UU 4 sep 82
- 62) UU 6 sep 82

- 63) UU 7 sep 82
64) UU 8 sep 82
65) UU 10 sep 82
66) UU 9 sep 82
67) Periódico EN MARCHA, sep 82
68) UU 13, 14 sep 82
69) UU 21 sep 82
70) UU 18, 21 sep 82
U 21 sep 82
71) UU 22, 23 sep 82
Fr 23 sep 82
22 SEP # 116, nov 82
72) UU 24 sep 82
73) UU 18, 24, 27 sep 82
S 24 sep 82
74) Periódico CLARIDAD # 4, sep 82
75) Revista EDUCADOR SOCIALISTA
21, sep 82
76) Volante del grupo CONCIENCIA:
CRITICA, 27 sep 82
77) UU 1 oct 82
78) UU 4 oct 82
79) 22 SEP # 116, nov 82
80) UU 15 oct 82
81) UU 20, 22, 23 oct 82
82) UU 24 oct 82
83) UU 19 may 82
84) UU, E 20 may 82
85) UU 15 jun 82
86) UU 14 jun 82
87) Periódico EDUCADOR POPULAR
30 ago 82
88) UU 8 ago 82
89) EDUCADOR SOCIALISTA, op cit
90) ACCL
91) Fernandez, Rubelio. Entrevista
92) UU 7, 18 sep 82
93) Revista CLARIDAD # 4, sep 82
94) 22 SEP # 116, nov 82
95) UU 6 Oct 82
96) UU 18 oct 82
97) UU 27 oct 82
98) UU 7 nov 82
99) UU 10 nov 82
100) UU 13 nov 82
101) UU 12 nov 82
102) UU 15, 16, 17 nov 82
103) UU 18 nov 82
104) UU 19 nov 82
105) UU 21 nov 82
106) UU 25 nov 82
107) UU 27 nov 82
108) UU 30 nov 82
109) UU 22, 25, 29 nov 82
110) UU 1, 2 dic 82
111) UU 2, 3, 4 dic 82
112) UU 4, 5 dic 82
113) UU 7 dic 82
114) N, S 8 dic 82
115) UU 9, 10, 11 dic 82
E 11 dic 82
116) UU 12 dic 82
117) UU 13 dic 82
118) UU 13, 16 dic 82
P 20 dic 82
119) UU 14 dic 82
120) E 14 dic 82
121) UU 15 dic 82
122) UU, P 16 dic 82
123) UU 17 dic 82
124) UU 18 dic 82

CAPITULO V. 1983

MAGISTERIO Y DESCENTRALIZACION

- 1) Rivera, Miguel. op cit.
Toledo Patiño, Alejandro, op cit.
Gilly, Adolfo, PROLOGO AL TEXTO
EL Capitalismo Méxicano en los O-
chentas, op cit. pags 11 - 20
Pereyra, Carlos. EFECTOS POLITI-
COS DE LA CRISIS, en MEXICO ANTE
LA CRISIS. op cit. Tomo II. pags
107 - 120
- 2) Rojas, Antonio. ALGUNAS IMPLICA-
CIONES DE LA ESTRATEGIA ECONOMI-
CO SOCIAL DEL REGIMEN, en MEXICO
ANTE LA CRISIS, op cit. Tomo II
pags 12 - 14
- 3) Rivera, Miguel. op cit. pag 116
- 4) Valenzuela Feijoo. op cit.
pag 30
- 5) Corona, Eduardo. INFORME SOBRE EL
PROYECTO DE SERVICIO CIVIL DE CA-
RRERA. en Revista Información
Obrera # 48, 1 oct 84
- 6) Rojas, Antonio. op cit. pag 15
- 7) Toledo, Alejandro. op cit.
pag 85
- 8) Prawda, Juan. op cit. pag 211
- 9) S 2 dic 82
UU 12 dic 82
N 27 jun 83
- 10) UU 13 dic 82
- 11) UU 14 dic 82
- 12) UU 7, 13, 14, 20 dic 82
- 13) 22 SEP # 1, mzo 83
- 14) UU 2, 6, 12, 13 dic 82, 3 feb 83
ver Cuadro 6, capítulo I
- 15) U 11 ene 83
- 16) UU 13 abr 83
- 17) UU 22, 27 abr, 15 may 83
- 18) 22 SEP # 7, jun 83
- 19) Gaceta USED, SEP EdoMex, sep 83,
mzo 84
UU, U 9 sep 83
22 SEP # 11 y 17, sep 83, feb 84
- 20) E, N1 18 oct 83
P 23 nov 83
- 21) UU 4 dic 82
- 22) P 26 ene 83
- 23) UU 21 ene 83
García Solís, Iván. UU 31 ene 83
- 24) UU, H 31 ene 83
- 25) UU 2 feb 83
- 26) D 1 feb 83
E 2 feb 83
22 SEP, mzo 83
- 27) U 1 feb 83
- 28) UU 2, 4 feb, 10 nov 83
N 5 feb 83
- 29) UU 5, 25 feb 83
U 22 abr 83
- 30) Ríos Parra. O 9 ene 83
- 31) Pr 140, jul 79
22 SEP, feb 80, abr 82, jul 85
Revista CLARIDAD # 4, sep 82
Periódico CONCIENCIA, sep 86
UU 5 may, 15 - 17 nov 82, 1 - 3 mzo 88
J 14, 24 nov 85
H, D 15 nov 85
- 32) U 6 feb 83
P 7 feb 83
H 13 feb 83
- 33) U 19 mzo 83
22 SEP # 3, abr 83
- 34) UU 13 abr 83
- 35) UU 21, 25, 30 abr 83
U 28 abr 83
22 SEP # 13, oct 83
- 36) UU 30 abr 83
- 37) UU 15, 30 abr 83
- 38) UU 22, 27 abr 83
U 28 abr 83
- 39) UU 2 may 83
- 40) P 2 may 83
UU 4 may 83
- 41) UU 3 may 83
E 13 may 83
- 42) U, E, UU 5 may 83
E, 7 may 83
- 43) UU 13, 15 may 83

- 44) D 11 may 83
E 13 may 83
- 45) UU 4, 6, 15 may 83
D 3 may 83
N 4 may 83
U 6 may 83
- 46) UU 16 may 83
- 47) E 15 may 83
D 16 may 83
22 SEP, suplemento 15 may 83
- 48) UU 13, 15 may 83
E 15 may 83
N 16 may 83
APEL
- 49) UU 16 may 83
- 50) UU 15, 17 may 83
N 16 may 83
- 51) P 15 may 83
- 52) H 18 may 83
- 53) E 26 may 83
- 54) H, D, U 28 may 83
S 27 may 83
- 55) E 29 may 83
- 56) S, UU 1 jun 83
- 57) UU 6 jun 83
22 SEP # 8, jul 83
- 58) UU 22, 24, 30 may 83
- 59) En general, la información sobre el auge huelguístico de junio procede del boletín LA SITUACION DE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES # 6, jun 83
- 60) UU, H, U, E 10 jun 83
- 61) UU 7- 10 jun 83
U 2 jun 83
- 62) H 3 jun 83
U 4 jun 83
Trejo Delabre, Raúl. EL PODER DE LOS OBREROS, en MEXICO ANTE LA CRISIS, op cit. Tomo II, pag 328
- 63) UU 25 mzo 83
Brito, Jesús. D 1 jun 83
- 64) D 2 jun 83
U 6 jun 83
UU 9 jun 83
- 65) UU 7, 10, 12, 22 jun 83
- E 11, 17 jun 83
N 22 jun 83
U 22 jun 83
22 SEP, suplemento # 3, jun 83
- 66) N 11 jun 83
- 67) E 16, 17 jun 83
- 68) UU 17 jun 83
- 69) UU 18, 21 jun 83
H 18 jun 83
22 SEP, suplemento # 4, jun 83
Revista INFORMACION OBRERA, 3- 16 jun 83
- 70) D 19, 20 jun 83
E 20, 21 jun 83
UU, N 21 jun 83
- 71) H 30 jun 83
22 SEP # 6, jul 83
- 72) UU 20 jul, 6 ago 83
D 3 ago 83
P 6 ago 83
N 24 ago 83
- 73) UU 2, 6 sep 83
S 3 sep 83
N 1 6 sep 83
22 SEP # 11, ene 84
- 74) Pr 12 sep 83
D 3 ene 84
- 75) N 2 jun 83
UU 13 jun 83
S 15 jun 83
- 76) U 4 sep 83
O 11 jul 83
- 77) D 28 ago 83
U 9 sep 83
S 10 oct 83
- 78) UU 24 jun 83
O 11 jul 83
- 79) D 28 ago 83
U 9 sep 83
S 10 oct 83
- 80) E 17 oct 83
- 81) H, D, U 19 oct 83
APEL
- 82) UU 18 oct 83
E 19 oct 83
- 83) UU oct 83
Imaz, Carlos. EL MOVIMIENTO MAGISTERIAL. en D, suplemento de aniversario, jun 85
- 84) S 4 nov 83

- UU, S, E 6 nov 83
 N1 14 nov 83
 85) UU 5 dic 83
 86) UU 10 nov 83

C U A D R O S

- 87) Cuadro no. 9. Fuente:
 Revista ESPACIOS # 3, may 84
 pags 56 - 57

CAPITULO VI. 1984 - 1985

EL DESCENSO

- 1) 22 SEP # 16, feb 84
 N 15 feb 84
- 2) DESCENTRALIZACION EDUCATIVA EN
 12 ENTIDADES FEDERATIVAS. folle
 to editado por el Consejo Nacio
 nal Técnico de la Educación, SEP
 20 jul 84
- 3) Revista ESPACIOS # 3, may 84
 pag 11
- 4) DESCENTRALIZACION EDUCATIVA EN
 12 ENTIDADES. op cit.
- 5) 22 SEP, suplemento, nov 84
- 6) U 16, 17, 18 feb, 10 abr 85
 N1 27 mzo 85
- 7) J, U 14 jun 85
 S 12 jul 85
 H 26 jul 85
 22 SEP # 37, sep 85
- 8) J 5 nov 86
- 9) P 25 jul 87
- 10) U 2 jul 85
 S 12 jul 85
 N1 20 ene 86
 E 13 mzo 86
 U 29 mzo 86
 U 24 abr 87
- 11) U 4 ene, 28 mzo 84
 UU 31 mzo 84
 22 SEP # 20, 21, may 84
- Prawda, Juan. op cit. pag 112
- 12) UU 15 may 84
 E 2 jul 84
 Revista ESPACIOS # 3, op cit. pag 14
 Revista RESEÑA DE ECONOMIA Y POLITICA
 # 13, abr 84, pag 13
- 13) S 13 dic 83
 H 6 ene 84
 U 9 ene 84
 N 28 ene 84
- 14) UU, U 26 ene 84
 UU 30 ene 84
- 15) E, H 31 ene 84
- 16) U 4 feb 84
- 17) U 6 ene 84
 D 8 feb 84
 E 9, 12 feb 84
 22 SEP # 17, feb 84
- 18) U 23 feb 84
 D 24 feb 84
- 19) UU 9 mzo 84
 E 14 mzo 84
- 20) 22 SEP # 18, 19, mzo y abr 84
- 21) U 15 mzo 84
 UU 17 mzo 84
- 22) UU 23 mzo 84
 E 25 mzo 84
 U 26 mzo 84
- 23) U 25abr 84
 S, U, UU 26 abr 84
 N 30 abr 84
- 24) Revista RESEÑA DE ECONOMIA Y POLITICA
 # 14, may 84
- 25) H, S 2 may 84
 Pr 7 may 84
- 26) Pr 14 may 84
- 27) E 7, 8 may 84
 UU 8 may 84
- 28) N1, E 3 may 84
 U 12 may 84
 22 SEP # 21, may 84
- 29) UU 15, 16 may 84
 E 17 may 84
 22 SEP # 21, may 84
- 30) Revista RESEÑA DE ECONOMIA Y POLITICA
 # 15, may 84
- 31) E 17 may 84

- D 19 may 84
H 22 may 84
- 32) Revista RESEÑA DE ECONOMIA Y POLITICA # 18, ago 84
- 33) UU 4 jun 84
D 9 jun 84
- 34) E 21 sep 84
U 22 sep 84
- 35) J 22, 26 sep 84
- 36) E 8 oct 84
Pu 22 oct 84
- 37) J 14 oct 84
- 38) J 20 oct 84
U 25 oct 84
UU 31 oct 84
- 39) U 17 dia 84, 4 ene 85
D 1 nov 85
- 40) UU 1, 9, 17, 21 sep 86
U 15, 16, 22 sep 86
- 41) E 7 jun 86
- 42) UU 13 ene 88
- 43) U, J 1 oct 84
- 44) J 14 oct 84
- 45) J 28 oct, 26 nov 84
UU 19 oct 84
U 22 oct 84
D 28 oct 84
- 46) UU, U 17 ene 85
UU 30 ene 85
J 3 feb 85
- 47) N1 3o ene 85
22 SEP # 31, mzo 85
- 48) J 18 feb 85
D 20 feb 85
- 49) Información periodística casi diaria, por ejemplo:
UU 11 mzo 85
U 18 mzo 85
- 50) U 1 abr 85
J 20 abr 85
- 51) J, UU, U, D, N1 8, 10, 12, 13, 15, 23, 25, 27, 30 abr 85
- 52) E 2 may 85
- 53) J, UU, D, H 2 may 85
- 54) UU 3 may 85

- 22 SEP # 33, may 85
- 55) UU 23 may 85
22 SEP # 39, oct 85
Imaz, Carlos. SUPLEMENTO Periódico El Dia. op cit.
- 56) H 16 may 85
J 21 may 85
UU 23 may 85
- 57) J 18 jun 85
22 SEP # 37, sep 85
- 58) 22 SEP # 39, oct 85
- 59) Revista CONCIENCIA # 9, abr 86.

C U A D R O S

- 60) Cuadro no. 10. Fuente:
Consejo Nacional Técnico de la Educación

C O N C L U S I O N E S

- 1) Pereyra, Carlos. op cit, pag 210 y 211

- Alvarez, Alejandro. LA CRISIS GLOBAL DEL CAPITALISMO EN MEXICO. 1968- 1985. México, Ed. Era, 1987, México.
- Anguiano, Arturo (coordinador). MEXICO: LOS SALARIOS DE LA CRISIS. Cuadernos Obreros, ed. CDESTAC, 1986, México.
- Arriaga, María de la Luz. EL MAGISTERIO EN LUCHA, en Cuadernos Políticos # 27, enero- marzo 1981, México.
- Bataillon, Claude y Riviere D' Arc., Helene. LA CIUDAD DE MEXICO. Colección SEP 70 # 23, 1973, México.
- Benavides Dávila, María Eugenia. ANALISIS DE LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACION OPERATIVA DE LA SEP. 1976- 1982. Consejo Nacional Técnico de la Educación, México.
- Corona, Eduardo. INFORME SOBRE EL SERVICIO CIVIL DE CARRERA, en Información Obrera # 48, octubre 1984, México.
- DomínguezDíaz, Laura. URBANIZACION E INDUSTRIALIZACION DEPENDIENTE (Un caso: La Ciudad de México). Tesis de Licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1986.
- Fuentes Molinar, Olac. EDUCACION Y POLITICA EN MEXICO. Ed. Nueva Imagen, 1984, México.
- Fernandez Dorado, Rubelio. EL AUGE MAGISTERIAL DE MARZO DE 1982. s/ed. México.
LAS LUCHAS MAGISTERIALES DEL 56 - 60. Cuadernos de Insurgencia Sindical, Información Obrera, México.
- García Alba, Pascal y Serra Puche, Jaime. CAUSAS Y EFECTOS DE LA CRISIS ECONOMICA EN MEXICO. Ed. Colegio de México, serie Jornadas # 104, 1984, México.
- Gonzalez Casanova, Pablo y Aguilar Camín, Hector.(Coordinadores) MEXICO ANTE LA CRISIS. Ed. Siglo XXI, 1985. Dos tomos.
- Gramsci, Antonio. CUADERNOS DE LA CARCEL. TOMO 1. NOTAS SOBRE MAQUIAVELO, SOBRE POLITICA Y EL ESTADO MODERNO. Ed. Juan Pablos, 1986, México.
- Hernandez, Luis. LA QUINTA OLEADA. Mimeo.
LAS LUCHAS MAGISTERIALES 1979/1981 (DOCUMENTOS). Ed. Macehual, 1981, México. Dos tomos.
- Latapi, Pablo. TEMAS DE POLITICA EDUCATIVA. Ed. Fondo de Cultura Económica, colección SEP 80 # 22, 1982, México.
- Leal, Juan Felipe. MEXICO: ESTADO, BUROCRACIA Y SINDICATOS. Ed. El Caballito, 1975, México.

- Alvarez, Alejandro. LA CRISIS GLOBAL DEL CAPITALISMO EN MEXICO. 1968- 1985. México, Ed. Era, 1987, México.
- Anguiano, Arturo (coordinador). MEXICO: LOS SALARIOS DE LA CRISIS. Cuadernos Obreros, ed. CDESTAC, 1986, México.
- Arriaga, María de la Luz. EL MAGISTERIO EN LUCHA, en Cuadernos Políticos # 27, enero- marzo 1981, México.
- Bataillon, Claude y Riviere D' Arc., Helene. LA CIUDAD DE MEXICO. Colección SEP 70 # 23, 1973, México.
- Benavides Dávila, María Eugenia. ANALISIS DE LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACION OPERATIVA DE LA SEP. 1976- 1982. Consejo Nacional Técnico de la Educación, México.
- Corona, Eduardo. INFORME SOBRE EL SERVICIO CIVIL DE CARRERA, en Información Obrera # 48, octubre 1984, México.
- DomínguezDíaz, Laura. URBANIZACION E INDUSTRIALIZACION DEPENDIENTE (Un caso: La Ciudad de México). Tesis de Licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1986.
- Fuentes Molinar, Olac. EDUCACION Y POLITICA EN MEXICO. Ed. Nueva Imagen, 1984, México.
- Fernandez Dorado, Rubelio. EL AUGE MAGISTERIAL DE MARZO DE 1982. s/ed. México.
LAS LUCHAS MAGISTERIALES DEL 56 - 60. Cuadernos de Insurgencia Sindical, Información Obrera, México.
- García Alba, Pascal y Serra Puche, Jaime. CAUSAS Y EFECTOS DE LA CRISIS ECONOMICA EN MEXICO. Ed. Colegio de México, serie Jornadas # 104, 1984, México.
- Gonzalez Casanova, Pablo y Aguilar Camín, Hector.(Coordinadores) MEXICO ANTE LA CRISIS. Ed. Siglo XXI, 1985. Dos tomos.
- Gramsci, Antonio. CUADERNOS DE LA CARCEL. TOMO 1. NOTAS SOBRE MAQUIAVELO, SOBRE POLITICA Y EL ESTADO MODERNO. Ed. Juan Pablos, 1986, México.
- Hernandez, Luis. LA QUINTA OLEADA. Mimeo.
LAS LUCHAS MAGISTERIALES 1979/1981 (DOCUMENTOS). Ed. Macehual, 1981, México. Dos tomos.
- Latapi, Pablo. TEMAS DE POLITICA EDUCATIVA. Ed. Fondo de Cultura Económica, colección SEP 80 # 22, 1982, México.
- Leal, Juan Felipe. MEXICO: ESTADO, BUROCRACIA Y SINDICATOS. Ed. El Caballito, 1975, México.

I. Periodicos y Revistas de circulación nacional, consultados en los archivos del Taller de Investigación Obrera (1980- 1982) y de SIPRO, Servicios de Información Procesada (1983 - 1985):

El Día.
El Heraldó.
El Nacional.
El Universal.
Excelsior.
La Jornada
La Prensa
Novedades
Ovaciones
Proceso
Punto
Uno mas uno

II. Periódicos y revistas magisteriales

Claridad. Organo del Consejo Central de Lucha del Valle de México. Consultado irregularmente entre 1980 y 1982.

Conciencia. Organo en forma de revista del Comité Ejecutivo Seccional # 36, Valle de México. Se publicó irregularmente entre 1983 y 1985

Movimiento. Organo de prensa del Movimiento Revolucionario del Magisterio. Consultado de manera irregular entre 1980 y 1985.

9 de Junio. Organo del comité Promotor de la lucha magisterial de la sección IX del SNTE. 1980 y 1981

22 de Septiembre. Organo del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE. 1980- 1985.

III. Archivos

Archivo Consejo Central de Lucha del Valle de México. Incluye volantes, periódicos, folletos y documentos varios así como análisis de balance del Consejo. 1980 - 1982

Archivo Periódico "En Lucha". Incluye volantes, periódicos, folletos y actas de eventos y movilizaciones. 1980 - 1984.

IV. Otras revistas

Espacios. Revista editada por el Centro Nacional de Comunicación Social A.C. (CENCCOS) durante 1983 y 1984.

Información Obrera. Semanario editado por el grupo con el mismo nombre. Se consultó 1983 y 1984.

La Situación de las luchas de los Trabajadores. Revista editada por el Taller de Investigación Obrera en coordinación con la Coordinadora Sindical Nacional (COSINA). Se consultó 1983.

Reseña de Economía y Política. Publicación del Centro Nacional de Comunicación Social (CENCCOS). Se consultó 1983 y 1984.

IV. Otras revistas

Espacios. Revista editada por el Centro Nacional de Comunicación Social A.C. (CENCCOS) durante 1983 y 1984.

Información Obrera. Semanario editado por el grupo con el mismo nombre. Se consultó 1983 y 1984.

La Situación de las luchas de los Trabajadores. Revista editada por el Taller de Investigación Obrera en coordinación con la Coordinadora Sindical Nacional (COSINA). Se consultó 1983.

Reseña de Economía y Política. Publicación del Centro Nacional de Comunicación Social (CENCCOS). Se consultó 1983 y 1984.