

1988



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

ANALISIS DE LA INVESTIGACION Y LA ENSEÑANZA DE LA COMUNICACION (EL CENTRO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACION DE LA F.C.P. Y S.)

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

P R E S E N T A :

FERNANDO MUNGUIA RODRIGUEZ



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	pág.
Introducción	
Capítulo I El Conocimiento Teórico-Científico en la Comunicación	
1.1. La actividad cognoscitiva en el proceso de la comunicación	4
1.2. Conocimiento y comunicación	6
1.3. La historia de la comunicación	9
1.4. Metodología de la comunicación	14
1.4.1. La investigación periodística y los procedimientos empíricos	16
1.4.2. La metodología de la investigación en comunicación	17
1.5. Ideología y comunicación	19
1.6. Funcionalismo y estructuralismo en la comunicación	23
1.7. La teoría de la información	26
1.8. La comunicación dialógica	28
1.9. El análisis materialista de la comunicación	29
Capítulo II La Investigación de la Comunicación en el - Centro de Estudios de la Comunicación de la FCPyS.	

	pág.
2.1. La formación de un centro de estudios de la comunicación	38
2.2. Antecedentes de un centro de investigación en la FCPyS	39
2.3. La investigación de apoyo a la docencia	49
2.4. Formación de profesores e investigadores	52
2.5. Planteamientos sobre la organización del CEC	60
2.6. Lineamientos de su funcionamiento	63
2.7. Criterios para impartir la docencia y - realizar la investigación en comunicación	66
2.8. La investigación en comunicación y sus productos	74
Capítulo III Los investigadores y la investigación	
3.1. El criterio metodológico	81
3.2. El significado de la investigación	85
3.3. Los conflictos ideológicos en la investigación	95
Capítulo IV La Formación de un Investigador de la Comunicación	
4.1. Periodistas y comunicólogos en los planes de estudio	101
4.2. El área de investigación científica	105
4.3. Opiniones de profesores-investigadores sobre la formación de investigadores en la comunicación	112

pág.

4.4. Las materias del área de investigación
(programas oficiales, comentario de su
contenido).

116

133

A Manera de Conclusión
Bibliografía

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo tiene como propósito presentar algunas proposiciones que en materia de teoría y praxis de la comunicación se han planteado recientemente. Estas proposiciones se refieren al papel que desempeñan los estudios sobre la comunicación a las posibilidades de los investigadores para ubicar su disciplina en el conjunto de las ciencias - sociales, así como las características de los que se inician en el complejo terreno del análisis y práctica de la comunicación.

Esas vertientes son, en nuestra opinión, los referentes que pueden ubicar el espectro de la comunicación con respecto a los condicionamientos que la realidad social ha impuesto a la génesis y desarrollo de dicha disciplina.

Es decir, si la tradición científica en las ciencias sociales parte de bases teóricas, metodológicas e históricas concretas, ¿por qué en la formulación científica comunicacional no se puede afirmar lo mismo?.

Este cuestionamiento interesa al trabajo de investigadores y encargados de ejecutar políticas en la materia, puesto que, si bien el "boom" de los "mass media" superó las posibili-

dades de desarrollo científico que permitieran en su momento relacionar objeto de estudio y la realidad social de la misma, parece ser que ahora corresponde establecer el correlato entre la realidad concreta y la teoría y el método de análisis comunicacional.

La consolidación de ese objeto se quedó en las universidades y academias, los estudiantes heredaron la misma inconsistencia porque el nivel de análisis y práctica comunicacional no sólo ha sido superfluo y generalizador, sino que también nos relegó de la práctica, del análisis directo de problemas específicos para hacernos diletantes y, la mayor de las veces, únicamente panfletarios cuando deberíamos habernos preocupado más por profundizar el conocimiento del fenómeno comunicacional, sus fundamentos teóricos y su metodología.

Por tanto, la investigación científica de la comunicación debe responder a una concepción real de la misma. Esto permitirá distinguir los criterios científicos de los intereses comerciales que en buena parte han limitado la investigación sobre dicho fenómeno. El tipo de investigación sobre comunicación y más que nada sobre los efectos de la misma determina un análisis parcial que muchas de las veces no toma en cuenta el conjunto de los problemas de la comunicación. De tal manera que al carecer la ideología de una teoría, la so-

lidez científica de los análisis ha sido muy endeble, o bien apegado a corrientes de pensamiento que por su carácter descriptivo no aportan elementos de conocimiento sobre una realidad ideologizada en torno a los llamados mass media.

Lo que nos interesa en este trabajo es investigar sobre la manera en qué se ha investigado sobre la comunicación en una área específica, como lo es la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, así como las repercusiones de la misma en el ámbito de los estudiantes interesados en la investigación científica de la misma. Para tal efecto, proponemos revisar los materiales producidos a través de proyectos. En la primera parte consideramos planteamientos teóricos generales con el propósito de iniciar el tema, además - de que puedan servir de información para los futuros profesionales, quienes tendrán la tarea de difundir al conjunto social sus conocimientos teórico-prácticos sobre la comunicación social, la de masas o la ¿ciencia de la comunicación?

CAPITULO I

**EL CONOCIMIENTO TEORICO - CIENTIFICO EN LA
COMUNICACION**

La actividad cognoscitiva en el proceso de la comunicación

Antes de señalar las deficiencias que los estudios sobre la comunicación tienen, debemos considerar que la actividad -- cognoscitiva del hombre logró superar el aislamiento del proceso de conocimiento. Es decir, alcanza el establecimiento y la ordenación de los hechos, a partir de ellos intenta -- construir la interpretación y la explicación de su origen y desarrollo en el conjunto social.

La actividad de conocimiento se inició con las representa-- ciones sensibles y la formulación de conceptos mentales de esas representaciones, así como en la acción práctica sobre la misma.

En dicha actividad se consideró que el hombre intuyó la percepción de los objetos a la manera de la elaboración y explicación por el pensamiento, la construcción lógica fue la primera consecuencia de la relación hombre-naturaleza. Esta relación no fue espontánea ni especulativa, sino producto - de la influencia de un fenómeno sobre otro, como en la rela-- ción inicial entre los hombres: no bastó la ejecución de de terminado trabajo y la planeación de éste, además fue neces-- sario realizar una actividad de relación comunicativa. La - transmisión del conocimiento permitió la articulación del -- lenguaje y con ello la formación de la sociedad. Original--

mente la comunicación entre hombres no podía descuidar la relación de consaber que era necesaria, desprovista de toda -- contaminación en la emisión y la recepción de mensajes.

Esta relación primaria de la comunicación entre hombres es - la que designa la relación ideal de la comunicación. Aquella que permite a todo emisor ser receptor y a todo receptor ser emisor. Este proceso histórico que tomó miles de años de evolución, y que después de ese momento se derivó a la relación utilitarista y unidireccional de la sociedad de clases.

Al parecer, los estudios sobre comunicación partieron de esa nueva visión que sintetiza Antonio Pasquali al afirmar que: "Las estructuras sociales no engendran a posteriori un saber del cual emanarían consecuentes medios de comunicación, sino que los medios de comunicación configuran y delimitan formas de saber, las cuales determinan y tipifican a un grupo social" (1)

Esta determinación no se presentó, en los estudios sobre comunicación, sino hasta que el crecimiento acelerado de los medios masivos de difusión en los E.U. hizo que la elaboración y transmisión de los mensajes cobrara dimensiones masi-

(1) Pasquali, Antonio. Comunicación y Cultura de Masas. Monte Avila Editores, 1977 Caracas, Venezuela, pág. 48.

vas y, por tanto, la reproducción ideológica de la clase dominante consolidara su hegemonía.

Así, los estudios posteriores sobre la comunicación partirían del desenvolvimiento del fenómeno y del análisis de sus consecuencias.

En nuestra concepción es indispensable retornar al origen mismo de la relación comunicacional, a la que ahora nos referiremos tomando en cuenta la articulación entre dos procesos esenciales de la producción espiritual de la conciencia: el proceso de conocimiento y el proceso de comunicación.

CONOCIMIENTO DE COMUNICACION

La relación saber-comunicación aportó, al lado de medios materiales de conocimiento como la física cuántica y las matemáticas, los instrumentos de conocimiento. En esta relación es necesario distinguir las diferencias en la manera de apropiación del mismo. Tanto en una como en otra se presenta la actividad conoscitiva cotidiana y la propiamente científica. Desde los griegos se planteó la consistencia del objeto de estudio y la diferenciación con la creación del intelecto, entre lo material y lo espiritual.

Las bases para entender por qué el hombre debe conocer la -

realidad tienen una rica tradición histórica que ha sido estudiada exhaustivamente, por lo que la concepción heredada puede resumirse mediante el proceso de conocimiento:

sujeto - - - - - objeto

Conocimiento

Esta misma relación puede identificarse en la comunicación de la siguiente manera:

transmisor - - - - - receptor

Diálogo

La diferencia parte de las condiciones históricas en que cada una empezó a desarrollarse. La comunicación hace apenas unas décadas busca un fundamento científico que la incorpore a las ciencias sociales con un método y un bagaje cultural aceptado por la comunidad científica.

Por tal razón, nos inclinamos a la formulación hipotética de que la comunicación crece al lado del conocimiento, pero que las condiciones materiales de cada época limitaron la importancia que ésta tiene para las relaciones sociales. No fue sino hasta el crecimiento de la industria y los inventos de difusión de las ideas que la comunicación extendió su área

de influencia al conjunto de las clases sociales.

Ahora bien, será necesario revisar minuciosamente el pensamiento filosófico y recuperar las aportaciones sobre comunicación para comprobar que la comunicación, o al menos una -- idea incipiente sobre la misma, ya se manejaba desde la antiguedad. En los mismos albores de la ciencia se empezó a sistematizar el conocimiento, así como a intentar difundirlo. - Un trabajo de tal magnitud contribuiría significativamente a la comunicación.

Por otra parte, si la comunicación de los fenómenos socia-- les y naturales nos comprobó que la adquisición del conocimiento se logra mediante un procedimiento riguroso que comprende la actividad de aprehensión de la realidad, la comunicación forma parte de esta misma actividad, pero de alguna manera diferenciada porque, como afirma Marx en el método de la economía política, "lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto, unidad de lo diverso". (2)

En este sentido, tendremos que aclarar por qué sustentamos este planteamiento como si comunicación y conocimiento tu--

(2) Marx, Carlos. Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857. Siglo XXI Editores, 12a. edición. México 1982. pág. 21

vieran las mismas condiciones y con ello quisieramos privilegiar el proceso comunicativo sin demostrar su propia historia.

LA HISTORIA DE LA COMUNICACION

La comunicación humana puede ser considerada parte de la -- formación del hombre, recordemos con Engels que "la necesidad de decirse algo los unos a los otros"⁽³⁾ permitió el desarrollo de los órganos que harían posible la articulación del lenguaje, y con ello la misma posibilidad de comunicarnos. A partir del momento histórico de la pronunciación y el entendimiento del lenguaje por parte de dos seres racionales, la reciprocidad dialógica de la comunicación se cumple como condición esencial de una sociedad. Sin embargo, la posterior división social canceló todo tipo de intercambio equitativo, y en la misma comunicación se demuestra claramente cómo el discurso del amo sobre el esclavo definió un tipo de relación verbal que en nada tuvo que ver con la posibilidad de comunicar y de entender el proceso de comunicación social.

⁽³⁾ Engels, Federico. El Papel del Trabajo en la Transformación del Mono en Hombre. Ediciones de Cultura Popular, 5a. edición. México -- 1974, pág. 214.

Esta referencia a los estadios históricos de la humanidad - presupone que la comunicación, la verdadera y real participación de los hombres en el diálogo, se perdió con el advenimiento de la sociedad dividida en clases sociales. En efecto, ese tipo de comunicación se extravió a nivel general de la misma sociedad. Sin embargo, la comprensión de que este es un fenómeno de tipo humano social único y que por lo tanto la abstracción del mismo permite entender la posibilidad de que el fenómeno se dé en sociedades avanzadas, recobra - la esencia de lo que es la historia olvidada de la comunicación.

Es útil analizar por qué la comunicación, entendida teóricamente como "aquella que produce (y supone a la vez) una interacción biunívoca del tipo del con-saber, lo cual sólo es posible cuando entre los dos polos de la estructura relacional (transmisor-receptor) rige una ley de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor, todo receptor puede ser transmisor" (4) se degradó en simple intercambio verbal, en el que la opinión del amo, señor feudal o patrón, definió relaciones de fuerza y no de pactos y acuerdos.

La historia de la comunicación humana no es reciente. Se desarrolla a la par y con la actividad práctica. Pero el aná-

(4) Op. Cit., pág. 49.

lisis de la relación comunicacional, es decir, la teoría -- acerca de la composición, desarrollo y estructura de los procesos de comunicación sí lo es, como el inicio de una visión que permite redescubrir la tradición científica de la misma. Intenta superar la falta de un seguimiento histórico de los cambios sociales de la comunicación que no fueron explicados en su momento, porque el fenómeno comunicativo no había sido percibido en su relevancia. Sólo después de la Segunda Guerra Mundial alcanza significación cuando nos enfrentamos al alud informativo y propagandístico y sobre todo al papel de los - mass-media. Después de un acercamiento a los cambios ideoló- gicos en la psique humana se entendió que muchos de esos efec- tos se debían a la influencia de los medios, de tal suerte - que la forma en que esa influencia se presentaba en grandes sectores sociales. De ahí los famosos "sondeos de opinión" y encuestas para determinar gustos y apetencias intelectua- les. Estas investigaciones tuvieron como laboratorio experi- mental a la población estadounidense. Además, este tipo de - investigaciones respondió a intereses previamente intencio- nados. No se buscaba orientar sino conformar estados menta- les en favor de la mercantilización: "La investigación so- bre comunicación de masas es, propiamente, un conjunto de - investigaciones aplicadas, resultado, a su vez, de las irre- gulares y descompensadas aproximaciones a un objeto que, de

hecho, es común a diversas sociedades" (5) Los investigadores de la comunicación deben buscar la concurrencia de otras ciencias sociales para describir, explicar y fundamentar el objeto de su investigación, sin olvidar que es común a la sociología, la psicología o la economía, pero con la característica de que existe un ámbito propiamente comunicacional en el que las demás ciencias sociales aportan sus elementos o categorías de análisis para la comprensión de dichos fenómenos.

La historia de la comunicación está relacionada al proceso del lenguaje, a la forma y contenido del conocimiento que sobre el mismo se tiene. La parte activa es la comunicación en el sentido de que es la expresión hablada, la que se convierte en praxis en el momento de externar el pensamiento. Asimismo se tienen presentes los esfuerzos por descifrar cada categoría de análisis en la que el lenguaje es expresión como cada una de las manifestaciones del quehacer humano. Las modas, los sistemas de señalización, los deportes, etc., connotan manifestaciones de lenguajes que intentan comunicar situaciones meramente personales, emocionales y sociales. Y por tanto, están asociadas a la parte de la comunicación que ha cobrado impulso en las investigaciones semiológicas, las cuales, al igual que la investigación propiamente en comuni-

(5) Moragas Spa, Miguel de. Teoría de la Comunicación. Ed. Gustavo Gili. México, 1981, pág. 13.

cación, parten de planteamientos hipotéticos de acuerdo a - tendencias teóricas como el funcionalismo, el estructuralismo, y el marxismo cada corriente de pensamiento tiene su -- propio bagaje para determinar el grado de avance de sus investigaciones. De tal manera que las proposiciones específicas de cada posición definirá el tipo de comunicación que - juzga idóneo para la sociedad.

Sin embargo, el cuestionamiento acerca de la inexistencia - de un desarrollo sistemático en los estudios de la comunicación de masas, permite asumir una posición teórica que más se ajuste a los requerimientos generales de la sociedad.

Esta teoría rechazaría las propuestas que parcelan la visión de la verdad, las que escogen fines ideológicos de grupos e intereses de control y manipulación social. La llamada teoría de la comunicación no existe como tal y, por tanto, se recurre al descubrimiento de quienes sustentan conocer y ex plicar los fenómenos de la comunicación a partir de esque-- mas preestablecidos sin importar la exégesis de la propia - comunicación.

Si partimos de la idea de que dicha teoría no existe, pero que es indispensable para conformar el conocimiento epistemológico de la misma, es necesario, desde nuestro punto de

vista, revisar detenidamente el concepto de método que debe ayudar a la comprensión de los fenómenos de la comunicación.

METODOLOGIA DE LA COMUNICACION

"Los métodos de la ciencia son los procedimientos rigurosos que se formulan lógicamente para lograr la adquisición de conocimientos, tanto en su aspecto teórico como en su fase experimental", (6) señala Eli de Gortari. En efecto, este enunciado demuestra que la adquisición de conocimiento no se logra sino mediante el procedimiento metodológico. Podríamos afirmar que en la investigación de la comunicación tanto la teoría como la técnica son producto de adquisiciones conceptuales que aportan una comprensión sobre el conjunto de la realidad, pero en ocasiones existe un uso poco adecuado del método científico.

Señalar, por ejemplo, que la comunicación es producto de relaciones humanas única y exclusivamente mediante el curso del lenguaje y que su sistematización permite conocer el sistema de la lengua, presupone que existe un procedimiento riguroso que permite conocer los procedimientos y procesos lingüísticos de una comunidad, un país o de la misma humanidad.

(6) Gortari, Eli de. El Método Dialéctico. México. Editorial Grijalbo. 1970. pág. 15.

dad. En el caso de que un análisis sobre dichos procesos no aporte una claridad científica sobre el tema se debe a la falta de una propuesta metodológica para descifrar la manera en que se trasmite conocimiento de la realidad social de un grupo comunicante. Es también posible que la teoría de la comunicación y la ideología se relacionen de manera equívoca porque mucho de lo que se puede afirmar en comunicación es a la vez una manifestación ideológica. En este caso podríamos señalar que un intento que distinga las mutuas relaciones y las diferencias entre ambas se debería precisamente a la apropiación del método científico. Antes de considerar un fenómeno de comunicación como ideológico tendríamos que confirmar la diferencia entre la comunicación como parte del conocimiento científico porque éste se rige por medio de hipótesis y leyes, y la ideología, en su acepción más general, representa una falsa apreciación de manera empírica y espontánea.

En este sentido, es pertinente hacer una clara diferenciación entre la investigación periodística y la investigación científica de la comunicación porque ambas tienen sus propios recursos para conocer. Esta diferencia no es como la que se presenta entre comunicación e ideología, pero si responde a procedimientos que ilustran la ubicación de cada una en cuanto objetos de aprehensión de lo real en un momento

to determinado.

Es necesario también aclarar que existen procedimientos empíricos en la investigación científica y que en un momento pueden utilizarse de manera conjunta o separada como es el caso del periodismo y la investigación de la comunicación, daremos un ejemplo en la relación siguiente:

LA INVESTIGACION PERIODÍSTICA Y LOS PROCEDIMIENTOS EMPIRICOS

El periodismo responde a una estructura plenamente identificada. Su elemento principal es el hecho noticioso, a partir de él se elabora y se acumula información, se recurre a la observación y al registro, se relaciona a otros hechos como forma de hilvanar acontecimientos, si es posible, y se procede a la redacción de manera que ese hecho cobre la dimensión de acontecimiento periodístico de interés general. En este momento se recurre a otros procedimientos que se derivan de este primer registro, como son: el manejo de la opinión, la persuasión y la manipulación. Sin embargo, este tipo de procedimiento sale de un criterio poco científico sobre la verdad y puede señalarse de ideológico. Esta breve exposición se puede extender a la explicación del procedimiento técnico del periodismo que se realiza en la mayoría de los diarios de importancia que reúne esas características, así como por otra parte, establecer diferencias en cuan

to a géneros periodísticos y advertiríamos que algunos de ellos además de informar intentan modelar y generar formas de pensar. Aquí podríamos afirmar que existe un intento de teorizar sobre la realidad y que de acuerdo a la investigación periodística se pueden aportar elementos mínimos que reafirman la metodología de la actividad periodística.

LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION EN COMUNICACION

Ahora bien, la investigación en comunicación rebasa ese nivel de captación, de manera que el método sea expuesto a resultados verificables. Para este caso no es solamente un hecho aislado, sino la relación con un conjunto de fenómenos que hay que interconectarlos para llegar a las consecuencias reales de los mismos. Si el periodismo registra el hecho, la investigación en comunicación además tiene que explicarlo en relación a los procesos generales de la sociedad, con base a un procedimiento que incluye el manejo de la hipótesis, la ley y la teoría.

La producción de conocimiento científico en la comunicación trasciende los hechos noticiosos para explicarlos de acuerdo a su significado real y no meramente espontáneo, con toda la posible carga política y social de los mismos.

Aquí se presenta esta rica dualidad investigación periodística investigación científica de la comunicación. Una no excluye a la otra, son parte del mismo proceso de conocimiento, pero en la segunda se sientan las bases para comprobar que - puede existir una teoría de la comunicación, y que parte de la discusión epistemológica tiene su origen en la confusión y deslindamiento de la formación de periodistas y comunicólogos, polémica que por el momento es parte de otro capítulo.

Si expusiéramos las razones preliminares de este planteamiento nos veríamos en dificultades porque existen casos de periodistas que llevan la investigación de manera seria y rigurosa y no se limita a una mera investigación empírica, pero hay que agregar que pueden ser casos excepcionales y que pueden explicarse mediante categorías de la ciencia política, - donde el poder y sus trasfondos permiten conocer una realidad maniquea y fetichizada.

Nuestra explicación retoma el principio de que existe una metodología de la comunicación que puede explicarse, y esto a título de propuesta para su discusión, mediante un procedimiento empírico (periodístico) y uno teórico (científico) - que son parte de las determinaciones de hechos y la reproducción que sobre de ellos se haga en su explicación como fenómenos sociales. Si tomamos en cuenta que los recursos para

conocer empíricamente tienen como fases la producción del hecho, su captación y su registro, añadiríamos que la fase explicativa demostraría su validez científica.

Antes de abordar el tema de ideología y comunicación es preciso diferenciar lo que es una metodología empírica y si ésta no se confunde con las técnicas de investigación, y lo que es un método teórico. Para ello hemos de referirnos a la actividad del sujeto que la realiza. El periodista desarrolla su tarea de acuerdo a un conocimiento previo tanto de la técnica periodística como de la realidad inmediata y no sólo es un recolector de datos. Esta simple apreciación nos permite sugerir que no solamente utiliza una técnica, sino que recurre a una metodología, porque conoce y sabe donde se desenvuelve como sujeto, al igual que el que intenta desarrollar una actividad más cognoscitiva. Así, tanto en la metodología empírica como en la teórica podemos reconocer el trabajo intelectual que cada una implica.

IDEOLOGIA Y COMUNICACION

"La historia del término ideología podría bien llamarse la comedia de las equivocaciones, aunque su trama sea mucho menos divertida que la obra de Shakespeare. En efecto, son po-

cos los conceptos que pueden exhibir un curriculum tan plagado de equívocos, significados contradictorios y acepciones - encontradas aún dentro de una misma línea de pensamiento".⁽⁷⁾

Sin embargo, para la mayoría de los analistas de la comunicación el término ideología ha sido tomado de la manera más ortodoxa, de acuerdo al concepto de falsa conciencia, el cual se aplica acertadamente en los análisis sobre la misma, en el contexto de la sociedad capitalista, principalmente. Por tanto hablar de ideología implica obligadamente reconocer - que: "Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase, la clase dominante, son también las que confieren el papel dominante a sus ideas".⁽⁸⁾

Esta caracterización de la ideología puede considerarse, de acuerdo a los propósitos de este trabajo, como un punto de partida que ha dominado en la comprensión de los fenómenos de la información-comunicación, ya que la ideología se encuentra presente en la sociedad dividida en clases y tiene

(7) Villagrán, Carlos. La Teoría de la Ideología y los Medios de Comunicación. FCPyS. México, 1984 pág. 127

(8) Engels, Federico y Carlos Marx. La Ideología Alemana. Ediciones de Cultura Popular, 1974. pág. 50

que ver con la difusión de las ideas, a fin de mantener el dominio -de una clase sobre la otra- en el conjunto de la -sociedad, por lo mismo a los procesos de la información- co- municación se encuentran ligados los fenómenos ideológicos, de tal manera que no existe delimitación clara de la objeti- vidad científica porque se afirma que aún con toda la neu- tralidad científica no deja de ser ideológica. En el centro del problema de que si la comunicación es ciencia o no se - encuentra el carácter ideológico de gran parte de la inves- tigación. El desarrollo de los mass media sirvió para con- cretar las relaciones materiales dominantes, a través de -- darle al público lo que pedía con los llamados sondeos de - opinión, los rating de los programas, con la penetración de la publicidad y la mercadotecnia.

La comunicación y la ideología son formas, fenómenos y pro- cesos que han estado presentes en la medida de la compleji- dad de las relaciones sociales, así como del avance históri- co y tecnológico, pero su estudio se diferencia en tiempo y comprensión. La ideología fue concebida inicialmente, por - su creador Antoine Desttut de Tracy, como ciencia de las -- ideas que sirviera de basamento filosófico de las demás -- ciencias, en el año de 1802, y ha sido el marxismo, princi- palmente, el que explica a nivel psicológico (aunque no del todo con ese propósito) y a nivel social los procesos ideo- lógicos. De ahí surge una teoría de la ideología inacabada

y tal vez en mucho desvirtuada. La atención a las llamadas metáforas de Marx y Engels en la Ideología Alemana como cámara oscura, reflejo ideológico o superestructura fueron materia de polémicos análisis teóricos que no ampliaban el sentido epistemológico de la teoría para complementarla con las formas de expresión, circulación y consumo de la ideología con las condiciones sociales de las que se originaban. El encuentro con el crecimiento de los medios de información y su potencial ideológico, todavía pudo ser advertido por Marx-Engels cuando afirmaron: "La burguesía, mediante las rápidas mejoras de todos los instrumentos de producción, mediante los inmensos progresos en los medios de comunicación, arrastra a la civilización... a todas las naciones, aún a las más bárbaras". (9)

Aún así, este constante desarrollo de las formas y medios de producción de los mensajes tomaría desprevenidos a teóricos, analistas e investigadores en el nuevo despegue de los mass media durante las guerras mundiales para relacionar y delimitar los fenómenos en la ideología y en la comunicación. En ambos casos existe una relación muy estrecha la cual es producto de la importancia que tiene el complejo global información-comunicación, como actividad de difusión, y la tarea de renovación ideológica de la clase dominante para mantener el poder, por lo que a pesar de la inexactitud de la teoría de

(9) Marx-Engels. El Manifiesto del Partido Comunista. Obras Escogidas. Ed. Progreso, Moscú. pág. 36.

la ideología cobra un mayor interés ante la inexistencia de una teoría de la comunicación que redescubra el rumbo equivocado en ambas teorías.

En el caso de la teoría de la comunicación la explicación a su crisis la podamos entender de la diferencia de concepciones teóricas que la han tratado, y de la ideología no habrá mucho que decir si no es superada la visión marxista que de ella se tiene.

FUNCIONALISMO Y ESTRUCTURALISMO EN LA COMUNICACION

El estudio de la comunicación y en particular el estudio de la comunicación de masas se ha relacionado con el análisis de la cultura, de acuerdo a una interpretación individualizada, desde el criterio funcionalista, o al quehacer institucional, por el lado del estructuralismo. En estos campos de estudio, la comunicación de masas es una actividad desprovista de la reproducción ideológica del sistema para ser considerada como función específica de individuos o como parte de una estructura que no tiene ninguna relación con los procesos y relaciones sociales.

Le ha tocado a estas concepciones teóricas dotar a la comunicación de masas de una envoltura de interpretación que desde el punto de vista del marxismo se incurre en trampas

teóricas y metodológicas. En este sentido: "El funcionalismo académico en los estudio sobre comunicación -sostiene Armando Cassigoli-, los modelos cibernéticos elevados a rango de verdadera ciencia, la psicología neoconductivista que prolifera en nuestras aulas, constituyen un aspecto esencial - que hay que analizar y develarlos en su refuncionalización ideológica, al igual que la creencia en la alternativa de - un "nuevo orden internacional" que daría libre oportunidad a todos, tal como la novelita rosa del self made man que -- nos contaron cuando niños. Todos estos árboles, entre los - cuales también florece el árbol de la semiótica, nos impiden ver el bosque de la ideología científica con que se enfocan los problemas y la estructura del complejo global comunicación-información, que es hoy el problema que se trata de ocultar a toda costa, a riesgo de cuestionar todo el sistema capitalista. Esto excluye sucedáneos que, si bien nos transforman en especialistas académicos, nos convierten en cómplices del status quo". (10)

No se puede disculpar a los especialistas de ingenuidad académico-política. En todo caso la confusión teórico-metodológica ha repercutido en los niveles de análisis del objeto y la realidad social de la comunicación (considerando que mu-

(10) Cassigoli, Armando. Aspectos Ideológicos en la Teoría y los Estudios de la Información y la Comunicación, en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales Nos. 86-87. FCPyS. Octubre-Diciembre 1976, Enero-Marzo 1977. pág 46

chos de los encargados de emitir mensajes nieguen su escasa preparación teórica y digan no tener idea de los efectos y consecuencias en la conducción ideológica-política del sistema), en una versión idealista que en el plano de la estructura social, la comunicación de masas sostiene un carácter independiente, en el cual sus principales características no responden a factores de orden económico, social y político. Estas características reducen la relación información-estructura social a una versión parcial de la realidad ya que la interpretación entre el origen y consecuencia de factores sociales y la difusión de los mensajes se deja "libremente" a la concepción del receptor.

De acuerdo a su papel social, lo anterior pretexto el motivo por el cual se concede una especificidad al conjunto de significaciones (producidas de manera incoherente, pero satisfactoriamente para los fines de reproducción ideológica del sistema), como si a ellas les tocara determinar, en última instancia, la forma de desarrollo del sistema social; al contrario, es el aparato de difusión de los mensajes el que está condicionado por el proceso de desarrollo general. Sin embargo, la falsa creencia es la que se argumenta para modernizar los medios de difusión con el criterio de que son determinantes en el desarrollo social, dejando de lado las verdaderas necesidades sociales en el plano de la sub-

sistencia, la satisfacción de las necesidades esenciales como la educación, alimentación, salud y vivienda.

Así, la producción real en los aparatos de difusión y su desempeño dentro de las relaciones sociales confieren un papel neutral y al margen de los intereses económicos y políticos, al considerar que es un asunto de emisores y receptores, y de que la producción de la difusión masiva guarda una estrecha relación con la sociedad dividida en clases y con la lucha que éstas libran por la comprensión de la totalidad social, como conocimiento y práctica desmitificadora de la realidad.

LA TEORIA DE LA INFORMACION

Una concepción reduccionista del fenómeno comunicativo la encontramos en la teoría de la información, la cual contiene propuestas funcionalistas y estructuralistas tratadas desde la teoría en su temática específica, pero entremezclando conceptos de manera que la misma relación social puede ser comparada a relaciones computarizadas o robotizadas. Veamos un ejemplo: "... puse en la misma categoría -- las comunicaciones y el gobierno de las máquinas. ¿Por qué lo hice? Cuando me pongo en contacto con otra persona, le doy un mensaje; cuando responde me da algo en relación con lo que dije y que contiene informes a él primordialmente y

no a mí. Cuando regulo los actos de otra persona, le comunico un mensaje... además, si mi regulación ha de ser efectiva, debo tomar conocimiento de cualquier mensaje de él - que indique haber comprendido y obedecido la orden... en lo que respecta a mi conciencia, percibo la emisión de la orden y los signos de asentamiento que vuelven. Para mí, personalmente, que la señal, en sus etapas intermedias, haya pasado por una máquina o por una persona, carece de importancia y de ninguna manera cambia mi relación con la señal".⁽¹¹⁾

Como podrá apreciarse los conceptos winerianos, entre otras cosas, dejan mucho que desear sobre la comunicación entre personas porque la relación humana y social la restringe a otra de hombre-máquina o peor aún máquina-máquina, por lo que la auténtica comunicación -en términos relacionales- se confunde con la posibilidad de manipular personas o máquinas al fin y al cabo para Winer da lo mismo. En una postura -todavía más conductista David Berlo afirma: "Nos comunicamos para influir y afectar intencionalmente. Al analizar la comunicación, y al tratar de que esta sea lo más efectiva - posible, lo primero que debemos preguntarnos es cuál es el fin que persigue y qué resultados espera el emisor al trans

(11) Wiener, Norbert. Cibernética y Sociedad, Edit. Sudamericana. Argentina. 1969. Citado por Becerra, Susana, Luis Lorenzano. Notas para una crítica Metodológica de la Teoría (ó Ciencia) de la Comunicación en Comunicación y Teoría Social (hacia una precisión de Referentes Epistemológicos). FCPyS. 1984 pág. 194

mitir su mensaje... ¿Qué es lo que desea que la gente crea como resultado de su comunicación, y qué quiere que ésta - sea capaz de decir, de hacer?... Cuando aprendemos a utilizar las palabras apropiadas para expresar nuestros propósitos en términos de respuestas específicas con respecto a - aquéllos a quienes van dirigidos nuestros mensajes, hemos dado el primer paso hacia la comunicación eficiente y efectiva". (sic). (12)

La postura de Berlo es eficientista y efectivista con el - criterio de la transmisión y la manipulación de la información para lograr influir y afectar conscientemente. La sinceridad de las citas anteriores presupondría el logro de - la comunicación por el solo hecho de declarar cínicamente qué respuestas o conducta específica podremos obtener si - sabemos utilizar las palabras apropiadas.

En contraposición, con los autores del imperialismo cultural, nos referiremos a otros que como Antonio Pascuali han sostenido tesis distintas, pero aún difícil de lograrse en la práctica.

LA COMUNICACION DIALOGICA

En el inicio de este trabajo citamos a Pascuali para señalar que la propuesta de relación comunicacional de la que

(12) Op. cit. pág. 199.

nos habla sería la ideal en la comunicación. Es decir, en la misma transformación de las mismas relaciones de producción ya que la posibilidad de prestarse oídos con la mutua intención de entenderse modificaría las contradicciones de clase, permitiendo al patrón dialogar con el trabajador en una interacción biunívoca y alejada de rompimiento de todo diálogo. Sin embargo, en la realidad, el planteamiento pasqualino nos remite a una igualación entre quienes poseen códigos sociales comunes, entre miembros de una misma clase. Así los planteamientos de Pascuali pueden considerarse de índole ética que mas bien ayudan a delimitar conceptos como información-comunicación, donde la información se limita a la relación unilateral del emisor, siempre ligado a la clase materialmente dominante, y la comunicación supone el proceso dialógico y sin contradicciones específicas para emitir mensajes coherentes y escuchar atentamente, entender, explicarse, comprender el mundo, lo cual aún entre iguales no resulta fácil, menos con visiones distintas de la realidad.

EL ANALISIS MATERIALISTA DE LA COMUNICACION

Si algo nos ha enseñado el materialismo marxista es a entender y descubrir la realidad con una actitud distinta a las explicaciones reduccionistas, atomistas, incluidas las moralistas, pero en cierto sentido no ha cubierto el fenó-

meno comunicativo por ser posterior a las categorías de análisis con las que se inicia la crítica de la economía burguesa. A pesar de la advertencia sobre el progreso de los medios de comunicación y su impacto a nivel social general; la combinación de la época de la ideología y la revolución comunicativa, entendida como el consumo masivo de la información y el perfeccionamiento de los aparatos de difusión, hubiera dado una rica conceptualización materialista de la historia, aplicados mediante el método dialéctico, a la problemática global del complejo información-comunicación.

En este sentido, la interpretación histórica de este complejo es lo que más atrasado se encuentra en su investigación, a pesar de las aportaciones leninistas sobre el papel de la prensa partidaria. El análisis posterior, en los países socialistas europeos, se refiere en gran parte a la teoría y práctica de la prensa de partido, a la crítica de la prensa liberal en los países capitalistas, así como "en la tradición -dice Miguel de Moragas- investigadora socialista y en la lógica del materialismo histórico, la historia de la prensa constituye la base para el establecimiento de la propia teoría del periodismo, de la tipología de sus géneros literarios y las distinciones tipológicas con los demás medios de comunicación". (13)

(13) Op. cit. pág.

Sin embargo, con todo y la relación países socialistas análisis materialista, el funcionalismo también ha sido una corriente importante en el estudio de la prensa, así como la escuela semiótica de Tartu, con el profesor Yuri M. Lotman, produce importantes trabajos sobre estructuralismo y cultura, pero ligados principalmente al periodismo como género literario.

Por el lado del método dialéctico, el complejo global información-comunicación puede estudiársele desde una perspectiva totalizadora, en el sentido de que el origen y desarrollo de los fenómenos sociales son parte del conjunto de las relaciones sociales que conforman un todo como realidad concreta. Por lo mismo no se puede estudiar un fenómeno, en el caso de la comunicación, como autónomo y desprovisto de las relaciones humanas que le dan vida.

La concepción de la realidad como totalidad concreta nos permite comprender el fetichismo de los objetos y la manera en que éstos se revierten en la práctica cotidiana de las personas ya que el hombre no conoce de manera instantánea la realidad, sino que necesita destruir la pseudoconcreción, la aparente objetividad del fenómeno, la suposición del carácter histórico del problema y el encubierto papel objetivo y sitio histórico que ocupa en la sociedad.

Sin embargo, con todo y la relación países socialistas análisis materialista, el funcionalismo también ha sido una corriente importante en el estudio de la prensa, así como la escuela semiótica de Tartu, con el profesor Yuri M. Lotman, produce importantes trabajos sobre estructuralismo y cultura, pero ligados principalmente al periodismo como género literario.

Por el lado del método dialéctico, el complejo global información-comunicación puede estudiársele desde una perspectiva totalizadora, en el sentido de que el origen y desarrollo de los fenómenos sociales son parte del conjunto de las relaciones sociales que conforman un todo como realidad concreta. Por lo mismo no se puede estudiar un fenómeno, en el caso de la comunicación, como autónomo y desprovisto de las relaciones humanas que le dan vida.

La concepción de la realidad como totalidad concreta nos permite comprender el fetichismo de los objetos y la manera en que éstos se revierten en la práctica cotidiana de las personas ya que el hombre no conoce de manera instantánea la realidad, sino que necesita destruir la pseudoconcepción, la aparente objetividad del fenómeno, la suposición del carácter histórico del problema y el encubierto papel objetivo y sitio histórico que ocupa en la sociedad.

Romper con la pseudoconcreción implica transformar con el conocimiento aparential del fenómeno para no confundir lo que aparece como concreto con lo falso y aparential.

Quienes piensan que los medio de difusión de masas sólo - tienen un carácter superestructural -ideológico o cultural- o están ligados a la función económica de la sociedad, descuidan su articulación con ambas instancias, así como su -- vinculación activa con la división y lucha de clases.

De esta manera se descubre que sus principios y leyes no se rigen de manera aislada o autónoma de su contorno global.

"Parece justo comenzar por lo real y lo concreto -decía -- Marx en los Grundrisse-, por el supuesto efectivo; así, por ejm., en la economía, por la población que es la base y el sujeto del acto social de la producción en su conjunto. Sin embargo, si se examina con mayor atención, esto se revela - (como) falso. La población es una abstracción si de la do, p. ejm., las clases de que se compone. Estas clases son a su vez, una palabra hueca si desconozco los elementos sobre los cuales reposan, p. ejm., el trabajo asalariado, el capital, etc. Estos últimos suponen el cambio, la división del trabajo, los precios... Si comenzara, pues, por la población, tendría una representación caótica del conjunto y,

precisando cada vez más: de lo concreto representado llegaría a abstracciones cada vez más sutiles hasta alcanzar las determinaciones más simples. Llegando a este punto, habría que reemprender el viaje de retorno, hasta dar de nuevo con la población, pero esta vez no tendría una representación caótica del conjunto, sino una rica totalidad con múltiples determinaciones y relaciones". (14)

En esta cita tan larga, pero necesaria, puede apreciarse - la cantidad de niveles y categorías de análisis que deben de abordarse para no dejar de lado apreciaciones fundamentales que por no considerarlas parte del análisis puedan - hacernos seguir un método equivocado. Lo que en otras palabras es ir de lo complejo a lo simple y de lo simple a lo complejo con el objetivo de acceder a un nuevo conocimiento.

Así, los fenómenos de la difusión de masas están contenidos como parte del complejo global comunicación-información y éste como parte del otro conjunto más amplio de determinaciones -que al igual que el ejemplo del método de la economía política-, si desconocemos los elementos más simples no podremos llegar a la realidad doblemente enriquecida como - producto y punto de partida.

(14) Op. cit. pág. 20.

La utilidad del método dialéctico para el análisis del com
plejo global comunicación-información es evidente, la op--
ción de convertir la indagación de sus problemas en una -
fuente integradora permite su clara interpretación. Sin -
embargo, "Hasta el momento no existe una teoría marxista
de los medios. Debido a ello no se dispone de una estrateg
gia útil aplicable a este campo. La inseguridad, la duda
entre el miedo y la entrega, caracterizan la actitud de -
la izquierda socialista frente a las fuerzas productivas
de la nueva industria de la conciencia". (15)

A excepción de los buenos resultados del funcionalismo em
pirista norteamericano y los intentos de formar la ciencia
del periodismo en Europa, los estudios sobre comunicación
en Latinoamérica se han orientado por grandes periodos de
inestabilidad política, propiciando una serie de investig
gaciones críticas, pero en ocasiones demasiado huecas en -
su aplicación, por lo que en países como México se han adopt
tado como modas; el caso más reciente y sonado es el de la
denominada comunicación alternativa producto del subdesar
rrollo de la zona y de la influencia y penetración de las
empresas multinacionales. Gran parte de este tipo de trabag

(15) Hans Magnus Enzensberger. Elementos para una teoría de los medios
de comunicación, Barcelona, Anagrama, 1972, pág. 9.

jos dieron mucha importancia a medios de bajo costo como formas liberadoras del poder transnacional, pero descuidaron la relación con los procesos sociales ya que el uso y utilidad del cassette, los carteles, las pintas, los periódicos marginales no funcionan sin una alternativa político social que incluya a estos medios como partes y como instrumentos principales del cambio social. Por tal motivo, vale la pena citar la profesor Jorge Calvimontes, quien advirtió que: "Una forma de desorientar el estudio de los problemas de la comunicación y la información se expresa clara y tendenciosamente cuando uno se detiene en el hall de los pasos perdidos del proceso de la comunicación y asume el análisis parcial de sus rasgos característicos, de sus elementos y sus efectos. Se empieza a malconocer así al fenómeno comunicacional como si se tratara de un ámbito sólo formal y aislado de la problemática social, política y económica. La pretensión de construir una ciencia de la comunicación virginalmente incontaminada, social y políticamente neutra, expresa su propia contradicción interna -- porque la neutralidad de la ciencia se hace visible como otro instrumento más, mediante el cual se pone en juego la política del apoliticismo científico". (16)

(16) Calvimontes y Calvimontes, Jorge. El Mito de la Comunicación Alternativa. Ponencia presentada en la Primera Reunión Nacional de Investigadores de la Comunicación. 24 de septiembre de 1980. pág. 9.

Para el profesor Calvimontes todos los intentos de la llamada comunicación alternativa no pueden identificarse como tales ya que "no estamos participando en la alternativa, - sino que simplemente hacemos lo que se nos permite y no lo que debiéramos elegir". (17)

En efecto, la posibilidad real de la alternativa no está en utilizar las pocas opciones de los medios mínimos de información (Es decir, los medios de bajo costo que por sus limitaciones no pueden competir con los medios masivos), sino - en transitar junto con la sociedad civil en la conciencia - práctica política, para de esa manera "la alternativa está -estamos de acuerdo con el profesor Calvimontes- en la actividad política del hombre, la comunicación es sólo un instrumento, su efecto depende, igual que las armas, de las manos que las controlan". (18)

Por último, el análisis marxista de los mass media, en particular, y del complejo global comunicación-información en su conjunto puede ser articulado con el estudio de la realidad para lograr esa vieja consecución de la unidad entre la teoría y la práctica, logrando entender que los fenómenos - de la comunicación-información no son la causa determinante

(17) Op. cit. pág. 4.

(18) Op. cit. pág. 7.

de la emancipación social, sino una parte de ella que está ligada estrechamente al movimiento real de la sociedad.

CAPITULO II

LA INVESTIGACION DE LA COMUNICACION EN EL CENTRO DE
ESTUDIOS DE LA COMUNICACION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
POLITICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

LA FORMACION DE UN CENTRO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACION

El estudio de la comunicación como disciplina o ciencia social plantea preguntas que son difíciles de contestar. Los intentos de articular teoría y práctica son aún demasiado incipientes, por lo que comunmente se utilizan conceptos y categorías de manera indistinta como comunicación, información, difusión, así como su relación con los medios electrónicos e impresos. Sin embargo, los fenómenos que concierne a la comunicación y sus problemas se ha convertido en parte importante para entender las manifestaciones políticas, económicas, sociales y culturales, de tal manera que la comprensión de estos problemas merece la instrumentalización que posibilite explicar y analizar los fenómenos sociales desde el ámbito de la investigación social.

Para ello se requiere investigar la comunicación desde el espacio idóneo que permita puntualizar el carácter social de la comunicación-información. Actualmente dicha investigación se realiza mediante asociaciones y agrupaciones de profesionistas e investigadores que relaciona sus intereses particulares con los del gremio, con el propósito de explicar, analizar y producir teoría y práctica comunicativa. Por otra parte, existe la posibilidad de la investigación institucional, la cual puede valerse de mayores recursos y grandes perspectivas, pero también enfrenta serios -

problemas de organización y coordinación por lo que su diagnóstico es importante.

En el presente capítulo intentamos recoger, a grandes zancos, parte de la historia del Centro de Estudios de la Comunicación de la FCPyS, con el objeto de conocer las características más generales en que se realiza la investigación - institucional de la comunicación, la cual, bien instrumentada, puede ser una opción aceptable para lograr la definición y consolidación del objeto de estudio del complejo global - comunicación-información.

ANTECEDENTES DE UN CENTRO DE INVESTIGACION EN LA FCPyS

Hace 24 años se intentó iniciar la investigación sobre comunicación en la FCPyS con la creación del Centro de Estudios de la Prensa, el cual tenía como objetivos: "La coordinación e intensificación de los trabajos de docencia e investigación periodística y el fomento y estímulo de la carrera de periodismo". (19)

Dicho proyecto no contó con la suficiente organización para llevarlo a cabo, por las limitaciones y la falta de experiencia en la investigación. Se pretendió iniciar las actividades con 2 investigadores y 10 ayudantes, estudiantes de -

(19) El Centro de Estudios de la Comunicación. Su origen y objetivos, Documento sin fecha, pág. 1

los últimos semestres de la especialidad, los cuales serían becados, y que por lo tanto no estaban aptos para realizar investigación sobre "las funciones más importantes de la - prensa en México, así como para otros estudios sobre problemas técnicos y económicos de los medios de difusión masiva". La formación de estudiantes, asunto que dedicaremos mayor atención más adelante, estaba limitada a una visión sobre - el quehacer periodístico fundamentalmente, por lo que la investigación de la comunicación no estuviera en condiciones de impulsarse.

A diferencia del poco interés por el estudio de los problemas de la comunicación y la información en nuestro país, en esa misma época en Estados Unidos, durante una reunión de - la Unesco, en 1961, Wilbur Schramm sostuvo que:

"La investigación puede ser una de las mayores ayudas a un país en las primeras etapas de progreso de sus - medios de información... Así como el mejoramiento de los medios de información es parte esencial del desarrollo económico, la investigación de la comunicación colectiva es la base del progreso eficaz y rápido de - los medios de información. Por tanto -continúa Schramm- una nación que incluye la investigación de la comunicación colectiva entre sus planes para el desarrollo de la comunicación, está verdaderamente aumentando al máximo las posibilidades de que sus medios de información contribuyan eficazmente al robustecimiento de la nación (sic). (20)

(20) B. Nixon, Raymond. Investigaciones sobre Comunicación Colectiva. Ciespal. Quito, Ecuador. 1968. pág. 64.

Obviamente la referencia de Schramm estaba pensada en relación a la dinámica del sistema capitalista. Es decir a una investigación funcionalista que atendiera las necesidades del capital. En todo caso la importancia de la cita es que nos permite comparar el grado de importancia que tenía la investigación en Estados Unidos, a pesar de la relación mercantilista de la misma, y la que alcanza microscópicamente en nuestro país, con la fundación de este Centro de Estudios de la Prensa, en 1963. Sin embargo, en la década de los 60's se inicia la investigación de la comunicación tanto en el campo académico como en los sectores público, -- privado "y aún el eclesiástico".⁽²¹⁾ En la academia se introdujo la carrera de periodismo y comunicación colectiva en la UNAM y en la Iberoamericana, el sector público emitió la legislación de radio y televisión que favoreció a la iniciativa privada, y ésta y la iglesia se interesaron por la discusión de la repercusiones sociales de la difusión de masas.

Aunque no es precisamente en este periodo cuando se inicia la difusión de los primeros trabajos sobre la investigación de la comunicación, la reflexión y análisis es muy incipiente. En la FCPyS después del intento del Centro de Es

(21) Corral, Manuel. La Ciencia de la Comunicación en México. Cuadernos del Ticom. UAN-Xochimilco, pág. 46.

tudios de la Prensa no es sino es hasta 9 años después cuando aparece el primer proyecto de labores del Centro de Estudios de la Comunicación. Los objetivos y las metas que se propuso fueron los siguientes:

Objetivo: Realizar estudios de comunicación útiles al desempeño de las funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura de la comunicación.

Metas a corto plazo: Realizar estudios útiles para la elaboración de apuntes mimeografiados o libros de texto de las materias incorporadas dentro del plan de estudios del periodismo y la comunicación colectiva.

Participar en el seminario, reuniones o comisiones de trabajo que el departamento de comunicación organice en los casos que este requiera de su sección de investigación.

Metas a largo plazo: Realizar investigaciones aplicadas a la solución de los problemas específicos de comunicación de los sectores públicos y privados de México

Llevar a cabo investigaciones útiles al desarrollo de las ciencias sociales en el campo de la comunicación. (22)

El carácter básico de la investigación fue desde el principio su relación estrecha con la docencia, tema que trataremos en otro apartado, por ser en un centro de enseñanza donde se iniciara, lo cual hubiera sido doblemente aleccionador de haberse aclarado su vínculo e independencia, pero se consideró que la docencia necesitaba de la investigación para enriquecerse y no que ambas podían mutuamente apoyarse y complementarse. A pesar de que en 1972 se empezó a contar con varios investigadores, un año después un documento señalaba que "el Centro de Estudios de la Comunicación no ha logrado hasta el momento resultados apreciables. Su bajo nivel de productividad en la investigación se explica por los siguientes factores: a) no existe en México la experiencia necesaria para realizar investigaciones científicas de alto nivel en el campo de la comunicación; b) el CEC dispone de pocos recursos; c) no ha habido una coordinación adecuada de las actividades del CEC" (23)

(22) Op. cit. pág. 5

(23) Proyecto de un Plan de Desarrollo de la Investigación sobre la Comunicación en la FCPyS, Marzo 15 de 1973. pág. 1.

A riesgo de comentar cada inciso con más detenimiento, podemos considerar la diferencia entre el inicio y el impulso: En los 60's es cuando se empieza a configurar -aunque no es el inicio- las actividades de enseñanza del periodismo, y -de manera más específica a la comprensión de la actividad -periodística en los medios impresos; de igual manera los -- primeros trabajos sobre la concepción y la función del periodismo son conocidos entre fines de los 50's y principios de los 60's, pero sin apegarse a ningún análisis teórico o metodológico, su intención cubrió el estudio descriptivo y la recomendación ética. En ambos casos, la docencia y la investigación se tomaron a partir de lo que en la prensa comercial impresa sucedía, por lo que se diferenciaba entre - la enseñanza y el profesional. Asunto que remitiría la formación a la falta de práctica y, por tanto, alejada de la - "verdadera profesión".

Lo que podría llamarse el impulso en los años 70's estuvo -cargado al exceso terminológico y teórico. Tiene razón Daniel Prieto en llamar "teoricismo"⁽²⁴⁾ al uso de la palabra tramposa, el cual extralimitó la potencialidades de docentes e investigadores y concluyó en un esfuerzo vano: el dotar a la comunicación de una teoría real que sin falsas he-

(24) Prieto Castillo, Daniel. Sobre la Teoría y el Teoricismo en Comunicación en Comunicación y Teoría Social (hacia una precisión de Referentes epistemológicos). FCPyS. 1984, pág. 20.

rramientas de análisis creara las condiciones para sistematizar el conocimiento en el campo de la comunicación. En este sentido, la consideración sobre la falta de experiencia para realizar investigaciones científicas de alto nivel en el campo de la comunicación tenía su justificación a nivel general en dos sentidos: un esfuerzo descriptivo que no buscó el análisis teórico o metodológico y el exceso retórico de "apantallar con la moda de la información y la comunicación", por lo que a esa falta de experiencia se agregaría la falta de recursos y la inadecuada coordinación de la actividad institucional en la investigación, así como con el tiempo se han agregado otros como el ausentismo y la falta de responsabilidad profesional de los investigadores, el poco impulso personal y colectivo de los miembros del Centro de Estudios de la Comunicación y la falta de formación de investigadores, etc.

En la discusión de las características generales de la investigación científica a la práctica concreta de esa investigación se han enarbolado banderas que han buscado sacrificar una cosa por otra. Veamos: En otro período del CEC se centró el análisis "científico de la comunicación" a partir de los fenómenos y procesos (medios, mensajes, lenguajes) de la comunicación de masas, pero con el objeto de allegarse recursos del sector público, mediante la asesoría a una empresa de propiedad estatal que orientaba a las entidades públicas

en las actividades de comunicación social El Plan de trabajo comprendía análisis morfológicos de medios impresos, la radio y la televisión con el objeto de "estudiar los contenidos de la comunicación, así como el análisis de públicos para conocer cuándo, dónde y cómo leían, oían y miraban. Estos proyectos se intentaron llevarse a la práctica en 1976, pero limitándose su aplicación a la capacidad financiera de una empresa pública, por lo que se buscó, finalmente, el financiamiento del propio CEC. Sin embargo, de la asesoría académica se había constituido un centro especializado en "la investigación rigurosa de la comunicación" con la incorporación de un doctor en planeación e ingeniería de sistemas, un economista, un psicólogo social, un filósofo, pasantes de periodismo y comunicación. Y los miembros del CEC ni siquiera estaban enterados de la existencia de los proyectos y del centro especializado.

De acuerdo a este concepto de asesoría académica y de su vinculación mercantil, los conceptos de Miguel de Moragas son bastante elocuentes cuando afirma: "La investigación sobre comunicación de masas es, propiamente, un conjunto de investigaciones aplicadas que, como veremos, son el resultado de irregulares y descompensadas aproximaciones a un objeto que, de hecho, es común a diversas ciencias sociales. Los trabajos propiamente epistemológicos son muy escasos en

la tradición científica de la mass communication research o de la teoría general de la información europea. Más éxito ha tenido, sobre todo en aquélla, el estudio de los problemas de carácter metodológico derivados de la necesidad de afrontar con seguridad la respuesta a las demandas sociales o, mejor aún, comerciales, que impulsan la investigación".⁽²⁵⁾

No se trataba, pues de indagar la problemática del objeto de estudio de la comunicación ni de establecer la verdadera realidad social de la comunicación, sino de relacionar la comunicación con los temas más variados y dispares. Por ejemplo, en el mismo CEC, durante el año de 1981, se dijo que el objetivo del Centro debería estar relacionado a la paz, y agregaba: "no se trata, desde luego, de una paz abstracta y general. Nuestro objetivo está ligado al principio de convivencia, su esencia es la solidaridad, ya que, según el documento, "la paz es el producto más complejo -o quizás más simple- que es capaz de generar el hombre".⁽²⁶⁾ A pesar de que el texto cuestionaba las limitaciones de los comunicólogos para entender su actividad y su relación con la ciencia y su método, se extralimitaba en la verdadera aplicación de un objetivo tan amplio a un centro de investigación que no iba a hacer suya la propuesta de llevar paz por todo

⁽²⁵⁾ Op. cit. pág. 13.

⁽²⁶⁾ Objetivo General del Centro de Estudios de la Comunicación. Documento sin fecha, pág. 3.

el mundo, si no se especificaba el objetivo y la realidad de la comunicación. Entre sus evidentes contradicciones señalaba: "La investigación en comunicación contiene en gran medida el enfoque propio de la ciencia y su método, parecería - entonces que el objetivo de la investigación en comunicación consistiría en realizar conjuntos de observaciones (y articulados) de tal modo que nos digan que podemos observar en el futuro. Pero este no parece ser tampoco -si se le confronta con la práctica de investigación que se ha venido - realizando- el objetivo del CEC". (27)

Hasta principios de los 80's, según algunos autores como - Prieto, ya fue posible tomar conciencia de la pseudoteoría, a través del análisis de toda una década, pero nuestro caso nos ilustra ya que ni siquiera se conocía lo que se hacía - en casa, menos para diagnosticar la evolución de los trabajos de la investigación de la comunicación, por lo que para otros autores*, los 80's se iniciaron con la utopía revolucionaria y un claro retorno de las fuerzas conservadoras. - En ese sentido la investigación de la comunicación en México seguía atrapada en la trampa metodológica de hacer creer que existían nuevas condiciones para investigar todo desde la comunicación, como el objetivo de la paz del CEC.

*Consultar Barbero, Jesús Martín. Retos a la Investigación de Comunicación en América Latina. Comunicación y Teoría Social, FCPyS, pág. 49.

(27) Op. cit. pág. 2.

De los inicios de la docencia y la investigación, es decir las tres últimas décadas, de la comunicación cabría tomar en cuenta, a través de nuestro estudio de caso, su completa imbricación en la práctica de la enseñanza y la investigación con las posiciones teóricas y metodológicas del funcionalismo y el marxismo en lo que se dio por llamar la investigación de apoyo a la docencia.

LA INVESTIGACION DE APOYO A LA DOCENCIA

La explicación del estrecho vínculo entre la docencia y la investigación se debe a que el quehacer institucional de un centro de enseñanza gira en torno a la formación de profesionistas (relación humana en el proceso de aprendizaje), - motivo por el cual la docencia ha sido la actividad más importante. Sin embargo, la investigación tiene un aporte fundamental para la docencia, que se origina en la producción de nuevos conocimientos.

La investigación tiene su propio nivel. La relación con la docencia permite que se difunda el conocimiento y puedan generarse nuevos campos de estudio, por lo que dicha relación es un intercambio con objetivos y contenidos que debidamente planeado puede lograr su máxima utilidad en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, la relación entre docencia e investigación no es muy clara en la práctica. Una de las críticas principales que se han hecho por la falta de una vinculación real entre estas dos actividades ha sido la poca atención al estudio serio de las necesidades de la docencia y de la investigación, por lo que no ha existido un proyecto institucional que supere el aislamiento de la excesiva independencia de los proyectos en las dos instancias.

En 1982, el CEC presentó un documento en el que se advertía de un debilitamiento institucional por la falta de planeación en ambas áreas, y de que la creación de los centros de estudios había obedecido "a la necesidad de coordinar y realizar las tareas de investigación, de apoyo a la docencia, pero que este objetivo no se había logrado. De igual manera, se confundió la actividad de los departamentos -encargados de coordinar y planificar la docencia- al desvincularse de los centros y limitarse a las cuestiones de programación y distribución de horarios, materias y salones, restando importancia a la recopilación y producción didáctica, a la indagación temática y a la reflexión científica, con lo cual "se somete la investigación científica a intereses extraños al desarrollo de la propia ciencia". (28) De

(28) Documento sin título que cita a Mario Bunge. Citado en el Pensamiento científico. México, ANUIES.

esta manera el campo se fue ensanchando para hacer cada vez más difícil su aproximación.

En un intento de retornar por la senda de la integración - entre docencia e investigación y de que esta última cumpliera con el propósito de apoyar a la primera, en 1984 la coordinación del CEC presentó un documento en el que retomaba - la idea de "apoyar las tareas docentes, a través de la indagación permanente de la realidad histórica en que se inscriben las ideaciones, reflexiones y prácticas comunicacionales sociales, es el fundamento académico que sostiene la existencia del CEC y, por tanto, de las investigaciones y estudios que en él se realizan". (29) Asimismo, advertía que la investigación "debe no sólo seguir a la docencia, detectando sus fallas o problemas y proponiendo formas de superación de los mismos, sino también anticiparse a la realidad tónica de la comunicación para señalar los rumbos de la enseñanza aprendizaje produciendo nuevos conocimientos". (30) Es decir, volver al punto de partida, pero únicamente en la concepción porque no queda claro de qué manera se debe incorporar la investigación de apoyo a la docencia, y cómo debe entenderse en el papel que el profesor debe ser un investigador

(29) Proyecto de Trabajo, presentado por la Coordinación en 1984. pág. 7

(30) Op. cit. pág. 8

docente, lo cual nos remite a la formación de profesores e investigadores y a la diferencia en la investigación para poder apreciar que tipo de apoyo puede proporcionar a la docencia, sin que se confundan en el plano conceptual y -- práctico.

FORMACION DE PROFESORES E INVESTIGADORES

Dentro de las actividades de docencia e investigación se encuentra la preparación científica de quienes desarrollan la producción de conocimientos. Es importante señalar que la formación de especialistas tiene la finalidad de incorporar a la sociedad civil a los profesionistas que desempeñen un papel activo en las áreas donde se necesita la práctica pensante.

A un nivel introductorio la licenciatura busca proporcionar al estudiante un panorama amplio de conocimientos de la especialidad para que sus intereses los ponga "en juego", pero generalmente no están relacionados a la formación académica, limitándose a la efímera ayudantía de profesor o a la investigación bibliográfica o hemerográfica, por lo que es a nivel de estudios de posgrado, maestría y doctorado, la formación de docentes e investigadores tendría sentido, si no fuera porque en esos niveles los estudios se limitan a la obtención del reconocimiento académico para estar en me-

jores condiciones de competir en el ámbito profesional. Así es como se han formado los reconocidos profesores e investigadores de prestigio con los que cuenta la especialidad, debido a la falta de una política institucional formativa que a partir de la creación de sus propios cuadros pueda generar las posibilidades para hacer más real la relación docencia-investigación.

En la fundación del Centro de Estudios sobre la Prensa se consideró la posibilidad de realizar con los estudiantes de los semestres más avanzados y con egresados de la carrera de periodismo tareas de investigación referentes a la prensa y a los medios de difusión. Sin embargo, el proyecto no prosperó porque, entre otras cosas, se intentó utilizar el trabajo de los estudiantes y egresados de manera que no respondiera a un plan de integración a la investigación, sino como una mera recopilación de datos para que los investigadores se dedicaran a su análisis e interpretación.

En general, hasta hace muy poco, de 1982 a la fecha, se ha sostenido que el investigador debe impartir cátedra y el profesor debe realizar investigación, de tal manera que el docente "no se convierta únicamente en ejecutor de encuestas o analista de datos, sino que forme parte activa del diseño, desarrollo y aplicación de estudios que cubran -de ser posible- los niveles epistemológicos, teóricos, metodo

lógico instrumental y técnico". (31)

En este sentido, la formación de docentes a nivel superior goza de una teoría y metodología, así como de una política a nivel institucional, pero los criterios para la formación de profesores-investigadores son todavía incipientes. En un Foro Nacional de Investigación en el Proceso Enseñanza aprendizaje del CCH, el coordinador de la dependencia afirmó que "la formación de profesores representa la piedra de toque" de toda reforma académica y de investigación educativa, y uno de los instrumentos fundamentales para lograrla es hacer de cada profesor un investigador". (32)

Por tal motivo citamos el caso del Centro de Estudios de la Prensa como un inicio fallido, lo cual generó diferencias -- entre el trabajo técnico de recopilación de información y -- el de interpretación y análisis, pero de igual manera erróneo -- desde su concepción, porque precisamente lo que hacia falta es que se atendiera la posibilidad de que el profesor se -- convierta en investigador y el investigador en profesor a -- fin de la acción de construcción del conocimiento científico fuera más enriquecedor. "La investigación representa la

(31) Hirsch Adler, Ana La Formación de Profesores Investigadores Universitarios en México. Universidad Autónoma de Sinaloa 1985. pág. 107

(32) Op. cit. pág. 106.

posibilidad de apertura a nivel conceptualización y una manera de aproximarse a la práctica real e ir la así modificando". (33)

El esfuerzo más notable que ha existido para aplicar dicha política es la que encontramos durante la administración - de Víctor Flores Olea, quien buscó "iniciar al estudiante oportuna y pedagógicamente en las tareas de investigación, en las prácticas profesionales y en la reflexiones metodológicas y teóricas". Con esta visión se forman los centros de especialidad, dependientes de los departamentos. Se trató de articular la docencia y la investigación, dándole un carácter institucional. Durante la administración de Flores Olea se intentaron diseñar políticas de investigación que apoyasen de manera efectiva y coordinada las tareas de docencia, investigación y difusión de la cultura. Para ello se creó un consejo de investigación que se encargaría de evaluar y apoyar los proyectos de investigación. Sus resultados fueron intrascendentes.

Difícilmente se podrían seguir los lineamientos que han hecho que cada nueva administración no haya podido recuperar la relación docencia-investigación de manera integral y armónica. Se han conocido sus fallas y deficiencias, pero no

(33) pág. 107

se han practicado sus soluciones.

Cuando menos en la FCPyS se reconoce que no puede existir docencia sin investigación, por la acriticidad en la transmisión del conocimiento, y de que la investigación sin docencia evitaría la confrontación de ideas entre los productores y sus consumidores más inmediatos.

En la problemática entre la docencia y la investigación se ha advertido que una de las circunstancias que impide la realización de la investigación es que es una "actividad de sujetos bien entrenados que exige mucha atención y continuidad en las políticas de trabajo y en los recursos materiales y humanos en aumento".* Asimismo se advierte que a la investigación y a la docencia deberán ingresar los elementos con mayor preparación y vocación para el trabajo intelectual.

En este reconocimiento personal e institucional la misma comunidad docente de la Facultad ha incurrido en prácticas demasiado viciadas que deberán transformarse a la luz de una verdadera reforma democrática de toda la UNAM.

De qué manera se aprecian dicha práctica. En el proyecto académico de la última administración, en 1984, se enumera-

*documento sin fecha ni título.

ron las más específicas. Por ejemplo, señala que "la inves
tigación fue concebida como apoyo a la docencia, dependiendo
del esfuerzo individual de algunos líderes intelectuales. Sin embargo, el talento personal y el trabajo individu
alizado siguen ocasionando varios problemas ya que esta
supuesta "dinámica de trabajo" se realiza las más de las
veces fuera del ámbito de la Facultad, por lo que no se log
ra un proceso acumulativo de conocimientos y experiencias
a nivel colectivo e institucional. Así se desperdicia la -
posibilidad de destacar en determinados temas y áreas de -
investigación, además de que obliga a un cambio de proyecto
s, sin que se sistematice y profesionalice la investigaci
ón y la docencia". (34)

Por lo mismo, advierte el documento, "la falta de un marco
institucionalizado y profesionalizado de investigación afec
ta significativamente a los investigadores más jóvenes, en
la medida en que encuentran muy poca orientación en su ámbi
to de trabajo". (35) De esta manera, agrega, el que un in
vestigador joven trabaje con un investigador experimentado
lo beneficia muy poco, en la medida en que casi no interacta
n, lo que en términos generales propicia que los pro--

(34) Proyecto Académico FCPyS. 1984. pág. 14

(35) Op. cit pág. 16

pios investigadores no tengan parámetros que les permitan orientar el desarrollo de su trabajo y de que los conocimientos y teorías originados en otros lados se conviertan en modas ya que las más de las veces no hay espacios para confrontarlas y analizarlas de acuerdo a nuestra propia realidad

En este marco la tarea de investigar se convierte en una actividad residual sin que los profesores puedan actualizar los conocimientos en su especialidad, por lo que el intento de reflexión teórica, metodológica y epistemológica de la comunicación pierde coherencia ante el hecho mismo de la realidad comunicacional que por medio de las nuevas tecnologías supera el virtual análisis que, por otra parte, desde su origen ha sido ubicado en los terrenos de la pseudoconcreción.

El documento a que hacemos referencia, citando y comentando la parte dedicada a la investigación, nos demuestra que es indispensable modificar el criterio de que entre profesor e investigador existe una barrera infranqueable ya que "si el profesor se convierte en investigador" podrá aprehender con mayor facilidad los modos de construcción del conocimiento de su área. La acción de conquistar el objeto implica una movilización muy rica y profunda del campo conceptual y abre la posibilidad al análisis epistemológico y a -

la jerarquización de las preguntas a la realidad".⁽³⁶⁾ La investigación representa la posibilidad de entender y modificar la práctica real, no es más que adelantar las respuestas para empezar a preguntar de nueva cuenta si bajo un criterio menos subjetivo atendemos los requerimientos que esa práctica nos impone.

La poca atención a la formación de profesores-investigadores es motivo por el cual no existan las consideraciones sobre la necesaria urgencia de transformar las prácticas viciadas, a las que hemos hecho alusión en el presente punto. En el proyecto de la administración de 1983/1987 de la FCPyS se advierte "la ausencia de un proceso institucional que regule el proceso de investigación",⁽³⁷⁾ así como las actividades de docencia y extensión de la cultura.

Sería difícil proponer soluciones inmediatas a la problemática de la formación de docentes-investigadores, pero específicamente, en nuestra opinión, los criterios para impartir la docencia y realizar la investigación deberían de mostrarse bajo una óptica diferente, la cual implica, como señala el documento aludido, "la investigación debe estar íntimamente a vinculada a la docencia. No se trata de una for

(36) Op. cit. pág. 14

(37) Op. cit. pág. 15

ma diferente de trabajar, es más bien un compromiso diferente". (38)

En este sentido, debemos recuperar criterios básicos para impartir la docencia y realizar la investigación, las actividades más creativas y aleccionadoras de toda esa experiencia acumulada en el transcurso de la FCPyS. No es objeto de este trabajo referirse al conjunto de la Facultad, hicimos alusión a ella porque no se podía dejar de mencionar, por lo que trataremos de retomar los criterios generales que se encuentran anotados en documentos base del CEC.

PLANTEAMIENTOS SOBRE LA ORGANIZACION DEL CEC

A lo largo de la existencia del Centro de Estudios de la Comunicación se han elaborado distintos documentos que han pretendido reglamentar y establecer los principios básicos de su funcionamiento. Un primer reglamento, presentado durante la coordinación del Dr. Carlos Quijano, (39) se abocó a considerar los propósitos del Centro bajo los siguientes criterios:

(38) Op. cit. pág. 22

(39) Información tomada del Reglamento del Centro de Estudios de la Comunicación, sin fecha.

- 1) De los fines, se argumentó es la unidad académica que estudia los fenómenos relacionados con la comunicación y la información, por lo que sus cometidos esenciales se enfocan al análisis crítico - de las corrientes teóricas y de las posturas metodológicas de las mismas; a investigar, en el ámbito latinoamericano, el desarrollo, las características y los problemas del área y a la formación y capacitación de investigadores, docentes y especialistas.

Para el cumplimiento de estos fines se proponía la realización de diversas tareas de extensión universitaria que vinculada a otras instancias de la Facultad y de la propia Universidad pudiera cumplir el cabal logro de sus objetivos. Sin embargo, muy parcialmente se atendió a los planteamientos básicos de este reglamento.

La posibilidad de reglamentar el trabajo a través de su clara definición en cuanto objetivos fue interferida la individualización del trabajo. El intento de reglamentar las actividades siempre ha sido bueno por la posibilidad de un seguimiento en los avances de trabajo, así como en la conclusión de los mismos.

El reglamento al que hacemos alusión consignó además las obligaciones de sus miembros y de las instancias de decisión que daban a la Asamblea del Centro -compuesta por todos los

miembros- un carácter resolutivo y al Consejo de Coordinación, al Coordinador y al Secretario la posibilidad de organizar el trabajo y vigilar el cabal cumplimiento del mismo.

Posteriormente, durante la coordinación de la licenciada - Silvia Molina, ⁽⁴⁰⁾ se presentó una propuesta para reformar el reglamento de la coordinación del Dr. Quijano - Esta nueva propuesta desglosaba las actividades de los miembros, del coordinador y del secretario de manera más específica. Asimismo se refería a la investigación, la docencia y la extensión universitaria de la manera más concreta. Por ejemplo de la investigación consideraba:

- a) El estudio y análisis crítico de las diferentes - corrientes teóricas y los distintos enfoques metodológicos de la comunicación y la información.
- b) La vinculación entre la teoría y la práctica comunicacional que permita un conocimiento más aproximado a la realidad social.
- c) Investigar en el ámbito nacional e internacional - el desarrollo, las características y los problemas de la comunicación información, y:
- d) Realizar estudios ligados a los problemas básicos del desarrollo del país.

(40) Propositiones para Reformar el Reglamento Vigente del CEC y Establecer los "Principios Básicos para el Funcionamiento del CEC".
15 de octubre de 1981

Estos cometidos en torno a la investigación retomaban el es píritu del anterior reglamento, pero agregaban dos cuestiones básicas: la de la vinculación entre teoría y práctica y la de relacionar el estudio de la comunicación a los proble mas del país. Aunque ninguna de las dos cosas se ha logrado del todo satisfactoriamente, es necesario destacar su incor poración a un reglamento específico que intentara mantener al investigador bajo la orientación de estos dos plantea-- mientos.

Señalar los escasos documentos que tratan de la reglamenta-- ción de las actividades de un centro de estudios no deja de tener serios inconvenientes por su posible descontextualiza-- ción de los problemas que pudieran servir de obstáculos para impedir su materialización, pero entendido el reglamento de actividades como una serie de principios del trabajo co-- lectivo y participativo que permitieran una actitud distin-- ta en su funcionamiento.

LINEAMIENTOS DE SU FUNCIONAMIENTO

El funcionamiento de un centro de estudios no puede ni debe responder a prácticas administrativas que restrinjan la ca-- pacidad creativa de sus miembros. Los investigadores son ca paces de organizar su tiempo de trabajo en función del pro-- yecto que deben cumplir, lo cual está relacionado a la orga--

nización colectiva del proyecto institucional colectivo.

Ahora bien, de que manera se pueden conjuntar las investigaciones de carácter personal con las necesidades a nivel social. De qué manera lo prioritario, en determinado momento, deja de ser individual y se puede articular en un proyecto que atienda las políticas de comunicación social, entendidas como el conjunto de necesidades y demandas de las mismas que planifiquen la investigación de la comunicación en función de lo social. Bajo este criterio podría delinearse una política institucional en el funcionamiento del CEC, ya que sus actividades han sido vistas bajo concepciones muy distintas, y de acuerdo a los coordinadores en turno. Sus productos se han debido a temas dominantes e intereses personales de sus miembros que ha impedido el trabajo colectivo e institucional del Centro.

En esas condiciones se ha regido toda la investigación en México, la cual "desde sus orígenes por criterios comparativos externos al país: la calidad u la relevancia en las investigaciones se miden de acuerdo con la corriente científica internacional (entendida en sentido muy restringido, es decir, lo que nos llega de la moda promovida fundamentalmente por los Estados Unidos y dos o tres países europeos); lo que ha propiciado que el intercambio y la comunicación con

el extranjero sean mucho mayores que los interqqs entre ins-
tituciones mexicanas. Esto es válido también para la inves-
tigación en el terreno de las ciencias sociales de acuerdo
con las temáticas del momento, los estudios se repiten en -
trabajos realizados individualmente en distintas institucio-
nes, mientras en otros aspectos continúa un vacío que urge
llenar para contribuir a la explicación de problemas nacio-
nales claves. La investigación planificada, surgida del es-
tudio profundo y conciente de la realidad nacional, sigue -
siendo la excepción de la regla". (41)

A pesar de las posiciones de organizar y planificar el tra-
bajo de investigación, en el Centro de Estudios de la Comu-
nicación no se han dejado de lado diversos aspectos que son
ambivalentes. Por ejemplo, en el documento sobre las bases
para el programa de actividades del Centro, se quiso hacer
constar que la tarea fundamental era el definir una políti-
ca de comunicación que sirviera de hilo conductor a los tra-
bajos de investigación personal de sus integrantes. Sin em-
bargo, asociaba inmediatamente el tema dominante, a nivel -
internacional, sobre que dicha política de comunicación de-
bería reflejar la nueva concepción del nuevo orden informa-
tivo, aplicado a las necesidades de nuestro país lo cual en

(41) Pérez Pascal, R. "La Investigación Científica, Nexos, No. 36, di-
ciembre de 1980, pág. 47.

cubría un tema de moda que, en esencia, nunca correspondió a las exigencias de investigación a nivel nacional.

Sin embargo, se advierte del intento frustrado por definir una política de investigación a nivel nacional que en el campo de la ciencia y tecnología este orientada a la verdadera solución de los problemas nacionales porque en su aspecto particular puede considerarse que en "la mayoría de las instituciones científicas tienen una organización basada en la individualidad, donde cada investigador define -- por sí mismo su proyecto, forma y método de trabajo, sujeto sólo a una especie de competencia con sus colegas; un pequeño grupo funge como coordinador o director y ostenta el poder en la institución. Es muy difícil que este tipo de organización genere objetivos, programas y proyectos -- coherentes e institucionales". (42)

CRITERIOS PARA IMPARTIR LA DOCENCIA Y REALIZAR LA INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Es necesario señalar que a pesar del creciente consenso en el sentido de que "La investigación y la docencia han sido, son y deberán ser concebidas, en nuestra Facultad, como -- dos fases de un mismo proceso...", en ningún momento se ha

(42) Op. cit. pág. 48.

podido unificar dicho criterio. Conceptualmente la investigación de apoyo a la docencia es la principal aportación para hacer que dicho proceso se cumpla, pero la falta de claridad en su aplicación no es suficiente para entender que la formación profesional de los estudiantes así lo requiere, por lo que respecta a la docencia se hace indispensable revisar someramente las posibles conceptualizaciones que respecto a la formación docente han influido en su práctica. Aunque no se sabe de ningún programa institucional en la FCPyS que se haya abocado a la superación y actualización de la formación docente, pero no es desconocido para muchos de ellos los centros donde se imparten cursos de didáctica, introducción a la docencia, planes y programas de estudio, etc., a los cuales se han acercado para cuando menos curricularmente tener mayores constancias que presentar*.

En el campo de la formación docente el funcionalismo, a través de la denominada tecnología educativa, y el marxismo son las dos posturas principales para interpretar los criterios con los que se logra la impartición de la enseñanza.

* Uno de los males del sistema educativo inscrito en una economía capitalista como la nuestra es el credencialismo educativo, el cual consiste en un mayor número de requisitos para conseguir empleo; esto implica que el demandante obtenga un mayor número de certificados, constancias, diplomas y títulos, a pesar de que muchos de estos requisitos sean inflados e inoperantes para el puesto solicitado.

La posición funcionalista es la dominante en nuestro sistema escolar. Su introducción en los principales centros de educación superior del país coincide con el de la introducción de la carrera, en los sesentas, y sus principales cuestionamientos en los setentas con la creación de centros de investigación en la FCPyS. En ese periodo "se introdujo en el país como un modelo "científico" de instrucción para hacer más radical y eficiente el trabajo del profesor", (43) pero dicha eficiencia sirvió para confundir la relación de enseñanza entre el profesor y el alumno con su entorno porque se buscaba como "el mejor y único modo de hacer las cosas". (44) Es decir, lograr didácticamente hacer el proceso enseñanza aprendizaje un instrumento de alta productividad academicista con un buen ambiente, reducción del tiempo de clase y de alumnos y un programa apegado a la consecución de objetivos reducidos a las cuatro paredes del salón, sin más realidad que la del aula de clases; con esta técnica se promueve el desempeño de ciertas habilidades personales, pero se nulifica la reflexión personal y el interés grupal, mediante el mecanismo de rendimiento individual enfrenta a los actuantes a sus expectativas de competencia para lograr el máximo esfuerzo de memorización y mentalización en el éxito propio. En este criterio, los profesores imprimen a la enseñanza un enfoque técnico-efi-

(43) Op. cit. p.

(44) Op. cit. p.

cientista, sin que el educando pueda obtener una actitud -- creativa y reflexiva de la materia con lo social.

Por el lado del marxismo, se han tratado una diversidad de - temas, pero de manera general y reflexiva, buscando una relación distinta en el proceso enseñanza aprendizaje que atiende las necesidades de formación docente con la práctica diaria del profesor, por la falta de una vinculación del ejercicio mismo de la docencia. Además, el marxismo pone especial atención "a la articulación y revisión continúa entre objeto y método de conocimiento, con el fin de no disociar contenido y método y la formación disciplinaria y la de contenido - pedagógico didáctico y no caer en acciones puramente tecnológicas instrumentales. Con respecto a lo anterior, se hace referencia a la necesaria interrelación y revisión crítica de los contenidos, la teoría educativa y la construcción de -- áreas de unión entre los pedagógico-didáctico y los distintos campos científicos". (45)

En el caso del marxismo en el ámbito de la docencia se abren nuevas opciones que son críticas y propositivas al aspecto - técnico, pero su diversidad temática no permite homogeneizar políticas educativas institucionales que sean aprovechadas - por la comunidad docente como prácticas reales del proceso -

(45) Op. cit. p. 55

enseñanza-aprendizaje, diferenciándose de la corriente funcionalista en su aplicación.

Existen otras interpretaciones que como la profesionalización de la docencia se menciona en algunos documentos de la misma Facultad. En sus planteamientos se aprecian relaciones de tipo académico-laboral muy necesarias en un medio -- donde lo administrativo llega a considerarse hegemónico, limitando los recursos por gastos inadecuados de promoción de funcionarios. No siendo la intención de este trabajo señalar de manera exhaustiva las razones que han condicionado el desarrollo de la docencia y su formación, advertiremos - que los problemas más urgentes se deben a la escasez de profesores bien preparados. La práctica docente en la FCPyS no tiene una definición propia, la catedra tradicional, la tecnología educativa y la corriente crítica marxista conviven en sus aulas por cuestiones individuales de su profesorado que por proyectos institucionales a nivel global.

La docencia tiene similitudes al proceso de comunicación. Algunos autores han tratado el tema de Educación-Comunicación, con las aportaciones teóricas del caso. En efecto, las modalidades que asume la docencia en el proceso enseñanza-aprendizaje (transmisión-recepción de información; formación-comunicación de conocimientos) son las mismas que puede asu--

mir el complejo global información-comunicación a través de su propio proceso.

De esta manera, el área de comunicación debería de ser la vanguardia en la impartición de la docencia porque los comunicólogos y comunicadores conocen y tienen como común denominador llevar a las aulas dichos procesos. La docencia de la comunicación permitiría revertir a otras áreas de las ciencias sociales el proceso de transmisión-recepción de conocimientos de manera real y comprensibles a las necesidades de cada individuo dentro del contexto histórico que vive.

Por lo que toca a la investigación la formación tiende a convertirse en procedimientos y aplicación de técnicas de manera disímbola. Cada corriente puede efectuar los pasos para investigar, pero las concesiones difieren en la forma de abordar los problemas. Para el funcionalismo, los temas a investigar serán parte de recolección y descripción de datos; en tanto que para el marxismo existe en compromiso con la participación de los actuantes en la indagación, -- comprensión y solución del problema. Sin embargo, la metodología de la investigación-acción puede enfrentarse con múltiples problemas de tipo académico y administrativos -- por su poca práctica y contraste con la disparidad de formación de personas y grupos de trabajo.

En general, un investigador podría preguntarse ¿en beneficio de quién voy a investigar?, ¿tiene objeto investigar - para dar a conocer la realidad?, ¿tiene sentido dar a conocer a mis alumnos, y de qué manera les voy a enseñar a investigar e interpretar los resultados de la investigación? ¿Podré considerarme un buen investigador y, por tanto, tendré la posibilidad de ser un buen transmisor de lo que investigo?.

En comunicación no existen muchas referencias sobre la concepción de la investigación, en sentido de su realización.

En marzo de 1974 se elaboró un documento que señala que: - "La investigación científica en el campo de la comunicación es el estudio de los fenómenos, procesos y hechos de civilización comprendidos por los conceptos de producción social, creación cultural, imagen cultural e ideología". (46)

Para aplicar este tipo de investigación se consideraba que la investigación didáctica y profesional era la indicada - para, a través de la reflexión multidisciplinaria se logrará su realización. Se entendía que esta investigación tenía por "objeto el desciframiento, la interpretación y la comprensión de los problemas, fenómenos y proceso de la -

(46) La Investigación Científica de la Comunicación. Marzo 1974 pág. 2.

realidad. Se proponía la adquisición, utilización y desarrollo de los métodos fundamentales y específicos para la realización de objetos didácticos".⁽⁴⁷⁾ Advierte que la investigación es una actividad encauzada al planteamiento y respuesta sistemática de preguntas mediante la observación, la indagación y la experimentación por medio de documentos informantes, siempre y cuando las preguntas tengan por objeto enriquecer los conocimientos acerca de una materia de terminada.

En una aseveración poca fundamentada afirma que "en un país como el nuestro, el objetivo inmediato de la investigación debe ser la producción de objetos didácticos a partir y a través de la utilización de los conocimientos como medio de producción".⁽⁴⁸⁾

La idea de que la investigación didáctica y profesional implica la transmisión de un saber producto de la práctica - teórica con fines "más allá de la descripción de un sentido", por lo que el objeto didáctico no es un producto agotado, sino que es la condición para la producción de otros objetos didácticos.

(47) Op. cit. pág. 4

(48) Op. cit. pág. 5

La insistencia del documento en la producción de objetos didácticos, nos permite suponer el interés por la concreción real de una investigación que fuera inmediata y productiva, así como la de relacionar la investigación didáctico-profesional como fuente de elaboración de materiales y apoyo a la docencia. Sin embargo, no se aclaran conceptos como el mismo de investigación didáctica profesional porque el documento es un intento de combinación entre la abstracción creadora y el método dialéctico, lo cual quiere decir muchas cosas sin confirmar el camino para lograrlo. Es una muestra de cierta voluntad de querer trabajar sobre la investigación de apoyo a la docencia, por lo que precisamente en este documento podríamos basarnos en las determinaciones más simples de la misma investigación vista a través de sus productos.

LA INVESTIGACION EN COMUNICACION Y SUS PRODUCTOS

A los problemas de coordinación y organización del trabajo de investigación y de su definición sobre el tipo de investigación que debe responder, puede sumarse la actividad más concreta de la investigación: la elaboración y producción de materiales de apoyo a la docencia y a la investigación. Como producto y punto de referencia para conocer el resultado y eficiencia del trabajo que se realiza, las antologías, los manuales, los materiales didácticos, etc., -

son parte del acervo con que la comunicación debe enriquecerse permanentemente, pero como en el área todo está por hacerse estos materiales están mínimamente orientados pedagógicamente

Actualmente existen referencias bibliográficas que nos permitirían distinguir y clasificar un manual de una antología o una ponencia de un artículo periodístico, pero sería difícil mostrarlo como ejemplo de trabajo orientado en el apoyo y el incremento de la docencia y la investigación en comunicación; en el mejor de los casos sirve como indicadores del trabajo personal de sus realizadores, por lo que es urgente un diagnóstico de las necesidades teóricas, académicas y científicas de la comunidad estudiantil, docente y de investigadores que espera y puede contribuir a una mayor y mejor acervo cultural de la comunicación.

Cuando a lo largo 24 años de proyectos se reitera la necesidad de ligar teoría y práctica, objeto de estudio y realidad comunicacional con la misma realidad nacional, no se ha visto que la práctica inmediata -de producción de materiales para el estudio, la reflexión y el análisis- ha sido demasiado descuidada. Después de largos años de moda en la comunicación, la bibliografía de la mayoría de las materias que se imparten en el área corresponde a autores ex-

tranjeros sin nexo alguno con nuestra realidad, sin muchas posibilidades de que lo que se enseña pueda tener alguna - aplicación.

Si el propósito de esta parte del trabajo consistiera en - hacer un inventario de lo que se ha hecho en materiales di-
dáticos para apoyar la docencia e impulsar la investiga-
ción, así como su necesaria orientación en la difusión de
estos materiales, no sabríamos diferenciar que objeto tie-
ne cada producto como material de consulta. Por ejemplo, -
existen ensayos, de mucha valía, en la Revista Mexicana de
Ciencias Políticas, números dedicados a los medios de comu-
nicación, a la literatura y al periodismo. Sin embargo, --
son artículos sueltos que muchos docentes no conocen y son
poco utilizados como materiales de estudio.

"Si en el aspecto de la docencia es indispensable estable-
cer prioridades, contenidos y objetivos, en el campo de la
investigación esto es tanto más urgente en cuanto que mu-
cho de lo que en él se ha realizado hasta hoy, ha servido
para legitimar y afianzar la dependencia manteniendo así -
el atraso científico y tecnológico". (49)

(49) Op. cit. p. 102.

Uno de los objetivos inmediatos -se dice- es solucionar temas y problemas de investigación que estén vinculados a la problemática del país, pero se olvida con frecuencia que - esa problemática es poco conocida porque no existe una actividad e indagación permanente sobre la realidad; lo que en un centro de investigación debiera ser un intercambio - de información y productos derivados de las temáticas actuales, sin olvidar el contexto histórico y su devenir se convierte en un "notable artículo periodístico de algún -- igualmente notable investigador o catedrático de nuestra realidad nacional".

Y cuando se afirma que los problemas sociales han de plantearse metodológicamente desde el punto de vista crítico y comprometido con la realidad social..., se olvida que muchos investigadores en comunicación nunca aprendieron a -- plantear un proyecto de investigación ni establecieron su relación tanto personal como académica con esa realidad; - ejemplo sobrarían para citar cuando los proyectos eran meras especulaciones de anteproyectos sin mucha claridad en sus partes. Si revisamos anteproyectos de investigación la mayoría de las veces son tomados con poca seriedad ya que se recurre a descripciones muy generales del problema y no se indaga de manera minuciosa para determinar la importancia del tema y su vínculo con otras determinaciones y categorías de análisis, así como su importancia dentro del ob-

jeto comunicacional.

"Se requiere también -afirma Corral- precisar el para qué de las investigaciones realizadas con categorías de análisis propios y saber cuál será el destino de las mismas; esto deberá estar en relación con el objetivo y la metodología empleada con el fin de que la constante que presida -- las investigaciones sea la preocupación por desentrañar -- las contradicciones sociales de América Latina y México. - Sólo procediendo de esta manera se estará en posibilidad de encontrar una explicación científica al fenómeno que se estudia y de ir cambiando aún la misma terminología foránea con la que hasta ahora se ha pretendido comprender, explicar y calificar una realidad, la de América Latina, que resulta nuidiza, por su complejidad, a métodos de análisis que responden a otras condiciones histórico-sociales". (50)

Sin embargo, todavía resulta demasiado general abordar la problemática de América Latina como correspondiente a una sola, vista desde los problemas del subdesarrollo y al dependencia no existe mayor diversidad que los de esta región por ser pueblos políticamente adelantados o atrasados unos más que otros, de tal manera que el conocimiento de nuestra realidad, la mexicana, basta en un primer momento.

(50) Op. cit pág. 38.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

79

Si partimos de la producción concreta en la docencia y la investigación en comunicación delimitando objetivos de utilidad inmediatos y mediatos, empezaremos por hacer las cosas al revés: bien.

La docencia requiere de una revisión de los planes y programas de estudio para cambiar objetivos, temas y bibliografía. La elaboración de material didáctico que puede ser utilizado mediante la producción de materiales de bajo costo; la relación con la investigación de apoyo a la docencia puede ser entendida con la realización de antologías, guías y manuales adaptados a las necesidades del proceso enseñanza-aprendizaje; la investigación debe incrementar su calidad mediante al interacción entre los actores interesados: los investigadores, de los cuales tomaremos sus puntos de vista sobre su trabajo en el capítulo siguiente.

CAPITULO III

LOS INVESTIGADORES Y LA INVESTIGACION

La Investigación en comunicación es hoy más importante e interesante que nunca. Después de recorrer infinidad de aproximaciones teóricas y trampas metodológicas el estudio y análisis de la comunicación se ha fortalecido por varias razones: 1) se empieza a deslindar lo suficiente para no confundir el ejercicio del periodismo, dentro del cual puede incluirse las prácticas y técnicas comunicacionales, con el estudio, análisis y práctica y teoría de la ciencia de la comunicación; 2) se reconoce los distintos niveles de investigación y las diferencias que hay en la formación de periodistas y comunicólogos, por tanto 3) se busca orientar la investigación con sentido científico para 4) aclarar la situación teórica de dicha investigación científica.

Reconocer que cada corriente de pensamiento aporta avances epistemológicos parece un perogullo cuando no se ha eliminado del discurso la "fachada ideologizante" que más que contribución al pensamiento, reflexión y práctica desvirtúa la acumulación real del conocimiento. Por eso 3 décadas de redundar sobre el objeto de estudio, las modas y la crisis de credibilidad de la formación de periodistas, comunicadores y comunicólogos no han sido suficientes para considerar que se está formando una tradición científica en la comunicación lo suficientemente sólida. Sin embargo, la esperanza en el nivel científico es cada vez más una --

realidad porque, ahora la expectativa en la enseñanza y en la investigación se ha mantenido, muy a pesar de que, por ejemplo, en la sociología con un corpus teórico-metodológico más avanzado que el de la comunicación se presenta un desinterés generalizado por la especialidad en el nivel de la enseñanza y, consecuentemente, en la sustentación de su propia continuidad. En la comunicación otras preocupaciones se han hecho presentes menos la de su posible decaimiento académico.

EL CRITERIO METODOLOGICO

¿Existe algún criterio metodológico en las investigaciones que realizan los investigadores?. En la primera parte del presente trabajo expuse, a grandes rasgos, una propuesta metodológica relacionada con los métodos en la investigación y en el periodismo. Al margen de que pudiera enriquecerse dicho planteamiento, considero pertinente reiterar que periodismo e investigación científica de la comunicación poseen sus características particulares, pero también responden a una visión determinada y conectada con los problemas sociales generales, y a la manera en que estas dos actividades se complementan y explican la parte de sus procesos que tienen que ver con la misma realidad a la que hacen alusión.

A pesar de que ya mencionamos lo que podría ser un criterio metodológico no está por demás intentar indagar de qué manera los investigadores advierten sobre su posición respecto a la aplicación del método científico. Para ello aplicamos un cuestionario preliminar entre 11 investigadores del CEC, los cuáles contestaron de la siguiente manera:

La pregunta del cuestionario: ¿Cuál es la metodología que usted aplica en sus investigaciones? ¿cómo lo hace?, fue contestada así: Las que se refieren a la utilización del método científico. "Me apoyo en el método científico que exige objetivos, hipótesis y una delimitación temática cada vez más precisa. Por otro lado me apoyo en el acontecer histórico para tratar de encontrar el sentido del fenómeno comunicativo a estudiar".

"Utilizó, en cualquier investigación, los lineamientos generales del método científico y la especificidad de las técnicas varía según el tipo de proyecto".

"En general uso la metodología propia de las ciencias humanas, procurando poner a prueba técnicas estadísticas, semióticas, sociológicas y psicológicas que permiten medir los grados y clasificar los modos de los diferentes aspectos del proceso comunicativo".

"Observo, acumulo, analizo, constato con ideas; vuelvo a observar y extraigo primeras conclusiones".

"El trabajo que realizo es fundamentalmente historio-gráfico, intento recuperar la producción fílmica mexicana. En consecuencia, recorro a técnicas de investigación documental. Obviamente existe una serie de supuestos sobre el cine y la sociedad que norman la exploración de cada período".

Las respuestas que no siguen ningún criterio en específico señalaron que:

"No es una. Método es camino, caminos hay muchos. Depende del fenómeno que me interesa desentrañar".

"Utilizo diferentes metodologías, según las características de los fenómenos que estudio".

"Se tiene que hablar de una metodología (en sentido teórico-ideológico), pero también de una metodología como una forma de acercarse al problema. Se aplicará así lo que el tema y el área del tema exijan".

"Trato de aplicar la más "ad hoc" al problema que me seduce en un momento dado, aquella que mejor me conduzca a su conocimiento, pero inscribo teóricamente cualquier problema de comunicación en el ámbito de la sociología".

"No creo que exista una metodología a seguir. Depende mucho de los requerimientos del tema a investigar, de la personalidad del investigador y la imaginación, tampoco creo en la objetividad científica".

"Enfoque interdisciplinario del acto comunicativo. La comunicación como proceso comunicativo".

El balance de las anteriores respuestas podría considerarse muy equilibrado, pero es en este equilibrio donde no se llega a definir que posición tener, ante la falta de un camino metodológico lo suficientemente claro para los investigadores. Estamos de acuerdo en que el trabajo del investigador no debe sujetarse a reglas que restrinjan su capacidad analítica y creativa, pero existe la inquietud por precisar y deslindar responsabilidades en la obtención de conocimiento científico que permita que dentro del avance de las ciencias sociales la comunicación influya de manera importante, ya que gran parte de los fenómenos sociales se insertan dentro del proceso de la información y la comunicación en el momento en que son dados a conocer, así como en su posterior reflexión y análisis.

Las opiniones sobre la aplicación metodológica nos remite a la última parte del capítulo anterior, donde se advertía la necesidad de establecer prioridades en los temas de investigación. En efecto, es indispensable pero será de igual manera conveniente considerar la manera específica en que esos contenidos y objetivos serán abordados como temas de investigación. No se trata de intuir la comunicación y sus problemas, sino de sistematizar su conocimiento y sus relaciones con categorías científicas de las ciencias sociales para no aplicar metodologías, técnicas o teorías "ad hoc",

muy a pesar de querer inscribirlas en otros ámbitos científicos. Es decir, la vaguedad y la espontaneidad sin una -- claridad conceptual no contribuyen, sino distancian un objeto de estudio de su aprehensión por parte del sujeto y -- su comprensión por parte de otros actores sociales, por lo que la explicación sobre el significado de la investigación debe entenderse como la suma de aproximaciones al método -- científico que no son producto de elocubraciones de cómo hacerle para tratar determinados temas que nada tienen que ver con la personalidad del investigador; no puede pensarse más en subjetividades cuando la objetividad científica ha sido mil veces cuestionada.

EL SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACION

Las opiniones respecto a lo que los investigadores piensan sobre su trabajo varían de acuerdo a su propia experiencia, pero están relacionadas a su concepción de lo que es para ellos la comunicación.

La explicación de los fenómenos de la comunicación en su -- relación con los problemas sociales establece un vínculo -- con la realidad inmediata. Por tal razón el objetivo principal en la investigación de la comunicación, el expresado por los investigadores consultados, considera dicho objetivo parte del estudio de lo que es un sistema de comunica--

ción social, de acuerdo a lo que podría denominarse "los grandes problemas del país".

En este sentido, tendríamos que hablar de la investigación como un factor de conocimiento social, la cual busca, interpreta y propone sobre la manera en que los hombres se relacionan en determinadas condiciones de existencia.

Algunas proposiciones a la pregunta: En su opinión, ¿Cuál debería ser actualmente el objetivo de la investigación en comunicación?, fueron:

"El objetivo de la investigación debería ser nuestro propio sistema de comunicación; la problemática de -- cambio social que tiene que ver con nuestro país".

"En el caso mexicano, advierte otro investigador, la elaboración de modelos teóricos que explicaran la especificidad de los procesos de la comunicación en -- nuestro país; la investigación histórica del desarrollo de las diversas industrias como el cine, la radio, la prensa, etc.".

Estas consideraciones advierten la falta de investigaciones que se dediquen a los estudios sobre la situación de la comunicación en nuestro país, ya que, según otra opinión, "son los investigadores extranjeros quienes ven las posibilidades de estos estudios. Asimismo señala los ries

gos de la investigación libresca que no sale en busca de - los problemas sociales".

En otro orden, algunos investigadores proponen que el objeto de la investigación consista en "desentrañar fenómenos, interrelacionarlos con otras disciplinas y divulgar - para replantear nuevos fenómenos". O bien los mismos que para toda ciencia: "explicar, conocer y predecir los procesos. En este caso los de la comunicación social". En buena parte esta óptica podría ubicarse dentro de la necesidad de precisar un marco teórico de referencia y la delimitación de su objeto de estudio.

Existe también el punto de vista desde la especialización; la ubicación del objeto delimitado por "las interrelaciones entre los sistemas de comunicación biológico, humano y en este nivel, las perspectivas o aplicaciones tecnológicas". En todo caso también se trata de "globalizar la - comunicación", desde el estudio de los campos semiológicos, lingüísticos, políticos y económicos de la disciplina". - Ahora bien, la investigación podría, como señala una investigadora, realizarse a nivel de "pesquisas que permitan conocer las diferentes facetas del proceso de la comunicación humana en sus diferentes tipos: interpersonal, colectiva, etc. Estas pesquisas deberán hacerse en el plano em-

pírico y teórico que pongan a prueba tanto los planteamientos como la metodología y las técnicas tradicionales e innovadoras".

Por último dos opiniones contradictorias. Una que propone "colaboración con los medios", y otra que señala que "no sería un solo objetivo, pues la comunicación por su variedad de matices debe investigarse teórica y prácticamente, desde distintos puntos de vista y grados de profundidad".

En buena parte de las respuestas puede apreciarse la falta de la relación entre la teoría y la práctica, a través de la investigación, ya que una de las cosas más olvidadas entre los propios investigadores es que son comunicólogos, en el sentido amplio del término. Es decir, tienen vocación para comunicarse e intercambiar información, pero desafortunadamente aún en el lugar donde se debería de profesar con el ejemplo se desconoce abiertamente qué y cómo se hace. Precisamente, el cuestionario preguntó sobre la posición teórica, los resultados y la contribución del Centro a la problemática de la comunicación. La primera pregunta: ¿Cuál es el enfoque teórico predominante que si que la investigación en el CEC?.

Respuestas:

- a) No creo que siga ningún enfoque en particular.
- b) ¿qué significa "enfoque". Te refieres a una corriente teórica, a un autor, a qué? No sabría responder. No conozco las actuales investigaciones del CEC.
- c) ¿ ? ¿cuál es?.
- d) marxista y psicosemiótico
- e) no lo conozco
- f) no lo conozco
- g) No existe una política de investigación en el Centro. Por lo mismo hay varias corrientes desde la funcionalista, pasando por la psicoanalítica y la teoría marxista.
- h) en blanco
- i) No existe una tendencia predominante. En todo caso podría afirmarse que se dan esfuerzos por desarrollar una teoría o teorías a partir de la tradición marxista - incorporando las aportaciones de todas - las demás tendencias.
- j) en blanco
- k) Cada quien se apega a un enfoque distinto y trabaja como quiere y puede.

Las contestaciones se inclinan por el desconocimiento y el desconcierto. Tal vez porque el mismo investigador no defiende alguna posición en particular. En las tres que se responde sobre un enfoque, se le concede a la corriente -- marxista mayor presencia. Sin embargo, la falta de información se acrecienta cuando se desconoce los avances y resultados de la investigación. La pregunta: ¿Cuáles son los resultados que los investigadores del CEC han logrado para explicar los fenómenos de la comunicación?, así lo demuestra:

- a) en blanco
- b) en blanco
- c) No lo sé. Debemos recordar que en México a partir de 1970 se comenzó a recibir y descubrir una literatura sobretodo lo que implicaba la comunicación, por lo que la Facultad empezó a abrirse al estudio de la lingüística, la semiología o la industria cultural con fines docentes básicamente.
- d) en blanco
- e) en blanco
- f) Son hasta el momento difíciles de definir creo que porque se han dispersado.
- g) Ojo, creo que no puedo hablar de las investigaciones del CEC en general porque no las conozco bien.
- h) La pregunta me parece mal planteada, se puede hablar de resultados únicamente partiendo de las investigaciones concretas.
- i) El camino es largo, pero ya se inician los primeros bosquejos.

- j) No conozco resultados.
- k) No sé
- l) No. Como CEC, en general, vamos a la retaguardia de los fenómenos. Hay investigadores en lo particular que lo han hecho, pero hay también enormes posibilidades de contribuir positivamente como Centro.
- m) No.
- n) No.

Dos últimas preguntas nos permitirán evaluar el grado de interés que existe por vincular todo el proceso de investigación con cada una de sus peculiaridades, desde el momento de abstraer un tema de investigación hasta su proyección en el plano de la realidad y su materialización.

¿La investigación en comunicación parte de nuestras necesidades nacionales y plantea soluciones para el futuro?

Fue contestada:

- a) Creo que hay de todo. Existen importantes aportaciones en ambos sentidos.
- b) Quizá por su corta edad, la investigación en comunicación se ha preocupado principalmente por los estudios de caso, principalmente nacionales y a fechas recientes se preocupa por indagar aspectos teóricos-epistemológicos. Creo que en su mayor parte sí se ha planteado problemas nacionales.

- c) Eso es lo ideal, son contados quizá.
- d) No necesariamente de las necesidades nacionales, también de los cuestionamientos, epistemológicos interdisciplinarios. La investigación empírica debe presentar alternativas de solución, deber que no siempre se cumple.

Sin embargo, el desconocimiento por la falta de información entre sus miembros parece ser entendida de manera positiva, aunque no deja de ser contradictorio, a la hora de la aportación general. Una tercera pregunta: ¿Considera Usted que el CEC ha contribuido positivamente al esclarecimiento de la problemática de los medios, la información y la comunicación?, parece haber sido valorada de manera distinta.

- a) Se han elaborado algunos trabajos valiosos que no han tenido difusión; priva el clientelismo, el burocratismo y el influyentismo; no se respeta la vida académica ni el trabajo de los investigadores, sólo publican aquellos que se publican asímismos.
- b) Si, aún cuando no haya trascendido como debiera.
- c) Aunque los estudios de comunicación han sido escasos, pienso que si ha contribuido con el estudio de la historia de la prensa, la radio y la televisión; también se han hecho análisis de los medios en forma aislada.

- d) en blanco
- e) Naturalmente que sí.
- f) En una medida mínima, de alcances "reducidísimos".
- g) Considero que falta bastante para pensar que ha -
realizado aportes positivos. Cuando menos, pienso
que no ha hecho aportes negativos y que los cam--
bios más recientes y la conciencia de grupo que -
se está desarrollando entre sus miembros nos per-
mite ser optimistas, bien de los cuestionamientos
epistemológicos interdisciplinarios. La investigaci
ón empírica debe presentar alternativas de soluci
ón, deber que no siempre se cumple.
- h) La investigación en comunicación si parte de las
necesidades nacionales (pero está requiere ser -
financiada y a la fecha no se hace) o no hay con-
tactos institucionales con la UNAM.
- i) La que hacemos en el CEC desgraciadamente no.
- j) Si se trata de la que se hace en México, pienso --
que en cierta medida sí corresponde a nuestras nece
sidades nacionales, aunque las soluciones a futuro
no siempre se propongan.
- k) ¿Cuál investigación? Hay niveles.
- l) No. La investigación en comunicación debe respon-
der a su contexto social (caso de México).
- m) En México se hace muy poca investigación, y aún -
menos sobre México; aunque se trata de estar a tono
no con las modas (derecho a la información, tele-
mática, satélites, etc.).
- n) Hasta la fecha no lo creo.

La última pregunta: ¿De hoy para adelante ¿cuál debe ser el propósito central de la investigación y de la enseñanza de la investigación?.

- a) A la investigación de los procesos de la comunicación en nuestro país. Especialmente hacer la historia de los medios antes de que se pierda irreversiblemente. Después podrán aplicarse a dicha información las teorías que se quiera.
- b) A juicio personal: preparar agentes sociales de concientización que dominen el conocimiento de la dinámica social y puedan incidir en ella.
- c) El estudio sistemático de la comunicación en el país.
- d) El proceso de comunicación.
- e) Definir más claramente sus áreas de investigación.
- f) Deben ser aquellos fenómenos comunicacionales que surgidos en el contexto social mexicano, nos ayuden a comprender lo que pasa en México con la comunicación y con la cultura, para poder diseñar soluciones y proposiciones para el futuro.
- g) Centrarse en la realidad nacional y ver de qué forma puede contribuir a la integración cultural*, el desarrollo social y económico de México, y en general de los países en desarrollo, sin descuidar el análisis de las perspectivas que ofrece la alta tecnología.

*Al mencionar la integración cultural, la entiendo sobre la base del respecto al pluralismo y la autonomía.

- h) investigación: Explicar, a tiempo, los fenómenos - que la sociedad vive y ha vivido.
Enseñanza: Dar elementos por que el alumno razone y sienta fuera de dogmas, prejuicios y rollos.
- i) Analizar el proceso comunicativo en su carácter interdisciplinario.
- j) deben complementarse y apoyarse en su mutuo desarrollo.
- k) Consolidar la teoría de la comunicación mediante la indagación permanente de los fenómenos sociales que tengan injerencia directa en la especialidad. Vincular los distintos aspectos de la investigación y la enseñanza para articular el conocimiento científicamente.

La muestra del cuestionario pretendió reunir opiniones de investigadores experimentados y jóvenes con una trayectoria insistente en el campo de la investigación. Por la carencia de formas de trabajo colectivo, la investigación en comunicación siempre se ha limitado a la producción suelta y esporádica sin posibilidades, hasta el momento, de intensificar los esfuerzos unitarios en proyectos y programas - de trabajo que definan áreas y temáticas que agrupen intereses sin modificar el objetivo básico de la investigación: su desarrollo y su continúa producción científica.

Los conflictos ideológicos en la investigación

Pablo González Casanova, en un libro escrito hace 20 años, sobre la investigación en ciencias sociales, señala los -- problemas resultantes de la cooperación y el conflicto -- ideológico en la investigación, los cuales en ningún momento han podido superarse del todo en la comunicación; como lo demuestran las respuestas del cuestionario, el conflicto es más notorio que las posibilidades de cooperación.

Dice González Casanova: "Todo esto es perfectamente natural -los conflictos ideológicos que se libran al margen de la cooperación-: la cooperación no es sino una forma de ampliación de las luchas contemporáneas y se ve limitadas -- por ellas, tanto en los estudios de las Naciones Unidas - -con la elusión de los problemas conflictivos-, como en - aquellos que intentan buscar -incluso honestamente- una - apertura al diálogo. La interpretación de estos hechos reviste formas particularmente irracionales y hasta ingenuas, que van de la ignorancia del conflicto, pasando por la conciliación sentimental, hasta el temor a la contaminación".(51)

En efecto, mucho de lo que en otras ciencias sociales se - ha originado con gran intensidad, en la comunicación no ha llegado a darse tan claramente ya que los investigadores -

(51) González Casanova, Pablo. La Falacia de la Investigación en Ciencias Sociales. Ediciones Océano. México, D.F., 1987. págs. 16-17.

más experimentados se dedicaron al trabajo individual sin confrontarlo con las generaciones posteriores. Sus obras - están a la vista, pero el conflicto ideológico es aún más latente porque, podemos afirmar, recientemente los investigadores jóvenes pueden igualar sus capacidades con los experimentados, pero con una dimensión distinta de trabajo.

Los conflictos ideológicos son actuales por la escasa participación e intercambio entre los investigadores. El Centro de Estudios de la Comunicación es una muestra de ese conflicto. Sin embargo, aún los investigadores experimentados muestran optimismo al afirmar por ejemplo que "los cambios más recientes y la conciencia de grupo que se está desarrollando entre sus miembros -en el CEC- nos permite ser optimistas "o" como CEC, en general, vamos a la retaguardia de los fenómenos. Hay investigadores en lo particular que lo han hecho, pero hay también enormes posibilidades de contribuir positivamente como Centro".

Por el momento será necesario insistir y abrir mayores espacios de participación en la especialidad para que la luz de la confrontación ideológica se dé la posibilidad del intercambio comunicacional sin ortodoxias castrantes como advierte González Casanova: "El conflicto se ignora cuando se postula que la ciencia propia es la verdadera ciencia y

se cree que todos los conceptos, técnicos y resultados de las escuelas opuestas carecen de validez científica; esta ignorancia del conflicto es una forma de agresividad, una manifestación del conflicto, consciente o inconsciente. - Las "preciosas ridículas" de los países subdesarrollados, coloniales y semicoloniales que creen que están haciendo - cuando citan a Parsons o hacen un ajuste de tendencias, -- dan muestras simultáneas de agresividad e ignorancia. Y la lucha también se manifiesta en la descalificación absoluta de todo lo que huelva a sociología empírica, por parte de - los ideólogos y los investigadores marxistas. Pero la lu-- cna aparece por igual en las formas maternas del ecletismo, en la idea de que el problema es puramente semántico, o de que todos los conceptos instrumentos y factores - tienen la misma importancia. Y lo curioso es que una forma más de expresión de la lucha -el temor a la contaminación-, expresada en actitudes psicológicas e ideológicas de "fo-- bias" y racionalizaciones coincide con la contaminación como otra forma de lucha: Es obvio así que el revisionismo, la tercera posición, las ideologías semisocialistas y semi-burguesas de los ideólogos del tercer mundo, nos revelan - que hay un fenómeno general: Casi no hay sociología empírica que en alguna forma deje de estar contaminada por el -- marxismo ni pensamiento socialista "puro" de actitudes pe-- queñoburguesas, y estas también son formas de lucha que --

fluyen entre los polos de creencias. Si hay un infierno - para los especialistas en ciencias sociales es precisamente el que sólo logran ser objetivos con una posición dentro de la lucha, y que de allí no pueden salir ni con la imaginación". (52)

Así, los conflictos ideológicos-científicos son múltiples, los cuales toman una apariencia individual de aplicación de conceptos y categorías hasta su identificación con corrientes de pensamiento que intentan disvirtuar cualquier avance científico; el peligro se debe a la cerrazón particular del científico y a su apropiación del objeto de estudio a manera de tesoro propio, así como a la falta de interés por el intercambio verbal de las experiencias. La no posibilidad de abrirse al diálogo científico se debe a los conflictos ideológicos que se crean entre personas y grupos, de acuerdo a posiciones clasistas: las burguesas intentan explicar la ciencia desde el purismo y la excelencia académica; las semiburguesas se sienten comprometidas con el cambio social, pero tienen miedo de llevar su crítica más allá de la práctica; y las que verdaderamente trabajan no ven posible modificar los viejos esquemas de trabajo que impiden la cooperación y la solidaridad, las

(52) Op. cit. pág. 17

cuales podrían ser garantía de un avance real en la explicación y consolidación de la ciencia de la comunicación, - pero si se está dispuesto a cambiar sin revalidades ideológicas y posiciones marcadamente clasistas. Además de apoyar e impulsar la revisión de los planes de estudio y con ello la formación de profesionistas e investigadores de la comunicación sin el contagio y mala apreciación que todos los errores ideológicos traen consigo.

CAPITULO IV

LA FORMACION DE UN INVESTIGADOR DE LA COMUNICACION

PERIODISTAS Y COMUNICOLOGOS EN LOS PLANES DE ESTUDIO (UN BREVE RECORRIDO).

Finalmente, ¿Cuál es el profesionista de la comunicación que se quiere formar?.

Desde 1951 hasta 1976 se pretendió poner mayor énfasis en el periodista ducho en cultura general y diestro en técnicas periodísticas. Para ello no se requería otra cosa que una mentalidad idealista en el trabajo periodístico, superando aquella larga trayectoria en la que los medios de difusión se sometieron a la política estatal, unos más, - otros un poco menos, con periodistas de cuño o de academia proclives al halago, al servilismo a la diatriba y al embute. El propósito fue moral, ético; pero no estuvo acompañado por una base que cuestionará lo puramente moral con la sociopolítica científica.

Así, durante largos años de formación se buscó "mejorar - el nivel ético e intelectual de los nuevos periodistas, - para que nuestros diarios dignifiquen su información, eleven el tono de sus observaciones y expongan con la mayor imparcialidad los sucesos. No creemos que la Escuela pueda suplir las lecciones de la vida práctica del reportero, del cronista o del escritor editorial, pero sí pensamos - que con una buena preparación científica y artística, el

periodista podrá servir mejor a la causa del débil, la defensa de los altos valores humanos y la educación del pueblo". (53)

Bajo este criterio se pensó en impulsar la formación del profesionalista en periodismo que fuera capaz de manejar -- científicamente las técnicas de investigación; se intentó hacer del periodista un investigador social alejado del - trabajo improvisado y poco afortunado.

Sin embargo, en el primer plan de estudios se dedicó mayor atención a la nueva cultura del periodista que a la posibilidad de dotarlo de un conocimiento metodológico acerca de las técnicas de investigación documental, las cuales - en este inicio formativo hubieran propiciado un periodista más investigador que un transmisor de información generadas desde el propio sistema. Con grandes dificultades - este primer plan enfrentó la crítica de estudiantes que - pugnaron por una reestructuración, la cual se llevo a cabo en 1957 con el propósito de profesionalizar la enseñanza, mediante el mejoramiento de las técnicas de investiga

(53) Discurso del Dr. Luis Garrido, rector de la UNAM, pronunciado en la ceremonia que se efectuó en la ENCPyS, el 25 de marzo de 1952. Citado por Martha L. Tapia. Tesis profesional. La FCPyS: una historia de sus planes de estudio (historia documental). México, - 1985.

ción sin incurrir en la información de una cultura carente de aplicación.

De acuerdo a esta concepción se distinguió la sistematización y la integración de la especialidad con la enseñanza del método científico, enseñanza de técnicas y enseñanza de aplicación del método y las técnicas a los distintos campos de la investigación.

De 1958 a 1966 el segundo plan de estudios no pudo consolidarse ya que, según se dijo, había "necesidad de realizar cursos sobre análisis cualitativo y cuantitativo con objeto de eliminar los prejuicios en favor de un método", por "poco interés de materias como estadística general, estadística social, técnicas de investigación de campo en los dos primeros años para algunas especialidades como diplomacia y periodismo". (54)

Así con un nivel académico poco estable se procedió a la reformulación de un nuevo plan en la transformación de la Escuela en Facultad. Cabe destacar que los pequeños indicios sobre el investigador social de la información se contemplaban en la formación del periodista, pero la ambivalencia en la enseñanza siempre ha caracterizado a esta

(54) Op. cit. pág. 60.

especialidad. Un tercer plan de estudios creó mayor ambigüedad cuando la carrera obtuvo el status de licenciatura en Ciencias de la Información, ampliando, según esto, el espectro con materias como análisis de contenido, publicidad y propaganda y métodos y técnicas de investigación documental y de campo, pero la trampa fue detectada ya que el nombre ostentoso prometió mucho, pero se lograba poco, por lo que se reformuló un nuevo plan con un nombre igual de engañoso: Licenciatura en Periodismo y Ciencias de la Comunicación, con la variante de incluir las técnicas de la comunicación por el cine, la radio y la T.V., pensando así "los diversos medios que la moderna comunicación social ha creado". (55)

En la investigación se presentaron materias optativas como lógica de la investigación científica y metodología de la investigación en ciencias sociales, pero desafortunadamente no llegaron a impartirse porque implicaba reestructuración al plan de estudios aprobado. Únicamente pudieron incluirse los cursos de sociología de la comunicación y psicología de la comunicación colectiva. Sin embargo, no fue suficiente y se volvió a cambiar el plan de estudios en 1976 bajo el nombre únicamente de "Licenciado en Ciencias de la Comunicación".

(55) *Op. cit.* pág. 71.

En este rápido recorrido por los planes de estudio de la FCPyS:

- 1) 1951 a 1957
- 2) 1958 a 1966
- 3) 1966 a 1971
- 4) 1971 a 1976
- 5) 1976 a la fecha,

en los aspectos indicativos entre lo que fue y es la formación de un periodista y un comunicólogo no hay mucho de -- donde cortar. A excepción del último plan de estudios donde se establecen opciones vocacionales, entre las cuales se crea la de la Investigación Científica de la Comunicación Colectiva, en ningún otro momento de la historia de la FCPyS se intentó delinear la formación de un posible - profesionalista vinculado de manera teórica y práctica al - estudio científico de la comunicación.

El Area de Investigación Científica y su problemática -- teórico-académica.

De esta área habría que destacar su justificación:

El progreso de un país lleva implícito el desarrollo de la investigación científica, ya que el progreso es fundamentalmente: 1) el conocimiento creciente del país mismo y de su entorno social, y 2) la realización de las potenciali-

dades del medio y de sus habitantes. La ciencia puede contribuir a una visión adecuada del progreso, una visión dinámica y no estática, crítica y no dogmática.

La investigación científica puede ayudar a la formación de profesionales de la comunicación, puesto que el fin básico de la educación se considera como algo más propiciar la simple adquisición de ideas, conocimientos y destrezas; es despertar la actividad creadora, y generar la capacidad crítica, actividades que se logran a través de la transmisión del hábito del cuestionamiento y del análisis. La práctica de la investigación permite y alienta en el alumno el desarrollo de sus capacidades creativas. Cuando se aprende a investigar no se sustituye la inteligencia por un paciente adiestramiento, sino que se despierta la capacidad de formular preguntas bien definidas y fundadas para intentar construir teorías que deberá confrontarse con la realidad.

La opción vocacional de Investigación Científica en Comunicación Colectiva deberá permitir que el alumno:

1. Reconozca la importancia de la investigación científica en la comunicación.
2. Conozca la realidad y las dificultades de la investigación científica en la comunicación en México y América Latina.

3. Pueda salvar la diferencia entre las teorías sociales y la realidad concreta.
4. Hallar un marco de referencia teórico consistente, situado dentro de un esquema conceptual.
5. Conozca las normas de la investigación y el empleo de métodos y técnicas.
6. Logre la cooperación interdisciplinaria entre los que trabajan en terrenos afines.

Para el primer objetivo, la importancia de la investigación científica de la comunicación, es necesario que el alumno obtenga el conocimiento: a) del proceso de comunicación; b) de la estrecha relación entre estructura social y formas comunicacionales; c) del papel del contexto o entorno social en el proceso de la comunicación; d) de las modalidades de la comunicación en los tiempos actuales; y e) de los efectos de la comunicación en la sociedad actual.

(...) Para el segundo objetivo, la relación entre las teorías y la realidad concreta, se tendrá que ilustrar a los alumnos acerca de las teorías sociológicas que intentan explicar las regularidades en el proceso de la comunicación colectiva, para que logren una comprensión más profunda y exacta de los fenómenos en ese campo del conocimiento. Una teoría se hace más profunda en la medida en que surge una proposición histórico-política determinada y sea capaz de comprobar sus afirmaciones en una práctica

social concreta.

(...) Para el tercer objetivo: normas de investigación, deberá adiestrarse al estudiante en el método general y en las técnicas específicas que posibilitan un conocimiento adecuado del problema de la comunicación colectiva. El método general de la ciencia es un procedimiento que se aplica al ciclo entero de la investigación en el marco de cada problema; es la estrategia de la investigación científica. El método científico es el medio por el cual se trata de dar respuesta a las interrogantes acerca del orden de la naturaleza. Sin embargo, las preguntas son condicionadas siempre por intereses y conocimientos particulares y de aquí el método especial en cada ámbito del conocimiento.*

A pesar de que el documento citado reúne las características específicas de quien debiera estar preparado, desde el ámbito científico, reconocer, analizar y proponer soluciones a los problemas de la información y la comunicación, éstas no se cumplen en absoluto. Por el contrario, se propició una distancia elocuente entre el transmisor de ideas y técnicas y el investigador del hecho comunicacional ya que las mismas condiciones de avance tecnológico y reflexión teórica nunca han podido articularse como partes de un mismo proceso

*Opción Vocacional, Investigación Científica de la Comunicación. Documento del Departamento de Ciencias de la Comunicación.

Es decir, la unidad entre el saber y el hacer en la comunicación como explicación y producto del trabajo se bipolarizo de manera equívocada. Por un lado, lo que puede entenderse como conocimiento del objeto de la comunicación con todas sus implicaciones, y por otro lado la realidad social de la información-comunicación con una aproximación al concepto que el sentido común tiende a estereotipar.

Decíamos, en la introducción de este trabajo, que el objeto de estudio de la comunicación se quedó en las universidades y academias porque no se supo distinguir a su debido tiempo qué se pretendía en el estudio de la comunicación y sobre todo cuál sería el producto de dicho estudio, de la formación de profesionistas; y como éste se ideó y estancó desde los años de inicio, "entonces no se trataba sino de formar periodistas..." ". Y entonces apareció, - como un virus que agredía a la breve sedimentación justificatoria del objeto académico-periodístico de las escuelas, la problemática del fenómeno de la comunicación social. Fue cuando se recuperó e incorporó el concepto de ideología, con el que se desmitificó la supuesta neutralidad informativa, se demostró la presencia de intereses en

el manejo de la información. Esa fue la razón por la que las universidades tuvieron que dedicarse a atender y resolver esta inédita realidad que violentaba al mundo periodístico". (56)

Como en un cuento color de rosa a partir de la década de los años cincuenta la enseñanza se limitó a transmitir - consejos y recetas sobre cómo hacer periodismo escrito al estilo americano, con sus "leads" y su buena dosis de profesión de alcurnia social. Recuerdo que en los inicios de "formación" en Ciencias Políticas un profesor de Formación Social Mexicana preguntó a mis condiscípulos sobre sus inclinaciones profesionales, a lo que uno de ellos manifestó abiertamente su intención de ser periodista para básicamente, dijo, "andar con mi camarita retratando gente y pidiéndoles su opinión sobre la última moda, el galán o - belleza del momento", palabras más palabras menos, ese -- sentimiento no se ha modificado mucho.

En efecto, si distinguieramos "realidades," la de la comunicación es una realidad disímbola y compleja a la de --

(56) Antezana Villegas, Mauricio. La Errátil Circunstancia de la Ciencia de la Comunicación en Comunicación y Teoría Social (hacia una precisión de referentes epistemológicos), FCPyS, 1984, -- págs. 69 y 70.

otras ciencias sociales y humanísticas, donde la consistencia del objeto de estudio, así como la vinculación entre lo que se aprende y se hace no da otro fenómeno científico como el caso de la comunicación que si bien ha sido tocado de soslayo amerita una precisión y fundamentación más rigurosa.

"Como en ninguna otra especialidad, la incompatibilidad entre teoría y práctica que fraguó la presencia de fuerzas centrífugas intracademia, colocó en la indecisión a los protagonistas de la caracterización del enfoque. Por tanto, el objeto académico se dilató y de un contenido eminentemente periodístico informativo, se convirtió en un aspecto en el que se podría incluir desde técnicas operativas puras hasta reflexiones teóricas heterogéneas".⁽⁵⁷⁾

De esta manera en el saco de la "ciencia de la comunicación" cabría de todo, pero la verdad es que el saco se encontraba desfondado. Así, pues la bipolaridad en toda la línea de conocimiento, incluyendo el práctico, se escapó de su real y cabal comprensión haciendo distinciones que a la fecha no es posible comparar. Tomemos un ejemplo sobre lo que los profesores-investigadores piensan de la

(57) Op. cit. pág. 70.

enseñanza y formación de comunicadores y comunicólogos.

En la encuesta realizada con los profesores-investigadores del CEC se hicieron 2 preguntas acerca de la enseñanza de la comunicación, se les preguntó: ¿La enseñanza de la comunicación en nuestra Facultad aborda diferencialmente la investigación, el periodismo o la comunicación audiovisual?.

- ¿Se trata de formar tres profesionales específicamente diferentes?.
- ¿Se trata de formar comunicólogos y comunicadores?.
- ¿Aparte de las dos opciones anteriores, hay una tercera?.

4 profesores estuvieron de acuerdo en la segunda opción, y contestaron así:

- a) Supongo que se trata de formar un profesionista que - desentrañe fenómenos ("comunicólogo") y que a la vez sepa divulgar ("comunicador").
- b) Creo que sería deseable que se llegaran a formar tanto comunicadores en el sentido amplio, pero al mismo tiempo sociológicamente bien definidos, así como investigadores, pero creo que aún no lo hemos logrado.

c) Estuvo de acuerdo.

d) En la actualidad existe una "crisis de identidad" en la enseñanza de la comunicación. Antes se formaban - periodistas, ahora no se forman ni comunicadores, ni periodistas, ni comunicólogos. La Facultad no ha sabido asimilar las nuevas teorías ni los nuevos desarrollos de la comunicación en la enseñanza profesional, pero pienso que se trata de la segunda posibilidad.

Dos estuvieron con la primera posibilidad: "Se dan -dijo uno- los fundamentos para una posible especialización del alumno. El otro opinó que: "Pienso que se trata de formar a un profesionista versátil capaz de entender, comprender y analizar hechos en situaciones concretas. Creo que es - el objetivo de la especialidad en la medida en que se pertenece a la Universidad.

Tres consideraron una tercera alternativa.

"Entre las opciones posibles, manifestó una investigadora, considero que se trata de formar profesionales en comunicación que sean capaces de resolver los problemas que plantea la comunicación y desarrollar estrategias acordes con nuestra realidad y nuestros recursos.

El segundo punto de vista señaló: "Se trata de presentar tres áreas mayúsculas, en donde se desenvuelve el comunicólogo, pero sin que éstas estén desvinculadas entre sí, ya que se complementan y deben enriquecerse continuamente.

El tercero: "Por problemas de inicio se plantea como áreas diferentes pero en realidad tienden a formar al especialista en su parte práctica y teórica como un todo".

Una investigadora más estuvo de acuerdo con las dos opciones y agregó: "no sé si hay una tercera".

La segunda pregunta del cuestionario fue la siguiente:
¿Cree que el interesado en el estudio de la comunicación debe ser más un investigador que un técnico del periodismo o la comunicación".

Las respuestas:

- a) Ambas cosas por igual, ya en el campo de trabajo que elija su especialización.
- b) El estudioso de la comunicación necesariamente debe ser un investigador, si el periodista u otro tipo de comunicador desea investigar con algún objetivo en particular, puede hacerlo, pero no es lo mismo.

- c) No necesariamente, aunque preferiblemente no debe de carecer de la preparación teórica.
- d) Debe haber diferencia de énfasis, pero no marginar la investigación de la práctica de la comunicación. Por otra parte, la investigación debe estar incorporada a todo proceso de comunicación.
- e) Ambas cosas.
- f) Puede ser cualquiera de los dos tipos, o los dos, cuando es el interesado en el estudio y se dedica a la investigación lo puede hacer no importando - sus técnicas de investigación, aunque los resultados sean diferentes.
- g) Creo que el interesado en el estudio de la comunicación debe ser lo que él quiera.
- h) Sí, porque se trata de presentar un hecho social, sea de manera escrita o audiovisual, siempre deberá hacerlo lo más completo, veraz y fundamentado posible, para ello debe investigar continuamente, sea cual sea su área de trabajo en la comunicación.
- i) Debe ser ambas cosas.

j) Creo que puede ser todo a la vez, o debe ser investigador para ser buen comunicador.

Este conjunto de apreciaciones por parte de quienes forman investigadores, pensando en el área de investigación científica de la comunicación, y quienes se interesan en este tipo de desarrollo profesional, en particular, nos obliga a repasar los contenidos y temarios de las materias de dicha área, para tener una visión de conjunto de qué se intenta lograr con los futuros comunicólogos al nivel de la aplicación científica. Desde luego esta visión no reúne el criterio del investigador, sino el punto de vista institucional, a través de los programas de las materias, los cuales, en mi opinión, aportan el conjunto valorativo de lo que se puede y debe modificar a la luz de una transformación curricular. De tal manera que se pueda presentar el perfil del nuevo profesionista en comunicación.

LAS MATERIAS DEL AREA DE INVESTIGACION

La especialidad de Comunicación en la FCPyS, UNAM, cuenta con una área de investigación que está integrada por 8 materias optativas.

- La comunicación como proceso (seminario)
- Clases sociales, Ideología y medios de comunicación - (seminario)

- Estado, poder político y medios de comunicación-información (seminario)
- Semiología
- Teoría y Metodología de la investigación en comunicación (México y América Latina) (Seminario).
- Técnicas de investigación en Comunicación
- Taller de investigación I
- Taller de investigación II

Este conjunto de materias representan la posibilidad desde la concepción académica institucional de que los estudiantes interesados en la investigación obtengan los conocimientos que los inicie en el análisis crítico y sistemático de los problemas de la comunicación, así como los doten de las expectativas educativas que incidan en el proceso social de la misma.

Analícemos los objetivos y los temarios de cada materia a fin de aclarar lo señalado en el párrafo anterior.

La comunicación como proceso

Objetivo general: Esta asignatura tiene como objetivo principal que el alumno que se interese por la opción vocacional: Investigación científica de la comunicación social; comprenda que la comunicación es un proceso cuyas etapas no pueden separarse; Mostrar al alumno que la comunicación tiene sentido en el momento en que la impresión de

uno se traduce en expresión y es interpretado por lo que en ese momento se liga al primero, seres humanos que se interrelacionan dentro de un contexto tanto implícito como explícito.

La comunicación es un proceso individual y social: Sin embargo, el énfasis del objetivo debería marcarse en el ámbito social para que el alumno comprenda la manera específica de comunicación en sociedades como la nuestra. El temario precisa los puntos que deben tocarse en el curso de la materia.

Temario

1. la ciencias sociales y la comunicación

Señalar que el proceso de comunicación, para ser entendido, debe enmarcarse en la complejidad de las ciencias sociales.

2. Teoría de la comunicación

Explicar que el término comunicación hace referencia al proceso de participación. Proceso en el que se dan diferentes modos y grados de comunicación.

3. Los esquemas comunicacionales

Hacer referencia a los modelos que las diferentes disciplinas humanas han elaborado entorno al proceso de la comunicación

4. Los canales de la comunicación

Analizar los canales artificiales que los hombres utilizan para transmitir sus experiencias y estudiar como - manejar esos canales simbólicamente.

5. El contexto sociopolítico y la comunicación

Señalar que la comunicación no puede separarse del ambiente en el que se realiza la emisión y la recepción. Que el entorno histórico social debe considerarse para entender las relaciones de los elementos implicados: - Emisor, receptor, mensaje, códigos y medios.

Los puntos del temario olvidan el objetivo del curso porque no existe relación del primer punto que enmarca el -- proceso de comunicación en el marco de las ciencias sociales con el del contexto sociopolítico de la misma que es el último. Teoría de la comunicación, los esquemas comunicacionales y los canales están separados y pueden señalarse en otro tipo de materia.

Clases sociales, ideología y medios de comunicación

Objetivos generales: 1. Conocer, diferenciar y criticar - los enfoques y las escuelas de pensamiento más relevantes, que han tratado el problema de la ideología. 2. Conocer, analizar y detectar las estructuras, formas y funciones - que adopte la difusión de ideología a través de los medios en América Latina, y 3. Conocer y evaluar las posibilidades y las limitaciones de un medio de comunicación liber-

tador.

En estos objetivos no se incluye lo referente a las clases sociales, así como el último bien podría pensarse en una utopía. En los dos primeros se tendría que incluir el concepto de clase social y en un tercero analizar su relación con los medios de comunicación y la ideología.

Temario

I. La historia y las formas de conciencia social

- concepto de clase social: antecedentes históricos.
- la determinación social de la conciencia
- la teoría marxista de las clases o la estructura social.
- conciencia de clase, interés de clase, psicología de clase.
- las formas de conciencia social y la enajenación.

II. El concepto de ideología: enfoques y escuelas

- la ideología concepto equívoco
- los creadores del concepto
- los aportes de Marx-Engels
- el enfoque funcionalista
- los diferentes enfoques de la ideología al interior del pensamiento marxista.

III. El advenimiento de la sociedad de masas y las nuevas formas de dominación

- la industrialización y la sociedad de masas

- organización y control de la formación social burguesa y el papel de los medios masivos
- la época del imperialismo: países centrales y países periféricos.

IV. La comunicación-información y la reproducción ampliada de la ideología.

- la difusión de ideología en la relación centro-periferia.
- la revolución tecnológica y la difusión de ideología a través de los medios.
- la plusvalía ideológica o la reproducción ampliada de la ideología.

V. La difusión de ideología a través de los medios en América Latina.

- Propiedad y control de los medios de comunicación en América Latina
- La ideología en la formación de la conciencia nacional
- la dependencia cultural (causa efecto) y la dominación ideológica a través de los medios.

VI. El papel de los medios de comunicación en el desarrollo de la conciencia social

- los intentos de ruptura de la dependencia cultural y la dominación ideológica, a través de los medios alternativos. (análisis de coyuntura).
- la creación de un poder dual a nivel de la cultura.
- posibilidades y limitaciones de un medio de comunicación liberador.

De este temario podrían salir el punto referente a América Latina ya que existe una materia específica para el área.

Es importante mencionar que la reproducción de los objetivos y el temario de cada materia tiene como finalidad el de conocer de manera global el contenido y proposiciones de estudio para diagnosticar la situación del área y su influencia en los interesados en cursarla. Es también importante destacar que estos son los programas oficiales y que por tanto no siempre son los que aplican los profesores del área, pero esto se presenta porque no hay criterios comunes los cuales son necesarios para realizar un balance de la opción. Más adelante retomaremos estos planteamientos iniciales.

Estado, Poder Político y medios de comunicación-información.

OBJETIVOS GENERALES: Dotar al estudiante de los conocimientos teóricos mínimos indispensables para entender y analizar la política gubernamental en materia de comunicación-información, la estructura de poder de los medios, así como el estado actual de las fuerzas sociales que determinan las características de la información colectiva en México.

Este objetivo tiene la virtud de estar bien estructurado, pero en la explicación de lo que el alumno será capaz presenta puntos muy vastos que no se llegan a cubrir en el curso, por ejemplo: Conocerá, distinguirá y explicará las diferentes formas de gobierno que puede asumir el estado; Será capaz de caracterizar el Estado Mexicano en diferentes periodos históricos; distinguirá y explicará la política del Estado mexicano en relación a los medios de comunicación - en cada uno de esos periodos.

TEMARIO

1. políticas gubernamentales
 - 1.1. El estado y las políticas de gobierno. Los grupos de presión, la iniciativa privada y el ejército
 - 1.2. Políticas nacionales e internacionales.
 - 1.3. La investigación y la generación de políticas; el financiamiento y la toma de decisiones o la ejecución de las políticas.
2. Políticas nacionales e internacionales de México
 - 2.1. La legislación mexicana en comunicación-información.
 - 2.2. Los acuerdos internacionales de México en comunicación-información.
 - 2.3. Las políticas mexicanas en comunicación-información internas: prensa, radio, T.V., royalties, edi

toras y grabación musical en los gobiernos de Cárdenas, Alemán, Díaz Ordaz, Echeverría y López Portillo. Exteriores: agencias de noticias, programación radiofónica y televisiva.

- 2.4. Los medios durante el caudillismo revolucionario.
- 2.5. Los medios de información en el cardenismo.
- 2.6. La política alemanista y el reforzamiento de los monopolios.
- 2.7. Capitalismo monopolista de estado y medios de información.
- 2.8. El Estado mexicano como emisor.
3. La tesis del "nuevo orden (informativo) internacional".
 - 3.1. El nuevo orden económico; dependencia, relaciones cetroperiferia.
 - 3.2. La tesis del "nuevo orden informativo". Limitaciones y posibilidades.
 - 3.3. El "Diálogo Norte-Sur".
 - 3.4. La comisión trilateral.
 - 3.5. La doctrina de la libre circulación de la información.
 - 3.6. El papel de México en las últimas conferencias internacionales sobre comunicación-información 1970-1978.

3.7. Relación entre medidas gubernamentales, privadas y oposición popular.

4. Los medios alternativos

4.1. El concepto de medios alternativos

4.2. La contrainformación

4.3. Medios alternativos en Cuba, Perú, Chile (UP). La represión en el cono Sur.

4.4. Los medios alternativos y contrainformativos en - México. Necesidad de generar políticas en México, América Latina y el Tercer Mundo, frente a los proyectos de los países centrales y las empresas transnacionales.

El desglose aquí presentado presupone un curso muy amplio que no va cumplirse como tal. Solamente los puntos dedicados a las políticas del Estado mexicano en la materia y - los periodos de la revolución a la fecha serían los más - indicados para cubrir el curso. Existen otro tipo de materias de carácter obligatorio que podrían retomar algunos de los puntos de carácter internacional y los medios al-ternativos.

Una de las sugerencias que pueden destacarse al momento de leer los temarios puede contemplar temas de investigación que fueran tratados en el taller de investigación de acuer

do a un lineamiento que relacione materias teóricas con el taller de investigación que en esta opción debería tener un carácter obligatorio.

SEMILOGIA

Objetivo general: La asignatura de semiología dentro del currículum de materias de la opción vocacional: Investigación científica de la comunicación social tiene como objetivo principal la de que el alumno comprenda en que consisten los signos y cuales son las leyes que los gobiernan en el seno de la vida social.

La semiología como el intento de disciplina científica es aún fruto de investigaciones que la colocan a la vanguardia del análisis científico de los signos verbales y no verbales, pero como tal su estudio debe inquietar al estudiante para que penetre de manera acusiosa en proposiciones concretas de acuerdo a la formación social que vive. El estudio de esta materia normalmente se relaciona a las escuelas norteamericanas con Pierce, Morris y a la Europa con Barthes, Saussurre, Buyssens, etc., pero no se liga a nuestra realidad y por tanto la visión de la materia es muy parcial.

TEMARIO

1. La semiología como disciplina

Señalar que la semiología es un conjunto de proposiciones más que un cuerpo de conocimientos constituidos. Anotar los antecedentes más remotos y su posible lugar en las ciencias del hombre.

2. La señalización de la experiencia

2.1. La experiencia objetiva

Delimitar la función de los códigos lógicos, que consiste en significar la expresión objetiva y la relación del hombre con el mundo.

Explicar los tipos fundamentales de códigos:

a) los códigos del conocimiento y b) los códigos paralingüísticos.

2.2. La experiencia subjetiva

Presenta los códigos semiológicos que corresponden al sentimiento íntimo y puramente subjetivo que -- emite al individuo frente a la realidad. Es decir, la expresión en las artes y la literatura.

2.3. La experiencia intersubjetiva.

Explicar como los ritos, las ceremonias, las fiestas, las modas y los juegos son modos de comunicación por medio de los cuales el individuo se define en relación al grupo y este es relación con la sociedad.

3. Tipología de los signos.

Presentar una posible tipología de los signos de acuerdo a los tres tipos de señalización analizados en los puntos 2.1., 2.2. y 2.3.

4. La temática

Introducirlos al manejo de los campos temáticos como la naturaleza, el amor, la muerte y a los sistemas de codificación analógica.

La materia ofrece posibilidades de investigación, pero vistas de manera teórica pierden interés en el seguimiento de la temática una vez terminado el curso. .

Teoría y metodología de la investigación en comunicación (México y América Latina).

Objetivos generales: Conocer, diferenciar y criticar las principales teorías y métodos que se han utilizado para las investigaciones sobre problemas de la comunicación en México y América Latina.

Conocer, criticar y evaluar las líneas de investigación más relevantes desarrolladas en México, América Latina sobre problemas de la comunicación;

Conocer y evaluar la situación actual de la investigación sobre problemas de la comunicación en el continente, señalando las dificultades más significativas que frenan su avance y de-

tienen su desarrollo.

El primer objetivo se presenta de manera dispersa ya que - implica retomar el funcionalismo, el estructuralismo y el marxismo, así como señalar cuestiones sobre metodología - que al parecer se cubrieron en otros semestres. Sin embargo, este objetivo puede concretizarse con el segundo al - mencionarse las líneas de investigación en México y América Latina. De igual manera, el objetivo siguiente sería - una evaluación de los lineamientos al conocer la situación actual de la investigación y, sobre todo, la producción sobre la misma.

TEMARIO

I. Teoría y método

- la relación entre la teoría y el método
- ciencias sociales teoría y método
- particularidades de la investigación en Ciencias Sociales.

II. La investigación en Ciencias Sociales en América Latina

- el lugar de la investigación en la universidad latinoamericana
- la dependencia científico-cultural en la región. Causas y efectos.
- la década de los cincuentas y la difusión de la sociología científica

- el comienzo de las investigaciones en comunicación en América Latina.

III. La investigación en Comunicación.

- las orientaciones teóricas del inicio.
- la opulencia tentadora del estructural-funcionalismo.
- los problemas que surgen al adoptar y adaptar métodos atinentes a otras realidades.
- la investigación marxista en los problemas de la comunicación: dificultades y perspectivas.

IV. Situación de la investigación en comunicación en América Latina

- la dinámica de los procesos sociales y su repercusión en el quehacer científico.
- los estados de excepción en América Latina y la inhibición de la práctica científica.
- las áreas de investigación en comunicación.
- la calidad científica de los estudios actuales. Posibilidades y dificultades en la toma de decisiones.

Esta asignatura debe concretarse al caso específico de América Latina porque son prolíficos los análisis sobre el tema, por ejemplo los procesos revolucionarios en Centroamérica, así como los casos presentados en América del Sur. En todos ellos la expresión de la llamada comunicación alternativa a desempeñado importantes avances en la concepción del poder y de las posibilidades de "devolver

el habla al pueblo".

Técnicas de investigación en comunicación

Objetivos generales: Capacitar a los estudiantes para la aplicación de las técnicas de investigación de la comunicación, los medios de difusión y la opinión pública para la obtención de datos en el contexto de una investigación científica.

Capacitar a los estudiantes para evaluar cuáles son las técnicas más adecuadas dadas las características de una hipótesis y los recursos disponibles para la investigación.

Esta materia es básica para reafirmar conocimientos adquiridos en los primeros semestres, en la formación básica, de la especialidad. Sin embargo, esta reafirmación debe ser productiva en el sentido de que el estudiante realmente indague con un sentido científico que sea en un primer momento meramente técnico, sin abstraer en conceptualizaciones. Es decir, esta materia debe aportar al alumno la capacidad de recopilar y sistematizar los materiales para darle cuerpo a la investigación.

Los Talleres de Investigación en Comunicación I y II realizan la tarea de concluir la aplicación de los conocimientos

tos adquiridos en las materias del área, mediante la aplicación y ejecución de proyectos de investigación concebidos con anticipación para redondear la preparación del futuro investigador.

En síntesis, la aseveración de que el interesado de la comunicación "debe ser más investigador para ser buen comunicador" nos advierte que puede darse un investigador científico de los medios, preparado desde la ciencia social - de la comunicación. Es decir, con la cualidad de distinguir fenómenos y poder interconectarlos de los hechos aislados y desarticulados de la realidad.

En este sentido, la discusión de la revisión y formulación de un nuevo plan de estudios abre una gran posibilidad de trabajar sobre lo conocido. Difícil resultaría adelantar esta rica discusión de análisis y crítica producto de la opción y realización de una transformación democrática de toda la UNAM, y no solamente de la propuesta de impulsar la formación de un investigador de la comunicación -- comprometido. Así los vientos pueden ampliar la participación, asunto que comentaremos en la parte final de este trabajo.

A MANERA DE CONCLUSION

El Objetivo del presente trabajo, se cumple y no ha sido vano porque permite recapitular sobre un hecho concreto: existe ciencia de la comunicación, pero su afirmación como tal es urgente, su periodo de gestación es ya considerable. Los cambios en la sociedad implican una reconsideración tal que permita que la investigación científica de la comunicación sea un espacio abierto y franco - al proceso de transformación social (o al menos a las modificaciones de carácter democrático), en el cual se ve relacionada como germen de una sociedad más participativa, así como de la consecución de una alternativa política, - que haga de la comunicación un objeto científico plenamente identificado con esa necesidad social.

No se pueden negar vientos aleccionadores en la relación de los medios masivos con sus usuarios, a pesar de que - es difícil afirmar que los medios concientizan. Sin embargo, ha permitido que el espectador identifique situaciones lamentables y contradicciones bochornosas de quienes dirigen y dirigen el destino de este país. No podemos hacer la apología del caso, porque desviamos la conclusión del trabajo, pero nos alienta saber que no se puede seguir ocultando la realidad de una crisis provocada -

desde el interior del sistema, para entenderla hace falta definir claramente cómo nos encontramos ubicados con nuestras herramientas de análisis, nuestra conciencia y de la participación que se tenga en la generación y realización de una investigación científica asociada e identificada - al proceso de descubrimiento de la realidad, ya no como - proyecto, sino como consecución de logros y objetivos, -- por lo que: ¿Qué podemos concluir de este trabajo valorativo?

- 1) El estudio científico de la comunicación, aún - con sus carencias, tiende a convertirse en un - trabajo articulado y coherente ya que las modas han sido identificadas plenamente. Las partes - muertas del objeto de la comunicación son desechadas por inútiles, como es el que se deje de dar importancia a la investigación mercantilista de complacer dolosamente a los telespectadores o radioescuchas. Debe ser claro el análisis científico que se haga desde cualquier corriente de pensamiento porque sabemos bien que existen condiciones para darle sentido a la investigación real y comprometida, la cual sólo puede ser demostrada en el camino de la praxis.

2) Respecto a la parte central del trabajo; El Centro de Estudios de la Comunicación, a pesar de que no se pudo contar con mayor material de juicio, permitió darnos cuenta de que se puede superar el choque ideológico y generacional entre sus miembros. En este sentido la crítica está centrada en las actitudes y modalidades de trabajo, en la forma en que cada investigador elige su tema y el procedimiento para investigarlo. Sin embargo, aunque estos hábitos tardan en cambiarse, tendrán que ajustarse a situaciones de cooperación y solidaridad. En el ánimo de los investigadores más cerrados a formas tradicionales de trabajo existe la certeza del cambio.

3) ¿Qué podemos esperar de los cambios?.

En la mentalidad de colaboración y participación desinteresada podemos suponer una nueva interrelación entre investigadores jóvenes y experimentados, donde estos últimos ayuden efectivamente a formar cuadros de profesores e investigadores capacitados en el proceso de conocimiento, distinguiendo ámbitos y procedimientos de la investigación científica. De tal manera que se reconozcan errores y aciertos, y con ellos una for-

mación distinta en el análisis y concepción de cómo abordar los problemas de la comunicación-información.

- 4) Sin intentar adelantarme al pronóstico, el papel de la investigación científica de la comunicación está condicionado por sus componentes: la teoría y el uso del método científico, la infraestructura material y humana (centros de trabajo investigadores) y futuros investigadores como sujetos actuantes del proceso enseñanza-aprendizaje, así como de la situación de emergencia social y política de tal manera que el desarrollo de sus elementos junto con las condiciones histórico concretas de la sociedad posibiliten un desarrollo en la aprehensión y comprensión del fenómeno de la comunicación. Hoy el imperativo es mayor democracia o endurecimiento de las estructuras de poder. Desde la investigación científica esto último sería un error de graves consecuencias, por lo que, el trabajo en la investigación puede resultar plenamente beneficiado si transformamos juntos el objeto de la comunicación, la realidad comunicacional y consolidamos estas dos realidades de la ciencia de la comunicación.

¿Por qué existen condiciones para cambiar formas de trabajo?.

En el momento de empezar el presente trabajo no existía la más mínima posibilidad de transformación académica en la FCPyS. Sin embargo, a unos meses de su inicio y posterior conclusión se presentó una posibilidad. La Reforma Académico-administrativa del Rector, Jorge Carpizo y ahora la realización del Congreso Universitario. Hasta el momento no se conocen sus resultados ya que faltaran algunos meses después para que se lleve a cabo, si no existe algún contratiempo social o político que lo impida.

La reforma académica iniciada por la administración del Dr. Jorge Carpizo, rector de la UNAM, mediante una consulta en abril de 1986, con el documento "Fortaleza y Debilidad de la UNAM", y su posterior aplicación en las resoluciones adoptadas por el Consejo Universitario, máximo órgano colegiado de la casa de estudios, del 11 y 12 de septiembre, generaron acontecimientos que durante cinco meses no permitieron conocer ningún avance en su aplicación.

Después de reuniones y asambleas de estudiantes se decidió formar el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), que se convirtió en interlocutor con las autoridades, en la discusión por la aplicación del proyecto de reforma --

universitaria, sendas comisiones de ambas partes iniciaron un diálogo público el 6 de enero de 1987.

Las pláticas se transmitieron por la radio de la UNAM. En un principio no tuvieron evolución alguna ya que las peticiones de los estudiantes excedían las expectativas de las autoridades. Sin embargo, la Rectoría posteriormente las aceptaría.

La posibilidad de hacer el diálogo abierto y público inició un nuevo procedimiento para la vida de la comunidad universitaria, en particular, y de la misma sociedad mexicana, en lo general, ya que el movimiento estudiantil universitario cobró la fuerza necesaria como para estallar - un movimiento de huelga el 29 de enero de 1986, así como de realizar manifestaciones y mítines públicos que llenaron la plaza de la Constitución de la Ciudad de México, - los días 27 de enero y 9 de febrero de 1987, hasta que en la sesión del Consejo Universitario del 10 de febrero se pudo aprobar, en lo general, las demandas estudiantiles.

La participación de los universitarios en este proceso -- significa una alternativa real de comunicación política.

Los viejos esquemas de hacer comunicación alternativa desde lo que el sistema quería dejar a los medrosos o concedía a los oportunistas, a cambio de la alineación al mismo, necesariamente implica un cambio en la concepción política porque ahora se advierte que los personeros de la demagogia no pueden seguir encañando al pueblo, si no es con la fuerza y el autoritarismo.

En este contexto señalaremos los aspectos que pueden incidir en la transformación de la vida académica:

- a) Recapitular sobre el desarrollo de la investigación y sus resultados. Para ello se deberán revisar detenidamente los trabajos de los investigadores para, a partir de la experiencia en los temas investigados, se apliquen nuevas directrices en los tópicos, de acuerdo al diagnóstico de las necesidades de la investigación con la realidad social.
- b) Evitar el trabajo individualizado y fuera de contexto realmente académico, mediante la realización de investigaciones de tipo colectivo, en las cuales se pueda combinar el trabajo de profesores de carrera, técnicos académicos, ayudantes y profesor y estudiantes interesados en incorporar

se a la investigación científica de la comunicación.

- c) Definir las actividades que comprenden investigación de apoyo a la docencia y las que pueden articularse con el desarrollo histórico, sociológico, político y económico de la ciencia de la comunicación.
- d) Impulsar criterios generales para que, independientemente del área a que pertenezcan, se apliquen principios generales de teoría y metodología para realizar investigación, modificando la tendencia a la formación de científicos sociales en lugar de periodistas.
- e) Establecer, mediante la propuesta de un nuevo plan de estudios, (que retome lo mejor de los dos últimos planes) el proceso enseñanza aprendizaje en la comunicación en dos instancias: --
1.- la enseñanza de la investigación en el periodo formativo que sin ser demasiado exhaustivo (nivel de licenciatura), posibilite al alumno ejercer la investigación de acuerdo a sus actividades profesionales 2.- la investigación como

trabajo concreto, donde se continúe con la investigación de mayor nivel y como muestra de un status más científico para investigar con principios, reglas o leyes de la sociología, la historia, la filosofía, etc.

- f) Así la investigación en comunicación tendría mayores bases teóricas y científicas para hablar con mayor consistencia de la ciencia de la comunicación. Los estudiantes sabrían que la comunicación no es una actividad única de los medios de difusión, sino que implica un compromiso -- científico y como tal no puede ser una carrera universitaria para improvisados en la investigación, sin intereses reales en la profundización de la teoría, la metodología y los vínculos con todas y cada una de las ciencias sociales.

Las implicaciones sociopolíticas son evidentes para la investigación de los fenómenos comunicativos, así como para la forma de investigarlos. Si la conciencia posible, desde el punto de vista marxista, se cumple en este periodo de coyuntura social no se podrá más que estar decidido a participar amplia y combativamente por la sustentación de la democracia, vista como única vía para trabajar por el

desarrollo dialéctico de la creación intelectual y la satisfacción de las necesidades materiales. En este caso, sea dicho sin pretensiones retóricas, la comunicación y su investigación son un imperativo universal.

Por lo que respecta al presente trabajo, su origen, desarrollo y virtual desenlace aproximativo y crítico, por las mismas limitaciones del momento en que le tocó participar, bien puede servir de muestra valorativa y de interés por los nobles propósitos que le sirvieron de sustento.

En ese mismo sentido, deberá de insertarse en el actual momento de cambio académico en la educación superior. El intento de acercarse a las actividades de docencia e investigación en un centro de estudios de la FCPyS, mediante el quehacer en una área específica como lo es el de la comunicación, permitió esbozar dudas e inquietudes que pueden materializarse en la transformación actual de la UNAM.

Deberá de discutirse, analizarse y resolverse problemas sobre dichas actividades, a fin de contribuir al mejoramiento del nivel académico universitario. Para ello habrán de tocarse la estructura y la organización de la UNAM, --

desde las áreas más generales hasta el "producto final", - que es el de la preparación de un profesional comprometido con las necesidades reales de la sociedad.

En ese marco se insertó el objetivo de este trabajo con - la definición de un nuevo profesionista para la comunicación que tenga la capacidad teórica y metodológica (nivel académico) del investigador científico de la comunicación.

B I B L I O G R A F I A

- B. Nixon, Raymond. Investigaciones sobre Comunicación Colectiva. Ciespal. Quito, Ecuador, 1968.
- Calvimontes, Jorge. El Mito de la Comunicación Alternativa. Ponencia. la. Reunión de la AMIC. México, 1980.
- Cassigoli, Armando. Aspectos Ideológicos en la Teoría y - los Estudios de la Información y la Comunicación en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Nos 86-87. FCPyS. México, Enero-Marzo 1977.
- Corral, Manuel. La Ciencia de la Comunicación en México. Cuadernos del TICOM, UAM-Xochimilco. México, 1982.
- Engels, Federico. El Papel del Trabajo en la Transformación del Mono en Hombre. Ediciones de Cultura Popular, México, 1974.
- Engels, Federico y Carlos Marx. La Ideología Alemana. Ediciones de Cultura Popular. México, 1974.
- Engels, Federico y Carlos Marx. El Manifiesto del Partido Comunista. Obras Escogidas. Edit. Progreso, Moscú, s/f
- González Casanova, Pablo. La Falacia de la Investigación Científica en Ciencias Sociales. Ediciones Océano. México, 1987.
- Gortari, Eli de. El Método Dialéctico. Edit. Grijalbo, México, 1970.
- Hans Magnus, Enzensberger. Elementos para una Teoría de - los Medios de Comunicación. Anagrama. Barcelona, 1972.
- Hirsch Adler, Ana. La Formación de Profesores Investigadores Universitarios en México. UAS, México, 1985.
- KosiK, Karel. Dialéctica de lo Concreto. Editorial Grijalbo. México, 1979.

- Marx, Carlos. Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858 Siglo XXI Editores. México, 1982.
- Moragas Spa, Miguel de. Teoría de la Comunicación. Edit. Adolfo Gili. México, 1981.
- Pasquali, Antonio. Comunicación y Cultura de Masas. Monte Avila Editores, Caracas Venezuela, 1977.
- Pérez Pascal, R. La Investigación Científica. Nexos, No. 36 México, 1980.
- Varios. Antología. Comunicación y Teoría Social (hacia una precisión de referentes epistemológicos. FCPyS. México, 1984.
- Villagrán, Carlos. La Teoría de la Ideología y los Medios de Comunicación. FCPyS. México, 1984.

D O C U M E N T O S

- El Centro de Estudios de la Comunicación. Su Origen y Objetivos. s/f.
- Proyecto de un Plan de Desarrollo de la Investigación sobre la Comunicación en la FCPyS. Marzo, 1973.
- Objetivo General del Centro de Estudios de la Comunicación. s/f.
- Proyecto de Trabajo presentado por la Coordinación de Comunicación. 1984.
- Proyecto Académico FCPyS, 1984.
- Reglamento del Centro de Estudios de la Comunicación s/f.
- Propositiones para Reformar el Reglamento vigente del - CEC y Establecer los "Principios Básicos para el Funcionamiento del CEC". 1981.
- La Investigación Científica de la Comunicación. 1974.