

# UNIVERSIDAD LA SALLE 29

20618

## ESCUELA DE QUIMICA

Incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México

## "CONSTRUCCION Y ELABORACION DE PRACTICAS EN UNA TORRE EMPACADA PARA EL LABORATORIO DE INGENIERIA QUIMICA DE LA UNIVERSIDAD LA SALLE"

# TESIS PROFESIONAL Que para obtener el Título de: LICENCIADO EN INGENIERIA QUÍMICA PRESENTA:

# JOSE LUIS RENDON CANALES

México, D. F.

FALLA DE CRIGEN



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

|       |                            |   | PAG |  |  |
|-------|----------------------------|---|-----|--|--|
| 1-    | INTR                       | ODUCTION  | 1   |  |  |
| II-   | GENERALIDADES DE ABSORCION |   |     |  |  |
|       | 2.1                        | TRANSFERENCIA DE MASA   | 2   |  |  |
|       | 2.2                        | COEFICIENTES INDIVIDUALE:3 DE TRANSFERENCIA<br>DE MASA                    | 4   |  |  |
|       | 2.3<br>2.4                 | COEFICIENTES TOTALES DE TRANSFERENCIA DE MASA<br>RELACIONES DE EQUILIBRIO | 5   |  |  |
| 111-  | GENE                       | RALIDADES DE TORRES EMPACADAS   |     |  |  |
|       | 3.1                        | CARACTERISTICAS DE LAS TORRES EMPACADAS                                   | 11  |  |  |
|       | 3.2                        | DISENO DE TORRES EMPACADAS  | 15  |  |  |
|       | 3.3                        | BALANCE DE MATERIA  | 16  |  |  |
|       | 3.4                        | RELACION MINIMA L/V   | 20  |  |  |
|       | 3.5                        | FLUJO DE GAS Y LIOUIDO /. TRAVES DE UNA                                   |     |  |  |
|       |                            | TORRE EMPACADA  | 22  |  |  |
|       | 36                         | DIMENSIONES DE LAS TOURES EMPACADAS                                       | 29  |  |  |
|       | 3 7                        | CALCUTO DEL DIAMETRO DE LA TORDE  | 20  |  |  |
|       | 3 9                        | VELOCIDAD DE MOIADO   | 22  |  |  |
|       | 3.0                        | VERCEDAD DE PEDALO  | 22  |  |  |
|       | 2.9                        | ALTORA DE LA TORRE  | 30  |  |  |
|       | 3.10                       | CALCULO DEL NUMERO DE UNIDADES DE TRANSFERGACIA                           | 31  |  |  |
|       | 3.11                       | TRANSFERENCIA   | 43  |  |  |
| IV-   | DESC                       | RIPCION DEL PROYECTO  |     |  |  |
|       | 4.1                        | DESCRIPCION DEL FOULPO  | 46  |  |  |
|       | 4.2                        | DESCRIPCION DEL PROCESO   | 49  |  |  |
| v-    | EXPE                       | RIMENTACION   |     |  |  |
|       | 5.1                        | COMPORTAMIENTO HIDRAULICO   | 51  |  |  |
|       | 5.2                        | TRANSFERENCIA DE MASA   | 59  |  |  |
| VI-   | DISE                       | NO DE PRACTICAS   |     |  |  |
|       | 6.1                        | CALDA DE PRESION Y VELOCIDAD DE INUNDACION EN                             | ٠62 |  |  |
|       | 6.2                        | ABSORCION EN UNA TORRE EMPACADA SISTEMA<br>AIRE-CO, / AGUA                | 68  |  |  |
| VII-  | CONC                       | LUSIONES  | 82  |  |  |
| VTTT- | BTRT                       | ICERTAL V REFERENCIAS   | 04  |  |  |
|       |                            |   | 00  |  |  |

#### I. INTRODUCCION

La absorción es una operación de la Ingeniería Química que involuera la transferencia de uno o más componentes de una fase gascosa a un solvente líquido. En algunos casos, parte del solvente puede transferirse a la fase gas, sin embargo, este es un efecto que no altera el propósito fundamental del proceso de absorción.

1

Muchas de las veces los solventes utilizados son caros, por lo que se requiere remover el gas absorbido y regresar el solvente al sistema. Al proceso de separación de un gas absorbido en un líquido por medio de otro gas no soluble se le denomina descrción, operación inversa a la absorción debido a que involucra la transferincia de uno o más materialos desde el solvente líquido a la fase gaseosa.

Generalmente el solvente líquido entra al equipo por la parte superior a contracorriente de la fase gaseosa que sube a través de platos o empagoe, de tal forma que el soluto sea transferido de la fase gas al solvente. El solvente ideal, ya sea para tornes empacadas, que es el tipo de equipo de contacto a que se refiere este estudio y que por su menor costo son más utilizadas, y torres de platos es aquel no volatil, de mínimo costo, no corrosivo, estable, no viscoso, no inflamable, que no forme espuna y que posea una solubilidad infinita para el soluto. Debido a todo esto no se ha encontrado el solvente perfecto para cada proceso, por lo que la selección del solvente es aún muchas veces un proceso de prueba. El objetivo de esta tesis es construir y experimentar en una torre empacada a nivel laboratorio, la operación de absorción, de tal forma que se puedan realizar en este equipo prácticas repetitivas acerca del comportamiento hidraúlico y cálculo del conficiente global de transferencia para el sistema CO<sub>2</sub>-aire y agua.

#### II. GENERALIDADES DE ABSORCION

#### 2.1 TRANSFERENCIA DE MASA

La absorción, como todas las demás operaciones de transferencia de masa, involuera el transporte de una substancia a través de otra a nivel molecular. Para el caso de la absorción se tiene que analizar la transferencia de masa entre dos fases, ya que involuera la transferencia de un soluto desde una fase gaseosa a una fase lúquida la cual no contiene al soluto o solo en una mínima proporción.

 Quando las operaciones de transferercia de masa se realizan en un tipo de operación continua, los flujos de entrada y salida del equipo pormanecen constantes dando como resultado que las concentraciones en cualquier punto del equipo no cambien con el tiempo.

En el caso de la absorción, cuando las fases líquida y gascosa entran en contacto se establece una interfase entre ellas, donde el soluto se difunde a través de la misma, la cual por si sola constituye una resistencia a la transferencia del soluto. Con el fin de considerar isotórmico el proceso de transferencia de masa, deberá asumirse que no ocurre reacción química entre las dos fases o entre el solu:o y la fase líquida. Dado que el soluto se transfiere de la fase gascosa hacia el líquido, existe un gradiente de concentración en la dirección de la difusión para cada fase, esto se muestra gráficamente en la siguiente figura:



Existe un gradiente de presión de la concentración del soluto en la fue gas  $p_{AG}$  a la concentración interfacial  $p_{Ai}$  y un gradiente de concentración en el líquido de c<sub>Ai</sub> en la interface a c<sub>AL</sub>. Las concentraciones de A en la fase gaseosa y en la fase líquida no son valores en el equilibrio, ya que si lo fueran no existiría difución del soluto.

Como se observó en la figura exist: un aumento en la concentración en la interfase de p<sub>Ai</sub> a c<sub>Ai</sub>. lo cual no es una barrera para la difusión del gas al líquido. Las concentraciones d: la interfase son concentraciones en el equilibrio, correspondiendo a potenciales químicos iguales de la substancia A en ambas fases en la interfase, dependiendo de la temperatura y presión dol sistema.

Para relacionar las resistencias encontradas entre las dos fases con la fuerza impulsora para el proceso de absorción, se utiliza la teoría de la Doble Resistencia sugerida por Lewis y Whitman.

Esta teoría es llamada también la ceoría de la Doble Película, sin embargo este nombre no es apropiado, definiéndose mejor como teoría de la Doble Resistencia ya que existe la teoría de difusión en una película que no se relaciona con el mecanismo de absocción gascosa.

La teoría utiliza dos suposiciones principales: que la velocidad de transferencia de masa está restringida por las resistencias que de suyo presentan los fluidos y que no hay ninguna resistencia a la transferencia a través de la interfase.

Si se restringe el estudio a la transferencia en estado permonente del soluto A y considerando que las velocidades con que A deja la fase gas para difundirse en el líquido deben ser igualos, tenemos que:

$$N_{A} = \kappa_{G} (P_{AG} - P_{AI})$$
(1)

$$N_{A} = k_{T_{L}} \left( c_{A_{I}} - c_{A_{L}} \right)$$
 (2)

 $k_{\rm G}$  y  $k_{\rm L}$  son los coeficientes de transferencia de masa para la fase gaseosa y la fase líquida respectivamente y tienen unidades de moles transferidos de A /(tiempo) (área interfacial) (unidades de concentración). La diferencia de presión parcial  $p_{\rm NG} = p_{\rm Ai}$ , es la fuerza impulsora requerida para transferir el soluto del seno del gas a la interfase y la diferencia de concentración  $c_{\rm Ai} = c_{\rm AL}$ , e:: la fuerza impulsora necesaria para continuar la transferencia de A hasta el seno del líquido.

#### 2.2 CUEFICIENTES INDIVIDUALES DE TRANS-ERENCIA DE MASA.

Los coeficientes de transferencia de masa utilizados en las expresiones de velocidad de transferencia, representan la resistencia que se presenta a la difusión del soluto en cada una de las fases.

En las ecuaciones 1 y 2 se puede observar que las fuerzas impulsoras involucran términos en la interfase, lus cuales son generalmente imposibles de calcular, ya que tienen lugar en distancias extremadamente pequeñas. Debido a lo anterior, estos términos tlenen que ser conocidos por medio de un método indirecto.

En caso de que el componente que su absorbe sea muy soluble en el solvente utilizido, como en el caso de amoniaco en agua, puede ser demostrado que la presión parcial del componente caseoso en la interfase es igual a la presión parcial en el equilibrio del mismo componente gaseoso  $p_A^*$ . La resi<u>s</u> tencia a la absorción es casi única en la polícula de gas y el gradiente de las presiones parciales a travé: de esta polícula es esencialmente como si no existiera polícula de líquido presente, y la ecuación 1 se expresa:

$$N_{A} = k_{G} (p_{AG} - p_{A}^{*})$$
 (3)

En este caso se dice que la película de gas controla. Los coeficientes calculados con la ecuación 3 son prácticamente iguales a los valores rea-

les de kr. .

$$N_{\mathbf{A}} = \mathbf{k}_{\mathbf{L}} \left( \mathbf{c}_{\mathbf{A}}^{*} - \mathbf{c}_{\mathbf{A}\mathbf{L}} \right)$$
(4)

El coeficiente de transferencia calculado para un gas po $\infty$  soluble es practicamente idéntico al valor real de k<sub>r</sub>.

Como resultado de este cálculo de los coeficientes individuales tenemos que el efecto de la película de líquido es despreciable en una absorción si el gas es muy soluble en el líquido y el efecto de la película de gas es despreciable si el gas es poco soluble en dicho líquido. Cuando la solubilidad del gas es intermedia, por lo que no se encuentra en ninguno de los casos anteriores, la resistencia de ambas películas tiene que ser considerada y los coeficientes no pueden ser calculados mediante

las ecusciones obtenidas.

#### 2.3 COEFICIENTES TOTALES DE TRANSFERENCIA DE MASA

Debido a que es muy difícil obtenor los datos de presión y concentración en la interfase, es conveniente utilizar los coeficientes totales basados en las fuerzas impulsoras totales:

$$N_{A} = K_{G} (P_{AG} - P_{I_{\star}}^{*})$$
(5)  
$$N_{A} = K_{L} (C_{A}^{*} - C_{AL})$$
(6)

Donde  $K_G \neq K_L$  son los coeficientes totales de transferencia para cada fase,  $p_{AG} \neq p_{\lambda}^*$  son las presiones parciales en el seno del gas y en el equilibrio

y  $c_{A}^{\,\star}$  y  $c_{AL}^{\,}$  son las concentraciones de A en el equilibrio y en el seno del líquido.

Es claro que  $K_G$  y  $K_L$  son iguales a sus respectivos coeficientes de película cuando alguna de las fases controla.

Los coeficientes totales no pueden per calculados a partir de los datos de laboratorio a menos que la ley de Henry sea válida para el sistema en el cual se está trabajando. Estos coeficientes también pueden ser calculados a partir de datos de laboratorio si la relación de equilibrio entre la presión parcial y la concentración en el líquido del soluto A es lineal en el rango de concentraciones considerado.

Si la absorción es llevada a cabo a baja presión, en muchos casos la ley de Henry es tomada como la relación de equilibrio, pudiéndose relacionar los coeficientes totales con los coeficientes individuales mediante las siquientes ecuaciones:

$$\frac{1}{\kappa_{\rm G}} = \frac{1}{\kappa_{\rm G}} + \frac{\rm H}{\rm k_{\rm L}}$$
(7)

$$\frac{1}{K_{\rm L}} = \frac{1}{K_{\rm L}} \cdot \frac{1}{10k_{\rm G}}$$
(8)

donde H es la costante de proporcionalidad de la ley de Henry.  $1/K_G y 1/K_L$ son consideradas como las resistencias totales y  $1/k_G$ ,  $H/k_L$ ,  $1/k_L y 1/1k_G$ son las resistencias de película expresadas en términos de presión y concentración.

Sólo que  $k_{\rm G}$  sea mucho mayor que  $k_{\rm L}$ , se tendrá que es un gas muy soluble en el líquido y la constante de Henry es muy pequeña, resultando el término  ${\rm H}/{\rm k_{\rm L}}$  despreciable y por lo tanto  ${\rm J}/{\rm K_{\rm G}}$  es igual a  ${\rm J}/{\rm k_{\rm G}}$ , la película de gas controla.

En el caso contrario,  $k_{f_i}$  es mucho mayor mayor a  $k_{g'}$  el gas por lo tanto es

muy poco soluble en el líquido y la constante de Henry es muy grande, el término  $1/H_{C}^{c}$  es despreciable y por lo tanto  $1/K_{L}^{c}$  es igual a  $1/K_{L}^{c}$ . En el caso de absorción de bióxido de carbono en agua, donde habíamos mencionado que la película de líquido controla y resolviendo simultanoamente las ecuaciones 7 y 8 tenemos que:

$$k_{\rm C} = \frac{\rm KL}{\rm H}$$
$$\rm H$$
$$\rm K_{\rm r} = \rm K_{\rm r}$$

En las torres empireadas no es posible medir directamente el área de contacto entre el líquido y el gas, por lo que los coeficientes de absorción son calculados en función de un volumen efectivo V, utilizando el área de contacto específica a, onedando como sigue:

Aplicando este factor a las ecuaciores 5 y 6 tenenos que:

$$N_{AV} = K_{G} a \left( p_{AG} - p_{A}^{*} \right)$$
$$N_{AV} = K_{T} a \left( p_{AG}^{*} - c_{AL} \right)$$

 $K_{\rm G}$  a es el coeficiente expresado como moles de soluto transferidas por unidad de tiempo, por unidad de volumen, por unidad de presión y  $K_{\rm L}$  a es el coeficiente expresado en unidades de concentración;  $N_{\rm AV}$  es la velocidad de transferencia de masa en función de? volumen efectivo, en unidades de moles por unidad de tiempo, por unidad de volumen.

#### 2.4 RELACIONES DE ECUILIBRIO

Para el caso de la absorción de un gas en un líquido, el estado de equilibrio se considera como la composición de la fase gaseosa y la composición de la fase líquida que se alcanzaría si ambas fases se ponen en contacto por un periodo de tiempo infinito.

Las expresiones para las condiciones de equilibrio se pueden realizar de varias formas. Para el equilibrio entre un líquido y su vapor, se utiliza una curva que representa la concentración de vapor que está en equilibrio con el líquido puro cuando ambos están a una temperatura específica.

Para una mezcla binaria, la relación de equilibrio es descrita por la concentración o presión parcial de cada constituyente en la fase vapor que está en equilibrio con el líquido de una composición particular a una temperatura específica.

La transferencia de masa depende de la velocidad de difusión del gas soluble a través del gas no absorbido y del líquido absorbente. El límite de la transferencia de masa se alcanza cuando ambas fases alcanzan el equilibrio, entonces la transferencia neta de material se vuelve cero.

Se ha visto que para gases ideales, la presión total es igual a la suma de las presiones de los componentes puros. Para gases reales esto se cumple, siendo esto el postulado de la ley de Dalton de las Presiones Aditivas:

$$P_t = \sum_{i=1}^{i=n} I_i = \sum_{i=1}^{i=n} Y_i P_t$$

Esta ley dice que en una mezcla de gases, cada componente gascoso llena todo el volumen de la mezcla a la temperatura de la mezcla y a la presión parcial de ese componente, donde  $P_t$  e. la presión total,  $P_i$  la presión parcial del componente y y, es la fracción mol del componente. Si un gas y un líquido no volatil son llevados al equilibrio, la concentración final del gas disuelto en el líquido es considerada como la solubilidad del gas a las condiciones de temperatura y presión de este sistema. Si la presión de equilibrio de un gas es alta a una concentración determinada del líquido, el gas es relativamente insoluble en el líquido, mientras que si es baja, la solubilidad del gas es alta.

Cuando la fase líquida puede considerarse ideal, la presión parcial de equilibrio del gas puede determinarse sin necesidad de datos experimentales. Las soluciones ideales se caracterizan por lo siguiente:

- El promodio de las fuerzas intermoleculares de atracción y repulsión en la solución no varía una vez que se mazclan los constituyentes.
- El volumen de la solución ::s una función lineal de la composición.
- No existe absorción o desprendimiento de calor una vez mezclados los constituyentes.
- La presión de vapor total de la solución varía linealmente con la composición e-presada en fracción mol.

En la realidad, no existen soluciones exactamente ideales. Las soluciones polares, como agua, alcohol y electrolitos tienden a desviarse significativamente de la idealidad, mientras que mezclas de sustancias no polares se comportan muy cerca de la idealidad.

Cuando la mezcla gaseosa en equilibrio con una solución líquida ideal sigue también la ley de los gases ideales, splica la ley de Rooult:

$$P_A = X_A P_{VA}$$

donde  $p_A$  es la presión parcial del componente A en la fase gas,  $x_A$  es la fracción mol de A en el líquido en equilibrio y  $P_{VA}$  es la presión de vapor de A a la temperatura de equilibrio.

En el caso de que la solución líquida no pueda considerarse ideal, la ley de Racult proporciona resultados muy inexactos. Para estas soluciones puede aplicarse la ley de Henry, de acuerdo con la cual la concentración de un componente en una fase es proporcion: la su concentración en la otra fase:

$$P_A = H_X_A$$

donde H es la constante de la ley de Henry, cuyo valor numérico depende del sistema considerado. Para gases poco solubles se cumple la ley de Henry hasta presiones parciales de equilibrio inferiores a 1 atm, mientras que para vapores no debe emplearse esta le, para presiones parciales superiores al 50% de la presión de saturación correspondiente a la temperatura de operación.

#### III. GENERALIDADES DE TORRES EMPACADAS

#### 3.1 CARACTERISTICAS DE LAS TORRES EMPACADAS

Las torres empacadas se utilizan para el contacto contínuo entre un líquido y un gas, normalmente son tanques verticales que son rellenados con el<u>e</u> mentos o dispositivos de una gran área superficial.

La torre empacada con flujos a contricorriente es el tipo más commumente <u>u</u> sado, en ella el líquido es distribuido en la parte superior del empaque y desciende dando quiebres a través del empaque, la corriente gaseosa llevando el soluto entra por la parte inferior de la torre subiendo en contra del líquido descendente. Este arreglo provoca la míxima eficiencia posible, mientras la concentración del soluto en la corriente gaseosa disminuye al subir por la columna, existe siempre líquido fresco en contacto con el gas. En algunos casos se utiliza el flujo a cocorriente, en los que el líquido y el gas entran en la parte superior de la torre. En un principio existe una alta velocidad de absorción que disminuye hasta que en una torre de altura infinita, el líquido y el gas salen del equipo en equilibrio. Este arreglo tiene bajas caídas de presión, sin erbargo, sólo conviene utilizarse cuando existen grandes fuerzas motrices.

Las torres empacadas también pueden operar con flujo cruzado, en el cual el gas fluje horizontalmente a través del empaque y es irrigado por el líquido que desciende verticalmente por el empaque. La característica de este arreglo es el bajo requerimiento de líquido y un alto flujo de gas con bajas caidas de presión. Se le utiliza cuando se absorben gases muy solubles en el líquido.

Las columnas empacadas poseén las siguientes características generales:

- Mínimo de estructura. Se requiere exclusivamente el soporto del empaque y distribuídores de líquido aproximadamente cada 3 m. de altura.
- Versatilidad. El empaque puede ser cambiado fácilmente en caso de requerirse menor caida d.: presión o mayor eficiencia, en el caso de algún cambio en las condiciones del proceso.
- Manejo de fluidos corrosivo:. Existe empaque cerámico de alta resistencia a la corrosión, de fácil cambio cuando es corroído.
- Baja caída de presión. Sólo que se trabaje a muy altas velocidades del líquido la caida de presión por pie de altura de empaque es relativamente baja.
- Rango de operación. A posar de que la eficiencia varía con los flujos de líquido y gas, el ra qo de operación es amplio.
- Baja inversión. Cuando son aplicables empaques de plástico o cuando el diámetro es menor a 1.3 m el costo es relativamente bajo.

La correcta selección del tipo de e-paque es importante para obtener un funcionamiento eficiente del equipo de absorción. Los principales puntos a considerar en la selección del empaque ::e enlistan a continuación:

- Durabilidad y resistencia a la corroción. El material de construcción del empaque debe ser inerte a los fluidos de proceso.
- Alto valor de espacios vacios. Esto evita la retención de líquido y disminuve la caida de presión.
- Area húmeda de empaque por unidad de volumen. Debe ser alta, debido a que determina el área unterfacial de contacto entre el líquido y el gas.
- 4. Resistencia a la fricción del flujo de gas.

- Resistencia estructural del empaque. Con el fin de poderse manejar e instalar fácilmente.
- 6. Peso por unidad de volumen.
- 7. Costo por área efectiva de transferencia.

Existen dos formas de acomodo del empaque, en forma regular o al azar, la segunda de las dos es la más utilizada debido a su más fácil instalación y menor costo. El empaque en forma regular se utiliza generalmente como capas iniciales sobre el soporte.

Enseguida se presentan algunos tipos de empaque:



ANILLO RASCHIG





Ò

SILLA INTALLOX



SILLA BERL



TELLEREFTE



ANILLO PALL

Otro factor de importancia es la distribución de líquido en las torres empacadas, aún un buen empaque puede verse afectado en su eficiencia si existe una mala distribución de líquido en la capa superior del mismo. Una mala distribución de líquido reduce el área húmeda efectiva y favorece la canalización de líquido.

La selección del tipo de distribuidor de líquido a lo largo del empaque depende del tamaño de la columna, tipo de empaque, tendencia del empaque a dirigir el líquido hacia la pared de la torre y el material de construcción para el distribuidor.

El líquido descendiente a través del empaque y sobre la pared de la torre debe redistribuirse cada 3 diámetros de columna de altura de empaque para aníllos Raschig y cada 5 a 10 diámetros de columna para empaque tipo silla. Usualmente los anillos Raschig tienen una altura máxima de 10 a 15 ft. por sección de empaque, mientras que las sillas pueden empacarse de 12 a 20 ft. de altura.

Como regla general puede considerarse: una distancia de 10 ft. para la instalación de distribuidores. Estos dispositivos conducen el líquido hacia el centro de la torre para iniciar una nueva distribución en la sección inferior de empaque. La redistribución no es necesaria para empaques regulares, ya que el líquido fluye prácticamente er corrientes verticales, por lo que el líquido no fluye hacia la pared.

#### 3.2 DISENO DE TORRES EMPACADAS

El diseño del equipo para absorción se basa en la aplicación de los principios de difusión, equilibrio y transferencia de masa, teniendo como principal objetivo el lograr el contacto íntimo del gas con el líquido creando una gran área interfacial.

Generalmente en la mayoría de las aplicaciones de los absorbodores la corriente gaseosa es el fluido de proceso, por lo que sus condiciones de entrada como flujo, composición y temperatura son conocidos. La temperatura y composición del líquido de entrada y la composición del gas de salida se especifican de acuerdo a las necesidades propias del proceso.

Los objetivos principales en el disiño de una torre de absorción empacada son el encontrar el flujo requerido de solvente y el cálculo de las dimensiones del equipo.

Un procedimiento general de diseño consiste en los siguientes pasos:

- 1. Selección del solvente
- 2. Evaluación de los datos de equilibrio
- 3. Estimación de los datos de operación
- Cálculo del diámetro de la torre, basándose en las condiciones de inundación
- Cálculo de la altura de la torre, obteniéndose por el producto del número de unidades de transferencia por la altura de la unidad de transferencia.
- 6. Estimación de la caida de presión a través de la columna, utilizan o correlaciones basadas en el tipo de empaque, los condiciones de operación y las propiedades fízicas de las sustancias utilizadas.

#### 3.3 BALANCE DE MATERIA

Y =

Las condiciones de operación que deben estimarse son los flujos y las concentraciones de salida para ambas fases, los cuales fijan la curva de operación.

Si consideramos una torre de absorción en la que se ponen en contacto a contracorriente dos fases insolubles, identificadas en la figura como fase V y fase L, en la base de la columna los flujos y concentraciones se definen de la siguiente forma:



Fig. 1 Balance de materia para el compomente A.

L\_ = L (1 - X)

(1 - y)

-16

- V<sub>1</sub> son las moles totales de la fase V de entrada a la torre por hora por área transversal de la columna.
- L<sub>1</sub> son las moles de la fase L a la salida de la torre por hora por área transversal de la columna.
- Y<sub>A,1</sub> es la fracción mol del componente A en V<sub>1</sub>, expresada en moles de À por moles totales en la fase V.
- x<sub>A,1</sub> es la fracción mol de A en L<sub>1</sub>, expresada como moles de A por moles totales en la fase L.

Para el domo de la torre se tienen  $V_2$ ,  $L_2$ ,  $y_{A,2}$ ,  $y_{X,2}$ , expresadas en las mismas unidades. Y y X son las fracciones mol en una base libre de soluto. El balance de materia global alrededor de la columna es:

$$V_1 + L_2 = V_2 + L_1$$
 (3.1)

que para el componente A se convierte en:

$$V_1 Y_{A,2} + L_2 X_{A,2} = V_2 Y_{A,2} + L_1 X_{A,1}$$
 (3.2)

Un balance de materia para el soluto A alrededor del plano Z de la figura y el plano Z =  $Z_1$ , delimitado por la linea punteada:

$$V_1 Y_{A,1} + L_2 X_{A,2} = V_2 Y_{A,2} + L_1 X_{A,1}$$
 (3.3)

Dado que la cantidad de gas y líquido solventes prácticamente no varía a través de su paso en la columna, conviene expresar el balance de materia en unidades de concentración libres de soluto.

La fracción mol de cada fase es:

$$Y_A = \frac{Y_A}{(1 - Y_A)}$$
  $X_A = \frac{X_A}{(1 - X_A)}$ 

Los flujos utilizados ahora son  $L_{S} \ge V_{S'}$  que son las moles de cada fase en base libre de solvente por hora por área transversal de la columna. El balance global para el componente A utilizando los valores libres de soluto queda:

$$V_{S} Y_{A,1} + L_{S} X_{A,2} = V_{S} Y_{A,2} + L_{S} X_{A,1}$$
 (3, 4)

factorizando

$$V_{S} (Y_{A,1} - Y_{A,2}) = L_{S} (X_{A,1} - X_{A,2})$$
 (3, 5)

La ecuación 3,5 representa una línea recta, llamada línea de operación, de pendiente  $L_S / V_S$  que pasa por los puntos  $(X_{A,1}, Y_{A,1}) y (X_{A,2}, Y_{A,2})$  como se muestra en la figura No. 2.



#### Fig. No. 2 Linea de operación.

La curva de operación es recta solamente cuando se grafica en unidades libres de soluto X y Y, debido a que las concentraciones están basadas en las cantidades constantes  $L_e$  y  $V_e$ 

Cuando se utilizan las fracciones nol x & y, como se muestra en la figura No. 3, la moles totales en las fas::s L o V cambian cuando el soluto se transfiere de una fase a otra. Lo anterior produce una línea curva de operación en las coordenadas X - Y.



Cuando las soluciones son relativamente diluídas, la curva de operación en fracciones mol es aproximadamente recta y los valores promedio de L y V pueden utilizarse para calcular la pendiente de la curva de operación.

#### 3.4 RELACION MINIMA L/V

**Cuando se diseña una torre de absorción**, la cantidad de gas que se requiete **tratar**  $V_S$ , las concentraciones  $Y_{A,1} \neq Y_{A,2} \neq la$  composición del líquido de **entrada**  $X_{A,2}$  son fijadas por las nece::idades del proceso, sin embargo, la **cantidad** de líquido requiere ser definida.

En la figura No. 4 se muestra como la curva de operación debe pasar por el punto A y terminar en la ordenada  $Y_{A,i}$ . Si se utiliza la cantidad de líquido para obtener una línea de operación A?, el líquido de salida tendrá la composición  $X_{A,1}$ . En caso de utilizar minos líquido, la composición del líquido de salida aumentará, punto C de la figura, pero debido a que las fuerzas motrices para la transferencia de masa son menores, la absorción se dificulta. El tiempo en que deben estar en contacto el líquido y el gas debe ser mayor y la columna de absorción por tanto debe ser más alta.



La cantidad de líquido mínima que puede utilizarse corresponde a la curva de operación AD, que posee la mayor pendiente (m) para cualquier línea que toque la curva de equilibrio, siendo tangente a ésta en el punto E. En el punto de tangencia la fuerza motriz de difusión es cero, el tiempo necesario para el cambio de concentración es infinito, por lo que la altura de la torre resultante es infinita también. Esto representa la relación limitante líquido - gas.

En la mayoría de los casos la curva de equilibrio toma el perfil mostrado en la figura No. 5, entonces la relación mínima líquido - gas corresponde a una concentración del líquido de salida en equilibrio con el gas de entrada.



La importancia de la relación mínima líquido - gas estriba en el hecho de que frecuentramente, las condiciones de operación de los absorbedores se especifican como un factor de esta relación. En muchos casos reales, la relación real de operación es 1.5 veces la mínima  $L_{\rm Q}/V_{\rm Q}$ 

#### .5 FLUIO DE GAS Y LIQUIDO A TRAVES DE

#### UNA TORRE EMPACADA

Uno de los parámetros más importantes que debe considerarse en el diseño de torres empacadas es la caida de presión debida al flujo de gas. En el caso de que el sistema con el cual se estó trabajando presente la mayor re sistencia a la transferencia de masa en la fase gas, se tenderá a incrementar la velocidad del gas con el fín de mejorar la transferencia y a emplear empaquede menor tamaño para incrementar el área interfacial.

Además se tratará de irrigar debidamente el empaque utilizando un mayor flujo de líquido.

Todas las acciones anteriores incrementan la caida de presión del gas en la columna empacada. Con objeto de trabajar el equipo eficientemente, se debe conocer un punto óptimo de trabajo en el cual se reduzcan los costos de la instalación y de bombeo.

El comportamiento de la caida de presión con la variación de los flujos de gas y líquido se representa en la siguiente figura, en la cual la línea  $g_{\rm L}^{\pm}$  O muestra la variación de AP como función del gasto de gas para el empaque seco. La pendiente de la línea para el empaque seco se encuentra generalmente entre los valores de 1.8 a 2<sup>[1]</sup>,que corresponden a un flujo turbulento para las velocidades recomendables del gas.

100

log g

Si se comienza a irrigar el empaque, dependiendo del flujo de líquido, se obtienen líneas paralelas por debajo de la línea  $\lambda$ . La caída de presión au menta al aumentar el flujo de líquido para una velocidad fija de gas, esto es motivado principalmente por el decremento en la sección transversal libre que puede utilizar el gas como resultado de la presencia de líquido. En esta sección, la retención de líquido es prácticamente constante a cambios en el flujo de gas.

Por arriba de la línea A hasta B, al incrementarse el flujo de gas la re-tención de líquido aumenta rápidamente y la sección libre para el flujo de gas se reduce, ocasionando un rápido incremento de la caida de presión. A esta región se le conoce como punto de carga.

Si se aumenta aún más el flujo de gas hasta la línea B, se presenta alguno de los siguientes efectos:

- Formación de una capa de líquido en la parte superior del empaque, a través de la cual burbujea el gas.
- El líquido comienza a llenar la torre desde el fondo, cambiando de gas disperso en el líquido a líquido disperso en gas continuo, conocióndose como inmersión.

- La espuna puede comenzar a elevarse a través del empaque.

en este momento la torre se inunda, indicado por el ascenso vertical de la curva, limitándose con ello la operación de la torre empacada.

Los valores de los flujos de gas y tíquido para la inundación en empaques colocados al azar dependen del mótodo de carga del mismo (en seco o húmedo). En la figura mostrada a continuació:, la curva superior correlaciona ade--cuadamente los datos de inundación para la mayoría de los empaques colocados al azar.



Inundación y caída de presión en torres empacadas al azar.<sup>[4]</sup> Correlación generalizada de Eckert.

Para calcular la caída de presión a través del ergaque seco puede utilizar se la ecuación  $^{\left(2\right)}$  :

$$\Delta P = c_1 \rho_g u_t^2$$

donde  $\Delta P$  = caída de presión, pulg. H<sub>2</sub>O/pie emparue

 $C_1 = constante del empaque$ 

 $\rho_q$  = densidad dcl gas, lb/pie<sup>3</sup>

U<sub>t</sub> = velocidad superficial del gas, pie/seg

| CONSTANTES DE ENPAQUE <sup>[13]</sup> |          |               |             |            |  |  |  |
|---------------------------------------|----------|---------------|-------------|------------|--|--|--|
|                                       |          | Tamaño        | Espesor de  |            |  |  |  |
| Empaque                               | Material | nominal pulg. | parec pulg. | <u>c</u> 1 |  |  |  |
| Anillos Raschig                       | veránica | 1             | 1/8         | 0.53       |  |  |  |
|                                       |          | 15            | 3/16        | 0.32       |  |  |  |
|                                       |          | 2             | 1/4         | 0.25       |  |  |  |
| Anillos Raschig                       | Metal    | 1             | 1/16        | 0.54       |  |  |  |
| -                                     |          | 15            | 1/16        | 0.32       |  |  |  |
|                                       |          | 2             | 1/16        | 0.25       |  |  |  |
| Sillas Intalox                        | Cerámica | 1             |             | 0.43       |  |  |  |
|                                       |          | 15            |             | 0.18       |  |  |  |
|                                       |          | 2             |             | 0.14       |  |  |  |
|                                       |          | 3             |             | 0.073      |  |  |  |
| Anillos ?all                          | Metal    | 1             | 1/16        | 0.18       |  |  |  |
|                                       |          | 15            | 1/16        | 0.11       |  |  |  |

La caída de presión incrementa cuando el empaque está irrigado, Leva<sup>|3|</sup> de sarrolló una correlación para ajustar el coeficiente para el empaque seco al valor durante operación:

$$\Delta P = C_2 \, 10^{C_3 u_t} \rho_g \, v_t^2$$

donde  $u_t =$  velocidad superficial del líquido, pie/seg,  $C_2 \neq C_3$  son constant tes del empaque.

|                 | CON           | STANTES DE E | MPAQUE  | ננון           |                        |
|-----------------|---------------|--------------|---------|----------------|------------------------|
|                 | Tamaño        | Espesor de   |         |                | Rango de L             |
| Empaque         | nominal pulg. | pared pulg.  | <u></u> | <u></u>        | lb/hr pie <sup>2</sup> |
| Anillos Raschig | 1/2           | 3/32         | 3.50    | 0.0577         | 300- 8,600             |
|                 | 3/4           | 3/32         | 0.82    | 0.0361         | 1,800-10,800           |
|                 | 1             | 1/8          | 0,80    | 0.0348         | 360-27,000             |
|                 | 14            | 1/4          | 0.30    | <b>U.</b> Ü320 | 720-18,000             |
|                 | 2             | 1/4          | 0.28    | 0.0236         | 720-21,600             |
| Sillas Berl     | 1/2           |              | 1.50    | 0.0272         | 300-14,100             |
|                 | 3/4           |              | 0.60    | 0.0236         | 360-14,400             |
|                 | 1             |              | 0.40    | 0.0236         | 720-28,800             |
|                 | 15            |              | 0,20    | 0.01€1         | 720-21,600             |
| Sillas Intalox  | 1             |              | 0.31    | 0.0222         | 2,520-14,400           |
|                 | 15            |              | 0.14    | 0.0161         | 2,520-14,400           |

La correlación de Leva fué desarrollada a partir de datos del sistema aireagua, operando por debajo del punto de inundación.

Una gráfica que muestra una correlación para el cálculo de la caída de presión en lechos empacados es la siguiente<sup> $\{4\}$ </sup>:



Correlación generalizada de caída de presión para empaques. Correlación generalizada de Eckert. Las estimaciones obtenidas de esta gráfica son similares a las que se calculan mediante la correlación de Leva, pudiéndose aplicar en cualquier caso práctico.

|  | FACTORES DE   | EMPAGIN                            | F (Empe        | ique*ht                 | modo a   | al az   | <u>ar) [4]</u>  | ł                   |                                    |
|--|---|------------------------------------|----------------|-------------------------|--|---|---|---------------------|------------------------------------|
| Tipo de empaque  | <u>Material</u>   | 1/4                                | Tamar<br>3/8   | io nomi<br>1/2          | inal c<br>5/8                                      | 10000000000000000000000000000000000000                    | e, pu<br>_1   | lg.<br><u>1</u> দ্ব | <u>_14</u> ;                       |
| Sillas Intalox<br>Sillas Intalox<br>Anillos Raschig<br>Sillas Berl<br>Anillos Pall<br>Anillos Pall<br>Anillos Paschig,<br>Anillos Raschig, | Cerámica<br>Plástico<br>Cerámica<br>Cerámica<br>Plástico<br>Metal<br>c Motal<br>d Metal | 725<br>1600b,đ<br>900b<br><br>700b | 330<br>1000b,d | 200<br>580e<br>240b<br> | <br>380 <sup>e</sup><br>- 97<br>- 70<br>170<br>290 | 145<br>255 <sup>e</sup><br>170 <sup>g</sup><br>155<br>220 | 98<br>33<br>155 <sup>f</sup><br>110 <sup>h</sup><br>52<br>48<br>115 <sup>b</sup><br>137 | 125<br>b,g          | 52<br>959<br>650<br>32<br>28<br>83 |

| F≈a/€ obtenido            | en torres de 16 y 30 pulg.                    | d.i.    |
|---------------------------|---|---------|
| <sup>b</sup> Extrapolado  | <sup>e</sup> 3/32" pared <sup>h</sup> Dato po | or Leva |
| <sup>c</sup> 1/32" pared  | f <sub>1/8"</sub> pared                       |         |
| d <sub>1/16</sub> " pared | <sup>g</sup> 3/16" pared                      |         |

#### 3.6 DIMENSIONES DE LAS TORRES EMPACADAS

Una vez que se han calculado las condiciones de operación a las cuales el equipo de absorción va a trabajar, queda pendiente el determinar las dimensiones de la torre. El equipo debe oscer un diámetro de tamaño suficiente para permitir el paso del líquido y el gas, además de tener la altura necesaria para asegurar la transferencia de masa requerida.

Cuando en una torre empacada se incrementa gradualmente la velocidad del gas mientras la entrada de líquido permanece constante, llega el momento en el que el efecto del gas en el líquido es tan alto que no le permite un fácil descenso en la columna. El líquido se acumula en secciones del equipo y tiende a bloquear la sección transversal para el flujo, a este punto se le conoce como carga. Lo anterior incrementa la caida de presión y evita un contacto eficiente entre las fases, llegando por último a un acrastre de líquido hacia la parte superior de la torre.

A esta condición de operación se le conoce como inunlación, la cual se presenta súbitamente y a la velocidad del gas a la cual ocurre se le denomina velocidad de inundación.

#### ... 7 CALCULO DEL DIAMETRO DE LA TORRE

Para la determinación del diámetro de torres empacadas se utilizan las condiciones de inundación, considerando como condiciones de operación un rango de 60% a 75% de la velocidad de inundación.

Enseguida se presentan algunas de las correlaciones que existen para el cálculo de las condiciones de inundación.

1. Correlación generalizada de caida de presión.

Una de las más utilizadas es la correlación de la caida de presión de la 'U.S. Stoneware<sup>[5]</sup> presentada en la figura No.<sup>6</sup>, de la cual se obtienen las condiciones de inundación de acuardo al siguiente procedimiento:

a) Cálculo de la abscisa L 
$$(\varphi_{g})^{0.5}$$

b) Leer la ordenada para la curva de inundación.

c) Calcular  $\boldsymbol{G}_{\boldsymbol{f}}$  de inundación de la ecuación de la ordenada.

$$\frac{G^2 F \psi \mu^{0.2}}{\rho_g \rho_L g_c}$$

d) Calcular el área transversal S, para el % de la velocidad de inundación seleccionado.

$$\frac{S = V'}{IG} \quad \frac{(1b \text{ totales /seq})}{1b \text{ /seq ft}^2}$$

e) El diámetro de columna resulta de la ecuación:

$$D_{T} = 1.13 \text{ s}^{0.5}$$

FIGURA No.6

Correlación generalizada



2. Oprrelación de Leva<sup>[6]</sup>

La correlación de Leva aplica para los puntos de carga e inundación para varios tipos de empaque. Siguiendo el mismo procedimiento que en la correlación anterior, obtenemos  $U_0^{,}$  con el cual fácilmente se calcula el diámetro de la torre para una fracción f de la velocidad de inundación.

$$D_{T} = \left(\frac{G^{\mu}}{0.785 \text{ f }^{\mu}}\right)^{0.5}$$

Siendo G" el flujo volumétrico del gas de entrada a la torre en ft $^3$ /seg. y  $^{\rm u}$  en ft/seg.



FIGURA No.7 Correlación de Leva

3. Correlación de Zenz <sup>[7]</sup>

Esta correlación es un arreglo diferente de la correlación de Sherwood<sup>(8)</sup>, la cual ofrece la ventaja de tener menor error para extrapolaciones y no requiere el método de prueba y error para el cálculo de la velocidad de inundación. Puede ser representada por la ecuación:

$$\begin{bmatrix} \frac{28.6 \text{ W}^{n}}{(c_{3}/L)^{0.5}} & (\frac{a}{c_{3}})^{0.5} \end{bmatrix}^{\frac{1}{3}} + \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & (\frac{a}{c_{3}})^{0.5} \\ \frac{1}{c_{3}} & (\frac{a}{c_{3}})^{0.5} \end{bmatrix}^{\frac{1}{2}} = 18.91$$

La cual para un sistema gas-líquido dado, se simplifica en:

 $(W^{*})^{\frac{1}{3}} + (L^{*})^{\frac{1}{2}} = constante$ 

31

donde:

W = flujo de inundación del gas, CFM por ft<sup>2</sup> de sección transversal.

 $L^{*}$  = flujo de inundación del líquido, CFM por ft<sup>2</sup> de sección transversal.

= factor de empaque  $E^{\frac{a}{3}}$ 

M L = viscosidad del líquído cP

 $\square G, \rho L$  = densidades del gas y el líquido lb/ft<sup>3</sup>



FIGURA No.8 Correlación de Zenz

#### 3.8 VELOCIDAD DE MOJADO

En un equipo de absorción de empaque se requiere que la velocidad del flujo de líquido sea lo suficientemente alta para asegurar el óptimo humedecimiento del empaque, sin exceder el punto de carga, asegurando un funcionamiento satisfactorio de la torre. Con objeto de alimentar suficiente líquido a la torre para lograr formar una capa de líquido sobre todo el empaque, se debe calcular la velocidad mínima de nojedo (FWR).

La velocidad de mojado, W, se define como el flujo volumétrico de líquido  $L_V$ " por unidad de periferia de empaque F :

$$W = \frac{IN''}{P} = \frac{L''A}{P}$$

donde L" es el flujo volumétrico de líquido por sección transversal de la torre, igual a la velocidad superficial del líquido. La periferia por unidad de área, P/A, puede ser utilizada igual al área superficial de empaque por unidad de volumen, quedando:

$$W = \underline{L} = \overline{\underline{L}}$$

$$a \quad a_{\underline{\rho}}$$

donde  $\bar{L}$  es el flujo másico de líquido por unidad de sección transversal de la torre.

Morris y Jackson encontraron las siguientes velocidades como satisfactorias para los empaques indicados:
Velocidad minima de mojado <sup>[9]</sup>

 $MWR = \frac{velocidad líquido ft^3/hr ft^2}{superficie de empaque por$  $volumen ft^2/ft^3}$ 

Empaque

Anillos (Raschig, Lessing, etc.) 3" diámetro

0.85

1.30

Empaques mayores de

3" de diámetro

Empaques de metal

pulido y superficies de

diffcil humedecimiento

# 1.30 - 2.50

El flujo mínimo de líquido por sección transversal de columna estará dado por:

 $\overline{L}$  min = (MWR)  $\rho_{t}$  (a) lb/hr ft<sup>2</sup>

La velocidad del líquido en el punto de carga puede estimarse a partir de la correlación gráfica de Morris y Jackson, en la cual se utiliza la relación volumétrica gas-líquido en base al sistema aire-agua contra la velocidad de mojado.

El factor de corrección Fa se define como:

$$Fa = \left( \begin{array}{c} \rho_{G} \\ \rho_{aire \ 20^{\circ}C} \end{array} \right)^{0.5}$$

De la gráfica se obtiene el flujo miximo en punto de carga:

$$\overline{L}$$
 max = W max  $\rho_L$  ii lb/hr ft<sup>2</sup>

Por lo que la cantidad de líquido deberá encontrarse entre los límites calculados  $\bar{L} \min \langle \bar{L} \rangle \langle \bar{L} \max \rangle$ , con lo cual se asegura una capa de líquído suficiente sin riesgos de carga.



FIGURA No.9 Velocidades de mojado para distintos tipos de empaques

### 3.9 ALTURA DE LA TORRE

La altura del lecho empacado se calcula determinando el número de unidades teóricas de transferencia requeridas y obteniendo la altura de empaque que ofrece la transferencia de una unidad de transferencia.

La unidad de transferencia es una medida de la dificultad de la separación del soluto de la corriente gascosa. El número de unidades de transferencia NOG se obtiene experimentalmente o se calcula de acuerdo con alguno de los métodos expuestos posteriormente. La altura de la unidad de transferencia HOG es también determinada experimentalmente para el sistema específico de que se trate.

Existen varias aproximaciones para determinar la altura de la torre, una de las más comunes es la aproximación HOG-NOG, donde HOG se obtiene de los datos del fabricante. Sólo en caso de no existir el dato de HOG se podrá estimar, basando ambos cálculos en los coeficientes globales ya sea de la fase gas o líquida. La altura del empaque será entonces:

Z = NOG HOG " NOL HOL

donde

- NOG = número de unidades de transferencia con base en los coeficientes globales fase gas.
- NOL = número de unidades de transferencia con hase en los coeficientes globales fase líquida.
- HOG = Altura de la unidad de t:ansferencia con base en los coeficientes globales fase gas, ft.
- HOL = Altura de la unidad de transferencia con hase en los coeficientes globales fase líquida, ft.

Z = altura de empaque, ft.

Usualmente un factor de seguridad de 1.2 es usado, multiplicándolo por la altura de empaque calculada.

# 3.10 CALCULO DEL NUMERO DE UNIDADES DE TRANSFERENCIA

En la evaluación del número de unidades de transferencia cuando se trata de la difusión de un componente A a través de un componente no difundente B, considerando soluciones diluidas con las que usualmente se trabaja tenemos que:

$$NOG = \begin{pmatrix} y_1 & y_1 & y = moles A/moles totales gas \\ \frac{dy}{y-y^*} & \frac{dy}{y-y^*} & 1 = Fondo de la torre \\ y_2 & y_2 & 2 = Domo de la torre \\ & = Condiciones emultibrio$$

cuya resolución puede hacerse con la ayuda de varios métodos.

#### MEDIA LOGARITMICA DE LA FUERZA MOTRIZ

En este método se asume que:

$$NOG = \underline{Y1-Y2} = \underline{Y1-Y2}$$
$$(\underline{Y-Y^*})_{M} \quad (\underline{Y-Y^*})_{M}$$

donde

Este método o, muy simple, sin embargo, está basado en el supuesto de que la curva de equi, brio es recta dentro del rango de operación como se muestra en la figura No. 13. con la curvatura de curva de equilibrio el número de unidades de transferencia calculado será mayor al requerido ya que la fuerza motriz utilizada es menor de su valor real.



HK Linea de equilibrio empleando media logarítmica fuerza motriz

- HDK Linea de equilibrio empleando media logarítmica fuerza motriz con corrección de curvatura
- HE'G' Línea de equilibrio empleando método gráfico de Baker
- AEF/FGB Representación de unidades de transferencia
- MN/PR Fuerzas motrices medias de cada unidad.

# FUERZA MOTRIZ MEDIA CON CORRECCION DE CURVATURA

Este método se basa en la suposición de que la curva de equilibrio puede representarse por dos líneas rectas con vértice en la media aritmética de la composición del líquido, figura No. 10. El número de unidades queda:

$$NOG = \frac{Y1 - Y2}{\Delta M} F = \frac{Y1 - Y2}{\Delta M}$$

donde el factor de corrección F esta dado por:

$$F = \frac{1}{2} \left[ \frac{\frac{\ln Am}{At} + \frac{\ln Am}{Ab}}{\frac{1}{1 - \frac{At}{Am}} - \frac{1}{Ab}} \right]$$
(a)  
At =  $(Y-Y^*)_2$  Ab =  $(Y-Y^*)_1$  Am =  $(Y-Y^*)_m$ 

en la que el subíndice m significa el valor a la composición media del líquido.

39

Si Am = Ab o Am = At la ecuación (a) es indeterminada y tiene que ser reemplazada por:

$$F = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 + \frac{Am}{Ab} \\ 1 - \frac{Ab}{Am} \end{bmatrix}$$
 para Am = At  

$$F = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 + \frac{Am}{At} \\ 1 - \frac{At}{Am} \end{bmatrix}$$
 para Am = At

#### METODO GRAFICO DE BAKER

Este método es una mucho mejor aproximación al valor real ya que asume que la curva de equilibrio solamente es recta dentro de cada unidad de transferencia, figura No.10.

La construcción de la gráfica está basada en la definición del número de unidades de transferencia.

$$NOG = \int_{Y2}^{Y1} \frac{dY}{Y-Y^*}$$

la cual para pequeños incrementos puede ser escrita como:

$$NOG = \frac{AY}{(Y-Y^*)_{\lambda}}$$

A= promedio aritmético.

Suponiendo que la fuerza motriz promedio puede considerarse como el promedio aritmético, se sigue el procedimiento indicado, con referencia en la Fig. No.11 PROCEDENENTO

1. Trazar la bisectríz de la fuerza motriz

- 2. Desde A trazar la recta AB paralela a las abscisas y dejar que AB = BC
- Desde C trazar la línea paralela a las ordenadas hasta la línea de operación en el punto D.

El escalón ACD representa una unidad de transferencia.



FIGURA No.11 Determinación de Nog por el método de Baker

# INTEGRACION NUMERICA O GRAFICA

De acuerdo con la ecuación inicial de NOG, el número de unidades de transferencia puede ser evaluado graficando  $1/(Y-Y^*)$  contra Y y calcular el área bajo la curva desde Y2 hasta Y1. De otra forma el área puede calcularse por integración numérica, donde el valor promedio de  $(1/(Y-Y^*))_{avg}$  es multiplicado por AY para pequeños incrementos de Y. NOG se calcula para cada pequeño incremento hasta llegar a Y1, entonces el número de unidades de transferencia es la suma de los NOG'S parciales.

# CURVA DE EQUILIBRIO RECTA

Cuando la curva de equilibrio es recta y la relación de los coeficientes de transferencia de masa es constante, el número de unidades de transferencia puede simplificarse y esta dado por:

$$NOG = \int_{Y2}^{Y2} \frac{(1-Y) M dY}{(1-Y) (Y-Y^*)}$$

$$NCG = \int_{Y2}^{Y1} \frac{dY}{Y-Y^*} + \frac{1}{2} \ln \frac{(1-Y2)}{(1-Y1)}$$
$$NCG = \int_{Y2}^{Y1} \frac{dY}{Y-Y^*} + \frac{1}{2} \ln \frac{(1+Y2)}{(1+Y1)}$$

NOL = 
$$\int_{X2} \frac{(1-x) M dx}{(1-x) (X^{*}-x)}$$

NOL = 
$$\int_{\sqrt{2}}^{\sqrt{1}} \frac{dx}{x^{*-x}} + \frac{1}{2} \ln \frac{(1-x1)}{(1-x2)}$$

NOL = 
$$\int_{X2}^{X1} \frac{dx}{x^*-x} + \frac{1}{2} \ln \frac{(1+\chi)}{(1+\chi)}$$

Y\*(oy \*) es la concentración del soluto en el gas para el equilibrio con la concentración de líquido X(o ×), de tal forma que Y-Y\*  $(y-y^*)$  es la distancia vertical entre la línea de operación y la curva de equilibrio. (1-Y)<sub>\*M</sub> es el promedio logarítmico de (1-Y) y (1-Y\*). Para soluciones diluidas, el segundo término de las ecuaciones anteriores es despreciable.

# SOLUCIONES DILUIDAS

En los casos en que aplica la Ley de Henry, línea de operación y curva de equilibrio rectas, el número de unidades de transferencia esta dado por:

NCG = 
$$\frac{\ln \left[\frac{Y1-mX2}{Y2-mX2} (1-\frac{1}{A})+\frac{1}{A}\right]}{1-\frac{1}{A}}$$

donde A = L/mV y m es la pendiente de la curva de equilibrio. Esta ecuación puede resolverse en forma gráfica a partir de la figura siguiente.



FIGURA No.12 NOG número de unidades.

#### 3.11 CALCULO DE LA ALTURA DE LA UNIDAD DE TRANSFERENCIA

# Altura de la unidad de transferencia en base al gas HG.

Los datos más importantes acerca de HG fueron obtanidos por Fellinger<sup>[10]</sup> para la absorción de amoniaco con aire en agua para diferentes empaques. Para ciertos rangos de flujo de gas y líquido la altura de la unidad puede calcularse por la fórmula:

$$HG = \frac{\propto \overline{v} \beta}{L^{r}} \left( \frac{\mu_{G}}{\rho_{G}} \right)^{0.5}$$

donde:

HG = altura de la unidad de transferencia, ft  $\overline{V}$  = velocidad del gas, lb/hr ft<sup>2</sup>  $\overline{L}$  = velocidad del líquido, lb/hr ft<sup>2</sup> /<sup>44</sup>G = viscosidad del gas, lb/ft hr /<sup>9</sup>G = densidad del gas, lb/ft<sup>3</sup> DG = difusividad del gas, ft<sup>2</sup>/hr  $\thickapprox, \beta, \delta$  = constantes del empaque (tabla anexa)

# Altura de la unidad de transferencia en base al líquido, H<sub>f</sub>.

Los valores de  $H_L$  son determinados a partir de experimentos de desorción de oxígeno, dióxido de carbono o hidrógeno de agua ya que la resistencia es casi por completo de la fase líquida.

Con base en sus estudios Sherwood y Holloway  $^{[11]}$  propusieron la siguiente corr<u>e</u> lación:

$$H_{L} = \varphi \left(\frac{\overline{L}}{L}\right)^{j} \left(\frac{\mathcal{A}_{L}}{L}\right)^{0.5}$$

donde:

 $H_{L} = \text{Altura de la unidad de transferencia, pies}$   $\bar{L} = \text{Velocidad del líquido, Lb/Hr pie}^{2}$   $/'_{L} = \text{Velocidad del líquido, Lb/Hr pie}$   $/^{2}_{L} = \text{Densidad del líquido, Lb/pie}^{3}$   $D_{L} = \text{Difusividad del líquido, pie}^{2}/\text{Hr}$  $\emptyset, j = \text{Constantes del empaque (tabla anexa)}$ 

|      |             |           |      |      |          | 6          |
|------|-------------|-----------|------|------|----------|------------|
|      | EMPAQUE     | <b>CK</b> | ß    | r    | v        | ī          |
| Anil | los Raschie | 3         |      |      |          |            |
| 3/   | 8 pulg.     | 2.32      | 0,45 | 0.47 | 200- 500 | 500- 1500  |
| 1    | pula.       | 7.00      | 0.39 | 0.58 | 200- 800 | 400- 500   |
|      | • •         | 6.41      | 0.32 | 0.51 | 200- 600 | 500- 4500  |
| 15   | pulq.       | 17.30     | 0.38 | 0.66 | 200- 700 | 500- 1500  |
|      | • •         | 2.58      | 0.38 | 0.40 | 200- 700 | 1500- 4500 |
| 2    | pulg.       | 3.82      | 0.41 | 0.45 | 200- 800 | 500- 4500  |
|      |             |           |      |      |          | •          |
| Sill | as Berl     |           |      |      |          |            |
| 1/   | 2 pulg.     | 32.40     | 0.30 | 0.74 | 200- 700 | 500- 1500  |
|      |             | 0.81      | 0.30 | 0.24 | 200- 700 | 1500- 4500 |
| 1    | pulg.       | 1.97      | 0.36 | 0.40 | 200- 800 | 400- 4500  |
| 15   | pulg.       | 5.05      | 0.32 | 0.45 | 200-1000 | 400- 4500  |
| 8-1  | 11 or parti | -         |      |      |          |            |
| ~~~  |             | aula 650  | 0 59 | 1 06 | 150- 000 | 2000-10000 |
| au   |             | ping 050  | 0.00 | 1.00 | 130- 300 | 3000-10000 |
| Ani  | llos espir  | al        |      |      |          |            |
| aor  | rodados     |           |      |      |          |            |
| 3 т  | ula, 1 esp  | iral 2.38 | 0.35 | 0.29 | 130- 700 | 3000-10000 |
| 3 5  | ula. 3 esp  | 15.60     | 0.38 | 0.60 | 200-1000 | 500- 3000  |

CONSTANTES DE EMPAQUE PARA CALCULO DE H. [11]

# Altura global de la unidad de transferencia.

Para soluciones diluidas la altura global de la unidad de transferencia puede calcularse:

$$H_{OG} = H_G + (m V_m/L_m) H_L$$
$$H_{OL} = H_L + (L_m/m V_m) H_G$$

donde m, es la pendiente de la curva de equilibrio y (Lm/Vm) la pendiente de la línea de operación. Cuando alguna de las dos fases controla,  $H_{OG} = H_G$  para la fase gas y  $H_{OI} = H_T$  para la fase líquida.

| CONSTANTES         | DE EMPAQU | е рара   | CALCULO DE H |
|--------------------|-----------|----------|--------------|
|                    |           |          | Rango de L   |
| ENTRAQUE           | <u>Ø</u>  | <u> </u> | Lb/Hr Ft     |
| Amillos Poschia    |           |          |              |
| Aurios Rascing     | 0.00103   | 0.46     | 400 15000    |
| 3/8 puig.          | 0.00182   | 0.46     | 400-15000    |
| 1/2 pulg.          | 0.00357   | 0.35     | 400-15000    |
| 1 pulg.            | 0.01000   | 0,22     | 400-15000    |
| 15 pulg.           | 0.01110   | 0.22     | 400-15000    |
| 2 pulg.            | 0.01250   | 0.22     | 400-15000    |
| • •                |           |          |              |
| Sillas Berl        |           |          |              |
| 1/2 pulg.          | 0.00666   | 0.28     | 400-15000    |
| 1 pulg.            | 0,00588   | 0,28     | 400-15000    |
| 15 pulg.           | 0.00625   | 0.28     | 400-15000    |
|                    |           |          |              |
| Anillos partidos   |           |          |              |
| accrodados 3 pulg. | 0.06250   | 0.09     | 3000-14000   |
|                    |           |          |              |
| Anillos espiral    |           |          |              |
| acomodados         |           |          |              |
| 3 nulg, 1 espiral  | 0.00909   | 0.28     | 400-15000    |
| 3 mild. 3 espiral  | 0.01160   | 0.28     | 3000-14000   |
| - progo - copinai  | ******    |          | 2000 24000   |

[11]

#### IV- DESCRIPCION DEL PROYECTO

### 4.1 DESCRIPCION DEL EQUIPO

Este proyecto tiene como finalidad proporcionar al laboratorio de Ingeni ría Química de la Universidad La Salle, una torre da absorción empacada a nivel laboratorio en la cual se puedan realizar con suficiente preci--sión, prácticas de comportamiento hidráulico y de transferencia de masa (absorción gas-líquido).

La torre de absorción empacada permitirá a los estudiantes de Ingeniería Química comprobar experimentalmente la teoría sobre la absorción, compl<u>e</u> mentando su aprendizaje teórico con la práctica, de tal forma que puedan formarse un criterio acerca de esta operación unitaria y a partir del -cual elaboren conclusiones propias de este proceso.

El cuerpo de la torre está fabricado en vidrio Corning incoloro y resistente a químicos, de 3" de diámetro interno, formado por dos secciones rectas de un metro de longitud, dos tees desiguales para conexión de gas y líquido y dos reducciones a la descarga de la solución y el gas no absorbido. Para la conexión de las tuberias de proceso se fabricaron bridas roscadas en Nylamid, material para maquinar compuesto de mylon.

La torre se soporta de una estructura metálica unida a la parte poste--rior de un tablero de aglomerado, que sirve para dar presentación al e-quipo y como soporte de la tubería e instrumentos. Entre la tubería de proceso y la columna de vidrio se instalaron mangueras de látex, logrando con ello eliminar la transmisión de los esfuercos mecánicos de las tuberías al equipo de vidrio. El empaque está constituído por anillos tipo Raschig fabricados con tubo de vidrio cortado en secciones de  $\frac{1}{2}$ " de longitud promedio y de  $\frac{1}{2}$ " de diámetro exterior. El lecho empacado se dividió en dos secciones de 80 centímetros de altura cada una, las cuales están soportadas por malla metálica, instalando un redistribuidor de líquido de teflón debajo del so porte de la cama superior de empaque.

El aire de proceso lo proporciona un compresor, mientras que el bióxido de carbono se obtiene de un cilindro a presión el cual contiene un kilo gramo de gas, ambos gases se manejan en tubería de acero al carbón de h" de diámetro. El agua se obtiene de una alimentación general y es al<u>i</u> mentada tambien por tubería de acero de h" de diámetro. El líquido de - salida se maneja en acero inoxidable, de tal forma que se tenga un se--llo de líquido en el fondo de la torre.

La medición del gasto de cada uno de los fluidos de proceso se realiza en un rotâmetro con tubo de cristal, el utilizado para el agua posee una escala de lectura directa en GPM y tiene una capacidad máxima de 8 GPM; el rotâmetro para medición del aire es igual al anterior, con lectura en porcentaje, correspondiendo el flujo máximo a 8.24 scfm (14.7 psia & 70°F), el flujo de aire es regulado mediante una válvula de aguja posterior al rotâmetro; para la medición del gas a absorber se cuenta con un rotâmetro de tipo purgómetro con flotador esférico, posee una válvula de aguja integrada y se tiene adicionalmente otra posterior al rotâmetro, la capacidad máxima de este instrumento es 0.2 scfm aire . Para la medición de la caida de presión a lo largo de la torre, se instaló una manguera transparente conoctada a la entrada y salida del gas, en la cual se pueden hacer mediciones en unidades columna de agua.



### 4.2 DESCRIPCION DEL PROCESO

En el equipo se pueden llevar a cabo esencialmente dos procesos, el primero únicamente proporciona las características del comportamiento hi-drámlico de la torre empacada, mientras que en el segundo se obtiene in formación práctica referente a coeficientes totales de absorción.

Para observar el comportamiento hidráulico de la torre se trabaja excl<u>u</u> sivamente con aire y agua. Inicialmente se comprueba el incremento lineal de la caida de presión para el empaque seco, tomando lecturas para cinco gastos diferentes de aire, utilizando los instrumentos que se ti<u>e</u> nen instalados para ello, rotámetro, manómetro y termómetro.

Posteriormente se procede a simular los puntos de carga e inundación, para lo cual se fija un flujo constante de agua madido en el rotámetro correspondiente y se toman lecturas de  $\Delta P$  para seis gastos diferen tes de aire; este proceso se repite para tres gastos diferentes de agua.

Con los datos obtenidos de la operación anterior, se pueden obtener las curvas para gasto constante de líquido, donde a flujos bajos de gas la caída de presión se incrementa linelmente en forma proporcional, al aumentar el flujo de gas se llega al punto de carga, después del cual la caída de presión aumenta en mayor proporción al incrementar la veloci--dad del gas y por último se alcanza el punto de inundación en el cual a un pequeño aumento en la velocidad del gas la caída de presión crece considerablemente.

La demostración del proceso de absorción se lleva a cabo estableciendo un gasto constante para la mezcla gaseosa aire- $OO_2$ , fijando un flujo de aire leído en el rotámetro y posteriormente estableciendo un flujo -de  $OO_2$  observando que el flujo del aire permanezca constante; después se alimenta el aqua al gasto deseado para la primera corrida. Una vez alcan zado un régimen estacionario, aproximadamente cinco minutos, se purga el líquido retenido en la base de la torre y se toma una muestra de un volumen conocido de la disolución acuosa de  $OO_2$ , a la cual se le adi-ciona un volumen idéntico de sosa 0.1 N, con lo cual se forma la sal -que posteriormente se valorará.

El procedimiento anterior se repite para un muevo gasto de agua, procurando mantener constante el flujo de la mezcla gaseosa, se realizan un total de seis experimentos. Las muestras a las cuales se les ha añadido la sosa, se analizan con ácido clorhídrico 0.1 N, utilizando primero f<u>e</u> nolftaleína y después anaranjado de metilo como indicadores.

#### V. EXPERIMENTACION

# 5.1 COMPORTAMIENTO HIDRAULICO

Los datos del equipo requeridos para el cálculo de los valores registrados durante el experimento, se mencionan en el protocolo de la práctica correspondiente, siendo los siguientes:

| -Area transversal de la torre | 45.6 cm <sup>2</sup> | (0.0491 | ft <sup>2</sup> ) |
|-------------------------------|----------------------|---------|-------------------|
| -Altura del lecho empacado    | 1.6 m                | (5.249  | ft)               |
| -Diámetro del empaque         | 6.35 mm              | (0.25   | in)               |
| -Altura del empacue           | 6.35 mm              | (0.25   | in)               |

Con una muestra que se tiene de empaque, se obtienen las constantes del mismo, las cuales se compararán posteriormente con las obtenidas experimentalmente y con las existentes en la literatura. Se obtuvo un área promedio de 627 m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup> y una fracción de espacios vacíos de 72%, el primer valor se -- calculó por medición directa de las dimensiones de algunos anillos y el segundo por el volumen de agua que permite el empaque en un vaso de volumen - conocido.

La temperatura de operación del aire fué 22°C y del agua 23°C. Las tablas con los resultados y las gráficas obtenidas se presentan en las siguientes páginas.

### Cálculo de las masas velocidad y caídas de presión

Flujo de líquido = 0

| Lectura % |                                | ΔP/Z                    | 2                         |
|-----------|--------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| rotametro | $\Delta P (\text{cm H}_2^{O})$ | (cm H <sub>2</sub> O/m) | G'(Kg/hr m <sup>2</sup> ) |
| 10        | 2.41                           | 1.88                    | 952                       |
| 12        | 3.20                           | 2.49                    | 1,118                     |
| 14        | 3.88                           | 3.04                    | 1,274                     |
| 16        | 5.48                           | 4.29                    | 1,489                     |
| 18        | 7.28                           | 5.70                    | 1,713                     |
| 20        | 8.79                           | 6.87                    | 1,904                     |
| 25        | 12.80                          | 10.00                   | 2,329                     |

| Lectura & | ∆P/Z        |            |                               |  |  |
|-----------|-------------|------------|-------------------------------|--|--|
| rotametro | AP (cm H20) | (cm H20/m) | <u>G'(Kg/hr m<sup>2</sup></u> |  |  |
| 10        | 3.40        | 2.65       | 879                           |  |  |
| 12        | 4.80        | 3.75       | 952                           |  |  |
| 14        | 6,50        | 5.08       | 1,176                         |  |  |
| 16        | 7.59        | 5.93       | 1,303                         |  |  |
| 18        | 9,19        | 7.18       | 1,421                         |  |  |
| 20        | 10.99       | 8.59       | 1,528                         |  |  |
| 23        | 13,20       | 10.30      | 1.674                         |  |  |
| 25        | 14.40       | 11.25      | 1.777                         |  |  |

Flujo de líquido = 0.98 lpm = 12,943 Kg/hr  $m^2$ 

Flujo de líquido = 1.13 lpm = 14,935 Kg/hr m<sup>2</sup>

| $\Delta P(cm H_2 O)$ | 67/2<br>(cm H <sub>2</sub> 0/m)   | G'(Kg/hr m <sup>2</sup> )                                  |
|----------------------|---|--|
| 3.68                 | 2.89  | 752  |
| 5.28                 | 4.14  | 996  |
| 7.49                 | 5.85  | 1,162  |
| 9.80                 | 7.65  | 1,342  |
| 12.49                | 9,75  | 1,508  |
| 15.59                | 12,18   | 1,679  |
| 20.80                | 16.25   | 1,909  |
| 25.29                | 19.75   | 2,075  |
|                      | $\frac{\Delta P (cm H_2 O)}{3.68}$ 5.28 7.49 9.80 12.49 15.59 20.80 25.29 | $\begin{array}{c c} & & & & & & & & & & & & & & & & & & &$ |

Flujo de líquido = 1.39 lpm = 18,421 Kg/hr  $m^2$ 

| Lectura % |             | - \$P/2                 | 2               |
|-----------|-------------|-------------------------|-----------------|
| rotámetro | AP (cm H20) | (cm H <sub>2</sub> O/m) | $G'(Kg/hr m^2)$ |
| 10        | 3.30        | 2,58                    | 761             |
| 12        | 4.80        | 3.75                    | 937             |
| 14        | 6.78        | 5.30                    | 1.093           |
| 16        | 8.10        | 6.33                    | 1,264           |
| 18        | 11.68       | 9.14                    | 1,421           |
| 20        | 15,59       | 12.18                   | 1,582           |
| 23        | 20.39       | 15.93                   | 1,816           |
|           |             |                         |                 |



53

G'



G'



G١



56

G'

# Determinación del factor de empaque

| Flujo | de | líquido = 12,943 Kg/hr m <sup>2</sup> |
|-------|----|---------------------------------------|
|       |    | $G'(Kg/hrm^2)$                        |
|       |    | 879                                   |
|       |    | 952                                   |
|       |    | 1,176                                 |
|       |    | 1,303                                 |
|       |    | 1,421                                 |
|       |    | 1,528                                 |
|       |    | 1,674                                 |
|       |    | 1,777                                 |
|       |    |                                       |
|       |    |                                       |
|       |    |                                       |

| Factor empaque | f |
|----------------|---|
|                |   |
| 964            |   |
| 958            |   |
| 896            |   |
| 691            |   |
| 845            |   |
| 929            |   |
| 862            |   |
| 795            |   |
| ,              |   |

f promedio = 868

Flujo de líquido = 14,935 Kg/hr  $m^2$ 

| <u>G'(Kg/hr m<sup>2</sup>)</u> | Factor empaque f |
|--------------------------------|------------------|
| 752                            | 1,015            |
| 996                            | 937              |
| 1,162                          | 827              |
| 1,342                          | 868              |
| 1,508                          | 844              |
| 1,679                          | 868              |
| 1,909                          | 808              |
| 2,075                          | 792              |
| •                              |                  |

f promedio = 870

Flujo de líquido = 18,421 Kg/hr  $m^2$ 

| <u>G'(Kg/hr_m<sup>2</sup>)</u> | Factor empague f |
|--------------------------------|------------------|
| 761                            | 828              |
| 937                            | 734              |
| 1.093                          | 777              |
| 1,264                          | 679              |
| 1,421                          | 775              |
| 1,582                          | 799              |
| 1,816                          | 752              |
| •                              |                  |

f promedio = 763

El factor de empaque obtenido del promedio de los factores de empaque para cada corrida da como resultado un f de 834. En la sección 3.5, se encuen-tra una tabla con la información de los valores de factores f para diferen tes tipos de empaque.

Los que más se aproximan al empaque de vidrio utilizado para relleno de la torre empacada, son los anillos Raschig de cerámica y metal, cuyos valores se presentan enseguida. En la referencia bibliográfica los datos de factor de empaque se presentan como extrapolados de la gráfica.

|                          | Ø Ext. | Esp.pared | $Area(m^2/m^3)$ | _ <u>f</u> |
|--------------------------|--------|-----------|-----------------|------------|
| Anillos Raschig cerámica | 1/4"   | 1/16"     | 787             | 1600       |
| Anillos Raschig cerámica | 3/8"   | 1/16"     | 508             | 1000       |
| Anillos Raschig metal    | 1/4"   | 1/32"     | 774             | 700        |
| Anillos Raschig metal    | 3/8"   | 1/32"     | 492             | 390        |
| Anillos de vidrio        | 5/16"  | 3/64"     | 627             | 834        |

Observando la tabla anterior, se puede apreciar una dependencia del área respecto del  $\emptyset$  exterior y del factor de empaque respecto del espesor de pared; el empaque utilizado en el experimento tiene valores intermedios en ambas características, las interpolaciones arrojan los valores de 649 m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup> y 923 para el factor de empaque, por lo que podemos concluir que las carac terísticas obtenidas para los anillos de vidrio son válidas para nuestros cálculos.

Utilizando el factor de empaque obtenido y la gráfica de inundación, se -calcularon las siguientes velocidades de inundación:

| Flujo de líquido<br>(Kg/hr m²) | Flujo de gas<br>(Kg/hr m²) |
|--------------------------------|----------------------------|
| 12,943                         | 2,343                      |
| 14,935                         | 2,197                      |
| 18,421                         | 1,855                      |

### 5.2 TRANSFERENCIA DE MASA

La experimentación para la demostración de la transferencia de masa en la torre empacada, se llevó a cabo de acuerdo al protocolo de la práctica - presentado en el apartado 6.2.

Se realizaron un total de seis experimentos, procurando dejar pasar cinco minutos en cada uno antes de tomar las muestras, de tal forma que se asegure el establecimiento de un régimen permanente en el interior del equipo.

Antes del inicio del experimento se debe verificar la cantidad de bióxido de carbono que contiene el cilindro, con el fin de no dejar incompleta la práctica. Se recomienda tener un múnimo de 400 g de gas, que corresponden a 30 minutos de operación con el rotámetro al 100%. También se debe asegu rar el contar con vasos suficientes donde recibir muestras y con la cant<u>i</u> dad requerida de ácido clorhídrico 0.1 N para agregarse a las muestras.

Las tablas con los datos y resultados experimentales se presentan ensequida:

| Exp. | Lectura %<br>rotam.aire | Lectura %<br>rotam.CO <sub>2</sub> | Presión aire<br>Kg/cm <sup>2</sup> | Lectura %<br>rotam.agua | ∆P equipo<br>c.a |
|------|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|------------------|
| 1    | 18                      | 100                                | 5.0                                | 11                      | 10.2             |
| 2    | 18                      | 100                                | 4.9                                | 14                      | 11.4             |
| 3    | 18                      | 98                                 | 4.8                                | 17                      | 12.4             |
| 4    | 18                      | 96                                 | 4.7                                | 21                      | 12.7             |
| 5    | 18                      | 95                                 | 4.7                                | 24                      | 13.9             |
| 6    | 18                      | 90                                 | 4.7                                | 28                      | 16.5             |

#### Datos experimentales

| Exp. | Presión atm.<br>Mm_Hg | Agua<br>mol/hr °C | CO2<br>scmh | Aire<br>samh °C |
|------|-----------------------|-------------------|-------------|-----------------|
| 1    | 576                   | 2,776 23          | 0.652       | 5.94 22         |
| 2    | 576                   | 3,533 23          | 0.647       | 5.89 22         |
| 3    | 576                   | 4,290 23          | 0.628       | 5.84 22         |
| 4    | 576                   | 5,300 23          | 0.609       | 5.79 22         |
| 5    | 576                   | 6,057 23          | 0.604       | 5.79 22         |
| 6    | 576                   | 7,066 23          | 0,572       | 5.79 22         |

Normalidad del ácido clorhídrico = 0.1 N Normalidad del hidróxido de sodio = 0.1 N a = 627 m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup>; s = 0.0046 m<sup>2</sup>; h = 1.6 m

# RESULTADOS EXPERIMENTALES

| Exp. | Volumen<br>muest. ml | Volumen HCl<br>(anaranjado) ml | Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub><br>mo1/50 ml | CO2<br>mol/m <sup>3</sup> |
|------|----------------------|--------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | 50                   | 3.9                            | 0.00039                                      | 7.8                       |
| 2    | 50                   | 4.0                            | 0.00040                                      | 8.0                       |
| 3    | 50                   | 4.4                            | 0.00044                                      | 8.8                       |
| 4    | 50                   | 4.0                            | 0.00040                                      | 8.0                       |
| 5    | 50                   | 5.4                            | 0.00054                                      | 10.8                      |
| 6    | 50                   | 5.3                            | 0.00053                                      | 10.6                      |

| Exp. | C1<br>molC02/m3 | P1atm | Ce1<br>molCO2/m <sup>3</sup> | P2<br>atm | Ce2<br>molCO2/m3 | KL<br>m/hr |
|------|-----------------|-------|------------------------------|-----------|------------------|------------|
| 1    | 7.8             | 0.479 | 17.44                        | 0.473     | 17.22            | 0.006      |
| 2    | 8.0             | 0.469 | 17.08                        | 0.462     | 16.82            | 0.009      |
| 3    | 8.8             | 0.451 | 16.42                        | 0.441     | 16.06            | 0.013      |
| 4    | 8.0             | 0.433 | 15.76                        | 0.422     | 15.36            | 0.015      |
| 5    | 10.8            | 0.430 | 15.66                        | 0.413     | 15.04            | 0.028      |
| 6    | 10.6            | 0.409 | 14.89                        | 0.389     | 14.16            | 0.035      |

En la siguiente gráfica se representaron las parejas de log L' y log K<sub>L</sub> de donde se obtienen los valores de m y n, que corresponden a la ecuación  $K_L=m L^{*n}$ 



Al graficar las parejas de valores de log L' y log  $K_{\rm L}$  , se representa una línea recta que corresponde a la ecuación:

$$\log K_{L} = n \log L^{1} + \log m$$

donde n es la pendiente de la recta y log m es la ordenada al origen. Los valores obtenidos para los resultados de la práctica son los siguientes: n = 1.93 y m =  $1.29 \times 10^{-9}$ , por lo que la ecuación general para la absorción de bióxido de carbono en agua utilizando la torre empacada de laboratorio es;

$$K_{\rm L} = 1.29 \times 10^{-9} (L^{\circ})^{1.93}$$

donde  $K_{L}$  está en unidades de gmol/hr m<sup>2</sup> (gmol/m<sup>3</sup>) y L' en gmol/hr.

# VI- DISENO DE PRACTICAS

# 6.1 PRACTICA DE CAIDA DE PRESION Y VELOCIDAD DE INUNDACION EN UNA

TORRE EMPACADA, SISTEMA AIRE/AGUA

#### UNIVERSIDAD LA SALLE

#### LABORATORIO DE INCENIERIA QUIMICA

# CAIDA DE PRESION Y VELOCIDAD DE INUNDACION EN UNA TORRE EMPACADA, SISTEMA AIRE/AQUA.

#### I.OBJETTVO

Al finalizar la práctica el alumo será capaz de describir el corportemiento hidráulico de una torre empacada, caida de presión en función de flujos de líquido y gas. Calcular experimentalmente el factor de empaque.

# **II.FUNDAMENTO TEORICO**

Las torres empacadas son equipos utilizados en operaciones de transferencia de masa a través de dos fases fluidas, las cuales ofrecen una gran área de contacto entre fases.

Generalmente son cilindros verticales llenos de algun material adecuado que aumente el área de contacto de las fases fluidas. La fase líquida entra por la parte superior de la columna y se distribuye en la capa superior del empaque por medio de espreas o placas distribuidoras. El líquido desciende a través del empaque exponiendo una gran área de contacto con el gas, el cual sube desde la parte inferior.

Las partes principales de una torre empacada son:

- Cuerpo o coraza

- Empaque

- Soportes del empaque
- Distribuidores de líquido
- Hoquillas de entrada y salida de las fases.

Los empaques son de formas variadas, sin embargo, todos tratan de cumplir con las siguientes características:

- Tener una gran superficie para el contacto entre las fases.
- Ofrecer una fracción de espacios vacíos alta, para disminuir la caida de presión de cada fase.
- Ser químicamente inerte a los fluidos de proceso.
- Ser estructuralmente fuerte para su fácil manejo e instalación,
- Ser de bajo costo.
- Tener una baja densidad aparente.

El empaque puede perder eficiencia si las dos fases no hacen contacto en todas las partes de la torre. El líquido que desciende tiende a seleccionar caminos a lo largo del empaque, esta tendencia se conoce como acanalamiento. Para evitar este problema se colocan redistribuidores a diferentes alturas que dependen del diámetro de la torre, para anillos Raschig se recomienda usar redistribuidores cuando la altura de la cama sea de tres veces el diámetro de la torre, sin llegar a ser mayor de 15 ft. La caida de presión está influenciada por las velocidades de flujo del líquido y del gas, como se puede observar en la figura no. 1.



log G'

FIG. 1

Caida de presión del gas en una torre empacada. Para una velocidad constante de gas, la caida de presión aumenta al incrementar la cantidad de líquido, a medida que se incrementa la proporción de líquido los espacios vacíos se llenan de líquido, reduciendo el área de sección transversal disponible para el flujo de gas. En la curva correspondiente a un gasto constante de líquido L'= 1, la caida de presión se comporta en forma similar a la del empaque seco L'= 0, sin embargo la caida de presión es mayor debido a la fracción de los espacios vacíos llenos con el líquido. En la primera línea tiene lugar un cambio en la pendiente, lo que indica que la caida de presión aumenta más rápidamente al incrementarse la velocidad del gas. Este punto no es lo suficientemente distinto como para poder detectarse visualmente como un cambio en el patrón de flujo, quizá solamente sería posible observar un incremento en la cantidad de líquido retenido en la sección empacada.

A este punto de le denomina punto de carga y la dependencia aumentada de la caida de presión sobre la velocidad del gas, es una consecuencia del arrastre entre las fases. Cuando se pasa este punto, la observación visual muestra una mayor cantidad de líquido retenido. Tal vez la observación muestre una capa de líquido en la parte superior del empaque y un llenado gradual de los vacíos presentes dentro del empaque. Una vez que el líquido llena una gran parte del empaque, el gas tiene que burbujear a través del líquido, esta condición se conoce como inundación visual. Para un gasto de gas ligeramente superior al que corresponde a la inundación visual, se presenta un segundo cambio en la pendiente de la línea de caida de presión, el cual es más fácil de reproducir que la inundación visual y se le considera como punto de inundación. En este punto la fuerza de arrastre del gas que burbujea a través del líquido es bastante importante, cada gasto de líquido tiene sus propios puntos de

carga y de inundación.

La operación de las torres empacadas no es práctica por encima del punto de carga, por lo que las torres empacadas se diseñan utilizando velocidades del gas de un 50% a un 75% de la velocidad de inundación para el gasto esperado de líquido.

La caida de presión de los fluidos que pasan a través de una torre empacada es función de los flujos de dichos fluidos, pero además es función del tipo, tamaño y arreglo del empaque. La forma de saber el efecto del tipo y tamaño del empaque sobre la caida de presión se utiliza el factor de empaque, cuyo valor puede determinarse analíticamente segun su geometría o con mayor exactitud en forma experimental.

#### III. EQUIPO

Para el desarrollo de la práctica se cuenta con una torre de vidrio de 3" de diámetro nominal, dividida en dos secciones empacadas con anillos tipo Raschig de vidrio de 1/4.

El aire es proporcionado por un compresor y medido en un rotámetro con lectura en porcentaje del flujo máximo que corresponde a 8.24 scfm - -(14.7 psia & 70°F), el flujo de gás es regulado mediante una válvula de aquja e introducido a la torre por la parte inferior.

El agua es proporcionada de una alimentación general y medida en un rotámetro con lectura directa en gpm, esta corriente se regula con una válvula de aguja y es suministrada al equipo por la parte superior. Ambas secciones de empaque tienen una altura de 80 cm y para la medición de la caida de presión a lo largo de la torre se cuenta con un manómetro en U con agua.

#### IV. PROCEDIMIENTO

- Alimentando exclusivamente gas, tomar las lecturas de caida de presión para cinco gastos diferentes de aire. Registrar también la temperatura de bulbo seco y la de bulbo húmedo (termómetro en la línea) del aire.
- Establecer un flujo constante de agua y tomar lecturas de caída de pressión para seis gastos diferentes de aire. Iniciar en 5% de la lectura del rotámetro de aire y concluir hasta obtener la inundación, al llegar a este punto procurar no sobrecargar demasiado el equipo.
- 3. Repetir el procedimiento anterior para tres flujos diferentes de aqua.

#### V. REPORTE

 Calcular con los datos obtenidos experimentalmente: las masas velocidad de líquido y gas.

la caida de presión por unidad de longitud para cada par de datos.

- 2. Realizar la gráfica de log  $\Delta P/Z$  contra log G', teniendo como parámetro L.
- Indicar a que caida de presión se tiene la inundación visual para cada par de datos.
- Determinar la velocidad de inundación mediante la gráfica de inundación (coordenadas de Eckert).
- 5. Determinar el factor de empacue para cada par de datos, utilizando la correlación generalizada de caida de presión (coordenadas de Eckert).
- Obtener un factor de empaque promedio y compararlo con el esperado de acuerdo a la literatura.

# 6.2 PRACTICA DE ABSORCION EN UNA TORRE EMPACADA, SISTEMA AIRE-CO2/AGUA

#### UNIVERSIDAD LA SALLE

#### LABORATORIO DE INGENIERIA QUIMICA

# ABSORCION EN UNA TORRE EMPACADA, SISTEMA AIRE-CO2/AGUA

# I.OBJETIVO

Al finalizar la práctica el alumno será capaz de describir la influen cia del flujo de líquido sobre el coeficiente global de transferencia de masa a través de la fase líquida, comparándolo con el obtenido por medio de ecuaciones empíricas, para una absorción en una torre empacada.

# II.FUNDAMENTO TEORICO

Las operaciones industriales de transferencia de masa requieren de ap<u>a</u> ratos en los cuales se logre el contacto de dos fases. Existen equipos en los cuales el contacto es intermitente como en las columnas de platos y otros en que el contacto es contínuo como es el caso de las torres empacadas. Existen otro tipo de dispositivos para lograr el contacto e<u>n</u> tre fases, como cámaras de pulverización o burbujeadores de gases, --sin embargo, los de mayor importancia práctica son los dos citados anteriormente.

Para el caso específico del proceso de absorción, los equipos más utili zados son las torres empacadas, cuyo diseño debe considerar tanto las características del relleno como las condiciones de operación . De -tal modo, el conocimiento de los diferentes tipos de empaque permitirá seleccionar el más adecuado en función de su área específica, el cono cimiento de las condiciones dinámicas de los fluidos (velocidad de inunda
ción, pérdida de presión) servirán para la determinación del difinetro de la torre y los flujos óptimos de gas y líquido, y finalmente el cono cimiento de los coeficientes de transferencia de masa a través de las -fases,  $K_{\rm C}$  y  $K_{\rm L}$ , permitirá determinar la altura de la torre.

En el caso específico en el que controle la resistencia de alguna de las fases, como la líquida, solo es necesario conocer el coeficiente de — transferencia de masa a través de dicha fase.

En la bibliogarfía se encuentran diferentes ecuaciones empíricas que  $c_{\underline{0}}$ rrelacionan el coeficiente  $K_{\underline{1}}$  con las diferentes variables de que depende: Propiedades físicas del líquido.

> Difusividad del soluto a través de la fase líquida. Flujo de líquido.

las cuales permiten predecir el valor del coeficiente de transferencia en cada caso específico.

Si consideranos un proceso de absorción continuo y estacionario de un solo componente, de la fase gas a la fase líquida y donde ambas fases circulan a contra corriente, si se supone que la pérdida de presión del gas al atravesar la torre es despreciable comparada con la presión total y que el equilibrio en la interfase se establece instantaneamente, ento<u>n</u> ces en la interfase no se presenta ninguna resistencia a la transferencia. Considerando lo anterior, para una sección diferencial de superficie interfacial dA, a ambos lados de la cual existe el perfil de concentraciones que se esquematiza en la figura 1, se puede escribir la ecuación:

$$NdA = \frac{p - p_0}{\frac{1}{k_q dA}} = \frac{c_0 - c}{k_1 dA} = \frac{p - p_e}{K_G dA} = \frac{c_e - c}{K_L dA}$$
(1)

en la que el flujo de transporte de soluto se expresa como fuerza impulsora/resistencia a la transferencia, introduciendo los coeficientes de transferencia de masa locales, tanto individuales  $k_g y k_l$ , como glob<u>a</u> les  $K_G y K_L$ .



En la figura 2 se representan las fuerzas impulsoras utilizadas en la ecua ción 1, en un diagrama de presión-concentración de soluto. De la igual-dad del segundo y tercer términos de la misma se deduce;

$$\frac{\mathbf{p}-\mathbf{p}_{0}}{\mathbf{c}-\mathbf{c}_{0}} = \frac{-\mathbf{k}_{1}}{\mathbf{k}_{q}}$$
(2)

Considerando las pendientes n' y n" de la figura 2, se obtiene:

$$\frac{1}{K_{\rm G}} = \frac{1}{k_{\rm g}} + \frac{n'}{k_{\rm l}} = \frac{n''}{K_{\rm L}}$$
(3)

En caso de cumplirse la ley de Henry (línea de equilibrio recta p=Hc), resultaría n"= n'=H, siendo H la constante de Henry.



Para una torre empacada como la representada en la figura 3, si definimos los términos siguientes;

-Razón molar de la fase gaseosa  $Y = \frac{P}{P-p}$ siendo p la presión parcial del soluto en la fase gaseosa y P la presión to:al.

-Razón molar de la fase líquida  $X = \frac{c}{c_t - c}$ 

siendo c la concentración molar del soluto en la fase líquida y c<sub>t</sub> la concentración molar total.



Donde V' y L' son los flujos molares libres de soluto de las fases gaseosas y líquida respectivamente, se puede realizar un balance de soluto extendido a la porción de la columna de altura dh, obteniéndose la ecuación:

$$NdA = -V' dY = -L' dX$$
(4)

siendo N la densidad de flujo de soluto transferido. Los signos negativos indican que el contenido de soluto de ambas fases disminuye al aumentar la altura de la columna. Teniendo en cuenta los valores de dX y dY, la -- ecuación (4) se puede escribir de la forma;

$$V' \frac{P}{(P-p)^2} dP = L' \frac{C_t}{(C_t-c)^2} dc$$
 (5)

Si además se expresa por S la sección transversal de la torre, el área d<u>i</u> ferencial de contacto entre las fases dA, será:

con lo que la ecuación (1) se transforma en :

Además, considerando el significado de la fracción molar del soluto en ambas fases (x, y), se puede escribir:

$$N(a S dh) = k_g P (a S dh) (y-y_0) =$$
  
= kl ct (a S dh) (x\_0-x) =

= 
$$K_G P (a S dh) (y-y_e) =$$
  
=  $K_L c_t (a S dh) (x_e-x)$  (6)

Considerando para nuestras condiciones de operación mezclas diluidas es posible realizar las siguientes aproximaciones:

$$Y = \frac{P}{P-p} \frac{p}{P} = y$$
(7)

$$X = \frac{c}{c_t - c} \frac{c}{c_t} = x$$
(8)

sustituyendo los valores anteriores en la ecuación 6 y teniendo en cue<u>n</u> ta el balance diferencial de soluto, ecuación 4, tenemos:

Estas ecuaciones diferenciales una vez integradas con las condiciones límites adecuadas, ofrecerán cuatro ecuaciones que expresan la altura de la torre en función de los coeficientes locales (individuales o globales) de transferencia de masa, de los flujos molares y de las fraccio nes molares de ambas fases.

Hay dos casos concretos en que si los coeficientes individuales de -transferencia de masa son constantes, (como ocurre en las mezclas d<u>i</u> luidas), también lo son los globales.

- Una de las dos fases ofrece mucha mayor resistencia y controla el proceso global
- Se cumple la ley de Henry, n'= n" = H (la

línea de equilibrio en el diagrama p-c es recta) En el caso de la absorción de  $CO_2$  del aire en agua, se cumplen ambas condiciones , por lo que se pueden integrar las ecuaciones 9 consi derando constantes los coeficientes de transferencia de masa. Concr<u>e</u> tamente, la que corresponde a KL, quedará de la forma: -

$$h = \frac{\frac{L'}{5}}{K_{L} a c_{t}} \int_{X_{1}}^{X_{2}} \frac{d_{x}}{x_{e} - x}$$
(10)

H<sub>LT</sub> N<sub>LT</sub>

siendo  $H_{LT}$  la altura de una unidad de transferencia y  $N_{LT}$  el número de unidades de transferencia referidas a la fase líquida, que en este caso es la que controla.

Para este caso en que también se cumple la ley de Henry, (Y = H X), la variación de X<sub>e</sub> con X resulta lineal, en cuyo caso la de (X<sub>e</sub>-X) con X también lo será, por lo tanto:

$$N_{LT} = \int_{x_1}^{x_2} \frac{dx}{x_e - x} = \frac{x_1 - x_2}{(x_e - x)_{ml}}$$
(11)

de las ecuaciones 10 y 11 :

$$K_{\rm L} = \frac{\frac{L^4}{5}}{h \ a \ C_{\rm L}} \frac{X_{\rm l} - X_{\rm 2}}{(X_{\rm e} - X)_{\rm ml}}$$
(12)

o en función de las concentraciones molares (C):

$$K_{L} = \frac{\frac{L'}{S}}{h a C_{t}} \frac{C_{1} - C_{2}}{(C_{e} - C)_{ml}}$$
(13)

ecuación que permite determinar  $K_{L}$  en función de las variables mensurables en cada experimento.

## III. EQUIPO

Para el desarrollo de la práctica se cuenta con una torre de vidrio de 3" de diámetro nominal, dividida en dos secciones empacadas con anillos tipo Raschiq de vidrio de 1/4".

El aire es proporcionado por un compresor y medido en un rotámetro con lectura en porcentaje de flujo máximo que corresponde a 8.24 scfm - - -(14.7 psia y 70°F) y regulado mediante una válvula de aguja posterior al rotámetro. El  $CO_2$  se obtiene de un cilindro a presión, donde se regula el flujo con una válvula de aguja y se mide en un rotámetro con lectura en porcentaje de flujo máximo que para  $CO_2$  es 0.162 SCFM . La corriente de gas se mezcla y es inyectada al equipo por la parte inferior.

El agua es proporcionada de una alimentación general y medida en un rotámetro con lectura directa en gum, esta corriente se regula con una válvula de aguja y es suministrada al equipo por la parte superior. Ambas secciones de empaque tienen una altura de 80 cm y para la medición de la caída de presión a lo largo de la torre se cuenta con un manómetro en U con agua.

#### IV. PROCEDIMIENTO

- Establecer un flujo de agua mediante la válvula de alimentación al equipo.
- Establecer un flujo de aire, abriendo la válvula general de alimentación y regulando con la válvula de aguja.
- Abrir la válvula del cilindro de CO2, cuidando que no esté completamente cerrada la válvula de aguja posterior al rotámetro.
- Establecer el flujo de CO<sub>2</sub> y observar que el flujo de aire permanezca constante.

- Esperar a que se alcance un régimen estacionario, aproximadamente 5 minutos.
- 6. Medir las siguientes variables:
  - Flujo de agua (leído directamente en el rotámetro)
  - Flujo de aire (leído en condiciones estandar y corregido por P y T)
  - Flujo de  $CO_2$  (leído como flujo de  $CO_2$  en condiciones estandar y'corregido (por P y T)
  - Presión atmosférica (leída en un barómetro)
  - Temperatura de operación del equipo (temperatura del agua)
- 7. Por la válvula de muestreo previamente purgada, se recoge un volumen de líquido en un vaso. De este modo se toma un volumen conocido de disolución acuosa de CO<sub>2</sub> al que se le adiciona un volumen idéntico de sosa 0.1 N.
- Se repiten los puntos 1 a 7 para un nuevo flujo de agua, procurando mantener constante el flujo de la mezcla gaseosa.
  Realizar un total de 6 experimentos.

## V. RESULTADOS

Los datos experimentales se deberán presentar según se indica en la tabla 1. La determinación del  $CO_2$  absorbido se realiza de la siguiente forma:

Se toma la muestra a la cual se le ha añadido la sosa 0.1 N y se analiza con HCI 0.1N, utilizando primero fenolftaleína y luego anaranjado de metilo como indicadores.

Las reacciones que existirán son:

 $\begin{array}{cccc} CH^{-} & + H^{+} & & H_{2}O \\ \hline & & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\$ 

# ESTA TESIS NO DEBE Salir de la Biblisteca,

La normalidad de la muestra se determina teniendo en cuenta la relación:

## VN = V'N'

| V≖ | volumen de muestra       | V'= | volumen de | HCl |     |
|----|--------------------------|-----|------------|-----|-----|
| N= | normalidad de la muestra | N'= | normalidad | del | нсі |

Para obtener  $K_L$  de la ecuación 13, se determinan las siguientes variables a partir de los datos experimentales:

 $\begin{array}{l} C_1 \mbox{ moles } CO_2/m^3 \mbox{ disolución en la base de la torre} \\ C_2 \mbox{ moles } OO_2/m^3 \mbox{ disolución en la parte superior de la torre} \\ Ce_1 \mbox{ moles } OO_2/m^3 \mbox{ disolución en equilibrio con la mezcla gaseosa de presión parcial de CO_2 (P_1): calculada mediante la ley de Henry, en la que la constante H del sistema CO_2 - H_2O para el intervalo de temperatura de 5 a 25°C viene dada por la ecuación: \end{array}$ 

H = 0.2726 + 0.0156 t

expresados il en atm/kg/m<sup>3</sup> y t en °C.

- $$\begin{split} \text{Ce}_2 \ \text{moles} \ \mathrm{CO}_2/\text{m}^3 \ \text{disolución en equilibrio con la mezcla gaseosa de presión parcial de CO_2 (B); calculada de igual forma que Ce_1. \end{split}$$
- a  $\,m^2/m^3$  este valor se determina experimentalmente de una muestra de empaque.
- s, m<sup>2</sup>, h se determinan a partir de los valores de diámetro de la torre y altura de empaque.
- $C_t$  moles totales (agua +  $CO_2$ )/m<sup>3</sup> disolución.

Todos los cálculos realizados a partir de los datos experimentales se deben presentar como se indica en la tabla 2.

Las parejas de valores L' y  $K_L$  de la tabla 3 se grafican en papel doble logarítmico, de donde se determinan los coeficientes m y n de la ecuación:

Se analizarán y discutirán estos resultados, comparándolos con las ecuaciones existentes en la bibliografía para este sistema, justificando las posibles discrepancias y fuentes de error.

## TABLA NO. 1

## DATOS EXPERIMENTALES

|                            | ALEXA .               |                  | ω <sub>2</sub>     | AIRE                    |  |
|----------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------------|--|
| EXP.                       | PRESION<br>ATM. mmilg | L' T<br>mol/n °C | Flujo c.s.<br>scfm | T Flujo c.s.<br>°C scfm |  |
| 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6 |                       |                  |                    |                         |  |

# TABLA NO. 2 RESULTADOS EXPERIMENTALES

| а                 | 5                      | 'n  | L'  | кг   |
|-------------------|------------------------|---|---|--|
| $\frac{m^2}{m^3}$ | m <sup>2</sup>         | m   | moles<br>h  | m<br>hr  |
|                   |                        |   |   |  |
|                   |                        |   | ļ   |  |
|                   |                        | 1   | 1   |  |
|                   | Į                      |   |   |  |
| 1                 |                        |   |   |  |
|                   | a<br>$\frac{m^2}{m^3}$ | $\begin{array}{c c} a & 5 \\ \hline \\ \\ \hline \\ \\ \hline \\ \\ \hline \\$ | $\begin{array}{c c} a & s & h \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \\ \hline \\ \\ \\ \\ \\ \\$ | $\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $ |

## VII- CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados de las prácticas de laboratorio en la torre em pacada, se puede observar la importancia del control de los flujos de líquido y gas de forma de no llegar a la inundación, recomendándose trabajar a -una masa velocidad de gas entre el 60% y 75% de la masa velocidad de inundación. Lo anterior asegura una buena transferencia sin aumentar el costo de operación debido a una mayor caida de presión a través del equipo.

En cuanto al comportamiento hidráulico observado en la torre empacada, fué exactamente igual al esperado de acuerdo a la literatura, pudióndose identificar el punto de carga y la inundación visual. Los valores obtenidos para el área específica y factor de empaque son válidos, sin embargo, en ninguno de los experimentos realizados por las personas que han estudiado el fenómeno de la absorción, se encuentra información de un empaque similar. La desviación que se encontró respecto de los valores interpolados y los calculados, se puede atribuir a que la longitud de los anillos de vidrio utilizados como empaque es irregular y a la deficiente distribución de líquido en la -parte superior lel empaque, lo cual favorece las canalizaciones del líquido.

Un punto que es digno de mencionar es el de los cuidados requeridos durante la carga del empaque, se recomienda llenar con agua la torre y posteriormente dejar caer el empaque sobre la superficie del líquido, logrando con ello una distribución adecuada sin que se compacte demasiado el empaque y la protección del mismo cuando se emplean materiales como cerámica y vidrio. Se tuvo la experiencia de empacar inicialmente la torre en seco, teniendo como resul tado la utilización de más empaque y una caida de presión bastante mayor de lo normal.

El tamaño del empaque es otro factor importante en el comportamiento hidrául<u>i</u> co de la torre, a medida que el diámetro del empaque es menor se favorece una mayor concentración del mismo en el centro de la columna, por lo que el líqu<u>i</u> do fluye más facilmente por las paredes de la torre y el gas tiende a fluir por el centro. La relación entre el diámetro del empaque y el diámetro de la torre utilizado en la práctica fué de 1:12, recomendándose los límites para esta relación de 1:20 y 1:6.

La práctica de transferencia de masa mostró la existencia de una estrecha re lación entre el flujo de líquido y el coeficiente global de transferencia de masa para la fase líquida, más aún en nuestro caso donde la capa de líquido es la que controla la velocidad de transferencia. Se pudo constatar que al incrementar el gasto de aqua, la concentración de  $CO_2$  en el líquido de saluda fué aumentancio, indicando con ello el aumento del coeficiente global de transferencia.

La ecuación para el coeficiente global de transferencia de masa para la fase líquida,obtenida de la experimentación de absorción de bióxido de carbono en agua, difiere de la ecuación encontrada por Kock<sup>[12]</sup> para el mismo experimen to utilizando diferentes tamaños de anillos Raschig en una torre empacada, como se muestra ensequida:

Lo que se puede deducir es que el experimento en el equipo de laboratorio presentó una mucho mayor dependencia del flujo de líquido, comparado con la experimentación realizado por Kock, lo cual queda representado en el exponen te del flujo de líquido L. Esta desviación se puede atribuir a la mala distribución de líquido en la columna, lo que ocasiona canalizaciones, que solo al aumentar el flujo de líquido el 1 o lograban humedecer mayor porcentaje de empaque.

La tabla siguiente presenta los valores obtenidos del coeficiente global de transferencia para la fase líquida y los calculados mediante la ecuación de Kock:

| KL exp.<br>gmol/hr m <sup>2</sup> (gmol/m <sup>3</sup> ) | KL Kock<br>gmol/hr m <sup>2</sup> (gmol/m <sup>3</sup> ) |
|--|--|
| 0.006  | 0.041  |
| 0.009  | 0.051  |
| 0.013  | 0.062  |
| 0.015  | 0.076  |
| 0.028  | 0.086  |
| 0.035  | 0.100  |

Los valores obtenidos son sensiblemente menores a los calculados, sin embar go, el comportamiento del equipo corresponde con el esperado para la transferencia de masa de un gas con baja solubilidad en el solvente, empleando una torre empacada. Otra fuente de error pudo ser la dilución de la solu -ción en el fondo de la torre, aún cuando se utilizaron cinco minutos de estabilización de las condiciones de operación, el volumen de solución reteni do en el sello de líquido tiende a disminuir el valor de concentración del solvente y por consiguiente del coeficiente de transferencia de masa, dado que el experimento se realizó obteniendo incrementos consecutivos en la con centración de CO<sub>2</sub> en el agua.

La determinación del  $OO_2$  absorbido en el agua debe realizarse con cuidado, debido a que una titulación rápida puede provocar el escape del  $OO_2$  del seno del líquido. Se recomienda de ser posible llevar a cabo la titulación en un vaso sumergido en un baño frío y mantener sumergida la punta de la bureta dentro de la solución, agitando con una varibla de vidrio. Aún tomando estas precauciones, los valores obtenidos para el carbonato suelen ser lig<u>e</u> ramente menores al real.

De acuerdo con todo lo expuesto anteriormente, los valores obtenidos para coeficientes de transferencia en la torre empacada de vidrio no pueden con siderarse útiles para su aplicación en procesos industriales, quedando com probada su factibilidad de uso con fines didácticos en la operación de — transferencia de masa dentro de la Carrera de Ingeniería Química.

## VIII. BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS

- 1- Treybal Robert: "Mass Transfer Operations", 2a.ed.; Mc Graw-Hill-Kogakusha LTD.; Tokyo; 1969.
- 2- Foust Alan: "Principles of Unites Operations", 2a.ed.; John Wiley and sons; New York; 1980.
- 3- King J.: "Transport Phenomena"; Ed Prentice Hall; New York; 1974.
- 4- Welty J.R. y Wicks C.E.: "Fundamentos de transferencia de momento, calor y masa";Ed. Limusa; México; 1982.
- 5- Sherwood T.: "Mass Transfer";

Mc Graw-Hill; New York; 1975.

- 6- Ludwig Ernest: "Applied Process Design for Chemical and Petrochemical Plants", vol.2, 2a.ed.; Gulf Publishing Company; Houston; 1964.
- 7- Perry, R. y Chilton C.: "Chemical Engineers' Handbook", 5a.ed.; Mc Graw-Hill; New York; 1973.
- 3- Ocon J. y Tojo G.: "Problemas de Ingeniería Química"; Editorial Aguilar; Madrid; 1974.
- 9- Sherwood T y Pigford R.: "Absorption and extraction"; Mc Graw-Hill;New York;1975.
- 10- Diab S. y Mailox R.: "Absorption"; Chemical Eng.; Dic. 27, 1982; p. 38.
- 11- Hutchings L., Stutzman L. y Koch H.: "Gas Absorption"; Chemical Eng. Prog.; Abril, 1949; p. 253.
- 12- Eckert J.: "Now Tower Packings behave"; Chemical Eng.; Abril 14,1975; p.70.
- 13- Niranjan K.: "Estimate tower pressure drop"; Chemical Eng.; Junio 27, 1979; p.67.
- 14- Zenz F.A.: "Designing Gas-Absorption Towers"; Chemical Eng.; Noviembre 13, 1972; p.120.

### REFERENCIAS

[1] - Perry R. y Chilton C.: "Chem. Eng. Han.", 5a.ed.; Mc Graw-Hill;
N.Y.; 1973, p.18-21.

- [2]- Perry R. y Chilton C.: "Chem. Eng. Han.", 5a.ed.: Mc Graw-Hill; N.Y.; 1973, p. 18-22.
- [3] Leva M.; Chem. Eng. Progr. Symp. Ser., 50(10), 51(1954).
- [4] Eckert J.; Chem. Eng. Frog., 66(3), 39(1970).
- [5] Carta No.GR-109, Rev. 4; U.S. Stoneware; Akron, Ohio; 1963.
- [6]- Leva M.: "Tower Packings and Packed Tower Design", la. cd.;U.S. Stonewarg Co.; Akron, Ohio; 1951, 36.
- [7]- Zenz F.A.; Chem. Eng., 79 (25), 120, 1972.
- [8]- Sherwood T.K., Shipley G.H. y Holloway F.A.L.; Ind. Eng. Chem., 30,765,1938.
- [9]- Morris R. y Jackson J.: "Absorption Towers"; Butterworth; Londres; 1953.
- [10]- Fellinger L.;Sc. D. tesis;Massachusetts Institute of Technology; Cambridge;1941.
- [11] Sherwood T.K. y Holloway F.A.L.; Trans. Am. Inst. Chem. Eng., 36, 39, 1940.
- [12]- Kock; Chem. Eng. Progr., 45(11), 677, Nov. 1949.