- EL MOVIMIENTO PROTESTANTE
- EN MEXICO 1940 1955

 $T \in S \mid S$

- 11A

Que para obtener el título de:

MAESTRO EN CIENCIAS SOCIALES

presenta:

MARY A. CASSARETTO

A Raúl Todd Estrada.

PROLOGO

Creo necesario, para poder juzgar el presente estudio, explicar - ciertos conceptos que considero básicos para una mejor comprensión y - aprovechamiento.

Primero - El propósito de la Tesis

En mi país, los Estados Unidos, donde existen no solamente las &nimadversiones religiosas sino también las raciales, he trabajado siem pre en colaboración con "hombres de buena voluntad" de diferentes razas y religiones, con el objeto de eliminar los prejuicios e intoleran cias. Siempre hemos encontrado que prejuicio, como la etimología de la palabra lo indica, es un "juicio previo", o en otros términos, juzgarantes de conocer y ésto es el resultado de la ignorancia y la causa de la intolerancia. Creo entonces, que la mejor manera de combatir al prejuicio es buscando la verdad. Esto es concretamente, lo que he intenta do hacer en mi estudio - buscar y tratar de presentar la verdad con la esperanza de que sea el primer paso para mejorar el entendimiento entre los grupos interesados. Es el primer paso en una obra de este tipo y por lo tanto, no pretendo que lo que yo presento sea tan exacto ni tan completo como deseo, sin embargo, quiero asegurar que ésto no es por falta de voluntad, sino a causa de dificultades que necesariamente entraña la obra misma. Nada mejor para demostrar lo anterior que citar algunas lineas de la carta que me escribió el Señor Obispo de la Iglesia Metodista de México, Rolando Zapata Olivares, cuando supo el temade mi Tesis:

"La tarea que usted ha abordado es enorme. Hasta ahora que yo sepa, nadie la había emprendido. Está erizada de dificultades prác ticamente insuperables. Ni aún las agencias más capacitadas para ello, lo han siquiera intentado - La Agencia de la Sociedad Bí-blica Americana, el Concilio Evangélico de México, la Convención Nacional Evangélica, el Comité Nacional Evangélico de Defensa, etc.

No la desaliento, sino que, al contrario, la animo a que prosiga usted valerosamente trabajo tan descomunal".

A pesar de las deficiencias de este estudio, y nadie las conoce - mejor que yo, creo que he logrado algo que puede servir como base para otros estudios futuros de "agencias más capacitadas" como antes dice - el señor Obispo Zapata, o por personas más interiorizadas del asunto - que yo.

Segundo - La terminología

No es mi intención el herir sentimientos o susceptibilidades y — por ello deseo dejar bien aclarado el por qué del uso de ciertos términos. Empleé la palabra "Protestante" como genérico en el título y en — el contenido de mi estudio porque abarca más grupos que los que se con sideran con el nombre de "Evangélico". Esta dualidad queda explicada — en la carta mencionada del Sr. Obispo Zapata Olivares que dice:

"Tampoco sé si incluirá usted en su estudio a ciertos grupos quecomúnmente se cuentan como protestantes pero que en realidad noson evangélicos. Por ejemplo: los mormones ('Iglesia de Jesucris
to de los Santos de los Ultimos Días'), los sabatistas (o adventistas del séptimo día), los testigos de Jehová, 'la Iglesia deDios' (sabatista). la 'Ciencia Cristiana', etc."

A pesar del desacuerdo entre los Protestantes de tendencia teológica "conservadora" y los de tendencias más "liberales" o "radicales", el hecho es que mundialmente los grupos mencionados por el Señor Obispo Metodista son considerados como Protestantes y no conozco otra cate goría común en donde situarlos, sin pretender ignorar por ello las diferencias que existen entre esta tendencia y las mas conservadores que

en México se llaman a sí mismos "Evangélicos". Por eso he preferido — usar el genérico "Protestante" como también lo usan los autores Protestantes en otros países cuando escriben sobre este tema.

Otro término que demanda aclaración es la palabra "cristiana". En el uso que yo le doy en mi estudio no pretendo insinuar en ninguna manera que los Católicos no sean cristianos cuando me refiero por ejemple al número de la "comunidad cristiana" que en el país cuenta con — 330,000 personas, haciendo exclusión de los Católicos. Estoy simplemen te transcribiendo lo dicho en libros, revistas, y reportes de agencias misioneras protestantes y la fidelidad al hacer la cita me impone usar el término en la forma antedicha. Hago referencia específica en la página 92 a la práctica lamentable por parte de algunos grupos Protestan tes al poner a los Católicos mexicanos en la misma categoría que a los paganos.

Tercero - Fuentes

He intentado en cuanto me fué posible, dejar siempre hablar a cada grupo por si mismo, dado que me parece le más justo. Por elle la ma yoría de mis citas son de autores protestantes, como el Sr. Lee R. —— Gandee que me ha servido de base para la parte de la Introducción Histórica que él trata en su tesis sobre "The Introduction and 19th Century Development of Protestantism in Mexico", como también el Profesor — C. Raez Camargo, el Sr. J. Merle Davis, el señor John White, los editores del World Christian Handbeck, los reportes de las agencias misioneras, etc.

Igualmente en el capítulo donde trato los temas que tienen conexión con los Católicos, cito autores y autoridades reconocidos por --- ellos.

Para finalizar, expreso mi profundo agradecimiento a mi consejero el Prof. José M. Luján, quien no sólo me sugirió el tema sino que estu vo en cada momento listo a ayudarme a desarrollarlo; al Padre Dr. J. - González Brown y al Profesor G. Baez Camargo quienes me facilitaron va lioso material además de su consejo y aliento invaluable; y a todos -- los que me ayudaron con su generosidad y paciencia cuya lista completa sería demasiado larga emumerar aquí, pero cabe perfectamente en mi corazon y en mis oraciones.

María Cassaretto México, D. F. Febrero de 1956

SUMARIO

Introducción His	tórica 1
Capítulo Primero-	La Situación Actual del Protestantismo en México. 15
	Número de Protestantes y su Distribución
Capítulo Segundo	Relaciones de los Protestantes
	I Con el Gobierno Mexicane
Capítulo Tercero	Influencia del Movimiento Protestante en las Relaciones Internacionales
	I El Punto de Vista de los Estados Unidos 96 II El Punto de Vista de México
Conclusiones	120
Apéndice 1	Denominaciones por entidad donde trabajan127
	Ubicación de las Iglesias Protestantes registra- das en la Secretaría de Gobernación133
	Ubicación de las instituciones sociales y educa- tivas
Apéndice 4	Textos originales de los Doctores de la Iglesia165
Apéndice 5	Texte completo de la Carta Pastoral del Arzobispe de México "En Defensa de Nuestra Fé" proclamada el 14 de noviembre, 1944
	Población, entidad federativa y año de los actos de violencia anotadas en el archivo de la Secre- taría de Gobernación 1945-1955174
Bibliografía	178

INTRODUCCION HISTORICA

Para encuadrar este estudio dentro de una perspectiva general del Movimiento Protestante en México es pertinente mostrar, aunque sea brevemente y sin pretensiones de exhaustividad, algo de la evolución de dicho movimiento desde sus primeras manifestaciones.

Los historiadores mencionan como primeros protestantes a los piratas, en su mayoría ingleses, que atacaban las costas de las posesiones españolas: "...los corsarios y piratas franceses primero, que se organizan bajo el mando de los hugonotes; ingleses después, que dominabanel Caribe... Estos comerciantes, viajeros o corsarios son activos agentes de la doctrina protestante. Comienzan a destacarse en la vida mexicana hacia 1536..."

Mr. Lee R. Gandee, en su tesis titulada "The Introduction and Nineteenth Century Development of Protestantism in Mexico" escrita bajola dirección del Maestro Edmundo O'Gorman y presentada en el Mexico Ci
ty College en 1949, nos dice que el famoso ministro Cotton Mather, per
seguidor prominente de las brujas en los juicios de Salem, Massachu—
setts, aprendió español y en el año de 1699 publicó un sermón titulado
"Religión Pura" para ser distribuído en las colonias españolas. Su ami
go, el juez Samuel Sewall, que también estudiaba español, empezó a bus
car los medios para la introducción de Biblias protestantes en las colonias españolas. Parece que su idea era hacer de México una fortaleza
Puritana, y de él es la frase: "Creo que Americana Mexicana (sic) será
la Nueva Jerusalem".

Durante la colonia, la influencia protestante es nula y se reduce

⁽¹⁾ J.Jimenez Rueda, Herejías y Supersticiones en la Nueva España. Imprenta Universitaria, México 1946, capítulo V p. 57.

a casos aislados de sospechosos de Luteranismo que "se descubren siempre entre los extranjeros, holandeses, franceses, alemanes y hasta ita
lianos que habitaban en esa época en la Nueva España. El protestantismo no prendió en realidad, ni entre los españoles, ni entre los crio(2)
llos o mestizos..."

A partir de la Independencia tuvieron lugar los primeros intentos organizados de las agencias bíblicas para la distribución de la Biblia protestante en México. El señor Hazael T. Marroquín en su reseña histórica titulada "La Biblia en México" nos dice:

"...Las primeras Biblias, Nuevos Testamentos, y otros libros suel tos de la Biblia, de que tengamos historia, que hayan sido ofrecidos en venta precisamente aquí en la ciudad de México, fué enel año de 1824, apenas si tres años después de la consumación de la Independencia de México como país libre y soberano... Aquellos primeros ejemplares de las Escrituras fueron puestos en circulación por un señor Rev. John C. Brigham (Congregacional), quien sostuvo relaciones con la Sociedad Biblica Americana de Nueva -York...En los años 1826 y 1827, también aquí en la capital, difundieron la Biblia unos señores cuyos apellidos eran Parrot y -Wilson, quienes tuvieron trato directo con la Sociedad Bíblica -Americana...El primer agente expresamente enviado por la Socie--dad Bíblica Británica y Extranjera para venir a México a hacer trabajo especial de la diseminación de las Sagradas Escrituras,fué el súbdito inglés de origen escocés, ministro bautista, el -Rev. James (Diego) Thompson, quien arribó al puerto de Veracruzel 29 de abril de 1827." (3)

Otro acontecimiento significativo de la primera mitad del siglo
19 fué la llegada al territorio mexicano de Texas, de numerosos colo
nos protestantes norteamericanos y es a partir de 1836, cuando la Conferencia General de la Iglesia Metodista Episcopal nombró un comité pa

ra estudiar la posibilidad de establecer misiones en México y América-

⁽²⁾ J. Jimenez Rueda, Ibid. Capítulo VI p. 63.

⁽³⁾ Hazael T. Marroquin, Secretario de la Agencia Bíblica en México La Biblia en México, Agencia Bíblica Americana, México, D. F., 1953 - p. 13-15 Los parentesis son del autor.

del Sur. (4)

Tres años más tarde los Presbiterianos empezaron a poner las bases para sus misiones al mandar misioneros para trabajar entre los Mexicanos en Texas, todavía considerado territorio propio por México, yen 1841 hicieron más claro su propósito con una declaración del grupode que, "aunque ésta misión está por el presente localizada en Texas,—

(5)
es propiamente hablando, una misión a México".

Con la entrada del ejército invasor en 1847, vino el Rev. W. H. Norris, agente de la Sociedad Bíblica Americana quien distribuyó Bi--blias y condujo el primer servicio público protestante en México, el 14 de Septiembre de 1847 en el salón de los Embajadores en el Palacio(6)
Nacional. Los servicios continuaron hasta Febrero de 1848.

En cuanto a la historia de los primeros fundadores del Protestantismo en el México actual, hay una controversia debido a que varios de los participantes se atribuyen el acto de la fundación. Según el señor Gandee, entes de 1857 un médico de Filadelfia que había servido en elejército norteamericano, el Dr. Julio Prevost, ya había empezado a enseñar en Zacatecas. En el sur, una negociante francese, la Sra. Chez - Charmey de Gardya empezó a construir las bases para la difusión protes tante probablemente ayudada por la compañía inglese "House of Welch" - establecida en Minatitlán, Veracruz.

Más importante es la obra de la Srita. Melissa Rankin de Nueva -Inglaterra, quien se sintió llamada por la Divinidad para la propaga---

⁽⁴⁾ John Wesley Butler, <u>History of the Methodist Episcopal Church in Mexico</u>, The Methodist Book Concern, New York 1918 p. 17.

⁽⁵⁾ Anonymous "Los orígenes del Presbiterianismo en México" El Faro México, B.F., Año 62, No. 23 (1947) p. 17, citado por el Sr. Candee op.cit. p. 12.

⁽⁶⁾ Crist Church, Mexico, D.F. 1948 Revista publicada por la Iglesia Anglicana de México, p. 1.

ción de la fe protestante en México. Ella nos dice en su libro "Twenty
Years Among the Mexicans" que fué a Texas en 1847 especialmente para servir como misionera a los mexicanos. En 1852 abrió una escuela en -Brownsville para los hijos de mexicanos que querían quitarse el "estig
ma" de su nacionalidad e identificarse con el grupo norteamericano do(7)
minante. Desde Brownsville mandaba propaganda hacia México y se -preparaba activamente para su misión. Después, huyendo de los Confederados, entró en Matamoros, Tamaulipas en 1862. Ella insiste que fué -quien obtuvo el nombramiento de un ministro Thompson en 1860 y de un Rev. James Hickey en 1863 como agente de la Sociedad Bíblica America(8)
na. El Rev. Enrique T. Westrup niega eso y dice que Hickey tenía una iglesia próspera en Monterrey nueve meses antes de su nombramiento
(9)
como agente.

De esa discusión, el Sr. Gandee comenta: "...los escritos del tiem po muestran que la fundación de las primeras iglesias protestantes enMéxico estuvo acompañada de una rivalidad sectaria feroz y un choque
(10)
de personalidades violentas." Por esto es dificil juzgar, pero en general lo sostenido por la señorita Rankin está desacreditado.

La mayoría de los cronistas están de acuerdo en que los esfuerzos misioneros de los Protestantes los inició el Rev. Thompson en 1860 y - él fué en realidad quien llevó dos campesinos de Cadereyta, Nuevo León a Brownsville, Texas, donde ingresaron a una denominación protestante, y fueron ellos los primeros mexicanos, que viviendo en suelo mexicano, públicamente profesaron la religión protestante.

 ⁽⁷⁾ Melissa Rankin, <u>Twenty Years Among the Mexicans</u>, A Narrative of Missionary Labor. Central Book Concern, Cincinnati 1881, ps. 34-40.
 (8) Melissa Rankin, Ibid. ps 189-191.

⁽⁹⁾ Enrique Tomas Westrup, Principios: Relato de la Introducción del Evangelio en México, Escritos del Protagonista Principal en dicha Obra, Tomás Martín Westrup, Editados por su hijo, Monterrey 1948 p.ll (10) Lee R. Gandee, op. cit. p. 16

Quizá el fundador de mayor trascendencia fué el Rev. James Hickey quien llegó a Monterrey de la manera siguiente. Uno de los extranjeros residentes en Monterrey, Butlér, cuaquero, había convencido a otro, T. M. Westrup, episcopaliano, que debía ser ministro y mandaron a Matamoros por un maestro quien llegó en 1862. Este era Hickey, ministro bautista, irlandés por origen y un ex-seminarista católico. El 30 de enero de 1864 tuvo lugar el primer bautismo protestante en México cuando-Hickey bautizó a Westrup y dos mexicanos, los hermanos Uranga en un canal de irrigación en los campos al oeste de Monterrey. Por la tarde de ese día organizaron la primera iglesia protestante en México, ordenando a Westrup ministro. Así Westrup fué el primer ministro ordenado en(11)
México. En-menos de un año se ordenó a uno de los hermanos Uranga-José María, haciendo de él el primer ministro nativo en la historia de

Todo progresó bien para la pequeña iglesia hasta la llegada de la citada Srita. Rankin en la primavera de 1865. A la muerte de James —— Hickey en Diciembre de 1866 la Srita. Rankin introdujo la discordia en tre los fieles y acabaron por formar dos iglesias; la Srita. Rankin y-sus compañeros formaron en 1869 lo que hoy es la Iglesia Presbiteriana de Monterrey y el Rev. Westrup y sus fieles lo que es la Iglesia Bau-tista.

Entre tanto el Dr. Julio Prevost en Zacatecas había casado con — Mariana Cosío, hija de una familia muy importante, y había ya interesa do en el Protestantismo al padre de su esposa, Don Severo Cosío. Un — grupo en la Villa de Cos había celebrado ritos protestantes desde 1859 y cuando el primer ministro protestante llegó en 1868 encontró 40 miem

⁽¹¹⁾ Enrique Tomas Westrup op.cit p. 30.

bros listos para el bautismo. En 1870 este grupo fundó la primera publicación protestante en México, "La Antorcha Evangélica".

Bajo el gobierno de Maximiliano se ejerció una política de toleranci= religiosa y el segundo agente de la Sociedad Bíblica Británicay Extranjera, el Rev. John W. Butler, trabajó en México de 1863 a 1871
En 1878 llegaron a acuerdo las sociedades Bíblicas Americana y Británi
ca por el cual la Sociedad Bíblica Americana se encargaría en lo sucesivo de atender la República Mexicana.

A raiz de la Constitución de 1857 diez sacerdotes se negaron a re conocer la autoridad del obispo católico y pidieron una iglesia al gobierno, Román Lozano, cura de Santa Bárbara, Tamaulipas, era todavía más radical y fundó la Iglesia Apostólica Mexicana. Pedro F. Valderrama, quien escribió una "Historia de la Iglesia Metodista en México", investigando este asunto con cuidado opina que, los "Fadres Constitu-cionalistas", los diez sacerdotes disidentes, y aún Lozano, tenían laintención de iniciar una reforma dentro de la Iglesia Católica y no de separarse permanentemente de ella y en confirmación de su opinión cita Prudencio G. Hernández, sacerdote de la vieja iglesia de Jesús, compañero de los "Padres Constitucionalistas" que después llegó a ser o-oispo católico de Cuernavaca, que es de la misma opinión. bargo tres de los diez sacerdotes, los Poros. Francisco Domínguez, Mar tinez y Enrique N. Orestes, fueron mandados a Nueva York para negociar (13) con la Iglesia Episcopal allá. y en 1868 el Rev. H. Chauncy Riley llegó a la capital para encabezar una misión Episcopal. Es notable que

⁽¹²⁾ Valderrama redro F., <u>Historia de la Iglesia Metodista en México.</u>
manuscrito de Juan N. Pascoe, México, D.F., citado por el Sr. --Gandee, p. 31.

⁽¹³⁾ Canónigo Jesus García Gutierrez, "La Iglesia Mejicana en el Segun do Imperio", Figuras y Episodios de la Historia de México. - Editorial Campeador, p. 76.

que los Episcopalianos fueron los únicos invitados por mexicanos y recibieron una fuerte ayuda del gobierno. Matías Romero escribe:

"Siendo ministro de Hacienda, favorecí la implantación de una comunidad protestante... Tuve que mandar por los protestantes o ——
traerlos acá, ya que solo unos cuantos extranjeros tenían otra —
religión que la católica... Favorecí entonces una comunidad pro—
testante, regida por un Mr. Riley que deseaba establecer una ——
Iglesia Nacional Mexicana, en competencia con la católica roma—
na... Con la cordial ayuda del Presidente Juárez que participaba—
de mis propósitos, y que quizá era más radical que yo en estas —
materias, vendí la Iglesia de San Francisco, una de las más be—
llas, levantada en el barrio mejor de México, y de la cual no se
podía haber hecho una semejante sino a gran costo". (14)

Lo vendió, junto con la Capilla de La Balvanera, por \$50,000.00 - (15)
pesos.

En confirmación de lo que Matías Romero dijo a Juárez tenemos las palabras de Juarez citadas por Justo Sierra: "Desearía que el protestantismo se mexicanizara conquistando a los indios; éstos necesitan — una religión que les obligue a leer y no les obligue a gastar sus —— (16) ahorros en cirios para los santos". En otra ocasión Juarez dijo — "Del desarrollo del protestantismo mucho depende la felicidad del —— (17) país."

Así la Iglesia Episcopaliana Mexicana, fundada por los "Padres -- Constitucionalistas" en cooperación con la sociedad misionera de los - Estados Unidos, ayudada por el gobierno y encabezada por el Rev. Riley tuvo su primer servicio en la Capilla de la Balvanera en la Navidad de 1869. Ese servicio lo tuvieron en inglés, pero el Rev. Riley insistióque los servicios de una iglesia nacional deben ser en español, lo que causó una división del grupo en 1873. Los miembros que hablaban inglés

⁽¹⁴⁾ Aquiles P. Moctezuma, <u>El Conflicto Religioso de 1926</u>, Editorial Ayac, México, D.F. 1929, p. 198.

⁽¹⁵⁾ Adolfo Duclos Salinas, The Riches of Mexico and its Institutions, Nixon Jones Printing Co. St. Louis, USA, 1893, p. 346.

⁽¹⁶⁾ Justo Sierra, "Evolución Política del Pueblo Mexicano" México: Su Evolución Social"-Tomo I, Vol.II, J. Ballesca y Cia., Mex. 1900, p. 19 (17) John Wesley Butler, op.cit.

formaron la Iglesia Anglo Saxon que a su vez se dividió para formar en 1884 la Iglesia Unión Evangélica de México y la Iglesia de Cristo Episcopal.

La Iglesia Católica Mexicana que quedaba con el Rev. Riley llegóa ser lo que hoy día es la Iglesia Episcopaliana Mexicana, más no sindificultades. Más tarde Riley cayó en desgracia y dice Valderrama que

"si no hubiera sido por la intervención directa de la Iglesia Protestante Episcopal de los Estados Unidos para terminar la situación existente (despidiendo a Riley) la histórica iglesia del padre Aguilar hubiera desaparecido." (18)

Resumiendo brevemente lo que eran casi 50 años de trabajo, en 1900 encontramos Bautistas, ya mencionados, fundados en Monterrey; Presbite rianos establecidos en Monterrey por la Srita. Rankin y en la Villa de Cos. Zacatecas por el Dr. Prevost; la Iglesia Episcopal Mexicana, fundada cooperativamente por los diez "Padres Constitucionalistas" y la -Iglesia Protestante Episcopal de los Estados Unidos; la Sociedad de --Amigos quienes llegaron en 1871 a Tamaulipas; la Iglesia Metodista E-piscopal establecida en México por John Wesley Butler (fundador tam--bién de las misiones metodistas en la India) quien fué mandado aquí -por el Comité Misionero en 1871 y quien recibió gran ayuda por la conversión de uno de los "Padres Constitucionalistas", el Padre Palacios, quien se separó de la Iglesia Episcopaliana y empleó toda su energía en favor de los Metodistas. Los Congregacionales se establecieron en -1874, la Iglesia Presbiteriana Asociada Reformada en Tamaulipas en ---1878, la Iglesia de las Misiones Cristianas de Muchos Países que fundó en Orizaba en 1891 un inglés. Eglon Harris, y finalmente los últimos que llegaron en el siglo 19 fueron los Adventistas del Séptimo Día en-1893 a Guadalajara.

(18) Valderrama, op.cit. citado por Gandee p. 43.

De ese período el Sr. Gandee dice:

"Durante las primeras décadas de infiltración Protestante, la mano eficiente del Presidente Díaz protegió a los misioneros. Es significativo que en varias ocasiones el dió al movimiento sostén abierto y de los hombres y mujeres que murieron por causa de su fé protestante en México en el siglo 19, solamente uno era norteamericano y todos los demás eran trabajadores nativos. El-Presidente Díaz conocía la publicidad que acompañaría el asesina to religioso de un clérigo norteamericano en México y él quería-evitar tal publicidad. También sabía que, haciendo una impresión favorable en los misioneros, él podía ganar la opinión pública y la amistad de los Estados Unidos." (19)

Purante la Conferencia Mundial Misionera celebrado en Edimburgo en 1910, se discutió el tema de América Latina como campo misionero. En esa discusión los delegados alemanes insistieron que México no eraterritorio legítimo para actividades misioneras y encabezaron la oposición hecha por los europeos contra los delegados de los Estados Unidos
quienes querían poner a México y a toda América Central y del Sur en la clasificación de países abiertos a misioneros. La conferencia, querepresentaba la opinión mundial protestante, concluyó que: "países pre
dominantemente católicos no pueden considerarse como campo legítimo de
(20)
misiones".

Enfrentados a esa decisión, las sociedades misioneras de los Esta dos Unidos tenían que, o dejar su trabajo en México y toda América Latina o desobedecer el acuerdo formando una comisión especial. Optaronpor lo último y formaron el Comité para Cooperación en la América Latina con sede en Nueva York. En 1915 convocaron en Cincinnati una juntaque se ocupó exclusivamente de México con representantes de once de —
las sociedades misioneras que trabajaban en México. Decidieron dividir el país en territorios para evitar duplicación de esfuerzos y guerra —

⁽¹⁹⁾ Lee R. Gandee op.cit. p. 59.

⁽²⁰⁾ John W. White. Our Good Neighbor Hurdle Bruce Publishing Company Milwaukee, 1943, ps. 46 y 47.

interdenominacional. Naturalmente no todas las sectas aceptaron esa di visión y el asunto fué llevado al Congreso General en Panamá en 1916 - donde cada agencia misionera tenía derecho a mandar cuatro delegados,-más uno por cada 20 mil dólares de gastos anuales de esas misiones. -- Al final confirmaron la división hecha en Cincinnati y se pidió la cooperación de todos.

La división aceptada fué la siguiente:

Amigos (Cuaqueros) y Presbiterianos del Sur - Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas.

Bautistas

 Aguascalientes, Coahuila Durango, Distrito Federal, Nuevo León, Méxicoy Zacatecas.

Congregacionales

- Baja California, Chihuahua, Sinaloa (desde el -Río Sinaloa hasta el nor te y Sonora.

Discípulos de Cristo

- Coahuila (desde P. Negras siguiendo hacia el sur - el ferrocarril, hasta Mon terrey y Torreón), luego al norte hasta Jimenez, Chihuahua, (incluyendo Sierra Mojada) y Nuevo León.

Metodistas

- Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa (al sur del -Rio Sinaloa) y Tlaxcala.

Presbiterianos Asociados Reformados

- La parte oriental de San Luis Potosí, Tamaulipasy Veracruz.

Presbiterianos del Norte

- Campeche, Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, México, Morelos, Oaxaca, Tabasco, Veracruz y Yuca tan. (21)

(21) P.Joaquín Cardoso S.J., "La Historia del Protestantismo en México", El Protestantismo en México. Buena Prensa, México, 1946, p.64-65.

A simple vista se puede ver que no tomaban en cuenta a machos em pos pequeños y aún algunos relativamente grandes como los Episcopalismos y los Adventistas quedaban fuera. Además las decisiones las hicieron los misioneros norteamericanos sin consultar a los jefes mexicanos. Por estas razones, la división nunca fué definitiva pero si logró encauzar los esfuerzos e iniciar las negociaciones para buscar la unióny la cooperación entre todas las denominaciones protestantes en México.

Durante los años 1910 a 1917 los protestantes, como todos los residentes de México, sufrieron los efectos de la guerra interna. Cuando estaba en formación la Constitución de 1917, Mr. Samuel Inman, un protestante norteamericano prominente y anteriormente misionero en México llegó a Querétaro para hablar con los líderes revolucionarios. Más tar de en un reporte sobre su visita entregado al Comité para Cooperaciónen América Latina escribió:

"Por todos lados es evidente que los líderes de la nueva vida en-México considera a las iglesias evangélicas y las escuelas evángelicas como sus ayudantes más poderosos. Al empezar existió mucha preocupación por causa de las restricciones que la mueva ---Constitución impuso sobre los trabajos religiosos, pero el Presidente Carranza y los otros funcionarios - quizás se refieran al-Dr. Andrés Osuna, miembro de la Iglesia Metodista de México, --quien tuvo a su cargo la Dirección de Instrucción Pública en elgobierno de don Venustiano Carranza, y fué Gobernador del Estado de Tamaulipas (22) - nos aseguraron claramente que la Constitución no se permitiría afectar adversamente la causa evangélica.-Según los informes escritos meses después de la adaptación de la Constitución, no se ha notado ninguna diferencia en el trabajo misionero." (23)

En 1920, dando testimonio ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los Estados Unidos otro lider protestante, el Dr. Winton dijo que Carranza dió subsidios a las escuelas protestantes y que en -

⁽²²⁾ Hazael T. Marroquín op.cit. p. 20

⁽²³⁾ Reporte al "Committee of Cooperation in Latin American" citado por J. W. White op.cit. p. 80.

sus esfuerzos de conversión habían contado los protestantes con la ayu (24)
da y el sostén de los líderes revolucionarios. El Presidente Ca--lles contribuyó con cantidades substanciales a la YMCA y en el Informe
anual del Comité para Cooperación en la América Latina de 1928 bajo el
título de "El Desafío de México" nos dice que:

"el Presidente Calles dijo recientemente a un amigo personal queél había preparado el terreno para los evangélicos, pero que estos deben hacer lo demás, si desean recoger la cosecha. Ciertamente las puertas están abiertas de par en par para las Iglesias Evangélicas Nacionales de México y nosotros debemos simpatizar con ellas y ayudarlas en todo lo posible a cumplir con su debery aprovecharse de sus grandes oportunidades." (25)

En 1921 el Dr. W. Ross en un estudio sobre el Protestantismo en México, estimó el múmero de iglesias protestantes en 339 con 261 misio
nes, 703 congregaciones que sostuvieron servicios semanales, 148 minis
tros y 22,274 miembros en plena comunión, más 21,504 niños en las Es—
(26)
cuelas Dominicales.

En 1925 el "World Missionary Atlas" enlistó, además de las denominaciones ya mencionadas, la Iglesia Cristiana Independiente (1901), el YMCA que se estableció en la capital en 1902, la Iglesia del Nazareno-(1906), los Discípulos de Cristo (fundado por el mismo Rev. Westrup quien había dejado los Bautistas al fin del siglo 19), Las Asambleas de Dios (1920) y el YWCA (1922).

En 1935 G. Baez Camargo y Kenneth G. Grubbs publicaban su obra —
"Religion in the Republic of Mexico" y enumeraban 34 grupos y sociedades ocupados en trabajos de propagación de creencias protestantes. Entonces había 584 iglesias organizadas y 156 misiones; 1,203 congrega—

⁽²⁴⁾ Investigation of Mexican Affairs, Preliminary Report and Hearing of the Committee on Foreign Relations. U.S. Senate. 2 volumes, — Washington Government Printing Office 1920.

⁽²⁵⁾ Annual Report of the Committee for Cooperation in Latin America, 1928 citada en el <u>Missionary Review of the World</u>, Agosto 1929

⁽²⁶⁾ C. Baez Camargo and Kenneth G. Grubb, Religion in the Republic of Mexico World Dominion Press, London, 1935 p. 103.

ciones tenían servicios semanales. Tenían 259 ministros ordenados y 205
trabajadores laicos y contaban 44,113 miembros en plena comunión y --39,802 niños asistiendo a las Escuelas Dominicales y calculaba a la entera comunidad cristiana en 89,750. En total esos números representan (27)
un incremento de casi 100% sobre los reportados por el Dr. Ross.

La situación en 1940, donde voy a empezar mi estudio, está presentada en el libro titulado "La Base Económica de la Iglesia Evangélica — en México" escrito por el señor J. Merle Davis cuando él, después de — citar las estadísticas de Baez Camargo que he presentado, agrega: "En — los cinco años que han pasado desde que se publicaron los anteriores da tos, ha habido un aumento aproximado de cerca de 25% en el movimiento — evangélico, de manera que en la actualidad hay cerca de 700 iglesias, — 1,440 congregaciones, 324 ministros ordenados, 53,000 miembros en plena (28) comunión y una comunidad evangélica de 108,750."

En breve sumario podemos ver que los protestantes norteamericanoshabían tenido durante siglos a América Latina en mente como campo posible de evangelización, pero que los esfuerzos organizados empezaron a raiz de la Independencia. Sin embargo los intentos por medio de las sociedades bíblicas y los ministros que acompañaron al ejército norteamericano en la invasión, y los varios trabajos individuales en distintaspartes de la República quedaron aislados hasta la Constitución de 1857.
Con la promulgación de la Constitución, no solamente encontraban garantías los protestantes sino verdadero aliento por parte de Juarez y su gobierno. El señor Gandee juzga que:

"En toda justicia, tiene que admitirse que el gobierno de Juarez - actuaba más allá que la palabra y el espíritu de la Constitución-

⁽²⁷⁾ G. Baez Camargo op.cit. p. 102

⁽²⁸⁾ J. Merle Davis, La Base Económica de la Iglesia Evangélica en México Concilio Internacional Misionero, Londres y N. York 1941 p. 50.

de 1857 dando ayuda abierta al movimiento protestante. Los escritores católicos ponen énfasis en eso. Juarez mismo, en una de claración llena de malos augurios para la Iglesia Católica dijo: 'Para mis amigos, justicia y favor, y para mis enemigos solamente justicia, si es posible darles eso' (29)

En los siguientes 50 años se establecieron algunas nueve denomina ciones que todavía se cuentan como las principales en número de fieles El gobierno continuó su política de amistad y protección especial hacia los protestantes bajo Días y los líderes de la Revolución Mexicana demostraron amistad y dieron aliento a los Protestantes a pesar de que las disposiciones limitativas de la religión de la Constitución de ——
1917 se refieren a todos los credos y a todas las iglesias.

El hecho de que los representantes del protestantismo mundial senegaron a considerar a México como campo legítimo de misión, explica por qué casi todos los misioneros protestantes extranjeros han venidode los Estados Unidos.

En 1940 los protestantes contaban con 108,750 miembros según suscálculos y 177,954 según el dato del censo de ese mismo año. En aquelentonces se encontraban 20 denominaciones representados por 34 organisaciones trabajando en la República Mexicana.

⁽²⁹⁾ Lee R. Gandee op. cit. p. 37.

CAPITULO PRIMERO

Para conocer el estado que guarda actualmente el Protestantismo en México, es necesario contestar a diversas interrogaciones que lógicamente se presentan. Cuantos protestantes hay en México? A qué denomi
nación pertenecen? Dónde desarrollan sus trabajos? Cuáles son las deno
minaciones más importantes? Con qué número de iglesias y clero cuentan? y por último, nos encontramos con la pregunta de qué trabajo social educativo y publicitario desarrollan y de dónde provienen sus ingresos?

I. Número de Protestantes en México

Aunque parezca un dato fácil de conseguir, en realidad existe ungran desacuerdo sobre el número de habitantes que profesan la fé protestante.

En 1935 el Profesor Gonzalo Baez Camargo y el señor Kenneth G. —
Grubb, en su libro "Religión in the Republic of Mexico" calculaban lacomunidad cristiana en 89,750 personas, aunque el censo de 1930 había arrojado un número de 130,322 Protestantes, un incremento de 76% —
sobre el censo de 1921, en 1940 el señor J. Merle Davis en su libro —
"La Base Económica de la Iglesia Evangélica en México" nos dice que ha
(2)
bía 108,750 Protestantes en México, pero el censo del mismo año señaló la cantidad de 177.854, un incremento de 36% sobre el censo anterior. En 1952 el "World Christian Handbook", considerado como autori—
dad en el campo mundial del Protestantismo reportó 334,756 miembros de
(3)
la comunidad cristiana viviendo en México. El censo de 1950 reportó

⁽¹⁾ G. Baez Camargo and Kenneth G. Grubb, op.cit. p. 103

⁽²⁾ J. Merle Davis, op.cit. p. 50

⁽³⁾ World Christian Handbook, World Dominion Press, London 1952 p. 239

330,111, un crecimiento de 85% sobre 1940, pero los protestantes dicen que, primero, muchos de sus fieles tienen miedo de declarar su religión porque viven en un ambiente hostil y segundo, que los católicos que le vantan el censo consideran a todos como católicos o que aun a sabiendas de que no lo son los ponen como tales y por eso el Profesor Gustavo A. Velasco, jefe del Concilio Evangélico de México estima que el censo no refleja la realidad y que en 1950 había más del doble del número reportado, registrados como miembros sin contar los adherentes y-simpatizadores.

La Dirección de Estadística calculó, por el mismo método que usan para pronosticar la población general, la población Protestante sobrela base de las cifras oficiales y dice que en 1955 había al rededor de-378,828 Protestantes y que en 1960 la cifra posiblemente llegará a casi 450,000 personas. Como las fuentes provenientes de los Protestantes empiezan con una cifra igual al doble que la de la Dirección General de Estadística tomando el mismo multiplicador pronostican que en 1960-habrá mas de un millón de Protestantes en la República.

Aún tomando la cifra mas baja, vemos que en los quince años entre 1940 y 1955 el Protestantismo ha aumentado 201,874 representando un aumento mayor que el que se había registrado en todos los años anteriores a 1940, cuando el censo reportó 177,950 Protestantes.

Es indudable que los cálculos hechos por el Concilio Evangélico - de México tienen un valor mayor, pero la imposibilidad de completar las estadísticas del Concilio me obliga a tomar como base los datos propor cionados por la Dirección General de Estadística que, a más de ser la-fuente oficial, sigue una continuidad en los últimos cincuenta años y-la facilidad de tener sus datos divididos por entidades federativas.

Cuadro 1

Población del País y habitantes con religión protestante
Censo de 1930,1940 y 1950

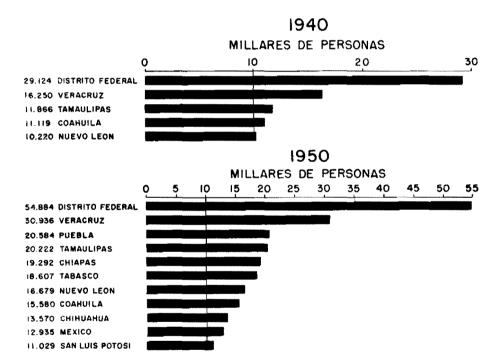
Números Absolutos

Entidad	!]	.930	!		19)\$O	1			195	0
ERVIGEG	Poblac	lón	! Protestante	st Pob	laci	δn i	Protesta	ntes!	Pobl	ació	n t	Protestant
* A. I W. J	1 26 55		1	1	Cen	550	377	25):1	ne.	703	0274	330 11
Estados Unidos Nexicanos	! 16 55	120	21 130 32	21 19	653	フライ	, 1()	954!	25	191	0171	550 11.
Aguascalientes	1 13	2 900) 55	7 i	161	693		6801			0751	530
Baja California Morte	1 4	327	1 1 09	9:	78	907	, 1	1468 t			9651	4 35
Baja California Sur	1 4	7 089	1 8	71		471		311			864 t	13
Campeche	1 8	4 630	70	1:	90	460		1751			0981	2 64
Comhuilm	1 43	6 425	1 9 13	61	550	717	11	1191		720	6191	15 58
Colims.	1 6	1 923	7	81	78	806	t .	103!			3211	37
Chiapas	1 52	983	3 89	8 t	679	885		3761			0561	19 29
Chihuahua	1 49	1 792	1 1 95		623		! 7	0,151			plpi	13 57
Distrito Federal	1 1 22	9 576	16 89	51 1	757	530	1 29				μր5 1	211 22
Durango	1 po	36	ıt 2.62°			829		#351		629	874 I	7 65
Guanajuato	1 98				046	490	1 . 1	5081			7121	. 2 26
Juerrero	1 64	1 690	1 14 54	91	732	910	1 5	0381			3861	7 66
Hidalgo	! 67	7 772	21 4 43	91	771	515	5	816!			394 t	9 01:
Jalisco	1 1 25	5 346	3 02	49]	p 18	310	1 2				7771	և հթյ
México	1 99	0 112	1 5 35	11 1	146	034	. 7	pppi			6231	12 93
Michoscán	1 104	383	1 7 34	91 3	182	003		5231			7271	9 82 9
Morelos	1 13	2 068	նի 1 հայ	61		711		9511			8121	6 32
Wayarit	1 16	7 724	11 77	31	216	698		7161			1241	1 37
Muevo León	1 41	7 49	11 7 45	51	541	147		2201			1911	16 67
Oaxaca	1 108	549	1 4 07	31 1	192	794 I		8Ogr ∔			3131	9 46
Puebla	1 1 15	0 425	5 24	5! 1	294	620	1 9	4821			8301	20 58
Querétaro	1 23	1 058	17	71	Shit	737	I	2261			2381	525
Quintana Roo	1 1	0 620	1 1k	51	16	752	t	1591			9671	658
San Luis Potosí	1 57	9 831	1 5 73	91	678	779	7	3201			<u>0661</u>	11 02
Sinaloa	1 39				492	821	1 2	3391			6811	4 571
Sonora	1 31		1 3 36	91	364	176	2	9011			6071	6 69
Tabasco	1 22	1 021	11 7 56	21	285	630		3231			7161	18 60
Tamaulipas	1 34				h58	832	11	8661			1671	20 22
Tlax cala	1 20				224	063	į	6651			5511	h 70
Veracruz	1 1 37				619	33É					231!	30 93
Yucatán		6 09				210		2181			8991	8 01:
Zacaticas		9 Op.			565	ũ37	! 2	7301		665	52h1	ր թթ.
Censo Complementario	† †		.! .	-!		_	:	-1		11	763	8

El Cuadro 1 (página 17) muestra en cifras absolutas el número dehabitantes de México y el número de ellos que profesan la religión Protestante en la República por estados, según los censos de 1930, 1940 y 1950.

En 1940 habían cinco entidades con más de 10,000 Protestantes. En 1950 once entidades registraban más de 10,000 Protestantes, como muestra:

C 17 1 2 R O 2



Es interesante apuntar que la aceptación de la religión protestan te dividida por sexos, es como sigue: 50.4% de los fieles son mujeresy 49.6% hombres.

Porcentajes de los habitantes con religión protestante, respecto a la población de las entidades federativas

Censos de 1930, 1940 y 1950

Entidad	1 19 3 0	! 1940 !	1 1950
Estados Unidos Mexicanos	0.79	0.91	1,28
Aguascalientes	0.42	0.42	1 0.28
Baja California, Norte	1 2.27	1.86	1 1.92
Baja California, Sur	1 0.18	1 0.06	1 0.22
Campeche	1 0.83	1 1.30	1 2.17
Coahuila	1 2.09	1 2,02	1 2.16
Colima	1 0.13	1 0.13	1 0,33
Chiapas	1 0.74	1 0.94	1 2,13
Chilmalma	1 1.01	1 1.13	1 1,60
Distrito Federal	1 1.37	1.66	1 1.50
Durango	1 0.65	1 0.71	1 1.22
Quanajuato	1 0.12	1 0.12	1 0.17
Guerrero	1 0.71	1 0.69	0.83
Hidalgo	1 0.65	0.75	1 1.06
Jalisco	1 0.24	0.16	0.26
México	1 0.54	0.65	0.93
Michoacán	0.70	1 0.64	0,59
Morelos	1 1.13	1 1.62	2.32
Nayarit	1 0.46	1 0.33	0.47
Huevo León	1 1.79	1 1.89	2.25
Oaxaca	1 0.38	1 0.40	0.67
Puebla	0.46	1 0.73	1 1.27
querétaro .	1 0.05	1 0.09	1 0.15
Quintana Roo	1.37	1 0.85	1 2,144
San Luis Potosí	1 0,99	1 1,08	1 1.29
Sinaloa	0.40	1 0.47	1 0.72
Sonora	1.07	1 0.80	1 1.31
Tabasco	3.38	1 3,26	5.13
Tameulipas	1 2,39	1 2,59	1 2,82
Tlaxcala	1 1.16	1 1,19	1 1,65
Veracruz	0.76	1 1,00	1 1.52
Tucatán	0.96	1 1.01	1 1.55
Zacatecas	1 0.42	1 0.18	1 0.67

El Cuadro 3 (página 19) muestra los habitantes de religión protestante en porcentajes respecto a la población general de la República da dados por entidades federativas. Aquí se ve que el porcentaje ha crecido de 1930 a 1940 para toda la República de .79% a .91% o sea un
incremento de .12%. de 1940 a 1950 aumentó .37% hasta llegar al 1.28%
para toda la República. Eso quiere decir, que de cada diez mil mexica
nos, 128 son protestantes o en otras palabras que 1 de cada 78 mexica
nos es protestante.

Todavía más significativo es notar que mientras en 1940 ascendie ron los Protestantes al 1% de la población en doce entidades de la — República, diez años después se acreditaba dicho porcentaje en cincoentidades más. Por otra parte en 1940, Tabasco registró 3.25% de Protestantes, Tamaulipas 2.59% y Coahuila 2.02%, en tanto que para 1950-ya son ocho los Estados que pasan de 2%: empezando con Tabasco que — tiene 5.13% y siguiendo en orden Tamaulipas 2.82%; Quintana Roe 2.44% Morelos 2.32%; Nuevo León 2.25%; Campeche 2.17%; Coahuila 2.16% y —— Chiapas 2.13%.

En 1940 las entidades que registraron un porcentaje más alto que el general (.91%) fueron: Baja California Norte; Campeche; Coahuila;—Chiapas; Chihuahua; Distrito Federal; Morelos; Nuevo León; San Luis —Potosi; Tabasco; Tamaulipas; Tlaxcala; Veracruz y Yucatán. En 1950 es tos mismos Estados, más Quintana Roo y Sonora, registran un porcentaje mayor de 1.28% que es el registrado por todo el país.

Cuadro 4

Crecimiento de la población del raís y de los habitantes con religión protestante, enmúmeros relativos

Censos de 1930, 1940 y 1950

Entidad	1930		19	4 0	1950		
puridad	Población	Protestantes	Población	Protestantes	Población	Protestante	
stados Unidos Mexicanos	15,47	76.23	18.73	! ! 36.55	1 31.23	1 1 85,50	
Aguascalientes	23.53	1 68.27	21.67	1 22,08	16.32	21.18	
Baja California, Norte	1 105.32		1 63.28	33.58	1 187.64	1 196.39	
Baja California, Sur	1 19.84	1 81.25	1 9.31	1 -64.37	1 18.25	1 322,58	
Campeche	1 10.74	1 -1.27	6.89	1 67.62	1 34.97	1 125.11	
Coahuila	1 10.91		26,19	21.71	1 30.85	1 10.12	
Colima	1 - 32.51	1 100.00				265.05	
Chiapas	1 25.66	1 190.46	28.28	63.57	1 33.41	1 202.57	
Chimama	1 22.45	1 23.07	26.87			92,73	
Distrito Federal	1 35.71			72.38		1 88.45	
Durango	1 20.07	1 46.04	1 19.65	30,99		1 123.11	
Guanajusto	1 14.81	1 161.45	1 5.94			1 87.17	
Querrero	13.21	1 128.36				1 52,08	
Eidalgo	1 8.92	1 146.47	1 13.88	1 31.02	1 10,18	1 54.95	
Jalisco	5.32					1 103.13	
México	1 11.93		1 15.75	1 39.11		1 73.76	
Michoscán	11.55	1 68.98	1 12.75	2.37	1 20.36	1 30.53	
Morelos	1 27,68	1 137.83	1 38.35			1 114.27	
Nayarit	1 2.78	1 50.98	1 29.20	1 -7.37		91,52	
Nuevo León	1 24,10	1 79.08	29.62	1 37.09	1 36.78	1 63.20	
Cazaca	1 11.12	1 339.85	9.98			1 97.09	
Pueblr	12.24		1 12.53	1 80.78	1 25.58	1 117.09	
querétaro	1 6,28	1 19.59	1 4.56	1 28,83	1 16.96	1 132.02	
quintana Roc	1 - 3.16	- 28,92	1 76.57	1 9.66	1 43.81	1 313.84	
San Luis Potosí	1 30.10	1 362,82	1 17.06	1 27.55	1 26.12	50,67	
Sinaloa	1 15.93		1 21.57	1 46.10	1 28,99	95.55	
Sonora	1 11.95		15,15	13.89	1 40.21	1 130.71	
Tabasco	1 6.46		27.50	1 23,29	1 26,99	99.58	
Tamaulipas	1 19,91		1 33,37	1 14.34	1 56.52	1 70,42	
Tlaxcala	1 15.06			11.37	1 27.00	1 76.51	
Veracruz	1 18.74	1 146.29	17.57	1 51,81		1 90.38	
Yucatán	1 7.78	1 - 54.43	1 8.32			1 89.95	
Zacatecas	21.02	1 222.22	1 23.18	1 40.50	1 17.70	62.89	
	1	1	1	1	1	1	

El Cuadro 4 (página 21) es tal vez el más ilustrativo, pues muestra en porcentaje la comparación entre el crecimiento de la poblaciónpor entidades federativas y el crecimiento del Protestantismo con rela
ción al censo anterior. Es en este cuadro en el que se puede ver más claramente el incremento notable de conversos al Protestantismo, en -los últimos años.

Es de advertir a los lectores que no deben olvidar que el Cuadro
3 contiene datos en porcentajes o mejor dicho, en múmeros relativos.
Por eso las cifras de Baja California que muestran un incremento de -
322% en 1950 sobre la población protestante de 1940, reducido a cifras absolutas demuestran que en 1940 solamente había 31 protestantes, así
es que los 131 de 1950 significan un aumento muy grande en proporciónal que representa ese pequeño múmero citado. Sin embargo, considero -
que la comparación en porcentaje del crecimiento, aunque necesita usar

se con precaución, sirve para mostrar que el fenómeno está creciendo,
no solamente como puede verse, al igual que el país, sino aún mucho más
rápidamente.

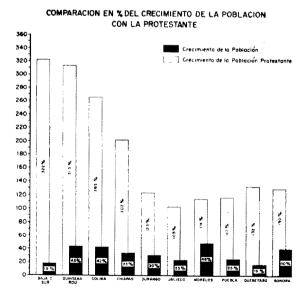
De 1920 a 1930 los porcentajes de protestantes aumentaron tremendamente, sin duda influenciados por los factores favorables que hemosmencionado en la Introducción Histórica. Por ejemplo, en Tabasco el — porcentaje de crecimiento protestante es nada menos que 992% mientrasque la población aumentó solamente 6%. En Tlaxcala, mientras que la — población creció 15%, el porcentaje de aumento de los protestantes fué de 1,179%. El promedio de aumento del Protestantismo para toda la na—ción fué de 75%, mientras que el promedio de aumento de la población — fué de 15%.

De 1930 a 1940 el Protestantismo continuó su aumento, con mucho más conformidad al crecimiento natural del pueblo y solamente en tres-

entidades pasa de 70% el aumento; i.e., Morelos con 97% de incrementodel Protestantismo comparado con 38% de incremento de población; Puebla con 80% comparado con 12% de población; y el Distrito Federal dónde el incremento fué de 72% comparado con el 42% que fué el crecimiento general de la población. El promedio nacional refleja la situacióngeneral dando al Protestantismo un aumento de 36% en comparación con 18% de incremento de población.

Sin embargo es de 1940 a 1950 que vemos un aumento verdaderamente sorprendente. Es verdad que la población de México registró un aumento general de 31.23%, más el múmero de protestantes marcó un incremento - general en toda la República de 85.5%. El único estado que muestra undescenso es Aguascalientes, donde el múmero de protestantes bajó, según el censo, de 680 en 1940 a 536 en 1950, una pérdida de 21%. En cambio el Cuadro 5 muestra aumentos en diez estados:

CUADRO 5



En resúmen, mientras que en 1940 tres entidades marcaban más del-70% crecimiento de protestantes; en 1950, 24 entidades marcaron más de 70% de incremento.

Del análisis hecho en las últimas páginas es fácil ver que un simple examen de las cifras mostrando 330,111 Protestantes en México, en1950 no da una idea clara de la vitalidad y auge del crecimiento de es
te fenómeno.

II. Denominaciones

Usualmente la palabra "denominación" aplicada a creencias religiosas, se emplea para distinguir entre los diferentes grupos o sectas religiosas que profesan creencias distintas o pertenecen a una organización central diferente o reconocen a un fundador distinto, por ejem. Luteranos, Episcopalianos, Metodistas.

Aún entre la misma designación general ocurren diferencias causan do más divisiones. Por ejemplo, en los Estados Unidos el problema de - la esclavitud y las diferentes actitudes hacia ese problema dividió mu chas iglesias, resultando Bautistas del Norte y Bautistas del Sur; Metodistas del Norte y Metodistas del Sur. Problemas de tipo administrativo ocasionan también frecuentes divisiones como es la de los Presbiterianos U.S. y los Presbiterianos U.S.A. A veces algunos de los miem bros piensan que la Iglesia a la que pertenecen ha dejado algo de sudoctrina o prácticas viejas y quieren restaurarlas o bien, quieren qui tar algo de la doctrina sin separarse completamente y de eso tenemos muchos ejemplos, como la Iglesia Presbiteriana Asociada y Reformada, - los Congregacionales Independientes, etc.

i veces grupos con diferentes creencias escogen el mismo nombre,-

por ejemplo, en los Estados Unidos existen tres Iglesias que se llaman "Iglesia de Dios" y la única manera de distinguir es añadiendo su lugar de origen, i.e., "Iglesia de Dios de Anderson, Ind.". A veces suce de que aunque se refieren a una iglesia la gente emplea varios nombres por ejemplo, llaman "Aleluyas" a los "Pentecosteces" o "Sabatistas" alos "Adventistas del Séptimo Día", Además, hay grupos que se llaman asi mismos "interdenominacionales" porque ellos no enseñan nada en contra de las creencias de ninguna denominación, pero los demás las miran como una secta distinta porque en realidad tienen su propio fundador y organización.

Además de las denominaciones consideradas así, hay varios gruposque son verdaderamente interdenominacionales, sin dejar de ser protestantes, como son el YMCA, la Agencia Bíblica, el Mexican Indian Mission y el Instituto Lingüístico de Verano. Estos grupos predican solamentelos principios básicos a todo Protestantismo (como por ejemplo, la libre interpretación de la Biblia) sin meterse en diferencias sectarias y cuando han interesado a un grupo, llaman al ministro más cercano para atenderlo, no importa cual sea su denominación.

En México hay mayor confusión porque es frequente que los miem-bros de denominaciones de tendencia teológica "conservadora" se llaman
a sí mismos "Evangélicos" mientras que en los Estados Unidos "Evangélico" (4)
co" es el nombre de una denominación más.

El YWCA (Asociación Cristiana Femenina) en México, a pesar de sus orígenes protestantes, está intentando operar no solamente como una -- agencia interdenominacional, sino interconfesional, ya que ha adoptado el lema -- "Ser lo mejor de lo que eres"-- bajo el cuaj no ha ------

(4) Prólogo, pagina ii

cen ningún intento de cambiar las creencias religiosas de sus miembros sino de reforzarlas.

Lo anterior ayuda a explicar por qué hay tanta confusión al identificar las denominaciones que trabajan en México. En 1935 el Profesor G. Baez Camargo nombró unas 20 denominaciones y 4 organizaciones inter denominacionales en su lista de 33 grupos protestantes trabajando en - (5)

México. En 1952 en el World Christian Handbook figuran 32 denominaciones y 2 organizaciones interdenominacionales en un grupo de 40 organizaciones protestantes trabajando en México. En este estudio se -- han encontrado 48 denominaciones, 10 grupos interdenominacionales y -- otras 5 organizaciones de importancia que están trabajando en la República Mexicana. Eso representa 63 organizaciones en total, o sea casi el doble del número reportado en 1935. Ellos son:

Denominaciones

```
Iglesia de los Adventistas del Séptimo Día
Iglesia de los Amigos (Cuáqueros)
Iglesia Apostólica de la Fé en Cristo Jesús
Iglesia de los Bautistas Americanos
Iglesia de la Convención Nacional Bautista
Iglesia Bíblica Comunión de Creyentes
Iglesia del Buen Pastor
Iglesia de los Científicos Cristianos
Iglesia del Concilio Latinoamericano de Oración
Iglesia Congregacional
Iglesia Congregacional Independiente
Iglesia de Cristo
Iglesia del Concilio de las Asambleas de Dios
Iglesia Cristiana Nacional de las Asambleas de Dios en la Recública Me
        xicana
Iglesia Cristiana Bethel
Iglesia Cristiana Independiente
Iglesia Cristiana Independiente Pentecostés
Iglesia Cristiana Interdenominacional
Iglesia de Dios
Iglesia de Dios del Evangélio Completo
```

⁽⁵⁾ G. Baez Camargo, op.cit. appendix I. ps. 136-140 (6) World Christian Handbook, op.cit. ps. 239-240.

Iglesia de Dios Pentecostal Iglesia de los Discípulos de Cristo Iglesia del Ejército de Salvación Iglesia Eriscopal Mexicana Iglesia Espiritualista Iglesia Evangélica Independiente Iglesia Evangélica Interdenominacional Mexicana Iglesia Fraternidad de la Fé Fundamental Iglesia de los Hermanos (Brethren) Iglesia Internacional del Evangelio Cuadriforme Iglesia de Jesucristo Apostólica Mexicana Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Ultimos Días (Mormones) Iglesia Luterana del Sinodo de Missouri Iglesia Luterana Mexicana Iglesia Metodista de México Iglesia Metodista Libre de Norteamérica Iglesia de los Menonitas Iglesia de las Misiones Cristianas de Muchos Países (Hermanos de Plymouth) Iglesia del Movimiento Evangélico Pentecostal Independiente Iglesia del Nazareno Iglesia de los Peregrinos Iglesia Presbiteriana de México Iglesia Presbiteriana Asociada y Reformada en méxico Iglesia Nacional Presbiteriana Independiente Iglesia Reformada de América Iglesia Santa Pentecostes Mexicana Testigos de Jehova Iglesia Universal de Cristo.

Grupos Interdenominacionales

Agencia Bíblica de México
Centro Misionero
Instituto Linguístico de Verano
Misión Evangélica Mundial
Misión Evangélistica Mexicana
Mexican Indian Mission
New Tribes Mission
World Mission Prayer League
Young Men's Christian Association (YMCA)
Young Women's Christian Association (YWCA)

Otras Organizaciones Protestantes

Comité Nacional de Defensa Evangélica
Concilio Evangélico de México
Club Marantha
Departamento de Literatura del Comité de Cooperación en la América Latina.
Oriental Missionary Society and Inter-American Missionary Society.

Esta lista es la más completa posible, pero es muy probable que - una o dos de las 268 denominaciones que existen en los Estados Unidos-

hayan entrado al país para iniciar trabajos misioneros, sin que se ten ga conocimiento, o bien que dentro del país una nueva iglesia del tipo "reformada" o "independiente" se haya formado. En todo caso es seguroque existe un buen número de pequeñas iglesias locales no afiliadas auna organización mas grande, quedando por lo tanto fuera de la lista.

III. Dónde trabajan

En las siguientes páginas se inserta una lista en donde aparecenlos Estados donde trabaja cada grupo, bajo el nombre de su denomina—
ción. Para aquellos que se interesan en conocer cuáles denominaciones
trabajan en cada entidad, se añade un apéndice (número 1) que tiene—
las denominaciones enlistadas en dicha entidad.

ESTADOS EN DONDE TRABAJAN LAS DENOMINACIONES PROTESTANTES

Adventistas	Amigos	Ig. Apostólica de la Fé en Cristo Jesus	Bautistas (America- nos y de la Conven- ción Nacional)
B. Calif. N.	N.L.	B. Calif. N.	Aguas.
Coah.	SLP.	Coah.	B. Calif. N.
Chis.	Tamps.	Chih.	Coah.
Chih.	D.F.	Dgo.	Co.
Dgo.		Gto.	Chis.
Gto.		Jal.	Chih.
Gro.		Mor.	Dgo.
Hgo.		Nay.	Gto.
Jal.		N.L.	Gro.
Mex.		Sin.	Jal.
Mich.		Son.	Mex.
Mor.		Tab.	Mich.
N.L.		Tamps.	Mor.
Oax.		Ver	Nay.
Pue.		Zac.	N.L.
S.L.P.		D.F.	Oax.
Son.			Pue.
Tab.			S.L.P.
Tams.			Sin.
Tlax.			Son.
Ver.			Tamps.
Yuc.			Tlax
Zac.			Ver.
D.F.			Yuc.
			Zac.
			D.F.
			· · •

Ig. Eíblica Comu-	Ig. del	Ig. de Ciencia	Concilio Latino Am <u>e</u>
nión de Creventes	Buen Fastor	Cristiana	ricano de Oración
Hgo. N.I. Tue. Tamps.	Chih. Jal. Mich. Mor. Nay. Pue. Tamps. Tlax. Ver. D.F.	D.F.	Coah. Chih. Dgo. Mich.

Ig. Congregacional	Ig. Congregational Independiente	Ig. de Cristo
Jal.	Mex.	Coah.
Mex.	S.L.P.	Dgo.
Nay.	D.F.	N.L.
Sin.		S.L.P.
Son.		Tamps.
		Zac.

	Zac.				
Ig. Cristiana Bethel	Ig. Cristiana Independiente	Ig. Cristiana Independiente Pentecostés			
Coah. Chih. Dgo. Cro. Mich. Mor. Oax. Pue. S.L.P. Sin. Tamps. Tlax. Ver. Zac. D.F.	Hgo. Mex. Oax. Pue. Tlax. D.F.	Hgo.			
	Bethel Coah. Chih. Dgo. Cro. Mich. Mor. Oax. Pue. S.L.P. Sin. Tamps. Tlax. Ver. Zac.	Ig. Cristiana Bethel Coah. Chih. Dgo. Chih. Mex. Dgo. Gro. Pue. Mich. Mor. Oax. Pue. S.L.P. Sin. Tamps. Tlax. Ver. Zac.			

Ig. Cristiana Interdenominac			lesia de os	Ig. de Dios Evangelio C	
B. Calif. N. Gto. Gro. Hgo. Mex. Mor. N.L. Oax. Pue. Tlax. Ver. D.F.	Agua Coah N.L. S.L. Zac.	Ca Co Co P. Dg Gr Hg Me Mi Mo N. Oa Pu Si So Ta Ta Tl	Calif.N. mp. ah. co. co. cx. ch. cr. L. xx. te. ch. ch. ch. ch. ch. ch. ch. ch. ch. ch	Chih. Mex. Sin. Son.	
	Ig. del Ejéro de Salvación	· ·	Episcopal cana	Iglesia Espiritual	ista
Mex. Pue. D.F.	Coah. Gro. Jal. N.L. Pue. Sin. Tamps. Ver. D.F.	5 N N T 1	igo. fal. fex. for. Pue. Tamps. Tlax.	Tiene "cas ración" en las entida	todas -
Ig.Evangélica Independiente Chih Gto. Gro. Hgo. Jal. Mex. Mich. Mor. Oax. Pue. Qro. Tamps. Tlax. Ver. O.F.	Ig.Evangéli denomiacion Mor. D.F.		Ig.Frate Fé Funda Oax Ver	•	Ig.de los - Hermanos (Brethren) S.L.P.

Ig. Internacional del Evangelio Cuadriforme	Ig. de Jesu- cristo Apostó <u>lica Mexicana</u>		s de (M	g. Luterana Mexicana y del Minodo de Mo.)
N.L. Tamps.	Crih.	Coah. Chih. Mex. Mich. Pue. Son. D.F.		Coah. Chis. Jal. N.L. Tamps. Sin. Ver. D.F.
	g. de los nes	de las Misio- Cristianas en hos Países Pue. Tlax. Ver.	Evangéli	Movimiento co Pentecos ependiente. f. N.
Lg. del Nazareno B. Calif. N. Coah. Chis. Chih. Cto. Jal. Mex. Mich. Mor. N.L. Oax. Pue. S.L.P. Tamps. Ver. Zac. D.F.	Ig. de los N	g.Presbiteriana Cacional Indepentiente. Mor. Ver. Yuc.	Asociae mada. Pue S.1	L.P. mps.

Ig. Presbiteriana en México	Ig. Reformada de América	Ig. Santa Pentecos- tes Mexicana					
Aguas.	Ch is.	Son.					
Camp.							
Coah.							
Chis.							
Chih.							
Dgo.							
Gro.							
Hgo.							
Mex.							
Mich.							
Mor.							
N.L.							
Oax.							
Pue.							
Q.Roo							
S.L.P.							
Tab.							
Tamps.							
Ver.							
Yuc.							
Zac.							
D.F.							

Testigos de Jehová	Ig. Universal de Cristo				
Aguas.	D.F.				
Chih.					
Coah.					
Mex.					
Tab.					
Tamps.					
Ver.					
D.F.					

ORGANIZACIONES INTERDENOMINACIONALES

Agencia Bíblica de México	Centro Misionero	Instituto Lingüistico de Verano
Distribución en to- das las entidades.	Yuc.	Chis. Chih. Dgo. Gro. Hgo. Mex. Mich. Nay. Oax. Pue. S.L.P. Son. Tab. Ver.
Misión Evangélica Mundial	Misión Evangélistica Mexicana	Mexican Indian Mission
Coah. Camp. Q. Roo	Chih. Zac.	S.L.P. Oax.
World Mission Prayer League	YMCA	_YWC A
Hgo. D.F.	Coah. Chih. Mor. D.F.	Jal. D.F.

IV. Importancia Relativa

De un examen de los estados donde se encuentran las denominaciones y tomando en cuenta el número de fieles que las componen, se puede concluir que las denominaciones mas poderosas son: los Presbiterianos ---- (60,000) y los Metodistas (50,000). Inmediatamente descués de ellos vienen los Bautistas, los Adventistas, y las Asambleas de Dios y todos los demás Pentecostales. A estos grupos pertenecen mas del 75% de todos los Protestantes mexicanos. Algunas denominaciones mas pequeñas están sin embargo, creciendo rápidamente y entre ellas se encuentran la Iglesia - Apostólica de la Fé en Cristo Jesús, la Iglesia del Nazareno, la Iglesia Cristiana Interdenominacional, la Iglesia del Buen Pastor, y la --- Iglesia Congregacional. Así es que entre las 47 denominaciones, las --- diez mas grandes probablemente controlan un 90% de la población protestante.

Debe aclarse, sin embargo, que se han tomado los Pentecostales en el párrafo anterior como una sola denominación, siendo en realidad varios grupos que pertenecen a una tendencia general. Comentando sobre - la popularidad de los Pentecostales en México y toda América Latina, - el señor E. J. Bingle, uno de los editores del'World Christian Handbook" dijo: "El éxito de los Pentecostales y otros grupos semejantes indicaque el calor del temperamente Latino no es tan fácilmente tocado por - las formas mas convencionales de culto que tienen sus órigenes en el - (7) Protestantismo de Norteamérica y Europa". Hablando sobre el mismo - tópico el Profesor Gustavo A. Velasco, jefe del Concilio Evangélico de México llamaba a los Pentecostales, "la vanguardia del Movimiento Pro-

⁽⁷⁾ E. J. Bingle "The World Mission of the Church--A Survey" World Christian Handbook op.cit. p.26.

testante" porque atraen a muchos con la emoción de sus servicios y suinsistencia en un cambio radical de vida pero usualmente no retienen a sus miembros quienes entran después a una de las otras denominacionesmas conservadoras.

Sería injusto juzgar solamente por el tamaño y olvidar que el trabajo intensivo, aunque en escala mas reducida, de los Discípulos de -Cristo, o de los Peregrinos, o de las varias misiones como el MexicanIndian Mission en la Huasteca, es muy efectivo.

Además hay un fenómeno que hasta ahora ha sido ignorado por todas las investigaciones de índole religiosa, quizás porque es comparativamente reciente, o quizás porque nadie quiere tomar la responsabilidadde haberlo descubierto. Ese fenómeno es el crecimiento en escala nacional de las iglesias y "cases de oración" Espiritistas o Espiritualis—tas y merece ser el tema de una investigación aparte.

Solamente en 1955 se registraron 121 "casas de oración" (que a veces son edificios y a veces casas o departamentos dedicados al culto)y se encuentran especialmente en los Estados de México, Morelos, Puebla y en el Distrito Federal.

Estas casas de oración tienen nombres raros como es la del "Sabio Salomón", "Jesus, María y Elías", "Eux del Espiritu Santo", "Arca de - Salvación de Jehová", "Arbol Corpulento, "Templo de la Budanza (sic)"- o "El alto Arco de la Nueva Fuente de Gracia, Templo de Abraham". Algu nos tienen títulos que facilmente pudiera confundir gente católica como es, la casa de oración "Manta de María Inmaculada" o la de "María, Intercesora" o una llamada simplemente "Espiritu Santo". Juzgando deltítulo de otro, aparentemente incluye todo porque se llama "Templo Es-

piritualista, Católico, Evangélico, Hebrero, Trinitariano, Mariano".(8)

El espiritismo o espiritualismo está considerado tanto por los católicos como por muchos protestantes como un movimiento sin filosofía,—
doctrina, teología, o clero que consiste en el esfuerzo de comunicarse—
con el mundo del más allá, utilizando en sus ritos muchas veces tanto —
las prácticas católicas como los himnos protestantes. Generalmente se —
encuentran los fieles Espiritualistas entre la gente más ignorante o —
snob, aunque hay casos de pseudo intelectuales o de personas inclinadas
a las novedades; esas personas usualmente no dejan de asistir a otras —
iglesias a pesar de que todas las otras denominaciones prohiben que sus
miembros pertenezcan a grupos espiritistas o espiritualistas.

El tremendo auge de que actualmente goza el espiritualismo, es unfenómeno reciente y tiene como origen la ignorancia del pueblo y como resultado una confusión natural cuando está enfrentado como una multiplicidad de denominaciones que ha traído el Protestantismo con sus nume rosas sectas.

V. Número de Iglesias Protestantes en México

En 1935 el Profesor Baez Camargo estimó que había 500 iglesias pro (9)

testantes en la República. En 1940, J. Merle Davis aumentó el número (10)

en 200 y puso la cifra final en 700. En 1930 el Gobierno Federal empezó a poner en vigor lo previsto en la Constitución de 1917 que ordena que los lugares de culto público se registren en la Secretaría de Gobernación. Durante los diez años entre 1930 y 1940 la Secretaría de Gobernación registró solamente 91 iglesias protestantes pero dado la novedad del sistema y las dificultades administrativas, etc., es seguro que esa cifra no represente la realidad.

⁽⁶⁾ Nombres copiados textualmente de los archivos de la Sec.de Gobernac. (9) G. Baez Camargo, op.cit. p. 103

⁽¹⁰⁾J. Merle Davis, op. cit. p. 50

Iglesias Protestantes Registradas en el País.

CUADRO 6

	i Total; Año i Total;																	
Entidades	de 30	1940	1941	1942	1943	1944:	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954		
. U. Ma	91	1 13	90	i i i 97	123	127 i	94	67	68	76	i 64	91	61	I I 74	1118	1115	251	[[[1 5
guascalientes aja California N. aja California S.	1	1		1	1	1 1; 2;	1 1	1	3	2	3	1		2	3:		2	: :
ampeche Dahuila	1 7	1	1 2	6	10	i		1 2	1	2	1 2	5	6	; ; 3 ; 1	8	1 2		
olima hispas hihushus	i 7	1		10	; 3; ; 2; ; 18;	1; 3;	2 1	1 1	3	3	2	5 3	1 4	1 2	10			
istrito Federal urango uanajusto	i 9 i 6 i 3	I I I	20	13	5;	2	4	1	3	2		10	1 1	; 3	1 3	1 2	31	i i
merrero idalgo elisco	i 3 i 3	1 1	1 5 1	6 3 2	; 3; ; 8; ; 2;	12	1	2 3	2	2 1	1 4	3	4 4		10; 10; 3;	1 1:	21	i
áxi.co ichoacán orelos	; 2 ; ; 5	1 1	2 2	; 9 ; ; 1	101 21 21	i	2	2 1	; 10 ; ; 1	; 6 ; ; 3 ;	: 3 : 3	9	1	; 5 ; 2	: 6; : 3; : 1;		4	i
ayarit nevo León	1 6	i !	1	; ; 3	i i	3; 5;	4 1	I I 4	2	1 1	2 2	2 2	i i	6	; 1; ; 5; ; 6;	; 2	1	
uebla uerétaro	ĩ		2	4	14	13;		1	6	ī	6	1/,	6	10	8; 1; 1	14		
iintana Roo an Luis Potosi inaloa	1 3	1 1 1 5	1 2	1 2	6:	i	2	1 1	3	1	1 1	3	1 2	2	3	1 4	2 1	i
onora abasco amaulipas	7	1 1	5	9	11	21 141	6	1 14	3	6	1 9	3	1 4	6	6	1 15	12	
laxcela eracruz icatán icatecas	i 1 i 8 i 3	i i 1 i 1	2 7 1 1	: 3 : 8 : 4	1 2; 1 10; 2 2; 4 4;	5;	1	1 4	7	8 1 3 1	15;	9 1 2	1 4	•	; 18; ; 18; ; 2;	111	23	

En el Cuadro 6 (página 37) se ha anotado por Estados y por año el múmero de templos registrados en Gobernación. Para juzgar el cuadro yla interpretación que hago en los siguientes párrafos, el lector deberecordar: lo. Que la ley requiere que cualquier lugar dedicados al cul
to público tiene que registrarse y por eso algunos de los "templos" —
pueden ser casas ordinarias y no edificios especiales; 20. Por una rezón desconocida algunos de los templos (como el de Balderas #47) no se
registró hasta 1940, aunque estaba en uso antes de esa fecha y por eso
es posible que las cifras de los primeros años incluyan iglesias construidas anteriormente; y 30. Que aunque las cifras dadas en 1955 estén
completas; hay varias iglesias ya construídas que todavía están en trá
mite de registrarse y por eso no aparecen aún en los archivos de Cober
nación.

Con estas limitaciones en mente, podemos examinar lo contenido en los archivos de dicha Secretaría de Gobernación que, después de 1940 - mejoran notablemente y nos dicen que el número de templos protestantes registrados en 1940 fueron 13; en 1941, 90; en 1942, 97; en 1943, 123; en 1944, 127; y en 1945, 94.

En 1946 se nota una baja considerable a 67 iglesias registradas,—
continuando en 1947 con 68; 1948, 66; 1949, 64. En 1950 empieza otra —
vez un ascenso llegando a 91, bajando otra vez en 1951 a 61 y volviendo a subir en 1952 a 74; 1953, 118; 1954, 115 y en 1955 pasaba el re—
cord de 1944 (127) registrando no menos de 251 iglesias. La suma de —
esas cifras de 1,519 representá un aumento de más de 200% sobre las —
(10)
700 iglesias reportadas en 1940. Sumando las dos cifras (de 1940 —
y el total de los quince años desde entonces) un total de 2,219 tem—
plos protestantes en la República.

En los últimos quince años 226 se registraron en el Distrito Federal, 160 en el Estado de Puebla, 141 en el Estado de México, 136 en el-Estado de Veracruz y 119 en Tamaulipas. Todos los demás Estados reportaban menos de 100 pero los Estados del Norte: Coahuila, Chihuahua y Sono ra y el Estado de Hidalgo en el centro, pasan de 50. Lo sorprendente — cuando se compara el número de iglesias con el aumento en la población-protestante es que en Tabasco y Chiapas donde hemos visto un aumento — considerable en el protestantismo, solamente se registraron 9 y 25 Igle sias respectivamente en los últimos quince años.

En el apéndice 2 se listan: el Estado, la ciudad o pueblo y el nombre bajo el cual está registrado el templo y el ano en que se registró. Para las iglesias en el Distrito Federal se ilustra también con el nombre de la colonia donde se encuentra el templo y la calle y múmero en su caso.

VI. Clérigos

En el Artículo 130 de la Constitución de 1917 se prohiben clérigos que no sean ciudadanos mexicanos por nacimiento y por eso es muy difícil encontrar las cifras exactas sobre el múmero de crérigos o el múmero de trabajadores laicos empleados por las varias iglesias protestantes. Aún las cifras del múmero de nacionales empleados no son exactas, porque algunas denominaciones suman todo su clero junto y otras todo su clero y trabajadores laicos, para proteger a sus empleados extranje ros.

A pesar de esa dificultad, se ha logrado obtener una idea general de la situación, consultando algunos reportes de las agencias misioneras publicadas en los Estados Unidos por las denominaciones en lo particular y también el "World Christian Handbook, 1952," que contiene ci-

fras de todo el mundo cristiano.

En 1955 la Iglesia Presbiteriana en México, según el reporte publicado por las dos sociedades misioneras que le dan ayuda, tenía 61 misioneros de los Estados Unidos y algunos 158 trabajadores naciona--(11)los Bautistas, según su reporte, tenían 26 misioneros extranles: los Congregacionales tenían 9 misioneros yjeros y 69 nacionales; (13)y los Presbiterianos Asociados y Refor 60 trabajadores nacionales: mados en México, tenían 6 misioneros norteamericanos y 25 trabajadores nacionales. Sumando solamente esas cuatro denominaciones tenemos -100 misioneros norteamericanos y 300 trabajadores nacionales - una pro porción de un extranjero en cada 4 trabajadores. Estas cuatro sectas reportan 70,000 miembros en total y eso nos da un promedio de un traba jador para cada 172 miembros y un misionero extranjero para cada 690.

El "World Christian Handbook", que desgraciadamente solamente reporta 40 de las 63 organizaciones que trabajan en México, da las ci--fras siguientes en 1952:

Ministros ordenados nacionales	359
Ministros ordenados extranjeros	95
Laicos (hombres) nacionales	899
Laicos (hombres) extranjeros	63
Mujeres nacionales	195
Mujeres extranjeras	182
Trabajadores extranjeros	340
Trabajadores de todos los tipos	1.793 (15)

- (11) "World Wide Mission of the Presbiterians" Board of World Missions, Presbiterian Church, U.S. Nashville, Tennessee EE.UU.
- (12) "The Field is the World" One Hundreth and Tenth Annual Report of The Foreign Mission Board of the Southern Baptist Convention 1955, compiled by Genevieve Greer, Richmond, Virginia, EE.UU. p.33
- (13) Documento, carta enviada al autor por The American Board of Commissioners for Foreign Missions, Boston, Massachussets, EE.UU.
- (14) Documento, carta enviada al autor por el Rev. Ramón Orta Reyes, Ministro, Rio Verde, S.L.P., México.
- (15) World Christian Handbook 1952, op.cit. ps. 239-240.

Dividiendo el múmero de la comunidad cristiana (protestantes) reportado por el World Christian Handbook 1952 en México, (334,756), tenemos un promedio de un trabajador para cada 185 protestantes y un trabajador extranjero para cada 980. De cada 5 trabajadores uno es extranjero.

Si la proporción de un trabajador para cada 185 miembros y un extranjero para cada 980 que nos dió el "World Christian Handbook" todavía sigue, calculando sobre una base de 379,828 protestantes que la Dirección de Estadística calcula para 1955, entonces hoy día en México habrá alrededor de 2,053 trabajadores en total, de los cuales 387 serían extranjeros.

Naturalmente, si la base de un millón de protestantes calculada por el Concilio Evangélico es correcta, estas cifras resultarían mucho
mas altas: alrededor de 5,405 trabajadores y de ellos 1,020 extranjeros.

En la opinión del autor una estimación de 2,000 trabajadores en total y 400 misioneros extranjeros no parece exagerada, en vista de las cifras arriba citadas y guarda la proporción de un extranjero porcada cinco trabajadores, sino por el contrario tiene a sub-estimar elnúmero actual.

Para propósitos de comparación se puede añadir que en México hayun sacerdote católico para cada 6,000 Católicos y un ministro protestante para cada 738 protestantes, según el World Christian Handbook,"-1952.

Eso es aparte de los trabajadores laicos y tampoco incluye como trabajadores o misioneros mas de 200 norteamericanos que trabajan como
lingüístas por el Instituto Lingüístico de Verano en regiones indíge-

nus, aunque estos son verdaderos misioneros como explica un miembro de la organización, el Rev. /rch McKinley, quien escribió:

"El Mydliff Fible Translator" es una sociedad misionera y una corporación organizada bajo las leyes del estado de California - (EE.UV.) para llegar a todas las tribus que hablen dialectos indígenas. Cada traductor es un miembro del Instituto Lingüístico-de Verano...La política de nuestro grupo es empezar primero latraducción del Nuevo Testamento dedicando todo nuestro tiempo aun estudio cuidadoso del idioma. Después en la propagación de la traducción, nuestra política es de establecer una iglesia localcon un lider local..." (16)

VII. Trabajo Social y Educativo

Debido a las prohibiciones de la Constitución Mexicana, casi todes las instituciones de trabajo social que voy a enumerar están oficialmente en manos de laicos pero es de todos conocido y mencionado en
reportes sobre actividad protestante publicados en los Estados Unidosque los Protestantes sostienen en México:

- 86 escuelas primarias
- 22 escuelas secundarias
- 13 escuelas técnicas (incluyendo comerciales, industriales, etc.)
- 8 seminarios
- ll escuclas bíblicas
- 7 hospitales
- 50 clínicas o dispensarios
- 13 centros sociales
- 22 casas de estudiantes
- 6 centros de experimentación agrícola
- 6 orfunatorios
- 4 guarderías infantiles (17)

Las clasificaciones arriba mencionadas no incluyen los grupos dejóvenes que vienen de los Estados Unidos a México durante el verano para trabajar en proyectos comunales (secando pantanos, etc.) bajo los auspicios de los Amigos, ni tampoco abarca la labor del Ejército de ---

⁽¹⁶⁾ Arch McKinley, <u>Visits With Mexico's Indians</u> publicade por el Instituto Lingüistica de Verano, Mexico, D.F., 1945, ps. 11 y 115.

⁽¹⁷⁾En el apendice 3, página lólse han agregado los lugares donde se encuentran las mencionadas obras y las denominaciones a la cual per tenecer.

Salvación (con la excepción de clínicas y orfanatorios arriba anotados) que es un grupo dedicado a hacer propaganda exclusivamente por medio - del trabajo social. Además de los 4 orfanatorios arriba indicados, --- cuentan con dormitorios para hombres en tres o cuatro de las ciudades- principales, baños, y comedores públicos, además de talleres en el D.- F.- Tampoco incluye la lista el YMCA o el YWCA bajo "centros sociales" porque representan un valor aparte debido a su organización concentrada en actividades sociales y deportivas. Además hay que contar un mínimo de 300 escuelas bíblicas de vacación que sostienen los Metodistas - en forma interdenominacional, para los meses de asueto escolar.

Si se agregan las actividades mencionadas en el último párrafo alas enumeradas, se tiene el cuadro general del trabajo social y educativo que abarcan las principales denominaciones protestantes en México,
(18)
que se dedican a este tipo de labor. Aunque es verdad que las deno
minaciones más pequeñas usualmente no pueden sostener grandes instituciones, varias de ellas pueden y de hecho sostienen escuelas primarias
y quizás centros sociales, guarderías, etc, de tipo local que no necesitan grandes inversiones y que no he podido enumerar por falta de informes completos. Un gran número de las instituciones mencionadas operan como particulares y cobran por sus servicios y solo algunas dan -servicio a menos de costo o gratuito.

Todo este trabajo, además de ser una ayuda social, sirve como medio de propaganda de las varias denominaciones, como dicen los Presbiterianos en su folleto "México" cuando hablan de su hospital "La Luz"-

⁽¹⁸⁾ Adventistas, amigos, Bautistas, Concilio Latinoamericano de Oraciones, Congregacionales, Cristianos Interdenominacionales, Discípulos, Ejército de Salvación, Episcopalianos, Luteranos, Metodistas, Mexican Indian Mission, Mormones, Nazarenos, Fresbiteria nos, Presbiterianos Asociados y Reformados, YMCA, YWCA.

en Morelia, Michoacán:

"A causa de la atención bondadosa que han recibido, un sinmúmerode extra os han quebrantado los prejuicios que tenían sobre losprotestantes. Muchos pacientes son de lugares fuera de Morelia.-Un interés expresado por un no-Cristiano mientras que está en el hospital puede ser usado como cuña en un hogar o en un pueblo en tero. Varias congregaciones han empezado así en lugares alrededor de Morelia.

Parientes de los enfermos y los enfermos que pueden andar estáninvitados a los servicios diarios. Una pareja de misioneros está asignada al trabajo evangélico en el hospital y ellos, con el personal médico, los visitan en su cama." (19)

El método usado queda mas explicitamente descrito en el "Yearbook and Annual Report for 1954" del Board of World Missions, Presbiterian-Church, 6.5.2., cuando informa del "Departamento de Evangelismo" que - tienen en el hospital bajo la dirección del Rev. Homer A. Spencer quetrabaja con la asistencia de dos graduados en la Escuela Bíblica de Toluca y con la ayuda de las estudiantes de enfermería:

"...Cada semana dos de las muchachas visitan a los pacientes y — apuntan el resultado. Llevan con ellas sermones impresos (tracts) y un deseo de ayudar en el nombre de Muestro Señor.

El Departamento de Evangelismo mantiene archivo de todos los pacientes visitados y cuando salen del hospital sus nombres son — añadidos a una lista para mandarles literatura mensualmente. Además, el nombre de cada paciente que ha mostrado interés en el — mensaje del Evangelio es mandado al pastor que está encargado de la región de donde vino el paciente." (20)

Los Bautistas en su reporte para 1955 mencionan que:

"El misionero Orvil W. Reid que vive en Guadalajara, tiene un extenso campo de tres estados (Jalisco, Colima y Nayarit) con casi dos millones de habitantes. Es conocida (esta región) como una de las mas fanáticamente católicas de la República. Los Reid han puesto énfasis en retiros para trabajadores, bibliotecas para trabajadores e iglesias, campamentos y proyectos para nuevos edificios...Guadalajara será el centro médico para los Bautistas... E. Lamar Cole ha obtenido su licencia para practicar la medicina en México y un hospital moderno y bien equipado en un buen local está planeado bajo su dirección." (21)

^{(19) &}quot;Mexico" folleto publicado sobre su trabajo en México por The Board of World Missions, Presbiterian Church, U.S., Nashville, Tennessee, EE.UU. p. sin número.

^{(20) &}quot;Yearbook and Annual Report for 1954" p. 126

^{(21) &}quot;The Field is the World" op.cit. p. 54

Hablando de su centro agrícola de Teloloapan, Gro., los Presbiterianos dicen:

"Como la agricultura es tan vital para la mayoría de la gente, el centro será también un modo de interesar a algunos todavía fuera del rebaño evangélico." (22)

Los Adventistas incluyen como parte de su reporte misionero el mímero de artículos de ropa que han distribuído, los tratamientos médicos las canastas de comida que han regalado y el mímero de personas que han recibido "ayuda necesaria" que es, en la mayoría de los casos, ayuda -- económica. (23)

Finalmente los Presbiterianos describen su actividad en un centrorural en la siguiente forma:

"El establecimiento de una nueva estación misionera demuestra la -proyección de la misión. Toda la región alrededor de Ometepec enla costa del Pacífico (Guerrero) no había sido tocada por ninguna fe protestante. Los misioneros, un ministro-médico y un ministroy sus familias recibieron la bienvenida usual para protestantes .-Nadie debería vender, rentar, o asociarse con ellos. Los denuncia ron por escrito y por palabra. Sin embargo el cuidado médico gratis que necesitaban tan desesperadamente, además de los discos del Evangelio, transparencias, las reuniones para cantas himnos, y otras muestras de amor e interés han ganado la confianza del pue-blo a pesar de los esfuerzos contrarios del cura local. Mientrasque los pacientes llenan la clínica para ver al Dr. Boyce, el Sr. Wood habla con ellos del Evangelio... Viajar alrededor de Ometepec, aun en jeep, es dificil y durante parte del año imposible. -Con un pequeño avión obtenido en 1953 los misioneros pueden visitar los pueblos de alrededor dando atención médica que necesitanmas desesperadamente que en Ometepec mismo y donde la recepción dada al mensaje Evangelico ha sido muy satisfactoria." (24)

VIII. Publicidad

Todas las organizaciones protestantes emplean la prensa para propagar sus doctrinas y actividades. Casi todas las denominaciones tie-

(22) <u>Mexico, folleto op.cit. p. sin múmero.</u>

(24) Mexico folleto, op.cit. p. sin número

⁽²³⁾ Statistical Report of the Seventh Day Adventistis, 1943, Pacific Press Publishing Association, Mountain View, Calif. EE.UU.

nen su periódico, sermones (tracts) impresos para distribución y folletos y libros de tipo doctrinal o inspiracional.

La imprenta "El Sembrador" de la Iglesia de las Misiones Cristianas en muchos países, en Orizaba fué fundada en 1894 y es la mas vieja
de las imprentas en México que todavía funcionan. La Casa de Publicación de los Presbiteria cos en México está sostenida por las sociedades
misioneras de los Estados Unidos en cooperación con la Iglesia Nacional. "La Casa Unida" de Publicaciones de Gante # 5 fué establecida co
mo un proyecto cooperativo bajo los acuerdos del Plan de Cincinnati de
1915 y la sostienen los Metodistas, los Congregacionales, los Discípulos de Cristo y los Presbiterianos U.S. y U.S.A.

Los Testigos de Jehova tienen una casa de publicaciones en Nueva-York (Watchtower) donde imprimen la mayor parte de su cuantioso material en español. Los Adventistas tienen tres casas que publican material en español, el Pacific Press Publishing Association, Mountain — View California, U.S.A., el Pacific Press Publishing Association, Cristobal, Zona del Canal y la Casa Editorial Sudamericana, Buenos Aires,—Argentina y recientemente han abierto una nueva agencia de publicaciones en el Distrito Federal. "Mexico Central".

Los Bautistas dicen que su Casa Bautista de Publicaciones en El-Paso, Texas. EE.UU. es la editorial más grande en el mundo que publica material evangélico en español:

"...Cuarenta y cinco personas trabajan directamente con la Casa —
Bautista de Publicaciones...Publicó 15 revistas y periódicos y —
34 libros en el año pasado...y tres millones de sermones impresos
(tracts) fueron distribuídos en el año pasado, la mayoría gratis
Imprimimos un total de 50 millones de páginas al año...La infla
ción y pobreza en algunas partes de América Latina requiere que
las publicaciones se vendan a menos de su costo. Eso, con la —
distribución de material gratis y literatura necesitada por nues
tros campos de misiones hace indispensable un subsidio para ope—

ción año por año, el cual está dado por el Consejo para Misionesextranjeras..." (25)

La Agencia Bíblica de México, una organización interdenominacional que depende de la Agencia Bíblica Americana, calcula que la venta de --Biblias, Nuevos Testamentos, etc., cubre solamente 20% de su costo. Lo-demás del presupuesto está otorgado por la organización matriz y por -- las contribuciones de Protestantes en México, que pronosticaron llega--ría a cien mil pesos en 1955.

Sería demasiado largo enlistar todas las casas de publicaciones de los Estados Unidos que mandan propaganda protestante a México. Entre — los más importantes se encuentran The Moody Press, Chicago, Illinois; — the Pilgrim Tract Society, Randleman, North Carolina; Le Tourneau Evangelist Center, New York, New York; La Sociedad de Tratados, El Paso, — Texas; Christian Victory Publishing Company, Denver, Colorado; y la antes mencionada Pacific Press Publishing Association, Mountain View, California.

También los Metodistas han sostenido un programa de radio "La Hora Blanca" difundido por Radio Continental; y el Club Marantha, otro programa los Domingos por Radio Mil. Son los adventistas los que han hecho más uso del radio como medio de propaganda, con su programa "La Voz del Hogar y de la Salud" que se trasmite por 35 estaciones en 20 estados y por Cadena Radio Continental en el Distrito Federal. En conexión con ese programa se da un curso por correspondencia sobre higiene donde — aprovechan para dar consejos de tipo moral y religioso.

^{(25) &}quot;The Field is the World" op.cit. p. 30.31.

IX. Fuentes de Ingresos

En 1940 el Concilio Evangélico de México invitó a un experto, J.Merle Davis del Departamento de Investigación Social y Económica del Concilio Misionero Internacional, a venir y estudiar la situación financiera de varias denominaciones y de ese estudio resultó el libro "La Base Económica de la Iglesia Evangélica en México". Dijo el señorDavis:

"Los pastores y los misioneros de México han expresado con fre--cuencia la opinión de que la eficiencia de la vida y del programa de la Iglesia dependen de la conservación de los substidios de
las misiones: que sería sumamente difícil reducirlos y que significaría un desastre el que cesaran." (26)

En otra parte escribe:

"Con la excepción de dos de los cinco Presbiterios de la Iglesia-Nacional Presbiteriana (uno en Monterrey y el otro en el Distrito Federal), todos los cuerpos evangélicos más grandes y la mayoría de los grupos más pequeños están recibiendo una ayuda substanciosa de las Sociedades Misioneras Norteamericanas con quienes tienen conexión." (27)

En el capítulo que trata sobre los "Métodos de Sostenimiento propio puestos en Práctica en las Iglesias Nacionales" el señor Davis des cribe los varios sistemas que en la actualidad emplean las iglesias. - Estos incluyen 1) diezmos, 2) centavo diario, 3) cajita de bendición - (introducida por las Sociedades Femeniles del Presbiterio del Sur, con sistente en que cada miembro conserva su caja y deposita en ella alguna cantidad en los días conmemorativos o cuando tiene alguna experiencia espiritual), 4) cooperativas, 5) "Parcela del Señor" (para las comunidades rurales), 6) contribuciones en tiempo y trabajo (unas horaso un día a la semana), y 7) servicio de reconsagración (sistema usado en las iglesias Presbiterianas de México donde el primer domingo de —

(27) Ibid. p. 104

⁽²⁶⁾ J. Merle Davis, op.cit. p. 102,103.

cada mes, en respuesta al pase de lista, cada miembro pasa al frente y deposita su ofrenda sobre la mesa. Acompaña su contribución con un tes timonio personal, con la lectura de un pasaje bíblico o con una oracción).

Es natural preguntarse por qué las iglesias protestantes encuentran tanta dificultad y tienen tan poco éxito en su lucha para su sostenimiento. El secor Davis analizó esta pregunta así:

"Deben citarse algunas de las razones por las cuales las sumas — que en este sentido ahorran los evangélicos (refiriéndose a dine ro ahorrado porque la mayoría de las denominaciones prohibe el — alcohol, las apuestas, etc.) no han sido dedicadas en una forma más completa al sostenimiento de la iglesia.

Como resultado del excesivo peso económico que la iglesia romana les imponía, los evangélicos han hecho mucho hincapié en el principio de que 'La salvación es gratuíta y debe darse sin costo y sin precio'. Este concepto ha constituído el argumento que han—usado para atirantar sus relaciones con esa iglesia". (28)

y para probar su punto el señor Davis cita una carta del Rev. J. T. Da le, Tamazunchale, San Luis Potosí (el jefe del Mexican Indiam Mission) que escribió:

"El deseo de escapar de todos estos compromisos que les impone la comunidad y la Iglesia Católica Romana es una de las fuertes razones que atrae a los convertidos hacia la Iglesia Evangélica. — Esto viene a constituír una especie de trampa. Se hace necesario que desde un principio se enseñe a estos nuevos cristianos acerca de la necesidad y el gozo que hay en dar generosamente a la iglesia como una ofrenda de gratitud." (29)

El señor Davis, además de pláticas personales, entrevistas, etc. mandó una carta pidiendo informes a cada uno de los 300 ministros de quien - tenía la dirección. Veintiocho respondieron - un promedio de 9.8%. Yo mandé una carta a cada uno de los cincuenta jefes de denominaciones - pidiendo información sobre trabajo social, número de iglesias y ficles.

(29) Ibid, p. 37.

⁽²²⁾ J. Merle Davis, Told, p.42.

etc., y también preguntando su situación económica. Recibí algunas diez respuestas que representan una contestación de 20%, pero la mayoría negaron cualquier dato sobre su situación financiera. Como dijo el Obispo Metodista "Somos iglesia mexicana autónoma. No dependemos de ninguna sociedad extranjera. Y si recibimos alguna ayuda pecuniaria de alguna sociedad misionera extranjera, este dato es enteramente confidencial."

Aunque los datos respecto a la situación económica en 1955 no soncompletos, juzgando de las pocas cifras que se tienen al alcance, parece que la situación descrita por el señor Davis en 1940 no ha cambiadoradicalmente. Los Congregacionales que reportan 1,619 miembros recibie(31)
ron \$42,589 dólares en 1954. La Southern Baptist Convention que estima que el número de fieles en su región es de 5,250 mandó, además de(32)
literatura y donativos privados \$44,375 dólares en 1952. La iglesia
Presbiteriana de México que reporta 60,000 miembros recibió un total de
\$130,000 dólares de ayuda de una de las dos sociedades misioneras (Pres
biterian Church U. S. y Presbiterian Church U. S. A.). Los Presbiterianos Asociados y Reformados en México que cuentan con 1,500 miembros(34)
recibieron \$20,000 dólares el año pasado.

Tan solo estas cuatro denominaciones recibieron un total de \$237,064 dólares (\$2.963,300.00 M.N.) aparte de publicaciones, donativos personales, becas para estudiar en los Estados Unidos etc., de las sociedadesmisioneras de los Estados Unidos. Dada la gran variación entre las contribuciones, no es posible hacer una estimación general u obtener promedios para las otras 44 denominaciones y 10 organizaciones interdenominacionales.

⁽³⁰⁾ Carta del Sr. Obispo al autor.

⁽³¹⁾ Documento mandado al autor por American Board of Commissioners for Foreign Missions. Boston Massachusetts, EE.UU.

^{(32) &}quot;The Field is the World" op.cit.p.84.

^{(33) &}quot;The Church Around the World" Board of World Missions Presbiterian Church U.S. Nashville Tennesee, EE. UU-

⁽³⁴⁾ Documento. Carta al autor del Rev.Ramón Orta R.ministro R.Verde, SLP.

CAPITULO SEGUNDO

El desarrollo del movimiento Protestante en México, no ha ocurrido sin afectar y ser efectado por otros aspectos de la vida mexicana en los últimos quince años. Un examen de las relaciones entre los Protestantes y las instituciones con las cuales tienen más contacto, oficial o no oficial, como es el Gobierno Mexicano y también la Iglesia Católica, así como la relación entre los Protestantes y el pueblo mexicano en general, muestra esta influencia.

I. Relaciones entre los Protestantes y el Gobierno

En el nivel más alto, teoricamente hablando, se encuentra expresa do en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos la relación entre el Gobierno y todas las religiones en México. Brevemente, citaremos las secciones pertinentes de los artículos que garantizan libertad (1) de pensamiento, prensa asociación y religión.

- Art. 6 "La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque la moral, los derechos de tercero, provoque algún de lito, o perturbe el orden público."
- Art. 7 "Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni exigir fianza a los autoreso impresores, ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la mo
 ral y a la paz pública."
- Art. 9 "No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacificamente con cualquier objeto lícito;"
- Art. 24 "Todo hombre es libre para profesar la creencia religiosa --
- (1) Toda cita de la Constitución está tomada del folleto "Constitución-Política de los Estados Unidos Mexicanos, Edición del Partido Revolucionario Institucional, Febrero 1955, México, D. F.

que más le agrade y para practicar las ceremonias, devociones o actos de culto respectivo, en los templos o en su domicilio particular, siempre que no constituyan un delito ofalta penados por la ley."

Art. 130 "Corresponde a los Poderes federales ejercer en materia de culto religioso y disciplina externa, la intervención que designen las leyes. Las demás autoridades obrarán como auxiliares de la Federación.

El Congreso no puede dictar leyes estableciendo o prohibien do religión cualquiera."

Al mismo tiempo que aseguran estas libertades la Constitución dice:

- Art. 3
- Frac. I "Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, el criterio que orientará a dicha educación (que imparta el Estado) se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrinareligiosa..."
- Frac. III "Los planteles particulares dedicados a la educación en lostipos y grados que especifica la fracción anterior, deberán ajustarse, sin excepción a lo dispuesto en los párrafos ini cial. I y II del presente artículo..."
- Frac. IV "Las corporaciones religiosas, los ministros de los cultos,las sociedades por acciones que, exclusiva o predominante-mente realicen actividades educativas, y las asociaciones o
 sociedades ligadas con la propaganda de cualquier credo religioso, no intervendrán en forma alguna en planteles en -que se imparte educación primaria, secundaria y normal y la
 destinada a los obreros o a campesinos;"
- Art. 5 "El Estado no puede permitir que se lleve a efecto ningún -contrato, pacto o convenio que tenga por objeto el menoscabo, la pérdida o el irrevocable sacrificio de la libertad -del hombre, ya sea por causa de trabajo, de educación o devoto religioso. La ley, en consecuencia, no permite el esta
 blecimiento de órdenes monásticas, cualquiera que sea la de
 nominación u objeto con que pretendan erigirse."
- Art. 27
- Frac. II "Las asociaciones religiosas denominadas iglesias, cualquiera que sea su credo, no podrán, en ningún caso, tener capacidad para adquirir, poseer o administrar bienes raíces, ni capitales impuestos sobre ellos: los que tuvieren actualmente, por sí o por interpósita persona, entrarán al dominio de la nación, concediéndose acción popular para demunciar los bienes que se hallaren en tal caso. La prueba de presunciones será bastante para declarar fundada la demuncia. Los templos destinados al culto público son de la propiedad de la nación, representada por el Gobierno Federal, quien determinará los que deben continuar destinados a su objeto. Los obispados, casas curales, seminarios, asilos o colegios

de asociaciones religiosas, conventos, o cualquier otro edificio que hubiere sido contruído o destinado a la administración, propaganda o enseñanza de un culto religioso, pasarándesde luego, de pleno derecho, al dominio directo de la nación, para destinarse exclusivamente a los servicios públicos de la Federación o de los Estados en sus respectivas jurisdicciones. Los templos que en lo sucesivo se erigieren para el culto público, serán propiedad de la nación;"

Art. 130 "La ley no reconoce personalidad alguna, a las agrupaciones - religiosas denominadas iglesias...

Para ejercer en los Estados Unidos Mexicanos el ministerio -

Para ejercer en los astados Unidos Mexicanos el ministerio - de cualquier culto, se necesita ser mexicano por nacimiento.

Los ministros de los cultos munca podrán, en reunión pública o privada constituída en junta, ni en actos del culto-o de propaganda religiosa, hacer crítica de las leyes fundamentales del país, de las autoridades en particular, o en general del Gobierno; no tendrán voto activo, ni pasivo, ni derecho para asociarse con fines políticos...

Por ningún motivo se revalidará, ortogará dispensa o se determinará cualquier otro trámite que tenga por fin dar validez en los cursos oficiales, a estudios hechos en los esta blecimientos destinados a la enseñanza profesional de los ministros de los cultos...

Las publicaciones periódicas de carácter confesional, - ya sean por su programa, su título o simplemente por sus ten dencias ordinarias, no podrán comentar asuntos políticos nacionales, ni informar sobre actos de las autoridades del -- país, o de particulares, que se relacionen directamente con- el funcionamiento de las instituciones públicas...

No podrá heredar por sí, ni por interpósita persona, ni recibir hajo ningún título un ministro de cualquier culto, - un inmueble ocupado por cualquiera asociación de propaganda-religiosa, o de fines religiosos, o de beneficiencia. Los mi nistros de los cultos tienen incapacidad legal para ser here deros, por testamento, de los ministros del mismo culto, o - de un particular con quien no tengan parentesco dentro del - cuarto grado...

Los procesos por infracción a las anteriores bases nunca serán vistos en jurado."

Es claro que algunas de las previsiones constitucionales arriba - citadas se contradicen o por lo menos dificultan el ejercicio de los - derechos proclamados en los primeros artículos citados, no solo para - todos los miembros de cualquier religión, sino especialmente para losministros de culto. Se nota mejor estas contradicciones y dificultades comparando la Constitución Mexicana con algunos artículos de la "Decla"

ración Universal de Derechos Humanos" aprobada y proclamada por la A-samblea Ceneral de las Naciones Unidas (de la cual México es signata(2)
rio) el 10 de diciembre de 1948.

Por ejemplo, la Fracción 3 del Artículo 26 de este documento dice:
"Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educaciónque habrá de darse a sus hijos." y eso es prácticamente imposible si todas las escuelas particulares tanto como públicas tienen que mante—
ner su enseñanza "Ajeno a cualquier doctrina religiosa" como dice la Fracción III del Artículo 30 de la Constitución Mexicana. El Artículo17 de la Declaración Universal de Derechos Humanos dice que: "Toda per
sona tiene derecho a la propiedad individual y colectivamente" que parece contradecir la Fracción II del Artículo 27 que prohibe a las "aso
ciaciones religiosas denominadas iglesias" la capacidad para "adquirir
poseer o administrar bienes raíces, ni capitales impuestos sobre --ellos:"

Las previsiones del Artículo 5 que prohiben las órdenes monásticas y del Artículo 130 que prohibe que los ministros de cualquier cul to vote, critique al gobierno o a las autoridades o se asocie con fines políticos, o expresen opiniones políticas por medio de publicacio nes confesionales o tengan recurso a un jurado, parecen contradecir - los siguientes artículos de la Declaración Universal de Derechos Humanos:"

- Art. 10 "Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igual dad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación desus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal."
- (2) <u>Declaración Universal de Derechos Humanos</u>, Naciones Unidas, Depa<u>r</u> tamento de Información Pública.

- Art. 19 "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informa ciones y opiniones, y el de difundirlas sin limitación defronteras, por cualquier medio de expresión."
- Art. 20 "Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas."
- Art. 21 "Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno desu país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos."
- Art. 2 "Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política de cual—quier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición."

Como puede suponerse, las organizaciones religiosas no han acepta do lo previsto por la Constitución Mexicana sin hacer objeciones. Quizá la mejor conocida es la objeción hecha cor el Episcopado Católico a las dos Cámaras el 6 de septiembre de 1926:

"Qué es lo que bedimos? Ni tolerancias, ni complacencias; mucho menos, prerrogativas o favores. Demandamos la libertad; pero nodemandamos sino la libertad para todas las religiones. La libertad de enseñanza, sin la cual la libertad de pensamiento y la libertad de palabra resultan un mito; la libertad de asociación — que permite a los hombres, sujetos al voto religioso, la realiza ción plena en esta Tierra de 'la vida en Dios' y el vivir en comunidad que, como dice el texto sagrado, no es sino 'provocación a la caridad y a las buenas obras'; la libertad de cultos, que — garantiza la organización independiente de la jerarquía eclesiás tica y del gobierno religioso, así como el cumplimiento de los — ritos, sin taxativas ni opresiones; y la libertad de poseer, necesaria para el cumplimiento de los fines religiosos y benéficos de la Iglesia." (3)

Ni esta objeción ni las voces de algunos de los miembros de las - varias denominaciones protestantes fueron escuchados y la Constitu**gión** Mexicana hasta hoy muestra que no solamente una Iglesia, sino todo sen tido religioso está comoletamente separado del Estado en teoría y que-

⁽³⁾ Manuel Herrera y Lasso, <u>Estudios de Derecho Constitucional</u> Editorial Polis, México, D.F. 1940, p. 108.

algunos de los artículos de la Constitución muestra un antagonismo hacia la religión en general y hacia los ministros de cualquier culto en particular.

Los artículos más radicales de la Constitución fueron aplicados - solamente durante un período relativamente corto y ya hemos visto en - la Introducción Histórica que, según el testimonio de altos funcionarios protestantes, nunca les fueron aplicados a sus varias denominaciones.

Desde 1940, cuando este estudio empieza, las fracciones mas severas no han sido utilizadas contra ninguna denominación. Por ello no se mencionará más la Constitución, no obstante que este tema ha sido ambiliamente estudiado y discutido. En la práctica en los últimos quinceaños, la Constitución no ha tenido ningún efecto importante en la relación entre el gobierno y las varias denominaciones protestantes.

Segundo en importancia en la escala teórica es la actitud del partido político en el poder, o mejor dicho del Presidente, hacia las varias iglesias. Los tres Presidentes que han servido desde 1940, Don Manuel Avila Camacho, Don Miguel Alemán y el actual Presidente, Don Adolo fo Ruiz Cortines; han puesto énfasis constante en la necesidad de unión entre todos los mexicanos a pesar de sus diferencias políticas o religiosas y estos tres Presidentes en sus discursos oficiales siempre sehan expresado con tolerancia y justicia y sin mostrar ningún favoritis mo. Sin embargo no faltó quien los acusara de parcialidad a causa de sus creencias personales. Por ejemplo los Metodistas de Coatlinchan, - Estado de México, escribieron lo siguiente a Miguel Alemán el 6 de Mayo de 1947, cuatro meses después de su ascensión a la Presidencia:

"Creemos señor Presidente, que terminaron las premisas de un gobierno que AUTODECLARANDOSE CREYENTE, dió en esa forma PABULO pa ra que se cometieran toda clase de atropellos y delitos en contra de quienes NO FUERON CREYENTES." (4)

La falsedad de esta acusación contra Avila Camacho se ve cuando - se examina el Cuadro 7 de incidentes de violencia, reportados a la Secretaría de Gobernación (páginal74) donde se nota que durante los seis años de la administración de Avila Camacho solamente hubo 25 quejas - un promedio de cuatro al año y que a partir de 1946 el promedio ha sido de 15 al año.

Dejando la teoría y entrando en el campo práctico se verá lo hecho por las agencias del gobierno federal que en forma directa o indirecta están relacionados con el fenómeno religioso. Es la Secretaría de Gobernación la que tiene que ver mas con la religión en general y por lo tanto con el tema de este estudio. Es de Gobernación de quien depende la expedición de las visas de todo extranjero que desea entrar a México; los permisos para construir templos o conducir culto público en cualquier edificio y de investigar y resolver las dificultades entre ciudadanos debido a diferencias religiosas.

.

El 4 de agosto de 1945 se concentraban en los archivos de esta Se cretaría, las diversas quejas que originalmente se habían clasificadoen el expediente de sinarquistas, en un muevo expediente titulado "Incidentes de Violencia entre Católicos y Protestantes". De un examen de todos los documentos contenidos, se nota una actitud de absoluta impar cialidad. Al recibir una queja el procedimiento es, primero informar al gobernador de la entidad pertinente y pedirle informes. En la mayo-

⁽⁴⁾ Archivos de Gobernación. Incidentes de Violencia, Vol. II (Las mayúsculas son del original)

ría de los casos, el gobernador procede entonces a informarse y arreglar el asunto y reportar a Gobernación la acción tomada. Si la quejaes bastante grave, Cobernación manda tropas federales y si los participantes piden una investigación por creer que el gobernador no tomó laacción necesaria o por pensar que la decisión tomada no es justa, Gobernación manda investigadores especiales. A pesar de no haber dejadode proceder en ningún caso reportado a la Secretaría entre 1945 y 1948,
el 28 de septiembre de 1948, apareció la siguiente acusación en el periódico "El Popular":

"ACUSAN A GOBERNACION DE DEJAR A LOS PROTESTANTES EN COMPLETO DE-SAMPÁRO"

Fl Consejo (sic) Nacional de Defensa Evangélica presidido - por el señor David G. Ruesga, se que ja de que la Secretaría de - Gobernación pese a las reiteradas peticiones que se le han hecho para que imparta garantías a los creyentes evangelistas (sic), - ha dejado a éstos en el más absoluto desamparo y a la merced de-los grupos de fanáticos que en todo el país han organizado una - terrorífica persecución contra ellos. La responsabilidad de di-cha dependencia en este asunto, es absoluta, pues se trata del - organismo estatal encargado por la ley de vigilar el cumplimiento de la Constitución en lo relativo al libre ejercicio de las - creencias religiosas.

Afirma el Consejo que no menos de una denuncia semanal contoda clase de detalles, acerca de la hostilidad de que son objeto los evangelistas (sic), se envía a dicha Secretaría, pero sin ningún resultado efectivo.

Cuando el acto persecutorio ha ocurrido en el interior delpaís, cosa la más frecuente, Gobernación se concreta simplemente a transmitir la queja al gobernador de la entidad respectiva. Pe ro como éste se halla coludido muchas veces con los fanáticos perseguidores, como es el caso del gobernador Gonzalo N. Santos, de San Luis Potosí, la denuncia es archivada y el martirio de los perseguidos se prolonga más y más, hasta hacerse insosteni ble.

Los evangelistas (sic) piden, en concreto, que la Secretaría de Gobernación, asumiendo el papel que le corresponde por -mandato de la Constitución promueva por todos los medios a su al cance el cumplimiento de la ley, como única forma de garantizarles el derecho constitucional de ser respetados en sus creencias religiosas.

El Consejo tiene en su poder un sinnúmero de documentos enlos que se prueba que no hay día, en numerosos lugares del paísque sus miembros no sufran las amenazas y la agresión de los faníticos católicos, amparados muchas veces como puede comprobarse por la misma documentación-- por las autoridades estatales y mun<u>i</u> cipales."

Cuando se analizan esas acusaciones es dificil encontrar base para ellas. Por ejemplo cuando dice "una denuncia semanal con toda clase dedetalles", los archivos muestran que primero, a veces han llegado queias del mismo Comité Nacional de Defensa Evangélica como la del 26 de junio de 1948 protestando por acciones en contra de Evangélicos en Puchen, Chiapas; Jalapa de Diaz y Playa Grande, Oaxaca; Aguilera, Vera--cruz y Jala, Nayarit; además de los estados de Puebla y Tlaxcala. En -respuesta a unos telegramas urgentes a todos los gobernadores, recibió-Gobernación información que no existían ni Puchen ni Playa Grande en -los estados especificados y que deben precisar sus acusaciones en Navarit y Tlaxcala, que desconocen atentados en Jalapa de Diaz y que ya habían sido dadas garantías en Puebla y que el asunto en Veracruz ya esta ba bajo investigación. Naturalmente una experiencia de este tipo hace que Gobernación tome precauciones con la próxima serie de "detalles" Y no es una vez sino constantemente, que llegan a las oficinas que jas exageradas. Por ejemplo, los Católicos de Tumbala municipio de Yajalan, Chiapas, escribieron el 26 de febrero de 1953 acusando a los Protestantes de haber incendiado un templo Católico. Después de largos informesen que tomaron parte el Comandante de la IV Región Militar, el Gobernador, el Procurador de Comunidades Indígenas de Ciudad de las Casas.Oax. y varios otros oficiales, resultó que "es casi seguro que la Iglesia se quemó por accidente" dado que era el último día de la fiesta de la Virgen de la Candelaria y había muchas velas encendidas.

⁽⁵⁾ Archivo de Gobernación, op.cit. Vol.II

⁽⁶⁾ Archibo de Gobernación, op.cit. Vol.IV

Igualmente el 2 de Agosto de 1950, por parte del Comite Nacionalde Defensa Evangélica. llegó una queja de incendio de casas de Evangélicos en San Luis Tecautitlán, Edo. de México. El Gobernador del Estado escribió el día 4 de agosto que ya había dado instrucciones al Procurador de Justicia a fin de que intervenga en el asunto en San Luis Tecautitlán, Minicipio de Temascalapa. El Jefe de Policía del Estado de México en su reporte fechado el 9 de agosto dijo que "fueron dos fuegos chiquitos y que no hay prueba que fueron intencionales.. uno en
una cocina... los Evangélicos, cuando se emborrachan insultan a los (7)
católicos.. y que sin embargo siempre reciben garantías."

En otro reporte, un telegrama que decía: "atacó ferozmente y mató
Evangelistas en Malacota, México" fechado el 25 de enero de 1954. El Gobernador contestó el día 29 que "fué un asunto de entierro o no entierro con ceremonias protestantes...decidieron enterrarlo pero sin ce
(8)
remonias... algunos golpes".

Al dar estos ejemplos no se quiere dar la impresión de que todaslas quejas carecen de fundamento, sino solamente mostrar que muchas son tan vagas o tan exageradas que hay que tomarlas con cuidado y en la mayoría, seguramente faltan "toda clase de detalles".

La segunda objeción hecha por el periódico contra el Gobernador - de San Luis Potosí, parece injusta, en vista de que hasta entonces so-lamente dos incidentes de poca seriedad se habían reportado en dicha - entidad.

La tercera acusación, de que la documentación prueba que las autoridades estatales y municipales muchas veces amparaban a fanáticos en-

⁽⁷⁾ Ibid. Vol. III (Archivo de Gobernación)

⁽⁸⁾ Ibid Vol. IV

sus ataques contra los evangélicos, es una generalización que carece - completamente de fundamento, ya que en ningún caso hay mas que acusa-ciones hechas por el Comité contra autoridades, pero ninguna prueba -- concluyente.

A pesar de la tremenda presión de que es objeto Gobernación, porejemplo, de las logias masónicas desde Chihuahua a Yucatán y aún de — los Estados Unidos, que mandan cartas (frecuentemente mimeografiadas)—demandando se tome acción contra el clero Católico "muestros eternos— (9) enemigos" y apoyando las quejas de los Protestantes, y de la que — ejerce el lado católico en sus muchas cartas, algunas firmadas por todos los miembros de algún pequeño poblado (a veces pasan de 500 firmas) (10) pidiendo la clausura de un templo evangélico, esta Secretaría hace una admirable labor al impartir justicia a todos imparcialmente.

En lo que se refiere a permisos para celebrar culto público o --construir, se nota de la lectura de varias cartas, además de las cifras
ya dadas para las iglesias construidas entre 1940 y 1955 que en un período la Secretaría de Gobernación negó un buen número de peticiones en los años de 1948 a 1949 a los Protestantes, pero lejos de atribuireso a parcialidad es mucho más razonable pensar que tal decisión se hi
zo por el bien de la comunidad en mente, dado el gran número de incidentes de violencia que ocurrieron en 1947 y 1948, sobre todo en los estados de México, puebla y Veracruz, donde más construcciones habíanempezado. Una vez que pasaron las dificultades, los permisos fueron da
dos liberalmente.

Otra Secretaría que ha sido asociada en la mente pública con el -

⁽⁹⁾ Ibid Vo. I, III y IV

⁽¹⁰⁾ Ibid Documentos en todos los volúmenes.

Protestantismo es la de Educación Pública. En 1944 hubo un escándalo - reportado en los periódicos, que no fue totalmente comprobado. En la - primera edición de litimas Noticias del miércoles 15 de noviembre de - 1944 salió a seis columnas en la primera página un título diciendo "En Educación se Imprimen Biblias en Dialectos Indígenas" y el comentario:

"En talleres tipográficos de la Secretaría de Educación Pública, aunque al parecer sin autorización del Secretario, están imprimiéndose Biblias Protestantes en dialectos destinados a la campaña en grande escala emprendida en el campo tendiente a ganarpara los Evangélicos a los indios del todo el país.

Actualmente se está haciendo el tiraje de una Biblia en Mazahua Evangelio de San Lucas.— en el taller de la sección de Antropología, dependiente de Educación Pública y que se haya estableci da en el último piso del Museo Nacional de Historia.

...Hace tiembo que en diversas dependencias de la mencionada Se cretaría se viene haciendo trabajo de carácter religioso. Estos se iniciaron cuando el linguista Norteamericano, Swadich, aprovechó los recursos del Instituto Indígena de Paracho, Mich., pa ra la impresión de Biblias en Tarasco."

En caso de ser verídica esta noticia no representaría más que uncaso excepcional y fuera del conocimiento de las autoridades de la Secretaría. Parece que todo se redujo a que el Instituto de Antropología facilitara un juego de matrices de linotipo para escritura fonética de dialectos indígenas con los cuales se imprimieron Biblias.

Además se ha acusado varias veces a la Secretaría de Educación de permitir que profesores dependientes de dicha Secretaría, especialmente maestros rurales, aprovecharan su puesto para hacer labor de proselitización protestante, pero en vista de las dificultades que hay y que siempre ha habido para comprobar estos cargos, no ha sido posible documentarles.

La Produraduría de Justicia entre 1940 y 1955 no ha sido acusadade parcialidad en sus investigaciones o decisiones en conflictos religiosos.

En la aplicación por las autoridades locales de la teoría Constitucional y de la política del partido en el poder encontramos que, como toda institución que depende para su operación de hombres, el senti miento y la convicción rersonal a veces no llega al nivel de la teoría. Por ejemplo, los archivos de Gobernación están llenos de que jas de ambos grupos. Católicos y Protestantes, de que alguna autoridad no estáotorgándoles sus derechos y garantías. En la mayoría de los casos, estas acusaciones son injustas como muestra el ejemblo del Pueblo de Esperanza, Puebla, El asunto empezó con una que ja de José G. Morales, Presidente del grupo local de Acción Católica fechada el 13 de julio de 1945, contra los Protestantes del mismo pueblo. El día 14 de juliollegó una queja del Comité Nacional de Defensa Evangélica firmado por-Ramón Torres acusando a sinarquistas de Esperanza de atacar a los Protestantes. Mientras que estaban investigando estas quejas llegó un telegrama el 17 de julio firmado por los pastores evangélicos, Jose Ma .-González, Vicente Martinez y Marcelino Vargas, que jándose de los Católicos. Un telegrama el 23 de julio, de Bernardo Chavez V., Secretario-General del Gobierno del Estado de Puebla, explicó que un Evangélico raptó a una señorita católica y que esa era la causa por la cual los familiares de la señorita raptada luchaban en contra del raptor quienera evangélico. Eso fué seguido por una carta del Presidente Municipal de Esperanza, Jesus Guerrero, el día 30 de julio diciendo que había -una secta de Protestantes que se habían reunido en la casa de Melquíades R. Lezama quien tenía como empleado a un mozo, originario de Potre ro, Veracruz, y que había intentado raptar a una muchacha ocasionando-

⁽¹¹⁾ Toda la narración siguiente está tomada de los archivos de Gobernación, op.cit. Vol. I.

con esto unas revertas con los que la defendión, con un saldo de seisheridos, dos de ellos gravemente. Como el raptor era protestante y laseforita y sus defensores eran católicos, lo que habría sido simplemen te una cuestión romántica, se convirtió en un asunto religioso. Algunos habitantes del pueblo trataron de quemar la casa de Lezama pero las autoridades lo evitaron, aconsejándole a Lezama que se alejara. Uno de los jóvenes heridos murió y Lezama, que había emigrado del pueblo regresó, evento que obligó a que las autoridades intervinieran nue vamente para evitar mayor violencia, pensando al fin y al cabo que Lezama y familia tendrían que salir del pueblo. La Secretaría de Goberna ción mandó una copia del reporte el Sr. Torres del Comité el 16 de —— agosto. El documento siguiente es un telegrama fechado el 18 de agosto del mismo Ramón Torres y firmado por el Comité Nacional de Defensa —— Evangélica:

"Como resultado de los sucesos sangrientos con motivo de la perse cución entre los Protestantes de la Estación de Esperanza, Pue., organizada por sinarquistas del lugar, Trinid.d Rodríguez juntamente con todo el pueblo Protestante ha tenido que salir del pueblo y ahora no les permiten volver a sus hogares amenazándoles — de muerte. De los hechos anteniores dimos cuenta en nuestro mensarie el dís lh de Jul. Seguimos insistiendo Señor Secretario enque se nos den garantías para el pueblo Protestante de Esperanza, Puebla."

Después, el día 22 de agosto, los bastores Evangélicos José Ma. - Conzález y Marcelino Vargas escribieron otra carta en donde, además de las viejas quejas, hubluban de un intento de los católicos de linchara tres señoritas evangélicas y de intentos de incendiar casas y de que todas las familias protestantes eran objeto de atentados. Por eso pedían un agente especial de la Secretaría de Gobernación que les diera oportunidad de presentar pruebas. Duban la misma dirección que la del Sr.-Torres del Comité. Unos pocos días después la Secretaría mandeba un — inspector. Carlos Reyes Rétana, del Departamento de Investigaciones —

Políticas y Sociales, y se informa a los señores González y Vargas deesta acción. Como dato curioso, el 12 de septiembre llega otra queja de Cahulote, Michoacán firmada por el mismo ministro evangélico, José-María González en compañía ahora de un tal José Abel Acevedo.

El acto final es un reporte de dos y media páginas acompañados — con seis páginas de testimonio en hojas de tamaño oficio, todas firmadas, lo cual entrego el Ing. Carlos Reyes Retana el 24 de septiembre — de 1945. En el reporte se dice:

Señor Melquiades R. Lezama celebraba en su establecimientocomercial conferencias a las que acudían algunos evangelistas. -(sic) El día 12 de julio anterior por la noche, un mozo que pres taba sus servicios en el establecimiento citado sostuvo una riña con un grupo de individuos de los cuales dos murieron, siendo -desde luego aprehendido el victimario y encontrándose actualmente sujeto a proceso; pero tocando la coincidencia de que la tota lidad de los heridos y los dos muertos pertenecían al grupo de católicos, y dando por resultado que la mayoría de los últimos citados, atribuyeran este zafarrancho a un ataque de parte de -evangelistas (sic) a los católicos, y considerando como princi-pal instigador del citado zafarrancho al señor Lezama, al otro día temprano se organizaron y trataron de lincharlo, así como -quemarle el establecimiento de su propiedad; cosa que desde luego se evitó por la oportuna intervención de las autoridades loca les, como él mismo lo asienta en su declaración al manifestar ha ber recibido amplias garantías por parte de los mismos.

Posteriormente el Sr. Lezama entró en pláticas con el señor Obispo de la región y regresó a la ciudad en compañía de él, pues con motivo de los incidentes aludidos la había abandonado, y según declaración del cura del lugar, comulgó públicamente en desa gravio a los ataques que se lanzaban, cosa que tomó el pueblo como que se había reconciliado con la Iglesia y cesando por lo tan to las hostilidades en su contra.

Por lo que respecta a las tres señoritas que señalan los se nores José María González y Marcelino Vargas como que estuvieran a punto de ser linchadas por la multitud, el día del motín, lascosas resultaron de esta manera según declaraciones de las mismas.

Se trata de tres señoras casadas, familiares de evangelistas (sic) y que el día de los hechos llevaron de comer a sus familiares que se encontraban detenidos por las autoridades para la investigación del rafarrancho del día anterior, y al verlas la multitud trató de golpearlas; habiendo sido protegidas primeramente por un profesor del lugar, que las metió a la escuela y la cerró y posteriormente por el Presidente Municipal y el Jefe del desta camento federal.

A los señores Marcelino Vargas y José María González, signa

tarios de la queja motivo de esta investigación, la mayoría de los declarantes manifestaron no conocerlos y con especialidad el jefe de los Evangelistas (sic) del lugar dijo que dichos señores no pertenecían a su grupo.

Todos los declarantes están de acuerdo en que si no ha sido por la oportuna intervención del C. Presidente Municipal y el comandante del destacamento federal si hubiera llegado el grupo de católicos a cometer atropellos que hubieran degenerado en desgracias personales.

Para llegar a las conclusiones que ahora expreso me ví precisado a examinar a las siguientes personas a las cuales toma su declaración por escrito, permitiéndome adjuntárselas en dos tantos, originales y copia."

Entre las cosas interesantes que salieron en los testimonios está la declaración de Melquíades Lezama que sí conoce a José María González por ser ministro de los Evangélicos en la Ciudad de México pero —
nunca ha hablado con él y no conoce a Marcelino Vargas. También el tes
timonio de Delfino Sánchez, Jefe de la Congregación de Evangélicos que
"el día del motín ninguno de ellos fué molestado y que el señor Presidente del Consejo Municipal les ha dado siempre garantías" y el testimonio del señor Odelón Romero Araus, cura encargado de la vicaria de Esperanza diciendo que:

"...propagandistas de los evangélicos andaban repartiendo sin fijarse a quien, folletos insultantes para la religión católica, en donde aparecía el señor Papa tirando a Hitler y otros crimina les de guerra, y otras láminas poco edificantes, que estos ele-mentos propagandistas no eran ni siquiera de este poblado pues habían venido de fuera, pero que enterados de la división políti ca del lugar se valieron de la ignorancia de las gentes para que tocándoles el sentimiento religioso, les enardeciera los ánimosa grado tal que el día 12 de julio un evangélico hirió a cuchi-lladas a cinco personas en su mayoría menores de edad, habiendomuerto dos de ellos...intenté calmar los ánimos, cosa que logréen parte, pues no todos estuvieron dispuestos a hacerlo, porqueentre ellos se encontraban familiares de los heridos...estimo -que el pueblo creció en su ira en contra del señor Lezama porque publicamente manifestó cuando se trataba de lincharlo que eso se lo pagaría el cura.. ya están las cosas serenas pero que hace no tar a la Secretaría de Cobernación que el edificio que pretenden les Evangélicos ocupar está ubicado frente a la Iglesia Católica y que no es remoto que llegue un día en que al terminar los ejer cicios en esta Iglesia y los ritos del otro templo y salgan a un mismo tiempo las gentes de las dos, se provoque un choque, puesno hay que olvidar que la cultura del pueblo de Esperanza es deun bajo nivel que no le permite observar estas situaciones dentro de un plano más elevado, que sería prudente que antes de que les sea entregado el edificio que pretenden, se tome en cuenta esta situación para evitar futuras consecuencias quizás funestas."

Se ha contado este incidente en detalle porque muestra las dificultades y complicaciones con que se enfrentan las autoridades locales quien muchas veces son criticados por personas ajenas mientras que los participantes quedan satisfechos de su actuacion.

A veces también, las autoridades locales son acusadas de parcialidad religiosa cuando en realidad están solamente cumpliendo con sus de beres. Por ejemplo, el 15 de abril de 1946 llegaba una queja del señor (12)
Luis N. Ordoñez de Villa Carranza, Chiapas, donde dice que hace—siete años que él y sus amigos acostumbran reunirse en su casa los domingos en las tardes "para leer la Biblia y otros libros que ayudan aentender estas escrituras, así como también una revista titulada 'La Atalaya' y contimúa:

"...muestra vocación es aprender, instruirnos en conocimientos -que producen moralidad y una vida honesta y sana, libre de borra cheras, prostituciones y vicios, para después ya con mejores conocimientos poder desempeñar una tarea educativa y desfanatizado ra a todas las personas de buena voluntad quienes lo deseen; gra tuitamente muchas veces cuando no pueden contribuir en algo, les ofrecemos algunas piezas de literatura, salimos a los pueblos -circunvencinos haciendo sacrificios por los gastos de transporte y gastos de comida pero inspirados por el ardiente amor altruista lo hacemos peligrando nuestra vida para impartir este gozo aotras familias de cariñoso corazón, quienes con gusto nos reci-ben. A nadie forzamos ni les quitamos dinero como lo hace la jerarquía católica que quita su dinero a la gente... En esta tarea educativa que llevamos más bien enseñamos a leer y escribir para que las personas que no saben alcancen conocer esta vital importancia (sic) y todo esto por el sincero deseo de que sean razgadas las tinieblas y el velo de la ignorancia y aparezca la luz del saber. Aquí, el Colector de Rentas de esta ciudad no le pare ce bien esta labor, siendo hermano de un sacerdote, parece (sic) forzarnos a su religión, es exclusivamente (sic) creyente de la-

⁽¹²⁾ Todo lo siguiente tomado de los archivos de Gobernación Op.cit. Vol. I.

religión romana de origen pagano haciendo uso de sus facultades mandó imponer (sic) con palabras sentenciosas que no nos volvié ramos a juntar y hasta a mi hijo Humberto lo avergonzó dentro de su propia Oficina delante de testigos, sus mismos empleados. ... impidiéndonos esta clase de estudios. Que si seguimos nos - impéndrá pagos..."

Pronto llegó el informe del Presidente Municipal que dijo:

"...Al tratar de poner en la evidencia la reconocida honorabilidad del señor Administrador de Rentas. Don T. Octaviano Albores persona ampliamente conocida por su seriedad e incapaz de inmis cuirse en los asuntos de que se ocupa el señor Luis M. Ordoñez. quien es muy conocido como chiflado o falto de un sentido, sien do también del dominio público que este individuo haciéndose pa sar como Ministro del culto Evangélico explota la ignorancia de un reducido número de gente humilde, haciéndoles creer que ---ellos no morirán y que cuando fué a México tomó chocolate con -Jehová y otras cosas más, siendo completamente falso que enseñe a leer y a escribir, pues por el contrario se ha negado a secum dar la labor que se viene desarrollando en bien de la campaña nacional de Alfabetización. Es a todas luces completamente falso que el señor Administrador de Renta les interrumpa sus reuniones que con alguna frecuencia acostumbra, pues esta Presiden cia de mi cargo no tiene ningún conocimiento de ellos y más --bien se le ha tolerado el ejercicio profesional cuyo impuesto podría aplicársele de conformidad con el Plan de Arbitrios, por lo que también resulta falsa de toda falsedad los temores infun dados del mencionado Ordoñez al creer que el señor Administrador de Rentas los amenace con manifestaciones hostiles..."

El señor Administrador de Rentas escribió también, diciendo:

"Son completamente falsos las afirmaciones del señor Luis N. Ordoñez...él tiene un establecimiento público de ebanistería y — además vende mercancías al público. Con este motivo y con funda mento en la citada Ley de Ingresos lo requerí para que adquirie ra su Placa de Salubridad, mismo que obtuvo después de una resistencia, siendo el número de la Placa 998 y se le extendió el recibo correspondiente que lo es múmero 49-4 del talonario respectivo y no así el pago de los impuestos que le corresponde — por concepto de su establecimiento, por haberme engañado que al momento haría el pago, el cual hasta hoy no ha verificado, no — obstante la multitud de veces que se le ha requerido se ha nega do hacerlo, por lo que me vere precisado a formularle el expediente respectivo. En lo que se refiere a la aseveración a quetengo un hermano sacerdote, es completamente falso ya que en la actualidad no cuento con ningún hermano varón..."

Este incidente muestra claramente la tendencia de contar como -"persecución religiosa" cosas que son del orden civil común.

La opinión manifestada que las autoridades en general cumplen -

con sus obligaciones no quiere decir que no hay casos en que sucede la (13) contrario. lor ejemplo. el 24 de noviembre de 1952 el Presidente -Municipal de Tepeji del Río, estado de Hidalgo, escribió que la apertu ra de un templo Protestante seguramente causará dificultades, dado que la mayoría de los habitantes son Católicos. El 16 de junio de 1953 el-Comité Nacional de Defensa Evangélica mandó un telegrama urgente pidien do fuerzas federales inmediatamente porque los Evangélicos de Tepeji del Río estaban amenazados de muerte "mañana a medio día". El próximoinforme es del oficial mandado a Tepeji quien llegó a las 20 horas el-17 de junio y escribió que "los obreros ya babían demolido el Templo -Evangélico" y que los obreros no quieren que obreros evangélicos traba jen en la fábrica de hilados y tejidos pero que no hubo sangre. Esto último claramente no se debía a la acción rápida y eficiente de las -fuersas federales.

Sin embargo, viendo las relaciones entre el gobierno y los Protes tantes se puede concluir que la Constitución de la República Mexicanamuestra cierta enemistad hacia la religión pero esa enemistad es, teóricamente hablando, la misma para todas las religiones. En cambio la política de los Presidentes desde 1940 ha sido una de tolerancia imparcial y hasta cierto punto amistad para la religión en sí. Las varias - Secretarías han puesto esa política en marcha en los niveles gubernamentales más altos sin prejuicio en la mayoría de los casos a pesar de la fuerte presión de ambos bandos. La reacción en el nivel estatal hadependido en mucho de la importancia que da el Gobernador al incidente y también al múmero de incidentes con los cuales tenga que tratar. Es-

⁽¹³⁾ Todo lo relativo al incidente siguiente, está tomado de los Archivos de Cobernación, op.cit. Vol. IV.

más facil para el Gobernador de Nayarit, o Durango, por ejemplo, que tiene un incidente en diez años, hacer una investigación completa quepara el Gobernador del Estado de México donde en el mismo tiempo su-frió más de 39 incidentes de violencia.

Es en el nivel de la autoridad local donde vemos algunas acciones injustas, pero tomando en cuenta su cercanía al pueblo y el sentimiento de la inmensa mayoría de los ciudadanos, el trato ha resultado hasta más justo de lo que pudiera esperarse.

Concluímos entonces, que la relación teórica del Protestantismo — en México con el Gobierno, representado por sus altos funcionarios essatisfactoria. En el nivel local a veces el trato con el gobierno esta tal, o más especialmente municipal, deja todavía algo que desear, pero por medio del recurso que tienen de acudir a la Secretaría de Gobernación, los Protestantes pueden hacer que sus objeciones y que jas lleguen hasta la autoridad más alta. Tomando todo esto en cuenta, se puede decir que las relaciones entre las varias denominaciones Protestantes y— el Gobierno de México están en buena disposición.

II. Relaciones entre los Protestantes y la Iglesia Católica

La posición teórica de la Iglesia Católica frente a otras creencias está basada en las dos fuentes que ella reconoce como válidas, Revelación y Tradición, y tiene dos ramas. Una se ocupa de la tolerancia dogmática y la otra de tolerancia cívica y política. La primera,tolerancia dogmática, está completamente prohibida porque implica una indiferencia hacia la verdad que la Iglesia Católica considera inadmi sible porque "así como no ruede haber dos tablas de multiplicación, (14)
así solo puede existir una religión verdadera." Sin embargo, en -

(14) Indicación siguiente página.

este estudio es la segunda rama, la de tolerancia cívica y política, - que tiene importancia. Cúal es la actitud oficial de la Iglesia Católica, no hacia teorías diferentes, sino hacia las gentas que las creen?

Los primeros apologistas y "Doctores" siempre mantuvieron como se ve en Lactantius:

"No debe usarse violencia ni injuria, porque la religión no puede ser obligada: el tema debe ser tratado mas bien con palabras que con azotes, para que sea voluntaria... Así pues, nadie es reteni do por nosotros contra su voluntad: tues es inútil para Dios —— aquel que carece de devoción y de fé... Muy diversas cosas son — la carnicería (matanza) y la piedad; ni pueden unirse la verdadcon la violencia, ni la justicia con la crueldad... Debe pues — ser defendida la religión, no matando sino muriendo; no con saña sino con paciencia; no con crimen sino con fé... Porque si quie—res defender la religión con sangre, con tormentos, con maldad; ya no será defendida sino más bien manchada y violada. Pues no — hay nada tan voluntario como la religión." (15)

Tertuliano también trató este tópico opinando:

"Veed pues, que no se añada ésto también al elogio de la irreligiosidad: quitar la libertad de la (tomar) religión y prohibir la opción de la (escoger) divinidad, de tal manera que no me sea
a mi lícito adorar (venerar) a quien quiero (quisiera); sino que
sea obligado a venerar a quien no quiero (quisiera). Nadie quiere ser venerado (estimado) por uno que no lo haga voluntariamente, ni siquiera el hombre (quiere ser venerado así). (16)

Sin embargo, es propio del derecho humano y de la natural potestad que cada quien adore lo que considere propio; ni daña o aprovecha a uno la religión de otro. Más tampoco es propio de la religión presionarla (tomar), la cual debe ser tamada espontánea mente, no por la violencia: pues las víctimas son aun pedidas aun espíritu dispuesto (voluntariamente). (17)

San Agustín dijo claramente que "el hombre no puede creer sino --

⁽¹⁴⁾ Joseph Pohle, S.T.D., Ph. D., J.C.L., profesor de Teología Dogmática, Universidad de Breslau, "Toleration, Religious", <u>The Catholic Encyclopedia</u>, Vol. XIV, Robert Appleton Co., New York, p. 765

⁽¹⁵⁾ Lactantius "Divini Institutiones" Vol. 2, Patrologia Latina, edición Migne, 1875, Vol. VI. col. 614-617 (texto original en Latinen Apéndice 4)

⁽¹⁶⁾ Tertuliano, "Apolegeticus" Vol. I, <u>ratrologia Latina</u>, Vol. I edición Migne, 1875, col 417. (Texto original en Latin en Apéndice 4)

⁽¹⁷⁾ Tertuliano, "Liber Ad Scapulam", op.cit. Vol. I col. 699. (Texto original en Latin en Apéndice 4)

(18)

por voluntad suya espontánea" y siglos después el Concilio de Trento hizo artículo de fe que:

"Si alguno dijere, que el libre albedrío del hombre movido y excitado por Dios no coopera para nada con Dios que le excita y le - llama, con lo que se disponga y prepare para obtener la gracia - de la justificación, y no puede, si quiere, oponerse, sino que - no puede hacer absolutamente nada como algo inanimado y tiene - que permanecer enteramente pasivo, sea anatema." (19)

Basándose en esta tradición Pio XII en su Encíclica "Mistici Corporis Christi" escribió:

"Pero si deseamos que la incesante plegaria común de todo este ---Cuerpo místico se eleve hasta Dios, para que todos los desca--rriados entren cuanto antes en el único redil de Jesucristo, declaramos con todo que es absolutamente necesario que ésto se haga libre y espontáneamente, porque nadie cree sino queriendo. --Por esta razón, si algunos, sin fé, son de hecho obligados a entrar en el edificio de la Iglesia, a acercarse al altar, a recibir los Sacramentos, no hay duda de que los tales no por ello se convierten en verdaderos fieles de Cristo; porque la fé, sin lacual es imposible agradar a Dios, debe ser un libérrimo homenaje del entendimiento y de la voluntad. Si alguna vez, pues, aconteciere que contra la constante doctrina de esta Sede Apostólica.alguien es llevado contra su voluntad a abrazar la fé católica .-Nos, conscientes de Nuestro oficio, no podemos menos de reprobar lo." (20)

En la Edad Media Santo Tomas de Aquino, al hacerse la pregunta —
"Utrum infidelius ritus sint tolerandi" (Deben ser tolerados los ritos
de los infieles?) escribió así:

**Respondo diciendo que el régimen humano se deriva del régimen di vino y debe imitar a este mismo. Pues Dios, aunque es omnipotente y sumamente bueno permite sin embargo que se hagan algunas co sas malas en el Universo, que podría prohibir: no sea que quitadas estas, se quiten mejores bienes, o se sigan peores males. -- Por tanto los que gobiernan en el régimen humano, rectamente to-

(18) San Agustín, "In Joannem" op.cit. Vol. YXXV, col. 1607.

(19) Enrique Deminger, Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declara tionum de Reus Fidei et Moruma, Editorial Herder, Barcelona, 1946 Concilio de Trento, Sesión VI. De la Justificación, canon 4 (Texto original en Latín en Apéndice 4)

(20) Pio XII, "Mistici Corporis Cristi", <u>Colección de Encíclicas y Do-cumentos Pontificios</u>, Publicaciones de la Junta Técnica Nacionalde Acción Católica, Madrid, 1955, p. 736 (Lo subrayado es del original)

leran algunas cosas malas, para no impedir otras buenas, o también para no incurrir en otras peores." (21)

Esta opinión fué reiterada en el Siglo 20 por el Papa León XIII - en la Encíclica "Immortale Dei" donde dijo:

"En verdad, aunque la Iglesia juzga no ser lícito el que las diversas clases y formas del culto divino gocen del mismo derecho que compete a la religión verdadera, no por eso condena a los gobernadores de aquellos Estados, que, ya para conseguir algúnbien importante, ya para evitar algún grave mal, en la práctica toleran la existencia de dichos cultos en su Estado. También quiere absolutamente la Iglesia que nadie sea obligado-contra su voluntad a abrazar la fé católica, pues como sabiamen te enseña San Agustín, el hombre no puede creer sino por voluntad suya espontánea." (22)

Dice el teólogo contemporaneo Bernard Olivier, O.P., en su ensayo sobre "Los 'Derechos' de Conciencia" que:

"La condición del mundo siendo lo que es, la única solución realista dentro del Estado es respeto a la conciencia individual en cuestiones de religión, tolerancia de diferentes formas de adoración y el reconocimiento del pluralismo religioso." (23)

El Doctor Pohle añade que ningún estado puede dar en este asunto libertad completa, sin limitaciones, porque si quiere preservarse tie ne que poner una barrera contra la anarquía moral religiosa, tanto como política y cita que por ejemplo, Inglaterra que no toleró el asesi nato ritual de niños ni la quema de viudas en la India y que los Esta dos Unidos prohibió la poligamía que practicaban los Mormones como doctrina de fé.

En suma, la posición oficial de la Iglesia puede ser expresada - como lo hizo el Rev. Dr. Pohle en su artículo en la "Catholic Encyclo pe" con aprobación eclesiástica. El divide el tópico en tres partes:-

⁽²¹⁾ Santo Tomas de Aquino, <u>Summa Teológica</u>. IIa. IIae. q.X, a ll Editorial Católica, S^{an}, <u>Madrid</u>, 1943.

 ⁽²²⁾ Leon XIII, "Immortale Dei", <u>Colección de Encíclicas</u> op. cit. p.61
 (23) Bernard Olivier, O.P. "The 'Rights' of Conscience", <u>Tolerance and the Catholic</u>, Sheed and Ward, New York, 1955, p.162.

Primero, "Tolerancia Dogmática" (i.e. en doctrina) que está prohibido; segundo, "Obligación de Demostrar Tolerancia Cívica", que consiste en - la estima personal y la caridad que se tiene obligación de mostras haccia la persona en error aunque se condene y combata su error. El mismorespeto que un católico quiere para su religión, tiene que mostrar haccia las convicciones religiosas de los no católicos. Finalmente su tercer punto es sobre "La Necesidad de Tolerancia Folítica", en donde dice que no es un deber de ciudadanos sino un asunto del estado y de legislación e implica que el Estado garantiza a individuos y a cuerpos religiosos no solamente la libertad de creencia, sino también la libertad de culto. Si la libertad religiosa ha sido aceptada e incorporada como una ley fundamental en la constitución de un país, los ciudadanos católicos tienen la obligación de conciencia de respetarlo.

Después de esta consideración de la posición oficial en el nivel teórico mas alto de la Iglesia Católica, se llega al nivel del represen
tante con más autoridad en un país, siendo en México, hasta la semana pasada, el Arzopispo de la Ciudad de México, el recién fallecido Don -Luis María Martinez. Se han hecho algunas acusaciones de que este dignatario no ha observado las teorías de su Iglesia. Por ejemplo el 6 de ma
yo de 1945 el periódico "El Popular" dijo que:

"La pastoral del Arzobispo está produciendo frutos nefandos para - la tranquilidad de muestra Patria y peligrosas para la unidad nacional que el señor Presidente de la República ha estado pregonam do como el ideal máximo de su política nacional".

En el periódico de la Asociación para la Defensa Revolucionaria, "Alerta" apareció bajo el título "Manifiesto del Pueblo Evangélico a la
Nación Mexicana" el 15 de diciembre de 1944 lo siguiente, firmado por 23 ministros evangélicos:

"El Señor Arzobispo de México en su Carta da instrucciones de acometer en contra del Protestantismo hasta exterminarlo. Nos da oportunidad para hacer ver que el Clero es el mismo de la Edad Media y de la Inquisición..."

El texto completo de la Carta Pastoral a la cual refiere estos comentarios es presentado en el Apéndice 5 y aquí solamente se examina lo esencial del documento.

Empieza la Carta Pastorel "La Cruzada en Defensa de Nuestra Fé", - diciendo: "Conocida es la intensa propaganda que con perfecta organización y poderosos recursos pecunarios realizan en toda la República lassectas protestantes". Y después de hablar de la antigüedad de la Fé Càtólica en México, y de la Virgen de Guadalupe como protectora de esta - Fé dice que "todos, hombres y mujeres, adultos y niños, sabios e ignorantes, ricos y pobres, deben hacer todo lo que puedan para defender su Fé de los ataques del error protestante". Hace notar que "cada uno de nuestros diocesanos debe trabajar en esa santa causa conforme al progra ma de la organización a que pertenezca" y explica que "cumple a nuestro deber pastoral señalar algunos puntos capitales en los que conviene se-unifiquen todos...".

Estos puntos capitales son primero, oración. I el Arzobispo recomienda ciertas prácticas, como la de "celebrar con mayor devoción los - Viernes primeros de cada mes", y ordena que haya una hora santa cada -- viernes primero, en todos los templos para "reparar las ofensas que sehacen al Corazón Santísimo de Jesús y pedirle la conservación de nues-tra Fé en nuestra Patria" y recomienda especialmente la oración del rosario por esta intención.

Su segundo punto es que la Fé, además de ser un don de Dios, es — también una virtud y como tal se acrecienta con la repetición de los agtos do tos intensos, y que conviene "multiplicar cuanto se pueda, los actos do

Fé". especialmente los actos colectivos y públicos".

Su tercer y último punto es que la Fé, además de ser una gracia y una virtud, es también una doctrina "y toda doctrina debe ser estudiada y enseñada;" por lo cual "es preciso para defender nuestra fé extender y perfeccionar cuanto se pueda en todo el Arzobispado la instrucción religiosa, esrecialmente en los puntos atacados por el protestantismo".

Hablando de "esta triple campaña de oraciones, ejercicios de fé - e instrucción religiosa dice:

"así como en la Edad "edia al grito de 'Dios lo quiere' todos los cristianos se unieron para conquistar el sepulcro glorioso de Je sucristo; así ahora con la convicción de que Dios lo quiere y María de Guadalupe lo pide, como buenos hijos de Ella y de la Iglesia, pongan sus esfuerzos y su corazón al servicio de la defensa de la fé..."

De este sumario de la Carta Pastoral se ve claramente que el Arzo bispo aconseja solamente medios pacíficos en la llamada "cruzada" y es muy difícil encontrar en el documento justificación para las acusaciones antes citadas. Además en una declaración dada a "El Universal" el día 15 de noviembre de 1944, el día después de la publicación de la — Carta reiteró el Arzobispo que:

"Recomiendo a todos que en esta empresa se abstengan de todo lo que pueda herir a las personas y se limiten a condenar el error, puesto que la caridad, que es el espiritu del Cristianismo, no excluye a nadie, sino que abraza hasta nuestros hermanos que están fuera de la Iglesia Católica".

El nivel de operación práctico de las teorías de la Iglesia Católica expresadas por el Papa y sus altos funcionarios en México, es elpárroco local, que se puede comparar al Presidente Municipal en el orden gubernamental. Hablando de ellos en la página 63 se dijo que "como toda institución que depende para su operación de hombres, el senti--miento y la convicción personal a veces no llege al nivel de la teoría" La mayoría de las quejas por el lado protestante que llegan a Sobernación acusan al cura o al Presidente Municipal o a los dos de culpabilidad por la hostilidad o violencia hacia los quejosos. En solo dos casos, las acusaciones fueron bastante serias para que los casos llegaran al Procurador de Justicia del Estado. En ninguno de los dos se des cubrió que las quejas tuvieran justificación. Naturalmente sería demasiado suponer que ningún cura, en ninguna parroquia, nunca haya pasado el límite impuesto por la doctrina de la Iglesia. Por ejemplo de Topil tepec, Estado de Guerrero. El 8 de marzo de 1953 vino la siguiente que ja firmada por Buenaventura Fileão que dice:

"He respetado y sigo respetando toda clase de religión máxime que estoy entre los sinarquistas...el día 5 de marzo estaba en mi ca ca con cuatro amigos cuando se acercó una multitud de 250 personas a quienes dijo el párroco: Hijos, párense y digan a pecho -limpio; Que viva la Virgen de Guadalupe y que mueran los Protestantes! Que vivan el Santo Papa, el Señor Obispo de Chilapa y el párroco que está con ustedes y abajo los Protestantes! Entoncescalladamente se retiraron de los alrededores de mi hogar rumbo al camino real que viene de Chilapa, al encontrar seis seminaris tas y por segunda vez con mas gente y seminaristas llegaban nuevamente a mi domicilio y dijeron: Que viva el Seminario de Chila pa y que mueran los Protestantes! Que salga ese Protestante ence rrado para acabar de una buena vez con él y que vivan los católi cos y sinarquistas de Topiltepec! Por los hechos narrados que ca da vez que me acuerdo me hacen crispar mis nervios... pido casti go de ellos y garantías." (21)

Si este caso es verídico, parece que un cura local sobrepasando - los límites de la "caridad" de que hablaha el Arzobispo como también - parece que bizo, por lo menos tícitamente, el cura de Loreto, Zacate-cas de donde llegaba una queja firmada por ministros de cuatro denominaciones (Bautista, Presbiteriano, Iglesia de Cristo y Discípulos de - Cristo) que el pueblo atacó una iglesia protestante, destruyendo muebles, etc. mientros tocaban a "arrebato" las campañas del Templo cató-

⁽²⁴⁾ Archivos de Gobernación, op.cit. Vol. IV

(25)

lico. Es probable que no se tocaran las campanas de la iglesia sin elpermiso del cura.

Aunque se pueden encontrar casos aislados como estos en donde parene que el cura local ha dejado la oración y emplea otros métodos menos pacíficos, en general las constantes acusaciones contra los curaslocales tienden a ser más una política empleada por parte de los quejo sos para atraer la atención de la prensa a la situación, o bien para distraer la atención pública del hecho de que ellos mismos fueron en parte responsables por la dificultad debida a su falta de tacto al tratar a un pueblo en su mayoría Católico. Por ejemplo, se puede tomar una queja de Fueblo l'uevo Durango, fechada el 7 de octubre de 1953 y firmada pormiembros de la Asociación Civil 'La Torre del Vigi de México' (educacional y cultural) que, "nosotros, por el solo hecho de ser miembros de la Asociación arriba mencionada y de haber demostrado con la Biblia que Maria, madre humana de Jesús tuvo más hijos e hijas después de haber te nido al Ceñor, fuimos vejados, detenidos injustificadamente etc., el 27 (26) de septiembre cuando hubo una procesión de cerca de tres mil personas."

Es facil ver como una acción de tan poco tacto puede herir los sentimientos de los Católicos como también demuestra una carta que llegó a Gobernación en febrero de 1949 del Pueblo de Almoloya del Rio, Estado — de México, quejándose contra los Protestantes que: primero, desde hace-un año los Protestantes estaban tratando de provocar desórdenes; segundo, el 12 de febrero de 1949, una señora del centro Protestante detuvo-el coche de un cura visitante y "desnués de haberlo insultado le propi-

⁽²⁵⁾ Archivos de Cobernación, op.cit. Vol. I

⁽²⁶⁾ Ibid. Vol. IV

nó un revés en la cara". Dice la carta que la gente salió a la calle pero dada la prudencia del Presidente Municipal, se llevó a la agresora a la carcel y el señor cura pidió su libertad con la condición de que el caso no se repitiera. Continúa la queja:

"Como el referido centro está frente a la Escuela Oficial donde - concurren nuestros pequeños hijos a recibir la educación que el-Estado proporciona, nuestros pequeñuelos con toda clase de artimañas son atraidos por las encargadas del centro de referencia, en donde son aconsejados de que no respeten a sus padres, y queabandonen sus creencias, que en lugar de ir a la doctrina a la Iglesia que vayan con ellas, pues hay que ver que son mujeres ---las directoras del centro de referencia y con dádivas a los ni-ños y en más de una ocasión hemos ido a sacarlos, ya que son menores de quince años sin ningún discernimiento. Todo esto nos ha causado profundo disgusto... y pedimos la clausura del centro."

En suma se puede decir que la Iglesia Católica Apostólica Romanaacepta la "tolerancia civil" o "política" y que los altos dignatariosde la Iglesia en México la apoyan en sus comunicaciones oficiales y de
claraciones. En un nivel local, las relaciones entre Protestantes y la
Iglesia Católica tienen mucho que ver con la actitud del cura quien es
su representante local. Si él no cumple con sus deberes religiosos y cívicos, ambos la Iglesia y el Estado pueden someterlos a juicio y cas
tigo, eclesiástico en el primer caso y civil en el segundo. Es significativo que las pruebas presentadas en contra de los curas en los únicos dos casos que las autoridades civiles consideraban bastante concre
tos para causar un juicio, fueron declarados insuficientes y según información verbal sin haber sido posible encontrar fundamentación do cumental, ha habido solamente un caso de censura oficial eclesiástica -contra un cura por el motivo arriba mencionado.

(27) Ibid Vol. II

Por otra parte es verdad que a veces los Protestantes atacan pública y directamente a la Iglesia Católica en sus dogmas y creenciasprovocando así la enemistad de los miembros de ésta.

Hablando exclusivamente de la Iglesia Católica como institucióny en la misma forma de las iglesias Protestantes, se puede decir queen México como en todo el mundo hay un antagonismo inevitable porquelas doctrinas se oponen en un nivel intelectual, pero la paz es mante
nida en la práctica. Las iglesias protestantes en sus declaraciones usualmente aclaran que no han venido a México a robar creyentes sinosimplemente a predicar el Evangelio a los que se interesen.

Teóricamente hablando, entonces, las relaciones entre la Iglesia Católica y las varias denominaciones protestantes trabajando en México están, si no amistosas, por lo menos pacíficas, pero también es — verdad que a veces los fieles de los dos lados sobrepasan los límites de prudencia y caridad en su actitud hacia el lado opuesto y eso es — particularmente peligroso cuando lo hace el grupo que se encuentra en la minoría que en México son casi siempre los Protestantes. De esta — reacción popular se habla en la sección siguiente.

III. Relaciones con el Pueblo Mexicano

Antes de entrar en esta sección, es necesario aclarar ciertos —
conceptos. Según las estadísticas mundiales, la República de México —
que tiene 8.4 homicidios por cada 100,000 habitantes, es la segunda —
(28)
en el mundo en homicidios, solamente está superado por Italia.

La violencia es una forma relativamente común todavía, especial mente en los sectores rural del país, de resolver argumentos de todo índole. Esta característica se nota no solamente por reportes de poli

⁽²⁸⁾ José Gómez Robledo, <u>Imagen del Mexicano</u>, Secretaría de Educación Pública, México, D.F. 1948, p.63.

cía sino también en las expresiones culturales como son las canciones populares, los "corridos" que realmente son poemas del pueblo, en las novelas populares y en el cine. Es posible que eso cambie al extender se la educación a todos, pero actualmente, la violencia brota por razones mucho menos importantes que la religión y no debe sorprendernos que un sentimiento tan profundo como es lo religioso en el Mexicano, haya causado escándalos, peleas y hasta matanzas. Como dijo el sacerdote de Esperanza, Puebla: "no hay que olvidar que la cultura del pueblo de Esperanza es de bajo nivel que no le permite observar estas si (29) tuaciones dentro de un plan más elevado."

Un análisis sociológico de los incidentes de violencia reportado a la Secretaria-de Gobernación durante los últimos diez años muestraque no es la simple diferencia en la religión la que causa dificultades porque en algunos casos ha habido Protestantes en un pueble duran te más de 50 años sin incidente. También hay grupos como el de los Ami gos (Cuaqueros) que no intentan hacer prosélitos directamente, sino que se dedican al trabajo social y ellos nunca han sufrido ningún dis gusto. Los esfuerzos de los varios grupos protestantes para dar ayuda social no provocan incidentes con el pueblo, sino que como ellos mismos reconocen, les ganan muchos amigos. La dificultad empieza cuandoen sus intentos de convertir, atacan a la Iglesia Católica, al Papa, y más especialmente a la Virgen de Guadalupe; o cuando intentan atraerse a los niños sin consentimiento de sus padres; o cuando se niegan a cooperar en los esfuerzos comunales o a aceptar las costumbres de laregión por razones de su nueva creencia; o finalmente el intento porparte de los Protestantes de construir una iglesia frecuentemente cau sa incidentes.

(29) Ver página 66

En ocasiones el problema se agrava por el hecho de que uno o másde los misioneros protestantes son Norteamericanos y entonces unen a la ofensa religiosa un concepto de nacionalismo.

La reacción desfavorable y hasta violenta contra lo que muchos me xicanos interpretan como doble amenaza a su religión y a su mexicani-dad no es una cosa reciente. En una carta abierta de protesta dirigida a los Señores Obispos de la República y firmada por La Alianza de Pastores y Obreros Evangélicos que fué publicado el 11 de agosto de 1946. se enumeran incidentes empezando en 1871 con la masacre de casi toda la Congregación de Acapulco, seguido en 1872 por el asesinato del pastor congregacional norteamericano Juan L. Stephens en Ahualulco de Mer cado; en 1881 el asesinato del pastor Antonio Reyes cerca de Guadalaja ra; en 1887 el asesinato del pastor Abraham Gomez en Ahuacatitlan, Gue rrero; en 1902 el asesinato del colportor (vendedor de Biblias protestantes). Florentino Peña en Baserac. Sonora; en 1921 el asesinato delpastor Antonio Perez en San Lorenzo Achiotepec, Hidalgo; en 1923 de -los colportores Feliciano Martinez y Fernando Reyes en San Juan Toposcolula . Oaxaca y mencionan otros incidentes, uno en Santa Ana Chiatutenpan en 1923, otro en Santa Cruz Cuautenco, México, en 1925; en Irapuato en 1926; en Mazatepec, Morelos en 1928; en Xoxocotla, Veracruz en 1939 y en Totalco, Veracruz en 1942. No se pretende que sea una lis ta exhaustiva, sino una indicación de los incidentes más serios.

Empezando con 1945 tenemos un record más completo de los casos de violencia porque casi todos son reportados a la Secretaría de Gobernación. El Cuadro 7 (página 83) muestra por año y por estado los incidentes contenidos en este archivo. El Apéndice número 6 completa este cuadro dando el nombre de la población en donde ocurrió.

Entidad	Total	194 5	1946	1947	1°48	1949	1 950	1951	1952	1 953	1954	1955
Estados Unidos Me-	i											
xicanos	164	12	13	21	18	15	14	17	8	15	23;	8
Aguscalientes	; ; ;	i i	i i	i i	i i	i :	i :	•	i i	i i	; 1;	
Campeche	2			2								
Colima	2										2:	
Chiapas	6		1		1		1	1		2	1	
Distrito Federal	6	1		2	1		1				1	
Durango	1									1		
Guanajuato	3		1						1	_	i	
Guerrero	2						1			1		
Hidalgo	13			2	1			2	2			1
Jalisco	3			1			1				ĺ.	
ľéxico	39	2	5			4			4		31	
Michoacán	1 7	1	1	1			1			1	2	
Morelos	1 3	1	1;	1	i			i			i	
Nayarit	; 1;		: :	i i	1;	. 1	i :	i i	i i	i i	i	
Oaxaca	; 11;		1	2	i 1	2		1		i i	i	2
Puebla	; 31;	2		7:	1 1	8	2	2	i i	3:	5	1
San Luis Potosi	1 6				1	i i	1	2	i i	i I	i	
Tlaxcala	1 5		i i	2;		i	1	i .	i i	1		1
Veracruz	; 19;		i	i 1	2;	: 1	1	5	i 2;	i 3:	3 i	2
%acatecas	; 3;	1	1;	2 2	l i	i :	i :	1	i		i	
	i	i i			i i	i	1		i i	i	i	
	1				نــــــــن				L_ i		i i	

El mayor número de incidentes de violencia por causa religiosa fue ron reportados a partir de 1945 en el estado de México, 39; Puebla, 31; Veracruz, 19; e Hidalgo, 13. Estas mismas entidades son las en que se - ha visto más actividad protestante en los últimos quince años si podemos juzgar del número de templos registrados.

Para propósito de ilustración del análisís de las cuatro ocasiones de las reacciones más violentas del pueblo, se han escogido algunos documentos que pueden considerarse típicos del archivo de Gobernación y se citan las palabras exactas tan frecuentemente como es posible.

Debe tomarse en cuenta que la propaganda protestante se hace en un medio tradicionalmente Católico en donde cualquier expresión en contrade sus creencias es considerada ofensiva.

El 16 de febrero de 1949 llegaba una carta de Ciudad Mendoza, Vera cruz, firmada por 30 representantes de los vecinos católicos quejándose de que: 1) los Protestantes interrumpen el orden, "pues sus cantos, que son mas bien gritos desaforados, comienzan desde la madrugada despertan do a los pacíficos colonos"; 2) "que cometen constantemente allanamientos de morada"; 3) que "insisten con verdadera terquedad en que se lescombre su propagarda protestante y que se les oiga las calumnias que di rigen contra la Iglesia Católica, y esto es tan doloroso como cuando—se nos habla mal de nuestra Patria o de alguno de nuestros seres queridos"; 4) que "sus templos no son autorizados"; 5) que "el pie de impren ta que trae la propaganda protestante es de los Estados Unidos lo mismo que los bajísimos precios a que venden tales libros, cuyo valor mate—rial es diez veces mayor, lo que manifiesta claramente que la propaganda protestante se hace con dinero de los Estados Unidos"; y concluyen:

"están constituyendo UMA VERDADERA AMENAZA MARA LA PAZ MUBLICA. Au menta la responsabilitad de dichos sujetos cuando se tiene en ---

cuenta que en una manifestación espontánea que hizo el pueblo -con motivo de las fiestas Guadalupanas, estos protestantes nos apedrearon e injuriaron, de una manera indigma teniendo que acudir a la prudencia de la masa para evitar el consiguiente zafa-rrancho que estos señores habían provocado." (30)

Casi las mismas palabras empleaban los vecinos de Tacubaya, D.F., cuando enviaron su queja el 10 de febrero de 1947:

"En una población que pasa de 120,000 habitantes eminentemente — católicos, algunos evangélicos llevan a cabo la propaganda de su credo en la vía pública y colocan imágenes sobre unos cartelones ante los que predican y entonan (?) cánticos bíblicos al son de-la guitarra y con voces destempladas de improvisadas cantadorastodo lo cual ocurre nada menos que en el Jardín frontero a las Oficinas de la Delegación en la "Alameda de Tacubaya" domingo adomingo entre las 12 y las 14 horas, y con ellos se provoca choques de palabra y hasta en vía de hechos, pues nos consta que no han faltado grupos de personas poco cultas que, lastimados en — sus creencias y justamente indignados han tratado de apedrearlos y les griten lo que en realidad merecen: 'Traidores a su reli—gión y a su patria'."(31)

Estos casos muestran que lo que los Protestantes interpretan como simple práctica de su religión y como esfuerzos para propagarla, son - frecuentemente vistos como atentados por sus vecinos católicos. Los Archivos de la Secretaría de Gobernación están llenos de quejas de estetipo. Citaremos dos ejemplos más.

El 17 de agosto de 1952, llegaban quejas primero de la Iglesia Cristiana Independiente y después del Gran Luminar del Supremo --- Gran Oriente del Rito Nacional Mexicano (masónico) el 21 de agosto, di ciendo que los Protestantes de San Lucas Tomomaloya, municipio de Acul co, estado de México, fueron golpeados y amenazados, a lo que el Presidente Municipal contestó:

"A este pueblo de 3,000 Otomís, hace dos años vinieron individuos del Estado de Hidalgo a catequizar y solamente han logrado 20 — conversos los cuales se han propuesto discutir y convencer a sus

⁽³⁰⁾ Archivos de Gobernación op. cit. Vol. I

⁽³¹⁾ Ibid Vol. I (paréntisis del original)

⁽³²⁾ Ibid. Vol. III

vecinos y los otros cansándoseles la paciencia contestan esas discusiones en forma acalorada... Hay insultos y amenazas mutuas. En el criterio de esta Presidencia Municipal sería que para poner el remedio a estos disturbios solamente en una forma se podría y esque gentes extrañas al municipio y al estado dejen de venir a inquietar a los habitantes de este municipio que por muchos siglosatrás han sido pacíficos y sumisos."

Los Católicos de San Lucas Ojitlan, Oaxaca mandaban una queja firmada por 550 vecinos el 10 de julio de 1948 diciendo que un grupo de — protestantes había entrado al pueblo "que es y ha sido siempre católi—co" y que "van de casa en casa insistiendo que de su nombre al grupo — protestante" y que destruyan sus imagenes y les amenazan con "muchos per les". Concluye la carta diciendo que "el Pueblo tiene el derecho de defender su integridad contra esos elementos" y piden que el Gobierno node permiso a ellos para construir su templo.

La segunda razón señalada en el análisis como causa de violencia fue el intento de atraer y enseñar a los niños doctrinas protestantes sin el consentimiento de los padres. Por ejemplo, tenemos el reporte -fechado el 23 de julio de 1954 de dos inspectores de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales, escribieron en su reporte
sobre un destacamento del Ejército de Salvación que se encontró instala
do en la Colonia Anáhuac, D.F., que "casi ocurrió un linchamiento por(34)
que estaban predicando a niños." Cuando los Protestantes del Municipio de Apan en el estado de Hidalgo se quejaban, el Gobernador ordenó
garantías y pidió informes el 17 de mayo de 1951. El día 30 de mayo elPresidente Municipal contestó diciendo que ellos gozan de garantías y "lo único es que la mayor parte de los vecinos han sufrido disgustos -porque se le dan propaganda escrita a los niños." Es lógico que el día9 de agosto de 1954 llegara un telegrama a Gobernación que los miembros

⁽³³⁾ Ibid. Vol. II

⁽³⁴⁾ Ibid. Vol. IV

de la Iglesia Evangélica Independiente estaban amenazados de muerte en (35)El 18 de febrero de 1954, 60 vecinos de San Pedro Xolcalt en Apan. zingo, Tlaxcala pidieron la intervención de la Secretaría de Gobernación porque ellos estaban edificando una escuela primaria federal pero

"un grupo Evangélico está construyendo un templo a 30 metros confines según ellos de evangelizar a nuestros hijos... hemos pedido que lo pongan por lo menos a 300 metros pero el director de la obra ha lanzado la amenaza de que hará el templo, aunque para esto tenga que correr sangre." (36)

Quizás el más dramático incidente de este tipo es el de Santa Ana de Cahulote, Municipio de Turicato, estado de Michoacán. dico El Popular reportó el 6 de mayo de 1945:

"Como consecuencia de esta funesta labor (del clero católico) aca ban de arribar a esta capital más de cien personas procedentes del pueblo de Cahulote, estado de Michoacán, setenta adultos y -42 niños los cuales fueron arrojados materialmente de su lugar de origen, por elementos pertenecientes al clero católico azuzados por el sacerdote Rafael Martinez viéndose obligados a dejaren su terruño todo lo poco que poseían como humildes cultivado-res de la tierra y a vivir en esta ciudad en el más completo desamparo."

Llegaban varias que jas de diferentes individuos protestantes sobre la persecución y una carta del Banco Nacional de Crédito Ejidal di rigida a la Secretaría de Gobernación sobre el asunto "Queja por diferencias de credo religiosa en Santa Ana de Cahulote, Michoacán, que di jo:

"Un grupo de ejidatarios del pueblo Santa Aha Cahulote, municipio de Turicato, Michoacán, tuvieron que escapar de dicho pueblo por temor de ser atacados por otros vecinos residentes en el mismo por diferencia de credo religioso.

Esta Institución recomendó a nuestra agencia en Morelia. Michoacán hacer una investigación del caso, habiéndonos rendido el informe que dice lo siguiente: (fechado el 15 de mayo, 1945)

'Desde hace ocho o diez años ha venido funcionando en el lugar -

⁽³⁵⁾ Ibid. Vol. III y IV (36) Ibid. Vol. IV

⁽³⁷⁾ Todo lo siguiente tomado de los archivos de la Secretaría de Gobernación, op.cit. Vol. I.

un grupo muy reducido de ejidatarios que de hecho se reducía a los miembros de las familias García, Tapio y Gómez formando un grupo de caracter religioso de una secta evangélica. Este grupovenía ejerciendo sus derechos en este sentido dedicándose a susprácticas religiosas sin ser molestados ni haber tenido diferencias derivada de esta circunstancia. A partir de los primeros me ses de este año, elementos extraños al ejido intensificaron en forma notable su propaganda religiosa de la misma secta Evangéli ca, teniendo informes que considero fidedignos de que llegó hasta a hechar mano de recursos monetarios principalmente entre los niños y muchachos de corta edad para atraerlos a las prácticas religiosas Evangélicas: sin embargo, no se había registrado ningún incidente y menos en la proporción alarmante y con vías de hecho como el que ocurrió recientemente. Por último lo que provo có el choque entre Evangelistas y Católicos fué el hecho de quelos Evangelistas intentaron bautizar dentro de su secta a un gru po de campesinas jóvenes, hijas de familia y fueron las madres de estas exclusivamente las que en forma violenta impidieron lacelebración de este acto llegando al incendio del local que ocupaban los Evangélicos para su culto religioso. Naturalmente la actitud de estas madres provocó la intervención de sus familiares en los hechos que nos ocupan pero he de aclarar que no huboincendio de casa habitación y que segun pude informarme la ausen cia de algunos ejidatarios se debe fundamentalmente al temor que tienen de ser objeto de represalías y agresiones de parte del -elemento Católico. El grupo de Evangélicos del lugar es reducido pues llegará a unos 50 individuos, hombres y mujeres. En realidad están los ánimos exaltados y no sería dificil que el regreso de los ausentes provocara nuevos disturbios...*

Consideramos que el asunto expuesto es de la competencia de esa-Secretaría de Estado, por lo que lo sometemos a la consideración de ustedes con nuestra súplica muy atenta de que se sirvan dictar las medidas que sean convenientes para evitar posibles desór denes y atentados en el citado pueblo."

Un destacamento federal fué mandado a Santa Ana Cahulote pero --cuando llamaban a las madres acusadas, según el comandante General Leo
bardo C. Ruiz en su reporte nos dice:

"Las mujeres dijeron que todas ellas hicieron lo que habían hecho porque los Evangélicos les habían dado dinero a los niños para que fueran a su casa y que luego les inculcaban que no tenían padre ni madre y por esta causa ellas se indignaron y procedieronen la forme en que se hizo."

Además todo el pueblo se presentó en masa en una actitud que recuerda a la de "Fuenteovejuna" y todos dijeron que si iban a juzgar alas mujeres en cuestión que debían juzgarlos a todos porque todos esta

ban de acuerdo en lo que hicieron. Después de contar estos hechos el mismo C. General de Brigada, comandante de 21a Zona Militar en su reporte fechado el 7 de julio continuó:

"lo anterior dará cuenta a mis superiores para que ellos ordenenlo que fuera pertinente, no se levantó ninguna acta de este asum to en vista de que la gente se opuso a ello...manifestando además que el Párroco de Tacámbaro, Michoacán, Rafael Martinez, nie ga en forma terminante ser autor intelectual de los hechos."

Como prueba de la tercera ocasión de violencia señalada en el aná lisis la negación a cooperar con esfuerzos comunales y costumbres locales, se encuentran muchas quejas de los dos lados sobre la costumbre - de contribuir cor dinero para las fiestas como una empresa comunal, -- mientras que los Protestantes las ven como una celebración religiosa. Por ejemplo: llegaban muchas quejas por telegrama alrededor del 12 dejunio de 1950, de la situación en Pueblo Nuevo, San Juan Tesontla, Municipio del Manto del Río, México. Cuando las investigó el procurador-Cral. de Justicia del Edo. de México, encontró que se debía a la costumbre de nombrar cuatro mayordomos cada año en este pueblo para preparar una fiesta y que uno de ellos que resultó ser evangélico, no quería cooperar; al final éste, después de varias consultas prometió dar dine (38)

Casi igual fué la situación en Candelaria, municipio de Tepeaca,—estado de Puebla, donde el 4 de Jul. de 1954, se que jaban ciertos vecinos que tenían que pagar cuotas impuestas de 40 pesos para la fiesta de Pentecostes y pidieron garantías para regresar a su pueblo. El Presiden te Municipal de Tepeaca escribió un informe el 25 de noviembre de 1954 en que dice que fué a Candelaria e hizo una investigación "minuciosa"—y no se logró la comparecencia de ninguno de los que josos..que un grupo

de siete individuos encabezados por Francisco Aguas, Maestro Rural, reparten propaganda protestante en todas las casas en la noche.. que celebran sus ritos los domingos en la casa de Aguas y como en el mismo día los vecinos del pueblo de Candelaria se dedican a hacer su faena en obras de beneficio para el pueblo, se ha dado el caso de que los in tegrantes del grupo evangélico sean llamados para sus faenas, a lo que se niegan alegando que el hecho de hacerles el llamado para trabajar el les impide la celebración de sus ritos religiosos dando por resulta (39) do "la confección de queja infundada en contra de las autoridades."

Fué el mismo problema en Concepción de Cuautla, municipio de Tecauli, estado de Puebla, donde los Protestantes se que jaban de una contribucion forzada. El Gobernador mandó un Visitador y el Presidente Auxiliar de Concerción de Cuautla escribió el 5 de diciembre de 1949 que la fiesta del pueblo es el 8 de diciembre...que las contribuciones noson para la Iglesia sino para el pueblo y que los 16 Evangélicos se -- han negado a cooperar. "El 12 de julio último vino de sorpresa un capitan de la 25 Zona a investigar y después de cerciorarse plenamente delas mentiras de los quejosos, los exortó pacificamente" y se llegó a -- un convencimiento que el grupo Fvangélico queda excento de contribuir-para fines religiosos, pero dice el Presidente que esta fiesta "no es- (40) con fines religiosos".

Otro tipo de dificultad que proviene de cambios de costumbres seejemplifica en la queja de Tantoyuca, Veracruz, el 29 de octubre de --1952 de los oficiales del Comisariado Fjidal de Tenemilco, Altotonga,-Veracruz que:

⁽³⁹⁾ Ibid. Vol. V

⁽⁴⁰⁾ Ibid, Vol. III

"hace dos años llegaron algunos Evangélicos e hicieron conversosentre algunos ejidatarios con el resultado que ya se niegan a cumplir con sus compromisos y obligaciones como miembros de la — Organización...diariamente llegan gentes desconocidas que los mismos ejidatarios pretender hacer ingresar a la Organización."

Finalmente consideramos uno de las docenas de casos de objeciones a veces violentas, por parte de vecinos católicos, cuando los protes—tantes intentan construir una iglesia, que fué señalada como la cuarta (42) coasión de violencia. El ejemplo es de la Congregación de Colorado de Tenochtitlán, Veracruz y consiste en una petición fechada el 28-de abril de 1955 y firmada por 90 vecinos que piden que se prohiba laconstrucción de un templo protestante que están edificando en aquel lugar para la paz y bien público. Las razones expuestas son:

"No hay derecho a que por la fuerza nuestro Fueblo haga o se construya lo que no queremos, lo que no nos conviene, sea algo bueno o malo esto no importa, solo sabemos que ha provocado hace tiempo división y basta. Queremos unión en el trabajo, en nuestras - costumbres y creencias, elementos indispensables no solo de pueblos civilizados sino aun de las Tribus"

y el 20 de mayo de 1955 los vecimos escribieron otra carta que en parte dice:

"Desde algún tiempo han pretendido a toda costa construir un templo en nuestra Congregación para dedicarse al culto protestantecon notorio descontento de todos los vecinos que por tradición e idiosincrasia propia de mexicanos, somos católicos, por lo que se nos hieren nuestros sentimientos.... que puede ocasionar el derramamiento de sangre..."

El 9 de julio de 1955 el Gobernador escribió al Presidente Municipal de Tenochtitlań que las personas que están construyendo el templodebe recabar el permiso de la Secretaría y que los quejosos deben "abstenerse de ejercer actos penados por la Ley" en contra de los edificadores.

⁽⁴¹⁾ Ibid. Vol. IV

⁽⁴²⁾ Todo lo signiente tomado de los Archivos de Cob. op.cit. Vol.V

De todo punto de vista las reacciones violentas del pueblo debido a diferencias religiosas son indeseables. El análisis muestra cuatro - ocasiones tipo de las que frecuentemente resulta una acción lamentable pero es posible que los interesados puedan hallar una forma de acción"preventiva" en vez de esperar la ocasión de actuar con violencia.

Para eliminar la primera ocasión citada, propaganda insultante, los Protestantes mismos deben evitar la provocación por medio de propa ganda presentada of ensivamente. Eso no quiere decir que tienen que cam biar sus creencias sino solamente que deben usar más consideración enla manera de proclamarlas. Es una cosa aceptable decir "Nosotros no -creemos en la infalibilidad del Papa" y enteramente otra distribuir ca ricaturas de Pio XII quien es universalmente respetado y estimado porsu calidad de hombre y de guía en favor de la paz tanto por Católicoscomo por Protestantes. También se debe emplear más prudencia al esco-ger el lugar y el tiempo para discusiones teológicas. Ponerse hablar en contra de la doctrina de la Virginidad de María en medio de una peregrinación organizada para demostrar fé en esta doctrina no es razona ble. Sería también una decisión laudable por parte de los Protestantes en México si dejaran de considerar a los Católicos como paganos e idólatras y de negarles la categoría de "cristiano" en sus reportes y con versación sobre México, porque historicamente, doctrinalmente y en laopinión mundial, el Catolicismo es considerado como una religión cristiana.

Por otra parte, los Católicos deben reconocer que es mejor discutir diferencias doctrinales en un plano intelectual porque la fuerza no convence a nadie y da la impresión que los que la emplean no tienen mejor argumento. Si se ve que hay persona o personas de otro lado queestán tratando de provocar un escándalo, sería mucho mejor esperar por el momento y reportar enseguida el incidente a las autoridades competentes.

En cuanto a la responsabilidad de las autoridades, éstas deben recordar que tieren la obligación de evitar ocasiones de violencia y pue den imponer fuertes sanciones a cualquier persona, revista, programa - de radio, etc., que la incita. En los Estados Unidos, donde vive en -- paz un sinmúmero de religiones, se cuida mucho de que ningún grupo provoque a otro. Por ejemplo una revista bien conocida "Justicia Social"-fué proscrita porque contenía fuertes ataques contra los Judíos. Igual mente en México donde se castigan provocaciones contra la paz pública, debe evitarse las causas de índole religiosa que la pueden alterar.

La segunda ocasión de reacción violenta, la predicación a niños - atraidos por medio de dinero o dulces y regalos parece indecoroso para las denominaciones protestantes que lo utilizan y debería ser repudiado por estas mismas. Los padres deben que jarse inmediatamente a las au
toridades si les causa desagrado y no pensar que su único recurso es la violencia.

Para eliminar la tercera ocasión de violencia, la desviación porel cambio de creencias dentro de las tradiciones del pueblo, hay que emplear mucho estudio y mucha buena voluntad. Posiblemente el gobierno
estatal o municipal debe aclarar cuales fiestas son civiles y cuales religiosas y oficialmente librar a los Protestantes de la obligación de contribuir a las puramente religiosas. También la publicación de -las cuentas mostrando en donde se ha gastado el dinero recaudado, sería un método de asegurar a los Protestantes quienes naturalmente no quieren contribuir a la Iglesia Católica. En los casos donde servicios

religiosos obstaculizan los esfuerzos comunales, sería conveniente que se ajustaran de común acuerdo las horas de culto o que el trabajo se - realizara en días sin servicios religiosos. Los cambios de tradiciones que en México están muchas veces basados en la religión católica, sonnecesarios cuando se desarrolla un grupo protestante y deber ser resueltos con un espíritu de conciliación y buena voluntad por ambos lados.

La solución teórica de la cuarta ocasión de violencia señalada. el intento de construir un templo por parte de los protestantes, es -bien claro. Los protestantes tienen el mismo derecho para edificar tem plos que tienen los Católicos, previo permiso oficial. Cuando llega -una queja contra una construcción de este tipo, la autoridad competente debería enviar una persona capacitada para explicar los derechos de la minoría al pueblo en vez de fríamente informarles que existen estos derechos ya que si el pueblo no entiende el "por qué" es muy posible que no respeten a las autoridades, y debería impedir que se construyese demasiado cerca de un templo Católico, o demasiado pegada a una escuela federal para evitar ocasiones de choques violentos. Es importante también que se evite que extraños del pueblo, especialmente en lospueblos rurales muy pequeños, construyan templos si no hay entre los nativos creyentes de la mueva denominación protestante que estos quieran propagar, porque en este caso, no se puede evitar una reacción vio lenta por parte del pueblo contra los de fuera.

Todas estas sugerencias y comentarios, junto con instrucciones para acción en caso de emergencia, pudieran ser incorporados en un folle to que deberían conocer tanto las autoridades del gobierno local, como los ministros de culto para evitar ocasiones de choque y saber los re-

medios que hay que emplear en cada caso, haciendo ver que la soluciónpacífica tiene interés no solamente local sino que se relaciona con el prestigio nacional.

CAPITITO TERCERO

El Movimiento Protestante en México en los últimos quince años no se ha desarrollado aisladamente de la vida diaria de México como se ha visto en el Capítulo Segundo. Tampoco han brotado los problemas derivados de este desarrollo en forma oculta, sino ante los ojos del mundo.

México es un miembro de la "comunidad mundial" y tiene una gran - importancia; sus acciones no pueden dejar de causar comentario en todo el mundo. Especialmente en el continente /mericano, México ocupa una-posición clave, por ser el país de cultura latina que está más cerca - a los Estados Unidos. Para su vecino al norte, México represente a América Latina y en mucho es un campo de experimentación para ver que actitudes y acciones resultan aceptables; al mismo tiempo México es, para las naciones de América Central y del Sur, como un hermano mayor - que marca el camino que pueden seguir ellos, sobre todo en sus relaciones con los Estados Unidos.

Sería conveniente tratar todas las relaciones internacionales que quedan afectadas por la existencia del Movimiento Protestante en México, pero este estudio no puede pretender ser tan extenso. Además, durante los últimos quince años es precisamente la relación entre México y los Estados Unidos donde se pueden ver mejor la reacción que puede a presentar un país tradicionalmente católico contra un movimiento religioso que en sus orígenes y aún hoy día procede del norte del Dío Pravo.

I. Influencia del Movimiento Protestante en las Relaciones Internaciones les desde el Punto de Vista de los Estados Unidos.

Hay más protestantes con más dinero en los Estados Unidos que encualquier otro país del mundo. Este dinero y erergía misional estabanempleados primordialmente en la China, el Japón, la India y el Africa. La actividad en estos sectores fué adversamente afectada por la segunde guerra mundial. Estos hechos, además de los políticos de una Chinacomunista, de una India que prohibe la entrada de más misioneros o religiosos extranjeros, y dificultades de otras índoles, hizo que la atención de los misioneros estaunidenses se naya concentrado más en las naciones situadas al sur de su país, las cuales sin ser "paganos", no son Protestantes. Es natural que esta atención especial por parte de los Protestantes del norte hacia México y toda América Latina no hayapasado sin comentario a los dos lados del Río Bravo.

Las primeras voces que llamaron la atención pública en los Estados Unidos al fenómeno fueron de comentaristas políticos y periodistas que opinaron que el trabajo hecho por misioneros protestantes proceden tes de los Estados Unidos en los países católicos de América Latina es taba dañando las relaciones panamericanas en el momento en que eran más vitales pues se necesitaba la cooperación plena para organizar "la defensa del continente". El hecho de que los mismos comentaristas fueran protestantes hacía más llamativas sus observaciones.

Uno de ellos, el señor Harold Callender, escribió el 3 de agostode 1941 en el "New York Times" después de un largo viaje por América Latina que "el recelo que tienen los católicos hacia los Estados Unidos es tan profundo y tan universal que constituye en casi todos los países de América Latina un obstáculo importante al entendimiento pana
mericano y consecuentemente, a la defensa colectiva."

En fulio de 1942 el Sr. John Erkstine, Episcopaliano, escribió: "Hablamos de buena voluntad, y sin duda nuestra voluntad es buena, pero no podemos siempre decir lo mismo de nuestras maneras. En vez de ha
cer amigos, ofemiemos." El lamenta la división entre Cristianos y dice
que las denominaciones protestantes podían dedicar su tiempo a hallar-

en los mismos Estados Unidos, grandes masas de gente sufriendo de enfermedades, pobreza, ignorancia y degradación moral sin tener que metersen los problemas de América Latina, y concluye que el trabajo de las misiones protestantes en la América Latina, en vez de ayudar a promover la buena voluntad y el mejoramiento de las relaciones entre los Estados Unidos y las naciones al sur, es a pesar de los motivos de los misionecos, un trabajo de "destrucción pura".

En noviembre de 1942 los Obispos Católicos de los Estados Unidos - en su reunión anual, al hacer su declaración "Victoria y Paz" dijeron:

"Mandamos nuestros saludos cordiales a muestros hermanos Obispos - de América Latina. Hemos sido consolados por los hechos recientes que dan una promesa sincera de un mejor entendimiento por parte - de nuestro pueblo a los pueblos de México, América Central y del-Sur.

Ciudadanos de estos países están unidos a nosotros por el fuer te lazo de la religión. No son solamente muestros vecinos, sino son nuestros hermanos profesando la misma fe. Cada esfuerzo hecho para roburlos de su religión católica o burlarla es profundamente resentido por los pueblos de estos países y por los Católicos nor teamericanos. Estos esfuerzos resultan ser un factor perturbanteen nuestras relaciones internacionales...

Expresamos la esperanza de que los errores del pasado que fueron ofensivos a la dignidad de nuestros hermanos del Sur, a su —
cultura y a su religión no continuarán. Un fuerte lazo uniendo en
amistad verdadera a todos los países del Hemisferio Occidental —
ejercería una influencia potente sobre el mundo de la post guerra."

En Diciembre de 1942 "Time" publicó un artículo titulado "Buenos - Vecinos y Religión" en donde comentó una declaración del periodista —- John W. White quien decía:

"América del Sur está rapidamente poniendo sus barreras migratorias para prevenir la entrada de los cientos de misioneros protes tantes norteamericanos quienes han huído de Japón y del Oriente.. Siete de las diez repúblicas de América del Sur (todas excepto Bolivia, Colombia y Venezuela) no están permitiendo a los muevos misioneros entrar a su territorio....."isioneros protestan—

⁽¹⁾ John Erkstine, <u>Catholic Digest</u>, July, 1942 citado en "Views and Reviews" <u>Commonweal</u>, Vol. 36, July 24, 1942, p. 326.

⁽²⁾ George P. Howard, Religious Liberty in Latin America. The Westminster Press, Philadelphia, Penn. USA, 1944 p. 1.

tes siempre han sido considerados como 'indeseables' en todos los países de la América del Sur..."

y "Time" añade que los líderes protestantes contestaban diciendo que —
ningún país de América Latina prohibe misioneros protestantes por sí, y
que algunos países han prohibido inmigrantes misioneros porque muchos —
agentes del Eje habían entrado con esta clasificación y además que "elexagerado ardor de algunas sectas protestantes, como Testigos de Jehová
(3)
habían causado verdadera verguenza."

La misma revista "Time" de Junio de 1943 reportó que dos denominaciones protestantes, la Iglesia Reformada en América y la Iglesia Presbiteriana U.S., habían escrito cartas al Secretario de Estado, Cordell-Hull, quejándose de que la Iglesia Católica Romana no tenía derecho a - insistir en que las misiones protestantes en América Latina debían de-jar su trabajo, porque con este criterio también los Católicos de los - (4)

En Mayo de 1944 la revista "Newsweek" contribuyó a la discusión — con un artículo en que informa que el Secretario para América Latina — del Consejo Bautista de Misiones Extranjeras culpó a la Iglesia Católica de los Estados Unidos de la obstrucción y frustación de los esfuer— zos Bautistas en países de América Latina y por implicación, acusó al — Departamento de Estado de ayudar a los Católicos. Dijeron que sus misio neros tenían casi insuperables dificultades para obtener pasaportes y — visas a las naciones Latinoamericanas mientras que sí les habían dado a unos 200 sacerdotes católicos norteamericanos. Deplorando cualquier —— "tendencias hacia el favoritismo religioso mostrado por nuestro gobier— no" la convención resolvió que:

^{(3) &}lt;u>Time</u> no. 40, Dic. 14, 1952 p. 66

⁽⁴⁾ Ibid. no. 41, Jun. 14, 1943, p. 50.

No es prerrogativa de muestro Departamento de Estado juzgar - las virtudes individuales de la procesión de ciudadanos Americanos que viajan fuera del país mientras que estas procesiones nosean ni subersivas ni inmorales. Mantendremos el derecho de losmisioneros americanos a considerarse como ciudadanos americanos-con negocios legítimos sin tomar en cuenta cualquier afiliación religiosa."

Copias de la resolución fueron mandadas a los diputados y senadores de los 18 estados del Sur representados en la convención y al Departamento de Estado en Washington, D.C. Por su parte el Departamentode Estado reiteró:

"No se hace ninguna distinción entre misioneros. Si hay transportación, se entregan los pasaportes. Dar visas, por otra parte, es la prerrogativa de los países extranjeros — y predominantemente católica América Latina, simplemente no quiere demasiadosmisioneros protestantes." (5)

Entre tanto, el periodista John W. White escribió un libro titula do "Our Good Neighbor Hurdle" que fué publicado en 1943. En dicho libro aclara que no es catolico sino protestante y que las conclusiones-suyas son un resultado de 25 años que ha pasado como corresponsal viajero de varios periódicos y que miles de negociantes y otros norteamericanos, tampoco católicos, que conocen la situación en américa Latina estan de acuerdo con el. El señor White insiste que la cuestión no es "No mas protestantes" sino "No más misioneros" y que esta es una distinción importantísimo dado que casi todas las naciones tienen instituido en sus constituciones la libertad de religión y existen congregationes e iglesias protestantes en todas las naciones americanas. Lo que causa resentimiento, según el autor, son los esfuerzos de los misioneros para "salvar" un país ya Cristiano. Sumando brevemente sus argumentos White dice que la religión católica es muy importante a ——"los vecinos del Sur" y que si los ponen en una posicion donge tengan-

⁽⁵⁾ Newsweek, no. 23, Mayo 29, 1944, p.78

que escoger entre democracia o religión, la democracia casi siempre -saldría perdiendo: que como las naciones resienten la intervención por parte del Gobierno de los Estados Unidos en sus problemas políticos internos, el pueblo de los Estados Unidos tiene que reconocer que el pueblo Latinoamericano resiente la intervención en su religión aún más decididamente; que una de las razones por la cual los alemanes teníanpopularidad antes de la .werra mundial segunda, era porque habían vota do contra mandar misioneros a América Latina en la Convención Mundial-Misionera de Edimburgo de 1910; que la actuación política de los misio neros protestantes norteamericanos en países como México, desde Poinsett para acá, ha causado mucho daño a las relaciones entre los dos 🛶 países; que los mexicanos encuentran el protestantismo como un movimien to extraño a México, en sus costumbres, tradiciones, idioma, emociones e historia y ven el esfuerzo de protestantizar a México, como un es--fuerzo de desmexicanizar México: que a pesar de las acusaciones hechas por Protestantes contra "la baja calidad del clero (católico) latinoamericano" nunca dejan ellos de capitalizar cualquier "conversión" de un sacerdote renegado e inmediatamente le dan un lugar de honor en sudenominación; y finalmente que la presentación de tantas diferentes -formas de Cristiandad no va a lograr en América Latina más que debilitar la fe en cualquier religión y producir un mayor desarrollo de formas inferiores como el llamado espiritualismo o espiritismo según se ha notado en países como Brazil, o bien aumentar el número de los ateos.

Naturalmente los Protestantes norteamericanos interesados en lasmisiones no dejaron un ataque tan fuerte sin respuesta, y en 1944 apa-

⁽⁶⁾ John W. White, <u>Our Good Neighbor Hurdle</u>, The Bruce Publishing Co. Milwaukee, Visconsin, EE.UU., 1943.

reció un libro titulado "Religious Liberty in Latin America" escrito por un misionero protestante que había vivido y trabajado 35 años en la Argentina y quien hizo una jira por toda América Latina preguntando a líderes y legisladores su opinión sobre los misioneros protestantesnorteamericanos. Sus argumentos, en general respaldado por opiniones de varios Latinoamericanos son: que la libertad de religión es un --ideal aceptado por todos; que América Latina no es realmente católica porque mucha gente no entiende bien su religión y otros no la ponen en práctica; que los fervientes Católicos en América Latina son todos -hispanistas y trabajan en contra de los Estados Unidos; que América -Latina da bienvenida al trabajo social que hacen las misiones protestantes: que la unidad religiosa no es necesaria para la unidad nacional como lo prueban Suiza y los Estados Unidos; que la competencia esuna buena cosa; que sería un acto contra la unidad Cristiana a la cual todos aspiran, el exilar a los Protestantes; y finalmente que los Esta dos Unidos no tiene derecho a decidir quien va a llegar a América Lati na de todos modos.

Sobre México en particular el señor Howard habló poco, sin duda - porque la Constitución Mexicana especificamente prohibe ministros queno son mexicanos por nacimiento. La única cosa que se refiere particularmente a México es una cita de su entrevista con el señor AlejandroCarrillo, entonces Director de la Universidad Obrera en que el Lic. —
Carrillo expresa su opinión de que:

"La mayoría de nuestro pueblo tiene un Catolicismo sui generis. - Un Católico de Europa o de los Estados Unidos tendría dificultad al reconocer su religión en las prácticas y culto de muchas de - nuestras gentes. Si se quitara las fiestas religiosas y los bailes regionales de muchas de nuestras poblaciones, el soporte ---

⁽⁷⁾ George P. Howard, op.cit.

principal de su religión desaparecería..." (8)

Por implicación el señor Howard acusa a los Estados Unidos de que en su esfuerzo por llevarse bien con los países del sur, está limitando los derechos de sus propios ciudadanos. Por ejemplo cuando él habla ba con un ataché cultural (no identificado) quien dijo que el problema de los misioneros era muy serio y que no sabía que iba a pasar con lavenida de los grupos protestantes fanáticos y extremistas, como por ejemplo los Testigos de Jehová, el señor Howard contestó "Pero como puede prevenir eso? No es eso una de las desventajas inevitables de la democracia? Suprimir estos grupos nos conduciría al Fachismo o tota litarianismo". El ataché insistió "Ellos son un descrédito a los Estados Unidos." En respuesta el Dr. Howard dijo que a él tampoco le gustan los Protestantes fanáticos pero:

"...cuando tengo la tentación de tomar el lado de la gente que --quiere prohibir su entrada a América Latina, recuerdo alguno delos hogares que estas gentes han establecido en las ciudades y pueblos de América Latina. Hermosos hogares, norteamericanos son. No son hermosos por razones de muebles o equipo. Muchos no tienen refrigeradores eléctricos o colchas "innerspring". Son hermo sos porque guardan como reliquia el ideal norteamericano de la vida familiar. Porque estos misioneros protestantes salen. los hombres casados cada uno con su esposa y usualmente con niños yen sus hogares se ve el respeto norteamericano por la mujer, sedemuestra la educación cristiana de los niños; el cuidado del ho gar; la preparación de la comida; la abstención del uso del narcótico, todos estos son contribuciones positivas y llenas de ayu da para la vida Latinoamericana. Cuando uno recuerda eso, se veque los corolarios de las actividades de aún los más fanáticos .pueden estar a veces entre las contribuciones más creadoras hechas por misiones protestantes." (9)

Hasta este punto las discusiones entre los dos lados en los Estados Unidos estaban en un plano completamente teórido. En diciembre de-1944 la revista "Newsweek" llevaba un artículo titulado "Fe contra Fe" con el subtítulo "Campaña Misionera Protestante Causa Protestas de Ca-

⁽⁸⁾ Ibid p. 49

⁽⁹⁾ Ibid. P. 130

tólicos Mexicanos". Después de describir algunos actos de violencia por causa de diferencia de credo y de citar la carta del Arzobispo de México que, aunque no aconsejando medios violentos llama a todos a una cruzada contra el Protestantismo la revista comenta:

"...conflictos entre misioneros de los Estados Unidos y Católicosde América latina han crecido en número e intensidad durante lospasados dos años...Esta tensión creciente parece ser en su mayorparte un resultado de la guerra. La mayoría de las otras partes del mundo están cerradas a los misioneros y como resultado más mi
sioneros están yendo a América Latina. El problema tiene sus aspectos políticos tanto como religiosos. La propaganda contra el Protestantismo es un arma favorita de los grupos anti-Estados Uni
dos como son los Sinarquistas en México que ponen énfasis en el caracter Yanki de los Protestantes..." (10)

En 1945 el señor John Delmar escribió un artículo titulado "Proselytizing in Latin America" en donde dice:

"La religión tiene más significado para un latino que la asistencia a los servicios en domingo y, aunque quizás solamente una minoría asistan regularmente a los servicios, la religión católicaes la amalgama que une al español, portugúes, indio, negro y mala yo como iguales en la vida y por eso ha venido a mezclarse con su concepto de patria, tradición y realidad. Por eso ellos consideran la campaña protestante como un ataque de la quinta columna contra su integridad nacional y todos los mexicanos, libre pensadores tanto como los creyentes fueron unánimes en su protesta cuando el Pastor Roth declaró que Nuestra Señora de Guadalupe esun 'fetiche'.

Es difícil para la mayoría de los norteamericanos entender elpunto de vista latino sobre implicaciones políticas de la campaña
protestante porque consideramos que el Protestantismo es un asunto puramente religioso y como tal se piensa que tiene poca o no tiene importancia en las relaciones internacionales. No podemos concebir que une nación esté de acuerdo en su religión; muestra experiencia hace que aceptemos la diversidad como lo normal y has
ta lo deseable..."

Para aclarar su punto de rque la tendencia norteamericana a poner la religión a un lado sin relacionarla con asuntos cívicos, nacionaleso sociales es incomprensible al latino, el señor Delmar cita Menendez
y Pelaya; "Hay algún sistema religioso que en su orga-

⁽¹⁰⁾ Newsweek no. 24, Dic. 11, 1944 p. 69

nismo y consecuencias no influye en asuntos políticos y sociales?" y también cita la frase de Donoso Cortes quien dijo: "Toda afirmación relativa a la sociedad y al gobierno presupone una afirmación relativa a
Dios." y menciona a una revista mexicana que comentó: "Si Proudhon nonos hubiera dicho que en toda cuestión política siempre nos enfrentamos con teología y viceversa, la experiencia hubiera enseñado que la política y la religión están tan intimamente combinadas en la práctica
que es difícil mantenerlas separadas."

Como hace notar el autor, estadistas norteamericanos apegados a - la realidad como, por ejemplo, Theodore Roosevelt tomaban muy en cuenta a la religión y cuando alguien le preguntó si los Estados Unidos -- abservería a América Letina, él contestó "Creo que sería muy largo y -- dificil hacerlo si estos países permanesen católicos." Añade el señor-Delmar que los latinos naturalmente sospechan que la razón por la que-los misioneros protestantes están más interesados en convertir a los -- Católicos de América Letina que en más de 50 millones de sus paísanos-norteamericanos que no profesan ninguna religión tiene que ver algo -- con la política.

Finalmente el señor Delmar cita el discurso del delegado de Chile, Laffarte, al Noveno Congreso del Partido Comunista Mexicano que tuvo - lugar en la ciudad de México el 18 de mayo de 1944 donde el Chileno — habló de la necesidad de liquidar el poder político y espiritual de la Iglesia Católica y las dificultades que 400 años de control espiritual presenta a su derrota y aconsejó a sus compañeros lo siguiente:

"Las leyes de las repúblicas de este continente permiten la liber tad de cultos. En esta forma es conveniente que nuestras autoridades permitan ingresar a nuestros países elementos de otras religiones, como los mormones, los anglicanos, protestantes, budis tas, judios y musulmanes. Lue estas sectas tengan sus templos ala luz del día. Nos ayudarán a sembrar la confusión en la mentede los indios y de los obreros. Nos ayudarán a perder la confianza en los dioses, porque se verán que hay muchos. Nos ayudarán aperder el respeto a las religiones. Es, pues, conveniente camaradas, que tengan muy presente estas orientaciones para que, cuando regresen a sus zonas den instrucciones a sus células sobre la forma de combatir el poder de la Iglesia Católica ayudando a las demás y que se prepare para la cruzada que deberá llevarnos al trium fo. (11)

Por eso concluye el señor Delmar que si la religión vieja desapare ce de América Latina no será substituida por el Protestantismo, sino -- por el Comunismo y por eso los ataques contra la Iglesia Católica he--- chos por los misioneros protestantes están, sin quererlo, cooperando di rectamente con los comunistas. "Nuestra virtud sobresaliente, creo yo,- es la rectitud. Si la pudiéramos combinar con sabiduría y entendimien-- (12) to, tendríamos más éxito."

El mismo año en que apareció este artículo, 1945, el Rev. B. J. -Pankow, misionero Luterano en la ciudad de México escribió una serie de
artículos para "The Walther League Messenger". El que apareció en el mí
mero de julio, titulado "The Darkness of Ancient Mexico" describe las tinieblas del paganismo, sus sacrificios humanos pre-colombianos, con todo detalle y concluye con una oración recomendando a todos: "Dios misericordioso, no dejes que la suerte de sus descendientes sea la misma.
Líberálos de la oscuridad eterna. Dios verdadero, libra nuestro pueblo,
el pueblo de la tierra de mañana, hoy."

En septiembre de 1946 y en junio de 1948 la revista "Time" trataba extensiva, aunque erroneamente, el reporte de algunos incidentes de violencia contra protestantes en México utilizando al Obispo protestante -

^{(11) &}quot;Un Documento Sensacional", Mañana, no. 43, 24 de jun. 1944, p.15

⁽¹²⁾ John Delmar, "Proselytizing in Latin America", Catholic World, no. 161, Mayo, 1945, p. 158.

⁽¹³⁾ P. J. Tankow, "Darkness of Ancient Mexico", The Walther League Messenger, July, 1945.

mexicano, David Ruesga, como fuente. Por ejemplo en el número de 1948dijo que:

"La persecución anti-protestante sigue creciendo, como en el pequeño pueblo de Esperanza en la frontera entre los estados de Veracruz y Puebla, donde un pequeño grupo de Evangélicos estaba — conduciendo sus servicios usuales el domingo en la tarde en unacasa particular. En la plaza puñados de hombres estaban emborrachándose en las 'pulquerías' del pueblo. Pronto fueron buscando-una pelea y los Evangélicos fueron su presa legítima. Se mató a-un protestante y otros cuatros resultaron heridos."(14)

Continúa con cras descripciones, pero es posible ver las falsedades de sta narración cuando se compara esta versión con la historia - oficial reportada en los Archivos de la Secretaría de Gobernación donde las investigaciones aclararon que fueron dos Católicos los que murieron y ningún Protestante y que la pelea fué provocada por un protes (15) tante que intentaba raptar a una señorita, etc.

Desde 1948 los artículos sobre misioneros protestantes y su trabajo en México o América Latina han desaparecido de las revistas seglares y solamente algunos pocos han salido de vez en cuando en las revistas de las varias denominaciones protestantes o en las publicaciones católicas.

Se ha citado los artículos y libros norteamericanos para mostrarel gran interés por parte del pueblo norteamericanos en las activida—
des misioneras en América Latina. Se ve claramente que a partir de laguerra crecio notablemente el número de misioneros norteamericanos que
entraban o querían entrar a América Latina debido a la clausura de --de otros campos tradicionales en el Oriente. Este aumento de actividad
vino precisamente en el momento cuando los Estados unidos tenían más interés de ganar la buena voluntad de México y toda América Latina por

^{(14) &}lt;u>Time</u>, no 51, Jun. 28, 1948, p.25 (15) <u>Vease Capitulo Segundo p.</u>

razones de "defensa continental". Tal situación dividió la opinión pública estadounidense en dos secciones. Por un lado un fuerte grupo de ambos protestantes y Católicos norteamericanos sostuvieron que la actividad de los misioneros protestantes norteamericanos era incompatible — con el éxito de la política de buena vecindad. Por otra parte muchos — protestantes, sinceramente convencidos de su deber de "iluminar la oscuridad pagana de México", y conscientes de sus derechos señalados en las cláusulas de libertad religiosa de todas las constituciones dijeron que ellos estaban haciendo buena propaganda para los Estados Unidos, proban do que su país de origen presentaba a sus vecinos contribuciones espirituales además de las puramente materiales.

Toda la discusión fué teórica porque el Gobierno de los Estados — Unidos no podía actuar directamente contra la actividad misionera, ya que su propia constitución no le permite limitar las actividades legítimas de sus ciudadanos en el extranjero y sería muy difícil probar legalmente que los misioneros protestantes estaban actuando ilegitimamente.

Es claro también que los reportajes inexactos que da a entender — que México se halla todavía en la etapa de los sacrificios humanos y — que hablan de "actos de violencia" contra protestantes norteamericanos-viviendo en México, no crean una impresión muy buena entre la mayoría de los ciudadanos estaunidenses que no tengan otras fuentes de información. El hecho de que los incidentes reportados no tengan base o se hallan — transformados o exagerados al grado de que no representan de ninguna ma nera la realidad, solamente sirven para obstacularizar la amistad entre los pueblos.

II. Influencia del Movimiento Protestante en las Relaciones Internacionales desde el Punto de Vista de México.

Después de ver la profunda diferencia de opinión creada en los Estados Unidos entre el grupo inclinado a mandar misioneros protestantesa América Latina y el grupo que cree por razones políticas, tanto como religiosas que esto es indeseable, causa una sorpresa encontrar en México que representantes de posiciones políticas muy divergentes se expresan en términos similares. Por ejemplo Lombardo Toledano, jefe del-Partido Popular y generalmente considerado de tendencia política de extrema izquierda dijo que "El Protestantismo es imperialismo con dis--(16)
fraz religioso" y el Pbro. Jesús Carcía Gutierrez, conocido historiador de tendencias conservadoras escribió en la revista "Todo" en --1944 sobre el Protestantismo diciendo:

"Ni en su desenvolvimiento ni en su difusión tiene un ápice de mexicano o de español. Es más: el Protestantismo funge, respeto aMéxico y, en general, de la América Latina de instrumento político para el manejo de estas repúblicas por la poderosa de NorteAmérica... Luego si ese movimiento protestante norteamericano tiene fines políticos, los mexicanos que secundan ese movimiento
y lo fomentan ayudan eficazmente a la labor de expansionismo nor
teamericano, con perjuicio de México..." (17)

El periodista René Capristán Garza en un artículo titulado "Amigos o Pastores" que fué publicado en la revista "Mañana" analizó la si
tuación así:

"Es una de las cosas que exige la amistad, para que sea amistad y no cosijería, el respeto a las ideas, a los principios, a la conciencia y si se quiere a los antojos que al amigo se le da la regalada gana tener. Desde el momento en que una de las partes enese tácito convenio que es la amistad, se propone hacer de la --otra parte una prolongación de si misma, tratando de dirigir sus negocios, y el negocio del alma es el mas importante de todos --los negocios, enviándoles sus administradores y sus apoderados, y pidiéndoles que despidan los suyos porque los considera ineptos e ignorantes muy a pesar de que le sirvan desde sus tatara--buelos, el querido amigo se convierte en la más enojosa, molesta y desagradable compañía.

Tan seriz es, y tan trascendente en el orden práctico podríaser la actitud de la consciencia católica de América ante el efu sivo ademán religioso de nuestros amigos del Norte, que el pro-

(17) Jesus Carcía Cutierrez, "Los Verdederos Traidores", Todo no. 585, 23 de noviembre, 1944 p. 19.

⁽¹⁶⁾ Lombardo Toledano, citado en "Link Protestantism to Imperialism"— Christian Century, no. 69, Mayo 21, 1952, p. 624.

pio Departamento de Estado ha sentido la necesidad de recoger la crítica y contestarla en forma aparentemente correcta, pero en - realidad sofisticada. Dice el Departamento de Estado que los --- asuntos religiosos no afectan las relaciones de los Estados Unidos con las demás naciones de América. Para que esa afirmación - fuese verdadera e irrebatible, sería necesario que la hicieran, además de los Estados Unidos, las otras naciones de América y -- las otras naciones de América dicen lo contrario. La opinión, -- pues, de una de las partes, no soluciona el problema, ya que la-amistad es una congestión recíproca y no unilateral.

Y aunque los Estados Unidos no sean oficialmente, como dicenque no lo son, responsables de la conquista de México y de Ibero américa para el protestantismo, unificado exclusivamente en eldeseo de dividirnos de hecho, en defensa de una gemuina política panamericana, deben impedir, como opuesta a los intereses básicos de un panamericanismo auténtico y popular, toda acción desus ciudadanos que levante un muro invisible pero efectivo entre Norteamérica y nosotros." (18)

Es muy difícil encontrar publicado en México un artículo u opi--nión diferente de los arriba citados. Por eso se resume aqui un artícu lo escrito por el Profesor Gonzalo Baez Camargo en 1943 en la revista-"Christian Century" que aunque fué redactado en inglés y dirigido primordialmente a los lectores de la revista en los Estados Unidos representa muy bien el pensamiento de un ciudadano mexicano protestante. El Frof. Baez Camargo dice que cuando hombres como John Erskine, John W .-White y otros quienes "a sí mismos se llaman Americanos y Protestantes" toman parte en la campaña para desacreditar las misiones protestantes en la América Latina, trabajan en contra de la libertad de propaganda. Los países no son individuos y aunque la mayoría tenga una determinada creencia, como ocurre en la India, los cristianos tienen derecho de trabajar allá cuando dicen que todos los norteamericanos debían -ser convertidos al Protestantismo antes de que los Protestantes inten taran desarrollar sus creencias en América Latina, se está condenando todo intento misionero realizado desde el tiempo de S.Pablo. Además dice el P. F. Camargo, el retirar a todos los misioneros extranjeros no

⁽¹⁸⁾ Rene Capistran Garza, "Amigos o Pastores", artículo publicado en Mañana citado en El Protestantismo en México, op.cit. ps.33-36

destruiría el Protestantismo. El presenta ese dilema en conclusión:

"O el Protestantismo está ganando tanta fuerza en América Latina que está amenazando la predominencia del Catolicismo o el Protestantismo no vale un centavo. Si lo primero es el caso, enton ces la intervención por el gobierno de los Estados Unidos no se rá ningún remedio porque solamente una fortificación espiritual del Catolicismo puede efectivamente parar el progreso del Protestantismo. Si el segundo es verdad, por qué pedir la asistencia del gobierno de los Estados Unidos contra una cosa tan poco importante?"(19)

Se ve aquí que el punto en cuestión ha cambiado de si el gobierno de los Estados Unidos debe o no prohibir la salida de misioneros protestantes hacia la América Latina en beneficio de su propia políti
ca para mostrar así su amistad de una manera concreta. El análisis del Profesor Baez Camargo es si el gobierno de los Estados Unidos debe o no ayudar a la Iglesia Católica en la lucha contra el Protestantismo.

Mientras que los intelectuales mexicanos razonaban y discutían - acerca de la importancia de los misioneros protestantes en las relaciones internacionales, el nueblo reaccionó. Los Archivos de la Secre
taría de Gobernación sobre "Violencia entre Católicos y Protestantes"
contienen referencias numerosas por parte de los Católicos que josos contra ciudadanos norteamericanos. Por ejemplo, en febrero de 1955 -llegó una queja firmada por 69 vecinos y las autoridades de Atepec, Distrito de Ixtla de Juárez, estado de Oaxaca que dice:

"Desde 1943 llegó el norteamericano Miguel Nellis, su esposa Jua na de Nellis y dos hijos, así como otras dos mujeres, todos ——evangélicos quienes están tratando de convertir en evangélicos, a todos los católicos de esta roblación; durante once años sola mente han podido categuizar a unos 30.

El expresado Nellis llegó con la intención de aprender el — dialecto zapoteco el cual a la fecha ya lo domina; y no conforme con esto en la actualidad está creando una división entre —

⁽¹⁹⁾ Conzalo Baez Camargo, "Religious Liberty for Latin America", The Christian Century, no. 60, Marzo 3, 1943, p. 259-61.

los vecinos del poblado por motivos de religión.

Es indudable que en México existe la libertad de creencia, pe ro el extranjero de que se trata no tiene autorización para es-tar evangelizando al pueblo ni menos para crear dificultades serias entre nosotros porque los 30 individuos que tiene controlados tratan de amenazar al pueblo azusados por el Nellis de que se trata con la exclusiva finalidad de sembrar el terror y conse guir proselitos lo que ha dado motivo a que el pueblo viva en -zozobra. No queremos zafarranchos como los que están ocurriendoen el pueblo de Tepanzacoalco de este mismo Distrito de Ixtla, donde otro norteamericano ha dividido el pueblo...solicitamos su expulsión bajo el artículo 33." (20)

El 7 de febrero de 1955 el Centro Unificador Oazaqueño mandó unacarta diciendo que en su opinión la labor desarrollada por Miguel ----Nellis "está fuera de las actividades que le otorgara la autoridad para permanecer en el país."

Esta misma situación había ocurrido varias veces en otras partescomo San Felipe Otlaltepec, estado de Fuebla, de donde escribió el Pre sidente Municipal en julio de 1949 que dos norteamericanas, Anita de -Williams y la señorita Esther Pierson, estudiantes de popoloca con documentación en orden, habían pedido garantías de él porque los nativos estaban hostilizando a todos los de otra religión y "como yo no puedodárselas, las dirijo al Presidente Municipal de Ixcaquiztla para evi-tar un conflicto de tipo internacional..."

Otra vez, cuando el Gobernador de Chiapas pidió informes en la pri mavera de 1953 a causa del gran número de quejas que estaban llegando, el Comandante de la IV Región Militar reportó:

"En la región de Oxchuc, Ocosingo y Tumbalá, Chiapas, existe un conflicto religioso entre Católicos y Protestantes, estos últimos adoctrinados por dos señoritas, norteamericanas, que han establecido varios templos evangélicos en la región citada. Cuentan con aparato de radio-telefonía, campo de aterrizaje, avioneta, piloto americano y servicios sanitarios." (23)

⁽²⁰⁾ Archivos de Gobernación, op.cit. Vol. V. (21) Ibid. Vol. V (22) Ibid. Vol. III

⁽²³⁾ Ibid. Vol. IV

En una publicación de la juventud del Partido Popular en enero de 1955 bajo el título "Los Yankis Invaden Las Regiones Indígenas" apareció el artículo siguiente:

Con la autorización del Departamento de Asuntos Indígenas, yde los Gobiernos Estatales se han poblado las regiones indígenas de nuestra Fatria, de Norteamericanos que 'estudian nuestra lengua' pero qué hacen los yankis en las Sierras de México, por --ejemplo en la región del Mixe, Oaxaca, en pueblos incomunicados? ...pretenden implantar en cada una de las Comunidades donde vi-ven sus costumbres y su pensamiento de carácter político y religioso. Por ejemplo en Santa María Alvarradas, un Municipio Zapoteca del Distrito de Tlacolula, Oaxaca, vive, desde hace cuatroaños, una pseudolinguista que se hace llamar la tía Irene, de na cionalidad norteamericana, que al mismo tiempo que tiene una sec ta de aquel país, interviene en las decisiones de carácter so--cial y político del pueblo, habiendo creado una división en el lugar que ha puesto en peligro la buena marcha del poblado. En la Cabecera del Municipio de Tlauitoltepec, Distrito de Zacate-pec, Oaxaca, se instaló una familia norteamericana que pretendió comprar 1/4 voluntad del Secretario del Ayuntamiento por la canti dad de 300.- dólares para que le ayudara en sus trabajos...se ha dedicado a prestar artículos deportivos a los jóvenes del lugartratando de ganar su confianza y a los que se les lee de vez envez el Evangelio de San Mateo, y les habla de las maravillas del país del Norte, este es otro de los linguistas autorizados por nuestro gobierno.

En el Municipio de Totontepec, Distrito Miexe, Oaxaca, aprove chando un campo aéreo que ese pueblo ha construído con sus propias manos, una familia gringa se ha instalado en este lugar.... sus actividades son semejantes a las de los que hemos descrito.

En Zacatepec, Cabecera del Distrito Mixe, el pueblo arrojó aun yangui, también autorizado por nuestro goblerno, porque trató de intervenir comercialmente en el lugar, dando casi regaladas las mercancías para ganarse a los habitantes, con las mismas pre tensiones que hemos anotado; éste se hacía pasar por botánico.

En Mitla, Municipio Zapoteca un 'Superman' de éstos, ya elimi nó a todos sus competidores...en Yatzachi el Bajo, Municipio Zapoteca del Distrito de Villalta, Oaxaca, ya todos se rigen por las costumbres norteamericanas, siendo su religión la que predomina bajo el control suyo.

...Cabe ahora preguntar, qué pretende nuestro gobierno al autorizar a estos personajes a que intervengan en la forma descrita en nuestros pueblos indígenas? Quiere acaso que admiremos los mexicanos, además de todos los artículos yanquis, sus costumbres y su lengua? Pretenden nuestros gobernantes entregarios no solamente en lo económico, sino también en lo espiritual, moral y -- cultural a los hombres de Foster Dulles, McCarthy, Eisenhower...
... (24)

(24) Alejandro Cascón Mercado, "Los Yankis Invaden Las Regiones Indíge nas" <u>Juventud Popular</u>, enero, 1955 p.1 La reacción popular por parte de los mexicanos en contra de los-Fstados Unidos por causa de los misioneros protestantes está analizada por el Pbro. Dr. Gabriel Mendez Plancarte quien aclara que "yo nocreo que la actual ofensiva (protestante) provenga del Gobierno de -los Estados Unidos" pero explica:

"He ahí la realidad contra la que se estrellan todas las pala--bras y todos los argumentos: ni los protestantes ingleses, ni los alemanes, ni los holondeses, que viven entre nosotros, hacen labor proselitista, ni atacan la fé católica de nuestro pue blo. Los únicos que vienen con esa necia pretensión de 'evangelizarnos', los únicos que llevan a cabo esa labor disgregadora de nuestra unidad religiosa, son los protestantes norteamericanos. Cómo evitar que nuestro pueblo una ambas cosas y haga responsables a los Estados Unidos, como nación, de esa funesta labor -protestante? Cómo impedir que por culpa de estos 'pastores' que injurian a la Madre de México, la Virgen de Guadalupe, resurjan fatalmente los odios ancestrales contra los Estados Unidos, y que se pierda en un momento lo poco que se había logrado a través de largos años de esfuerzos, para convencer a nuestro pueblo de la sinceridad y la conveniencia de la política de Buena-Vecindad?" (25)

Quizás el estudio más cuidados que se ha hecho por el lado mexicano de esta cuestión es la ponencia del Lic. Toribio Esquivel Obregón titulado "La Propaganda Protestante en México a la Luz del Derecho In (26) ternacional y del Más Alto Interés de la Nación". Basándose en el principio de que todo derecho está limitado, y señalando la acción de los Estados Unidos que "no obstante su origen cosmopolita y su enorme variedad de religiones, al llegar un inmigrante a sus puertos, inquie ren si profesa ciertas ideas que se consideran incompatibles con su bienestar, y en caso de que las profese se le impide la entrada al —

(25) Gabriel Mendez Plancarte "Protestantismo o Buena Vecindad", El - Protestantismo en México, op. cit. p. 30.

⁽²⁶⁾ Toribio Esquivel Obregon, La Propaganda Protestante a la Luz del Derecho Internacional y del Más Alto Interes de la Nacion, Publicación de la Academia Mexicana de Jurisprudencia y Legislación, México, 1946.

país" y tomando en cuenta la acción de los Estados Unidos en un caso internacional donde después de la primera guerra mundial se negaron areconocer a Rusia sobre todo por causa de la propaganda comunista en -América y solamente después de que Maxim Litvinoff, el comisario de re laciones soviético, renunció formalmente en nombre de Rusia a todas esas actividades: que las relaciones diplomáticas se restablecieron. -El comisario comprometió a su país *a respetar escrupulosamente los de rechos indiscutibles de los Estados Unidos a decidir su propia vida -dentro de su propia jurisdicción y a su manera" y de "abstenerse de in tromisiones en cualquier forma en sus asuntos internos, bien por medio de propaganda, o de otro modo, pues tal intervención equivaldría a una agresión," el autor concluye que la cuestión de la propaganda protestante en México desde el punto de vista del Derecho Constitucional y del Internacional "se reduce a saber si esa propaganda está o no con-forme con el derecho de México a conservar su integridad nacional. Sinosotros tenemos también como los Estados Unidos el derecho de decidir nuestra propia vida."

Brevemente sumados sus argumentos son: primero, que conviene a — una nación tener unidad de religión y que la contención de que los Estados Unidos son grandes sin esta unidad no tiene que ver porque estanación triunfó a pesar de, o por lo menos no a causa de su multiplicidad de religiones. Dice él que en la misma manera que los Estados Unidos rechazaron la propaganda comunista "por el bien público de la unidad de sus ciudadanos, en meros conceptos económicos, México puede y — debe rechazar la propaganda protestante basado en el bien público de — que no se introduzca la división ni el odio entre sus ciudadanos en ma teria religiosa, mucho más trascedental que la de los negocios."

Su segundo argumento es que los fines del Protestantismo son en — general negativos — acabar con el Catolicismo. Tercero que están des— cuidando su propio territorio donde los Católicos están avanzando. Cuar to, que los protestantes norteamericanos tratan a sus conciudadanos católicos muy mal según demostraron en la campaña de Smith en 1929; "si — esto hacen con sus connacionales de su misma raza, qué pueden esperar — los católicos hispanoamericanos de esos misioneros que dicen que nos — vienen a predicar el evangelio, sino el desprecio a toda raza hispanoamericana por católica y por inferior?". Cita el Dr. Varela, ministro — del Uruguay en Washington y vice presidente perpetuo de la Unión Panamericana en el discurso de clausura de la Sexta Conferencia Panamericana efectuada en la Habana, cuando dijo:

"Es un hecho la mutua incomprensión entre los latinoamericanos y los anglo-americanos, y esta mutua incomprensión es un gran estor bo para la unión de ambas Américas en un fraternal abrazo. Esa es una gran verdad, pero no debemos desalentarnos. El día en que nos entendamos, los yanquis no se empeñarán en campañas sobre todo -- protestantizadoras, que no hacen sino llenarnos de desconfianza, viendo a través de esta campaña el imperialismo del Norte, preludiado por Roosevelt en las orillas del Nahuel Huapi, ni nosotrostendremos nada que objetar al comercio norteamericano que se nosmeta por nuestras puertas, respetando nuestra soberanía, nuestras costumbres, nuestra religión y nuestras tradiciones, y llevándose nuestros productos por su justo precio y valor."

El Lic. Esquivel Obregón pregunta: "Qué es lo que se quiere? Por qué es te amor al indio de México por parte de los mismos que no tuvieron másque desprecio y odio para el de su propio país? Por qué quieren que elindio cambie su religión si según ellos cualquiera religión es buena para salvarse?" A estas preguntas y a la de "por qué quieren que el indio se haga protestante y dejan que el protestante de su país se haga católico?" responde el autor:

"Lo que se quiere ahora es lo que siempre se ha querido, acabar en México con todo lo hispánico que es el elemento de resistencia, para el lo se quiere aprovechar al indio, y una vez que este ya no sea util, se le hará desaparecer de México como se le hizo desaparecer de Texas, de Nuevo México, de Arizona y de Alta California."

El autor cita varias opiniones de norteamericanos, algunos de --ellos protestantes, según los que "los ministros americanos son una -(25)
amenaza en las relaciones pacíficas de norte y suramérica", que -"en las repúblicas latinoamericanas, las misiones protestantes se con(26)
sideran como parte del ejército ameficano de ocupación" y que:

"La gran masa del pueblo mexicano profesa el Catolicismo... y leduele en lo vivo que extranjeros, amparados por su hospitalidad, vengan con el propósito de sembrar la cizaña y a causar disencio nes religiosas, empeñándose en apartar algunos miembros de la fé de sus padres...bastaría eso para que el gobierno, por encariñado que estuviera teóricamente de la libertad absoluta en la propaganda religiosa, se tentara bien la ropa antes de acoger a los nuevos apóstoles y colmarlos de privilegios...porque para soldar las grietas que las luchas civiles han abierto en el edificio so cial, el cemento ha de ser principalmente unidad de lengua y unidad de religión."(27)

Añade el Lic. Esquivel Obregón que "parece increible que sean los extranjeros, y algunos de ellos protestantes, los que sientan más bien el peligro que tiene para México la labor de propaganda protestante en tre nosotros, más bien que nuestro gobierno."

Su observación final es la de que si los gobernantes no hacen loque tienen el derecho y el deber de hacer para proteger a sus ciudadanos, estos los mirarán con desconfianza y se abrirá un abismo entre gobernantes y gobernados" dañoso al bienestar del país.

Termina su estudio de la manera siguiente:

"Tenemos, pues, por conclusión en esta parte de nuestro estudio - que la propagarda protestante hace imposible la armonía y coope-

^{(25) /}Ifred Halman de la Fundación Carnegie para la Paz Internacionalen una conferencia dada en Briarclif el 11 de mayo de 1926, citado por Esquivel Obregón, op.cit. ps. 32-49.

⁽²⁶⁾ Harry L. Strachan, "Missionary Review of the World" citado por Esquivel Obregon, op.cit.ps. 32-49.

⁽²⁷⁾ Dr. E. J. Dillon, <u>Mexico on the Verge</u>, p. 207, citado por Esquivel Ohregon, op.cit. ps. 32-49

ración entre el pueblo y el gobierno, esencial en toda nación y que por lo mismo el gobierno, sin violar principios constitucionales ni deberes internacionales, sin faltar al principio de la separación de la Iglesia y el Estado, simplemente cumpliendo con un deber patriótico para la conservación del bien público y de la unidad nacional, debe evitar la propaganda protestante."

Examinando los argumentos populares, queda bastante claro que las censuras presentadas por mexicanos contra el Protestantismo, muchas ve ces utilizan el hecho que este movimiento es norteamericano y producen ataques contra los Estados Unidos como nación por mandar misioneros ypor tener fines políticos en mente al hacerlo. Pero esto necesita unaaclaración. Primero, como dijo el Profesor Baez Camargo, el Protestantismo en México va no depende exclusivamente para su existencia de los extranjeros. Segundo, el genierno de los Estados Unidos no tiene nadaque ver, como informó el Departamento de Estado, con los esfuerzos per sonales de sus ciudadanos en este campo y la verdad es que no los pueden prohibir aunque quisiera, por razones políticas. Segundo, se tiene que poner muy en claro que lo que es atacado no es la religión Protestante en si, sino la propaganda protestante entre el pueblo el cual en su mayoría es católico. Tercero, el punto de que los Católicos están haciendo muchas conversiones en los Estados Unidos es verdad: en los diez años entre 1943 y 1953 el número de conversos al Catolicismo en aquel país pasó de un millón y en el último año de que se tiene cifras 1954, llegó a 137,310; pero no tiene mucha relación esto con la situación en México. Finalmente, aunque puede ser verdad que México a la luz del Derechc Constitucional e Internacional, tiene derecho a limi-tar la propaganda proveniente de los Estados Unidos, su gobierno piensa seguramente en el posible efecto que puede tener su actitud, no so-

⁽²⁸⁾ The Official Catholic Directory, copyright, 1955 por P.J.Kennedy-& Sons, New York, General Summary, p. 2 (incluyendo a Alaska, Honolulu y "Military Ordinates"

bre la actitud oficial de los Estados Unidos, porque el Departamento de Estado ha dicho claramente que respeta la opinión de otros países en — cuestión de visas de pasaportes, sino el efecto en la opinión pública — de los ciudadanos que tanto pesa en la dirección de aquel país, pues — esta puede ligarse a poderosos intereses representados por las misiones en México que haran que pese toda su influencia en formas insospechadas (en industrias, en comercio, en turismo, etc.).

Una observición se desprende al final, pero sin ningún comentario:

A pesar de la opinión pública de los bandos de izquierda y de derecha,—
y del pueblo en general, el gobierno mexicano se abstiene de limitar la
acción protestante en México.

ANALISIS Y CONCLUSIONES

El crecimiento del Protestantismo en México en los últimos quince años es un hecho que se ha presentado documentalmente en forma ampliaen el Capítulo Primero. La causa de este crecimiento es algo difícil de explicar; pero, como todo fenómeno sociológico, no se debe a una so la causa sino a la operación cimultanea de varios factores causales. -El más obvio ha sido señalado por más de uno de los observadores y esque el mimero de misiones protestantes norteamericanos aumentó notable mente en México y en toda América Latina durante y después de la segu. da guerra mundial a causa de que en el Oriente se le cerraron otros -campos de actividad. Otro factor no mencionado hasta anora en conexión con el esfuerzo misionero pero importante ha sido el renacimiento reli gioso que ha ocurrido a partir de la segunda guerra en todo el mundo,incluso en los Estados Unidos. Hoy día, más que en otro momento de lahistoria de este país, proporcionalmente más gente profesa algún credo religioso (60% o sea 94 millones) y asiste a los templos. Si esto significa una afirmación profunda acerca de la importancia de la vida es piritual o es simplemente un resultado superficial de la misma guerra, está siendo acaloradamente discutido en estos días en revistas y 11--bros de los Estados Unidos; pero lo importante para este estudio es -que, sea profundo o sea superficial, el resultado material ha sido ungran incremento en la cantidad de dinero donado a las iglesias, las -cuales actualmente disponen de más fondos que nunca. Naturalmente lasmisiones protestantes se han beneficiado de presupuestos más generosos. En 1950 los fieles de 125 de las 268 denominaciones protestantes con-tribuyeron con 115 millones de dólares (10% de los donativos) para las

misiones nacionales y extranjeras.

Además de estas razones que se pueden clasificar como "externas" y que han influído en la intensificación del esfuerzo misionero protestante, hay factores "internos" en México que han influído simultaneamen te para el éxito del Protestantismo en el país. Primero, la persecución religiosa anticatólica que duró en toda su severidad tres años (1926- -1929) y que terminó hasta 1940, tuyo un doble efecto: El gobierno logró oponerse a la religión dominante, pero a la vez procuró ganarse la buena voluntad internacional (especialmente de los Estados Unidos) para evitar el estigma de anti-religioso dando no solamente completa libertad sino aliento al Protestantismo. La Iglesia Católica en México quedó sufriendo hasta hoy los efectos de la clausura de sus seminarios y conven tos, llevadas a efecto para cumplir con un precepto de la Constitución. Perdió muchos sacerdotes que fue ron fusilados o murieron a consecuencia de los rigores de su vida de fugitivos y, los que quedaron, reducidos en número, algunos con precaria salud, se encontraron al acabar la persecución con un exceso de trabajo. Las vocaciones para la vida religiosa se redujeron notablemente por una temporada y las instituciones para la educación de los jóvenes que querían ser religiosos tardaban en rees tablecerse. A causa de todo esto, la mayoría de los seminaristas que pu dieron haberse ordenado entre 1925 y 1940 no lo pudieron hacer en su tô talidad, muchos volvieron a la vida secular, y es hacia 1940-1955 que se nota la falta de sacerdotes, agravando más la situación el crecimien to sin precedente de la población (de 16 millones en 1930 a 32 millones

⁽¹⁾ Benson Y. Landis, "Carifulo 13-Religion" America's Needs and Resour ces. A. New Survey, The Twentieth Century Fund, New York, 1955 p. 420.

en 1955). Para cuidar las necesidades religiosas de más de 30 millones de mexicanos, el país cuenta ahora con menos de cinco mil sacerdotes - mientras que en los Estados Unidos el mismo número de Católicos cuentan con 50,000 mil sacerdotes que son ayudados por 157,567 hermanas re (2) ligiosas y 8,666 hermanos religiosos.

Como era de esperarse, la instrucción religiosa del pueblo mexica no, sobre todo desde mediados del siglo pasado cuando ocurrió la prime ra persecución religiosa, ha sufrido por la escasez notable de sacerdo tes y eso hace que la Iglesia Católica en México se encuentre mal preparada en el momento actual para enfrentarse con el desafío espiritual más grande de su historia. En algunos sectores rurales la gente se haquedado a veces sin más contacto con su viejo culto católico que una misa de vez en cuando. Esto hace que un ministro, un hombre de Dios, aunque protestante, encuentre terreno fertil para la instrucción religiosa.

El último factor interno que pudo haber influído en el aumento de número de Protestantes ha sido el crecimiento en los últimos quince — años de ciertos estamentos de la clase media en México. El Protestantismo desde el tiempo de los Hugonotes en Francia o los Calvinistas en Suiza siempre han encontrado su apoyo más fuerte en ciertos grupos deesta clase y México no es una excepción. Naturalmente, hay un gran múmero de gente pobre afiliada, por lo menos formalmente, a esta relimiero, debido a las realizaciones materiales de los programas filantrópicos de muchas misiones en México, pero el Protestantismo mexicano en cuentra sus verduderos proselitos y dirigentes entre los mexicanos decuentra sus verduderos proselitos y dirigentes entre los mexicanos decuentra sus verduderos proselitos y dirigentes entre los mexicanos de-

⁽²⁾ The Official Catholic Directory, op. cit. p. 1.

la clase media inferior.

Una combinación de los cuatro factores mencionados que son: el — auge religioso en los Estados Unidos y consecuentemente de sus misiomenes; el estar cerrudas las puertas a los misiomenos en los campos mi— sioneros tradicionales como fueron los de China; la escasez de clero — católico y por ello de instrucción religiosa que está sufriendo México como consecuencia de diversas persecuciones religiosas y el desarrollo de ciertos estamentos de la clase media rebeldes a la tradición religiosa de su poís y simpatizadores de las costumbres norteamericanos y— por eso de sus formas religiosas más conocidas, ayuda a explicar el — crecimiento del Protestantismo en los últimos quince años en México y— hace pensar que este crecimiento continuará, dado que los factores cam sales no muestran tendencias a desaparecer.

En el Capítulo Segundo se analizó en escata nacional las reacciones frente al Protestantismo de varias instituciones y del pueblo en general.

Las presiones sobre el Gobierno por parte de protestantes y católicos se han ejercido por igual; pues la mayoría de los ciudadanos católicos no se han organizado contra los intereses de <u>la</u> minoría protes cante, la cual sí lo está y se siente apoyada por algunos grupos políticos y masónicos. Esto ha permitido al Gobierno mexicano dar trata--miento impercial a los dos bandos.

La Iglesia Católica ha reaccionado por medio de sus jefes ecle--siásticos ordenando una campaña de oración e instrucción religiosa para el pueblo.

El pueblo ha reaccionado positivamente con respecto al trabajo so cial que hacen los Protestantes y negativamente, y además violentamen-

te, contra los intentos de conversión, en especial cuando estos intentos se hacen sin discresión y con los niños, o producen cambios en las costumbres y tradiciones aceptadas por la comunidad.

Después de un análisis de las causas y ocasiones de violencia, se ha sugerido en este capítulo que sería posible, conociendo éstas de an temaro, prevenirlas por medio de instrucciones especiales a las autoridades diciéndoles la manera de actuar en cada ocasión, procurando la intervención rápida por parte de las fuerzas federales cuando sea nece saria y sobre todo, explicando a los interesados — Católicos o Protes tantes — cuales son sus derechos y obligaciones.

El Capítulo Tercero se trató de los efectos internacionales producidos por el Movimiento Protestante en México. En los Estados Unidos - se ha demostrado que existe una gran división de opinión sobre el efecto que los misioneros protestantes norteamericanos producen en la América Latina. La mayoría de los comentaristas políticos y el grupo organizado de Católicos juzgan que dichos misioneros están complicando y - dañando las relaciones panamericanas mientras la otra parte mantiene - que están haciendo a los Estados Unidos una buena propaganda como nación interesada en los valores espirituales y el bienestar de sus vecinos. Esta discusión es más bien téorica porque la propia Constitución-y la tradición de los Estados Unidos prohiben que el gobierno limite - la libertad de acción moral de sus ciudadanos. El Departamento de Esta do tiene que conformarse con aceptar la limitación que imponga, por me dio de visas a los pasaportes, el país al que pretenden ir los misione ros.

Además, aunque todos en México estuvieran de acuerdo con la teoría de que México puede limitar o hasta prohibir no la religión ni elculto, sino la propaganda protestante norteamericana en su territoriopor el bien público, es bastante claro que el gobierno no tiene intención de poner este derecho en práctica por evitar dificultades con ——
fuertes grupos protestantes de los Estados Unidos que pueden pesar demasiado sobre la opinión pública de su país y aún de su gobierno.

Es muy facil ver que en un estudio tan compacto como este, se pue de perder la perspectiva general. En 1950 solamente 1.28% de la población mexicana era protestante pero se puede anotar que este grupo, aun que pequeño, pesa en la vida nacional y en las relaciones internaciona les. El Protestantismo sin importar sus orígenes, es ahora una realidad en el país. Aunque contribusiones en dinero, en personal, organiza ción y publicaciones que recibe el movimiento de los Estados Unidos ayuden mucho, como repiten ambos Católicos y Protestantes, as indudable verdad, como dicen los escritores protestantes, que aún sin esa -ayuda el Protestantismo se sostendría pero disminuiría considerablemen te su actividad. Por lo demás todos los signos demuestraa que esta ayu da, lejos de disminuir, tiende a aumentar cada año. Esto hará segura-mente que el Gobierno mexicano tome medidas preventivas educacionalesque eviten divisiones ciudadanas y hechos violentos como los que hastaahora han acompañado la expansión de la actividad protestante, espe--cialmente en los sectores rurales. La Iglesia Católica por su parte .-para sostener la religión tradicional y hacer frente a las cincuenta denominaciones protestantes que la han retado tiende a difundir más la instrucción religiosa y a desarrollar un amplio trabajo social. Los --Protestantes que desean ya ser aceptados como una minoría respetada yrespetable, tendrán que dejar de apoyarse en la ayuda norteamericana y de hacer propaganda abierta de antagonismo, tillizando medios impropios (como el de dar direro a niños).

Hasta este momento no es previsible si la lucha entre el Protestantismo y el Catolicismo sera benéfica o no a la nacion mexicana; to do dependerá de que uno y otro sepan emularse y superarse en la realización del bien común.

APENDICE 1

Denominaciones por entidad donde trebajan

Aguascalientes

Agencia Biblica Adventista Bautista Agencia Biblica Discipulos de Cristo Apostólica de la Fe Espiritualista en Cristo Jesus Presbiteriana Asambleas de Dios Testigos de Jehova Bautista

Baja California N.

Adventista
Agencia Biblica
Apostólica de la Fe
en Cristo Jesus
Asambleas de Dios
Bautista
Cristiana Interdenominacional
Espiritualista
Ig. de Dios
Metodista
Nazarena
Pentecostal Ind.

Baja California S.

Agencia Bíblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Nazarena

Campeche

Agencia Biblica Espirituslista Ig. de Dios Instituto Ling. de Verano Misión Evangélica Mundial Presbiteriana

Coshuila

Adventista Agencia Biblica Apostôlica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bau tista Concilio Latinoamericano decoracion Cristiana Dethel Discipulos de Cristo Ejército de Salvación Espiritualista Ig. de Cristo Luterana Metodista Menonita Misión Evangélica Mundial Mormon Nazarena

Pentecostal Ind. Festigos de Jehova

YMCA

Colima

Agencia Biblica Bautista Espiritualista

Chiapas

Adventista Agencia Biblica Bautista Espiritualista Instituto Ling. de Verano

Luterana Nazarena Presbiteriana Reformada de America

Chinuahua

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista del Ruen Pastor Concilio Latinoamericano de Oración Cristiana Bethel Espiritualista Evangélica Ind. Ig. de Dios del Evangelio Completo de Jesucristo Apos- Metodista tolica Mexicana Instituto Ling. de Verano

Metodista Misión Evangélica Mex. Mormon Nazarena Pentecostal Ind. Presbiteriana Testigos de Jehova

Durango

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Rautista Concilio Latinoameri cano de Oración Cristiana Bethel Espiritualista Ig. de Cristo Ig. de Dios Instituto Ling. de Verano

Pentecostal Ind. Presbiteriana

Guanajuato

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista del Buen Pastor Congregacional Ejército de Salvación Evangélica Ind. Episcoval Espiritualista Evangélica Ind. Luterana Magarena Pentecostal Ind.

Guerrero

Adventista Agencia Biblica Bautista Cristiana Bethel Cristiana Interdenominacional Ejército de Salvación Espiritualista Ig. de Dios Instituto Ling. de Verano Presbiteriana

Hidalgo

Adventista Agencia Biblica Asambleas de Dios Cristiana Ind. Pentecostés Cristiana Interdenominacional Eciscopal Espiritualista Evangélica Ind. Im. de Dios Instituto Ling. de Veranc

Metodista Pentecostal Ind. Presbiteriana World Mission Prayer League

J-lisco

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista del Buen Pastor Congregacional Ejército de Salvación Episcopal Episcopal Espirituelista Evangélica Ind. Luterana Nazarena Penticostal Ind. YWCA

Mexico

Adventista Agencia Biblica Asambleas de Dios Bautista Congregacional Cristiana Ind. Cristiana Interdenominecional Espiritualista Evangélica Ind. Ig. de Dios Ig. de Dios del Evangelio Completo Ig. de Dios Pentecostal Nazarena Instituto Ling. de Verano

Metodista Mormon Nazarena Pentecostal Ind. Presbiteriana Testigos de Jenova

Michoacan

Adventista Agencia Biblica Asambleas de Dios Baritista del Ruen Pastor Concilio Latinoamericano de Oracion Cristiena Bethel Espiritualista Evengélica Ind. Ig. de Dios Instituto Ling. de Verano

Mormon Presbiteriana

Morelos

YMCA

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista del Buen Pastor Cristiana Bethel Cristiana Interdenosinscional Esiscopal Espiritualista Evangélica Ind. Ig. de Dios Metodista Nazarena Presbiteriana Presbiteriana Nac'l. Ind.

Nayarit

Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Beutista del Buen Pastor Congregacional Espirituslista Instituto Ling. de Vereno

Nuevo Leon

Adventista Agencia Biblica Amigos Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista Biblica Comunión de Creventes Cristiana Interdenominacional Discipulos de Cristo Ejército de Salvación 4spiritualista Ig. de Cristo Ig. de Dios Internacional del Evangelio Cuadriforme Luterana Metodista Nazarene Prespiteriana Presbiteriana Ind.

Oaxaca

Adventista
Agencia Biblica
Asambleas de Dios
Cristiana Ind.
Cristiana Interdenominacional
Espiritualista
Evangélica Ind.
Fraternidad de la
Fe rundamental
Ig. de Dios
Instituto Ling. de
Verano
Mexican Indian

Mission
Wazarena
Pantecostal Ind.
Peregrinos
Presbiteriana

Puebla

Adventista Agencia Biblice Asamoleas de Dios dautista Biblica Comunión de Creyentes del Buen Pastor Cristiana Betnel Cristiana Ind. Cristiana Interdenominacional Ejército de Salvación #piscopal "spiritualista Evangélica Ind. Ig. de Dios Instituto Ling. de

Metodista Misiones Cristianes en Muchos Paises

Verano

Mormon: Nazerena rentecostal Ind. Peregrinos Presbiteriana Fresbiteriana Asocieda y Reformada

Queretaro

Agencia Biblica Espiritualista Evangélica Ind. Metodista

guintena Roo

Agencia Biblica Espiritualista Misión Evangélica Mundial Fresbiteriana

San Luis rotosi

Adventista
Agencia Biblica
Amigos
Bautista
Congregacional Ind.
Cristiana Bethel
Discipulos de Cristo
Espiritualista
Hermanos (Brethren)
Ig. de Cristo
Instituto Ling. de
Verano

Mexican Indian
Mission
Nazarena
Peregrinos
Presbiteriana
Presbiteriana Asociada

y Reformeda

Sinaloa

Agencia Biblica
Apostólica de la Fe
en Cristo Jesus
Bautista
Congregacional
Cristiana Bethel
Ejército de Salvación
Espiritualista
Ig. de Dios
Ig. de Dios del Evangelio Completo
Luterana
Metodista

Sonora

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista Congregacional Espiritualista Ig. de Dios Ig. de Dios del Evangelio Completo Instituto Ling. de Verano

Metodista Mormon entecostel Ind. Santa Pentecostes Mex.

Tabasco

Adventista Agencia Biblica en Cristo Jesus Asambleas de Dios Espiritualista Instituto Ling. de Verano Presbiteriana

Testigos de Jehova

Tamaulipas

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista Biblica Comunión de Creyentes del Buen Pastor Cristiana Bethel Ejército de Salvación Episcopal Espiritualista Evangélica Ind. Ig. de Cristo Ig. de Dios Internacional del Evangelio Cuadriforme Luterana Metodista Nazarena Pentecostal Ind. Peregrinos Presbiteriana Presbiteriana Asociada y Reformada Testigos de Jehova

Tlaxcala

Adventista Agencia Biblica Bautista del Buen Pastor Cristiana Bethel Cristiana Ind. Cristiana Interdenominacional Episcopal Espiritualista Evangélica Ind. Ig. de Dios Metodista Misiones Cristianas en Muchos Paises Pentecostal Ind.

Veracruz

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista del Buen Pastor Cristiana Bethel Cristiana Interdenominacional Ejercito de Salvación Espiritualista Evangélica Ind. Fraternidad de la Fe Fundamental Ig. de Dios

Instituto Ling. de Verano

Luterana Metodista Misiones Cristianas en Muchos Paises Nazerena Pentecostal Ind. Presbiteriana Presbiteriana Asociada y Reformada Presbiteriana Nacional Independiente Testigos de Jehova Universal de Cristo

Yucatan

Adventista Agencia Biblica Asambleas de Dios Bautista Centro Misionero Espiritualista Presbiteriana Presbiteriana Nac'l. Ind.

Zacatecas

Adventista Agencia Biblica Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista Cristiana Bethel Discipulos de Cristo Biblica Comunión de Espiritualista Misión Evangelistica del Buen Pastor

Nazarens Presbiteriana

Distrito Federal

Adventista Agencia Biblica Amigos Apostólica de la Fe en Cristo Jesus Asambleas de Dios Bautista Creyentes Mexicana Ciencia Cristiana Congregacional Ind. Cristiana Bethel Cristiana Ind. Cristiana Interdenominac: onal Ejército de Salvación Episcopal Evangélica Ind. Evangélica Interdenominacional Mex. Ig. de Dios Ig. de Dios Pentecostés Luterana Metodista Mormon Nazarena Pentecostal Ind. Presbiteriana Testigos de Jehova Universal de Cristo World Mission Prayer League YMCA

YWCA

APENDICE 2

Ubicación de las Iglesias Protestantes registradas en la Secretaría de Gobernación entre 1940-1955.

Estado	Población	Numero (si hay más de una)
Aguascalientes	Aguascalientes San Jose de Gracia	
Total 2		
Baja California, N.	Ejido Nuevo Leon Ensenada Mexicali Tecete Tijuana	14 7 14 7
Total 23	a a g watta	ľ
Baja Celifornia, S.	La Faz Maneadero San Vincente Wnsenada	2
Total 5	"IID STIAWA	
Campech e	Campeche Ciudad del Carmen Hecelchakan Miguel Aleman Mpio. del Carmen Nuevo Progreso Palizada	3
Total 10	Seybaplay a	
Coahuila	Agua Naval Allende Biznaga Ciudad Sabinas Cloete Derramadero	.2 i4
	Estacion Coyote Francisco I. Madero Galera	2
	General Cepeda Huachichil Jam e	2
	Matemoros de la Laguna Melchor Muzquiz Moncloya	2
	Nueva Rosita Palau Paredón	3 4
	Piedras Negras Saltillo	2 9

Estado	Población Nu	mero
Coahuila (con.)	San Antonio de los Alazar San Jose de la Montaña San Pedro Bierra Mojada Vorreon Villa Acuña Villa de Castaños Villa Frontera Villa de la Fuente	2 10 3
Total 67	Zaragoza	2
Colima	Colima	2
Total 3	Manzanillo	
Chiapas	Cacahoatan Ciudad de las Casas Comitan Huixtla	2
	Ixtacomitan Mpio. Mazapa de Madero Rivera "El Triunfo" Rosita	2
	Suchiate Tapachula Tecpata Tonalá	2 4
	Tumbala Palenque Tuxtla Gutierrez Tuyatan Villa de Chilon Villaflores Yajalon	2
Total 25		
Chihuahua	Bocoyna Casas Grandes Caseta Ciudad Camargo	2
	Ciudad Guerrero Ciudad Juarez	2 18
	Cuauntemoc Chinuahua Delicias Ejido de Ranchería Juarez El Porvenir El Terrero Guadalupo	8 3
	Hidalgo del Parral Jimenez La Cruz Morelos	3
	Nuevas Casas Grandes	2

Estado Guerrero	Acapulco Ahuacatatlan Apipiluca Arcelia Atliaca Ceja Blanca Coyoca de Benitez Cuitzala Chilapa Chilpancingo El Conchero Icacos Iguala Marquelia Taxco Teloloapan	4 3
Total 32	Tepecoacuilco de Trujano Tixtla Guerrero Tlacotepec Tlalchapa Tlapehuala Tuxpan Xochipala Zapuapa	
Hidalgo	Alfajayuca Almealco Apam Guyamaloya Chapulhuacan El Capulin El Paso El Salto Huichapan Ixcuinquitlalpilco Ixmiquilpan	
	Melchor Ocempo Mineral del Monte Mixquiahuala Neblinas	2 3 2
	Pachuca Pedregoso Pisaflores Progreso	8
	Real del Monte San Agustín Zapotlán San Antonio el Desmonte San Bartola Tutultepec San Bartolome de Barrance San Lorenzo	2 2
	San Marcos	2

Estado	Población	Numero
Hidalgo (con.)	San Pedro Tlaquilpan Santa María Temaxcalapa Santiago Tezontlale Santiago Tulantepec Santiaguito Tasquillo Tenengo de Doria	2
	Tepatepec Tepecapulco Tepeji del Rio: Tepenene Tizayuca Tlanalapan	2
	Toleayuca Tula Tulancingo Villa de Guadalupe Zacaiuatla Zapotlán de Juarez Zimapan Zozea	3
Total 67	20202	
Jalisco	Autlân de Navarro Guadaljara Quila San Martin de las Flore	18 s 2
Total 23	Santa Cruz de las Flore	ន
Mexico	Aculco Alcolman	
	Almoloya de Juarez Almoloya del Rio	3
	Amecameca Apaxco Atlacomulco Atlantla Calzada de San Esteban Capulalpan Coatepec de las Bateas	2
	Concepción Enyeje Cuantitlan Ecatzingo El Oro Ixtapan del Oro	
	Ixtlahuaca Huehuetosa Huezotla Jaltepec Juchitepec Los Reyes de la Paz	5

<u>Estado</u>		Población	Numero
Mexico	(con.)	Nanchitla Nextlalpan Nopultepac Ozumbra Palmar Chico Polatitlan Pueblo de la Concepción	
		Fuente de Viga Rio Frio Rio Hondo	2
		San Andres Timilpan San Bartolo Morelos San Bartolo Neucalpa	3
		San Bartolo Tenayaca San Felipe del Progreso San Fco. Cuautla	2
		San Fco. Temascalcingo San Fco. Xonacutla	2
		San Gregorio Cuautcingo San İsidoro San Juan Atzacoaloya San Juan Coxtocan	2
		San Juan de las Manzanas San Juan Teotihuacan San Juan Tepecoculco	3 2
		San Lucas Totomaloya San Lucas Totomazalca San Luis Acayuian San Martin San Martin Cuautlalpa San Mateo Ixtacalco San Mateo Otzacatipan	2
		San Mateo Tezoquiapan San Miguel Tenoxtitlan San Pablo de los Remedic San Pedro Acatzingo	១ន
		San Pedro Techuchulco San Vincente San Vincente Chicoloa	
		Santa Ana Mayorazgo Santa Ana Telpatitla Santa Ana Tlalpaltixlan Santa Clara de Juarez Santa Ma. Ajaloapan Santa Ma. Axaloapan	2
		Santa. Ma. Huechoculco Santa Ma. Huexoculco Santa Ma. Sitendeje Xoca Santa Ma. Tlalmimitolpan	2 etitla
		Santo Tomas Alpipinuasco Santiago Tianguistingo	4

Estado	Pobleción	Numero
Mexico (con.)	Techuchulco de Allende	
	Tecomxusco Tenango del Valle	2
	Tepatlazco	
	Tepetlizpa Tepextitlan	2
	Tepotzatlan	
	Tequisquisc	2
	Texcoco Tezoquia∋an	
	Tezoquiapa Miraflores	
	Tlalmanalco	3 6
	Tlanepantla Tlapacaya	0
	Toluca	14
	Tonatico	
	Tulpetlac Villa Industrial	
	Villa Victoria	3
	Villa Vincente Villada	
	Xalatlaco Xocniapax	
	Xochitenco	
	Xonactlan	
Total 141	Zacualpan	
Michoacan	Benito Juarez	2
	Caramécuaro	~
	Cotzio Galeras	
	Morelia	2
	Patzcuaro	2 2
	Rancho Viejo	
	Santa Ana Susupuate	
	Tamate	
	Tejaro	
	Tirepetio Turicato	
	Tuxpan	
	ruapan	
Total 21	Zitacuaro	3
Morelos	Acatlipa	2 2
	Axoquiapa Bonafacio Barcia	2
	Cuautla	7
	Guarnevaca	7 9
	El Higuero	

Estado	Población .	Numero
Morelos (con.)	Emiliano Zapata Huatèloo Jojutla Juaginclan Mazatepec Tehuixtla Tenextepango Tepoztlan Teyoyuca Tlaltizapan Tlalquitenango Tlazenchi Villa de Puente de Ixtl Yautepec Zacatepec Zacuapan	2 2 2 2 2
Total 47	Zautepec	
Nayarit	Acaponeta Jala Ruiz	2
Total 5	Tepic	2
Nuevo Leon	Bustamante Cadereyta Jimenez Ciudad Anahuac Galeana General Teran La Ascençion Lineres Los Herreros Montemorelos Monterrey Rodriguez	3 2 2 2
Total 35	Villa de Guadalupe	
Oamaca	Atepec Betania Voyolapa Liudad Ixtepec Cuicatlan Jalapa de Diaz Lachigolo Lagunas Las Tres Marias	2
	Loma Bonita Los Angeles Ojitlan	3
	Matias domero Miahuatlan	2

Estado	Población	Numero
Oaxaca (con.)	Nazareno Etla Otla	2
	Oaxaca Plantanilla Viejo	3
	Pochutla	
	Reforma de Pineda	
	Salina Cruz	
	San Fco. Ixhuatan	
	San Jose Chichihusltepe	
	San Jose del Chilar San Juan Mixtepec	2
	San Juan Tepeuxila	
	Santo Domingo Nuxaa	2
	Soledad Etla	
	Suchilquitongo	
	Tanatepec	
	Tecatitla del Camino Telixtlahuaca	
	Teutila	
	Tuxtepec	3
	Valle Nacional	3 2 2
	Villa Ojitlan	2
m	Villa Tejupan	
Total 48		
Puebla	Acajete	
	Ahuatepec del Camino	
	Ahuehuezingo	
	Ajulpan	
	Altipex Atlixco	8
	Benito Juarez	a
	Giudad Serdán	3
	Coatepea	_
	Colsingo Sentiago	
	Concepción Cuautla Copila	
	Coxcatlan	2
	Coyotepec	٤.
	Guachopalan	
	Cuahtinchan	
	Cuapiaxtla	
	Cuautempan Chilac	
	Chinantla	
	Chingshuapan	
	Cholula	2
	Domingo Arenas	5
	Esperanza	
	Huaquechula	2 3
	Huauchinango	3

Estado		Población	Numero
Puebla	(con.)	Huayapan Hoautlatlauca Huejotzingo Huezotlipan Ixcaquixtla Ixtololoya Iguearode Matamoros	3
		Juan C. Bonillo La Compañia Llano Verde Micapalapa Miguel Negrete Molcaxac	3 4 3 2
		Nueva Necaze	2
		Ocatepec Oriental	5
		Pahuatla Puebla	27
		Rafael Lara Grajales Rancheria Sta. Cruz San Antonio Tlatenco San Fco. Altepex San Fco. Ocotlan San Juan Amecac San Juan Cmautemoc San Lorenzo Almecatla San Lorenzo Chiauatzing San Marcos Tlacoyalco San Martin Texmeluca San Martin Tlalancoleca San Martin Tlalancoleca San Martin Tlalancoleca San Pedro Tlatenango San Salvador Atoyatempa San Salvador el Seco Santa Ana Xalmimiluco Santa Cruz Huitziltepea Santo Domingo Ayochitla Santa Maria Tecola Santa Ursula	3 2 7 a a a a a a a a a a a a a a a a a a
		Soto y Marina Tehuacan Temocan Teotlalzingo	6
		Tepesca Tepex Tepex de Rodriguez	2
		Tepezahucalco de Cuaute	moc
		Texiutlan Tlalchicornula	3
		flahuapan Tlatlaquitepec Xochiltenan	3
		Zacatlan	
Total 3	.6 0	laragoza	4

Estado	<u>Población</u>	Numero
Queretaro	Queretaro	2
Total 3	Villa Cayetano Rubio	
Quintana Roo	Chetumal Dzuiche, Quintana Roo	
Total 3	guintana 1600	
San Luis Potosi	Aquismon Cerritos Ciudad Gral. Santos Ciudad Maiz Ciudad Valles El Cañon —1 Supullo Hacienda de San Diego Hernandez Ixtacametl Los Filtros Matehuala	2 2 3
	Matlapa Ojo de Gato Rio Verde Salinas San Luis Potosi San Pedro Huitzquilico Tampamolon Tamquiam Escobedo Tentzohuich Tenextleta Tequisquapan Villa Terrazas	
Total 35	Xilitla	2
Sineloa	Ahome Angostura Choix Culiacan El Ebano El Fuerte Estacion Rosales Guamuchil	3
Total 19	Guasave Los Mochis Mazatlan Navolatos Rosario	2 4

Estado	Población	Numero
Sonora	Agua Prieta Arivechi Bacobampo Bacum Benjamin Hill Caborca Campas	5
	Cananea Ciudad Obregon Empalme Etchojoa Etchojejoa	4
	Guaymas Hermosillo Hustabampo Magdalena	3 5 2
	Naco Navajoa Pitiquillo Pueblo Yaqui Puerto Peñasco	2 3
	Rio Colorado Hosario	2
	Santa Ana San Luis Tecupeto Tanqu à Tubulame Ures	2
Total 54	Yecora	
Taba sco	Alvero Obregon Centro Ciudad Cárdenas Paraiso Terpa	
Total 9	Villahermosa	£4
Tamaulipas	Altimira Arbol Grande	2
	Ciudad Madero Ciudad Mante Ciudad Miguel Aleman Ciudad Victoria Clrcuito de Camargo Cuauhtemoc Chamal Ejido "La Reforma" cjido "La Veneda" cjido "Santa Anita"	10 4 2 11 2

Estado		Población	Numero
Tamaulipas	(con.)	El Mante Guardado de Arriba Hidalgo Jimenez	
		Matamoros Nuevo Laredo Palo Blance	11 25
		Rancho de San Francisco Reynosa Rio Bravo	0 11 2
		San Carlos San Miquel de Camergo Santa Apolonia	2
		Santa Librada Tampico Valle Hermoso	12 3
		Villa "Itamira Villa Gonzalez Villa Guemis	2
Total 119		Villa Mainero Xicotencatl	2
Tlaxcala		Amaxac de Guerrero Apizaco 1 Porvenir Españita Hidalgo Ahuacamanalax Huamantla Guadalupe Victoria	
		Magdalena Tlalteluca Nanacamilpa Nativitas Panotla Panzacola San Diego Socoyuca San Pelipe Ixtacuixtla San Lorenzo Acocomoniti San Lucas Tlacochealco San Miguel Tenancingo San Pablo Zitlaltepec Santa Cruz Teacalco Tlaxcala Villa Alta Xacaltzinco Xaltocan	3 la
Total 30		Zacatelco Ziltlaltepec	2

Estado	Pobleción	Numero
Veracruz	Almilinga	2
	Altotongo	
	Alvarado	2
	Amatlan de los Reyes	2
	Arroyo Hondo	
	Atoyac	2
	Caleria	
	Cerro Azul	
	Cerro de Torres	
	Ciudad Mendoza	2
	Coatepec	
	Coatzacoalcos	
	Coatzintla	
	Colorado Grande	
	Córdoba	4
	Cosomaloapan	
	Coxquihui	
	Chacaltianguis	~
	Chapopotla Chocama	2
	1 Colorado	
	#1 Fortin	2
	Hidalgotitlan	ح
	Ingenio de San Cristobal	1 3
	Ixtapan	ر .
	Jelapa	13
	Jalapilla	/
	Jesus Carranza	
	Jilotepec	
	La Juadalupe	
	La Raza	
	Las Coapas	
	Manuel Doblado	
	Manuel Leon	
	Madosal	
	Martinez de la Torre	
	Medellin	
	Mihuatlan Minatitlan	2
	Misantla	2 2 4 2
	Nogales	۷.
	Orizaba	4
	Panuco	2
	Papantla	3
	Paso del Macho	3 2
	Paso de Ovejas	_
	Perote	
	Poza de Cuero	2
	Poza Rica	2 2
	Punto de Anton Lizardo	_
	Purga	
	Somaloapan	
	San Andres Tixtla	

Estado	Población	Numero
Veracruz (con.)	San Marcos Tlacozalco San Raßel Rio Seco Sta. Ma. Pipitihuesco	2
	Siguapa Soledad Doblado Sumidero Tamalin Tancaco Tantoyuca Taxtilla Taza de Agua Tecpitla Temimileo	2
	Tequila Tierra Blanca Tlacolula Tlacotepec Tlalizcoya Tres Valles	5
	Tuxpan Veracruz	3 16
	Villa de Ursula Galvan Xocotla	2
Total 136	AGGG VIA	۷
Yucatan	Buctzotz	
	Chancenote	
	Chankom Dzidzantúm	2 2
	Dzitas	2
	Hulacho	
	Kimbila	
	Mani Merida	3
	Progreso	3
	Pueblo de Tisté	
	Seye Sinache	
	Tekax	
	Teza	•
	Ticul	
	Unyma Villa de Peto	
	Villa de Tizemin	
	Yabain	
Total 24		
Zacatecas	Calera	
	Camacho	
	Ciudad Garcia Salinas	
	Concepción del Oro El Selvador	
	Estacion Loreto	2

Estado	Población	Numero	
Zacatecas (con.)	Fresnillo Guadalupe Jerez Hayapil Nieves Ojocaliente Rio Grande Salaverna Sanchez Roman San Pedro Apulco San Pedro Piedra Gorda Santa Rita Terminal del Oro Villa Gonzalez Zacatecas	3 2 2	
Total 30			
Distrito Federal			
Calle o Colonia	Nombre Registrado		Año
Calz. de los Misterios #168	Ig. Evangélica Independ	lient e	1941
${ m A_{Z}}$ tecas #19	Ig. Metodista de México "El Divino Redentor")	1941
Lago Viedma #18 Col. Argentina	Centro Espiritualista		1941
Calle del Sol #228	Centro Espiritualista		1941
Lago Riwa y Gran Oso Col. Pensil	Ig. Nacional Presbiter	Lana	1941
Quintana Roo#133	Servicios Evangélicos e casa privada	o n	1941
Lago Bielman #36 San Juanito	"Espiritu Santo Raudal	de Luz"	1941
Peluquero #28	Templo "Bethel"		1941
Balderas #47	Templo "El Mesias"		1941
Uruguay y Correo Mayor	-Templo Belbanera		1941
Roldán #143	Templo Espiritualista		1941

Calz. de la Ronda #45 Templo del Verdadero Mesias 1941

Labrador

Templo "Jesus, Moises y Elias" 1941

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Tlatilco	Templo de la Luz	1941
San Salvador #24 Col. Balbuena	Templo Espiritualista	1941
Calle de Galicia Col. Alamos	Templo Presbiteriano	1941
Lote #12 Col. 20 de Nov.	Templo Evangélico	1941
Columbia #11	Templo Espiritual	1941
San Miguel #7 y 8	Templo Espiritual	1941
Luna #249	Templo Espiritual	1941
Antonio Maura #135 Col. Moderna	Ig. Verdadera de Cristo lias	1942
	Espiritualista "Trinitari- ano Mariano"	1942
Mississippi #81 Mixcoac	Ig. Cristiana Interdenominacional	1942
Rojas #38 Col. S. Simon	Ig. Brutista Independiente	1942
Neptuno #146 Col Prolongación de Guerrero	Espiritualista	1942
Barrio de S. Miguel Mixquic	El Nazareno	1942
Esq. Tehuantepec y Monterrey	Instituto de Ben evolencia Privada "La Fraternidad"	1942
Decorado #73 Col 20 de nov.	Templo Evangélice	1942
Independenc ia #26 Tizap an, Villa Obregon	n-Ig. Nacional Evangélica	1942
Augusto Cesar Sandino #26	Ig. de Dios del 7 Dia	1942
Dr. Vertiz #144	Luz del Oriente	1.942
Col. de San Juanico	Ig. Evangêlica Independiente del Divino Meestro	1942
Tokio #821 Col.Portales-Ermita	Ig. Pentecostés Independiente	1943

Callo o Colonia	Nombre Registrado	Año
Alercon #33	Centro Espiritualista	1942
Nicolás Bravo #42 Co. Magdalena Mixuca	Ig. Pentecostés Independiente	1943
Gral. Benj. Argumedo#2 Col. Jovenes de la Rev	8-Ig. Pentecostés .°Independiente	1943
	Ig. Evangélica "San Felipe"	1943
Balderas #47	Ig. Metodista de México	1943
Bremen #10 Col. Portales	Ig. Evangélica ^N acional Unida	1943
Tulyehualco, Xochmilco	Templo Metodista	1943
Gral. Alfredo Elizondo #26, Col. Damien Carmo	Centro Espiritualista na	1943
Virginia #190 Col. Nativitas	Ig. Presbiteriana	1943
Topilejo	Templo Evangélico	1943
Col. del Hierro	"El Buen Pastor"	1943
Tipografia #ll Col. V. Carranza	Templo de la Iglesia de Dios	1943
G ol. E. Zapata y Madero	Ig. Evangélica	1943
Perez de Leon #96 Col. Niños Heroes	Ig. Presbiteriana	1943
Magdalena Contreras Delg. de Ixtapalapa	Templo Evangélico Rephides	1943
Volcanizadora #331 Col. 20 de Nov.	Ig. del Nazareno	19 43
Calzada de la Viga	Templo Evangélico	1943
Ceremica #299 Col. 20 de Nov.	Iglesia de Dios	1943
Ixtacalco	Cristiena Evangélica	1ंग्रीग्री
Sstampedo 20 de Nov.	Ig. Cristiana "Moviniento de Baificación Doctrinal"	1944

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Lago Constanza s/n Col. Anáhuac	Iglesia de Dios	بلبا19
Persia #65 Col. Manuel Romero Rubio	"Resurreción" Templo Evangélico	1944
Oriente #60, Col. Martires de Rio Blanco	Ig. Pentecostés Independiente	1944
Cerrado de Cuauhtemoc #30 Col. San Fco. Xocotitle	Templo de Sion	1944
Laguna de Terminos #280 Col. Anahuac	Evangélica Independiente	1944
Corona #8 Col. Simon Bolivar	Evang ēlica	1944
Manzana #31, Lote #9 Col. Asturias	Espiritualista	1944
Tezonco, Delg. de Ixtapalapa	Templo Evangélico	1944
casa particular	Ig. Cristiana Independien	te 1944
Esq. Marmoleria y Oficios Col. 20 de Nov.	Ig. Interdenominacional	1944
	Ig. Interdenominacional Templo Evangélico	1944 1944
Col. 20 de Nov.		. ,
Col. 20 de Nov. Frac. Balbuena-Merced Canal del Norte s/n	Templo Evangélico	1944
Col. 20 de Nov. Frac. Balbuena-Merced Canal del Norte s/n Col. 20 de Nov.	Templo Evangélico Templo Espiritualista	1944
Col. 20 de Nov. Frac. Balbuena-Merced Canal del Norte s/n Col. 20 de Nov. Dr Vertiz #419 Gral. Anaya s/n	Templo Evangélico Templo Espiritualista Templo Espiritualista	1944 1944 1944
Col. 20 de Nov. Frac. Balbuena-Merced Canal del Norte s/n Col. 20 de Nov. Dr Vertiz #419 Gral. Anaya s/n Col. Portales Calzada Mixcoac s/n	Templo Evangélico Templo Espiritualista Templo Espiritualista Templo Evangélico	1944 1944 1944 1944
Col. 20 de Nov. Frac. Balbuena-Merced Canal del Norte s/n Col. 20 de Nov. Dr Vertiz #419 Gral. Anaya s/n Col. Portales Calzada Mixcoac s/n Col. Napoles San Gregorio Atlapulco	Templo Evangélico Templo Espiritualista Templo Espiritualista Templo Evangélico Templo Espiritualista	1944 1944 1944 1944 1945
Col. 20 de Nov. Frac. Balbuena-Merced Canal del Norte s/n Col. 20 de Nov. Dr Vertiz #419 Gral. Anaya s/n Col. Portales Calzada Mixcoac s/n Col. Napoles San Gregorio Atlapulco Xochimilco Barrio de Santo Domingo	Templo Evangélico Templo Espiritualista Templo Espiritualista Templo Evangélico Templo Espiritualista Ig. del Nazareno Ig. Cristiana Independien	1944 1944 1944 1944 1945 1945

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Ancieto Ortega s/n Col. del Valle	Ig. Cristiana Interdenominacional	1945
Isabela la Católica #312	Culto Evangélico	1945
Cerrado del Lago de Chapultepec #56	Ig. del Buen Pastor	1945
Col. Obrero	Ig. de Dios	1945
Mina y Heroes	ig. Bautista	1946
Col. Malinche	Asambleas de Dies de la República Mexicana	1946
Col. Valle Gomez	Evangélica independiente	1946
Avenida Juarez #1 Col. San Alvaro Atzcapotzalco	Asembleas de Dios "Filadelfia"	1946
Galean a #7 Topilejo	Pentecostés Independiente	19/16
Cumbre de Las Lomas de Chapultepec	lg. Luterana	1946
Col. Sur de la Penetenciaria	Ig. Cristiana Independiente	1946
Palma Norte #417 Col. Paulinc Navarro	Asambleas de Dios	1947
Santa Ana # 266 Jol. Carrera	Iglesia de Dios	1947
Oriente 66 #3731, Col. Martires de Rio Blanco	Templo Evangélico "Juda	1947
Calle #159 Col. Patrimonio	Alianza Cristiana Misionera	1947
Ixtapalapa	Centro Espiritualista	1947
franz Hals s/n Col. Alfonso XIII, Mixcoac	Templo Espirituslists	1947
Lasaza #212 Col. Transito	Tamplo Espiritualista	1948
Norte, esq. con Ejército Nacional #2992	Ig. Nacional Presbiteriana Independiente	1948

		154.
Calle o Colonia	Nombre Registrado	<u>Año</u>
Col. Buenos Aires	Evangélica Independiente	1948
Callejon de Xocotla Tlalpan	Templo Evangélico	1948
Mesones #139	Catedral Episcopal Mexicana	1948
Col. Escuadron 201	Pantecostés Independiente	1949
Avenida del Jardín Col. Tlatilco	Ig. Cristiana Independiente	1949
Col. Juan Escutia	Iglesia de Dios	1949
Marcos #45 Col. Aquilès Serdan	Templo Evangélico "Cristo Jesus"	1949
Tlalpan (San Andres)	Ig. Presbiteriana "Bethel"	1949
Cerrado de la Reforma #21 Col. Gral. Anaya	Templo Redentor	1949
Col. Panamericana Madero	Ig. Evangélica Independient e	1949
Col del Carmen Coyocan	Ig. Nacional Presbiteriana	1949
norte 87 #2426 Col. Ferrocarrilera, 7 de N	Ig. Episcopal Mexicana	1950
Humboldt #50	Union Evangelical Church	1950
Jesus Gaona #36 Col. Moctezuma	Ig. Presbiteriana "Jersualen"	1950
Mixcoac	Adventistas del 7º Dia	1950
Tlalpan	Ig. Episcopal	1950
Heroes de Nacozari #195	Templo Evangélico	1950
Norte 92 #5129 Col. Gertrudis Sanchez	Templo Evangélico	1950
Lago Chapultepec #50 5 de Mayo, Tacubaya	Templo Evangélico	1950
Villa Alvaro Obregon	Templo Divino Redentor	1950
Norte 13 #118 Col. Moctezuma	Ig. Cristiana Interdenominacional	1950

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Ruiz Dael #33 Col. Alfonso XIII, Mixcoac	Ig. Cristiana Interdenominacional	1950
Mixquicede la Laguna Tlahuac	Ig. Nacional Presoiterians	1950
Col. Ascuadron 201 Ixtapalapa	Tamplo Evangélico	1950
Mar de kara #30, Tecuba	Templo Espiritualista	1950
Zimapan #41 Coll Valle Gomez	"Monte de los Olivos"	1950
Col. Pro Hogar	Ig. Bantista	1950
Dr. Velez #3	Templo Evangélico "El Sinai"	1951
San Luis Tlaxectemalco Kochimilco	Ic. del Nazareno	1951
Col. Paulino Navarro	Templo Evangélico "Sinai"	1951
Villa Obregon	Ig. Cris t iana Interdenominacional	1951
Luis Saviñon #1415 Col. Navarte	Adventista del 70 Dia	1951
Col. Independencia	Templo Espiritualista	1951
Cerrado de Clavijero #59	Templo Evangélico "El Sinai"	1952
Col. Pensil Tacuba	Templo Espiritualista	1952
Cajones #22 Col. Obregon	Ig. Biblica "La Comunión De Creyentes"	195 2
	Espiritualista	1952
Lago Bolsemo Col. Anahuac	Templo Espiritualista	1952
Norte 87 # 2426 Col. 7 de Nov.	Ig. Espiscopal Mexicana	1952
Lago de Ginebra #56 Col. Pensil	Templo "Puerto del Cielo"	1952
Col. Gabriel Ramos Milla	Ig. Cristiana Interdenominacional	1952

Calle o Colonia	Nombre Registrado	<u>Año</u>
Col. Carrera Lardizabel Villa de Guadalupe	Templo Evengélico	1952
	Ig. Luterana Sinodo de Missouri	1952
Zacahizco #9	Ig. Luterana Mexicana	1952
Col. Moctezume	Templo Bautista	1952
Santa Teresa Contreras	Espirituelistas	1952
Tacuba	Concilio Cristiana de los Asambleas de Dios en la República Mexicana "Filadelf	1952 ia"
Devorak #29 Col. Vallejo	Iglesia de Dios	1953
Piedras Negras y Aguascalientes	Movimiènto Evangélico Independiente Mexicano	1953
Ixtapalapa	Templo ^m Catedra de Corpus Cristi ^m	1953
Col. Simon Bolivar	"El Buen Pastor"	1953
Ixtacalco	Ig. Presbiteriana	1953
Lago Salado #27, Tacuba	Ig. de Dios del 7º Dia	1953
San Andres Totoltepec	Ig. de Dios del 7º Dia	1953
Calle de Argentina s/n	Ig. Nacional Presbiteriana	1953
	Templo Espiritualista "La Nueva Jerusalem"	1953
Allori s/n Col. Alfonso XIII, Mixcoac	Templo Evangélico	1953
Olaguibel s/n, Col. Obrera	Templo Pentecostés	1954
Lago de Ginebra, Tacuba	Templo "El Buen Samaritano"	1954
Churubusco	Ig. de Dios del 70 Dis	1954
Observatorio s/n, Tacubeya	Ig. de Dios del 7ª Dia	1954
Col. Gebriel Ramos Milla Tacuba	Templo "Bethel"	1954

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Ixtacalco	Ig. Cristiana Inde endiente Pentecostés	1954
Tacubaya	Templo Evangélico "Senjamin"	1954
Tacubaya	Ig. Cristiana Interdenominacional	1954
Avenida 172 Oriente #39 Col. Moctezuma	Ig. Evangélica Independiente	1954
Carmen #29	Ig. Nacional Presbiteriana "Bethel"	1954
Col. Bella Vista	Ig. Evangélica Pentecostés	1954
Queretaro #110, Col. Roma	Ig. Evangélica "Monte Sinai"	1954
Lomas	Templo Evangélice	1954
Col. Constancia	Iglesia de Dios	1954
Fortuna #162, Col. Industri	al Templo dresbiterianno	1954
Constancia #60	Templo Espiritualista	1954
Humbolt #50	Templo "El Principe de Paz"	1954
Antillas #913, Col. Portale	s Templo Espiritualista	1954
Piroteonia s/n Col. Azteca	Iglesia Catolica Liberal Espiritual de México	1954
Oriente 156 Col. Moctezuma	Iglesia de los Bautistas del Norte	1954
Magnolia s/n	Templo Espiritualista	1955
Tlalpan	Casa de Oración	1955
Calle del Restro	Templo de [#] Fe, Esperanza, y Caridad [#]	1955
Laguna de Terminos Col. Anaguac	"Templo Jesus, Maria y Elias"	1955
Calle de Heroes, Tacubays	Casa De Oración	1955
Hinojosa s/n, Tacubaya	Casa de Oración	1955
Barrio de las Teresianas	Casa de Oración	1955
Calle del Mercado	Case de Oración	1955
Calle de Cascada-Portales	Casa de Oración	1955

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Col. Hidalgo	"Jesus, Luz y Redentor"	1955
Olivo s/n, Col. Portales	Templo "Luz y Redención"	1955
Jesus Ceballos s/n Tacubaya	Casa de Oración	1955
Fco. Larguida s/n Col. Jamaica	Templo "Maria Inmaculada"	1955
Manuel Acuña s/n Atzcapozalco	Templo "Monte de los Olivos"	1955
Calle 109 Bis San Jeranimo	Casa de Oración "Manto de María Inmaculada"	1955
Industria s/n Col. Carrera	Casa de Oración	1955
Casa #12 Interior Tacubaya	Templo de la Trinidad Sagrada	1955
Casa #21 de San Pedro San Pedro Atzcapozaltonga	Templo Espiritualista	1955
Tlahua	Templo "Sangre de Cristo"	1955
Ayorit #51, Mixcoac	Tamplo "Fe y Crridad"	1955
Camino Real de Toluca	Templo "Espiritu Santo"	1955
Calle de las Pampas #37 Col. Moderna	Templo "Gran Gehova"	1955
	Templo Evangélica Cristiana Interdenominacional	1955
Miguel Gutierrez Najera #1 Col. Obrero	Casa de Oración	1955
Galeana #266	Casa de Oración	1955
Zarasate #15 Col. Peralvillo	Casa de Oración	1955
Lote 11, Manzana R. Santa Anita	Casa de Oración "El Alto Arco de la Nueva Fuente de Grancia Templo de Abraham"	1955
Sahuayo #39 Col. Janitzio	Casa de Oración	1955

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
J. Maria Pavón #32 Col. Gustavo Madero	Casa de Oración	1955
Prolongación Ruiseñor #12 Col. J. M. Pino Suarez	Casa de Oración	1955
Col. Ceguilera Atzcapotzalco	Casa de Oración	1955
Dr. Barragå #177	Casa de Oración	1955
Adelina Pati #22 Col. Ex Hipodromo de Peralvillo	Templo Espiritualista	1955
Zaratoga #1005 Col. Portales	Templo Espiritualista	1955
Martires de Tacubaya s/n Tacubaya	Casa de Oración	1955
Navajoa #17 Col. del Pelon Viejo	Casa de Oración	1955
Norte #18 Col. Panamericana	Templo Espiritualista	1955
Col. Agricola Oriental	Ig. Cristiena Interdenominacional	1955
Rastro #132	Casa de Oración	1955
Avenida Atzcapatzalco #459 Atzcapatzalco	Casa de Oración	1955
Lago Naur #160, Tacuba	Casa de Oración	1955
Avenida #7 s/n Col. Independencia	Casa de Oración	1955
Comercio #128 Tacubaya	Casa de Oración	1955
Calle de Dora, Peñon Viejo	Templo "Avē Maria"	1955
Lago Zag #17, Tacuba	Casa de Oración	1955
Campo Florida #79 Col. Bella Vista, Tacubaya	Ig. Apostólica de la Fe en Cristo Jesus	1955
Oriente 154 #230 Col. Moctezuma	Ig. de los Bautistas Americanos del Norte	1955

Calle o Colonia	Nombre Registrado	Año
Neptuno #146	Templo del Medio Dia "Damiana Oviedo"	1955
Puerto de Zihuatanejo #102 Col. Casas Aleman	Iglesia Bethel Independiente Pentecostés	1955
Col. Santa Maria la Rivera	Templo Luterano	1955
Calle de Santa Teresa Col. Tepalcates	Templo Evangélico	1955
Aquascalientes #60	"El Buen Pastor"	1955
Calle 11 #287 Col. Aldana	Ig. Evangélica "Alianza Cristiana y Misionera"	1955
Av enida 7 Col. Independiante de Gral. Anaya	Templo Espirîtualista	1955
Gonzalez Obregon #18	Templo Evangélico en el ex templo de la Encernación	1955
Calles de Magnolia	Templo Espiritualista "María de Jesus y Elias"	1955

Ubicación de las Instituciones Sociales y Educativas

Escuelas -- Primarias

```
(Discipulos)
Aguascalientes. Aguas.
                                              "Inst. del Pueblo"
riedras Negras, Coah.
                             (Metodista)
                                              "Inst. Madero"
Saltillo, Coah.
                             (Boutista)
                                              "Col. Roberts"
Seltillo, Coah.
                             (Metodista)
Cnihuahua, Chin.
                             (Bautista)
                                              "Inst. McDonald"
Durango. Dgo.
                             (Metodista)
                                              "Colegio Juarez"
Juanajuato, Gto.
                             (Metodista)
Junyamco, Gro.
                             (Bautista)
                             (Episcobaliane)
Hopalo, Hgo.
                                              "Esc. J. Villagran"
Pachuca, Hgo.
                             (Metodista)
                                              "Hijas de Allende"
Pachuca. Hgo.
                             (Metodista)
                             (Congregacional)"Inst. Colon"
Guedalajara, Jal.
                             (Adventista)
Montemorelos, N. L.
                                              "Colegio Howard"
ruebla, rue.
                             (Bautista)
Puebla, Pue. ruebla, Pue.
                                              "Benito Juarez"
                             (Metodista)
                                              "Inst. Madero Mex."
                             (Metodista)
                                              "Inst. B. J. Welszoo"
Teotlancingo, Pue.
                             (Metodista)
meretaro, Qto.
Natehuala, S. L. P.
                             (Metodista)
                                              "Colegio B. Juarez"
                             (Amigos)
San Luis Potosi, S. L. P.
                                              "Colegio Ingles"
                             (Discipulos)
                             (Congregacional)""1 Pacifico
Mazatlan, Sin.
                             (Congregacional)"Inst. Corona"
dermosillo, Son.
                                              "Colegio N. J. Lee"
Ciudad Victoria, Tams.
                             (Amigos)
Ruevo Laredo, Tams.
                             (Adventista)
Nuevo Laredo, Tams.
                             (Metodista)
                                              "Inst. Fronterizo"
                                              "Benito Juarez"
Apizaco, Tlax.
                             (Metodista)
Distrito Federal
                             (Adventista)
Distrito Federal
                             (Cristiana Interden.) "La Nueva Raza"
                             (Episcopaliana) "Escuela Hooker"
Distrito Federal
                                              "Trist. America Concordig
Distrito Federal
                             (Luterana)
No he podido localizar:
```

```
46 escuelas primarias de Adventistas
1 escuela primaria de los Nazarenos
1 escuela primaria de los Metodistas
2 escuelas primarias de los Presbiterianos
3 escuelas primarias de los Presbiterianos Asociados y Reformados
```

ascuelas -- Secundarias

```
Guadalajara, Jel. (Congregacional)"Inst. Colon"
Montemorelos, N. L. (Adventista)
Eonterrey, N. L. (Metodista) "Inst. Laurens"
queretaro, Qto. (Metodista) "Inst. B. J. Velasco"
Herida, Yuc. (Prebiteriano) "Colegio Americano"
```

No he podido localizar:

```
5 escuelas secundarias de los Bautistas
7 escuelas secundarias de los Episcopalianos
1 escuela secundaria de los Nazarenos
4 escuelas secundarias de los Presbiterianos
1 escuela secundaria del World Gospel Mission
```

Escuelas -- Técnicas

```
"Inst. Elliott" Comercial
                        (Metodista)
Torreon, Coah.
                                           "Academia Comercial"
Ciudad Juarez, Chih. (Mormon)
Chinushua, Chih.
                        (Metodista)
                                           "Colegio Cristiano"
                        (Episcopaliana) "Esc. Técnica San Andres"
Guadalajara, Jal.
Montemorelos, N. L. Montemorelos, N. L.
                                           "Esc. Comerical"
                        (Adventista)
                        (Metodista) "Inst. Industrial"
(Metodista) "Inst. Leurens"
(Presbiteriano) "Esc. Técnica para Niñas"
Monterrey, N. L.
Toluca, Mex.
Puebla, Pue.
                                           "Esc. Normal Benito Juarez"
                        (Metodista)
                                           "B. J. Velasco" Comercial
Queretaro, Qto.
                        (Metodista)
Mazatlan, Sin.
                        (Congregacional)"El Pacifico" Comerical
                                          "Esc. Técnica para Niñas"
Distrito Federal
                        (Metodista)
```

Escuelas -- Biblicas

```
(Presbiteriana)
Chilpancingo, Gro.
Teleoloapan, Gro.
                              (Presbiteriana)
loluca, Mex.
                              (Presbiteriana)
Morelia, Mich.
                              (Bautista)
Zitacuaro, Mich.
                              (Presbiteriana)
Monterrey, N. L.
                              (Luterana)
Oaxaca, Oax.
                              (Presbiteriana)
San Luis Potosi, S L. P.
                              (Presbiteriana)
San Luis Potosi, S. L. P.
                              (Hermanos)
Jalapa, Ver.
                              (Presbiteriana
Coatepec, Ver.
                              (Presbiteriana)
```

No he podido localizar:

l escuela Biblica de los Presbiterianos Asociados y Reformados

Seminarios

```
(Bautista)
Torreon. Coah.
                              (Nazareno)
Monterrey, N. L.
                              (Nazareno)
Puebla, Pue.
                              (Presbiteriano)
Yucatan (Rural)
                              "Union Teologica" -- proyecto coopera-
Distrito Federal
                              tiva de Congregacionales, Discipulos
                              de Cristo, y Metodistas
Distrito Federal
                              [Metodésta]cBeakonéss School
Distrito Federal
                              (Nazareno)
Distrito Federal
                              (Presbiteriano)
```

Centro de Experimentación Agricola

Cortazar, Gto. (Metodista)
Teleoloapan, Gro. (Presbiteriano)
Tepoztlan, Mor. (YMCA)
General Teran, N. L. (Metodista)
Montemorelos, N. L. (Adventista)
Atoyatenco, Pue. (Metodista)

Hospitales

"Casa de Hogar" Aguascalientes, Aguas. (Discipulos) "Palmore" Chichuahua, Chih. (Metodista) "La Luz" Morelia, Mich. (Presbiteriano) Montemorelos, N. L. (Adventista) Puebla, Pue. (Beutista) (Mexican Indian Mission) Tamazunchale, S. L. P. Distrito Federal (Presbiteriano)

No he podido localizar:

l hospital de los Bautistas

Clinicas

Aguascalientes, Aguas. (Discipulos) Torreon, Coah. (Ejército de Salvación) Ometepec, Gro. (Presbiteriana) Taxco, Gro. (Presbiteriana) Guadelajara, Jal. (Bautista) Toluca, Mex. (Bautista) Monterrey, N. L. (Ejército de Salvación) San Luis Potosi, S. L. P. (Discipulos) Tampico, Tams. (Ejército de Salvación) Nuevo Laredo, Tams. (Ejército de Salvación) Distrito Federal (Metodista)

No he podido localizar:

ll clinicas de los Nazarenos 28 clinicas de los Adventistas

Guardarias

Guadalajara, Jal. (Bautista)
Guadalajara, Jol. (Ejército de Salvación)
Puebla, rue. ("jército de Salvación)
Distrito Federal (Ejército de Salvación)

Orfanatorios

Guadalajara, Jal. ("jército de Salvación)
Patzcuaro, Mich. (Concilio Latinoamericano de Oración)
Monterrey, N. L. ("jército de Salvación)
Matamoros, Tams. ("jército de Salvación)
Distrito Federal (Ejército de Salvación)

Centros Sociales

Augascalientes, Aguas. (Discipulos) Saltillo, cah. Chihushua, Chih. (Metodista) (Metodista) Durango, Dgo. (Metodista) Guadalajara, Jal. Guanajuato, Gto. (Congregacional) (Metodista) Ometepec, Gro. (Fresbiteriano) Taxco, Gro. (Presbiteriano) Monterrey, N. L. (Metodista) San Luis Potosi, S. L. P. (Discipulos) Hermosillo, Son. (Congregacional) Reynosa, Tams. (Metodista)

Casas de Estudiantes

Torreon, Coah. (Bautista) Chihumhua, Chih. (Bautista) Guayamco, Gro. (Bautista) Guadalajara, Jal. (Bautista) Hombres Guadalajara, Jal. (Bautista) Mujeres Morelia, Mich. Uruapan, Mich. (Bautista) (Presbiteriana) Zitacuaro, Mich. (Presbiteriana) Cuernavaca, Mor. (Episcopaliana) Cuernavaca, Mor. (Metodista) Hombres Cuernavaca, Mor. (Metodista) Mujeres Monterrey, N. L. (Metodista) Hombres Monterrey, N. L. (Metodista) Mujeres Monterrey, N. L. (Bautista) Oaxaca, Oax. (Presbiteriana) Puebla, Pue. (Metodista) Tamazunchale, S. L. P. (Mexican Indian Mission) Merida, Yuc. (Presbiteriana) Distrito Federal (Episcopaliana) Distrito Federal (Metodista) Hombres Distrito Federal (Metodista) Mujeres Distrito Federal (Nazareno)

Textos Originales de los Dactores de la Iglesia Católica

Lactantius. - "Divini Institutiones" Vol. 2., Patrologia Latina. - edición Migne, Paris, 1875. Vol. VI. col. 614-617.

"Non est opus vi et injuria, quia religio cogi non potest: verbis potius quem verberibus res agenda est, ut sit voluntas. Distringant aciem ingeniorum suorum: si ratio eorum 🛷 vera est, afferatur. Parati sumus audire, si doceant: tacentibus certe nihil credimus; sicut ne sae vientibus quidem cedimus. Imitentur nos, et rationem rei totius exponent. Nos enim non illicimus, ut ipsi objectant: sed docemus, probamus, ostendimus. Itaque nemo a nobis retinetur invitus: inutilis est enim Deo, qui devotione ac fide caret. Et tamen nemo discedit, ipsa veritate retinente. Doceant isti hoc modo, si qua illis fiducia veritatis est, loquantur: hiscant, audeant (inquam) disputare nobiscumaliquid e jusmodi; jam profecto ab aniculis quas contemnunt, et a pueris nostretibus error illorum ac stultitia ridebitur. Cum enim sint peritissimi, deorumque progeniem, et res gestas, et imperia, et interitus et sepulchra de libris noverint; ipsoque ritus, quibus sunt initicti, vel ex rebus gestis hominum, vel ex casibus, vel etiam ex mortibus natos sciant: incredibilis dementia est, deos putere, quos fuisse mortales negare non audeant; vel si tam impudentes fuerint ut negent, suae illos ac suorum literae coarguant, ipsa denique illos sacrorumin initia convincant. Sciant igitur vel ex noc i so, quantum intersit inter verum el falsum, quando ipsi, cum sint eloquentes, persuadere non possunt; imperiti ac rudes possunt, qia res ipsa et veritas loquitur.

Quid ergo saeviunt? ut stultitiam suam, dum minuere volunt, augeant. Longe diversa sunt carnificina et pietas; nec potest aut veritas cum vi, aut justitia cum crudelitate conjungi. Sed merito non audent de rebus quidquam docere divinis. ne et a nostris derideantur, et a suis deserantur. Nam fere vulgus, cui simplex incorruptumque judicium est, si mysteria illa cognoscat in memoriam mortuorum constituta, damnabit; aliudque verius, quod colat, quaeret.

Hinc fida silentia secris instituta sunt ab hominibus callidis, ut nesciat populus quid colat. Cum autem nos in eorum doctrinis versemur, cur nobis aut non credunt, que utrumque novimus; aut invident, qia falsis vera prestulimus? Sed defendenda sunt, inquiunt, suscepta publice sacra. O quam honesta voluntate miseri errent! Sentiunt enim, nihil esse in rebus humanis religione praestantius, eamque summa vi oportere defendi: sed ut in ipsa religione, sic in defensionis genere falluntur. Defendenda enim religio est, non occidendo, sed moriendo; non saevitia, sed patientia; non scelere, sed fide: illa enim malorum sunt, haec bonorum. Et necesse est, bonum in religione versari, non malum. Nam si sanguine, si tormentis, si malo religione defendere velis, jam non defendetur la, sed polluetur, atque violabitur. Nihil est enim tam

voluntarium, quam religio, in qua si animus sacrificantis versus est, jam sublata, jam mulla est. Recta igitur ratio est, ut religionem patients vel morte defendas: in qua fides conservata, et ipsi Deo grata est, el religioni addit auctoritatem. Nam si is, qui in hac terrestri militia regi suo fidem servat in aliquo egregio facinore, si postea vixerit, acceptior fit et charior, si perierit, summem consequitur, gloriam, quad pro duce suo mortem occubuerit: quanta magis imperatori omnium Deo fides servanda est, qui non tantum viventibus, sed etiam mortuis praemium potest virtutis expolvere? Igitur Dei cultus, quoniam militia coelestis est, devotionem maximam fidemque desiderat. Quomodo enim Deus aut amabit colentem, si ipsi non ametur ab eo; aut quomodo praestabit precanti quidquid orsverit, cum ad praecandum neque ex animo, ne me observanter accedat? Isti autem, cum ad sacrificendum veniunt, nihil intimum, nihil propium diis suis offerunt: non integritatem mentis, non reverentiam, non timorem. Peractis itaque sacrificiis inanibus, omnem religionem in templo, et cum templo, sicut invenerant, relinquunt; ninilque secum es ea neque afferunt, neque reforant. Inde est, quod eiusmodi religiones neque bonos facere possunt, neque firmee atque immutabiles esse. "

Tertuliano. - "Apolegaticus". - Vol. I., op. cit., col. 416-421.

"Omnis ista cenfessio illorum, que se dees negent esse, quaque non alium deum respondent praeter unum, cui nos mancipamur, satis idonea est ad depellendum crimen laesse publicae et maxime romanae religionis(e). Si enim non sunt dei pro certo, nec religio pro certo est; si religio non est, quia nec Dei pro certo, nec nos pro certo rei sumus laesae religionis. At e contrario in vos exprobatio resultabit, qui mendacium colentes, veram religionem veri dei non modo negligendo, quin insuper expugnando, in verum committitis crimen verae irreligiositatis. Nunc, ut constaret illos deos esse, nonne conceditis de aestimatione communi eliquem esse sublimiorem et potentiorem velut principem mundi, perfectae potentiae et asjestatis? Nam et sic plerique disponunt divinitatem, ut imperium summae dominationis esse penes unum, officia eius penes multos velint; ut Plato Iovem megnum(a) in coelo comitatum exercitu describit deorum pariter et daemonum. Itaque oportere et procurantes et praefectos et praesides pariter suscipi. Et tamen quod facinus admittit; qui megis ad Caesarem promerendum et operam et spem summ transfert, nec appellationemdei ita ut imperatoris in alio quam principe confitetur, cum capitale esse judicetur alium praeter Caesarem et dicere et audire? Colat alius Deum, alius Jovem, alius ad coelum(b) supolices manus tendar, elius ad eram Fidei, alius, si hoc putatis, nubes numeret orans(c), alius lacunaria(d), alus suam animam(e) deo suo voveat, elius hirei f). Videte enim ne et hoc ad irreligiositatis elogium concurret, adimere libertatem religionis et interdicere optionem divinitatis, ut non licest mini colere quem velim, sed cogar colere quem nolim. Nemo se ab invito coli volet,

ne homo quidem: stque adeo et Aeguptiis permissa est tam vanae supertitionis potestas, avibus et bestiis consecrandis, et capite damnandis qui aliquem eiusmodi deum occiderint. Unicuique etiam provinciae et civitati suus deus est, ut Syriae Atagartis, ut Arabiae Dusares(a), ut Noricis Belenus(b), ut Africae Coelestis (c), ut Mauritaniae Reguli sui (d). Aomanas, ut opinor, provincias edidi, nec tamen romanos deos earum, quia Romae non magis coluntur, quam qui per ipsam quoque Italiam municipali consecratione censentur: Casiniensium Delventinus, Narniensium Visidianus, Aesculanorum(a) Ancheria, Volsiniensium Nortia(b), Ocriculanorum Valentia, Sutrinorum Hostia(c) Faliscorum in honorem patris (d) Curis, unde accepit cognomen, Juno. Sed nos soli arcemur a religionis proprietate. Laedimus Romanos, nec romani habemur, quia non Romanorum deum colimus. Bene, quod omnium Deus est, cuius velimus aut nolimus omnes sumus. Sed apud vos quodvis colere jus est, praeter verum Deum, quasi non hic magis omium sit Deus, cujus omnes sumus."

Tertuliano .- "Liber ad Scapulam" .- op. cit., col. 699.

"Nos umum deum colimus, quem omnes naturaliter nostis, ad cuius fulgura et tonitrua contremiscitis, ad cujus beneficia gaudetis. Caeteros et ipsi putatis deos esse, quos nos daemonas scimus. Tamen humani juris et naturalis potestatis est unicuique, quod putaverit, colere; nec elii obest aut prodest, alterius religio. Sed nec religionis est cogere religionem(b), quae sponte suscipi debeat, non v1: cum et nostice ab animo libenti espostulentur. Ita etsi nos puleritis ad sacrificandum, nihil praestabitis diis vestris: ab invitis enim sacrificia non desiderabunt; nisi si contentiosi sunt; contentiosus autem deus non est. Denique qui est verus, omnia sua ex aequo et profanis et suis praestat. Ideoque et judicium constituit aeternum de gratis et ingratis. Tamen nos, quos sacrilegos existimatis, nec in furto unquam deprehendistis, nedum in sacrilegio. Omnes autem qui templa despoliunt, et per deos jurant, et eosdem colunt, et christiani non sunt, et sacrilegi tamen deprehenduntur. Longum est si retexamus, quibus aliis modis et viderideantur et contemnantur omnes dii, ab ipsis cultoribus suis."

Enrique Densinger. - Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declarationum de Rous Fidei et Moruma. - Editorial Herder, Barcelona, 1946. Concilio de Trento, Sesión VI. De la Justificación, cánon 4.

"Si quis dixerit, liberum hominis arbitrium a Deo motum et exitatum ninil cooperari assentiendo Deo excitanti atque vocanti, quo ad obtinendam justificationis gratiam se disponat ac presparet, neque posse dissentire, si velit, sed velut inanime quoddam ninil omnino agere mereque passive se habere, A. S."

Santo Tomas de Aquino. - Summa Teologica. - Editorial Cotólica, S. A., Madrid, 1943. IIa. IIae, q. X, a ll.

"Utrum infidelium ritus sint tolerandi?"

"Respondee dicendum qued humanum regimen derivatur a divino regimine, et ipsum debet imitari, Deus autem quam vis sit omnipotens et summebenus, permittit tamen aliqua mala fieri in universo, quae prohibere posset: Ne eis sublatis, majora bona tellerentur, vel etiam mala sequerentur. Sic ergo et regimine humano illi qui praesunt, recte aliqua mala tolerant, ne aliqua bona imediantur, vel etiam ne aliqua mala pejora incurrantur."

Texto Completo de la Carta Pastoral del Excmo. y Revmo. Sr. Argobispo de México Sobre la Cruzada en Defensa de Nuestra Fe

LUIS MARIA MADTINEZ, por la gracia de Dios y de la Santa Sede Apostólica, Arzobispo de México.

> Al Excmo. Sr. Dean y Venerable Cabildo de la Santa Iglesia Catedral Metropolitana, al Ilmo. Sr. Abad y Venerable Cabildo de la Insigne y Nacional Basilica de Guadalupe, al Venerable Clero Biocesano y Regular, al pueblo fiel del Arzobispado: salud, paz y bendición en Nuestro Señor Jesucristo.

Conocida es la intensa propaganda que con perfecta organización y poderoso recursos pecuniarios realizan en toda la República las sectas protestantes.

Por medio de ella se pretende arrebatar a los mexicanos su más rico tesoro, la fe católica, que hace cuatro siglos nos trajo la Sma. Virgen de Guadalupe.

No solamente es esta fe el dulce consuelo de la vida y la unica esperanza de salvación; sino que para los mexicanos es un elemento esencial de nuestra nacionalidad, simbolizado en uno de los colores de nuestra bandera nacional.

Sin duda que la Sma. Virgen le Guadalupe, la Madre tiernisima de los mexicanos, que desde hace cuatro siglos ha conservado de manera prodigiosa nuestra fe, en medio de todas las persecuciones y de todas las vicisitudes de nuestra historia, nos guardará también ahora el tesoro de su ternura y de esta prueba hará salir más firme, más vigorosa y más fecunda nuestra santa fe católica.

Nos parece que en esta hora, como en todas las etapas de nuestra historia, la Sma. Virgen nos repite aquellas palabras nenchidas de seguridad y de consuelo que en la persona de Juan Diego nos dijo hace cuatro siglos: "Oye, hijo mio, lo que voy a decirte: no te moleste ni aflija cosa alguna, no temas enfermedad ni dolor. No estoy yo aqui que soy tu Madre? No estas debajo de mi sombra y amparo? No soy vida y salud? No estas en mi regazo y corres por mi cuenta? Tienes necesidad de otra cosa?"

Pero esta santa seguridad que tenemos de que la nueva embestida del error arraigará más hondamente nuestra fe católica y la hará más fecunda y gloriosa, al mismo tiempo que consolidará nuestra nacionalidad mexicana, no es un motivo para que nos crucemos de brazos y esperemos el auxilio maternal en una ociosidad indigna y culpable, sino un estímulo poderosisimo para que trabajamos con tanto mayor ahinco y tanto más ardiente entusiasmo, cuanto es más grande la seguridad del éxito y más dulce la satisfacción de que no estemos solos, sino que la Sma. Virgen nos guía y bendice nuestros esfuerzos.

Por eso, de todo corazón os exhortamos, en nombre de Jesús y de María, para que con todas vuestras fuerzas trabajéis en esta santa cruzada en defensa de nuestra fe, que ha comenzado ya a realizarse en nuestra Patria.

Nadie debe excusarse de tomar parte en ella; todos: hombres y mujeres, adultos y niños, sabios e ignorantes, ricos y pobres, deben hacer todo lo que puedan para defender su fe de los ataques del error protestante.

Ya la benemérita Acción Católica y muchas ilustres Asociaciones religiosas han formado para sus socios adecuadísimos

programas de defensa.

Cada uno de nuestros diocesanos debe trabajar en esta santa causa conforme al programa de la organización a que pertenezca: pero cumple a nuestro deber pastoral señalaros algunos puntos capitales en los que conviene que se unifiquen

todos, cualquiera que sea el grupo a que pertenezcan.

El primer deber de todos es acudir a la oración, que es el medio más eficaz para conseguir lo que deseamos, ya que Jesucristo Nuestro Señor con sus propios labios divinos aseguró en los solemnes momentos de su despedida: "Todo lo que pidiéreis al Padre en mi nombre os será concedido" (Juan, XIV 13). En buena hora que nuestros enemigos confien en sus riquesas, en su ingenio y en su organización; nosotros confiamos en el Señor y en la palabra del Maestro divino, que no pasará jamás, aunque pasen el cielo y la tierra.

Debemos, por consiguiente, acudir con fervor y constancia al Sacratísimo Corazón de Jesús, que como los dijo el Sr. Leon XIII, es "el lábaro de los tiempos modernos", esto es, la señal

indefectible de victoria.

Os exhortamos, pues a celebrar con la mayor devoción los Viernes primeros de cada mes, como el mismo Jesús lo pidió a Sta. Margarita María de Alacoque, y ordenamos que en todos los templos del Arzobispado haya cada viernes primero una hora santa para reparar las ofensas que se hacen al Corazón Santísimo de Jesús y pedirle la conservación de nuestra fe en nuestra Patria.

Os exhortamos asímismo a invocar al Corazon divino con la mayor frecuencia posible, repitiendo de corazón las siguientes jaculatorias muy devotas y enriquecidas, con indulgencias por la Sta. Sede Apostólica: Corazón de Jesús, confio en Ti-Dulce Corazón de Jesús, ten misericordia de nosotros y de nuestros hermanos descarriados - Sagrado Corazón de Jesús, perdónanos y se nuestro Rey - Sagrado Corazón de Jesús, prtege nuestras familias.

Pero la Sta. Iglesia nos enseña que María es la medianera de todas las gracias, esto es, que todos los dones del cielo pasan por su corazón y por sus manos y que, por consiguiente, todos los debemos pedir por su intercesión poderosisima.

La misma Sta. Iglesia nos enseña que la Virgen Santisima, Ella sola ha destruido todas las herejías en el mundo durante toda la historia de la Iglesia.

De manera especial plugo a Dios que el don supremo de la fe viniera a nuestra Patria por el conducto maternal de la

siempre Virgen María, que hace cuatro siglos apereció en el Tepeyac y que de una menera prodigiosa velara Ella misma durante esas cuatro centurias por la conservación del divino tesoro.

Para implorar la protesción de la Sma. Virgen de Guadalupe nada más apropiado y eficaz que el Santo Rosario que, aparte de ser una oración perfecta, ha sido empleada desde hace siete siglos por la Sta. Iglesia para combatir victoriosamente las hereiías.

Renovamos por este motivo lo dispuesto en nuestra Ingastrucción Pastroal del nueve de abril del presente año acerca de la recitación del Santo Rosario en los templos del Arzobispado, añadiendo a las intenciones en esa Instrucción recommendadas esta urgentísima de pedir la conservación de nuestra fe.

No cabe duda de que todas las prácticas ordenadas y aconsejadas para la celebración del Año Guadalupano servirán eficazmente para esta campaña de oraciones que nos alcanzarán, no solamente la conservación de nuestra fe, sino también el arraigo de ella y el florecimiento de la vida cristiana.

Recomendamos también que se rece con especial devoción la oración prescrita después de todas las Misas al Arcángel S. Miguel, que, como principe de las milicias celertiales, tiene la misión singular de guiar a los fieles en la lucha contra el poder de las tinieblas.

En segundo lugar, es preciso afirmar de una momera sólida y constante nuestra fe católica, ques si la fe es un don de Dios que con instancia debemos pedir que se conserve en nuestras almas, es también una virtud, que, como todas, se acrecienta en nosotros por la repetición de los actos intensos.

Conviene, por consiguiente, multiplicar cuanto se pueda los actos de fe, especialmente los actos colectivos y públicos que, además de acrecentar la fe en quienes los hacen, tienen la preciosa prerrogativa de hacernos confesar nuestra fe delante de los demás e influir eficazmente en nuestros prójimos para afirmar la fe de ellos.

Con especial empaño y grande constancia debemos afirmar en nosotros y en los demás nuestra fe en aquellos puntos especialmente atacados por el protestantismo.

Por este motivo ordenamos que cada año el 12 de diciembre, y durante el Año Gudalupano el 12 de cada mes, se hoga pública y solemnemente en todos los templos del Arzobispado un juramento ante la Sma. Virgen de Guadelupe de permanecer fieles a la Sta. Iglesia Católica, y especialmente un acto de adhesión filiel al Soberano Pontifice; un homenaje de fe, de amor y de alabanza a Jesús en el Smo. Sacramento de la Eucaristía, y una consagración amorosa a la Sma. Virgen de Guadalupe, en la que se le proclame como Reina y como Madre.

Recomendamos a todos los fieles que privademente renueven esos mismos ectos con la frecuencia que les sea posible. Las fórmulas van al calce de esta Pastoral.

Mas la fe no solamente es una gracia y una virtud, sino que nos da una doctrina celestial y salvadora, y toda doctrina debe

ser estudiada y enseñada; por lo cual, en tercer lugar, es preciso para defender nuestra fe extender y perfecionar cuanto se pueda en todo el Arzobispado la instrucción religiosa, especialmente en los puntos atacados por el protestantismo.

De todo corazón pedimos a Dios y os exnortamos, Venerables Hermanos y amados hijos, para que no haya un solo católico en el Arzobispado que, según su condición, no estudie su religión y, en cuanto pueda, no la enseñe a los demás.

Nuestro Oficio Catequistico, eficazmente secundado por la benemérita Acción Católica, por la importantísima Obra de los Catecismos de S. Francisco Javier, por las activas Congregaciones Marianas, por los Catecismos de las Hijas de Maria y por todas las Asociaciones que se dedican al apostolado seglar, multiplicarán y perfeccionarán todos los Centros de instrucción religiosa, no unicamente en los Templos, sino en el interior de los hogares.

Se valdrán para esta difusión de la Doctrina Cristiana de todos los medios, como son circulos de estudios, conferencias,

publicación y difusión de libros, folletos y volantes.

Recomendamos de manera especial les publicaciones de la Acción Católica, como "Cultura Cristiana" y "Onir", les de la Sociedad E. V. C. y las de la Buena Prensa, como "Unión", "Vida del Alma" y "Vida Católica" y especialmente les dedicadas a la defensa de nuestra fe, como "La fe católica y la fe protestante" y "Conversaciones con los protestantes" y "Conversaciones con los protestantes", etc.

Para realizar esta triple campaña de oraciones, ejercicios de fe e instrucción religiosa, cada quien reglizará el programa formado por la organización a que pertenezca, pues la Acción Católica y las diversas Asociaciones piadosas pueden elegir los medios más adecuados para colaborar en la gran empresa de la defensa de nuestra fe, unidos todos en los puntos fundamentales que en esta Pastoral se señalan.

Hemos formado una Comisión especial, integrada por el Sr. Canónigo D. Rafael Dávila Vilches, el R. P. D. José A. Romero, S. J., y el Sr. Pbro. Dr. D. José Gonzalez B. ara que bajo nuestra dirección impulse y coordine esta noble empresa sin tocar la legitima autonomia and a cada organización corresponde. con sede en la Calle de Doncelos #99. A.

A esta comisión serán enviados todos los informes que parezcan útiles para conocer y contrarrestar las octividades de las sectas protestantes; así como los donativos que quieran

ascerse para los gastos que exija la defensa de la fe.

De la fe, de la docilidad y aun del patriotismo de todos los fieles de este glorioso Arzobispado, esperamos que harán cuanto en esta Pastoral se les ordens o aconseja; y que así como en la Edad Media al grito de "Dios lo quiere" todos los cristianos se unieron para conquistar el segulero elerioso de Jesucristo; esí ahora con le convicción de que Dios lo quiere y María do uadalupe lo pide, como buenos hijos de Ella y de la Iglesia, pongan sus esfuerzos y su corazón al servicio de la defensa de la fe, para que, mañana cuando una nueva gracia de la Virgen Meria y una nueva victoria de nuestra fe fortifiquen

y acrecienten la paz espiritual de nuestras almas, tengamos todos la intima satisfacción de haber trabajado para conservar el glorioso tesoro que hace cuatro siglos nos trajo la Virgen Maria en la dulce colina de Tepeyac.

Esta Pastoral será leida inter Missarum solemnia el primer Domingo después de su recepción.

En prenda de los favores celestiales os impartimos de todo corazón nuestra Bendición Pastoral - En el nombre del Padre - y del Hijo - y del Espíritu Santo - LUIS MARIA, Arzobispo de México, Pedro Benavides, Secretario.

Población, entidad federativa y año de los actos de violencia anotados en el Archivo de la Secretaría de Gobernación

Aguascalientes	Estacion Pabellon	1954
Campeche	Becal Nuevo Progreso	1947 1947
Colima	Colima Periquillo	1954 1954
Chiapas	Villa Carranza Puchen Semojaval de Allende Oxchuc, "El Corralito" Yajalon, Tumbala Ocasingo	1946 1948 1950 1951 1953 1953
Distrito Federal	Calzada de Guadalupe #164 Tacubaya San Lorenzo Tezonco Calzada de Guadalupe #164 Tlahuac Colonia Anáhuac	1946 1947 1947 1948 1950 1954
Durango	Pueblo Nuevo	1953
Guanajuato	Moreleon Leon San Pedro de los Naranjos	1945 1946 1952
Guerrero	Tixtla Topiltepec	1950 1953
Hidalgo	Tlanslapam "El Arenal" Huichapan Tepeji del Rio Santiago Tezontale Alcantarillas Tepehuacan Tepeji del Rio Las Moras Chapantongo Apan Mixquiahuah Tlanslapa	1947 1947 1948 1951 1951 1952 1953 1953 1954 1955
Jalisco	Cuantitlan Santa Cruz de las Flores El Selto	1947 1950 1954

Mexico	Docenda Timilpan Tabernillas Ixtalcalco Toluca San Felipe Santiago Yeche San Miguel Coatlinenan Manto del Rio Santiago Analco San Juan de las Manzanas Tlacuichilpa Coyotepec Guyatevin Mextenec "El Sitio" Villa Victoria Cienguilla Cerro Colorado San Agustín Hacienda del Salitre, Almoloya de Juarez Pueblo de Almoloya del Rio Santiago Tiang istenco San M. teo Otzacatipan El Barrio de Boquio "El Terrero", Tonatico San Felipe del rrogreso Pueblo Nuevo, Manto del Rio San Luis Tecautilla San Pablo Tecalco Rancheria de Armoyozarco, Aculce Encinillas Aculco Mayoro Atlacomulco San Lucas Tomoloya Mado Melacota Solto del Arua Nostepec	11194444444444444444444444444444444444
Michoacan	Santa Ana Auricato San Antonio de Rodeo Nahuatzen Zamora Huitze La Guestita Zitacuaro	1945 1946 1947 1950 1953 1954 1954
Morelos	Cuernavaca Villa de Arala San Fran cisco Zacucalo	19.45 1947 1947
Nayarit	Jala	1-48

O axaca	Ojitlan Jalapa de Diaz Juxtlahuaca Jalapa de Diaz "Ejido la Chuparrosay", Playa Grande Tejupan Tuxtepec San Pedro Ixtlahuaca Santiago Texacalcingo Atepec Valle Nacional	1945 1945 1946 1947 1947 1949 1950 1951 1955
Puebla	Actipan de Morelos Esperanza Coyotepec Francisco Ibarra Ramos Ocotlan Santa Rita Tlahuapan San José de los Llanos Cuyuaco Tecomatlan Tecali Otlatlan Huatlatlauca Concepción de Cuautla San Felipe Otlaltepec San Hipolito Xochiltenango Guadalupe Tlachichuaca San Martin Coltenco Santa María Nativitas Cuautempan Cuapiaxtla Coatzingo Zapotitlan de Mendez Santa Catarina Coatepec Santa María Nenetzintla San Martin Atempan Zongozotla Rancheria Colonia de Aguas Escondida Hueylamalco Candelario Ocotepec Santa Isabel Tlanepantla Santa Ursula	1944444444444445 19444444444444444444444
San Luis Potosi	Conrado de la Cruz Rancho Nuevo San Luis Potosi Santa Maria Temazacalpa San Lorenzo Archiotegec Alcantarillos	1946 1946 1948 1950 1951 1951

Tlaxcala	Nancamilpa San Juan Ixtenco Calpulspan San Pedro Xalcaltzingo San Felipe Ixtacuistla	1945 1948 1953 1954 1955
Veracruz	Aguilera Jalapa Ciudad Mendoza Orilla del Monte Veracruz Coscomatépec Arroyo Frio Orizaba Zongolica Tantoyuca Temimilco Arroyo Hondo Zacamitla Teozacualco Mishuatlan San Andres Tuxtla Totalco "El Limon", Perote Tlacolulan Colorado de Tenochtitlan	1948 1949 1949 1951 1951 1955 1955 1955 1955
Zacatacas	Loreto Ojocaliente Toribio	1946 1947 1947

BIBLIOGRAFIA

Libros

- Baez Camargo, G. and Grubb, Kenneth G.- Religion in the Republic of Mexico.- London, World Dominion Press, 1935.
- Bingle, E. J. "The World Mission of the Church—A Survey", World ——
 Christlan Handbook 1952.— London, World Dominion Press
 1952.
- Butler, John Wesley.- History of the Methodist Raiscopal Church in Mexico.- New York, The Methodist Book Concern, 1918.
- Cardoso, Joaquin P., S.J.- "La Historia del Protestantismo en México" El Protestantismo en México.- México, D.F., Buena Buena Prensa, 1946.
- Capistrán Garza, René.- "Amigos o Pastores" El Protestantismo en México México, D.F., Buena Prensa, 1946.
- Davis, Merle.- La Base Fconómica de la Iglesia Evangélica en México.Londres y Nueva York, Concilio Internacional Misionero
 1941.
- Desinger, Enrique. Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declarationur de Behus Fidei et Morum. - Parcelona, Editorial Her der, 1946.
- Duclos Salinas, /dolfo.- The Riches of Mexico and its Institutions.- -- St. Louis, No. US/, Mixon Jones Printing Co., 1893.
- García Gutierrez, Jesus, Cango.- "La Iglesia Mejicana en el Segundo Imperio", <u>Figuras y Episodios de la Historia de México</u> Vol. 25, México, D.F., Editorial Gampador, 1955.
- Comez Robleda, José. <u>Imagen del Mexicano</u>. México, D.F., Secretaría de Educación Pública, 1948.
- Herrera y Lasso, Manuel.- <u>Estudios de Derecho Constitucional</u>, México, D.F., Editorial Folis, 1940.
- Howard, George P.- Religious Liberty in Latin America. Philadelphia, Penn. USA, The Mestminster Press, 1944.
- Investigation of Mexican Mfairs. Preliminary Report and Hearings of the Committee on Foreign Relations, U.S. Senate, 2 Vol Washington, D.C., Washington Printing Office, 1920.
- Jimenez Rueda, Julio.- Herejías y Supersticiones en la Nueva España.- México, D.F., Imprenta Universitaria, 1946.

- Lactantius.- "Divini Institutiones de Lactantius", Vol. 2, Patro logia Latina, Paris, Edición Migne, 1875.
- Landis, Eenson Y.- "Religion", America's Needs and Resources, A New -- Survey.- New York, The Twentieth Century Fund, 1955
- León MIII "Immortale Dei", <u>Colección de Encíclicas y Documentos Pontificios</u>. Madrid, Publicaciones de la Junta Técnica Nacional de Acción Católica, 1955.
- McKinley, Arch.- <u>Visits With Mexico's Indians</u>.- México, D.F., Instituto Linguistico de Verano, 1945.
- Marroquin, Hazael T.- <u>La Biblia en México</u>.- México, D.F., Agencia Bíbl<u>i</u> ca Americana, 1953.
- Mendes Plancarte, Gabriel, Phro.- "Protestantismo o Buena Vecindad", El Protestantismo en México.- "México, D.F., Buena Pren sa. 1946.
- Moctezuma, Aquiles P.- Fl Conflicto Religioso de 1926.- México, D. F. Editorial Ayac, 1929.
- Official Catholic Directory .- New York, P. J. Kennedy & Sons, 1950.
- Oliver, Bernard, O.P.- "The 'mights' of Conscience", <u>Tolerance and the-Catholic.- New York</u>, Sheed and Mard, 1955.
- Pio XII.
 "Mistici Corporis Cristi", Colección de Encíclicasy Documentos Pontificios.- Madrid, Publicaciones de
 la Junta Técnica Nacional de Acción Católica, 1955.
- Pohle, Joseph, Pbro.- "Toleration, Religious", The Catholic Encyclope--dia.- New York, Robert Appleton Co. Edicion Unica.
- Rankin Melissa.- Twenty Years Among the Mexicans, A Narrative of Missionary Labor.- Cincinnati, Ohio, USA, Central Book Concern, 1881.
- San Agustín.- "En Johannem", <u>Patrologia Latina</u>.- Paris, Edición Migne, 1875.
- Santo Tomas de Aquino.- <u>Summa Theologica</u>.- IIa., IIae., Madrid, La Editorial Católica, S.A., 1943.
- Sierra, Justo.
 "Fvolución Política del Pueblo Mexicano", México: Su Evolución Social.- México, D.F., J. Pallesca y Cia., 1900-1902.
- Tertuliano.- "Apologética", Vol. I., y "Liber ad Scapulam", Pa-trología Latina.- Paris, Edición Migne, 1875.
- Westrup, Enrique Tomás.- Principios: Relato de la Introducción del Evan gelio en México, Escritos del Protagonista Princi-

- pal en Dicha Obra, Tomás Martin Westrup. Fditados por su hijo, Enrique Tomas Westrup, Monterrey, N. L. México, 1948.
- White, John W.- Our Good Neighbor Hurdle.- Milwaukee, Wis., USA., -- Bruce Publishing Co., 1943.
- World Christian Handbook, 1952 .- London, World Dominion Press, 1952.

Folletos, Revistas y Periódicos

- Revista de Defensa Revolucionaria, "Manifiesto del Pueblo Evangélico a La Nación Mexicana", 15 de dic.1944.
- Paez, Camargo, Gonzalo.- "Religious Liberty in Latin America", The --Christian Century.- Christian Century Foundation, -Chicago, Ill. USI., March 3, 1943 (Vol. 60)
- Callender, Harold.- Artículo en <u>The New York Times</u>, August 3, 1941, -- página 51.
- Christ Church.- folleto publicado por la Iglesia Anglicana de México México, D.F., 1948.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Edición del Par tido Revolucionario Institucional, México, D. F., --Febrero, 1955.
- Declaración Universal de Derechos Humanos. Naciones Unidas, Departamento de Información Pública.
- Delmar, John."Proselytizing in Latin America", The Catholic World
 No. 161., Mission Society of St. Paul the Apostle, New York, May, 1945.
- "Una Sangrienta Persecución..." Año VII, Tomo VII, No. 2508, México, D.F., 6 de mayo 1945.
 "Acusa a Gobernación..." Año XI, Tomo XI, No. 3732,
 México, D.F., 28 de sept. 1948.
- "Comentarios sobre la Carta Pastoral..." Año XXVIII,
 Tomo CXI, No. 10241, México, D.F., 15 de Nov., 1944.
- Fsquivel Obregón, Toribio.- <u>La Propaganta Protestante a la Luz del Derecho Internacional y del Más Alto Interés de la Nación.</u>- México, D.F., Publicación de la Academia Mexicana de Jurisprudencia y Legislación, 1946.
- Gandee, Lee R.- The Introduction and Nineteenth Century Development of

 Protestantism in Mexico.- Masters Thesis, Mexico City
 College, 1949.

- García Gutierrez, Jesus, Cango.- "Los Verdaderos Traidores", <u>Todo</u>.- No. 585 México, D.F., Fditorial Salcedo, S./., Nov. 23, 1944.
- Gascón Mercado, Alejandro.- "Los Yankis Invaden Las Regiones Indígenas"

 <u>Juventud Popular</u>.- periódico de la Juventud del Part<u>i</u>
 do Popular, México, D.F., enero de 1955.
- Mañana.- "Un Documento Sensacional", México, D.F., Editorial Llergo, S.A., 24 de junio 1944.
- <u>México.-</u> folleto publicado por The Board of Vorld Missions, --Presbiterian Church W.S., Mashville, Tenn.USA.
- Missionary Review of the World.- "Report of the Committee for Cooperation in Latin America", August, 1929.
- Newsweek.- "Embargoed Baptists?" Vol. 25, May 29, 1944.
 "Faith Against Faith" Vol. 24, Dec 11, 1944.
 Weekly Publications Inc., New York
- Pankow, B. J., Rev.- "The Darkness of Ancient Mexico", Walther League Messenger.- Lutheran Synodical Conference, July, 1945.
- Statistical Report of the Sevent Day Adventists, 1943. Pacific Press Publishing Association, Mountain View, Calif., USA -1943.
- The Church Around the Norld. folleto publicado por The Board of World-Missions, Presbiterian Church U.S., Nashville, Tenn.-USA.
- The Field is the World.- One Hundreth and Tenth Annual Report of the --Foreign Mission Board of the Southern Baptist Convention 1955, Richmond, Va., USA, 1955.
- Time.
 "Good Neighbors & Religion" Vol. 40, December 14,1942

 "Letters to Hull", Vol. 41, June 14, 1943.

 "Men of Faith", Vel. 51, June 28, 1946

 Time, Inc., Chicago, Ill., USA.
- Williams, Michael.- "Views and Reviews", The Commonweal.- Vol. 36, Ner-York, July 24, 1942.
- World Wide Mission of the Presbiterians. folleto publicado por The --Board of World Missions, Presbiterian Church U.S., -Nashville, Tenn., USA.
- Yearbook and Annual Report for 1954. The Board of World Missions, Presbiterian Church U.S., Nashville, Tenn., USA, 1954.

<u>Documentos</u>

- Archivo de la Secretaría de Cobernación.- Fucareli 99, Véxico, D. E.
- Archivo particular del Poro. Or. D. José Conzález Brown.- Seyoucán,-México, J. F.
- Eronivo particular de María Cassaretto.- Correspondencia recibido di recturerte nor la autora. México, D. F.
- Martinez, Iuis Moría, Arrobisho de Mérdico.- "Carta Pastoral "La Oruzada en Defensa de Tunstra Pe" proclamada el 14 de noviembre de 1044 en Mérdico, D. P.