



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

PSICOLOGÍA

¿SAPOS Y RANAS? ¿PRINCESAS Y PRÍNCIPES? UN TALLER DE
SENSIBILIZACIÓN EN GÉNERO PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N

FERNANDO AMAURY ALONSO GARCÍA

JOSÉ LUIS BELTRÁN PAÉZ

JURADO DE EXAMEN

TUTOR: LIC. JUAN JOSÉ SALDAÑA CASTILLO

COMITÉ: MTRA. ANA MARÍA ROSADO CASTILLO

LIC. OTILIA AURORA RAMÍREZ ARELLANO

LIC. JULIETA MONJARAZ CARRASCO

MTRO. EDGAR PÉREZ ORTEGA



México, D.F.

2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS ACADÉMICOS

Juan José

Has sido un gran camarada que apoyo la construcción de este proyecto, confiando en nosotros y en que podíamos hacerlo bien, así como el dedicar tiempo para sacar esto adelante, nuestra formación y la amistad.

Aurora

Tu valioso apoyo para sacar este proyecto adelante y para nuestra persona fue invaluable, nos ayudaste a la construcción de nuestro logro e hiciste que todo fluyera de una manera fácil y veloz.

Ana María

Tu formación y dedicación en el salón de clases, así como una formación distinta que nos diste, para que tratáramos de dejar nuestra inercia mental a un lado y entrar a ese camino lleno de cualidades y críticas distintas.

Julieta

Siempre que hablamos nos contagias de una energía positiva y nos haces sentir diferentes, en el aula lograste que nos formáramos como profesionales y como amigos, tus aportaciones y tu tiempo han sido muy valiosos.

Edgar

Tus comentarios y aportaciones para mejorar el trabajo siempre fueron bienvenidos y muy valiosos, tu amistad que parece venir de tiempo atrás en un momento que no fue el nuestro, pero que se extiende hasta este.

Y a todos aquellos que participaron de nuestra formación profesional y que nos mal formaron también ¡Gracias!, porque son parte de nuestra gran experiencia de ser universitarios.

“Seamos realistas y hagamos lo imposible”

Ernesto *Che* Guevara

José Luis.

A Mis Padres:

Con agradecimiento, cariño y respeto.

Un día ella me acercó a su pecho susurro a mi oído la palabra amor, el me tomó de su mano y me dijo no temas que a tu lado voy, ambos pusieron su esfuerzo, su aliento, su esperanza y a veces sus lágrimas, mi madre dijo esta bien, mi padre ve y anda.

Ella me enseñó paciencia la vida no es fácil en ocasiones hay mucho dolor, y me dijo no olvides nunca que contigo va mi bendición, pero él me contestó adelante es tuya la vida y tienes que enfrentarla busca bien allá en tu ser, escoge tu camino y anda.

Y los días pasarán, llegarán los años y se Irán pero por siempre en mi vida estarán, lo que de ellos aprendí el amor y cariño de mi madre, de mi padre el esfuerzo por que han sido mi ejemplo a seguir y he podido ser feliz gracias a sus enseñanzas.

Y me enseñaron que el que persevera alcanza.

Que les parece el tiempo paso y aquel gran sueño hoy se realizó, por que soy lo que soy gracias a ustedes y hoy quiero decirles. . . .

Vivo orgulloso mamá

Pues de pequeño me enseñaste el amor y la bondad porque en tus noches de desvelo cuidaste mi enfermedad porque secaste mis mejillas cuando me viste llorar.

Vivo orgulloso papá

Pues me enseñaste a ser un hombre de respeto y de lealtad pues trabajaste día y noche para conseguir el pan por mantener una familia unos hijos y un hogar.

Porque me dieron tres hermanos con los que puedo contar

Y si la vida me da otra oportunidad de elegir volverían a ser MIS PADRES.

Gracias por todo Lupita y Raúl.

A mis Hermanos.

Saben la vida puede que sea un camino largo o corto para cruzar solos o de a dos y hay quien decide hacerlo junto a su hermano, en este caso Juan y yo, a hora es momento de guiar por ese camino a nuestros hermanos.

Juan Carlos, Raúl y Andresito

Amaury

Como un día dijo Benjamín Franklin, un hermano puede no ser un amigo, pero un amigo será siempre un hermano, con el que crecí a lo largo de la carrera y hoy solo me queda decirte gracias por tus enseñanzas, pero sobre todo por tu gran amistad hermano y ser parte de este proyecto.

A M A U R Y

Silvia Nantsin

Gracias Mamá por ser el principal apoyo de mis metas, una gran maestra de luz, por enseñarme un camino alternativo y libre, por dejarme elegir mi destino y ayudarme a corregir mis errores.

¡Que si el presente es de lucha, el futuro será nuestro! Gracias porque compartes gran responsabilidad de este momento, por todo tu cariño, comprensión y paciencia, esto es todo nuestro.

Karla Cihuapilli

Has sido la principal inspiración para soñar, me enseñaste con tu ser la belleza de la vida. Gracias por ser el gran motor que mueve mi mundo, por compartir tu vida y enseñarme a luchar por mis sueños, por crecer juntos los dos y mostrarme el valor de la constancia y humildad.

Fer Tahtzin

Papá por enseñarme que llevamos una estrella roja en el pecho y la importancia de la educación para el hombre, así como de la congruencia entre el pensamiento y la acción. ¡Hasta la victoria siempre!

Familia Senyelistli

Gracias a cada uno de ustedes, porque han sido partícipes en la construcción de este camino y su esfuerzo ha contribuido en gran medida para lograrlo: Alonsos y Garcías.

José Luis Ikniutli

Carnal te agradezco por compartir este trayecto, por compartir tu esfuerzo y tu amistad, las alegrías y sin sabores, pero sobre todo por tu gran confianza en mí, en qué puedo hacer un buen trabajo y tu lealtad tan grande. Sé que a pesar de ser de diferentes madres somos hermanos.

Arturo ikniutli tlakpatjli

Me enseñaste una forma distinta de mirar el mundo, más allá de mis propias maquinas y herramientas y siempre has sido un apoyo para nosotros.

Siuatlamachtli Rosa Illescas

Marcó de forma importante mi vida y cambio completamente su color, apareció en el momento preciso y me permite siempre regresar, robarle de su tiempo y compartir una gran paleta de pensamientos, me enseñó que la vida es arte.

Familias Ramírez Díaz y Beltrán Páez

Por dejarme entrar en su núcleo y compartirlo conmigo, por considerar que soy bueno y mantenerme en su pensamiento.

ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
CAPITULO I. CONSTRUCCIONISMO SOCIAL	8
1.1 Antiesencialismo	11
1.2 Relativismo	13
1.3 Lenguaje	19
CAPITULO II. SOCIALIZACIÓN	28
2.1 Socialización diferencial	38
CAPITULO III. SISTEMA SEXO-GÉNERO	43
3.1 Atribución de género	52
3.2 Identidad de Género	53
3.3 Rol de género	57
3.4 Orientación sexual	64
3.5 Interacción de los elementos sexo-género	68
CAPITULO IV. EQUIDAD DE GÉNERO: UN CAMINO PARA CONSTRUIR	71
CAPITULO V. MÉTODO	81
5.1 Resultados	88
CAPITULO VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	131
6.1 Discusión	131
6.2 Conclusiones	140
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	148
ANEXOS	158

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo sensibilizar a estudiantes universitarios sobre la importancia de la equidad entre hombres y mujeres desde una perspectiva de género, a través de un taller vivencial. El taller se realizó en la FES Zaragoza donde asistieron 12 participantes. La investigación fue de tipo cualitativo, se llevó a cabo un estudio de campo exploratorio utilizando la elaboración de una composición y la técnica de redes semánticas naturales, se aplicaron en dos momentos una al inicio del taller y otro al final. Los datos de las composiciones fueron analizados a través de la identificación de tres categorías: el significado de ser hombre o mujer, la percepción de las relaciones entre mujeres y hombres, y el sentimiento que les generaba ser mujer u hombre. Se concluyó haber logrado la sensibilización de los participantes a partir de los resultados de las composiciones, donde se observó que cambiaron diversos elementos en las categorías que se les pidió para la elaboración de la composición. En cuanto a las redes semánticas se notó un cambio interesante al reestructurar los conceptos que tenían que definir y los cuales apoyaron los cambios presentados en las composiciones.

Palabras clave: *Género, sensibilización, equidad, taller, hombre, mujer, construcción.*

INTRODUCCIÓN

Hemos escuchado el clásico de que la princesa besa a su sapo y este se convierte en su príncipe azul, o del príncipe que encuentra una mujer hermosa que se convierte en su pareja y viven felices para siempre, pero al final sólo son cuentos que estereotipan a las mujeres y a los hombres, así como las interacciones que estos mantienen, pero qué pasa si con el beso ella se convierte en rana, o el príncipe descubre que su princesa es una rana o que él no es un príncipe sino que es un patán. Es probable que hombres y mujeres en realidad no estemos en ningún extremo, sino que podamos transitar entre ser parte de un estanque o ser parte de la realeza; así hablar de sensibilización en género nos ayudara a reconstruir estos estereotipos y cambiar la forma en que nos relacionamos.

El concepto y la perspectiva de género así como hablar de ello, se ha convertido en algo común, se ve a diario en la televisión, en los periódicos, acerca de las políticas públicas, de la violencia, de la desigualdad misma que ocurre dentro de las relaciones entre hombres y mujeres, de la demagogia de los gobernantes y las instituciones que intentan abordar el tema.

Cada vez se “vulgariza” más el tema en cuestión de género, no sólo se han formado prejuicios en torno a ello, sino que al hacerse más común parece cubrirse con un velo imposibilitando mirar que parte del problema sigue estando ahí, que la equidad de género no se ha logrado, aunque se han dado pasos importantes hacía ella.

Por eso también hay que estar alerta de un fenómeno que con frecuencia ocurre: la cosificación o reificación. Como ilusión fabricada socialmente, la reificación suele petrificar lo que está vivo y en transformación. Con el género, el discurso oficial sobre las relaciones entre mujeres y hombres interpreta ese

complejo proceso como algo inamovible: las mujeres son víctimas; los hombres, verdugos. La “explicación” es tautológicamente reiterativa: todo lo que ocurre entre mujeres y hombres es producto del género (Lamas, 2003).

Esta invisibilidad o reificación que aparentemente se da en la vida cotidiana, en lo que se hace cada día, de la mirada individual con la que se percibe y se construye el mundo, hasta la construcción social de cultura, de contextos más amplios que enmarcan las relaciones de las personas

Toda reificación es un olvido, dijeron hace tiempo los filósofos Horkheimer y Adorno. La reificación es una ilusión fabricada socialmente, que suele servir para mantener el status quo, y que ignora la dimensión subjetiva. ¿Qué se olvida con la reificación del género? Se olvida la diferencia sexual, el cuerpo, con sus componentes entrelazados de carne, mente. He aquí la mayor carencia: ninguna institución toma en serio la realidad psíquica de los seres humanos, y cómo es el fundamento de las relaciones de poder, y se articula con la cultura en las pequeñas cosas de la vida cotidiana (Lamas, 2003).

Es necesario no asentarse sobre los laureles de logros ya conseguidos a través de la constante lucha por lograr la equidad de mujeres y hombres, se debe tratar de ampliar y apuntalar estos logros para obtener un cambio profundo, que afecte la visión total de las relaciones, así como la forma de ser mujer y hombre.

Un desarrollo más equitativo y democrático del conjunto de la sociedad requiere la eliminación de los tratos discriminatorios contra cualquier grupo. En el caso específico de las mujeres, la mitad de la población, se ha vuelto una necesidad impostergable de los gobiernos (federales, estatales y municipales) el diseño de políticas que tomen en cuenta las condicionantes culturales, económicas y sociopolíticas que favorecen la inequidad. Estas condicionantes no son causadas por la biología, sino por las ideas y prejuicios sociales, que están entretejidas en el género (Lamas, 2009).

Todas las personas, pero principalmente los profesionales, tenemos que trabajar sobre este tema, con el compromiso de buscar el benéfico social, de

lograr bienestar, somos capaces de intervenir en la construcción de nuevas alternativas para encaminar el progreso social hacia la construcción de una sociedad más equitativa, más justa.

Parece que ya no es necesario hacer el repaso de las desigualdades existentes. Lo que sí es imprescindible, y no hay atajo posible, es el punto de la comprensión. No es posible ofrecer herramientas prácticas, poner ejemplos concretos y enseñar planificación con perspectiva de género si no hay previamente una verdadera comprensión conceptual, de las vinculaciones, interacciones y dimensiones de la diferencia sexual y el género. Precisamente por eso la teoría no es un lujo; es una necesidad (Lamas, 2003).

Si se es capaz de comprender, conocer cuáles son las premisas que ayudan a orientar nuestras vidas, si se logra identificar cuáles son los prejuicios que se tienen respecto al género, y esto es además es complementado con información que permita construir nuevas ideas, se podrá lograr una transformación y cambiar, pues la información es el motor de las conductas humanas.

Para esta investigación se realizó un taller de sensibilización en género, que permitiera la reflexión individual y colectiva de cómo se vive lo masculino y femenino, así de cómo la estructura social está basada en estas diferencias. El taller es una herramienta que permite a través del “hacer”, encarar esta sensibilización, la concientización y reflexión de creencias individuales, sociales, la información que se tenía y buscar una dimensión práctica para ello, que con información científica se pueda crear el camino hacia la eliminación de desigualdades sociales.

El taller permitió crear un espacio para desarrollar formas alternativas y creativas para encaminar hacia la eliminación del sexismo y los estereotipos de género, se logro crear un foro de expresión en el cuál los y las participantes contarán las experiencias que viven día a día, dónde se ve involucrado el género y

es tan común que no se le da la importancia necesaria. En éste espacio se logro la convivencia y respeto en los diferentes puntos de vista o posturas de los y las participantes, que repensaran sus ideas y creencias que han construido respecto al género, su significado de ser mujeres y hombres, que evaluaran las relaciones entre sexos y con el suyo, que propusieran mecanismos que permitieran avanzar hacia la construcción de la equidad, donde las propuestas abarcaban ámbitos de acción desde la familia, hasta instituciones gubernamentales y políticas de estado. Así el taller se conformo como una de las estrategias de sensibilización que permitió llevar a cabo este proceso de manera idónea, pues me es flexible, adaptable y muy dinámico, donde los y las participantes pudieron experimentar y hacer, reflexionar acerca de la construcción de género y como son partícipes de ésta construcción social.

Así este trabajo se constituye de una serie de capítulos, que muestran como se construyen las ideas y creencias de género, de la realidad en la que se actúa, del conocimiento y saber mismo. El cómo aprendemos a desarrollarnos dentro de la sociedad, formas de ser, interactuar, conocer, cómo aprendemos a ser mujeres y hombres, para cumplir con ciertos estándares que socialmente se establecen y se estereotipan. A partir de éste aprendizaje y maneras de construir la realidad, se elaboran las ideas de género como una herramienta de análisis social y a partir del cual se develan las inequidades existentes entre sexos. Finalmente la búsqueda de una equidad de género, donde se puedan eliminar las injusticias sociales basadas en las construcciones de estereotipos de mujeres y hombres, así como la necesidad de hacer evidente y sensibilizar a las personas como primer paso hacia ésta equidad.

En el capítulo I, se presentan ciertas características que el construccionismo social tiene, este capítulo pretende aportar planteamientos que ayuden a acercarse a esta perspectiva teórica, y al mismo tiempo dar una idea de cómo las personas construyen el conocimiento del mundo en el que se desenvuelven, sus creencias, ideas y premisas que le dan sentido a la realidad.

Estos elementos no son una perspectiva acabada, es una propuesta teórica que está en transformación, abierta al cambio y a nuevas aportaciones, sin embargo, los elementos aquí presentados pueden dar una forma de entender una realidad social y definir un marco construccionista.

En el segundo capítulo se habla de Socialización; un proceso en el cual están insertas todas las personas, es un proceso para formar sujetos sociales que puedan incluirse en la estructura de la sociedad y funcionar en ella. Así también hay un aspecto que marca una gran diferencia, él como son socializados hombres y mujeres, esto se conoce como socialización diferencial y muestra como son inculcados los roles e ideologías y significados para ambos sexos.

Para el siguiente capítulo, se expone el llamado sistema sexo-género, que es una construcción social, variante de cada cultura y en la cual se clasifican a todos los seres humanos a partir del sexo que tienen y toda una serie de cargas simbólicas que atribuyen a cada uno dentro de esta clasificación. Roles, actitudes, valores, expectativas son atribuidas a esta imposición social, además de que pone de manifiesto una dinámica en las interacciones que genera desigualdades surgidas de esta clasificación y atribución.

En el capítulo número IV se decidió llamarlo “Equidad de género, un camino para construir”, define que es posible y necesario buscar mecanismos que permitan las igualdades en las diferencias. Así también debe ser un eje a través del cual se construyen la interacción entre sexos para poder superar las desigualdades. Se expone el concepto de sensibilización en género, que es un proceso educativo y de concientización con el cual se trabaja para poder mostrar que todavía hay trabajo que hacer en la construcción de equidad de género.

Para el capítulo V, se presenta el método que guió la investigación. Muestra cuáles fueron los elementos que ayudaron a desarrollarla, objetivos, instrumentos y procedimiento de la misma. También se expone la descripción de los resultados obtenidos durante esta investigación.

En el último capítulo se discuten los resultados obtenidos, los cuales fueron muy interesantes y muestran que el proceso de sensibilización se llevó a cabo en los participantes de la investigación, así como también se exponen las conclusiones que el trabajo arrojó.

Consideramos adecuada la lectura de este trabajo para todos, pues les brindará un panorama amplio acerca del tema de género y lo que este concepto implica. Así mismo, que sea retomado para ver de qué manera se ha trabajado y sirva como eje orientador para próximas investigaciones, no sólo para profesionales especializados si no para todos aquellos que sienten interés por la educación y por la solución de problemas humanos, es una lectura agradable y accesible, que permite la reflexión del cómo vivimos siendo mujeres y hombres de manera “natural”, aspectos que construimos y que generan desigualdad genérica.

CAPÍTULO I

CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

*Dos monjes, al ver flamear una bandera
en el viento, comenzaron a discutir.
Uno dijo: "La bandera se mueve".
El otro sostuvo: "No, es el viento el que se mueve".
y así siguieron sin ponerse de acuerdo.
Hui-neng, el Sexto Patriarca, se acercó a ellos y dijo:
"No es la bandera la que se mueve.
No es el viento el que se mueve.
Es la mente de ambos que se mueve".*

Historia Zen

El universo es tan inmenso, es como el conocimiento que ha generado la humanidad, cada estrella, cada planeta representa un punto diferente desde donde se puede mirar el resto del espacio. Cada planeta puede ser sumamente diferente, cada estrella parecerse; así son los pensamientos y las ideas, se comparten elementos con otros, pero se puede observar, experimentar y describir de diversas maneras. Este primer capítulo intentará presentar ciertas características que ayuden a acercarse al planteamiento del construccionismo social y cómo esta postura describe de la manera en que los seres humanos construyen el conocimiento y le atribuyen significado a la realidad. Estos planteamientos ayudarán a ver la forma en que los seres humanos construyen sus ideas y creencias de las diversas esferas en que se puede dividir la realidad, como el género, la psicología, la física, el arte, etc. Así, acercarse a la postura construccionista que genera una descripción amplia de cómo construimos la realidad, también ayudará a comprender cómo se forman las construcciones acerca del género.

La necesidad del ser humano de explicar su realidad, de describirla, de darle sentido, así como ser capaz de entender a otros, lo ha llevado a formular

descripciones de su entorno y relaciones, no sólo mirarse él, sino a la sociedad y las estructuras que la conforman, analizando y creando conocimiento de las diversas esferas en que ha dividido el universo.

El construccionismo social surge con la llegada del posmodernismo como una opción de descripción, de diversos fenómenos, de los procesos de cómo el ser humano construye su mundo, lo conoce y le da a este significado. El construccionismo busca ser una perspectiva crítica que no se encierre en sus propios muros, sino que sea capaz de estar abierta a las diversas transformaciones que de ella pueden surgir, hacia el proceso de conocimiento del humano, la sociedad, como los propios cambios que pueden surgir al interior de la misma y de sus criterios de descripción.

Se trata de una perspectiva que se está manifestando en todas las ciencias sociales, como la sociología, antropología, la economía, ciencias de la organización, la filosofía y otras, pero también en las ciencias naturales como en lo que gira en torno a los sistemas caóticos, la física, en la biología o en el campo de las neurociencias, es una “auténtica galaxia construccionista” menciona Ibañez (2001).

El construccionismo no constituye una teoría singular y unificada, más bien es como un diálogo que se desarrolla entre quienes tienen ideas, valores y puntos de vista distintos y variados, tanto que la adhesión de todos a este punto de vista resulta complicado y más la intención de establecer una verdad única, sería contrario a la voluntad de extender y liberar el sentido, es un proceso que tiende a generar significados, comprensiones y valores colectivos. Es a través de este diálogo que se ponen en tela de juicio las hipótesis que se dan por sentadas, todos los saberes autoritarios y todo lo que hasta el momento se daba por hecho, así como también considerar la capacidad que se tiene para transformar colectivamente las construcciones que se han hecho del mundo, no hay criterio que defina la descripción más inteligible y precisa, todas las formas de juicio son

construcciones que forman parte de la cultura (Gergen, 2006; Gergen y Elkaïm, 1996).

Al respecto Garay, Iñiguez y Martínez (2002), mencionan que no es una teoría en sí misma, que si acaso se pueden detallar ciertos elementos, y supuestos que, vistos en conjunto, podrían representar algo como una perspectiva construccionista, o como dice Tomás Ibáñez (1994) un “movimiento”. Otros autores la consideran una metateoría según Morales (2002, cit. en Cañón, Peláez y Noreña, 2005), no es un pensamiento teórico más que la teoría misma, sino una apertura que busca la dinámica de la sociedad, es una especie de reflexión acción, un pensar sobre la realidad y actuar sobre ella. La metateoría no sólo contiene conceptos e ideas, sino que también significaciones existenciales y cuestiones prácticas, implica una revisión crítica de ideas, acciones, compromisos sociales y de opciones epistemológicas y políticas.

Gergen (2006), menciona que la más fértil de las ideas que ha surgido de estos diálogos construccionistas, es aquella en la cual la concepción del conocimiento del mundo tiene su origen en las relaciones humanas. Aquello que se considera como verdadero, como bueno, como científico, como racional, ha nacido en grupos de individuos que tienen una situación concreta en la historia y la cultura. Todo este saber, la razón, no residen en la mente de los individuos, sino en las relaciones.

El construccionismo social cumple de entrada, una gran función liberadora. Despoja del poder retorico a todos los grupos que proclaman una sabiduría y una ética universales, útiles para todos. Para los construccionistas el hecho de considerar todas las voces, hacen una provechosa aportación a los importantes diálogos sobre la realidad. El considerar las afirmaciones sobre el saber cómo construcciones sociales no quiere decir que sean insignificantes o falsas, sino que es reconocer que cada tradición por limitada que sea, ofrece alternativas para vivir en común (Gergen, 2006). Y esto posibilita la apertura, a la creación a nuevos pensamientos e ideas, a la posibilidad de encontrar diversas opciones, nuevos

caminos, enriqueciendo y combinando tradiciones, pues a pesar del constante cambio del saber en las relaciones, “nos paramos sobre hombros de gigantes”.

Para el construccionista, todo problema, toda causa, todo poder, toda estructura sólo adquiere un sentido propio a partir de interpretaciones mutuamente compartidas.

De hecho el construccionismo se presenta como una postura fuertemente des-reificante, des-naturalizante y des-esencializante, que radicaliza al máximo tanto la naturaleza social del mundo, como la historicidad de nuestras prácticas y de nuestra existencia (Ibañez, 2001).

Sin embargo, se pueden mencionar algunos elementos que son capaces de enmarcar criterios acerca de lo que es el construccionismo. Al respecto de estos elementos en la literatura, los diversos autores que han optado por usar el construccionismo como una forma de descripción, enfatizan unos elementos más que otros, o pueden tomar algunos y otros no aparecer en su forma de construccionismo.

1.1 Antiesencialismo

Para hablar de Antiesencialismo, hay que mencionar que es el esencialismo. El esencialismo pretende que la esencia precede la existencia, lo que tiene por resultado negar la libertad del individuo, entonces reducido al producto de determinismos que lo definen y que no puede extraer. El esencialismo corresponde a que un objeto tiene características que lo hacen ser lo que es, de manera natural e intrínseca y si cambiara una de estas dejaría de ser lo que es y perdería su esencia.

El esencialismo tiende a reactualizar un debate que opone la naturaleza y la cultura. Este esencialismo sirve de base ideológica para el segregacionismo, que, apoyándose en diferencias presuntas de "naturaleza" entre los hombres, divide la sociedad en entidades distintas, a menudo jerarquizadas entre ellas, y les atribuye

características, aptitudes, un papel social o unos estatutos específicos. Según los criterios retenidos para establecer estas discriminaciones, se habla entonces de sexismo, racismo, homofobia u otros tipos de segregacionismo.

Entonces el Antiesencialismo viene a desmitificar que hay “esencias naturales” que definen las cosas y sobre todo a las personas, menciona que son parte de una construcción social, que parte de un proceso social en el cual se adquieren significados que dan sentido a la existencia y que definen a las personas.

Garay, Iñiguez y Martínez (2002), mencionan que somos producto de la construcción social, por ende de los procesos sociales y como es en la interacción de estos procesos sociales donde se construyen los significados, entonces estos no proceden de una naturaleza determinada.

Siguiendo con esta idea Ibañez menciona que:

“...para desarrollar una postura razonablemente constructorista, es imprescindible aceptar la idea de que no existen objetos naturales, de que los objetos son como son porque nosotros somos como somos, los hacemos, tanto como ellos nos hacen, y por lo tanto, ni hay objetos independientes de nosotros, ni nosotros somos independientes de ellos. Esto significa que ningún objeto existe como tal en la realidad. Lo que tomamos como ‘objetos naturales’ no son más que objetivaciones que resultan de un conjunto de prácticas que los instituyen como tales mediante un juego de convenciones” (1994:251).

Las contribuciones constructoristas a la Psicología social han permitido la configuración de una crítica a la idea de una esencia irreductible, estable y no alienada en el centro de cada individuo, se ponen entre paréntesis conceptos que parecían inmutables, ayuda a desentrañar desde una postura crítica muchas de las ideas que se daban sentadas por naturales y que tienen grandes implicaciones en las formaciones de estructuras sociales, un ejemplo de esto son algunas posturas feministas y de género. Dice Iñiguez (2000 cit. en Santana y

Cordeiro, 2007), que las reflexiones construccionistas problematizan y deconstruyen nociones profundamente arraigadas en la cultura.

1.2 Relativismo

El relativismo es otro componente que puede delinear de alguna manera el marco del construccionismo social. El relativismo menciona que la realidad son sólo versiones construidas colectivamente en el seno de las distintas sociedades y culturas a través del tiempo.

La percepción de la realidad no es exacta, no es como el reflejo de un espejo, somos incapaces de tener un conocimiento directo de la realidad, es a través de los sentidos que se percibe, son las personas las que construyen su realidad, que surgen en una cultura y tiempo determinado. Esta realidad no existe de manera independiente del conocimiento que se tiene sobre ella o con independencia de cualquier descripción sobre ella (Rorty, 1979, cit. en Garay, Iñiguez y Martínez, 2002). Es en las convenciones a las que se llega a través de las interacciones, en que se comparten elementos de la realidad.

Como menciona Gregory Bateson (2006: 28), en su metáfora acerca de la representación de la realidad, “el mapa no es territorio y el nombre no es la cosa nombrada”, si bien es cierto no se tienen dentro de la cabeza, la sopa, las manzanas o los cerdos sobre los que se habla, son una representación abstracta que se hace de la realidad y de las cosas del mundo, hay una codificación, una transformación entre la cosa de la que se informa y lo que se informa de ella; pero en esta relación existe una clasificación, pues dice que: “poner nombre es siempre clasificar y trazar un mapa es en esencia lo mismo que poner un nombre”

Dice Gergen (1996; 2006), que poniendo entre paréntesis las realidades, se pueden evitar ciertas calamidades, la tendencia de las comunidades humanas al presentar sus realidades como algo indispensable y beneficioso para cualquiera. Con la idea de que un saber comunitario desafía la noción de verdad, o la posibilidad de que los relatos científicos, así como de cualquier otro grupo en

general develen o se acerquen a la verdad objetiva de lo que existe. Cuando describe la realidad, ningún ensamblaje de palabras resulta forzosamente más objetivo o preciso que otro, cualquier intento para determinar el relato supremo, será solo el resultado de un acuerdo común.

A este respecto, cuando los órganos sensoriales proporcionan una imagen de la realidad que es factible comparar con aquella percibida por otro y se descubre que son idénticas, a ésta se le llama de primer orden, frecuentemente no se detiene a pensar en el interior del dominio de esta realidad y casi inevitablemente se le asigna un valor o se le atribuye un significado. A esta atribución de sentido, se le llama realidad de segundo orden, y ésta siempre resulta de un acto constructor. La realidad de segundo orden está formada por significados que corresponden a normas, pautas, escala de valores, creencias internalizadas que constituyen el mapa del mundo. Por ejemplo se conoce el caso típico del optimista y el pesimista que cuando miran un vaso con agua, hay un hecho en el que un vaso tiene dentro agua, esta es una realidad de primer orden, el que se considere que está lleno o vacío dependerá del significado, el sentido y el valor que agrega el observador y que claro ésta dependerá mucho de su experiencia y del proceso social, entonces se tendrían dos realidades de segundo orden, en la cual las personas han construido su realidad, realidad respecto de la cual están totalmente convencidos que es la única y la verdadera (Watzlawick y Cebeiro, 1998 ;Watzlawick y Nardone, 2001). No hay una experiencia totalmente objetiva, la experiencia de lo exterior siempre esta mediada por los órganos sensoriales, en tal medida los objetos son una creación de quien los percibe y la experiencia de ellos es subjetiva, no objetiva, (Bateson, 2006).

Así Ibáñez, (1994) menciona que:

“Somos nosotros quienes instituímos como objeto los objetos de los que aparentemente está hecha la realidad. El objeto no genera nuestra representación de él sino que resulta de las prácticas que articulamos para representarlo. Y son esas prácticas las que trocean la realidad en objetos diferenciados” (1994:267).

La realidad existe porque se ha construido así, de manera colectiva, a través de un largo proceso histórico y muy relacionado con las características humanas. Por ejemplo los colores, no existen como tal en la naturaleza y se construyen así, de acuerdo a una configuración perceptual y sensorial (Ibáñez, 1994).

Watzlawick (2003: 7), menciona que todo el “andamiaje de nuestras cotidianas percepciones de la realidad, es propiamente hablando, ilusorio y no hacemos sino repararlo y apuntalarlo de continuo, incluso al alto precio de tener que distorsionar los hechos para que no contradigan nuestro concepto de realidad” y menciona que es una forma de engañarse el pensar que existe sólo una realidad, se dan innumerables versiones que pueden ser muy opuestas entre sí y todas ellas son el resultado de la comunicación y no el reflejo de verdades eternas y objetivas.

El universo, es percibido en partes y se divide de manera que se pueda comprender, esto genera distintas formas de descripción, muchos de los fenómenos se dividen de forma tal que se pierden ciertos elementos de la realidad que lo forman, pero se es capaz de comprender detalles de él y llegarse a perder información, sin embargo ninguna necesidad determina el modo en que hay que hacerlo, se puede describir el contexto, el fenómeno y obtener una descripción más general clasificar y organizar el mundo es considerada una actividad humana. Así la realidad, para ser estudiada puede ser clasificada, desde micro niveles hasta macro niveles, que entre más arriba se hacen cada vez más abstractos. Sin embargo, ningún dominio de la experiencia es más real que otro, ninguna descripción es más correcta y definitiva (Bateson, 2006; LeShan y Margenau, 1991).

“El cuento de *Los ciegos y la cuestión del elefante*. Se trata de una ciudad donde todos los habitantes eran ciegos. Un cierto día acampa afueras un rey con su cortejo, que tenía un elefante que usaba para atacar e incrementar el temor de la gente. La población estaba ansiosa por ver al animal, y algunos ciegos se precipitaron hacia él con el fin de describirlo. Como no tenían idea sobre su forma,

trataron de reunir información, palpando alguna parte de su cuerpo. Cuando regresaron a la ciudad, cada uno creyó que sabía algo sobre la bestia. Las personas se apañaron a su alrededor ansiosos por saber y *buscando equivocadamente la verdad* en boca de aquellos; preguntaron, entonces por la forma y el aspecto del elefante.

Al hombre que había tocado la oreja le preguntaron sobre la naturaleza del elefante. Él dijo: Es una cosa grande, rugosa, ancha y gruesa como un felpudo.

Y el que había palpado la trompa dijo: yo conozco los hechos reales, es como un tubo recto y hueco, horrible y destructivo.

El que había tocado las patas dijo: es poderoso y firme como un pilar.

Cada uno había palpado una sola parte de muchas. Cada uno lo había percibido erróneamente. Ninguno conocía la totalidad..." (Idries Shah, 1967 cit. en Watzlawick y Cebeiro, 1998: 83).

Así que la realidad no existe con independencia de nuestro modo de acceso a la misma. Los objetos de los que cree que está hecha la realidad "son como son" y existen en la realidad porque las personas "somos como somos" y los hacen existir, pues ningún objeto existe como tal en realidad, el mundo no está determinado por un número de objetos exteriores y con independencia de quien lo conoce (Ibañez, 2001).

En el construccionismo tanto lo que se considera como real o bueno, ya sea en la ciencia o en la vida cotidiana es el producto de una relación humana. Muchos enfoques dentro de la explicación de la psicología y la acción humana, privilegian la mente individual, planteando muchos de los problemas filosóficos y epistemológicos que se han generado durante el desarrollo del pensamiento humano, esto no quiere decir que el construccionismo posea la panacea del pensamiento humano, así como otras formas de descripción y explicación han tratado de develar el proceso de conocimiento humano, los construccionistas suponen que todo comienza con lo social y la relación. El lenguaje que permite entender la mente individual es el subproducto mismo de las interrelaciones (Gergen y Elkaïm, 1996).

La realidad de la vida cotidiana es una construcción intersubjetiva, un mundo compartido, lo que presupone procesos de interacción y comunicación mediante los cuales se comparte con los otros y se experimenta a los otros. Es una realidad que se expresa como un mundo dado, naturalizado, por referirse a un mundo que es común a los hombres (Berger y Luckman, 1997).

Son las personas las que instituyen los objetos como objetos de los que está hecha la realidad, pues el objeto no genera una representación de él sino que resulta de las prácticas que se articulan para representarlo. Se naturaliza una realidad de esta forma que aparece como esencial y de la misma condición de la naturaleza humana, así se enmascaran el papel de determinadas prácticas humanas en la construcción de esa realidad y se sugiere entonces que existen pautas de normalidad de nuestra propia naturaleza y a las cuales se debe adecuar para ser parte de la especie (Ibañez, 2001). Se hacen acuerdos de significación para evitar que todo valga, los seres humanos inventan discursos justificados por estos acuerdos de significación, que a su vez dependen de los contextos. Si se saca una cosa de su contexto ésta pierde el sentido (Cañón, Peláez y Noreña, 2005).

Siguiendo lo que dice Bateson (2006: 28), es el contexto lo que fija el significado, porque desprovistas de contexto, las palabras y las acciones carecen de significados. Esto no es sólo válido para la comunicación humana, sino para cualquier clase de comunicación mental, proceso mental, de espíritu. “toda comunicación exige un contexto, sin contexto no hay significado, y que los contextos confieren significado porque hay una clasificación de los contextos”. Se deben ver las cosas en contexto y también debe de ver que le hacen ellas al contexto. El contexto uno prefigura como se debe actuar, pues siempre se actúa desde y hacia los contextos (Glaserfeld, 1995).

Como también comparte Ibañez (1994), la naturaleza de la realidad social es simbólica e histórica, es decir, que no hay esencia intrínseca en el objeto que le dé una existencia, por el contrario, su naturaleza está ligada a una relación simbólicamente mediada y situada temporalmente en espacio y tiempo, ésta le da

sentido y existencia. La misma idea comparte Gergen (1996), dice que los términos y formas con las que se busca la comprensión del mundo son de naturaleza social, producto de intercambios históricos y culturalmente situados entre las personas.

El construccionismo plantea que la forma en que describe la realidad, también depende del momento histórico en que se desenvuelve dicha construcción de esto, hay una diferencia en la forma en que se describía el mundo en la época clásica de los griegos, la forma en que se empezó a construir significados en el Medioevo o la forma en que se hacía durante el auge de la revolución industrial. El conocimiento de los fenómenos sociales va cambiando, no hay uno que sea inmutable, así como el tiempo avanza, estos se transforman, cambian y por lo tanto el conocimiento que se hace de ellos es distinto, ya sea por que se describen de manera más precisa o porque son diferentes, así es como surgen nuevas descripciones de la realidad.

El reconocimiento de la dimensión histórica de la realidad social implica también admitir que posee un carácter procesual (Ibáñez 1989; Gergen, 1973 cit. por Garay, Iñiguez y Martínez, 2002). La producción histórica de la realidad no significa que ésta sea progresiva, lineal y mecánica donde los acontecimientos se producen en una secuencia ordenada, en una concatenación reconocible.

La comprensión de la historia del conocimiento de realidad, permite también hacer un análisis de ésta, posibilitando identificar cómo se ha construido el conocimiento de los fenómenos, las diversas variables que lo afectan y las distintas ideologías que lo permean, también hacer una crítica de las estructuras hegemónicas impregnadas de valores que sirven para justificar actos que dañan a la dignidad humana. Este reconocimiento de la historia permite evaluar el pasado y a observar la forma en que se construye el presente y así mismo incidir en el futuro.

En este sentido, el estudio de los procesos históricos de constitución de un objeto de conocimiento ayudará a comprender nuestro presente, resaltando su no obligatoria repetición en el futuro (Garay, Iñiguez y Martínez, 2002).

A este punto de historicidad, se une también el cultural, ¿Quién es el que describe el mundo? ¿Quién es el que construye dicha descripción? El significado de ser humano, el significado de la vida es distinto para un indígena mexicano, que para uno peruano, o un monje tibetano. El hecho de que la cultura permea la forma en que se percibe el mundo, da puntos de vista y significados particulares.

Es evidente que cada cultura, cada pueblo, organiza su realidad de manera específica con base a su cosmovisión del mundo y muchos de ellos están convencidos que esa es la única visión de la realidad, del universo, que poseen la verdad única.

El construccionista propone que todo cuanto se considera como real, verdadero, bueno surge de este proceso de coordinación y que la concepción del significado de estos elementos varía de manera notoria según las culturas y las épocas históricas. Reconocer la contingencia histórica y cultural de las creencias individualistas que posee en general la cultura Occidental en la cual se apoyan muchas de las tradiciones que posee, invitan a la reflexión y a preguntarse si es preciso quedarse en el *status quo* (Gergen, 2006).

1.3 Lenguaje

El lenguaje es uno de los principales medios a través de los cuales se construye la realidad, es uno de los medios por excelencia que el ser humano usa para comunicarse. Y es uno de los principales elementos del movimiento construccionista.

Así el lenguaje es un producto que surge de las interacciones sociales de naturaleza recursiva, este se produce cuando dos o más personas en interacciones recurrentes operan a través de sus interacciones en una red de

coordinación recursiva, entrecruzada de coordinaciones consensuales (Maturana, 1996). Esto es, las interacciones sociales han permitido crear el lenguaje, el cual y simultáneamente, ha sido modificado gracias a los procesos de recursividad y compartido gracias a los consensos entre las personas, que también han permitido objetivarlo y hacerlo común a la gente.

Al coordinar sus actos, los seres humanos a menudo obtienen un sistema de signos y de palabras, mismas que permiten a los que participan den un nombre al mundo (Gergen 2006).

El lenguaje es el sistema de signos más importante de la sociedad humana, por supuesto su fundamento descansa en la capacidad de expresividad vocal que posee el organismo humano. Estos signos sirven como índice más o menos duraderos, que sirven para objetivaciones de la expresividad humana y de los procesos subjetivos de quienes lo producen y que se extiende más allá de una situación de la que aprehenderse directamente (Berger y Luckmann, 1997).

La realidad se construye socialmente y los instrumentos con los que se construye son lingüísticos. El lenguaje no sólo tiene funciones descriptivas, si no que es, fundamentalmente, de naturaleza formativa (Shotter, 2001). Pues, este no es únicamente expresivo, sino que hablar equivale a construir el mundo y debe ser visto consiguientemente como una forma de acción. Así lenguaje y realidad están íntimamente relacionados, en la ciencia clásica se sostiene que éste es la representación del mundo y las ciencias modernas sugieren que el mundo es la imagen del lenguaje, la realidad es una consecuencia de él (Watzlawick y Cebeiro, 1998).

Se puede ubicar al lenguaje como un taller dice Potter (1998), pues esta metáfora resulta útil en dos niveles. El primero es que la idea de las descripciones y lo relatos construyen el mundo o por lo menos versiones del él. La segunda es que la construcción se puede hacer utilizando diferentes materiales y la posibilidad

de llegar a diferentes estructuras como punto final, así esta noción de descripción se convierte en una práctica humana y que podrían ser totalmente diferentes.

Sin embargo menciona Ibañez (2001), que el lenguaje a pesar de ser formativa de la realidad, no significa que la realidad sea de naturaleza lingüística y da una metáfora: “es como si dijéramos que porque un edificio debe su existencia a las técnicas de quienes lo hacen existir entonces ese edificio consiste entonces exclusivamente en un entramado de saberes técnicos.” p: 241

En situaciones donde se encuentran dos personas cara a cara, el lenguaje posee una cualidad inherentemente reciproca que lo distingue de otros sistemas de signos. La continua producción de signos vocales en la conversación puede sincronizarse sensiblemente con las continuas intenciones subjetivas de los que conversan (Berger y Luckman, 1997).

El lenguaje es una característica del ser humano, la cual permite tener una comunicación, hablar de nosotros y de otros acerca del presente, pasado y futuro. Es una herramienta para la comunicación, con la cual se ordena el mundo y se clasifica la realidad, además es un instrumento de información que permite la socialización y la interacción entre los miembros de una sociedad. Pero hay que tener cuidado, no es lo mismo el lenguaje que la comunicación, menciona Watzlawick y Cebeiro (1998), que está última se refiere a una noción más amplia de interacciones, que va desde los seres humanos hasta los animales y el lenguaje como una forma específica de interacción. La comunicación es así “la manera en que se influyen las personas unas a otras por lo que su conducta tiene de mensaje” (Watzlawick, 1964, cit. en Keeney y Ross, 1993:25 y 26).

Existe una confusión ente comunicación y lenguaje pues se manejan como sinónimos, de acuerdo con Tuson (2003), la diferencia radica en el hecho de que la comunicación es la transmisión de información por parte de cualquier animal y el lenguaje implica la comunicación por parte del ser humano, el cual va más de la simple transmisión de información, pues el lenguaje humano implica una

transmisión de significados, símbolos y representaciones pertenecientes al contexto en donde se está llevando a cabo el proceso lingüístico. Hay que tener en cuenta que el lenguaje no sólo son palabras y sonidos, también hay una parte no verbal que ayuda a comunicar y que forma parte importante de este sistema de mensajes, los gestos, los movimientos, los silencios, también son parte de la comunicación que se tiene.

La comunicación verbal es expresada a través del lenguaje, que a su vez se expresa por medio del habla; sin embargo también toman parte la mímica y los gestos aunque éstos son medios auxiliares del lenguaje. (Smirnov y Rubinstein, 1985). Así la postura la voz, la secuencia, el ritmo, las expresiones faciales y la cadencia de las palabras mismas, la forma de vestir y cualquier manifestación no verbal de que el organismo es capaz y que tiene lugar en la interacción son parte de esta otra parte de la comunicación (Watzlawick, Jackson y Beavin., 2006; Gergen, 2006).

Ahora bien, siguiendo en esta parte de comunicación, hay dos elementos que son importantes tomar en cuenta, pues forma parte de la interacción que se da en este proceso, un aspecto referencial y otro conativo. El primero transmite los datos de la comunicación y el segundo, cómo debe entenderse dicha comunicación. Generalmente las relaciones enmarcan los contenidos en la comunicación humana *“Toda comunicación posee un aspecto de contenido y un aspecto relacional tales que el segundo clasifica al primero”* (Watzlawick, Jackson y Beavin, 2006: 56). Para el constructorista el sentido no puede separarse de la relación, una expresión consigue su significado en un proceso relacional. Para que una palabra tenga significado debe coordinarse con otras palabras y otras acciones una especie de acción suplementaria, las palabras y los actos limitan las palabras y los actos de los demás y viceversa, como el lenguaje es subproducto de la interacción, su principal significado se deriva del modo en que está inmerso dentro de patrones de relación (Gergen, 1996, 2006).

“Toda comunicación pertinente que se establece a través de la relación depende de una red relacional más amplia, no sólo en el aquí y en el ahora, sino también de nuestras respectivas relaciones con muchas otras personas, a su vez relacionadas también con otras y así hasta elevarse al conjunto de relaciones que existen en la sociedad” (Gergen, 2006: 76).

Debido a la capacidad que tiene el lenguaje de trascender puede tender puentes entre diferentes zonas de la vida cotidiana. Esto es; el lenguaje es capaz de hacer presentes una diversidad de objetos que se hallan ausentes, espacial, temporal y socialmente, permite una acumulación de experiencias y significados que son capaces de usarse en el aquí y en el ahora. El lenguaje es capaz de ir al pasado recordado o construido, traer personas, objetos o momentos al presente, así como proyectarlos al futuro como figuras imaginarias (Berger y Luckman, 1997).

El lenguaje como un acto consensuado, es una coordinación donde se es capaz de crear significados comunes en los miembros de diversos grupos.

Cada individuo, familia, cultura o comunidad son suelo nutricio para las palabras dice Stierlin (1989), un campo de difusión y de construcción de significados distintos, que al mismo tiempo modificaran a las palabras en sí de manera recursiva. La significación de cualquier enunciación es una realización temporal, nacida en un momento de colaboración y como las relaciones se extienden en el tiempo, el sentido padece una alteración constante a través del número siempre creciente de acciones y suplementos (Gergen, 2006).

Así pues, todas las personas que componen una comunidad lingüística contribuyen con cada acción e interacción de su vida cotidiana a elaborar y reproducir la estructura conceptual y el entramado de significados de sus concepciones sobre el mundo. Vale decir, pues, que el lenguaje es una condición previa de lo que llamamos pensamiento, ya sea individual o social (Gergen, 1996)

Aunque el entorno permanezca siendo materialmente el mismo en cualquier momento del tiempo, las cuestiones de como se le da significado, sentido, que atender y como se conectan los sucesos dispersos en el tiempo y espacio, depende en buena medida de nuestro uso del lenguaje (Shotter, 1996).

Para Hanken (cit. en Stierlin, 1989), hay una fuerza ordenadora en lenguaje, tiende a organizar toda la experiencia humana, pues no se puede desprender de él y debe someterse a las fuerzas ordenadoras, a las reglas y estructuras gramaticales. Otra parte que ayuda al ordenamiento y mantenimiento del lenguaje, se apoya en las creencias, mandatos, delegaciones familiares, políticos o sociales.

El lenguaje no es una abstracción nacida de los caprichos de las personas, sino que esta motivado, por sus características, prácticas, historia y el modo de estar en el mundo. Significa que el lenguaje esta sometido a un conjunto de restricciones que no permiten generar a partir de él cualquier realidad y cambiarla a placer (Ibañez, 2001).

Ya se ha hablado de que el lenguaje posee un carácter de ordenador, gracias a sus campos semánticos permite elaborar categorías, clasificaciones, etc. Dentro de estos campos semánticos se posibilita la objetivación, retención y acumulación de significados, experiencia biográfica e histórica. En virtud de esta acumulación se forma un acopio social de conocimiento, que se transmite de generación en generación y está al alcance de los individuos (Berger y Luckman, 1997).

En esta dirección Potter (1998:120) ofrece una afirmación de que:

“la realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y las descripciones que forman parte de esas prácticas. El mundo no está categorizado por dios o por la naturaleza de una manera que todos nos veamos obligados a aceptar. Se constituye de una u otra manera a medida que las personas hablan, escriben y discuten sobre él”.

Siguiendo la idea de Gergen (2006: 52), “si logramos modificar la manera de utilizarlo, si llegamos a desarrollar nuevas maneras hablar o de desplazar el contexto de su utilización, sembramos la semilla del cambio humano.” El construccionismo reconoce la importancia del contexto y hace una advertencia porque en toda comunidad se tiende a esencializar los discursos que son compartidos, a tratar el lenguaje como un mapa del mundo real, exacto y no significa que hay que deconstruir a cada una de las realidades de cada persona, sino más bien evaluar, por qué algunas estructuras y discursos; el valor de esta toma de conciencia de las construcciones es el que invita a limitar la realidad esencializada en los momentos en los que resulta dolorosa o problemática. Los valores, las racionalidades, los deseos, se expanden y decaen en su mayor parte a través de la relación discursiva.

Es así como se presentan este bosquejo de los componentes del construccionismo, que muchos autores, comparten y que unos enfatizan más que otros: el antiesencialismo, la relatividad, la historicidad, el grupo cultural y el uso del lenguaje junto a su práctica discursiva.

Estos enfoques expresan el desplazamiento hacia la comprensión de que las redes sociales, históricas y las practicas lingüísticas son fundamentales tanto para la formación de los problemas como para su resolución (Lax, 1996).

Sin embargo, hay una advertencia de las prácticas relacionales, porque existe un continuo riesgo de reavivar con ello metáforas del determinismo social y considerar al yo como un subproducto o la víctima de la influencia de los demás, de la familia, del oficio, de las estructuras sociales, etc. (Gergen, 2006).

Así a través del construccionismo se puede decidir qué tipo de conocimiento se quiere formar, un conocimiento autoritario o uno libertador, emancipador que aporte su granito de arena en la lucha contra la dominación (Ibañez, 2001)

También que así se genere un proceso de reflexión en torno a las estructuras, conocimientos e instituciones sociales, las practicas y los discursos que se utilizan para la convivencia y “normalización” de las relaciones humanas en muchas de sus expresiones, brinda la oportunidad de lanzar una elaborada crítica a las realidades dominantes y permitir la expresión de ideas de grupos minoritarios que logren el enriquecimiento del conocimiento y del los significados de la realidad, así como tener al pendiente sus propios conceptos y criterios, para no convertirse en esa postura absolutista que trate de ser la única y verdadera expresión de la realidad y el conocimiento, cayendo en una contradicción de sus principios.

El mismo Ibañez (2001: 247) menciona que: “hablando y solamente hablando, no se hace camino, se hace camino practicando nuevas formas de hacer, no diciendo que hay que ser distintos, sino siendo efectivamente distintos en la práctica”.

Para concluir este capítulo parece preciso mencionar esta metáfora de Kenneth Burke (cit. en Glasersfeld, 1995), donde menciona que la vida es como una fiesta a la cual se ha sido invitados pero se llega tarde. Al entrar, se encuentra con que las personas mantienen animadas conversaciones sobre una inmensa variedad de temas, uno se acerca con la intención de interactuar y empieza a escuchar estas conversaciones, entonces pronto se empieza a participar en ellas. Antes de concluir la velada, se está completamente inmerso en alguna de ellas y siente que hay algo que tiene que expresar, que hay algo que no debe decir, que no puede dejar sin cuestionar lo que alguien ha dicho, pero se hace tarde y se tiene que partir. Se va aunque la fiesta prosigue y las conversaciones también.

Esta metáfora es clara con respecto a cómo se entra en la construcción de la realidad, en la participación de la vida misma, se aprenden reglas y pautas de comportamientos e interacción, pero es en la acción y en el quehacer diario, en nuestras interacciones que se tienen con los diversos grupos e instituciones

sociales donde se construye la realidad, así que la capacidad de cambiarla de darle nuevos significados y participar de las nuevas descripciones posibles, de nuevas formas de pensar y de alternativas que de esto devengan para una mejor sociedad, donde participen la pluralidad y se encuentre puntos que converjan en el crecimiento de todos.

Tener la capacidad de elaborar este dialogo entre los participantes de la realidad, da la oportunidad de desmitificar dogmas que en cuanto género se han formado, el construccionismo se puede convertir en una herramienta importante para poder sembrar ideas que transformen estructuras sociales, creencias y valores colectivos que permitan generar significados y comprensiones capaces de superar los déficits históricos y desigualdades generadas por la división genérica, transformando individual y colectivamente los espacios y simbolismos sociales que funcionan como jaulas mentales. Así no hay ningún modelo único e inmutable de ser, en el caso del género y su perspectiva hay toda una gama de posibilidades de forma de ser hombres y mujeres, de manifestar la masculinidad y la feminidad, de ejercer los roles y significarse como de algún sexo, trascendiendo y dejando atrás esa construcción autoritaria que limita los espacios, las tareas y significados basada en diferencia genital.

Si bien es en el quehacer diario, en nuestras interacciones donde sembramos la semilla del cambio humano, también es necesario crear espacios donde se logre este diálogo que permita construcciones innovadoras hacia el camino de una igualdad social, por eso es tan importante los espacios de comunicación, formación intersubjetivos, que estén abiertos a distintas posturas e ideas que enriquezcan y justicia, libertad y equidad en la sociedad.

CAPITULO II

SOCIALIZACIÓN, APRENDER A SER

*"La educación descaminó a la mayoría;
Creen lo que creen porque así los han criado.
El cura continúa lo que empezó la nodriza,
Y así el hombre por el niño es embaucado".*

John Dryden, La cierva y la pantera.

Es posible que alguna vez hayan invitado a alguien a un juego que otra persona ya había empezado, "el nuevo" rápidamente se tiene que poner al corriente sobre la situación o no podría desempeñar un buen papel, reglas y normas, puntuaciones etc. Es algo muy parecido a lo que pasa cuando una nueva persona llega al entramado de interacciones sociales, es necesario aprender como funcionar dentro de ella y poder insertarse en su juego, de ahí que se describiera un proceso llamado socialización, que en éste capítulo se abordará y también se hablará de lo que es la socialización diferencial, que se encarga de educar de forma distinta a hombres y mujeres.

Toda sociedad, como creación del hombre tiene existencia objetiva, debe ser internalizada por los individuos que la componen. En otras palabras, para que un individuo forme parte de una determinada sociedad es necesario un proceso formativo mediante el cual se aprenden, se interiorizan, los elementos que definen la participación en dicha sociedad. La sociedad es un conjunto integrado por organizaciones, políticas, económicas y sociales (Booth, 1990).

Las interacciones entre individuos producen la sociedad y está, certifica el crecimiento de una cultura, tiene un efecto retroactivo sobre los individuos de la misma cultura. La sociedad vive para el individuo, el cual vive para la sociedad. La cultura y la sociedad permiten la realización de los individuos y la interacción entre los mismos establece la perpetuidad de la cultura y la autoorganización de la sociedad (Morín, 2003).

Las capacidades y aptitudes del ser humano no se transmiten por herencia biológica, si no se transforman durante la vida, en el proceso de apropiación de la cultura creada en generaciones anteriores (Leontiev, 1967).

La sociedad es algo que está en constante cambio y este se ha hecho junto con el ser humano y su conocimiento, ya que es imposible estudiarlo sin enmarcarlo dentro de un contexto social y un tiempo histórico.

Pero los individuos que están inmersos en esa sociedad tienen que saber cómo desarrollarse dentro de ella ¿Cómo se da esto? A través de la socialización.

Para Arnett (1995 cit. en Musitu, 2000), la socialización es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos. También se puede definir como un proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente, en el que a través de un entramado y complejo proceso de interacciones, el niño y adolescente asimilan conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizaran para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente (Musitu y Allatt, 1994; Gracia y Musitu, 2000 cit. en Musitu, 2000).

La socialización es el proceso a través del cual, la persona aprende e interioriza (hace propios) las normas, los valores y hasta los modelos sociales de identidad y conducta. Este proceso adquiere una importancia central en la infancia, pero persiste a lo largo de todo el ciclo vital, los nacidos a través del proceso en una sociedad, se convierten en miembros efectivos de la misma,

desarrollando sus potencialidades como seres sociales, e incorporándose a las formas y contenidos propios de un sistema cultural.

Se la ha considerado como el eje fundamental en torno al cual se articula la vida intrafamiliar y el contexto sociocultural con su carga de roles, expectativas, creencias y valores (Arnett, 1995; Molpeceres, 1994; Scarr, 1993 cit en Musitu, 2000).

Es en realidad un proceso extremadamente complejo en el que, para la mente se construye, hacia adentro, la personalidad del nuevo miembro social y hacia afuera, ese nuevo miembro va construyendo su imagen de sociedad y se va concibiendo en ella, por medio de la adquisición de reglas, valores y actitudes como mediadores, entre personalidad y la sociedad. (Piaget. 1977 citado por, López 2000).

Esta inserción del individuo en el mundo social, su ajuste y la transformación que va sufriendo en el transcurso de la vida, se realiza gracias al proceso de socialización, el cual no se manifiesta de manera unilateral, sino que se da como un proceso dialéctico. Esto quiere decir que desde un principio toda persona establece una relación interactiva con lo social. Esta mutua influencia presente en la relación individuo-sociedad, por supuesto que se manifiesta en los vínculos que se establecen entre las personas, las cuales llevan integrada en su forma de ser, pensar y actuar las características propias del grupo social al cual pertenecen. (Aguirre, 2000).

Siguiendo a Vincenty (2003), menciona que a través de este proceso se aprende a organizar el mundo de manera original con el pensamiento, y se aprende la forma como lo han organizado quienes nos precedieron (por ejemplo, lo bueno y lo malo, las categorías, etc.). Con el lenguaje se aprende la primera manera de dividir nuestro universo en órdenes. Las palabras denominan las cosas y hacen que se agrupen a partir de una determinada clasificación en el pensamiento. El o la bebé aprenderá con las primeras palabras que existe una mamá y un papá, luego aprenderá que existen niños y niñas, y esta dicotomía la

tendrá diferenciada mucho antes de que sepa que existe la palabra persona, que puede aplicarse por igual a todas ellas. Nuestro idioma ha priorizado la categoría sexo para subdividir al género humano. El léxico de un idioma, indica pues las categorías en las que divide el mundo una determinada comunidad lingüística, y expresan una forma de clasificar el universo.

El niño, va adquirir hábitos mentales, activos, volitivos y operativos en relación con las necesidades y las actividades que comparte la vida humana en su doble dimensión individual y social.

El desarrollo de las potencialidades como sujeto social del nuevo miembro de la sociedad se lleva a cabo necesariamente, en el seno de una cultura determinada y a través de los estímulos proporcionados por la misma, de modo que son sus estructuras formales, contenidos, valores, normas, símbolos, costumbres etc., los que configuran al niño como sujeto social. En este sentido, en cuanto captación de modos y formas impersonales - culturales pero validas en general, dentro de una determinada sociedad, el proceso de socialización se presenta como un proceso de culturalización, así el individuo es aquel que aportara a la sociedad, por el sólo hecho de su conversión en un ser social efectivo.

Este proceso de socialización se lleva a cabo desde que se nace, en un medio culturalizado, donde la sociedad es una realidad previa que impone, en la cual se adquieren conocimientos, actos y acciones; es a través de la cultura como se va transmitiendo de una generación a otra, por medio de este proceso el individuo llega a ser miembro de la sociedad, dotado de actitudes y conductas sociales, propias de la sociedad en particular.

El ser humano al momento de nacer tiene muchas potencialidades para el desarrollo de su esfera afectiva y cognitiva, que empezará a descubrir conforme va creciendo, y es el periodo de la primera infancia donde tiene lugar este

proceso de socialización más intenso, cuando el ser humano es más apto para aprender.

En este proceso participan diferentes agentes sociales denominados (agentes de socialización), principalmente la familia, el sistema educativo, y los medios de comunicación. Es necesario destacar que la incidencia de cada uno de estos agentes es variable en el tiempo y es diferente en las diversas situaciones sociales globales. Por eso ha de pensarse en su modo de incidencia en los distintos contextos socioculturales según se trate de una sociedad específica.

Son los llamados agentes de socialización, los responsables de la transmisión de las normas, valores y modelos de comportamiento, que pueden actuar de acuerdo, a los mismos consensos de toda la sociedad, se han encargado de reproducir, reforzar y controlar este proceso de socialización, así mismo pueden competir entre sí transmitiendo diferentes contenidos que reflejan la pluralidad de los valores y opiniones existentes en la sociedad ya que es difícil imaginar la socialización como un proceso unitario e indiferenciado. Los agentes socializadores educan a hombres y mujeres a interiorizar los roles que se les han asignado en función de su sexo, de tal forma que estos no sean considerados como imposiciones externas, sino como características específicas de la personalidad. (Rodríguez 2007, IMC 2009).

La familia es el primer grupo en el tiempo, durante un lapso más o menos largo, la cual tiene prácticamente el dominio de la socialización, especialmente en la primera infancia. Musitu (2000) menciona que, dentro de los procesos de interacción intrafamiliar, ocupan una parte fundamental aquellos que tienen como objetivo socializar a los hijos en un determinado sistema de valores, normas y creencias; es decir, el intento de los padres por configurar un determinado tipo de persona en sus hijos. Estos procesos de socialización son, sin duda, una de las funciones más ampliamente reconocidas de la familia; de hecho, en torno a la

función de socialización se distribuyen los roles familiares y se delimitan las expectativas y las conductas paternofiliales.

La familia al ser el primer grupo al que pertenece el individuo, se convierte en pieza clave en la socialización del niño y en la conformación de su personalidad así mismo tener las conductas que le permitían relacionarse con los demás.

En muchas de las ocasiones la familia en este proceso de socialización selecciona de manera directa o indirecta a los otros grupos sociales, donde se insertará el nuevo miembro de la familia por ejemplo: escogiendo la escuela, procurando seleccionar a sus amigos. En este sentido, la familia es un nexo muy importante entre el individuo y la sociedad, toda familia socializa al niño de acuerdo a su particular modo de vivir, siendo esta una propia escuela presentando una organización propia y el desarrollo de sus funciones o roles de cada integrante los pone en situaciones de aprender y modificar continuamente su comportamiento conforme a las reglas y normas establecidas.

La familia reconoce la importancia de enseñar normas y costumbres a los niños. Estas reglas las aprenderán los hijos, imitando a sus padres, siguiendo el ejemplo y con explicaciones sencillas del por qué deben seguirlas. Hay que recordar que el niño aprende lo que vive, lo que ve, lo que escucha. Los y las niñas deben saber que existen reglas básicas de comportamiento.

Algunos ejemplos que ideales son:

Los adultos serán los primeros quienes deberán cuidar su lenguaje. Los pequeños aprenden y repiten lo que escuchan.

Colaborar en las tareas del hogar, con actividades que puedan desempeñar según su edad. Las tareas del hogar no tienen sexo, no son exclusivas de la madre.

Considerar que los malos comportamientos tienen sanciones y consecuencias.

Pueden ser reprendidos por autoridades o tener que pagar el objeto que lleguen a romper en alguna tienda.

Desde que son muy pequeños se les puede implicar en las tareas del hogar, desde poner las servilletas en la mesa, recoger los juguetes, etc.

Enseñarles a ser independientes, desde que son muy pequeños siempre hay algo que los niños pueden hacer solos.

Así desde que nace un hijo, se proyectan sobre éste una serie de expectativas y a lo largo de su crecimiento, en forma más o menos automática, se va alentando una dirección predeterminada por los padres, la familia y la sociedad. (Hazan y Shaver, 1987; Ijsendoorn, 1995 cit. Por Vargas e Ibáñez 2003).

La escuela comprende otro de los agentes que llevan a la socialización, desde el núcleo familiar, la escuela es percibida como una comunidad complementaria y hasta subsidiaria de las responsabilidades educativas paternas. La escuela desempeña un papel en el proceso de socialización, donde existen nuevas pautas de comportamiento y otras posibilidades de relaciones, fomentando en el individuo un desarrollo del conocimiento, de adquisición de habilidades y de competencias para la participación adecuada en este agente social. Preparando así mismo al individuo para ser evaluados de acuerdo al desarrollo de sus habilidades adquiridas y su rendimiento basándose en estándares de este agente, la retención, la comprensión y el uso activo del conocimiento; la expresión que engloba a estas tres, es el conocimiento generador, su propósito es el de ser un conocimiento no acumulativo sino actuado, a través del cual se enriquezca la vida de las personas y se les ayude a comprender el mundo y a desenvolverse en él. Así, la escuela deberá intencionar sus prácticas educativas a la reflexión crítica y a la participación activa de los actores implicados en la comprensión del conocimiento, es la capacidad que poseen los sujetos en formación para explicar, ejemplificar, aplicar y justificar lo aprendido. La evaluación está siempre presente en todos los niveles de

enseñanza, permitiéndole al individuo observarse así mismo. (Beltrán y Bueno 1997; Perkins, 2001; cit. por Echeverría, 2003)

Al llegar al preescolar, el niño o la niña se relaciona con compañeros/as y adultos/as, los/as cuales le proporcionan, sin querer, modelos que imitan, al mismo tiempo que le dan oportunidades para entablar amistades, ejercer liderazgos y pertenecer-permanecer en grupos determinados. El niño o la niña, en primer lugar, imita a las personas que están más en contacto (padre, madre, hermanos/as) y luego, progresivamente, imita otros modelos como docentes, pares, entre otras, sin dejar de imitar al primer grupo e introduciendo en este proceso nuevos elementos que van a enriquecer su experiencia y conocimientos como persona. En este caso, el adulto o adulta sexista estará pendiente de la imitación diferenciada del niño o la niña, pues se espera que el niño imite conductas de acuerdo con el ideal masculino y la niña que imite conductas acordes al ideal femenino, lo cual los va limitando en el desarrollo de sus potencialidades y capacidades, ya que los encorseta en modelos rígidos y/o congelados de ser mujer y ser hombre.

Esta vez se introduce el individuo a un medio diferente y más amplio donde las reglas son diferentes y tiene que adaptarse, porque tendrá que formar nuevas relaciones con gente diferente, con ideas, valores, creencias y comportamientos distintos a las de él. Se encuentra en un mundo nuevo, donde se encontrará inserto muchos años, si un individuo llega a la universidad, es posible que pase cerca de 16 años en instituciones escolares, cambiando de una a otra, en las cuales se le exigen adquirir comportamientos nuevos.

El rol de la escuela como agente de socialización, transmitirá elementos básicos en los primeros años de vida escolar tales como lectura, escritura aritmética, promover la salud y el bienestar corporal etc., con el fin de prepararlos poco a poco para darles conocimientos necesarios para mantener el funcionamiento y las necesidades de la sociedad que requiere en un momento

determinado, en los diferentes niveles de enseñanza. Entrenando a los individuos para especializarse en los diferentes roles que ejerzan en un futuro. Por esta razón se le enseña al individuo a ser competitivo, buscar el éxito y tener una forma de vida adecuada.

De acuerdo con Hohnson. (1972). La escuela tiene la obligación de asegurar que los alumnos adquieran las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñarse adecuadamente en dicha sociedad. Cada sujeto educable es una experiencia singular, única e irrepetible, que busca ocupar un lugar en un lugar determinado. La escuela es el lugar del sujeto educable, en especial porque en su interior se proyectan las acciones formativas necesarias para su desarrollo y socialización.

La escuela promueve en los educandos gran variedad de interacciones sociales con maestros y compañeros por medio de las actividades académicas y recreativas (Sarafino, 1988).

En términos de Durkheim (1976) y Cortés (1999 cit por Echeverría 2003), la escuela propicia una actividad de “socialización” y una actividad social. Como socialización, hace referencia al proceso de construcción de la identidad individual y a la organización de una sociedad; como actividad social, se refiere a los diversos modos de pensamiento que constituyen la coherencia social. La escuela como escenario de socialización deberá configurarse como un lugar propicio para que los sujetos que asisten a ella se sientan incluidos y motivados a ser ellos mismos, se trata de una escuela concebida como el espacio donde se construyen ambientes estructurales y globales para la transformación del sujeto, mediante los cuales se propicia el desarrollo del talento como la herramienta más elaborada del hombre para fabricar un conjunto de abstracciones sobre el mundo real y sobre sus propias idealidades, y al mismo tiempo, reconocer las habilidades y destrezas diversas formas de racionalización que recrean y crean situaciones más propicias para el desarrollo humano de los sujetos comprometidos en un proceso de

formación. De esta forma la escuela es un espacio de interacción, construcción y desarrollo de potencialidades necesarias para la comprensión del mundo, sus relaciones y sus posibles transformaciones.

La escuela es un lugar donde además de preparar a los individuos para que sean parte de la sociedad que los ha acogido, los responsabiliza de su conservación y de su transformación. Esta transformación ha de evidenciarse en la estructuración de nuevas prácticas culturales del reconocimiento del otro, en la construcción de argumentos colectivos de inclusión de la diferencia y en la constitución de marcos comunes para vivir la equidad. Educar en esta perspectiva es introducir a las nuevas generaciones en los patrones culturales de la sociedad y prepararlos para su recreación. Esta definición implica la presencia de sujetos formados y sólidamente socializados, individuos que han transcurrido en su devenir dentro de patrones culturales establecidos y que, a la par, hacen parte de la cultura ambiente; su actividad social les permite contribuir y tener incidencia en la construcción de esos patrones y en la educabilidad de las personas más jóvenes. De esta forma, la escuela no sólo socializa y educa para la vinculación de los sujetos a las redes de sentidos sociales, sino que, al mismo tiempo, los ayuda a implicarse en la construcción de nuevos patrones culturales mediante los cuales movilizar sus prácticas de relación, sus sentidos valorativos, sus intereses y formas de pensar. (Durkheim 1976 y Zambrano, 2000 cit por Echeverría, 2003).

Otro agente de socialización son los medios de comunicación que forman parte ya de la sociedad contemporánea, constituyendo uno de los principales efectos de socialización de los niños y los jóvenes, por detrás de la familia y la escuela. Si entre sus funciones básicas destacan: la información, la diversión y el entretenimiento, no es menos cierto que cobra mayor o menor importancia la transmisión de ideas, actitudes u opiniones, estereotipos y pautas conductuales, que en pocas ocasiones se ha generado debates cuestionando su carácter inofensivo en la socialización de niños y jóvenes. (Díaz, 2005; cit. Por Bringa y Rodríguez 2007). Por lo cual los medios de comunicación se valen de la

Psicología como fuente de saber acerca de lo que resulta más atractivo a cada edad, teniendo en cuenta intereses, inquietudes, interrogantes, conflictivas, deseos, y fantasías propias del desarrollo psico-social de los individuos.

Por su parte Booth (1990), menciona que los medios de comunicación sirven únicamente para mantener a los individuos en una sociedad en contacto con las tendencias sociales, que cambian y afectan las actitudes y valores de los niños.

Los medios de comunicación, dentro de este proceso tienen un impacto sorprendente sobre la manifestación de la conducta del individuo por ejemplo:

La televisión tiene un impacto muy alto en niños y jóvenes marcando modas, tendencias, estereotipos que son interiorizados y absorbidos fácilmente y sin ninguna resistencia aparente, creando necesidades de consumo de acuerdo a la edad de los individuos, donde finalmente se compran cierta identidad.

La socialización, como proceso interactivo, supone además de la influencia mutua entre el agente socializador y el individuo socializado, la coordinación de intereses. Para lograr tal ajuste es necesario que se dé una acción negociadora en torno a las expectativas que puedan tener las partes de la diada. Los resultados de esta negociación se manifiestan de diferentes maneras, pero siempre con la consecuencia final de satisfacer en alguna medida a las dos partes involucradas en el proceso de socialización. (Aguirre, 2000).

2.1 Socialización diferencial

En el proceso de socialización se ve claramente como, sin distinción alguna el nuevo ser que está por integrarse a un mundo social es formado para pertenecer a ese mundo que era completamente ajeno a él, este proceso estará presente a lo largo de toda su vida, pero será diferente para un hombre o una mujer y el impacto que tenga este en su vida, valores, expectativas y roles son

distintos y transmitidos de forma diferencial según el sexo de asignación y pertenencia, que los acaban convirtiendo en dos personas con cosmovisiones de dos mundos diferentes.

Durante los primeros años de vida, el sujeto experimenta un complejo proceso de aprendizaje y comprensión del mundo, a través del cual participa como constructor y reproductor del mismo (Berger y Lukman, 1968; Elias, 1987 cit. por García 2007).

Este proceso es la socialización diferencial, que alude el proceso de aprendizaje de normas, valores y modelos de identidad y conducta diferentes para hombres y mujeres, como parte de prácticas simbólicas distintivas de asignación de géneros. Por ejemplo: la colocación de aretes a las niñas, el otorgamiento de un nombre, el tipo y color de ropa; el corte de pelo, el tipo de peinado, etc. A través de este proceso, unas y otros aprenden e interiorizan los modelos sociales de “ser hombre” y “ser mujer”. Además de recibir mensajes y una educación diferente para cada sexo, estos mensajes indican, la posición, comportamiento, sentimientos, aspiraciones que se espera realice la niña o el niño, durante la infancia y el resto de la vida de la mujer u el hombre (Poal, 1993:70 cit. por García y Ramírez, 2008).

En el ámbito de la socialización de género tiene lugar la formación e internalización que niñas y niños, hombres y mujeres realizan sobre las características prácticas representaciones sociales y el universo simbólico que definen la masculinidad y la feminidad en una cultura determinada. (García, 2007).

En el hogar, tienen sus primeras interacciones sociales (con el padre, la madre, los/as abuelos/as, hermanas/os, etc.) y van aprendiendo roles y formas de comportamiento de acuerdo al género que pertenecen, a su vez, estimulados/as por un mundo adulto creador de un sistema de valores diferentes para cada sexo. Este proceso se desarrolla, en general, con base en estereotipos de género que establecen los usos, prácticas, modos de estar, ser, pensar, sentir y hacer en el

mundo, diferentes para las mujeres y hombres, de acuerdo a los elementos que la cultura asigna, permite o facilita para la construcción de su personalidad e identidad. Esas construcciones culturales son arbitrarias y convencionales, que se fijan en la mente como un molde que se impone a las personas (en este caso a niños y niñas), quedando impresas en su mente y acabando por creerse como ciertas y verdaderas. En la construcción de la identidad generizada no se realiza de la misma manera en las niñas que en los niños, ya que los géneros, o lo que es lo mismo, las normas diferenciadas elaboradas por cada sociedad para cada sexo no tienen la misma consideración social, existiendo una clara jerarquía entre ellas. Esa asimetría se internaliza en el proceso de adquisición de la identidad de género, que se inicia desde el nacimiento con una socialización diferencial, mediante la que se logra que los individuos adapten su comportamiento y su identidad a los modelos y a las expectativas creadas por la sociedad para los sujetos masculinos o femeninos. (Rodríguez, 2009).

Hartley (1966 cit. en García, 2007) menciona cuatro fases fundamentales para la adquisición de los roles de género: La socialización, la canalización, el tratamiento verbal y la exposición a la actividad. La primera se da principalmente en el seno de la familia. La canalización señala que socialmente los niños y las niñas son dirigidos al uso diferenciado de objetos. Por ejemplo: el uso de los juguetes unos exclusivos para niños y para niñas de esta forma la división de juguetes por sexos corre paralela a la división sexual del trabajo y la distribución de los roles queda garantizada. El tratamiento verbal refiere la comunicación directa entre adultos y niños, así como a la escucha de estos respecto a las conversaciones entre adultos; y la exposición a la actividad son situaciones cotidianas en que los niños ven a sus padres y se identifican con el hacer de estos de acuerdo a su género.

En este proceso de socialización, la condición de género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, además de ser una construcción social que supone un conjunto de acuerdos tácitos o explícitos elaborados por una

comunidad específica, en un momento histórico determinado y que envuelve a los procesos de enseñanza-aprendizaje inconscientemente, pues han sido naturalizados por la sociedad.

El género es una variable de base sobre la que actúan las otras dimensiones generadoras de diferencias (etnia, edad, nivel educativo, clase social, ingresos, religión, condición rural o urbana, condición física, situación mundial, etc.), por lo que las transformaciones en el ámbito de género influyen en las otras y viceversa. Según Scott (1990), el género, como elemento constitutivo de las relaciones sociales, se expresa en:

a) Símbolos culturales: que visualizan las representaciones sociales de ambos sexos.

b) Conceptos normativos: que polarizan y reprimen comportamientos y tareas diferenciadas para cada sexo.

c) Instituciones y políticas: que reproducen y valorizan la asignación de roles y capacidades de ambos sexos y

d) En la identidad subjetiva: que posiciona y determina el proyecto de vida de unos y otras.

El concepto de género es concebido como construcción social y lo que ha sido construido socialmente puede cambiarse y transformarse.

Así se hace evidente la fragilidad empírica que pretende ver como natural la diferenciación que se construye sobre los sexos.

Esta socialización diferenciada es la que atribuye papeles masculinos y femeninos y la que reparte ámbitos de actuación y parcelas de poder. Este proceso tiene dos vertientes: una colectiva, donde las personas se adaptan a las expectativas que sobre ellas tiene la sociedad; y una vertiente individual, en la que cada una o uno perpetua los roles y estereotipos, en la práctica de la vida y

transmiten a sus descendientes. que contribuyen a diseñar y mantener los modelos de comportamiento.

Este proceso es el resultado de las interacciones que se produce entre individuos, cultura o sociedad, donde se presenta una influencia en el desarrollo de la personalidad y este transcurre a lo largo de toda la vida. La socialización no puede ser vista como una serie de estadios o etapas en el desarrollo del individuo, pues es un proceso continuo en el trayecto de su vida, caracterizándose por su adaptabilidad y moldeamiento que se distinguen en determinados momentos de acuerdo con su edad, sexo y otros factores que lo hacen un ser social. Quizá existan etapas críticas donde este proceso ejerza mayor influencia, pero no quiere decir que sean únicas, pues es un proceso gradual.

Así, se puede ver que en el proceso de socialización es donde cobran sentido el aprendizaje de los roles de género y las construcciones estereotipadas sobre lo masculino y lo femenino, y como desde la temprana infancia, se van incorporando en hombres y mujeres, comportamientos, valores, sentimientos, practicas y en general, predisposiciones para colocarse en este mundo desde un lugar específico en el complejo sistema sexo – género. (García 2007).

CAPÍTULO III

SISTEMA SEXO-GÉNERO

"Existen muy pocos trabajos que requieren tener un pene o una vagina. Todos los demás deberían ser accesibles para todo el mundo".

Florynce Kennedy

Considero que mi cuerpo es un instrumento, no un adorno.

Alanis Morissette

¿Será varón o “hembra”?, es la típica pregunta que se hace ante el nacimiento de un ser humano, cuyo cuerpo se pinta de rosa o de azul, con todo un atado de imposiciones psicológicas y socioculturales que condicionarán su vida a través del proceso de socialización diferencial bajo la excusa de las diferencias sexuales.

Cuando se nace varón o mujer, uno se encuentra dentro de una familia, en una comunidad y en un país determinado, pero sobre todo, se está inmerso en el tejido social de prácticas y relaciones humanas, que para funcionar bajo esquemas coherentes de organización social, ha construido creencias, normas, costumbres, valores, expectativas, roles, leyes y modos de pensar, sentir y actuar que toda persona tiene que aprender haciéndolas suyas y, en esa medida, funcionar dentro de ella. Así, la persona se va asimilando a una cultura que al integrarla a su personalidad, le permite adaptarse al entorno sociocultural. Estos son procesos de orden cultural, psicológico y social que van conformando la experiencia de vida e identidad de género.

El género como tema de estudio ha tenido un gran auge en las últimas décadas, replantearse un universo de mujeres y hombres, las relaciones entre ellos y como es que estas son lo que somos, es parte de su estudio.

En la actualidad todas las áreas de la psicología consideran a la perspectiva de género como una herramienta de análisis indispensable para la disciplina (Barberá y Martínez, 2004 cit. en García, 2007).

Durante estos últimos años se ha escuchado la expresión "género" y muchos se imaginan que es sólo otra manera de referirse a la división de la humanidad en dos sexos, pero detrás del uso de esta palabra se esconde toda una ideología que busca precisamente hacer salir el pensamiento de los seres humanos de esta estructura dicotómica. Los proponentes de esta ideología quieren afirmar que las diferencias entre el varón y la mujer, fuera de las obvias diferencias anatómicas, no corresponden a una naturaleza fija que haga a unos seres humanos varones y a otras mujeres (Dale, 1998).

El sexo es, el referente básico para establecer las diferencias sexuales; de modo que el sexo deviene en género, en un proceso de construcción sociosimbólico constitutivo de la organización de las relaciones sociales en general, con el mismo status de etnia, clase social, edad, generación etc., y está fundamentado principalmente, en la socialización diferencial; el género es, pues, el referente primario a partir del cual se define y evalúa a la mujer y al varón, mientras el sexo es la expresión fundada en las diferencias sexuales, el género deviene en el ejercicio de un diferencial de poder en las relaciones sociales. Por tanto, se aprende una estructura jerárquica de relaciones de dominación que interviene desde el interior mismo del proceso de desarrollo cognitivo/afectivo y conductual en la construcción de la masculinidad y la feminidad (Cabral y García 2005).

La palabra "género" se ha convertido en un sinónimo de mujer, o algo que tiene que ver con las mujeres, haciendo una gran escisión sobre lo que

verdaderamente debe de representar, en los círculos de estudiosos del género es claro que esta unión de significados debe ser disuelta o lo está para ellos. Según Joan Scott (1996), en ocasiones se utiliza la palabra género como una manera de ajustar la terminología científica de las ciencias sociales y que suene más neutro que “mujeres”, también es parte de la búsqueda de la legitimidad académica. Sin embargo, el uso de la palabra como sustitución de mujeres, se queda corta o por lo menos debe de tener consciencia de que la información sobre mujeres muchas veces involucra también a los hombres, porque además género se utiliza para designar las relaciones sociales entre sexos.

El lenguaje es algo normal, así que muchas veces se utiliza sin estar conscientes de ello, su uso hace que se construyan mundos y formas de representación de ellos, que guían el comportamiento; generalmente se usa para designar la categoría de humanidad la palabra “hombre”, Lagarde (1990) nos dice que la organización del mundo y las concepciones dominantes, hacen que se de mayor sinonimia entre estos términos, mostrando un carácter patriarcal de la sociedad; mostrando una clara desigualdad al no reconocer a la mujer como sujeto histórico de análisis y “actriz” de la formación de la realidad tangible, a la cual se han suscitado diversas reacciones, empezando por reconocer que la categoría de ser humano no sólo involucra hombres, sino también mujeres, que son parte integral de la historia y del acontecer del humano, es necesario tener en cuenta esta unidad que les ubica como sujetos históricos complejos, multideterminados, para concebir a la mujer y al hombre como una unidad dialéctica entre cuerpo, sociedad y cultura.

Connell (1997), menciona que el género es una práctica social que constantemente se refiere a los cuerpos y a lo que los cuerpos hacen, pero no es una práctica social reducida al cuerpo. Retomando lo que dice Pérez (2007) se entiende a el cuerpo no sólo como ser carnal y sistema orgánico, sino como una unidad que también incluye un tejido de emociones y oleadas de sensaciones que forman significaciones El cuerpo pertenece a un mundo simbólico a través del cual

se elabora cierta concepción de él y de sus posibilidades de ser, se condiciona la vivencia del propio cuerpo y, con ello se limitan las posibilidades de la experiencia de los sujetos. “Podría decirse que nuestro cuerpo tiene como referencia permanentemente otro cuerpo: un cuerpo que mira y juzga, juicio que nos valora como objetos dignos o indignos de ser” Baz (cit. en Pérez, 2007: 27).

El género existe precisamente en la medida que la biología no determina lo social. Marca uno de esos puntos de transición donde el proceso histórico reemplaza la evolución biológica como la forma de cambio. Las relaciones de género, las relaciones entre personas y grupos organizados en el escenario reproductivo, forman una de las estructuras principales de todas las sociedades.

De Barbieri (1992: 114), define el género como, “los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anátomo-fisiológica y que dan sentido a la satisfacción de los impulsos sexuales, a la reproducción de la especie humana y en general al relacionamiento entre las personas”.

”La palabra género se diferencia de sexo para expresar que el rol y la condición de hombres y mujeres responde a una construcción social y están sujetas a cambios”. ISIS Internacional Boletín Red contra la Violencia (1995, pp.4 cit. Por de Barbieri 1997).

Género pasa a ser una forma de denotación de construcción cultural, donde es la creación totalmente social sobre lo que debe hacer y cómo se debe ser en el rol de hombre y mujer. La sociedad va dictando pautas que se deben seguir desde la infancia, parece ser que se está determinado desde antes de nacer, estableciendo reglas desde el vientre materno y estereotipos que hay que cumplir de manera cabal de acuerdo al sexo con que se nace. Empero el uso de género pone de completo un sistema de relaciones que puede incluir el sexo, pero que no está directamente determinado por el sexo o es determinante de la sexualidad. Así que se hace una gran diferencia entre género y sexo. El sexo es la

diferencia física y biológica con que uno nace, principalmente diferenciados en función de los órganos sexuales: vagina y pene.

Son los géneros como categorías conceptuales que designan, enuncian y nombran. Hay que recordar que toda existencia es una relación, y el hombre y la mujer coexisten en un mundo de relaciones. Al respecto, Izquierdo (1994 cit. en Cabral y García, 2003), llega a la conclusión, de que el concepto de género remite a un sistema de relaciones, de manera que lo relevante no son los géneros sino las relaciones que se establecen entre los géneros, donde lo masculino y lo femenino están referidos recíprocamente. Por consiguiente, pierde sentido el trillado debate polarizado por la igualdad o la diferencia entre varones y mujeres, como categorías mutuamente excluyentes; por lo que la discusión se reorientaría sobre las relaciones sociales desiguales entre los géneros, en torno a la categoría relación y afines: interrelación, interacción, interdependencia, coexistencia, convivencia etc.

En este orden de ideas, el género alude a la representación e interpretación sociocultural acerca de lo que significa coexistir en un mundo de relaciones desiguales como varón/ masculino y como mujer / femenina, los cuales conviven en un sistema social que los constituye y les atribuye determinados rasgos, identidades y características psíquicas, sociales y culturales normativas y estereotipadas, que se van transmitiendo y reproduciendo mediante dispositivos de poder, y entre focos de resistencia y lucha. Por cuanto el ser humano, y en esta categoría se incluye la mujer, siempre ha dado respuestas frente a los conflictos, las injusticias y las desigualdades.

El problema es, que se trata de un orden social de relaciones de dominación que trastoca las diferencias sexuales convirtiéndolas en desigualdades sociales y en oposiciones entre los sexos, desigualdad genérica, lo que significa devenir en un contexto de relaciones jerárquicas y asimétricas de poder de varones y mujeres, que se problematizan en una lógica de poder, de

control y dominación del hombre sobre la mujer, lógica que opera como construcción sociosimbólicas de las diferencias bajo ciertas condiciones sociohistóricas, que no sólo hacen posible sino que mantienen, reproducen y legitiman las diferencias de poder. (Cabral y García, 2003).

En las sociedades occidentales, el género designa un sistema clasificatorio de representación cultural que divide a los seres humanos según sus diferencias sexuales, en masculino y femenino; de modo que a partir de la significación atribuida al cuerpo sexuado, varones y mujeres van siendo socializados mediante un conjunto de prácticas, estereotipos, roles, normas, actitudes, nociones, valores, patrones de comportamiento y formas de relación vivenciadas y expresadas en sistemas de representaciones sociosimbólicas imbuidas de contenidos sociales, que se transmiten, circulan y reproducen al interior de las mentalidades y de las instituciones sociales como parte fundamentalmente de la experiencia de vida y de la conformación de las identidades individuales y colectivas (Cabral y García, 2000).

Durante mucho tiempo la discusión de las diferencias sexuales y su determinante biológico dominó las esferas de lo académico tratando de desentrañar la causa de la desigualdad entre hombres y mujeres. Muchos estudios fueron hechos para investigar el asunto, en que la biología era o no determinante como los de Murdock (1937), Mead (1935), los trabajos de Lévi-Strauss (cit. por Lamas, 1986), así como sucesivos estudios en los años 60's y 70's de ciertas corrientes feministas que analizaron el papel del patriarcado y la supuesta naturalidad de la subordinación femenina, demostraron la escasa validez de la determinación biológica en los roles de género y que son construcciones socialmente aprendidas.

Ahora bien, es cierto que hay diferencias entre hembras y machos y que a la mujer se le adjudique cierta cercanía con la naturaleza por el hecho de poder

engendrar hijos en su vientre, o sea su función reproductora¹. Estas diferencias sexuales se asociaban a lo inmutable y naturales, precisamente como esta supuesta subordinación de las mujeres, Lamas (1986) nos menciona que inclusive una corriente feminista postulaba la “tiranía de la reproducción” que era la causante más significativa de la desigualdad y planteaba la reproducción artificial como condición previa de la liberación de las mujeres.

Sin embargo, parte de esta emancipación se ha logrado a través del uso de métodos anticonceptivos, que siguen siendo cuestión de sexo, porque muchas mujeres piensan que el hombre debe ser quien ponga los anticonceptivos, planteando la sumisión y dejando su protección al hombre, mostrando a la vez dependencia y debilidad ante él, y los hombres piensan que la mujer es la que tiene la obligación de cuidarse, como si no fuera tarea de él participar en este cuidado, y mostrando que la maternidad es problema de la mujer, planteando una vez más esta dificultad de roles.

Todavía hoy se dan explicaciones acerca de la diferencia entre sexos, que el cerebro funciona diferente o que si ellas usan más un hemisferio que otro, y son explicaciones que se utilizan para justificar esta desigualdad, la separación de trabajo por sexo y seguir transmitiendo una idea dominante.

Si bien como se ha mencionado existen diferencias asociadas a los genes, estas diferencias no implican superioridad de un sexo sobre otro. Lamas (1986), menciona que inclusive se llegó a decir que hace miles de años las diferencias biológicas, en especial lo que se refiere a la maternidad, permitió la dominación de un sexo sobre otro al establecer una repartición de tareas y funciones sociales. Sin embargo la diferenciación de género depende de la cultura en la que se esté, la posición de las mujeres, su trabajo, su función, sus limitaciones y posibilidades

¹ Si bien es cierto que las mujeres por la maternidad poseen una característica especial, esto no las obliga a subordinarse, ni el hecho de parir, ni de amamantar, en muchas culturas existen nodrizas que se encargaban especialmente del cuidado de los niños en esta etapa, y que no obligaban a la mujer a cumplir estas tareas, sino otras que tenía encomendadas por su gente.

variara de cultura a cultura, no es lo mismo la construcción de masculino y femenino en los países árabes, en el lejano oriente y América.

En la actualidad, en los estudios sobre grupos sociales, el género juega un papel importante, pues se sabe que la psicología individual es distinta por la influencia de distintos factores y el género es uno de ellos. De acuerdo con West y Zimmerman (citados por Navarro y Stimpson, 1999), el género es considerado como un elemento emergente de situaciones sociales, y un medio de legitimar una de las divisiones más fundamentales de la sociedad.

El género como una construcción social depende del momento histórico, social y cultural; gira en torno a estos elementos y se vuelve relativa, esta estructura de acuerdo con Connell (2002 cit. en Guevara, 2008), se conforma de la siguiente manera:

- a) Relaciones de poder: principalmente se refieren a la subordinación de las mujeres y la dominación de los hombres. La estructura generalmente se mantiene aunque a veces se invierte. Estas inversiones y la resistencia a la estructura constituyen problemas para el patriarcado y tiene gran importancia para la política de la masculinidad.
- b) Relaciones de producción: la división de trabajo establece diferencias en hombres y mujeres en cuanto a las actividades que o pueden o deben realizar así como el valor de producción de estas actividades. De esta manera la acumulación de la riqueza se ha vinculado firmemente al ámbito reproductivo debido a las relaciones sociales de género.
- c) Relaciones emocionales: Constituyen una dimensión central del orden del género, pues en ellas convergen el deseo, el erotismo y la vida emocional. La carga emocional atribuida a lo masculino y a lo femenino se dirige no sólo hacia las personas sino también instituciones. La sexualidad está marcada por una doble moral y por la exclusión de las mujeres incluso de la apropiación de su propio cuerpo y del derecho de placer, mientras a

los hombres les ofrece honor y prestigio para el ejercicio de la actividad sexual.

d) Relaciones simbólicas. Toda relación de género se construye en función de los significados compartidos asociados a lo masculino y lo femenino, pues la sociedad es un mundo de significados. Además las relaciones simbólicas involucran la totalidad del sistema de comunicación de una sociedad en tanto que incluye el lenguaje hablado, escrito y el lenguaje corporal; la forma de vestir; los rituales de iniciación y los religiosos; deportes, trabajo y productos culturales. Así hablar de mujeres y hombres remite a un sistema de interpretación acumulado a lo largo de la historia que define un lugar físico y un lugar simbólico para cada persona en el entramado social.

Davis (1975 cit. por Scott, 1996), propone que debe haber interés en la historia de mujeres y hombres, que no se debe trabajar sólo sobre el sexo oprimido, pues es necesario comprender el significado de los sexos, de los grupos de género, en el pasado, pues esto permitirá descubrir el alcance de los roles sexuales y del simbolismo sexual en las diferentes sociedades y periodos, pudiendo encontrar como es que funcionan para mantener el orden social actual y usarlo para promover el cambio.

A manera de cierre se pueden afirmar que el sistema sexo-género varía de una cultura a otra, que es una organización de carácter simbólico que consta de dos categorías complementarias y excluyentes: hombre y mujer. Bajo este sistema se pueden clasificar a todos los seres humanos a partir de las características de sus genitales, lo que hace que esa asignación parezca como un hecho objetivo e incuestionable, cuando las cargas son simbólicas y sociales a partir de las cuales se construye toda una serie de características, normas y valores asociados al ser hombre y mujer, así como el modo de relación (Cucciari, 2000 cit. en García, 2007).

Así el sistema sexo-género devela también un conflicto de orden estructural, que implica la jerarquización y poder en la sociedad, creando desigualdades y que se expresa en distintos niveles de la realidad social, haciéndose evidente en la interacción continua que mantienen las personas. Así se convierte en una herramienta de análisis de la sociedad, que tiene implicaciones políticas, pues constituye una fuerte crítica a las estructuras sociales, a pesar de fijarse en las relaciones de sexos, trastoca toda la estructura socio-política de la organización.

Hasta el momento se ha hablado de estructuras y relaciones macrosociales, pero también es importante tomar en cuenta elementos que tienen un componente más individual. La definición de género puede variar según la postura teórica y la relatividad que los grupos sociales ofrecen para la investigación social. Sin embargo, desde una perspectiva constructivista, más individual Lamas (1986) propone que se puede explicar que el género comprende los siguientes elementos: a) Atribución de género, b) Identidad de género y c) Rol de género.

3.1 Atribución de género

La rotulación como niño o niña en el nacimiento es el primer criterio de identificación. A partir de este momento la familia imita un discurso cultural que reflejara estereotipos de masculinidad y feminidad. Es decir del sexo biológico se desprenden o se le atribuyen cualidades y diferencias que se ven reflejados en la sociedad y cultura (Lamas, 1996). Esto es en el momento en que se nace se asigna un rótulo dependiendo la apariencia externa de los genitales: pene=hombre, vagina=mujer. Esta asignación puede tener problemas cuando hay algún tipo de trastornos.

3.2 Identidad de género

Es el sentimiento que genera ser hombre o mujer. El niño(a) va teniendo percepciones sensoriales de sus órganos genitales, fuente biológica de su futura identidad de género que no son esenciales para producir el sentimiento de pertenecer a un género pero que son un referente central por los significados culturales que tiene tanto para la sociedad como para el individuo, el sentimiento de tener un núcleo de identidad de género proviene de distintas fuentes: a) la percepción despertada naturalmente por la anatomía y fisiología de los órganos genitales; b) de la actitud de padres y hermanos y; c) de los pares en relación al género (Lamas 1996).

Se establece más o menos a la par en que se adquiere el lenguaje y antes de aprender la diferencia anatómica de los sexos. Desde dicha identidad el niño estructura su experiencia vital; el género al que pertenece lo hace identificarse con todas sus manifestaciones: sentimientos, actitudes de niño o niña, juegos, comportamientos etc. Al asumir esta identidad es casi imposible cambiarla (Lamas, 1986).

Lamas (1998), menciona que la identidad sexual se conforma mediante la reacción individual ante la diferencia sexual, mientras que la identidad genérica está condicionada tanto históricamente como por la ubicación que la familia y el entorno le dan a una persona a partir de la simbolización cultural de la diferencia sexual: el género.

La identidad de género, ha sido concebida también de diferentes maneras, fundamentalmente como una identidad derivada de la pertenencia grupal, como auto-percepción en términos masculinos y femeninos y, por último, como esquema del Yo (Moya, et. al., 2001). Respecto a esto se encuentra que:

La psicología define a la identidad de género como la progresiva adaptación a patrones de comportamiento de acuerdo con roles esperados para hombres

y para mujeres, proceso que concluye al pasar de la adolescencia a la edad adulta (González, 2004:161).

Según González (2004), solo hay dos tipos de personas: mujeres y hombres con identidades diferenciadas y que son mutuamente excluyentes, siendo una dicotomía, y formando una clasificación de la que se derivan juicios de valor y que considera “desviado” a aquel que no se ajusta a su norma ni se adapta a los roles esperados.

Menciona que esta posición desarrollista supone un momento, la madurez, en el cual ya no se puede cambiar y que la identidad permanece invariable, omitiendo un proceso de construcción y deconstrucción a través de la experiencia del individuo.

Torregrosa (cit. en Rodríguez y Auxiliadora, 1994) señala que la identidad es identificación, identificación desde otros y que nuestra identidad es, con anterioridad nuestra, personal identidad para otros. Solo desde los otros se puede tener noticia inicial de quién se es. La realidad radical de nuestra identidad personal no es nuestro cuerpo, en el que obviamente tiene que apoyarse, sino las relaciones específicas con que se ha estado respecto de los otros. La individualidad personal y su identidad son una construcción social, una realidad social.

La indagación sobre la Identidad cobra relevancia en la tarea de repensar los procesos de subjetivación y comprender las transformaciones de la identidad genérica, por lo que resulta imprescindible, a la hora actual, estudiar las formas en que se construye el sentido y la significación sociosimbólica que hombres y mujeres tienen de sí mismos/as como percepción fundamentalmente de su personalidad en interacción con la cultura (Cabral y García, 2000).

Como afirma Lagarde, (1993:35), “la identidad se conforma por las significaciones culturales aprendidas y por las creaciones que el sujeto realiza

sobre su experiencia a partir de ellas, la complejidad cultural impacta la complejidad de la identidad”.

Fuller (1997), por su parte, define la identidad como el conjunto de representaciones del yo por el cual el sujeto comprueba que es siempre igual a sí mismo y diferente de los otros, afirma que es recreada a diario a través de la actuación cotidiana y del relato de sí mismo. Además es una construcción histórica que cada persona va reajustando a lo largo de las diferentes etapas de su vida y de acuerdo al contexto en que actúa.

Aulagnier (cit. por González, 2004), define dos certezas que estructuran psíquicamente: “yo soy y éste es mi cuerpo”. La primera apoya el sentimiento de mismidad en contraposición del otro y la segunda se refiere a la apropiación que se hace del cuerpo, un cuerpo que se reconoce sexuado.

La experiencia del cuerpo es central en la vida de toda persona: en la subjetividad, en el yo, en las diversas prácticas sociales y en los significados culturales que se les atribuye a dichas prácticas. El cuerpo representa el lugar donde se significan y adquieren sentidos particulares las características o atributos físicos, el esquema corporal, las sensaciones, placeres y deseos. Al cuerpo se le modela, se le viste con determinadas ropas que resaltan, ocultan o relegan ciertas partes, se le adorna y se le maquilla con diversos utensilios y accesorios, se le resaltan sus capacidades y habilidades, pero también se le ocultan sus debilidades. Particularmente, en los jóvenes, el cuerpo constituye un elemento central en la conformación de una identidad coherente, de una autoimagen positiva. El cuerpo constituye un instrumento para la integración y participación de los jóvenes en diversos grupos sociales, para el establecimiento de interacciones y relaciones con sus pares y para la construcción de su identidad de género (Cruz, 2006).

Lo que quiere decir, que son clasificados por el hecho biológico de ser sexuados y luego, asignados diferencialmente en un conjunto de funciones,

actividades, relaciones sociales y formas de comportamiento y de subjetividades Lagarde, (1992 cit por Cabral y García 2003) bajo la normativa sociocultural de dominación masculina.

En el enfoque de género como identidad individual o sexual, Rubin (1989 cit. Por De Barbieri 1997) hace referencia a los procesos psicológicos que tienen lugar en los primeros años de la vida, donde se forma la personalidad o se constituye el sujeto psíquico. En términos generales, esta perspectiva agrega carácter relacional, es decir, la conformación de una (mujer) frente al otro (varón), como juegos de espejos que se reacomodan en sucesivos momentos.

De este modo, el género son los sentimientos, actitudes, representaciones subjetivas y autorepresentación del sujeto sobre sí mismo y el/ la otra. Para una vertiente muy extendida de esta manera de conceptualizarlo, es dicotómico: la identificación con el modelo cultural femenino o masculino, el que se absorbe sin mediación, no distanciándose del sexo anatómofisiológico (Gildemeister, 1992 cit. Por de Barbieri 1997).

Como se observa, estas maneras de ver el género no toman en consideración, de manera explícita, el ciclo de vida de las/ los sujetos una vez que la identidad ha sido adquirida, como si la vida continuara sin cambio, y no hubiera transformaciones en los géneros, una vez concluida la etapa adulta y la vida reproductiva. En otras palabras, los atributos de la preferencia sexual se consideran de modo estático, sin dar cuenta de las transiciones, las ambivalencias, las reversiones que ocurren en la vida de los individuos varones y mujeres y menos aún las pautas normativas, representaciones colectivas, valores, prácticas sociales que ocurren fuera de los individuos (de Barbieri, 1997).

3.3 Rol de género

En el transcurso de la vida alguna vez ha escuchado la frase de: “¿Por qué no te comportas como hombrecito?”, “eso no hacen las señoritas”, que son claros ejemplo de lo que se espera que uno haga como hombre o como mujer.

El rol de género es un conjunto de expectativas acerca de los comportamientos sociales adecuados para las personas que poseen un sexo determinado. Es la estructura social la que prescribe la serie de funciones para el hombre y la mujer como propias o naturales de sus respectivos géneros (Lamas 1996).

El papel o rol de género se forma en conjunto con normas y prescripciones que dicta la sociedad estableciendo pautas culturales sobre el comportamiento masculino y femenino. Es que se debe de hacer, que debe de hacer una mujer y un hombre.

Esto variará de acuerdo a la cultura, la clase social, el grupo étnico, etc. Se establecen claramente las divisiones de trabajo y tareas, estereotipos que son rígidos la mayoría de las veces, que condicionan los papeles y limitan las potencialidades, así como reprimen comportamientos indebidos para el hombre o la mujer (Lamas, 1986).

Todo lo cual remite nuevamente a considerar la importancia que tienen los papeles o roles de género y, aunque la identidad ha de distinguirse de los roles, como señala Castells (1998), ya que estos se definen por normas estructuradas por las instituciones y organizaciones sociales, tienen por consiguiente, un peso relativo en función de las negociaciones y acuerdos entre los individuos, instituciones y organizaciones. Parece que ahí radica uno de los nudos críticos de la construcción de la identidad, en el peso que adquieren los sistemas de roles institucionalizados, cuando por ejemplo, a partir de determinados roles, se califica, descalifica o tipifica y etiqueta a las personas; de manera que se confunde identidad con desempeño de roles, como señala el autor:

Sin duda, algunas autodefiniciones también pueden coincidir con los roles sociales, por ejemplo, cuando ser padre es la autodefinición más importante desde el punto de vista del autor. No obstante, las identidades son fuente de sentido más fuertes que los roles debido al proceso de autodefinición e individualización que suponen. En términos sencillos, las identidades organizan el sentido, mientras que los roles organizan las funciones (1998, p.29)

Toda sociedad construida sobre una profunda desigualdad genera mecanismos ideológicos, definiciones sexuales que justifican y legitiman esa desigualdad. Cobo (1995, cit por Massafro, 2008), identifica como primer artificio al estereotipo: conjunto de ideas simples, pero fuertemente arraigadas en la conciencia, que escapan al control de la razón, por ejemplo, los atributos de impotencia y debilidad relacionados a lo femenino. Este concepto es muy ilustrativo acerca de cuales son los elementos esperables en la noción de feminidad: impotencia, debilidad, suavidad, intuición, y en todo caso, si una mujer quiere conseguir ciertos fines, apelará a la manipulación culpabilizadora para que otros ejecuten esas tareas. En cuanto al varón, el estereotipo manda que sean fuertes, racionales, instrumentales, combativos, aventureros y valientes.

En general, ser varón y mujer en nuestras sociedades occidentales significa estar fijados/as a modelos de masculinidad y feminidad congelados y cristalizados en estereotipos sexuales y pautas de comportamiento dicotómicas: opuestas o complementarias.

SER MASCULINO	SER FEMENINA
<p>Fuerte</p> <p>inteligente, lógico, racional</p> <p>activo, agresivo, dominante, asertivo</p> <p>rudo, agresivo</p> <p>productivo</p> <p>independiente</p> <p>fuerte, decidido</p> <p>seguro, estable</p> <p>competitivo</p> <p>persistente</p> <p>Estereotipos que los encasillan en: el desempeño de roles instrumentales que los llevan a:</p> <p>Entrenarse en actividades como luchar, ganar, atacar, mirar, tocar, conquistar, vencer, dominar, controlar; expresar su sexualidad, a ser infiel</p> <p>Orientarse hacia la vida pública y la realización social, motivarse al logro, al éxito, a tomar decisiones.</p> <p>Ser proveedor, protector, servido, obedecido y detentar el poder, la fuerza y la violencia</p> <p>Lo que significa construir la masculinidad bajo el "machismo" como expresión exagerada de masculinidad, con el deseo y la necesidad de afirmarse constantemente como hombre ante los demás hombres y ante las mujeres, probando la hombria y su virilidad</p>	<p>débil, bella, emocional,</p> <p>intuitiva, pasiva, sumisa, coqueta</p> <p>tierna, delicada, reproductiva</p> <p>dependiente, obediente, receptiva</p> <p>tolerante, paciente,</p> <p>insegura, inestable, colaboradora</p> <p>voluble, cambiante</p> <p>Estereotipos que las encasillan en: el desempeño de roles expresivos y de servicio que las llevan a:</p> <p>Postergar(se) esperar, sacrificarse, perder, defenderse, limitarse, dejarse conquistar, someterse, mostrar(se), reprimir, negar o distorsionar su sexualidad, a ser fiel</p> <p>ayudar, seducir, ser fiel. Orientarse hacia la intimidad, construir su vida en el espacio privado y doméstico, a ser responsable de la crianza de los hijos, limitando su realización personal en la familia y en el hogar</p> <p>Ser receptiva, protegida, servir, obedecer</p> <p>Ser objeto de abusos de poder, maltrato y violencia</p> <p>Lo que significa construir la femineidad en torno a los ejes de la maternidad como máxima realización e ideal del deber ser femenino, a la servidumbre voluntaria, entrega y dependencia de los otros en lo emocional, afectivo, sexual, económico y social; a albergar sentimientos de desesperanza aprendida y, sentirse dueña de la culpa.</p>

Cuadro 1. Fuente: Mérida (1998, Cit. por Cabral y García 2000)

Los estereotipos marcan, modelan y sellan a ambos géneros en un sistema de representaciones ancestrales de lo femenino y lo masculino.

Estos, en general han definido la femineidad según las épocas, es característica común a la mitología, la religión, la filosofía, la literatura etc. distinguir dos tipos de mujeres (Laqueur, 1994 cit. por Mayobre, 2002):

1. Las que encarnan una feminidad positiva por integrarse al orden masculino a través de su capacidad reproductora y de las que serían ejemplo: Penélope, la esposa fiel, la madre abnegada, la Virgen María etc.

2. Las que representan una feminidad negativa, amenazante, aunque seductora tales como las sirenas, las Amazonas, las brujas, etc.

Todas las sociedades cuentan con registros culturales de género, pero no todas tienen el concepto masculinidad. En su uso moderno el término asume que la propia conducta es resultado del tipo de persona que se es. Es decir, una persona no-masculina se comportaría diferentemente: sería pacífica en lugar de violenta, conciliatoria en lugar de dominante, casi incapaz de dar un puntapié a una pelota de fútbol, indiferente en la conquista sexual, y así sucesivamente.

La masculinidad sería entonces un conjunto de atributos, valores, funciones y conductas que se suponen esenciales al varón en una cultura determinada. Para el caso de México y América Latina se considera que existe un modelo hegemónico de masculinidad visto como un esquema culturalmente construido, en donde se presenta al varón como esencialmente dominante y que sirve para discriminar y subordinar a la mujer y a otros hombres que no se adaptan a este modelo (de Keijzer 2001).

Esta concepción presupone una creencia en las diferencias individuales y en la acción personal. Pero el concepto es también inherentemente relacional. La masculinidad existe sólo en contraste con la feminidad. Una cultura que no trata a las mujeres y hombres como portadores de tipos de carácter polarizados, por lo menos en principio, no tiene un concepto de masculinidad en el sentido de la cultura moderna (Connell, 1997)

Las definiciones de masculinidad han aceptado en su mayoría como verdadero un punto de vista cultural, pero han adoptado estrategias diferentes para caracterizar el tipo de persona que se considera masculina. Es importante

hablar de la masculinidad en plural, es decir, hablar de masculinidades y dar cuenta de estas diversidades a partir de aspectos como la nacionalidad, la clase, la edad, la migración, la etnia, la orientación sexual, etc. Así, cada hombre se encuentra enclavado en un continuum donde comparte en grados distintos lo común y lo diverso con otros hombres (Figuroa, 1998).

Sin duda, este uso es fundamental para el análisis del género. Si se habla sólo de diferencias entre los hombres y las mujeres como grupo, no se requeriría en absoluto los términos masculino y femenino. Se podría hablar sólo de hombres y mujeres, o varón y hembra. Los términos masculino y femenino apuntan más allá de las diferencias de sexo sobre cómo los hombres difieren entre ellos, y las mujeres entre ellas, en materia de género (kessler y McKenna, 1978 cit. por Connell, 1997).

Una de las maneras de concebir a la masculinidad y a la feminidad es como la autopercepción en una serie de características de personalidad. Durante muchos años se consideró a la masculinidad y a la feminidad como una única dimensión, con dos polos, que hacía posible clasificar a una persona en un determinado punto de ese continuo. Es decir, ésta podía ser en mayor o menor grado masculina o femenina, pero nunca las dos cosas a la vez. Asimismo, los roles sexuales estaban rígidamente ligados al sexo biológico, de manera que el ser masculino o femenino dependía básicamente de ser hombre o mujer. (Moya, et. al., 2001).

Dada la variedad de respuestas hay que concluir que no se puede hablar de mujer sino de mujeres y que no existe un modelo único, universal de feminidad o masculinidad. Esta tarea de redefinición está suscitando, la revisión por parte de los varones de la identidad masculina, a causa de la interconexión semántica existente entre masculinidad y feminidad, pues como afirma Alicia Puleo, (2000: 70, cit. por Mayobre, 2002).

“Si concebimos la relación entre los sexos como especular, es decir, dialéctica, el acceso al discurso de las mujeres implica un ajuste y redefinición de la identidad masculina. Esto se manifiesta en una exigencia de cambio y de abandono de una identidad hipertrofiada por la exclusión de la mitad de la humanidad del estatuto auténticamente humano”(2000:70).

Hay que concebir a la masculinidad y feminidad como dos dimensiones independientes. En esta nueva concepción, éstas representan dos conjuntos de habilidades conductuales y competencias interpersonales que los individuos - independientemente de su sexo- usan para relacionarse con su medio (Kelly y Worell, 1977 cit. por Moya, et. al., 2001).

Las relaciones de género son cambiantes en el tiempo y, recientemente, parecen estarse transformando con mayor rapidez. En otra parte De Keijzer, (1998 cit. Por de Kjeijzer, 2001), ha señalado que las importantes transiciones que se dan en nuestros países, las cuales provocan, y a veces provienen de cambios en las relaciones de género. Algunos de estos cambios son:

- El acelerado proceso de urbanización
- Cambios en la infraestructura económica con la incorporación de las mujeres a la fuerza laboral
- El deterioro del poder adquisitivo, impulsando a más miembros de la familia a trabajar por un salario, muchos de ellos mujeres
- La creciente migración interna y a otros países.
- Cambios en la organización familiar
- Las tendencias a relaciones de género de mayor equidad en campos cada vez más diversificados como son la educación y la política

¿Dónde ubicar aquellas personas cuya identidad sexual está preservada (en el sentido de que se reconocen y aceptan de acuerdo a su sexo de

pertenencia), pero no se identifican con los estereotipos y roles de género, asignados e impuestos por la sociedad? Por ejemplo, aquellas mujeres que se sienten tales, más no se identifican, ni se reconocen o comportan de acuerdo a los rasgos, atributos, características y expectativas sociales asociadas tradicionalmente a la feminidad, como tierna, sumisa, coqueta, dependiente,... y no tienen como meta de realización personal, por ejemplo el ser madre, esposa, es decir, no encaja dentro del modelo esperado, no se asimilan ni aceptan a los roles estereotipados de género (Cabral y García, 2000)

Un ejemplo, que se encontró fue en el trabajo de realizado en el grupo de investigación de género y sexualidad de la Universidad de los Andes a través de talleres y seminarios (1997-98 cit. en Cabral y García, 2000: 9) y la experiencia recogida en la atención de mujeres y hombres en la Casa de las Mujeres de Mérida, se refiere a un hombre de aproximadamente 35 años, quien con desconcierto, interpela:

“Aja, Uds. explican que estamos divididos en dos sexos, y eso hace que la sociedad nos considere como masculinos y femeninos... y de acuerdo a las características que nos corresponde a cada sexo tenemos que comportarnos; entonces... yo que soy un hombre casado... que me gustan las mujeres (... que no soy del otro lado...) no soy violento, soy más bien un hombre suave, sensible y no soy afeminado; disfruto haciendo las cosas de la casa...

Me gusta la cocina y espero a mi mujer con la comida hecha, ahora no tengo empleo.... pero también leo, pinto Y, yo realmente, no encajo en lo se llama masculino.....pero tampoco me siento femenino. Y... Entonces yo... ¿dónde me ubico?....¿cuál es mi identidad?”.

Este es un claro ejemplo de que las conductas que se realizan no son exclusivos de algún sexo de acuerdo a estos roles estereotipados, abandonar estas construcciones y elaborar nuevas donde se pueda desarrollar distintas actividades sin tener que ser encasillado dentro de alguna categoría, como ser

“afeminado” o ser “marimacha”, o serlo y que no implique un juicio de valor que implique alguna desigualdad, donde hombres y mujeres puedan desarrollar actividades por igual.

Es así como se presentan diferentes formas de ser hombres y ser mujeres, no una sólo e inmutable manera de ser, hay que considerar, tanto identidades y roles como diversas, cada cabeza es un mundo y cada manera de construirse la identidad genérica y de actuar, representara una forma distinta de ser, entonces tendremos distintas feminidades y masculinidades, y probablemente en un futuro, ni si quiera estas categorías sean necesarias, sino solo distintas formas de ser humano.

3. 4 Orientación Sexual

A las tres categorías anteriores se agregaría la dimensión de la orientación sexual, pues se ha convertido en un elemento constitutivo de la dimensión del género, es parte de lo erótico, del disfrute y de la expresión sexual.

Pensar en el concepto orientación sexual, hace que se remita sobre el concepto de sexualidad que se tiene. Si bien la sexualidad se mantuvo durante mucho tiempo como un tema “tabú”, poco a poco se ha dado la apertura a estos temas, en una sociedad como la mexicana que tiene una doble moral, la sexualidad a la luz de la gran religiosidad y otras instituciones ha sido condenada y estigmatizada, en la sociedad sigue siendo, aquel que disfruta de su sexualidad, motivo de estigmatización o burla, discriminación y violencia, sobre todo si se es mujer o tienes preferencias distintas a las que son socialmente aceptadas.

La sexualidad además de ser una relación de prácticas y actividades que producen diversos significados, es resultado de formas de organización social; incluso las fuerzas que moldean el cuerpo y sus posibilidades eróticas varían de una sociedad a otra (Foucault, 1977 cit. por Cabrera, 2004)

Careaga (2004), dice que se concibe a la sexualidad como un producto social que se refiere a los aspectos erótico-amorosos de nuestras vivencias, y que se sitúa mucho más allá de la genitalidad y considera que la diversidad sexual puede abarcarse desde tres dimensiones para su análisis y su definición, *la orientación sexual*, que es la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; *la identidad sexual*, de acuerdo con la definición sexual que adopta la persona (más bien debe ser llamada identidad genérica²; y *la expresión sexual*, de acuerdo con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Estas dimensiones no son estáticas, ni lineales, interactúan y se superponen a través del tiempo, en el transcurso de la vida se van modificando y cambiando.

Así la realidad social se constituye de sexualidades, sexualidades dentro de las mismas expresiones de la diversidad sexual. Hay un continuo desarrollo y transformación de estas realidades: las formas, los contenidos y el contexto de la sexualidad siempre son diferentes. No existe por tanto, una categoría abstracta para “lo sexual”, varía el lugar y el tiempo desde el que se habla. Pareciera que cada vez más se define a un tipo específico de persona y empieza a definirse como diferente a partir de su sexualidad (Cabrera, 2004). Esto es que se viene a dar una identificación por parte de los individuos con otros a partir de su propia preferencia, aceptándose como diferentes y empezando a formar estas minorías y movimientos como la identidad gay o lesbiana. Que no sólo son expresiones diversas de la sexualidad, se constituyen como movimientos contraculturales en un intento que se hace de normalizar homogéneamente a todos.

González (2004), dice que para pensar estas prácticas eróticas hace falta preguntar “¿Qué me gusta? Y no “¿quién me gusta? Frecuentemente se confunde el pensar el cómo soy (identidad genérica), con el quién me gusta, esta última tiene que ver con la elección de objeto amoroso, pues considera que una práctica sexual tiene que ver con hacer y desear y no el ser.

² Si desea profundizar un poco más sobre identidad genérica o de género, ver apartado anterior.

Normalmente se confunde la identidad de género (esto es, la auto-identificación de una persona como perteneciente a un determinado sexo) con la orientación sexual (que define el objeto de deseo en las relaciones sexuales), hecho que conduce a mayores equívocos.

Se habla de identidades homosexuales, lésbicas o bisexuales, y que esto va más allá, de cómo se lleve a cabo el erotismo y las relaciones sexuales, sino que es todo un estilo de vida. Por ejemplo, la expresión lésbica va más allá de la práctica genital: compartir una vida íntima, luchar contra la opresión masculina involucrando muy de cerca los movimientos feministas con los movimientos lésbico-gay, aun así hay que tener cuidado en el uso de estos términos de identidad que pueden provocar confusión, si bien es cierto como se ha mencionado hay identificación colectiva, a través de la orientación sexual, es necesario, hacer esta separación entre identidad y orientación sexual.

Se considera a la heterosexualidad como la forma natural, hegemónica y normal de la orientación sexual, es vista como la pauta preferida del comportamiento sexual, sin embargo, existen también la homosexualidad, tanto masculina como femenina, que a esta última se le llama lesbianismo, y la bisexualidad.

El COGAM (Colectivo de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales de Madrid, 2009) ha definido así diferentes posturas acerca de la orientación sexual:

Homosexual: Aquella persona que se siente atraída, de manera más o menos permanente, sexual y/o afectivamente por otros de su mismo sexo. Menciona Gotwald (1983) que Homosexual viene del griego homo que significa “mismo” y no del latín que significa hombre, pues aplica por igual a hombres y mujeres, aunque suelen diferenciarse como Gays en el caso de los hombres y lesbianas en el caso de las mujeres. La inclusión de las y los bisexuales es vista como devaluación de la experiencia exclusiva de los homosexuales (Gonzalez, 2004).

Heterosexual: Aquella persona que se siente atraída, de manera más o menos permanente, sexual y/o afectivamente por otros del sexo opuesto al suyo.

Bisexual: Aquella persona que puede sentirse atraída sexual y/o afectivamente por otros u otras de su mismo sexo o del opuesto.

Transexual: Aquella persona que psicológicamente se siente del género que no corresponde con el sexo con el que biológicamente ha nacido. Los y las transexuales pueden adecuar su aspecto físico al género con el que se sienten identificados, pero ello no significa que necesariamente vayan a someterse a una operación de cambio de sexo... Muchos(as) transexuales siguen manteniendo su sexo biológico pero se sienten del género opuesto. Esto tiene que ver con la conformación de identidad de género, más que con la orientación sexual, pues pueden existir hombres que se sientan mujer y que les gusten las mujeres o mujeres que se sienten hombres y que les gusten los hombres

La transexualidad, en cambio, está relacionada con el género (“Sentirse” hombre o mujer). No existe relación directa entre orientación sexual y género; A diferencia de lo que dice el tópico, las lesbianas no suelen ser, por ejemplo, mujeres que “se sienten” hombres, sino mujeres que se sienten satisfechas con su género y que al mismo tiempo desean a otras mujeres.

Ser homo, hetero, bisexual, etc. tiene que ver con la orientación sexual; esto es, hacia quien se orientan nuestros deseos. Eso significa que se define por la dirección hacia la que se orientan los deseos, y no por los actos sexuales en sí. Por ejemplo, si una mujer ha tenido relaciones sexuales con hombres, pero nunca los ha deseado, y en cambio sí ha sentido atracción sexual por mujeres pero nunca ha llevado a cabo prácticas sexuales con ellas (por miedo, represión, etc.) su orientación sexual es homosexual (lesbiana).

Existen varios términos para designar la variedad de comportamientos sexuales como: desviación sexual, aberración, perversión etc., pero una de las denominaciones más correctas parece ser la que da Alvarez-Gayou, como: expresiones comportamentales de la sexualidad (cit. en McCary, 1999).

Hay que tener muy clara las definiciones que se han abarcado sobre. Identidad de género, orientación sexual, y expresiones comportamentales de la sexualidad. Esta parte de la orientación sexual ha sido parte importante de los estudios de género durante mucho tiempo y que forman parte fundamental del ser humano, gustos que se tienen acerca de la vida erotico-amorosa, de los cuales a los que no se consideraba dentro de la norma, fueron atacados y castigados, aun en esta época de mayor apertura, sigue habiendo grandes prejuicios e injusticias, de quienes presentan una orientación sexual que no es vistas de manera adecuada por la sociedad, comprender los diversos matices de la sexualidad, ayuda a comprender mejor nuestra humanidad y a lograr una convivencia más armoniosa y plena como individuos.

3.5 Interacción de los elementos Sexo-Género

Todos estos elementos (asignación de género, identidad de género, rol de género y orientación sexual) interactúan como un sistema abierto y complejo, pues un sistema es un conjunto de partes que funcionan como una sola entidad. Puede estar compuesto de muchas partes más pequeñas o ser el mismo de un sistema mayor (Conor y McDermott, 2001). Estos elementos interactúan con sistemas más amplios de manera recursiva, tales como la personalidad, creencias, valores, premisas epistemológicas, instituciones sociales como la familia, escuela, hasta sistemas tan amplios como la cultura misma.

En la interacción de estos elementos emergen características muy particulares, que hacen que cada individuo tenga una muy peculiar conformación de la estructura genérica. En muchas de las ocasiones estos elementos solo emergen en la interacción particular de algunos elementos, el elemento emergente no aparecería. Hay una gran cantidad de posibilidades, de diversas formas de configuración de ser hombres y mujeres, aunado a la interacción que hay con todos estos sistemas muchísimo más amplios, la posibilidad de generar diversidad es exponencial, aunque probablemente se pueda contar con número finito de

estas posibilidades, el universo de los elementos que poseen cada dimensión rompe con la idea hegemónica de la estructura hombre-masculino-heterosexual y mujer-femenina-heterosexual.

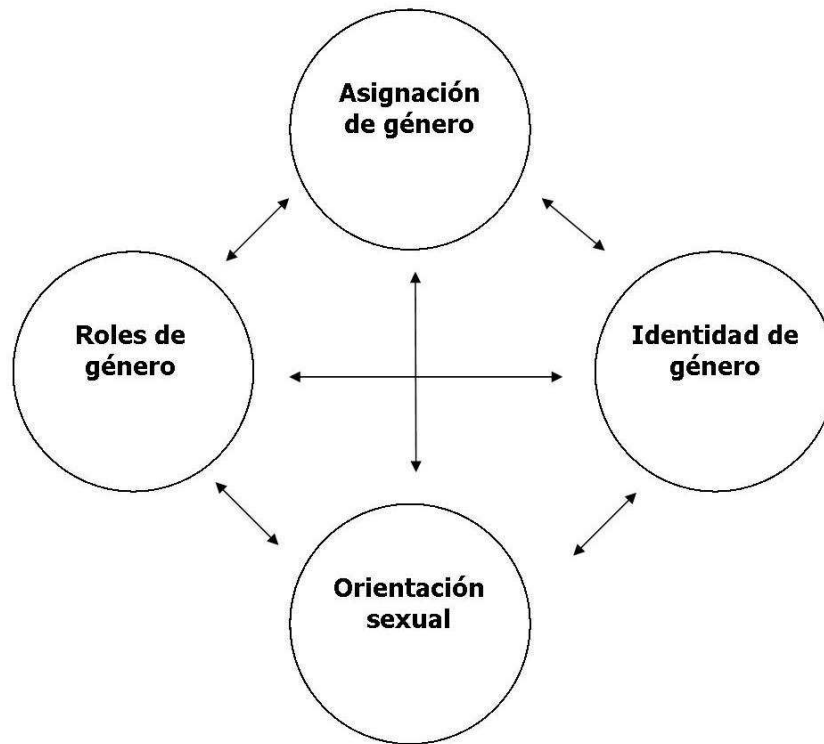


Ilustración 1 Interacción de elementos sistema sexo-género

Es claro que las transformaciones sociales, también participan de la transformación de la estructura, de los modos en que se relacionan hombres y mujeres, así como de las creencias, valores que se forman, los roles que se ejercen. Aparecen nuevas significaciones, de ser mujer, de ser hombre, sobre la pareja, sobre la familia, aparecen nuevas formas de expresión. Si bien se sabe que se ha avanzado hacia el camino de la equidad, en muchas ocasiones es necesario seguir trabajando en ello, utilizar estas herramientas teóricas permitan el análisis y la reflexión.

La perspectiva de género ya no solo se fija en la opresión que ha sufrido la mujer y que ha tratado de buscar mejor su situación en la cultura y la sociedad,

ahora también trata de mirar que pasa con los hombres, que pasa con ellos, el papel que juegan en la construcción y mantenimiento de estas estructuras, así como el cambio y lo que pueden aportar para mejorar.

Así la perspectiva de género será una herramienta de análisis de la realidad social muy importante, que tendrá influencia en muchas de las prácticas en la construcción del conocimiento, tendrá impacto en la forma de relación y de construir el mundo.

CAPÍTULO IV

EQUIDAD: UN CAMINO PARA CONSTRUIR

*“Somos lo que hacemos,
pero sobre todo lo que hacemos
para cambiar lo que somos.”*

Eduardo Galeano.

*“Antes de iniciar la labor de cambiar el mundo,
da tres vueltas por tu propia casa.”*

Proverbio chino

La búsqueda de las mejores condiciones de vida para las personas se ha convertido en uno de los principales motores de ellas y de la sociedad en conjunto. Valores morales como la justicia, la igualdad y la libertad que están íntimamente ligados a la estructura y funcionamiento social, así como al desarrollo de los individuos que la conforman, son indispensables para el desarrollo armónico de todos. Así este capítulo intenta dar una definición de lo que es la equidad de género.

Libertad e Igualdad son elementos tan importantes, que no sólo en busca de la equidad genérica se buscan, sino que su importancia trasciende, en la búsqueda de una sociedad donde todos tengan las mismas oportunidades, los mismos derechos y donde sean capaces los individuos de desarrollarse en forma plena y de manera satisfactoria.

Así en la perspectiva de género es fundamental, la búsqueda de la equidad entre hombres y mujeres, junto con todo el sistema de relaciones que los enmarca.

La equidad de género es un principio de justicia emparentado con la idea de igualdad sustantiva y el reconocimiento de diferencias sociales. Ambas dimensiones se conjugan para dar origen a un concepto que define la equidad como la igualdad en las diferencias, entrelazando la referencia a los imperativos éticos que obligan a una sociedad a ocuparse de las circunstancias y los contextos que provocan la desigualdad con el reconocimiento de la diversidad social, de tal forma que las personas puedan realizarse en los propósitos de vida según sus diferencias. Por ello, la equidad incluye como parte de sus ejes el respeto y la garantía de los derechos humanos y la igualdad de oportunidades. En este mismo tenor, las políticas de equidad no se limitan a una dimensión de oportunidades de acceso al bienestar material, sino que suponen cambios en la organización socio-cultural de las relaciones de poder. Ello es especialmente necesario en el caso de la equidad de género cuyas exigencias, suponen cambios profundos en la sociedad, la cultura y el poder, para eliminar la discriminación y opresión en razón del sexo. Para el feminismo, la equidad de género y la igualdad están unidas, pero es incorrecto remplazar la una con la otra, ya que la igualdad es un valor superior que apela al estatuto jurídico de las mujeres y el principio de no discriminación basada en la diferencia sexual. En tanto que la equidad es una medida más bien dirigida a cubrir déficits históricos y sociales de las desigualdades por razón de género (Instituto Nacional de las Mujeres, INMUJERES, 2007).

Promover la equidad es crear condiciones que reflejen la pluralidad de la sociedad. La comprensión humana de las desigualdades entre hombres y mujeres desde la perspectiva de género, supone un esfuerzo teórico - crítico para repensar más allá de los estrechos límites de los estereotipos, esquemas de género, roles y pautas de comportamiento asignadas como fijas e inmutables para cada sexo por la racionalidad dominante; lo que implica una acción política cuando se subvierte un orden sociocultural que busca alternativas para la transformación e intervención consciente de un estado de cosas y significaciones revestidas de una lógica de categorías absolutas, naturales, esenciales y universales, sin perder de vista que

la subordinación de las mujeres forma parte de la misma lógica dominante que subordina y oprime a ambos géneros. (Cabral y García 2000).

La desigualdad en términos de relaciones de poder o de participación en la toma de decisiones es una de las causas estructurales de la inestabilidad política y social que generan la pobreza. Hoy más que nunca las equidades de género contribuirían a instaurar mayor justicia social y un desarrollo sostenible.

Desde el inicio de los años 70, se ha reforzado el movimiento internacional de las mujeres, dando énfasis a la promoción de la equidad y al acceso de las mujeres a la salud, a la educación, a la participación política local y a los ingresos.

El “velo de igualdad” del que habla Lagarde (2003 cit. por Prince, 2008), que en cierta medida se corresponde con este espejismo mencionado, está configurado por una ideología de la igualdad, sustentada por un principio naturalista y por otro presencial. El principio naturalista que sostiene la ideología de igualdad se expresa en que, por ser parte de la naturaleza –al igual que los hombres-, dado el carácter natural de la heterosexualidad, se supone que son iguales por el principio de complementariedad. El principio presencial se refiere a que la presencia física de hombres y mujeres en diversos espacios igualmente físicos o materiales, conviviendo, conduce a que se confunda “la presencia simbólica o en la experiencia, con la igualdad.

La desigualdad en términos de relaciones de poder o de participación en la toma de decisiones es una de las causas estructurales de la inestabilidad política y social que generan la pobreza. Hoy más que nunca, la reducción de las inequidades de género contribuiría a instaurar mayor justicia social y un desarrollo sostenible.

Esta desigualdad supone una asimetría social entre hombres y mujeres. Históricamente las mujeres han estado relegadas al ámbito privado y los hombres al ámbito público, esta situación ha generado que las mujeres tengan poco acceso

a las riquezas y cargos con toma de decisión, un empleo remunerado igual que los hombres y que sean tratados de forma discriminatoria (INMUJERES, 2007).

El ejercicio de Poder es el Atributo que se confiere a quienes desempeñan puestos que les permiten tomar decisiones que afectan a terceros. Su ejercicio debe estar basado en el respeto a la dignidad y condición de las/os otras/os, esto quiere decir ejecutar o instrumentar acciones que reflejen el consenso de los y las beneficiarias/os. Para lo cual se necesita lograr una equidad de género: principio conforme al cual hombres y mujeres acceden con justicia e igualdad el uso, control y beneficios de los bienes y servicios de la sociedad, incluyendo aquellos socialmente valorados, oportunidades y recompensas, con la finalidad de lograr la participación equitativa de las mujeres en la toma de decisiones en todos los ámbitos de la vida social, económica, política, cultural y familiar. (Ley del Instituto Nacional de las Mujeres, 2001).

Un elemento crucial para eliminar y aminorar la desigualdad, es reconocer con igual valoración las diferencias y tome en consideración los problemas derivados del género, la edad, la etnia y la pertenencia a una clase socioeconómica determinada, sólo así se podrá tener el "mapa" de las condiciones que definen la realidad de las/os sujetos (Bastidas, 1999).

Cuando se alcance la igualdad de oportunidades, cuando se elimine la ceguera del género, cuando la educación no sexista sea una realidad, cuando las pautas culturales sean más igualitarias, la perspectiva de género desaparecerá. Esto ya ocurre en algunos países que han avanzado mucho, como los escandinavos, donde se comienza a plantear una política de "neutralidad de género", que trata la discriminación estrictamente cuando es intencional. Con la perspectiva de género habría que revisar las políticas vigentes para ver si tienen o no un impacto discriminatorio o de exclusión, y para descubrir los prejuicios y suposiciones sobre las posibilidades y limitaciones de los hombres y las mujeres. Aun políticas que parecen "neutrales" pueden ser problemáticas o traer

consecuencias discriminatorias. Lo más importante a comprender es que una perspectiva de género impacta a mujeres y a hombres, y beneficia al conjunto de la sociedad, al levantar obstáculos y discriminaciones, al establecer condiciones más equitativas para la participación de la mitad de la sociedad y al relevar a los hombres de muchos supuestos de género que son también un peso y una injusticia (Lamas, 2009).

Las inequidades estructurales y las relaciones desiguales de poder hacen que las mujeres y los hombres no gocen de los mismos derechos socioeconómicos y políticos. La promoción de derechos iguales para mujeres y hombres no pretende imponer un modelo universal de relaciones de género, común a todas las sociedades y culturas. Su objetivo es simplemente permitir tanto a las mujeres como a los hombres definir la equidad de género a la que aspiran en sus contextos particulares.

Sin embargo, como ya se ha mencionado en el documento, no sólo hay que fijarse en el sexo oprimido, es necesario tomar en cuenta a todos los actores sociales involucrados en la búsqueda de equidad, pues menciona Lamas (2009), que una perspectiva de género que busque la equidad, identifica y se propone eliminar las discriminaciones reales de que son objeto las mujeres, por mujeres, y los hombres, por hombres. Pues hay acuerdos o leyes que se pueden formar pensando en que logran la equidad para un grupo, pero afectar en otra medida al otro. Por ejemplo: negarles el servicio de guardería a los varones, porque supuestamente tienen en casa una esposa es también un problema de género.

Es necesario para lograr una equidad trabajar en muchos ámbitos, aspectos institucionales donde se permita el acceso de mujeres y hombres a las mismas condiciones y oportunidades, de empleo, de educación, de acceso a la salud, que las normas jurídicas y las leyes cumplan con una función de imparcialidad y de igualdad para todos y todas.

Sin embargo, las medidas tendientes a lograr la igualdad social y laboral, no significan nada si no es reformada la vida familiar y las consecuencias de esta asignación en el ciclo de la vida, pues dificultan cualquier propuesta de equidad (DIF, 1997 cit. en Hernández y Rojas, 2008).

Una perspectiva de género reparte las responsabilidades familiares, introduciendo un cambio en el sistema de prioridades ciudadanas. La perspectiva de género requiere de un proceso comunicativo que la sostenga, y la haga llegar al corazón de la discriminación: la familia. Se requiere el desarrollo de una nueva forma de conceptualizar las responsabilidades familiares entre mujeres y hombres, una nueva distribución de tareas y el apoyo de servicios colectivos, especialmente los de cuidado infantil. De ahí que la acción antidiscriminatoria se apoye en la educación y en la comunicación social. La formulación de políticas masivas en ambos campos es un instrumento eficaz para cambiar costumbres e ideas estereotipadas de género (Lamas, 2009).

La educación como un fenómeno complejo y diverso, en el que el ser humano es (o debiera) ser el centro, es una relación entre y con las personas, con la naturaleza y con el mundo. Por eso, en estos tiempos que corren, educar significa tener presente, por una parte, la singularidad y la diversidad de los seres humanos y, por otra, la necesidad/obligación de educar para la igualdad social, la equidad de género y la pertenencia planetaria. Lo que significa, en última instancia, educar para la vida, vale decir, aprender a vivir y a convivir y ello implica, fundamentar la educación, tal y como señala (UNESCO 1996 cit. Por García y Ramírez. 2008).

Es necesario educar a hombres y mujeres, romper con los estereotipos de género y sensibilizar a la población, para lograr sembrar la semilla de la transformación social, la educación se convierte entonces en una herramienta muy poderosa para impulsar en los actores y actrices sociales un cambio en la forma

en que se interactúa, en las relaciones que se tienen y sobre todo en el entramado social.

Si bien se han logrado ver reconocidos derechos, está presente la desigualdad establecida por la diferenciación sexual. Es importante que las personas se sensibilicen ante éste problema y la reacción sea más fuerte y clara frente a ésta situación.

Hay que poner de manifiesto que la tarea hacia una equidad de género todavía no se cumple, y que sin embargo se han alcanzado metas muy positivas, con esto se corre el riesgo de cubrir con un velo muchas otras en las que hay que trabajar, por eso es necesario trabajar en sensibilizar a la población, deconstruir los estereotipos de género, prejuicios, reflexionar acerca de nuestra propia posición respecto al género, deconstruir y reconstruir creencias y valores arraigados en la cultura, hablar de la violencia entre géneros, de las estructuras de poder que mantienen una desigualdad, del conocimiento de los derechos y sus responsabilidades, llevar a la reflexión de lo que hacemos para mantener o cambiar la situación, pero sobre todo dotar de información que permita esta elaboración y reflexión, que permita alcanzar un conocimiento más amplio y profundo.

Es por eso que para esta investigación, se decidió elaborar y aplicar un taller de sensibilización en género, que pudiera poner de manifiesto este velo del que se habla e iniciar el camino hacia la equidad, tomando está como eje guía del taller.

Ander – Egg (1991) menciona que “Taller” es una palabra que sirve para indicar un lugar donde se trabaja, se elabora algo para ser utilizado. Se trata de una forma de enseñar y sobre todo de aprender, la realización de “algo”, que se lleva a cabo conjuntamente. Aquí se adquieren conocimientos en una práctica concreta vinculada al entorno, y a la vida cotidiana del participante.

El taller se apoya en el principio de aprendizaje que dice así:

“Aprender una cosa viviéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador y vigorizante que aprender simplemente por comunicación verbal de ideas”. (Froebel, 1826 cit en Ander-Egg, 1991:11)

Se considera la importancia que tiene la formación de profesionales, en cuanto comportamientos actitudes y valores que permitan y sean parte de la construcción de una cultura con equidad de género. El taller tiene como objetivo ser una herramienta de trabajo que permita formar profesionales, cuya actividad laboral se relaciona con las personas, evaluar y reflexionar sobre sus creencias y construcciones relacionadas al género y encaminarlos hacia una equidad de género.

El taller a partir de la sistematización de diversas técnicas, busca ser un espacio de reflexión, de creatividad y de expresión, donde los participantes sean capaces de exponer sus puntos de vista y sobre todo sus experiencias, para que enriquezcan la reflexión surgida del grupo, que comparen con otras vivencias y que evalúen la información que poseen respecto a este tema. Que revisen como sus creencias y conocimiento tienen un impacto en sus vidas, algo que consideren normal y que puede estar generando desigualdades, no sólo en su ámbito privado sino también en la estructura social completa, se pretende que el taller sea un espacio donde se les dote de información científica que promueva el cambio en las construcciones estereotipadas que alientan el sexismo y la desigualdad. Se busca que generen alternativas creativas a través del hacer, para lograr cambios en la sociedad y que permitan una mejor convivencia y la eliminación de las desigualdades.

De ahí que para el taller, la sensibilización se piense como una excelente herramienta para crear conciencia, por medio de la reflexión, y abordar aspectos ocultos o naturalizados en las relaciones de poder entre las personas y grupos sociales.

El INMUJERES (2008), dice que la sensibilización en género implica que las personas abran los ojos y vean, escuchen, huelan, saboreen y toquen la realidad y la problemática de las desigualdades e inequidades de género.

Como estrategia de aprendizaje, es una actividad concientizadora que remueve las actitudes indiferentes a un problema social, propicia la acción y busca cuestionar prejuicios a través de la reflexión y el conocimiento. Aplicada al género, la sensibilización busca que las y los participantes reflexionen en torno a lo “femenino” y lo “masculino”, a las asimetrías y desigualdades para generar procesos de cambio tanto en el plano personal como institucional.

Un principio básico de este enfoque es el trabajo con las creencias sociales respecto al tema de género, ya que los prejuicios personales y falsas creencias sociales están relacionados con esta perspectiva. Estos prejuicios se sustentan en nuestra propia vivencia de la “feminidad” y la “masculinidad”, en tanto que las creencias provienen de distintas fuentes, siendo muy comunes las de tipo político.

Frente a esta realidad, la sensibilización se plantea como un proceso educativo y de aprendizaje que incide en cuatro dimensiones:

- a) Las creencias y experiencias personales,
- b) Las creencias y prejuicios de la sociedad,
- c) La información basada en conceptos y datos y,
- d) La dimensión práctica o de aplicación del conocimiento a la resolución de situaciones concretas.

La sensibilización requiere trabajo individual, reflexión colectiva y asimilación de información que provea herramientas conceptuales y propicie la revisión de conductas y comportamientos individuales y colectivos, enfocados hacia la erradicación de prácticas que deseamos desplazar y transformar.

La sensibilización es la primera fase de la formación de capacidades, puede utilizarse en la educación no formal, como la que ocurre en los talleres, pues expone, reflexiona, educa y viceversa. A través de esta experiencia, los sujetos y el grupo pasan de la posición de receptores a la de agentes transformadores de la realidad. Se amplía el repertorio de ópticas, percepciones y sentimientos del tema.

Así los talleres de Sensibilización, se convierten en una excelente herramienta para empezar a encarar un cambio posible y la construcción hacia el camino de la equidad, sobre todo aplicado a los profesionales que tienen como deber la construcción de una sociedad para todos y sobre todo para los que son encargados de ayudar a las personas de manera directa.

Es por esto que el taller se convierte en una excelente herramienta, es amable, flexible y dinámico, permitiendo emprender el viaje hacia el camino de la equidad.

CAPÍTULO V.

MÉTODO

SUPUESTO ORIENTADOR DE LA INVESTIGACIÓN

Sensibilizar a estudiantes universitarios sobre la importancia de la equidad entre hombres y mujeres desde una perspectiva de género a través de un taller vivencial.

TIPO DE ESTUDIO

Es de corte cualitativo, fenomenológico y descriptivo. (Taylor y Bogdan, 1988)

ESCENARIO

La presente investigación y taller se llevó a cabo dentro de las instalaciones de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la Universidad Nacional Autónoma de México. En esta sede se utilizó un salón de clases para 30 personas durante cuatro días y una sala de seminario que se utilizó un día.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se les mencionó a los participantes del taller, que la información recabada en esta investigación sería utilizada únicamente para fines académicos y que ayudaría a la construcción de una investigación para Tesis.

Se mantuvo el anonimato utilizando sólo los nombres.

Se estableció una relación en la que se respetaron las experiencias relatadas (costumbres, creencias, tradiciones, etc.).

PARTICIPANTES

Los participantes que asistieron al taller fueron 12 personas en total, 7 mujeres y 5 hombres. Todos eran psicólogos y psicólogas, 4 cursaban el séptimo semestre de la carrera, 6 de ellos el noveno semestre y 2 eran egresadas de la FES Z, la invitación a los participantes se realizó por medio de carteles e invitación de un par de profesores. Al indagar las expectativas que tenían sobre el taller, se observó que todos ellos ya habían tenido un contacto con la perspectiva de género y con temas de estudio de género.

INSTRUMENTOS

Se aplicaron dos instrumentos:

1.- Composición; se les pidió que elaborarán una carta dirigida a una persona que ellos eligieran, contándole sobre tres categorías fundamentales, el significado de ser mujeres u hombres, la percepción que tenían sobre las relaciones entre hombres y mujeres y el sentimiento que les generaba ser hombres o mujeres.

Esta composición permite evaluar la riqueza y forma de los contenidos estructurados expresados por los participantes, acercándonos a las diversas construcciones que tenían respecto al género, posteriormente para analizar los cambios en la segunda aplicación.

Los instrumentos escritos como la composición, permiten la posibilidad de colocar de forma rápida y sencilla a los participantes ante inductores diferentes, lo que facilita la posibilidad de producir en estos espacios sentidos subjetivos diferentes, que facilitan la amplitud y complejidad de diferentes expresiones. Por tanto uno de los objetivos de este instrumento escrito es facilitar la expresión de los participantes y permitan una construcción amplia de los sentidos subjetivos y de los procesos simbólicos diferentes que caracterizan las configuraciones subjetivas relacionadas con el tema (Gonzales, 2007).

Las composiciones representan instrumentos abiertos que permiten la producción de trechos de información por los participantes, con independencia de preguntas directas presentadas. Estas composiciones permiten evaluar la elaboración de lo expresado. En las composiciones el participante está sujeto a construir una narración portadora de una cualidad que está más allá de su intencionalidad y su control.

Las composiciones se presentan a partir de un tema totalmente abierto que el participante debe desarrollar en forma escrita. Representan excelentes vías de producción de trechos de información en participantes motivados e implicados con el tema propuesto, pues permiten una implicación reflexiva que sólo es posible a través del compromiso de los sentidos subjetivos del participante.

Como expresa Valdés (1981, cit. Gonzales, 2007), una composición supone extraer de sí mismo: pensamientos, sentimientos y conductas que el sujeto deberá estructurar, darle un sentido personal. En esta realización de este esfuerzo de estructuración deben ponerse de manifiesto las tendencias fundamentales de la persona.

2.- Se aplicó la **técnica de redes semánticas naturales**, que es una técnica que permite la evaluación del significado de diversos conceptos. El significado psicológico es la unidad fundamental de la organización cognoscitiva que está compuesto por elementos afectivos y de conocimiento que crean un código subjetivo de reacción, los cuales construyen la imagen del universo y la cultura que tiene la persona y es un productor de conductas por sí mismo (Szalay y Bryson, 1973 cit. en Valdez, 1998) .

La técnica presupone que hay una organización interna de la información contenida en la memoria, en donde palabras o eventos formulan relaciones, las cuales en conjunto dan el significado de un concepto, está a su vez genera un proceso reconstructivo de información en la memoria que permite observar el conocimiento que se tienen de ese concepto (Figuroa, González y Solís, 1981 cit.

en Valdez, 1998). También hay una distancia semántica entre los elementos que componen la red, esto es no todos los conceptos obtenidos como definidores de un concepto, serán igual de importantes para definir al concepto central (Valdez, 1998).

De esta manera la red semántica natural de un concepto es aquel conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un conjunto reconstructivo, que permite a los sujetos tener un plan de acciones, así como la evaluación subjetiva de los eventos. Así, las redes semánticas naturales como técnica de evaluación del significado, ofrece la posibilidad de tener datos que están altamente relacionados con la palabra estímulo, que pueden ser tomados e interpretados semánticamente.

De acuerdo con Figueroa (1981, cit. en Valdez, 1998), con el uso de las redes semánticas se puede describir el conocimiento o al menos la información relevante que determina el comportamiento de los humanos.

Así a los participantes del taller se les pidió:

Que definieran con la mayor precisión posible el estímulo, mediante la utilización de un mínimo de cinco palabras sueltas, que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc. Sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical relacionadas con esta.

Una vez que definido el estímulo, se les solicita que asignen una jerarquía a todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. Así asignaran el número 1 a la palabra más cercana con la palabra estímulo, 2 al que le sigue en importancia y así hasta abarcar todas las palabras definidoras.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Las **composiciones** se analizaron mediante la identificación de las siguientes categorías:

Significado de ser mujeres u hombres: Descripción de la construcción que los participantes han realizado como pertenecientes a un determinado sexo, a partir de su experiencia, creencias, aprendizajes e interacciones, que dotan de sentido a su pertenencia en este grupo, y que denota una forma particular de estructurar el mundo.

Percepción de las relaciones entre hombres y mujeres: La forma en que los participantes desde su punto de vista, observan, valoran y viven la forma en que se relacionan ambos sexos en los diferentes tipos de interacción que se pueden dar entre ellos.

Sentimiento que generaba ser mujer u hombre: Descripción del estado afectivo que los participantes hacen, como parte de un sexo. El cómo se sienten guiará pensamientos posteriores, influirá en la creatividad, dirigirá la forma de razonar y afectará la capacidad diaria de deducción lógica.

Después de analizar cada una de las composiciones, se realizó una comparación de la inicial con la final, identificando las diferencias entre ambas, ya que un cambio cualquiera que este sea, aun el más pequeño nos indicaría que el proceso de sensibilización se ha iniciado. Este cambio puede ser desde una modificación en idea de algún concepto por la información dada, hasta un contenido más amplio o una forma diferente de pensar.

Conjuntamente con la composición que se les pidió, se aplicó la **técnica de redes semánticas naturales**, en las cuales se tomó en cuenta la frecuencia de aparición de los diversos conceptos, para esto se obtuvieron cuatro resultados principales y así analizar la información generada.

Valor J: Resulta del total de palabras definidoras que fueron generadas por los participantes.

Valor M: Es el resultado que se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los participantes.

Conjuntos SAM: Es el grupo de palabras definidoras que obtuvieron los mayores valores M totales. Este conjunto es un indicador de cuáles fueron las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red, ya que es el centro mismo del significado que tiene un concepto.

Valor FMG. Este valor se obtiene para las palabras del conjunto SAM, a través de una regla de tres. Tomando como punto de partida, la palabra definidora con el valor M mas grande. Que representara el 100%. Este valor es un indicador en términos de porcentajes de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conforman el conjunto SAM.

Sin embargo estos valores numéricos, sólo se utilizaron como indicadores para obtener el conjunto SAM, que es el conjunto de palabras que forman la definición del concepto presentado, así es que se optó, no por un análisis estadístico, sino por el núcleo cualitativo de dichas palabras definidoras y lo que en conjunto representaban para el significado de la palabra estímulo.

PROCEDIMIENTO

La presente investigación consto de tres fases:

Fase I: (Evaluación): En esta fase se realizó una primera evaluación para identificar cómo llegaron los(as) participantes respecto al tema de investigación, para ello se les pidió que en una hoja escribieran una composición en forma de carta, dirigida a una persona que para ellos fuera significativa, la composición debía ser elaborada dando respuesta a las siguientes preguntas ¿Qué significa

para ti ser hombre o mujer? ¿Cómo percibes las relaciones entre hombres y mujeres? Y ¿Cómo te sientes siendo hombre o mujer?

Después se les entregó una hoja en la cual se tenía que formar una red semántica con diversas categorías del tema de investigación.

Fase: II Taller (Vivencial): Comprende la impartición del taller de sensibilización en género de carácter presencial, el cual estuvo organizado de la siguiente manera: con una duración de 10 hrs. Dividido en 5 sesiones con una duración de 2 horas cada una en las cuales se presentaron los diversos temas con apoyo didáctico, exposiciones en power point, realización de diversas dinámicas grupales e individuales, revisión de lecturas en forma de seminarios y algunas actividades escritas.

Fase III: (Evaluación): Esta fase se originó a partir del cierre del taller, la aplicación nuevamente de la composición, la red semántica y finalmente una evaluación general del taller calificando los contenidos temáticos, actividades o dinámicas desarrolladas y el desempeño de los coordinadores.

5.1 RESULTADOS

En este apartado se presentaran las composiciones escritas por las y los participantes, así como el análisis de cada una, resaltando el contenido y la construcción personal a través de las categorías planteadas.

A partir de estos datos generados se realizó el análisis cualitativo para esta técnica de redes semánticas naturales.

A continuación se presentan el análisis de las composiciones.

“ANAIID”

Primera Evaluación

Composición.

- *Estimado amigo:*

Últimamente he pensado que ser mujer es una de las cosas más hermosas desde mi anatomía hasta mi pensamiento, amo estar en mi y las cosas que me pasan, aunque en mi cultura el ser mujer tiene ciertas implicaciones incluso limitaciones, pero yo he decidido no sentirme así, se que ahora tengo las mismas oportunidades que los hombres pero aun tienes que hacer mas de alguna manera siento que me está costando más, pero está bien sé que soy capaz de hacer lo que quiera aunque sabes..... a veces he pensado en esas cosas de la maternidad y me agrada pero creo que es muy difícil ser madre y profesionista es como poner a pelear las cosas que más amas, es lo único que me conflictua, pero solo un poco ya que para eso aún falta mucho en general amo ser mujer lo disfruto en cada faceta, en cada milímetro de mi cuerpo, en mi forma de veré las cosas, de sentirlas y vivirlas esto es hermoso.

Pero también es todo un placer encontrarte con seres de Marte (h) son todo un mundo, el poder relacionarse con ellos y llegar a entenderse es realmente bello aunque, a veces creo que ponemos expectativas en las que dejamos de ver a la persona en su individualidad, de eso me di cuenta en un taller que tome, tú crees el profesor nos dijo dibujen a su pareja ideal y escriban todo lo que quieran que tuviera y como sabrás empecé a escribir como loca, pero paso algo raro cuando leí toda la lista me di cuenta que no es lo que yo quiero del, si no lo que yo quería ser y creo que de alguna manera esto me ayudo a sensibilizarme a ellos, creo que por eso me metí a un taller que hable de eso.

Análisis:

En esta composición se observa que el significado de ser mujer para ella es muy positivo y único resalta la descripción que hace de ella misma, mostrándose muy a gusto con todo lo que implica ser mujer *“es una de las cosas más hermosas desde mi anatomía hasta mi pensamiento”* sin embargo, reconoce que dentro de la cultura hay y se presentan ciertas limitaciones y prejuicios siendo inequitativo para ambos sexos, pero ella toma una postura pretendiendo superar estas limitaciones al mencionar *“pero yo he decidido no sentirme así”*.

Percibe que las oportunidades se han abierto para las mujeres y que es capaz de alcanzar cualquier meta y de hacer lo que ella quiera, pues se siente con las herramientas necesarias, en pero identifica que las mujeres les cuesta mucho más trabajo acceder a estas oportunidades por ejemplo: mejores empleos, salarios mejor remunerados etc.

Ella se muestra flexible al mencionar *“es un placer encontrarte con seres de Marte (hombres) son todo un mundo, el poder relacionarse con ellos y llegar a entenderse es realmente bello”* esto implica que tanto hombres como mujeres son capaces de trabajar en conjunto para establecer un equilibrio en las relaciones.

Ella cree que el ser madre y profesionista al mismo tiempo es complicado porque la mujer había sido relegada a la esfera privada, al cuidado del hogar y la familia, al salir al ámbito laboral se ve en esa doble carga de trabajo dentro y fuera de casa, es complicado para la mujer acceder o llegar a puestos de mayor reconocimiento laboral, ya que en ocasiones es necesario sacrificar unas cosas por otras.

Sin embargo, ella dice: *“amo ser mujer lo disfruto en cada faceta, en cada milímetro de mi cuerpo, en mi forma de ver las cosas, de sentir las y vivirlas esto es hermoso”* mostrando un estado de bienestar en todo aspecto al ser mujer.

Su contenido es bastante reflexivo y emotivo, habla mucho de su sentir y su experiencia, esto nos refleja la manera en que construye su mundo y como describe su persona y relaciones, es muy clara su posición frente a ciertas pautas culturales, como estereotipos y muestra una actitud orientada a buscar un cambio y crecimiento personal.

Segunda Evaluación

Composición

- *Hola! Luis*

Sabes... He pensado mucho en nosotros y creo que he sido injusta, que seas hombre no quiere decir que tengas que cumplir con todas esas normas sociales, además yo no tengo derecho a exigirte eso y menos si te pido que haya una equidad, a al cual tu accediste, disculpa esa incongruencia, aunque déjame decirte que para mí como mujer es muy grato compartirme contigo ya que yo disfruto mucho de mí de mis pensamientos, cuerpo, alma, y es hermoso estar contigo ya que al mostrarme en esa parte tierna y mimosa tu, te muestras de igual manera conmigo, es tan sagrado y bello que ahora que puedo entenderte más, me quiero permitir expresarnos profunda e íntimamente nuestra humanidad.

Ahora me miro y me gusto mas ya que soy capaz de verte en tu esencia, en todo el tiempo que hemos estado juntos me he conocido mucho, y me ha gustado, seria hermoso seguir así, juntos comprendiéndonos, aprendiendo y buscando nuevos patrones de vida.

Análisis:

En esta segunda composición se muestra un proceso profundamente reflexivo, es capaz de reconocer qué cosas está haciendo y con las cuales no logra una completa equidad dentro de su relación. A pesar de que esta composición va dirigida a una relación personal, establece claramente cuál es su forma de relacionarse con otros y las concepciones que ha ido formando y cambiando.

Establece cual es el estereotipo y los roles de género, siendo capaz de mirar que hay más de una forma de ser hombre y mujer, reconoce la independencia de lo masculino y femenino, *“que seas hombre no quiere decir que tengas que cumplir con todas esas normas sociales, además yo no tengo derecho a exigirte eso y menos si te pido que haya una equidad”*.

Es capaz de compartir su ser, al mismo tiempo que disfruta de relacionarse con el otro sexo *“para mí como mujer es muy grato compartirme contigo ya que yo disfruto mucho de mí de mis pensamientos, cuerpo alma, y es hermoso estar contigo”*, a través de esta reflexión que realizo propone un cambio en esta manera de relacionarse y buscar que las condiciones sean equitativas para ambos, concibe a los dos sexos como iguales y con una capacidad de seguir adelante en las mismas condiciones de equidad,

Su autodescripción mejora porque menciona *“Ahora me miro y me gusto mas”*, porque se han ampliado sus horizontes de percepción pues ella puede ponerse en el lugar del otro, y vivir una experiencia diferente.

Sigue en este camino de mejorar, de buscar nuevas oportunidades y de crecimiento personal *“sería hermoso seguir así, juntos comprendiéndonos, aprendiendo y buscando nuevos patrones de vida.”*

Es indudable que lleva una reflexión acerca de lo que vive y como lo vive, enfocándose principalmente a su relación de pareja. Su autodescripción mejora y hace constatar que ahora se siente muchos más a gusto siendo mujer, con la libertad de desenvolverse como tal y viendo que hay diversas maneras de serlo.

Es consciente de que posee herramientas para conseguir sus objetivos y que le permiten cambiar las cosas.

Al dar cuenta de que es capaz de entender al otro, y de buscar con su pareja una relación equitativa, se muestra que hay una clara aplicación a su vida

de los diversos temas abordados en el taller, esto hace pensar que si hubo ésta sensibilización en ella.

“PERLA”

Primera Evaluación

Composición.

El significado de ser mujer ante la sociedad podría ser de menosprecio hacia este género pero se ha visto que como avanza la sociedad en su conjunto este concepto va cambiando para bien. Ya hay mas “oportunidades” en cuestiones laborales, en otros ámbitos aun no se hace verdadera conciencia de lo que implica el autentica significado de ser mujer.

Ahorita en este momento me es complicado decir lo que significa par mi ser mujer porque a veces, es decir nunca lo había pensado hasta ahorita.

Muchas veces se cae en el error de entrar en un juego de manipulación y agresión en las relaciones entre h-m, aquí se puede ver que intervienen muchos factores ya sea como la desconfianza, confianza en si mismos, idealizaciones, atribuciones erróneas de la persona con quien estas y muchas veces nos hacemos consientes de esto pero cuando te das cuenta te ves envuelto y no sabes cómo salir y liberarte de esto.

Me siento orgullosa de ser mujer, muchas veces he luchado hasta contra mí mismo género y la verdad no lo entiendo. Es una continua responsabilidad para con migo misma. Ser mujer sobre todo en mi familia es un reto que la vida me puso y me siento bien llevándolo a cabo.

Análisis:

Considera que hay una desvalorización de la mujer por parte de la sociedad, aunque considera que se ha avanzado en la búsqueda de oportunidades, este cambio social hacia la mujer no se ha dado por completo, sigue habiendo ámbitos donde el ser mujer significa una desventaja. *“El significado de ser mujer ante la sociedad podría ser de menosprecio hacia este género pero se ha visto que como avanza la sociedad en su conjunto este concepto va cambiando para bien”.*

El sentimiento que le genera ser mujer es de responsabilidad, y se siente bien asumiendo ésta, pero percibe las dificultades que causan muchas creencias sociales, no sólo la opresión ejercida de hombres hacia mujeres sino también la del mismo sexo, que forma parte de un regulador social. *“Me siento orgullosa de ser mujer, muchas veces he luchado hasta contra mí mismo género y la verdad no lo entiendo.”* Mira el ser mujer como un reto, para superar las condiciones que las limitan y así poder crecer.

Al respecto de las relaciones menciona que *“se cae en el error de entrar en un juego de manipulación y agresión en las relaciones entre h-m”,* lo identifica como un juego de poder, pues se ha caído en la radicalización de tomarlo como una lucha, viendo se como contrarios. También identifica dentro de esta lucha de poder la violencia de género que se da, *“intervienen muchos factores ya sea como la desconfianza, confianza en sí mismos, idealizaciones, atribuciones erróneas de la persona con quien estas y muchas veces nos hacemos consientes de esto pero cuando te das cuenta te ves envuelto y no sabes cómo salir”.* Identifica la violencia como una pauta de relación entre hombres y mujeres.

Segunda Evaluación

Composición

Para mi el significado de ser mujer es poder ejercer mi libertad, en cuanto bueno se vio en este taller, libertad e igualdad reproductiva e ideológica además de vivir, sentir y hacer valer mis derechos, no tener miedo a un mundo cruel por que tendré las herramientas y las habilidades para seguir adelante. Ser mujer es hermoso aunque sea que aun a pesar de que hay derechos, instituciones bla bla bla nuestra ideología, cultura y ámbito social debe de cambiar, una concientización es un proceso largo pero no imposible de cumplir cambios socioculturales para llegar a una equidad de género.

En cuanto a las relaciones hombre- mujer pues aun hay sesgos el camino es difícil dado que se ven como contrarios, es decir lucha de poder y la verdad no es así, es equilibrio, ayuda mutua, igualdad, integración y tolerancia.

Que me gusta de ser yo? A pesar de aquellas dificultades en cuanto a esos días difíciles jajá jajá pues todo, me gusta poder expresar mis sentimientos, en cuanto a mi físico pues todo soy un ser humano completo con virtudes y defectos. Ser mujer me hace sentir orgullosa y libre.

Análisis:

El significado de ser mujer para ella adquiere una connotación positiva, pues, se ve como una persona activa, capaz de realizarse de manera libre “*el significado de ser mujer es poder ejercer mi libertad*”, así también se mira con herramientas que le permitirán salir adelante y lograr las metas que se proponga.

Es consciente de que es necesaria una transformación en la sociedad para lograr equidad de género pues sigue habiendo rezagos importantes, y que hay que trabajar para ello, pues es un proceso largo y continuo.

Las relaciones entre hombres y mujeres, las concibe como una ayuda, entre ambos se pueden conseguir metas importantes para lograr una verdadera equidad. “*En cuanto a las relaciones hombre- mujer pues aun hay sesgos el camino es difícil dado que se ven como contrarios, es decir lucha de poder y la verdad no es así, es equilibrio, ayuda mutua, igualdad, integración y tolerancia.*”

El sentimiento que le genera ser mujer, es positivo pues lo mira como motivo de orgullo y libertad, se acepta tal y como es, y se ve como un ser humano completo.

En la comparación de ambas composiciones, se observa varias diferencias notables, el significado de ser mujer cambia, pues en la segunda evaluación incluye más conceptos, lo deja de ver como una responsabilidad y ahora lo mira como un orgullo, menciona que ser mujer ahora es ejercer su libertad y sus derechos, buscando igualdad y teniendo en cuentas sus herramientas, convirtiéndose así en una agente transformadora de la realidad.

La percepción de la relaciones se modifica, lo deja de ver como una lucha de contrarios y de poder, empieza a denotar las cosas positivas entre ambos, como la tolerancia, ayuda mutua, igualdad e integración en busca de esa equidad. Mira que no somos separados sino que juntos se pueden lograr estas metas y un cambio en la sociedad. Estas ideas hacen pensar que hubo un cambio y que este proceso de sensibilización se llevó a cabo.

“MARTHA”

Primera Evaluación

Composición

Roció Amiga complementando lo que tú ya viste en tu curso sobre género y quedo pendiente la plática:

Lo que significa para mi ser mujer. Es algo muy importante ya que somos la base de muchas situaciones en diferentes aspectos (familiares, sociales, laborales etc.) y en otros el complemento.

Y en la actualidad las relaciones entre h-m hay una gran diferencia ya que no es equitativo, siempre se ha observado en algunos ámbitos, las discriminaciones a las mujeres, aun sabiendo las importantes.

Y te puedo decir de lo agradable que es ser mujer ya que disfrutamos y aprendemos mucho, como en alguna ocasión lo platicábamos que son experiencias de las cuales solo siendo mujeres podemos vivir y que culturalmente se observa como un gran “peso” del cual no es así al contrario muy “grandes satisfacciones” Esperando la respuesta para debatir.

Análisis:

El significado de ser mujer para ella, es que la mujer es el núcleo de muchos contextos en los que se desenvuelve y que en otras es el complemento. Esto es mira a la mujer como una actriz importante y central en el desarrollo de la sociedad.

Se observa que en cuanto a las relaciones de hombres y mujeres percibe que no hay una equidad y hay diferencias claras “*siempre se ha observado en algunos ámbitos, las discriminaciones a las mujeres, aun sabiendo las importantes.*” Esto también partiendo un poco de lo que socialmente se habla, una idea que se maneja en los medios y que ha sido abierta a todos.

Se siente bien consigo, ya que menciona que hay experiencias en las cuales solo ella como mujer puede participar, al igual que identifica que para la mujer hay cierta carga social, que en muchas de las ocasiones se observa como una desventaja ó algo no deseable, sin embargo, menciona que ser mujer también tiene grandes satisfacciones.

Se observa que a pesar, de que el contenido es algo estereotipado, es muy marcada la poca flexibilidad en cuanto a diversos constructos mencionados, se hace evidente una única forma de ver las cosas.

Segunda Evaluación

Composición

Roció correspondiendo a la plática que quedo pendiente respecto a género es la parte donde se observan los aspectos generales entre hombres y mujeres, esa diferencia que existía y la identificación con el sexo es la identidad de sexo/género y la equidad de género es la igualdad entre hombres y mujeres y que somos iguales y que merecemos los mismos derechos y beneficios. Y a su vez se da de manera igualitaria esa relación entre hombres y mujeres sin sobre pasar uno del otro, respetando la individualidad de cada uno y así obtener mejores relaciones interpersonales.

Para mi ser mujer es algo muy agradable ya que existe una identificación y aceptación conmigo misma y todo lo concerniente a mí y que para mí no existe diferencias entre hombres y mujeres. Lo que haría mucha falta es la concientización y aceptación de muchas personas ante estos temas y romper con tantos patrones negativos y tan arraigados que tienen.

Análisis:

En esta composición observamos que en el contenido introduce conceptos que se vieron dentro del taller *“respecto a género es la parte donde se observan los aspectos generales entre hombres y mujeres, esa diferencia que existía y la identificación con el sexo es la identidad de sexo/género y la equidad de género es la igualdad entre hombres y mujeres y que somos iguales y que merecemos los mismos derechos y beneficios.”*

Ella menciona que mujeres y hombres somos iguales, que tenemos los mismos derechos y misma oportunidad de desarrollarnos, se concibe esa igualdad como no estar uno por encima de otro y respetándose como seres individuales y aplicados estos mismos principios a las relaciones interpersonales.

Para ella el ser mujer es muy agradable, *“Para mi ser mujer es algo muy agradable ya que existe una identificación y aceptación conmigo misma y todo lo concerniente a mí”*, como lo menciona existe una identificación su género y lo disfruta. Aunque se observa que en su mayoría habla en tercera persona, no involucrándose de manera personal, aunque refiere que para ella *“no existen diferencias entre hombres y mujeres”*.

Observa la necesidad de concientizar a las personas sobre los temas de género para así romper patrones negativos de la sociedad.

El uso de conceptos sobre género en la segunda composición es un indicador de que hubo sensibilización, hay una interiorización del conocimiento. Pone de manifiesto la necesidad de seguir educando y concientizando a la gente sobre las diversas situaciones que implican inequidad entre los sexos. Que identifique esta necesidad, quiere decir que percibe que hay todavía cosas por hacer y que siguen existiendo elementos que generan desigualdad.

El que ella considere a los hombres y a las mujeres como iguales, sugiere que está avanzando hacia el concepto de equidad en sus propios presupuestos.

“MARIBEL”

Primera Evaluación

Composición

Ser mujer para mí ha significado todo un proceso a través del cual me he conocido pero sobre todo a reconocirme como tal, desde físicamente hasta emocionalmente pues desde pequeña me enseñaron lo que hacían las mujeres y lo que no podían hacer y crecí haciendo lo que me correspondía por ser “niña” y creo que fue a partir de la facultad en donde me cuestioné realmente para mí que era ser mujer y crear mi propio concepto que resulta tan subjetivo pero tan armónico pues aun que hay a quienes les incomoda lo que hago o pienso se que es lo que yo creo.

Para mí el concepto de mujer lo componen la belleza, la vida y el amor y lo que me gusta de ser mujer es todo.

Creo que las relaciones entre h-m son como tu las formes si eres una persona machista o feminista tal vez la relación será desigual e injusta pero si crees en una relación equitativa y luchas por ella tendrás que enfrentarte a miedos, tabús y resistencias par poder lograrlo.

Me siento bien de ser mujer a veces envidio algunos privilegios de los hombres pero me gusta ser mujer.

Análisis:

Reconoce que la construcción del significado de ser mujer ha sido un proceso a lo largo de su vida, por medios de la socialización ha aprendido como debe ser una mujer, que debe hacer para comportarse como tal. “*para mí ha significado todo un proceso a través del cual me he conocido pero sobre todo a reconocirme como tal, desde físicamente hasta emocionalmente*”.

Menciona que hubo un momento a partir del cual se cuestionó todo eso que le habían enseñado de ser mujer, y empezó a reconstruir su concepto de mujer, mostrándose flexible hacia el cambio, también empieza a realizar cosas que le cuestionan o critican, pero se mantiene firme en lo que ella cree. Dice que su concepto de mujer ahora involucra la belleza, la vida y el amor, aunque estos tres aspectos, se relacionan con el estereotipo común de ser mujer, para ella

adquieren significados distintos, *“...crear mi propio concepto que resulta tan subjetivo pero tan armónico pues aun que hay a quienes les incomoda lo que hago o pienso.”*

Al hablar sobre las relaciones de hombres y mujeres, menciona que si se puede lograr una equidad, sin embargo para lograrlo hay ciertas dificultades que se tienen que enfrentar, pues habrá que romper con diversas pautas culturales para ello, pues también menciona que si se tiene una postura machista o feminista, es caer en los extremos, y que esta forma de relacionarse puede causar desigualdades.

Se siente conforme siendo mujer, aunque menciona que los hombres si tienen más privilegios que las mujeres *“Me siento bien de ser mujer a veces envidio algunos privilegios de los hombres pero me gusta ser mujer.”*

Segunda Evaluación

Composición

Querido Yecatl quiero tratar de expresarte lo que pienso de ser mujer, ser mujer va mas allá de usar falda o pantalones o tener vagina o pene, el ser mujer lo he ido construyendo a través de todos los años de mi vida aceptarme físicamente y sacarle provecho a mis características personales sentirme a gusto con lo que la vida me ha dado físicamente, por el aspecto emocional he reconocido que los roles sociales me crean conflicto por el hecho de ser mujer y tratar de modificarlos en la medida de mis posibilidades, en mi vida personal, en mi familia (tú y tu papá) y en el ámbito laboral sin embargo este trabajo lo he venido haciendo desde mi núcleo familiar primario y en estos momentos me siento satisfecha de lo que he logrado, aun que se que aún hay mucho por hacer, pues cada día se que hay algo por modificar.

Las relaciones entre hombre y mujer se da, como tu las vallas construyendo el termómetro para saber si es que vas bien o no es como te sientas si algo de ti te dice que algo no anda bien escúchate e identifica que es, si la otra persona no se siente a gusto investiga si eres tu o es ella y dale solución siempre pensando en lo que tu necesitas y estas dispuesto a ceder o a dar.

Se un hombre honesto, sensible e inteligente y recuerda trata a los demás como a ti mismo, y si alguien te lastima aléjate. En estos momentos te puedo decir que me siento satisfecha de ser mujer y que no lo cambiaría, acepto el reto de ser mujer y de aprender lo que la vida tenga para mí.

Análisis:

La composición es más elaborada lo que implica una elevada participación intelectual, habla de sus experiencias personales, pero incluye conceptos más elaborados, esto es interioriza información dada en el taller y reconoce que constantemente está construyendo su concepto de mujer, la información recibida durante el taller la interioriza, dando paso de estas elaboraciones a una dimensión práctica, en su vida cotidiana, empezando por su núcleo familiar. *“este trabajo lo he venido haciendo desde mi núcleo familiar primario y en estos momentos me siento satisfecha de lo que he logrado”.*

Acepta que el cambio en los roles sociales es difícil, a ella le causa un conflicto, aplica sus conocimientos y trata de modificarlos en la medida de sus posibilidades.

Las relaciones entre mujeres y hombres, dice que la forma en que se construyen son decisión propia, y que cada quien es capaz de decidir si está bien o no, eres capaz de reflexionar sobre ellas y cambiar lo que no es funcional.

Toma una postura muy congruente, cuando habla de esta modificación de los roles, pues al aplicarlo en ella, también lo hace con los demás, pues en esta segunda composición Maribel ya no habla acerca de los privilegios que poseen los hombres, los dota de características diferentes como lo menciona: *“Se un hombre honesto, sensible e inteligente y recuerda trata a los demás como a ti mismo, y si alguien te lastima aléjate”.*

Se siente muy satisfecha con ser mujer, y con los logros que como tal ha obtenido, así como acepta su papel y decide enfrentar los retos que vayan apareciendo, y de aprender con sus experiencias para lograr crecer.

Maribel después de la comparación de las dos composiciones se observa que conserva la misma postura, es flexible hacía el cambio y esta realizando acciones para lograrlo, considera que constantemente esta construyendo sus ideas y las relaciones que mantiene, sin embargo a pesar de mantenerse en la misma postura involucra lo nuevo que aprende y vive a su concepción de las cosas. Se siente bien siendo mujer, pero ahora se propone, seguir aprendiendo y creciendo desde su “ser mujer” y actuar en la transformación social.

“ROSALBA”

Primera Evaluación

Composición

Ser mujer significa tener la posibilidad de engendrar a un apersona, a nivel biológico e ideológico. Ser mujer es parte de la naturaleza de la vida en sociedad como individuo que la forma.

Las relaciones que se dan entre h-m suelen estar estereotipadas ya que muchas veces se genera un pensamiento de víctima y victimario, sumiso y represor donde el poder lo lleva el hombre y debilidad la mujer, aunque se trate de esconder dicho pensamiento en nuestra sociedad sigue latente.

Al preguntarme cual es mi sentir al ser mujer, si me lo hubiera preguntado hace 3 o 4 años hubiera respondido de forma negativa, ya que muchas veces no entendía el porqué de esos procesos biológicos que le suceden a las mujeres y de los cuales los hombres se salvan, sin embargo, aunque no me agraden del todo en este momento estoy acoplados a ellos y me siento afortunada de poder gozar de ellos, como en la primera pregunta de la significación de ser mujer me baso en ello.

Análisis:

El significado de ser mujer para Rosalba es claramente parte del estereotipo, el ser madre, poder concebir a alguien más, es parte de lo que tradicionalmente se cree que se debe hacer para ser mujer, pues es una creencia social, muchos consideran que para realizarte como mujer, tienes que ser madre. *“Ser mujer significa tener la posibilidad de engendrar a un apersona, a nivel biológico e ideológico”.*

Considera que las relaciones entre hombres y mujeres, cumplen esta estructura de poder, pues la forma en que se miran es que un sexo es superior al otro, esta estereotipada en cuestiones de *“sumisión y represión”*, también menciona que estas relaciones son reedificadas, pues la ideología que lo sustenta y las estructuras que lo mantienen siguen funcionando.

El sentimiento que le ha generado el ser mujer, hace tiempo fue negativo, pues estaba inconforme con los cambios biológicos que sufre el cuerpo de la mujer, con el paso del tiempo los ha aceptado y ahora trata de gozar de ellos, este sentimiento está muy relacionada con la creencia de que la mujer puede engendrar, pues la mujer es la única que puede embarazarse y pasar por este proceso de la concepción.

Segunda Evaluación

Composición

Deberás entender que el significado que tengo de ser mujer es mas biológico, ya que como te había dicho anteriormente es tener la grandiosa posibilidad de ser madre, fomentar la vida, no solo por mera reproducción o por conservar la especie, si no por crear y educar una ideología y poder experimentar ese amor.

Sin embargo no debo dejar a un lado que al tener esa posibilidad de crear una vida, necesito del apoyo tanto físico como psicológico de una pareja, en donde la relación se equitativa en donde no se fomente la desigualdad entre un hombre y una mujer, para así mismo

establecer en esa nueva vida bases que no lo hagan tener diferencias. Ya que en los últimos tiempos las relaciones, por cuestiones socioculturales han disfrazado la violencia y la desigualdad entre los géneros, enseñarle a esa vida, independientemente de su preferencia sexual, que ninguno de los dos géneros es malo y en mi caso que soy mujer denostarle que el ser del sexo femenino y desempeñar el rol femenino es, por mi experiencia, una forma de independencia, aunque la sociedad así no lo estipule, que me gusta ser mujer porque me da la libertad de pensar y sentir al máximo y expresarlo.

Análisis:

El significado de ser mujer para Rosalba sigue siendo más biológico, en cuestiones de que es la mujer aquella que puede concebir se muestra un poco inflexible en esta concepción, pero agrega dos características importantes, que una mujer es independiente y libre.

Piensa que en las relaciones, para concebir y educar es bueno contar con el apoyo de una pareja. En estas relaciones tratando de fomentar la equidad y así establecer las bases de una forma de relacionarse, que resulte buenas para ella y para la nueva vida que ella es capaz de engendrar, que aprenderá esta forma de relacionarse con los otros, principalmente con el otro sexo, *“en donde la relación se equitativa en donde no se fomente la desigualdad entre un hombre y una mujer, para así mismo establecer en esa nueva vida bases que no lo hagan tener diferencias.”* La concepción que tiene de la relaciones entre mujeres y hombres, es que ninguno de los es malo, a pesar de que siguen dando violencia y desigualdad.

El sentimiento que le genera ser mujer es bueno, le gusta ser mujer y poder expresarse como tal, se siente libre y es capaz de sentir al máximo como tal esto está muy relacionado con el significado de ser mujer

Al observar las dos composiciones, se nota que en la segunda incluye conceptos basada en los datos que se dieron en los talleres, tiene una clara definición de lo que es sexo, preferencia sexual y género. En el significado de ser mujer sigue teniendo más carga lo biológico, pero ahora incluye las categorías de

ser libre e independiente, éstas no sólo amplían su significado, sino que tiene implicaciones en la forma en la que mira las relaciones entre hombres y mujeres, pues los acepta como independientes y diferentes, pero capaces de apoyarse mutuamente y lograra una equidad, rompe que la creencia de que un sexo es superior a otro. Venía expresando un cambio en la manera en que sentía siendo mujer, pues aunque lo miraba de forma negativa por los cambios y procesos biológicos que sufren las mujeres, lo fue aceptando y acoplándose a ello, ahora menciona que le gusta ser mujer por las posibilidades que tiene, reforzando esta última idea.

“CITLALLI”

Primera Evaluación

Composición

Hola! Hoy un día como otros tantos me pregunto que hubiera sido de mi vida si hubiese sido un chico, tal vez gozaría de un poco más de ciertas prioridades, sin embargo no subestimo las capacidades que poseo como mujer aunque los gastos económicos a veces rebasan el límite.

Quizá siendo un chico implicaría sentirme con una fuerza mayor, casi sobre natural, tendría sobre mí el orgullo de mi padre por haber sido primogénito varón, aun mas tendría mi harem de mujeres y nadie podría llamarme puta, si no un aventurero al que el mundo le importa poco y cuando una mujer me gusta, me gusta a pesar de todo. Ahora que regreso a mi realidad y despierto de ese sueño y me doy cuenta de soy una mujer digo gracias señor!!!! Sé que es mucho mejor, no, la verdad es que me siento muy bien y con armonía con migo misma claro está respetando a mis compañeros hombres y teniendo en cuenta que el cuento que me contaron de niña, ES FALSO!!

Análisis:

En esta composición se observa que Citlalli ha tenido un proceso de reflexión, comparando como sería si ella fuera hombre, y refleja ciertas características que se miran en los estereotipos de hombre y mujer, como el

hecho de que el hombre puede tener varias mujeres y es un don Juan o que la mujer si tiene muchos hombres es una “puta”, menciona algo que es significativo, si hubiera sido hombre primogénito sería el orgullo de su padre, “*tendría sobre mí el orgullo de mi padre por haber sido primogénito varón*”, esto refleja cómo se siente respecto a esto y como es valorado socialmente que el primogénito sea varón. Al pensar como hubiera sido si fuera hombre y denotar estas características o cosas que podría hacer también marca características que las mujeres tradicionalmente no hacen o no deberían hacer.

Menciona que toda esta parte que le enseñaron cuando niña era “falso”, en esto está implícito, la concepción que tienen acerca de los géneros, de la forma en que se relacionan, esta parte de cómo debería ser, pone en duda todo esto que les enseñaron. Pero su percepción que tiene hacía el otro sexo es de respeto y el cómo se relaciona de ello también deriva de esta idea.

Tiene valoración positiva con respecto a cómo se siente siendo mujer, se siente en armonía.

Segunda Evaluación

Composición

Querido amigo Siempre se viven experiencias unas más gratas que otras, conforme pasa el tiempo nuestros esquemas de trabajo cambian, hoy me he dado cuenta de que si apreciaba ser mujer, incremento mi gusto por serlo me siento muy bien de saber que cuento con varias capacidades quizá algunas diferentes a la de nuestros amigos los hombres, que por supuesto que se encuentran en la misma calidad de seres humanos al igual que nosotras.

Todos somos seres vivos, poseemos distintas cualidades pero eso no indica que no lograremos estar bien juntos consigo mismos, si no al contrario, buscar la manera de enfrentar juntos la vida.

Análisis:

En esta segunda composición, Citlalli menciona que nuestras construcciones del mundo constantemente están cambiando, su significado de ser mujer, no sólo tienen que ver con el hecho de pertenecer a un sexo, sino que lo mira ahora como ser humano. Reconoce sus diferencias con los hombres, en cuanto a algunas características y capacidades. En esta segunda composición se describe más como mujer, en comparación a como lo hace en la primera que lo hace a partir de como si fuera hombre.

Mira que los hombres y las mujeres son capaces de lograr la equidad, los considera a nivel de seres humanos, aunque establece las categorías hombres y mujeres porque reconoce la diferencia entre ellos, los incluye en una categoría más amplia, como seres humanos, seres vivos, *“que por supuesto que se encuentran en la misma calidad de seres humanos al igual que nosotras”*. Al reconocer estas diferencias entre sexos, pone de manifiesto que es posible estar bien juntos, trabajar por metas comunes, *“buscar la manera de enfrentar juntos la vida.”*

Su sentimiento de ser mujer se refuerza, menciona que ahora le da más gusto de serlo, *“incremento mi gusto por serlo me siento muy bien de saber que cuento con varias capacidades quizá algunas diferentes a la de nuestros amigos los hombres...”*. Reconoce que tiene capacidades distintas y que la hacen única como mujer.

Hay un cambio en el sentimiento experimentado de ser mujer, aumento el gusto de ser mujer y se siente mejor consigo, reconoce que tiene capacidades y herramientas distintas a los hombres, empieza a construir una nueva manera de ver las relaciones y concebir a ambos como seres humanos. Esto hace pensar que el proceso de sensibilización se llevo a cabo.

“PAULINA”

Primera Evaluación

Composición

Para mí el ser mujer es algo con lo que nací y con lo que he aprendido muchas cosas, entre ellas a sobrellevar dificultades biológicas, pero que se son parte inherente de mi sexo. También a utilizar mis recursos a favor mío y de los que amo, pero creo que esto es mas a nivel de persona que de mujer se que los aprendizajes, me han llevado a crecer como persona independientemente de mi género o sexo. Porque mi entorno también me lo ha permitido, diferente en el caso de otras mujeres.

Respecto a las relaciones yo creo que es el estereotipo el que permite que se dé por ejemplo la violencia, pero tiene que ver mucho el cómo se va construyendo la dinámica de parejas no hay villanos ni héroes solo partes complementarias que algún día se encuentran y las consecuencias pueden ser positivas o negativas, sin embargo, si recalco la influencia cultural porque a veces no hay más opciones que asumir lo que desde afuera se te importante porque la presión es grande.

Análisis:

Paulina menciona que el significado de ser mujer es algo natural, pero pareciera ser una carga para ella o mantener una connotación de este tipo, aunque ha aprendido a ser y a descubrir diversos recursos que posee como tal, sobre todo ponerlos en práctica. *“Para mí el ser mujer es algo con lo que nací y con lo que he aprendido muchas cosas, entre ellas a sobrellevar dificultades biológicas”.*

En cuanto a las relaciones entre mujeres y hombres menciona que las percibe como desiguales, son los estereotipos de hombres y mujeres así como los roles tradicionales los que permiten que surjan desvalorizaciones de un sexo por el otro y fenómenos como la violencia, *“que ver mucho el cómo se va construyendo la dinámica de parejas no hay villanos ni héroes solo partes complementarias”.* Considera que no hay malos ni buenos, sino interacciones,

permeadas por pautas y significados culturales, que muchas ocasiones condicionan las oportunidades a las que pueden acceder las mujeres.

Su autovaloración es buena considera que ha crecido como persona, más que como mujer, sin embargo está implícito que al crecer como persona lo ha hecho como mujer y reconoce que su entorno le ha permitido tener estas oportunidades.

Segunda Evaluación

Composición

Para mi ser mujer es un poder con el que nací y con lo que inevitablemente me he identificado, al asumirme como tal, por entendido (para mí) como la capacidad de afrontar, luchar, resolver y seguir adelante ante diversas situaciones que como mujer y como ser humano he enfrentado, por que por diversas causas he adquirido las herramientas e incluso los mecanismos de defensa para ello, por mi y por las demás personas que me rodean y que lo merecen.

Me siento bien y a gusto siendo mujer por que puedo sentir y expresarme, llorar y reír, porque puedo amar y dar vida.

Respecto a las relaciones de pareja creo que hay que combatir muchos prejuicios, pero una relación siempre es de dos y lo que suceda no depende de un solo factor si no de muchos.

Yo creo siendo más romántico que el respeto y el amor son necesarios y ellos marcarían la diferencia (respeto y amor hacia uno mismo y hacia el otro).

Análisis:

En esta segunda composición, se observa que Paulina, para describir lo que significa para ella ser mujer lo mira como algo natural, se identifica con ello y lo toma como una capacidad, “*como la capacidad de afrontar, luchar, resolver y seguir adelante ante diversas situaciones que como mujer y como ser humano he enfrentado*”. Podemos también ver que asume la categoría de ser humano,

mostrando que se asume como mujer, pero también en una categoría más amplia, donde están involucrados los dos sexos, en humanos.

Las relaciones las percibe como algo modificable, donde se puede trabajar de dos, aunque se enfoca principalmente en las relaciones de pareja, se observa que se puede trabajar en ellas para buscar una equidad y las marca como multifactoriales, donde todas esas variables dan como resultado diversas formas de relación, pero teniendo como eje la equidad. Resalta dos elementos importantes: el respeto, hacia uno y hacia otros y el amor.

Su valoración que hace sobre ser mujer es positiva, se siente a gusto porque es capaz de demostrar emociones de manera abierta, *“Me siento bien y a gusto siendo mujer por que puedo sentir y expresarme, llorar y reír, porque puedo amar y dar vida”*. Aunque esta emocionalidad está muy relacionada con el estereotipo del género femenino.

Después de analizar las dos composiciones, observamos que en la segunda el significado de ser mujer conserva el carácter de innato, pero cambia esa connotación de carga, ahora la describe como una capacidad de luchar y de seguir creciendo, la elaboración de este significado es muchos más elaborado que el primero, lo que hace pensar que llevo a cabo un proceso de reflexión sobre ello y expresa abiertamente que se siente bien siendo mujer, cosa que en el primero no, aunque de manera implícita se deja ver.

En cuanto a las relaciones, sigue considerando que son multifactoriales y que mucho tiene que ver la cultura en la manera en que se dan estas interacciones, pero ahora las percibe como modificables, no como algo abstracto e inteligible, sino como algo que está dentro de su campo de acción, algo práctico que está en sus manos. Estos cambios en la elaboración de significados y percepción de poder modificar diversos aspectos, hacen pensar que se logro la sensibilización.

“FERNANDO”

Primera evaluación

Composición

De: Mi

Para: Fernando

Hola espero te encuentres de maravilla.

Te escribo para decirte como me siento en mi papel como hombre y el rol que conlleva. Ser hombre no es una cosa fácil pero tiene sus beneficios. En tu casa tienen muchas expectativas que no puedes ignorar y a las que tienes que satisfacer, no por obligación si no porque son compromisos que acarrea pertenecer a una familia. Por otro lado tienes ciertas libertades que son agradables y que una mujer no podría llevar a cabo.

En fin ser hombre en la sociedad actual es ventajoso y me agrada. Las relaciones de hombre me parecen adecuadas y muy agradable es bueno poder compartir las diferencias entre sexos.

Como hombre me siento muy bien, con mucha competitividad y represión en el aspecto emocional, pero siempre trato de demostrar lo que siento aunque a veces no sea bien visto.

Análisis

Se observa que el ser hombre y desarrollarse como tal para él no es algo fácil, ya que se presenta esta carga cultural y social que dice como debe ser como hombre y lo que se espera de él, al pertenecer a un cierto grupo social en este caso la familia, menciona que aun así tiene sus beneficios, libertades y ventajas que le agradan y que siendo mujer no tendría.

En cuanto a las relaciones entre hombres y mujeres él dice: “*me parecen adecuadas y muy agradable es bueno poder compartir las diferencias entre sexos*” mostrando que observa las relaciones como correctas y que se puede aprender de esas diferencias inherentes a cada uno.

El se siente muy bien siendo hombre destacando a la competitividad como parte de un estereotipo ya formado culturalmente de lo implica desarrollarse en su rol, al mismo tiempo se muestra flexible mencionando que hay represión hacia la expresión de los sentimientos, *“pero siempre trato de demostrar lo que siento aunque a veces no sea bien visto”*.

Segunda evaluación

Composición

A: Fernando

De: mi

El significado de ser hombre para mi es una cuestión simplemente genética, reproductiva ya que creo que lo realmente importante es que todos somos seres humanos con sentimientos que debemos pasar la vida de la manera más cómoda y divertida posible.

Las relaciones hombre mujer son muy ricas es, de lo mas chido que hay en la vida, es tener alguien a tu lado y poder compartir tantas experiencias y momentos inolvidables.

Me gusta de ser hombre la posibilidad de tener una pareja (mujer) con quien pueda compartir mi vida, disfrutar de nuestras diferencias y hacernos felices mutuamente.

Como hombre me siento libre de elegir mi postura ante la situación actual, libre para escoger lo que quiero ser, mi orientación sexual y como ejercer mi sexualidad, también me siento con la responsabilidad de apoyar el cambio que se dirija a la transformación de nuestra cultura hacia una equidad de género.

Análisis.

La composición es concreta aunque más elaborada, utilizando conceptos desarrollados dentro del taller. El significado de ser hombre para Fernando, es una cuestión de identificarse con su sexo al mencionar: *“para mi es una cuestión*

simplemente genética, reproductiva” destacando que lo que realmente es importante es que es un ser humano con sentimientos, sintiéndose *“libre de elegir mi postura ante la situación actual, libre para escoger lo que quiero ser, mi orientación sexual y como ejercer mi sexualidad”*, logrando construir un nuevo autodescripción de ser hombre rompiendo con un esquema cultural muy marcado, mostrando flexibilidad al tener en cuenta lo que él quiere ser y libre de tomar sus propias decisiones y expresar sus sentimientos. Este aspecto llama la atención pues al decir que tiene libertad de cómo ejercer su sexualidad, parece liberarse de esta presión social que hay en los hombres con respecto al sexo y como deben ser ante él.

Para él, las relaciones de hombres y mujeres son más que eso, “es, de lo mas chido que hay en la vida, es tener alguien a tu lado y poder compartir tantas experiencias y momentos inolvidables” y a demás *“la posibilidad de tener una pareja (mujer) con quien pueda compartir mi vida, disfrutar de nuestras diferencias y hacernos felices mutuamente”*. Mostrando una clara equidad entre los dos géneros ninguno es más que otro, partiendo desde las diferencias de ambos hasta llegar a realizar algo mutuo.

Al comparar las dos composiciones es claro que él rompe con el estereotipo cultural de lo que significa ser un hombre y basado en información revisada en el taller se observa que el significado de ser hombre se amplió en gran medida y no queda reducido a ser simplemente un hombre, ahora ya es un ser humano complejo, con la posibilidad de expresarse, sentir, libre de tomar decisiones y vivir la vida de la mejor manera posible. Además de compartir y experimentar cada momento con las mujeres resaltando que aun cuando hay diferencias es posible lograr una equidad entre ellos, siendo agradable y adecuado en una relación

Ahora se identifica que él, se encuentra en una dimensión práctica y de aplicación del conocimiento al interiorizar la infamación revisada en el taller

mencionando “*me siento con la responsabilidad de apoyar el cambio que se dirija a la transformación de nuestra cultura hacia una equidad de género*”. Esto nos dice que la sensibilización se logró.

“HORACIO”

Primera evaluación

Composición

Qué onda Karla

Bueno ser hombre significa tener permisos de andar en fiestas hasta amanecer, no tienes menstruaciones, no andas de malas cuando las tienes, soportas más el alcohol jeje, no tardarse 30 minutos para ir a orinar y hacer filas larguísimas.

Bueno mi estimada Karla no todo es felicidad hay que rasurarse, y si no lo sabes hacer te irritas como no tienes una puta idea, a demás te quedas calvo, te salen pelos por doquier y si por doquier, tienes en tu adolescencia le ves cambios que te trauman.

Que te puedo decir de las relaciones que he tenido son como unas plantas carnívoras primero liberan miel y después te comen jaja o na mas buscan dinero, fuera de las cosas materiales son fieles, nobles, cariñosas son una maravilla se siente chido, pues como todos los procesos se tiene que terminar aunque también hay las aventuradas, y es padre tener una relación fría, el noviazgo es chido, casarse es para pensarse.

Y bueno yo se que muchas veces me has tenido envidia e incluso a nuestro hermano, pero ustedes no lo vean como todo malo, pueden hacer muchas cosa a la vez cargar al bebe, hablar por teléfono, trabajar escuchar a demás al jefe .. y nosotros o cargamos al bebe o escuchamos al jefe.

Ahí te ves

Tu hermano

Análisis

Para él, el significado de ser hombre se muestra claramente dentro del estereotipo de ser hombre, la libertad de desenvolverse en la esfera pública, y expresa lo que se supone hacen las mujeres y que los hombres no, además una

clara connotación negativa a la menstruación, que en muchas culturas es vista como impureza, es probable que en la población mexicana no conserve este significado, sin embargo, para muchos hombres y mujeres es algo indeseable. También menciona que hay aspectos no favorables en los hombres, como el rasurarse y algunos cambios que suceden en la adolescencia, sin embargo se observa que la elaboración del significado de ser hombre, aunque tiene implicaciones culturales, es muy superficial y de poca elaboración.

Respecto a las relaciones entre sexos, se enfoca principalmente a las relaciones de pareja, al parecer lo que refleja es parte de las experiencias que ha tenido, puesto que hace una metáfora de las mujeres como una planta carnívora, esto nos hace pensar que hay un estereotipo muy marcado acerca de las relaciones, considerando a la mujer como peligrosa, aunque menciona que también tienen características positivas como: *“son fieles, nobles, cariñosas son una maravilla se siente chido”*, menciona que tener un noviazgo es bueno y que se siente bien haciéndolo, aunque *“el matrimonio es de pensarse”*, mirando el matrimonio como algo indeseable que lo tendrías que meditar muy bien, con este prejuicio de que cuando te casas terminas con tu libertad. Habla de que las mujeres tienen envidia a los hombres, se refiere a su hermana y menciona que ella ha tenido envidia a sus hermanos varones, esto es una posición de poder, ellos poseen privilegios que ella no, aunque hace una aclaración, que también ellas poseen recursos favorables, como el hecho de que pueden hacer muchas cosas a la vez y que los hombres no.

La autovaloración que hace de ser hombre no la expresa de manera explícita, pero la interpretación de acuerdo a lo que mencionó sobre el significado de ser hombre, es que se siente bien siéndolo y que la valoración es positiva.

Segunda evaluación

Composición

Qué onda Karla

Pues tome un curso de sensibilización de género a lo que te puedo decir que sigo igual, en la misma percepción y es que no es porque no me ha ayudado el texto o el curso, si no simplemente soy flexible, pero ser hombre es llevar las cosas con responsabilidad y respeto, lo que también las mujeres deben tomar en cuenta.

Las relaciones de H-M M-H son algo natural que están bien, no tiene nada de malo y lo mas padre que debe haber libertad a la relación, respetando cada quien su plan o proyecto de vida.

Lo que me gusta de ser hombre son las mismas, seguimos teniendo ciertas cosas buenas y malas, como ya lo había escrito antes es lo padre de ser gemelos también experimente esa parte de ser mujer y tú la mía de ser hombre, como un andrógino o algo así jeje sin nada más que decir por el momento y cuídate mucho.

Análisis

En esta segunda composición Horacio al describir el significado que tiene de ser hombre es el mismo, sin embargo, hace un reclamo “*fíjate esto no es fácil*”, haciendo notar que para los hombres tampoco es fácil desempeñarse en la sociedad y las cargas culturales que tienen y menciona que las mujeres también deben de tener un comprensión, involucra conceptos como responsabilidad y respeto que son parte del quehacer del hombre.

Las relaciones entre sexos, las mira como naturales, esto es conservar el esquema típico acerca de las relaciones, “*están bien no tienen nada de malo*”, nos menciona, esta naturalidad con las que mira las relaciones son una capa invisible que normaliza diversas situaciones de desigualdad y que llaman a conservar patrones de relación de poder. Posteriormente incluye un concepto como libertad, en los proyectos de vida que cada quien tiene,

enfocándose principalmente a las relaciones de pareja, respetando lo que cada uno planea para su futuro.

Respecto a la valoración que hace de ser hombre y el sentimiento que le genera, es positivo, menciona que hay cosas buenas y malas.

Al comparar las dos composiciones se observó que, Horacio se mantiene dentro del estereotipo de ser hombre y las reglas sociales que dictan como se supone tienen que ser la interacción entre sexos, es poco flexible en su posición y no considera que se necesiten cambios radicales o profundos en las estructuras de relación

Su significado de ser hombre al estar enmarcado por el estereotipo, es algo natural, aunque agrega que las mujeres deberían de tener en cuenta que es necesaria la responsabilidad y el respeto para ser hombre y que tiene el tinte de una carga cultural, son cosas que hay que llevar a cabo para ser hombre.

Al incluir los conceptos libertad y respetos para los planes y proyectos que cada quien puede tener dentro de una pareja, se observa un “pequeño” cambio en la consideración de las relaciones. También llama la atención que esta segunda composición habla de su hermana y de poder acercarse a la experiencia que ella tiene como mujer y que ella se acerque a la suya como hombre, *“lo padre de ser gemelos también experimente esa parte de ser mujer y tú la mía de ser hombre”*, esto podría decirnos que se abre un poco hacia el cambio y que este proceso de sensibilización en el taller se llevó a cabo.

“JOSÉ”

Primera evaluación

Composición

Qué es para mí ser hombre? Bueno yo lo veo como una carga de carácter social, bueno como ya sabemos desde tiempos antiguos e incluso creo yo que desde que se escribió la Biblia, ya había ese favoritismo o no sé cómo decirlo hacia los hombres, pero incluso yo he llegado a pensar que por esas diferencias han desatado movimientos sociales con tal de que exista una igualdad entre hombres y mujeres.

Para mí en lo personal el ser hombre me ha dado tantas libertades, como responsabilidades, libertades como el salir con mis amigos y solo, y responsabilidades como cuando mi padre me decía “eres el hombre de la casa” pero yo creo que gracias a esto me fui formando de un carácter, no tan extremista como el machismo pero sí con cierta independencia. ¿Que por qué no llegue en tal grado como el machismo? Porque atrás de mí había una gran mujer que como tu sabrás era mi madre.

Esa mujer que me enseñó ser independiente pero no a tal grado de aislarme y no mostrar mis sentimientos fue como ese equilibrio.

atte.: José María R.

Análisis

Para él, el significado de ser hombre es algo muy pesado con lo que tiene que cargar culturalmente desde hace mucho tiempo, incluso desde la creación del hombre como lo marca la Biblia por ejemplo. *“Bueno yo lo veo como una carga de carácter social, bueno como ya sabemos desde tiempos antiguos e incluso creo yo que desde que se escribió la Biblia, ya había ese favoritismo o no sé cómo decirlo hacia los hombres”*. Pero al mismo tiempo reconoce que el ser hombre le permite tener ciertas libertades y responsabilidades, *“como cuando mi padre me decía, eres el hombre de la casa”*.

Todo esto logró, en el formar cierto carácter y criterio resaltando la gran enseñanza que tuvo de de esa persona su madre, sintiéndose una persona

independiente y equilibrada con la capacidad de expresar sus sentimientos.
“Porque atrás de mi había una gran mujer que como tú sabrás era mi madre.”

Segunda evaluación

Composición

Hola! Querido amigo, otra vez te escribo, jeje ya es algo común bueno para mí ha cambiado el concepto con el paso del tiempo ahora para mí el ser un hombre no es algo que me pese tanto o que me sienta con más derechos que el ser mujer, creo que biológicamente nos diferenciamos pero no por eso vamos a marcar diferencias tan radicales, tanto los hombres como las mujeres tenemos los mismos derechos y porque no decirlo las mismas responsabilidades.

Y bueno para mí el ser hombre no me es algo tan diferente como el haber sido mujer no me siento más fuerte, ni poderoso y es algo que en lo personal voy a tratar de hacer que más gente al igual que yo cambie su punto de vista.

ADIOS.

Análisis

En esta segunda composición José María se muestra completamente en otra postura al reconstruir el significado de ser hombre *“ahora para mí el ser un hombre no es algo que me pese tanto o que me sienta con más derechos que el ser mujer, creo que biológicamente nos diferenciamos pero no por eso vamos a marcar diferencias tan radicales”* incluso reconoce que no le incomodaría haber sido mujer ya que no por ser hombre es más poderoso o más fuerte, se da cuenta que tanto hombres como mujeres tienen los mismos derechos y pueden llevar a cabo las mismas responsabilidades, para llegar a una equidad de géneros.

José en la primera composición se mostraba un poco rígido y encasillado dentro de lo que se establece culturalmente e inteligible de lo que debe ser un hombre, en comparación con la segunda composición su postura es flexible el significado de ser hombre cambio amplia este significado e incluye al género mujer

para reconocer que tanto hombres como mujeres se encuentran en las mismas posibilidades de desarrollarse y que lo que los hace diferentes es lo biológico.

Finalmente se observa que en José María hubo una interiorización de la información presentada en el taller y un cambio en cuanto lo que implica el tema género “*es algo que en lo personal voy a tratar de hacer que más gente al igual que yo cambie su punto de vista.*” Logrando un proceso de sensibilización.

“ERICK”

Primera evaluación

Composición

Para mi ser hombre significa una responsabilidad a nivel personal, ya que esto conlleva cuidar de las personas del sexo opuesto, a nivel familiar esto significa quizá una carga ya que al ser el mayor y hombre esta le va a que tenga ciertas obligaciones, tales quizá como no poder expresar mis emociones a ser autoayuda: y ante la sociedad pues una gran represión de emociones, formas de competitividad, superioridad virilidad quizás.

Bien a hora las relaciones h-m, a mi criterio son muy agradables en muchos sentidos los más importantes tomando en cuenta mió forma de pensar es la compañía el poder demostrar algo a una persona la cual si se le ha permitido socialmente lo que a mi no, el poder tener discusiones y forma de pensar diferente. Ya se por lo que cada uno ha vivido o lo que piensa.

Siendo hombre me siento feliz por que gozamos de mas libertad en cuestiones de permisos, menos regaños, pero al mismo tiempo un poco presionado por saber que caen más responsabilidades, como por ejemplo la de proveedor etc.

atte.: Yo

Análisis

Para Erick el significado de ser hombre parte desde algo muy personal que le conlleva a tener cierta responsabilidad y obligación, de ser él que cuide de las

personas que son del sexo opuesto a demás de ser el hijo mayor (hombre), dentro de un núcleo familiar. *“significa una responsabilidad a nivel personal, ya que esto conlleva cuidar de las personas del sexo opuesto, a nivel familiar esto significa quizá una carga ya que al ser el mayor y hombre”*

Por otra parte no le es grato no poder expresar sus sentimientos y emociones, porque para la sociedad no está bien visto, ya que lo se espera es que un hombre demuestre competitividad, superioridad y virilidad.

Para Erick, las relaciones de Hombres – mujeres le son muy agradables en muchos sentidos, porque desde su punto de vista menciona *“es la compañía el poder demostrar algo a una persona la cual si se le ha permitido socialmente lo que a mi no”* considerando que cada persona vive y tiene experiencias diferentes.

El sentimiento que le causa ser hombre es de felicidad, ya que posee de ciertas libertades y beneficios” *siendo hombre me siento feliz por que gozamos de mas libertad”* pero al mismo tiempo reconoce que no deja de tener responsabilidades, como ser el proveedor.

Segunda evaluación

Composición

Ser hombre significa ser el proveedor, el fuerte el que nunca llora, no ser débil en todos los aspectos; pero ser hombre también es poder lograr cambiar ciertas cosas como el demostrar sentimientos, si realmente es cierto que tenemos “poder “entonces si podremos cambiar patrones cuando lo decidamos.

En la actualidad las relaciones de H/M, mujer sigue con la misma tendencia de sumisa/ proveedor pero también es cierto poco a poco se ha logrado compartir los roles que se tiene con la forma de pensar, no nueva pero si que se esta llevando acabo en estos momentos, los cambios son lentos y quizá con el tiempo se llegue a una equidad e igualdad entre ambos.

De ser hombre me gusta la competitividad ya que no siempre es mala, el no tardar tanto y ser concreto en casi todas las dediciones tomadas, me gusta compartir cosas

como sentimientos y emociones con las mujeres. Me siento muy bien siendo hombre, aunque a esto ya no le tome tanta importancia a los roles que se tiene que desempeñar ya construidos.

Análisis.

En esta segunda composición Erick retoma el estereotipo construido culturalmente de lo que significa ser hombre e identifica que si eso, es ser hombre, pero a demás incluye otros aspectos que no solo limitan este significado y rol de ser hombre, resaltando que está presente la posibilidad de cambiar, pero este cambio empieza desde la esfera personal. *“Ser hombre significa ser el proveedor, el fuerte el que nunca llora, no ser débil en todos los aspectos; pero ser hombre también es poder lograr cambiar ciertas cosas como el demostrar sentimientos, si realmente es cierto que tenemos “poder “entonces si podremos cambiar patrones cuando lo decidamos.”*

En las relaciones de hombres y mujeres, él reconoce que de cierta manera se presenta esta desigualdad entre géneros, aun que para poder llegar a una equidad de los mismos es necesario propiciar el cambio gradual y lento, donde se pongan en juego los el desempeño de los roles, la forma de pensar etc.

“los cambios son lentos y quizá con el tiempo se llegue a una equidad e igualdad entre ambos.”

A hora el sentimiento de ser hombre es más elaborado, donde él se siente a gusto, a demás de poder compartir y expresar sentimientos y emociones con las mujeres, haciendo a un lado el que tan importante sea social y culturalmente aceptado. Por otro lado resalta que como hombre hay aspectos inherentes al hombre por ejemplo: la competitividad la cual reconoce que no siempre es tan negativa.

Erick en las dos composiciones identifica lo que culturalmente ya se ha establecido, lo reconoce y lo acepta, pero no sólo eso, basado en la información presentada en el taller retoma aspectos importantes para reconstruir la concepción de el mismo, hacia los demás y el cambio que requiere de ir desde lo personal hasta lo colectivo para llegar a una equidad de género en las relaciones humanas, esto sugiere que se logró la sensibilización.

“DIEGO”

Primera evaluación

Composición

El ser hombre es el desempeñar toda una construcción social de los rasgos y comportamientos que deben desempeñar los varones de una comunidad, estos, están demarcados por la sociedad y cultura. Para mi significan una forma en la que aprendí a ser, a comportarme, bajo una serie de códigos que a lo largo de la vida vas aprendiendo o ya se encuentran implícitos.

Las relaciones h-m son naturales en el sentido que dentro de la población en México forman parte de aprox. el 60% de la población. Están de igual forma demarcadas por códigos de conducta que se aprenden en la familia, la escuela y los medios. Están en constante conflicto pues tienen comportamientos diferentes.

El ser hombre ha sido natural y bueno pues tiene ventajas pero creo que esta pregunta esta sujeta a mayor reflexión.

Análisis

Diego marca una elaboración intelectual , construye sus definiciones a partir de la información que él poseía, habla acerca de que el significado de ser hombres es toda una construcción social, aprendido en este proceso de socialización donde las diversas instituciones nos enseñan cómo se tiene que ser, para él significa un aprendizaje, de normas, valores y códigos.

Menciona la naturalidad de las relaciones entre sexos, por el hecho de que forman parte de la población en un porcentaje casi igual, que de igual manera están reguladas por las diversas estructuras y normas sociales y culturales. Hace mención de un conflicto por las diferentes formas que se tienen de comportarse y que estas llevan a un choque generador de este conflicto.

El ser hombre lo siente como algo natural, el desempeñarse como tal es normal para él, reconoce que tiene ventajas como tal, pero propone una reflexión más profunda sobre esto.

Segunda evaluación

Composición

El ser hombre tiene un significado que engloba todo un proceso social. El hombre es denominado a partir de tener una característica fisiológica órgano sexual (pene), al cual posteriormente se le dota de una carga cultural y social que dice cómo es que se debe comportarse y pensar.

Las relaciones entre hombres y mujeres se establecen bajo una interacción de dichos comportamientos. Debo mencionar que el cómo se deben relacionar los hombres y mujeres esta de la misma manera diferenciada por la cultura y la sociedad, ya que también demarcan el cómo y que deben de hacer cada uno de ellos. El hombre dirige la relación.

Como me siento siendo hombre exitosamente e aprendido lo que el hombre debe hacer pues en la sociedad los reformadores están en todo lugar, ya me siento natural pues es necesario en no caer en las innovaciones de los medios y la industria vende, pues el concepto que manejo es muy cambiante y en ocasiones incoherente.

Análisis

Habla del significado de ser hombre como un proceso social, una construcción aprendida dentro del seno de una cultura, pero habla de una denominación a partir de una característica biológica, a la cual se le asignan toda

una serie de significados y valorizaciones, que poco a poco tiene que interiorizar. Esta descripción del significado de ser hombre es distinta a la primera, pues a pesar de mantenerla como una construcción social, en esta última es más preciso, mencionando que, es a partir de una característica biológica que se le asigna un rotulo y de esta una serie de significados culturales.

Cuando menciona las relaciones entre hombres y mujeres ya no las menciona como naturales, sino como unas relaciones que están enmarcadas bajo las normas culturales y sociales que las regulan, sin embargo reconoce que en estas relaciones es el hombre el que las dirige.

La valoración de cómo se siente siendo hombre es positiva, se siente exitoso en la forma en que aprendió a serlo y que constantemente es reforzado por la sociedad, hace una advertencia en que hay que tener cuidado con lo que los medios y la industria marca como estereotipo, que en muchas ocasiones no tiene que ver con lo que realmente es ser hombre y mujer y que resultan incoherentes.

Se observa que Diego tiene una estructuración elaborada en sus ideas de lo que es “ser hombre” y las relaciones entre sexos, en esta segunda composición es mucho más preciso en la construcción de sus definiciones que es información maneja en el taller y que incorpora a sus propias definiciones.

Desnaturaliza las relaciones entre hombres y mujeres, las mira como construcciones y esto puede abrir la posibilidad de construirlas de manera distinta y de manera importante la precaución que hay que tener con la forma en que se construyen los diversos estereotipos que vende la industria y los medios masivos, que son parte importante de la formación de significados de las personas. Estos elementos nos llevan a pensar que este proceso de sensibilización está presente después del taller.

Después de realizar el análisis de las diversas composiciones, a continuación se presentan las tablas de resultados obtenidos con la técnica de redes semánticas (Ver Anexo 1).

Para cada una de las tablas se obtuvieron diversos valores y en cada tabla aparecen las diversas palabras definidoras que los participantes del taller utilizaron, cada una de ellas aparece con su frecuencia de aparición, sus valores M o peso semántico (relación que hay entre la frecuencia de aparición y la jerarquía asignada por los participantes a cada una de las palabra definidoras), y los valores M totales (VMT) que permitirían encontrar el conjunto SAM (grupo de 5 palabras definidoras con mayor valor M), también se obtuvieron los valores FMG (que son los porcentajes que aparecen en las tablas, estos representan la cercanía que tiene ese concepto, para con el estímulo que fue definido) y los valores J (total de palabras definidoras generadas).

Se decidió realizar un conjunto de tablas comparativas para cada concepto estímulo, estas contienen las palabras del conjunto SAM de la primera y segunda evaluaciones, que se aplico a los participantes del taller, este con el fin de identificar los cambios posibles en cuanto a la significación de cada palabra estímulo. A continuación se presentan estas tablas.

Tabla 13
Comparación de Evaluaciones
CONCEPTO "GÉNERO"

INICIAL	VMT	FINAL	VMT
ROL	63	ROL	43
DIFERENCIA/CATEGORIA	62	CONSTRUCCIÓN SOCIAL	39
HOMBRE	58	DIFERENCIACION	28
MUJER	53	ESTEREOTIPO	25
SOCIEDAD/REGLAS SOCIALES	29	CULTURAL	20

Como se puede observar en la tabla 13, aparecen los diversos conceptos y sus valores semánticos totales de los dos momentos en que se aplicó la técnica de redes semánticas. Podemos observar que hay ciertos conceptos que se mantienen en las dos evaluaciones, apareciendo en primer lugar Rol, sin embargo en su valor VMT hay un cambio, en la segunda evaluación es menor, diciéndonos que como tal apareció menos veces o se le asignó un valor menor en la jerarquía. En la segunda posición aparece en la inicial Diferencia/Categoría y en la final Construcción social, esto sugiere un cambio de acuerdo a las definiciones trabajadas en el taller, su definición con respecto a género se hace más precisa, y diferenciación aparece como tercera, cambiando con respecto a la evaluación inicial; aparecen las categorías de hombre y mujer en la evaluación inicial y en la final desaparecen sugiriendo que se amplió el concepto de género al final y que no sólo se reduce a los sexos. Finalmente aparece la sociedad y sus reglas en la evaluación inicial, pero en la final aparecen estereotipos y cultura, siguiendo con esta idea de que el concepto se amplió y se hizo más preciso con respecto a lo que dice la teoría.

Tabla 14
Comparación de Evaluaciones
CONCEPTO "Equidad de Género"

INICIAL	VMT	FINAL	VMT
IGUALDAD	95	IGUALDAD	91
RESPECTO	38	EQUILIBRIO	47
CONCIENCIA	28	RESPECTO	47
TRATO JUSTO/ MISMAS OPORTUNIDADES	27	TOLERANCIA	28
RESPONSABILIDAD	18	OPORTUNIDADES	19

En la tabla 14 se hace la comparación respecto al concepto de "Equidad de Género", se observan como aparecen palabras en ambas evaluaciones, en primer lugar aparece igualdad, en la inicial aparece respeto, que se repite en la segunda pero su jerarquía es menor, aunque su VMT es mayor, poniendo de relieve que a

pesar de aparecer un número mayor de veces, la jerarquía que se le asigna es menor; a la par aparece Equilibrio con el mismo VMT, pero esta palabra solo aparece en la evaluación final, es una palabra que adquiere mayor relevancia. Siguiendo con la evaluación inicial aparece Conciencia, y después Mismas oportunidades, esta última aparece también en la segunda evaluación, como una característica de Equidad de Género pero con una jerarquía menor, antes que ella aparece Tolerancia como la cuarta palabra definidora, y la cual no figura en la inicial, esto sugiere que la consideran como una parte importante de la equidad. Volviendo a la evaluación inicial, por último aparece Responsabilidad como definidora.

Tabla 15
Comparación de Evaluaciones
CONCEPTO "Sexo"

INICIAL	VMT	FINAL	VMT
BIOLOGIA/ CARACTERISTI- CAS SEXUALES	77	BIOLOGICO	130
FISIOLOGIA	53	FISIOLOGIA	69
DIFERENCIA BIO- LOGICA/SOCIAL	29	DIFERENCIAS	42
MASCULINO	28	PENE	31
FEMENINO	28	VAGINA	31

En la tabla comparativa 15 para el concepto de "Sexo", vemos que ciertas palabras permanecen constantes, en primer lugar aparecen en las dos evaluaciones la palabra Biológico, sin embargo hay un cambio en su VMT, esto sugiere que se le asignó una mayor jerarquía a lo biológico en la segunda aplicación y que adquirió mayor relevancia; en segundo lugar aparece la palabra Fisiología haciendo hincapié a toda la estructura corporal; en tercer puesto aparece en ambas Diferencias, marcando al sexo como esta diferencia que existe entre hombres y mujeres por naturaleza; finalmente en la evaluación inicial aparece Masculino y Femenino sin embargo en la segunda cambia de manera significativa, ya no aparecen estas dos dimensiones, sino ahora aparecen las

palabras definidoras Vagina y Pene, esto sugiere que el sexo es ahora visto solo como esta parte biológica y física, a partir de cual se construyen significados culturales.

Tabla 16
Comparación de Evaluaciones
CONCEPTO "Masculinidad"

INICIO	VMT	FINAL	VMT
HOMBRE	56	HOMBRE	36
FUERZA	47	FUERZA/ VIRILIDAD	30
ESTEREOTIPO	44	ATRIBUCIONES	19
VIGOR	34	IDEOLOGÍA	18
RUDEZA/ AGRESIVIDAD	31	ROL	16
PROTECTOR	25	SENSIBLE	16

En la tabla 16 se presenta el estímulo "Masculinidad" y las palabras definidoras para la primera aplicación fueron: hombre, fuerza, estereotipo, vigor, rudeza/agresividad y protector. Para la segunda evaluación se vuelve a presentar la palabra hombre pero a hora con un VTM menor que en la primera evaluación, así mismo se presenta la palabra fuerza más virilidad a la par, con un VTM menor que la palabra fuerza en la primera evaluación, a partir de la tercera palabra definidora, de la palabra estímulo se notan cambios en las respuestas de los participantes del taller, aparece la palabra atribuciones por estereotipo, ideología por vigor, rol por rudeza/agresividad y sensible por protector. Es evidente la reconstrucción del concepto ya que en la primera evaluación las palabras que la definen describen lo que está marcado cultural y socialmente de lo que se espera de un hombre que se supone es masculino; en la segunda evaluación aparecen las palabras hombre y fuerza/virilidad como parte inherente al hombre, pero ciertamente el concepto de masculinidad, ahora lo componen atribución, parte de una ideología junto como un rol y sensible, esta ultima una característica que rompe con el estereotipo.

Tabla 17
Comparación de Evaluaciones
CONCEPTO "Feminidad"

INICIAL	VMT	FINAL	VMT
MUJER	56	MUJER	44
SUAVIDAD/ TIERNA/ CARIÑOSA	22	EMOCIONAL/ SENSIBLE	39
FECUNDIDAD	22	SENSUAL/SEXY	21
PROTECTORA/ CUIDADORA	21	LIBERTAD	20
EMOCIONAL- IDAD	20	ATRIBUCION	19

En la tabla 17 se presenta la palabra estímulo "Feminidad", las palabras definidoras que se mantuvo en las dos evaluaciones es: Mujer aun que con VMT mayor en la primera que en segunda, Ahora aparecen emocional/ sensible por suavidad/tierna/cariñosa, sensual/sexy por fecundidad, libertad por protectora/cuidadora y atribución por emocionalidad. Es claro identificar que las palabras definidoras de la primera evaluación para el estímulo de feminidad describen claramente el rol cultural y socialmente establecido, la mujer debe ser la que exprese emociones, sentimientos, la protectora, la cuidadora y la que tiene la cualidad de dar vida. En la segunda evaluación, la construcción del concepto cambia ya no es lo que el estereotipo dice, la mujer sigue siendo emocional y sensible, pero tiene la libertad, puede ser sensual y sexy, capaz de expresar su sexualidad, donde finalmente el ser femenina es una atribución o construcción social, de lo que debe ser una mujer.

Tabla 18
Comparación de Evaluaciones
CONCEPTO "Identidad de Género"

INICIAL	VMT	FINAL	VMT
ROL	51	IDENTIFICACIÓN	58
DIFERENCIACIÓN	46	PERTENENCIA	55
PERTENENCIA	40	SER	39
ACEPTACIÓN	28	ORIENTACIÓN	23
IDENTIFICACIÓN	27	GUSTOS	18
PAPEL CULTURAL	25		

En la tabla 18 se presenta la palabra estímulo "identidad de género", tanto en la primer evaluación cambiaron algunas palabras definidoras, excepto la palabra identificación con el mayor VMT para la segunda evaluación que se encontraba en la quinta posición de la primera evaluación, la palabra en segundo lugar en la segunda evaluación y anteriormente se presentaba en la tercera posición de la primera evaluación, para segunda evaluación desaparece la palabra rol que era la que se encontraba en primera posición de la primera evaluación, a hora se encuentra la palabra ser por pertenencia, orientación por aceptación, gustos por identificación y papel cultural desaparece, En la segunda evaluación el concepto de Identidad de género es mas concisa ya que parte de la identificación del ser hombre o mujer y tener el sentido de pertenecer a cierto sexo, donde finalmente la orientación es una cuestión personal, tomando en cuenta los gustos de la persona por ser parte de un sexo u otro.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6.1 DISCUSIÓN

En términos de género, es bien sabido que la distinción legitimada de la construcción social entre hombres y mujeres, pasa, no sólo por la diferencia constitutiva, sino por el conjunto de significados y creencias a lo largo del tiempo, parecería que hablar de género puede sonar muy trillado, que es un tema que se ha agotado, pero se sigue trabajando en él, se siguen haciendo aportaciones a su estudio, hasta parece que es un tema de moda (una moda que es una necesidad) y sin embargo se siguen realizando investigaciones, estudios y se trabaja en ello, porque como sociedad se ha sido incapaz de alcanzar esas situaciones de igualdad y de equidad, se le ve al estudio del género como algo apartado de la realidad social, no de gran relevancia, que debería ser enmarcado sólo en los círculos de estudiosos o peor aún, de estudiosas. En la realidad se siguen manifestando el sexismo, el abuso de poder y posturas demagógicas en torno a este tema que afecta tanto a hombres como a mujeres. Esto de alguna manera lleva a reificar el análisis que hace la perspectiva de género acerca de la sociedad y su estructura, los jóvenes mencionan en su discurso que todos son equitativos, sin embargo, en situaciones de la vida cotidiana no lo es así.

En este caso fue parte principal del objetivo de la investigación el sensibilizar en género a los participantes, y como era de suponerse al inicio de la investigación muchos de los y las participantes, se apegaban mucho a los estereotipos tradicionales de lo que es pertenecer a determinado sexo, las mujeres se identifican claramente con el modelo de la mujer oprimida en un mundo de hombres y los hombres se sienten muy cómodos con la situación, ellos no tienen ningún problema con ello, y bueno esto tiene que ver con la estructura

social con la que se ha educado e interiorizado para normalizar las situaciones y mirar en torno a los respectivos roles sociales que hay que jugar en la sociedad.

Al analizar las diversas categorías que se utilizaron dentro de las composiciones, de las cuales una de ellas fue, el significado que atribuían ellos al ser hombres o mujeres, esta arrojó resultados muy interesantes y sumamente fructíferos.

De los datos surgidos durante la investigación, algo que llamó mucho la atención fueron dos elementos en particular, uno es que el concepto de “libertad”, que apareció constantemente en los dos sexos, esto es definiéndose como libres, capaces de ser quien ellos quieran y decidiendo por ellos mismos cómo lo van a hacer, esto por supuesto dirigido a la construcción del significado de ser hombres y ser mujer, libertad de cómo ser mujeres y hombres, libertad de cómo vestir, libertad de dónde y en qué laborar, así como libertad sexual. El otro elemento importante que la mayoría de los participantes del taller mostró en la categoría del significado atribuido de pertenecer a un sexo, es que elevaron este significado a una categoría más amplia, la de “seres humanos”, esto es, engloban a los dos sexos dentro de esta categoría de ser humano, desapareciendo así toda diferencia que pueda existir entre sexos, no son observados como grupos diferentes y excluyentes, sino como un solo grupo inclusivo de ambos; pero muchos de ellos reconocen esta diferencia solo como una parte física, sin involucrar las atribuciones y significados sociales que se hacen a partir de ello. Si bien es cierto buscan un camino hacia la equidad y en la reconstrucción del significado que le dan a su sexo, encuentran que existe esta categoría más amplia, que incluye a ambos y que está confiere un nivel de igualdad a ambos sexos, pues ya no son dos, sino más bien conforman solo un grupo: el de seres humanos.

Recordando que la igualdad es un valor superior que apela al estatuto jurídico de mujeres y hombres, así como el principio de no discriminación basada en la diferencia sexual, en tanto que la equidad de género es un principio de

justicia emparentado con la idea de igualdad sustantiva y el reconocimiento de diferencias sociales. Ambas dimensiones se conjugan para dar origen a un concepto que define la equidad como la igualdad en las diferencias (Instituto Nacional de las Mujeres, INMUJERES, 2007).

Esto es uno de los avances más productivos de la investigación, definir estos significados como una construcción, es un gran avance, pues quiere decir que son modificables y que responden a ciertas circunstancias, como el momento histórico en el que están elaboradas, la sociedad y la cultura determinadas, ideologías y posturas de poder.

Las mujeres definieron el significado de ser mujer, como seres humanas, pero adhieren conceptos, que le dan un nuevo sentido a su construcción de ser mujer, como se mencionó, el concepto libertad aparece en la construcción que hacen y esto modifica de manera radical su descripción, porque ahora implica que se liberan de las ataduras de la sociedad y la cultura, logran zafar esas ataduras que limitaban su ser en el mundo, y les permiten expresarse de manera amplia y plena, disfrutando de ser mujer. Ahora bien, de esta libertad se desprenden ideas y conceptos, tales como: que son independientes, toman conciencia de sus recursos que poseen como mujeres, se sitúan como actrices sociales que se convierten en agentes transformadoras de la sociedad, capaces de influir en su entorno inmediato, pero capaces de modificar la realidad social, pues mencionan que son libres de elegir cómo ser, pues tienen derechos que pueden exigir.

Esto se complementa con las redes semánticas, el concepto de "feminidad", que si bien esta completamente relacionado con mujer, con ser emocional y sensible, aparece el concepto de "libertad" que es constante en las definiciones que manejaron, pero aparece un par de conceptos que por lo general las mujeres no consideran, pues el estereotipo de género marca que eso no es para una mujer, pues la convierte en una inmoral, estos conceptos es: Sensual y sexy. Que las mujeres sean capaces de expresar su sensualidad y sexualidad, es un gran

cambio, pues considerar que son parte de la construcción de ser mujer es muy importante, es un área donde se les había limitado a no disfrutar de ello, sino solo ser receptáculo e incubadora, sólo las mujeres inmorales “fáciles” y “putas” son capaces de disfrutar de ello, y las definiciones que se construyeron acá, rompen con ese estereotipo y condena cultural.

Los hombres reconstruyen este significado pero apegándose al estereotipo tradicional, el hombre fuerte, proveedor, que tienen el poder, sin embargo mencionan que deben ser libres de elegir que hacer, elegir proyectos de vida al igual, que respetar esa libertad en el sexo opuesto, libertad de ser ellos mismos, de librarse de esa presión cultural que se ejerce sobre ellos que dictamina el cómo y el tener que ser, incluyen que el ser hombres implica respeto y responsabilidad para mantener el equilibrio en las relaciones que tienen, sin embargo, una característica que incluyen y que rompe con este estereotipo, es que pueden ser o que también son sensibles los hombres, capaces de demostrar emociones, llorar, expresar sus sentimientos y que no por esto son menos hombres o merecen desvalorizarse como tales.

Respecto a este significado que se forman con respecto a ser mujer y hombres, es muy posible que las mujeres se abran mucho más al cambio, esto porque las mujeres han identificado con mayor facilidad que es lo que ha pasado con respecto a esa construcción y cuáles son las limitaciones que las enmarcan, al estar en una posición de opresión les es más fácil sensibilizarse respecto al cambio. Así también el trabajo hecho durante mucho tiempo por parte de estudiosas y estudiosos de género, han generado un camino hacia el cual se puede ir con respecto a la construcción social del ser mujer y deconstruir el estereotipo, así se ha trazado una meta a la cual se está buscando llegar a través de la lucha constante, de oportunidades y cambio, se ha estado recorriendo el camino para lograr romper esa opresión sufrida. Ahora bien los hombres al tener una posición de “privilegio” (recordando que también es una carga social), les es más complicado sensibilizarse con respecto al género, esto porque les falta

recorrer ese camino que las mujeres han realizado para reconstruir su forma de ser mujer, no sólo porque han cambiado los roles por la propia exigencia de la división del trabajo, sino porque han trabajado más en el tema, sólo en los últimos años se ha empezado a trabajar respecto a las masculinidades, y lo que esto significa para los hombres, es así como no se ha reconstruido un modelo de hombres que permita ir en la misma dirección de la liberación, para lograr el equilibrio con respecto a la forma que interactuamos ambos sexos.

Empero, poniendo en el tintero, esta reconstrucción de los estereotipos de hombres y mujeres, se ha hablado de que existen cambios en esta significación que los participantes hacen y que son muy importantes en el avance de la búsqueda de equidad de género y comprensión entre sexos, pero no logran por completo la ruptura de estos estereotipos, se siguen manteniendo con posturas y rasgos tradicionales, no llegan a ser completamente progresistas en este cambio. Los roles progresistas, romperían completamente con los roles tradicionales, transgredirían los conceptos y significados construidos y esperados, adoptarían nuevas conductas, “el hacer” se convertiría en una de las características más importantes de estos nuevos roles. Pero estos cambios observados responden al proceso de sensibilización y el objetivo del taller e investigación, pues como se ha mencionado la sensibilización es uno de los primeros pasos, con los que se puede trabajar el género, estos cambios surgidos pueden ser el inicio de cambios más grandes y transformaciones totales hasta llegar a adoptar roles completamente progresistas.

Algo sumamente interesante tiene que ver con otra categoría analizada en las composiciones: la percepción de relaciones entre sexos. El hablar de relaciones entre sexos, es una categoría muy amplia, lo que puede significar, relaciones como pareja, entre hermanos, padres, madres e hijos, entre amigas y amigos, con otros hombres y mujeres de la comunidad, así se podría dividir y tratar de nombrar tantas relaciones como diversidad de personas hay, y así como se les pidió que hablaran acerca de cómo percibían estas interacciones entre

hombres y mujeres, se dejó abierta la posibilidad de abarcar toda esta serie de variantes. Sin embargo, los participantes al pedir que escribieran sobre ellas, se enfocaron sólo en las relaciones de pareja.

Esto es, porque una de las principales relaciones y de las que más tienen importancia en la vida de las personas son las relaciones de pareja, alimentadas éstas por el imaginario social, los medios de comunicación y el romanticismo de esta relación. Así como el momento en que se encuentran respecto a la edad, es el noviazgo una etapa central en la vida. Así la esfera privada parece como muy importante en cuanto a los cambios que pueden realizar, pues parecen efectivos y es donde son capaces de romper ataduras que obstaculicen dicho cambio.

También el creer que se centran sólo en la pareja, es porque la difusión en los medios de comunicación respecto a género, se basa principalmente en esta diada, sobre todo abarcando temas como la violencia de género, la cual se trabaja principalmente como un problema en la pareja, en el noviazgo y de manera intrafamiliar, se concibe poco como una relación general entre sexos que afecta a todos.

Pero algo que también llamó la atención sobre las relaciones entre sexos, es que miran las relaciones estereotipadas como algo modificable, siendo ellos transformadores de la realidad, una construcción social que se puede modificar y que no es natural e inmutable, sino que se construye en la vida cotidiana de las interacciones sociales, al mirarlo de esta manera es posible construir un camino hacia la equidad.

Los hombres reconocen la desigualdad existente, saben que hay privilegios para ellos, pero mencionan que están comprometidos con el cambio, algunos consideran que es lento y gradual, que hay que comenzar por ellos, ejemplos son: *“me siento con la responsabilidad de apoyar el cambio que se dirija a la transformación de nuestra cultura hacia una equidad de género”*; *“es algo que en lo personal voy a tratar de hacer que más gente al igual que yo cambie su punto de vista.”*

En la categoría de sentimiento que les generaba ser mujeres u hombres, donde existe un componente emocional, se generó algo muy interesante, todos los participantes al inicio del taller mencionan sentirse bien consigo mismos, muy cómodos y a gusto, empero existe un reclamo y se genera una molestia tanto en hombres como en mujeres y que trastoca las otras dos categorías, el significado de ser de un determinado sexo y la percepción de las relación entre sexos, esto es porque las mujeres hacen un reclamo quejándose de los privilegios que tienen los hombres, que gozan de muchas más libertades, menos restricciones sociales, como se les permite involucrarse en una esfera pública, y esto no sólo por la sociedad en su conjunto, sino que empezando por la familia, algunos de esos privilegios son: el tener permisos para salir a donde quieran, como por ejemplo a divertirse, salir a fiestas con sus amigos, no teniendo una hora restrictiva para llegar a casa y sin tener que dar cuenta de cada movimiento que van hacer, así también el componente erótico, donde mencionan que en el hombre está bien visto que pueda expresar su sexualidad de manera abierta y teniendo muchas parejas, sin embargo, si ellas realizaran o expresaran su sexualidad de esa manera se les estigmatizaría como “fáciles” o “putas”.

Los hombres también realizan un reclamo a pesar de estar en esa posición de privilegio, en esta caso el reclamo es mencionar que el ser hombre también tiene una parte que conlleva un gran peso social, responder a la presión y las expectativas que la familia y la sociedad te imponen es una losa pesada para cargar, el tener que cumplir con los roles estereotipados, del hombre proveedor, fuerte, él que no expresa sentimientos porque si no se acerca a su parte femenina, aquel que debe ser un “don Juan” para demostrar que es hombre. Varios de los participantes mencionaron que el ser hombres implica también una responsabilidad, uno de ellos nos menciona: “fíjense, esto no es fácil”, tratando también de que el sexo opuesto reconozca que no son las únicas que llevan una gran marca social por el hecho de pertenecer a un determinado sexo.

Estos reclamos, trastocan las tres dimensiones, el significado, la percepción de relaciones y el sentimiento que les genera ser de un sexo, porque si bien, aunque de manera individual mencionan que se sienten bien consigo, éste es un reclamo que cuestiona los roles de género, el valor asignado socialmente a ser hombre y ser mujer, así como las relaciones entre sexos, porque ambos piden, reconocimiento del otro, las mujeres que se les brinden las mismas oportunidades y trato, y los hombres el reconocimiento por parte de ellas de que tampoco es fácil para ellos cargar con este estereotipo. En algunas de las participantes se logró este reconocimiento, así lo expresaron en frases como: *“que seas hombre no quiere decir que tengas que cumplir con todas esas normas sociales, además yo no tengo derecho a exigirte eso y menos si te pido que haya una equidad”*.

Al final del taller y que fue muy evidente sobre todo en las mujeres un cambio en este componente emotivo, pues su autodescripción mejoró, al modificar el significado de lo que es ser mujer, hay un cambio en la dimensión afectiva también teniendo una connotación mucho más positiva, algunas de ellas lo dejan de ver como una carga y lo asumen más como un reto, otras mencionan que ahora disfrutarán más ser mujeres, por ejemplo se menciona: *“Ahora me miro y me gusta más”*. Para algunas otras, se reforzó este sentimiento de sentirse bien consigo mismas, tomando también en cuenta sus recursos para enfrentar las diversas situaciones que se les presenten.

Respecto a la equidad de género, los participantes no sólo se miran como hombres o mujeres, ahora son o se identifican como “seres humanos”, los cuales tienen las mismas posibilidades u oportunidades de realizar acciones, tanto en la esfera privada o pública, donde se implique a ambos sexos y no se afecta al otro, de esta manera hay una igualdad, pero su percepción de igualdad lo equiparan con equidad a la cual no se llega en el sentido de la definición que se retomó para esta investigación, porque para lograr la equidad es necesario identificarse como hombres o mujeres, muy independientemente de ser humanos y como hombres o mujeres se tienen diferencias o necesidades muy particulares y se requiere de la

identificación y reconocimiento de estas diferencias, se requiere la existencia de un reconocimiento entre hombres con mujeres, hombres con hombres y mujeres con mujeres.

Haciendo una analogía en el caso de unos lápices, donde hay diferentes tipos de ellos, por ejemplo, de dibujo y aún éstos tienen diferentes números, y también hay lápices que son para oficina, utilizados para resolver cuestionarios y escritura, a pesar de que éstos, son “lápices” en una categoría global que los contiene a los dos, son distintos, sin embargo, ambos pueden participar en la creación de una obra de arte, o pueden realizar las diferentes tareas de la oficina y de escritura, así a pesar de sus diferencias son capaces de realizar tareas iguales y participar de un proyecto común.

Así es lo que se observó en los participantes, la categoría de igualdad, es un valor o un derecho humano, para todos, al entenderse como seres humanos, es una categoría más amplia donde se encuentran tanto hombres como mujeres, entonces son capaces de reconocer que para alcanzar la equidad de género, es necesario esta igualdad, pero la equidad de género requiere tomar en cuenta estas diferencias que tenemos como hombres y como mujeres.

A pesar de que consideró que no es tan preciso el manejo del concepto de equidad, todos los participantes están convencidos de que es posible llegar a la equidad, si bien hay que recorrer un camino largo es posible hacerlo y que ellos mismo empezaran a trabajar sobre esto.

Algo muy importante que se logró observar en esta investigación es que los participantes toman conciencia, respecto al trabajo que se necesita hacer para lograr cambiar las cosas y sobre todo de la necesidad de trabajar juntos hacia el camino de la equidad, pues el que se puede compartir experiencias, emociones, buscar un equilibrio, la ayuda mutua que se pueden dar hombres y mujeres para lograr integración, igualdad, enfrentando juntos las desigualdades y discriminaciones que surgen del género. Se comprometen a buscar nuevas pautas

de relación, nuevos patrones culturales, para no generar desigualdad, trabajar para lograr concientización de la gente, que está tenga información y nuevos puntos de vista, lograr un cambio social, pues se miran como reformadores sociales, capaces de transformaciones importantes, muchos comenzaron o comenzarán a partir de ellos mismos y su círculo más cercano, empero como profesionales son capaces de expandir su círculo de acción y tener una participación más social en diversas poblaciones.

6.2 Conclusiones

¿Alguna vez nos hemos preguntado si nuestras acciones tienen implicaciones de género? ¿Si somos equitativos con nuestras hermanas(os), padres o pareja? ¿Si somos machistas o feministas? El ritmo actual de la vida en sociedad no permite en muchas de las ocasiones reflexionar acerca de estos temas. Es por eso que es necesario seguir insistiendo y reflexionar sobre sí el porvenir de la educación de las personas es mediar acerca del desarrollo humano en el marco de una cultura que lo haga posible, hacerles llegar información para lograr un cambio, información que ayude a evaluar los valores, ideas y las creencias que se tienen, que consecuencias tienen éstas con el comportamiento desarrollado, con una función social para un mañana diferente, es decir romper estos estereotipos tan marcados de hombres y mujeres, permitir abrir nuestra visión hacia una equidad, una mejor convivencia y considerar las diferencias en la igualdad.

Así la sensibilización en género es una opción para empezar a trabajar sobre aquellas situaciones y temas que involucran la dinámica de las relaciones entre mujeres y hombres y que se extienden más, hacia la sociedad en su conjunto, creando modelos de personas e instituciones.

A través de la sensibilización, se busca este sentido de reflexión de la cotidianidad, al ser un proceso educativo y de aprendizaje, requiere de trabajo individual y de una reflexión colectiva que permita construir nuevas oportunidades de acción, debe de proveer herramientas conceptuales e información que permitan erradicar las conductas, modificar las creencias y avanzar hacia la transformación social.

A partir del trabajo realizado en el taller, se buscó brindar información como parte de este proceso de sensibilización, encaminándose hacia ese proceso reflexivo, y hacia ese cambio social. Al ser cada participante un agente de transformación social, la sensibilización en género es sólo la punta del iceberg, y es el inicio de un proceso educativo en cuestiones de género que reafirme, y amplíe este proceso de cambio social. No es necesario un gran cambio para lograr esa transformación, es así como este pequeño cambio logrado en el taller se espera tenga un efecto de “bola de nieve”, que cada vez se va haciendo más y más grande, al mismo tiempo que los participantes actúen como una ficha de domino y generen este efecto con otras personas, creando redes cada vez más amplias de sensibilización en un principio y de esta transformación social en cuestiones de género.

Así, enfocar el taller en el nivel de sensibilización, permitió dar el primer paso rumbo a la modificación de toda una estructura genérica en cada sujeto, en cuanto a la construcción de significados que se hacen de cada sexo e interacción. La construcción de significados, que se aprenden en el transcurso de la socialización y de la interacción con otras personas, hace evidente como hay un estereotipo tradicional de lo que se debe ser como mujer y como hombre, las mujeres que expresaron esto en las composiciones antes revisadas, son una muestras de ello. Se permitió hacer una desconstrucción de los significados y roles que se tenían hasta el momento y que son cuestiones arraigadas en la cultura. El hecho de ser mujer u hombre adquiere diversos significados para cada uno, pues el hecho de que cada uno de ellos ha asignado un matiz distinto a su

experiencia. Todo esto dotada de la carga de significados que se construyen socialmente y que deviene en una serie de prácticas que hacen una diferencia entre sexos.

Es así como forjamos la propia imagen y la forma como de relación con los otros, a través de estas prácticas, donde dotamos de más valor a unos que a otros. Así la vida cotidiana es una construcción intersubjetiva, un mundo compartido, lo que presupone procesos de interacción y comunicación mediante los cuales se comparte con los otros y se experimenta a los otros. Es una realidad que se expresa como un mundo dado, naturalizado, por referirse a un mundo que es común a los hombres (Berger y Luckman, 1997).

Al ampliarse los elementos que usan los participantes para describir el significado que otorgan al ser mujer y hombre, se reconfiguran nuevas formas de serlo, se abren horizontes que permiten crear nuevas oportunidades de ser y de hacer, pues es el lenguaje el medio que utilizamos para describir y dotar de significados, y si logramos modificar la manera de utilizarlo, o ampliamos su uso, si llegamos a desarrollar nuevas maneras de hablar o de desplazar el contexto de su utilización, sembramos la semilla del cambio humano (Gergen, 2006). Esto permite salir del ajustado *corset* que encuadra la forma de mirar al ser humano en las diversas aristas a partir del cual se puede ver. “*No se cambia el contenido del cuadro, sino sólo su marco, pero cambiando el marco se altera el contenido mismo del cuadro*” (Watzlawick y Nardone, 2001: 88).

El trabajar con los estereotipos para deconstruirlos y reconstruirlos, permite la posibilidad de cambio, desnaturalizar estos elementos permitirán la modificación de toda la carga valorativa que se puede atribuir a estos y lograr una equidad genérica, así como la libertad de explorar diversas formas de ser, tanto hombre como mujer y que enriquezcan la paleta de colores y de expresión del ser humano, eliminando prejuicios y falsas creencias. Modificar estas creencias también permite modificar la construcción de la realidad pues como menciona Franco y Luna (2010), las creencias de cada persona se encuentran vinculadas

estrechamente con las conductas y las emociones que ésta alberga, dado que las creencias dotan de sentido y significado a su mundo y existencia, otorgando un significado a las acciones de los demás y construyen las posibles respuestas que le plantea un entorno. También sirven para construir un sistema de referencia, es decir, sus verdades y su visión del mundo, pues poseen sistemas de conceptos e ideas de las personas que les sirven para organizar la percepción de partes del mundo, su ser mujer y hombre.

Dallos, (1996 cit. en Franco y Luna) menciona que una creencia es una afirmación categórica de algunos aspectos y sucesos del entorno en el que se desenvuelve una persona; las creencias mezclan las ideas que a la persona le resultan valiosas emocionalmente, las creencias ofrecen resistencia al cambio pero poseen también fuerza constructora, por eso existe la necesidad de trabajar con ellas en la sensibilización en género.

La necesidad de trabajar con los hombres, en diferentes aspectos, como: sensibilización, masculinidad y brindar herramientas que permitan encarar el cambio. Esto es la otra mitad, tampoco se puede trabajar solo sobre un sexo, existe la necesidad de crear mecanismos que permitan participar a los hombres en el cambio social. Si bien las mujeres ya construyeron un mapa, que las está guiando en camino de una equidad y en busca de oportunidades, así como de una mujer plena que pueda desarrollar todas sus capacidades. Los hombres apenas hemos empezado a construir ese mapa, así que es necesario trabajar en ello, investigadores, educadores, reformadores sociales y la sociedad en general.

Así el proceso de sensibilización que se planteó como objetivo de el taller fue logrado, la reflexión y concientización a partir de las vivencias de cada uno de los participantes, la construcción que se realizó en el grupo y de manera individual, creando un espacio donde se pudiera reflexionar sobre cosas que dábamos por sentadas y naturales, que jamás se hubieran preguntado y pensado acerca de ello, les permitió evaluar las premisas e información que poseían. Este trabajo individual y colectivo, permitió que se construyeran ideas a partir de su propio

punto de vista y del de otros, comparando e incorporando elementos de otros puntos de vista.

Los resultados hacen pensar en estrategias que contemplan la sensibilización, concientización y educación continua y constante, por supuesto a diferentes niveles de la población.

La búsqueda constante de oportunidades, para poder abrir espacios que no estaban disponibles, ni para hombres, ni para mujeres, son necesarios para encontrar un desarrollo óptimo y un equilibrio que permita generar todas las condiciones para la equidad.

El que los participantes del taller se puedan mirar ahora como capaces de ser agentes de transformación con sus propios recursos, es un elemento importante, pues toda la teoría es capaz de bajar a un aspecto práctico, donde serán ellos los que pongan en marcha diversas estrategias para lograr un cambio, principalmente desde su esfera privada.

Se encontraron como parte de la investigación diversos resultados de los participantes que convergen, sin embargo, hay que mencionar que cada uno de ellos tiene una versión del mundo, de lo que es ser mujer u hombre, de cómo se construyen las interacciones, y que estas versiones son sumamente enriquecedoras, pues la diversidad de puntos de vista con las cuales se puede abordar el tema constituye una gama maravillosa de versiones que rompe las ataduras monótonas del “tener que ser”.

La categoría de género libera, a hombres y mujeres, del determinismo biológico, abriendo la posibilidad de que éstos sean lo que son a través de la acción y transformación, protagonistas de sus propias vidas, ya que en la dinámica social el sujeto comparte su existencia, pero también comparte sus experiencias de vida, las reales y las simbólicas, hacen de ellas mundos posibles, que construyen y conforman el sentido intersubjetivo de la historia de lo que se vive, así como la manera y los significados para la sociedad y para el sujeto en lo individual y lo particular, la experiencia vivida.

No existe un “y vivieron felices para siempre”, donde se encuentran el príncipe azul y la princesa del cuento, esos sólo son ideales, ficticios, que se construyen y con los cuales somos educados desde niños, más bien somos sapos y ranas, diferentes, pero capaces de convivir en un solo estanque.

Los hombres y las mujeres son diferentes pero no mutuamente excluyentes, parte de una dicotomía, sino más bien partes independientes que interactúan y los cuales muestran una serie de identidades que combinan una gran gama de creencias, comportamientos y gustos. Entender esto nos ayuda a no esperar que nuestra pareja, amistad o el otro del sexo opuesto, responda a nosotros o a las situaciones que vivimos como nosotros lo haríamos. Al comprender y aceptar estas diferencias la otra persona se sentirá verdaderamente como persona. Así mismo, podemos apreciar y aprovechar estas diferencias para complementarnos.

- **Limitaciones**

Todo trabajo tiene sus limitaciones, en este caso se suscitaron algunas, las que tuvimos que enfrentar. En un principio la disposición del público para el cual estaba dirigido el taller que generalmente muestra apatía o que no tienen la disponibilidad para estar determinado tiempo en las sesiones presenciales del taller. Entonces el tiempo que se trabajó en el taller aunque fue corto, fue intenso y algunas de las actividades sufrieron algunas modificaciones para poder enfrentar este aspecto.

Las diversas actividades que muchos de los alumnos tienen después de asistir a clases regulares, dificultan la participación de ellos en otras actividades. Entonces se tuvo que buscar un horario que fuera accesible para que se pudiera impartir el taller.

Así también el tema de “género” está marcado por diversos prejuicios, por la falta de información que hay acerca de él, y la información que hay, está dirigida a problemas específicos como violencia de pareja, intrafamiliar, se piensa también que es un tema exclusivo de las mujeres, que tienen que ser estudiado por las mujeres y sólo visto por ellas, y aún así, sólo un sector de la población es el que

tiene acceso a servicios educativos que permitan el abordaje de temas sobre género.

El interés que tuvieron los participantes en el taller, tuvo que ver también con una formación previa que tuvieron durante la carrera, hubo algún acercamiento a estos temas que permitieran una idea de lo que es género. Siguiendo esta idea, no todos los alumnos tienen un acercamiento durante su formación con esta temática, entonces el tema aparece como algo externo y que no se tiene que abordar en la formación profesional, así también la necesidad de una formación constante, a través de cursos y talleres que permitan abordar este tema desde distintos campos como se ha hecho y como a las nuevas generaciones de profesionales les tocaría encarar estas problemáticas relacionadas con el género.

- **Propuestas**

Existen propuestas que permitirían realizar trabajo que tienen que ver con género tales como:

Extender la sensibilización en género a otras poblaciones, en este caso se trabajó sólo con un grupo de psicólogos que se interesaron en el tema, sin embargo, el extender este trabajo a estudiantes de otras carreras traería resultados interesantes, además no sólo es necesario el trabajo a estos niveles de escolaridad, es necesario el trabajo con la población común, llevar este tema a otros sectores sociales.

Trabajar cursos y talleres, con grupos exclusivos de hombres y mujeres, esto permitiría encarar temas diversos y en preocupaciones o problemas específicos que pueda presentar un sexo, sin embargo, el trabajo de grupos mixtos, también permite la construcción de las dos partes involucradas en género, creando así un dialogo que permita avanzar a los dos.

La difusión de la Academia de Género de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, a través de programas, conferencias, talleres y cursos, para que se convierta en una pieza, tanto de formación como de investigación, una constructora de conocimiento, donde los estudiantes puedan participar de una

manera muy activa. Existe la necesidad de trabajar en conjunto con otros departamentos de la misma Facultad, como Formación Integral y el Programa de PACES, impulsar el trabajo interno para que la comunidad universitaria participe en ellos y extender los alcances que éstos tienen, no sólo en la formación de profesionales, también investigación y servicios a la comunidad.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, E.** (2000). La socialización como un proceso interactivo. Publicado en: E. Aguirre y J. Yáñez, Eds. *Diálogos 1. Discusiones en la Psicología Contemporánea*. Bogotá, D.C: Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.
- Ander-Egg, E.** (1991). *Taller, una alternativa de renovación pedagógica*. (2ª ed.) Argentina: Magisterio del Río de la Plata..
- Bastidas, P** (1999). *La perspectiva de género. Una herramienta para construir la equidad en la familia y en el trabajo*. México: Dirección de Programas para las Mujeres y la Infancia, y de la Dirección General de Equidad y Desarrollo Social.
- Bateson, G.** (2006). *Espíritu y naturaleza*. (2ª ed.) Argentina: Amorrortu.
- Beltrán, J. y Bueno, J.** (1997). *Psicología de la educación*. México: Editorial Alfaomega.
- Berger, P. y Luckmann, T.** (1997). *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu.
- Booth, T.** (1990). *Creciendo en sociedad*. México: Continental.
- Bringas, C. y Rodríguez, F.** (2007). Reseña De “Violencia Y Medios De Comunicación. La Socialización Posmoderna”. Revista *Psicothema* Vol. 19 N° 3 Oviedo España pp.531-533
- Cabral, B. y García, C.** (2000). *Masculino/Femenino... ¿Y yo? Identidad o Identidades de Género*. Recuperado el 17 de abril de 2009. Tomado de <http://ecotropicos.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/grupos/gigesex/publicacion es>.

- Cabral, B. y García, C.** (2003) *El Género: Una Categoría De Análisis Crítico Para Repensar Las Relaciones Sociales Entre Los Sexos*. Recuperado el 21 de abril de 2009. Tomado de <http://.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/grupos/publicaciones>.
- Cabral, B. y García, C.** (2005). *Deshaciendo El Nudo Del Género Y La Violencia*. Revista *Otras Miradas* Vol. 1 N° 1. Pp. 60 - 76.
- Cabrera, A.** (2004). *La diversidad y lo diferente*. En Careaga, G. y Cruz, S. *Sexualidades diversas, aproximaciones para su análisis*. México: Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México y Porrúa editores.
- Cañon, E. Pelaez, M. y Noreña, N.** (2003). Reflexiones sobre el sociocosntruccionismo en psicología. Revista *Diversitas*; Año 1, núm. 02. Colombia: Universidad Santo Tomas.
- Careaga, G.** (2004). *Introducción*. En Careaga, G. y Cruz, S. *Sexualidades diversas, aproximaciones para su análisis*. México: Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México y Porrúa editores.
- Careaga, G.** (2004). *Orientaciones sexuales. Alternativas de Identidad*. En Careaga, G. y Cruz, S. *Sexualidades diversas, aproximaciones para su análisis*. México: Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México y Porrúa editores.
- Castells, M.** (1998) *La era de la información*. Economía, Sociedad y Cultura. Vol. 2. Madrid: Alianza Editorial.
- COGAM**, Colectivo de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales de Madrid (2009). *Proyecto de lucha contra la homofobia en el ámbito escolar. Guión para Charlas en Institutos*. Comisión de Educación de España y COGAM,

recuperado el 1 de mayo de 2009 de <http://www.felgt.org/info-basica/documentacion>.

Connell, R. (1997) La organización social de la masculinidad. En: Valdes, T. y Olavarría, J. (eds.). *Masculinidad/es: poder y crisis*. Ediciones de las Mujeres N° 24, pp. 31-48. Tomado de www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales.

Connell, R. (2003). *Masculinidades*. México: Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México.

Connor, J. y McDernott, I. (2001). ¿Qué es un sistema?. En García, M.; Rojas, M. y Núñez, B. (Edit.). *Psicología Clínica y Salud*. México: Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de México.

Cruz, S. (2006). Cuerpo, masculinidad y jóvenes. Revista *Ibero Forum*, núm. 1, año 1. Tomado de www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum.

Dale, O. (1998). *La desconstrucción de la mujer*. En Comisión de la Mujer. La ideología de género: Sus peligros y alcances. Perú: Comisión Episcopal de Apostolado Laical Conferencia Episcopal Peruana. Recuperado el 16 de marzo de 2009 de http://ekeko.rcp.net.pe/IAL/cep/docum/gene_alz.htm

De Barbieri, T. (1992). *Sobre la categoría de género. Una introducción teórico-metodológica*. En ISIS Internacional. Fin de siglo. Género y cambio civilizatorio. Chile: Edit. de las mujeres n° 17.

De Barbieri, T. (1997) Certezas y malos entendidos sobre la categoría género. En Guzmán, S.; Pacheco, L. y Pacheco, G. (Comp.) *Estudios Básicos sobre Derechos Humanos IV*. Costa Rica: Comisión de la Unión Europea. Pp. 47-84.

De Keijzer, B. (2001) Hasta donde el cuerpo aguante: Género, Cuerpo y Salud Masculina. En Cáceres et al. *La salud como derecho ciudadano: perspectivas y propuestas desde América Latina*. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

- Echeverría, C.** (2003). La Escuela Un Escenario De Formación Y Socialización Para La Construcción De Identidad Moral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Vol, 1 n°2 Julio- Diciembre Colombia: Universidad de Manizales.
- Figuroa, J.** (1998). La presencia de los varones en los procesos reproductivos: algunas reflexiones. En: Lerner, S. (Ed.) *Varones, sexualidad y reproducción*. México: El Colegio de México.
- Franco, Y. y Luna, K.** (2010). *Recursos de la familia que promueven la resiliencia en sus adolescentes*. Tesis para obtener el título de licenciadas en psicología. México, Universidad Nacional autónoma de México.
- Fuller, N.** (1997) *Identidades Masculinas*. Lima: Edit. PUC.
- Garay, A.; Íñiguez, L. y Martínez, L.** (2002). Perspectivas críticas en Psicología social: herramientas para la construcción de nuevas psicologías sociales. *Boletín de psicología*, N° 72, págs. 57-78.
- García, C. y Ramírez, M.** (2008). El Patio De Recreo En El Preescolar: Un Espacio De Socialización Diferencial De Niñas Y Niños. *Revista Venezolana De Estudios De La Mujer - Caracas*, Julio-Diciembre 2008, Vol. 13, N° 31.
- García, G.** (2007). Psicología social y género. En Aguilar, M. y Reid, A. (Coord.) *Tratado de Psicología Social*. España: Anthropos y Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gergen, K.** (1996) *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós
- Gergen, K.** (1996). La construcción social: emergencia y potencial. En Pakman, M. (Comp.). *Construcción de la experiencia humana* Vol. 1. España: Gedisa.

- Gergen, K.** (2006). *Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia*. España: Paidós.
- Gergen, K. y Elkaïm, M.** (1996). El “yo” en cuestión: ensamblajes y voces múltiples. En Pakman, M. (Comp.). *Construcción de la experiencia humana* Vol. 1. España: Gedisa.
- Glaserfeld, E.** (1995). La construcción del conocimiento. En Schnitman, D. (Comp.) *Paradigmas, Cultura y Subjetividad*. Argentina: Paidós. 1ª reimpresión.
- Gonzales, F.** (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la información*. India: Mc Graw Hill.
- González, R.** (2004). ¿Quién soy?, ¿qué me gusta? Apuntes para pensar lo hetero/homoerótico. En Careaga, G. y Cruz, S. *Sexualidades diversas, aproximaciones para su análisis*. México: Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México y Porrúa editores.
- Gotwald, W.** (1983). *Sexualidad, la experiencia Humana*. México: Manual Moderno.
- Guevara, E.** (2008). La masculinidad desde una perspectiva sociológica. *Sociológica*; año 23, núm. 66 pp. 71-92.
- Hernandez, R. ; Fernandez, C. ; Baptista, P.** (2004). *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill.
- Hernández, S. y Rojas, J.** (2008). *El valor de la equidad como medio de prevención de la violencia de género*. Tesis para obtener el grado de Licenciadas en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Ibáñez, T.** (1994). *Psicología social construccionista*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ibáñez, T.** (2001). *Municiones para disidentes: realidad, verdad y política*. España: Gedisa. 1ª edición.
- INMUJERES** (2001). *Ley del Instituto Nacional de las Mujeres*. México: Instituto Nacional de las Mujeres.
- INMUJERES** (2007). *Glosario de género*. México: Instituto Nacional de las Mujeres.
- INMUJERES** (2008). *Guía metodológica para la sensibilización en género: Una herramienta didáctica para la capacitación en la administración pública*. México: Instituto Nacional de las Mujeres.
- Jonson, D.** (1972). *Psicología social de la educación*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Keeney, B. y Ross, J.** (1993). *Construcción de terapias familiares sistémicas*. Argentina: Amorrortu. 1ª reimpresión.
- Lagarde, M.** (1993). *Identidad Genérica y Feminismo*. Ponencia presentada en el XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas. C. De México, 4 de agosto de 1993.
- Lagarde, M.** (2005). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. México: PUEG, UNAM.
- Lamas, M.** (1986). La antropología feminista y la categoría de género. *Nueva antropología*. Núm. 8: 173-198.
- Lamas M.** (1998) Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género. Diferencias de idioma, analogías y confusiones conceptuales. *Revista La Ventana* N° 1, Recuperado el 15 de abril de 2009. Tomado de <http://www.udg.mx/laventana/libr1/lamas.html>.

- Lamas, M.** (2003). *Género: Claridad y complejidad*. Ciudad de México. Recuperado el 15 de junio de 2009. Tomado de http://www.yorku.ca/hdrnet/images/uploaded/un_genero%20lamas.pdf
- Lamas, M.** (2009). La perspectiva de género. *Revista de La Tarea Educación y Cultura* de la sección 47 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. No. 8
- Lax, W.** (1996). Narrativa, construccionismo social y budismo. En Pakman, M. (Comp.) *Construcciones de la experiencia humana*, Vol. 2. España: Gedisa.
- LeShan, L. y Margenau, H.** (1991). *El espacio de Einstein y el cielo de Van Gogh*. España: Gedisa.
- López, M.** (2000). *Familia y sociedad: Una introducción a la sociología de la familia*. España: Rialp
- Massafro, V.** (2008) *La Categoría De Genero Y El Estereotipo De Femeinidad*. Trabajo presentado en el Posgrado de Especialidad de Estudios de Género. Comisión de la Mujer Universidad Nacional de Salta 2007- 2008- 2009. Recuperado el 21 de abril de 2009. Tomado de www.laotrazvozdigital.com
- Maturana, H.** (1996). Realidad: la búsqueda de la objetividad o la persecución del argumento que obliga. En Pakman, M. (Comp.) *Construcciones de la experiencia humana*. Vol. 1 España: Gedisa.
- Mayobre, P.** (2002). *Repensando la feminidad*. En Congreso Nacional de Educación en Igualdades. Igualmente diferentes. España: Ed. Xunta de Galicia. Servicio Gallego de Igualdades. Santiago de Compostela.
- McCary, J.** (1999). *Sexualidad Humana*. México: Manual Moderno.
- Miguelés, M.** (1993). *El paradigma emergente*. España: Gedisa.

- Morín, E.** (2003). *Los Sietes Saberes Necesarios Para La Educación Del Futuro*. México: UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Moya, M; Páez, D; Glick, P; Fernández I; Poeschl, G.** (2001) Sexismo, masculinidad-feminidad y factores culturales. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Vol. 4, Núm. 8. Tomado de <http://reme.uji.es/reme/numero8-9/indexsp.html>
- Musitu, G.** (2000). *Socialización familiar y valores en el adolescente: un análisis intercultural*. Anuario de Psicología, vol. 31, no 2, 15-32 Facultat de Psicologia; Universitat de Barcelona.
- Navarro, M. y Stimpson, C.** (1999). *Sexualidad, Género y Roles sexuales*. Argentina: FCE.
- Pérez, N.** (2007). *Entre el cuerpo y la danza la apertura del significado. Una mirada a la danza nudista de un table dance en la ciudad de México*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Etnología. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Potter, J.** (1998). *La Representación de la Realidad. Discurso Retorica y Construcción Social*. Barcelona: Paidós
- Prince, E.** (2008). *El espejismo de la igualdad: El peso de las mujeres y de lo femenino en las iniciativas de cambio institucional*. Vol. 6 núm. 1; pp: 24 – 30. Universidad de los Andes.
- Rodríguez, B. y Auxiliadora M.** (1994) *Corrientes teóricas en psicología social desde la psicología social experimental hasta el movimiento construccionista*. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.

- Rodríguez, M.** (2009). *Marco Conceptual En La Socialización De Género Una Mirada Desde La Filosofía La Construcción De La Identidad Generizada*. España: Universidad de Vigo. Recuperado el 10 de octubre de 2009 en <http://webs.uvigo.es/pmayobre/indicedearticulos.htm>.
- Rodríguez, P.** (2007) *Principales Modelos De Socialización Familiar*. Foro de Educación, Nº 9, pp. 91-97.
- Santana, L. y Cordeiro, R.** (2007). Psicología social, Construccinismo y abordajes feministas: diálogos desconcertantes. *FERMENTUM. Revista Venezolana de sociología y antropología*. Año 17, núm. 50. Venezuela: Universidad de los Andes.
- Sarafino, E.** (1988). *Desarrollo Del Niño Y Del Adolescente*. México. Ed., Trillas
- Scott, J.** (1996). El género: una categoría útil para el análisis histórico. En: Lamas M. (Comp.) *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Programa Universitario de Estudios de Género, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Shotter, J.** (1996). El lenguaje y la construcción del sí mismo. En Pakman, M. (Comp.) *Construcciones de la experiencia humana. Vol. 1* España: Gedisa.
- Shotter, J.** (2001). *Realidades Conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu
- Smirnov, A. Rubinstein S.** (1960). *Psicología*. Ed. Grijalbo, México.
- Stierlin, H.** (1989). Entre el riesgo y la confusión del lenguaje. Reflexiones sobre la teoría y práctica sistémicas. En Watzlawick, P y Krieg, P. (Comp.) *El ojo del observador*. España: Gedisa.
- Taylor S. y Bogdan, R.** (1988). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.

- Tuson, J.** (2003). *Introducción al lenguaje*. España: Editorial UOC.
- Valdez, J.** (1998). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vargas, F. e Ibáñez, R.** (2003). Análisis y reflexiones sobre la transmisión intergeneracional. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, Vol.6 No. 1. México: Facultad de Estudios Superiores Izatacala, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vincenty, C.** (2003). Socialización, Lenguaje y Educación: una mirada desde el enfoque de género. *Revista de Antropología Experimental*, número 3. España: Universidad de Jaén.
- Watzlawick, P.** (2003). *¿Es real la realidad?*. España: Herder. 8ª edición.
- Watzlawick, P. y Cebeiro, M.** (1998). *La construcción del universo*. España: Herder. 2ª Edición.
- Watzlawick, P. y Nardone, G.** (2001). *El arte del cambio*. España: Herder. 3ª edición.
- Watzlawick, P.; Jackson, D. y Beavin, J.** (2006). *Teoría de la comunicación humana*. España: Herder. 1ª ed.

ANEXOS

ANEXO 1

Hojas de Vaciado de datos de las Redes Semánticas Naturales

Tabla 1
Hoja de vaciado de información
Concepto "Género"

VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
DEFINIDORAS						VMT	
Cultura	2=20				1=6	26	
Sociedad / Reglas sociales		1=9		2=14	1=6	29	46%
Hombre/ Caballero	2=20		3=24	2=14		58	92%
Mujer / Dama	1=10	1=9		4=28	1=6	53	84%
Diferenciación/ Categoría	3=30	2=18		2=14		62	98%
Sexualidad		1=9				9	
Sexo			1=8			8	
Rol	3=30	2=18	1=8	1=7		63	100%
Estereotipos			1=8		1=6	14	
desigualdad		1=9				9	
Familia			1=8			8	
Masculino	2=20					20	
Femenino		2=18				18	
Interacción					1=6	6	
Aprendizaje			1=8			8	
Identidad / Cualidades		1=9		1=7	1=6	22	
Origen			1=8			8	
J=17							

En esta tabla 1 se observa, que en total se usaron 17 palabras en total para definirla (valor J=17), de acuerdo con los valores generales observados el conjunto SAM para la palabra "género", se encontró que fue definida por los participantes como: Rol, Diferenciación/categoría, Hombre/caballero, Mujer/dama y sociedad /reglas sociales.

Tabla 2
Hoja de vaciado de información
Concepto "Género"

JERARQUÍAS	1	2	3	4	5		
VALORES SEMÁNTICOS	10	9	8	7	8		
DEFINIDORAS						VMT	
Diferenciación	I-10	II-18				28	65%
Construcción Social	III-30	I-9				39	90%
Cultural			I-8		II-12	20	46%
Familiar				I-7		7	
Institucional					I-6	6	
Derecho	I-10			I-7		17	
Equidad		I-9	I-8			17	
Responsabilidad	I-10				I-6	16	
Igualdad			I-8			8	
Respeto			I-8	I-7		15	
Estereotipo		I-9	II-16			25	58%
Función social		I-9	I-8			17	
Roles	II-20	I-9	I-8	I-7		43	100%
Sexos					I-6	6	
Identidad		I-9		I-7		16	
Individuo	I-10					10	
Creencias		I-9				9	
Atribución				I-7		7	
Experiencias	I-10					10	
Concientización			I-8			8	
Obligaciones					I-6	6	
Hombre	I-10					10	
Mujer		I-9				9	
Nueva concepto de ser				I-7		7	
Nueva perspectiva					I-6	6	
J=25							

A continuación se presenta la tabla 2, esta tabla es la segunda aplicación de las técnicas de redes que se realizó para la misma palabra estímulo "género". En esta segunda aplicación se obtuvo un valor J=25, en cuanto a las palabras definidoras

que se obtuvieron fueron las siguientes: Roles, Construcción Social, Diferenciación, función social y Cultural.

Tabla 3
Hoja de vaciado de información
Concepto “ Equidad de Género”

VALORES SEMÁNTICOS	10	9	8	7	6		
JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
DEFINIDORAS						VMT	
Igualdad	8=80	1=9			1=6	95	100%
Equilibrio			1=8			8	
Justicia			1=8	1=7		15	
Conciencia	1=10	2=18				28	29%
Feminismo			1=8	1=7		15	
Machismo				1=7		7	
Ilusión					1=6	6	
Respeto	2=20	2=18				38	40%
Trato justo / Mismas oportunidades	1=10	1=9	1=8			27	28%
Aceptación			1=8	2=7		15	
Amabilidad					1=6	6	
Solución					1=6	6	
No discriminación		1=9				9	
Sensibilización				1=7		7	
Empatía		1=9				9	
Solidaridad			1=8			8	
Tolerancia			1=8	1=7		15	
Comunicación		1=9			1=6	15	
Derechos				1=7		7	
Responsabilidad		2=18				18	18%
Contradicciones			1=8			8	
Actitud			1=8			8	
Comportamiento				1=7		7	
Cultura					1=6	6	
Congruencia			1=8			8	
J=25							

El segundo concepto estímulo es “Equidad de género”, en la tabla 3, se presentan los resultados obtenidos de la primera evaluación que se realizó con esta técnica. El valor J obtenido fue de 25, en cuanto al significado encontrado para el estímulo, el conjunto SAM fue: Igualdad, Respeto, Trato justo/mismas oportunidades, Conciencia y Responsabilidad.

Tabla 4
Hoja de vaciado de información
Concepto “Equidad de Género”

JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
VALOR SEMANTICO	10	9	8	7	6		
Definidoras						VMT	
Oportunidades	I-10	I-9				19	20%
Equilibrio	II-20	III-27				47	51%
Integridad			I-8		I-6	14	
Igualdad	IIIIII-60	I-9	I-8	II-14		91	100%
Hombre		I-9				9	
Mujer			I-8			8	
Heterosexual				I-7		7	
Homosexual					I-6	6	
Concientización	I-10					10	
Aceptación		I-9				9	
Amor			I-8			8	
Tolerancia			I-8	II-14	I-6	28	30%
Derechos		I-9				9	
Respeto			IIIIII-40	I-7		47	51%
Diferencias	I-10				I-6	16	
Justicia	I-10					10	
Flexibilidad			I-8			8	
Comunicación				I-7		7	
Capacidades		I-9				9	
Asertividad		I-9				9	
Responsabilidad				I-7		7	
Ayuda					I-6	6	
Convivencia				I-7		7	
Habilidades personales		I-9				9	
Compartir					I-6	6	
J=25							

En la segunda aplicación de las redes semánticas para el concepto “equidad de género”, se obtuvieron los siguientes resultados: un total de 25 palabras definidoras, de las cuales las 5 que conforman el conjunto SAM son: Igualdad, Equilibrio, Respeto, Derechos y Oportunidades. Ver tabla 4.

Tabla 5
Hoja de vaciado de información
Concepto “ Sexo”

VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
DEFINIDORAS						VMT	
Fisiología /Aparato Reproductor	2=20		1=8	1=7	3=18	53	68%
Genitales		1=9				9	
Pene	1=10		1=8			18	
Vagina			1=8	1=7		15	
Biología / Características sexuales	4=40	2=18	2=16	1=7	1=6	77	100%
Genética		2=18				18	
Morfología			1=8			8	
Masculino	1=10				2=12	22	28%
Femenino		1=9		1=7	1=6	22	28%
Igualdad			1=8			8	
Respeto		1=9				9	
Origen	1=10					10	
Placer			1=8			8	
Derecho					1=6	6	
Convivencia				1=7		7	
Hombre	1=10		1=8			18	
Mujer		2=18				18	
Diferencia Biológica / social	2=20	1=9				29	37%
identidad		1=9				9	
Estereotipo			1=8				
Comportamiento				1=7		7	
Hermafrodita			1=8			8	
J=22							

Para el concepto estímulo “sexo”, los resultados arrojaron los siguientes indicadores: un total de palabras definidoras de 25 (J=25), las cuales forman el conjunto SAM son las siguientes: Biología/Características sexuales, Fisiología/aparato reproductor, Diferencia biológica/social, masculino y femenino, estos se muestran en la Tabla 5.

Tabla 6
Hoja de vaciado de información
Concepto “ Sexo”

JERAQUIAS	1	2	3	4	5		
VALOR SEMANTICO	10	9	8	7	6		
DEFINIDORAS						VMT	
Fisiología	II-20	III-27	II-16		I-6	69	53%
Pene	I-10		I-8	I-7	I-6	31	23%
Vagina		II-18		I-7	I-6	31	23%
Hormonas				I-7		7	
Biológico	IIIIII-60	IIII-45	III-24		I-6	130	100%
Aparato/ Función reproductivo		II-18	I-8			26	
Genética	I-10			I-7		17	
Macho-hembra				I-7		7	
Diferencias	II-20		II-16		I-6	42	32%
Naturaleza	I-10					10	
Respeto				I-7		7	
Elección					I-6	6	
Fuerza					I-6	6	
Compañía				I-7		7	
Senos				I-7		7	
Testiculos					I-7	7	
J=16							

La tabla 6 nos muestra los resultados arrojados por la segunda aplicación de la técnica de redes respecto al concepto “sexo”, así el total de palabras que usaron para definir este concepto fueron 16, las palabras que obtuvieron mayor valor semántico y que conforman el conjunto SAM fueron: Biológico, Fisiología, Diferencias, Vagina y Pene.

Tabla 7
Hoja de vaciado de información
Concepto “ Masculinidad”

VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
JERAQUIAS	1	2	3	4	5		
DEFINIDORAS						VMT	
Varón / Hombre	5=50				1=6	56	100%
Vigor		1=18	2=16			34	60%
Rudeza / Agresivo		1=9	1=8	2=14		31	55%
Fuerza		3=27		2=14	1=6	47	83%
Hombria					1=6	6	
Sexualidad	1=10					10	
Rol	1=10	1=9				19	
Sexo			1=8			8	
Valentía		1=9			1=6	15	
Estereotipos	1=10			4=28	1=6	44	78%
Protector	1=10		1=8	1=7		25	44%
Respeto		1=9				9	
Caballerosidad			1=8			8	
Camisa				1=7		7	
Contenedor	1=10				1=6	16	
Azul			1=8			8	
Machismo	1=10					10	
Construcción	1=10					10	
Innato		1=9				9	
Aprendido			1=8			8	
Grados					1=6	6	
Actitud		1=9				9	
Aptitud			1=8			8	
Status				1=7		7	
Pene		1=9				9	
Testosterona			1=8			8	
J=26							

Para el siguiente concepto que fue el de “Masculinidad”, surgieron diversos resultados, el valor J que se obtuvo fue de 26, ese es el total de palabras que se usaron para definir este concepto, el total de palabras que conformaron el conjunto SAM fueron las siguientes: Varón/hombre, Fuerza, Estereotipos, Vigor, Rudeza/Agresivo y Protector, en las dos últimas palabras se obtuvo un VMT igual por eso se decidió incluir las 6 palabras en el conjunto SAM.

Tabla 8
Hoja de vaciado de información
Concepto " Masculinidad"

JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
DEFINIDORAS						VMT	
Hombres	III-30				I-6	36	100%
EspERMatozoIdes		I-9				9	
PatErnIdad			I-8	I-7		15	
Fuerza		I-9		III-21		30	83%
VirilIdad		II-18			II-12	30	83%
Valores	I-10					10	
Respeto		I-9			I-6	15	
Honesto			I-8			8	
Cordial				I-7		7	
Noble					I-6	6	
Hombre de hogar	I-10					10	
Amoroso		I-9				9	
Sensible			II-16			16	44%
Responsable				I-7		7	
Poder	I-10					10	
Competencia		I-9	I-8			15	
Capacidad				I-7		7	
Agresividad					I-6	6	
Ideología	I-10		I-8			18	50%
Rol	I-10				I-6	16	44%
Humano		I-9				9	
Concientización	I-10					10	
Equilibrio			I-8			8	
Tolerancia				I-7		7	
Anatomía					I-6	6	
Estereotipo	I-10					10	
Atribuciones	I-10	I-9				19	52%
Expectativas			I-8			8	
Despersonalizar				I-7		7	
Proveedor	I-10					10	
Insensible			I-8			8	
No machistas	I-10					10	
Atractivo		I-9				9	
Seguridad			I-8			8	
Compartir				I-7		7	
J=35							

En la tabla 8 se muestran los resultados que se obtuvieron en la segunda evaluación de las redes para la palabra estímulo de "masculinidad", en éstos se puede observar que el total de palabras definidoras fue de 35, en el conjunto SAM las principales palabras que definen el concepto fueron: Hombres, Fuerza,

Virilidad, ideología, Rol y sensibilidad, en este caso aparecen 6 palabras definidoras, en comparación de las 5 propuestas, por que las dos últimas tienen el mismo VMT.

Tabla 9
Hoja de vaciado de información
Concepto "Feminidad"

VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
JERAQUIAS	1	2	3	4	5		
DEFINIDORAS						VMT	
Mujer	4=40	1=9		1=7		56	100%
Sensualidad		1=9				9	
Suavidad / Tierna / cariñosa			2=16		1=6	22	39%
Fecundidad			1=8	2=14		22	39%
Cosméticos					1=6	6	
Sexualidad	1=10					10	
Rol		1=9			1=6	15	
Sexo			1=8			8	
Debilidad				1=7		7	
Protectora / Cuidadora		1=9			2=12	21	37%
Emocionalidad	2=20					20	35%
Estereotipos		1=9				9	
Linda				2=14		14	
Orgullo	1=10			1=7		17	
Respeto		1=9	1=8			17	
Delicadez			1=8			8	
Recatada		2=18				18	
Agradable				1=7		7	
Sencilla					1=6	6	
Independencia		1=9				9	
Inocencia	1=10					10	
Color Rosa				1=7		7	
Desigualdad			1=8			8	
lealtad		1=9				9	
Cualidad	1=10					10	
Construcción		1=9				9	
Natural			1=8			8	
Aprendizaje				1=7		7	
Imagen					2=12	12	
Actitud		1=9				9	
Status				1=7		7	
Estereotipo					1=6	6	
Aptitud			1=8			8	
J=33							

Para la palabra estímulo de “feminidad” se observaron diversos resultados, el valor J, que es el total de palabras que se usaron para definir el concepto fue de 33, el conjunto SAM fue conformado por: Mujer, Suavidad/Tierna/Cariñosa, Fecundidad, Protectora/Cuidadora y Emocionalidad.

Tabla 10
Hoja de vaciado de información
Concepto “Feminidad”

JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
DEFINIDORAS						VMT	
Mujeres	III-30		I-8		I-6	44	100%
Óvulos		I-9				9	
Fecundidad			I-8			8	
Maternidad			I-8	I-7		15	
Crear					I-6	6	
Respeto	I-10					10	
Noble		I-9				9	
Identidad		I-9		I-7		16	
Flexibilidad					I-6	6	
Libertad	II-20					20	45%
Exitosa		I-9				9	
Dedicada			I-8			8	
Sensual-sexy			I-8	I-7	I-6	21	47%
Emocional-sensibilidad	I-10	I-9	I-8	I-7		34	77%
Frágil		I-9				9	
Dependiente			I-8			8	
Sumisión				I-7	I-6	13	
Sacrificio					I-6	6	
Rol		I-9				9	
Ideología					I-6	6	
Concientización		I-9				9	
Igualdad			II-16			16	
Humano				I-7		7	
Tolerancia					I-6	6	
Estereotipo	I-10					10	
Atribución	I-10	I-9				19	43%
Expectativas			I-8			8	
Represión				I-7		7	
Trabajadora	I-10					10	
Responsable		I-9				9	
Comprensiva			I-8			8	
Proyectiva				I-7		7	
Belleza	I-10					10	
J=35							

En la tabla 10 muestra los resultados de la segunda aplicación de las redes para el concepto de “Feminidad”, tales resultados arrojaron que los participantes del taller utilizaron un total de 35 palabras, el conjunto SAM incluye estas palabras: Mujeres, Emocionalidad/sensibilidad, sensual/sexy, Libertad y Atribución.

Tabla 11
Hoja de vaciado de información
Concepto “ Identidad de Género”

VALORES SEMÁNTICOS	10	9	8	7	6		
JERARQUIAS	1	2	3	4	5		
DEFINIDORAS						VMT	
Papel cultural	1=10		1=8	1=7		25	49%
Rol	2=20	2=18		1=7	1=6	51	100%
Ser			1=8			8	
Desempeño				1=7		7	
Sentir					1=6	6	
Pertenencia	4=40					40	78%
Aceptación	1=10	2=18				28	54%
Identificación	1=10	1=9	1=8			27	52%
Diferenciación		2=18	1=8	2=14	1=6	46	90%
Creencia			1=8		1=6	14	
Conocer				1=7		7	
Igualdad			1=8			8	
Tolerancia		1=9				9	
Individualidad		1=9	1=8			17	
Sentimientos					1=6	6	
Carácter	1=10					10	
Compañerismo				1=7		7	
Comportamiento		2=18				18	
Educación			1=8			8	
Moda					1=6	6	
Desarrollo			1=8			8	
Actitud				1=7		7	
J=22							

El último concepto evaluado fue el de “Identidad de Género”, en la tabla 11 se observan los resultados obtenidos a partir de la primera evaluación. El total de palabras definidoras fue de 22; en el conjunto SAM aparecieron: Rol, Diferenciación, Pertenencia, Aceptación, Identificación y Papel Cultural.

Tabla 12
Hoja de vaciado de información
Concepto "Identidad de Género"

JERARQUIA	1	2	3	4	5		
VALORES SEMANTICOS	10	9	8	7	6		
DEFINIDORAS						VMT	
Pertenencia	III-30	II-18		I-7		55	94%
Ser		II-18	I-8	I-7	I-6	39	70%
Orientación			II-16	I-7		23	41%
Libertad				I-7		7	
Sexualidad					I-6	6	
Flexibilidad	I-10					10	
Respeto		I-9				9	
Solidaridad			I-8			8	
Diferenciación		I-9				9	
Hombre-mujer		I-9			I-6	15	
Sentir		I-9				9	
Crear			I-8			8	
Asumir		I-9		I-7		16	
Identificación	IIII-40	II-18				58	100%
Grupo			I-8			8	
Humano	I-10					10	
Decisión		I-9				9	
Gustos	I-10		I-8			18	32%
Integridad					I-6	6	
Experiencias	I-10					10	
Tolerancia		I-9				9	
Responsabilidad			I-8			8	
Derechos				I-7		7	
Empatía					I-6	6	
Conciencia	I-10			I-7		17	
Rol			II-16			16	
J=26							

En la Tabla 12, aparecen los resultados obtenidos en la segunda aplicación para el término "Identidad de Género", el Valor J fue de 26, que es total de palabras usadas para definir el concepto; para el conjunto SAM las palabras que obtuvieron el VMT más alto fueron: Identificación, Pertenencia, Ser, Orientación y Gustos.

CARTA DESCRIPTIVA DEL TALLER

SESIÓN 1. POSICIONES TEORICAS SOBRE DESIGUALDAD Y DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO

CONTENIDO	TECNICAS	TIEMPO	MATERIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del taller Descripción de las sesiones y los objetivos del taller.	Exposición	15 min	
Consensuar las reglas para el trabajo grupal Detectar expectativas y compromisos de aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de los participantes Crear un ambiente de armonía y respeto que propicie el trabajo de taller.	Tec. La telaraña.	20 min	Bola grande de estambre, Hojas de rotafolio y marcadores
<ul style="list-style-type: none"> • Expectativas de los participantes • Evaluación diagnostica 	Recolección de datos	30 min	Marcadores, hojas de rotafolio o gis.
<ul style="list-style-type: none"> • Expo de tres teo. Sobre la desigualdad 	Exposición	15 min	Hojas y marcadores
<ul style="list-style-type: none"> • División sexual del trabajo Identificar como la división sexual del trabajo influye en las desigualdades sociales y en las relaciones inequitativas de poder.	Tec. Agenda del día		
	Tec. Viaje en el tiempo	15 min	
<ul style="list-style-type: none"> • Conclusión Elaborar una conclusión en grupo retomando los puntos más importantes abordados en la sesión.		20 min	

SESIÓN 2. SISTEMA SEXO-GÉNERO

CONTENIDO	TECNICAS	TIEMPO	MATERIAL
<p>Presentación de la sesión Presentar los temas que se abordarán durante la sesión.</p>			
<p>Agentes de socialización Sistema sexo-género Sensibilizar en género e identificar la influencia que los roles y estereotipos derivados de esta construcción social tienen en nuestras relaciones cotidianas.</p>	Tec. Sociodrama	30 min	<p>Lec. Aprendiendo a ser mujer</p> <p>Hojas de rotafolio y plumones</p> <p>Lec. Identidad de género</p>
<p>Construcciones de masculinidades y feminidades Identificar las instancias que intervienen en la construcción de identidad de género.</p>	Tec. Ser hombre o ser mujer	20 min	
<p>Estereotipo y roles Identificar la influencia de género en la noción de imagen corporal ideal.</p>	Tec. . Las Siluetas o lo construido	30 min	
	Tec . En filas	15 min	

SESIÓN 3. VIOLENCIA DE GÉNERO

CONTENIDO	TECNICA	TIEMPO	MATERIAL
<p>Presentación de la sesión Exponer los temas que se trabajaran en la sesión.</p>	Tec. Cuento de “el elefante”	15 min	<p>Hojas de rotafolio, cinta adhesiva, marcadores, dispositivos: Violencia de género causas y consecuencias</p> <p>Lec. A la entrada del Laberinto Tarjetas. Hojas blancas, lápices, cintas adhesivas, hojas de rotafolio, marcadores.</p> <p>Hojas blancas marcadores</p>
<p>Conceptualización y consecuencias de la violencia de género Exposición Identificar las características y consecuencias de la violencia de género.</p>	Tec. Con los ojos cerrados	10 min	
<p>Elección y relaciones de pareja Identificar los elementos que se ponen en juego al establecer relaciones de pareja.</p>	Tec. El ama de casa	25 min	
<p>Prevención de violencia en el noviazgo Identificar rasgos asociados con la violencia en las relaciones de las y los jóvenes, así como promover estrategias para prevenirla o enfrentarla en forma positiva.</p>	Esta técnica será usada para el despeje del grupo, por si el clima del grupo lo amerita		
	Tec. Mis redes	20 min	

SESIÓN 4. SEXISMO Y HOSTIGAMIENTO SEXUAL

CONTENIDO	TECINCAS	TIEMPO	MATERIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de la sesión • Uso del lenguaje <p>. El uso del lenguaje en la escuela, la descalificación y manejo de poder desde el discurso.</p>	Tec. Sociodrama Un día en la escuela	30 min	<p>Lec. Género en la escuela</p> <p>Lec. Sexismo, discriminación y hostigamiento sexual en el aula: ¿Cómo detectarlo, Como combatirlo?</p> <p>Papel auto adherible POST IT Marcadores</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Sexismo y relaciones de género en la escuela. <p>Identificar los rasgos sexistas que se presentan con mayor frecuencia en el trabajo cotidiano en la escuela.</p>	Tec. Que mensajes recibimos.	15 min	
<ul style="list-style-type: none"> • Hostigamiento sexual <p>Como se presenta el hostigamiento tanto dentro de la escuela, el trabajo, y en el ámbito de lo cotidiano.</p>	Tec. Posición afirmativa.	20 min	
<ul style="list-style-type: none"> • Valores que Valoramos <p>Analizar qué tipo de valores se tienen y como se ponen en juego con los de otros.</p>	Tec. El naufragio.	30 min	

SESIÓN 5. DERECHOS Y LEYES

CONTENIDO	TECNICAS	TIEMPO	MATERIAL
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de la sesión • Derechos humanos y leyes <p>Analizar las leyes y convenciones que han propiciado la equidad entre hombres y mujeres.</p>	Exposición	10	<p>Lec. Los derechos... si son humanos, son de todos y todas</p> <p>Lec. Derechos sexuales y reproductivos</p> <p>Tablero y tarjetas con preguntas Anillo Bolígrafos Resorte</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Derechos sexuales y reproductivos <p>Tener conocimientos de cuales son los derechos, para poder ejercerlos y cuidarnos</p>	Elaborar estrategias que ayuden a la equidad	20	
	Tec. Rally por la equidad	30	
	Evaluación del taller	30	
	Tec. Los pingüinos	15	

Anexo 3 Hoja de Redes Semánticas Naturales

Instrucciones: Define con cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos etc., sin usar partículas gramaticales como proposiciones o artículos, a cada palabra definidora. Asignándole el número 1 a la palabra que consideres más cerca, más relacionada o que mejor defina la palabra estímulo, el número 2 a la que se sigue en relación, el 3 a la siguiente y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar.

Género

Equidad de género

Sexo

Masculinidad

Feminidad

Identidad de Género
