

318523

3
2ej



UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL

**ESCUELA DE PEDAGOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**DIAGNOSTICO DEL USO DE METODOLOGIA PARTICIPATIVA EN
EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA
EDUCACION SUPERIOR. EL CASO DE LOS
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL.**

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A
ANA ELENA FERNANDEZ AUZA**

MEXICO, D. F.

1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.

1. INTRODUCCION.	p. 1
1.1. <u>Planteamiento general del problema.</u>	p. 3
1.2. <u>Planteamiento de la hipótesis.</u>	p. 4
1.3. <u>Definición de variables.</u>	p. 5
1.4. <u>Objetivo de la investigación.</u>	p. 5
2. LA FUNCION DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD.	p. 6
2.1. <u>Lugar de la universidad en el Sistema Educativo Nacional.</u>	p. 6.
2.2. <u>Funciones sustantivas de la universidad</u>	p. 11
2.3. <u>La función didáctica como parte de la función docente.</u>	p. 14
2.3. <u>Problemas de la función docente. Crecimiento de la demanda y capacitación.</u>	p. 18
3. LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA Y SU RELACION CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.	p. 23
3.1. <u>La Didáctica y el método de enseñanza.</u>	p. 23
3.2. <u>El aprendizaje significativo.</u>	p. 34
3.3. <u>La metodología participativa como contribución al logro de un aprendizaje significativo.</u>	p. 38

4. INVESTIGACIÓN DE CAMPO	p. 49
4.1. <u>Metodología.</u>	
4.1.1. Elección de la muestra	p. 49
4.1.2. Instrumento.	p. 52
4.2. <u>Realización de la encuesta.</u>	p. 55
4.3. <u>Tratamiento de la información.</u>	p. 56
4.4. <u>Interpretación de resultados.</u>	p. 60
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	p. 86
6. BIBLIOGRAFIA.	p. 99
7. ANEXO METODOLOGICO.	p. 103

1. INTRODUCCION.

La formación pedagógico-didáctica de la planta docente en una institución de educación superior, como lo es la Universidad Intercontinental, es un punto clave en la calidad de la educación que ahí se imparte y es además necesaria para la subsistencia, desarrollo y perfeccionamiento de la institución como tal. Sin embargo en la mayoría de las instituciones educativas no se cuenta con programas de formación de docentes ya que no se le ha dado a esta labor la importancia que merece.

El papel del profesor no es únicamente el de coordinador del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también el de formador integral de los educandos a su cargo. En cuanto al desarrollo de su papel de coordinador, que es al que se aboca la presente investigación, reviste especial importancia la metodología de enseñanza empleada por el profesor ya que ésta dará los lineamientos generales con base en los cuales el docente desarrolle su labor.

Es importante, por lo tanto, conocer la situación actual de los docentes en cuanto al uso de la metodología participativa ya que considero que ésta contribuye de manera más eficaz a elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Partiendo de un conocimiento real de la situación de la labor docente en la Universidad Intercontinental se podrán elaborar programas de formación de la planta docente, no sólo en lo que respecta al uso de metodologías de enseñanza, sino en todos los aspectos que abarca la Didáctica general y especial, así como los fundamentos filosóficos que sustentan la labor educativa.

1.1. Planteamiento general del problema.

La educación superior realiza los objetivos para los que fue creada mediante tres funciones sustantivas: impartir educación superior (docencia), realizar investigación y difundir la cultura. El tema de la presente investigación se aboca a la función docente, especialmente en cuanto a la metodología empleada por los profesores de la Universidad Intercontinental.

La formación de la planta docente en las universidades se ha visto obstaculizada por varios motivos, entre otros, porque el incremento cuantitativo del estudiantado ha sido muy acelerado y demanda constantemente gran cantidad de profesores; por otro lado el desarrollo científico y tecnológico de nuestra sociedad ha propiciado la creación de carreras que a su vez requieren de personal docente.

Debido a esta demanda constante y acelerada de profesores y a una subvaloración en las universidades de la formación pedagógico-didáctica de su planta docente, encontramos más veces de lo que sería deseable

profesores que no cuentan con una formación didáctica que les permita desarrollar su función docente de manera satisfactoria.

Ya que el docente requiere de conocimientos didácticos que le permitan emplear una metodología adecuada para el logro de un verdadero aprendizaje es necesario conocer la metodología que emplean y si ésta propicia o no la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si el maestro permite la participación de los alumnos en los momentos didácticos que comprenden una clase o curso, logrará un aprendizaje más significativo que si restringe al alumno al papel del receptor y repetidor de conocimientos.

1.2. Planteamiento de la hipótesis.

A partir del problema planteado en esta investigación, la hipótesis es la siguiente: Los profesores de la Universidad Intercontinental emplean en el desarrollo de su función didáctica, una metodología que propicia la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3. Definición de variables.

Por tratarse de una investigación descriptiva de tipo encuesta, se tiene una sola variable: el uso de una metodología que propicia la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dicha variable se define de la siguiente manera: Una metodología participativa es aquella situación en la cual el docente, actuando como un supervisor del proceso de enseñanza-aprendizaje, propicia la participación activa del alumno dentro del mismo.

1.4. Objetivo de la investigación.

El objetivo que se persigue en la presente investigación es conocer la apreciación personal que tienen los profesores de la Universidad Intercontinental acerca de su actitud como docentes con respecto a propiciar la participación de los alumnos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Como un objetivo secundario se pretende conocer la percepción que tienen los alumnos acerca de la metodología empleada por el profesor en términos de si propicia o no su participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. LA FUNCION DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD.

2.1. Lugar de la universidad dentro del Sistema Educativo Nacional.

Para abordar el tema de la docencia universitaria conviene comenzar por detenernos frente al concepto de educación. ¿Qué es educación? encontramos que las definiciones que responden a esta interrogante hablan de socializar a las nuevas generaciones, de darles información y formación con el fin de que el individuo se conozca más a sí mismo y al mundo que lo rodea para poder participar adecuadamente en la vida social. Jaime Castrejón Diez define a la educación,

... "como un proceso dentro de la sociedad por medio del cual se transmite la cultura es decir los valores, normas, pautas de comportamiento y conocimientos científicos y tecnológicos; tiene que ser dinámica, provocar en los miembros de la sociedad un espíritu crítico, desarrollar la creatividad implícita en el hombre y llegar en consecuencia a la modificación o adecuación de la sociedad en la cual vive". (1)

La educación es parte integral de la sociedad que la modifica y al mismo tiempo es modificada por ella.

(1) CASTREJON DIEZ, JAIME. El concepto de universidad,

A menudo confundimos escuela y educación a pesar de que son cosas muy distintas. El Hermano Lasallista Dr. Alfredo Morales diferencia entre educación, que es el acto realizado con intención de promoción de la persona humana y escuela, la cual es una estructura organizada por el hombre o la sociedad para sistematizar el acto educativo en determinadas etapas de la vida y dice:

... "La escuela es un medio con relación a un fin: la educación. Por tanto la escuela no puede pretender agotar el acto educativo". (2)

Y es que en efecto, el fenómeno educativo abarca a toda la persona en su conjunto considerándola un ser biológico, psicológico y social comprendiéndose por lo tanto, dentro del fenómeno educativo la instrucción, es decir la transmisión de conocimientos, la educación principalmente informativa que es a la que se aboca fundamentalmente la escuela, sin que por esto se deba olvidar la educación en otros aspectos como sería la educación en los valores, en la afectividad, en las relaciones interpersonales etc.

La escuela es el instrumento por medio del cual la sociedad sistematiza la transmisión de conocimientos

(2) MORALES, ALFREDO, Hombre nuevo: Nueva educación en la libertad y para la libertad, 26.

y valores. Promueve el desarrollo del pensamiento y la integración del hombre a la sociedad mediante la adquisición de los conocimientos necesarios para desenvolverse en una sociedad compleja.

En nuestro país a partir del siglo XIX le compete al Estado las funciones de organizar y difundir la educación a toda la población que la solicite por ser ésta considerada un bien público. Recordaremos que en el último tercio del siglo XIX la ideología liberal ponía gran énfasis en la educación y la cultura, así como un compromiso con la igualdad y la justicia. En esta época la escuela se caracterizó por la profesionalización de los maestros y el nacimiento de una burocracia administrativa encargada de impartir y administrar la educación. Para que el Estado pudiera ofrecer el servicio de la educación se crearon los sistemas educativos.

Actualmente, la educación de nuestro país puede clasificarse en: formal y no formal. Tradicionalmente se ha considerado el sistema educativo como el formal, es decir, la educación impartida en aulas con el concepto institucional de escuela. Los otros tipos de educación no son muy representativos del sistema educativo por estar menos apoyados, especialmente en países en vías de desarrollo como el nuestro.

Dentro del sistema escolar formal, el Sistema Educativo Mexicano se divide por niveles en: pre-escolar, básico y superior. El nivel básico comprende primaria y secundaria y el superior se divide a su vez en medio superior (bachillerato y preparatoria), profesional o licenciatura y posgrado (especialización, maestría y doctorado). Dentro de estos niveles hay varias modalidades como por ejemplo dentro del nivel superior, el sistema de enseñanza normal y el tecnológico. La educación superior es pues, un subsistema dentro del Sistema Educativo Nacional y es también la culminación del mismo.

Si se me pidiera describir lo que es hoy en día la universidad, me basaría en su definición más antigua que es la de estudios generales o escuela de conocimiento universal. La universidad es una escuela de diferentes conocimientos que tiene como misión formar las capas superiores de la sociedad, ser centro de pensamiento científico creador formando los cuadros de investigación de la sociedad. Es un lugar para la comunicación y transmisión de ideas por medio de la relación interpersonal y a lo largo de todo un país. En ellas se fomenta el cuestionamiento y los descubrimientos se verifican y perfeccionan.

Graciela Hierro afirma que:

"Quizá el rasgo que caracterice en mayor medida a la universidad actual sea ser el centro de la conservación, creación y difusión de la cultura en todos los ámbitos de la realidad social, es decir, que la hace llegar hasta los grandes grupos sociales que existen separados de la universidad". (3)

Filosóficamente la educación superior, en su nivel profesional, tiene un fin primario y uno secundario. El fin primario es la formación de hombres y mujeres que posean una perspectiva cognoscitiva humanista que les permita acceder a su esencia humana. El fundamento de esta finalidad humanística es el valor intrínseco de lo humano, que en última instancia es el fundamento de los demás valores; es un fin que se busca por sí mismo y que constituye la felicidad.

La segunda finalidad del nivel profesional es la formación de profesionales que llenen las necesidades del Estado; hombres y mujeres que posean una cultura y un conocimiento específico en un área determinada. (4)

(3) HIERRO, GRACIELA, Naturaleza y fines de la educación superior, 55.

(4) CFR. Ibidem, 22.

La sociedad requiere que en el universitario se combine una alta especialización, así como una capacidad técnica con una cultura general que le permita desarrollarse como hombre culto, crítico y con recursos tecnológicos para modificar la realidad que le rodea. Es decir, los profesionistas por medio de la investigación y la discusión deben presentar soluciones para enfrentar la problemática teórica y social del Estado que lo sostiene, en primer lugar, y del mundo y la cultura en general.

2.2. Funciones sustantivas de la universidad.

Las instituciones de educación superior son parte de la formación social mexicana y constituyen un sistema necesario para el funcionamiento y desarrollo de la sociedad. En el documento aprobado en la XVIII reunión ordinaria de la Asamblea General de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en la ciudad de Puebla en noviembre de 1980, se establecen los objetivos de la educación superior, así como las funciones sustantivas o básicas de la misma. Los objetivos son los siguientes:

- "1. Ser un componente esencial y permanente del desarrollo y la independencia de la sociedad mexicana.
2. Participar eficientemente en el fortalecimiento de la capacidad nacional para asimilar y producir avances científicos, tecnológicos y de otro tipo e incorporarlos al desarrollo del país.
3. Contribuir al incremento de la producción en sus diversos sectores, a la explotación adecuada de los recursos naturales, al logro de una justa distribución de la riqueza y a la elevación de los niveles de vida de la población.
4. Coadyuvar activamente en la expansión de los servicios educativos, sociales y asistenciales con el fin de realizar el desarrollo integral y humanizado del individuo sobre bases efectivas de libertad, seguridad y solidaridad social.
5. Comprometerse, sin limitación alguna, en la confrontación de una auténtica conciencia cívica para asegurar la participación democrática del ciudadano en las decisiones públicas.
6. Participar en la transformación de la sociedad actual para que el país, manteniendo su carácter nacional en la convivencia y relaciones internacionales, se adapte a los cambios que se operen en nuestra época y a los que impondrá el futuro".(5)

Estos seis objetivos deben alcanzarse mediante la realización de las funciones sustantivas o básicas de la educación superior (profesional) las cuales están señaladas en las leyes orgánicas de las universidades y son: a) impartir educación superior (docencia), b) realizar investigación y c) difundir la cultura.

(5) ANUIES, Manual de Didáctica general, 124.

En cuanto a la función docente podemos considerar tres funciones básicas que competen a todo profesor universitario:

"1. Función técnica: De acuerdo con esta función, el docente debe tener una preparación específicamente en su disciplina o especialización y como complemento a todas las áreas de conocimiento afines a su especialidad. Es necesario que el docente se actualice continuamente, no sólo en su asignatura, sino también, en todo lo concerniente a hechos y acontecimientos que constituyen la cultura general dinámica de nuestra época.

2. Función didáctica: El profesor debe estar preparado para orientar correctamente el aprendizaje de sus alumnos, utilizando para ello métodos y técnicas que exijan la participación activa de los mismos en la adquisición de los conocimientos, habilidades, actitudes etc. Así pues, esta función consiste en orientar la enseñanza de modo tal que favorezca la reflexión, la creatividad y la disposición para la investigación.

3. Función orientadora: Esta es una función importante en la vida profesional del docente ya que éste es esencialmente un orientador de sus alumnos. En la acción del educador está implícita la preocupación por comprender a los alumnos y a su problemática existencial a fin de ayudarlos a encontrar salida para sus dificultades, a realizarse lo más plenamente posible y a incorporar - se a la sociedad de una manera activa y responsable". (6)

2.3. La función didáctica como parte de la función docente.

Si nos detenemos a comparar el concepto que actualmente se tiene de un profesor, nos daremos cuenta que éste ha cambiado radicalmente. El profesor antes era considerado el expositor del conocimiento; el poseedor de la sabiduría, el carente de fallas e insuficiencias; el que exige respeto y establece distancias con sus alumnos, el actor exclusivo de la enseñanza, el que exige el máximo entusiasmo por el trabajo.

Actualmente el profesor es considerado el guía del proceso de enseñanza-aprendizaje, el que se supera y actualiza constantemente, el que enseña y aprende con sus alumnos, el que acepta ante sus alumnos desconocer aspectos de su materia que ellos pueden conocer, el que propicia la comunicación con sus alumnos, el que comparte la planeación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, el que es capaz de provocar entusiasmo por la tarea a emprender. (7)

(7) CFR. ANUIES, o.c., 124.

El concepto de profesor se ha tenido que transformar a lo largo del tiempo para adaptarse al momento presente. Sin embargo en la docencia universitaria existe todavía una actividad de tipo tradicional que propicia una actitud pasiva en el estudiante con relación a la adquisición de nuevos conocimientos y al proceso de investigación. La llamada "enseñanza tradicional" se caracteriza como la situación en la que el profesor expone el tema, recomienda lecturas adicionales y evalúa cada determinado tiempo a sus alumnos. El papel del alumnos se ve restringido a la recepción de los conceptos expuestos por el profesor y ocasionalmente se complementa con el estudio de textos. En algunos casos el alumno obtiene un temario, al inicio del curso, en el que se le informa los propósitos del mismo y los temas a ser estudiados. Las evaluaciones el aprendizaje suelen ser auténticos enigmas para los estudiantes debido a su falta de vinculación con los objetivos y contenidos del curso, provocándoles reacciones emocionales negativas. Aunado a lo anterior, este proceso se realiza con frecuencia en salones sobrepoblados donde el trato con el profesor es casi imposible.

Este tipo de "enseñanza tradicional" provoca apatía e indiferencia por parte del alumno. Concuerda con la antigua concepción del profesor, en donde la enseñanza se centra en su persona y se realiza generalmente de manera verbalista sin considerar la participación activa del alumno como elemento importante del aprendizaje.

En la medida en que el profesor sea solamente un transmisor de lo ya conocido, estará limitando la capacidad de sus alumnos para introducirse de manera participativa en su aprendizaje. Este tipo de profesor seguramente emplea metodologías inadecuadas que no ayudan al alumno a superar la postura de elemento pasivo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta situación se debe principalmente a una falta de formación didáctica en los docentes lo que implica el desconocimiento de técnicas didácticas que le permitan conducir de manera adecuada el aprendizaje en el aula. Una de las funciones del docente en el aula consiste en motivar el aprendizaje.

"Se logra un verdadero aprendizaje cuando el alumno se enfrenta activamente a la materia de enseñanza, cuando trabaja por sí mismo. Las medidas organizativas del docente, los métodos y técnicas didácticas que emplee deben orientarse a colocar al alumno en una verdadera situación de aprendizaje que requiera, permita y facilite su actividad". (8)

Si se supera el tipo de instrucción "expositiva" y se visualiza la enseñanza universitaria como el enseñar a trabajar personalmente, trabajando juntos los que ya saben con los que quieren llegar a saber, la relación maestro-alumno será distinta. No será la relación entre el sabio y el ignorante, sino como la relación por medio del diálogo del educando-educador que trabajan sobre un tema que a ambos interesa. El educador no es más que un compañero más adelantado. La enseñanza se define entonces como una investigación hecha en común en la cual el alumno es un compañero de trabajo en el descubrimiento y no en la recepción de resultados. En esta perspectiva, el profesor será un agente concientizador, capacitador y organizador, capaz de promover el espíritu crítico en los educandos y de propiciar la participación activa de los implicados en el

(8) BARABTARLO, ANITA Y THEESZ, MARGARITA. "La investigación participativa en la docencia". En Perfiles Educativos, CISE. UNAM., n.2, julio, agosto, septiembre de 1983: 19.

proceso de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo de manera más eficaz al logro de un aprendizaje significativo y un cumplimiento más cabal de los fines de la educación.

2.4. Problemas de la función docente. Crecimiento de la demanda y capacitación.

La función docente en la universidad tiene especial relevancia por ser una de las funciones sustantivas; por ello la universidad requiere que los profesores estén preparados no sólo en sus respectivas asignaturas sino también en saber conducir de manera adecuada el aprendizaje de sus alumnos, o en otros términos, en saber adaptar sus conocimientos a la capacidad, intereses y necesidades de sus alumnos y hacerles accesible, agradable y efectiva su asimilación, tratando de crear en ellos los hábitos para adquirir la ciencia por su propio esfuerzo.

Para la universidad, la preparación científica o de la especialidad y la pedagógico didáctica del futuro maestro es cuestión vital para su subsistencia,

desarrollo y perfeccionamiento ya que suele decirse con toda verdad que una universidad es lo que son sus maestros.

La tarea de formar la planta docente se ha visto obstaculizada principalmente debido al crecimiento acelerado de la matrícula registrado a partir del final de la década de los sesentas.

A continuación se describe la expansión que ha tenido tanto la planta docente como la población estudiantil de nivel educativo superior (profesional) en los últimos años, así como las proyecciones de crecimiento para 1990 realizadas por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior (ANUIES).

La matrícula en este nivel en el ciclo escolar 1959-1960 era de 76 260 alumnos. Diez años más tarde en el periodo de 1969-1970 la matrícula ascendió a 218 637, lo que representó un incremento de 186.7%. En la década de 1970-1980 se observó un incremento del 234.5%, cuando la matrícula en el ciclo escolar

1979-1980 fue de 731 292. Este aumento es impresionante debido a que constituyó un crecimiento absoluto de más de medio millón de estudiantes. En los últimos cuatro años la matrícula escolar de licenciatura aumentó en 208 222 estudiantes, lo que indica un incremento del 28.5%.

A pesar de la enorme expansión que ha experimentado el sistema de educación superior, se espera que éste siga creciendo todavía de manera sorprendente. En cuanto a las proyecciones sobre dicho crecimiento para 1990 se espera que la matrícula menor es de 1 870 000 estudiantes aproximadamente, mientras que la mayor es de 2 170 000. Lo anterior, de ser confiable, implicaría que la matrícula de licenciatura tendría, por lo menos, 930 487 alumnos más en dicho ciclo escolar. Esto significaría duplicar la capacidad de atención a la demanda de educación superior en tan sólo seis años.

Para atender dicho crecimiento fue necesario ampliar considerablemente la planta docente. En 1979 había un total de 58 291 profesores, mientras

que en 1983 aumentaron a 79 834. Esto representó un incremento del 37.1%. (9)

Este crecimiento acelerado ha provocado una carencia de profesores y por lo tanto las instituciones se han visto obligadas a admitir en sus cuerpos docentes a personas que satisfacen pocos requisitos principalmente en cuanto a la preparación para el ejercicio de la docencia. A excepción de escasas instituciones, las universidades no disponen de procedimientos especiales para el reclutamiento de profesores, para lo cual se valen de diferentes formas desde el invitar a la docencia a personas ya conocidas en determinadas especialidades, hasta las solicitudes de los interesados para impartir clases y el reclutamiento de personas recién egresadas del nivel superior.

"Quienes ingresan a la docencia desde una posición de ejercicio profesional, requieren adquirir evidentemente la experiencia de la enseñanza, pero sin duda se encuentran en mejor posibilidad de lograrla por haber obtenido la oportunidad de utilizar sus conocimientos que los recién egresados de los estudios, aunque en uno y otro caso se trata de personas sin preparación previa para el ejercicio de la docencia". (10)

(9) CFR. ARREDONDO, VICTOR, Análisis comparativo de la matrícula y el personal docente en la educación superior mexicana. Estudios y ensayos, 6-14.

(10) RANGEL GUERRA, ALFONSO, La educación superior en México, 85.

Esta situación ha provocado que encontremos comunmente en las universidades profesores inteligentes y capacitados en su materia pero que carecen de formación didáctica que les permita, por medio de una metodología adecuada, tener un mejor desempeño de su labor docente y por lo tanto incrementar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA Y SU RELACION CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

2.1. La Didáctica y el método de enseñanza.

Etimológicamente Didáctica se deriva del griego "didaskhein" (enseñar) y "tekne" (arte), es decir la Didáctica es arte de enseñar, de instruir. Algunos autores afirman que la Didáctica es ciencia en cuanto investiga y experimenta nuevos métodos y técnicas de enseñanza, teniendo como base principalmente a la Biología, la Psicología, la Sociología y la Filosofía. Es arte, cuando establece normas de acción didáctica basándose en los datos científicos y empíricos de la educación.

A su vez, la Didáctica se encuentra inmersa en la Pedagogía, diferenciándose ambas en cuanto a su objeto de estudio. Mientras que la Pedagogía estudia el fenómeno educativo, la Didáctica estudia el fenómeno de enseñanza-aprendizaje el cual se encuentra implícito en el primero en lo que respecta a la transmisión de conocimientos, a la información, a la educación dirigida fundamentalmente al intelecto.

La Didáctica está orientada principalmente hacia la práctica, desde el momento que su objetivo primordial es orientar la enseñanza, entendiéndose ésta como la acción del profesor en su afán de dirigir el aprendizaje. Dicha dirección debe entenderse no en el sentido de que el profesor enseñe alguna cosa a alguien, sino como la forma de conducir al educando a reaccionar ante ciertos estímulos a fin de que sean alcanzados determinados objetivos.

Tanto enseñanza como aprendizaje se enfocan hacia un mismo fenómeno desde diferentes ángulos. El fenómeno es el aprendizaje del educando. Si se considera más desde el punto de vista del educando se está en el área del aprendizaje y si se aborda desde el punto de vista del profesor, como es el caso de la presente investigación, se estará en el área de la enseñanza.

La Didáctica para ser válida debe estar vinculada a las circunstancias reales de la enseñanza y a los objetivos que la educación tiende a concretar en el educando. Para tal efecto, tiene que considerar

siete elementos fundamentales que son, con referencia a su campo de actividades: el alumno, los objetivos, el profesor, la materia, las técnicas y métodos de enseñanza, los recursos y el medio geográfico, económico, cultural y social.

1. El alumno: el alumno es quién aprende; aquel por quién y para quién existe la escuela.
2. Los objetivos: Toda acción didáctica supone objetivos. La escuela existe para llevar al alumno hacia el logro de determinados objetivos, que son los de la educación en general y los del grado y tipo de escuela en particular.
3. El profesor: El profesor es el orientador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Debe ser fuente de estímulos que lleva al alumno a reaccionar para que se cumpla el proceso de aprendizaje.
4. La materia: Es el contenido de la enseñanza.
5. Métodos y técnicas de enseñanza: Método didáctico es el conjunto de los principios y procedimientos que tienden a dirigir el aprendizaje. La técnica de enseñanza es el recurso didáctico al cual se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje.

6. Recursos didácticos: Son los materiales que auxilia rán al profesor en el desempeño de su labor docente ayudándole a ilustrar algunos temas de estudio, a economizar tiempo en las explicaciones, a facilitar la comprensión del alumno, a proporcionar al alumno medios de observación y experimentación, a acercar al alumno en cuanto sea posible a la realidad.

7. Medio geográfico, económico, cultural y social: es indispensable para que la acción didáctica se lleve a cabo en forma ajustada y eficiente tomar en consideración el medio donde funciona la escuela, pues solamente así podrá ella orientarse hacia las verdaderas exigencias económicas, culturales y sociales. La escuela cumplirá satisfactoriamente su función social solamente si considera, como corresponde, el medio al cual tiene que servir, de manera que habilite al educando para tomar conciencia de la realidad ambiental que lo rodea y en la que debe participar. (11).

Asimismo podemos hablar de un proceso didáctico que consta de tres momentos principales: planeación, ejecución y verificación los que a su vez comprenden las siguientes acciones:

A) Planeación: Consiste de manera general en detectar lo que se pretende lograr (los objetivos que se desea alcanzar), adaptados éstos a las posibilidades, aspiraciones y necesidades de los alumnos. Se prevee además, los medios y recursos más propicios para alcanzarlos así como los criterios de evaluación, las formas de realizarla.

B) Ejecución: Es el llevar a cabo lo planeado. Se refiere a la práctica efectiva de la enseñanza a través de las clases y de las actividades extraclasses. Dicha práctica se lleva a cabo mediante la dirección del aprendizaje por parte del profesor, el cual se vale de elementos de ejecución como métodos y técnicas de enseñanza y el material o recursos didácticos.

C) Verificación: Consiste en la evaluación o retroalimentación de los resultados obtenidos de la ejecución. A través de la verificación se detectan aciertos y deficiencias con el fin de hacer las correcciones pertinentes ya sea dentro del momento de la planeación o de la ejecución y verificación misma. También por medio de la verificación se pretende conocer si se alcanzaron los objetivos pretendidos de manera satisfactoria, lo cual constituirá una retroalimentación

tanto para el profesor como para el alumno. (12)

De todo lo antes descrito acerca de los elementos y momentos didácticos, se infiere la necesidad de seleccionar y organizar actividades de aprendizaje con los procedimientos (métodos y técnicas) y recursos (material didáctico) que conduzcan al profesor y a los alumnos de manera real y funcional a los objetivos propuestos, sin olvidar que su implementación tiene como última finalidad el mejoramiento de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a la metodología de la enseñanza, que es el objeto de estudio de la presente investigación, podemos decir que la Didáctica se vale de ésta con el fin de orientar al docente en la solución del problema del cómo enseñar una vez que se tiene preparado el contenido de la asignatura que va a impartir. Etimológicamente, método quiere decir "camino para llegar a un fin". Es la manera de conducir el pensamiento y las acciones de acuerdo a un criterio determinado con el fin de alcanzar un fin. Imideo Nerici, en su libro "Hacia una Didáctica general

(12) CFR. Ibidem, 128.

dinámica", define al método de enseñanza de la siguiente manera:

"Método de enseñanza es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos. El método es quien da sentido de unidad a todos los pasos de la enseñanza y el aprendizaje, principalmente en lo que atañe a la presentación de la materia y a la elaboración de la misma. Se da el nombre de método didáctico al conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje". (13)

Los conceptos de método y técnica de enseñanza están íntimamente relacionados puesto que la técnica de enseñanza es el recurso didáctico por medio del cual se concreta un momento de la lección o parte del método, es la manera de hacer efectivo un propósito bien definido de la enseñanza. Las técnicas son los estímulos que presenta el maestro ante los cuales reaccionarán los educandos con el fin de que se produzca el aprendizaje. Para alcanzar sus objetivos, un método de enseñanza necesita echar mano de una serie de técnicas, pudiéndose decir que el método se efectiviza a través de las técnicas.

Nerici propone los siguientes elementos de clasificación de los métodos de enseñanza: forma de razonamiento; modo de coordinación de la materia; modo de concretar la enseñanza; modo de sistematización de la materia; actividad de los alumnos; globalización de los conocimientos; relación maestro-alumno; manera de aceptar lo enseñado; tipo de trabajo del alumno.

En el siguiente cuadro se presenta desarrollado, el conjunto de métodos a disposición del profesor de acuerdo con la clasificación que hace Nerici. En esta misma clasificación ubicamos que nuestro objeto de estudio en la presente investigación, es la metodología bajo el criterio de actividad de los alumnos.

CLASIFICACION DE METODOS DE ENSEÑANZA SEGUN I. NERICI.

"CRITERIO.	METODO.
Forma de razonamiento	Inductivo. Deductivo.
Modo de coordinación de la materia.	Psicológico. Lógico.
Manera de concretar la enseñanza.	Simbólico verbalístico. Intuitivo.
Modo de sistematizar la materia.	Rígido. Semirígido. Ocasional.
Actividad de los alumnos	Pasivo. Activo.
Globalización de los conocimientos.	Especialización. Globalización.
Relación maestro-alumno	Individual. Colectiva. Recíproca.
Manera de aceptar lo enseñado.	Dogmático. Heurístico.
Tipo de trabajo del alumno	Individual. Colectivo. Mixto.

". (14)

(14) VELAZQUEZ CAMPOS, RAFAEL. "Metodología de la enseñanza superior". En Perfiles Educativos, CISE. UNAM, n. 15, enero, febrero, marzo de 1982: 40.

Tanto los métodos como las técnicas de enseñanza son fundamentales dentro del proceso de dirección del aprendizaje, y deben responder a los planteamientos de la Pedagogía Nueva que como tal pretende responder a las características y necesidades de la época y cuyos principios son:

"Libertad, responsabilidad, actividad creativa y participación democrática". (15)

Dentro de esta Nueva Pedagogía ya no se puede concebir al educando como un receptor del conocimiento sino como un ser capaz de aprender por sí mismo, se pretende por lo tanto, que el educando aprenda a aprender. Por su parte el profesor es considerado un orientador, un guía, un compañero que con su experiencia y ejemplo contribuya al desarrollo de una personalidad libre, capaz y responsable. La clase será un lugar de encuentro, diálogo y comunicación interpersonal, con el fin de que a través de esta comunicación maestro-alumno, el educando adquiera una conciencia crítica, conocedora de la realidad.

(15) Ibidem, 44.

De esta manera, el alumno percibirá una motivación real, interna, por el saber mismo y no por acciones externas que coaccionan. Se intenta además proporcionar le instrumentos de acción, es decir técnicas que le permittian una aplicación a problemas concretos como punto de partida para la creación del conocimiento mediante su acción directa como sujeto creador.

(16)

Tanto métodos como técnicas deberán propiciar la participación de los educandos, pues ya ha demostrado la Psicología del Aprendizaje la superioridad de los procedimientos activos sobre los pasivos. La enseñanza de cada materia requiere técnicas específicas pero todas deben propiciar la participación del alumno en los trabajos de clase con el fin de evitar que éste caiga en la clásica posición receptiva de ver, oír, escribir, repetir.

El propósito central de cualquier metodología de la enseñanza, es el promover el aprendizaje. La cantidad de cosas que se pueden aprender es infinita y el lapso de vida humana durante el cual se puede

llevar a cabo el aprendizaje comprende desde la infancia hasta la ancianidad.

3.2. El aprendizaje significativo.

En lo que respecta a la definición del aprendizaje, Ausubel afirma lo siguiente:

"El aprendizaje es la adquisición de la información a través de la recepción; el material de conocimiento es comprendido e incorporado a la estructura cognoscitiva del alumno, de modo que éste pueda disponer de la información, ya sea para reproducirla, relacionarla con otra información o para solucionar posibles problemas a los que el sujeto deba enfrentarse en el futuro". (17)

Por su parte Raúl Gutiérrez Sáenz nos dice que aprender significa enriquecerse con nuevos elementos asimilados por facultades cognoscitivas, afectivas y motoras. Consiste en incorporar y asimilar nuevos datos, respuestas, actitudes, conductas y valores. Que el aprendizaje atañe a todos los estratos del hombre aun cuando en las escuelas se ha atendido con excesiva preferencia al aprendizaje que se refiere al intelecto y a la memoria. (18)

(17) AUSUBEL, DAVID, Psicología educativa, 107.

(18) CFR. GUTIERREZ SAENZ, RAUL, Introducción a la Didáctica, 22.

En lo que se refiere a saber cuándo se ha producido el aprendizaje, Gagné nos dice:

"Se infiere que ha tenido lugar el aprendizaje cuando ocurre una transformación o modificación de la conducta, misma que persiste a lo largo de periodos relativamente prolongados durante la vida del individuo". (19)

La enseñanza formal pretende explicar y transmitir un mensaje al alumno con el fin de que éste lo aprenda, dicha enseñanza debe intentar algo más que una repetición memorística por parte del alumno, debe propiciar el aprendizaje significativo. La enseñanza del profesor dependerá del tipo de aprendizaje que se pretenda. El aprendizaje significativo requiere del profesor algo más que la simple exposición. Nuestro concepto de enseñanza quedará modificado en función del concepto de aprendizaje significativo, por lo tanto, veremos en qué consiste lo significativo de un aprendizaje.

Existen dos modos de aprender algo, el primero llamado no significativo, es un aprender sin interés, por coerción, dispuesto el alumno a olvidar en cuanto cese la coerción. En él el alumno no se internaliza

(19) GAGNE, ROBERT. Principios básicos del aprendizaje para la instrucción, 14.

ni compromete en el proceso de aprendizaje. El segundo modo de aprender es más auténtico, en él el sujeto tiene interés y una motivación interna. Siente satisfacción al aprender y lo aprendido no afectará únicamente a su memoria y facultades mentales sino a sus estratos afectivos y axiológicos.

Esta segunda manera de aprender la llamaremos aprendizaje significativo pues en él el educando, además de captar el significado objetivo del asunto a ser aprendido, lo puede relacionar con sus experiencias internas e intereses personales. Es decir su aprendizaje tiene sentido y significado en su vida personal. La primera y más importante condición de un buen aprendizaje es el hecho de que sea significativo para la persona que aprende. (20)

El primer modo de aprender llamado no significativo puede identificarse con las siguientes características: es un aprendizaje principalmente conceptual que por lo tanto se presta fácilmente al equivoco en cuanto a la interpretación y puede resultar árido.

Se le critica por ser memorístico ya que se da

importancia a la cantidad de información que a la calidad de la misma. Las motivaciones son externas y generalmente coercitivas, teniéndose como principal interés y móvil del aprendizaje, las calificaciones y exámenes.

A su vez el aprendizaje significativo se identifica por las siguientes características: está en el plano del ser y no del tener externamente, es decir que el aprendizaje significativo se internaliza en la persona, envolviéndola al grado que ésta ya no será indiferente a esos conocimientos; es un aprendizaje unificado con otros conocimientos anteriores lo cual le da al educando una visión de conjunto; se tiene presente siempre la aplicabilidad de lo aprendido se busca la autoiniciación y participación por parte del educando con el fin de lograr una motivación auténtica; se permite la autoevaluación puesto que únicamente el educando puede evaluar acerca de la significatividad de un aprendizaje realizado.

3.3. La metodología participativa como contribución al logro de un aprendizaje significativo.

Debido a las diferencias cuantitativas del aprendizaje significativo con respecto al puramente memorístico, (no significativo) se infiere que la labor del maestro consistirá en propiciar el aprendizaje significativo. Surge entonces la importancia de la Didáctica y de los métodos de enseñanza, ya que el meollo de un buen método de enseñanza se encuentra en los estímulos que el profesor pueda ofrecer con el fin de propiciar un aprendizaje significativo.

Los métodos, técnicas y las medidas organizativas que adopte el docente con respecto a su labor de enseñanza, deben colocar al alumno en una verdadera situación de aprendizaje que requiera, permita y facilite su actividad.

"Las personas aprenden efectivamente sólo en la medida en que confrontan situaciones nuevas para las cuales no tienen respuesta previa; consideran útil e interesante estudiar, investigar, experimentar; actúan sobre los materiales de estudio y a través de su actividad obtienen experiencias nuevas. Estas experiencias nuevas le resultan significativas porque corresponden a sus necesidades e intereses y se relacionan con sus experiencias previas; se dan cuen-

ta de los resultados de sus esfuerzos y ratifican o rectifican sus actividades". (21)

En México se ha utilizado casi con exclusividad hasta hace unos años, el método expositivo, también llamado método tradicional. Dicha metodología se caracteriza generalmente por la exposición, por parte del docente, de una serie de conceptos relacionados a un tema, recomendándose ocasionalmente lecturas adicionales. El papel del alumno es el del receptor de los conceptos expuestos por el maestro los cuales ocasionalmente se complementan con el estudio de textos y apuntes. Las evaluaciones, realizadas por parte del maestro, constituyen generalmente el fin principal del aprendizaje.

Aun cuando el método como tal es válido, el docente puede caer en los siguientes defectos que se consideran como limitaciones del método expositivo o tradicional:

- Se tiende a fomentar actitudes de indiferencia, apatía y pasividad por parte de los educandos, ya que es el maestro quien realiza la mayor parte del

(21) ANUIES, O.C., 16.

trabajo , principalmente de la investigación de la información a exponerse.

- Se tiende a fomentar una dependencia doctrinal con respecto al maestro, ya que su autoridad moral fácilmente produce una disminución del pensamiento crítico de los estudiantes.

- Debido a que la exposición es principalmente verbalista se facilita la comprensión deficiente y aun desviada de lo que se pretende comunicar.

- Se tiende a suprimir la responsabilidad del estudiante con respecto a su propio aprendizaje. El estudiante ya no investiga por su propia mano, sino que le basta con preguntar al docente.

- Se centra la enseñanza en la persona del maestro con lo cual no se minimizan defectos personales como el ser demasiado abstracto, sofisticado o enciclopédico etc. (22)

Dicha metodología concuerda con la concepción tradicionalista del profesor y dentro de la cual se concibe al alumno como un ser pasivo, un receptor y perpetuador de la información que el docente le transmitió. Una persona que es todo memoria e intelecto y sumisión.

En cuanto al tipo de aprendizaje que produce este tipo de metodología, Carl Rogers afirma que:

... "Las conferencias y el método expositivo en general, producen un escaso aprendizaje significativo". (23)

Ante las limitaciones de la metodología expositiva con respecto al tipo de aprendizaje que propicia, Raúl Gutiérrez Sáenz propone el método activo como un recurso más adecuado para lograr la participación del alumno dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuir más acertadamente al logro de un aprendizaje significativo.

El método activo no es excluyente del método expositivo, en realidad se trata de dos énfasis distintos pero complementarios. Cualquier método activo tiene que recurrir a las explicaciones del profesor, y por su parte, cualquier método expositivo tiene que favorecer la actividad del estudiante para que sea posible el aprendizaje

El sistema o método activo, tiene su esencia

en la actividad mental y física del estudiante como base de un aprendizaje más completo y significativo.

En México, a partir de los años sesentas y setentas se ha iniciado en todos los niveles educativos el llamado método activo. Existen muchos autores, escuelas y métodos concretos que tratan de aplicar esta noción tan amplia de sistema activo como por ejemplo: el sistema Freinet, el método Montessori, el plan Dalton, el método de proyectos, el método de fichas, la escuela de Summerhill etc, sin embargo, es posible resumir los principios del método activo en cuatro:

1. El principio del dinamismo:

a) Mayéutica: Debido a que el crecimiento del educando tiene como causa principal la energía, la curiosidad, los intereses y la necesidad de expansión de todo sujeto, el método activo favorece el dinamismo y la actividad del estudiante. Bajo esta perspectiva, el papel del docente será lejos de transmitir conocimientos, facilitar el aprendizaje, la asimilación de datos, actitudes y valores, el ejercicio de las operaciones mentales, de la

y de la comunicación interpersonal.

b) Actividad mental: Con respecto a los conocimientos de un programa, el método activo se preocupa especialmente por el tipo de operaciones mentales que el estudiante va a realizar en función de ese contenido. Por lo tanto, el profesor no es tanto el donador del conocimiento sino el promotor de las operaciones mentales previstas en los objetivos del programa.

c) Vivencia completa: El método activo es adecuado para el aprendizaje de cuestiones que implican la ejercitación de lo que se va a aprender.

d) Investigación: En lugar de darle al estudiante todo hecho, se pretende que éste investigue, busque y descubra por sí mismo. De esta manera se producirá un aprendizaje mucho más significativo y se preparará al alumno para que aprenda por sí mismo, bajo la supervisión y guía del profesor.

f) Expresividad: Se dice que el método activo propicia la expresión en los estudiantes, porque su ideal de alumno es el dinámico, activo, expresivo emprendedor y realizador de las instrucciones apropiadas, en lugar del alumno pasivo, quieto, mudo y sólo atento a lo que se dice.

g) Potencialidades: En el método activo los datos que aporta el educador no son un fin en sí mismos, sino que son los medios o instrumentos necesarios para que el estudiante ejercite las potencias (aptitudes, facultades, intereses) que trae consigo y que están exigiendo su propio desarrollo.

"La base filosófica de esta metodología se encuentra en la intencionalidad ontológica del ser humano que consiste en la actitud natural de estar proyectado hacia un objeto. La conciencia, las facultades y en general todo el ser humano está caracterizado por esa estructura de proyecto que exige un objeto en donde realizarse. Al mismo tiempo el dinamismo de la intencionalidad significa apertura hacia mayores horizontes, curiosidad, inquietud y actitud centrífuga. Si el movimiento normal del ser humano es de dentro hacia afuera, la educación auténtica no puede consistir en introducir conocimientos sino en promover y facilitar ese dinamismo. Los objetos ofrecidos por el educador son los objetos que facilitarán ese desarrollo de la intencionalidad". (24)

2. El principio del valor.

El método activo tiende a la generación de valores. Pudiéndose desglosar este principio en varios aspectos:

a) Valor intrínseco del educando: Este principio se basa en el reconocimiento del educando como agente

principal de la educación.

b) Actitud de aceptación y confianza: Derivada de la anterior se tiene una actitud de respeto, atención, estima y confianza en la persona del educando. Dicha actitud implica el reconocer las fallas en los estudiantes pero con la convicción y confianza en las potencialidades de crecimiento de cada alumno y la disposición a hacer surgir dichas potencialidades por encima de las trabas naturales que encuentra todo crecimiento.

c) Generar valores: La actitud del profesor debe estar orientada hacia la consecución o generación de valores como horizonte que enmarca la preocupación por los conocimientos y datos de un programa.

d) Motivación intrínseca: La principal motivación que se maneja en el método activo es la intrínseca que consiste en actuar motivado por el valor que tiene el acto ejecutado y no en función de una motivación extrínseca como lo sería el actuar en función del temor a un castigo o el deseo del premio. Naturalmente no es posible prescindir totalmente de este tipo de motivación pero se insiste en la incrementación de la motivación intrínseca.

e) Autoevaluación: En este método, el educando ejerce la autoevaluación con el fin de tomar conciencia de su propio aprendizaje y su propio avance en ese terreno del valor.

3. Principio de la libertad.

El método activo propicia la libertad del educando. Este principio se desglosa como sigue:

a) Responsabilidad: En este método se crean situaciones que propician el ejercicio de la responsabilidad del estudiante.

b) Ritmo personal: Propone horarios, sesiones, talleres, trabajos y demás ejercicios académicos de tal manera que los estudiantes puedan realizarlos dentro de un marco flexible conforme a su propio ritmo personal.

c) Controles aversivos: El método está en contra de todo ese antiguo sistema de control mediante el miedo, la amenaza, la opresión y la exigencia imperiosa por parte de la autoridad. Aunque no cesan los controles, por supuesto, existe una fuerte tendencia a aligerarlos.

d) Mandatos y prohibiciones: Aun cuando el método busca la promoción de la libertad, no significa la supresión de los mandatos y prohibiciones. Siempre existe un marco dentro del cual el sujeto se mueve libremente. Ese marco es el que se proporciona en las leyes y reglamentos.

4. Principio de la comunicación interpersonal.

a) Diálogo: Lejos de fomentar la disciplina rígida que implica un silencio absoluto a lo largo de toda la sesión de clase, el método activo favorece una comunicación verbal personal entre profesor y estudiante, así como entre los mismos estudiantes.

b) Trabajo en equipo: Se pretende que los estudiantes aprendan a realizar mediante el trabajo en equipo, investigaciones, estudios, trabajos y reportes. (25)

En esta metodología el docente es un guía, un agente concientizador, organizador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Capaz de promover la participación activa de los educandos y con ello el espíritu crítico y creativo de los mismos, contribuyendo de manera más eficaz al logro de un aprendizaje significativo.

Habiendo analizado las características y principios tanto del método tradicional como del activo, conviene insistir en que no existe un método óptimo, sino que un buen método de enseñanza es necesariamente relativo. Dependerá de la materia que se trate, del nivel escolar y número de alumnos, de su entrenamiento previo, de la personalidad y experiencia del maestro.

La selección específica de un método o técnica debe hacerse de acuerdo a las necesidades específicas y circunstancias de un grupo en especial, tomando en cuenta factores como los objetivos de aprendizaje, las características del local, el maestro y los estudiantes, y las aportaciones de la teoría del aprendizaje, sin olvidarse de que se debe adoptar una actitud de síntesis con respecto a la variedad de metodologías, técnicas y recursos que existen actualmente y los cuales deben estar orientados a propiciar la participación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de elevar la calidad del aprendizaje.

4. INVESTIGACION DE CAMPO.

El objetivo de la investigación de campo que a continuación se describe ampliamente fue el conocer, mediante un cuestionario, la apreciación personal que tienen los profesores de la Universidad Intercontinental acerca de su actitud como docentes con respecto a la participación de los alumnos dentro de los momentos didácticos de planeación, ejecución y verificación que constituyen el desarrollo de un curso y en específico de una clase. Como un objetivo secundario se pretende conocer la percepción que tienen los alumnos acerca de la metodología empleada por el profesor en los mismos términos de propiciar su participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.1. Metodología.

4.1.1. Elección de la muestra.

Para la aplicación de la encuesta se eligió una muestra de profesores cuyo número fuera representativo del universo total. Dicha elección se llevó a cabo mediante la fórmula que se reporta en el anexo metodológico.

Se obtuvo que el tamaño de la muestra correspondien

te a un universo de 336 profesores del total de las doce carreras que forman la Universidad Intercontinental es de doce profesores. Este número se elevó a treinta profesores por considerarlo más adecuado con relación al universo y con la finalidad de disminuir el margen de error que pudiera darse.

Además se aplicó el instrumento a tres alumnos de cada profesor de la muestra, elegidos al azar. Estos alumnos respondieron el mismo cuestionario que el entregado al profesor, evaluando la metodología que éste emplea en una determinada asignatura. La finalidad de estos cuestionarios era el conocer la percepción que tienen los alumnos acerca de la metodología del profesor en términos de si propicia o no la participación de ellos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. También el realizar una comparación entre las respuestas de docentes y alumnos para conocer el grado de confiabilidad que se puede otorgar a las respuestas del docente. Participaron 90 alumnos:

Ya teniendo el tamaño de la muestra se distribuyeron los docentes en todas las carreras por medio del porcentaje correspondiente, quedando así:

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA DE DOCENTES POR CARRERA.

CARRERA	TOTAL MAESTROS	%	PROPORCION DE MAESTROS.	PROPORCION DE ALUMNOS.
Pedagogía	18	5.35	2	6
Lenguas	35	10.41	3	9
Psicología	27	8.03	3	9
Comunicación	36	10.75	3	9
Teología	12	3.57	1	3
Derecho	20	5.95	2	6
Arquitectura	33	9.85	3	9
Diseño	15	4.46	1	3
Admon y Contaduría	32	9.52	3	9
Turismo y Admon. Hotelera.	26	7.73	2	6
Odontología	67	19.94	6	18
Filosofía	15	4.46	1	3
	<hr/> 336	<hr/> 100%	<hr/> 30	<hr/> 90

4.1.2. Instrumento.

El instrumento empleado en la encuesta fue un cuestionario de catorce reactivos. Dado que la finalidad del mismo era el conocer la percepción de profesores y alumnos sobre la metodología empleada por el docente con respecto a la participación permitida en el proceso de enseñanza-aprendizaje, procedí a la elaboración del mismo de la siguiente manera:

Para la elaboración de los reactivos partí de los tres momentos didácticos: planeación, ejecución y verificación, considerando que un docente debe permitir la participación del alumno en toda la secuencia que conlleva un curso y una clase, la cual se concreta en los momentos didácticos antes señalados. Los reactivos indican entonces, la participación o no participación que el docente permite a sus alumnos en cualquiera de los momentos didácticos. A cada reactivo que indica una conducta participativa le corresponde otro con la conducta contraria. También me facilita

otro tipo de información como es la asignatura impartida por el docente, lo cual me permitirá hacer una comparación entre la metodología empleada en las materias teóricas y la empleada en las materias teórico-prácticas.

Asimismo, el cuestionario aplicado a los alumnos me permitirá conocer la percepción que éstos tienen con respecto a la metodología empleada por el profesor.

A continuación se presenta un ejemplar del cuestionario en donde se indica a qué momento didáctico corresponde cada reactivo mediante las iniciales "P" para planeación.
"E" para ejecución.
"V" para verificación.

También se indica a qué actitud corresponde cada reactivo mediante:

"NP" para reactivos que indican no participación.
"P" para los que indican participación.

Por otra parte, también se incluye la relación

de reactivos no participativos "NP" con su correspondiente reactivo participativo "P" que es la siguiente:

NUMERO DE REACTIVO.	NUMERO DE REACTIVO OPUESTO.
#1 - P	#12 - NP
#2 -NP	# 9 - P
#3 - P	# 6 - NP
#4 - NP	#11 - P
#5 - P	#10 - NP
#7 - P	#14 - NP
#8 - NP	#13 - P

(El instrumento se incluye en anexo metodológico).

4.2. Realización de la encuesta:

Una vez obtenido el número de la muestra tanto de profesores como de alumnos y habiéndose elaborado el cuestionario, se procedió a la aplicación del mismo.

Los participantes de la encuesta, tanto profesores como alumnos fueron elegidos al azar. La aplicación de los cuestionarios se realizó en el plantel de la Universidad Intercontinental, bajo previa autorización de los directores de las carreras, durante el mes de junio de 1986 lo cual corresponde a la última semana de clases del semestre correspondiente a dicho periodo.

Mi forma de proceder en general, fue abordando a los docentes una vez terminada su clase con el fin de encontrarlos junto con los alumnos de su misma asignatura. No tuve ningún contratiempo importante durante la aplicación de los cuestionarios, lo que me permitió estar presente en la aplicación a los profesores exceptuando en el caso de la profesora

ra de Diseño Gráfico y de tres doctores de la carrera de Odontología.

Considero que mi presencia en el momento de la resolución del cuestionario fue importante puesto que me permitió responder a algunas dudas y escuchar la opinión de algunos docentes sobre el instrumento. En lo que respecta a la aplicación del cuestionario a la profesora de la carrera de Diseño Gráfico, éste le fue entregado por medio de la alumna jefe de grupo y en el caso de los doctores de la carrera de Odontología, por encontrarse ausentes de la universidad, los cuestionarios les fueron aplicados posteriormente en sus lugares de trabajo.

4.3. Tratamiento de la información.

Una vez aplicados todos los cuestionarios, se vació la información de los mismos en diversas tablas que permiten apreciar los resultados obtenidos tanto a nivel individual, es decir por docente, como por carrera y generalizando a toda la universidad

así como el grado de confiabilidad de las respuestas de los docentes y el porcentaje de participación para cada momento didáctico.

En la tabla "A" se encuentran los docentes agrupados por carreras, identificados mediante una clave correspondiente a la inicial de la carrera en la que imparten clases, el tipo de materia que conduce (teórica o teórico-práctica) y el vaciado de respuestas a cada reactivo. Por su parte los reactivos tienen encima una inicial "P" (conducta participativa) y "NP" (conducta no participativa), así como las iniciales "P", "E" y "V" según corresponda el reactivo al momento didáctico de planeación, ejecución y verificación. También aparece en la tabla "A" el porcentaje de respuestas participativas y no participativas de cada docente y de cada carrera.

Para poder dar un resultado en porcentaje a nivel individual se procedió a cuantificar las respuestas de la siguiente manera: se sumó la cantidad total de reactivos participativos señalados por cada profesor dividido entre siete, número que constituye el 100%

de los reactivos participativos. De esta manera se obtiene el porcentaje de participación que permite el docente dentro del desarrollo del curso y la clase, procediendo de igual forma para obtener el porcentaje de reactivos "no participativos".

Dichos resultados permiten apreciar en forma individual el porcentaje en el que el docente propicia o no la participación de los alumnos durante el transcurso de una determinada asignatura. De la misma manera se procede para obtener el resultado por carreras.

En la tabla "B" se puede observar una comparación entre los resultados finales de las materias clasificadas como teóricas y teórico-prácticas. También por medio de un tratamiento porcentual se obtienen los resultados a nivel de toda la Universidad Intercontinental que nos permite apreciar en qué porcentaje los docentes permiten o no la participación de los alumnos en los tres momentos didácticos a los cuales se refieren los reactivos. Esto tanto de acuerdo a la percepción de docentes como de los alumnos.

Por otra parte, las respuestas de los alumnos fueron vaciadas en otra tabla "C" en la cual aparece la clave del docente al cual los alumnos evaluaron, y la clave por cada uno de los alumnos que respondieron un cuestionario. Esta última clave se deriva de la clave del docente evaluado.

En dicha tabla se encuentra el vaciado de respuestas correspondientes a cada reactivo, y la sumatoria total de dichas respuestas por grupo de alumnos (tres alumnos) que evalúan a cada profesor. Debajo de esta sumatoria aparecen en forma de equis minúscula (x) las respuestas del profesor y debajo de ésta, un número que indica cuántos alumnos coincidieron con la respuesta del profesor.

Esta tabla nos permite apreciar dos aspectos importantes: el primero consiste en conocer en qué porcentaje los alumnos perciben al docente como participativo y no participativo. Para tal efecto se procedió a sumar el total de respuestas participativas por un lado y no participativas por otro, las cuales divididas entre siete respectivamente, resultan

en el porcentaje de reactivos participativos y no participativos.

Se obtiene, igualmente, un porcentaje de coincidencia de las respuestas del docente con las de los alumnos, mediante una comparación en donde 42 respuestas de los alumnos corresponden al 100% de coincidencia. Se suman las frecuencias de coincidencia y al dividirse entre 42 se obtiene el porcentaje correspondiente al grado de coincidencia de las respuestas del docente con los alumnos. Este porcentaje puede interpretarse como un índice de confianza en las respuestas del docente. (Ver anexo metodológico).

4.4. Interpretación de resultados.

A continuación se presenta la recopilación de puntuaciones que permite apreciar claramente si el docente afirma emplear o no una metodología participativa. Encontramos a continuación la siguiente información: el nombre de la carrera y la clave del docente, el porcentaje de participación obtenido tanto individualmente como por los alumnos y la traducción de este en participativo "P" (mayor a 50%) y no participativo "NP" (50% o menos).

RESULTADOS FINALES DE PROFESORES / ALUMNOS.

CARRERA Y CLAVE DOCENTE.	PORCEN- TAJE DOCETE.	RESUL- TADOS FINALES	PORCEN- TAJE ALUMNOS	RESUL- TADOS FINALES
PEDAGOGIA				
P1	86	P	86	P
P2	86	P	71	P
LENGUAS				
L1	86	P	62	P
L2	86	P	67	P
L3	100	P	100	P
PSICOLOGIA				
PS1	71	P	81	P
PS2	100	P	71	P
PS3	57	P	52	P
COMUNICACION				
C1	71	P	33	NP
C2	100	P	62	P
C3	86	P	86	P
TEOLOGIA				
T1	86	P	71	P
DERECHO				
D1	71	P	57	P
D2	86	P	62	P
ARQUITECTURA				
A1	86	P	48	NP
A2	43	NP	57	P
A3	100	P	19	NP
DISEÑO G.				
DG1	71	P	67	P
ADMÓN Y CONT.				
AC1	57	P	71	P
AC2	71	P	67	P
AC3	57	P	43	NP
TURISMO				
T1	43	NP	71	P
T2	57	P	76	P
ODONTOLOGIA				
O1	71	P	67	P
O2	86	P	76	P
O3	100	P	67	P
O4	100	P	62	P
O5	86	P	71	P
O6	86	P	48	NP
FILOSOFIA				
F1	86	P	71	P

A nivel individual observamos que de los treinta docentes que participaron en la encuesta, veintiocho de ellos obtuvieron una clasificación participativa, mientras que únicamente dos se clasificaron como no participativos.

Considerando que la muestra es representativa del universo que constituye la planta docente de la Universidad Intercontinental podemos generalizar estos resultados a toda la institución concluyendo que los docentes de ésta emplean, en mayor o menor grado, una metodología participativa en los momentos didáctici exceptuando en la verificación, comprobándose por lo tanto, de manera parcial, la hipótesis planteada en esta investigación.

En cuanto a los resultados finales obtenidos por las puntuaciones de los alumnos, encontramos que de los treinta grupos de alumnos que participaton en la encuesta, veinticinco perciben la metodología empleada por su profesor como participativa, mientras que únicamente cinco de ellos la perciben como no participativa. Los resultados de los alumnos pueden, por lo tanto, corroborar la afirmación de que los

docentes de la Universidad Intercontinental emplean una metodología que propicia la participación de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los momentos didácticos que éste comprende.

En la tabla que a continuación se presenta, tenemos el porcentaje de participación obtenido en cada escuela, siguiéndose un orden de mayor a menor. Observamos así, con base en los resultados de la siguiente tabla que en las escuelas que componen la Universidad Intercontinental se emplea una metodología participativa excepto en la carrera de Turismo en la cual se obtuvo un porcentaje de participación del 50%.

Deteniéndonos a analizar, encontramos que las carreras de Lenguas, Pedagogía, Teología y Filosofía que corresponden al área de Humanidades obtuvieron puntuaciones altas. Por su parte, tendieron hacia las puntuaciones bajas las carreras del área Físico Matemática , Arquitectura y Diseño Gráfico; así como las del área Económico Administrativas ; Turismo, Administración y Contaduría, exceptuando Comunicación.

RESULTADOS FINALES POR CARRERAS.

CARRERA	PORCENTAJE OBTENIDO.	RESULTADO FINAL.
LENGUAS	90%	P
ODONTOLOGIA	88%	P
PEDAGOGIA	86%	P
TEOLOGIA	86%	P
FILOSOFIA	86%	P
COMUNICACION	86%	P
DERECHO	86%	P
PSICOLOGIA	76%	P
ARQUITECTURA	76%	P
DISEÑO GRAFICO	71%	P
ADMON. Y CONTADURIA	62%	P
TURISMO	50%	NP

Considerando los reactivos en cuanto al momento didáctico que representan, encontramos los siguientes resultados aportados por los docentes:

De los reactivos correspondientes al momento didáctico de la planeación del curso y de la clase (numerados 3,5,8 y 12) se obtuvo que un 76% de los docentes permiten la participación de los alumnos.

Para los reactivos correspondientes a la ejecución de lo planeado se obtuvo que un 63% de los docentes permiten la participación de los alumnos (reactivos número 1,4,6,7,10,11,13 y 14).

Por último en lo que respecta al momento didáctico de la verificación tenemos los reactivos número 2 y 9 cuyos resultados nos permiten ver que solamente un 45% de los docentes permiten la participación de los alumnos en este momento didáctico, que nos obliga a clasificarlo como no participativo.

Los resultados antes expuestos nos llevan a concluir que se permite la participación de los

alumnos en el momento de la planeación del curso y de la clase, pero que dicha participación es poco propiciada en el momento de la ejecución. Esto puede deberse quizá a que la ejecución de la clase se lleva a cabo en salones muy poblados en donde el docente recurre, de entre otras técnicas de enseñanza, a la exposición personal por cuestión práctica. También podría deberse a que el docente no considere a los alumnos lo suficientemente preparados para participar activamente en la ejecución de la enseñanza, ya sea por una cuestión de disciplina o por considerarse a sí mismo como único transmisor del conocimiento. Otra causa muy común es que el docente, debido a una falta de conocimiento en cuanto a metodologías y técnicas didácticas recurre a la tradicional clase expositiva.

La participación en el momento de la verificación se ve aún más restringida, lo cual podría deberse a una actitud autoritaria por parte de los docentes que no confían en la veracidad ni en el valor educativo de la autoevaluación por parte de sus alumnos.

De esto podríamos deducir que no existe una preparación

en los docentes acerca de la finalidad última de los instrumentos de evaluación y que es el proporcionar al alumno una retroalimentación acerca de los avances logrados en la consecución de los objetivos pretendidos.

Otra interpretación interesante resulta de la comparación del porcentaje de participación permitida en las asignaturas teóricas y teórico-prácticas.

Se agruparon las asignaturas teóricas dando un total de 18, de las cuales se encontró que se permite la participación en un 94%. El porcentaje de participación permitida en las asignaturas teórico-prácticas es de un 92% considerando que el total de asignaturas así clasificadas corresponde a 12.

El grado de participación permitida en ambas clasificaciones es alta lo cual indica que los docentes no limitan la investigación teórica de los alumnos ni su acción creativa en las asignaturas teórico-prácticas.

Por otra parte, se presenta en la siguiente tabla las puntuaciones de confiabilidad de las respuestas de los docentes.

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD DE LAS RESPUESTAS DE
LOS DOCENTES.

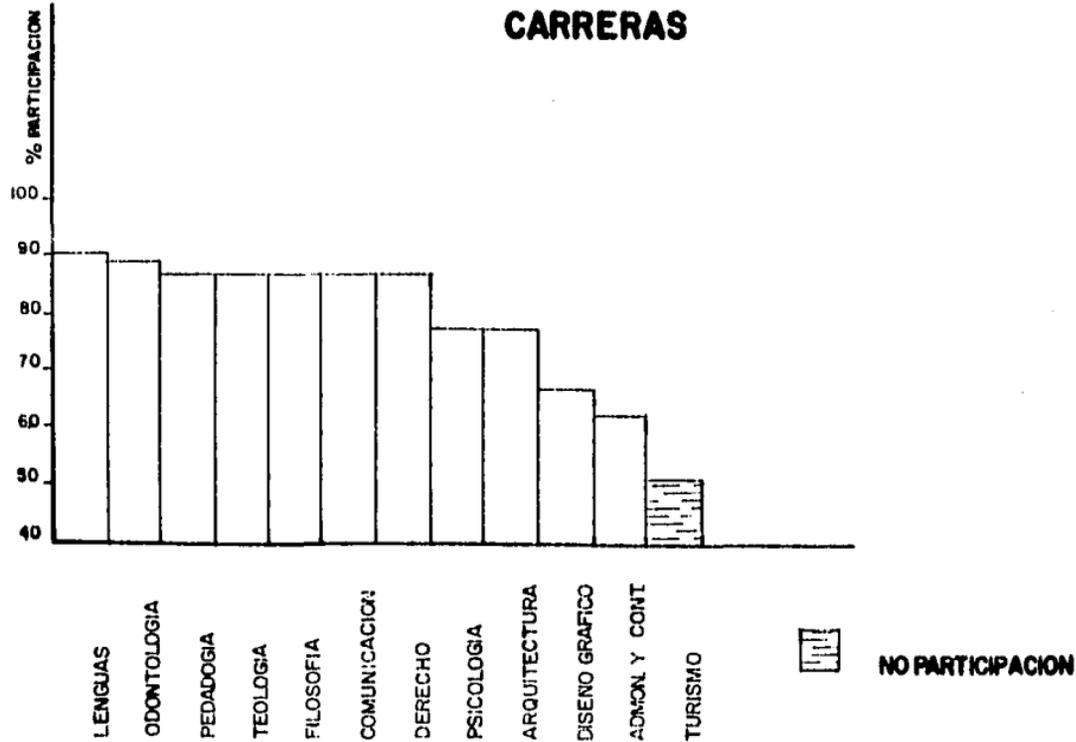
CARRERA Y CLAVE DOCENTE.	PORCENTAJE DE COINCIDENCIA.	INTERPRETACION.
PEDAGOGIA.		
P1.	88%	Confiable.
P2.	71%	Confiable.
LENGUAS.		
L1.	62%	Confiable.
L2.	69%	Confiable.
L3.	86%	Confiable.
PSICOLOGIA.		
PS1.	76%	Confiable.
PS2.	64%	Confiable.
PS3.	62%	Confiable.
COMUNICACION.		
C1.	50%	Poco confiable.
C2.	40%	Poco confiable.
C3.	71%	Confiable.
TEOLOGIA.		
T1	64%	Confiable.
DERECHO.		
D1.	48%	Poco confiable.
D2.	62%	Confiable.
ARQUITECTURA.		
A1.	76%	Confiable.
A2.	64%	Confiable.
A3.	38%	Poco confiable.
DISEÑO GRAFICO.		
DG.1	48%	Poco confiable.
ADMN. Y CONTADURIA.		
AC1.	64%	Confiable.
AC2.	57%	Confiable.
AC3.	67%	Confiable.
TURISMO.		
T1.	67%	Confiable.
T2.	50%	Poco confiable.
ODONTOLOGIA.		
O1.	79%	Confiable.
O2.	79%	Confiable.
O3.	74%	Confiable.
O4.	74%	Confiable.
O5.	60%	Confiable.
O6.	57%	Confiable.
FILOSOFIA.		
F1.	67%	Confiable.

En esta tabla se aprecia que la confiabilidad de las respuestas a los cuestionarios por parte de los docentes es alta, ya que veintiséis de los treinta docentes que participaron en la muestra obtuvieron un porcentaje mayor al 50% de coincidencia con las respuestas de los alumnos lo cual les acreditó a que se consideraran sus respuestas como confiables.

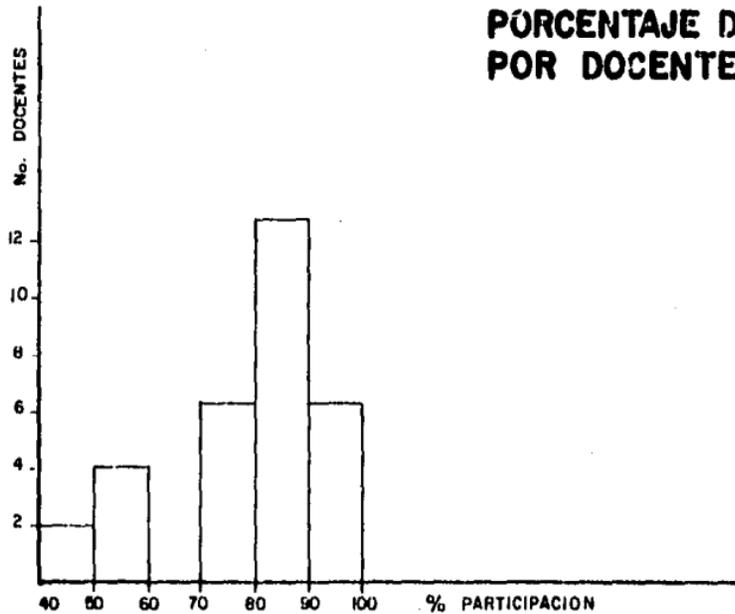
Las puntuaciones menores al 50% de coincidencia correspondieron a una clasificación de poca confianza en las respuestas de los docentes. Dichas puntuaciones bajas pudieron deberse a muchos factores, entre otros: que el docente no comprendió el enunciado expresado en el reactivo; que se distrajo en el momento de responder el cuestionario; que sus respuestas no fueron honestas por temor a ser juzgado, que él cree que procede como docente de una manera que no es la que presenta ante sus alumnos etc.

A continuación se incluyen una serie de gráficas que nos permiten apreciar más claramente los resultados de la encuesta.

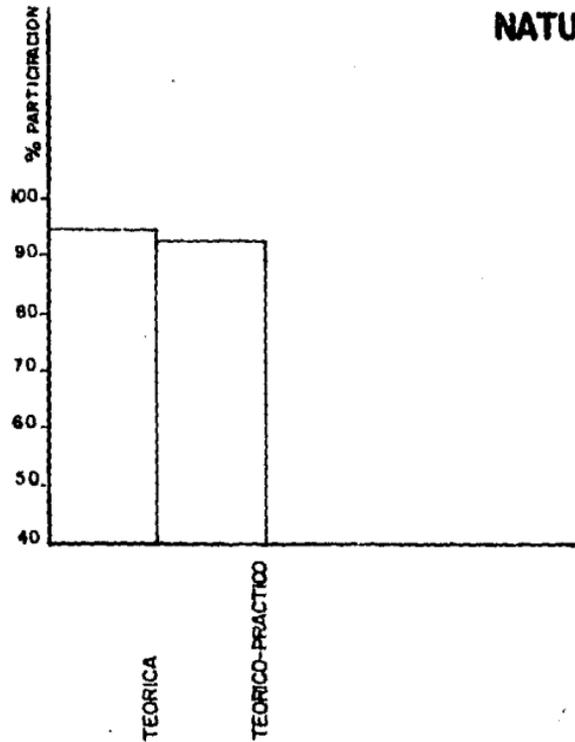
PORCENTAJE DE PARTICIPACION POR CARRERAS



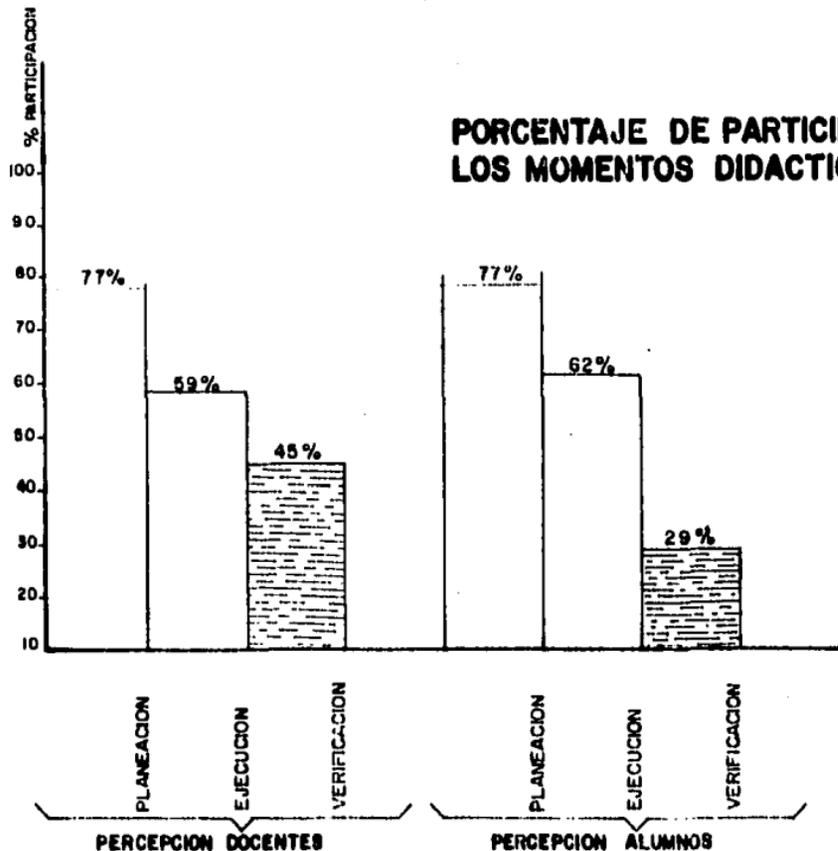
PORCENTAJE DE PARTICIPACION OBTENIDA POR DOCENTES



PORCENTAJE DE PARTICIPACION POR ASIGNATURA TEORICA Y TEORICA-PRACTICA

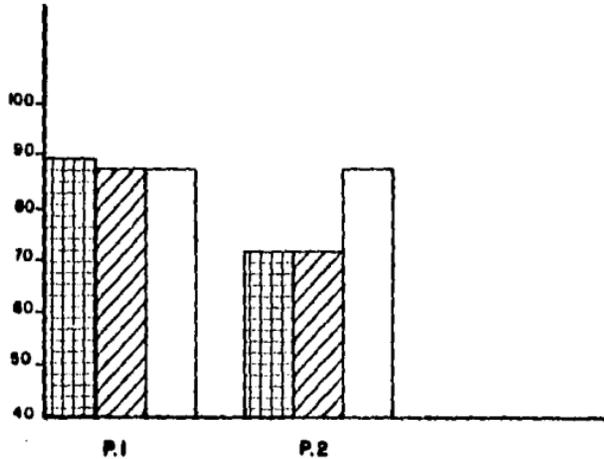


PORCENTAJE DE PARTICIPACION EN LOS MOMENTOS DIDACTICOS



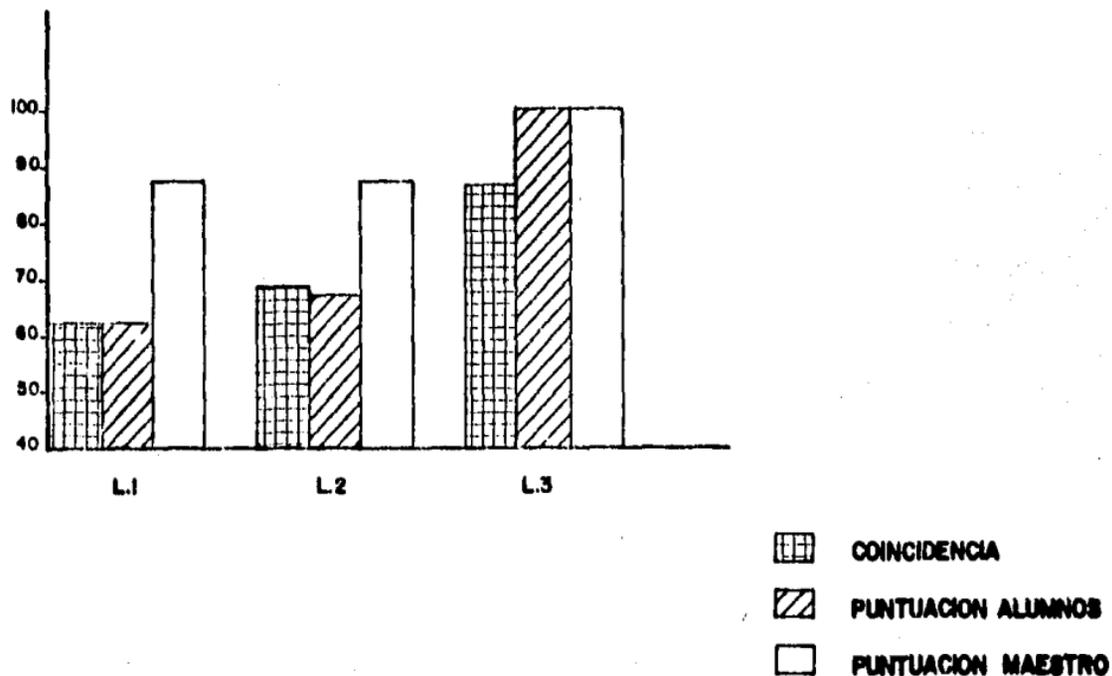
NO PARTICIPACION

PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE PEDAGOGIA

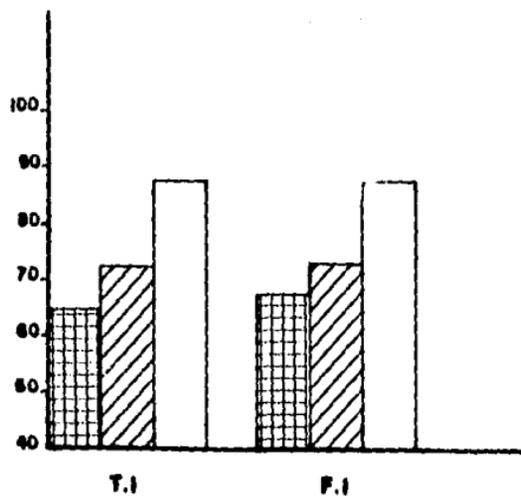


-  COINCIDENCIA
-  PUNTUACION ALUMNOS
-  PUNTUACION MAESTRO

PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE LENGUAS

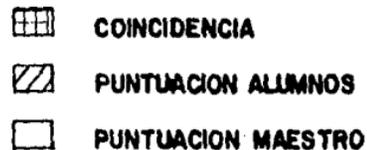
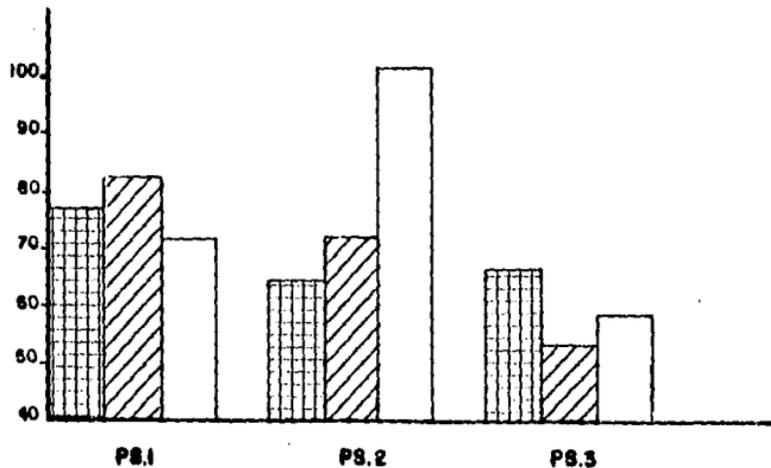


PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERAS DE TEOLOGIA Y FILOSOFIA

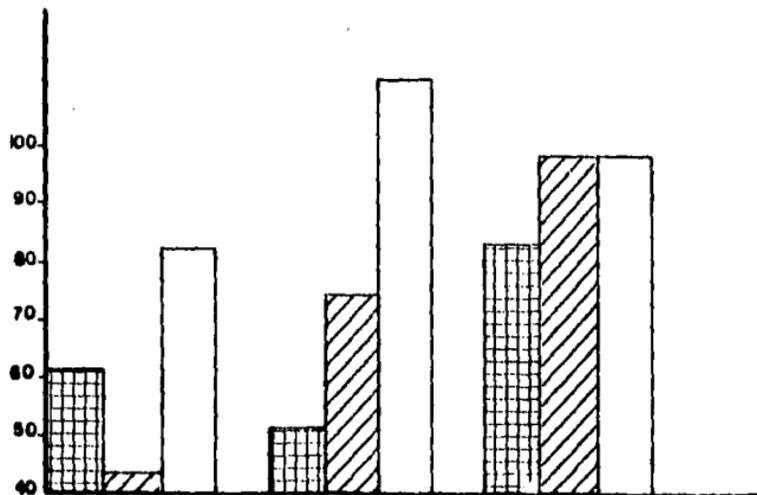


 COINCIDENCIA
 PUNTUACION ALUMNO
 PUNTUACION MAESTRO

PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE PSICOLOGIA

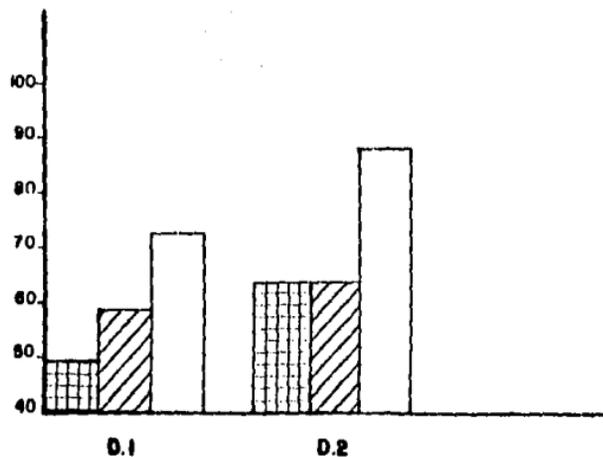


PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE COMUNICACION



-  COINCIDENCIA
-  PUNTUACION ALUMNOS
-  PUNTUACION MAESTRO

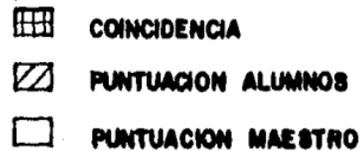
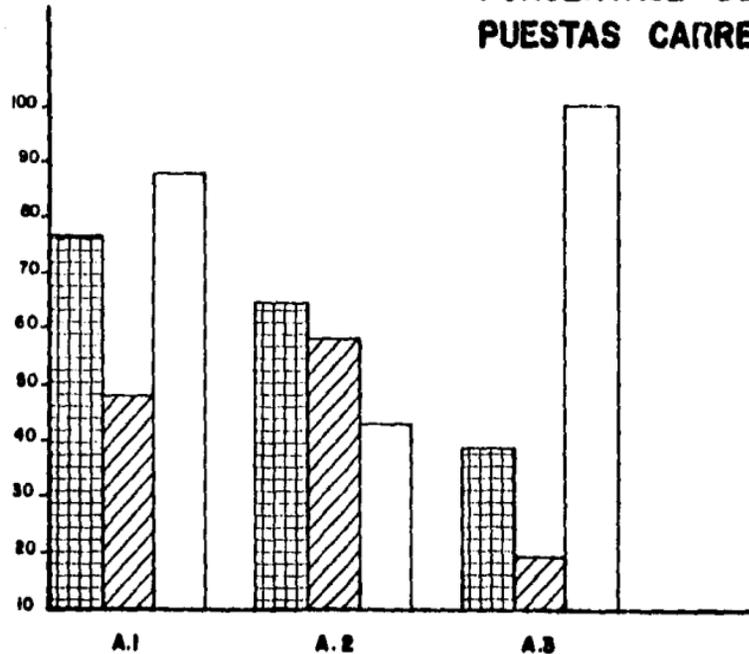
PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE DERECHO



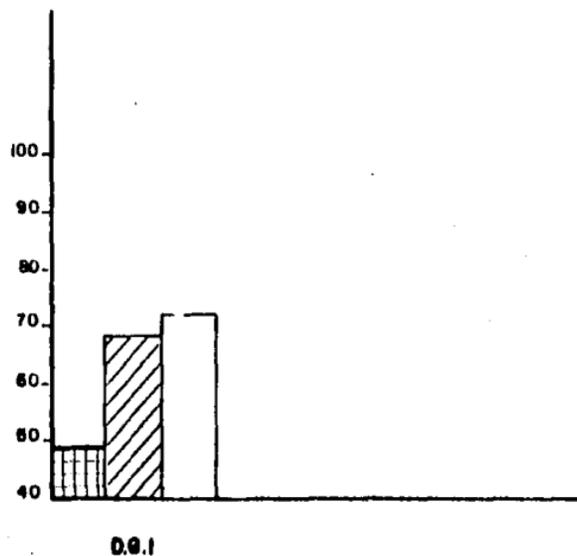
ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

-  COINCIDENCIA
-  PUNTUACION ALUMNOS
-  PUNTUACION MAESTRO

PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE ARQUITECTURA



PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE DISEÑO GRAFICO



COINCIDENCIA

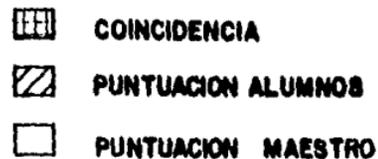
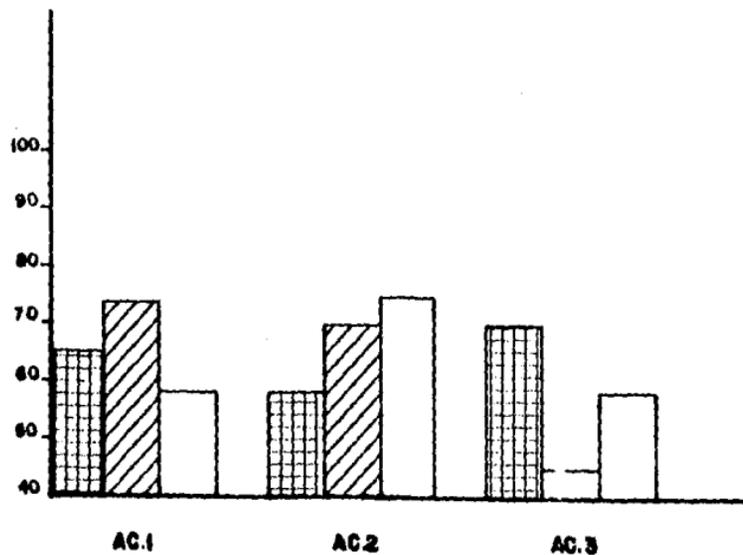


PUNTUACION ALUMNOS

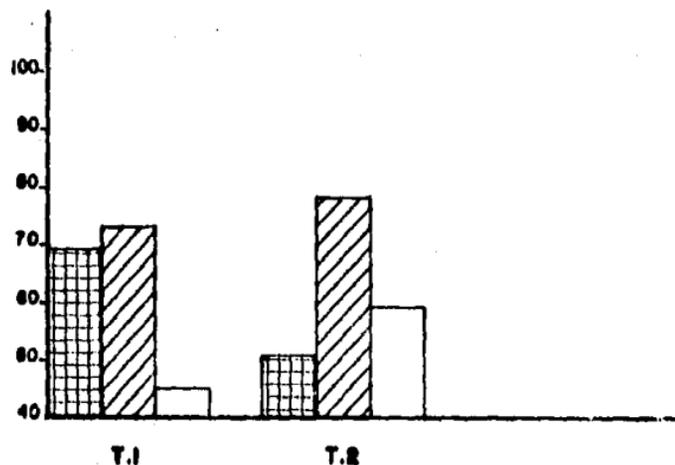


PUNTUACION MAESTRO

PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE ADICION. Y CONTADURIA

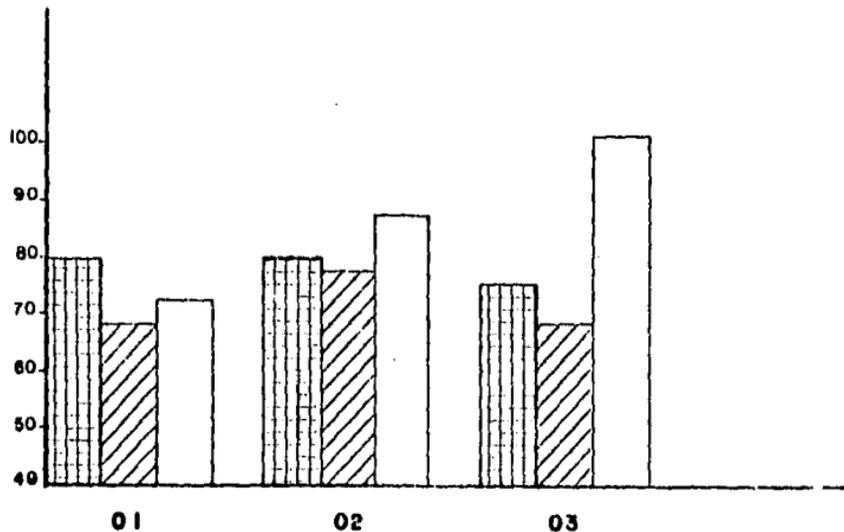


PORCENTAJE DE COINCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE TURISMO



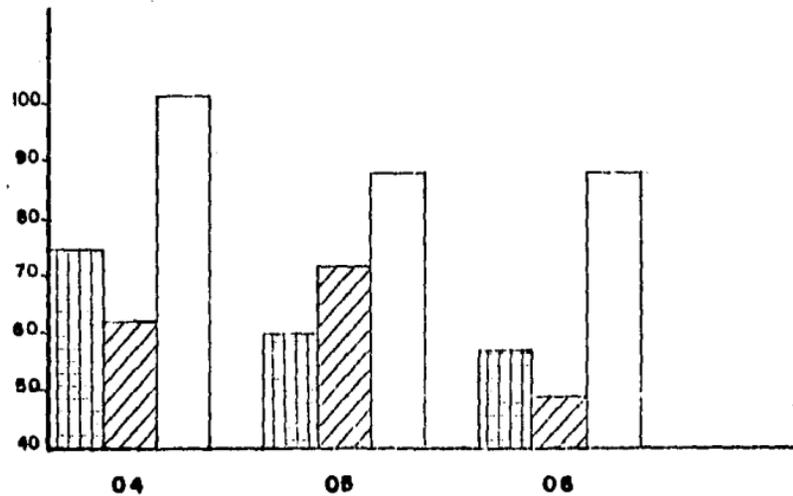
 COINCIDENCIA
 PUNTUACION ALUMNOS
 PUNTUACION MAESTRO

PORCENTAJE DE CONCIDENCIA DE RESPUESTAS CARRERA DE ODONTOLOGIA



-  COINCIDENCIA
-  PUNTUACION ALUMNOS
-  PUNTUACION MAESTRO

CONTINUA CARRERA DE ODONTOLOGIA



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

La formación de la planta docente es un aspecto sumamente importante en una universidad, principalmente en cuanto a que dicha formación redunde en la calidad de la educación que ahí se imparta.

Por tal motivo y con el fin de elevar la calidad educativa, las universidades deben contar con personal capacitado para formar a los docentes tanto de nuevo ingreso como aquellos que ya ejercen la docencia. Esta formación deberá capacitar al docente tanto en las tareas administrativas que desarrollará dentro de la institución, como en lo que respecta a la actualización científica o de la especialidad requerida por todo profesor universitario. Otro tipo de formación, la pedagógico-didáctica, lo capacitará en su papel del profesor conductor del aprendizaje y de la formación integral de un grupo de alumnos.

La formación pedagógico-didáctica del docente deberá partir de una concepción del papel del mismo dentro del fenómeno educativo y de enseñanza-aprendiza

je. El papel del docente dentro de este proceso será el de un agente coordinador del curso que imparte y por lo tanto el guía del aprendizaje que los alumnos realizarán bajo su supervisión.

La concepción del papel del docente no debe olvidar que éste es un formador de hombres, que como tales, son seres complejos que tienen una realidad biológica, psicológica y social la cual deberá considerarse al tratar de lograr un desarrollo integral y armonioso de las potencialidades de los educandos.

De esta manera, la formación pedagógico-didáctica del docente deberá incluir una revisión teórica del perfil biológico, psicológico y social del universitario, así como los fines y funciones de la educación superior en nuestra sociedad y el papel del profesional dentro de la misma, con el fin de que el docente tenga un conocimiento más acertado sobre el sujeto de su educación y el nivel educativo en el cual se desenvuelve.

Por otra parte se deberá procurar que el docente haga conciencia de su papel como agente educador

en principios éticos y sociales y no únicamente como guía de conocimientos a nivel intelectual.

Partiendo de esta base el docente deberá profundizar en los principios científicos que dan forma a la Didáctica los cuales serán aplicados de manera personal y creativa en su labor dentro del aula.

El estudio de la Didáctica para ser completo, deberá abarcar tres momentos del desarrollo de un curso, los cuales se concretizan en planear lo que se va a realizar, momento que a su vez comprende la delimitación de los objetivos que se persiguen y los recursos con los que se cuenta. La ejecución de lo planeado, en donde basándose el docente en las características de la asignatura y del grupo, desarrollará creativamente y por medio de una metodología adecuada su papel de conductor del grupo hacia los objetivos pretendidos. Por último la verificación que consiste en la aplicación de instrumentos de evaluación a manera de retroalimentación que permitirán llevar un seguimiento del desarrollo del grupo con respecto al logro tanto cuantitativo como cualitativo de los objetivos propuestos.

Dentro de la Didáctica, reviste especial importancia el método educativo adoptado por el docente puesto que éste le brindará principios con base en los cuales se planeará, ejecutará y verificará el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, es importante que el docente en su proceso de formación conozca diferentes métodos y técnicas de enseñanza con el fin de que en la práctica haga una combinación de los más adecuados para el logro de un aprendizaje real, útil y significativo, así como una formación integral del individuo.

La Psicología del Aprendizaje ha demostrado que una adecuada metodología de enseñanza debe propiciar la participación del alumno dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de que éste sea un agente activo y no un simple receptor de los conocimientos transmitidos por el docente, asimismo será un autoevaluador de sus logros y deficiencias y participará entusiastamente en el desarrollo del curso.

El situar al alumno como un elemento activo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, consiste

en un primer paso fundamental para introducir al alumno al proceso de investigación científica, contribuyéndose de este modo al mejoramiento de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel profesional, y al logro de una formación de individuos más independientes y participativos no sólo en lo concerniente a su desarrollo personal sino en su interacción como seres sociales.

El uso de una metodología participativa dentro del aula deberá implementarse tomando en cuenta las características del grupo, en términos de si los integrantes del mismo están capacitados para responder adecuadamente al uso de dicha metodología.

Si partimos del hecho de que la "heterodirección" es una característica de nuestra época, y más en concreto de nuestra sociedad, la relación docente-alumno dentro de nuestro Sistema Educativo Nacional se da de esta manera, por lo tanto, es muy probable que encontremos en un salón de alumnos universitarios personas que necesiten de una direc -

ción externa (heterodirección) en su trabajo intelectual dentro del aula (así como en lo concerniente a otras esferas de su desarrollo) puesto que no estarán capacitados, debido a los condicionantes sociales en los que se han desarrollado, a trabajar dentro de una metodología participativa que los obligue a tener una autoiniciativa, una libre ejecución, un mayor compromiso con su aprendizaje, una autodirección y evaluación del mismo y una nueva perspectiva de la relación docente-alumno.

Por lo tanto, el cambio de una metodología tradicional a una participativa, deberá ser gradual y pausado. Probablemente en un principio se requerirá más de la dirección y guía del profesor hasta lograrse una autonomía por parte del alumno en cuanto a su desarrollo intelectual (académico).

Por otra parte, aquél sujeto que en el ámbito escolar ha experimentado una participación activa en la adquisición del conocimiento, difícilmente permanecerá inactivo frente a otros ámbitos de su desarrollo personal, como lo sería el afectivo, profesional y ético-social. Dentro de este último,

la persona se percibirá a sí misma como un sujeto activo, participativo, agente de cambio, desligado de actitudes conformistas y comprometido con su sociedad.

Antes de hablar sobre los resultados obtenidos en la presente investigación, conviene destacar que el desarrollo de la encuesta se llevó a cabo satisfactoriamente, siendo la experiencia más enriquecedora los comentarios de los docentes acerca del cuestionario y las deficiencias que yo misma pude detectar en el mismo al momento de su aplicación.

Pienso que las preguntas pudieron haberse redactado de manera más abierta, sin limitar las razones por las que se tiene una u otra actitud, puesto que esto en ocasiones desvirtúa y limita el significado real del reactivo. Sin embargo, el tamaño de la muestra, que duplica el mínimo requerido por el universo, me da resultados más confiables y un límite de error aceptable en variables que pudieron haber afectado en la aplicación y resolución de los cuestionarios.

Mediante la encuesta se detectó que los docentes de la Universidad Intercontinental propician la participación de los alumnos dentro de los momentos didácticos correspondientes a la planeación y en menor grado en la ejecución de una clase a lo largo de un curso, lo cual probablemente contribuya al logro de un aprendizaje significativo. Asimismo se encontró que no propician la participación de los alumnos en el momento didáctico de la verificación lo cual puede interpretarse como un indicador de que los docentes no conocen teóricamente los postulados de una metodología participativa sino que la emplean parcial y líricamente en dos de los momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados de la encuesta revelan que el 93% de los docentes de la muestra perciben su metodología como participativa y solamente un 6% perciben la metodología que emplean como no participativa.

Con base en estos resultados podemos concluir que la hipótesis planteada al inicio de la investigación se comprueba, pudiendo entonces afirmarse que los docentes de la Universidad Intercontinental emplean en el desarrollo de su labor didáctica una metodología que propicia la participación de los alumnos en los momentos didácticos que comprende un curso a excepción del momento de la verificación.

En lo que respecta a la percepción que los alumnos tienen de la metodología empleada por los docentes en términos de si ésta propicia o no su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se obtuvo que un 83% de los alumnos que participaron en la muestra la perciben como una metodología participativa y un 17% como no participativa.

Estos resultados pueden indicar que en efecto los docentes propician la participación de los alumnos y que éstos lo perciben de esa manera, sin embargo las cifras antes expuestas no son suficientes para poder decir que los docentes que ya ejercen no requie-

ran de formación didáctica sino que sería conveniente conocer si éstos están conscientes de que usan una metodología participativa y si conocen en qué consiste la misma así como sus fines y las características y fundamentos de otras metodologías que pueden enriquecer su labor en el aula.

Cabe mencionar que el uso de una metodología participativa puede contribuir al logro de un aprendizaje significativo, sin embargo no es éste el único factor que se requiere para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es por lo tanto necesario que los docentes se capaciten no únicamente en cuanto al conocimiento de métodos y técnicas de enseñanza sino que también en cuanto a otros aspectos de la Didáctica general y especial de cada asignatura como los momentos didácticos y específicamente las actividades que éstos implican, por mencionar la redacción de objetivos de aprendizaje, la elaboración de instrumentos de evaluación que permitan una verdadera retroalimentación y contribuyan al razonamiento por parte del alumno.

la selección del contenido teórico del curso, la selección de técnicas de enseñanza y material didáctico etc. Todo esto aunado a una reflexión sobre su papel dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje que mencioné con anterioridad, y que lo constituirá en un elemento conductor del aprendizaje de sus alumnos y verdadero educador en tanto que se ocupará no únicamente de velar por la información que obtenga el educando sino también por la formación integral del mismo como un sujeto emprendedor, creativo, crítico y responsable.

Aun cuando la presente investigación nos ha permitido tener un conocimiento general más apropiado acerca de la situación que existe en la Universidad Intercontinental en cuanto a la metodología empleada en la práctica docente, quedan aún muchas interrogantes por responder. La respuesta a ellas permitiría tener un mayor acercamiento y comprensión de la problemática de formación docente en dicha institución. Por lo tanto, yo recomiendo que se lleve a cabo investigación en torno a los siguientes aspectos:

-¿Existe un programa de formación de docentes en la Universidad Intercontinental?

- ¿Qué aspectos de formación comprende dicho programa?

- ¿Se lleva a cabo una evaluación previa a la contratación acerca de la preparación científica y pedagógico-didáctica del individuo aspirante a docente?

- ¿Cuál será la combinación de metodologías más adecuada para la realidad del perfil del universitario mexicano de una institución privada?

- ¿Cuáles serían los métodos y técnicas más apropiadas para las asignaturas teóricas y teórico-prácticas?

- ¿Cuáles son otras variables que propician el aprendizaje significativo?

- ¿Qué tan integral es la educación impartida en la Universidad Intercontinental considerando al educando en sus aspectos de ser biológico, psicológico y social y no únicamente intelectual?

- ¿En qué medida se busca cumplir con los objetivos de las instituciones de educación superior mexicana en la Universidad Intercontinental?

Nos podemos plantear infinidad de interrogantes igualmente interesantes y útiles, sin embargo me gustaría enfatizar en la necesidad de que se cuente

en ésta y en todas las instituciones educativas con personal altamente capacitado en Pedagogía y Psicología Educativa que se encargue del seguimiento de la formación de los docentes desde su contratación hasta la constante actualización científica y pedagógico-didáctica que requiere toda persona dedicada a la invaluable y hermosa labor de la docencia.

BIBLIOGRAFIA.

- AGUIRRE LORA, MA. ESTER. et.al. Manual de didáctica general. 2a. ed. México: ANUIES editores, 1979, 157 p.
- APOSTEL, LEO. et.al. Interdisciplinariedad, Problemas de la enseñanza y de la investigación en las universidades. México: ANUIES editores, 1979, 383 p.
- ARREDONDO, VICTOR. Análisis comparativo de la matrícula y el personal docente en la educación superior mexicana. Estudios y ensayos. México: ANUIES editores. 1984, 248 p.
- AUSUBEL, DAVID. Psicología educativa. tr. por Roberto Heiler. México: Trillas, 1976, 769 p.
- BARABTARLO, ANITA. et.al. "La investigación participativa en la docencia". En Perfiles educativos, CISE. UNAM., n. 2, julio, agosto, septiembre de 1983: 17.
- BEART, RUTH. Pedagogía y didáctica de la enseñanza universitaria. Barcelona: Oikos-tau, 1974, 182 p.
- CASTREJON DIEZ, JAIME. El concepto de universidad. México: Ed. Océano S.A., 1982, 305 p.

- GAGNE, ROBERT. et.al. La planificación de la enseñanza tr. por Jorge Bosch. México: Trillas, 1976, 287 p.
- GAGNE, ROBERT. Principios básicos del aprendizaje para la instrucción. México: Ed. Diana, 1975, 313 p.
- GUTIERREZ SAENZ, RAUL. Introducción a la Didáctica. México: Ed. Esfinge, 1980, 239 p.
- HIERRO, GRACIELA. Naturaleza y fines de la educación superior. México: ANUIES editores, 1983, 85 p.
- KEMP, JEROLD. Planeamiento didáctico. México: Ed. Diana, 1969, 226 p.
- KERLINGER, FRED N. Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. tr. por Lucy Ridley México: Ed. Interamericana, 1981, 335 p.
- LATORRE, EDUARDO. Sobre educación superior. Santo Domingo: Ed. INTEC, 1980, 235 p.
- MC. GUIGAN, F. J. Psicología experimental. Enfoque metodológico. tr. por Ana María Fabrè. 2a. ed. México: Trillas, 1976, 460 p.
- MORALES, ALFREDO. Hombre nuevo; nueva educación en la libertad y para la libertad. Santo Domingo: Ed. Lasalle, 1972, 26 p.

- MORRIS, WILLIAM. Enseñanza universitaria: reforma de sus métodos. México: Ed. Pax, 1971, 207 p.
- México.- La educación superior en México; recomendaciones normativas. Plan Nacional de Educación Superior. ANUIES Editores, 1982, 78 p.
- México.- Plan Nacional de Educación Superior. Evaluación y perspectivas. ANUIES editores, 1982, 93 p.
- NERICI, IMIDEO G. Hacia una didáctica general dinámica tr. por Ricardo Nervi. Buenos Aires: Kapelusz, 1984, 541 p.
- NERICI, IMIDEO G. Metodología de la enseñanza. tr. por María Celia Eguivar. 2a. ed. México: Kapelusz mexicana, 1982, 397 p.
- PALACIOS, JESUS. La cuestión escolar. México: Ed. Orbe 1982, 339 p.
- RANGEL GUERRA, ALFONSO. La educación superior en México. México: COLMEX editores. Jornadas 1986, 180 p.
- ROJAS SORIANO, RAUL. Guía para realizar investigación social. México: UNA editores, 1977, 22 p.

THORNDIKE, ROBERT L. et. al. Tests y técnicas de medición en Psicología y Educación. tr. por Francisco González. México: Trillas, 1970, 733 p.

ULRIC, NEISSER. Psicología cognoscitiva. 1a. ed. México: Trillas S.A. 1976, 393 p.

VAN DALEN, DEOBOLD, et.al Manual de técnicas de la investigación educacional. tr. por Oscar Muslera. Buenos Aires: Paidós, 1971, 542 p.

VELAZQUEZ CAMPOS, RAFAEL. "Metodología de la enseñanza superior". En Perfiles educativos. CISE. UNAM. n. 15, enero, febrero, marzo de 1982: 40.

Fórmula para elegir tamaño de la muestra:

$$N_o = \frac{S^2}{\frac{d}{t}}$$

$$n = \frac{N_o}{1 + \frac{N_o}{N}}$$

En donde:

S^2 = 210.09 (Desviación standard)

d = .05 (error)

t = 1.96 (confianza)

N = 12 (total de carreras de la Universidad Intercontinental).

FORMATO DE RECOLECCION DE INFORMACION PARA LA FORMACION
DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL.

FORMA PARA DOCENTES.

DATOS GENERALES:

NOMBRE: _____

ESCUELA EN LA QUE IMPARTE CLASES: _____

PROFESION: _____

EDAD: _____ EXPERIENCIA LOCENTE EN AÑOS: _____

ASIGNATURA QUE IMPARTE: _____

OBJETIVO:

El presente cuestionario pretende diagnosticar la metodología empleada por los docentes de la Universidad Intercontinental.

INSTRUCCIONES:

Lea con atención los siguientes enunciados. Marque con una cruz frente a aquel que describe su manera de actuar como docente. Respóndalos sinceramente de acuerdo con lo que comúnmente realiza al impartir clases y no con lo que cree que debería hacer.

La información recabada es confidencial y se utilizará para fines de investigación científica.

Momento didáctico:

- P P 1. SUELO DEJAR A MIS ALUMNOS LA LECTURA O INVESTIGACION
PREVIA DE LOS TEMAS A TRATAR EN LA SIGUIENTE CLASE.
- V NP 2. LA AUTOEVALUACION PUEDE SER POCO OBJETIVA, POR
LO TANTO YO NO LA EMPLEO.
- E P 3. UTILIZO TECNICAS DIDATICAS COMO LA LLUVIA DE IDEAS,
LA DISCUSION EN PEQUEÑOS GRUPOS, EL SEMINARIO,
LA MESA REDONDA ETC.
- E NP 4. DURANTE EL CURSO, MIS ALUMNOS TENDRAN COMO FUENTE
EXCLUSIVA DE CONSULTA Y ESTUDIO LOS APUNTES OBTENI-
DOS DE MI EXPOSICION.
- P P 5. COMENTO CON MIS ALUMNOS EL TEMARIO DEL CURSO CON
EL FIN DE ESCUCHAR SU OPINION, SUS INTERESES Y
NECESIDADES PARA ASI CENTRAR LA ATENCION EN LOS
TEMAS QUE LES INTERESAN MAS.
- E NP 6. LA DISCUSION DE ALGUN TEMA EN PEQUEÑOS GRUPOS PROPICIA
EL DESORDEN, POR LO TANTO, YO NO LA EMPLEO.
- E P 7. COMO DOCENTE ACTUO COMO GUIA, COMO UN ORIENTADOR
DEL APRENDIZAJE QUE LLEVAN A CABO LOS ALUMNOS BAJO
MI SUPERVISION.

Momento didáctico:

- E. NP 8. EL CURSO LO LLEVO A CABO MEDIANTE EXPOSICIONES QUE YO REALIZO.
- y P 9. PERMITO QUE MIS ALUMNOS SE AUTOEVALUEN Y ME DEN LOS RESULTADOS QUE CREAN MERECEER COMO CALIFICACION.
- P NP 10. YO DECIDO LOS TEMAS A ESTUDIAR DURANTE EL CURSO.
- E P 11. LOS ALUMNOS CUENTAN CON BIBLIOGRAFIA, DOCUMENTOS, INVESTIGACIONES REALIZADAS POR ELLOS, LECTURAS ADICIONALES COMO FUENTE DE CONSULTA Y ESTUDIO.
- P NP 12. PREPARO CON ANTICIPACION EL TEMA PARA LA SUIGUIENTE CLASE, SIN LA PARTICIPACION DE MIS ALUMNOS.
- E P 13. COMUNMENTE UNA EXPOSICION MIA SE COMPLEMENTA CON TECNICAS DIDACTICAS, TABAJOS DE INVESTIGACION, ACTIVIDADES Y TAREAS QUE PROPICIAN LA PARTICIPACION DEL GRUPO.
- E NP 14. MI FUNCION PRINCIPAL COMO DOCENTE CONSISTE EN TRANSMITIR CONOCIMIENTOS A LOS ALUMNOS.

tabla "A" Carreras del Área de Humanidades Clásicas.

		E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PART.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
PEDAGOGIA																	
P1	T	X		X		X		X	X	X	X	X	X	X		6/7=86%	3/7=43%
P2	T	X		X				X		X		X		X		6/7=86%	0/7=0%
Sumatoria		2	0	2	0	1	0	2	1	1	1	2	1	2	0	12/14=86%	3/14=21%
LENGUAS																	
L1	T			X		X		X		X		X	X	X	X	6/7=86%	2/7=29%
L2	T	X		X		X		X	X	X			X	X	X	6/7=86%	3/7=43%
L3	T	X		X	X	X		X	X	X		X	X	X	X	7/7=100%	4/7=57%
Sumatoria		2	0	3	1	3	0	3	2	3	0	2	3	3	3	19/21=90%	9/21=43%
TEOLOGIA																	
T1	T	X	X	X		X		X	X		X	X	X	X	X	6/7=86%	5/7=71%
Sumatoria		1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	6/7=86%	5/7=71%
FILOSOFIA																	
F1	T	X	X	X		X		X			X	X	X	X		6/7=86%	3/7=43%
Sumatoria		1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6/7=86%	3/7=43%

tabla "A" Carreras del Área de Ciencias Sociales.

		E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	X NO PART.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
DERECHO.																	
D1	T	X	X	X				X	X			X	X	X		5/7=71%	3/7=43%
D2	T	X	X	X		X		X				X	X	X		6/7=86%	2/7=29%
Sumatoria		2	2	2	0	1	0	2	1	0	0	2	2	2	0	11/14=79%	5/14=36%

tabla "A" Carreras del Área Económico Administrativa.

		E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PART.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
COMUNICACION																	
C1	TP	X	X			X		X				X		X	X	5/7=71%	2/7=29%
C2	T	X		X		X		X	X	X	X	X	X	X		7/7=100%	3/7=43%
C3	T	X	X	X		X		X				X		X		6/7=86%	1/7=15%
Sumatoria		3	2	2	0	3	0	3	1	1	1	3	1	3	1	18/21=86%	6/21=29%
ADMON. Y CONTADURIA																	
AC1	TP	X				X			X		X	X	X	X	X	4/7=57%	4/7=57%
AC2	T	X	X	X			X	X			X	X		X		5/7=71%	3/7=43%
AC3	TP	X				X		X	X				X	X	X	4/7=57%	3/7=43%
Sumatoria		3	1	1	0	2	0	2	3	0	2	2	2	3	2	13/21=62%	10/21=48%
TURISMO																	
TU1	T					X		X			X	X	X			3/7=43%	2/7=29%
TU2	T		X			X	X	X	X			X	X	X		4/7=57%	4/7=57%
Sumatoria		0	1	0	0	2	1	2	1	0	1	2	2	1	0	7/14=50%	6/4=43%

tabla "A" Carreras del Área Qímico Biológicas.

		E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PART.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
ODONTOLOGIA																	
O1	TP	X		X		X		X	X				X	X	X	5/7=71%	3/7=43%
O2	TP	X	X	X		X		X	X			X		X		6/7=86%	2/7=29%
O3	TP	X		X		X		X	X	X	X	X		X	X	7/7=100%	3/7=43%
O4	T	X		X		X		X	X	X		X	X	X	X	7/7=100%	3/7=43%
O5	TP	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X				6/7=86%	5/7=71%
O6	TP			X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	6/7=86%	5/7=71%
Sumatoria		5	2	6	0	6	2	6	6	4	3	5	4	5	4	37/42=88%	21/42=50%
PSICOLOGIA																	
PS1	TP		X	X		X		X	X		X	X		X		5/7=71%	3/7=43%
PS2	T	X		X		X		X		X		X		X	X	7/7=100%	1/7=14%
PS3	T	X	X			X		X	X			X	X			4/7=57%	3/7=43%
Sumatoria		2	2	2	0	3	0	3	2	1	1	3	1	2	1	16/21=76%	6/21=29%

tabla "A" Carreras del Área Físico Matemáticas.

		E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PART.								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
ARQUITECTURA																	
A1	TP	X		X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	6/7=86%	6/7=86%
A2	TP		X			X			X		X	X	X	X	X	3/7=43%	5/7=71%
A3	T	X		X		X		X	X	X	X	X	X	X		7/7=100%	3/7=43%
Sumatoria		2	1	2	1	3	1	2	3	1	3	3	3	3	2	16/21=76%	14/21=67%
DISEÑO GRAFICO																	
DG1.	TP	X	X	X				X	X		X	X		X	X	5/7=71%	4/7=57%
Sumatoria		1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	5/7=71%	4/7=57%

Tabla "B" RESULTADOS DE LAS CARRERAS TEORICAS Y TEORICO PRACTICAS.

Del total de las treinta asignaturas que componen la muestra, 18 son teóricas y 12 teórico-prácticas.

En cuanto a las teóricas, 17 obtuvieron una clasificación de participativas, lo cual da un resultado de $17/18 = 94\%$ de participación en las asignaturas teóricas.

En cuanto a las teórico-prácticas, 11 obtuvieron una clasificación de participativas, lo cual da un resultado de $11/12 = 92\%$ participación en asignaturas teórico-prácticas.

RESULTADOS EN CUANTO A LOS MOMENTOS DIDACTICOS DE PLANEACION, EJECUCION Y VERIFICACION. RESPUESTA DE LOS DOCENTES.

Los reactivos correspondientes al momento didáctico de la planeación son los # 3,5,8 y 12. De las respuestas a dichos reactivos se obtuvo una sumatoria de 92, la cual dividida entre 120 que correspondería al 100% de respuestas, da un total de 76% de participación en la planeación.

Los reactivos correspondientes al momento didáctico de la ejecución son los #1,4,6,7,10,11,13,14. Se obtuvo una sumatoria de respuestas de 142, la cual dividida entre 210 da un 68% de participación en la ejecución.

Los reactivos correspondientes al momento didáctico de la verificación son los # 2 y 9. De estos se obtuvo una sumatoria de 27 respuestas, las cuales divididas entre 60 dan un 45% de participación en la verificación. Lo cual nos lleva a clasificar la actitud del docente con respecto a este momento didáctico como no participativa.

Tabla "B" (continúa)

RESULTADOS EN CUANTO A LOS MOMENTOS DIDACTICO. RESPUESTA DE LOS ALUMNOS.

Los reactivos correspondientes al momento de la planeación obtuvieron una sumatoria de respuestas de 276, la cual dividida entre 360 que correspondería al 100% de respuestas da un total de 77% de participación en la planeación.

Los reactivos correspondientes al momento de la ejecución obtuvieron una sumatoria de 449 respuestas, la cual dividida entre 720 que correspondería al 100% de respuestas da un total de 62% de participación en la ejecución.

Los reactivos correspondientes al momento de la verificación obtuvieron una sumatoria de 52 respuestas, la cual dividida entre 180 que correspondería al 100% de respuestas da un total de 29% de participación en la verificación. Lo cual nos lleva a clasificar la actitud del docente como no participativa, de acuerdo a la percepción de los alumnos.

Tabla "C" Vaciado de respuesta de alumnos. Carrera de Pedagogía.

Clave Alumnos	Clave Prof.	E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES	
		P	NP	% PART.	% NO PART.												
P.1.1.	P1.	X		X		X		X			X	X	X	X	X		
P.1.2.		X		X		X		X			X	X	X	X			
P.1.3.		X		X		X		X	X		X	X	X	X			
Sumatoria		3	0	3	0	3	0	3	1	0	2	3	2	3	1	18/21=86%	6/21=29%
Respuesta Prof.		x		x		x		x	x		x	x	x	x			
Coincidencia		3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	37/42=88%	
P.2.1.	P2.		X			X				X	X	X					
P.2.2.		X	X	X		X		X	X	X	X	X		X	X		
P.2.3.		X	X	X				X		X	X	X					
Sumatoria		2	3	2	0	2	0	2	1	3	3	3	1	0	0	15/21=71%	8/21=38%
Respuesta Prof.		x		x				x		x		x		x			
Coincidencia		2	3	2	3	1	3	2	2	3	0	3	3	1	2	30/42=71%	

Tabla "C".

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carrera de Lenguas.

Clave Alumnos.	Clave Prof.	E P E P E P E P E P E P E P														RESULTADOS FINALES.		
		P 1	NP 2	P 3	NP 4	P 5	NP 6	P 7	NP 8	P 9	NP 10	P 11	NP 12	P 13	NP 14	% PART.	% NO PART.	
L1.1.	L1	X		X		X		X	X		X	X	X	X				
L1.1.2.				X			X		X		X	X	X	X				
L1.1.3.		X		X		X	X	X			X	X	X		X			
Sumatoria		2	0	3	0	2	2	2	2	0	2	2	3	2	3		13/21=62%	12/21=57%
Respuesta Prof.				x		x		x		x		x	x	x	x			
Coincidencia		1	3	3	3	2	1	2	1	0	1	2	3	2	3		26/42=62%	
L2.1.	L2			X		X		X			X	X	X	X	X			
L2.2.				X	X	X		X	X			X	X	X	X			
L2.3.				X		X		X			X	X	X	X	X			
Sumatoria		0	0	3	1	3	0	3	1	0	2	2	3	3	3		14/21=67%	10/21=48%
Respuesta Prof.		x		x		x		x	x	x			x	x	x			
Coincidencia		0	3	3	2	3	3	3	1	0	1	1	3	3	3		29/41=69%	
L3.1.	L3	X	X	X		X		X	X	X		X		X	X			
L3.2.		X	X	X		X		X	X	X		X	X	X	X			
L3.3.		X	X	X	X	X		X	X	X		X	X	X	X			
Sumatoria		3	3	3	1	3	0	3	3	3	0	3	2	3	3		21/21=100%	12/21=57%
Respuesta Prof.		x		x	x	x		x	x	x		x	x	x	x			
Coincidencia		3	0	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		36/42=86%	

Tabla "C".

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carreras de Teología y Filosofía.

Clave Alumnos.	Clave Prof.	E V P E P E E P V E E P E E														RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% N° PART.
TEOLOGIA.																	
T.1.1.	T1	X		X		X		X			X	X		X	X		
T.1.2.		X				X		X				X	X	X			
T.1.3.			X			X		X			X	X		X	X		
Sumatoria		2	1	1	0	3	0	3	0	0	2	3	1	3	2	15/21=71%	6/21=29%
Respuesta Prof.		x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x	x		
Coincidencia		2	1	1	3	3	0	3	0	3	2	3	1	3	2	27/42=64%	
FILOSOFIA.																	
F.1.1.	F1	X									X	X		X			
F.1.2.		X		X		X		X			X	X		X			
F.1.3.		X		X		X		X				X		X			
Sumatoria		3	0	2	0	2	0	2	0	0	2	3	0	3	0	15/21=71%	2/21=9%
Respuesta Prof.		x	x	x		x		x			x	x		x	x		
Coincidencia		3	0	1	3	1	3	1	3	3	1	3	0	3	3	28/42=67%	

Tabla "C".

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carrera de Derecho.

Clave Alumnos.	Clave Prof.	E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	E	P	E	E	RESULTADOS FINALES.	
		HP	P	P	NP	P	NP	P	HP	P	NP	P	HP	P	NP	% PART.	X NO PART.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
D.1.1.	D1				X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		
D.1.2.					X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		
D.1.3.		X		X	X	X		X	X		X		X	X	X		
Sumatoria		1	0	1	3	3	2	3	3	0	3	1	3	3	3	12/21=57%	17/21=81%
Respuesta Prof.		x	x	x				x	x			x	x	x			
Coincidencia		1	0	1	0	0	1	3	3	3	0	2	3	3	0	20/42=48%	
D.2.1.	D2	X					X	X	X			X	X	X	X		
D.2.2.		X		X	X						X		X	X	X		
D.2.3.		X		X		X		X	X			X	X	X	X		
Sumatoria		3	0	2	1	1	1	2	2	0	1	2	3	3	3	13/21=62%	11/21=52%
Respuesta Prof.		x	x	x		x						x	x	x			
Coincidencia.		3	0	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3	0	26/42=62%	

Tabla "C"

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carrera de Comunicación.

Clave Alumno	Clave Prof.	E V P E P E E P V E E P E E														RESULTADOS FINALES.		
		P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	X PART.	X NO PART.	
C.1.1.	C1		X		X	X		X	X		X		X		X			
C.1.2.					X	X		X	X		X		X	X	X			
C.1.3.					X	X		X	X		X	X	X					
Sumatoria		0	1	0	3	3	0	2	3	0	3	0	3	2	3		7/21=33%	16/21=76%
Respuesta Prof.		x	x		x		x				x		x	x				
Coincidencia.		0	1	3	0	3	3	2	0	3	0	0	0	2	3		20/41=50%	
C.2.1.	C2		X		X	X		X	X	X	X	X	X					
C.2.2.			X		X	X		X	X	X		X	X	X	X			
C.2.3.				X	X	X		X	X		X	X	X		X			
Sumatoria		0	2	1	3	3	0	3	3	2	2	3	3	1	3		13/21=62%	16/21=76%
Respuesta Prof.		x		x	x		x	x	x	x	x	x	x					
Coincidencia		0	1	1	0	2	2	2	2	1	1	2	2	1	0		17/42=40%	
C.3.1.	C3	X		X		X		X	X		X	X	X	X	X			
C.3.2.		X		X		X		X			X	X		X	X			
C.3.3.		X		X		X		X	X		X	X		X	X			
Sumatoria		3	0	3	0	3	0	3	2	0	3	3	1	3	3		18/21=86%	9/21=43%
Respuesta Prof.		x	x	x		x		x			x		x					
Coincidencia		3	0	3	3	3	3	3	1	3	0	3	2	3	0		30/42=71%	

Tabla "C"

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS, Carrera de Admon. y Contaduría.

Clave Alumno	Clave Prof.	RESULTADOS FINALES.														% PART.	% NO PART.	
		E P	V NP	P P	E NP	P P	E NP	P NP	V NP	E NP	P NP	E NP	P NP	E NP	P NP			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
A.C.1.1.	AC1		X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X			
A.C.1.2.			X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X			
A.C.1.3.			X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X			
Sumatoria.		0	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3		15/21=71%	18/21=86%
Respuesta Prof.		x					x			x	x	x	x	x	x			
Coincidencia		0	0	0	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3		27/42=64%	
A.C.2.1.	AC2	X		X		X	X		X	X	X	X						
A.C.2.2.		X		X		X		X	X			Y		X	X			
A.C.2.3.		X		X		X		X		X		X		X				
Sumatoria		3	0	3	0	3	1	2	2	0	2	2	2	1	3		14/21=67%	10/21=48%
Respuesta Prof.		x	x	x				x	x		x	x		x				
Coincidencia		3	0	3	3	0	2	2	2	3	2	2	1	1	0		24/42=57%	
A.C.3.1.	AC3		X		X	X		X	X		X		X		X			
A.C.3.2.		X			X	X		X	X		X		X	X				
A.C.3.3.					X	X	X	X	X		X	X	X		X			
Sumatoria		1	1	0	3	3	1	1	3	3	0	2	3	1	2		28/42=67%	
Respuesta Prof.		x				x		x	x				x	x	x			
Coincidencia		1	2	3	0	3	2	3	3	3	0	2	3	1	2		28/42=67%	

Tabla "C"

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carrera de Turismo.

Clave Alumnos	Clave Prof.	RESULTADOS FINALES.														% PART.	% NO PART.
		E P	V P	P P	E P	E P	P V	E E	P E	E E	P P	E P	E E				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
T.1.1.	T1			X	X	X	X				X	X	X	X	X		
T.1.2.				X	X	X	X				X	X	X	X	X		
T.1.3.		X		X		X	X	X			X	X	X	X			
Sumatoria		1	0	3	2	3	0	3	1	0	2	3	3	3	3	15/21=71%	11/21=52%
Respuestas Prof.						x		x			x	x	x				
Coincidencia		2	3	0	1	3	3	3	2	3	2	3	3	0	0	28/42=67%	
T.2.1.	T2	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X		
T.2.2.		X		X		X	X	X	X	X		X	X	X			
T.2.3.		X		X		X		X	X	X		X	X	X			
Sumatoria		3	0	3	1	3	2	3	3	1	3	0	3	3	3	10/21=76%	15/21=71%
Respuesta Prof.			x			x	x	x	x			x	x	x			
Coincidencia		0	0	0	2	3	2	3	3	2	0	0	3	3	0	21/42=50%	

Tabla "C"

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carrera de Odontología.

Clave Alumnos	Clave Prof.	E V P E P E E P V E E P E E														RESULTADOS FINALES.		
		P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PART.	
0.1.1.	01	X		X		X		X	X	X		X	X	X	X	X		
0.1.2.		X		X		X		X		X		X		X		X		
0.1.3.						X	X	X	X			X	X	X	X			
Sumatoria		2	0	2	0	3	2	3	3	0	2	2	3	2	3		14/21=67%	13/21=62%
Respuesta Prof.		x		x		x		x		x			x	x	x			
Coincidencia		2	3	2	3	3	1	3	3	3	1	1	3	2	3		33/42=79%	
0.2.1.	02	X	X	X		X		X	X			X	X	X	X			
0.2.2.			X	X		X		X	X	X		X	X	X	X			
0.2.3.			X	X	X	X		X	X	X	X	X	X		X			
Sumatoria		1	3	3	1	3	0	3	3	1	1	3	3	2	3		61/21=76%	14/21=67%
Respuesta Prof.			x	x		x		x	x	x		x	x	x	x			
Coincidencia		2	3	3	2	3	0	3	3	2	1	3	3	2	3		33/42=79%	
0.3.1.	03					X		X	X	X		X	X	X				
0.3.2.		X		X	X			X	X	X	X	X	X	X	X			
0.3.3.				X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X			
Sumatoria		1	0	2	1	2	0	3	3	2	3	2	3	3	3		14/21=67%	13/21=62%
Respuesta Prof.						x		x	x	x		x	x	x	x			
Coincidencia		2	3	1	2	2	3	3	3	1	3	2	3	0	3		31/42=74%	

Tabla "C"

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS, Carrera de Psicología.

Clavo Alumnos	Clave Prof.	E V P E P E E P V E R O E E														RESULTADOS FINALES,	
		P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PART.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
PS.1.1.	PS1	X		X		X		X			X	X		X			
PS.1.2.				X		X		X			X	X		X	X		
PS.1.3.		X		X		X		X	X		X	X	X	X	X		
Sumatoria		2	0	3	0	3	0	3	1	0	3	3	1	3	2	17/21=81%	7/21=33%
Respuesta Prof.			x	x		x		x	x		x	x		x			
Coincidencia		1	0	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	1	32/42=76%	
PS.2.1.	PS2	X	X	X		X		X	X	X		X	X	X			
PS.2.2.		X	X			X				X		X	X		X		
PS.2.3.		X	X			X				X		X	X		X		
Sumatoria		3	3	2	0	2	0	2	1	3	2	2	2	1	3	15/21=71%	11/21=52%
Respuesta Prof.		x		x		x		x		x		x		x	x		
Coincidencia		3	0	1	3	2	3	2	2	3	1	2	1	1	3	27/42=64%	
PS.3.1.	PS3	X				X	X	X	X			X	X		X		
PS.3.2.		X		X				X			X	X		X	X		
PS.3.3.		X		X		X	X	X	X		X	X	X		X		
Sumatoria		3	0	2	0	2	2	3	2	0	2	0	2	1	3	11/21=52%	11/21=52%
Respuesta Prof.		x	x			x		x	x		x		x		x		
Coincidencia		3	0	1	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	0	26/42=62%	

Tabla "C"

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS. Carrera de Arquitectura.

Clave Alumnos.	Clave Prof.	E	V	P	E	P	E	E	P	V	E	P	P	K	E	RESULTADOS FINALES.	
		P	NP	% PART.	% NO PART.												
A.1.1.	A1	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
A.1.2.						X	X	X	X	X		X			X		
A.1.3.		X	X		X	X		X	X	X		X			X		
Sumatoria		2	1	1	2	3	2	3	3	0	3	1	3	1	3	10/21=48%	17/21=81%
Respuesta Prof.		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
Coincidencia		2	2	1	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3		32/42=76%	
A.2.1.	A2	X			X	X		X	X	X	X	X	X				
A.2.2.					X	X		X	X		X	X			X		
A.2.3.				X	X	X		X	X	X		X	X	X			
Sumatoria		1	0	1	3	3	0	3	3	0	2	2	3	2	2	12/21=57%	13/21=62%
Respuesta Prof.		x			x			x		x	x	x	x	x	x		
Coincidencia		2	0	2	0	3	3	0	3	3	2	2	3	2	2	27/42=64%	
A.3.1.	A3		X		X	X			X	X		X			X		
A.3.2.			X		X	X			X	X		X			X		
A.3.3.			X	X	X	X			X	X		X			X		
Sumatoria		0	3	1	3	3	0	0	3	0	3	0	3	0	3	4/21=19%	18/21=86%
Respuesta Prof.		x		x		x		x	x	x	x	x	x	x	x		
Coincidencia		0	0	1	0	3	3	0	3	0	3	0	3	0	0	16/42=38%	

Tabla "C".

VACIADO DE RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS, Carrera de Diseño Gráfico.

Clave	Clavo	E V P X P E E P V E E P E E														RESULTADOS FINALES,	
		P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	% PART.	% NO PAR.
Alumnos.	Prof.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
D.1.1.	D1				X	X		X		X	X	X			X		
D.1.2.				X	X	X		X						X	X	X	
D.1.3.		X				X		X	X	X			X	X	X	X	
Sumatoria		1	0	1	2	3	0	3	1	2	1	2	2	2	3	14/21=67%	9/21=43%
Respuesta Prof.		x	x	x				x	x		x	x		x	x		
Coincidencia		1	0	1	1	0	3	3	1	1	1	2	1	2	3	20/42=48%	

ESTE LIBRO FUE EDITADO POR
"EDITORIAL JUAREZ"
SALVADOR DIAZ MIRON Núm. 143
(ENTRE NARANJO Y SABINO)
COL. STA. MA. LA RIBERA 06400 MEXICO, D. F.
DELEGACION CUAUHTEMOC

541-12-93 Y 541-01-41