

20/1/50



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

ACTITUDES AUTORITARIAS EN MAESTROS DE PRIMARIAS ACTIVAS Y TRADICIONALES

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A : LETICIA WONG LEY



Asesora: Lic. Araceli Lombardi Rodríguez

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1988



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RESUMEN

Este trabajo tuvo como objetivo buscar la existencia de actitudes autoritarias en tres tipos de escuelas primarias: tradicional privada, tradicional pública y activa privada. Todas ellas de la clase socio-económica media del Distrito federal, mediante la escala F de Autoritarismo, se encuestaron a tres grupos de diez maestros cada uno, pertenecientes a las escuelas mencionadas. Los datos se trabajaron mediante la prueba de rangos de Kruskal-Wallis, y la prueba de la mediana, encontrando diferencias significativas, dependiendo del tipo de escuela a la que pertenecen los maestros, en el grupo de escuelas privadas tradicionales se encontró 70% maestros con actitudes autoritarias, 50% en la tradicional pública y 30% en la activa privada; concluyendo que el tipo de escuela influye en la existencia de maestros con diferentes grados de actitudes autoritarias. Las características comunes de los maestros de acuerdo al análisis descriptivo de datos son:

Puntajes mayores de 93 puntos en la escala F, solteros, estudios terminados solo hasta la Normal para maestros, muy poca o alta experiencia, muy jóvenes o muy mayores, y el trabajar en escuelas tradicionales.

Mientras que los maestros no autoritarios, fueron casados, con mayores estudios superiores a la Normal para maestros, con experiencia intermedia y trabajar en escuelas activas.

Señalando que las escuelas crean cierto ambiente y filosofía acorde a lo que pretenden ofrecer y repercute también en las actitudes de los maestros.

INDICE

INTRODUCCION

1

CAPITULO UNO

TIPOS DE AUTORIDAD EN EDUCACION

1. LA AUTORIDAD	4
1.1. TIPOS DE AUTORIDAD.	4
1.1.1. LA AUTORIDAD EN EL PLANO PSICOLOGICO.	5
1.1.2. LA AUTORIDAD EN EL AMBITO LABORAL.	6
1.1.3. LA AUTORIDAD EN EL CAMPO DE LA EDUCACION.	9
1.2. EL AUTORITARISMO.	14

CAPITULO DOS

EDUCACION Y SOCIEDAD

2.1. EDUCACION Y SOCIEDAD EN MEXICO.	19
2.2. OBJETIVOS DE LA ESCUELA.	24
2.2.1. FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA.	26
2.3. LA RELACION EDUCATIVA.	28
2.3.1. LOS MAESTROS.	29
A. PIAGET.	30
B. NEILL.	31
C. SKINNER.	32
2.3.2. LOS ALUMNOS.	33
2.4. TIPOS DE ESCUELAS.	35
2.4.1. LA ESCUELA TRADICIONAL.	35
A. PIAGET.	36
a. AUTORITARISMO SEGUN PIAGET.	36
B. NEILL.	38
b. AUTORITARISMO SEGUN NEILL.	39
C. SKINNER.	41
c. AUTORITARISMO SEGUN SKINNER.	41

2.4.2. ASPECTOS GENERALES SOBRE AUTORITARISMO EN LA ESCUELA TRADICIONAL	42
2.4.3. LA EDUCACION ACTIVA O MODERNA.	45
A. PIAGET.	46
B. NEILL.	48
C. SKINNER.	49
2.4.4. ASPECTOS GENERALES DE LA ESCUELA ACTIVA.	51
2.5. ¿ES POSIBLE EL CAMBIO DE AUTORIDAD EDUCATIVA?	56

CAPITULO TRES

INVESTIGACIONES SOBRE AUTORITARISMO EN EDUCACION

3. ESTUDIOS EN ESTADOS UNIDOS.	61
3.1. ESTUDIOS EN MEXICO.	68

CAPITULO CUATRO

COMPARACION DE ACTITUDES AUTORITARIAS EN MAESTROS DE PRIMARIA

METODO.	71
TRATAMIENTO ESTADISTICO.	77
ANALISIS DE RESULTADOS.	87
DISCUSION	91
LIMITACIONES	93
SUGERENCIA DE ESTUDIOS.	93
CONCLUSIONES.	95
ANEXO # 1. ESCALA F DE CALIFORNIA UTILIZADA EN EL ESTE ESTUDIO.	98
ANEXO # 2. HOJA DE DATOS SOCIO-CURRICULARES.	100
BIBLIOGRAFIA.	101

INTRODUCCION

La educación tradicional inmersa dentro de una sociedad de clases, al no cumplir con los objetivos explícitos que se propone, ocasiona deserción, bajo rendimiento académico, fobias escolares y no es capaz de solucionar problemas de aprendizaje y de conducta que ella misma genera con su modo de imponer el conocimiento.

Los valores antes venerados de la educación como la disciplina estricta, la rutina, el orden inmutable, se han visto atacados por infinidad de autores como Piaget (1976), Neill (1975), Freinet (1975) entre otros muchos, que critican, analizan y algunos proponen sistemas educativos alternativos e innovadores.

La enseñanza tradicional ha jugado un papel relevante a lo largo de las civilizaciones, ha facilitado la adquisición de conocimientos que posteriormente facilita la adquisición de otros, ha dado tintes especiales a la cultura de las sociedades, y también ha sido aprovechada por los grupos en el poder.

En la actualidad se ha visto a la educación como un instrumento político, es ofrecida a todos de manera gratuita. Podría pensarse que es un medio para alcanzar la igualdad tan deseada por las clases medias y bajas, pero un análisis más detallado revela que sigue siendo un instrumento de las élites para confirmar su lugar en la escala social y mediar el conflicto social. Uno de los medios para alcanzar estos objetivos es el ejercicio del autoritarismo en educación, que mediante un largo proceso de socialización impone las relaciones y cultura dominantes.

Se ha propuesto a la escuela activa como un medio a través del cual, los niños encuentren un pleno desarrollo y respuesta a sus inquietudes; la

pregunta sería si ¿Los maestros se han transformado cualitativamente para actuar como una autoridad educativa democrática, que promueve las relaciones igualitarias y la toma de decisiones a partir de los niños? o ¿Son maestros con actitudes autoritarias encubiertas o paternalistas que deciden que debe aprender el niño mediante una imposición suavizada?

El objetivo de este estudio fue buscar la existencia de actitudes autoritarias en tres tipos diferentes de escuelas: Tradicionales públicas, tradicionales privadas y activas privadas del nivel socioeconómico medio de la ciudad de México. Y las características de los maestros autoritarios.

En el primer capítulo se abordarán los tipos de autoridad en diferentes campos, en especial en el educativo, además de una exposición sobre el autoritarismo.

En el segundo capítulo se tratará la interrelación Sociedad y Educación además de los puntos de vista de tres corrientes psicológicas:

- 1) Neill de la escuela psicoanalítica del yo.
- 2) Piaget de la corriente cognoscitiva y
- 3) Skinner de la tendencia conductual.

Los tres enfoques mostrarán, qué representa para ellos, la educación tradicional y cual es su alternativa.

En el capítulo tres tratará sobre las investigaciones sobre autoritarismo educativo en Estados Unidos y en México.

El capítulo cuatro se presenta la investigación realizada sobre actitudes autoritarias en educación primaria en la ciudad de México.

CAPITULO UNO

TIPOS DE AUTORIDAD EN EDUCACION

El autoritarismo desempeña un papel importante en el proceso de socialización, este como una manifestación extrema de la autoridad, requiere una comprensión de lo que es autoridad y su papel en la educación.

La autoridad ya sea en el marco familiar, educativo, laboral o social estructura al grupo, guía sus acciones encaminándolas a ciertos fines y establece relaciones entre ellos. El estudio de su función social requiere de un marco conceptual dentro del contexto económico-social del capitalismo.

Una sociedad jerarquizada basada en el modo de producción capitalista se explica por la existencia de dos clases fundamentales: La poseedora de los medios de producción y la que no los poseen (trabajadores, empleados). Los grupos dominantes a través de la historia han efectuado, mediante ciertos mecanismos ideológicos y socializadores, la homogeneización para la justificación y mantenimiento de la desigualdad social, que se genera de esta situación.

La clase poseedora puede mantenerse en el dominio económico y perpetuarse en este, si a la vez reproduce tal dominio sobre el CAMPO CULTURAL.

El Estado capitalista tiene como principal función mantener el orden establecido, por esta razón dicta leyes, administra y reprime a los miembros de la sociedad, estos objetivos se realizan por medio de las instituciones que forman el HABITUS "proceso en el que lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas" (García, 1986). Las instituciones al socializar cumplen con su papel de dominación e inculcación de valores, normas e ideas del mensaje dominante. El Estado a través de la institución educativa prepara mano de obra para el trabajo alienado, asegurando la reproducción del sistema social

mediante la obediencia al conjunto de reglas como si fueran algo natural.

El autoritarismo como el abuso de autoridad, que presiona a un individuo o grupo para que actúe o piense de acuerdo a la persona investida de autoridad, tiene importantes repercusiones en los diferentes niveles de acción del ser humano y en especial en la educación. Definiremos que es la autoridad en diversos planos para analizar posteriormente en este capítulo lo referente al autoritarismo.

1. LA AUTORIDAD.

Cuando los individuos se relacionan entre sí, suelen darse diversos tipos de relaciones en las cuales algunos de ellos adoptan el papel de autoridad.

En sociedades diversas la existencia de la autoridad es necesaria o incluso indispensable, Nyberg y Faber, (1986) resumen en esencia su papel unificador:

"1. La sociedad necesita compartir creencias comunes, tomadas del principio de autoridad, la confianza sin discusión, la PRESENCIA de valores compartidos hacen la autoridad POSIBLE.

2. Los individuos en una sociedad que no comparten creencias, un marco autoritario de reglas les permite perseguir sus propios fines, la AUSENCIA de valores compartidos hace la autoridad NECESARIA". En ambos casos la autoridad hace posible que la gente que difiere, COOPERE.

1.1. TIPOS DE AUTORIDAD.

Bocheński (1979) realiza un corte esquemático de la autoridad y para él hay dos tipos generales:

"1) La autoridad epistemológica: es la autoridad que sabe y conoce la reali-

dad, tiene en su ámbito unas proposiciones, no existen órdenes; el portador no es un superior, por lo que no puede y no debe prescribir al sujeto actuación alguna; lo que brinda son algunas suposiciones."

"2) La autoridad deontológica: no incluye suposición alguna, sino que contiene ORDENES o reglas de conducta, que siempre van ligadas a un OBJETIVO o fin práctico; es una aceptación orientada a fines pragmáticos, cosa que no ocurre con la autoridad epistemológica." De este modo existen dos tipos de autoridades, la de conocimiento y la de mando, estas definiciones son muy generales, veremos que en otros ámbitos los tipos de autoridad son enriquecidos y complementados con otros elementos.

1.1.1. LA AUTORIDAD EN EL PLANO PSICOLOGICO.

La autoridad en un análisis psicológico realizado por Fromm (1981) indica que: "La autoridad es la relación interpersonal en la que una persona se considera superior a otra. Pero existe una diferencia fundamental entre el tipo de relación de SUPERIORIDAD-INFERIORIDAD, que puede denominarse autoridad racional, y la que puede describirse como autoridad inhibidora."

1) En el tipo de AUTORIDAD INHIBIDORA los intereses son antagónicos, puesto que lo ventajoso para uno, constituye un daño para el otro. La función de la superioridad es aquí una condición de su explotación, la distancia entre las dos personas se hace con el tiempo cada vez mayor; la situación psicológica en esta relación provoca sentimientos de hostilidad y resentimiento en contra del explotador, al cual uno se siente subordinado en perjuicio de los propios intereses. Pero como en el caso extremo del amo y del esclavo, los sentimientos de odio del esclavo, sólo podrán conducirlos a conflictos que le provocarían cada vez mayores sufrimientos, sin perspectiva alguna de salir vencedor. Por ello existe la tendencia de reprimir el sentimiento

de odio y a veces hasta desplazarlo por el de admiración. Esto tiene como función eliminar el sentimiento de odio doloroso, lleno de peligros y aliviar la humillación.

2) La AUTORIDAD RACIONAL tiene como función ayudar a la persona sometida a la autoridad, y con el paso del tiempo la relación de autoridad tiende a disolverse, como en el caso del maestro y el alumno, en el cual el segundo al aprender tiende cada vez más a parecerse a su maestro. La situación psicológica es de amor, gratitud o admiración. La autoridad representa a la vez un ejemplo con el que se desea identificarse total o parcialmente. Dentro de la realidad se dan combinaciones de ambos tipos de autoridad.

En los diferentes ámbitos veremos como estos dos tipos de autoridad se clasifican de acuerdo a variadas necesidades, pero básicamente tendrán elementos de la autoridad racional y de la inhibidora. (Ver tabla 1.)

1.1.2. LA AUTORIDAD EN EL AMBITO LABORAL.

Las relaciones que se producen en el área laboral han sido objeto de múltiples estudios, el propósito es conocer los resultados que cada tipo de autoridad asumida por el jefe o supervisor produce en la conducta de otros.

Likert (1967) proporciona las características de dos estilos de supervisión centrada en la producción y centrada en el empleado, ambos dentro de la empresa.

1) EL SUPERVISOR CENTRADO EN LA PRODUCCION tiene como tarea principal asegurar que el trabajo se lleve a cabo; considera a la gente como simples medios para lograr esto, en vez de seres humanos con necesidades y emociones semejantes a las suyas. Tiene menos apego por las personas y es más "objetivo". Se introduce en el flujo cotidiano del trabajo y si nota que algo se maneja

de forma diferente a su gusto, se encarga personalmente de parte del trabajo. Es más específico en sus instrucciones y tiene un "ojo de águila" para cualquier desviación, tiene un estilo alerta, atractivo e impulsor.

2) EL SUPERVISOR CENTRADO EN EL EMPLEADO tiene como función principal supervisar a la gente más que a expeditar la producción. En tácticas de supervisión, da a su gente una explicación general de como efectuar su trabajo, dejando a los trabajadores preocuparse por los detalles, no mantiene una verificación demasiado estricta respecto al progreso de la producción, ya que da por hecho que su personal es lo suficientemente responsable para hacer las cosas sin presión ni vigilancia continua.

Estos estilos tan diferentes no es uno mejor que otro, se debe de adoptar alguno de acuerdo al personal con quienes se trabaje, así Vroom (1960) menciona que los hombres dóciles que están acostumbrados a la obediencia y respeto a sus supervisores trabajan mejor con un supervisor estricto y autoritario; en cambio, los hombres que requieren en su trabajo creatividad, independencia o tomar decisiones, el estilo que les acomoda es el centrado en el empleado.

No toda autoridad cae en los dos tipos de estilos mencionados, Blake y Mounton (1964) mediante el test llamado el Grid Administrativo o Rejilla Gerencial, señalan que hay cinco tipos de autoridades que se definen de acuerdo a sus intereses en la gente o en el trabajo, así se tiene:

- | | |
|----------------------------------------------------------------|--------------|
| 1) Poco interés en el trabajo y en la gente: | INDIFERENTE |
| 2) Poco interés en el trabajo y mucho en la gente: | PATERNALISTA |
| 3) Mucho interés en el trabajo y poco en la gente: | AUTOCRATICO |
| 4) Mucho interés en el trabajo y en la gente: | DEMOCRATICO |
| 5) Un punto intermedio de interés en la gente y en el trabajo: | POLITICO |

Este punto de vista proporciona las diferentes gradaciones de un extremo a otro. La administración de recursos humanos ha puesto mucho énfasis en el tipo de autoridad que desempeña el supervisor, mucho del rendimiento y de las relaciones interpersonales que se desplieguen en el área de trabajo dependerá de que estilo de supervisión se efectúe.

Visto el trabajo como la principal finalidad que tiene el sistema educativo; el área laboral y la educativa tienen importantes puntos de coincidencias que las unen:

1. Ordenes y reglas emanadas del supervisor en dirección al de menor jerarquía, en forma descendente.
2. Obediencia a los superiores.
3. Control sobre los inferiores en jerarquía.
4. Finalidades impuestas al individuo.
5. Ausencia de equipos de trabajo.
6. Falta de motivación o motivación extrínseca.
7. Conveniencia, pasividad, divisionismo, individualismo, pasividad y resistencia al cambio.

Elementos presentes en áreas laborales o educativas que basan su organización en la autoridad autoritaria.

Como vimos en los tipos de autoridad laboral también existen autoridades centradas en el personal, autoridades democráticas y políticas, deseosas de un mayor rendimiento y mejores relaciones de trabajo, personal satisfecho y leal, pero dentro de un orden general los empleados no dejan de ser subordinados dentro de un organigrama jerarquizado, donde un intendente no es igual al gerente general, y las relaciones de trabajo son relaciones de dominación ya sea de violencia explícita o suavizada y encubierta.

1.1.3. LA AUTORIDAD DENTRO DEL CAMPO DE LA EDUCACION.

La escuela como medio de socialización de un gran número de niños y jóvenes, proporciona el conjunto de valores, principios morales, ciertas actitudes hacia la realidad mediante las cuales se relacionan en sociedad. Hay varios factores que determinan el mantenimiento del status quo dentro de la escuela, o también el cambio o transformación de esta, un elemento fundamental de cualquiera de estas direcciones la desempeña el maestro. El tipo de autoridad que desempeñe el educador definirán los objetivos y medios para alcanzar estos.

En el campo de la educación, los tipos de autoridad se han estudiado para medir los efectos que tienen sobre los alumnos en cuanto a comportamiento, cohesión grupal, rendimiento académico, entre otras variables.

Dentro del estudio realizado en 1939 Lewin, Lippit y White consideran a la autoridad de tres maneras:

- 1) **LA AUTORIDAD AUTORITARIA:** El maestro toma decisiones, da órdenes que interrumpen el trabajo, hace críticas no constructivas, más que otros tipos de jefes. A sus seguidores y personas que acatan sus instrucciones los alaba y premia, los estímulos y castigos se dan a las personas no al asunto en sí; tiene la seguridad de que las cosas se pueden hacer de una sola manera, la suya; hace que entre él y el grupo se cree una distancia, para hacer sentir su superioridad.
- 2) **LA AUTORIDAD DEMOCRATICA:** Estimula la acción de su gente, realiza indicaciones útiles, es alegre y mantiene la confianza de sus seguidores; comunica frecuentemente sus conocimientos y experiencias, este tipo de dirigente no obliga, sino que propone, y su crítica la realiza de manera constructiva.

- 3) El tipo LAISSEZ-FAIRE o PERMISIVO: Es aquel que permanece inactivo, no pretende influir en el grupo. Aconseja solo por petición. El grupo puede hacer lo que le plazca o desee. Este jefe no provoca ni califica la conducta de sus alumnos.

Anderson (1939) determinó mediante observaciones en aulas escolares dos tipos de autoridades básicas por parte del maestro:

- 1) DOMINADOR: El profesor es autoritario efectúa una dirección constante a sus alumnos, manda y dispone lo que ha de realizarse, las órdenes se imponen mediante la fuerza, hay reproches, amonestaciones, advertencias y hasta insultos. Cuando los niños expresan sus puntos de vista son interrumpidos; toda conducta espontánea es reprimida, algunas conductas solo son permitidas si antes se ha solicitado permiso para efectuarlas. En el currículo no son tomadas en cuenta las necesidades, experiencias o deseos de los alumnos; el maestro es quien decide; es firme e inflexible.
- 2) INTEGRADOR: Existe en su clase un ambiente de camaradería y confianza; las ideas de los niños son tomadas en cuenta; el trato es cortés incluso en situaciones difíciles. Las medidas educativas que se utilizan son las que proporcionan apoyo como el reconocimiento, el elogio, el estímulo, el aliento; aunque el niño cometa faltas no se le avergüenza. La crítica se hace de manera constructiva y objetiva; hay tolerancia a las diferentes formas de pensar, incluso se fomentan las actividades espontáneas de los niños. Las discusiones sirven para resolver problemas de manera abierta y fructífera. Los maestros son más flexibles y en ocasiones admiten no saber determinadas cosas.

TABLA # 1

TIPOS DE AUTORIDAD

PSICOLOGICO	LABORAL		EDUCATIVO	
FROMM, 1981	LICKERT, 1967	BLAKE Y MOUNTON, 1964	LEWIN & COL. 1939	ANDERSON, 1939
		INDIFERENTE	PERMISIVO	
RACIONAL	CENTRADO EN EL EMPLEADO	DEMOCRATICO	DEMOCRATICO	INTEGRADOR
		POLITICO		
INIIBIDOR	CENTRADO EN LA PRODUCCION	PATERNALISTA	AUTORITARIO	DOMINADOR
		AUTORITARIO		

Desde las perspectivas revisadas la autoridad educativa tiene dos polos de comportamiento, el autoritario y el democrático, en la tabla 1. se muestran las semejanzas de las definiciones de autoridad de los diferentes campos.

De los tipos de autoridad hasta ahora tratados podemos llegar a las siguientes reflexiones:

1. La autoridad norma las conductas e ideas del grupo.
2. Tiene el poder de mando o guía.
3. Establece relaciones positivas o negativas con el grupo.
4. Puede cohesionar o fragmentar al grupo al perseguir un objetivo.
5. No se trata en los tipos de autoridad mencionados, referencias a un ámbito social más amplio en el que se funde su autoridad y los fines que se proponen dentro de ella.

La educación es vista por un lado como medio formativo de jóvenes integrantes de nuestra sociedad, que los prepara para una vida útil y fructífera.

Aunque por otro lado la visión crítica sustenta que la educación es un instrumento de la clase dominante para reproducir mano de obra calificada, obediente y sumisa. ¿Cuál es el punto crucial para hacer esta diferencia? Son por una parte condiciones objetivas y por otro lado condiciones subjetivas que son fundamentalmente: la conciencia, la organización y la dirección que en nuestro caso es el educador. Las relaciones sociales, culturales e ideológicas no se dan en un vacío, como en ocasiones aparentan ser, sino que tienen su origen en la base económico social en que se sustentan. Así, las características del tipo de dirección que ejerza el educador definirán los objetivos que se persigan en la escuela, y pueden apoyar los objetivos tradicionales, como es la preparación de mano de obra asalariada

o en un momento determinado si las condiciones tanto objetivas y subjetivas son adecuadas, a la transformación de la sociedad.

Así la autoridad educativa en una sociedad clasista fomenta, a través de la educación tradicional, el reforzamiento de la jerarquización y fragmentación de la realidad en favor del discurso dominante.

En cambio, en una autoridad educativa como la define Giroux (1986) el maestro es un profesional intelectual, no actúa por inercia ante la situación, formación social y el habitus de sus alumnos, sino pone en cuestionamiento toda su práctica profesional y privada, se esfuerza por realizar actividades tendientes a lograr relaciones más abiertas, democráticas, vinculadas con la propia realidad de los alumnos, despertando en ellos inquietudes por analizar su situación social y política, teniendo cada vez una visión más congruente del mundo en que viven.

Una postura más radical es la de Freire (1979) en que la autoridad educativa, prácticamente no existe, pues educador y educando son a la vez educado y educador, superando la contradicción experto-ignorante, y como oprimidos, luchan por la liberación de ambos para la transformación de la sociedad.

Algunos elementos que podemos utilizar para diferenciar una educación autoritaria de una democrática los encontramos en la tabla 2. en el cual Enzensberger (1974) se refiere a los medios de comunicación pero funciona de igual manera para el proceso educativo. Esta tabla comparada con la que posteriormente veremos de Henríquez (tabla 3.) que confronta la escuela tradicional y la activa, tiene una adición importante, y es el proceso de politización, que debe llevar a la concientización de las condiciones objetivas en que se desenvuelve la sociedad, pero en las escuelas de niveles

TABLA 2

COMUNICACION REPRESIVA Y EMANCIPADORA

REPRESIVO (autoritario)	EMANCIPADOR (democrático)
Programa de control central.	Programa descentralizado.
Un transmisor, muchos receptores.	Cada receptor un transmisor.
Inmovilización de los individuos.	Novilización de masas.
Conducta pasiva respecto al consumo.	Interacción de participantes.
Proceso de despolitización.	Proceso de aprendizaje político.
Producción de especialistas.	Producción colectiva.
Control por propietarios o burócratas.	Control socializado por autogestión.

socio-económicos medios y altos ignorarán o adoptarán una actitud caritativa con la clase social baja. En una educación que no politiza, que está en medios muy favorables que es una educación activa pero solo en relación al conocimiento, es de dudar que se comprometan con la clase oprimida.

1.2. EL AUTORITARISMO.

El origen de la personalidad autoritaria está en la familia inscrita dentro de una sociedad de clases. La familia como base de la sociedad, reproduce biológica y socialmente a la segunda; la familia es el primer agente socializador del niño, la familia satisface sus necesidades básicas, establece en él las normas, y comportamientos adecuados a su medio social, la interiorización de las normas, tipos de relaciones interpersonales y sanciones, formando en el inconsciente el HABITUS que perdurará en el individuo ayudándole a estructurar situaciones presentes y futuras. Así se graban

las desigualdades que sufre el individuo, dando pautas de comportamiento para no ser sancionado, reconociendo esta superioridad aceptandola como justa "tú no me puedes castigar, por que no eres mi padre" o "no me puedes exigir cuentas, por que no eres mi madre". Sus primeras relaciones con sus progenitores son frecuentemente de dominación y se exige al niño sumisión a los mandatos paternos. Este es el origen del autoritarismo que deja huella en el individuo y que ve reafirmada esta forma de interactuar en la sociedad en que vive. Los mecanismos psicológicos por los que se da este fenómeno los describe Fromm (1981) señalando que es por miedo a la libertad, cuando se desliga el individuo de los vínculos primarios que otorgan cierta seguridad y confort.

Fromm (1981) señala que el surgimiento de la personalidad autoritaria se da en el momento en que el individuo pierde la seguridad de los vínculos primarios y se enfrenta al mundo con un inmenso sentimiento de soledad y de estar indefenso; así surgen los mecanismos de evasión que son principalmente las tendencias de sumisión y de dominación, específicamente llamados impulsos masoquistas y sádicos presentes en diferentes grados en las personas normales y neuróticas, ambos impulsos tienen como base el temor de ser libres y con ellos su verdadero sentido del ser humano.

El carácter autoritario posee básicamente impulsos sádicos que tienen como objetivo dominar, poseer, reducir al otro para fortalecerse, sentirse superior y evitar el sentimiento de soledad e impotencia.

Hay tres tendencias principales del impulso sádico:

- 1) El someter de manera absoluta al prójimo, para que estos se conviertan en instrumentos o medios de sus fines.
- 2) Otra forma es el dominar, explotar, robar, asimilar al otro dentro de sí mismo ya sea en forma material o intelectual.

3) La tercera tendencia es la de hacer sufrir, castigar o humillar a los demás de manera física pero principalmente mediante el sufrimiento psicológico.

Los impulsos sádicos también se pueden ocultar mediante formaciones reactivas evidentes a través de muestras de bondad y preocupación exagerada hacia los demás, y tiene las siguientes racionalizaciones:

"Conozco tan bien la materia que soy el único indicado para mandarte", y "tú que no sabes nada, debes de obedecerme al pie de la letra"; "Como me he sacrificado tanto por tí, ahora tengo el derecho de que me obedezcas en todo"; "Se muy bien todo lo que necesitas, así que decidiré lo mejor por tí."

En la relación padres hijos se dan casos de dominación y propiedad que se ocultan tras el lógico sentimiento de protección hacia los hijos.

El carácter autoritario se refiere a las características sádicas que poseen las personas normales, y tienen una forma particular de relacionarse con la autoridad "la admira y tiende a someterse a ella, pero al mismo tiempo desea ser ella misma una autoridad y poder someter a los demás". (ibidem, 1981)

Las circunstancias sociales de desigualdad, los orígenes familiares y posteriormente escolares, forman ciertas actitudes y conductas (habitus) que se ven reforzadas y modificadas a través de la socialización ejercida durante la niñez e incluso en los adultos en que deben de adecuarse a condiciones de dominación en el trabajo, (prueba de ello es el uso en algunos sitios de traje y corbata o uniforme). El moldeamiento de la personalidad es a lo largo de toda la vida, teniendo una influencia más marcada en la niñez. Las presiones externas que socializan al niño tiene que ver con la formación de actitudes y de cierta ideología. Así las personas con persona-

lidad autoritaria, tienen opiniones muy particulares que llevaron a Adorno y col. en 1950 a estudiar este tipo de personalidad, deduciendo su dinámica como "la lucha continua en la que el fuerte domina al débil, su principal interés es el poder, es cínico a propósito de la naturaleza humana, inclinada a un pensamiento rígido y estereotipado. El autoritarismo está asociado a una tendencia a tener prejuicios contra las minorías y a sostener en política opiniones conservadoras".

La personalidad autoritaria tiene actitudes características de un opresor en potencia o de hecho, no concibe la igualdad entre todos los miembros de la sociedad y este tipo de personalidad le es difícil cambiar por su miedo a la libertad, miedo que lo orilla a ser predominantemente un opresor y en ocasiones un oprimido, pero en su visión del ser humano no existe la dimensión de igualdad, siendo sometido solo por una autoridad más fuerte que él mismo. Lo anterior nos aclara muchas situaciones pero no indica que exista un determinismo rotundo en el cual no exista la posibilidad de cambio; Makarenko (1980) demostró que si existe forma de transformar una situación de opresión en democrática, con el primer grupo de ladronzuelos, al cual se enfrentó, él como autoridad democrática no logró ninguna meta, pero al usar la fuerza, se estableció como más fuerte que el joven líder, por la dinámica antes mencionada del cambio de opresor por oprimido, dió lugar a que Makarenko se estableciera como líder, y así empezó su labor pedagógica democrática y transformadora.

En este trabajo se utilizará la definición de Shore (1953) sobre AUTORITARISMO en la cual "La persona que está encima de una relación interpersonal, presiona a la otra para que piense, sienta o bien ejecute una acción determinada" y puede ser de dos tipos:

1. Usando una amenaza verbal o física y

2. Sin ninguna explicación.

La palabra clave es PRESSION. Esta definición puede ser ambigua ya que la autoridad puede influir en otra persona, sin explicaciones y ser no autoritaria; para complementar la definición se agregará "es la promoción de un sistema de sumisión incondicional".

Zarazaga (1977) nos alerta sobre la confusión que se ha tenido en los estudios y análisis sobre autoritarismo, ya que en ocasiones hacen sinónimos autoridad y autoritarismo, y para diferenciarlos basta observar si el líder posee conductas que promuevan la sumisión incondicional, esto cabe para el "autoritarismo paternalista" donde se justifican los aspectos impositivos de la relación, pero no promueve la propia opinión, ni la decisión. Esto no debe confundirse con la consulta a la autoridad bien fundada o epistemológica de Bocheński (1979), para tomar nuestra propia decisión.

CAPITULO DOS

EDUCACION Y SOCIEDAD

La educación en las sociedades primitivas era continua y variada, los niños eran participantes activos u observadores en las actividades cotidianas productivas y de organización de su comunidad, esto les facilitaba la formación y adaptación del hombre para su futura vida productiva, a su medio ambiente y a su época. La educación era transmitida en forma difusa, cuando el niño ya entendía, cualquier miembro de la comunidad le explicaba cómo y porqué se realizaban tales actividades. No se castigaban a los niños sino se les permitía crecer con todas sus virtudes y defectos, no se requería de disciplina sino de una rutina cotidiana. Este tipo de educación informal aún prevalece en muchas partes del mundo.

Las sociedades al llegar a un punto determinado de desarrollo (como la acumulación de capital, la división de clases sociales y el uso del lenguaje escrito entre otros cambios) ya no fue posible el aprendizaje de ciertas habilidades y conocimientos a través de la imitación o de la simple transmisión oral por parte de los adultos, se necesitó entonces de una institución que transmitiera los conocimientos hasta entonces adquiridos, para facilitar la sobrevivencia de la nueva generación, así nació la escuela, dentro de un marco rígido y autoritario, que es característico de las sociedades con clase y en las cuales se fomenta la relación de dominante-dominado.

2.1. EDUCACION Y SOCIEDAD EN MEXICO.

La sociedad de los mexicas era ya una sociedad con clases, había desde esclavos hasta reyes, la educación mexicana era controlada por la milicia y por los religiosos, mediante una educación severa y estricta, donde la

obediencia y la sumisión absoluta eran impuestas, se trataba de alejar a la juventud de lo que ellos consideraban los dos grandes peligros de aquella época: la libertad y los regalos. Bajo tal disciplina se pretendía fortalecer el cuerpo y la voluntad, el someter a los jóvenes a tantas penurias sirvió para que soportaran las épocas difíciles de guerra y no se doblegaran frente a las presiones. Las escuelas mexicas eran: el Calmecac y el Tepochcalli. Del Calmecac egresaban los futuros dirigentes, los sacerdotes y los altos jefes militares.

Las materias que allí impartían eran cuatro:

- a) El arte del buen hablar, que era el lenguaje culto de la alta sociedad.
- b) El arte del buen gobernar y la administración de la justicia.
- c) Artes militares, todos debían de conocer y ejercitarse en las habilidades de guerra; y
- d) Los cantos y bailes, que no eran de índole recreativo, sino de tipo militar y religioso.

Para la formación de un individuo con un completo dominio de sí mismo, capaz de actuar correctamente frente a situaciones de presión, establecieron una rigurosa disciplina externa para la formación de una voluntad interna, esta consistía en la vigilancia rigurosa de los actos de los jóvenes, para ellos nunca había recompensas pero si graves y aún mortales castigos en caso de algún error; se imponían tareas más allá de las capacidades y fuerzas de los alumnos. El Calmecac era para sus alumnos la "casa del llanto y la tristeza" en donde eran "humillados, despreciados y abatidos" (Sahagún, 1944).

El TELPOCHCALLI era la escuela de la clase baja y formaba principalmente soldados y sus jefes inmediatos. Las materias que allí se impartían eran técnicas guerreras, la de cantos y bailes religiosos y guerreros. Las principales diferencias entre el Calmecac y el Telpochcalli era que en la primera se ofrecía la cultura y los valores de la sociedad azteca, el arte de gobernar y administrar la justicia. Mientras que en el Telpochcalli no se ofrecían las materias anteriores, era principalmente formadora de elementos útiles para la guerra: obedientes, conformistas, ignorantes y sin intenciones de superarse, así se formaban los súbditos en la sociedad mexicana.

La educación en la COLONIA tuvo un papel muy importante y estuvo a cargo de la Iglesia, mediante la formación religiosa se evangelizó a la mayoría de los indígenas, el dogma cristiano fomentó la sumisión y la obediencia con lo cual se doblegó a un pueblo netamente guerrero, convirtiéndolo en un pueblo dominado y sumiso.

Después de la INDEPENDENCIA hubo pugnas entre los liberales y conservadores, los cuales tenían diferentes ideas políticas y por lo tanto también diferían en materia educativa. Los LIBERALES proponían que la educación fuera libre, democrática, científica, popular, gratuita y obligatoria apoyándose en el laicismo para acabar con fanatismos y errores científicos. Algunos de estos objetivos logrados a principios del siglo XIX, fueron modificados por los conservadores, y a pesar que el movimiento de Reforma trató nuevamente de implantarlos, la situación caótica del país impidió que estos cambios propuestos por los liberales se establecieran en el terreno educativo.

Los CONSERVADORES tuvieron triunfos a mediados del siglo XIX apoyando la participación del clero en la educación, con esto la educación fomentó

los valores de sumisión y obediencia a la autoridad religiosa y civil, incluso difundió la idea de que nuestros verdaderos orígenes provienen del viejo continente.

Así paulatinamente y en ocasiones violentamente la educación pasó de manos de la Iglesia a las del Gobierno, éste conociendo el papel político de la escuela cambió los contenidos académicos para eliminar la prevalencia de la Iglesia sobre el panorama político y social que hasta entonces tenía y gradualmente transformar la mentalidad de la ciudadanía a favor de un gobierno no religioso, esta educación fomentó la lealtad y el patriotismo y fue vista fundamentalmente como promotora del desarrollo económico del país.

Durante el PORFIRIATO se crearon escuelas para la capacitación de mano de obra, algunas se clausuraron y otras con el apoyo extranjero se sostuvieron, el nivel de vida de los trabajadores era ínfimo y las oportunidades para asistir a la escuela eran mínimas aun cuando esta era gratuita y laica, la demanda de las clases pudientes, educadas en el extranjero exigían lugares para su esparcimiento y desarrollo intelectual por lo que se iniciaron 40 sociedades científicas, bibliotecas y museos. Gran auge tuvieron las academias y escuelas militares durante la dictadura. Aunque se promovió la Reforma integral de la educación para una pedagogía social los ejecutores de tal reforma vigilaban los mecanismos de control más que su aplicación pedagógica. El clero durante este período de caos educativo, extendió sus servicios de educación primaria y secundaria ante la demanda de las clases acomodadas y también para mantener su control sobre la educación y el poder en la sociedad mexicana.

Después de los movimientos armados de la REVOLUCION MEXICANA y encabezados por funcionarios entusiastas se dieron diversos cambios en el terreno

educativo: En 1921 se creó la Secretaría de Educación Pública y con ella surgió la educación popular y humanista, se editaron muchos libros para que el pueblo tuviera acceso a la cultura, se intensificó la enseñanza primaria en zonas rurales, el plan de 11 años de 1959 pretendía acabar con el analfabetismo en toda la población, surgió el libro de texto gratuito, el cual creó muchas polémicas sobre todo por las comunidades religiosas y los grupos editoriales.

También hubo reveses en los periodos de 1913-1929, 1924-1934 y 1948-1952 momentos que se prefirieron tareas prácticas, la capacitación de mano de obra para una expansión económica del país, se dejó de obstaculizar al clero para intervenir en la educación y se fortalecieron las instituciones militares. En el último lapso mencionado la EDUCACION PARTICULAR se expandió a todos los niveles, respondiendo a las necesidades de la clase media y alta, las colegiaturas y la estructura escolar garantizó una mejor calidad de la enseñanza, un reforzamiento de los valores de su clase y afianzamiento de su posición social, provocando a su vez una mayor desigualdad entre los mexicanos.

Durante el gobierno de Echeverría se organizó un programa de "Reforma educativa" y acorde a esta se expide la LEY FEDERAL DE EDUCACION que amplió la educación a todos los niveles mediante la educación abierta, se actualizaron métodos de enseñanza, se crearon nuevas escuelas de nivel medio superior y superior. Se pretendió una educación concientizadora y crítica, la cual no se logró por la inercia de las relaciones maestro-alumno y debido a que no existió una real democratización en el plano político y económico.

El autoritarismo ha venido a ser parte de la educación sobre todo en los tipos de gobierno conservadores en los cuales utilizan a los miembros de la clase gobernada como carne de cañón o mano de obra, se percibe al

individuo de manera utilitaria, principalmente como un ser subordinado, el cual debe de ejecutar lo que la autoridad ordene, sin salirse de lineamientos; en vez de la superación del individuo a través de la cultura y el conocimiento, estos últimos pensamientos están presentes cuando el tipo de gobierno pretende una democratización en la política, una igualdad entre los miembros de la sociedad y una relación de trabajo no alienada.

El autoritarismo en la educación actual no utiliza el castigo físico como se realizaba anteriormente, se espera hoy en día que el buen maestro use técnicas menos agresivas para disciplinar a sus alumnos; sin embargo el autoritarismo persiste en su forma velada u oculta, se manifiesta a través de una rutina estricta, la transmisión del conocimiento de una manera vertical, de una disciplina rígida y de silencio o en su forma paternalista en la cual el individuo sujeto a la acción educativa no puede rebelarse por no encontrar la externalización violenta del autoritarismo en su forma proteccionista o paternalista.

2.2. OBJETIVOS DE LA ESCUELA.

La escuela como institución persigue ciertos objetivos que expresa públicamente, estos son en general los de brindar una mayor cobertura educativa, promover el aprendizaje de conocimientos y habilidades, acelerar el desarrollo económico del país, fomentar los valores de la democracia y la justicia, ser un factor de movilización social. Objetivos no siempre logrados a pesar de ser perseguidos y ofrecidos.

Los críticos de la educación partiendo de la realidad educativa, ven que los objetivos explícitos no se cumplen en parte por fenómenos sociales no expresados pero si ejercidos. En general el funcionamiento de la escuela cumple con cinco objetivos implícitos:

1. La reproducción social.
2. Preparación de mano de obra.
3. Imposición de la cultura dominante.
4. Mediación del conflicto social.
5. Servicio de custodia para madres o padres que trabajan.

Los objetivos implícitos no indican necesariamente que alguien dicte la ejecución de estos, ni que mecánicamente se den como reflejo de las estructuras sociales, sino que son fenómenos complejos en los que intervienen fenómenos psicológicos, sociológicos y políticos entre los principales.

La escuela como reproductora de las condiciones de existencia social, prolonga y continúa la socialización mediante la dominación que se inició en la familia, sólo que la escuela lo realiza de una manera institucionalizada. La escuela tiene gran importancia al formar actitudes necesarias para la división jerárquica del trabajo, porque impone una disciplina, objetivos, tareas, calificaciones con carácter externo, sin tomar en cuenta los intereses, las opiniones, las necesidades, ni el entorno social de los alumnos; manifiesta un paralelismo sorprendente con el trabajo alienado del modo de producción capitalista, en que el trabajo persigue objetivos externos y requiere de ciertas actitudes de sumisión que también se dan en la escuela. Logrando la escuela una socialización para el trabajo asalariado.

La reproducción de la jerarquía social se realiza mediante el ofrecimiento de una educación igualitaria, callando que muchos inician la escolarización con desventajas y otros con ventajas, las cuales se agudizan porque el sistema escolar las sanciona como naturales y no sociales, el éxito del alumno se mide en la mayoría de los casos por la similitud de la cultura escolar con la familiar, mientras más discrepancias existan entre una y otra,

mayores posibilidades hay de fracaso escolar, provocando la interiorización de la derrota y la justificación de las diferencias sociales.

La escuela ofrece en sus contenidos una neutralidad de juicio para convencer que su fin es justo, sin embargo los contenidos elegidos muestran unilateralidad al no tomar en cuenta las necesidades e historias populares como elementos de currículo, siempre se dan los objetivos ya elaborados, y por lo tanto se imponen, no se dialogan.

Realiza la mediación del conflicto social al dar educación por demandas populares para atenuar sus exigencias y evitar estallamientos sociales.

La custodia se refiere más que nada a la liberación de mano de obra que de no existir la escuela, se mantendrían en casa padres o madres cuidando de los hijos, esto ofrece ventajas e inconvenientes de acuerdo a la zona, en las urbes se mantienen ocupados a los niños, mientras que en las zonas rurales la escuela es abandonada por los niños que trabajan en el campo; mostrando una vez más que la educación está elaborada para una población promedio (clase media, urbana, etc.) y no para regionalizarse de acuerdo a las necesidades de cada entidad.

2.2.1. FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA.

Los objetivos que se cumplen a través de la escuela, como la diferenciación social, y la imposición de la cultura dominante contribuyen a la reproducción de las estructuras sociales. Bourdieu y Passeron (1977) señalan que en todas las relaciones simbólicas se ocultan relaciones de poder, en las cuales la comunicación educativa no es inocente sino persigue en su forma y contenido ofrecido, cierto interés, el de las clases dominantes, que a través de la escuela imponen su cultura como legítima y relegan a las demás a papeles secundarios o inexistentes. Tal imposición cultural

se realiza mediante la autoridad pedagógica, el maestro que es capacitado en cuanto a lo que tiene que enseñar y la forma de transmitirlo, se convierte en un agente de las clases dominantes, tiene un poder que le es delegado a través del sistema educativo al cual pertenece, pero ese poder es limitado en cuanto a su horizonte de acción, al ser supervizado, controlado, no tiene decisión sobre el contenido, forma, tamaño del grupo sobre el cual ejerce la enseñanza, en caso de salirse de las limitaciones impuestas por sus superiores corre el riesgo de ser sancionado e incluso despedido. La transmisión del conocimiento sólo es efectiva mientras los alumnos reconozcan al maestro como autorizado para enseñar, y este reconocimiento sólo es efectivo después del proceso de socialización que experimentan a través del núcleo familiar que exige sumisión al mandato de la autoridad familiar.

La imposición de una cultura autoritaria, por no ser la propia, que oculta sus relaciones de violencia arbitraria, aumenta la aceptación de tal cultura asimilándola como propia.

La diferenciación social resulta de la aplicación de un servicio escolar uniforme, las ventajas y desventajas del ambiente cultural se acentúan durante su estancia en el sistema educativo, se sancionan las deficiencias y carencias como propias del alumno y no como resultado social.

A lo largo de la enseñanza se forma un habitus que produce y reproduce los conocimientos y valores de la clase dominante. El habitus genera conductas acorde a los valores impartidos, que perduran más allá del recinto escolar, logrando unidad cultural sin recurrir a la violencia física. Este hecho que suaviza la imposición de una cultura ajena a la gran mayoría de la sociedad, la eliminación gradual y por falta de habilidad y de esfuerzo de los alumnos de clases bajas, confirma la idea del mérito de quien logra permanecer en ella, enobleciendo el lugar que ocupan las clases dominantes

sobre los dominados, evitando desórdenes sociales y cuestionamiento del orden imperante.

Este mecanismo por el cual se reproduce la escuela y el complejo sistema de relaciones sociales y productivas no es perfecto, la imposición; la constante toma de decisiones de manera unilateral generan resentimientos, frustraciones y odio formando actitudes y conductas rebeldes que el maestro de manera suavizada tratará de "hacer entrar en razón" o será reprimido el alumno violentamente, una u otra conducta se adoptará de acuerdo al equilibrio logrado.

1. A mayor equilibrio de un sistema impuesto, mayores conductas paternalistas.
2. A menor equilibrio del sistema impuesto, mayor represión entre los subordinados o alumnos.

El autoritarismo violento o paternalista busca la forma de imponerse y de imponer los contenidos de la enseñanza de acuerdo al grado de docilidad y obediencia de los alumnos, claro que esto es más fácil cuando los alumnos reconocen al maestro como el indicado para enseñarles, que cuando no le tienen respeto.

2.3. LA RELACION EDUCATIVA.

La relación educativa es un proceso formal o informal, el que sabe pretende suscitar en el otro procesos de aprendizaje. Esta interacción educativa puede ser directa o indirecta.

La EDUCACION DIRECTA es la inmediata interacción maestro-alumno, en general se trata de la educación escolarizada.

La EDUCACION INDIRECTA consiste en la influencia a través del campo de experiencias del alumno. (el arreglo de materiales, juegos y actividades

o por observación o imitación)

La relación educativa se da principalmente entre dos o más sujetos en la cual uno funciona como maestro y el otro como alumno.

2.3.1. LOS MAESTROS.

El maestro es el elemento más importante en el funcionamiento de la educación formal, así desde que el creciente caudal de conocimientos hizo necesaria la relación de enseñanza entre individuos, el enseñante era más viejo, experimentado y sabio que su discípulo que era generalmente el más joven e inexperto, esta ha sido la base de la educación tradicional que se apoya en el maestro, así lo menciona Faure (1981) "en todo proceso educativo, es la relación maestro-alumno, sobre la que descansa el edificio de la instrucción tradicional, la que puede y debe ser considerada desde su base, esta tiene el carácter de una relación de dominante a dominado, reforzada de un lado por las ventajas conjugadas por la edad, el saber y la autoridad indiscutida, y del otro, por la situación de inferioridad y de sumisión."

Los maestros son quienes ayudan al niño a aprender a valorar aquellas habilidades y actitudes consideradas como necesarias para la adaptación a la sociedad. Los maestros de todos los niveles tienen gran impacto en la socialización del niño, sobre todo en las primeras experiencias del niño en la escuela son decisivas, dejando en el infante percepciones positivas o negativas de sí mismo; el papel evaluativo del maestro tiene influencias en el rendimiento académico y sobre la conducta social del niño. Así el niño se "gana" la reputación de ser "listo", "rápido", "lento", etc. El trato que se le da al niño y que determina la percepción de sí mismo se llama "Efecto de Rosenthal" (Rosenthal y Jacobson, 1968) significa que las

B. EL PAPEL DEL MAESTRO SEGUN NEILL.

Neill divide a los maestros en dos grandes tipos:

- a) Los maestros por nacimiento, les encanta ser niños, aman a los niños, y en general son queridos por ellos.
- b) Los maestros disciplinarios rencorosos, son peligrosos e irritables.

El maestro problema es el que odia al niño y a todas las personas, está resentido contra el mundo y se desquita con los niños, odia su trabajo por ellos es belicoso, le encanta la disciplina y castigos que privan al niño de la libertad y la felicidad.

El único criterio con el que se debe evaluar al un maestro es haciéndonos la siguiente pregunta: ¿Le temen los niños? (Neill, 1975)

El papel del maestro tradicional es fundamentalmente reproducir la ideología dominante y se aprecia claramente en la siguiente cita "El principal deber de esta escuela es el de producir esclavos asalariados y obedientes. Yo me paso la vida enseñando cosas que no tienen valor alguno. Os enseño grandes divisiones con cifras de dinero que puede ser contado. Mi tarea es la de procurar que aprendáis a leer y a escribir de manera que paséis a manos de esos grandes maestros, los magnates, que son dueños de la prensa, para que vosotros aceptéis lo que ellos quieran, aprenderéis a apreciar el hecho que unos disparos hechos en un apartamento de West End son de mayor impacto que las condiciones en que se encuentra la clase trabajadora de la India. Mi cometido es el de disciplinarlos para obligarlos a que me respetéis, porque represento la autoridad y porque vosotros os pasaréis la vida obedeciendo a la autoridad. Al llamarme "señor" os estáis preparando para vuestra vida de inferioridad y servilismo. Si os hablo sobre el Imperio, lo hago con la esperanza (no mía por cierto) de que llegaréis

a ser buenos patriotas y de que moriréis gustosamente para proteger al gran Imperio que está más allá de las paredes que vosotros tenéis siempre a la vista. En resumen muchachos, de vosotros depende que vuestro sistema de clase capitalista, de ricos y de pobres, de explotadores y explotados, continúe hacia el éxito mayor". Es claro que Neill no ve aislada la función del maestro sino interrelacionada con lo que la sociedad espera de él y de los niños.

A pesar de estar en contra del papel del maestro en la escuela tradicional, los maestros de Summerhill no se diferenciaban mucho en cuanto a la metodología solo que los niños tenían la opción de asistir o no a clases y los maestros estaban de acuerdo con los principios que existían en Summerhill.

C. EL PAPEL DEL MAESTRO SEGUN SKINNER.

Skinner realiza un análisis más minucioso de lo que ocurre dentro del salón de clases y enfatiza que para lograr realmente una transformación en la enseñanza se requiere de técnicas de modificación de la conducta acompañada de máquinas de enseñar.

Señala que el maestro generalmente utiliza técnicas aversivas para poder controlar a sus alumnos, teniendo como consecuencia diversas conductas como pasividad, rebeldía, y otras conductas evasivas. El maestro que tiene que manejar grandes grupos en ocasiones carece de técnicas adecuadas para reforzar el comportamiento adecuado de todos los alumnos e incluso los reforzadores disponibles los utiliza de manera inadecuada, la retroalimentación que necesitan los estudiantes para saber la calidad de su aprovechamiento generalmente se da de manera tardía perdiendo así su poder, propone Skinner que el ambiente educativo sea más estructurado, en el cual todas

las contingencias sean reforzantes para el alumno en la consecución de conductas adecuadas y aprovechamiento académico, apoyados por una poderosa tecnología de la enseñanza en la cual intervendrían de manera directa las máquinas de enseñar.

Específicamente el maestro debe conocer las técnicas de modificación conductual, y planificar todo el ambiente de los alumnos de manera gradual hasta que se logre que las conductas deseadas sean autoreforzadas.

No cabe duda que el maestro requiere de capacitación para proporcionar una buena educación y que la simple reforma de métodos y técnicas educativas no basta para transformar cualitativamente la educación y la sociedad; se requiere la transformación paralela a nivel político-económico y el cambio de valores de la sociedad en general, mientras tanto, puede mejorarse la educación parcialmente en cuanto al aprovechamiento, disciplina sin castigo, entre otros, pero los fines de la educación sólo los determina la sociedad en su conjunto.

2.3.2. LOS ALUMNOS.

Los alumnos son individuos con los cuales trabajan los maestros, son los sujetos a socializar, para adecuarse al sistema social en que les toca vivir. La mayoría desde pequeños, por necesidad o decisión de los padres asisten a la escuela, considerada como un lugar donde aprenderán conocimientos y a relacionarse con sus iguales.

Hay dos maneras en general de concebir a los alumnos, desde la perspectiva tradicional, en la cual los alumnos deben ser llenados de conocimientos y en la perspectiva activa o moderna, el alumno es el principal sujeto de la acción, del aprendizaje.

A. PERSPECTIVA TRADICIONAL SOBRE LOS ALUMNOS.

Los alumnos son esencialmente pasivos, su interacción con sus compañeros es en forma de competencia, se espera que se subordine al profesor, al texto y a la imagen del libro. El maestro concibe al alumno de manera masiva como un número en la lista, con lo cual es despersonalizado; su actividad intelectual se reduce al memorismo de material ya elaborado. Dentro del contexto social, los alumnos son preparados de acuerdo a su origen social, para unos lo importante debe ser el manejo de la ideología dominante para lograr las mejores oportunidades en el mercado de trabajo. Mientras que para otros lo que más les beneficiará aprender de la escuela, es la sumisión a la autoridad, pues será su mejor cualidad en cualquier empleo.

B. PERSPECTIVA ACTIVA SOBRE LOS ALUMNOS.

Muchos métodos activos fueron concebidos para niños de clases marginadas, con el propósito de ayudarlos a superar los obstáculos impuestos por su medio, para alcanzar habilidades no desarrolladas, encontrando en la escuela el oasis que le permita, si así fuera el caso, de superar el ambiente entorpecedor del hogar; el alumno podría entonces desarrollarse normalmente y lograr una armonía entre su intelecto, emotividad y motricidad. Capaz de tomar decisiones con sus compañeros y seguir una disciplina surgida de él mismo y no de la autoridad. Lamentablemente el niño marginado no logra aprovecharse de este tipo de educación, porque está concebida en nuestro medio como mercancía y se ofrece sólo a quién la pague.

Los resultados de este tipo de educación son que los alumnos salen probablemente muy creativos, muy cooperativos, pero la formación que reciben no se identifica con los niños de clases bajas, porque en su escuela no

se aceptan esos niños, ni en su hogar tienen el sentido de solidaridad para con ellos; los alumnos que egresan de las escuelas activas como de las tradicionales privadas salen con una mentalidad embellecida y activa sólo en la adquisición del conocimiento y no en el cuestionamiento y concientización de la situación de desigualdad social.

2.4. TIPOS DE ESCUELAS.

Hay varios tipos de escuelas que se clasifican de acuerdo a: la edad del educando, normalidad o atipicidad, finalidad que se persigue, formación básica o capacitación para el trabajo; la clasificación que nos interesa es la relativa al método empleado en la escuela primaria y se tienen dos grandes clasificaciones: La escuela tradicional y la escuela activa.

2.4.1. LA ESCUELA TRADICIONAL.

La educación tradicional en la actualidad cuenta con muchos padres adeptos, desean que sus hijos tengan éxito en la vida, por ello necesitan de una educación que les exija disciplina, orden, sumisión a la autoridad, y un alto rendimiento intelectual.

Para muchos padres, maestros y directores siguen siendo atractivos los postulados de la escuela tradicional, que son los siguientes:

1. Prepara para una vida adulta.
2. La educación es un desarrollo hacia un fin último.
3. El desarrollo es de facultades como: memoria, razón, voluntad, imaginación, etc. ya que son fáciles de transmitir de una actividad a otra.
4. Entre más difícil es una materia se engendra más poder, al fortalecer la disciplina mental y moral.

5. Las materias se ordenan por su valor disciplinario.
6. Instrucción autoritaria, tareas ingratas o difíciles.
7. Sualsión y odebiencia. (Brubacher, 1959)

Los autores que abordamos en este trabajo señalan de acuerdo a su orientación cuales son sus puntos de vista sobre este tipo de educación.

A. LA ESCUELA TRADICIONAL SEGUN PIAGET.

Piaget rechaza la educación tradicional por imponer conocimientos ya elaborados, a los niños, no tomar en cuenta los intereses de estos, ni su grado de desarrollo intelectual, también está en desacuerdo como se imponen juicios externos al desarrollo afectivo y moral del niño, los cuales provocan en él pasividad y desinterés. Piaget (1976) opina sobre la educación tradicional que: "los intereses del niño no son respetados por la escuela tradicional, las consecuencias de ello son absolutamente nefastas si se tiene en cuenta que el interés no es sino el aspecto dinámico de la asimilación, y que 'todo trabajo de la inteligencia descansa sobre el interés'. El trabajo obligado constituye, desde esta perspectiva una anomalía antipsicológica causante de lamentables estragos y secuelas en la organización de la inteligencia del niño. Al menospreciar los intereses y las motivaciones del niño, la escuela tradicional viola una de las leyes fundamentales del conocimiento, como si estuviera convencida de que las cosas van mejor cuando se fuerzan."

AUTORITARISMO EN LA ESCUELA TRADICIONAL SEGUN PIAGET.

Para Piaget (1974) la educación es el fomar "individuos capaces de una autonomía intelectual y moral" pero para formar individuos sumisos y

dependientes hasta la educación tradicional, la supremacía y autoritarismo del maestro, junto con un sistema de sanciones y la imposición de un conocimiento elaborado.

Piaget está en contra del autoritarismo que impone modos de actuar y pensar, el maestro exige un trabajo obligado que viola una de las leyes fundamentales del aprendizaje; la motivación, el interés por una materia, que provoca su asimilación y con ello su aprendizaje.

Cuando el adulto obliga al alumno a adquirir un conocimiento, no permite al niño reelaborar y descubrir el conocimiento, ni siquiera que el niño se interese por la materia; el niño al verla como algo impuesto, la percibe desagradable.

En un salón de varias decenas de niños, la manera de controlarlos es convirtiendo la palabra del maestro en ley, se llega así a sustituir el razonamiento por el verbalismo, el análisis y la crítica por el conformismo externo.

Piaget afirma que la autonomía moral e intelectual deben de ser indisolubles, ya que no hay autonomía, ni reciprocidad si se vive en un ambiente coactivo y autoritario. Piaget señala que "La educación forma parte de un todo indisoluble y no es posible formar personalidades autónomas en lo moral si por otra parte el individuo está sometido a una coacción intelectual tal que debe limitarse aprender por encargo, sin descubrir por sí mismo la verdad: si es pasivo intelectualmente, no puede ser libre moralmente." (ibidem, 1975).

Piaget resalta la importancia de la libertad para aprender y relacionarse en un ambiente de iguales, libre de relaciones autoritarias y sumisas para lograr "hombres capaces de hacer cosas nuevas, y no siempre de repetir

lo que han hecho las generaciones pasadas; mentes críticas que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece." (ibidem, 1975)

Este objetivo de la educación es en sí limitado y olvida que en algunos casos como en las comunidades indígenas no es conveniente que se establezcan muchas innovaciones que producen conflictos, y su educación debe de tomar en cuenta las tradiciones locales para que sea aceptada.

La alternativa que propone Piaget contra el autoritarismo en la educación es: libertad para aprender y un autogobierno llevado por los mismos niños.

La concepción piagetiana de la autoridad del maestro y la libertad de los alumnos son fundamentadas, pero no toma en cuenta que alumnos y maestros viven en una sociedad donde las relaciones se dan de manera vertical (Gobernante-gobernado, sacerdote-fieles, padres-hijos, etc.) y si en el hogar de los niños se tiene un ambiente autoritario, se crean contradicciones en estos; el cambio que propone Piaget es sólo es a nivel educativo y falta el nivel social, olvidando que los cambios en la escuela no se dan aisladamente, ni los cambios en la escuela son suficientes para transformar la sociedad. La escuela como parte de la sociedad tiende a reflejar algunos aspectos de ella y en las escuelas activas no todas las relaciones son igualitarias, siendo escuelas particulares tienden a ser elitistas igual que la sociedad a la que pertenecen, el tener un ambiente planificado y hermoso niega la realidad exterior de contradicciones y pobreza.

B. LA ESCUELA TRADICIONAL SEGUN NEILL.

Neill (1975) señala que la escuela tradicional tiene el mismo papel que la familia, el de reproducir seres sumisos, mediante la imposición de un sistema moral y modelos de conducta, las escuelas obligan a los niños

activos a sentarse, escuchar una clase-discurso, para que se conviertan en enciclopedias ambulantes, llenos de conocimientos inútiles. Dan todo en la escuela, menos educación que consiste en la formación de hombres libres y felices.

EL AUTORITARISMO EN LA ESCUELA TRADICIONAL SEGUN NEILL.

Neill tiene una concepción diferente de libertad y autoritarismo.

Neill afirma que el autoritarismo está presente en la sociedad en todos los niveles: familiar, escolar, gubernamental, etc. creando ciudadanos neuróticos, enfermos y sumisos. La disciplina impuesta y la represión sexual de los niños y adolescentes, les crea las bases de su personalidad, para perpetuar la servidumbre político-económica e ideológica, él afirma que "La escuela, como los hogares tienden a producir ciudadanos sumisos." (ibidem, 1975)

Neill ve en el autoritarismo una autoridad que impone normas, premios y castigos, reprime la sexualidad y afecta el desarrollo equilibrado del individuo; su alternativa es una microsociedad donde el niño crezca en libertad, donde no existan imposiciones, prohibiciones, ni castigos. Neill asegura que dejando que se eduquen las emociones, el intelecto se desarrollaría solo, porque este se desenvolvería por sus propios intereses y ritmo. Los niños al salir de esta escuela, generarán buenas relaciones con sus semejantes y estas se extrapolarán a toda la sociedad, esa era su finalidad.

Su reacción contra el autoritarismo es: libertad, tolerancia, aceptación y amor.

La posición de Neill es el caso extremo de educación en libertad y paradigma del antiautoritarismo, al aislarse de la sociedad, crea su peque-

na comunidad libre de autoritarismo, pero el tipo de niños que acepta son los que pueden pagar una colegiatura y no ofrece una alternativa viable para la sociedad en general, su planteamiento sobre una absoluta libertad es incorrecto, pero lo que hizo válida su experiencia fue el autogobierno que los niños efectuaron, la libertad con límites de normas establecidas por los niños, les ayudó a una convivencia armónica.

Anna Freud (1931) habla sobre los efectos negativos de una absoluta libertad, "El descubrimiento analítico de que la gente no se enferma como consecuencia de prohibiciones externas, sino a través de su internalización bajo la forma de una conciencia personal, tuvo consecuencias importantes para la crianza de los niños; los padres quedaron impresionados con el descubrimiento de que el superyó (la conciencia) de sus hijos estaba construida a semejanza de ellos mismos, mediante la internalización y la identificación de sus propias órdenes autoritarias." Por este motivo los padres dieron total libertad a sus hijos, donde los niños eran iguales a sus padres, y no tenían nada que temer ni aprender de ellos. Hubo aspectos positivos y negativos, los niños ya no sentían a sus padres amenazantes ni impositivos, pero sentían la ausencia de algo, que era la falta de ayuda, de orientación y dirección. El niño en formación requiere de la ayuda de autoridades externas, para construir su fuerza yoica, y evitar la ansiedad frente al temor de la pérdida de su identidad por impulsos del inconsciente. (ibidem, 1931) Los niños criados en un ambiente de completa benignidad y tolerancia extremos, son "inquietos, irritables, propensos a berrinches extremos y bajo el dominio de una ansiedad errática y libremente flotante" (ibidem, 1931).

Este método de libertad absoluta descuida la estructura de la personalidad del niño que es inmadura y requiere necesariamente de un fuerte apoyo externo para enfrentarse a su propio estado indefenso.

C. LA ESCUELA TRADICIONAL SEGUN SKINNER.

Para Skinner la escuela tradicional tiene en un venerable lugar los medios aversivos para presionar a los alumnos, como la imposición de abundantes tareas, la ridiculización en público, o el castigo físico (Skinner, 1979). Otro punto en el que está en desacuerdo es la demora entre la conducta académica y la retroalimentación o reforzador, lo cual hace ineficiente la enseñanza, en cuanto a los castigos analiza que estos tienen más desventajas que ventajas, pues llevan a los alumnos a ser rebeldes, lentos, irse de "pinta", estar "en las nubes", tener "fatiga mental", o estallar en impertinencias, entre otras conductas.

EL AUTORITARISMO EN LA ESCUELA TRADICIONAL SEGUN SKINNER.

Skinner analiza la educación y se refiere a la manipulación de estímulos, para lograr las conductas deseadas. Skinner critica al autoritarismo por el exceso de estimulación aversiva, los subproductos del control a través del castigo han sido característicos de las escuelas, las peleas, el desorden y ausentarse intencionalmente son formas de contraagresión o evasión. (ibidem, 1977).

La educación fracasa al no disponer adecuadamente reforzadores positivos o estímulos para que el alumno aprenda: las consecuencias de las amenazas y castigos no son actividades estimulantes intelectualmente, ni creadoras. El estudio forzado no genera deseos de estudiar.

Skinner están en contra del autoritarismo pero indica que la solución no es la eliminación total de la autoridad y que el dejar totalmente libres a los niños de hacer lo que les plazca, puede conducirlos a caminos errados, lo adecuado es tener el ambiente controlado de tal manera que la conduc-

ta positiva sea reforzada sistemáticamente por los materiales, la conducta del maestro y el ambiente circundante del alumno, para que sea "libre" y avance mediante el autoreforzo, "con una poderosa tecnología de la enseñanza el estudiante puede proseguir sus estudios bajo un mínimo control de las consecuencias prácticas." (Skinner, 1979)

El enfoque conductual en el fondo es altamente autoritario, el maestro o el ingeniero conductual es quien manipula variables para obtener ciertas respuestas de los sujetos (alumnos) que son objetos al no tener voto, ni la posibilidad de iniciativa en decidir qué hacer y cómo realizarlo.

Según la tabla 2. de Enzensberger(1974) vista en el capítulo uno, tiene la postura de Skinner todos los elementos para considerarse una educación represiva y autoritaria.

Skinner no cree en la libertad ilimitada para la autogestión, sus métodos son "neutros" y ya conocemos sobre la pretendida neutralidad que persigue la educación, el enmascaramiento de las verdaderas relaciones de poder que hay detrás; su metodología es adaptativa y no transformativa.

El implementar la tecnología conductual hace eficientes la transmisión de contenidos sin valorarlos o juzgarlos, ayudando doblemente al juego de la ocultación de la imposición de la cultura dominante, por un lado transmite el mismo contenido preelaborado y por otro los enseña más eficientemente que los métodos tradicionales.

2.4.2. ASPECTOS GENERALES DEL AUTORITARISMO EN LA EDUCACION TRADICIONAL.

La consolidación del autoritarismo en la sociedad se debe a las características que tienen las instituciones dentro del presente contexto; las instituciones como son la escuela, la familia, el ejército, tienen características comunes que afirman la verticalidad de la información, el control

descendente, y el reforzamiento ideológico. Las características de las instituciones autoritarias son:

1. Tienen una organización jerárquica, en el nivel inferior están los alumnos, hijos, fieles, y gobernados; y en la cúspide se encuentran los maestros, padres, sacerdotes y gobernantes.
2. Opera en torno a disposiciones estructuradas con las cuales los socializados deben de identificarse.
3. Tienen un régimen de autoridad escalonado, el autoritarismo es una de las características para hacer cumplir lo estipulado, en estas las sucesiones y reemplazos son automáticos.
4. Mediante la obediencia, la sumisión, la subordinación y la disciplina, los agentes socializantes mantienen su poder y perpetúan la institución.
5. Tienen la función de fabricación de conductas individuales y de una conciencia social.
6. Establecen y reproducen los valores de la sociedad.
7. Estas instituciones castran y frustran las inquietudes particulares de los individuos, para generalizarlos en un todo, lo cual hace que el sujeto no se desarrolle, y por lo tanto, no cuestione su realidad." (Miranda, 1982).

La escuela tradicional como institución en una sociedad autoritaria, tiene una estructura y elementos que favorecen la perpetuación del maestro autoritario y del alumno subordinado, como el magistrocentrismo donde todas las actividades académicas son organizadas y transmitidas por el maestro y la función del estudiante es poner atención, estar inmóvil, en silencio, y obedecer todas las indicaciones y gustos del maestro, para no ser molestado.

Es cierto que la educación tradicional adolece de muchas fallas y la educación activa ofrece muchas alternativas positivas, pero ¿por qué no se han adoptado a nivel nacional?. Cuando se realizó la reforma educativa en 1970, muchos cambios carecieron de la transformación de actitudes y conductas docentes necesarias en la relación educativa, para alcanzar los objetivos de la reforma y por esa razón sólo se burocratizaron y olvidaron. Latapi (1982) comenta al respecto, que los cambios no se realizaron porque así se hayan decretado; si se pretende realmente cambios educativos permanentes también deben de realizarse a otros niveles como el político y económico. Miranda (1982) menciona que la escuela como otras instituciones establecen y reproducen los valores de la sociedad, el autoritarismo sirve como medio para perpetuar la élite política, industrial y cultural en la cúspide.

La adopción de métodos activos por las escuelas particulares, la concurrencia a estas, de hijos de niveles acomodados, responde a la necesidad de tener una educación diferente para su clase, que en el futuro tendrán puestos y trabajos de mayor remuneración, en los cuales se les exija: análisis, mando, crítica y toma de decisiones; una educación diferente a la recibida por la clase baja, que asiste a una escuela pública, las conductas y las actitudes que aprenden son sumisión, obediencia y aceptación del orden establecido, cualidades para conseguir un trabajo subordinado.

Que el autoritarismo no se haya planteado como un problema educativo nacional, obedece a la necesidad de proporcionar mano de obra acostumbrada a obedecer y no criticar.

El autoritarismo se erradicará del sistema educativo y el sistema social sólo al realizarse transformaciones de orden general y profundas en la sociedad o como lo han realizado varios educadores, aislarse del mundo y crear una pequeña sociedad.

2.4.3. LA EDUCACION ACTIVA O MODERNA.

La educación actual debe poseer los elementos necesarios para estimular el desarrollo completo de los niños y de los jóvenes, una educación integral, flexible, basada en la experiencia, que provoque en los alumnos conciencia crítica, creatividad, auto-aprendizaje, actitudes y conductas de igualdad y cooperación dentro de una práctica cotidiana del respeto por los semejantes y la naturaleza, la libertad, la responsabilidad y la comunicación entre todos los miembros de la sociedad.

Para una nueva educación no basta con cambiar de métodos de enseñanza, sino como señala Faure (1961) "La condición primordial es una transformación de las estructuras sociales que sean capaces de reducir los privilegios de la herencia cultural, se requiere por otra parte una reforma de las estructuras educativas que permitan un amplio ensanchamiento de las elecciones ... una formación pedagógica de los enseñantes centrada en el conocimiento y en el respeto de los múltiples aspectos de la personalidad humana..."

El papel del maestro se modifica para dejar de ser el centro de la enseñanza, él será en esta perspectiva, un guía que oriente a los grupos cuando sea preciso cierta acción o pasos para el mejoramiento de las relaciones humanas; proporcionar las herramientas necesarias para ayudar al alumno a aprender a aprender. Ser un igual en la toma de decisiones, encausar más que imponer. Así dejará de ser aborrecible y criticado a sus espaldas, para convertirse en un amigo y compañero.

Los alumnos en esta perspectiva dejarán de ser meros recipientes a llenar para transformarse en sujetos de la acción, investigadores, descubridores

del conocimiento, capaces de elegir entre varias alternativas y no esperar órdenes de sus superiores. Al trabajar por su propio interés, este trabajará solo y sin presiones, en cuanto a las relaciones con sus compañeros será de ayuda, cooperación y participación, porque deja de lado el individualismo y la competencia que se promueve con el sistema tradicional de exámenes y calificaciones.

A. LA ESCUELA ACTIVA DE PIAGET.

Piaget parte de que el desarrollo intelectual y moral del niño son indisolubles y no puede esperar que un niño sea autónomo en lo moral si está sujeto a imposiciones en lo intelectual. El considera que el conocimiento impuesto es un conocimiento falso, ya que la verdadera educación es conquistar el conocimiento por uno mismo, llevándose el tiempo y recursos necesarios para su obtención. En cuanto a la educación moral tradicional y activa; del método tradicional señala:

1. La disciplina es la suma de reglas que se imponen a la conciencia y es necesario habituar al niño a respetar estas reglas.
2. La moral implica lazos sociales y es necesario cultivar la solidaridad en el niño.
3. Autonomía de la voluntad. Como la regla se impone desde fuera, la autonomía no significa liberarse de esa presión, sino comprender su necesidad y aceptarla libremente. (Durkheim, 1972)

Los métodos activos de educación moral, parten de que las reglas no deben de ser impuestas desde fuera, sino que el niño debe descubrirlas, tener experiencias morales donde la escuela sea un ambiente propicio para tales experiencias. Se pueden mencionar tres puntos:

1. En la escuela activa la ENSEÑANZA MORAL no es una materia a enseñar, la moral forma parte de un todo donde el niño despliega en cada disciplina escolar un esfuerzo de carácter y un conjunto de conductas morales, ejerce cierta tensión de inteligencia y movilización de ciertos intereses. El niño está obligado consigo mismo y ante el grupo social de ayuda mutua ... así la actividad moral está íntimamente ligada a toda actividad escolar ... no es necesario recurrir a medidas artificiales exteriores: el mismo principio de actividad conduce a estos resultados.
2. La escuela activa supone la COLABORACION EN EL TRABAJO. En la escuela tradicional cada quién trabaja para sí, no hay comunicación ... por el contrario cuando el trabajo suscita la iniciativa del niño, este se va haciendo colectivo, el niño pequeño es egocéntrico y no se adapta a la cooperación, a medida que va creciendo los niños constituyen una vida social más estrecha, la libertad del trabajo en la clase ha implicado generalmente la cooperación en la actividad escolar. La cooperación en el trabajo escolar es el más fecundo procedimiento de formación moral.
3. AUTOGOBIERNO. Para aprender las materias el niño tiene que experimentar, investigar, descubrir las leyes que rigen esas materias. Para adquirir la disciplina de solidaridad y de responsabilidad, la escuela activa se ha esforzado en colocar al niño en una situación en la que tenga que experimentar directamente esas realidades y que vaya descubriendo poco a poco, por sí mismo las leyes constitutivas. La clave al formar una sociedad real, cooperativa es natural confiar a los niños mismos la organización de esta sociedad, elaborando ellos mismos las leyes, siendo el poder judicial para la represión de delitos, de esta manera

los niños adquieren la posibilidad de aprender por propia experiencia lo que es la obediencia a las reglas, la adhesión al grupo social y la responsabilidad individual. Lejos de prepararse para la autonomía, el escolar descubre las obligaciones morales por medio de la verdadera experimentación que interesa a su personalidad entera." (Piaget, 1967)

Para la educación activa que propone Piaget es necesario permitir que el niño realice las operaciones, manipulaciones y experimentaciones que necesita su intelecto para afianzar el conocimiento, requiere que el maestro sea un guía adecuado que no pretenda imponerle o dárlele el conocimiento, que le respete y le apoye en sus actividades, también necesita una organización escolar en la cual los niños tomen sus propias decisiones por medio del autogobierno, esto les ayuda a comprender el porque de las reglas, porque deben de ser respetadas, en beneficio de sí mismo y de la comunidad, el niño requiere también de libertad para aprender y sobre todo el apoyo de sus padres que pueden favorecer el florecimiento de una autonomía y responsabilidad del niño.

B. LA ESCUELA ACTIVA DE NEILL.

La propuesta de Neill a la sociedad en educación fue la creación de una sociedad en la cual brindó una educación diferente a muchos niños y jóvenes, al ser imposible dar una solución a la sociedad en general. Neill señala que la libertad es terapéutica por sí misma, pues en una sociedad con tolerancia, comprensión y amor, el niño sana las heridas y daños sufridos en una familia y sociedad autoritarias.

En la clase de escuela que Neill ofreció existió la libertad no el libertinaje, se podía realizar lo que se quisiera, siempre y cuando no se interfiriera en los derechos de los demás, los límites de las leyes estaban

creadas por los mismos niños, estos al ver el proceso de surgimiento y establecimiento de las reglas, las obedecían por ser leyes racionales autoelaboradas y no impuestas por otros.

El tener un sistema con libertad total, no es fácil, el adulto debe reprimir sus sentimientos de hostilidad frente al niño cuando no realiza lo que el adulto quiere o el maltratar objetos. Neill no se preocupaba demasiado por el aprendizaje académico, él se interesaba más por formar individuos libres y felices que afrontaran la vida por sí mismos, sin miedos, ni represiones; si el niño estaba interesado en una meta, él mismo se preocupaba por ilustrarse y cumplir su objetivo.

Su escuela aislada de la sociedad permitió efectuar un experimento del cual surgieron individuos que comprendieron a sus semejantes, que sabían desenvolverse en cualquier situación, porque tenían una personalidad equilibrada que les permitió adaptarse a la sociedad y conseguir lo que se proponían.

C. TECNOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DE SKINNER.

Skinner se propone para mejorar la enseñanza el uso de una tecnología basada en el análisis experimental de la conducta, que permite una comprensión del comportamiento humano, aclarando las variables que el profesor maneja y sus efectos en los alumnos, además de proporcionar técnicas para solucionar problemas escolares, establecer una motivación más adecuada, alejada del control aversivo y la motivación ineficaz; teniendo como una de las metas formar estudiantes auto-motivados para el estudio.

Skinner también propone la enseñanza programada, que tiene como ventajas la retroalimentación inmediata a las respuestas de los alumnos, motivación constante, y el avance al ritmo del propio estudiante.

TABLA # 3

ESCUELA TRADICIONAL	ESCUELA ACTIVA
Individualismo. En la acción competencia.	Acción cooperativa. Participación.
EN RELACION AL PROFESOR	
Autoridad "Magister dixit". Verbalismo, palabra del profesor. palabra del libro. Maestro como donador del saber.	Colaborador. Orienta las actividades del niño. Ayuda al alumno a "aprender a aprender".
EN RELACION A LA MATERIA	
Información y conocimientos impuestos, conocimientos ya elaborados. Apreciación de la materia retenida en relación a la cantidad.	Presentación de situaciones reales en términos de experiencias a ser vividas. Apreciación en términos de desarrollo total del niño.
METODO	
Pasivo, expositivo, verbalista y intuitivo	Activo, experimental y redescubrimiento.
ALUMNO	
Pasivo, acción individual. Competencia, subordinación de la persona al profesor, libro y a la imagen. Despersonalización del alumno al ser considerado solo un número de lista.	Actividad, cooperación u acción individual y en grupo. Independiente el sujeto como persona. El alumno es un ser que piensa.

CONSECUENCIAS EN LA ESCUELA

EN RELACION A LA CLASE

Disciplina confundida con inmovilidad y silencio.	Disciplina basada en el interés y práctica activa y efectiva del alumno.
A todos se les exige igual cantidad de trabajo y calidad de conocimiento.	Los alumnos rinden, en la medida de sus capacidades.

VIDA SOCIAL

Basada en la represión y la obediencia exterior.	Basada en la responsabilidad y libre aceptación de las reglas sociales.
--------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

EN RELACION AL AULA

Aulas colectivas.	Sesiones de estudio, trabajo individual y en grupo.
Exposición didáctica, presentación de materiales basados en la repetición.	Presentación de las situaciones de aprendizaje bajo formas variadas orientadas a la comprensión por la movilización de esquemas mentales de asimilación.
Rigidez con vistas al memorismo e imitación.	

TOMADO DE:

Luis Henrique Méndez

"Los métodos activos en la enseñanza"
DIDAC Boletín Didáctico de la UIA
art #2 p.15-22.
1978.

La tecnología de la enseñanza aunada a los textos programados o máquinas de enseñar, pueden facilitar la labor del maestro, permitiéndole dedicarse a aspectos más productivos de la enseñanza en los que antes no podría haberse dedicado.

2.4.4. ASPECTOS GENERALES DE LA ESCUELA ACTIVA.

La educación activa llevada a la práctica en algunas ocasiones tienen diversas implicaciones, contrarias a su filosofía, entre ellas el carácter elitista, pues sólo pueden inscribirse en ellas los hijos de personas que pueden pagar la colegiatura; el ambiente en este tipo de escuelas privadas es en ocasiones muy agradable y artificial, lo cual no corresponde a una gran parte del mundo exterior; otras escuelas activas tratan específicamente este aspecto de vinculación del niño con su realidad, pero la mayoría parece pretender ocultar que existe en el exterior un mundo de pobreza, explotación y contradicciones.

La capacitación de los maestros en estas escuelas debe de realizarse con mucho esmero, pues la ausencia o mala capacitación puede degenerar en el mal entendimiento de la filosofía y la metodología de la escuela activa, con la posibilidad de caer en un activismo donde lo principal es tener al niño ocupado, sin conjuntar actividad y reflexión; en ocasiones todo el peso del aprendizaje recae en el alumno y el profesor no se hace responsable de ayudarlo a superar sus problemas cuando se requiere.

La organización y toma de decisiones en las juntas estudiantiles llegan a ser juicios injustos y crueles (Piaget, 1976). Los niños al vivir en un ambiente familiar autoritario sus impulsos agresivos y hostiles se descargan contra los niños que han cometido alguna infracción. El dominio de una actitud justa requiere de cierta madurez del niño y en tener cierta

experiencia en la toma de decisiones. El establecimiento de un autogobierno se encuentra a menudo con dificultades como: resistencia por parte de la dirección a perder el control total de la escuela, o cuando hay demasiada presión de los padres por suprimir este sistema, porque en la implantación los niños no han logrado la suficiente madurez, o convivencia armoniosa entre ellos para ser justos en las asambleas, en ocasiones llegan a ser muy agresivos y se elimina el autogobierno para no tener problemas, ni perder alumnos. Así muchas escuelas activas, lo son en los métodos educativos empleados pero sin la organización y toma de decisiones que parten de los mismos alumnos, logrando una educación parcial.

Para efectuar un análisis más a fondo de la escuela activa, retomaremos los objetivos implícitos del apartado 2.2.

1. Reproducción social.
2. Preparación de mano de obra.
3. Imposición de una cultura dominante.
4. Mediación del conflicto social.
5. Servicio de custodia para madres y padres que trabajan.

1. La reproducción social, que comprende la diferenciación y la jerarquización se cumplen de hecho por la existencia de otros sistemas que efectúan la eliminación gradual de alumnos y la consiguiente racionalización que es justa su exclusión del sistema educativo por falta de méritos.

2. La escuela tiene la función de preparar manos o mentes para la actividad productiva a través de la socialización para el trabajo, mencionábamos que la escuela tradicional adecúa la mentalidad de los educandos para un trabajo subordinado. La función de la escuela activa es el formar cuadros

medios y superiores, que posean las cualidades de iniciativa, mando, toma de decisiones, independencia, análisis, crítica, generador de pensamiento original; características que se adaptan dentro del contexto social a los puestos de dirigencia y actividades profesionales, trabajos que son obtenidos fundamentalmente por la clase media y alta.

3. La imposición de una cultura dominante, pareciera que no es posible en este tipo de escuela, por basarse la enseñanza en los intereses del niño, en temas basados en su ambiente. Pero la realidad del niño de clase media o alta implica una realidad de su propia clase, que en todos los sentidos se desenvuelve en círculos culturales y ambientales diferentes a la de clases más bajas, este es un ambiente de por sí dominante, es para esta clase su cultura original.

4. La mediación del conflicto social, se refiere a la demanda de las clases acomodadas de un servicio educativo particular que "separará a sus hijos de los hijos de sirvientas y empleados, evitando la adquisición de malas costumbres y lenguaje vulgar". La educación de las élites requiere de escuelas diferentes porque diferentes son sus objetivos.

5. El objetivo de custodia, todas las escuelas lo realizan, aunque algunas particulares ofrecen más horas que las escuelas oficiales e incluso algunas ofrecen internado y servicio de comidas.

Las escuelas activas partieron de una crítica de la escuela tradicional y modificaron aspectos que creían eran contraproducentes para el niño, pero revisando las posiciones de las tres corrientes psicológicas en educación, existen en ellas limitaciones muy importantes que les impide realizar una educación nueva dentro de una sociedad acorde a esta, la posición de Piaget

de la educación, por lo que muchos proyectos se adaptan perfectamente a las escuelas privadas activas de clase media y alta.

La nueva educación planteada desde una perspectiva limitada ya sea desde el punto de vista psicológico o pedagógico, corre el riesgo de adecuarse a los intereses dominantes de ocultamiento de las verdaderas relaciones de poder que existen tras la escuela y mantener el orden social vigente, al no tener en cuenta y no partir de las clases marginadas, que es como la educación tendría los efectos de ser realmente democrática, igualitaria y crítica como pretende la educación activa. Mientras tanto la escuela activa servirá a los mismos fines e incluso mejor que la escuela tradicional dentro de la estructura social imperante.

2.5. ¿ES POSIBLE EL CAMBIO DE AUTORIDAD EDUCATIVA?

El análisis de Bourdieu y Passeron (1977) nos dan una visión reproductivista en la que es difícil escapar pues todo apunta a perdurar de acuerdo a un sistema educativo complejo, aunque ellos sugieren que todo se perpetúa hasta que la reproducción se interrumpe al romper un eslabón, su enfoque no da ninguna sugerencia de como cambiar con el esquema dominante, las PRÁCTICAS son efectuadas conforme al habitus pero en su teoría no existe la praxis del hombre que mediante su acción puede transformar las estructuras objetivas que le rodean.

Las dificultades a las que se enfrentan los maestros al intentar cambiar de estilo de educación lo narra Bohoslavki (1975) y son dos: "1) La resistencia a abandonar la seguridad que da un vínculo definido verticalmente, el confort que deriva de situaciones que van desde la tranquilidad que da una clase 'armada' y preparada en la que el orden del pensamiento lo impone el profesor hasta la comodidad que da el ser tratado a distancia, o a las gratificaciones narcisistas derivadas de la suposición o la percepción en los alumnos de una perspectiva de omniapencia referida al profesor. 2) Pero la mayor dificultad fue el enfrentarse a la resistencia al cambio, presentes en los alumnos".

El autoritarismo recorre de este modo un círculo vicioso en el cual los alumnos al estar sometidos a maestros autoritarios en un principio se rebelan, y como el sometimiento es constante a través del tiempo, los alumnos se vuelen dóciles y es difícil el cambio de conductas y actitudes.

El cambio de profesores a un tipo de enseñanza más democrático muchas veces se ve entorpecido por el tipo de evaluación que se realiza en su institución, que es generalmente basada en el grado de rendimiento cuantitativo

y de la disciplina que maneja el maestro en su clase, y conduce al docente a comportarse autoritariamente o ser un dirigente orientado al trabajo y a la producción. También influyen factores sociales como las expectativas de los padres sobre la conducta del maestro (ser más exigente en cuanto al mantenimiento de la disciplina, que exija un mayor rendimiento académico a sus hijos etc.) los lineamientos que le son impuestos por el director o inspector, la formación que ha recibido desde la Primaria hasta la Normal, que ha sido en gran parte de tipo tradicional y autoritaria, el nivel socio-cultural de la familia del maestro influye en alguna medida, en niveles bajos y en familias conservadoras y tradicionalistas tiende a existir mayor autoritarismo, otro factor que muchos maestros reconocen como causa de su falta de compromiso son las condiciones de trabajo ínfimas y los bajos salarios.

La transformación de la relación maestro-alumno es difícil porque requiere más tiempo, tener mayor freno de sí mismo, tolerancia con los demás mayor dominio de las materias sobre todo a nivel aplicado, mayor preparación del maestro, y al permanente cuestionamiento de sí mismo, para que se llegue a dar la autonomía, la iniciativa, la creatividad y hasta la crítica de los alumnos.

La tendencia de la personalidad autoritaria de ver al mundo dividido en dos: los fuertes y los débiles; el experimentar sólo la dominación y la sumisión, jamás de solidaridad; el ver la igualdad y la inferioridad como signos de debilidad por ello los maestros autoritarios no ayudan a sus alumnos en un plano de igualdad, sino como seres inferiores a los cuales les exige una sumisión incondicional, ya sea explícitamente o como menciona

Froma (1981) encubriéndolas mediante formas de bondad e interés exagerado por los demás, asumiendo una forma paternalista, en la cual las intenciones no son tan evidentes como en el tipo autoritario.

En el experimento de Lewin, Lippit y White (1939) encontraron que el estilo de enseñanza anterior tiende a perdurar aún después de haberse establecido un mejor estilo de enseñanza. Así el maestro que cambia a un estilo democrático debe tener en cuenta que con perseverancia su nueva manera de relacionarse con sus alumnos tendrá con el tiempo resultados positivos.

El establecimiento de una educación democrática no debe ser sólo en relación a los métodos, contenidos, cambio en la estructura de las relaciones dentro de clase, sino debe de ir acompañado de un cuestionamiento de su papel como maestro en un contexto más amplio, hacia que tipo de sociedad apunta la práctica educativa, como se transmite el saber, la finalidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Si se elimina, olvida, ignora el papel político de la educación y de la práctica diaria docente, se vuelve la educación pseudo-democrática porque deja intactas las estructuras de la educación autoritaria, como vimos en la sección 2.4.4.

Ya hablamos de la dificultad de adoptar una educación democrática en una sociedad autoritaria, pero ¿tiene sentido adoptarla? La educación activa, en esta sociedad a pesar de que no llega a formular aspectos importantes como medio de transformación del medio, si lo hace de alguna manera con la mentalidad de la persona, la hace crítica, inconforme, independiente, creando las bases para una participación cualitativamente distinta en su medio.

El sentido de la educación democrática en una sociedad autoritaria es el crear cambios cuantitativos que en un momento determinada ayuden a una transformación cualitativa de la sociedad. Los cambios sociales en la

historia no se dieron sólo, se vieron acompañados entre otras condiciones de bases ideológicas, que apoyaron la transformación; está en nuestras manos consolidar, por lo menos en educación, mejores relaciones entre maestros y alumnos, mejorar la calidad del aprendizaje, y el desarrollo del individuo de manera integral. La educación aislada no es el eje del cambio social, pero sí un elemento importante de este.

La educación activa en una sociedad autoritaria, produce choques y contradicciones en los alumnos, dadas las diferencias tan marcadas entre la escuela y la sociedad. Parte de una educación democrática será el fomento de, entre otras conductas y actitudes, la ubicación de la educación crítica en su propio contexto y el juzgar la coherencia de una acción y su repercusión en la sociedad.

En este trabajo no se planteará una nueva pedagogía. Es tiempo de que se reúnan los maestros, padres y alumnos para discutir sobre sus necesidades e intereses en materia educativa y definir lo que se persigue a través de la educación. Los maestros tendrán en sus manos elementos indispensables para la elaboración de un diseño curricular partiendo de las necesidades de los estudiantes, y del contexto social. Existen métodos educativos excelentes que sólo requieren de una adecuación al ambiente de los alumnos, y darle el sentido político tantas veces ignorado, comprometido con una transformación cualitativa; métodos como el de Freire, Freinet, Neill, Piaget, entre otros muchos se les tendrá que evaluar para juzgar la conveniencia de todos o algunos de sus elementos.

Se debe tener en consideración que el cambio sólo será aceptado, por quienes haya contribuido a su preparación.

El maestro deberá de prepararse más en cuanto al manejo de materiales, métodos, tomar en cuenta también culturas y tradiciones populares para la elaboración del currículo. Dejar de ser el centro de la enseñanza, y permitir la decisión de los alumnos, y que asuman sus responsabilidades en la vida escolar y social.

La evaluación dejará de ser el fin de la enseñanza, para convertirse en un elemento del proceso del aprendizaje, debe servir para explicar, comprender y retroalimentar permanentemente el proceso educativo. Se debe al igual que la elaboración del currículo, tener en cuenta a los alumnos para determinar la forma de evaluación, esta debe ser totalizadora en cuanto a proceso y concepto del alumno y reportar elementos que reflejen la debilidad o fortaleza del proceso educativo.

Las características que debe cubrir una educación democrática deben ser:

1. Partir de la realidad social de los niños y jóvenes.
2. Autonomía escolar, basada en un organismo de decisiones, análisis de problemas y de su resolución racional. Reglamentos surgidos de necesidades internas que han sido analizadas y discutidas.
3. Vinculación de la enseñanza con el trabajo. El trabajo aporta elementos para la integración de la teoría con la práctica, proporciona la responsabilidad, el asumir obligaciones y proporciona la satisfacción de ser productivo.
4. Libertad, entendida como la dirección de la propia acción hacia la transformación de necesidades individuales y colectivas, cambiar un mundo de fuertes contradicciones.

CAPITULO TRES

INVESTIGACIONES SOBRE AUTORITARISMO EN EDUCACION.

3. ESTUDIOS EN ESTADOS UNIDOS.

En 1939 Lewin, Lippit y White realizaron una investigación para determinar las consecuencias del estilo autoritario comparado con el estilo democrático, y más tarde agregaron el estilo laissez-faire.

Encontraron que el rendimiento, los sentimientos hacia el grupo, la agresividad, el ritmo de trabajo y la dependencia, varían indudablemente de acuerdo al tipo de dirección ejercida por la autoridad. Cada estilo de liderazgo genera una atmósfera social y dinámica de grupos específica, que marca distintivamente el desempeño y sobre todo su conducta social. También se observó que tras el cambio de estilo de dirección introducido por un nuevo líder, las influencias del estilo de dirección anterior perduran durante cierto tiempo, es decir los resultados de un estilo de dirección no son inmediatos.

EL ESTILO DE DIRECCION AUTORITARIO.

LAS CARACTERISTICAS DEL COMPORTAMIENTO:

1. El líder señala todos los pasos a efectuar, quedando sólo un camino que seguir.
2. El decide todo el proceso y sus detalles, prescribe las diferentes actividades, técnicas y tareas de cada uno. Esto se refiere al desempeño presente, los proyectos futuros son metas desconocidas por los jóvenes.
3. El dirigente asume la responsabilidad del grupo y el logro de éste.
4. El forma y decide quienes trabajarán en los equipos, frecuentemente

interrumpe el trabajo con sus órdenes e instrucciones.

5. Los premios y castigos los otorga a la persona y no a la actividad desempeñada.
6. Ofrece críticas no constructiva, muchas veces careciendo de fundamento objetivo para ella.
7. El dirigente no tiene nada en contra del grupo, pero crea una distancia frente al grupo al dejar sentir su superioridad ante ellos.

EFFECTO EN LOS NIÑOS.

1. Los niños manifestaron conductas poco espontáneas, actuando sólo bajo las órdenes del dirigente.
2. Las manifestaciones del grupo fueron uniformes, lográndose conocer muy poco de su personalidad.
3. Dado el ambiente rígido y arbitrario, muchos niños expresaron ya no querer seguir asistiendo a tales reuniones.
4. Hubo dos tipos de reacciones el APATICO con una marcada actitud de dependencia respecto al dirigente, un sentido de sumisión y reducida capacidad para emprender acciones grupacionales propias. El tipo AGRESIVO, por el contrario, manifiesta una actitud de resistencia que en ocasiones llega hasta la rebelión contra el dirigente del grupo.
5. El comportamiento interno del grupo permitió conocer muy poco de la moral grupacional. Era escasa la unión, prevaleciendo entre ellos los contactos llenos de irritación, enemistad y hasta odio. Frecuentemente se llegó a la prepotencia y la agresión de los niños entre sí.
6. El fuerte egocentrismo de los niños se manifestó en su conducta lingüística; por el uso constante de los pronombres personales, mí, yo, para mí, conmigo, etc.

7. En ocasiones se llegó al mecanismo llamado "chivo expiatorio", se obligó a un niño a asumir el papel de "cabeza de turco" quién funcionaba como pararrayos frente a las agresiones en que estallaron las frustraciones almacenadas. Las enemistades se desencadenaron también frente a grupos extraños.

PRODUCCION:

El rendimiento del grupo dirigido autocráticamente tuvo una cantidad superior, pero menor calidad en lo realizado. En el curso de la empresa se amonestó constantemente a los niños para que pusieran mayor empeño y atención. Sólo se trabajó cuando el dirigente estaba presente.

ESTILO DE DIRECCION DEMOCRATICO.

1. El dirigente se contenta con dar un vistazo a las instalaciones y al proyecto. El establecimiento de las líneas directrices, de las secciones del trabajo, la elección de las técnicas y medidas son producto de las discusiones y decisiones del grupo, en las que el dirigente interviene sólo estimulando y alentando.
2. El grupo es responsable del procedimiento y del resultado.
3. Cuando el consejo es necesario, apunta a las diferentes posibilidades entre las que el grupo elige las que les parecen más convenientes.
4. Los miembros del grupo pueden elegir con quién trabajar.
5. El dirigente actúa con moderación y promueve la independencia.
6. En el reparto de elogios y reproches se orienta de modo objetivo, dirigiéndose únicamente a las cosas relacionadas o a la manera de efectuarlas y no a la persona, esforzándose por una crítica constructiva.
7. El comportamiento del dirigente es de integración social y de compañerismo.

rismo, de tal modo que aparece por lo general como un simple miembro del grupo.

EFFECTO EN LOS NIÑOS:

1. Los niños mostraron conductas más espontáneas y mayor iniciativa personal, eran más pluralistas, individuales, las actividades fueron más constructivas y productivas.
2. La atmósfera resultaba más equilibrada y grata.
3. Las relaciones con el dirigente eran más positivas y libres, había más compañerismo que relaciones jerárquicas, por lo que no provocaban sujeción y no eran de ninguna manera agresivas.
4. El comportamiento interno del grupo fue de unión estrecha y estable, con el predominio de contactos amistosos y buena disposición para la ayuda mutua. Se llegó a un conocimiento recíproco más intenso y a un estímulo más constructivo.
5. La alta moral del grupo se mostró en el comportamiento lingüístico usando las expresiones de: nuestro, a nosotros. Las tensiones del grupo nunca llegaron a límites peligrosos.

PRODUCCION:

1. Todos los niños sintieron y afirmaron el objetivo que se perseguía.
2. La cantidad de producción fue inferior al grupo de dirección autoritaria, pero indudablemente la calidad fue superior.
3. Fue mayor la identificación con el objetivo emprendido, así como la independencia y la autonomía de su puesta en marcha.
4. Una mejor moral de trabajo puso en evidencia una disposición y tenacidad productiva más fuertes. Por ello cuando el dirigente llegaba tarde los

niños ya estaban trabajando, y si este abandonaba el área de trabajo, no disminuía la intensidad, ni el rendimiento en el trabajo.

ESTILO LAISSEZ-FAIRE.

CARACTERISTICAS DEL DIRIGENTE:

1. El dirigente no intenta influir, ni cambiar las conductas y actitudes de los niños; sólo interviene de manera mínima, en la cual no se involucra ni compromete; más con ello se reducen las relaciones educacionales. En esta investigación, el dirigente se contenta con prestar atención al material de trabajo disponible y señalar que está listo para dar consejo a quién lo necesite.
2. Hay absoluta libertad para las actividades y decisiones tanto de los individuos como del grupo en general. Todo el proceso se dejó en manos de los niños, quienes previa petición recibían información del dirigente.
3. El dirigente no provoca, ni califica el comportamiento de los niños, ni tampoco los resultados del trabajo.
4. En sus relaciones con los miembros del grupo actúa de manera amistosa y neutral.

EFFECTOS EN LOS NIÑOS:

1. Los niños no estaban satisfechos con esta situación, se sentían desilusionados porque no se realizaba algo digno.
2. Los niños formaban proyectos para las actividades, pero raras veces se llegaba a su realización por la escasa concordia entre ellos, y por las dificultades con que tropezaban al planificar tales proyectos.
3. Se quejaban de la excesiva libertad que se les concedía y de lo poco que se intervenía para dirigirles.

4. En el comportamiento interno del grupo prevalecía una fuerte irritación que degeneraba en agresividad.
5. No cuajó ninguna relación estrecha, ni la moral del grupo mejoró.

PRODUCCION:

1. Fue muy modesta cuantitativa y cualitativamente.
2. El comportamiento carente de planes y totalmente improductivo, degeneró en caos muchas veces.
3. Cuando el dirigente llegaba tarde el grupo ya estaba trabajando.
4. Si el dirigente se ausentaba del escenario de trabajo, con frecuencia aumentaba la productividad, en tales circunstancias uno de los niños asumía la dirección. (Weber, 1976)

Los trabajos de Lewin, Lippit y White (1939) tenían la finalidad de contribuir con sus estudios a la democratización de Alemania, que experimentó el fenómeno del autoritarismo. Pretendían con sus investigaciones fundamentar el cambio a un estilo direccional capaz de transformaciones grupales que a su vez fueran responsables de los cambios en el individuo, creando las bases y estructura para la transformación de una sociedad totalitaria a una más democrática.

OTROS ESTUDIOS EN ESTADOS UNIDOS.

En 1950 Adorno, Frenkel, Levinson y Sanfor realizaron una enorme investigación para determinar las características del Síndrome llamado "Personalidad Autoritaria" movidos al igual que los estudios de Lewin y col. por el temor al fenómeno del autoritarismo desarrollado en Alemania. La hipótesis principal del trabajo de Adorno y col. fue: "Las creencias de orden político, económico-social, dependen de las características profundamente arraigadas en la personalidad". Otra hipótesis fue: "La personalidad adulta

deriva de las experiencias de la infancia temprana. Las actitudes y opiniones dependen de las tendencias subyacentes de la personalidad." (Adorno y col. 1950) Ellos caracterizaron la personalidad autoritaria como ordinaria, cínica, destructiva, agresiva, centrada en el poder y etnocéntrica.

Las siguientes dimensiones corresponden a la personalidad autoritaria:

1. CONVENCIONALISMO: Adhesión rígida a los valores convencionales de la clase media.
2. SUMISION AUTORITARIA: Actitudes de sumisión, desprovista de crítica, con respecto a las autoridades morales idealizadas por el propio grupo.
3. AGRESION AUTORITARIA: Tendencia a vigilar y condenar, a rechazar y castigar a las personas que violan los valores convencionales.
4. ANTI-INTRACEPCION: Oposición a lo tierno, delicado e imaginativo.
5. SUPERSTICION Y ESTEREOTIPIA: La creencia en determinantes místicos del destino del individuo; la disposición a pensar en categorías muy rígidas.
6. PODER Y DUREZA: Preocupación por la dimensión dominio-sumisión, fuerza-debilidad, identificación con personalidades del poder; afirmación exagerada de la fuerza, y de la rigidez.
7. DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO: Hostilidad generalizada, envilecimiento de lo humano.
8. PROYECTIVIDAD: La disposición a creer que en el mundo ocurren cosas alocadas y peligrosas; la proyección anterior de impulsos emocionales inconscientes.
9. SEXO: Una preocupación exagerada por conductas sexuales.

La investigación de Adorno y col. (1950) fue la aplicación de una escala llamada F (de fascismo) de autoritarismo para descubrir las características mencionadas.

Fue Mc Gee en 1955 quien trató de verificar si la escala F podía predecir si los maestros que tenían altas puntuaciones en esta escala, mostraban conductas autoritarias en los salones de clases; para ello Mc Gee observó a 150 maestros jóvenes con tres o menos años de experiencia docente, construyó un registro de observación de las conductas dentro de clase y encontró una confiabilidad de .90 para los 150 casos. La correlación completa fue de .58, entre la escala F y la conducta observada y registrada dentro de clase es muy significativa al .005 confirmando la hipótesis principal de la relación positiva entre la medida del potencial antidemocrático y la medición de la conducta autoritaria en el salón de clases. Así para apoyar el instrumento que utilizaremos en esta investigación, la dimensión autoritaria-igualitaria puede ser predicha con bastante exactitud a partir de los puntajes obtenidos de la escala F de autoritarismo.

Se ha criticado mucho la escala F debido a que se creyó que no tenía validez pero estudios recientes han indicado que a pesar de sus limitaciones, son satisfactorias su concepción teórica y su elaboración como medida de autoritarismo, una investigación que realizó Kerlinger y Rokeach en 1966 a través de la aplicación rigurosa de criterios de validez, como lo fue el análisis factorial de la escala F de autoritarismo y la escala D de dogmatismo.

3.1. ESTUDIOS EN MEXICO.

En México existen varios estudios de tipo antropológico sobre el autoritarismo en educación primaria; estos estudios pretenden estudiar la realidad de manera global, sin hipótesis preconcebidas, sin juicios valorativos, estudiando de manera impersonal las relaciones dentro del aula de una forma total. Han descubierto que existe una excesiva fragmentación en la

que ha caído la mayor parte de la investigación actual y quieren mostrar las fuerzas que interactúan dentro de los salones de clase. (Kimball, 1973). La pretendida neutralidad con que quieren alcanzar sus objetivos es una ilusión de este enfoque, ya que todo científico tiene sus valores y prejuicios, esto de una manera u otra influyen desde la elección del objeto de estudio hasta la manera de abordarlo; la ventaja de este tipo de investigación antropológica es reflejar la realidad de los sucesos dentro de las clases de una manera más integral que los métodos tradicionales de investigación.

Los estudios antropológicos sobre autoritarismo recolectan datos sobre lo que sucede dentro de las aulas habitualmente y de ahí parten a un análisis de la relación suscitada, como en el trabajo de Miranda (1982) que investiga como el autoritarismo tiene su origen en la familia y se perpetúa en el jardín de niños, mediante las prácticas de crianza y enseñanza.

Paradise (1979) indica cuales son los mecanismos que utiliza el autoritarismo para reproducir las conductas y actitudes de sumisión que servirán en una sociedad industrial mediante el trabajo alienado. Ella estudió la práctica diaria en el salón de clases en grupos de primarias vespertinas públicas en México Distrito Federal y concluye que a través del curriculum oculto, los niños adquieren la preparación necesaria para el sistema capitalista de producción. Es característico el trabajo escolar impuesto al alumno, el aprendizaje simplificado, repetitivo y mecánico, la obediencia incondicional al maestro y el fomento de la desconfianza en la propia experiencia y capacidad. Estas son las características del trabajo industrial moderno donde existe la división técnica del trabajo, obrero en esta realiza una actividad repetitiva y mecánica, lo único que importa es obedecer y no comprender.

González (1984) estudió como se educan de manera diferente a dos clases de niños: un grupo de escuela tradicional pública y otro de primaria tradicional privada. En la escuela pública se educa para ser sumiso, obediente, aceptar el conocimiento elaborado, a no cuestionar y a ser pasivo. Mientras que en la escuela particular se les enseña a razonar, criticar y analizar, preparándolos para puestos directivos y estudios superiores, en cambio en la escuela pública se prepara a los alumnos para trabajos subordinados.

Gutiérrez (1985) indica que la clave de este fenómeno está en las escuelas nacionales para maestros, porque los métodos utilizados para los futuros maestros son autoritarios, y con ello tienden a reproducir y controlar el sistema educativo, aunque su exposición indica que las escuelas públicas son las causantes, cabría añadir e incluir que la estructura social actual fomenta este tipo de relaciones desde la familia, la religión y también la escuela de diferentes niveles.

Los estudios sobre autoritarismo en México nos ofrecen una visión íntima de las escuelas, los sutiles mecanismos que se insertan dentro del aula para efectuar el establecimiento de una ideología que justifica el orden social imperante y obstaculiza la comprensión de una realidad que no abarcan los libros. Las investigaciones efectuadas han sido profundas pero con una muestra muy pequeña, por la misma naturaleza de sus estudios; en el presente trabajo se toca la existencia de actitudes autoritarias a través de la escala F de autoritarismo a un mayor número de maestros de primaria y en tres tipos de escuelas: tradicionales privadas, tradicionales públicas y activas privadas, esta última modalidad no abordadas por las autoras anteriores.

CAPITULO CUATRO

METODO

INTRODUCCION

Las actitudes autoritarias en educación son perjudiciales para el desarrollo del individuo al generar en él conductas y actitudes como el no confiar en la propia capacidad, dudar del juicio propio, aceptar el conocimiento ya elaborado, provocan dependencias hacia la autoridad, no hay espontaneidad, ni iniciativa, se es fácilmente sugestionable, todo esto actúa en contra del desarrollo óptimo de la inteligencia, moralidad, autoestima y juicio. Son conductas que contribuyen a que grupos de poder mantengan y reproduzcan la dominación en las relaciones de producción existentes.

La institución educativa fomenta y desaprueba ciertas conductas y actitudes en los maestros la cuestión de este estudio es averiguar si las actitudes autoritarias medidas a través de la escala F de autoritarismo varían significativamente entre las escuelas tradicionales privadas, tradicionales públicas y activas privadas de clase media en la zona metropolitana del Distrito Federal.

La elección de la clase media responde a que en este nivel existen los tres tipos de escuelas mencionadas.

Los estudios realizados en México se limitan a sólo una o dos escuelas y mediante el uso de la escala F, veremos la existencia de esta actitud en los tres tipos de escuelas mencionadas, abarcando un mayor número de maestros y también de escuelas.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

Determinar la existencia de autoritarismo en educación básica.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 1) Determinar la existencia de actitudes autoritarias por medio de la escala F de autoritarismo (Adorno, 1950) en los maestros de primaria de las siguientes escuelas:
 - a) Tradicional privada,
 - b) Tradicional pública y
 - c) Activa privada.
- 2) Descripción de las características de los maestros autoritarios y no autoritarios.

PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS.

HIPOTESIS CONCEPTUAL:

La escuela tradicional como una institución educativa que ejerce un mayor control sobre el aprendizaje y conductas desplegadas dentro de su dominio, tiende a favorecer conductas autoritarias en los maestros que trabajan en este tipo de escuelas. Mientras que las escuelas activas que permiten mayor libertad de sus maestros y alumnos tienden a no favorecer actitudes autoritarias entre sus maestros.

HIPOTESIS DE TRABAJO:

Existe mayor cantidad de actitudes autoritarias en las escuelas de tipo tradicional ya sea privadas o tradicionales que en las escuelas activas.

HIPOTESIS ALTERNATIVA:

Los maestros de escuelas activas tienen mayor cantidad de actitudes

autoritarias que los maestros de escuelas tradicionales sean privadas o públicas.

HIPOTESIS NULA:

No existen diferencias estadísticamente significativas que determinen la diferencia de puntajes entre maestros de escuelas activas y tradicionales ya sean privadas o públicas.

DEFINICION DE VARIABLES:

VARIABLES PSICOLOGICAS:

AUTORITARISMO: consideramos a un individuo potencialmente autoritario cuando los puntajes obtenidos en la escala F de autoritarismo obtiene un puntaje superior a la mediana del total de la muestra.

VARIABLES SOCIO-CURRICULARES:

Edad

Sexo

Número de hijos

Escolaridad: Niveles de estudios completados.

Experiencia docente: En escuelas primarias tradicionales y/o activas.

Capacitación o asesoría: Indicaciones verbales, cursos de capacitación docente, préstamo de libros y otros.

VARIABLES DE CONTROL.

TIPO DE ESCUELA:

Privada tradicional: es aquella escuela que declara utilizar el método tradicional de enseñanza y que para la asistencia a esa escuela los padres del alumno deben de pagar entre 8 a 10 días de salario mínimo.

Pública tradicional: es aquella escuela que pertenece a la Secretaría de Educación Pública, recibe un subsidio integro para su funcionamiento, no solicitando de los padres ninguna clase de colegiatura.

Privada activa: es la escuela que declara usar predominante o exclusivamente el método activo de enseñanza y para asistir a ella se requiere del pago de una colegiatura equivalente a 8 a 10 días de salario mínimo.

Las cinco escuelas de tipo PRIVADA TRADICIONAL fueron de tipo A (ver tabla 4.) que son generalmente organizadas de manera central, la dirección de la enseñanza recae en el maestro, y en los textos, los alumnos tienen que responder y obedecer a ambos, todas las actividades se encuentran ya programadas de antemano.

Las cinco escuelas PUBLICAS TRADICIONALES también cayeron dentro del tipo A que es una enseñanza centralizada, con excepción de una escuela, que sus bancas estaban organizadas en pequeños grupos, pero aún así la clasificación es de tipo A. Y a uno de los diez maestros se le llamaba por su nombre en vez de maestra.

De las cinco escuelas PRIVADAS ACTIVAS se encontraron 3 de tipo B en que la enseñanza está parcialmente descentralizada de la maestra y en parte corresponde a la actividad del niño; una de estas tres escuelas a los maestros se les trataba de usted. Una escuela fue del tipo C en que la actividad de aprendizaje recae totalmente en el alumno. Y una última escuela que se consideraba activa pero pertenece a una mezcla del tipo A y B porque lleva libros de texto, bancas dirigidas hacia el escritorio del maestro y se le trataba de usted al educador.

CLASE MEDIA en las escuelas privadas, es el nivel socioeconómico que permite a los padres pagar una colegiatura entre 8 a 10 días de salario mínimo.

CLASE MEDIA para las escuelas públicas, se determinó mediante el criterio del Instituto Nacional de Pedagogía, 1965. Que tiene clasificadas las escuelas primarias de acuerdo a niveles económicos y socio-culturales.

DELIMITACION TEMPORAL:

La recolección de datos se realizó en la segunda semana de Septiembre a la última semana de Noviembre de 1986.

DELIMITACION ESPACIAL:

Se realizó dentro de los límites del Distrito Federal.

TIPO DE DISEÑO:

Es un diseño no paramétrico de tres muestras independientes pequeñas. No paramétrico por el tamaño de las muestras de 10 maestros cada una, y por no tener la seguridad de que la característica estudiada se distribuye normalmente en la población.

TIPO DE ESTUDIO:

Es un estudio Ex-post facto, por estudiar un fenómeno que ya está dado en los maestros y sólo recolectamos los datos que indican su presencia y el grado.

TIPO DE MUESTRA:

Es una muestra aleatoria por cúmulos (Levin, 1979, p.98.), y los niveles de elección fueron:

1) Las escuelas y 2) Los grados de los maestros a entrevistar.

MUESTREO:

Para las escuelas particulares tanto tradicionales como activas el criterio utilizado, fue el monto de la colegiatura, de entre 8 a 10 días de salario mínimo. Las escuelas se tomaron al azar del directorio telefónico y se averiguó el método utilizado, tradicional o activo y el monto de la colegiatura; una vez obtenida la información se eligió al azar los grupos de los maestros a los cuales se les iba a aplicar los cuestionarios.

En caso de las escuelas públicas tradicionales de clase media se tomaron a partir de la lista proporcionada por el Instituto Nacional de Pedagogía, 1965, que ofrece la clasificación de las escuelas por grupos socio-económicos. Se eligieron al azar cinco escuelas de clase media, y antes de ir a cada una de ellas se eligió al azar dos grupos del 1º al 6º y se aplicaron los cuestionarios a los maestros de los grupos sorteados.

INSTRUMENTOS:

Para contar con una medida objetiva del autoritarismo se utilizó la escala elaborada por Adorno y col. (1950) esta escala ha tenido múltiples investigaciones empíricas, estadísticas, clínicas, incluso se tiene un estudio reciente de su validez mediante el análisis factorial. Se utilizó la escala F de California forma 40 & 45 que en el original cuenta con 30 reactivos y en este estudio se eliminaron 7 para hacerla más breve y restar los que perdieron actualidad, mediante cinco maestros que fungieron como jueces e indicaron cuales no parecían muy actuales. La escala se presenta con 23 reactivos tipo Likert (Ver Anexo #1) el cual a cada aseveración el individuo debe elegir entre siete opciones desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo pasando por un punto neutro. Los reactivos se presentan en una forma cargada de aquiescencia (o la tendencia a afirmar todas

las propocisiones) por ser esta una característica de la personalidad autoritaria.

Cuestionario socio-curricular, que indaga estado civil, edad, sexo, número de hijos, escolaridad, experiencia docente en escuelas primarias tradicionales y activas y capacitación recibida.

PROCEDIMIENTO:

Se eligieron al azar cinco escuelas de cada tipo: Tradicional privada, tradicional pública y activa privada. Las escuelas tradicionales privadas y activas privadas se eligieron del directorio telefónico con los requisitos de cobrar una colegiatura de entre 8 a 10 días de salario mínimo y considerarse a sí mismas manejar el método tradicional o el activo.

De las tradicionales públicas de clase media se eligieron al azar cinco escuelas de la lista del Instituto Nacional de Pedagogía, (1965).

Se sortearon antes de acudir a cada escuela dos números, del 1 al 5 que corresponden a los grados de la escuela primaria. Se solicitó permiso al director y a los maestros de los grados pre-seleccionados, se aplicó la escala y los datos socioculturales a la hora del recreo o en el horario señalado por el maestro.

Después de la recopilación de datos se realizó el tratamiento estadístico y descriptivo.

TRATAMIENTO ESTADISTICO:

Se utilizó la prueba de rangos de Kruskal-Wallis, por ser tres muestras independientes pequeñas y por no tener la seguridad que las actitudes medidas se distribuyan normalmente en la población.

Con la hoja de datos socio-curriculares del maestro se realizó un tratamiento descriptivo.

TABLA # 4

<u>TIPO DE ESCUELA</u>	<u>ORGANIZACION</u>	<u>CARACTERISTICAS DE LAS ESCUELAS ENCONTRADAS</u>		<u>MATERIALES</u>
		<u>MAESTRO</u>	<u>ALUMNO</u>	
A	GRUPAL	Dirige y organiza todas las actividades pedagógicas.	Responde a las instrucciones del maestro, lo trata de ud.	Actividades, y programas ya elegidos. Textos y cuadernos básicos de trabajo.
B	PEQUEÑOS GRUPOS	Guía a los niños a resolver problemas de manera independiente. Algo de enseñanza directa.	Trabajo cooperativo. Puede elegir actividades individuales. Obedece instrucciones de la maestra. La trata de tú o de Miss.	Variedad de materiales en los centros de aprendizaje. Uso de textos. Actividades que alientan el trabajo independiente y la solución de problemas.
C	INDIVIDUAL	Guía a los niños a resolver problemas de manera independiente.	Respuesta a los materiales educativos, a los compañeros y a la maestra, aquí ella, responde a los intereses de los niños. Libertad de movimientos. La maestra es tratada de tú o Miss.	Materiales en los centros de aprendizaje. Materiales para construcción y armar, Pocos textos.

TABLA # 5
PRUEBA DE RANGOS DE KRUSKAL-WALLIS

ACTIVAS P.	RANGO	T. PUBLICAS	RANGO	T. PRIVADAS	RANGO
27	1	59	3	63	4
52	2	76	5.5	76	5.5
77	7	84	10	83	9
79	8	85	11	94	16
86	12	92	15	98	17
90	13	100	19	100	19
91	14	100	19	101	21.5
101	21.5	108	23	110	24
113	26	116	28	112	25
116	27	147	30	135	29
	<hr style="width: 50px; margin: 0 auto;"/>		<hr style="width: 50px; margin: 0 auto;"/>		<hr style="width: 50px; margin: 0 auto;"/>
	R ₁ = 131.5		R ₂ = 163.5		R ₃ = 170

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \left[\frac{(R_1)^2}{n} \right] - 3(N+1)$$

$$H = \frac{12}{30(31)} \left[\frac{132.5^2}{10} + \frac{163.5^2}{10} + \frac{170^2}{10} \right] - 3(30-1)$$

H = 209.3

X² de la tabla = 5.991, gl = 2, p = 0.05

Para rechazar la hipótesis nula al nivel de confianza de 0.05 con 2 grados de libertad, nuestra H calculada tendría que ser de 5.991 o más. Como obtuvimos un H = 209.3 podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Nuestros resultados indican que según el tipo de escuela, los maestros poseen diferentes grados de autoritarismo.

TABLA # 6
 MEDIANA DEL CONJUNTO DE DATOS

La mediana sirve para dividir en dos porciones iguales un conjunto de valores ordinales o de intervalo.

Consideramos como potencialmente autoritarios aquellos maestros que tienen puntajes superiores a la mediana. Que es de 93 puntos de la escala F.

	ACTIVA P.	T. PUBLICA	T. PRIVADA
NO AUTORITARIOS	7 casos	5	3
AUTORITARIOS	3	5	7

Por lo que se observa que en la escuela de tipo tradicional privada existe un mayor número de casos potenciales de autoritarismo.

CLAVES UTILIZADAS EN LAS SIGUIENTES TABLAS DE DATOS.

F = Puntajes obtenidos en la escala F de autoritarismo.

ESTADO CIVIL

UL = Unión Libre.

S = Soltero

C = Casado

HIJOS = Número de hijos de los casados.

ESCOLARIDAD = Último nivel escolar completado.

N = Escuela Normal para maestros.

NS = Normal Superior para Maestros.

UP = Universidad Pedagógica.

LIC. = Estudios de Licenciatura.

EXP = Experiencia docente.

CAP = Capacitación recibida.

NO = No recibe capacitación de sus superiores.

SI = Si recibe capacitación de sus superiores, Préstamo de libros,
indicaciones verbales, cursos, etc.

NO AUTORITARIOS = Maestros que obtuvieron puntajes en la escala F menores
a 93 que fue la mediana.

AUTORITARIOS = Maestros que obtuvieron puntajes superiores a 93.

TABLA # 7

CARACTERISTICAS DE LOS MAESTROS ORDENADOS SEGUN SUS PUNTAJES EN LA ESCALA F

CASO	F	E. CIVIL			EDAD HIJOS		ESCOLARIDAD			EXP	CAP.	
		UL	S	C			N	NS	UP		LIC	NO
1	27*	UL			34	2			LIC	17	NO	
2	52*			C	28	1			LIC	8		SI
3	59+			C	37	1			LIC	8		SI
4	63#			C	39	2			LIC	5	NO	
5	76+	S			26	-		NS		8		SI
6	76#			C	35	1		N		15		SI
7	77*			C	36	-			LIC	9		SI
8	79*	S			22	-		N		4		SI
9	83#	S			30	-			UP	#		NO
10	84+			C	55	3			LIC	30		SI
11	85°			C	40	2		N		16	NO	
12	86*			C	34	1		N		5		SI
13	90*			C	31	1		N		6		SI
14	91*	S			28	-		NS		2		SI
15	92+	S			21	-		N		1		SI
16	94#	S			24	-			LIC	2	NO	
17	98#	S			22	-		NS		2		SI
18	100+	S			25	-		N		3	NO	
19	100+			C	35	2		N		10		SI
20	100#	S			22	-			LIC	2		SI
21	101*	S			36	-		N		6		SI
22	101			C	35	1		N		14		SI
23	108+	S			40	-		N		23		SI
24	110#	S			25	-		NS		2	NO	
25	112#	S			20	-		N		1		SI
26	113*	S			46	-		N		24		SI
27	116*	S			40	-		N		20		SI
28	116+	S			22	-		N		1		SI
29	135#			C	2			N		15		SI
30	147+			C	38	2		N		15		SI

MEDIANA=93

* ACTIVA PRIVADA

+TRADICIONAL PRIVADA

TRADICIONAL PRIVADA

TABLA # 8

CARACTERISTICAS GLOBALES DE LAS ESCUELAS ESTUDIADAS.

ESCUELA TRADICIONAL PRIVADA.

# MAESTROS	F*	E.CIVIL			EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD				EXP*	CAP	
		UL	S	C			N	NS	UP	LIC		NO	SI
10	97.2	-	6	4	29	1.5	4	2	1	3	5.6	5	5

ESCUELA TRADICIONAL PUBLICA

# MAESTROS	F*	E.CIVIL			EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD				EXP*	CAP	
		UL	S	C			N	NS	UP	LIC		NO	SI
10	96.7	-	5	5	32	2	7	-	1	2	11	2	8

ESCUELA ACTIVA PRIVADA

# MAESTROS	F*	E.CIVIL			EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD				EXP*	CAP	
		UL	S	C			N	NS	UP	LIC		NO	SI
10	83.2	1	5	4	33	1	5	1	-	3	10	1	9

* PROMEDIO

** PROMEDIO DE LOS MAESTROS CASADOS.

TABLA # 9

CARACTERISTICAS GLOBALES DE LOS MAESTROS NO AUTORITARIOS Y AUTORITARIOS

NO AUTORITARIOS

ESCUELA	CASOS	E. CIVIL			EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD				EXP**	CAP.	
		UL	S	C			N	NS	UP	LIC		NO	SI
T. PRIV.	3	-	1	2	34.7	1.5	1	-	1	1	7.7	2	1
T. PUBLICA	5	-	2	3	35.8	2	2	-	1	2	12.6	1	4
ACTIVA P.	7	1	2	4	30.4	1	3	1	-	3	7.3	1	6
TOTAL	15	1	5	9	33.6*	1.5*	6	1	2	6	9.2*	4	11

AUTORITARIOS

ESCUELA	CASOS	E. CIVIL			EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD				EXP**	CAP.	
		UL	S	C			N	NS	UP	LIC		NO	SI
T. PRIV.	7	-	5	2	26.5	1.5	3	2	-	2	5.4	3	4
T. PUBL.	5	-	3	2	27.6	2	5	-	-	-	10.4	1	4
ACTIVA P.	3	-	3	-	40.7	-	3	-	-	-	16.7	0	3
TOTAL	15	-	11	4	31.6*	1.2*	11	2	-	2	10.8*	4	11

*PROMEDIO

** PROMEDIO DE LOS MAESTROS CASADOS

TABLA # 10

CARACTERISTICAS DE LOS MAESTROS DE ACUERDO A PUNTAJES EN LA ESCALA F.
BAJOS, MEDIO-BAJOS, MEDIO-ALTOS Y ALTOS.

GRUPO DE PUNTAJES BAJOS EN LA ESCALA F.

# MAESTROS	F*	E.CIVIL UL S C	EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD N NS UP LIC	EXP* CAP NO SI
7	61.4	1 1 5	33.6	1.4	1 1 - 5	10 2 5

GRUPO DE PUNTAJES MEDIO-BAJOS EN LA ESCALA F.

# MAESTROS	F*	E.CIVIL UL S C	EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD N NS UP LIC	EXP* CAP NO SI
8	86.3	- 4 4	32.6	1.8	5 1 1 1	8.4 2 6

GRUPO DE PUNTAJES MEDIO-ALTO EN LA ESCALA F.

# MAESTROS	F*	E.CIVIL UL S C	EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD N NS UP LIC	EXP* CAP NO SI
7	99.1	- 5 2	28.4	1.5	4 1 - 2	5.6 2 5

GRUPO DE PUNTAJES ALTOS EN LA ESCALA F.

# MAESTROS	F*	E.CIVIL UL S C	EDAD*	HIJOS**	ESCOLARIDAD N NS UP LIC	EXP* CAP NO SI
8	119.6	- 6 2	33.3	2	7 1 - -	12 2 6

* PROMEDIO

** PROMEDIO DE LOS CASADOS

TABLA # 11

NUMERO DE MAESTROS Y PORCENTAJES DE ACUERDO A LOS TIPOS DE ESCUELAS
Y LOS SUBGRUPOS BAJO, MEDIO-BAJO, MEDIO-ALTO Y ALTO.

SUBGRUPOS	ESCUELA TRADICIONAL PRIVADA	ESCUELA TRADICIONAL PUBLICA	ESCUELA ACTIVA PRIVADA	TOTAL
BAJO	(2) maestros 6.6% del total del grupo	(2) 6.6%	(3) 9.9%	(7) 23.3%
MEDIO-BAJO	(1) 3.3%	(3) 9.9%	(4) 13.3%	(8) 26.7%
MEDIO-ALTO	(4) 13.3%	(2) 6.6%	(1) 3.3%	(7) 23.3%
ALTO	(3) 9.9%	(3) 9.9%	(2) 6.6%	(8) 26.7%
TOTAL	(10) 33.3%	(10) 33.3%	(10) 33.3%	(30) 99.9%

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La prueba de rangos de Kruskal-Wallis, arrojó un $H=209.3$ con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo indicando que según el tipo de escuela los maestros poseen diferentes grados de autoritarismo.

En cuanto al análisis descriptivo de los datos se realizó por 1) Escuelas, 2) Por mediana y por 3) la muestra dividida en cuatro subgrupos tomando en cuenta los puntajes obtenidos en la escala F.

A) EL ANÁLISIS POR ESCUELAS: (ver tabla # 8.) vemos que las escuelas tradicionales privadas y tradicionales públicas poseen un promedio en puntajes F mayores a la mediana ($F=93$), 97.2 y 96.7 respectivamente, considerándose de tipo autoritario; la escuela activa privada obtuvo un promedio de 83.2 inferior a la mediana, siendo este tipo de escuela no autoritaria.

El estado civil, el número de hijos de los casados no revela diferencias muy evidentes.

La EDAD es menor en los maestros de escuelas tradicionales privadas con un promedio de 29 años, las escuelas públicas con 32 años y los de mayor promedio fueron las escuelas activas con 33 años.

La ESCOLARIDAD se considera en este estudio como el último nivel escolar completado, el nivel mínimo fue de Normal para maestros, los niveles superiores a la Normal, comprenden la escuela Normal Superior, la Universidad Pedagógica y Licenciatura en alguna carrera; la escuela tradicional privada cuenta con maestros con mayores estudios después de la Normal con seis maestros, le sigue la escuela activa con cuatro maestros y por último la escuela pública con 3 maestros.

La EXPERIENCIA en la escuela tradicional pública posee un promedio

de 11 años, le sigue de cerca la escuela activa privada con 10 años, y con un poco menos de la mitad de las otras, la tradicional privada con 5.6 años de experiencia docente.

La CAPACITACION DOCENTE definida como asesoría, cursos docentes, indicaciones verbales y préstamos de libros; es diferente en cada tipo de escuela, se observa una menor capacitación en la tradicional privada con cinco maestros y mayor en la escuela tradicional pública con ocho y en la activa privada con nueve.

2) LA MEDIANA. Divide el conjunto de casos en dos partes de 50%, obtenemos datos generales en cuanto al número de maestros con actitudes autoritarias y no autoritarias, (ver tabla # 9.) la escuela tradicional privada tiene el 30% de sus maestros con actitudes no autoritarias y el 70% autoritarios, la escuela pública tiene 50% de ambos tipos de maestros y la escuela activa privada tiene 70% de maestros no autoritarios y el 30% de maestros autoritarios.

Las características del grupo no autoritario y autoritario es la siguiente:

Los NO AUTORITARIOS tienen mayor número de casados (9) y menor número de solteros (5), mayor edad promedio (33.6), mayores estudios superiores a la Normal (9) y menor número de maestros con Normal (6); tienen menor experiencia que los autoritarios (9.2), y la capacitación es igual que en los autoritarios, sin capacitación (4) y con capacitación (11).

El grupo AUTORITARIO de maestros con puntajes superiores a la mediana, sus características son:

Tiene mayor número de solteros (11) y menor de casados (4), son más jóvenes (31.6), mayor número de maestros con Normal concluida (11), y menor

número de profesores con estudios superiores a la Normal (4), tienen mayor experiencia promedio (9.3) y la capacitación igual que el grupo no autoritario sin capacitación (4) y con capacitación (11).

3) Se DIVIDIO EL CONJUNTO DE DATOS EN CUATRO PARTES de aproximadamente el 25% para sacar conclusiones más finas que las obtenidas de la mediana, se agruparon los datos de acuerdo a un orden creciente de los puntajes obtenidos en la escala F, obteniendo cuatro subgrupos: bajo, medio-bajo, medio--alto, y alto; siendo el subgrupo bajo con los menores puntajes en la escala F y alto con los mayores puntajes en la escala F. (ver tabla # 7)

Las características de los maestros del grupo BAJO son: (ver tabla #10)

Menor puntaje en la escala F (61.4), mayor número de casados (5) que el de solteros (1) y unión libre (1), presenta mayor edad promedio (33.6) que los otros tres subgrupos y posee el mayor número de maestros con estudios superiores a la Normal (6) de los demás subgrupos, ocupa el segundo lugar en experiencia promedio (10) y la capacitación es de (5) contra (2) que no lo tienen.

Las características del subgrupo MEDIO-BAJO en autoritarismo son:

Posee una media en puntajes de la escala F de 86.3, igual número de solteros (4) y casados (4), y es el segundo más jóvenes de los cuatro grupos con (32.6), ocupa el 2º lugar de mayor número de normalistas (5), con (3) maestros con estudios superiores a la Normal, y ocupa el 3º lugar en experiencia (8.4). La capacitación la reciben 2 maestros y 6 no la obtienen.

El grupo MEDIO-ALTO en puntajes F, tiene las siguientes características:

Promedio en puntajes F de 99.1 puntaje superior a la mediana (F=93), tiene más solteros (5) que casados (2), son los más jóvenes de los cuatro

subgrupos con un promedio de 28.4 años de edad, ocupa el 3º lugar de maestros con Normal (4) y el 2º lugar de maestros con estudios posteriores a la Normal (3), tiene la menor experiencia de los demás subgrupos (5.6).

El grupo de ALTO autoritarismo tiene estas características:

Un promedio en puntaje F de 119.6, el mayor número de solteros (6) e igual número de casados que el subgrupo anterior (2), tiene el 2º lugar en cuanto mayor edad (33.3), posee el mayor número de normalistas (7) que el resto de los subgrupos, y el menor número de maestros con estudios post-Normal (1), en cambio posee el mayor promedio de experiencia docente (12).

Las concentraciones de maestros en los diferentes subgrupos son así:

Los maestros de escuelas tradicionales privadas se encuentran mayoritariamente en el subgrupo MEDIO-ALTO y ALTO (ver tabla # 11) con 4 y 3 maestros respectivamente.

La escuela tradicional pública se distribuye de manera uniforme.

Y la concentración de la escuela activa privada es en los subgrupos BAJO (3) y MEDIO-BAJO (4) en autoritarismo.

DISCUSION

La escala F de autoritarismo o de California (Adorno y col. 1950) ha sido un instrumento muy utilizado en los años '50 y '60 para medir el prejuicio, el convencionalismo y otros componentes del "Síndrome de la personalidad autoritaria". En México los estudios sobre autoritarismo se basan en las observaciones dentro de las aulas y era necesario un estudio que señalara si hay diferentes actitudes en la dimensión autoritaria-igualitaria que abarcara una mayor cantidad de escuelas, los estudios ya vistos en el capítulo tres sobre investigaciones sobre autoritarismo en educación en México, ninguno abarcó los tres tipos de escuelas, estudiadas en este trabajo.

Mediante la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis se confirmó la existencia de diferencias en actitudes según el tipo de escuela a la que pertenece el maestro, mientras que la mediana del conjunto de datos, que dividió el grupo en dos, 15 maestros obtuvieron la clasificación de no autoritarios y 15 maestros como autoritarios, según el procedimiento seguido por Radosh (1962) y de acuerdo a su distribución por escuelas vemos que las escuelas tradicionales privadas tienen 7 maestros con actitudes autoritarias, la escuela tradicional pública con 5 maestros y en la activa con 3 maestros.

En un análisis descriptivo las escuelas activas cuentan con maestros de mayor edad, experiencia, capacitación, que nos señala el intento de brindar una mejor enseñanza; mientras que las escuelas tradicionales (públicas y privadas) hay menor promedio de edad y experiencia docente lo cual nos pudiera revelar que hay cambios constantes de personal. Un aspecto relevante de los maestros de las escuela tradicional privada afirma el 50% que no recibe capacitación de sus superiores, lo cual podría indicar que no

recibían capacitación de sus superiores, lo cual podría indicar que no se realizan innovaciones, actualizaciones, ni perfeccionamiento docente.

El análisis de datos a partir de la mediana da resultados muy globales por lo que se efectuó un análisis de datos dividiendo en cuatro al conjunto de datos en orden creciente de acuerdo a los puntajes obtenidos en la escala F, siendo los de menor puntaje, maestros con actitudes no autoritarias y los de mayor puntaje F con actitudes autoritarias. Tenemos así cuatro subgrupos BAJO, MEDIO-BAJO, MEDIO-ALTO, y ALTO.

Los maestros del grupo BAJO y MEDIO-BAJO fueron en su mayoría casados, de mayor edad, experiencia y mayores estudios post-normales siendo estos una característica relevante que nos señala que los maestros con mayores estudios post-Normal tienden a ser menos autoritarios que aquellos con estudios de sólo la Normal. Esto enfatiza la importancia de la profesionalización del magisterio.

Los subgrupos MEDIO y MEDIO-ALTO tienen características dispares que nos muestran por un lado el subgrupo MEDIO con menor edad y experiencia; y por otro lado el subgrupo MEDIO-ALTO con mayor edad y experiencia; las características comunes son las relativas al estado civil, en ambos subgrupos fue mayor el número de solteros que los casados y el nivel de estudios hasta la escuela Normal.

Esto nos sugiere que los maestros jóvenes se caracterizan de poseer actitudes autoritarias acompañadas de medios estrictos para compensar su falta de experiencia y poder dominar y controlar el grupo.

Mientras los maestros de mayor edad y experiencia del grupo ALTO, ven la disciplina y el orden estrictos como indispensables para llevar a cabo una buena clase.

La capacitación vista desde este análisis de subgrupos nos muestra

que los cuatro subgrupos tienen igual cantidad de capacitación (ver tabla # 10) y no podemos decir que la capacitación distinga el subgrupo de actitudes autoritarias del de actitudes no autoritarias.

LIMITACIONES.

Una limitación importante y que hubiera dado resultados más interesantes, es la siguiente: en el libro de Adorno y col. (1950) existe un capítulo sobre los tipos de personalidad encontrados de acuerdo a diferentes puntuaciones, pero no explican cuales son los puntajes específicos para determinarlas. Algunos ejemplos de tipos de personalidad encontrados son: El convencional, el resentido superficial, el manipulador, el extravagante, el rebelde, el comodín, el auténtico liberal entre 11 tipos diferentes de personalidades, aunque el tipo autoritario fue el predominante en su estudio.

Otra limitación fue la relativa al nivel socio-económico que en este caso sólo se realizó en la clase media, siendo interesante conocer los resultados de la aplicación del instrumento abarcando las diferentes clases sociales, tipos de escuelas y zonas sean urbanas o rurales.

SUGERENCIA DE ESTUDIOS.

La escala F fue muy utilizada para investigaciones en Estados Unidos. En México se han realizado estudios con esta escala el principal fue el estudio de Radosh (1962) que aplicó la escala F modificada para la población mexicana; a partir de su estudio se han realizado varios trabajos sobre percepción de similitudes entre padres de alumnos de escuelas tradicionales y activas (Vera, 1973); y en autoridad paterna y autoestima (Bar-on, 1985).

Pueden realizarse estudios ampliando el tipo de población encuestada, a zonas rurales, poblaciones medias, clases socio-económicas bajas y altas; también para acompar estudios sobre la relación de las actitudes autoritarias y el rendimiento académico, cohesión grupal, creatividad, relaciones familiares, comunicación familiar; para estudiar los efectos de los cursos de capacitación docente, en especial en aquellos que pretenden establecer conductas en el docente.

CONCLUSIONES

La educación en la historia ha respondido a diversos intereses, en la actualidad la principal finalidad de la escuela es el de socializar a los niños y jóvenes para un mundo de adultos, de relaciones de producción capitalista.

La escuela reproduce dentro de ella las características de las relaciones de producción externas y mediante el autoritarismo impone reglas que no parten de los educandos ni de su realidad, ni de sus motivaciones. El autoritarismo vimos anteriormente se origina en el núcleo familiar que está incrustado en una sociedad determinada y ambas poseen características comunes, la escuela representa el medio de enlace entre las dos.

El objetivo de este estudio fue el buscar la existencia de actitudes autoritarias en los maestros de tres tipos de escuelas la tradicional privada, tradicional pública y la activa privada, examinando si en esta última de acuerdo a la teoría está exenta de actitudes autoritarias y en las tradicionales la ausencia de actitudes no autoritarias.

Por medio de la prueba de rangos de Kruskal-Wallis se determinó que si existen diferencias significativas entre actitudes autoritarias y el tipo de escuela a la que pertenecen los maestros.

Las escuelas tradicionales privadas tienen el 70% de maestros con actitudes autoritarias, la escuela tradicional pública un 50% y la activa también tiene el 30% de maestros autoritarios.

Por el análisis descriptivo de los datos encontramos que a diferencia de Radosh (1962) que encontró mayor prejuicio (que es una característica de la personalidad autoritaria y se mide también con la escala F), que las personas con mayor prejuicio son las de mayor edad, menor escolaridad, mujeres, religión protestante, familias muy grandes o pequeñas, nivel socioeconómico inferior,

casado y con intereses dentro de la familia.

Nuestro estudio se opone al de Radosh en las siguientes características estudiadas: el estado civil soltero, y menor edad tienden a ser autoritarios; en lo que coincidimos es en que las personas en nuestro caso maestros con menor escolaridad (y probablemente menor nivel socio-económico) tienden a ser más autoritarios.

Concluimos que el tipo de escuela favorece la existencia de maestros con diferentes actitudes autoritarias.

En segundo lugar que las siguientes características están presentes en los maestros autoritarios y no autoritarios:

	AUTORITARIOS	NO AUTORITARIOS
Puntajes F	Mayores a 93 puntos	Menores a 93 puntos.
Estado Civil	Solteros	Casados
Edad	muy jóvenes o mayores	edad intermedia de alrededor de los 30 años.
Escolaridad	Normal para maestros	Estudios post-Normal, Normal superior Universidad Pedagógica, y Licenciatura
Experiencia	Poca y mucha.	Promedio de 9 años
Escuelas	Tradicional privada y tradicional pública	Activa privada y tradicional pública.

Estos datos no señalan que un factor importante para la apertura de criterio es el mayor nivel de estudios, que permiten mayores conocimientos, y posiblemente auto-crítica.

Contestando a la pregunta que nos hicimos en la introducción de este estudio, los maestros pueden transformarse en autoridades educativas democráticas, siempre y cuando la escuela y el medio en que se desenvuelven apoyen este cambio, sin embargo las actitudes autoritarias extremas también se hacen presentes en las escuelas activas como constatamos, claro que la proporción de maestros con actitudes autoritarias en escuelas activas es la menor proporción de las tres escuelas estudiadas.

La educación activa es una buena alternativa en educación, siempre y cuando se acompañen de los elementos que ya mencionamos en el apartado 2.5. (p. 60) y la extensión de esta hacia zonas rurales y marginadas, de manera que el niño realmente sienta la escuela como un lugar para el desarrollo de sus inquietudes.

ANEXO # 1. ESCALA F.

ENCUESTA DE OPINION PUBLICA

Esta encuesta es para reunir información acerca de lo que usted piensa sobre cuestiones populares y comunes, no hay contestación correcta ni incorrecta, trate de contestar lo más sinceramente posible.

Si está Totalmente de acuerdo escriba TA en el espacio proporcionado al inicio de la oración.

Si está Muy de Acuerdo escriba una MA.

Si no está ni a favor ni en contra escriba una N.

Si está solamente en Desacuerdo escriba una D.

Si está Muy en Desacuerdo escriba MD.

Si está Totalmente en Desacuerdo escriba TD.

- 1) Ninguna dificultad o debilidad nos podrá detener, si tenemos suficiente fuerza de voluntad.
- 2) La ciencia tiene su lugar, pero hay cosas más importantes que nunca entendidas por la mente humana.
- 3) Tal y como es la naturaleza humana, siempre habrá guerras y conflictos.
- 4) Toda persona debería de tener fe absoluta en algunos poderes sobrenaturales, cuyas decisiones debe de obedecer sin dudar.
- 5) La obediencia y el respeto a la autoridad, son las virtudes más importantes que deben de aprender los niños.
- 6) Cuando una persona tiene un problema o preocupación, es mejor que no piense en el asunto y ocuparse de cuestiones más alegres.
- 7) Una persona decente no puede llevarse bien con una persona mal' educada.
- 8) Los hijos no deben de hacer nada sin el permiso de sus padres.
- 9) Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestro profesor o jefe nos diga exactamente lo que debemos de hacer.
- 10) Hoy en día hay tanta gente mezclándose por todas partes, que una persona debe de protegerse para evitar contagios.

(Sigue a la vuelta)

- ___ 11) Una ofensa en nuestro honor siempre debe de ser castigada.
- ___ 12) La juventud a veces tiene ideas rebeldes, pero al crecer, pone los pies en la tierra y se modera.
- ___ 13) Lo que este país necesita, más que leyes y programas políticos, son unos líderes incansables, animosos y devotos en los cuales la gente pudiera confiar.
- ___ 14) Lo que la juventud de hoy necesita es, una estricta disciplina, fuerte determinación, y el deseo de trabajar y pelear por su familia y su país.
- ___ 15) La gente puede ser dividida en dos clases distintas: la fuerte y la débil.
- ___ 16) Dificilmente hay algo más bajo, que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres.
- ___ 17) Hoy en día más y más gente se mete en asuntos que deberían de permanecer personales y privados.
- ___ 18) Las guerras y los problemas sociales algún día terminarán por un terremoto o una inundación que destruya al mundo entero.
- ___ 19) Muchos de nuestros problemas se solucionarían si pudiéramos deshacernos de la gente inmoral, imbécil y defectuosa.
- ___ 20) Si la gente hablara menos y trabajara más, todos estaríamos mejor.
- ___ 21) La mayoría de la gente ignora el grado en que nuestras vidas son controladas por conspiraciones tramadas en lugares secretos.
- ___ 22) Los homosexuales son difícilmente más buenos que los criminales y deberían ser severamente castigados.
- ___ 23) Nadie realmente aprende algo importante, excepto a través del sufrimiento.

ANEXO # 2.
DATOS SOCIO-CURRICULARES

ESTE CUESTIONARIO SIRVE PARA RECARBAR INFORMACION SOCIO-CURRICULAR, ES ANONIMO, POR LO QUE AGRADECEREMOS DE ANTEMANO SU COOPERACION.

ESTADO CIVIL:

SEXO:

EDAD:

¿TIENE HIJOS? SI ___ NO ___ ¿CUANTOS? ___

¿QUE ESTUDIOS HA COMPLETADOS USTED?

PRIMARIA ___

SECUNDARIA ___

BACHILLERATO ___

NORMAL ___

NORMAL SUPERIOR ___

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA ___

LICENCIATURA ¿ DE QUE CARRERA? _____

OTROS (ESPECIFIQUE) _____

¿EN QUE TIPO DE ESCUELA HA TRABAJADO? ¿DURANTE CUANTOS AÑOS?

PRIMARIA PUBLICA ___

PRIMARIA TRADICIONAL PRIVADA ___

PRIMARIA ACTIVA PRIVADA ___

EDUCACION ESPECIAL ___

OTROS (ESPECIFIQUE) _____

¿RECIBE USTED CAPACITACION DE SUS SUPERIORES?

NO ___ SI ___

INDICACIONES VERBALES ___

CURSOS DE CAPACITACION DOCENTE ___

PRESTAMO DE LIBROS ___

OTROS (ESPECIFIQUE) _____

BIBLIOGRAFIA

- Adorno, T. W., Frenkel, B. E., Levinson, D. J., & Nevitt S. R. THE AUTHORITARIAN PERSONALITY. New York, Harper and Brothers, 1950.
- Anderson H. H. "Domination and social integration in the behavior of Kinder garten children and teachers". En: GENETIC PSYCHOLOGY MONOGRAPH. 1939, pp. 289.
- Argyle, M. PSICOLOGIA DEL COMPORTAMIENTO INTERPERSONAL. Madrid, Ed. Alianza-Universidad, 1978.
- Bar-On, L. AUTOESTIMA Y AUTORIDAD PARENTAL. Tesis, UNAM, Fac. de Psicología. 1985.
- Blake R. R., y Mounton, S. THE MANAGERIAL GRID. Texas, Ed. Gulf, 1954.
- Bocheński, I. M. ¿QUE ES LA AUTORIDAD? Barcelona, Herder, 1979.
- Bohoslavsky, R. "Psicopatología del vínculo profesor-alumno: el profesor como agente socializante". En: REVISTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION. Rosario, Argentina, 1975, pp. 84-114.
- Bourdieu, P., y Passeron, C. LA REPRODUCCION. Barcelona, España, Ed. Laila, 1977.
- Brubacher, J. "John Dewey". En: Chateau, J. LOS GRANDES PEDAGOGOS. México, FCE, 1959.
- Durkeim, E. SOCIALIZACION DE LA EDUCACION. Salamanca, Herder, 1972.
- Enzensberger, H. M. ELEMENTOS PARA UNA TEORIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION. Anagrama, 1974.
- Faure, E. APRENDER A SER. Madrid, Ed. Alianza-Editorial, 1981.
- Freinet, C. LA SALUD MENTAL DE LOS NIÑOS. Barcelona, Laila, 1973.
- Freire, P. PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO. México, Siglo XXI, 1975.
- Freud, A. PASADO Y PRESENTE DEL PSICOANALISIS. México, Siglo XXI, 1981.

- Fromm, E. EL MIEDO A LA LIBERTAD. Barcelona, Paidós, 1981.
- García, C. DESIGUALDAD CULTURAL Y PODER SIMBOLICO. México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Cuaderno de trabajo # 1, 1986.
- Giroux, H. "Authority, Intellectuals and the politics of practical learning". En HARVARD EDUCATIONAL REVIEW. 1986, vol. 156, # 3, pp. 213-238.
- González, A. ESCUELA PRIMARIA, REPRODUCCION Y RESISTENCIA. México, Tesis Universidad Iberoamericana, 1984.
- Gutiérrez, T. LA ESCUELA NORMAL, CLAVE EN EL CONTROL Y REPRODUCCION DEL SISTEMA EDUCATIVO. México, Tesis Universidad Iberoamericana, 1985.
- Henrique, L. M. "Los métodos activos en la enseñanza" DIDAC. México, 1978, Art. # 2, pp. 15-22.
- Instituto Nacional de Pedagogía. NIVELES SOCIOECONOMICOS DE LAS ESCUELAS OFICIALES DEL D. F. México, 1965.
- Kimball, S. T. "An anthropological view of social systems and learning". En: Ianni, F. CULTURAL RELEVANCE AND EDUCATIONAL ISSUES. Boston, Ed. Little Brown, 1973.
- Kerlinger, F., y Rockeack, M. "La naturaleza factorial de las escalas F y D." JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY. 1966, IV, p.391-399.
- Latapi, P. ANALISIS DE UN SEXENIO. México, Nueva Imagen, 1980.
- Likert, R. THE HUMAN ORGANIZATION. New York, Mc Graw Hill Book Co. 1967.
- Levin, J. FUNDAMENTOS DE ESTADISTICA EN LA INVESTIGACION SOCIAL. México, Harla, 1979.
- Levin, K., Lippit, R., y White, R. K. "Patterns of aggressive behavior in experimentally created 'social climates'" JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY 1939, p. 271.

- Makarenko, A. POEMA PEDAGOGICO. México, Cultura Popular, 1980.
- Mc Gee H. M. "Measurement of authoritarianisms & its relation to teachers classroom behavior". GENETIC PSYCHOLOGY MONOGRAPH. 1955, 52: 89-146.
- Miranda, G. EL AUTORITARISMO EN LA SOCIALIZACION PRIMARIA Y SECUNDARIA. México, Tesis Universidad Iberoamericana, 1982.
- Neill, A. SUMMERHILL. México, FCE, 1965.
- Neill, A. MAESTROS PROBLEMAS Y LOS PROBLEMAS DE LOS MAESTROS. México, Editores Mexicanos Unidos, 1980.
- Syberg, D., y Faber, P. "Authority in education". HARVARD EDUCATIONAL REVIEW. 1986, # 3, pp. 4-13.
- Paradise, R. SOCIALIZACION PARA EL TRABAJO. México, Tesis Instituto Politécnico Nacional, 1979.
- Piaget, J. PSICOLOGIA Y PEDAGOGIA. Barcelona, Ariel. 1974.
- Piaget, J. LA AUTONOMIA EN LA ESCUELA. Buenos Aires, Losada, 1967.
- Radosh, R. EL PREJUICIO. Tesis, Col. de Psicología UNAM. 1962.
- Reimer, E. LA ESCUELA HA MUERTO, ALTERNATIVAS EN MATERIA DE EDUCACION. Buenos Aires, Barral, 1976.
- Rosenthal, R., y Jacobson, L. "Pigmalion in the classroom: Teachers expectation and pupils intellectual development" New York, Holt, Rinehart, and Winston, 1968.
- Shore, A. EL AUTORITARISMO. México, Tesis, UNAM, 1953.
- Skinner, B. F. WALDEN DOS. Barcelona, Fontanella, 1973.
- Skinner, B. F. TECNOLOGIA DE LA ENSEÑANZA. Barcelona, Labor, 1979.
- Skinner, B. F. LA CONDUCTA DE LOS ORGANISMOS. México, Interamericana, 1981.
- Sahagún, B. HISTORIA GENERAL DE LAS COSAS DE LA NUEVA ESPAÑA. México, Ed. Porrúa, 1944.

Vera, Q. L. SEMEJANZA SUPUESTA CON LOS PADRES EN DOS GRUPOS CON DIFERENTES

SISTEMAS DE ENSEÑANZA: UN ESTUDIO COMPARATIVO, México, Tesis, UNAM.

Facultad de psicología, 1973.

Weber, E. ESTILOS DE EDUCACION, Barcelona, Herder, 1976.

Zarazaga, E. AUTORIDAD OBEDIENCIA Y EDUCACION, Madrid, Narcea, 1977.