

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE QUIMICA

COMPUESTOS BIMETALICOS DE RODIO CON LIGANTES FLUOROAZUFRADOS TESIS

MAÈSTRO EN CIENCIAS QUIMICAS (QUIMICA INORGANICA)

JUVENTINO JOSE GARCIA ALEJANDRE

México, D. F.

1988

M-65005



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor. JURADO ASIGNADO SEGUN EL TEMA:

| PRESIDENTE | DR.CECILIO ALVAREZ T. |
|------------------|---------------------------------------|
| VOCAL | DR.JUAN MANUEL FERNANDEZ. |
| SECRETARIO | DRA.DIANA CRUZ VALVERDE. |
| PRIMER SUPLENTE | DRA.M ^a deJESUS ROSALEZ H. |
| SEGUNDO SUPLENTE | DR.DAVID DIAZ |

LUGAR DONDE SE DESARROLLO EL TEMA: DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO.FACULTAD DE QUIMICA.UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

DR, HUGO TORRENS MIQUEL

NOMBRE Y FIRMA DEL SUSTENTANTE:

NOMBRE Y FIRMA DEL ASESOR:

JUVENTINÓ JOSE GARCIA ALEJANDRE

Por y para mis padres,

esten donde esten.

A mis hermanas.

Hugo,muchas gracias por todo lo que me has dado,enseñado y compartido, no solo de Química,también de política, ciencia e incluso ,en eso que enfrentamos a diario,que es,la vida misma.

> Gracias también a todas aquellas personas que me han ayudado y apoyado durante la realización de este trabajo, especialmente a José Antonio,Diana,Cecilio, Federico y a mis compañeros del 209.

A quien, desde Octubre, sabe

"lo que me traigo...."

Martes 13

Se corrió el silencio tanto tiempo detenido, pero la voz se rompe entre la lengua, como hierba golpeada por el viento. Después, solo quedan astillas de cristales en las piedras.

J.G.A.

RESUMEN

En esta tesis se presenta la síntesis y caracterización de nuevos compuestos bimetálicos de rodio (I) del tipo ---- $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SR}_{f})(\operatorname{COD})\right]_{2}$, preparados mediante reacciones de metátesis a partir de $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{Cl})(\operatorname{COD})\right]_{2}$, donde COD=ciclooctadieno, con $\operatorname{M}(\operatorname{SR}_{f})_{n}$ donde M=Pb, n=2 y SR_{f} = p-HC₆F₄S⁻, p-FC₆H₄S⁻ o M=Ag, n=1 y SR_{f} = CF₃S⁻.Para estos compuestos se estudiaron los --- patrónes de reactividad seguidos al interaccionar con trifenil fosfina y monóxido de carbono; encontrandose que la reactividad de estos sistemas depende fundamentalmente de las características donadoras σ de cada uno de los grupos SR_{f} empleados y de la proporción fosfina: dímero utilizada los productos obtenidos son del tipo: $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SR}_{f})(\operatorname{CO})_{2}\right]_{2}$; $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SR}_{f})(\operatorname{PØ}_{3})(\operatorname{CO})\right]_{2}$

Las técnicas empleadas en la caracterización de estos compuestos fueron: infrarrojo,análisis elemental, RMN-¹H y ¹⁹F, espectrometría de masas, osmometría y difracción de rayos X de cristal único,cuando esto último fué posible.

Adicionalmente se presentan los resultados preliminares del comportamiento catalítico de los compuestos $\left[Rh(\mu-SR_{f})(COD) \right]_{2}$ en reacciones de hidrogenación de olefinas.

ABSTRACT

The syntheses and characterization of new rhodium (I) bimetallic compounds of the type $[Rh(\mu-SR_f)(COD)]_2$ are described. The complexes were prepared by metathetic reactions of $[Rh(\mu-C1)(COD)]_2$, where COD= cyclooctadiene, whit $M(SR_f)_n$ where M= Pb, n=2 and $SR_f = p-HC_6F_4S^-$, $p-FC_6H_4S^-$ or M= Ag, n=1 and $SR_f = CF_3S^-$.

The pathways of the reactions between these compounds and triphenylphosphine or carbon monoxide were studied. The reactivity found on these systems depends critically of the SR_f group used and on the phosphine: dimer ratio employed. The complexes $[Rh(\mu-SR_f)(CO)_2]_2$; $[Rh(\mu-SR_f)(PØ_3)(CO)]_2$; -- $[Rh(SR_f)(PØ_3)(CO)_2]$ and $[Rh(SR_f)(PØ_3)(COD)]$ were -isolated.

The spectroscopic and analytic techniques used were -infrared spectroscopy, elemental analysis, ¹H and ¹⁹F NMR spectroscopy, mass spectrometry, osmometry and X ray diffraction where single crystal were obtained.

A preliminary study of the behavior of the complexes $[Rh(\mu-SR_f)(COD)]_2$ on olefine hidrogenation reactions is also described.

INDICE GENERAL

-Agradecimientos.

-Resumen.

-Abreviaturas.

-Capitulo I.-ANTECEDENTES.

Página

104

| 1.1)Introducción. | 1 |
|---------------------------------------|----|
| 1.2)Compuestos Homobimetálicos. | 4 |
| 1.3)Reactividad de algunos complejos | |
| bimetálicos,tiolato-puenteados de | |
| rodio(I) e iridio(I). | 11 |
| 1.4)Reactividad de los ligantes coor- | |
| dinados a dos centros matálicos. | 16 |

-Capítulo II.-RESULTADOS Y DISCUSION.

| 2.1)Introducción. | 20 |
|---|----|
| 2.2) Método general de síntesis de compuestos | |
| del tipo [Rh(μ -SR _f)(COD)] ₂ . | 21 |
| 2.3)Ruta general de reacción. | 22 |
| 2.4)Compuestos con p-HC $_{6}F_{4}S^{-}$. | 24 |
| 2.5)Compuestos con p-FC $_6^{H}_4^{S}$. | 57 |
| 2.6)Compuestos con CF ₃ 5 ⁻ . | 80 |

-Capitulo III.-CONCLUSIONES.

.

| Capítulo | IVPARTE | EXPERIMENTAL. | 122 |
|----------|---------|---------------|-----|
| | | | |

- 4.2)Compuestos con p-HC $_{6}F_{4}S^{-}$. 124
- 4.3)Compuestos con $p-FC_6H_4S^-$. 129
- 4.4)Compuestos con CF₃5. 134
- 4.5) Pruebas catalíticas. 139

APENDICE I

141

CAPITULO V.-BIBLIOGRAFIA.

145

ABREVIATURAS

COD= ciclooctadieno.

RMN= resonancia magnética nuclear.

IR= infrarrojo.

 $P\phi_3 = trifenilfosfina.$

 (SC_6F_4H) = 2,3,5,6,tetrafluorotiofenolato.

(SC₆H₄F)⁻= para-fluorotiofenolato.

 $(SCF_3)^{-}$ = trifluorometil tiolato.

(m/e) = ralación carga masa.

ppm= partes por millón.

M= multiplete.

S= singulete.

T= triplete.

tt= triplete de tripletes.

TMS= tetrametil silano.

i= intensa.

h= hombro.

d= debil.

m= media.

a= ancho.

f= fina

Hz= Hertz.

C.I.=corriente iónica

%C= porcentaje de carbono.

%H= porcentaje de hidrógeno.

%F= porcentaje de flúor.

C.R.= coordenada de reacción. J= constante de acoplamiento. PM= peso molecular. SR_f= derivado fluoroazufrado. Hp= protón en <u>para</u>. Fo= flúor en <u>orto</u>. Fm= Flúor en <u>meta</u>. XE=expansión de la escala. eV=electrónvolts

SIMBOLOS

/ I)-reflujo. △-calentamiento.

COMPUESTOS INFORMADOS

| $[Rh(\mu - SC_6F_4H)(COD)]_2$ | <pre>bis-(1,5-ciclooctadieno)di(µ-2,3,5,6- tetrafluorotiofenolato)dirodio(I).</pre> |
|--|---|
| $[Rh(\mu - SC_6F_4H)(CO)_2]_2$ | (tetracarbonil)di(µ-2,3,5,6-tetrafluoro- tiofenolato)dirodio(I). |
| $[Rh(SC_{6}F_{4}H)(PØ_{3})(CO)_{2}]$ | (dicarbonil)(2,3,5,6-tetrafluorotiofe- nolato)(trifenilfosfina)rodio(I). |
| $[Rh(SC_6F_4H)(PØ_3)(COD)]$ | (1,5-ciclooctadieno)(2,3,5,6-tetrafluoro- tiofenolato)(trifenilfosfina)rodio(I). |
| $[Rh(\mu - SC_{6}H_{4}F)(COD)]_{2}$ | bis-(1,5-cicloctadieno)di(μ-4-fluoro- tiofenolato)dirodio(Ι). |
| $[Rh(\mu - SC_6H_4F)(CO)_2]_2$ | Di(µ-4-fluorotiofenolato)(tetracarbonil) dirodio(I). |
| $[\text{Rh}(\mu - \text{SC}_{6}\text{H}_{4}\text{F})(\text{PØ}_{3})(\text{CO})]_{2}$ | (carbonil)di(µ-4-fluorotiofenolato) - (trifenilfosfina)dirodio(I). |
| [Rh(SC ₆ H ₄ F)(P ϕ_3)(COD)] | (1,5-ciclooctadieno) (4-fluorotiofenolato) (trifenilfosfina)rodio(I). |
| $[Rh(SC_{6}H_{4}F)(PØ_{3})(CO)_{2}]$ | (dicarbonil)(4-fluorotiofenolato) (trifenilfosfina)rodio(I). |
| $[Rh(\mu - SCF_3)(COD)]_2$ | bis(1,5-ciclooctadieno)di(μ-trifluoro- metiltiolato)dirodio(Ι). |
| $[Rh(\mu - SCF_3)(CO)_2]_2$ | (tetracarbonil)di(µ~trifluorometiltiolato) dirodio(I). |
| $[Rh(\mu - SCF_3)(P\phi_3)(CO)]_2$ | (carbonil)(trifenilfosfina)di(µ-trifluoro- metiltiolato)dirodio(I). |
| $[Rh(SCF_3)(PØ_3)(COD)]$ | (1,5-ciclooctadieno)(trifenilfosfina) (trifluorometiltiolato)rodio(I). |

 $[\operatorname{Rh}(\operatorname{SCF}_3)(\operatorname{P}\!\!/ \phi_3)(\operatorname{CO}\!\!/_2]$

(dicarbonil)(trifenilfosfina)(trifluorometiltiolato)rodio(I).

I.- Antecedentes.

1.1 Introducción.

Es posible definir como catálisis al fenómeno en que, una cantidad relativamente pequeña de un material, llamada catalizador, aumenta la velocidad de una reacción química sin un consumo de sí mismo⁽¹⁾.

En la práctica lo que esto significa es que un catalizador reduce la energía de activación de un proceso químico, el cual debe ser energéticamente favorecido⁽²⁾, tal como se muestra en la figura (1.1)



Figura (1.1) Variación de la energía libre durante un proceso.

Los compuestos organometálicos o los intermediarios organometálicos son importantes en muchas reacciones catalíticas que involucran moléculas orgánicas. La actividad catalítica ocurre

. . .

en una amplia cantidad de complejos de los metales de transición, pero también hay algunos ejemplos donde los compue<u>s</u> tos de los elementos representativos actúan como catalizadores. En muchos casos se pueden proponer una serie de pasos, en los cuales los complejos siguen una secuencia de reacciones como son adición oxidante , inserción migratoria, eliminación re-ductora, etc. Durante esta secuencia los reactivos son conve<u>r</u> tidos en productos y el complejo del metal de transición se regenera , esta secuencia es conocida como ciclo catalítico.

Adicionalmente, el catalizador que es añadido a la reacción, no necesariamente es el catalizador activo, sino un -precursor el cual es convertido en un catalizador activo bajo las condiciones de reacción. Por esta razón, comunmente es difícil, si no imposible, recuperar el catalizador en exactamente la forma en que fue añadido a la reacción. En realidad los catalizadores desarrollan las transformaciones, precisa-mente porque son muy reactivos y por ello no son aislados -fácilmente ⁽³⁾.

Los complejos de los metales de los grupos 8,9 y 10,poseen características muy importantes en procesos catalíticos, en un amplio intervalo de reacciones orgánicas; en este grupo se -tiene a los metales fundamentalmente en configuraciones elec-trónicas d⁸, las cuales son especialmente ricas en la química de sistemas catalíticos.

. . .

-2-

Dichas configuraciones electrónicas de los metales de transición que participan, comunmente varían en el intervalo de 16 y 18 electrones; lo cual constituye la piedra angular de los ciclos catalíticos.Precisamente los compuestos organometálicos y/o de coordinación derivados de rodio(I), presentan las características antes mencionadas.

1.2 Compuestos Homobimetálicos.

Actualmente existe un gran interés en las especies polimetálicas, debido a que estas ofrecen nuevas posibilidades para activar moléculas orgánicas e inorgánicas por una part<u>i</u> cipación cooperativa de sus sitios activos (4-7). En este -caso, un proceso catalítico de tipo bimetálico puede resultar al unirse el sustrato(s) con dos centros metálicos durante -uno o más pasos de la reacción.

Al considerar <u>a priori</u> la participación de dos centros metálicos en un proceso hipotético de catálisis homogénea, se pueden distinguir tres casos, véase figura (1.2). El primero de ellos, con dos ciclos catalíticos cada uno involu--crando solo un sitio metálico, e independientes uno del otro, con excepción de que el primero es el sustrato del segundo. El segundo caso, involucra especies organometálicas, cada una producida por uno de dos ciclos catalíticos diferentes que se unen llegando al producto final. Y en un tercer ejemplo el sitio bimetálico subsiste durante una buena parte o la totalidad del procesos catalítico. Solamente los dos últimos ejemplos requieren, al menos conceptualmente, de la -existencia de alguna ruta con activación bimetálica ⁽⁹⁴⁾.

Algunos de estos procesos pudieran ser : (ver Figura 1.2)

. . .

-4--



Figura 1.2. Procesos hipotéticos de activación bimetálica para la reacción A + B \longrightarrow A-B .

En la figura(1.2),los pasos(2)-(5) y (7)-(9) pueden ser concebidos,empleando la reacción adecuada,por medio de complejos binucleares.Mientras que en los pasos (1) y (6),puede considerarse que ocurren entre dos especies -monometálicas.

Resultados recientes en la investigación en esta área, han mostrado que existe al menos la participación de un centro bimetálico en algunos procesos catalíticos, como por -ejemplo en reacciones de Fischer-Tropsh y algunos estudios efectuados en reacciones de metátesis, relacionada con la reactividad de las especies μ -carbeno y carbino ⁽⁸⁻¹⁶⁾; también en las observaciones de la migración alquilica promovida por metales ⁽¹⁷⁾; asimismo en la formación de un grupo acetilo puente durante la reacción de un complejo metil-binuclear con monóxido de carbono ⁽¹⁸⁾. También se han sugerido nuevas rutas en la isomerización ⁽¹⁹⁾, dimerización u oligomerización ⁽²⁰⁻²⁴⁾ y metátesis de hidrocarburos insaturados ⁽²⁵⁻²⁷⁾, considerando intermediarios bimetálicos.

Desde luego, ha resultado de gran valor el análisis de las reacciones de transporte electrónico y multielectr<u>ó</u> nico de sistemas redox de oxígeno molecular en sistemas binucleares de cobre, con objeto de elucidar o de simular la función oxido-reductora de la proteina de cobre⁽²⁸⁾.

-6-

Así mismo se ha desarrollado el modelaje con sitios polimetálicos simulando metalproteinas⁽²⁹⁾.

También se ha establecido que ligantes como hidruro, alquilo y carbonilo, todos sustratos importantes en reacciones catalíticas, pueden migrar fácilmente entre dife-rentes centros metálicos ⁽³⁰⁻³³⁾.

Sin embargo, a pesar de la buena cantidad de estudios llevados a cabo en el campo de la catálisis homogénea con especies polimetálicas; los logros y potencialidades rea-les de los sistemas catalíticos bimetálicos, constituyen un problemade suma importancia,aún no resuelto. Esto es en esencia, la justificación de la investigación en esta área, en que la activación en sistemas bimetálicos es fundamen-tal para el conocimiento de la química de otros sistemas más complejos.

Otra de las ideas, que es común en la elucidación de los procesos de activación bimetálica, es la investiga ción de las reacciones básicas que ocurren en compuestos bimetálicos y las de los ligantes coordinados en ellos, -así como los procesos que ocurren o llevan a especies mononucleares.

. . .

--7---

Muchos tipos de compuestos binucleares y polinucleares son más o menos adecuados para este propósito, donde podrí<u>a</u> mos considerar a sistemas binucleares con enlaces simples o múltiples metal-metal^(32,33) y cúmulos metálicos⁽³⁴⁻³⁶⁾, complejos derivados de ligantes binucleantes⁽³⁷⁾, y las estructuras macropolicíclicas⁽³⁸⁾.

De acuerdo con ciertos autores (4,6), algunas de las aproximaciones experimentales simples de activación bimet<u>á</u> lica pueden proceder por:

- a) Síntesis de compuestos con sitios metálicos reactivos, cercanos unos a otros por medio de ligantes puente, los cuales se pueden -definir como ligantes ensamblantes, a los que se propone serán inertes durante las reacciones que el complejo realice.
- b) El uso de parejas con diferentes centros activos, con objeto de combinar sus efectos de activación en el sustrato y así obtener mejores resultados al de un solo sitio -metálico.

Es evidente que estos dos puntos anteriores constitu-

. . .

yen dos líneas de investigación independientes, que cuando se combinan forman una tercera. Esta última implica el diseño de ligantes apropiados para ensamblar sitios metálicos que posean diferentes propiedades químicas, como sería por ejemplo dureza o blandura (102), asímismo se requeriría que estuviesen relativamente cerca uno del otro (39-46). Esta aso ciación de dos sitios diferentes es de especial interés en procesos de hidrocondensación de monóxido de carbono (47-50).

En años recientes los complejos binucleares formados con bis(difenil fosfina) metano (dpm) o bis(difenilarsino) metano (dam), han sido objeto de múltiples estudios de estructura y reactividad, así como los derivados de la --2-(difenilfosfino)piridina, e inclusive usados conjunta--mente en un mismo compuesto ⁽⁵⁰⁻⁵⁸⁾.

En particular con la dpm, se ha encontrado que es capaz de puentear átomos metálicos con varios números de coordinación, en distintas geometrías ⁽⁵⁹⁻⁶⁵⁾.

Han recibido un interés especial los complejos form<u>a</u> dos por iones tetracoordinados plano cuadrados (53, 63, 65-70), del tipo de los de la figura (1.3).

. . .

-9-







a) Lado a lado

b) Cara a cara

c) A-Frame



d) Forma angular

Figura (1.3)

1.3 <u>Reactividad de algunos complejos bimetálicos</u> <u>Tiolato- puenteados de Rodio (I) e Ir(I)</u>.

En la bibliografía se ha descrito,que los complejos binucleares d^8-d^8 , del tipo (d) de la figura (1.3), no son capaces de formar un enlace verdadero metal-metal⁽⁷¹⁾, pero que la configuración que presentan, esto es, una configuración plegada, aseguran una cercanía de los sitios metálicos⁽⁷²⁻⁷⁴⁾.

Desde 1972, se han tratado de desarrollar nuevas y mejores rutas para la preparación de diferentes series de compuesto del tipo $[M(\mu - X)(CO) L]_2$, permitiendo la intr<u>o</u> ducción de ligantes más básicos L en lugar de CO, con --objeto de incrementar la nucleofilicidad de los átomos metálicos ^(72,75) o cambiando el halógeno puente por un ligante tiolato ⁽⁷³⁻⁷⁷⁾.

Así mismo, se ha investigado acerca de la reactividad de los compuestos cloro-puente de rodio, por ejemplo con los halógenuros de metilo, en donde se obtienen los productos de adiciór oxidante sobre cada uno de los centros metálicos⁽⁷⁸⁾ y también se han hecho compuesto^s de doble -adición oxidante sobre el centro metálico en sistemas -análogos⁽⁷⁹⁾. Casi en la totalidad de las reacciones de --

. . .

-11-

adición oxidante con halogenuros de metilo se obtienen compuestos hexacoordinados de Rh (III). Adicionalmente algunas evidencias estructurales de estos compuesto hicieron pensar que sucedía una ruptura del puente durante la reacción en solu-ción, en la que se llegaba a tener un intercambio de halógeno del puente, con el halógeno entrante de la reacción de adi-ción oxidante a la posición terminal.

Ante estos hechos, surgió la inquietud de preparar -compuestos puente con tiolatos, teniendo como objetivo encontrar un centro bimetálico más estable a ese tipo de -efectos. Las reacciones de metátesis, son adecuadas para -dichos propósitos en el caso de sistemas de rodio e iridió⁷³⁻⁷⁷. En particular en nuestro grupo de trabajo, dichas reacciones han sido usadas para obtener derivados bimetálicos con tiolatos fluorados^(80,81). Esta metodología de síntesis ha sido empleada en la presente tésis, para la preparación de nuevos derivados bimetálicos con puentes tiolato, en los que se ha variado la naturaleza del tiolato al variar el número de --átomos de flúor en el mismo.

En forma análoga, un proceso similar ha sido empleado para preparar catalizadores anclados a polímeros, de compue<u>s</u> tos binucleares de rodio (I), unidos por el grupo puente

(82). En donde, con subsecuentes substituciones de los

. . .

ŝ.

-12-

ligantes CO por ligantes como fosfinas o fosfitos conducen a un ajuste de la nucleofilicidad de los centros metálicos.

Por otro lado, existen rutas generales de reacción para los procesos de adición oxidativa sobre dos átomos metálicos no enlazados, donde la formación de un enlace metal-metal es explicado adecuadamente por la simple cuenta de electrones usada en este tipo de compuestos (95). Por ejemplo, la adición de yodo sobre el compuesto $[Ir(\mu-SBu^t) (CO) (PA_3)]_2$ da como productos los diyodo-aductos (83) $[Ir (\mu-SBu^t)(I) (CO) (PA_3)]_2$. De los cuales, los resultados de difracción de rayos X indican que cada iridio se encuentra en una geometría de pirámide de base cuadrada y existe una distancia metal-metal corta (2.703 Å). La corta distancia iridio-iridio claramente sugiere la form<u>a</u> ción de un enlace metal-metal.

Algunas de las reacciones elementales de compuestos bimetálicos puente , en cuanto a procesos de adición oxidativa se encuentran representados esquemáticamente en la figura (1.4). En la cual, la ecuación (a) muestra la existencia inicial de un enlace metal-metal, las (b) y (c) no, y finalmente la ecuación (d) conceptualiza el papel del enlace metal-metal en las reacciones que ocurren en complejos polimetálicos en procesos de migración ----

. . .

-13-

alquílica promovida por metales. (84,85)



Figura (1.4)

Este esquema de adición oxidativa en un centro bimetálico, puede ser fácilmente extendido, a sustratos orgánicos insaturados. Por ejemplo,los complejos:

. . .

 $\left[\text{Ir} (\mu-\text{SBu}^{t})(\text{CO}) (\text{PA}_{3}) \right]_{2}$ (A=OCH₃, C₆H₅, CH₃), reaccionan

con diferentes acetilenos del tipo R-C≘2-R donde R=CF₃,CH₃OCO, dar los complejos diiridociclobuteno correspondientes ⁽⁸⁶⁾

 $\left[\operatorname{Ir} (\mu-\operatorname{SBu}^{t})_{2}(\mu-n^{1}-\operatorname{CF}_{3}\operatorname{C}_{2}\operatorname{CF}_{3}) (\operatorname{CO})_{2}(\operatorname{PA}_{3})_{2}\right]$. La reacción descrita puede ser considerada como una adición oxidativa que involucra dos electrones, pero que ocurre aquí sobre dos átomos metálicos, lo cual hace suponer que sucederán apareamientos electrónicos e interacciones metal-metal.

ġr.

1.4 <u>Reactividad de los ligantes coordinados a dos centros</u> metálicos.

En las páginas anteriores se ha dado una idea general de las reacciones fundamentales que œurren en complejos bimetá-licos, lo que tratara en esta sección son algunas de las reacciones que ocurren en los ligantes coordinados, cuando dicha coordinación involucra un centro bimetálico, especial-mente de alguenos y alguinos.

En los años recientes se ha mostrado un creciente interés en la reactividad de moléculas insaturadas en complejos binucleares de metales de transición. En general podemos decir, de acuerdo con la bibliografía⁽⁸⁷⁾, que el acetileno se encuentra unido paralelamente al eje metal-metal, y al menos hasta ahora, no se han encontrado casos en que el acetileno sea -perpendicular al eje metal-metal.

Dichos casos se representan en la Figura (1.5)



хĩ

-16-

En esta figura los casos (a)-(c) representan cuando el acetileno es paralelo al eje metal-metal y la figura (1.5 -d) en el caso perpendicular.

En general algunas de las reacciones que sufren los ligantes coordinados, que involucran un centro bimetálico es poco conocida y se encuentra en pleno desarrollo, sin embargo, podemos mencionar algunos tipos de reacciones que suceden en dichos compuestos.

Una de ellas es la protonación que sufren los compues tos organobimetálicos que poseen enlace metal-metal, un ejemplo de este tipo de compuestos sería los derivados de $\left[\operatorname{Ir}_{2}(\mu-\mathrm{SR})(\mu-\eta^{1}-\mathrm{RC}_{2}\mathrm{R})(\mathrm{CO})_{2}(\mathrm{PA}_{2})_{2}\right]$, a los cuales se les atribuye cierta interacción metal-metal; en este tipo de compuestos se han realizado estudios de protonación empleando ácido trifluoroacético⁽⁸⁸⁾, en donde ocurren una serie de reacciones sucesivas de adiciones oxidantes y eliminaciones reductoras, que conducen a cambios en los números de coordinación de los átomos metálicos y en la naturaleza de los ligantes puente . Interesantemente, se observa que no hay reactividad alguna por parte del alquino; lo que hace pensar en que el ataque del ligante entrante sea, al menos en primer instancia sobre el enlace metal-metal; lo cual ha sido observado en compuestos similares ⁽⁸⁹⁾

. . .

Dentro de esta química de compuestos bimetálicos, en los que si participa el alquino que se encuentra puen-te y en los que existe un enlace metal-metal, se han observado dos comportamientos principales en la reactivi-dad⁽⁸⁹⁻⁹³⁾; uno en que el alquino ha sido transformado de forma tal que da como resultado un complejo vinílico o carbenoide, y otro en que existe un intermediario que -contiene un hidruro puente , el cual se rearregla para dar un complejo catíonico puente por el grupo vinilo.

Otra de las reacciones que ocurren sobre ligantes -unidos a centros bimetálicos, son los procesos de hidro-genación. Un ejemplo de ellos son las reacciones que suceden en varios complejos de diiridio-ciclobuteno; los cuales son sistemas muy complicados y difíciles de aislar, en los que los productos han sido caracterizados por mé-todos espectroscópicos ⁽⁹⁴⁾.

Asimismo, otro de los procesos que ocurren sobre los ligantes unidos a centros metálicos, pero esta vez, sin que exista enlace metal-metal, es nuevamente la protona-ción. En estos compuestos se han encontrado diferencias en reactividades ⁽⁹³⁾, debidas principalmente a la naturaleza de los ligantes en posición <u>trans</u> hacia los carbonos del alquino, como serían: fosfinas y monóxido de carbono. En donde las diferencias entre las capacidades π -acepto

. . .

-18-

ras de estos ligantes pueden ser la causa del desplazamiento del sitio de ataque del protón.

.

CAPITULO II RESULTADOS Y DISCUSION.

2.1) Introducción.

En este capítulo se describen fundamentalmente las -evidencias experimentales obtenidas en la caracterización de nuevos compuestos de rodio (I), con los siguientes ligantes fluoro-azufrados: $p-HC_6F_4S$; $p-FC_6H_4S$, y CF_3S .

Utilizando a su vez ciclooctadieno, trifenilfosfina y monóxido de carbono, según el caso.

En dicha caracterización se emplearon técnicas espectroscópicas y analíticas como son :infrarrojo; resonancia magnética nuclear de 1 H y 19 F; espectrometría de masas, osmometría, análisis elemental, puntos de fusión y difracción de rayos X de cristal único, cuando esto último fue posible. De estas técnicas se discuten con detalle cada uno de los resultados obtenidos, con objeto de pro-poner las estructuras moleculares más probables de los complejos obtenidos, así como explicar el comportamiento químico observado.

Con objeto de facilitar la lectura y comprensión del presente capítulo, este ha sido estructurado de forma tal

• • •

que en primer lugar se describen los métodos generales seguidos en la obtención de los compuestos bimetálicos de fórmula general[Rh(μ -SR_f)(COD)]₂, así como de las reacciones efectuadas con dichos compuestos y con sus derivados. Posteriormente se presentan los patrones de reactividad obtenidos, característicos de cada derivado bimetálico al emplearse un (SR_f)⁻ en particular e interaccionar dichos compuestos con monóxido de carbono y trifenilfosfina.

2.2.) <u>Método general de síntesis de compuestos del tipo</u> [Rh(μ -SR_f)(COD)]₂

Estos compuesto fueron preparados mediante reac-ciones de metátesis, partiendo del compuesto $[Rh(\mu-Cl)(COD)]_2$ haciéndolo reaccionar con la respectiva sal de plomo o de plata del tiolato correspondiente: $M(SR_f)_n$ en -proporciones estequiométricas según la ecuación general: $[Rh(\mu-Cl)(COD)]_2 + mM(SR_f)_n - \frac{(1)}{\Delta} N_2 - [Rh(\mu-SR_f)(COD)]_2 + mMCl_n$ donde $M(SR_f)_2 = Pb(SC_6F_4H)_2$; $Pb(SC_6H_4F)_2$

. . .

con m=1 y n=2 y para $M(SR_f)_1 = Ag(SCF_3)$ con m=2 y n=1 Los compuesto así obtenidos fueron los siguientes :

| $[Rh(\mu - SC_6F_4H)(COD)]_2$ | 40000000000000000000000000000000000000 | Rojo |
|--|--|------------------|
| [Rh(μ -SC ₆ H ₄ F)(COD)] ₂ | and of the other states of the | Amarillo |
| $[Rh(\mu - SCF_3)(COD)]_2$ | AND VOID AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN | Naranja-Amarillo |

2.3.) Ruta General de los ciclos de reacción estudiados.

A partir de los compuesto bimetálicos del tipo ---- $[Rh(\mu-SR_f)(COD)]_2$, se exploró por su interés catalítico, la reactividad mostrada por estos complejos al reaccionar con ligantes monodentados como la trifenilfosfina y monóxido de carbono. Ya que se ha propuesto ^(98,99), que algunas de estas especies estén presentes en procesos catalíticos de hidroformilación, hidrogenación, decarbonilación y Fisher-Tropsh.

La estrategia seguida para el estudio de estos sistemas se resume en los siguientes pasos de reacción (Figura 2.1) :

. . .


[Rh(SR_f)(P ϕ_3)(CO)₂]

Figura (2.1) Ciclo General de Reacciones.

Cabe señalar que la formación de las especies (3) ó (4), depende en particular del radical $(SR_f)^-$ utilizado.

La caracterización de estos compuestos con cada uno de los distintos tiolatos fluorados se presenta en las siguientes secciones.

. . .



. . .

| TABLA | (2.1) | Datos | compuestoscon | p-HC6F4S |
|-------|-------|-------|---------------|----------|
|-------|-------|-------|---------------|----------|

| COMPLIESTO | PM(gr/mo]) | COLOR | ION MOLECULAR | | ANALIS | IS ELEM | ENTAL |
|--|---|----------|---|-------|--------|---------|-------|
| | | | (m/e) | Calc. | %C | ЗH | %F |
| | | <u> </u> | | Enc. | | | |
| | 704 252 | | | | 42.88 | 3.34 | 19.38 |
| $\begin{bmatrix} 1 \operatorname{Rn} \left(e - \operatorname{SC}_{6} \operatorname{F}_{4} \operatorname{H} \right) \left(\operatorname{COD} \right) \end{bmatrix}_{2}$ | /64.253 | RODO | 784.6 | | 42.67 | 3.20 | 19.25 |
| | | | | | 28.25 | 0.29 | 22.34 |
| $[Rh(u-SC_6F_4H)(CO)_2]_2$ | 680.1194 | AMARILLO | 679.8 | | 27.74 | 0.39 | 21.88 |
| * | an an lang an | | var och na sing a si | | 51.87 | 2.67 | 12.62 |
| [Rh(SC ₆ F ₄ H)(PØ ₃)CO) ₂] | 602.0112 Por osmometria: 578 | AMARILLO | DESC. | | 51.80 | 2.81 | 12.02 |
| [Rh(SC,F,H)(PØ_)(COD)] | 654.12 | AMARILLO | 654.3 | | 58.76 | 4.31 | 11.61 |
| 54 J | | | | | 58.50 | 4.21 | 11.60 |
| * | 600,0110 | | co2 1 | | 51.87 | 2.67 | 12.62 |
| $[Rh(SC_6F_4H)(PØ_3)(CO)_2]$ | 602.0112 | AMARILLO | 602.1 | | 49.82 | 2.74 | 12.52 |

* Probables isómeros.

-25-

:

TABLA (2.2) Datos compuestos con p-HC₆F₄S

| COMPUESTO | IR 1/(CO) cm ⁻¹ | IR Frecs. Características Y(cm ⁻¹) | RMN δ (ppm) | - |
|--|---------------------------------|--|---|---|
| (Rh(«-SC ₆ F ₄ H)(COD)] ₂ | | 2960,2930,2910,2870,2825, 1590,1493,1435,1228,1170, 915,885,815,713,478,450, 390,380,350,340,335,325, 300. | ¹ H:2.0(M)4H;2.5(M)4H;4.42(M)4H 6.6 (tt)1H referencia:TMS ¹⁹ F: - 54.4010(M),-62.7883(M) ref. CF ₃ COOH/C ₆ D ₆ | |
| Rh("-SC ₆ F ₄ H)(CO) ₂] ₂ | 2095(m-i) 2070(i) 2050(i) | 3030,1637,1600,1493,1440 1380,1250,1227,1175,1125, 950,920,885,860,845,712, 580,518,485,479,330, 302. | ¹ H: 7.0(M) | -26 |
| [Rh(SC ₆ P ₄ H)(PØ ₃)(CO) ₂] | 1988(i) 1975(i) 1925(hd) | 3040,1700,1620,1477, 1429,1355,1215,1168,1089, 1020, 993,910,870,834, 743,710,700, 690,550, 523,500,440. | ¹ H: 7.4(M) | eta Jan gungan marinar di marinari da marinari da marinari da marinari M |
| [Rh(SC ₆ F ₄ H)(PØ ₃)(COD)] | | 3050,3000,2935,2915, 2873,2825,1624,1588, 1475,1433,1365,1335,1309, 1218,1165,1090,995,903, 820,815,742,708,692,528, 509,490,460,415,320,300, | ¹ H:2.0(M)8H;3.3(M)2.1H;4.7(M)2.1H; 6.6(M)1H;7.4(M) ý 7.8(M)15H | n de ferre ander de ferre de ferre de ferre de ferre de ferre de la companya de la companya de la companya de f |
| $[Rh(SC_6F_4H)(PØ_3)(CO)_2]$ | 1978(i) 1960(i) | 3045,1620 ,1583,1478, 1429,1365,1220,1165,1115, 1090,910,870,741,710,700, 690,545,525,505. | ¹ H: 7.4(M) | n and a sub-sub-sub-sub-sub-sub-sub-sub-sub-sub- |

2.4.) Compuestos con $p-HC_6F_4S$

2.4.1) [Rh(μ -SC₆F₄H)(COD)]₂

Como se puede observar en la tabla (2.1) el análisis elemental corresponde para la formulación propuesta, así -mismo el ión molecular obtenido a (^m/e)=784.6 es consistente con el peso molecular del compuesto.

En el espectro de infrarrojo (Figura 2.2), se obtienen las vibraciones características de cada uno de los ligantes, cuyas frecuencias se pueden consultar en la tabla (2.2).

En lo que respecta a la espectroscopía de RMN-¹H, ---Figura (2.3), se observan dos multipletes a δ =2.0ppm y --- δ =2.5ppm asignados a los protones del grupo -CH₂- del cicl<u>o</u> octadieno, así mismo a δ =4.42 un multiplete asignado al --grupo -CH- del mismo ligante; adicionalmente a δ =6.6ppm se ubica un triplete de tripletes, dicha zona es característica de los protones aromáticos, en este caso se asigna a la señal del protón en posición <u>para</u> del grupo (p-HC₆F₄S)⁻. Dicho protón se acopla con los dos átomos de flúor en la posición <u>meta</u> y con los dos fluores en posición <u>orto</u>, dando un espectro casi de primer orden, muy claramente definido. El tratamiento teórico de este patrón de señales sería:

. . .

Figura(2.2).Espectro IR de $[Rh(\mu - SC_6F_4H)(COD)]_2$, pastilla de KBr.





Figura(2.3).Espectro de RMN-¹H de [Rh(μ -SC₆F₄H)(COD)]₂, en CDCl₃.

-29-



. . .

Figura(2.3.1) Análisis teórico de RMN-¹H del grupo (p-HSC₆F₄H)⁻

como se puede observar en la figura(2.3.1),esta corresponde adecuadamente con la amplificacion de la figura(2.3). Por otra parte, los resultados de RMN-¹⁹F, figura --(2.4), muestran dos multipletes correspondientes a los -- âtomos de fluor del anillo aromático en las posiciones -- <u>orto y meta</u>, cuyos desplazamientos químicos son -54.4010ppm y -62.7883ppm respectivamente, con referencia a CF₃COOH/C₆D₆.



XE=1000 Hz.





| A=-54.1229 | E=-62.5103 |
|------------|------------|
| B=-54.3083 | F=-62.6493 |
| C=-54.4010 | G=-62.7883 |
| D=-54.5400 | H=-62.9737 |
| | |

I=-63.0663

En particular para este compuesto se determinó la estructura cristalina, empleando la técnica de difracción, de rayos X de cristal único, Figura (2.5), los datos obtenidos como -son, coordenadas atómicas, factores de temperatura; distancias de enlace; ángulos de enlace; factores de temperatura anisotr<u>ó</u> picos; coordenadas de hidrógeno; factores de temperatura y di<u>s</u> tancias de no enlace, se presentan en las tablas (2.3) a (2.8).

De estos datos y comparando los resultados estructurales de compuestos análogos informados en la bibliografía para los complejos $[Rh(\mu-SC_6F_5)(COD)]_2^{(81)}; [Rh(\mu-Cl)(COD)]_2^{(100)}$, es posible concluir lo siguiente :

i) La distancia rodio-rodio es menor en los derivados
bimetálicos que contienen el derivado (SR_f) como grupo puente,
que el compuesto con el cloro puente :

Grupo puente SC_6F_5 SC_6F_4H ClDistancia Rh-Rh(A):2.9552.9563.498

ii) Sin embargo, a pesar de ser distancias más cortas, estas se encuentran fuera del intervalo de distancias en las que se ha propuesto que existe enlace metal-metal para compuestos similares $(2.40-2.50 \text{ Å})^{(101)}$.

. . .



ì



Diagrama de numeración de Figura(2.5).

Tabla(2.3).Coordenadas atómicas y factores de temperatura.

| aton | X | У | Z | U |
|-------|----------|----------|-----------|---------|
| Rh(1) | 1819(1) | 2091(1) | 3292(1) | 31(1)* |
| Rh(2) | 3629(1) | 2027(1) | 1926(1) | 31(1)* |
| S(1) | 1032(1) | 707(1) | 1512(1) | 35(1)* |
| 5(2) | 4267(1) | 1839(1) | 3656(1) | 34(1)* |
| F(1) | 2566(3) | -1026(2) | 657(2) | 62(1)* |
| F(2) | 1970(4) | -3448(2) | 463(3) | 88(2)* |
| F(3) | -1570(3) | -3300(3) | 2121(3) | 88(2)* |
| F(4) | -982(3) | -878(2) | 2331(2) | 66(1)* |
| F(5) | 5936(3) | 373(2) | 2698(2) | 60(1)* |
| F(6) | 5907(3) | -1940(3) | 2649(3) | 79(2)* |
| F(7) | 2196(3) | -2382(2) | 4176(2) | 68(1)* |
| F(8) | 2276(3) | -47(2) | 4309(2) | 57(1)* |
| 6(1) | 2897(4) | 3862(3) | 4571(3) | 46(1)* |
| C(2) | 2254(4) | 2944(4) | 4930(3) | 49(2)* |
| C(3) | 769(5) | 2730(6) | 5109(4) | 79(3)* |
| £(4) | -565(5) | 2561(6) | 4184(4) | BB(3)* |
| C (5) | -417(4) | 2149(4) | 3122(3) . | 54(2)* |
| C(6) | 272(4) | 2997(4) | 2706(3) | 55(2)* |
| C(2) | 1018(6) | 4406(4) | 3244(4) | 81(3)* |
| C(8) | 2217(6) | 4835(4) | 4305(4) | 78(2) + |
| C(9) | 5447(4) | 3827(3) | 2574(3) | 49(2)* |
| C(10) | 5955(4) | 2931(4) | 2119(3) | 50(2)* |
| C(11) | 6149(5) | 2753(4) | 1072(4) | 85(3)* |
| C(12) | 4733(6) | 2025(6) | 116(4) | B7(3)* |
| C(13) | 3259(4) | 1850(4) | 306(3) | 52(2)* |
| C(14) | 2783(4) | 2788(4) | 725(3) | 53(2)* |
| C(15) | 3695(6) | 4176(5) | 1051(4) | 86(3)* |
| C(16) | 4931(6) | 4739(4) | 2107(5) | 88(3)* |
| C(17) | 831(4) | -843(3) | 1517(2) | 37(1)* |
| C(18) | 1535(4) | -1568(3) | 1027(3) | 43(1)* |
| C(19) | 1233(5) | -2807(4) | 936(3) | 55(2)* |
| C(20) | 195(5) | -3429(4) | 1287(3) | 59(2)* |
| C(21) | -527(4) | -2736(4) | 1757(3) | 54(2)* |
| C(22) | -205(4) | -1477(4) | 1885(3) | 46(1)* |
| C(23) | 4112(3) | 259(3) | 3510(2) | 34(1)* |
| C(24) | 5017(4) | -285(3) | 3094(3) | 40(1)* |
| C(25) | 4997(4) | -1475(4) | 3056(3) | 51(2)* |
| C(26) | 4061(4) | -2210(3) | 3420(3) | 50(2)* |
| C(27) | 3148(4) | -1694(4) | 3828(3) | 46(2)* |
| C(28) | 3186(4) | -490(3) | 3893(3) | 38(1)* |

.

Tabla(2.4).Distancias de enlace (Â).

| Rh(1)-S(1) | 2.389(1) | Rh(1)-S(2) | 2.399(1) |
|---------------|----------|-------------|----------|
| Rh(1)-C(1) | 2.136(3) | Rh(1)-C(2) | 2.132(4) |
| Rh(1)-C(5) | 2.141(4) | Rh(1)−C(6) | 2,140(5) |
| kh(2)-S(1) | 2.406(1) | Rh(2)-S(2) | 2.396(1) |
| Rh(2)-C(9) | 2.137(3) | Rh(2)-C(10) | 2.140(4) |
| Rh(2)-C(13) | 2.139(4) | Rh(2)-C(14) | 2.139(5) |
| S(1)-C(17) | 1.766(4) | 5(2)-C(23) | 1.763(4) |
| F(1)-C(18) | 1.344(5) | F(2)-C(19) | 1.353(6) |
| F(3)-C(21) | 1.356(6) | F(4)-C(22) | 1.338(5) |
| F(5)-C(24) | 1.353(5) | F(6)-C(25) | 1.342(6) |
| F(7)-C(27) | 1.343(5) | F(B)-C(28) | 1.337(5) |
| C(1)-C(2) | 1.371(6) | C(1)-C(8) | 1.520(7) |
| C(2)-C(3) | 1.506(7) | C(3)-C(4) | 1.471(7) |
| C(4)-C(5) | 1,510(7) | ር(5)-ር(ፊ) | 1.387(7) |
| C(6)-C(7) | 1.501(6) | C(7)~C(8) | 1.465(7) |
| C(9) - C(10) | 1,368(6) | C(9)-C(16) | 1.492(8) |
| C(10) - C(11) | 1.505(7) | C(11)-C(12) | 1.476(6) |
| C(12) - C(13) | 1.507(8) | C(13)-C(14) | 1,366(7) |
| C(14) - C(15) | 1.507(6) | C(15)-C(16) | 1.466(7) |
| C(17)-C(18) | 1.396(6) | C(17)-C(22) | 1.389(6) |
| C(18)-C(19) | 1.361(6) | C(19)-C(20) | 1.366(7) |
| C(20)-C(21) | 1.376(7) | C(21)-C(22) | 1.371(6) |
| C(23)-C(24) | 1.390(6) | C(23)-C(28) | 1.399(5) |
| C(24)-C(25) | 1.369(6) | C(25)-C(26) | 1.378(2) |
| C(26)-C(27) | 1.374(7) | C(27)-C(28) | 1.373(6) |

Tabla(2.5).Angulos de enlace.

| S(1) - Rb(1) - S(2) | 88.1 | S(1)-Rh(1)-C(1) | 155.6(1) |
|-------------------------------------|-----------|--|----------|
| S(7)_Pb(1)_C(1) | 89.1(1) | S(1) - Rh(1) - C(2) | 166.9(1) |
| B(2)-RH(1)-G(1) C(3)-Pb(1)-C(3) | 93 6(1) | C(1) - Rh(1) - C(2) | 37.5(2) |
| 5(2) - KII(1) - C(2) | | S(2) - Rb(1) - C(5) | 171.2(1) |
| 5(1) = K((1) = C(J) | 7747117 | r(2)-Ph(1)-C(5) | 81.7(2) |
| L(()~KN(()=L(3) | . 71+3127 | 6(2) RH(1) 0(0) | 150 8(1) |
| 5(1)~Kh(1)~U(0). | 00.0(1) | 8(2)-KH(1)-0(0) 8/9)-86(1)-8(4) | 05 0(7) |
| C(1)-Kh(1)-C(6) | | | 07 0 |
| C(5)-Rh(1)-C(6) | 37.8(2) | 5(1)~KN(2)~3(2) | 07.0 |
| S(1)-Rh(2)-C(9) | 152.0(1) | 5(2)-Kn(2)-6(9) | 07,0(1) |
| S(1)-Rh(2)-C(10) | 170.5(1) | 5(2)-Rn(3)-6(-0) | 90.111 |
| C(9)~Rh(2)-C(10) | 37.3(2) | S(1)-RN(2)-U(13) | 93.8(1) |
| 5(2)-Rh(2)-C(13) | 166.8(1) | C(9)-Rh(2)-C(13) | 94.8(2) |
| C(10)-Rh(2)-C(13) | 81,4(2) | S(1)-Rh(2)-C(14) | 89.2(1) |
| S(2)-Rh(2)-C(14) 👘 | 156.0(1) | C(9)-Rh(2)-C(14) | 81.8(1) |
| C(10)-Rh(2)-C(14) | 91.8(2) | C(13)-Rh(2)-C(14) | 37.2(2) |
| Rh(11-a)2)-C(23) | 111.9(1) | Rh(2)-5(2)-C(23) | 108.0(1) |
| Rh(1) - C(1) - C(2) | 71.1(2) | Rb(1)-C(1)-C(8) | 111.3(2) |
| C(2) = C(1) = C(3) | 124.7(4) | Rh(1) - C(2) - C(1) | 71.4(2) |
| Rh(1) - C(2) - C(3) | 110.6(2) | C(1)-C(2)-C(3) | 125.8(5) |
| C(2) - C(3) - C(4) | 114.8(4) | C(3)-C(4)-C(5) | 115.3(5) |
| Rh(1) - C(5) - C(4) | 111.9(3) | Rh(1)-C(5)-C(6) | 71.0(3) |
| C(4)-C(5)-C(6) | 122.8(4) | Rh(1) - C(6) - C(5) | 71.2(3) |
| Rb(1)-C(A)-C(7) | 110.0(3) | C(5)-C(4)-C(7) | 125.9(4) |
| $\Gamma(A) - \Gamma(7) - \Gamma(B)$ | 115.5(5) | C(1)-C(8)-C(7) | 115.7(4) |
| Bb(2)-C(9)-C(10) | 71.4(2) | 8h(2)-C(9)-C(1A) | 110.1(2) |
| C(10)=C(9)=C(14) | 196 5/51 | Ph(2)-C(1A)-C(9) | 21.2(2) |
| Ph(3)=C(10)=C(11) | 110 3/31 | C(0)_C(10)_C(11) | 100 4(5) |
| | 112.012) | C(7)~C(10)~C(11) | 115 1/3) |
| DE (D) 0/17) 0/12/ | 113.7(4) | G(11)~G(12)~G(13) DE(2).C(17).C(14) | 71 8/7 |
| Rn(2)-6(13)-6(12) | 111.1(3) | KN(2)~5(13)~5(14) | 71.4(3) |
| E(12)-E(13)-E(14) | 126.5(4) | Kn(2)-6(14)-6(13) | /1=4(3) |
| Kn(2)-C(14)-C(15) | 111.4(3) | | 123+2(4) |
| C(14)-C(15)-C(16) | 115./(5) | U(9)-U(18)-U(18) | 110.7(4) |
| 5(1)-C(17)-C(18) | 122.6(3) | 5(1)-0(1/)-0(22) | 121.4(3) |
| U(18)-U(17)-U(22) | 115.5(3) | F(1)-C(18)-C(17) | 119.5(3) |
| F(1)+C(18)-C(19) | 118.7(4) | G(17)-G(18)-G(19) | 121.8(4) |
| F(2)-C(19)-C(18) | 118.6(4) | F(2)-C(19)-C(20) | 119.0(4) |
| C(18) - C(19) - C(20) | 122.4(5) | C(19)-C(20)-C(21) | 116.7(4) |
| F(3)-C(21)-C(20) | 119.5(4) | F(3)-C(21)-C(22) | 118.7(4) |
| C(20)-C(21)-C(22) | 121.8(4) | F(4)-C(22)-C(17) | 120.0(4) |
| F(4)-C(22)-C(21) | 118.0(4) | C(17)-C(22)-C(21) | 121.9(4) |
| S(2)-C(23)-C(24) | 121.7(3) | \$(2)-C(23)-C(28) | 122.6(3) |
| C(24)-C(23)-C(28) | 115.5(3) | F(5)-C(24)-C(23) | 119.2(3) |
| F(5)-C(24)-C(25) | 118.6(4) | C(23)-C(24)-C(25) | 122.2(4) |
| F(6)-C(25)-C(24) | 119.1(4) | F(6)-C(25)-C(26) | 119,2(4) |
| C(24) - C(25) - C(26) | 121.7(4) | C(25)-C(26)-C(27) | 117.0(4) |
| F(7) - C(27) - C(26) | 119.2(4) | F(7) - C(27) - C(28) | 119.0(4) |
| C(24) - C(27) - C(28) | 121.8(4) | F(8) - C(28) - C(23) | 119.8(3) |
| F(8)-C(28)-C(27) | 118.4(4) | C(23) - C(28) - C(27) | 121.8(4) |
| | | | |

.

:

| aton | U | U | U | U | U | u |
|-------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|
| Rh(1) | 30(1) | 33(1) | 29(1) | 5(1) | 11(1) | 12(1) |
| Rh(2) | 30(1) | 33(1) | 30(1) | 11(1) | 11(1) | 10(1) |
| S(1) | 31(1) | 36(1) | 32(1) | 4(1) | 10(1) | 9(1) |
| 5(2) | 32(1) | 36(1) | 33(1) | 12(1) | 10(1) | 12(1) |
| F(1) | 69(1) | 52(1) | 83(2) | 19(1) | 54(1) | 22(1) |
| F(2) | 124(2) | 54(1) | 113(2) | 25(2) | 70(2) | 49(2) |
| F(3) | 83(2) | 77(2) | 104(2) | 44(2) | 51(2) | -0(2) |
| F(A) | 62(1) | 74(2) | 72(2) | 22(1) | 46(1) | 20(1) |
| E(5) | 58(1) | 59(1) | 92(2) | 37(1) | 52(1) | 27(1) |
| F(A) | 89(2) | 20(2) | 126(2) | 46(2) | 75(2) | 55(1) |
| 0(1) | 46(2) | 39(2) | 41(2) | -1(1) | 12(2) | 16(2) |
| r(2) | 53(2) | 55(2) | 31(2) | 4(2) | 12(2) | 23(2) |
| C(3) | 74(3) | 112(4) | 48(2) | 14(3) | 34(2) | 27(3) |
| ((4) | 55(3) | 142(5) | 63(3) | 11(3) | 33(2) | 41(3) |
| 0(5) | 32(2) | 74(3) | 46(2) | 3(2) | 13(2) | 20(2) |
| C(6) | 45(2) | 67(2) | 47(2) | 6(2) | 7(2) | 37(2) |
| £(7) | 89(4) | 60(3) | 95(4) | 26(3) | 21(3) | 46(3) |
| C(8) | 95(3) | 41(2) | 73(3) | 4(2) | 2(3) | 32(2) |
| C(9) | 41(2) | 40(2) | 55(2) | 14(2) | 15(2) | 0(2) |
| C(10) | 32(2) | 63(2) | 57(2) | 26(2) | 16(2) | 14(2) |
| C(11) | 54(3) | 139(5) | 72(3) | 35(3) | 40(2) | 32(3) |
| C(12) | 79(3) | 139(5) | 57(3) | 33(3) | 44(3) | 40(3) |
| C(13) | 55(2) | · 69(2) | 29(2) | 19(2) | 15(2) | 19(2) |
| C(14) | 49(2) | 59(2) | 52(2) | 29(2) | 12(2) | 21(2) |
| C(15) | 97(4) | 66(3) | 97(4) | 54(3) | 17(3) | 31(3) |
| C(16) | 77(3) | 41(2) | 137(5) | 37(3) | 30(3) | 15(2) |
| C(17) | 31(2) | 38(2) | 29(2) | 4(1) | 8(1) | 5(1) |
| C(18) | 43(2) | 40(2) | 44(2) | 9(1) | 21(2) | 12(1) |
| C(19) | 69(3) | 45(2) | 48(2) | 10(2) | 22(2) | 22(2) |
| C(20) | 67(3) | 45(2) | 59(2) | 23(2) | 17(2) | 12(2) |
| C(21) | 52(2) | 54(2) | 46(2) | 21(2) | 18(2) | 1(2) |
| C(22) | 42(2) | 49(2) | 39(2) | 10(2) | 16(2) | 9(2) |
| £(23) | 31(1) | 38(2) | 34(2) | 12(1) | 11(1) | 15(1) |

Tabla(2.6).Factores de temperatura anisotrópicos.

el factor anisotrópico de temperatura toma la forma:

46(2)

64(2)

60(2)

47(2)

36(2)

18(2)

26(2)

24(2)

27(2)

19(1)

C(24)

C(25)

C(26)

C(27)

C(28)

36(2)

53(2)

59(2)

47(2)

41(2)

45(2)

55(2)

40(2)

51(2)

47(2)

15(1)

32(2)

25(2)

17(2)

20(1)

21(1)

32(2)

26(2)

22(2)

19(1)

'-2 (h a∗ U +k b∗ U + ... +2hka*b≉U)

-38-

| aton | x | У | 2 | U | |
|--------|-----------|----------|----------|------|---|
| H(1) | 3984(46) | 4132(38) | 4729(32) | 60 | |
| H(2) | 2887(46) | 2638(37) | 5278(32) | 60 | |
| H(3a) | 910 | 3447 | 5686 | 60 | |
| H(36) | 548 | 1982 | 5299 | 60 | |
| H(4a) | -1445 | 1935 | 4167 | 60 | |
| H(4b) | -721 | 3355 | 4280 | 60 | |
| H(5) | -1125(47) | 1458(38) | 2626(32) | 60 | |
| H(6) | -44(47) | 2542(38) | 1882(33) | 60 | |
| H(7a) | 233 | 4739 | 3311 | 60 | |
| H(7b) | 1468 | 4746 | 2800 | 60 | |
| H(Ba) | 3038 | 554B | 4241 | 60 | |
| 11111 | 6598(48) | 2266(34) | 2580(33) | av | |
| H(11a) | 6863 | 2322 | 1958 | 60 | |
| H(11b) | 6566 | 3577 | 1034 | 60 | |
| H(12a) | 4721 | 2458 | -398 | 60 | |
| H(12b) | 4766 | 1202 | -178 | 60 | |
| H(13) | 2537(46) | 971(37) | -139(32) | 60 | |
| H(14) | 1746(46) | 2572(39) | 641 (33) | 60 | |
| H(15a) | 2997 | 4627 | 1040 | 60 | |
| H(15b) | 4146 | 4285 | 539 | 60 | - |
| H(16a) | 5802 | 5301 | 2056 | 60 | |
| H(16b) | 4580 | 5213 | 2583 | 60 | |
| H(20) | -18 | -4306 | 1210 | 60 | |
| H(26) | 4046 | -3046 | 3390 | 60 . | |
| | | | | | |

.

Tabla(2.7).Coordenadas de Hidrógeno.

Tabla(2.8).Distancias de no enlace(Å).

.

| F(1) - F(5) | 3.330 |
|-------------|-------|
| F(2)-F(6) | 3.770 |
| F(3)-F(7) | 3.632 |
| F(4)-F(8) | 3.264 |
| Rh(1)-Rh(2) | 2.956 |

iii) El ángulo diedral observado para el compuesto -- $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD)]_2es$ muy similar al informado para -- $[Rh(\mu-SC_6F_5)(COD)]_2$ y ambos totalmente distintos al reportado para el derivado $[Rh(\mu-C1)(COD)]_2$ siendo este último un -- compuesto prácticamente plano. Lo anterior es una de las razones para el incremento o disminución de la distancia Rh-Rh.

Grupo Puente: SC_6F_5 SC_6F_4H ClAngulo Diedral :118°112°180° aprox.(R-SR_f-SR_f) (R-SR_f-SR_f)(R-SR_f-SR_f)(R-SR_f-SR_f)

iv) Esta variación en los ángulos, se observa también en los ángulos de enlace del sistema de 4 centros formados por los dos átomos de rodio y los dos átomos de azufre del puente:



Figura (2.6)

Donde puede observarse que dichos ángulos son muy parecidos para los átomos Rh-S-Rh y Rh-S´-Rh de ambos derivados con azufre, estos a su vez menores que los ángulos correspondientes al derivado clorado.Existiendo unicamente, pequeñas desviaciones que se encuentran ---dentro del error experimental.

v) Esta similitud se observa también en las distan cias de enlace del mismo sistema de cuatro centros, Figura (2.7):



Figura (2.7) Distancias de enlace átomos puente.

-41-

Donde se aprecia que, de las distancias en los compuesto que contienen el grupo fluoroariltiolato, ninguna de ellas es exactamente igual a otra, aunque son muy parecidas entre si y en realidad no hay una gran de<u>s</u> viación en los valores, inclusive comparadas con el -compuesto con cloros puente.

vi) Resultan de interés las distancias de no enlace encontradas para los átomos de fluor del anillo aromático del dímero[Rh(μ -SC₆F₄H)(COD)]₂Figura (2.5), y las repor--tadas para el compuesto análogo[Rh(μ -SC₆F₅)(COD)]₂⁽⁸¹⁾, Figura (2.8), los cuales presentan la misma configuración espacial.

Dichas configuraciones son <u>syn</u> con los dos anillos uno frente al otro en posición paralela o cara a cara, lo cual haría pensar en una posible interacción de tipo Van der Waals entre ambos grupos que estabilizara o hiciera favorable dicha configuración. Sin embargo comparando las distancias entre los anillos aromáticos con la suma de radios de Van der Waals de los átomos de fluor, ver tabla (2.9), muestran que, tomando el límite inferior de dichos radios ⁽¹⁰²⁾, la distancia observada experimentalmente en ambos compuestos binucleares es mayor que la suma de los radios; e inclusive tomando el límite superior para el ---

. . .

-42-





 $[Rh(\mu - SC_6F_5)(COD)]_2$

| Atomos | Distancia Obs. | Suma Nad.Van límite Superior | der Walls límite inferior |
|--------------------------------|-------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| F1-F6 | 3.31 Å | 3.2 Å | 3.0 |
| F2-F7 | 3.56 Å | 3.2 Å | 3.0 |
| r ₃ -r ₈ | 3.73 Å | 3.2 Å | 3.0 |
| F4-F9 | 3.61 Å | 3.2 Å | 3.0 |
| F5-F1- | 3.34 Å | 3.2 Å | 3.0 |



 $\left[\mathrm{Rh} (\mu - \mathrm{SC}_{6} \mathrm{F}_{4} \mathrm{H}) \left(\mathrm{COD} \right) \right]_{2}$

| Atomos | Distancia Obs. | Suma Rad.Van límite | der Walls límite |
|---------------------------------------|--|------------------------|---------------------|
| an hanangan pana pangan dapat di K | an a | Superior | inferior |
| F1-F5 | 3.330 Å | 3.2 | 3.0 |
| F2~F6 | 3.770 Å | 3.2 | 3.0 |
| F3-F7 | 3.632 Å | 3.2 | 3.0 |
| F4-F8 | 3.264 Å | 3.2 | 3.0 |

Tabla (2.9) Comparación distancias no enlace VS suma de radios de Van der Walls.

compuesto $[Rh(\mu-SC_6F_5)(COD)]_2$ esta suma sigue siendo menor que la distancia observada entre cada uno de los átomos de flúor. En el compuesto $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD)]_2$, la suma del -límite superior de radios de Van der Waals, es también menor que la distancia observada experimentalmente flúor-flúor, en la mayoría de los casos, a excepción de la distancia F<u>orto</u>-F<u>orto</u> en este caso la distancia F(4)-F(8) es 3.264 Å, mientras que la suma de radios es 3.200, esto indica que se encuentran en los límites para considerar una interacción de 'tipo Van der Waals.

Adicionalmente analizando las distancias flüor-flüor, entre ambos anillos, se observa que en ambos derivados los anillos no son perfectamente paralelos, sino que las dista<u>n</u> cias tienden a incrementarse en el sentido <u>orto</u> a <u>para</u>, es decir, los fluores <u>para</u> están más alejados entre sí que los otros. Así mismo, se observa que los grupos se acercan más entre sí por un lado del anillo, siendo más próximo un átomo de flüor de la posición <u>meta</u> que el otro flüor situado en <u>meta</u> del mismo anillo.

vii) Finalmente cabe mencionar que los dos anillos del ciclooctadieno en el compuesto $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD)]_2$, se encuentran en configuración de bote, al igual que en los - análogos estructurales $[Rh(\mu-SC_6F_5)(COD)]_2$ (81) [Rh($\mu-Cl$)(COD)] $_2$ (100).

-45-

2.4.2.) [Rh (μ -SC₆F₄H) (CO)₂]₂

Los datos de la tabla (2.1) indican que los resultados de microanálisis elemental concuerdan con la formulación propuesta, al igual que el ion molecular obtenido en $(^{m}/e)=679.8$ corresponde con el peso molecular del compuesto (680.11 gr/mol).

Mediante espectroscopia infrarrojo, figura (2.9), se pueden observar las vibraciones características de cada uno de los ligantes, en este caso resultan de interés las bandas correspondientes a los carbonilos metálicos del complejo, que ocurren en 2095, 2070 y 2050 cm⁻¹, siendo la primera de ellas de una intensidad relativa, ligeramente menor que las otras -dos. La aparición de estas bandas en el espectro IR y la -ausencia de bandas en la región de 2800 a 2980 cm⁻¹ son muestras claras de que el ciclooctadieno fue desplazado de la -materia prima y que se ha formado el derivado carbonílico -correspondiente.

En este mismo sentido, mediante espectroscopía de RMN-¹H se puede observar que la señal del protón aromático del anillo es la única que aparece, en este caso como una señal ancha y muy débil, debida probablemente a que sólo se tiene un par de protones en toda la molécula, baja concen-tración y sobre todo a que pueden ocurrir en disolución los

• • •

Figura(2.9).Espectro I.R. de $[Rh(\mu - SC_6F_4H)(CO)_2]_2$, en pastilla de KBr.



intercambios entre los distintos isómeros <u>syn</u> y <u>anti</u> que hacen que la señal sea ancha y poco definida.

Con base en las evidendias anteriores, una de las estructuras probables de este compuesto es Figura (2.10.1):



Figura (2.10.1) Isómero syn exo

Aunque la figura (2.10.1) se representa únicamente la estructura <u>syn exo</u> bien pudiera tenerse la estructura, <u>anti</u> (Figura 2.10.2.), la <u>syn endo</u> (Figura 2.10.3) o una mezcla de los tres en el producto obtenido.



Figura(2.10.2).Isômero anti



Figura (2.10.3) Isomero syn endo

2.4.3) $[Rh(SC_6F_4H)(PØ_3)(CO)_2]$

Como se puede observar en el Esquema I (pp. este compuesto pudo ser preparado mediante dos diferentes rutas de reacción, tal como se aprecia en los resultados analíticos de la tabla (2.1), en ambos casos se llega al mismo producto. Sin embargo, existen algunas diferencias entre los dos compuestos. Para uno de ellos no fue posible determinar el ion molecular por espectrometría de – masas, pues descompone rápidamente por efecto de la temp<u>e</u> ratura; en este caso se determinó el peso molecular por osmometría, el valor obtenido es 578 gr/mol que corresponde adecuadamente para el peso molecular teórico (602 gr/mol). Para el otro compuesto pudo determinarse el ion molecular a (^m/e)=602.1 .

En espectroscopía infrarroja se pueden observar --

. . .

esencialmente las mismas bandas de infrarrojo en la parte del IR media a baja energía, sin embargo resulta de gran interés la región de los carbonilos metálicos. En un caso se tienen las v (CO) a 1988 (i), 1975 (i) y un hombro débil a 1935 (h.d.) cm⁻¹, en el otro caso las v(CO) a 1978(i) y 1960(i) cm⁻¹, Figuras (2.11) y (2.12).

Estos resultados hacen suponer, que en realidad ambos compuestos son isómeros, y dado que prácticamente tienen una banda en común, 1975 y 1978 cm⁻¹ respectivamente, esto sugiere que en las dos muestras están presentes los isómeros, <u>cis y trans</u>, de los cuales uno abunda más en una muestra que en la otra. Es decir, pudiera ser que por una ruta de sín-tesis se favorezca más la formación de un isómero, y viceve<u>r</u> sa, empleando la otra vía de reacción se estabilice prefere<u>n</u> temente el otro isómero.

Adicionalmente, en RMN-¹H, se observa un multiplete --ancho centrado en δ =7.4 ppm, correspondiente a los protones aromáticos, tanto de la fosfina como del grupo fluoroarílti<u>o</u> lato.

Las dos posibles estructuras de cada uno de los isómeros serían :



Figura (2.13)

-50-

Figura(2.11).Espectro I.R. de [Rh(SC₆F₄H)(P ϕ_3)(CO)₂], en pastilla de KBr.



-51-

Figura(2.12).Espectro I.R. de $[Rh(SC_6F_4H)(PØ_3)(CO)_2]$, pastilla de KBr.



2.4.4) [Rh(SC₆F₄H)(P
$$\phi_2$$
)(COD)]

Como se puede observar en el Esquema I este producto se obtiene al hacer reaccionar el dímero [Rh(μ -SC₆F₄H)(COD)]₂ con PØ₃, en proporción (1:2) respectivamente.

Los resultados de microanálisis elemental corresponden para la fórmula molecular propuesta. Así mismo el ion -molecular detectado a ($^{m}/e$)=654.3 corresponde adecuadamente al peso molecular esperado (654.12 gr/mol).

En espectroscopia IR, Figura (2.14), se observan las vibraciones características de cada uno de los ligantes, destacando las bandas a 742, 692 y 528 cm⁻¹, las dos primeras asignadas a la deformaciones de los grupos fenilo de la fosfina.

Resulta de interés el espectro de RMN-¹H obtenido para este compuesto, Figura (2.15), en que se pueden observar, en forma muy parecida a la materia prima, un multiplete --ancho ubicado a δ =2.0 ppm correspondiente a los grupos -CH₂- del ciclooctadieno; pero a diferencia de la materia prima, en este compuesto se ubican dos multipletes a ---- δ =3.3 ppm y a δ =4.7 ppm, correspondientes a los protones de los grupos -CH- del ciclooctadieno.

. . .

1

-53-

Figura(2.14).Espectro I.R. de [Rh(SC₆F₄H)($Pø_3$)(COD)],pastilla de KBr.





Figura (2.15). Espectro de RMN-¹H de [Rh(SC₆F₄H)(PØ₃)(COD)], en CDCl₃.

La primera de ellas corresponde a los protones que se encuentra <u>trans</u> al grupo tiolato y por tanto están más protegidos, localizándose a más alto campo ($\delta = 3.3$ ppm), debido a que el tiolato es un buen donador σ de densidad electrónica. Por otro lado, el multiplete ubicado a -- $\delta=4.7$ ppm se asigna a los grupos -CH- que están <u>trans</u> a la fosfina debido a que este grupo es un débil donador de densidad electrónica, y un buen aceptor π lo que produce una desprotección de los protones de los grupo -CHy que la señal se ubique a menor campo.

Por otro lado aproximadamente a $\delta = 6.7$ ppm se localiza un multiplete débil debido al protón del grupo (p-HC₆F₄), asi mismo a $\delta = 7.4$ ppm y $\delta = 7.8$ ppm se ubican dos multi--pletes asignados a los protones aromáticos de la fosfina.

Con base en la evidencia experimental antes discutida la estructura propuesta para el compuesto es la siguiente:



Figura (2.16)

. . .



ESQUEMA II. Reacciones efectuadas en compuestos que contienen el grupo (SC_6H_4F) .

TABLA (2.10) Datos compuesto con $\text{p-FC}_6\text{H}_4\text{S}^-$

| COMPUESTO | PM (gr/mol) | COLOR | ION MOLECULAR (m/e) | Calc. Enc. | ANALI: %C | SIS ELEM %H | IENTAL &F |
|---|----------------------------------|------------------|------------------------|---------------|----------------|----------------|--------------|
| $[Rh(\mu-SC_{6}H_{4}F)(COD)]_{2}$ | 676.247 | AMARILLO | 676.2 | | 42.62 42.58 | 4.76 4.66 | 5.61 5.59 |
| $[Rh(\mu-SC_6H_4F)(CO)_2]_2$ | 572.1108 | ROJO | 572.2 | | 33.59 33.43 | 1.40 1.35 | 6.64 |
| $[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SC}_{6}\operatorname{H}_{4}\operatorname{F})(\operatorname{P}_{3})(\operatorname{CO})]_{2}$ | 1040.0373 Osmometria: 1038 | AMARILLO | DESCOMPONE | | 57.20 57.74 | 3.79 | 3.42 3.45 |
| [Rh(SC ₆ H ₄ F)(PØ ₃)(COD)] | 600.0973 | BEIGE | 600.1 | | 63.49 63.49 | 5.20 4.96 | 3.16 2.98 |
| [Rh(SC ₆ H ₄ F)(PØ ₃)(CO) ₂] | 548.0292 | CAFE- NARANJA | DESCOMPONE | | 56.98 55.45 | 3.49 3.48 | 3.46 3.37 |

-52-

1
TABLA (2.11) Datos compuestos con $\text{p-FC}_{6}\text{H}_{\hat{f}}\text{s}^{-}$

| COMPUESTO | IR | IR Frecs.características (cm ⁻¹ | RMN) δ(ppm) |
|--|--|--|--|
| [Rh(#-SC ₆ H ₄ F) (COD)] ₂ | | 3000,2985,2920,2900,2860 2815,1580,1476,1323,1208, 1145,1080,1006,995,851, 824,807,745,621,507,472, 446. | ¹ H: 1.9(M)4H;2.4(M)4H;4.2(M)4H 6.9(T)2H;7.4(M)2H. ¹⁹ F: -35.735(M.a.) |
| [Rh($\mu - SC_6H_4F$)(CO) ₂] ₂ | 2072 (i,f) 2064 (i,f) 2055 (i,f) 2042 (i,f) 2031 (i,f) 2017 (i,f) | 1579,1481,1448,1393,1288, 1233,1152,1090,1080,1008, 828,812,698,627,563,506, 483,412. | ¹ H: 7.0(M), 7.45(M) |
| [Rh ($\mu - SC_6 H_4 F$) (PØ ₃) (CO)] ₂ | 1982 (i) 1969 (i) | 3040,1578,1478,1429,1388, 1308,1282,1257,1217,1179, 1149,1090,1022,1009,994, 821,740,691,619,548,523, 508,425,385. | 1н: 7.0(м.а.), 7.5(м.а.) |
| [Rh(SC ₆ H ₄ F)(PØ ₃)(COD)] | | 2904,2860,2817,1579,1479 1430,1389,1323,1281,1257, 1212,1148,1113,1085,1007, 955,852,823,742,719, 691,625,509. | 1 _{H:} 7.0 (M.a.) 4H; 7.5 (M) 15H 3.5 (M) 2H; 5.53 (M) 2H 2.15 (M.a) 8H |
| [Rh(SC ₆ H ₄ F)(PØ ₃)(CO) ₂] | 2056 (m,f) 1960 (i) 1930 (i) | 3044,1579,1479,1430,1389 1325,1308,1284,1217,1194, 1150,1114,1091,1023,1009, 995,824,810,742,718, 691,622,532,505,447. | ¹ H: 7.0(M.a), 7.5(M) |

-59-

•

2.5) <u>Compuestos con p-FC₆H₄S⁻.</u>

2.5.1) [Rh($\mu - SC_6 H_4 F$)(COD)]₂

Tal como se puede observar en la tabla (2.10),los re sultados de análisis elemental concuerdan con la fórmula molé cular propuesta para el compuesto,(m/e)=676.2 corresponde en forma adecuada al peso molecular esperado (676.247 g/mol).

En el espectro IR,figura (2.17),se observan las vibraciones características de cada uno de los ligantes (tabla 2.11). Donde resultan deinterés las bandas de diagnóstico para doble ligadura a 3000 cm⁻¹,así como para las vibraciones de estiramiento del ciclooctadieno de la parte saturada a 2985,2920, 2900,2860 y 2815 cm⁻¹,las bandas más características del grupo (SC_6H_4F) a 1580,1476,851,824,807 y 745 cm⁻¹,principalmente.

Por otro lado en espectroscopía de RMN-¹H,figura (2.18), se observan a $\delta = 1.9$ ppm y $\delta = 2.4$ ppm dos múltipletes asignados a los protones de los grupos metileno del ciclooctadieno,así mismo, un multiplete a $\delta = 4.2$ ppm correspondiente a los protones de los grupos -CH-, del mismo ligante. Adicionalmente a $\delta = 6.9$ ppm se ubica un tripléte debido a los protones en posición <u>orto</u> del grupo (p-FSC₆H₄) y a $\delta = 7.4$ ppm un multiplete debido a los protones <u>meta</u> del mismo grupo. Desafortunadamente, no es posible asignar correctamente la multiplicidad de esta señal por que aparece en la misma zona la señal del deuteroformo, que se emplea como disolvente.





١





-62-

En lo que respecta a la espectroscopía de RMN^{-19} F,figura(2.19), se observa una señal ancha centrada en $\delta = -35.755$ ppm correspondientes al flúor en posición <u>para</u> del grupo fluoroaril -tiolato.La poca resolución de esta señal puede ser debida a varios factores, entre los cuales se tiene el hecho de no -tratarse de un espectro de primer orden por lo que se obse<u>r</u> van varias señales al acoplarse el flúor con los protones del mismo anillo aromático.Así mismo, cabe señalar que en disolución puede existir intercambio entre los distintos confórmeros <u>syn y anti</u>, lo que complica de forma importante la multipli cidad de la señal observada.

Con la evidencia experimental antes presentada la estructura propuesta para este compuesto es la siguiente:



Aunque en la figura (2.20) se representa unicamente el -isómero <u>syn exo</u> con los dos anillos aromáticos en la parte superior del puente, bien pudiera tratarse del isómero <u>syn endo</u>, es decir, con los dos grupos arilicos hacia la parte inferior del puente, o el isómero anti. Solo que por analogía a los com -



Figura(2.19). Espectro RMN^{-19} de [Rh(μ -SC₆H₄F)(COD)]₂, en CDCl₃.

.



puestos isoestructurales $[Rh(\mu - SC_6F_5)(COD)]_2$ y $[Rh(\mu - SC_6F_4H) - (COD)]_2$, los cuales presentan la conformación <u>syn</u> con los dos grupos aromáticos arriba del puente y casí paralelos entre si, muy probablemente este compuesto presente la misma conformación.

2.5.2.)
$$[Rh(\mu - SC_6H_4F)(CO)_2]_2$$

Los resultados de microanálisis elemental para este compuesto corresponden adecuadamente para la fórmula propuesta,así como el ion molecular obtenido a (m/e)=572.2,concuerda con el peso molecular esperado para el compuesto:572.1108 g/mol.

En el espectro de RMN-¹H se observan dos multipletes a $\delta = 7.0 \text{ ppm y } \delta = 7.45 \text{ ppm,asignados a los protones <u>orto</u> y$ <u>meta</u> respectivamente, del anillo aromático del grupo(SC₆H₄F).

Para este compuesto fue posible determinar la estructura cristalina,empleando la técnica de difracción de rayos X de cristal único,figura(2.21),los datos de distancias y ángulos de enlace de importancia se enlistan en las tablas (2.12) y (2.13) respectivamente.

De estos resultados resulta de interés el que la distancia rodio-rodio (3.070 Å),es menor que la distancia rodiorodio del compuesto análogo de cloro $[Rh(\mu -Cl)(CO)_2]_2$ en el que el valor es de 3.12 Å⁽¹⁰³⁾,para el cual ha sido demostrado, inclusive por cálculos teóricos que no existe ninguna intera<u>c</u> ción metal-metal,a pesar de la conformación angular del puente de cloros⁽¹⁰⁴⁾.

-65-

Figura(2.21). Estructura cristalina de [Rh(μ -SC₆H₄F)(CO)₂]₂.

1



Tabla (2.12).Distancias de enlace.

Rh (1) -Rh (2) =3.070 (2) Rh (1) -S (1) =2.354 (5) Rh (1) -S (2) =2.381 (6) Rh (2) -S (1) =2.364 (5) Rh (2) -S (2) =2.354 (6)

Tabla (2.13). Angulos de enlace.

S(1) - Rh(2) - S(2) = 78.9 S(1) - Rh(1) - S(2) = 78.6 Rh(1) - S(1) - Rh(2) = 81.2Rh(1) - S(2) - Rh(2) = 80.8 Por otra parte las distancias de enlace en el sistema de – cuatro centros formado por los dos átomos de rodio y los dos de azufre, muestra la particularidad de que las distancias son muy parecidas y practicamente equivalentes, dentro del error experimental, Figura (2.22).



Figura (2.22)

De igual forma, los ángulos de enlace del mismo sistema de cuatro centros son todos muy parecidos pero, estrictamente, ninguno es igual a otro, figura (2.23).



Figura(2.23)

Un reflejo inmediato de las deformaciones sufridas en esta parte de la molécula es observado en espectroscopía I.R., Figura(2.24).Espectro I.R., región de carbonilos, de $[Rh(\mu - SC_6H_4F)(CO)_2]_2$, pastilla KBr.

65



en la región de los carbonilos metálicos,figura(2.24),en donde se observan perfectamente seis bandas de estiramiento de los grupos carbonilo a 2072,2064,2055,2042,2031 y 2017cm⁻¹, originadas muy probablemente a que este tipo de ligantes son sensibles a la geometría del sistema,indudablemente,al estar estos unidos a un sistema distorsionado producirán un mayor número de bandas que las esperadas para una estructura completamente regular.

Adicionalmente, pueden coexistir en la misma muestra los distintos conformeros <u>syn</u> y <u>anti</u>, a pesar de que solo se -tienen los cristales de la especie <u>syn</u>, lo que da origen a este número de bandas.

2.5.3) [Rh($\mu - SC_6H_4F$) (PØ₃) (CO)]₂

Como se puede observar en el esquema II,pp 57,este producto se prepara a partir del compuesto bimetálico carbonílico antes descrito,haciendolo reaccionar con trifenil fosfina,registrándose una reacción inmediata con desprendi miento de monóxido de carbono.La evidencia de microanálisis elemental,tabla(2.10),concuerda con la fórmula molecular propuesta.

Con objeto de determinar el peso molecular del complejo, se intentó obtener el ión molecular mediante espectroscopía de masas,desafortunadamente los límites de detección del -aparato estan por debajo del peso molecular esperado(1040.03 g/mol)

-69-

y por ello no se pudo obtener este dato, únicamente se dete<u>c</u> tan los fragmentos correspondientes a cada uno de los ligantes y al metal central.

Por ello,el peso molecular de la muestra fue determinado empleando la técnica de osmometría ,encontrándose un peso molecular promedio igual a 1038 g/mol,consistente con la estructura dimérica propuesta.

Mediante espectroscopía de RMN-¹H se encuentra un multiplete centrado a δ =7.0 ppm,así mismo,se observa otro multiplete -en δ =7.5 ppm,dichas señales correspondientes a una mezcla de señales de los protones arómaticos de la fosfina y de los --protones orto y meta del grupo fluoroariltiolato.

En el espectro IR de este compuesto se observan las vibra ciones características de cada uno de los ligantes,figura(2.25), resulta de particular importancia la zona de los carbonilos -metálicos,donde se observan dos bandas de la misma intensidad a 1982 cm⁻¹y 1969 cm⁻¹,figura (2.26);en estudios con compuestos análogos se ha propuesto que en base al número de señales e intensidad relativa del grupo carbonilo,se puede asignar la isomería del compuesto $^{(77)}$.De acuerdo a estos estudios,el compuesto aquí descrito tendría los carbonilos unidos a cada átomo métalico en posición <u>cis</u> entre sí,como se muestra en la figura (2.27).







-72-



Figura(2.27).

desde luego, existirian para este complejo los distintos -confórmeros <u>syn</u> y <u>anti</u>.

2.5.4) [Rh(SC₆H₄F)(P \emptyset_3)(COD)]

Como se puede apreciar en la tabla(2.10),los resultados de análisis elemental corresponden a la fórmula molecular -propuesta.

De igual forma el ion molecular observado a (m/e)=600.1, es consistente con el peso molecular esperado para el complejo (600.0973 g/mol).

En espectroscopía infrarroja,figura(2.28),se observan las señales características de c/u de los ligantes,en especial para la parte insaturada del ciclooctadieno corresponden las bandas a 2904,2860 y 2815 cm⁻¹;para el grupo fluoro aril tiolato 1578,1479 cm⁻¹,mezcladas con los modos vibracionales de la --



parte aromática de las fosfinas,fundamentalmente en la zona de deformación del anillo arómatico a 742,719 y 691 cm⁻¹. Adicionalmente la vibración v(F-C arom),puede ser asignada esencialmente,a las bandas que aparecen en la región de 1200 a 1000 cm⁻¹.

Por otro lado en espectroscopía de $RMN-^{1}H$, figura (2.29), se observa un patrón muy similar al compuesto análogo descrito en la sección (2.4.4), nuevamente se ubica un multipléte centrado en $\delta = 2.15$ ppm asignado a los protones metilénicos del ciclooctadieno, así mismo, la señal correspondiente a los hidrógenos de los grupos -CH- del ciclooctadieno se separa en dos multipletes, ubicados a δ =3.15 y δ =5.53 ppm, el primero de ellos correspondiente a los protones trans al grupo pseudohalógeno y el otro trans a la fosfina.El desplaza miento de los primeros, a mayor campo es debido a que el -grupo (SC₆H₄F) es un donador de densidad electrónica, lo que provoca que los protones trans a este grupo sean más protegi dos que los que están trans a la fosfina,esta última es capaz de retirar densidad electrónica a los protones trans a este ligante, ya que es un buen aceptor π y un mal donador σ , provocando que estos se desplazen a menor campo.

Con base en las evidencias anteriores se propone que la estructura molecular de este compueto sea: [Figura(2.30)]

-75-

ρρm(δ) 5 8 7 ≻н≯ Hittin Ξ. 111111 HHHH. ÷E 4.4 in pipeline - ----anihiididda 1.1.1.1 ----÷ kaadintaimaan -and unive ÷.... • ••

Figura (2.29).RMN-¹H de [Rh(SC_6H_4F)(PØ₃)(COD)],en CDCl₃.

-76-



Figura(2.30).Estructura de [Rh(SC₆H₄F)($PØ_3$)(COD)]

2.5.5) [Rh(SC₆H₄F)(P ϕ_3)(CO)₂]

Los resultados de microanálisis elemental para este compuesto,tabla(2.10),corresponden para la fórmula molécular propuesta.Desafortunadamente,en este caso,no fué posible determinar el ion molecular del compuesto,debido a que -descompone rápidamente,únicamente se observan los frag mentos correspondientes a los ligantes,en especial para la fosfina a (m/e)=262,para el rodio a (m/e)=103 y el grupo fluoro ariltiolato a (m/e)=128.

En espectróscopia infrarroja se observa en la región de los carbonilos una banda intensa que se desdobla en dos máximos uno a 1960 cm⁻¹y otro a 1930 cm⁻¹,adicionalmente se observa ora señal de intensidad media en 2056 cm⁻¹, figura (2.31). Así mismo, se observan en el espectro las -- Figura(2.31).Espectro I.R. de $[Rh(SC_6H_4F)(PØ_3)(CO)_2]$, pastilla de KBr.

.



bandas características de cada uno de los ligantes.Por el número de bandas en la región de los carbonilos matálicos, muy probablemente se trate del isómero con los carbonilos en <u>cis</u>, en geometría cuadrada distorsionada.

En RMN-¹H, se observan a δ =7.0 ppm y δ =7.5 ppm dos multipletes correspondientes a los protones aromáticos en posición <u>orto</u> y <u>meta</u> del grupo fluoroaríltiolato, que se mezclan con las señales de los protones de los anillos -aromáticos de la fosfina.

Adicionalmente, no se observa ninguna señal a más alto campo, lo cual evidencía que el ciclooctadieno fué desplazado por completo.

Finalmente, con las evidencias anteriores se propone la siguiente estructura para el complejo:



Figura(2.32).Estructura del compuesto[Rh(SC₆H₄F)(PØ₃)(CO)₂]

Esquema III.-Reacciones efectuadas en compuestos que contienen el grupo $(CF_3S)^{-}$.



6

| COMPUESTO | PM (Gr/mol) | COLOR | ION MOLECULAR (m/e) | Calc. Enc. | ANALISIS % C | ELEMENT %H | AL %F |
|---|-------------|----------|------------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|
| [Rh (# -SCF ₃) (COD)] 2 | 624.1291 | NARANJA | 624.4 | | 34.64 34.65 | 3.87 3.87 | 18.26 18.21 |
| | | | | | 13.86 | | 21.92 |
| $\begin{bmatrix} Rh(\mu - SCF_3)(CO)_2 \end{bmatrix}_2$ | 519.9507 | ROJO | 520.1 | | 13.84 | | 21.89 |
| $[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SCF}_3)(\operatorname{PØ}_3)(\operatorname{CO})]_2$ | 987.8772 | AMARILLO | DESCOMPONE | | 48.63 | 3.06 | 11.53 |
| | | | | | 48.53 | 3.01 | 11.49 |
| [Rh(SCF ₃)(PØ ₃)(COD)] | 574.0383 | AMARILLO | 574.1 | | 56.49 | 4.74 | 9.92 |
| | | | | | 56.93 | 4.78 | 9.89 |
| $[Rh(SCF_3)(PØ_3)(CO)_2]$ | 521.9491 | AMARILLO | DESCOMPONE | | 48.32 | 2.89 | 10.91 |
| | | | | | 47.74 | 2.86 | 10.89 |

-81-

ı.

TABLA (2.15) Datos de derivados con CF_3S^-

| COMPUESTO | IR ν (CO) cm ⁻¹ | IR Frecs. Características (cm ⁻¹) | RMN δ (ppm) |
|--|-----------------------------------|---|---|
| $[Rh(\mu - SCF_3)(COD)]_2$ | | 2999, 2913, 2868,2825, 1475, 1447,1421,1372,1333, 1302,1257,1240,1230,1218, 1156,1106,1068,988,953, 886,869,853,811,779,767, 745,495,464,443,376,344. | ¹ H:2.05(M)4H;2.4(M)4H;4.8(M)4H ¹⁹ F= -66.924(S) |
| $[Rh(\mu - SCF_3)(CO)_2]_2$ | 2097 (i) 2079 (i) 2045 (i) | 1424,1302,1258,1144,1080, 858,796,753,698,568,496, 467,448. | |
| [Rh (μ -SCF ₃) (PØ ₃) (CO)] ₂ | 2013 (i) 2002 (i) | 1474,1431,1307,1217,1181, 1157,1120,1103,1089,1074, 1023,994,747,691,546,526, 507,487. | ¹ H:7.35(M), 7.6(M) |
| [Rh(SCF ₃)(PØ ₃)(COD)] | | 3066,3046,2930,2904,2871, 2825,1475,1431,1333,1302, 1217,1185,1156,1087,1070, 1056,1039,994,953,921,867, 850,813,742,699,690,615, 522,502,488,449,412. | ¹ H: 2.25(M,a), 3.3(M), 5.9(M), 7.33(M),7.68(M) |
| [Rh(SCF ₃)(PØ ₃)(CO) ₂] | 2081 (d) 2013 (i) 2001 (i) | 1474,1430,1308,1180,1157, 1120,1088,1073,1023,994, 747,691,547,526,507,487. | ¹ н: 7.35 (М,а) |

•

2.6) Compuestos con CF35.

2.6.1) [Rh(μ -SCF₃)(COD)]₂

Como se puede observar en la tabla(2.14),los resultados de microanálisis elemental corresponden adecuadamente para la fórmula molecular propuesta.

Mediante espectrometrometría de masas se obtuvo el ion molecular a (m/e)=624.4,el cual es consistente con el peso molecular esperado(624.1291 g/mol).Afortunadamente,este -compuesto es uno de los pocos ejemplos obtenidos en los que, además de identificar el ion molecular,se pueden asignar -algunos iones-fragmento sencillos,los cuales son:

| (m/e) | ión-fragmento | |
|-------|----------------------------------|--|
| | | |
| 69 | CF3 | |
| 101 | SCF3 | |
| 103 | Rh | |
| 202 | (SCF ₃) ₂ | |
| 204 | Rh(SCF ₃) | |
| 206 | Rh ₂ | |
| 211 | Rh (COD) | |
| 413 | $Rh(SCF_3)_2(COD)$ | |

En el espectro IR de este compuesto, figura (2.33), se observan las vibraciones características de los ligantes, específicamente las bandas que aparecen a 2999,2913,2868 y 2825 cm⁻¹ son típicas del ciclooctadieno. Para el grupo (SCF₃) se ubican una serie de bandas a 1156,1106 y 1068 cm⁻¹ muy intensas, que de acuerdo con la bibliografía ⁽⁹⁶⁾ se asignan al estiramiento ν (C-F); otras bandas de intensidad media a 765 y 745 cm⁻¹, asignadas al estiramiento ν (C-S) y a la deformación del grupo (CF₃).

En el espectro de RMN-¹H, figura (2.34), se observan dos multipletes a δ =2.05ppm y δ =2.4ppm correspondientes a los grupos metileno del ciclooctadieno, adicionalmente se observa otro multiplete a δ =4.8 ppm que se asigna a los protones de los grupos -CH- del mismo ligante.

En el espectro de RMN-¹⁹F, Figura (2.35), se observa un singulete claramente definido ubicado a δ = - 66.924 ppm, lo cual evidencia que los átomos de flúor del grupo puente

se encuentran en un ambiente totalmente simétrico. --Esto sugiere que el isómero más probable sea el <u>syn</u>, <u>exo</u> o <u>end</u>o, o en todo caso, que en solución, el intercambio <u>syn</u> -<u>anti</u> a temperatura ambiente ocurre en un tiempo menor que el tiempo de detección del aparato, por lo que sólo se re-gistraría una sola señal.

. . .

-84-



Figura(2.33.).Espectro I.R. de $[Rh(\mu - SCF_3)(COD)]_2$, en pastilla de KBr.



Figura(2.34).Espectro de RMN-¹H de [Rh(μ -SCF₃)(COD)]₂, en CDCl₃.

-98-

1

Figura(2.35). Espectro RMN-¹⁹F de [Rh(μ -SCF₃)(COD)]₂.

XE=10Khz. AT=0.409 s 460 Acum. PD=2s.



δ

Considerando la evidencia experimental antes presentada, una de las estructuras más problables es :



Figura (2.36) Estructura de [Rh(μ -SCF₃)(COD)]₂

A pesar de que en la figura (2.36) se reprsenta únicamente el isómero <u>syn</u>, <u>exo</u>, también sería probable la estructura <u>syn endo</u>.

2.6.2) [Rh (μ -SCF₃) (CO)₇]₂

Los resultados de microanálisis elemental, así como el ion molecular obtenido para el compuesto, corresponden adecuadamente para la fórmula molecular propuesta.

En este caso, afortunadamente, se obtiene un patrón de

. . .

de fragmentación bastante claro de la muestra. La cual presenta el ion molecular a ($^{m}/e$)=520.1, siendo el peso molecular calculado 519.9507 gr/mol. Los fragmentos característicos de la -muestra son :

 $M^{+-} = [Rh(\mu - SCF_{2})(CO)_{2}]^{+-}$

| | 2 |
|--------------------|-----------------------------------|
| (^m /e) | Fragmento |
| 520 | м ⁺ • |
| 492 | м ⁺ -со |
| 464 | M ⁺ - 2CO |
| 436 | M ⁺ - 3CO |
| 408 | M ⁺ -4CO |
| 382 | M ⁺⁻ -2CF ₃ |
| 270 | Rh2 ^S 2 |
| 206 | Rh ₂ |
| 135 | Rh-S |
| 103 | Rh |
| 69 | CF ₃ |
| 50 | CF ₂ |
| | |

Mediante espectroscopía infrarroja, Figura (2.37), se registran tres bandas en la región de los carbonilos a 2097, 2079 y 2045 cm⁻¹. Resulta de interés que el mismo número de bandas y en posiciones muy cercanas se obtienen para el -compuesto análogo [Rh(μ -SC₆F₄H)(CO)₂]₂, ver tabla (2.2), por

. . .

-89-



Figura(2.37). Espectro I.R. de $[Rh(\mu-SCF_3)(CO)_2]_2$, pastilla de KBr.

(cm⁻¹)

-90-

1000

сîр. - Т

500

lo que muy probablemente presenten la misma estructura molecular. Adicionalmente se observan a 1144 cm⁻ y 1080 cm⁻¹ dos bandas muy intensas debidas a la vibración de estiramiento r(C-F) y otras dos a 796 cm⁻¹ y 753 cm⁻¹, asignadas al estiramiento r(C-S) y a la deformación de grupo (CF₃) respectivamente.

Con lo anterior, la estructura más probable para este -- compuesto se representa en la figura (2.38).



Figura (2.38) Estructura de $[Rh(\mu - SCF_3)(CO)_2]_2$

En la figura (2.38) se representa la conformación <u>syn</u>, aunque pudiera en realidad presentarse en la conformación <u>anti</u>.

2.6.3) [Rh(μ -SCF₃) (PØ₃)(CO)]₂

De acuerdo con el esquema III, este compuesto se prepara

. . .

al hacer reaccioner el compuesto antes descrito $[Rh(\mu -SCF_3)(CO)_2]_2$, con dos equivalentes de trifenilfosfina, con despre<u>n</u> dimiento de monóxido de carbono.

Los resultados de microanálisis elemental son consisten-tes con la fórmula molecular propuesta, tabla (2.14).

En el espectro IR del compuesto, figura (2.39), se observan dos bandas de intensidad muy parecida ubicadas a 2013 cm⁻¹ y 2002 cm⁻¹, lo cual de acuerdo a compuestos similares descritos en la bibliografía ⁽⁷⁷⁾, es indicativo de estructuras bin<u>u</u> cleares con un carbonilo unido a cada metal que son <u>cis</u> a sí mismos. Adicionalmente se observan a 1157 cm⁻¹ y 1106 cm⁻¹ los modos vibracionales de estiramiento v(C-F)y a 747 cm⁻¹ la vibración de estiramiento v(C-S) y/o la deformación del grupo (CF₃).

En el espectro de RMN-¹H, figura (2.40), se observan las señales de los protones correspondientes a los anillos aromáticos de las fosfina, ubicados en δ =7.35 ppm y δ =7.6 ppm, de los cuales resulta difícil poder establecer que señales pertenecen a los protones orto, meta o para.

Finalmente, con los resultados anteriores la estructura propuesta para el compuesto se presenta en la figura (2.41).



Figura(2.39).Espectro I.R. de $[Rh(\mu-SCF_3)(PØ_3)(CO)]_2$, pastilla de KBr.



Figura(2.40).Espectro de RMN-¹H de [Rh(μ -SCF₃)(CO)(PØ₃)]₂, en CDCl₃, (recrist. de acetona),


Figura (2.41) Estructura de [Rh(μ -SCF₃)(PØ₃)(CO)]₂

2.6.4.) [Rh(SCF₃)(PØ₃)(COD)]

Los resultdos de análisis elemental, tabla (2.14), concuerda con la fórmula molecular propuesta.

En espectrometría de masas se detecta el ion molecular a $(^{m}/e)=574.1$, el cual corresponde adecuadamente al peso molecular teórico (574.0383 ^g/mol).

Empleando espectroscopía infrarroja, figura (2.42), se obtienen las señales características de cada uno de los ligantes, en particular las bandas características de la parte alifática del ciclooctadieno en 2930, 2904, 2871 y 2825 cm⁻¹; las del grupo SCF₃ a 1156, 1087 y 1070 asignadas al estira-miento v(C-F), a 742 y 691 cm⁻¹ a la vibración de estiramiento



Figura(2.42).Espectro I.R. de [Rh(SCF₃)(PØ₃)(COD)],pastilla de KBr.

(cm⁻¹)

-96-

r(C-S) y la deformación fuera del plano del grupo (CF₃). Para la fosfina aromática las vibraciones típicas son las de ----3066 cm⁻¹ debida al estiramiento r(C-H), a 742 cm⁻¹ y 699 cm⁻¹ la deformación del anillo aromático.

El espectro de RMN-¹H es de particular interés, figura (2.43), al igual que en los compuestos análogos a este, anteriormente presentados, se encuentra que la señal debida a los protones del grupo -CH- del ciclooctadieno se separa en dos señales a δ =3.3 ppm y δ =5.9 ppm, que corresponden a los pro tones de dicho grupo <u>trans</u> al grupo (SCF₃) y <u>trans</u> a la fosfina respectivamente. Dichos desplazamientos a mayor y menor campo son debidos a los efectos electrónicos de estos sustituyentes, en el caso del (SCF₃) es un donador de densidad electrónica, lo cual hace que dicha señal se desplace a mayor campo; por -otro lado la fosfina ,es un mal donador σ , pero un buen aceptor π ^(108,109), lo cual provoca una desprotección de los protones <u>trans</u> a ella y con ello un desplazamiento a menor -campo.

Adicionalmente se ubica a $\delta = 2.25$ ppm un multiplete de los metilenos del ciclooctadieno y a $\delta = 7.33$ ppm y $\delta = 7.68$ ppm los protones aromáticos de la fosfina.

-97-



Figura(2.43). Espectro $RMN^{-1}H$ de $[Rh(SCF_3)(PØ_3)(COD)]$, en $CDCl_3$.

Con base en las evidencias antes presentadas, la estructura propuesta para este compuesto se representa en la figura (2.44).



Figura (2.44). Estructura de [Rh(SCF₃)($P\phi_3$)(COD)]

2.6.5) [Rh(SCF₃)(P \emptyset_3)(CO)₂]

En la tabla (2.14), se puede observar que los resultados de análisis elemental corresponden adecuadamente para la fórmula molecular propuesta.

Desafortunadamente no fue posible determinar el ion molecular del compuesto, ya que descompone rápidamente, sin embargo es posible observar los siguientes iones fragmento:

| <u>(^m/e)</u> | <u>Ión Fragmento</u> |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 446 | [Rh(SCF ₂)($PØ_3$)] |
| 262 | PØ3 |
| 103 | Rh |
| 101 | SCF3 |
| 69 | CF3 |
| 50 | CF ₂ |

El espectro de infrarrojo presenta en la región de los carbonilos metálicos tres bandas, figura (2.45), una señal débil en 2081 cm⁻¹ y dos señales intensas a 2013 cm⁻¹ y -2001 cm⁻¹. El resto del espectro, figura (2.46), muestra las bandas de diagnóstico típicas del grupo (SCF₃), a 1157, 1120, 1073 cm⁻¹ el estiramiento v(C-F), a 747 cm⁻¹ estiramiento v(C-S) y/o deformación del grupo (CF₃); esta última señal puede ser además de la deformación del anillo aromático de la fos-fina, a la cual también se asigna la señal a 691 cm⁻¹.

En el espectro de RMN-¹H, figura (2.47), un multiplete a δ =7.35 ppm correspondiente a los protones aromáticos de la - fosfina.

La estructura propuesta para este compuesto se representa en la figura (2.48).



Figura (2.48). Estructura de $[Rh(SCF_3)(P\phi_3)(CO)_2]_2$



Figura (2.45)



Figura(2.46).Espectro I.R. de [Rh(SCF₃)($P\phi_3$)(CO)₂],pastilla de KBr.



Figura(2.47).Espectro de RMN-¹H de [Rh(SCF₃)(PØ₃)(CO)₂],en CDCl₃(recrist.de Et-OH).

-103-

CAPITULO III.CONCLUSIONES

Considerando los comportamientos químicos presentados por los compuestos descritos en la presente tesis, es posible llegar a las siguientes conclusiones:

l.- Se han síntetizado y caracterizado varios derivados -bimetálicos y monometálicos nuevos de rodio (I), en los cuales se encuentran incorporados dos ligantes SR_f o un ligante SR_f , respectivamente.

En estos compuestos se encuentran según el caso,además del grupo SR_f,una diolefina o trifenilfosfina, o monóxido de carbono,ver diagrama (3.1).

2.-En dicho diagrama se establece también, la posible formación de los compuestos (3) o (4). La obtención de uno u otro derivado, depende del grupo SR_f empleado: la formación de (3) se favorece cuando el grupo $SR_f=p-FC_6H_4S^- y CF_3S^-$, mientras que la formación del compuesto (4) se promueve cuando el grupo $SR_f=p-HC_6F_4S^-$. Lo anterior pudiera ser debido a varios factores entre los cuales se encontraria una mayor estabilidad del enlace $Rh-SR_f$ para los tiolatos $p-FC_6H_4S^- y CF_3S^-$, en comparación con $p-HC_6F_4S^-$; o una reacción cinéticamente favorecida hacia el desplazamiento o disociación del monóxido





(4)
$$2 \left[\text{Rh}(\text{SR}_{f})(\text{PØ}_{3})(\text{CO})_{2} \right]$$

en los compuestos con $SR_f = p-FC_6H_4S$ y CF_3S , en compara-ción con $SR_f = p-HC_6F_4S$, etcêtera.

3.-Asi mismo, la formación de las especies (3) $\left[\operatorname{Rh} (\mu - \operatorname{SR}_{f}) (\operatorname{PØ}_{3}) (\operatorname{CO}) \right]_{2}$ o (4) $\left[\operatorname{Rh} (\operatorname{SR}_{f}) (\operatorname{PØ}_{3}) (\operatorname{CO})_{2} \right]$ está de acuerdo con estudios de compuestos similares anteriormente informados en la biblio grafía; en el caso (3) los trabajos han sido realizados principalmente por Poilblanc, R. y colaboradores, entre los cuales ha informado⁽⁷²⁾ la síntesis y caracterización de compuestos como $\left[\operatorname{Rh} (\mu - \operatorname{Cl}) (\operatorname{CO}) (\operatorname{P(CH}_{3})_{2}) (\operatorname{C}_{6}\mathrm{H}_{5}) \right]_{2}$ incluyendo difracción de rayos X , así como estudios de isomerización en disolución de compuestos similares de formulación $\left[\operatorname{Rh} (\mu - \operatorname{Cl}) (\operatorname{CO}) (\operatorname{PR}_{3}) \right]_{2}$

-105-

mediante espectroscopía infrarroja; este mismo autor ha -reportado⁽⁷⁷⁾ la preparación y elucidación estructural de compuestos del tipo $[Rh(\mu-SR)(CO)(L)]_2$ donde L= Fosfina terciaria, y R= C_6H_5 , t- C_4H_9 ; dichos compuestos, análogos a los aquí informados, han sido caracterizados de forma similar a la metodología empleada en esta tesis. En estos trabajos --Poilblanc, R. ha asignado la isomería <u>cis</u> o <u>trans</u> de los -carbonilos de acuerdo al número de bandas e intensidad relativa que presentan cada uno de los compuestos en la región de los carbonilos metálicos, e inclusive se han logrado identificar las especies pentacoordinadas precursoras de de estos compuestos, para los cuales se ha propuesto la estruc-

tura: (Figura 3.3).



Figura(3.3)

la cual es muy inestable y da como resultado los com -puestos bimetálicos tetracoordinados de fórmula ---- $\left[Rh(\mu-SR)(CO)(L)\right]_2$, asumiendo con esto, un mecanísmo de tipo asociativo.

Lo anterior ha sido confirmado mediante estudios de

difracción de rayos X $(^{74})$, en particular del compuesto -- $\left[\operatorname{Rh}\left(\mu-\operatorname{C}_{6}\operatorname{H}_{5}\right)\left(\operatorname{CO}\right)\left(\operatorname{P}\left(\operatorname{CH}_{3}\right)_{3}\right)\right]_{2}$, en donde los estudios de difracción, confirman lo predicho en espectros de infrarrojo en estado -sólido y en solución para la geometría de estos compuestos, en donde se emplea el número e intensidad relativa en la región de los carbonilos metálicos.

Para el caso (4), es decir el compuesto $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{P}\emptyset_{3})(\operatorname{CO})_{2}\right]$, se han informado los compuestos análogos con cloro, bajo condiciones de reacción similares, empleando una proporción -ligante/dímero (2:1) respectivamente ⁽¹⁰⁵⁾, en donde la especie aislada es el complejo $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{Cl})(\operatorname{P}\emptyset_{3})(\operatorname{CO})_{2}\right]$, del cual se obtiene fundamentalmente el isómero <u>trans</u>; en esta tesis se obtiene una mezcla de isómeros <u>cis</u> y <u>trans</u>, de la cual se propone que sea más abundante el isómero <u>trans</u>.

Considerando lo anteriormente descrito, para las especies (3) y (4), es decir, para los compuestos $[Rh(\mu-SR_f)(PØ_3)(CO)]_2$ y $[Rh(SR_f)(PØ_3)(CO)_2]$ respectivamente, dependerá, como se mencionó en la conclusión #2, del grupo SR_f empleado, por lo que las rutas de reacción propuestas por Knox; G.R. y colaboradores ⁽⁹⁹⁾, diagrama (3.2), dependerá principalmente de dos factores: la proporción de fosfina empleada y la naturaleza del grupo puente .En donde muy probablemente el mecanismo de reacción en los primeros pasos, sea de tipo asociativo, es decir con la formación inicial de una especie bimetálica --





r

pentacoordinada, esto es, en los pasos $(A) \longrightarrow (D) \longrightarrow (E)$, probablemente ocurran vía un intermedierio pentacoordinado como el de la figura(3.3);el paso de (A)--->(B) , de acuerdo con los resultados de esta tesis, dependera de la naturaleza del SR_f,y en analogía con el compuesto aislado en este trabajo igual a (B): $[Rh(SC_6F_4H)(PØ_3)(CO)_2]$, el paso (A)--->(B) sería la reacción preferencial para una proporción lígante/dímero ≦2,siendo condicionada la formación de (C) y/o (F) al empleo de una proporción lígante/dímero > 2. 4.-Con lo descrito en el punto anterior, se tendría que -cuestionar la propuesta de Sanger, A.R. (106), este autor postula que al emplear una proporción PR, /Rh de dos, teniendo como compuesto de partida $[Rh(\mu-Cl)(CO)_2]_2$, propone que el producto final sea [Rh(Cl)(CO)(PR3)], es decir, el producto monometálico con dos fosfinas dentro de la esfera de coordinación.Lo cual de acuerdo a los resultados de Uquagliati,P. y colaboradores (105) y los resultados de esta tesis con -pseudohalógenos, los productos mas probables de obtener en estas condiciones de reacción serían $\left[Rh(\mu-Cl)(PØ_3)(CO) \right]_2 \circ$ $\left\lceil \operatorname{Rh}(\operatorname{Cl})(\operatorname{PØ}_3)(\operatorname{CO})_2 \right\rceil$, ambos con una sola fosfina por centro -metálico.

Con base en esto, se propone que el compuesto favorecido en una proporción $PR_3/Rh > 2$ sea entonces $[Rh(C1)(CO)(PR_3)_2]$, es decir, el análogo a los compuestos (C) y (F) del diagrama (3.2).

5.- Los compuestos de tipo (5) del diagrama (3.1), de fórmula general $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SR}_{f})(\operatorname{PØ}_{3})(\operatorname{COD}) \right]$, tienen la siguiente estructura:



Esta distribución espacial da como resultado,que los protones <u>trans</u> al átomo de fósforo no sean magnéticamente,y tal vez,tampoco químicamente equivalentes a los protones – <u>trans</u> al átomo de azufre,tal como se describió en el capítulo II.Por espectroscopía de RMN-¹H,se observa que los protones, $H_A, trans$ a PØ₃ producen resonancias a menor campo que los protones $H_B, trans$ al grupo SR_f. Un fenómeno semejante ha sido descrito en la bibliografía para compuestos con cloro <u>trans</u> a $H_B^{(107)}$.En este trabajo,los autores preparan y caracterizan una serie de compuestos análogos del tipo [Rh(Cl)(L)(COD)] donde L= PØ₃;P-n-Bu₃; P-i-Pr₃; PCy₃; 2-picolina e imidazol, mediante esta serie de compuestos manteniendo el cloro constante y variando la naturaleza π aceptora de los ligantes se asignan,como antes se mencionó,que los protones $H_a, trans$ a L resuenan considerablemente a menor campo que los protones H_B, \underline{trans} a cloro, lo cual ha sido tambien observado por los mismos autores para compuestos de iridio.

Estos resultados pueden ser explicados en función del concepto donador-aceptor propuesto por Chatt,J. y colaboradores (108, 109), conocido como efecto ligante, en donde se esta blece que el cloro es un buen donador σ y un mal aceptor- π , mientras que la PØ₃ es un pobre donador σ y un buen aceptor π . Desde este punto de vista el cloro cede una mayor densidad electrónica a los órbitales moleculares del fragmen to:



mediante los órbitales de la simetría apropiada, lo que ocasiona que los protones $H_B \underline{trans}$ a cloro se desplazen a mayor campo, ocurriendo lo inverso para los protones H_A, \underline{trans} a PØ₃.

Un fenómeno equivalente fue observado para los compuestos informados en esta tesis, es decir, $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{P}\!\!/ \operatorname{P}\!\!/ \operatorname{g}_{3})(\operatorname{COD})\right]$, $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{H}_{4}\operatorname{F})(\operatorname{P}\!\!/ \operatorname{g}_{3})(\operatorname{COD})\right]$ y $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SCF}_{3})(\operatorname{P}\!\!/ \operatorname{g}_{3})(\operatorname{COD})\right]$, para los -- cuales fueron asignados los protones vinilicos $\operatorname{H}_{\operatorname{B}}$ <u>trans</u> al grupo fluoro azufrado y los protones vinilicos $\operatorname{H}_{\operatorname{A}}$ <u>trans</u> a la fosfina; mismos que son comparados con sus compuestos análogos ya descritos $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{5})(\operatorname{P}\!\!/ \operatorname{g}_{3})(\operatorname{COD})\right]^{(110)}$ y $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{C1})(\operatorname{P}\!\!/ \operatorname{g}_{3})(\operatorname{COD})\right]^{(111)}$.

Y para efectos de comparación, considerando que todos los compuestos tienen la fosfina constante (PØ₃);el efecto sobre H_B ,es decir, para los protones <u>trans</u> al grupo SR_f se espera que la influencia <u>trans</u> sobre estos protones sea fundamentalmente debida a las características donadoras de dicho grupo, ya que la influencia <u>cis</u>, en este caso de la trifeni<u>l</u> fosfina, es muy pequeño⁽⁹⁵⁾.

Por tanto, la separación de los protones H_A y H_B será debida a los ligantes <u>trans</u> a cada uno, y se puede establecer la siguiente ecuación:

$$\Delta P v = \delta H_{\rm R} - \delta H_{\rm R} \qquad \text{ec.(3.1)}$$

donde:

Empleando la ecuación (3.1) se obtiene la siguiente tendencia:

 $\frac{\text{GRUPO}}{\text{GRUPO}} \qquad \text{SCF}_{3} > \text{SC}_{6}\text{H}_{4}\text{F} > \text{Cl} > \text{SC}_{6}\text{F}_{4}\text{H} > \text{SC}_{6}\text{F}_{5}$ $\text{APv} \qquad 2.6 \qquad 2.38 \qquad 2.36 \qquad 1.4 \qquad 1.35$

۰

En esta tendencia, las especies directamente comparables son

los tiolatos SC_6F_5 , p-HC $_6F_4S^-y$ p-FC $_6H_4S^-$, ya que estos grupos son de tipo aromático en donde los efectos electrónicos son anisotrópicos, los efectos estéricos no son iguales que para los grupos SCF_3^-y Cl⁻, sin embargo se incluyen en esta serie por que son de las pocas especies pseudohalógeno y halógeno respectivamente, de los que se conocen los datos de $\delta H_n y \delta H_B$ en compuestos similares.

Es interesante comparar esta tendencia con los valores de electronegatividad grupal informados en la bibliografía⁽¹¹²⁾:

$$\frac{\text{GRUPO}}{\text{Eg}} \qquad \text{C1} > \text{SC}_{6}^{\cdot}\text{F}_{4}^{\cdot}\text{H} > \text{SC}_{6}^{\cdot}\text{F}_{5}$$

la tendencia de estos grupos es paralela a la tendencia de Δ Pv obtenida en este trabajo.Esto refleja en parte la natura leza semejante de los métodos,ya que en dichos datos de elec tronegatividad se emplean como base,los datos de desplaza mientos químicos en RMN-¹H y ¹⁹F.

En este sentido, en compuestos de rutenio en los que se tiene el grupo $SR_f \underline{trans}$ al carbonilo, se ha encontrado ⁽¹¹³⁾, que el grupo SR_f que desplaza a la ν de estiramiento del carbonilo a menor energía es justamente el grupo (SC_6H_4F) al ser mejor donador σ que los grupos (SC_6F_5) y (SC_6F_4H), --incrementando la retrodonación a los orbitales π de anti -enlace del carbonilo, haciendo que este pierda caracter de triple ligadura y por ello se desplaze a menor número de onda. Es por esto que,el (SC_6H_4F) al ser un mejor donador σ , incluso que el cloro, aumente la densidad electrónica de los protones vinilicos <u>trans</u> a el, haciendo que estos esten mas protegidos y por tanto el grupo SC_6H_4F produce un ΔPv mayor que el Cl, SC_6F_4H y SC_6F_5 .

Cabe mencionar que en dichos compuestos de rutenio⁽¹¹³⁾, es difícil distinguir entre cual de los grupos SC_6F_4H y SC_6F_5 es mejor donador σ , ya que tienen \vec{v} (CO) en posiciones muy similares, el único que presenta valores apreciablemente dif<u>e</u> rentes es justamente el (SC_6H_4F).

Sin embargo pudiera causar extrañeza la posición del grupo SC_6H_4F en la secuencia de ΔPv , pues en principio, podría asumirse que este fuera el grupo menos electronegativo, ubicándolo probablemente a la derecha del cloro. Pero la serie establecida en este trabajo es fundamentalmente, el efecto electrónico sobre los protones en un sistema olefínico, que es tanto donador como aceptor y debe ser sensible a la capacidad donadora del grupo trans a él.

6,-Comparando el número de bandas de $\bar{v}CO$ en espectroscopía infrarroja,de los compuestos obtenidos en esta tesis del tipo $\left[Rh(\mu-SR_f)(CO)_2 \right]_2$ y comparando con los ya infor mados en la bibliografía,para los compuestos análogos con halógenos y pseudohalógenos,ver tabla(3.1).

Tabla(3.1).vCO de $\left[Rh(\mu-X) (CO)_2 \right]_2$ en pastillas de KBr.

| X= | SCF3 | sc ₆ H ₄ F ⁻ | C1 | Br ⁻ | SC6F4H | sc ₆ F5 |
|----------------------------|-------------------------------|--|----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| νCO (cm ⁻¹) | 2097(i) 2079(i) 2045(i) | 2072(i) 2064(i) 2055(i) 2042(i) 2031(i) 2017(i) | 2115 2095 2045 | 2115 2090 2040 | 2095(m-i) 2070(i) 2050(i) | 2090(m) 2070(i) 2035(i) |

Se puede observar que en todos los casos se obtienen 3 señales a excepción del caso del compuesto $\left[\operatorname{Rh}\left(\mu-\operatorname{SC}_{6}\operatorname{H}_{4}\operatorname{F}\right)\left(\operatorname{CO}\right)_{2}\right]_{2}$, para el que se observan 6 y muy probablemente, como se discutió en el capítulo (II), se presentan tanto en estado sólido como en solución, al menos dos confórmeros diferentes. Para el resto de los compuestos se puede concluir, considerando que presentan el mismo número de bandas que, muy posiblemente, también presenten la misma geometría.

Desafortunadamente, las posiciones en las que dichas señales aparecen, no permiten establecer una correlación entre las características donadoras σ de los distintos ligantes, halógenos y pseudohalógenos, con el número de onda al cual se encuentran c/u de las bandas; esto es debido a varios factores entre los que destacan:

-115-

- i)A pesar de tener la misma geometría, pudiera estarse compa rando un isómero syn exo, con uno syn endo.
- ii)Dichas geometrías posiblemente presenten diversas distor -siones de la geometría regular.
- iii)Los ángulos dihedrales,al variar unos cuantos grados de un compuesto a otro,seguramente haran que las señales de CO,cambien en un sentido u otro,es decir,a mayor o menór energía.

iv)Interacciones inter o intra moleculares que alteran en número y/o posición de las bandas.

v)Los ligantes puente (X) actúan como bidentados,lo cual pudiera afectar electrónicamente,de forma distinta a unas especies que a otras.

7.-Resulta de interés confirmar que la reacción de (1) a (5) del diagrama (3.1), para formar los compuestos del tipo $[Rh(SR_f)(PØ_3)(COD)]$, es la reacción preferencial, tal como se ha descrito en la bibliografía⁽¹¹¹⁾, para compuestos μ -Cl. En dicho trabajo, se obtienen principalmente los derivados análogos, clorados, a los de esta tesis: [Rh(Cl)(L)(dieno)], a partir de los compuestos $[Rh(\mu$ -Cl)(dieno)]₂, en donde el dieno= ciclooctadieno y norbornadieno, tanto como para rodio como para iridio, en donde L= PCY₃; PØ₃; PØ₂Me; PØCl₂; PBu₃; PØMe₂; P(OPØ)₃; P(OEt)₃ y P(OMe)₃. Asi mismo, se menciona en dicho trabajo que al emplear un exceso de (L) los -- compuestos preferenciales son del tipo $\left[M(Cl)(L)_{3}\right]$ con M= Rh e Ir,con la consecuente pérdida de la diolefina según el mecanísmo del diagrama (3.5).

Diagrama(3.5)



en dicho artículo se establece que la unión metal-olefina sigue el orden de estabilidad siguiente Rh-COD < Rh-nbd < -<Ir- COD, ante un exceso de (L).

8.-Es importante mencionar que el compuesto análogo a los anteriores,con el grupo (SC_6H_5) ,es decir, $[Rh(SC_6H_5)(PØ_3)(COD)]$ no ha podido ser sintetizado o aislado hasta la fecha;se ha sugerido mediante evidencia experimental que este compuesto es inestable ,tendiendo a perder ciclooctadieno⁽¹⁰⁷⁾.A lo cual habría que agregar,a la luz de los resultados de esta tesis,que se esperaría que dicho grupo fuese un mejor donador σ (SC₆H₅),inclusive que (SC₆H₄F) y Cl. De acuerdo con la bibliografía⁽¹¹⁷⁾ el Cl tiene una ligera influencia <u>trans</u> mayor que el (COD),y sería probable que el grupo SC₆H₅ fuera similar a Cl en este sentido,con lo cual debilitaría el enlace M-COD y favorecer una reacción similar al paso (4) del esquema (3.5),es decir, la salida de la diolefina,donde adicionalmente la PØ₃ tiene un fuerte efecto <u>trans</u> sobre la diolefina.

9.-Por otro lado,gracias a la determinación estructural por difracción de rayos X del compuesto $\left[\operatorname{Rh}(\mu - \operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{COD})\right]_{2}$, y comparando con su compuesto análogo antes descrito ⁽⁸¹⁾- $\left[\operatorname{Rh}(\mu - \operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{5})(\operatorname{COD})\right]_{2}$, se encuentra que ambos compuestos son completamente isoestructurales, en una conformación <u>syn exo</u>, con los anillos del grupo fluoro-aríltiolato paralelos entre sí, pero sin existir una interacción de tipo van der Waals entre ambos anillos.Adicionalmente, tal como se mostró en el capítulo II, estas estructuras no son completamente regulares, presentan distorsiones sobre todo en el anillo formado por ($\operatorname{Rh}_{2}\operatorname{S}_{2}$) y en los que las distancias Rh-Rh son mayores que las esperadas para un enlace metal-metal ⁽¹⁰¹⁾.

El ángulo dihedral para el dímero $\left[\text{Rh} \left(\mu - \text{SC}_6 \text{F}_4 \text{H} \right) (\text{COD} \right) \right]_2$ (112°), es menor que el encontrado para el compuesto -- $\left[\text{Rh} \left(\mu - \text{SC}_6 \text{F}_5 \right) (\text{COD} \right) \right]_2$ (118°); lo cual puede tener consecuencias importantes, en caso de que dicho ángulo se conservase en --

-118-

disolución, ya que el ataque de ciertas moléculas a este hueco, evidentemente estaría restringido o favorecido por las dimensiones del centro intermetálico.

10.-Para estos compuestos se ha estudiado, en forma preliminar su comportamiento catalítico.Hasta el momento lo que se puede concluir es que estos derivados funcionan como catalízadores en reacciones de hidrogenación.Desde luego una de las áreas de investigación sobre estos compuestos es el estudio siste mático de las reacciones catalíticas de hidrogenación, hidroformilación, decarbonilación, isomerización, etcétera.Dichas áreas ofrecen grandes perspectivas, en las que la investigación básica es la base de la investigación aplicada, en una área fundamental e importante para un país petrolero como México.

11.-Además de lo anterior, de este trabajo se han derivado muchas mas áreas de estudio que merecen atención:

-Sintesis y caracterización de compuestos con grupos $\text{PR}_3,$ distintos a $\text{P} \emptyset_2.$

-Síntesis y caracterización de derivados con $NR_2, SR_2, SR_2,$ etcétera.

-Estudios de las reacciones de adición oxidativa sobre los compuestos bimetálicos y monometálicos respectivos.

-119-

-Estudio de las recciones de cada uno de ellos con monóxido de carbono.

-Estudio de las reacciones catalíticas respectivas.

-Estudio de las reacciones de adición de especies insaturadas del tipo: R_2 -C=C- R_2 y R-C=C-R, en compuestos bimetálicos, donde R puede ser alifática o aromática,fluorada y/o hidroge-nada,tratando de aislar los compuestos de adición e investi - gando la potencialidad catalítica de estos sistemas.

 E^* , ΔG^* , ΔS^* y orden de reacción, de las reacciones de los compuestos bimetálicos carbonilicos y no carbonilicos, asi como elucidar el mecanismo de reacción.

-Estudios cineticos para establecer constantes de velocidad,

-Estudios electroquímicos similares a los realizados en -compuestos análogos ⁽¹⁰⁸⁾, de configuración d⁸ de capa cerrada con geometría octaédrica ,pero en este caso se realizaría para derivados de rodio (I), d⁸, de capa cerrada con geometría cuadrada.Para establecer los parámetros de ligante, es decir, investigar sobre las características aceptoras o donadoras σ y/o π de los distintos tiolatos fluorados.

-Realizar estudios de RMN-¹H y ¹⁹F, con temperatura variable, similares a los informados en la bibliografía para compuestos octaédricos de rodio III⁽¹¹⁴⁾, con objeto de establecer los parámetros E^* , ΔG^* , ΔH^* y ΔS^* , para los procesos de intercambio entre los confórmeros <u>syn exo, anti</u> y <u>syn endo</u>, pero en este caso, para los compuestos aquí informados de rodio (I), con geometría cuadrada.

IV.- PARTE EXPERIMENTAL

4.1 Reactivos e Instrumentación.

Las sintesis de todos los compuestos de rodio descritos en esta tésis se llevaron a cabo utilizando la técnica de --Schlenk, en una linea doble de nitrógeno-vacio.

Los disolventes empleados fueron de las marcas Merck y J.T. Baker en grado analítico, los cuales se purificaron y destilaron justo antes de usarlos en atmósfera de nitrógeno.

Se utilizó RhCl₃· 3H₂O como sal metálica de partida, de la marca Alfa-products, en grado analítico.

Los tioles utilizados: pHC_6F_4SH y el p-FSC₆H₄SH, así como el ciclooctadieno, fueron de Aldrich. Dichos tioles fueron usados como sus respectivas sales de plomo.

En el caso del $(SCF_3)^-$ se preparó su correspondiente sal de plata: $AgSCF_3$ según el método descrito en la bibliografía⁽⁹⁶⁾.

El compuesto $[Rh Cl COD]_2$ fue preparado según la técnica de Chatt J. y Venanzi, L.M. ⁽⁹⁷⁾.

Los espectros de infrarojo se obtuvieron en un --

espectrofotómetro Perkin-Elmer modelo 1330, acoplado con una computadora Perkin-Elmer 1300, en el Depto. de Química Inorgánica D.E.Pg.F.Q. UNAM.

Los micro-análisis elementales se realizaron en los laboratorios Galbraith, E.U. y en la Universidad de Zaragoza, España.

Los espectros de resonancia magnética de protón se obtuvieron en un espectrómetro FT-80-A, del Instituto de Química UNAM. Los espectros de RMN-¹⁹F fueron realizados en el CINVESTAV-IPN y en el departamento de Química de la Universidad de Glasgow, Escocia.

Los pesos moleculares por osmometría fueron determinados en los laboratorios Galbraith, E.U.

Los espectros de masas fueron obtenidos en un espe<u>c</u> trómetro Hewlett-Packard 5985, del Instituto de Química, UNAM, a 70 eV.

La determinación de las estructuras cristalinas por difracción de rayos X fueron determinadas en el caso del compuesto $\left[\operatorname{Rh} (\mu - \operatorname{SC}_6\operatorname{F}_4\operatorname{H})(\operatorname{COD}) \right]_2$ en el Instituto de Química, UNAM. Y en el caso del compuesto $\left[\operatorname{Rh} (\mu - \operatorname{SC}_6\operatorname{H}_4\operatorname{F})(\operatorname{CO})_2 \right]_2$ en la Universidad de Zaragoza, España. Con la colaboración

del Quím. R.A. Toscano y del Dr. Luis A. Oro, respectivamente.

Los puntos de fusión se determinaron en el intervalo de 20-300 °C, en un aparato Fisher-Johns en el Depto. de Química Inorgánica, D.E.Pg.Facultad de Química UNAM, sin corrección.

Las pruebas catalíticas de hidrogenación se realiz<u>a</u> ron en un reactor Parr de 1000 ml con agitación mecánica exterior, en el Instituto de Química, UNAM y en un reactor Parr de 300 ml con agitación interna y controlador automático de temperatura, en el Departamento de Química Inorgánica D.E.Pg. Facultad de Química, UNAM.

4.2 Compuestos con p-HC₆F₄S .

4.2.1.) Preparación de $\left[Rh(\mu-SC_{6}F_{4}H)(COD) \right]_{2}$

Se pesan 0.7727g (3.1353 mmol) de $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{Cl})(\operatorname{COD})\right]_2$ y 1.7854 g (3.1353 mmol) de Pb(SC₆F₄H)₂ se mezclan ambos sólidos en un matraz Schlenk bajo atmósfera de nitrógeno, se agregan 60 ml de acetona abservándose una coloración naranja, la reacción se mantiene con agitación continua y se deja a reflujo. Después de 17 horas de reflujo se --

se filtra con presión de nitrógeno obteniéndose una disolución naranja-rojiza, a los residuos se les extrae con cloroformo hasta que el disolvente sale incoloro.

Las extracciones se incorporan a la primer fracción obtenida y se llevan a sequedad, empleando alto vacío. Al residuo obtenido se le purifica redisolviéndolo en CHCl₃ y se hace pasar por una columna de silicagel, eluyendo -con cloroformo. Se colecta la primer fracción de color -rojo-naranja y se concentra a vacío. Se obtiene así el producto deseado, de color rojo-naranja, cristalino que descompone con temperatura a 220°C.

Análisis Elemental:

| | %C | %H | 8F |
|------------------|-------|------|-------|
| Calculado | 42.88 | 3.34 | 19.38 |
| Encontrato | 42.67 | 3.20 | 19.25 |
| Rendimiento: 63% | | | |

4.2.2.) Preparación de $\left[\operatorname{Rh} \left(\mu - \operatorname{SC}_{6} \operatorname{F}_{4} \operatorname{H} \right) \left(\operatorname{CO} \right)_{2} \right]_{2}$

Se suspende en 6ml de acetona 0.1g (0.1275 mmol) de $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{COD}\right]_{2}$ y se le burbujea monóxido de carbono - mediante una cánula de acero inoxidable, manteniendo la agitación constante. Después de 5 minutos de burbujeo,

la suspensión inicialmente roja pasa rápidamente a un color amarillo-limón, precipitando abundantemente un polvo amarillo. Después de 15 minutos se suspende el burbujeo de CO y la agitación. Se filtra con presión de monóxido de carbono con obj<u>e</u> to de evitar que la reacción se revierta. El residuo amarillo obtenido se seca a vacío durante 24 hrs., el cual descompone a 240°C, pero es estable a temperatura ambiente.

Análisis Elemental:

| | ۶C | ۶H | ۶F |
|------------------|-------|------|-------|
| Calculado | 28.25 | 0.29 | 22.34 |
| Encontrado | 27.74 | 0.39 | 21.88 |
| Rendimiento: 80% | | | |

4.2.3.) Preparación de $\left[\operatorname{Rh} \left(\operatorname{SC}_{6} \operatorname{F}_{4}^{H} \right) \left(\operatorname{PØ}_{3} \right) \left(\operatorname{CO} \right)_{2} \right]$

Se emplean 0.1026 g(0.1508 mmol) de $\left[\operatorname{Rh}\left(\mu-\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H}\right)\left(\operatorname{CO}\right)_{2}\right]_{2}$ los cuales se disuelven en 50ml de acetona, posteriormente se agregan 0.0791g (0.3015 mmol) de trifenilfosfina, al hacerlos interaccionar se observa un cambio de color de amarillo pálido a amarillo-naranja de forma inmediata, se deja reaccionar durante 2 horas con agitación continua. -Posteriormente se concentra la disolución con vacío hasta que precipita un producto amarillo en forma abundante, se filtra con presión de nitrógeno a temperatura ambiente y se

obtiene un preciptado amarillo-naranja, el cual es estable al aire. Dicho compuesto funde con descomposición a 160°C.

Análisis Elemental:

| | %C | 8 H | ۶F |
|------------|-------|------|-------|
| Calculado | 51.87 | 2.67 | 12.62 |
| Encontrado | 51.18 | 2.81 | 12.02 |
| | | | |

Rendimiento: 60%.

4.2.4.) Preparación de $\left[Rh(SC_{6}F_{4}H)(PØ_{3})(COD) \right]$

Se suspenden en 25 ml de acetona 0.3507g (0.4471 mmol) de $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{COD}) \right]_{2}$ y se le agregan 0.2345g (0.8943 mmol) de Pø₃, es decir en proporción (1:2) respectivamente, la -fosfina se incorpora lentamente disuelta en 4ml del mismo disolvente. El color de la mezcla de reacción pasa de una suspension roja a una disolución amarilla, manteniendo la agitación constante. Después de 2 horas de reacción se con-centra hasta tener el mínimo de disolvente, posteriormente se agrega ciclohexano obteniéndose un precipitado crista-lino de color amarillo, se filtra con presión de nitrógeno y se seca al vacío durante 12 horas.

El compuesto es estable al aire a temperatura ambiental en estado sólido. Al determinar el punto de fusión de este

compuesto se observa un cambio de coloración de amarillo a roja a 260°C y funde con descomposición a 273-275°C.

```
Análisis Elemental:
```

| | %C | 8H | %F |
|------------------|-------|------|-------|
| Calculado | 58.76 | 4.31 | 11.61 |
| Encontrado | 58.50 | 4.21 | 11.60 |
| Rendimiento: 46% | | | |

```
4.2.5.) Sintesis de \left[ \operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{P}_{3})(\operatorname{CO})_{2} \right]
```

Se pesan 0.1084 g (0.1656 mmol) del compuesto ---- $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{F}_{4}\operatorname{H})(\operatorname{P}\emptyset_{3})(\operatorname{COD})\right]$, los cuales se disuelven en 15ml de acetona destilada, posteriormente se burbujea monóxido de carbono en el seno de la disolución mediante una cánula de acero inoxidable. La coloración de la mezcla de reac---ción pasa de amarillo canario a amarillo-naranja, se ---mantiene el burbujeo del gas durante 15 minutos con agitación continua. Transcurrido este tiempo se concentra rápidamente el mínimo de volumen del disolvente original y se agregan 9ml de ciclohexano y se filtra con presión de CO. El compuesto así obtenido se seca al vacío durante 12 hrs., presenta una coloración amarillo-naranja. Funde con des--composición a 185°C.

-128-

Análisis Elemental:

| | %C | %H | 8F |
|------------------|-------|------|-------|
| Calculado | 51.87 | 2.67 | 12.62 |
| Encontrado | 49.82 | 2.74 | 12.52 |
| Rendimiento: 47% | | | |

4.3 Compuestos con $p-FC_6H_4S$

4.3.1) Preparación de $\left[Rh(\mu - SC_6H_4F)(COD) \right]_2$

Se pesan 1.1358g (4.608 mmol) del compuesto $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{Cl})(\operatorname{COD})\right]_2$ y 2.1270 g (4.608 mmol) de la sal $\operatorname{Pb}(\operatorname{SC}_6\operatorname{H}_4\operatorname{F})_2$, ambos – sólidos se mezclan en un matraz Schlenk y se agregan 60ml de acetona. La mezcla de reacción se pone a reflujo con agitación constante, después de 4 horas de reacción el – color inicial del sistema de reacción ha cambiado de amarillo a cafe-verdoso, se deja reaccionando 24 horas en – las mismas condiciones.

Pasado ese tiempo se filtra la solución de acetona que es de color café rojizo, el residuo obtenido se extrae varias veces con CHCl₃ seco, obteniéndose tambień una dis<u>o</u> lución de color café-rojiza muy intenso. Ambos filtrados (cloroformo y acetona) en el momento de mezclarse preci-pita un producto amarillo. Posteriormente, mediante solub<u>i</u> lidad se obtienen los siguientes productos:

<u>Amarillo</u>.- Parcialmente soluble en acetona; muy soluble en cloroformo. <u>Café-rojizo</u>.-Soluble en acetona y en CHCl₃ <u>Café-Obscuro</u>.- Poco soluble en acetona, parcialmente soluble en CHCL₃.

De estos compuesto, el obtenido en mayor cantidad es el compuesto amarillo, con un rendimiento del 38% y los otros dos derivados aproximadamente el 1%

Análsis Elemental: Compuesto Amarillo.

| | ۶C | ۶H | %F |
|------------|-------|-------|------|
| Calculado | 42.62 | -4.76 | 5.61 |
| Encontrado | 42.58 | 4.66 | 5.59 |

Este compuesto descompone a 200°C.

4.3.2.) Sintesis de $\left[Rh \left(\mu - SC_6 H_4 F \right) \left(CO \right)_2 \right]_2$

Se pesan 0.3927g (0.580 mmol) de derivado $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SC}_{6}\operatorname{H}_{4}\operatorname{F}) - (\operatorname{COD})\right]_{2}$, se suspende en aproximadamente 20ml de acetona previamente purificada, posteriormente se burbujea monóxido de carbono en el seno de la suspensión y después de 5 minutos todo el sistema de reacción se encuentra en completa disolución; transcurridos 20 minútos de burbujeo la coloración amarilla inicial a cambiado a un color --
amarillo pálido, se continua con burbujeo de CO hasta disminuir el volumen inicial del disolvente por arrastre. Al hacerse lo anterior se va depositando en las paredes un compuesto de color bugambilia y precipita un sólido del -mismo color. En este momento se agrega hexano y se filtra con presión de CO, el producto obtenido se lava varias veces con hexano-etanol y se seca durante 12 horas al alto vacío, obteniéndose así un sólido brillante, cristalino, de color rojo-bugambilia, el cual es estable al aire a -temperatura ambiente pero descompone a 120°C.

Análisis Elemental:

| | %C | 8H | 8F |
|------------|-------|------|------|
| Calculado | 33.59 | 1.40 | 6.64 |
| Encontrado | 33.43 | 1.35 | 6.52 |

Rendimiento: 85%

4.3.3.) Sintesis de $\left[Rh(\mu - SC_6H_4F)(PØ_3)(CO) \right]_2$

Se disuelven en 15ml de acetona 0.1872g (0.3272 mmol) de $\left[\operatorname{Rh} \left(\mu - \operatorname{SC}_{6} \operatorname{H}_{4} \operatorname{F} \right) (\operatorname{CO})_{2} \right]_{2}$, se agrega 0.1714g(0.6542 mmol) de trifenilfosfina, justo en el momento de interaccionar ambos reactivos se observa un burbujeo intenso de un gas que se desprende de la reacción, se deja el sistema reaccionar durante 12 horas con agitación constante sin --

observarse cambios adicionales. La disolución de color amarillo, se concentra al vacío hasta sequedad y se agr<u>e</u> ga hexano anhidro para ayudar a que precipite el producto, se filtra con presión de nitrógeno y se seca durante 12 horas en la línea de vacío. Se obtiene así un polvo de color amarillo.

Dicho producto es estable al aire en condiciones normales, el cual funde con descomposición a 146-150°C.

Análisis Elemental :

| | %C | 8H | %F |
|------------|-------|------|------|
| Calculado | 57.20 | 3.79 | 3.42 |
| Encontrado | 57.74 | 3.68 | 3.45 |
| | | | |

Rendimiento: 50%

4.3.4.) Sintesis de $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}H_{d}F)(P\emptyset_{3})(\operatorname{COD}) \right]$

Se pesan 0.1955g(0.289 mmol) del compuesto --- $\left[Rh(\mu-SC_6H_4F)(COD) \right]_2$ y se suspenden en 30ml de acetona previamente destilada; por otro lado se pesan 0.1514g (0.5781 mmol) de trifenilfosfina los cuales se disuelven en 5ml del mismo disolvente, ambos reactivos se hacen ---

• • •

interaccionar agregando la fosfina al dímero. El sistema de reacción se calienta a aproximadamente 45°C, mante--niendo continuamente la agitación. Después de 24 horas de reacción se enfría la mazcla de reacción a temperatura ambiente, se concentra hasta la quinta parte del volumen original, se filtra con presión de nitrógeno obteniéndose un filtrado naranja, el cual se lleva a sequedad y se -agrega etanol anhidro para que precipite el producto dese<u>a</u> do, raspando repetidas veces con una espátula bajo flujo de nitrógeno. Se filtra en atmósfera inerte y se seca al alto vacío, una vez seco el producto es de color caqui. Este compuesto funde con descomposición a 140°C.

Análisis Elemental :

| | %C | %H | %F |
|------------|-------|------|------|
| Calculado | 64.04 | 5.20 | 3.16 |
| Encontrado | 63.49 | 4.96 | 2.98 |

4.3.5) Sintesis de $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_{6}\operatorname{H}_{4}\operatorname{F})(\operatorname{P}\!\!/ g_{3})(\operatorname{CO})_{2} \right]$

Se disuelven en 15ml de acetona destilada 0.1380g (0.2299 mmol) del derivado $\left[\operatorname{Rh}(\operatorname{SC}_6\operatorname{H}_4\operatorname{F})(\operatorname{P}\emptyset_3)(\operatorname{COD}) \right]$, se burbujea monóxido de carbono en el seno de la disolución y la coloración inicialmente naranja-rojiza pasa rápida-

. . .

-133-

mente a amarilla. Se continua con el flujo de CO durante 15 minutos, posteriormente se concentra el sistema de reacción compuesto de color amarillo. Se lava con hexano y se seca al vacío durante 12 horas, el complejo así obt<u>e</u> nido es de color amarillo, estable al aire y temperatura ambiente.

Análisis Elemental :

| | %C | 8H | ۶F |
|------------------|-------|------|------|
| Calculado | 56.98 | 3.49 | 3.46 |
| Encontrado | 55.45 | 3.48 | 3.37 |
| Rendimiento: 70% | | | |

4.4) Compuesto con CF₃S

4.4.1.) Sintesis de $\left[Rh(\mu-SCF_3)(COD) \right]_2$

Se pesan 1.6976g (6.8882mmol) del complejo $\left[\operatorname{Rh} (\mu-Cl) (\operatorname{COD}) \right]_2$ y 2.8784g (13.7765 mmol) de Ag(SCF₃), ambos sólidos se disuelven por separado y se mezclan agregando la sal de plata al dímero, casi de forma inmediata se observa un -cambio de coloración de amarillo a naranja, apareciendo un precipitado blanco (AgCl). Todo este procedimiento se efe<u>c</u> túa en condiciones de muy baja iluminación, y aislando el

matraz de reacción con papel carbón. Después de una hora --

de reacción a temperatura ambiente con agitación continua, se filtra la disolución naranja con presión de nitrógeno. Dicha disolución se concentra hasta sequedad, posterior--mente con objeto de purificar! el compuesto se redisuelve en CHCl₃ seco y se hace pasar por una columna de silicagel, eluyendo con el mismo disolvente. Finalmente se obti<u>e</u> ne un producto cristalino de color mostaza, estable a --temperatura ambiente y al aire, pero que descompone al calentarlo, fundiendo con descomposición a los 207-209°C.

Análisis Elemental:

| | %C | 8H | ۶F |
|------------|-------|------|-------|
| Calculado | 34.64 | 3.87 | 18.26 |
| Encontrado | 34.65 | 3.87 | 18.21 |

Rendimiento: 47%

4.4.2.) Sintesis de $\left[Rh(\mu - SCF_3)(CO)_2 \right]_2$

Se disuelven en 20ml de acetona 0.3000g (0.4806 mmol) de $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SCF}_3)(\operatorname{COD}) \right]_2$, posteriormente se burbujea monóxido de carbono en la disolución, obteniéndose un cambio gradual de color de naranja a naranja-rojizo; se continua con el burbujeo del gas a manera de concentrar la mezcla de reac-ción por arrastre. Después de 15 minutos la coloración es prácticamente roja, cuando se tiene el mínimo de disolvente

• • •

original se añaden 4ml de Et-OH anhidro con lo que se precipita abundantemente un producto rojo. Se filtra con presión de CO y el residuo se lava 3 veces con fracciones de 1ml de etanol, se seca durante 24 horas al -vacío. El producto así obtenido es de color rojo-ocre, cristalino, ligeramente sensible al aire aún en estado sólido.

Análisis Elemental :

| | %C | 8F |
|------------------|-------|-------|
| Calculado | 13.86 | 21.92 |
| Encontrado | 13.84 | 21.89 |
| Rendimiento: 75% | | |

4.4.3.) Sintesis de $\left[Rh(\mu - SCF_3)(P\theta_3)(CO) \right]_2$

Se emplean 0.092g (0.1769 mmol) del compuesto --- $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SCF}_3)(\operatorname{CO}_2\right]_2$ disueltas en 10ml de acetona, a los cuales se les agrega 0.0927g (0.3538 mmol) de trifenil--fosfina, justo en el momento de incorporar ambos reacti-vos se observa un desprendimiento de gas de la mezcla de reacción, así como un cambio de coloración de naranja a amarillo. Se deja reaccionando durante 12 horas con agitación continua a temperatura ambiente, transcurrido este tiempo se lleva a sequedad mediante una línea de vacío,

una vez seco se agregan 4ml de hexano y se raspa el --matraz bajo flujo de nitrógeno. Se filtra con presión de nitrógeno y se seca al alto vacío durante 12 horas. El producto obtenido es de color amarillo canario, est<u>a</u> ble al aire, el cual funde con descomposición a 180--183°C.

Análisis Elemental:

| | 8C | 8H | 8F |
|------------|-------|------|-------|
| Calculado | 48.63 | 3,06 | 11.53 |
| Encontrado | 48.53 | 3.01 | 11.49 |

Rendimiento: 46%

4.4.4.) Sintesis de $\left[Rh(SCF_3)(PØ_3)(COD) \right]$

Se emplean 0.3723g (0.5964 mmol) del derivado --- $[Rh(\mu-SCF_3)(COD)]_2$, el cual se suspende en 15ml de acetona y se hace reaccionar con 0.3125g (1.1930 mmol) de trifenilfosfina, obteniéndose de inmediato una disolu--ción completa de los reactivos de color amarillo-naranja, después de 5 minutos de agitación precipita abundante--mente un producto amarillo. Se deja completar la reac-ción durante 2 horas a temperatura ambiente, se filtra en atmósfera inerte y se seca al vacío durante 12 horas.

El producto así obtenido es de color amarillo, estable al aire en condiciones normales. Funde a 145-147°C y descompone a 190°C.

Análisis Elemental:

| | SC | 8H | 8F |
|------------|-------|------|------|
| Calculado | 56.49 | 4.74 | 9.92 |
| Encontrado | 56.93 | 4.78 | 9.89 |
| | | | |

Rendimiento: 83%

4.4.5.) Sintesis de $\left[Rh(SCF_3)(P\emptyset_3)(CO)_2 \right]$

Se suspende en 20 ml de acetona al compuesto -- $[Rh(SCF_3)(PØ_3)(COD)]$, del cual se utilizan 0.1643g -- (0.2862 mmol). Se burbujea a la suspensión monóxido de carbono empleando una cánula de acero inoxidable, rápi damente la suspensión inicial pasa a ser una disolución completa cambiando el color de un amarillo a otro más pálido. Se continua con el burbujeo de gas hasta redu-cir el volumen por arrastre; aproximadamente cuando resta la quinta parte del volumen original, se agregan 3ml de hexano anhidro y se agita vigorosamente con lo que se obtiene un precipitado amarillo. Se filtra con presión de nitrógeno y se lava varias veces con hexano/

acetona, se seca al vacío durante 12 horas. El producto así obtenido es de color amarillo, estable al aire, el -cual funde con descomposición a 189-191°C.

Análisis Elemental :

| | 8C | 8H | 8F |
|-----------------|-------|------|-------|
| Calculado | 48.32 | 2.89 | 10.91 |
| Encontrado | 47.74 | 2.86 | 10.89 |
| Rendimiento: 79 | 2 | | |

4.5.) Pruebas Catalíticas.

Con objeto de incursionar en las potencialidades catalíticas de algunos de los compuestos bimetálicos sintetizados, se realizaron las siguientes pruebas de hidrogenación catalítica por duplicado.

4.5.1.) Hidrogenación a 100°C, presión inicial de H_2 700 PSI, tiempo de reacción 12 horas, empleando 30mg de $\left[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD) \right]_2$, 4ml de cicloocteno, en 100ml de acetona destilada.

Rendimiento de producto hidrogenado 7%.

. . .

-139-

4.5.2.) Hidrogenación a 100°C, presión inicial de hidrógeno 750 PSI, tiempo de reacción 12 horas se usan 30mg de $\left[\operatorname{Rh}(\mu-\operatorname{SC}_6\operatorname{F}_4\operatorname{H})(\operatorname{COD})\right]_2$, 4ml de cicloocteno, en 100ml de acetona destilada.

Rendimiento de producto hidrogenado 29%.

•

APENDICE I

Es importante mencionar que, en los casos en que se determinó el peso molecular por espectrometría de masas, pero en los que únicamente se menciona el resultado del ión molecular, se debe a que el patrón de fragmentación es complejo. Para explicar lo anterior es conveniente recordar los principios básicos de operación de un espectrómetro de masas ⁽¹¹⁵⁾.

A pesar de que existen diferentes tipos de espectrómetros de masas, sin embargo, las partes fundamentales de que están constituidos son las siguientes :



Siguiendo este diagrama de flujo, el compuesto en -estado gaseoso, es introducido en la cámara de ionización donde es bombardeado por un haz de electrones cuya energía normalmente es aproximadamente de 70ev, produciéndose la ionización de las moléculas y en donde aparecen iones po-sitivos y negativos, además de fragmentos neutros.

Normalmente se tiene un poco más de 99% de iones posi tivos, los cuales están en estado altamente excitado, por lo cual se descompone en una variedad de fragmentos ----

. . .

-141-

neutros y cargados cuya naturaleza depende de la estructura de la molécula original.

Por lo tanto, en un espectrómetro de masas se analizan los iones positivos llamados radicales iónicos, es decir, en los cuales se ha perdido un electrón en el fragmento y cationes, esto es, cuando el fragmento ha perdido dos electrones.

Los fragmentos cargados positivamente son repelidos fuera de la cámara de ionización y acelerados por un voltaje de l a 5 kvolts, y el haz de iones resultante es alineado al pasar por una abertura selectiva, a través de la cual entra al campo magnético.

Al entrar los iones al campo magnético sufren una desviación, siendo los de menor masa los que tienen el momen-tum más bajo y son desviados a mayor grado que los de masa más alta.

El resultado de esto es un haz de rayos, cada uno de los cuales está formado por iones que tienen la misma relación de masa-carga ($^{m}/e$).

Para registrar el espectro de masas, los distintos -

. . .

-142-

rayos deben ser analizados, es decir, la corriente sobre el electromagneto es aumentada o disminuida a velocidad cons-tante para que el campo producido aumente o disminuya pro-porcionalmente su intensidad, y de acuerdo con la ecuación $n=\frac{m}{\rho}$ (masa/carga) se irán analizando los distintos iones.

Los rayos de los iones son pasados uno por uno a través de una abertura y enfocados hacia la placa colectora que emite un electrón por cada ión que choca con ella, formándose una corriente electrónica la cual es aumentada en un -multiplicador electrónico. Esta corriente al ser recibida, puede ser graficada como la cantidad de corriente iónica recibida por el detector por unidad de tiempo, esto es, cada punto de la gráfica representa la suma de los iones de un espectro de masas por unidad de tiempo. Se ha encontrado que la distribución o forma de estas curvas da información acerca de la naturaleza de la muestra ⁽¹¹⁶⁾, por ejemplo, si una muestra descompone, entre otras razones por efecto de la temperatura; estas gráficas de corriente iónica vs tiempo son de la forma :



tiempo

Esto es, curvas anchas donde la muestra que entra al detector es en realidad una mezcla de los fragmentos de la muestra original y/o de los fragmentos de sus productos de descomposición, en donde se tiene un intervalo de tiempo muy amplio en que la corriente no cambia significativamente. Justamente en este caso se encuentran las muestras en las que en este trabajo sólo se menciona el resultado del ión molecular, ante la incapacidad de tener la seguridad de establecer las fragmentaciones propias del compuesto.

A su vez, los casos en los que se presentan con claridad el ión molecular con sus respectivos iones-fragmento, es en las muestras en que las respectivas gráficas de corriente iónica vs tiempo son de la forma :



las cuales son indicativas de que la muestra es prácticamente única, sin productos de descomposición o impurezas, pues el intervalo de tiempo en que se obtiene el máximo de corriente iónica es corto.

. . .

-144-

CAPITULO V.BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Burwell, R.L., Pure. Appl. Chem. (1976). 46.71.
- 2.- Espenson, L. Chemical Kinetics. (1983). Mc. Graw Hil. London.
- 3.- Halpern, J., Inorg. Chim. Acta., (1981).50.11.
- 4.- Poilblanc, R., J. Organomet. Chem. (1975). 94. 241.
- 5.~ Muetterties, E.L., Bull. Soc. Chim. Belg. (1975).84.959.
- 6.- Poilblanc, R., Nouv. J de Chimie. (1978).2.[2].145.
- 7.- Muetterties, E.L. and Stein, J.J., <u>Chem. Rev.</u> (1979). <u>79</u>. [6]. 479.
- -8.- Herrmann, W.A., Angew. Chem. Int. Ed. Eng. (1978).17.[11].800.
 - 9.- Hursthouse, M.B.; Jones, R.A.; Malik, A.A.M. and Wilkinson, G., J.Am.Chem.Soc., (1979).101. [15].4128.
 - 10.-Jones, R.A.; Wilkinson, G.; Galas, A.M.R.; Hursthouse, M.B. and Abdul Malik, K.M., J.Chem.Soc.Dalton Trans. (1980). [9].1771.
 - 11.-Dyke, A.F.; Knox, S.A.R.; Naish, P.J. and Orpen, A.G., J.Chem. Soc., Chem, Comm. (1980). [10].441.

12.-Halbert,R.T.;Neonowicz,M.E. and Maydonovith,D.J.,<u>J.Am.Chem.</u> Soc.(1980).102.[15].5101.

13.-Levisalles, J.; Rudler, H.; Dahan, F. and Jeanin, Y., <u>J.Organometal.</u> Chem. (1980).187.[2].233.

14.-Theopold, K.H. and Bergman, R.G., J.Am. Chem. Soc. (1981). 103. [9]. 2489.

15.-Green, M.; Stone, F.G.A. et al , J.Chem.Soc.Dalton Trans. (1986). [1].187.

16.-Saez, I.M.; Meanwell, N.J.; Taylor, B.F.; Mann, B.E. and Maitlis, P.M., J.Chem.Soc., Chem.Commun. (1987).361.

17.-Collman, J.P.; Rothrock, R.W.; Finke, R.G. and Rosemunch, F., J.Chem. Scc., Chem. Comm., (1977). 99. [22].7381.

13.-Longato, B.; Norton, J.R.; Huffman, J.C.; Marsella, J.A. and --Caulton, K.G., J.Am. Chem. Soc. (1981).103. [1].209.

. 19.-Petrosyan, V.S. et al., J.Organomet.Chem. (1985).292.303.

- 20.-Pertili, P. and Vitulli, G., <u>Tetrahedron Letters</u>, (1979). [21]. 1897.
- 21.-Knox,S.A.R.; Stanisfield,R.F.D., StoneF.G.A.; Winter,M.J. and Woodward, P., J.Chem.Commun. (1978). [6].221.
- 22.-Green,M;Norman,N.C. and Orpen,A.J.,<u>J.Am.Chem.Soc.</u>(1981). 103.[5].1269.
- 23.-Chisholm, M.H.; Huffmann, J.C. and Rothwell, I.P., <u>J.Am.Chem.</u> Soc. (1981).103.[14].4245.
- 24.-Meanwell, N.J.; Smith, A.J. and Maitlis, P.M., <u>J.Chem.Soc.</u> <u>Dalton Trans.</u> (1986).1419.

25.-Garnier, F. and Krausz, P., J.Mol.Catal. (1980).8.91.

26.-Verkuijlen, E., J.Mol.Catal. (1980).

- 27.-Garnier,F.;Krausz,P. and Dubois,J.E.,<u>J.Organomet.Chem.</u> (1979).<u>170</u>.195.
- 28.-Winkler, M.E.; Lerch, K. and Solomon, E.I., J.Am. Chem. Soc. (1981). 103. [23].7001.
- 29.- (a)Averill, B.A. and Orme-Johnson, W.H., Metal ions in biolo gical systems. (1981).7.127.

(b)Hay,R,W.,Bio-inorganic Chemistry.102.Ellis Horwood limited.John Wiley & Sons.

30.-Van Dongen, J.P.C.M.; Masters, C. and Visser, J.P., <u>J.Organomet.</u> Chem. (1975).94.C29.

31.-Puddephatt,R.J. and Thompson,P.J.,<u>J.Organomet.Chem.</u>(1979). 166.251.

- -32.-Chisholm,M.H. and Cotton,F.A.,<u>Acc.Chem.Res.</u>(1978).<u>11</u>.[9]. 356.
 - 33.-Vahrenkap, H., Agew. Chem. Int. Ed. Engl. (1978).17.[6].379.
 - 34.-Muetterties, E.L., Science. (1977).196.839.
- 35.-Muetterties, E.L., Chem. and Eng. News. (1982). Aug. 30.28.
- 36.-Chisholm, M.H. and Cotton, F.A., <u>Chem. Eng. News.</u> (1982). June, 28. 40.
- 37.-Fenton, D.E.; Casellato, U.; Vigato, P.A. and Vidali, M., <u>Inorg.-</u> <u>Chim.Acta</u>, (1982).62.57.

- 38.-Lehn, J.M., Pure and Appl. Chem. (1980).52. [11].2441.
- 39.-Mathey, F. and Lampin, J.P., Tetrahedron. (1975).31. [21].2685.
- 40.-Mathey, R. and Lampin, J.P., J.Organomet.Chem. (1977).128.297.
- 41.-Charrier, C. and Mathey, F., <u>Tetrahedron Letters</u>. (1978). [27]. 2407.
- 42.-Charrier, C. and Mathey, F., J.Organomet.Chem. (1979).170.C41.
- 43.-Rudie, A.W.; Lichtenberg, D.W.; Katcher, M.L. and Davison, A. -<u>Inorg.Chem.</u> (1978).<u>17</u>.[10].2859.
- 44.-Shore, N.E., J.Am.Chem.Soc. (1979).101. [24].7410.
- 45.-Shore, N.E.; Benner, L.S. and La Belle, B.E., <u>Inorg.Chem.</u> (1981). 20.[10].3200.
- 46.-Demerseman,B. and Dixneuf,P.H.,J.Organomet.Chem.(1981).210.
 [2].C20.
- 47.-Wolczanski, P.T. and Bercaw, J.E., <u>Acc.Chem.Res.</u> (1980).<u>13</u>. [4].121.
- 48.-Caulton, K.G., J.Mol.Cat. (1981).13.71.
- 49.-Shriver, E., Chemistry in Britain. June. (1983).
- 50.-Weber, W.P.; Gokel, G.W. and Ugi, I.K., <u>Angew.Chem.Int.Ed.Engl.</u> (1972).11.530.
- 51.-Ukai,T.;Kawazura,H.;Ishii,Y.;Bonnet,J.J. and Ibers,J.A., J.Organomet.Chem., (1974).65.253.
- 52.-Mague, J.T. and Sanger, A.R., Inorg. Chem. (1979). 18. [8]. 2060.
- 53.-Olmstead, M.M.; Lindsay, C.H.; Benner, L.S. and Balch, A.L., J.Organomet.Chem., (1979).179.289.
- 54.-Kubiak, C.P. and Eisenberg, R., Inorg. Chem. (1980). 19. [9]. 2726.
- 55.-Cowie, M. and Dwight, S.K., Inorg. Chem. (1980).19.[1].209.
- 56.-Cowie, M. and Sutherland, B.R., Inorg. Chem. (1984).23. [9].1290.
- 57.-Balch, A.L.; Fossett, A.L. and Olmstead, M.M., <u>Inorg.Chem.</u> (1986). <u>25</u>. [25]. 4526.
- 58.-Janke, C.J.; Tortorelli, L.J.; Burn, J.L.E.; Tucker, C.A. and Woods, C., <u>Inorg.Chem.</u> (1986).<u>25</u>. [25].4597.

- 59.-Cotton, F.A. and Troup, J.M., <u>J.Am.Chem.Soc.</u> (1974).<u>96</u>. [14]. 4422.
- 60.-Balch, A.L., J.Am. Chem. Soc. (1976).98. [25].8049.
- 61.-Cotton, F.A.; Shive, L.W. and Stults, B.R., <u>Inorg.Chem.</u> (1976). <u>15</u>.[9].2239.
- 62.-Abbott, E.H.; Bose, K.S.; Cotton, F.A.; Hall, W.T. and Sekutowki, J.C., <u>Inorg.Chem.</u> (1978). <u>17</u>. [11]. 3240.
- 63.-Benner,L.S. and Balch,A.L.,J.Am.Chem.Soc. (1978).100.[19]. 6099.
- 64.-Brown, M.P.; Cooper, J.S.; Puddephatt, R.J.; Thompson, M.A. and Seddon, R.K., J.Chem. Soc.Chem. (1979). [24].1117.
- 65.-Balch, A.L.; Benner, L.S. and Olmstead, M.M., <u>Inorg.Chem.</u> (1979). <u>18</u>.[11].2996.
- 66.-Colton,R.;Mc Cormick,M.J. and Pannan,C.D.,<u>J.Chem.Soc.Chem</u>, Comm. (1977). [22].823.
- 67.-Olmstead,M.M.; Hope,H.; Benner,L.S. and Balch,A.L.,J.Am. Chem.Soc. (1977).99.[16].5502.
- 68.-Cowe, M.; Mague, J.T. and Sanger, A.R., <u>J.Am.Chem.Soc.</u> (1978). <u>100</u>. [11].3628.
- 69.-Benner,L.S.;Olmstead,M.M. and Balch,A.L.,J.Organomet.Chem. 159.289.
- 70.-Brown, M.P.; Fisher, J.R.; Puddenphat, R.J. and Seddon, K.R. -Inorg.Chem. (1979).18. [10].2808.
- 71.-Serafini,A.;Poilblanc,R.;Labarre,J.F. and Barthelat,J.C. <u>Theoret.Chim.Acta.</u>(1978).50.[2].159.
- 72.-Bonnet, J.J.; Jeannin, Y.; Kalck, P.; Maisonnat, A. and Poilblanc, R., Inorg.Chem. (1975).14.[4].743.
- 73.-Bonnet,J.J.;Galy,J.;Montuazon,de D. and Poilblanc,R.,J. Chem.Soc.Chem.Comm.(1977).[2].47.
- 74.-Bonnet, J.J.; Kalck, P. and Poilblanc, R., <u>Inorg.Chem.</u> (1977). <u>16</u>. [6].1514.
- 75.-Gallay, J.; Montuazon, de D. and Poilblanc, R., <u>J.Organomet.</u> Chem. (1972).38.179.
- 76.-Maisonnat,A.;Kalck,P. and Poilblanc,R.,J.Organomet.Chem. (1974).73.C36.

77.-Kalck, P. and Poilblanc, R., Inorg. Chem. (1975).14. [11].2779.

- 78.-Doyle, M.J.; Mayansa, A.; Bonnet, J.J.; Kalck, P. and Poilblanc R. ,J.Organometal.Chem. (1978).146.293.
- 79.-El Amane, M.; Maisonat, A.; Dahan, F; Pince, R. and Poilblanc, R. Organometallics. (1985).4.[4].773.
- 80.-Salcedo, R. and Torrens, H., <u>Transition Met.Chem.</u> (1980).5. 247.
- 81.-Cruz,D.;Rodriguez,B.;Torrens,H. and Leal,J.,<u>Transition.</u> <u>Met.Chem.</u>(1984).9.284.
- 82.-Kalck, P.; Poilblanc, R.; Gaset, A.; Rovera, A. and Martin, R.P., Tetrahedron Letters. (1980).21.459.
- 83.-Bonnet, J.J.; Kalck, P. and Poilblanc, R., <u>Angew.Chem.Int.Ed.</u> Engl. (1980).19.[7].551.
- 84.-Collman,J.P.;Rothrock,R.K.;Finke,R.G.;Moore,E.J. and ---Rose-Munch,F.,Inorg.Chem.(1982).21.[1].146.
- 85.-Anderson, G.K. and Cross, R.J., Acc. Chem. Res. (1984).17.67.
- 86.-Devillers,J.;Bonnet,J.J.;Montuazon,de D.;Galy,J. and Poilblanc,R.,<u>Inorg.Chem.(1980).19</u>.[1].154.
- 87.-Mague, J.T., Organometallics. (1986).5. [5].918.
- 88.-El amane, M.; Mathieu, R. and Poilblanc, R., Nouv. J. de Chimie (1982).6.191.
- 89.-Boag, N.M.; Green, M. and Stone, F.G.A., J.Chem.Soc., Chem.Comm. (1980). [24].1281.
- 90.-Dickson, R.S.; Mok, C. and Pain, G., J.organomet. Chem. (1979). 166.385.
- 91.-Dyke, A.F.; Naish, P.H.; Knox, S.A.R. and Orpen, A.G., <u>J.Chem.</u> <u>Soc.</u>, <u>Chem.Comm.</u> (1980). [10].441.
- 92.-Beck, J.A.; Knox, S.A.R.; Riding.A.; Taylor, G.E. and Winter, -M.J., J.Organomet.Chem. (1980).202. [2].C49.
- 93.-Bonnet, J.J.; Mathieu, R. and Ibers, J.A., Inorg. Chem. (1980). 19.[8].2448.
- 94.-Poilblanc, R., Inorg. Chim. Acta. (1982).62.75.
- 95.-Purcell, K.F. and Kotz, J.C., Química Inorgánica. Ed. Reverté.
- 96.-Emeléus, H.J. and Mc Duffie, D.E., J.Chem.Soc. (1961).2597.

97.-Chatt, J and Venanzi, L.M., J. Chem. Soc. (1957). 4735.

- 98.-Royo, M.; Pastor, E.; Oro, L.A.; Torrens, H. y Cruz, D., An. Quim. (1984).80.[3].406.
- 99.-Bolton,E.S.;Havlin,R. y Knox,G.R.,J.Organometal.Chem.(1969). 18.153.
- 100.-Ibers, J.A. and Snyder, R.G., Acta Cryst. (1962).15.923.

101.-Cotton, F.A. and Felthouse, T.R., Inorg. Chem. (1981).20.2703.

- 102.-Huheey,J.E.,Química Inorgánica.2^aEd.,Editorial Harla. --México.(1982).
- 104.-Serafini,A.; Poilblanc,R.; Lebarre, J.F. and Barthelat, J.C., Theoret.Chim.Acta. (1978).50.159.
- 105.-Uguagliati,P.;Deganello,G.;Busetto,L. and Belluco,U., Inorg.Chem.(1969).8.[8].1625.
- 106.-Sanger, A.L., Can.J.Chem. (1984).62.2168.
- 107.-Crabtree,R.H.;Gautier,A.;Giordano,G. and Khan,T.,J. --Organometal.Chem.(1977).141.113.
- 108.-Chatt,J.;Leigh,J.F.;Pickett,C. and Richards,R.,<u>J.Chem.</u> Soc.Dalton.(1980).2032.
- 109.-Chatt, J., Coord. Chem. Rev. (1982).43.337.
- 110.-Cruz, D. y Torrens, H. resultados sin publicar.
- 111.-Denise,B. et Pannetier,G.,J.Organometal.Chem.(1978). 148.155.
- 112.-Cruz, D.; Chamizo, J.A. y Torrens, H., <u>Rev.Soc.Quím.Méx.</u> en prensa.
- 113.-Catalá,R.M.;Cruz,D.;Richards,R. and Torrens,H.,J.Organo-Met.Chem., in the press.
- 114.-Abel,E.W.;Farrow,G.W. and Orrel,K.G.,<u>J.Chem.Soc.Dalton.</u> (1976).1160.
- 115.-Theobold, A. and Sainsburry, F.Organic Spectroscopy. (1980). Longmans.

116.-Rio, P.J.F.del, del comunicación personal.

- 117.-Appleton, T.G.; Clark, H.C. and Manzer, L.E., Coord.Chem. <u>Rev.</u> (1973).10.335.
- 118.-Comprehensive Organometallic Chemistry.-Organometallic Chemistry.Editours:Wilkinson,G.;Stone,F.G. and Abel,E.W. vol.5;Chap.35.;pp.277-540.,Pergamon Press,Ltd.(Great --Britain).