

6
29



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"A R A G O N"**

**EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE
LOS PERIODISTAS Y SU INFLUENCIA EN LA
EVOLUCION TEORICO - PRACTICA DE SU
PROFESION.**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PERIODISMO Y
COMUNICACION COLECTIVA
P R E S E N T A :
LUIS JUAREZ ISABEL ANGELA

Asesores: Lic. Guadalupe Pacheco y Jorge Martínez Fraga

1 9 8 7



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

C O N T E N I D O

I n t r o d u c c i ó n	pág. 1
Capítulo I NACIMIENTO, HISTORIA Y DEFINICION DEL MOVIMIEN- TO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS	pág. 6
I. 1 La Organización Internacional de los Periodistas.. . . .	pág. 9
I. 2 Trabajos de la OIP: Congresos, Reuniones y Simposios Actividades, proclanaciones y actitudes en la lucha mundial por la paz, la liberación. Los pueblos con - tra el imperialismo y por los derechos humanos.	pág. 24
I. 3 Publicación "El Periodista Demócrata", órgano y co- rasón del Movimiento Democrático Mundial de los Pe - riodistas	pág. 29
Capítulo II EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIO DISTAS EN SU LUCHA IDEOLOGICA Y DE TRANSFORMA- CION TEORICO-PRACTICA DEL PERIODISMO Y LAS CO- MUNICACIONES	pág. 33
II. 1 Reconocimiento y defensa del espíritu de legalidad - y compromiso internacional emanado de la II Guerra- Mundial	pág. 35
II. 2 Repercusiones del Movimiento Democrático Mundial de- de los Periodistas en los distintos aspectos del Pe- riodismo y las Comunicaciones	pág. 41

Capítulo III	APORTACIONES CONCRETAS TEORICO-PRACTICAS - DEL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS- PERIODISTAS A LA CARRERA DE PERIODISMO. . .	pág. 53
III. 1	Evolución de la definición del Periodismo y las - Comunicaciones	pág. 55
III. 2	Nuevos valores éticos y de conciencia política pro fesional y revolucionaria del Periodismo y las Co- municaciones	pág. 75
III. 3	Universalización Teórico-práctico en el Periodis- mo y las Comunicaciones	pág. 101
Capítulo IV	CAPACITACION "INTEGRAL" DEL PERIODISTA Y - DEL COMUNICOLOGO SEGUN EL MOVIMIENTO DEMO- CRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS.	pág. 104
IV. 1	Desarrollo de los géneros periodísticos . . .	pág. 112
IV. 2	El Fotoperiodismo	pág. 122
IV. 3	Capacitación integral del periodista y del comuni- cólogo.	pág. 129
C I T A S		140
C O N C L U S I O N E S		143
B I B L I O G R A F I A		148
H E M E R O G R A F I A		151
A P E N D I C E		154

I N T R O D U C C I O N

EL INTERES de confirmar la subsistencia de los valores fundamentales del Periodismo y la Comunicación Colectiva, y la búsqueda de sus transformaciones posibles, me llevaron al vértice mismo formado por dos grandes corrientes universales de nuestro tiempo.

Son ellos, por una parte, la intensa actividad político social de los pueblos y sectores empeñados en el avance de la humanidad hacia metas superiores y permanentes - del progreso material y espiritual; por la otra, la revolución científico técnica, y en virtud de ella los cambios revolucionarios en los medios de comunicación y en el ejercicio de la carrera periodística.

Ya desde el primer capítulo, se confirma que la II Guerra Mundial es punto de partida de movimientos sociales y políticos de variadísima ideología, principios y finalidades, pero coincidentes con la lucha contra el nazi-fascismo y en la consecución y consolidación de la paz, los derechos humanos y la democracia.

No podría negarse que las frustraciones y falseamientos de la Gran Guerra de 1914-1918, padecidas por los pueblos y la clase trabajadora de todo el mundo hasta la cruzada contra el hitlerismo, fueron factor decisivo en la integración de esa convergencia ecuménica de las fuerzas progresistas.

El fin de la II Guerra Mundial señalaba la oportunidad definitiva de superar las fellas, traiciones y engaños anteriores, para establecer la paz y edificar un mundo más justo y democrático.

Sin ir muy lejos adentrándome en el campo de las discusiones teórico-históricas, me remito a la reseña breve y concisa de esas circunstancias que nos ofrece el gran pensador y crítico marxista, Georg Luckás.

Luckás se refiere a la complejidad característica con que se abre paso la tendencia fundamental de una época. En ese sentido, la realidad engendra gran masa de mediaciones objetivas y subjetivas, cuya influencia modifica notablemente el modo de manifestarse el problema esencial. Desde el punto de vista histórico universal, la divergencia y oposición de capitalismo y socialismo se mantiene como problema esencial de nuestra época, apreciada en conjunto. Pero es error generalizado tratar de explicar, a partir de esta oposición básica, los fenómenos y tendencias de un momento determinado, y hasta de períodos completos, en el marco de una época dada.

En el período anterior a la Segunda Guerra Mundial dice Luckás lo que determinó la división de grupos, en la vida social y política, no fue esta oposición fundamental, sino la de fascismo-antifascismo. Anota al respecto que en el campo capitalista hubo fuerzas importantes que pretendieron desplazar la línea divisoria hacia la oposición fundamental ;

Hitler principalmente, y también otros políticos imperialistas. Pero todo fue inútil, la oposición fascismo-antifascismo tenía un empuje dinámico arrollador y determinó durante un período evolutivo importante la división de los hombres en grupos históricos-sociales.

Comenta Luckás que después del aplastamiento del Hitlerismo en la Segunda Guerra Mundial, pareció durante algún tiempo a partir, aproximadamente, del discurso de Churchill en Fulton que la antítesis socialismo-capitalismo llegaría a dominar directamente el destino del mundo. Se había propuesto la estrategia de la guerra fría para dividir a los hombres en "dos mundos" enemigos y movilizar contra el socialismo todo lo que no era socialista.

Otra vez fue en vano el intento. Surgieron de nuevo fuerzas poderosas que se sublevaron contra el objetivo de los "dos mundos", contra la preparación de la guerra mundial.

Denomino MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS a la participación organizada y politizada en esa tendencia de los periodistas avanzados de todo el mundo, organizaciones, profesionales, personalidades, universidades y sectores de todas clases de una u otra forma vinculados en las comunicaciones y unidos en un haz de consignas y divisas humanísticas y democráticas.

LA REVOLUCION científico-técnica ha originado transformación tan profunda y trascendental en los medios de la comu-

nicación humana y específicamente periodística, que dificulta no sólo determinar la situación en que han quedado los valores, normas y prácticas originarios del Periodismo, si han desaparecido como algunos pretenden, o se han transformado de tal manera que hay que definirlos y clasificarlos de nuevo.

Los anteriores antecedentes suscitaron la motivación principal de la investigación que inicio al respecto.

El primer paso en el trabajo de campo fue el de entrevistar a periodistas de nuestro medio, ocupados en todas las actividades de la profesión, tales como directores, jefes de redacción, de información, reporteros, redactores, etc.

La pesquisa no me dio en general, resultados claros y concluyentes en cuanto a los objetivos propuestos, lo que atribuyo a la situación de ambigüedad ideológica y profesional imperante entre los trabajadores del Periodismo y la Comunicación en nuestro país. La encuesta reflejaba, grosso modo las deformaciones, corrupción, impreparación y atraso del ejercicio periodístico tradicional en México, contra lo que ya reaccionan las nuevas generaciones de periodistas y comunicólogos.

Avanzando en mi trabajo, establecí contacto con organizaciones profesionales más representativas y conscientes del Periodismo y la Comunicación modernos en el orden universal.

En México, las organizaciones más señaladas en ese sentido son la FEDERACION LATINOAMERICANA DE PERIODISTAS - -- (FELAF) y la UNION DE PERIODISTAS DEMOCRATICOS (UPD).

Entrevisté a líderes muy connotados de las mismas, entre ellos a Renato Leduc, Luis Suárez, Elías Chávez, Luis - Jordá Galeana, Rigoberto López Quezada, y otros.

Unánimes en el reconocimiento de un Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas, la interrogante principal - fue el de si a pesar de las proporciones y magnitud político-social que desarrollan los periodistas y las consecuencias de la revolución tecnológica de las comunicaciones, - subsisten y se promueven los valores específicos del Periodismo y las Comunicaciones.

Todos estuvieron conscientes de que existen esos valores y han nacido otros nuevos que los extienden, fortalecen y - consolidan.

A partir de ahí, me dedique a la investigación y comprobación de ese aserto, y el resultado constituye el fundamento proposicional, los hechos expuestos y las conclusiones de esta tesis.

I. George Luckés, prólogo a "La Situación actual del Realismo Crítico". Ediciones Era, S. A., México, 19 edición - en español, 1963, p.p. 12 y sigts.

C A P I T U L O I

NACIMIENTO, HISTORIA Y DEFINICION DEL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS.

Voy a caracterizar lo mejor posible el sujeto del fundamento proposional de la tesis, el MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS, de manera que pueda apreciarse y comprenderse a fondo la virtualidad y efectividad de su agencia en los cambios teórico-prácticos de la profesión de Periodismo y Comunicación Colectiva.

A lo que consigno en la introducción sobre los móviles , estrategia y táctica de la unión mundial contra el nazifascismo, sencilla y claramente sintetizados por George Luckás, debo agregar que la período de entreguerras fue de profundas insatisfacciones populares, sobre todo, de los trabajadores, los campesinos, la clase media y los intelectuales avanzados. El armisticio de Versalles sembró la semilla de la disconformidad y la división europea, premisas preparatorias del nazi-fascismo cuya fuerza alcanzó proporciones de comunales en la época hitleriana.

No sólo con los recursos militares podía ser vencido un monstruo de tal naturaleza; era indispensable la promoción y entrada en la lucha de potencialidades espirituales, sociales y políticas de los pueblos, más fuertes y decisivas-

que la ideología nazi-fascista.

Por tanto, hubo necesidad de replantear y renovar objetivos, anhelos, principios y finalidades que las incitaran y organizaran para sumarias a los recursos y planes bélicos.- Esto motivó primero la alianza de las potencias imperialistas con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y las distintas reuniones y proclamaciones internacionales de los líderes políticos y castrenses de las naciones aliadas, por ejemplo, Yalta, Potsdam, la Carta del Atlántico...

Los trabajadores, los pueblos democráticos aceptaron el nuevo compromiso de luchas y sacrificios sin cuento con la esperanza de reparaciones, rectificaciones y conquistas trascendentales después de la derrota del hitlerismo, la reacción más oscurantista y brutal de toda la historia contra la marcha ascendente de la civilización y la democracia.

Ya desde antes del final de la II Guerra Mundial, los pueblos avizoraban la inseguridad de una paz universal definitiva, las intenciones retrógradas del imperialismo anglosajón y sus socios, el amargo esbozo del engaño y las decepciones.

Desde ese momento empezó a germinar el amplio movimiento mundial por la paz, los derechos humanos, la fraternidad internacional, la cultura y el progreso de los pueblos, que se extienden a nuestros días y cobra cada vez más unidad y convicción con el impulso y apoyo del mundo socialista.

La lucha por la paz, los derechos humanos y el progreso espiritual y material de la humanidad no puede lograr resultados efectivos sino por el abandono de los sectarismos y los puntos de vista estrechos y trasnochados de preguerra.- Eran inevitables cambios estratégicos y tácticos necesarios por lo pronto, los distintos afluentes de la protesta y el esfuerzo por un nuevo orden de relaciones humanas y de perspectivas sociopolíticas tendrían que converger en anchurosa coincidencia ideológica y práctica.

Sectores, intereses y organizaciones populares de todas clases entraron en la lucha, y entre ellos los periodistas del mundo entero.

Al término de la II Guerra Mundial, al calor de la revolución científico-técnica, la comunicación humana adquiriría jerarquía de primerísima magnitud. La comunicación y el Periodismo tendría que salir de los periclitados cánones y esquemas anteriores, exigencia inexcusable de la conciencia mundial emanada de la II Guerra Mundial.

I.I LA ORGANIZACION INTERNACIONAL DE LOS PERIODISTAS - (O. I. P.).

La OIP asume la responsabilidad de ese sector ante la nueva conciencia universal. Se gestaba ya en los últimos meses de la contienda, pero queda formalmente constituida en 1946.

La OIP es heredera directa de la historia contemporánea de la humanidad, de la transformación industrial y la comunicación masiva tales como la gradual automatización del trabajo de reacción, el meleo de satélite de comunicación, el manejo a distancia de la técnica de imprenta y el desarrollo de los medios de comunicación masiva. " Por tanto dice Jeroslav Haloubeck la unidad de los periodistas, los portavoces de la comunidad humana, es una fuerza significativa y poderosa en la lucha por el entendimiento entre los pueblos " I

Intento sucinta recensión del desarrollo histórico de la agrupación de los periodistas en organizaciones profesionales hasta el nacimiento de la OIP.

En 1909 se fundó la Unión de la Prensa del Imperio Británico, todavía existente con el nombre de Unión de la Prensa de la Comunidad Británica de Naciones. Cooperación mutua, defensa de la libertad de prensa, son sus lineamientos principales.

Las naciones latinas celebraron varios congresos de periodistas, respectivamente en Lyon (1923); Lisboa (1924) , Roma (1925); Lieja (1926), Madrid y Bucarest (1927) y la Habana (1928).

En esos congresos se discutió la creación de una Delegación Periodística Internacional, pero los esfuerzos fracasaron - entonces. El Primer Congreso de Periodistas de América Latina se celebró en marzo de 1937 en Valparaíso, en el que participaron delegaciones del Perú, Cuba, Ecuador, Brasil, Bolivia, Colombia, Venezuela, Argentina y Estados Unidos.

Otra organización internacional periodística nació en 1925 en París con el nombre de Federación Internacional de la Prensa Técnica. Fundada por propietarios y directores de revistas técnicas, se ocupaba principalmente en problemas - de interés especial para esos sectores.

Más avanzada fue la Pequeña Entente de Prensa, creada - en Ginebra en 1924, que propugnaba la finalidad de crear - una unión de todos los periodistas de los países miembros - de la Pequeña Entente. En 1925 se reunió en Sinala, Rumania, el Primer Congreso de la Pequeña Entente de Prensa, apoyando la política de paz de la Pequeña Entente. El segundo congreso de la Pequeña Entente de prensa se celebró en 1926 en Bled, Yugoslavia, y el tercero en 1927 en Praga. No se adelantó mucho la cooperación recíproca de los periodistas de los países miembros.

Mejor suerte tuvieron las iniciativas de organizaciones - especializadas de Prensa. Así, se creó la Unión Internacional de la Prensa Deportiva en París, en 1924. En 1930 surge - en Bruselas la Federación Internacional de la Prensa Cinematográfica.

La Federación Internacional de Periodistas Católicos fundada en Rome en 1926, se propuso lograr la unidad internacional de los periodistas sin éxito alguno; fue hasta 1932, en el seno de las Naciones Unidas, que se adoptó una resolución en la que se exhortaba a estudiar cuestiones de la difusión de informaciones distorsionadas que amenacen la paz y las relaciones internacionales.

La Conferencia de Agencias de Prensa y Periodistas, celebrada en 1932 en Copenhague, planteó la necesidad de fortalecer la cooperación internacional. Se discutió en la reunión el problema de la divulgación de noticias infundadas. Los delegados soviéticos propusieron la formación de un comité de peritos para el estudio de las informaciones infundadas.

Sin embargo, fue la Federación Internacional de Periodistas fundada en París en 1926, el primer intento exitoso de crear una organización internacional de Periodistas. El 24 de septiembre de 1926, la Federación celebró su primer congreso. Se adhirieron las organizaciones de periodistas de Francia, Gran Bretaña, Checoslovaquia, Austria, Polonia, Suiza, Bulgaria, Yugoslavia, Rumania, Alemania, Holanda, Fin -

landia, España, Dinamarca, Grecia, Noruega, Australia,. La F.I.P. Hizo contactos con los organismos correspondiente de la Sociedad de "Naciones", y desde 1928 tuvo reservado un a sientto en el cuerpo de asesoramiento para profesionales, ad junto a la Oficina Internacional de Trabajo, con sede en Ginebra.

Al reunirse el Comité Ejecutivo en 1931, en la Haya, fue fundado el Tribunal Internacional Periodístico. En mayo de 1933 fue fundada en la Habana, la Federación Internacional de Directores y Editores de Periódicos.

En 1936 se reunieron en Praga los delegados de la Unión Internacional de las Asociaciones de Periodistas. El periódico norteamericano "Daily World" fue una de las primeras y maduras manifestaciones del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas. Uno de sus más grandes méritos fue su participación activa en su lucha contra el hitlerismo en los años 30 y 40.

Ningún otro periódico de los Estados Unidos puso de relieve forma tan clara y determinante su línea en relación con lo que sucedía en el mundo. Mérito sobresaliente en aquella época del "Daily Worker" fue su directa colaboración en la creación de brigadas de voluntarios norteamericanos para luchar en España contra el nazi-fascismo.

Durante la Segunda Guerra Mundial fue fundada la Asociación Americana Internacional de Prensa. Fue establecida en

1942 en la Ciudad de México con la finalidad de proteger la libertad de prensa y elevar el nivel de la formación profesional de los periodistas. También durante la Segunda Guerra Mundial se funda la Federación Internacional de Periodistas de los Países Aliados y libres con el fin de unir a los periodistas demócratas.

La Federación Internacional de Periodistas de los Países Aliados o Libres (FIPPAL) se funda en Londres en 1941. Combate la propaganda de la agresión y lucha por evitar para siempre el resurgimiento del fascismo, la discriminación y la guerra.

1946 fue año decisivo para la unificación de los periodistas democráticos en una sola organización internacional. Se celebra en Copenhague el Congreso Constituyente de la OIP, al que asisten delegados de 21 países. A la sazón habían decidido disolverse la FIP y la FIPPAL.

Praga es teatro, en 1947, del Segundo Congreso de la OIP, en el que participan 208 delegados de 28 países. En este Congreso fueron aprobados los estatutos definitivos de la O.I.P. y el traslado del Secretariado General de Londres a Praga. A esta mudanza se opuso American Newspapers Guild, pero fue aprobada por la mayoría.

En 1948 y 1949 empezaron las maquinaciones imperialistas para destruir a la O.I.P. El primer paso fue la negativa de la A. N. J. de pagar las cuotas de miembros, pero el verdadero cariz de esos intentos se dejó ver claramente en la pre-

sión sistemática ejercida contra las organizaciones democráticas de periodistas que habían aceptado el Plan Marshall.- La máscara cayó cuando el presidente de la ANG, Henry Martin, fue destapado como administrador del Plan Marshall. Coprolario de esta maniobra fue la salida de la OIP, en octubre de 1949, de las organizaciones de periodistas de los países que habían aceptado el Plan Marshall.

El Tercer Congreso de la OIP, se celebró en Helsinki en 1950. En él quedaba de relieve el inevitable crecimiento de la OIP con la participación de periodistas de 30 países.

El V Congreso de la O.I.P. celebrado en Budapest en 1962, recibe a delegados de 28 delegaciones afiliadas en todos los continentes. La Asamblea discute preferentemente los problemas de los periodistas de los países en desarrollo.

18 de Enero de 1967: El diario "Washington Post" informa que la American Newspaper Guild había recibido una subvención por la cantidad de casi un millón de dólares de los fondos de la C.I.A. para actividades internacionales. 1969-1970:

La O.I.P. obtiene de nuevo status consultivo en la UNESCO y la ECOSOC, de las Naciones Unidas, del que había sido privada en la época de la guerra fría.

A consecuencia de las tensiones políticas imperantes después de la II Guerra Mundial en la política internacional,

fue destruída la unidad original de la O.I.P., pero ésta es hoy influyente organización de envergadura mundial que agrupa a miles de periodistas progresistas y demócratas del mundo entero.

Al celebrar su XXX aniversario, la O.I.P. declaró:

" La idea de la cooperación internacional de los periodistas surgió en el fragor de la lucha de la Segunda - Guerra Mundial como expresión de voluntad común de los periodistas de contribuir a la derrota del fascismo hitleriano y del militarismo japonés y de liberar a los pueblos oprimidos por ellos. La fundación de la organización en su congreso fundacional, celebrado en Copenhague el día 8 de junio de 1946, fue expresión de la unidad victoriosa de los periodistas democráticos y progresistas. Su misión era la de coadyuvar a la edificación de una mañana de paz para los pueblos y agrupar a un número creciente de periodistas demócratas en la lucha por el progreso y la paz y contra todas las fuerzas de la reacción y la guerra".

Jean Maurice Hermann, presidente entonces de la O.I.P. en ocasión del XXX aniversario de la organización, la definió así: " La O.I.P. es una organización profesional, puesto que agrupe exclusivamente a personas que ejercen la profesión de periodista y que son miembros suyos sea por intermedio de sus uniones, sindicatos o grupos nacionales, o a--

título personal.

Es una organización internacional cuyo objetivo es unir a periodistas de todos los países del mundo sin discriminación de su régimen económico o social. Y, finalmente, es una organización democrática por sus finalidades, puesto que está abierta a todos los periodistas conscientes de su responsabilidad ante sus pueblos y ante la humanidad, reuniéndolos sobre la base de los principios estipulados por su estatuto y por su estructura, siendo su línea política soberanamente establecida por el Congreso, al cual pertenecen todos sus miembros y el cual elige sus organismos dirigentes.

" Su papel no consiste en propaga determinada ideología política, económica o social, sino en tratar de llevar a efecto la más vasta unión de todos los periodistas que aceptan y se identifican con sus principios estatutarios."

El acápite de los Estatutos de la O.I.P., Objetivos y tareas de la O.I.P. reza: " 1. Mantenimiento de la paz y fortalecimiento de la amistad entre los pueblos y de la mutua comprensión internacional por medio de una información libre, verídica y honesta. Lucha contra la propagación de las psicosis de la guerra y de la propaganda belicista, contra cualquier tipo de propaganda fascista, contra el odio nacionalista o racial y contra la creación de la tensión internacional por medio de mentiras y calumnias de cualquier naturaleza.

naturaleza.

" 2. Protección de la libertad de prensa y de los periodistas contra la influencia de los monopolios y de los grupos financieros. Defensa del derecho de cada periodista a escribir de acuerdo con su conciencia y sus convicciones. - Protección de los derechos de los pueblos coloniales y de las minorías nacionales de editar periódicos en su lengua nativa.

Apoyo a los periodistas perseguidos por haber combatido con su pluma en favor de la paz, el progreso, la justicia, la libertad y la independencia de sus países ".

En esta breve reseña histórica de las organizaciones periodísticas se ve el desarrollo de la conciencia y la organización hacia niveles cada vez más claros y concretos de la ideología democrática y revolucionaria de los periodistas del mundo dejándose atrás puntos de vista estrechos y limitaciones que iban siendo ineficaces o irreales al calor de la realidad histórica de la primera y la segunda guerra mundial. Durante esta última y en el período de posguerra no había más camino que la creación de una organización mundial de la naturaleza y los objetivos de la O.I.F.

En la actualidad a la O.I.F. están adheridos uniones, asociaciones, federaciones, sindicatos y colegios periodísticos en los siguientes 109 países:

1. Afganistán
2. Africa del Sur
3. Albania
4. Angola
5. Argelia
6. Argentina
7. Australia
8. Austria
9. Bangladesh
10. Bélgica
11. Benín
12. Bolivia
13. Brasil
14. Bulgaria
15. Burma
16. Camboya
17. Camerún
18. Canadá
19. Colombia
20. Congo
21. Corea
22. Costa de Marfil
23. Costa Rica
24. Cuba
25. Checoslovaquia
26. Chile
27. China
28. Chipre
29. Dinamarca
30. Ecuador
31. Egipto
32. El Salvador
33. España
34. Estados Unidos
35. Etiopía
36. Finlandia
37. Francia
38. Gambia
39. Ghana
40. Gran Bretaña

41. Grecia
42. Guinea
43. Guinea - Bisao
44. Guyana
45. Honduras
46. Hong-Kong
47. Hungría
48. India
49. Indonesia
50. Irán
51. Irak
52. Italia
53. Japón
54. Jordania
55. Kenia
56. Kuwait
57. Laos
58. Líbano
59. Libia
60. Luxemburgo
61. Madagascar
62. Malawi
63. Malasia
64. Malí
65. Marruecos
66. Mauritania
67. Mauricio
68. México
69. Mongolia
70. Mozambique
71. Namibia
72. Nepal
73. Nicaragua
74. Nigeria
75. Noruega
76. Nueva Zelanda
77. Países Bajos
78. Pakistán
79. Palestina
80. Panamá
81. Paraguay
82. Perú
83. Polonia
84. Puerto Rico
85. Rep. Dem. Alemana
86. Rep. Dominicana
87. Rep. Fed. de Alemania
88. Rumania
89. Senegal
90. Sierra leona
91. Siria
92. Somalia.

- | | |
|---------------|-----------------------------|
| 93. Sri Lanka | 102. Uganda |
| 94. Sudán | 103. Unión Soviética |
| 95. Suecia | 104. Uruguay |
| 96. Suiza | 105. Venezuela |
| 97. Tanzania | 106. Vietnam |
| 98. Togo | 107. Yemen (República Dem.) |
| 99. Trinidad | 108. Zaire |
| 100. Túnez | 109. Zimbabwe |
| 101. Turquía | |

En América Latina las organizaciones más importantes afiliadas a la O.I.P. son la FEDERACION LATINOAMERICANA DE PERIODISTAS (F.E.L.A.P.) y la Unión de Periodistas Democráticos de México. Los Estatutos e ideario general de estas dos organizaciones acogen en lo fundamental los principios ideológicos y profesionales de la O.I.P.

El artículo segundo de la Federación Latinoamericana de Periodistas (F.E.L.A.P.) dice:

La Federación Latinoamericana de Periodistas tiene como sus más altos objetivos:

A) La defensa de la libertad de prensa frente al control las presiones o la influencia de los grupos financieros-transnacionales, y frente a las restricciones de origen-estatal al servicio de esos intereses; la lucha por el libre acceso a las fuentes informativas y por el respeto al secreto profesional; la defensa del derecho de los pe

periodistas a intervenir en la orientación y dirección de los medios de comunicación masiva donde trabajan; la defensa del derecho de los periodistas democráticos antiimperialistas, populares y nacionales a exponer sus opiniones en los medios de comunicación masiva donde trabajan; apoyo a los periodistas víctimas de la persecución o del encarcelamiento por haber actuado en favor de la libertad, la democracia la justicia o la independencia de sus países.

En los casos concretos de los países donde los regímenes hayan suprimido la libertad de expresión, la FFLAP debe respaldar a los medios de comunicación clandestinos que luchan en condiciones de represión por esos mismos objetivos.

B) El mejoramiento de las condiciones laborales de los trabajadores de la prensa, la protección de sus derechos, la superación profesional, la especialización y la elevación de sus condiciones materiales de vida, y contribuir a una integral formación de los futuros periodistas.

C) La vigencia del derecho del pueblo a ser oportuna y verazmente informado y a participar activamente en el proceso de comunicación, denunciar la manipulación de la información por parte de los grupos económicos nacionales y transnacionales propietarios de medios de comunicación masiva o de agencias noticiosas; estimular el desarrollo de órganos de información independientes de estos grupos económicos; promover estudios e investigaciones que permitan un mejor -

conocimiento del fenómeno comunicacional en América Latina y colaborar con las instituciones que trabajen en este propósito y luchar por un justo, e equilibrado y rápido flujo de noticias entre éstos y el resto del mundo.

D) La ampliación y profundización de la democracia en América Latina y el Caribe, su evolución hacia niveles más altos de participación efectiva del pueblo, particularmente en el proceso de la comunicación; el rescate de la democracia - en aquellos países donde no existe o tiene existencia precaria.

E) Contribuir al fortalecimiento de la amistad entre los pueblos de América Latina y el Caribe, y de las ideas y proyectos integracionistas y de cooperación entre las naciones de la región; e igualmente, ayudar al mantenimiento de la paz entre los pueblos del mundo. Establecer y estrechar lazos de amistad y cooperación con organizaciones afines, que permitan fortalecer el combate común frente al colonialismo, neocolonialismo y el fascismo.

F) Defender los recursos naturales de los países latinoamericanos y del Caribe frente a la destrucción y la explotación intensiva que se hace en detrimento de los intereses nacionales o regionales.

En la declaración de principios que encabeza los estatutos de la Unión de Periodistas Democráticos de México se dice:

Las sociedades contemporáneas viven un proceso de cambio -- fundamental. Los pueblos luchan por la liquidación de toda forma de opresión e injusticia. En este proceso histórico, el imperialismo y las fuerzas regresivas de cada país agreden y persiguen a los sectores progresistas y democráticos y fomentan e instauran regímenes represivos.

México vive también su proceso de liberación y se enfrenta a los mismos peligros de agresión interna y externa.

Las luchas por la libertad, la justicia y la democracia se convierten en obra urgente de la acción ciudadana.

En el Octavo Congreso de la O.I.P., celebrado en Helsinki, Finlandia, la O.I.P. llevó a cabo algunas modificaciones a sus estatutos, pero dejó intacta y refuerza el espíritu general en que se funda su creación y su lucha hasta -- nuestros días.

I. 2 DESARROLLO HISTORICO DE LA OIP; CONGRESOS Y REUNIONES. ACTIVIDADES, PROCLAMACIONES Y ACTITUDES EN LA LUCHA - MUNDIAL POR LA PAZ, LA LIBERACION; LOS PUEBLOS CONTRA EL IMPERIALISMO Y POR LOS DERECHOS HUMANOS.

En todo el período de la posguerra hasta la fecha, las actividades organizativas de los periodistas de todo el mundo, la elevación y preparación ideológica de éstos y la lucha por la liberación de los pueblos emprendidos por la O. I. P. se reflejan y materializan en sus congresos, reuniones y encuentros.

Las discusiones y conclusiones de cada uno de ellos son documento excepcional de la historia contemporánea, en el que se pone de relieve con toda claridad las fuerzas negativas de la burguesía reaccionaria y el imperialismo, y frente a ellas las tendencias y esfuerzos de los pueblos que deben dar paso a su liberación definitiva.

Quebrantaría la unidad de esta tesis alejándome del ejedemostrativo si pretendiera describir el resultado total o simplemente general de esas actividades.

Por eso señalo a grandes rasgos los postulados y conclusiones más salientes, tomando de guía su importancia con el desenvolvimiento y los acontecimientos políticos, sociales y profesionales del momento de su celebración:

El trigésimo aniversario de la O.I.P. se conmemoró con -

su Octavo Congreso celebrado en Helsinki en 1976. Los años vividos por la organización y el momento histórico en que tiene lugar la asamblea, confluyen en planteamientos, ideas y resoluciones de importancia notable para los periodistas y la liberación de los pueblos.

Refiriéndose a las tareas específicas de los medios de comunicación, el entonces secretario general de la O.I.P. - Jiri Kubka, expresó " ... Hemos sido testigos de que el carácter de los medios de comunicación masiva ha venido modificándose de año en año, particularmente luego de la Segunda Guerra Mundial, que estos medios de comunicación han venido convirtiéndose en un instrumento cada vez más vital de la orientación de la sociedad, de su pensamiento, su educación y sus opiniones políticas. Los medios de comunicación masiva, valiéndose de los últimos logros de todas las ramas de la técnica, se transforman en una poderosa industria, cuyos productos afectan el pensamiento de los habitantes del globo". 2

Opinó en esta misma oportunidad Jiri Kubka que ninguna organización profesional de periodistas precisamente por ser profesional puede ser apolítica, pues reúne a personas que toman parte cada vez más en la formación de la opinión pública y contribuyen directamente a los cambios que se operan en la sociedad.

Al concluir el informe, después de referirse a los problemas de la información en todos los continentes, el Secretario General de la O.I.P. expresó que finalizando el siglo XX es ya muy claro que la mayoría de los periodistas del mundo entero tienen la firme convicción de que los medios de comunicación masiva no deben ser propiedad privada ni deben estar bajo el control de los monopolios. "La información aseveró Jiri Kubka no es mercancía ". 3 .

En el documento de orientación adoptado por el VIII Congreso de la O.I.P. se destaca el cambio en la relación de fuerzas en favor de la paz, la democracia, la liberación y la independencia nacional y el socialismo.

Expresa el documento que los periodistas progresistas se oponen resueltamente a la política imperialista, colonialista, neocolonialista, al racismo y al fascismo. Consigna también la convicción de que la información verídica y objetiva ha contribuido al debilitamiento de las posiciones del imperialismo, y que el resultado principal de este cambio histórico en la relación de fuerzas es que se ha evitado durante 30 años una nueva guerra mundial.

Al saludar la victoria del pueblo vietnamita, el Congreso postuló que " el colonialismo se ha derrumbado". 4

La xx sesión del Comité Ejecutivo de la O.I.P., celebrada en Nueva Delhi en 1984, denunció el uso aventurero de la

guerra psicológica, la desinformación deliberada y el creciente abuso para tales fines de los medios de comunicación masiva. 5

Un análisis profundo de la situación mundial fue realizada por la 19a. sesión del Comité Ejecutivo de la O.I.P. celebrada en Hanoi en 1979. Abordó los problemas del desarme - vista de la creciente carrera armamentista y agresiva - del imperialismo norteamericano, la agresión económica contra Cuba y la violación de su espacio aéreo, el racismo, la explotación en los países capitalistas y otras cuestiones - internacionales.

Respecto del desarme, la Resolución General expresó que " un verdadero desarme posibilitaría solucionar numerosos problemas de alcance mundial, tales como la creación de -- nuevos empleos, la alimentación, la satisfacción de las necesidades de materias primas y energía, la liquidación del analfabetismo, la protección del medio ambiente, la prevención de enfermedades, de calamidades naturales, etc".

La Resolución General puso de relieve el crecimiento de la lucha de las masas populares contra la explotación, por cambios radicales en el sistema social, por la ampliación - de los derechos democráticos.

La reunión condenó las agresiones de los gobiernos racistas del Africa Austral contra los pueblos de Angola, Mozambique, Zambia y los demás países de la línea del frente que

representa un grave peligro para la paz mundial.

En Angola se reunió durante los días 27 al 29 de enero de 1983, la Presidencia de la Organización Internacional de Periodistas.

La reunión manifestó su solidaridad con los pueblos heroicos de los estados de la línea del frente en el África Austral; fueron condenados los preparativos bélicos de los Estados Unidos en la zona de América Central y el Caribe, así como la agresión en el Líbano.

I. 3 PUBLICACIONES Y EDICIONES. LA REVISTA "EL PERIODISTA - DEMOCRATA", ORGANO Y CORAZON DEL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS.

Los trascendentales problemas a que se enfrenta la humanidad contemporánea y los de las organizaciones periodísticas del mundo entero engendra la intensa actividad de convencimiento de la Organización Internacional de los Periodistas. De sus talleres editoriales sale un incesante fluir de publicaciones en las que se refleja el mundo de hoy en todas sus manifestaciones, contradicciones, luchas y esperanzas de que sea mejor en el porvenir.

La economía, la guerra, el desastre, el imperialismo, el neo colonialismo, el racismo, las luchas de los pueblos por su liberación, el arte y la cultura en general son temas permanentes de las ediciones de la O.I.P. abordados en sus libros, folletos, memorias y resoluciones con pasión de superación humana, profundidad de estudio e investigación e insobornable verdad y objetividad.

Pero, sin duda de ninguna clase, publicación sobresaliente y la que más se ha adentrado en la conciencia y expectación de los periodistas y el público de todos los países es " EL-PERIODISTA DEMOCRATA ", revista mensual de la Organización Internacional de Periodistas (O.I.P.), que se edita en francés, español, inglés y ruso. Tiene su redacción en Parizká

9, II00I Praha I, Checoslovaquia.

Es éste el órgano de información que todos los meses esperan cientos de miles de periodistas, trabajadores, estudiantes e intelectuales de todas las latitudes para informarse con exactitud y exhaustividad del devenir del mundo contemporáneo.

La revista EL PERIODISTA DEMOCRATA es vigía incensable y penetrante que se proyecta a todos los cielos y a las más profundas interioridades de la realidad del mundo. El órgano mundial de la O.I.P. es desde su creación punto excepcional de referencia para los periodistas y redactores democráticos de todas las latitudes. En él desembocan noticias y comentarios de los acontecimientos más trascendentales y disímiles que se transforman en sus páginas en compacto haz de expresión y significación. Representación genuina del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas más notables del mundo, los más acreditados profesores del Periodismo de las Universidades de todo el mundo, centros de estudios, organizaciones internacionales y agrupaciones de todas clases, interesados y comprometidos en la lucha contra el imperalismo, el nazi-fascismo y por el socialismo. Los resultados más valiosos de investigaciones en todos los órdenes y disciplinas de la actividad humana y del acontecer político-social, y en especial las inquietudes y problemas teórico- --

prácticas del Periodismo se reflejan con sólidos relieves - en la revista EL PERIODISTA DEMOCRATA.

Por esas razones, la autora de esta tesis la ha escogido como fuente principal de sus investigaciones y conclusiones.

A ella me remito con frecuencia, por parecerme suficiente - a todo lo largo de mi exposición

C I T A S

1. Jaroslav Haloubeck. Precursores de la Organización Internacional de Periodistas El Periodista Demócrata, 7-8 76, p. 28
2. El Periodista Demócrata, 12'76, p. 5
3. Ibidem, p. 11
4. Ibidem. p. 13
5. El Periodista Demócrata, 11'84, p. 3

C A P I T U L O I I

EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS EN SU LUCHA IDEOLOGICA Y DE TRANSFORMACION TEORICO-PRACTICA DEL PERIODISMO Y LAS COMUNICACIONES.

Desde los primeros tiempos de la posguerra, la O.I.P. se mueve en atmósfera cada vez más densa y extensa de sociabilidad, compenetración y comunicación de los sectores que luchan por la paz, los derechos humanos y un nuevo orden de relaciones internacionales y de la información. El movimiento establece constante vigilancia y cultivo de nexos o inter-relaciones de las más disímiles procedencias y naturalezas, siempre dirigidas a la realización de los programas e ideales comunes.

Poco a poco va ocupando un primer plano en la lucha la particularidad especial de la participación plural y total de los periodistas en todos los aspectos de la vida social, interesándose y ahondando en todos los campos humanos, lo que les proporciona un punto de vista panóptico, general, no especializado, como pudiera ser el del sociólogo, el médico, el trabajador social, el investigador de determinada parcela de la vida.

Entre esa ventaja y la conciencia transformadora y revolucionaria de los periodistas se establece una intercomuni-

cción permanente de mutuo reforzamiento y engrandecimiento. Estos elementos proporcionan a la O.I.P. medios, experiencias, hallazgos, recursos y perspectivas para contribuir de manera especial al progreso expresivo y técnico de la información, mejorando los géneros, descubriendo nuevos campos de la verdad y la objetividad. Los periodistas democráticos adquieren nueva conciencia y percepción del mundo y el ser-social, lo que les comunica indiscutible intensidad participativa y comunicativa.

II. I RECONOCIMIENTO DE DEFENSA DEL ESPIRITU DE LEGALIDAD- Y COMPROMISO INTERNACIONAL DE LA II GUERRA MUNDIAL.

Las proclamaciones, acuerdos y reuniones de las fuer -
zas aliadas y democráticas en la lucha contra el nazi-fas -
cismo engendraron un status y espíritu de legalidad inter -
nacional en la que debía basarse el posterior desarrollo de
los pueblos en la paz y la lucha por el mejoramiento de la
vida y de los valores fundamentales de la civilización. --
Ese status de legalidad internacional culminó en la consti -
tución de la Organización de las Naciones Unidas y sus or -
ganismos componentes.

El Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas tie -
ne como una de sus directrices fundamentales el reconoci -
miento y defensa de ese status, con la convicción de que -
es conquista colectiva de todos los pueblos y condición -
sine que non de la lucha por la democracia y el progreso -
universal.

Por este motivo, la O.I.P. mantiene las más cordiales -
relaciones de cooperación, intercambio de ideas y cumpli -
miento de los acuerdos derivados de los organismos princi -
pales de la legalidad y las tareas internacionales, tales -
como la Asamblea General de la O.N.U., el Consejo Económi -
co y Social, la Corte Internacional de Justicia, la FAO, -
La UIT (telecomunicaciones), la UNESCO (educación, Ciencia

y cultura), etc.,

El imperialismo y las fuerzas regresivas ejercen constante presión sobre el status de legalidad internacional cuando en determinadas circunstancias o momento no se atempera y conviene a sus desognios. Me alejaría del ámbito propósito definido de esta tesis una reseña pormenorizada de las pruebas de esta actividad del imperialismo en la Asamblea General de la O.N.U., y en su Consejo de Seguridad para cohonestar sus constantes ataques a la libertad u derechos de los pueblos.

Una de las ,ás recientes muestras de estos intentos de desvirtuar y anular los principios de legalidad internacional ha sido la pretención del presidente norteamericano Ronald Reagan de que se revisen los acuerdos de Yalta, para propiciar sus planes de ataque a la Unión Soviética y los demás países socialistas.

Resumo algunos de los principios fundamentales del status jurídico internacional legado por el triunfo contra el nazi -- fascismo, para convencernos de que son indispensables para la convivencia y el progreso.

En general, casi todos ellos están contenidos en la Carta de las Naciones Unidas y en la Declaración de los Derechos del hombre, ratificados y desarrollados en las posteriores resoluciones, proclamaciones, y acuerdos del máximo organismo mundial.

El imperialismo, los belicistas y los enemigos de la cultura y de un nuevo orden de información y comunicación organizan y llevan a cabo constantemente ataques contra el régimen de legalidad internacional emanado del triunfo contra el nazifascismo. Esas fuerzas reaccionarias buscan siempre quebrantar esa legalidad por cualquier forma y en cualquiera de sus partes. El mismo procedimiento fue puesto en práctica por Hitler contra el Derecho Internacional, los acuerdos, tratados, y todas las normas de la convivencia pacífica.

La más reciente agresión contra esta legalidad es la retirada de Estados Unidos de la UNESCO. De acuerdo con sus principios constituyentes, refrendados por la Carta de las Naciones Unidas, las finalidades de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), son las de contribuir a la paz y a la seguridad internacionales promoviendo la colaboración entre las naciones por medio de la educación, la ciencia y la cultura para difundir el respeto universal a la justicia, a la ley, a los derechos humanos y a la libertad fundamental de todos. Es innegable que estos objetivos están fuertemente vinculados en la verdad y la libre información y comunicación.

El periodista Rudolf Prevrátil entrevistó al presidente de la O.I.P., Karle Nordestreng, en relación con la retirada de Estados Unidos de la UNESCO.

Reseño a grandes rasgos las explicaciones de Nordestreng a Prevrátil. Las razones aducidas por Estados Unidos no corresponden a los hechos reales ni a las recomendaciones de los expertos norteamericanos de la cultura, la ciencia, la educación y la información. Ni siquiera a la UNESCO se han expuesto las verdaderas razones. Los norteamericanos saben que los cambios que propugna la UNESCO en cuanto a información y medios de comunicación no van más allá de los que establecen la constitución de Estados Unidos. Por tanto, la línea de la UNESCO en esos campos, incluso el nuevo orden de la información, no contraviene las tradiciones del pensamiento occidental. En el comienzo de la Revolución Francesa, y más tarde en la constitución norteamericana, se hallan elementos más radicales que los propagados por la UNESCO. Es completamente falso que la UNESCO propague ideas de censura gubernamental o de limitación de la libertad de prensa; al contrario, lucha por ampliar la libertad.

Esta es una excusa mezquina del gobierno norteamericano para justificar su retirada de la UNESCO. "Estados Unidos" dijo textualmente Nordestreng, siente una grave preocupación al presenciar la toma de conciencia y acceso militante de los países en vías de desarrollo, en particular a través del movimiento de los no alineados, en lo que toca a las cuestiones de la información." Agregó Nordestreng: " De to-

das maneras, yo pienso que es importante señalar dos cosas: primero, la UNESCO no ha hecho nada que violara las tradiciones burguesas occidentales en el verdadero sentido de las palabras. La UNESCO no se ha desviado para convertirse en ultraradical, socialista o de izquierda. Ha sido centrista. Segundo, es importante ver que Estados Unidos no actúa contra la izquierda, ni contra la derecha, sino contra el sistema total del orden y las leyes internacionales". 1

La retirada de Estados Unidos de la UNESCO no causó mayor impresión a los observadores de la causa internacional, que habían venido siguiendo durante diez años el desarrollo del debate sobre la creación de un Nuevo Orden Internacional de la Información (NOII), que se venía efectuando en la UNESCO y en conferencias y comisiones patrocinados por ese organismo.

La decisión norteamericana de retirarse de la UNESCO es manifestación, como otras tantas, de su política internacional de etnocentrismo occidental, sistema que se basa en el concepto de que el mundo es extensión global del sistema occidental.

Pero hay algo más; "la tragedia consiste, por supuesto, en que la UNESCO es mucho más que comunicación, aunque este aspecto de sus actividades haya sido escogido por los medios occidentales de comunicación masiva y sus gobiernos como el papel tornasol para valorar las actividades de la --

UNESCO. Las áreas que son de competencia de la UNESCO y sus actividades propias cubren un aspecto muy amplio, que va desde el apoyo a programas de alfabetización hasta la movilización del respaldo internacional para salvaguardar el patrimonio cultural del Tercer Mundo, que durante mucho tiempo fue objeto del coleccionismo rapaz de las antiguas potencias coloniales, y que ahora se ve de nuevo amenazado, esta vez por la inexorable marcha del progreso tecnológico del Siglo XX". 2

II. 2 CONSECUENCIAS DE LA COOPERACION DEL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS EN LOS DISTINTOS ASPECTOS DEL PERIODISMO Y LAS COMUNICACIONES.

La colaboración con los organismos internacionales en sus tareas estatutarias y programáticas es sólido punto de apoyo del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas en sus actividades de superación del orden informativo mundial, el progreso técnico y teórico de la profesión y el mejoramiento de las comunicaciones.

Paralelamente se lleva a cabo intensa acción de cooperación mundial de los periodistas tendientes a esas mismas finalidades.

Esa doble corriente de esfuerzos, de fuera hacia adentro y viceversa, establece una constante corriente constructiva en el orden de la cultura, la paz y el progreso internacional y en el de la consecuente transformación teórico-práctica de la carrera periodística.

Esta acción conjunta arranca desde los primeros años de existencia de la ONU, la UNESCO y otros organismos internacionales. Así tenemos que en 1969 se celebró en Cracovia, una reunión mundial de cooperación de los periodistas en el campo de la información, los días del 15 al 17 de mayo de ese año.

Asistieron representantes de las siguientes organizaciones:

ZZentrestelle Für Journalistische Dokumentation und Information, Sección de Periodismo de la Universidad Karl Marx en Leipzig (Tosemarie Reimwald) Osrodek Badan Badan Prazosna - wcznych en Cracovia (W. Pissarel T. Lisika, S. Dziki), Dzial Wydawniczy Zarzadu Glownego RSW Prasa en Varsovia (Marck - Burczyk), instituto para la teoría y la historia de comunicación de masas de la Universidad Carolina de Praga e Instituto para el estudio de los Medios Masivos de Comunicación de Bratislava.

Se acordó intensificar el intercambio de materiales entre las distintas instituciones. Se informó del estado de la bibliografía anotada de la producción polaca de estudios periodísticos, editada por el Osrodek de Cracovia. Detallada fue la información de V. Dockalova sobre la exposición internacional de literatura especializada en estudios periodísticos organizada por el Instituto de Bratislava. Los asistentes escucharon un detallado informe sobre el estado, los planes, los preparativos y las perspectivas de trabajo de la Sección Bibliográfica de la AIERI.

El resultado principal de la reunión fue la preparación del programa de la II Conferencia Internacional sobre Bibliografía y Documentación en el campo de los medios masivos de comunicación.

En 1976, la O.I.P., en colaboración con la UNESCO, orga-

nizó el Segundo Simposio Internacional de Periodistas, en la ciudad de Visegrad, Hungría.

Punto Central de la reunión de la Comisión Profesional del Simposio fue la importancia y el carácter específico del estudio del Periodismo en los países en vías de desarrollo, especialmente en los de África y Asia. Asistieron representantes de la O.I.P. y la UNESCO y especialistas delegados por las facultades de Periodismo de Checoslovaquia, de la RDA, de Rumania, de Polonia y de la URSS, por el centro Internacional de la O.I.P. para la formación de Periodistas de Budapest, la Escuela de Solidaridad de Berlín, la Universidad de Estrasburgo, la Escuela Superior de Periodismo de Lille, el Centro de Formación de Periodistas de París, la Fundación Thomson de Gran Bretaña, el Instituto Belga de Información y Documentación, la Escuela Superior Internacional de Periodismo de Yundé, el Centro Árabe de Estudio de la Información sobre la Población, el Centro de Desarrollo y Construcción de El Cairo, el Centro Internacional de Enseñanza Superior del Periodismo para América Latina de Quito, así como especialistas en formación de periodistas, enviados por las uniones de periodistas de Bulgaria, Cuba, Irak, Melf, Tanzania, Nigeria, los sindicatos de periodistas franceses y finlandeses.

Las Comisiones A, B y C abordaron, respectivamente, los

siguientes temas: Contenido de la carrera de Periodismo en los países en vías de desarrollo; alternativas y prioridades en la formación de periodistas especializados y de orientación general, así como metodología de la formación de periodistas en los países en vías de desarrollo, la prensa, - instrumento del renacimiento cultural de los jóvenes estados; tareas de los medios de comunicación masiva en el desarrollo económico, técnico, científico, y particularmente, - en el desarrollo de la agricultura de los países en vías de desarrollo.

Hizfi Topuz, del Departamento de la Libre Circulación de la Información de la UNESCO, hizo énfasis en los siguientes puntos:

La estrecha colaboración de la UNESCO y la O.I.P. a partir de la decisión del Consejo Ejecutivo de la - primera organización de atribuir el status consultivo B a la O.I.P.

En ese contexto figura la formación de periodistas. La colaboración en este terreno ha sido asegurada sobre todo por - el Centro Internacional de Enseñanza Superior de Periodismo de Estrasburgo, creado bajo los auspicios de la UNESCO. Este centro ha sido de gran intercambio en beneficio de la - elevación profesional del Periodismo. En él se han encontrado el decano de la Facultad de Periodismo de Moscú, con el-

director de la Escuela de Periodismo de Minnesota, el director de la Escuela de Solidaridad de Berlín con el director del Centro Cardiff, el director de la Escuela de Periodismo de Munich con el decano de la Facultad de Periodismo de Berlín el director de la CIESPAL (Quito), con el director de la ITK (Praga), de la Escuela de Lille, de Budapest, de Bruselas, de Dekar, de Manila y de muchas otras ciudades.

En la reunión organizada por la UNESCO en 1973 se discutió el código deontológico de los medios de información. El desarrollo de la investigación científica en la esfera de la comunicación masiva también es un dominio de estrecha colaboración entre la UNESCO y los organismos que mantienen estrecha relación con la O.I.P.

Topuz tocó también el problema de la prensa campesina. - Malí, Togo, Tanzania, Dshomey y Kenia son países donde ya se han llevado a cabo las primeras experiencias en este sentido.

Nestor Ignat, presidente de la Comisión Profesional de la O.I.P., presidente de la Unión de Periodistas Rumanos y Decano de la Facultad de Periodismo de Bucarest, destacó en el Segundo Simposio la competencia de la O.I.P. en lo relativo a las cuestiones profesionales, expresadas en los documentos del Congreso de la Habana y en varios debates organizados en los últimos años.

Centrándose de manera especial en el tema principal tratado en el Segundo Simposio de la O.I.P. , Elson Concepción Pérez, de la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC), -- planteó los factores de una verdadera y completa formación del periodista moderno.

" (...) La formación del periodista afirmó no queda reducida a una suma de conocimientos, porque éstos tienen que ir unidos a una actitud, esfuerzo, preocupación que tienen su raíz en la vida, en la lucha revolucionaria". En su concepto, el graduado de licenciatura en periodismo debe estar apto para desempeñar funciones de redactor, reportero, elaborar planes de trabajo del periodista y del órgano de prensa; trabajo de edición y montaje de cintas magnetofónicas y cinematográficas para noticieros de radio y televisión; y trabajar en la investigación científica respecto al contenido y formas del mensaje. Para Elson Concepción Pérez, las asignaturas de un nuevo plan de estudios son:

Grupo 1; Ciencias Sociales; Marxismo-filosofía marxista, economía.

Grupo 2; Formación general: gramática, historia, literatura, etc.

Grupo 3; Técnico-práctica: redacción, técnica periodística-historia de la prensa.

Grupo 4: Introducción a las ciencias de la información social; encuestas, sondaje de la opinión pública, datos bi --

bliográficos.

El Tema del periodismo práctico a alto nivel fue planteado en el Simposio por Jhon Cardownie, de la Fundación Thomson, de Gran Bretaña. " Nosotros-dijo, no nos preocupamos por los 'ismos' y las 'logías'. Nuestro objetivo es el periodismo práctico a alto nivel". Comentó Cardownie que sería más fácil organizar un programa superficial o fragmentario, compuesto de una gira por el país y visitas a redacciones o de otras actividades carentes de significado, y cuyo único resultado sería un diploma decorativo. "Es sustancial-subrayó que los cursos destinados a periodistas experimentados tengan una orientación adecuada, que tomen en consideración las necesidades del periodista del Tercer Mundo, que se basen en sus propias experiencias y aspiraciones profesionales".

Aportación muy importante al desarrollo teórico-práctico del Periodismo y la Comunicación Colectiva en el campo de la colaboración del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas con la UNESCO, es el concepto de "circulación de informaciones carente de equilibrio".

Fue formulado por primera vez en octubre de 1970 por I.K. Gurjal, delegado hindú a la 16a. sesión de la Conferencia -- General de la Unesco. Gurjal fue el primero que en un foro-intergubernamental atacó el sistema de la libre circulación-

de informaciones por su carácter unilateral. El siguiente dato aportado por Gurjal en esa oportunidad define por sí solo el concepto de desequilibrio informativo. "Una de las agencias internacionales-citó Gurjal- transmite por toda la India 50,000 palabras por día en noticias del extranjero. Sin embargo, acerca de la India sólo transmite al exterior- 2,500 palabras por mes. ¿Cuánto puede saberse de la India en el extranjero en base a tan escasa información? La India recibe así de los países desarrollados quinientas veces más-- informaciones que estos países reciben de ella."

Actualmente, una libre circulación de informaciones prácticamente no existe mientras no se desbarate el monopolio y el control técnico y tecnológico de la transmisión de informaciones ejercidos por los países desarrollados. "La libre circulación de informaciones, es, pues, un mito -estima Hifzi Topuz, representante de la UNESCO, en el Departamento de la Libre Circulación de Informaciones y de la Política de Comunicación. La circulación unilateral de informaciones debe cesar, puesto que está orientada al Occidente, al Capital, al provecho de los países desarrollados" 3.

Hifzi Topuz se pregunta cómo se manifiesta el desequilibrio. La estrategia de ese desequilibrio radica, como apuntó I.K. Gurjal, en la diferencia entre la cantidad de informaciones transmitidas por los países industrializados a los del Tercer Mundo y la cantidad de informaciones que va de -

éstos a aquéllos.

Los porcentajes varían de una región a otra. Se afirma que la proporción es de 1:100. Esto depende del período analizado. A veces, sobre un determinado país no aparece nada en los medios de comunicación del mundo industrializado durante meses enteros; otras veces, de acontecer algo que estos medios consideran importante, un país del Tercer Mundo es de repente puesto de relieve un par de días. Pero cuáles son los acontecimientos de tanta influencia? Son los que corresponden a determinados criterios de selección de noticias aplicados en los países desarrollados.

La valorización de los acontecimientos también es, además, diferente en los países socialistas, pero en este caso, los criterios son más próximos, en cierto modo, de los del Tercer Mundo. Mustafa Masmundi, que fue presidente del Consejo Intergubernamental de Coordinación de la Información entre los Países no Alineados, afirmó en su oportunidad que " los grandes medios de información de los países industrializados sólo dedican a los países del Tercer Mundo entre un 10 y un 30 por ciento, a pesar de que estos países representan más de las dos terceras partes de la Humanidad". En cuanto a la calidad, el contenido, la esencia de esas informaciones, Masmundi afirmó categóricamente: " son informaciones tendenciosas, deformadas, extravagantes".

Carlos Rómulo, que fuera ministro filipino de Relaciones Exteriores dijo en discurso pronunciado el 10 de julio de 1977 en una reunión de la Confederación de Periodistas de la ASEAN:

" Las informaciones transmitidas al mundo entero pasan primero por los Estados Unidos en los dos tercios de los casos, mientras que el resto de la información mundial está dominado por las principales potencias europeas".

En América Latina "los pueblos experimentan una inversión incontrolada de la información que amenaza su identidad nacional", declaró el ex presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez en mensaje dirigido a la Conferencia Intergubernamental sobre la Política de Comunicación en América Latina, celebrada en julio de 1978. Según Alcino Luis De Costa, director de la revista "Afrique Nouvelle", de Senegal, "la -- prensa africana depende de una o dos agencias internacionales de prensa".

V.G. Kulkarni, representante de la "Press Foundation in Asia", con sede en Hong Kong, describe los intercambios de noticias tal como los llevan a cabo las grandes agencias internacionales entre los países de Asia y los países industrializados:

"La Associated Press transmite a Asia 90,000 palabras cada día.

En cambio, su central de Nueva York recibe del mundo en --
vías de desarrollo apenas 19,000 palabras diarias".

En 1970 ya se había planteado ante la ONU la necesidad -
de analizar las consecuencias de la desigualdad informativa
que se describe para garantizar la autonomía y el equili --
brio. Grupos internacionales de expertos reunidos en Mon --
treal y París al-rededor de esa misma fecha, bajo los suspi
cios de la UNESCO, concluyeron en que no "existía un verda-
dero intercambio de informaciones, sino un movimiento de --
sentido único que no contribuye a la comprensión mutua".

Uno de los resultados fue la redefinición del concepto de-
"comunicación masiva", convertido en categoría universal, -
pero que no expresa el carácter de diálogo o intercambio mu
tuo que entraña la acepción del término. La realidad es que
esa denominación encubre los diversos mecanismos por medio
de los cuales se manipula la opinión pública con la finali-
dad de condicionar esquemas de cultura y conducta que faci-
liten una arbitraria planificación del mercado de consumo.4

Faltaría espacio si tratara de ofrecer más datos sobre-
el desequilibrio informativo entre los países desarrollados
de occidente y los pueblos del Tercer Mundo.

C I T A S

1. El Periodista Demócrata, 4'85, p.3.
2. Harris, Phil. El Periodista Demócrata, 3'85, p.12.
3. El Periodista Demócrata, 7-8'78, p.9.
4. González Manet, Enrique. Descolonización de la Informa -
ción, O.I.P., Praga, 1979. p. p. 9 y 10.

C A P I T U L O I I I

APORTACIONES CONCRETAS TEORICO-PRACTICAS DEL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS A LA CARRERA DE PERIODISMO Y COMUNICACION COLECTIVA.

La identificación de la ideología política y social del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas con su -- convicción de la necesidad de cambios sustanciales en la comunicación y la información en general, la encontramos en -- su crítica profunda y constante del Periodismo y las comunicaciones burguesas imperialistas en todas sus manifestaciones.

Tal crítica toma distintas vertientes; bien se pone de -- manifiesto a lo largo de toda la historia de los congresos, simposios, reuniones, encuentros, discusiones del Movimiento o sus representantes, ora desemboca en trabajos fundamentales en sus publicaciones, de manera especial en la revista El Periodista Democrata.

La crítica proviene de personalidades destacadas adheridas al Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas, universidades, facultades de Periodismo, instituciones, y especialmente de periodistas profesionales de distintos países formados en acreditados centros de estudio y en la -- práctica del Periodismo y la Comunicación Colectiva.

Se necesitarían muchas páginas y hasta varios volúmenes - para recoger el cuerpo general de esos estudios, investigaciones y señalamientos a lo largo de toda la vida de la O. - I.P. Y, en general, del Movimiento Democrático Mundial de - los Periodistas.

Es así que me limitaré en este trabajo a recoger en síntesis los que a mi juicio me parecen los lineamientos, conceptos e ideas fundamentales a ese respecto.

Este aspecto de las aportaciones concretas del Movimiento al Periodismo y las Comunicaciones engloba variados temas, matices, enfoques y puntos de vista.

III. I DESARROLLO DE LA DEFINICION DEL PERIODISMO Y LAS CO MUNICACIONES.

En trabajo sesudo y fundamental, el profesor polaco de Periodismo Yasen Zasurski, aborda el tema en aspectos que estimogufas en el estudio y análisis del Periodismo y las Comunicaciones burguesas. I Lo reseño en lo que considero sus aportaciones más importantes, que abarcan historia, teorías, tendencias y finalidades políticas.

La actividad de los teóricos burgueses del Periodismo y las Comunicaciones-- establece como premisa Zasurski-- está estrechamente unida a la actividad práctica de los medios de información de masas burgueses contemporáneos. Esos teóricos son los mismos que se encargan de la elaboración de los métodos y vías de desarrollo de la prensa, la radio y la televisión burguesa, medios que para ellos representan apoyo en la lucha ideológica y bélica contra los estados socialistas y contra los trabajadores de todo el mundo.

La prensa capitalista--asegure Zasurski, atravesó varias etapas en su desarrollo. En la primera etapa los burgueses se basan en los principios de libertad de prensa y derecho de expresión. Pero esto fue nada más que hasta la Revolución Socialista de Octubre en la Unión Soviética. A partir de ese gran movimiento social, cambian sensiblemente los conceptos y la táctica y la estrategia de los teóricos burgueses del--

Periodismo y las Comunicaciones. Durante los años 20-30, la burguesía, trata de aprovechar resueltamente la prensa para manipular a la opinión pública. "Cuanto más disparatados --eran los dogmas burgueses--afirma Zasurski--más refinados --eran sus propagadores". El criminal de guerra Goebbels, ministro de propaganda de Hitler, es uno de los prototipos --más señalados de la prestidigitación burguesa imperialista. Esos teóricos no ocultan que se aprovechan de las ideas de Goebbels y las ponen en práctica.

Por eso Zasurski comenta algunas de ellas. "La primera premisa de su actividad- dice el profesor polaco, era el acoplamiento de la propaganda con las acciones políticas y económicas. Goebbels subrayaba que toda acción política debe ser preparada debidamente en el sentido de la propaganda". El periodismo burgués actual se armó de varias tesis de Goebbels. Una de ellas es la primacía en el orden de entrega de la noticia, la repetición de varias clases de ellas, etc.

Puede verse en esta apreciación de Zasurski que esas tácticas son las que caracterizan el desequilibrio informativo mundial de que hablamos en el Capítulo II.

Señala Zasurski en su estudio "la teoría burguesa de la responsabilidad social", elaborada por un grupo de ideólogos norteamericanos encabezados por Robert M. Hutchins.

La esencia fascista hitleriana de esa teoría se descubre-

en su postulado de que en la sociedad contemporánea no puede existir el llamado mercado libre de ideas en la prensa, puesto que los medios de información están concentrados en manos de un pequeño grupo de monopolistas. Hutchins avanzó sin cortapisas hasta la afirmación fascista-imperialista de que hoy día no tiene sentido hablar de libertad de prensa, libertad de palabra, libertad de edición de periódicos, libertad de creación de estaciones de radio y televisión. De esta falacia, desgaja Hutchins la conclusión de que es necesario controlar el desarrollo de los medios de información de masa.

Estos planteamientos, a todas luces reaccionarios, infiere Zasurski, significan la confesión de que las bases de la concepción burguesa de la libertad se habían desplomado. Zasurski también salió al paso de otras teorías en grado igual distorsionadoras y corruptoras del auténtico perfil democrático del Periodismo, en su carácter de instrumento de la lucha de clases en el marco democrático. Por ejemplo, en Francia y en Alemania se levantaron algunas voces proclamando que la amenaza a la libertad de prensa es exagerada, que se trata de una quimera y no de una realidad. El fondo de este criterio es el menosprecio de la libertad de expresión y de prensa como valor esencial del Periodismo y las Comunicaciones.

En el coloquio celebrado en Estrasburgo en 1969, los -- teóricos burgueses estuvieron de acuerdo en que la vieja -- concepción burguesa de la libertad de prensa ya es anticuada; no responde a la realidad contemporánea del mundo capitalista y que la concentración de la prensa conduce a la -- restricción de la libertad de prensa.

Concluye Zasurski en su trabajo que, "los teóricos burgueses repulsan la creación del concepto de la prensa en el sistema de la sociedad, rehusan el estudio de la prensa en la esfera de los demás institutos sociales. Los teóricos burgueses ven la prensa exclusivamente como un medio de -- contacto. De ahí surge la teoría de las comunicaciones masivas, la teoría de la prensa como medio de contacto".

ARROJA resultados muy importantes sobre la naturaleza y de finición del Periodismo el estudio del Dr. Tadeus Kupis , del Instituto de Periodismo de la Universidad de Varsovia². Al cabo de cuidadosas investigaciones en distintos medios de la prensa polaca, Kupis llega a conclusiones interesantes. Comparada con otras profesiones -dice-, el Periodismo es una profesión no típica, que se caracteriza por numerosas cualidades específicas. Figura entre las profesiones intelectuales creadoras, no en el sentido de las artes plásticas, las ciencias naturales, la música, etc. Al encasillar al Periodismo entre las profesiones

creadoras, debemos atenernos principalmente a la primacía de los factores no autónomos, sino heterónomos; se trata de una actividad creadora pero en el campo heteronómico. La creación periodística emparenta con el carácter político de la prensa. La prensa, como conjunto, es un instrumento de realización no sólo de los objetivos estratégicos de la política, sino, ante todo, un instrumento de realización de los objetivos inmediatos de la táctica política. La profesión periodística es, pues, una profesión política creadora".

MUCHO MAS amplio y concreto es el estudio del profesor Dr.- Vladimir Hudec, Decano de la Facultad de Periodismo de la - Universidad Carolina, Praga 3.

Hudec enfoca sus investigaciones desde el punto de vista marxista, por lo que parte de la premisa de que la sociedad es un todo orgánico, determinado por un tipo de relaciones y de actividades concretas que condicionan su estructura.

Existiendo en un tipo concreto de sociedad, el Periodismo -dice Hudec- también es concreto, correspondiendo con las leyes del movimiento social y guardando su carácter, sea progresista, sea reaccionario, hasta la definitiva liquidación de las clases y el comienzo de la sociedad sin clase, bajo el comunismo. Tiene y debe tener el carácter de clase y la orientación ideo-política

que concuerde con su posición en la lucha general de - clases.

Después de esta fundamentación teórica, arriba a una de sus más valiosas conclusiones, que se refiere a la esencia del Periodismo. Esta -dice- no puede basarse, como opinan - algunas teorías burguesas, sólo en el nivel de la técnica - empleada para la divulgación de la producción periodística. Tales teorías tratan de encubrir el carácter partidista, clasista y político ideológico, propio del Periodismo. Las -- mismas técnicas, iguales medios de comunicación masiva pueden ser empleados tanto en el capitalismo como en el socialismo y, sin embargo, no pueden funcionar independientemente de las interrelaciones entre la base y la superestructura. Dice a este respecto:

Los intentos de separar el Periodismo del desarrollo social, alejario de los problemas actuales de la sociedad, de sus luchas de clases, constituyen una incomprensión- (deliberada, por supuesto) del proceso objetivo en que el pensamiento, las teorías, los sistemas científicos, las ideologías, la política, etc. se desarrollan sobre una base material-técnica concreta. Tales intentos son, además, una negación manifiesta del verdadero sentido - del periodismo.

Para Hudec, la finalidad general de la actividad pe

riodística estriba en la realidad social, en "la historia contemporánea en su totalidad". Aclara que cada uno de los géneros del Periodismo acoge aspectos distintos de ese objeto vario de las diversas categorías del Periodismo.

Quiero señalar una de las aportaciones que me parecen más importantes en el estudio de Hudec, el referente a la tendencia a identificar el fenómeno denominado "periodismo" con lo que se llama medios de comunicación masiva. Señala que el contenido de los medios de la comunicación masiva forman un conjunto multifacético de creaciones cualitativamente diversificadas provenientes de la esfera de la cultura intelectual masiva de actividades diversas. Los medios de comunicación masiva no ofrecen a su público sólo las manifestaciones periodísticas, sino, al mismo tiempo, otros productos, tales como colaboraciones científicas, artísticas y publicísticas, amén de la cultura musical, plástica, etc. Pero en lo que se refiere a las formas periodísticas de este contenido, la situación es diferente, porque, fuera de los medios de comunicación masiva, no pueden ser divulgadas, o sea, no pueden realizarse de otro modo. En el caso del Periodismo, no se puede fundamentar su esencia sólo en la existencia de estos medios, en su aspecto técnico o en el proceso especial de comunicación que hacen posible. Sintetiza Hudec que el Periodismo es un fenómeno específico que-

tiene sus propias reglas internas que determinan su esencia y sus funciones sociales, independientemente de todo aquello que el Periodismo tiene en común con las demás partes del contenido de los medios de comunicación masiva.

Hudec considera útil subrayar las siguientes propiedades, rasgos y atributos del Periodismo:

1. La actualidad: orientación a la realidad social contemporánea, a los acontecimientos, fenómenos, problemas e ideas actuales, evaluaciones de acontecimientos, etc.;
2. La universalidad, una gran amplitud de puntos de vista en lo relativo a la problemática social, lo que no quiere decir que haya que abarcarlo todo y desde los más variados aspectos, sino, por el contrario, que se debe reflejar lo esencial y sólo de un punto de vista determinado actual;
3. El carácter documental, que requiere que la actualidad se trate de un modo documentario, pero no impersonalmente, sino, al contrario, desde un punto de vista partidista, comprometido con la propia esencia de los acontecimientos;
4. El compromiso que ha de garantizar la selección de las actualidades, no sólo desde el punto de vista de mera información, sino también con el propósito de despertar una determinada opinión pública;
5. La publicidad, o sea, la destinación de la actualidad para el público con el fin de provocar en él una determinada reacción;
6. La multiplicidad, -

que posibilite la preparación masiva de la producción periodística mediante los diversos canales de los medios de comunicación masiva; 7. La periodicidad, uno de los rasgos fundamentales del Periodismo, que permite seguir el desarrollo de la realidad social actual en su continuidad, paso a paso, en todas las etapas, desde su origen hasta su término, con la posibilidad de volver varias veces a los aspectos que más nos interesan; 8. El carácter operativo, que se basa en la necesidad de conocer las particularidades del tiempo actual-relativas al acontecimiento que queremos describir, transmitir a noticia rápidamente, permitiendo al público una reacción instantánea al acontecimiento descrito; 9. La institucionalidad, que se desprende de la relación del Periodismo con tal o cual clase o grupo social y se refleja en la defensa de sus intereses, constituyéndose el Periodismo en una institución político-ideológica.

Anoto algunos conceptos de Hudec acerca de la actualidad, por considerarlos pertinentes para ahondar en el análisis y definición de Periodismo. La actualidad -dice Hudec- sólo es actualidad si el hombre la evalúa como tal; es objeto de actividad cognoscitiva del sujeto; pero antes de convertirse en actualidad, el suceso debe suceder; la actualidad no surge en el proceso de conocimiento e interpretación, como dicen las teorías burguesas.

Hudec nos previene del peligro de confundir las teorías-burguesas del periodismo con la concepción marxista-leninista a ese mismo respecto, a causa de semejanzas que son engañosas, porque son abismales las diferencias entre las dos-concepciones. La mayoría de los especialistas burgueses definen el periodismo mediante propiedades que pueden suscitar la impresión de coincidencia. Por ejemplo W. Hagemann, en su libro Die Zeitung als Organismus (El periódico como-organismo) señala los siguientes atributos del periodismo: la publicidad, la actualidad, el interés público, la periodicidad, la continuidad, el afianzamiento de la unidad de la sociedad, la multiformidad, la multiplicación mecánica y la institucionalización empresarial; pero he aquí que en esa clasificación definitiva no aparece para nada el concepto clasista del Periodismo, no obstante que los teóricos burgueses conocen muy bien esta particularidad. Ellos tratan de presentar las cosas de tal modo que se crea que los periódicos, la radio, la televisión, etc. sólo cumplen el deber de proveedores de información "imparcial", interesante, sorprendente, sensacional, pero "en interés de la verdad", -desprovista de toda carga ideológica.

Por último, y en cuanto al concepto de institucionalidad, describe Hudec este atributo del Periodismo: que de acuerdo con esa cualidad debe tener, inevitablemente, una base estatutaria, económica, técnica, jurídica y organizativa.

La misión político-ideológica -dice- no podría realizarse sin este marco institucional.

AL ANALIZAR algunos tópicos del desenvolvimiento de los medios de comunicación, Rudolf A. Borecki, de la Facultad de Periodismo de la Universidad Estatal de Moscú, aborda el tema de la prognosis o futurología.

Atribuye, primeramente, a los cambios cualitativos de la ciencia en los primeros decenios de la segunda mitad de nuestro siglo, la fuerza adquirida por el "boom" mundial de la prognosis⁴. Señala que la prognosis, como disciplina científica independiente (a mediados de los años 40) adopta dos direcciones diferentes: En tanto que la futurología burguesa era pluralista y se basaba en varias concepciones metodológicas incompatibles entre sí, en la sociedad socialista se abrió paso una teoría y práctica de la pronosticación científica metodológicamente unificada y basada en la teoría marxista-leninista.

Dice Borecki al respecto que en la esfera de los medios de comunicación, la pronosticación se enfrenta a varias dificultades, principalmente de naturaleza metodológica, a causa de la insuficiente profundidad de la teoría general de la prognosis. Los especialistas en la prensa tienen sus propios métodos de análisis de los periódicos, los de la televisión estudian aplicando métodos apropiados. Estima Borecki que con respecto a la televisión, se debe partir de un -

sólido resumen de la historia general del desarrollo de los medios de información masiva, estudiando las relaciones entre la televisión y los demás medios. En las teorías burguesas contemporáneas -señala- aparecen intentos de identificar, desde el punto de vista metodológico, a la televisión con la "cultura de masas", excluyéndola así de los medios de información masiva. Cita a los sociólogos norteamericanos Lasswell, Lazarsfeld, Schramm y otros, quienes en los años cincuenta crearon la "teoría de la comunicación masiva". Borecki no le concede valor universal, puesto que su objeto es un movimiento unilateral de la información, desechándose la determinación social de la información masiva. Cree que el mejor nombre para esa teoría es la de "teoría de la propagación".

Tres veces, en lo que va del siglo -señala Borecki- han aparecido en relación con la introducción de un nuevo medio de información masiva teorías que trataban de estudiarlo --aisladamente del resto de los medios de información, sin tomar en cuenta que las experiencias acumuladas por éstos, y agrega que debido a la inevitable competencia entre cada nuevo canal y los demás, siempre han aparecido prognosis de sustitución de alguno o algunos canales tradicionales por el nuevo, "más perfecto". Así sucedió con la televisión.

Explica tal subestimación el hecho de que el aspecto -

técnico influye directamente en características fundamentales de la comunicación masiva, tales como la velocidad de la transmisión de informaciones, la densidad de la red informativa, el enriquecimiento de la comunicación con elementos audiovisuales. Tanto se destacan estas características que frecuentemente se sobreponen a la esencia funcional de tal o cual medio, lo que lleva a los teóricos a conclusiones paradójicas y a veces absurdas como la definición de Marshal MacLuhan de que "el propio medio de comunicación es la comunicación".

Al cabo de un análisis profundo del desarrollo de los medios electrónicos de comunicación y especialmente de la televisión, aborda las ideas de MacLuhan acerca de la unificación mundial cultural; de Clarke en su obra "Beyond Babel"-The Century of Communication Sattelite (Más allá de Babilonia - El Siglo del Satélite de Comunicación). Según Clarke la comunicación directa por satélite, el COMSAT, llevará a la liquidación de las diferencias sociopolíticas y culturales y a una unión supranacional y suprapolítica de la humanidad.

Concluye Borecki que de todas esas teorías se desprende que una sociedad global homogénea es su premisa fundamental. "La futurología burguesa -dice Borecki-, en tanto que un componente de la metodología de la prognosis, sigue con-

estas teorías sus propios objetivos ideológicos y políticos y, muy particularmente, la 'justificación' de la perpetuación de la sociedad de tipo capitalista.

N. VALENTINOVA, de la U.R.S.S., hunde su escalpelo en el cuerpo de la televisión burguesa para descubrir males que nos ponen de manifiesto todo el estado de corrupción de los medios de expresión e información en ese medio 5.

La periodista soviética toma como punto de referencia los estudios de R. Galushko, La dramaturgia de la televisión burguesa, Moscú, 1977, de R. Kottienok, La televisión de la RFA en dos dimensiones, Moscú, 1978, y de R. Streinikov, El imperio de los espejos deformantes, Moscú, 1978, en los que se analiza ampliamente la actividad de la televisión burguesa.

A) Apuntamos someramente los datos anotados por N. Valentina, que me parecen más atinentes a mis fines

La situación existente en la televisión norteamericana demuestra el desarrollo del proceso de concentración y monopolización en la esfera de los medios audiovisuales, por lo que prácticamente todo el sistema de televisión de los Estados Unidos ha caído en manos de las tres corporaciones más poderosas, la CBS, la NBC y la ABC.

Es así que la televisión burguesa se emplea para manipular. Por medio de ella el capital monopolista manipula profundamente y hábilmente a la opinión pública. El proceso de manipulación de las conciencias está orientado a lograr que la gente defienda "conscientemente" el sistema capitalista. Tipo especial de instrumento de manipulación de la conciencia social consiste en la llamada personalización de los hechos, descrita en La televisión en la RFA en dos dimensiones. Se trata de que determinadas informaciones sociopolíticas, las causas o consecuencias de procesos sociales y económicos que se desarrollan tanto dentro como fuera del país, sólo se comunican a través de declaraciones de destacadas personalidades. No obstante que el autor se concretó a la televisión germano occidental, el procedimiento es válido para la de todo el mundo capitalista. Aparte de la personalización de los hechos, las televisiones burguesas se valen también del método de vinculación de determinados programas con una personalidad que cumple el papel de "garante" del programa, de su calidad.

AUNQUE EL Movimiento Democrático Mundial de los Periodis -

tas no había nacido todavía en vida de V. I. Lenin, la celebración del centenario de su nacimiento en todo el mundo, motivó que la O.I.P. y personalidades en particular de todos los centros de estudio, docencia e información periodística trajeran al primer plano las ideas del fundador del Estado soviético sobre el Periodismo y la Comunicación Colectiva. La revista mundial de las ideas de Lenin al respecto fortalece el desarrollo teórico-práctico del Periodismo y su definición integral.

"La fuerza y la influencia de las ideas de Lenin son tales -dice la Declaración de la O.I.P. con motivo del aniversario que hoy en día, independientemente del hecho de ser o no adepto de la concepción marxista-leninista, no se puede dejar de tener en cuenta el aporte de este gran revolucionario, dialéctico y filósofo, V. I. Lenin, al pensamiento sobre el desarrollo de la sociedad y el futuro del mundo".

"Gracias a la fuerza creativa de las ideas de Lenin recalca el documento, la tercera parte del mundo se ve ya liberado de la explotación y de la opresión nacional; dece-

nas de países han podido romper las cadenas del colonialismo y han logrado tomar la vía de su propio desarrollo, el imperialismo ha perdido su iniciativa histórica y la humanidad ha ganado, en los actuales momentos, la posibilidad real de escapar a los desastres de la guerra".

El nombre de Lenin se vincula en el concepto nuevo de la prensa. Fue su creador y su organizador incansable. "Iskra", "Zaria", "Pravda", "Trudovaya Pravda", "Nasha Put" y otros títulos de la prensa Bolchevique fueron en distintos períodos obra suya ⁶.

Pisarek cita en su trabajo tres cuestiones básicas de la teoría leninista sobre la prensa, o sea, su papel en cuanto a la opinión pública, su modelo temático y la forma de redactarse: La prensa de nuevo tipo es "un arma colectiva consciente de cómo crear el partido, realizar la revolución y dirigir el Estado; la prensa que muestra siempre " un interés continuo por el trabajo humano"; la prensa que cumple con" la demanda de escribir siempre de todo" - cuanto interese a un lector de los periódicos comunistas.

Aclara Pisarek que no se trata de establecer las direc-

tivas metodológicas del marxismo-leninismo, que tienen un valor general en la actividad científica y sobre todo en cada ciencia, dentro de la cual debe la concepción de la prensa. Apunta que a la ontología y la metodología marxista-leninista acuden hoy en día no sólo los conocedores de la prensa, sino también los filósofos, los historiadores, los sociólogos y los economistas.

"Si a los editores de la prensa burguesa les interesa ante todo aumentar la tirada de los periódicos --dice V. I. Lenin-- y les es indiferente dónde se venden, para un marxista y un demócrata de principios, los periódicos tienen importancia como órgano de instrucción y colectividad de las clases progresistas. Para nosotros no es un asunto de indiferencia saber dónde y cómo se distribuyen nuestros periódicos. Para nosotros es muy importante saber si realmente cumplen su función de instrucción y de colectividad de la clase dirigente . . . o sea, de la clase obrera. Y para saberlo hay que buscar hechos que nos puedan dar respuestas clara a estas preguntas 7.

La crítica a la prensa burguesa preocupaba al pensa --

miento progresista y sobre todo a los demócratas radicales en muchos países ya desde mediados del siglo XIX. Esa crítica, sin embargo, era bastante superficial. Sólo cuando empezaron a surgir las grandes empresas capitalistas de periodismo, y al descubrirse las consecuencias sociales y clasistas de la transformación de la prensa en negocio, la crítica se extendió con perfiles más definidos. El tiempo pasaba. El proceso de la concentración de la prensa se desarrollaba a gran velocidad. En este período la crítica marxista a la prensa burguesa se paralizó, quedó en punto-muerto. La prensa obrera tenía algunas libertades dadas hasta cierta época por el orden constitucional liberal-burgués.

A la sombra de estas libertades, tenían lugar la manifestación de las tendencias revisionistas en el movimiento obrero. Precisamente en este momento aparecen las ideas leninistas, que profundizan y hacen avanzar la crítica marxista de la prensa burguesa ⁸. "En el transcurso de la investigación de los factores económicos y socio-políticos, condicionados al fundamento y papel de la prensa capitalis

ta, V. I. Lenin mostró, ante todo -dice Butkevich- su carácter manipulativo".

Marx había formulado su crítica a la prensa burguesa, a las ideas de los materialistas del siglo XVIII, a las ideas de los socialistas utópicos sobre la sociedad, la función social del Periodismo y la relación del Periodismo con la sociedad. En fin, expone una concepción materialista del Periodismo, fundamentalmente en la explicación de las relaciones de la estructura y la superestructura de la sociedad e incluso en cuanto a la especificidad de su función. Pero Lenin plantea en un plano cualitativamente superior el problema de la investigación de la relación básica del Periodismo y de la sociedad; plantea la exigencia de investigar esta cuestión desde sus dos partes dialécticas condicionadas: la ontológica y la gnoseológica. 9

III. 2 NUEVOS VALORES ETICOS Y DE CONCIENCIA POLITICA , - PROFESIONAL Y REVOLUCIONARIA DEL PERIODISMO Y LAS COMUNICACIONES.

La moral profesional es consubstancial en todas las actividades del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas.

Principios políticos-sociales, democráticos, ideales, en fin de liberación de los pueblos y superación humana en la paz, la cultura y la justicia, van aparejados a la práctica general de la profesión periodística. Desde el momento mismo de su constitución, la O.I.P. comienza a plantear las normas éticas que convaliden su acción. Ya en 1969, la Asociación Japonesa de Redactores Publicistas y Periodistas había adoptado el Código del Periodismo bajo el lema de su gran importancia para el papel que han de representar los periodistas para reconstruir al Japón.

El Código se basa, entre otros principios, en que el canon del Periodismo refuerza el espíritu de libertad, responsabilidad, imparcialidad y decencia, constituyendo una norma aplicable no sólo a los escritores de noticias y edi

toriales, sino extensible también a todas las personas vinculadas en el trabajo periodístico.

Los basamentos principales del Código del Periodismo en el Japón son los siguientes:

I. Libertad de prensa. La prensa debe disfrutar de completa libertad para el reportaje de noticias y para realizar los comentarios editoriales, a menos que tales actividades afecten el interés público o estén explícitamente prohibidas por la ley, incluyendo la libertad de criticar el sentido de cualquier decreto restrictivo. El derecho a la libertad de prensa debe ser defendido como un derecho vital de la humanidad.

II. Relativo al reportaje de noticias y redacción de editoriales. La libertad de información de noticias y la escritura de editoriales estará sujeta a las siguientes restricciones:

a) El papel fundamental del reportaje de noticias es el de transmitir los hechos con exactitud y puntualidad; b) Durante el reportaje de las noticias, se debe siempre recordar mantenerse en guardia contra la posibilidad de que tales

noticias sean utilizadas con fines propagandísticos; c) La crítica a las personas debe limitarse a aquello que puede ser dicho enfrente de la persona en cuestión; d) La parcialidad en los comentarios editoriales, a sabiendas de que se apartan de la verdad, viola el mejor espíritu del Periodismo.

III. Los principios del comentario editorial. El comentario editorial debe ser la expresión valiente de las propias creencias y convicciones del escritor, y no un discurso servil.

Además, al escribir un comentario editorial, el escritor debe sostener el ideal público de ser un portavoz de aquellos que por otra parte no tienen la oportunidad de expresar sus opiniones. La característica de un periódico como órgano de expresión pública, debe contar en este campo con su mejor apoyo.

IV. La imparcialidad. El honor del individuo debe ser respetado y protegido al igual que sus otros derechos fundamentales. A aquellos que son criticados se les debe dar la oportunidad de defenderse. Los errores que se cometan -

deben ser retractados y corregidos inmediatamente después de haberse recibido la información de que el artículo en cuestión es falso.

V. Tolerancia. Un principio fundamental de la democracia reconoce la libertad de afirmación y réplica individual, y debe ser reflejado con claridad al editar periódicos. Tolerancia tanto en la distribución como en el suficiente espacio disponible al informar sobre aquella política con la cual el periódico no coincide y que se destina a sus simpatizantes; es el carácter fundamental de los periódicos democráticos.

VI. Guía, responsabilidad y dignidad. La diferencia principal entre los periódicos y otras empresas comerciales es la de que los periódicos y sus actividades editoriales y noticiosas ejercen gran influencia sobre el público. El público depende principalmente de los periódicos como fuente de información y base de sus juicios sobre los problemas y acontecimientos públicos. De esta diferencia depende el carácter público de las empresas periodísticas y el especial status social de los periodistas. La realización por-

parte de los periodistas de sus responsabilidades y condición, es fundamental para garantizar su status especial. - Estos dos puntos deben ser observados por cada periodista en particular.

VII. Decencia. Se requiere naturalmente de los periodistas un alto sentido de la decencia por su participación en la formación de la opinión pública. Tal norma de decencia puede ser lograda incluyéndola entre los principios anteriormente mencionados. Los periodistas que fallen en el cumplimiento de tales principios, darán motivo a que otros periódicos y periodistas los condenen y desapruében públicamente y finalmente estarán imposibilitados de operar qtrabajar. Por consiguiente, todos los miembros de la Asociación deben esforzarse por cooperar en mantener una norma ética superior fomentando su unidad moral, garantizando el libre acceso al material noticioso, y ayudándose mutuamente en la producción periodística. De este modo, la Asociación de Periodistas, al observar estrictamente el Canon del Periodismo, será capaz de acelerar y garantizar la democratización del Japón y simultáneamente elevar el pe -

ricadismo japonés a un nivel mundial.

Los datos históricos que nos ofrece Anthony Smith, de Gran Bretaña, son útiles para trazar una perspectiva de la ética periodística en la actualidad ¹⁰. Smith pasa a estudiar los planteamientos del libro "News from Nowhere", de Eduard Epstein, en el que éste ofrece una serie de criterios "operacionales" y "comerciales" aplicados, según él, a la selección de noticias. Epstein estima que el periodista "internaliza" esos criterios. En "The News and Foreign Policy", Bernardo Cohen demuestra cómo el periodista se ve limitado por una gama jerárquica de criterios, determinando el género de la información y tendiendo sistemáticamente a impedir que los diversos géneros de la manifestación periodística sirvan de verdadero espejo de la realidad. En Inglaterra, Stanley Cohen, analizando su "efecto de amplificación", nos demuestra cómo la gran prensa crea e incluso inventa arquetipos de esferas de preocpación e interés públicos, influyendo en gobiernos mediante la creación de "héroes populares" y "demonios" sociales, dando diferente importancia a los hechos, de acuerdo-

con ideas preconcebidas.

Smith entra a estudiar el fenómeno de la imparcialidad señalando que ya antes y en el transcurso de la Guerra Civil inglesa del siglo XVII, los periodistas se vieron obligados a defenderse remitiéndose a su "imparcialidad", pero entonces la palabra tenía otro significado. Los valores que el periodista adopta son el resultado de constantes presiones inherentes a la sociedad a la cual sirva.

Hay una tensión -dice Smith- entre su existencia como profesional y el sistema de interdependencias en cual trabaja. Tiene cierta autonomía, pero ésta es objeto de constantes presiones. Los llamados "valores" que adopta son acuerdos que concluye con su público - en tanto que conjunto de lectores y su público en tanto que sociedad. A veces la información reviste el carácter de producto manufacturado, protegido contra toda interferencia exterior de acuerdo con las leyes naturales que garantizan el funcionamiento de un mercado. Otras veces, la información se presenta abiertamente como una base ideológica y, como tal, es suministrada directamente por el Estado. A pesar de las modificaciones de la posición aparente de la información en las sociedades de Occidente, esta esfera siempre ha quedado muy aproximada a la cuestión del orden social.

Por tanto, la ética de la prensa del siglo XVII no fue la de criticismo y revelaciones, sino la de presentación de informaciones sancionadas por las autoridades, sobre los acontecimientos más importantes. Y aun así, el periodista tuvo que cuidar de no ofender ninguna de las facciones en el gobierno. Su trabajo era político, puesto que manejaba informaciones políticas antes que el mundo oficial las dirigiera y la doctrina de la imparcialidad era su único refugio.

En los años cincuenta y sesenta del siglo XVIII se nota en los periódicos un fenómeno muy diferente. Los periódicos ya no están sujetos a un control directo del gobierno; éste se supedita a la prensa mediante la ley de difamación sediciosa, mediante la corrupción, pagando por la publicación de ciertos materiales y obligando a otros grupos políticos a hacer lo mismo. Terminado el reino de la gracia divina, el poder buscó apoyo en la opinión pública.

Cien años más tarde, el concepto de imparcialidad empezaba a ser vital para la práctica periodística. La poderosa máquina de la información es accionada por los hechos, las noticias, "no contaminadas", de las cuales una parte se publica y el resto queda para la información de la redacción, que la emplea para los fines de su orientación.

Sin embargo, en el siglo XIX la doctrina de "los hechos secos" no era todavía la base del periodismo. El fenómeno de la información "pura" tiene una significativa fundamentación filosófica. Representa el triunfo del positivismo.-

La conciencia del lector es considerada tabula rasa en la cual se graban impulsos sensoriales. La opinión se crea - con base en el juicio, el cual, a su vez, se fundamenta en la acumulación de informaciones. El hecho es sagrado e in- mune contra el comentario, como solía decir C. P. Scott, - del Manchester Guardian.

En consecuencia, el periodista del siglo XX heredó dos- tipos de deberes contrapuestos; por un lado, el de profesio- nal comprometido con la ética de los hechos puros, del -- cual se espera que coloque la verdad encima de todo lo de- más. Ha adquirido responsabilidades sociales a la luz de - las cuales sus funciones de empleado del periódico eran fre- cuentemente atacadas.

El siglo rechazó lo que el pasado todavía toleraba el pe- riodista ahora prevalece, ya la fe política en la suprema - cía de la moral incorrupta del hombre común.

En lo que va de nuestro siglo, nos vemos enfrentados a- nuevos problemas relativos, sobre todo, a la incidencia - del Periodismo en las masas, las cuales han frustrado las - esperanzas de los positivistas. Estamos lejos todavía de - la solución final del problema, pero ya nos acercamos a- la etapa de una neta constatación del profundo conflicto entre el sistema de la propiedad de los periódicos y otros medios de comunicación masiva y las responsabilidades asu- das por el Periodismo.

En Francia, Alemania Occidental, Inglaterra y los Estados-

Unidos se ve ya el surgimiento del movimiento por la "democracia en la redacción", por un determinado grado de control profesional sobre la dirección de las empresas de información, o por la participación en su dirección.

Hasta la Segunda Guerra Mundial la principal tensión en la prensa inglesa se producía entre los redactores jefes y los periodistas. Después del establecimiento de la prensa masiva con la competencia entre periódicos en base de las noticias y su hábil presentación, y ya no en base de la calidad del comentario periodístico, el redactor jefe se convirtió casi en simple técnico al servicio del propietario. En la actualidad, el redactor jefe ha recobrado su importancia y su trabajo es objeto de grandes tensiones en el mundo del Periodismo. En fin, está en regresión la convicción de los positivistas de que el "hecho seco" es el eje de la información.

Hablar de "información objetiva" sin ver de cerca cómo se elabora la información en la práctica, no es más que jugar con palabras. Creer que es una panacea el principio norteamericano de "la información es sagrada, el comenta -

rio es libre" y considerar que el problema deja de existir cuando se comparan las noticias de los comentarios, significa contentarse con la más ilusoria de las apariencias¹¹.

Presentar la descripción de un acontecimiento como relato "neutral" que permite al lector hacerse su propia opinión, constituye imperdonable iniquidad. Por cierto que un periódico puede no expresar nunca su criterio, puede no - publicar jamás una sola línea de comentario o formular un-juicio y, no obstante (sin publicar ninguna mentira), pue-de ofrecer una imagen totalmente tendenciosa del mundo. - ¿ Qué es, en realidad, la objetividad absoluta? ¿ Radica a caso en la propagación de todas las informaciones? Esto resultaría imposible hasta para periódicos de varias centena-res de páginas o las emisiones audiovisuales de 24 horas - por día. Nadie tendría, por otra parte, la capacidad de recibir y asimilar tal volumen de información, y mucho menos de sacar de todo eso conclusiones oportunas. El periodista, con base en el torrente de hechos diarios, escoge lo que - le parece indispensable y digno de publicación. ¿ Pero con qué criterio procede de ese modo? Además, no es posible - transmitir la información como se recibe; es necesario re-

sumir, reunir, comparar. Además, la simple justa posición de dos noticias podría sugerir una relación entre ambas. -- También se debe tomar en cuenta la variedad de ángulos, i gualmente reales para evaluar el mismo acontecimiento. -- ¿ Es posible reflejar todos los aspectos de la verdad ? -- La noción de objetividad merece considerarse con mucha -- cautela. Las palabras no son neutrales. ¿ Cuáles son las consideraciones que determinan su elección?. He aquí la cuestión apremiante e inevitable, de los principios éticos de la profesión ¹².

Estima Jean-Maurice Hermann que esos principios deben fundamentarse, ante todo, en el respeto absoluto al derecho del público de ser informado y en el interés general de la Humanidad, por una parte, y por otra, en el cuidado de los intereses particulares de la comunidad a la cual se dirige tal o cual medio de información. Finalmente, la honradez siempre debe ser el cimiento del Periodismo. -- ¿ Puede uno imaginarse un destino más lamentable que el del periodista que ha perdido la confianza de sus lectores? La demanda de principios éticos se acentúa en el momento en que la prensa se ha convertido en una industria-

y que los periodistas descubren su condición de asalariados, y se hace cada vez más urgente la concentración de las empresas de información, ante el desarrollo de los medios audiovisuales, y ante el fortalecimiento sinprecedente del poderío de los medios de comunicación en su conjunto sobre la opinión pública y el papel de esa opinión ¹³.

En 1952, como consecuencia de trabajos emprendidos por la ONU desde su constitución, surgió un proyecto de "Código de Honor". Fue redactado por el CES y debía ser estudiado por una Asamblea Mundial de la Información " que nunca fue convocada, lo que se debió a la oposición de las organizaciones patronales y de varios gobiernos que veían en el Código un "peligro" para la libertad. Más tarde, la Federación Internacional de Periodistas (FIPJ) adoptó en su Congreso de Bordeaux, en 1954, una breve declaración sobre principios éticos del periodismo. En 1971, los delegados de los sindicatos de los periodistas de los países de la Comunidad Europea y de algunos otros países eurooccidentales, en sesión presidida por el presidente de la O.I.P., emitieron una declaración sobre los derechos y los deberes

de los periodistas. Finalmente la UNESCO organizó una encuesta internacional en 1973, que finalizó con una convocatoria a una conferencia de expertos. Se llegó en esa conferencia a la conclusión de que , aparte las particularidades nacionales, existía un determinado número de reglas éticas profesionales de aceptación universal. La O.I.P. trató de resumirlas en un "documento de trabajo", pero el asunto se estancó a causa de la persistente oposición de la patronal.

La O.I.P. ha reconocido y proclamado desde su fundación la responsabilidad de los periodistas. Sus Estatutos comienzan por una declaración general del deber del periodista. Ahora bien, ¿ cómo debe ser el "Código Ético"? se pregunta Jean-Maurice Hermann ¹⁴. ¿Qué contenido debe tener un código ético de la profesión? ¿ Qué objetivo debe perseguir? ¿ Quién debe elaborarlo? No deja de tomar en cuenta para resolver estos interrogantes que el Periodismo se ejerce en un mundo desigual, en distintas condiciones de desarrollo, en distintas culturas, y que los medios de comunicación masivos transmiten esta diversidad; pero en todos

los países los periodistas se enfrentan a problemas que -
les son comunes. Por tanto, una declaración de normas mora-
les para ser observadas por el Periodismo mundial debe -
enfocarse este plano general. No debe olvidarse tampoco -
que cada país tiene principios morales, religiosos, políti-
cos, sociales, etc. propios, por ejemplo la religión islá-
mica, el socialismo, etc. ¹⁵.

Por fin, basándose en los trabajos de los expertos --
reunidos en noviembre de 1973 en la UNESCO, la O.I.P. pro-
puso que se discutiera un proyecto redactado en términos -
deliberadamente moderados, y que ha conservado hasta nues-
tros días toda su actualidad, sin la pretensión de abarcar
todos los problemas ni ser definitivo. Su texto es el si-
guiente:

1. El periodista se esfuerza por averiguar la veraci-
dad de las informaciones que publica o comenta. Si esto re-
sulta imposible, la publica con reserva. Evita cualquier
deformación o distorsión tendenciosa. Rectifica las infor-
maciones de cuya inexactitud se entera a posteriori.

2. El periodista asume la responsabilidad de todo lo -
que publica. Respeta el secreto profesional, y nunca publi

ca las informaciones que le han sido comunicadas confidencialmente. No revela la fuente de sus informaciones que -- le han sido comunicadas a nadie, con excepción de sus superiores responsables de la edición, si éstos también se comprometen a respetar este secreto. Queda exento de esta obligación sólo en el caso de que su informador lo consienta, o cuando descubre que este informador lo ha inducido al error por motivos políticos, de lucro o de provecho personal. Tratándose de hechos que afectan gravemente la vida de la comunidad o de crímenes de derecho común, compete al periodista decidir sobre la necesidad de observar el secreto profesional.

3. El periodista evita la calumnia, la difamación o la ofensa de individuos como de grupos étnicos, religiosos o nacionales.

De no tener una autorización expresa de las personas interesadas, respeta la vida privada en la medida en que ésta no tiene implicaciones de interés general.

Rechaza toda explotación nefasta de las "variedades". No olvida nunca que un acusado no puede ser considerado culpable antes de ser condenado.

4. El periodista vela por la dignidad de su profesión. Se abstiene de recurrir a medios fraudulentos para conseguir informaciones deseadas. No pide ni acepta recompensa alguna o algún tipo de ventajas personales por la publicación o no publicación o distorsión de una información. Excluye de su trabajo toda publicidad comercial.

5. En sus relaciones con los colegas, el periodista se esfuerza por mantener el equilibrio entre una honrada competencia y la necesaria solidaridad. Nunca recurre al plagio. Defiende a sus colegas perseguidos por su fidelidad a la causa de la libertad y los principios éticos de la profesión. En cuanto a las colocaciones y promociones de periodistas, no tolera ninguna clase de discriminación por motivo de raza o religión.

6. El periodista sirve sobre todo al interés público.

En su trabajo debe contribuir a fortalecer los principios fundamentales de los Derechos Humanos y a desarrollar un mejor entendimiento mutuo entre los pueblos. Evita, pues, toda clase de apoyo o propagación de la violencia como medio de arreglo de las disputas internacionales. Cuida meticulosamente por evitar que sus escritos favorezcan la discriminación racial, los odios raciales, étnicos, nacionales o religiosos.

Si analizamos los seis puntos del Código Ético de la O.I.F. advertimos su sólida estructura sintética, su equilibrio metodológico, en los que se basan y funden, en un solo cuerpo, los siguientes factores o elementos: 1. democracia; 2. dignidad e igualdad humana; 3. personalidad moral del periodista, individual y profesional, que asegura la honradez, libertad y veracidad de la información y la comunicación; 4. exclusión de factores que distorsionen y enturbien la integridad y la pureza social de la comunicación, tales como la calumnia, la difamación, intromisión en la vida privada, etc.; 5. institución clara y definitiva del periodista ante de construcción, creación y desarrollo de la sociedad.

Es claro que el Código es susceptible de perfeccionamiento y ampliación sin adulterar en lo más mínimo su esencia total, pero nunca que se le pueda subestimar y anular. Sin embargo, esto último ha sucedido lamentablemente. Por lo menos dos de los más importantes puntos del Código de la O.I.P. han sido motivo de hostilidad arbitraria por parte de algunas uniones de periodistas de países occidentales y de la FIJ. Esos puntos son los que se relacionan con los periodistas frente al racismo y hacia la paz. Los impugnadores pretenden ver en ellos conceptos "políticos", el germen de un amenaza a la "independencia" y "libertad" de la información. Pero es el caso que ya sabemos que el odio racial, las guerras y el belicismo son los peores enemigos de la independencia y la libertad de información.

Estamos completamente de acuerdo con Jean-Maurice Hermann en que "una solemne proclamación, en el plano internacional, de las reglas elementales de la moral de la profesión de periodistas tendría una repercusión enorme". LA ENTERESA moral es la acepción más reconocida, útil y entendida de entre las que da el diccionario a la palabra

integridad.

Se advierte, sin embargo, cierta vaguedad, imprecisión mejor dicho, en el término "entereza moral". Pertti Hemánus, de la Universidad de Tampere, Finlandia, entiende el concepto de integridad como la "independencia del periodista de las fuerzas exteriores y su capacidad de resistir a todo intento de estas fuerzas de influir en el trabajo periodístico". Esta premisa le sirve de punto de partida para su estudio sobre la integridad periodística ¹⁶.

Analiza las dos interpretaciones principales de la integridad, y las que más atañen a la cuestión: el concepto idealista y el concepto materialista vulgar.

El concepto idealista se basa en la creencia de que la integridad es, en principio, posible, y en la práctica pue de ejercerse bajo ciertas condiciones. De acuerdo con ese concepto, éstas son de naturaleza social: la sociedad debe ser libre y el Estado no debe influir en modo alguno en el funcionamiento de los medios de comunicación masiva. Otras teorías idealistas ven la integridad desde el punto de vista de su condición personal, subjetiva, o sea, consiste en-

las cualidades personales del periodista.

El concepto materialista vulgar se basa en premisas -- completamente opuestas: Es imposible la integridad perio--
dística, por cuanto la superestructura de la sociedad, a la que pertenecen los medios de comunicación, sólo refleja el estado de las cosas en función de la estructura económica de la sociedad, lo que influye consecuentemente en la conciencia del periodista, cuyas cualidades no pueden ejercer ningún efecto en su trabajo profesional.

Hemánus considera ambas teorías demasiado esquemáti -
cas y simplistas y entra, por tanto, al análisis crítico -
de cada una de ellas.

Rechaza la que denomina ingenua opinión idealista por-
varios motivos. Aunque el Estado no participe en el funcio
namiento de los medios masivos de propiedad privada, no --
queda garantizada todavía la libertad de expresión para na
die, con excepción de los propietarios de los medios de co
municación. A veces, estos medios pueden reflejar otras co
sas que los intereses e ideologías de los propietarios, pa
ro lo esencial sólo es posible con el táctico consentimien_
to del propietario.

Los otros ciudadanos no tienen casi ninguna posibilidad de libertad de expresión. Existen otros medios de abordar científicamente el problema. Uno consiste en el estudio de los factores institucionales que influyen en el contenido de la comunicación masiva; otras son las situaciones conflictivas en el seno de los periódicos. Se puede también comparar el contenido de los medios de comunicación y las relaciones de propiedad imperantes en ellos. Otra opción es el estudio de la cultura periodística y la demostración de su dependencia de toda la sociedad.

La impugnación del concepto materialista vulgar de la integridad moral del periodista se basa, primeramente, en que la superestructura de la sociedad no refleja de un modo mecánico y determina el estado de las cosas en la base de la sociedad.

La base influye en la superestructura y viceversa, aunque en medida menos intensa. Los medios de comunicación masiva reflejan la base de la sociedad capitalista; ayudan a mantener el régimen. No obstante, varios factores complican tal situación. Veamos sucintamente, cuáles son, de acuerdo con el discurso de Hemánus ¹⁷.

1. No es fácil comprobar qué tipo de contenido de la comunicación masiva favorece la corriente conservadora. Es problemática la propia crítica de la sociedad capitalista en los medios de comunicación masiva. Una parte de la corriente puede obrar de un modo conservador; otra puede apoyar una corriente reformadora. Huelga decir que una pequeña parte de la crítica apoya a la tendencia revolucionaria dentro del sistema capitalista.

2. Debe considerarse que una parte de los medios de comunicación masiva de varias sociedades capitalistas es propiedad de organizaciones; otra parte del Estado. Entre las organizaciones, algunas son de tipo revolucionario, como, por ejemplo, los partidos comunistas; otras son de carácter reformador, con diverso grado de inclinación revolucionaria, tales como los sindicatos en ciertos países. En el capitalismo la administración estatal, en su mayor parte, está en manos capitalistas. Pero sería dogmático y poco realista negar que la correlación de fuerzas entre las diversas clases varía en la sociedad capitalista de acuerdo con la concreta situación política. En condiciones favorables, la clase obrera puede participar en la dirección de-

los medios de comunicación masiva, lo que ocurre en los casos de la radio y la televisión.

3. En varios países capitalistas hay periodistas de opiniones progresistas que en cierta medida pueden hacer reflejar su ideología en su trabajo, aunque bajo el control del propietario; y aun así, existen posibilidades de regulación institucional de la influencia de los propietarios en el contenido de la información.

Hemos sugerido algunos medios para aumentar el grado de la integridad profesional del periodista. Admite la imposibilidad de una integridad absoluta. El periodista, independientemente de sus cualidades subjetivas, tiene que reflejar en su trabajo la sociedad en que vive. Esta realidad inevitable adopta varias formas, la principal de ella, que denomina dependencia hegemónica, es la de que el periodista adopta e incluso asume voluntariamente la ideología del propietario del medio de comunicación.

La primera sugerencia es la de incrementar la participación de organizaciones cívicas o del Parlamento en la dirección de los medios de comunicación masiva de propiedad privada. Con este control, el periodista no dependerá tan-

directamente de los estrechos intereses y la ideología del propietario.

Otra propuesta es la de fortalecer el derecho de los periodistas de no solamente negarse a escribir materiales contradictorios con sus convicciones, sino también de escribir de acuerdo con sus convicciones. Lo primero se ha logrado ya en algunos países. El otro derecho no se alcanza tan fácilmente por razones obvias.

Propone también desarrollar códigos morales para los periodistas en aras del logro de un alto nivel, tanto intelectual como moral de su actividad y el fortalecimiento de su papel.

Educar a los periodistas para actitudes responsables sería otra de las salidas, según Hemánus. Esto reduciría las dependencias inconscientes, como la dependencia hegemónica.

Por último, considera útil a los fines del aumento de la integridad del periodista, desarrollar la legislación en relación con cuestiones que puedan ser reguladas por la Ley, como la protección a la vida privada, sancionada por-

la ley en varios países. Esta Ley ha elevado el grado de integridad de los periodistas, principalmente los de las revistas de género ligero.

III. 3 UNIVERSALIZACION TEORICO-PRACTICA EN EL PERIODISMO Y LAS COMUNICACIONES.

No queda mucho por decir en este último acápite, en relación con la difusión universal de las ideas y valores--aportados al Periodismo y la Comunicación Colectiva por el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas.

La universalización de la práctica profesional periodística, a la luz de la tesis, doctrinas y enseñanzas del Movimiento estriba, fundamentalmente, en la misma universalización ideológica, en la unidad política contra las -- fuerzas regresivas del imperialismo, el neofascismo y la -- explotación burguesa.

Miles y miles de periodistas, comunicólogos, investigadores y profesores de esas disciplinas están incorporados al despertar mundial de los pueblos, que anhelan paz , cultura, abundancia y progreso.

Los acontecimientos convergen en una interpretación -- unificada que exige ser expresada también con lenguaje uni -- tario. Formas, métodos, planes y programas de estudio y --

particularidades de cada país son elementos, palabras, que a la postre concurren a una conjugación total.

La universalización de la práctica periodística comprende el deber de ejercer la carrera en todo momento bajo un compromiso de autenticidad y honradez comunitarias, completamente liberado de la conducta animal de la subsistencia y el medro a ultranza.

El trabajo de proselitismo y el contacto permanente de los sectores y agrupaciones del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas irá extendiendo y reforzando cada vez más la universalización de la práctica. Al calor de este trabajo se confrontan, clarifican y unifican necesidades, problemas de cada país y de cada momento histórico.

Las nuevas generaciones de periodistas y comunicólogos abrigan serias esperanzas en dedicarse con honor y dignidad a una carrera definida y útil, rescatada de la corrupción imperante en nuestro medio y en el de otras partes.

Los periodistas de todo el mundo, debemos identificarnos por nuestro trabajo, conducta e ideales en una universalización de la práctica acorde con las exigencias, de la

lucha mundial popular, con base en una tabla de valores - sustancialmente iguales. Debemos contestar y contrarrestar así a la reagrupación, concentración y unificación de las clases, grupos y sectores regresivos en su obstinada y peligrosa pretensión de echar atrás al mundo, a la vida y a la libertad.

C A P I T U L O IV

CAPACITACION INTEGRAL DEL PERIODISTA Y DEL COMUNICOLOGO SEGUN EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO MUNDIAL DE LOS PERIODISTAS.

La actitud del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas ante la revolución científico-técnica y el desarrollo de la tecnología del Periodismo y la Comunicación, corroboran y aguilatan su carácter de promotor y defensor de valores de la actividad profesional, en bien del progreso humano. No lo arrolla el torrente de conquistas materiales de la ciencia y la técnica. Pone a salvo y en alto el espíritu por encima de la máquina y el progreso utilitario o reaccionario. El Movimiento enarborla la prioridad intrínseca del hombre por sobre el maquinismo tecnológico, imprimiéndole a éste su auténtica calidad instrumental de avance y engrandecimiento del hombre y de los pueblos. A todo lo largo de la lucha del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas sobresale su tesonera preocupación por la utilidad positiva y primera de la revolución tecnológica en las comunicaciones.

Es muy importante señalar el papel capital del desarrollo de las comunicaciones y la información en la génesis y desarrollo de la revolución científico-técnica. Aquel es ingrediente y principio impulsor de primer orden de la revolución científico técnica.

A este respecto dice el Dr. Kazimierz Krzystofek:

" Sin la introducción y aplicación de las tecnologías modernas en la técnica de la comunicación - por ejemplo- sin satélites, computadores, láser, - no habría ninguna revolución científico-técnica, - puesto que esta se apoya vehementemente en la revolución de la información, en el grado de información de que disponen los trabajadores y, también , en medida considerable, en los nuevos medios de la política de información " 18 .

Krystofek señala la enorme importancia de la televisión por satélites en la lucha ideológica mundial, haciendo hincapié en su utilización negativa y reaccionaria por parte de los ideólogos burgueses, al extremo de querer convertir la en un medio clave de dominio masivo de la opinión y lamentemente de los pueblos. Se refiere a que los expertos prevén el auge de los rayos láser en la técnica de la comunica -

ción, principalmente en la llamada fotografía con ayuda del láser, que, aplicada a la televisión, permitirá la recepción de una imagen de tres dimensiones, y reconoce que la técnica de la propaganda se ha adelantado a la investigación teórica. Menciona a Stefan T. Possony, uno de los soviétólogos norteamericanos, quien en su libro "The Strategy for American Victory and World Freedom" llega a la delirante conclusión de que la clave para la "victoria de la nueva estrategia del mundo libre frente al comunismo consiste en el aprovechamiento de todas las posibilidades que ofrece la información para la inculcación de la idea de la libertad a las naciones subyugadas".

¿ Con qué medios equipó o equipará en el futuro la revolución científico-técnica al Periodismo ? ¿Cuál será la influencia que tendrá en el trabajo periodístico? ¿Cuáles serán los cambios que traerá a la actividad de la prensa, radio y televisión ?, ¿ Cuáles nuevos géneros de medios de información masiva creará, cuáles nuevos problemas provocará y cuáles tareas fijará ?

Estos son apenas algunos de los tópicos abordados en-

la conferencia de la O.I.P. convocada por la Unión de Periodistas de la Unión Soviética, celebrada en Moscú en -- 1984.

Asistieron a esta reunión, periodistas y científicos de la URSS, Bulgaria, Hungría, RDA, RDPC, Cuba, Mongolia, Checoslovaquia y Yugoslavia, científicos de renombre del sector de los medios de información masiva de los E.E.UU., Canadá, Finlandia, Ecuador, India, Nigeria, así como representantes de una serie de organizaciones internacionales como la UNESCO, OIP, AIBRI (Asociación Internacional para Investigación Científica en el sector de los medios de Información masiva).

Punto entre los principales discutidos en la conferencia fue el de cuál es la influencia -- que ejerce la revolución científico-técnica sobre el carácter mismo del trabajo periodístico.

Es innegable que la ciencia y la técnica modernas son capaces de facilitar mucho el trabajo difícil del periodista , transformarlo en más efectivo y más creador.

No obstante, la revolución científico-técnica impone a los

periodistas también nuevos problemas, y el principal de ellos consiste en que la extensión de informaciones que hoy recibe el periodista crece sin cesar, siendo ilimitadas -- las posibilidades de su aprovechamiento.

"En tales condiciones - señaló el decano de la Facultad de Periodismo de la Universidad de Moscú, profesor Y.-Zasurski-, para los periodistas es de importancia vital la evaluación justa del acontecimiento, su correcta interpretación. En vista de este hecho, de la importancia del Periodismo, es indispensable edificar un programa de enseñanza, realizar una política de cuadros".

Zasurski abordó, además, una serie de problemas en -- los cuales deben trabajar los científicos desde ahora. Señaló entre ellos el de la nueva técnica en el sector de la prensa, radio y televisión; programación científica y aparición de informaciones antes especiales (económica, técnica, política, etc.) en la corriente de informaciones generales, etc.

Planteó de manera especial el problema de si la revolución científico-técnica cambiará el carácter funcional de-

diferentes medios de información masiva. Se preguntó: ¿ No perecerá el periódico con el desarrollo de los medios audiovisuales? No perecerá la radio sustituida por el favorito del "Siglo XX", la televisión ?.

La mayoría de los asistentes llegó a la conclusión de que los periódicos no perecerán. "Nadie dominará"; se mezclarán los acentos funcionales, complementando armónicamente uno al otro"; será una fusión de ventajas mutuas, en la cual habrá estimación mutua".

Dos años antes de la celebración de la conferencia a que me refiero, el semanario norteamericano "Saturday Review", había publicado una antología de artículos sobre el futuro técnico de la humanidad. Dicho material informativo giraba en torno del tema de lo positivo y lo negativo de la revolución científico-técnica, especialmente en cuanto al enorme poder de la televisión por satélite en el campo de la información y la comunicación.

En este sentido fue de importancia fundamental el discurso del jefe de redacción de la revista "Cuestiones de la Filosofía", profesor I. Frolov. Dijo que la técnica -- perfecta por sí sola no es suerte; "puede ser suerte sólo si está aprovechada en cierto contexto social que asegure

su aprovechamiento en intereses de toda la sociedad, humanismo y progreso social. Los discursos de los científicos de los países capitalistas dieron testimonio de que el con texto social de la sociedad capitalista no corresponde, ni mucho menos, las citadas por Frolov". 19

El criterio y la filosofía del periodismo democrático-acerca de la tecnología de las comunicaciones se ratificó y afianzó mucho más en el Primer Seminario sobre Nuevas - Tecnologías, Informática y Periodismo, organizado por la - Federación Latinoamericana de Periodistas (FELAP), la Oficina Intergubernamental de Informática y el Centro Regional para América Latina y el Caribe, al que asistieron represen tantes de 14 países.

Los assembleístas, por unanimidad, coincidieron en que - las nuevas tecnologías de la información y la comunicación constituyen nuevo momento político y cultural en la realidad de América Latina. En las conclusiones del Seminario, leídas por Luis Suárez, Srio. "ral. de la FELAP, se destaca que el acelerado desarrollo de las tecnologías está a - fectando a importantes sectores de la soberanía nacional, la economía, la educación y la vida cotidiana de los pue - blos latinoamericanos, sin que aún se hayan creado políticas nacionales sólidas e imaginativas para incorporar - los aspectos positivos de estas tecnologías y resguardarse de las ampliacion-es de la dependencia que ellas engendran. Se dice también en el documento que el desarrollo de las - nuevas tecnologías de la comunicación y la informática, - han puesto en evidencia con mayor profundidad la brecha que separa el crecimiento entre los países industrializados y - aquellos con economías dependientes. Revela el documento -

que más del noventa por ciento de los volúmenes económicos generados por ventas de tecnología, servicios y patentes se concentra en un grupo de países industrializados, en particular en Estados Unidos, y en unas pocas pero poderosas corporaciones transnacionales. Finaliza el texto, señalando que América Latina está construyendo un destino más democrático y participativo basado en concepciones de justicia y libertad que buscan responder a nuestra necesidades y metas.

IV. I Desarrollo de los géneros periodísticos.

La discusión que se ha venido llevando a cabo en la esfera propagandista del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas acerca de los géneros ha dejado atrás desde hace tiempo la superficialidad y las limitaciones del tema en el campo profesional occidental. Esta realidad supone provecho considerable para la carrera, en especial para las nuevas generaciones de periodistas y comunicólogos que en facultades universitarias y en escuelas modernas y avanzadas de Periodismo persiguen preparación y conocimientos profundos y científicos para afrontar la información y comunicación con libertad, objetividad y eficacia.

La falta de unificación de conceptos y criterios siguen siendo el problema número uno de los debates sobre los diversos géneros periodísticos. Acaloradas discusiones se llevan a cabo sin previa definición de los conceptos y términos fundamentales, lo cual trae como consecuencia importante retraso del desarrollo de la teoría.

Sin embargo, se ha avanzado considerablemente en este

terreno. Uno de los estudiosos más significados del tema es el doctor Rolf Schulze, de la República Democrática Alemana.

Dice Schulze que el reportaje y el retrato son géneros cada vez renovados por su uso permanente en el periodismo. Este empleo también ha hecho de ellos no sólo un instrumento eficaz en las manos de los periodistas y los escritores, sino que es parte importante de la literatura socialista. Aclara que la utilización del reportaje en la prensa exige respetar sus nexos con los demás géneros, sobre todo con la noticia y el retrato. Es preciso -dice- partir tanto del requisito de actualidad, primordial en el caso de la noticia, como de todo lo que el reportaje tiene en común con el retrato, sin pasar por alto el hecho de que en los últimos dos decenios el retrato ha venido imponiéndose cada vez más como género independiente. El objeto del reportaje suele ser un acontecimiento, un proceso, una situación, una personalidad y sus hechos, etc. Partiendo de esa premisa, el reportaje reproduce las facetas fundamentales e individuales de los mismos. No obstante, no puede crear conjuntos de figuras, como lo hacen las demás obras literarias

épicas. Tampoco puede crear un personaje sintético, una vi de artificial basada en la generalización de las propiedades posibles, ni mucho menos captar la totalidad de las - multifacéticas relaciones humanas. El conflicto, como categoría propia y característica de la novela, no puede constituirse en aspecto substancial del reportaje.

Tampoco pueden servir de fuerza motriz del reportaje - las motivaciones del hombre". 20
El mismo autor aborda en otro trabajo las relaciones del - Periodismo y la ciencia.

La actividad científica -dice- se propone el fin de -- crear un conjunto compacto de conocimientos sobre la realidad, en tanto que el periodismo se emplea en la difusión - de información seleccionada especial y puesta al día sobre esos conocimientos. En consecuencia, las bases de esas dos actividades son distintas, y esa diferenci-a ocasiona algunas veces contradicciones en la práctica. El desarrollo de la prensa comercial es manifestación de esas contradicciones.

La prensa comercial opera sobre la base de dos principios-fundamentales: el principio de Hearts es sorprender; el --

principio de Harmsworth es simplificar. Otros dos principios han sido incorporados a los citados, que son, concretamente, personificar y revelar (denunciar). Todas esas normas juntas han creado el fenómeno de la prensa de masas con sus millones de ejemplares y su enorme influencia en las sociedades occidentales. La actividad de la prensa, en las condiciones de la lucha competitiva por más lectores, ha llevado a grandes distorsiones.

El deseo de sorprender -dice Garlicki- ha creado la sensación que sirve para satisfacer necesidades no dignas de apoyo y para dar lugar a emociones desahitadas. La simplificación ha conducido a un descenso de los niveles de la prensa, a su adaptación a los gustos de lectores sin experiencia y, por consiguiente, a la preservación de diferencias y divisiones sociales.

La tendencia a personificar fenómenos sociales ha transformado la política en un espectáculo juego o un entretenimiento en el que se revelan detalles secundarios, mientras que nada se dice sobre la esencia del fenómeno.

La denuncia ha enseñado, a los periodistas a utilizar métodos sin ética, corrompidos, ligados a elementos dudosos, que en última instancia han resultado perjudiciales para la integridad de la profesión. Hubo tiempos en que era suficiente para el lector el conocimiento superficial de los fenómenos ocasionales y accidentales. Pero cuando el lector empezó a preguntarse sobre el profundo significado de los fenómenos sus causas y efectos, todo cambió. El nuevo periodismo substituyó al simple reportaje.

En nuevo periodismo analiza el trasfondo de los acontecimientos y lleva a la práctica detallada información. Esos objetivos son abordados por el "reportaje en profundidad" que como prelude tres formas de tratar los hechos: la primera consiste en situar las noticias locales en una perspectiva nacional; la segunda, en el aborlarlas y complementarlas con información de segunda importancia, facilitando así la comprensión de los hechos básicos; la tercera, en colocar todo tipo de noticias sociales en una perspectiva local, adoptada a las necesidades del lector en un medio particular.²¹

Otro método es el reportaje interpretativo. Quienes abogan por él señalan que el periodista debe recurrir a la ciencia, a fin de obtener consejo para superar dificultades.

Debe buscar información demográfica, analogías, estadísticas comparadas y datos detallados. En fin, el periodista debe aprender el "periodismo de precisión". Al obtener datos sociológicos o estadísticos -dice Garlicki- los periodistas deben ser capaces de evaluar tales datos de acuerdo con un criterio que les permita distinguir los factores primarios de los secundarios. La aplicación de ese criterio protegerá al periodista de la mala utilización de los datos científicos que le llevaría a crear información falsamente interpretada o incorrectamente presentada. Estima Garlicki que todos los principios del "nuevo periodismo", el "repor-

taje de profundidad" y el "reportaje interpretativo" llevan por sí mismos a una más completa y precisa presentación de los hechos planteados, con la ayuda de la observación entrevista, la encuesta y la documentación, que al mismo tiempo determinan un análisis de las causas directas y de los efectos esperados y una consideración de su contexto general.

Todas estas normas de trabajo fomentan esperanzas en los grupos de teóricos del periodismo crítico en la prensa-comercial de Occidente, que son conscientes de su tarea social, tienen una actitud crítica ante las deformaciones de la prensa occidental y un concepto preciso de la realidad.²²

Ideas claras y precisas nos ofrece Ivan Ganed, jefe del Departamento del periódico "pogled", de Bulgaria, acerca del "reportaje desde el terreno". Lo explica así:

El reportaje desde el terreno es la forma más pura y más actualizada del Periodismo. La noticia-pura, la información como tal, ya no son géneros periodísticos que deban prevalecer en nuestro tiempo, puesto que carecen del necesario dinamismo.

El tipo de reportaje que por sus rasgos específicos hemos dado en llamar "reportaje desde el terreno" comprende impulsos concretos y directos, - destinados a una determinada y bien definida categoría de lectores, adaptados a sus intereses, a su gusto, a sus necesidades.

En este género de reportajes hay poco lugar para descripciones de detalles que no sean substanciales.

El "reportaje desde el terreno" ha sido inventado para llenar un determinado vacío en nuestra producción periodística, en la cual prevalecía la presentación estereotipada de informaciones sin variación de medios expresivos. No ha sido pues, casual, que muchos rotativos se han apropiado rápidamente de este nuevo género.

Ganev nos ofrece otras interesantes particularidades del género que él llama "reportaje desde el terreno". Agrega la conditio sine qua non de todo reportaje desde el terreno es que el sujeto sea un fenómeno nuevo, una novedad.

Para Ganev, este suceso debe ser algo insólito, que no ocurra diariamente, pero no es necesario que se trate de un g^o evento sensacional.

" Se trata -dice-, pues, de lograr que el reportero 'descubre' las piedras preciosas de la vida cotidiana. Es mucho más difícil buscar y encontrar un suceso allí donde nada se destaca, a primera vista, nada excede el marco de lo común."

Aunque la noticia no siempre procede directamente del lugar del acontecimiento -sigue enseñándonos Ganev- se le puede dar la forma de un reportaje desde el terreno, ampliándola, enriqueciéndola para acercarla lo más posible a ese géng

ro. " El reportero -concluye Ganev- no es un mero cronista, no sólo registra los hechos, sino que defiende una causa, polemiza, evalúa, lucha ...".

Las definiciones no "crean" un estudio literario o un artículo. Pero también es cierto que el autor o escritor que no esté suficientemente claro en cuanto a la especificidad de los distintos géneros, de sus partes fundamentales y accesorias, a la subordinación de sus diferentes elementos, no puede alcanzar la finalidad informativa o expresiva que se haya propuesto. Por ejemplo, la entrevista, considerada por muchos como el más fácil de los géneros, tiene muchos aspectos interesantes. Sin embargo, muchas veces nos encontramos con entrevistas incoloras, en las que no aparece el papel intencional y directivo del periodista; en lugar de una charla profunda acerca del contenido, rica en ideas, viva y enérgica,

Se presenta al lector algo que no sobrepasa lo que ya se ofrece al lector en las informaciones ordinarias, y aún así de modo bastante trivial. 23

Frescos y penetrantes comentarios e impresiones tomados por último, de una conferencia de Luis Suárez sobre la entrevista y el reportaje. Como sabemos, Luis Suárez ha sido vicepresidente de la OIP, y es jefe de redacción de la revista "SIEMPRE", y colaborador de El Sol de México, del Diario de México y es enviado especial de Excelsior.

La entrevista es hoy uno de los géneros más vivos del Periodismo. Siendo siempre el hombre, el elemento principal de la información periodística, se establece una relación muy directa entre el entrevistado y el entrevistador.

Después del artículo firmado, el reportaje y la entrevista con los géneros en que se destacan más los rasgos personales e intelectuales del periodista y la posición que adopta ante los acontecimientos y la realidad circundante. Luis Suárez considera totalmente imposible, aún ante el celo más autoritario de los jefes, del más implacable podador del vestigio individual en el reportaje, que una cierta sombra personal no aparezca en el trabajo. En el reportaje, el periodista debe poseer una sensibilidad transmisible a sus lectores, con elegancia y propiedad de estilo.

Cita a Egon Erwin Kisch, quien dejó un extraordinario reportaje titulado "Descubrimientos en México". Erwin Kisch creía que el reportaje sería el alimento literario del futuro.

" El reportaje -dice Suárez- es el mejor testimonio de la vida contemporánea, desde lo externo a las interioridades del ser ". Se refiere a la estrecha relación que para él - - guardan el reportaje y la entrevista en la actividad periodística, pues el reportaje, por lo general, se nutre de entrevistas, conversaciones, etc. que forman un conjunto vibrante

te y unitario. De esta alianza de reportaje y entrevista -- surge un género mixto, "pues el periodismo se ha hecho tan multifacético que el profesional no puede vivir en estancos de especialidades, y hasta creo muy saludable la práctica temporal de todas ellas".

Me parece muy importante para el futuro docente de la carrera periodística en nuestro país el comentario de Suárez acerca de las especialidades, esto en relación con los planes de estudio y su diversidad en escuelas y universidades de nuestro país. " Por lo demás -dice Suárez- el Periodismo resulta cada día menos dividido en especialidades, y el periodista, aunque descuelle en un u otro género, no está ya circunscrito exclusivamente a una particularidad periodística".

IV. 2 EL FOTOPERIODISMO

La contribución fundamental del Movimiento Democrático-Mundial de los Periodistas al Fotoperiodismo estriba en la acentuación humanística y en la acertada metodología didáctica.

Considero acuciosos y muy útiles los trabajos de los expertos y estudiosos del Fotoperiodismo publicados en los órganos principales de la O.I.P., especialmente en la revista "El Periodista Democrata". Resulta interesante y altamente instructivo examinar las muestras de obras de grandes maestros del fotoperiodismo en las páginas de esas publicaciones.

El trabajo que me sirvió de punto de partida para apreciar y clasificar esas obras, basándome en las dos cualidades principales anotadas al principio, es el estudio del Dr. Heinz Frotscher, de la República Democrática Alemana, titulado "Los Géneros Gráficos".

Frotscher enumera, clasifica y explica los distintos gé

neros del fotoperiodismo moderno, desterrando de este arte auxiliar del Periodismo la práctica empírica y el utilitarismo y la superficialidad en boga del periodismo burgués-occidental.

El autor mencionado establece la premisa de que la -- prensa diaria y los noticiarios televisivos imponen exigencias crecientes a la información ilustrada, lo que exige -- una labor gráfica periodística altamente objetiva y concreta, profesional y rápida.

Nos dice que el objeto de la información ilustrada es -- un acontecimiento actual relativamente singular y que las -- noticias ilustradas suelen ser la primera información óptica. Esta particularidad caracteriza su valor en el proceso de información de la opinión y la conciencia pública, pues lo primero en informar a la opinión pública decide acerca de su postura política e ideológica y de su actividad. "La mayoría de las noticias ilustradas --afirma Frotscher-- surten un efecto a corto plazo".

Predomina en la noticia ilustrada la narración informativa concreta, y según el tema, puede tener también fuerza

polémica.

Tanto su presentación informativa como argumentativa - persigue un aspecto político movilizador.²⁴

El autor presta atención particular al pie de grabado. Lo considera noticia verbal concisa en estrecha dependencia de la información y de su detalle principal. La redacción del pie de grabado exige cierta formación del contenido, ordenación de los hechos, lenguaje, estilo. "El pie de grabado se caracteriza por una redacción política categórica, por su precisión y su brevedad".

El pie de grabado es la respuesta a las eternas preguntas de la tradicional labor periodística: qué, quién, dónde, - cuando.

Se refiere después Frotscher a la noticia ilustrada di ce- entendemos una información breve sobre un acontecimiento comunicado primordialmente a través de fotografías que ofrecen un cuadro relativamente amplio de su culminación o bien de su transcurso. Una tal noticia consta de tres a - diez imágenes del hecho actual que se explica en el texto principal, el título inclusive, y se apoya en la narración fotográfica. La información gráfica presenta siempre varios

aspectos de un fenómeno actual.

Puede reflejar el transcurso del acontecimiento en sus fases de desarrollo o en sus fases principales en forma de serie compuesta de imágenes y textos. En comparación con la información gráfica o serie de imágenes informativas, la noticia ilustrada puede narrar un acontecimiento en un lenguaje relativamente subjetivo, verbal y, ocasionalmente, gráfico, lo que quiere decir que el autor puede en el texto presentar la narración junto con impresiones. Así se subraya el testimonio presencial presentado en la imagen, lo que refuerza la fidedignidad de la presentación periodística.

Trata Frotzcher también de formas especiales de noticias ilustradas en la prensa diaria. Son éstas, principalmente, la noticia en imágenes y la noticia al pie de foto. "Bajo el concepto de noticia al pie de foto - explica - se entiende una hoja gráfica que informa acerca de un acontecimiento que se está desarrollando o que constituye una especie de resumen óptico de un acontecimiento que acaba de terminar".

Otra forma del fotoperiodismo moderno, especialmente desarrollada por los profesionales del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas es la reflexión sobre la imagen. La reflexión sobre la imagen, grabado o fotografía es una forma de comentario, boletín, noticia que argumenta o narra un método de labor periodística. Reviste especial la opinión de K. Zwanzing sobre el comentario gráfico. "Sirve bien -dice Zwanzing- para introducir al lector a través de fotografías, a pensar humanísticamente, a observar profundamente el medio ambiente vital. El despertar atención a la belleza de la vida cotidiana, de la vida del trabajador, es una tarea del comentario gráfico".

Anota Frotscher que en numerosas revistas ilustradas de los países socialistas, la reflexión sobre la imagen hace las veces de editorial o de comentario, es una rúbrica fija que aparece casi en cada edición en lugar determinado de la revista y lleva firma del autor. Ocasionalmente, este método se utiliza también en los diarios, especialmente en las ediciones dominicales.

Explica Frotscher que "en la reflexión sobre la imagen -

concluyen en esencia dos métodos periodísticos de reproducción de fenómenos objetivamente reales y actuales. Primero: el fenómeno caracterizado en la fotografía se le da, - mediante una prueba-lingüístico-argumentativa, cierta relación social. Segundo: el fenómeno caracterizado en la fotografía se interpreta de modo lingüístico-artístico. Si el comentario de un acontecimiento sirvió para interesar al lector por el quehacer cotidiano, la narración folletinesca u, ocasionalmente, satírica, se centra, en cambio, en la interpretación artística, en el descubrimiento de lo que está aconteciendo o ha acontecido²⁵ al margen de la imagen²⁵.

Lo característico de la reflexión sobre la imagen -prosigue Protscher-, es que. En comparación con la noticia ilustrada o la información gráfica, contiene una relación - mucho más profunda de la narración fotográfica y la verbal.

No pocas reflexiones sobre la imagen hacen una verdadera autopsia del contenido de la imagen, aprovechando los detalles de la misma para crear una relación con el acontecimiento o tema, para apoyar o refutar un argumento. Con --

frecuencia la reflexión sobre la imagen aborda temas de interés mundial. Más de una vez, en los últimos años, la reflexión sobre la imagen se ha ocupado, en páginas específicas de la guerra estadounidense contra el Vietnam, incluyendo la derrota norteamericana, y ha exhortado a la solidaridad; vitupera el analfabetismo, mostrando las posibilidades de su erradicación; se ocupa en la igualdad de derechos de la mujer en la vida social, etc.

Ahora bien, incluso los llamados pequeños sucesos de la vidagotidiana pueden convertirse en tema de la reflexión sobre la imagen.

IV. 3 CAPACITACION INTEGRAL DEL PERIODISTA Y DEL COMUNICOLOGO.

La capacitación profesional es preocupación y actividad de igual magnitud e intensidad que la vigilancia y denuncia política para el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas, personificado en la O.I.P. y las agrupaciones avanzadas que la integran o siguen en la lucha. Desde su fundación y a lo largo de toda su existencia, en congresos, simposios y reuniones de todas clases, el planteamiento, la teoría y los resultados de estudios sistemáticos y profundos sobre el Periodismo y las Comunicaciones, han sido de los temas prioritarios y permanentes.

Existe una organización extensa de establecimientos de estudios e investigaciones de esas disciplinas en universidades, escuelas y seminarios en varios países, que trabaja en estrecha relación con el Centro de Capacitación Periodística que la O.I.P. mantiene en Budapest, Hungría, y con otros establecimientos de la misma naturaleza auspiciados por organizaciones periodísticas adheridas a la O.I.P.

Si echamos un vistazo a la historia de la O.I.P. y, --

consecuentemente, del Movimiento Democrático Mundial de los periodistas, llegamos a la conclusión de que la ideología político-social y la difusión teórico-práctica profesional son dos ejes correlativos fundamentales que guardan paralelismo consubstancial.

Esa vinculación mutua se basa en la autenticidad y profundidad ideológica del Movimiento, en sus alcances históricos y responsabilidad mundial en la batalla general anti-imperialista, por los derechos humanos y la democracia. Como puede verse repasando la exposición de este trabajo, el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas abraza la absoluta convicción de que la preparación profesional cada vez más amplia y sólida debe respaldar a la lucha ideológica, y ésta a la vez, debe reflejarse y afincarse en la capacitación teórico-técnica, en vista de la magnitud de las tareas y metas específicas de los periodistas y en general de la lucha mundial por la democracia.

Hoy, el conjunto total de las enseñanzas, investigaciones y tesis teórico-prácticas del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas forman cuerpo tan copioso y vario

que merece trabajo aparte. Me limitare a señalar aspectos, ideas y contribuciones que estimo más pertinentes para esta tesis, tanto desde el punto de vista del desenvolvimiento histórico de esas actividades, como de su valor intrínseco para el progreso de nuestra carrera.

La preocupación por la enseñanza científica y sistemática del Periodismo y la Comunicación Colectiva del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas parte del choque mismo de sus postulados ideológicos con la concepción y práctica del periodismo burgués y su utilización contradictoria en objetivos y planes tanto mercantilistas como de dominio ideológico de las masas populares en todo el mundo.

El enfretamiento y combate efectivo e indispensable de esas concepciones y procedimientos, reclamaba la consecuente capacitación profesional de los periodistas y comunicólogos. La enseñanza de esas disciplinas entró a fundamentarse en las realidades y manifestaciones generales de la comunicación masiva y la revolución tecnológica de la comunicación, además de los principios y objetivos ideológicos. Sobre esas dos bases se regie la edificación teórico-prác-

tica de la carrera realizada por el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas.

La conferencia de los decanos de facultades de Periodismo, jefes de secciones de Periodismo y directores de escuelas especializadas de Bulgaria, Checoslovaquia, Cuba, Hungría, Mongolia, Polonia, República Democrática Alemana y la Unión Soviética abordó los problemas encerrados en los siguientes interrogantes: ¿ Qué es preciso enseñar al futuro periodista? ¿ Cuánto debe conocer el egresado de una facultad de Periodismo para saber cumplir todas las tareas que enfrentará en una redacción de periódico, en la radio o la televisión dentro de unos diez, veinte años?.

El profesor J. N. Sasurski, decano de la Facultad de Periodismo de la Universidad de Moscú, puso de relieve que la adopción por el Comité Central del P. C. de la URSS de la "Resolución sobre las Medidas de Mejoramiento de la Formación y Capacitación de los Cuadros Periodísticos" " constituye el momento más importante en el desarrollo de la educación de los periodistas soviéticos". 26

Dice la mencionada autora que actualmente se han diversificado mucho los métodos y formas de preparación de pe -

riodistas, para que, a pesar de las diferencias, todas si-
guen un objetivo común: el de brindar al futuro trabajador
de la prensa, la radio o la televisión conocimientos tales-
que correspondan al espíritu de nuestro tiempo. Anota las-
aportaciones del profesor Vladimir Hudec en la conferencia,
que podemos sintetizar así: El periodista, en el transcur-
so de toda su vida, debe elevar incesantemente el nivel de
sus conocimientos, sea cual fuere la forma de la prepara-
ción de los cuadros para la prensa, la radio o la televi-
sión. El nivel de la preparación de un periodista profesio-
nal depende directamente del nivel y orientación de los que
lo instruyen, de los que lo preparan para su futuro traba-
jo en la prensa, la radio y la televisión. Recalca que de-
ben ser, además, destacados teóricos del Periodismo, espe-
cialistas en las diversas ramas de la industria, la cien-
cia, la agricultura, etc., así como experimentados perio-
distas. Basándose en las experiencias ganadas por su facul-
tad de Periodismo, Hudec se declaró partidario de una com-
binación equilibrada de dos métodos de superación de los
cuadros pedagógicos: la práctica de pedagogos activos en -

la prensa, la radio y la televisión, y la participación -- de destacados periodistas activos en la enseñanza.

Por su parte, el profesor Emil Dusiska, de la Univer-- sidad "Carlos Marx", de Leipzig, dijo que en la República Democrática Alemana el joven que se decide por la carrera de Periodismo, tiene la posibilidad de trabajar un año en una redacción, familiarizándose así con su futura profe -- sión antes de matricularse en la facultad. Wolfgang Bet-- ger, vicedirector de la sección de Periodismo de la Univer sidad "Carlos Marx", de Leipzig, expresó que uno de los e -- lementos importantes de la formación de futuros periodis-- tas en su familiarización con la técnica contemporánea de la recepción y transmisión de la información; el futur-o pe riodista de televisión debe saber, por ejemplo, qué tipos de cámaras de televisión existen y para qué sirven el fu-- turo trabajador de la prensa debe dominar la técnica de pro ducción del rotativo, y el de radio debe conocer las espe-- cialidades de la información radial y de su producción, - los rudimentos del montaje radiofónico, etc.

En Polonia, la Asociación de Periodistas poneespecial -

énfasis en la capacitación integral de los periodistas, - por medio de su Centro Especializado, que desde hace veinticinco años organiza cursos y seminarios, de 45 a 50¹ por año. con más de dos mil asistentes. Particular importancia al elevar el nivel calificado de los periodistas se atribuye a los idiomas extranjeros. La Asociación ha elaborado - un sistema de enseñanza de idiomas suponiéndose que dentro de pocos años cada trabajador de la prensa, radio y televisión tendrá que dar prueba de un conocimiento calificado - de por lo menos un idioma extranjero. El Centro dispone actualmente de una base escolar con posibilidades de enseñar idiomas a 1,200 periodistas. ²⁷

El Instituto de Periodismo de la Universidad de Varso - via es otro de los más importantes centro de enseñanza de la profesión. Cuenta con cinco secciones encargadas de las funciones didácticas y de investigación: Sección de Conocimientos sobre la Prensa, Sección de Historia Moderna del Periodismo, Sección Teórica y Sociológica, Sección Informativa y Publicitaria, Sección de la Técnica Periodística. - El Instituto se ocupa en formación de nuevos cuadros periodísticos; cursos de capacitación para periodistas profesio

nales; capacitación de periodistas con estudio superior; - y trabajo de investigación científica. En cuanto a la capacitación de periodistas con estudio superior, el significado político y social de la preparación especial de los periodistas es más que lógico. Los conocimientos adquiridos durante el estudio corriente, rápidamente pierden actualidad con el desarrollo vertiginoso de las investigaciones científicas y los adelantos de la ciencia. Por eso se ha establecido en Polonia una capacitación científica calificada obligatoria (durante un lapso de cinco años) en forma de cursos y estudio diario y por correspondencia.

El desarrollo y progreso de la ciencia por una parte - y el creciente nivel de los lectores, radioescuchas y televidentes, obliga a analizar cuidadosamente el estado de conocimientos de los periodistas. 28

La Academia Stefan Gheorghiu, de Bucarest, vasta institución de enseñanza superior a que pertenece la Facultad de Periodismo, ha hecho aportaciones considerables a la capacitación periodística. La formación profesional de esta carrera está organizada en tres sectores principales. El -

primer sector -curso de tres años- prepara a futuros licenciados en Periodismo. Los dos restantes se ocupan en la su peración, la que se lleva a cabo mediante cursos posuniversitarios de un año. Las redacciones, instituciones de prensa, radiodifusión y televisión envían a esos cursos a periodistas que ya ejercen la profesión desde hace varios años- y que previamente han pasado por escuelas superiores de Periodismo. Toda la actividad de los laboratorios especializadosps, tanto en las artes gráficas como en el sector de la radiodifusión y televisión, está estructurada de una manera que estimula la creación de habilidades profesionales - correspondientes a la etapa actual de la tecnología moderna. 29

Los periodistas sólo pueden acometer las grandes tareas actuales de su profesión si su educación general es amplia y de elevado nivel y su preparación profesional escompleta. Las siguientes formas de enseñanza son las empleadas en Checoslovaquia para lograr esos requisitos: 1. seminarios, ejercicios; 2. prácticas de técnicas de redacción- e impresión; 3. prácticas de vacaciones, de un mes, en las redacciones; 4. ejercicios prácticos durante el año acade

mico; 5. relaciones de trabajo con redacciones de periódicos y colaboración externa con ellas; 6. intercambio de es t u d i a n t e s con universidades extranjeras; 7. actividad política en sus más diversas formas; 8. actividad científica estudiantil; 9. trabajo voluntario y otros tipos de actividad de utilidad social; 10. actividad periodística en el más amplio sentido de la palabra. La colaboración externa de los estudiantes con las redacciones representa una forma de cooperación individual de los estudiantes con la prensa fuera del marco de los ejercicios y prácticas obligatorias. Los practicantes estudian los materiales con el sistema de señales de corrección de imprenta y dominan su aplicación-práctica. Toman parte, por lo menos, en un turno de servicio de la redacción, ayudando a preparar el próximo número del periódico. Se familiarizan con el trabajo del art i s t a g r f i c o (mecuinista) de la redacción y con el del red a c t o r t é c n i c o. De acuerdo con las instrucciones de los ma e s t r o s, escriben noticias, noticias comentadas, preparan la publicación de una carta al lector, realizan ent r e v i s t a d e c i n o m i n u t o s, evalúan el número anterior del periódico.

La colaboración entre la Facultad de Periodismo y los medios de comunicación masiva contribuye a la intensificación de la preparación práctica de los estudiantes, al profundizamiento de sus cualidades morales y éticas, necesarias para el ejercicio del Periodismo. ³⁰

Preciso es señalar que en nuestro país (dado el grado de desarrollo), la enseñanza del periodismo es incipiente, y que son las necesidades, fundamentalmente, las que han obligado a mejorar conjunta y lentamente el plan de estudios y la metodología de la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva.

C I T A S

1. Zasurski, Yasen. Crítica a las teorías burguesas del Periodismo. El Periodista Demócrata, 5°1969.
2. Kupis, Tadeus. Cuestiones metodológicas en la investigación de la profesión periodística. El Periodista Demócrata, 2-3° 1970.
3. Cfr . "Acerca de la definición del Periodismo y sus atributos", Vladimir Hudec, El Periodista Demócrata, 2°75 p. 2.
4. Borecki, Rudolf A. Algunos aspectos del desarrollo de los medios de comunicación. El Periodista Demócrata, 6° 78.
5. Valentinova, N. La televisión burguesa, El Periodista - Demócrata, 3°80.
6. Pisarek, Walery. Lenin, precursor del concepto socialista de la prensa, El Periodista Demócrata, 5°1970.
7. Lenin, V.I. Algo sobre los resultados y los hechos, Prayda del 23 de septiembre de 1913, tomo XIX, p, 42.
8. Cfr. Butkevich, T. La crítica leninista a las bases reaccionarias de la prensa burguesa, El Periodista Demócrata, 11° 1970

9. Darmo, Josef. Lenin y el Periodismo, El Periodista Demócrata, 11° 1970.
10. N-nuevos valores y la ética del Periodismo. El Periodista Demócrata, 11°76, p. 15
11. Herman, Jean Maurice, presidente de honor de la O.I.P. La ética internacional del Periodismo, El periodista - Demócrata, 12°77
12. Ibidem
13. Ibidem
14. Ibidem
15. Ibidem
16. Hémanus, Perti. La integridad de los periodistas en la sociedad capitalista, El Periodista Demócrata, 3°77
17. Ibidem
18. El desarrollo de la técnica de comunicación y la lucha ideológica, Kazimierz Krzystofek. El Periodista Demócrata 7-8°75, p.8
19. La revolución científico-técnica y el Periodismo. El-- Periodista Demócrata, 11°73
20. Garlicki, Boleslaw. El reportaje en la prensa socialista, El Periodista Demócrata, 12°79,p.3 y sigts.
21. Garlicki, Boleslaw. El periodismo de precisión y el periodismo basado en la ciencia. El Periodista Demócrata 7-8°79.

22. *Ibidem*
23. Simeonov, V. La comunicaci-6n y la efectividad perio -
dística, *El Periodista Demócrata*, 2°1972, p.p. 1 y 2.
24. Frotscher, Heinz. Los géneros gráficos, *El Periodis-
ta Demócrata*, 1-2°77, p.p. 7 y sgts.
25. -Schapoval, Juri. El acontecimiento y el hombre en la-
-fotografía. *El periodista Demócrata*, 7-8°80, p.p. 17 y
sgts.
26. Kochanova, L. Se reunieron los decanos de las Faculta-
des de Periodismo. *El Periodista Demócrata*, 4°76, p.1.
27. Witczac, Mieczyslaw. Educación y formación de periodis-
tas de Varsovia. *El Periodista Demócrata*, 9°80, p.p. 3-
y sgts.
- 28.- Kupis, Tadeus. El Instituto de Periodismo de la Uni -
versidad de Varsovia. *El Periodista Demócrata*, 3°72.
29. Ionesco, George. La formación de periodistas rumanos.-
El Periodista Demócrata, 11°1974.
30. Barták, Jan. Las prácticas como parte integrante de la
formación periodística. Facultad de Periodismo de la U
niversidad de Carolina de Praga. *El Periodista Demócra-
ta* 1°76, p.p. 12 y sgts.

C O N C L U S I O N E S

SE FORTIFICA y consolida cada vez más la presencia y la acción de los periodistas democráticos de todo el mundo en la lucha por los intereses, derechos y aspiraciones más altos de los pueblos. Desde el fin de la II Guerra Mundial - El Periodismo dejó de ser actividad de servicio intermedio, mano de obra de la mercancía informativa producida -- por empresas grandes y pequeñas, consorcios, monopolios y propietarios particulares. Pasó a ser una fuerza de profunda y revolucionaria conciencia clasista sumada a la de los trabajadores, obreros, campesinos, intelectuales, las mujeres, los niños, la juventud del mundo.

Esa conciencia engendró el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas, que gradualmente y al cabo de vicisitudes y esfuerzos, logró unificación definitiva en uniones, agrupaciones y organizaciones de diversas clases - bajo la orientación y dirección de la Organización Internacional de los Periodistas (O.I.P.).

Las transformaciones en la teoría y la práctica de la-

profesión periodística y de la comunicación Colectiva no podía en modo alguno adquirir trascendencia e impulso internacional si se hubieran limitado a meros cambios técnicos y profesionales o acomodado a los objetivos de los explotadores tradicionales, propósitos y planes que pretendían repetirse y consagrarse al fin de la segunda conflagración mundial. Al contrario, los periodistas se unieron a la gran alianza democrática mundial contra el nazifascismo y las tendencias a que nada cambiara sustancialmente en la vida de los pueblos a no ser la retórica y las estrategias de las proclamaciones y las teorías inútiles.

Si los otros sectores de esa alianza se caracterizaron por ideas y actitudes claras y decisivas dentro de un programa unitario, los periodistas democráticos creando valores trascendentales de comprensión cabal y práctica efectiva de los principios generales del antifascismo, el antimperialismo y la democracia, dándoles cohesión, enlace y dimensión total.

Los periodistas democráticos salieron a la defensa del status y la legalidad internacional derivados de la derrota de Hitler y sus compinches, lo cual era premisa funda -

mental indispensable para la exégesis y programación de un mundo diferente. Las realizaciones espirituales y materiales del mundo nuevo debían estar en razón directa de la - magnitud de las frustraciones populares anteriores, del no locausto y del sacrificio presente.

Este proyecto necesitaba de poderosos ingredientes ideológicos y activos, y el Periodismo democrático pudo aportarlos porque contaba con antecedentes, tradiciones y experiencias originales y propios de la profesión. Tejido conjuntivo y circulación propulsora de la lucha son la información, la comunicación libres y objetivas que lleva a cabo el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas.

Dos grandes pruebas ha superado nuestra carrera en ese proceso universal: la revolución científico-técnica y tecnológica de las comunicaciones y la actitud política indispensable para poner en práctica los valores cardinales de la cruzada de los pueblos por la paz y la democracia.

Algunos creían y pregonaban que la revolución tecnológica de las comunicaciones iba a corroer los moldes y derribar la estructura esenciales de la carrera periodística y la comunicación colectiva. suplantándolos por un poder -

supremo y rector de los mensajes apoyados en los avances tecnológicos de los satélites, el radar, el rayo laser, la electrónica avanzada, etc. Estas ideas se propagaban por los monopolistas de la información y las comunicaciones, los imperialistas y los explotadores, quienes de ese modo han pretendido y proyectan aún anular la idea y la comunicación vivas y tenaces que anima a la lucha por la paz, los derechos humanos y el socialismo.

La prueba de que el periodismo democrático no había ido más allá de su significado y naturaleza, zambuyéndose en el sectarismo partidista fue vencida merced a la determinación clara y precisa del ámbito de la ideología propia del movimiento, a la irrefutabilidad de sus denuncias y a la corrección y antingencia de los valores teórico-prácticos que ha venido impulsando y sosteniendo.

La revolución científico-técnica y tecnológica y la actitud política en modo alguno son extraños y externos a los valores teórico-prácticos creados e impulsados por el Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas, sino que éstos han derivado de la interpretación y conjugación justa de esos factores en beneficio de los pueblos.

Los objetivos y tareas de la lucha del Movimiento Democrático Mundial de los Periodistas se identifican con los valores teórico-prácticos. De ahí su énfasis en la necesidad de un nuevo orden internacional de información, en el caso de la guerra fría y del aventurerismo belicista del imperialismo. Ha sido indispensable también para esto la crítica implacable del periodismo burgués-imperialista, el rescate y la transformación del instrumental profesional del Periodismo y la Comunicación Colectiva arrojando nueva luz sobre la ética y los medios de expresión y comunicación, de tal modo que sirvieran mejor y con mayor efectividad al ejercicio de la carrera periodística. Los propósitos anteriores llevan concatenadamente a la necesidad de la capacitación integral del periodista y el comunicólogo y a universalizar en lo posible la práctica de los resultados y conquistas de esa superación profesional.

B I B L I O G R A F I A

1. Baeza Paz, Guillermina
Manual para elaborar trabajos de investigación y tesis profesionales.
Editores Mexicanos Unidos, 12a. ed. México 1984 133 pá
ginas.
2. Buendía, Manuel
Ejercicio periodístico
Editorial Oceáno México
1985 207 páginas.
3. Buendía, Manuel
Los últimos días de Manuel Buendía
Oceáno México
1985.
4. Brom, Juan
Esbozo de Historia Universal
Editorial Grijalbo 14a. Ed. México
1973 273 páginas.
5. Clarck esley, C.
El periodismo futuro en la comunicación de masas
Editorial Troquel Argentina
1966 176 páginas.
6. Efimov, I. Galkine, L. Zoubak et. al.
Historia Moderna
Editorial Grijalbo 14a. Ed. México
1973 273 páginas.

7. Garza Mercado, Ario
Manual de Técnicas de Investigación
El Colegio de México 3a. Ed. México
1981 237 páginas.
8. González Blanco, Edmundo
Historia del periodismo
Editorial Nacional Reimpresión México
1970 295 páginas.
9. González Manet, Enrique
Descolonización de la información Unión de Periodis-
tas de Cuba OIP, Praga
1979 125 páginas.
10. Luckás, Georg
Significación actual del realismo crítico
Editorial Era 1a. Ed. Español México
1983 182 páginas.
11. Mattelart, Armand
La comunicación masiva en el proceso de liberación
Siglo XXI editores 5a. Ed. México 1977
2 3 páginas.
12. Miranda Basurto, Angel
El Dramático Siglo XX Editorial Herrero 2a. Ed.
México 1973 445 páginas.
13. Paoli, Antonio
Comunicación. Edicol México 1977 197 páginas.

14. Petra, Ma. Secanella
El periodismo político en México Mitre, Barcelona -
1983.
15. Petra, Ma. Secanella
El Periodismo político en México Editorial Mitre-
Barcelona, 1983 202 páginas.
16. Urrutia, Jorge
Sistemas de comunicación.
Planeta Barcelona 1975 157 páginas
17. Zoraida Vázquez, Josefina
Historia Tres Editorial Trillas Primera reimpre-
sión México 1981 240 páginas.

H E M E R O G R A F I A

Kupis, Tadeus. Cuestiones metodológicas en la investigación de la profesión periodística. El Periodista Democrata, 2-3 1970.

Pisarek, Walsery. Lenin, precursor del concepto socialista de la prensa. El periodista Democrata 5° 1970

Zesurski, Yesen. Crítica a las teorías burguesas del Periodismo. El Periodista Democrata 5° 1969

Butkevich, T. La crítica leninista a las bases reaccionarias de la prensa burguesa. El Periodista Democrata 11° -- 1970.

Darmo, Josef. Lenin y el Periodismo. El Periodista Democrata 11° 1970.

Sineonov, V. La comunicación y la efectividad periodística. El Periodista Democrata 2° 1972.

Kupis, Tadeus. El Instituto de Periodismo de la Universidad de Varsovia. El Periodista Democrata 3° 1972.

La revolución científico-técnica y el periodismo. El Periodista Democrata 11° 1973.

Ionesco, Goeroge. La formación de periodistas rumanos. El Periodista Democrata 11° 1974.

Hudec, Vladimír. Acerca de la definición del Periodismo y sus atributos. El Periodista Democrata 2°1975.

Kazimiers, Krzystofek. El desarrollo de la técnica de comunicación y la lucha ideológica. El Periodista Democrata 7-8 °1975.

Barták Jan. Las prácticas como parte integrante de la formación periodística. El Periodista Democrata 1° 1975.

Kochanove, L. Se reunieron los decanos de las Facultades de Periodismo. El Periodista Democrata 4°1976.

Nuevos valores y la ética del Periodismo. El Periodista Democrata 11°1976.

Frotscher, Heinz. Los géneros gráficos. El Periodista Democrata 1-2°1977.

Hemánus, Ferti. La integridad de los periodistas en la sociedad capitalista. El Periodista Democrata 3°1977.

Herman, Jean Maurice. presidente de honor de la OIP. La ética internacional del Periodismo. El Periodista Democrata - 12°1977.

Borecki, Rudolf A. Algunos aspectos del desarrollo de los medios de comunicación. El Periodista Democrata 6°1978.

Garlicki, Boleslaw. El periodismo de precisión y el periodismo basado en la ciencia. El Periodista Democrata 7-8 ° 1979.

Schapoval, Juri. Objeto-reflejo-imagen. El Periodista Demócrata 9° 1979.

Garlicki, Boleslaw. El reportaje en la prensa socialista. - El Periodista Demócrata 12° 1979.

Valentinova, N. La televisión burguesa. El Periodista Demócrata 3° 1980.

Schapoval, Juri. El acontecimiento y el hombre en la fotografía. El Periodista Demócrata 7-8° 1980.

Witczak, Mieczyslaw. Educación y formación de periodista en Polonia. El Periodista Demócrata 9° 1980.

Lenin, V. I. Algo sobre los resultados y los hechos, Pravda del 23 de Septiembre de 1913, Tomo XIX, p.42.

CUESTIONARIO PARA LIDERES DE ASOCIACIONES PERIODISTICAS.

NOMBRE: ELIAS CHAVEZ.

FECHA: _____

ASOCIACION: UPD.

I.- CREE USTED QUE EXISTE UN MOVIMIENTO SOCIAL O POLITICO DE LOS PERIODISTAS APARTE DEL QUE ATANE AL ESTUDIO Y PERFECCIONAMIENTO DE LA PROFESION?

E.CH. Es evidente que existe un movimiento político o social y que se manifiesta de muchas maneras de manera gremial (de defensa de derecho) fundamentalmente porque es un derecho de todo ser humano, además de fundarse la libertad de expresión y otros derechos.

En México, la UPD está realizando un movimiento social político NO PARTIDISTA. Desde el momento en que queremos un derecho y que no tenemos un grupo, estamos somos un grupo social y político y no tiene porque ser partidista.

Todo periodista debe estar consciente que más que un oficio el Periodismo es una causa. La causa de la justicia de la libertad y de la democracia y ésta es una actitud política.

El periodismo es fundamentalmente un oficio político.

2.- ¿CÓMO SE PUEDEN DISTINGUIR UNA Y OTRA ACTIVIDAD?

E.CH. No debe haber diferencia de nada sirve el perfeccionamiento. El dominio de la técnica debe estar al servicio de una causa humanística o política. Por desgracia hay quienes si creen y marcan esa diferencia. La téc-

periodística sería estéril si no estuviera embuida de conciencia política.

3.- ¿En qué momento histórico considera usted que dio comienzo el movimiento social de los periodistas del mundo?

E.CH. Con respecto a la pregunta número tres, le confieso mi ignorancia. Nunca lo he indagado. Pero eso debió darse desde el momento en que el medio dictó o tuvo influencia de lo social y lo político.

4.- Actualmente, ¿cuáles serían, según su criterio, los lineamientos y objetivos más característicos del movimiento social de los periodistas?

E.CH. En México concretamente la UPD que tiene como objetivos: A) Democratizar los medios de comunicación colectiva. B) Lucha por reafirmar el derecho a la información. Y lo entendemos en la UPD como el derecho del pueblo a éstos oportuna y verazmente informado; esto cuando los dueños de los medios de comunicación los que deciden como y cuando debe informarse al pueblo.

La UPD está representada por el secretariado y el consejo directivo y junto con la PALAP también pugnamos y seguiremos representando a América Latina, un algo muy concreto es el problema de la deuda externa que es un problema social y político principalmente para estas organizaciones.

La oficina de la UPD está en Av. Juárez 56 Despacho-504.

- 6.- En cuanto al desarrollo teórico-práctico, Técnico - del periodismo, ¿ qué progresos y qué fallas o necesidades considera usted que pueden enumerarse en la situación actual de la profesión?
- ECH. Esto es muy personal. El oficio del periodismo si -- gue siendo un trabajo artesanal. Al menos yo sí me -- siento un artesano. Hay quienes se consideran los e -- ruditos de la comunicación que buenos que lo sean, pe -- ro estrictamente hablando no son periodistas. Su trabajo se reduce a la teoría, pero yo dudo que -- sea sabiduría se pueda encontrar en lo que es un ofi -- cio artesanal. Se me ocurre ahorita quien estudie Ciencia Política -- no necesariamente son políticos. Entonces en una pro -- fesión la práctica es lo más importante y hay algo -- más; la vocación, la pasión que se tiene por el ofi -- cio. Esto va un poco con la respuesta de la 7a.
- 7.- ¿ Cómo ve el movimiento social de los periodistas la revolución tecnológica de la profesión? ¿ Cómo se -- llevan estos dos fenómenos?
- Como la revolución industrial porque está desemplean -- do a algunos trabajadores de los medios aunque una -- máquina jamás podrá escribir lo que un hombre. Una -- computadora hace lo que el hombre quiere.
- 8.- ¿ Considera usted que el movimiento social de los pe -- riodistas influye de manera importante en la ense --

Manza de la carrera en escuelas y universidades? -
¿ Que inter-relación cree usted que exista demovi -
miento social de los periodistas y escuelas y uni -
versidades?

E.CH. Sé que muchas escuelas de periodismo tienen enseñan -
za de maestros que no son periodistas.

En la UPD estamos preocupados inclusive angustiados
porque sabemos que decenas de compañeros salen con -
título y no saben enfrentarse con la realidad.

Gentes de la UAM querían que la UPD reforzara la en -
señanza de los periodistas.

UNION DE PERIODISTAS DEMOCRATICOS. UPD.

... LA UPD nació hace diez años en Abril de 1975. Nació por que muchos periodistas no sindicalizados y desprotegidos de todo, necesitaban una organización sindical pero que sirviera para defender los derechos de los compañeros. Y en esto no queremos ser egoístas. Defender los derechos de los compañeros es defender el derecho de la información, de la vigencia de la libertad de opinión.

PRESIDENTES DE LA UPD.

- Renato Leduc
- Antonio Caso
- Miguel Angel Granados Chapa
- Elías Chávez (presidente actual)

MESA DIRECTIVA

Vicepresidente

- Jorge Melendez (Radio Educación)

Secretario General

- Rogelio Hernández (Excelsior)
Secretario de Relaciones Internacionales.

- Roberto Rodríguez (Canal 11)

Secretario de Finanzas

- Carlos Ramírez (El Financiero y El Día)

Secretario del Interior

- Francisco Ortiz (Proceso)

Secretaria Relaciones Laborales

- Teresa Gil (Uno más Uno)

- Secretario de difusión cultural
- Gonzalo martré (El Universal)
Secretario de mejoramiento profesional
- Marco Aurelio (siempre)
Secretario de Prensa
- Javier Rodriguez (La Jornada).

CUESTIONARIA PARA PERIODISTAS PROFESIONALES, DIRECTORES , EDITORES, REDACTORES, REPORTEROS, ETC.

Nombre: Luis Humberto González.
Actividad: Reportero Gráfico.

Centro de Trabajo:
La Jornada.

- 1.- Si acepta usted la existencia de un movimiento de los periodistas en todo el mundo. ¿ cree que beneficie o perjudique el desenvolvimiento específico, técnico, de la profesión, o aleja a ésta de su misión específica?
- 2.- Si estima que el movimiento social de los periodistas favorece el desarrollo específico de la profesión ¿ en que concepto cree que esto ocurre?
- 3.- Según su criterio, ¿cuáles serían las conquistas técnicas, teórico prácticas más necesarias a que debe agpirar la profesión periodística en la actualidad ante el complicado panorama político-social del mundo contemporáneo?

R e s p u e s t a s :

- 1.- Si existe un movimiento social en algunos periodistas de conciencia y, con un compromiso socio-político. Pero de ninguna manera, esto sucede en "todo el mundo". Y claro por supuesto que un periodismo con contenido social es benefico porque ayuda a la comunicación y al Humanismo.
- 2.- -Si la favorece porque esta profesión esta vinculada a casi todas las actividades del hombre y, a los medios de comunicación.
- 3.- ¡ La independencia de los medios y el manejo de la información ante la realidad.

Luis Humberto Gonzalez.
Reportero Gráfico.

CUESTIONARIO PARA PERIODISTAS PROFESIONALES, DIRECTORES , EDITORES, REDACTORES, REPORTEROS, ETC.

Nombre: Héctor Arceo Trujillo.
Actividad: Operador de Telex.

Centro de Trabajos:
NOVEDADES.

- 1.- Si acepta usted la- existencia de un movimiento social de los periodistas en todo el mundo, ¿ cree que beneficie o perjudique el desenvolvimiento específico, técnico, de la profesión, o aleja a ésta de su misión específica?
- 2.- Si estima que el movimiento social de los periodistas favorece al desarrollo específico de la profesión, ¿ en qué concepto cree que esto ocurre?
- 3.- Según su criterio, ¿ cuáles serían las conquistas técnicas, teórico-prácticas más necesarias a que debe aspirar la profesión periodística en la actualidad ante el complicado panorama político-social del mundo contemporáneo?

R e s p u e s t a s :

- 1.- Debería existir la Agrupación o club de Profesionistas del Periodismo, para exigir como todos los profesionales de las diferentes profesiones, y así elevar al-periodista a ese mismo nivel, esto debido a que a los nuevos periodistas, que egresan de las diferentes escuelas de Periodismo, tienen un noble camino: primero terminar la licenciatura de Periodismo; segundo: cuando ya están en la profesión tiene que esperar de abajo, como hueso o ayudante y así poco a poco tomar camino, hasta que le llegue su oportunidad.
- 2.- Si se llega a formar dicha Agrupación, tiene que ver por un mejor nivel en todos los aspectos, (Económicos y Sociales). Aunque tendremos que esperar un buen tiempo, esto debido a los empiristas del periodismo, que no van aceptar los cambios que proponga una Agrupación o club de Periodistas.

CUESTIONARIO PARA PERIODISTAS PROFESIONALES, DIRECTORES , EDITORES, REDACTORES, REPORTEROS, ETC.

Nombre: Alejandro Caballero Matamoros.
Actividad: Reportero.

Centro de Trabajo: La Jornada.

- 1.- Si acepta usted la existencia de un movimiento democrático de los periodistas en todo el mundo, ¿ cree que beneficia o perjudique el desenvolvimiento específico, - técnico, de la profesión, o aleja a ésta de su misión - específica?.
- 2.- Si estima que el movimiento social de los periodistas - favorece al desarrollo específico de la profesión, ¿ en que concepto cree que esto ocurre?.
- 3.- Según su criterio, ¿cuáles serían las conquistas técnicas, teórico-prácticas más necesarias a que debe aspirar la profesión periodística en la actualidad ante el complicado panorama político-social del mundo contemporáneo?.

R e s p u e s t a s .

- 1.- No existe y debiera. El que los periodistas no trabajen en procura de su unión es alto criticable - porque - sin duda paraliza y aún más polariza la misión específica del periodista entre la idea simple pero difícil - de informar lo más cercanamente posible a la objetividad con la otra mediocratizante y repudiado de convertir un diario en tribuna oficialista o de partido en - de sostener o procurar la escalada en el poder.
- 2.- En todos sentidos debiera la organización del gremio no vayamos al terreno internacional, recurramos al ámbito-local, permitiría la reivindicación de la profesión, - así como la lucha por el destierro del chantaje (cheyote) y por la desoficialización de la información y el acceso cada vez más auténtico a la información, al debate de - primera.

CUESTIONARIO PARA LIDERES DE ASOCIACIONES PERIODISTICAS.

- 1.- ¿ Cree usted que existe un movimiento social o político de los periodistas aparte del que atañe al estudio y perfección dentro de la profesión?.
- 2.- ¿ Como se pueden distinguir una y otra actividad?.
- 3.- ¿ En qué momento historico considera usted que dio co - mienzo el movimiento social de los periodistas en el mun do?.
- 4.- ¿ Cree que haya sido durante la Primera o la Segunda - guerra Mundial o antes?.
- 5.- Actualmente, ¿cuáles serían, según su criterio, los lineamientos y objetivos más característicos del movimiento social de los periodistas?.
- 6.- En cuanto al desarrollo teórico-práctico, técnico, del periodismo, ¿ qué progresos y qué fallas o necesidades - considera usted que pueden enumerarse en la situación - actual de la profesión?.
- 7.- ¿ Cómo ve el movimiento social de los periodistas a la revolución tecnológica de la profesión? ¿ cómo se lle - van estos dos fenómenos?.
- 8.- ¿Considera usted que el movimiento social de los periodistas influye de manera importante en la enseñanza de la carrera en escuelas y universidades? ¿ qué inter-relación cree usted que exista de movimiento social de los periodistas y escuelas y universidades?.