

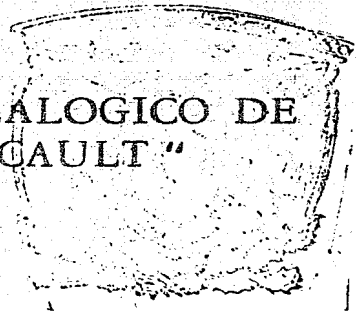
1  
2ej



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

" EL METODO GENEALOGICO DE  
MICHEL FOUCAULT "



★ DIC. 24 1967 ★

SECRETARIA DE  
ASUNTOS ESCOLARES

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADAS EN FILOSOFIA

P R E S E N T A N:

JUANA ESTHER AHUMADA CERVANTES

CARMEN JOSEPHINE ESPINOSA RAFFUL

México, D. F.

Octubre de 1987



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	PAGINA.
INTRODUCCION	I
CAPITULO I.	
LA ANALITICA DEL PODER . . . . .	1
CAPITULO II.	
CRITICA AL HUMANISMO . . . . .	46
CAPITULO III.	
LA MATERIALIDAD DEL PODER . . . . .	91
CAPITULO IV.	
LA TECNOLOGIA DEL YO . . . . .	125
CONCLUSIONES . . . . .	148
BIBLIOGRAFIA . . . . .	156

## I N T R O D U C C I O N

¿POR QUÉ ESTUDIAR Y ANALIZAR LA OBRA DE MICHEL FOUCAULT? QUIZÁ PORQUE LA LECTURA DE SUS TEXTOS INVITAN A REFLEXIONAR SOBRE CUESTIONES QUE DE ALGUNA MANERA A TODOS ATAÑE, A TODOS PREOCUPA.

ANALIZAR LA VASTA OBRA DE ESTE AUTOR ES TAREA QUE EXCEDE EL PROPÓSITO DEL PRESENTE TRABAJO. SIN EMBARGO, NUESTRO INTERÉS RESIDE EN INVESTIGAR DOS ASPECTOS CUYA RELACIÓN ENTRE SÍ, ES ESTRECHA Y CUYA EXPLICACIÓN A VECES SE TORNA CONFUSA Y DIFÍCIL DE DESENTAÑAR: EL PODER Y EL SUJETO.

CIERTAMENTE, EL CONCEPTO DE PODER ES UNA CONSTANTE QUE APARECE A LO LARGO DE LA OBRA FOUCAULTIANA, LA INTERPRETACIÓN QUE DE ÉL SE HACE, NOS RESULTA INQUIETANTE YA QUE CONSTITUYE UNA CONCEPCIÓN NOVEDOSA; EL PODER ES UNA REALIDAD DE LA QUE NADIE ESCAPA, LO REPUDIAMOS PERO TAMBIÉN LO EJERCEMOS, EN OCASIONES SOBRE NOSOTROS MISMOS.

POR OTRA PARTE, NUESTRO INTERÉS POR ANALIZAR EL CUESTIONAMIENTO AL SUJETO, NOS LLEVÓ A ENCONTRAR EN LA OBRA DE FOUCAULT, LAS TESIS QUE UBICADAS EN UNA POSICIÓN ANTI-HU

MANISTA, CRITICAN LA POSICIÓN QUE DURANTE SIGLOS HA OCUPADO EL SUJETO AL INTERIOR NO SÓLO DE MÚLTIPLES Y DIVERSAS TEORÍAS FILOSÓFICAS SINO MÁS AÚN, AL INTERIOR DE -- NUESTRO PROPIO PENSAMIENTO.

PODER Y SUJETO NO SE EXCLUYEN, SE CONTIENEN MUTUAMENTE, EL PODER LOGRANDO, VÍA PRÁCTICAS SOCIALES CONCRETAS, LA -- CONSTITUCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LOS SUJETOS Y ÉSTOS, RE-- PRODUCIENDO TAMBIÉN LAS RELACIONES DE PODER, NO SÓLO EN LA SOCIEDAD EN SENTIDO AMPLIO, SINO TAMBIÉN EN LA FAMI-- LIA, EN LA PAREJA.

NECESARIO ES RECONOCER LA INNEGABLE ORIGINALIDAD DE LA -- OBRA DE MICHEL FOUCAULT, ORIGINALIDAD QUE CONQUISTA AL -- LECTOR A HACER EL SEGUIMIENTO DE LAS INNUMERABLES CADE-- NAS QUE ENTRAÑA LA EXPLICACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL PO-- DER. LA RIQUEZA DE MATERIAL ANALÍTICO QUE OFRECE ESTE -- AUTOR, NOS PERMITIÓ ADENTRARNOS, ALGUNAS VECES DE MANERA MÁS PROFUNDA QUE EN OTRAS, EN UNA SERIE DE ASPECTOS RELA-- CIONADOS CON NOSOTRAS MISMAS, CON LA DISCIPLINA, LA VIGI-- LANCIA, LA MIRADA EXPECTANTE, EN FIN, CON ELEMENTOS QUE NOS PERMITEN OBSERVAR DE MANERA DIFERENTE LA REALIDAD DE LA QUE FORMAMOS PARTE.

POR ÚLTIMO, LA OBRA DE FOUCAULT NO SÓLO NOS PLANTEÓ UNA

SERIE DE INTERROGANTES DIFÍCILES DE DAR RESPUESTA EN ESTE TRABAJO, SINO QUE TAMBIÉN ABRIÓ EN NOSOTRAS UN PROFUNDO INTERÉS POR SEGUIR ANALIZANDO E INVESTIGANDO LA RI--  
QUEZA DE PLANTEAMIENTOS DERIVADOS DEL ESTUDIO DEL BINOMIO PODER-SUJETO.

## CAPITULO I. LA ANALÍTICA DEL PODER. (CONSIDERACIONES GENERALES)

REALIZAR UN ANÁLISIS DEL PLANTEAMIENTO Y SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE PODER EN LA OBRA FOUCAULTIANA, ES UNA TAREA SUMAMENTE COMPLEJA; SIN EMBARGO, LA NECESIDAD DE HACERLO RESPONDE A QUE DICHO CONCEPTO ES —A NUESTRO JUICIO— EL MÁS IMPORTANTE NO SÓLO PORQUE CONSTITUYE LA COLUMNA - VERTEBRAL DE LA PROLÍFICA PRODUCCIÓN TEÓRICA DE MICHEL - FOUCAULT, SINO TAMBIÉN PORQUE LA CONCEPTUALIZACIÓN GENERAL Y MICROSCÓPICA QUE HICIERA DEL PODER SE ALEJA CON MUCHO DE LA EXPLICACIÓN TRADICIONAL DEL MISMO; POR LO QUE ES INNEGABLE LA ORIGINALIDAD QUE AL RESPECTO EMANA DE SU OBRA.

ES EL PODER EL PUNTO DE ARRANQUE DE LA REFLEXIÓN DEL PRESENTE TRABAJO Y A PARTIR DEL CUAL PODREMOS ENTENDER TODA UNA SERIE DE CONCEPTOS QUE A LO LARGO DE NUESTRO ESTUDIO SERÁN TRATADOS; FOCALIZAR LA ATENCIÓN EN EL ANÁLISIS DEL PODER EN FOUCAULT NO ES SOBREVALORAR SU IMPORTANCIA, SINO QUE POR EL CONTRARIO, ES UN RECONOCIMIENTO A UNA CUESTIÓN RELEVANTE QUE AÚN EN LA ACTUALIDAD SIGUE SIENDO POR DEMÁS POLÉMICA.

LA PROBLEMÁTICA DEL PODER NO APARECE DE MANERA EXPLÍCITA EN EL INICIO <sup>(1)</sup> DE LA TRAYECTORIA INTELECTUAL DE FOUCAULT, SINO QUE FUE NECESARIO QUE PASARAN MÁS DE DIEZ AÑOS PARA QUE EMPEZARA A DESARROLLAR LO QUE DESDE ESE MOMENTO SE -- CONVIRTIÓ EN PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL.

ANTES DE ENTRAR DE LLENO EN LA MATERIA, CONSIDERAMOS PERTINENTE MENCIONAR LAS DIVISIONES O RUPTURAS QUE EXISTEN EN LA OBRA FOUCAULTIANA DE ACUERDO A DOS ESTUDIOSOS DE SU TRAYECTORIA TEÓRICA: OSCAR TERÁN Y MIGUEL MOREY. PARA TERÁN EXISTEN DOS ARCOS TEÓRICOS FUNDAMENTALES, ES DECIR, SEPARA LA OBRA DE FOUCAULT EN DOS PARTES, LA PRIMERA ESTÁ COMPRENDIDA POR SUS TEXTOS ENFERMEDAD MENTAL Y PERSONALIDAD (1954); HISTORIA DE LA LOCURA EN LA ÉPOCA CLÁSICA -- (1961); EL NACIMIENTO DE LA CLÍNICA (1963); RAYMOND ROSEL (1963) Y LAS PALABRAS Y LAS COSAS (1965). EN ESTA -- PRIMERA ETAPA SE LLEVA A CABO UN ANÁLISIS DISCURSIVO.

Cronología de la obra de Foucault.

CON LA ARQUEOLOGÍA DEL SABER Y EL ORDEN DEL DISCURSO ESCRITOS EN 1969 Y 1970 RESPECTIVAMENTE, FOUCAULT PRODUCE -- A JUICIO DE OSCAR TERÁN -- SU SEGUNDO "ARCO TEÓRICO" MISMO QUE COMPRENDE LA ETAPA DE SU PARTICIPACIÓN EN EL -- GIP (GRUPO DE INFORMACIÓN SOBRE PRISIONES) Y LA PUBLICACIÓN EN 1971 DEL ARTÍCULO "NIETZSCHE, LA GENEALOGÍA, LA --

(1) Según el estudio de Miguel Morey, denominado Sexo, verdad y poder, es en el año de 1954 con el texto "Enfermedad mental y Psicología" cuando Foucault se involucra con el desarrollo del poder al cuestionar el concepto de norma.



HISTORIA", ASÍ COMO EL TEXTO VIGILAR Y CASTIGAR (1975) Y POR ÚLTIMO, HISTORIA DE LA SEXUALIDAD (1976). EN ESTE PERÍODO NUESTRO AUTOR SE CONCENTRA EN LA PROBLEMÁTICA -- DEL SABER Y DEL PODER, MISMA QUE LO INCLINA HACIA UNA RE FLEXIÓN SOBRE LA POLÍTICA. ADEMÁS, (A RESERVA DE QUE -- POSTERIORMENTE LA ANALICEMOS) ELABORA SU CONCEPCIÓN DEL -- PODER (APOYADO EN LA LECTURA DE NIETZSCHE), NO SÓLO COMO REPRESIÓN SINO COMO CREACIÓN.

AHORA BIEN, PASANDO AL CORTE REALIZADO POR MIGUEL MOREY, ÉSTE DIVIDE EL PROCESO FOUCAULTIANO EN TRES PERÍODOS <sup>(2)</sup>, AL PRIMERO LE DENOMINA "FORMACIÓN DEL MÉTODO" QUE COMPREN DE DE 1954 A 1966 Y EN EL QUE SE UBICA LOS SIGUIENTES TEX TOS: ENFERMEDAD MENTAL Y PERSONALIDAD, HISTORIA DE LA L'O CURA EN LA ÉPOCA CLÁSICA, EL NACIMIENTO DE LA CLÍNICA, - L'AS PALABRAS Y LAS COSAS; ASÍ COMO SU DEBATE CON ESTRUCTU RALISTAS, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRAN LACAN, ALTHUSSER, - L'ÉVI-STRAUSS Y, POR ÚLTIMO LAS REPERCUSIONES QUE TUVIERON EN FOUCAULT LOS ACONTECIMIENTOS DE MAYO DE 1968.

SON LOS ARTÍCULOS, "RESPUESTA A UNA PREGUNTA" Y "RESPUES TA AL CÍRCULO DE EPISTEMOLOGÍA", LOS QUE DAN LUGAR UN -- AÑO MÁS TARDE AL SEGUNDO PERÍODO DENOMINADO DEL "MÉTODO - ARQUEOLÓGICO" Y EN EL QUE SE ENCUENTRA OBRAS COMO L'IA AR--

(2) Ver Morey Miguel; Sexo, Verdad y Poder, Editorial Materiales Barcelona.

QUEOLOGÍA DEL SABER Y EL ORDEN DEL DISCURSO. POR ÚLTIMO, COMO TERCER PERÍODO TENEMOS EL "PROYECTO GENEALÓGICO" QUE SE INICIA EN 1971 CON EL ARTÍCULO "NIETZSCHE, LA GENEALOGÍA, LA HISTORIA" Y QUE INCLUYE TAMBIÉN EL ARTÍCULO "SABER Y PODER" (1975) Y POR ÚLTIMO EL PRIMER VOLUMEN DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD (1976).

CONSIDERAMOS IMPORTANTE MENCIONAR LO ANTERIOR PORQUE PESA A QUE OSCAR TERÁN LE DENOMINE "DOS ARCOS TEÓRICOS" Y MIGUEL MOREY REALICE TRES CORTES, AMBAS POSICIONES COINCIDEN EN TORNO A LAS OBRAS CLAVE QUE DEMARCAN LA ÉPOCA EN QUE FOUCAULT SE OCUPA DE EXPONER SU PLANTEAMIENTO SOBRE EL PODER. MÁS AÚN, AMBAS POSICIONES NOS AUXILIAN EN EL ANÁLISIS DEL ESTUDIO DEL PODER PORQUE, EN ÚLTIMA INSTANCIA, SE ASEMEJAN CON EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRO AUTOR DE QUE SU ESTUDIO DEL PODER SE DA A PARTIR DE TRES CUESTIONES: LOS ACONTECIMIENTOS DE MAYO DE 1968, SU TRABAJO EN EL GRUPO DE INFORMACIÓN DE PRISIONES (GIP) Y LA LECTURA DE NIETZSCHE.

GRACIAS A ESTAS TRES LÍNEAS, AUNADA A LA CRÍTICA A SU METODOLOGÍA ANTERIOR, REALIZADA EN LA ARQUEOLOGÍA DEL SABER, LOGRA ELABORAR UNA GENEALOGÍA DEL ORDEN BURGUEÉS, PARTIENDO COMO SEÑALA OSCAR TERÁN, "DE LO OBVIO", DE "LO NORMAL".

ANALIZA "LO EVIDENTE" PUES ES AHÍ DONDE RADICA EL PODER O MEJOR DICHO, LOS PODERES.

EL PROBLEMA SOBRE EL PODER NO SE PRESENTA EN LA OBRA DE - MIGUEL FOUCAULT EN TÉRMINOS DE QUIÉN LO DETENTA, ESA PARECE SER UNA CUESTIÓN IRRELEVANTE Y POR LO TANTO CARECE DE IMPORTANCIA, EL ANÁLISIS FUNDAMENTAL SE CENTRA EN EL CÓMO, ¿CÓMO SE EJERCE EL PODER? ES PUES LA PREGUNTA CLAVE A LA QUE FOUCAULT A LO LARGO DE SU ESTUDIO DARÁ RESPUESTA.

La pregunta por el poder.

EN TANTO QUE LA PREGUNTA BÁSICA ES EL ¿CÓMO?, NO SERÁ NECESARIO CREAR UN SISTEMA GLOBAL SOBRE EL PODER, SINO QUE POR EL CONTRARIO, TRATARÉ DE "CONSTRUIR... UNA LÓGICA -- PROPIA A LAS RELACIONES DE PODER Y A LAS LUCHAS QUE SE ESTABLECEN ALREDEDOR DE ELLAS"<sup>(3)</sup>, EN EFECTO, SU TRABAJO CONSISTIRÁ TAL Y COMO EL MISMO AUTOR LO DENOMINA EN UNA - ANALÍTICA DEL PODER Y NO EN UNA TEORÍA SOBRE EL MISMO, LA ANALÍTICA DEL PODER LEJOS DE REFERIRSE A UN ORIGEN TRATARÁ DE DESENTRAÑAR CUESTIONES TALES COMO LAS SIGUIENTES: CÓMO OPERA EL PODER, QUÉ MECANISMOS PRODUCE, QUÉ EFECTOS PRODUCE; LA IMPORTANCIA DE ESTOS CUESTIONAMIENTOS OTORGAN A FOUCAULT ALGUNOS MÉRITOS "PORQUE CONSTITUYEN UN ANÁLISIS MATERIALISTA DE CIERTAS INSTITUCIONES DEL PODER"<sup>(4)</sup>, SUSTENTO MATERIAL AL QUE NOS REFERIREMOS POSTERIORMENTE,

La analítica del poder.

(3) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 173

(4) Poulantzas, N.; Estado, poder y socialismo. Pág. 75

EN PRIMER TÉRMINO, TENEMOS QUE LOS PLANTEAMIENTOS DE FOU--  
 CAULT SOBRE EL PODER PARTEN DE UNA RUPTURA CON POSICIONES --  
 TANTO DE IZQUIERDA COMO DE DERECHA YA QUE NINGUNA DE LAS --  
 DOS TENDENCIAS HABÍA CUESTIONADO ANTERIORMENTE ¿CÓMO SE ---  
 EJERCE EL PODER? MENOS AÚN HABÍA LOGRADO ELABORAR UNA RES--  
 PUESTA A DICHA PREGUNTA. "EN LA DERECHA NO SE PLANTEABA --  
 MÁS QUE EN TÉRMINOS DE CONSTITUCIÓN, DE SOBERANÍA, ETC., --  
 POR LO TANTO EN TÉRMINOS JURÍDICOS. DEL LADO MARXISTA, EN  
 TÉRMINOS DE APARATO DE ESTADO. LA MANERA COMO EL PODER SE  
 EJERCÍA CONCRETAMENTE Y EN DETALLE, CON TODA SU ESPECIFICI-  
 DAD, SUS TÉCNICAS Y SUS TÁCTICAS, NO SE PLANTEABA, UNO SE -  
 CONTENTABA CON DENUNCIARLO EN EL "OTRO", EN EL ADVERSARIO,  
 DE UN MODO A LA VEZ POLÉMICO Y GLOBAL: EL PODER EN EL SOCIA  
 LISMO SOVIÉTICO ERA LLAMADO POR SUS ADVERSARIOS TOTALITARIS  
 MO; Y EN EL CAPITALISMO OCCIDENTAL ERA DENUNCIADO POR LOS -  
 MARXISTAS COMO DOMINACIÓN DE CLASE, PERO LA MECÁNICA DEL PO  
 DER JAMÁS ERA ANALIZADA" (5)

NO SE PUEDE NEGAR, QUE DE UNOS CUANTOS AÑOS A LA FECHA HA -  
 AUMENTADO LA PREOCUPACIÓN POR ANALIZAR EL SIGNIFICADO Y EL -  
 FUNCIONAMIENTO DEL PODER EN NUESTRA SOCIEDAD, DICHO ANÁLIS  
 SIS PROVIENEN TANTO DE ESTUDIOSOS CON TENDENCIA DE "IZQUIER  
 DA" COMO DE "DERECHA". SIN EMBARGO, ES INNEGABLE QUE A PAR  
 TIR DE LOS ESTUDIOS DE FOUCAULT HAY UN CRECIENTE INTERÉS --

(5) Foucault, M; Op. Cit. Pág. 180.

POR INVESTIGAR LAS CONDICIONES REALES DEL EJERCICIO DEL PODER, Y LA MANERA COMO ÉSTE SE SOSTIENE.

ANTERIORMENTE LOS ANÁLISIS MARXISTAS NO HABÍAN PROFUNDIZADO LO SUFICIENTE DE TAL MANERA QUE HICIERAN DICHOS CUESTIONAMIENTOS; POR EL CONTRARIO, EL EJERCICIO DEL PODER SE LE UBICABA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE EN EL APARATO DE ESTADO.

ES DEBIDO A LA PARCIALIDAD QUE DEL TRATAMIENTO DEL PODER HAN HECHO TANTO LA "DERECHA" COMO LA "IZQUIERDA" QUE ENCONTRAMOS EN FOUCAULT UNA SERIE DE CRÍTICAS NO SÓLO A AMBAS POSICIONES SINO INCLUSIVE A OTRAS TENDENCIAS; UNA DE ELLAS ES LA QUE DENOMINA "PARAMARXISTAS" Y EN LA QUE UBICA A MARCUSE, DONDE SU RECHAZO VA EN EL SENTIDO DE QUE DICHA POSICIÓN TIENE UN SIGNIFICADO NEGATIVO DEL CONCEPTO DE PODER, REDUCIÉNDOLO O ANALOGÁNDOLO A LA REPRESEIÓN, A LA CENSURA, A LA EXCLUSIÓN. ES NECESARIO PUES, TOMAR DISTANCIA DE ELLAS, Y HACERLO LE EXIGE A FOUCAULT OPTAR POR LA VÍA DEL ANÁLISIS DE LAS LUCHAS COTIDIANAS Y DE BASE, PUES EN ELLAS SE DA UN ENFRENTAMIENTO DE LOS ESLABONES MÁS FINOS DEL PODER; ESTO, COMO YA SE MENCIONÓ, FUE A RAÍZ DE LOS ACONTECIMIENTOS DE MAYO DE 1968 Y DE SU LECTURA DE NIETZSCHE.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE NIETZSCHE PARA FOUCAULT? QUIZÁ POR

La importancia  
de Nietzsche en  
la obra de  
Foucault.

LA INSISTENCIA DE ESTE ÚLTIMO EN RECONOCER QUE FUE AQUÉL - "EL QUE HA DADO COMO BLANCO ESENCIAL, DIGAMOS AL DISCURSO FILOSÓFICO, LA RELACIÓN DE PODER", MIENTRAS QUE PARA MARX, ERA LA RELACIÓN DE PRODUCCIÓN. NIETZSCHE ES EL FILÓSOFO - DEL PODER, PERO QUE HA LLEGADO A PENSAR EL PODER SIN ENCE- RRARSE EN EL INTERIOR DE UNA TEORÍA POLÍTICA PARA HACER-- LO <sup>(6)</sup>. SERÁ DE LA LECTURA DE NIETZSCHE DE DONDE FOUCAULT EMPIECE A SENTAR LOS CIMIENTOS DE LO QUE PODEMOS LLAMAR SU CONCEPCIÓN POSITIVA DEL PODER. POSITIVA EN TANTO QUE LE - ASIGNA UNA NUEVA SIGNIFICACIÓN, EL PODER NO SÓLO PRODUCE - EFECTOS NEGATIVOS, NO SÓLO REPRIME, NO SÓLO SE TRADUCE EN CENSURA, NO SÓLO DICE NO, TAMBIÉN CREA, ES BENÉFICO, TAM- BIÉN ES POSITIVO.

EN PRIMER TÉRMINO, HABRÁ QUE ABORDAR EL ANÁLISIS DEL PODER DESDE UNA PERSPECTIVA AMPLIA, DESDE UNA POSICIÓN QUE CONSI- DERE TANTO EL ASPECTO ECONÓMICO COMO EL POLÍTICO Y EL SO- CIAL, HACIENDO A UN LADO LA CONCEPCIÓN ECONOMICISTA DEL PO- DER QUE LO REDUCE A UN MECANISMO REPRESIVO.

TENIENDO PRESENTE LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE EL CON- CEPTO DE PODER EN LA MEDIDA EN QUE ALUDE A UNA RELACIÓN DE FUERZA, ES ANALIZADO POR FOUCAULT EN TÉRMINOS DE LUCHA, DE ENFRENTAMIENTO, DE GUERRA.

MICHEL FOUCAULT CON EL PROPÓSITO DE CLASIFICAR SU POSICIÓN SOBRE EL PODER, ESTABLECE DOS HIPÓTESIS QUE LEJOS DE EX- CLUIRSE SE COMPLEMENTAN, AUNQUE APARENTEMENTE PUEDAN PARE- CER OPUESTAS ENTRE SÍ: LA PRIMERA DENOMINADA POR "COMO- DIDAD" HIPÓTESIS DE REICH; LA SEGUNDA ES LA QUE - - - SOSTIENE QUE EL PODER ES RELACIONES DE LUCHA, -

(6) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 101.

DE FUERZA, Y QUE TAMBIÉN POR "COMODIDAD" EL AUTOR NOMBRA HIPÓTESIS DE NIETZSCHE.

HASTA AHORA HEMOS INSISTIDO EN LA IMPORTANCIA DE COMPRENDER EL SIGNIFICADO DE LA CONCEPCIÓN DE PODER EN SU ASPECTO POSITIVO, Y QUE VIENE A SER NO SÓLO EL FUNDAMENTO DE LA HIPÓTESIS DE NIETZSCHE SINO UNA DE LAS APORTACIONES HECHAS POR FOUCAULT; SIN EMBARGO, CONVIENE DETENERNOS EN LA EXPLICACIÓN DE LO QUE SE DIO EN LLAMAR HIPÓTESIS DE REICH, ES DECIR, EL PODER COMO REPRESIÓN. QUIZÁ EXISTE EN LA OBRA DE FOUCAULT UN CIERTO MENOSPRECIO POR LA CONCEPCIÓN DEL PODER, CONCEBIDO EXCLUSIVAMENTE COMO REPRESIÓN; ENCONTRAMOS QUE NUESTRO AUTOR POCO SE PREOCUPA POR PROFUNDIZAR EN SU EXPLICACIÓN, NO OBSTANTE, RECONOCE QUE EN EL FUNCIONAMIENTO DE NUESTRA SOCIEDAD LO PROPIO DEL PODER ES REPRI-MIR.

DEFENDER LA POSITIVIDAD DEL PODER, NO SIGNIFICA DE NINGUNA MANERA NEGAR LA EXISTENCIA DEL PODER NEGATIVO; ÉSTE SE MANIFIESTA COMO OCULTACIÓN, EXCLUSIÓN, RECHAZO, ETC.; TODOS HEMOS VIVIDO DE ALGUNA MANERA ESE RECHAZO, EXCLUSIÓN QUE EL PODER IMPLICA. EL PODER TAMBIÉN OBSTACULIZA, DOBLEGA, DESTRUYE. EL PODER DICE NO AUNQUE TAMBIÉN DICE SÍ, DE AQUÍ QUE NO DEBA PRIVILEGIARSE EL ASPECTO NEGATIVO DEL PODER

COMO HASTA AHORA LO HA HECHO LA CIENCIA POLÍTICA, AUNQUE TAMPOCO DEBA OMITIRSE SU EXISTENCIA. EL ASPECTO NEGATIVO DEL PODER NO ES PRECISAMENTE LO CONTRARIO DE SU POSITIVIDAD; ENCONTRAMOS EN LA TESIS FOUCAULTIANA UNA COEXISTENCIA ENTRE REPRESIÓN Y PRODUCCIÓN DEL PODER, AMBOS SE APOYAN Y RETROALIMENTAN ENTRE SÍ.

CIERTAMENTE, EN NUESTRA SOCIEDAD EXISTE UNA ARRAIGADA TENDENCIA TANTO EN TEÓRICOS COMO EN LOS QUE NO LO SON, POR ANALOGAR PODER CON PROHIBICIÓN Y REPRESIÓN, Y DIVERSOS APARATOS E INSTITUCIONES DE PODER MUESTRAN LO OBVIO DEL PODER, SU REPRESIÓN; SIN EMBARGO ES NECESARIO HACER UN ANÁLISIS DE SU FUNCIONAMIENTO PARA ENCONTRAR QUE DICHA TESIS NO ES DEL TODO VÁLIDA, Y QUE EN OCASIONES EXISTEN APARATOS DE PODER CUYO PROPÓSITO PARECERÍA SER MOSTRAR LAS BONDADDES DEL MISMO.

EN LÍNEAS ARRIBA MENCIONAMOS QUE ES UNA TAREA IMPOSIBLE - PRETENDER HACER UNA DEMARCACIÓN ENTRE POSITIVIDAD Y NEGATIVIDAD DEL PODER, AUNQUE ENCONTRAMOS EN FOUCAULT UN CORTE ENTRE LA CONCEPCIÓN NEGATIVA Y LA CONCEPCIÓN POSITIVA



DEL PODER. TAL PARECE QUE ES EN 1971 CON EL TEXTO EL ORDEN DEL DISCURSO CUANDO SE DENOTA DICHA TRANSICIÓN; "ES UN TEXTO QUE HE ESCRITO EN UN MOMENTO DE TRANSICIÓN. HASTA ESE MOMENTO ME PARECE QUE ACEPTABA LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL DEL PODER, EL PODER COMO MECANISMO ESENCIALMENTE JURÍDICO, LO QUE DICE LA LEY, LO QUE PROHIBE, LO QUE DICE NO, CON TODA UNA LETANÍA DE EFECTOS NEGATIVOS: EXCLUSIÓN, RECHAZO, BARRERA, NEGACIONES, OCULTACIONES, ETC. AHORA BIEN CONSIDERO INADECUADA ESTA CONCEPCIÓN" <sup>(7)</sup>.

NO OBSTANTE ESTE RECHAZO DE FOUCAULT A CONSIDERAR ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE LOS EFECTOS NEGATIVOS DEL CONCEPTO DE PODER, RECONOCE QUE LA CONCEPCIÓN PURAMENTE NEGATIVA DEL PODER LE FUE ÚTIL Y SE VALIÓ DE ELLA PARA SU TEXTO HISTORIA DE LA LOCURA, DADO QUE EL PODER EN EL PERÍODO CLÁSICO SE EJERCIÓ SOBRE LA LOCURA BAJO LA FORMA DE EXCLUSIÓN.

AUNQUE APARENTEMENTE ES DIFÍCIL UBICAR EL MOMENTO PRECISO EN EL QUE FOUCAULT ELABORA SU CONCEPCIÓN POSITIVA DEL PODER Y HACE A UN LADO, SIN RECHAZAR SU ASPECTO REPRESIVO, EL AUTOR SEÑALA QUE ES EN LOS AÑOS 71-72 Y A PARTIR DE UNA EXPERIENCIA CONCRETA EN RELACIÓN CON LAS PRISIONES QUE ASUME COMO INSUFICIENTE LA CONCEPCIÓN DEL PODER MERAMENTE COMO REPRESIÓN; "EL CASO DE -

(7) IBID. Pág. 154

LA PENALIDAD ME CONVENCÍO DE QUE EL ANÁLISIS NO DEBÍA HACERSE EN TÉRMINOS DE DERECHO PRECISAMENTE, SINO EN TÉRMINOS DE TECNOLOGÍA, EN TÉRMINOS DE TÁCTICA Y DE ESTRATEGIA, Y ES ESTA SUSTITUCIÓN DE UN ESQUEMA JURÍDICO Y NEGATIVO - POR OTRO TÉCNICO Y ESTRATÉGICO LO QUE HE INTENTADO ELABORAR EN VIGILAR Y CASTIGAR Y UTILIZAR EN LA HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. DE MODO QUE ABANDONARÍA GUSTOSO TODO AQUÉLLO QUE EN EL ORDEN DEL DISCURSO PUEDE PRESENTAR LAS RELACIONES DE PODER Y EL DISCURSO COMO MECANISMOS NEGATIVOS DE "RAREFACCIÓN"<sup>(8)</sup>.

EL HECHO DE QUE EL AUTOR RECONOZCA LA UTILIDAD DEL CONCEPTO DEL PODER COMO REPRESIÓN EN UNA DETERMINADA ETAPA DE SU PRODUCCIÓN TEÓRICA, HACE SI BIEN NO FALSA, SÍ NO DEL TODO VÁLIDA SU AFIRMACIÓN DE QUE "SIEMPRE HE ESTADO EN DE SACUERDO, EN CONCRETO EN LO QUE SE REFIERE A ESTA NOCIÓN DE REPRESIÓN. RESPECTO A LAS GENEALOGÍAS DE LAS QUE HE HABLADO, LA HISTORIA DEL DERECHO PENAL, DEL PODER PSIQUIÁTRICO, DEL CONTROL DE LA SEXUALIDAD INFANTIL, ETC.; HE INTENTADO MOSTRAROS CÓMO LOS MECANISMOS QUE SE PONÍAN EN FUNCIONAMIENTO EN ESTA FORMACIÓN DEL PODER ERAN ALGO DIFERENTE, Y DE CUALQUIER MODO MUCHO MÁS QUE REPRESIÓN"<sup>(9)</sup>.

(8) IBIDEM.

(9) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 137

UBICARNOS EN UNA CONCEPCIÓN NEGATIVA DEL PODER, ES LIMITAR SU SIGNIFICADO, ES MINIMIZAR SU EFECTIVIDAD, ES QUERER VER TAN SÓLO UNA PARTE DEL TODO, QUE SI BIEN ES UNA ARTICULACIÓN COMPLEJA NO POR ELLO RESULTA IMPOSIBLE INCIDIR EN ÉL. EL PODER FUNCIONA SOBRE TODO PORQUE VA MÁS ALLÁ DE LA ESFERA DE LA REPRESIÓN Y DE LO NEGATIVO.

FOUCAULT AL IGUAL QUE NIETZSCHE REALIZA UN ESTUDIO GENEALÓGICO, Y ES AQUÍ DONDE CABRÍA RECORDAR LO QUE MIGUEL MOREY DENOMINA PROYECTO GENEALÓGICO DENTRO DE LA OBRA DE FOUCAULT. GENEALOGÍA QUE TAL Y COMO ÉSTE LA CONCEBE, SE OPONE A LA BÚSQUEDA DEL ORIGEN, MÁS AÚN, DE UN ORIGEN, LO CONTRARIO EQUIVALDRÍA A SUPONER QUE EXISTE ALGO QUE ESTABA DADO DE ANTEMANO, ES INTENTAR DESPOSEER DE MÁSCARAS A LAS COSAS PARA ENCONTRAR UNA SUPUESTA ESENCIA, Y NADA ESTÁ MÁS LEJOS DEL ESTUDIO DE FOUCAULT SOBRE EL PODER, QUE ESTO.

QUEREMOS DEJAR SENTADO QUE AL ANALIZAR LOS POSTULADOS DE FOUCAULT SOBRE EL PODER, DE ENTRADA NOS ENCONTRAMOS CON UNA REFLEXIÓN QUE NO SE PRESENTA DE MANERA CERRADA, O BIEN COMO ALGO ACABADO, SINO QUE POR EL CONTRARIO, ES HACER USO DE "UNA CAJA DE HERRAMIENTAS" TAL Y COMO NUESTRO AUTOR CONCEBE A LA TEORÍA; ES DECIR, ÉSTA ES UNA SERIE DE

Teoría como  
caja de herra-  
mientas.

INSTRUMENTOS QUE NOS PERMITEN CONOCER LA LÓGICA PROPIA DE LAS RELACIONES DE PODER Y LAS LUCHAS QUE SE COMPROMETEN - ALREDEDOR DE ELLAS, AL MISMO TIEMPO QUE ES NECESARIO QUE PARTA DE UNA REFLEXIÓN HISTÓRICA SOBRE SITUACIONES DADAS. DE AHÍ SUS ESTUDIOS SOBRE EL PODER Y CÓMO SE TRANSFORMA, CÓMO OPERA, CUÁL HA SIDO SU DINÁMICA A LO LARGO DE LA HISTORIA Y PRINCIPALMENTE EN LO QUE DENOMINA "SOCIEDAD DISCIPLINARIA"; EN OTRAS PALABRAS SU LABOR LO LLEVA, ENTRE -- OTRAS COSAS, A DESENMASCARAR EL ORDEN BURGUÉS, ASIGNANDO SU IMPORTANCIA REAL AL APARATO DE ESTADO PERO DE NINGUNA MANERA SOBREVALORÁNDOLO Y DE ESTA FORMA, REFORZANDO EL ESTUDIO DE LOS MICROPODERES, DE LOS NIVELES MÁS BAJOS DONDE SE DESENVUELVE EL PODER, MISMOS EN LOS QUE SE ASIENTA POR EJEMPLO LA HEGEMONÍA DE UNA CLASE, DE UN SEXO, DE UNA -- EDAD SOBRE OTRA, ETC.

### 1.1 EL MÉTODO GENEALÓGICO.

¿POR QUÉ FOUCAULT ELABORA UNA GENEALOGÍA DEL PODER Y NO -- UNA TEORÍA DE ÉSTE? LA RESPUESTA LEJOS DE PARECER COMPLEJA, SE PRESENTA COMO "SENCILLA"; NUESTRO AUTOR ES NIETZ--

SCHEANO Y COMO TAL CONSIDERARÁ A LA GENEALOGÍA COMO EL MÉTODO FUNDAMENTAL A SEGUIR DENTRO DE SUS ESTUDIOS. VEAMOS POR QUÉ ESTA AFIRMACIÓN; EXAMINANDO EL SIGNIFICADO DEL TÉRMINO GENEALOGÍA DENTRO DEL DISCURSO FOUCAULTIANO, HE-MOS ANALIZADO ESTA PROBLEMÁTICA EN DOS ARTÍCULOS: "NIETZSCHE, LA GENEALOGÍA, LA HISTORIA" Y "CURSO DEL 7 DE ENERO DE 1976", AMBOS CONTENIDOS EN EL TEXTO DENOMINADO MICROFÍSICA DEL PODER.

EN EL PRIMER ARTÍCULO MENCIONADO, SE CONCEBE A LA GENEALOGÍA COMO EL MÉTODO QUE PERCIBE LA SINGULARIDAD DE LOS SU-CESOS, SU DISCONTINUIDAD, ES DECIR, LA GENEALOGÍA TRATA - DE ENCONTRAR AQUELLO QUE "PASA DESAPERCIBIDO POR NO TENER NADA DE HISTORIA —LOS SENTIMIENTOS, EL AMOR, LA CON-CIENCIA, LOS INSTINTOS—, (NO PARA BUSCAR SU EVOLUCIÓN SINO PARA ENCONTRAR) LAS ESCENAS EN LAS QUE HAN JUGADO - DIFERENTES PAPELES"<sup>(10)</sup>. DE AHÍ QUE FOUCAULT EMPLEE TÉR-MINOS NIETZSCHEANOS CUANDO AFIRMA QUE LA GENEALOGÍA RE---VUELVE LOS BAJOS FONDOS, LOS ESCUDRIÑA Y DESENMASCARA.

EL MÉTODO GENEALÓGICO NO TRATARÁ, PUES, DE BUSCAR LO ORÍGE-NES, YA QUE LA BÚSQUEDA DE ÉSTOS NOS REMITE A CUESTIONES COMO "LO QUE YA ESTABA DADO", "LO AQUÉLLO MISMO", "LO ADE

(10) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Págs. 7 y 8

CUADO A SÍ MISMO"; EN OTRAS PALABRAS, NOS REMITE A LA --  
 ESENCIA DE UNA COSA, A UN FALSO PROBLEMA, CADUCO Y ESTÉ--  
 RIL PARA AUTORES COMO NIETZSCHE Y FOUCAULT. DE AHÍ QUE -  
 DE LO QUE SE TRATE SEA DESCUBRIR LAS "TRAMPAS", LOS "DIS-  
 FRACES", LAS MÚLTIPLES MÁSCARAS, EL CÓMO DEL FENÓMENO, EN  
 ESTE CASO, EL CÓMO FUNCIONA EL PODER, LOS PODERES, SUS --  
 MÚLTIPLES TRANSFORMACIONES Y CON ELLO SUS DIVERSOS EFEC--  
 TOS EN DIFERENTES ÉPOCAS, SU EVOLUCIÓN PERO SOBRE TODO SU  
 DISCONTINUIDAD <sup>(11)</sup> Y LOS EFECTOS DE ÉSTA.

DESDE LAS PRIMERAS PÁGINAS DEL PRESENTE TRABAJO HEMOS ---  
 AFIRMADO QUE FOUCAULT ESTUDIA LO EVIDENTE, LO OBVIO Y ES-  
 TO LO LOGRA GRACIAS, ENTRE OTRAS COSAS, AL MÉTODO GENEALÓ-  
 GICO. EFECTIVAMENTE, LO QUE NO SE ADVIERTE, ENTRE ELLAS  
 EL AMOR, LOS SENTIMIENTOS, LO COTIDIANO, SON HECHOS QUE -  
 HASTA AHORA NO SE TOMAN EN CUENTA COMO PARTES INTEGRANTES  
 DE LOS SUCESOS HISTÓRICOS; PERO QUE SIN EMBARGO FORMAN --  
 PARTE DE TODO EL ENGRANAJE SOCIAL QUE CONSTITUYE A LOS SU-  
 JETOS, ADEMÁS DE QUE CONFORMAN LAS REDES DEL PODER.

EN EL SEGUNDO ARTÍCULO ANALIZADO, "CURSO DEL 7 DE ENERO -  
 DE 1976", FOUCAULT AFIRMA: "LLAMAMOS GENEALOGÍA AL ACOPLA-  
 MIENTO DE LOS CONOCIMIENTOS ERUDITOS Y DE LAS MEMORIAS LO-  
 CALES QUE PERMITEN LA LUCHA Y LA UTILIZACIÓN DE ESE SABER

(11) Entendemos por discontinuidad el momento en que en el suceso hay cambio.  
 Transformación, no evolución ininterrumpida o sucesiva; gracias a la dis-  
 continuidad es posible comprender las máscaras sin buscar el origen.

EN LAS TÁCTICAS ACTUALES" <sup>(12)</sup>. EN CONSECUENCIA, LA GENEALOGÍA NO ES UNA TEORÍA SINO UNA ANTICIENCIA PUES INTENTA ACABAR CON LOS EFECTOS DE DETERMINADOS DISCURSOS CIENTÍFICOS EN CIERTAS INSTITUCIONES SOCIALES QUE POSEEN EN LA ACTUALIDAD EFECTOS HEGEMÓNICOS.

EN ESE MISMO ARTÍCULO, SE ESTABLECE LA DIFERENCIA ENTRE LA ARQUEOLOGÍA Y LA GENEALOGÍA, CONSIDERÁNDOSE LA PRIMERA COMO "EL MÉTODO PROPIO DE LOS ANÁLISIS DE LAS DISCURSIVIDADES LOCALES... (MIENTRAS)... QUE LA GENEALOGÍA... -- (ES)... LA TÁCTICA QUE A PARTIR DE ESTAS DISCURSIVIDADES LOCALES ASÍ DESCRITAS, PONE EN MOVIMIENTO DE LOS SABERES QUE NO EMERGÍAN, LIBERADOS DEL SOMETIMIENTO" <sup>(13)</sup>. EN OTRAS PALABRAS, LA GENEALOGÍA DEL PODER ES LA ACTIVACIÓN DE LOS SABERES LOCALES, LA CUAL SE DA GRACIAS AL CONOCIMIENTO MINUCIOSO DE CADA UNO DE ELLOS, RECONOCIENDO SUS RELACIONES, SUS SUCESIONES, SUS DISCONTINUIDADES, EVITANDO UN SOMETIMIENTO DE ÉSTOS A LOS SABERES CIENTÍFICOS, -- POR ESTA RAZÓN, ESTE MÉTODO ES A NUESTRO JUICIO, SUBVERSIVO, PORQUE SU TÁCTICA DESENMASCARA LAS DIFERENTES ESCENAS EN LAS QUE HAN JUGADO DIFERENTES PAPELES LOS DIVERSOS MODOS DEL PODER.

(12) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 130

(13) IBID. Pág. 131

PUNTUALIZANDO, PODEMOS AFIRMAR QUE LA GENEALOGÍA

- A) RESCATA SABERES LOCALES Y MARGINALES (NO REIVINDICA - LA IGNORANCIA)
- B) RECONOCE A LOS SABERES LOCALES Y MARGINALES EN SU RELACIÓN TÁCTICA CON EL PODER.
- C) NO ESTÁ EN CONTRA DE LAS CIENCIAS, DE SUS CONOCIMIENTOS, SINO SE OPONE A LOS EFECTOS QUE EL SABER HA CREADO EN NUESTRA SOCIEDAD. DE AHÍ QUE
- D) NO BUSCA ORÍGENES, SINO EL CÓMO DEL FENÓMENO
- E) DADA SU CAPACIDAD, ES UN MÉTODO SUBVERSIVO, ESTRATÉGICO, PUES ESCUDRIÑA LAS DIVERSAS FORMAS DE SABER Y DIRIGE SU LUCHA CONTRA SUS EFECTOS HEGEMÓNICOS.

POR CONSIGUIENTE, LA ELABORACIÓN DE UNA GENEALOGÍA DEL PODER COMO FOUCAULT LA LLEVA A CABO, ES SUBVERSIVA PORQUE DENTRO DEL PROYECTO SE PRETENDE:



- A) CONOCER LA DISCONTINUIDAD DEL PODER, MÁS QUE SU EVOLUCIÓN.
- B) NO BUSCAR EL ORIGEN DEL FENÓMENO DEL PODER SINO LA FORMA EN QUE ÉSTE SE PRODUCE, (LAS TRAMPAS, LOS DISFRACES),

DE AHÍ QUE:

- C) NO BUSCA VERDADES ABSOLUTAS
- D) ESTABLECE LAS RELACIONES ENTRE PODER Y SABER, RESCATANDO ASÍ LOS SABERES MARGINALES Y LOCALES.

ESTO ES A NUESTRO JUICIO, EL PROYECTO FOUCAULTIANO QUE LLEVARÁ A CABO MEDIANTE EL MÉTODO GENEALÓGICO.

## 1.2 LA GENEALOGÍA DEL PODER

EN ESTE SUBTEMA ABORDAREMOS LA EXPLICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DEL PODER EN LA OBRA DE MICHEL FOUCAULT: CONSIDERAMOS QUE LA CARACTERIZACIÓN DE DICHO CON--

CEPTO SE INSCRIBE DENTRO DE LA ETAPA DEL "PROYECTO GENEALÓGICO" DEL AUTOR Y AL QUE NOS REFERIMOS LÍNEAS ARRIBA.

SABEMOS QUE LA PREOCUPACIÓN DE NUESTRO AUTOR MÁS QUE RESIDIR EN ¿QUIÉN DETENTA EL PODER? YA QUE ELLO NECESARIAMENTE ALUDE A LA EXISTENCIA DEL SUJETO, RADICA EN LA NECESIDAD DE CONOCER EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE PODER EN LA SOCIEDAD. AL RESPECTO FOUCAULT AFIRMABA EN UNA ENTREVISTA QUE LE HICIERAN EN 1978 QUE LOS MECANISMOS DE PODER EN NUESTRA SOCIEDAD SON MUY POCO CONOCIDOS Y HOY EN DÍA HAY PREGUNTAS FUNDAMENTALES COMO "¿QUIÉN TOMA LAS DECISIONES POR MÍ? ¿QUÉ ME IMPIDE HACER TAL COSA Y ME DICE QUE HAGA TAL OTRA? ¿QUIÉN PROGRAMA MIS GESTOS Y MI USO -- DEL TIEMPO? ¿QUIÉN ME OBLIGA A HABITAR EN TAL SITIO CUANDO YO TRABAJO EN TAL OTRO? ¿CÓMO SE TOMAN LAS DECISIONES SOBRE LAS CUALES MI VIDA ESTÁ TOTALMENTE ARTICULADA?" <sup>(14)</sup>,

CIERTAMENTE RESULTA IMPOSIBLE RESPONDER A LAS PREGUNTAS ANTERIORMENTE APUNTADAS CON SÓLO CONOCER QUIÉN EJERCE EL PODER; DE AHÍ QUE SEA INDISPENSABLE CENTRAR LA ATENCIÓN EN EL CÓMO SE EJERCE ESE PODER; POR ESTA RAZÓN SERÁ NECESARIO ESCUDRIÑAR EN LOS ESPACIOS MATERIALES DE INSTITUCIONES TALES COMO LOS HOSPITALES, LAS PRISIONES, LA FAMILIA,

Los micro-  
poderes.

(14) "por qué el poder", "Por qué en todas partes"? entrevista a Michel Foucault concedida a Pierre Boncerne en 1978 y publicada en El Gallo Ilustrado, Semanario de El Día. México, D.F., domingo 19 de agosto de 1984.

LOS PSIQUIÁTRICOS, PARA COMPRENDER LO QUE HEMOS DADO EN --  
 LLAMAR LA MAGIA DEL PODER, SÓLO ASÍ, RECONOCIENDO EN LOS  
 LUGARES "MÁS OBVIOS" ES COMO SE PUEDE DAR RAZÓN DE SUS ME  
 CANISMOS.

DE LO ANTERIOR, QUEREMOS DESTACAR LA IMPORTANCIA QUE FOU-  
 CAULT LE ASIGNA A LA INSTITUCIÓN DE LA PRISIÓN A LA --  
 CUAL DEDICA TODO UN TEXTO, VIGILAR Y CASTIGAR, YA QUE A DI  
 FERENCIA DE LOS HOSPITALES PSIQUIÁTRICOS, DE LA FAMILIA,  
 DE LAS ESCUELAS, ES EN LAS PRISIONES DONDE EL PODER SE --  
 EJERCE DE LA MANERA MÁS BURDA, SIN MÁSCARAS, "AHÍ ESTÁ LA  
 MANIFESTACIÓN DEL PODER MÁS DELIRANTE QUE SE PUEDA IMAGI-  
 NAR... LA PRISIÓN ES EL ÚNICO LUGAR EN EL QUE EL PODER --  
 PUEDE MANIFESTARSE DE FORMA DESNUDA, EN SUS DIMENSIONES -  
 MÁS EXCESIVAS, Y JUSTIFICARSE COMO PODER MORAL... ES ES-  
 TO LO QUE ES FASCINANTE EN LAS PRISIONES, QUE POR UNA VEZ  
 EL PODER NO SE OCULTA, NO SE ENMASCARA, SE MUESTRA COMO -  
 TIRANÍA LLEVADA HASTA LOS MÁS ÍNFIMOS DETALLES, PODER CÍ-  
 NICO Y AL MISMO TIEMPO PURO, ENTERAMENTE JUSTIFICADO YA -  
 QUE PUEDE FORMULARSE ENTERAMENTE EN EL INTERIOR DE UNA --  
 MORAL QUE ENMARCA SU EJERCICIO: SU TIRANÍA SALVAJE APARE-  
 CE ENTONCES COMO DOMINACIÓN SERENA DEL BIEN SOBRE EL MAL,  
 EL ORDEN SOBRE EL DESORDEN".<sup>(15)</sup>

(15) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 81

RESULTA A TODAS LUCES INTERESANTE EL MANEJO DEL PODER QUE ENCUENTRA FOUCAULT EN LAS PRISIONES, ESTUDIO QUE LE POSIBILITA CONOCER EL MECANISMO DISCIPLINARIO DE LAS SOCIEDADES ACTUALES. INSTITUCIÓN CARCELARIA EN LA QUE TAMBIÉN SE CONSTITUYEN SUJETOS A TRAVÉS DE UNA SERIE DE TÁCTICAS QUE ASEGURAN SU NORMALIZACIÓN. DEL HECHO DE QUE EL PODER SE PRESENTE SIN MÁSCARAS, SIN OCULTARSE, NOS PERMITE DERIVAR LA INNEGABLE CERTEZA DE QUE ES POSIBLE CONOCERLO, NO SÓLO EN SU ACEPCIÓN NEGATIVA COMO GENERALMENTE SE LE CONOCE, SINO TAMBIÉN A TRAVÉS DE UN CONCEPTO POSITIVO DEL MISMO.

EN LA EXPLICACIÓN DE LO QUE SE ENTIENDE POR MICROFÍSICA DEL PODER, ENCONTRAMOS QUE ÉSTE SE PRESENTA CON CUATRO CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES; ENTRE ELLAS DESTACA LA DE -- SER UNA ESTRATEGIA, ES DECIR, EL PODER NO SE CONCIBE COMO PROPIEDAD, NO ES POSESIÓN DE UNA CLASE SOCIAL O DE UN GRUPO PRIVILEGIADO, SUS EFECTOS DE DOMINACIÓN NO PERTENECEN EN EXCLUSIVA A GRUPO ALGUNO, SINO QUE AL CONCEBIRSE COMO ESTRATEGIA, SE ENTIENDE QUE EL PODER SIEMPRE FORMA PARTE DE RELACIONES TENSAS, EN LUCHA, EN BATALLA PERPETUA, HAY CONFRONTACIÓN. LAS TRES CARACTERÍSTICAS RESTANTES SON: CONTIENE TÁCTICAS PRECISAS, POSEE UNA TÉCNICA Y, ES UNA --

Estrategia

Confrontación

Táctica

## RED DE MÚLTIPLES Y POLIMORFAS RELACIONES.

Técnica

EL FUNCIONAMIENTO DE LOS PODERES NO OPERA CON BASE EN UN CONTRATO O UNA LEY, SINO QUE SE EJERCE Y EN SU APLICACIÓN NO SE MANIFIESTA ÚNICAMENTE COMO IMPOSICIÓN O PROHIBICIÓN, SINO QUE EXISTE AL MISMO TIEMPO APOYO Y RESISTENCIA, "LO CUAL QUIERE DECIR QUE ESTAS RELACIONES DESCENDEN HONDAMENTE EN EL ESPESOR DE LA SOCIEDAD, QUE NO SE LOCALIZAN EN LAS RELACIONES DEL ESTADO CON LOS CIUDADANOS O EN LA FRONTERA DE LAS CLASES Y QUE NO SE LIMITAN A REPRODUCIR AL NIVEL DE LOS INDIVIDUOS, DE LOS CUERPOS, UNOS GESTOS Y UNOS COMPORTAMIENTOS, LA FORMA GENERAL DE LA LEY O DEL GOBIERNO; QUE SI BIEN EXISTE CONTINUIDAD (DICHAS RELACIONES SE ARTICULAN EN EFECTO SOBRE ESTA FORMA DE ACUERDO CON TODA UNA SERIE DE ENGRANAJES COMPLEJOS), NO EXISTE ANALOGÍA NI HOMOLOGÍA, SINO ESPECIFICIDAD DE MECANISMO Y DE MODALIDAD" <sup>(16)</sup>

Resistencia

FINALMENTE, LAS RELACIONES DE PODER NO SON UNÍVOCAS, ESTO ES, NO EXISTE UN ÚNICO PUNTO DE ENFRENTAMIENTO, SINO QUE SON MUCHOS, INNUMERABLES LOS FOCOS DE LUCHA, Y CADA UNO DE ELLOS EL INCRIBIRSE DENTRO DE LA COMPLEJA RED DE RELACIONES, POSEE SUS PROPIOS RIESGOS. RED QUE PRODUCE EFEC-

(16) Foucault, Michel; Vigilar y castigar. Pág. 34

TOS EN EL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES, EN EL CONTROL O DESTRUCCIÓN DE LAS MISMAS; ESTO SIGNIFICA QUE EL DERRUMBAMIENTO DE LOS MICROPODERES NO DEPENDE DE LA VOLUNTAD DE LOS SUJETOS, AUNQUE TAMPOCO DE LA LEY, SINO QUE ESTÁ ÍNTIMAMENTE VINCULADO A LOS EFECTOS PRODUCIDOS POR LAS RELACIONES DE PODER, DE LUCHA.

LAS CARACTERÍSTICAS DEL PODER ANTERIORMENTE APUNTADAS, SE ENMARCAN DENTRO DE UNA TEORÍA NOVEDOSA DEL CONCEPTO DE PODER, Y CUYO TRATAMIENTO SI BIEN NO DESCARTA DEFINITIVAMENTE LA IMPORTANCIA DEL PROCESO ECONÓMICO Y DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN DE UNA SOCIEDAD, SÍ DIFIERE EN GRAN MEDIDA DE LA APLICACIÓN QUE LA TEORÍA MARXISTA HACE DEL MISMO, YA QUE DE LA EXPLICACIÓN QUE DICHA TEORÍA HACE, NO ES POSIBLE CONOCER EL FUNCIONAMIENTO DE LOS PODERES, NI SUS CONEXIONES, TAMPOCO DE SUS INSTANCIAS ÍNFIMAS, DEL CONTROL, DE LA JERARQUÍA.

DE AHÍ QUE SEA NECESARIO, INVESTIGAR EL PODER MÁS ALLÁ DE SU LOCALIZACIÓN RESTRINGIDA COMO PODER DEL ESTADO YA QUE ÉSTA ES SOLAMENTE UNA DE SUS FORMAS, PERO DE NINGUNA MANERA LA ÚNICA. EL PODER, O MEJOR DICHO LAS MÚLTIPLES FORMAS DEL PODER SE HALLAN EN TODOS LOS ÁMBITOS DE LO SOCIAL DE MANERA FUNDAMENTAL. EL PODER SIEMPRE ESTÁ, SIEMPRE ES,

La omnipresencia del poder.

SIEMPRE SE MANIFIESTA, Y NADIE ESCAPA A ÉL. LO ENCONTRAMOS EN LA ESCUELA, EN LA RELACIÓN MAESTRO-ALUMNO MÁS AÚN EN LAS RELACIONES ENTRE LOS MISMOS ALUMNOS; EN LA FAMILIA ENTRE PADRE Y MADRE, PADRE E HIJO, MADRE E HIJO, EL PODER SE MANIFIESTA TAMBIÉN EN LAS RELACIONES SEXUALES, POR MENCIONAR ALGUNAS DE ELLAS. ES EN ESTAS INSTITUCIONES; ESCUELA, FAMILIA, ETC., DONDE SE LOCALIZA LA PRÁCTICA DEL PODER, DONDE RESIDE SU EFECTIVIDAD, DONDE CIRCULA Y SE TRANSFORMA.

EN OTRAS PALABRAS, TODOS NOS ENCONTRAMOS INMERSOS EN EL JUEGO DEL PODER, TOMANDO EN CUENTA QUE UNA FORMA EN QUE SE MANIFIESTA ESTE JUEGO ES EN LA RESISTENCIA. OTRA FORMA ES A TRAVÉS DE MOVIBILIDADES, DE CAMBIOS, PUES EL PODER COMO YA HEMOS MENCIONADO, NO ES ALGO ESTÁTICO; EL JUEGO DEL PODER ES UN BAILE DE MÁSCARAS, DONDE EL MISTERIO NOS ATRAE, NOS PRODUCE EL DESEO DE BUSCAR, DE ESTAR EN RELACIÓN CON EL OTRO, O BIEN DE IDENTIFICARNOS CON EL OTRO, LOS OTROS. CADA MOMENTO DEL BAILE ES UN ENFRENTAMIENTO Y EN EL INTERCAMBIO DE PAREJAS, DE RELACIONES, A LO LARGO DE ESTA NOCHE INFINITA, NOS ENFRENTAMOS A NUEVAS MODALIDADES, NUEVOS EFECTOS, PERO NUNCA DEJAREMOS DE BAILAR EN EL JUEGO DEL PODER, PUES INFINITAS SON SUS MÁSCARAS, SUS POSIBILIDADES DE TRANSFORMACIÓN, GRACIAS A LA CORRELACIÓN DE FUERZAS LAS CUALES NO SON UN ESTIRE Y UN AFLOJE ENTRE

DOS FUERZAS —OPRIMIDO Y OPRESOR, POR EJEMPLO— SINO DE MÚLTIPLES FUERZAS LAS CUALES CIRCULAN CREANDO ASÍ LAS REDES DEL PODER.

EL PODER ESTÁ PRESENTE EN TODAS LAS RELACIONES QUE ESTABLECEMOS —ECONÓMICAS, POLÍTICAS, SOCIALES, CULTURALES— NOS TRANSFORMA COMO SUJETOS AL MISMO TIEMPO QUE CAMBIAN LAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN EN UNA SOCIEDAD, PUES COMO YA HEMOS AFIRMADO, NO HAY SUJETO CONSTITUÍDO, DADO DE ANTEMANO; SINO QUE POR EL CONTRARIO, EL SUJETO SE CONSTITUYE POR MEDIO DE UNA SERIE DE DOMINIOS DE SABER—PODER QUE LO VAN CONFORMANDO DE MANERA CONTINUA A LO LARGO DE SU VIDA. PODER Y SABER SE IMPLICAN UNO A OTRO "NO EXISTE RELACIÓN DE PODER SIN CONSTITUCIÓN CORRELATIVA DE UN CAMPO DE SABER, NI DE SABER QUE NO SUPONGA Y NO CONSTITUYA AL MISMO TIEMPO UNAS RELACIONES DE PODER"<sup>(17)</sup>. ES POR ESTA RAZÓN QUE ANTERIORMENTE AFIRMÁBAMOS QUE NADIE ESCAPA DEL PODER, TODOS ESTAMOS EN ÉL, FORMAMOS PARTE SUYA.

Dominios de poder.

ENCONTRAMOS VARIAS REFERENCIAS QUE ALUDEN DIRECTAMENTE AL CONCEPTO DE PODER, ASÍ ES LA QUE AFIRMA QUE "EL PODER ESTÁ EN TODAS PARTES, NO ES QUE LO ENLOBE TODO, SINO QUE VIENE DE TODAS PARTES. Y EL PODER, ...NO ES MÁS QUE EL EFECTO DE CONJUNTO QUE SE DIBUJA A PARTIR DE TODAS ESAS MOVILIDADES, EL ENCADENAMIENTO QUE SE APOYA EN CADA UNA DE ELLAS Y TRATA DE FIJARLA". "EL PODER ES EL NOMBRE QUE SE PRESTA A UNA SITUACIÓN ESTRATÉGICA COMPLEJA EN UNA SOCIEDAD DADA"<sup>(18)</sup>.

Situación estratégica.

(17) Foucault, Michel; Vigilar y Castigar. Pág. 34

(18) Foucault, Michel; Historia de la sexualidad. Pág. 113



EN EFECTO, CUANDO NUESTRO AUTOR AFIRMA QUE EL PODER ES --  
 UNA SITUACIÓN ESTRATÉGICA DETERMINADA, NOS REMITE A LA --  
 PRIMERA PARTE DE LA CITA, ES DECIR, SI ES UNA SITUACIÓN -  
 ESTRATÉGICA ES PORQUE ES UN CONJUNTO DE MOVILIDADES QUE -  
 COMO TALES SE TRANSFORMAN CONTÍNUAMENTE DE MANERA ENCADE-  
 NADA Y EL PODER ES EL EFECTO DE ESTE DETERMINADO CONJUNTO  
 DE MOVILIDADES, LAS CUALES VARÍAN DE ACUERDO A LA INTEN--  
 CIÓN DE SU PROPIA FUERZA Y A TRAVÉS DE ELLA CONFORMA LOS  
 MEDIOS PARA MODIFICARSE; ES DECIR, PARA PRESENTAR UNA NUE  
 VA MÁSCARA. NO ESTÁ POR DEMÁS AFIRMAR QUE LAS TRANSFORMA  
 CIONES DEL PODER TIENEN UNA LÓGICA PROPIA LA CUAL SE MODI  
 FICA DE ACUERDO A DETERMINADAS URGENCIAS CONCRETAS QUE NO  
 SON EN BENEFICIO DE UN INDIVIDUO, ESTAS URGENCIAS "SE HAN  
 PERFILADO PALMO A PALMO ANTES DE QUE UNA ESTRATEGIA DE --  
 CLASE LAS SOLIDIFIQUE EN AMPLIOS CONJUNTOS COHERENTES.

HAY QUE SEÑALAR ADEMÁS QUE DICHS CONJUNTOS NO CONSISTEN  
 EN UNA HOMOGENIZACIÓN SINO MÁS BIEN EN UN JUEGO COMPLETO  
 DE APOYOS QUE ADOPTAN LOS DIFERENTES MECANISMOS DE PODER  
 UNOS SOBRE OTROS PERMANECIENDO SIN EMBARGO EN SU ESPECIFI  
 CIDAD"<sup>(19)</sup>. ES DECIR, LAS TRANSFORMACIONES DEL PODER PRO-  
 VOCAN URGENCIAS LAS CUALES NO TIENDEN A HOMOGENIZARSE, SI  
 NO A ESTABLECER CONEXIONES, COMPLEMENTACIONES HOMOGÉNEAS,

(19) "El ojo del poder" de Michel Foucault en BENTHAM, Jeremías El panóptico. Pág. 21

DONDE CADA UNA CONSERVA, HASTA CIERTO PUNTO, SUS PROPIAS CARACTERÍSTICAS.

DE AHÍ QUE ES POSIBLE AFIRMAR QUE EL PODER ES INMANENTE A TODO TIPO DE RELACIÓN INTERPERSONAL, Y QUE EN ÉSTAS SE -- CONSTITUYE SUJETOS, LOS QUE A SU VEZ CREAN Y RECREAN RELACIONES DE PODER, MÁ S AÚN, AL PODER MISMO.\* PROFUNDIZANDO EN LO ANTERIOR, EN PRIMER LUGAR, CUANDO SE HABLA DE PODER O CUANDO SE HACE REFERENCIA A ÉL, HAY QUE ENTENDER -- QUE SE TRATA DE RELACIONES DE FUERZA, DE LUCHA, QUE SE EN CUENTRAN PRESENTES Y SON CONSTITUTIVAS DE TODO TIPO DE RELACIÓN. SIN EMBARGO, ESAS RELACIONES DE FUERZA NO SIEMPRE SON LAS MISMAS, NO PERMANECEN INALTERABLES SINO QUE -- SE MODIFICAN, VARÍAN DE ACUERDO A LA CORRELACIÓN DE FUERZAS QUE SE DA AL INTERIOR DE ELLAS MISMAS, Y NO POR FACTORES EXTERNOS A ELLAS.

ÉS EN LAS RELACIONES DONDE SE ENCUENTRA PRESENTE LA MATERIALIDAD DE FUERZAS QUE EL PODER PRODUCE. LAS RELACIONES DE PODER SE APOYAN UNAS A OTRAS, PERO TAMBIÉN SE AÍSLAN -- Y SE Oponen UNAS A OTRAS, FORMAN CADENAS Y LOGRAN CRISTALIZARSE, MATERIALIZARSE NO SÓLO EN LOS APARATOS ESTATALES O EN LAS LEYES SINO EN OTRAS INSTITUCIONES.

\* El tema del sujeto tendrá en este trabajo un apartado especial.

AL ANALIZAR LA MANERA EN QUE EL PODER SE MANIFIESTA, OBSERVAMOS QUE HAY UNA PRODUCCIÓN DE RELACIONES DESIGUALES, QUE DEPENDE DE LA CORRELACIÓN DE FUERZAS, DEL JUEGO DE LAS ESTRATEGIAS, ES DECIR DE LA URGENCIA DE DETERMINADO DISPOSITIVO. AQUÍ, CONSIDERAMOS IMPORTANTE DETENERNOS EN EL SIGNIFICADO DEL TÉRMINO DISPOSITIVO YA QUE OCUPA UN LUGAR RELEVANTE EN LOS ANÁLISIS QUE FOUCAULT HIZO SOBRE LA SEXUALIDAD, LA PRISIÓN.

Dispositivo  
de poder.

ENTENDEMOS POR DISPOSITIVO UNA RELACIÓN ESTRATÉGICA, UNA CORRELACIÓN DE FUERZAS YA SEA PARA MANIPULAR EN UN SENTIDO O BIEN EN OTRO. EL DISPOSITIVO —AFIRMA MICHEL FOUCAULT— ES UN JUEGO DEL PODER. DE ACUERDO A LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE LOS DISPOSITIVOS SON LA CONJUNCIÓN DE DETERMINADAS ESTRATEGIAS Y TÁCTICAS CON UNA INTENCIÓN DEFINIDA, LA CUAL SE TRANSFORMA DE MANERA CONJUNTA Y CONTÍNUA, ES DECIR PERMANENTEMENTE CON LAS TÁCTICAS Y ESTRATEGIAS; ESTO ES POSIBLE QUE SUCEDA DEBIDO A QUE EL PODER CIRCULA RETICULAR Y TRANSVERSALMENTE, ESTO QUIERE DECIR QUE CONFLUYE EN TODOS LOS LUGARES Y ENTRETEJE CADA UNA DE LAS RELACIONES SOCIALES, DIREMOS ENTONCES QUE EL PODER ES "EL TEJEDOR DE MILAGROS" PUES GRACIAS A SU VERSATILIDAD, CREA Y RECREA LAS RELACIONES SOCIALES, CAMBIANDO

SUS MIL Y UN ROSTROS, Y SIENDO AL MISMO TIEMPO EL MISMO.

LOS DISPOSITIVOS EN TANTO JUEGOS DEL PODER, NO SIEMPRE -- SON LOS MISMOS, SINO QUE SU EMERGENCIA Y/O DESAPARICIÓN, OBEDECEN A DETERMINADOS MOMENTOS Y CIRCUNSTANCIAS HISTÓRI CAS, ACTUALMENTE ENCONTRAMOS NUEVOS DISPOSITIVOS QUE ANTE RIORMENTE NO EXISTÍAN.

TOMEMOS DOS SITUACIONES QUE EJEMPLIFICAN CLARAMENTE EL -- FUNCIONAMIENTO, EFECTIVIDAD Y TRANSFORMACIÓN DE DISPOSITI VOS DE PODER; EL PRIMER EJEMPLO SE REFIERE A UN DISPOSITI VO DE PODER UTILIZADO POR LA SOCIEDAD VICTORIANA DEL SI-- GLO XIX, EL CUAL SE DIRIGÍA A LA FABRICACIÓN DE CUERPOS Y ALMAS SEXUAL Y MORALMENTE "SANOS". DE ENTRE LAS TÁCTI CAS QUE ESTE TIPO DE DISPOSITIVO EMPRENDIÓ, PODEMOS MEN-- CIONAR LAS SIGUIENTES:

Dispositivo sexual.

- 1) LA HISTERIZACIÓN DEL CUERPO DE LA MUJER A TRAVÉS - DE LA DESCALIFICACIÓN DE LA SEXUALIDAD FEMENINA.
- 2) LA PEDAGOGIZACIÓN DEL CUERPO DE LOS NIÑOS POR ME-- DIO DE LA CLASIFICACIÓN Y LA PROHIBICIÓN DE LA -- SEXUALIDAD INFANTIL, PRINCIPALMENTE LA MASTURBA--- CIÓN.

- 3) LA SOCIALIZACIÓN DE LAS CONDUCTAS PROCREADORAS A TRAVÉS DE LA VIGILANCIA QUE EJERCE EL ESTADO SOBRE LA SEXUALIDAD LEGAL FAMILIAR, (PLANIFICACIÓN FAMILIAR, REGISTRO DE NACIMIENTO, ETC.)
- 4) LA PSIQUIATRIZACIÓN DEL PLACER PERVERSO A TRAVÉS DE LA DICOTOMÍA NORMAL—ANORMAL." <sup>(20)</sup>

HACIENDO UN SOMERO ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS TÁCTICAS EMPLEADAS POR EL DISPOSITIVO DE PODER ANTERIORMENTE SEÑALADO Y LO QUE SUCEDE EN LA SOCIEDAD QUE NOS HA TOCADO VIVIR, ENCONTRAMOS QUE PESE A QUE DESDE LA SOCIEDAD VICTORIANA HASTA LA -- ACTUALIDAD HA TRANSCURRIDO UN SIGLO AÚN EXISTEN CARACTERÍSTICAS MUY SIMILARES. CIERTAMENTE, NUESTRA SEXUALIDAD NO SE CONCIBE EN LOS MISMOS TÉRMINOS QUE ENTONCES, SOBRE TODO DESPUÉS DEL BOOM SEXUAL DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS 50 Y GRACIAS EN GRAN MEDIDA A LA LUCHA EMPRENDIDA POR LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN FEMENINA, QUE HOY NO ES POSIBLE DESCALIFICAR LA SEXUALIDAD DE LA MUJER. SIN EMBARGO, ELLO -- NO SIGNIFICA QUE NOS HAYAMOS DESPOJADO DE DICHO DISPOSITIVO, PARECERÍA SER QUE AUNQUE CON MENOR INTENSIDAD, SU MANIFESTACIÓN SIGUE PROVOCANDO EFECTOS POSITIVOS PARA QUIEN HACE USO DE SUS TÁCTICAS. NO ES DEL TODO EXTRAÑO ENCONTRARNOS CON MEDIDAS QUE EL APARATO DE ESTADO PONE EN PRÁCTI--

(20) Foucault, Michel; Historia de la Sexualidad. Tomo I. Págs. 127-128, 177-178.

CA PARA REGULAR EL NÚMERO DE NACIMIENTOS; MENOS AÚN NÓS SORPRENDE QUE LA MASTURBACIÓN SIGA SIENDO UNA PRÁCTICA - RECHAZADA, Y QUE A QUIENES SE LES CONSIDERA "ANORMALES", POR EJEMPLO, LOS HOMOSEXUALES, SE LES SIGA ENVIANDO A -- HOSPITALES PSIQUIÁTRICOS A FIN DE MODIFICAR SU PLACER -- PERVERSO.

EL SEGUNDO EJEMPLO QUE UTILIZAREMOS PARA EXPLICAR LA MANE RA EN QUE EL PODER SE TRANSFORMA, ES EL PASO QUE SE DA EN LA SOCIEDAD DEL SIGLO XVIII A LA SOCIEDAD DISCIPLINADA; - PASO QUE ES CONSECUENCIA DE MÚLTIPLES FACTORES TANTO ECO- NÓMICOS (TOMAR EL CUERPO DEL SUJETO COMO UNIDAD ECONÓMICA) POLÍTICAS (TRANSFORMACIÓN DE LA SOBERANÍA DEL REY, PRO--- PUESTAS DE JURISTAS, DE FILÓSOFOS, ETC.); ES DECIR, DURAN TE ESTE PERÍODO SE GESTA LA TRANSFORMACIÓN DE LAS ESTRATE GIAS DE PODER EXISTENTES Y SE TIENDE A LA CREACIÓN DE UNA NUEVA TECNOLOGÍA DEL CUERPO QUE VA DE UN CUERPO SUPLICIA- DO A UNO DISCIPLINADO. VEAMOS ALGUNAS DE ESTAS ESTRATE-- GIAS Y SUS CAMBIOS, A RESERVA DE SER ABORDADAS CON MAYOR DETALLE EN EL CAPÍTULO III, LA MATERIALIDAD DEL PODER.

HASTA EL SIGLO XVIII, LA CONDENA A UN DELINCUENTE SE EJER CÍA A TRAVÉS DEL SUPLICIO DE SU CUERPO, AL QUE SE LE PRO-

Cuerpo  
supliciado.

VOCABA TODA UNA SERIE DE SUFRIMIENTOS DEBIDAMENTE RITUALIZADOS QUE IBAN DESDE SER GUILLOTINADOS HASTA QUEMADOS VIVOS, DESPELLEJADO VIVO, ENTRE OTROS. EL SUPLICIO EN ESTAS SOCIEDADES TUVO UNA FUNCIÓN JURÍDICO—POLÍTICA "RECONSTITUIR LA SOBERANÍA ULTRAJADA", POR ESTA RAZÓN, ERA UN RITUAL EN TANTO QUE SE NECESITABA PLASMAR EL EJEMPLO A LOS SUJETOS OBSERVADORES DEL ACTO, ES DECIR EL PUEBLO PARA, POR UNA PARTE, DEMOSTRAR LA FUERZA DEL SOBERANO Y POR OTRA, EVITAR NUEVOS COMPORTAMIENTOS INDEBIDOS EN LA SOCIEDAD.

LA TRANSFORMACIÓN DEL CUERPO SUPLICADO AL CUERPO DISCIPLINADO, COMO AFIRMÁBAMOS LÍNEAS ARRIBA, SE DA A TRAVÉS DE UNA NUEVA TECNOLOGÍA DE PODER QUE ES PRODUCTO DE NUEVOS Y DIFERENTES DISCURSOS Y DE DIVERSAS PRÁCTICAS SOCIALES. ES NECESARIO ACLARAR QUE EN ESTA ÉPOCA EL CUERPO EMPIEZA A TENER UNA UTILIDAD Y VALOR COMERCIAL DADA LA ECONOMÍA INDUSTRIAL; POR ESTA RAZÓN NO SE ATACA NI SE ACABA CON EL CUERPO PUES DE LO QUE SE TRATA ES DE QUE EL CASTIGO LLEGUE HASTA EL ALMA DEL DELINCIENTE, ES DECIR, LO QUE SE PRETENDE ES AFECTAR EL ALMA DEL SUJETO QUE COMETE UN INDEBIDO Y NO ACABAR CON EL CUERPO, ÉSTE ES ÚTIL Y POR LO TANTO, EL SUJETO DEBE SER CORREGIDO, REFORMADO O CURADO.

Cuerpo  
disciplinado.

EN LA MEDIDA EN QUE EL CUERPO ES UNA UNIDAD PRODUCTIVA, - ES PREFERIBLE SU SOMETIMIENTO CON EL FIN DE OBTENER DE ÉL MAYOR UTILIDAD; SERÁ MEJOR EN ESA MEDIDA CASTIGAR, CORREGIR DE MANERA PERMANENTE —EJEMPLO EL PANÓPTICO— PUES GRACIAS AL CASTIGO LOS SUJETOS TRABAJAN, SE EDUCAN, EN UNA PALABRA, SE NORMALIZAN. EN ESTO SE FUNDA PARTE -- DEL DESARROLLO DE ALGUNAS "CIENCIAS HUMANAS", TALES COMO LA PSICOLOGÍA, LA PEDAGOGÍA, ETC.

LA IMPORTANCIA DE LOS DISPOSITIVOS DE NORMALIZACIÓN, RESI Normalización.  
 DE EN QUE SÓLO CONOCIENDO SU EXTENSIÓN Y SUS EFECTOS SOBRE LOS INDIVIDUOS, ES QUE ES POSIBLE INCIDIR EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD. NO SE TRATA AHORA DE DECIR QUE -- LOS ANÁLISIS DE MICHEL FOUCAULT ESTABAN DIRIGIDOS A ENCONTRAR EL MÉTODO POR MEDIO DEL CUAL SE TRANSFORMARA LA SOCIEDAD, LO QUE SÍ ENCONTRAMOS ES EL AFÁN DEL AUTOR POR CONOCER LOS MECANISMOS DE SU FUNCIONAMIENTO Y EL INTERÉS -- POR ABANDONAR ALGUNAS TESIS MARXISTAS QUE EXPLICABAN QUE LA TRANSFORMACIÓN DE UNA SOCIEDAD A OTRA CONSISTÍA EN LA CONQUISTA DEL PODER POR UNA DETERMINADA CLASE. SI BIEN - FOUCAULT NO RECHAZA DICHA TESIS, SÍ CONSIDERA QUE ES INSUFICIENTE, POBRE, YA QUE ES NECESARIO TAMBIÉN TRANSFORMAR LAS RELACIONES FAMILIARES, SEXUALES, LAS RELACIONES EN --



LAS FÁBRICAS, EN LAS ESCUELAS, EN LOS HOSPITALES, ETC.

EL HECHO DE QUE SEA UNA CLASE SOCIAL Y NO OTRA LA QUE EN DETERMINADO MOMENTO DETENTA EL PODER DEL ESTADO, NO GARANTIZA AMPLIAMENTE LA TRANSFORMACIÓN DEL CONJUNTO DE RELACIONES QUE SE ESTABLECEN AL INTERIOR DE UNA COMUNIDAD. DE AHÍ QUE FOUCAULT EJEMPLIFIQUE EL CASO DE LA UNIÓN SOVIÉTICA EN DONDE NO SE HAN TRANSFORMADO LAS REDES CAPILARES DEL PODER Y DONDE SIGUE EXISTIENDO UN TIPO DE DOMINACIÓN SIMILAR AL QUE ENCONTRAMOS EN LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS.

EL CONCEPTO DE PODER EN FOUCAULT TOMA DISTANCIA DEL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA (AL PARECER SOBRE TODO DE LA INTERPRETACIÓN QUE HICIERA ALTHUSSER) YA QUE SU MANEJO LE RESULTA DIFÍCILMENTE UTILIZABLE POR TRES RAZONES. LA PRIMERA, -- PORQUE SE RELACIONA CON ALGO LLAMADO VERDAD; SEGUNDO, PORQUE CONSIDERA QUE HACE REFERENCIA A UN SUJETO Y, TERCERO, PORQUE COMO MENCIONA EN MICROFÍSICA DEL PODER, LA IDEOLOGÍA DEPENDE DE UNA INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA. CON EL -- RIESGO DE PECAR DE SIMPLISTAS, YA QUE NO PROFUNDIZAREMOS EN ELLO, QUEREMOS SEÑALAR QUE LA CRÍTICA Y LA CONSECUENTE TOMA DE DISTANCIA DE FOUCAULT RESPECTO AL CONCEPTO DE --

Poder =  
ideología

IDEOLOGÍA DE ALTHUSSER, ES SUPERFICIAL, YA QUE SI BIEN DE LA TEORÍA MARXISTA ES POSIBLE INFERIR QUE EL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA SE CONCEBE COMO LO ERRÓNEO, LO FALSO, IDEAS DISTORSIONADAS, DE TAL MANERA QUE SE DAN EFECTOS DE OCULTAMIENTO DE LA REALIDAD; SIN EMBARGO, LA INTERVENCIÓN DE ALTHUSSER TANTO EN EL TERRENO TEÓRICO COMO EN EL POLÍTICO, INCIDIÓ EN LA INTERPRETACIÓN DE LA TEORÍA MARXISTA. SU EXPLICACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS IDEOLOGÍAS Y SU ESTRECHA VINCULACIÓN CON LOS AGENTES HISTÓRICOS, SUJETOS, QUE SE ENCUENTRAN POR MEDIO DE SUS DIVERSAS PRÁCTICAS INMERSOS EN LA REPRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES, VIÑO A REPRESENTAR UNA FORMA DIFERENTE DE EXPLICACIÓN TEÓRICA—PRÁCTICA.

NECESARIO ES RECONOCER, IGUALMENTE, EL MÉRITO DE ALTHUSSER POR SU CRÍTICA A LA CONCEPCIÓN DE LA IDEOLOGÍA PLANTEADA POR MARX, SOBRE TODO EN EL TEXTO LA IDEOLOGÍA ALEMANA, ES TO, DESPUÉS DE CONSIDERAR LA PERTINENTE REELABORACIÓN Y AUTOCRÍTICA DE LOS POSTULADOS QUE HICIERA ALTHUSSER EN UN PRIMER MOMENTO. RECONOCEMOS PUES, EL MÉRITO QUE REPRESENTA LA CONCEPTUALIZACIÓN ALTHUSSERIANA DE LA IDEOLOGÍA, SOBRE TODO POR SU TOMA DE DISTANCIA DE TEORÍAS O POSICIONES CLÁSICAS, HUMANISTAS Y, TAMBIÉN PORQUE ES A PARTIR DE ESA

NUEVA CONCEPTUALIZACIÓN QUE ENCONTRAMOS UNA TEORÍA MATERIA  
LISTA DEL SUJETO Y LA CONSTITUCIÓN DEL MISMO. DISTANCIA,  
O MEJOR DICHO REUBICACIÓN DEL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA QUE -  
NO ALUDE A LA VERDAD NI TAMPOCO AL SUJETO, POR LO QUE LA  
CRÍTICA DE FOUCAULT ES —A NUESTRO JUICIO— INJUSTI-  
FICADA. HASTA AQUÍ, PORQUE ADENTRARNOS EN EL DEBATE NOS  
CONDUJERÍA A UN ESTUDIO QUE EXCEDE LO QUE NOS PROPUSIMOS  
PROBLEMATIZAR.

EL ABANDONO POR PARTE DE FOUCAULT DEL CONCEPTO DE IDEOLO-  
GÍA POR CONSIDERAR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, SE RESUME -  
EN UNA FRASE "EN TORNO A LOS PODERES NO SE FORMAN IDEOLO-  
GÍAS, PERO SÍ SABERES"<sup>(21)</sup> Y EN CONSECUENCIA, EL CONCEPTO -  
DE PODER NO ESTARÁ IDENTIFICADO CON LA VERDAD O FALSEDAD  
SINO CON EFECTOS QUE PRODUCE EN LO SOCIAL. ASIMISMO, EL  
PODER NO PARTE DE UN SUJETO FUNDADOR SINO QUE EL TRATA--  
MIENTO DEL MISMO, ABANDONA POR COMPLETO LA IDEA DE SUJETO.  
POR ÚLTIMO, EL PODER —Y EN OPOSICIÓN AL CONCEPTO DE  
IDEOLOGÍA— NO ES UNA INFRAESTRUCTURA, SINO UNA MATERIA  
LIDAD PRODUCTORA INMANENTE A TODA RELACIÓN SOCIAL.

EL PODER PRODUCE LO REAL, GRACIAS:A QUE SE ENCUENTRA CAR-  
GADO DE SABER, MÁS AÚN, EL SABER ES UNA FORMA DE PODER.

El poder  
produce  
realidades.

(21) Tomado de la presentación y selección de Oscar Terán al Libro de Foucault, Michel;  
El discurso del poder, pág. 47

VEAMOS MÁS DETENIDAMENTE ESTA CUESTIÓN. PARA FOUCAULT, - LAS PRÁCTICAS SOCIALES —PRODUCTO Y EFECTO DEL PODER— FORMAN DOMINIOS DE SABER <sup>(22)</sup>, LOS CUALES HACEN QUE APAREZCAN NUEVOS CONCEPTOS, NUEVAS TÉCNICAS, NUEVOS SUJETOS, UN EJEMPLO DE ELLO LO OBSERVAMOS EN EL SIGLO XIX EN EL CUAL NACE UN NUEVO SABER SOBRE EL INDIVIDUO: LA INDIVIDUALIDAD, LO NORMAL, LO ANORMAL, ETC.; QUE ES EL RESULTADO DE NUEVAS PRÁCTICAS SOCIALES, DE CONTROL Y VIGILANCIA.

EL PODER, LOS PODERES NO ESTÁN EN UN LUGAR DETERMINADO, - "ES UN HAZ DE RELACIONES, RELACIONES MÁS O MENOS ORGANIZADA, MÁS O MENOS PIRAMIDALIZADO, MÁS O MENOS COORDINADO - DE RELACIONES" <sup>(23)</sup>; ES DECIR, LOS PODERES SON MÚLTIPLES RELACIONES DE FUERZA INMANENTES, MÁS O MENOS ORGANIZADO, PERO QUE NO SE IDENTIFICA CON ALGO ESPECIAL. LAS RELACIONES DE PODER SON INMANENTES A CUALQUIER OTRA RELACIÓN, - SEA ÉSTA DE PRODUCCIÓN, SOCIAL, DE CONOCIMIENTO, ETC.

Haz de relaciones.

DADO QUE EL PODER VARÍA CONFORME A LA FUERZA MISMA, ES IMPORTANTE ACLARAR QUE ESTA VARIACIÓN NO ES ALGO EXTERNO A LA RELACIÓN SINO INTERNO, ALGO PROPIO. EL PODER ES PUES, LA CONFORMACIÓN MISMA DE LA MATERIALIDAD DE LA FUERZA, DE AHÍ QUE EL PODER TENGA SUSTRATO MATERIAL, "EL PODER NO ES

Materialidad del poder.

(22) Entendemos por dominios de saber, espacios de poder que ligan a los sujetos a determinados "ritos" sociales. En los dominios de saber suponemos que existe una determinada voluntad - de verdad que hace válidos unos conocimientos y no otros. (ver segundo capítulo donde se profundiza esto).

(23) Foucault, Michel; El discurso del poder. Pág. 118

PRINCIPALMENTE MANTENIMIENTO, NI REPRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS SINO ANTE TODO UNA RELACIÓN DE FUERZA"<sup>(24)</sup>  
 EN LAS DIVERSAS RELACIONES JUEGA UN PAPEL CONDICIONANTE Y CONDICIONADO.

AL SER EL PODER UNA GAMA DE RELACIONES INMANENTES A OTRAS, "CONSTITUYEN LOS EFECTOS INMEDIATOS DE LAS PARTICIPACIONES, DESIGUALDADES Y DESEQUILIBRIOS QUE SE PRODUCEN, Y RECÍPROCAMENTE, SON LAS CONDICIONES INTERNAS DE TALES DIFERENCIACIONES"<sup>(25)</sup>. POR ESTA RAZÓN, LAS RELACIONES DE PODER SON PRODUCTORAS, PUES SE ENCUENTRAN ANTES Y CONSTITUYEN LAS DIVERSAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN EN UNA SOCIEDAD, EL PODER ES PRODUCTOR.

POR LO TANTO, LAS RELACIONES DE PODER SIRVEN DE SOPORTE A GRUPOS O INSTITUCIONES, CREANDO COHESIÓN SOCIAL, "LAS GRANDES DOMINACIONES SON LOS EFECTOS HEGEMÓNICOS SOSTENIDOS CONTÍNUAMENTE POR LA INTENSIDAD DE TODOS ESOS ENFRENTAMIENTOS"<sup>(26)</sup>. LA DOMINACIÓN HEGEMÓNICA SE ORGANIZA EN UNA ESTRATEGIA MÁS O MENOS GENERAL, COHERENTE, UNITARIA Y TRANSFORMABLE Y ELLA COEXISTE "CON NUMEROSOS FENÓMENOS DE INERCIA, DE DÉSNIVELES, DE RESISTENCIAS... (ADEMÁS, LA DOMINACIÓN NO ES UNA ESTRUCTURA BINARIA COMPUESTA DE UN LA-

(24) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 135

(25) Foucault, Michel; Historia de la sexualidad. Pág. 114

(26) IBIDEM

DO POR DOMINANTES Y, POR EL OTRO, POR DOMINADOS, SINO MÁS BIEN SE TRATA DE UNA PRODUCCIÓN) MULTIFORME DE RELACIONES DE DOMINACIÓN QUE SON PARCIALMENTE INTEGRABLES EN ESTRATEGIAS DE CONJUNTO" (27). RESUMIENDO, EL PODER LOGRA EFECTOS HEGEMÓNICOS EN UNA SOCIEDAD, GRACIAS A SU CAPACIDAD DE -- TRANSFORMACIÓN E INTEGRACIÓN CON RESPECTO A ELLA. EL PODER ES HEGEMÓNICO NO SÓLO PORQUE ES COERCITIVO, SINO PORQUE ACTÚA A TRAVÉS DE SABERES LOGRANDO CONSENSO.

TODO PODER POSEE UNA RACIONALIDAD QUE DEFINE LAS TÁCTICAS Y LAS ESTRATEGIAS A SEGUIR DE ACUERDO A UNOS OBJETIVOS -- PLANTEADOS. ENTENDEMOS POR ESTRATEGIA UN OBJETIVO GENERAL DE ESTE PODER, Y A LAS TÁCTICAS COMO LAS FORMAS PARTICULARES EN QUE ESTA ESTRATEGIA SE PLASMA EN LA SOCIEDAD Y A LA TÉCNICA COMO EL INSTRUMENTO MEDIANTE EL CUAL SE CUMPLE CON LOS OBJETIVOS. UNA DE LAS ESTRATEGIAS DE LA SOCIEDAD QUE ACTUALMENTE VIVIMOS, ES LA NORMALIZACIÓN DE LA SEXUALIDAD Y PARA LOGRARLO, UTILIZA TÁCTICAS QUE ANTERIORMENTE INSTRUMENTÓ LA SOCIEDAD VICTORIANA, TALES COMO LA -- HISTERIZACIÓN DE LA MUJER, LA PEDAGOGIZACIÓN DEL SEXO DEL NIÑO Y LA PSIQUIATRIZACIÓN DEL PLACER PERVERSO, MISMAS -- QUE YA MENCIONAMOS ANTES.

Racionalidad  
del poder.

(27) Foucault, Michel; Microfísica del poder. Pág. 171

LAS TÁCTICAS Y LAS ESTRATEGIAS UNIDAS A LAS TÉCNICAS Y A LAS MÚLTIPLES RELACIONES POLIFORMES QUE SE DAN EN EL PODER SON LAS CARACTERÍSTICAS PRIMIGENIAS, FUNDAMENTALMENTE DE ÉSTE.

Resistencia

JUNTO AL PODER SIEMPRE SE ENCUENTRA LA RESISTENCIA; ESTO SIGNIFICA QUE LAS RELACIONES DE PODER EN LA MEDIDA QUE SON RELACIONES DE FUERZA, DE LUCHA, UNO DE LOS CONTENDIENTES MANIFIESTA SU RESISTENCIA; NO SE TRATA DE NINGUNA MANERA DEL SOMETIMIENTO VOLUNTARIO, MUCHO MENOS DE ASUMIR LA DERROTA DE ANTEMANO, TAMPOCO SE TRATA SIEMPRE DE UNA OPOSICIÓN FRENTE AL ADVERSARIO SINO QUE TAMBIÉN ES UN PROCESO CREATIVO, EN ALGUNAS OCASIONES ESA RESISTENCIA SE HACE DE MANERA CONSCIENTE, EN OTRAS, ES INCONSCIENTE, COMO POR EJEMPLO EN LAS RELACIONES DE PAREJA, EN LAS RELACIONES ENTRE PADRES E HIJOS. EN UNA ENTREVISTA QUE JACQUES ALAIN MILLER HICIERA A FOUCAULT EN 1977, EN RESPUESTA A LA PREGUNTA DE ¿QUIÉNES SON LOS SUJETOS QUE SE Oponen?, NUESTRO AUTOR CONTESTÓ "ESTO NO ES MÁS QUE UNA HIPÓTESIS, PERO YO DIRÍA: TODO EL MUNDO A TODO EL MUNDO. No existen, INMEDIATAMENTE DADOS, SUJETOS DE LOS CUALES UNO SERÍA EL PROLETARIADO Y EL OTRO LA BURGUESÍA. ¿QUIÉN LUCHA CONTRA QUIÉN? LUCHAMOS TODOS CONTRA TODOS. Y SIEMPRE --

HAY ALGO EN NOSOTROS QUE LUCHA CONTRA OTRA COSA EN NOSOTROS" (28)

SON LAS RESISTENCIAS LAS QUE CON SUS TÁCTICAS REMUEVEN A LOS INDIVIDUOS Y LOS VAN CONFORMANDO CONTRA LOS PODERES HEGEMÓNICOS; SON ELLAS LAS QUE PERMITEN A LOS INDIVIDUOS LUCHAR PARA TRANSFORMAR EN UN MOMENTO DADO, EL ESTADO DE COSAS EXISTENTE, SON LA QUE TORNAN POSIBLE UNA REVOLUCIÓN. SIN EMBARGO, PARA CONOCER LA MANERA EN QUE LAS RESISTENCIAS POR MEDIO DE LA LUCHA POSIBILITAN UN CAMBIO SOCIAL, ES NECESARIO TOMAR EN CUENTA ALGUNAS CUESTIONES TALES COMO: DENTRO DE QUÉ OPERATIVO SURGEN LAS LUCHAS, -- QUIÉNES ESTÁN EN ELLAS Y, CON QUÉ RACIONALIDAD FUNCIONAN; ES DECIR, ES REQUERIBLE CONOCER SUS ESTRATEGIAS Y SUS TÁCTICAS DE DOMINACIÓN, DE AQUÍ QUE LO INVESTIGUE NUESTRO -- AUTOR SEA EL CÓMO OPERA EL PODER Y NO EL ORIGEN DEL MISMO.

Estrategias  
y tácticas  
de dominación.

HEMOS LLEGADO A UN CUESTIONAMIENTO OBLIGADO Y POR LO MISMO DECISIVO Y PRIORITARIO DENTRO DE LA ANALÍTICA DEL PODER; SI LAS RESISTENCIAS ESTÁN EN RELACIÓN DE INTERIORIDAD CON EL PODER, Y SI TODOS Y CADA UNO DE NOSOTROS ESTAMOS INMERSOS A CADA MOMENTO ENFRENTANDO RELACIONES DE PODER, SEAN ÉSTAS CON NUESTRAS PAREJAS, AMIGOS, MAESTROS, -

(28) Foucault, Michel; El discurso... artículo "El juego de Michel Foucault" (entrevista hecha en 1977 después del primer volumen de la historia de la sexualidad) 1976.



PADRES, ETC., PODRÍA PENSARSE QUE ESTAMOS ATRAPADOS EN EL PODER Y QUE NO PODEMOS SALIR DE ÉL, YA QUE SE ENCUENTRA EN TODO LUGAR. PARECERÍA ENTONCES, COMO MUCHOS CRÍTICOS DE FOUCAULT HAN DICHO, QUE SU PLANTEAMIENTO DE ANÁLISIS DEL PODER SE CARACTERIZA POR SER DETERMINISTA, DETERMINISMO ABSOLUTO QUE NO OFRECE ALTERNATIVA ALGUNA PARA LOS INDIVIDUOS, ES IMPOSIBLE ESCAPAR DE LOS EFECTOS DEL PODER YA QUE ÉSTE PERMEA TODOS LOS ÁMBITOS DE LA SOCIEDAD.

Críticas al  
supuesto  
determinismo  
de Foucault.

CON BASE EN LOS ANÁLISIS QUE HEMOS REALIZADO DE ALGUNOS TEXTOS DE FOUCAULT, PODEMOS AFIRMAR CON CERTEZA QUE NO ES POSIBLE CALIFICAR A NUESTRO AUTOR DE DETERMINISTA, DICHA CRÍTICA NO SE INFIERE DEL TRATAMIENTO QUE HACE A SU ANÁLITICA DEL PODER <sup>(29)</sup>. CIERTAMENTE, EL PODER ES LUCHA, ES CONFRONTACIÓN ESTRATÉGICA Y SE HALLA EN TODO LUGAR, PODRÍAMOS DECIR QUE ES ONNIPRESENTE PERO NO HAY QUE OLVIDAR QUE QUIZÁ LA APORTACIÓN MÁS IMPORTANTE DE FOUCAULT ES LA DE ASIGNARLE AL CONCEPTO DE PODER UNA SIGNIFICACIÓN QUE NO ES MERAMENTE NEGATIVA, EL PODER NO SÓLO REPRIME, TAMBIÉN CREA, DE AHÍ QUE AUNQUE "SIEMPRE ESTAMOS EN ESTE TIPO DE RELACIÓN (DE PODER), HAY POSIBILIDADES DE CAMBIO, SIEMPRE. NO PODEMOS SALIRNOS DE LA SITUACIÓN Y NO TIENE SENTIDO DE CIRSE LIBRE DE TODA RELACIÓN DE PODER. PERO ES POSIBLE -

(29) Algunos de los artículos donde se profundiza sobre la alternativa que tienen los individuos y en consecuencia se anula un posible determinismo son, las entrevistas "El retorno de la - moral"; "¿Por qué el poder?"; "Del poder al sexo"; "El poder de la vida", publicadas en el periódico El Día, los domingos 19 y 26 de agosto de 1984.

CAMBIARLA. ASÍ, YO NO DIGO QUE ESTAMOS SIEMPRE ATRAPADOS, SINO QUE SIEMPRE ESTAMOS LIBRES" (30)

Siempre  
estamos  
libres.

HAY QUE ENTENDER LA JUSTA DIMENSIÓN DE LA CITA ANTERIOR, SIEMPRE ESTAMOS LIBRES, NOS DICE, CONCEPTO DE LIBERTAD -- QUE NO ES EQUIPARABLE AL SIGNIFICADO QUE DE ESTE MISMO -- CONCEPTO HAN HECHO OTROS FILÓSOFOS, ENTRE ELLOS JOHN STUART MILL, LIBERTAD QUE NO QUIERE DECIR LIBRE ALBEDRÍO, NI TAM POCO EXENTA DE CONDICIONANTES SOCIALES, POLÍTICAS, CULTURALES, SINO QUE EL ESTAR LIBRES SE REFIERE A QUE PESE QUE NO PODEMOS SALIRNOS DE SITUACIONES DE PODER, AL MISMO -- TIEMPO LOS INDIVIDUOS ESTAMOS EN CONDICIONES DE ENFRENTAR LO; LAS POSIBILIDADES DEL CAMBIO SE ENCUENTRAN EN EL PROPIO PODER A TRAVÉS DE LA RESISTENCIA.

LA RESISTENCIA NO CONSISTE EXCLUSIVAMENTE EN DECIR "NO", ÉSTE ES EL PRIMER PASO PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LA RELACIÓN DE PODER ESENCIAL, PERO NO ÚNICO. LA RESISTENCIA -- TAMBIÉN SE SIGNIFICA COMO UN PROCESO CREATIVO; CREA Y RECREA LA SITUACIÓN, ES DECIR, LA TRANSFORMA, LA MODIFICA Y DE ESTA MANERA EL INDIVIDUO LEJOS DE TENER UNA ACTITUD PASIVA, SE VUELVE AGENTE ACTIVO DENTRO DEL PROCESO.

La resistencia  
como proceso  
creativo.

EN CONSECUENCIA, PARA FOUCAULT SÍ ES POSIBLE ENFRENTAR EL

PODER, AL IGUAL QUE ES POSIBLE Luchar CONTRA EL PODER, TO  
DOS ESTAMOS EN POSIBILIDADES DE HACERLO; ESTO, SIEMPRE Y  
CUANDO NO SE PRETENDA UN MERO CAMBIO DE TITULAR DE QUIEN  
LO DETENTA, Y ELLO NO QUIERE DECIR QUE EL PODER SE CIR---  
CUNSCRIBA AL APARATO ESTATAL SINO QUE EN TANTO QUE SU PRE  
SENCIA ENVISTE TODAS LAS PARTES DE NUESTRA VIDA, SE RE---  
QUIERE NO SER REFORMISTA, NO PRETENDER ÚNICAMENTE INTER--  
CAMBIAR LAS REGLAS DEL JUEGO, O BIEN INTERCAMBIAR POSI---  
CIONES, SINO QUE —Y ESTO NO ES UN PRURITO DEMAGÓGICO—  
ES IMPORTANTE QUERER GOLPEAR EL PODER, NO SÓLO HACERLO --  
APARECER SINO ATACARLO Y DISPERSARLO. TAN ES POSIBLE HA  
CERLO QUE HOY PODEMOS VER TODA UNA SERIE DE ACCIONES QUE  
ENFRENTAN EL PODER, NO SÓLO POR QUIENES EN UNA SOCIEDAD -  
BURGUESA PODEMOS PENSAR PUEDEN HACERLO, ES DECIR EL PROLE  
TARIADO, SINO QUE ENCONTRAMOS QUE LO ESTÁN HACIENDO LAS -  
MUJERES, LOS ENFERMOS EN LOS HOSPITALES, ETC.

CAPITULO I. CRÍTICA AL HUMANISMO  
(PRINCIPALMENTE AL LUGAR ASIGNADO AL SUJETO)

"EN NUESTROS DÍAS —Y NIETZSCHE SEÑALA AQUÍ EL PUNTO DE INFLEXIÓN—, LO QUE SE AFIRMA NO ES TANTO LA AUSENCIA O LA MUERTE DE DIOS, SINO EL FIN DEL HOMBRE (...) EL HOMBRE ES UNA INVENCION CUYA FECHA RECIENTE MUESTRA CON TODA FACILIDAD LA ARQUEOLOGÍA DE NUESTRO PENSAMIENTO"<sup>(1)</sup>.

CON ESTA CITA QUEREMOS SOBRE TODO DEMOSTRAR LA IMPORTANCIA QUE PARA FOUCAULT REPRESENTA EL PENSAMIENTO NIETZSCHEANO, NO SÓLO EN CUANTO AL MÉTODO GENEALÓGICO SE REFIERE, SINO TAMBIÉN EN CUANTO A LAS TESIS QUE CRITICAN LAS POSICIONES HUMANISTAS. SIN DUDA ALGUNA, LA DESAPARICIÓN DEL SUJETO ES TAMBIÉN LA DESAPARICIÓN Y LA MUERTE DE DIOS Y LA PROMESA DEL SUPERHOMBRE Y DE TODO ESTO SE VALE FOUCAULT PARA PROFUNDIZAR EN EL ANÁLISIS QUE VA DESDE LA CONSTITUCIÓN DEL INDIVIDUO EN SUJETO HASTA LA APUESTA POR SU EXTINCIÓN; TESIS TODAS EL LAS QUE CAUSAN MALESTAR A TODOS AQUELLOS QUE SE OBSTINAN EN HACER DEL HOMBRE EL CENTRO DEL UNIVERSO, POSEEDOR DE LA VERDAD, EL DIOS DEL SIGLO XX.

(1) Citado por Oscar Terán en el texto de Foucault, Michel; El Discurso del Poder.

LA PROBLEMÁTICA A LA QUE NOS ENFRENTAMOS AL INTENTAR HACER UNA CRÍTICA RESPECTO A ALGUNAS CONCEPCIONES TEÓRICAS HUMANISTAS NO SE REDUCE A LA EXPLICACIÓN LISA Y LLANA DEL SIGNIFICADO DE UN CONCEPTO, PERO TAMPOCO SE CIRCUNSCRIBE A UN PROBLEMA DE INTERPRETACIÓN, DE LO QUE ES O NO EL HUMANISMO, DEL EN SÍ DEL FENÓMENO PARA DEFINIRLO DESDE ÉL MISMO.

EN TANTO QUE NO ES UNA TEORÍA DE LA CUAL SE PUEDA DAR -- UNA ÚNICA EXPLICACIÓN AUNQUE TAMPOCO SE TRATA DE UN PROBLEMA ENTRE DEFINICIONES, EXPONER ALGUNOS RASGOS EN COMÚN DE DIFERENTES TEORÍAS INSCRITAS TODAS ELLAS DENTRO -- DE LA AMPLIA GAMA DE LO QUE SE HA DADO EN LLAMAR HUMANISMO NOS OBLIGA NECESARIAMENTE A HACER UNA DISTINCIÓN ENTRE CONCEPCIONES HUMANISTAS Y NO HUMANISTAS, Y SOBRE TODO HACER UNA CRÍTICA AL LUGAR ASIGNADO AL SUJETO POR EL HUMANISMO.

EL TEMA QUE NOS OCUPA, ACTUALMENTE ESTÁ SOBRECARGADO DE VALORACIONES; CUESTIONES DE TIPO ÉTICO PREDOMINAN, EN -- OCASIONES, SOBRE OTRAS INSTANCIAS, ARGUYENDO QUE QUIENES CRITICAN AL HUMANISMO PRETENDEN NEGAR LA CONCIENCIA E INCLUSO AL HOMBRE O MEJOR DICHO A LOS INDIVIDUOS COMO LUGARES A PARTIR DE LOS CUALES EXPLICAR LOS DIFERENTES PROCE

SOS HISTÓRICOS, SOCIALES, POLÍTICOS, ECONÓMICOS, ETC., - SIN EMBARGO, QUEREMOS DEJAR SENTADO QUE NO SE TRATA AQUÍ DE NEGAR LA IMPORTANCIA QUE EN SU MOMENTO HAN TENIDO DIVERSAS CONCEPCIONES HUMANISTAS, MUCHO MENOS DE CALIFICAR LAS COMO POSICIONES FALSAS, SOSPECHOSAS, DISTORSIONADAS O ERRÓNEAS, SINO QUE PRETENDEMOS UBICARNOS EN UNA PLATAFORMA CRÍTICA DESDE LA CUAL PODER DESENTRAÑAR ALGUNOS DE LOS POSTULADOS QUE SE ENCUENTRAN AL INTERIOR DE DICHAS - CONCEPCIONES Y MUY EN PARTICULAR LA QUE SE REFIERE A LA POSICIÓN QUE OCUPA EL SUJETO DENTRO DE ELLAS.

PODRÍAMOS DECIR QUE SE TRATA DE UN FENÓMENO DE RUPTURAS, YA QUE ENTRE LAS DIVERSAS CONCEPCIONES HUMANISTAS Y LAS QUE NO LO SON NO EXISTEN LOS MISMOS PRESUPUESTOS TEÓRICOS, NI SIQUIERA PODEMOS DECIR QUE TODAS ELLAS SE SUSTENTAN EN DIFERENTES TEORÍAS DE LA VERDAD O VERDADES, SINO QUE ENTRE UNAS Y OTRAS SE JUEGAN MÚLTIPLES CONDICIONES, POSTURAS TEÓRICAS, SITUACIONES POLÍTICAS DIFERENTES.

ENTRE OTRAS COSAS, SE TRATA DE UN PROBLEMA DE ORÍGENES, Y AUNQUE SERÍA SIMPLISTA REDUCIR LOS DIFERENTES HUMANISMOS COMO UNA CORRIENTE QUE SE CIRCUNSCRIBE A EXPLICAR LA SITUACIÓN QUE OCUPA EL SER HUMANO EN LA SOCIEDAD, EN TÉR

MINOS GENERALES PODEMOS DECIR QUE TODAS LAS TEORÍAS HUMANISTAS GUARDAN ENTRE SÍ UN PRINCIPIO QUE ES EL HECHO DE AFIRMAR LA EXISTENCIA DE UN SUJETO, LLEGANDO INCLUSO ALGUNAS DE LAS TEORÍAS, A HACER DE DICHO SUJETO EL EJE A PARTIR DEL CUAL GIRA NO SÓLO LA FUNDAMENTACIÓN DE LA TEORÍA SINO TAMBIÉN DESDE EL QUE SE EXPLICAN DIFERENTES PROCESOS SOCIALES.

Sujeto y  
Humanismo

HABLAR DEL HUMANISMO ES UNA TAREA DIFÍCIL, SOBRE TODO SI TOMAMOS EN CUENTA QUE NO HAY UN SOLO HUMANISMO, MENOS -- AÚN UNA SOLA TEORÍA HUMANISTA A LA CUAL CRITICAR; SIN EMBARGO, ENCONTRAMOS QUE LOS DIVERSOS HUMANISMOS, SUS POSICIONES O TESIS COMPARTEN ENTRE SÍ UNA SERIE DE PRESUPUESTOS, CONCEPTOS, QUE ES LO QUE LOS COLOCA EN UNA SITUACIÓN A PARTIR DE LA CUAL HEMOS DERIVADO EL PRESENTE TRABAJO CRÍTICO.

SI BIEN LA FINALIDAD DEL TRABAJO QUE HOY NOS OCUPA ES -- ABORDAR LOS PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS DE MICHEL FOUCAULT -- QUE SE REFIEREN A LA DESMITIFICACIÓN DEL LUGAR ASIGNADO TRADICIONALMENTE AL SUJETO, ANTES DE HACERLO HEMOS CONSIDERADO NECESARIO APOYARNOS EN ALGUNOS AUTORES QUE NOS -- ACERCAN AL PLANTEAMIENTO FOUCAULTIANO, AUNQUE TODOS ELLOS DESDE DIFERENTES LUGARES. EN PRIMER TÉRMINO, HEMOS RECU

Polémica sobre  
el Humanismo

RRIDO A ALGUNAS TESIS DESARROLLADAS POR LOUIS ALTHUSSER YA QUE SABEMOS QUE EN EL DEBATE QUE SE DIERA EN FRANCIA SOBRE EL HUMANISMO, ALTHUSSER JUGÓ UN PAPEL IMPORTANTE - COMO DEFENSOR DE TESIS NO HUMANISTAS; TUVO ADVERSARIOS - COMO GARAUDY, JORGE SEMPRÚN E INCLUSO ERICH FROMM QUIEN SE NEGÓ A PUBLICARLE UN ARTÍCULO SOBRE EL TEMA.

AL RESPECTO, ALTHUSSER SEÑALÓ EN UNA OCASIÓN QUE "EL TEMA DEL HUMANISMO ES UNO DE LOS PUNTOS SENSIBLES DE LA INTERPRETACIÓN DEL MARXISMO. POR ELLO SE PUEDE CONSIDERAR LA POLÉMICA SOBRE EL HUMANISMO COMO UN HECHO SISTEMÁTICO DE LA COYUNTURA TEÓRICA E IDEOLÓGICA DEL MARXISMO CONTEMPORÁNEO. ES EVIDENTE QUE ELLA ESTÁ RELACIONADA, ... CON LA CRISIS DEL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL"<sup>(2)</sup>.

Marxismo y  
Humanismo

CIERTAMENTE, HAY QUE UBICAR LA CITA DE ALTHUSSER AL INTERIOR DE UNA ÉPOCA DONDE EL DEBATE SOBRE EL HUMANISMO ESTABA A LA ORDEN DEL DÍA, HECHO QUE NO OCURRE ACTUALMENTE, POR LO QUE HAY QUE TOMARLA CON RESERVAS; SIN EMBARGO, -- AUNQUE CON MENOR INTENSIDAD QUE ANTES, SIGUE SIENDO HOY UNA POLÉMICA ENTRE LOS DIVERSOS PARTIDOS POLÍTICOS DE "IZQUIERDA", YA QUE ES SABIDO QUE LAS POSICIONES O TESIS HUMANISTAS NO SE RESTRINGEN AL TERRENO DE LA "IDEOLOGÍA

(2) ALTHUSSER Louis y otros; Polémica sobre marxismo y humanismo. Pág. 2



BURGUESA" O DE LAS "TESIS IDEALISTAS", SINO QUE TAMBIÉN LAS ENCONTRAMOS DENTRO DEL MARCO DE POSICIONES LLAMADAS SOCIALISTAS, DE PLANTEAMIENTOS POLÍTICOS DE PAÍSES QUE HAN LLEVADO A CABO UNA REVOLUCION SOCIAL DE CARÁCTER PROLETARIO.

RETOMAR A ALTHUSSER ES NECESARIO HACERLO CON CAUTELA, ESTO ES, HACER A UN LADO LO QUE A NUESTRO JUICIO CONSIDERAMOS COMO UNA MANERA SIMPLISTA DEL AUTOR AL REFERIRSE AL CONCEPTO DE HUMANISMO, ¿POR QUÉ? QUIZÁS PORQUE EN UN PRIMER MOMENTO DEFINE AL HUMANISMO COMO UN CONCEPTO IDEOLÓGICO CUANDO ÉSTE A SU VEZ ERA CONSIDERADO EN CONTRAPOSICIÓN DE UN CONCEPTO CIENTÍFICO.

EN LA POLÉMICA EN LA QUE UBICA A LA CIENCIA COMO CONTRARIA A LA IDEOLOGÍA, MISMA QUE POSTERIORMENTE ALTHUSSER RECONSIDERA, ANALOGÓ LOS CONCEPTOS HUMANISMO-IDEOLOGÍA CUANDO DEL PRIMERO AÚN EN MAYO DE 1966 DECÍA QUE "NO -- CONSTITUYEN UN CONOCIMIENTO, PERO SE ENCUENTRAN SIEMPRE INTEGRADAS Y SOMETIDAS AL SISTEMA DE CONJUNTO DE LAS REPRESENTACIONES, QUE ES NECESARIAMENTE UN SISTEMA ORIENTADO Y FALSEADO, UN SISTEMA DOMINADO POR UNA FALSA CONCEPCIÓN DEL MUNDO O DEL TERRENO DE LOS OBJETOS CONSIDERADOS", (3)

Humanismo e  
Ideología

(3) ALTHUSSER Louis y otros; Polémica sobre marxismo y humanismo. Pág. 178

DE LO QUE PODEMOS DERIVAR QUE EL HUMANISMO EN TANTO QUE TAMBIÉN ES UNA CONCEPCIÓN IDEOLÓGICA ES DE ACUERDO A ESTA DEFINICIÓN, UN SISTEMA FALSO DE LA REALIDAD.

EN CONSECUENCIA, ALTHUSSER ARREMETIÓ CONTRA LOS EXPONENTES DE LOS DIVERSOS HUMANISMOS: "INTEGRAL", "VERDADERO", "CIENTÍFICO", "REAL", PORQUE INDEPENDIEMENTE DE LA FORMA QUE ADQUIRÍA, TODOS ELLOS NO HACÍAN OTRA COSA QUE FUNDAMENTAR SU TEORÍA SOBRE LA BASE DE UNA SUPUESTA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y UNA EXALTACIÓN DE LOS MISMOS. ¿A QUÉ SE REFERÍAN AL MENCIONAR DICHS DERECHOS? A CONCEPTOS TALES COMO VERDAD, VIDA HUMANA, ACCIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA VOLUNTAD DEL HOMBRE, LIBERTAD.

DE AHÍ QUE SE ENTIENDA SU PRETENSIÓN DE RESCATAR AL -- MARXISMO DE AQUÉLLOS QUE LO CONSIDERAN COMO UNA TEORÍA -- HUMANISTA. AÚN ASÍ Y A PESAR DE TODAS LAS CONSIDERACIONES DE ALTHUSSER EN ESE MOMENTO SOBRE EL CONCEPTO DE HUMANISMO COMO SISTEMA FALSEADO DE LA REALIDAD, CONSIDERAMOS QUE ES UN AUTOR DEL CUAL PODEMOS RETOMAR UNA SERIE -- DE ELEMENTOS PARA LA TAREA QUE ESTAMOS LLEVANDO A CABO.

COMO YA MENCIONAMOS ANTERIORMENTE, SERÁ EL HOMBRE EL CEN

TRO A PARTIR DEL CUAL SE EXPLIQUE LAS DIVERSAS Y MÚLTIPLES INSTANCIAS QUE CONFORMAN LA SOCIEDAD O SOCIEDADES. HOMBRE PORTADOR DE UNA ESENCIA QUE LE ES PREEXISTENTE Y QUE SERÁ LA QUE HAGA LAS HISTORIAS, LAS POLÍTICAS, YA -- QUE "PERCÍBASE O NO... UNA FILOSOFÍA HUMANISTA IMPLICA SIEMPRE COMO PRESUPUESTO UNA ESENCIA DEL HOMBRE".<sup>(4)</sup>

## 2.1 RASGOS GENERALES DEL HUMANISMO

- A) EXISTEN MÚLTIPLES POSICIONES HUMANISTAS EN LA TEORÍA DE LA FILOSOFÍA PERO, EN GENERAL, TODAS ELLAS, TIENEN COMO PRINCIPIO COMÚN COLOCAR AL HOMBRE EN EL CENTRO A PARTIR DEL CUAL SE EXPLICAN LOS FENÓMENOS.
- B) EL HOMBRE ES TOMADO COMO UN SER CON UNA ESENCIA QUE LE ES PREEXISTENTE.
- C) EL HOMBRE ES TOMADO COMO EL SUJETO<sup>(5)</sup> PORTADOR DE UNA ESENCIA UNIVERSAL, ES DECIR COMO POSEEDOR DE LA GARANTÍA DEL SABER, DEL HACER (HISTORIA<sup>(6)</sup> POR EJEMPLO) Y DE LA VERDAD.
- D) SE JUZGA A LOS HOMBRES A PARTIR DE CONCEPTOS VALORATIVOS: LA VOLUNTAD, VIDA HUMANA, LIBERTAD, ENTRE OTROS.

Características  
del humanismo

## SEGÚN LAS PALABRAS DE CARLOS PEREYRA, EL HUMANISMO PRIVI

(4) IBID. Pág. 64

(5) Sujeto entendiéndolo como el "ente que está en la base sosteniendo o sustentando una determinada realidad" PEPEYRA, Carlos; Configuraciones: Teoría e Historia. Pág. 71

(6) El cual lo considera como el poseedor de una voluntad y de una conciencia libre que lo hace responsable directo y creador de la historia. (Para analizar la concepción del Sujeto en la Historia recurrir a Pereyra, Opus cit) y El Sujeto en la Historia en Alianza Editorial: así como Althusser, Respuesta a John Lewis, Editorial Siglo XXI.

LEGIA "EL COMPORTAMIENTO DE LOS INDIVIDUOS, LAS ACCIONES DE LOS HOMBRES, LAS CARACTERÍSTICAS PERSONALES EN EL ANÁLISIS DEL MOVIMIENTO SOCIAL".<sup>(7)</sup>

ALGUNOS EJEMPLOS A LO LARGO DE LA HISTORIA LOS PODEMOS ENCONTRAR EN FILOSOFÍAS COMO LA DE FEUERBACH QUE CONSIDERA A LA HISTORIA COMO LA ESENCIA DEL HOMBRE; O BIEN, LA TESIS HEGELIANA QUE CONCIBE LA HISTORIA COMO EL DESPLIEGUE DEL ESPÍRITU ABSOLUTO SOBRE EL MUNDO. EN LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA, ENCONTRAMOS POSICIONES COMO LA DE -- JEAN PAUL SARTRE, QUIEN CONSIDERABA QUE EL EXISTENCIALISMO TOMA COMO PUNTO DE PARTIDA A LA SUBJETIVIDAD HUMANA -- PORQUE EL HOMBRE ES EL ÚNICO ENTE QUE ELIGE SU PROPIA -- EXISTENCIA, "EL HOMBRE SE HACE, NO ESTÁ TODO HECHO DESDE EL PRINCIPIO, SE HACE AL ELEGIR SU MORAL, Y LA PRESIÓN -- DE LAS CIRCUNSTANCIAS ES TAL, QUE NO PUEDE DEJAR DE ELE-- GIR UNA. NO DEFINIMOS AL HOMBRE SINO EN RELACIÓN CON UN COMPROMISO".<sup>(8)</sup> CIERTAMENTE, EN ESTE PLANTEAMIENTO ENCON-- TRAMOS UNA ESPECIE DE VOLUNTARISMO, AUNQUE VELADO EN AL-- GUNA MEDIDA YA QUE NO SE DESCARTA LA IMPORTANCIA DE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE LLEVAN A LOS HOMBRES A HACER UNAS CO-- SAS Y NO OTRAS, ES DECIR, EL ESO QUE TIENEN LAS CONDICIO-- NES MATERIALES DE EXISTENCIA EN LA "ELECCIÓN" QUE HACEN LOS INDIVIDUOS. SIN EMBARGO, EL PLANTEAMIENTO DE SARTRE

(7) PEPEYRA, Carlos; El Sujeto en la Historia. Pág. 12

(8) SARTRE, Jean Paul; El Existencialismo es un humanismo. Pág. 44-54

NO EXPLICA LA MANERA EN QUE SE CONSTITUYE LA SUBJETIVIDAD HUMANA Y SI EN OPOSICIÓN A ÉSTA HAY UNA OBJETIVIDAD O NO.

LA FILOSOFÍA MODERNA NACE CON EL CENTRAMIENTO MÁS RADICAL DEL SUJETO, EGO COGITO, EGO SUM (DESCARTES) Y NO ES SINO HASTA LAS CORRIENTES QUE SE DERIVAN DE LA TEORÍA MARXISTA (A EXCEPCIÓN DE LA POSICIÓN NIETZSCHEANA), QUE ENCONTRAMOS ALGUNOS INDICIOS DE CUESTIONAMIENTO DE DICHA POSTURA. ES TAMBIÉN AL INTERIOR DEL MARXISMO QUE APARECE LA NECESIDAD DE CRITICAR LA TENDENCIA HUMANISTA; SIN EMBARGO, AUNQUE CADA VEZ SE HABLA MENOS DE SUJETO Y MÁS DE ESTRUCTURA, CONSIDERAMOS QUE LEJOS DE QUEDAR RESUELTO EL PROBLEMA, ÉSTE SIGUE VIGENTE.

EL HUMANISMO SE CONSTITUYE COMO POSICIÓN FETICHISTA DEL HOMBRE AL HACER DEL HOMBRE EL SUJETO, AL CONCEBIRLO COMO SER HUMANO, AL EXALTAR LA FIGURA DE ESE SUJETO Y AL HACER DE ÉL EL ORIGEN A PARTIR DEL CUAL SE TOMAN LAS DECISIONES Y EL RUMBO QUE DEBERÁ SEGUIR EL CURSO DE LOS ACONTECIMIENTOS. EL SIGNIFICADO DE "PARTIR DEL SUJETO" NO SE RESTRINGE A LAS TEORÍAS IDEALISTAS O A POSICIONES BURGUESAS, SINO QUE CONLLEVA MÚLTIPLES IMPLICACIONES, SOBRE TODO DE TIPO VALORATIVO TALES COMO LIBERTAD; EN ELLAS, - ESTÁ PRESENTE UNA NECESIDAD DE BUSCAR UN ORIGEN, UN PUN-

TO DE PARTIDA, UN LUGAR A PARTIR DEL CUAL EXPLICAR EL --  
 POR QUÉ DE LO QUE SUCEDE.

QUEREMOS DEJAR SENTADO QUE LAS POSICIONES O EXPLICACIONES NO HUMANISTAS, YA SEA EN FILOSOFÍA O EN OTRAS DISCIPLINAS, NO SE DISTINGUEN DE LAS EXPLICACIONES HUMANISTAS PORQUE CAMBIEN O SIMPLEMENTE SUSTITUYAN UNOS CONCEPTOS - POR OTROS, SINO QUE SU PRODUCCIÓN TEÓRICA SE DA DESDE -- OTRO LUGAR MUY DIFERENTE; EN PRIMER TÉRMINO, NO TRATAN - DE ENCONTRAR UNA ESENCIA, UNA CAUSA U ORIGEN DE LOS FENÓMENOS, AL IGUAL QUE NO LLEVAN A CABO UN CENTRAMIENTO DEL SUJETO QUE EN ÚLTIMA INSTANCIA NOS LLEVE A CONSIDERARLO COMO ORIGEN, NO PRETENDEN ANTEPONER AL SUJETO A PARTIR - DEL CUAL SE DERIVE TODO LO DEMÁS, NO SE BUSCA UN CENTRO. YA LAS TEORÍAS ANTIHUMANISTAS NO EXPLICARÁN LOS PROCESOS COMO REALIZACIÓN DE SUJETOS SINO QUE AHORA SE TRATA DE -- PROCESOS SIN SUJETO.

Procesos sin  
 Sujeto

DECÍAMOS PUES, QUE LAS TEORÍAS NO HUMANISTAS MARCAN UNA RUPTURA EN RELACIÓN CON LAS HUMANISTAS, NO EN FUNCIÓN DE QUE UNA SEA AL REVÉS O LO CONTRARIO DE LA OTRA, YA QUE - LOS NO HUMANISTAS NO PARTEN DE LOS DIFERENTES HUMANISMOS, ÉSTOS NO SON SU PUNTO DE ARRANQUE.

CUANDO PRÉTENDEMOS DEFENDER LAS POSICIONES NO HUMANISTAS AL INTERIOR DE LA FILOSOFÍA, Y DE MANERA MÁS PARTICULAR, CUANDO CRITICAMOS LAS EXPLICACIONES QUE COLOCAN AL SUJETO COMO EL FUNDAMENTO, TRATAMOS DE SITUARNOS EN UNA POSICIÓN QUE NO NOS LLEVE A HACER UNA LABOR DE "DESENMASCARAMIENTO", Y NO PORQUE ELLO REPRESENTA UNA TAREA ESTÉRIL SINO PORQUE PENSAR QUE DE LO QUE SE TRATA ES DE DESENMASCARAR A LAS TEORÍAS HUMANISTAS, SUPONE DE ANTEMANO QUE -- CONSIDERAMOS QUE HAY QUE QUITAR O LIMPIAR LO QUE DE ERROR HAY EN ELLAS, QUITAR EL VELO QUE NO PERMITE VER "LA VERDAD" EN LOS PLANTEAMIENTOS. NO QUEREMOS QUE SE PIENSE -- QUE PARA NOSOTROS LAS TESIS QUE CUESTIONAMOS SON ERRÓNEAS, ELLO IMPLICARÍA MANEJARNOS EN TÉRMINOS DE ERROR-VERDAD Y EN CONSECUENCIA, REFLEXIONAR SOBRE UN FALSO PROBLEMA. -- CIERTAMENTE, TODA TEORÍA O EXPLICACIÓN, SEA DE CUALQUIER CORTE "IDEOLÓGICO" (POR LLAMARLE DE ALGUNA MANERA) TIENE CIERTA EFECTIVIDAD, ALGUNAS POR MUY CORTO PLAZO, OTRAS -- FUNCIONAN EN UN PERÍODO MAYOR DE TIEMPO, Y SU VIGENCIA -- EN CONSECUENCIA, ES MAYOR.

DE AHÍ QUE DEFENDER UNA EXPLICACIÓN NO HUMANISTA SIGNIFIQUE -- A NUESTRO JUICIO -- CONSIDERAR QUE ES LA QUE MEJOR FUNCIONA DENTRO DE NUESTRA TRAYECTORIA DE PENSAMIENTO, ES LA QUE SUS TESIS NOS RESULTAN CONVINCENTES; DE --

AHÍ QUE RECHACEMOS LAS EXPLICACIONES QUE COLOCAN AL SUJE TO COMO FUNDAMENTO AUNQUE ESTA POSICIÓN HAYA SIDO DEFEN- DIDA DURANTE MUCHO TIEMPO E INCLUSO EN LA ACTUALIDAD.

ESE IDEALISMO DEL SUJETO —HUMANISMO— SE CONTRAPONA A LO QUE ALGUNOS HAN DADO EN LLAMAR POSICIÓN FILOSÓFICA DOGMÁTICA (Y QUE VIENEN A SER LAS TESIS ANTIHUMANISTAS). EL HECHO DE QUE ÉSTAS NO SE PREOCUPEN POR EL PROBLEMA -- DEL FUNDAMENTO, SI EXISTE O NO Y DÓNDE SE UBICA, NO SIG- NIFICA QUE SEAN DOGMÁTICAS; DICHA CRÍTICA AL PARECER ES MUY POBRE Y CARECE DE SUSTENTO; AFIRMAR QUE ES DOGMÁTICA LA POSICIÓN QUE SE OPONE Y CRITICA A LOS PLANTEAMIENTOS HUMANISTAS, SIN ARGUMENTAR Y PROFUNDIZAR EN ELLO, RESUL- TA MUY SIMPLISTA. HOY RESULTAN SUPERFICIALES LAS TESIS QUE SOSTIENEN QUE PARA CONOCER UN OBJETO ES NECESARIO -- PREVIAMENTE SABER ALGO DEL SUJETO ANTE EL CUAL DICHO OB- JETO SE PRESENTA. SABEMOS QUE EL SUJETO NO ES LA CONDI- CIÓN DE POSIBILIDAD DE LA EMERGENCIA DE UN SUCESO, NI DE UN OBJETO, NO ES TAMPOCO SU CRITERIO DE OBJETIVIDAD.

El Sujeto



PARA PROFUNDIZAR AL RESPECTO, CONSIDERAMOS IMPORTANTE ELABORAR UNAS LÍNEAS SOBRE EL ANTIHUMANISMO DE EUGENIO TRÍAS, QUIEN —A NUESTRO JUICIO— NOS AUXILIA EN LA COMPRENSIÓN DE LA CRÍTICA FOUCAULTIANA A POSTURAS HUMANISTAS, —MISMA QUE EXPONDREMOS POSTERIORMENTE.

## 2.2 EL ANTIHUMANISMO DE EUGENIO TRÍAS

PARA EUGENIO TRÍAS "EN EL CAMPO DEL SABER EN EL QUE HOY DÍA SE EMPIEZA A SEMBRAR NO HAY ACASO LUGAR A ESA ESPECIE LLAMADA "HOMBRE", OBJETO DE CULTIVO DE LAS LLAMADAS "CIENCIAS HUMANAS" FOUCAULT NO LO ASEGURA TAMPOCO: SE LIMITA A "APOSTAR" POR LA EXTINCIÓN DE ESA PLANTA"<sup>(9)</sup>.

EL HOMBRE, EN LOS PLANTEAMIENTOS DE LAS NUEVAS DISCIPLINAS O CIENCIAS, YA NO POSEE O SE LE ATRIBUYE UN LUGAR RELEVANTE, PARECERÍA SER QUE NO OCUPA YA NINGÚN LUGAR. EL HOMBRE YA NO ES EL "HECHO INDISCUTIBLE" DEL CUAL PARTE TODO ESTUDIO. EN TANTO QUE LAS CIENCIAS SOCIALES DEJAN DE SER HUMANAS, EL SUJETO HUMANO DESAPARECE. HAY QUIENES —SOSTIENEN QUE ES A PARTIR DE LA TEORÍA MARXISTA DESDE DONDE PODEMOS COMENZAR A INFERIR QUE NO SON LOS HOMBRES LOS AGENTES DEL CAMBIO SOCIAL, Y QUE ES LA ESTRUCTURA LA QUE PASA A OCUPAR EL LUGAR DIVINO QUE ANTAÑO LE CORRESPONDIÓ AL HOMBRE.

Estructura

(9) TRIAS, Eugenio; La filosofía y su sombra. Pág. 111

CON LAS CIENCIAS HUMANAS EL HOMBRE PASÓ A SER FUNDAMENTO DE TODA MORAL, ASÍ COMO DE LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS, LITERARIAS Y SOCIALES EN GENERAL. LAS DIFERENTES CORRIENTES DE PENSAMIENTO RECLAMARON LA DIVINIDAD DEL HOMBRE PARA SITUARLO EN EL LUGAR DEL DIOS ESPIRITUAL. "LOS MARXISTAS HUMANISTAS Y LAS 'TEOLOGÍAS RADICALES' CRUZARON SUS PROPÓSITOS DE CONSTRUIR EL REINO DE DIOS-HOMBRE EN LA TIERRA" (10)

HAY UNA DIFERENCIA, SEGÚN ESTO, ENTRE LA TEORÍA DE MARX Y LOS PLANTEAMIENTOS DE LOS MARXISTAS HUMANISTAS. MIENTRAS QUE PARA MARX LA ESTRUCTURA PASA A OCUPAR EL LUGAR DEL SUJETO, PARA LOS MARXISTAS HUMANISTAS ÉSTE SIGUE OCUPANDO UN LUGAR PRIMORDIAL.

EN EL PLANTEAMIENTO QUE HACE TRIAS EN REFERENCIA AL MARXISMO, SUBYACE UN CUESTIONAMIENTO A MARX QUE —A NUESTRO JUICIO— APARECE COMO UNA AMBIGÜEDAD DEL AUTOR, POR LO SIGUIENTE: ARGUMENTA QUE LA CRÍTICA QUE MARX HIZO A FEUERBACH SIGNIFICÓ ÚNICAMENTE UNA RESPUESTA DIFERENTE AL MISMO PROBLEMA. LA CRÍTICA QUE HIZO MARX SE MUEVE DENTRO DEL TERRENO HUMANISTA, SEGÚN TRIAS, YA QUE LA REALIZÓ CON LA FINALIDAD DE ACCEDER A LA ESENCIA VERDADERA Y CONCRETA DEL HOMBRE. LA RESPUESTA QUE MARX DIO A LA PREGUNTA SOBRE EL HOMBRE Y SU ESENCIA NO IMPORTA, LO RELEVANTE ES QUE EN TANTO QUE LA PREGUNTA ESTÁ INMERSA EN

Objeciones  
al humanis  
mo Marxista

EL TERRENO HUMANISTA, LA RESPUESTA SEA CUAL SEA, SE MOVERÁ DE IGUAL MANERA EN EL MISMO TERRENO; LA ÚNICA FORMA DE SALVAR DICHA CUESTIÓN SERÍA QUE LA RESPUESTA SE HALLARA - "EN COMPLETO DESEQUILIBRIO CON LA PREGUNTA, ...QUE LA DEFINICIÓN QUE SE PROPONGA DEL HOMBRE NO SEA YA NINGUNA DEFINICIÓN" (11).

SIN EMBARGO, AL MISMO TIEMPO QUE SE SOSTIENE QUE LA CRÍTICA DE MARX SE MUEVE EN EL TERRENO HUMANISTA, SE DICE QUE LA RESPUESTA DE MARX A QUÉ ES EL HOMBRE, ESTÁ ORIENTADA EN UNA DIRECCIÓN MUY DIFERENTE A LO EXPUESTO POR FEUERBACH. PARA MARX, EL HOMBRE "ES UN CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES" Y ESTO MARCA UNA DIFERENCIA, UNA DISTANCIA, SU DEFINICIÓN ES INESENCIAL YA QUE EL PUNTO DE PARTIDA DE SU RESPUESTA NO ES EL HOMBRE SINO SON LAS RELACIONES SOCIALES. OBSERVAMOS QUE TRÍAS TRATA DE SALVAR LA CUESTIÓN DE LA NO EXISTENCIA DE UN PLANTEAMIENTO HUMANISTA EN MARX, ARGUMENTANDO QUE EL INDIVIDUO DESAPARECE, A PESAR DE QUE, COMO RECONOCE EL AUTOR, EN LA IDEOLOGÍA ALEMANA HAGA MARX UNA "SÚBITA IRRUPCIÓN" DENTRO DEL TERRENO HUMANISTA, SIN EMBARGO, ES EN ESTE MISMO TEXTO EN DONDE SU AUTOR LLEVA A CABO UN DESPLAZAMIENTO; ES DECIR, EL HOMBRE DEJA DE SER EL PUNTO DE PARTIDA DE TODA REFLEXIÓN Y SU LUGAR PASA A OCUPARLO EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES SOCIALES.

(11) IBID. Pág. 181

POSTERIORMENTE, EN LOS PLANTEAMIENTOS DE MARX DESAPARECE NO SÓLO EL INDIVIDUO ABSTRACTO SINO TAMBIÉN EL INDIVIDUO EMPÍRICO, LA PERSONA HUMANA, PARECERÍA SER QUE YA NO HAY CABIDA PARA ESOS CONCEPTOS DENTRO DE LA TEORÍA MARXISTA; SERÁN OTROS LOS QUE SE EMPLEEN, TALES COMO: CLASE, ESTRUCTURA, Y QUE PASAN A OCUPAR EL LUGAR DEL CONCEPTO DEL HOMBRE. SE ABRE DE ESTA FORMA, EL TERRENO PARA UNA CIENCIA QUE NO SE PREOCUPE POR INVESTIGAR LA ESENCIA DE LOS FENÓMENOS REMONTÁNDOSE A UNA CONDICIÓN HUMANA QUE LA HACE POSIBLE; SINO QUE INVESTIGA LA SOCIEDAD COMO CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES, ORIENTÁNDOSE PRIMERO Y A PARTIR DE ESTE DATO HACIA LA ESTRUCTURA.

Desaparición de la persona humana.

"DESDE MARX, LAS CIENCIAS SOCIALES HAN ELIMINADO EL "HOMBRE" COMO CONCEPTO TEÓRICAMENTE RELEVANTE; (SIN EMBARGO), EN ALGUNAS FILOSOFÍAS TIENDEN A CELEBRAR ESA "MUERTE DEL HOMBRE" Y EL RESURGIR DE UN "HOMBRE NUEVO"... SE BRINDA POR UN CONCEPTO DE HOMBRE AÚN POR ELABORAR, MÁS CRÍTICO, MÁS FIRME. POR UNA FILOSOFÍA DEL HOMBRE MENOS FÁCIL, MENOS INGENUA. POR UN "NEOHUMANISMO"<sup>(12)</sup>, SIN EMBARGO, A PESAR QUE EN LA TEORÍA MARXISTA ENCONTRAMOS ELEMENTOS QUE NOS HACEN SUPONER UN ABANDONO DE LA POSICIÓN DEL SUJETO - COMO FIGURA FUNDAMENTADORA, POSTERIORMENTE FUERON HECHOS NUEVOS PLANTEAMIENTOS HUMANISTAS, NUEVAS TEORÍAS, QUE COLOCAN AL SUJETO EN UNA POSICIÓN QUE NO LE CORRESPONDE, DE

Vuelta a escena de planteamientos humanistas.

(12) IBID. Págs. 189 y 191

LA CUAL FUE DESPLAZADO DESDE HACE MUCHO TIEMPO, EN TÉRMINOS DE TRIAS, "VUELTA A LA ESCENA DE UN PERSONAJE HACE -- AÑOS RETIRADO"

AÑOS DESPUÉS DE LA PUBLICACIÓN DE LA FILOSOFÍA Y SU SOM-BRA, TRIAS VUELVE A RETOMAR LA CUESTIÓN DEL HUMANISMO Y - EL SUJETO PERO AHORA, RETOMANDO LA IMPORTANCIA QUE EN ESTE TERRENO TIENE FOUCAULT, CON EL TEXTO FILOSOFÍA Y CARNAVAL, TRIAS PRETENDE HACER UN CUESTIONAMIENTO RADICAL Y UNA CRÍTICA DE LA SUBJETIVIDAD SURGIDA A PARTIR DE DESCARTES; SIN EMBARGO, ENCONTRAMOS QUE EL LIBRO NO CUMPLE CON DICHO PROPÓSITO.

EL AUTOR PRETENDE ABRIR UN NUEVO ESPACIO REFLEXIVO PARA, A PARTIR DE AHÍ, PLANTEAR UNA ALTERNATIVA A LA IDEA TRADICIONAL DE SUJETO; ESTA NUEVA IDEA ES LA DE MÁSCARA, CON MAYÚSCULA, LO QUE SIGNIFICA "PERSONA, PERSONA EN SENTIDO RADICAL Y ETIMOLÓGICO, ESO EN LO CUAL PODEMOS RECONOCER-NOS Y DESCONOCERNOS COMO SUJETOS FRÁGILES, PRECARIOS, VULNERABLES, AGUIJONEADOS POR LA DIVISIÓN, EL DESCENTRAMIENTO Y LA MULTIPLICIDAD, ESO QUE PERSONIFICAMOS AL HABITAR LA ESCENA PROPIA DEL VIVIR Y COMPARTIR, DEL SER Y DEL PENSAR, ESO QUE SOMOS MÁS ACÁ O MÁS ALLÁ DE SUPUESTAS HIPÓTESIS UNITARIAS RESPECTO A CIERTA UNIDAD O INTEGRALIDAD PROPIA ORIGINADA"<sup>(13)</sup> .

Pretensión de apertura de nuevo espacio reflexivo.

EN LA CITA ANTERIOR SE PUEDE OBSERVAR LA VALIDEZ DEL PRO-  
 PÓSITO DE TRÍAS, SU PLANTEAMIENTO NOS INCITA A LA LECTURA  
 DE LA ARGUMENTACIÓN DE ESA HIPÓTESIS; SIN EMBARGO, LO QUE  
 ENCONTRAMOS ES TAN SÓLO UNA CRÍTICA A LA FORMULACIÓN  
 FOUCAULTIANA DE LA MUERTE DEL HOMBRE, YA QUE LA CONSIDERA  
 TÍMIDA Y POCO RADICAL. A JUICIO DE TRÍAS, FOUCAULT PARE-  
 CÍA LIMITARSE EN SU PLANTEAMIENTO, CIRCUNSCRIBIRSE AL TE-  
 RRENO EPISTEMOLÓGICO, NO OBSTANTE ELLO, MUCHA GENTE HA --  
 CREÍDO QUE LA POSICIÓN DE FOUCAULT ROMPE DE FONDO CON ES-  
 QUEMAS TRADICIONALES Y AÑEJOS DE LA CONCEPCIÓN DEL SUJETO,  
 LO QUE LES HA PROVOCADO, EN CONSECUENCIA, UNA SENSACIÓN -  
 DE TRANQUILIDAD.

Crítica a  
 tesis de  
 sujeto en  
 Foucault.

ESA SENSACIÓN DE TRANQUILIDAD DE LA QUE HABLA TRÍAS, NO -  
 DEJA DE SER UNA IDEA PARADÓJICA, YA QUE INTERPRETA LA TEÓ-  
 RÍA FOUCAULTIANA DEL SUJETO CON UNA TESIS DRÁSTICA, CON -  
 LA EXTINCIÓN DEL GÉNERO HUMANO.

DADA LA TIMIDEZ DE MICHEL FOUCAULT EN SU CRÍTICA AL SUJE-  
 TO, NO LE RESTA A TRÍAS MÁS QUE HACERLA MENOS DRÁSTICA --  
 AUNQUE MÁS RADICAL. "LA IDEA DE LA (MUERTE DEL HOMBRE) -  
 POSEE PARA MÍ UN SENTIDO VITAL, QUE AFECTA A NUESTRA CON-  
 DUCTA DE FORMA DIRECTA Y QUE DETERMINA UNA FORMA DE COM--  
 PORTARSE Y UNA ACTITUD: Y POR CONSIGUIENTE, UNA ÉTICA.  
 ESA IDEA SIGNIFICA QUE EL (HOMBRE), LA (PERSONA HUMANA),

Muerte del  
 hombre en  
 sentido  
 vital.

LA (EXISTENCIA HUMANA) O EL (SUJETO HUMANO) CONSTITUYEN - FETICHES. QUE EL HUMANISMO, EL SUBJETIVISMO, EL PERSONALISMO, EL EXISTENCIALISMO, HAN ABONADO UN CIERTO FETICHISMO: FIJAR UN PAPEL SOCIAL, UNA MÁSCARA O DISFRAZ COMO PATRÓN DE UNA PRETENDIDA IDENTIDAD O SELF. LA MUERTE DEL HOMBRE SIGNIFICA, POR TANTO: LA DISOLUCIÓN DE ESA IDENTIDAD Y LA LIBERACIÓN DE UNA PROFUSIÓN DE MÁSCARAS O DISFRACES QUE - TODOS NOSOTROS ALMACENAMOS — Y QUE INHIBIMOS EN VIRTUD DE ESE FETICHISMO" (14).

CONSIDERAMOS QUE SI PARA FOUCAULT LA CRÍTICA AL HUMANISMO NO HUBIESE TENIDO UN SENTIDO VITAL, NO SE HABRÍA OCUPADO DE ELLA MENOS AÚN OTORGARLE IMPORTANCIA COMO LO HIZO. QUIZÁ SÓLO SE TRATE DE UN MANEJO DIFERENTE DE TÉRMINOS ENTRE UNO Y OTRO AUTOR AUNQUE CIERTAMENTE FOUCAULT NUNCA HABL'A DE FETICHE CUANDO SE REFIERE AL SUJETO. EN LO QUE SÍ ESTAMOS DE ACUERDO ES QUE EL HUMANISMO FIJA UNOS PAPELES SOCIALES A LOS INDIVIDUOS, QUIENES PARA ACTUAR REQUIEREN DE COMPORTAMIENTOS DIFERENTES EN CADA UNO DE ELLOS, TENIENDO EN OCASIONES QUE REPRESENTAR TANTOS PAPELES COMO SITUACIONES SE LE PRESENTEN.

PARECERÍA SER QUE EN EL PLANTEAMIENTO DE TRÍAS SUBYACE -- UNA TESIS IDEALISTA: LIBERARNOS DE LAS MÁSCARAS; ¿ES QUE REALMENTE ES POSIBLE HACERLO? ¿O QUIZÁ SEA SOLAMENTE UNA

Tesis idealista.

ESPERANZA INÚTIL?; ¿PARA QUÉ —EN CASO DE ASUMIR QUE POR TAMOS MÁSCARAS, DISFRACES— INTENTAR DESPOSEERNOS DE ELLAS? ¿PARA SABER CÓMO SOMOS REALMENTE? ESTA PREGUNTA — ES LA QUE A NUESTRO MODO DE VER NOS COLOCA EN UNA SITUACIÓN DIFÍCIL YA QUE SE ASEMEJA MUCHO A SUPONER QUE DETRÁS DE LAS MÁSCARAS ESTÁ LA 'VERDADERA ESENCIA' DE TODOS Y CADA UNO DE NOSOTROS Y ESTO NO ES OTRA COSA SINO UNA POSICIÓN IDEALISTA.

AUNQUE TRÍAS INTENTA HACER UNA CRÍTICA DEL SABER DEL SIGLO XIX EL CUAL ANIQUILA EL DISCURSO CLÁSICO E INTENTA EN CONTRAR LA "COSA EN SÍ" MÁS ALLÁ DE SU REPRESENTACIÓN, EL PROPÓSITO DEL AUTOR ES FALLIDO YA QUE LOS ARGUMENTOS QUE EMPLEA PARA CRITICAR SON LOS MISMOS CON LOS QUE TRATA DE FUNDAMENTAR SU POSICIÓN RESPECTO AL SUJETO. CIERTAMENTE, EL HOMBRE, EL SUJETO HUMANO SE CONVIRTIÓ EN REFERENCIA -- OBLIGADA DE TODO SABER, DEL CONOCIMIENTO, PERO ESTO ES -- UNA MERA EXPOSICIÓN DE UNA SITUACIÓN QUE SE HA DADO DESDE HACE MUCHO TIEMPO, PERO CON EL SOLO PLANTEAMIENTO DE UN HECHO NO ES SUFICIENTE PARA CAMBIARLO MENOS AÚN SI NO SE EXPONEN ARGUMENTOS CONVINCENTES QUE LO DESTRUYAN O QUE LE RESTEN FUERZA.

El hombre  
como condi-  
ción de posi-  
bilidad del  
conocimiento.

POR UN LADO, COMO SEÑALAMOS LÍNEAS ARRIBA, TRÍAS SE REFIERE A QUE LA OBRA DE FOUCAULT DADA SU TIMIDEZ RESPECTO A -



LA POSICIÓN DEL SUJETO, CAUSA UNA SENSACIÓN DE TRANQUILIDAD; SIN EMBARGO, ENCONTRAMOS QUE A LO LARGO DEL TEXTO - FILOSOFÍA Y CARNAVAL, SE CONTRADICE AL SEÑALAR QUE LA OBRA DE MICHEL FOUCAULT "INQUIETA, QUITA SEGURIDAD. ES UNA OBRA QUE PROSIGUE EL SACERDOCIO DE UN NIETZSCHE O UN ARTAUD... POR EL CARÁCTER DE DESAFÍO QUE TIENE ESTA OBRA, POR ESTAR ESCRITA A GOLPES DE MARTILLO Y POR ENMASCARARSE CON LOS DISFRACES PECULIARES DE LA (EPISTEME) EN QUE ARRAIGA, ESTA OBRA ESTÁ SUJETA A TODA SUERTE DE TERGIVERSACIONES. ESTA OBRA ES PIEDRA DE ESCÁNDALO: APUESTA POR LA EXTINGUICIÓN DE ESE COÁGULO DE RACIONALIDAD, AUTOCONCIENCIA Y LIBERTAD QUE ES EL HOMBRE. Y EN EFECTO, ESTA OBRA RECUERDA LA ANIMALIDAD QUE ESTÁ EN LA BASE DE ESA FIGURA EXTRAVAGANTE. ESTA OBRA —SE DICE— CONDUCE A LA RESIGNACIÓN Y A LA INACCIÓN. AFIRMA TÁCITAMENTE QUE EL QUIÉN DE LOS SIGNOS Y DE LOS VALORES NO ES EL SUJETO HUMANO LIBRE. ES EL SISTEMA MISMO—L'ENGAJE, CULTURA—EL QUE HABLA Y SIGNIFICA. ASIMISMO, TAMPOCO ES EL SUJETO HUMANO LIBRE EL QUIÉN DEL SABER: ES LA EPISTEME, EL SISTEMA. FOUCAULT DENUNCIA LA COMPLICIDAD DE LA EPISTEMOLOGÍA CON LA ANTROPOLOGÍA EN LA (EPISTEME) MODERNA, LA SINCRÓNICA DE LA PREGUNTA (¿QUÉ ES EL HOMBRE?) CON LA PREGUNTA (¿QUIÉN CONOCE?)— Y EL CONSIGUIENTE CRUCE DE UNA ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA Y DE UNAS (CIENCIAS HUMANAS) QUE SE EXIGEN MUTUAMENTE. EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO NO SE RETROTRA

Es una obra  
desafiante.

Foucault  
apuesta por  
la extinción  
del hombre.

El hombre  
como referen  
cia obligada  
del saber.

A UNAS CONDICIONES DE POSIBILIDAD FUNDADAS POR EL (SUJETO TRASCENDENTAL), UN SUJETO QUE POCO A POCO SE DEFINE COMO (HOMBRE) — (HOMBRE DE CARNE Y HUESOS), LO DEFINÍA FEUER-- BACH" (15)

Hombre de  
carne y huesos

SI BIEN ES CIERTO QUE UNA OBRA PUEDE PRODUCIR SENSACIONES DIFERENTES A DISTINTAS PERSONAS O MÁS AÚN PRODUCIR SENSACIONES DIFERENTES A UNA MISMA PERSONA EN DIFERENTES TIEMPOS, EL PLANTEAMIENTO DE TRÍAS RESPECTO A FOUCAULT SE NOS PRESENTA NO SÓLO COMO POCO CLARO, CONFUSO, SINO TAMBIÉN COMO CONTRADICTORIO. JUSTO ES RECONOCER NUESTRA COINCIDENCIA CON TRÍAS CUANDO SEÑALA QUE LA OBRA DE FOUCAULT TIENE UN CARÁCTER DE DESAFÍO, TESIS QUE PONEN EN CUESTIÓN IDEAS Y CONOCIMIENTOS APRENDIDOS COMO VERDADEROS Y QUE EN GENERAL, NO SOLEMOS PONER EN DUDA. ASIMISMO, LA OBRA FOUCAULTIANA NO SÓLO ESTÁ SUJETA A TODA SUERTE DE TERGIVERSACIONES PORQUE DIFÍCIL ES SABER A CIENCIA CIERTA QUIÉN ES LA PERSONA QUE DETERMINA EL CRITERIO DE VERDAD DE LA OBRA, SINO QUE PUEDE INTERPRETARSE DE MÚLTIPLES FORMAS, EN OCASIONES TOTALMENTE DIFERENTES UNAS DE OTRAS.

CIERTO ES TAMBIÉN, QUE EN OCASIONES CONDUCE A LA INACCIÓN Y A LA RESIGNACIÓN, SOBRE TODO CUANDO NOS PONEMOS A REFLEXIONAR EN LA COMPLEJIDAD DE LOS MECANISMOS DE OPERACIÓN DEL PODER PARECERÍA QUE POCO ES LO QUE SE PUEDE HACER --

(15) IBID. En páginas 59, 60 y 61.

COMO INDIVIDUO PARA CAMBIAR ESA DINÁMICA; SIN EMBARGO, ES PRECISO RECONOCER TAMBIÉN QUE, EN OCASIONES, LA OBRA NOS CONDUCE A LA ACCIÓN TRANSFORMADORA, A LA REFLEXIÓN Y CUESTIONAMIENTO PROFUNDOS DE CIERTOS VALORES, ESTEREOTIPOS, - ROLES SOCIALES.

A DIFERENCIA DE TRÍAS, NO CONSIDERAMOS QUE LA TESIS DE LA MUERTE DEL HOMBRE EN LA OBRA DE FOUCAULT SE LIMITE A SEÑALAR LA DESAPARICIÓN DEL CONCEPTO DE 'HOMBRE' DEL SEÑO DE LAS CIENCIAS SOCIALES, PORQUE AUNQUE ESTE PLANTEAMIENTO - SÍ SUBYACE, NO SE RESTRINGE ÚNICAMENTE A ELLO, SINO QUE - DE MANERA PREVIA, TUVO QUE HABERSE GENERADO UNA ESPECIE - DE REVOLUCIÓN EN EL PENSAMIENTO, UNA RUPTURA AL INTERIOR DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y ELLO INDUDABLEMENTE INCIDE EN EL COMPORTAMIENTO COTIDIANO, EN EL TERRENO SOCIAL. ¿CÓMO PODRÍA SUPONERSE QUE ES POSIBLE POSTULAR CIERTAS TESIS EN TEORÍA SIN QUE TUVIERAN ALGUNA RELACIÓN CON EL QUEHACER DE LOS INDIVIDUOS? ¿ES QUE ACASO ES POSIBLE QUE ESTÉN DIAMETRALMENTE SEPARADOS?. DE AHÍ QUE NO SEA POSIBLE, -- COMO HACE TRÍAS, CONCEBIR QUE EL HECHO DE PROCLAMAR LA -- 'MUERTE DEL HOMBRE' NO INCIDE EN EL TERRENO SOCIAL, SOBRE TODO CUANDO AQUEL LA TESIS ESTÁ ASOCIADA A LA NOCIÓN DE -- PERSONA HUMANA, YO, IDENTIDAD PERSONAL.

LOGRAR LIBERARNOS DE LA CONCEPCIÓN DE SUJETO HUMANO NOS

LLEVARÁ SIN DUDA ALGUNA, A ENCONTRAR NUEVAS FORMAS MENOS IDEALISTAS DE RECONOCERNOS, MENOS RELIGIOSAS, DONDE NO HA YA TAL SUPUESTA UNIDAD SINO MULTIPLICIDADES, RUPTURAS, -- DISPERSIONES.

Nueva forma  
de reconocer  
nos.

UNA VEZ EXPUESTO LAS TESIS DE EUGENIO TRÍAS, RECONOCIDO - NUESTRAS CONVERGENCIAS Y ARGUMENTADO NUESTRAS DIVERGEN--CIAS SOBRE LA MUERTE DEL HOMBRE, PASAREMOS AHORA A ANALI--ZAR EL ANTIHUMANISMO DE FOUCAULT.

### 2.3 LA CONCEPCIÓN DEL SUJETO Y EL ANTIHUMANISMO DE MICHEL FOUCAULT.

A LO LARGO DE SU PROLÍFERA PRODUCCIÓN TEÓRICA, ESTE AUTOR ELABORÓ UNA SEVERA CRÍTICA A LAS NUMEROSAS POSICIONES CUYO DENOMINADOR COMÚN ES SU DEFENSA A LO QUE SE HA DADO EN LLAMAR HUMANISMO. HEMOS ENCONTRADO QUE EL HUMANISMO ERA CONSIDERADO COMO UN ELEMENTO PROSTITUIDOR DE TODO PENSAM--MIENTO QUE A LO LARGO DE LA HISTORIA HA SERVIDO PARA JUSTIFICAR CORRIENTES TALES COMO EL STALINISMO O LA DEMOCRACIA CRISTIANA.

Crítica al  
humanismo.

Las tesis  
humanistas  
justifican  
cualquier sis  
tema político.

ALGUNOS DE LOS TEXTOS REVISADOS EN LOS QUE ENCONTRAMOS LA CRÍTICA REFERIDA SON LAS PALABRAS Y LAS COSAS, MICROFÍSICA DEL PODER "MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL"; LA VERDAD Y -

LAS FORMAS JURÍDICAS; (1A. CONFERENCIA) Y, SUS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS QUE CARUSO RESEÑA EN EL TEXTO QUE LLEVA - POR TÍTULO CONVERSACIONES CON LEVI-STRAUSS, FOUCAULT Y LACAN.

NUESTRO PROPÓSITO EN EL PRESENTE SUBTEMA ES TRATAR DE ANALIZAR Y POR ESTA VÍA COMPRENDER LA MAGNITUD DE LO QUE SIGNIFICA LA CRÍTICA DE FOUCAULT AL HUMANISMO. QUIZÁ EL TEXTO MÁS EJEMPLIFICADOR, AUNQUE AL MISMO TIEMPO UNO DE LOS MÁS ESCABROSOS Y ÁRIDOS, SEA EL DE LAS PALABRAS Y LAS COSAS, MISMO EN EL QUE SE ELABORA UN AMPLIO ESTUDIO CRÍTICO ACERCA DEL NACIMIENTO DE LAS CIENCIAS HUMANAS, LAS CUALES "ENTRONIZAN AL HOMBRE COMO SOBERANO" <sup>(16)</sup>.

Las ciencias humanas y el hombre.

AUNADO A ÉL, EN CONVERSACIONES CON LEVI-STRAUSS, FOUCAULT Y LACAN, REFIRIÉNDOSE A LAS PALABRAS Y LAS COSAS, FOUCAULT AFIRMA QUE LAS CIENCIAS HUMANAS DE NINGUNA MANERA NOS HAN ACERCADO A LO HUMANO Y QUE PARA CONCERNOS ES NECESARIO - ACABAR CON LA QUIMERA "DEL HOMBRE, IDEA QUE HA FUNCIONADO EN EL SIGLO XIX UN POCO COMO HABÍA FUNCIONADO LA IDEA DE DIOS EN LOS SIGLOS PRECEDENTES" <sup>(17)</sup>.

(16) MOREY Miguel; Sexo, poder y verdad. Pág. 37

(17) CARUSO; Conversaciones con Levi-Strauss, Foucault y Lacan.

PODEMOS OBSERVAR QUE DE LO QUE SE TRATA EN LAS PALABRAS Y LAS COSAS ES DE ANALIZAR QUE DURANTE EL PERÍODO QUE VA -- DEL SIGLO XVII AL XVIII, APARECIÓ UN NUEVO OBJETO DE ESTUDIO: EL 'HOMBRE'. SIN EMBARGO, EL ESTUDIO PROFUNDIZA EN EL SIGNIFICADO QUE REPRESENTA ESTE PECULIAR Y NOVEDOSO OBJETO DE ESTUDIO, YA QUE ES A TRAVÉS DEL HOMBRE QUE SURGE LA POSIBILIDAD DE CONSTITUIR NO SÓLO UNA FILOSOFÍA, SINO TAMBIÉN UNA IDEOLOGÍA CAPAZ DE PRECONIZAR Y DAR VALOR AL HOMBRE, CONSIDERÁNDOLO COMO FUENTE DE TODO CONOCIMIENTO.

El hombre como nuevo objeto de estudio.

EN CONSECUENCIA, SE PUEDE DECIR QUE A PARTIR DE ENTONCES, EL HOMBRE SE CONVIRTIÓ EN SUJETO Y OBJETO DE TODO SABER -- POSIBLE, CONCIENCIA SOBERANA DEL UNIVERSO, ASÍ COMO EN -- ÉPOCAS ANTERIORES FUE LA IDEA DE DIOS LA QUE OCUPABA ESE LUGAR PRIVILEGIADO.

El hombre como sujeto y objeto del saber.

NO OBSTANTE LA FORTALEZA DE LA IDEA DE HOMBRE COMO PRINCIPIO DEL CONOCIMIENTO, SU VIGENCIA FUE PASAJERA, NO DURÓ -- EL TIEMPO QUE MUCHOS HUBIERAN DESEADO. LA CONCEPCIÓN DEL HOMBRE COMO SUJETO FUE DESAPARECIENDO A MEDIDA QUE TRANSCURRÍA EL PRESENTE SIGLO, SOBRE TODO GRACIAS A LOS ESTUDIOS DE DIVERSOS ESTRUCTURALISTAS QUE NOS HAN DESCUBIERTO "QUE TODO EL CONOCIMIENTO HUMANO, TODA EXISTENCIA HUMANA, TODA VIDA HUMANA Y QUIZÁS INCLUSO TODA HERENCIA BIOLÓGICA DEL HOMBRE, ESTÁN SITUADOS DENTRO DE ESTRUCTURAS, ES DE--

El hombre situado dentro de estructuras.

CIR DENTRO DE UN CONJUNTO, FORMAS DE ELEMENTOS QUE OBEDECEN A RELACIONES QUE PUEDEN SER DESCRITAS POR CUALQUIERA, EL HOMBRE, POR ASÍ DECIRLO, DEJA DE SER EL SUJETO DE SÍ MISMO, DE SER A LA VEZ SUJETO Y OBJETO" (18),

AL PARECER, FUERON LAS LECTURAS QUE FOUCAULT REALIZARA DE SADE, BLANCHOT, BATAILLE, SOBRE TODO, LOS QUE LO CONDUJERON A PENSAR EN LA POSIBILIDAD DE LA DESAPARICIÓN DEL SUJETO. FOUCAULT SE ENCARGARÁ, POR TANTO, DE DESMENTIR A TODOS AQUELLOS QUE SE OBSTINARON EN HACERNOS CREER QUE EL HOMBRE ES EL OBJETO DE ESTUDIO MÁS ANTIGUO; DEMOSTRARÁ EN SU ANÁLISIS, QUE ES UNA RECIENTE INVENCION QUE HA DADO -- SUSTENTO A LOS NUEVOS HUMANISMOS EN LOS QUE SE SITUÓ EN UNA POSICIÓN PRIVILEGIADA, PERO QUE TARDE O TEMPRANO SERÁ DESPLAZADO.

Desaparición  
de la categoría  
de sujeto.

ES PRECISO ACLARAR, SIN EMBARGO, QUE NO SE PRETENDE NEGAR POR COMPLETO EL PAPEL QUE HA OCUPADO EL HOMBRE EN EL TRANS CURSO DEL TIEMPO, SOBRE TODO EN LO QUE AL CONOCIMIENTO SE REFIERE. CIERTAMENTE, AÚN ANTES DEL SIGLO XVIII, LAS CIENCIAS NATURALES TRATARON EL TEMA DEL HOMBRE, BIEN YA SEA -- COMO RAZA, ESPECIE O GÉNERO, ES DECIR, EXISTÍA EL RECONOCIMIENTO AL HOMBRE. LO QUE SUCEDÍA, LUEGO ENTONCES, ES QUE "NO HABÍA UNA CONCIENCIA EPISTEMOLÓGICA DEL HOMBRE COMOTAL. LA EPISTEME CLÁSICA SE ARTICULA SIGUIENDO LÍNEAS --

(18) IBID. Pág.

QUE NO AISLAN, DE MODO ALGUNO, UN DOMINIO PROPIO Y ESPECÍFICO DEL HOMBRE. Y SI SE INSISTE AÚN, SI SE OBJETA QUE - SIN EMBARGO NINGUNA ÉPOCA HA ACORDADO MÁS A LA NATURALEZA HUMANA, NO LE HA DADO UN STATUS MÁS ESTABLE, MÁS DEFINITIVO, MÁS ABIERTO AL DISCURSO, SE PODRÁ RESPONDER DICHIENDO QUE EL CONCEPTO MISMO DE LA NATURALEZA HUMANA Y LA MANERA EN LA QUE FUNCIONABA EXCLUÍAN LA EXISTENCIA DE UNA CIENCIA CLÁSICA DEL HOMBRE" <sup>(19)</sup>.

LO QUE SIGNIFICA QUE PARA LA EPISTEME CLÁSICA, NO HABÍA - COINCIDENCIA ENTRE LA FORMA DE OPERAR DE LA NATURALEZA HUMANA Y LA NATURALEZA FÍSICA O DEL MEDIO AMBIENTE. PESE A ELLO, HAY COMUNICACIÓN CONSTANTE ENTRE UNA Y OTRA, SE COMPLEMENTAN MUTUAMENTE. ESTO, SIN EMBARGO, NO ES SUFICIENTE, MUCHO MENOS CONDICIÓN DE POSIBILIDAD PARA EL SURGIMIENTO DE LAS CIENCIAS HUMANAS DENTRO DEL PENSAMIENTO CLÁSICO. CUANDO SE BORRA EL DISCURSO CLÁSICO, HAY UNA SERIE DE MODIFICACIONES NO SÓLO EN LOS OBJETOS DE ESTUDIO DE -- LAS DIVERSAS CIENCIAS O DISCIPLINAS, SINO TAMBIÉN SE DA - LUGAR AL SURGIMIENTO DEL HOMBRE PROPIAMENTE COMO OBJETO Y SUJETO DE ESTUDIO.

ESTE SURGIMIENTO DEL HOMBRE COMO SUJETO Y OBJETO DE ESTUDIO, NO ES UNA IMPOSICIÓN ARBITRARIA. HAY DETRÁS DE ELLO UNA REFLEXIÓN SOBRE EL HOMBRE COMO ÚLTIMO ESTADIO CONOCI-

(19) FOUCAULT Michel; Las palabras y las cosas. Pág. 300



DO DE LA EVOLUCIÓN; IGUALMENTE, COMO EL VER QUE HABLA, -  
 QUE ORDENA, QUE SATISFACE SUS NECESIDADES POR MEDIO DE LA  
 PRODUCCIÓN. TODO ESTO LO COLOCA EN UNA POSICIÓN AMBIGUA,  
 YA QUE POR UN LADO SE PIENSA QUE OCUPA UN LUGAR PRIVILE--  
 GIADO AUNQUE, POR EL OTRO, ES VISTO COMO UN SER DOMINADO  
 NO SÓLO POR EL LENGUAJE QUE TIENE QUE PRONUNCIAR Y QUE LE  
 PREEXISTE SINO PORQUE EL TRABAJO LO DETERMINA COMO INSTRU--  
 MENTO DE PRODUCCIÓN. AUNADO A ELLO, SURGE POCO A POCO LA  
 CONCIENCIA DE LA FINITUD DEL HOMBRE Y LOS LÍMITES QUE TIE--  
 NE.

Finitud del  
 hombre.

"LA EXPERIENCIA QUE SE FORMA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX  
 AL OJA EL DESCUBRIMIENTO DE LA FINITUD, NO YA EN EL INTE--  
 RIOR DEL PENSAMIENTO DE LO INFINITO, SINO EN EL CORAZÓN -  
 MISMO DE ESTOS CONTENIDOS QUE SON DADOS POR UN CONOCIMIE--  
 NTO FINITO COMO FORMAS CONCRETAS DE LA EXISTENCIA FINITA.  
 DE ALLÍ, EL JUEGO INTERMINABLE DE UNA REFERENCIA DUPLICA--  
 DA: SI EL SABER DEL HOMBRE ES FINITO, ESTO SE DEBE A QUE  
 ESTÁ PRESO, SIN POSIBLE LIBERACIÓN, EN LOS CONTENIDOS PO--  
 SITIVOS DEL LENGUAJE, DEL TRABAJO Y DE LA VIDA; Y A LA IN--  
 VERSA, SI LA VIDA, EL TRABAJO Y EL LENGUAJE SE DAN EN SU PO--  
 SITIVIDAD, ESTO SE DEBE A QUE EL CONOCIMIENTO TIENE FOR--  
 MAS FINITAS" (20).

ESTA CONCIENCIA DE LA FINITUD SIGNIFICÓ UNA COMPLETA IN--

VERSIÓN EN EL CAMPO DEL PENSAMIENTO OCCIDENTAL, YA QUE LA ANALÍTICA DE LA FINITUD Y DE LA EXISTENCIA HUMANA, EN TÉRMINOS FOUCAULTIANOS, DIO LUGAR A SU VEZ, A UNA METAFÍSICA DE LA VIDA, DEL TRABAJO Y DEL LENGUAJE; ESTO ES, METAFÍSICA DE LA VIDA, COMO FINITUD DEL HOMBRE EN CUANTO A INDIVIDUO AUNQUE TODAVÍA NO COMO ESPECIE; METAFÍSICA DEL TRABAJO EN LA QUE EL HOMBRE ENCUENTRA UNA LIBERACIÓN Y, METAFÍSICA DEL LENGUAJE CON LA QUE EL HOMBRE AL TENER CONCIENCIA DE SU CULTURA, SE APROPIA, SE ADUEÑA DE ÉL.

ESTA METAFÍSICA PRONTAMENTE SE VIO SEVERAMENTE CUESTIONADA EN EL PENSAMIENTO MODERNO, LO QUE CONDUJO RÁPIDAMENTE A SU FIN. ESA DESAPARICIÓN DE LA METAFÍSICA, COSA PARADÓJICA, PROVOCÓ LA APARICIÓN DEL "ASPECTO NEGATIVO DE UN ACONTECIMIENTO MUCHO MÁS COMPLEJO QUE SE PRODUJO EN EL PENSAMIENTO OCCIDENTAL. ESTE ACONTECIMIENTO ES LA APARICIÓN DEL HOMBRE"<sup>(21)</sup>. ESTA CITA NOS REMITE A LO QUE SEÑALÁBAMOS EN PÁGINAS ANTERIORES, SU APARICIÓN NO FUE ARBITRARIA, RESPONDE A UNA SERIE DE CONSIDERACIONES QUE SE DIFERENCIA DEL PENSAMIENTO CLÁSICO EN TANTO QUE EN ÉSTE LOS HUMANOS OCUPABAN UN LUGAR PRIVILEGIADO MIENTRAS QUE CON EL SURGIMIENTO DEL HOMBRE SE DA LUGAR A LA ÉPOCA MODERNA Y SE INICIA UNA NUEVA FORMA DE PENSAR AL HOMBRE, DE ASIGNARLE DENTRO DEL SABER UN STATUS DIFERENTE Y DE ADENTRARLO PROFUNDAMENTE EN EL INTERIOR DE LAS CIENCIAS HUMANAS.

Aparición del hombre.

Nueva forma de pensar al hombre.

(21) IBID. Pág. 309

FOUCAULT SE ATREVE A LLEVAR SU CUESTIONAMIENTO SOBRE EL HOMBRE, A UN EXTREMO QUE PODRÍA PARECERNOS ABSURDO E INVEROSÍMIL, NOS INVITA A PENSAR, A PREGUNTARNOS SI EL HOMBRE EXISTE. RESULTA OBVIO, QUE DADA UNA LARGA TRADICIÓN POR EXHALTAR LOS VALORES Y LAS VIRTUDES DEL HOMBRE, LA PREGUNTA NOS PROVOQUE CIERTO MALESTAR, PARA ALGUNOS, PASAJERO; PARA OTROS, NO TANTO. Y ES EN ESTE PUNTO DEL DESARROLLO DE LA CRÍTICA DE FOUCAULT AL SUJETO, DONDE PODRÍAMOS UBICAR EL CALIFICATIVO DE "DRÁSTICA" COMO LA DENOMINÓ TRÍAS. SIN EMBARGO, HAY QUE TENER CUIDADO CUANDO SE INTENTA SABER SU SIGNIFICADO, DE ACUERDO AL AUTOR.

¿POR QUÉ NO PENSAR QUE SE TRATA DE UNA INVITACIÓN A REALIZAR UN ESPLÉNDIDO VIAJE IMAGINARIO? YA QUE CUANDO FOUCAULT CUESTIONA LA EXISTENCIA DEL HOMBRE O CUANDO DICE QUE EL HOMBRE HA CESADO DE EXISTIR NO TRATA DE DAR A ENTENDER, DE NINGUNA MANERA, QUE EL HOMBRE COMO ESPECIE VIVIENTE O COMO SER SOCIAL HAYA DESAPARECIDO DEL PLANETA TIERRA. LO QUE SÍ RESULTARÍA A TODAS LUCES UN ABSURDO, SERÍA SUPONER QUE EL FUNCIONAMIENTO SOCIAL NO SE TRATA DE UN FUNCIONAMIENTO DE INDIVIDUOS ENTRE SÍ Y, NADA MÁS ALEJADO DE ESTE AUTOR QUE ESTA TESIS.

A LO QUE SE REFIERE NUESTRO AUTOR, ES A LA DESAPARICIÓN DE LA CATEGORÍA DE SUJETO, DE HOMBRE Y DONDE SE UBICA EL

RECLAMO DE FOUCAULT POR EL OLVIDO QUE SE HA HECHO DEL PENSAMIENTO NIETZSCHEANO EL CUAL "ANUNCIÓ, BAJO LA FORMA DE UN ACONTECIMIENTO INMEDIATO, DE PROMESA-AMENAZA, QUE EL HOMBRE DEJARÍA DE SER MUY PRONTO —Y HABRÍA UN SUPERHOMBRE—; ESTO EN UNA FILOSOFÍA DEL RETORNO QUERÍA DECIR — QUE EL HOMBRE, DESDE HACÍA MUCHO, HABÍA DESAPARECIDO Y NO CESABA DE DESAPARECER Y QUE NUESTRO PENSAMIENTO MODERNO — DEL HOMBRE, NUESTRA SOLICITUD POR ÉL, NUESTRO HUMANISMO — DORMÍAN SERENAMENTE SOBRE SU REFUNFUÑONA INEXISTENCIA".<sup>(22)</sup>

UNO DE LOS ASPECTOS DE PESO EN LA CONCEPCIÓN DEL HOMBRE — COMO SUJETO, ES SU RELACIÓN CON EL ORIGEN. RELACIÓN QUE PODRÍA SUPONERSE VÁLIDA EN EL SIGLO XVIII PERO QUE A PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX ENFRENTA UNA SERIE DE ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS QUE LA HACEN MODIFICARSE; TAL ES EL CASO — DE QUE NO HAYA IDENTIDAD DEL HOMBRE CON EL ORIGEN, YA QUE SE DESCUBRE INMERSO EN UNA HISTORICIDAD QUE LE ES PREEXISTENTE, LA VIDA SE INICIÓ MUCHO ANTES QUE ÉL APARECIERA COMO TAL; RESPECTO AL LENGUAJE Y SU POSICIÓN DE SUJETO PARLANTE, SE ENFRENTA A LA IMPOSIBILIDAD DE CONOCER LAS PRIMERAS PALABRAS QUE SE PRONUNCIARAN YA PARTIR DE LAS CUALES SE CONSTITUYERON LAS LENGUAS QUE ÉL SÓLO SE ENCARGA — DE ENUNCIAR. EN RESUMEN, CÓMO ANALOGAR EL ORIGEN AL HOMBRE, CUANDO TODO CONSTATA QUE ESTÁ SEPARADO DE ÉL, QUE LAS COSAS EMPEZARON PREVIAMENTE A QUE ÉL EXISTIERA,

Relación  
sujeto-origen.

AHORA BIEN, ¿QUÉ PASA CON LAS CIENCIAS HUMANAS DADO QUE - EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII NO EXISTÍA EL HOMBRE COMO TAL, COMO CONCEPTO?. EN PRIMER LUGAR, HAY QUE TENER CLARO QUE LAS CIENCIAS HUMANAS EXISTIERON HASTA QUE SE COLOCÓ AL -- HOMBRE AL LADO DE LOS OBJETOS CIENTÍFICOS, MEJOR DICHO, - HASTA QUE SE LE CONCIBIÓ COMO OBJETO CIENTÍFICO DE ESTU-- DIO. "DE ALLÍ ESA DOBLE E INEVITABLE DISPUTA: LA QUE -- FORMA EL PERPETUO DEBATE ENTRE LAS CIENCIAS DEL HOMBRE Y LAS CIENCIAS SIN MÁS, TENIENDO LAS PRIMERAS LA PRETENSIÓN INVENCIBLE DE FUNDAMENTAR A LAS SEGUNDAS QUE, SIN CESAR, SE VEN OBLIGADAS A BUSCAR SU PROPIO FUNDAMENTO, LA JUSTI-- FICACIÓN DE SU MÉTODO Y LA PURIFICACIÓN DE SU HISTORIA, - CONTRA EL 'PSICOLOGISMO', CONTRA EL 'SOCIOLOGISMO', CON-- TRA EL 'HISTORICISMO'; Y AQUELLA QUE FORMA EL PERPETUO DE-- BATE ENTRE LA FILOSOFÍA QUE OBJETA A LAS CIENCIAS HUMANAS, LA INGENUIDAD CON LA QUE INTENTAN FUNDAMENTARSE A SÍ MIS-- MAS, Y ESAS CIENCIAS HUMANAS QUE REIVINDICAN COMO SU OBJE-- TO PROPIO LO QUE EN OTRO TIEMPO CONSTITUYÓ EL DOMINIO DE LA FILOSOFÍA" (23).

Ciencias  
humanas.

SIN EMBARGO, LAS CIENCIAS HUMANAS NO TRATAN EXCLUSIVAMENTE DEL HOMBRE EN SU CONJUNTO, SINO QUE CADA UNA DE ELLAS ABORDA TAN SÓLO UN ASPECTO, HECHO QUE NO ES SUFICIENTE PARA LLAMARLAS CIENCIAS DEL HOMBRE, FOUCAULT DIRÁ QUE HABLAR DE CIENCIAS DEL HOMBRE ES UN ABUSO DEL LENGUAJE Y, QUE AL

GUNOS CAPRICIOSAMENTE L'AMAN IDEOLOGÍA, CONCEPTO QUE AUNQUE DE MANERA GENERAL ABORDAREMOS EN ESTE MISMO CAPÍTULO.

ES NECESARIO MENCIONAR QUE LA CRÍTICA DE FOUCAULT AL HUMANISMO, NO SE REDUCE AL TEXTO LAS PALABRAS Y LAS COSAS, SI NO QUE ENCONTRAMOS EN MICROFÍSICA DEL PODER QUE EL HUMANISMO DESDE LOS ROMANOS HA SIDO UNA FORMA DE SOMETIMIENTO, SUJECIÓN QUE SE REPRODUCE EN LA ACTUALIDAD Y QUE ES SOBRE TODO, "LA FORMA DE EJERCER EL PODER ; PERO AFIRMANDO LA SOBERANÍA. SOBERANÍAS TALES COMO: EL ALMA (SOBERANA SOBRE EL CUERPO, SOMETIDA A DIOS), LA CONCIENCIA (SOBERANA SOBRE EL ORDEN DEL JUICIO, SOMETIDA AL ORDEN DE LA VERDAD), EL INDIVIDUO (SOBERANO TITULAR DE SUS DERECHOS, SOMETIDO A LAS LEYES DE LA NATURALEZA O A LAS REGLAS DE LA SOCIEDAD), LA LIBERTAD FUNDAMENTAL (INTERIORMENTE SOBERANA, EXTERIORMENTE CONSENTIDORA Y ADAPTADA A SU DESTINO)... EL HUMANISMO ES AQUELLO A TRAVÉS DE LO CUAL SE HA OBSTRUIDO EL DESEO DE PODER EN OCCIDENTE... SÓLO ES POSIBLE ATACARLO POR MEDIO DE UN DES-SOMETIMIENTO DE LA VOLUNTAD DE PODER" (24).

DE LO ANTERIOR, PODEMOS INFERIR QUE SÓLO EL MÉTODO GENEALÓGICO NOS POSIBILITA ANALIZAR EL SUJETO DESDE LA PERSPECTIVA DE SU FORMACIÓN EN LA HISTORIA; SU RELACIÓN CON LA CONSTITUCIÓN DE SABERES Y DISCURSOS, EVITANDO EN CONSE-

Sujeto como producto de los diferentes saberes.

(24) FOUCAULT Michel; Microfísica del poder. Págs. 33 y 34

CUENCIA, LA FALSA HIPÓTESIS DEL SUJETO COMO ORIGEN Y FUNDAMENTO DE TODO CONOCIMIENTO. FOUCAULT ESTIMÓ, COMO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE, QUE NIETZSCHE TRATÓ DE ACABAR CON LA IDEA DE SUJETO PUES COMPRENDIÓ QUE EL "YO" ESTÁ COMPUESTO POR UNA PLURALIDAD DE FLUJOS DE LOS CUALES A SU VEZ SON - COMPRENSIBLES COMO DIVERSAS INTENSIDADES DE FULGURACIONES DE VOLUNTAD DE PODER.

AQUÍ PODRÍAMOS HABLAR DE LO QUE SIGNIFICA PROPIAMENTE LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO EL CUAL NO ES OTRA COSA QUE EL -- PRODUCTO DE LOS DIFERENTES SABERES -- LOS CUALES SE INSCRIBEN DENTRO DE UN TIPO DE DISCURSO CONFORMANDO UNA DETERMINADA VOLUNTAD DE VERDAD --, QUE DE MANERA ESTRATÉGICA VAN INTERPELANDO AL INDIVIDUO <sup>(25)</sup>, DEMARCÁNDOLO DENTRO DE UNA SERIE DE PRÁCTICAS, LAS CUALES AL MISMO TIEMPO SE VAN TRANSFORMANDO.

Constitución  
del sujeto.

EN CONSECUENCIA, PODEMOS AFIRMAR QUE LA IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DEL SUJETO NO SÓLO EN MICHEL FOUCAULT SINO TAMBIÉN EN ALTHUSSER, RESIDE BÁSICAMENTE EN DOS ASPECTOS:

- A) EL SUJETO ES UN LUGAR DE REPRODUCCIÓN SOCIAL, NO EL ÚNICO PERO SÍ DE SUMA IMPORTANCIA, YA QUE
- B) EL SUJETO ES LA CAUSA Y EL EFECTO DE INFINIDAD DE -- DISCURSOS CARGADOS DE PODERES QUE LO ESTÁN INTERPELANDO CONTINUAMENTE Y POR LO MISMO HACIENDO Y REHACIENDO A LO LARGO DE SU VIDA.

(25) Encontramos que el concepto de interpelación es más o menos desarrollado por Althusser en su Ensayo: "Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado"; artículo por demás polémico. Vale la pena mencionar aunque de manera breve la propuesta althusseriana. Hablar de interpelación es hablar necesariamente de la categoría del sujeto, tema que es un pretexto más para deslindarme de posiciones humanistas.

HEMOS CONSIDERADO PERTINENTE DETENERNOS EN ALGUNOS PASAJES DEL TEXTO LA VERDAD Y LAS FORMAS JURÍDICAS, EN EL QUE, COMO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE, SE HACE ALUSIÓN A LA CRÍTICA AL SUJETO. EN DICHO TEXTO, FOUCAULT SE PROPUSO, ENTRE OTRAS COSAS, CONOCER CÓMO HAN CAMBIADO LAS RELACIONES OBJETO-SUJETO A LO LARGO DE LA HISTORIA Y DEBIDO SOBRE TODO, AL BINOMIO PODER-SABER. ASIMISMO, EL TEXTO ESTÁ BASADO EN ALGUNOS PRESUPUESTOS NIETZSCHEANOS A FIN DE EXPLICAR EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO.

ES NECESARIO REITERAR UNA TESIS, EL SUJETO NO "ESTÁ DADO DEFINITIVAMENTE, ... QUE NO ES AQUELLO A PARTIR DE LO CUAL LA VERDAD SE DA EN LA HISTORIA, SINO DE UN SUJETO QUE SE CONSTITUYÓ EN EL INTERIOR MISMO DE ÉSTA Y QUE A CADA INSTANTE, ES FUNDADO Y VUELTO A FUNDAR POR ELLA"<sup>(26)</sup>. DE AQUÍ QUE EL AUTOR CONSIDERE QUE SU POSICIÓN ES DIFERENTE A LA DE CIERTO MARXISMO ACADEMICISTA QUE SUSTENTA A LOS SUJETOS COMO DETERMINADOS POR LAS CONDICIONES ECONÓMICAS.

El sujeto no se encuentra dado de antemano.

COMO SE SEÑALÓ LÍNEAS ARRIBA, PARA EXPLICAR LA RELACIÓN SUJETO-OBJETO, FOUCAULT SE VALIÓ DE ALGUNAS TESIS NIETZSCHEANAS, VEAMOS QUE DIJO NIETZSCHE RESPECTO AL CONOCIMIENTO: EL CONOCIMIENTO FUE INVENTADO Y ESTO SIGNIFICA QUE NO FORMA PARTE DE LA PROPIA NATURALEZA DEL HOMBRE SINO -- QUE HA SIDO PRODUCTO DE UNA RUPTURA; DE AHÍ QUE LA RELA--

Relación de ruptura.

(26) FOUCAULT Michel; La verdad y las formas jurídicas. Pág. 16



CIÓN ENTRE CONOCIMIENTOS E INSTINTO NO SEA DE CORRESPONDENCIA SINO DE DOMINACIÓN, ES DECIR, DE SUBORDINACIÓN DE UNO HACIA EL OTRO Y ESTO NO SIGNIFICA OTRA COSA MÁS QUE UNA RELACIÓN DE PODER EN LA QUE EL SUJETO PIERDE UNIDAD Y SU SOBERANÍA.

LO ANTERIOR SIGNIFICA QUE DADO QUE EN EL CONOCIMIENTO HAY RELACIONES DE PODER, NO HAY ADECUACIÓN DEL SUJETO AL OBJETO, NO ES TAMPOCO "UNA RELACIÓN DE ASIMILACIÓN SINO QUE HAY, POR EL CONTRARIO, UNA RELACIÓN DE DISTANCIA Y DOMINACIÓN; EN EL CONOCIMIENTO NO HAY NADA QUE SE PAREZCA A LA FELICIDAD O AL AMOR, HAY MÁS BIEN ODIO Y HOSTILIDAD: NO HAY UNIFICACIÓN SINO SISTEMA PRECARIO DE PODER" (27). ES DECIR, EL CONOCIMIENTO ES UNA RELACIÓN ESTRATÉGICA EN LA CUAL EL HOMBRE SE ENCUENTRA SITUADO Y DEPENDE HACIA DÓNDE SE INCLINE LA CORRELACIÓN DE FUERZAS QUE SERÁ EL EFECTO DEL CONOCIMIENTO.

LA RELACIÓN ESTRATÉGICA DE CONOCIMIENTO ES LA QUE CONFORMA DETERMINADA VOLUNTAD DE VERDAD —ENTENDEMOS POR VOLUNTAD DE VERDAD QUE EL SABER ES EL PRODUCTO DEL CHOQUE DE DOS FUERZAS DE LAS CUALES UNA SE PRESENTA CON CARÁCTER DE VALIDEZ. EN OTRAS PALABRAS, LA VERDAD ES PRODUCTO DE UN JUEGO, DEL JUEGO DEL PODER. CONSIDERAMOS QUE CUANDO FOUCAULT HACE ALUSIÓN A LA VOLUNTAD DE VERDAD, HACE EVI-

Voluntad de  
verdad.

(27) IBID. Pág. 28

DENTE UNA POSICIÓN NIETZSCHEANA RESPECTO AL CONOCIMIENTO, EL CUAL ES UNA INVENCION Y SIGNIFICA RUPTURA— QUE CONFIGURARÁ SIMULTÁNEAMENTE AL SUJETO, DE DETERMINADO SABER,

NO SOLAMENTE EL SUJETO NO ESTÁ DADO DE ANTEMANO, SINO TAMPOCO LO ESTÁ EL SUJETO DE CONOCIMIENTO; ÉSTE ES TAN SÓLO UN EFECTO DE LAS TRANSFORMACIONES HISTÓRICAS DEL SABER-PODER "NO ES LA ACTIVIDAD DEL SUJETO DE CONOCIMIENTO LO QUE PRODUCIRÍA UN SABER, ÚTIL O REACIO AL PODER, SINO QUE EL PODER-SABER, LOS PROCESOS Y LAS LUCHAS QUE LO ATRAVIESAN Y LO CONSTITUYEN, SON LOS QUE DETERMINAN LAS FORMAS, ASÍ COMO TAMBIÉN LOS DOMINIOS POSIBLES DEL CONOCIMIENTO" <sup>(28)</sup>.

A ESTAS ALTURAS DEL TRABAJO, NO PODEMOS ELUDIR LA NECESIDAD DE HACER REFERENCIA AL FENÓMENO DE LA INTERPELACIÓN, AUNQUE LO HAREMOS DE FORMA BREVE. CONSIDERAMOS QUE ES -- UNA NECESIDAD QUE SURGE DEL TEMA MISMO DEL SUJETO; ESTO -- QUIERE DECIR QUE TRATAR DE LA CRÍTICA AL SUJETO EXIGE -- ABORDAR NO SÓLO EL TERRENO DE LA INTERPELACIÓN, SINO TAMBIÉN EL DE LAS PRÁCTICAS SOCIALES.

La interpelación.

COMO MENCIONAMOS EN PÁGINAS ANTERIORES, A MANERA DE CITA, ALTHUSSER HA SIDO, SIN DUDA ALGUNA, QUIEN MÁS HA PROFUNDIZADO SOBRE EL CONCEPTO DE INTERPELACIÓN Y SU SIGNIFICADO. EN SU ARTÍCULO "IDEOLOGÍA Y APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTA-

(28) FOUCAULT Michel; Vigilar y Castigar. Pág. 34

DO" EXPLICÓ LA IMPORTANCIA QUE TIENE PARA UNA SOCIEDAD, -  
 REPRODUCIRSE TANTO MATERIAL COMO SUPERESTRUCTURALMENTE, -  
 EN ESTE CASO, SE REFIERE A LA REPRODUCCIÓN IDEOLÓGICA. Y  
 COMO MUCHOS OTROS AUTORES YA LO HABÍAN HECHO ANTERIORMEN-  
 TE, ALTHUSSER REDEFINE EL CONCEPTO DE IDEOLOGÍA CUYA CA-  
 RACTERÍSTICA PRINCIPAL ES LA DE SER MATERIAL, LA IDEOLO-  
 GÍA ES MATERIAL.

LA MATERIALIDAD DE LA IDEOLOGÍA ES POSIBLE GRACIAS A LA -  
 INTERPELACIÓN; ESTE MECANISMO CONSTITUYE A LOS INDIVIDUOS  
 EN SUJETOS. ES NECESARIO ACLARAR QUE EL CONCEPTO DE IN-  
 TERPELACIÓN DENTRO DE LOS ANÁLISIS DE ALTHUSSER, ALUDE A  
 LA IDEOLOGÍA, LA CUAL CONSIDERAMOS QUE NO ES AJENA AL PO-  
 DER; A PESAR DE LAS AFIRMACIONES DE FOUCAULT QUIEN ASEGU-  
 RA QUE LA IDEOLOGÍA SÓLO RESIDE EN IDEAS Y QUE, SIEMPRE -  
 QUE SE HABLE DE ELLAS NO SE PUEDE HABLAR DE TÉCNICAS Y DE  
 PRÁCTICAS SOCIALES.

Materialidad  
 de la ideolo  
 gía.

NINGÚN INDIVIDUO ESCAPA AL ESTATUTO DE SER SUJETO. TODOS  
 SOMOS, DE ALGUNA MANERA, SUJETOS PUES SIN INTERRUPCIÓN --  
 PRACTICAMOS "LOS RITUALES DE RECONOCIMIENTO IDEOLÓGICO, -  
 LOS CUALES NOS GARANTIZAN QUE SOMOS SUJETOS CONCRETOS, IN  
 DIVIDUALES, INCONFUNDIBLES Y (NATURALMENTE) IRREEMPLAZA--  
 BLES" <sup>(29)</sup>. POR MEDIO DEL RECONOCIMIENTO IDEOLÓGICO ACTUA-  
 MOS EN LOS RITUALES PRÁCTICOS DE LA VIDA COTIDIANA MÁS --

(29) ALTHUSSER Louis; Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado". Pág. 130

ELEMENTAL POR LO TANTO, LA IDEOLOGÍA RECLUTA A TRAVÉS DE, COMO LO DENOMINA ALTHUSSER, UNA OPERACIÓN PRECISA: LA INTERPELACIÓN.

LOS RITUALES SOCIALES A LOS QUE SE REFIERE ALTHUSSER, SON LAS PRÁCTICAS SOCIALES, ÉSTAS, SON CUALQUIER ACTIVIDAD SOCIAL QUE ES MATERIAL Y CUYOS PROPÓSITOS PRIMORDIALES SON LA REPRODUCCIÓN SOCIAL O SU TRANSFORMACIÓN. LA PRÁCTICA SOCIAL, O MEJOR DICHO, LAS MÚLTIPLES PRÁCTICAS SOCIALES - ENMARCAN A LOS SUJETOS DENTRO DE UN MODELO, UN IDEAL, SON INTENCIONALES. GRACIAS A ELLAS, LOS SUJETOS QUEDAN RECONOCIDOS EN DETERMINADOS SABERES Y SABEN, COMO DICE ALTHUSSER, QUE "LAS COSAS SON ASÍ Y NO DE OTRO MODO".

OTRA CARACTERÍSTICA DE LAS PRÁCTICAS SOCIALES A LA QUE PO DEMOS HACER ALUSIÓN, ES LA DE SER EVIDENTES; ES DECIR, -- FORMAN PARTE DE LO INMEDIATO DEL SUJETO, ENTRE ELLAS SE ENCUENTRAN: LA CIENCIA, LA MORAL, LA RELIGIÓN, LA ECONOMÍA, EL AMOR, LA AMISTAD, EN FIN, SE PODRÍA DECIR QUE LAS PRÁCTICAS SOCIALES SON TAN DIVERSAS, COMO MÚLTIPLES LAS FORMAS DE DESPLEGAR PODER PARA CONSTITUIR SUJETOS. EN -- LAS PRÁCTICAS SOCIALES SE HACE EVIDENTE EL PODER, QUIZÁ -- POR ESTA RAZÓN FOUCAULT AL ANALIZAR LOS MECANISMOS DE PODER SE REFIERE A PRÁCTICAS ESPECÍFICAS, LA PSIQUIATRÍA, -- EL NACIMIENTO DE LA PRISIÓN, ENTRE OTRAS; A TRAVÉS DE -

Prácticas  
sociales y  
sujeto.

ELLAS, LOS ESTUDIOS DEL PODER NO QUEDAN A NIVEL ABSTRACTO; POR EL CONTRARIO, SE PUEDE RECONOCER LA IMPORTANCIA DE ESTOS ESTUDIOS CUYO OBJETIVO ES INDAGAR LO MÁS SUTIL Y POR LO TANTO LO 'EVIDENTE' DEL PODER.

VOLVIENDO AL FENÓMENO DE INTERPELACIÓN PODEMOS DECIR QUE, ESTE MECANISMO PERMITE AL SUJETO RECONOCERSE EN UNA IDEOLOGÍA Y LA TOMA 'LIBREMENTE', ACTUANDO ACTIVADO POR ELLA AL REALIZAR SU PRÁCTICA COTIDIANA; EN OTRAS PALABRAS, UN DETERMINADO DISCURSO SE DIRIGE A ÉL Y ASÍ EL SUJETO LO -- CONSIDERA COMO SUYO Y ACTÚA DE ACUERDO A ÉL.

AHORA BIEN, ENTENDEMOS POR RECONOCIMIENTO IDEOLÓGICO O -- PERCATARSE DE UN LLAMADO IDEOLÓGICO, LO SIGUIENTE:

A) EL RECONOCIMIENTO ES UNA DE LAS FUNCIONES DE LA IDEOLOGÍA, ES DECIR, HACE QUE EL SUJETO TOME COMO EVIDENTE UN DISCURSO IDEOLÓGICO CUALQUIERA Y QUE SE DIRIJA A ÉL; POR ESTA RAZÓN, SOMOS SUJETOS EN LA MEDIDA EN QUE NOS RECONOCEMOS EN UN DETERMINADO DISCURSO IDEOLÓGICO.

Reconocimiento  
ideológico.

B) SABERSE SUJETO DE DETERMINADA IDEOLOGÍA Y ACTUAR DE ACUERDO A DETERMINADAS PRÁCTICAS SOCIALES QUE ELLA -- ENMARCA COMO VÁLIDAS, ES DECIR, RECONOCERSE EN UNA --

IDEOLOGÍA ES DISTINGUIRSE COMO SUJETO DE UNA IDEOLOGÍA Y POR ELLO CONSTITUIRSE COMO SUJETO DE ELLA.

- c) DE AHÍ QUE TAMBIÉN PODAMOS AFIRMAR QUE EL FENÓMENO DE INTERPELACIÓN PROVOCA SOMETIMIENTO A LOS AGENTES SOCIALES, LOGRANDO ASÍ LA NORMALIZACIÓN DE ÉSTOS, -- PUES DADO QUE LAS PRÁCTICAS SOCIALES UTILIZAN A LAS DISCIPLINAS --Y SOBRE ESTO NOS REFERIREMOS EN EL -- PRÓXIMO CAPÍTULO-- LOGRAN CIRCUNSCRIBIR A LOS SUJETOS EN DETERMINADOS ÁMBITOS QUE POSIBILITAN RESTRINGIR EL CAMPO DE ACCIÓN DE LOS INDIVIDUOS, CON EL PRO PÓSITO DE OBTENER UTILIDAD POR PARTE DE ELLOS.

SE PUEDE AFIRMAR, QUE TODA PRÁCTICA SOCIAL CONSTITUYE UN RITUAL SOCIAL NO SÓLO DE TIPO RELIGIOSO, SINO POLÍTICO, -- CUYO FIN ES DAR COHESIÓN. LOS RITUALES SOCIALES DAN SENTIDO A LA ACCIÓN DE LOS SUJETOS, DENTRO DE UN CONTEXTO -- HISTÓRICO SOCIAL; UN EJEMPLO DE ELLO ES LA INSTITUCIÓN -- DEL MATRIMONIO, LA CUAL LOGRA EN NUESTRA SOCIEDAD, RESPECTAR LA PROPIEDAD PRIVADA, OBTIENE LA SUMISIÓN DE LA MUJER Y DE LOS HIJOS, ADEMÁS DE LA REPRODUCCIÓN DE LOS VALORES.

Práctica como ritual.

LA EFICACIA DE LA IDEOLOGÍA Y DEL PODER SE DA GRACIAS AL ENMASCARAMIENTO DE UNA PARTE DE ELLOS, EL ÉXITO DEL PODER ESTÁ "EN PROPORCIÓN DIRECTA CON LO QUE LOGRA ESCONDER DE SUS MECANISMOS"<sup>(30)</sup>; ESE ES EL MISTERIO QUE NOS LLEVA A -- ACEPTAR EL PODER, LA PARTE QUE 'ESCONDE' ES DONDE SE ENCUENTRA SU TALÓN DE ÁQUILES Y AL MISMO TIEMPO SU FORTALEZA.

UN MECANISMO SIMILAR NOS PRESENTA ALTHUSSER AL DARNOS A -- CONOCER SU CONCEPTO DE IDEOLOGÍA EN EL ARTÍCULO MENCIONADO, EN EL CUAL AFIRMA QUE LA IDEOLOGÍA ES LA "REPRESENTACIÓN DE LA RELACIÓN IMAGINARIA ENTRE LOS INDIVIDUOS Y SUS CONDICIONES DE EXISTENCIA"<sup>(31)</sup>. ES DECIR, LA IDEOLOGÍA NO SE PRESENTA COMO ES, SINO SÓLO POR MEDIO DE UN ANÁLISIS -- SE ENCUENTRA LA RELACIÓN QUE SUBYACE CON EL SUJETO.

Ideología  
como relación  
imaginaria.

EL OCULTAR DE AMBOS FENÓMENOS, ES PORQUE AL IGUAL QUE LOS MITOS, TIENE UN SIGNIFICADO EXPRESADO EN DIVERSOS SIMBOLISMOS. IDEOLOGÍA Y PODER, EN CONCLUSIÓN, SON LA REPRESENTACIÓN DE UN MODELO, SIGNIFICAN ALGO PERO, COMO TODO -- SIGNIFICADO, ES INAGOTABLE Y ESA INAGOTABILIDAD ES LO QUE PRODUCE SU MECANISMO DE REPRODUCCIÓN Y LA POSIBILIDAD DE ENMARCAR ALGO, ES DECIR DE TENER ALGO MÁS DE LO QUE REPRESENTAN. DE AHÍ QUE TAMBIÉN UTILICEN RITUALES PARA REPRESENTARSE.

Ideología y  
poder.

(30) FOUCAULT Michel; Historia de la Sexualidad, Tomo I. Pág. 105

(31) ALTHUSSER Louis; "Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. Pág. 112

RECORDEMOS QUE EL RITUAL RELIGIOSO ES UNA FORMA EN LA CUAL SE VERIFICA LA RELACION ENTRE EL SUJETO Y DIOS (EL SUJETO), EN ÉL ENCONTRAREMOS LA REPRODUCCION EXACTA DE UN MODELO - QUE LOS DIOS DICTAN A LOS INDIVIDUOS, SUJETOS. LA INTERPELACION ES PUES, UN FENOMENO SUMAMENTE COMPLEJO QUE - CONSTITUYE SUJETOS A TRAVES DE INFINIDAD DE PRACTICAS SOCIALES, RITUALES SOCIALES, LOS CUALES SE HAYAN BASADOS EN UNA SERIE DE TECNICAS Y ESTRATEGIAS PARA LOGRAR SU OBJETIVO: OBTENER UTILIDAD DEL SUJETO.

A MANERA DE CONCLUSION, DIREMOS QUE EN LA CONSTITUCION DE LOS SUJETOS SE MATERIALIZA EL PODER. LA MATERIALIDAD DEL PODER SE LOGRA GRACIAS A QUE EXISTEN SUJETOS —SUJETADOS— Y ÉSTOS EXISTEN PORQUE EL PODER NO ES SÓLO UN CONCEPTO, SINO QUE AL LLEVAR A CABO UNA PRACTICA MATERIAL ES TAMBIÉN CONCRETO Y MATERIAL.

Sujeto-mate  
rialidad  
del poder.



## CAPÍTULO III

### LA MATERIALIDAD DEL PODER

ESTE TERCER CAPÍTULO QUE HEMOS DADO EN LLAMAR LA MATERIALIDAD DEL PODER, NOS SITÚA AL IGUAL QUE EL SEGUNDO FRENTE A UNA SERIE DE PROBLEMAS QUE AL PARECER SON INEVITABLES CUANDO UNO SE AVOCA A LA TAREA DE REFLEXIÓN Y ANÁLISIS DE LA OBRA DE UN AUTOR POR DEMÁS COMPLEJO Y POLÉMICO COMO RESULTA SER MICHEL FOUCAULT.

DICHA DIFICULTAD DERIVA, SOBRE TODO, DEL HECHO DE QUE NUESTRO INTERÉS RECAIGA EN ASPECTOS QUE SI BIEN SON FUNDAMENTALES E INDISPENSABLES PARA ENTENDER EL COMPLEJO ANDAMIAJE DEL FUNCIONAMIENTO DEL PODER, ENCONTRAMOS AL MISMO TIEMPO, QUE ALGUNOS DE ELLOS NO SE ENCUENTRAN DE MANERA EXPLÍCITA, MUCHO MENOS HALLAMOS SU EXPOSICIÓN CLARA Y LLANA SINO QUE ES NECESARIO HACER UNA LABOR CUYO NOMBRE APROPIADO SERÍA EL DE ESCUDRIÑAR, PARA EN ESA MEDIDA PODER AVANZAR EN EL ESTUDIO QUE NOS HEMOS PROPUESTO.

LO ANTERIOR SE DEBE A QUE SI BIEN ES POSIBLE A PARTIR DE LA CONCEPCIÓN MICROFÍSICA DEL PODER DERIVAR UNA EX-

PLICACIÓN DE LA MATERIALIDAD DEL MISMO, RESULTA DIFÍCIL ABORDARLO YA QUE AUNQUE APARECE COMO UNA PREOCUPACIÓN -- ÉSTA NO SE RESUELVE DE MANERA CABAL AUNQUE SI SE APORTAN LOS ELEMENTOS INDISPENSABLES PARA LLEVAR A FELIZ -- TÉRMINO NUESTRA TAREA.

LLAMAMOS MATERIALIDAD DEL PODER A LA CONDENSACIÓN DE INFINIDAD DE ELEMENTOS FUNDADOS EN UNA TECNOLOGÍA DEL PODER MÁS O MENOS DEFINIDA QUE LIGADA A UNA DETERMINADA -- VOLUNTAD DE VERDAD LOGRA REPRODUCIR O BIEN TRANSFORMAR A UN DETERMINADO GRUPO DE INDIVIDUOS. EL PODER ADQUIERE MATERIALIDAD A TRAVÉS DE LOS DISPOSITIVOS QUE LAS DIFERENTES SOCIEDADES HAN INSTRUMENTADO A LO LARGO DE LA HISTORIA. LOS DISPOSITIVOS DE PODER REPRODUCEN LOS MÚLTIPLES Y VARIADOS ASPECTOS DEL PODER A TRAVÉS DE DIFERENTES Y CADA VEZ MÁS SOFISTICADOS MECANISMOS.

Materialidad  
del poder  
como condensación de elementos.

RESULTA IMPOSIBLE ENUNCIAR TODAS AQUELLAS FORMAS EN LAS QUE SE PLASMA EL PODER EN LA SOCIEDAD, ES DECIR, ENUMERAR TODAS Y CADA UNA DE LAS MANERAS EN QUE EL PODER ADQUIERE MATERIALIDAD; SIN EMBARGO, A NUESTRO JUICIO LAS QUE RESULTAN MÁS SIGNIFICATIVAS SOBRE TODO PORQUE ABARCAN NO SÓLO A UN GRAN NÚMERO DE INDIVIDUOS SINO TAMBIÉN PORQUE LOS EFECTOS QUE PROVOCAN SON DE UNA PROFUNDIDAD TAL QUE DETERMINAN EN GRAN MEDIDA SU CONDUCTA, SON --

AQUELLAS RELACIONADAS CON EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

AL MENCIONAR EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE NO PRETENDEMOS CIRCUNSCRIBIRLO A LA INSTITUCIÓN ESCOLAR, SINO -- UBICARLO EN TODAS AQUELLAS INSTITUCIONES E INSTANCIAS -- EN LAS QUE EFECTUAMOS DETERMINADA PRACTICIDAD DE UNA -- CIERTA MORAL, O BIEN CUANDO ACEPTAMOS UNAS REGLAS DENTRO DE LOS CENTROS HOSPITALARIOS, CARCELARIOS; EN TÉRMINOS MUY SIMPLES, SE TRATA VÍA EL APRENDIZAJE DE ACEPTAR Y REPRODUCIR ROLES, PAPELES, NO SÓLO EN LA VIDA SEXUAL SINO TAMBIÉN EN EL ÁMBITO POLÍTICO, FAMILIAR, SOCIAL, A FIN DE NO ALTERAR EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE EL CURSO -- DE LA SOCIEDAD; AL PARECER, LA CONSIGNA ES "LLEVAR UNA VIDA NORMAL", ENTENDIDA ÉSTA DESDE UNA CONCEPCIÓN MORALIZANTE, ESTRECHA, QUE CIRCUNSCRIBE A LOS INDIVIDUOS -- DENTRO DE UN PATRÓN MÁS O MENOS RÍGIDO.

Proceso de enseñanza-aprendizaje.

Reproducción de roles.

EN CADA UNA DE LAS ACCIONES QUE EN CONJUNTO CONSTITUYEN LA VIDA DE LOS INDIVIDUOS PODEMOS OBSERVAR COMO LAS REDES DEL PODER SE MATERIALIZAN, EN LOS GESTOS, EN LA MIRADA, EN LAS PALABRAS, AÚN EN EL SILENCIO MISMO SE ESTÁ MATERIALIZANDO ESO QUE SE HA DADO EN DENOMINAR, SEGÚN -- LA CONCEPCIÓN DE FOUCAULT, PODER. SIN EMBARGO, NO HAY QUE OLVIDAR, MENOS AHORA, QUE EL PODER NO ES UN BIEN, --

Materialización de las relaciones de poder.

El silencio.

NO ES ALGO A LO QUE PODEMOS DECIR ESTO ES EL PODER, SI-  
NO QUE SE TRATA DE UN HAZ DE RELACIONES. DE AHÍ QUE HE-  
MOS ENCONTRADO QUE EL CONCEPTO QUE RESULTA MÁS ÚTIL PA-  
RA EXPLICAR LA MATERIALIDAD DEL PODER, ES EL DE DISPOSI-  
TIVO.

El dispositivo.

EN UNA ENTREVISTA REALIZADA A NUESTRO AUTOR POCO TIEMPO  
DESPUÉS DE APARECIDO PUBLICADO SU TEXTO HISTORIA DE LA  
SEXUALIDAD, TOMO I, LA VOLUNTAD DE SABER <sup>(1)</sup> SE LE --  
CUESTIONA SOBRE EL SIGNIFICADO DEL CONCEPTO DE DISPOSI-  
TIVO. AL RESPECTO, AFIRMÓ QUE POR ÉL ENTIENDE:

1. "UN CONJUNTO RESUELTAMENTE HETEROGÉNEO, QUE IMPLICA  
DISCURSOS, INSTITUCIONES, DISPOSICIONES ARQUITECTÓ-  
NICAS, DECISIONES REGLAMENTARIAS, LEYES, MEDIDAS AD-  
MINISTRATIVAS, ENUNCIADOS CIENTÍFICOS, PROPOSICIONES  
FILOSÓFICAS, MORALES, FILANTRÓPICAS; EN SÍNTESIS, -  
TANTO LO DICHO CUANTO LO NO DICHO, HE AQUÍ LOS ELE-  
MENTOS DEL DISPOSITIVO. ÉL DISPOSITIVO MISMO ES LA  
RED QUE PUEDE ESTABLECERSE ENTRE ESOS ELEMENTOS".

Características  
del dispositivo.

LOS DISPOSITIVOS PUEDEN SER TANTO DISCURSIVOS COMO NO -  
DISCURSIVOS, EN AMBOS CASOS ESTÁ PRESENTE UNA DETERMINA-  
DA VOLUNTAD DE VERDAD.

(1) FOUCAULT Michel; "El Juego de Michel Foucault" en El Discurso del Poder.

2. **TODØ DISPOSITIVO POSEE ELEMENTOS HETEROGÉNEOS VINCULADOS ENTRE SÍ A TRAVÉS DE UNA ESTRATEGIA DE PODER. EN ALGUNOS DE LOS CASOS ALGUNOS ELEMENTOS FUNCIONAN EN UN MOMENTO DE UNA MANERA Y EN OTROS MOMENTOS DE MANERA TOTALMENTE CONTRARIA SIN QUE POR ESO DEJEN DE PERTENECER A DICHS DISPOSITIVOS, EL PODER ES UN JUEGO Y SE JUEGA A SÍ MISMO ARTICULÁNDOSE Y DESARTICULÁNDOSE.**
3. **POR ÚLTIMO, POR DISPOSITIVO FOUCAULT ENTIENDE UNA ESPECIE "DE FORMACIÓN QUE, EN UN MOMENTO HISTÓRICO DADO HA TENIDO COMO FUNCIÓN PRINCIPAL LA DE RESPONDER A UNA URGENCIA. EL DISPOSITIVO TIENE PUES UNA FUNCIÓN ESTRATÉGICA DOMINANTE" (2).**

**EN SÍNTESIS, PODEMOS DECIR QUE LOS DISPOSITIVOS SE CONFORMAN A TRAVÉS DE UN DOBLE PROCESO: "PROCESO DE SOBREDETERMINACIÓN FUNCIONAL, POR UNA PARTE, YA QUE CADA EFECTO, POSITIVO, NEGATIVO, QUERIDO O NO QUERIDO, HABLA RESONANCIA O ENTRA EN CONTRADICCIÓN CON LOS OTROS, Y DEMANDA UNA RECUPERACIÓN, UN REAJUSTE, DE LOS ELEMENTOS HETEROGÉNEOS QUE SURGEN POR DOQUIER. PROCESO DE PERPETUA OCUPACIÓN ESTRATÉGICA" (3).**

**ESTIMAMOS QUE DE LA PROPIA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE -**

(2) **IBID.** Pág. 185

(3) **IDEM.**

DISPOSITIVO, SE DERIVA NO SÓLO LA COMPLEJIDAD DE SU FUNCIÓN DADO QUE ABARCA UNA AMPLIA GAMA DE ASPECTOS Y FENÓMENOS, CASI SE PODRÍA DECIR QUE SU FUNCIONALIDAD SE HALLA EN TODO LUGAR; AL MISMO TIEMPO NOS UBICA DE MEJOR MANERA PARA ENTENDER LA AMPLITUD DEL SIGNIFICADO QUE SE LE ASIGNE AL CONCEPTO DE PODER.

ES NECESARIO ENFATIZAR QUE LA COMPLEJIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DEL PODER ESTRIBA EN EL HECHO DE TRATARSE ÉSTE DE UN HAZ DE RELACIONES, LAS CUALES NO SON SIMILARES, MENOS AÚN HOMOGÉNEAS, SINO QUE SON HETEROGÉNEAS. ÉSTA HETEROGENEIDAD NO SÓLO LES DA EL SELLO DE SER DIFERENTES ENTRE SÍ SINO QUE AL MISMO TIEMPO IMPLICA LA MULTIPLICIDAD DE FORMAS QUE LAS RELACIONES ADOPTAN, TANTO COMO INSTITUCIONES, LEYES, DISPOSICIONES ARQUITECTÓNICAS, VALORES MORALES, DISCURSOS, ENTRE OTRAS. SIN EMBARGO, DICHA HETEROGENEIDAD NO OBSTACULIZA QUE PUEDAN TENER VÍNCULOS ENTRE SÍ QUE EN OCASIONES LOGRAN QUE ESOS DESTELLOS SE UNIFIQUEN, CONDENSEN Y DEN EL EL BLANCO, PUES EL PODER, LOS PODERES ACTÚAN DE MANERA MÚLTIPLE, MASIVA.

CIERTAMENTE, ENCONTRAMOS QUE POR DEBAJO DE TODO LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, SE HALLA TODA UNA TECNOLOGÍA DE PODER QUE ARTICULANDO UNA SERIE DE TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS DA COHERENCIA A CIERTAS INTENCIONES DE DETERMINADO PODER.

DER, DE AHÍ QUE FOUCAULT AFIRME QUE TODO DISPOSITIVO --  
 RESPONDE A UNA URGENCIA, A UNA DETERMINADA NECESIDAD,  
 PROFUNDIZANDO AL RESPECTO, EXPLICAREMOS QUE EXISTE DADA  
 LA CORRELACIÓN DE FUERZAS DE UNA SOCIEDAD EN UN MOMENTO  
 DETERMINADO, DE CAMBIAR DE DISPOSITIVO SOCIAL; VEMOS --  
 ASÍ, POR EJEMPLO, QUE ENTRE LOS SIGLOS XVII Y XVIII SE  
 PASÓ DE UN DISPOSITIVO DE ALIANZA A UN DISPOSITIVO DE -  
 SEXUALIDAD, O BIEN EL ANÁLISIS NOS LLEVA A ASENTAR QUE  
 EL DISPOSITIVO DEL CUERPO SUPLICADO PASÓ A SER SUSTI-  
 TUÍDO POR UN DISPOSITIVO DEL CUERPO VIGILADO.

El dispositivo  
 responde a una  
 urgencia.

EL DISPOSITIVO O LOS DISPOSITIVOS NO DEBEN SER VISTOS -  
 COMO ESTRUCTURAS INAMOVIBLES, RÍGIDAS, ESTÁTICAS, MENOS  
 AÚN INMUTABLES, TAMPOCO COMO TOTALIDADES EN DONDE CADA  
 UNO DE SUS PARTES TIENE UN LUGAR Y UNA FUNCIÓN FIJA, YA  
 QUE TODOS ELLOS SUFREN CONSTANTEMENTE TRANSFORMACIONES  
 DEBIDO A LA ACCIÓN DE MÚLTIPLES FACTORES Y ELEMENTOS EN  
 TRE LOS QUE SE UBICAN A LOS SUJETOS, MISMOS QUE TAMBIÉN  
 SE ESTÁN HACIENDO Y REHACIENDO EN LA INMENSA MARAÑA O -  
 RED DE PODER.

OTRA CARACTERÍSTICA IMPORTANTE DEL DISPOSITIVO QUE ES -  
 NECESARIO ENUNCIAR, ES QUE EN TODA SU COMPLEJIDAD SE HA  
 LLA PRESENTE LA DIRECTRIZ DE UNA DETERMINADA VOLUNTAD -  
 DE VERDAD, LA CUAL NO NECESARIAMENTE SE ENCUENTRA INS--

Voluntad de  
 verdad como  
 instrumento  
 del poder.

CRITA CLARAMENTE O BIEN DE MANERA EXPLÍCITA. LA VOLUNTAD DE VERDAD FUNCIONA COMO UN INSTRUMENTO MÁS DEL PODER Y POR MEDIO DE ELLA SE ORDENAN, JERARQUIZAN, SE VALIDA, O POR EL CONTRARIO, SE DESCALIFICAN CIERTOS SABERES. FINALMENTE, ES INTRASCENDENTE TRATAR DE DEMOSTRAR QUE UNA VOLUNTAD DE VERDAD ES CIERTA O FALSA, EN TODO CASO, LA PREOCUPACIÓN DEBE RADICAR EN DETECTAR SU GRADO DE EFECTIVIDAD, HASTA QUÉ PUNTO FUNCIONA O ES EFECTIVA Y HASTA DÓNDE NO LO ES, CÓMO LOGRA AFECTAR O INCIDIR EN UN DETERMINADO NÚMERO DE SUJETOS Y CÓMO PERMEA SUS SABERES, SUS CREENCIAS, SUS CONDUCTAS.

DE LA AFIRMACIÓN HECHA LÍNEAS ARRIBA RESPECTO A QUE LA VOLUNTAD DE VERDAD NO SE HALLA NECESARIAMENTE DE MANERA EXPLÍCITA EN LOS DIVERSOS DISPOSITIVOS, SE DERIVA UNA SEGUNDA AFIRMACIÓN: ALGUNOS ELEMENTOS DE UN DISPOSITIVO ENUNCIAN SUS "VERDADES" DE MANERA ABIERTA Y LLANA, POR EJEMPLO, LAS LEYES QUE NORMAN LA CONDUCTA DE LOS INDIVIDUOS DE FORMA APODÍCTICA; LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS QUE REGLAMENTAN HORARIOS —COMO LA ENTRADA A UN TRABAJO, LA SALIDA, LA HORA DE COMIDA, EL USO DE CIERTOS ESPACIOS, MANEJO DE RECURSOS, SELECCIÓN Y CAPACITACIÓN DE PERSONAL, ETC.—. OTRO EJEMPLO QUE QUIZÁ SEA MÁS ESCLARECEDOR ES EL LAS OBLIGACIONES QUE UNO CONTRAE EN EL ÁMBITO FAMILIAR, SABEMOS QUE NO EXISTE NIN--



GÚN DOCUMENTO ESCRITO QUE NORME LAS FUNCIONES O EL ROL - QUE CADA MIEMBRO DE LA FAMILIA DEBE APORTAR, SIN EMBARGO, TODOS ADQUIRIMOS A TRAVÉS DE LA VIDA COTIDIANA Y MEDIANTE UN APRENDIZAJE MUCHAS VECES NO HABLADO, UNA SERIE DE ACTITUDES QUE SON LAS QUE NOS COLOCAN EN UNA POSICIÓN -- SEA ÉSTA PRIVILEGIADA O NO DENTRO DEL NÚCLEO FAMILIAR, O CON LA PAREJA.

### 3.1 EL DISPOSITIVO SEXUAL.

A CONTINUACIÓN, EXPONDEMOS LOS PRINCIPALES ASPECTOS DEL DISPOSITIVO SEXUAL CUYO ANÁLISIS NOS PERMITE EMBARCARNOS EN UN ESPLÉNDIDO VIAJE REFLEXIVO. NO SE TRATA DE PRESENTAR EL DISCURSO SEXUAL EMPLEADO EN NUESTRA SOCIEDAD, SI NO DE INTENTAR COMPRENDER LA VOLUNTAD DE VERDAD QUE MUEVE A LOS DISCURSOS SOBRE EL SEXO Y LAS INTENCIONES ESTRATÉGICAS QUE LOS SOSTIENE; EN CONSECUENCIA, NO SE TRATA DE CONOCER LA VERDAD SOBRE EL SEXO SINO LOS ASPECTOS QUE PRODUCE ESTE HECHO DISCURSIVO.

Dispositivo sexual.

UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS BÁSICAS DEL HECHO DISCURSIVO AL QUE NOS REFERIMOS, ES LA UTILIZACIÓN DE LA CONFESIÓN;<sup>(4)</sup>

La confesión.

SE TRATA DE DECIR TODO LO QUE NOS SUCEDE Y LO QUE NO, EN OCASIONES LO QUE DESEAMOS, IMAGINAMOS, CREEMOS, PENSAMOS, SENTIMOS, ETC., A OTRO, A OTROS, O BIEN A SÍ MISMO.

(4) El método de la confesión no es exclusivo del discurso sexual. Recordemos el énfasis que se hace de él en La verdad y las Formas Jurídicas.

ES DECIR, NO "SÓLO CONFESAR LOS ACTOS CONTRARIOS A LA LEY SINO INTENTAR CONVERTIR EL DESEO, TODO EL DESEO, EN DISCURSO, SI ES POSIBLE NADA DEBE ESCAPAR A ESA FORMULACIÓN, AUNQUE LAS PALABRAS QUE EMPLEE DEBAN SER CUIDADOSAMENTE - NEUTRALIZADAS. LA PROHIBICIÓN DE DETERMINADOS VOCABLOS, - LA DECENCIA DE EXPRESIONES, TODAS LAS CENSURAS AL VOCABULARIO PODRÍAN NO SER SINO DISPOSITIVOS SECUNDARIOS RESPECTO DE ESA GRAN SUJECCIÓN: MANERAS DE TOMARLAS MORALMENTE - ACEPTABLES, TÉCNICAMENTE ÚTILES" <sup>(5)</sup>.

PODEMOS DECIR QUE COMO CONSECUENCIA DE ELLO ES QUE A PARTIR DEL SIGLO XVIII SE CONSTITUYÓ, O MEJOR DICHO, SE INSTITUYÓ TODA UNA INSTITUCIÓN QUE MÁS ALLÁ DE INVITAR A HABLAR SOBRE EL SEXO OBLIGA A PRONUNCIARLO, CLASIFICARLO, CONTABILIZARLO, ETC. AUNADO A ESTO, ALGO QUE ES MUY IMPORTANTE ES QUE AL SEXO NO SÓLO SE LE JUZGA SINO QUE SE LE ADMINISTRA Y ESTO INCIDE, SIN DUDA ALGUNA, EN LA CONDUCTA SEXUAL Y EN OTRAS DIVERSAS PRÁCTICAS QUE NO TIENEN QUE VER CON LA SEXUALIDAD TALES COMO LA ECONOMÍA (MANO DE OBRA); POLÍTICA (DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL TERRITORIO, CONTROL DE NACIMIENTOS Y DE MUERTES; CONTABILIZACIÓN DE LOS MATRIMONIOS, MEDIDAS DE ANTICONCEPCIÓN), ENTRE OTRAS.

LA SEGUNDA CARACTERÍSTICA DEL DISPOSITIVO SEXUAL ES LA -

(5) FOUCAULT Michel; Historia de la Sexualidad. Tomo I. Pág. 29

DE CREAR UNA SEXUALIDAD ÚTIL, NO PODEMOS OLVIDAR QUE SE BUSCA QUE LOS INDIVIDUOS SEAN HOMBRES O MUJERES, CUMPLAN UN PAPEL DE REPRODUCTORES. CIERTAMENTE, AUNQUE CADA VEZ MENOS, SE PRETENDE QUE LA MUJER TENGA HIJOS, HAY UNA PRESIÓN FAMILIAR Y SOCIAL EN ESTE SENTIDO, DE LA QUE TAMPOCO EL VARÓN ESCAPA.

Sexualidad  
útil.

COMO TERCERA CARACTERÍSTICA, TENEMOS LA LEGITIMACIÓN DE UN TIPO DE PRÁCTICA SEXUAL QUE ES LA DE LA PAREJA HETEROSEXUAL, MONOGÁMICA, DESPLAZANDO ASÍ OTRAS SEXUALIDADES - COMO LA DE LOS NIÑOS, LA DE LOS 'LOCOS', LA DE LOS CRIMINALES, LA DE LOS HOMOSEXUALES, Y UNA INFINIDAD DE CATEGORÍAS SEGÚN LA HA CLASIFICADO LO QUE SE HA DADO EN LLAMAR 'CIENCIAS DE LA SEXUALIDAD', TALES COMO LA XERONTOFILIA, NECROFILIA, ZOOFILIA, ETC. ÉSTA LEGITIMACIÓN SE LOGRA NO SÓLO ESTABLECIENDO NORMAS IMPLÍCITAS Y EN OCASIONES EXPLÍCITAS DE PROHIBICIÓN SINO TAMBIÉN GRACIAS A LA CONJUNCIÓN DE CUATRO ELEMENTOS:

Legitimidad  
una práctica  
sexual.

- 1) LA INSTALACIÓN DE UN TIPO DE VIGILANCIA A LA SEXUALIDAD INFANTIL PARA EVITAR LO 'ANORMAL';
- 2) CLASIFICACIÓN DEL HOMOSEXUAL COMO UNA NUEVA ESPECIE A LA QUE SE DEBE ANALIZAR;

- 3) EL SEXO SE HACE DEPENDER DE TODA UNA TECNOLOGÍA DE LA SALUD Y DE LO PATOLÓGICO A TRAVÉS DE LA CONFESIÓN, EL DISCURSO, EL INTERROGATORIO, LAS CONFIDENCIAS;
- 4) LA CONSTITUCIÓN DE LA FAMILIA COMO UNA RED DE PODERES-PLACERES.

Tecnología  
de la  
salud.

ASÍ PUES, "EL PODER QUE, ASÍ, TOMA A SU CARGO A LA SEXUALIDAD, SE IMPONE EL DEBER DE ROZAR LOS CUERPOS; LOS ACARICIA CON LA MIRADA; INTENSIFICA SUS REGIONES; ELECTRIZA SUPERFICIES; DRAMATIZA MOMENTOS TURBADOS. ABRAZA CON FUERZA AL CUERPO SEXUAL. ACRECENTAMIENTO DE LAS EFICACIAS — SIN DUDA — Y EXTENSIÓN DEL DOMINIO CONTROLADO"<sup>(6)</sup>, CREANDO ASÍ LA VERDAD SOBRE EL SEXO LLAMADA SEXUALIDAD Y AYUDANDO AL DESARROLLO DE LO QUE FOUCAULT DENOMINA SCIENTIA SEXUALIS.

Scientia  
Sexualis.

SEGÚN FOUCAULT, LA SEXUALIDAD "SE DEFINIÓ 'POR NATURALEZA' COMO: UN DOMINIO PENETRABLE POR PROCESOS PATOLÓGICOS, Y QUE POR LO TANTO EXIGÍA INTERVENCIONES TERAPÉUTICAS O DE NORMALIZACIÓN; UN CAMPO DE SIGNIFICACIONES QUE DESCIFRAR; UN LUGAR DE PROCESOS OCULTOS POR MECANISMOS ESPECÍFICOS; UN FOCO DE RELACIONES CAUSALES INDEFINIDAS, UNA PALABRA OSCURA QUE HAY QUE DESEMBOSCAR Y, A LA VEZ ESCUCHAR"<sup>(7)</sup>.

Sexualidad  
como dominio  
penetrable.

(6) IBID. Pág. 58

(7) IBID. Pág. 86

POR OTRO LADO, LA SCIENTIA SEXUALIS SE DESARROLLÓ EN OCCIDENTE A DIFERENCIA DEL ARTS ERÓTICA QUE SE DESARROLLA EN ORIENTE Y EN LA QUE LA VERDAD SOBRE EL SEXO ES EXTRAÍDA DE LA PRÁCTICA MISMA Y RECOGIDA CON LA EXPERIENCIA. EL PLACER EN EL ARTS ERÓTICA NO ESTÁ RELACIONADO CON LO PERMITIDO, CON LO PROHIBIDO, CON LO ÚTIL, SINO SOLAMENTE GUARDA RELACIÓN CONSIGO MISMO, CON SU INTENSIDAD.

COMO DECÍAMOS, LA SCIENTIA SEXUALIS DESARROLLÓ UNA VERDAD SOBRE EL SEXO VALIÉNDOSE DE LA CONFESIÓN; PARA ELLO, ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

- A) UN PAPEL CENTRAL EN EL ORDEN DE LOS PROCESOS CIVILES Y RELIGIOSOS;
- B) PROCEDIMIENTOS Y NUEVAS FORMAS DE INDIVIDUALIZACIÓN POR PARTE DEL PODER, ADEMÁS DE;
- C) OBTENER EFECTOS EN LA MEDICINA, LA PEDAGOGÍA, LAS RELACIONES FAMILIARES, LAS RELACIONES AMOROSAS—CONTROL, INFILTRACIÓN Y POR TANTO CREACIÓN DE ÉSTAS.

LA CONFESIÓN ES UNA TÁCTICA EFICAZ DEL PODER, LOGRA EFECTOS, SIN DUDA, POSITIVOS. LA CONFESIÓN ES UN RITUAL DEL DISCURSO Y POR LO TANTO DEL PODER; EN ELLA, EL SUJETO --

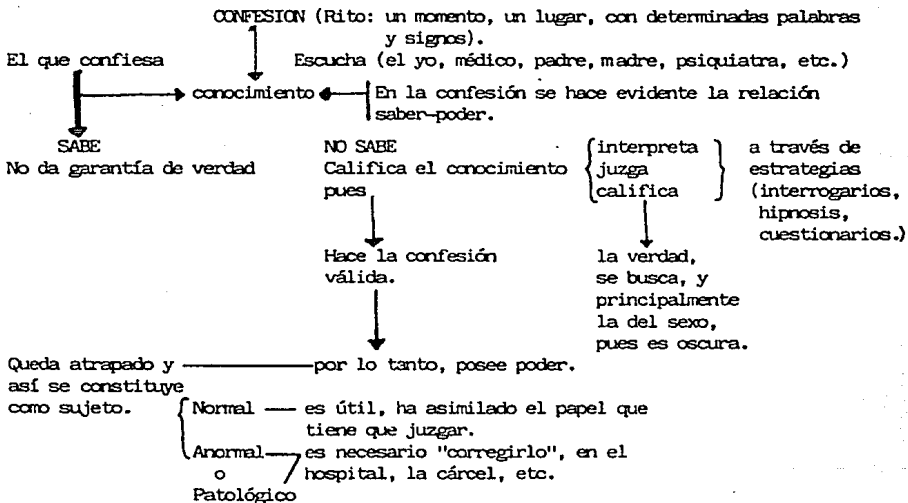
QUE HABL'A SE PONE EN MANOS DEL QUE ESCUCHA, QUIEN DETENTA LA VERDAD, EN CONSECUENCIA, NO ES EL QUE HABL'A SINO - EL OTRO, SU ESCUCHA. QUIEN ESCUCHA ES QUIEN DESCIFRA LO PRONUNCIADO, LO DICHO Y EN OCASIONES HASTA LO QUE NO SE DIJO, LO QUE SUBYACE EN LO ENUNCIADO, DE TAL MANERA QUE SE ERIGE EN JUEZ YA SEA PARA ABSOLVER O PARA CASTIGAR, - PARA PREMIAR O PARA REPRENDER.

QUIEN HABL'A SE CONSTITUYE, EN CONTRAPOSICIÓN, COMO UN BUEN O MAL SUJETO, SE CONVIERTE EN INOCENTE O CULPABLE; ES DECIR, LA CONFESIÓN LOGRA SOBRE TODO PROVOCAR EFECTOS PARA QUIEN HABL'A MÁS QUE PARA QUIEN ESCUCHA. CONFESAMOS TODO Y TODOS DE ALGUNA MANERA NOS CONFESAMOS, DICE FOU--CAULT QUE SE CONFIESAN "LOS CRÍMENES, LOS PECADOS, LOS PENSAMIENTOS, LOS DESEOS, EL PASADO Y LOS SUEÑOS, LA INFANCIA, SE CONFIESAN LAS ENFERMEDADES Y LAS MISERIAS; LA GENTE SE ESFUERZA EN DECIR CON MAYOR EXACTITUD LO MÁS DIFÍCIL DE DECIR, Y CONFIESA EN PÚBLICO Y EN PRIVADO, A PADRES, EDUCADORES, MÉDICOS, SERES AMADOS; Y EN EL PLACER O LA PENA, UNO SE HACE A SÍ MISMO CONFESIONES IMPOSIBLES DE HACER A OTROS, Y CON ELLAS ESCRIBIR LIBROS" (8).

LA CONFESIÓN LOGRA INSTITUIRSE COMO FORMA CIENTÍFICA A TRAVÉS DE:

(8) IBID. Pág. 75

- 1) CODIFICACIÓN CLÍNICA DE 'HACER HABLAR', CUESTIONARIOS, INTERROGATORIOS, HIPNOSIS, REMEMORACIÓN DE LOS RECUERDOS, LAS ASOCIACIONES LIBRES;
- 2) POSTULADO DE UNA CAUSALIDAD GENERAL Y DIFUSA; EL ACONTECIMIENTO SEXUAL SUPONE CAPAS DE VARIADAS CONSECUENCIAS;
- 3) PRINCIPIO DE LATENCIA INTRÍNSECA DE LA SEXUALIDAD; EL SEXO ES OSCURO DE POR SÍ, LA VERDAD SOBRE ÉL ES NECESARIO BUSCARLA;
- 4) EL MÉTODO DE LA INTERPELACIÓN. EN LA CONFESIÓN HAY DOS EXTREMOS: EL QUE HABLE Y QUIEN ESCUCHA.



CIERTAMENTE, FOUCAULT SE PROPUSO DEMOSTRAR QUE EN NUESTRA SOCIEDAD NO SÓLO SE HABLA DEL SEXO SINO QUE HAY UNA PROLIFERACIÓN DE SU DISCURSO, AUNQUE TAMBIÉN PODEMOS DECIR QUE SE TRATA DE 'UN SECRETO A VOCES', DONDE ENCUENTRA SU MEJOR FORMA, PUES REPRIMIR A TRAVÉS DE UN GRAN DISPOSITIVO DISCURSIVO FUNDADO EN GRAN PARTE EN LA CONFESIÓN. CONFESIÓN QUE MEDIANTE LAS PALABRAS Y LOS EFECTOS QUE LOGRA -- PROVOCAR EN LOS SUJETOS —A TRAVÉS DE LAS PRÁCTICAS COTIDIANAS— OBTIENE UTILIDAD.

PODRÍAMOS PENSAR A PRIMERA VISTA QUE EN LA SCIENTIA SEXUALIS DE OCCIDENTE NO HAY PLACER, SIN EMBARGO, FOUCAULT CUESTIONA ESTO. ¿ACASO DECIR LA VERDAD, BUSCARLA, NO ES UNA FORMA DE PLACER? CLARO, HAY PLACER EN SABERLA, EN EXPONERLA, EN DESCUBRIRLA, EN FASCINARSE AL VERLA; AL DECIRLA, AL CAUTIVAR Y CAPTURAR A LOS OTROS CON ELLA, AL CONFÍARLA CON ASTUCIA: PLACER ESPECÍFICO EN EL DISCURSO VERDADERO -- SOBRE EL PLACER" <sup>(9)</sup>. NUEVAMENTE, ESTA CITA NOS REMITE A AFIRMAR QUE NO OBSTANTE EXISTE LA CONSTANTE TENDENCIA A CAER EN LA MAGIA DEL PODER QUE SE TRANSFORMA Y QUE ESTÁ -- EN TODAS PARTES ATRAPÁNDONOS, ESTO NO NOS HACE MENOS. 'LIBRES'.

AHORA BIEN, EL DISPOSITIVO DE LA CONFESIÓN NO ES EL ÚNICO QUE NOS HA CONSTITUIDO A "NOSOTROS LOS VICTORIANOS" SINO

(9) IBID. Pág. 89



SINO QUE DESDE EL SIGLO XVIII EXISTEN OTRAS ESTRATEGIAS -  
DE DOMINACIÓN ENTRE LAS QUE PODEMOS MENCIONAR:

- 1) HISTERIZACIÓN DEL CUERPO DE LA MUJER; EL CUERPO DE LA MUJER FUE ANALIZADO, CALIFICADO, DESCALIFICADO.
- 2) LA PEDAGOGIZACIÓN DEL SEXO DEL NIÑO. EL SEXO DEL NIÑO OCASIONA PROBLEMAS POR LO QUE ES NECESARIO VIGILARLO.
- 3) LOCALIZACIÓN DE LAS CONDUCTAS PROCREADORAS, POR EJEMPLO, CONTROL DE LA PAREJA.
- 4) PSIQUIATRIZACIÓN DEL PLACER PERVERSO.

TODOS ESTOS ELEMENTOS DESPLAZAN AL DISPOSITIVO DE ALIANZA Y EN SU LUGAR CONSTITUYEN LO QUE FOUCAULT LLAMA DISPOSITIVO DE SEXUALIDAD. A CONTINUACIÓN, ELABORAMOS UN CUADRO EN EL QUE SE PRESENTA DE FORMA GRÁFICA Y RESUMIDA LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS DISPOSITIVOS DE ALIANZA Y DE SEXUALIDAD.

## DISPOSITIVO DE ALIANZA

### OBJETIVO:

REPRODUCIR EL JUEGO DE LAS RELACIONES Y EL JUEGO QUE LAS RIGE; BUSCA EL LAZO ENTRE DOS PERSONAS DE ESTATU DEFINIDO.

### SISTEMA DE MATRIMONIO.

FIJA Y DESARROLLA EL PARENTESCO.



SU RELACION CON LA ECONOMIA.

LA TRANSMISION DE NOMBRE Y DE BIENES.

LA ARISTOCRACIA.

## DISPOSITIVO DE SEXUALIDAD

### OBJETIVO:

LO QUE BUSCA SON LAS SENSACIONES DEL CUERPO, LA CALIDAD DE LOS PLACERES, LA NATURALEZA DE LAS IMPRESIONES POR TENUES O IMPERCEPTIBLES QUE SEAN.

### FUNCIONA:

POR TECNICAS MOVIBLES, POLIMORFAS, Y SE TRANSFORMA Y MODIFICA LAS FORMAS DE CONTROL.



SU RELACION CON LA ECONOMIA.

"SUTILES, PERO LA PRINCIPAL ES EL CUERPO-CUERPO QUE PRODUCE Y QUE CONSUME" (10).

LA BURGUESIA.

## DIFERENCIA

A DIFERENCIA DEL DISPOSITIVO DE ALIANZA, NO LE INTERESA LA REPRODUCCION, SINO TRATA DE "PROLIFERAR, INNOVAR, ANEXAR, INVENTAR, PENETRAR, LOS CUERPOS DE MANERA CADA VEZ MAS DETALLADA Y CONTROLAR LAS POBLACIONES DE MANERA MAS GLOBAL" (11).

(10) FOUCAULT Michel; Historia de la Sexualidad. Tomo I. Pág. 130

(11) IBIDEM.

NO SÓLO EXISTE EL DISPOSITIVO DE LA SEXUALIDAD SINO QUE -  
EXISTEN MUCHOS Y MUY VARIADOS. EN LA ACTUALIDAD LOS DIS-  
POSITIVOS DE PODER SON MÁS SOFISTICADOS —POR EJEMPLO,  
EL DISPOSITIVO DE INFORMACIÓN DEL QUE SE VALIEN LOS DIVER-  
SOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN; EN ELLOS SE HACE EVI-  
DENTE LA RELACIÓN SABER—PODER—, AUNQUE ENCONTRAMOS --  
QUE EN TODAS LAS SOCIEDADES SE HAN EMPLEADO DISPOSITIVOS,  
UNOS MÁS SOFISTICADOS QUE OTROS.

ACTUALMENTE EL AVANCE DE LA TÉCNICA HA PERMITIDO LA CONS-  
TRUCCION DE DIVERSOS MECANISMOS DE MANIPULACIÓN SUTIL, --  
POR EJEMPLO, LAS CÁMARAS OCULTAS DE OBSERVACIÓN UBICADAS  
EN BANCOS, TIENDAS DE AUTOSERVICIO; OBTENCIÓN DE LAS CÉDU-  
LAS DE NATALIDAD POR MEDIO DE COMPUTADORAS, LOS FAMOSOS -  
COMERCIALES O ANUNCIOS SUBLIMINALES SON TODOS ELLOS TAN SO-  
LO ALGUNOS DE UNA INFINIDAD DE DISPOSITIVOS DE CONTROL Y  
VIGILANCIA.

Avance de  
la técnica.

PODEMOS DECIR QUE NO OBSTANTE LA MULTIPLICIDAD DE DISPOSI-  
TIVOS, TODOS ELLOS HAN TENIDO Y TIENEN UN MISMO OBJETIVO:  
OBTENER SUSTANCIALIDAD DE LOS SUJETOS, TRANSFORMAR A LOS  
SUJETOS, CREAR NUEVOS, CREAR O DESECHAR VERDADES MEDIANTE  
DIVERSAS PRÁCTICAS SOCIALES QUE AYUDAN, EN ALGUNOS CASOS,  
A LA PRESERVACIÓN Y REPRODUCCIÓN DE UNA DETERMINADA REALI-  
DAD.

Multiplcidad  
de dispositi-  
vos.

EXISTEN CIERTOS TIPOS DE DISPOSITIVOS QUE SE LES HA DENOMINADO DISPOSITIVOS JURÍDICOS, Y QUIZÁ SON ELLOS LOS QUE DE MANERA MÁS CLARA EVIDENCIAN LA RELACIÓN SABER-PODER. EN LAS SIGUIENTES LÍNEAS DESARROLLAREMOS ALGUNAS DE SUS TÉCNICAS EMPLEADAS.

EL DERECHO FEUDAL SE REGLAMENTABA POR EL SISTEMA DE LA PRUEBA, MEDIANTE EL LA SE RESOLVÍA EL LITIGIO ENTRE DOS SUJETOS Y SE TRATA SOBRE TODO DE UN MÉTODO DE FUERZA, LOS TIPOS DE PRUEBA FUERON:

Sistema de prueba.

- A) PRUEBAS SOCIALES; EJEMPLO DE ESTO ES QUE EL JURAMENTO QUE HACÍA UNO DE LOS DOS CONTENDIENTES, NECESITABA SER CIERTO, SINO QUE LA IMPORTANCIA RADICABA EN EL PAPEL SOCIAL QUE OCUPABA EL SUJETO.
- B) PRUEBAS VERBALES; EN ÉSTAS, SE ENUNCIABA UNA DETERMINADA FÓRMULA POR PARTE DE ALGUNA AUTORIDAD Y SI EL SUJETO ENJUICIADO LA DESCONOCÍA, EN CONSECUENCIA, SE LE CASTIGABA.
- C) LAS ORDALÍAS "QUE CONSISTÍAN EN SOMETER A UNA PERSONA A UN JUEGO, UNA ESPECIE DE LUCHA CON SU PROPIO CUERPO PARA COMPROBAR SI ERA CAPAZ DE VENCER O SI FRACASARÍA" <sup>(12)</sup>.

(12) FOUCAULT Michel; La verdad y las formas jurídicas. Pág. 70

COMO PODEMOS OBSERVAR, LA PRUEBA ES UNA FORMA EN LA QUE -  
 SE HACE EVIDENTE QUE LAS RELACIONES ENTRE PODER Y SABER -  
 SON MEROS JUEGOS; LA VERDAD SE INSTAURA A TRAVÉS DE UN --  
 JUEGO DONDE QUIEN TIENE LA FUERZA, TIENE LA RAZÓN Y POR LO  
 TANTO LA VERDAD, POR EL CONTRARIO, QUIEN NO TIENE LA FUER  
 ZA SUFICIENTE PARA VENCER AL Oponente, NO TIENE LA RAZÓN,  
 EN CONSECUENCIA, NO POSEE LA VERDAD, ES SUSCEPTIBLE DE --  
 SER MENTIROSO Y POR LO TANTO ACUSADO.

### 3.2 LA SOCIEDAD DISCIPLINARIA

SIMULTÁNEAMENTE AL PODER JUDICIAL, APARECIÓ LA FIGURA DEL  
 PROCURADOR, ÉSTE SERÁ EL REPRESENTANTE DEL SOBERANO, ES -  
 DECIR, DEL PODER POLÍTICO. DE IGUAL FORMA, ENCONTRAMOS -  
 'UNA DE LAS GRANDES INVENCIÓNES DEL PENSAMIENTO MEDIEVAL'  
 COMO DENOMINA FOUCAULT A LA INVENCIÓN, LA CUAL VINO A  
 SUSTITUIR LA NOCIÓN DE DAÑO O CRIMEN. LA INFRACCIÓN NO -  
 SÓLO SIGNIFICABA EL DAÑO QUE UNA PERSONA CAUSABA A OTRA,  
 SINO TAMBIÉN ERA "UNA OFENSA O LESIÓN DE UN INDIVIDUO AL  
 ORDEN, AL ESTADO, A LA LEY, A LA SOCIEDAD, A LA SOBERA-  
 NÍA, AL SOBERANO" <sup>(13)</sup> Y, ESTO, EN CONSECUENCIA, DIO ORIGEN  
 A LA OBLIGACIÓN DE REPARAR EL DAÑO TANTO AL INDIVIDUO PER  
 JUDICADO, COMO AL ESTADO, MEDIANTE LA CONFISCACIÓN DE LOS  
 BIENES DE LAS PERSONAS QUE COMETÍAN LA OFENSA.

Poder político

LOS MECANISMOS DE PRUEBA O DE LUCHA ENTRE ADVERSARIOS PA-  
 RA DICTAMINAR UN CASTIGO, SE VIO SUSTITUIDA POR DOS MODE-

(13) IBID. Pág. 76

LOS: INTRA-JURÍDICO QUE CONSISTÍA EN LA INTERVENCIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA CONDENA Y; EL EXTRA-JURÍDICO QUE CONTIENE EL PROCEDIMIENTO DE LA INDAGACIÓN Y, ES DE SUMA IMPORTANCIA PARA EL PRESENTE TRABAJO, DE AHÍ EL ANÁLISIS QUE DE ÉL SE PRESENTE A CONTINUACIÓN.

LA INDAGACIÓN ES UN EJEMPLO MÁS DE LAS RELACIONES ENTRE SABER Y PODER Y, EL DERECHO DE LOS SIGLOS XII Y XIII SE FUNDÓ EN ELLA. EN ELLA PODEMOS APRECIAR CÓMO PARA EL HOMBRE OCCIDENTAL SE HA CONVERTIDO EN UNA NECESIDAD EL CONOCER UNA VERDAD, ESTABLECER UNA VERDAD O VERDADES Y VER CÓMO ÉSTA ES UTILIZADA PARA FINES QUE TIENEN QUE VER AUNQUE NO DIRECTAMENTE, CON LAS RELACIONES ECONÓMICAS-POLÍTICAS DE UNA SOCIEDAD DETERMINADA.

La indagación

LA INDAGACIÓN APARECIÓ DESDE LA ÉPOCA GRIEGA <sup>(14)</sup> PERO, EN LA EDAD MEDIA SE UTILIZÓ EN LAS PRÁCTICAS JUDICIALES, LOGRANDO ASÍ EXTENDERSE A TODA LA CULTURA OCCIDENTAL. LA INDAGACIÓN EN SU NUEVA ÉPOCA SE CARACTERIZÓ POR LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

- "1) EL PODER POLÍTICO ES EL PERSONAJE CENTRAL;
- 2) EL PODER SE EJERCE, EN PRINCIPIO, HACIENDO PREGUNTAS, CUESTIONANDO. NO SABE LA VERDAD Y PROCURA SABERLA;

(14) La indagación según Foucault formaría parte de una trilogía de formas mediante las cuales es posible obtener la verdad en la cultura griega. Las otras dos formas son la retórica y los sistemas racionales y científicos con la filosofía. Este método de la indagación fue utilizado por los historiadores, naturistas, botánicos, etc. de aquella época.

- 3) PARA DETERMINAR LA VERDAD, EL PODER SE DIRIGE A LOS NOTABLES, PERSONAS QUE CONSIDERA CAPACES DE SABER DE BIDO A SU SITUACIÓN, EDAD, RIQUEZA, NOTORIEDAD, ETC.;
- 4) ... EL PODER CONSULTA A LOS NOTABLES SIN FORZARLOS A DECIR LA VERDAD MEDIANTE EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA, LA PRESIÓN O LA TORTURA. SE LES PIDE QUE REÚNAN LIBREMENTE Y QUE DEN UNA OPINIÓN COLECTIVA. SE DEJA QUE COLECTIVAMENTE DIGAN AQUELLO QUE CONSIDERAN ES LA VERDAD"<sup>(15)</sup>

ES DECIR, EL PODER SE MANIFIESTA, ENTRE OTRAS COSAS, POR MEDIO DE UN DISCURSO QUE CUESTIONA AL QUE SABE, PARA OBTENER UNA DETERMINADA VERDAD. NO ES NECESARIA LA FUERZA, SÓLO EL PODER DEL DISCURSO SOBRE EL SUJETO ES SUFICIENTE PARA LOGRAR EFECTOS POSITIVOS; LOS QUE NO SABEN TIENEN DE RECHO A SABER YA SEA DEBIDO A SU EDAD, NOTORIEDAD, ETC. ÉSTA PRÁCTICA DEL DERECHO FUE TAMBIÉN UTILIZADA POR LA IGLESIA. LA INDAGACIÓN REVIVE EL PASADO PUES LO REACTUALIZA, LO HACE SENSIBLE, PERCEPTIBLE, LO HACE CONOCIDO Y POR LO TANTO UTILIZABLE.

El discurso  
logra efectos  
positivos.

DE ESTA MANERA, PODEMOS OBSERVAR QUE EL PROCEDIMIENTO DE LA INDAGACIÓN SE CONVIERTE EN UN SISTEMA DE ESTABLECIMIENTO DE LA VERDAD, EN UNA FORMA DE SABER Y AL MISMO

(15) FOUCAULT Michel; La verdad y las formas jurídicas. Págs. 79 y 80.

TIEMPO EN UNA DETERMINADA MANERA DE EJERCER EL PODER; SE-  
 RÁ POR TANTO, UNA VÍA POR LA QUE EL PODER OBTIENE MATERIA  
 LIDAD. ESTE PROCEDIMIENTO DE LA INDAGACIÓN COBRÓ PARTICU  
 LAR IMPORTANCIA DURANTE EL SIGLO XVIII, YA QUE SU DESARRO  
 LLO SE VINCULÓ DIRECTAMENTE COMO UNA FORMA POLÍTICA DONDE  
 ERA POSIBLE DEMARCAR LA VERDAD DE LA NO-VERDAD.

DEBIDO A QUE SE CONSIDERÓ QUE EL DESARROLLO DE LA SOCIE--  
 DAD ERA MÁS ACELERADO QUE EL DE LAS PRÁCTICAS PENALES EM-  
 PLEADAS EN ESA ÉPOCA, A PRINCIPIOS DEL SIGLO XIX SE HIZO  
 NECESARIO SUSTITUIRLAS POR OTRAS QUE LOGRARAN MAYOR EFEC-  
 TIVIDAD; A ELLO SE DEBIÓ LA INSTAURACIÓN DEL ENCARCELA-  
 MIENTO Y DE LA PRISIÓN. OBSERVAMOS QUE LA ORIENTACIÓN DE  
 ESTAS INSTITUCIONES PENALES, ADQUIRIÓ NUEVA MODALIDAD, SU  
 PROPÓSITO DEJÓ DE SER DETECTAR LO QUE ERA NOCIVO PARA LA  
 SOCIEDAD Y PASÓ A SER EL ESTABLECIMIENTO DE MECANISMOS A  
 TRAVÉS DE LOS CUALES SE EJERCÍA UN CONTROL DE LOS INDIVI-  
 DUOS, DE SU COMPORTAMIENTO, DE SUS ACTITUDES; PARA LLEVAR  
 A CABO TAREA DE TAN GRAN MAGNITUD, NO PODÍAN RESTRINGIRSE  
 AL ÁMBITO DEL PODER JUDICIAL, POR LO QUE FUE INDISPENSA--  
 BLE CREAR UNA SERIE DE INSTITUCIONES PSICOLÓGICAS, PEDAGÓ  
 GICAS, CRIMINOLÓGICAS, PARA TAL FIN.

La prisión.

RESULTA INTERESANTE OBSERVAR QUE EL PAPEL DESEMPEÑADO POR  
 ESTAS INSTITUCIONES SERÁ NO SÓLO EL DE MANTENER EL ORDEN



ESTABLECIDO, SINO CREAR LAS INSTANCIAS QUE LO ASEGUREN, -  
 INSTANCIAS EN LAS QUE SE MATERIALIZA EL PODER Y SE REPRO-  
 DUCE. PARA ASEGURARLO, LOS MECANISMOS SE HAN MULTIPLICADO,  
 TANTO QUE EN UNA MISMA SOCIEDAD LAS ECONOMÍAS DEL CAS-  
 TIGO, VARÍAN DE UNA ÉPOCA A OTRA. LOS CASTIGOS QUE EN LA  
 ACTUALIDAD SE ENFOCABAN AL SUFRIMIENTO FÍSICO, A CAUSAR -  
 PROFUNDO DOLOR AL CONDENADO HASTA LLEVARLO A SU DESCUARTI-  
 ZAMIENTO, HA DESAPARECIDO.

Crear instan-  
 cias que  
 aseguren el  
 orden.

EL ESPECTÁCULO, EL TEATRO DEL SUPLICIO "DESAPARECIÓ EN --  
 LOS COMIENZOS DEL SIGLO XIX EL GRAN ESPECTÁCULO DE LA PE-  
 NA FÍSICA; SE DISIMULA EL CUERPO SUPLICIAO; SE EXCLUYE -  
 DEL CASTIGO EL APARATO TEATRAL DEL SUFRIMIENTO. SE ENTRA  
 EN LA ERA DE LA SOBRIEDAD PUNITIVA" (16). SIN EMBARGO, ES  
 NECESARIO MENCIONAR QUE ESTA TRANSFORMACIÓN NO SE REALIZÓ  
 DE UNA SOLA VEZ EN TODOS LOS PAÍSES NI EN LA MISMA ÉPOCA;  
 EN ALGUNOS, OCURRIÓ PRIMERO QUE EN OTROS, Y EXISTEN PAÍ-  
 SES QUE POR LO ARRAIGADO DE LA TENDENCIA, AÚN PODEMOS EN-  
 CONTRAR HOY CIERTOS RASGOS QUE SEMEJAN UN ESPECTÁCULO DE  
 OTRO SIGLO.

TAL PARECE QUE EL PLANTEAMIENTO DEL CASTIGO ASEGURA QUE -  
 SE TRATA DE UNA SUSTITUCIÓN DE OBJETOS; ES DECIR, SE HA -  
 DADO UN DESPLAZAMIENTO PORQUE AUNQUE LA ACCIÓN SOBRE EL -  
 CUERPO NO SE ENCUENTRA HOY TOTALMENTE ERRADICADA, HA PASA

Acción sobre  
 el cuerpo.

(16) FOUCAULT Michel; Vigilar y Castigar. Pág. 22

DO A OCUPAR SU LUGAR LA PÉRDIDA DE UN BIEN O DE UN DERECHO, ESTO ES, LA PENALIDAD DE LO NO CORPORAL. PODEMOS DECIR - TAMBIÉN, QUE LA SANCIÓN QUE SE EJERCE CONTRA EL ACUSADO - EN EL SISTEMA PENAL, LO QUE BUSCA FINALMENTE ES SITUAR A LOS SUJETOS EN UN CAMPO DE FUNCIONALIDAD DIFERENTE, DEBERÁN FUNCIONAR PARA LA SOCIEDAD EN LA QUE VIVEN; SANCIONAR LAS INFRACCIONES NO SIGNIFICA EXCLUIR, AISLAR A LOS INDIVIDUOS, SINO QUE, Y ES LO QUE SE PROPUSO DEMOSTRAR FOUCAULT, LOS DISPOSITIVOS COMO LA INDAGACIÓN, LA DISCIPLINA, LA VIGILANCIA, ESTÁN DIRECTAMENTE LIGADOS A TODA UNA SERIE DE EFECTOS POSITIVOS.

Las sanciones.

AHORA NOS REFERIREMOS A LA DISCIPLINA Y A LA VIGILANCIA, AMBAS MEDIDAS CUYO PROPÓSITO RADICA EN IMPONER UNA TRANSFORMACIÓN DE LOS HÁBITOS DE LOS SUJETOS. VIGILAR EL BUEN PROCEDER DE LOS SUJETOS, EN ESTE CASO DE LOS PRISIONEROS, SE CONSTITUYE EN UN DISPOSITIVO DIRIGIDO A IMPEDIR QUE SE REPITA EL HECHO PUNIBLE Y, "FINALMENTE LO QUE SE TRATA DE RECONSTITUIR EN ESTA TÉCNICA DE CORRECCIÓN, NO ES TANTO - EL SUJETO DE DERECHO, QUE SE ENCUENTRA PRENDIDO DE LOS INTERESES FUNDAMENTALES DEL PACTO SOCIAL; ES EL SUJETO OBE- DIENTE, EL INDIVIDUO SOMETIDO A HÁBITOS, A REGLAS, A ÓRDENES, A UNA AUTORIDAD QUE SE EJERCE CONTINUAMENTE EN TORNO SUYO Y SOBRE ÉL, Y QUE DEBE DEJAR FUNCIONAR AUTOMÁTICAMENTE EN ÉL" (17).

Disciplina y  
vigilancia.

DE ESTA MANERA, PASA A OCUPAR UN LUGAR SECUNDARIO CASTI--  
GAR A QUIEN COMETIÓ LA INFRACCIÓN Y EL SITIO ES OCUPADO -  
POR AQUELLAS MEDIDAS TENDIENTES A CORREGIR, ENCARCELAR A  
UN INDIVIDUO Y LIBERARLO HASTA QUE CORRIJA SU COMPORTA-  
MIENTO, ES UNA PRÁCTICA EMPLEADA ACTUALMENTE CUYO ORIGEN  
SE REMONTA AL SIGLO XVIII; DE ESTA MANERA, SE ENTRA A UNA  
SOCIEDAD QUE FOUCAULT DENOMINÓ DISCIPLINARIA PARA DIFEREN-  
CIARLA DE LAS SOCIEDADES ESTRICTAMENTE PENALES QUE EXIS-  
TÍAN EN LA ANTIGUEDAD; CON LA SOCIEDAD DISCIPLINARIA SE -  
ENTRA EN LA ERA DE UN CONTROL SOCIAL MÁS REFINADO, MÁS SU-  
TIL, PERO NO POR ELLO MENOS EFECTIVO.

LA INDAGACIÓN ADQUIERE CON EL PANOPTISMO UNA NUEVA MANERA  
DE EXPRESIÓN, UNA FORMA DE SABER Y EJERCER PODER A TRAVÉS  
DE LA VIGILANCIA Y EL EXAMEN; ES DECIR, SERÁ LA VIGILAN-  
CIA PERMANENTE LA QUE PERMITIRÁ CONSTITUIR UN SABER SOBRE  
LOS INDIVIDUOS OBSERVADOS. ACTUALMENTE, ESTE MECANISMO -  
DE CONTROL SE ENCUENTRA MUY GENERALIZADO EN NUESTRA SOCIE-  
DAD.

A LO LARGO DE LA EXPLICACIÓN DE LO QUE FOUCAULT DENOMINÓ  
PANOPTISMO, PODEMOS OBSERVAR LA IMPORTANCIA DE ESTA PRÁC-  
TICA EN LA CONFIGURACIÓN —A TRAVÉS DE LA VIGILANCIA—  
DE LOS INDIVIDUOS EN SUJETOS. AL SURGIMIENTO DE UN TIPO  
DE VIGILANCIA TAN PARTICULAR COMO EL PANOPTISMO, CONTRIBU

YÓ EN GRAN MEDIDA AL NACIMIENTO DE LA SOCIEDAD ESTATAL EN LA CUAL EL ESTADO SE ENCARGARÍA, ENTRE OTRAS COSAS, DE OBSERVAR PARA EFECTUAR UN SEGUIMIENTO DEL QUEHACER DE LOS INDIVIDUOS. ESTA OBSERVACIÓN ABARCABA DESDE EL PERÍODO PREVIO AL QUE EL INDIVIDUO COMETÍA LA FALTA, YA QUE LO QUE SE BUSCABA EN PRIMERA INSTANCIA, ERA EVITAR QUE SE COMETIERA. EN EL CASO DE QUE EFECTIVAMENTE FUERA LLEVADA A CABO, EL MECANISMO DE LA VIGILANCIA PERMITÍA IDENTIFICAR AL CULPABLE Y, POSTERIORMENTE, ASEGURARSE QUE LA PERSONA EN CUESTIÓN, CORRIGIERA EL DAÑO, O EN SU DEFECTO, CUMPLIERA EL CASTIGO. AL SURGIR EL ESTADO, ÉSTE PASA A OCUPAR EL LUGAR DE LAS INSTITUCIONES QUE EJERCÍAN LA VIGILANCIA Y EL CONTROL.

SI BIEN EN UNA ÉPOCA, LA FINALIDAD O EL PROPÓSITO DE LAS INSTITUCIONES FUE EL DE EXCLUIR A LOS INDIVIDUOS, ES DECIR, MARGINAR A LAS PERSONAS QUE COMETÍAN UNA FALTA, DEL RESTO DEL GRUPO, CON EL SURGIMIENTO DEL ESTADO SE INSTAURA UNA NUEVA MODALIDAD QUE DESPLAZA AL SISTEMA DE EXCLUSIÓN Y QUE CONSISTE EN FIJAR A LOS INDIVIDUOS; PARA ELLO, CONTRIBUYE EN GRAN PARTE EL FUNCIONAMIENTO DE LA MAYORÍA DE LAS INSTITUCIONES DE LAS SOCIEDADES MODERNAS, TALES COMO LA ESCUELA, LOS LUGARES DE TRABAJO, LAS CUALES DISPONEN DE UN ESPACIO, DE UN SITIO ESPECÍFICO, DETERMINADO, EN EL CUAL COLLOCAR A UN INDIVIDUO Y NO A OTRO; LUGAR A --

Fijar a los individuos es el nuevo propósito.

PARTIR DE CUAL SERÁ POSIBLE FORMULAR UNA EXPLICACIÓN DE ÉL Y SU COMPORTAMIENTO.

DE ESTA MANERA, EL DESEMPEÑO DEL INDIVIDUO AL INTERIOR DE ESTAS INSTITUCIONES, SE CONVIERTE EN CONTROL HACIA ELLOS, YA QUE NO SÓLO SE OBSERVA SU DESEMPEÑO EN LA ESCUELA, EN EL TRABAJO, SINO TAMBIÉN EN LA FAMILIA; CASI LA TOTALIDAD DE SUS ACTOS SON VIGILADOS. CON ESTA EXPLICACIÓN, NO QUE REMOS DECIR QUE LOS SUJETOS VIVEN PERMANENTEMENTE BAJO UN OJO EXPECTANTE, CONTEMPLATIVO, QUE EJERCE UN CONTROL SOBRE ELLOS, YA QUE ESO SERÍA DAR UNA EXPLICACIÓN MANIQUEA DONDE DE UN LADO ESTÁN LOS BUENOS Y EN EL OTRO LOS MALOS Y - EN ESTE CASO EN UNO LOS OBSERVADOS Y EN LA CONTRAPARTE EL QUE LOS VIGILA. LO QUE OCURRE ES QUE LOS SISTEMAS DE VIGILANCIA, EL FUNCIONAMIENTO DE LA MIRADA ESTÁN TAN DIVERSIFICADOS, EN OCASIONES SON EVIDENTES, EN OTRAS SE PRESENTAN DE UNA MANERA OCULTA, QUE NO SE NECESITA TENER A UN VIGILANTE FRENTE A NOSOTROS PARA SABER DE SU EXISTENCIA.

Control del individuo.

EL SISTEMA DE VIGILANCIA REVISTE PARTICULAR IMPORTANCIA - EN NUESTROS DÍAS, Y NO ES NECESARIO HACER UN EXAMEN MINUCIOSO DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS MÚLTIPLES Y DIVERSAS INSTITUCIONES PARA DARNOS CUENTA QUE TODAS ELLAS, EN MAYOR O MENOR MEDIDA OPERAN UN SISTEMA DE VIGILANCIA—CONTROL. REITERANDO, DECIMOS QUE SI ANALIZAMOS NUESTRO DESEMPEÑO EN

EL TRANSCURRIR DE NUESTRA COTIDIANIDAD, PODEMOS NOTAR QUE MUCHOS DE NUESTROS ACTOS SE VIGILAN, PUEDE SUCEDER QUE -- OCURRA COMO UNA SIMPLE Y APARENTEMENTE INSIGNIFICANTE SUPERVISIÓN. ES ASÍ QUE ENCONTRAMOS QUE EN LOS LUGARES DE TRABAJO ES OBLIGATORIO DEJAR CONSTANCIA DE LA HORA DE EN TRADA Y SALIDA, AVISAR EN DÓNDE SE ENCUENTRA LA PERSONA - CUANDO NO ESTÁ PRESENTE EN EL SITIO QUE USUALMENTE OCUPA; JUSTIFICAR EL MOTIVO DE NUESTRAS AUSENCIAS, SEAN MINUTOS O DÍAS, SI NO QUEREMOS RECIBIR UN CASTIGO QUE PUEDE IR -- DESDE UNA SIMPLE LLAMADA DE ATENCIÓN HASTA EL CESE; Y AUN QUE SUENE SORPRENDENTE, JUSTIFICAMOS NUESTRAS PRESENCIAS - EN CIERTOS LUGARES.

EL ÁMBITO FAMILIAR NO ESTÁ EXENTO DE EJERCER EL SISTEMA - DE VIGILANCIA, FUNCIONA COMO UN DISPOSITIVO DE PODER MÁS, FINALMENTE, SE TRATA DE UNA FORMA DIFERENTE A OTRAS EN -- LAS QUE EL PODER LOGRA MATERIALIZARSE. EN LA FAMILIA, DE CÍAMOS, IMPORTA EL GRADO DE 'JERARQUÍA' O MEJOR DICHO EL PAPEL QUE UNO OCUPA EN CUANTO A EDAD, SEXO, ESTATURA O CO LOR DE PIEL Y DE OJOS; TODOS Y CADA UNO DE SUS MIEMBROS - SABEMOS POR EXPERIENCIA, PORQUE LO HEMOS VIVIDO, EN QUÉ - CONSISTE LA CONFESIÓN Y LA VIGILANCIA A QUE SOMETEMOS Y A LA VEZ, SOMOS SOMETIDOS POR NUESTROS PADRES, HERMANOS, - TÍAS, ETC.

Vigilancia  
en la familia.

HAY QUE HACER NOTAR, QUE ESTRUCTURAS TALES COMO LA FAMILIA, LOS HOSPITALES, LA ESCUELA, ENTRE OTRAS, AL ASIGNAR UN LUGAR A LOS INDIVIDUOS, CONTRIBUYEN EN GRAN FORMA A HACER DE ELLOS SUJETOS. ESTE FENÓMENO ES RELEVANTE YA QUE PARECERÍA SER QUE LA INSCRIPCIÓN DE LOS INDIVIDUOS EN INSTITUCIONES (NO IMPORTA DE QUÉ TIPO SE TRATE) ACELERA EL PROCESO O SU CONSTITUCIÓN EN SUJETOS. LA PERTENENCIA A UN CLUB, A UN CÍRCULO DE ESTUDIOS, A UNA OFICINA PÚBLICA O PRIVADA, LE DA PARTICULARIDAD AL RECONOCIMIENTO; POR EL CONTRARIO, AQUELLAS PERSONAS QUE VIVEN NEGÁNDOSE A PERTENECER A UN CLUB, PARTIDO POLÍTICO, AL RECONOCIMIENTO QUE LE CONFIERE LA POSESIÓN DE UNA TARJETA DE CRÉDITO, ETC. SON 'MAL VISTOS' YA QUE NUESTRA SOCIEDAD TIENDE, A PASOS ACELERADOS, A NO PERMITIR Y A ASEGURAR LA INEXISTENCIA DE NO SUJETOS.

El reconoci-  
miento.

¿QUÉ OCURRE EN TODO ESTO CON EL CONCEPTO DE 'TIEMPO' INTERPRETADO TAN DIVERSAMENTE?, FOUCAULT DIRÁ QUE EL TIEMPO Y LA ADMINISTRACIÓN QUE SE HACE DE ÉL ESTÁN DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL CONTROL QUE SE EJERCE SOBRE LOS INDIVIDUOS; EXISTEN INSTITUCIONES QUE LES DENOMINA DE SECUESTRO Y QUE LEJOS DE RESGUARDAR Y PROTEGER A LOS INDIVIDUOS, LOS EXPLOTAN A TRAVÉS DE EXIGIRLES PERMANECER EN EL LAS CASI TODO EL TRANSCURSO DEL DÍA, JORNADAS DE VARIAS HORAS CONTÍNUAS.

El tiempo.

EXISTE UNA SEGUNDA FUNCIÓN DE ESTE TIPO DE INSTITUCIONES Y NO CONSISTE YA EN CONTROLAR EL TIEMPO DE LOS INDIVIDUOS SINO, SIMPLEMENTE, SUS CUERPOS. HAY UNA PECULIARIDAD EN ELLAS, Y ES QUE A PESAR DE QUE EN SU MAYORÍA SON ESPECIALIZADAS, ES DECIR, EN CADA UNA SE REALIZA UNA LABOR O TAREA MUY PARTICULAR ENCAMINADA A JUSTIFICAR LA FINALIDAD DE SU CREACIÓN, SUS FUNCIONES VAN MÁS ALLÁ DEL MERO PROPÓSITO DE CUMPLIR CON DICHO OBJETIVO, LOGRANDO FINALMENTE, CONTROLAR LOS CUERPOS DE LOS INDIVIDUOS, ENTENDIENDO POR CONTROL YA NO EL SUPPLICIO SINO EL HECHO DE QUE LOS CUERPOS ADQUIERAN NUEVA FORMA, APTITUDES DIFERENTES Y SI ES NECESARIO, HACER LAS CORRECCIONES NECESARIAS A FIN DE PREPARARLO PARA EL TRABAJO PRODUCTIVO; EN RESUMEN, LAS INSTITUCIONES DE SECUESTRO EN LAS QUE EL PODER SE MATERIALIZA, CAPACITAN A LOS CUERPOS PARA CONVERTIR EL TIEMPO VITAL DE LOS SUJETOS EN TIEMPO QUE DESTINAN AL TRABAJO.

Instituciones  
de secuestro.

"LA TERCERA FUNCIÓN DE ESTAS INSTITUCIONES DE SECUESTRO CONSISTE EN LA CREACIÓN DE UN NUEVO Y CURIOSO TIPO DE PODER... UN PODER POLIMORFO, POLIVALENTE"<sup>(18)</sup>. ESTE NUEVO TIPO DE PODER TIENE VARIAS FORMAS, ES UN PODER ECONÓMICO, PERO AL MISMO TIEMPO ES POLÍTICO, JUDICIAL Y EPISTEMOLÓGICO. PODERES QUE FUNCIONAN, QUE SON EFECTIVOS, QUE SIRVEN PARA ANALIZAR A LOS INDIVIDUOS PARA QUE SE LES CLASIFIQUE, COMPARE Y DIFERENCIE DE LOS OTROS.

(18) IBID. Pág. 133



A NUESTRO MODO DE VER Y A MANERA DE CONCLUSIÓN DE ESTE --  
 TERCER CAPÍTULO DEL TRABAJO, ES RELEVANTE DESTACAR LA CA-  
 RACTERIZACIÓN QUE SE HACE DE LAS INSTITUCIONES DE SECUES-  
 TRO, SU PARTICIPACIÓN EN LA CONSTITUCIÓN DE LOS SUJETOS Y  
 SU FUNCIONAMIENTO COMO INSTANCIA DONDE OPERAN VARIOS TI--  
 POS DE PODER Y DONDE ÉSTE SE MATERIALIZA. EN PRIMER LU-  
 GAR, RESALTA EL HECHO DE QUE NO SE CONSIDERE LA EXISTEN--  
 CIA DE UN PODER SOBERANO; TAMBIÉN, QUE LOS MÚLTIPLES PODE-  
 RES NO SE ENCUENTRAN AISLADOS UNOS DE OTROS, SINO QUE PE-  
 SE A GUARDAR INDEPENDENCIA, AL MISMO TIEMPO SE RELACIONAN  
 EXTRECHAMENTE.

No hay poder  
soberano.

LOS PODERES O SUBPODERES COMO FOUCAULT LES DENOMINA, AL -  
 IGUAL QUE LOS DIVERSOS SABERES, NO ESTÁN POR ENCIMA DE LA  
 SOCIEDAD SINO QUE SE ENCUENTRAN INMERSOS, FORMANDO PARTE  
 Y CONTRIBUYENDO AL FUNCIONAMIENTO DE LAS SOCIEDADES. POR  
 ÚLTIMO, HAY QUE HACER NOTAR QUE LA MULTIPLICACIÓN DE LAS  
 INSTITUCIONES DE PODER HA AYUDADO AL SURGIMIENTO Y A LA -  
 PROLIFERACIÓN DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y A ACENTUAR LA TEN-  
 DENCIA A CONSIDERAR AL HOMBRE COMO SU OBJETO DE ESTUDIO.

A NUESTRO JUICIO, LO MÁS IMPORTANTE DE LA MATERIALIDAD --  
 DEL PODER Y DEL EMPLEO DE LOS DISPOSITIVOS, ES SU PUESTA

EN ESCENA, YA QUE AL VIGORIZAR LA EFECTIVIDAD DE LAS RELACIONES DE PODER MANTIENEN, EN ESA MEDIDA, EL ORDEN ESTABLECIDO.

## CAPITULO IV

### LA TECNOLOGIA DEL YO

EN ESTE CUARTO Y ÚLTIMO CAPÍTULO DEL PRESENTE TRABAJO, HE MOS BASADO NUESTRA REFLEXIÓN Y ANÁLISIS EN LOS DOS ÚLTIMOS TEXTOS DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. EN PRIMERA INSTANCIA, ENCONTRAMOS QUE FOUCAULT LLEVÓ A CABO UN ESTUDIO QUE HOY HA RESULTADO SUMAMENTE POLÉMICO.

EXISTEN PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE EN DICHS LIBROS, EL AUTOR ROMPE CON SU PREOCUPACIÓN PRIMORDIAL DEL PODER; QUE SE LLEVA A CABO UNA ESCISIÓN, UNA RUPTURA ENTRE TODA SU PROLÍFERA PRODUCCIÓN TEÓRICA ANTERIOR Y LOS ÚLTIMOS DOS TEXTOS DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. RUPTURA QUE LO SITUÍA FRENTE A UNA NUEVA PREOCUPACIÓN O INTERÉS: LA ÉTICA.

CIERTAMENTE, UNA LECTURA RÁPIDA DE DICHS TEXTOS NOS HACEN SUPONER QUE ES LA ÉTICA EL NUEVO OBJETO DE ESTUDIO -- DEL AUTOR; SIN EMBARGO UNA LECTURA MÁS DETALLADA NOS VUELVE A UBICAR DENTRO DEL CONTEXTO EN EL QUE FOUCAULT SE MOVIÓ A LO LARGO DE SUS INVESTIGACIONES: LA GENEALOGÍA DEL PODER. ELLO SE DERIVA DE QUE A NUESTRO JUICIO, FOUCAULT ANTES DE SER UN ANALISTA DEL PODER ES UN GENEALOGISTA

Ética nuevo  
objeto de  
estudio?

—RECORDÉMONOS QUE LA GENEALOGÍA ES EL ESTUDIO DE LOS DIVERSOS FOCOS LOCALES, DE SABER, DE PODER. ES EL ESTUDIO DE AQUELLO QUE PASA INADVERTIDO POR NO TENER HISTORIA, -- ADEMÁS DE ESTUDIAR EL CÓMO DEL FENÓMENO— Y COMO TAL, -- LE INTERESA MÁS ENCONTRAR ALTERNATIVAS A LOS PROBLEMAS -- QUE BUSCAR SOLUCIONES A LOS MISMOS.

EN UNA ENTREVISTA EFECTUADA UNA SEMANA ANTES DE LA MUERTE DE FOUCAULT, ÉSTE HABLÓ DE SU QUEHACER, DANDO CUENTA DE LA RELACIÓN DE SUS TRABAJOS. SE REFIERÓ A LOS TRES DOMINIOS POSIBLES DE GENEALOGÍA, ANTES QUE NADA, MENCIONÓ LA ONTOLOGÍA HISTÓRICA DE NOSOTROS MISMOS CON RELACIÓN A LA VERDAD POR LA QUE NOS CONSTITUIMOS EN SUJETOS DE CONOCIMIENTO; EN SEGUNDO LUGAR, UBICÓ A LA ONTOLOGÍA HISTÓRICA DE NOSOTROS MISMOS CON RELACIÓN AL CAMPO DE PODER POR EL QUE NOS CONSTITUIMOS COMO SUJETOS QUE ACTÚAN SOBRE OTROS; EN TERCER LUGAR HIZO ALUSIÓN A UNA ONTOLOGÍA HISTÓRICA -- CON RELACIONES A LA ÉTICA POR LA QUE NOS CONSTITUIMOS COMO AGENTES MORALES.

Tres dominios  
posibles de  
genealogía.

"HAY POR LO TANTO, TRES EJES POSIBLES DE GENEALOGÍA. LOS TRES SE HALLABAN PRESENTES, SI BIEN DE MANERA UN TANTO -- CONFUSA, EN MI LIBRO HISTORIA DE LA UOCURA EN LA ÉPOCA -- CLÁSICA, ESTUDIÉ EL EJE DE LA VERDAD EN EL NACIMIENTO DE LA CLÍNICA Y EN "EL ORDEN DEL DISCURSO", LA PRAXIS DEL PO

DER EN VIGILAR Y CASTIGAR Y LA RELACIÓN ÉTICA EN HISTORIA DE LA SEXUALIDAD" (1) .

DE AHÍ QUE NOSOTROS CONSIDEREMOS QUE LOS ANÁLISIS DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD TIENEN QUE VER CON INQUIETUDES QUE NO SALEN DE UN CONTEXTO FOUCAULTIANO, AUNQUE ÉL HAYA AFIRMADO QUE TRATÓ SOBRE LA RELACIÓN ÉTICA, HEMOS ENCONTRADO QUE EL ANÁLISIS QUE DE ELLA HIZO, GUARDA ESTRECHA RELACIÓN CON LA PREOCUPACIÓN POR EL PODER Y CON TRATAR DE ENTENDER EL FUNCIONAMIENTO DE ÉSTE, ÉTICA Y PODER NO SE EXCLUYEN UNA AL OTRO.

Ética y poder  
no se excluyen.

CIERTAMENTE RECONOCEMOS LA EXISTENCIA DE UNA CONTINUIDAD - EN EL DISCURSO FOUCAULTIANO, LA PREOCUPACIÓN POR EXPLICAR EL PODER LEJOS DE ESTAR AUSENTE EN SUS ÚLTIMOS TEXTOS, PERMANECE; CONTINUIDAD ÉSTA QUE LLEVA CONSIGO UN CORTE, NO -- DE PROBLEMÁTICA SINO DE APROXIMACIÓN AL PROBLEMA.

ENCONTRAMOS QUE FOUCAULT EN SUS TEXTOS ANTERIORES A LOS - ÚLTIMOS DOS VOLUMENES DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD ABORDÓ EL PROBLEMA DE LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO DESDE LA PERSPEC

TIVA SOCIAL ES DECIR ANALIZÓ TODOS AQUELLOS FACTORES QUE - SIENDO EXTERNOS AL SUJETO LO CONSTITUYEN COMO TAL; EN ESTA QUE PODRÍAMOS LLAMAR SU SEGUNDA ETAPA DE DESARROLLO INTELECTUAL FOUCAULT ABORDA LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO MISMO, DESDE SU SER MÁS ÍNTIMO, DESDE SU INTERIOR, SIN LLEGAR A UN PSICOLOGISMO.

EN OTRAS PALABRAS, A TRAVÉS DE LOS ÚLTIMOS TEXTOS FOUCAULTIANOS ENCONTRAMOS HILOS QUE NOS CONDUCE A CONOCER CÓMO - ES POSIBLE QUE EL SUJETO SE AUTOCONSTITUYA, O CONTRIBUYA, - AUXILIADO POR MECANISMOS EXTERNOS -LA MORAL- A SU CONSTITUCIÓN COMO SUJETO ÚTIL PARA DETERMINADA SOCIEDAD.

¿CÓMO NOS CONSTITUIMOS COMO AGENTES MORALES? O BIEN Y QUIZÁ LA MÁS IMPORTANTE ¿POR QUÉ LA SEXUALIDAD HA LLEGADO A TENER UN CARÁCTER MORAL? ES DECIR, ¿CÓMO NUESTROS ACTOS - SEXUALES SE INSCRIBEN DENTRO DEL MARCO MORAL?. TODAS ESTAS INTERROGANTES ESTÁN PLANTEADAS EN EL VOLUMEN 2 DEL -- TEXTO ALUDIDO LÍNEAS ARRIBA; ESTAS PREGUNTAS NO SE ALEJAN DE LA PREOCUPACIÓN FOUCAULTIANA DE LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO, DE LA FORMACIÓN DE LOS SABERES QUE LO CONSTITUYEN, EN ESTE CASO NOS REFERIMOS A LOS SABERES MÉDICOS, ALIMENTARIOS, ECONÓMICOS, ENTRE OTROS, QUE CONFORMARON UN DETERMINADO TIPO DE CONDUCTA PARA UN DETERMINADO TIPO DE SUJETOS, QUE ESTABAN ADSCRITOS A UN CIERTO GRUPO, CLASE, CASTA SOCIAL, ETC.

Sexualidad  
con carácter  
moral.

(1) "Una genealogía de la Sexualidad" publicado en el Suplemento de la Revista Siempre: La Cultura en México. Págs. 46 y 47. Escrito por Hubert Dreyfus y Paul Rabinov.

ESTE TIPO DE VERDADES, DECÍAMOS, CONSTITUYERON DETERMINADO TIPO DE SUJETOS, DICHAS VERDADES NO FUERON NECESARIAMENTE MORALES AUNQUE ESTABAN RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON TIPOS DE COMPORTAMIENTO MORAL. LA SIGUIENTE CITA PLANTEA UN CUESTIONAMIENTO QUE ELABORÓ NIETZSCHE Y QUE NOS LIGA DE MANERA DIRECTA CON LA CUESTIÓN MORAL "¿CÓMO ES POSIBLE QUE EN NUESTRAS SOCIEDADES HAYAMOS ACORDADO A LA VERDAD UN PRECIO Y UN VALOR QUE LA HACEN TAN ABSOLUTAMENTE LIMITANTE PARA NOSOTROS?" <sup>(2)</sup>. LA MORAL ES SÓLO UN EJEMPLO DE PRÁCTICA SOCIAL QUE GUÍA NUESTRO COMPORTAMIENTO A TRAVÉS DE RITUALES QUE NOS ENMARCAN EN UN PODER, LOGRANDO UNA UTILIDAD DETERMINADA Y NEGANDO AL MISMO TIEMPO LA POSIBILIDAD DE SER DE OTRA MANERA.

EMPEZAREMOS EXPONINDO LOS CUESTIONAMIENTOS DE FOUCAULT SOBRE LA MORAL Y DESPUÉS TRATAREMOS DE ANALIZAR LOS TOMOS II Y III DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD, YA QUE CONSIDERAMOS QUE HAY EN ELLOS UNA GRAN RIQUEZA DE PLANTEAMIENTOS EN LO QUE AL CONOCIMIENTO DEL YO Y A LA MORAL SE REFIERE.

FOUCAULT AFIRMA QUE AL SEGUIR ESTUDIANDO LA SEXUALIDAD —DESPUÉS DEL VOLUMEN I— SE DIÓ CUENTA QUE LO QUE LE INTERESABA ESTUDIAR ERA LA EXPERIENCIA DE LA SEXUALIDAD, SÓLO ASÍ LOGRABA LIBRARSE DE ESQUEMAS PRECONCEBIDOS ACERCA DE EL'LA E IMPLICABA EL PODER "DISPONER DE ELEMENTOS --

(2) Suplemento del periódico El día, "El Gallo Ilustrado". Pág. 4, 19 de agosto de 1984.

SUSCEPTIBLES DE ANALIZAR, SEGÚN SU CARÁCTER PROPIO Y SEGÚN SUS CORRELACIONES, LOS TRES EJES QUE LA CONSTITUYEN: LA FORMACIÓN DE LOS SABERES QUE A ELLA SE REFIEREN, LOS SISTEMAS DE PODER QUE REGULAN SU PRÁCTICA Y LAS FORMAS SEGÚN LAS CUALES LOS INDIVIDUOS PUEDEN Y DEBEN RECONOCERSE COMO SUJETOS DE ESA SEXUALIDAD" <sup>(3)</sup>. EN OTRAS PALABRAS, DE LO QUE SE TRATA ES DE ELABORAR UNA GENEALOGÍA DE LA SEXUALIDAD, BASÁNDOSE EN EL ANÁLISIS DE LAS SOCIEDADES GRIEGA Y ROMANA.

Reconocimiento  
como sujetos  
de una sexualidad.

NUESTRO AUTOR FORMULA UNA SERIE DE PREGUNTAS POR LO DEMÁS MUY GENERALES PARA PROCEDER AL ANÁLISIS DE LA SEXUALIDAD. CUESTIONAMIENTOS TALES COMO "¿POR QUÉ EL COMPORTAMIENTO SEXUAL, POR QUÉ LAS ACTIVIDADES Y PLACERES QUE DE ÉL DEPENDEN SON OBJETO DE UNA PREOCUPACIÓN MORAL?; ¿CÓMO, POR QUÉ Y EN QUÉ FORMA SE CONSTITUYÓ LA ACTIVIDAD SEXUAL COMO DOMINIO MORAL? ¿POR QUÉ ESTA INQUIETUD TAN INSISTENTE, AUNQUE VARIABLE EN SUS FORMAS Y SU INTENSIDAD? ¿POR QUÉ ESTA PROBLEMATIZACIÓN?" <sup>(4)</sup>.

DICHA LISTA DE INTERROGANTES LLEVARON A FOUCAULT A LA PROBLEMATIZACIÓN Y AL CUESTIONAMIENTO DE UNA SERIE DE PRÁCTICAS QUE TUVIERON NO SÓLO SUSTENTO SINO GRAN IMPORTANCIA EN LAS SOCIEDADES GRIEGA Y ROMANA, NOS REFERIMOS A LAS 'ARTES DE LA EXISTENCIA' MISMAS QUE JUGARON UN PAPEL VI-

Artes de la  
existencia.

(3) Historia de la Sexualidad, Tomo II, Pág. 8

(4) IBID. Pág. 13



TAL EN LA CONSTITUCIÓN DE LA SEXUALIDAD COMO COMPORTAMIENTO MORAL.

LAS 'ARTES DE LA EXISTENCIA' SON MÚLTIPLES Y DIVERSAS -- PRÁCTICAS QUE LOS SUJETOS REALIZAN Y ADOPTAN DE MANERA VOLUNTARIA Y NO NECESARIAMENTE POR IMPOSICIÓN, LAS APRENDEN Y APREHENDEN, LAS TOMAN DE LA VIDA COTIDIANA Y LAS EMPLEAN NO SÓLO PARA FIJARSE REGLAS DE CONDUCTA SINO QUE TAMBIÉN BUSCAN POR MEDIO DE ELLAS, TRANSFORMARSE A SÍ MISMOS, AUTOMODIFICARSE. ASIMISMO, LOS SUJETOS PRETENDEN HACER DE SU VIDA UNA OBRA QUE CONTENGA DETERMINADOS VALORES ESTÉTICOS. ENTRE LAS ARTES DE LA EXISTENCIA PODEMOS UBICAR EL RÉGIMEN DE LOS PLACERES, LA DIETÉTICA, LA GIMNASIA, LA MÚSICA, EL EJERCICIO, EL COMPORTAMIENTO DE LOS SUJETOS COMO CIUDADANOS Y SU RELACIÓN CON OTROS SUJETOS, EN FIN, TODAS AQUELLAS PRÁCTICAS QUE SEGÚN LOS GRIEGOS HACÍAN DE LA --- EXISTENCIA UNA VIDA HONORABLE Y DIGNA DE SER RECORDADA -- POR SUS CONTEMPORÁNEOS, ES DECIR, LAS ARTES DE LA EXISTENCIA LES PERMITÍAN HACER DE SU VIDA UNA OBRA DE ARTE, UNA ESTÉTICA DE LA EXISTENCIA.

Ejemplos de artes de la existencia.

ES EVIDENTE QUE TODAS LAS PROBLEMATIZACIONES ANTERIORMENTE PLANTEADAS, LLEVARON A FOUCAULT A DERROTAROS UN TANTO CONOCIDOS, ES DECIR, POR UNA PARTE A LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO ---GRIEGO INTERPELADO--- Y POR OTRA A LA CUES--

Griego interpelado.

CIÓN DEL SABER Y LA VERDAD ¿POR QUÉ DETERMINADO SUJETO A TRAVÉS DE CIERTOS SABERES QUE TOMAN EL CARÁCTER DE VERDADEROS, SE COMPORTA DE CIERTA MANERA? A FIN DE DAR RESPUESTA A ELLO, EL AUTOR PARTE DEL ANÁLISIS DE UNA SERIE DE TEXTOS "QUE PRETENDEN DAR REGLAS, OPINIONES, CONSEJOS PARA COMPORTARSE COMO SE DEBE; TEXTOS 'PRÁCTICOS', QUE EN SÍ MISMOS SON OBJETOS DE 'PRÁCTICA' EN LA MEDIDA EN QUE ESTÁN HECHOS PARA SER LEÍDOS, APRENDIDOS, MEDITADOS, UTILIZADOS, PUESTOS A PRUEBA Y EN QUE BUSCAN CONSTITUIR FINALMENTE EL ARMazón DE LA CONDUCTA DIARIA. ESTOS TEXTOS TIENEN COMO FUNCIÓN SER OPERADORES QUE PERMITAN A LOS INDIVIDUOS INTERROGARSE SOBRE SU PROPIA CONDUCTA, VELLAR POR ELLA, FORMARLA Y DARSE FORMA A SÍ MISMOS COMO SUJETOS ÉTICOS; REVELAN EN SUMA, UNA FUNCIÓN ETÓPOÉTICA, PARA TRASPONER UNA PALABRA QUE SE ENCUENTRA EN PLUTARCO"<sup>(5)</sup>.

Textos que norman la conducta diaria.

ENTRE ESOS TEXTOS, PODEMOS CITAR A ISÓCRATES CON SU DIÓN; A ARISTÓTELES CON LA POLÍTICA; A PLATÓN CON LA REPÚBLICA, FEDRO, EL BANQUETE; EN FIN, UNA SERIE DE AUTORES EN CUYOS TEXTOS ANALIZARON DETERMINADA PRÁCTICA SOCIAL Y LA VALORARON MORALMENTE, GUIANDO ASÍ LA CONDUCTA DE UN DETERMINADO GRUPO DE SUJETOS. SIN EMBARGO, LA ÉTICA VIRIL QUE EXISTÍA EN LA SOCIEDAD GRIEGA, NO ESTABA DIRIGIDA A TODO TIPO DE SUJETO, SINO A UN GRUPO ESPECÍFICO DE ELLOS, A QUIENES ERAN CONSIDERADOS LIBRES Y NO A QUIENES ERAN ESCLAVOS O -

Estética viril.

(5) IBIDEM

## SUJETOS SUMISOS.

POR OTRA PARTE, EL INTERÉS DEL GENEALOGISTA NO SÓLO ESTÁ ENFOCADO A ESTUDIAR EL CÓDIGO MORAL ENTENDIENDO POR ÉSTE "UN CONJUNTO DE VALORES Y REGLAS DE ACCIÓN QUE SE PROPONEN A LOS INDIVIDUOS Y A LOS GRUPOS POR MEDIO DE APARATOS PRESCRIPTIVOS DIVERSOS, COMO PUEDEN SERLO LA FAMILIA, LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, LAS IGLESIAS, ETC." (6), SINO TAMBIÉN Y SOBRE TODO LA MORALIDAD DE LOS COMPORTAMIENTOS, ES DECIR, LA FORMA COMO UN SUJETO SE COMPORTA, SE CONDUCE Y SE CONSTITUYE COMO SUJETO MORAL.

Sujeto moral.

ASIMISMO, EL INTERÉS DEL GENEALOGISTA RADICA EN ANALIZAR LAS MANERAS EN LAS QUE UN SUJETO SE RELACIONA CON LAS REGLAS Y LOS VALORES MORALES. AHORA BIEN, ESTA FORMA DE CONSTITUIRSE COMO SUJETO MORAL NO SIEMPRE TIENE UNA MISMA CAUSA O RAZÓN YA QUE AUNQUE SE DIGA SÍ A DETERMINADA REGLA MORAL, NO SIEMPRE SE DICE SÍ POR UNA SOLA CAUSA, SINO QUE EXISTEN DIFERENTES MODOS DE ASUMIR UNA PRESCRIPCIÓN Y SON LOS SIGUIENTES:

Sujeto-valores morales.

- A) DETERMINACIÓN DE SUSTANCIA ÉTICA: "LA MANERA EN QUE EL INDIVIDUO DEBE DAR FORMA A TAL O CUAL PARTE DE SÍ MISMO COMO MATERIA PRINCIPAL DE SU CONDUCTA MORAL" (7).

(6) FOUCAULT Michel; Historia de la Sexualidad. Tomo II, Pág. 26

(7) FOUCAULT Michel; Historia de la Sexualidad. Tomo II, Pág. 27

- B) MODO DE SUJECIÓN: "LA FORMA EN QUE EL INDIVIDUO ESTABLECE SU RELACIÓN CON ESTA REGLA Y SE RECONOCE COMO VINCULADO CON LA OBLIGACIÓN DE PONERLA EN OBRA"<sup>(8)</sup>.
- C) FORMA DE ELABORACIÓN DE TRABAJO ÉTICO QUE REALIZAMOS EN NOSOTROS MISMOS Y NO SÓLO PARA QUE NUESTRO COMPORTAMIENTO SEA CONFORME A UNA REGLA DADA, SINO INTENTAR TRANSFORMARNOS NOSOTROS MISMOS EN SUJETO MORAL DE NUESTRO COMPORTAMIENTO.
- D) TELEOLOGÍA DEL SUJETO MORAL: TODA ACCIÓN MORAL NO ES SINGULAR EN SÍ MISMA, TIENDE A UNA UNIDAD, AL TODO DE UN DETERMINADO COMPORTAMIENTO. "UNA ACCIÓN MORAL TIENDE A SU PROPIO CUMPLIMIENTO; PERO ADEMÁS INTENTA, POR MEDIO DE ÉSTE, LA CONSTITUCIÓN DE UNA CONDUCTA MORAL QUE LLEVE AL INDIVIDUO NO SÓLO A ACCIONES SIEMPRE CONFORMES A CIERTOS VALORES Y REGLAS, SINO TAMBIÉN CON UN CIERTO MODO DE SER, CARACTERÍSTICO DEL SUJETO MORAL"<sup>(9)</sup>.

La acción moral tiende a la unidad.

LAS MORALES GRIEGA Y ROMANA, SON SIN LUGAR A DUDAS, MORALES ORIENTADAS A LA ÉTICA; ÉTICA QUE HACE ÉNFASIS EN LA RELACIÓN DEL SUJETO CONSIGO MISMO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO.

Morales griega y romana orientadas a la ética.

(8) IBIDEM.

(9) IBID. Pág. 28

AHORA BIEN, LOS GRIEGOS UTILIZABAN LA PALABRA APHRODISIA PARA REFERIRSE A LOS ACTOS, A LOS GESTOS, A LOS ACERCAMIENTOS CORPORALES QUE TENDÍAN AL LOGRO Y OBTENCIÓN DE CIERTA FORMA DE PLACER. UN CONCEPTO IMPORTANTE LIGADO AL DE APHRODISIA, ES EPITHYMIA QUE SIGNIFICA PROPIAMENTE EL DESEO. EL ARGUMENTO ES QUE SI SE DESEA LO PLACENTERO ES DEBIDO GRACIAS A QUE SE DA UN RECUERDO DE ELLO Y ESTO A SU VEZ ES POSIBLE GRACIAS AL ALMA, PUES ÉSTA RECUERDA QUE TIENE UNA CARENCIA QUE ES NECESARIO SATISFACER CON EPITHYMIA, ES DECIR, CON DESEO.

DESEO Y PLACER SON INSEPARABLES. ÍNTIMAMENTE NO HAY DESEO SI NO HAY RECUERDO DE LO PLACENTERO. ÉSTA CUESTIÓN ES IMPORTANTE SOBRE TODO PARA LA SOCIEDAD GRIEGA, YA QUE PARA LOS GRIEGOS LOS ACTOS SEXUALES NO TENÍAN UN VALOR SI NO SE INSERTABA DENTRO DE LA DINÁMICA ENTRE LOS TRES ELEMENTOS: DESEO-ACTO-PLACER.

Relación  
deseo-placer.

DE LO ANTERIOR, FOUCAULT DERIVA UNA PREGUNTA QUE A LA VEZ CONSIDERA COMO EL GRANO DE LA EXPERIENCIA ÉTICA DE LA APHRODISIA "¿CON QUÉ FUERZA NOS DEJAMOS LLEVAR POR LOS PLACERES Y DESEOS?"<sup>(10)</sup>. ES DECIR, LA REFLEXIÓN NO RADICA EN LA PREOCUPACIÓN POR CONOCER EL SEXO DEL SUJETO EN TANTO QUE HOMBRE O MUJER SINO QUE RESIDE O ESTÁ DIRIGIDA HACIA EL USO QUE LOS SUJETOS LE DAN A LOS PLACERES. SE SA-

Uso que se  
da a los  
placeres.

(10) IBID. Pág. 39

BE QUE PARA LOS GRIEGOS ERA IMPORTANTE LOGRAR UNA VIDA BELLA ESTÉTICAMENTE Y ESTO ERA POSIBLE ALCANZARLO GRACIAS AL CONTROL DE SÍ MISMO, NO NEGARSE AL PLACER AUNQUE SÍ SABER UTILIZARLO PARA PODER SER; OBSERVAMOS NUEVAMENTE EL BINOMIO SABER-PODER QUE HEMOS ABORDADO AUNQUE DE MANERA SOMERA EN UN CAPÍTULO ANTERIOR A ÉSTE EN EL TRABAJO.

Saber-poder.

EL HOMBRE GRIEGO DEBÍA TRATAR DE EVITAR QUE EL USO DE LOS PLACERES LO CONDUJERA HACIA EL EXCESO O HACIA LA PASIVIDAD, HABÍA QUE ENCONTRAR UN JUSTO EQUILIBRIO ENTRE UNO Y OTRO; SE TRATABA DE SABER LOS MECANISMOS PROPIOS DEL SUJETO MEDIANTE LOS CUALES FRENAR LA FUERZA INTERNA QUE PODÍAN LLEVARLO AL DESENFRENO Y AL EXCESO; DOMINARLA PARA ASEGURAR ASÍ SU CONVENIENTE ECONOMÍA.

Buena conducción del uso de los placeres.

EN RESUMEN, PODEMOS AFIRMAR QUE PARA EL GRIEGO LA ENKRATEIA SIGNIFICA LA LUCHA QUE UNO LLEVA A CABO A FIN DE DOMINAR LOS PLACERES Y DESEOS PORQUE SÓLO ASÍ SE LLEGABA A SER UN HOMBRE VIRTUOSO Y DE ESTA FORMA LOGRAR LA SOPHROSINES.

dominio de los placeres.

EN CONTRAPOSICIÓN A LA ENKRATEIA SE ENCUENTRAN AQUELLOS HOMBRES QUE SE DEJAN LLEVAR INDISCRIMINADAMENTE POR DESEOS Y PLACERES DE CUALQUIER TIPO. ESTOS HOMBRES SON INCAPACES DE EJERCER UN CONTROL SOBRE SÍ MISMOS, YA SEA DEBIDO

A SU IGNORANCIA YA QUE UN HOMBRE CULTO ERA DIFÍCIL QUE SE SITUARA EN UNA POSICIÓN SIMILAR, O DEBIDO A QUE CARECÍA - DE LA FUERZA QUE SE REQUERÍA PARA AUTOCONTROLARSE.

OTRO ELEMENTO QUE EXISTÍA EN LA SOCIEDAD GRIEGA, ERA LA CHRÉISIS, ÉSTA SE EXPLICA COMO EL USO DEL TIEMPO EN LA -- Crésis  
SEXUALIDAD, SE INSERTA DENTRO DE UN AMPLIO CONTEXTO AMBIENTAL Y TEMPORAL A FIN DE QUE CONTRIBUYA A CREAR UNA -- 'BUENA SEXUALIDAD'. DESGLOSANDO ESTE CONCEPTO ENCONTRAMOS QUE SE REFIERE A:

- 1) MOMENTOS DEL AÑO, EN DETERMINADAS ESTACIONES.
- 2) MOMENTOS DE LA VIDA, NI MUY JÓVENES, NI MUY VIEJOS.
- 3) EL ESTATUTO SOCIAL.

EL PRIMER PUNTO SE REFIERE A QUE UNA PERSONA NO DEBE BUSCAR TENER RELACIONES SEXUALES EN CUALQUIER ÉPOCA DEL AÑO, DE LAS CUATRO ESTACIONES DEL AÑO ALGUNA ES MEJOR QUE LAS OTRAS, HAY ÉPOCAS EN LAS QUE NO SE RECOMIENDA TENER RELACIONES, POR CUESTIONES DE SALUD, EN VERANO ES MÁS SOFOCANTE DEBIDO A LAS ALTAS TEMPERATURAS AMBIENTALES, POR CITAR UN EJEMPLO. EL SEGUNDO PUNTO SIGNIFICA QUE LA EDAD DE -- LAS PERSONAS ES IMPORTANTE, SE RECOMIENDA Y JUSTIFICA POR

QUE NO SE DEBE REALIZAR CIERTAS PRÁCTICAS CUANDO SE ES --  
 MUY JOVEN O CUANDO SE CUENTA CON UNA EDAD AVANZADA. POR  
 ÚLTIMO, CON ESTATUTO SOCIAL SE QUIERE DECIR QUE DEPENDIEN  
 DO DEL LUGAR QUE OCUPA DETERMINADO INDIVIDUO DENTRO DE LA  
 ESCALA SOCIAL SE LE ACEPTARÁ O EN SU DEFECTO SE RECHAZARÁ  
 QUE TENGA DETERMINADAS PRÁCTICAS.

ES NECESARIO CALCULAR, REFLEXIONAR SOBRE LA DISTRIBUCIÓN  
 Y EL CONTROL DE NUESTROS ACTOS SEXUALES, A FIN DE CREAR --  
 EL MOMENTO OPORTUNO, EL KAIROS; "SABE LO QUE DEBE HACERSE,  
 CUÁNDO SE DEBE Y EN TANTO SEA DEBIDO"<sup>(11)</sup>. DE AHÍ QUE PA--  
 RA EL GRIEGO, EL SUJETO ÉTICO NO SE CONSTITUYE A TRAVÉS --  
 DE UNIVERSALIZAR UNA REGLA, SINO QUE POR EL CONTRARIO, --  
 "ES MEDIANTE UNA ACTITUD Y UNA BÚSQUEDA QUE INDIVIDUALI--  
 ZAN SU ACCIÓN, LA MODULAN Y PUEDEN INCLUSO DARLE UN BRI--  
 LLO SINGULAR POR LA ESTRUCTURA RACIONAL Y PENSADA QUE LE  
 PROPORCIONA"<sup>(12)</sup>.

Kairos

LA ACTITUD GRIEGA ANTE LOS PLACERES SE PUEDE CALIFICAR DE  
 AGONÍSTICA, YA QUE CADA MOMENTO DE SU VIDA TENÍAN QUE EN--  
 FRENARSE A UN DOMINIO DE SÍ PARA LOGRAR SER VIRTUOSO. PA  
 RA EL GRIEGO LA SOPHROSINE NO SÓLO IMPLICA LA VIRTUD A NI  
 VEL MORAL SINO QUE TAMBIÉN ABARCA LA ESFERA DE LA POLÍTI--  
 CA; EL HOMBRE VIRTUOSO ES TAMBIÉN UN BUEN CIUDADANO PUES  
 HA APRENDIDO A AUTODOMINARSE, SABE LO QUE TIENE QUE HACER

Actitud griega  
agonística.

(11) FOUCAULT Michel; Historia de la Sexualidad. Tomo II. Pág. 56

(12) IBID. Pág. 61



Y CUÁNDO LO DEBE HACER. ES DECIR, LA ASKÉISIS, ENTENDIENDO POR ELLA EL ENTRENAMIENTO, EL EJERCICIO HACIA LA VIRTUD MORAL, FORMABA PARTE DE LA CREACIÓN DE LA PAIDEIA, DE LA FORMACIÓN DEL SUJETO POLÍTICO.

SEGÚN LA ÉTICA GRIEGA, EL SUJETO QUE SABE DOMINARSE, ES EL QUE DEMUESTRA SU LIBERTAD Y EL QUE LA EJERCITA PLENAMENTE. "ESTA LIBERTAD INDIVIDUAL, NO OBSTANTE, NO DEBE ENTENDERSE, COMO LA INDEPENDENCIA UN LIBRE ALBEDRÍO, SU CONTRARIO, LA POLARIDAD A LA QUE SE OPONE, NO ES UN DETERMINISMO NATURAL NI LA VOLUNTAD DE UNA OMNIPOTENCIA; ES UNA ESCLAVITUD —Y ES LA ESCLAVITUD DE UNO POR UNO MISMO. SER LIBRE EN RELACIÓN CON LOS PLACERES NO ES ESTAR A SU SERVICIO, NO ES SER SU ESCLAVO"<sup>(13)</sup>. EN OTRAS PALABRAS, LA LIBERTAD ES UN PODER QUE EJERCEMOS SOBRE NOSOTROS MISMOS; EN EL PODER QUE EJERCEMOS SOBRE LOS DEMÁS, DEMOSTRAMOS QUE SOMOS, EN EL PLENO EJERCICIO DE LA LIBERTAD.

Libertad.

CONSIDERAMOS QUE DE LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, SE DERIVA QUE PARA LOS GRIEGOS EL PLACER ES UNA FUERZA, LA CUAL A PESAR DE SER NATURAL, NO ACTÚA EN EL HOMBRE CON PLENA NATURALIDAD COMO SUCEDE CON LOS ANIMALES Y ESTO SUCEDE ASÍ PORQUE EL HOMBRE ES UN SER RACIONAL Y ES PRECISAMENTE SU RACIONALIDAD LO QUE LO HACE LIBRE; AHORA BIEN, CUANDO NO ACTUAMOS DE ACUERDO A LA RAZÓN, NO ACTUAMOS, EN CONSECUEN

(13) IBID. Pág. 77

CIA DE MANERA LIBRE, YA QUE NOS DEJAMOS LLEVAR POR LOS DE SEOS Y ACABAMOS CONVIRTIÉNDONOS EN ESCLAVOS DE ÉSTOS.

SI BIEN ES CIERTO QUE LA LIBERTAD IMPLICA GOBIERNO, ÉSTE, EN EL HOMBRE JUSTO NO ES SINÓNIMO DE TIRANÍA; EL GOBIERNO, EL PODER SOBRE UNO MISMO Y SOBRE LOS DEMÁS ES UNA FORMA DE EJERCER LA LIBERTAD. LA LIBERTAD EN EL HOMBRE ES UN CONCEPTO QUE SE HA DEBATIDO DURANTE MUCHOS AÑOS, AUNQUE EN TÉRMINOS GENERALES SE CONSIDERA QUE NO SE DA DE ANTEMANO EN EL HOMBRE, ES UN EJERCICIO EN EL QUE LA RAZÓN INTERVIENE DIRECTAMENTE.

AUNADO A LO ANTERIOR, PARA EL GRIEGO, LA LIBERTAD SE REFERÍA A TRES NIVELES DE PRÁCTICA SOCIAL, PRINCIPALMENTE ALU DE A UNA LIBERTAD MORAL, EN SEGUNDO LUGAR, SE REFIERE A UNA LIBERTAD EN EL CONOCIMIENTO Y POR ÚLTIMO, PERO NO POR ELLO MENOR IMPORTANTE, SE TRATA DE UNA LIBERTAD POLÍTICA. FOUCAULT AFIRMÓ QUE "ESTA LIBERTAD-PODER QUE CARACTERIZA EL MODO DE SER DEL HOMBRE TEMPERANTE NO PUEDE CONCEBIRSE SIN UNA RELACIÓN CON LA VERDAD. DOMINAR SUS PLACERES Y SOMETERLOS AL LOGOS NO FORMAN MÁS QUE UNA SOLA Y LA MISMA COSA: EL TEMPERANTE DICE ARISTÓTELES SÓLO DESEA 'LO QUE PRESCRIBE LA RECTA RAZÓN' (ORTHOS, LOGOS)"<sup>(14)</sup>. DE AHÍ QUE DE ACUERDO A LA ÉTICA GRIEGA, EL SUJETO MORAL EN EL USO DEL PLACER SE CONSTITUYE SIMULTÁNEAMENTE COMO SUJETO DE

Libertad y  
prácticas  
sociales.

(14) IBID. Pág. 84

CONOCIMIENTO DANDO A SU VIDA UNA ESTÉTICA DE LA EXISTENCIA.

POSTERIORMENTE ENCONTRAMOS EL ANÁLISIS QUE HICIERA FOUCAULT DE DOS PRÁCTICAS SOCIALES ESPECÍFICAS: LA DIETÉTICA Y LA ECONOMÍA. LA DIETÉTICA SE REFIERE A UNA FORMA MÁS DE OCUPARSE DEL CUERPO PARA OBTENER SALUD, BRINDANDO LA OPORTUNIDAD PARA TENER UN USO RACIONAL DE LOS PLACERES A TRAVÉS DE UN RÉGIMEN; VIVIR CONFORME AL RÉGIMEN ES CREAR TODO UN ARTE DE VIVIR.

Dietética y  
la Economía.

EL RÉGIMEN TRATA DE DAR LA FORTALEZA QUE EL CUERPO DEL SUJETO NECESITA DE ACUERDO A SU SEXO Y A SU EDAD. EL RÉGIMEN NO TRATA DE BUSCAR ALTOS LOGROS, NI DE REBASAR EL TIEMPO COMO SEA POSIBLE, SINO MÁS BIEN, HACER LA VIDA "ÚTIL Y FELIZ DENTRO DE LOS LÍMITES QUE LE HAN FIJADO. TAMPOCO DEBE PROPONERSE FIJAR DE UNA VEZ POR TODAS LAS CONDICIONES DE LA EXISTENCIA"<sup>(15)</sup>; UN BUEN RÉGIMEN ES AQUÉL QUE LE PERMITE AL INDIVIDUO ENFRENTARSE A SITUACIONES DIFERENTES, DE TAL MANERA QUE LE SEA NO MUY DIFÍCIL SORTEARLAS, NO IMPORTA DE QUÉ MODO LO HAGA.

Régimen.

LA PRIMERA PRÁCTICA SOCIAL ALUDIDA: LA DIETÉTICA, ES UNA TÉCNICA DE LA EXISTENCIA QUE LLEVA AL INDIVIDUO A UN BUEN CONOCIMIENTO DEL USO QUE DEBE DAR A SU CUERPO, DIRIGIENDO

(15) IBID. Pág. 99

EL ALMA E INCULCÁNDOLE PRINCIPIOS. ASIMISMO, LA DIETÉTICA TRATARÁ DEL USO DEL PLACER SEXUAL EL CUAL ES CONSIDERADO COMO MUY IMPORTANTE PORQUE EN ÉL SE REÚNEN DOMINIO, FUERZA, Y LA VIDA DEL HOMBRE, LA CUAL ES NECESARIO SABER ADMINISTRAR. PARA ALGUNOS GRIEGOS, EL ACTO SEXUAL LO CONSIDERARON DE SUMA IMPORTANCIA PORQUE EN ÉL SE PUEDE AFIRMAR LA EXISTENCIA DEL HOMBRE EN GENERAL; POR EJEMPLO, PLATÓN AL REFERIRSE A LA PROCREACIÓN DIJO QUE LA EDAD ÓPTIMA PARA EL HOMBRE ERA ENTRE LOS 16 Y 20 AÑOS, NI ANTES, NI DESPUÉS, PUES TENDRÍAN HIJOS MAL SANOS. OTRA RECOMENDACIÓN ERA NO PROCREAR HIJOS CUANDO SE ESTABA EN ESTADO DE EMBRIAGUEZ.

LOS TEMAS DE SEXUALIDAD EN LOS GRIEGOS NO APUNTARON A UN ARTE ERÓTICA COMO SUCEDIÓ EN ORIENTE, SINO MÁS BIEN SE DIRIGIÓ A TODA UNA TÉCNICA DE LA VIDA "ESTA TÉCNICA NO POSTULA QUE SE LES quite a los actos su naturalidad de principio; NO SE PROPONE TAMPOCO MEJORAR SUS EFECTOS PLACENTEROS; BUSCA DISMINUIRLO DE LA FORMA MÁS ADECUADA A LA NATURALIEZA" (16)

LA SEGUNDA PRÁCTICA: LA ECONOMÍA TRATA DEL PODER DEL HOMBRE EN SU CASA —SU MUJER, SUS HIJOS Y ESCLAVOS—. PARA PROFUNDIZAR AL RESPECTO, FOUCAULT ANALIZÓ EL TEXTO DE JENEFONTE LLAMADO LA ECONÓMICA EL CUAL ES UN:

Economía.

(16) IBID. Pág. 130

- A) ANÁLISIS DEL ARTE DE MANDO.
- B) ANÁLISIS DE LA RELACIÓN CON LA ESPOSA, PUES ES LA -- DUEÑA DE LA CASA, PERO AL MISMO TIEMPO GOBERNADA; LA RELACIÓN CON SU MARIDO ES DE FORMACIÓN Y DIRECCIÓN. ADEMÁS,
- C) EN ÉL SE ANOTAN ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL MATRIMONIO. NO ES VÁLIDO EL ADULTERIO POR PARTE DE LA MUJER Y SE EXIGE AUSTERIDAD SEXUAL POR PARTE DEL MARI-- DO COMO UN DEBER PARA LA ESPOSA.

POR ÚLTIMO, TAMBIÉN SE ABORDA EL AMOR HACIA LOS MUCHACHOS. A LA ÉTICA GRIEGA LO QUE LE INTERESABA EN EL USO DE LOS -- PLACERES ERA SU ADMINISTRACIÓN; LA RELACIÓN DE UN HOMBRE MADURO CON UN MUCHACHO, ERA ADMITIDA EN TANTO EL AMANTE -- GUÍE A ÉSTE, LE PROPORCIONE SABER, MIENTRAS QUE TAMBIÉN -- SE ACEPTA QUE EL AMANTE JUEGUE UN PAPEL ACTIVO DENTRO DE LA RELACIÓN.

Uso de los  
placeres.

POR CONSIGUIENTE, QUIEN EJERCE UN PAPEL DOMINADO EN EL -- JUEGO DEL PLACER, NO PUEDE TENER EL PAPEL DE DOMINANTE EN LA ACTIVIDAD CÍVICA Y POLÍTICA.

POR OTRA PARTE, EL TERCER VOLUMEN DE HISTORIA DE LA SEXUA

LIDAD GIRA EN TORNO A LOS SIGUIENTES TEMAS; EL CUIDADO DE SÍ, LIGADO A LA AUSTERIDAD SEXUAL, LA VIRGINIDAD, EL MATRIMONIO Y UNA CRÍTICA AL AMOR POR LOS MUCHACHOS.

DURANTE LA ÉPOCA HELLENÍSTICA, MÁS QUE EXISTIR UNA PREOCUPACIÓN POR EL USO DE LOS PLACERES, EL TEMA LO PASA A OCUPAR LA "INQUIETUD DE SÍ", UNA INSISTENCIA EN LA ATENCIÓN QUE CONVIENE DAR A UNO MISMO; ATENCIÓN EN TODO SENTIDO, - TANTO SOBRE EL CUERPO COMO SOBRE EL ALMA.

Inquietud de sí.

EL INTERÉS POR SÍ MISMO NO SURGIÓ COMO RESULTADO DE UNA MORAL RIGUROSA SINO DEBIDO A UN DEBILITAMIENTO DEL MARCO POLÍTICO Y SOCIAL EN EL QUE SE MOVÍAN LOS INDIVIDUOS QUIENES POCO A POCO DEJARON DE INSERTARSE EN LAS CIUDADES, -- BUSCANDO MÁS INDEPENDENCIA ENTRE UNOS Y OTROS Y BUSCANDO TAMBIÉN REGLAS DE CONDUCTA MÁS PERSONALES.

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE ESTA ACTITUD INDIVIDUALISTA, SON:

- A) VALOR ABSOLUTO QUE SE ATRIBUYE AL INDIVIDUO EN SU SINGULARIDAD Y POR EL GRADO DE INDEPENDENCIA CON RESPECTO AL GRUPO.
- B) VALORIZACIÓN DE LA VIDA PRIVADA; LAS RELACIONES FAMILIARES.

L'IARES, LA ACTIVIDAD DOMÉSTICA, ACTOS PATRIMONIALES.

- c) EL CONOCIMIENTO DE SÍ, EL CONOCIMIENTO DE UNO COMO OBJETO DE ESTUDIO.

ESTE CULTIVO DE SÍ, SE VEÍA COMO FUNDAMENTAL PARA LA EXISTENCIA DEL HOMBRE; QUIEN DESEABA LLEVAR UNA VIDA PLENA TENÍA QUE CONOCERSE A SÍ MISMO, PUES ESTO NO REQUERÍA DE UNA EDAD DETERMINADA, PODÍA HACERSE A CUALQUIER EDAD. EL CULTIVO DE SÍ ES UNA TÉCNICA DE LA VIDA EN LA QUE INTERVIENE UNA SERIE DE ASPECTOS TALES COMO EL EJERCICIO, DETERMINADAS TAREAS, EL CONOCIMIENTO DEL EMPLEO DEL TIEMPO, ETC. Cultivo de sí.

DE NINGUNA MANERA EL CULTIVO DE SÍ ES UNA PRÁCTICA DE LA SOLEDAD, SINO UNA PRÁCTICA SOCIAL, EN LA QUE EL SUJETO ESTILIZA LAS RELACIONES CON SUS SEMEJANTES L'ÁMESE ESPOSA, CONCIUDADANO, ETC.; EL SUJETO PONE A PRUEBA SU DOMINIO, SU CONOCIMIENTO, DE MANERA CONSTANTE Y A LO LARGO DE CADA UNA DE SUS RELACIONES. UN EJEMPLO QUE PODEMOS CITAR ES LA POLÍTICA, LA CUAL HA CAMBIADO DE SENTIDO EN RELACIÓN CON LA FORMA EN LA QUE LOS GRIEGOS PRACTICABAN LA POLÍTICA, ÉSTA:

- a) NO ES OBLIGATORIA NI OCASIONAL. ACTUALMENTE, HA DIS

MINUENDO LA IMPORTANCIA DEL CIUDADANO.

- B) LA VIRTUD DEL CIUDADANO ES EL RESULTADO DEL SUJETO -  
 GUIADO POR EL LOGOS; ASÍ TAMBIÉN EL GOBERNANTE SI DE  
 SEA SER OBEDECIDO TENDRÁ QUE ACTUAR DE ACUERDO AL LO  
 GOS QUE LA RECTA RAZÓN MANDE.

EN LA ÉPOCA ROMANA, EL CULTIVO DE SÍ LOGRÓ MODIFICAR ALGUNAS RELACIONES ENTRE LOS INDIVIDUOS, ENTRE ELLAS EL MATRIMONIO. ESTE, EN DICHA ÉPOCA, TENÍA UNA SIGNIFICACIÓN PERSONAL, TRANSMISIÓN DE UN NOMBRE, CONSTITUCIÓN DE HEREDEROS, ORGANIZACIÓN DE UN SISTEMA DE ALIANZA. POR OTRA PARTE, SE ESTABLECÍA COMO UNA RELACIÓN ENTRE DEBERES Y OBLIGACIONES ENTRE EL HOMBRE Y LA MUJER, NO PROPIAMENTE IGUALITARIAS AUNQUE SÍ COMPARTIDAS.

Cultivo de sí  
y el matrimonio.

ASIMISMO, EN LA ÉPOCA ROMANA EL AMOR ENTRE LOS CÓNYUGES -  
 EMPEZÓ A SER IMPORTANTE. EN SÍNTESIS, "EL MATRIMONIO PARECÍA VOLVERSE MÁS GENERAL COMO PRÁCTICA, MÁS PÚBLICO COMO INSTITUCIÓN, MÁS PRIVADO COMO MODO DE EXISTENCIA, MÁS FUERTE PARA LIGAR A LOS CÓNYUGES Y POR CONSIGUIENTE, MÁS EFICAZ PARA AISLAR A LA PAREJA EN EL CAMPO DE LAS OTRAS -  
 RELACIONES SOCIALES" (17).

AL IGUAL QUE EN EL SEGUNDO VOLUMEN DE HISTORIA DE LA --



SEXUALIDAD, LLAMADO "EL USO DE LOS PLACERES", EN EL TERCER VOLUMEN LA "INQUIETUD DE SÍ" SE INSTAURA TODO UN RÉGIMEN ALIMENTARIO Y DEL TIEMPO A TRAVÉS DE UNA SERIE DE PRÁCTICAS Y EJERCICIOS. Y NUEVAMENTE APARECE LA REFLEXIÓN SOBRE LA ACTIVIDAD SEXUAL, LA CUAL NO ES NI BUENA, NI MALA, TODO DEPENDE DEL USO QUE SE LE DE; DE AQUÍ SURGE EL TEMA DE LA AUSTERIDAD SEXUAL, LA CUAL NO SE REFLEJA A TRAVÉS DE UN ENDURECIMIENTO DEL CÓDIGO MORAL, MÁS BIEN ES LA "INTENSIFICACIÓN DE LA RELACIÓN CON UNO MISMO POR EL CUAL SE CONSTITUYE UNO COMO SUJETO DE SUS ACTOS"<sup>(18)</sup>.

LA AUSTERIDAD SEXUAL SE HACE PATENTE EN EL REFORZAMIENTO DEL MATRIMONIO, EL REFORZAMIENTO DE LA VIRGINIDAD Y LA DESCALIFICACIÓN DEL AMOR A LOS MUCHACHOS.

LA MORAL HELLENÍSTICA DIO LUGAR EN SIGLOS POSTERIORES A OTRA MORAL Y PRINCIPALMENTE CON EL CRISTIANISMO, SE VOLVIÓ MÁS RESTRICTIVA AUNQUE CONTABA CON UNA MAYOR VALIDEZ. EN CONCLUSIÓN, TODO ESTO, COMO SE PUEDE OBSERVAR, NO DESVÍA DE NINGUNA MANERA LA PREOCUPACIÓN DE NUESTRO AUTOR HACIA OTRA PROBLEMÁTICA, YA QUE EN TODO EL ANÁLISIS EXPUESTO, SUBYACE LA PREOCUPACIÓN POR CONOCER Y EXPLICAR LOS MECANISMOS EN LOS QUE FUNCIONA EL PODER, LA CONSTITUCIÓN DEL SUJETO Y SU COMPORTAMIENTO. LA MORAL GRIEGA COMO LA ROMANA, NO ESTUVIERON EXENTAS DE RELACIONARSE ÍNTIMAMENTE

(18) IBID. Pág. 40

CON LOS MECANISMOS DEL PODER, TRATARON DE CONSTITUIR SUJETOS SANOS, SEXUALMENTE "BIEN" ENCAMINADOS Y CON UN CONOCIMIENTO DE CÓMO ADMINISTRAR SU SEXUALIDAD.

## CONCLUSIONES

PARA TERMINAR ESTA BREVE REVISIÓN ANALÍTICA SOBRE LA OBRA FOUCAULTIANA, RESUMIREMOS ALGUNOS PUNTOS RELEVANTES SOBRE ELLA.

### 1. EL MÉTODO GENEALÓGICO.

LA CONCEPCIÓN DE FOUCAULT SOBRE LA TEORÍA COMO 'CAJA DE HERRAMIENTAS' ES NOVEDOSA PUES ROMPE CON ESQUEMAS ACERCA DE LA PRÁCTICA CIENTÍFICA EN GENERAL Y DANDO UN GIRO A LA LÓGICA DE COMPRENSIÓN A UN DETERMINADO OBJETO DE ESTUDIO. DE AHÍ QUE SU MÉTODO SEA EL GENEALÓGICO, PUES PERMITE PERCIBIR LA SINGULARIDAD DE LOS SUCECOS, SU DISCONTINUIDAD, EL CÓMO DEL FENÓMENO, PUDIENDO ASÍ UTILIZAR ESE SABER EN LA CREACIÓN DE NUEVOS ESPACIOS DE SABER-PODER-PRÁCTICAS SOCIALES.

### 2. LA GENEALOGÍA DEL PODER.

EL PODER SERÁ UNO DE ESOS FOCOS LOCALES Y MARGINALES QUE ESTUDIARÁ NUESTRO AUTOR. LE INTERESA: CÓMO FUN-

CIONES QUE SE ESTABLECEN EN UNA SOCIEDAD. EL PODER ES PRODUCTOR, DE AHÍ QUE:

LAS RELACIONES SABER-PODER SE MATERIALIZAN EN DIVERSAS PRÁCTICAS SOCIALES, LAS CUALES, NO SÓLO SE ENMARCAN EN APARATOS ESTATALES.

EL SUJETO NO ESTÁ CONSTITUIDO DE ANTEMANO. SE CONSTITUYE POR MEDIO DE DOMINIOS DE SABER-PODER QUE LO VAN CONFORMANDO DE MANERA CONTÍNUA A LO LARGO DE SU VIDA.

3. CRÍTICA AL HUMANISMO. (PRINCIPALMENTE SU LUGAR ASIGNADO AL SUJETO).

FOUCAULT SE DECLARA ANTIHUMANISTA PORQUE ESTA CORRIENTE SE CARACTERIZA POR SER UN FENÓMENO QUE A LO LARGO DE LA HISTORIA HA COLOCADO AL SUJETO EN UNA SITUACIÓN PRIVILEGIADA Y EN TORNO AL CUAL SE FUNDAMENTA TODO TIPO DE CONOCIMIENTO. HACE DEL SUJETO EL ORIGEN A PARTIR DEL CUAL, SE TOMAN LAS DECISIONES Y EL RUMBO QUE DEBERÁ SEGUIR EL CURSO DE LOS ACONTECIMIENTOS.

EXISTEN DIVERSOS TIPOS DE HUMANISMOS NO SOLAMENTE AL

CIONA EL PODER? Y POR ESO SE DIRIGIRÁ AL ANÁLISIS DE LOS MICROPODERES (LA FAMILIA, LA ESCUELA, LA PENSIÓN, ETC.) DE AHÍ QUE:

- A) EL PODER ESTÁ EN TODAS PARTES. ES UNA CONDENSACIÓN DE FUERZAS, LA CUAL ES MÓVIL, SURGE A CADA INSTANTE, HAY CONFRONTACIÓN.
  - B) SE GUÍA A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS Y TÁCTICAS ESPECÍFICAS PARA DETERMINADA CONDENSACIÓN DE FUERZAS. LA CUAL CORRESPONDE A DETERMINADO DISPOSITIVO.
  - C) POR TANTO, EN EL PODER HAY RESISTENCIA, LA CUAL ES UNA FORMA DE EXPRESIÓN DE LA LIBERTAD. LAS RESISTENCIAS SON UN PROCEDIMIENTO CREATIVO, CREAN Y RECREAN LA SITUACIÓN.
  - D) LA RELACIÓN DE PODER ESTÁ PRESENTE EN TODAS LAS RELACIONES QUE ESTABLECEMOS —ECONÓMICAS, POLÍTICAS, SOCIALES, CULTURALES— Y A TRAVÉS DE ELLAS SE VAN CONSTITUYENDO SUJETOS.
- LAS RELACIONES DE PODER SON PRODUCTORAS, PUES SE ENCUENTRAN ANTES Y CONSTITUYEN LAS DIVERSAS RELA

INTERIOR DE TEORÍAS IDEALISTAS, SINO TAMBIÉN MARXISTAS.

LAS PRINCIPALES TESIS DE FOUCAULT QUE CRITICAN LAS POSICIONES HUMANISTAS SON:

- A) EL HOMBRE ES UNA INVENCION QUE HA SIDO CREADA -- POR LAS CIENCIAS HUMANAS Y QUE SÓLO A TRAVÉS DE UNA RESOLUCIÓN DEL QUEHACER CIENTÍFICO SE PODRÁ ACABAR CON ESTA QUIMERA.
- B) DADO QUE EL HUMANISMO ES AQUELLO A TRAVÉS DE LO CUAL SE HA OBSTRUIDO EL DESEO DE PODER EN OCCIDENTE, LA ÚNICA MANERA DE ATACARLO ES MEDIANTE UN DES-SOMETIMIENTO DE LA VOLUNTAD DE PODER.
- C) DESECHANDO LA IDEA DEL "YO" COMO IDÉNTICO A SÍ, PUES ESTÁ COMPUESTO DE UNA PLURALIDAD DE FLUJOS, LOS CUALES SON EL RESULTADO DE LAS DIVERSAS INTENSIDADES DE FULGURACIONES DE LA VOLUNTAD DE PODER-SABER.
- D) AUNADA A LA CRÍTICA DEL SUJETO, FOUCAULT LLEVA A CABO UNA REVALORACIÓN DEL CONCEPTO DE CONOCIMIENTO, COMO UNA MÁS DE LAS MANIFESTACIONES DE LAS -

## RELACIONES DE PODER.

- E) PARA FOUCAULT EL CONOCIMIENTO ES UNA RELACIÓN ES TRATÉGICA EN LA QUE EL HOMBRE SE SITÚA Y QUEDA - INTERCEPTADO DEBIDO A UNA DETERMINADA CORRELACIÓN DE FUERZAS; ÉSTA TIENE COMO CONSECUENCIA, - EFECTOS DIRECTOS EN LA REALIDAD, CREANDO ASÍ UNA DETERMINADA VOLUNTAD DE VERDAD.

LA VOLUNTAD DE VERDAD ES EL TÉRMINO AL QUE SE REFIERE FOUCAULT PARA DESIGNAR LA VERDAD QUE HA PRODUCIDO UN DETERMINADO TIPO DE SABER-PODER Y ES EL CHOQUE DE DOS FUERZAS DE LAS CUALES UNA DE ELLAS SE PRESENTA - CON CARÁCTER DE VALIDEZ. EN OTRAS PALABRAS, LA VERDAD ES UN JUEGO, EL JUEGO DEL PODER.

EL PODER ES MATERIAL, CREA PRÁCTICAS Y SUJETOS. ENTENDEMOS POR MATERIALIDAD DEL PODER UNA CONDENSACIÓN DE INFINIDAD DE ELEMENTOS FUNDADOS EN UNA TECNOLOGÍA DEL PODER MÁS O MENOS DEFINIDA, QUE LIGADA A UNA DETERMINADA VOLUNTAD DE VERDAD, LOGRA REPRODUCIR O BIEN TRANSFORMAR A UN CIERTO GRUPO DE INDIVIDUOS.

LA MATERIALIDAD DEL PODER ES POSIBLE OBSERVARLA A TRAVÉS DE LOS DISPOSITIVOS, LOS CUALES PUDEN SER DISCURSIVOS O

NO DISCURSIVOS, Y EN AMBOS CASOS ESTÁ PRESENTE EN ELLOS - DE MANERA IMPLÍCITA O EXPLÍCITA, UNA DETERMINADA VOLUNTAD DE VERDAD.

LOS DISPOSITIVOS RESPONDEN A UNA DETERMINADA URGENCIA, A UNA DETERMINADA NECESIDAD.

POR ÚLTIMO, ENCONTRAMOS QUE NO EXISTE RUPTURA ENTRE LA - TEMÁTICA ABORDADA POR FOUCAULT EN SUS PRIMEROS TEXTOS Y - LA TRATADA EN LOS DOS ÚLTIMOS; LA PROBLEMÁTICA POR EL PODER SE ENCUENTRA PRESENTE EN ELLOS, AUNQUE A PRIMERA VISTA PARECIERA QUE SU NUEVA PREOCUPACIÓN ES ESTUDIAR LA ÉTICA.

A LO LARGO DE LOS DOS ÚLTIMOS TOMOS DE HISTORIA DE LA SEXUALIDAD, SE DA RESPUESTA A INTERROGANTES TALES COMO ¿DE QUÉ FORMA NOS CONSTITUIMOS COMO AGENTES MORALES?; ¿POR QUÉ LA SEXUALIDAD HA LLEGADO A TENER UN CARÁCTER MORAL?

PARA RESPONDER A ESAS INTERROGANTES, FOUCAULT ESTUDIÓ ALGUNOS ASPECTOS DE LAS SOCIEDADES GRIEGA Y ROMANA, ENCONTRANDO EN ELLAS UNA SERIE DE PRÁCTICAS Y RITUALES POR LAS QUE LOS INDIVIDUOS DEBÍAN OBTENER UN CONTROL Y AUTODOMINIO.



AUNADO A ELLO, EL CULTIVO DE SÍ ERA FUNDAMENTAL PARA LA EXISTENCIA DEL HOMBRE, QUIEN DESEARA TENER UNA VIDA PLENA DEBÍA CONOCERSE A SÍ MISMO; EL CULTIVO DE SÍ ERA UNA TÉCNICA DE LA VIDA EN LA QUE INTERVIENEN ASPECTOS TALES COMO EL EJERCICIO, DETERMINADAS TAREAS, CONOCIMIENTO DEL EMPLEO DEL TIEMPO, ENTRE OTRAS. EN LA ÉPOCA ROMANA, EL CULTIVO DE SÍ LOGRÓ MODIFICAR ALGUNAS RELACIONES ENTRE LOS INDIVIDUOS.

EN FIN, MECANISMOS DE PODER TENDIENTES A CONSTITUIR SUJETOS SANOS Y SEXUALMENTE "BIEN ENCAMINADOS".

## BIBLIOGRAFIA

1. ALTHUSSER, LOUIS; POSICIONES; (1964-1975)  
"IDEOLOGÍA Y APARATOS IDEOLÓGICOS DE ESTADO"  
EDITORIAL GRIJALBO, COLECCIÓN T Y P  
1A. EDICIÓN, 1977, MÉXICO.
2. ALTHUSSER, LOUIS; PARA UNA CRÍTICA DE LA PRÁCTICA-  
TEÓRICA. RESPUESTA A JOHN LEWIS.  
EDITORIAL SIGLO XXI  
2A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, JUNIO 1974 (ESPAÑA)
3. BAUDILLARD JEAN; OLVIDAR A FOUCAULT  
PRE-TEXTOS, 1978
4. BENTHAM JEREMÍAS; EL PANÓPTICO  
EDITORIAL LA PIQUETA  
COLECCIÓN GENEALOGÍA DEL PODER  
AHÍ MISMO: "EL OJO DEL PODER" FOUCAULT MICHEL Y  
"BENTHAM EN ESPAÑA" MARÍA JESÚS MIRANDA.
5. CARUSO PAOLO; CONVERSACIONES CON LEVI-STRAUSS, FOUCAULT  
Y LACAN.  
EDITORIAL ANAGRAMA  
COLECCIÓN ARGUMENTO 5
6. DANIEL JEAN; "LA PASIÓN DE MICHEL FOUCAULT"  
ARTÍCULO PUBLICADO EN EL SUPLEMENTO "EL GALLO ILUSTRADO"  
DEL PERIÓDICO EL DÍA.  
DOMINGO 19 DE AGOSTO DE 1984  
MÉXICO.

7. DREYFUS HUBERT Y RABINOW PAUL; "UNA GENALOGÍA DE LA SEXUALIDAD", MICHEL FOUCAULT  
PUBLICADO EN EL SUPLEMENTO "LA CULTURA EN MÉXICO" DE LA REVISTA SIEMPRE.  
18 DE JULIO DE 1984  
MÉXICO.
8. FOUCAULT, MICHEL: NIETZSCHE, MARX Y FREUD.  
CUADERNOS ANAGRAMA NO. 7  
SERIE: FILOSOFÍA  
DIRIGIDA POR EUGENIO TRÍAS.
9. FOUCAULT, MICHEL; "VIGILAR Y FORNICAR"  
ARTÍCULO PUBLICADO EN LA REVISTA NEXOS NO. 81  
PÁGS. 39-47  
SEPTIEMBRE DE 1984  
MÉXICO.
10. FOUCAULT MICHEL; RAYMOND ROUSSEL  
EDITORIAL SIGLO XXI  
ARGENTINA, 1973
11. FOUCAULT MICHEL; THEATRUM PHILOSOPHICUM  
EDITORIAL ANAGRAMA  
SEGUNDA EDICIÓN, 1981
12. FOUCAULT, MICHEL; ¿QUÉ ES UN AUTOR?  
CUADERNOS POPULARES.
13. FOUCAULT MICHEL; VIGILAR Y CASTIGAR  
EDITORIAL SIGLO XXI  
4A. EDICIÓN, MÉXICO 1980

14. FOUCAULT MICHEL; MICROFÍSICA DEL PODER  
GENEALOGÍA DEL PODER NO. 1  
EDITORIAL LA PIQUETA  
2A. EDICIÓN  
MAYO, 1979
15. FOUCAULT MICHEL; HISTORIA DE LA SEXUALIDAD  
VOLUMEN 1. LA VOLUNTAD DE SABER  
EDITORIAL SIGLO XXI  
5A. EDICIÓN  
MÉXICO 1979
16. FOUCAULT MICHEL; LA VERDAD Y LAS FORMAS JURÍDICAS  
EDITORIAL GEDISA  
COLECCIÓN HOMBRE Y SOCIEDAD  
SERIE MEDITACIONES  
1A. EDICIÓN EN MÉXICO, 1983
17. FOUCAULT MICHEL; EL COMBATE DE LA CASTIDAD  
ARCHIVO DE FILOSOFÍA 4 A  
EDICIONES POPULARES  
1A. EDICIÓN, MÉXICO 1983
18. FOUCAULT MICHEL; EL DISCURSO DEL PODER  
PRESENTACIÓN Y SELECCIÓN OSCAR TERÁN  
FOLIOS EDICIONES  
AT 5  
PRIMERA EDICIÓN, MÉXICO 1983
19. FOUCAULT MICHEL; EL NACIMIENTO DE LA CLÍNICA  
EDITORIAL SIGLO XXI  
8A. EDICIÓN, MÉXICO 1981

20. FOUCAULT MICHEL; "EL RETORNO DE LA MORAL"  
ENTREVISTA QUE TUVO LUGAR EL 29 DE MAYO DE 1984 Y QUE APARECIÓ PUBLICADA EN EL SUPLEMENTO DOMINICAL "EL GALLO ILUSTRADO" DEL PERIÓDICO EL DÍA EL 19 DE AGOSTO DE 1984.
21. FOUCAULT MICHEL; "¿POR QUÉ EL PODER?, ¿POR QUÉ EN TODAS PARTES?"  
ENTREVISTA CELEBRADA EN 1978 POR PIERRE BONCENNE, PUBLICADA EN EL SUPLEMENTO "EL GALLO ILUSTRADO" DEL PERIÓDICO EL DÍA EL 19 DE AGOSTO DE 1984.
22. FOUCAULT MICHEL; "¿HIZO FOUCAULT AL PODER LO QUE PROUST AL SIGLO XIX?"  
MATERIAL SELECCIONADO DE REVISTAS FRANCESAS NOUVELLES, L'EXPRESS, LIBERATION Y LE NOUBEL OBSERVATEUR.
23. FOUCAULT MICHEL; "DEL PODER AL SEXO"  
ARTÍCULO PUBLICADO EN EL SUPLEMENTO "EL GALLO ILUSTRADO" DEL PERIÓDICO EL DÍA EL 26 DE AGOSTO DE 1984.
24. FOUCAULT MICHEL; "EL PODER DE LA VIDA"  
ARTÍCULO QUE COMPRENDE LA PARTE FINAL DE UN INTERCAMBIO DE IDEAS ENTRE MICHEL FOUCAULT Y UN GRUPO DE INTELLECTUALES DESPUÉS DE LA APARICIÓN DE LA VOLUNTAD DE SABER. PUBLICADO EN "EL GALLO ILUSTRADO" DEL PERIÓDICO EL DÍA , EL 26 DE AGOSTO DE 1984.
25. FOUCAULT MICHEL; "EL PODER Y LA NORMA" EN LA NAVE DE LOS LOCOS  
UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS HIDALGO  
NÚMERO 3, VERANO 1984.

26. FOUCAULT MICHEL; "LA PREOCUPACIÓN POR LA VERDAD" EN LA NAVE DE LOS LOCOS.  
UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS HIDALGO.  
NÚMERO 9, VERANO 1984
27. FOUCAULT MICHEL; HISTORIA DE LA SEXUALIDAD.  
VOLUMEN 2. EL USO DE LOS PLACERES  
EDITORIAL SIGLO XXI  
MÉXICO, 1986
28. GONZÁLEZ CÉSAR; FUNCIÓN DE LA TEORÍA EN LOS ESTUDIOS LITERARIOS.  
U.N.A.M.  
1A. EDICIÓN  
MÉXICO, 1982
29. GRISONI DOMINIQUE; "LOS JUEGOS DEL PODER"; "ANEXOS. EL SISTEMA FOUCAULT" POR BERNARD-HENRY LEVY.  
EN POLÍTICAS DE LA FILOSOFÍA  
BREVIOARIO 309  
FONDO DE CULTURA ECONÓMICA
30. GALLAGHER BOB Y WILSON ALEXANDER; "SI NO HUBIESE RESISTENCIA NO HABRÍA RELACIONES DE PODER"  
DIÁLOGO ENTRE FOUCAULT Y LOS AUTORES MENCIONADOS.  
PUBLICADO EN EL SUPLEMENTO "LA CULTURA EN MÉXICO" DE LA REVISTA SIEMPRE, EL 18 DE JULIO DE 1984.
31. KANE PASCAL; "YO, PIERRE RIVIÈRE, HABIENDO DEGOLLADO A MI MADRE, A MI HERMANA Y A MI HERMANO..."  
ENTREVISTA A MICHEL FOUCAULT, PUBLICADA EN EL SUPLEMENTO "LA CULTURA EN MÉXICO" DE LA REVISTA SIEMPRE, EL 18 DE JULIO DE 1984.

32. MOREY MIGUEL; LECTURA DE FOUCAULT.  
TAURUS-EDICIONES, S.A.  
ESPAÑA, 1983
33. MOUFFE CHANTAL Y LACLAU ERNESTO; "HEGEMONÍA Y NUEVOS  
MOVIMIENTOS POLÍTICOS". EN REVISTA ZONA ABIERTA 30  
ENERO-MARZO 1984  
MADRID, ESPAÑA.
34. PECHEUX, MICHEL; "REMONTÉMONOS DE FOUCAULT A SPINOZA"  
EN EL DISCURSO POLÍTICO.  
EDITORIAL NUEVA IMAGEN  
U.N.A.M.  
MÉXICO, 1980
35. TRÍAS EUGENIO; FILOSOFÍA Y CARNAVAL Y OTROS TEXTOS  
AFINES.  
EDITORIAL ANAGRAMA  
3A. EDICIÓN, 1984  
BARCELONA, ESPAÑA.
36. VARIOS; LA IMPOSIBLE PRISTÓN: DEBATE CON MICHEL FOU-  
CAULT.  
EDITORIAL ANAGRAMA  
1982