

5  
2g.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ENEP ARAGON



LA INFORMACION COMO FORMA DE CONTROL  
POLITICO Y SOCIAL

(UN ESTUDIO DE CASO: LA CAMPAÑA ELEC-  
TORAL DE 1982 PARA PRESIDENTE DE LOS  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS A TRAVES DE  
LA PRENSA)

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PERIODISMO Y  
COMUNICACION COLECTIVA  
P R E S E N T A N  
ABELARDO LOPEZ GALLEGOS  
RENE SANTILLAN SANCHEZ

México, D. F.

1987



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

### INTRODUCCION

#### I LA HEGEMONIA Y EL MEDIO DE COMUNICACION

1.1.- LOS MEDIOS DE COMUNICACION EN UN SISTEMA HEGEMONICO.	1
1.2.- LA HEGEMONIA	2
1.3.- LOS ORGANISMOS POLITICO CULTURALES Y LA LUCHA EN LA SOCIEDAD CIVIL	4
1.4.- LA SOCIEDAD POLITICA	6
1.5.- LAS MODALIDADES DEL ESTADO CAPITALISTA	9
1.6.- LA IDEOLOGIA EN SUS DISTINTAS MODALIDADES	12
1.7.- FORMAS IDEOLOGICAS DE LA CULTURA	16

#### II.- LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y SU FUNCION IMPLICITA: EL CONTROL POLITICO Y SOCIAL.

2.1.- LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO LOS MEDIADORES MAS AMPLIOS	19
2.2.- LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION: UNA PRESENCIA CONSTANTE	23
2.3.- LA POLITICA E IDEOLOGIA IMPLICITA EN LOS MENSAJES	25
2.4.- LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO APARATOS PROPAGANDISTICOS EN UNAS ELECCIONES.	27
2.5.- LA INFORMACION Y LA NOTICIA	29
2.6.- LOS INTELECTUALES	32
2.7.- EL PERIODISMO ¿UNA ACTIVIDAD NEUTRAL?	38
2.8.- EL PERIODISTA	46
2.9.- LIMITES DE LA HEGEMONIA DE LA CLASE DIRIGENTE	41
2.10.- LA IDEOLOGIA DE LAS CLASES SUBALTERNAS	43
2.11.- LA NECESIDAD DE CANALES DE EXPRESION PROPIOS	46

#### III CARACTERISTICAS DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO.

3.1.- ANTECEDENTES	49
3.2.- LA REVOLUCION MEXICANA Y EL NUEVO ESTADO	50
3.3.- LA INSTITUCIONALIZACION: EL PROCESO DE CENTRALIZACION Y CONTROL DEL PODER	53

3.4.- EL PARTIDO: LA IMPORTANCIA DE UN APARATO POLITICO ELECTORAL PARA EL BLOQUE DOMINANTE	64
3.5.- INSTITUCIONALIZACION Y PRESENCIA ESTATAL EN LOS APARATOS IDEOLOGICOS	70
3.6.- UN ESTADO OMNIPRESENTE	72
3.7.- EL PODER DEL ESTADO	75

#### IV INTENTO DE RENOVACION DEL BLOQUE DOMINANTE: LA REFORMA POLITICA

4.1.- ANTECEDENTES, GESTACION Y LEGISLACION DE LA REFORMA POLITICA	77
4.2.- LA REFORMA POLITICA Y SUS PRINCIPALES APORTACIONES CONSTITUCIONALES	83
4.3.- POSICION DEL GOBIERNO Y DE ORGANIZACIONES POLITICAS Y SOCIALES.	85
4.4.- PERSPECTIVAS DE LA REFORMA POLITICA	89
4.5.- CRITICAS A LA REFORMA POLITICA	90
4.6.- ORIGEN E IDENTIFICACION IDEOLOGICA DE LOS PARTIDOS POLITICOS	91
4.6.1.- PARM	92
4.6.2.- PAN	94
4.6.3.- PPS	95
4.6.4.- PSUM	97
4.6.5.- PRT	98
4.6.6.- PSD	99
4.6.7.- PST	
4.6.8.- PDM	100

#### V RELACION PRENSA - BLOQUE DOMINANTE

5.1.- EL HERALDO	108
5.2.- EL UNIVERSAL	111
5.3.- EL DIA	113
5.4.- EL EXCELSIOR	114
5.5.- LA PRENSA	117
5.6.- UNO MAS UNO	118

VI.- EL PROCESO ELECTORAL Y LA PRENSA: EL PARADIGMA INSTITUCIONAL (EL ANALISIS DE CONTENIDO Y SEMIOLOGICO APLICADO AL ESTUDIO DE CASO: LA-CAMPAÑA ELECTORAL DE 1982 PARA PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS A TRAVÉS DE LA PRENSA).

ANALISIS DE CONTENIDO	120
RETORICA	122

CONCLUSIONES	195
--------------	-----

ANEXOS

I.- TRATAMIENTO INFORMATIVO EN GENEROS DE OPINION	203
---	-----

II.- CUADROS SOBRE EL NUMERO DE NOTAS INFORMATIVAS MANEJADAS POR PERIODICO Y PARTIDO POLITICO.

2.1. EXCELSIOR	218
2.2. EL UNIVERSAL	219
2.3. EL HERALDO	220
2.4. LA PRENSA	221
2.5. UNO MAS UNO	222
2.6. EL DIA	223

III.- CUADROS SOBRE EL NUMERO DE ALUSIONES MANEJADAS EN LOS SEIS DIARIOS ANALIZADOS POR PERIODICO Y PARTIDO POLITICO.

3.1. EXCELSIOR	224
3.2. EL UNIVERSAL	225
3.3. EL HERALDO	226
3.4. LA PRENSA	227
3.5. UNO MAS UNO	228
3.6. EL DIA	229

BIBLIOGRAFIA	230
--------------	-----

I N T R O D U C C I O N

## I N T R O D U C C I O N

En el presente trabajo de tesis titulado "La información como forma de control político y social", nos referiremos a la importancia que adquieren los medios de comunicación como una de las instituciones más dinámicas en la sociedad civil para que el grupo dominante ejerza su hegemonía, y siguiendo ese esquema, el papel que puedan desempeñar en unas elecciones, como medios propagandísticos. Para ello, decidimos tomar el caso específico de la prensa en México y su forma de actuar en las elecciones de 1982 para designar presidente de la República. Escogimos el mes de junio y la primera semana de julio como muestra para nuestro trabajo de análisis, en virtud de que durante este período la prensa asumió una posición más concreta en torno a las campañas de los diferentes partidos políticos, así como de sus candidatos respectivos. Asimismo, era un momento coyuntural donde estaba en juego la renovación del grupo en el poder, representado en dichas elecciones por el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Las elecciones de 1982 se presentaban en una etapa difícil para el sistema por varios motivos. Entre los más importantes sobresalía la crisis económica que estaba sufriendo el país y que se extiende a nuestros días dentro de una crisis global del sistema capitalista internacional.

Además se dio algo novedoso en la sociedad mexicana: en esos momentos se puso en práctica, por primera vez, la "Reforma Política" -- con lo cual se inauguraba, supuestamente, una nueva forma de hacer política, ya que iban a contender un gran número de partidos políticos, los que, podría pensarse, tendrían igualdad de oportunidades para acceder al poder. De ahí nos interesó el papel que podría cumplir la prensa al informar al público de las distintas actividades de los partidos políticos.

En el primero y segundo capítulos aludiremos a algunos de los principales conceptos: el de hegemonía, el papel del Estado en el capitalismo, sus formas de actuar, la función de la ideología dominante como cohesionadora del sistema, las formas que presenta ésta en la cultura, la información y el periodismo.

En el tercer capítulo trataremos de dar una semblanza del sistema político mexicano, es decir, la manera en que se estructura la hegemonía en nuestro país. En ese sentido, nos referiremos a la función del partido oficial (PRI) como una de las grandes instituciones para la realización de la hegemonía. Haremos mención de su historia, de las causas que motivaron su surgimiento y de su situación actual.

El cuarto capítulo se refiere a la "Reforma Política", las causas que motivaron su aparición, al supuesto impacto que tendría en la vida del país, particularmente en los medios de comunicación, ya que en sus primeros planteamientos advertía sobre la necesidad de democratizar dicha actividad. Sin embargo, la manera en que se desarrollaron los acontecimientos en torno a la reforma - misma que quedó inconclusa -, así como la actuación de los medios de comunicación en las elecciones de 1982 revelaron que una auténtica democratización de la sociedad mexicana implicaría cambios de mayor trascendencia que los hasta ahora alcanzados, y que de efectuarse podrían poner en peligro la estabilidad del bloque dominante. De esta manera se continuó con la misma política tradicional. Los medios y recursos políticos, propagandísticos, económicos y de mediación con que dispone el Estado fueron puestos en movimiento para mantenerse en el poder el bloque dominante. El PRI y los medios informativos se convirtieron en piezas fundamentales en cuanto a la difusión de la ideología que viene a consolidar su proyecto de hegemonía política y cultural, la cual en última instancia influye en la reproducción del sistema. Por su parte, el PRI desempeñó su tradicional labor de mediación.



En lo que toca al papel del intelectual y del periodista, en estas elecciones, actuaron en su gran mayoría como promotores de las ideas e intereses del partido oficial. Se hicieron a un lado muchas cuestiones relacionadas con la ética y neutralidad que supuestamente deben caracterizar al periodismo. De igual manera, para muchos de nosotros surge la idea de que la prensa en México ofrece una gran pluralidad por el número de diarios que circulan; empero, en situaciones críticas y de importancia para el sistema y su supervivencia, tales diarios parecen unificarse en torno a un doble fin: por un lado, a magnificar las cualidades del sistema y sus personeros; y por el otro, cumplen la función de cercar toda posibilidad de disidencia.

En ese sentido se reafirmaron las tesis de nuestra investigación con respecto a la función de los medios informativos: si bien, tales aparatos no dan el triunfo en unas elecciones, sí pueden actuar como uno de los instrumentos de sociabilidad cultural que propenden a modelar la conciencia de los receptores de los mensajes - que son mayoría en el país - a determinados valores nacionales. Por ello el título de la presente tesis de "La información como forma de control político y social".

En el quinto capítulo nos adentraremos a las principales características de la prensa en México, a su régimen de propiedad y el papel que juega el Estado en dicho medio, además de que daremos a conocer - a través de un análisis cuantitativo de las notas informativas manejadas de cada partido - en qué medida se reflejan en los medios periodísticos analizados los intereses del grupo hegemónico o de grupos subalternos.

En el sexto y último capítulo expondremos las características esenciales de las categorías y técnicas de investigación empleadas en el aspecto práctico de nuestra tesis. Para ello aplicamos las técni-

cas denominadas análisis de contenido y semiológico, correspondientes a las corrientes funcionalista y estructuralista, respectivamente, que aunadas al esquema gramsciano de hegemonía nos permitirán enriquecer en lo teórico y en lo práctico el fenómeno de investigación estudiado, dado que a través de la sistematización de la información que obtenemos podemos contar con un panorama más amplio y exacto de la función y relación que algunos diarios capitalinos tienen con el grupo hegemónico, así como de los criterios que prevalecen en torno a la información de prensa.

**CAPITULO I. LA HEGEMONIA Y EL  
MEDIO DE COMUNICACION**

### III.- LOS MEDIOS DE COMUNICACION EN UN SISTEMA HEGEMONICO

Debido entre otras cosas a los adelantos tecnológicos que posibilitan una gran penetración, los medios de comunicación constituyen en la actualidad una de las instancias fundamentales para la difusión de la ideología dominante y la activación del consenso requerido por el grupo hegemónico para lograr su legitimación ante la sociedad civil y mantener un sistema hegemónico de dominación. Su importancia se advierte aún más en el caso de una lucha electoral para la sucesión presidencial como la que tuvo lugar en México en 1982, cuando entraría en práctica la "Reforma Política" y que incidiría, según se había anunciado, en una participación de los diferentes partidos de oposición a través de los canales nacionales de radio y T.V. de esta forma, en este apartado nos referimos a su actuación en una lucha electoral (de manera particular aludiendo a la prensa) para lo cual será preciso recurrir a los aportes teóricos de Antonio Gramsci y de algunos otros estudiosos que han continuado su línea política.

La concepción gramsciana es la que consideramos nos ofrece una visión más global de la realidad nos permite enmarcar el fenómeno de la comunicación masiva desde una perspectiva totalizadora. Esto es, entender la comunicación masiva en relación con el medio político, económico y social; es decir, en función del bloque histórico en que se desenvuelve dicha actividad.

Para ello, en este primer capítulo será fundamental comprender el concepto de hegemonía y cómo se ejerce a partir de los medios de comunicación y de otras instituciones. Nos centraremos en la importancia de la ideología, cómo se manifiesta a través de los medios de comunicación en sus mensajes, la información y los "productos culturales".

## 1.2 LA HEGEMONIA

La hegemonía es la dirección política, cultural y moral que ejerce un grupo sobre el resto de la sociedad. La hegemonía trasciende la alianza de clases, ya que ésta entraña la fusión de objetivos políticos, económicos, intelectuales, morales e ideológicos. Implica la creación de una "voluntad colectiva" misma que se logra a través de la ideología, la que permite unificar un conjunto sólido y estructurado, es decir, un bloque histórico.

La hegemonía es ejercida por un grupo social fundamental que con la alianza de otros grupos auxiliares ejercen su dominación sobre las clases subalternas. En un sistema capitalista determinado hay dos clases fundamentales: burguesía y proletariado.

El hecho de que existan estas dos clases fundamentales se debe al papel que juegan en el modo de producción vigente. Sin embargo,

un sistema no se compone únicamente por estas dos clases sociales; - se encuentran además otras clases intermedias que pueden convertirse en clases auxiliares para una y otra clase social.

En el caso del sistema capitalista, la clase burguesa -clase - fundamental- adoptó diversas estrategias (de acuerdo a la situación- social prevaleciente), primero para acceder al poder y posteriormente para mantenerse en éste. Por ejemplo, en Francia la burguesía se alió momentáneamente con las clases subalternas, es decir, se vio - obligada a ensanchar su base social para luchar contra la aristocrá- cia y de esta manera facilitarse el ascenso al poder.

En cada país el ascenso de la burguesía se da de manera pecu- liar. En Alemania e Italia éste se realizó sin demasiados compromi- sos con las clases subalternas. Las clases del antiguo bloque histó- rico, esto es: la aristocracia, los terratenientes y el clero conti- nuaron con muchas de sus actividades anteriores en virtud de que sus intereses no diferían en esencia de los intereses de la clase burgue- sa; sólo fueron eliminados aquellos que se opusieron a la nueva cla- se fundamental - a la burguesía-.

Para mantenerse en el poder la clase burguesa se vio obligada a tomar en cuenta la presencia de las clases subalternas. Según el -- grado de conciencia, organización y movilización de éstas realizó va- rios ajustes como se observó en los años 30's, cuando se da una -- gran reestructuración de la hegemonía burguesa, debido a la gran cris- is económica y a los efectos de la primera Guerra Mundial que dieron por resultado que en muchos países se activara la presencia de las - clases subalternas en los partidos de masas, lo cual aunado a la exis- tencia de proyectos revolucionarios motivó que la burguesía buscara - nuevas formas de articulación con las demás clases.

La hegemonía, aparece de esta manera como la potencialidad de un grupo social para dirigir política, ideológica y culturalmente a otros grupos sociales aliados.

De ahí que se defina como grupo hegemónico a aquel que representa -- los intereses políticos, económicos, intelectuales y morales del conjunto de grupos que dirige.

Para ejercer la hegemonía se requiere la creación de organismos político-culturales y de instituciones para lograr la articulación del bloque histórico, o sea ligar orgánicamente la estructura con la superestructura. Se necesita también una estructura organizacional y una práctica concreta de tipo ideológico, político y cultural. -- (Eso es necesario incluso para las clases subalternas si aspiran a convertirse en hegemónicas).

Ese tipo de organismos son los medios de comunicación, la iglesia, los partidos, la escuela, los sindicatos y la familia. Todos -- estos organismos se encuentran diseminados en la sociedad civil, que es el lugar donde se ejerce la hegemonía.

### 1.3 LOS ORGANISMOS POLITICO, CULTURALES Y LA LUCHA EN LA SOCIEDAD CIVIL

Porque está ligado al concepto de hegemonía es preciso referirnos al Estado, pero no en su concepción simple y llana, sino al llamado integral que se expande a la sociedad civil. (Sociedad política + Sociedad Civil).

La manera en que se concretiza esa expansión es a través de diversos organismos de tipo ideológico, político y cultural. Es un Estado que combina coerción y consenso, un Estado hegemónico producto de determinadas relaciones de fuerza sociales.

Las instituciones y organismos de ese tipo son importantes para lograr el consenso en los actos que realiza el grupo hegemónico, específicamente la clase dirigente que es la que lleva a cabo la conducción de toda la sociedad. La forma en que va a tratar de obtener ese consenso estará determinada por la ideología, con la cual intentará legitimar sus actos. Por otra parte, el peso que tienen dichas instituciones y organismos en la dirección política y cultural le permite a dicha clase permearse a gran parte de la sociedad civil.

A través de las instituciones se lleva a cabo la hegemonía en la sociedad civil, pero es en esta última donde también en ocasiones se puede manifestar el conflicto social. Se da una lucha entre hegemonías, en virtud de que la hegemonía que realiza la clase burguesa no es total. Por ello se habla de que una clase es dirigente y dominante para los grupos opuestos (los subalternos) que no siempre concuerdan con el estado de cosas, con la dominación a que se ven sometidos. Para estos grupos, el grupo hegemónico opone alternativamente el Estado y la sociedad civil.

Esto sucede cuando ya no es posible para el grupo hegemónico el contener a las clases subalternas por medio de la demagogia o con falsas esperanzas que chocan con una realidad totalmente distinta; y



si las masas están organizadas y representan un peligro para el grupo hegemónico este recurre a la violencia "legal", para lo cual dicha clase cuenta con el Estado, con la sociedad política.

#### 1.4 LA SOCIEDAD POLITICA

La clase dominante es tal debido a que se ha constituido en Estado, es el lugar donde han consolidado su unidad; de acuerdo con Gramsci su historia ha llegado a ser historia estatal. Mientras tanto, las clases subalternas permanecen disgregadas y así continuarán hasta no constituirse en Estado.

La sociedad política, o sea el Estado, es el lugar donde se ejerce un dominio más directo. Es el elemento vital para el grupo hegemónico porque a través de él va administrar la coerción "legal" del orden jurídico para aquellos grupos que no consienten con el orden establecido.

El Estado es el lugar donde el grupo hegemónico mantiene y justifica su dominio. Para dicho grupo es necesario el consenso de los gobernados, ya que basarse en el puro dominio de la fuerza es peligroso porque puede ser desplazado por otros grupos sin mayores problemas. Cuando no basta el consenso o no tiene éxito cuenta con -- otros mecanismos.

"El Estado se concibe por lo tanto, como el instrumento (órgano) - de un grupo particular, destinado a crear condiciones favorables para una expansión máxima del grupo; pero a esta expansión y a este desarrollo se les ve como la fuerza motriz de una expansión universal, de un desarrollo de todas las energías "nacionales".

En otros términos concretamente el grupo dominante coordina sus intereses con los intereses generales de los grupos subordinados y - la vida del Estado se ve como un proceso de formación y desarrollo - continuo de un equilibrio inestable -en el plano jurídico- entre los intereses del grupo fundamental y los de los grupos subordinados.

Los intereses del grupo dominante prevalecen en este equilibrio, pero hasta cierto punto, puesto que nunca pueden reducirse a - intereses estrictamente corporativos" .1

Si bien la hegemonía es dirección política y cultural, ésta no deja de estar vinculada a la estructura, no deja de ser económica; - de lo contrario el grupo hegemónico estaría apoyado en lo abstracto, en el vacío.

"... las fuerzas materiales son el contenido y las ideologías -

1. Citado por Mouffe, Chantal, en "Hegemonía e Ideología en Gramsci", p. 74. Revista Mexicana de Ciencia Política. No. 69 Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México 1976.

la forma siendo esta distinción de contenido y forma puramente ídicas cállica, puesto que las fuerzas materiales no serían concebibles históricamente sin forma y las ideologías serían caprichos individuales sin la fuerza material" .2

Aunque la estructura es el elemento menos variable del desarrollo histórico "siempre puede ser verificado y medido con exactitud - matemática y puede dar lugar, por tanto, a observaciones y criterios de carácter experimental y, por ende, a la reconstrucción de un robusto esqueleto del devenir histórico" .3

Ello no implica que estén desvinculados. La hegemonía no implica que no tenga importancia la estructura. La hegemonía no debe entenderse como algo desligado del bloque histórico, ya que la estructura y la superestructura se influyen dialécticamente, existe un vínculo orgánico entre ambos; constituyen un bloque histórico.

La estructura y superestructura forman un "bloque histórico, o sea que el conjunto complejo, contradictorio y discordante de las superestructuras es el reflejo del conjunto de las relaciones sociales de producción" .4

2. Gramsci, Antonio, "El Materialismo Histórico y la Filosofía de B. Croce"., Juan Pablos Editor, México, 1975, p. 58.

3. Idem, p. 165.

4. Idem, p. 48.

### 1.5 LAS MODALIDADES DEL ESTADO CAPITALISTA

El tipo de Estado existente está determinado por las relaciones de fuerza entre el grupo hegemónico y las clases subalternas. En efecto, esto se da en virtud de que el estado burgués no es monolítico, y la burguesía como clase fundamental para sobrevivir se vio obligada a recurrir a ciertas articulaciones en las que estuvieron presentes las masas.

El Estado actual ya no es expresión pura de la clase dominante; se encuentra también penetrado por la lucha de clases en todos sus niveles. Es un lugar donde se presenta el conflicto, como sucede en el caso del corporativismo, cuando la oposición de las clases subalternas al grupo dominante es históricamente incurable.

El Estado podrá ser de tipo parlamentario, presidencialista, autoritario. El ejemplo más claro que predomina en nuestros días es la fase del Estado capitalista monopolista.

"Las formas bajo las cuales se manifiesta la naturaleza particular de un Estado pueden ser variables, sin que la naturaleza misma del Estado entre en cuestión, es decir sin que se revolucionen los elementos esenciales que lo constituyen" .5

5. *Giménez, Gilberto, "Poder, Estado y Discurso", Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1983, p. 52.*

Gilberto Giménez concibe globalmente dos formas del Estado capitalista: las "normales", que son aquellas en las cuales el Estado funciona armónicamente con la sociedad civil, en donde existe el parlamentarismo, división de poderes, la libertad de prensa y de asociación y los partidos políticos, etc. En suma donde existe la hegemonía y la sociedad civil consiente el orden vigente.

Las formas "anormales" del Estado capitalista son de tipo dictatorial, y pueden clasificarse genéricamente en dos: la bonapartista y la fascista, mismas que se dan en periodos de crisis del propio sistema.

El bonapartismo se puede clasificar como aquella forma de dictadura en donde se da la aparición de un hombre providencial que puede ser la solución a las disputas y contradicciones que llegan a darse y que impiden llevar de manera franca la dominación de las clases dominantes, accediendo al papel de árbitro de las fuerzas confrontadas.

"Estas contradicciones y pugnas originadas, por una crisis del capitalismo, no tienen salida posible a causa del equilibrio existente entre las fuerzas confrontadas. De donde el recurso a un "salvador coronado" capaz de imponerse a todas las fracciones en pugna con aparente autonomía pero asumiendo de hecho la gestión de los intereses de la burguesía o de la fracción burguesa dominante" .6

A diferencia del Estado fascista, aquí se da la aceptación de - las clases subalternas, mismas que permanecen pasivas.

"A las clases dominantes le conviene un régimen personal que se lleve por encima de la democracia y las instituciones que la caracterizan en periodos "normales" para salvar lo que posee y el sistema - que la permite, la clase dominante la tolera, sobre ella incluso, el comando incontrolado de un aparato coercitivo que, entre otras cosas se diferencia del fascismo porque no aplasta por la fuerza a la clase obrera ni le resta del todo posibilidades de organización autónoma".<sup>7</sup>

En México, con la Revolución de 1910, el sistema devino en una especie de bonapartismo, que se originó por las crisis que tuvieron lugar entre las distintas fracciones dominantes (triumfantes) para re tener el poder. El bonapartismo quedó representado por el poder Ejecutivo, mismo que adquirió un gran número de facultades.

Un factor que contribuyó en la aparición del bonapartismo fue - el que una de las clases sociales fundamentales -el proletariado- no contó con todos los medios ni la organización para concretar su hegemonía y alcanzar el poder, al igual que la burguesía que tampoco fue lo suficientemente fuerte -en un principio- para imponerse a las clases subalternas.

Para llevar a cabo la función bonapartista de manera adecuada - (sin grandes desequilibrios) fue necesario para el grupo triunfante -

7. Rodríguez Araujo, Octavio, "La Reforma Política y los Partidos en México", Siglo Veintiuno Editores, México, 1982, p. 21.

la corporativización de las masas, lo cual constituye otro de los rasgos fundamentales del sistema. La participación de las masas en el proceso revolucionario obligó al nuevo bloque dominante a aceptar la presencia mediatizada de las masas en el Estado. Era necesario para el nuevo bloque desmovilizar a las fuerzas participantes en el proceso revolucionario para la realización de su hegemonía (en virtud de que el sistema vivió constantes crisis a raíz de la muerte de Venustiano Carranza y de manera más aguda con la de Alvaro Obregón, ocurrida en 1928). El bloque dominante se sostenía únicamente con el poder de las armas, e inclusive dentro de éste había distintas fracciones, como la callista, la obregonista, la carrancista (de ahí que fueran constantes los enfrentamientos). Surgió también el caudillismo, lo cual constituía un peligro para la estabilidad del bloque dominante. Esos fueron algunos de los elementos que dieron lugar a la creación del partido del Estado.

En la conformación del nuevo Estado, el partido (en sus diferentes etapas) ha tenido un papel relevante, por ello nos referiremos a éste de manera más amplia en el siguiente apartado.

#### 1.6 LA IDEOLOGIA EN SUS DISTINTAS MODALIDADES

En una coyuntura electoral, la ideología constituirá un rasgo distintivo, ya que en apariencia supone un enfrentamiento de las diversas concepciones del mundo que postulan los diversos grupos, en --

nuestro caso los partidos políticos, en donde a la vez el medio de comunicación puede actuar de intermediario y propagandista, es decir, - como aparato de difusión ideológica.

En México, al ser el Partido Revolucionario Institucional (PRI) el partido de la clase dirigente, misma que se ha constituido en Estado- (a diferencia de los partidos de oposición) interesa ver qué tanto se refleja la lucha en los mensajes de los medios de comunicación de los grupos auxiliares, es decir, de los empresarios y otros grupos afines, para lo cual es menester definir el concepto de ideología y cómo se vincula al grupo hegemónico.

La ideología dominante es el conjunto de normas, valores y creencias que la clase dirigente trata de hacer pasar como nacionales, como universales. Es decir, a través de la ideología el grupo hegemónico busca crear las situaciones que hagan más propicio su desarrollo - como grupo.

La ideología es el elemento que viene a darle coherencia al sistema, servirá a manera de cimiento al grupo hegemónico para dirigir a las clases auxiliares y unificar a todo el bloque histórico, pero - en nuestro medio social sirve también para tratar de neutralizar o -- mantener en la pasividad a los grupos subalternos.



Pero hay que distinguir las ideologías orgánicas de las elucubraciones a veces arbitrarias que hacen de la realidad ciertos individuos.

Una ideología es orgánica cuando es necesaria a determinada estructura, cuando sirven para unificar a todo el bloque histórico.

"En cuanto históricamente necesarias, éstas tienen una validez que es validez "psicológica", "organizan" las masas humanas, forman el terreno en medio del cual se mueven los hombres, adquieren conciencia de su posición, luchan, etc."<sup>8</sup>

Hay que tener presente, por tanto, que las ideologías no son pura apariencia ni justificación, son algo concreto, dado que se encuentran materializadas, en prácticas, en acciones. Por eso se precisa la distinción de las ideologías orgánicas que son expresión de todo un grupo social y que son necesarias para la reproducción del sistema.

Las ideologías no son expresión mecánica de lo que ocurre en la estructura, ya que en ocasiones el grupo dirigente comete algunos errores en el campo político, o a veces se dan reacomodos dentro del mismo, ya sea por actos de tipo organizativo o cambios dentro del propio grupo hegemónico. Esto se advierte claramente cuando en grupos como el clero se dan algunos cambios, y cuya actividad superestructural no depende necesariamente de lo que sucede en la estructura del sistema.

"La pretensión (presentada como postulado esencial del materialismo histórico) de presentar y exponer cada fluctuación de la política y de la ideología como una expresión inmediata de la estructura, debe ser combatida teóricamente como un infantilismo primitivo, y --prácticamente con el testimonio auténtico de Marx, escritor de obras políticas e históricas concretas" .9

Asimismo, las ideologías no son meras apariencias, ni ilusiones. "Para la filosofía de la praxis, las ideologías no son ciertamente arbitrarias; son hechos históricos reales que es preciso combatir y develar en su naturaleza de instrumentos de dominio, no por razones de moralidad, etc., sino justamente por razones de lucha política; para tornar intelectualmente independientes a los gobernados de los gobernantes para destruir una hegemonía y crear otra" .10

La dirección ideológica que ejerce el grupo hegemónico se da en tres niveles: "La ideología propiamente dicha, la estructura ideológica, es decir las instituciones que crean y difunden ideología y el "material ideológico", los instrumentos técnicos de difusión de ideología" .11

En cuanto a la ideología propiamente dicha, ésta se presenta en diversas formas en toda la sociedad, así se presenta en la religión, en la moral, la política, el derecho, la estética, en el nombre de -

9. *Idem*, p. 101.

10. *Idem*, p. 234.

11. Portelli, Hughes, "Gramsci y El Bloque Histórico", Siglo Veintiuno Editores, México, 1983, pp. 17-18.

las calles, los museos y en la información periodística. Se da de manera cotidiana en la cultura (entendiéndose por esta un conjunto de conocimientos, de mitos, de comportamientos, de ideología y de expresiones colectivas).

Es en el terreno de las ideologías donde se libra una lucha cotidiana por mantener la hegemonía y el orden vigente por parte del grupo hegemónico.

### 1.7 FORMAS IDEOLÓGICAS DE LA CULTURA

Consciente de ello el grupo hegemónico ha impuesto en un sentido más amplio la manera de producir cultura; determina la forma de elaboración de los "productos culturales", así como los canales de exhibición y distribución. Uno de los canales de mayor trascendencia son los medios de comunicación. Constituyen una de las instituciones más dinámicas de la sociedad civil por la forma constante e instantánea con que se difunde la ideología a través de los mensajes. De tal suerte, que son fundamentales para la realización y reafirmación de la hegemonía y la dominación del grupo hegemónico.

En nuestra sociedad "la burguesía y el imperialismo nos han impuesto formas de comunicación que corresponden a un modo de producir cultura y, en última instancia, a un modo de producción de toda la vida. A esta integración de la comunicación en el conjunto amplio -

de las relaciones sociales, debemos remitirnos para entender las -- formas que adopta su instalación como medios de reproducción cotidiana de la legitimidad en estas relaciones de dominación burguesas. El modo de producir cultura y falsa conciencia está constituido sobre una relación de clase que vuelve a encontrarse a todos los niveles de la organización de la comunicación" .12

Una de esas formas es la propiedad de los medios de comunicación, así como la relación que se establece entre el emisor y el receptor de los mensajes, a través de los productos comunicacionales. Una relación unidimensional que "a su vez refleja la relación entre productor y consumidor donde la clase dominante, tanto a través de la apropiación del trabajo obrero como de las noticias que protagoniza, se apropia del producto de las fuerzas sociales y se erige en único dispensador de sentido de la realidad cotidiana; las formas de transmisión de sus productos culturales que corporizan la división social inherente a la sociedad burguesa mediante géneros y formatos previamente establecidos en ella; una ideología que legitima la forma de practicar la comunicación que deja en manos de la dominación (libertad de prensa y de expresión, la ética periodística, la profesionalización de la creación cultural). Todo envuelto por la fetichización de las relaciones mercantiles entre los hombres" .13

Dichos medios de comunicación se tornan en aparatos de difusión ideológica y son esenciales para el grupo hegemónico porque a

12. Mattelart, Armand, "La Comunicación Masiva en el Proceso de Liberación", Siglo Veintiuno Editores. México. pp. 19-20.

13. Idem, pp. 19-20

través de ellos canaliza la ideología indispensable para la unificación de todo el bloque histórico. Su función es importante para la dominación política ideológica y cultural que efectúa sobre los grupos subalternos para lograr su hegemonía sin tener que utilizar continuamente la coerción.

La ideología dominante determina en muchas ocasiones comportamientos, pautas y aspiraciones para quien está dirigida.

En el caso de las clases subalternas - o sectores populares-, estos llegan a hacer propia una visión del mundo que no corresponde a sus intereses, internalizando los valores de la clase dirigente, lo cual contribuye a perpetuar su dominación.

CAPITULO II. LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y SU  
FUNCION IMPLICITA: EL CONTROL  
POLITICO Y SOCIAL.

## 2.1 LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO LOS MEDIADORES MAS AMPLIOS.

Por su amplia cobertura, los medios de comunicación se constituyen en uno de los principales factores de la superestructura que vienen a contribuir al proceso de la reproducción de las relaciones sociales, sea como agentes propagandísticos; es decir, como aparatos de difusión ideológica propiamente dichos o como agentes publicitarios que contribuyan de tal manera a la reproducción del capital para que no haya alteraciones en la estructura.

"Los aparatos dominantes de transmisión colectiva (como intermediarios técnicos de las relaciones sociales), se convierten en los mediadores más amplios a través de los cuales, siguiendo la perspectiva y dinámica de la renovación del capital, se establecen los vínculos estructurales de mayor dimensión cuantitativa en el conjunto de agentes que transforman la formación social". 14

Además en nuestra sociedad los medios de comunicación adquieren un carácter ambivalente por la relación transnacional.

"En las sociedades periféricas los medios contraen un doble carácter dominante, su carácter oligárquico-nacional y su carácter transnacional. Se convierten así, en los aparatos culturales que vigilan la conservación y reproducción superestructural de las relaciones de explotación imperiales y de las condiciones de explotación regionales". 15

El hecho de que los medios de comunicación sean una de las instituciones más dinámicas de la sociedad civil, hace que el grupo hegemónico se interese en controlarlos directa o indirectamente, para evitar la creación de una opinión pública adversa y para formar a la

14. Simpson Grinberg, Máximo, "Comunicación Alternativa y Cambio Social", UNAM, México, 1981, p. 59

15. Idem, pp. 44 - 45

vez el consenso y la legitimidad de los actos que realiza éste.

"Debido al dominio que para mantener su presencia y renovación como grupo en el poder, la clase dominante ejerce sobre la totalidad de agentes, instituciones y relaciones sociales, un gran número de elementos de la estructura social (específicamente los más neurálgicos para la conservación y reproducción de su equilibrio), gravita alrededor de sus necesidades y tendencias de clase. Ello provoca que el conjunto de medios de difusión, particularmente los técnicamente más avanzados, como aparatos estratégicos para la formación de su señorío cultural operen al servicio de sus intereses hegemónicos" .16

La manera en que opera el control del grupo hegemónico sobre los medios de comunicación es variado. Puede ser un control total o parcial, es decir, su forma de propiedad, recae siempre en el Estado y las fracciones del grupo hegemónico. En ocasiones existe una tendencia a la "estadolatría", cuando el Estado se interesa en poseerlos en su gran mayoría, y esto se da porque el Estado pierde cada vez mayor credibilidad en la sociedad civil, o existe una sociedad civil débil, lo cual hace necesario al grupo hegemónico reforzarse para mantener su dominio.

Las formas de control parcial son las legislaciones, la censura y otros mecanismos de control directos e indirectos.



La forma de propiedad es un factor de gran peso en la actuación de los medios de comunicación por el gran monopolio que tienden a presentar desde su surgimiento. Los medios de comunicación aparecen controlados por el grupo hegemónico, quedando las masas excluidas, sin voz propia a nivel masivo. Juegan a lo que Pasquali llama el papel de "convidados de piedra" en una espuria comunicación.

La propiedad determina la manera de difundir los mensajes y su contenido, ya que el grupo hegemónico adopta un modelo de comunicación "desvinculado de la experiencia social de las masas receptoras a que las imponen verticalmente las preocupaciones y temáticas de las clases dominantes como si fueran universales y omnipresentes". 17

El Estado juega un papel muy activo en ese sentido. Determina lo que deberá aparecer en los medios de comunicación; es decir la "moral" que presentarán los mensajes enviados por dichos aparatos.

"Al delimitar en esta forma el entorno político de la acción social de los aparatos culturales, la clase en el poder cuenta con el marco de referencia racional y el consenso de legitimación social, que la sitúa, mediante sus aparatos jurídicos, como la instancia que debe dictaminar valorativamente acerca de la legalidad de las prácticas culturales". 18

17. Mattelard, Armand, *Op. Cit.*, pp. 11-12.

18. Simpson Grinberg, Máximo, *Op. Cit.*, p. 53.

El contenido que habrá de caracterizar a tales mensajes estará determinado por las necesidades que imprima el grupo hegemónico, para asegurarse una condición política, ideológica y cultural favorable, lo cual no deja de tener trascendencia pues contribuye a la perpetuación del grupo y su sistema de dominación.

El mismo tipo de comunicación que prevalece en nuestra sociedad impide que todas las personas tengan acceso a los llamados medios de comunicación, a pesar de los avances tecnológicos actuales. Más que comunicación lo que en realidad se da es proceso informativo en el que la verticalidad del mensaje, es decir la relación de arriba hacia abajo es el elemento determinante. El receptor que constituye la mayoría se ve inhabilitado para transmitir mensajes. El sistema sólo privilegia a una pequeña minoría que tiende a servir a los fines del grupo hegemónico.

Al actuar en una sola dirección los aparatos de difusión ideológica tienden a transmitir la ideología del grupo hegemónico. El receptor no logra ver reflejados sus intereses, preocupaciones y aspiraciones. De ahí "La decisión de la infraestructura y de las técnicas es una decisión política, por la misma razón que la selección de noticias y los datos y la determinación del contenido de un programa" .19

19. McBride, Sean, et. al., "Un solo mundo Voces Múltiples, Comunicación e Información en nuestro tiempo", UNESCO, Fondo de Cultura Económica/ México, 1980, pp. 42-43.

Por tanto, se traduce en un defecto el atribuir objetividad a los mensajes emanados por los medios de comunicación ya que son una serie de instancias las que determinan la manera en que habrá de aparecer - ante el receptor del mensaje.

## 2.2 LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION: UNA PRESENCIA CONSTANTE

La influencia de los medios de comunicación es constante, es decir, la ideología y la cultura del grupo hegemónico se manifiestan por medio de éstos. Con motivo de las elecciones de 1982 en México, se intensificó la utilización de dichos aparatos. De esa intensificación la prensa no quedaría exenta. Apareció tanto en forma de propaganda pagada como en la cantidad de información vertida por ésta, a fin de tratar de hacer que el público votase por el partido oficial. \*

\* Aquí conviene aclarar que en el partido oficial (PRI) no se manifiestan exclusivamente los intereses de la clase dominante. Su creación se da como una necesidad urgente del bloque dominante para lograr la estabilidad del sistema. Es decir, para tratar de conciliar los intereses de las distintas clases sociales, con el supuesto de que el cambio social se gestaría a partir de la acción del mismo Estado y su partido. De ahí que se expresan también en el partido las clases subalternas - aunque de manera mínima y mediatizados - a través de las distintas organizaciones que integran el partido.

Un libro que ilustra en gran parte este punto es el de Los Laberintos del Poder de Peter H. Smith y en especial el capítulo que se refiere a la sociedad y política en México.

La influencia de los medios de comunicación para mantener el orden vigente no se da únicamente en época de elecciones. "(Se trata de una invasión cotidiana) que no se presenta como una invasión sino como servicio, como apoyo al ser humano, como preocupación por hacer su vida más placentera, guerra simulada, pues, pero guerra al fin".<sup>20</sup>

Esto se debe fundamentalmente al interés en la monopolización -- del sentido por parte de la clase en el poder, es el interés en modificar los significados de los mensajes y de la vida, y en esto intervienen los medios de comunicación con su largo alcance e instantaneidad, así como por la constante relación informativa y repetición de mensajes, lo cual tendrá un papel significativo para incitar a la población a votar por el PRI.

"El monopolio del sentido...juega un rol importantísimo en la lucha de clases...es el permanente intento de monopolización de la conducta".<sup>21</sup>

La constante invasión de modelos de información incide en la vida diaria y por lo tanto en algunos casos en la misma conducta.

En función de ello, es importante tener presente la intencionalidad de quien envía el mensaje. Prieto Castillo distingue dos tipos - preponderantes de intencionalidad: la publicitaria y la propagandística.

20. Prieto Castillo, Daniel, "Retórica y Manipulación Masiva", Edicol, México, 1982. p. 141.

21. Idem. pp. 142-143.

La publicitaria tiene en esencia el interés de que el receptor - adquiera determinada mercancía o servicio (que a fin de cuentas es un modo de vida), mientras que la propagandística tiene por objeto que - el receptor se adhiera a determinadas ideas con fines políticos.

Ambos tipos de intencionalidad operan en nuestros medios de comunicación.

El propósito de tales medios de comunicación o mejor dicho de -- quien los emplea a sus fines (el grupo hegemónico) es en última instancia masificar, uniformar al receptor de la información para posibilitar un mejor control, aunado a otras estrategias que operan en el sistema social.

"Una vida cotidiana colonizada es el mejor reaseguro para la supervivencia de un sistema de vida basado en la desigualdad y en la in justicia. A mayor aceptación de lo impuesto, a mayores prejuicios, a mayores premios implícitos mayor equilibrio del sistema vigente y menor posibilidad de crisis...una fuerte colonización retarda la ruptura. Y cuando ésta comienza a producirse, cuando los recursos de la - ideología dominante no son suficientes, cuando las ideologías subal-- ternas cobran fuerza y ya los mensajes no surten ningún efecto, sobre viene la represión directa e indiscriminada".<sup>22</sup>

### 2.3 LA POLITICA E IDEOLOGIA IMPLICITA EN LOS MENSAJES

Los medios de comunicación son importantes para crear una imagen." "La magia" de los medios masivos convierte al político incompetente y deshonesto en genio de la organización, a los asesinos --

22. *Idem.* p. 142.

uniformados en defensores de la democracia, a la prostituta vulgar - en eximia actriz, al golpeador oligofrénico en ídolo de las multitudes, y hace que el reportero corrupto alcance las mayores alturas - económicas y prestigio social, encumbrándose por encima de ministros, gobernadores, mientras por otra parte, el guerrillero es calumniado como delincuente agitador, y el pensador de vanguardia se vuelve un provocador-subversivo de ideas exóticas."<sup>23</sup>

Para tales efectos, el sistema cuenta con sus propios "teóricos" de la comunicación, intelectuales orgánicos funcionales al sistema, quienes se especializan en la manipulación masiva, a través - de la difusión de esquemas y valores ideológicos tendientes a sostener el aparato hegemónico de dominación.

A través de los medios de comunicación hacen y difunden política e ideología sin referirse a ello, por medio de lo que Mattelart llama modelos de "felicidad" y una ofensiva ideológica total a través de la cultura de masas: revistas, programas, películas, música, etc.

23. Bernal Sahagún, Víctor M., "Anatomía de la publicidad en México", *Nuestro Tiempo*, México, 1978, p. 177.

## 24 LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO APARATOS PROPAGANDISTICOS EN UNAS ELECCIONES

En unas elecciones los medios de comunicación podrán jugar un papel preponderante como legitimadores del orden social vigente, como aparatos de difusión ideológica del grupo hegemónico, como propagandistas del sistema, del partido del grupo hegemónico (el Partido Revolucionario Institucional). Pueden funcionar como un partido político para la renovación de dicho grupo actuando implícita o explícitamente a favor de la ideología de ese grupo haciéndola atractiva para el electorado.

Para ello, el medio de comunicación vierte una prolífica información apoyada en las modernas técnicas de propaganda ideadas para influirlo.

Hay que recordar que la ideología presenta formas muy variadas, sin dejar de responder a los intereses del grupo hegemónico.

Aparece en forma explícita en la propaganda política, en donde se hace más evidente el propósito del emisor del mensaje como ocurre al pedir que se vote por determinado partido o se adhiera a determinadas ideas, acciones, como se da en un proceso electoral, en una -- campaña partidista.

En ese orden de ideas, el papel del mensaje de ninguna manera -

es inocente, al tener como fin que el receptor de la información --- efectúe una acción determinada con respecto a algo o alguien. Estos, que vote por el partido que se adecúe a los intereses del grupo-hegemónico.

Por su parte, la forma implícita de la ideología aparece en casi toda la información provista por el medio de comunicación. Para que la ideología pase desapercibida se muestra al receptor aquella información más difundida en la sociedad, ya que a fin de cuentas reflejan parte de lo que ocurre en la sociedad, de lo contrario estarían sosteniéndose en lo abstracto y no tendrían éxito en sus mensajes.

"Lo implícito en el sistema burgués de emisión de los mensajes remite a un modo de vida y de organización en las relaciones sociales que uno sin ser consciente de ello, vive cotidianamente". 24

En sus mensajes se evita la crítica profunda, así como mencionar lo que consideran contrario o cuestione el sistema social vigente. Más aún, en el medio de comunicación se refuerza en forma constante dicho orden a través de los mensajes que difunde. Esos mensajes llegan a ofrecer una visión parcial de la realidad, se ocultan los verdaderos problemas, se ofrecen explicaciones superficiales, se desvía la atención hacia los hechos superfluos para las clases subalternas, etc. En suma, constituyen la versión que tiene de la reali-



dad el grupo hegemónico y se difunde para que las demás clases la -- hagan suya.

## 2.5 LA INFORMACION Y LA NOTICIA

Todo mensaje persigue una intencionalidad del emisor, por lo -- cual en el medio de comunicación ningún mensaje es inocente, de lo que tampoco escapa la información noticiosa.

La información a través del medio de comunicación burgués cumple una función esencialmente desmovilizadora entre los grupos oprimidos (las clases subalternas), para lograr su pasividad. Sin embargo, esta función puede cambiar en periodos decisivos para el sistema y puede volverse un medio de movilización, como llega a ocurrir en periodos de elecciones para la renovación del grupo en el poder, en donde dichos medios agitarán a favor del partido del gobierno. Esta situación se presenta también en acontecimientos de otra índole, así como en las crisis del sistema.

El medio de comunicación actúa como movilizador o desmovilizador de las masas según los fines de quienes los detentan y el momento particular de que se trate.

La información difundida por los medios de comunicación del grupo hegemónico "... disgrega los elementos de solidaridad entre explotados no sólo difundiendo modelos de comportamiento y aspiracio--

nes competitivas e individualistas, sino organizando, en función de los intereses de la dominación, todo el esquema transmisor de la información" .25

La información se presenta al receptor en forma descontextualizada, se le elimina de los elementos y factores sociales que dieron origen al suceso. En otras palabras es una información fragmentada, superficial.

De ahí que la información "es ideológica en la medida en que la noticia defiende los intereses de una clase y entra en su proyecto de dominación. La noticia del diario liberal y su modo de organización implícito expresa la estrategia de la burguesía se moviliza y moviliza todos los acontecimientos alrededor de su objetivo principal, la permanencia de su aparato" .26

"Para dicho órgano de información, la noticia o el hecho noticioso no es sino una materia prima, a partir de la cual trata de crear representaciones colectivas, imágenes, estereotipos" .27

Con la información intenta legitimar su cosmovisión, y a su vez le permite absorber en su discurso todos aquellos elementos que puedan poner en peligro su dominación o que afecten al sistema en su conjunto.

25. *Idem*, p. 52

26. *Idem*, p. 55.

27. *Idem*, p. 57.

De todo ello, se advierte que la comunicación, la ideología y - la cultura son aspectos en donde el grupo hegemónico ha fijado una - dinámica específicamente en la comunicación "...es uno de tantos -- ámbitos donde la burguesía seguirá fijando la dinámica de la vida, mientras las masas no le arrebaten el poder de imponer los signos de su vida de clases, como los signos de la vida mientras la referencia burguesa presida la norma para estatuir el logro social". 28

El medio de comunicación burgués refleja la práctica del grupo hegemónico que se convierte en el único intérprete de la realidad.

Por su parte, el pueblo se convierte en las páginas de algunos de sus órganos en protagonista de hechos delictivos, destinado a -- aparecer en la nota roja o en referencias populistas.

El material informativo se caracteriza también por su sensacio- nalismo. El sensacionalismo es un fenómeno que se basa en la transi- toriedad, en lo insólito de los acontecimientos, de tal forma la in- formación se transforma en objeto de consumo.

"En este universo sensacionalista intervienen diversos ingre- dientes que ayudan a esta operación de alejamiento de una realidad "normal": el sexo, el crimen, lo mágico y el deporte competitivo. Ingredientes que suscitan mundos aún más cerrados: la noticia se- xual, por ejemplo, crea un universo regido por sus propias reglas -

y no tiene que ver con la política y la vida cotidiana del individuo... seguir esta ley significa elegir de manera anárquica los hechos relevantes..." 29

El grupo hegemónico cuenta con sus propios mecanismos reductores de la realidad "... que apuntan a opacar las relaciones sociales de producción prevalecientes en la sociedad burguesa y, de este modo, conservar la producción de mercancía. A toda mitología económica y jurídica que Marx desentrañara y que permite a la clase dominante controlar los medios de existencia del pueblo, ha venido a sumarse otro cuerpo mítico con el desarrollo del poder tecnológico de manipulación y adoctrinamiento.

Controlarlo significa controlar las conciencias a través de la legitimación cotidiana y masiva de las bases del poder de una clase." 30

## 2.6 LOS INTELLECTUALES

Para que se desarrolle la hegemonía es necesaria la presencia de organizadores-dirigentes, entre los cuales se encuentran cierto tipo de periodistas.

Los intelectuales cumplen la función de organizadores dirigentes dentro de un sistema hegemónico. Hay diversos tipos de intelectuales. De entre ellos destaca el periodista por el "contacto" que puede tener con las masas, a través del medio de comunicación, y por

29. *Idem*, p. 202.

30. *Idem*, p. 29.

la interpretación que hace de la realidad y las orientaciones que produce.

Los intelectuales son quienes le dan coherencia y legitimidad ideológica al sistema. Realizan una labor conectiva entre la estructura y la superestructura, es decir, ligan el bloque histórico.

Gramsci denomina a los intelectuales como los "funcionarios de las superestructuras" en virtud de que realizan funciones tanto en la sociedad política como en la sociedad civil. Entre ellas sobresalen la organización y la dirección cultural de la sociedad, la elaboración y difusión de la filosofía e ideología del grupo hegemónico, dependiendo de la jerarquía del intelectual.

De acuerdo con este autor, cada grupo social fundamental tiende a formar sus propios rangos de intelectuales que le dan uniformidad y conciencia para su acción en los diversos campos: político, económico y social.

Los intelectuales no forman una clase social ni son independientes de éstas, más bien están ligadas a las distintas clases que coexisten en un bloque histórico determinado. La apariencia de que son independientes se debe, entre otras cosas, a que su relación con el modo productivo no es inmediata.

"La relación entre los intelectuales y el mundo de la producción no es una relación inmediata como ocurre con los grupos sociales fundamentales, sino que es "mediata" en grado diverso en todo el tejido social y en el complejo de la superestructura de la que los intelectuales son funcionarios" .31

La categoría más importante de los intelectuales es aquella que se halla ligada a una clase fundamental.

Es más intensa y orgánica la relación cuando el intelectual representa a la clase de la cual proviene, es mayor la identificación, tal como sucede con el empresario en el sistema capitalista: Ahí actúa tanto de técnico, como organizador, dirigente y especialista, en una diversidad de actividades.

Su función está por encima de su origen social. Una parte de ellos tiene la capacidad de organizar a la sociedad en su conjunto, incluyendo en algunos casos la organización estatal.

"Los intelectuales son los "empleados" del grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas de la hegemonía y del gobierno político a saber: 1) del "consenso" espontáneo que las grandes masas de la población dan a la dirección impuesta a la vida social por el grupo social dominante, de su posición y de su fun-

31. Gramsci, Antonio, "Los intelectuales y la organización de la cultura", Juan Pablos Editor, México, 1975, p. 17.

ción en el mundo de la producción; 2) del aparato de coerción estatal que asegura "legalmente" la disciplina de aquellos grupos que no "consienten" ni activa ni pasivamente, pero que está preparado por toda la sociedad en previsión de los momentos de crisis en el comando y en la dirección, casos en los que el consenso espontáneo viene a menos".<sup>32</sup>

En efecto, el grupo social fundamental, además de contar con sus propios intelectuales orgánicos tiende a formarse sus propios estratos de intelectuales. Tiende a absorber a los de otros grupos de las clases aliadas inclusive a los de sus adversarios. Si se le oponen tiende a suprimirlos.

El ascenso de la burguesía implicó en algunos países grandes luchas políticas y culturales para lograr la hegemonía, de los intelectuales de la clase fundamental anterior muchos se unieron al -- nuevo grupo como fue el caso de los intelectuales eclesiásticos que son un tipo de intelectuales tradicionales que pudieron vincularse fácilmente (en la mayoría de los casos) al orden nuevo, es decir pasar del sistema feudal al capitalista. De ahí que "a cada modo de producción corresponda una clase fundamental y, por lo tanto, un tipo de intelectual".<sup>33</sup>

Muchos de los intelectuales surgen de las clases aliadas de la burguesía, aunque en sus mayoría provienen de la clase que representan.

<sup>32</sup> *Idem*, p. 15.

<sup>33</sup> *Porticelli, Hughes, Op. Cit.*, p. 101.

Se da cierta autonomía con respecto a la estructura en virtud de que la relación de los intelectuales con esta no es un proceso - mecánico. La formación de los intelectuales es un proceso complejo; al aparecer una nueva clase fundamental -en el caso de la burguesía- encontró muchas categorías existentes del antiguo sistema hegemónico. Su creencia en la autonomía se debe entre otras cosas, según señala Hughs Portelli, a que gran parte de éstos han perdido la base social a la que estaban vinculados orgánicamente las clases de - intelectuales existentes y se proclaman autónomos debido a su integración a una casta.

Asimismo la categoría de intelectuales contribuye también en ese sentido al aparecer como representantes de una continuidad histórica no interrumpida.

Por la misma complejidad del sistema existe una jerarquización de los intelectuales. Hay grandes y pequeños intelectuales. La gama de intelectuales va desde el maestro de escuela, el intelectual tradicional, los curas de iglesia, el abogado, el filósofo, el periodista, etc.

Los "grandes" intelectuales pueden actuar como líderes en un sistema. Son los que se encargan de elaborar y reafirmar la filosofía, es decir, las más elevadas concepciones de la clase dirigente.

Esa filosofía no aparece de manera arbitraria, obedece también a las condiciones prevalcientes en la sociedad en un momento histórico determinado, puede variar de acuerdo a las condiciones exis



tentes.

"La historia de la filosofía como se entiende comúnmente, esto es, como historia de la filosofía de los filósofos, es la historia de las iniciativas de una determinada clase de personas para cambiar, corregir, perfeccionar las concepciones del mundo existentes en cada época determinada y para cambiar, consiguientemente, las normas de conducta conformes y relativas a ellas; o sea por modificar la actividad práctica en su conjunto".<sup>34</sup> Además de los grandes intelectuales, también se encuentran aquellos que realizan las simples funciones administrativas, que no por hallarse en lo más bajo de la escala no significa que no cumplan un papel importante para el sistema como sucede con la tecno-burocracia y en el aparato militar. En los últimos tiempos la especialidad de los intelectuales ha tendido a ensancharse.

Para las clases subalternas la formación de sus intelectuales es una tarea compleja y difícil"... Se ven obligados a "importar" sus intelectuales, especialmente a los "grandes intelectuales". Esto explica la gran vulnerabilidad de estas clases: la "conciencia de clase" de sus intelectuales corre peligro de ser menos elevada, y los dirigentes de las clases dominantes intentarán permanentemente de integrar estos intelectuales a la clase política recurriendo especialmente al transformismo".<sup>35</sup>

34. *Idem*, p. 21.

35. *Idem*, p. 96.

Los intelectuales de las clases subalternas son frecuentemente atraídos - por el grupo social fundamental debido a los estímulos y privilegios que ofrece a los intelectuales como casta.

"Esta política es una suerte de transformismo a nivel del aparato de Estado, cuya consecuencia es hacer de los dirigentes potenciales de la revuelta campesina un instrumento de dominación de la clase dominante, "su accesorio de policía privada"<sup>36</sup>.

## 2.7 EL PERIODISMO

### ¿UNA ACTIVIDAD NEUTRAL?

En nuestro medio social el periodismo se ha caracterizado por presentar los hechos de la realidad que el medio de comunicación y el periodista consideran "importantes", así los interpretan y exponen al público.

El periodismo "Es ante todo una institución social cuya trama manifiesta la generalidad de los mecanismos de producción vigente en la sociedad así como la especificidad de los enfrentamientos entre clases que en ella se desenvuelve."<sup>37</sup>

36. *Idem*, p. 117.

37. *Mattelard, Armand, op. cit. p. 18*

Aunque trata de aparentar neutralidad no deja de manifestarse a favor de la ideología dominante, de la ideología orgánica, que favorezca y permita la reproducción del orden vigente; y esa inclinación se observa de diversas maneras al tratar la información, al exacerbar unas cosas en detrimento de otras, al referirse a los protagonistas de los hechos.

"La tesis de un periodismo ubicado en una especie de "balcón" o "faro" de observación de la realidad -mero crónista descomprometido de luchas y aspiraciones- ha servido de plataforma ideológica a la expresión de formas industriales de la comunicación impulsados por el capitalismo desde esta posición que se sostiene en el principio de "libertad de prensa", concebida como un quehacer autónomo, donde una empresa se otorga la prerrogativa de ser poseedora en nombre de la sociedad, del derecho de información perteneciente a todos. Concentra poder, determina contenidos, impone una agenda a la opinión pública y en cada una de estas instancias, lo que está dominando son sus propios intereses, reflejo de la estructura de poder económico en que esa empresa se haya inserta" .38

No obstante, dicho periodismo intenta aparecer como neutral, -desprovisto de ideología "..." se postula como neutral, objetivo, -factual. Ha desarrollado una amplia tesis sobre el valor de los -"hechos", factor central de su discurso informativo. La presentación de éstos, en un modelo donde se asegura la permanente entrega

de los dos lados de la medalla, del blanco y negro de la realidad, constituye su carta de presentación que descalifica al periodismo - ideológico y de opinión" .39

## 2.8 EL PERIODISTA

El periodista que predomina en nuestra sociedad es un intelectual y un mediatizador de las masas que actúa esencialmente como - "correa de transmisión" y reproduce en la mayoría de los casos la ideología dominante en los medios de comunicación.

"El sistema los ha asociado directa e indirectamente como protagonistas de su historia, instituyéndolos, en tanto dueños exclusivos de las cosas y de los seres, en intérpretes privilegiados y difusores encargados de transmitir a las masas el significado de los fenómenos y los procesos sociales" .40

En la lucha electoral, el periodista, y en particular el columnista y el articulista de opinión del medio impreso buscarán influir en sus lectores proporcionando la información, los "análisis" de la realidad. Hará referencia a la actuación que han tenido los diferentes partidos políticos, a las supuestas implicaciones que -

39 *Idem*, p. 82

40 *Mattelard, Armand, Op. Cit.*, pp. 23-24.

conlleva votar por determinado partido, lo que significa el proceso electoral. En otras palabras, actuará como propagandista. Buscará reunir las opiniones de otros intelectuales, es decir, de los "grandes" intelectuales de determinada concepción del mundo -en este caso del grupo hegemónico principalmente-, que considera relevantes y por el peso que podrían tener sus ideas y declaraciones, máxime -- cuando la lucha electoral se hace más abierta.

Por lo tanto, al momento en que se refiera a la lucha partidista, ésta es por sí misma lucha ideológica.

## 2.9 LIMITES DE LA HEGEMONIA DE LA CLASE DIRIGENTE

Ahora bien, la hegemonía de la clase dirigente nunca es total. Incluso dentro del mismo grupo hegemónico hay fracciones de clase, pequeños grupitos que en ocasiones difieren del papel que realiza la clase dirigente e intentan disputarle la hegemonía. Por otro lado, los intelectuales al provenir de clases auxiliares, no vinculados de manera tan estrecha a la actividad económica, a la estructura como sucede con los intelectuales orgánicos, actúan a veces de manera "independiente", aunque su influencia es limitada, - en este caso por la política informativa que sigue el medio de comunicación.

Otro factor que origina diversos puntos de vista es que la -- ideología del grupo en el poder no es monolítica. De ahí que en la prensa con motivo de las elecciones podrán apreciarse opiniones un tanto adversas al sistema, ya sea por medio de la propaganda partidista (que como veremos en los siguientes apartados una vez que surgen la "Reforma política" representa la lucha "legal") y por parte de escritores provenientes de los distintos partidos políticos participantes en la contienda.

"La presencia de las clases populares en la sociedad civil, -- aunque subordinada, en tanto no estatal no es silenciosa ni invisible. Procesada a través de instancias organizacionales aún cuando no consigue por acumulación un cambio en el contenido del Estado, -- contrasta el poder, cuestiona la automaticidad de la relación que -- las clases dominantes tratan de establecer entre Estado y sociedad y transforma a ésta, en la medida en que empieza a acoger impulsos contrahegemónicos, en territorio de una guerra de posiciones que va modificando la correlación entre las fuerzas y desplazando el punto de equilibrio en que debe colocarse el Estado como instancia que -- sintetiza la dominación al procesar simultáneamente la prevalencia de los intereses de las clases dominantes y el compromiso con -- intereses emergentes de las clases dominadas" . 41

41. Portantiero, Juan Carlos, "Los usos de Gramsci", Folios Ediciones, México, 1981, pp. 151-152.

## 2.10 LA IDEOLOGIA DE LAS CLASES SUBALTERNAS

Frente a la ideología dominante y el grupo en el poder se encuentran las clases subalternas y sus ideologías.

Las clases subalternas carecen del poder y se encuentran de manera disgregada, sin organización. En ello influye en gran parte el grupo hegemónico que trata de mantenerlas en la pasividad para perpetuar el estado actual de las cosas. De esta manera se oponen toda una serie de obstáculos para evitar que se constituyan organizaciones de tipo popular, esto es, a fin de evitar la unificación de las clases subalternas.

En México, las organizaciones creadas hasta el momento permiten una mínima participación de las clases subalternas como son los partidos políticos existentes que no siempre son independientes ni alternativos y mucho menos representan los intereses de la sociedad civil. Entre otras cosas porque el Estado por mucho tiempo tuvo en vigor leyes electorales que enmarcaban la participación de los partidos políticos bajo determinados lineamientos y tenía las facultades de cancelar unilateralmente los registros a aquel partido que considerase peligroso para el sistema como les ocurrió, entre otros, al Partido Comunista Mexicano (PCM) y a la Unión Nacional Sinarquista.

El esquema partidista estaba formado hasta antes de la "Reforma Política" (de la que nos referiremos específicamente en otro -- apartado) por unos cuantos partidos políticos que poco diferían del partido en el poder (PRI).

Esos partidos eran los siguientes: PRI, PAN, PPS y PARM. Aunque el PPS y el PARM casi por regla general han estado unidos al PRI, incluso han postulado los mismos candidatos la mayoría de las veces. En estas elecciones de 1982 el PPS y el PARM tuvieron como candidato al priísta Miguel de la Madrid.

Antes de la "Reforma Política" la única oposición consistente al gobierno era la que provenía del Partido de Acción Nacional, sin embargo, para las elecciones de 1976 no presentaron candidato a la presidencia. Dicho partido más que expresión de las clases subalternas es expresión de algunos sectores de la burguesía que tratan de disputar la hegemonía al PRI, o mejor dicho a todo el grupo hegemónico.

Mientras tanto, en la actualidad no existen en México partidos socialistas de masas. En esto han influido diversas razones. Por mucho tiempo su desarrollo ha sido inhibido por el gobierno y sus leyes electorales; por otro lado no cuentan con los recursos económicos ni los canales necesarios para montar una campaña al estilo del partido de la clase dirigente (el PRI). Influye además, quizá derivado de lo anterior, la falta de contacto con la población y su dogmatismo ideológico.



La poca oposición organizada alternativa a la clase dominante no posee canales de información, a excepción del tiempo que disponen en la radio y televisión gracias a la "Reforma Política" y concretamente a la LOPPE (Ley Federal de Organizaciones y Procesos Políticos Electorales), la cual no considera el papel que jugará la prensa (de ella nos referiremos ampliamente en un capítulo especial) en las próximas elecciones.

Otra de las formas de organización son los sindicatos que tienden a escapar cada vez más de la órbita oficial. Ya no le es posible al grupo hegemónico controlar a todos los sindicatos a través de las diversas centrales dispuestas para tal efecto como son la CTM, la CROM, y demás centrales agrupadas en el Congreso del Trabajo (CT); sin embargo su influencia es todavía limitada.

Es así como, salvo las excepciones ya mencionadas, en nuestro país las clases subalternas no poseen organizaciones de masas propias de gran importancia, no digamos medios de comunicación masivos.

Los que sí disponen de dichos aparatos de difusión ideológica son los grupos con poder económico ligados al grupo hegemónico como fracciones de éste. De manera que los medios de comunicación se encuentran concentrados principalmente en manos de los empresarios y el Estado. Pero el hecho de que no dispongan de aparatos alternativos de difusión de masas no impide que éstas se lleguen a manifestar incluso en dichos medios masivos. A veces para legitimar --

la supuesta pluralidad ideológica. Por eso no es difícil encontrar en las páginas de opinión de ciertos diarios la expresión de miembros de diversos partidos y otras corrientes de opinión. Esto se debe a que el grupo hegemónico tampoco realiza una hegemonía total sobre las clases subalternas e incluso sobre sus propias clases auxiliares. Esporádicamente se observan ciertas disidencias - que llegan a difundirse en los medios de comunicación.

Algunos sindicatos y agrupaciones cuentan con sus propios órganos de prensa pero en la actualidad su circulación se reduce a un pequeño número, de ahí su limitada influencia.

## 2.11 LA NECESIDAD DE CANALES DE EXPRESION PROPIOS

Ya Lenin señalaba claramente dicho fenómeno cuando decía que era indispensable para el proletariado contar con sus propios órganos de prensa y demás órganos culturales para dar a conocer su ideología y difundir bajo otra perspectiva los acontecimientos que se dan en la realidad, como era en ese entonces los avances de los grupos revolucionarios.

Para ello era y sigue siendo menester contar con el personal capacitado, con intelectuales orgánicos. La función que tendrían los medios de comunicación estarían más bien encaminados a elevar

el nivel cultural de las masas, para tener la capacidad de movilizarlos, cosa que realizan a la inversa los medios de comunicación en México y pueden movilizar únicamente a las masas a nivel mediatizado, corporativista.

Lenin apuntaba el interés primordial que adquiere para las clases subalternas el contar con un medio de comunicación cuando existe la lucha de clases. Los medios de comunicación son necesarios para las clases subalternas para organizarse, para difundir sus programas políticos, como elementos de lucha, ya que el proletariado debe ser dirigente y ampliar su base social si quiere aspirar a ser hegemónico. Lenin se dio cuenta de la importancia que ejercía el medio impreso, y en general el medio de comunicación dentro de una lucha por un objetivo común, como un órgano de lucha política.

"Sin un órgano político es inconcebible... un movimiento que merezca el nombre de político" .42

De ahí se puede observar el papel que puede realizar un medio revolucionario para movilizar a las masas, concientizarlos para que sean medios de comunicación de verdadera raigambre popular.

El papel del órgano de difusión no se limitaría a difundir ideas, a educar políticamente y a ganar aliados políticos, sino que funcionaría además como propagandista, como organizador colec-

42. Ilich Vladimir, Lenin, "La Información de Clase", Siglo Veintiuno, Editores, México, 1982, p. 43.

tivo de toda la sociedad. En suma, sería el primer paso para recuperar la voz que le corresponde a las clases subalternas.

En este sentido, la Reforma Política - como profundizaremos más adelante - parecía que abría los canales propicios para que las clases subalternas expusieran sus puntos de vista. Sin embargo esta -- apertura estaba restringida únicamente a aquellos partidos políticos con registro legal y para aquellos que lo obtuvieron ésta no respondía a sus expectativas de participación.

No obstante, cabe hacer notar que la Reforma Política fue un importante paso para que las clases subalternas expusieran sus ideas, se organizaran y expresaran sus posturas en círculos más amplios de la sociedad civil.

### CAPITULO III. CARACTERISTICAS DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO

En este apartado expondremos algunos de los rasgos del Estado mexicano, las bases de su legitimidad y su relación con las clases subalternas. En cuanto al PRI, puesto que va al parejo con la -- constitución del Estado mexicano moderno, nos remontaremos a sus -- orígenes, la manera en que se ha consolidado y analizaremos sus -- logros y limitaciones. En ese sentido veremos cómo ha ido cambiando la situación interna del país, tanto a nivel político como económico y trataremos de detectar la manera en qué ha sido afectado -- el tipo de dominación que se instauró con los regímenes emanados -- de la Revolución Mexicana.

### 3.1 ANTECEDENTES

En cada bloque histórico, el grupo hegemónico presenta sus propias características y una forma determinada de actuar y funcionar. La articulación que se establece entre las diversas clases sociales -- es única y se deriva de la correlación de fuerzas existente entre -- éstas; es decir, la correlación entre el grupo hegemónico y las cla -- ses subalternas. Debido a que el sistema capitalista posee una -- gran capacidad de transformación y absorción, éste puede pasar de -- un gobierno dictatorial a un Estado "benefactor" o corporativista.

En el sistema capitalista, la clase burguesa se vio obliga -- da a realizar una serie de transformaciones en gran parte debido -- a la actuación de las masas, a su creciente participación en mu -- chos proyectos revolucionarios. Eran necesarias nuevas formas de -- articulación. El nuevo Estado resultante abarcaría distintas formas, algunas según advierte Juan Carlos Portantiero serían "demo -- cráticas" y otras "totalitarias". Cambian y aumentan las activida -- des del Estado: adquiere mayor participación en la economía, en la organización de la sociedad, en la política. El Estado actual tra -- ta de aparecer como un Estado de masas, cumpliendo un proceso de -- "revolución pasiva", en donde se dan ciertas concesiones a las cla

ses subalternas, pero a la vez se les quita de toda iniciativa. El Estado actual no niega la presencia de las masas; por el contrario, acepta su presencia mediatizada.

### 3.2 LA REVOLUCION MEXICANA Y EL NUEVO ESTADO

"La revolución de 1910 permitió que el sistema político y económico de México entrara en un periodo de modernización; ésta se dio dentro de un marco autoritario o de pluralismo limitado y llevó a una rápida institucionalización de las fuerzas recién movilizadas y a una notable concentración de poder. Cuando este proceso llegó a su culminación al final de la época cardenista, las bases de poder del nuevo régimen eran sin duda mucho mayores y más sólidas que las que tuvo el porfiriato o cualquier otro régimen anterior". 43

El proceso revolucionario se llevó a cabo gracias a la participación activa de las masas, por lo cual el régimen resultante se vio obligado a aceptar su presencia en la conformación del nuevo Estado. En efecto, para ascender el nuevo grupo- la naciente burguesía y otras fracciones de la clase dominante-, requirieron la participación de las masas en dicho proceso.

"Quienes se lanzaron a renovar las anquilosadas instituciones políticas, ignoraban hasta qué punto su acción eliminaría trabas que mantenían la sumisión de las masas campesinas. Muy pronto quedó claro: ninguna transformación política era posible aislada".44

La presencia de las masas era determinante para cualquier cambio.- Sin embargo, al no tener las clases subalternas un proyecto definido, ni la suficiente organización e intelectuales, fue imposible para éstas alcanzar el poder. Inclusive fueron emplazadas a luchar entre sí, lo cual culminó con la derrota de una parte del proletariado representado por los campesinos que eran dirigidos por Villa y Zapata.

43 González Casanova, Pablo, et. al., "México Hoy", Siglo Veintiuno Editores, México, 1980, p. 289.

44. Ibidem.

El bloque dominante desarrolló una relación clientelar con las clases subalternas; primero se apoyó en los obreros para acceder al poder, después alternativamente en los obreros y campesinos. Para dicha función clientelar sería de gran utilidad el corporativismo, que se ha erigido en uno de los soportes fundamentales para la realización de su hegemonía y para mantener en relativo equilibrio el sistema. El mismo Estado ha actuado para impedir la unificación de las clases subalternas oponiendo unos contra otros, esto es, obreros contra campesinos y obreros oficialistas contra obreros independientes, según la conveniencia.

"En el caso de las organizaciones obreras se distinguió a las -- aliadas de las enemigas. Todas las organizaciones obreras autónomas fueron consideradas enemigas y tratadas como tales. En cuanto a las aliadas se les trató como subordinadas, se les exigió -- reconocimiento jerárquico al jefe, al caudillo, a reserva de jugosas concesiones individuales a los líderes leales y de algunos beneficios a los obreros que previa demostración de fuerzas mostraran disposición de acuerdo con aquel". 45

El Estado obstaculizó el desarrollo de partidos distintos al oficial y tomó y mitificó para su provecho los principales símbolos nacionales y los acontecimientos y luchas histórico-populares para formular su ideología, para realizar esto el grupo hegemónico ha contado también con la inmadurez y falta de conciencia de las clases subalternas para luchar por sus intereses, lo cual ha favorecido al bloque dominante y ha contribuido a perpetuar la actual forma de dominación. Se acepta la presencia de las masas siempre y cuando no se debata la cuestión del poder.

45 González Casanova, Pablo, "El Estado y los Partidos Políticos en México", Ediciones Era, México, 1985, p. 107



Debido a las condiciones existentes surgió (como expresión y superación del caudillismo) un Ejecutivo fuerte con amplias atribuciones, una especie de bonapartismo que también se ha llamado "dictadura blanda", primero fue personal con Carranza, Obregón y Calles y después se institucionalizó a través del Ejecutivo. El poder Ejecutivo fuerte fue una expresión y superación del caudillismo, porque con la institucionalización dicho poder ya no dependía de la persona en sí como sucedió con el caudillismo.

El bonapartismo fue el resultado de una crisis en el seno de la fracción dominante. De hecho, el bonapartismo ha sido constante en la historia de México y se ha dado por las constantes crisis políticas (sublevaciones militares, campesinas, cristeras, etc.).

A partir de los regímenes emanados de la Revolución Mexicana y particularmente con Venustiano Carranza la figura bonapartista no estaba plenamente consolidada. En principio porque había una ligera división de poder entre el Ejecutivo y el Legislativo; esto se observó en la redacción de la Constitución de 1917 que consagró muchas de las propuestas realizadas por el Congreso. Además, no existía un partido que girara en torno al líder (al Presidente) de manera efectiva, ni supo consolidar ninguna alianza con los distintos sectores (obrero, campesino, militar), lo cual se reflejó al final de su periodo cuando trató de imponer de manera infructuosa a su sucesor.

Es con Obregón cuando el bonapartismo adquirió una clara connotación. El supo aglutinar en su provecho el apoyo político, partidista gracias a que contó con el apoyo de una fuerza real de poder: la militar.

Obregón es quien dio inicio de manera más acabada al sistema clientelar con la manipulación del obrero mediante el apoyo a centrales como la Confederación Regional Obrera de México (CROM) liderada por Luis N. Morones.

### 3.3 LA INSTITUCIONALIZACION: EL PROCESO DE CENTRALIZACION Y CONTROL DEL PODER.

El proceso de institucionalización y centralización del poder fue ascendente - aunque no exento de dificultades -. Desde Carranza todos los dirigentes trataron de eliminar cualquier caudillo o movimiento que pudiera constituirse en un desafío a la autoridad central. \* Así Obregón adoptó diversas medidas entre las cuales destacaron: la reducción de las dimensiones del ejército, para ello utilizó la cooptación a través de la cual los miembros del ejército que se inclinaron al poder central fueron beneficiados -- con un gran número de prerrogativas (gubernaturas, puestos públicos, contratos). Los que no se sometieron a la férula estatal fueron perseguidos y eliminados. Obregón casi redujo al 50% el ejército, lo cual contribuyó a liquidar a muchos de los poderes de "facto" existentes en la República. Un hecho fortuito que aceleró tal propósito fue la rebelión de la huertista de 1923 en la que participaron las dos terceras partes del ejército. Su derrota permitió la depuración de las fuerzas armadas y de aquellas regiones poco confiables. De tal suerte que el bloque dominante pudo reacomodar se momentáneamente.

En el plano político se evitó que surgieran organizaciones -- con gran poder al margen del Estado. De tal manera se le dio poder a organizaciones como la CROM para frenar a otras organizaciones independientes. La ventaja de Obregón fue que supo manipular en su provecho a los sectores populares, lo cual constituyó un im-

\* Un autor que ilustra de manera adecuada la actuación de Carranza es, Arnaldo Córdoba, et, al. en "La Revolución Mexicana y la Lucha Actual por la Democracia", Ediciones de Cultura Popular, México, 1984.

portante contrapeso al ejército. Empero, en ese tiempo "el Estado no cuenta todavía con ninguna organización estable que le permita mediatizar las demandas campesinas. Un estilo populista sin base campesina difícilmente podía prosperar", 46 lo cual le impide alcanzar una completa estabilidad. Sin embargo, el apoyo que supo captar el bonapartismo obregonista a través de sus alianzas explícitas e implícitas (la relación clientelar con importantes contingentes de obreros y campesinos) le ayudó a enfrentar con relativo éxito las escisiones sangrientas que se sucedieron durante su mandato. La derrota de De la Huerta se logró gracias al apoyo que obtuvo de grandes núcleos campesinos.

Para resguardar su posición, el poder central permitió la existencia de poderes paralelos en distintas regiones de la República (en parte era su desconfianza al ejército), y los fomentaba mientras cumplieran un fin útil a los propósitos del bloque dominante. Tal función fue la que cumplieron en un tiempo Adalberto Tejeda en Veracruz y Saturnino Cedillo en San Luis Potosí - por citar a algunos de los más renombrados -.

"Las poderosas organizaciones de Veracruz y San Luis Potosí surgieron de una combinación de necesidades militares del centro y de los compromisos del nuevo régimen con sus aliados campesinos. La ayuda que los agraristas prestaron al gobierno federal durante la rebelión de la huertista en 1923, la guerra contra los cristeros y el aplastamiento de las rebeliones militares de 1926 y 1929, fue lo que obligó al gobierno federal a tolerar un segundo ejército". 47

46. Casanova Alvarez, Francisco, (compilador), México: Economía, Sociedad y Política, El Proceso de Institucionalización de la Revolución Mexicana (1917-1940), Tomo II., UNAM, México, 1985, p. 7.

47. Idem, p. 105.

Una vez que cesó su utilidad para el gobierno central éste procedió a liquidarlas, en especial a las más radical (la de Veracruz) por considerarla la más peligrosa por las políticas que venía emprendiendo tal movimiento en cuanto a reparto de tierras y otras medidas demandadas por las masas.

La muerte de Obregón puso de manifiesto la debilidad de las bases del sistema y de manera específica del bloque dominante. Era indispensable lograr cierta disciplina entre los miembros del mismo bloque para conservar el poder para sí. Ante el inminente peligro de dirimir la situación por medio de las armas, Calles supo resolver la encrucijada al proponer un candidato aceptable para todos las fracciones del bloque dominante - Portes Gil - y a la vez imprimirle mayor celeridad al proceso de institucionalización.

La necesidad de crear un partido la anuncia - aunque de manera vaga -, el entonces presidente Plutarco Elías Calles en su informe de gobierno del 1° de septiembre de 1928, en el cual externa la necesidad de institucionalizar el proceso revolucionario por la ausencia de caudillos de renombre.

"Se enfrenta México con una situación en la que la nota dominante es la falta de "caudillos", debe permitirnos, va a permitirnos orientar definitivamente la política del país por rumbos de -- una verdadera vida institucional, procurando pasar, de una vez por todas, de la condición histórica del "país de un hombre" a la "nación de instituciones y leyes". 48

El partido sería de gran utilidad ya que ayudaría a eliminar el caudillismo y posibles levantamientos de elementos disidentes - al desmovilizar a las masas en momentos álgidos ocasionados por --

48. PRI, "Historia Documental"; PNR 1929-1932, PRI, México, 1981 - pp. 27-28.

las continuas crisis político-económicas (por ese tiempo se dio la crisis global del capitalismo de la que México no quedó exento). El malestar de las masas era latente por la política que habían seguido Obregón y Calles.

El primero inició su período con mucha retórica "revolucionaria" y se sostenía fuertemente en una parte del sector obrero, la CROM, sin embargo, en su período es cuando más concesiones se hacen, principalmente al extranjero con los "Tratados de Bucareli" - que firma con el gobierno norteamericano a fin de obtener su reconocimiento. De esta manera se evitó afectarles sus propiedades, - llevar adelante la reforma agraria, se les excluye de las regulaciones que se señalaban en la Constitución de 1917, que rescataba, entre otras cosas, los recursos del subsuelo para la nación.

Por su parte, Calles tampoco haría nada de importancia en favor de las masas, sino más bien en beneficio de la burguesía, (a pesar de los conflictos que había sostenido con la fracción más -- atrasada de la burguesía a través de la guerra cristera). En efecto, como asienta Roger Bartra, en tal conflicto y durante su período - el capital prácticamente no se tocó y quienes quedaron en los campos de batalla fueron los campesinos. "El gobierno institucional que inauguró Calles fue en realidad una burocracia que administró los procesos de acumulación de capital. A diferencia del Termidor Carrancista - que significó la lucha abierta y violenta contra las masas rurales - esta segunda versión fue un Termidor burocrático - que abrió la puerta a las formas más grotescas de la lucha de clases: dudosos pactos y alianzas, asesinatos y corrupción. Los enfrentamientos de clases que se agudizaron en esa época, lograron - conducirse hacia el oscuro pacto de fracciones que dio nacimiento al PNR". 49

49. Bartra, Roger, *La Democracia Ausente*, Grijalbo, México, 1986, - p. 40.

La creación del partido oficial no fue óbice para que continuaran las dificultades. Tan es así, que al momento de constituirse, un buen número de caudillos se levantó en armas para manifestar su rechazo a esa medida.

"La rebelión escobarista puso de manifiesto que una parte de la élite militar se negó a trocar su potencial político por la estabilidad que implicaba la aceptación del PNR y de Calles como rectores de la vida política. La seguridad política no llegó a ser un elemento atractivo como para que todos los generales aceptaran la limitación de su poder a zonas locales". 50

La contención de tal rebelión a pesar de lo oneroso que resultó en términos humanos y materiales le proporcionó beneficios políticos al sistema. "El PNR salió fortalecido y el ejército depurado: por fusilamiento o exilio se eliminó a nueve generales divisionarios, ocho generales de brigada y 30 brigadieres. El aparato político también fue objeto de la limpieza: cuatro gubernaturas quedaron vacantes y otros tantos senadores y 51 diputados fueron desafiados. De ahí en adelante aquellos que intentaran desafiar la disciplina del poder central deberían pensarlo dos veces. Era mejor jugar dentro de las reglas incluso si se perdía, a quedar al margen de ellas". 51

No obstante haber sufrido severos reveses el ejército continuaría siendo uno de los soportes fundamentales del bloque dominante, por lo cual Calles y su secretario de guerra Joaquín Amaro decidieron efectuar una serie de medidas para evitar nuevas escisiones como fueron la profesionalización del ejército, la rotación de los generales (a fin de que orientaran su lealtad al Estado). Aún así la disciplina distó de ser automática.

50. Casanova Álvarez, Francisco, *op. cit.*, p. 123

51. *Idem*, p. 101

"En los años siguientes hubo importantes conflictos a nivel de gabinete entre el centro y los gobernadores, y sobre todo entre el centro, el partido y los gobernadores con los legisladores - federales y locales - quienes constituían el armazón sobre el que -- descansó el desarrollo de las actividades cotidianas del partido - en sus primeros años y cuyos ímpetus no fueron domeñados de la noche a la mañana". 52

Fueron constantes las luchas en el gabinete, sobre todo durante los gobiernos que formaron el periodo conocido como el "maximato", así como en los primeros tiempos del de Cárdenas. El desconocimiento de poderes regionales fue también común. La lealtad en las cámaras se hallaba dividida, hasta que se empezaron a tomar medidas drásticas como fueron la expulsión y el desaforamiento de -- los legisladores, y es que "toda la eficiencia del proceso de institucionalización del poder burgués no logró contrarrestar la expresión política violenta de las contradicciones sociales y económicas no resueltas, ni siquiera paliadas eficazmente por el gobierno de Calles". 53

Pero era preciso que en la medida de lo posible tales contradicciones se expresaran al interior del Estado, para lo cual aparentemente se instituyó el partido oficial. Tal aparato de Estado debería aparentar cierta independencia para evitar un mayor desgaste político del bloque dominante, al hacer frente a sus eventuales opositores.

"La diferencia entre el bonapartismo de Obregón y el gobierno fuerte de Calles radica esencialmente en que aquél canalizaba principalmente las aspiraciones de un solo sector o fracción de la cla

52. *Idem*, p. 109

53. *Idem*, p. 10

se dominante (la nueva burguesía rural) mientras que el segundo comienza a expresar los intereses de toda la burguesía en tanto que intereses generales y modernos". 54

Calles toma medidas decisivas en pro de la modernización del sistema.

"Durante el periodo de reformas políticas que desemboca en la institucionalización "revolucionaria" de la burguesía, el Estado mexicano consolida su contenido burgués en un proceso de extraordinaria violencia y lucha entre clases sociales; este intenso proceso contempla el nacimiento de la lucha independiente y revolucionaria del campesinado y proletariado, su derrota y sometimiento al nuevo orden burgués, y la creación de las bases para su incorporación posterior a la maquinaria burocrática estatal". 55

La misma institucionalización del proceso se volvió contra su creador - Calles -, pues si bien durante el periodo del maximato - fue el poder tras bastidores, una vez que un presidente decide tomar el poder con decisión - como Cárdenas - tuvo que desaparecer - de la escena política "no cabría liquidar al caudillismo como forma principal de manifestación de la lucha política sin sacrificar su propio papel como máximo y único caudillo". 56

Tal institucionalización tuvo enorme trascendencia para el -- bloque dominante en su conjunto, ya que tuvo varios efectos, que posiblemente quien los llevó a cabo no tenía cabal idea de su alcance y significación, tales fueron - como señala Roger Bartra - impedir la unificación del campesinado; bloquear su alianza con la cla

54. *Idem*, p. 9

55. *Idem*, p. 14

56. *Idem*, p. 13



se obrera y frenar su radicalización. La guerra cristera cumple una función importantísima en el logro de esos objetivos, pues se constituye en un factor de cohesión de todas las facciones burguesas revolucionarias al interior del nuevo Estado contra los intereses de la oligarquía terrateniente porfirista; también permite la atracción de la parte radicalizada del campesinado hacia el nuevo proyecto burgués frenando así una mayor radicalización que podría conducir a su alianza con la clase obrera". 57

Cárdenas continuó tal labor de institucionalización y supo interpretar la crítica situación imperante en ese entonces y decidió flexibilizar el aparato de Estado hacia rumbos demandados para tratar de contener el descontento que prevalecía en las masas, lo cual ayudó al bloque dominante a continuar como tal. Aparte de las medidas económicas que emprendió en su sexenio "Las fuerzas nuevas que Cárdenas representaba echarían mano del partido e intentarían utilizarlo para atajar y encauzar la marejada popular. La instauración de la educación socialista y el plan sexenal fueron precisamente instrumentos destinados a recuperar la pérdida de simpatía y el apoyo de las masas. La revitalización de la política de conciliación de clases y la concesión de reformas sociales, la reforma agraria y la apertura del PNR, fueron las armas que las fuerzas emergentes, encabezadas por Cárdenas, se dispusieron a utilizar para contener y desviar el torrente popular". 58

Como apunta Arturo Anguiano, la subordinación de la parte del proletariado a las consignas del partido oficial evidencian su carácter manipulador, a pesar de que trató de dar cierta apariencia democrática a la manera de ser y actuar del Estado.

Es también con Cárdenas cuando la institución presidencial - tiene a consolidarse.

57. *Idem*, p. 18

58. *Idem*, p. 243

"El presidencialismo quedó enriquecido con una definitiva institucionalización de su poder y con una jerarquización superior -- frente a los demás poderes del Estado. Es decir, se había dado el paso del caudillismo a la institucionalización controlada por un jefe máximo y del maximato a una nueva institución: el presidencialismo, cuyo representante fundamental es el jefe del poder Ejecutivo". 59

Este gobierno sentó bases firmes, que los gobiernos sucesivos tomarían como parámetros para mantener cierta estabilidad: el realizar ciertas reformas y mezclarlas con una retórica populista.

En 1938 el partido se transforma en el Partido Revolucionario Mexicano (PRM). Las modificaciones que sufrió el partido no fueron ajenas a la correlación de fuerzas sociales internas y externas. A nivel interno el bloque dominante se vio obligado a realizar cierto cambio en la política debido a la presión de las masas recién movilizadas, mismas que no habían sido satisfechas en muchas de sus demandas, tales como repartición de tierras, empleos, educación, etc. Muchas de las cosas demandadas en la Revolución, tendían a revertirse. Grandes extensiones de tierra seguían en manos de unos cuantos propietarios extranjeros y nacionales, igual sucedía en la industria, el comercio, la minería, el subsuelo, el petróleo y los sectores más dinámicos de la vida nacional. En ese sentido (como ya se mencionó) los Tratados de Bucareli implicaron un retroceso con lo que se había planteado en la Constitución a -- cambio de los cuales Obregón buscaba y obtuvo el reconocimiento de Estados Unidos.

"De 1929 a 1932, el poder público y el Estado habían privilegiado la política de clases frente a la de coaliciones. Ello y la dura crisis económica sentaron las bases de un movimiento agrario-

y obrero, en que las masas mismas empezaron a actuar con presiones violentas y espontáneas, en particular con repartos agrarios de -- facto y huelgas "ilegales". Una alta proporción del movimiento -- campesino y agrario se realizó al margen de las organizaciones del Estado y de los partidos, al margen de la legitimidad de la dirección y el derecho del Estado de las grandes organizaciones mediatizadas y corrompidas". 60.

Para el control de las masas el bloque dominante acudió al re curso de las reformas (reforma agraria, expropiación petrolera, na cionalización de los ferrocarriles, etc.) a fin de asegurarse cierta estabilidad. Esta es una de las razones por las cuales las re formas no se dan a fondo. Además, es precisamente en este sexenio cuando los organismos obreros y populares con corporativizados al Estado, que trata de aparecer como un Estado de masas.

También en este tiempo es cuando empiezan a surgir los gran-- des monopolios transnacionales que tienden a aliarse con la burgue sía nacional y en una virtual guerra de posiciones fueron imponiendo su fuerza poco a poco. Fueron frecuentes los enfrentamientos -- entre las distintas fracciones del bloque dominante por la política que seguía Cárdenas. (El periodo que comprende de 1938-40 fue de gran agitación electoral).

Surgió la oposición de las distintas fracciones de la clase -- dominante y de vastos sectores de la sociedad civil. Sin embargo, los movimientos y manifestaciones de oposición que tuvieron lugar tanto dentro como fuera del aparato de Estado entre las distintas -- clases sociales fueron absorbidos finalmente por el sistema. Los -- reajustes tuvieron lugar en el mismo bloque dominante que supo poner en marcha su maquinaria de represión y concesiones. A los industriales se les dieron grandes concesiones en distintos renglo--

60. González Casanova, Pablo, "El Estado y los Partidos Políticos en México", Ediciones Era, México, 1985, p. 115.

nes con lo cual concluyeron en ese momento sus presiones. \*

"La movilización de las masas que había sido capitalizada, por necesidades militares, había por otro lado alterado radicalmente - las bases (aunque quizá no el resultado práctico) del juego político. Desde entonces todos aquellos que pudieran seriamente aspirar al poder tendrían que adoptar una postura retórica en favor de los obreros y campesinos de México". 61

Tiene razón Roger Bartra cuando afirma que las reformas socioeconómicas llevadas a la práctica por Cárdenas fueron un complemento de las reformas políticas de Calles útiles al proceso de institucionalización". Si se observa el curso posterior de la vida política mexicana, orientada esencialmente por gobiernos de derecha, - es posible comprender que la matriz del Estado autoritario se encuentra en esa peculiar fusión del monolitismo político con el reformismo social que ocurrió durante la década de los años treinta" 62

Los años veintes y los treintas fueron de lucha de clases - continúa en todo su esplendor, tanto dentro como fuera del mismo - Estado. Es ininterrumpida por este tiempo cuando tiene lugar "la absorción de la parte 'domesticada' del movimiento popular por parte del Estado, y la expulsión y represión de su parte revolucionaria". 63

\*. Para profundizar sobre este punto puede verse, Ariel José Contreras, "México 1940: Industrialización y Crisis Política", Siglo Veintiuno Editores, 1985.

61. Smith, Peter H.: "Los Laberintos del Poder", Colegio de México, México, 1979. p. 45.

62. Bartra, Roger; Op, cit., p. 41

63. Casanova Álvarez, Francisco, Op, cit. p. 20

### 3.4 EL PARTIDO: LA IMPORTANCIA DE UN APARATO POLITICO ELECTORAL PARA EL BLOQUE DOMINANTE.

A pesar de las dimensiones políticas que implicaba la existencia de un poderoso partido como parte importante de todo el complejo andamiaje de que dispuso el bloque dominante para imponer la -- disciplina entre sus propios miembros y para legitimar el poder -- (para las clases subalternas disponía de la retórica y cuando ésta no surtía el efecto deseado empleaba la violencia directa a través del aparato militar y las organizaciones clientelares), no es sino hasta finales de los años 40's cuando los promontorios del sistema se instalan de manera más firme, después de eliminar la oposición y ajustarse los mecanismos y acciones necesarias para tal efecto. Así, como medidas colaterales por el bloque dominante, se pusieron en marcha legislaciones electorales para hacer cada vez más difícil el registro de partidos distintos al oficial, a la vez que se procuraría evitar desprendimientos dentro del mismo bloque dominante en el plano electoral. Es decir, se trató de impedir el surgimiento de organizaciones espontáneas como las que se dieron con -- J.A. Almazán a fines de los 30's y otros candidatos, cuya capacidad y fuerza se desconociera.

"El PNR nacía, pues, como partido dominante, casi único, para quien la oposición partidaria era útil en la medida en que daba legitimidad al pretendido pluralismo político, pero a la que no se le permitiría reclamar más que una fracción mínima de los votos".<sup>64</sup>

64. *Idem*, p. 103

\*. Para tener una idea de como se ha desarrollado el proceso electoral en México puede verse: Pablo González Casanova (Coord) "Las elecciones en México, Evolución y Perspectivas" Siglo Veintiuno Editores, México, 1985.

La existencia del partido tendría un impacto considerable en la manera de hacer política en virtud de que con este se harían a un lado - aparentemente - las medidas de fuerza cuando entraba en juego la disputa por el poder, o sea en vísperas de una sucesión - presidencial tal y como había ocurrido hasta antes de la creación del partido.

El PNR sería el arquetipo de la forma en que habría que llevarse la lucha en el futuro: la disputa por el poder se enmarcaría a través del partido y sólo accederían quienes estuvieran en su seno. Además como ya se mencionó eliminaría a los poderes regionales de cualquier signo ideológico - especialmente los independientes con ideas más radicales que las del poder central -. El partido actuaría para disciplinar a los propios miembros del bloque dominante.

Otras funciones del partido - que aún continúan - serían las de: mediar las demandas de los electores, preparar las campañas -- electorales, actuar contra la oposición, proveer los cuadros requeridos por la clase dirigente.

Constituye sin duda un aparato de gran importancia para la política de masas que mantiene el Estado.

"Una de las consecuencias más notables del proceso de construcción del partido ha sido la alteración y en general la disminución del papel político de los militares... La trayectoria de la -- participación del gasto militar en el presupuesto militar refleja estas políticas, pues el 53 por ciento que le correspondía en 1921 se redujo al 19.1 por ciento en 1941 y a sólo el 5.5 por ciento -- en 1961. Más recientemente, el ejército ha seguido desempeñando - funciones residuales importantes... ha sido una especie de estructura gubernamental paralela que aunque a menudo resuelve conflictos ya no domina el escenario político de manera como lo hizo durante la década de los años veinte". 65

El partido en sus diversas facetas, primero como el PNR actuó desarticulando a otros partidos que estaban surgiendo: ayudó en la centralización del poder. Posteriormente como el PRM actuaría --- para desmovilizar a las clases sociales (al proletariado) evitando que llegaran a establecerse alianzas entre obreros y campesinos y formasen organizaciones propias, independientes del Estado con -- fuerza suficiente para plantear y hacer efectivas sus demandas (se aceptaría su presencia - de obreros y campesinos - siempre y cuando se sumaran al partido oficial).

"Los obreros, los campesinos y en general la clase baja casi no ejercerían ninguna influencia directa sobre el proceso de toma-de decisiones, aunque por otra parte recibirían los beneficios que desde arriba les serían dispensados (los cuales por cierto aun están por recibir)".<sup>66</sup>

Con Avila Camacho, más que existir un cambio se da una reafirmación del Estado capitalista, pero éste se adecúa de acuerdo a la correlación de fuerzas nacionales e internacionales. Hay que recordar para esto que la hegemonía del bloque dominante no sólo es política y cultural sino también económica, de tal forma que la política que había seguido Cárdenas no se podría continuar porque -- afectaba los intereses económicos de dicho bloque.

"El Estado consolidó el camino de un proceso revolucionario - en que seguía prevaleciendo la economía de mercado, el incentivo - de las utilidades, la acumulación y concentración de capital, y -- con ello el tipo de leyes y tendencia que caracterizan el desarrollo de la sociedad capitalista, particularmente en las áreas de -- pendientes o periféricas".<sup>67</sup>

<sup>66</sup>. *Idem*, p. 271

<sup>67</sup>. González Casanova, Pablo, "El Estado y los Partidos Políticos - en México, Ediciones Era, México, 1985, p. 123.

El Estado readeculó sus alianzas de acuerdo al proyecto que se pensó seguir; puso en práctica la política de contención de sueldos y salarios. A aquellos sectores que pudieran ser un obstáculo para el modelo a seguir se les restó fuerza. Así tiende a debilitarse la influencia obrera y campesina que se había dado durante el gobierno de Cárdenas con la creación de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). Favorecer a un sector en un momento clave en detrimento de otro ha sido una de las características del régimen en turno. Cuando considera que alguna organización obrera o campesina adquiría cierta fuerza, éste buscaba otra para equilibrarla o en dado caso neutralizarla (como sucedió con la CROM en los años 30).

Después, en 1946 se acentúa aún más dicha tendencia por los cambios en la CTM y demás sindicatos porque el régimen en turno decide basar su acción en una política de "consenso" que implicara la "cooperación de clases", por encima de la lucha de clases. El PRM se transforma en el Partido Revolucionario Institucional, que continúa hasta nuestros días.

El momento culminante de la institucionalización se observaría con la creación del actual PRI. Ya el poder no dependía de la fuerza del caudillo sino implicaba un gran número de mediaciones, un poder institucional formado por una burocracia, el mismo partido, las grandes organizaciones, un ejército disciplinado y un conjunto de normas - unas implícitas otras explícitas - que debían tomarse en cuenta por las distintas fuerzas sociales. A partir de entonces las estructuras político económicas y militares quedaron mejor delineadas (y hoy se mantienen vigentes).

Con Miguel Alemán aparece de manera más marcada la mediación sindical como forma de control estatal sobre las masas.



"La correlación de fuerzas había cambiado sensiblemente a favor de la burguesía y en desmedro de trabajadores y campesinos... tendía a consolidar la reproducción del sistema de acuerdo con la nueva correlación de fuerzas; a legitimar e institucionalizar el nuevo carácter de la dominación". 68

De esta manera se dan pasos atrás en materia de reforma agraria, avanza cada vez mas la burguesía nacional y transnacional, se eliminó la educación que rescatara la doctrina comunista y todo lo que pudiera implicar cuestiones ideológicas adversas para el sistema que se pensaba seguir. Para agradar a los E.U. se persigue y elimina del gobierno a todo lo que semeje comunismo. Por ello el distanciamiento de la CTM de Lombardo Toledano, y después su expulsión de la misma. Se acentúa la separación de los líderes de sus bases.

Asimismo, en este periodo se da la vinculación más marcada entre los hombres de negocios con los del gobierno, gracias a la política estatal que se desarrolló en ese sexenio. Los grupos beneficiados en ese entonces y muchos de los cuales continúan ocupando lugares prominentes en la sociedad mexicana son "el grupo DESC, el grupo ICA-Atlántico, el grupo Comermex el grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga y el grupo Industria y Comercio". 69 Al concluir su mandato el propio Alemán se unifica con muchos de esos capitalistas tales como Carlos Trouyet, Gastón Azcárraga, Romulo O'Farril, Gabriel Alarcón, Bruno Pagliai, Eloy Vallina, etc. Y sería parte fundamental de la empresa Televisa que a su vez está interrelacionada con otros medios impresos como el periódico Herald, Novedades, Avance, Editorial Novaro, Empresas del Grupo Alfa, turísticas y de radio.

68. *Idem*, p. 125

69. *Revista Proceso*, # 342, México 1984, p. 11.

Varios autores coinciden en que en este periodo fue cuando la corrupción y el autoritarismo caracterizan al gobierno.

"La inserción de charros en su seno reforzó el burocratismo - y su ineficiencia, el prebendalismo, el clientelismo y la corrupción pasaron a ser formas de operación. Al final del periodo poco o nada quedaba del cardenismo". 70

Alemán consideraba que era necesario que existiese más para repartir y eliminar la injusticia social "Alemán debe consignarse también consiguió su objetivo sólo que el reparto del pastel quedó en pocas manos". 71

La tesis de crear para distribuir más tarde, es en sí misma - falsa Cárdenas lo había señalado. Mientras la lógica del sistema sea la obtención de las máximas ganancias sin importar la explotación contra la cual supuestamente luchaba la revolución y los regímenes emanados de ésta.

El progreso en México favoreció la capitalización interna y a la burguesía que con el paso del tiempo se fue conformando y obteniendo cada vez más poder, sobre todo por su capacidad económica y por su influencia en los medios de comunicación. Se inició una mezcla y una mayor penetración de la burguesía en el aparato de Estado.

"Recurriendo al uso de nuevos mecanismos, el sistema político mexicano ha recuperado el nivel de control centralizado que antes mostraba durante el régimen de Díaz. Aunque a decir verdad el poder reside en un sistema presidencial monolítico más que en la per

70. *Idem*, p.p. 11-13

71. *Idem*, p. 13

sona de un 'individuo' omnipotente, lo cual constituye una diferencia sustantiva aunque el grado de centralización efectiva sea muy similar. De manera por demás irónica el PRI no ha institucionalizado realmente la revolución, según lo proclama su nombre. Lo que ha hecho es encontrar una nueva fórmula para reinstitucionalizar la esencia del porfiriato". 72

### 3.5 INSTITUCIONALIZACION Y PRESENCIA ESTATAL EN LOS APARATOS IDEOLOGICOS. \*

Dentro del proceso de institucionalización y semicorporativización de los actores sociales movilizados en el proceso revolucionario, no podría quedar al margen el ámbito superestructural de -- ahí que el Estado desarrolló toda una política que evitase que los medios de comunicación fueran medios de lucha política, es decir -- espacios que permitiesen la crítica profunda al sistema imperante. Para ello, convergerían dos hechos de carácter estructural. En -- primer instancia, la radio, el medio de comunicación emergente en -- ese entonces suponía fuertes inversiones de capital, cosa que hacía difícil para los sectores populares el contar con un medio de difusión de tales características. Lo cual no sucedía de igual manera para amplios sectores de la incipiente burguesía "nacional" que, -- además de disponer del capital supo aprovechar las ventajas que ya deparaba la utilización de ese medio. La burguesía si emplearía -- esos medios para su propio beneficio, que venía obteniendo en otros rubros de la economía mexicana.

72. Smith, Peter H., Op. cit., p. 218-219

\*. Cf. Fernando Mejía Barquera, "La Política del Estado Mexicano -- en Radio y Televisión y la Alternativa de la Izquierda" en "Estu-- dios del Tercer Mundo, Comunicación", Vol. 3, CEESTEM, México, 1980, pp. 29 - 51

En segunda instancia, el Estado contaba con toda una gama jurídica, y otra extrajurídica en la que se resguardaba para enfrentar aquellos sectores disidentes al régimen. Entre las legislaciones, la primera es la Constitución de 1917, que si bien señala que el Estado queda como garante de la libertad de expresión, se refiere vagamente al fenómeno, pero deja en claro que la difusión de -- ideas se permitirá siempre y cuando no afecte al orden público: de terminación que queda al libre albedrío de las autoridades y puede dar pie a la persecución política. Posteriormente la "Ley de Comunicaciones Eléctricas" de 1926 impidió por mucho tiempo la difusión de mensajes con contenido político, para el caso de la radio y la televisión, hasta que quedó derogada con la "Ley Federal de Radio y Televisión" expedida en 1960. Con tales legislaciones el Estado se ha reservado la posibilidad de considerar los mensajes para que no contravengan con la "moral oficial". \* Los otros mecanismos de control son: la censura; tiene también la posibilidad de lograr un control o cierta docilidad debido al poder que tiene para otorgar - y renovar en su caso - las concesiones de radio y televisión; al proporcionar permisos para la importación de maquinaria y abasto de papel por medio de PIPSA - para el caso de la prensa -, y demás material y equipo sofisticado indispensable para la operación de los medios de comunicación. A través de la publicidad y propaganda estatal y lo que en el medio se llama "embute". Algunos autores estiman que el Estado también tiene una -- gran influencia en la manipulación de los conflictos laborales que llegan a suscitarse en algún medio, cuando éste pretende remover directivas indeseables al régimen, en el caso de un diario. Otro gran factor de poder del Estado es que en situaciones consideradas de emergencia, tiene la facultad para controlar los medios de comunicación.

\*. Existen otras leyes que rigen la función de los medios de comunicación, entre las más importantes que le siguen: "El Reglamento de Radio y Televisión de 1973 y la Ley Federal sobre Organizaciones y Procesos Políticos Electorales (LOPPE).

Cuando tiene lugar la institucionalización (1929), se elimina aquella prensa que pudiera considerarse adversa al régimen desapareciendo algunos diarios de la época, otros sufrieron cambios en su directiva, de tal forma que no fueron pocos los diarios que tuvieron problemas para ajustarse al nuevo orden, Fátima Fernández hace referencia a algunos de ellos tales como "El Mundo", "El Excelsior" y "El Herald", en la época de Plutarco Elías Calles; posteriormente, el "Novedades", durante la gestión de Miguel Alemán.

### 3.6 UN ESTADO OMNIPRESENTE.

Obregón fue quien dió las pautas para el presidencialismo del México moderno y para el ascenso de la clase burguesa al poder debido a que el bloque dominante surgió de una profunda crisis, fue necesario para este la existencia de un Estado fuerte, autoritario para garantizar su subsistencia como clase, para asegurar cierto equilibrio. Resultó un Estado que tiende a penetrar a la sociedad civil en todos los terrenos y de distintas formas, ya sea regulando la economía, las relaciones sociales, imponiendo cierto orden para organizar el modo de producción vigente. Busca que prevalezca cierto "orden" entre las distintas fracciones de la clase dominante para tratar de atenuar las contradicciones que se desenvuelven en el sistema. El predominio del Ejecutivo cumple precisamente esa función.

"El Estado tendrá así como función el "ordenar", "polarizando los" políticamente, los diversos intereses de las fracciones de la clase dominante, sobre la base de su solidaridad con los de la fracción hegemónica. En otras palabras organizar su expresión política dentro de los lugares e instituciones donde se elabora su función reguladora". 73

73. Poulantzas, Nicos, "Hegemonía y Dominación en el Estado Moderno", Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1982, p. 83.

La presencia del Estado en la economía se dió en un principio por la debilidad de la burguesía, que era insuficiente y no se le podía confiar la puesta en marcha de los proyectos de desarrollo nacional, así como por la presión de las masas que buscaban reivindicar muchas de sus demandas.

De la variedad de funciones que tiene el Estado en la sociedad, la función del orden se presenta en la actividad de la policía, el ejército y las normas jurídicas. Respecto a las funciones de ordenamiento social como en el transporte, en servicios de salud, vivienda, enseñanza, hacen que se presente más aceptable la dominación, buscando con ello aparentar que representa el interés nacional.

"La salud y la higiene pública aminoran la usura de la fuerza de trabajo. La enseñanza pública cubre necesidades futuras de mano de obra calificada. Los transportes urbanos públicos, financiados por el conjunto de la población, conducen en buenas condiciones a la mano de obra a los centros de trabajo. La nacionalización de las fuentes de energía y de materias primas hace recaer en el conjunto de la población el suministro a bajo precio de las necesidades de la industria. En una palabra, el desarrollo de la actividad pública es bienvenido siempre que se limite al prefinanciamiento público de las bases de la expansión y de la acumulación monopolista". 74

Un factor de vital importancia para el bloque en el poder fue el otorgamiento de ciertas concesiones a las clases populares para evitar transformaciones profundas del sistema, dichas concesiones se apreciaron en un primer momento en la Constitución de 1917 e implicaron un cambio con respecto al estado de cosas vigente durante el porfiriato.

La nueva Constitución reconoce algunos derechos sociales y -- reivindicaciones de las masas, de manera especial en los artículos 3, 27 y 123. La Reforma Agraria que fue una demanda esencialmente campesina se fue llevando poco a poco para darle cierta legitimidad al régimen y evitar nuevas movilizaciones campesinas pero dicha reforma no tenía por objeto modificar de manera sustancial la forma de propiedad privada ni las relaciones de producción.

Parte de ese cambio se observa también con la recuperación -- del subsuelo y los recursos más estratégicos para el país; en el -- mejoramiento parcial de las masas, en la educación, etc.

Pero la mayor parte de dichas reformas quedaron por mucho -- tiempo únicamente en el papel, se aplicaron muy poco a poco dependiendo de la movilización de las masas.

Por ello, Arnaldo Córdoba apunta que la Revolución Mexicana -- lejos de ser una verdadera revolución social se quedó en una revolución populista, que no modificó a fondo las relaciones sociales -- ni el modo productivo, ni la estructura global del sistema.

"En primer lugar siguió una línea de masas cuyo objetivo esencial era conjurar la revolución social, manipulando a las clases -- populares mediante la satisfacción de demandas limitadas (tierra -- para los campesinos, mejorar niveles de vida para trabajadores urbanos); más tarde, entre 1929 y 1938 las masas fueron enclavadas -- en un sistema corporativo proporcionado por el partido oficial -- y las organizaciones sindicales semioficiales dentro del cual si -- guen planteándose y revolviéndose las reformas sociales". 75

75. Córdoba, Arnaldo, "La Formación del Poder Político en México", Serie Popular Era, México, 1975, p. 33.

### 3.7 EL PODER DEL ESTADO

De acuerdo con González Casanova, el poderío del Estado mexicano se basa en las enormes atribuciones del poder Ejecutivo; la estructura centralista, los grandes recursos económicos, empresariales y financieros y sus aparatos de gobierno e ideológicos entre los cuales se halla el partido del Estado "que incluye en forma corporativa a los obreros-ciudadanos de los principales sindicatos y que dispone de todos los recursos del Estado para la lucha política; varios sistemas de mediación particularmente efectivos para la satisfacción de las demandas sociales de los principales núcleos de las masas organizadas, y un poder muy significativo en la propia sociedad civil". 76

En un Estado que trata de hacerse omnipresente en la sociedad civil a través de los distintos aparatos e instituciones de que -- dispone mismos que emplea para mantener su dominio y obtener el -- consenso popular, de ahí la existencia de los sindicatos, partidos, medios de comunicación, escuela, etc. El bloque dominante desarrolló una gran variedad de aparatos de mediación además de otras tácticas para controlar a sus eventuales opositores. Los partidos y los sindicatos funcionaron para contener la lucha por el poder y las reivindicaciones económicas de las clases subalternas. A esto se añadió la dominación ideológica gracias a la utilización de los distintos aparatos.

"Los aparatos de mediación del Estado, las ideologías de comunicación del Estado, los medios de un Estado que dispuso de parte importante del excedente, le permitieron a éste imprimir a la lucha de clases pautas de acción y conciencia, que parecieron situarlo - árbitro inapelable - por encima de las clases". 77

76. González Casanova, Pablo, et al. "México Hoy", Siglo Veintiuno - Editores, p. 407.

77. Idem, p. 408.



Con una constante penetración ideológica derivada del uso de los distintos aparatos e instituciones. "La sociedad civil compartió en gran medida los mitos y perspectivas oficiales. La comunicación fue particularmente fácil, propia de un Estado-nación. El lenguaje común habló el lenguaje oficial. El sentido común fue el oficial". Fue una fusión casi completa que se verificó además en la interpretación de la historia de la economía y de las perspectivas de futuro fueron parte de una sociedad civil que pensó como su gobierno, y de un gobierno que se apropió del lenguaje de sus opositores. El Estado reconoció la existencia de la lucha de clases, la midió, la encauzó. Las clases reconocieron la versión oficial de la lucha de clases del Estado y se insertaron en ella". 78

En la lucha ideológica el Estado busca recurrir a todos los símbolos nacionales incluyendo los populares, los revolucionarios, aquellos forjados en las gestas históricas, se apoya en alguna de las ideas de los héroes populares o pretende actuar bajo el ideal de estos, dejando con ello a la oposición carente o vacía de elementos ideológicos que pudiese manejar en su provecho. Dado -- que en los grandes movimientos que se han dado en México han estado presentes amplios sectores populares, de cuya mayoría, el bloque dominante ha ejercido la dirección ideológica, no ha dejado de aprovechar esa presencia para la elaboración de su discurso y la justificación de su proceder - ya sea en pasado, presente o futuro -, con lo cual toda oposición queda encuadrada dentro de lo subversivo u obedece a intereses extraños a los mexicanos. Todo ello se trataría de poner en juego en la información vertida por la prensa en relación con las elecciones de 1982. Sería un momento clave de lucha ideológica.

**CAPITULO IV. INTENTO DE RENOVACION DEL BLOQUE  
DOMINANTE: LA REFORMA POLITICA**

#### 4.1 ANTECEDENTES, GESTACION Y LEGISLACION DE LA REFORMA POLITICA

Las elecciones de 1982 para Presidente de la República fueron-- las primeras en donde se manifestó la confrontación político-ideológica directa --sea a través de campañas y por la difusión de las -- ideologías de los partidos en la radio y televisión-- entre nueve -- opciones partidistas distintas.

Por ello hemos considerado conveniente presentar de una manera somera el proceso de gestación de la reforma política, que no es sino -- el resultado de una serie de reformas electorales, que desde el periodo presidencial de Manuel Avila Camacho han dado forma a lo que el Presidente José López Portillo denominó Proceso de Reforma Política, sustentado en la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales.

Ubicamos este proceso desde la perspectiva de legitimidad de -- la clase dirigente respecto a la sociedad civil, ya que para ella la puesta en práctica de este proceso, sobre todo en coyunturas complejas, tiene como principal finalidad evitar un distanciamiento mayor de la sociedad civil hacia los actos gubernamentales. Dentro -- de este contexto será importante observar los alcances y límites de participación política de los partidos políticos, ya que no sólo se abren los cauces políticos para la participación de gran diversidad de organizaciones políticas, sino que también éstas tienen el derecho de utilizar el tiempo de los medios de comunicación --Radio y Te -- levisión-- para difundir sus plataformas ideológicas.

Esto último será de vital importancia en nuestra investigación, puesto que la ley sólo destaca la función que tendrán los medios - audiovisuales hacia el proceso electoral, y deja a un lado la función que debería asumir la prensa \* durante las elecciones, de -- ahí la importancia de conocer el proceso de reforma política para -- finalmente llegar a establecer una comparación, que nos permita señalar si la nula especificación de funciones para la prensa durante las elecciones, es un factor determinante en la adhesión a candidatos o hacia un partido político. La gestación y legislación de la reforma política presenta las siguientes características: Con la - finalidad de conservar, consolidar y legitimar la hegemonía política, social y económica, la historia de los diferentes regímenes del país demuestra que éstos se han caracterizado por impulsar una serie de reformas políticas con objetivos comunes: paz y seguridad - política y social, "pluralismo", ausencia de graves contradicciones, participación de minorías en el juego del poder, "pluripartidismo".

Así lo hicieron Manuel Avila Camacho con las modificaciones a una Ley Electoral originada en 1857; Adolfo Ruz Cortines al reconocer a la mujer los derechos políticos que en nuestro país hasta entonces le habían sido negados; Adolfo López Mateos al institucionalizar un sistema mixto, complementando el principio de mayorías con otro yuxtapuesto de representación minoritaria, de manera tal que - los partidos políticos que no obtuvieron un mínimo de triunfos electorales (diputados de mayoría) cumpliendo ciertos requisitos tuvie-

\* Cabe resaltar que la prensa adquiere gran importancia, ya que a diferencia de los medios audiovisuales lo impreso convence en forma durable y profunda.

ran derecho a un número proporcional de representantes (diputados - de partido); Gustavo Díaz Ordaz al eliminar una limitación determinada por la condición del estado civil y al reducir el límite de edad a los 18 años para que los jóvenes pudieran intervenir en el proceso electoral, pretendió con esto favorecer, mediante el concurso de la juventud como factor determinante del cambio social, el desarrollo del país.

Luis Echeverría con la nueva Ley Federal Electoral de 1971, intentó de manera formal simplificar procedimientos que antes imposibilitaban el acceso a la política nacional a grandes capas de la población de México; dos objetivos implícitos caracterizaban a dicha Ley:

a) Mantener y consolidar el "pluripartidismo" existente -PRI, PAN, PARM y PPS- y evitar el surgimiento de nuevos partidos.

b) Frenar el abstencionismo electoral y -de ser posible- aumentar la votación para el partido oficial.

Sin embargo, es hasta el régimen de José López Portillo cuando se intenta una reforma de mayor contenido democrático, sustentada en modificaciones a la Constitución y con la promulgación de la nueva Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales.

La necesidad del gobierno en turno de acelerar el proceso de democratización del país, apresurando así su evolución política, -- fueron las principales razones esgrimidas por éste, para impulsar lo que el Presidente José López Portillo denominó proceso de reforma política.

En efecto, desde el principio de su régimen, López Portillo revivió y reactivó las posibilidades de ensanchar la participación democrática y representación política de las minorías. Así se interpreta el hecho de que a escasos cinco meses de haber iniciado su sexenio, el presidente López Portillo anunciara la proximidad de reformas que permitieran a todas las corrientes nacionales su actuación legal para conformar el cuerpo social y político de la nación.

El proceso de reforma política se inicia con lo que se ha llamado el discurso de Chilpancingo y se cierra con la puesta en vigor de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE), que aboga a la Ley Federal Electoral del 5 de enero de 1973. El 1 de abril de 1977 el secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles anuncia en la capital de Guerrero que "El gobierno de México sabrá introducir reformas políticas que faciliten la unidad democrática del pueblo abarcando la pluralidad de ideas e intereses que lo configuran". 79

79. Reyes Heróles, Jesús, *Discurso pronunciado en la sesión solemne en que el Ingeniero Rubén Figueroa, Gobernador Constitucional del estado de Guerrero, rindió su segundo Informe de Gobierno.*

El 14 de abril de 1977, el Ejecutivo convoca a la Comisión Federal Electoral (Jesús Reyes Heróles era su presidente) a sesiones extraordinarias con el propósito de invitar a instituciones políticas, académicas y ciudadanos en general que quieran ofrecer sus puntos de vista en torno al empeño de llevar adelante la reforma política.

En dicho comunicado, el Presidente de la República había reiterado su convencimiento de que era preciso promover y alentar la incorporación de todas las potencialidades políticas del país, para que las diversas fuerzas participaran en la realización "de nuestra unidad democrática".

Como resultado de dichas sesiones (entre el 28 de abril al 21 de julio de 1977 se celebraron un total de 12 audiencias públicas), en su primer Informe de Gobierno el Ejecutivo había anunciado que se enviaría al Congreso una iniciativa de reformas constitucionales, que en caso de que fueran aprobadas por el Constituyente Permanente, remitiría una iniciativa de nueva ley sobre organizaciones políticas y procesos electorales que reglamentaría a las primeras.

Es así como el 4 de octubre de 1977, mediante un documento de 55 cuartillas el Presidente López Portillo envió a la Cámara de Diputados la iniciativa de reforma y adiciones a 17 artículos de la Constitución. Se puso de manifiesto que "son las mayorías las que deben de gobernar", sin embargo, puntualiza el texto: "Debe evitar

se el abuso de éstas, que surge cuando se impide para todo la participación política de las minorías." 80

La segunda etapa para consolidar la reforma política se inició el 7 de diciembre de 1977. La Cámara de Diputados entró en conocimiento de la iniciativa de Ley de Organizaciones Políticas y Proceso Electoral, misma con la que el Presidente López Portillo procedió a reglamentar la aplicación de los principios señalados en la reforma política.

"Ahora, la preocupación para algunos políticos proviene del contenido expreso de la Ley, en virtud de que en ésta se establece la cancelación o pérdida del registro para todo aquel partido político que durante dos elecciones consecutivas, no alcance como mínimo el 1.5 por ciento de la votación." 81

El proyecto turnado por el Licenciado López Portillo a la Cámara de Diputados se integraba por cinco títulos, 37 capítulos y 251 artículos, dos de ellos transitorios.

80. *La nueva instancia de funcionamiento de la reforma política fija hoy su atención en una base mutua de legitimación: las minorías. Aquí se asienta un principio de acción gubernamental de no gratitud si en el cambio procurado va implícito un seguro de continuidad política, de funcionamiento por y para la legitimación del Estado mexicano y el grupo en el poder. Manlio Fabio Murillo Soberanis. La Reforma Política Mexicana y el Sistema Pluripartidista, Editorial Dēzna, México, 1979, p. 191.*

81. *Idem, p. 194.*



La nueva Ley contiene, además, planteamientos jurídicos para combatir toda violación al voto, da lugar a la integración de nuevos partidos y concede otras facultades a la Comisión Federal Electoral. También contempla, por vez primera, la existencia de un auténtico sistema contencioso electoral, que involucra el recurso de reclamación ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

#### 4.2 LA REFORMA POLITICA Y SUS PRINCIPALES APORTACIONES CONSTITUCIONALES

"Que al derecho se le combate con el derecho; que a México se le impulse desde la juricidad; que los contrarios en vez de aniquilarse superen dialécticamente sus diferencias; que las leyes gobiernen a los hombres; que la sociedad se institucionalice; que en la libertad se transite hacia la justicia: tales son las más altas -- finalidades de la reforma política de un Presidente de la República que entiende bien su tiempo y el tiempo venidero. Porque lo peor de los políticos de ayer es que ejercen el poder ahora". 82

Tres son los aspectos principales que abarca la reforma política:

a) Constitucionalización de los partidos políticos. Según la adición introducida en el artículo 41 constitucional -y desarrollada con amplitud en la LOPPE- los partidos políticos nacionales son

82 López Moreno, Javier, *La Reforma Política en México*, México, 1979, p. 14.

entidades de interés público; tienen acceso "permanente" a los medios masivos de comunicación; deben contar, en forma "equitativa", - con un mínimo de elementos para sus actividades, tendientes a la obtención del sufragio popular. La ley establece dos tipos de registro para los partidos: Condicionado al resultado de las elecciones y definitivo (que exige mayor número de requisitos). Además la nueva Ley reconoce la existencia de las asociaciones políticas nacionales.

b) Derecho a la información. El artículo 6° constitucional se adicionó para establecer que el derecho a la información será garantizado por el Estado. No se trata de la libertad de expresión -que supone un deber de abstención de parte del Estado-, sino de un derecho de la colectividad y cada individuo frente al Estado para exigir una información apegada a ciertas características (plural, veraz y objetiva, etc). En el artículo 41 se precisa que los partidos políticos tienen derecho a usar en forma permanente los medios de comunicación lo cual es un avance respecto a la ley de 1943 que limitaba este derecho a la época de las elecciones.

c) Sistema de representación proporcional. La Cámara de Diputados se integrará con 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distrito electorales uninominales, y hasta 100 diputados que serán electos según el principio de representación proporcional, mediante el sistema de listas regionales, votadas en circunscripciones plurinominales, que podrían ser hasta cinco.

(Artículos 51, 52, 53, 54 y 55 de la Carta Magna). Desaparecen así los diputados de partido.

#### 4.3 POSICION DEL GOBIERNO Y DE ORGANIZACIONES POLITICAS Y SOCIALES

El gobierno promovió la Reforma Política con objeto de que los diferentes grupos que disienten participen en la política y "cuenten con formas válidas para encauzar su inquietud sin caer en brechas clandestinas, ni recorrer laberintos de impotencia, a veces heroica que no van a parte alguna". 83

El gobierno reconoce, además, según López Portillo, la necesidad de legitimar la lucha de contrarios, pues ésta se podía manifestar en otras formas difíciles de controlar, como sería la violencia, la subversión y la lucha sindical.

Con esto admitió también que no se podía mantener por más tiempo una oposición y un pluripartidismo ficticio con el PPS y el PARM y la "ineficacia" del PAN, mientras que por otro lado estaba presente en la clandestinidad la oposición de izquierda, cuya fuerza se hacía insoslayable como para seguirla ignorando. De esta manera, una vez que aparece la "Reforma Política", surgen a la vida pública -en forma oficial- el PSUM (anteriormente era el PCM), el PRT, el PSD, el PST.

83. López Portillo, José, *Reforma Política. Cuadernos de Filosofía Política*, SPP, 1977, p. 11.

En la derecha aparece el PDM, cuyo predecesor era la "Unión Nacional Sinarquista".

Al respecto JLP manifestó: "Lo que aspiro con las reformas políticas, es legitimar la lucha de contrarios, que de todas maneras se da en nuestra sociedad, darle una salida institucional a la lucha de contrarios para que no sean aniquilantes sino integrantes".<sup>84</sup>

Para ello conviene en darle a la gente mayores posibilidades de elección, el que los partidos no representen al pueblo es otra cosa.

Pero sobre los partidos políticos pende el registro condicional y la posibilidad de invalidación cuando en dos elecciones un partido esté por debajo del uno y medio por ciento de la votación. El efecto de esta disposición se apreció cuando al término de las elecciones se les canceló el registro al PARM y al PSD.

El argumento del gobierno consiste en la necesidad de evitar la pulverización o fragmento excesivo de los partidos, pero también puede utilizarse con fines políticos para eliminar de la escena política a aquellos partidos que pueden convertirse en "indeseables" para el régimen.

Para los partidos políticos registrados hasta ese entonces -- (PAN, PARM, PPS y PRI) como para las agrupaciones políticas que no lo estaban (PCM, PDM, PMT, PRT, PST y PSD), la reforma política -- fue el resultado de un movimiento proyectado a través del tiempo -- y que se impuso en forma imperativa tanto al régimen como a la oposición.

Todas estas organizaciones coinciden en señalar que con la reforma política -y para dar viabilidad al sistema político-, el gobierno busca ofrecer vías expeditas para resolver los graves problemas que afronta la sociedad en el presente.

"Por otra parte, la reforma política es deseada y querida por movimientos de oposición, por cuanto consideran éstos que la historia no puede saltarse pasos, que la revolución sólo puede ser resultado de un proceso de organización y politización a través de muchas luchas concretas y que para ello se requiere de una larga etapa de revolución".<sup>85</sup>

De esta manera, por primera vez en muchos años, coincidieron en un proyecto político sectores amplios del régimen y de la izquierda independiente.

Según Luis Villoro, tal coincidencia es coyuntural, puesto que ambos necesitan coincidir temporalmente para oponer un dique a la amenaza que a ambos destruiría y que no es otra cosa que la instauración de un régimen fascista. Por ello es razonable el concepto que este autor tiene de la reforma política, a la cual cataloga como un intento de evitar la ruptura que hubieran podido producirse con una posible derechización del régimen. La razón de este posible cambio se encuentra en gran parte en el movimiento de 1968 y 1971, en donde se cuestionó profundamente la manera de gobernar -

85. Patiño Camarena, Jorge, "Análisis de la Reforma Política," UNAM, México, 1981, p. 13.

y la insatisfacción política con el estado de cosas.

En ambos movimientos se pidió una mayor participación política, libertad y un posible cambio en el modelo de gobernar y en el modelo social consecuentemente. Desde la perspectiva gramsciana - es importante analizar lo planteado por Villoro: En primer lugar señalaremos que la constitución de una reforma política no es sino el resultado de una crisis orgánica -perdida de la legitimación de los triunfos del PRI en las elecciones y en ámbitos no electorales- en el proceso electoral, lo cual llevó a la clase dirigente a apoyarse sobre la sociedad política (instrumentar la ley de procesos electorales) a fin de intentar mantener su dominación. Para ello el Estado creó principalmente -como lo plantea Gramsci- la opinión pública adecuada para favorecer el consenso alrededor de sus actos en este caso la trascendencia política de una reforma que permitiría la participación de diferentes instancias políticas, y que de alguna manera le permitiría el predominio ideológico durante un periodo determinado de tiempo (6 años en la presidencia de la República).

Para lograr esto la clase dirigente utiliza -por su gran capacidad de cobertura, rapidez y persuasión- a los medios de comunicación de masas "como instrumentos de vehiculización de su ideología dominante, ésta alcanza, paralelamente a la transmisión e inculcación de su constelación ideológica, un sólido poder hegemónico que le permite realizar amplias movilizaciones sociales en favor de la

protección de sus intereses dominantes, especialmente alrededor -- de aquellos programas políticos -entiéndase en este caso, campaña y elecciones presidenciales- que tienden a la conservación y reproducción coyuntural de su sistema imperante".<sup>86</sup>

En la actualidad "el uso de los medios de difusión se ha vuelto indispensable para las campañas políticas",<sup>87</sup> pues posibilita un mayor consenso alrededor de los actos del candidato de la clase dirigente. Tan significativa es la importancia del medio de difusión que durante la reforma política instituida por el Estado mexicano en 1977, "el juego de fuerzas políticas que buscaban la modificación de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos -- Electorales (LOPPE), exigían fundamentalmente el acceso a la participación permanente en la radio y T.V., y no sobre el resto de las instituciones culturales que existen en el interior del Estado."<sup>88</sup>

#### 4.4 PERSPECTIVAS DE LA REFORMA POLITICA

No puede negarse que la reforma política constituye un paso a la democracia al haber más posibilidades de elección para el votante y resolver los conflictos políticos por medios pacíficos.

<sup>86</sup>. Esteinon Madrid, Javier, *Los Medios de Comunicación y la Construcción de la Hegemonía*, Editorial Nueva Imagen, México, p. 90.

<sup>87</sup>. *Idem*, p. 91.

<sup>88</sup>. *Idem*, pp. 91-92.

"Es manifiesto que el gobierno de López Portillo tuvo el empeño en ampliar y fortalecer las posibilidades de representación política, para que a través de los órganos correspondientes se garantice la pluralidad ideológica y nacional. Sin embargo, conviene reparar en que tal intento de consolidación, ensanchamiento y profundización de la democracia mexicana, rebasa el ámbito de decisión del grupo en el poder para situarse en las posibilidades de participación real con las tareas a cumplir. Por parte del pueblo, los obreros, los campesinos, los grupos políticos no reconocidos y las masas populares". 99 Dentro de este contexto, y por ser un proceso, la reforma política de López Portillo trascenderá sólo en la medida en que combata la esclerosis política, la corrupción, el monopolio del poder, el simple reformismo y la burocratización institucional.

Para tener plena validez, una auténtica reforma política debe tener como fundamento, la libre coexistencia de partidos subordinados única y exclusivamente al régimen de derecho.

#### 4.5 CRITICAS A LA REFORMA POLITICA.

Aunque en su momento los partidos de oposición de izquierda plantearon que la Reforma Política "es deseada y querida", por -- cuanto consideran "que la historia no puede saltarse pasos; que la revolución sólo puede ser resultado de un proceso de organización

89- Fabio Murillo Manlio, *Op. Cit.*, p. 180.



de politización, a través de muchas luchas concretas y que para -- eso requiere de una larga etapa de democracia",<sup>90</sup> coinciden en señalar que con la Reforma Política, el gobierno tiene un fin implícito: crear un seguro de continuidad política, de funcionamiento por y para la legitimación del Estado Mexicano y el grupo en el poder.

Asimismo, se enfatiza que si de verdad se quisiera hacer una reforma política, se tendrían que efectuar una serie de cambios en nuestra sociedad empezando por la clase en el poder para limitar el presidencialismo, la sujeción de los poderes Legislativo y Judicial al Ejecutivo y la eliminación de la mediación sindical con la cual se controlan a obreros y campesinos.

#### 4.6 ORIGEN E IDENTIFICACION IDEOLOGICA DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Como resultado de la Reforma Política, las elecciones de 1982 para postular presidente, gobernadores, senadores y diputados presentó el mayor número de partidos contendientes hasta la fecha (la única comparación posible son las elecciones de 1929). Por tanto fue un fenómeno novedoso para el votante mexicano, acostumbrado al casi virtual unipartidismo.

90 Patiño Camarena, Jorge, *Op. Cit.*, p. 13.

A fin de obtener una visión amplia y clara sobre cada uno de los nueve partidos políticos que participaron en las elecciones utilizamos una gran diversidad de fuentes que nos permite ubicar mejor sus características esenciales.

Además de los folletos publicados por cada partido nos documentamos en libros de autores que representan ideologías diversas. 91

91. *Análisis de la Reforma Política*, de Javier Patiño Camarena, UNAM.

*La Reforma Política en México*, de Javier López Moreno, Ediciones del Centro de Documentación Política, A.C.

*La Reforma Política y los Partidos en México*, de Octavio Rodríguez Araujo, Siglo XXI.

*La Reforma Política y el Sistema Pluripartidista*, Manlio Fabio Murillo Soberanis, Editorial Diana.

Los partidos participantes que ya tenían su registro indispensable para participar fueron: PAN, PARM y PPS, a los que se agregaron: PSUM, PST, PRT, PSD y PDM. La historia y características ideológicas de cada partido es la siguiente:

#### 4.6.1 PARTIDO AUTENTICO DE LA REVOLUCION MEXICANA (PARM)

Se constituyó como partido político en 1954, integrado por excombatientes de la Revolución mexicana, para manifestar las inquietudes políticas de los militares participantes en la gesta revolucionaria de 1910, después de haber sido desplazados como sector militar del PRI.

El PARM es una organización política fundada por el general - Juan B. Treviño, con la ayuda del general Juan Barragán.

La razón fundamental del nacimiento y registro de este partido estriba en el reconocimiento personal del entonces presidente - de la República, Adolfo Ruiz Cortines, para el general Treviño.

La característica peculiar de este partido es la poca representatividad que a lo largo de su historia ha tenido entre la sociedad civil: desde sus inicios ha apoyado a los candidatos presidenciales del Partido Revolucionario Institucional: en 1957 apoyó la candidatura de Adolfo López Mateos; en 1964 la de Gustavo Díaz - Ordaz; en 1970 a Luis Echeverría; en 1976 y 1982 fueron José López - Portillo y Miguel de la Madrid.

En veintiocho años de existencia no ha logrado un promedio de 1.5 por ciento de los empadronados. Los datos son elocuentes en - las últimas seis elecciones federales:

1961: 1.9 por ciento

1964: 0.5 por ciento

1967: 0.7 por ciento

1970: 0.7 por ciento

1973: 1.2 por ciento

1976: 1.6 por ciento

El número actual de miembros del PARM alcanza un millón, su composición social es predominantemente campesina, aunque en el partido se encuentre toda la gama de las clases sociales.

Ante este panorama cabe retomar la expectativa política que a este partido político otorga Octavio Rodríguez Araujo: "pensamos - que el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, con la Reforma Política que ha permitido el registro condicionado de tres partidos, se enfrenta a su última oportunidad de sobrevivir, más si se toma en cuenta que sustenta la misma ideología del PRI." 92

#### 4.6.2 PARTIDO ACCION NACIONAL (PAN)

Se crea en 1939 por el acaudalado banquero Gómez Morín, en un momento de intensa agitación provocada por la sucesión presidencial y por el temor del surgimiento de un nuevo gobierno que continuara la línea revolucionaria auspiciada por el presidente Lázaro Cárdenas.

Apareció como una respuesta conservadora de la derecha conformada por el clero, la burguesía y los terratenientes afectados por la reforma agraria impulsada por el gobierno cardenista.

El PAN se caracteriza por ser un partido de derecha deseoso de canalizar la inconformidad de las masas respecto al PRI; su arma de lucha es la denuncia contra la corrupción del gobierno, busca un cambio, una "tercera vía" entre el capitalismo y el comunismo pero en la práctica defiende los intereses de expansión de la libre empresa.

92 Rodríguez Araujo, Octavio, *La Reforma Política y los Partidos Políticos en México, Siglo Veintiuno Editores, México, 1982, p.160.*

De los nueve partidos contendientes (excepto el PRI) es quien mejores resultados electorales ha obtenido: así, por ejemplo, de 285 555 votos en 1952, pasó a 1 945 070 en 1970, para sus candidatos presidenciales, y de 25 000 votos en 1943, subió a 2 212 837 en 1973 para sus candidatos a diputados federales.

Aunque el partido se ha caracterizado por cuestionar el desequilibrio político y "la ostentosa y desigual distribución de los bienes, ante lo cual se pronuncia en favor de la instauración de medidas revolucionarias," se sigue ubicando en la legalidad burguesa y dentro de los límites como partido conservador al afirmar que "no entendemos por cambio revolucionario de estructuras- quede bien claro-, el que proviene de la insurrección armada, de la subversión, o de cualquier otro tipo de violencia". 93

#### 4.6.3 PARTIDO POPULAR SOCIALISTA (PPS)

Es fundado en 1947 por Lombardo Toledano, con el fin de crear un partido independiente del gobierno que estuviera integrado por la clase obrera campesina y la clase media, en el que fuera parte activa la izquierda mexicana.

Se caracteriza por ser un partido antimperialista, antiburgués que apoya al Estado de la Revolución mexicana.

93. *Idem*, pp. 128-129

Unicamente en 1952 postuló candidato a la Presidencia de la República siendo éste Lombardo Toledano. A partir de entonces ha apoyado a todos los candidatos del PRI, como sucedió en las elecciones de 1982.

"El PPS al surgir como partido político, lo hace tratando de llenar el vacío que se produce en el gobierno de Alemán en cuanto a organizaciones auténticamente representativas de las clases laborales. Sin embargo, pronto hay división y el PPS toma el rumbo -- del camino que ahora tiene servir a la clase dominante", 94

Al igual que el PARM tiene aún muy escasa influencia electoral: en campañas federales ha obtenido de 1961 a 1976 los siguientes porcentajes del número de empadronados: 1961, 0.6; 1964, 0.8; 1967, 1.4; 1970, 0.9; 1973, 2.2 y 1976, 1.9.

Antonio Delhemau define con exactitud lo que en la actualidad es este partido: "es un partido ligado en su ideología a un lombardismo cada vez más fantasmal, esotérico, abstracto, inaprehensible e impracticable, y en su práctica política vinculado a intereses electorales de coyuntura". 95

94. Castillo, Heberto, citado por Javier López Moreno, *Op Cit.*, p. 204

95. Delhemau, Antonio, citado por Javier López Moreno, *Idem*, p. 204.

#### 4.6.4 PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE MEXICO (PSUM)

Se formó como resultado de la unión de varios partidos de izquierda: Unidad de Izquierda Comunista, Corriente Socialista, Partido Obrero Socialista, Coalición Obrero-Estudiantil del Istmo, Partido Comunista Mexicano, etcétera.

Anteriormente era el PCM (Partido Comunista Mexicano), uno de los partidos más antiguos de México y el primer partido de la clase obrera que se organizó en el país. Sus fundadores fueron José-Allende, Manuel Díaz Ramírez y Nicolás Cano.

Estuvo bastante tiempo fuera de la lucha electoral ya que le fue retirado el registro en 1949, con base en la Ley Electoral de 1946, vigente en ese entonces. Desde ese momento se mantuvo en la clandestinidad hasta la Reforma Política, sufriendo sus líderes persecución y cárcel. Finalmente obtuvieron su registro en 1979.

Tiene como objetivo general la reorganización completa de la sociedad mexicana y la creación de un nuevo Estado socialista, cuya consecución se hará paulatinamente a través de la participación en los diversos movimientos de masas.

Sin embargo, desde su creación no ha sabido quitarse de encima la imagen estereotipada que de él y la doctrina que representa - han fomentado los medios de comunicación. La falta de una plataforma e identidad política propia acordes con la realidad de nuestro país, ha imposibilitado que este partido tenga una mayor repre-

sentatividad ante la sociedad. A ello hay que agregar las divisiones existentes entre los dirigentes de la izquierda mexicana.

#### 4.6.5 PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)

Obtiene su registro en 1978, tiempo atrás funcionaba como una organización política representante de la IV Internacional, de tendencia Trostkista.

Nace en 1976 como resultado de la fusión de la Liga Comunista Internacionalista y la Liga Socialista. En 1979 se incorpora la Fracción Bolchevique Leninista al PRT y la fracción trostkista leninista de la Liga Obrera Marxista. En poco tiempo se convirtió en un polo de atracción de sectores y personas de izquierda revolucionaria, tanto que ha logrado influir de manera importante en los sindicatos de telefonistas, electricistas, nucleares, médicos, burócratas, trabajadores de la educación y universitarios y campesinos.

Tiene como objetivos fundamentales defender los intereses de la clase obrera, para garantizar su triunfo contra el capital (nacional y extranjero) y su Estado, para así emprender el camino de la construcción del socialismo en México.

Lo que distingue al PRT -según su plataforma ideológica- de las demás organizaciones de izquierda, es que subordina todas sus actividades a la tarea política central de la revolución socialista.



#### 4.6.6 PARTIDO SOCIAL DEMOCRATA (PSD)

"El 1° de abril de 1967, bajo el nombre de Acción Comunitaria, - A.C. surgió la organización que ahora se denomina Partido Social Demócrata. La agrupación ACOMAC fue fundada por un grupo de empresarios progresistas en las condiciones de un gobierno reputado por represivo que impedía, en la práctica de su acción el surgimiento de organizaciones críticas particularmente de tipo partidario". 96

Obtiene su registro condicionado al resultado de las elecciones el 11 de junio de 1981 junto con el PRT.

Es partidario de la vía reformista para el cambio y su ideología se inscribe dentro de lo que se conoce internacionalmente como social-democracia.

#### 4.6.7 PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

Tiene sus orígenes en la formación del Comité Nacional de Ascultación y Coordinación creado en 1971 por un grupo de intelectuales y participantes tanto del movimiento ferrocarrilero como el estudiantil, para escindirse y formar dos partidos, el PMT-cuyo registro se dificultó enormemente- y el PST que aparece formalmente en 1975.

96: Rodríguez Araujo, Octavio, Op Cit, p. 273.

En diciembre de 1975 el PST, durante el IV Pleno del Comité Central define su rumbo político como organización: planteó abiertamente el interés del partido de extender sus alianzas hacia el gobierno del país, al proponer que "la alianza popular revolucionaria" -línea estratégica del PST- debería incluir al sector democrático y liberal-nacionalista de la burocracia política, encabezado por Luis Echeverría y, sostendría la tesis de que la única fuerza capaz de gobernar ahora es la izquierda gubernamental, la izquierda del PRI".<sup>97</sup>

#### 4.6.8 PARTIDO DEMOCRATA MEXICANO (PDM)

Es uno de los partidos que obtuvieron su registro (1979) después de que se lo cancelaron en 1949. Desde su fundación ha sido un partido conservador, de derecha, tiene su origen en la "Unión Nacional Sinarquista", de orientación religiosa.

El sinarquismo surgió como resultado de la lucha cristera en 1937 y sus nexos con el clero eran de mucha importancia. Su ideología es fundamentalmente anticomunista, antiliberal y ultranacionalista.

Actualmente es un partido en expansión que cuenta con más de 350 000 simpatizantes. Se caracteriza por ser un partido reformista y "populista", que busca una alternativa distinta al PRI capaz de representar sus intereses y aspiraciones pequeño burguesas.

97. "Proyecto de la táctica PST durante la coyuntura electoral", en IV Pleno del Comité Central del PST, México, diciembre de 1975, citado por Octavio Rodríguez Araujo, *Idem*, p. 187.

"En esta medida y tomando en cuenta que el PDM plantea sólo la reforma de la sociedad y no su transformación radical, es posible señalar que desempeñará con acierto la función objetiva de apoyar al Estado mexicano y al desarrollo capitalista en su salida de la crisis a pesar de que plantea, en lo que se refiere a la estructura de la empresa, la propiedad de los trabajadores". 98

98. *Idem*, p. 172.

**CAPITULO V.- RELACION PRENSA - BLOQUE DOMINANTE.**

Los seis diarios que comprenden nuestro corpus de análisis son: Uno Más Uno, El Dfa, El Heraldó, La Prensa, Excélsior y El Universal. Según algunos intelectuales de la comunicación éstos representan tendencias e intereses ideológicos distintos. Los dos primeros son catalogados como progresistas, voceros de la izquierda y del actuar gubernamental respectivamente; El Heraldó y La Prensa son considerados como periódicos de derecha y popular-sensacionalista, respectivamente, mientras que a los dos últimos se les ubica dentro de una tendencia moderada.

Sin embargo, antes de comenzar a desarrollar este capítulo quisiéramos hacer algunas observaciones respecto a la esquematización o definiciones que se le ha conferido a cada uno de los 6 medios analizados de la ciudad de México, y en especial los que forman parte de nuestro análisis:

Independientemente de que la opinión pública nacional tienda a ubicar - porque así se le ha persuadido - a algunos periódicos con los calificativos de amarillistas, populares, de izquierda, de derecha, de centro, progresistas, pro gobiernistas, etc, o que los funcionarios o intelectuales de la comunicación defiendan la libertad de prensa y/o expresión, tomando como parámetros la pluralidad ideológica y gran diversidad y cantidad de periódicos que circulan en el Distrito Federal, nosotros consideramos que en situaciones especialmente críticas (deuda externa y conflictos laborales) o de gran sig-

nificado político para el fortalecimiento y permanencia de un sistema hegemónico determinado (léase elecciones), los medios de comunicación - sea cual fuere - se unifican en torno a un fin común: funcionan como aparatos de socialización política en favor de los intereses dominantes, especialmente alrededor de aquellos programas políticos que tienden a la conservación y reproducción del sistema hegemónico imperante.

Así, cuando un medio de comunicación critica ciertas conductas y acciones de un candidato o de un programa, éstas se plantean dentro de los márgenes que permite la censura institucional. Es decir, el intelectual de la comunicación nunca se deslindará de los compromisos que implica el ser parte del bloque dominante.

Si se cuestiona una declaración, una acción o los programas del candidato de la clase dirigente, esta opinión estará enfocada a dar las pautas para perfeccionar su discurso político y/o sus programas, pero nunca lo contradicirá plenamente, ni creará en torno a él una opinión pública desfavorable, y mucho menos favorable a los candidatos de la oposición.

Asimismo, quisiéramos patentizar que aunque la alianza que se manifiesta entre el medio de comunicación y la clase dirigente, si bien es más evidente en procesos coyunturales de gran significado -- para la estabilidad política, económico y social del sistema hegemónico, no deja de manifestarse en otras situaciones.

Si bien el lenguaje de los medios privados y el de los estatales, en ocasiones tiende a presentar diferencias, esto se debe a que el Estado a través de sus medios busca conciliar las diferencias y contradicciones que existen en la realidad, dado que es un Estado en el que los intereses de la clase dominante no se manifiestan plenamente porque también está atravesado por la lucha de clases, es decir aún conserva ciertos rasgos populares.

Esta aparente disimilitud nos permitirá determinar con mayor objetividad y concreción (y esto se verá a través de la aplicación de los análisis de contenido y retórico) la verdadera función que juega la prensa mexicana en su relación con el grupo hegemónico y clases auxiliares.

La prensa nacional y particularmente los seis diarios de la ciudad de México que escogimos para el estudio se han caracterizado a través de su historia por ser los voceros de grupos económicos y políticos, pertenezcan éstos a la llamada iniciativa privada, o al propio gobierno.

No obstante existen casos - muy escasos por cierto - en los que se ha tratado de hacer un periodismo independiente, serio, de investigación y progresista.

Para llevar a cabo la función de mantener, defender y desarrollar el frente teórico e ideológico del grupo hegemónico, la clase dirigente, por medio de su material ideológico tiene a su disposi---

ción al intelectual orgánico, cuyo objetivo esencial es realizar una labor conectiva entre la estructura y la superestructura; es decir - ligar el bloque histórico.

En el grupo intelectual existen estratificaciones; la gama de intelectuales parte desde el maestro, los curas de iglesias, el abogado y el filósofo, hasta el periodista, quien destaca entre el grupo de intelectuales por el "contacto que puede tener con las masas, - por la interpretación que hace de la realidad y las orientaciones -- que produce, encaminadas a dar uniformidad y legitimidad al sistema".

Al afirmar esto, vemos que es así como los diarios delinearán - su política editorial, acorde a los intereses, sistema de valores y creencias del grupo del cual son voceros, porque la ideología dominante a pesar de ser orgánica no es monolítica ni uniforme. En ella caben matices diferentes. Así, los diarios no sólo cumplirán una -- función informativa, transmisora de cultura y de entretenimiento, si no que serán los que jerarquicen las creencias - ideología - e infor maciones, generadas o admitidas por grupos de poder, para dirigir las mantenerlas o reforzarlas en el público lector.

O, como dice Fátima Fernández: "concebimos el periódico como un conjunto de mensajes implícitos y estructurados, expresión del siste ma de valores de un grupo determinado; sistema que defiende los inte reses de dicho grupo y da origen a comportamientos prescritos frente



a determinados problemas sociales, económicos o políticos". 99

De dos formas se manifiesta esta relación (prensa-grupos económicos y políticos). Por un lado, está bajo la propiedad de la iniciativa privada y del otro, bajo el control del Gobierno. 100

De la primera diremos que esa propiedad no es mínima, sino por el contrario, existe una elocuente monopolización de la prensa por familias - caso, el de la familia Alarcón - y empresarios sumamente poderosos que no sólo ejercen su influencia en la prensa diaria, sino que se manifiesta también en otros sectores de la cultura y de los grandes negocios. Casos ejemplares son el de la familia Alarcón, quien posee el 25% de las acciones de Televisa, perteneciéndoles --- prácticamente el total control del canal 9; además de ser dueños de

99. Fernández Christlieb, Fátima, *Los Medios de Difusión Masiva en México*, Universidad Iberoamericana, México, 1982, p. 33.

100. Para Gramsci la prensa y los editoriales constituyen "La tercera de las grandes instituciones de la sociedad civil" (la iglesia y la escuela son las otras dos), y tiene una gran importancia, ya que es la más dinámica de la sociedad civil y cumple a la vez una función ideológica determinada: "Los editoriales tienen un programa implícito o explícito y se apoyan en una determinación corriente. Como la organización escolar, la prensa y los editoriales cumplen un papel fundamental, puesto que son las únicas que abarcan todo el campo de la ideología (libros, revistas científicas, políticas, literarias, etc.) y todos sus niveles (libros y periódicos para las élites de -- vulgarización, populares)".

grandes cadenas muebleras y hoteleras. Esto a manera de ejemplo, ya que ahondaremos más detalladamente sobre el tema cuando se analice - el tipo de ramificación en la cual se inserta cada periódico. Asimismo hay que destacar que la IP también ejerce su control a través de la compra de espacio publicitario en la prensa, para hacer más manifiesta su presencia como grupo de presión hacia el Estado y en ocasiones - según la coyuntura - como una clase auxiliar que apoya a las decisiones de éste.

El Estado Mexicano establece su relación con la prensa principalmente de dos maneras: primeramente "El Estado se reserva el derecho de señalar los términos en que debe ser publicada la información al boletinar las notas diarias generadas en cada secretaría o departamento de Estado. A los editores se deja la oportunidad de comentar los hechos oficiales, únicamente a partir de la información boletínada". 101

La otra forma de ejercer poder y, de alguna manera, participar dentro de la actividad periodística, es a través de la distribución de papel que realiza PIPSA, S.A. a las empresas periodísticas. PIPSA (Productora e Importadora de Papel, Sociedad Anónima), es una institución creada durante el gobierno de Cárdenas, para encargarse de las operaciones de importación y compraventa de papel, para evitar los abusos en los precios de este producto. Esta atribución también

la aprovecha el Estado para influir en la edición de los diarios, so  
bre todo cuando éstos han cuestionado acremente sus acciones.

A continuación plantearemos en los incisos que siguen anteceden-  
tes de las relaciones que los periódicos de nuestro corpus de análi-  
sis guardan con el Estado y la iniciativa privada, los negocios con-  
que cuentan, además de la prensa, para así insertarlos más especifi-  
camente, en el grupo del cual son voceros.

#### 5.1 EL HERALDO

El 9 de noviembre de 1965, meses antes de que el Presidente Gus-  
tavo Díaz Ordaz asumiera la Presidencia la República, la familia - -  
Alarcón originaria de Puebla, funda El Heraldo de México. Durante -  
el gobierno de Díaz Ordaz, apoya tanto la política del expresidente-  
pobiano como las iniciativas y razones del sector privado.

Especialmente se ha caracterizado por su acendrado anticomunis-  
mo; por sus ataques a las medidas reformistas del gobierno y por ser  
vocero de un sector financiero, industrial y comercial, que represen-  
ta los intereses tanto del capital industrial nacional como extranje-  
ro.

Otras ramas de la producción en las que los dueños de El Heral-  
do tienen injerencia directa son: el Club 202, S.A. y el Hotel Majes-  
tic, de los cuales, una vez más, son los accionistas mayoritarios.

Tienen acciones en el Fomento de la Habitación Mexicana, Inmobiliaria Las Americanas, S.A., Inversiones Modernas, S.A.; además de participar en la Banca, concretamente en el Banco Internacional, del que el Sr. Gabriel Alarcón es vocal propietario y el señor Gabriel Alarcón Velázquez es vocal suplente. (Esto antes de la nacionalización de la Banca).

Una importante industria que manejó la familia Alarcón fue la cinematográfica, y esto ya hace varios lustros.

"Hacia finales de la década de los cincuenta, el señor Gabriel Alarcón Chargoy dirigía "Cadena de Oro". Posteriormente, Alarcón Chargoy comenzó a formar una nueva cadena llamada "Circuito de Oro", cadena que el 20 de agosto de 1973 por medio de un convenio de traspaso, maneja a partir de esa fecha la "Compañía Operadora de Teatros". 102

Desde esta perspectiva, la cobertura informativa de este medio debió dar prioridad a las campañas políticas de aquellos partidos (en especial el PAN), vinculados con el capital nacional y extranjero y minimizar las de los partidos de izquierda.

Sin embargo, los resultados arrojados por el análisis de frecuencias nos indican que El Heraldo minimizó la noticia relacionada-

con los partidos de derecha, priorizando - con un acentuado margen de diferencia - la información del PRI y su candidato. Mantuvo -eso sí- su antipatía por los partidos de izquierda.

Esto viene a reforzar la idea de que en coyunturas especialmente trascendentales para mantener el sistema de dominación del grupo hegemónico existente, se hace manifiesto el sistema de alianzas que este ha creado.

Los resultados que apoyan esta tesis son los siguientes:

De 243 notas trabajadas de los partidos políticos este medio impreso fue - junto con La Prensa - quien más minimizó la cobertura informativa de los partidos de oposición. Mientras que del PRI publicó 158 (65%) notas, del PAN y PSUM sólo difundió 44 (18.1%) y 16 - - (6.5%) notas respectivamente.

Los partidos políticos alcanzaron una difusión mínima:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. NOTAS</u>	<u>%</u>
PDM	12	4.9
PST	4	1.6
PARM	4	1.6
PRT	3	1.2
PPS	1	0.41
PSD	1	0.41

Conjuntamente la oposición de derecha logró una emisión de 61 - (25.1%) notas, mientras que la de izquierda sólo alcanzó una cobertura de 24 (9.8%) noticias.

Aunque en relación con el PRI, la información de los partidos de derecha es baja, puede observarse que este diario denotó claramente su tendencia proderechista, al minimizar ampliamente la cobertura de la oposición de izquierda, fue junto con La Prensa el periódico - menos neutral.

## 5.2 EL UNIVERSAL

En 1916 aparece "El Universal" fundado por Félix F. Palavicini, quien fue miembro del constituyente en 1917. Inicialmente el periódico se dedicó a estudiar los principios de la Constitución.

A partir de 1917, El Universal comienza a ser manejado por la familia Lanz Durant, cuyos miembros aparecen como accionistas principales del periódico, hasta el momento.

"Su actual presidente del Consejo de Administración (en el año de 1975) es sobrino de Nazario Ortiz Garza. (Secretario de Agricultura y Ganadería durante el gobierno de Miguel Alemán) y forma parte del Consejo de Administración de las empresas vinícolas de los Ortiz Garza".<sup>103</sup> Además Ortiz Garza fue expresidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.

<sup>103</sup>. *Ibidem*. p. 29

El Presidente del Consejo de Administración, Juan F. Ealy Ortíz Garza fue vicepresidente del Consejo Nacional de la Publicidad.

De un total de 276 notas trabajadas de los partidos políticos, como El Día y el Excelsior, favoreció ampliamente al PRI, cuya difusión de noticias fue de 139 (30.3%) notas. Junto con El Heraldillo y La Prensa, dio más importancia a la información panista que a la psuista, cuya publicación fue de 44 (15.9%) y 32 (11.5%) noticias respectivamente.

Los restantes partidos alcanzaron la siguiente difusión:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. NOTAS</u>	<u>%</u>
PRT	18	6.5
PDM	13	4.7
PSD	11	3.9
PPS	2	0.72
PARM	2	0.72

Conjuntamente la oposición de derecha logró una emisión de 70 (25.3%) notas, mientras que la de izquierda fue de 67 (24.2%).

Como puede observarse este diario otorgó una cobertura baja a la información de los partidos de izquierda y derecha.

### 5.3 EL DIA

Bajo el gobierno de Adolfo López Mateos, Enrique Ramírez y Ramírez funda el 26 de junio de 1962 el periódico "El Día", constituyéndose como sociedad cooperativa. Durante sus primeros dos años de existencia, la línea política de El Día coincide con la del gobierno de López Mateos.

"La ideología del periódico se explica por su director - fundador, antiguo militante del Partido Popular Socialista, durante la época de Lombardo Toledano, quien afirma que Ramírez y Ramírez formó una fracción dentro del partido con el fin de aspirar a su dirección siendo ello causa de su expulsión. Posteriormente ingresa al PRI - en el que figura como miembro del Comité Ejecutivo Nacional. Es nominado también, diputado federal". 104

Es un diario respaldado, básicamente por altos funcionarios públicos, lo cual se vio reflejado de una manera fehaciente en la cobertura que otorgó a las campañas políticas de Miguel de la Madrid - Hurtado.

Así de 434 notas trabajadas de los partidos políticos, priorizó la información del PRI, con 139 (32%) notas emitidas. Del PSUM, PST y PAN sólo se publicaron 59 (13.5%), 45 (10.3%) y 45 (10.3%) notas - respectivamente.

104. *Ibidem*, p. 31



Los restantes partidos merecieron la siguiente difusión:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. NOTAS</u>	<u>%</u>
PDM	39	8.9
PRT	36	8.2
PSD	27	6.2
PPS	25	5.7
PARM	20	4.6

Conjuntamente la oposición de izquierda logró una emisión de - 165 notas (38%) notas, mientras que la de derecha fue de 130 (29.9%).

Como puede observarse este diario dio amplia prioridad a la información del PRI, sin embargo hay que destacar que al analizar la publicación de notas de cada uno de los restantes partidos, no minimizó ni favoreció a ninguno en su difusión.

#### 5.4 EL EXCELSIOR

El 18 de marzo de 1917, Rafael Alducín funda el periódico Excélsior.

"Funciona en un principio como sociedad anónima y posteriormente, a raz de conflictos obrero-patronales, pasa a operar bajo el régimen de sociedad cooperativa. Según Rojas Avendaño, el periódico - Excélsior mantiene desde su nacimiento un criterio analítico de la - actuación del poder público y otro fue un acre censor de los régimene-

nes revolucionarios de Obregón, de Calles, de Portes Gil, de Ortíz - Rubio y de Cárdenas".<sup>105</sup> Durante los siguientes regímenes algunos de sus socios manejaron al mismo tiempo otro tipo de negocios, como el caso del Restaurant-Bar 1-2-3, donde el director general apareció -- como accionista mayoritario.

Excelsior se caracteriza en el régimen de Echeverría (momento en que se da la llamada apertura democrática) por ser tribuna de expresión de algunas posturas disidentes. Sin embargo, en esa época el diario demuestra su simpatía hacia los proyectos reformistas del gobierno echeverrista. Tras encabezar los ataques a la televisión durante casi todo el semestre de 1972, y de enemistarse con diversos grupos económicos del sector privado, los principales anunciantes retiran su publicidad. El notable descenso en los ingresos de la cooperativa que tal medida causa, repercute en una crisis económica que lleva al diario a incrementar anuncios de empresas estatales y los desplegados políticos de tipo laboral principalmente.

"Esto termina con un golpe final a la dirección de Scherer, que en los últimos años del gobierno echeverrista, había violado una de las reglas establecidas por el sistema político mexicano, la incuestionabilidad de la actuación personal del jefe del Ejecutivo".<sup>106</sup>

Actualmente se le tiende a ubicar dentro de una actitud más moderada hacia las actividades gubernamentales, pero siempre dentro de

105. *Ibidem*, p.

106. *Ibidem*. p. 77

una conducta de apoyo, la cual se ve demostrada con los siguientes - resultados.

De 330 notas trabajadas de los partidos políticos - de los seis diarios evaluados - fue quien más espacio informativo dedicó a la información priista, con 177 (53.6%) notas publicadas de esa organización política.

El PSUM y PAN alcanzaron una emisión de 45 (13.6%) y 34 (10.3%) notas cada uno.

Los restantes partidos obtuvieron la siguiente difusión:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. NOTAS</u>	<u>%</u>
PST	23	6.9
PSD	20	6
PDM	18	5.4
PRT	10	3
PPS	3	0.9
PARM	-	-

Conjuntamente la oposición de izquierda alcanzó una difusión de 81 (24.5%) notas, mientras la de derecha 74 (22.4%).

Como puede observarse, este medio impreso fue más oficialista - que el mismo Dfa (periódico calificado como pro-gobiernista). Minimizó la cobertura informativa de los demás partidos políticos.

5.5 LA PRENSA

Durante los últimos días de gestión del Presidente Calles, los miembros de la Compañía Mexicana de Retogrado, fundan "La Prensa" cuyo primer ejemplar se publica el 29 de agosto de 1928. Siete años después funciona como cooperativa. Desde su aparición se ha caracterizado por ser un periódico de corte "popular" y "amarillista". Este periódico se caracteriza por actuar tanto a favor de intereses particulares como del Estado indistintamente. La posición del periódico varía en cada caso, según el provecho que quiera obtener.

El carácter prioritario que este medio otorga a la información-sensacionalista se refleja en la baja cobertura que concedió a las campañas de los 9 partidos contendientes:

Al igual que El Heraldó priorizó la información del partido oficial y de la oposición de derecha. Del PRI difundió 70 notas\* (44%), mientras que del PAN y PST publicó 38 (23.9%) y 15 (9.4%) respectivamente.

Los restantes partidos alcanzaron una cobertura mínima:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. NOTAS</u>	<u>%</u>
PSUM	13	8.1
PSD	8	5
PDM	6	3.7
PARM	4	2.5
PRT	3	1.8
PPS	2	1.2

\* La cifra más baja de los seis diarios analizados.

Conjuntamente la oposición de derecha alcanzó una difusión de 56 (35.2%) notas, mientras que la de izquierda obtuvo una publicación de 39 (24.5%) noticias.

### 5.6 UNO MAS UNO

Uno Más Uno surge a la luz pública el 14 de noviembre de 1977, como cooperativa. Inspirado en Le Monde, se interesa sobre todo en hacer un periodismo interpretativo. En su nombre, insinúa el comienzo de la pluralidad y propone el diálogo periodista-lector, según sus autores han explicado.

Su actual director, Manuel Becerra Acosta fue ex-subdirector de Excélsior.

Los integrantes de este diario más que ser profesionistas del periodismo se caracterizan por ser especialistas en las diferentes ramas del saber y del conocimiento. Destacan historiadores, economistas, políticos, sociólogos, etc. Pero existe la tendencia en resaltar - aparte de la información que se genera en las instituciones del gobierno federal - información vinculada con los intereses de la llamada izquierda: sean marxistas, troskistas u otras corrientes de similares características, así como de grupos marginados de la sociedad.

Al analizar los resultados del análisis de frecuencias podemos señalar el criterio de neutralidad que predominó en este diario, ya

que si bien dio amplia prioridad a la información psumista, no soslayó la del PRI y PAN. Esto lo observamos cuando notamos que algunos de los restantes periódicos muestreados (La Prensa, El Herald y Universal) destacaron la información priista y panista, minimizando la del PSUM. Otro argumento que nos hace inferir lo anterior es que de todos los periódicos investigados, el Uno Más Uno fue el único que manejó el mayor número de notas panistas.

De 532 notas trabajadas de los partidos políticos, concedió similar importancia a la información del PRI y PSUM, quienes lograron una difusión de 136 (25.5%) y 130 (24.2%) notas respectivamente.

El PAN y PRT obtuvieron una publicación de 71 (13.3%) y 55 (10.3%) cada uno.

Los restantes partidos merecieron la siguiente difusión:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. NOTAS</u>	<u>%</u>
PSD	41	7.7
PST	36	6.7
PDM	25	4.7
PPS	19	3.7
PARM	19	3.5

Conjuntamente la oposición de izquierda logró una emisión de 240 (45.2%) notas, mientras que la de derecha fue de 156 (29.2%).

CAPITULO VI. EL PROCESO ELECTORAL Y LA PRENSA: EL  
PARADIGMA INSTITUCIONAL (EL ANALISIS  
DE CONTENIDO Y SEMIOLOGICO APLICADO-  
AL ESTUDIO DE CASO: LA CAMPAÑA ELEC-  
TORAL DE 1982 PARA PRESIDENTE DE LOS  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS A TRAVES DE  
LA PRENSA).

## METODOLOGÍA DE ANALISIS

Con la finalidad de que en el presente trabajo se obtuvieran - resultados concretos, significativos y completos de los sesgos y matices informativos que la prensa diaria capitalina otorgó a las campañas presidenciales de los nuevos partidos contendientes, se aplicaron las técnicas de investigación denominadas análisis de contenido y análisis retórico, las cuales forman parte de dos corrientes - fundamentales en el estudio de la comunicación: funcionalismo y estructuralismo. Las categorías que en cada técnica de investigación se utilizaron en nuestro estudio fueron las siguientes:

### ANALISIS DE CONTENIDO

Esta técnica estará enfocada principalmente a analizar el aspecto cuantitativo de la información, para reflejar la importancia otorgada por la prensa diaria capitalina a cada uno de los nueve - partidos contendientes.

La primera parte del análisis cuantitativo lo constituye el número de notas informativas (ITEMS) aparecidas durante el mes de junio y la primera semana de julio de 1982 sobre los nueve partidos - políticos registrados.

Para tales propósitos se realizará un análisis de contingencia, a - fin de conocer el tratamiento informativo que en cada uno de los seis diarios capitalinos se dio a los partidos políticos que participaron en la contienda electoral para la Presidencia de la República (1982 - 1988).



Asimismo se observará cuáles son los partidos a quienes el periódico concede las ocho columnas.

La otra parte de nuestro análisis se refiere a la evaluación de los "géneros de opinión" (ITEM). Es aquí donde se aplicará un mayor número de categorías y unidades de análisis. Se empleará la categoría denominada de "tendencia" (favorable, neutral y desfavorable), para determinar la orientación por la cual se definen quién o quiénes escriben el artículo de fondo, la columna o el editorial.

Como puede observarse, la categoría señalada se inserta en dos unidades básicas para nuestro análisis: El ITEM y la unidad de contexto.

En las notas informativas solamente se cuantificará la frecuencia que en ella se otorga a cada partido participante. Se analizarán los artículos de opinión, columnas y editoriales para determinar, en cada caso particular, la tendencia manifiesta hacia cada partido.

Se hizo tal diferenciación porque a pesar de que las características de análisis de estos géneros son similares, su influencia y relevancia es distinta. El editorial por constituirse en la expresión política e ideológica del diario reviste una mayor importancia y trasciende más hacia el lector.

Pero, hay que resaltar que existen columnistas que por la capacidad de análisis el "buen periodismo" que realizan (generalmente se tiende a llamar "buen periodismo" a aquellos artículos que están bien documentados y en donde prevalece el sentido crítico e imparcial del autor), han ganado representatividad dentro del público; puede ser también por la proyección que el mismo diario les confiere y sin reflejar las características del "buen periodismo", han logrado la aceptación del público. Lo contrario de esto serían los artículos de opinión, porque los argumentos que presentan son resultado, la mayor de las veces, de un "análisis" apriorístico y subjetivo del autor, y tienen, por tanto, menos validez y credibilidad para el lector.

Por último, utilizaremos la unidad de contexto, que se refiere al análisis global del conjunto de párrafos de un artículo, ya que si nos dedicamos a análisis exclusivamente uno o dos párrafos nuestro análisis sería parcial y subjetivo. La aplicación de esta unidad será imprescindible para aplicar correctamente la categoría de tendencia.

## RETORICA

Una vez definido en que consiste el análisis de frecuencia -- por análisis de contenido, empezaremos a señalar el papel que desempeña la retórica en los mensajes de comunicación colectiva, especialmente en los periódicos. Para tal propósito nos basamos fundamentalmente en los aportes de Daniel Prieto Castillo, dado que nos proporciona los elementos -- teóricos y prácticos básicos para la realización y fundamentación de nuestro trabajo. Además, se consultó la retórica de Aristóteles, a fin de tener una visión amplia de la funcionabilidad de la retórica.

Según la definición que hace Daniel Prieto Castillo acerca de la retórica, la entendemos como el arte de expresarse bien para persuadir a un público, para impactarlo, con el fin de que se adhiera a ciertas ideas, a determinado modo de vida, a un sistema social, a una religión o a un partido político.

"La práctica de la retórica es el acto de comunicación menos gratuito, más interesado que conocemos".<sup>107</sup> El mensaje retórico no es espontáneo, requiere de una previa elaboración para que surta el efecto deseado por parte de quien lo difunde -el grupo emisor, representante de los intereses del grupo hegemónico-. Para que el mensaje tenga éxito no importa recurrir a ciertos argumentos que -aunque parezcan verdaderos sean falsos.

"La retórica parte de lo que todos saben y trata de utilizar ese saber común para reforzar sus argumentos. Difícilmente aporta conocimientos nuevos sobre algo, difícilmente se interesa por la cuestión del conocimiento".<sup>108</sup>

Ese saber común está constituido por los llamados lugares comunes o tópicos, que son una constante de nuestra vida cotidiana, -"buena parte de nuestros actos y de nuestras diarias decisiones se fundan en tales lugares comunes que implican cosas que todo el mun-

107. Prieto Castillo, Daniel, *Retórica y Manipulación Masiva*, Edicol, México, 1979, p. 28.

108. *Ibidem*, p. 30.

do acepta y nadie pone en cuestión. En ellos se basa en gran medida la eficacia de la retórica."109 Constituyen verdaderos argumentos del orador, para lograr sus fines persuasivos.

Aristóteles concibe una serie de lugares comunes que en la actualidad son una constante en el mensaje de comunicación, y que junto con los recursos y figuras retóricas -de los cuales hablaremos- y daremos ejemplos más adelante-, constituyen la base retórica del emisor para instaurar un sentido en el público.

En lo que Aristóteles denomina tópicos del bien y lo conveniente encontramos lugares tales como la felicidad, la justicia, la salud, la belleza, la fortaleza, la templanza, la magnanimidad, la capacidad de obrar y la amistad. Estos, como se verá más adelante, son una constante en los mensajes analizados. Generalmente son empleados para realzar las virtudes (Aristóteles señala como aspectos de la virtud a la justicia, la templanza, la liberalidad, la sabiduría, la prudencia, la magnificencia y el valor) y/o defectos -aunque no los tenga- de un candidato.

Los valores opuestos a las virtudes mencionadas y de los cuales la prensa se valdría para minimizar la personalidad de un partido, sus programas y candidato, serían: la arbitrariedad, la intemperancia, el conservadurismo, la ignorancia, la insensatez, la mezquindad y la pusilanimidad.

109. *Ibidem*, p. 50.

Aristóteles concibe además la importancia de conocer las formas de gobierno (describe cuatro: democracia, oligarquía, aristocracia y monarquía, que eran manifiestas en su época), ya que para él "lo más valioso y esto lo tienen muy presente el comunicador actual--lo más importante de todo para poder persuadir y aconsejar --bien es el conocer todas las formas de gobierno y descubrir las peculiaridades, lo normativo y lo conveniente de cada una. Porque todos se dejan persuadir por lo conveniente y lo que conviene es conservar la forma de gobierno".110

Actualmente lo que hace el medio de comunicación es un reforzamiento de los lugares, ideas y valores que el grupo hegemónico presenta como universales, situación que deviene en gran medida como resultado del régimen de propiedad y las alianzas que se dan en torno a éste-- en que se encuentran, pues es la clase dominante la que los detenta; de ahí que los contenidos emanados por esos medios sean en consecuencia reflejo de esas relaciones, ya que lo que se busca por medio de la retórica es que las mayorías no incomoden al sistema social vigente, programando a un nivel masivo las connotaciones, evitando así que el perceptor infiera significados ajenos a los que el grupo emisor le ofrece.

La connotación nos remite a la experiencia individual y grupal del perceptor, es decir, a sus relaciones sociales, a su manera de evaluar y concebir la realidad. Por ejemplo, para un racista, el -

110. Aristóteles, *retórica*, Aguilar, Madrid, p. 70

término las personas "no blancas" denotan una pigmentación distinta de piel, pero a la vez connotan inferioridad, desprecio, subdesarrollo, falta de capacidad, etc.

Las connotaciones dependen del marco de referencia del o de los perceptores. Es en él donde se origina la forma de interpretar, de atribuir al mensaje un sentido nuevo. El comunicador basa el éxito de su mensaje, en la desinformación que existe en el público de un tema o de una situación dada. Esto -en términos meramente políticos- lo aprovecha para desvirtuar, tergiversar y sacar de su real contexto a una ideología o forma de gobierno opuesta al sistema social vigente; especialmente cuando la información se refiere al socialismo y su doctrina, el marxismo.

Esto constituye la monopolización del sentido, la cual se intenta a partir del significado o connotaciones que pueda presentar un mensaje y que de hecho caracterizan a casi todos los mensajes retóricos. Esa connotación se da a raíz de presentar un hecho o una situación para inferir otras pero ya aceptadas, o como mejor señala Prieto Castillo:

"Todo mensaje tiene un significado inmediato pero está estructurado de manera tal que permite el despliegue de otros significados que en definitiva constituyen el sentido que para alguien puede llegar a tener dicho mensaje".<sup>111</sup>

111. Prieto Castillo, Daniel, *Op. Cit.*, p. 34.

Una vez definida la retórica como el arte de expresarse bien - para persuadir en público y antes de entrar a definir lo que son - las figuras y los recursos retóricos, es menester hacer una diferenciación entre la retórica estereotipada y la retórica creativa.

La primera está comprendida dentro de lo que Prieto Castillo denomina TEXTOS DE ESTRUCTURA RIGIDA. Se le entiende como la conformación de los mensajes que no ofrecen al perceptor una interpretación distinta, busca por todos los medios asegurarse una sola lectura, una sola decodificación; que se caracteriza por su automatismo, su inmediatez y lo acrítico. En los mensajes de estructura rígida, aparecen datos excesivos, metáforas empobrecidas -en donde es evidente la falta de un trabajo sobre los signos-, infinidad de estereotipos y lugares comunes.

La retórica creativa, en cambio, está comprendida dentro de los TEXTOS DE ESTRUCTURA ABIERTA; ofrece, y a menudo exige, una mayor participación del perceptor, un mayor esfuerzo de interpretación. Pero el fundamento básico de la retórica creativa lo constituye el trabajo que el emisor realiza sobre los signos; lo importante aquí es apreciar el valor de la selección y combinación de los signos. Aunque su objetivo, en el mensaje retórico, es también persuadir, impactar e inclinar al público a favor de algo, conlleva una función y un valor estético.

La retórica, como ya lo mencionamos, intenta instaurar un sentido en el público y para lograrlo se vale de una serie de recursos y figuras retóricas, las cuales son empleadas por el influenciador

para dar un mayor impacto al mensaje. Ambos van de la mano, tienen una finalidad común: convencer, reforzar el sentido que se quiere que tengan las clases subalternas a fin de que no incomoden a un sistema social vigente. Sin embargo, las figuras tienen una característica esencial: son primordialmente figuras de atributo, se trata de atribuir algo a alguien -y esto es como se verá una constante de los textos políticos para atraer nuestra simpatía o nuestro rechazo.

"En el terreno de la retórica las figuras tienen la función de desviar las normas de lo que es corriente, cotidiano, para en definitiva no desviar nada. Posibilitan una gran variedad de juegos formales y una acentuación de la connotación".<sup>112</sup>

A continuación presentaremos cuáles son los recursos y figuras retóricas de los que se vale el emisor para elaborar sus mensajes. con base en la concepción de Daniel Prieto Castillo y Aristóteles.

## RECURSOS RETORICOS

A fin de hacer más verosímil el contenido de los mensajes y sobre todo lograr que el perceptor "se adhiera a ciertas ideas, patrones de vida, valores estéticos, culturales, deportivos, programas políticos y formas de ver y comprender el mundo, el emisor se vale de una serie de recursos, cuya ubicación y manera de empleo en el contexto global del mensaje, no tienen como propósito final sino --

112 *Ibidem*, p. 45



"el instaurar, uniformar y monopolizar el sentido de las mayorías, en torno a los intereses de un sistema social vigente"<sup>112</sup> Los recursos son usados principalmente para enfatizar las virtudes o defectos de alguien o de algo. Para los efectos de nuestro estudio sólo utilizaremos aquellos recursos que satisfagan de manera genérica las necesidades de nuestra investigación. Los recursos que -- tendremos en cuenta son los siguientes:

### AMPLIFICACION

Como su nombre lo indica consiste en amplificar, agrandar un -- hecho, una situación, exaltarlo y darle más importancia de la que -- en realidad tiene. "La amplificación en la retórica política es -- permanente, el enemigo debe ser presentado exacerbando sus defectos, su violencia, su fealdad (aunque no la tenga)".<sup>113</sup>

### ATENUACION

Aquí sucede un tanto a la inversa. El hecho trata de hacerse más aceptable a los ojos del público, más disimulado para que en -- ocasiones pase desapercibido.

### REDUNDANCIA

Es el acto de insistir sobre determinadas ideas, personas, par -- tido de reiterar constantemente un argumento, una frase, etc.

Estos tres recursos aparecen en ocasiones ligados con la fina -- lidad de persuadir más fácilmente al lector. Esto es lo que Daniel

112. *Ibidem*, p. 35.

113. *Idem*, pp. 37-38.

Prieto Castillo denomina "anclaje del sentido" y se hace con el fin de que el perceptor evite tener otra interpretación del mensaje, o dicho en otras palabras evitar que piense o infiera otros significados.

El ENTINEMA y la VIA DEL EJEMPLO son silogismos retóricos que se presentan con frecuencia en los textos políticos. Ambos tienen pretensiones de universalidad.

El primero parte de la vía deductiva, es decir a través de una premisa mayor no demostrada, aceptada como válida sin más, explica los hechos partiendo de lo general a lo particular. El entinema se aprecia bastante cuando la prensa asume posturas ideológicas que tienden a generalizar las virtudes o falta de ellas de un sistema hegemónico.

LA VIA DEL EJEMPLO, parte de lo particular a lo general para intentar concluir con una afirmación universal. Aparece siempre en los modelos a imitar, en las incitaciones a adherirse a tal o cual idea.

La DIVISION, permite dar la sensación de engrandecimiento; la mención de las partes, en lugar del todo, lleva un argumento, darle mayor patetismo a una situación.

DESPERSONALIZACION: Recurso que hace aparecer como surgida de la nada una afirmación o una negación -según sea el caso- e intenta

presentarlas como leyes eternas. En la información de tipo político se presenta este recurso para hacer pasar desapercibida la fuente o el responsable de la información. En los análisis periodísticos se emplea a fin de no comprometer a quien escribe.

**INCLUSION:** El emisor se incluye -e incluye a los demás- en el enunciado para dar más fuerza a su expresión, especialmente -- cuando trata de influir en los demás y enfatizar algo que está presentado.

### FIGURAS RETORICAS

Como ya lo señalamos son principalmente figuras de atributo, - sin embargo también tienen la finalidad -al alterar las formas del mensaje para no alterar nada del contenido- hacer pasar el mensaje como novedoso.

Estrictamente hablando "figura" significa una cierta transgresión del lenguaje común con el propósito de enfatizar y acentuar - un significado.

Al observar que el uso de las figuras retóricas se centra principalmente en el terreno de la publicidad, sólo emplearemos las figuras denominadas antítesis y metáfora, ya que por sus características son idóneas para analizar las diferenciaciones que la prensa - realiza de los candidatos y sus respectivos partidos.

Las figuras mencionadas son definidas como:

### ANTITESIS

"Consiste en el enfrentamiento de los extremos, que en el caso de la retórica adquiere una gran fuerza. Es el eterno tema de la bella y la bestia, pero también el del enemigo común, el del bien y el mal..."<sup>115</sup> el bien representado por el sistema, y el mal por la oposición, principalmente la de izquierda.

### METAFORA

Posibilita una intensificación del sentido, una connotación - que la simple presentación del sujeto u objeto del que se habla no daría. En el mensaje político es empleada más que nada con fines - sensacionalistas.

A continuación veremos como figuras, recursos y tópicos se entrelazan para hacer más efectiva, más impactante y sobre todo más - persuasivo, más verdadero, al mensaje. Los ejemplos que se presentan se obtuvieron de una muestra selectiva, que refleja de manera - genérica las particularidades y afinidades en el manejo de la retórica de los seis diarios analizados.

En el periódico El Universal del 27 de junio se extrajeron los siguientes párrafos que constituyen una fehaciente muestra de la utilización de la retórica:

"...Porque todo el mundo sabe (ENTIMEMA) que el PST había sido señalado como propiciador de convulsiones, como propiciador de violencias a través de la práctica ilegal de la invasión de tierras - que muchas veces eran de otros ejidatarios y las más de las veces,-

de pequeños propietarios, tan sólo odiados porque representaban a la propiedad privada que, según los marxistas, los leninistas y los proudihonistas, "es un robo" (empieza a hacerse referencia, todavía no profundamente, de una forma de gobierno, el comunismo, también es manifiesto el recurso a la ampliación a través de connotadores negativos).

"... Por lo pronto, hoy, el Zócalo se vestirá de los tres colores patrios en la ceremonia final de la campaña de Miguel de la Madrid. Se espera una monstruosa expresión de la fuerza revolucionaria mexicana..." (Despersonalización, se utilizan connotadores positivos para destacar las virtudes del PRI y su candidato).

"... La concentración de los comunistas del Partido Socialista Unificado de México -PSUM-, en el Zócalo, allí donde Alejandro Gascón Mercado dijo que "este era un zócalo rojo". (Antítesis)

Bueno: hoy va a estar iluminado por los colores de las tres garantías.

(Antítesis). Pero no hay que subestimar al Partido Comunista, a la cabeza del cual estaban José Stalin, el hombre de acero de Tiflis, despótico, cruel y asesino hasta el extremo (caracteres -- opuestos a las virtudes del bien) precisamente por que León Trotsky no quería limitar el movimiento comunista a los fines del engrandecimiento de Rusia -- y por eso fue tildado de traidor--, sino que lo quería internacionalizar para que de todos lados surgiera la bandera de la hoz y el martillo, con características nacionalistas..." (Vía del ejemplo).

"... Los verdaderos opositores son los del Partido Comunista (hasta aquí la redundancia sobre el término comunista es evidente), no sólo por los elementos económicos que les vienen de muchas corrientes, algunas muy secretas (Despersonalización), sino por el valor, digamos comercial, de sus panegiristas y propagandistas, muchos de los cuales están incrustados dentro del régimen, sin que nadie se percate de que son verdaderos "Caballos de Troya". (Metáfora).

"Sabemos bien que el ganador indiscutible (Implicación) será el Partido Revolucionario Institucional, pese a los quebrantos de fe que la gente ha sentido en las capacidades del sistema, debido a las devaluaciones recientes, a la inflación y, en buena parte, a la tremenda corrupción que asuela al país.

Pero también es cierto que dentro de las filas del partido ha surgido un candidato dispuesto a corregir los errores, a enfrentarse con los males, a cambiar el rumbo de la nave (Metáfora) y, sobre todo a dotar a la nación de una nueva capacidad moral que la haga ver con los colores justos, los valores que se manejen y que se deben manejar.

Miguel de la Madrid que hoy, con el entono de los colores nacionales, manifiesta que el "zócalo tricolor" (Redundancia y Antítesis, en relación a los valores -negativos- que en el texto se le acreditan al sistema comunista y la expansión de la bandera de la hoz y el martillo), ha sabido llegar a los mexicanos no sólo con el mensaje propio sino con la remodelación, redefinición y reestructu-

ración que el mensaje de ese pueblo mismo le dió a él.

Por eso creemos que paulatinamente ha ido surgiendo como el "candidato de la esperanza". Ningún otro, en estos momentos, podría hacer alarde de conocer los problemas de la nación, de nuestro pueblo y de las relaciones que se establecen con los problemas del exterior, - mejor que él (AMPLIFICACION). "Aunque algún candidato de la oposición presumiera de eso, el pueblo tiene el olfato lo suficientemente fino para saber claramente que sólo Miguel de la Madrid nos puede sacar de esta postración, sobre la base de modificaciones profundas a las estructuras actuales."

Como puede observarse, la apelación a los recursos y las figuras retóricas está encaminada, desde el principio del texto a desvirtuar, amplificar los aspectos negativos del sistema comunista y retomarlos para conformar una imagen semejante del modo de actuar de la oposición de izquierda nacional. En cambio, se amplificaron las virtudes del candidato priísta y del sistema que representa, atenuando- y en muchas ocasiones pasando desapercibidos- los errores que pudieran tener éstos en la dirección del país.

La retórica es patente: Se parte de generalizaciones y ejemplificaciones ("... porque todo el mundo sabe que el PST había sido señalado como propiciador de convulsiones, como propiciador de violencia a través de la práctica ilegal..." "... a la cabeza del cual estaba José Stalin, el hombre de acero de Tifflis, despótico, cruel y asesino hasta el extremo...") para deteriorar la imagen del sistema comunista.

Con ello se infiere que, de implantarse un régimen similar en el país, traería consecuencias tales como la crueldad, el despotismo, el

desequilibrio en lo social y en lo económico del país. La Antite--sis es evidente: el bueno -para quien escribe-, quien puede sacar al país a flote es Miguel de la Madrid. Lo malo -he aquí la generalización- es el sistema comunista. El primero representa los intere--ses nacionales (representados éstos por la significación nacionalis--ta que el autor da a la bandera nacional, en contraposición a la ban--dera de la hoz y del martillo que para él constituye una especie de--intervencionismo ideológico, contrario a nuestras ideas y costum--bres). Esto es enfatizado a través de la redundancia: la reitera--ción constante del termino comunista (recuérdese la propaganda este--reotipada -negativa- que el medio de comunicación ha infringido a es--ta forma de gobierno) ayuda a deteriorar su imagen y a exaltar la --del gobierno.

En el periódico LA PRENSA del 20 de junio de 1982 (en la colum--na dominical JARIPEO POLITICO) aparece un ejemplo claro de exalta--ción de las virtudes del candidato priista y los defectos de un par--tido opositor a él, el Partido Socialista de los Trabajadores:

"Con el sincero tono -y recio poder de convicción- que caracte--rizan sus discursos, DON MIGUEL afirmó que la unidad y la cohesión --y la solidaridad en los mexicanos, son factores y elementos decisiv--vos para afirmar la fuerza y fortaleza decisiva de México".

"Dentro de la amplitud de su magnífica exposición, DE LA MADRID varón de mente organizada y con formación reciamente administrativa, continuó..." (Connotadores Positivos).



"Con  fina sensibilidad social, acentuada por su magnífica formación administrativa..." (Empleo de la redundancia para enfatizar su capacidad administrativa, y uso de connotadores positivos).

A la oposición -al PST- se la desacredita bajo los siguientes argumentos: "en diversas ocasiones nos hemos ocupado de la  demagógica, hipócrita y muy enconosa línea política del PST, de cuyas  infernales actividades existen ya abundantes (Despersonalización ¿evita señalarlas o realmente las desconoce?)."

"Concretamente en días pasados CANDIDO DIAZ CEDECEDO, procedente de Hermosillo, Sonora, llegó a Corerepe, Guasave, Sinaloa, para presidir uno más de los agresivos mitines que han caracterizado su campaña..."

"Allí CANDIDO -lenguaraz y agresivo-, usando y abusando de la impunidad que su condición de candidato le confiere, soltó otro de sus demagógicos, provocadores y disolventes rollos izquierdosos..."

En el periódico El UNIVERSAL del 3 de julio de 1983, aparece un artículo de Gustavo Salinas de Iñiguez, el cual pretende dar un carácter de universalidad -al emplear los recursos del entimema y vía del ejemplo- a las afirmaciones de Miguel de la Madrid, que señalan que - el PRI es la mejor opción política del pueblo.

"El PRI representa la mejor opción (empleo del entimema: hace aparecer al PRI como la única solución viable para resolver los pro-

blemas del país), política del pueblo mexicano porque sigue siendo el partido del progreso en México, como el liberal lo fue en el siglo XIX (empleo de la vía del ejemplo para hacer más verosímil el mensaje) porque en el PRI confluyen los movimientos más limpios de la historia. Porque representan las esperanzas de México. Porque rechaza utopías, porque el partido sigue vinculado a las grandes mayorías de la nación..." (como puede observarse, el mensaje amplifica, ensalza las virtudes del PRI y su candidato, pasa desapercibida la ideología de los demás partidos).

En su editorial del viernes 11 de junio, El Heraldo de México exagera las virtudes de la campaña del candidato priísta, minimizando - a través de las valoraciones apriori- a los partidos de oposición "...El candidato priísta a la Presidencia de la República, Miguel de la Madrid, ante las "patrañas" (CONNOTADOR NEGATIVO. Nunca se plantea o se explica en que consisten éstas) de los partidos minoritarios (CONNOTADOR NEGATIVO que tiende a AMPLIFICAR y significar la falta de representatividad política de la oposición) de que el proceso electoral puede desestimar las fuerzas de la oposición..."

"Realmente nunca habíamos visto tanto interés (DESPERSONALIZACION. Nunca se dice de parte de quién o cómo se manifiesta este interés), tanto movimiento, tanta pasión, en torno a unas elecciones presidenciales. No puede desconocerse que en ello mucho ha contribuido el candidato priísta en sus discursos emotivos, vibrantes, llenos de sencillez (CONNOTADORES POSITIVOS Y AMPLIFICACION de la capacidad del candidato priísta). El empleo de estos valores está dirigido más que nada a deslegitimar a los partidos de oposición, a pesar de que el editorial remarca que el interés de las campañas presidenciales: "...es lógico que también se ha debido a la participación por primera vez por tantos partidos, y por su puesto, por tantos candidatos".

Este argumento que exponemos se refuerza, cuando se puntualiza que "sabemos de sobra (DESPERSONALIZACION e IMPLICACION: ¿quienes saben y qué saben?) que el PRI sigue siendo el partido mayori-

tario por excelencia".

Como puede observarse se utiliza de manera enfática la ANTI-  
TESIS (sin que en el texto predominen opiniones sobre la opo-  
sición y sí del PRI, para dejar asentado el alto grado de represen-  
tatividad priísta del partido mayoritario).

En el periódico Excélsior del 29 de junio de 1982, el articu-  
lista Carlos Madrazo resalta, a través de generalizaciones y térmi-  
nos redundantes, la estrecha relación que existe entre los valores  
nacionales (bandera, himno nacional, historia, pueblo, nación, etc)  
y el PRI, para recalcar lo lejano que están de éstos los partidos  
e izquierda, por sus nexos con el exterior... "una concentración  
impresionante se vio adornada por multitud de banderas tricolores -  
mexicanas; asistió el pueblo con sus matracas, sus tambores, sus -  
sonajas que pintan toda una forma nacional de manifestarse..."

Hasta aquí es evidente el empleo de la REDUNDANCIA para de-  
jar asentado que el único partido que representa y que está más --  
vinculado con los intereses nacionales es el PRI, de los cuales se  
haya alejada la oposición. Esto lo hace evidente el autor, en alu-  
sión implícita al PSUM (cabe hacer notar que en el texto es mani-  
fiesta la DESPERSONALIZACION del partido o doctrina a la cual se --  
está cuestionando pues nunca se habla del cierre de campaña del --  
PSUM y lo que sucedió en éste): "no se entonaron himnos extraños -  
(ANTITESIS, en clara alusión a la Internacional Socialista, que se  
tocó en el cierre de campaña del PSUM) al pueblo, ni se invocaron  
más formas y fórmulas que las emanadas del México que todos hemos  
forjado con sus desigualdades y carencias, contrastes, tristezas y  
alegrías pero a fin de cuentas, expresión del México en que vivim-  
mos".

En el periódico El Día del 7 de junio, el articulista Miguel  
Tirado Rasso hace un balance de la campaña del candidato priísta,  
Miguel de la Madrid Hurtado. La retórica no predomina como un elemento -  
fundamental del mensaje, sin embargo el autor la enlaza con argumentos explica-  
tivos - de contexto- para enfatizar las cualidades de la campaña.

En el principio de su análisis califica a la campaña priista de intensa y extensa (CONNOTADORES POSITIVOS). Para resaltar las virtudes de la campaña en Querétaro, utiliza el término etapas (REDUNDANCIA) en 5 ocasiones para ubicarla como una parte central de la campaña priista, donde se "aportan elementos esenciales para poder gobernar un país" y definir las bases políticas que "deberán fundamentar la actuación del candidato priista". La califica de espontánea (CONNOTADOR POSITIVO) desde dos perspectivas: del candidato priista, que "aunque en ocasiones el aparato pretende evitar el contacto del candidato con la cruda realidad, no faltan momentos de espontaneidad que, fuera de programa, abren la oportunidad para que la voz del pueblo se haga escuchar". La otra sería la participación del pueblo en la Consulta Popular.

Posteriormente, sin emplear argumento alguno, plantea "... una vez asumido el poder (GENERALIZACION), porque no dudamos en ningún momento de su triunfo electoral" (DESPERSONALIZACION Y GENERALIZACION: nunca se la o explica el por qué puede presentarse esto ni indica qué sectores están de acuerdo con tal idea).

En la parte casi final de su artículo, sin mencionar a la oposición de izquierda directamente, implícitamente pretende desprestigiarla, al señalar que "la Consulta Popular permitió aportaciones de personas despreocupadas por alcanzar un puesto político (DESPERSONALIZACION y GENERALIZACION: No señala qué personas, de qué sectores, los intereses que representan ni los planteamientos hechos en la Consulta Popular), personajes cuya participación es motivada por su nacionalismo (DESPERSONALIZACION ¿En qué consiste éste?) y por ello hay honestidad, objetividad y franqueza en sus planteamientos". (GENERALIZACION: nunca se esgrimen argumentos sólidos para justificar el valor nacionalista de los sectores que participan en la Consulta Popular).

Por último recalca que la campaña política se desarrolló sin altercados, enfrentamientos, ni rechazos.

El 20 de junio Uno más Uno trabaja un editorial sobre el cierre -

de campaña del PSUM en el Zócalo. Si bien el periódico otorgó una amplia cobertura a la campaña psumista, nunca exacerbó alguna acción o postura de este partido más allá de su verdadero significado. El editorial sobre el cierre de campaña psumista es un claro ejemplo de la objetividad en la información: el acto en el cual la -- oposición de izquierda logró concentrar a un buen número de personas, nunca fue pretexto del editorialista para apoyar al PSUM, por el contrario centra su mensaje en destacar el significado democrático que tuvo el cierre de campaña en el Zócalo. Para ello, comienza a cuestionar los términos legales que impedían cualquier manifestación que estuviera fuera del control oficial: se refiere a éstos como trabas aberrantes, legalidad arbitraria, tradición equívoca e inconstitucional.

Aunque utiliza valoraciones, dentro del contexto del discurso no son empleadas para amplificar las virtudes del PSUM o resaltar los defectos del sistema. A éste nunca lo menciona, si no, -- por el contrario, tienden a significar el pluralismo político e -- ideológico que vivió el país en ese momento. Esto es muy evidente cuando se concluye: "se ha dado un paso firme, irreversible, en el proceso de Reforma Política iniciado en el sexenio actual".

- Para contextualizar mejor nuestra idea tomamos un ejemplo: - "ayer un partido de izquierda, el PSUM (nótese aquí que no utiliza ningún tipo de connotación valorativa), realizó allí, sin trabas aberrantes (valoración utilizada, pero sin dirigirse a alguien en especial) un acto multitudinario". (CONNOTADOR POSITIVO. Se justifica su utilización si consideramos que el PSUM reunió a más de 100 -- mil personas en su cierre de campaña).

Para conocer en mayor detalle el enfoque informativo que los seis diarios dieron a las campañas electorales de 1982, a continuación se presentan de manera generalizada - por género periodístico - algunos ejemplos que reflejan el manejo retórico que se hizo de este proceso electoral.

### EDITORIAL

Los diarios evaluados - a excepción de Uno Más Uno - asumieron una crítica favorable hacia las tesis del candidato del partido oficial. La mayor de las veces - en el periodo analizado - exacerbaron las virtudes de Miguel de la Madrid y la esencia y viabilidad de sus programas. En este género periódicos como Excelsior, El Heraldó y La Prensa dieron más peso al resumen de actividades, acompañado generalmente de valoraciones apriori, que a la crítica ponderada que sitúa en su verdadero contexto a todo acontecimiento. Más equilibrio, en este sentido, pero sin dejar de subrayar el valor de una tesis o programa oficial, se evidenció en el análisis hecho por El Universal y El Día.

En su análisis, el Uno Más Uno fue el periódico más neutral, y en donde se reflejó el valor informativo del editorial: constituirse en una gufa que úbica al lector sobre el significado de un acontecimiento. Si se alababa o cuestionaba algo, la posición asumida generalmente iba sustentada por argumentos congruentes y concretos que situaban al hecho en su contexto correspondiente. Ello se observó cuando el candidato oficial asumía un compromiso; si el periódico se alababa lo positivo del mismo, nunca lo hacía de manera radical, pues generalmente asentaba que habría que esperar la viabilidad y concreción del mismo.

A diferencia de la columna y el artículo de fondo, en el editorial las figuras y recursos retóricos fueron utilizados mínimamente, ya que predominó el análisis de las actividades y declaraciones del partido y el candidato oficial, sobre el de los partidos de oposición.

Algunos ejemplos que sustentan estos planteamientos son los siguientes:

En el editorial del 27 de junio de 1982, El Heraldista destaca - con el empleo de VALORACIONES - el recorrido que realizó por todo el país el candidato priísta, patentizando que éste ha sido "intenso" abarcando los "lugares más apartados" y estableciendo contacto con "los ciudadanos de todas las clases sociales".

Después, para puntualizar que el candidato está preparado para ser presidente de México, retoma afirmaciones que éste ha hecho al respecto. En ellas, se autocalifica como patriota, auténtico, honesto, y capaz.

El editorial coincide con MMH, en que reúne las cualidades para ser un buen presidente, sin embargo no da una explicación del por qué el candidato priísta está preparado para ser presidente. Sus observaciones, al respecto caen en la ambigüedad:

"A lo largo de la campaña hemos podido enterarnos de su pensamiento (¿qué características tendrá? y ¿cuál será su validez?), como lo fue exponiendo en los cotidianos mítines y reuniones."

"Nuestra profesión periodística nos ha permitido estar junto a él en el análisis de los problemas del país. Hemos visto agrandarse su imagen hasta efectivamente tomar las dimensiones de un estadista".

Concluye: "Y definitivamente coincidimos con él, el licenciado De la Madrid si está preparado para la Presidencia".

En el editorial de Excélsior del 28 de junio de 1982, titulado "Sere no Apasionamiento", el periódico amplifica, como lo hizo El Heraldista, las cualidades de la campaña y el candidato priísta y dos de sus tesis.

Del cierre de la campaña dice que fue un acto masivo, "excepcional por sus multitudes, organización, por la firmeza de los trazos - y su oratoria compacta."

Cuando habla de la forma en que el candidato del PRI defendió al sistema, resalta: "lo ha defendido adoptando un lenguaje respetuoso, pero desenfadado". "A veces con aire quijotesco (METAFORA) y en ocasiones con imagen de pragmatismo; severo en sus juicios"; "apasionado frente a sus detractores".

También plantea que durante la campaña tuvo un acercamiento auténtico y "exhibió en todo el país capacidad para captar rápidamente, almacenar con fidelidad los planteamientos y esbozar soluciones directas, sin adquirir compromisos concretos de actos ejecutivos pero sí suscribiendo acuerdos sobre las líneas generales de su futuro desempeño, en caso de ser elegido el domingo próximo".

De las tesis que sustentan la idea de atacar y abatir la inflación y corrupción, dice: "de lemas simplistas de propaganda, y luego como intenciones ideales de realización casi utópicas, concluyeron por constituirse en cimientos de un pacto que la gente ha acabado por tomar en serio, apuntaladas por la esperanza del pueblo deseoso de que se cumplan y por las dotes de convicción de un aspirante terco, polémico e indudablemente energético".

La utilización de estas valoraciones dan la pauta para que implícitamente - el editorial deje entrever que el candidato reúne las cualidades suficientes para ser elegido por el pueblo y cumplir con los compromisos adquiridos ante éste.

El editorial de La Prensa del 9 de junio de 1982 defiende la tesis de que es sólo a través de la vida institucional como se promueven los cambios en todos los órdenes, destacando - en 7 líneas - las declaraciones que hizo MMH respecto a que "no queremos más revoluciones con sangre, pero sí estamos dispuestos a armar la revolución institucional"

Más que pretender alabar al candidato priísta, el editorial se vale de sus afirmaciones para cuestionar la matanza de campesinos en Pan-tepec - explícitamente nunca se hace referencia a ésta - atribuida - al PST, y de paso desvirtuar a este partido político.



La contundencia y enfado de lo expuesto al final del editorial - lo dice todo: "porque es hora de decir: basta, a quienes han propiciado enfrentamientos y hace unos días, una matanza de campesinos (DESPERSONALIZACION ¿ cuáles y de qué región ?) desesperados fueron -- víctimas inocentes de unos ambiciosos metidos a políticos a los que no importó lanzar a la muerte a familias enteras de desposeídos con tal de provocar un conflicto que ya las autoridades deslindan para establecer responsabilidades entre las que no debe quedar fuera la de estos sujetos (DESPERSONALIZACION, no dice quiénes) que si no mataron físicamente a los hombres del agro sí los instigaron con falsas promesas y argumentos que hicieron caer en esa lamentable masacre habida en los límites entre los estados de Puebla y Veracruz. -- (DESPERSONALIZACION. La región se llama Pantepec y nunca la menciona como tal).

El editorial evaluado, en lugar de cumplir con su función de -- orientación asume claramente una actitud propagandista, cuyo propósito fundamental es deslegitimar a un partido político de izquierda -- el PST -- y no tanto el defender la vía institucional.

Esto se señala por la exagerada parcialidad del artículo: jamás entra en detalles que expliquen el valor del sistema institucional, sus logros y consecuencias, por ejemplo; nunca menciona quiénes (empleo del recurso de DESPERSONALIZACION) fueron los autores de la matanza de campesinos - a sabiendas que este periódico dedicó en su momento espacios importantes para inculpar al PST del hecho - ni maneja datos que reflejen cuándo, cómo y por qué se originó la matanza y cuál pudo haber sido la participación del PST. Sin más se le ataca como un instigador de la violación de las vías institucionales.

El editorial de El Universal del 1º de junio de 1982 evalúa un discurso de MMH pronunciado en Querétaro un día antes.

En su primer párrafo se patentiza la capacidad - la VALORACION- de MMH en el conocimiento de los problemas y resalta algunos compromisos adquiridos por el conocimiento de los problemas y resalta algunos compromisos asumidos por el candidato priísta: renovar siste--

temas e instrumentos de acción dentro de los lineamientos de la revolución y la necesidad de cambios dentro de las conductas públicas o privadas en el desarrollo de todos los sectores.

De ahí parte para remarcar - brevemente, pero sin recurrir a la retórica - los grandes propósitos de su política: "promover un nacionalismo revolucionario, lo mismo frente a las amenazas del exterior que ante nosotros mismos; una igualdad social en la que el derecho a la salud, la vivienda, la alimentación o la educación sean tajante realidad; una descentralización de la vida nacional que fortalezca el federalismo y por supuesto al municipio; una sociedad igualitaria en todas sus dimensiones y una democratización integral que, según sus propias palabras, se traduzca en la participación popular en los procesos políticos y en las decisiones del gobierno".

Como puede apreciarse, sin recurrir al halago fácil, el editorial da a conocer el valor y significado de las principales tesis expuestas por De la Madrid, realizando una síntesis sómera de su esencia.

Más adelante se plantean las características de los últimos 30 días de campaña de MMH, los cuales estarán destinados a realizar lo que el llamó "una gran movilización ciudadana" hacia las urnas y una contundente (2a. y última VALORACION empleada a lo largo del editorial) victoria del partido político que lo postula.

Finalmente habla de las responsabilidades que, en caso de triunfar electoralmente, - véase que nunca da como un hecho, como ocurrió en otros editoriales, que el candidato priísta va a ganar - tendrá que llevar a cabo MMH: "comenzar a hacer realidad los propósitos de campaña y satisfacer las necesidades más apremiantes de una población en crecimiento".

La movilización ciudadana es el aspecto temático que se defiende porque -según el editorial - se hacía necesario legitimar, mediante el voto la participación de todos en el engrandecimiento nacional.

El tratamiento que se da en este editorial a un discurso de MMH, es un buen ejemplo de cómo, sin emplear la retórica como elemento --

fundamental del análisis se pueden defender y difundir las tesis oficiales.

Como lo señalamos en un principio, Uno Más Uno fue el medio más medurado en sus opiniones vertidas al evaluar las declaraciones del PRI y la oposición. Así tenemos que el 26 de junio, al igual que El Heraldo - análisis realizado al inicio de este apartado -, comenta los cuatro atributos - que no "cualidades", como lo señala El Heraldo - que se deben exigir al presidente de la República: patriotismo, autenticidad, capacidad y honestidad.

A diferencia de El Heraldo, que amplifica estas virtudes como un "Don" en el candidato priísta, Uno Más Uno no las asocia con De la Madrid, sino que destaca la importancia que tienen éstas en la conducción del país. No se vale, como los periódicos analizados, de valoraciones para sustentar sus ideas, por el contrario emplea un lenguaje conciso, que con argumentos pretende explicar y centrar el tema que se analiza. Así, por ejemplo, cuando se refiere y define a los cuatro conceptos mencionados lo hace de la siguiente manera:

"El primero de ellos, el patriotismo, es un deber que se manifiesta como indispensable porque dada la fuerza del presidencialismo en México, al Ejecutivo se le confiere la conducción del país, por lo que habrá de hacerlo conforme a los mejores intereses nacionales.

"La autenticidad es una virtud ineludible en cada uno de los actos de gobierno que deberá llevar a cabo, actuando precisamente como es, sin fingimiento, sin acudir a recursos de retórica vacía, tan so corrida en nuestros medios políticos. Ella sólo conduce a engaños y en consecuencia a la pérdida de la confianza de los gobernados.

"No es posible que quien gobierne al país carezca de la capacidad suficiente para ejercer la multitud de actos de interés público que se le reclaman. La capacidad, como suma de la inteligencia y la preparación se hace necesaria dadas las características de un cada día más complicado aparato administrativo y político, en cuyo manejo es preciso evitar cualesquiera tipos de improvisaciones pues admitir esta llevaría a cometer errores que ya no pueden ser permitidos.

"A pesar de que la honestidad en los actos de gobierno se la asocia comunmente a la actitud que el gobernante y sus funcionarios han de observar frente a los bienes económicos y el respeto que habrá de ejercer con respecto a los bienes públicos, también es exigible en lo referente al ejercicio objetivo de la autocrítica, admitiendo con severidad la magnitud de los problemas nacionales y la posibilidad que un auténtico gobernante tiene para enfrentarlos y darles la mejor solución en beneficio de todos los mexicanos".

El editorial, como puede apreciarse, trata de centrar al lector sobre la importancia que tendrán en la conducción del país los cuatro atributos mencionados y además deja un mensaje implícito - del cual se refiere brevemente al final del artículo - a los nueve candidatos, en especial al del PRI: defender y adoptar al patriotismo, la capacidad, la autenticidad y la honestidad como parte integral de -- una persona o un programa partidista tiene diferencias radicales --- cuando se asumen en una campaña política a cuando se gobierna, porque es aquí donde realmente se demuestra la validez - o no - de lo expresado .

Esta afirmación se sustenta si tomamos en cuenta que el editorial no atribuye estas cualidades a ninguno de los candidatos, y deja asentado - como probabilidad - que alguno de ellos las posean: - "el señor De la Madrid - nótese que no utiliza calificativos, como - en otros medios - cree llenar estas cuatro características y así lo ha manifestado. En las elecciones del 4 de julio próximo se verá si muchos mexicanos comparten la misma opinión, a sabiendas de que --- otros piensan que otros candidatos, de los partidos contendientes, - también poseen esas cualidades".

Otro ejemplo claro de la posición equilibrada que asumió este periódico en el análisis de los hechos, es el editorial del 21 de junio de 1982, en donde se hace un análisis conciso del PST sobre su manera de actuar. A diferencia de La Prensa, que hace una crítica - despersonalizada, caracterizada por la vacuosidad de sus afirmaciones - adjetivadas -, este periódico deja entrever aspectos informativos que permiten sustentar las ideas que desaprueban la función partidista del PST.

Así, en primera instancia, describe el surgimiento del PST y su relación con el PRI. Lo identifica como un partido vinculado con colonos urbanos y con campesinos pobres.

Cuando comienza a cuestionar la actuación política del PST, lo hace manejando información concreta y precisa que - aunque breve - da sentido y un cierto grado de validez a lo que se expone. Los párrafos que denotan esto son los siguientes:

"En un zigzaguo difícil de explicar a partir del cuerpo doctrinario de este partido, ha apoyado al anterior presidente de la República - se refiere aquí a Luis Echeverría - y al actual - José López Portillo -, al mismo tiempo que ha enfrentado a sus afiliados a las políticas - de ambos gobiernos, con saldos frecuentemente negativos dados los resultados - a veces sangrientos que en su momento se han conocido".

Cuando pone en tela de juicio el socialismo que representa el -- PST, no lo hace con el manejo de juicios generales o con el empleo de ejemplos de los problemas que acontecen en los países socialistas; sino con hechos concretos, pero bien específicos: "pese a ser un partido que dice luchar - por el socialismo, ha demostrado inclinación a llevar a cabo acciones que se ven con preocupación ya que buena parte de ellas ha desembocado en violencia y en frustración, más propia ésta de iniciativas irresponsables que de proyectos revolucionarios que en sus principios dice sostener.

"Su presencia electoral ha carecido de la difusión de tesis claramente definibles, en virtud de que su constitucionalismo es mejor y más marcadamente defendido por el PRI y hasta por el PARM, mientras que su proposición socialista dista mucho de tener la consistencia de la expresada por el PSUM y el PRT".

Sin erigirse en juez y parte - como lo hicieron los otros diarios - concluye que "de continuar aspirando a uno de los primeros lugares electorales, el - PST tendría que adoptar mayor responsabilidad en su actitud cotidiana y definir con más precisión sus proposiciones programáticas y principios".

## COLUMNA

De los géneros de opinión analizados, es en la columna política donde se enfatizó el empleo de las figuras y recursos retóricos para reforzar el sentido persuasivo de las apreciaciones de sus autores. Esto se presentó regularmente en cuatro periódicos: El Universal, El Heraldó, Excélsior - excepto las columnas de León García Soler y -- Francisco Cárdenas Cruz\* - y La Prensa.

De las tres vertientes que conforman la estructura de un mensaje utilizaron en mayor proporción la de valoración, para reforzar su -- concepción de los hechos. Fue casi nulo el empleo de información -- que sirviera de contexto para reforzar las ideas y argumentos esgrimidos, y cuando ésta aparecía, ocupaba un lugar secundario dentro -- del texto o era, en su caso, información parcial que daba una ver--- sión falsa e inexacta de los temas evaluados.

El discurso textual en estos medios se valió principalmente de - GENERALIZACIONES y EJEMPLIFICACIONES subjetivas para apoyar o bien - deslegitimar a un partido, candidato, doctrina y movilización política. Se amplificaron las virtudes y defectos de los partidos confrontando los elementos ideológicos que los definen y distinguen. Además fue común la reiteración de ideas y términos para reforzar el - sentido primario del mensaje. Como se señaló en páginas anteriores la retórica se utilizó para amplificar una imagen positiva del PRI y su candidato y desvirtuar a la oposición.

Algunos ejemplos característicos que reflejan este tratamiento - son los siguientes:

Columna "A PUERTA CERRADA, de Adán Juárez, El Heraldó, 20 de junio de 1982:

El inicio del artículo está enfocado a cuestionar el abstencionismo como "el principal enemigo de un sistema democrático". De tal premisa parte para AMPLIFICAR la capacidad del candidato priísta,

\* Porque sus afirmaciones estaban fundamentadas en hechos, y por qué no utilizan sabradamente la retórica.

Miguel de la Madrid Hurtado. De él resalta su preocupación por vencer el abstencionismo y por ello lo califica como un hombre concedor. No abunda en detalles del significado que tiene el votar en nuestro país. En cambio expone un sinnúmero de ideas - caracterizadas por su parcialidad y falta de explicación - para persuadir al lector sobre los por qué no debería de votar por el PSUM.

Con GENERALIZACIONES Y EJEMPLIFICACIONES vagas pretende deslegitimar a la doctrina socialista, al señalar - continuando con su defensa del voto - que "los enemigos del sufragio efectivo son precisamente gente que tiene la ideología soviética..." Tal apreciación, - está enfocada a promocionar que no se vote por el PSUM porque en caso de hacerlo - y eso lo expone ambiguamente más adelante - en México se implantaría un modelo de régimen similar al soviético; según - el autor algunas serían (el señala 10):

- Al implantar el socialismo usted pasaría a ser un simple esclavo del Estado.
- Sus oportunidades de tener una vida mejor se vendrían abajo, debido a que como ciudadano común trabajaría toda su vida, sin tener más de lo que el Estado quiere que tenga.
- No podría salir de su país, como lo hace ahora, ni tampoco se -- trasladaría a territorio nacional con la misma facilidad.
- Usted sufre ahora por precios altos, después sufriría por contar con una simple ración de alimentos y vestido, para toda su vida.
- El Himno Nacional se lo cambiarían por la internacional socialista y si México se las ha arreglado ahora, como sea, en el futuro dependeríamos de lo que dijeran en la Unión Soviética.

Como puede observarse, en el texto predominan VALORIZACIONES y GENERALIZACIONES subjetivas que reflejan una visión muy particular, descontextualizada y estandarizada que el autor tiene del mundo.

Las aseveraciones del columnista, por su carácter simplista, carecen de sentido y caen en una serie de contradicciones: al aceptar - sin más - como válido el argumento de que en la Unión Soviética -- está negada toda posibilidad de superación y libertad individual, no se toma en cuenta que en México, a pesar de estar consolidadas - de acuerdo con el mensaje institucional - las libertades individuales, existen rezagos - económicos, sociales y educativos - que limitan -- las oportunidades de desarrollo del individuo, impiden a los grandes núcleos de población conocer y disfrutar de los valores nacionales - de su país y alimentarse y vestirse adecuadamente, aspectos que el autor defiende - implícitamente - como una virtud del sistema mexicano.

Con el mismo propósito, satanizar todo lo que esté relacionado con el comunismo, el 20 de junio de 1981, Javier Pérez Stuart, columnista de Excélsior, escribe sobre el PSUM y el PRI lo siguiente:

Al principio de su artículo alaba la apertura democrática que -- trajo consigo la reforma política de López Portillo, al permitir que una minoría - el PSUM - ocupara el Zócalo. Este concepto lo emplea el autor en tres ocasiones (REDUNDANCIA) para dejar asentada la idea implícita de que la mayoría está representada por el PRI. Esta posición la refuerza el autor cuando enfatiza que "precisamente ante Miguel de la Madrid, el pueblo manifestó su madurez, su mayoría de -- edad y su resentimiento frente a los efectos de la crisis". De ahí parte para alabar la capacidad crítica del aparato oficial y establece una diferencia sustancial (ANTITESIS) entre los dos partidos: El PRI representa "la expectativa de un cambio profundo y real", y el PSUM, en cambio "La expectativa de un cambio demagógico populista".

Pérez Stuart recurre a la utilización de EJEMPLIFICACIONES sobre los problemas políticos y sociales que acontecen en algunos países - socialistas para satanizar y deslegitimar al PSUM ante la opinión pública, al plantear que le abrieron las puertas al Zócalo "a una minoría cuyas propuestas han sumido a Francia en una tormenta social, cuyas banderas han sido quemadas en Polonia y cuya frustración es evidente...".



Este ejemplo se maneja al inicio de la columna, pero para dejar patentizado lo negativo del socialismo, concluye su colaboración re saltando una información enviada por Carlos A. Mutto, corresponsal en Francia, la cual dice: "exactamente 400 días después de haber ascendido al poder en Francia, la gestión económica del gobierno de Francois Mitterrand se halla gravemente amenazada por los resultados negativos en cuatro sectores claves: inflación, empleo, comercio exterior y estabilidad del franco, que constituyen una verdadera es pada de Damocles para el régimen socialista".

Así, como vemos, se pretende dejar asentado que la opción a los problemas sociales y económicos de México es el PRI, porque de -- triunfar el PSUM se radicalizarían éstos.

Otros columnistas no ocultaron sus inclinaciones partidistas. En la columna México Insólito del 3 de julio de 1982, consideraba - que "las grandes mayorías (DESPERSONALIZACION ¿cuáles?) organizadas del país darán un triunfo incuestionable al candidato del PRI". - (afirmación contundente y parcial que no explica el por qué la mayo ría ciudadana votará por el PRI. ¿Qué cualidades -objetivas- reúne éste para asumir tal decisión?).

Más adelante MAGNIFICA con valoraciones genéricas las virtudes del candidato y su capacidad de movilización: "todos los pñtorescos (VALORACION que pretende dar una connotación diferente al signi ficado del concepto: ameno, agradable, lindo, si tomamos en cuenta los adjetivos que utiliza más adelante cuando se refiere a MMH) pre sidenciales, jamás podrán sumar la fuerza electoral adquirida por - Miguel de la Madrid Hurtado en su brillante campaña y menos igualar el carisma de su personalidad forjado a lo largo de una peregrina ción (no campaña, lo cual quiere connotar lo arduo de la misma) de cien kilómetros por la República, siempre de cara al pueblo, anun ciando el cambio radical de la vida de México, la renovación moral de la sociedad, la lucha contra la corrupción y su promesa de im- plantar un auténtico socialismo nacional revolucionario". Aquí es

obvia la crítica implícita dirigida a los partidos de izquierda por adoptar doctrinas contrarias a la nuestra. Sin embargo es cuestionable, para el autor, afirmar que MMH pugna por un socialismo nacional revolucionario, ya que éste nunca defendió esta doctrina; por el contrario nunca la adoptó en su discurso. La tesis de nacionalismo revolucionario la definió como "una decisión política fundamental del pueblo de México que se expresa en el Proyecto Nacional. Sintetiza la voluntad histórica de los mexicanos de constituirse en una nación política, económica y social independiente". Y por tanto, nunca pudo ir acompañado como un concepto compuesto: socialismo nacional revolucionario.

Contrasta con este manejo, el realizado por el columnista de - Uno más Uno, Miguel Ángel Granados Chapa, quien en su columna Plaza Pública, el análisis que hace de los hechos generalmente va acompañado con datos informativos que dan sustento a un juicio. Así, por ejemplo, en su colaboración del 25 de junio de 1982, al hablar del cierre de las campañas políticas, jamás magnifica o minimiza el significado de las mismas. Principalmente pretende ubicar al lector - sobre la manera en que se llevó a cabo cada cierre de campaña. Además, indirectamente, contrarresta la tergiversación y deslegitimización que otros periodistas hicieron de estos actos. Los ejemplos - que sustentan esta idea son:

Al calificar el cierre de campaña del PSUM como "la hasta ahora la mayor y la más característica de las concentraciones y desfiles" -el PST y el PDM ya habían efectuado su cierre de campaña-, describe algunos elementos informativos que sostiene su argumento: "durante más de dos horas y media, probablemente unos ochenta o cien mil militantes y simpatizantes (nótese que nunca hace afirmaciones y -- juicios categóricos, como sí sucedió en otros medios, para amplificar el grado de movilización política del partido) de ese partido, caminaron del Monumento a la Revolución al Zócalo, y luego se congregaron allí durante otras dos horas al menos. Todavía, al final,

en una marcha improvisada, volvieron muchos por las mismas calles - por donde habfan llegado, formando grupos compactos y alegres".

Posteriormente, otorga una cualidad - "se llevó a cabo sin incidentes" - al cierre de campaña del PSUM, defendiéndola con argumentos sólidos y coherentes entre sí: "la policía metropolitana destacó - para mantener el orden unos quince mil agentes, la mayor parte vestidos de civil. Había también miembros del Ejército, igualmente - con traje de paisano. La reunión del PSUM probó, entre otras cosas, que una marcha política no es necesariamente perturbadora del orden. No obstante el carácter de la manifestación, que incluía juicios - muy duros, voceados altisonantemente contra el gobierno, no se suscitó ningún incidente".

Después de los cierres del PST y PDM -realizado el 20 de junio de 1982 en Chapultepec y en Santo Domingo, respectivamente- señala que en ambos casos estuvo presente "la gama de hacer una política - de masa" y vuelve a destacar: "en ninguno de los dos mítines, a ne sar de que ellos significaron la movilización de muchas personas, - no se produjo tampoco ningún problema".

Más adelante habla del cierre de campaña que efectuarían otros partidos, destacando especialmente el del PRT, cuyo acto se realiza ría en la Plaza de las Tres Culturas y avala que sea en ese lugar, porque considera que es propio de "una campaña que se ha significa do por la denuncia de la represión, pues es un sitio que "la simbo liza de una manera muy cruenta". Pone en duda, los cálculos que es peraban una congregación de ciento veinte mil personas en el cierre. Considera que éstos requieren ser ratificados por la realidad".

Hasta aquí, como se ve, el lenguaje empleado por el autor esta abocado a reflejar de la manera más cercana a la realidad, con da tos y hechos concretos, los aspectos relevantes de las campañas.

Sin embargo, cabe resaltar que cuando comienza hablar del cierre priísta -si bien mínimamente- emplea elementos retóricos: "la gran (VALORACION) experiencia del PRI en la movilización de masas, más física que políticamente, se expresará de modo aplastante (VALORACION) este domingo, como si con ello se quisiera probar que la razón histórica está todavía de parte del partido gubernamental, habrá el domingo una enorme muchedumbre" (VALORACION. Se pudo utilizar el concepto concentración).

La congruencia y la mesura -nunca adopta una posición partidista- son una virtud de esta columna, que tiene como único fin: el dejar patentizada la importancia de hacer política en la calle.

Además de la columna de Granados Chapa, merecen citarse las de "Pulso Político" del periodista de El Universal, Francisco Cárdenas Cruz y la de León García Soler, de Excelsior. Estos autores a diferencia de otros evitaron los juicios apriorísticos y estereotipados que caracterizaron a una gran proporción de columnistas. Asimismo, la mayoría de sus aseveraciones estuvieron apoyadas con la mención de fuentes. No cayeron tan fácilmente en el triunfalismo cuando hacían mención de las tesis y del programa que seguiría el candidato del partido oficial.

Así como ejemplo, en la columna Pulso Político del 30 de junio de 1982, Francisco Cárdenas Cruz señala que la sociedad mexicana -reclama cambios reales y no aparentes, ni pequeños ajustes para que todo continúe igual. "Y esa urgencia de cambios la han advertido mejor quienes, como los siete candidatos presidenciales, recorrieron el territorio nacional durante varios meses y comprobaron la desigualdad social que cada vez es más lacerante; la marginación que siguen viviendo millones de compatriotas; la miseria y carencia que afrontan las mayorías mientras todo lo poseen las minorías".

"No obstante la contundencia de la expresión del futuro presidente de la República, priva el escepticismo entre los mexicanos. -

Muchos prefieren esperar, ciertamente, a que los hechos hablen, hay tos como están de una verborrea que aturde y da promesas de campañas electorales que se incumplen, desilusionan, desalientan, frustan e irritan porque sexenios van y sexenios vienen y en vez de acciones continúan las palabras".

"Seguramente De la Madrid Hurtado, como no pocos mexicanos se ha convencido de que está ante la última oportunidad de un gobierno civil para hacer esos cambios que el país reclama y hacerlos en paz y desde el mando. Porque el priísta ha visto cuales son los problemas que más aquejan a las mayorías. Ha escuchado innumerables demandas. Ha comprobado el grado de desigualdad social que priva. Y esta consciente de lo que se debe hacer.

"El interrogante que hoy se formulan los mexicanos es saber si - después de todo ello, el futuro presidente arribará al cargo con la voluntad y decisión política de hacer esos cambios estructurales - que la nación requiere".

Francisco Cárdenas Cruz con tales señalamientos puso en claro - que el simple cambio de hombres sin reconocer y trabajar en la problemática nacional es infructuoso.

Para referirse a los opositores lo hace también con opiniones mesuradas, evitando caer en la denigración. Así hace un balance - general de lo que cada partido puede ofrecer y cuales son sus puntos de vista.

"Todos los candidatos presidenciales, pues, coinciden en que Mé xico demanda cambios. Y cambios estructurales, no verbales. Que - beneficien a las mayorías y no a las minorías, que vayan más allá - de proclamas de campañas electorales. Planteamientos en los que -- coinciden millones de mexicanos a quienes siguen sin llegar los beneficios de los que tanto se habla en los discursos oficiales y políticos".

León García Soler como articulista y columnista ("A la mitad -- del foro") de "Excélsior", el 29 de junio de 1982 dice: "todos han llegado al cierre de sus respectivas campañas. Ocho candidatos -- aportaron su voluntad política y con ella favorecen, sin excepción, al proceso democratizador en el que México está inmerso desde que -- obtuvo la independencia. No es en lo electoral donde se agota la -- democracia. Todo está por hacerse en una sociedad fundada en la -- injusticia y cuando llegue la hora de gobernar, el que resulte vencedor en esta contienda cívica, habrá que demostrar con hechos que vale su palabra y que su compromiso es con el pueblo y con nadie -- más."

León García Soler habla también de que son necesarias ciertas -- acciones para mejorar el proceso electoral, de los obstáculos que -- se enfrentan actualmente y de las reales acciones que deberá llevar a cabo el futuro candidato. Autores como éste hacen en primera ins -- tancia una evaluación de lo que es la Reforma Política y concluyen que debe ser el primer paso para un auténtico cambio y respeto de -- la voluntad popular. Evitan pronunciarse por algún partido en particular y antes que eso tratan de proporcionar el contexto en que -- surgen acciones y declaraciones de los distintos candidatos:

Así, el 20 de junio de 1982 señala: "a partir de la crisis que se hizo abrumadamente dueña de la situación de febrero, se habla -- del desánimo ciudadano y nadie duda que hay angustia por el alza pa -- vorosa en el costo de la vida. Pero eso no es causa de abstención. Más bien habría que ver si la mayoría está por el cambio, por un -- cambio que vaya a fondo y no sea únicamente parche, tanto la oposi -- ción como el PRI cuyo candidato ofrece cambio, habrán convencido a los ciudadanos de la necesidad de manifestar esa voluntad por medio del voto".

"Quince días de acciones concertado pudieron alentar una vota -- ción copiosa si los hechos se suman a las palabras que ofrecen un --

panorama electoral limpio y respetuoso de la voluntad que exprese".

Este tipo de columnistas no sólo se referían al partido oficial sino también hacían comentarios sobre los candidatos de la oposición a las posibilidades reales que presentaba el ascenso de otras fuerzas en México, los actos más sobresalientes que tenían lugar.

## ARTICULO DE FONDO

De los tres géneros de opinión analizados, fue a través del artículo de fondo donde los diarios ahondaron en el empleo de atributos para MAGNIFICAR al candidato priísta y su programa. Gran parte de los autores -a excepción de los del Uno más Uno- coincidieron en que sus planteamientos eran los más sólidos y adecuados para enfren-tar los problemas del país.

En cambio, a los candidatos de la oposición se les calificaba -de pintorescos, irresponsables, oportunistas, carentes de personali-dad y un sin fin de adjetivaciones negativas, principalmente predomi- naron cuando se referían a la oposición de izquierda. Fue común que recurrieran al empleo de la ANTITESIS y la VIA DEL EJEMPLO ----figura y recurso retórico, respectivamente- para descalificarla an- te la opinión pública. También se utilizaron VALORACIONES, GENERA-LIZACIONES y el recurso de DESPERSONALIZACION para tal propósito.

Así, por ejemplo, se destacaba -o se infería holocausticamen-te- los problemas que podrían ocurrir\* en México si la izquierda to- maba el poder y se mencionaban los -de acuerdo a la muy particularvisión del mundo de cada autor- existentes en Polonia, Cuba y otros países socialistas, calificándolos como sociedades en donde todavía se esclavizaba a la gente.

En sí, esta singular confrontación de ideas se origina fundamen-talmente por el predominio de colaboradores que pertenecían a las - corrientes partidistas contendientes en las elecciones de 1982, so-bre aquellos que en un sentido estricto son periodistas, indepen- dientemente de su formación (recuérdese que personalidades que ejer-cen el periodismo son especialistas en distintas áreas: economía, filosofía, política, cultura, sociología, etc.).

\* Cuando se ejemplifique se plasmarán estos.



Periódicos como El Universal, Excélsior, La Prensa y El Heraldó fueron los medios que permanentemente apoyaron al candidato priísta y su campaña. Como en la columna política abusaron del empleo de la retórica, principalmente El Heraldó. Las figuras y recursos retóricos más empleados para tal fin fueron: VALORACIONES, VIA DEL EJEMPLO, GENERALIZACIONES Y LA ANTITESIS.

El Día, por su parte, aunque en ocasiones sus articulistas sí manejaron la retórica, se caracterizó, más que nada, por valorar institucionalmente las tesis y programas de Miguel de la Madrid.

Por el contrario, en Uno más Uno sus colaboradores independientemente de que pertenecieran a un partido contendiente -más que valerse de la retórica para sustentar sus ideas, apoyaban éstas con el manejo de datos que permitían tener un panorama más exacto sobre un hecho o problemática.

Los ejemplos que reflejan el tratamiento que cada diario otorgó a las campañas políticas del 82 son:

En El Heraldó las posiciones de los articulistas fueron consistentemente más abiertas y retóricas, favorables al PRI. A estas pocas veces se le atacó y cuando llegó a hacerlo su crítica era institucional, considerando que si bien existían deficiencias en el sistema político mexicano era resultado de la "presencia de algunos -- personajes de la CTM" -no dice cuáles- por la política de subsidios, y a los criterios comunizantes de la educación y hasta se llegó a decir que se debían a "infiltraciones comunistas" en el gobierno.

La figura presidencial evitó ser tocada al máximo. Los articulistas de El Heraldó estuvieron muy inclinados a apoyar a aquellos partidos cuyas ideologías están vinculadas con cuestiones religiosas y patentizaron su acendrado anticomunismo, cuestionando y desvalorizando declaraciones, programas y acciones de los partidos de izquierda.

Para ello fue constante al recurrir a la EJEMPLIFICACION, la -- ANTITESIS, la AMPLIFICACION, y todas las figuras y recursos retóricos posibles. Así, se señalaba el peligro del totalitarismo, si se votase por un partido que de ascender al poder suprimiría todas las libertades y la religión.

Los ejemplos lo dicen todo: en un artículo de Guillermo Fernán dez Arizcorreta, del 4 de julio de 1982, quedan magnificadas las virtudes del candidato priísta, al afirmar que "es Miguel de la Madrid el que reúne las condiciones precisas y necesarias para conducir a México hacia adelante (nótese lo vacío de su afirmación: jamás señala cuáles condiciones y cómo lo haría), pero sin ir "arriba", sino simplemente al ras de las circunstancias, siendo sencillamente lo que queremos, y no soñando con lo que podemos ser, avanzando a la medida de nuestros pasos, pero firmes, seguros..."

Por el contrario, del PSUM se encontraron los siguientes fundamentos retóricos que lo cuestionaban. En su colaboración del 18 de junio, el articulista Donaciano Serna Leal, al defender los principios religiosos, prevé a todos los católicos sobre la necesidad e importancia de que examinen cuidadosamente por quién va a votar, sobre todo si se trata del PSUM: "si votan por el PSUM, lo hacen por un partido ateo (VALORACION) que de conquistar el gobierno será totalitario y antirreligioso (GENERALIZACION apriori). Sus primeras víctimas serán los propios creyentes, porque según dice Marx, la religión es el opio del pueblo (EJEMPLIFICACION con la cual pretende justificar su afirmación). No hay pues sinceridad, honradez, en el sostenimiento de las ideas religiosas por el PSUM. Es pura conveniencia, lo que les interesa es conquistar votantes que encumbren a sus candidatos a las diputaciones para así prepararse para la grande".

El articulista, como puede observarse, sabiendo de antemano el alto grado de religiosidad del pueblo de México, pretende deslegitimar al PSUM por el solo hecho de ser un partido "antirreligioso" -- afirmación jamás sustentada en el artículo--, y no por sus progra--

mas y principios defendidos en la campaña.

En la colaboración de Marcela Castro del 22 de junio utiliza la Vfa del Ejemplo para hacer alusión, a los problemas y limitaciones -esto siempre desde el muy particular punto de vista del autor, porque nunca maneja datos para reforzar la validez, si la tiene, de su afirmación- de los estados socialistas, para de esta manera AMPLIFICAR los aspectos negativos de los partidos de izquierda: "precisamente los comunistas -que no socialistas, porque el término comunista implica connotaciones negativas: el mal, la violencia física, violación de las libertades del hombre, el totalitarismo, etc.-, en los que así -se base un hombre o una mujer la vida entera trabajando, su suerte -será la misma, salvo un milagro -nótese lo vacío de su afirmación-... la gente que piensa y cree realmente que en Cuba o en Rusia o en Alemania Oriental se vive de la mejor manera y que su sistema igualitario es la octava maravilla, habla sólo porque de plano se trata de - un infiltrado o porque le han "lavado" el cerebro -METAFORA- en alguno... esos países han dejado de ser pueblos verdaderos para convertirse en gigantescos centros de concentración en donde les está pena do hasta levantar la mirada más de lo que el partido rojo (porque no socialista. La connotación "rojo" tiene un significado de malignidad, de acuerdo a la satanización que se ha hecho del sistema socialista) les permite".

Por último, en un artículo cargado, como el anterior, de VALORACIONES y afirmaciones apriori, su autor Felipe Bravo Mena deslegitima totalmente la movilización política del PSUM en su cierre de campaña. Los párrafos característicos son: "los comunistas disfrazados de socialistas (nótese la homogeneidad existente entre los articulistas de este diario, en lo referente a la utilización del término comunista. Ninguno deja de manejarlo). Están que no caben de -- contentos por el aparente éxito (VALORACION) que tuvo su cierre de -- campaña.

Luego cae en la contradicción y en la despersonalización de la información cuando maneja cifras del cierre de campaña: "es de todo inútil tratar de averiguar la cantidad exacta (¿por qué es inútil? en dado caso no hubiera tocado el tema ni incluido cifras, que más adelante maneja) de los asistentes al mítin (VALORACION. Nótese que el concepto mítin es utilizado para minimizar el cierre de campaña; por definición mítin es toda reunión de protesta y propaganda, y no un acto para evaluar los logros y alcances de una campaña política) psu mista, pues mientras los dirigentes de dicho partido hablan de congregar a su alrededor una multitud de cien mil personas y sus cajas de resonancia en el extranjero (DESPERSONALIZACION. ¿cómo y con -- quién tiene nexos?) están hablando de 150 mil, otros observadores -- más imparciales que a duras penas llegaron a 30 mil" (DESPERSONALIZACION. ¿quiénes y por qué son más imparciales? ¿qué por sólo dar una cifra menor se les puede otorgar tal calificativo?).

De cualquier forma, si hemos de ser honrados y objetivos debemos decir que tuvieron mucha gente (DESPERSONALIZACION. ¿cuánta?), -- la suficiente para acomodarla estratégicamente en la plaza de la -- Constitución y dar la impresión (es tanta su "objetividad" que con -- estos planteamientos está dando por hecho que en su cierre de campaña no acudió un contingente alto de partidarios del PSUM) de que la tuvieron materialmente abarrotada, todo ello reforzado con fotografías amañadas (VALORACION. ¿qué características presentaron éstas -- para afirmar contundentemente que son amañadas, y en qué medio aparecieron?) en donde se observan miles de simpatizantes".

Más adelante, el articulista hace una serie de GENERALIZACIONES y afirmaciones apriori, acompañadas de un abundante número de VALORACIONES, con el fin de atenuar la movilización política en el cierre de campaña:

"Y sabido está (DESPERSONALIZACION) que los comunistas (VALORACION y REDUNDANCIA, se vuelve a manejar este concepto) son entusias-tas partidarios del acarreo y de la coacción (GENERALIZACION y VALORACION no sustentadas) para obligar (qué métodos utiliza para tal pro-

oósito. La palabra "obligar" connota que la movilización se hace - con lujo de fuerza y no por propia voluntad) a asistir a sus reuniones masivas".

"Pobres comunistas (VALORACION) tienen por lo menos 63 años de estar trabajando para convencer a los mexicanos que son nuestra salvación. Se han infiltrado en todos los sectores: la educación, el gobierno, la prensa, el cine, el PRI. Reciben dinero del extranjero, forman células en los sindicatos y siguen siendo repudiados por el pueblo mexicano".

"Su pretendida fuerza política no es más que un habilitoso juego (VALORACION) de acciones sostenidas por unos cuantos (DESPERSONALIZACION. ¿qué sectores apoyan al PSUM y cómo?), que sus agentes en los medios de comunicación se encarguen de agigantar (DESPERSONALIZACION ¿a qué medios y quiénes son sus voceros?), pero totalmente ajenos al pueblo".

Hasta aquí puede observarse que el autor no conoce, o no quiere dar a conocer, que con base en la Reforma Política, todos los partidos políticos, y no sólo el PSUM, tienen las mismas prerrogativas y libertades de acción.

En El Universal y Excelsior -aunque en menor medida que El Heraldo- fue común encontrar el empleo de elementos retóricos para reforzar el sentido de los argumentos expuestos. Una constante que presentaron estos diarios, fue la confrontación ideológica, en ocasiones plasmada con ataques directos, entre articulistas que pertenecían a alguno de los partidos contendientes, y que defendían a capa y espada los programas y declaraciones de sus respectivos candidatos\*.

\* Esta característica también se presentó en el periódico El Dfa, del cual se hablará más adelante.

Los ejemplos que reflejan el apoyo o cuestionamiento de los programas y candidatos participantes en las elecciones de 1982, son -- los siguientes:

El artículo de Arturo Altamirano, colaborador de El Universal, con el apoyo de VALORACIONES y la ANTITESIS, el 30 de junio de 1982 plantea diferencias entre los partidos de oposición y el PRI: primeramente retoma aspectos textuales de una entrevista que concedió el entonces secretario general del Partido Revolucionario Institucional, Manuel Bartlett Díaz, para en primer instancia, dejar asentado el papel negativo que en el seno del sistema político mexicano juegan los partidos de oposición: así, se maneja que cometen fraudes (VALORACION) los candidatos de la oposición, "que inmersos en la mentira y la coartada, pretenden engañar al pueblo desinformándolo, así como dándole una imagen errónea, según sus intereses de la realidad nacional".

Para ser más preciso, habla de Pablo Emilio Madero (VIA DEL -- EJEMPLO), señalando que "por medio de cartas y mensajes (DESPERSONALIZACION. No hay una referencia contextual que ubique al lector sobre lo que está cuestionando, ni tampoco alude al contenido de las supuestas cartas) refleja su posición retrograda (VALORACION) y antagonica a los intereses mayoritarios, pues lejos de alentar la unidad en torno a las instituciones nacionales, tan sólo se queda en -- la critica estéril (VALORACION) que todo confunde".

En cambio cuando comienza a hablar del PRI magnifica sus tesis y las del candidato: "la concepción democrática del PRI (VALORACION y ANTITESIS. Con este concepto se quiere dejar asentado que los demás partidos son antidemocráticos y patentizar las diferencias con el PRI) bajo una consulta popular permanente, que enfrenta al pueblo con su candidato, fortalece los criterios de que vivimos en una permanente apertura participativa (VALORACION que ensalza una tesis del candidato drifsta), capaz de asegurar al electorado una serie de opciones políticas en donde el PRI se ha venido --

reafirmando en su carácter de partido de vanguardia (nótese que -- aquí queda plenamente diferenciadas las cualidades del PRI respecto a la oposición; el empleo de la ANTITESIS y la VALORACION son evidentes), conociéndose por encima de una incipiente (VALORACION) oposición que lejos de coadyuvar (más empleo de la ANTITESIS para dejar bien diferenciadas las cualidades del PRI respecto de la oposición) a la participación política del pueblo sólo le crea desconfianza y pusilanimidad (VALORACIONES).

El 3 de julio de 1982, con el título "la mejor opción", Gustavo Salinas Iñiguez, destaca algunos argumentos del candidato priista -- sacados del análisis de 39 discursos -- que "pretenden justificar el por qué el partido en el poder es la mejor opción para el electorado". Cabe aclarar, que el articulista nunca utiliza comillas en su síntesis, lo cual da la pauta para pensar que entrelaza afirmaciones del candidato con sus apreciaciones. Así, entre el sinnúmero de adjetivos que se le imprimen al PRI para magnificarlo ante los posibles votantes, se encuentran: "el PRI representa la mejor opción política del pueblo de México"; "porque en el PRI confluyen -- los movimientos más limpios de la historia. Porque representan las esperanzas de México. Porque rechaza utopías, porque el partido si que vinculado a las grandes mayorías de la nación".

"Porque sigue representando las corrientes más sanas y afectivas del patriotismo mexicano"; "porque en su plataforma de principios y programa de acción, busca el desarrollo del hombre y no sólo el crecimiento de las cosas"; "porque es el partido que en mejores condiciones puede conducir el proceso de cambio, conforme a nuestros valores políticos fundamentales".

"Porque ofrece al lector más de cinco décadas de experiencia fecunda, que ha transformado a México en un país orgulloso de sí mismo, confinado en su destino con responsabilidad y trabajo, porque es un partido que respeta y ama la libertad".

No hay en el artículo una aportación crítica del autor, que señale el grado de razón y validez de las apreciaciones de MMH.

Un ejemplo de la confrontación ideológica que hubo entre colaboradores que pertenecen a un partido político, lo constituye el artículo de Gilberto Rincón Gallardo -dirigente del PSUM- del 25 de junio de 1982. Al respecto, cabe mencionar que el autor no utiliza la retórica como elemento sustancial de su análisis; salvo en algunas ocasiones recurrió a VALORACIONES.

Al referirse a los partidos contendientes en la campaña, los ubica de la siguiente manera:

"Antes, causaba confusión el apoyo del PPS al candidato oficial. Hoy no, son sólo apéndice del PRI. Sin cuyo apoyo no subsistirían. Han tenido que pasar por corruptelas (VALORACION) para sostenerse y a estas alturas ya no están condenados al triunfo, como decía Lombardo Toledano sino a vivir de los beneficios que el PRI le otorgue".

Al referirse al PAN, afirma: "el PAN, por su parte, ha perdido capacidad de movilización. Recordemos aquellos cierres de las campañas panistas de antaño, cuando llevaban al frente a sus aguerridos candidatos derechistas, con una política globalmente opuesta y frontal. Su descenso se debe, por un lado, a la identificación de hecho con el rumbo económico del país, más precisamente, con la política económica del actual régimen".

Y del PRI, dice: "el PRI, por su parte, continúa la marcha de la prepotencia (VALORACION). Su preocupación fundamental es mostrarse fuerte. Nunca había alcanzado tales extremos de publicidad y mercadotecnia. Es aplastante (VALORACION). Con la democracia en todos sus actos de que el PRI es poder irremediable, suplente la ausencia de precisión política. Dicen los priistas en tono de -



justificación que lo dicho por ellos no es compromiso de gobierno y los demás partidos en cambio, convierten su campaña en promesas al aire".

Como puede notarse, la presencia periodística de integrantes de los partidos contendientes, dio un cariz muy especial a algunos diarios, pues sus críticas se constituyen en un elemento complementario de las campañas políticas.

Esta fue una característica peculiar en Excelsior, aunado al apoyo retórico para magnificar la figura de MMH y deslegitimar a la oposición.

Manuel Stephens García, miembro del PSUM, en su artículo del 24 de junio de 1982, defiende la fuerza de convocatoria del PSUM, con los siguientes argumentos y con un lenguaje directo, falto de matiz, entra de lleno a la confrontación partidista:

Primero, es importante mencionarlo, refuta las críticas que consideraban ilegal la presencia del PSUM en el Zócalo, afirmando que es un derecho constitucional. Más adelante, afirma que no se llenó el Zócalo por el boicot de "aquellas empresas de transporte (DESPERSONALIZACIÓN. No dice cuáles ni los convenios que hubo con ésta) "que habiendo establecido convenios previos para traerlos a la ciudad de México, finalmente boicotearon la salida de los compañeros".

Hasta aquí es mesurado el lenguaje utilizado por el articulista, más adelante comienza a hablar peyorativamente (VALORACIONES) de quienes atacaron al PSUM por cerrar su campaña en el Zócalo. - Estas son: "nadie llegó engañado al Zócalo, como se han atrevido a decir algunos funcionarios y dirigentes cuya vanidad y prepotencia (VALORACION) les ha hecho perder la sensibilidad acerca de lo que sucede en la realidad nacional".

Y continúa: "Sólo los pedantes e irreflexivos (VALORACION) seguirán calumniando al PSUM. Pero afortunadamente son pocos y mal habidos (VALORACION) porque la mayoría de los que en verdad anhelan y luchan por un cambio profundo en favor del pueblo, han expresado opiniones objetivas acerca de la enorme trascendencia que para la vida democrática del país significa la gigantesca (AMPLIFICACION y VALORACION) concentración llevada a cabo por el PSUM el 19 de junio en el Zócalo; en el mismo corazón de la ciudad capital donde radican los poderes de la nación.

Carlos Madrazo, en su artículo del 29 de junio de 1982, da énfasis al carácter nacionalista del cierre de campaña del PRI, con el propósito de crear una imagen amplificada favorable y desvirtuar -- implícitamente -- al PSUM, por seguir una línea ideológica ajena a México. Para reforzar el sentido de su mensaje se basa en tres elementos retóricos, la ANTITESIS, la VIA del EJEMPLO y la REDUNDANCIA. Véase:

El acto ritual en que dió término a su peregrinar (VALORACION que quiere connotar la ardua labor de campaña que realizó MMH) -- por la República, una concentración impresionante (VALORACION que pretende magnificar la movilización política del PRI) en la Plaza de la Constitución, se vio adornada por multitud de banderas ricolores, mexicanas, asistió el pueblo con sus matracas, sus porras, sus tambores y sonajas, que pintan toda una forma nacional de manifestarse. Día de fiesta para miles que concluyó con el más nacionalista (REDUNDANCIA) de los cantos, el himno nacional (REDUNDANCIA), no modificado, sino su original, el que contiene la historia del país, su esperanza, canto que encierra toda una mística de mexicanidad pura, sencilla. Todos los términos subrayados son los elementos que dan la pauta para dejar asentado que el PRI se identifica plenamente con los intereses del país, y no está vinculado con ideologías e intereses ajenos, como lo hacen otros partidos -- implícitamente, el PSUM-. Esta inferencia adquiere validez cuando el autor es-

tablece una comparación entre los argumentos anteriores y los que a continuación plasmamos: "no se entonaron himnos extraños (ANTITE--SIS) al pueblo, ni se invocaron más formas y fórmulas que las emanadas del México que todos hemos forjado, con sus desigualdades y carencias, contrastes, tristezas y alegrías, pero a fin de cuentas ex presión del México donde vivimos".

Nótese que para amplificar el sentido persuasivo de su mensaje, de que el PRI es la mejor opción\*, y teniendo conocimiento del ferviente nacionalismo del mexicano, el articulista exagera el manejo de conceptos ("NACIONAL") y símbolos (himno nacional, sonajas, maracas, tambores, bandera tricolor) cuyo significado inmediato nos remite precisamente al término "nacional".

Además de valorar el nacionalismo priísta, el autor magnifica las cualidades de sus programas y tesis, dejando entrever que en ellas está la solución a los problemas de México. Léase: "hizo --promesas importantes, de las que depende el avance en paz del país, de las que dependen la estabilidad, la justicia social, el crecimiento armónico de la sociedad".

Y concluye su apoyo dando por hecho que De la Madrid ganará -- las elecciones: "la tarea que enfrentará Miguel de La Madrid después de que gane las elecciones, de lo cual nadie tiene duda (DES--PERSONALIZACION. ¿quiénes no tienen duda?), es la más impresionante de la historia del país".

Como puede notarse, el articulista recurre a juicios de valor subjetivos. Jamás se atreve a decir el por qué tienen valor las promesas del candidato priísta. Para hacer afirmaciones categóricas y darles un cierto grado de validez, es necesario apoyarse en elementos de contexto que justifiquen sus ideas, y el autor nunca -- se compromete, periodísticamente hablando, a realizar esto.

Otros ejemplos que reflejan el apoyo exagerado que se otorgó al PRI, así como las críticas superficiales conferidas a la oposición, son los siguientes:

\* *Mis adelante deja patentizada esta idea.*

El 9 de junio de 1982, Jorge Cruickshank García -presidente del PPS- ensalza la figura de Miguel de la Madrid como el candidato de las fuerzas democráticas y patrióticas, defendiéndolo como un político con pensamiento claro (VALORACION), con conocimiento profundo (VALORACION) de los problemas nacionales y cuyos compromisos con las masas populares han sido abiertas y firmes (VALORACIONES).

Más adelante insiste en sus alabanzas: "ha hablado como un hombre del campo democrático, progresista, siguiendo los lineamientos del nacionalismo revolucionario, y con responsabilidad ha ofrecido soluciones adecuadas a los problemas que se proyectan contra el país y el pueblo".

Este tipo de afirmaciones valorativas predominan a lo largo del artículo, jamás apoyó a éstas con información de contexto que situara al lector sobre el por qué de la Madrid es una persona capaz.

En ese sentido, se inscribe el apoyo otorgado por Edmundo González Llaca -el 1º de julio de 1982- al candidato priísta: metafóricamente señala que "él fue virtualmente el único interlocutor que confrontó la realidad, sin recurrir a los tradicionales jilgueros - (METAFORA). Fue el quien absorbió las críticas y las demandas y -- quien estableció los compromisos para su eventual régimen".

Además resalta que el candidato priísta creó un estilo sustancialmente distinto respecto a lo que solían ser las campañas presidenciales en México. "De la Madrid debió luchar no sólo para ganar el voto de la ciudadanía sino, antes que eso, para lograr la recuperación de la esperanza".

En cambio, cuando se refieren a la oposición, Cruickshank y González Llaca lo hacen con los siguientes términos: izquierdistas, fuerzas derechistas y proimperialistas. Calificando las tesis de éstos como apocalípticas.

Pedro Gringoire define al PSUM como un partido comunista (el término lo utiliza en 7 ocasiones durante su artículo) disfrazado de socialista.

Recurre a la GENERALIZACION al afirmar que "los comunistas saben que en ningún país han llegado al poder por votación popular mayoritaria y que en México los comunistas de verdad (¿cuál verdad?) son una minoría ruidosa pero relativamente pequeña".

Se apoya en premisas no válidas -ni sustentadas- para patentizar una hipótesis: "en caso de que en nuestro país lleguen los comunistas al poder será únicamente con la fuerza, ya que -según él- son una "minoría ruidosa" sin apoyo".

El periódico La Prensa, de manera semejante a los diarios mencionados, favoreció ampliamente al PRI sobre los demás partidos de oposición. Así, en su artículo del 23 de junio de 1982, Vicente --Oria Razo AMPLIFICA las virtudes de la campaña de MMH al señalar que es una campaña con un alto contenido doctrinario, y una amplia participación popular. Ha generado una gran movilización de los grandes sectores de la población en apoyo de objetivos que implican actualizar, reencauzar y renovar a la Revolución Mexicana. A lo largo de su artículo defiende el concepto "Teoría de la Revolución" (lo enuncia en 10 ocasiones), destacando que "para renovar y profundizar el proceso revolucionario mexicano, el PRI debe desarrollar, esclarecer y llevar a la práctica la Teoría de la Revolución en el México de hoy el que va al encuentro del siglo veintiuno. Y esta teoría no puede ser elaborada, ni mucho menos aplicada, dentro de un gabinete cerrado. Esta teoría debe llevarse a la población para desencadenar dentro de ella la fuerza creadora para asimilarla, recrearla, darle nueva frescura y acrecentarla".

Más adelante vuelve a enfatizar las cualidades de Miguel de la Madrid y su campaña: "con su ideología nacionalista, igualitaria,

democrática, humanista y con la permanente participación popular, - debe trascender (su campaña) para convertirse en la campaña para renovar a la Revolución Mexicana".

En un artículo de Ricardo Rocca, se minimiza el significado político del cierre de campaña del PSUM, dándole prioridad al valor que tiene la Reforma Política instrumentada por José López Portillo.

En primer término cabe apuntar que para referirse al PSUM el articulista utiliza valoraciones tales como comunista, demagogos, un partido clandestino.

Con el propósito de contrarrestar las declaraciones de los dirigentes del PSUM, en el sentido de que "La Plaza de la Constitución ha sido "reconquistada", el autor puntualiza que ha sido precisamente gracias a la Reforma Política diseñada y puesta en práctica - por el presidente José López Portillo, que los partidos políticos de oposición, que antes trabajaban en la clandestinidad (VALORACION) como el PSUM, han podido obtener un registro legal y salir a la luz pública y a la lucha política abierta".

Y es contundente en su apoyo a esta reforma: "si es que ha habido un triunfador en esto, no es el PSUM sino el presidente José - López Portillo y su Reforma Política que han abierto todos los cauces de la vida nacional, no solamente el Zócalo a la actividad partidista (nótese la GENERALIZACION de sus juicios, mediante los cuales nunca reconoce las limitaciones de la reforma).

Posteriormente, a través de la VIA DEL EJEMPLO, se refiere -implícitamente- a líderes del partido comunista en otras épocas, como transgresores de las vías constitucionales, con el propósito de hacer más elocuente su crítica al PSUM: "yo recuerdo que todos los líderes comunistas (VALORACION) los conocí cuando estaban en la cár

cel (la utilización de este término tiene como fin el sugerir connotaciones tales como bandidos, asesinos, ladrones, etc., si tomamos en cuenta que en el artículo no se menciona el por qué estuvieron en la cárcel): Valentín Campa, Othón Salazar, David Alfaro Siqueiros; y otros murieron trágicamente (¿en donde y por qué?), como Género Vázquez Rojas y Lucio Cabañas. Hoy en cambio, los que están vivos, son diputados, o líderes políticos que critican al gobierno y al sistema no sólo desde la tribuna de la Cámara de Diputados, sino por televisión (el autor, como puede apreciarse, no reconoce que antes no existían prerrogativas políticas para cuestionar al gobierno).

Y puntualiza el valor de la Reforma Política, diciendo: "esa es precisamente la diferencia entre ayer y hoy, entre el México anterior a la Reforma Política y el México de López Portillo. Es, - sin lugar a dudas, un país más civilizado, más democrático y más libre (GENERALIZACIÓN. No aporta argumentos de contexto que sustente estas afirmaciones).

Por último, en su artículo del 22 de junio de 1982, Carlos Moncada desvirtúa el cierre de campaña del PSUM a través de GENERALIZACIONES, EJEMPLIFICACIONES y VALORACIONES vacías. El inicio del artículo tiene como fin desconocer el grado de movilización política del PSUM, al afirmar: "ocuparon, no todo, pero lo que pudieron, el terreno que comprende la Plaza de la Constitución".

Califica -explícita e implícitamente- a los militantes que asistieron al cierre como seudointelectuales-, "de esos que son conocidos no tanto por sus obras sino por las firmas que ponen a los desplegados de protestas. Se les veía en la cara el gusto de sentirse héroes un poco mártires".

Utiliza un lenguaje irónico tratando de ridiculizar su esencia -partidista: "¡Son los contrarios al gobierno! ¡Son la oposición!

¡Son la izquierda! Iban como a salvarnos a todos los demás, simples mortales, de los abusos del sistema, de la aplanadora del PRI (VALORACION), de la influencia de los Estados Unidos".

Emplea la figura de ATENUACION para restarle significado al cierre partidista. Esto lo hace con interrogantes irónicas y afirmaciones contundentes sin justificación contextual: "¿Y qué sucedió a partir del sábado, lector amigo? ¿Se estremecieron los cimientos del sistema, temblaron las potencias occidentales, dejó de preocupar al pueblo el fútbol, se echaron a temblar los candidatos de los demás partidos, prendió la chispa de la revolución, abrieron los ojos a la luz los ciegos de la política? No, señor, nada sucedió, en muchos periódicos ni siquiera llegó la noticia a la primera plana, excepto, claro, en el diario identificado como órgano oficial del PSUM (DESPERSONALIZACION. Nótese que el autor no identifica al periódico, lo cual habla de su falta de objetividad, evidenciada porque deja de señalar la parcialidad existente en el tratamiento informativo de los hechos). Molestias más, molestias menos para quienes tuvieron que salir al centro de la ciudad ese sábado, ningún cambio fundamental se registró en la conciencia de los mexicanos".

Ya casi al terminar, con el propósito de destacar al despilfarro de dinero por el cierre de campaña, destaca con cifras -cosa - que no hizo cuando se refirió al número de personas que asistieron al cierre- que el PSUM se gastó 8 millones de pesos.

Por último, utiliza la VIA DEL EJEMPLO -refiriéndose a los países comunistas para dejar asentada la falta de libertad existentes - en los regímenes socialistas: "los comunistas (VALORACION) estuvieron en el Zócalo disfrutando de la libertad política que hay en México. Si ellos estuvieran en el poder, ¿creé usted que permitieran esa misma libertad a los demás partidos?. De acuerdo con lo que hemos visto personalmente en los países comunistas (DESPERSONALIZACION. ¿Qué hechos ha visto?), la respuesta es no. Definitivo y contundente no".



Más institucional que los periódicos mencionados, pero sin dejar de manejar la retórica, El Día se dedicó al resaltar y ponderar el valor político de las tesis y programas del candidato priísta. Las críticas -favorables y desfavorables que recibieron los partidos de oposición, generalmente fueron hechas por articulistas pertenecientes a alguno de los nueve partidos contendientes:

Así, Ricardo Carrillo Arronte, el 1° de julio de 1982, define a Miguel de la Madrid como un candidato con experiencia, patriotismo y habilidad, de ahí que afirme (MAGNIFICANDO) que "Miguel de la Madrid y el Partido Revolucionario Institucional representan la mejor opción política para el pueblo mexicano el próximo 4 de julio, el primero por la ejemplar trayectoria (DESPERSONALIZACION. No define las características de ésta) de toda una vida dedicada al servicio de su país, como miembro de una nueva generación de funcionarios educada en la Revolución, formada en sus filas, preparada en su trabajo y que cuenta con la emoción social, capacidad y responsabilidad (VALORACIONES) suficientes para continuar con la magna tarea que diseñó con claridad el constituyente de Querétaro en 1917, y que aún marca los derroteros de nuestro desarrollo futuro. El segundo, o sea el Partido Revolucionario Institucional, por ser una organización de mexicanos comprometidos a desarrollar la democracia integral por la vía del nacionalismo revolucionario, concibiendo a ésta como una democracia política, económica y cultural donde la meta irrevocable sea la de erigir en México una sociedad en la que en pleno disfrute de la libertad y con base en una justa distribución de la riqueza todos los individuos lleven a cabo con su esfuerzo personal, una actividad socialmente útil y justamente remunerada - que asegure además el desenvolvimiento y la superación de la colectividad nacional".

Magnifica la campaña política, calificándola de ejemplar, intensa y "que ha respondido plenamente y personalmente al reto que representa el país en estos momentos".

Después resalta los aspectos esenciales de los 7 criterios rec-

tores de la campaña, y hace propaganda de los mismos afirmando que se pueden consultar en editoriales mexicanas.

Todo esto da la pauta para que el autor incite al lector a votar por el PRI el 4 de julio y hace una diferenciación (ANTITESIS) entre el PRI y la izquierda: "sentimos que entre la alternativa de un cambio incierto (representado por la oposición de izquierda) hacia un socialismo autoritario o de un regreso al libre cambismo económico (en referencia al PAN) el pueblo de México sabrá expresar su voluntad el próximo 4 de julio en apoyo de las tesis, hombres y programas de la revolución (representados por el PRI) porque estos son los que sintetizan mejor sus valores, representan sus luchas y entienden sus necesidades, así como sus verdaderas aspiraciones de progreso con libertad".

Cuando habló de la oposición -de izquierda y de derecha-, los señaló como partidos en donde existen contradicciones internas, que no proponen alternativas viables y que utilizan métodos reprobables como el ataque personal y la denuncia política.

Coincidiendo con las afirmaciones de este articulista, ese mismo día, Alvaro Echeverría Zuno, da por hecho que Miguel de la Madrid "será el candidato que reúna el mayor número de votos". Y alaba al PRI por su "habilidad histórica" y por el notorio margen de estabilidad política de los últimos cinco años.

Horacio Quiñones, en sus artículos del 17 y 25 de junio de 1982, ensalza la consulta popular y tres tesis políticas delineadas por De la Madrid en la campaña.

Al hablar de la consulta popular, valora como una virtud el que MMH la haya organizado de 10 maneras diferentes: 1.- Las reuniones masivas; 2.- Los buzones instalados en las reuniones masivas; 3.- Reuniones "nacionales" con temas de interés nacional; 4.- Reuniones -- "estatales"; 5.- Reuniones de "fortalecimiento municipal"; 6.- Reu-

niones de prioridades nacionales; 7.- Todo lo que se publicó en la prensa nacional y extranjera (relativo a la campaña) y todo lo que se dijo en radio y televisión; 8.- Personas concretas que por razones técnicas o políticas, pensó el candidato que le podrían orientar (intelectuales, científicos, técnicos, provincianos, etc.); -- 9.- Reuniones de carácter estrictamente técnico y 10.- Reuniones con grupos legítimos de interés: estudiantes, comerciantes, industriales, indios, mujeres, etc.

Apunta que es muy importante, "saber que el PRI ha contado con equipo humano y electromecánico bastante para leer, clasificar y evaluar los resultados de la consulta".

Como resultado de ésta, señala que "un examen somero de un montículo de material extraído de entre una montaña, nos revela que lo que el pidió es que se le respetara el voto, que los funcionarios electos fueran responsables y mantuvieran contacto con sus electores, que los candidatos propuestos por el PRI no fueran unos desconocidos. Esto lo tradujo don Miguel de la Madrid en esta forma: - Descentralización ¡Creo que la traducción es un extraordinario -- acierto!" (VALORACION y afirmación ambigua. Nunca dice o justifica el por qué).

De la planeación democrática dice: "la gente en forma muy reiterada, y casi con las mismas palabras, donde quiera expresó su deseo de "trabajar unidos" y "ponernos de acuerdo", y que "todos colaboremos", etc. (DESPERSONALIZACION. Nótese que no hay una referencia de qué grupos hicieron estas afirmaciones ni expone lo que dijeron en torno a la planeación democrática). Esto, don Miguel lo tradujo en esta forma: "planeación democrática".

Cuando habla de la tesis "empleo, desarrollo, ampliación de la producción", lo hace de una manera ambigua y despersonalizada, no ubicando su afirmación: "El pueblo, ahora en términos muy variados, ya que casi siempre se referían a lo inmediato y lo concreto, el pueblo demandó "bienestar económico". Este es el único caso en el

que miró dentro de la traducción hecha por Don Miguel el asomo de algo extraño (DESPERSONALIZACION. ¿Por qué extraño?) y ajeno al pueblo; algo que no puso el pueblo, sino que lo puso Don Miguel y sólo el tiempo dirá si estuvo acertado. El caso es que su traducción a la demanda de bienestar económico, fue: "empleo, desarrollo, ampliación de la producción..."

Respecto a las críticas hechas a la oposición, José de Villa, en su artículo del 2 de julio de 1982, cuestiona al Partido Acción Nacional (PAN) por dar a conocer su "gabinete". Este hecho lo califica como un acto estúpido o provocativo (VALORACION). "Su broma o su provocación se cuidó mucho de incluir, entre otros, al que supuestamente podría ocupar el puesto titular de la Secretaría de la Defensa Nacional. Las razones son obvias".

Este hecho da la pauta para acentuar la crítica a este partido: destaca que "este desliz de Acción Nacional es otra de las expresiones naturales de una agrupación política surgida de la reacción e históricamente irreconciliable con los intereses más legítimos del pueblo de México. Evidencia, además, una incapacidad para renovar y oxigenar planteamientos añosos y una incapacidad para analizar, determinar y conocer la problemática del país y adelantar soluciones viables y justas".

De su plataforma política dice que es un diálogo de principios "en el que se insertan por igual aspiraciones aproximadas a las populares, con sus inmediatas cortapisas que impiden se afecte de alguna manera los intereses prioritarios del capital".

Afirma, también, que Acción Nacional "es una agrupación política contraria no sólo a los fines de un estado democrático y moderno, sino a los derechos elementales de cualquier sociedad".

Para sustentar este argumento -a diferencia de otros medios- se apoya en datos. Así, retoma aspectos de su plataforma de prin-

cipios, dice: "en el apartado de iniciativa Acción Nacional propuso que la "iniciativa privada es la más viva fuente de mejoramiento social. El estado debe promover su mejor y más ordenado desenvolvimiento y garantizarlo", además de que "en donde la iniciativa privada sea imposible o insuficiente, el Estado ha de urgir la organización de actividades sociales, sin matar, estorbar, ni desplazar esa iniciativa, pues en estos casos, la acción administrativa oficial resulta agotante y destructora".

Asumiendo una posición evidentemente partidista, con ataques directos hacia los partidos de la oposición, Héctor Ramírez Cuéllar -el 28 de junio de 1982- hace una serie de alabanzas al Partido Popular Socialista.

De la campaña electoral señala que fue una lucha ardua, compleja y difícil (VALORACIONES). Emplea el recurso de la ANTITESIS para remarcar que la campaña del PPS tuvo mejores resultados que las de otros partidos: "el PPS realizó mítines más numerosos (AMPLIFICACION y DESPERSONALIZACION. No dice cuántas personas movilizó y en que proporción fue superior a otros partidos) que los de algunos -partidos que postularon candidato propio a la presidencia de la República. En la mayor parte de las ciudades estuvo a la par con el PAN y el PSUM y demasiado lejos de los otros partidos. (DESPERSONALIZACION. ¿A qué partidos se refiere?).

"El PARM y el PSD no dieron muestra de existencia". Su actitud despersonalizadora de los hechos es una constante en su artículo; cuando se refiere al manejo informativo que la prensa otorgó al PPS lo hace con ataques directos, empleando valoraciones vacías, que impiden tener una idea de cómo se trabajó informativamente la campaña de este partido. Dice: "la mayoría de los órganos de la prensa mercantil (DESPERSONALIZACION y VALORACION. No señala que órganos y sus características. ¿Qué entiende por prensa mercantil?) silenciaron deliberadamente la campaña del Partido Popular Socialista, -

le tendieron una cortina. Hubo un periódico que faltó a la honestidad profesional más elemental. Uno más Uno, en manos de los socialdemócratas y los eurocomunistas mexicanos (afirmaciones que caen en la valoración por no definir estos conceptos), quien sistemáticamente rehuyó publicar la información normal. Destruyó los boletines de prensa, e incluso se negó a incluir simples cartas aclaratorias". (Estas afirmaciones tienen un carácter tendencioso si consideramos que en nuestro análisis de contenido, después de El Dfa, Uno más - Uno es el periódico que mejor cobertura dio al PPS en notas informativas).

Puntualiza que, en cambio al PSUM le prodigaron cataratas de publicidad y de propaganda. De este partido dice, a través de valoraciones, que "no tiene unidad ideológica, ni política, en cuyo interior luchan sorda pero despiadadamente grupos, camarillas, corrientes, personas de la más diversa gama..."

En diferentes momentos de su artículo magnifica la esencia política del PPS: dice que "ha respondido con eficacia la estructura partidaria, lo que ha permitido llevar las ideas de la independencia nacional, el progreso social, la democracia y el socialismo a - grandes segmentos de la clase trabajadora, o reafirmar la influencia entre ellos".

En otro apartado, pretende MAGNIFICAR las virtudes de la campaña -dejando entrever que conto con pocos recursos- destacando los apoyos recibidos por otros partidos: "la lucha ha sido muy dura: El PRI dispone de los inmensos (VALORACION y DESPERSONALIZACION. - ¿A cuánto asciende éstos?). recursos económicos y políticos del - Estado; el PAN, los que les proporciona la burguesía industrial, la banca y el clero; el PSUM está en abierto maridaje con la derecha en muchas cuestiones; tratando de obtener votos después de haber abjurado de las tesis del marxismo-leninismo".

De este último aspecto dice que en el PPS "es consistente la forma

ción ideológica de sus integrantes, muy arraigada su fidelidad a -- los principios del marxismo-leninismo, sólida su disciplina y todo esto no lo puede destruir ningún agente externo".

Tan sólidos son sus principios, que cabe preguntarse el por qué participó de manera unitaria con el PRI durante los comicios ¿qué acaso la doctrina priísta no es radicalmente contraria a la marxista-leninista, o viceversa?.

Con un tono partidista, pero menos elocuente en la utilización de la retórica, Edmundo Jardón Arzate -el 23 de junio- defiende el cierre de campaña del PSUM en el Zócalo.

Al defender la tesis de que cualquier partido pudo haber hecho sus mítines centrales en el Zócalo, porque tienen derecho a ello, señala que si no lo hicieron "fue porque ni sus militantes ni sus dirigentes confiaron en sus posibilidades de organización, de movilización y disciplina, ni porque tuviesen la seguridad de representar y exponer una política de masas para su revalidación por las masas mismas.

Por ello tiene su importancia política el sitio, el lugar, el Zócalo de la ciudad de México.

Después cae en GENERALIZACIONES, no argumentadas, para definir al PSUM y al PRI como partidos de masas. Lo hace así, pero evitando atacar a otros partidos: "y por eso no es casual que solamente dos partidos, el Partido Socialista Unificado de México y el Partido Revolucionario Institucional; sus militantes y sus dirigentes, hayan decidido realizar los mítines centrales de esta campaña electoral en el Zócalo de la ciudad de México.

"Porque son esos dos partidos los que representan políticamente sectores de masas. Son esos dos partidos los que tienen capacidad (VALORACION) para movilizar masas y de defender una política de masas.

"Porque esos dos partidos han sido en esta campaña electoral, -- las dos opciones en confrontación. Porque en defensa o en ofensa, han sido sus programas los que han estado a debate".

En contraste con estos cinco medios, en donde fue común encontrar el manejo de un lenguaje caracterizado por el empleo de la retórica, de lugares comunes, así como de ataques directos que reflejan una visión muy particular y descontextualizada de los hechos, - Uno más Uno fue el periódico más mesurado e imparcial en sus análisis -fueran estos favorables o desfavorables- sobre las campañas de los nueve partidos contendientes.

Cuando apoyaba o desfavorecía una acción, declaración o tesis, generalmente lo hizo sin exacerbar los hechos más allá de su verdadero significado; sus argumentos -en los cuales no predominaron las valoraciones vacúas- estaban reforzados con información y datos de apoyo contextual.

No asumió una actitud partidista, a pesar de que en él colaboran articulistas ligados al PSUM y al PRI.

Como excepción, algunos de sus colaboradores incidieron en la utilización de un lenguaje retórico y partidista.

Algunos ejemplos que reflejan este planteamiento son:

El 12 de junio, José Woldenberg, al comentar el significado democrático, pero sin amplificar los hechos, del permiso otorgado al PSUM para cerrar su campaña política el 19 de junio, puntualiza que "la resolución es importante (nótese que este autor explica el por qué es importante, cosa que no hicieron otros articulistas) no solamente, por sus repercusiones inmediatas, sino en lo fundamental - porque se orienta en el sentido de dar carta de naturalidad a la democracia".

Cuando define la esencia democrática de tal decisión, cuestiona a algunas fuerzas (DESPERSONALIZACIÓN. Aquí es criticable que no -



diga cuáles) que "añorando el pasado, quisieran volver a restringir los espacios de expresión de las corrientes y organizaciones independientes del Estado. Desean un país en donde sólo se escuche la voz del poder y en donde la sociedad sea un eco que proyecte al infinito el discurso estatal".

Más adelante vuelve a sustentar el por qué de la importancia del cierre del 19 de junio: "porque la democracia no existe por decreto ni se conquista de una vez y para siempre. Es una práctica que debe ejercerse, extenderse y fortalecerse hasta llegar a ser una vocación existente en el municipio, el ejido, el sindicato, la escuela, las contiendas electorales, los congresos estatales y de la Unión, los medios de difusión, en fin en todas las esferas de la sociedad civil y estatal.

"La manifestación del 19 de junio seguramente contribuirá a robustecer el proceso democrático. El respeto a las disposiciones constitucionales en relación al derecho de reunión se orienta en el mismo sentido. Y es que rompen con prohibiciones artificiales para el libre desarrollo del quehacer político, tiende a sanear el ambiente".

Y concluye su defensa del significado democrático del cierre, al decir: "porque expandir la democracia es también acabar con mitos y espacios clausurados a la actividad política. Ni el Zócalo, ni las universidades, ni cualquier otra plaza o institución, debe atrancar sus puertas para contener las diversas expresiones de las distintas corrientes de opinión".

"Se ha reservado una libertad fundamental: el derecho a manifestación y seguramente la imagen del Zócalo será más terrenal. Ni tabú ni fetiche, sino una plaza donde miles de mexicanos pueden alzar su voz y expresar sin cortapisas sus aspiraciones. Con ello no sólo gana el PSUM, sino todos aquellos que desean derribar barreras postizas que solamente hacen más tensa la actividad política".

El autor, no obstante pertenecer al PSUM, jamás utiliza el espacio periodístico para alabar al PSUM; por el contrario, adopta una posición centrada enfocada a defender que se impulsen y se sigan generando este tipo de decisiones democráticas.

Similar manejo -pero en donde predominan la descripción de hechos- da Marta Lamas en su artículo, cuando se refiere al encuentro que realizó Arnoldo Martínez Verdugo con las mujeres del PSUM y de otras organizaciones.

Destaca 12 puntos principales en el discurso de Arnoldo Martínez Verdugo, que son, en síntesis:

1.- La cuestión femenina tiene la mayor importancia teórica y política.

2.- La mujer sufre de manera particular la opresión capitalista dominante en México.

3.- Existe una gran contradicción entre la necesidad del ingreso masivo de la mujer al trabajo y el papel que la sociedad le asigna en la familia.

4.- Todavía no existe una igualdad jurídica entre las mujeres.

5.- El sistema político actual afecta de manera fundamental a las mujeres. El PRI ha sido incapaz de ofrecer otras condiciones de vida y solucionar la desigualdad femenina.

6.- El actual movimiento feminista tiene profundas raíces históricas en nuestro país y es un componente fundamental del proceso de transformación revolucionaria de la sociedad.

7.- La opresión, desigualdad y marginación de la mujer no sólo se expresan en manifestaciones estructurales, sino también en una ideología que presupone y proclama su inferioridad, su utilización como objeto y su sujeción a un rol específico.

8.- Las mujeres tienen un logro destacado y combativo en las luchas sindicales y campesinas, en el movimiento de colonos y pobladores, en las acciones de los pueblos y de las comunidades indígenas.

9.- La opresión sexual da lugar a numerosas expresiones de hostigamiento y agresión, por lo que tienen gran importancia las reivindicaciones por el derecho a controlar el propio cuerpo, por el ejercicio pleno de la sexualidad, contra toda forma de violencia sexual.

10.- En el partido es necesaria la incorporación de mujeres a todas las tareas y su promoción a posiciones dirigentes.

11.- Las tareas más importantes en el plano de la lucha política son:

- a) El proyecto de ley sobre maternidad voluntaria.
- b) La incorporación de la experiencia, los aportes y las nuevas reivindicaciones al movimiento feminista.
- c) Un esfuerzo particular de impulso y apoyo a la organización autónoma de las mujeres.

12.- Hay que enriquecer el programa y la visión del PSUM, escuchando y hablando con las mujeres.

Sin exacerbar las virtudes que pudieran tener los planteamientos de Martínez Verdugo, asume una posición equilibrada sobre la trascendencia de estos puntos. Dice: "estos doce puntos reflejan, sin duda alguna, el trabajo de las feministas del PSUM. Son muestra del avance teórico logrado por muy pocos de sus miembros y deben ser punto de partida para la discusión, y la lucha con casi todo el partido. Lamentablemente la realidad es diferente (he aquí la autocrítica). Basta echar una mirada al Comité Central, a la Comisión Política, a la composición de las diputaciones plurinominales, o simplemente recordar la avanzada (o primer contingente) de -

la manifestación al Zócalo y del estrado de oradores para notar la persistencia del machismo y la ausencia brutal de mujeres, mientras que a los demás ni se les ve el pelo".

Los artículos de Arturo Cantú y Raúl Cremoux son ejemplos característicos de la mesura en el análisis de los hechos, que independientemente de las ideologías a las que ellos puedan estar adscritos reconocen aciertos y errores, fuesen del PRI o de la oposición, dejando a un lado -no total- el manejo de la retórica:

Al evaluar el avance definitivo de la campaña de Miguel de la Madrid, Arturo Cantú -17 de junio de 1982- maneja como probabilidad que la "sola existencia de un partido haya influido en los planteamientos del Revolucionario Institucional en el sentido de presionar lo hacia una mayor definición", además -señala- de la situación económica y el empeoramiento de vida de las clases populares. (Nótese que al referirse al PRI y a la izquierda no utiliza un lenguaje retórico para magnificar o minimizar la imagen de uno y otro).

Más adelante explica (define) los por qué "es evidente que el discurso de Miguel de la Madrid ha ido cobrando claridad y definición a medida que avanza en la campaña política". Dice: "de una parte porque se ha preocupado por hacer extensas enumeraciones de aquellos puntos (DESPERSONALIZACION. ¿cuáles?) en los que habría que insistir hacia una sociedad más igualitaria en el país. Por otra, de igual o mayor importancia, porque ha señalado a los actores esenciales del proceso de transformación que su campaña anuncia: ha dicho sin ambages que no podrá gobernar para todos, en el sentido de dejar contentos a todos, sino que, por el contrario, para cobrar los objetivos que persigue deberá necesariamente vulnerar algunos de los intereses (DESPERSONALIZACION. ¿cuáles?) existentes; - por otra parte, en su discurso del martes pasado -15 de junio- afirmó una tesis que no solía interpretarse entre los planteamientos de los últimos presidentes de la República, la de que los obreros sí deben hacer política".

A pesar de reconocer el significado y trascendencia política de lo dicho por MMH, nunca lo hace con un tono triunfalista y deja -- planteadas algunas interrogantes: "qué, cómo, cuando y dónde? son interrogantes que no pueden ser resueltas sino en la práctica misma. Por la sencilla razón de que la ejecución de los propósitos humanos tiene que darse en la realidad, en medio de la marea alta o baja de las fuerzas de apoyo y las reaccionarias. Y porque en medio de estas fuerzas no es poca ventaja el contar con alguna inadvertencia de los contrastes".

Con similar sentido giró el artículo de Raúl Cremoux -2 de junio de 1982-, quien al hablar de Miguel de la Madrid, destacó el cambio y enriquecimiento de su lenguaje discursivo que a lo largo de su campaña política -en este caso de Apatzingán a Querétaro- ha hecho olvidar su imagen de tecnócrata.

Al respecto señala hechos concretos en que se manifestó tal metamorfosis:

"Tanto su discurso de toma de protesta como la gira inicial por Apatzingán fueron el preludio de la metamorfosis de imagen pública que experimentaría el candidato del PRI: sus días se fueron llenando de consultas populares, sus declaraciones se vincularon a nacionalismo y sus llamados recorrieron la gama amplia de abánicos independientes.

Al enunciar la ausencia de credibilidad que se incrementaba por la realidad social y económica, y por la ausencia de fuerza popular del PRI, resalta algunos elementos sustanciales de los discursos de MMH que reconocían esta problemática: "el 7 de marzo, en Mérida, - exponía con detalle su compromiso de revaloración moral y social; - el 17 de abril desde Ixmiquilpan enunciaba minuciosamente su política económica para alcanzar una sociedad equitativa y, finalmente, - el 23 de mayo, desde León, proponía en 15 puntos precisos el cam-

bio de ruta en el desarrollo del país".

Puntualiza: "lo que ha manifestado, las promesas, los compromisos contraídos ya por De la Madrid, han trascendido todo lo que originalmente podía esperarse de un egresado de las filas administrativas; no ha visto a los ciudadanos como objetos pasivos de la comunicación, sino que ha respetado su capacidad de interlocutores válidos; aún más, son muchos los planteamientos que lo ubican como un hombre que estaría en la oposición".

Por último, como ya habíamos recalcado, como excepción algunos articulistas amplificaron, sin fundamentar sus afirmaciones, las cualidades y/o defectos de los partidos.

Eduardo Montes, en su artículo del 26 de junio, por el sólo hecho de que el PSUM tuvo una movilización política importante en su cierre de campaña, arguye que es la alternativa principal frente a la política del grupo gobernante. Abundan en su colaboración las valoraciones retóricas, no hay en él elementos de apoyo que sustenten sus argumentos:

Califica al cierre de campaña como impresionante, sorprendente, resultado de tenaces y fructíferos esfuerzos de sus miembros.

En las siguientes líneas reflejan el exceso de valoraciones empleadas para magnificar la imagen del PSUM:

"El entusiasmo y combatividad comunistas, socialistas y demócratas que llenaron el Zócalo (otros medios señalan que no hubo lleno, pero sí fue alta su movilización política) para apoyar al PSUM, -- echó por tierra los cálculos más optimistas de sus organizadores y los más siniestros (DESPERSONALIZACION. ¿cuáles?). Para todos tiene importantes lecciones. La más general de ellas, si se toma distancia del triunfalismo pero también del otro extremo, es que poco a poco se va formando en el país una nueva relación de fuerzas políticas, en la que la antigua corriente de comunistas y socialistas,

unificados en el PSUM, se erige como el opositor y alternativa principal frente a la política del grupo gobernante".

Enfatiza: "es este partido, en la izquierda, es el que hoy está en mejores condiciones de encabezar la lucha por un nuevo rumbo en la vida política del país".

"La creciente fuerza de atracción del PSUM se origina en su -- prehistoria y en su fundación misma. Se trató, se trata del más im-  
portante ensayo de fusión (cada día más consistente) pues despertó nuevas esperanzas (DESPERSONALIZACION. En qué sectores) y entusiasmo en un país en el que la atomización de la izquierda, el espíritu de secta filosófica y política dominaron el panorama varios decenios".

"Durante siete meses. Martínez Verdugo, como candidato a la Presidencia, y el conjunto de la nueva organización, han hecho una amplia difusión de su programa, el más completo (por qué) y coherente de la oposición de izquierda".

En forma DESPERSONALIZADA ("otros partidos de izquierda") refuta a la oposición de izquierda por sobrevivir bajo abrigo gubernamental y porque no han rebasado los marcos del inmediatismo y se -- mantienen en posiciones testimoniales y movimientistas guardando - sus programas para mejor ocasión".

Concluye su MAGNIFICACION del PSUM afirmando: y el sábado 19 en el Zócalo se ratificó lo que ya antes se había afirmado: que - las dos fuerzas principales confrontadas en la campaña que está por concluir son el partido oficial y el PSUM, dicho esto sin ánimo de menospreciar a ninguna fuerza. Eso llevaría, sin duda, a que todos los que en el campo de la izquierda y de la democracia quieran influir con su voto, harán que su voto sea útil votando por el PSUM.

De los cuatro periódicos mencionados El Herald y la Prensa - fueron quienes otorgaron a la información de las campañas un matiz sensacionalista: el primero se encargó, principalmente, de deslegitimar a la oposición de izquierda por el sólo hecho de pertenecer a una doctrina vinculada con el comunismo. Por lo general, nunca cuestionó un programa, una acción partidista o alguna declaración - de los candidatos de izquierda.

La Prensa, en cambio, aprovechó aquellas "acciones negativas" - como el asesinato de campesinos en Pantepec o la problemática - existente en el municipio de Juchitán - en donde la oposición estaba inmersa, para exacerbar los hechos y satanizarla. Esto fue - aprovechado para amplificar una imagen positiva del candidato priista, al cual siempre se le catalogó como "El candidato de la esperanza", con las mayores virtudes - de personalidad y capacidad política para sacar adelante al país.

En Excélsior y El Universal se acentuó la utilización de los elementos retóricos, como medios de persuasión que permitían remarcar y amplificar desde su particular perspectiva ideológica, las diferencias cualitativas entre el PRI y su candidato y los partidos - de oposición, tratamiento que se hizo evidente primordialmente en - las columnas políticas - con excepción de la de León García Solé -- y en los artículos de opinión. En éstos, cabe destacar, sobresalió la crítica partidista sobre la meramente informativa, pues algunos colaboradores eran miembros de los partidos políticos contendientes.

El Día y Uno más Uno se caracterizaron por manejar un lenguaje institucional en donde la retórica no tuvo cabida en sus análisis, - salvo algunas ocasiones, en el primer diario. En sus editoriales, - columnas y artículos El Día evidenció su tendencia oficialista al - evaluar programas, tesis y acciones del PRI. A diferencia de los - medios anteriormente mencionados, en pocas ocasiones confrontó al - partido oficial y su candidato con la oposición para amplificar las cualidades del primero y desvirtuar a esta última.



La presentación de los recursos y figuras retóricas utilizadas por los seis diarios analizados, nos permitió llegar a obtener un perfil global sobre la función de la prensa en coyunturas de especial significado para el desarrollo del país; en primer instancia, reflejó que la objetividad como norma informativa pasa a ocupar un papel secundario cuando los intereses dominantes del grupo hegemónico están en juego.

La información, en este sentido, desempeñó una función meramente reproductora y sustentadora de los valores ideológicos del sistema, independientemente de que éstos sean válidos o no para una realidad histórica determinada. En segundo término nos permitió determinar que en los diarios analizados no existe una independencia en relación con el grupo hegemónico; por el contrario fue bien evidente: el sistema de alianzas existentes entre éste y la prensa, encaminado a defender - sea con un lenguaje institucional o abiertamente retórico - las virtudes del sistema hegemónico.

No obstante cabe resaltar algunas diferencias cualitativas, existentes entre los seis diarios evaluados: El Heraldo, La Prensa, El Universal y Excelsior, tanto en columnas políticas como en editoriales y artículos de fondo, fueron los diarios menos objetivos en el análisis de las campañas políticas y sobre la capacidad de los nueve candidatos a ocupar la presidencia de la República. El análisis elaborado careció de un contexto sólido que fundamentara los planteamientos externados en torno a la campaña o a la capacidad política de algún candidato.

En esencia los analistas de estos medios se valieron de generalizaciones y amplificaciones de las virtudes y/o defectos - reforzados con ejemplificaciones superficiales que en el mensaje se plasman de una manera redundante - a fin de defender la idea de que el partido en el poder y su candidato representaban los verdaderos intereses de la nación, desde una perspectiva nacionalista, enfocada a impulsar el desarrollo - político, social y económico del país. En cambio a la oposición siempre se le relacionó con ideologías extranjeras, ajenas a nuestra realidad. De ahí que ésta no -se decía- representara los intereses del pueblo.

Como en otros medios fue evidente el proselitismo que hicieron algunos de sus colaboradores, pertenecientes a algún partido contendiente.

De los seis diarios evaluados Uno más Uno fue el que más se acercó a la objetividad informativa, ya que en el tratamiento -- otorgado en generos de opinión a las campañas de los nueve partidos contendientes nunca utilizó la retórica para exacerbar los hechos más allá de su verdadero significado ni el elogio gratuito -- para resaltar la personalidad y capacidad política de los candidatos presidenciales. En cambio, predominó, tanto en editoriales, columnas políticas y artículos de fondo el análisis contextualizado, cuyos elementos informativos permitían ubicar y dilucidar el trasfondo de una problemática.

En la evaluación de los programas y acciones de los candidatos a la Presidencia de la República hubo un equilibrio entre los juicios positivos y negativos.

## CONCLUSIONES

## C O N C L U S I O N E S

Se puede advertir a grandes rasgos que la Prensa en México, a pesar de pretender exhibir una amplia gama de tendencias políticas en hechos coyunturales como las elecciones presidenciales de 1982, los distintos órganos informativos se unieron en torno a un mismo fin, es decir, en favorecer la difusión de la información relacionada con las actividades e intereses del partido oficial (PRI), tal como se observó en el análisis pormenorizando de la información de cada periódico, mismo que revela el sesgo en que incurrieron dichos órganos.

Así en su gran mayoría, a través de sus colaboradores, los diarios analizados emplearon distintos recursos y figuras retóricas para persuadir al público lector sobre las bondades del sistema y de la capacidad del candidato del partido oficial, de quien en todo momento se valoraron sus virtudes políticas.

Para este fin los recursos y figuras retóricas más empleadas fueron la amplificación, la redundancia, el entimema, la vía del ejemplo y la antítesis. Los editorialistas, y demás colaboradores de los diarios cuando se referían a una situación determinada lo hacían de una manera generalizada a fin de implicar a toda la sociedad, para así avalar los argumentos que exponían.

El empleo que de la retórica hicieron los diarios analizados nos permite inferir que en circunstancias especiales donde el grupo hegemónico se juega su estancia en el poder, la prensa ocupa un papel determinante para apoyar el sistema de relaciones dominante, aún a costa de una norma informativa importante en el periodismo: la objetividad.

Así el candidato del partido oficial era el candidato por el - cual todos los mexicanos deberíamos de votar ya que era un hombre ca paz, inteligente, maestro universitario, padre ejemplar y esposo dig no; en suma: era el "candidato de la esperanza", adalid del cambio - radical.

La prensa consideró que su discurso se apegaba a los sentimientos y esperanzas del pueblo de México.

Los discursos del candidato oficial fueron ampliamente difundidos por la prensa. En muchos casos las principales tesis de este -- fueron asumidas como propias por parte de los editorialistas de presa; ejemplo: "por el bien de nuestro país la juventud de ahora y la - del futuro, debe ser instruída con base en dos valores: justicia y - nacionalismo, de estos depende el logro de una sociedad más libre, - pero también más igualitaria en todos los ámbitos del acontecer - nacional". (Universal 21-VI-82 p. 7.).

Los postulados del candidato oficial se convirtieron para la presa en la ideología revolucionaria que el país necesita.

Con la oposición la retórica estereotipada fue frecuente: la antítesis fue privilegiada por los apolegéticos del sistema a través - de la cual criticaban la forma de vida en los países socialistas, -- dando a entender que lo mismo ocurriría en México si accediera al poder un partido socialista.

Para referirse a los candidatos de la oposición sobraban adjetivaciones: eran pintorescos, lenguaraces agresivos, faltos de seriedad. Ni sumándolos igualarían a Miguel de la Madrid (ni en carisma ni en fuerza electoral).

Los partidos de izquierda - para muchos - eran grupúsculos de escasa membresía que únicamente servían para desorientar al pueblo e intentar instalar una dictadura que no presentaría opciones reales. Los planteamientos de los partidos - por ejemplo, como lo editorializó El Universal -, "responden a una perspectiva ideológica que no es com-partida por la gran mayoría de los ciudadanos". (21-VI-82 p. 7).

Cuando el PRI recibía ataques, muchos de ellos iban dirigidos -- contra personas infiltradas en el partido o hacia actitudes cuestionables del mismo, que se podían superar de acuerdo con el punto de vista de quien los efectuaba. Una constante observada fue que muchos de los que escribían en los diarios hacían público su voto por el partido - oficial e incitaban a la población a votar por este partido. Es decir hacían uso frecuente de la función apelativa.

A esta forma de manejar el contenido editorial sobre la sucesión presidencial, hay que agregar la cobertura y tratamiento informativo otorgado a través de notas informativas, donde el PRI fue el partido que resultó favorecido de manera indistinta por todos los -- diarios, mismos que convergieron para darle prioridad a la información referida al partido y su candidato, como lo revelan las cifras-

obtenidas en nuestra investigación. De un total de 1975 notas informativas que comprenden el periodo analizado, 819 fueron para éste (41.4%); 295 (14.9%) para el PSUM y 276 (13.9%) para el PAN.

El caso de El Heraldó fue especial, ya que si bien no ignoró las campañas políticas, dio prioridad a la realizada por el PRI, a quien de un total de 243 notas, correspondió una cobertura de 158 (65%), relegando a un segundo término al PAN (44 - 18.1%), que si consideramos los nexos empresariales de este diario, debió de tener una mejor atención periodística; los demás partidos prácticamente no existieron para este periódico, pues su difusión de noticias fue muy baja.

Los partidos más ignorados por la prensa en general fueron: PDS, PPS y PARM, con 108 (5.4%), 52 (2.6%) y 49 (2.4) de notas respectivamente.

En relación al análisis por géneros de opinión, la columna y el artículo de fondo fueron los medios más utilizados para favorecer al partido oficial: de un total de 591 alusiones en columnas políticas, al PRI correspondieron 205 (34.6%), de las cuales el 56% eran favorables y sólo 2.9% desfavorables.

Del PSUM se emitieron 99 alusiones (20.7%), 35.3% favorables y 37.3% desfavorables, al PAN fue a quien perteneció el más alto porcentaje de menciones desfavorables con un 51% , favorables sólo fueron el 16.3%.

Estos resultados nos permiten confirmar que:

La gran cantidad de información vertida por la prensa en pro del Partido Oficial contribuyó a que dicho medio actuara como un propagandista del Estado, como un aparato de difusión ideológica, lo cual viene a confirmar la alianza que tiene la prensa y sus propietarios con el grupo hegemónico, y que ésta se hace omnipresente en coyunturas vitales para la existencia del bloque histórico existente. A su vez la información y la ideología cumplieron una función unificadora tanto del grupo dominante como de toda la sociedad. La posesión de tales medios confirió al bloque dominante la ventaja de la permanente interpretación de los hechos y de la vida nacional.

Aún cuando se suponía que la Reforma Política tendría por objeto facilitar a los distintos partidos de oposición la difusión de sus respectivos objetivos y plataformas políticas a través de algunos medios de comunicación, además de ensanchar la participación de los Partidos Políticos en la vida del país, en la práctica muchos de los propósitos aparentes que perseguía distaron de realizarse.

Para que hubiese tenido éxito era preciso lograr la pluralidad e independencia de los emisores con respecto del Estado. Una reforma partiendo del Estado era difícil que lograra eso, dado que uno de los objetivos básicos de éste es el de asegurar la reproducción del sistema tal como funciona hasta ahora.



El hecho de que la Reforma Política no alcanzara a la prensa - constituyó una ventaja más para el Estado, dado el número de medios y recursos políticos y económicos que éste dispuso para su propaganda además de los medios masivos tradicionales - prensa, radio, t.v., agencias de noticias -, a la vez que evidenció el manejo de la información de un medio - la prensa - que pretende aparecer ante su público como un órgano objetivo y ajeno a criterios políticos.

Asimismo, a pesar de que con la Reforma Política los Partidos Políticos de oposición tuvieron la posibilidad de penetrar de manera más frecuente ante el público a través de la radio y la T.V., en virtud del tiempo a que tienen derecho como resultado de la Reforma Política, aún resulta precaria la cantidad de espacio - tiempo que alcanzan frente a la cantidad y cualidad vertida por el grupo hegemónico. De ahí que se haga necesario para los partidos políticos de oposición además del tiempo obtenido en la radio y T.V. para difundir - sus ideas, busquen formas adicionales para realizar su propaganda y mantener al público informado acerca de sus actividades.

En efecto, la función del medio de comunicación no dejó de constituirse en un factor de la superestructura de suma importancia para la realización de la hegemonía del bloque dominante. Es difícil esperar que con tales reformas el bloque actuara en contra de sí y permitiera un número considerable de opiniones, voces discordantes. Las puede tolerar siempre y cuando no constituyan un peligro para mantener su dominio.

Una democratización efectiva en la información implicaría en principio que los distintos partidos, asociaciones y organizaciones de tipo político y cultural e individuos tuvieran acceso permanente (y no sólo como lo señala la LOPPE) a los medios de comunicación lo -- que a su vez contribuiría en la democratización de la sociedad, empero lo que pareció perseguir el Estado con tal reforma fue más bien -- una pluralización limitada y controlada de los emisores, y su propio fortalecimiento. Las reformas limitadas obedecen a la necesidad del estado para figurarse (política y administrativamente) formas más -- efectivas para los actores políticos que venían actuando fuera de -- los cauces "legales", ya que los mecanismos de control que existían empezaron a mostrar ciertas fisuras.

Tales reformas se inscriben en el propósito del bloque dominante para legitimarse ante la sociedad, de hacer pequeñas modificaciones al esquema de dominación para evitar que todo cambie.

No hay que olvidar que la función de los medios de comunicación del Estado más que para competir en defensa de las clases subalternas actúan - al igual que lo hace en otras ramas y aspectos de la vida social - para cubrir los huecos dejados por la burguesía orgánica. Para tratar de cubrir las fisuras que han ido restando legitimidad al modelo de dominación instaurado. De ahí que al igual que en lo económico, la participación del Estado no ha implicado una transformación en cuanto a dicho modelo. Las reformas parece que continuarán supeditadas a las necesidades del grupo hegemónico para continuar en el poder a la vez que contribuirán en la modernización de su discurso.

La función de los medios de comunicación en el sentido que hemos descrito, los perfila en la época actual como uno de los aparatos -- privilegiados del Estado, al lado del partido oficial, debido a que el medio de comunicación actúa ayudando a consolidar el poder y defender posiciones del grupo hegemónico para mantener su dominación; no obstante que algunos teóricos de la comunicación se esfuerzan en destacar diferencias entre los medios "públicos" y "privados". En la práctica se viene a confirmar la tesis gramsciana del grupo hegemónico: la prensa en general se transforma en una prensa oficialista en situaciones críticas para el sistema, como fueron las elecciones de 1982. Las diferencias entre una y otra prensa se hacen mínimas.

En las elecciones compete la ideología a través de la información, una práctica que se ha ido perfeccionando de manera paralela -- al desarrollo de los medios de comunicación en México. La información le ha permitido al grupo hegemónico un mayor control político, además de la casi permanente posibilidad de legitimarse, evitando -- con ello el tener que mantenerse por medios basados exclusivamente -- en la coerción.

Y es que no hay duda que la posesión de los medios de comunicación es de gran trascendencia para avanzar en el terreno de las superestructuras, activar las conciencias y alcanzar cambios en la estructura y consecuentemente en todo el bloque histórico, por ello el interés del grupo hegemónico en mantenerlos alejados de la participación popular, a través de una constante mediatización.

A N E X O S

I. TRATAMIENTO INFORMATIVO EN GENEROS  
DE OPINION

## TRATAMIENTO INFORMATIVO EN GENEROS DE OPINION

Se difundieron un total de 645 notas relacionadas con algún género de opinión. El Universal y Excelsior fueron los periódicos que mayor número de géneros de opinión manejaron, con 152 (23.5%) y 131 (20.3%) artículos respectivamente. El Herald y La Prensa, quienes emitieron un bajo número de notas informativas, en este rubro otorgaron una atención mayor al opinar sobre las campañas y candidatos presidenciales, ya que publicaron 114 (17.6%) y 113 (17.5%) notas respectivamente.

En cambio, el Uno más Uno y El Dfa, quienes obtuvieron la transmisión más alta de notas informativas, en este rubro publicaron el número más bajo de géneros de opinión, con 83 (12.8%) y 52 (8%) notas respectivamente.

La columna y el artículo de fondo fueron los géneros más empleados, con una publicación de 256 (39.6%) y 255 (39.5%) notas respectivamente. El editorial y la crónica obtuvieron una difusión de 90 (13.9%) y 44 (6.8%) notas respectivamente.

Las alusiones favorables por género y partido político fueron las siguientes:

### COLUMNA

De este género se transmitieron un total de 591 alusiones, de las -- cuales 140 (23.6%)\* fueron favorables, 387 (65.4%) neutrales\*\* y sólo 64 (10.8%) desfavorables.

\* Porcentaje obtenido del total de alusiones.

\*\* El predominio de alusiones neutrales se debe a que los diarios utilizan este género para destacar las actividades y programas de los partidos políticos.

El PRI fue el partido que más alusiones mereció de los diarios analizados con un total de 205 (3.6%)\*, de las cuales 115 (56%)\*\* fueron favorables, 84 (40.9%) neutrales y sólo 16 (2.9%) desfavorables.

Del PSUM se emitieron 87 (14.7%) alusiones, de las cuales 4 (4.5%) - fueron favorables, 67 (77.3%) neutrales y 16 (18.3%) desfavorables.

El tratamiento informativo otorgado a los demás partidos fue el siguiente:

PARTIDO	No. ALUSIONES	%	F%	N%	D%
PAN	71	12.8	6-(8.5%)	51-(71.8%)	14-(19.7%)
PST	52	8.7	2-(3.8%)	36-(69.2%)	14-(26.9%)
PDM	40	6.7	2-(5%)	38-(95.%)	0- 0
PSD	41	6.9	3-(7.3%)	32-(78.%)	6-(14.6%)
PRT	35	5.9	3-(8.5%)	27-(77.1%)	5-(14.2%)
PARM	31	5.2	3-(9.6%)	26-(83.8%)	2-(16.4%)
PPS	29	4.9	2-(6.8%)	26-(89.6%)	1-( 3.4%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se emitieron 203 (34.3%)- alusiones, de las cuales 11 (5.4%) fueron favorables, 156 (6.8%) neutrales y 36 (17.7%) desfavorables. La oposición de derecha obtuvo - una difusión de 183 (30.9%) alusiones, de las cuales 14 (7.6%) fueron favorables, 147 (80.3%) neutrales y 22 (12%) desfavorables.

\* Porcentaje obtenido del total de alusiones

\*\* Porcentaje obtenido del total de alusiones por partido.

ARTICULO DE FONDO

De este género se publicaron un total de 478 alusiones, de las cuales 166 (34.7%) fueron favorables, 130 (27.1%) neutrales y 182 (38%) desfavorables.

El PRI fue el partido que más alusiones mereció de los seis diarios analizados, con un total de 167 (34.9%), de las cuales 94 (56.2%) fueron favorables, 33 (19.7%) neutrales y 40 (23.9%) desfavorables.

Del PSUM se emitieron 99 (20.7%) alusiones, de las cuales 35 (35.3%) fueron favorables, 27 (27.2%) neutrales y 37 (37.3%) desfavorables.

El tratamiento informativo otorgado a los demás partidos fue el siguiente:

<u>PARTIDO</u>	<u>NO. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PAN	49	10.2	8-(16.3%)	16-(32.6%)	25-(51%)
PRT	40	8.3	18-(45%)	10-(25%)	12-(30%)
PPS	30	6.2	1-(6.6%)	9-(30.1%)	19-(30%)
PDM	26	5.4	4-(15.3%)	10-(38.4%)	12-(46.1%)
PST	23	4.8	1-(4.3%)	8-(34.7%)	14-(60.8%)
PSD	22	4.6	2-(9.09%)	10-(45.4%)	10-(45.4%)
PARM	22	4.6	2-(9.09%)	7-(31.8%)	13-(59%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se emitieron 192 (40%) -- alusiones, de las cuales 56 (29.1%) fueron favorables, 54 (28.1%) neutrales y 82 (42.7%) desfavorables. La oposición de derecha obtuvo una difusión de 119 (24.8%) alusiones, de las cuales 16 (13.4%) -- fueron favorables, 43 (36.1%) neutrales y 60 (50.4%) desfavorables.

EDITORIAL

De este género se transmitieron 105 alusiones, de las cuales 72 --- (68.5%) fueron favorables, 29 (27.6%) neutrales y sólo 4 (3.8%) desfavorables.

Con un total de 63 (60%) alusiones, el PRI superó ampliamente a los demás partidos políticos. Del total de alusiones referidas 48 --- (76.1%) fueron favorables, 13 (20.6%) neutrales y sólo 2 (3.1%) desfavorables.

Del PSUM se emitieron 9 (8.5%) alusiones, de las cuales 5 (55.5%) -- fueron favorables y 4 (44.4%) neutrales.

El tratamiento informativo otorgado a los demás partidos fue el siguiente:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PAN	9	8.5	5-(55.5%)	2-(22.2%)	2-(22.2%)
PRT	5	4.7	3-(60%)	2-(40%)	-
PDM	5	4.7	4-(80%)	1-(20%)	-
PSD	5	4.7	2-(40%)	3-(60%)	-
PST	4	3.8	2-(50%)	2-(50%)	-
PARM	3	2.8	2-(50%)	2-(50%)	-
PPS	2	1.9	1-(50%)	1-(50%)	-



Conjuntamente de la oposición de derecha se emitieron 22 (20.9%) alusiones, de las cuales 13 (59%) fueron favorables, 7 (31.8%) neutrales y 2 (9%) desfavorables. La oposición de izquierda obtuvo una difusión de 20 (19%) alusiones, de las cuales 11 (55%) fueron favorables y 9 (45%) neutrales.

### CRONICA

De este género se transmitieron un total de 49 alusiones, de las cuales 8 (16.3%) fueron favorables, 40 (81.6%) neutrales y 1 (2%) desfavorables.

Como en el editorial, el PRI superó ampliamente a los demás partidos, con un total de 33 (67.7%) alusiones, de las cuales 8 (24.2%) fueron favorables, 24 (72.7%) neutrales y 1 (3%) desfavorables.

Del PSUM se emitieron 6 (12.2%) alusiones, de las cuales 6 (100%) -- fueron neutrales.

El tratamiento informativo otorgado a los demás partidos fue el siguiente:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PST	4	8.1	-	4-(100%)	-
PAN	2	4.0	-	2-(100%)	-
PRT	2	4.0	-	2-(100%)	-
PDM	1	2.0	-	1-(100%)	-
PARM	1	2.0	-	1-(100%)	-

Del PPS y el PSD no se transmitió alusión alguna.

Conjuntamente de la oposición de izquierda se emitieron 12 (24.4%) - alusiones neutrales, mientras que de la oposición de izquierda fue - de 4 (8.1%) neutrales.

El tratamiento informativo dado por cada uno de los diarios analizados fue el siguiente:

#### EL UNIVERSAL

Este diario publicó 152 notas, de las cuales 71 (46.4%) fueron columnas, 59 (38.5%) artículos de fondo, 16 (10.4%) editoriales y 6 ---- (3.9%) crónicas.

De las 152 notas se trabajaron 310 alusiones, de las cuales 105 ---- (33.8%) fueron favorables, 147 (47.4%) neutrales y 58 (18.7%) desfavorables.

Los comentarios relacionados con el PRI opacaron ampliamente a aquellos emitidos sobre los demás partidos políticos. De este partido se emitieron 123 (39.6%) alusiones, de las cuales 79 (64.2%) fueron favorables, 29 (23.5%) neutrales y 15 (12.2%) desfavorables.

Esta afirmación se refuerza si consideramos que del PSUM sólo se transmitieron 50 (16.1%) alusiones, de las cuales 9 (18%) fueron favorables, 29 (58%) neutrales y 12 (24%) desfavorables.

El tratamiento informativo para los demás partidos fue el siguiente:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PAN	36	11.6	3-(8.3%)	25-(69.4%)	8-(22.2%)
PRT	22	7.1	6-(27.2%)	13-(59%)	3-(13.6%)
PST	19	6.1	1-(5.2%)	13-(68.4%)	5-(26.3%)

PSD	19	6.1	1-(5.2%)	13-(68.4%)	5-(26.3%)
PDM	17	5.4	3-(17.6%)	13-(76.4%)	1-(5.8%)
PPS	12	3.8	1-(8.3%)	6-(50%)	5-(41.6%)
PARM	12	3.8	2-(16.6%)	6-(50%)	4-(33.3%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se transmitieron 103 --- (33.2%) alusiones, de las cuales 17 (16.5%) fueron favorables, 61 --- (59.2%) neutrales y 25 (24.2%) desfavorables. De la oposición de -- derecha este diario emitió 84 (27.1%) alusiones, de las cuales 9 --- (10.7%) fueron favorables, 57 (67.8%) neutrales y 18 (21.4%) desfa-  
vorable.

Como puede observarse este diario se manifestó abiertamente partidario del PRI, minimizó su opinión en torno a los partidos de oposi-  
ción, y aunque emitió un mayor número de comentarios sobre los par-  
tidos de izquierda, estos generalmente iban encaminados a desvirtuar  
a sus candidatos, programas y/o actividades o en el menor de los ca-  
sos -a través de las columnas políticas- a detallar aspectos concer-  
nientes a sus actividades de campaña.

### EXCELSIOR

Este diario publicó 131 notas, de las cuales 58 (44.2%) fueron colum-  
nas, 52 (39.6%) artículos de fondo y 21 (16%) editoriales.

De las 131 notas se trabajaron 253 alusiones, de las cuales 65 ----  
(25.6%) fueron favorables, 130 (51.3%) neutrales y 58 (22.9%) desfa-  
vorable.

NOTA: Para mayor información sobre el tratamiento informativo por -  
géneros, remitirse al anexo de cuadros.

El PRI recibió un tratamiento de 79 (60.3%) alusiones, de las cuales 31 (39.2%) fueron favorables, 33 (41.7%) neutrales y 15 (18.9%) desfavorables.

Del PSUM se transmitieron 40 (30.5%) alusiones, de las cuales 11 (27.5%) fueron favorables, 20 (50%) neutrales y 9 (22.5%) desfavorables.

El tratamiento informativo para los demás partidos fue el siguiente:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PAN	30	22.9	5-(16.6%)	15-(50%)	10-(33.3%)
PDM	20	15.7	3-(15%)	12-(60%)	5-(25%)
PSD	19	14.5	3-(15.7%)	12-(63.1%)	4-(20%)
PARM	17	12.9	2-(11.7%)	10-(58.8%)	5-(29.4%)
PPS	17	12.9	2-(11.7%)	10-(58.8%)	5-(29.4%)
PST	16	12.2	2-(12.5%)	11-(68.7%)	3-(18.7%)
PRT	15	11.4	6-(40%)	7-(46.6%)	2-(13.3%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se transmitieron 88 (34.7%) alusiones, de las cuales 21 (23.8%) fueron favorables, 48 (54.5%) neutrales y 19 (21.5%) desfavorables. De la oposición de derecha se emitieron 86 (33.9%) alusiones, de las cuales 13 (15.1%) fueron favorables, 49 (56.9%) neutrales y 24 (27.9%) desfavorables.

Aunque este diario también se mostró partidario en comentar favorablemente al partido oficial, encontramos que respecto a los demás partidos no realizó un análisis exageradamente tendencioso, como El Universal. Esto lo señalamos porque este periódico hizo un uso -- exacerbado de las columnas políticas para desvirtuar a los partidos opositores al PRI, y los editoriales para resaltar las virtudes del candidato priísta. Por el contrario, en Excélsior únicamente -

en los artículos de fondo es donde se manifiestan las críticas hacia la oposición, resultado de la confrontación ideológico-política de sus colaboradores, quienes representan a alguna de las nueve corrientes partidistas participantes en las elecciones presidenciales. Para fundamentar nuestra observación se debe considerar que este diario sólo emitió 2 alusiones desfavorables hacia la oposición y que si bien editorializó en 10 ocasiones al PRI, también otorgó ese espacio informativo a la oposición, cosa no vista en El Universal.

### LA PRENSA

Este diario publicó 113 notas, de las cuales 64 (56.6%) fueron columnas, 23 (20.3%) artículos de fondo, 20 (17.7%) crónicas y 6 (5.3%) editoriales.

De las 113 notas se trabajaron 230 alusiones, de las cuales 51 (22.1%) fueron favorables, 156 (67.8%) neutrales y 23 (10%) desfavorables.

El PRI recibió un tratamiento de 88 (38.2%) alusiones, de las cuales 46 (52.2%) fueron favorables, 40 (45.4%) neutrales y 2 (2.2%) desfavorables.

Del PSUM se transmitieron 32 (13.9%) alusiones, de las cuales sólo 2 (6.2%) fueron favorables, 25 (78.1%) neutrales y 5 (15.6%) desfavorables. El PAN mereció un total de 23 (10%) comentarios, de los cuales 2 (8.7%) fueron favorables, 17 (73.9%) neutrales y 4 (17.3%) desfavorables.

El tratamiento informativo para los demás partidos fue el siguiente:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PST	22	9.5	-	15-(68.1%)	7-(31.8%)
PDM	16	6.9	-	16-(100%)	-
PSD	13	5.6	-	10-(76.9%)	3-(23.1%)

PPS	13	5.6	-	13-(100%)	-
PRT	12	5.2	1-(8.3%)	10-(83.3%)	1-(8.3%)
PARM	11	4.7	-	10-(90.9%)	1-(9.1%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se emitieron 79 (34.3%) alusiones, de las cuales sólo 3 (3.8%) fueron favorables, 63 (79.7%) neutrales y 13 (16.4%) desfavorables. La oposición de derecha mereció comentarios en 63 (27.3%) alusiones, de las cuales 2 (3.1%) fueron favorables, 53 (84.1%) neutrales y 8 (12.7%) desfavorables.

Junto con El Día este periódico fue quien más favoreció al partido oficial en sus argumentos favorables (46), mientras que los desfavorables, sólo fueron 2. En cambio no concibió virtud alguna de las ideas, programas y campaña de los partidos de oposición, ya que de estos apenas emitió 5 comentarios favorables por 21 desfavorables. Para enfatizar sobre las virtudes y/o defectos de los partidos y -- sus candidatos se valió de la columna.

### EL HERALDO

Este diario publicó 114 notas, de las cuales 46 (40.3%) fueron columnas, 41 (35.9%) artículos de fondo y 27 (23.6%) editoriales.

De 114 notas se trabajaron 174 alusiones, de las cuales 91 (52.3%) fueron favorables, 29 (16.6%) neutrales y 54 (31%) desfavorables.

Con una amplia diferencia el PRI fue ampliamente favorecido por este diario, ya que de 97 (55.7%) alusiones, 72 (74.2%) fueron favorables, 19 (19.5%) neutrales y 6 (6.1%) desfavorables.

Este medio denoto su esencia pro derechista, dado que de 25 (14.3%) alusiones del PSUM, 21 (84%) fueron desfavorables, 3 (12%) neutrales y sólo 1 (4%) favorable. En cambio de Acción Nacional, aunque sólo hizo comentarios de ese partido en 13 (7.4%) alusiones, lo favoreció con su comentario en 9 (69.2%), mientras que 2 (15.3%) fueron desfavorables y otras 2 (15.3%) neutrales.

Esta misma característica -favorecer a los partidos de derecha y desvirtuar a los de izquierda- se manifestó en su opinión respecto a -- los 6 partidos restantes:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PST	13	7.4	1-(7.6%)	2-(15.3%)	10-(76.9%)
PRT	8	4.6	1-(12.5%)	-	7-(87.5%)
PPS	6	3.4	1-(16.6%)	-	5-(83.3%)
PDM	5	2.8	3-(60%)	1-(20%)	1-(20%)
PARM	4	2.3	2-(50%)	1-(25%)	1-(25%)
PSD	3	1.7	1-(33.3%)	1-(33.3%)	1-(33.3%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se emitieron 52 (29.8%) - alusiones, de las cuales 4 (7.6%) fueron favorables, 5 (9.6%) neutrales y 43 (82.6%) desfavorables. De la oposición de derecha se transmitieron 25 (14.3%) alusiones, de las cuales 15 (60%) fueron favorables, 5 (20%) neutrales y 5 (20%) desfavorables.

De los seis diarios analizados El Heraldo fue en donde se evidenció en mayor medida su tendencia pro derechista, ya que si bien resaltó, como La Prensa, El Universal, Excelsior y El Día, las cualidades del partido oficial, en cambio minimizó y desvirtuó ampliamente a la oposición de izquierda para destacar las virtudes de la oposición de de

recha, principalmente de Acción Nacional.

A diferencia de La Prensa y El Universal -ambos se valieron de la -- columna- este diario utilizó al artículo de fondo\* como su principal arma para cuestionar a la oposición de izquierda. En cambio hubo un balance entre el uso de la columna, el artículo de fondo y el editorial, para favorecer al PRI; solamente dedicó 3 editoriales a la oposición de derecha: 2 favorables al PAN y 1 al PDM.

### UNO MAS UNO

Este diario publicó 83 notas, de las cuales 46 (55.4%) fueron artículos de fondo, 15 (18%) editoriales, 12 (14.4%) columnas y 10 (12%) - crónicas.

De 83 notas se trabajaron 150 alusiones, de las cuales 40 (26.6%) - fueron favorables, 94 (62.6%) neutrales y 16 (10.6%) desfavorables.

Este fue el único periódico que dedicó más comentarios al PSUM que al PRI: El PSUM obtuvo 40 (26.6%) alusiones, de las cuales 17 - (42.5%) fueron favorables y 23 (57.5%) neutrales. El partido oficial mereció 37 (24.6%) comentarios, de los cuales 10 (27%) fueron favorables, 22 (59.4%) neutrales y 5 (13.5%) desfavorables.

El PRI tuvo 18 (12%) alusiones, de las cuales 8 (44.4%) fueron favorables, 9 (50%) neutrales y 1 (5.5%) desfavorables.

Aunque en este diario prevaleció (si bien no exageradamente como -- cuando el PRI es en otros diarios el partido con mayores comentarios) la información del PSUM y PRT, no se caracterizó por minimizar su - opinión del PRI y los partidos de derecha.

De esta manera, los seis partidos restantes presentan las siguientes características:

---

\* La participación de colaboradores de diversas corrientes ideológico-políticas es nula en este medio.



<u>PARTIDO</u>	<u>NO. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PAN	13	8.6	-	9-(69.2%)	4-(30.7%)
PSD	10	6.6	2-(20%)	7-(70%)	1-(10%)
PST	9	6	1-(11.1%)	7-(77.7%)	1-(11.1%)
PDM	8	5.3	1-(12.5%)	6-(75%)	1-(12.5%)
PARM	8	5.3	1-(12.5%)	6-(75%)	1-(12.5%)
PPS	7	4.6	-	5-(71.4%)	2-(28.5%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se transmitieron 74 (49.3%) alusiones, de las cuales 26 (35.1%) fueron favorables, 44 (59.4%) neutrales y sólo 4 (5.4%) desfavorables. De la oposición de derecha --- transmitió 39 (26%) comentarios, de los cuales 4 (10.2%) fueron favorables, 28 (71.9%) neutrales y 7 (17.9%) desfavorables.

Si bien este diario destacó principalmente las actividades de izquierda, encontramos que fue el único medio impreso que no minimizó la información de los demás partidos políticos, ni prevaleció en su análisis el carácter tendencioso o sensacionalista, por el contrario se avocó a analizar el contexto político y social del hecho o suceso comentado.

Para fundamentar nuestra afirmación queremos señalar que el periódico editorializó en mayor medida el actuar priísta (7 editoriales: 6 neutrales) que el Psumista (5 editoriales: 2 favorables y 3 neutrales).

## EL DIA

Este diario publicó 52 notas, de las cuales 34 (65.2%) fueron artículos de fondo, 8 (15.3%) crónicas, 5 (9.6%) columnas y 5 (9.6%) editoriales.

De 52 notas se trabajaron 98 alusiones, de las cuales 34 (34.6%) fueron favorables, 30 (30.6%) neutrales y 34 (34.6%) desfavorables.

Este diario se mostró esencialmente oficialista, al transmitir 44 -- (44.9%) comentarios, de los cuales 27 (61.3%) fueron favorables, 11 (25%) neutrales y 6 (13.6%) desfavorables.

Del PSUM emitió 14 (14.2%) comentarios, de los cuales 4 (28.5%) fueron favorables, 4 (28.5%) neutrales y 6 (42.8%) desfavorables.

Los demás partidos alcanzaron estos resultados:

<u>PARTIDO</u>	<u>No. ALUSIONES</u>	<u>%</u>	<u>F%</u>	<u>N%</u>	<u>D%</u>
PAN	8	8.1	-	3-(37.5%)	5-(62.5%)
PRT	7	7.1	2-(28.5%)	2-(28.5%)	3-(42.8%)
PPS	6	6.1	1-(16.6%)	2-(33.3%)	3-(50%)
PDM	6	6.1	-	2-(33.3%)	4-(66.6%)
PARM	5	5.1	-	2-(40%)	3-(60%)
PST	4	4.1	-	2-(50%)	2-(50%)
PSD	4	4.1	-	2-(50%)	2-(50%)

Conjuntamente de la oposición de izquierda se difundieron 31 (31.6%) alusiones, de las cuales 7 (22.5%) fueron favorables, 10 (32.2%) neutrales y 14 (45.1%) desfavorables. De la oposición de derecha se -- emitieron 23 (23.4%) comentarios, de los cuales 9 (39.1%) fueron neutrales y 14 (60.8%) desfavorables.

La opinión emitida por este diario sobre los partidos de oposición -- se realizó únicamente a través del artículo de fondo. El PRI fue el único partido cuyas actividades fueron comentadas en los cuatro géneros de opinión manejados.

El Día reflejó en su tratamiento, actuar como vocero oficial del partido en el poder.

A N E X O I I

CUADROS SOBRE EL NUMERO DE NOTAS IN  
FORMATIVAS MANEJADAS POR PERIODICO  
Y PARTIDO POLITICO.

No. NOTAS INFORMATIVAS EXPLICITAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE  
EL MES DE JUNIO Y 7 DIAS DE JULIO.

" EXCELSIOR "	PRI	PSUM	PAN	PRT	PST	PPS	PDM	PSD	PARM
1	1	1	1						
2		2	1		2		1	2	
3	2	1*	1		1		1		
4	4		2		1		1	1	
5	6	1	1		2		1	1	
6	3*		1		2		1		
7	4	3			2	1			
8	2*						1	1	
9	2	1	1				1		
10	4	1		1	1		1	1	
11	1	2	1				1		
12	2	2	1						
13		1	1						
14	4	1			1			1	
15	4	1			2				
16	1	1	1	1	2			1	
17	2	3	1		1	1	1	1	
18	9	2			2			1	
19	5	2	1	1	1		1		
20	1	2	1	1			1	2	
21			1		1		1	1	
22	3	3	1						
23	5	1						1	
24	3	1	1					1	
25	2	1	1	1				1	
26	3	1	1				1		
27	7	1	1	1	1	1			
28	5		2		1				
29		1					2	1	
30	1*	1		1					
1	4	5						1	
2			1						
3	5		1						
4		1	1						
5	16	1	1	1			1	1	
6	2	1	5	1			1	1	
7	4		2	1					
TOTAL	177	45	34	10	23	3	18	20	

\* Día en que apareció a ocho columnas en este periódico.

No. NOTAS INFORMATIVAS EXPLICITAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE  
EL MES DE JUNIO Y 7 DIAS DE JULIO.

UNIVERSAL	PRI	PSUM	PAN	PRT	PST	PPS	PDM	PSD	PARM
1	2	1	2				1		
2	1	1	1	1	1		1	1	
3	3	1	1		1		1		
4	5								
5	4	1		1	2		1		
6	4		2						
7	2				1			1	
8	2*								
9	1*	1	1	2			1		
10	8	2	1	1			1	1	
11	6	1	1				1		
12	1								
13	2	1						1	
14	1		1	1			1		
15	4	1	1	1	1				
16	-	1	1	1	1				
17	6	1	1	1					
18	5	3	2	1	1		1	1	
19	6	1	2	1	3	1	1		
20	6	2	1	1	1			2	
21	2		2	2	2		2	1	1
22	5	1	2	1					
23	7	1	3						
24	9	1	2						
25	2		1		1			1	
26	8	1	2				1		
27	8		2						
28	5	1	3					1	
29	6	3	2						
30	1								
1	3		1	1					
2	2	2							
3			1						
4		1	1	1					
5									
6	5	2	2	1				1	
7	7	1	2						1
TOTAL	139	32	44	18	5	2	13	11	2

\* Día en que apareció a ocho columnas en este periódico.

No. NOTAS INFORMATIVAS EXPLICITAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE  
EL MES DE JUNIO Y 7 DIAS DE JULIO.

"EL HERALDO"	PRI	PSUM	PAN	PRT	PST	PPS	PDM	PSD	PARM
1	3		1				1		1
2	1		1						
3	4		1						
4	3		2			1			
5	4		4						
6	3		4		2		2		
7	7	2					1		
8	2		1						
9	5		1						
10	6		1						
11	6		1				1		
12	1	1							
13	4		1				1		
14	2		1				1		
15	9								
16	6								
17	5		1						
18	5		1						
19	8		1						
20	5	1					1		
21									1
22	4		1				1		1
23	7		1						
24	9	1	2						
25									
26	8	1	2				1		
27	8		2						
28	5	1	3						
29	6	3	2						
30	1*								
1	3		1	1					
2	2	2							
3			1						
4		1	1	1	2				
5	4		2						
6	5	2	2	1			1	1	
7	7	1	2				1		1
<b>TOTAL</b>	<b>158</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

\* Dfa en que apareció a ocho columnas en este periódico.

NO. DE NOTAS INFORMATIVAS EXPLICITAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE  
EL MES DE JUNIO Y 7 DIAS DE JULIO.

"LA PRENSA"	PRI	PSUM	PAN	PRT	PST	PPS	PDM	PSD	PARM
1	4*		1		1				
2			1		1				
3	2		1		1				
4	2		1						
5	3*								
6	3*		1					1	
7	2*		1						
8	2								
9	1*								
10	3*		1						
11	3		1		1		1		
12	4	1	1						
13	2	2	2		1		1		
14	1*		1		1				
15	1				1				
16	2*								
17	2*		1		1				
18	4		1					1	
19	3*	1	1						
20	2*	1	1						
21			1		1				
22	1*		1				1		
23	3*	1	3		1	1	1	1	1
24	1		1						
25	1*		1						
26	2		1						
27	4	1	1	1				1	
28	4*		1		1				
29			2						
30	1*		1						
1	1*	1	1					1	
2	1	1	3*						
3	3								
4		1	2						
5					1		1		
6	2	2	1	2	2	1	1	2**	2**
7		1	2		1			1	1**
TOTAL	70	13	38	3	15	2	6	8	4

\* Día en que apareció a ocho columnas en este periódico.

\*\* Día en que apareció a ocho columnas, pero en cintillo.



**NO. DE NOTAS INFORMATIVAS EXPLICITAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE  
EL MES DE JUNIO Y 7 DIAS DE JULIO.**

<b>"UNO MAS UNO"</b>	<b>PRI</b>	<b>PSUM</b>	<b>PAN</b>	<b>PRT</b>	<b>PST</b>	<b>PPS</b>	<b>PDM</b>	<b>PSD</b>	<b>PARM</b>
1									
2	1	1	1	1	2			2	
3	2	3	1					1	
4	1	2	1	1	1		1	1	
5		1	1	1		1		1	
6	4	2					1		1
7	4	4		1					
8	1	2		1	1	1	1		
9	3	2	1	1	1			1	
10	4	3	1	1			1	3	1
11	8	6	2	3	1		2		1
12	7	5	2			2		1	
13	4	5	1	1				1	
14	7	1	2	1	2			1	
15	5	7	2	1	2			2	
16	6	4	1	2	2	1	1	3	1
17	4	5	2		1	1		1	1
18	5	6	2	2				2	1
19	9	3	4	3	1			1	
20	6	4	1	1	1			1	
21	7	2	1		1		1		
22	3	4	4	2	1		2		1
23	2	3	3	2	2	1		1	1
24	1	2	2	1	1		1		2
25	2	4	3	1	2	2		2	
26	3	5	3	4			2		1
27		2	2	1		1		2	
28	8	5	2	4		1	1	1	1
29	2	5	2	2	1	1		1	1
30	3	3	4						
1	4	3	2	4	2	1	2	3	1
2									
3	1	7	5	1	1		1	1	
4		1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	5	5	3	3	1	3	2	
6	3	4	3	3	4	3	3	2	3
7	1	2	2	2				1	1
<b>TOTAL</b>	<b>136</b>	<b>130</b>	<b>71</b>	<b>55</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>19</b>

NO. DE NOTAS INFORMATIVAS EXPLICITAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE  
EL MES DE JUNIO y 7 DIAS DE JULIO.

" EL DIA "	PRI	PSUM	PAN	PRT	PST	PPS	PDM	PSD	PARM
1	2*	1			1	1	1		
2		1			1	1	1	1	1
3	5*	1	1		1		1		
4	3	3	2	2	2		1	1	
5	3	1	1		1			1	
6	5	1	1		3				
7	3*	1		1	1				
8	1	1		1	1		1	1	
9	6*	1	1		1			1	
10	4	1		1	1		1	1	
11	4*	3	1	1			2		
12	2	2			1		1		
13	2	1		1	1		1		
14	6	1	1		2		1		1
15	4*	1		1		1	1		
16	6*	1	1	1		1		1	
17	5		1				1		1
18	4	1		1			1		
19	4	1	1	2		1	1	1	1
20	4*	2	1	1	1				
21	1				2		2	1	1
22	5	1		1				1	1
23	4			1	1	1		1	
24	2					1	1		
25	3	2			1	1	1		1
26	3	1		1		1	1		
27	4					1			
28	4*		1				1		
29	2								
30	3			1			1	1	
1	6	5	2	3	3		1	1	1
2		1	1	1	1			1	
3	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4	4*	4*	4*	3*	3*	3*	4*	3*	3*
5	16**	12	13	7	9	6	6	5	3
6	6*	5*	6*	4*	4*	4*	3*	4*	3*
7	4*	3	6	2	3	2	3	2	3
TOTAL	139	59	45	36	45	25	39	27	20

\* Dfa en que apareció a ocho columnas en este periódico.

\*\* Dfa en que apareció a ocho columnas, pero en cintillo.

ANEXO I-II

CUADROS SOBRE EL NUMERO DE ALUSIONES  
MANEJADAS EN LOS SEIS DIARIOS ANALI-  
ZADOS POR PERIODICO Y PARTIDO POLITICO

" EXCELSIOR "

	C O L U M N A			A R T I C U L O			C R O N I C A			E D I T O R I A L			T O T A L		
	F	N	D *	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D
PRI	12	25	1	12	6	13				7	2	1	31	33	15
PAN	-	12	1	3	3	8				2	-	1	5	15	10
PSUM	1	15	1	8	5	8				2	-	-	11	20	9
PRT	-	6	-	4	1	2				2	-	-	6	7	2
PPS	-	7	-	1	3	5				1	-	-	2	10	5
PDM	-	10	-	1	2	5				2	-	-	3	12	5
PST	-	9	-	1	2	3				1	-	-	2	11	3
PSD	1	10	-	1	2	4				1	-	-	3	12	4
PARM	-	8	-	1	2	5				1	-	-	2	10	5
T O T A L	14	102	3	32	26	53				19	2	2	65	130	58

F- FAVORABLE  
 N- NEUTRAL  
 D- DESFAVORABLE

" EL UNIVERSAL "

	C O L U M N A F N D			A R T I C U L O F N D			C R O N I C A F N D			E D I T O R I A L F N D			T O T A L F N D		
PRI	41	21	1	24	6	14	4	1	-	10	1	-	79	29	15
PAN	1	19	4	1	5	4	-	-	-	1	1	-	3	25	8
PSUM	2	22	6	6	6	6	-	-	-	1	1	-	9	29	12
PRT	2	10	3	4	2	-	-	-	-	-	1	-	6	13	3
PPS	1	5	1	-	-	4	-	-	-	-	1	-	1	6	5
PDM	1	9	-	2	3	1	-	-	-	-	1	-	3	13	1
PST	1	10	4	-	2	1	-	-	-	1	-	-	1	13	5
PSD	1	9	3	-	3	2	-	-	-	-	1	-	1	13	5
PARM	1	5	1	1	-	3	-	-	-	-	1	-	2	6	4
T O T A L	51	110	23	38	27	35	4	1	-	12	9	-	105	147	58

" EL HERALDO "

	C O L U M N A			A R T I C U L O			C R O N I C A			E D I T O R I A L			T O T A L		
	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D
PRI	27	15	0	22	2	6				23	2	-	72	19	6
PAN	3	2	-	4	-	2				2	-	-	9	2	2
PSUM	1	3	5	-	-	16				-	-	-	1	3	21
PRT	1	-	1	-	-	6				-	-	-	1	-	7
PPS	1	-	-	-	-	5				-	-	-	1	-	5
PDM	1	1	-	1	-	1				1	-	-	3	1	1
PST	1	2	4	-	-	6				-	-	-	1	2	10
PSD	1	1	-	-	-	1				-	-	-	1	1	1
PARM	2	1	-	-	-	1				-	-	-	2	1	1
T O T A L	38	25	10	27	2	44				26	2	-	91	29	54

" LA PRENSA "

	C O L U M N A			A R T I C U L O			C R O N I C A			E D I T O R I A L			T O T A L		
	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D
PRI	29	20	2	9	5	-	3	15	-	5	-	-	46	40	2
PAN	2	15	9	-	2	3	-	-	-	-	-	-	2	17	4
PSUM	-	24	4	2	1	1	-	-	-	-	-	-	2	25	5
PRT	-	8	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	1	10	1
PPS	-	11	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-
PDM	-	15	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-
PST	-	12	6	-	1	1	-	2	-	-	-	-	-	15	7
PSD	-	9	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	10	3
PARM	-	9	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	10	1
T O T A L	31	123	23	12	16	8	3	17	-	5	-	1	51	156	23

" UNO MAS. UNO "

	C O L U M N A			A R T I C U L O			C R O N I C A			E D I T O R I A L			T O T A L		
	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D
PRI	1	3	2	8	10	3	-	3	-	1	6	-	10	22	5
PAN	-	3	-	-	3	3	-	2	-	-	1	1	-	9	4
PSUM	-	3	-	15	11	-	-	6	-	2	3	-	17	23	-
PRT	-	3	1	7	3	-	-	2	-	1	1	-	8	9	1
PPS	-	3	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	5	2
FDM	-	3	-	-	2	1	-	1	-	1	-	-	1	6	1
PST	-	3	-	-	1	1	-	2	-	1	1	-	1	7	1
PSD	-	3	1	1	2	-	-	-	-	1	2	-	2	7	1
PARM	-	3	1	-	2	-	-	1	-	1	-	-	1	6	1
T O T A L	1	27	5	31	36	10		17		8	14	1	40	94	16



" EL DIA "

	C O L U M N A			A R T I C U L O			C R O N I C A			E D I T O R I A L			T O T A L		
	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D	F	N	D
PRI	5	-	-	19	4	4	1	5	1	2	2	1	27	11	6
PAN				-	3	5							-	3	5
PSUM				4	4	6							4	4	6
PRT				2	2	3							2	2	3
PPS				1	2	3							1	2	3
PDM				-	2	4							-	2	4
PST				-	2	2							-	2	2
PSD				-	2	2							-	2	2
PARM				-	2	3							-	2	3
T O T A L	5	-	-	26	23	32	1	5	1	2	2	1	34	30	34

## BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

- Abel Elie, et al Un solo mundo voces múltiples.  
FCE, México, 1981.
- Alvarez Barajas, Enrique, et al Ciencia de la comunicación humana.  
UNAM, México, 1978.
- Aristóteles Retórica.  
Aguilar, Madrid, 1970.
- Baran, Paul A. y Sweezy, Paul M. El capital monopolista.  
Siglo XXI, México, 1975.
- Bartra, Roger. La democracia ausente.  
Grijalvo, México, 1986.
- Bejar Navarro Raúl, et al Cultura popular.  
UNAM, México, 1981.
- Bernal Sahagún, Víctor M. Anatomía de la publicidad en México.  
Nuestro Tiempo, México, 1978.
- Carpizo, Jorge. El presidencialismo en México.  
Siglo XXI, México, 1978.
- Casanova Alvarez, Francisco. (Compilador) México: economía, sociedad y política, el proceso de institucionalización de la Revolución Mexicana (1917-1940)  
Tomo II, UNAM, México, 1985.
- CEESTEM Estudios del Tercer Mundo Comunicación.  
Vol. 3, CEESTEM, México, 1980.
- Comisión Federal Electoral Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales.  
CFE, México, 1982.

- Contreras, Ariel José. México 1940: Industrialización y crisis política. Siglo Veintiuno Editores, México, 1985.
- Córdoba, Arnaldo. La formación del poder político en México. ERA, México, 1975.
- Córdoba, Arnaldo, et. al. La Revolución Mexicana y la lucha actual por la democracia. Ediciones de Cultura Popular, México, 1984.
- Cosío Villegas, Daniel. El sistema político mexicano las posibilidades de cambio. Joaquín Mortiz, México, 1979.
- Curran, James, et al Sociedad y comunicación de masas. FCE, México, 1981.
- Dos Santos, Theotonio. La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. Siglo XXI, México, 1974.
- Esteinou M., Javier. El estudio materialista de la comunicación. UAM. TICOM, México, 1979.
- Esteva, Gustavo. El Estado y la comunicación. Nueva política, México, 1978.
- Fernández Christlieb, Fátima. Los medios de difusión masiva en México. Juan Pablos Editor, México, 1982.
- Gimenez, Gilberto. Poder, Estado y Discurso. UNAM, México, 1983.
- García Canclini Néstor. Arte popular y sociedad en América Latina Teoría y Praxis. Grijalvo, México, 1977.

Gramsci, Antonio.

El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce.

Juan Pablos Editor, México, 1975.

Los intelectuales y la organización de la cultura.

Juan Pablos Editor, México, 1975.

Granados Chapa Miguel Angel.

Excelsior y otros temas de comunicación.

Ediciones El Caballito, México, 1980.

González Casanova, Pablo.

La democracia en México.

ERA, México, 1980.

El Estado y los partidos políticos en México.

ERA, México, 1985.

México hoy.

Siglo XXI, México, 1980.

Las elecciones en México. Evolución y perspectivas.

Siglo Veintiuno Editores, México, 1985.

Huerta, Francisco.

Mordaza a la opinión pública.

Universo México, México, 1979.

Jackobsom, Román.

Ensayos de lingüística general.

Seix Barral, Barcelona, 1975.

Lenin, V. I.

La información de clase.

Siglo XXI, México, 1978.

López Moreno, Jorge.

La reforma política en México.

Centro de Documentación Política A.C., México, 1979.

López Portillo, José.

Reforma política.

SPP, México, 1978.

Marx, Carlos.

La ideología alemana

Ediciones de Cultura Popular, México, 1976.

Mattelart, Armando

Agresión desde el espacio, cultura y napalm en la era de los satélites.

Siglo XXI, México, 1977.

Frentes culturales y movilización de masas.

Siglo XXI, México, 1977.

La comunicación masiva en el proceso de liberación.

Siglo XXI, México, 1980.

Multinacionales y sistemas de comunicación.

Siglo XXI, México, 1977.

Maynaud, Jean.

Los grupos de presión

Editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina, 1962.

Pasquali, Antonio.

Comunicación y cultura de masas.

Monte Avila, Venezuela, 1976.

Patino Camarena, Javier

Análisis de la Reforma Política.

UNAM, México, 1981.

Poloniato Musumeci, Alicia.

Teoría y medios de comunicación colectiva

ENEP Aragón, UNAM, México, 1979.

Portantiero, Juan Carlos.

Los usos de Gramsci

Folios ediciones, México, 1981.

Portelli, Hughes.

Gramsci y el bloque histórico  
Siglo XXI, México, 1982.

Poulantzas, Nicos.

Hegemonía y dominación en el Estado moderno.  
Cuadernos de Pasado, Presente, México, 1982.

Prieto Castillo, Daniel.

Discurso autoritario y comunicación alternativa.  
Edicol, México, 1980.

Retórica y manipulación masiva.  
Edicol, México, 1979.

Elementos para el análisis de mensajes.  
Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, México, 1982.

PRI

Historia Documental PNR 1929-1932.  
PRI, México, 1981.

Rodríguez Araujo, Octavio

La reforma política y los partidos en México.  
Siglo XXI, México, 1982.

Rojas Avendaño, Mario.

El periodismo en México cincuenta años de revolución.  
Vol. IV. FCE, México, 1962.

Ross, Stanley R.

¿Ha muerto la revolución mexicana? causas, desarrollo y crisis.  
SEP Setentas, México, 1972.

Ruiz Castañeda, Ma, del Carmen.

El periodismo en México: 50 años de historia.  
UNAM, ENEP Acatlán, México, 1980.

Ruiz García, Enrique.

Subdesarrollo y liberación.  
Alianza Editorial, Madrid, 1973.

Selzer, Gregorio y Rocanigliolo, Rafael.

Trampas de la información y neocolonialismo.  
ILET, México, 1979.

Simpson Grinberg, Máximo.

Comunicación, alternativa y cambio social.  
UNAM, México, 1981.

Silva, Ludovico, et al.

Medios de comunicación, ideología y estrategia imperialista.  
UNAM, México, 1980.

Smith, Peter M.

Los laberintos del poder.  
El Colegio de México, México, 1979.

Taufic, Camilo.

Periodismo y lucha de clases. La información como forma de poder político.  
Nueva imagen, México, 1977.

Trejo Delabre, Raúl.

La prensa marginal.  
Ediciones El Caballito, México, 1978.