

870125

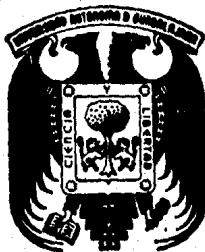
3

24

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE PSICOLOGIA



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

Estudio de Actitud Hacia la Investigación en Maestros  
Universitarios de dos Instituciones Diferentes

## TESIS PROFESIONAL

PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

MA. EUGENIA GARCIA CEJA

GUADALAJARA, JAL., 1985



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

<b>CAPITULO I</b>	<b>INTRODUCCION GENERAL.</b>	
	1.- Planteamiento del problema	1
	2.- Significado del problema	4
	3.- Objetivos de la Investiga_ ción	5
	4.- Supuestos y limitaciones	6
	5.- Definición de términos im_ portantes.	7
<b>CAPITULO II</b>	<b>NATURALEZA DE LA INVESTIGACION</b>	
	1.- Significado del término -- "Investigación"	9
	a).- Conceptos de algunos- autores.	9
	b).- Valor y necesidad de- la investigación.	12
	c).- El proceso de la In- vestigación.	17
	d).- Tipos de investiga__ ción.	32
	2.- El Investigador	38
	a).- Cualidades del investi_ gador.	38
	b).- El maestro universita_ rio como investigador.	41

<b>CAPITULO III</b>	<b>LA INVESTIGACION EN LAS UNIVERSIDADES</b>	
	1.- <i>Diagnóstico actual de la investigación en las universidades.</i>	54
	2.- <i>Estrategias para el desarrollo de la investigación en las universidades.</i>	66
<b>CAPITULO IV</b>	<b>METODOLOGIA</b>	
	1.- <i>Muestra</i>	73
	2.- <i>Variables</i>	74
	3.- <i>Material</i>	74
	4.- <i>Procedimientos</i>	74
<b>CAPITULO V</b>	<b>PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS DATOS</b>	83
<b>CAPITULO VI</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	117
	<b>BIBLIOGRAFIA</b>	122

## INTRODUCCION

El hombre ha evolucionado gracias al perfeccionamiento de su capacidad de razonar, que lo ha llevado a la búsqueda constante del saber, por ello el desarrollo cultural se encuentra relacionado con la Filosofía, Ciencia y Tecnología. Los avances han sido extraordinarios, mencionar algunos y existen otros no menos importantes: viajes cósmicos, física cuántica, bioenergética, cirugía transgenoidal, educación computada, etc.

Los avances de la investigación han llevado a la sociedad al mejoramiento de las condiciones de vida; tanto en el hogar, trabajo, escuelas y principalmente en la evolución del hombre integral.

Por lo anterior, el hombre ha plasmado esta necesidad investigativa en las Instituciones de Educación Superior, como es la Misión de la Investigación. "La participación de la investigación podrá también proveer libertad intelectual y pensamiento independiente". [10]

La Universidad es la portadora de los nuevos investigadores a la sociedad y se ha planteado "...la necesidad de formar recursos de mejor nivel académico y profesional" [11], así la Universidad tiene como objetivo dar formación docente que repercutirá en la formación del estudiante.

La investigación en relación con el docente; la formación del docente investigador, es promovida por el Plan Nacional de Educación Superior dentro de sus políticas y directrices con relación a los problemas de educación superior y sociedad y al mejoramiento de la calidad de la Educación Superior. (12) "La docencia e investigación son distintas pero no opuestas porque son parte de un proceso intelectual". (13)

La investigación en relación con el estudiante; la Universidad y el docente preparan al alumno mediante una actividad sistemática vinculada a la investigación, su objetivo es formar profesionales responsables que puedan ayudar a resolver los problemas que se presentan en su trabajo, con un máximo de competencia, además se fomenta la capacidad crítica, de análisis, evaluación y algunos hábitos de lectura, perseverancia, firmeza de decisión, por ende el estudiante tiene un nivel académico relevante, ya que se adquiere no únicamente el conocimiento, sino la formación del profesionista creando en él la autocrítica, pensamientos profundos que lo ayudarán a dar respuestas efectivas en su desarrollo profesional.

Para lograr preparar al alumno de tal manera se es necesario, pues que los maestros universitarios posean una actitud hacia la investigación favorable, con el fin de poder transmitirle a sus alumnos y cumplir con dignidad el más alto y noble de los encargos atribuibles a un hombre, que es el de educar.

Tomando en cuenta la importancia que la educación trae como consecuencia, así como el panorama actual de la investigación en las Universidades, se inició este estudio en el que se intentará conocer la actitud actual de la investigación en el maestro universitario de dos centros educativos y específicamente investigar si existe diferencia significativa. Asimismo, analizar si esta actitud tiene que ver con la capacitación sobre investigación y facilidades que otorguen las instituciones para investigar.

$H_0$  No existe diferencia de actitud hacia la investigación entre los dos grupos de maestros universitarios de instituciones diferentes.

$H_a$  Existe diferencia de actitud hacia la investigación entre los dos grupos de maestros universitarios de instituciones diferentes.

En los capítulos posteriores se desglosarán y explicarán en forma más detallada todos los pasos y procedimientos que se siguieron en esta investigación. Asimismo se proporciona información sobre ciertos puntos importantes a esta investigación, como lo son: Naturaleza de la investigación, significado de la investigación, el investigador, la investigación en las Universidades entre otras.

1.- Planteamiento del Problema.

La investigación en el marco del sistema educativo superior debe servir para generar conocimientos, formar recursos humanos altamente especializados y ayudar con su capacidad innovativa en la solución de los problemas nacionales; además por su naturaleza creativa, deberá coadyuvar a la adaptación y generación de tecnología adecuada a la peculiar combinación de valores sociales y factores económicos del país y como consecuencia la investigación en las Instituciones de Educación Superior es fundamental en un país como México, necesitando de una sólida cultura científica y tecnológica.

La libertad de investigación ha sido postulado esencial del quehacer científico, tecnológico y humanístico en las instituciones de educación superior. Esta libertad implica una seria responsabilidad institucional ante la sociedad y el estado que la sustentan, toda vez que en las instituciones recae gran parte de la tarea de cumplir aquellos objetivos que permitan lograr la capacitación endógena de los recursos humanos, desarrollar capacidades para generar conocimientos científicos y llegar a la autodeterminación que el país requiere en lo tecnológico.

En los últimos años, el sector público mexicano ha realizado esfuerzos notables en la formación de recursos humanos pa



ra el sistema educativo del país. Lo anterior, aunado al desarrollo de una infraestructura física y al incremento del financiamiento para la ciencia y la tecnología, ha tenido un impacto considerable sobre las actividades de investigación educativa.

Sin embargo, aún se hace imperante la necesidad de crear un clima de investigación en las universidades, que cuenten con maestros capacitados en el campo, y así puedan llevar a sus alumnos entusiasmo y gusto por la investigación al transmitirles sus conocimientos.

En este estudio se pretende conocer la actitud actual de la investigación en el maestro universitario de dos centros de trabajo educativos e investigar si existe diferencia significativa, así como analizar si esto tiene que ver con la capacitación sobre investigación y facilidades que otorgan las instituciones para investigar. Esto último se refiere a explicar solamente posibles causas de dicha actitud. No queriendo decir con análisis, que sea precisamente estadístico.

Por lo que se plantea una hipótesis a probar:

$H_0$  No existe diferencia de actitud hacia la investigación entre los dos grupos de maestros universitarios de instituciones diferentes.

$H_a$  Existe diferencia de actitud hacia la investigación - entre los dos grupos de maestros universitarios de instituciones diferentes.

Dentro de las Limitaciones de Estudio, no se consideraron el sexo, y la antigüedad en la docencia de los profesores universitarios, porque lo que se pretende solamente encontrar un diagnóstico de actitud. Sin restarle importancia al hecho de que se podría ser de utilidad para otras investigaciones - el tomarse en cuenta dichas limitaciones.

71

## 2.- Significado del problema.

Es de suma importancia realizar este estudio, ya que el maestro tiene un papel muy importante en el proceso enseñanza aprendizaje en unión con los alumnos; es fundamental, pues para la formación integral de los profesionistas de las universidades el inculcar en ellos un espíritu investigativo a través de todo el curso de su carrera profesional.

Por lo que el maestro necesita enseñar a investigar, ya que todo profesor de nivel universitario debe ser también un creador de pensamiento original, si desea realmente ejercer con dignidad su profesión de educar y no simplemente enseñar a los jóvenes universitarios, y de esta manera formar a sus futuros científicos, profesionales liberales, técnicos gobernantes, líderes políticos, etc.

La investigación y la enseñanza no se pueden separar. Esta investigación debe ser directamente útil y sugerida por -- problemas concretos, tales como se presentan en las condiciones normales del trabajo escolar de cada profesor.

### 3. *Objetivos de la Investigación.*

- a).- *Conocer la actitud del maestro universitario hacia la investigación.*
- b).- *Conocer si existen diferencias significativas en la actitud hacia la investigación entre profesores universitarios de dos instituciones diferentes.*
- c).- *Analizar si existe alguna relación entre la actitud y la capacitación sobre investigación y facilidades otorgadas para investigar por las instituciones.*

4. Supuestos y limitaciones.

a).- Supuestos.

- Los maestros universitarios conocen el significado de Investigación.
- Los maestros universitarios conocen los fines que persigue la universidad.
- Los maestros universitarios conocen la importancia de realizar investigaciones.

b).- Limitaciones.

- Se realizará esta investigación con la cooperación de los maestros universitarios del área de Humanidades, en dos instituciones diferentes.
- Al indagar sobre las investigaciones que realizan los maestros, se referirá a investigaciones en la propia universidad y actualmente o en su estancia en la misma. Excepto investigaciones que realizan de tesis para titularse de licenciatura.
- No se controló la antigüedad en la docencia.
- No se controló el sexo.

## 5. Definición de términos importantes.

### INVESTIGACION:

En general la investigación comprende cualquier actividad creativa y sistemática realizada con el fin de incrementar el acervo de conocimiento científico y técnico y el uso de este acervo de conocimiento para concebir nuevas aplicaciones, el criterio que distingue a las actividades de investigación de otras que no lo son, es la presencia o ausencia de un elemento apreciable de novedad o innovación. (14)

### MAESTRO UNIVERSITARIO:

El profesor es quien debe ser capaz de imprimir a la universidad un comportamiento dinámico, enseñando a aprender a pensar y reflexionar. Esta enseñanza no debe ser a través de formulaciones esquemáticas. El profesor debe ejercer actos de investigación, docencia y servicio a la comunidad. No debe crear verdades ni suponerlas y mostrarlas, permitiendo al estudiante descubrirlas por sí mismo, y en ese proceso aprender a pensar, no puede enseñarse a pensar, sin investigar, enseñar, utilizar lo que se sabe, a través de esos medios aprender a pensar uno mismo y mostrar a los estudiantes como se puede aprender a pensar y prepararles actividades por medio de las cuales se les va enseñando a aprender a pensar. (15)

**CAPACITACION:**

*Aptitud y práctica adquirida sobre investigación, ya sea por mérito propio o de instituciones universitarias. (16)*

**ACTITUD:**

*... actitudes, sistemas duraderos de evaluaciones positivas o negativas, sentimientos emocionales y tendencias de acción en pro o en contra de objetos sociales. (17)*

## NATURALEZA DE LA INVESTIGACION

### 1.- Significado del término "Investigación":

#### 1.1 Conceptos de algunos autores:

Existen muchos conceptos sobre el término "Investigación" que presentan diferentes autores: por lo que aquí se mencionan algunos de ellos:

Primeramente etimológicamente "investigar" proviene del verbo latino "investigo-as-are" de "investigo", cuya significación equivale a seguir la pista, la huella de algo. (1)

Para Cicerón, significa inquirir o indagar. Significa "hacer diligencias para descubrir algo".

Kerlinger define la investigación científica como la investigación sistemática, controlada, empírica y crítica de proposiciones hipotéticas acerca de las presuntas relaciones entre los fenómenos naturales. (2)

Best considera que la investigación es ...una actividad más sistemática dirigida hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizado. Se basa sobre el análisis crítico de proposiciones hipotéticas para el propósito de establecer relaciones causa-efecto que deben ser



probadas frente a la realidad objetiva. Este propósito puede ser ya la formulación - teoría o la aplicación - teoría, conduciendo a la predicción y, últimamente al control de hechos que son consecuencias de acciones o de causas específicas. (3)

Mario Tamayo y Tamayo por su parte dice que la investigación es... un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. (4)

Según el Webster's Internacional Dictionary, la investigación es una indagación o examen cuidadoso o crítico en la búsqueda de hechos o principios; una diligente pesquisa para averiguar algo. (4)

Ander Egg es un procedimientos reflexivo, sistemático -- controlado y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano. (5)

Arias Galicia nos presenta la definición siguiente: La investigación puede ser definida como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas tomando como punto de partida datos objetivos. (6)

El diccionario de Educación, define la Investigación de la siguiente manera: la investigación cuidadosa e imparcial - de un problema, basada, en lo posible, en hechos demostrables que implica distinciones matizadas, interpretaciones y por lo común ciertas generalizaciones. (4)

La investigación por ser sistemática, genera procedimientos, presenta resultados y debe llegar a conclusiones, ya que la sola recopilación de datos o hechos y aún su tabulación no son investigación, sólo forman parte importante de ella. La investigación tiene razón de ser por sus procedimientos y resultados obtenidos.

Dado que son muchos e importantes todos los conceptos -- que de Investigación existen, razón por la cual elegí para el presente estudio la siguiente definición:

"En general la investigación comprende cualquier actividad creativa y sistemática realizada con el fin de incrementar el acervo del conocimiento científico y técnico y el uso de este acervo del conocimiento para concebir nuevas aplicaciones, el criterio que distingue a las actividades de investigación de otras que no lo son, es la presencia o ausencia de un elemento apreciable de novedad o innovación". (14)

## 1.2 Valor y necesidad de la investigación:

Hoy vivimos en un mundo que atestigua las maravillas de las ciencias físicas. Se han dominado muchas enfermedades. -- Las vacunas de SALK y de SABIN prometen liberar al mundo de la poliomielitis. La duración de la vida humana ha aumentado notablemente; en algunos países, en la actualidad es casi dos tercios más larga que en el siglo pasado. El hombre viaja a varias veces la velocidad del sonido, disfruta de alimentación más adecuada, realiza una labor física menor y sufre menos las incomodidades del excesivo calor, frío y humedad. Disfruta de un entretenimiento continuo, en casa o en su coche, con sólo girar un interruptor y goza de más tiempo libre del que había podido soñar hace un siglo. La escisión del átomo, los viajes espaciales y el desarrollo en el campo de la electrónica, así como el laser; prometen progresos y aventuras -- que se hallan más allá del alcance de la imaginación humana. -- Todas estas mejoras han resultado de las investigaciones de la ciencia física.

Pero existe menor confianza acerca de la mejora de los aspectos no-físicos de nuestra cultura. Con todas sus maravillosas máquinas se duda de si el hombre es más feliz, se halla más satisfecho, o de si sus necesidades básicas se cubren más eficazmente que hace un siglo. Las consecuencias de las guerras fría y caliente y de los conflictos entre grupos resultan ahora más amenazadoras con el desarrollo de medios de

destrucción de mayor sofisticación.

Los métodos científicos han de ser empleados con mayor vigor e imaginación a los aspectos conductuales de nuestra cultura así el desarrollo de las ciencias de la conducta y su aplicación a la educación y otros negocios humanos presentan uno de los más grandes retos al hombre del siglo XX.

La importancia de la investigación queda atestiguada por la tremenda cantidad de tiempo, esfuerzo y dinero gastado en la investigación por la industria, las universidades, las agencias del gobierno y las profesiones. La clave del desarrollo cultural del mundo occidental ha sido la investigación, reduciendo las áreas de ignorancia mediante el descubrimiento de nuevas verdades, que a su vez conducen a mejores predicciones, modos de hacer las cosas y de obtener productos de mayor calidad.

Reconocemos los frutos de la investigación: mejores productos de consumo, modos de prevenir y tratar las enfermedades, vías de comprensión de la conducta de los individuos o grupos, y aún más perfecto entendimiento del mundo en el que vivimos. En el campo de la educación, identificamos la investigación como una mejor comprensión del individuo y de los procesos de enseñanza-aprendizaje, los cuales se llevan a cabo con mayor eficacia.

Así pues, la investigación pone en juego las aptitudes más significativas de la vida intelectual, como son la curiosidad inteligente y la actividad inquisitiva; organiza el proceso mental de acuerdo con las necesidades heterogéneas del material de estudio; y, finalmente, apela a la noble y alta decisión de descubrir nuevas luces para indagar otros procedimientos en los terrenos de la cultura, la ciencia y la técnica. Es decir, cubre y precisa los elementos que han de iniciar la gran aventura del pensamiento y de la creación.

Sus empeños en descubrir materiales que satisfagan las necesidades del ser humano, la búsqueda de la solución de los conflictos económicos-sociales y la aprehensión de la verdad, en los casos de duda, constituyen la respuesta de la investigación a la exigencia contemporánea que pide se mantengan parecidos niveles, tanto en los esfuerzos de la cultura como en el ritmo de la técnica y en el aprovechamiento de los materiales para la legítima satisfacción del hombre.

En resumen, su campo más rico de acción está en la vida misma, en el campo social, en las actividades de los negocios en la planeación técnica y financiera, en las nuevas sustancias de aplicación que mitigan el dolor humano, y en el mejoramiento de los procedimientos didácticos que hacen más eficiente y más noble la enseñanza. Es pues, un campo insospechado de posibilidades, puesto que se refiere a todo lo que atañe al bienestar material, social y espíritu del ser humano.

Muchas de las actitudes inadecuadas con respecto a la investigación obedecen al hecho de que el público no se halla suficientemente informado acerca de los procedimientos y objetivos científicos. Se deben tomar medidas para llenar ese vacío intelectual, si los ciudadanos continúan ignorando la investigación, ello puede obstaculizar el progreso social y poner en peligro la supervivencia nacional. En una democracia, todos los individuos desempeñan un papel en la vida política si no aprecian el valor de las investigaciones científicas no podrán decidir con inteligencia cuando se requiera su apoyo para tales empresas. En consecuencia, la comprensión científica no debe ser el dominio exclusivo del grupo de intelectuales. Si los ciudadanos adquieren suficientes conocimientos acerca de la investigación como para relacionar los descubrimientos científicos con su propio bienestar y con el de la Nación, les resultará más fácil asumir la responsabilidad necesaria para promover las investigaciones.

Si los individuos poseen una adecuada preparación científica, podrán comprender que el progreso social no es inevitable, sino que debe obtenerse mediante una seria búsqueda de respuestas a los problemas planteados. Señalarán la necesidad de reclutar a jóvenes talentosos para los trabajos de investigación, se esforzarán por proporcionar, a los estudiosos elegidos una formación de nivel superior y otorgarán a los científicos el debido prestigio. Ofrecerán igual apoyo a la investigación educacional y a la de las ciencias empíricas. No per-

mitirán en ninguna ocasión que los organismos sociales, políticos, económicos o religiosos obstaculicen la libertad de investigación y el derecho de los científicos a cuestionar los fundamentos del conocimiento.

En lugar de aceptar de manera ingenua las pretensiones sobre nuevas teorías y productos, tratarán de determinar con espíritu crítico, si tales aciertos se basan en rigurosas investigaciones, ya no ignorarán los hallazgos científicos serios ni mantendrán confinadas en los laboratorios sólidas teorías científicas, sino que aplicarán a la vida cotidiana cada uno de los avances que se produzcan en el plano del conocimiento.

### 1.3 El Proceso de la Investigación:

En los conceptos sobre "Investigación" anteriormente mencionados, algunos de ellos hacen hincapié en que la investigación es un procedimiento o una actividad sistemática. Para lograr esa sistematización de la investigación tomamos generalmente las etapas del proceso de la investigación científica.

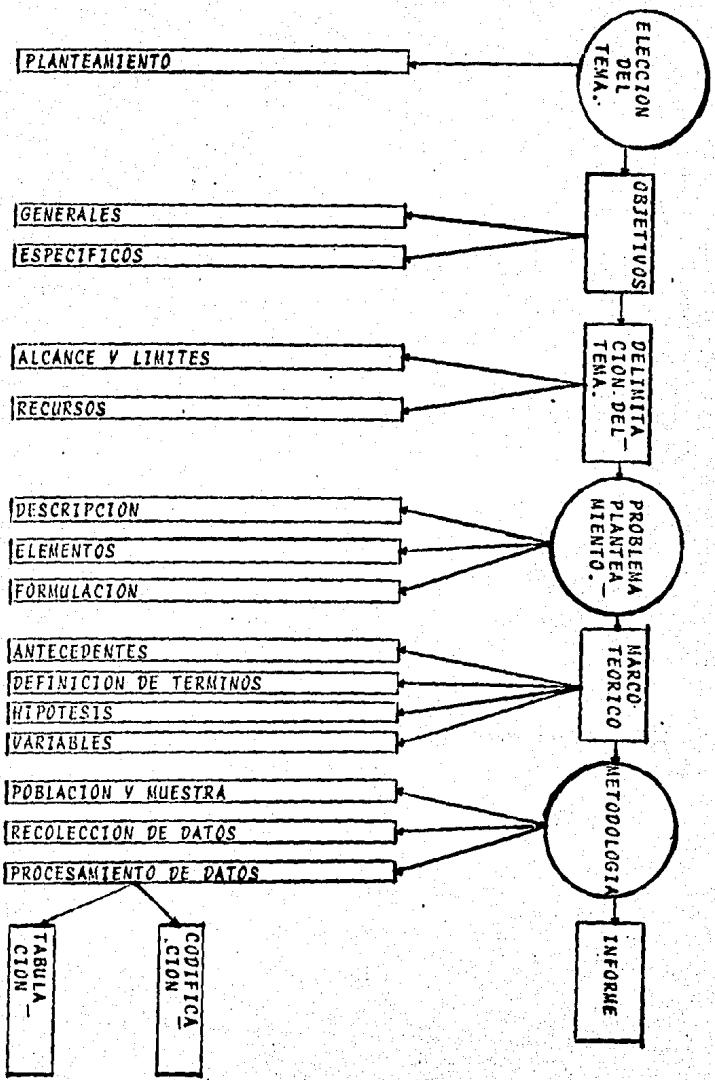
La investigación científica, como base fundamental de las ciencias, parte de la realidad; la analiza, formula hipótesis y fundamenta nuevas teorías. Si durante el desarrollo de este proceso el investigador no se sirve de un diseño previo, de una estructura básica, su trabajo puede resultar infructuoso.

El esquema que a continuación se presenta puede ayudarnos a estructurar nuestro diseño. No forzosamente tiene que seguirse al pie de la letra, por el contrario es de gran elasticidad al desarrollarlo, ya que los diversos pasos necesarios para la resolución de un problema no siempre están definidos con precisión, ni siguen un orden determinado. Al comienzo mientras avanza a tientas en la oscuridad, el investigador podrá seguir muchos caminos falsos o ideas estériles, acumular datos carentes de importancia y usar técnicas deficientes. Durante la investigación pasará de una a otra tarea mientras indaga, evalúa, modifica y aclara los conceptos. El-



trabajo de investigación no es de naturaleza mecánica sino --  
que requiere imaginación creadora e iniciativa individual. No  
hay dos investigadores que trabajan del mismo modo. Sin embargo,  
la investigación no es una actividad azarosa porque todo-  
trabajo creativo demanda el empleo de procedimientos y disciplinas  
determinados.

ESQUEMA DEL PROCESO DE LA INVESTIGACION



Antes de pasar a explicar brevemente los pasos del esquema del proceso de la investigación científica, considero importante detenernos en este punto y aclarar que cuando se comienza la realización de una investigación se hace necesaria la presencia de cuatro requerimientos iniciales.

- Conocimientos de fundamentos de Investigación.
- Conocimiento mínimo del tema.
- Plan o proyecto de Investigación.
- Recursos para realizar el proyecto

Los aspectos anteriores deberán ser tenidos en cuenta, ya que el proceso de la investigación debe realizarse mediante una cuidadosa planeación, la cual comienza generalmente con la elección del tema.

Esta planeación es la fase en la cual van a fundamentarse lógicamente los problemas, las hipótesis y los métodos de estudio. Puede darse el caso de investigadores que al analizar sus datos no sepan cuáles medidas estadísticas deben emplear; o que se den cuenta que han pasado por alto un dato significativo.

La planeación es la fase fundamental de la investigación, En esta etapa, el análisis de los datos se convierte en labor casi mecánica. La preparación de un catálogo provisional del índice que contendrá el informe final, ayuda a visualizar el-

conjunto del trabajo y lo que se requiere para efectuarlo.

Es necesario establecer las actividades y los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación. Nos adelantamos al tiempo; visualizamos los pasos sucesivos que es necesario dar para llegar a nuestro objetivo y las posibles dificultades que pueden presentarse, a fin de buscar la solución antes que obstaculicen el trabajo.

El hecho de planear el trabajo asegura al investigador - la sistematización de la materia que será objeto de su investigación. La elaboración del plan requiere tiempo y reflexión. No se puede hacer a la ligera, ya que debe representar el ordenamiento lógico y sistemático de la materia y debe servir como guía durante todo el trabajo. Sin embargo, el esquema de este plan no será definitivo. Seguramente, durante el trabajo mismo, el investigador se vea en la necesidad de introducir - en él algunos cambios. Puede suceder también, que al desarrollar su tema, se le presenten nuevas perspectivas que no había tenido en cuenta al iniciar su trabajo, pero que le parecen de tal importancia que no puede dejar de considerarlas.

Una vez planteada la situación existente, es posible definir más específicamente lo que se piensa indagar. Se tendrá presente que una investigación posee dos tipos de objetivos: unos internos o propios de la investigación, los cuales expresan la duda o los que se espera despejar; y otros externos --

que se derivan de las razones que originaron el estudio.

Ahora bien, explicaremos en forma breve los pasos que sigue el proceso de la investigación, indicados en el esquema anterior.

-Elección del tema. A nivel del proceso investigativo no debe suponerse conocido el tema y arrancar con el problema lo importante es elegir el tema, ya que el problema se deriva de este. Cuando se selecciona el tema se mueve un marco de generalidad, cuando se selecciona el problema se reducen las mismas.

A partir de la realidad surge una problemática, la cual está integrada por una serie de factores. La realidad de la investigación es problemática; de dicha problemática, debe elegirse un factor, el que se determina como tema de investigación y dentro del cual debe seleccionarse un problema investigable.

La elección del tema es el primer caso en la realización de una investigación. Consiste esta elección en determinar -- con claridad y precisión el contenido del trabajo a presentar.

- Objetivos. Cuando se ha seleccionado el tema de investigación debe procederse a formular los objetivos de investigación; que deben estar armonizados con los del investigador.

y los de la investigación.

El objetivo de la investigación es el enunciado claro y preciso de las metas que se persiguen. El objetivo del investigador es llegar a tomar decisiones y a una teoría que le permita generalizar y resolver en la misma forma problemas semejantes en el futuro. Los métodos que se elijan deben ser los más apropiados para el logro de los objetivos.

Todo trabajo de investigación es evaluado por el logro de los objetivos mediante un proceso sistemático, los cuales deben haber sido previamente señalados y seleccionados al comienzo de la investigación.

Al final de la investigación, los objetivos han de ser identificables con los resultados; es decir, toda la investigación deberá estar respondiendo a los objetivos propuestos.

Los objetivos son fundamentales en una investigación, ya que sin ellos es imposible decidir sobre los medios de realización de la misma.

A partir del planteamiento del problema se comienza a dar respuesta al objetivo propuesto. El objetivo central de una investigación es lo que ha de demostrar a partir de la hipótesis propuesta, lo cual nos permite formular objetivos generales y específicos.

- *Delimitación del tema o estudio.* "Delimitar el tema es ver la viabilidad para su desarrollo". Unida a esta delimitación es necesaria la justificación del mismo; es decir, indicar las características que llevan al investigador a escoger el tema para desarrollarlo, las cuales deben ser de orden externo u objetivo, y de orden interno o subjetivo.

*Delimitar el tema quiere decir poner límites a la investigación y especificar al alcance de esos límites.*

*En la delimitación del tema no basta con identificar una rama de las ciencias, pues tales ramas cubren variadas gamas de problemas. Es preferible señalar, de acuerdo a las propias inclinaciones y preferencias, un tema reducido en extensión. No importa que el tema constituya un grano de arena dentro de la ciencia. Además, por reducido y limitado que pueda parecer un tema, si se explora convenientemente, pronto surge toda una serie de ramificaciones que le dan importancia y valor. Al delimitar, se aclara si el tema de investigación será de tipo exploratorio, descriptivo, predictivo o experimental. Esto permite tener una visión general sobre la validez y el grado de confianza que puede tener como resultado.*

*La delimitación del tema a una materia restringida y claramente circunscrita, tiene su importancia también desde el punto de vista del tiempo que el investigador va a dedicar su trabajo.*

Asimismo, al delimitar el tema, deben considerarse los materiales y fuentes bibliográficas con los que se cuenta para la investigación, ya que se puede dar el caso de no encontrar lo requerido para el desarrollo del trabajo.

La contrastación de recursos con la delimitación del tema es de orden funcional y no de orden investigativo.

La carencia de delimitación conlleva a la superficialidad. Ver los alcances y los límites permiten ver el grado de profundidad del estudio.



Al delimitar conviene tener en cuenta a que población va a llegar el estudio, las posibles variables o hipótesis que se van a tener en cuenta y contrastar esas variables con el objetivo. Es necesario también presentar los elementos que puedan condicionar la investigación, ya sea de una u otra forma a nivel de tiempo, métodos, recursos, etc.

- Planteamiento del problema. El planteamiento va a establecer la dirección del estudio para lograr ciertos objetivos de manera que los datos pertinentes se recolectan teniendo en mente esos objetivos a fin de darles el significado que les corresponde.

El planteamiento del problema pone de manifiesto tres aspectos que deben tenerse en cuenta desde el principio:

- . Descripción del problema.
- . Elementos del problema.
- . Formulación del problema.

- Descripción del problema: no se pueden plantear problemas de investigación a espaldas de la realidad que se investiga. Un problema investigable es un punto de conflicto conectado con una situación de dificultad en la que hay una duda por resolver y puede preverse dos o más soluciones.

La descripción del problema es la ambientación de la realidad

lidad del problema, en relación con el medio dentro del cual aparece. Implica conocimiento más o menos adecuado a la realidad. La descripción presenta en relación con la investigación todos aquellos puntos que unen circunstancia-problema. Cuando se describe un problema se hace ambientación de todas aquellas características que presentan incidencia en el tratamiento del problema y a partir del cual se formularon hipótesis, variables, formulación del problema y respaldo teórico.

El reconocimiento de una situación problemática proporciona un punto de partida, pero antes es necesario aislar, pensar y aclarar los hechos que originan el problema.

Cuando el investigador describe su problema, presenta los antecedentes del estudio, las teorías en las que se basó, y los supuestos básicos en los que se apoya el enunciado del problema. Debe aclarar en particular qué personas, materiales, situaciones, factores y causas serán consideradas o no. Un enunciado completo del problema incluye todos los hechos, relaciones y explicaciones que sean importantes en la investigación. Hay que encuadrarlo en un enunciado descriptivo en una pregunta que indique con claridad qué información ha de obtener el investigador para resolver el problema.

Elementos del problema: Son elementos aquellas características de la situación problemática imprescindibles para el enunciado del problema, es decir, sumados los elementos del -

problema se tiene como resultado la estructura de la descripción del problema.

Para poder abarcar la búsqueda de una solución a un problema, el investigador debe precisar la naturaleza y las dimensiones del mismo. Para ello, se requiere reunir datos que se puedan relacionar con el problema y posibles explicaciones del mismo.

Formulaciones del problema: La cual consiste en la estructuración de toda la investigación en su conjunto, de tal modo que cada una de sus piezas resulte parte de un todo y que ese todo forme un cuerpo lógico de investigación. La primera etapa en la formulación de la investigación es reducir el problema a términos concretos y explícitos.

Reduciendo el problema a términos que puedan ser abordados en un solo estudio se procede a las fases de la investigación.

En la elaboración y formulación del problema, la definición es el primer paso más importante. La definición hay que realizarla sobre cada uno de los elementos que se han identificado en el problema. Al definir el problema hacemos posible que otros puedan entender lo que pretendemos conseguir con la investigación.

Una vez definido el problema se hace necesario formularlo y redactarlo con el fin de contar a lo largo de la investigación con los elementos precisos y claramente detallados en los diversos aspectos de la definición. Al formular el problema se hace la presentación oracional del mismo, lo cual constituye una síntesis del problema.

Siempre que se enuncia la formulación del problema debe hacerse en forma breve y debe incluir en forma nítida el punto del conflicto o problema en el que se va a centrar la atención y la relación con la situación de dificultad.

- Marco Teórico. El marco Teórico nos amplía la descripción del problema. Integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas.

Es la teoría del problema, por lo tanto, conviene relacionar el marco teórico con el problema y no con la problemática de donde éste surge. No puede haber un marco teórico que no tenga relación con el problema.

Toda ciencia está estructurada por dos elementos básicos: la teoría y el método de trabajo. Toda investigación requiere un conocimiento presente de la teoría que explica el área de fenómenos de estudio.

Siendo el marco teórico el respaldo que se pone al pro -

blema, puede cuestionarlo, o conducir a una reformulación e - incluso a un cambio. Como quiera que sea, la investigación -- tiene relación con la delimitación del problema.

El marco teórico nos ayuda a precisar y a organizar los elementos contenidos en la descripción del problema, de tal forma que puedan ser manejados y convertidos en acciones concretas.

- Metodología: Para toda investigación es de importancia fundamental que los hechos y relaciones que establece, los resultados obtenidos o nuevos conocimientos tengan el grado máximo de exactitud y confiabilidad. Para ello planea una metodología o procedimiento ordenado que se sigue para establecer lo significativo de los hechos y fenómenos hacia los cuales está encaminado el interés de la investigación. Científicamente la metodología es un procedimiento general para lograr de una manera precisa el objetivo de la investigación.

De ahí, que la metodología en la investigación nos presenta los métodos y técnicas para realizar la investigación.

La metodología constituye la médula del plan; se refiere a la descripción de las unidades de análisis, o de investigación, las técnicas de observación y recolección de datos, los instrumentos, los procedimientos y las técnicas de análisis.

El diseño metodológico, muestral y estadístico son funda

mentales en la investigación y constituyen la estructura sistemática para el análisis de la información que dentro del -- marco metodológico nos lleva a interpretar los resultados en función del problema que se investiga y de los planteamientos teóricos del mismo diseño.

- El informe: Una vez realizada la investigación de acuerdo a los distintos pasos presentados en el diseño de la -- misma continúa la parte final, la presentación del informe de la investigación. El objetivo del informe es detallar a los -- lectores el proceso de solución del problema planteado, para lo cual es necesario hacer una presentación del problema, de los métodos empleados para su resolución, los resultados obtenidos y las recomendaciones en base a las conclusiones.

El informe debe ser claro y preciso, a fin de que el lector obtenga una idea real y fiel de lo realizado por el investigador, para el tratamiento del problema de su investigación.

La estructura del informe de investigación es sencilla y sigue fielmente los pasos fundamentales del diseño de la investigación; en ningún momento debe ser contraria al diseño, -- ya que el informe debe ser la respuesta a lo planteado por el diseño de la investigación.

#### 1.4 Formas y Tipos de Investigación.

- Formas de Investigación. Tradicionalmente se ha dividido en dos: la Investigación Pura, básica o fundamental y la Investigación Aplicada, activa o dinámica.

La Investigación Pura se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría - mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios. Esta forma de investigación emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas.

Esta forma de investigación busca el progreso científico y su importancia reside en que presenta amplias generalizaciones y niveles de abstracción con miras a formulaciones hipotéticas de posible aplicación posterior. Persigue igualmente el desarrollo de una teoría o teorías basada en principios y leyes.

La investigación fundamental es un proceso formal y sistemático de coordinar el método científico de análisis y generalización con las bases deductivas e inductivas del razonamiento.

La investigación aplicada se le denomina también activa o dinámica y se encuentra íntimamente ligada a la anterior, -

ya que depende de sus descubrimientos y aportes técnicos.

Es el estudio y aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancias y características concretas - esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías.

- Tipos de Investigación. Cuando se va a resolver un problema en forma científica es muy conveniente tener un conocimiento detallado de los posibles tipos de investigación que se pueden seguir. Esto hace posible el evitar equivocaciones en la elección del método adecuado, para un procedimiento específico.

Es importante anotar que los tipos de investigación difícilmente se presentan tan puros, generalmente se combinan entre sí y obedecen sistemáticamente a la aplicación de la investigación. Tradicionalmente se presentan tres tipos de investigación y son:

- . Histórica - Describe lo que es
- . Descriptiva - Interpreta lo que es.
- . Experimental - Describe lo que será

- La investigación histórica trata de la experiencia pasada. Se aplica no sólo a la historia sino también a las ciencias de la naturaleza, al derecho, la medicina o cualquier



otra disciplina científica.

En la actualidad, la investigación histórica se presenta como una búsqueda crítica de la verdad que sustenta los acontecimientos del pasado.

La tarea del investigador en este tipo de investigación tiene las siguientes etapas:

Enunciado del problema  
 Recolección de la información  
 Crítica de datos y fuentes  
 Formulación de hipótesis  
 Interpretación e informe

- La investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes, o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente.

La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta.

La tarea del investigador en este tipo de investigación tiene las siguientes etapas:

*Descripción del problema.*

*Definición y formulación de hipótesis*

*Supuestos en que se basan las hipótesis*

*Marco teórico*

*Selección de técnicas de recolección de datos*

*- Población*

*- Muestra*

*Categorías de datos a fin de facilitar relaciones*

*Verificación de validez de instrumentos*

*Descripción, análisis e interpretación de datos*

*En torno de las cuales se dan los diversos tipos de estudios descriptivos:*

*Estudios por encuesta.*

*Estudios de caso*

*Estudios Exploratorios*

*Estudios causales*

*Estudios de desarrollo*

*Estudios predictivos*

*Estudios de conjuntos*

*Estudios de correlación*

*Estudios evaluativos.*

*- La investigación experimental, se presenta mediante la manipulación de una variable experimental no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o a*

contecimiento particular.

El experimento es una situación provocada por el investigador para introducir determinadas variables de estudio manipuladas por él para controlar el aumento o disminución de --- esas variables y su efecto en las conductas observadas.

En el experimento, el investigador maneja de manera deliberada la variable experimental y luego observa lo que ocurre en condiciones controladas.

La tarea del investigador en este tipo de investigación, presenta las siguientes etapas:

Presencia de un problema: Para el cual se ha realizado una revisión bibliográfica.

Identificación y definición del problema.

Definición de hipótesis y variables. Y la operalización de las mismas.

Diseño del plan experimental. Tiene cinco aspectos:

- Diseño de investigación
- Determinación de la población y muestra
- Selección de instrumentos de medición
- Elaboración de instrumentos de medición

- *Elaboración de instrumentos y procedimientos para la obtención de datos.*

*Prueba de confiabilidad de datos*

*Realización del experimento.*

*Tratamiento de datos. Aquí hay que tener en cuenta que una cosa es el dato bruto, otro el dato procesado y otro, el dato que hay que dar como definitivo.*

*Se habla del experimento controlado que consiste en la selección de dos muestras aleatorias, una, la muestra experimental sujeta a una variable especial, y la otra la muestra de control no sujeta a la influencia de la misma variable. -- Comparando las características finales de las dos muestras se puede determinar el efecto del experimento.*

*Cuando se presenta una diferencia significativa entre la muestra experimental y la muestra de control, es necesario analizar la hipótesis y volver a realizar el experimento. La dificultad se encuentra en lograr la uniformidad de las características en la muestra experimental y la muestra de control exige precisión en el cálculo de las características.*

*En torno a la investigación experimental se presentan diversos tipos de diseños experimentales y son:*

**Diseños Preexperimentales**

## Diseños Experimentales

### Diseños Cuasiexperimentales.

## 2. El Investigador.

### 2.1 Cualidades del Investigador.

El que trabaja en una investigación debe ser una persona imaginativa de la mayor integridad, voluntariosa para gastar largas horas en el sendero de buscar la verdad. Sin embargo, - debe reconocerse que los investigadores son seres humanos. -- Los ideales que han sido seleccionados probablemente no se -- realizarán nunca por completo. Como la rectitud sirven en --- cuanto a fines para estimular a cada investigador a seguir un trabajo, aunque no lo logre verlo totalmente terminado.

Muchas personas poseen un concepto superficial de la in-  
vestigación, imaginándose al investigador como un individuo -  
introvertido, extraño, que huye de la compañía de sus compañe-  
ros y se refugia en su laboratorio. En realidad, el cuadro es  
muy diferente, la investigación no es, en absoluto, un miste-  
rio, y es realizada por miles de individuos normales, con ma-  
yor frecuencia en equipos que solos, muy a menudo en la fabri-  
ca o la escuela, tanto como en el laboratorio.

Dice el maestro Poviña, en su manual "Decálogo de un a-  
prendiz de Sociólogo", algo definitivo para la actividad men-  
tal entonces el Sociólogo se hace, no nace. De la misma mane-

ra, el investigador se hace, no nace. Esto permite tener grandes esperanzas, o sea, que todos podemos hacer algo honesto - en el campo objeto de nuestras actividades.

Sin embargo algunos científicos (Psicólogos) han señalado cualidades muy precisas. Las que Pavlov considera como fundamentales son las siguientes:

- 1.- Concentración del pensamiento.
- 2.- Imparcialidad mental.
- 3.- Aptitud para concretar el pensamiento
- 4.- Facilidad para construir hipótesis
- 5.- Modestia y simplicidad
- 6.- Disposición de verificar
- 7.- Atención al detalle

Cada una nos informa de una cualidad muy valiosa que, aunque generalmente es innata, podemos lograrla por medio de una correcta educación o adiestramiento mental. Además del interés y dedicación que necesita un investigador para lograr sus metas.

Respecto a la ética del investigador, basta derivarla de las cualidades que señala Pavlov, para tener una integral.

En primer término, la imparcialidad mental se enlaza con la honestidad. La concentración del pensamiento, la aptitud -

para concretar el pensamiento y la facilidad para construir hipótesis no aportan, necesariamente elementos de juicio al comportamiento, pero presumen que quien se dedique honradamente a la investigación, tiene la obligación de estar adiestrado y ser apto para el desempeño de tales tareas.

La disposición de verificar se vincula con la responsabilidad, la conciencia personal que exige un aprovechamiento de todas nuestras energías, lo que obviamente considera que el polo contrario es inmoral, esto es, la negligencia es grave falta en el investigador.

La atención al detalle es parte del cuidado de esta labor y cae en su grado de profesionalismo.

Finalmente la modestia y la simplicidad son las actitudes más encomiables. Solamente la modestia y la sencillez nos informan de la sabiduría.

"No es sabio el intelectual, porque la ciencia y la cultura solamente son las grandes puertas de la estancia luminosa, donde el pensamiento atisba a la sabiduría. La cultura es fría; la ciencia es indiferente; el aliento vital se encuentra más allá". (7)

Bueno es llegar a estos umbrales que son los necesarios para alcanzar el verdadero conocimiento.

## 2.2 El Maestro Universitario como investigador.

En efecto, el progreso de las ciencias auxiliares de la Pedagogía, las exigencias nuevas de una sociedad en profunda evolución, el acudir a métodos experimentales para resolver gran número de problemas tradicionalmente abordados y solucionados por procedimientos empíricos, todo esto imponía necesariamente una nueva distribución del trabajo pedagógico, justificaba una nueva disociación parcial entre las funciones del educador y las del investigador. Al lado del práctico escolar, un técnico debía lógicamente encontrar su lugar, a la mitad del camino entre la función docente y la investigación pura, y paralelamente a estas dos actividades para mejor desempeñar su papel.

No se puede ni se debe separar por completo la función docente de la investigación. Como el éxito de la primera está parcialmente dependiente de la segunda, el profesor tiene que recibir una serie preparación psicológica y debe ser iniciado en la observación y en la experimentación.

La investigación y la enseñanza no se pueden disociar enteramente. Es la propia técnica de su profesión la que mejora al práctico cuando recurre a la investigación. Pero la verdadera finalidad de la investigación llevada a cabo por el profesor impone a la misma un terreno claramente limitado y modalidades particulares. Esta investigación debe ser directamen-



te útil y sugerida por problemas concretos tales como se presentan en las condiciones normales del trabajo escolar de cada profesor. Su finalidad dominante aumenta la eficiencia de su profesión.

La investigación es uno de los trabajos que exige la actualidad en la actividad creciente para satisfacer sus objetivos.

Es inútil pues, insistir teóricamente sobre la importancia, la trascendencia, la validez o el interés de ciertas investigaciones. Solamente cuando un grupo tenga interés en realizarlas, alcanzarán vigencia.

En consecuencia, lo importante es poner al aprendiz lo más pronto posible en contacto con el trabajo de investigación, aunque bueno es darle algunas orientaciones generales.

Normalmente no se descubren el gusto y el interés, sino hasta que se toma contacto con las primeras obras, los elementos, los escritos, los documentos y los medios sociales. Además como todos conservamos en alguna forma nuestras inclinaciones de los primeros años, como coleccionar objetos, así la curiosidad sigue siendo, ya encausada, uno de los auxiliares más ricos de la investigación y además, es signo de talento.

Un maestro necesita "enseñar a investigar" en los sí---

güientes pasos:

- a).- Para formar un seminario
- b).- Para adiestrar a un cuerpo de laboratoristas.
- c).- Para formar un museo, un acuario, biblioteca, un -  
archivo, etc.
- d).- Para organizar lo que incorrectamente se llama un -  
seminario de tesis.
- e).- Para impartir cursillos sobre metodología y técnica  
de la investigación.
- f).- Para formar auxiliares de centros de investigación.
- g).- Para habilitar personal para los institutos.
- h).- Para organizar los departamentos de docencia supe -  
rior.
- i).- Para capacitar maestros encargados de comisiones es -  
peciales.

Lo primero será conocer todas las partes que se requie -  
ren en una organización previa, esto es, número de colaborado -  
res, tiempo disponible, objeto de la investigación, materia -  
les, lugar de trabajo, y recursos económicos disponibles.

Naturalmente, lo principal: es el grupo humano. Lo mejor  
sería conocer previamente las aptitudes de cada colaborador. -  
Según el número de personas y sus cualidades personales, se -  
podrán integrar los grupos.

También pues, el maestro necesita enseñar a investigar, ya que todo profesor de nivel universitario debe ser también un creador de pensamiento original, si quiere realmente ejercer con dignidad el más alto y noble de los encargos atribuíbles a un hombre, que es el de educar y no simplemente enseñar a la juventud universitaria de la Nación; esto es, formar a sus futuros científicos, profesionales, liberales, técnicos gobernantes, líderes políticos, administradores, filósofos, letrados y artistas.

Esto no se aplica solamente a la educación científica.

El concepto básico de que no puede ser buen profesor universitario aquel que no practique la investigación superior es mucho más extenso y se aplica a la educación superior en todos los ramos del conocimiento humano: científicos, técnicos, literarios, artísticos y filosóficos.

La investigación original es vista como un subproducto de la enseñanza, una especie de actividad paralela practicada por algunos individuos introvertidos y abnegados que, en ocasiones, hacen descubrimientos importantes, de los cuales resulta para ellos un cierto renombre y, raramente, provecho para la colectividad.

Hay acuerdo casi generalizado de que puede ser excelente profesor, capaz de preparar profesionales eficientes, sin ser

creador de pensamiento original; en tanto que desde mi punto de vista, no puede enseñar correctamente quien no investiga.

Me pareció importante anotar los siguientes objetivos específicos de la Universidad, que de acuerdo a Zeferino Vaz de berían ser cumplidos por el cuerpo docente de los Institutos que la componen:

a) Formar profesionales y técnicos en todas las profesiones de bases científicas o artísticas.

b) Promover, mediante la investigación, el progreso de los conocimientos humanos.

c) Formar investigadores y especialistas en todos los ramos de la cultura.

d) Procurar el planteamiento y la búsqueda de soluciones para los problemas que afligen a las comunidades.

e) En sentido amplio, como integrantes del sistema universitario y de una sociedad, deben los profesores cumplir la parte que les corresponde en cuanto a la formación integral de los estudiantes como HOMBRES que incorporen, durante el curso, un ideal de ciencia, de ética, de patria y de humanidad.

Son los objetivos arriba mencionados los que una universidad digna de ese nombre debe procurar alcanzar.

Analizando, entonces, aunque superficialmente, una por una, las actividades fin de la Universidad, para ver si un profesor que se limite a transmitir conocimientos ajenos está en condiciones de cumplir cualquiera de ellas.

a).- En este punto, el hecho fundamental es que para formar no basta simplemente informar transmitiendo conocimientos consagrados. El profesor, además de los conocimientos que adquiere a través de libros y revistas, debe ser un creador y generador de cultura. Estas circunstancias le confieren seguridad en sí mismo y espíritu crítico, además de autoridad frente a sus discípulos que lleva a respetarlo e imitarlo.

Los docentes deben tener en mente que el curso ha de ser ministrado de forma que cree condiciones para que "el estudiante adquiera y desenvuelva los conocimientos, habilidades, aptitudes y conciencia ética que lo capaciten para promover el bienestar espiritual, físico y social del individuo y de la colectividad".

Lo que caracteriza a la enseñanza superior distinguiéndola de las otras, es la relación permanente que ella establece entre el trabajo de investigación original y la enseñanza. -- "Cuando se enseñan sólo nociones ya establecidas no se impar

te enseñanza superior". (9)

Tomando en cuenta el papel tan importante que juega el maestro universitario como investigador, nos hacemos la siguiente pregunta: "¿De qué otra manera el raciocinio objetivo y la disciplina mental podrían ser concebidos, si no por la investigación experimental, la que podemos llamar investigación científica?". Por lo que el profesor que esté ligado a un programa experimental de investigación de las verdades de la naturaleza será el mejor de los profesores y la mayor inspiración de sus alumnos.

Uno de los principios básicos de la educación superior se podría decir que es el de que "el estudiante no es un cofre que se debe llenar, y si una tea que se debe encender".

¿Cómo puede alcanzar ese objetivo el profesor que se limita a transmitir conocimientos a sus alumnos; esto es, a llenarlos de informaciones que ellos reciben pasivamente? Para despertar en ellos capacidad crítica y para que ellos desarrollen sus propias capacidades, no es suficiente el profesor simplemente repetidor. Es preciso, e indispensable que el profesor haga de la cátedra la finalidad primordial de su vida, dedicándose exclusivamente a la enseñanza de la investigación a través del régimen de tiempo integral, o completo. La insatisfacción frente al conocimiento establecido, que caracteriza al profesor científico y hace de él un eterno estudiante

se infunde imperceptiblemente pero inexorable en el espíritu de los estudiantes, llevándolos, como profesionales, a procurar perfeccionarse continuamente; esto es, conduciéndolos al ideal social de continuar estudios por toda su vida.

En conclusión, la práctica de la investigación original por el profesor es fundamental para que él pueda cumplir la tarea de formar buenos profesionales.

b).- Para alcanzar la consecución de esta obligación de la Universidad, resulta indispensable que el profesor sea, - el mismo creador de conocimiento original. La figura de investigador puro, que no enseñe, es incomprensible. Se acepta la existencia del investigador que por introversión o por dificultad de expresión oral, no imparta cursos regulares de formación profesional.

c).- El papel del maestro auténtico consiste, exactamente, en transmitir a los discípulos en poco tiempo las técnicas y los conocimientos que él mismo le llevaron años y años - el adquirir.

Para el profesor Universitario no hay, pues, manera de escapar al deber de dedicarse al trabajo creador, para que pueda ofrecer a los discípulos bien dotados, en cursos de postgrado o en una práctica de especialización la oportunidad de abreviar el largo camino de la ciencia, transformándolos -

en nuevos científicos.

d).- Generalmente en los estatutos de las universidades-omiten, lo relativo al deber fundamental de la Universidad de volver los ojos, la mente y el corazón para los innumerables-problemas que alcanzan y afligen a la comunidad que la rodea y a la Nación que la mantiene. Por lo que no se comprende que los estatutos no consagren de modo explícito, en los captu- los de las finalidades, el deber primordial de los profesores de dedicarse al estudio de las cuestiones que dificulten el - progreso de la Nación.

e).- Durante el desarrollo de los estudios académicos, - mirando a la formación profesional, deben los estudiantes ser inoculados del concepto de que las ciencias y las artes no -- contienen un fin en sí mismas. Han de asumir en la mente y en el alma que la finalidad última de todos los conocimientos es alcanzar el bienestar espiritual, físico y social del hombre. Han de convencerse, también de que todas las actividades huma nas, sea cual fuere el sector de especialización, tienen --- igual importancia e igual dignidad y que lo que exalta y enno blece al individuo en relación con los otros es el esfuerzo, - la inteligencia y la dedicación que pone en el propio trabajo. Es el deber de todo profesor enseñar a sus discípulos a enor- gullecerse de su profesión o de la actividad cultural en que- más se especialicen.



Después de haber analizado lo expuesto anteriormente, -- creo que además se puede buscar la participación a todos los niveles en los primeros años de la carrera y sobre todo en temas que exigen la realización de encuestas o trabajos de campo extensivos; sociología, salud, vivienda, por ejemplo. La participación de los estudiantes puede ser decisiva para la posibilidad misma de hacer la investigación, al proveer una mano de obra barata y fácilmente capacitable. En los años superiores los estudiantes, además de seguir contribuyendo a -- las labores de rutina, deben comenzar a participar más activamente en las tareas más complejas de los programas de investigación, tales como la elaboración e interpretación de datos, identificación y planeamiento de nuevas líneas de trabajo, -- etc.

Los beneficios que se pueden obtener con la participación de los estudiantes en los planes de investigación; los principales son los siguientes:

- 1.- La contribución de los estudiantes, por las razones ya mencionadas, puede hacer posible la realización de investigaciones que de otra manera hubieran sido impracticables por razones de costo, y de dificultad de obtener la mano de obra apropiada. En todos los casos, además los estudiantes constituyen una fuente de nuevas ideas, de discusión y de cuestionamiento, que contribuya decisivamente a infundir vitalidad y dinamismo a la actividad científica.

2.- El contacto directo del estudiante con la investigación le permite a éste percibir la ciencia y a cada disciplina en particular, como un cuerpo de conocimientos siempre -- puesto en duda y en continuo cambio.

Para generar esta actitud hacia el conocimiento científico tan especial para formar egresados creadores, no basta, la simple participación mecánica en el trabajo de investigación, por muy importante que ésta pueda ser para la ejecución de la misma. Es necesario intervenir, de alguna manera, en el trabajo realmente creativo, en el trabajo de planteamiento, discusión y elaboración de los problemas del área a investigar.

3.- La intervención activa de los estudiantes en los programas de investigación permite ampliar considerablemente la base de selección de futuros investigadores. La investigación científica requiere gustos y aptitudes especiales, implica además, como todo campo de actividad muy específico, un modo de vida, que no todos están dispuestos a aceptar. Detectar -- con tiempo a las personas que reúnan todas esas condiciones, es el factor más importante que hace al crecimiento de un sistema científico.

4.- La mayor parte de los egresados, no se incorporarán al sistema de investigación y dejarán la Universidad para dedicarse a la actividad profesional. El haber participado activamente en tareas de investigación los hará mucho más recepti

vos a los cambios tecnológicos que se produzcan en sus campos de trabajo. En otras palabras, constituirán un nexo muy valioso entre el sistema científico y el resto de la sociedad.

En los primeros años, y sobre todo en Universidades con un alto número de alumnos, es muy difícil hacer participar en forma más o menos efectiva a todos aquellos en la investigación.

La solución es diseñar planes de trabajos prácticos basados en problemas y situaciones que tengan realmente relevancia en el ámbito de interés del estudiante nacional o regional, de manera que dejen de ser la mera ejercitación mecánica en que se convierten con demasiada frecuencia.

En esta etapa inicial de formación, es esencial, además que las clases sean dictadas por investigadores activos. Existe una opinión muy difundida, que sostiene que esa labor de formación la pueden desempeñar los investigadores dedicándose solamente a la enseñanza de postgrado. Esta posición olvida, que el gusto por la investigación se despierta en las primeras etapas de formación universitaria, cuando el estudiante empieza a percibir la ciencia, no como una mera recopilación de conocimientos terminados e inamovibles, sino como un trabajo continuo de creación que pone en duda siempre todo lo adquirido.

Este tipo de percepción, sólo la pueden transmitir quie-

nes viven la ciencia como una actividad realmente creadora.

El objetivo de este plan de participación de los estudiantes en la investigación, es el de que tenga realmente carácter formador a que ya habria hecho mención. Llamarle investigación a la mera ejecución mecánica de tareas de rutina, más o menos conectadas con planes de investigación, puede ser tanto o más peligroso que la marginación total del estudiante de esos planes. En este peligro se puede caer fácilmente, si se pretende forzar la participación masiva de los estudiantes en programas de investigación, cuando todavía no se han dado las condiciones para que esto se pueda hacer en forma realmente efectiva.

## 1.- Diagnóstico actual de la investigación en las Universidades.

La investigación en el marco del sistema educativo superior debe servir para generar conocimientos, formar recursos humanos altamente especializados y ayudar con su capacidad innovativa en la solución de los problemas nacionales; además, por su naturaleza creativa, deberá coadyuvar a la adaptación y generación de tecnología adecuada a la peculiar combinación de valores sociales y factores económicos del país. Consecuentemente, la investigación en las instituciones de educación superior es fundamental en un país como México, necesitando de una sólida cultura científica y tecnológica.

La libertad de investigación ha sido postulado esencial del quehacer científico, tecnológico y humanístico en las instituciones de educación superior. Esta libertad implica una seria responsabilidad institucional ante la sociedad y el Estado que la sustenta, toda vez que en las instituciones recae gran parte de la tarea de cumplir aquellos objetivos que permitan lograr la capacitación endógena de los recursos humanos desarrollando capacidades para generar conocimientos científicos y llegar a la autodeterminación que el país requiere en lo tecnológico.

Al iniciarse la década de 1970, la situación de la investigación en las instituciones de educación superior era crítica

ca debido, principalmente, a su concentración en el Distrito Federal y a la falta de una efectiva planeación institucional que la vinculara tanto con los requerimientos del país como con los escasos programas del sistema educativo superior. En los hechos, la investigación respondía más a inquietudes individuales que a programas institucionales.

En 1981, se estima que 5 mil millones de pesos correspondía a la actividad de investigación que se realiza en el sistema educativo superior, asignándose 3 mil millones a la Universidad Nacional Autónoma de México, mil millones a las Universidades estatales y los restantes mil millones a las instituciones educativas de carácter tecnológico y otros institutos de educación superior.

En 1976 se inició un programa para consolidar la investigación tecnológica en el sistema de institutos tecnológicos regionales, con la formación de los Centros Regionales de Investigación Tecnológica. Por otra parte, y al mismo tiempo, el porcentaje del presupuesto de las universidades estatales aplicado a esta actividad, creció de menos 1% en 1977 al 4% alcanzado en 1980.

Se calculó, para el año de 1981, en cerca del 6% la proporción presupuestal que se dedicará a la investigación en el subsistema universitario estatal.

Es de hacer notar que en 1980, la generalidad de las Universidades públicas y un buen número de los institutos tecnológicos regionales realizaron algún tipo de investigación.

Un notorio fenómeno de los últimos años de la década pasada, detectable fundamentalmente en las universidades públicas ha sido su tendencia a la organización y planeación de la investigación científica. En 1970 difícilmente llegaban a cuatro las instituciones que poseían una estructura definida y sistemas de coordinación institucional para la investigación. En 1981, pasan de veinte las instituciones que están creando o han desarrollado dichas estructuras.

Por otra parte, el proceso mismo de planeación institucional de la investigación y su vinculación con los planes institucionales y estatales de desarrollo, ha sido paralelo a los esfuerzos generales de planeación del sistema, que han tenido aplicación e impulso a partir de la aprobación del Plan Nacional de Educación Superior en la reunión de Puebla.

La falta de personal con los niveles académicos adecuados ha sido uno de los factores limitantes para el crecimiento de la función de investigación, particularmente en las instituciones situadas fuera del Distrito Federal. Se ha facilitado el crecimiento acelerado en los últimos años, principalmente en el retorno a las instituciones de origen, de aquellos profesores que fueron becados desde principios de la dé-

cada para realizar estudios de maestría y doctorado, tanto en el país como en el extranjero.

Es también un fenómeno reciente el significativo proceso de transferencia de recursos humanos altamente calificados, - de algunas instituciones del Distrito Federal a otras del interior del país.

Por último, varias instituciones estatales han logrado - generar por sí mismas algunos de los recursos de alta calificación que requieren para consolidar sus grupos de investigación.

No obstante el desarrollo observado, todavía se carece - de capacidad suficiente para llevar adelante el proceso de investigación en algunas áreas del conocimiento. Es el caso de varias de las especialidades en las ingenierías, particularmente la térmica, naval y portuaria, así como en áreas de las ciencias sociales relacionadas con los fenómenos fronterizos - las culturas populares y los asentamientos humanos, en tanto que es reciente el desarrollo de la investigación en el campo de los recursos naturales.

La investigación en las áreas de la administración y de las ciencias odontológicas mantiene un notable nivel de rezago atribuible al atractivo mercado de trabajo profesional que se da fuera de las instituciones educativas. El rezago también



empieza a presentarse en forma seria en el campo de las ingenierías. El transporte y la comunicación. Al igual que los energéticos, fueron atendidos muy colateralmente por el sistema educativo superior en la década pasada. Uno de los problemas más significativos de este decenio fue la falta de adecuación entre una amplia gama de labores de investigación y el sector productivo. Sin embargo, en la medida en que hubo respuestas más positivas de los organismos públicos encargados de desarrollos sectoriales, se hizo posible una mayor vinculación de la investigación de las instituciones de educación superior con problemas sectoriales de la producción y la productividad.

Otro fenómeno que alcanzó notable importancia, fue el de la cooperación interinstitucional. Gracias a ella, en muchos casos se han establecido nuevos centros de investigación dentro de las instituciones educativas fuera de la zona metropolitana del Distrito Federal. Asimismo, aunque en forma tardía, se empiezan a ver los frutos de la cooperación internacional en las instituciones estatales.

En los informes de dos instituciones, resultó interesante comparar el renglón investigadores, en las 23 instituciones sobre las que ambas informan. Por ejemplo, la institución con mayor número de investigadores ( ciento cuarenta ) en el primer informe reporta 20 investigaciones, con tan sólo el nombre de una persona en el segundo. También es notable la --

desproporción entre el número de investigadores y el de investigaciones realizadas.

Por otra parte, el número de investigaciones en su gran mayoría no cuenta con formación especializada. Con todo, los datos existentes sobre la información de investigadores generalmente se refieren a quienes han cursado estudios de postgrado en cualquier especialidad educativa, y que no son, necesariamente especialistas en investigación educativa.

Es fácilmente comprobable la pobre comunicación y colaboración que existe entre las instituciones de investigación; ya sea para el acceso a informes parciales o finales, o bien para el intercambio de experiencias entre los investigadores. Es posible que a ello se deba, en parte, la reiteración de proyectos acerca de los mismos problemas.

El intento de agrupar las investigaciones que se está realizando para lograr una clasificación de proyectos de acuerdo con sus objetivos es extraordinariamente difícil, ya que no se establecen estos objetivos a partir de una taxonomía definida; no se ha depurado la información y hay repeticiones. Tampoco hay una precisión de lo que puede entenderse por investigación educativa, estrictamente dicha, por lo que se presentan como investigaciones meras informaciones operativas que deben de actualizarse constantemente; otras son investigaciones sociales, económicas, médicas, etc., que sólo uti-

lizan el alumnado como universo estático. Finalmente, entre las investigaciones educativas, la mayoría se limitan a establecer diagnóstico de la realidad, y pocas son las que avanzan hasta experimentar innovaciones; son menos aún las que siguen estas innovaciones durante su implantación, como es el caso de las investigaciones participativas.

No existe, ni siquiera en las instituciones que declaran hacer investigación educativa dentro de la S.E.P., un concepto unívoco de lo que debe ser propiamente ésta, también la pobreza de la investigación educativa formal aunque sólo se diagnostica en cuanto a su incidencia en el nivel de educación básica que comprende unos veinte millones de alumnos aproximadamente.

La sola enunciación de algunos de los problemas anteriores describe ya los grandes rasgos que caracterizan el estado de la investigación educativa en México; paralelo en este caso al de muchos países.

Si cuantitativamente la investigación educativa parece tener hoy en día un cierto auge, cualitativamente es todavía difícil ponderarla. Los resultados de las investigaciones realizadas no parecen tener gran incidencia en decisiones de planificación y reformas educacionales de sistemas, o simplemente en acciones de relevancia estructural o funcional. Basta para comprobar lo anterior, el estudio de los planteamientos-

que anteceden a reformas recientes y el hecho de no saberse - hasta ahora si éstas han sido evaluadas.

Un factor de importancia básica, desde el punto de vista infraestructura para el desarrollo de la investigación educativa, lo constituye la creación, consolidación y vinculación de centros de documentación y bibliotecas especializadas, así como la promoción y difusión de revistas y boletines relacionados con esta área. Las publicaciones existentes son reducidas; la mayoría no se dedican especialmente a la investigación educativa y su distribución es muy limitada.

Efectos provechosos han brindado las reuniones, congresos y coloquios realizados.

Desde hace más de cuarenta y cinco años, una gran importancia se le ha dado a la investigación educativa. Inclusive se ha calificado como vía necesaria para el progreso de la educación y como factor del desarrollo de ésta. Sin embargo, en comparación con otras áreas está en notable desventaja en su desarrollo cuantitativo.

Del presupuesto destinado a educación pública en 1974, el dedicado a la investigación educativa era aproximadamente el uno por mil ( alrededor de treinta y seis millones de pesos ). En 1978, la aplicación presupuestal en esta área aumenta ( aproximadamente cien millones de pesos ), pero la rela-

ción uno por mil se mantiene.

Otro dato más reciente se deduce del IV Informe de Gobierno del Presidente José López Portillo, el primero de Septiembre de 1980, y corresponde a 1.4 por millar.

Es considerable el esfuerzo programático que la S.E.P. ha efectuado en el pasado sexenio, como respuesta a la necesidad de reorientar la política educativa en la búsqueda de soluciones para abatir el enorme rezago que padece la Nación en materia educativa, y satisfacer los requerimientos que al sector plantea el desarrollo.

En el tercer objetivo del sector educativo, 1979-1982, se plantea el propósito de elevar la calidad de la educación. Para ello en el programa 3.7 se determina "fomentar la investigación educativa", y como meta para 1982, "mantener una vinculación efectiva con los centros especializados, desarrollando al menor un proyecto conjunto con 10 de las instituciones de investigación educativa en el país". El programa, que no es prioritario, refiere la necesidad de atención a esta área. Pero, la investigación educativa no constituye todavía la base que, de alguna manera, garantice el carácter científico y la eficacia del sistema. No basta fomentar la investigación educativa en los términos y estado que se encuentra ahora.

La investigación educativa en México es todavía escasa en

relación a las necesidades del país.

El presupuesto para investigación es paupérrimo y su aplicación deficiente.

Las decisiones de la política educativa no están todavía basados en los resultados de la investigación.

Las tareas de la misma se mantienen desvinculados por --  
faltar un marco normativo y un organismo que las coordine.

Los investigadores en esta área son insuficientes y la mayoría carece de formación especializada.

La difusión de la investigación está separada de la práctica docente.

Varias instituciones reportan como investigaciones educativas la simple operación y supervisión de los servicios que prestan.

La investigación educativa se ha realizado, principalmente en institutos de educación superior.

El sector educativo por sus atribuciones debe normar, --  
promover y aprovechar la investigación educativa.

Se hizo una revisión acerca de la investigación en Méxi\_

co a nivel de Educación Superior; CONACYT es un organismo que desde sus inicios muestra interés de mejorar y actualizar los recursos humanos, prestando apoyo a las instituciones para -- que se integre en el proceso docente-científico, siendo el docente, el elemento sustancial que garantiza la formación de profesionistas eficientes, la universidad está promoviendo el perfeccionamiento del docente-investigador.

Han elaborado diagnósticos sobre la investigación científica en las Instituciones sobre la Educación Superior de México; muestra un análisis exhaustivo del problema; existe una baja calidad de la investigación, así la investigación que se realiza en México es poca en relación con las necesidades del país ( cada 100 egresados sólo 35 se titula ), no existe de parte de los organismos correspondientes el apoyo financiero-suficiente para realizar investigación, ya que son pocos organismos que promueven la investigación, los parámetros que utilizan en el trabajo investigativo ha sido elaborado en relación a las necesidades de otros países. En las universidades es escaso el personal capacitado en esta especialidad, por -- ello, las tareas de la Universidad se encuentran desvinculadas.

Existe en el Plan Nacional de Educación Superior que regirá de 1981-1991. Un apartado que especifica en su parte C; una estimación para la investigación de \$ 5'000,000.00 que se realiza a nivel de Educación Superior.

Manuel Ortega en su trabajo sobre la formación y actualización de investigadores reconoce el problema fundamental para poder contar con estructuras adecuadas de investigación científica y tecnológica en nuestro sistema educativo, ya que señala la falta de personal ampliamente calificado. Por eso la investigación que se realiza en México es mínima, no teniendo el mismo valor que las otras misiones de la universidad.

En México, la cantidad de investigación que se realiza está en constante progreso, pero la calidad es deficiente.



2.- Estrategias para el desarrollo de la investigación - en las universidades.

Las universidades con sus relativos inmensos recursos humanos deben contribuir decisivamente. La propia institución universitaria debe cambiar, si la filosofía y actitudes que prevalecen son merecedores del cambio, pero la parte más importante de la Institución que tiene que cambiar es la estructura de la investigación, el investigador y el tipo de investigación que se está haciendo. Lo que se hace determinante es una organización y actitud investigativa como parte integral del sistema de educación superior, sin aislarse de la toma de decisiones y sensitiva a las necesidades de la población.

Se hace imperante la creación de programas y estructuras encaminadas a este fin, tanto en investigación básica, como aplicada. Se requiere producir programas y campañas de fomento de las investigaciones en educación y otras áreas sociales para modificar esta actitud, pero al mismo tiempo es imprescindible formar investigadores y realizar investigación en nuestras universidades.

Se podrían establecer y sugerir simplemente las siguientes estrategias para el desarrollo de la investigación en las universidades.

1.- Reformar los curriculum de las carreras, introduciendo

do mayor número de actividades de investigación.

2.- Modificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, generando participación creativa y científica del estudiante. La actitud pasiva del estudiante durante su formación, debida en buena parte a los procedimientos didácticos que se utilizan, es causa principal del ausentismo, la deserción y formación deficiente y para atender a este problema es necesario que las instituciones de educación superior promuevan la programación de actividades adicionales a la exposición del maestro, tales como seminarios, talleres monográficos y prácticas de laboratorio y de campo que permiten al estudiante el desarrollo de habilidades conducentes al análisis crítico de diversos materiales; el desarrollo de fichas bibliográficas, la exposición de opiniones, la aplicación de conocimientos en situaciones experimentales controladas, el diseño y aplicación de estrategias para la solución de problemas, etc. con lo que su formación sería más completa.

3.- Modificar el rol docente, convirtiendo al profesor en orientador del proceso, en generador de nuevas ideas y en aprendiz permanente, exigiéndole razonablemente si desea permanecer en dicho rol de producción científica. Es posible cambiar significativa y positivamente las actitudes de los profesores mediante la involucración de los mismos en el proceso de investigación.

4.- Orientar la investigación hacia los problemas cruciales que afectan nuestra educación, sin que por ello se descuide de la investigación básica.

5.- Crear postgrados en investigación educativa que permitan formar recursos humanos para liderizar este sector.

6.- Entrenar en servicio a los actuales profesores de --  
las escuelas en metodología y técnicas de investigación.

7.- Crear institutos o departamentos de investigación en ciencias humanas en las universidades y organismos de Investigación científica.

8.- Solicitar a los gobiernos nacionales, consejos de investigación u organismos privados, la creación de la infraestructura indispensable para la actividad de investigación en ciencias humanas, especialmente en aquellas que apoyan el proceso educativo.

9.- la integración para cada disciplina o grupo de disciplinas, de comisiones especiales formadas por investigadores y estudiantes, que cada año discuten el contenido de los programas de estudio y ver si guardan conexión con los programas de investigación que se hayan planteado. Se genera así un proceso de corrección continua y flexible, que minimiza el peligro del predominio de criterios autoritarios unilaterales.

10.- Muchas veces los profesores atribuyen a la excesiva carga docente una de las razones por las cuales se realiza -- tan poca investigación. Este problema puede ser resuelto, en gran parte, y con muchas ventajas, mediante la participación de los estudiantes y recién egresados en la enseñanza.

Los estudiantes de los años superiores pueden colaborar en la dirección de los trabajos prácticos, responder las consultas de los estudiantes de los primeros años., Los ayudantes de investigación serían egresados recientes.

La enseñanza debe planearse de manera tal, que todos los estudiantes tengan oportunidad, en algún momento de participar en ella. Es la contribución más importante para lograr la universidad realmente formativa, en la cual todos sus integrantes enseñan y aprenden al mismo tiempo.

11.- El otorgamiento de becas a graduados jóvenes, es -- una de las formas para incrementar el volumen y la capacidad del sistema de investigación científica.

12.- En muchos centros universitarios donde parte del -- personal docente es de dedicación exclusiva o completa, la -- falta casi total de investigación se atribuye al alto costo -- de la misma. Pero con un poco de creatividad se puede solucionar lo anterior, ya que en casi cualquier área de problemas -- socio-económicos, se puede hacer siempre investigación, cuales

quiera sean los medios disponibles. Es fundamentalmente un problema de elección de temas.

La mejor manera de comenzar a construir el sistema científico universitario, es comenzar a investigar ahora, con los medios de que se dispone. Al mismo tiempo entonces que se ponen realmente en acción todos los recursos disponibles; es necesario estimar el costo de instalación y operación del sistema para hacer las previsiones presupuestarias apropiadas.

13.- La programación de prácticas de servicio comunitario y de proyectos de investigación, como componentes esenciales de la formación superior. De esta manera se producirían egresados que tengan capacidad de realimentar su propio desarrollo profesional y que estén comprometidos con la problemática nacional.

Para poner en práctica dichas estrategias, propongo ciertas medidas que deben comenzarse a tomar lo más pronto posible. Son las siguientes:

a).- Gran parte de los profesores de la universidad, en muchos casos la mayoría, son de dedicación parcial, es bien sabido que en esas condiciones de dedicación, es prácticamente imposible que el personal docente realiza investigación.

Puede que en las condiciones actuales de una universidad,

no es posible, ni conveniente otorgar dedicaciones exclusivas a todos los profesores. Este beneficio debe ser extendido solamente a aquellos profesores que hayan demostrado, o estén en condiciones de demostrar, su capacidad e interés por la investigación.

b).- Existen grandes diferencias en las remuneraciones de los profesores entre las distintas universidades. Es necesario establecer un sistema único, de manera que a igual responsabilidad corresponda igual remuneración.

c).- En muchas universidades el nombramiento de personal académico, profesores en particular, se hacen en función del dictado de los cursos. Esto significa que la permanencia en el cargo de un profesor, depende de la subsistencia de dichos cursos. Cuando se discute la posibilidad de simplificar los currículum inútilmente recargados de ciertas carreras se está discutiendo implícitamente la supresión de cargos docentes. No es de extrañar entonces que los profesores presenten cierta resistencia a encarar este tipo de medidas de ordenamiento académico.

La solución a este problema es designar los profesores para un departamento, y no para un curso en particular. Al comienzo de cada período lectivo los departamentos o programas distribuirán la tarea docente, teniendo en cuenta también el tiempo de cada profesor debe dedicar a la investigación.

Si no damos soluciones a nuestros problemas, otros lo harán por nosotros, y poco a poco veremos como se desvanece y -extingue nuestra cultura, hasta desaparecer. Utilicemos los -descubrimientos que otras culturas de mayor desarrollo han legado a la humanidad pero contribuyamos con ella, participando en los descubrimientos del futuro. De no ser así, estamos destinados a ser simples memorizadores de la historia de la educación que otros hicieron y ellos definirán y modificarán -- nuestro comportamiento y la cultura habrá llegado a su fin.

## METODOLOGIA

### Muestra.

Para llevar a cabo esta investigación se escogieron dos Universidades: Universidad de Occidente ("X") y Universidad Autónoma de Guadalajara ("Y"), utilizándose un muestreo por cuotas de la siguiente manera: se entregaron 15 encuestas a cada Secretario académico ("Y") o Jefe de Departamento (X) a quienes se les indicó que se entregarán totalmente al azar en el área de Humanidades que la componen las siguientes escuelas: Ciencias de la Comunicación, Derecho, Administración, -- Instituto de Humanidades ( Antropología ) y Psicología, en ambas Universidades. Entregándose en total 75 encuestas en la Universidad "X" y 75 encuestas en la Universidad "Y". Después se esperó un tiempo considerable para la devolución de las encuestas contestadas por los profesores de las diferentes escuelas. Finalmente se recogieron 30 encuestas en la Universidad "X" y 52 encuestas en la Universidad "Y".

Tomando cuenta que la Universidad "X" carece de una infraestructura adecuada, contando en total con 60 maestros. Además de otras circunstancias que se explicarán más adelante lo que no permitió reunir la muestra inicial para las dos universidades.

### Muestra Final:

Universidad "X" 30



Universidad "Y" 52

**VARIABLES A CONTROLAR:**

VD.- Actitud hacia la investigación.

VI.- Maestros universitarios de instituciones diferentes.

**MATERIAL.-**

Encuesta. Para el análisis de los datos se dividió en -- dos partes: Escala de actitud de Osgood ( Diferencial Semántico ) y Preguntas.

Para elaborar la escala de actitud se utilizó el Diferencial Semántico de Osgood. Teniendo así para la encuesta 18 escalas, tomando en cuenta, de acuerdo al método del Diferencial Semántico las tres dimensiones: Evaluación, Potencia y Actividad para la elaboración de dichas escalas para juzgar así un concepto que en este caso es el de Investigación.

El Diferencial Semántico puede aplicarse a gran variedad de problemas de investigación. Se ha demostrado que es suficientemente fácil y fidedigno y válido para muchos objetivos.

**PROCEDIMIENTO.-** De investigación. Además es flexible y relativamente fácil de adaptar a las diversas exigencias, su aplicación y calificación resultan rápidas y económicas.

Los pasos que se efectuaron para llevar a cabo esta in-

investigación, fueron los siguientes: El primer paso fue el de elaborar la encuesta que se aplicarla posteriormente a los profesores del área de Humanidades de dos instituciones universitarias "X" y "Y". Va aprobada la encuesta para su consecuente aplicación, proseguí con el segundo paso que fue el de dirigirme directamente con los secretarios académicos ("Y") y Jefes de departamento ("X") del área de Humanidades de los Centros educativos, la cual comprende las escuelas de: Ciencias de la comunicación, Derecho, Administración, Instituto de Humanidades ( Antropología ) y Psicología. Dándoles a conocer mis propósitos de investigación y pidiéndoles su cooperación para la misma, continué entregándoles 15 encuestas a cada secretario académico o Jefe de Departamento para que fueran distribuidos por ellos a los profesores, llevándose a cabo así un muestreo por cuotas. Después de un tiempo considerable, me fueron entregadas las encuestas ya contestadas por los maestros de cada escuela en ambas universidades. Reuniendo de la Universidad "X" 30 encuestas y de la Universidad "Y" 52 encuestas.

Seguido de esto, analicé la encuesta de la siguiente manera: La dividí en dos, escala de actitud de Osgood y preguntas.

## ENCUESTA SOBRE INVESTIGACION

## - MAESTROS UNIVERSITARIOS -

INSTRUCCIONES: Favor de contestar de acuerdo a lo que se pide a continuación:

## I.- PRESUPUESTO.

Anotar en el paréntesis el inciso de su respuesta.

- 1.- ¿Cuenta el personal docente con presupuesto para investigar?
- a) Optimo
  - b) Suficiente
  - c) Regular ( )
  - d) Deficiente
  - e) No hay

## II.- TIEMPO

- 1.- ¿Con cuántas horas por semanas cuenta el maestro para realizar investigaciones?
- \_\_\_\_\_
- 2.- ¿Qué incentivos reciben de la institución para realizar investigaciones?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- 3.- ¿Qué otro tipo de actividades laborales realiza fuera de-

la universidad?

---



---

### III.- CAPACITACION.

Anotar en el paréntesis el inciso de su respuesta.

1.- ¿ Con qué frecuencia consulta la biblioteca?

- a) 1 vez al día
- b) 3 veces por semana
- c) 1 vez por semana ( )
- d) 1 vez por quincena
- e) 1 vez al mes
- f) 1 vez al semestre

2.- ¿Conoce la mayoría de los libros que existen en biblioteca sobre su especialidad?

- a) un 100%
- b) Un 75%
- c) un 50% ( )
- d) Un 25%
- e) Menos del 25%

3.- ¿Cómo considera la capacitación investigativa que se les brinda en esta institución?

- a) Excelente ( )
- b) Buena
- c) Adecuada ( )

d) Deficiente

4.- ¿Conoce el manejo de biblioteca?

a) Muy bien

b) Bien

c) Regular ( )

d) Mal

e) Muy mal

5.- ¿Usted proporciona asesoría de tesis?

a) Sí

b) No ( )

6.- ¿Cuánto tiempo por semana le dedica a la asesoría de tesis?

7.- Anote los cursos que haya recibido sobre Metodología de la Investigación.

---



---

#### IV.- EQUIPO

Anotar en el paréntesis el inciso de su respuesta.

1.- ¿Los medios o equipo necesario para realizar investigaciones son?

a) Óptimos ( )

b) Suficientes

c) Deficientes

d) No hay

2.- Dentro de su área de especialidad ¿ Con qué tipo de me--  
dios o equipo necesario para investigar cuenta?

---



---

#### V.- CALIDAD

Señalar en el paréntesis el inciso de su respuesta.

1.- ¿ Cómo evaluarla los trabajos de investigación que ha rea-  
lizado dentro de la universidad?

a) Excelentes

b) Buenos ( )

c) Adecuados

d) Deficientes

2.- De el (los) títulos (s) de la (s) investigación (es) que-  
ha realizado dentro de la Universidad.

---



---

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA



- 10.- Mala \_\_\_\_\_ Buena
- 11.- Verdadera \_\_\_\_\_ Falsa
- 12.- Positiva \_\_\_\_\_ Negativa
- 13.- Satisfactoria \_\_\_\_\_ Insatisfactoria
- 14.- Agradable \_\_\_\_\_ Desagradable
- 15.- Barata \_\_\_\_\_ Cara
- 16.- Ventajosa \_\_\_\_\_ Desventajosa
- 17.- Necesaria \_\_\_\_\_ Innecesaria
- 18.- Remunerable \_\_\_\_\_ Irremunerable



**INSTRUCCIONES:** Favor de contestar de acuerdo a lo que se pide a continuación.

- 1.- Anotar en el paréntesis el inciso de su respuesta correspondiente a la categoría docente a la que pertenece.
  - a).- Tiempo completo
  - b).- Tres cuartos de tiempo ( )
  - c).- Medio tiempo
  - d).- Tiempo parcial
  
- 2.- Indicar con una "x" la calidad docente que le corresponda.
  - a).- Pasante
  - b).- Profesionalista ( )
  - c).- Especialidad
  - d).- Maestría
  - e).- Doctorado
  
- 3.- Señalar con una "x" el área de especialidad o estudio a la que pertenece.
  - a).- Ciencias de la Comunicación
  - b).- Derecho
  - c).- Administración
  - d).- Psicología
  - e).- Instituto de Humanidades

GRACIAS POR SU COOPERACION

**ANALISIS DE LOS DATOS DE LA ENCUESTA****PRIMERA PARTE:****ESCALA DE ACTITUD ( Osgood )**

En las escalas de actitud, primeramente obtuve las medidas de cada una de ellas, teniendo así los resultados para los dos grupos "X" y "Y". Después apliqué la siguiente fórmula de varianza:

$$n_1 = 30$$

$$n_2 = 52$$

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \text{ frecuencia}}{n - 1}$$

a los dos grupos, ya teniendo estos datos continúe sustituyendo en la siguiente fórmula de:

$$T = \sqrt{\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\frac{S_1^2 (n_1 - 1) + S_2^2 (n_2 - 1)}{n_1 + n_2} \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

comprobando así estadísticamente los resultados.

Con las preguntas cerradas (opción múltiple), se hizo un análisis de frecuencia de respuestas a cada una de las opciones, obteniéndose de esto un porcentaje de frecuencia. Después para cada pregunta también se realizó una gráfica para ilustrar los resultados anteriores.

El análisis de las preguntas abiertas varió un poco ya que se sacaron tal cual cada una de las respuestas que los --

profesores dieron a las preguntas, con su respectiva frecuencia. Cabe aclarar que dicho análisis no se refiere a un análisis estadístico.

La varianza se obtuvo sustituyendo en la siguiente fórmula:

$$n_1 = 30$$

$$n_2 = 52$$

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \text{ frecuencia}}{n - 1}$$

de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

TABLA 2: Puntajes.

	Universidad "X"	Universidad "Y"	$\bar{X}$
1.-	3.2	3.47	3.33
2.-	5.13	3.96	4.54
3.-	2.22	3.81	3.01
4.-	1.76	1.97	1.86
5.-	1.85	2.82	2.33
6.-	.16	2.11	1.13
7.-	.20	1.60	.90
8.-	.16	1.80	.98
9.-	2.17	2.30	2.23
10.-	4.22	.56	2.39

11.- 4.27	1.06	2.66
12.- 4.72	.67	2.69
13.- 5.90	.73	3.31
14.- 4.87	.77	2.82
15.- 5.23	1.53	3.38
16.- 2.64	.49	1.56
17.- 3.22	.34	1.78
18.-11.73	3.38	7.55

Para la obtención de las Media se utilizó la siguiente--  
fórmula:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

obteniendo los siguientes resultados que se ilustran me-  
diante la siguiente gráfica:

Con los valores ya obtenidos anteriormente.  
Sustituimos en la fórmula siguiente:

$$"t" = \sqrt{\frac{X_1 - X_2}{\frac{S_2^2 (n_1 - 1) + (n_2 - 1) S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}} \frac{1 - 1}{n_1 n_2}}$$

CRITERIOS DE DECISION:

Si "t" es igual o mayor que 1.99 se rechaza Ho

$\alpha$  : 0.05

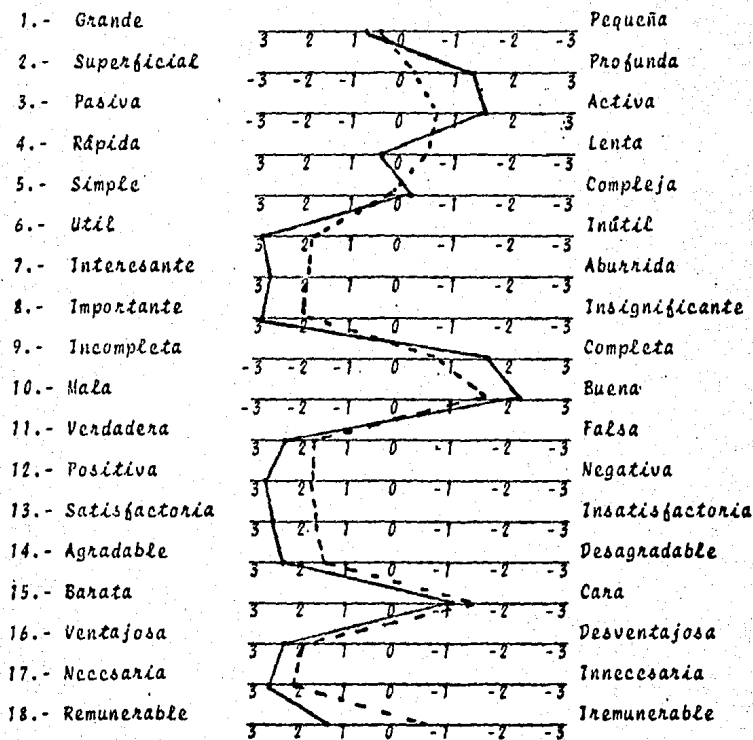
gl : 80

Se obtuvieron los valores siguientes:

TABLA 3: Valores "t" de cada dicotomía de la escala de actitud

1.- .70 - se acepta Ho	11.- 2.05 - se rechaza Ho
2.- 2.82 - se rechaza Ho	12.- 2.81 se rechaza Ho
3.- 2.00 - se rechaza Ho	13.- 2.86 - se rechaza Ho
4.- 3.22 - se rechaza Ho	14.- 2.52 - se rechaza Ho
5.- 8.24 - se rechaza Ho	15.- .86 - se acepta Ho
6.- 3.84 - se rechaza Ho	16.- 1.44 - se acepta Ho
7.- 3.17 - se rechaza Ho	17.- 2.15 - se rechaza Ho
8.- 3.08 - se rechaza Ho	18.- 3.26 - se rechaza Ho
9.- 2.58 - se rechaza Ho	
10.- 1.80 - se acepta Ho	

TABLA 1: Gráfica



"x"

"y"

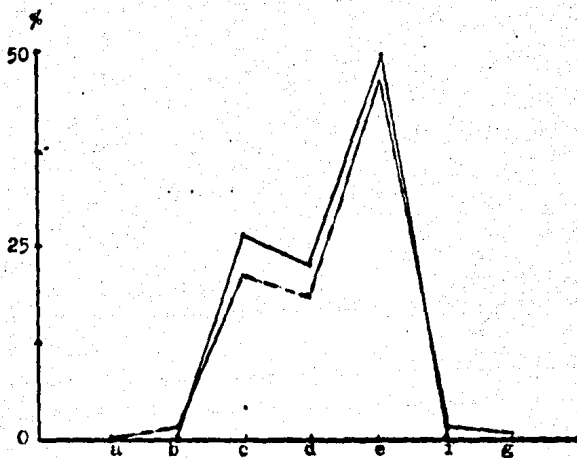
**SEGUNDA PARTE:****PRÉGUNTAS ( CERRADAS O DE OPCION  
MULTIPLE Y ABIERTAS )**



## I.- PRESUPUESTO

1.- ¿Cuenta el personal docente con presupuesto para investi\_ gar?

	Porcentajes	
	"x"	"y"
a).- <i>Óptimo</i>	0%	0%
b).- <i>Suficiente</i>	0%	.95%
c).- <i>Regular</i>	26.6%	19.2%
d).- <i>Deficiente</i>	23.3%	13.4%
e).- <i>No hay</i>	50.0%	42.3%
f).- <i>No tiene conocimiento</i>	0%	.96%
g).- <i>No contestó</i>	0%	.38%



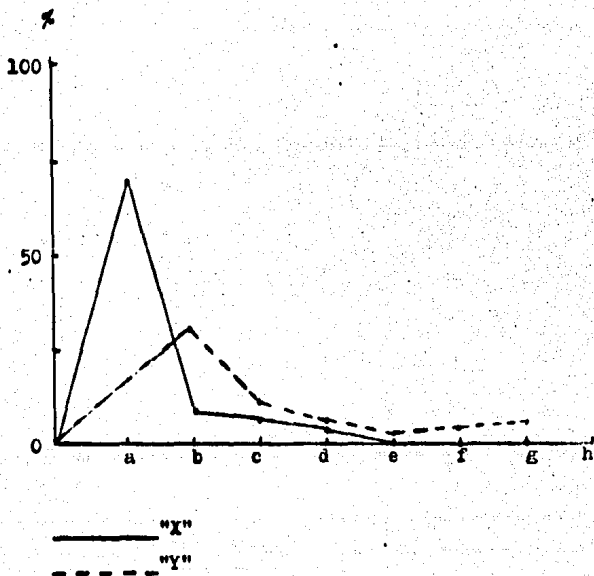
— "x"

--- "y"

## 11.- TIEMPO

1.- ¿Con cuántas horas por semana cuenta el maestro para realizar investigaciones?

	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- 0 horas	70%	19.23%
b).- 3-5 horas	16.6%	28.24%
c).- 6-10 horas	10.0%	17.30%
d).- 11-20 horas	3.3%	15.38%
e).- 20 ó más horas	0%	1.92%
f).- No tiene conocimiento	0%	3.84%
g).- No contestó	0%	9.61%



2.- ¿Qué incentivos reciben de la institución para realizar investigaciones?

"x"	f	"y"	f
1.- Publicidad	5	1.- Mejorar en el aspecto <u>docen</u> te y el <u>crédito</u> en los tra_ bajos que se realicen.	1
		2.- Aumento de <u>escalafón</u> y <u>capaci</u> tación <u>profesional</u> .	1
		3.- Pocos	1
		4.- Desconozco si existen <u>incenti</u> vos.	9
		5.- Permiso de <u>viaje</u>	1
		6.- En la biblioteca se <u>facilitan</u> más tiempo los <u>libros</u> .	1
		7.- Puesto de trabajo acorde con las materias de clase. Departamento de <u>asesoría fis</u> <u>cal</u> .	1
		8.- Mínimos	1
		9.- Cubre gastos	1
		10.- Cursos sobre <u>investigación</u>	1
		11.- No contestaron	5
2.- Ninguno	25	12.- Ninguno	31

3.- ¿Qué otro tipo de actividades laborales realiza fuera de la Universidad?

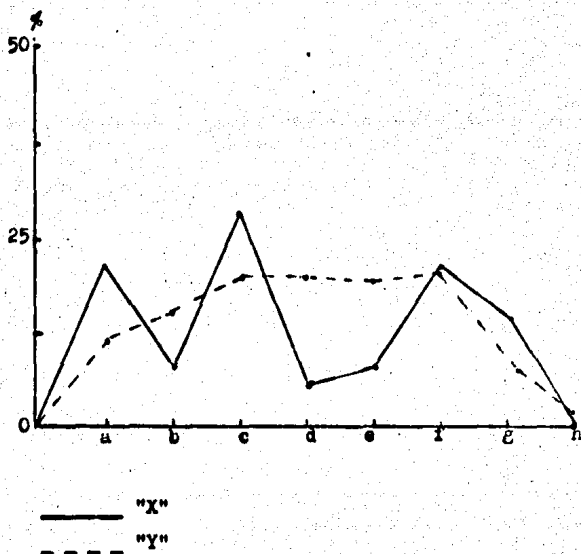
"X"	δ	"Y"	δ
1.- Investigación personal y actividades culturales y deportivas.	1	1.- Periodista	2
2.- El hogar.	1	2.- El hogar	2
3.- Elaboración de programas culturales.	1	3.- Asesoría a empresas	1
4.- Docencia en preparatoria.	1	4.- Asesorías contables	1
5.- Docencia	3	5.- Comerciales	1
6.- Preparación de clases.	3	6.- Litigios laborales y mercantiles	1
7.- Psicóloga en el patronato Pro-educ.	1	7.- Práctica profesional particular.	9
8.- Psicoterapia y conferencias.	1	8.- Maestría	1
9.- Investigaciones estadísticas, documental de campo, terapia, dinámica de grupo.	1	9.- Cursos	1
10.- Construcción y Agri cultura.	1	10.- Litigar	2

- 11.- Programas de ca\_ 1 11.- Ninguna 31  
pacitación, orien  
tación vocacional  
y previsión social.
- 12.- Ninguna 15

## III.- CAPACITACION

1.- ¿Con qué frecuencia consulta biblioteca?

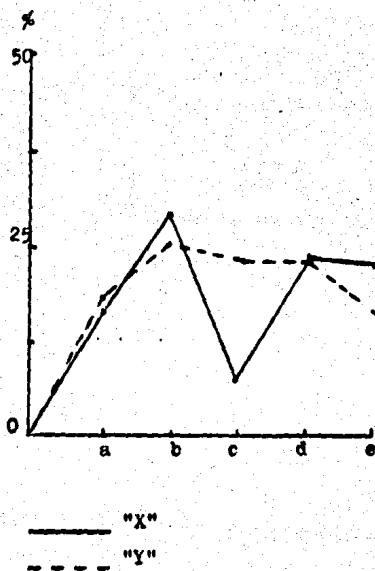
	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a). - 1 vez al día	20%	11.53%
b). - 3 veces a la semana	6.6%	13.46%
c). - 1 vez a la semana	30%	17.30%
d). - 1 vez a la quincena	3.3%	17.30%
e). - 1 vez al mes	6.6%	15.38%
f). - 1 vez al semestre	20%	17.30%
g). - Nunca	13.3%	5.76%
h). - No contestó	0%	1.92%



2.- ¿Conoce la mayoría de los libros que existen en biblioteca sobre su especialidad?

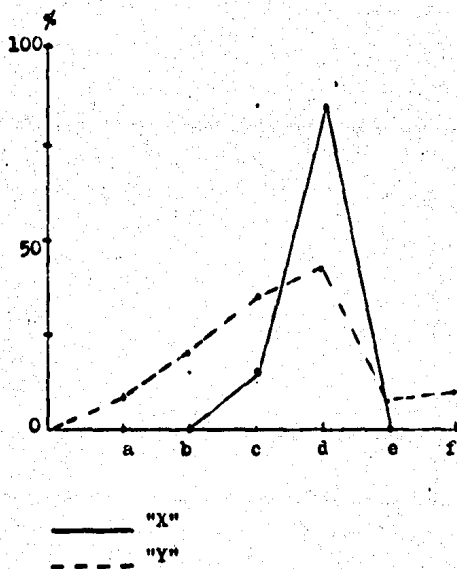
Porcentajes

	"X"	"Y"
a).- Un 100%	16.6%	17.30%
b).- Un 75%	33.3%	25%
c).- Un 50%	6.6%	23.07%
d).- Un 25%	23.3%	21.15%
e).- Menos del 25%	20%	15.38%



3.- ¿Cómo considera la capacitación investigativa que se les brinda en esta institución?

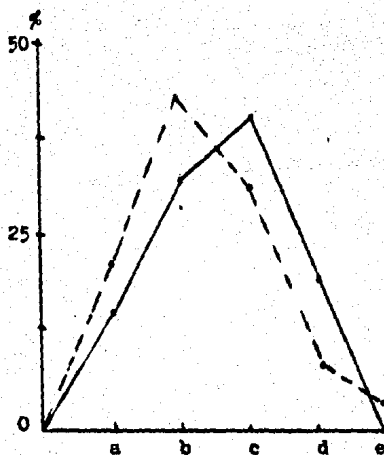
	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Excelente	0%	3.84%
b).- Buena	0%	17.30%
c).- Adecuada	13.3%	30.76%
d).- Deficiente	86.6%	38.46%
e).- No tiene conocimiento	0%	3.84%
f).- No contestó	0%	5.76%





## 4.- ¿Conoce el manejo de biblioteca?

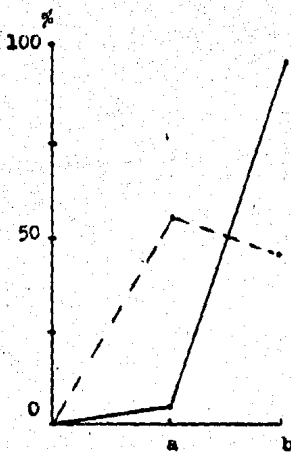
	Porcentajes	
	"x"	"y"
a).- Muy bien	13.33%	17.30%
b).- Bien	30%	44.23%
c).- Regular	40%	28.84%
d).- Mal	16.60%	7.69%
e).- Muy mal	0%	1.92%



— "x"  
 - - - "y"

## 5.- ¿Usted proporciona asesoría de tesis?

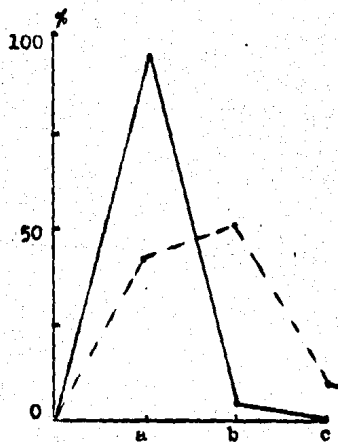
	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Sí	3.3%	59.61%
b).- No	96.6%	40.38%



————— "X"  
 - - - - - "Y"

6.- ¿Cuánto tiempo por semana le dedica a la asesoría de tesis?

	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Ninguna	96.6%	42.30%
b).- 1-5 horas	3.3%	50%
c).- 6-10 horas	0%	7.69%



—— "X"  
 - - - "Y"

7.- Anote los cursos que haya recibido sobre Metodología de la Investigación.

"x"	6	"y"	6
1.- Metodología de la <u>in</u> 3 investigación.		1.- Metodología de la <u>In</u> 3 investigación.	
2.- Seminario de tesis - 1 y Metodología de la Investigación.		2.- Seminario de tesis y 1 Metodología de la Inves- tigación Jurídica-educa- tiva.	
3.- Seminario de tesis 3		3.- Seminario de tesis en - 1 nivel licenciatura y -- Maestría.	
4.- Metodología de la <u>In</u> 1 investigación. (M.C. MI_ guel Angel Aguilera ) UAM-I		4.- Introducción a la <u>Met</u> 2 dología de la Investiga- ción.	
5.- Seminario de tesis 1 Reuniones con el Cole- gio académico de Etno- logía.		5.- Investigación a la <u>Met</u> 1 dología Científica.	
6.- Metodología de la <u>in</u> 1 investigación en la Fa- cultad de Psicología, otro en la ciencia en el Depto. de Etnología		6.- Imparto cursos de <u>Met</u> 1 dología I y II desde hace- 5 años.	

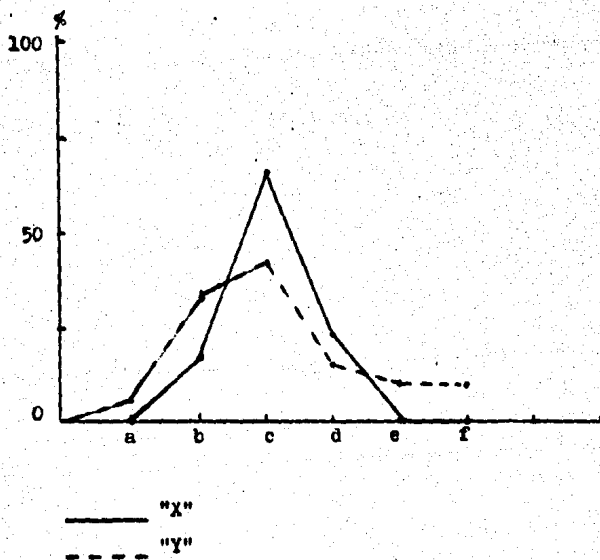
y proporcionó clases  
sobre Metodología y-  
Técnicas de Inv.

7.- Introducción a la docencia	1	7.- Metodología de la Investigación e Investigación	2
8.- Estadística aplicada a la Investigación		8.- Medios Audiovisuales	1
9.- El básico	1	9.- Introducción a la Metodología de la Inv. y Técnicas Bibliográficas.	1
10.- Ninguno	6	10.- Ninguno	27
11.- Uno	7	11.- Uno	5
12.- Dos	4	12.- Dos	4
13.- Tres	2	13.- Tres	0
14.- Cuatro	1	14.- Cuatro	1
15.- Cinco	1	15.-	0
		16.- Investigación bibliográfica.	1
		17.- No he sabido de ellos.	1
		18.- No contestó	4

## IV.- EQUIPO

1.- ¿Los medios o equipo necesario para realizar investigaciones son?

	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Optimos	0%	1.92%
b).- Suficientes	13.3%	34.61%
c).- Deficientes	66.6%	40.38%
d).- No hay	20%	11.53%
e).- No tiene conocimiento	0%	5.76%
f).- No contestó	0%	5.76%



2.- Dentro de su área de especialidad ¿Con qué tipo de medios o equipo necesario para investigar cuenta?

"X"	f	"Y"	f
1.- Ninguno	19	1.- Ninguno	10
2.- No tiene conocimiento	0	2.- No tiene conocimiento	3
3.- No contestó	0	3.- No contestó	18
4.- Bibliográfico	7	4.- Bibliográfico	9
5.- Laboratorio de metodología, biblioteca, proyectores de filmas, transparencias, aparatos de fotografías.	1	5.- Fotos, grabación, etc.	1
6.- Equipo suficiente	1	6.- Suficiente	1
7.- Laboratorio de Psicología.	1	7.- Laboratorios, Cámaras de Gesell	1
8.- Laboratorio deficiente	1	8.- Mini biblioteca	2
		9.- Mini biblioteca y no actualizada	3
		10.- Pocos libros, revistas, artículos	1
		11.- Pocos	
		12.- Test, Material didáctico	1
		13.- Bibliografía y cursos propios se	

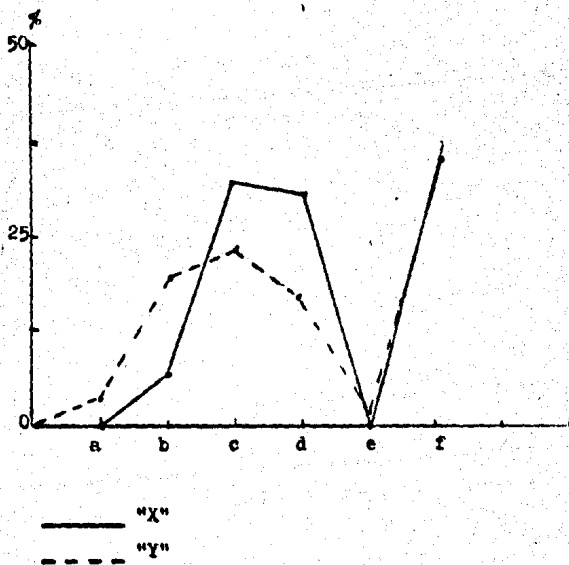
gán la investiga\_  
ción, temática. ;



## V.- CALIDAD

1.- ¿Cómo evaluaría los trabajos de investigación que ha realizado dentro de la Universidad?

	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Excelentes	0%	3.84%
b).- Buenos	6.6%	19.23%
c).- Adecuados	30%	23.07%
d).- Deficientes	26.6%	17.30%
e).- No tiene conocimiento	0%	1.92%
f).- No contestó	36.6%	34.61%



2.- De el (los) título (s) de la (s) investigación(es) que ha realizado dentro de la universidad.

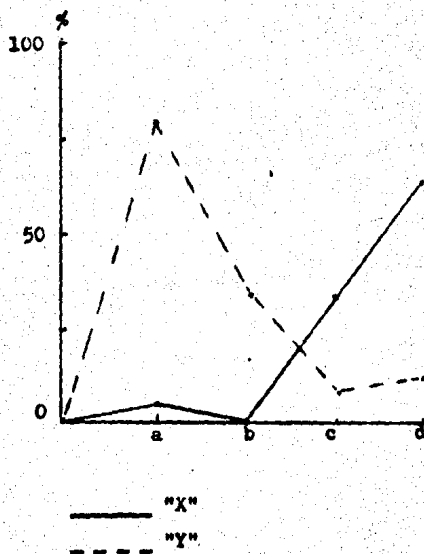
"X"	f	"Y"	f
1.- Ninguno	29	1.- Ninguno	16
2.- No contestó	1	2.- No contestó	22
		3.- Apuntes sobre -- ciencias de la comunicación	1
		4.- Desarrollo de los géneros periodis- ticos.	1
		5.- Trabajos bibliogr- ficos.	1
		6.- Perfil de persona- lidad en pacien- tes con psicoderma- titis.	1
		7.- Situación aliment- cia de los Huicho- les.	1
		8.- Tesis de Licencia- tura y Maestría	1
		9.- Documentación a - los profesores del Depto. de Derecho	

- 10.- Cooperativismo, ---  
 Deontología, D. Mercantil, Ciencia y --  
 Tecnología. 1
- 11.- Dinámica Social y --  
 Teoría del Marxismo 1
- 12.- Cada título del --  
 programa que debo -  
 cubrir. 1
- 13.- Funcionamiento del --  
 sistema financiero --  
 en México. Apoyos a --  
 las exportaciones. --  
 (económicas y promo --  
 cionales ).
- 14.- Las facultades extra --  
 ordinarias del minis --  
 terio público en el --  
 Estado de Jalisco 1
- 15.- Apuntes: "Resúmenes --  
 Jurídicos", I.- Dere --  
 cho Civil, II.- Dere --  
 cho Constitucional --  
 y Administrativo. --  
 III.- Derecho Merc --  
 cantil. IV.- Derecho --

Turístico.V.-Teo-  
ria del Proceso.VI.-  
Derecho Procesal Ci-  
vil. VII.- Derecho -  
de la Seguridad So-  
cial.VIII.-Teoría de  
las obligaciones. 1  
16.-No tiene conocimien-  
to. 1

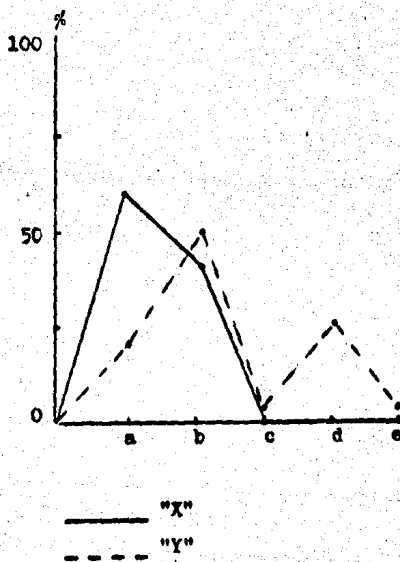
## 1.- Categoría docente

	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Tiempo completo	3.33%	69.23%
b).- Tres cuartos de tiempo	0%	15.38%
c).- Medio tiempo	33.33%	5.76%
d).- Tiempo parcial	63.33%	9.61%



## 2.- Calidad docente.

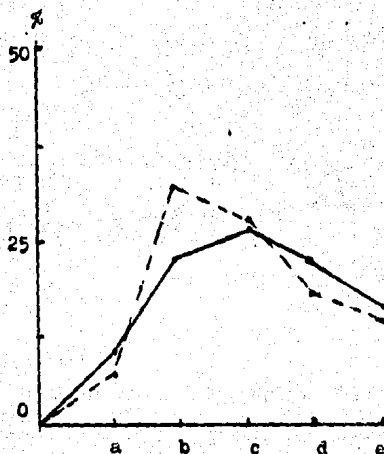
	Porcentajes	
	"X"	"Y"
a).- Pasante	60%	21.15%
b).- Profesionalista	40%	50%
c).- Especialidad	0%	1.92%
d).- Maestría	0%	25%
e).- Doctorado	0%	1.92%



## 3.- Area de especialidad o estudio

Porcentajes

	"x"	"y"
a).- Ciencias de la Com.	10%	7.69%
b).- Derecho	23.33%	32.69%
c).- Administración	26.66%	26.92%
d).- Psicología	23.33%	17.30%
e).- Instituto de Humanid.	16.66%	15.38%



— "x"  
 - - - "y"

## RESULTADOS:

### Interpretación general de gráficas:

Los resultados en cuanto a la actitud del maestro universitario hacia la investigación es favorable, ilustrándose gráficamente dichos resultados en la tabla 1, en la que se muestran las diferentes dicotomías.

La universidad "X" tiene una actitud más favorable que la universidad "Y". No queriendo decir con esto que la universidad "Y" tenga una actitud hacia la investigación desfavorable.

Va que el criterio establecido fue el siguiente:

Se representó gráficamente

$H_0: "X" = "Y"$

$H_a: "X" \neq "Y"$

Se rechazaba  $H_0$  si " $t$ " es igual o mayor que 1.99, habiéndose sacado este valor de la tabla, con un nivel de significancia de 0.05 y 80 grados de libertad.

Por lo tanto se rechaza  $H_0$  en la escala superficial-profunda.

Basándonos en dicho criterio y en los valores de " $t$ " pa\_



ra cada escala. Se compararon los resultados de los promedios de las escalas de actitud ( gráfica ) de las dos universidades, y de esta forma constatar la actitud que tienen los maestros universitarios hacia el concepto INVESTIGACION de ambas instituciones y comparar la misma. Resultando favorable en la universidad "X" y en la "Y", pero siendo más favorable en la primera. Por lo tanto no existen diferencias significativas en la actitud hacia la investigación entre los profesores universitarios de dichas universidades.

Los resultados del análisis de datos de las preguntas -- ( cerradas o de opción múltiple y abiertas ) nos muestran datos sobre capacitación del maestro universitario hacia la investigación y facilidades otorgadas para investigar por las dos instituciones educativas, las cuales dejan mucho que desear.

En lo que se refiere al área de:

**PRESUPUESTO:** No existe presupuesto para realizar investigaciones y el que existe es deficiente.

**TIEMPO:** En una forma muy general podemos decir que los profesores de ambas universidades cuentan con tiempo para realizar investigaciones. En lo que se refiere a incentivos, no los reciben por parte de las instituciones universitarias pa

ra fomentar la investigación en ellos.

La mayoría de los docentes no realizan actividades laborales fuera de la universidad, siendo pues su único trabajo - la DOCENCIA.

CAPACITACION: La frecuencia con que consultan biblioteca los profesores es mínima.

Un conocimiento adecuado es el que poseen los maestros - en lo que se refiere a la mayoría de los libros que existen - en biblioteca sobre su especialidad.

Estos consideran deficiente la capacitación investigativa que se les brinda en su institución. b.7

Del conocimiento sobre el manejo de biblioteca es adecuado también.

La mayoría de los maestros no proporcionan asesoría de tesis a sus alumnos y los que lo hacen, el tiempo que le dedican a esta actividad oscila en general de 1 a 5 horas a la semana.

Por último, los profesores que han recibido cursos sobre Metodología de Investigación o Seminario de tesis. Muchos de estos han sido tomados dentro de la carrera profesional, no -

*bastando para considerarse cursos que capaciten adecuadamente a un maestro universitario.*

*EQUIPO: Los medios y equipo necesario para realizar investigaciones es deficiente y el tipo de equipo con que cuentan para investigar dentro de su área de especialidad es poco el que existe y también deficiente.*

*CALIDAD: Los trabajos de investigación realizados dentro de la universidad, los consideran adecuados en general y deficientes. En cuanto a quién hace investigación dentro de la universidad?, es bajo el porcentaje. No haciendo investigación la mayoría de los profesores.*

*Con todo lo anterior vemos la deficiente capacitación de los maestros universitarios hacia la investigación que existe en ambas instituciones, así como la necesidad de mayores facilidades para investigar en las universidades.*

*Encontrando que es mayor la capacitación investigativa con que cuentan los maestros universitarios de la universidad "Y" comparándola con la universidad "X".*

## CONCLUSIONES

La investigación en las universidades de Educación Superior es fundamental en un país como México, necesitando de una sólida cultura científica y tecnológica.

La investigación educativa en este país es todavía pobre en relación a sus necesidades. Se han elaborado diagnósticos sobre investigación científica en las Universidades en México, resultando estos desfavorables para las instituciones.

Dado que es bien sabido que la investigación y la enseñanza no se pueden separar, por lo que el maestro necesita enseñar a investigar y para que esto suceda el maestro debe tener una actitud favorable hacia la investigación y así mismo estar capacitado para transmitir a sus alumnos conocimientos sobre investigación, y contar con las facilidades para realizar dicha función.

Ahora bien los puntos tratados anteriormente son principales en este estudio.

Utilizándose para esta investigación a dos centros de Educación Superior "X" y "Y". Nos pudimos dar cuenta mediante la aplicación de una encuesta, como instrumento de medición a maestros universitarios del área de Humanidades de que la actitud de maestros universitarios hacia la investigación es fa

vorable en las dos universidades "X" y "Y" ( ver tabla 1 y 2)

La tabla 1 ilustra las 18 dicotomías de la escala de actitud de Osgood, graficando las medias de cada uno teniendo así los resultados para los dos grupos "X" y "Y". La tabla 2 muestra los puntajes obtenidos para "X" y "Y" mediante la fórmula de la varianza, así como las medias de cada puntaje, dichos resultados sirvieron para posteriormente comprobarlos estadísticamente mediante la fórmula "t".

Una explicación más detallada sería la siguiente:

En el análisis de la escala de actitud, se obtuvieron valores de "t" para cada escala de actitud, estableciéndose que se rechazaba  $H_0$  si "t" es igual o mayor que 1.99, con un nivel de significancia de 0.05 y 80 grados de libertad.

Por otra parte podrá concluir y responder al segundo objetivo lo siguiente: No se encontró diferencia significativa en la actitud hacia la investigación entre profesores universitarios de las instituciones. Por lo que la actitud hacia la investigación es positiva en ambas universidades.

Analizando si existe alguna relación entre la actitud y la capacitación sobre investigación y facilidades otorgadas para investigar por las instituciones. Encontramos que el presupuesto que existe para realizar investigaciones es deficien

te. En cuanto a tiempo los resultados nos dicen que en general cuentan con tiempo para realizar investigaciones. Es insuficiente la capacitación del personal docente de las universidades. El equipo del que disponen los profesores es deficiente y mínimo y por último existe una baja calidad de la investigación en ambas instituciones.

Cabe señalar que el análisis anterior no es estadístico, se refiere a un análisis de contenido.

Concluiré que la actitud hacia la investigación de los maestros universitarios de la universidad "X" es más favorable que en la universidad "Y", y en cuanto a capacitación y facilidades otorgadas para investigar es mayor en la universidad "Y". Lo cual me lleva a pensar que los resultados anteriores se deben a que como la universidad "X" no tiene la suficiente capacitación hacia la investigación, no conoce realmente la función de un investigador, y a la investigación en sí, las facilidades necesarias que deberían ser otorgadas a los profesores para investigar, ésta pues aún se basa en el estereotipo formado del investigador, al cual lo colocan en un sitio elevado y a veces inaccesible. Posición contraria de la universidad "Y" la que conociendo un poco más la investigación en general, se puede dar cuenta de que una investigación la puede realizar un maestro universitario si se lo propusiera. Comparando también la infraestructura y tiempo de iniciación de las instituciones lo cual a mi modo de pensar han llevado-

a los maestros de la universidad "Y" a tener mayores conocimientos del tema que la misma universidad "X".

Tomando en cuenta las variables de investigación, podemos darnos cuenta de que en la universidad "X" cuya capacitación hacia la investigación es menor que en la "Y". Existe una mínima parte de los profesores que son de tiempo completo (3.33%). Lo cual nos lleva a pensar en la relación de estos resultados con otros en los que se afirma de que, como regla general sólo se obtienen buenos investigadores a través del régimen de tiempo integral de trabajo, esto es de la dedicación exclusiva, plena del investigador a la especialidad de su preferencia (9). Así también se puede relacionar el hecho de que la universidad "X" en un 60% de los profesores son presentes, con los resultados de estos obtenidos en el área de capacitación. Dado que en una investigación, se hace necesario controlar el mayor número posible de variables que pudiesen influir en los resultados de la misma, y que también existen limitaciones que hacen surgir nuevas interrogantes, creo importante mencionar algunas de las muestras; como fueron el número de sujetos que integraron la muestra; que si es representativa de la población del área de Humanidades, no es de modo alguno suficiente para extender nuestras conclusiones a toda la generalidad de profesores. Una de las razones por las que no se logró reunir la muestra inicial, es la renuencia a contestar encuestas o cuestionarios, lo que nos da una idea del escaso conocimiento hacia la investigación y deseo de rea

lizar la misma, que no conocen la importancia de cooperar con testando una encuesta en este caso, que es un instrumento de medición necesario en una investigación. Con lo que se avanza en el campo de nuevos conocimientos para su propia universidad. También el hecho de conocer ellos mismos el diagnóstico actual de su universidad lo que nos llevaba a recibir su negación, rehusándose a contestar las encuestas.

Habiendo estudiado las limitaciones de la investigación nos lleva a pensar, que si bien nuestros resultados fueron solo para el área de Humanidades ¿Cuales podrían ser los resultados si se hiciese una comparación entre dos universidades --- iguales en cuanto a infraestructura se refiere? También encontramos que en ese estudio tratamos de limitarnos a excluir investigaciones que realizan tesis para titularse de licenciatura. Lo que nos lleva a pensar que sería interesante realizar una investigación en la que se hiciera un análisis de tesis profesionales, para así mismo conocer la preparación científica que reciben los alumnos de la Universidad.

Dejamos campo abierto para posibles investigaciones, lo cual sería provechoso para la Psicología Educativa y áreas afines a ella.



## BIBLIOGRAFIA

- (1) Dorsch, F. Diccionario de Psicología, Editorial Herder.
- (2) Docencia, Abril 30 de 1977, Vol. 5 No. 3
- (3) Docencia, Julio-agosto, 1980, Vol. 8 No. 4
- (4) Tamayo y Tamayo, M. El Proceso de la Investigación Científica, Editorial Limusa.
- (5) Ander, Egg. E. Introducción a las Técnicas de Investigación Social, Editorial Humanísticas, 1972.
- (6) Arias Galicia F. Introducción a la Técnica de Investigación en Psicología, Editorial Trillas, 1971.
- (7) Mendieta Alatorre A. Métodos de Investigación y Manual Académico, Editorial Porrúa, 1973.
- (8) Planchard, La Investigación Pedagógica, Editorial Fax 1960.
- (9) Vaz, S. Educación Superior, Investigación Científica y Dedicación Exclusiva, CAMESA, 1979.
- (10) Revista del Centro de Estudios Educativos. Vol. VII, No. 1, 1977.
- (11) Bojalil, L. Política de la Investigación Superior. ANUIES, 1982.
- (12) Plan Nacional de Educación Superior; Objetivos generales de los lineamientos perfiles 1981-1991, ANUIES.
- (13) Blanco, G. Docencia, No. 1, 1977.
- (14) Docencia, Abril 30 de 1977, Vol. 5 No. 3

- (15) Docencia, Febrero 29 de 1976, Vol. 4 No. 1
- (16) Soberon A.G. Pensamiento Universitario; 44 algunas preguntas en torno a la investigación científica Universitaria, UNAM.
- (17) Krech, D. Crutchfield, R.S. y Ballachey E.L., Individual in Societe, Mc Grawwill, 1962.
- (18) Soria Nicastro, O. Manual "Metodologia de la Investigación", proceso de edición.
- (19) De la Peña G. Políticas de la Investigación Superior, ANUIES, 1982.
- (20) Flores A. Políticas de la Investigación Superior; -- ANUIES, 1982.
- (21) Pérez Pascual, R. Políticas de la Investigación Superior - 1982.
- (22) Kerlinger, F.N. Investigación del Comportamiento, Editorial Interamericana, 1975.
- (23) Best, J.W. ¿Cómo Investigar en Educación? Editorial - Morata, 1974.
- (24) Docencia, Octubre 31 de 1981, Vol. 9 No. 5
- (25) Docencia, Agosto 31 de 1974, Vol. II No. 4
- (26) Docencia, Febrero de 1977, Vol. 5 No. 1
- (27) Hayman, J.L. Investigación y Educación, Editorial Paidos, 1969.
- (28) Van Dalen, D.B. y Meyer, W.J. Manual de Técnica de la Investigación Educativa, Editorial Paidos 1979.

- (29) Díaz Guerrero, R. y Salas, M. El diferencial Semántico - del Idioma Español, Editorial Trillas, 1975



## **Copitecnia S.A.**

AV. CHAPULTEPEC SUR 129

TELS. 26-25-61 Y 25-53-16

GUADALAJARA, JAL.

### **S I S T E M A S X E R O X**

TESIS • INFORMES • MEMORIAS • TESINAS • COPIAS

TRANSCRIPCIONES IBM • REDUCCIONES EN

ALBANESE Y BOND • COPIAS A CUALQUIER

TAMAÑO Y EN COLOR • HELIOGRAFICAS •

MADEROS • POLIESTERS • IMPRESION DE FORMAS

Y PASTAS • OFFSET • ENCUADERNADO •

ENGARGOLADO • REFILADO • MIMEOGRAFO •

GRABADO DE ESTENCILES • REVELADO DE ROLLOS

SERVICIO A DOMICILIO • CREDITO • BANCOTARJETAS