

2
2ej

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE ADMINISTRACION, CONTABILIDAD Y ECONOMIA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

EL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO
"UN ANALISIS DE LA BALANZA DE PAGOS (1970-1983)"

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A

ANTONIO JUAREZ ZAPATERO

GUADALAJARA, JALISCO. 1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

INDICE GENERAL

| | Pág. |
|---|------|
| INDICE GENERAL | 1 |
| INDICE DE CUADROS | 3 |
| INTRODUCCION | 6 |
| CAPITULO I CONSIDERACIONES TEORICAS Y ANALISIS DE CONCEPTOS | |
| A) Consideraciones Teóricas | 8 |
| B) Análisis de Conceptos | 14 |
| CAPITULO II LA BALANZA DE PAGOS DE MEXICO | |
| A) Análisis General | 18 |
| B) Los Diversos Renglones de la Cuenta Corriente | |
| a) Mercancías | 20 |
| b) Turismo | 26 |
| c) Servicios de Transformación | 29 |
| d) Seguros y Flotas, transportes diversos | 29 |
| e) Transacciones Fronterizas | 30 |
| f) Egresos por inversión (o ingresos) | 32 |
| g) Otros servicios, oro y plata no monetario | 32 |
| h) Transferencias | 32 |
| C) Características y Comportamiento de las Exportaciones | 32 |
| a) Ritmo de crecimiento | 32 |
| b) Estructura y Grado de Procesamiento | 34 |
| b.1 Exportación de Petróleo | 35 |
| b.2 Los Otros Productos de Exportación | 40 |
| c) Destino Geográfico | 43 |
| D) Características y Comportamiento de las Importaciones | 47 |
| a) Origen de las Importaciones | 47 |
| b) Estructura de las Importaciones | 50 |
| c) Sustitución de las Importaciones | 53 |
| d) Proyección de la Brecha Comercial Mexicana | 57 |
| d.1 Proyección de las Exportaciones | 57 |
| d.2 Proyección de las Importaciones | 59 |
| E) Evaluación de la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos de México | 60 |
| F) La Cuenta de Capital | 65 |
| a) Capital a Largo Plazo | 65 |
| a.1 Sector Público | 65 |
| a.1.1 Disposiciones y colocaciones | 65 |

| | | |
|--|---|-----|
| a.1.2 | Amortizaciones | 66 |
| a.1.3 | Crédito al exterior | 67 |
| a.2 | Sector Privado | 67 |
| a.2.1 | Inversión Extranjera Directa | 67 |
| a.2.3 | Pasivos con el Exterior | 73 |
| b) | Capital a Corto Plazo | 78 |
| b.1 | Pasivos | 78 |
| b.2 | Activos | 79 |
| c) | Errores y Omisiones | 79 |
| | | |
| CAPITULO III | DETERMINACION DEL DESEQUILIBRIO DE MEXICO | |
| A) | Desequilibrio en la Paridad | 83 |
| B) | Desequilibrio Estructural | 87 |
| | | |
| CONCLUSIONES Y MEDIDAS DE POLITICA ECONOMICA | | 99 |
| | | |
| MEDIDAS DE POLITICA ECONOMICA | | 102 |
| | | |
| ANEXO GRAFICO | | 106 |
| | | |
| BIBLIOGRAFIA | | 119 |

INDICE DE CUADROS

| | Pág. |
|-----------|--|
| CUADRO 1 | BALANZA DE PAGOS DE MEXICO BALANZA DE MERCANCIAS Y SERVICIOS 19 BALANZA DE CAPITAL 21 |
| CUADRO 2 | CONSUMO NACIONAL BRUTO Y PRODUCTO NACIONAL - BRUTO, A PRECIOS CONSTANTES E INDICES DE PRE- CIOS AL POR MAYOR 25 |
| CUADRO 3 | EVOLUCION Y PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA PE- TROLERA EN LAS EXPORTACIONES DE MERCANCIAS - TOTALES DEL PAIS 33 |
| CUADRO 4 | TENDENCIA Y COMPARACION PORCENTUAL DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE PEMEX, DE - CRUDOS, PRODUCTOS PETROLIFEROS, PETROQUIMI- COS Y GAS NATURAL 36 |
| CUADRO 5 | PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA EN - EL PRODUCTO INTERNO BRUTO 38 |
| CUADRO 6 | PRECIOS DEL PETROLEO 39 |
| CUADRO 7 | VALOR DE LAS EXPORTACIONES POR GRUPO DE ACTI- VIDAD ECONOMICA DE ORIGEN 41 |
| CUADRO 8 | EXPORTACIONES POR ZONAS DE COMERCIO 44 |
| CUADRO 9 | INDICE DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO 46 |
| CUADRO 10 | VALOR DE LAS IMPORTACIONES SEGUN PRINCIPALES PAISES DE PROCEDENCIA 48 |
| CUADRO 11 | VALOR DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTA-- DOS POR DESTINO ECONOMICO 51 |
| CUADRO 12 | IMPORTACION POR ACTIVIDAD DE ORIGEN 54 |
| CUADRO 13 | PRINCIPALES IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRI- COLAS 61 |

| | | |
|-----------|--|----|
| CUADRO 14 | NO EXISTE POR OMISION EN LA NUMERACION | |
| CUADRO 15 | EMISION MONETARIA Y GASTO PUBLICO | 63 |
| CUADRO 16 | OPERTA DE DIVISAS EN MILLONES DE DOLARES | |
| | CUENTA CORRIENTE | 68 |
| | OPERTA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL.. | 69 |
| | CUENTA DE CAPITAL | 70 |
| | OPERTA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL,, | 71 |
| CUADRO 17 | DEMANDA DE DIVISAS EN MILLONES DE DOLARES | |
| | CUENTA CORRIENTE | 74 |
| | DEMANDA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL. | 75 |
| | CUENTA DE CAPITAL..... | 76 |
| | DEMANDA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL. | 77 |
| CUADRO 18 | RELACION DE PRECIOS AL MAYOREO DE MEXICO Y ESTADOS - UNIDOS AMERICANOS | 85 |
| CUADRO 19 | COMPORTAMIENTO DE LA CAPACIDAD PARA IMPORTAR | 89 |
| CUADRO 20 | FINANCIAMIENTO OTORGADO AL GOBIERNO POR EL - SISTEMA MEXICANO | 92 |
| CUADRO 21 | LIQUIDEZ DEL PAIS | 93 |
| CUADRO 22 | INGRESOS POR IMPUESTOS INDIRECTOS DEL GOBIER NO GENERAL Y % DE ELLOS CON RESPECTO AL TO-- TAL DE INGRESOS CORRIENTES | 95 |
| CUADRO 23 | SUPERFICIE TOTAL EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXI- CANOS | 96 |

ANEXO Grafico

| | |
|--|-----|
| CALCULO DE LA ECUACION DE REGRESION DE IMPOR TACIONES Y EXPORTACIONES..... | 107 |
| TIPO DE CAMBIO | 110 |
| FUGA DE CAPITALES EN AMERICA LATINA | 111 |
| CRECIMIENTO ECONOMICO E INFLACION DE LOS - - PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE MEXICO ... | 112 |
| CAPITAL GOLONDRINO EN LOS CUATRO GRANDES ... | 113 |

| | |
|---|-----|
| COMPRAS Y VENTAS EXTERNAS DE BIENES Y SERVICIOS | 114 |
| DEUDA EXTERNA E INGRESOS PETROLEROS | 115 |
| DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PUBLICO..... | 116 |
| MEXICO: PARTICIPACION DE LA SUPERFICIE COSECHADA POR GRUPO DE PRODUCTOS DE 1950 a 1983. | 117 |

I N T R O D U C C I O N

El comercio exterior ocupa en la actualidad un lugar indiscutiblemente preponderante principalmente en los países exportadores de productos de origen primario, como lo ha sido nuestro país, ya que su incipiente industrial exportador de productos semielaborados y elaborados, sigue siendo débil en comparación con las potencias del comercio, ya que gran parte de las exportaciones de productos primarios son un porcentaje considerable del producto nacional bruto.

El propósito del trabajo, es analizar el balance de pagos de México para poder determinar qué tipo de desequilibrio padece el país, y en consecuencia, recordar algunas medidas de política económica.

La parte central del tema será aquella en que se caracteriza el desequilibrio de nuestro país Mexico, analizando el desequilibrio de estructura.

Este trabajo estará limitado a ver los aspectos relevantes del comercio exterior de México en el periodo 1970-1983, encontrando una limitación que cabe mencionar que la gran mayoría (casi toda) de las estadísticas, son gubernamentales, la cual son de un carácter no del todo confiables, ya que en la mayoría de los países en vías de desarrollo, las estadísticas son principalmente a nivel de estimación, lo cual no resulta confiable 100%.

Nuestra investigación se iniciará haciendo un análisis teórico y de conceptos con el fin de fundamentar los planteamientos que se harán más adelante.

En un capítulo posterior, se analizará propiamente la Balanza de Pagos de México renglón por renglón, para que tenga-

mos una base que nos permita detectar el desequilibrio, que -
padece la economía mexicana.

En el tercer capítulo, se intentará caracterizar el deso
quilibrio existente en la economía de México.

En el capítulo final, se verá las conclusiones, en las -
cuales se tratará de hacer las recomendaciones y medidas neca
sarias de política económica que se consideren más convenien-
tes o adecuadas para poder enfrentar el desequilibrio que pa
dece la economía.

Por último se presenta un anexo gráfico que ilustra me-
jor las estadísticas, sobre la situación económica y el cálcu
lo de las estimaciones de las curvas de las exportaciones e -
importaciones de México.

CAPITULO I
CONSIDERACIONES TEORICAS Y ANALISIS DE CONCEPTOS

A) Consideraciones Teóricas.

Es de suma importancia tener presente y más ahora ya que atravesamos por una aguda crisis, ya que desde la primera guerra mundial, se le empezó a dar una mayor importancia a los problemas de la Balanza de Pagos para lograr un equilibrio externo o interno dentro de un país; de ahí de su importancia han pasado a tomar un papel de suma preponderancia en la instrumentación de la política económica.

Tenemos presente que se han hecho bastantes estudios por reconocidos autores sobre la materia, de los problemas de la balanza de pagos, especialmente sobre las diferentes medidas de ajuste requeridas para solucionar tales perturbaciones. Ca si la mayoría de los estudios de los economistas consultados, coinciden en recalcar los peligros que representa un déficit de la Balanza de Pagos.

Los países como el nuestro que pertenece a la categoría subdesarrollada se ven sometidos constantemente a soportar - fuertes desequilibrios para poder lograr el crecimiento económico; a estos países se les ha presentado un gran dilema al - que tienen que enfrentarse por muy difícil que sea de resolver; por una parte se enfrentan de si mantener el déficit de la balanza de pagos, para lograr un crecimiento al desarrollo o, reducir la demanda interna que viene siendo muy alta para lograr el equilibrio, pero sin poder obtener una situación - económica que les permita salir del nivel en el que se encuentran de atraso. De aquí que resulta que los desequilibrios - se pueden presentar ya sea en la cuenta corriente o en la -

cuenta de capital. Es así que tenemos que caracterizarlos ca da uno de ellos (desequilibrios) para poder tener una visión más general sobre la balanza de pagos.

Debemos también tener presente lo difícil que es perca tarse de un desequilibrio; pero sin embargo, éste puede ser detectado por un análisis determinado en cierta información que arroje la balanza de pagos.

Se ha tenido que enfrentarse a la discusión de un dese equilibrio, pero luego de ver a varios autores economistas - coinciden en determinar que un desequilibrio puede ser:

- a) Estructural,
- b) Por inflación,
- c) Por paridad.

Definiremos esos desequilibrios de acuerdo con algunos - conceptos de Bernstein: (1).

a) El desequilibrio estructural es aquel que resulta de modificaciones significativas en la demanda interna de impor taciones o en la demanda de exportaciones, lo que tanto por - el lado de las exportaciones como de las importaciones genera rá un exceso de absorción.

b) El desequilibrio provocado por la inflación es aquel que surge debido a una expansión excesiva del crédito que al provocar el aumento de los precios internos termina por refle jarse en un déficit de la Balanza de Pagos, dependiendo la in tensidad del impacto de las magnitudes de la propensión a im portar y a consumir, la elasticidad de la oferta interna de - sustitutos de las importaciones y todos los factores determi nantes del nivel de absorción.

 (1) BERNSTEIN, E.M.: Strate Gic Factors in Balance of Payments, Comments by Fritz Machlup. R.F. Misessell. Revista de - Economía y Estadística. Suplemento. Febrero, 1968.

c) El desequilibrio de paridad está muy relacionado con el anterior, ya que un exceso de gasto sobre la producción terminará por alterar la estructura de costos y precios del país en cuestión, haciendo que los productores (si las tasas de cambio no se modifican) pierdan en posición competitiva.

El presente trabajo tratará de detectar el tipo de desequilibrio que padece la economía de México; aunque a priori se pueden ver ciertos rasgos de desequilibrio estructural, lo cual no quiere decir que no existan otros tipos de desequilibrios en nuestra economía.

Ya habíamos mencionado que los países como México, en su categoría-subdesarrollada, se enfrentaban a un dilema al ver si se optaba por tener un déficit de la balanza de pagos para lograr el crecimiento. Ese déficit debemos tener presente, se debe generalmente por la importación de bienes de capital y por la importación de bienes de consumo. La importación de los últimos artículos puede significar un gasto inútil de las reservas, pues muchas de las veces como ahora se está viendo se llega a importar bienes que pueden ser producidos en el país, pero que muchas de las veces se dejan de producir por la baja productividad existente en el campo, o por la falta de recursos financieros pues los económicos existen y además por cierta inestabilidad de índole política. Muchos de los actuales economistas afirman que la inversión se puede incrementar si se aumentan las importaciones en una economía.

$$I = S + M - X$$

$$I = S + M - X$$

Debemos de tomar en cuenta que resulta ser cierta tal afirmación, si dichas importaciones no se financian con reservas internas y si ahorros externos; también resultaría cierto si dichas importaciones no fueran para fines de lujo, siendo el comercio controlado de manera que esa capacidad adicional de importaciones sea empleada para fines de desarrollo (2).

Las economías subdesarrolladas, dada su condición de productoras de productos primarios, son con fuerza propensas a -

 (2) VEASE: SACH, Ignacy. Obstáculos al Desarrollo y Planificación. Ed. "Nuestro Tiempo". México, D.F. 1977. Pág. 41.

incrementar sus importaciones de bienes de capital y los insumos necesarios para la producción de bienes industrializados - por que su capacidad productiva es restringida; esto implica - la necesidad de eliminar los obstáculos impuestos a la exportación, para poder aumentar la tasa de crecimiento; al eliminar dichos obstáculos podrá aumentar sus exportaciones, las que les proporcionarán las divisas necesarias para poder satisfacer sus necesidades de importación; además el modo más viable para un país deficitario de saldar un déficit de balanza de pagos es mediante la tenencia de divisas.

La reserva de divisas juega un papel muy importante en - la economía de un país, pues es conocido de todos que representa el medio de pago del cual se sirven las autoridades monetarias para poder hacer un ajuste en la balanza de pagos.

De ahí la importancia de por que dependiendo de la magnitud de un desequilibrio, del monto de las divisas para resolverlo con mayor facilidad; pero aún en esas circunstancias, - comprendemos lo difícil que es hacer frente a un desequilibrio de esta naturaleza y a la vez lo problemático que resulta su detección, en la práctica, ya que una mala corrección puede - provocar efectos en cadena, negativos para la economía nacional, lo cual podría ser provocada por una política monetaria a corto plazo mal aplicada. Una política monetaria a corto - plazo puede ser motivada por que las autoridades monetarias - tal vez pensaron que la cuenta corriente se deterioró, por - que los inversionistas internos aprovecharon las condiciones - para invertir de un modo desmedido provocando un incremento - de la producción de bienes de importación. En muchos de los casos de desequilibrio podemos mencionar que la razón ha sido un incremento de las importaciones, lo que ha conducido a un aumento de la demanda nacional la que a su vez ejerce presión, sobre la cuenta corriente. En cambio si nos ponemos a pensar que en un país desarrollado sería lógico pensar entonces que la política monetaria de corto plazo debe de ser contraccio--

nista, para eliminar la demanda que se encuentra expandida, - la cual fue provocada por un aumento del ingreso nacional. Pero en un país subdesarrollado en cambio si se aplica una política de apropiación monetaria se pueden provocar los efectos ya dichos, ya que debemos de tomar en cuenta que lo principal para una economía de esta naturaleza, es a nuestro juicio, el empleo y tener un aumento de la inversión para obtener un desarrollo, lo cual no lo lograríamos si aplicásemos una política de salarios reversibles o una baja o disminución en el ingreso nacional.

Ahora bien, puede ser que si existe el aumento de la demanda de las importaciones, no se deba al aumento de los precios o en todo caso lo que llamamos inflación en un país subdesarrollado, sino que la elasticidad de la oferta de productos que entra en competencia con las importaciones es muy baja ya que cuyo precio de éstas es relativamente más barato - que los artículos producidos en el interior del país. Esta es la razón por la que la propensión marginal a importar excede a la propensión media a corto plazo en un país subdesarrollado. (*)

Podemos decir que en una situación como la anterior puede agravarse por el deterioro de los términos de intercambio. Según las apreciaciones de la CEPAL al respecto justifican esta aseveración. Teniendo como base los estudios realizados en el aspecto de la realidad del comercio en la América Latina insisten en lo desventajoso que resulta para los países pertenecientes a esta zona que los precios de las materias primas, en nuestro caso actual petróleo, principales productos exportados por dichos países, o en última instancia de los productos elaborados o semielaborados de estos países, no

 (*) VEASE: ADLER, John. Recursos Reales y Financieros para el Desarrollo. 2a. Ed. Estudios C.E.M.L.A. México, 1975 Pág. 119.

guardan una debida proporción, por lo que llegan a pagar por los artículos manufacturados comprados a los desarrollados; - un período de deterioro por los precios que le pagan a la América Latina por estos productos no industriales provoca por lo tanto un decremento de su capacidad para importar, lo que conduce a las autoridades monetarias cierto volumen de importaciones que impidan una posible recesión dentro de la economía del país, si esas importaciones en todo el último de los casos son indispensables al crecimiento del país.

El problema del intercambio se puede agravar si se observa que la demanda de los productos primarios de índole de importación en los países industrializados crece en una proporción mucho menor que su propia producción. Tenemos los argumentos de los destacados como Prebish, Furtado y otros economistas de la América Latina que han insistido lo desventajoso que resulta el intercambio de Latinoamérica. Podemos resumir brevemente según el propio argumento del señor Furtado sobre nuestro parecer acerca de la situación: "En los mercados internacionales ha habido un persistente deterioro de los precios de los productos primarios. La elasticidad de la oferta de productos primarios de origen a corto plazo, y la rigidez de las estructuras de los países especializados en la exportación de esos productos vendría a sumarse a la evolución de la tecnología como factor responsable de la tendencia represiva de los precios de las materias primas de los mercados internacionales" (3).

(3) FURTADO, Celso. La Economía Latinoamericana desde la Conquista hasta la Revolución Cubana. Ed. Siglo XXI. México, 1979. Pág. 56.

B) Análisis de Conceptos.

Los principales conceptos que mas nos enfocaremos y serán de mayor uso a lo largo del actual trabajo serán entre ellos: el equilibrio, el desequilibrio, el déficit, el superávit, los términos de intercambio, el quantum tanto de importaciones como de exportaciones, y la capacidad para importar.

El concepto de desequilibrio o déficit de la balanza de pagos ha traído polémica en el aspecto de qué se presta a mucha confusión. Según Machlup existen tres nociones, fundamentalmente distintas que se denominan con el mismo nombre:

+ El déficit de la Balanza de Mercado, que se define como el excedente de divisas extranjeras que efectivamente tienen demandas al tipo de cambio dado por presuntos compradores (quienes no están restringidos por medidas de control gubernamental), sobre las divisas extranjeras ofrecidas a ese tipo de cambio por presuntos vendedores.

+ Se define un déficit en la Balanza de Programa como un exceso de divisas extranjeras necesarias o deseadas para un fin concreto sobre las (divisas extranjeras) que se espera tener lleguen a estar disponibles de las fuentes normales.

+ Por último se define el déficit en la Balanza de Contabilidad como un exceso de divisas extranjeras anotadas en el haber de las mismas cuentas seleccionadas de entre todo el estado de cuentas (necesariamente tiene que estar equilibrado) con el fin de aclarar problemas relacionados con la Balanza de Mercado o de Programa (4).

Puede también resultar un déficit o superávit dependiendo de las consideraciones técnicas que se puedan hacer para un mejor aprecio de las transacciones. Con respecto a esto

 (4) MACHLUP, Fritz. Los 30 conceptos de Balanza de Pagos. - Universidad de Chicago Press. Revista de Economía. Vol. LX. 1960. pp. 46,47,48,55 y 60.

tenemos que el estudioso Madsen afirma lo siguiente: "El llamado déficit o superávit total no representa el saldo de todas las partidas, sino solo el saldo de determinado grupo de transacciones que han sido seleccionadas; las demás partidas quedan excluidas y se consideran como las que se financian"

Para los estudiosos de la Balanza de Pagos, las transacciones de la misma (b.p.) se dividen en lo que se llaman sobre la línea, que son las que configuran el déficit o superávit y bajo la línea las que representan el financiamiento del saldo total. Tenemos que tomar muy en cuenta que al determinar si existe un superávit o déficit en la Balanza de Pagos se debe tener mas bien un aspecto normativo mas que objetivo, ya que lo que pretende es dar una pauta para la política económica, además de elegir las transacciones que verdaderamente deberían contraerse en equilibrio a corto plazo (5).

Cuando se trata de conceptualizar algunos de los términos que están muy relacionados con la B.P. es necesario tomar en cuenta algunos parámetros que nos puedan dar una mayor - - ilustración del equilibrio de la balanza de pagos. El estudioso Kindleberger nos muestra al respecto "que los desequilibrios pueden clasificarse entre los de renta, los de precios, y los que combinan precio y renta. Del lado de la renta están los desequilibrios cíclicos, que surgen de variaciones de la renta tanto del interior del país como del exterior afectados por las elasticidades con respecto a la renta. El desequilibrio secular está relacionado con el hecho de que el capital a largo plazo cubra existente entre el ahorro y la inversión interiores o la variación tecnológica, sistemática.

El desequilibrio estructural al nivel de más se deriva - del retraso en el ajuste ante una variación de la demanda o -

 (5) MADSEN, Paul Host. Qué significa realmente un déficit de Balanza de Pagos. Revista de Finanzas por Desarrollo. - Vol. II. No. 3 Septiembre 1976. Washington.

de la oferta.

El desequilibrio al nivel de factores se deriva de las - distorsiones entre la dotación de factores y los precios de - los mismos.

La inflación pura y simple o el tipo de cambio erróneo, son quizá la veracidad más simple." (6)

Por lo tanto ahora tenemos que se entiende por términos-de intercambio, la relación del índice de precios general de las exportaciones sobre el índice general de importaciones. - Pero debemos que observar la tendencia y ver si es creciente- o decreciente el COEFICIENTE DE INTERCAMBIO; obviamente si la tendencia del coeficiente es decreciente se está empeorando - los términos del intercambio.

En lo relativo a quantum podemos decir que el volumen de mercancías a precios constantes referidos a un año base y que mide las fluctuaciones de tal volumen. Podemos hacer la consideración del quantum de importaciones y de exportaciones; - tanto el uno como el otro se obtienen dividiendo importaciones sobre el precio de las mismas, y exportaciones sobre el - precio de las exportaciones. La fórmula matemática será:

$$Q_m = \frac{M}{P_m} ; \quad Q_x = \frac{X}{P_x}$$

El índice de quantum es necesario determinarlo para poder cuantificar en cierto sentido el comercio exterior. En - realidad son índices de cantidad, ya que dejan constantes los precios. Estos índices se obtienen para saber el volumen de comercio en cada país.

La capacidad para importar es la suma algebraica de: la exportación de mercancía, el balance neto de servicios, el ba

(6) -----
KINDLEBERGER, Charles P. Comercio Exterior y Economía Nacional. Primera edición, Editorial Aguilar, S.A., 1968. España.

lance neto de donaciones y los movimientos de capital no compensatorio. El saldo neto de servicios incluye remesas de utilidades e intereses pero excluye gastos brutos de divisas extranjeras por transporte y seguro de importaciones. Mientras que las cuentas compensatorias se definen como operaciones financieras realizadas por autoridades monetarias con el exclusivo propósito de igualar los créditos y los débitos del balance de pagos, los movimientos de capital no compensatorio (autónomos) corresponden a una operación comercial o a una inversión determinada.

La diferencia entre la capacidad para importar y las importaciones realizadas presentan el déficit o superávit global de la Balanza de Pagos.

CAPITULO II

LA BALANZA DE PAGOS DE MEXICO

A) Análisis General.

La Balanza de Pagos, representa como es conocido un instrumento de análisis económico fundamental para toda economía, siendo así para la nuestra.

Dada la condición de nuestra economía de pertenecer al bloque de los no Alineados, por poseer características que nos asemejan mas a los subdesarrollados, que en vías de desarrollo, ya que la actual crisis que atraviesa nuestro país nos pone en peligro de dar marcha atrás al camino que ya tenía recorrido y volver al subdesarrollo.

El desarrollo pleno que experimentó nuestra economía se debió al esfuerzo conjunto de los sectores de la economía, mostrando una industrialización acelerada por las condiciones tan prometedoras que presentaba la economía mexicana en el periodo 1950-1970, pero cuyo auge fue aminorando de repente por causas tanto internas como las externas que afectaban tanto el ámbito nacional como el internacional provocando un desequilibrio cada vez mayor, y consecuentemente se requería de medidas drásticas cuando se hace ya inevitable.

Es por eso que el instrumento que utilizo para mostrar y analizar el desequilibrio externo de México fue precisamente la Balanza de Pagos, haciendo un análisis general de su estructura y de su movimiento durante el periodo al cual me estoy refiriendo, es principalmente por la atonía del desequilibrio el cual llega a ser el más grande después del que se tuvo en los 30's durante la recesión de los U.S.A.

La balanza arroja un mayor déficit en la cuenta corriente, el cual muestra el movimiento de nuestra parte fundamental de la economía, que es el camino del comercio internacional de México proveedor de divisas para

CUADRO I
BALANZA DE PAGOS DE MEXICO
BALANZA DE MERCANCIAS Y SERVICIOS
1970 - 1973
(MILLONES DE DOLARES)

| CONCEPTO | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1975 | 1976 | 1950 | 1951 | 1952 | 1953 |
|---------------------------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|
| I. CARGA COMERCIAL | -1,147.8 | -828.8 | -1,075.7 | -1,528.8 | -3,221.1 | -4,442.8 | -5,485.2 | -3,381.6 | -2,491.1 | -4,372.5 | -2,231.3 | -12,366.3 | -7,861.5 | 1,565.3 |
| A. INGRESOS | 2,254.5 | 2,532.1 | 4,282.2 | 5,425.8 | 6,111.5 | 7,136.8 | 6,777.2 | 6,177.1 | 11,855.1 | 11,213.5 | 26,647.3 | 20,899.8 | 20,713.6 | 21,281.4 |
| Exportación de Mercancías | 1,288.8 | 1,155.8 | 1,856.4 | 2,071.7 | 2,652.2 | 2,882.6 | 2,855.5 | 4,868.8 | 6,843.1 | 4,817.3 | 11,132.1 | 10,618.8 | 11,056.1 | 11,218.8 |
| Serv. Transp. | 82.9 | 121.8 | 159.8 | 218.4 | 291.1 | 327.4 | 365.4 | 244.5 | 432.3 | 477.4 | 311.7 | 476.3 | 431.8 | 425.5 |
| Transp. Mar. | 76.2 | 56.2 | 118.3 | 147.4 | 158.6 | 181.7 | 186.8 | 258.4 | 261.3 | 311.4 | 465.5 | 476.1 | 432.2 | 416.8 |
| Turismo | 79.6 | 66.3 | 466.2 | 726.7 | 82.2 | 892.1 | 819.8 | 868.6 | 1,122.1 | 1,442.3 | 1,131.2 | 1,759.8 | 1,405.9 | 1,426.5 |
| Transp. Aereos | 411.1 | 481.1 | 1,212.7 | 1,521.3 | 1,647.8 | 1,976.7 | 2,318.5 | 2,075.8 | 2,382.7 | 2,811.2 | 3,722.3 | 4,750.3 | 4,148.1 | 4,438.8 |
| Ingresos por Servicios | 1,052.1 | 1,176.1 | 72.2 | 167.8 | 216.4 | 186.8 | 174.1 | 222.1 | 421.1 | 896.8 | 1,027.6 | 1,288.1 | 1,247.2 | 1,055.2 |
| Otros Servicios | 87.5 | 56.1 | 284.8 | 367.1 | 449.9 | 268.2 | 457.5 | 451.2 | 526.2 | 484.8 | 972.3 | 1,144.1 | 853.3 | 685.7 |
| Transp. | 125.8 | 144.8 | 76.8 | 89.5 | 115.7 | 156.4 | 172.3 | 151.3 | 225.4 | 254.8 | 218.7 | 365.7 | 322.4 | 216.2 |
| Otro y Plata no Res. | 86.8 | 71.1 | 66.9 | 89.6 | 104.4 | 145.8 | 162.3 | 198.8 | 284.9 | 491.1 | 816.2 | 812.7 | 384.6 | --- |
| B. EGRESOS | 4,642.5 | 4,662.9 | 5,285.9 | 6,839.6 | 12,016.6 | 11,578.6 | 11,942.5 | 12,372.5 | 16,288.1 | 21,136.1 | 22,175.8 | 43,136.1 | 32,681.8 | 22,725.8 |
| Importación de Mercancías | 2,322.3 | 2,255.5 | 2,781.2 | 3,882.6 | 6,166.6 | 6,693.4 | 6,799.8 | 5,706.5 | 7,817.5 | 11,478.7 | 18,812.3 | 22,819.6 | 16,421.8 | 7,722.5 |
| Fletes y Servicios | 172.2 | 164.1 | 251.8 | 272.2 | 288.5 | 478.6 | 378.8 | 316.1 | 416.1 | 415.1 | 956.2 | 1,128.7 | 819.7 | 452.2 |
| Transportes Diversos | 26.4 | 17.2 | 176.6 | 185.6 | 213.7 | 218.1 | 251.5 | 257.8 | 513.8 | 513.8 | 1,011.5 | 1,245.1 | 1,250.7 | 808.1 |
| Turismo | 86.8 | 129.7 | 148.1 | 231.1 | 281.4 | 463.8 | 421.5 | 381.1 | 518.1 | 613.5 | 1,065.8 | 1,211.1 | 787.7 | 611.3 |
| Transp. Aereos | 151.4 | 251.1 | 418.1 | 1,103.7 | 1,312.4 | 1,518.6 | 1,844.8 | 1,281.1 | 1,431.8 | 2,295.2 | 2,111.5 | 4,843.1 | 2,578.8 | 1,558.8 |
| Ingresos por Inversión | 564.1 | 571.3 | 475.4 | 415.1 | 1,113.6 | 1,046.1 | 2,078.6 | 2,103.1 | 2,786.1 | 4,018.1 | 4,078.7 | 6,913.8 | 11,426.9 | --- |
| Willifordy Mexicana, S.A. | 178.2 | 128.7 | 164.8 | 157.4 | 182.3 | 208.5 | 364.7 | 186.1 | 216.2 | 251.8 | 444.1 | 558.8 | 1,575.8 | --- |
| Interests Sector Público | 252.3 | 246.7 | 221.4 | 257.1 | 227.1 | 1,031.5 | 1,111.7 | 1,342.3 | 2,021.1 | 2,013.6 | 2,353.6 | 3,416.1 | 2,791.3 | --- |
| Otros Interests | 174.3 | 136.2 | 152.1 | 205.4 | 216.2 | 425.1 | 451.8 | 548.5 | 427.8 | 1,511.1 | 1,927.2 | 2,894.1 | --- | |
| Otros Servicios | 478.7 | 407.8 | 227.7 | 267.3 | 428.4 | 476.5 | 523.8 | 523.8 | 811.4 | 812.3 | 1,227.8 | 1,781.2 | 1,122.2 | 1,325.4 |
| Transferencias | 264.1 | 261.7 | 12.8 | 16.3 | 16.8 | 21.8 | 27.8 | 21.8 | 21.3 | 21.3 | 66.1 | 66.4 | 71.8 | 16.8 |
| Otro no Res. | 11.8 | 11.8 | 21.8 | 41.1 | 71.8 | 21.8 | 128.2 | 31.1 | 71.1 | 111.8 | 41.2 | 121.4 | 66.8 | --- |

FUENTE: Anuario Estadístico de la S.P.P. y Hacienda con la coordinación del IMGI. Del año 1969 a 1971, México.

apoyo del crecimiento y desarrollo del país.

De ahí la importancia del estudio del comercio internacional a través de la balanza de pagos, el cual comenzará con un análisis de su estructura de cada una de sus partes para una mayor comprensión y su tendencia.

B) Los Diversos Renglones de la Cuenta Corriente.

La cuenta corriente de la Balanza de Pagos consta principalmente de dos rubros, a saber: a) Bienes y Servicios y b) las transferencias, el cual comprende tanto sus ingresos como sus egresos.

- a) Mercancías: comprendo importaciones y exportaciones.
- b) Turismo: Ingresos y egresos.
- c) Servicios de transformación: ingresos y egresos.
- d) Transportes diversos: ingresos y egresos.
- e) Transacciones fronterizas: ingresos y egresos.
- f) Ingresos provenientes de inversiones: Ingresos y egresos.
- g) Otros servicios: ingresos y egresos.

A continuación trataremos de ver cuál ha sido el comportamiento de cada uno de esos renglones.

a) Mercancías.

Aquí procedo a analizar el movimiento de las importaciones y exportaciones, haciendo notar el déficit comercial.

Cabe mencionar que la exportación de mercancías de nuestra economía estaba principalmente compuesta por productos primarios (cuadros 1) - dadas las características de nuestra sociedad como podemos ver, le siguen los productos manufacturados o semielaborados, la cual era rasgo distintivo de la economía todavía al inicio del periodo de estudio, esto era el resultado todavía del auge de la economía en los años anteriores en el que predominó la estabilidad económica, cuyo crecimiento fue un poco más del doble del crecimiento de la población.

Como el periodo de análisis comienza precisamente con inicio de -

CUADRO 1
BALANZA DE PAGOS AL EXTERIOR
BALANZA DE CAPITAL
1970 - 1973
(MILLONES DE DOLARES)

| CONCEPTO | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| CUENTA DE CAPITAL | 845.1 | 895.7 | 675.5 | 2,593.7 | 3,227.5 | 5,453.3 | 5,870. | 2,378. | 3,275.1 | - 533.3 | 11,949.3 | 27,476.6 | 4,976.6 | - 823.6 |
| CAPITAL A LARGO PLAZO | 561.1 | 708. | 864.6 | 1,935.8 | 2,393.1 | 4,392.7 | 4,721.6 | 4,791.3 | 4,155. | 4,351. | 4,235.7 | 11,436.7 | 4,199.6 | 4,161.7 |
| Sector Público | 261.5 | 295.7 | 411.6 | 1,328.9 | 1,676.7 | 3,147.1 | 3,715.7 | 3,925.4 | 3,257.2 | 3,147.7 | 4,238.5 | 8,936.4 | 7,577.1 | 1,646.6 |
| Sector Privado | 300.2 | 412.3 | 453.0 | 606.9 | 716.4 | 1,245.6 | 1,005.9 | 865.9 | 897.8 | 1,207.3 | 1,007.2 | 2,500.3 | 1,622.5 | 1,515.1 |
| Superávit/Deficit | - 244.6 | - 116.1 | - 301.6 | - 393.1 | - 323.6 | - 853.4 | - 1,184.1 | - 2,295. | - 4,155.3 | - 7,205.8 | - 7,793.4 | - 6,954.3 | - 2,316.7 | - 4,918.9 |
| Créditos al Exterior | - 1.1 | 8.6 | 1.5 | 8.1 | 3.7 | 18.7 | 45.1 | 16.8 | 15.6 | 15.5 | 10.8 | 16.7 | 16.5 | 252.5 |
| Sector Público | 296.6 | 416.1 | 432.2 | 618.8 | 715.6 | 787.4 | 486.9 | 295. | 425.6 | 1,688.2 | 2,778.7 | 3,076.3 | 1,135.6 | 771.8 |
| Sector Privado | 186.4 | 171. | 158.4 | 211.7 | 295.8 | 296.1 | 218. | 217. | 255.1 | 712.2 | 1,076. | 1,184.7 | 627.7 | 213.8 |
| Gov. de Ex. Ex. | - | - | 8.9 | 27.2 | 1.1 | 26.8 | 11. | 1. | 22.1 | 26.6 | 8.8 | - | - | - |
| Pagos con el Exterior | 116.8 | 233.6 | 293.5 | 486.3 | 671.8 | 455.2 | 265.6 | 165.9 | 255.1 | 727.7 | 1,449.3 | 1,352.9 | 589.8 | - 116.1 |
| Gov. con S.I.C. | 16.3 | 178.8 | 186. | 229.5 | 247.7 | 377.8 | 21. | 126. | 191. | 272.7 | 616.7 | 718.2 | 466.7 | 275.1 |
| Otros Pagos | 54.8 | 55.8 | 107.5 | 156.8 | 124.1 | 277.4 | 144.7 | 73.2 | 65.9 | 95.1 | 65.5 | 1,122.7 | 123.7 | 181. |
| Otros Ingresos | 8.2 | 15. | 8.5 | 28. | 42. | 18. | 15.5 | 26.8 | 1.5 | 51. | 137. | 16. | 77. | 86. |
| CAPITAL A CORTO PLAZO | 284.0 | 187.7 | - 426.1 | 165.6 | 1,079.2 | 1,060.7 | 288.3 | - 2,495.3 | - 5,436.9 | - 17.8 | 5,112.1 | 12,539.9 | - 2,218.2 | - 5,036.5 |
| PÚBLICO | 225.1 | 157.2 | - 395.6 | 515.6 | 1,025.6 | 1,161.8 | 1,191. | - 1,687.1 | - 5,021. | 1,156.9 | 5,978.3 | 12,595.8 | - 107.3 | - 1,851.3 |
| Sector Público | 181.3 | 116.9 | - 282. | 518.2 | 845.8 | 845.5 | 878. | - 868.7 | - 1,655.6 | 253.8 | 61.6 | 3,287. | - 1,578. | 771.5 |
| Sector Privado | 143.7 | 76.3 | - 113.6 | 297.4 | 642.8 | 517.3 | 294. | - 118. | - 261.3 | 1,563.5 | 5,415.5 | 1,528.6 | 611.7 | - 2,576.8 |
| ACTIVO | - 42.1 | 29.5 | - 212.7 | - 150.2 | - 146.6 | - 101.1 | - 212.6 | - 977.8 | - 476.6 | - 1,199.1 | - 86.7 | - 1,535.1 | - 1,476.9 | - 1,216.7 |
| S.I.C. | 16.6 | 26.6 | 26.2 | - | - | - | - | - | - | 71. | 71.5 | 66.8 | 0 | - |
| Créditos y Depósitos | 266.1 | 185.5 | 788.7 | - 400.2 | - 155.4 | - 251.2 | - 2,391.6 | - 122.5 | - 177.0 | 821.1 | 2,447.8 | 6,272.7 | - 6,876.6 | - 1,432.2 |
| Reserva de Reserva Bancaria | 221.1 | 205. | 261.7 | 121.3 | 26.9 | 185.1 | - 1,026.9 | 157.1 | 451.1 | 418.8 | 1,110.9 | 1,812.7 | - 2,196.7 | 2,161.6 |

FUENTE: Los Indicadores del Banco de México. Del año 1970 a 1973, C.O.M.

Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Desde 1969 a 1984, S.P.F. Trabajo conjunto de Hacienda y S.P.F.

NOTA: La fuente del cuadro es la misma para las dos columnas.

Las cifras enteriores no pueden coincidir en decimales debido al redondeo.

mandato presidencial del Lic. Luis Echeverría, es de esperarse que disminuyó la actividad tanto exportadora como la importadora como era de esperarse por la incertidumbre que provoca el cambio de poder, pero vemos el aumento del déficit cada vez mayor - - (ver cuadro 1) llegando a un máximo en 1981 para luego tener un superávit en los años siguientes, pero todo esto fue el resultado de las nuevas medidas económicas que se tuvieron que adoptar por que se hizo insostenible la crisis económica que sufría nuestro país, por lo que se recurrió a medidas drásticas como una devaluación por segunda vez en el período de estudio (1982) lo que ocasionó conjuntamente que se tuviera por primera vez un superávit durante mucho tiempo, al verse disminuida la cantidad importada con respecto a la exportada.

Podemos ver a partir del año 1973 (ver cuadro 1) en que las importaciones cobran un dinamismo al tener un crecimiento en una proporción mucho mayor que el que mostraban las exportaciones, y esto estaba apoyado principalmente por la política económica que llevaba a cabo el Presidente Lic. Echeverría - para mantener un crecimiento sostenido basándose en una política netamente expansiva cuyos resultados lo sabemos se traducen en un incremento del ingreso y por consecuencia en el aumento del consumo interno que orilló al crecimiento acelerado que experimentaron las importaciones como consecuencia de la falta de satisfacer la demanda con la planta productiva existente en el país, de ahí que se llegó al grado de que fue imposible seguir sosteniendo el mismo tipo de cambio en el cual el peso seguía sobrevaluado y el país endeudándose, al resultar más caras las exportaciones para el extranjero y baratas las importaciones, lo que llevó a la devaluación de la primera parte del período y dejar la solución al siguiente mandatario que comenzaba su gestión durante otros 6 años más que fueron los decisivos para recrudecer la crisis en la cual nos encontramos.

A partir del año 1977 vemos que el déficit en la cuenta corriente y el comercial (ver cuadro 1) disminuye por las -

medidas adoptadas y por la incertidumbre de un nuevo periodo-presidencial siendo el déficit comercial de 1054.7 cercano al tenido en el año 70.

Fue aquí en esta parte de estudio donde se presenta el - aspecto más claro de la tendencia que presentó el endeudamiento externo en (tan poco tiempo) un lapso relativamente corto. Fue en esta parte del periodo donde se observa la presencia - del mayor desequilibrio externo de nuestro país, como consecuencia del giro observado en el tipo de mercancías exportables de nuestra economía (ver cuadro 7) tomando un auge asombrante la petrolarización de la economía mexicana, creyéndose que era el camino más óptimo de sostener el crecimiento experimentado en la economía, por las condiciones que ofrecía el mercado mundial de hidrocarburos y las reservas probadas de nuestra economía y dejándose a un lado el sector exportable de tradición que eran los productos primarios del campo y lo peor aún, fuimos importadores de productos básicos en la economía que (ver cuadro 8) anteriormente exportábamos y de los cuales poseemos recursos con los que se produce, el error consiste en parte el desviar recursos al sector que en el momento mostraba un gran porvenir.

El desequilibrio entre las importaciones y exportaciones se hizo crítico cuando el gobierno de López Portillo se lanzó al endeudamiento externo sobre todo a corto plazo, lo cual representaba un peligro para la economía ya que el peso tendía a la sobrevaluación y cada vez fueron mayores las importaciones a un precio mayor y las exportaciones cayeron por la baja de precio de petróleo, además de resultar más caras por la sobrevaluación del peso como había ya indicado (ver cuadro 1). Mostrando un déficit comercial en el año 81 de 4510, teniendo un monto de importaciones de 23929.6 contra uno de exportaciones de 19419.6, pero sino hubiese sido por las medidas económicas tomadas como la devaluación del peso mexicano y por que hubo ya suspensión de préstamos del exterior temporalmente ha

cia nuestro país, el país hubiese enfrentado problemas mayores, pero el problema ha sido la falta de medidas adecuadas a su debido tiempo.

Es por eso que esas medidas ayudaron a que se tuviera un superávit en 1982 y 1983 respectivamente de 6,585.1 y 13,578.3, al hacer que las exportaciones más baratas e importaciones más caras, y además por la sustitución de importaciones llevadas a cabo como medida restrictiva a la fuga de divisas. Debiendo recordar que todo el empeoramiento de la economía - precisamente en el período de López Portillo, cuya política fue el cruzar a cualquier precio por lo que dicho sexenio llevó a cabo el mencionado - "desarrollo compartido" en el cual manifestó el control de precios y llevar a cabo una verdadera distribución del ingreso, además de que creyó - aminorar el efecto desfavorable de la baja de los precios de los principales productos exportables orientado a la economía a la exportación del petróleo cuyo precio iba en ascenso y prometía sostenerse, durante largo tiempo.

Podemos decir que el déficit que predominó en el período sobre todo de 1970 a 1981 se caracterizó por un empeoramiento persistente, el cual se puede atribuir a la diferencia entre las importaciones y el poder de compra de las exportaciones (ver cuadro 1). Así me atrevo a afirmar con la situación anterior de que en nuestro país ha surgido una Brecha Comercial, entendiéndose ésta comúnmente, como la diferencia entre las importaciones y el poder de compra de las exportaciones. Debemos aclarar antes de llegar a una confusión de que no necesariamente una Brecha Comercial puede llevarnos a una situación desfavorable, si por ejemplo, el país obtiene fondos para financiarla en términos apropiados, con respecto a niveles de interés y períodos de amortización, siempre y cuando las perspectivas permitan esperar que los servicios de la deuda no lleguen a crear dificultades. (*)

 (*) INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL: La Brecha Comercial y la Integración Latinoamericana. Editorial Siglo XXI. México, 1977. Pág. 87 y - 102.

CUADRO 2

CONSUMO NACIONAL Y PRODUCTO NACIONAL BRUTO, A PRECIOS CONSTANTES E INDICES DE PRECIOS AL POR MAYOR

1969 - 1983

(CON BASE AL AÑO 1980)

| AÑOS | CONSUMO PRIVADO | P.N.B. | INDICE DE PRECIOS AL POR MAYOR |
|------|-----------------|---------|--------------------------------|
| 1969 | 270.0 | 371.6 | 19.2 |
| 1970 | 319.5 | 438.6 | 20.3 |
| 1971 | 358.8 | 483.5 | 21.1 |
| 1972 | 405.6 | 557.3 | 21.7 |
| 1973 | 487.0 | 680.9 | 25.1 |
| 1974 | 628.3 | 884.7 | 30.7 |
| 1975 | 755.9 | 1,082.1 | 34.0 |
| 1976 | 933.4 | 1,342.0 | 41.5 |
| 1977 | 1,226.1 | 1,806.4 | 58.6 |
| 1978 | 1,543.8 | 2,284.9 | 67.9 |
| 1979 | 1,975.9 | 2,290.4 | 80.3 |
| 1980 | 2,651.5 | 4,159.3 | 100 |
| 1981 | 3,583.8 | 5,674.3 | 124.4 |
| 1982 | 5,776.1 | 8,908.2 | 194.2 |
| 1983 | - . - | - . - | 402.7 |

FUENTE: Year Book. 1980 y Anuario Estadístico 1984. Fondo Monetario Internacional. Vol. XXXIII.

Es por eso que mencioné el endeudamiento externo llevado a cabo por el gobierno para sostener el crecimiento económico ha producido principalmente una doble implicación. Por una parte la presión que significa sobre la Balanza de Pagos dicho servicio y por otra parte, el impacto que tendrá sobre el presupuesto de la nación, en el sentido de que parte de los ingresos tendrán que destinarse al servicio (pago de la deuda). Esta situación se agrava como sucedió si consideramos el servicio de la deuda ya contratada; tenemos que agregarle aún los intereses de los préstamos que se utilicen durante el período siguiente.

Con lo anterior, podemos decir que existió una brecha comercial hasta el 81, donde apareció superávit, pero todo se debió a las medidas de reordenación económica aplicadas por el gobierno para evitar un empeoramiento que tarde o temprano podría desembocar en un estrangulamiento externo y provocar un grado mayor de recesión cuya aparición en el ámbito mundial afecta seriamente nuestra economía.

b) Turismo.

En lo que respecta a este rubro de nuestra Balanza de Pagos, podemos decir es uno de los principales sectores como aportador de divisas, ya que cabe mencionar que nuestro país predominó como exportador de servicios, de los cuales el turismo ocupaba un lugar importante, suficiente para que en el período anterior se le dió un fuerte impulso con una infraestructura necesaria, ya que con el fomento que las autoridades brindaron a dicho sector, como prueba de la importancia que para la economía representa en cuestión de divisas.

En el cuadro 1, podemos observar el movimiento de esta parte de nuestra balanza de pagos, en el primero año del período de estudio, observamos un déficit en la balanza comercial de turismo ('70), pero a partir de allí muestra una balanza favorable al país.

Durante el periodo del presidente Echoverría, el turismo tuvo un auge sorprendente en comparación con años anteriores, se dejó el déficit en este rubro por el impulso que se le dio, mostrando en el año 1972 un aumento de 562 millones de dólares con respecto al año anterior, esto representa un aumento porcentual del 484.2, teniendo en la contrapartida o sea un egreso de 259,7 siendo un aumento del 148% con respecto al año anterior, esto es muestra además de lo dicho por que era México foco de atención por lo barato que resultaba, hasta que se registró una baja en la captación de divisas por concepto turístico en el año 1975 del (4.9), esto es debido a la sobrevaluación que el peso comenzó a tener y resultando caro a nuestro país para el extranjero, no siendo así que los gastos en el exterior por nuestra parte en el mismo año, resultaron del 13.8% (ver cuadro 1).

Pero vino lo inevitable, la devaluación de 1976, y como consecuencia vuelve a un aumento los ingresos y en cambio sufren baja los egresos en el año 1976 y 1977, como consecuencia del reajuste de la economía.

En el periodo presidencial del Lic. López Portillo, se tuvo un repunte del turismo, pero notamos según el cuadro 1 que los aumentos por concepto de egresos fueron más significativos que los ingresos, lo que resultaba más atractivo salir al exterior que al interior, y esto es muy cierto ya que una de las causas principales era porque la economía que se tornaba ficticia por la bonanza de la petrolarización de la economía, y por consiguiente, para los extranjeros resultaba caro venir a México por la sobrevaluación del peso frente al dólar, es así que tenemos aumentos hasta del 52.7% en egresos, en el año 1980, mientras que los ingresos son del 15.8%, es así como nos damos cuenta de la dificultad que enfrentó este sector en la captación de divisas, pero a pesar de todo no dojó de ser superávitaria, aunque su capacidad era para mucho más.

En cambio, en el período del Lic. Miguel De La Madrid, - en el cual aún nos encontramos, podemos ver que, debido a la política de reajustes económicos, y a las devaluaciones que - se han tenido de nuestra moneda, se llega a observar (cuadro 1) una baja en ambas partes aunque no se deja de tener el saldo, a nuestro favor, al experimentar un aumento del 91% en el saldo turístico en el año 83, sin embargo como podemos notar el porcentaje de disminución en los extremos ha sido mayor el de los egresos que el de los ingresos, un (49.9) contra un (20.1), de ahí del aumento del saldo a nuestro favor en este rubro.

Todo fue influenciado, por la falta de divisas en la economía, la contracción de la economía, de la producción, por - devaluaciones consecutivas de la moneda, en fin, todos estos factores apoyan al superávit turístico.

c) Servicios de Transformación.

Este apartado comprende toda la industria maquiladora - del país, entre la cual se encuentran las siguientes activides; la reconstrucción y ensamble de equipo de transporte, al igual que una de las ramas de importancia según los datos del informe anual del Banco de México del 84, indican que la rama de la electrónica y eléctrica son muy importantes en la actividad maquiladora; otras de las actividades está la textil, zapatera, ensamble de muebles de madera, etc.

Podemos darnos cuenta a través del cuadro 1, que este rubro tuvo un ascenso continuo excepto en el año 75 en el que - experimentó una baja al igual que en el año 82 y 83, que re--sulta obvio la razón pues le hemos venido mencionando desde - el principio, pero la importancia del rubro consiste además - de generador de divisas, generador de empleo, pues también registró aumontos considerables en la creación de empleos, cuyas cifras solamente tene--mos que en el año 1982 daba aproximadamente empleo a 122 mil personas, al final de 1984 empleaba cerca del doble. (*)

(*) Informe Anual del Banco de México de 1985. México.

d) Seguros y Fletes, transportes diversos.

Dada la importancia que sostenemos con nuestros vecinos los USA, en materia de comercio exterior, los egresos que tenemos con respecto a seguros y fletes fue en aumento lógicamente al pagar el monto correspondiente a un mayor número de importaciones que hacíamos del exterior, de ahí la razón de un aumento, y volvemos a notar (cuadro 1) que en los años 76 y 77 y es obvio que resultó por el menor monto de importaciones en estos años por los ajustes económicos, pero luego vuelve a subir hasta llegar en 82 y 83 que sucede lo mismo, aunque aquí es más aguda la crisis que en el 76. Aquí podemos ver la dependencia que existe en cuestión de transporte, con respecto al comercio que tenemos con los USA, nuestro cocambiante mayor, al cual recurrimos a su servicio de transporte (renta) para poder transportar la mayoría de nuestras mercancías, al vecino país, de ahí el déficit en cuenta de servicios que tenemos a partir del año 72 en adelante por el aumento de exportaciones que teníamos y el uso del transporte, aunque se ve disminuido en los años críticos; sin dejar de tener el déficit. Considero que si tuviéramos una infraestructura transportista (flota) tendríamos un ahorro considerable de acuerdo como se pretende reactivar el comercio exterior.

e) Transacciones Fronterizas.

Este rubro es de suma importancia para la economía de México, como país fronterizo con el país más importante del mundo USA, entendiéndose por las transacciones fronterizas, como aquellas que efectúan los particulares en la zona fronteriza y que por su naturaleza no requieren de permisos previos de importación y exportación. Esto incluye también los cruces de nacionales como de extranjeros y el gasto medio de los mismos.

El movimiento reflejado en la balanza de pagos por el importe de este rubro (ver cuadro 1) es positivo, aunque cabe hacer mención que sufrió disminuciones como, por ejemplo, en

la terminación de cada período presidencial, en el 77 se redujo los ingresos de 2266.5 a 2075.9 lo que representa una baja del 8.4%, y los gastos pasaron de 1846.9 a 1361 siendo un 26.3%, como vemos esto resultó como causa de la devaluación y la crisis del período, pero tuvimos la recuperación en el siguiente período que comenzaba, teniendo una tasa constante de aumentos en los ingresos, en cambio la tasa de aumento de los gastos fue por arriba de la observada en la anterior, siendo en el 81 cerca del 47% mientras que la de ingresos cerca del 29%, a partir del 82 observamos que cae bruscamente el ingreso a tal grado de llegar a ser negativo según los datos preliminares del informe del Banco de México, registrándose un saldo negativo de 191 en la balanza de transacciones. Esto como consecuencia a la aguda crisis que se vive, a la escasez de divisas y sobre todo a la especulación de la moneda en las ciudades fronterizas por la incertidumbre y temor de la gente creándose el mercado negro de la divisa.

f) Egresos por inversión (e ingresos).

Este rubro de la balanza de pagos registra el monto más grande, en la cuenta corriente. Podemos ver que los 2 primeros años del período de estudio es superávitario, después de los cuales vino el déficit que hasta hoy 1984 aqueja en la economía, como consecuencia de la política de endeudamiento externo que a partir del período de Echeverría cobró auge.

Lo importante del asunto que hay que recalcar, es que este renglón muestra principalmente el monto de los intereses por servicio de la deuda pública como podemos observar en el cuadro 1, viendo que el último sexenio correspondiente al Lic. López Portillo, el endeudamiento fue de tal magnitud que nos impidió seguir el mismo ritmo, ya que somos unos de los principales países endeudados de la América Latina y del mundo. La razón por la cual fue en aumento este renglón de la balanza de pagos, es que el gobierno se comprometía a adquirir con tratos de deuda pero a corto plazo, siendo esto lo que aumen-

taba más el pago pues se tenía que pagar tanto los intereses como el capital, y fue así como siguió la economía mexicana soportando la presión que causaba este tipo de endeudamiento, pues a la larga estamos sobrellevando los resultados, y más se acentúa la presión al tener aumentos de las tasas de interés y por supuesto redundaba en un monto mayor de los intereses del período del cual se tratara el aumento. Por mencionar un ejemplo en 1983 aumentaron las tasas 1.32 puntos promedios y se agrega un monto más de 581 millones de endeudamiento a los 80,000 millones que tenemos en nuestra cuenta, a esta fecha mencionada.

El año de 1982, se observó (cuadro 1) que el egreso por este concepto representó tan solo el 44.2% de los egresos totales de la cuenta corriente cifra que nos da a conocer la magnitud del problema, y además el año 1983 bajaron 4 puntos por debajo del promedio en 15.6%, bajaron los egresos por servicios financieros.

En lo referente a las utilidades remitidas solamente re presentan los montos de las utilidades de empresas de participación extranjera, a la vez también a las reinversiones de las mismas en el país según se presentan las condiciones o circunstancias presentes y futuras.

Es por tanto que este rubro de la balanza, sigue una tendencia alcista pues todo depende de lo que sigamos obteniendo del exterior y a los movimientos de las tasas de interés, debiéndose a las expectativas de la situación mundial financiera, además que los porcentajes y montos que corresponden a los ingresos son demasiado pobres, lo que hace tener un gran déficit en dicho renglón y a la vez lo que provoca una disminución en la capacidad de compra al dedicar una gran parte de nuestras divisas al pago de la deuda.

g) Otros servicios, oro y plata no monetario.

Lo referente a este renglón lo que podemos decir es que comprende o se catalogan a los servicios no financieros muy - diversos, presentando según lo podemos constatar en el cuadro 1 que los egresos superan a los ingresos excepto en los años 74 y 75. Esto se debió al uso excesivo por ejemplo de las - aerolíneas extranjeras para viajar al extranjero, pero también incluyen los servicios de aerolíneas nacionales por extranje- ros.

En lo referente al oro y plata no monetario, nos referi- mos a las exportaciones de oro y plata en barra, para reponer lo que el país necesitaba para su reserva internacional.

En el lado de las importaciones o sea los egresos, la - cuenta refleja las ventas que hacía el Banco de México de es- tos metales a terceros.

h) Transferencias.

Este renglón de la balanza representa la ayuda social y política de nuestro país al extranjero (egreso), y viceversa- para los ingresos, como puede ser ayuda alimenticia a Nicara- gua por ejemplo, o la leche en polvo de los USA, por exceso - de producción allá.

El movimiento fue siempre a nuestro favor a pesar que - en 70 y 71 fueron mayores nuestras transferencias que las que nos hicieron, y los incrementos fueron mayor proporción en - los ingresos que en los egresos (cuadro 1).

C) Características y Comportamiento de las Exportaciones.

a) Ritmo de crecimiento.

En el período en los cuales quedan comprendidos los - años de estudio 70-84, las exportaciones han manifestado un crecimiento a un ritmo anual promedio del 21.8%; pero cabe - mencionar y es de importancia que el incremento o crecimiento

CUADRO 3

EVOLUCION Y PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA EN LAS EXPORTACIONES DE MERCANCIAS TOTALES DEL PAIS

1970 - 1981

(MILLONES DE PESOS)

| AÑO | EXPORTACIONES TOTALES DEL PAIS | | INDUSTRIA PETROLERA | | PART. EN EL TOTAL NACIONAL % |
|------|--------------------------------|-------|---------------------|--------|------------------------------|
| | (a) | % | | % | |
| 1970 | 16,025.2 | (7.4) | 504 | (5.8) | 3.1 |
| 1971 | 17,070.0 | 6.5 | 433.3 | (14.0) | 2.5 |
| 1972 | 20,926.5 | 22.6 | 323.7 | (25.3) | 1.5 |
| 1973 | 25,880.8 | 23.7 | 448.6 | 38.6 | 1.7 |
| 1974 | 35,624.6 | 37.6 | 1,668.2 | 271.9 | 4.7 |
| 1975 | 35,762.9 | 0.4 | 5,287.7 | 216.4 | 14.8 |
| 1976 | 51,905.4 | 45.1 | 7,002.8 | 32.4 | 13.5 |
| 1977 | 94,452.5 | 82.0 | 23,431.2 | 234.6 | 24.8 |
| 1978 | 140,533.3 | 48.8 | 41,795.8 | 78.4 | 29.7 |
| 1979 | 278,241.0 p | 98.0 | 91,690.9 | 119.4 | 33.0 |
| 1980 | 430,403.4 p | 54.7 | 229,202.7 | 150.0 | 53.3 |
| 1981 | 582,107.2 p | 35.2 | 344,367.1 | 50.2 | 59.2 |

(a) Incluye fletos y seguros. p preliminar

FUENTE: La Industria Petrolera en México. México, 1983. INNGI, PEMEX, S.P.P.

no ha sido uniforme, ya que dentro de este tiempo se han presentado fuertes fluctuaciones debido a las condiciones económicas existentes en determinados años del período analizado.

Así es posible observar a través del cuadro 1, dentro del período de Ehevverría, se observa que el crecimiento de las exportaciones fue variado donde hubo incrementos y decrementos por ejemplo, en 1971 y 1975 llegaron a representar solamente el 5.9 y 7.3% respectivamente de aumentos, en cambio en el resto llegaron hasta el 37.7% de incrementos.

Esto se debe a lo inestable de los precios de los principales productos de exportación que la mayoría es de origen primario y semielaborados, además, a la estructura económica del país en cuestión agraria pues los problemas a los cuales aquejan a este sector se reflejan en el ámbito nacional.

Podemos darnos cuenta que el mejor año de las exportaciones, aunque se está pagando caro el precio nuestra economía fue indudablemente el año 1980, debido al auge petrolero mundial y a la tendencia que mostraba su precio tan generosa y expansivamente, lo que llevó a la concentración de recursos en dicho sector pues se llevó a cabo la petrolarización de la economía, como el único medio más viable en ese momento de sostener el crecimiento (auge) llegando a mostrar un 71.6% de aumento con respecto al año anterior (79) que fue del 45.4% en las exportaciones (calculado en base al cuadro 1).

b) Estructura y Grado de Procesamiento.

Las exportaciones de México, se puede decir que están constituidas principalmente por cuatro grupos económicos, o ramas de la economía, de origen exportables a saber:

Bienes agropecuarios, los bienes de la industria extractiva y por último están los bienes de la industria de transformación y otras industrias y sectores.

Es de importancia el que se mencione, que nuestra economía había venido predominando en la exportación de productos-

primarios, luego también con la industrialización comenzó a exportar productos elaborados y semielaborados (ver cuadro 8) contribuyendo a la economía un grado de aceptación en el mercado exportador, al ampliar sus fronteras productivas todo de bido a la industrialización que se vino dando sobre todo en el periodo de Estabilidad (1954-1970).

Dentro de nuestro periodo señalado como de estudio, en los años 1970-1983 se comenzó a tornar la economía hacia un nuevo giro que según las circunstancias era atractivo para nuestro crecimiento, al dedicar casi todos los recursos disponibles a la explotación del producto que según existe en cantidades sorprendentes, el petróleo, y trayendo consecuentemente, el descuido de otros sectores que habían sido tradicionales como el primario, en cuestión de exportación.

Por lo que he decidido, debido a la importancia que representa para nuestra economía, analizar el papel del petróleo como mercancía número uno de exportación, clasificándose dentro de la industria extractiva.

b.1 Exportación de Petróleo.

Como ya lo hemos visto que actualmente el principal producto de exportación de México lo representa el petróleo, podemos ver en el cuadro 3 que el año 1981 llegó a representar el 59.2% de todas las mercancías exportables (total), pero dentro de esta exportación tenemos que tan solo el principal producto exportable de la rama petrolífera es el crudo, llegó a constituir el 6.6% y 5.3% respectivamente en 1980 y 1981 cifra por demás delatadora de la importancia que es para la economía este producto, siendo que la industria ocupó el 36.6% del pib., teniendo el más alto en 1981 del 37.3%.

Debemos saber que la empresa que se dedica a la explotación y venta de petróleo es PEMEX, únicamente por que este producto es patrimonio de la nación, razón por la cual el gobierno es el único que puede llevar a cabo su comercializa-

CUADRO 4

TENDENCIA Y COMPARACION PORCENTUAL DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE PEMEX, DE CRUDOS, PRODUCTOS PETROLIFEROS, PETROQUIMICOS Y GAS NATURAL.

(MILLONES DE PESOS)

| AÑOS | EXPORTACIONES TOTALES PEMEX % | | EXPORT. CRUDO % | | EXPORTACION PROD. PETROLIFEROS % | | PETROQUIMICOS % | | GAS NATURAL % | |
|------|----------------------------------|-----|-----------------|------|-------------------------------------|------|-----------------|------|---------------|------|
| 1970 | 504.0 | 100 | - . - | | 369.5 | 73.3 | 47.5 | 9.4 | 87.2 | 17.3 |
| 1971 | 433.2 | 100 | - . - | | 339.0 | 78.3 | 48.3 | 11.1 | 45.9 | 10.6 |
| 1972 | 322.2 | 100 | - . - | | 268.1 | 83.2 | 34.7 | 10.8 | 19.4 | 6.0 |
| 1973 | 450.8 | 100 | - . - | | 388.2 | 86.1 | 58.6 | 13 | 4.0 | 0.9 |
| 1974 | 1,667.9 | 100 | 773.5 | 46.4 | 774.5 | 46.4 | 119.0 | 7.1 | 0.9 | 0.1 |
| 1975 | 5,861.7 | 100 | 5,490.2 | 93.7 | 316.9 | 5.4 | 54.1 | 0.9 | - . - | |
| 1976 | 7,002.8 | 100 | 6,794.8 | 97.0 | 199.3 | 2.9 | 8.7 | 0.1 | - . - | |
| 1977 | 23,431.2 | 100 | 22,707.1 | 96.9 | 524.3 | 2.3 | 775.9 | 0.3 | 123.6 | 0.5 |
| 1978 | 41,795.8 | 100 | 40,047.7 | 95.9 | 211.5 | 0.5 | 1,916.5 | 3.6 | - . - | |
| 1979 | 91,690.9 | 100 | 87,659.0 | 95.6 | 1555.2 | 1.7 | 61.2 | 2.7 | - . - | |
| 1980 | 239,502.8 | 100 | 217,334.0 | 90.8 | 8986.7 | 3.7 | 2,881.2 | 1.2 | 10300.1 | 4.3 |
| 1981 | 357,267.3 | 100 | 326,162.5 | 91.3 | 14439.9 | 4.0 | 3,764.7 | 1.1 | 12900.2 | 3.6 |

FUENTE: La Industria Petrolera en México. México 1983. INEGI. PEMEX. Febrero, 1984. México, D.F. S.P.P.

ción y explotación. Pero se ha venido exagerando su explotación al aumentar las ventas al exterior por las condiciones favorables del mercado y por la demanda existente, por lo que se hicieron grandes inversiones para aumentar la explotación y búsqueda de nuevos yacimientos, al igual que se hicieron grandes importaciones de grandes máquinas y derivados con el objeto de instalar nuevos complejos industriales para obtener los derivados del mismo e industrializarlos, razón además por la cual se comenzó a llevar a límites sin precedentes la explotación mundial al punto de tener una sobre oferta en el mercado y presión a la vez para que se vinieran abajo los actuales precios del petróleo (1984).

Consecuencia de la información que únicamente está disponible, no se cuenta con la de los últimos años, en lo referente a nuestro punto de referencia, es suficiente con la que contamos para hacer una inferencia de lo que sucederá no dentro de mucho, es que dada las perspectivas mundiales de condición de una recesión económica, es de suponerse que se seguirá contrayendo este sector de la misma, pues la tendencia de los precios es a la baja como está sucediendo hoy '84 en la cual han sufrido en el primer semestre del año bajas considerables, lo que representa pérdida de divisas de intrascendente importancia para nuestro país, además que se ha dejado de distribuir a varios países con los que se comerciaba antes entre ellos el Japón. De ahí de la baja del rubro exportaciones, pues ya vimos que este producto forma el mayor porcentaje del total exportable, resulta obvio que se reflejará en el total al caer su exportación.

Como es natural que las contradicciones del mercado mundial se refleje en nuestro país, por el grado de dependencia del exterior, es de esperarse que de los USA afecte más, pues es, el país con el que mantenemos la mayor parte de nuestro comercio, en lo que respecta al crudo, el principal comprador viene siendo los USA (ver cuadro 8). Pues del total exporta-

CUADRO 5
PARTICIPACIÓN DE LA INDUSTRIA PETROLERA EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO
(CIFRAS EN MILLONES DE PESOS CUARENTESES)
(1970 - 1973)

| CONCEPTO | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| PRODUCTO INTERNO BRUTO | 66,771.6 | 682,611.0 | 664,728.9 | 612,831.9 | 619,721.0 | 1'109,049.0 | 1'370,988.3 | 1'866,782.7 | 2'337,357.7 | 2'667,828.6 | 3'271,590.6 | 3'858,325.8 |
| PIB % | ... | 12.3 | 15.2 | 22.3 | 30.7 | 27.3 | 2.4 | 3.8 | 11.4 | 11.2 | 26.6 | 37.0 |
| SECTOR INDUSTRIAL | 165,975.2 | 157,276.3 | 181,751.6 | 220,972.6 | 218,461.5 | 264,616.2 | 669,851 | 610,325.6 | 796,332.6 | 1'071,761.3 | 1'568,413.0 | 2'168,210.8 |
| PART. DE EL PIB % | 22.2 | 22.1 | 22.7 | 32.0 | 31.3 | 31.1 | 32.0 | 36.0 | 36.6 | 35 | 37.3 | 36.6 |
| INDUSTRIA PETROLERA | 87,200 | 10,450.1 | 10,832.3 | 11,436.6 | 22,355.9 | 29,678.2 | 20,000.0 | 19,165.3 | 26,115.3 | 121,615.2 | 262,783 | 216,366.5 |
| PART. P.I.B. % | 0.0 | 2.2 | 1.0 | 1.7 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 2.3 | 4.0 | 8.0 | 5.2 |

FUENTE: La Industria Petrolera en México, México, 1982. Publicación por el INEGI y PEMEX, febrero de 1986.

CUADRO 6
 PRECIOS DEL PETROLEO
 (US. \$ POR BARRIL)

| AÑOS | ARABIA | LIBIA | VENEZUELA | MEXICO |
|------|--------|-------|-----------|--------|
| 1970 | 1.30 | 2.58 | 1.73 | 1.60 |
| 1971 | 1.65 | 3.17 | 2.21 | 2.13 |
| 1972 | 1.90 | 3.37 | 2.37 | 2.25 |
| 1973 | 2.70 | 4.80 | 3.56 | 3.09 |
| 1974 | 9.76 | 13.84 | 10.24 | 10.03 |
| 1975 | 10.72 | 11.59 | 10.89 | 10.20 |
| 1976 | 11.51 | 12.31 | 11.28 | 10.98 |
| 1977 | 12.4 | 13.87 | 12.42 | 11.50 |
| 1978 | 12.70 | 13.71 | 12.42 | 12.10 |
| 1979 | 17.26 | 21.06 | 16.77 | 16.90 |
| 1980 | 28.67 | 35.87 | 27.60 | 28.00 |
| 1981 | 32.50 | 39.83 | 32.03 | 32.00 |
| 1982 | 33.47 | 35.49 | 30.03 | 30.00 |
| 1983 | 29.31 | 30.89 | 28.05 | 28.00 |

FUENTE: INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO. México, 1981. Va-
 rios Números

do, los USA se llevan aproximadamente muy por arriba del 90%, por ejemplo el más alto porcentaje de participación de los USA en el crudo exportado de nosotros fue en el año de 1978 con el 95.8%, y siguió sin cambio en 1979. Luego se notó inmediatamente una ligera baja para llegar en 1981 al 91.3%, que lo más seguro fue por los efectos de los movimientos que sufrió el precio del producto.

En una palabra podemos decir que el aprovechamiento del comercio del producto se debe actualmente a su precio, a la oferta y demanda del mismo, sobre todo con el cocombiante mayor que en nuestro caso es USA, pero lo importante es señalar que resulta demasiado riesgoso estar supeditado a la economía norteamericana, pues cualquier recesión que se de en ese país podría ser de imprevisibles consecuencias para nuestra economía, aunada a la de carácter mundial.

b.2 Los Otros Productos de Exportación.

Después de haber analizado el petróleo como principal producto de exportación tenemos ahora los demás grupos económicos principios de exportación según los informes del Banco de México.

Dentro de la categoría extractiva, aparte del petróleo existen otros productos aunque de menos importancia pero que conforman el rubro de dicha categoría, y se refieren a los minerales metálicos y otros minerales entre los que podemos mencionar por su significancia es el cobre en bruto, minerales y concentrados de plata, plomo, tungsteno, azufre, entre otros.

El segundo grupo en importancia en lo referente a la exportación es industria de transformación, en la cual queda fundamentalmente comprendida la industria maquiladora de la cual provienen casi todos los productos que se elaboran o se mielaboran, siendo los de mayor importancia por el monto que representan en la exportación, el grupo económico, de los alimentos, bebidas y tabacos, cuyo porcentaje de representación

CUADRO 7
 VALOR DE LAS EXPORTACIONES POR GRUPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN
 1970 - 1983
 (MILES DE MILLONES DE PESOS)

| AÑOS | TOTAL EXPORTADO | BIENES AGROPECUARIOS | BIENES DE LA INDUSTRIA EXTRACTIVA | BIENES DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION | OTROS PRODUCTOS Y SECTORES | % DE BIENES DE LA INDUSTRIA EXTRACTIVA CON RESPECTO AL TOTAL |
|------|-----------------|----------------------|-----------------------------------|--|----------------------------|--|
| 1970 | 17'161,959 | 6'598,443 | 1'104,117 | 6'431,973 | 568,232 | 6.42 |
| 1971 | 18'430,799 | 6'588,982 | 1'157,486 | 7'765,932 | 617,834 | 6.28 |
| 1972 | 20'926,466 | 11'344,378 | 1'409,911 | 7'991,482 | 180,695 | 6.74 |
| 1973 | 25'880,830 | 13'112,531 | 1'449,492 | 11'163,686 | 155,121 | 5.60 |
| 1974 | 35'624,636 | 13'768,181 | 2'930,455 | 18'718,144 | 207,856 | 8.23 |
| 1975 | 35'762,892 | 12'946,267 | 7'678,841 | 14'923,924 | 227,510 | 21.47 |
| 1976 | 51'905,384 | 20'101,773 | 11'227,235 | 20'478,225 | 98,151 | 21.63 |
| 1977 | 94'452,460 | 32'748,252 | 26'452,243 | 35'111,519 | 140,448 | 28.01 |
| 1978 | 128'853,927 | 36'547,696 | 45'778,978 | 46'320,304 | 206,949 | 35.53 |
| 1979 | 203'271,370 | 50'194,685 | 96'161,250 | 51'841,235 | 13'671,837 | 47.31 |
| 1980 | 351'312,490 | 35'436,498 | 238'255,370 | 77'551,767 | 59'558,105 | 67.82 |
| 1981 | 475'056,810 | 35'962,038 | 355'722,650 | 83'249,544 | 109'013,760 | 74.88 |
| 1982 | 1 213'820,000 | 70'517,364 | 949'249,000 | 193'599,000 | 454'889,87 | 78.20 |
| 1983 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| 1984 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Publicado por la S.P.P. de los años 1970 a 1982.

oscila entre el 15 y el 20% según los años en los cuales gira nuestro estudio, el cual ha bajado en los últimos años la participación. Entre los productos de mayor importancia se encuentran el camarón, las legumbres y frutas en conserva, siguiéndole en importancia los productos metálicos, la maquinaria y equipo, cuyo porcentaje más alto está en el renglón de los transportes y comunicaciones, y a la vez dentro de esta rama los motores y partes sueltas, son los de los montos más altos. Es importante señalar en este momento que nuestra economía debido a los estímulos que ha recibido sobre todo en los últimos años, se ha venido desarrollando en la construcción de este tipo de producto, debido a que se busca y se pretende que nuestra industria sea más diversificada y sea hora de que comience a exportar bienes duraderos de buena calidad, los cuales poseen precios en el mercado mundial mejor cotizados y con mayor movilidad que los productos primarios. Pero, con funciones de producción más complejos.

Inmediatamente después; se puede hablar de que el siguiente grupo económico exportador comprende a los productos agropecuarios, razón por la cual los mencionó hasta el último es por la sencilla razón de que (cuadro 7) al comienzo del período era el principal rubro de la exportación, el cual ora generador de divisas, cuya tradición giraba en los mismos productos por excelencia en la exportación, pero luego vemos el cambio que sufre la economía al desviarse hacia otro sector que cobraba fuerza por el grado de industrialización y como hemos venido diciendo a la condición del mercado. Una de las razones viene siendo el precio al cual se los cotizaba en el mercado mundial, pues no muestran la misma proporción que de aumento los duraderos y por lo que ya no estaba resultando costoso el producir para exportar, además los recursos para el campo llegaron a ser más escasos que para otros sectores, por el menor valor agregado y por la condición interna en cuestión a la tierra; todo influyó para dejar de producir - -

ciertos productos para destinarlos a otros que si eran redituables en cuestión de ingreso y que eran sobre todo de consumo interno (mov. hacia dentro), además que los problemas de posesión de la tierra se dejaban ver unos años más que otros al reclamarlos poseedores de tierra campesinos, seguridad en la tenencia de la tierra.

Entre los principales productos de la variedad que nuestra economía produce o producía podemos mencionar el algodón, el café en grano, el jitomate, legumbres y hortalizas, ganado vacuno, etc., además podemos mostrar que tan solo en el primer sexenio del período de estudio en numero los principales productos que entraron en crisis (ver cuadro 13).

Muchos de nuestros productos de exportación, se han encontrado en el caminar del tiempo con innumerables trabas económicas por el proteccionismo de la economía sobre todo de los países con los cuales comerciamos, uno de los cuales a pesar que mantenemos el grueso de nuestro comercio, son los USA pues ellos han decretado ciertas leyes que protegen su industria y a la vez dañan nuestros productos, aunándose a esto, encontramos la constante inflación que nos aqueja y que hace que nuestros productos se eleven con respecto al exterior y haciéndolos menos competitivos.

c) Destino Geográfico.

Como se desprendió en el análisis anterior, hemos podido constatar que el mercado estadounidense es y ha sido el que absorbe la mayor parte de las exportaciones totales de México en nuestro período que comprende nuestro análisis, es así que podemos ver que aproximadamente el 60% del total lo absorbía los Estados Unidos (ver cuadro 8) en el año 1970, y a partir de entonces el movimiento fue ascendente o en todo caso descendente pero no por ello dejó de ser alta su participación llegando a un máximo del 72.2% del total exportado en el año 1978, muestra de la gran importancia e influencia -

CUADRO 4
 EXPORTACIONES POR ZONAS DE COMERCIO
 (1970 - 1983)
 (MILLAS DE MILLONES DE PESOS)

| AÑO | TOTAL DE EXPORTACIONES | PAISES AMERIC. | OTROS | E.U.A. CANADA | RESTO DE AMERICA | E.U.A. | P.A.C. | RESTO DE EUROPA | ASIA | AFRICA | TOTAL EL RESTO DEL MUNDO |
|------|------------------------------|-------------------|-----------|------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------------------|-----------|--------|--------------------------------|
| 1970 | 12'181,553 | 1'158,818 | 261,236 | 12'102,113 | 158,118 | 872,568 | 312,487 | 212,458 | 958,572 | 12,755 | 2,822 |
| 1971 | 11'432,711 | 1'585,871 | 251,181 | 12'051,162 | 232,811 | 768,208 | 918,212 | 222,115 | 868,222 | 15,827 | 18,222 |
| 1972 | 20'928,442 | 1'838,581 | 682,331 | 18'408,262 | 622,285 | 1'285,828 | 211,517 | 622,181 | 1'012,812 | 58,268 | 22,022 |
| 1973 | 25'889,838 | 2'158,182 | 868,822 | 18'711,428 | 678,888 | 2'082,022 | 582,258 | 822,258 | 2'152,618 | 22,282 | 62,822 |
| 1974 | 28'838,828 | 2'228,812 | 812,812 | 21'448,822 | 1'082,282 | 2'282,182 | 682,812 | 812,812 | 2'422,282 | 82,828 | 128,812 |
| 1975 | 28'282,812 | 2'282,812 | 1'012,812 | 22'812,812 | 1'222,812 | 2'282,182 | 512,282 | 882,282 | 2'282,012 | 22,822 | 62,812 |
| 1976 | 31'828,282 | 2'682,282 | 1'182,282 | 23'282,812 | 1'322,282 | 2'582,212 | 1'022,282 | 882,282 | 2'282,282 | 82,282 | 182,812 |
| 1977 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'522,282 | 26'812,812 | 2'282,282 | 2'812,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |
| 1978 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 28'282,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |
| 1979 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 28'282,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |
| 1980 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 28'282,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |
| 1981 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 28'282,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |
| 1982 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 28'282,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |
| 1983 | 32'812,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 28'282,282 | 2'282,282 | 2'282,282 | 1'212,282 | 1'022,282 | 2'282,282 | 22,282 | 1'822,282 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Publicado por la Secretaría de Programación y Presupuesto. Los años 1970 a 1982.

Los totales no siempre chequean con el total debido que a partir del año 1977 las cifras se daban en dólares y por lo tanto los convertí a pesos, se redondearon cifras por los decimales.

que representa este mercado y la dependencia a la vez que observa nuestro país con respecto a éste, de ahí que la economía ésta, es de importancia trascendental, cuyos efectos se resienten en nuestra economía, pues ser vecinos y comerciar con el propósito más poderoso del mundo, representa a la vez una fuerte presión de efectos incalculables, ya que la competencia a la que nos enfrentamos, es de un grado mayor.

En un segundo término tenemos en importancia que nuestro país tiene en comercio exterior es con el Mercado Común Europeo (CEE), inmediatamente tenemos la ALADI y el resto de Europa, esto junto da el porcentaje mayor del comercio exteriores después del primero (ver cuadro 8). Podemos ver que al tener un aumento aunque fuera en poca proporción en el comercio de los USA, observamos que hay una disminución del comercio con el resto de los países de importancia o no, como consecuencia del aumento del principal comprador, o también se puede deber según del año que pudiese tratarse a las condiciones generales de la economía tanto nacional e internacional.

Actualmente por la crisis por la que pasa el Comercio Internacional, ha influido a que se resquebrajen el monto de nuestras exportaciones, por el excesivo proteccionismo de los países, es posible y necesario que nuestra economía comience a sustituir otros mercados que actualmente poseen poca importancia sobre todo los de nuestro continente, como la América Latina; o Asi, Africa, etc., o sea una diversificación del comercio podrá que ayudar a disminuir el grado de dependencia que guardamos con respecto al país vecino.

Grupos económicos.

Hemos destacado los principales grupos que comprende los productos de exportación de la nación, es obvio señalar y ver que eramos tradicionalistas por excelencia y por las características y condiciones de nuestra economía, de ser exportadores de productos primarios y luego surgiendo con el grado

CUADRO 9
 INDICE DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO
 1970 - 1983
 (BASE 1970 = 100)

| AÑOS | INDICE DE PRECIOS DE LAS EXP. (A) | INDICE DE PRECIOS DE LAS IMP. (B) | TERMINO DE INTER CAMBIO. (A/B)=C |
|------|--|--|-------------------------------------|
| 1970 | 100 | 100 | 100 |
| 1971 | 103.9 | 103.2 | 100.68 |
| 1972 | 102.8 | 104.4 | 98.47 |
| 1973 | 115.7 | 113.1 | 102.30 |
| 1974 | 122.3 | 118.9 | 102.86 |
| 1975 | 110.7 | 109.2 | 101.37 |
| 1976 | 122.1 | 104.6 | 116.73 |
| 1977 | 141.2 | 106.1 | 133.08 |
| 1978 | 115.9 | 107.8 | 107.52 |
| 1979 | 118.3 | 112.6 | 105.01 |
| 1980 | 124.5 | 114.0 | 109.21 |
| 1981 | 124.4 | 109.1 | 114.02 |
| 1982 | 156.1 | 102.2 | 152.74 |
| 1983 | 207.4 | 101.3 | 204.74 |

FUENTE: Year Book 1980. International Monetary Fund, y Estadísticas Financieras de 1983 por el mismo Fondo Monetario Internacional.

* NOTA: Los índices son deflacionados.

de industrialización de la economía la producción de muchos - de los productos semielaborados o elaborados, como vinos en - los apartados anteriores, pues de ser un 37.5% del total al - principio del período, productos de origen extractivo pasaron solamente del total un 6.4%.

Así la economía mostraba interés en este rubro de la - economía como generadora de las divisas para el desarrollo de la misma. Es así como observamos un cambio completamente de la economía principalmente en el período de López Portillo, - al presentar el mercado mundial a la economía mexicana una - nueva y prodigiosa actividad en la cual poseíamos la materia prima que era el petróleo. Así se hace necesario entonces - mencionar los que la CEPAL afirma con respecto a los países - subdesarrollados, que los productos en los cuales veníamos - predominando (de origen primario) no estaban en condición ven- tajosa sino al contrario en desventaja con los productos manu- facturados que veníamos cada vez más importando, pues era des- proporcionada la relación con lo que exportábamos.

Por esa razón el grupo de la industria extractiva vino a ocupar el lugar preponderante al representar el mayor por- centaje del total exportado, llegando hasta el 74.9%, en cam- bio el agropecuario y el de transformación llegaron al 7.6% y 17.5% respectivamente.

Es por eso que una de las cosas que podemos señalar, es que México se enfrentaba a dificultades serias, al tener un - deterioramiento de los precios de intercambio. (ver cuadro - 11).

D) Características y Comportamiento de las Importaciones.

a) Origen de las Importaciones.

Tal como sucede en las exportaciones, en las cuales los Estados Unidos es el principal cliente, así la mayor parte de

CUADRO 10
VALOR DE LAS IMPORTACIONES SEGUN PRINCIPALES PAISES DE PROCEDENCIA
(1973 - 1953)

(CIFRAS EN MILLONES DE PESOS)

| PAISES | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|--------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|
| EEUU | 47'681,518 | 70'729,461 | 82'911,529 | 89'932,455 | 121'982,470 | 182'988,116 | 217'298,815 | 326'976,032 | 544'971,467 | 862'989,020 | n.d. |
| E.S.A. | 29'485,499 | 47'333,716 | 51'411,052 | 56'933,887 | 70'885,357 | 124'132,462 | 137'986,021 | 216'931,239 | 379'921,582 | 515'910,000 | n.d. |
| E.G. | 1'905,131 | 13'128,936 | 13'214,699 | 16'911,616 | 17'232,864 | 20'607,792 | 45'937,078 | 54'985,225 | 31'983,418 | 12'755,020 | n.d. |
| Gran. Breta. | 2'412,123 | 3'956,885 | 5'881,377 | 4'231,216 | 3'276,316 | 12'383,581 | 17'905,427 | 27'131,429 | 29'917,148 | 52'231,748 | n.d. |
| Francia | 1'237,048 | 1'858,181 | 2'815,821 | 2'918,881 | 2'562,815 | 4'210,188 | 12'932,755 | 11'936,572 | 14'916,237 | 19'933,230 | n.d. |
| Alemania | 1'237,366 | 1'858,282 | 2'815,827 | 2'918,895 | 2'488,265 | 4'210,336 | 9'736,155 | 9'936,196 | 12'916,328 | 15'936,876 | n.d. |
| RUSSIA | 1'811,207 | 2'826,311 | 5'118,518 | 1'841,828 | 5'511,336 | 1'972,112 | 12'292,881 | 18'966,107 | 23'021,216 | 21'526,881 | n.d. |
| Argentina | 1'126,206 | 1'936,133 | 31,383 | 46,367 | 126,783 | 301,362 | 1'221,618 | 62,421 | 46,766 | 11'831,382 | n.d. |
| Brasil | - - - | - - - | 2'818,818 | 818,818 | 1'628,518 | 2'828,161 | 3'818,232 | 2'828,421 | 3'916,126 | 1'887,088,8 | n.d. |
| Canada | 1'827,812 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | 1'827,865 | n.d. |
| EEUU | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | 2'816,816 | n.d. |
| Italia | 1'816,816 | - - - | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | n.d. |
| India | 1'816,816 | - - - | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | 1'816,816 | n.d. |
| Japón | 2'232,812 | - - - | 2'232,812 | 2'232,812 | 2'232,812 | 2'232,812 | 2'232,812 | 2'232,812 | 2'232,812 | 2'232,812 | n.d. |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Publicados por la Secretaría de Programación y Presupuesto en Coordinación con el INEGI. Años 1973 a 1983.

CUADRO 10
VALOR DE LAS IMPORTACIONES SEGUN PRINCIPALES PAISES DE PROCEDENCIA
(1973 - 1983)

% TOTAL

| PAISES | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| TOTAL | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| U.S.A. | 59.71 | 62.39 | 62.84 | 62.63 | 63.51 | 59.98 | 63.08 | 61.8 | 67.9 | 59.92 | -- |
| C.E.E. | 16.91 | 17.58 | 16.16 | 16.12 | 14.73 | 16.92 | 16.81 | 13.79 | 13.02 | 14.76 | -- |
| Alem.Occidental | 7.3 | 7.87 | 7.28 | 6.96 | 5.68 | 6.86 | 6.50 | 5.26 | 5.15 | 6.07 | -- |
| Francia | 2.63 | 2.18 | 2.45 | 3.04 | 2.86 | 3.33 | 4.17 | 2.81 | 2.55 | 2.32 | -- |
| R. Unido | 2.38 | 2.25 | 2.92 | 3.01 | 2.33 | 2.63 | 2.09 | 2.19 | 1.86 | 1.85 | -- |
| ALALC | 5.06 | 4.79 | 6.30 | 4.05 | 4.44 | 4.37 | 4.46 | 3.97 | 4.43 | 3.66 | -- |
| Venezuela | 2.36 | 2.17 | 0.903 | 0.45 | 0.24 | 0.33 | 0.37 | 0.15 | 0.08 | 2.30 | -- |
| Argentina | -- | -- | 3.21 | 0.90 | 1.46 | 1.55 | 0.98 | 0.60 | 0.24 | 8.91 | -- |
| Canadá | 2.23 | 2.41 | 2.22 | 2.26 | 3.02 | 2.05 | 1.54 | 1.91 | 1.93 | 2.12 | -- |
| AELC | 4.23 | 3.0 | 2.93 | 3.13 | 3.99 | 3.14 | 2.76 | 2.26 | 2.37 | 2.91 | -- |
| Suiza | 2.26 | -- | 1.57 | 1.48 | 1.77 | 1.54 | 1.29 | 1.01 | 0.96 | 1.27 | -- |
| ASIA | 5.4 | -- | 5.02 | 5.84 | 6.28 | 8.18 | 6.71 | 6.31 | 6.12 | 6.85 | -- |
| Japón | 4.66 | -- | 4.65 | 5.31 | 5.38 | 7.45 | 6.07 | 5.35 | 5.22 | 5.68 | -- |

FUENTE: Anuarios Estadísticos de los Estados Unidos Mexicanos. Publicado por la Secretaría de Programación y Presupuesto en coordinación con el INEGI. Años 1973 a 1983.

las importaciones provienen precisamente de ese país; sin embargo, cabe hacer mención como puede advertirse (cuadro 10), una participación relativamente importante del Mercado Común-Europeo, además de Asia, cuyo país de este último continente, que posee el mayor porcentaje de intercambio es el Japón, inmediatamente viene la ALADI, siendo que exportamos a esta Asociación en una proporción menor. Sin embargo, a pesar de que se ha mantenido arriba del 60% de la importación con los USA, en los últimos años (1980-1982) se mostraron ascensos y descensos siendo éstos últimos mayores razón por la cual hemos tenido una balanza comercial positiva, además contribuyeron por las medidas adoptadas e impuestas por las autoridades en pro de la sustitución de las importaciones, a la diversificación del comercio con el resto de Europa y América Latina.

b) Estructura de las Importaciones.

Es muestra clara (ver cuadro 11) que las importaciones que hacíamos al principiar el estudio y durante él, que la proporción de los bienes de consumo fue menor, a pesar que experimentó en los últimos años aumentos considerables comparándolos con los registrados al principio. Esto se debió a aumentos considerables de artículos que comenzábamos a importar y que antes producíamos y sobre todo de uso no duradero, entre los principales y de importancia para nuestra economía y por ser de consumo nacional son frijol, azúcar, maíz, trigo, etc., entre otros, esto se sumaba a las crecientes importaciones que requiere el sector industrial en cuestión de materias primas.

Mientras tanto, cuando solamente este rubro representaba entre el 5% y el 14% del total importado, registrándose el último durante el primer sexenio, en cambio donde se percibe el grueso de la importación es en los bienes de producción, - los cuales incluyen Bienes no Duraderos, como las materias primas y auxiliares para industria del país que mostraba crecimiento, y por el otro estaban los Bienes Duraderos o sea -

CUADRO 11
 VALOR DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR DESTINO ECONOMICO
 (MILES DE MILLONES DE PESOS)

| | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| TOTAL | 30.76 | 30.09 | 33.98 | 47.67 | 75.71 | 82.13 | 90.90 | 126.35 | 177.95 | 275.88 |
| Principales productos seleccionados | 26.06 | 26.00 | 30.66 | 43.08 | 67.34 | 75.18 | 83.00 | 114.55 | 162.66 | |
| I. BIENES DE CONSUMO | 1.51 | 1.23 | 2.86 | 4.84 | 9.16 | 10.72 | 5.22 | 12.42 | 13.90 | 16.26 |
| A. Bienes no duraderos | 1.05 | 0.65 | 1.83 | 3.64 | 7.86 | 8.79 | 2.87 | 8.97 | 9.42 | |
| B. Bienes duraderos | 0.46 | 10.58 | 1.03 | 1.20 | 1.23 | 1.93 | 2.35 | 3.45 | 4.48 | |
| II. BIENES DE PRODUCCION | 24.56 | 24.76 | 27.80 | 38.24 | 58.18 | 64.45 | 78.57 | 102.13 | 148.76 | 230.95 |
| A. No duraderos (materias primas y auxiliares) | 12.05 | 12.73 | 14.35 | 21.66 | 36.88 | 34.94 | 41.39 | 57.81 | 88.89 | 123.91 |
| B. Bienes duraderos (bienes de inversión) | 12.52 | 12.03 | 13.45 | 16.56 | 21.31 | 29.51 | 37.18 | 44.32 | 59.87 | 107.04 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Editado por la S.P.P. del año 1970 a 1983.

los de inversión. De estos últimos el que registra el más grande monto es de las materias primas seguido de los de Inversión.

Es importante hacer un señalamiento, para facilidad on el entendimiento y claridad del cuadro de las importaciones, pues las presento en dos cuadros dependiendo del tiempo, pues uno va del 70 al 79 debido al cambio de la presentación del Banco de México y no contando con otra fuente de información tuve que presentar el resto de la información con la nueva presentación que comprende los últimos años. Así notamos en el cuadro que en el período comprendido del 70-79 nos muestran que los Bienes de Producción llegaron a representar el 95.2% del total importado, esto sucedió en el año 1971, pero siempre mantuvo una proporción cercana al 90%. Por lo tanto las demás categorías por ejemplo los bienes de inversión representaron un porcentaje más alto en los años que comprendió tanto el desarrollo estabilizador como el compartido, en el que se favoreció la industrialización, en la que podemos darnos cuenta en las cifras que muestra dicho cuadro.

Al tener una expansión del mercado como consecuencia del aumento del ingreso, además de la política de abastecer el mercado nacional de los productos indispensables, contribuyó a que se importara más, por no tener la materia prima que requiere la industria que se venía formando hace tiempo en nuestra economía por el auge tanto interno del país como externo, pero se descuidó algo de suma importancia para que resultara la industrialización más completa, que nos dedicamos a importar la gran parte de bienes de capital muy sofisticados y modernos que requieren de materia prima y mantenimiento además de capacitación que nosotros ni poseíamos sino que recurrimos al exterior, por traer esto, de aquí se presenta una parte del desequilibrio, en lugar de dedicarnos a la capitalización de la economía sin haber desarrollado la tecnología adecuada que pudiera sustituir a la que importamos hubieramos

creado una industria mejor fortalecida pues dependería en menor grado que al principio pues no podemos dejar en un corto tiempo por completo la dependencia en este aspecto pero si al menos disminuir el grado hasta ser mínimo, pues observando - (el cuadro 11) tenemos precisamente que lo que ocupó un porcentaje alto, fue precisamente esto, la materia prima y los bienes de capital.

A pesar de existir restricciones impuestas por las autoridades nacionales, para la disminución en el monto de las importaciones, al tener la aplicación sobre todo en los años críticos de la ley de sustitución de importaciones, se ha tenido una disminución considerable sobre todo al principio en los ochenta en la que existió baja considerable pero siguió manteniéndose un nivel alto de la materia prima, no siendo así - su aumento de considerable proporción, al existir expectativas sobre la economía nacional por lo que se presentó descapitalización y existió menos inversión en bienes de capital, mostrando un desaliento general por la crisis existente. No siendo así se aumentó los bienes de consumo al tener una demanda interna más alta, debido a la crisis agrícola, ganadera que se dejaba sentir en nuestra economía.

c) Sustitución de Importaciones.

La necesidad de restringir las importaciones al nivel permitido por los ingresos de divisas del país, lo pone en alternativa de producir internamente los artículos importados o de prescindir de ellos.

Teóricamente se ha demostrado que ha medida que crece el ingreso por habitante, aumenta la demanda de importaciones, y que este aumento refleja con mayor fuerza en la demanda de artículos industriales que en la de artículos primarios que son los que pueden obtenerse en el mercado interno. Tradicionalmente los países en subdesarrollo y poco menos los de

CUADRO 12
 IMPORTACION POR ACTIVIDAD DE ORIGEN
 (MILES DE DOLARES)

| CONCEPTO | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|--|------------|------------|------------|-----------|
| Importación Total (CIF) | 19'80,755 | 25'061,200 | 15'056,732 | 8'058,702 |
| Agricultura y Silvicultura | 1'883,880 | 2'204,140 | 927,075 | 1'619,015 |
| Ganadería, Apicultura, Caza y Pesca | 141,389 | 216,557 | 172,414 | 76,149 |
| Industria Extractiva | 256,896 | 279,261 | 221,266 | 104,903 |
| Industria Manufacturera | 16'342,676 | 21'018,223 | 12'971,381 | 5'831,597 |
| Alimentos, Bebidas y Tabaco | 1'170,545 | 1'079,712 | 691,061 | 524,382 |
| Textiles, Artículos de Vestir e Ind. del Cuero | 267,691 | 404,316 | 270,155 | 32,363 |
| Industria de la Madera | 83,334 | 87,428 | 51,763 | 18,717 |
| Papel e Imp. Ind. Edit. | 638,585 | 705,399 | 471,450 | 261,434 |
| Derivados del Petróleo | 312,054 | 367,579 | 409,945 | 223,430 |
| Petroquímica | 629,585 | 637,258 | 452,650 | 372,199 |
| Química | 1'510,806 | 1'715,925 | 1'251,350 | 821,814 |
| Productos Plásticos y de Caucho | 255,574 | 408,760 | 215,048 | 83,908 |
| Fab. de otros productos M. no Met. | 164,126 | 201,922 | 117,411 | 36,362 |
| Siderurgia | 1'874,718 | 2'219,627 | 1'071,079 | 385,875 |
| Minorometalurgia | 385,912 | 579,843 | 283,906 | 82,648 |
| Productos Met. Maquinaria y Equipo | 8'946,239 | 12'473,675 | 7'610,020 | 2'970,802 |
| Otras Ind. Manuf. | 103,508 | 136,783 | 75,543 | 12,663 |
| Otros Servicios | 16,121 | 16,264 | 14,481 | 3,437 |
| Productos no Clasificados | 191,367 | 195,135 | 130,383 | 961 |
| Revaloración | | | | |

FUENTE: Anuarios Estadísticos de los Estados Unidos Mexicanos. -
 Publicado por la Secretaría de Programación y Presupuesto
 en coordinación con el INEGI. Años 1973 a 1983.

en vías de desarrollo han importado precisamente los primeros y exportado los segundos.

El Profesor Prebish señala, que el proceso sustitutivo de importaciones deberá seguir mientras el ingreso continúe - creciendo más que las exportaciones, aunque el coeficiente de elasticidad no sea constante, ya que depende del ritmo de crecimiento del ingreso por habitante, de las transformaciones - que ocurren en la misma demanda, por las mudanzas en la técnica y las preferencias de los consumidores, por la política sustitutiva y del costo de sustituciones.

"Agrega además el Profesor Prebish, que el momento aceptado para poner énfasis en una política sustitutiva es cuando se acrecienta el ahorro y hay mayores recursos para importar Bienes de Capital o sea, en una fase ascendente de la economía" (*).

Dada la estructura de las importaciones mexicanas, cualquier disminución en la capacidad para importar, tiene consecuencias depresivas para su economía, por las dificultades para abastecerse en el exterior de aquellos bienes que son impostergables o indispensables; además hay que tomar en cuenta que la demanda exterior de las exportaciones de bienes primarios y semielaborados es limitada por la dependencia de USA, lo que obliga a dejar parte del incremento de factores productivos a actividades sustitutivas.

Sin embargo, creemos que ese proceso de sustitución de importaciones debe basarse en fábricas que tomen en cuenta la demanda futura y nacional e internacional; pensamos que la demanda existente no debe ser la única base para comenzar el proceso de sustitución de importaciones, por que a nuestro -

 (*) VEASE: PREBISH, Raúl: El Falso Dilema entre Desarrollo - Económico y Estabilidad Monetaria. Boletín Económico de América Latina. No. 1 1971. C.E.P.A.L. Santiago de Chile.

juicio, ese mercado interno solo está integrado por un sector que posee elevados recursos e importa cada vez más bienes que alguna vez fueron suntuarios y sofisticados y no ayudan a la creación de una propia tecnología que los sustituya; y en el aspecto externo se deben aumentar las exportaciones a ciertas áreas que todavía no se abarcan por completo y son mercados-potenciales como parte de Europa y Asia y nuestra propia América, lo que podría redundar en una mayor capacidad para importar y en un gran aprovechamiento de las economías de escala.

Decimos lo anterior, por que un proceso de sustitución de importaciones para un país en vías de expansión tanto en su crecimiento y desarrollo en el que nos encontrabamos no tendría sentido sino va unido a un proceso de integración regional, ya que así se puede aprovechar la ventaja de especialización en donde se predomina el factor abundante en la economía y reducir en cierto grado la dependencia absoluta de los países desarrollados.

El hecho de que insistamos en un proceso de integración regional, es debido a que aceptamos que las importaciones de bienes de capital y materias primas de la industria se van a ver aumentadas incrementándose, así el grado de dependencia hacia la metrópoli estadounidense, y esa integración regional podría ser un medio de contrarrestar, en parte esa situación.

Otra de las cosas de importancia que queremos y debemos señalar es que "André Gunder Frank opina y afirma que un proceso de sustitución de importaciones es la panacea largamente anunciada para un país subdesarrollado a fin de lograr la independencia de los USA, ya que más bien puede conducir dicho proceso a una mayor dependencia y a un mayor desequilibrio estructural" (*)

 (*) VEASE: GUNDER FRANK, André: La Política de Sustitución de Importaciones, un callejón sin salida en el Brasil. Revista de Investigaciones Económicas, UNAM, Vol. 1, No. 97, Enero-Marzo, 1965. México.

d) Proyección de la Brecha Comercial Mexicana.

El proyectar la Brecha Comercial de un país plantea problemas muy difíciles pues implica estimar las exportaciones e importaciones futuras a que se va a enfrentar el país en cuestión.

Consideramos que la brecha comercial es la manifestación de ciertos desequilibrios que padece la economía de un país.

El Lic. Buira, considera que la mayoría de los países en vías de desarrollo y por supuesto los subdesarrollados encuentran en la disponibilidad de divisas, una limitación más severa a su crecimiento que la que resulta de su capacidad de formación de capital, por eso, la proyección de la brecha comercial, permite ver la severidad del estrangulamiento externo a que estará sujeto un determinado país (7).

d.1 Proyección de las Exportaciones.

Una proyección de las exportaciones debe tomar en cuenta la evolución probable de la oferta y la demanda de los principales productos de exportación; además debe establecerse ciertos supuestos que no deben cambiar en los años para los cuales se hace la proyección, tales como precios relativos, distribución del ingreso, libertad de acceso a determinados mercados, cambios de tecnología, etc. Por el lado de la oferta, una proyección de las exportaciones debiera tomar en cuenta el abastecimiento mundial futuro, basado en los probables consumos domésticos y la magnitud de los excedentes exportables nacionales de los principales países productores.

Es necesario aclarar que, dado que nuestros productos de exportación son en su mayoría de origen extractivo, además que se pretende estimular la ya tradicional economía agrícola

 (7) BUIRA, Ariel: La Brecha Comercial y el Desarrollo Económico de México. I.E.P.E.S. México, 1978.

exportable, las provisiones que hagamos estarán sujetas a variables tales como el precio del petróleo y derivados, además del clima y precios de los productos primarios, y el régimen de lluvias, no sólo en nuestro país, sino también en los otros países exportadores, ya que tales factores influirán sobre el nivel de los precios mundiales.

La proyección que hicimos de las exportaciones fue por medio de una serie de tiempo utilizando el método de mínimos-cuadrados. O sea, realizamos una regresión entre tiempo y exportaciones para el período 1970-1983.

El mejor ajuste que se tuvo fue el de tipo exponencial - al mostrar un error estándar pequeño, obteniendo la ecuación de la curva recta que nos resultó así:

$$* \hat{y}_i = A \times e^{B \cdot X} = 811.0573 \cdot e^{0.2429X}$$

con un coeficiente de correlación de 0.9877 y con un 95% de confianza sobre el verdadero valor del coeficiente de correlación. Ese intervalo de confianza fue el siguiente:

$$992.33 \leq \hat{y}_i \leq 993.06$$

El error estándar que obtuvimos fue el siguiente:

$$0.1676202$$

El cuadro de la proyección de las exportaciones y de las importaciones (que haremos a continuación) es el siguiente:

* Ver el anexo para el cálculo de la ecuación.

| AÑO | EXPORTACIONES | IMPORTACIONES |
|------|---------------|---------------|
| 1986 | 1048.65 | 1777.62 |
| 1987 | 1101.01 | 1914.47 |
| 1988 | 1150.16 | 2043.06 |
| 1989 | 1196.55 | 2165.09 |
| 1990 | 1240.35 | 2279.49 |
| 1991 | 1281.96 | 2387.50 |
| 1992 | 1321.53 | 2491.33 |
| 1993 | 1359.25 | 2588.79 |
| 1994 | 1395.34 | 2684.12 |
| 1995 | 1429.81 | 2773.09 |

Calculado por el autor en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

d.2 Proyección de las Importaciones.

Al igual que la proyección de las exportaciones, la predicción de las importaciones futuras está muy sujeta a errores de diversos tipos. Inevitablemente resulta más fácil concentrar la atención en las técnicas de proyección que prever la estructura y características futuras de la economía. Sin embargo, la validez de las proyecciones depende de estas últimas, ya que no existen a nuestro parecer, relaciones constantes entre las demandas y las importaciones sectoriales; probablemente tendría más consistencia una proyección por medio de una matriz insumo-producto que la hecha por una serie de tiempo, pues con ella se podría hacer una relación entre la demanda externa y doméstica con la producción total, pero por la limitación de datos nos vemos precisados a hacer nuestras proyecciones mediante la serie de tiempo.

La proyección de las importaciones se realizó al igual que la de las exportaciones, mediante el método de mínimos cuadrados.

La ecuación que obtuvimos de la recta y que también mostró un error estándar mínimo fue la exponencial:

$$Y_i = 2118.482 * e^{0.1543X}$$

con un coeficiente de correlación de 0.8745 y un 95% de confianza en el valor del coeficiente.

Ese intervalo de confianza fue el siguiente:

$$1630.84 \leq \bar{X} \leq 1632.47$$

El error estándar que obtuvimos fue de 0.3726086

E) Evaluación de la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos - de México.

De nuestro análisis anterior, podemos desprender que - - existe un desequilibrio externo que se empieza a observar claramente a partir de 1973 en el primer sexenio del periodo de estudio y conforme pasó el tiempo se fue agudizando excepto, en los años de cambio de sexenio en que se tuvo que adoptar - medidas drásticas para evitar el recrudescimiento del problema.

Se observa también que en el año 1971, a pesar de que no - creció el monto exportado, se redujo el déficit de cuenta - - corriente, gracias a la disminución del monto importado, todavía en el año de 1972 no aumentaba en forma considerable debido a que la recuperación tanto mundial como nacional aumentaron las exportaciones, al igual el monto importado por la política expansiva del gobierno.

Pero en el resto del periodo, empezó a surtir efecto los problemas que acarrearían el fuerte crecimiento del gasto - - agregado, resultante del acelerado incremento monetario de - esos años, impuso altas tasas de crecimiento de la cantidad - de los montos importados, los cuales a pesar de las exporta-- ciones también mostraban tasas de crecimiento elevadas, se reflejaron en mayores incrementos del déficit de cuenta corriente, pues el crecimiento incluso de las importaciones fue mayor que el crecimiento industrial, pues los industriales ya - podrían sentir la presión de la crisis por lo que se creó la incertidumbre en cuestión a nuevas inversiones.

Es por eso que el crecimiento del déficit de cuenta - - corriente, parece haber conducido a las autoridades económi--

CUADRO 13
PRINCIPALES IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS

| TOTAL IMPORTACIONES | 1975 | 1976 | 1978 | 1980 | 1982 | 1983 |
|---|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|---------|
| | 82'131,128 | 90'90,405 | 177'948,095 | | 825'445,000 | 115,134 |
| Leche polvo cond. evaporada | 344,392 | 520,291 | 865,146 | 4'268,904.6 | -- | -- |
| Frijol | -- | 2,449 | 22,767 | 5'531,215.1 | 5'619,856.7 | 998 |
| Trigo | 217,678 | 2,998 | 1'479,855 | 3'741,029.3 | 4'975,773 | 59,651 |
| Cobada en grano | 488,531 | 14,595 | 273,204 | 734,435.2 | 53,059.1 | 10,493 |
| Maiz | 5'004,479 | 1'539,157 | 3'688,254 | 13'518,198 | 2'152,607.9 | 633,978 |
| Arroz entero | 29 | 120 | -- | -- | -- | -- |
| Sorgo con grano | 1'451,460 | 144,920 | 1'980,729 | 7'068,938.8 | 11'134,625 | 433,255 |
| Semillas y frutas oleaginosas | 273,255 | 2'122,481 | 1'570,923 | 2'891,838.6 | 11'597,976 | 138,679 |
| Harinas de semillas y frutas oleaginosas | 17,954 | 18,886 | 136,602 | 275,413.2 | -- | -- |
| Grasas y aceites | 537,227 | 540,012 | -- | -- | -- | -- |
| Harinas de animales marinos | 167,876 | 133,694 | 204,903 | 275,413.2 | -- | -- |
| Res.de la Ind.Alim | 141,055 | 95,626 | -- | -- | -- | -- |
| Caucho natural | | | 956,214 | 1'698,381.4 | 2'666,274.4 | 45,827 |
| Especies diversas | | | 159,369 | 183,608.8 | 509,092.4 | 3,159 |
| Frutas secas y frescas | | | 159,369 | 344,266.5 | 615,725.1 | 924 |
| Hortalizas y frescas | | | 159,369 | 1'193,457.2 | 1'453,349.1 | 36,704 |
| Madera ordinaria | | | 91,068 | 321,315.4 | 306,804.8 | 439 |
| Semilla de algodón | | | 182,136 | 596,728.6 | 46,140.8 | 9,138 |
| Semilla de soya | | | 3'665,487 | 3'029,545.2 | 8'908,546 | 217,779 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Editado por la Secretaría de Programación y Presupuesto.
México, 1975-1983.

(CONTINUACION)

| TOTAL IMPORTACIONES | 1975 | 1976 | 1978 | 1980 | 1982 | 1983 |
|-------------------------------------|------|------|-----------|-------------|-----------|--------|
| Ganado vacuno | | | 523,641 | 413,119.8 | 2'333,741 | 2,106 |
| Lana sin cardar | | | 387,039 | 711,484.1 | 1'421,502 | 11,543 |
| Pielos sin curtir | | | 1'047,282 | 1'422,968.2 | 3'870,909 | 48,920 |
| Pescado | | | 182,136 | 229,511 | 190,395.1 | 457 |
| Alim. y tabaco | | | 5'486,047 | 26'967,543 | | |
| Aceito de soya | | | 546,408 | 573,777.5 | | |
| Aceiton fijos de coco | | | 273,204 | 252,462.1 | | |
| Alim. preparados para animales | | | 432,573 | 1'422,968.2 | | |
| Carnes frescas o ref. | | | 159,369 | 619,679.7 | | |
| Conserv.anim. A. | | | 22,767 | 68,853.3 | | |
| Conserv.vegetales A. | | | 91,068 | 137,706.6 | | |
| Frutas conserv. y des hidratadas | | | 45,534 | 206,559.9 | | |
| Mantequilla natural | | | 432,573 | 918,044 | | |
| Otros aceites | | | 341,505 | 665,581.9 | | |
| Pielos, comest.de cor do | | | 204,903 | 321,315.4 | | |
| Mariscos en conserva | | | 91,068 | 252,462.1 | | |
| Sobos de especias | | | 569,175 | 1'032,799.5 | | |
| Azúcar | | | -- | 12'898,518 | | |
| Otros | | | 409,806 | 2'088,550.1 | 4'849,019 | 40,714 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Editado por la Secretaría de Programación y Presupuesto. México, 1975-1983.

CUADRO 15
 EMISION MONETARIA Y GASTO PUBLICO
 1972 - 1983
 (MILES DE MILLONES DE PESOS)

| AÑOS | EMISION MONETARIA | | TOTAL | GASTO PUBLICO |
|------|-------------------|--------------------------|-----------|---------------|
| | BILLETE EMITIDO | DEPOSITO A LA VISTA M.N. | | |
| 1972 | 25,363.0 | 39,220.0 | 64,535 | 148.006 |
| 1973 | 34,226.9 | 47,041.2 | 81.267 | 204.083 |
| 1974 | 43,470.2 | 56,506.0 | 99.976 | 276.538 |
| 1975 | 53,131.4 | 68,563.3 | 121.694 | 400.725 |
| 1976 | 79,366.4 | 77,367.2 | 156.733 | 520.193 |
| 1977 | 87,903.2 | 109,877.9 | 197.781 | 730.593 |
| 1978 | 112,297.3 | 147,439.3 | 259.736 | 937.834 |
| 1979 | 149.5 | 218.501 | 368.001 | 1,266.878 |
| 1980 | 197.3 | 286,023 | 483.323 | 2,145.873 |
| 1981 | 285.0 | 354.831 | 639.831 | - . - |
| 1982 | 537.3 | 466.950 | 1,004.250 | - . - |
| 1983 | 723.7 | 731.948 | 1,455.648 | - . - |

FUENTE: Anuarios Estadísticos de los E.U.N. los años 1972 a 1983. México. S.P.P.

cas a tomar medidas que fueron implantadas de inmediato (año '76), pues, ya que el gobierno había llevado una política expansiva; al aumentar su gasto público, aumentó el circulante (nuevos billetes), aumentando así la masa monetaria (ver cuadro 15).

Y así se comienza otro nuevo sexenio en nuestro período con las exportaciones inciertas y con una economía debilitada pero dispuesta a resurgir para seguir adelante, y fue precisamente en este sexenio del Lic. López Portillo, en la cual predominó la política expansionista pero considero a un ritmo mayor, pues su meta era crecer a cualquier precio, optando por obtener un crecimiento de la economía sostenido, pero a cambio de un mayor desequilibrio económico que se dejó vislumbrar en los años finales.

Se contrajo la deuda más grande del sexenio, acumulándose a la ya obtenida años anteriores, además del auge petrolero los ingresos obtenidos por este concepto ni fueron suficientes para llevar la carga del crecimiento ficticio de la economía, pues cayeron las exportaciones de otros sectores y se aumentó el monto de lo importado a tal extremo que fue imposible sostenerlo pues todavía así llevaba a cabo la política de sustitución de importaciones, lo que hizo aumentar de precio aún más a los bienes, creciendo el índice inflacionario que mostraba nuestra economía, todo esto era redundancia del auge de la demanda global que no era satisfecha por la planta nacional, además por lo que se tuvo que recurrir a la importación de bienes tan necesario para el consumo popular en lo que antes eramos autosuficientes.

Además de todo; el gobierno veía su gasto público aumentado debido al índice de desempleo que se enfrentaba el país, y que él absorbía gran parte, pero sin darle completa solución al problema.

F) La Cuenta de Capital

La cuenta de capital de México, como la de cualquier país comprende las transacciones de carácter financiero llevadas a cabo por los individuos, instituciones y empresas privadas, así como también las empresas públicas y mixtas que por su naturaleza realizan operaciones con el exterior por las mismas razones que las empresas privadas.

La estructura o forma de presentación de esta cuenta dentro de la balanza de pagos de nuestro país comprende los movimientos de largo como de corto plazo, del capital el cual incluye tanto al sector público como al privado.

a) Capital a Largo Plazo.

En este renglón vamos a tratar de observar las entradas y salidas netas de capital; esas entradas y salidas van a ser a largo plazo.

a.1 Sector Público.

Tenemos pues que dicho renglón engloba todos los movimientos financieros internacionales que provienen de organismos, instituciones y empresas de gobierno central. El movimiento que realizan en dicho sector es con el afán de obtener fondos para realizar las principales obras de inversiones, y actividades afines así como préstamos a otros gobiernos.

En nuestro caso este rubro se divide o compone por tres renglones que son disposiciones y colocaciones, amortizaciones y crédito al exterior.

a.1.1 Disposiciones y colocaciones.

El presente renglón de esta cuenta de capital de México, representa todas aquellas operaciones las cuales incluyen actividades del sector gobierno en cuestión de emisión de valores que coloca tanto en el extranjero como en el mismo país, con el fin de hacerse de recursos para financiar su Plan Na-

cional; además representa el crédito obtenido por entidades - extranjeras.

Es así que observamos en el cuadro 1, que en el primer - sexenio de nuestro período de estudio, se tiene muy clara la deuda interna principalmente que iba contrayendo este sector de la economía, es obvio que en 1971 se tuviera una disminu-- ción en el monto y tasa de crecimiento ya que al presentarse-- un cambio de gobierno existe la incertidumbre en los inver-- sionistas, pero a partir de ahí se observa que llega a ser el incremento de este renglón del 51.8% en el año de 1973, te-- niendo un aumento constante casi hasta llegar al monto de - - 5417.9 millones de dólares, pero lo importante que después - del cambio de gobierno no se observó gran cambio el aumento - disminuyó solamente en un 1.3%, siendo menor que el del '71, esto muestra que debido al auge que experimentaba la economía durante este período, era lógico que los documentos u otros - bonos emitidos por el gobierno gozarán de buena seguridad y - además de buenas retribuciones, entre ellos fueron los petro- bonos, y es o resulta repetitivo nombrar la razón por la cual estos documentos rápidamente se hicieron tan cotizables, sien- do este sexenio del Lic. López Portillo, un tiempo clave para el endeudamiento del país, pero es importante observar que a pesar de ser menor la tasa de aumento, fue mayor la deuda - que se contraía a corto plazo como lo veremos más adelante. Con la información que se presenta para nuestro análisis. Otro de los documentos que tomó importancia durante López Portillo fue-- ron los cetes siendo actualmente (85), el documento que mayor atracción provoca por el rendimiento que obtiene, el inversio- nista.

a.1.2 Amortizaciones.

Este renglón representa una cuenta muy clara, ya que con sidero, engloba las sumas que una entidad separa para cumplir con las condiciones impuestas al adquirir un monto ondeudado.

Siendo así, podemos observar (cuadro 1) que la razón por la cual aparece en todo el período el monto negativo, muestra la salida de divisas que el gobierno debe pagar por concepto de obligaciones contraídas anteriormente, ya que durante este período se caracterizó por que llevó al país al endeudamiento más grande en un tiempo demasiado corto. Así fué como aumento considerablemente este renglón a una tasa promedio durante el período de 50%.

a.1.3 Crédito al exterior.

Este renglón no necesita gran explicación, pues nos representa todos aquellos recursos que el gobierno destina para la ayuda externa, tanto a países vecinos principalmente (América Latina) u otros países en moneda nacional o extranjera.

Durante el período de estudio (ver cuadro 1) tenemos que se tuvo afluencia de divisas por este concepto pero en una cantidad razonable a nuestra condición, únicamente tuvimos saldo a nuestro favor en 1971, 75, 79, 80, posiblemente a condiciones externas a la economía.

a.2 Sector Privado.

Este renglón lo constituyen la Inversión extranjera directa, compra de empresas extranjeras, además del pasivo con el exterior y las operaciones con valores. Sabemos que dicho renglón incluye todas las actividades en las que se registran movimientos financieros internacionales realizadas por el sector en turno de la economía.

a.2.1 Inversión Extranjera Directa.

Podemos decir de este concepto, para nuestro país encierra una importancia relevante, ya que es tradicional para el crecimiento y desarrollo del mismo, pues debemos recordar que to da inversión redundante en un mayor ingreso dentro del ciclo eco nómico.

Observamos en el cuadro que el movimiento que sigue este renglón es variado aunque si explicamos el por que en los - -

CUADRO 16
OFERTA DE DIVISAS EN MILLONES DE DOLARES 1970-1983
CUENTA CORRIENTE

| AÑOS | TOTAL EN CUENTA CORRIENTE | EXPORTACIONES | TURISMO | TRANSFOR- TES DIVERSOS | INGRESOS POR IN- VERSIONES | SERV. POR TRANSFOR. | TRANSAC- CIONES FRONT. | TRANSP. | OTROS SERVS. | ORO Y PLATA NO MONETARIOS |
|------|---------------------------|---------------|---------|------------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|---------|--------------|---------------------------|
| 1970 | 3,254.5 | 1,289.6 | 79.4 | 74.2 | 1,050.1 | 82.9 | 415. | 125.9 | 67.5 | 69.8 |
| 1971 | 3,532. | 1,365.6 | 96.3 | 54.3 | 1,176.1 | 101.9 | 461. | 146.6 | 59.1 | 71.1 |
| 1972 | 4,280.2 | 1,666.4 | 562.6 | 118.3 | 73.2 | 155.5 | 1,312.7 | 79.8 | 246.9 | 64.9 |
| 1973 | 5,405.9 | 2,071.7 | 724.2 | 142.8 | 160.6 | 238.6 | 1,526.3 | 89.5 | 363.1 | 89. |
| 1974 | 6,838.5 | 2,853.2 | 842. | 158.4 | 234.4 | 375.1 | 1,649.8 | 135.7 | 440.9 | 148.9 |
| 1975 | 7,134.8 | 3,062.4 | 800.1 | 181.7 | 186.9 | 332.4 | 1,924.7 | 154.6 | 346.2 | 145.8 |
| 1976 | 8,277.2 | 3,655.5 | 835.6 | 184.8 | 174.3 | 365.6 | 2,266.5 | 177.2 | 457.5 | 160.3 |
| 1977 | 9,177.1 | 4,649.8 | 866.5 | 206.6 | 230.1 | 344.6 | 2,075.9 | 193.7 | 411.2 | 198.6 |
| 1978 | 11,653.1 | 6,063.1 | 1,121. | 251.3 | 403. | 452.3 | 2,363.7 | 225.6 | 524.2 | 248.9 |
| 1979 | 16,263.5 | 8,817.7 | 1,143.3 | 319.6 | 694.8 | 637.6 | 2,919.2 | 256.4 | 686.8 | 488. |
| 1980 | 24,947.3 | 15,132.2 | 1,671.2 | 445.5 | 1,022.4 | 771.7 | 3,722.1 | 318.7 | 927.3 | 936.2 |
| 1981 | 30,809.8 | 19,419.6 | 1,759.6 | 476.1 | 1,386.1 | 976.3 | 4,770.1 | 345.2 | 1,146.1 | 530.7 |
| 1982 | | | | | | | | | | |
| 1983 | 28,281.6 | 21,398.8 | 1,624.5 | 476.9 | 1,065.2 | 829.5 | 1,626.9 | 374.2 | 885.7 | -- |

FUENTE: Calculado por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

(CONTINUACION)
OFERTA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL

| AÑOS | TOTAL EN CUENTA CORRIENTE | EXPORTACIONES | TURISMO | TRANSPORTES DI-VEVENSOS | INGRESOS POR INVERSIONES | SERVICIOS DE TRANS-FERENCIAS | TRANSACCIO- NES FINO- RIZAS | TRASFERENCIAS | OTROS SERVICIOS | ORO Y PLA- TA NO MO- NETARIO |
|------|---------------------------|---------------|---------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|------------------------------------|
| 1970 | 68.3 | 27.1 | 1.7 | 1.6 | 22.1 | 1.7 | 8.7 | 2.6 | 1.4 | 1.5 |
| 1971 | 70.9 | 27.4 | 1.9 | 1.1 | 23.6 | 2.1 | 9.3 | 2.9 | 1.2 | 1.4 |
| 1972 | 71.9 | 28.0 | 9.5 | 2.0 | 1.2 | 2.6 | 22.1 | 1.3 | 4.2 | 1.1 |
| 1973 | 61.0 | 23.4 | 8.2 | 1.6 | 1.8 | 2.7 | 17.2 | 1.0 | 4.1 | 1.0 |
| 1974 | 57.6 | 24.0 | 7.1 | 1.3 | 2.0 | 3.2 | 13.9 | 1.1 | 3.7 | 1.3 |
| 1975 | 52.1 | 22.4 | 5.8 | 1.3 | 1.4 | 2.4 | 14.1 | 1.1 | 2.5 | 1.1 |
| 1976 | 53.9 | 23.8 | 5.4 | 1.2 | 1.1 | 2.4 | 14.7 | 1.2 | 3.0 | 1.0 |
| 1977 | 57.9 | 29.3 | 5.5 | 1.3 | 1.5 | 2.2 | 13.1 | 1.2 | 2.6 | 1.3 |
| 1978 | 54.5 | 28.4 | 5.2 | 1.2 | 1.9 | 2.1 | 11.1 | 1.1 | 2.5 | 1.2 |
| 1979 | 54.2 | 29.4 | 4.8 | 1.1 | 2.3 | 2.1 | 9.7 | 0.9 | 2.3 | 1.6 |
| 1980 | 59.8 | 36.3 | 4.0 | 1.1 | 2.5 | 1.9 | 8.9 | 0.8 | 2.2 | 2.2 |
| 1981 | 51.0 | 32.1 | 2.9 | 0.8 | 2.3 | 1.6 | 7.9 | 0.6 | 1.9 | 0.9 |
| 1982 | 70.1 | 47.9 | 3.2 | 0.9 | 2.8 | 1.9 | 9.5 | 0.8 | 2.1 | 0.9 |
| 1983 | 74.1 | 56.1 | 4.3 | 1.3 | 2.8 | 2.2 | 4.3 | 1.0 | 2.3 | -- |

FUENTE: Calculado por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

(CONTINUACION)
CUENTA DE CAPITAL

| AÑOS | VARIACION RESERVA MONETARIA | ERRORES Y OMISIONES | DIFEREN- CIA O. y D. | TOTAL DE DEMANDA | TOTAL DE OFERTA | TOTAL | CAPITAL A CORTO Y LARGO PLAZO | |
|------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|----------|-------------------------------|-------------------|
| | | | | | | | SECTOR PUBLICO | SECTOR PRIVADO |
| 1970 | 102. | 396.1 | -294.1 | - 5,056.9 | 4,762.8 | 1,508.3 | 1,009.7 | 498.6 |
| 1971 | 200. | 193.5 | 6.5 | - 4,972. | 4,978.4 | 1,446.4 | 962.2 | 484.2 |
| 1972 | 264.7 | 798.7 | -534.0 | - 6,486.9 | 5,952.8 | 1,672.6 | 1,017.2 | 655.4 |
| 1973 | 122.3 | -400.2 | 522.5 | - 8,337.6 | 8,860.1 | 3,454.2 | 2,525.8 | 928.4 |
| 1974 | 36.9 | -559.6 | 596.5 | -11,280.6 | 11,877.3 | 5,038.8 | 3,613.3 | 1,425.5 |
| 1975 | 165.1 | -851.2 | 1,016.3 | -12,677.8 | 13,694. | 6,559.2 | 5,202.8 | 1,356.4 |
| 1976 | - 1,004.0 | - 2,390.6 | 1,386.6 | -13,982.9 | 15,369.5 | 7,092.3 | 6,295.9 | 796.4 |
| 1977 | 657.1 | - 22.5 | 679.6 | -15,182.8 | 15,862.4 | 6,685.3 | 6,232.3 | 453. |
| 1978 | 434.1 | -127. | 561.2 | -20,802. | 21,363.2 | 9,710.1 | 8,343.3 | 1,366.8 |
| 1979 | 418.9 | 686.2 | -267.3 | 30,279.8 | 30,012.0 | 13,748.5 | 10,708.6 | 3,040.4 |
| 1980 | 1,150.9 | - 3,647.6 | 4,798.5 | 36,900.7 | 41,699.2 | 16,751.9 | 7,923.2 | 8,828.7 |
| 1981 | 1,012.2 | - 8,372.7 | 9,384.4 | 51,062.1 | 60,447.0 | 29,636.7 | 23,158.6 | 6,478.1 |
| 1982 | - 3,184.7 | - 6,579.6 | 3,395. | 40,452.3 | 43,847.3 | 13,129.9 | 11,195.6 | 1,934.3 |
| 1983 | 3,260.7 | - 1,432.3 | 4,693. | -33,455.2 | 38,148.2 | 9,866.6 | 9,076.7 | 789.9 |

FUENTE: Calculados por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

(CONTINUACION)
 OFERTA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL

| AÑO | TOTAL DE OFERTA | TOTAL | CAPITAL A CORTO Y LARGO PLAZO | |
|------|-----------------|-------|-------------------------------|----------------|
| | | | SECTOR PUBLICO | SECTOR PRIVADO |
| 1970 | 100.0 | 31.7 | 21.2 | 10.5 |
| 1971 | 100.0 | 29.0 | 19.3 | 9.7 |
| 1972 | 100.0 | 28.1 | 17.1 | 11.0 |
| 1973 | 100.0 | 39.0 | 28.5 | 10.5 |
| 1974 | 100.0 | 42.4 | 30.4 | 12.0 |
| 1975 | 100.0 | 47.9 | 38.0 | 9.9 |
| 1976 | 100.0 | 46.2 | 41.0 | 5.2 |
| 1977 | 100.0 | 42.2 | 39.3 | 2.9 |
| 1978 | 100.0 | 45.5 | 39.1 | 6.4 |
| 1979 | 100.0 | 45.8 | 35.7 | 10.1 |
| 1980 | 100.0 | 40.2 | 19.0 | 21.2 |
| 1981 | 100.0 | 49.0 | 38.3 | 10.7 |
| 1982 | 100.0 | 29.9 | 25.5 | 4.4 |
| 1983 | 100.0 | 44.5 | 23.8 | 20.7 |

FUENTE: Calculados por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

años 1970, 1971, al igual que 1976 y 1982 es menor el monto, - por la incertidumbre existente en la economía al no saber - - exactamente el giro de la misma al emprender nuevos poderes, - además en el año 1975 se registra una baja pero en la economía de los USA, ya que recordamos que la mayor inversión viene de ellos.

Pero en el primer sexenio observamos que el ritmo de crecimiento de este renglón fue, teniendo una recuperación a partir del año de 1972, tanto mundial como nacional, registrándose un aumento de este renglón del 88.9%, y a partir de aquí - se tiene una estabilidad lo cual motiva a la inversión a nuestro país (ver cuadro 1).

A pesar que en el periodo de López Portillo fue más libre en el aspecto económico pues le favoreció, pero a pesar - de esto la tasa de crecimiento fue menor en este sexenio que en el anterior, teniendo en comparación con este último una - tasa de hasta 50.8%, teniendo en 1980 el monto más alto y a - partir de ahí se comenzó a venir abajo por la falta tanto de recursos destinados a un país que comenzaba a mostrar síntomas de presión en la economía lo que lo hacía inseguro para - los inversionistas extranjeros, además de la condición prevaliente en el panorama mundial depresiva, principalmente en los USA que se tornaba depresivo.

De ahí que se experimentó una baja del 61.2% al pasar de 602.7% a 373.8% con respecto al año anterior, este es 1982.

a.2.2 Compra de Empresas Extranjeras.

Es otro de los renglones que no necesitan de más explicación, ya que como su nombre lo indica se refiere a la adquisición de bienes inmuebles en el extranjero, por parte de los - particulares.

El movimiento es el que se registra en el cuadro 1, el - cual nos muestra que solamente hubo movimiento de 1972 a 1980, siendo que el panorama ayudó tanto mundial como nacional a ad

quirir parte o por completo empresas de origen extranjero y - de aquí se explica el signo negativo pues representó salida - de divisas. Los años en que se adquirió más en el exterior - fueron en los años 1975 y 1979, respectivamente de 35.9% y - 39.6%.

a.2.3 Pasivos con el Exterior.

En este renglón se contabiliza el total del endeudamiento externo por parte del sector privado de la economía nacional, siendo su monto mucho más pequeño que el del sector público. (ver cuadro 1).

Dicho monto ocasiona al igual que el otro presiones en - la economía, el cual se dejó sentir claramente en la actual - crisis que vivimos. Durante el sexenio de 1970-1976, observamos (cuadro 1) que el monto mayor correspondió a las empresas de origen extranjero pues la inversión recordemos fue alta - aquí, mientras que tan solo las de origen nacional representan de un monto casi la mitad de las anteriores, así podemos darnos cuenta de la importancia dentro de la economía la participación de los extranjeros en la deuda privada del país. Pero lo curioso es después en el segundo sexenio del período - en el que necesariamente analizando el mayor monto de la deuda correspondió en los últimos años a los nacionales traspasando a las transnacionales, lo que contribuyó a que el total del pasivo fuese en aumento a una tasa promedio más alta en la segunda mitad que en la primera, llegando en el segundo - sexenio a 54.8% en 1980, a partir de ahí decreció, hasta llegar en el año 1982 a su nivel más bajo y en el que se llevó a cabo la renegociación de la deuda pues es imposible hacerse cargo de inmediato de la carga total, de aquí que ese año resultó negativo el saldo pues no se realizó ningún otro préstamo, y en 1983 se continúa pasando parte de la deuda de corto plazo a largo plazo y de ahí que se aumentó poco el de las - empresas nacionales, además de los nuevos préstamos que se adquirieron para pagar únicamente el servicio de la deuda.

CUADRO 17
 DEMANDA DE DIVISAS EN MILLONES DE DOLARES 1970-1983
 CUENTA CORRIENTE

| ANOS | TOTALES EN CUENTA CORRIENTE | IMPORTACIONES | TURISTICO | TRANSFERENCIAS DE DIVISAS | EGRESOS POR INVERSIONES | TRANSFERENCIAS | PAJES Y SERVICIOS | TRANSACCIONES FINANCIERAS | OTROS SERVICIOS | ORO Y PLATA NO MONETARIO |
|------|-----------------------------|---------------|-----------|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------------|---------------------------|-----------------|--------------------------|
| 1970 | 4,442.5 | 2,328.3 | 96.8 | 25.4 | 546.1 | 204.1 | 172.2 | 191.4 | 828.2 | 13.9 |
| 1971 | 4,460.9 | 2,255.5 | 104.7 | 17.2 | 571.3 | 261.7 | 168.1 | 201.0 | 867.9 | 13.5 |
| 1972 | 5,285.9 | 2,762.1 | 259.7 | 124.4 | 625.6 | 12.6 | 201.6 | 939.0 | 323.7 | 37.3 |
| 1973 | 6,934.6 | 3,892.4 | 303.0 | 145.4 | 815.1 | 16.5 | 273.2 | 1,103.7 | 340.3 | 45. |
| 1974 | 10,064.4 | 6,148.6 | 391.6 | 213.2 | 1,163.6 | 16.8 | 396.5 | 1,252.6 | 404.6 | 76.9 |
| 1975 | 11,577.4 | 6,699.4 | 445.8 | 239.1 | 1,646.1 | 21.4 | 420.4 | 1,508.8 | 474.6 | 32.9 |
| 1976 | 11,960.5 | 6,299.9 | 423.1 | 265.2 | 2,070.4 | 23.6 | 379.8 | 1,846.9 | 523.9 | 128.7 |
| 1977 | 10,773.5 | 5,704.5 | 396.0 | 252.5 | 2,163.0 | 23.4 | 318.0 | 1,361.0 | 523.9 | 31.1 |
| 1978 | 14,346.1 | 7,917.5 | 519.0 | 357.8 | 2,786.0 | 29.3 | 419.1 | 1,631.8 | 611.8 | 74.0 |
| 1979 | 21,134. | 11,979.7 | 683.5 | 511.9 | 4,066.1 | 32.5 | 610.1 | 2,245.7 | 852.8 | 151.8 |
| 1980 | 32,170.6 | 18,832.3 | 1,043.6 | 981.1 | 5,920.7 | 44.1 | 950.3 | 3,129.5 | 1,202.9 | 65.2 |
| 1981 | 43,354.1 | 23,929.6 | 1,571.1 | 1,265.1 | 8,933.9 | 56.6 | 1,124.0 | 4,584.3 | 1,782.1 | 107.4 |
| 1982 | 33,401.9 | 14,421. | 787.7 | 1,204.7 | 11,404.9 | 71.6 | 619.7 | 3,576.6 | 1,120.2 | 94.8 |
| 1983 | 22,735.8 | 7,720.5 | 441.3 | 886.5 | 10,045.3 | 18.0 | 415.2 | 1,456.6 | 1,830.4 | -.- |

FUENTE: Calculado por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

(CONTINUACION)

DEMANDA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL

| AÑOS | TOTALES EN CUENTA CORRIENTE | IMPORTACIONES | TURISMO | TRANSFERENCIAS DE DIVER- SOS | GASTOS POR INVER- SIONES | TRANSFEREN- CIAS | FLUJOS Y SERVICIOS | TRANSACCIO- NES FINAN- CIARIAS | OTROS SERVI- CIOS | ORO Y PLATA NO MONETARIO |
|------|-----------------------------|---------------|---------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1970 | 87,9 | 46,0 | 1,9 | 0,5 | 10,8 | 4,0 | 3,4 | 3,0 | 16,4 | 0,3 |
| 1971 | 89,7 | 45,4 | 2,1 | 0,4 | 11,5 | 5,3 | 3,4 | 4,0 | 17,5 | 0,3 |
| 1972 | 81,5 | 42,6 | 4,0 | 0, | 9,6 | 0,2 | 3,1 | 14,5 | 5,0 | 0,6 |
| 1973 | 83,2 | 46,7 | 3,6 | 0, | 9,8 | 0,2 | 3,3 | 13,2 | 4,1 | 0,5 |
| 1974 | 89,2 | 54,5 | 3,5 | 0, | 10,3 | 0,2 | 3,5 | 11,1 | 3,6 | 0,7 |
| 1975 | 91,3 | 52,0 | 3,5 | 0, | 13,0 | 0,2 | 3,4 | 12,5 | 3,7 | 0,3 |
| 1976 | 85,5 | 45,1 | 3,0 | 0, | 14,8 | 0,2 | 2,7 | 13,2 | 3,7 | 0,9 |
| 1977 | 71,0 | 37,6 | 2,6 | 0, | 14,3 | 0,2 | 2,1 | 9,0 | 3,5 | 0,2 |
| 1978 | 69,0 | 38,1 | 2,5 | 0, | 13,4 | 0,1 | 2,0 | 7,8 | 2,9 | 0,4 |
| 1979 | 69,0 | 39,6 | 2,3 | 0, | 13,4 | 0,1 | 2,0 | 7,4 | 2,8 | 0,5 |
| 1980 | 87,2 | 51,0 | 2,8 | 0,03 | 16,0 | 0,1 | 2,6 | 8,5 | 3,3 | 0,2 |
| 1981 | 84,9 | 46,9 | 3,1 | 0,03 | 17,5 | 0,1 | 2,2 | 9,0 | 3,5 | 0,2 |
| 1982 | 82,6 | 35,7 | 1,9 | 0,01 | 28,2 | 0,2 | 1,5 | 8,8 | 2,8 | 0,2 |
| 1983 | 68,0 | 23,1 | 1,3 | 0,02 | 30,0 | 0,055 | 1,2 | 4,4 | 5,5 | -,- |

FUENTE: Calculados por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

(CONTINUACION)
CUCENTA DE CAPITAL

| AÑOS | CAPITAL A LARGO Y CORTO PLAZO | | TOTAL | TOTAL DE OFERTA | TOTAL DE DEMANDA | DIFERENCIA O. y D. | ERRORES Y OMISIONES | VARIACION RESERVA MONETARIA |
|------|-------------------------------|----------------|----------|-----------------|------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------|
| | SECTOR PUBLICO | SECTOR PRIVADO | | | | | | |
| 1970 | 5.0 | 609.4 | 614.4 | 4,762.8 | - 5,056.9 | - 294.1 | 396.1 | 102. |
| 1971 | -- | 511.1 | 511.1 | 4,978.4 | - 4,972.0 | 6.5 | 193.5 | 200. |
| 1972 | 19.4 | 1,181.6 | 1,201.0 | 5,952.8 | - 6,486.9 | - 534.0 | 798.7 | 264.7 |
| 1973 | 51.2 | 1,351.8 | 1,403.0 | 8,860.1 | - 8,337.6 | 522.5 | - 400.2 | 122.3 |
| 1974 | 44.1 | 1,172.1 | 1,216.2 | 11,877.3 | -11,280.6 | - 596.5 | - 559.6 | 36.9 |
| 1975 | 49.9 | 1,050.5 | 1,100.4 | 13,694.0 | -12,677.8 | 1,016.3 | - 851.2 | 165.1 |
| 1976 | 65.5 | 1,956.9 | 2,022.4 | 15,369.5 | -13,982.9 | 1,386.6 | -2,390.6 | -1,004.0 |
| 1977 | 172.1 | 4,237.2 | 4,409.3 | 15,862.4 | -15,182.8 | 679.6 | - 22.5 | 657.1 |
| 1978 | 211.6 | 6,244.3 | 6,455.9 | 21,363.2 | -20,802. | 561.2 | - 127.0 | 434.1 |
| 1979 | 90.6 | 9,054.6 | 9,145.2 | 30,012.0 | -30,279.8 | - 267.3 | 686.2 | 418.9 |
| 1980 | 141.5 | 4,588.6 | 4,730.1 | 41,699.2 | -36,900.7 | 4,789.5 | -3,647.6 | 1,150.9 |
| 1981 | 10. | 7,698. | 7,708. | 60,447.0 | -51,062.1 | 9,384.4 | -8,372.7 | 1,012.2 |
| 1982 | 72. | 6,978.4 | 7,050.4 | 43,847.3 | -40,452.3 | 3,395. | -6,579.6 | -3,184.7 |
| 1983 | 2,642.8 | 8,076.6 | 10,719.4 | 38,148.2 | -33,455.2 | 4,693. | -1,432.3 | 3,260.7 |

(CONTINUACION)
 DEMANDA DE DIVISAS COMO PORCIENTO DEL TOTAL

| AÑO | CAPITAL A LARGO Y CORTO PLAZO | | TOTAL | TOTAL DE DEMANDA |
|------|-------------------------------|----------------|-------|------------------|
| | SECTOR PRIVADO | SECTOR PUBLICO | | |
| 1970 | 0.1 | 12.1 | 12.2 | 100 |
| 1971 | -- | 10.3 | 10.3 | 100 |
| 1972 | 0.3 | 18.3 | 18.5 | 100 |
| 1973 | 0.6 | 16.2 | 16.8 | 100 |
| 1974 | 0.4 | 10.4 | 10.8 | 100 |
| 1975 | 0.4 | 8.3 | 8.7 | 100 |
| 1976 | 0.5 | 14.0 | 14.5 | 100 |
| 1977 | 1.1 | 28.0 | 29.1 | 100 |
| 1978 | 1.0 | 30.0 | 31.0 | 100 |
| 1979 | 0.3 | 29.9 | 30.2 | 100 |
| 1980 | 0.4 | 12.4 | 12.8 | 100 |
| 1981 | 0.02 | 15.1 | 15.12 | 100 |
| 1982 | 0.2 | 17.3 | 17.5 | 100 |
| 1983 | 7.9 | 24.1 | 32.0 | 100 |

FUENTE: Calculados por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

b) Capital a Corto Plazo.

b.1 Pasivos.

Este renglón es fácil de describir si tenemos en mente - el significado de esta palabra. Literalmente quiere decir pago de una obligación a una persona o empresa.

Este renglón abarca todas las obligaciones tanto del sector público y privado en el corto plazo. En el período de estudio (ver cuadro 1) vemos que el endeudamiento del sector público es mayor que el del privado, representando una cantidad considerable, por que el gobierno optó por el crédito a corto plazo sin medir anteriormente las consecuencias, es por eso - después de la depresión de 1972 el saldo fue positivo del total del pasivo, esto por la política expansionaria llevada a cabo por el régimen del gobierno en turno, no obstante de la devaluación de 1976 que hacía y mostraba en qué estado económico se encontraba la nación se continuó en el siguiente gobierno el expansionismo por parte de las autoridades a pesar que el sector privado comenzó a participar más activamente en lo que respecta a recursos del exterior, no siendo que en los años 1977 y 1978 en los que el sector público no tuvo movimiento positivo, en 1979 lo volvió a recuperar, no siendo que en 1981 marcó el tope pues el monto ascendió a la suma de 9267 millones de dólares y un aumento con respecto al año anterior de 9199.20 (1980), es así como podemos darnos cuenta que el endeudamiento se llevó al límite sin precedentes pues los efectos se dejaron sentir a partir de 1982, los cuales seguimos sufriendo, pues no se calculó nuestras posibilidades de capacidad de poder soportar tal obligación.

Es así como a partir de 1983 año en que el presidente actual de México, está llevando una política de reordenación económica la cual se pretende librar al país de dicho peligro que vemos actualmente. Teniendo una disminución en el pasivo del sector público considerable, no se deja de seguir percibiendo obligaciones pero ya en menor proporción, en cambio

el sector privado observó un monto negativo en el mismo año 1983.

b.2 Activos.

Como el término anterior indica podemos definirlo literalmente como un activo circulante, el cual representa saldos bancarios y existencias de otros bienes.

Es fácil de comprender que nuestra economía muestra en este renglón de la balanza de pagos, que en lugar de tener saldos a nuestro favor ocurrió lo contrario, que los activos de nuestra propiedad cada vez más fueron disminuyendo, razón por la cual aparece el signo negativo de dicho saldo, pues recordemos que todo aumento de pasivos corresponde una disminución de los activos (ver cuadro 1) y como es de suponerse que al existir o predominar un endeudamiento que al pasar los años se fue haciendo más constante lo que repercutió en el saldo de este renglón que se analiza.

Como era de suponerse observamos que en la primera parte del período se ve una tasa menos creciente en el saldo negativo de los activos, pero a partir de 1976, años que se caracterizan por la aceleración del endeudamiento a un corto plazo, lo cual redundó que el saldo fuera mayor en este sexenio que en el anterior, siendo que en el actual el del Lic. Miguel De La Madrid está llevando la reestructuración de la misma y año en el cual los vencimientos de los intereses fueron mayores, por lo que se registra el monto más grande de este renglón de 3236.2 millones de dólares.

c) Errores y Omisiones.

Este renglón de el último de los catalogados, por los expuestos en la jerga de la balanza de pagos SOBRE LA LINEA, por la sencilla razón de que se trata de una transacción más de las autónomas como las anteriores.

En dicho renglón queda comprendido todas aquellas trans-

acciones que no están contabilizadas o registradas como una transacción común y corriente y queda registrada en las cuentas nacionales o institución bancaria, entre las que podemos mencionar está el narcotráfico, contrabando, la fuga de capitales, entre otras. Todas representan tanto ingreso como egreso de divisas al país.

Se observa (cuadro 1) que durante todo el período lo que observamos, un saldo negativo excepto en los años de 1970 a 1972 y año 1979, una de las razones se adjudica al ingreso de divisas en concepto ya sea de contrabando que es lo más usual en el país, además que pudo haber entrado capital extranjero. Pero en el resto de los años nos muestra el signo negativo representando pérdida constante de divisas en la economía, esto llevaba al gobierno a destinar el endeudamiento en la reposición de las divisas perdidas por conceptos no económicos del país, además es usual que en los años de cambio de gobierno existiera fuga de capitales en proporciones mayores, además como podemos ver en los últimos años de López Portillo fue bastante grande el monto por este concepto, lo que representa ba la ya latente crisis que vivíamos, la consecuente huida de capitales.

Esto explicado anteriormente muestra lo que se cataloga en la balanza de pagos como SOBRE LA LINEA, por comprender como ya dijimos transacciones autónomas.

Ahora corresponde y para comprender todo lo que se refiere a la variación en la reserva del Banco de México, como capital compensatorio, será conveniente que sigamos la metodología del Profesor Host Madsen, el cual citamos en el primer capítulo de nuestra investigación. Como hemos venido recordando, él como uno de los estudiosos del ramo dividió las partidas de la balanza de pagos, en transacciones sobre la línea y transacciones bajo la línea.

El cuadro nos permitió ver el comportamiento de los diferentes componentes de la balanza de pagos de México durante el periodo de estudio (70-83). Sin embargo, esa situación se puede ver más completa utilizando los conceptos del citado profesor.

En los cuadros 17 y 18 se puede observar que el déficit en la balanza de pagos es una diferencia entre la oferta y la demanda total de divisas, permitiendo apreciar algunos aspectos especialmente en los que se refiere a los rubros "debajo de la línea" o de financiamiento, con el fin de determinar en qué forma la demanda de divisas es satisfecha por cada una de las cuentas de oferta y la forma en que éstas han evolucionado a través del tiempo en su participación porcentual dentro del total del financiamiento. Se destaca además en esos cuadros, la existencia de un déficit considerable sobre la línea pues la demanda de divisas en cuenta corriente ha representado alrededor del 15% en el periodo.

La elevación del déficit sobre la línea, ha repercutido bajo la línea en las reservas del Banco de México. También se ve claramente en los cuadros citados anteriormente, que en los años 1980, 1981 y 1982, la partida de errores tiene saldos muy elevados negativos. Como habíamos comentado este renglón representa las fugas de capitales, las cuales a nuestro parecer fueron provocadas por la inestabilidad e inseguridad económica que se avecinaba en estos últimos años principalmente.

En el último año de estudio podemos ver un saldo a nuestro favor y esto es debido a la nueva política económica llevada por el actual presidente, pues vemos que el déficit en cuenta corriente disminuyó o sea que sobre la línea existió por primera vez dentro del periodo un superávit comercial, además, que las políticas adoptadas se evitó una fuga cada vez mayor de divisas.

El análisis global de la balanza de pagos nos ha despojado el panorama para determinar el desequilibrio mexicano. Se ha dejado asentado que el desequilibrio del sector externo, - no se limita al simple déficit comercial, sino implica una situación más compleja de desequilibrio. Caractericemos pues, el desequilibrio de México.

CAPITULO III
DETERMINACION DEL DESEQUILIBRIO DE MEXICO

En Latinoamérica existe una gran tendencia a buscar explicaciones al desequilibrio, apoyadas en comparaciones que se hacen con los problemas de balanza de pagos de países desarrollados. Esa situación lleva a muchos economistas a analizar el problema de la paridad monetaria; pensamos que éste es importante en el análisis del desequilibrio, pero rechazamos que sea el único; creemos que se debe ver también el desequilibrio estructural para poder dar un diagnóstico acertado de la realidad que se está analizando. Caractericemos pues - ambos desequilibrios.

A) Desequilibrio en la Paridad.

Como se estableció en el primer capítulo, el desequilibrio de paridad es aquel provocado por divergencias entre la tasa de crecimiento de los precios domésticos y la tasa de crecimiento de los precios externos.

Con el fin de determinar la existencia de este tipo de desequilibrio, en algunos países se han efectuado algunas tentativas de caracterización, aplicando casi siempre la metodología empleada por CASSEL (*) y comparando los precios al por mayor del país en cuestión, con los países que es su principal cliente.

En el caso de México, las comparaciones serían con los Estados Unidos de América, ya que como se vió en el cuadro -

(*) GUSTAVO CASSEL, Economista sueco fue el primero que sugirió que el tipo de cambio debe reflejar las variaciones relativas de precios entre dos países.

número 10, el comercio con ese país es aproximadamente del 70% en promedio, siendo válida la premisa de tomarlo como representativo.

Hemos podido apreciar que en el primer sexenio se observó una sobrevaluación monetaria, recordando que antes de Septiembre de 1976 existía una tasa de cambio fina, observándose una sobrevaluación que llegó a ser del 42% en 1976, lo cual llevó a tomar medidas adecuadas pues era demasiado peligroso, lo cual representó la devaluación de este año, de la moneda. Como podemos ver el cambio porcentual en el índice de precios al por mayor en el cuadro 18, con lo cual nos podemos dar idea de la sobrevaluación existente de la moneda.

Si una situación de sobrevaluación como la anterior no se trata de corregir, podría agravar el desequilibrio de paridad, pues los costos comparativos están cambiando (factor de los costos-cost-push), y no se podría vender más barato; en cambio esa situación incidirá más en el déficit exterior, - - pues relativamente los productos norteamericanos están costando más baratos a nuestro país, y más caros los nuestros para los Estados Unidos, pudiendo rechazarlos, al obtener mejores precios en el mercado internacional.

Debido a la sobrevaluación monetaria, podría haber un reajuste a los salarios (cost-push), ya que el nivel inflacionario interno ocasiona este empuje, lo que haría subir el costo de las exportaciones sin que suban los precios de éstos; también se podría afectar aquellas ramas de la producción que compiten con las importaciones de artículos.

Por lo tanto, una situación donde la estructura de los precios internos deja de estar de acuerdo con los precios de otros países; y sus condiciones monetarias le impiden lograr el equilibrio de su balanza de pagos a los tipos de cambio existentes, inducirá a las autoridades monetarias, desde el punto de vista ortodoxo a devaluar la moneda nacional para poder corregir el desequilibrio, como sucedió en el año 1976, en el 1982 y los años sucesivos en los que existió una deva-

CUADRO 18

RELACION DE PRECIOS AL MAYOREO DE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS AMERICANOS
CAMBIO PORCENTUAL RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, CALCULADO A PARITR
DE INDICES

| INDICE DE PRECIOS AL POR MAYOR | MEXICO (A) | U.S.A. (B) | RELACION (A) (B) = (C) |
|--------------------------------|---------------|---------------|------------------------|
| 1969 | 2.6 | 3.9 | 66.66 |
| 1970 | 6.0 | 3.7 | 162.16 |
| 1971 | 3.7 | 3.3 | 112.12 |
| 1972 | 2.8 | 4.5 | 62.22 |
| 1973 | 15.7 | 13.1 | 119.85 |
| 1974 | 22.5 | 18.9 | 119.05 |
| 1975 | 10.5 | 9.2 | 114.13 |
| 1976 | 22.3 | 4.6 | 484.76 |
| 1977 | 41.2 | 6.1 | 675.41 |
| 1978 | 15.8 | 7.8 | 202.56 |
| 1979 | 18.3 | 12.6 | 145.24 |
| 1980 | 24.5 | 14.0 | 175 |
| 1981 | 24.4 | 9.1 | 268.13 |
| 1982 | 56.1 | 2.2 | 255 |
| 1983 | 107.4 | 1.3 | 826.15 |

FUENTE: Year Book 1980. International Monetary Fund, y Estadísticas Financieras de 1983 por el mismo Fondo Monetario Internacional.

luación diaria primero de 13 cts. y luego de 21 cts.

Se cumple la condición Marshall-Lerner, una devaluación significaría que el valor de las exportaciones se vería aumentado y el valor de las importaciones disminuido. La condición Marshall-Lerner establece que la devaluación mejorará la balanza de pagos de un país y la revaluación la empeorará si la suma de las elasticidades de la demanda de exportaciones - de un país y de la demanda de importaciones por parte del mismo es mayor que la unidad.

Sin embargo, ya vimos en el capítulo anterior que la producción en la cual veníamos predominando comenzó, a estancarse, la agrícola; la solución de volver a resurgirla sería tomar medidas de fomento internas a la producción agrícola, además de la manufacturera que cobra mayor importancia en nuestra economía, sustituir importaciones y fomentar a las exportaciones.

Profundizando un poco más en el desequilibrio de paridad es necesario señalar algunos conceptos vertidos por el profesor Balassa sobre el particular, el cual indica que, para que un estudio de paridad tenga validez y pueda reflejar aspectos de la existencia de un desequilibrio en la misma, debe estar basado en el empleo de índices de precios compuestos de bienes y servicios que no sean afectados directamente por el comercio internacional ya que éstos reflejan en forma precisa - el poder adquisitivo de la moneda (8).

El análisis que sugiere el profesor Balassa sería problemático efectuarlo en nuestra investigación, pues no poseemos los datos que propone sean utilizados. Además pensamos que son muy discutibles sus sugerencias, pues el poder adquisiti-

 (8) BALASSA, B.: The Purchasing Power, Parity Doctrine, a Reappraisal. Universidad de Chicago Press, Journal of Political Economy. Chicago, 1974.

vo de la moneda está reflejado en el marco del comercio internacional, aunque reconocemos que las especulaciones mundiales sobre los precios afectan esa relación.

Es muy importante hacer mención de otros factores que influyen en este desequilibrio que podríamos llamar de coyuntura, y son el desequilibrio presupuestal del sector público el cual tuvo un gran impacto en el origen del desequilibrio, pues veremos que el financiamiento de este sector fue cobrando una proporción mayor del PIB, causa entonces de que la brecha de Ahorro-Inversión creciera, lo que provocó que dicho financiamiento fuera inflacionario afectando de esta manera el desequilibrio externo al aumentar la demanda interna y bajar la producción disponible a la exportación y a la vez aumentar las compras al exterior.

Otras causas de coyuntura vienen siendo las recesiones - que sufrió durante este lapso y estamos sufriendo actualmente en el mundo entero, una de ellas fue en el período 70-73 además de las expectativas devaluatorias, que provocan fugas de capital.

B) Desequilibrio Estructural.

Queremos dar por sentado que esta sección no se entrara en disputas filosóficas sobre lo que implica una estructura, simplemente se aceptaran las posiciones de los estructuralistas de la CEPAL, y se tratara de verificar, que esas teorías se cumplen en el desequilibrio de México.

Se debe tener en cuenta, que los cambios de estructura requieren necesariamente un largo tiempo, pero creemos muy difícil que ciertos tipos de regímenes políticos se quieren avocar a realizar dichos cambios, o que realmente los cambios realizados no son los que se requieren para cambiar cierta estrutura.

El haber analizado la balanza de pagos, nos facilita detectar el tipo de desequilibrio que padece la economía mexicana. Pensamos que ese desequilibrio es de indole estructural-fundamentalmente, pues los factores de vulnerabilidad estructural que señalan los defensores de esta teoría se cumplen -- plenamente en el país mexicano.

Los siguientes factores son los señalados por los estructuralistas para indicar un desequilibrio de este tipo:

1) Existente el desequilibrio estructural en lo tocante a la capacidad para importar, pues la elasticidad de las importaciones en relación con el ingreso es mayor en los países desarrollados, lo que implica que los ingresos de exportaciones de los países subdesarrollados son permanentemente insuficientes para el financiamiento de las importaciones necesarias para incrementar su desarrollo económico.

2) Excesivo proteccionismo, pues existe una asignación-ineficiente de los recursos en los diferentes sectores de la economía.

3) Por la política tradicional de sustitución de importaciones, al garantizar mercados cautivos y mayor rentabilidad para la inversión en el mercado interno de sustitución de exportaciones. Eso es un freno a las mismas.

4) El mayor porcentaje de las importaciones son bienes de capital y para la sustitución de éstos no es condición suficiente el esquema tradicional de protección.

5) La inelasticidad de la producción agrícola, debida a los efectos del sistema agrícola mexicano y que priva esta producción, del estímulo de los precios.

CUADRO 19
 COMPORTAMIENTO DE LA CAPACIDAD PARA IMPORTAR
 (MILLONES DE DOLARES)

| AÑOS | EXPORTACIONES | SERVICIOS NETOS | TRANSACCIONES | CAPITAL NO COMPENSADO | CAPACIDAD PARA IMPORTAR | IMPORTACIONES | DEFICIT O SUPERAVIT |
|------|---------------|-----------------|---------------|-----------------------|-------------------------|---------------|---------------------|
| 1970 | 1,209.6 | - 91. | - 114.2 | 848.6 | 1,933. | 2,328.3 | - 395.3 |
| 1971 | 1,365.6 | 18.5 | - 115.1 | 895.7 | 2,164.7 | 2,255.5 | - 908. |
| 1972 | 1,666.4 | 106.9 | 67.2 | 432.5 | 221.3 | 2,762.1 | - 549.1 |
| 1973 | 2,071.7 | 264.4 | 73. | 2,051.2 | 4,460.3 | 3,892.4 | 567.9 |
| 1974 | 2,853.2 | - 121.5 | 118.9 | 3,822.5 | 6,673.1 | 6,148.6 | 524.5 |
| 1975 | 3,062.4 | - 1,051.8 | 133.2 | 5,458.9 | | 6,699.4 | 903.3 |
| 1976 | 3,655.5 | - 1,234.4 | 154.6 | 5,070. | 7,645.7 | 6,299.9 | 1,345.8 |
| 1977 | 4,649.8 | - 879.5 | 170.3 | 2,276. | 6,216.6 | 5,704.5 | 512.1 |
| 1978 | 6,063.1 | - 1,210. | 196.3 | 3,254.1 | 2,240.4 | 7,919.5 | - 5,679.1 |
| 1979 | 8,017.7 | - 2,268.7 | 223.9 | 4,533.3 | 11,306.2 | 11,979.7 | - 673.5 |
| 1980 | 15,132.2 | - 4,668.7 | 274.6 | 11,948.3 | 22,686.4 | 18,832.3 | 3,854.1 |
| 1981 | 19,419.6 | - 8,746.2 | 288.6 | 21,859.6 | 32,813.8 | 23,929.6 | 8,884.2 |
| 1982 | 21,006.1 | - 9,741.3 | 280.8 | 6,079.4 | 17,625. | 14,421.6 | 3,203.4 |
| 1983 | 21,398.8 | - 8,488.6 | 356.2 | - 852.8 | 12,413.6 | 7,720.5 | 4,693.1 |

FUENTE: Calculado por el Autor, en base a los datos expuestos en el cuadro No. 1.

Comportamiento de la Capacidad para Importar.

El crecimiento de las importaciones ha sido mas que proporcional al crecimiento de las exportaciones; en el cuac.ro - 19 se puede ver que la capacidad para importar; no es lo suficientemente alta para hacer frente a la propensión para importar, pues se ha provocado un déficit continuo en la balanza de pagos, principalmente en los últimos años del segundo sexenio. Esto se puede explicar en parte por la prevaleciente situación en las inversiones públicas o privadas como se ve en el cuadro 20, han sido cubiertas grandemente por creación de medios de pagos, en lugar de ahorro genuino.

La anterior situación de presión inflacionaria, logra que una parte del crédito se destine a la compra de bienes nacionales, haciendo que aumente la demanda de esos bienes, trayendo consigo un aumento de precios de éstos artículos con respecto a los bienes importados. Eso provoca que las importaciones aumenten con mayor rapidez, lo que radunda en un aumento del déficit externo.

Para que el país pueda hacer frente a una situación como la anterior debe recurrir a las reservas que tiene acumuladas. Notemos pues que el cuadro muestra el crecimiento de las importaciones y que a la vez merma cada vez más la liquidez del país, pero no es muy notorio debido a que una parte de endeudamiento lo destinaba para recuperar su reserva, es la razón de la no disminución de dicha reserva bruscamente (*).

Podemos ver que la situación tiende agravarse, ya que parte del ingreso del gobierno proviene de las exportaciones más que de las importaciones y eso que estuvieron bajo control la casi totalidad de las importaciones, vemos pues que -

(*) La liquidez internacional del país, se mide por un coeficiente que se determina dividiendo las reservas del Banco Central entre las importaciones totales.

se hace más necesario el fomento de las exportaciones quitando restricciones y a las importaciones aumentar su cuota para que exista una sustitución de importaciones de acuerdo a nuestro nivel de industrialización y de los recursos con los que contamos, ya que en el total de los ingresos corrientes del gobierno no forman la fuente principal del mismo, según el cuadro.

En el segundo aspecto correspondiente es referente al proteccionismo, debemos mencionar que es un factor de suma importancia por que se refiere a la estructura interna de la economía, cayendo en un excesivo proteccionismo al presentarse un aumento en la demanda interna el gobierno se preocupó más en atender al mercado interno y descuidar un aspecto de suma importancia que es el externo, el cual es generador de divisas para adquirir así los bienes que veníamos demandando.

Esto, concretamente se refiere a que el gobierno desvió la mayor parte de los recursos tanto económicos como financieros a no la totalidad de los sectores de la economía que sabemos son complementos unos de los otros. Tal es el caso que tuvimos, se descuidó del sector agropecuario que venía siendo tradicional en nuestra economía resultando la consecuente caída en su producción y participación, activa de la economía mexicana.

Esto fue consecuencia del otro factor estructural que explica el desequilibrio estructural de la economía mexicana y esto fue la tradicional política de sustitución de importaciones, pues recordemos que es necesario que se tenga un buen proceso de sustitución de importaciones, que tome en cuenta la demanda externa además de la interna, para que se puedan aprovechar entre otras cosas las economías de escala.

Cuando se efectúa un proceso de sustitución de importaciones, lo mas probable es que la producción que tiende a sustituir importaciones que tengan un costo mayor, pues habrá -

CUADRO 20
FINANCIAMIENTO OTORGADO AL GOBIERNO POR EL SISTEMA MEXICANO

| AÑO | EN TERMINOS NOMINALES (Datos a fin de año) | | A PRECIOS CONSTANTES (1970=100) (Datos centrados al 30 de Junio) | |
|------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | MONTO (millones) | TASA DE CRECI- MIENTO ANUAL (%) | MONTO (millones) | TASA DE CRECI- MIENTO ANUAL (%) |
| 1970 | 47,147.2 | 14.36 | 31,678 | 9.94 |
| 1971 | 51,976.2 | 10.26 | 33,601 | 5.89 |
| 1972 | 65,007.0 | 16.56 | 37,567 | 11.15 |
| 1973 | 111,033.2 | 40.87 | 50,297 | 29.19 |
| 1974 | 147,983.7 | 38.62 | 59,681 | 17.11 |
| 1975 | 191,130.9 | 26.94 | 66,130 | 10.26 |
| 1976 | 280,900.3 | 26.43 | 72,102 | 8.54 |

FUENTE: Política Monetaria y Fiscal de México. Antonio Gómez Oliver.
C.F.E. 1981.

NOTA: Estimada en forma compuesta, continuamente.

CUADRO 21
 LIQUIDEZ DEL PAIS
 (SALDOS EN MILES DE MILLONES DE PESOS)

| | A | B | A/B = C |
|------|----------------------|---------------|-------------------|
| AÑO | RESERVA MONETARIA | IMPORTACIONES | LIQUIDEZ DEL PAIS |
| 1970 | 37.4 | 30.8 | 1.2 |
| 1971 | 46.5 | 30.1 | 1.5 |
| 1972 | 55.0 | 34.0 | 1.62 |
| 1973 | 65.2 | 47.7 | 1.37 |
| 1974 | 84.9 | 75.7 | 1.12 |
| 1975 | 118.4 | 82.1 | 1.44 |
| 1976 | 191.5 | 90.9 | 1.56 |
| 1977 | 191.5 | 126.4 | 1.52 |
| 1978 | 251.4 | 177.9 | 1.41 |
| 1979 | 347.0 | 275.4 | 1.26 |
| 1980 | 502.2 | 426.2 | 1.18 |
| 1981 | 747.2 | | |
| 1982 | 1,630.1 | | |
| 1983 | | | |

RESERVA MONETARIA: Reserva Bancaria Privada y Mixta; Cuenta Corriente de Valores y Depósitos. Banco Central, Billetes, Moneda Metálica en Caja e Inversión en CETES.

FUENTE: Elaborado por el Autor en Base a datos obtenidos de los Anuarios Estadísticos de 1970-1983. México. S.P.P.

necesidad de importar equipos de bienes de capital cuyos precios son más altos que los de otros tipos de bienes. También tendrán un precio más caro: los aditamentos y herramientas así como el adiestramiento; entonces tendremos un alza que se reflejará en el costo de producción de los bienes sustitutivos.

Entonces resulta lógico, por tanto, que un mayor costo de la producción va a traer un aumento en los precios de los bienes que se están sustituyendo, pues el inversionista no querrá ver disminuido sus beneficios.

De ahí que se constituyó un mercado cautivo mal orientado y con una mayor rentabilidad para un sector reducido de la economía interna, entonces fue lo que orilló a que la sustitución de importaciones no cumpliera con su cometido pues otro factor fue que se importaron en su mayoría bienes de capital, no llegando a conformar dicha sustitución con ese marco tradicional de sustitución de bienes de consumo pues para hacerlo frente se tienen que importar las herramientas para producirlos internamente, además se constituyó así una economía cautiva llevando a la misma a una economía monoexportadora y dejando a un lado el sector que realmente había sido pilar para el sostenimiento del desarrollo y crecimiento que fue creando la economía mexicana, es por eso como último punto, la economía tenía que resentir la inelasticidad de la producción agrícola, pues se comenzó el período con un porcentaje bastante importante de participación pero el consecuente desvío de recursos a otros sectores que se consideraron prioritarios como los energéticos, además de la mayor parte del territorio cultivable que se posee es de temporal, se fue presentando la necesidad apremiante de recursos, por que era claro que dicho sector llevaba implícito ya una decadencia en su productividad y crecimiento con el resto de la economía, por un lado razones externas como su inelasticidad, o internos como en el uso y tenencia de la tierra, y de nueva tecnología apropiada.

CUADRO 22

INGRESOS POR IMPUESTOS INDIRECTOS DEL GOBIERNO GENERAL Y % DE ELLOS CON RESPECTO AL TOTAL DE INGRESOS -
CORRIENTES

(MILES DE MILLONES DE PESOS)

| | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| IMPUESTOS SOBRE INGRESOS MERCANTILES | 24'041,583 | 30'361,804 | 40'506,937 | 52'701973 | 75'082,351 | 110'379,000 |
| Importación | 10'536,698 | 2'302,248 | 10'735,215 | 14'755,681 | 28'803,883 | 47'718,000 |
| Exportación | 2'848,605 | 2'699,632 | 15'505,374 | 20'683,313 | 34'160,413 | 136'504,000 |
| A la industria y sobre prod. y comercio a la producción y uso de bienes y servs. | 30'566,499 | 31'260,060 | 47'878,809 | 56'405,084 | 71'605,589 | 59'973,000 |
| TIMBRE | 1'409,170 | 1'989,567 | 2'462,651 | 3'781,706 | 5'146,565 | - . . |
| Sobre primas pagadas a Inst. de seguros | 377,096 | 466,086 | 644,427 | 873,742 | 1'079,208 | - . . |
| Sobre campañas sanitarias | 050,780 | 054,520 | 059,512 | 063,361 | 079,838 | 089,000 |
| Ventas | | | | | | |
| TOTAL: | 403'615,838 | 578'451,368 | 734'180,372 | 950'647,337 | 1293'073,169 | 2145'875,000 |
| % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. Editado por la S.P.P. Los años 1975-1980. México.

CUADRO 23
SUPERFICIE TOTAL EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

| TOTAL | | NUMERO | SUPERFICIE |
|-------|-----------------|-----------|---------------|
| | | 1'020,016 | 139'868,191.3 |
| Hasta | 1.0 | 255,020 | 145,160.1 |
| De | 1.1 a 5.0 | 266,757 | 735,749.5 |
| | 5.1 10.0 | 101,922 | 777,772.4 |
| | 10.1 25.0 | 101,747 | 1'713,800.6 |
| | 25.1 50.0 | 60,469 | 2'267,334.7 |
| | 50.1 100.0 | 49,119 | 3'713,617.1 |
| | 100.1 200.0 | 33,530 | 4'915,739.9 |
| | 200.1 500.0 | 28,036 | 9'148,444.2 |
| | 500.1 1,000.0 | 13,780 | 10'023,306.1 |
| | 1,000.1 5,000.0 | 17,305 | 39'353,859.4 |
| | 5,000.1 y más | 5,174 | 67'073,407.3 |

FUENTE: Censo de 1980. S.P.P. (INEGI)

En relación a la tenencia de la tierra existe todavía in certidumbre e inseguridad, pues cada gobierno reparte un sin número de propiedades de la tierra, además que esto representa haber repartido varias veces el territorio y lo graves es que cada vez es mayor el número de campesinos que reclaman - tierra, la cual no se modifica pues es la misma extensión - - territorial para un mayor número de personas.

En el cuadro tomamos el último censo a la disposición y muestra la superficie total cultivable y el número de predios existentes y su extensión, además de la población rural que - labora en la misma.

Vemos pues, que el desequilibrio mexicano es estructural como lo ha demostrado nuestro análisis y que cualquier medida a corto plazo que se tome, no podría solucionarlo sino ate- nuarlo. Se necesitaría mas bien una política nacional de de sarrollo que decida de una vez por todas, a romper las barre- ras que causan dicho desequilibrio.

CONCLUSIONES Y MEDIDAS DE POLITICA ECONOMICA

Después de haber analizado todo lo relativo al comercio exterior, podemos hacer evidente que la economía mexicana, posee un desequilibrio estructural, mismo que se aprecia al observar nuestro comportamiento de la capacidad para importar y de la inelasticidad de la oferta de los productos primarios de origen agrícola.

Además es importante agregar dentro de esta conclusión, datos recientes que muestran como no se ha resuelto el problema económico de México (ver anexo) en el cual predomina desequilibrio netamente estructural - que viene aunado a la coyuntura internacional, llegando a concluir.

- a) La inelasticidad de la oferta de productos primarios agrícolas y productos semielaborados representa un estrangulamiento estructural que viene ligado al sentido que se le dio a la economía de monocexportadora principalmente (petróleo), el cual vemos ahora como se ha venido al desplome este mercado del producto y lo que ha ocasionado a la economía mexicana por haber seguido este sentido exportador; y la inseguridad que predomina en el agro mexicano, el cual veníamos predominando, lo cual nos ha llevado a un estancamiento en este sector de la economía.
- b) Al parecer la tesis de que la elasticidad de las importaciones es baja en los países subdesarrollados se hace evidente en nuestra economía, pues a pesar de que no se cuenta con un coeficiente que permita medir y predecir pero si podemos tener una idea de su rigidez, al observar la poca efectividad de las medidas de control de las importaciones que el actual gobierno del Lic. Miguel De La Madrid Hurtado, está llevando

do a la práctica, aunque cabe hacer notar que este año 1986, - debido al recrudecimiento de la crisis se pretende según la - política del Presidente y por las presiones externas cambiar parte de la política económica, aunque parece ser es poco - - flexible el cambio que se lo da.

Pero eso sí, el crecimiento de las importaciones que se ha observado en el período, lo cual creaba fuga de divisas - muestra la poca efectividad de la política económica aplicada. Y, por lo tanto no existe efectividad para corregir el déficit de la Balanza de Pagos, lo cual se ve reflejado en un mayor - gasto en el exterior.

c) Como se ha evidenciado en el presente análisis, la - brecha comercial se ha ido agravando principalmente en este - año 1986, que muestra como la coyuntura internacional se aunó con la interna al desplomarse el precio del petróleo a un nivel que jamás se imaginaba y por lo tanto gran pérdida de recepción de divisas por ser el principal producto de exportación, lo que ha ocasionado se agrave aún más el servicio de - la deuda, llegando al grado de no poseer recursos suficientes al menos para cubrir dicho servicio al vencimiento, ya que se dejó crecer dicho servicio de una forma desproporcionada.

d) El sistema de control de cambio implantado por el actual gobierno, no ha funcionado en la forma que se pretendía - darle un mayor control de las divisas y valor de la moneda mexicana con la estadounidense, evitando una devaluación sorpresiva de la moneda, si no con deslizamientos apreciables - que permitieran a la moneda ir retomando su debida cotización dentro de la economía. Pero no ha sido así, ya que el - alto nivel del déficit público ha motivado que principalmente el índice inflacionario crezca a tal grado que ha hecho que - no funcione dicho control de cambio, ya que el productor e inversionista en la rama exportadora se han visto desalentados-

ya que no se tiene el reflejo en este tipo controlado el verdadero tipo real (cambio) que requiere para fomentar su exportación, ya que pierdo en lugar de ganar.

MEDIDAS DE POLITICA ECONOMICA

1) La economía, no cabe duda urge de un cambio estructural, lo cual se logra con los instrumentos adecuados como vienen - - siendo la política monetaria fiscal.

El gobierno debe de llevar a cabo por medio de una política económica congruente al país, a una reorientación económica y un saneamiento de sus finanzas públicas, como ha sido la política de Miguel De La Madrid - en su periodo.

Como el gobierno puede lograr tal reorientación, pues con fuertes - estímulos al aparato productivo del país principalmente al exportador, el cual es el portador de divisas necesarias para el sostenimiento de nuestros compromisos tanto internos como los externos; pero volvamos al principio, el sector exportador debe cuanto antes diversificarse y dejar de - ser netamente petrolero, cuya dependencia ha provocado en parte la crisis que estamos sufriendo de divisas.

Los estímulos deben ser de acuerdo a los intereses nacionales principalmente, pero de acuerdo al fomento que se trate de dar a la economía - en este caso estímulos al sector privado, para que se haga copartícipe en fortalecimiento de la economía con el gobierno del estado, ya que el estado ha tomado un camino creo equivocado al tratar de abarcar todas las ramas de la economía, y, no se lleva a la práctica la economía mixta en la que el estado junto con el sector privado jueguen un papel importante en el desarrollo y crecimiento de una economía y así el gobierno dedicar parte de sus recursos a otras actividades, sin querer decir con esto no son más rentables y ceder a este sector derechos, eso sí, sin dañar el interés nacional.

2) Otra recomendación es crear un ambiente de confianza - en el país que haga permanecer a los nacionales y extranjeros (capitales) evitando una incontrolable fuga de capitales, eso

necesitamos ahora, credibilidad en nuestro gobierno, y creo - que se está logrando, ojalá llegue al máximo para que las inversiones extranjeras retornen a nuestro país y creen fuentes de trabajo y ampliación de la planta productiva, para lograr un mayor grado de competitividad, más ahora que se tramita el ingreso al GATT, por parte de nuestro país.

3) Que se disminuya el gran déficit del gobierno, que es parte de la asintonía de nuestra economía; con esto se puede lograr que al bajar el gasto de gobierno, el cual se apoya en creaciones de dinero no "limpio", lo cual induce a un nivel inflacionario mayor al tener emisiones cada vez mayores de dinero y como consecuencia tenemos dicho grado de inflación. En tonces tomando una política monetaria menos expansiva creo que se reduciría este mal que nos aqueja y tendríamos una economía más saludable y reforzar lo que nuestro presidente llamó "saneamiento de la economía" al sanear las finanzas públicas.

4) En lo que respecta a sustitución de importaciones, lo menciono por que considero que es un renglón de la economía - que representa salida de divisas, cómo? pues sencillamente - porque no se ha llevado como debe de ser, porque nuestra economía está bastante dependiente con la economía externa, ya que no se preocupó por un crecimiento hacia fuera, sino todo lo contrario, hacia dentro y esto es lo que no nos ha permitido superar esta etapa, pero es tiempo ya de darle empuje y llevar a cabo esta suspitución de importaciones, al comenzar por producir lo que con recursos podemos lograr dentro del país sin recurrir, al exterior y evitar fugas de capitales.

5) Y, ¿cómo?, se preguntarán, vamos a obtener recursos, - pues sencillamente con un aumento de ahorro principalmente - interno que es una fuente de allegarse recursos, debemos conscientizarnos de lo que representa ahorro; éste se obtiene -

con una política fiscal bien definida de acuerdo a nuestras - posibilidades que fomente ahorro; dinero limpio; y con el incremento de las exportaciones y con préstamos externos, éstas son los medios o instrumentos, pero en nuestra situación olví demos en parte la última y abocándonos a las primeras, las - cuales ya dije en lo que se refiere a exportaciones su diversificación y promoción al ahorro interno con buenas tasas de interés que formenten la estadía del capital en el país (instrumentos de política económica) y con creación de valores - que diversifique el mercado de valores del país.

6) Recobrar nuestra suficiencia es importante en lo que a granos se refiere, yo repito que, la forma de volver a hacer rentable el agro mexicano, se devuelva a los que poseen tierra la confianza de su posesión que impieda el abandono de la misma y hacerle llegar recursos financieros oportunamente y sin una carga tributaria exagerada que haga atractiva la - producción de este sector y lo coloque en competencia con el principal abastecedor de granos (U.S.A.).

Todo esto se puede lograr con "una" sola reforma agraria y no "varias" de parte del gobierno, lo que devolverá la confianza a nuestra gente del campo.

7) Que el tipo de cambio que prevalezca en la economía - sea el real, que no fomente la especulación y un mercado negro de divisas, y desfavorezca el estímulo de las exportaciones.

Porqué lo digo, pues la sencilla razón que este control de cambio no ha mostrado los resultados esperados ya que no logra retener fuga de divisas, como lo vemos en el rubro de - la balanza de pagos correspondientes a errores y omisiones.

Propongo que exista un tipo de cambio más real, que evite una constante devaluación diaria de nuestra moneda, sino

que se fije a un precio por arriba. Para mejorar la relación real del intercambio de los principales productos de exportación, y así no se logre llegar rápidamente a la sobrevaluación crítica que propase salida de las mismas, todo esto con la cooperación de todos nosotros, y no dejarlo al gobernante-toda la carga.

A N E X O

G R A F I C O

---> ONEVREG (D:TESIS): REGRESION PRIMERA

PAGE 1

| X | A*(B*X) | A*EXP(B*X) | A*B*LOG(X) | A*X^B | Y |
|---------------|-----------|--------------|------------|-----------|---------|
| 1 | -2746.106 | 1034.002 | -5523.436 | 501.7123 | 1209.6 |
| 2 | -1257.125 | 1310.455 | -301.5645 | 1333.991 | 1365.6 |
| 3 | 431.025 | 1600.979 | 2753.036 | 2167.471 | 1866.4 |
| 4 | 2120.825 | 2143.214 | 4920.308 | 3058.717 | 2071.7 |
| 5 | 3809.815 | 2732.556 | 6801.376 | 3995.464 | 2853.2 |
| 6 | 5498.796 | 3402.955 | 7974.900 | 4979.142 | 3022.4 |
| 7 | 7187.775 | 4441.974 | 9126.213 | 5777.513 | 3655.5 |
| 8 | 8876.756 | 5663.43 | 10142.18 | 7013.823 | 4600.0 |
| 9 | 10565.74 | 7220.751 | 11029.51 | 8076.938 | 6062.1 |
| 10 | 12254.72 | 9206.331 | 11873.25 | 9161.841 | 8017.7 |
| 11 | 13943.7 | 11737.87 | 12541.28 | 10269.31 | 12132.2 |
| 12 | 15632.68 | 14965.58 | 13196.78 | 11392.84 | 19419.6 |
| 13 | 17321.66 | 19080.82 | 13797.79 | 12543.07 | 21006.1 |
| 14 | 19010.64 | 24327.67 | 14358.09 | 13796.86 | 21399.0 |
| A REG COEFF | -4635.086 | 011.0573 | -5523.436 | 501.7123 | |
| B REG COEFF | 1688.98 | .2429308 | 7533.57 | 1.197275 | |
| A STD ERROR | 1062.771 | 7.462468E-02 | 3701.212 | 1.3246221 | |
| B STD ERROR | 210.7714 | 1.111311E-02 | 1900.130 | 1.666554 | |
| STD ERR EST | 3279.752 | .1676202 | 5303.423 | 1.4551473 | |
| COEFF DET | .8324091 | .9755069 | .5670075 | .8113521 | |
| COVARIANCE | 27957.17 | 4.231292 | 4514.398 | 7.174519 | |
| CORR COEFF | .9123646 | .9876791 | .7530523 | .9007565 | |
| DURBIN-WATSON | .3208347 | .9098461 | .2645308 | .1768530 | |

---> MLINREG (D:TESIS): CORRIDA DE MLINREG

PAGE 1

| TERM | COEFFICIENT | T-TEST | | |
|-------------------|--------------|----------|--------------|--|
| B 0 | -4535.091 | 0 | | |
| B 1 | 1688.981 | 7.720299 | | |
| | SUM SQ | DEG FR | MEAN SQ | |
| DUE TO REGRESSION | 6.409772E+08 | 1 | 6.409772E+08 | |
| ABOUT REGRESSION | 1.306604E+08 | 12 | 1.088835E+07 | |
| TOTAL | 7.775396E+08 | 13 | 5.997227E+07 | |
| R-SQUARED | .8324093 | | | |
| F-TEST | 59.60301 | | | |
| DURBIN-WATSON | .320835 | | | |

---> SHOW (D:TESIS2): RESIDUALES

PAGE 1

| | | |
|---|-----------|-----------|
| 1 | 4235.71 | -2746.11 |
| 2 | 2622.73 | -1257.124 |
| 3 | 1234.549 | 431.0313 |
| 4 | -49.13208 | 2120.832 |
| 5 | -956.6126 | 3809.813 |

| | | |
|----|-----------|----------|
| 6 | -2436.394 | 5498.794 |
| 7 | -3552.275 | 7187.775 |
| 8 | -4226.955 | 8876.755 |
| 9 | -4502.636 | 10565.74 |
| 10 | -3437.016 | 12254.72 |
| 11 | 1188.504 | 13943.7 |
| 12 | 3786.921 | 15632.68 |
| 13 | 5891.44 | 17321.66 |
| 14 | 2588.16 | 19010.64 |

----> MLINREG (B:TESIS3): MLINREG PARA IMPORTACIONES

PAGE 1

| TERM | COEFFICIENT | T-TEST | | |
|-------------------|--------------|----------|--------------|--|
| ----- | | | | |
| D 0 | -121.3525 | 0 | | |
| B 1 | 1167.532 | 3.977311 | | |
| | SUM SQ | DEG FR | MEAN SQ | |
| | ----- | | | |
| DUE TO REGRESSION | 3.101122E+08 | 1 | 3.101122E+08 | |
| ABOUT REGRESSION | 2.352454E+08 | 12 | 1.960378E+07 | |
| TOTAL | 5.453576E+08 | 13 | 4.195058E+07 | |
| R-SQUARED | .5686401 | | | |
| F-TEST | 13.819 | | | |
| DURBIN-WATSON | 1.029662 | | | |

----> SHOW (B:TESIS3): RESIDUALES Y Y CALCULADA

PAGE 1

| | | |
|----|-----------|----------|
| 1 | 1282.121 | 1046.179 |
| 2 | 41.78906 | 2213.711 |
| 3 | -619.1426 | 3381.243 |
| 4 | -656.3745 | 4549.775 |
| 5 | 432.294 | 5716.306 |
| 6 | -104.458 | 6883.838 |
| 7 | -1751.47 | 8051.37 |
| 8 | -3514.491 | 9218.901 |
| 9 | -2468.933 | 10386.43 |
| 10 | 425.7254 | 11553.97 |
| 11 | 6110.894 | 12721.5 |
| 12 | 10040.57 | 13889.03 |
| 13 | -634.95 | 15056.55 |
| 14 | -6503.592 | 16224.09 |

----> ONEVREG (B:TESIS3): REGRESION PARA IMPORTACIONES

PAGE 1

| X | A+(B*X) | A*EXP(B*X) | A+B*LOG(X) | A*X^B | Y |
|-------|----------|------------|------------|----------|---------|
| ----- | | | | | |
| 1 | 1046.181 | 2471.88 | -1863.475 | 1511.929 | 2328.3 |
| 2 | 2213.713 | 2884.532 | 2189.757 | 2688.698 | 2355.8 |
| 3 | 3381.244 | 3358.372 | 4546.482 | 3763.207 | 2752.1 |
| 4 | 4549.776 | 3925.773 | 6224.989 | 4781.373 | 3092.4 |
| 5 | 5716.307 | 4591.826 | 7525.941 | 5754.901 | 3441.6 |
| 6 | 6883.838 | 5346.153 | 8599.713 | 6695.753 | 3659.4 |
| 7 | 8051.37 | 6227.937 | 9499.12 | 7619.269 | 3599.7 |
| 8 | 9218.901 | 7270.585 | 10269.22 | 8582.824 | 3764.5 |
| 9 | 10386.43 | 8492.776 | 10925.44 | 9375.610 | 3917.3 |
| 10 | 11553.97 | 9899.518 | 11571.17 | 10234.08 | 11979.7 |
| 11 | 12721.5 | 11567.6 | 12127.23 | 11077.1 | 16332.3 |

| | | | | | |
|---------------|-----------|--------------|-----------|----------|---------|
| 12 | 13889.03 | 13491.44 | 12634.95 | 11507.21 | 23929.6 |
| 13 | 15056.56 | 15742.04 | 15101.96 | 12725.67 | 14421.6 |
| 14 | 16224.09 | 10368.00 | 13534.55 | 13533.52 | 7720.5 |
| A REG COEFF | -121.3564 | 2110.482 | -1863.475 | 1511.929 | |
| B REG COEFF | 1167.532 | .1542794 | 5834.594 | .8305173 | |
| A STD ERROR | 2498.473 | .2103445 | 3372.12 | .2633817 | |
| B STD ERROR | 293.5402 | 2.470371E-02 | 1731.168 | .1351642 | |
| STD ERR EST | 4427.619 | .3726966 | 4851.072 | .3772532 | |
| COEFF DEL | .51864 | .7647171 | .4062752 | .7580252 | |
| COVARIANCE | 20431.81 | 2.697995 | 3496.308 | .4976772 | |
| CORR COEFF | .7549522 | .0744011 | .6973345 | .8711058 | |
| DURBIN-WATSON | 1.029682 | .9611181 | .8950777 | .9156634 | |

TIPO DE CAMBIO

| | | |
|-------------|-------------------------|------------|
| 1969 - 1975 | 12.4906 pesos por dólar | |
| | Promedio | Controlado |
| 1976 - | 15.4442 | |
| 1977 - | 22.5790 | |
| 1978 - | 22.7670 | |
| 1979 - | 22.8054 | |
| 1980 - | 22.9511 | |
| 1981 - | 24.5140 | |
| 1982 - | 57.1757 | 57.4431 |
| 1983 - | | |

FUGA DE CAPITALES EN AMERICA LATINA

El siguiente cuadro-resumen registra la fuga de capitales en 16 países investigados por DPA, la deuda externa y el porcentaje de la deuda que corresponde el monto del capital fugado:

| Países | Fuga de capitales (en millones de dólares) ¹ | Deuda Externa ² (en millones de dólares) | Porcentaje de la deuda |
|-------------|--|--|------------------------|
| ARGENTINA | 28,000 ³ | 51,700 ⁴ | 54.2 |
| BOLIVIA | 2,000 ⁵ | 5,200 | 38.5 |
| BRASIL | 15,000 | 100,000 ⁴ | 15.0 |
| COLOMBIA | 1,000 | 11,696 ⁶ | 8.6 |
| COSTA RICA | 700 | 4,000 | 17.5 |
| CHILE | 4,000 ⁷ | 21,000 | 19.1 |
| ECUADOR | 1,500 | 7,100 | 21.1 |
| EL SALVADOR | 994 ⁷ | 2,100 ⁸ | 47.3 |
| GUATEMALA | 2,000 ⁷ | 2,400 | 84.0 |
| HONDURAS | 628 | 2,300 | 27.3 |
| MEXICO | 40,000 ⁷ | 96,143 | 41.6 |
| NICARAGUA | 3,000 ⁷ | 5,000 | 60.0 |
| PANAMA | 1,200 | 3,700 | 32.5 |
| PERU | 1,500 ⁹ | 15,000 | 10.0 |
| URUGUAY | 2,500 ⁷ | 4,592 | 54.5 |
| VENEZUELA | 1,650 ¹⁰ | 35,000 ⁴ | 4.7 |
| 16 Países | 105,672 | 366,931 | 28.8 |

¹ En la mayoría de los casos el monto del capital fugado corresponde al período 1976-1986.

² Según una investigación de DPA realizada en Diciembre de 1985.

³ Un estudio de parlamentarios peronistas sitúa la fuga de capitales en 32,000 millones de dólares entre 1976 y 1983.

⁴ Estimación actual

⁵ Según el Banco Central. Fuentes extraoficiales estiman esta fuga entre 1,200 y 1,500 millones.

⁶ Según recientes informes oficiales la deuda colombiana asciende a - - 13,200 millones

⁷ Fuente extraoficial

⁸ Banco Germánico de la América del Sur

⁹ Fuente: revista Actualidad Económica

¹⁰ Algunos economistas han estimado la fuga de capitales en 40,000 millones de dólares, suma que supera a la de la deuda externa.

**CRECIMIENTO ECONOMICO E INFLACION DE LOS PRINCIPALES
SOCIOS COMERCIALES DE MEXICO
(PORCIENTOS)**

| AÑO | ESTADOS UNIDOS | | JAPON | | FRANCIA | | INGLATERRA | | ALEMANIA | |
|------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|
| | Creci- miento | Infla- ción |
| 1970 | -0.1 | 5.8 | 9.9 | 7.6 | 5.7 | 5.9 | 2.2 | 6.1 | 5.0 | 3.6 |
| 1971 | 3.4 | 4.2 | 4.7 | 6.1 | 5.4 | 5.5 | 2.7 | 9.4 | 3.2 | 5.1 |
| 1972 | 5.7 | 3.5 | 9.0 | 4.5 | 5.9 | 6.2 | 2.2 | 7.3 | 4.1 | 5.6 |
| 1973 | 5.8 | 6.2 | 8.8 | 11.7 | 5.4 | 7.4 | 7.9 | 9.2 | 4.6 | 6.9 |
| 1974 | -0.6 | 11.0 | -1.2 | 24.4 | 3.2 | 13.6 | -1.1 | 15.8 | 0.5 | 6.9 |
| 1975 | -1.2 | 9.1 | 2.4 | 11.8 | 0.2 | 11.8 | -0.7 | 24.3 | -1.6 | 5.9 |
| 1976 | 5.4 | 5.8 | 5.3 | 9.3 | 5.2 | 9.7 | 3.9 | 16.6 | 5.5 | 4.4 |
| 1977 | 5.5 | 6.6 | 5.3 | 8.0 | 3.1 | 9.3 | 0.9 | 15.8 | 2.8 | 3.6 |
| 1978 | 5.0 | 7.7 | 5.1 | 3.8 | 3.8 | 9.1 | 3.8 | 8.3 | 3.4 | 2.7 |
| 1979 | 2.8 | 11.3 | 5.2 | 3.6 | 3.3 | 10.7 | 2.1 | 10.8 | 4.0 | 4.2 |
| 1980 | -0.3 | 13.5 | 4.8 | 8.0 | 1.8 | 13.8 | -2.2 | 14.0 | 1.9 | 7.6 |

FUENTE: International Financial Statistics, varios números.

Aparecen en el cuadro, por orden de importancia, el crecimiento económico y la inflación de los principales socios con los que México comercia. Las tendencias inflacionarias y de crecimiento de estas naciones deben ser guía para la economía mexicana. -

Fuente: Banamex.

CAPITAL GOLONDRINO EN LOS CUATRO GRANDES

El siguiente cuadro registra la parte del estudio concerniente a los cuatro países latinoamericanos fuertemente endeudados:

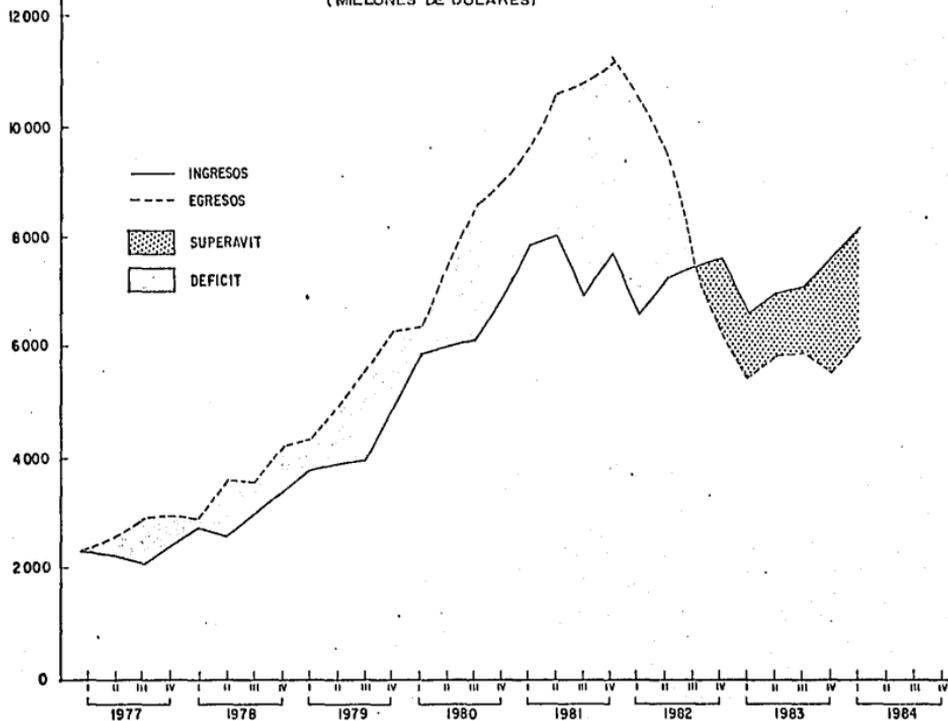
| Países: | Monto Fuga de Capitales: (en Millones de Dólares) | Porcentaje de la Deuda Ex-- terna |
|-----------|--|---|
| BRASIL | 11,400 | 12.2 |
| MEXICO | 36,300 | 44.4 |
| VENEZUELA | 27,000 | 94.4 |
| ARGENTINA | 20,200 | 62.0 |

Según otro cálculo elaborado por John Cuddington y publicado - también en Staff Papers, la fuga de capitales fue estimada en los siguientes montos y porcentajes para los cuatro mismos - países en el periodo 1973-1982:

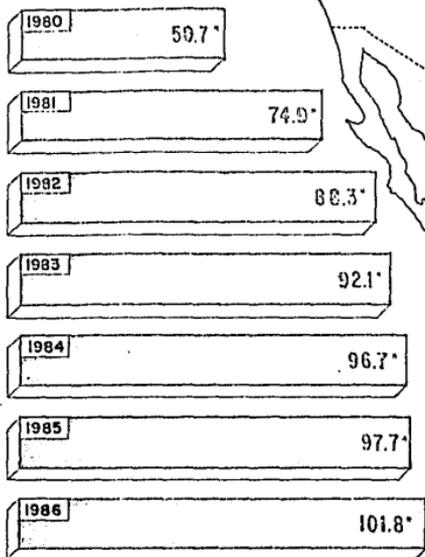
| | Monto Fuga de Capitales: (en Millones de Dólares) | Porcentaje Deuda: |
|-----------|--|----------------------|
| MEXICO | 32,700 | 40.0 |
| ARGENTINA | 15,300 | 47.0 |
| VENEZUELA | 10,800 | 40.0 |
| BRASIL | 200 | 0.2 |

FUENTE: EXELSIOR. Mayo 19, 1986. Sección Financiera.

COMPRAS Y VENTAS EXTERNAS DE BIENES Y SERVICIOS (MILLONES DE DOLARES)



DEUDA EXTERNA



FUENTE: CEPAL

INGRESOS PETROLEROS



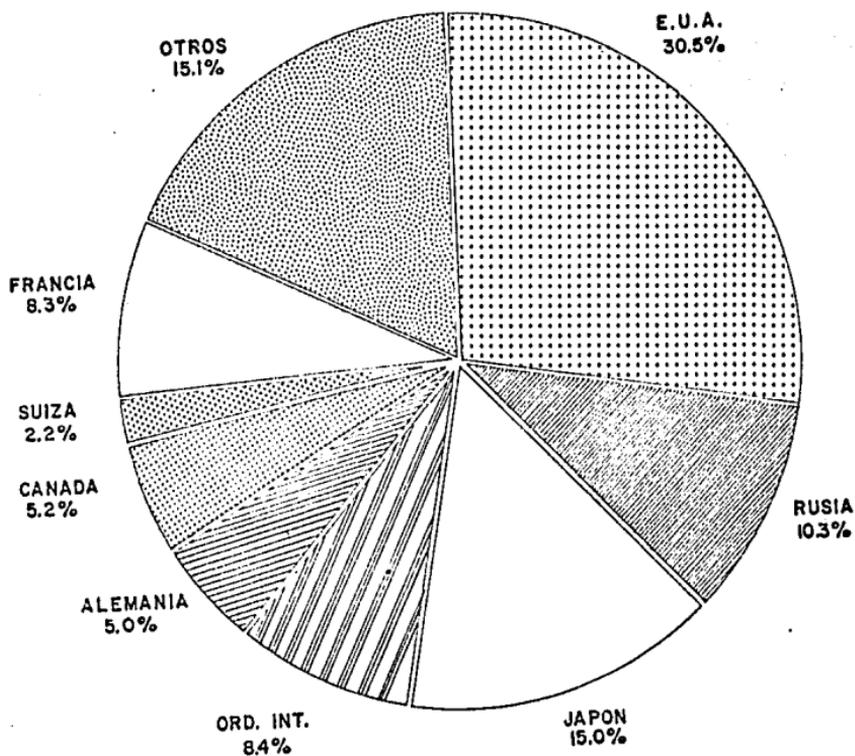
* CIFRAS EN MILES DE MILLONES DE DOLARES.

AL 1er TRIM.
DE 1986 1.7*

FUENTE: Banco de México.

DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PUBLICO

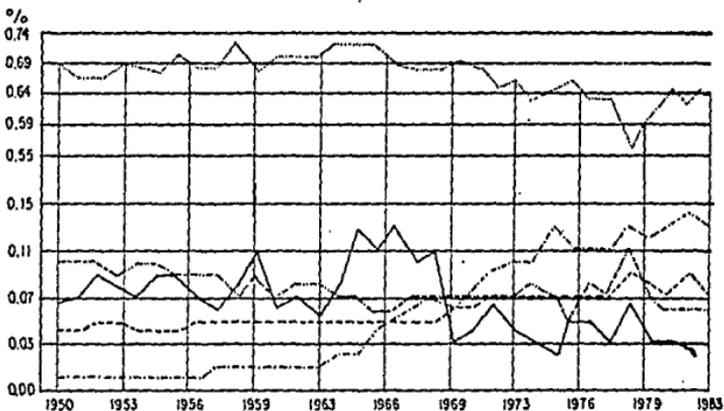
ESTRUCTURA PORCENTUAL



FUENTE: PERIODICO 'EL EXCELSIOR' SECCION FINANCIERA

MEXICO: PARTICIPACION DE LA SUPERFICIE COSECHADA POR GRUPO DE PRODUCTOS DE 1950 a 1983.

..... BASICOS
 ——— EXPORTABLES
 - - - - - OLEAGINOSAS
 - - - - - FRUTAS Y VERDURAS
 - - - - - FORRAJES



B I B L I O G R A F I A

- BAILEY Marsh Donald. "Comercio Mundial e Inversión Internacional". Aguilar Editores, primera edición. 1957. México
- BADGGER Donald G. "La Balanza de Pagos, Instrumentos de Análisis Económico". Banco Internacional de Fomento. Instituto de Desarrollo Económico. Washington. 1974.
- BALASSA B. "The Purchasing Power. Parity Doctrine, A Repraisal". University of Chicago Press. The Journal of Political Economy. 1964.
- BUIRA Ariel. "La Brecha Comercial y el Desarrollo Económico de México". Colegio de México. 1966. México
- BANCO DE MEXICO. "Estudio Sobre la Sustitución de Importaciones". Oficina Editorial Banco de México, S.A. Investigaciones Industriales, Vol. III. 1975.
- BANCO DE MEXICO. Informe Anual del Banco de México. "La Balanza de Pagos". Banco de México, S.A. Varios años.
- BANCO DE MEXICO. Boletín Analítico. "Actividad Económica de México". Cuaderno Mensual. Banco de México, S.A. Subdirección de Investigación Económica. Varios números.
- CANACO. "La Importancia del Comercio Exterior, Ante la Situación Actual de la Economía Mexicana". Boletín Mensual México. 1984.
- CAVES Richard y Harry Johnson. "Ensayos de Economía Internacional". Amorrortu Editores, primera edición. Buenos Aires.
- C.E.M.L.A. "Recursos Reales y Financieros para el Desarrollo". Segunda edición. México. 1975.
- COMERCIO Y DESARROLLO. Publicación Mensual, Tomos 14, 19, 20 y 24. México. 1980-1983.
- COMERCIO EXTERIOR. Publicación Mensual. Banco de Comercio Exterior. Varios números. 1970-1984.

- C.E.P.A.L. "El Desequilibrio Externo en el Desarrollo Económico Latinoamericano". O.N.U. Consejo Económico y Social. Vol. I. México. 1967.
- FERRERO Rómulo A. "Comercio y Pagos Internacionales". Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos. Primera edición. 1963. México.
- FURTADO Celso. "El Desequilibrio Externo en las Economías Subdesarrolladas". F.C.E. Trimestre Económico. Vol. 651. No. 1. Enero-Marzo. 1968.
- GARCIA Norberto. "El Balance de Pagos". Ediciones Macchi. - Primera edición. Argentina. 1972.
- GUJARATI Damodar. "Econometría Básica". Mc. Graw-Hill. Trad. J. Manuel Mesa. Bogotá. 1981.
- I.N.E.G.I. "Anuario Estadístico, Estatales". S.P.P. Octubre 1984. México, D.F.
- I.N.E.G.I. "Anuario Estadístico, de los Estados Unidos Mexicanos". 1969-1984. S.P.P. Varios tomos.
- I.N.E.G.I. "El Sistema Bancario y Financiero de México". - - 1970-1982. México, D.F. Marzo 1984.
- INDUSTRIA MEXICANA. "El Desequilibrio". Novaro International. Vol. VI. No. 3. México. 1985.
- INTERNATIONAL, Monetary Fund. Year Book. 1980. Volume XXXIII.
- JAROSLAV Vanek. "Comercio Internacional". UTEHA. Primera edición. México. 1982.
- KINDLEBERGER C.P. "Economía Internacional". Editorial Aguilar. Primera edición. España. 1974.
- KINDLEGERGER C.P. "Comercio Exterior y Economía Nacional". - Editorial Aguilar, S.A. Primera edición. España. 1968.
- KRAMER D'Arlin Root. "Comercio Internacional". Cía. General de Ediciones, S.A. México. 1964.
- MADSEN Paul Host. "¿Qué Significa Realmente un Déficit de Balanza de Pagos?". Revista de Finanzas y Desarrollo. - Vol. II. No. 3. Septiembre, 1966.
- MILTIADES Chacholiades. "Economía Internacional". Mc Graw - Hill, Inc. Primera edición. España. 1982.

- NAFINSA. "Mercado de Valores". Boletín Semanal. Varios números.
- REYES Retana Héctor. "Ponencia: El Control de Cambios en el Comercio Exterior de México". Subdirector de Operaciones Internacionales del Banco de México. 1980.
- SACHS Ignacy. "Obstáculos al Desarrollo y Planificación". Editorial Nuestro Tiempo. México. 1967.
- TORRES Gaytán Ricardo. "Teoría del Comercio Internacional". - Siglo XXI Editores. 11a. edición. México. 1982.
- VARIOS Autores. "El Comercio Internacional de México". Siglo XXI Editores. Primera edición. Coordinado INCE, - - ADACI, Tomo I, II. México. 1982.
- VILLAREAL René. "Desequilibrio Externo en la Industria de México". Pág. 29-75. F.C.E. México. 1976.
- V CENSO AGRICOLA - Ganadero y Ejidal. 1970. Dirección General de Estadísticas. Resumen General. México. 1975.

copi•offset express

TEJAS • MEMORIAS • INFORMES
AV. MEXICO No. 2210
Casi Esquina Con Américas
Tel. 15-19-68

GUADALAJARA, JALISCO
COPIAS • TESIS
TRANSCRIPCIONES
HELIOGRAFICAS
ENCUADERNACION
ENCARGADOS
REDUCCIONES
EN NICA ODS
IMPRESIONES DE:
FORMAS INTERNAS
FACTURAS VOLANTES
PASAJOS, CU TERS
EN MAQUINA IBM



USAMOS EQUIPO XEROX Y OFFSET

HELIOGRAFICAS

• COPIAS BOND
• PAPELERIA PARA SU EMPRESA
• REDUCCIONES
• AMPLIFICACIONES