

2
2ej

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

Incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA DE ADMINISTRACION, CONTABILIDAD Y ECONOMIA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

LA INFLUENCIA DE LA INFLACION EN LA MOVILIDAD DE LA
POBLACION OCUPADA EN LOS SECTORES ECONOMICOS
(Area Metropolitana de Guadalajara)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA:

GLORIA EUGENIA VILLASEÑOR RIVERO

GUADALAJARA, JAL. 1985



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	1
I	
INFLACION	4
<u>Principales Teorias de la Inflación</u>	
- Inflación por aumento de demanda	4
- Inflación por empuje de costos	6
- Inflación Social	7
- Inflación Estructural	7
<u>Medición de la Inflación</u>	8
<u>Intensidad de la Inflación</u>	12
LA INFLACION Y EL EMPLEO	
- Curva de Phillips	13
- Estanflación	15

II

EL DESARROLLO ECONOMICO	16
- Teoría Clásica	17
- Teoría Neoclásica	18
- Teoría Postkeynesiana	19
- Teoría del desarrollo y su movimiento secular	20
- El Desarrollo en México	22
- El Desarrollo de las áreas urbanas en México	25
- El papel de Guadalajara como polo de desarrollo en el país	26
- Evolución de la urbanización de Guadalajara	27

III

POBLACION	30
- Revolución Industrial	30
- La teoría malthusiana del crecimiento de la - población	32
- La población del mundo de hoy	33

<u>La población en México</u>	33
- Concentración de la población en México	38
<u>Guadalajara como polo concentrador de la- población</u>	39
- El fenómeno de migración	41
- Población económicamente activa en el área metropolitana de Guadalajara	44

IV

ANALISIS

Antecedentes históricos de los periodos (estable e inflacionario)	46
Justificación de la hipótesis	49

HIPOTESIS	51
Análisis de los datos recopilados	52
<u>Análisis de las Regresiones</u>	55
Resultados Obtenidos	58
CONCLUSIONES	59
Apéndice Estadístico	61

INTRODUCCION

Este trabajo pretende mostrar la relación que existe entre la inflación que ha venido sufriendo México en el transcurso de los últimos 12 años y las oportunidades de empleo -- que existen en los diferentes sectores económicos, haciendo -- una investigación a nivel zona metropolitana de Guadalajara, -- ya que ésta representa uno de los polos de desarrollo más dinámicos del país.

Al intentarlo, se ha querido demostrar que el fenómeno que representa una inflación acelerada, trae como consecuencia movilidad ocupacional en los diferentes sectores económicos con tendencias de movilidad mayores hacia el sector servicios (a pesar de que teorías de desarrollo económico nos dicen que este movimiento secular debe darse gradualmente -- con el paso del tiempo y de acuerdo con el crecimiento del -- país), estableciendo que éste es el menos afectado cuando -- se dá un fenómeno inflacionario, absorbiendo una mayor población, aunque gran parte de ésta no se considera como empleo real pues cae dentro de los parámetros de desempleo disfrazado o sub-ocupación.

Una de las principales consecuencias que trae consigo el incremento generalizado en los precios y la modificación que en su lucha contra la misma realiza el Gobierno con los mecanismos y estrategias económicas (Encaje legal, créditos, im-

puestos, tipos de camio) ha sido entre otras, el deterioro de la capacidad de compra de insumos para la producción, propiciando al mismo tiempo descontento y desaliento en el sector industrial, provocando un bajo crecimiento del mismo y una baja en la participación de éste en el PIB; por lo mismo, dándose una disminución en la tasa de absorción de empleos lo que ocasiona que la población en edad de trabajar que no encuentra trabajo en este sector, busca mayores oportunidades de ocupación dentro del sector servicios dando como resultado que un gran número de ellas trabajan en actividades que sólo aseguran su subsistencia, pero no generan productividad alguna para el país.

Al sector primario no se le ha dado gran importancia ya que en una zona metropolitana no es significativa la población que se dedica a las actividades que engloba este sector.

Para poder hacer una comprobación de este trabajo, se realizaron una serie de análisis de datos recopilados de los últimos 24 años donde encontramos periodos tanto de estabilidad (1960 - 1972) como de inflación (1973 - 1984), observando el número de personas ocupadas en cada uno de los sectores económicos y la proporción que estos representan en el total de la población ocupada año tras año, en la zona metropolitana de Guadalajara, representada por los municipios de: Guadalajara, Tlaquepaque y Zapopan.

En nuestro primer capítulo se hacen consideraciones teóricas de lo que es inflación, su medición, y el grado de intensidad con que se presenta.

Pasaremos después a un pequeño apunte de las diferentes teorías de desarrollo tomando en cuenta el movimiento secu-

lar que está implícito en el desarrollo de un país.

Posteriormente, pasaremos a un marco un tanto histórico de lo que es la población en el mundo y su crecimiento para concentrarnos después en la evolución de la población en México, y por último en Guadalajara, ya que ésta es la zona donde se lleva a cabo este estudio; en este capítulo se tratarán los problemas que acarrea el crecimiento de este polo de desarrollo, teniendo un grado de atracción bastante alto, lo que hace que el índice de crecimiento poblacional sea aún mayor que el del resto del país.

Al resultar la zona metropolitana de Guadalajara una región con alto grado de inmigración de personas que provienen de zonas rurales con poca o nula instrucción y/o capacitación en busca de oportunidades mayores a las que pueden tener en su lugar de procedencia, origina en gran medida incrementos en la oferta de mano de obra, que el aparato productivo no puede absorber, con lo que necesariamente esta población tendrá que practicar alguna labor que cae dentro de lo denominado desempleo disfrazado o subempleo.

En nuestro siguiente capítulo se hace el análisis de nuestro estudio para completarlo finalmente con las conclusiones hechas de acuerdo con los resultados arrojados por éste.

C A P I T U L O I

INFLACION.

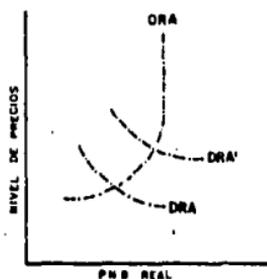
Se le llama inflación al fenómeno económico que se caracteriza por un incremento generalizado y sostenido en -- los precios de los bienes y servicios, que son consumidos; esto implica que todos los precios suben en mayor o menor proporción y significa que aunque existan oscilaciones de precios, éstos tienden a moverse a niveles superiores, si se compara con etapas anteriores.

PRINCIPALES TEORIAS DE INFLACION.

Inflación por aumento de demanda:

Es aquella que identifica a la inflación como un aumento de la demanda que sobrepasa a la oferta en un momento da do. La inflación por aumento de demanda se produce en cir--cunstancias que pueden ser diferentes; ocurre durante los -auges cíclicos, también en tiempos de guerra, también cuando el gasto público actúa como desencadenador de una gran -demanda, o inmediatamente después de una guerra cuando la -demanda de consumo reprimida se libera, en fin existen mu--chas circunstancias propicias para que exista una inflación por aumento de demanda pero a la que se le dá una mayor im--portancia es cuando se llega a lograr el pleno empleo, pues considerando que si sigue creciendo la demanda nominal agre--gada, después de haber alcanzado su punto en equilibrio, resultará un ligero incremento en la producción real, pero, -puesto que pronto se alcanzarán los límites a la reducción-

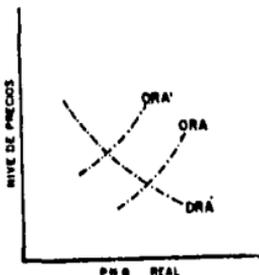
del desempleo y a la utilización de la capacidad de producción, hay un punto más allá en el cual el único efecto que se producirá será el aumentar los precios.



Vemos en el cuadro (1.1), que cuando nos encontramos en el nivel de pleno empleo y se genera una demanda agregada, se logra un ligero incremento en la producción real pero, puesto que pronto son alcanzados los límites absolutos de su capacidad, lo único que se incrementa será el precio pero no la producción.

Inflación por empuje de costos:

La inflación por empuje de costos, es aquella que se identifica con un aumento generalizado de los costos de la producción y en la insuficiencia de la inversión para acelerar el crecimiento de la oferta. Resulta de un desplazamiento hacia arriba de la curva de la oferta real agregada provocada por una elevación en los costos de los factores de producción esencialmente sueldos y salarios que reciben los trabajadores más allá de los incrementos de la productividad, y ésto conducirá al aumento generalizado de los precios.



Observamos en el cuadro (1.2), que si cambia el nivel --prevaliente del salario, la curva de oferta real agregada debe cambiar moviéndose hacia arriba con los aumentos observados de éste y veremos que el equilibrio se desplazó hacia arriba, dando como consecuencia un aumento en los precios, sin que se incrementara la productividad.

Inflación Social:

En los últimos años, los economistas han apreciado otra forma de inflación; la inflación social, que es resultante de la creciente demanda por servicios gubernamentales, en formas diferentes como pagos del Seguro Social, mayores beneficios para el desempleado, aumentos en la distribución de los pagos de asistencia social, mejoramiento en los seguros de salud, etc., y muchos otros servicios sociales que han venido aumentando en las empresas privadas como mayores beneficios marginales, tales como: vacaciones más largas, incremento en el número de días festivos, menos horas de trabajo, etc., creando así una inflación por aumento de la demanda, y ésta también se puede dar con pleno empleo haciéndola más precisa, pudiendo ocurrir oscilaciones de los precios donde se precisaría una inflación por costos.

Inflación Estructural:

Podemos decir que los orígenes de la inflación estructural son mixtos, esto es: cuando la inelasticidad de la oferta de bienes y servicios, genera aumento en los costos, acompañada por una expansión monetaria de la demanda por incrementos en el gasto agregado, produciendo una espiral inflacionaria donde la inelasticidad de la oferta y la elasticidad de la demanda se retroalimentan. A ello debe añadirse la acción de la especulación que ante la existencia de mayor demanda, u oferta insuficiente, se aumentan los inventarios y con esto se provoca una alza aún mayor en los precios.

Concluyendo, podemos decir que la inflación por aumento en la demanda tiende a ir acompañada de un aumento en el empleo y de su producción real, cuando ésta no está a su máxima capacidad, hasta llegar a un tope, y es ahí cuando suben los precios, vemos que existe una inflación por empuje de los costos, acompañada de una declinación de la producción real y una elevación en el nivel de desempleo, y tenemos inflación por causas estructurales debido a la inelasticidad de la oferta y la elasticidad de la demanda que impulsarán que los precios vayan hacia arriba sin que exista mayor productividad.

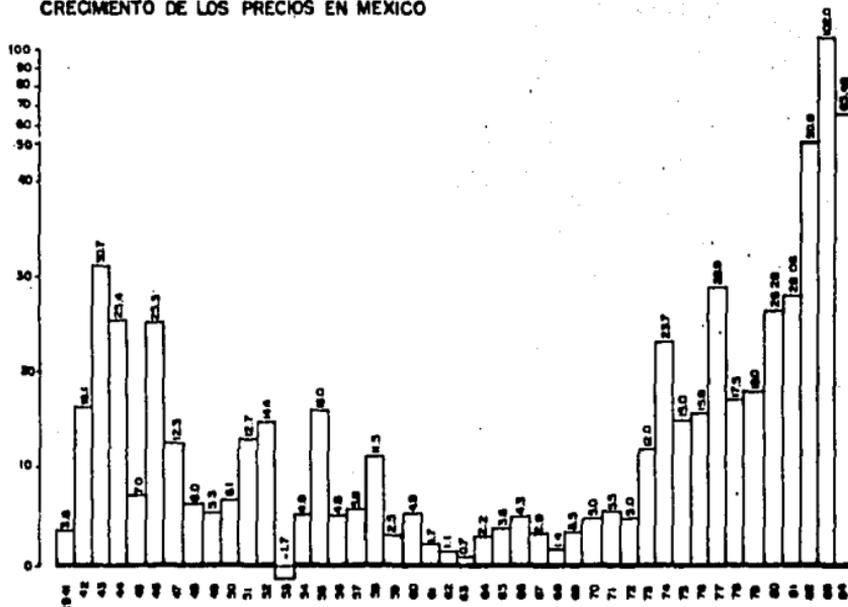
Medición de la Inflación:

Una de las maneras con que se puede medir la inflación es por medio de un INDICE DE PRECIOS, que mide la variación de los niveles de los precios, calculado a partir de un estudio periódico de lo que cuesta adquirir una canasta de bienes -- que se elabora tomando en cuenta lo que normalmente consume la población en base a un año, y midiendo los incrementos de año tras año.

En México, se elaboran diferentes índices de precios, como el índice de precios al consumidor (o índice de costo de la vida), índice de precios al mayoreo, etc., éstos son elaborados por el Banco de México y los resultados obtenidos se publican mes a mes en los indicadores económicos de esta Institución.

A continuación, en el siguiente cuadro podemos ver el -- crecimiento de los precios en México de un año a otro en el transcurso de los últimos 40 años.

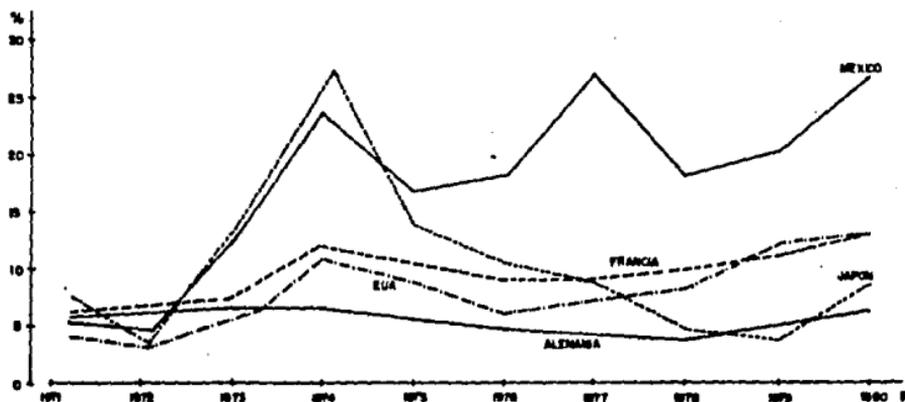
CRECIMIENTO DE LOS PRECIOS EN MEXICO



Fuente: Banco de México
 Estimación del Depto. de Estudios Económicos del
 Banco de México.

Y ahora, en nuestra siguiente gráfica vemos los cambios porcentuales del índice de precios al consumidor de México, comparándolo con otros países, observando que existe un incremento mucho mayor en nuestro país en los años 1976 - 1977 para después del 79 volverse a incrementar cada vez en mayor grado hasta la actualidad.

COMPARACION DEL AUMENTO EN LOS PRECIOS EN DIFERENTES PAISES



Fuente: Banco de México (Estimadores Económicos)
Proyección: City Bank, FMI, Banco de México.

En la siguiente tabla, se muestra el gran incremento que han venido sufriendo nuestros precios a partir de mediados de los setentas, siendo que en los sesentas se puede observar una gran estabilidad en nuestros precios.

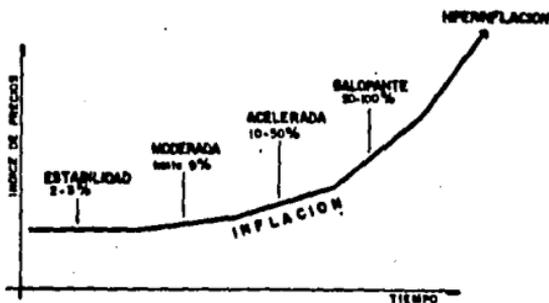
INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR NACIONAL.
1960=100

1960	100	1973	175.8
1961	103.4	1974	216.4
1962	106.6	1975	248.6
1963	109.8	1976	287.63
1964	116.0	1977	370.7
1965	118.7	1978	437.2
1966	123.4	1979	516.7
1967	127.0	1980	652.5
1968	130.0	1981	835.3
1969	135.1	1982	1326.9
1970	141.8	1983	2679.0
1971	149.5	1984	4432.8
1972	156.9		

Fuente: Banco de México
Indicadores Económicos.

Intensidad de la Inflación:

Según la intensidad del aumento en los precios de un país, se le llama inflación de diferente manera; decimos que existe estabilidad cuando ésta no sobrepasa el 2 o 3% de aumento en los precios anualmente, será una inflación moderada cuando ésta no sea mayor del 9%, se dice que es acelerada cuando está entre un 10 y un 50%, hablamos de inflación galopante cuando nuestros precios se incrementan más de un 50%, pero se dice que existe hiperinflación, --- cuando el incremento en los precios rebasa el 100%. Cabe aclarar que estos criterios difieren de un país a otro, ya que no tienen alguna base en común para medir las fronteras de cada categoría e incluso dentro de una misma nación.



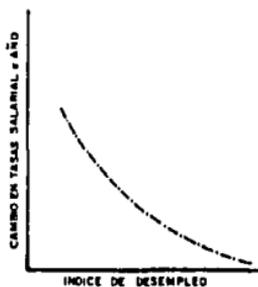
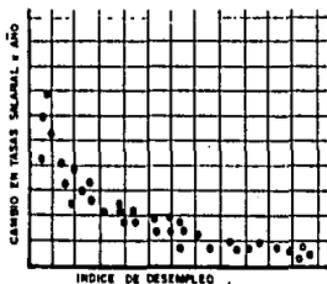
LA INFLACION Y EL EMPLEO.

Curva de Phillips:

En los años treintas y cuarentas, los economistas dedicaron la mayor parte de su atención al problema del desempleo, y casi no consideraron el problema de la inflación, - esto se debió en parte al hecho de que los economistas ---- creían que no podía existir la inflación mientras hubiera - desempleo, pero en los años cincuentas y sesentas, varios - países comenzaron a padecer la inflación junto con un desempleo considerable, y es cuando se comienza a dar mayor im- portancia a estos dos fenómenos juntos y a explicarse la relación entre ellos.

Phillips, explicó la relación existente entre la infla- ción y el desempleo de acuerdo a que: cuando el desempleo - es muy elevado, los trabajadores desempleados compiten por los empleos y hacen bajar las tasas salariales, y por lo -- contrario, cuando el desempleo es bastante bajo, las empre- sas compiten por los trabajadores y hacen subir las remun- eraciones, entonces entre menor sea la tasa de desempleo, mayor será el aumento porcentual de los salarios, entonces al aumentar el salario las empresas tendrían mayores costos y - en consecuencia aumentarían los precios.

Usando datos de la economía británica, Phillips represen- ta gráficamente los cambios en las tasas salariales en dinero contra cambios en el nivel de desempleo de cada año re- sultando un diagrama de dispersión con una curva de pendien- te negativa, probando así su hipótesis, como se muestra en- la gráfica (1.3).



Los economistas actuales encuentran graves problemas - con esta teoría, ya que ésta supone que los trabajadores - se interesan por el monto en que aumentó su salario antes - que por la cantidad de bienes y servicios que pueden comprar con este nuevo salario (es decir, si se duplican sus salarios, también aumentará el precio de los bienes y servicios que él esté acostumbrado a comprar), pero será tomado en cuenta en un plazo corto.

Si las expectativas sobre los precios se ajustan rápidamente cuando aumentan los salarios en dinero, los trabajadores reconocerán que su poder adquisitivo ha declinado, y por lo tanto pedirán salarios más altos para compensar - el alza de los precios, entonces el incentivo que tenía el patrón para aumentar la producción cuando el salario real era reducido ya no existe, entonces el empleo baja y el desempleo vuelve a su nivel anterior, pero con un alza en -- los precios, dando como resultado sólo una mayor velocidad en el incremento de los precios y de los salarios, pero -- sin ningún cambio en el nivel de desempleo.

ESTANFLACION.

Como ya vimos, la inflación significa el alza generalizada de los precios, y el estancamiento corresponde a una - declinación de la economía con características como la gran tasa de desempleo y una alza generalizada en los precios.

La estanflación es una combinación de tasas altas de de empleo y una alza generalizada en los precios, siendo este uno de los problemas que se han venido dando en las economías contemporáneas tanto en países desarrollados como en los que están en vías de desarrollo, provocando un problema muy grave y de difícil resolución.

C A P I T U L O I I

EL DESARROLLO ECONOMICO.

La necesidad de un desarrollo económico es un problema agudo y muy importante en el mundo actual, ya que la falta de éste afecta tanto en la vida de sus ciudadanos como en la paz y estabilidad de una nación.

Se puede decir que existe desarrollo económico en una nación cuando hay aumento en la producción nacional bruta - real per cápita, es decir que nuestra productividad va en aumento, pero también se va redistribuyendo el ingreso más equitativamente.

Actualmente se cree que el desarrollo económico se puede promover por medio de una serie de políticas de desarrollo, o sea, planificando nuestro desarrollo.

Se necesita un desglose en forma ordenada de todos los objetivos tanto intermedios como finales, metas, etc., su jerarquización y el establecimiento explícito de todas sus relaciones, la cuantificación de los recursos disponibles y la distribución en el espacio y en el tiempo de todas las actividades. La planificación implica la ejecución de las acciones establecidas, su control y la retroalimentación o ajuste sistemático entre objetivos y acciones.

Para poder planificar el desarrollo, es necesario analizar las estructuras y funcionamiento de una economía que no ha llegado a su pleno desarrollo y después de esto, ver las distintas políticas que se pueden llevar a cabo de acuerdo a la experiencia.

Existen cierto número de problemas comunes de todas las economías que están en vías de desarrollo, entre las más relevantes podemos citar algunas como: población en rápido -- crecimiento, bajo ingreso per cápita, mala distribución del ingreso, casi la mitad de la población económicamente activa se dedica a actividades primarias, existe gran dependencia, etc., y la planificación que se debe de dar para resolver estos problemas es mucha y muy variada, de acuerdo a -- las diferentes teorías de planificación.

Teoría Clásica:

La teoría clásica analiza el desarrollo económico como un proceso mediante el cual, una parte del excedente económico disponible en la comunidad, se emplea para la acumulación de capital, o sea para los clásicos, la característica principal de un desarrollo económico era la acumulación de capital.

Los clásicos pensaban que de esta manera, con una continua formación de capital y de niveles más elevados de ingreso, existiría desarrollo basado en dos supuestos problemas fundamentales, ya que sólo con la formación de capital se le podría hacer frente a los rendimientos decrecientes (no se pensó en un progreso en las técnicas de producción) y a la ley malthusiana de la población.

Los análisis de la mayoría de los clásicos se basan también en una circunstancia económica en la que el desarrollo tiene lugar gradualmente, en el que se registra la competencia perfecta y lo más importante, en que las instituciones, las actitudes y las facultades favorables al desarrollo ya existen y en el grado en que las condiciones se van regis--

trando, su análisis y recomendaciones de política económica van siendo modificadas.

La Teoría Neoclásica:

La teoría neoclásica analiza el proceso del desarrollo económico dependiendo de la precisión de su visión en lo que respecta a las variables causales importantes de la actividad económica.

Al construir modelos para su análisis de desarrollo, los autores neoclásicos, suponen en general la existencia de condiciones tales como estabilidad política, empresas deseosas de desarrollarse, oferta adecuada de mano de obra adiestrada, gran movilidad interna de los factores y una rápida corriente de crecimiento dentro del país, sobre todo resaltando los cambios cuantitativos de la población, el equipo capital, los recursos naturales y la mejora tecnológica.

La visión neoclásica del desarrollo como un proceso que es generalmente armónico y benéfico para todos los sectores de la economía.

La teoría neoclásica en cuanto al desarrollo está estrechamente ligada con el concepto de desarrollo como un proceso gradual. Si no se resaltara tanto la continuidad en el desarrollo, los aspectos perjudiciales y nocivos que se dan dentro del desarrollo adquirirían mayor importancia y significación, y los neoclásicos no toman en cuenta estos aspectos. Los economistas neoclásicos no formulan ninguna relación simple entre la acumulación de capital y el ritmo de crecimiento de la población, por consiguiente este tiende a

ser aceptado como un elemento determinado en sus modelos - de forma autónoma.

Teoría Postkeynesiana:

Al igual que los clásicos y los neoclásicos, también se le asigna gran importancia a la acumulación de capital, pero resulta que ésta tiene un doble papel, por una parte la inversión genera renta, por otra incrementa la capacidad productiva del sistema económico ampliando su equipo - capital.

El punto principal de los modelos postkeynesianos es suponer inicialmente un nivel de renta en equilibrio al nivel del pleno empleo, el mantenimiento de este equilibrio año tras año requiere que el volumen de gasto generado por la inversión sea suficiente para absorber el aumento de -- producción pero si la propensión marginal a ahorrar se encuentra dada, cuanto más capital se acumula y más elevada sea la renta nacional, mayor será el volumen de inversión neta.

Por tanto, si se desea mantener el pleno empleo, el volumen absoluto de inversión neto debe aumentar de un modo continuo y a su vez un crecimiento gradual de la renta nacional.

Para los modelos de desarrollo postkeynesianos el crecimiento de la población así como el progreso técnico determinan el crecimiento del pleno empleo, es decir, cuanto mayor sea el ritmo de crecimiento de la población, mayor será el límite superior para el ritmo de crecimiento efectivo medio durante un largo espacio de tiempo.

TEORIA DEL DESARROLLO Y SU MOVIMIENTO SECULAR.

Dentro del desarrollo económico, podemos hablar de una teoría que nos habla de un movimiento dentro de los sectores económicos y nos dice que a medida que la economía de un país se desarrolla, su "estructura" se cambia, esto ocurre en parte, debido a que a medida que el ingreso va siendo mayor o el nivel de vida de la población va mejorando - obteniendo mayor ingreso disponible, una menor proporción de éste, se gasta en alimentos y bienes de primera necesidad y otra gran parte de este ingreso se gastará en bienes manufacturados y en distintos servicios que son producidos por los sectores secundario y terciario. Otra razón de mucha importancia que explica este cambio en la estructura productiva, es que los incrementos de la productividad agrícola medidos en términos de producción por unidad de trabajo, puedan producir cantidades mayores de alimento y materias primas debido a la introducción de mejores máquinas y de tecnología más avanzada, lo que hace que una menor parte de la población económicamente activa se dedique a la agricultura, y de esta forma podemos decir que a medida que la productividad aumenta más los trabajadores se desplazan del campo hacia la ciudad, trabajando ahora en los sectores secundario y terciario, haciendo que la producción se expanda en todos los sentidos y por ende exista un mayor desarrollo integral en el país.

De esta manera podemos decir que una medida característica del desarrollo económico, es el cambio de población económicamente activa de un sector a otro, comenzando del primario hacia el secundario y por último tiende a concentrarse una mayoría en el sector prestador de servicios.

Pero esta teoría no se ha dado plenamente en el caso de México pues aunque es innegable la declinación de la participación del sector primario tanto en población económica - como en producción total, lo que no se debe a ningún cambio importante en la producción agrícola, sino en gran medida a que este sector de la economía creció más lentamente que -- los incrementos que se han venido dando en la población --- (por lo que se ha tenido algunas veces que importar grandes cantidades de alimento básico), pasando una gran mayoría de población a los otros dos sectores, sin que éstos hayan crecido a un ritmo lo suficientemente rápido para poder absorber a toda esta población que emigra del campo en busca de oportunidades de trabajo.

EL DESARROLLO EN MEXICO.

México actualmente es un país con una economía mixta, con inversión privada, y un grado apreciable de intervención del Estado. Economía mixta porque el nivel de actividad económica y el volumen de ocupación, están determinados conjuntamente con la inversión privada y pública.

De acuerdo con cifras del Banco Mundial, México forma parte de un grupo de 87 países no comunistas, sub-desarrollados que registraban ingresos entre sesenta, y mil ciento sesenta dólares per cápita del PNB a precios corrientes en 1970 (*).

Para que en los países subdesarrollados exista un incremento considerable en su desarrollo, es necesario que incrementen su PNB en mayor proporción que los países desarrollados ya que uno de los principales problemas de este tipo de países es su alta tasa de población, que algunas veces rebasa la tasa de crecimiento del Producto Nacional Bruto.

Como ejemplo, Enrique Padilla Aragón nos hace cita en su libro " México Desarrollo con Pobreza " donde dice que en la década de los setentas Japón aumentó su PNB a una tasa media del 10.6% y su población a una tasa media del 1%, por lo tanto registró un incremento del PNB per cápita del 9.6%, Estados Unidos tuvo un incremento medio del 4.4% (no fue tan alto como Japón) pero tuvo un incremento en su población del 1.2% teniendo un incremento del PNB per cápita del 3.2% mientras que en México a pesar de que tuvo una tasa bastante alta del PNB siendo 7.2%, su -

(*) Guzmán Ferrer Martín, " La Inflación y el Desarrollo en América Latina ", ed. UNAM, Pág. 352.

población también creció bastante pues su tasa media fue del 3.5%, lográndose un incremento en el PNB per cápita -- del 3.7%, pudiéndose haber logrado incrementos mayores si existiera algún control en el aumento de su población.

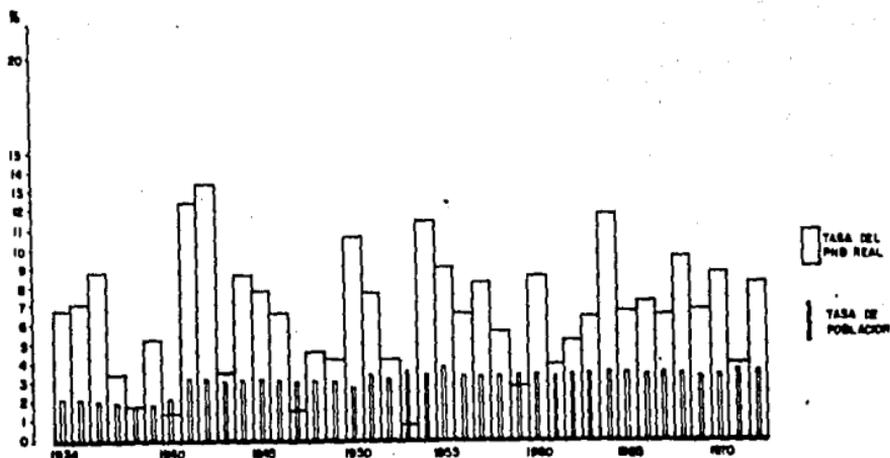
Si tomamos en cuenta como indicador para medir el grado de desarrollo de un país la población económicamente activa que se dedica a la agricultura, veremos que México para 1970 ocupaba el 39.5% de ésta en esta actividad, lo que representa el nivel de desarrollo en que se encontraba Italia en 1931, Canadá en 1921, Dinamarca en 1910, Noruega en 1905, etc., es decir, que casi todos los países de Europa Occidental tenían prácticamente un desarrollo mayor al nuestro al iniciarse el siglo XX (*).

Una de las razones más importantes del porqué México tiene una tasa de desarrollo baja, entre otras, es el --- gran incremento de su población, lo que hace que aunque existan incrementos en el PNB, estos comparados con el -- crecimiento poblacional son mínimos.

(*) Padilla Aragón Enrique " México Desarrollo con Pobreza ", ed. siglo XXI, pág. 20.

Observamos en la siguiente gráfica como se ha ido incrementando nuestro PNB, y como ha ido creciendo también la población, en el transcurso de los últimos años.

CRECIMIENTO DEL PNB Y DE LA POBLACION



Fuente: Estimación hecha en base a datos del Banco de México.

Cabe aclarar que esta no es la única causa del desarrollo lento que ha venido sufriendo nuestro país, pero para el estudio que se trata de llevar a cabo, esta es la causa que más tomaremos en cuenta, sin que por esto se quiera decir que sea la más importante.

EL DESARROLLO DE LAS AREAS URBANAS EN MEXICO.

El fuerte crecimiento urbano que se está dando en nuestro país es un fiel reflejo del desarrollo económico, pues existe relación directa entre industrialización y urbanización. Pero en México, vemos que esta gran concentración urbana ha provocado un gran desequilibrio dentro del desarrollo del país, pues sólo existe desarrollo en estas áreas urbanas, mientras que en las zonas rurales se alcanzan niveles de vida de infrasubsistencia.

El desarrollo de la economía Mexicana, se ha concentrado básicamente en 10 entidades de la República, siendo de éstas las más importantes: México, Guadalajara y Monterrey, donde se concentran el 54% del personal ocupado el 59% del capital invertido y el 62% del valor agregado, de los totales del ramo industrial. (*).

(*) La información cenetal en la planeación del desarrollo socioeconómico, Comisión de Estudios del Territorio Nacional, anexo 1, pág. 33.

La concentración del desarrollo económico en sectores tan reducidos, aparte del serio desequilibrio estructural que representan, se traduce en afluencia de población del campo a estas entidades desarrollando en forma exagerada - determinados centros urbanos con los consecuentes problemas de tipo social y económico que acarrea, por citar algunos ejemplos: crecimiento de la desocupación disfrazada en estos centros urbanos, aumento de los precios en los artículos de primera necesidad, crecimiento de los cinturones de miseria, etc., y estos trastornos tan serios cada vez son más marcados con el paso del tiempo y del inminente crecimiento de estos centros.

EL PAPEL DE GUADALAJARA COMO POLO DE DESARROLLO EN EL PAIS.

Guadalajara constituye sin lugar a dudas, toda una unidad de análisis para el estudio del desarrollo desequilibrado que se ha venido dando en nuestro país, ya que es de suma importancia su potencial económico y su gran dimensión demográfica.

Guadalajara, capital administrativa y política del Estado de Jalisco, se localiza casi en los límites del centro oeste de nuestro país, teniendo un rango especial de centro articulador de una gran región económica, extendiéndose su área de influencia hasta entrar en concurrencia con la economía metropolitana del Distrito Federal y de las economías del norte del país.

Esta ciudad ha tratado de articular su área de influencia para cumplir con funciones relacionadas con el desarrollo económico y social de nuestro país, su evolución se tra

duce en la actualidad en un tipo de relación entre la primera metrópoli del país, y su zona de influencia siendo ésta, la región centro - oeste y noroeste del país.

Guadalajara, por consiguiente, ha adquirido una situación de metrópoli regional, posee desde el punto de vista administrativo una zona de influencia directa sobre el Estado de Jalisco, lo mismo sobre algunos estados vecinos como Zacatecas, Aguascalientes, Colima, Guanajuato, y el Norte de Michoacán, etc., la influencia que ha ejercido esta metrópoli es bastante extensa ya que existe gran influencia cultural, pues Guadalajara es la segunda ciudad universitaria en el país, gran influencia comercial, de comunicaciones y transportes y definitivamente también tiene gran influencia industrial, lo que hace que ésta sea bastante atractiva a sus alrededores y propiciar consigo una gran migración.

EVOLUCION DE LA URBANIZACION DE GUADALAJARA.

Con la Revolución y la paulatina declinación de las -- ciudades, se produce un reacomodamiento de la población -- que se traduce en un cambio fundamental en la geografía urbana del país. Por primera vez en la historia, Guadalajara se convierte en un refugio de las poblaciones rurales y de aquí en adelante la ciudad inicia un período de crecimiento demográfico considerable.

El proceso migratorio hacia Guadalajara se ve acentuado durante los años 1945 - 1950 y corresponde al período -- en que se acelera la tasa de urbanización nacional, y con algunas variaciones se mantiene esa migración hasta nuestros días.

En el siguiente cuadro, podemos apreciar la tasa de migración hacia este polo de atracción:

MIGRACION NETA A GUADALAJARA.
(en miles)

ANO	TOTAL	% DE LA POBLACION
1950 - 1960	253 702	29.8
1960 - 1970	298 397	20.0
1970 - 1975	183 237	16.32

Fuente: D'Arc Rivière Hélene. " Guadalajara y su Región,"- México 1978, pág. 193. Elaborado en base a los cen-
sos de población y vivienda, S.P.P.

Desde la época virreynal, la ciudad de Guadalajara se ha distinguido por su gran vocación comercial, ya que era el pa-
so obligado, primero hacia los centros mineros de Zacatecas-
y Durango, y después hacia los puertos del Pacífico como son
Manzanillo y San Blas, observando que el sector comercial si
que siendo bastante fuerte y mecanismo de desarrollo de esta
región.

El rápido crecimiento de la zona metropolitana ha propi-
ciado un notorio crecimiento industrial urbano en las últi-
mas décadas, pues a principios del siglo, la industria de la

región era netamente tradicional y no se distinguió como lo hizo Monterrey dentro de la industria siderúrgica y después aún más avanzada, por lo que vemos que su desarrollo fue netamente industrial, mientras que Guadalajara se apoyó en el comercio para después desarrollar su industria.

C A P I T U L O I I I

POBLACION.

La población a lo largo de la historia ha sido un tema que ha causado gran preocupación, en escritos antiguos se encuentran temas en torno a la población: Confucio y Platón ya hacían observaciones acerca de las magnitudes ideales de la población.

En el primer milenio de la era cristiana, existió un estancamiento o un lento crecimiento de la población, lo que era motivo de preocupación, y después vemos que a partir del segundo milenio el mundo experimentó una importante expansión de población, alcanzando tasas considerables de crecimiento, no obstante, el impacto de las pestes y epidemias que fueron características en los comienzos de este milenio.

Un fenómeno muy importante que se dió en el transcurso de este milenio, fue la Revolución Industrial, en cuanto al crecimiento demográfico que se dió en ese tiempo.

REVOLUCION INDUSTRIAL.

Como vimos anteriormente en este trabajo, el desarrollo económico existe cuando se logran incrementos en la renta nacional mayores a los registrados en la población, de modo que el ingreso per cápita aumente, subiendo también el nivel de vida de toda la población.

Este fenómeno se produce precisamente en la Revolución Industrial, pero existiendo también gran crecimiento de la población.

Se puede decir que la Revolución Industrial en Inglaterra se debió básicamente a los cambios en los métodos técnicos para fabricar, transportar y transmitir información lo mismo que la aparición del sistema fabril, considerándolo - un nuevo método de organización de la Industria y de la disciplina del trabajo, dando como resultado grandes repercusiones dentro del sector económico, lo mismo que en lo político, social y cultural.

El incremento de la población en esta época, combinado con los cambios que hubo tanto cualitativos como cuantitativos en el desarrollo industrial dio como consecuencia un aumento bastante importante en el nivel de vida de la población ya que cada vez se requería mayor mano de obra.

También trajo repercusiones en cuanto al paso de la civilización de una base rural a otra completamente urbana, - dándose cambios internacionales de población como resultado de la emigración de los trabajadores de las regiones atrasadas a las áreas industriales más desarrolladas.

Las teorías que se exponen en cuanto al gran aumento de la población, en este período se atribuyen precisamente a - que en ese tiempo se dió una caída bastante grande de las - tasas de mortalidad debido fundamentalmente a las mejoras - en la medicina y en la sanidad pública, otra teoría nos dice que este gran aumento se debió a que el desarrollo de la industria estimuló a un incremento en la población proporcionando más oportunidades económicas, ya que aumentando la

demanda de trabajo y permitiendo una elevación de los salarios reales traería como consecuencia mayor facilidad para procrear; ya que no se sufrirían presiones económicas, desde este punto de vista, el crecimiento de la producción estimularía a una tasa más alta de natalidad.

LA TEORIA MALTHUSIANA DEL CRECIMIENTO DE LA POBLACION.

La teoría malthusiana está apoyada básicamente en el - supuesto de que la población aumenta en progresión geomé--trica, mientras que las subsistencias aumentan sólo en progresión aritmética, de tal forma que llegaría un momento en que las subsistencias no darían abasto a la población.

Malthus, también basaba su teoría en que los medios de subsistencia limitan necesariamente a la población, esto - es, cuando existen suficientes medios de ésta, la pobla---ción se desarrolla más rápido (como ocurrió en la Revolu-ción Industrial) pero cuando los medios de subsistencia --son escasos la tasa de crecimiento de la población debería descender.

Malthus propone desalentar el crecimiento de la pobla--ción de varias maneras, y en forma más preponderante a las clases menos privilegiadas, imponiéndoles amonestaciones, - si existe procreación en una familia que no cuenta con los medios de subsistencia necesarios, ya que dice, que ellos- mismos son los causantes de su propia desgracia en un futuro cercano.

En la realidad, la evolución económica contradujo com-

pletamente su pronóstico, ya que la Ley de los rendimientos decrecientes quedó claramente invalidada en cuanto al principio dinámico que se vá dando a través del tiempo, - vemos que el lugar de esta ley es en el cual la economía se encuentra estancada, sin que existan cambios tecnológicos, económicos, sociales, culturales y políticos.

LA POBLACION DEL MUNDO DE HOY.

Las experiencias demográficas en el mundo contemporáneo suelen visualizarse de dos maneras diferentes; las tasas de crecimiento en los países desarrollados y las de los países que están en vías de desarrollo.

En los primeros, esta experiencia parece haber completado un ciclo en el que se incluye; una importante reducción en los niveles de mortalidad, debido al gran avance tecnológico dentro de la medicina y de sanidad pública, - complementándose con la baja en la tasa de fecundidad, debido al alto nivel cultural de estos pueblos.

En los países en vías de desarrollo se ha abierto el ciclo que aún no se completa ya que la tasa de mortalidad ha descendido bastante, pero en cuanto a la fecundidad, - esta ha permanecido inalterable o ha declinado un poco, - trayendo como consecuencia una gran población joven, que en su mayoría está en edad de trabajar.

LA POBLACION EN MEXICO.

La evolución de la población en México se puede enca-

sillar dentro de los países que están en vías de desarrollo pero antes de ver estas características, veamos un poco su desenvolvimiento en la historia de nuestro país.

La población en México, está marcada por un punto de ruptura, que corresponde a la época de la conquista y colonización ya que esto significó para la población indígena una gran disminución, partiendo de la suposición de que en 1518, existían aproximadamente 25 millones de indígenas y para 1548, la población indígena se redujo a sólo 6 millones, mientras que para 1608, la población indígena disminuyó a sólo un millón, mientras tanto la población Europea y Africana iban en ascenso. (*)

La consolidación de la estructura socioeconómica del período colonial (siglos XVII - XVIII) dió lugar a una recuperación indígena y con esto comenzó la evolución de la población, más o menos equilibrada, donde hubo altibajos, debido a las continuas luchas armadas que tuvieron lugar en la historia de México, comenzando con la Independencia, las luchas en la época de Reforma, y culminando con la gran declinación de población que ocasiona la lucha en la Revolución.

Con la Independencia, México experimenta una nueva realidad social y económica, combinadas con el proceso de consolidación política, culminando con la Constitución de 1857, existiendo un pequeño período de estabilización en el crecimiento de nuestra población, se estima que en esta época el país contaba con 7.5 millones de personas, mientras que para 1910 se duplica esta cantidad, a pesar de --

(*) Alba Francisco "La población en México, Evolución y Desarrollo" Colegio de México, México 1970, pág. 11 y 12

que los niveles de mortalidad eran muy altos.

Después de la Revolución Mexicana, se comienza a experimentar un cambio demográfico bastante significativo, existe un descenso en los niveles de mortalidad, lo que altera profundamente la tasa de crecimiento de la población.

Como ejemplo de las causas de la incipiente pero firme disminución de la mortalidad son: el crecimiento de la economía del país, la orientación de las políticas gubernamentales, el adelanto en tecnología y ciencia de la salud, y los primeros intentos en aprovechar experiencias de salud pública y saneamiento procedente del exterior.

Desde aproximadamente 1940, el país comienza una nueva etapa de desarrollo, con un crecimiento económico del 6 o 7% anual medio, sustentando un proceso de acumulación de capital, y el uso de una abundante mano de obra barata, -- promovido por una política de industrialización de sustitución de importaciones.

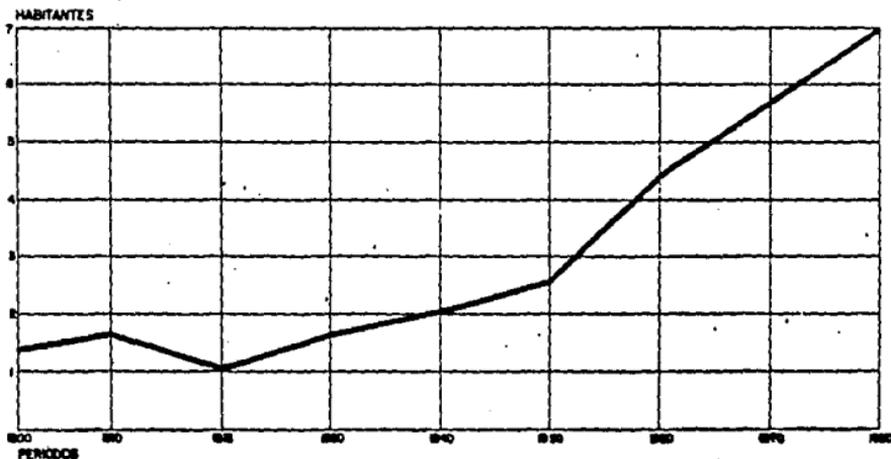
En esta etapa de crecimiento económico, el país hace más fuertes sus lazos con economías extranjeras, principalmente con Estados Unidos, existiendo de esta manera un desenvolvimiento en la infraestructura sanitaria, lo mismo que tecnología médica importada, combinada con mayores gastos sociales, lo que produce resultados espectaculares en la conservación y extensión de sobrevivencia de la población.

En los siguientes treinta años, después de 1940, la esperanza de vida al nacimiento se incrementa en más de 20 años, siendo en 1940 de sólo 41.5 años y para 1970 de 62.1

años en la esperanza promedio de vida.

En la siguiente gráfica, podemos observar como a partir de 1940, el crecimiento de la población se eleva notablemente:

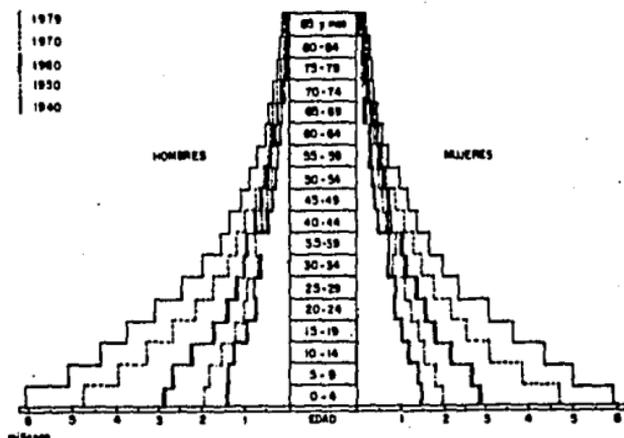
ALUMENTO DE POBLACION EN LA REPUBLICA MEXICANA



Fuente: Anuario Estadístico S.P.P. 1980.

La aceleración del ritmo de crecimiento de la población, ha traído consecuencias tanto económicas y sociales de gran importancia, en primer lugar, la estructura de la población del país, siempre se había caracterizado por tener una población joven, pero con el incremento en el ritmo de crecimiento, ahora México es un país con una población bastante joven, donde vemos que se encuentran un --- gran número de personas en edad de trabajar, pero es adn--- mayor la población que es menor de 12 años.

En el siguiente cuadro, podemos apreciar el cambio -- que se ha venido dando en la estructura de la población - mexicana a través de 45 años:



Fuente: México Demográfico, brevario 1978, CONAPO.

El crecimiento rápido de la población ha propiciado -- cuantiosos desplazamientos, que afectan de manera considerable el equilibrio en la distribución geográfica de la población en el territorio nacional produciendo un proceso -- de concentración de población en núcleos urbanos cada vez -- mayores, propiciando con esto graves problemas tanto económicos como sociales.

CONCENTRACION DE LA POBLACION EN MEXICO.

La manera en que las actividades económicas ocupan el espacio geográfico, se ve alterado en la medida en que un país avanza en su desarrollo económico y social, es difícil que las actividades económicas se distribuyan uniformemente en el territorio nacional, pues en el caso de México éstas sólo se localizan en algunos puntos, siendo estos -- los que más se desarrollan tendiendo a crecer de una manera desmesurada afectando el crecimiento relativo de otras áreas.

Es por esto, que es de suma importancia la planificación equilibrada del desarrollo en todo el país y no solo en polos de atracción.

En México, existe este grave problema de desequilibrio regional, trayendo consecuencias bastante graves en términos económicos y sociales.

El surgimiento de grandes metrópolis en México, se inicia a partir de 1940, durante la etapa de rápida urbanización, el fenómeno de metropolización está referido a la --

concentración y expansión de dominio socioeconómico y político por un núcleo central, irradiando a su periferia. Este proceso se dió obviamente primero en el Distrito Federal a principio de los treinta, comenzando a crecer su población rápidamente, ya que para 1940 - 1950 continúa creciendo su unidad central pero crece más rápido su periferia y cada vez ésta es más y más grande, concentrándose en esta ciudad tanto los poderes económicos como políticos.

De las ciudades restantes del país, solo tres comienzan esta etapa de metropolización, siendo: Monterrey, Guadalajara y Puebla. El primero basado en su desarrollo industrial, el segundo sustentado en la gran infraestructura de servicios con que cuenta y el tercero con un desarrollo incipiente.

GUADALAJARA COMO POLO CONCENTRADOR DE LA POBLACION.

El crecimiento de la población en la zona metropolitana de Guadalajara, denota tasas superiores tanto a las del país, como a las del Estado en los últimos 40 años, ya que ésta no se debe exclusivamente al alto grado de natalidad, sino a la gran migración hacia esta zona, en busca de mayores oportunidades.

Refiriéndonos un poco a la historia de la ciudad, veremos como repercute el hecho de que Guadalajara se encontraba en el lugar de paso de múltiples transacciones mercantiles de principios de siglo, lo que hace que sea un centro de operación para los comerciantes de toda la zona, con el paso del tiempo y la decadencia expansionista de otras capitales comerciales como lo fueron Zacatecas y Guanajuato, be

neficia a Guadalajara para que ésta comience a expandirse, lo mismo que el arranque tardío de ciertas zonas del noroeste.

Otro factor bastante importante por el que esta área metropolitana haya crecido tan rápido, es porque en todo el Estado de Jalisco, no existe una ciudad más o menos mediana con un cierto grado de desarrollo, lo que propicia a que la gente que trata de obtener mayores oportunidades -- tanto económicas, sociales y culturales, tiende a emigrar hacia Guadalajara, ocasionando de esta manera un desequilibrio en la región.

Podemos apreciar en el siguiente cuadro, el crecimiento demográfico de las principales zonas metropolitanas del país, siendo Guadalajara la que cuenta con uno de los incrementos promedios más altos de la población.

ZONAS METROPOLITANAS.	POBLACION (en miles)				INCREMENTO MEDIO. ANUAL		
	1940	1950	1960	1970	1940	1950	1960
					1950	1960	1970
México	1803	3138	5187	8797	5.4	4.9	5.2
Monterrey	206	375	708	1246	5.8	6.1	5.5
Guadalajara	184	452	867	1516	4.5	6.3	5.4
Puebla	223	348	441	703	3.9	2.4	4.6

Fuente: Alba Francisco, "La Población en México, Evolución y Dilemas". Colegio de México 1979, pág. 95.

EL FENOMENO DE MIGRACION.

Un fuerte impulso migratorio comenzó a sentirse en el periodo Revolucionario, como consecuencia de que Guadalajara cobijó a campesinos y a los habitantes de pequeños poblados circunvecinos, pero de esa época en adelante, Jalisco se convirtió de cierta manera en un estado de rechazo y más aún Guadalajara cuando se dió el fenómeno de retroceso hacia el campo que se produjo durante la presidencia del General Cárdenas, con motivo de la distribución de las tierras. Pero se comienza a sentir un cambio gradual a partir de 1940, ya que comienza una migración hacia esta ciudad bastante más evidente siendo que unos años después, la tasa de crecimiento poblacional de esta ciudad sea de las más altas del país, fenómeno que sigue persistiendo hasta la fecha.

El fenómeno de migración hacia la zona metropolitana de Guadalajara se considera de una manera casi constante en el periodo comprendido entre 1945 - 1965 y son en este periodo, casi siempre las mismas regiones las que envían gran número de personas a esta ciudad, tratándose de poblaciones cercanas ya tradicionales como son: Tepatitlán, Yahualica, Cuquío, Cocula, etc., donde las oportunidades son pocas o no existen medios para el desarrollo integral de la población.

Este fenómeno se transforma un poco de cierta manera, ya que a partir de los setentas, la población que inmigra proviene de diferentes partes del país, ya no sólo de poblaciones cercanas, pues provienen de zonas bastante alejadas, inclusive de otros países, fenómeno que se debe a cierta manera al establecimiento de un gran número de in-

dustrias y empresas transnacionales, lo mismo que a la lla mada descentralización administrativa, al igual del gran número de oportunidades educacionales.

El destino final de los inmigrantes ha ido cambiando con el tiempo, como consecuencia de que se ha ido saturando el área perteneciente a lo que es el municipio de Guadaluajara, con ello la migración se orienta en primer plano hacia Zapopan y después hacia Tlaquepaque.

La población inmigrante representa un gran porcentaje de la población total de esta zona metropolitana, pues en 1960 ésta significaba el 30% del total y para 1970 el 20% de la población lo conformaban inmigrantes, lo que causa serios problemas socioculturales y económicos tanto a los inmigrantes como a la población de la comunidad.

Como es de esperarse, el crecimiento demográfico que se ha venido dando rápidamente en esta ciudad, ha traído cambios dentro de la estructura de la población, ya que se ha dado al igual que en todo el país, un proceso de rejuvenecimiento de la población, esto bien puede deberse al hecho de que los inmigrantes se trasladan no sólo como personas sino como familias, las cuales repercuten en forma directa en el aumento de la población joven de esta zona.

En el transcurso de los últimos 35 años, podemos ver el gran rejuvenecimiento que se ha dado, pues en 1950 únicamente el 40% de la población era menor de 15 años, cifra que aumentó a 43% en 1960 y a 44% en 1970, manteniéndose constante con pequeñas fluctuaciones para 1980.

Esto lógicamente afecta en forma directa en cuanto a -

la participación de la población en la actividad económica ya que las personas en edad de trabajar se reducen relativamente con respecto al total. Podemos decir, que la población económicamente activa, es aquella que se encuentra en tre los 12 y los 64 años, asimismo, mientras que en 1950, - la población económicamente activa estaba conformada por - el 55% de la población, en 1970 se redujo a 54% y un punto menos para 1980. Las causas de este fenómeno ya han sido - tratadas en este mismo capítulo analizando el porqué de es te proceso.

Aunque aparentemente el hecho de que la población en - edad de trabajar disminuye relativamente, aminora las pre- siones en el mercado de trabajo por ahora, pero veremos -- que en realidad sólo se postergan estas a un mediano pla-- zo, puesto que una vez que pase el efecto derivado de las- reducciones de mortalidad, el aparato productivo deberá ha cer frente a las nuevas necesidades para absorber cada a-- ño un número mayor de mano de obra que busca trabajo por - primera vez, fenómeno que ya comienza a sentirse.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EL AREA METROPOLITANA DE GUADALAJARA.

Antes de saber los porcentajes de población económicamente activa, es necesario que definamos cuál es la población que realmente está trabajando o debería estarlo, pues dentro de lo que se considera población económicamente activa, está un sector bastante grande que es inactivo: las a--mas de casa (ya que no es contabilizada su productividad dentro del hogar) y lógicamente los estudiantes que no están trabajando, pero están en capacidad de hacerlo, entonces tendremos que la población activa económicamente es la población ocupada y la desocupada, sin tomar en cuenta por ahora los tipos de ocupación y desocupación.

Al igual que la población total, la población ocupada también se ha venido incrementando de una manera considerable en los últimos años, pues veremos que en 1950 la población ocupada era de 150,953 personas, mientras que en el 60 hubo un ascenso de 283,807 para el 70 fué de 361,807 y para el 80 fué de 730,000 lo que implica un aumento del 5.8% anual de la población ocupada promedio.

A pesar del gran incremento de la población ocupada, vemos que el crecimiento de la población que no está en edad de trabajar es mayor, lo que trae serias consecuencias en cuanto al número de personas económicamente dependientes.

Se puede observar que para 1950, de cada persona que de sepeñaba alguna actividad productiva, esta tenia que hacer frente a las necesidades de 3 personas promedio mientras, - que para 1970, se tenia que sostener a 3.3 personas y para-

1980 este promedio si bien no ha subido tampoco ha tendido a bajar.

Esto necesariamente se traduce en presiones sobre el -- consumo y la demanda de bienes y servicios, además que trae repercusiones negativas sobre las tasas de ahorro, ya que - la población no productiva, aumenta de una forma constante dentro de la población total, lo que hace que aumenten la - demanda de bienes y servicios y de esta manera incrementándose los precios aún más que en otros lugares del país, lo mismo que propiciando un problema bastante grave a un futuro próximo pues no se logrará tener la capacidad suficiente para absorber el gran número de mano de obra que se generará.

C A P I T U L O I V

ANALISIS.

Al tratar de analizar estos dos periodos es necesario que tomemos en cuenta las políticas gubernamentales que -- propiciaron en un primer caso estabilidad y en un segundo-- inflación, misma que se viene sufriendo hasta últimas fechas.

Antecedentes Históricos de los Periodos:

Primeramente veremos que se dió una etapa en el crecimiento del país llamada "desarrollo estabilizador" que comprende los años de 1953 - 1970 pudiéndose observar que el promedio de la tasa de inflación en este periodo fué de só lo 4.2%, manteniéndose relativamente bajo el déficit del sector público, el cual en gran parte fué financiado con recursos no inflacionarios procedentes del ahorro interno, imponiendo altas tasas de encaje legal al sistema bancario, lo mismo que el nivel de erogaciones del gobierno se mantuvo bastante bajo para contener las presiones inflacionarias de la demanda agregada lo que hizo que este periodo fuera estable en cuanto al nivel de precios.

Aunque no se trata de analizar los logros obtenidos de acuerdo a las distintas políticas gubernamentales que se impusieron, si podríamos mencionar que en este periodo las políticas orientadas hacia una mejora de las condiciones de vida de las clases menos privilegiadas fueron bastante restringidas, preocupándose más por la estabilidad económica de este periodo.

Al comienzo del siguiente período, que se trata de analizar, se cambió totalmente la estrategia de desarrollo que se había llevado a cabo en los últimos 3 sexenios comenzando con un nuevo sistema llamado "estrategia de desarrollo compartido", el cual tenía sus bases en el principio de que los beneficios de este desarrollo, habrían de ser compartidos por toda la población especialmente la menos privilegiada.

Las políticas económicas encaminadas hacia objetivos de tipos social que se emprendieron en este período no -- fueron acompañadas de un esfuerzo por incrementar los ingresos públicos y financiar de manera más sólida el aumento de las erogaciones que se hacían con ese fin.

El crecimiento del gasto público como porcentaje del PIB aumentó considerablemente de sólo 24.6% en 1970 a --- 47.2% en 1981, este notable incremento en las erogaciones no se vió respaldado por un incremento similar en los ingresos públicos, lo que propició que el déficit público se incrementara en proporción del PIB de 1.6% a 14.6% en el mismo lapso. (*)

El financiamiento de un déficit tan grande condujo a una enorme tasa de crecimiento monetario que alcanzó un promedio anual del 30% aproximadamente entre 1971 - 1982, lo que llevó a un aumento en la tasa inflacionaria bastante grande colocando a México al borde de la hiperinflación en 1982, fenómeno experimentado en economías latinoamericanas bastante inestables.

(*) García Alba y Sierra Puché "Causas y Efectos de la - Crisis Económica" Colegio de México, pág. 37.

Todo esto generó una crisis de confianza pues las políticas gubernamentales no eran llevadas a cabo como se disponían en un inicio, lo que llevó a una fuga de capitales alcanzando sus más altos niveles en 1982 lo que hizo que decayeran las inversiones en nuestro país, propiciando de esta manera un decremento en la absorción de mano de obra por parte de los sectores productivos de la economía, en momentos en que se tenía uno de los índices más altos de crecimiento de población en edad de trabajar, siendo éste del 4%, índice que se sigue manteniendo hasta ahora.

La crisis de confianza, el alto grado de incertidumbre y ante todo la gran alza generalizada de los precios que el país venía sufriendo, propició a una falta de incentivos hacia nuevas inversiones de tipo productivo, pues de esta manera es más difícil la adquisición de insumos necesarios para la producción de productos manufacturados, o sencillamente el precio de estos insumos es mayor, lo que hace que el producto final ya no sea atractivo para el consumidor por su precio bastante más elevado, o este producto no es competitivo con otros productores del mismo, que tengan un grado de industrialización mayor, lo cual hace que las pequeñas y medianas industrias no se arriesguen y por tanto no se invierta en sectores que podrían ser productivos dejando de generar fuentes de trabajo para un sector bastante grande de la población que viendo las pocas oportunidades que ofrece el sector industrial pasan a ocupar un lugar dentro del sector ocupado de prestar servicios trayendo serias consecuencias.

Justificación de la Hipótesis:

Aunque el desempleo abierto en México no alcanza niveles mayores del 8%, el desempleo disfrazado o subempleo -- afecta en gran parte a la fuerza de trabajo, encontrándose esta población dentro del sector terciario alcanzando niveles mayores del 30% dentro de este sector dedicándose a actividades que no son productivas para el país, solo tratan de asegurar un ingreso para su subsistencia.

Podemos apreciar que el número de trabajadores que se considera que trabajan por su cuenta se ha venido incrementando bastante concluyendo que son éstos en su mayoría los dedicados a trabajos improductivos para el país como podemos citar algunos ejemplos: los vendedores ambulantes, lavadores de carros, vendedores de chicles, etc., y un sin fin de personas que encontraremos día a día que necesitan asegurar su subsistencia de alguna manera y en vista de falta de oportunidades de un empleo se dedican a este tipo de actividades.

Concentrándonos en la estructura sectorial en la zona metropolitana de Guadalajara, encontramos que siempre ha sido una región que se ha distinguido por el alto número de servicios con que cuenta, de acuerdo a su historia que analizamos brevemente en el capítulo anterior. Hemos visto que su aparato productivo en cuanto al sector industrial se ha incrementado notablemente a una tasa mayor a la de la República Mexicana, observando que los incrementos de 1965 a 1970 fueron del 13.1% mientras que en la República fué de sólo 9.7%, pero a pesar de todo esto no podemos decir que ha sido un polo de desarrollo industrial de la magnitud como lo ha sido Monterrey, aunque si ha generado un-

grado considerable de fuentes de trabajo, mismo que al igual que en toda la República se ha visto afectado por las causas ya mencionadas.

Es por esta razón que en Guadalajara la movilidad hacia el sector servicios ha sido aún mayor, pues de acuerdo a su tradición concentradora de servicios, es en este sector precisamente donde uno encuentra más oportunidades de trabajo, ya sea porque no se encuentren capacitados o con la educación suficiente para ser absorbidos por el sector industrial, mismo que de acuerdo a la grave inflación que sufre nuestro país y los efectos anteriormente dichos, no es capaz de absorber un gran número de personas que están en edad y posibilidad para trabajar.

H I P O T E S I S .

De acuerdo a la información recopilada en los apuntes hechos anteriormente y siendo ésta la parte fundamental de este estudio, se establece la siguiente hipótesis:

H₀: Existe una gran relación entre el grado de inflación y la movilidad existente de la fuerza laboral de un sector a otro, (en este caso de el secundario hacia el terciario.)

H₁: No se cumple lo anterior.

Análisis de los datos recopilados:

Para poder llevar a cabo este análisis, antes hay que dejar bien claro cuál es la población que se está tomando en cuenta para este estudio.

Primeramente a las fuentes a las que se recurrió, ya que fué de éstas, de las que nos valimos para la recopilación de la información necesaria para nuestro estudio, es tán tomando como población económicamente activa a todas las personas que sean mayores de 12 años y menores de 65-años que estén en posibilidad de trabajar, siempre y cuando no se dediquen a las labores del hogar o estén estudiando.

Ahora dentro de la población económicamente activa, se encuentra la población ocupada, que son las personas que se encontraban trabajando arriba de 20 horas a la semana en el momento de la muestra tomando en cuenta las -- personas que se encontraban en ese momento de vacaciones, o no habían asistido a su trabajo por enfermedad temporal, ahora bien; éstas son las personas que serán tomadas en cuenta para nuestro estudio, considerando todos los em pleos que puedan existir y que a estos se les dedique más de 20 horas semanales.

Se comenzó la recopilación de datos con los años 1960 y terminando en 1972 para el primer período, que se consi dera la estabilidad ya que el incremento de los precios - en el transcurso de estos años fué de sólo 3.7 promedio, y para el siguiente período comenzamos en 1973 para termi nar con 1984 donde se puede apreciar que el incremento en los precios fué bastante mayor pudiéndose catalogar como-

un grado de inflación acelerada en los primeros años de los setentas para después convertirse en galopantes y acercándose en 1982 a los que se le llama hiperinflación y es --- cuando el incremento en los precios rebasa los tres dígitos, pudiéndose controlar los dos años siguientes y por -- consiguiente bajando por lo menos un poco.

Como instrumento de medición de la inflación hemos usado el índice de precios al consumidor en Guadalajara tomándose como base el año de 1960, para los dos periodos analizados.

Para poder comprobar nuestra hipótesis, se ha regresionado dos veces cada uno de los sectores económicos en los dos periodos diferentes (inflacionario y estable) tratando de medir el grado de relación existente entre la movilidad de la población ocupada de un sector a otro, primero en periodos de estabilidad, tomando como variable independiente el índice de precios al consumidor en el área metropolitana de Guadalajara, con una base de 1960 y como variable dependiente a la población que está ocupada en cada uno de los sectores económicos. Después se hace una regresión similar, cambiando nuestra variable independientemente por números progresivos que serán tomados como paso del tiempo, queriendo ubicarlo como crecimiento que existe en un país de acuerdo con el transcurso de los años, se ha ido cambiando en una unidad comenzando con el número 1 para 1960 y terminando con el número 7 en el 72, pues los datos recopilados en este periodo son tan sólo de siete años, pues no fué posible poder encontrar de todos los años. Para --- nuestro periodo inflacionario se hace el mismo procedimiento comenzando en 1973 para terminar en 1984, tomando de la misma manera nuestra variable independiente como el índice

de precios al consumidor con la base ya mencionada, y nuestra dependiente la población ocupada en cada uno de los sectores económicos, haciendo después otra regresión con números progresivos comenzando con el 1 en 1973 y aumentando -- una unidad por cada uno de los datos con que contamos en -- nuestra variable dependiente, en este caso se tomaron doce datos, o sea, los de los doce años que conforman este período.

ANALISIS DE LAS REGRESIONES.

Para poder ubicarnos de acuerdo a el apéndice estadístico estableceremos que "A" es periodo de estabilidad, y "B" de inflación. También se establecerá que para tomar nuestra variable independiente, primero considerada como el índice de precios será I, y cuando se estén tomando números progresivos en esta misma variable será II.

Comenzando con el periodo de estabilidad veremos que los resultados que se dieron en las regresiones realizadas son los siguientes: Observando el apéndice estadístico (A.I.I.) encontramos un coeficiente de correlación bastante alto siendo negativo, ajustándose a una curva lineal, siendo esta relación aún mayor que la obtenida cuando se regresionó con números progresivos (A.II.I) con lo que se podría concluir que esto es debido a la metropolización que ha venido sufriendo la zona comprendida por los municipios de Guadalajara, Tlaquepaque y Zapopan, que ya había comenzado un poco antes de los sesentas lo que hace que el sector primario reduzca significativamente con el paso del tiempo el porcentaje de población ocupada dentro de él.

Como se ha descrito anteriormente, en este mismo estudio, el fenómeno de metropolización propicia a que el sector primario sea el que menos absorba población de estas zonas, lo que hace que en este estudio sea tomado de una manera menos importante.

Analizando ahora el sector secundario en épocas de estabilidad, encontramos que la relación existente entre el incremento mínimo que existió en este periodo y la pobla-

ción que es absorbida por este sector es bajo (A.I.2.) lo que nos puede decir que no afecta al existir estabilidad en los precios el movimiento que existe de la población con números progresivos (A.II.2) encontramos que la relación existente es aún menor con lo que podría decir que este sector quizá tenga una razón muy alta entre capital - producto, -- por lo que las políticas para la generación de mano de obra en este sector deben de tener mayor incentivo.

Ahora viendo los resultados de nuestra siguiente regresión encontramos que la correlación existente entre el índice de precios y la población ocupada en el sector terciario (A.I.3) es bastante similar a la regresión hecha con números progresivos con lo que se puede decir que de acuerdo al crecimiento de una zona metropolitana será mayor el porcentaje ocupado dentro del sector prestador de servicios.

Continuando con las regresiones hechas en el periodo -- donde se observó una tasa bastante alta de inflación comenzando con el sector primario, encontramos que al regresionar el índice de precios con la población ocupada en este sector (B.I.I.) se logró una correlación bastante alta ajustándose a una curva exponencial y cuando se regresionó con números progresivos (B.II.I) encontramos una correlación mucho menor. Aunque al sector primario no se le está prestando una gran importancia, podemos decir que existe gran relación entre la inflación y la gente que trabaja en éste, --- pues si analizamos los datos veremos que hubo un incremento bastante alto en la población que se ocupó en las actividades del sector primario cuando fué mayor el grado de inflación, cambiando después esta población a otro sector cuando se observó una baja en el crecimiento de los precios.

En seguida, analizaremos el sector secundario observando que la correlación existente entre el índice de precios y personas ocupadas en este sector es bastante alto ajustando a una curva logarítmica indicando que si afecta el incremento en los precios a la fuerza laboral de este sector, -- mientras que cuando fueron regresionados con números progresivos, el ajuste no fué significativo en la curva logarítmica pero si bastante mayor en la exponencial, lo que nos puede decir que el grado de crecimiento de un país sí afecta al crecimiento en la población que es absorbida por este -- sector.

Continuamos ahora con el sector Terciario observando -- que el crecimiento en los precios tiene una correlación bastante alta con la población que se dedica a éste, (B.I.3.) -- siendo una curva logarítmica de las que más se ajusta, ahora analizaremos la regresión en que la variable independiente con números progresivos (B.II.3) encontrándonos que también se tiene una correlación alta ajustada a una curva exponencial, pero siendo mayores las correlaciones encontradas en nuestra anterior regresión, con lo que podemos concluir que influye más el crecimiento de los precios en la -- movilidad hacia este sector que el paso del tiempo o el crecimiento que se dá en una área metropolitana.

RESULTADOS OBTENIDOS.

De acuerdo con el análisis que se llevó a cabo, podemos decir que se acepta la hipótesis nula, que nos dice -- que sí afecta el grado de incremento en los precios cuando este es de una manera acelerada (inflación) con el movimiento ocupacional de un sector a otro, aclarando que la población en edad de trabajar será absorbida en un grado mucho mayor por el sector encargado de prestar servicios, pues este es el que da mayores oportunidades o por lo menos es el que resiente un poco menos el alza generalizada de los precios.

CONCLUSIONES.

Se puede concluir que a pesar de que en los períodos - las políticas para equilibrar la absorción de población económicamente activa en los sectores económicos no han sido del todo buenas, ha existido un desequilibrio aún mayor en el período inflacionario que ha sido analizado.

Encontrando que este desequilibrio nos llevará a un desarrollo mal encaminado tanto en lo económico como en lo social, en el primero porque llegará el momento en que el sector prestador de servicios no pueda absorber el gran incremento de población en edad de trabajar que se está dando, sin importar que este sea de tipo de subocupación o de empleo disfrazado, lo que dará lugar a un incremento en la tasa de desocupación abierta, creando serios problemas para la economía de esta zona, y en lo social traerá serias consecuencias en cuanto a la declinación del nivel de vida afectando a grandes sectores de la población.

Este serio desequilibrio en parte es debido a la falta de absorción de mano de obra por parte del sector industrial, ya que éste no ha mantenido un ritmo bastante dinámico en los últimos años debido a que el incremento en la tasa de inflación ha desincentivado a este sector, absorbiendo una población cada vez mayor al sector terciario.

Veremos que este desequilibrio está teniendo ya serias consecuencias sociales, pues los ingresos con los que subsiste una gran población que se encuentra dentro de lo denominado subocupación o desempleo disfrazado son mínimos - generando de esta manera cinturones de miseria, cada día -

mas extensos donde los niveles de vida son bastante bajos, - mostrándonos un futuro desalentador, pues cada día las oportunidades son menores y la población en edad de trabajar se sigue incrementando de una manera casi constante, lo que -- traerá graves problemas a los que nos tendremos que afrontar.

APENDICE

ESTADISTICO

---> SHOW (A): INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN GUADALAJARA PAGE 1

1	1960	100
2	1961	103.5
3	1962	106.7
4	1963	109.8
5	1964	117
6	1965	118.3
7	1966	123.5
8	1967	127
9	1968	131
10	1969	135.2
11	1970	142.08
12	1971	149.7
13	1972	160
14	1973	172.70
15	1974	210.83
16	1975	238.68
17	1976	278.96
18	1977	360.80
19	1978	428.50
20	1979	498.34
21	1980	631.51
22	1981	817.0
23	1982	1296.8
24	1983	2617.6
25	1984	4356.24

Fuente: Banco de México,
Indicadores Económicos.

---> SHOW (A): SECTOR PRIMARIO EN PERIODO DE ESTABILIDAD

PAGE 1

1	1960	9.9*
2	1962	7.8**
3	1964	6.5**
4	1966	6.2**
5	1968	5.3**
6	1970	3.6*
7	1972	1.3***

---> SHOW (B): SECTOR SECUNDARIO EN PERIODO DE ESTABILIDAD.

PAGE 1

1	1960	40.3*
2	1962	40.5**
3	1964	40.8**
4	1966	40.3**
5	1968	40.3**
6	1970	40.1*
7	1972	38.3***

---> SHOW (C): SECTOR TERCIARIO EN PERIODO DE ESTABILIDAD

PAGE 1

1	1960	48.9*
2	1962	49.7**
3	1964	50.3**
4	1966	50.8**
5	1968	53.2**
6	1970	56.3*
7	1972	58.6***

Fuentes: *Censos de Población y Vivienda - **Plan Lerma. Estudios sobre la zona metropolitana de Guadalajara.
 *** Encuesta sobre ocupación continua, S.P.P.

---> SHOW (A): SECTOR PRIMARIO EN PERIODO INFLACIONARIO.

PAGE 1

1	1973	6.61
2	1974	6.85
3	1975	6.85
4	1976	5.74
5	1977	8.16
6	1978	7.38
7	1979	7.18
8	1980	9.87
9	1981	7.54
10	1982	6.89
11	1983	19.98
12	1984	16.03

---> SHOW (B): SECTOR SECUNDARIO EN PERIODO INFLACIONARIO.

PAGE 1

1	1973	194.94
2	1974	228.4
3	1975	241.72
4	1976	250.09
5	1977	255
6	1978	277.48
7	1979	318.4
8	1980	335.78
9	1981	362.11
10	1982	376.27
11	1983	547.17
12	1984	601.25

Fuente: Encuesta Sobre Ocupación Continua, SEcretaría de Programación y Presupuesto.

... 74

---> SHOW (C): SECTOR TERCIARIO EN PERIODO INFLACIONARIO.

PAGE 1

1	1973 306.41
2	1974 335.17
3	1975 373.8
4	1976 380.7
5	1977 416.16
6	1978 453.31
7	1979 471.61
8	1980 438.92
9	1981 571.45
10	1982 601.83
11	1983 952.94
12	1984 984.24

Fuente: Encuesta sobre ocupación continua, Secretaría de Programación y Presupuesto.

--> ONEVREG (ESTAB.1): SEC.PRIM CONESTAB.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
1	9.592856	11.56313	10.47155	12.97256	9.899999
2	8.328571	8.73892	7.812772	7.532576	7.8
3	7.064286	6.604501	6.257488	5.480804	6.5
4	5.8	4.9914	5.153998	4.373825	6.2
5	4.535714	3.772287	4.298063	3.671639	5.3
6	3.271429	2.850932	3.598714	3.182455	3.6
7	2.007143	2.154612	3.007422	2.820066	1.3
A REG COEFF	10.85714	15.30006	10.47155	12.97256	
B REG COEFF	-1.264286	-.2800352	-3.835801	-.784248	
A STD ERROR	.5404135	.2698202	.8505449	.3613995	
B STD ERROR	.1208401	6.033364E-02	.6194658	.2632132	
STD ERR EST	.6394258	.3192556	1.039124	.4415275	
COEFF DET	.9563179	.8116265	.884639	.6397053	
COVARIANCE	-5.899999	-1.306831	-1.798891	-.367792	
CORR COEFF	-.9779152	-.9009032	-.9405526	-.7998157	
DURBN-WATSN	1.479635	.7118557	.9160931	.9268802	

---> ONEVREG (ESTAB); SEC. PRIM CON ESTAB.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
100	9.194456	11.06943	9.457558	11.54704	9.8
106.7	8.30767	8.994446	8.363945	8.990764	7.8
117	6.9444	6.537091	6.809929	6.300432	6.5
123.5	6.084086	5.344719	5.898155	5.114075	6.2
131	5.091414	4.236525	4.903954	4.07353	5.3
142.08	3.624905	3.005556	3.53476	2.977908	3.6
160	1.253082	1.725064	1.531647	1.883037	1.3
A REG COEFF	22.43008	245.2779	87.11684	6.020317E+08	
B REG COEFF	-.1323562	-3.098205E-02	-16.8635	-3.858575	
A STD ERROR	1.052583	.5258041	4.98662	3.102747	
B STD ERROR	8.274478E-03	4.133406E-03	1.033441	.6430217	
STD ERR EST	.4198737	.2097424	.4117417	.2561917	
COEFF DET	.9808331	.9182771	.9815766	.8780713	
COVARIANCE	-56.80014	-13.29582	-.4461441	-1.1020832	
CDRR COEFF	-.9903702	-.9582678	-.9907456	-.9370546	
DURBN-WATSN	1.843621	.6335761	1.751928	.6143028	

---> ONEVREG (ESTA.1): SEC. SEC. CON ESTAB.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
1	40.86785	40.88023	40.83684	40.84868	40.3
2	40.60714	40.61119	40.40934	40.40849	40.5
3	40.34643	40.34392	40.15927	40.1532	40.8
4	40.08571	40.0784	39.98184	39.97304	40.3
5	39.825	39.81464	39.84422	39.83386	40.3
6	39.56429	39.55261	39.73177	39.7205	40.1
7	39.30358	39.29231	39.6367	39.62491	38.3
A REG COEFF	41.12856	41.15105	40.83684	40.84868	
B REG COEFF	-.2607117	-6.602969E-03	-.6167516	-1.563109E-02	
A STD ERROR	.5484155	.013931	.627417	1.590033E-02	
B STD ERROR	.1226294	3.115066E-03	.4569582	1.158047E-02	
STD ERR EST	.6488938	1.648338E-02	.7665253	1.942568E-02	
COEFF DET	.4746353	.4748064	.2669326	.2673983	
COVARIANCE	-1.216655	-3.081386E-02	-.2892406	-7.330577E-03	
CORR COEFF	-.6889378	-.689062	-.5166553	-.5171057	
DURBN-WATSN	1.436799	1.430301	1.270739	1.271405	

---> ONEVREG (ESTA); SEC.SEC.CON ESTAB.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
100	40.8853	40.8993	40.89781	40.91197	40.3
106.7	40.67729	40.68414	40.65594	40.66191	40.5
117	40.35751	40.35558	40.31224	40.3092	40.8
123.5	40.1557	40.1496	40.11058	40.10368	40.3
131	39.92285	39.91324	39.89069	39.88078	40.3
142.08	39.57885	39.56659	39.58787	39.57583	40.1
160	39.0225	39.01232	39.14485	39.13388	38.3
A REG COEFF	43.98997	44.24929	58.07369	63.23107	
B REG COEFF	-3.104671E-02	-7.872614E-04	-3.729694	-9.454004E-02	
A STD ERROR	1.384605	3.522273E-02	7.266229	.1846708	
B STD ERROR	1.088454E-02	2.7689E-04	1.505873	3.827169E-02	
STD ERR EST	.5523167	1.405029E-02	.5999675	1.524814E-02	
COEFF DET	.6189683	.6206891	.5506884	.5518109	
COVARIANCE	-13.32357	-.33785	-9.867351E-02	-2.50117E-03	
CORR COEFF	-.7867455	-.7878382	-.742084	-.7428397	
DURBN-WATSN	1.481281	1.468506	1.444598	1.43499	

ESTA
 TESIS
 DE LA
 BIBLIOTECA
 NO
 DEBE
 SER
 PRESTADA
 SIN
 EL
 ASIENTO
 DE LA
 BIBLIOTECA

(A, II, 3)

PAGE

---> ONEVREG (EST.1): SEC. TERC. CON ESTAB

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	
1	47.70002	47.88038	47.03505	47.25955	48.9
2	49.3143	49.35319	50.16978	50.13965	49.7
3	50.92858	50.87131	52.00348	51.90509	50.3
4	52.54286	52.43612	53.30451	53.19527	50.8
5	54.15714	54.04907	54.31366	54.21804	53.2
6	55.77142	55.71163	55.13821	55.0683	56.3
7	57.3857	57.42533	55.83534	55.79757	58.6
A REG COEFF	46.08574	46.45153	47.03505	47.25955	
B REG COEFF	1.61428	.0302966	4.522458	8.534602E-02	
A STD ERROR	1.048157	1.849585E-02	1.759562	3.190596E-02	
B STD ERROR	.234375	4.135799E-03	1.281518	2.323764E-02	
STD ERR EST	1.240196	2.188459E-02	2.149684	3.898002E-02	
COEFF DET	.9046436	.9146479	.7135283	.7294154	
COVARIANCE	7.533305	.1413841	2.120916	4.002508E-02	
CORR COEFF	.9311277	.9563722	.8447061	.8540582	
DUREN-WATSN	.8097806	.8258338	.7485328	.7282877	

---> ONEVREG (EST): SEC.TER. CDN ESTAB.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
100	48.10425	48.26007	47.82498	48.00028	48.9
106.7	49.25896	49.31334	49.23014	49.28068	49.7
117	51.03411	50.97758	51.22687	51.15912	50.3
123.5	52.15435	52.0566	52.38838	52.29438	50.8
131	53.44693	53.33005	53.67582	53.56103	53.2
142.08	55.35651	55.26857	55.43506	55.35577	56.3
160	58.44492	58.55406	58.00883	58.09038	58.6
A REG COEFF	30.86979	34.96547	-51.958	7.402229	
B REG COEFF	.1723445	3.222434E-03	21.6676	.4059406	
A STD ERROR	2.290982	4.138748E-02	13.41301	.2386631	
B STD ERROR	1.800967E-02	3.253517E-04	2.779749	.0494612	
STD ERR EST	.9138689	.0165094	1.107503	1.970625E-02	
COEFF DET	.9482288	.9515514	.9239791	.9309189	
COVARIANCE	73.96094	1.382894	.5732422	1.073965E-02	
CORR COEFF	.9737704	.9754749	.9612383	.9648415	
DURBN-WATSN	1.234778	1.391658	.9650605	1.039634	

---> ONEVREG (ABSDL.1); SEC.PRIM. CON INFL.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
172	6.717755	6.840999	4.877749	5.799953	6.61
210.83	6.830085	6.908405	5.584353	6.173826	6.55
238.68	6.910651	6.957297	6.015038	6.413431	6.85
278.96	7.027176	7.028506	6.556362	6.727821	5.74
360	7.261614	7.173988	7.44166	7.275541	8.16
428.5	7.459776	7.299304	8.046309	7.67504	7.38
498.34	7.661814	7.429325	8.570442	8.039048	7.18
631.51	8.047057	7.683701	9.392548	8.645084	9.876001
817	8.583654	8.052597	10.28649	9.356037	7.54
1296.8	9.971653	9.091062	11.89027	10.78124	6.89
2617.6	13.79255	12.69489	14.32834	13.37452	19.98
4356.24	18.82221	19.70241	16.09643	15.63737	16.03
A REG COEFF	6.220182	6.549907	-12.99058	1.195015	
B REG COEFF	2.892868E-03	2.528075E-04	3.471267	.3068854	
A STD ERROR	.9353968	7.947186E-02	5.197837	.4333194	
B STD ERROR	5.981422E-04	5.081852E-05	.8078025	6.734271E-02	
STD ERR EST	2.504593	.2127917	2.712633	.2261395	
COEFF DET	.7005178	.7122107	.6487003	.6749746	
COVARIANCE	4611.067	402.9606	3.5585	.3145974	
CORR COEFF	.8369694	.8439257	.8054193	.8215684	
DURBN-WATSN	3.05624	2.94934	2.352535	2.573737	

---> ONEVREG (PROG, ABS): SEC. PRIM CON INFL.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
1	4.552345	5.585734	3.902538	5.212914	6.61
2	5.377509	6.018157	6.061635	6.363343	6.85
3	6.202674	6.484055	7.324626	7.150657	6.853
4	7.027838	6.986021	8.220732	7.767659	5.74
5	7.853003	7.526848	8.915805	8.282677	8.16
6	8.678168	8.109542	9.483722	8.728722	7.38
7	9.503332	8.737347	9.963889	9.124541	7.18
8	10.3285	9.413752	10.37983	9.481892	9.876001
9	11.15366	10.14252	10.74671	9.808697	7.54
10	11.97883	10.92771	11.0749	10.11057	6.89
11	12.80399	11.77369	11.37179	10.39164	19.98
12	13.62915	12.68515	11.64282	10.65505	16.03
A REG COEFF	3.72718	5.184283	3.902538	5.212914	
B REG COEFF	.8251646	7.456511E-02	3.114918	.287695	
A STD ERROR	2.060447	.1716822	2.791391	.235085	
B STD ERROR	.3799595	2.332702E-02	1.537097	.1294511	
STD ERR EST	3.347829	.2789506	3.853236	.3245113	
Coeff DET	.4649806	.5053826	.2911158	.3306176	
COVARIANCE	10.72714	.9693465	1.779518	.1643569	
CORR COEFF	.6818215	.7109026	.5395515	.5749935	
DURBN-WATSN	1.783048	1.833172	1.411046	1.381847	

---> ONEVREG (ABS0.1): SEC. SEC CON INFL.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
172	254.3339	256.7905	183.804	208.8775	194.94
210.83	258.0286	259.2405	208.7215	223.6361	228.4
238.68	260.6786	261.012	223.9091	233.1387	241.72
278.96	264.5113	263.5957	242.9982	245.6571	250.09
360.8	272.2985	268.9242	274.4889	267.7944	255
428.5	278.7403	273.4134	295.5394	283.6941	277.48
498.34	285.3857	278.123	314.0223	298.431	318.4
631.51	298.0571	287.3293	343.0129	323.1031	335.78
817	315.7068	300.6625	374.5366	352.2512	362.11
1296.8	361.3606	338.0921	431.0919	411.2919	376.27
2617.6	487.037	466.9892	517.0677	520.5427	547.17
4356.24	652.4716	714.4206	579.4173	617.5171	601.25
A REG COEFF	237.9678	246.2137	-446.3011	37.16229	
B REG COEFF	9.515174E-02	2.445394E-04	122.4101	.3353968	
A STD ERROR	15.12594	5.871143E-02	47.71462	.1001261	
B STD ERROR	9.67223E-03	3.754283E-05	7.415195	1.556031E-02	
STD ERR EST	40.49923	.1571981	24.89829	5.224746E-02	
COEFF DET	.9063486	.809244	.9646051	.978934	
COVARIANCE	151657.7	389.7593	125.4638	.3437639	
CORR COEFF	.9520234	.8995799	.9821433	.9894111	
DURBN-WATSN	1.097135	1.256274	1.716923	2.707655	

---> ONEVREG (PROG.AB): SEC.SEC.CON INFL.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
1	156.9313	189.7477	114.868	162.9361	194.94
2	188.8319	207.9251	205.3883	214.0358	228.4
3	220.7324	227.8439	258.3393	251.0652	241.72
4	252.6329	249.6708	295.9086	281.1614	250.09
5	284.5334	273.5886	325.0496	306.9688	255
6	316.4339	299.7977	348.8596	329.8038	277.48
7	348.3344	328.5177	368.9906	350.4309	318.4
8	380.2349	359.9889	386.4289	369.3388	335.78
9	412.1354	394.4749	401.8105	386.8618	362.11
10	444.036	432.2647	415.5699	403.2399	376.27
11	475.9365	473.6747	428.0168	418.6523	347.17
12	507.837	519.0515	439.3799	433.2364	601.25
A REG COEFF	125.0308	173.1595	114.868	162.9361	
B REG COEFF	31.90051	9.148252E-02	130.5932	.3935463	
A STD ERROR	33.4926	6.117084E-02	59.72177	.1300452	
B STD ERROR	4.550749	8.31148E-03	32.88617	7.161024E-02	
STD ERR EST	34.41904	9.939085E-02	82.43991	.1795144	
COEFF DET	.8309078	.9237487	.6119426	.7512448	
COVARIANCE	414.7067	1.189273	74.6064	.2248286	
CORR COEFF	.9115415	.9611186	.7822676	.8667439	
DURBN-WATSN	.7486056	1.007406	.4966257	.5006322	

--> ONEVREG (ABS. 1): SEC. TER

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
172	389.5846	395.1851	266.6278	316.2207	306.41
210.83	396.1193	399.3196	310.3987	340.5955	325.17
238.68	400.8062	402.3116	337.0775	356.3649	373.0
278.96	407.5849	406.6786	370.6102	377.225	380.7
360.8	421.3578	415.6981	425.9278	414.3394	416.16
428.5	432.7511	423.3102	462.9055	441.164	453.31
498.34	444.5045	431.309	495.3732	466.145	471.61
631.51	466.9157	446.9823	546.299	508.2075	483.92
817	498.1318	469.767	601.6745	558.2639	571.45
1296.8	578.8775	534.2371	701.0213	660.7458	601.83
2617.6	801.1551	761.1726	852.0488	853.7006	952.94
4356.24	1093.751	1213.029	961.5741	1028.015	984.24
A REG COEFF	360.6387	377.3799	-840.2338	48.36131	
B REG COEFF	.1682902	2.680348E-04	215.0292	.3647873	
A STD ERROR	27.57045	6.146229E-02	104.5034	.1051491	
B STD ERROR	1.762984E-02	3.930186E-05	16.24058	1.634093E-02	
STD ERR EST	73.81904	.1645634	54.53165	5.486857E-02	
COEFF DET	.901109	.8230525	.9460372	.9803434	
COVARIANCE	268229.4	427.2074	220.3935	.3738875	
CORR COEFF	.9492677	.9072224	.9726446	.9901231	
DURBN-WATSN	1.715952	1.657436	1.853239	3.239388	

(B, II, 3)

---> ONEVREG (PROG.A): SEC.TER CON INFL.

PAGE 1

X	A+(B*X)	A*EXP(B*X)	A+B*LOG(X)	A*X^B	Y
1	224.0206	286.8279	155.7442	245.2225	306.41
2	279.222	316.4372	310.5054	327.7484	335.17
3	334.4234	349.1031	401.0349	388.3599	373.8
4	389.6248	385.1411	465.2665	438.0473	380.7
5	444.8262	424.8993	515.0885	480.9253	416.16
6	500.0276	468.7617	555.796	519.0567	453.31
7	555.229	517.1521	590.2138	553.6456	471.61
8	610.4305	570.5379	620.0277	585.4655	483.92
9	665.6318	629.4347	646.3255	615.0473	571.45
10	720.8332	694.4114	669.8497	642.7736	601.83
11	776.0346	766.0956	691.13	668.9301	952.94
12	831.236	845.1799	710.5572	693.7375	984.24
A REG COEFF	168.8192	259.9891	155.7442	245.2225	
B REG COEFF	55.20141	9.824248E-02	223.2732	.4184978	
A STD ERROR	66.08298	7.542517E-02	111.7041	.1501853	
B STD ERROR	8.978909	1.024826E-02	61.51055	.0827005	
STD ERR EST	107.3721	.1225514	154.1962	.2073157	
COEFF DET	.7907801	.9018612	.5685136	.7191832	
COVARIANCE	717.6183	1.277152	127.5535	.239083	
CORR COEFF	.8892582	.9496637	.7539985	.8480466	
DURBN-WATSN	.8415331	1.109538	.569333	.5702983	

B I B L I O G R A F I A

- Padilla Aragón Enrique, " México hacia el crecimiento con -
distribución del Ingreso ", Ed. -
Siglo XXI, México 1981.
- Makena P. Joseph, " Análisis Macroeconómico ", Ed. --
Interamericana, México 1978.
- Lyndsey y Dolan, " Macroeconomía Básica ". Ed. Inter-
americana México 1983.
- Makin H. John, " Macroeconomía ", Ed. Interameri-
cana, México 1977.
- Clement, Pool y Carrillo, " Economía Enfoque América Lati--
na ", Ed. Mac Graw Hill, México
1982.
- Guzmán Ferrer Martín, " La Inflación y el Desarrollo en -
América Latina ", Ed. UNAM, Méxi-
co 1976.
- Padilla Aragón Enrique, " México, Desarrollo con Pobreza ",
Ed. Siglo XXI, México 1981.
- Salvatore y Dowling, " Desarrollo Económico " Ed. Mc. --
Graw Hill, México 1980.
- Raymond Barre, " El Desarrollo Económico " Ed. FCE
México 1980.

- J. Tinbergen, " La planificación del desarrollo " Ed. FCE México 1974.
- W. Arthur Lewis, " Teoría de la Planificación Económica " Ed. FCE, México 1968.
- Baldwin Meier, " Desarrollo Económico " Ed. Aguilar México 1968.
- Barnes, " Historia Económica del Mundo Occidental ", Ed. UTHEA México 1976.
- Alba Francisco, " La Población de México, Evolución y Dilemas " Ed. Colegio de México México 1979.
- Eric Roll, " Historia de las Doctrinas Económicas ", Ed. FCE, México 1980.
- Carpizo Arena, " Socioeconómica del panorama de México " Ed. Limusa, México 1979.
- Sherman J. Howard, " Estancamiento ", Ed. Harla, México 1980.

Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, " El Perfil de México en 1980 " tomo I y tomo III, ed. siglo-XXI, México 1976.

Centro de Estudios en Economía y Educación, " La Ilusión-
del control
de Precios-
y salarios"
Ed. CEEE. -
AC México -
1982.

Secretaría de la Presidencia, Comisión de estudios del te-
rritorio Nacional. " La Información Cetenal en la Planeación
del desarrollo Socioeconómico ", Ed. Co
misión de Estudios del Territorio Nacio
nal, México 1976.

CONAPO, " México Demográfico " Brevario ---
1979, Ed. Conapo, México 1979.

D'Are Reviere Hélène, " Guadalajara y su Región " Ed. ---
Seps, México.

Centro de Investigaciones Sociales y Económicas, Universidad
de Guadalajara, " Guadalajara Centro de Desarrollo en el Oc-
cidente del México, GED. CIE, Guadalajara 1974.

García Alba y Serra Puche, " Causas y Efectos de la Crisis-
Económica en México " Ed. Cole
gio de México, México 1984.