

18  
2EJ



Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional de Estudios Profesionales  
"ACATLAN"

¿HONDURAS: NUEVO GENDARME MILITAR EN  
CENTROAMERICA ?

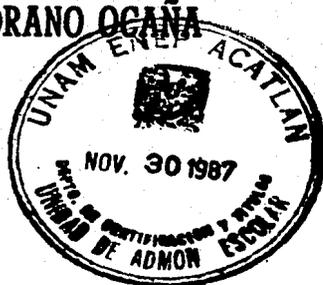
**T E S I S**

Para optar por el Grado de  
Licenciada en Relaciones Internacionales

p r e s e n t a

**ESTHER ARCELIA MEDRANO OCAÑA**

1987





Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	Pág.
PREFACIO	I
INTRODUCCION	III
CAPITULO I	
MARCO HISTORICO-SOCIAL DEL DESARROLLO DE HONDURAS	
1.- Precapitalismo en Honduras	7
1.1 Conquista y Colonización	9
1.2 Independencia y Periodo Anárquico	11
2.- Nacimiento y Desarrollo del Capitalismo	
2.1 La Reforma Liberal	17
2.2 Las Compañías Bananeras	20
2.3 Las Primeras Organizaciones Obreras	32
2.4 La Crisis Económica y la Dictadura Carista	36
2.5 La Década de los 50's	43
a) La Gran Huelga de 1954	45
b) La Intervención Hondureña en el Derrocamiento del Gobierno de Arbenz en Guatemala	48
c) El Régimen Democrático y Reformista de Ramón Villada Morales (1957-1963)	55
2.6 Las Organizaciones Campesinas	59
2.7 El Régimen de Oswaldo López Arellano	60
a) El Mercomún y la guerra de 1969 entre Honduras y El Salvador	64
2.8 Los Gobiernos Militares de los 70's	
a) El Reformismo Militar de López Arellano	76
b) Derechización del Régimen Militar	82

## CAPITULO II

Pág.

### POLITICA Y GOBIERNO DE LOS ULTIMOS AÑOS

1.- Forma de Gobierno	85
2.- Gobiernos de la Última Década	86
2.1 El Triunvirato Militar 1978-1981	86
2.2 Las Elecciones y el Nuevo Gobierno Liberal	94
2.3 Fachada Democrática y Dictadura Militar	103
3.- Fortalecimiento y Mercenarización del Ejército	112
3.1 Acelerado Armamentismo	115
3.2 Crecimiento de las Fuerzas Armadas	128

## CAPITULO III

### EL ROL DE HONDURAS EN LA ESTRATEGIA POLITICO-MILITAR ESTADUNIDENSE HACIA CENTROAMERICA

131

1.- Contexto Actual Centroamericano y la Posición del Gobierno de los Estados Unidos	132
2.- La Posición de Honduras dentro del Contexto Centroamericano	136
3.- Las Relaciones Estados Unidos-Honduras	143
3.1 Maniobras y Ejercicios Conjuntos entre Hondureños y Norteamericanos	147
4.- Las Relaciones Honduras-Nicaragua	151
4.1 Apoyo a las Actividades de los Contrarevo- lucionarios Nicaragüenses	153
5.- Las Relaciones Honduras-El Salvador	161
5.1 Operaciones Militares Conjuntas entre ambos Ejércitos	163
5.2 Refugiados	166
Conclusiones	169
Bibliografía	
Anexos.	

## PREFACIO

Hasta fechas recientes Honduras había sido un país olvidado por el mundo occidental. Su importancia para los Estados Unidos ha estado determinada históricamente por razones geoestratégicas, lo que explica que los estudios sobre ese país adquirieran relevancia sólo en la medida en que la región centroamericana se -- torna importante para dicha potencia.

Precisamente por esta razón las esporádicas apariciones de Honduras ante los ojos del mundo occidental durante los últimos -- cien años, han estado relacionadas con intervenciones extranjeras cuyo objetivo básico ha sido la conservación de un determinado orden regional.

Al parecer, la primera vez que Honduras surgió como tema dentro de la opinión, fue en el año de 1954, cuando este país sirvió a Estados Unidos como plataforma de lanzamiento contra la Guatemala de Arbenz. Más tarde, aunque de distinta manera, volvió a -- ponerse de relieve este país al enfrentarse bélicamente con El Salvador en 1969 durante la mal llamada "Guerra del Fútbol". La ocasión más reciente en que Honduras ocupó un lugar importante en las preocupaciones políticas de Washington, se debió a -- los movimientos populares en El Salvador y Nicaragua en 1979, cuando Honduras nuevamente actuó como base en contra de estos -- movimientos.

Se impone entonces la necesidad de responder a una serie de interrogantes para la correcta evaluación de los hechos.

¿Porqué Honduras funge como gendarme militar de los Estados Unidos en la región centroamericana en su lucha contra el "comunismo"?

Inevitablemente esto conduce a otros cuestionamientos: Desde -- cuándo desempeña oficialmente este cargo? ¿Como se inserta esta situación en el juego de las relaciones regionales e internacionales? y otros.

## II

Es evidente que las respuestas a estas preguntas no serian exactas si se buscara una interpretación solamente a través de un -- exámen de los factores externos, analizando a Honduras como un -- país cuya historia está sujeta al vaivén regional.

Es necesario entonces un estudio de la estructura hondureña y de sus manifestaciones superestructurales, enmarcadas en un contexto internacional para poder hallar algunas explicaciones histó-- ricas de los sucesos actuales.

En este sentido, en la presente investigación se buscó agotar -- las fuentes existentes en México, el apoyo del mayor número de -- documentos, testimoniales y fuentes primarias posibles, así como -- de datos procedentes de otros países.

Antes de pasar a la parte central de este trabajo quiero manifes-- tar mi profunda gratitud al profesor Julio Sau por haber dirigi-- do mis estudios y por haberle dedicado muchas horas al minucioso exámen de esta tesis.

Por último, quiero externar mi deuda de gratitud hacia mis fami-- liares y amigos, gracias a cuya solidaridad pude concluir esta -- investigación.

### III INTRODUCCION

Centroamérica vive actualmente una profunda crisis que afecta sus estructuras políticas, económicas y sociales. Paralelamente, el avance de los procesos revolucionarios y de las luchas de los sectores populares preocupa enormemente a Estados Unidos, quien ve afectada su "seguridad nacional" y enfrenta la posibilidad de que esta región, estratégica por su ubicación geográfica, escape a su control militar.

La administración estadounidense del presidente Reagan ha diseñado hacia Centroamérica una política que pretende garantizarle su presencia en el área; y detener el avance de los movimientos revolucionarios y la consolidación de la revolución sandinista, contraria a sus intereses.

Dentro de este contexto, Honduras ha sido escogida por Estados Unidos para desempeñar el papel principal de la ejecución de esta política; su elección obedece a varias razones, entre las más importantes están su ubicación geográfica y su desarrollo histórico-social.

Situada en el corazón mismo de Centroamérica, incrustada entre Guatemala, El Salvador y Nicaragua, con una superficie de 112,088 Km. de costa Atlántica y 100 en el Pacífico, Honduras se convierte en el único país de la región con tres fronteras terrestres y marítimas. Es decir, está situada en el centro de la región más conflictiva del continente.

Por lo que respecta a su desarrollo histórico-social, encontramos que el modelo económico que adoptó se ha caracterizado por la inestabilidad y la dependencia del exterior.

#### IV

Después de Haití, Honduras es el país más pobre del continente Americano y el más dependiente de la región centroamericana, a pesar de contar con una gran riqueza natural. Esta situación es el resultado de un largo proceso en el que la economía ha sido dominada tradicionalmente por el capital extranjero. Todo ello conformó en el país un cuadro económico, político y social de características miserables.

Es importante que se considere además, el carácter del actual gobierno hondureño, en donde una administración liberal-militar practica una política de represión y de no respeto a los derechos humanos a nivel interno, mientras que en el plano externo, en colaboración con el gobierno y ejército de El Salvador lleva a cabo acciones de contrainsurgencia, además de participar en un constante hostigamiento a nivel diplomático y militar en contra de Nicaragua.

No corresponde a este trabajo hacer un análisis del actual gobierno en la multiplicidad de sus dimensiones, esto es historia reciente, sin embargo es necesario retomar los aspectos claves de la actual administración, incluyendo el aspecto militar que hoy por hoy es relevante y amerita un amplio estudio.

Se pretende aquí analizar el rol que este país está teniendo en el juego de fuerzas regionales al constituir una plataforma operativa para la resolución de las situaciones más críticas que se presentan en países contiguos a su territorio, así como lo que esto representa para el pueblo hondureño y sus procesos internos. Este estudio abarca el período comprendido entre 1979 y 1983.

En una primera parte del estudio se tratará de presentar el desarrollo histórico-social que ha venido ocurriendo en Honduras a partir de su conquista y colonización hasta la década de los setentas, cuando supuestamente termina la era de los gobiernos militares para dar paso a la era democrática, de los gobiernos civiles. Es decir, en una primera parte se pretende analizar a Honduras precapitalista, para luego en una segunda parte, hacer lo propio con el nacimiento y desarrollo del capitalismo en ese país.

Lo que en última instancia se busca demostrar es cómo a través del tiempo, en Honduras han venido ocurriendo hechos y situaciones trascendentales que la han ido configurando como un país dependiente económica, política y socialmente del exterior.

En el segundo capítulo de la tesis se busca analizar la política y gobiernos de los últimos años en Honduras, fundamentalmente el último gobierno militar, que tuvo lugar de 1978 a 1981, así como el siguiente, el cual marcó el retorno del país a la democracia.

Además, dentro de este capítulo se pretende analizar el fortalecimiento y mercaderización de las fuerzas armadas, así como su escalonado armamentismo de los últimos años, específicamente a partir de 1980 con el triunfo sandinista en Nicaragua.

En este mismo apartado se trata lo referente al retorno de Honduras a la democracia, que al parecer, se llevó a cabo de forma inducida y no por designio del pueblo, de manera tal que conviniera a la estrategia norteamericana en Centroamérica.

## VI

El último capítulo de esta tesis presenta la política exterior hondureña, enmarcada dentro de la estrategia político-militar estadounidense hacia la región centroamericana. El propósito de este capítulo es analizar la posición de Honduras dentro de la visión norteamericana hacia esa región, así como las relaciones políticas y militares con El Salvador y Nicaragua.

Lo que en última instancia se busca demostrar en dicho capítulo es la parte medular de este estudio, esto es, la posición de Honduras como nuevo gendarme militar de Estados Unidos en Centroamérica.

## CAPITULO I

### MARCO HISTORICO-SOCIAL DEL DESARROLLO DE HONDURAS

Para comprender el marco histórico-social de Honduras, es necesario estudiarlo ( en ciertos casos ) en relación a lo acontecido en los demás países que han ejercido mayor influencia en él principalmente, los Estados Unidos.

Los cinco países que integran centroamérica; ( con excepción de Panamá ) Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, compartieron desde principios de siglo XVI hasta mediados del siglo XIX, una historia en común:

Juntas, durante la colonia pasaron a formar parte de la Capitanía General de Guatemala. Más tarde, independientes de España, se anexionaron al Imperio Mexicano, cuya unión sólo duró 15 meses.

En 1833 pasaron a constituir la Federación Centroamericana, - la cual se desintegró en 1839.

Por último volvieron a unirse, pero en términos económicos a principios de 1960, al formar un mercado común, el cual hasta la fecha sigue vigente.

Por otra parte, la dependencia y la inestabilidad con sus respectivos efectos en el aspecto político y social que han caracterizado a Honduras, ha sido ocasionada por los lineamientos que las grandes potencias, actualmente Estados Unidos y - en su debido momento, España e Inglaterra, aplicaron a través de su política exterior para la región.

La pauta la marco España, a principios del siglo XVI con la colonización, período que se caracterizó por una explotación primaria, primordialmente plata y productos agrícolas y ganaderos que es lo que aportaba Honduras a la metrópoli.

Más tarde, conseguida su independencia de España, el país hace patente su dependencia ahora con Inglaterra, por medio de la asistencia técnica y financiera que éste último proporcionó a Honduras.

Finalmente, a fines del siglo XIX, entró el escenario centroamericano el capital norteamericano, inicialmente en Honduras, haciéndose presente en la producción minera y en la del banano.

A partir de entonces, la consolidación del imperio estadounidense en el país ha ido en aumento, abarcando los puntos estratégicos de la economía, y teniendo amplia influencia en la política y en las fuerzas armadas de Honduras.

Para efectos de una mejor comprensión del desarrollo histórico-social sucedido en el país, se procedera a dividir el capítulo en dos partes: Precapitalismo y Nacimiento y desarrollo del Capitalismo en Honduras.

En la primera parte, quedará asentada la base estructural en la que se levantará la siguiente, así como los vínculos de dependencia que se reforzarán plenamente cuando Honduras pase a la fase capitalista.

## 1.- PRECAPITALISMO EN HONDURAS

### 1.1 Conquista y Colonización.

En 1524 se inicia la conquista española en Honduras, en esa época denominada Hibueras.

"Los españoles descubrieron las costas de Honduras a principios del siglo XVI. Dicese que el nombre de este país se debe a las honduras ó fondos que los primeros pilotos hallaron en sus costas". 1/

Siendo la dominación de los indígenas, una parte de la conquista, ésta no se hizo esperar en Honduras. El trato inhumano de la población aborigen, llegó a veces hasta el exterminio, y -- fue representante de dicha fase.

Antes de la llegada de los españoles, la estructura económica del país se caracterizaba por una agricultura de subsistencia y una estructura social simple. Más tarde, durante el periodo colonial, la vinculación de Honduras con la metrópoli, principalmente es dada a través de la Capitanía General de Guatemala. Ahí la producción agrícola, ganadera y minera, en algunos casos, se orienta, tanto al abastecimiento interno, como a proveer a la Nueva España, además de que se tiene una agricultura de subsistencia.

De acuerdo con la caracterización que Sunkel y Paz hacen de -- los tipos de economía que predominaban en la colonia, Honduras se ubicaría dentro de las economías de tipo S o economías de -- subsistencia.

1/ Jackson, Q.M. "Honduras", en Nueva Geografía Universal: los países y las razas, tomo 16,

"El tipo 5 corresponde a las economías que se encuentran en la periferia de estos dos centros coloniales y donde no existían recursos minerales abundantes. En cambio, en esas economías hay, además de una agricultura de subsistencia, otra de tipo comercial, que se orienta hacia el abastecimiento del mercado interno y se especializa además en la producción de alimentos e insumos que se exportan hacia los centros coloniales." 2/

Esta política económica llevada a cabo por España, resulta congruente con la política imperial que ejerce en América Latina, con el fin de obtener fortalecimiento y enriquecimiento como imperio, mediante la dependencia absoluta de los recursos naturales y humanos de esta región.

En este contexto, Honduras cuenta con una producción agrícola y ganadera, además de plata.

" La economía de Honduras asumió la función de proveer a la Capitanía General de los metales requeridos por la hacienda pública y el circulante o moneda destinada por el intenso intercambio comercial del reino de Guatemala tanto en el plano del comercio exterior como en el comercio doméstico.

Por su parte la ganadería hondureña se constituyó en una economía complementaria de los sectores agroexportadores : cacao, añil, grana y cochinilla, café y caña,

2/ Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la Teoría del desarrollo, México, Siglo XXI editores, 11ª edición, 1978, pp.287.

abasteciendo gran parte del mercado regional de Centroamérica y el Caribe." 3/

A esta estructura económica, también le correspondió una estructura social, siendo la burocracia civil y militar, el clero, los propietarios de la tierra y comerciantes, los que -- controlaban -- el proceso productivo, político e ideológico de la colonia.

Es así como en este periodo se consolida plenamente la dominación política, económica, militar y cultural española sobre la población hondureña.

### 1.2 Independencia y Periodo Anárquico.

Es en 1821, cuando Honduras logra su independencia, junto con las demás provincias centroamericanas que formaron la Capitanía. Este hecho no fue producto de una lucha interna, sino -- más bien resultado de un proceso regional.

"...el proceso de independencia americana en realidad no se inicia hasta que el rey legítimo es remplazado por un usurpador impuesto por los ejércitos de Napoleón. En virtud de este hecho político externo, se establecen en las

3/ Molina Chocano, Guillermo. "Honduras: de la guerra civil - al reformismo militar (1925-1973), en América latina historia de Medio Siglo, V. II, Siglo XXI editores, 1981, pp.223.

colonias Juntas de Gobierno, que representan la autoridad del monarca depuesto, Juntas que se instalan en la periferia de los virreinos y no en los centros coloniales de América." 4/

Así, Centroamérica debió su independencia al acuerdo tomado en Guatemala el 15 de septiembre de 1821, por la Junta de Gobierno ubicado en ese lugar y cuya mayoría votó por la separación inmediata.

Sin embargo, a unos cuantos meses de adquirida su independencia, decidieron integrarse en 1822 al Imperio Mexicano de Iturbide, que con su caída, un año después, provocó la separación definitiva de Centroamérica de México.

En ese mismo año, integraron la Federación de las Provincias Unidas de Centroamérica, la cual fue impulsada más por un espíritu regionalista que por una unidad nacional centroamericana. Debido a ello, la Federación tuvo una efímera vida, llena de conflictos internos, finalizando en 1839 con su desintegración.

La inexistencia de una base económica que los unificara, y la presencia de un vacío de poder generado por las circunstancias en que se produce la independencia, trajeron consigo una agudización de la crisis política centroamericana.

En cada uno de los integrantes de la Federación se sucedió una situación de inestabilidad política, que se manifestó a través de una violenta lucha de intereses que desembocó en una guerra civil.

4/ Sunkel y Paz, Op. Cit. pp, 298.

Este periodo de caudillismo y anarquía, causado por un pequeño círculo de latifundistas, burguesía agraria, comerciantes así como importadores, que luchaban por el poder, siguió aún después de la desintegración de la Federación, terminando en ciertos casos, en 1870, aproximadamente, con la inserción de la mayoría de países centroamericanos en la economía internacional.

En el particular caso de Honduras, la situación se caracterizó por un estancamiento en lo económico, inestabilidad en lo político y una total incomunicación geográfica del país.

La economía hondureña, heredó el modelo económico llevado a cabo durante la colonia; agricultura de subsistencia y exportación de algunos productos a Europa y Centroamérica.

La inestabilidad política del país se manifestó en la lucha que se llevó a cabo en el mismo pequeño sector terrateniente, los que se dividieron en dos bandos: Liberales y Conservadores.

"En Honduras "nacionales" y "verdes" sólo fueron dos denominaciones para calificar lo que no fue propiamente una lucha de partidos como ha querido verse, sino de facciones. El Estado pertenecía a la facción triunfante... El sistema de propiedad fundiaria le dió el conflicto político un rasgo casi siempre virulento, en efecto, la agricultura de subsistencia tan extendida se combinó con otras actividades para el mercado interior o centroamericano y algunas exportaciones a Europa (de menor cuantía); en todas ellas privaron las formas atrasadas de la mediería, aparcería y la sujeción personal; lo cual da al propietario de tierras y pulperías, la figura de caudillo político y jefe militar. En tales condiciones, como sucedió hasta 1930, la política la ejercieron siempre las familias de Tegucigalpa,

Comayagua y San Pedro Sula.

Lo específico del caso hondureño, es que no hubo nunca un verdadero Partido Conservador y casi todas las luchas se dieron en el interior del partido liberal, cuyas divisiones son la base de aquellas. Finalmente se formó el Partido Nacional, - que solamente es no-liberal". 5/

Además, la falta de caminos hizo imposible conectar a los diferentes puntos del país, evitando con ello su propia articulación, fraccionando aún más a la débil sociedad hondureña.

Sin embargo, a esta situación interna se suma la situación externa, donde el expansionismo económico y territorial inglés se hizo presente en Honduras, desde el siglo XVIII.

Por ejemplo, Inglaterra se apoderó de las Islas de la Bahía, pertenecientes a territorio hondureño. Pero que sin embargo, en 1859, este país centroamericano logró, durante la presidencia de Santos Guardiola, que la Gran Bretaña le devolviera no solo las Islas, sino también la Mosquitia hondureña, ocupada por estos en la primera mitad del siglo XIX. 6/

5/ Torres-Rivas, Edelberto. Centroamérica Hoy, México, Siglo XXI editores, 1973, pp.43

6/ CFR. Lozano F. y Manuel et. all. Historia Universal Contemporánea, México, Compañía Editorial Continental, 1973, pp.274.

También en lo económico se puso de manifiesto la política imperial;

"Al igual que el resto de América Latina, las primeras in versiones de capital extranjero en Centroamérica procedí en fundamentalmente de Inglaterra.

La distribución de dichos recursos siguió, casi sin variaciones, la misma dirección tradicional: empréstitos a los gobiernos, la construcción de ferrocarriles y la creación de empresas de servicio público." 7/

Efectivamente, y acorde con esta política, Inglaterra pone al servicio de Honduras varios empréstitos para la construcción del ferrocarril interoceánico, del cual se construyeron únicamente 50 millas, en la costa norte del país.

"Entre 1870 el Gobierno contrató 4 empréstitos británicos con un total de 6 millones de libras, para la construcción del ferrocarril.

El dinero quedó prendido entre los dedos de los banqueros y políticos y, para el colmo, Honduras cometió el grave error de pagar a los contratistas por milla... Apenas la construcción alcanzó 50 millas cuando los fondos se habían evaporado." 8/

7/ Castillo Rivas, Donald. Acumulación de capital y empresas transnacionales en Centroamérica, Siglo XXI editores, 1980, pp.43

8 / Krehm, William. Democracia y Tiranía en el Caribe, Buenos Aires, Editorial Palestra, 1959, pp.135-136.

Este caso y otros, como la construcción de puentes y edificios públicos, provocaron un gran endeudamiento con la Gran Bretaña, llegando la deuda a 125 mil libras, en 1926.

La dependencia que Honduras había venido soportando con respecto al exterior habría de consolidarse con la aparición de los Estados Unidos en esta región de América Latina.

Siendo necesario un cambio, éste llega con la Reforma Liberal, iniciada en 1876 con el gobierno de Marco Aurelio Soto que sienta las bases para el ingreso del país al capitalismo.

## 2.- NACIMIENTO Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO.

### 2.1 La reforma liberal

La situación económica y político-social, que predominaba en Honduras a principios de 1870, no era la adecuada para que se produjera la conversión del país al capitalismo.

Con una carencia de caminos y medios de transporte y comunicaciones, dentro de un territorio montañoso, la economía de subsistencia y la exportación de algunos productos, eran las únicas actividades desarrolladas.

Además, la existencia de una clase dominante no integrada y con un mercado carácter precapitalista dió como resultado que la Reforma Liberal fuera lanzada a Honduras desde el exterior, principalmente por Guatemala y El Salvador, cuyas reformas ya habían surgido y por lo tanto estos mismos países trataban de crear un eje liberal en Centroamérica, para así reforzar las reformas impuestas.

Es así que la Reforma Liberal en Honduras se inició en 1876 - con el gobierno de Marco Aurelio Soto ( 1876-1883) ex ministro de Justo Rufino Barrios presidente de Guatemala, que implementó una serie de medidas que permitieran crear las condiciones superestructurales necesarias para el nacimiento del capitalismo en el país.

"El régimen de Soto reformó la estructura jurídica del país; se generen los códigos civil, penal, criminal, de minería y comercio; dicta además la Constitución Política de 1888 y trata de organizar el ejército. Además, seculariza los bienes de la iglesia, los cementerios, el matrimonio, y la educación primaria ( que procura que -

sea obligatoria y gratuita ), y se suprime los diezmos.- El gobierno inicia la construcción de una carretera destinada a unir la zona centro-oriental con el sur del país, para conectar la zona minera con los puertos del Pacífico ( región del golfo de Fonseca). Soto reestructura el correo nacional y crea una red telegráfica. Consolida además la deuda del ferrocarril, que había sido iniciada con el régimen de José María Medina (1863-1872) y que había convertido en el primer endeudamiento importante del país y en el primer caso de corrupción ( de un monto de seis millones de libras esterlinas, sólo 700 000 más o menos fueron utilizadas en el ferrocarril ) de funcionarios estatales. " 9/

Dada la debilidad de los reformadores y la de sus opositores, la Iglesia no sufrió efectos devastadores como ocurrió en los otros países centroamericanos, ya que, debido a su extrema pobreza, no representaba un problema como poder económico, político e ideológico

Pese a todos los esfuerzos del gobierno de Soto por impulsar el cultivo de productos que pudieran ser exportados, como el tabaco, la caña de azúcar y el café, ( este último en especial, porque fue el producto que había conectado a Costa Rica, El Salvador y Guatemala al mercado internacional) no se pudo lograr que Honduras se constituyera en una economía agraria exportadora.

9/ Selsor, Gregorio. Honduras, República Alquilada, México, 1983, Mex-Sur editorial S.A. ,pp. 12.

"En el caso hondureño, no hubo uno sino por lo menos cinco productos potencialmente importantes, ninguno de los cuales pudo cumplir el papel que el café desempeñó en los restantes países. Y el café no pudo serlo, entre otras razones, por el obstáculo insalvable que representan, en una sociedad atrasada, los factores naturales tales como una estructura topográfica adversa. La falta de caminos, ferrocarriles o sistemas fluviales de comunicación mantuvieron hasta hace poco el aislamiento de las diversas regiones del país e impidieron de hecho, que pudiera fructificar. En el último cuarto del siglo XIX se desarrolló en este país una importante industria minera en la zona de Tegucigalpa; en Olancho y al sur, ganadería de exportación para Guatemala y El Salvador y en Copán, las actividades tabacaleras.

... La reforma liberal se frustró por tardía y por incompleta; no se creó la nueva base económica que sustituyera los decadentes productos coloniales ni surgió una burguesía rural capaz de liberar políticamente la integración del país. Y todo ello a pesar de la brillante generación de caudillos liberales como el doctor Marco Aurelio Soto, Luis Bigram, Ramón Sosa y otros que ejercieron gobierno a partir de 1877. "10/

Únicamente la minería tuvo un papel destacado en este periodo, pero esto se debió a que estuvo bajo control del capital extranjero, principalmente norteamericano, el cual hace su aparición-

en el país, aunque también estuvo presente el capital inglés y francés, y en el que el gobierno hondureño ofreció generosas concesiones a estas compañías, como fue la exención de pago de impuestos, al capital extranjero en la importación de maquinaria y equipo, pagando sólo impuestos municipales. Una de las más grandes compañías mineras, que hasta la fecha sigue funcionando, es la Rosario Mining, de capital norteamericano.

Pese a ello, la actividad minera decayó considerablemente a finales de siglo.

Es el banano el producto que consolidará el mercado interno al articularse al exterior. Desgraciadamente, éste proceso lo lleva a cabo el capital norteamericano, con la explotación del banano en las tierras del litoral norte de Honduras, lo cual es iniciado en las postrimerías del siglo pasado.

## 2.2 Las compañías Bananeras.

Antes del ingreso de las compañías bananeras a Honduras, en los finales del siglo XIX, el cultivo del banano era realizado por hondureños habitantes de las Islas de la Bahía, en particular, en la Isla de Roatán.

Sin embargo, la comercialización se realizaba hacia los Estados Unidos por comerciantes de ese país que embarcaban el fruto a Nueva Orleans.

De esta manera, las compañías bananeras que sólo controlaban la comercialización de la fruta, pasaron a participar en el cultivo y la producción de la misma, hasta controlar absolutamente - el rubro.

"Cuando se trata de desarrollo de nuevos productos de exportación, generalmente ya existen en el país conocimientos acerca de esa actividad productiva y los recursos respectivos; también una explotación precaria y esporádica de los mismos. El empresario extranjero, que conoce las posibilidades técnicas de explotación, las condiciones de mercado, y pocas vinculaciones financieras apropiadas se asocia con el propietario nacional o adquiere la propiedad o concesión de los recursos, e inicia así su explotación sobre nuevas bases.

En efecto, la actividad exportadora se reorganiza mediante nuevos métodos productivos y formas de organización. Esta fase del proceso va seguida, o acompañada, de inversiones de la infraestructura económica requerida para la expansión del sector exportador sobre toda la construcción - de los medios de transporte, particularmente puertos y vías férreas, y otros medios de comunicación. " 11/

11/ Sunkel y Paz, op. cit. pp. 310.

En el año 1899, los hermanos Vaccaro, norteamericanos de origen italiano, comercializadores de banano, recibieron una generosa concesión por parte del gobierno hondureño para dedicarse al -- cultivo del fruto, en la zona costera norte del país. Se fundó así la Vaccaro Brothers and Company, más tarde conocida como la Standard Fruit Company.

Posteriormente, en 1905, los hermanos Vaccaro obtuvieron una -- concesión por diez años para construir y explotar una línea de ferrocarril, y valiéndose de ello, acapararon extensiones de -- tierras a ambos lados de la línea férrea, dedicándose no sólo -- al cultivo bananero sino también, a las plantaciones de caña de azúcar

"...en 1905 empezaron la construcción de ferrocarriles, con una línea desde la Barra de Salado, hacia el sur, hasta la Ceiba: una distancia de siete u ocho millas. Poco después se hicieron cargo los Vaccaro del ferrocarril y demás equipo de la Tropical Tiber Company. Compraban algunos bananos y producían otros en sus propias plantaciones de caña de azúcar en gran escala. No sólo alcanzaron el azúcar, los plátanos, los ferrocarriles y las líneas de navegación, si no que financiaron también una fábrica de jabón, una fábrica de cerveza, una destilería, una fábrica de calzado y un banco. " 12/

En el año de 1902, el norteamericano William Frederick Streich obtuvo una concesión de parte del gobierno de Honduras, según el cual recibía en arrendamiento durante veinticinco años una extensión de 5,000 hectáreas de tierras en la costa norte de Omas a ambos lados del río Cuyamel. Streich debería pagar diez centavos por hectárea cultivada y veinticinco por la que no estuviera.

Posteriormente Samuel Zamurray asociado a Hasbell Hubbard, compró a Streich los derechos de la concesión y fundó su propia compañía la Cuyamel Fruit Company.

"... en este mismo tiempo aparece Samuel Zamurray un emigrante de Besarabia que formaba parte activa en comercio de frutas en Mobilia; al ir a Nueva Orleans observó que la United Fruit Company arrojaba al mar grandes cantidades de fruto no maduro que se estropearían antes de llegar a los mercados del interior. Zamurray solicitó a la United que le vendiera esas frutas, al recibir el contrato empezó a vender los plátanos en el mercado local a precios ínfimos... La United ayudó a financiar la Hubbard-Zamurray Company tomando el 60% de las acciones... Al principio esta compañía recién organizada compró plátanos en Honduras y los llevó a Mobilia y a Nueva Orleans siendo vendidas a esta última por la United Fruit Dispatch Company tan como Zamurray hubo comprado la vieja compañía de Streich, procedió a cultivar por sí mismo el plátano. En 1911 ayudado por un nuevo rescalde financiero formó la Cu

La United Fruit Company, antes que transcurriera mucho tiempo - se convirtió en el competidor más poderoso de la United." 13/

La United Fruit Company hace su aparición en el país, entre 1912 y 1914, participando en la producción bananera a través de dos - subsidiarias: La Tela Railroad Company y la Trujillo Railroad - Company, que tenían como objetivo construir ferrocarriles y orga - nizar plantaciones.

Las concesiones que el gobierno otorga a estas subsidiarias son - generosas, ya que estas incluyen: exención de derechos fiscales - y municipales, en todo lo que tenga que ver con la construcción, mantenimiento y operación de ferrocarriles, muelles etc. También, el libre uso de la tierra, así como el uso del agua y de los ma - teriales necesarios para la construcción del ferrocarril, entre - otras cosas. Además, se les regala una cantidad determinada de - hectáreas en relación al número de kilómetros construidos de vías.

Con estas facilidades, en pocos años, la United se erguía como - la compañía bananera más poderosa ubicada en el país.

" Es evidente que el progreso más conspicuo de la United du - rante el decenio 1914-1924 se hizo en Honduras. Hasta este - último año, los cultivos bananeros hondureños no sólo tri - plicaban con creces los de cualquier país, sino que, como - consecuencia de su construcción de ferrocarriles bananeros, edificios para oficinas, hospitales, campamentos, talleres,

13/Córdova Pineda, Carlos. La United Fruit Company en Honduras y su influencia económica y política. Tesis de la Escuela de Ciencias Políticas y Soc. UNAM pp. 82

sistemas de abastecimiento de agua y electricidad, lavandería, calles, puentes, líneas telefónicas, etc.; el valor total de sus tierras e instalaciones en Honduras había subido hasta 25 millones de dólares, cifra que debe compararse con sus inversiones de 9 millones de dólares en Costa Rica y 6.5 millones en Colombia.

La United Fruit Company se ha desarrollado más en Honduras que en ningún otro país en gran parte debido a la extensión y a la buena calidad de tierras dedicadas al cultivo del banano.

Del total de 400 000 acres de posesiones en tierras (----- 161 880 has. ), 175 000 (70 882 5 has.) se obtuvieron sin ningún costo para la compañía, como una subvención por la construcción de los ferrocarriles. " 14/

Es importante destacar dos cuestiones: primero, que tanto la Standard Fruit, como la United Fruit Company y la Cuyamel, pagaban únicamente un centavo de oro a favor del gobierno y medio centavo a favor de la municipalidad correspondiente por cada cincavo de banano exportado. Y segundo, que efectivamente si establecieron una red vial en el país pero ésta sólo comunicaba sus dominios, es decir, sólo en la zona norte de Honduras.

La United Fruit se ubicó en la cuenca de los ríos Chamelecón y Uluá, en el oeste, y de los ríos Aguan y Sico, en el este, incluyendo para el embarque de la fruta a los puertos Cortés y Tela, en la primera zona y Trujillo en la segunda.

La Standard Fruit, por su parte, se situó en la región costera teniendo como puerto de embarque la Ceiba.

Así, mientras las compañías bananeras se situaron en la región de mayor fertilidad, donde las lluvias son favorables, a la población hondureña le correspondió los valles del interior y del Pacífico, que cuenta con una pobre calidad de tierras y una baja precipitación pluvial.

Es así como Honduras, a través del banano, se vincula al mercado internacional, ingresando al concierto de países capitalistas, como agroexportador y monocultivador, bajo una economía de enclave. Este hecho convierte virtualmente a Honduras en una "República Bananera", note que los Estados Unidos dieron a las repúblicas productoras de esta fruta, a principios de este siglo.

"Las compañías bananeras, que se establecieron en Centroamérica desde comienzos de siglo, son ejemplo típico de economía de enclave cuyo núcleo de poder se ubica en el exterior de cada uno de los países penetrados y de la región en su conjunto.

Incorporadas al esquema productivo de Centroamérica, a través de la producción, exportación y comercialización del banano, estas empresas han desarrollado un papel decisivo en el diseño del patrón de desarrollo centroamericano. "15/

De esta forma, el capitalismo surgió en Honduras bajo la forma de enclave:

"Enclave económico, es aquella unidad productiva, de alto nivel de productividad que intenta maximizar los beneficios, pero que tienen escasos vínculos con el resto de las actividades productivas del país. El grado de participación de esos beneficios por el país o por el gobierno depende de el control que el gobierno tenga sobre ese enclave. " 16/

En efecto, de acuerdo con lo establecido, anteriormente, las compañías bananeras se insertan en la economía del país en forma de enclave, ya que controlan eficazmente todo el proceso productivo, incluyendo la exportación y comercialización del fruto, sin olvidar que también tiene bajo su tutela los medios de transporte y comunicación, los servicios públicos, la industria y la banca.

15/ Castillo Rivas, op. cit. pp. 39.

16/ Litvak, I. "Transnational corporations in the banana industry; with special reference to Central America y Panamá", London, 1977, Mac Millan, Co. Ltd. pp. 12.

Sin embargo, dado el bajo desarrollo económico de Honduras y la debilidad de sus gobernantes, sólo a través de los impuestos, - que aunque son ínfimos en relación a los beneficios obtenidos - por las bananeras, constituyen el único vínculo entre aquellos y el enclave. Así, esta importante actividad económica aunque - comprendida dentro de las fronteras geográficas del país, no se encuentra dentro de las fronteras del interés nacional.

"En tales circunstancias la evolución del país se vio determinada por el funcionamiento de una estructura de exportación primaria no controlada nacionalmente y sujeta al ritmo impuesto por las condiciones decisivas del mercado internacional. Si en las economías agroextractivas el sector externo reviste elevada importancia relativa en el caso de Honduras ha desempeñado un papel determinante en las tendencias que ha seguido el crecimiento económico nacional.

El sector bananero de exportación... ha constituido prácticamente no sólo el único componente autónomo en la gestión y crecimiento de ingreso nacional, sino que ha representado el centro dinámico de toda economía, aún cuando por su condición de enclave no ejerció un efecto multiplicador sobre los otros sectores de la actividad interna y antes --- bien actuó como depresor de un mercado local, por las demás no integrado nacionalmente. " 17/

En efecto, en esta etapa, la producción agrícola de subsistencia, la cual se extendía sobre la mayor parte del territorio, y la industria manufacturera ( que contaba a finales de siglo con: una fábrica de aguas gaseosas, una cervecería, dos fábricas de calzado, una fábrica de azúcar, una fábrica de jabón y velas, una de aguardiente, así como siete sastrerías, una litografía y varias topografías ), constituían la débil base productiva hondureña, la cual no representaba obstáculo alguno para la expansión de las bananeras, ni significaba una fuerza dinámica dentro de la economía.

Así al vincularse Honduras al capitalismo, en la forma ya descrita, sólo una parte del país en realidad se integraba al desarrollo capitalista: precisamente aquellas regiones donde se localizaban las bananeras.

La forma de desarrollo capitalista por la vía de enclave no sólo se limita a una parte del territorio, sino que hace lo mismo en cuanto al surgimiento de una clase capitalista local. Estos, socialmente hablando, que tanto la burguesía y el proletariado así como las capas medias, son escasas y primarias, lo cual unido a la manipulación extranjera hace que el desarrollo de la democracia burguesa se haga imposible.

Si a esto se le agrega la incomunicación geográfica del país, -

tenemos que se acentúa la debilidad de la "clase" dominante, - contribuyendo este factor a su fraccionamiento e impidiéndole ser una clase nacional. Su debilidad y fraccionamiento no le - permiten superar el localismo y el caudillismo, lo cual es a - provechado ampliamente por las compañías extranjeras para mane - jar la situación del país como mejor les conviene.

Así, el territorio hondureño queda dividido económicamente en dos partes: la norte, donde se encuentra el desarrollo capita - lista, y el resto del país, en donde predominan característi - cas feudales. Esta división, junto con la existencia de una -- clase desintegrada que condujera los destinos del país de mane - ra estable, dió lugar a que las bananeras manejaran a su libre albedrío la situación política de Honduras, con el fin de obte - ner las mejores concesiones.

"Los intereses generales de la industria bananera, ya sea - para establecer, para asegurar ventajas en la etapa ini - cial competitiva y para consolidarse en forma monopolista, recurrieron a medidas extraeconómicas de la más variada - naturaleza. En Centroamérica participan en el juego del - poder favoreciendo la inestabilidad política que se tradujo en desorden institucional, pugnas partidarias y perio - dos más o menos prolongados de dictaduras. "18/

Por este motivo los partidos políticos tradicionales se convirtieron en representantes políticos de las compañías. Al partido nacional, lo apoyaba la United Fruit y al liberal, la Cuyamel - Fruit. Los gobernantes ocupaban sus cargos con el apoyo de aquellas empresas, las que financiaban sus luchas electorales o militares según el caso.

Un ejemplo de ello es el siguiente:

Manuel Bonilla ocupa la presidencia con el apoyo de la Cuyamel, a quien se le paga con generosas concesiones.

"El 16 de octubre de 1911 Bonilla fué elegido presidente, y Honduras se convirtió en una república bananera. La manía del FPCC. volvió a obsesionar de nuevo a los hondureños, Zemurray explotó el caso hasta el máximo. Con una comprensible influencia sobre el régimen de Bonilla, no sólo obtuvo concesiones principescas para su propia sociedad, la Cuyamel Fruit, sino también para la United Fruit Co., su enconada rival de años posteriores..." 19/

Las bananeras mantenían bajo su control la situación política - del país. No sólo provocaban cambios de gobierno, sino también-

conflictos internacionales, guerras civiles e intervención extranjera, esto según les conviniera.

Con este panorama, la burguesía local únicamente se encargaba de actividades tales como el control del mediano y pequeño comercio y la administración del Estado, el que va a servir como guardián del orden y como árbitro entre los intereses extranjeros y el pueblo. La existencia de la oligarquía local, dependerá de la manera de como sirva a los intereses de su amo, o sea, el imperialismo norteamericano.

Se puede afirmar que con el establecimiento de las compañías bananeras termina para Honduras la precaria independencia proclamada en 1821.

### 2.3 Las Primeras Organizaciones Obreras.

Las primeras formas de organización entre los trabajadores hondureños, se basan en principios mutualistas, apareciendo éstas en el sector minero y en el sector manufacturero-artesanal ubicado en los centros urbanos del país.

"Desde las postrimerías del siglo pasado surgen los centros urbanos organizaciones y gremios de artesanos con princi--

pios mutualistas, que empiezan a plantear derechos concretos en torno a las condiciones de trabajo. Ya en 1890 organizaciones como la "democracia" persiguen objetivos de ahorro, ayuda mutua y promoción de la cultura, que se concretizan en este caso en la creación y sostenimiento de una escuela nocturna de adultos, con su edificio propio y una caja de ahorros. Entre sus fundadores figuran artesanos de varios oficios ( zapateros, sastres, talabarteros, carpinteros, etc. ) y también profesionales, que son los que pueden imprimir algún contenido político a la orientación de estos círculos gremiales iniciales. "20/

Con la ampliación de las actividades, económicas en el país, en las primeras décadas de este siglo, surgen organizaciones de trabajadores con carácter sindical. Sin embargo, éstas no cuentan con disposiciones legales que las respalden.

En 1922, nace la Federación Obrera Hondureña (FOH) en la cual se encuentran varios sindicatos artesanales, sociedades obreras, campesinas y una sociedad femenina. Esta Federación va a contar con la influencia externa, de la American Federation of Labor - de Estados Unidos y del Bureau del Caribe de la Internacional - Comunista, la influencia de ésta última propició la creación del Partido Comunista Hondureño, ese mismo año.

La Federación Sindical Hondureña (FSH) se creará en 1930. Su motor ideológico y organizativo radicaba en el Partido Comunista. Esta Federación agrupaba una cantidad considerable de trabajadores urbanos y campesinos. No conforme a ello, la Federación consideró esencial integrar a ella los movimientos obreros agrícolas, ubicados en la zona norte del país, que constituían una fuerza bastante considerable, debido a que paulatinamente fueron integrándose campesinos independientes a las plantaciones, atraídos por los mejores salarios que ahí se pagaban. Otra de las causas de la emigración de campesinos a esa fuente de trabajo, fue el expansionismo de las compañías bananeras que al ir absorbiendo a productores pequeños y medianos, dejaban sin medio de sustentación a aquellos que no les quedaba más remedio que desplazarse hacia las plantaciones.

Estos obreros agrícolas, constituyen una pieza importante dentro del movimiento obrero, ya que al estar integrados en el desarrollo capitalista, han adquirido cierta conciencia social, esto en relación a que se han dado cuenta de la situación real en la que desarrollan su trabajo.

"Este carácter del proceso productivo inculca en los trabajadores un alto sentido de organización que los hace capaces de abarcar vastos territorios ocupados por numerosas fincas de las compañías y paralizar todas las actividades.

La huelga de 1925 surge precisamente como una manifestación de la conciencia social adquirida por los trabajadores, y - se da en condiciones extralegales, pues como ya se dijo, la legislación social que consagra el derecho de sindicalización de los trabajadores del agro no se promulga hasta 1957. La huelga de 1925 se inicia con la paralización del ingenio azucarero de la Lima, propiedad de la Cuyamel Fruit Company y luego se extiende también a los campos bananeros de la Tg la Railroad Company, Standard Fruit Company y Trujillo Railroad Company. Aunque el movimiento fue disuelto y controlado por el gobierno, mediante el desplazamiento de tropas a lo largo de la costa norte, los trabajadores mostraron su potencial de movilización y al mismo tiempo pudieron ver - las fallas y deficiencias de sus cuadros dirigentes y organizaciones de lucha. "21/

Debido a estas huelgas, la FSH y el Partido Comunista y en general toda clase de organización política de oposición al gobierno en función ( partido nacional ) fueron reprimidos hasta su total desarticulación, durante la dictadura del General Tiburcio Carías Andino ( 1933-1948 ).

21/ Molina Chocano, op. cit. pp. 236-237.

## 2.4 La Crisis Económica y la Dictadura Carista

Después de las tres primeras décadas de este siglo, en las que Honduras se caracterizó por un periodo de estabilidad económica y de violentas revueltas políticas y sociales, este cuadro cambia.

La crisis económica de 1929, y posteriormente la Segunda Guerra Mundial, dejaron sentir sus efectos sobre el país.

Es con la gran crisis, cuando se pone de manifiesto la debilidad del sistema primario-exportador. Siendo el sector externo, el eje de la economía hondureña y dada la construcción del mercado internacional que ocurre en ese momento, la economía del país entra en un periodo de estancamiento.

Como consecuencia de la baja del precio de los productos que exportaba, aunada a la contracción, vió reducida sus importaciones y asimismo sus exportaciones y con ello no aumentó su capacidad productiva interna.

"La prolongada crisis del decenio de 1930 vino a sacudir fuertemente a los patrones de crecimiento del modelo primario-exportador y produjo sensibles consecuencias sociales y políticas...

La violencia baja de los ingresos de exportación produjo - como consecuencia lógica una drástica disminución en la capacidad de importación, la cual cumple como es sabido la función de atender los requerimientos de la demanda interna, tanto de los alimentos, de ciertas materias primas semielaboradas como categorías complementarias de bienes de consumo terminados, y prácticamente la totalidad de los -- bienes de capital necesarios para el progreso de inversión generado por el crecimiento exógeno del ingreso." 22/

No obstante que se presentaba el momento adecuado para producir internamente lo que se importaba, esto no fue posible debido a la negativa de la oligarquía local de desarrollar un modelo de crecimiento "hacia adentro", basado en un proceso de industrialización.

Por lo contrario, su incapacidad de negociación y su temor a -- perder la estructura de poder que la sustentaba, la llevó a apoyar aún más el modelo de crecimiento tradicional, reforzando -- con ello la economía de enclave.

Aún cuando la dependencia es clara, la oligarquía local no pretende implantar otro modelo de desarrollo, sino seguir soste---

niendo el anterior.

Esta es la razón por la cual las compañías fruteras en este período llegan a consobidar su poder sobre toda la vida económica, política y social del país, mediante la adquisición de nuevas -- concesiones otorgadas por el gobierno, o bien, el ser renovadas -- otras anteriormente dadas.

La crisis económica vino a acelerar aún más el descontento ya -- existente, no sólo entre los trabajadores agrícolas, sino tam-- bién en aquellos que producían de forma independiente el bana-- no, manifestándose este malestar a través de movimientos de pre-- tasta y huelguísticos.

Al ver disminuidas sus ganancias, los bananeros tienden a redu-- cir el empleo y los salarios, por un lado, y por otro, bajar los precios de compra del fruto a los pequeños productores.

En 1931 ocurren varios hechos importantes; el primero, cuando la compañía Tola Railroad trata de interconectar el sistema ferro-- viario construido por ella, con otra línea no autorizada por el gobierno de Mejía Colindres.

Colindres ordenó a la Tola que desistiera de la construcción y -

envió tropas para detener el trabajo. Esta actitud del gobierno se tradujo en simpatías por parte de algunos críticos de éste, que vieron en este hecho una defensa de la soberanía de Honduras, y en un repudio hacia la actitud de la compañía.

Y en este mismo año, cuando los productores propietarios de tierra se resistían a la reducción en el precio de compra que ofrecía la compañía, una huelga fue declarada por los trabajadores de la Tela.

En protesta por la reducción de los salarios, los trabajadores muelleros primero, y luego los transportistas de la ciudad del Puerto de Tela, se declararon en huelga.

La compañía, aprovechando la situación generada, contrató a un buen número de esquiroleros para que realizaran el trabajo de los huelguistas pero fracasaron en su intento.

No llegando a acuerdo alguno, la represión fue la única salida que encontró la United Fruit para acabar no sólo con el movimiento de huelga, sino también con el sindical. La huelga finalizó, por un lado, con la deportación de varios líderes obreros y por otro, con el compromiso de la compañía de dar alojamiento y mantenimiento a sus trabajadores desocupados, pero se mantuvo firme a no suspender la reducción de los salarios que habían originado la huelga.

Previendo las consecuencias de lo que la crisis económica -- traería consigo, Samuel Zemurray optó por vender la Cuyamel-Fruit Company a la United Fruit, a finales de 1928, terminando se con este acto, la disputa bananera, puesto que la Standard-Fruit Company no representaba ninguna competencia para la UFCO.

Para el año de 1933, Tiburcio Carías Andino se convierte en -- presidente de Honduras, con el apoyo de la United, siendo el - dictador que duró más tiempo en el poder -16 años- en la histo- ria de este país.

Con el régimen del general Carías se termina el caudillaje y - se empieza con la era militar en Honduras.

Debe tenerse en cuenta que, el descontento social y la forma-- ción de una Federación Sindical como la FSH, eran motivo de v- suma inquietud para las bananeras. Es por esto que éstas se -- vieron obligadas a zanjar las rivalidades existentes, y esco-- ger el partido más afín a sus intereses; El Partido Nacional - ( Conservador ) que era la expresión política de los terrate-- nientes, el partido menos permeable a las ideas progresistas.

Durante 16 años (1933-1948) gobernó el general Carías Andino, - que además de contar con el apoyo de la UFCO ( esencialmente - del gobierno estadounidense ) tenía el respaldo de los gobier-- nos dictatoriales del área centroamericana, que con saña, im-- pulsado por la crisis, reprime todo movimiento popular.

"La crisis económica que se desencadenó en 1930 ofreció a los militares excelentes oportunidades para recuperar el poder real... la política norteamericana abandonó el sistema de intervención armada y fomentó las fuerzas internas para la preservación del orden y de sus intereses, amenazadas por la inquietud popular que la miseria engendrabá.

Paradójicamente, fue durante la larga presidencia de Franklin D. Roosevelt cuando se afianzaron los gobernantes típicamente militares en Centroamérica: Jorge Ubico en Guatemala, Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador, Tiburcio Carías Andino en Honduras y Anastasio Somoza en Nicaragua. Con matices diversos y variantes más o menos primitivos, estos generales encontraron en el nacifacismo una ideología acorde con su temperamento y su política. El régimen policial ya no bastaba para mantener el orden: la agresividad de los partidos, la emergencia de las ideas socialistas y hasta algunos levantamientos campesinos tan graves como el de El Salvador en 1933, los ejércitos se volvieron indispensables. Los gobernantes formaron su propio grupo social con la clase nueva media, el cual poco a poco agudizó su conflicto con la clase alta vieja. Esta clase nunca se consideró cabalmente representada por tal régimen. "23/

Por una parte Carías organiza la aviación militar y funda la escuela de cabos y sargentos, todo ello con el propósito de -- conseguir la profesionalización del ejército, objetivo que no logró. Y por otra, se encargó de desaparecer, o bien, de considerar ilegales, a las organizaciones obreras y reprimir cualquier movimiento de oposición, así como violar los derechos humanos, las libertades públicas y leyes del país.

Sin embargo, esto no aminoró el ánimo de los trabajadores urbanos y campesinos, que desde la clandestinidad se oponían de acuerdo en la forma de derrocar la dictadura y sobre la manera de solucionar los problemas laborales a los que se enfrentaban, contando además con el apoyo de otros sectores de la oposición que demandaban también un cambio.

Hacia finales de la Segunda Guerra Mundial, el régimen de Carías comienza a decaer. Los movimientos populares, que demandaban cambios institucionales, iban en aumento, se extendían a todos los sectores de la población y en todo el territorio. Esta pérdida de poder, también corresponde a la falta de respaldo de Estados Unidos a estas dictaduras, dado en triunfo de la democracia en la última Guerra Mundial.

En 1948, ante su inminente caída, Carías permite el surgimiento legal del Partido Liberal, con el propósito de llamar al -- pueblo a elecciones y darle a éstas un ambiente de honestidad, cuando las condiciones para que el candidato por el Partido Na

cional, Juan Manuel Gálvez, llegara a la presidencia de Honduras sin problemas.

"En 1948 el general Tiburcio Carías, que llevaba 16 años - en el poder, renunció a él, tal vez con la esperanza de - conservarlo en la sombra y no exponerse a la suerte de -- sus colegas Ubico y Hernández Martínez. Al efecto dejó en la presidencia a su ministro de Guerra, Juan Manuel Gálvez, de negro historial como jefe de la represión contra los obreros de las plantaciones bananeras en el norte."24/

Sin oponente alguno, puesto que el único partido opositor, el liberal, se abstuvo de participar considerando que los comicios presidenciales no serían libres, el primero de enero de 1949 asuma el poder Juan Manuel Gálvez.

## 2.5 La Década de los 50's.

A partir de 1950, se suscitan una serie de cambios, económicos políticos y sociales que van a modificar de alguna manera el panorama del país.

Estos cambios surgen como consecuencia de la terminación de la Segunda Guerra Mundial y del giro de la política exterior de los Estados Unidos hacia los países de América Latina, en el marco de la Guerra Fría.

A finales de los 40's, Honduras es aún dependiente de las exportaciones del banano, cuyos precios fluctuaban constantemente. Pero a inicios de 1945, con la recuperación de la demanda externa en el mercado internacional, se da una diversificación agrícola para la exportación.

Así, además del banano, productos que había bajado en su nivel de ventas, se suman otros productos agrícolas, tales como el algodón, café, ganado, madera, azúcar, etc., aunque siguiendo aún con los cultivos tradicionales como el maíz, frijol y la producción de plata. Sin embargo, fue el café, la madera, el ganado, el algodón y los granos básicos los que destacan en esta década.

El dinero que permitía al Estado realizar todas estas actividades era obtenido de los Estados Unidos, por medio de préstamos. Con estos, se incrementaba la producción y por ende la exportación, sin embargo con los recursos obtenidos de ello, el país ni valaba sus cuentas deficitarias. Esto es, que los préstamos obtenidos, en organismos como el Fondo Monetario Internacional, -- Banco Internacional de reconstrucción y fomento, etc., el país cubría por un lado, el déficit en su balanza de pagos, donde la balanza comercial era favorable a los Estados Unidos, y por otra, se descapitalizaba al tener que generar transferencias por amortizaciones e intereses. Con este hecho, también la forma de dependencia económica cambiaba.

La inversión directa también se hizo presente en el país, y a mediados de la década, representó un flujo sin precedentes en Centroamérica. Las garantías y privilegios que el gobierno daba al capital extranjero contribuyeron a que el mayor número de inversiones en la región se realizaran en Honduras, a través de sus -

compañías establecidas ahí, la cuales aumentaron su producción, como en los casos de United Fruit, la Standard Fruit y la New York and Rosario Mining Company.

La finalidad de dicho financiamiento otorgado por Estados Unidos era el de mantener y fortalecer a los gobiernos "amigos" - que garantizaban la seguridad de intereses norteamericanos y reforzar aún más la dependencia existente de Honduras.

A partir de 1950 y hasta 1954, es el abogado de la United Fruit, Juan Manuel Gálvez quién gobierna Honduras.

Además disminuyó la represión política, al permitir que regresaran los exiliados y que los presos políticos fueran liberados, ello en base a una política de "conciliación nacional".

Esta apertura permitió, que los liberales reorganizaran su partido con el propósito de derribar a los nacionales del poder, esperando el momento adecuado en que el imperialismo los llamara a ocupar el lugar de sus rivales.

#### a) La Gran Huelga de 1954.

El clima de tolerancia, establecida por Gálvez en su gobierno, permitió que la organización de trabajadores agrícolas intensificaran su lucha por mejores condiciones de vida y de trabajo .

"A pesar de que los salarios de los trabajadores bananeros son, normalmente mayores en relación al resto del país, su situación no dista mucho de la pobreza general en que vive

la mayoría de los trabajadores hondureños. Estas precarias condiciones de vida unidas al arbitrario dominio de los patrones, amparados por el propio estado, han animado las sucesivas luchas libradas por los trabajadores en condiciones sumamente difíciles desde la ausencia de una legislación laboral adecuada, que consagrara entre otros el derecho a la sindicalización. La lucha por sus derechos y mejores condiciones de vida, va a llevar a los trabajadores de la costa norte a la gran huelga de 1954, hacia finales del periodo de Gálvez. <sup>24</sup>!

El primero de mayo de 1954, estalló la huelga de los trabajadores bananeros. Más de 25,000 obreros paralizaron sus labores en los campos de cultivo.

Aunque el plan inicial de los dirigentes obreros consistía en ir haciendo paros escalonados en sucesión progresiva, hasta llegar a la huelga general, esto no fue así, puesto que las huelgas fueron sucediéndose casi paralelamente.

En el Progreso, corazón de la Tela Railroad Co., estalló el primer gran paro, pero simultáneamente estallaron en las diferentes secciones y divisiones de la United Fruit.

La huelga iniciada en la United Fruit generó una reacción en cadena de movimientos huelguísticos que funcionaban con mucha autonomía en el planteamiento de sus propias demandas, siendo su primer objetivo, manifestar con el trabajador del sector bananero. A los bananeros se le unieron centros fabriles, grandes talleres mecánicos, trabajadores de puerto, ferrocarriles, trabajadores de la madera, mineros, etc. Además asociaciones de ma-

estros y estudiantes que apoyaron las reivindicaciones de los trabajadores.

Una de las primeras medidas tomadas por los obreros, fue la formación de sindicatos y la formulación de sus pliegos petitorios. La United Fruit, trató de romper la huelga por medio de propaganda, acusando a los dirigentes de la huelga de comunistas, así como con maniobras para lograr la división entre los obreros.

Por su parte la Standard Fruit, si bien satisfizo la mayoría de las demandas de sus trabajadores, los cuales volvieron con esto a su trabajo, tomó represalias, despidiendo masivamente a -- los obreros que mostraron mayor beligerancia. Más tarde la United haría lo mismo con sus empleados.

"Sin duda, constituyó el movimiento huelguístico más importante en la historia de los trabajadores agrícolas de Centroamérica, por su elevado nivel de organización y por la repercusión política, legal e institucional que tuvo.

Al final obtuvieron aumentos de salarios bastante menores a los demandados pero el resultado más importante de la -- huelga fue la nueva posición alcanzada por el proletariado hondureño que lo colocaba como una fuerza decisiva en los asuntos nacionales. Habían conquistado y legitimado de hecho el reconocimiento del derecho de organizarse, en forma independiente de los partidos políticos tradicionales los que no captaron histórico del movimiento. "25/

El movimiento finalizó en julio, después de 69 días de huelga. En general, los obreros obtuvieron aumentos de salarios, reduc-

ción de las jornadas de trabajo, vivienda etc. Sin embargo lo más valioso fue la libre sindicalización, acompañada de la creación del Ministerio del trabajo.

Las compañías bananeras, la burguesía y los terratenientes hondureños se vieron obligados a reconocer legalmente el derecho de los trabajadores a la libre sindicalización, dando así a una reforma jurídica de trascendental importancia de la clase obrera, que concluyó con la promulgación de 1959 del Código del trabajo.

Acabada la huelga y con la represión ejercida por las bananeras sobre los dirigentes, logrando dividir el movimiento sindical, estas se dieron a la tarea de integrar sindicatos afines a sus intereses, vinculándolos a la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), organización ligada a la AFL-CIO, la poderosa central obrera norteamericana.

Entre los sindicatos que se formaron, destacan: el SITRATERCO, Sindicato de Trabajadores de la Yela Railroad Co.; el SUTRASFCO, Sindicato Unico de Trabajadores de la Standard Fruit Co.; la FESITRAMH, Federación Sindical de Trabajadores Nacionales de Honduras, quien es la más importante del país, la cual agrupa a varios miles de trabajadores.

b) La Intervención Hondureña en el Derrocamiento del Gobierno del Presidente Jacobo Arbenz en Guatemala.

La preocupación reinante en 1954 entorno a los disturbios ocurridos, no se limitaba al ámbito nacional, dada la movilización --

obrero en la costa norte, sino que estaba referido quizás fundamentalmente, al proceso democratizador que vivió Guatemala bajo el gobierno del coronel Jacobo Arbenz continuador de los cambios iniciados por el movimiento nacionalista del presidente -- Juan José Arévalo en 1944.

La supuesta injerencia de Guatemala en la huelga bananera dió su suficiente pretexto al gobierno de Gálvez para permitir, disimulando la presión norteamericana, que el coronel guatemalteco Castillo Armas preparase desde Honduras la invasión armada destinada a derrocar al régimen de Arbenz. Contribuyeron a este propósito, la United Fruit, Foster Dulles, Secretario de Estado norteamericano y abogado de la bananera y la Agencia Central de Inteligencia, la CIA.

Fue en Guatemala, donde los Estados Unidos pusieron un énfasis especial a su nueva política militar hacia la región centroamericana. Dentro del contexto de la "guerra fría", los países de la zona se convirtieron en socios de la estrategia militar norteamericana. Al plantear y ejecutar los Estados Unidos, bajo el gobierno de Eisenhower, su política "anticomunista", dotó a todos los militares de América Latina, de apoyo financiero, además de firmar tratados de asistencia militar con los países del continente.

La amenaza que los militares deberían ahora combatir no provenía de afuera únicamente, sino también del interior de cada país. Así, para los Estados Unidos, toda oposición, lucha social o movimientos nacionales eran sinónimo de "comunismo", en la que los militares deberían actuar, como los únicos que podían acabar con esta infiltración.

En Honduras, esta política comenzó a surtir efecto desde princi-

pico de los 50's, con la reestructuración del ejercito y su profesionalización, el cual fue provisto del presupuesto suficiente para ello. Más tarde, ya iniciada la huelga de 1954, y en el marco del Programa de Seguridad Mutua, se suscribió un convenio de asistimilitar, el 24 de mayo de ese año. A partir de ese momento, la incursión de las fuerzas armadas en la vida del país, tendrá un carácter altamente institucional.

"Procurando neutralizar las luchas sociales y nacionales, la política injerencista se extendió a todas las esferas de la vida social mediante el apoyo a regimenes corruptos, golpes de estado militares, intromisiones de las embajadas y compañías bananeras en la vida institucional de los países, y reforzamiento de la penetración militar y del control en el movimiento obrero de la región." 26/

El gobierno de Honduras tuvo una participación fundamental en el derrocamiento del régimen decodratístico del presidente Arbenz, en junio de 1954, por instrucciones del Departamento de Estado Norteamericano, y con la complicidad de la CIA y la United Fruit.

La política nacionalista comenzada en Guatemala con el presidente Arévalo fue seguida por el coronel Arbenz, quien entre varias cosas, llevó a cabo una profunda reforma agraria. Dicha reforma expropió varias hectáreas de tierras ociosas pertenecientes a la United Fruit, pagándoles una cantidad justa por ellas. Sin embargo, la compañía frutera consideró este acto como un atentado contra su poderío y que pronto se extendería a toda la región que dominaba.

26./ Pierre Charles, Gérard, El Caribe Contemporáneo, México, Siglo XXI editores, 1981, pp. 57.

Para ello solicitó del presidente republicano Eisenhower su intervención para proteger sus intereses.

Una gran propaganda anticomunista, tanto nacional como internacional, fue preparada por los Estados Unidos, para justificar su intervención al país, realizada a través de Castillo Armas, del Partido-Liberación Nacional de Guatemala y opositor del régimen de Arbenz, quién se encontraba en Honduras.

El Departamento de Estado aparentaba no estar inmiscuido en el caso, pretextando que el conflicto entre el gobierno y la compañía--bananera era producto del régimen interno, tachando de comunista,--per el sólo hecho de otorgar tierra a miles de campesinos desposeídos. Para solucionar el "problema", el Departamento de Estado, la CIA y la United, proporcionarén a Castillo Armas asistencia financiera y apoyo logístico.

Primero, el centro de operaciones se encontraba en Nicaragua, donde se recibía el material bélico y se entrenaba a aquellos que iban a desarrollar la acción, todo esto durante la etapa de preparación. Más tarde, acercándose el momento de la invasión, éste centro de operación fué trasladado a Honduras, específicamente en los departamentos fronterizos con Guatemala; Copán y Cortés.

"El plan tenía las siguientes características generales: simultáneamente se conducirían dos líneas de acción distinta; la primera consistía en llevar el caso de la "amenaza roja en Guatemala" per el campo pseudocorrecto de la diplomacia ante los cancilleros de América y de las consultas interamericanas. La segunda se contraería a preparar clandestinamente la agresión

ón armada, la que, desde luego, debería llamarse "rebelión interna" aparentemente muy al margen de la correctísima y noble very fair, actitud hipócrita del Departamento de Estado." 27/

Efectivamente, en el seno de la OEA, Estados Unidos atacaba al gobierno de Arbenz, acusándolo de amenaza para la paz de la región. Mientras Guatemala, allí mismo, denunciaba las maniobras militares, que se estaban preparando para invadir el país, desde el exterior, en particular desde Honduras.

"La instalación de Castillo Armas y sus mercenarios en Honduras eran un hecho público, reportado por los diarios hondureños y-- por los corresponsales de periódicos estadounidenses, con fotografías de las tropas en desfile y en ejercicios, de los aviones-- P-47 y C-47 en el aeropuerto central de Toncontin (Tegucigalpa, Honduras) resguardados por las tropas regulares de Honduras y de los barcos con bandera hondureña cargados de elementos bélicos-- y de mercenarios para una invasión por mar sobre Puerto Barrios."

28/

A sabiendas de esto, el gobierno guatemalteco, propuso en varias ocasiones, al gobierno del presidente Gálvez, que se llevaran a cabo negociaciones de paz entre ambas, para así evitar un conflicto armado. Sin embargo el régimen Hondureño no dió marcha atrás, acusando a su vecino de haber promovido la huelga de trabajadores, a través de sus cónsules ubicados en la zona norte del país.

27/ Toriello Garrido, Guillermo. Tras la Cortina del Banano, México, FCE, 1976, pp. 93.

28/ Ibidem, pp. 200.

El 17 de junio de 1954 se dió inicio a la invasión a territorio guatemalteco. Partiendo de Honduras, los mercenarios entraron a las ciudades fronterizas, sin ningún obstáculo, puesto que si el gobierno de ese país, hubiera repelido la agresión, los Estados Unidos lo habrían acusado de agredir a Honduras y con este pretexto invocar el Tratado de Río.

"El derrocamiento de Arbenz en Guatemala, en 1954, afectó de manera vital los sucesos políticos en la cercana Honduras donde lanzó Castillo Armas su empresa.

Después de años de inacción por la prolongada dictadura de Tiburcio Carías Andino, el Partido Liberal capitalizó el sentimiento nacionalista hondureño que se oponía al apoyo del presidente Juan Manuel Gálvez a Castillo Armas, para ganar las elecciones presidenciales de 1954...

Sin embargo, el estrecho margen de la victoria de Villeda sirvió como excusa para un sacudimiento político en el cual, aunque Gálvez que depuesto, se negó al triunfo del Partido Liberal y el gobierno quedó en manos del vicepresidente Juan Lozano. "29/

A través de un pacto entre el Partido Nacional (de Carías) y el Movimiento Nacional Reformista (de Gálvez), el vicepresidente Juan Lozano Díaz, asume la presidencia del país.

Durante los dos años que estuvo Lozano en el poder, la política represiva volvió a surgir. La represión iba dirigida hacia los líderes sindicales, estudiantes, maestros y políticos opositores a su régimen. Repetidas veces se acusó al candidato liberal Villeda Morales de fomentar la oposición junto con el comunismo.

En 1956 se realizan elecciones, arregladas para que gane el mismo Lozano, pero un grupo de jóvenes oficiales se pronunció contra él, instalándose a partir de ese año hasta 1957, una junta militar en el poder.

El golpe militar de 1955 fue encabezado por Oswaldo López Arellano quién, junto a otros dos oficiales del ejército, se unieron para dar fin al gobierno de Lozano, que amenazaba con repetirse.

Los militares se mostraron como salvadores, ante la crisis política de ese momento, a la población, ofreciéndoles garantías, para que se restituyera la democracia en el país.

Estos pusieron en libertad a los procesos políticos, llamaron a los exiliados y prometieron el retorno a la democracia.

En efecto a mediados de 1957, la junta militar consideró la situación interna como propicia para que se llevara a cabo elecciones.

"Bajo su estricto control la Junta convocó a una asamblea y emitió una nueva Constitución (1957), la cual, asemejanza de la guatemalteca de 1945, crea la jefatura de las fuerzas armadas; además otorga a los militares mayor radio de acción que ninguna otra Carta Magna de América Latina.

En el mismo año, la Junta convoca a elecciones en vista de la preponderación del margen a favor del candidato liberal, doctor--Villeda Morales, tuvo que entregarle el poder; sin embargo o mediante pacto secreto con el presidente electo, los militares conservaron su función de arbitrades de la política. 30/

c) El Régimen Democrático y Reformista de Ramón Villeda Morales (1957-1963).

El gobierno de Villeda Morales substituyó a los oligarcas y militares del gobierno.

Ha sido calificado de populista, al tratar de conciliar a los sectores medios y populares con la oligarquía, esta apertura a la vida democrática sirvió como canalizador del descontento existente entre estos -- sectores de la población.

La administración de Villeda Morales se propuso realizar reformas de contenido económico y social, con el fin de terminar el proceso de modernización capitalista que venía ocurriendo en el país, y con el firme propósito de modificar la estructura productiva del sector agrario, (debido a la inestable situación que presentaba la fluctuación constante del precio de los productos de exportación en el mercado mundial) en base al desarrollo industrial.

Sin embargo, para llevar a cabo la pretendida industrialización, era preciso que se ampliara el pequeño mercado interno, el cual era insuficiente para hacer rentable el montaje de grandes industrias y la consiguiente inversión de capital extranjero en el país.

Esto sólo podría realizarse por medio de reformas sociales que permitieran incorporar a millones de consumidores a este proceso, lo que más tarde se complementaría con la creación de un mercado común, que combinara los mercados locales de los 5 países de la región centroamericana.

Entre las reformas sociales están; la creación del Código de Trabajadores, una Ley de Fomento Industrial, el Instituto Agrario y una Ley de Reforma Agraria. Además se impulsa la educación, la creación de servicios públicos, como carreteras, alcantarillado, etc. Estas reformas, en especial en el agro, permitirán dotar de capacidad adquisitiva a la mayoría de la población que permanecía prácticamente al margen de la actividad del comercio.

El gobierno liberal se da a la tarea de lograr un desarrollo menos dependiente, en base a la industrialización del país, completando esta fase con una integración económica.

La idea de desarrollo económico, en general a todos los países de Centroamérica, fue impulsada por Estados Unidos. Iniciada con el gobierno de Eisenhower para combatir el "comunismo", sin utilizar la fuerza, pero concretizada durante la administración Kennedy, con su "Alianza para el Progreso".

Debe tenerse en cuenta que para esas fechas (1961) la revolución cubana había triunfado, y por lo tanto Estados Unidos y por ende la oligarquía local y extranjera se sentían amenazadas en la zona. Con la Alianza para el Progreso, se trataba de lograr una coalición con la burguesía con ideas desarrollistas y un rechazo a los regímenes dictatoriales, teniendo al Estado, como una figura central en el proceso de industrialización de productos manufacturados.

"No obstante, una primera dificultad radica en la naturaleza de tal proceso de sustitución en tanto que en vez de los productos manufacturados se importa ahora los insumos y bienes de capital que se requieren para "producirlos", y en muchos casos se realiza un simple ensamble de partes y piezas producidas en

los países capitalistas desarrollados, especialmente en Estados Unidos, que representa un escaso valor agregado para la economía nacional.

Esta dependencia de la industria hondureña respecto a su abastecimiento del exterior y a la tecnología importada diseñada por las metrópolis capitalistas desarrolladas o países centrales, se vincula a toda la serie de problemas relativos a la estructura de las importaciones y a los desajustes que se generan en la balanza de pagos".31/

Incapaz la burguesía hondureña de promover el desarrollo económico, es el capital extranjero es el que se va a encargar de -- financiarlo, a través de inversiones directas, donaciones, crédito mediante organismos especializados, etc.

La inversión directa norteamericana se dió con mayor auge en Honduras, debido tanto a su débil economía, como a la falta de una legislación adecuada para regularla, ubicándose el capital extranjero en industrias manufactureras de bienes de consumo o bienes intermedios, industrias de transformación y petróleo.

Sin embargo, pese a todos los esfuerzos del Estado de impulsar la modernización del desarrollo del país, sólo ésta halló eco en un pequeño sector, la burguesía con ideas desarrollistas.

Mientras que las compañías extranjeras y el grupo de terratenientes locales fueron renuentes a dicho intento (aunque más tarde y debido a la internacionalización del capital y a la diversificación productiva, las compañías extranjeras deciden participar activamente en el proceso, atrayendo a los terratenientes).

31/ Molina Chocano, op.cit. pp.288.

Ambos sectores consideraban principalmente peligrosa a la Reforma Agraria, que afectaría gran parte de sus tierras ociosas, si el gobierno se decidía expropiarlas, motivado por las constantes presiones que los campesinos en últimas fechas habían ejercido sobre él.

Así, con el ya usado pretexto de la "intromisión del comunismo" en los asuntos internos del país, se produce un golpe de estado, encabezado por el coronel López Arellano, a sólo diez días de terminar el periodo de Villeda.

"Con la muerte de Kennedy una nueva política empezó a tomar cuerpo en Washington. Los principios "democráticos y desarrollistas" de la Alianza se fueron relegando poco a poco, y prevaleció una línea más realista de apoyo a los gobiernos fuertes y a los aliados incondicionales de los Estados Unidos. Esa política delineada por Thomas Mannen en 1964: se basa en el reconocimiento de la existencia objetiva en América Latina de clases oligárquicas encabezadas por militares que constituyen la máxima garantía de cooperación; eran los llamados a promover el desarrollo económico, proteger los 10 mil millones de dólares de inversiones estadounidenses en la región y oponerse al comunismo. Contando con los militares leales, los Estados Unidos no tendrían necesidad de intervenir físicamente en los demás países del hemisferio." 32 /

## 2.6 Las Organizaciones Campesinas.

La huelga de 1954, influye decisivamente en el sector campesino, el cual se encuentra en total oposición a la injusta estructura agraria que caracteriza al país.

La organización de los trabajadores agrícolas y la presencia de algunos de estos, aquellos despedidos por las bananeras, entre los campesinos, fueron elementos importantes dentro de la formación de las primeras organizaciones de campesinos en el país, surgidas en la década de 1960, en el marco del mercado centroamericano. Esta necesidad de agruparse, obedece a que varias hectáreas de tierra no estaban ocupadas y en contraste, miles de campesinos-- carecían de ella.

Las compañías bananeras en gran medida, y los terratenientes locales acaparaban grandes extensiones de tierra sin cultivar, ociosas. Mientras que el gran contingente campesino, que en contadas ocasiones poseen algunas tierras para el cultivo de productos de consumo además de vender temporalmente su fuerza de trabajo, no posee éstas y tiene que trabajar en las bananeras o en las grandes fincas, para obtener medios para su subsistencia.

Ante este panorama, los campesinos se organizan para poder demandar un cambio justo en el reparto de tierras en el país.

Una de las primeras e importantes organizaciones campesinas, fue la Federación Nacional de Campesinos Hondureños (FENACH) en 1960. De corte progresista, la FENACH librará una larga lucha para obtener tierras.

Otra organización es la Asociación Nacional de Campesinos de Honduras (ANACH) de 1962, la cual había sido creada por el "sindicalista libre" (ORIT) y el gobierno liberal de Ramón Villeda.

Habrán otras organizaciones campesinas, con diversas tendencias y yugadas en distintas zonas de Honduras. Por ejemplo, la Asociación Campesina Social Cristiana de Honduras (ACASCH)—formada por seis ligas campesinas, cuatro cooperativas y algunas juntas comunales—la cual surge en 1964, y que al año siguiente se transformaría en la Federación Nacional Campesina de Honduras (FENCH).

La Federación de Cooperativas de Reforma Agraria de Honduras (FE CORAH), fue otra organización, basada en la Asociación Campesina de Guanchías, la cual con asesoramiento de la Universidad hondureña, estableció la cooperativa de las Guanchías la cual encabeza la--  
FECORAH.

## 2.7 El Régimen de Oswaldo López Arellano (1963-1970).

Desde su llegada al poder, el coronel golpista, López Arellano, se enfrentó a graves problemas de orden político y agrario.

"...el golpe presentó otro desafío a los Estados Unidos que trataban de adherirse a la política de Alianza para el Progreso en su compromiso con el decoro constitucional. El presidente Kennedy cortó airadamente las relaciones diplomáticas, se negó a reconocer a López Arellano y retiró la ayuda financiera.

Pero la nueva administración de Johnson, en enero de 1964, aceptó la propuesta de López llevó a cabo elecciones legislativas y, su -- Partido Nacional ganó masivamente(...). El Congreso dictado por López procedió a elegirle presidente constitucional por un periodo de seis años."33/

El golpe de estado obedecía, únicamente a la protección de los -- intereses de las bananeras y de los terratenientes, ante la amenaza que representaba la lucha campesina por la tierra.

"Una vez estructurado, el movimiento campesino desarrolla su propia dinámica poniendo en práctica formas de lucha características como las "ocupaciones" o recuperaciones de tierras ejidales y nacionales usurpadas o acaparadas ilegalmente por terratenientes. Un campesinado antes disperso, realiza ahora acciones de carácter colectivo. Estas acciones cuya orientación central es la reivindicación inmediata de la tierra (...) contiene una dimensión política en cuanto que implica un cuestionamiento del régimen de tenencia y propiedad de la tierra, componente esencial del sistema social que caracterizaba al país; al mismo tiempo posibilitaban el desarrollo de una conciencia política superior.

Resultaba significativo que el movimiento se muestra especialmente activo en la zona del "poder bananero" y al mismo tiempo está comprendida en la región de mayor desarrollo ca

33/ Herring, Hubert. "Honduras", en Evolución Histórica de América Latina, Buenos Aires, Editorial Universitaria, 1972, pp. 564-565.

pitalista agrario."34/

El movimiento campesino, empezó desde el gobierno anterior. En 1962, se emitió la ley de Reforma Agraria, la cual prevía la redistribución de la propiedad de la tierra pública, así como el derecho del gobierno para cobrar impuestos o expropiar las tierras ociosas de las bananeras, y se vió agudizado ante las constantes migraciones campesinas provenientes de otras regiones del país, a falta de tierras disponibles en sus lugares de origen se orientaron a las zonas aldeñas a las compañías, donde si las había.

Las respuestas de las compañías fruteras a las invasiones campesinas, fue que estas comenzaron a vender sus tierras ociosas. Estas tierras fueron utilizadas, por sus nuevos propietarios, en la crianza del ganado. Este nuevo sector ganadero se encargó de proteger a las bananeras ante los conflictos con el campesinado, además de ser un sector aliado a los intereses de las compañías.

El gobierno militar reprimió de la manera más brutal a los campesinos, particularmente a la FENACH. Sus líderes fueron perseguidos y sus locales destruidos. Algunos de estos líderes huyeron hacia las montañas para intentar organizar movimientos de autodefensa que den pase a la lucha guerrillera, pero esta movimiento es descubierto y aniquilado por el ejército, en esta lucha muere el líder de la FENACH, Lorenzo Zelaya.

34/Melina Checano, op.cit. pp.252.

"Muchos campesinos siguen encarcelados y sujetos a proceso; la FENACH fue pescrita y el número de afiliados de la ANACH, que habían llegado a 10,000, desciende drásticamente a 5 000 miembros.

Preocupado por el carácter de los acontecimientos, el gobierno trata de recuperar el control de la situación y busca apoyo en los poderosos sindicatos bananeros, a quienes reconoce como "una de las dos fuerzas nuevas de actuación determinante" en el país, y que ostentan un gran ascendiente sobre la ANACH; intentando aliviar y descongestionar los difíciles problemas del agro, refuerza el papel del Instituto Nacional Agrario (INA), lo que impulsa su gestión como organismo oficial de reforma agraria." 35/

En efecto, los sindicatos con orientación de la ORIT, agrupados en la Federación Sindical de Trabajadores Norteamericanos (FESITRANH) y otros afines, fueron llamados por el gobierno para que colaboraran en la solución de los problemas que se estaban suscitando en ese momento. Así en 1964 surge la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), organización propiciada por la ORIT y el propio gobierno. Esta agrupaba a la FECHSTLIH (Federación Central de Sindicatos de Trabajadores Libres de Honduras) y la ANACH.

Ahora bien, el descontento no es privativo de los campesinos, sino que se extiende a otros sectores, como se pone de manifiesto en la huelga de los trabajadores textiles, que luchan por sus derechos sindicales y mejores condiciones de trabajo. A petición de la burguesía, esta huelga fue reprimida.

La huelga sirvió para unificar a la burguesía alrededor del gobierno.

con el cual ciertos sectores mantenían algunas diferencias políticas provocadas por la deposición del régimen de Villeda Morales y por la imposición de las elecciones fraudulentas de 1965, que constitucionalmente hicieron al régimen de López Arellano.

En 1968 estalló otra huelga, en la que participaron tanto el sector empresarial como el sector sindical de la costa norte. Esta se sucitó a raíz de los impuestos a los artículos de consumo y suvenciones, determinados por el gobierno a partir de la resolución de San José en el seno del Mercado Común Centroamericano que afectaba a la burguesía y al resto de la población.

Además estallan huelgas de maestros y estudiantes universitarios. Se produjo entonces una coincidencia coyuntural de intereses, de la clase obrera como de la burguesía y demás sectores de la población. El gobierno militar, ante la explosiva situación, decretó estado de sitio, encarcelando a los dirigentes sindicales que promovían huelgas y a elementos de la burguesía comercial impertadora que hicieron lo mismo.

Con el conflicto armado contra El Salvador, se logra distraer la difícil situación interna que se había producido a finales de 1968 al ir desapareciendo, momentáneamente, así por completo, los movimientos populares que se estaban desarrollando en el país.

a) El Mercado y la Guerra de 1969 entre Honduras y El Salvador.

El 14 de julio de 1969, estalló la guerra entre Honduras y El Salvador, conocida por "Guerra del Fútbol" o "Guerra de las 100 horas".

debido a que se inició después de realizarse una serie de partidos de fútbol entre los equipos nacionales de ambos países, y por que esta confrontación armada duró aproximadamente 100 horas.

A grosso modo, tenemos que las causas reales del conflicto entre los dos países fueron, por lo que corresponde a Honduras; las luchas campesinas por la tierra, y la posición de desventaja, en relación con otros países, que Honduras mantenía dentro del Mercado Común Centroamericano. Mientras que por El Salvador tenemos que, también tenía problemas agrarios, que aunados a los demográficos, el regreso de sus campesinos establecidos en Honduras, constituiría un elemento de presión social en la ya difícil situación interna.

En la década de los 60's se establece el Mercado Común Centroamericano (MCC), el cual sería la culminación de la estrategia de desarrollo que se dió en cada país de la región, iniciada con la ampliación de los pequeños mercados locales, y más tarde concluiría con la integración de esos mercados en uno sólo, el cual comprendería a los cinco países de Centroamérica.

La industrialización en Honduras, comenzó con la intervención de un pequeño sector de la población, la burguesía desarrollista, que estaba de acuerdo con ésta.

Las compañías bananeras y los terratenientes, por su lado no estaban interesados en dicho proceso. Sin embargo, a raíz de que los países de Centroamérica firmaron los acuerdos de integración, auspiciados por la CEPAL, estos reconsideraron su actitud al participar los Estados Unidos en esos tratados. Representando a las compañías fruteras e industrias, el gobierno norteamericano buscaba tanto mejores beneficios, como abrir nuevos mercados para éstas.

"El gobierno de los Estados Unidos que habíam visto con relativa indiferencia el programa de integración de 1951 a 1958, comenzó a integrarse en él, en forma muy visible. Varios son los motivos que se citan para explicar, este cambio de actitud; i) evitar que se repitiera otro caso como el de Arbenz en Guatemala, ii) el ejemplo que podía representar Cuba, -- iii) necesidad de frenar las ideas de la CEPAL por considerar las inconvenientes para la economía de mercado, iv) asegurarse que los intereses de los inversionistas norteamericanos estarían bien salvaguardados, v) conveniencia de renovar los métodos y procedimientos de la influencia política y seguridad militar vi) deseo de buscar solución a ciertos problemas centroamericanos como el demográfico, en El Salvador a fin de evitar futuros problemas sociales y políticos, vii) cierto decaimiento en que ha caído el programa de integración. En resumen, el cambio de actitud se basó en la creencia de que el programa de integración si se dirigía correctamente, promovería los intereses de los Estados Unidos en esa región del Caribe." 36/

Para lograr su objetivo, los Estados Unidos instituyeron una serie de organismos para promover el financiamiento del desarrollo; así nació la ODECA, Organización de Estados Centroamericanos, la BCIE, Banco Centroamericano de Integración Económica, el ICATI, Institute Centroamericano de Integración y Tecnología Industrial, entre otros.

Además de promover la inversión privada de empresas de capital extranjero, dentro del mercado común.

Todo lo anterior, se logró durante la primera etapa del proceso de integración. Uno de los elementos más importantes para la comprensión del conflicto armado de 1969, surge en esta misma etapa. Este es la firma de tratados bilaterales entre tres países de la región, en los cuales se proveía la libre circulación de personas de un país a otro. Un ejemplo es el convenio bilateral firmado por El Salvador y Honduras.

"...el convenio bilateral formado por ambos países, en 1969, bajo el nombre de Tratado de Migración entre Honduras y El Salvador. En el mismo se estipula que "los nacionales del otro de los países contratantes, que a la fecha de suscripción de este tratado se hallaren establecidas en el territorio del otro, no serán objeto de expulsión por el hecho de carecer de documentos que acrediten su residencia legal definitiva". En el mismo tratado se prevé la expulsión "a partir de la fecha de vigencia de éste, en 1967, de todos los que ingresen al territorio del otro sin haber llenado los requisitos legales." 37/

En el caso de Honduras, y dentro del Mercado de integración, son las mismas compañías extranjeras las que promoverán la industrialización, atrayendo hacia ésta, a la burguesía dependiente así como a otros sectores ligados al capital extranjero que antes se rehusaban a dicho proceso.

38 / Arich, Gerstein, Jorge. "El Conflicto entre Honduras y El Salvador. Análisis de sus causas", en Pero Internacional, El Colegio de México, Vol. XI, abril-junio, 1971, N. 4, pp. 559.

"Uno de los elementos que van a marcar el perfil de la industrialización hondureña es la tradicional plantación bananera, que fue hasta la época inmediatamente anterior al MCC el eje central de la actividad económica y la acumulación capitalista. Este quiere decir que la actividad manufacturera será relativamente débil y los grupos industriales locales demasiado dependientes del estado y desarticulados entre sí, como para representar una alternativa industrial a la economía de enclave. Son por lo tanto, las ventajas que ofrece el marco general de integración las que motivan a ciertos grupos para invertir en la industria, y es la acción del estado la que induce y empuja a dichos grupos hacia una mentalidad industrial... "38/

Así, por un lado, las compañías bananeras ante los estímulos de competencia que presentaba el proceso de integración, diversifican sus cultivos, con la intención de obtener mayores beneficios, al satisfacer la demanda intrarregional.

Se producía: palma africana, piña, coco, abacá, ganado, además del banano. Más tarde, estas mismas, se dirigieron a controlar la producción y comercialización, como en el caso anterior, de productos agroindustriales: manteca, margarinas, aceites, liceres, etc. Además de controlar productos tales como: barcos, frigoríficos, plásticos, cajas de cartón, envases, etc.

El capital extranjero no sólo se limitó a estos aspectos, sino también se extendió hacia el control de los bancos, así como de otras instituciones financieras, compañías de seguros, etc.

Por otro lado, la industria sustitutiva, apoyada por el estado, como ya se dijo anteriormente, no logró completamente el objetivo de generar internamente los productos manufacturados que antes se compraban en el exterior, debido a que la mayoría de los bienes intermedios y de capital que se requerían para producirlos, se seguían importando. Sin embargo, éste proceso se agravó ya que las importaciones provenientes ahora de Centroamérica eran más caras que las que se adquirían anteriormente en otros lugares.

Pero además, al exportarlas, estas mercancías no van a poder ser gravadas, debido a los aranceles proteccionistas del mercado común, dejándose de percibir con ello, ingresos fiscales, y tener que financiarlos con crédito del exterior, hace que su deuda pública externa aumente considerablemente en esta década.

La "industrialización" del país, se basará en gran parte en las exportaciones tradicionales; banano, café, algodón, ganado y azúcar.

"Por otra parte, este proceso de "sustitución de importaciones" y de relativa urbanización de la sociedad, se realiza en el marco de la antigua estructura agraria.

De tal forma que la industria se expande de manera supuesta a la estructura latifundista del enclave bananero y de las haciendas ganaderas y de cultivo de plantaciones, en las que coexisten relaciones capitalistas y precapitalistas de producción y diferentes modos de dominación social, contribuyendo a una mayor articulación del sistema productivo. Se trata de una industria insertada dentro de una matriz productiva atrasada, sobre la que los sectores de la clase dominante hondureña interesados en la

producción manufacturera no plantean ninguna demanda de modificación ni ejercen una presión favorable a una reforma agraria que reordene la propiedad y redistribuya el ingreso en el campo. 39 /

En términos generales, los supuestos beneficios que la integración traería a los cinco países de Centroamérica, no fueron equilibrados, siendo Honduras el país más afectado en dicho proceso integracionista, puesto que a él le correspondió, durante su estancia en el mercado común, el papel de granero de Centroamérica y de ser un mercado cautivo de los productos manufacturados de El Salvador y Guatemala, los más industrializados.

Uno de los efectos de este proceso en el interior del país fue que aumentó la brecha entre la pobreza y la riqueza, al olvidarse los gobiernos de resolver los problemas de la mayoría de la población, beneficiándose en este proceso sólo la burguesía y el capital extranjero. Lo único que se había obtenido era una modernización de la estructura capitalista, más no un desarrollo económico y social.

El descontento por la situación desfavorable de Honduras en el mercado común halló salida en 1969, cuando el gobierno, para resolver los problemas agrarios, comenzó a aplicar la ley de reforma agraria de 1962, con la cual provocó la expulsión de salvadoreños del país. El Salvador respondió a tal agravio con las armas, iniciándose entre ambos países una lucha armada, la cual cesó cuatro días después de comenzada.

A raíz del conflicto, Honduras se separó definitivamente del mercado común.

La explosiva situación interna que en 1968 sacudió al país, como consecuencia de la protesta generada por el impuesto del 30% sobre todos los artículos de consumo y sustrarios y los conflictos agrarios, determinaron que el gobierno de López Arellano aplicara la reforma agraria la que no perjudicaría ni a las bananeras ni a los terratenientes, puesto que un sólo artículo sería aplicado, el sesenta y ocho, el que afectaba a residentes salvadoreños ubicados en territorio hondureño y que al ser aplicado provocaría de inmediato un efecto político en el país, ya que permitió la apaciguación de ánimos en el interior y serviría como excusa para la salida del país del arcabuz, al deteriorarse las relaciones con El Salvador.

En efecto, el Instituto Nacional Agrario comenzó a aplicar la ley de reforma agraria es decir, el artículo 68 de la misma, el cual restringía la propiedad de la tierra sólo a hondureños.

Por lo tanto, se dió la expulsión de salvadoreños del país. Estos se hallaban instalados en las inmediaciones de la frontera en común entre ambos países, en los departamentos de Valle Paz, correspondientes a suelo hondureño.

Esta frontera que jamás ha sido debidamente delimitada, sería un elemento más de tensión en las relaciones entre Honduras y El Salvador, y más tarde, durante el conflicto armado, se hará presente, cuando El Salvador invada parte de territorio hondureño (400 Km. a partir de la mal trazada línea fronteriza) retirando definitivamente su fuerza armada en 1976.

La expulsión salvadoreña se dió cuando existían tratados bilaterales que amparaban la movilización de ciudadanos de ambas naciones. Esta acción se fundamentó de la manera siguiente:

"El 24 de noviembre de 1967, la Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras (FENAGH), que representaba a los propietarios agrícolas, dirigió una carta al Presidente López Arellano en que denunciaba "ante el Sr. Presidente de la República que, en número considerable, son extranjeros los que usurpan propiedades rurales, especialmente de nacionalidad salvadoreña. En una declaración posterior de la FENAGH, se acusaba al director del INA, Instituto Nacional Agrario, por no aplicar efectivamente la Ley de Reforma Agraria. Este se debe a que muchos de los que invadían las tierras eran efectivamente salvadoreños. Es así que, cuando en abril de 1969, el INA comienza a desalojar campesinos salvadoreños, no hacía más que complementar un círculo de planteamientos nacionalistas, que eran parte de la posición que mantenía el gobierno de Honduras, y que encajaban perfectamente con su descontento manifiesto de los resultados del MCCA... . El desalojo de campesinos salvadoreños "indocumentados" se justificaba jurídicamente, pero la irregularidad de la situación de estos campesinos se debía a la falta de funcionamiento efectivo de los Tratados Migratorios por culpa de ambas partes. Los salvadoreños seguían saliendo sin documentos hacia Honduras y en este país no se les concedía documentos a quienes los pedían. 20 /

El Salvador reaccionó inmediatamente, al ver que miles de sus ciudadanos, que desde principios de siglo fueron emigrando a Honduras y que ahora constituían un grupo bastante considerable, regresaban de

nuevo al país. Esto le ocasionaría un grave problema, al no poder absorberlos, dada su situación agraria (reparto desigual de tierras) que ligada al excesivo crecimiento demográfico, hacía aún más delicada la aceptación de sus nacionales.

Es a través del ejército como El Salvador intenta mantener el statu quo que le permitiera seguir disfrutando de los beneficios del mercadún.

Honduras por su parte, con esta medida adoptada, intenta "salvaguardar los intereses del pueblo". El estado pretendía alcanzar un alto nivel de consenso entre la población hondureña, para que así les legitimara las acciones que se estaban realizando. Esto no fue privativo de Honduras, puesto que también se implementó en El Salvador, en donde la campaña antihondureña cada vez iba en aumento.

El detonante de esta situación fue un partido de fútbol entre los equipos de ambos países, en el que se disputaba la clasificación para la Copa Mundial. A la finalización del juego, se suscitaron enfrentamientos entre ciudadanos de una y otra nacionalidad. Ello ocasionó que se rompieran relaciones diplomáticas y que movilizaran sus fuerzas armadas. El 14 de julio El Salvador invadió una parte de territorio hondureño, y con ello empezó la guerra entre ambos países.

El conflicto armado terminó después de cuatro días de lucha, debido a la incapacidad de ambas fuerzas armadas y gobiernos para prolongarla, y a la intervención de los Estados Unidos.

La confrontación demostró la ineficiencia de las clases dominantes para resolver de manera justa los problemas económicos y sociales del país, así como también la debilidad del ejército para defender la soberanía nacional y reprimir la corrupción existente entre los altos mandos de dicha fuerza armada.

Toda esta situación comprobó la necesidad de buscar alternativas para la solución de los problemas hondureños.

Como consecuencia, en la oficialidad joven del ejército se empezó a formar un movimiento nacionalista, que cuestionaba la gestión de los altos mandos y trataba de establecer una alternativa económica-social diferente para el desarrollo del país.

También en otros sectores se demandaba un cambio. El consenso nacional que se había logrado durante la guerra, es aprovechado por las corrientes más progresistas, para unirse y exigir transformaciones en el seno de la sociedad hondureña.

En 1970, la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH) y el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), consiguen imponer a López Arellano primero, y más tarde a los partidos tradicionales, un plan político denominado "Pacto de Unidad Nacional", el cual conlleva a la ejecución de una serie de reformas económicas y sociales.

"El plan es acogido por los partidos pero no aceptan la fórmula del candidato único y cada uno de ellos postula su propio candidato. El Partido Liberal a Jorge Bueso Arias; el Partido Nacional por razones "tácticas" decide no postular a su "hombre fuerte" Ricardo Zúñiga, dirigente del más refinado estilo carista y en su lugar se ve obligado a designar como candidato a Ramón Ernesto Cruz, quién será electo presidente en los comicios de 1971. Los dos partidos firmaron un "Pacto de unidad nacional" antes de las elecciones (al estilo colombiano) con el aval "cooperativo" de las fuerzas armadas, la empresa privada y el sindicalismo (CTH).

Los garantes vigilaban el cumplimiento del compromiso contraído por las organizaciones políticas en cuestión y enjuiciaban su desempeño gubernamental. El pacto comprendía la realización de un plan mínimo de gobierno y una repartición (pre-electoral) equitativa de las diputaciones y, después, de los cargos de la administración pública. Esta última fue denominada el "Pactito", que era en realidad un convenio complementario del primero.<sup>41/</sup>

El gobierno de Ernesto Cruz fue uno de los más corruptos que haya tenido Honduras. Estaba ligado a los intereses de los grandes terratenientes, los cuales buscaron a controlar la actividad ejercida por el Instituto Nacional Agrario.

Su política agraria, por ende, es conservadora, por lo que el movimiento campesino volverá a luchar por su propia cuenta, para el logro de sus reivindicaciones.

Así regresan nuevamente a la lucha por la tierra, mediante la invasión de éstas, acaparadas ilegalmente por los terratenientes.

En respuesta a las tomas de tierra, el INA ordena desalojos, utilizando el ejército para ello.

Uno de los desalojos más violentos, fue realizado el 29 de febrero de 1972, en el departamento de Olascho, en el sitio denominado "La Talanquera". En ese lugar fueron asesinados campesinos que permanecían en un terreno recientemente invadido y que únicamente esperaban la intervención del INA, para verificar el título que le diera el derecho legítimo de posesión.

41/ Melina Chocano, op.cit. pp.253-254.

Este suceso, agudizó aún más la tensión existente en las fuerzas sociales que gestaron el gobierno de "pacto nacional", al no responder este, a las demandas propuestas.

La crítica situación económica y social, ocasionó que se diera una movilización de los sectores populares del país, en demanda de sus reivindicaciones. El clima de tensión alcanzado, hizo precipitar nuevamente la intervención de las fuerzas armadas en el escenario político. En diciembre de 1972, se realiza el tercer golpe de estado, encabezado por el general López Arellano, "el hombre fuerte" de Honduras hasta esa fecha.

## 2.8 Los Gobiernos Militares de los 70's.

En la década de los 70's el proceso político hondureño estuvo dominado por regímenes militares de centro-derecha, que emplearon una cierta retórica reformista, más marcada en el primero de ellos, que va desde 1972 a 1975.

### a) El Reformismo Militar de López Arellano.

Cuando el general Oswaldo López Arellano asume el poder, a través de un golpe de estado, en 1972, el país se encontraba sumido en una serie de desequilibrios que ponían en entredicho la continuidad del régimen económico y social imperante.

El régimen militar que se establece es apoyado en su inicio, por la oficialidad joven (la cual deseaba la reconciliación del ejército con el pueblo, que había quedado aún más deteriorada, después de la

guerra) y por la burguesía reformista (que comenzaba a abrirse paso con el propósito de relevar a los sectores oligárquicos en la conducción de los asuntos públicos.

Más tarde, durante su gestión, este gobierno es respaldado por el movimiento obrero organizado y por el campesino.

"El golpe de Estado de diciembre de 1972 marca no sólo la crisis, aún no resuelta del estado oligárquico hondureño, y la cancelación a mediano plazo de la solución bipartidista, demoliberal de acceso al poder, sino que también representa un signo de inflexión en la acción de los partidos políticos tradicionales en relación a sus seculares bases sociales, obreros y campesino.

Efectivamente se produce un cambio cualitativo importante, las demandas populares dejan de plantearse a través de los partidos políticos tradicionales... Al superar las limitaciones de una lucha reducida a los reclamos económicos, la organización sindical se convierte ante los ojos de los trabajadores en el vehículo más inmediato y directo para canalizar su participación política. Otre tanto sucede con las organizaciones campesinas. A partir del golpe de estado de 1972, se inició un proceso político, basado en reformas económicas y sociales primarias, pero cuyo sólo enunciado manifiesta y acelera las contradicciones de clase, veladas, hasta entonces por la propaganda burguesa de la "armonía entre el capital y el trabajo" 42 /

42 / Aguilar B., Gustavo Adolfo. "Honduras: Situación actual y perspectivas políticas", en Centroamérica en Crisis, ECOM, 1980, pp. 85.

"... Entre los objetivos más importantes de dicho ordenamiento destaca la decisión de "sustituir el latifundio y el minifundio" por un sistema de propiedad, tenencia y explotación de la tierra que garantice la justicia social en el campo y aumente la producción y la productividad del sector agropecuario (artículo 1). El artículo 25 define lo que se entiende por latifundio, según la extensión de la propiedad y la localización de ésta en las diferentes zonas del país.

En el artículo 104 se establece la creación del Instituto Nacional Agrario (INA), que debe regular el proceso de reforma agraria y fomentar la constitución de empresas asociativas campesinas". 43/

En 1977, el general Arellano nombró al teniente coronel Mario Maldonado para dirigir el INA. Bajo su administración se realiza la expropiación de tierras nacionales y ejidales así como algunas tierras pertenecientes a las bananeras.

Además se creó la Empresa Asociativa Campesina de Isletas, ubicada en las tierras abandonadas por la Standard Fruit Co., luego de afectadas por el huracán "Piff" de 1974.

Isletas constituía un ensayo de trabajo colectivo, el cual logró durante su funcionamiento, grandes rendimientos.

Dedicado a la producción del banano, ésta empresa asociativa realizó la comercialización del fruto mediante un organismo especializado en ello, la COHBANA, Corporación Hondureña del Banano, que también se encarga de proveer de asistencia técnica y financiamiento a dicha asociación.

43/ "El golpe militar: retro paso a la derecha", en Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., noviembre de 1978, vol.

Se intenta, mediante el Plan Nacional de Desarrollo (proyecto político del nuevo gobierno) de contenido reformista, un desarrollo capitalista y una modernización institucional.

Para ello, los sectores oligárquicos son desalojados en la gestión estatal. El nuevo régimen tiene un marcado carácter agrarista, puesto que considera que sólo modernizando el campo, se podría lograr un desarrollo acelerado en los otros sectores, como el industrial. Proclama como su "quehacer fundamental" a la reforma agraria, acompañada ésta, de la recuperación de los recursos forestales del país, que están en manos extranjeras. A pesar de estas medidas, se cuida de no despertar reacciones demasiado violentas entre los grupos demitales.

El gobierno inicia el proceso de reforma agraria, con la emisión, del decreto N.8, del 26 de diciembre de 1972, el cual obligaba a los hacendados de tierras eclesias, el arrendamiento de estas, así como la entrega de tierras nacionales y ejidales, temporalmente a los campesinos, mientras se emitía la Ley de la Reforma Agraria.

Este decreto viene a ser una especie de muro de contención a las movilizaciones campesinas de los últimos años.

Por el decreto N.8, fueron establecidas más de 25,000 familias en varias hectáreas de tierra (70,000 has. aproximadamente).

Sin embargo, casi en su totalidad, eran tierras de mala calidad y aljadas de redes viales, ello dio como resultado que algunas de las tierras fueran abandonadas poco tiempo después.

La Ley de Reforma Agraria (o decreto-ley número 170) se expidió el 30 de diciembre de 1974, entrando en vigor el 14 de enero de 1975.

Otras medidas del gobierno reformista fue la creación de instituciones, entre las que destacan las siguientes: Corporación Nacional de Inversiones (CONADI), la cual implementaba medidas para el desarrollo industrial del país; La Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR), encargada de la nacionalización de los bosques y de la exportación de madera; así como una institución dedicada al establecimiento de tiendas populares de suministro de productos básicos.

En 1974, Honduras se adhirió a la Unión de Países Exportadores del Banano (UPEB), aún con la oposición de las compañías bananeras. Este organismo fue creado para la defensa de los precios de exportación del fruto.

Con el huracán "Fiff", se torna difícil la situación económica, al provocar daños sobre zonas agrícolas, lo que hace que disminuya la producción del país.

Las reformas emprendidas por el régimen de López Arellano generaron hostilidades hacia él, por parte de la oligarquía y de las compañías bananeras, que acusaban al gobierno de populista y de conducir al país hacia el comunismo.

"Un gobierno de tipo "populista" ubicado entre dos fuerzas antagónicas y sin una idea clara de sus objetivos, ya que pensaban en "modernización del país" y jamás en cambios profundos; fue víctima de sus propias contradicciones y de sus contradicciones con la clase de la cual era representante, es decir, de la burguesía nacional e internacional." 44/

44/ Valadez, Edmundo. Los Contratos del Diablo, México, tomo 16, colección "El Papalote", editores asociados, 1975, pp. 105-106

Para debilitar el gobierno, la Tela Railroad Company (subsidiaria de la United Brands) deja "incidentalmente" filtrar documentos que denunciaban un soborno a altos funcionarios hondureños, a cambio de una reducción del impuesto a la exportación de sus bananos.

"Es muy probable que fuera el mes de mayo de 1974 cuando el señor Eli Black se acercó al general López Arellano, entonces Jefe de Estado de Honduras, para decirle que la United Brands estaba en capacidad de hacerle un pago personal para ayudar a resolver el problema del impuesto a la exportación del banano. Sea como fuere y con la presunta intervención de Abraham Benavente, Ministro de Economía, un millón doscientos cincuenta - mil dólares fueron trasladados del Chase Manhattan Bank de París a la cuenta de Benavente en el Swiss Credit Bank de Zurich, el tres de septiembre de 1974. La mitad del pago prometido de dos millones quinientos mil dólares se había hecho... Las condiciones del pago eran relativamente sencillas:

Una primera parte cuando se determinara en el Gobierno Hondureño que el impuesto a la exportación sería de sólo 25 centavos de dólar por caja de 40 libras, en lugar de 50 centavos de dólar por caja, cantidad a la que el Gobierno Hondureño aspiraba y estaba obligado por el decreto 122 del abril de 1974.45/

Este hecho, unido a otros, como el del temor de la burguesía reformista de profundizar las reformas emprendidas, preveió la caída del gral. López Arellano, el 22 de abril de 1975.

b) Derechización del Régimen Militar.

Una vez depuesto López Arellano de su condición de Jefe de las Fuerzas Armadas, fue designado por el Consejo Superior de estas mismas, como nuevo jefe del estado hondureño, al coronel Juan Alberto Melgar Castro, militar conservador y reaccionario.

"Una vez en el poder, Melgar Castro definió su gobierno como centrista, con el fin de asegurar un pretendido "equilibrio" entre las dos facciones castrenses que se disputaban la hegemonía: la "moderada" y la "derechista". Esta última, sin embargo, acabó por imponerse y obligó al presidente a expulsar del Ejército a los oficiales progresistas que habían figurado en el gobierno anterior. Algunos de ellos pasaron a ocupar el cargo de "agregado militar" en las embajadas hondureñas." 46 /

Melgar Castro inaugura su periodo de gestión, mediante una violenta represión dirigida al movimiento campesino organizado. En esta agresión, ocurrida en el departamento de Olancho, fueron asesinados varios campesinos, estudiantes universitarios y sacerdotes, este hecho fue conocido como la masacre de "Los Horcones".

Esta escena fue una clara advertencia de lo que el nuevo régimen era capaz de hacer en contra de los movimientos populares.

Más tarde, la represión se extendió al movimiento obrero organizado. La intervención gubernamental en los sindicatos se hizo con el objetivo de neutralizar a los sindicatos de la costa norte, utilizando al ejército en caso de que los trabajadores lucharan por sus reivindicaciones.

A partir de 1977, la reforma agraria será reemplazada por una simple política de colonización de las regiones no explotadas en el agro, terminando definitivamente con el proyecto reformista iniciado con López Arellano.

Sin embargo, no todo fue negativo en esta etapa, puesto que la economía logró reactivarse luego de quedar estancada a consecuencia del huracán, y de la prolongada sequía que asoló al país en los primeros meses de 1975.

Varios factores contribuyeron a la evolución positiva de la economía, entre ellos, los precios favorables de los productos de exportación en el mercado mundial.

Con el fin de aliviar la tensión político-social en la que se hallaba el país, el gobierno anunció la convocatoria a elecciones presidenciales para abril de 1980.

Aunque también con esta medida se proponía el regreso a la vida democrática del sector más conservador, el cual volvería a controlar el aparato gubernamental, de manera directa.

"... El Gobierno de Melgar Castro debió ubicarse en el centro del espectro político y favorecer la preparación de condiciones para un proceso electoral relativamente abierto, con esta perspectiva, Melgar constituyó el Consejo Asesor de la Presidencia, un cuerpo colegiado donde estuvieron representadas las principales organizaciones nacionales y casi todas las corrientes políticas por su parte en el Colegio Político Regional, su gobierno buscó -

una efectiva neutralidad para Honduras, particularmente en relación a los sectores en disputa en la vecina Nicaragua.

Esta posición resultó inaceptable tanto para los gobernadores militares de los países vecinos, como para los sectores más conservadores de sus propias fuerzas armadas, que comenzaron a especular acerca del peligro que representaba para su propio país el establecimiento de una "segunda Cuba" en sus fronteras.

Así, el desplazamiento de Melgar Castro y el ascenso de Paz García tuvieron un significado muy preciso en el panorama centroamericano; cambiaron la posición de neutralidad de Honduras por una línea de identificación y apoyo a las restantes dictaduras militares. "47

Así, el descubrimiento de que Melgar Castro era uno de los principales narcotraficantes, y su intento de convertirse, a través de elecciones, en jefe de estado, con ayuda del partido nacional, fueron las excusas suficientes para derrocarlo y poner en su lugar a una Junta Militar presidida por el gral. Policarpe Paz García. Con el triunvirato militar que va de 1978 a 1981, "se termina" la era de los gobiernos militares, para dar paso en 1982, a un gobierno civil, con fachada democrática, pero en esencia militar.

47/Maira, Luis. "Fracaso y Reacomodo de la política de Estados Unidos hacia Centroamérica", en Fere Internacional, El Colegio de México, 80, volumen XX, abril-junio 1980, n.4, pp. 710-713.

CAPITULO 111

POLITICA Y GOBIERNO  
DE  
LOS ULTIMOS AÑOS.

I.-Forma de Gobierno.

Según la Constitución política vigente, en la República de Honduras el poder Ejecutivo es ejercido durante cuatro años por el presidente, elegido por voto popular; es asesorado por un gabinete formado por doce miembros.

La actual Constitución es, en realidad, una reforma a la de 1965, de la cual se conservó la mayor parte del articulado. Fue redactada por una Asamblea Nacional Constituyente en 1980 y fue aprobada y promulgada en enero de 1982.

El legislativo es unicameral: El Congreso Nacional está compuesto por 82 diputados, cuyo ejercicio es por 6 años.

El poder judicial está integrado por la Suprema Corte de Justicia, las Cortes de Apelación y Juzgados establecidos por la ley, tales como el de Letras y de Paz.

Para efectos de organización interna, el territorio se divide en 18 departamentos, cuyo gobernador es nombrado por el presidente de la República.

## 2.-Gobiernos de la última década.

En los años recientes, la política interna de Honduras, ha estado en marcada fundamentalmente por dos hechos: la situación en Centroamérica y la política exterior norteamericana que a raíz de 1979 planeó una estrategia política-militar para esta región.

A raíz del derrocamiento de Anastasio Somoza, Honduras vino a representar para Estados Unidos un país importante en la política de hostigamiento y agresión que ha venido desarrollando a diversos niveles, hacia el pueblo nicaragüense e insurgentes salvadoreños.

### 2.1 El Triunvirato Militar 1978-1981.

En agosto de 1978, se dió en Honduras el quinto golpe de Estado en lo que va del siglo. En esa ocasión el coronel Juan Alberto Melgar Castro fue derrocado y asumió el poder una Junta Militar presidida por el general Pelicarpa Paz García, jefe de las Fuerzas Armadas, el teniente coronel Amílcar Zelaya Rodríguez, jefe de la Fuerza de Seguridad Pública (FUSEP) y el teniente coronel Domingo Álvarez Cruz, jefe de la Fuerza Aérea. Este cambio obedeció más a razones externas, que a internas.

El desplazamiento de Melgar Castro y el ascenso de Paz García tuvo un especial significado en el panorama centroamericano, ya que para poder apoyar a Somoza en su esfuerzo por sostenerse en el poder, era necesario contar con un militar capaz de mantener al país en calma y hacerle frente a la nueva situación que se estaba gestando en la región.

Para Paz García, no sólo era "imprescindible" el apoyo a Somoza quien en 1969 estuvo de lado de los hondureños durante el conflicto armado con El Salvador sino también como una manera de solidarizarse con los demás gobiernos militares del área, en afán de construir un bloque político-militar que les permitiera seguir en el poder.

"... Efectivamente con la llegada al poder de Paz García se intentó en su primera versión (que resultó fallida), la construcción de un bloque político-militar de las fuerzas conservadoras de la franja superior de América Central. En diciembre de 1978, el presidente de Guatemala, Romeo Lucas García, reunió en su finca de descanso -cerca de la ciudad de Guatemala- a sus colegas Paz García de Honduras, Romero de El Salvador y Somoza de Nicaragua para discutir su estrategia común.

El avanzado desarrollo de la crisis de Nicaragua, unido a las dificultades para poner en funcionamiento a la ya desarticulada alianza de los ejércitos centroamericanos, (la CONDECA), frustró entonces el proyecto. Sin embargo, esto no impidió que el ejército militar hondureño quedara desde entonces vinculado -mucho más estrechamente al curso de los acontecimientos de los demás países centroamericanos." 48/

En lo que respecta a la política interna, la Junta Militar profundizó las tendencias hacia la derecha -que el anterior régimen había iniciado- al acabar con todo rizado de reformas sociales surgidas en

48/Maira, Luis. "La política latinoamericana de la Administración Reagan: del diseño armonioso a las primeras dificultades", en Centroamérica: Crisis y Política Internacional, México, Siglo XXI, 1982, pp. 169.

1972 durante el gobierno del general López Arellano. También se retomó de la administración de Melgar Castro el anuncio de un retorno a un orden constitucional (a través de elecciones) en 1980 como una alternativa para apaciguar a los distintos sectores de la población enfermos con los acentuados problemas económicos (inflación, disminución del ingreso per cápita, etc.) y políticos (desgaste del poder militar y de la legitimidad de los mecanismos políticos operantes hasta esa fecha) que obviamente repercutieron en el aspecto social, como lo refleja el aumento de la tensión social por la paralización de las reformas, los avances en el movimiento popular del país, etc.

Principalmente, las clases populares veían en un próximo gobierno civil la posibilidad de que fuera frenada la represión desatada sobre ellos por los militares y la reactivación de las reformas sociales, en otro tiempo puestas en marcha.

Por su parte, los partidos tradicionales, el Nacional y el Liberal, lo contemplan como una vía para llegar al poder, mientras que, los grupos económicos dominantes vieron en la apertura a la democracia una nueva forma de manejar sus propios intereses sectoriales.

Para la administración Carter este respondía a su política exterior trazada hacia América Latina, consistente en generar democracias "viables" y "protegidas", por lo que vio con agrado el anuncio de la democratización del país.

El proceso pre-electoral consistió en la elaboración de un padrón, el cual no estuvo exento de fraude, de amplia tradición en Honduras. En este caso el mecanismo de censo electoral se hizo con todas las ventajas para el Partido Nacional, que en alianza con las Fuerzas Armadas, ha permanecido en el poder 20 veces desde 1900, entre dictaduras militares y gobiernos civiles.

Las Fuerzas Armadas, en acuerdo con el fraude electoral que se pretendía imponer, entregó a dicho partido todas las alcaldías del país a fin de legitimar el continuismo político de los últimos años. Esta acción fraudulenta, que se estaba realizando, no era ajena al pueblo hondureño:

"... Al principio del proceso de censamiento, el pueblo hondureño actuó con cierta desconfianza y el volumen de personas que acudían a las mesas empadronadoras era relativamente pequeño.

Debido a las constantes denuncias de fraude electoral y a las evidencias que se publicaron sobre el mismo, la opinión de que dicho proceso era fraudulento se fue generalizando cada vez más, hasta llegar al punto de asegurarse que el triunfo del Partido Nacional era un hecho seguro, no obstante ser minoritario".49/

El conocimiento de fraude en el proceso electoral creó un clima de tensión y desconfianza en el país al considerar que cualquier resultado que obtuviera de dicho proceso sería una farsa. En un primer momento, el gobierno de Estados Unidos contemplaba una alianza entre los militares y el Partido Nacional, puesto que los miembros del Partido Liberal, según éstos, eran más permeables a la influencia "comunista".

Sin embargo, la radicalización de los enfrentamientos en El Salvador y el triunfo sandinista en Nicaragua, modificaron sus planes, no sólo en Honduras, sino en toda la región centroamericana.

49/Reina, Jorge Arturo. "Honduras: ¿Revolución pacífica o violenta?" en Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, enero-febrero 1981, pp.15.

Por lo que respecta a Honduras, ésta pasó a ser una pieza importante en la nueva estrategia de Estados Unidos, frente a los recientes cambios ocurridos en dicha área. Para ello el gobierno de Washington se vio obligado a proporcionar mayor asistencia económica a este país a fin de salvar su débil economía y evitar así una mayor tensión social que desembocara en la inestabilidad que agobiaba a sus vecinos.

Con esta medida, se buscaba "inmunizar" a Honduras de cualquier movimiento popular que pudiera causar disturbios en el país, al que Carter trataba de dar una imagen de "oasis" en Centroamérica, por la ausencia de violencia (en gran escala). Así, Estados Unidos presionaba de manera especial al gobierno militar para la realización de las elecciones e intentaba que se prepagara ante la opinión internacional y el congreso de ese país esta "apertura democrática" y no se le pudiera atacar. De esta manera se exhibiera como un modelo social pacífico y podría contar en Centroamérica como un fiel aliado, al que se le encomendaría un papel clave en su objetivo estratégico y político en la región.

Para que se cumpliera este proyecto, en septiembre de 1979, Honduras fue visitado por varias personalidades norteamericanas: el agente diplomático para esa ocasión, William Bowdler; el Secretario de Estado Adjunto para Asuntos Interamericanos, Viren Vaky; y por el Director de Estrategia, Planes y Política del Pentágono, Robert Schweitzer. Estos funcionarios tenían la misión de entablar pláticas con los militares en el poder, a fin de apoyar la realización de las elecciones presidenciales en el país, así como instar al alto mando militar a respetar éstas y evitar un posible resquebrajamiento de sus filas ante el desgaste político.

Ahora bien, el papel clave que Estados Unidos le asignaría a Honduras era el de substitute del "Gendarme Regional", que en los últimos 50 años había desempeñado la Nicaragua de los Somoza, su fiel aliado.

"... La era de los dictadores de las repúblicas bananeras sostenidas con la ayuda militar de los Estados Unidos ha muerto, pero la administración Carter se niega a darle un entierro decente... En cambio, el presidente parece tener la determinación de añadir otro capítulo triste a la crónica del imperialismo yanqui en Centroamérica.

La administración ha elegido aparentemente a Honduras para que sea nuestra nueva "Nicaragua", un satélite en el que se pueda confiar, comprado y pagado por militares y la economía de los Estados Unidos. En una reunión secreta, el emisario del Pentágono, Mayor General Robert L. Schweitzer, le dijo específicamente a la Junta Militar hondureña que se espera que asuma el papel regional desempeñado durante años por Anastasio Somoza en Nicaragua, en el sentido de ser un bastión del anticomunismo ante la posibilidad de revueltas populares. Armas y dólares sobrarán si logran legitimar las elecciones del próximo mes". 50/

Tal es el rol que asignó a Honduras el famoso "Informe Vaky", es un testimonio presentado por Viren Vaky, Sr. Adjunto para Asuntos Interamericanos, ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, el 11 de septiembre de 1979.

50/Andersen, Jack. "Why another Somoza", en Manchester Guardian Weekly, Londres, 6 junio 1980, pp.1.

"... Nos ha impresionado que el Gobierno de Honduras haya deseado estar conciente de la situación mundial y se haya comprometido a que el año próximo ese país vuelva a un régimen constitucional. También es un hecho manifiesto que su ubicación geográfica le da a Honduras un papel clave en evitar que haya conflictos, incursiones y posibles filtraciones regionales, tanto en una dirección como en otra, entre la Nicaragua revolucionaria y sus conservadores países vecinos del norte.

Así pues, Honduras es un país medular para el proceso de "tender puentes" que esperamos que surja en Centroamérica. Alentaremos a Honduras a que desempeñe ese cometido, y alentaremos tanto a El Salvador como a Honduras para que zanjen sin tardanza su disputa fronteriza. Al gobierno le proporcionaremos cooperación y asistencia a fin de ayudarlo a que alcance sus aspiraciones". 51/

Con estas acciones el gobierno de Carter mostraba la ambivalencia de su política hacia Honduras. Por un lado, alentaba la transición democrática del país y por otro se comprometía, a cambio de lo anterior, a fortalecer la institución castrense con armas y dinero.

Ambas acciones pretendían encontrar una solución que pudiera frenar el auge revolucionario en El Salvador y a preparar planes en contra del gobierno y pueblo de Nicaragua por medio del estrechamiento de lazos amistosos con el ejército salvadoreño y la contrarrevolución nicaragüense.

51/Vaky, Viron. "Centroamérica en la encrucijada", en Relatín de Información Internacional, Secretaría de Programación y Presupuesto 14 de septiembre de 1979, año 3, número 167, pp. 1869.

Específicamente, su política estaba dirigida a convertir a Honduras en gendarme dentro de la región centroamericana y evitar que Honduras surgiera un movimiento popular fuerte.

El régimen militar hondureño veía con agrado la estrategia política-militar norteamericana trazada para su país, por ello, en febrero de 1980, Paz García viajó a Washington con el propósito de presentar una imagen positiva de Honduras y a su régimen como una suerte de "guardia del Sistema en Centroamérica."

"... En el viaje que el general Paz García hace a Washington, en febrero de 1980, se fijan los lineamientos básicos del nuevo esquema, en el que Honduras aparece no sólo como el elemento sucesorio geopolítico de Nicaragua, sino que, en razón de los componentes militares y estratégicos de la nueva situación—que el Pentágono azuza y sobredimensiona de acuerdo con sus conocidas tácticas—, es elegida como enclave militar, en primer término para faenas de desestabilización de la vecina Nicaragua, en segundo lugar como dispositivo de control eventual de la vecina El Salvador y, más adelante, como un factor de presencia que de coyuntural se irá transformando en permanente... Así Honduras no podrá ser sino el portaviones terrestre que se requiere en Centroamérica. Fije y a total disposición." 52/

Para lograr todo lo anterior se plantearon los requerimientos necesarios para ello y Paz García se comprometía a democratizar al país por vía electoral, cuyas elecciones no serían fraudulentas—aunque cabía la

52/Selser, Grégorie. "El Portaviones Terrestre que se requiere en Centroamérica", en El Día (México, D.F. 25 de agosto de 1983) pp. 16

posibilidad de que cuando se eligiera presidente, ellos podrían desempeñar un papel de importancia o definitivamente determinante en el gobierno--así como lograr un pronto restablecimiento de relaciones con El Salvador. Por su parte, el gobierno norteamericano derramaría sobre el país "generosas dádivas".

Cada uno cumplió con la parte acordada. Paz García realizó elecciones limpias, tanto para elegir una Asamblea Constituyente, como para las presidenciales, y firmó un "Tratado de Paz" con El Salvador, el 30 de octubre de 1980. En reciprocidad Estados Unidos otorgó 48 millones de dólares en ayuda económica, mientras que en ayuda militar, 4 millones, los cuales incluían equipos móviles de entrenamiento, armas etc. Un último hecho que es necesario destacar en este periodo, es el inicio del acedamiento que el régimen militar hondureño hizo de los seiscientos y exguardias, luego del triunfo sandinista en 1979, y donde más tarde éstos, en complicidad con el gobierno de Honduras y el de Estados Unidos, se organizaron en su afán de frenar la revolución de su país, contribuyendo con ello, a los planes agresivos del gobierno norteamericano hacia Centroamérica.

## 2.2 Las elecciones y el nuevo gobierno liberal.

Durante los más recientes 18 años de vida política en Honduras, el binomio Partido Nacional-Fuerzas Armadas, representantes de los intereses más conservadores, se han mantenido en el poder por medio del fraude electoral, el golpe militar y la dictadura.

De lo anterior es fácil deducir que el país no se ha distinguido por ser un modelo de sociedad organizada democráticamente, sin embargo, a raíz de la decisión de los Estados Unidos de que los militares en el

peder llevaran a cabo las prometidas elecciones, se realizan éstas. En un principio, como ya se dijo, el peligro de que el proceso de roterne al gobierno civil tuviera lugar en un ambiente fraudulento-tal y como se realizó en la primera fase, con la elaboración del padrón electoral-quedó conjurado con la entrevista Paz García-James Carter en 1980. En esa reunión Paz García acordó con el presidente norteamericano, retirarse del gobierno del país y entregarlo a un civil después de realizar elecciones libres y honestas.

Garantizando militarmente dicho compromiso, la administración Carter logró dos cuestiones: la primera, que se diera veracidad a la pretendida apertura a la democracia, y segunda, frenar la orientación golpista de un sector del ejército, el de la llamada "oficialidad jóven", la cual criticaba además de la corrupción del alto mando militar, la decisión de Paz García de permanecer en el poder después de las elecciones legislativas, ya que éste consideraba que era imposible abandonar al país ante los problemas económicos que lo acesaban, así como la problemática situación que imperaba en Centroamérica.

"La organización de oficiales subalternos, un grupo de jóvenes eoficiales disidentes conocidos localmente como "OSOS", acusó abiertamente al alto mando militar de corrupción y de intentar perpetuarse en el poder después de las elecciones programadas para abril. En cartas dirigidas al general Pelicarp Paz García, pero de reciente circulación en Tegucigalpa, Paz es urgido de elviciar su ambición de continuar como presidente después de abril". 53X

53/"Scandal in the Military", en Latin American Regional Report México & Central América, Londres, 15 de febrero de 1980, pp.2.

Prácticamente sin obstáculos, la segunda fase del proceso electoral se inició con las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente, que se encargaría de redactar una nueva constitución y de acordar quién debería elegir al futuro presidente; ella a convocar nuevamente al pueblo a elecciones, concluyendo esto último.

El 20 de abril se llevaron a cabo éstas lográndose un inesperado triunfo de los liberales, cuando se esperaba el fraude a favor de los nacionales. Este evidenciaba el cambio de línea de los Estados Unidos hacia Honduras.

"... .Tras el "milagro de Honduras", se vislumbra en especial la dirección norteamericana, por que 5 días antes de las elecciones el ejército suspendió públicamente su apoyo a su antiguo y moralmente descuidado aliado dentro del gobierno, el partido nacional. Esta pero sorprendente pero lógica medida descentró a los nacionales y alentó además a la población a participar en las elecciones verdaderamente libres contra los militares y sus secaces nacionales, con más razón al haber prometido éstos -por primera vez- una votación sin amenazas y un recuento de acuerdo a bases fidedignas."54/

Por su tradicional relación con los regímenes dictatoriales, el partido nacional no correspondía a las necesidades del momento, en cambio el partido liberal conservaba su popularidad entre la masa campesina y obrera y entre la pequeña burguesía urbana.

El prolongado tiempo de oposición (el último gobierno liberal fue el de Ramón Villeda Morales de 1957 a 1963) había investido a los liberales con una imagen de democracia y de defensa de la legalidad. Además

54/ Ellredt, Klaus. "Honduras: Retorno a la Democracia", primera parte, en Frankfurter Allgemeine, Frankfurt, 7 de junio de 1980, pp.7.

el líder del partido liberal, Roberto Suesse Córdova, así como los demás que le seguían en orden de importancia dentro de dicho partido, eran conocidos por su rechazo al comunismo y su simpatía hacia los Estados Unidos. Este último facilitó aún más los planes norteamericanos y se logró la ruptura entre los militares y sus aliados nacionales que ahora pugnan por que la alianza se diera con el partido liberal.

"... a los pocos días de conocido el triunfo, comenzaron los primeros rumores sobre negociaciones entre el partido liberal y los militares. Específicamente se mencionaron entrevistas secretas de Suesse Córdova con el general Policarpe Paz García, jefe efectivo de la junta militar gobernante (...) de cuyas resultas el partido liberal no objetaría el que la Constituyente resolviera la permanencia de las fuerzas armadas por un periodo a establecer a cuyo término y previa aprobación de otra Constitución, nuevas elecciones—esta vez directas—consagraran al nuevo presidente". 55/

El pacto entre los militares y el partido liberal reposaba en la permanencia del general Paz García en el poder hasta que en las elecciones, que debían celebrarse en 1981, algún civil lo reemplazara, esta vez con todas las bendiciones constitucionales.

Por otro lado, es necesario aclarar que además de los partidos Nacional (conservador) y Liberal (centro-derecha), el Partido Innovación y Unidad, PINU (de centro-derecha, recientemente admitido) también participó en la contienda electoral el Partido Demócrata (fundado en 1977) aunque era reconocido por el gobierno hondureño, fue excluido de las elecciones por haber recibido supuestamente apoyo financiero del exterior, a lo que la Constitución se opone.

55/Selser, Gregorio. "Caso único en América: civiles regulan el poder aún militar", en El Día (7 de agosto de 1980) pp. 16.

Así es como la Asamblea Nacional Constituyente, conforme a los resultados electorales quedó compuesta de la siguiente manera:

"El partido Nacional con 423,623 votos, participó con 33 escaños; al partido Liberal con 494,789 votos le correspondieron 35 escaños; y el partido Innovación y Unidad, con 15,052 votos, logró 3 escaños". 56/

Propiamente instalada la Asamblea Nacional Constituyente emitió el decreto número 2 que disponía depositar en Paz García, jefe de las fuerzas armadas, la presidencia de la República de conformidad con la Constitución que elaboró dicha Asamblea, hasta que tomara posesión el presidente electo.

Sin embargo, con el cambio de la administración en la Casa Blanca en 1980, surgió la duda entre los militares hondureños acerca del respeto de los acuerdos celebrados con el anterior gobierno norteamericano (la presencia militar en el poder, aunque no frente al gobierno) y la importancia de Honduras en la estrategia norteamericana. Estas dudas se disiparon cuando el nuevo gobierno estadounidense ratificó su decisión de no interrumpir el proceso electoral y de respetar lo acordado en 1980, y aún más, se continuaría considerando a Honduras como un país clave en América Central.

Si con Carter Honduras era ya considerada como la llave geopolítica en el área, Reagan la apoyaría en términos de seguridad nacional, además de que había trazado ya una estrategia que le permitiría garantizar la presencia estadounidense en la región centroamericana al de

56/Molina Chocano, Guillermo. "Honduras: la situación política y económica reciente", en Centroamérica más allá de la crisis, México, Ediciones SIAP, 1983, pp. 121.

tener el avance de movimientos revolucionarios luego del triunfo sandinista. Se reafirmó así el papel de Honduras como base de agresión e ingerencia contra los pueblos vecinos con "problemas", pasando a ser un "muro de contención" en la región.

Su elección obedeció a varias razones: su posición geográfica que le permitió tener fronteras con Guatemala, El Salvador y Nicaragua (países que inquietan al gobierno de Reagan); sus características histórico-sociales y económicas, en las que la dependencia hacia los Estados Unidos ha sido su rasgo principal; y su actual proceso político donde una administración civil está a la cabeza del gobierno, aunque detrás están los militares compartiendo buena porción del poder. Así, ésta política entraña toda una estrategia de guerra que le asigne a Honduras el papel de nuevo gendarme regional de Estados Unidos, mediante la asignación de las siguientes cuatro funciones:

- " .Convertirse en muro de contención para las operaciones contra las guerrillas salvadoreñas,
- .Constituirse en base para las incursiones escalonadas de los centros en Nicaragua,
- .Ser la plataforma, para una campaña publicitaria estadounidense destinada a intimidar a los sandinistas y a Cuba,
- .Ser el aval eventual de la estabilidad regional utilizando su Fuerza Aérea (desde entonces la más grande de Centroamérica) y su ejército para servir como sucesor a la antigua Guardia Nacional Somocista." 57/

A grosso modo, en el plano militar Honduras constituía un trampolín para una eventual intervención armada de los Estados Unidos en Nicaragua. En ese sentido, los aparatos publicitarios norteamericanos y hondureños realizarían toda una campaña propagandística (guerra psicológica) destinada a crear un ambiente prebélico, en el que se planteaba una posible agresión armada al gobierno sandinista. Con esta publicidad se pretendía ocultar los preparativos que realizaría el ejército hondureño para participar en esa futura agresión.

Además, los contrarrevolucionarios nicaragüenses comandados por la CIA (Agencia Central de Inteligencia) de los Estados Unidos, con sus incursiones desde territorio hondureño, constituían una base inicial para estos objetivos. En lo que corresponde a El Salvador, considerado por la administración Reagan como el principal problema a solucionar, el ejército y el gobierno hondureño implementarían una política de colaboración con las fuerzas armadas salvadoreñas, a fin de coordinar entre ambas, acciones de contrainsurgencia.

En el aspecto político Honduras estaba preparada para asumir el rol asignado por Washington. La clase hondureña dominante, (burguesía oligárquica atrasada y reaccionaria) históricamente servil a los intereses norteamericanos y considerada quizá, la más desnacionalizada de toda Iberoamérica, no fue obstáculo para la implementación de esta estrategia.

No es de extrañar que ahora el partido liberal, distinguido en otros tiempos por haber sido un partido de oposición a los militares que ocupaban el poder y que hoy es su más firme aliado, se prestara a una política contrarrevolucionaria y contrainsurgente.

Ante estos acontecimientos se dio inicio a la última fase del proceso para la apertura a la vida democrática de Honduras. El 29 de noviembre de 1981 se celebraron elecciones para presidente. En esta ocasión fue permitida la participación de todos los partidos políticos además del Nacional, Liberal e Innovación y Unidad, los cuales habían actuado en las elecciones para la Asamblea Constituyente, ésta vez estuvieron presentes, el Partido Demócrata Cristiano y el Frente Patriótico Hondureño (de izquierda), éste último integrado por la coalición del Partido Comunista, el Partido Comunista Marxista Leninista, el Partido Socialista y las Fuerzas Independientes de Izquierda, el cual participó con candidatura independiente. Los candidatos a la presidencia fueron:

Hernán Cerrales Padilla, por el Partido Demócrata; Ricardo Zufiga Agustín, por el Partido Nacional; Roberto Guazo Córdova, representante del Partido Liberal; Miguel Antonio Fernández, candidato por el Partido Innovación y Unidad.

A pesar de la presencia de nuevos partidos políticos en la contienda electoral, la atención se concentró sobre los ya tradicionales partidos Liberal y Nacional, los cuales basaron sus campañas en sus propias posiciones.

"En efecto, el Partido Nacional basó el eje central de su campaña electoral en un primitivo y manoseado anticomunismo, según el cual, dicho partido sería el único capaz de "conjurar el peligro comunista" mediante un gobierno fuerte de orden y a través de una serie de promesas de justicia social que nunca aplicó en sus largos años de predominio gubernamental. Con ello, la campaña resultaba poco creíble y confiable y la opinión pública no pudo evitar asociar el "futuro gobierno nacionalista" a la bien

conocida y temida imagen de los regímenes centroamericanos que precisamente han presenciado y generado el estallido de la violencia insurreccional en Nicaragua, Guatemala y El Salvador. (...) Per su parte, el liberalismo recogió habilmente las expectativas de cambio del grueso del electorado, planteando una plataforma de lucha contra la corrupción civil-militar, uno de los problemas más sentidos en todos los sectores de la sociedad hondureña y que ha alcanzado rangos de tal magnitud que la opinión pública asocia a las causas que han precipitado la actual crisis económica por la que atraviesa el país." 58/

"La decisión del electorado, por segunda vez, se inclinó hacia el Partido Liberal con más del 53% de los votos; el partido Nacional obtuvo el 41%, el partido Innovación y Unidad el 2%, el partido Demócrata el 1% y el Frente Patriótico Hondureño, aproximadamente el 3.4% de los votos." 59/

De acuerdo con estos resultados, El Congreso Hondureño (en funciones desde mediados de 1982, luego del cese de actividades de la Asamblea Constituyente) quedó integrado de la siguiente manera: 45 diputados del partido Liberal, 33 del Nacional, 3 del Innovación, y un diputado del Demócrata.

Con el triunfo del partido Liberal, marcó el retorno de Honduras a la democracia, el cual se transitaría bajo la dirección política y la protección militar de los Estados Unidos, por medio de su embajada en Tegucigalpa.

58/Melina Checane, "Honduras: situación política...", op.cit. pp.120

59/Ibidem.

### 2.3 Fecha de Democrática y Dictadura Militar.

Realmente lo que se instaló en enero de 1982 en Honduras fue una dictadura militar constitucionalizada, un gobierno militar-liberal. Aunque en esa ocasión asumió la presidencia un civil, ésta no significó que los militares regresaran a sus cuarteles, sino que permanecieron en el poder a las espaldas de Suazo Córdova, según lo acordado con Washington.

Gustavo Alvarez Martínez fue la ficha escogida por la administración Reagan para sus objetivos estratégicos políticos en Centroamérica, convirtiéndose de facto en el "hombre de Estados Unidos" en Tegucigalpa y en el poder detrás del trono en Honduras. Así, desde 1982, en este país existe un gobierno bicéfalo: el del Dr. Roberto Suazo Córdova, presidente de la República, y el de Alvarez Martínez, jefe de las fuerzas armadas, siendo este último y el embajador estadounidense en ese país los que verdaderamente gobiernan el país y que de algún modo "prestan" el poder al presidente Suazo.

La elección de Gustavo Alvarez Martínez fue debida a su dura línea anticomunista y a su severo profesionalismo militar aprendido en los Estados Unidos y Argentina, así como, a su imposición como jefe de las Fuerzas Armadas por encima de la ley orgánica del ejército y de las aspiraciones de otros oficiales que, conforme al concepto, estaban llamados a ocupar el cargo.

Efectivamente y de acuerdo con lo establecido, el presidente Suazo dió las ordenes al Congreso para que el entonces coronel Alvarez fuese ascendido rápidamente al grado de general de brigada, en abril de 1982 y en octubre de 1983 pasara a general de división, violando con ello las disposiciones reglamentarias. Así Alvarez Martínez, no

sólo ocupaba una alta jerarquía militar, sino que pasaba a ser jefe de la Fuerza de Seguridad Pública (FUSEP) a la comandancia en jefe del ejército. Siendo el máximo jefe castrense, se dió a la tarea de hacer los cambios pertinentes que lo asegurasen a su sector reaccionario, el control de la misma para poder cumplir libremente con la política norteamericana en el área.

"... en 1982, después de que el general Gustavo Alvarez Martínez asumiera el mandato del ejército hondureño, Estados Unidos tuvo por fin un aliado eficiente en su cruzada. El general Alvarez, duro oficial entrenado en Argentina, compuso con crocos la entrega formal del poder por parte del ejército al gobierno civil, en el momento que tomó el mando de las fuerzas armadas a fines de enero. Y con Roberto Suazo Córdova, presidente titular pronto fue evidente, que el general Alvarez era no sólo el responsable de la seguridad interna, sino también de manera indirecta de culpables iquirdistas tanto de El Salvador como de Nicaragua." 60/

Por otro lado está Roberto Suazo Córdova, que desde su llegada a la presidencia estuvo apoyado por el pueblo, quién veía en él la única posibilidad de superar la crisis económica que se vivía desde 1980.

También Suazo era apoyado, obviamente, por los Estados Unidos, puesto que en él se tenía un aliado confiable, con quien ya se habían negociado las condiciones para su permanencia al frente del país. A grandes rasgos, estas condiciones fueron:

1.- No efectuar investigaciones sobre los gobiernos anteriores ni sobre la corrupción, no intervenir en asuntos militares, y tampoco permitir la participación de éstos en funciones gubernamentales.

60/ Richard, Alan. "El atolondrado Centroamericano", en Contextos, SPP, 15 de abril, 1985 pp. 2-6.

- 2.- Aceptar que Honduras fuera el principal aliado de Estados Unidos en Centroamérica al convertirse el país en una plataforma de agresión y hostigamiento frente a Nicaragua.
- 3.- Designar al entonces coronel Gustavo Alvarez Martínez, como jefe máximo militar (conocido ampliamente por la Casa Blanca, como férreo anticomunista).

Así, desde el momento en que Roberto Suazo, asumió el cargo de presidente de la República el 27 de enero de 1982, éste se declara partidario de la política que hacia Centroamérica ha trazado Estados Unidos.

"... Roberto Suazo, de 54 años, católico de misa diaria y médico de profesión, de gesto ampuloso y retórica decimonónica, que mezcla a Dios con la política en cada una de sus intervenciones públicas, será el primer presidente civil de Honduras, después de nueve años de dictadura militar.

Este presidente liberal, de ideología marcadamente conservadora, que ejerce la dirección de su partido ha asegurado que reforzará al ejército para hacer frente a las amenazas que se plantean en la zona.

"El Salvador y Honduras", declara Roberto Suazo, mantienen pactos militares con Estados Unidos, y si han solicitado su asistencia es por que se sienten amenazados e intervenidos por fuerzas que tratan de sembrar el caos y la anarquía.

Si El Salvador cayera en manos de esas fuerzas subversivas tenga por seguro que luego podría caer Guatemala, y para terminar con nosotros".

"El pueblo hondureño estrechará a través de su próximo Gobierno, las relaciones con Estados Unidos", añade el presidente, "creemos que el Gobierno norteamericano es un abierto defensor de los principios de democráticos". 61/

61 / Cebeiro, Jesús. "Victoria rotunda del partido liberal en las elecciones del domingo", en El País, Madrid, 1<sup>o</sup> de diciembre de 1981, p. 7

Con estos hechos quedaba claro que la administración Reagan estaba más preocupada por el papel militar de Honduras en la región y en su propio territorio, que por el desarrollo interno de las instituciones democráticas. El gobierno militar-liberal comenzó a recibir, desde 1982, una descomunal asistencia militar por parte de Estados Unidos, consistente en el entrego, venta y arrendamiento de armamento, equipo, municiones, asesoramiento técnico del equipo y asesores militares que capacitaban al ejército local.

A partir de este momento se da una militarización de Honduras, dando la impresión que el país estuviera en guerra y que Tegucigalpa, la capital, era una ciudad ocupada. Se dió también una mezcla entre los asuntos internos y externos del país.

Aunque se le otorgó a Honduras ayuda económica, ésta fue considerada como insuficiente por el propio gobierno que encabeza Sures, dada la grave crisis por la que atraviesa el país.

A consideración del gobierno hondureño, la ayuda económica era mínima, en relación con el "riesgo político" que Honduras jugaba y sigue jugando en el área desde 1980.

"...la asistencia norteamericana "deberá" corresponder al riesgo político que Honduras se juega al desempeñar un papel de primer orden en defensa de la paz, la democracia y la segunda en la convulsionada región centroamericana", dijo el consejero Edgardo Paz Barralca a UPI.

"...El presidente Reagan comprende el papel de Honduras en la defensa de sus propios intereses y de los intereses de Estados Unidos en América Central" dijo Paz Barralca...

Paz Barralca subrayó la intensificación de las relaciones entre Tegucigalpa y Washington "en la actual coyuntura histórica centroamericana" y se preguntó "que ocurriría con los intereses estratégicos de Estados Unidos en el área, si Honduras ha estado desempeñando un papel pre dominante en favor de la paz, la democracia y la seguridad". 62/.

62/Urbe, Jorge. "En vez de dar alimentos a Honduras, EU sólo da armas", en Excelsior, 20 de agosto 1985, p. 9A.

A pesar de la asistencia económica a Honduras, por varias razones no ha logrado dar una mejoría a la agravante situación en el país. Entre las causas más graves y significativas se encuentra el ineficaz y corrompido aparato tecnoburocrático administrativo estatal que en cabeza Suazo Córdova, quién en su campaña electoral promovió erradicar la corrupción que tradicionalmente ha tenido cabida en Honduras. La agudización de la crisis económica y la incapacidad de los dirigentes para solucionarla, llevó al país a un latente descontento social, traicionando de esta manera al pueblo que creía que con las elecciones se resolverían los graves problemas que aquejaban al país. Sin embargo, no se ha resuelto nada y sí se ha legitimado la militarización de Honduras y su entrega a los Estados Unidos.

Lo que en un principio fue apoyo popular a Suazo se tradujo después en una creciente oposición desde su primer año de gobierno, originándose un incremento en las huelgas y movilizaciones obreras y campesinas, las cuales fueron frenadas por medio de una política de terrorismo de estado, puesto que era necesario eliminar toda resistencia interna. Es por ello que la actual dictadura militar-liberal, libra una guerra preventiva con el pueblo, lo que se traduce en secuestros, asesinatos, persecución contra dirigentes políticos de oposición, estudiantes, campesinos, magistrados, asalto a las dirigencias sindicales y la formación de directivas paralelas, para de ese modo dividir el movimiento popular (aunque el movimiento sindical hondureño es fuerte, no constituye una fuerza política, por que no está unido) y maniobras de provocación que justifique la intervención estatal y militar de los centros productivos.

El acelerado aumento de la represión se inició en abril de 1981, con la llegada a la jefatura de la Fuerza de Seguridad Pública, implementando la era de los desaparecidos por causas políticas y sociales y de los cementerios clandestinos ("guerra sucia"), métodos de represión importados por Alvarez Martínez durante su estancia en Argentina, y cuyo fenómeno jamás se había registrado en el país, ni aún en tiempos

# ¿ES? CON FALLAS DE ORIGEN

-106-

de la dictadura militar más negra, ni de todos los regimenes militares anteriores juntos.

En efecto, los militares hasta antes de 1981, habían adoptado fórmulas de "dictablanda", es decir, habían "procurado" los derechos básicos de la sociedad. Sin embargo, con Alvarez Martínez y con el pretexto de proteger el "modelo de democracia" recién instaurada en Honduras y que según éste, grupos de oposición calificados de subversivos "pretenden abatir", se desató en el país un clima de terror político.

Este terrorismo es llevado a cabo, aún en la actualidad, principalmente, por la Fuerza de Seguridad Pública (organismo policial específico para la represión política y sindical) pero también por grupos paramilitares (recientemente creados) de extrema derecha, tales como los "Cobras" y el Movimiento Anticomunista Hondureño (MACHO) quienes son especializados en contrainsurgencia y que fueron ontronados por militares hondureños y argentinos (dado el acuerdo militar de 1980, entre militares hondureños y el régimen del general Videla de Argentina) y también por efectivos norteamericanos, en acuerdo con el objetivo del Pentágono de "fortalecer" a las fuerzas armadas de Honduras.

"...La transformación de las demandas económicas a un plano político han sido por la misma política represiva y antinacional del régimen. La realización de catos en las carreteras del país, bajo el pretexto de la búsqueda de guerrilleros, deteniendo a personas indocumentadas, la intervención del gobierno en los teléfonos públicos y privados (...) la persecución de dirigentes y el derecho a la libre sindicalización provoca oposición en la sociedad hondureña, pues el registro a la población se va perfeccionando y con ello la sociedad misma se va militarizando". 63/.

63. / "Honduras: continuidad en el cambio" análisis de coyuntura, enero-mayo de 1984, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas de Honduras, p. 12

de la dictadura militar más oscura, ni de todos los regimenes militares anteriores juntos.

En efecto, los militares hasta antes de 1981, habían adoptado fórmulas de "dictablanda", es decir, habían "preservado" los derechos básicos de la sociedad. Sin embargo, con Alvarez Martínez y con el pretexto de proteger el "modelo de democracia" recién instaurada en Honduras y que según ésta, grupos de oposición calificados de subversivos "pretenden abtir", se desató en el país un clima de terror político.

Este terrorismo es llevado a cabo, aún en la actualidad, principalmente, por la Fuerza de Seguridad Pública (organismo policial específico para la represión política y sindical) pero también por grupos paramilitares (recientemente creados) de extrema derecha, tales como los "Cobras" y el Movimiento Anticomunista Hondureño (MACHO) quienes son especializados en contrainsurgencia y que fueron entrenados por militares hondureños y argentinos (dado el acuerdo militar de 1980, entre militares hondureños y el régimen del general Videla de Argentina) y también por efectivos norteamericanos, en acuerdo con el objetivo del Pentágono de "fortalecer" a las fuerzas armadas de Honduras.

"...La transformación de las demandas económicas a un plano político han sido por la misma política represiva y antinacional del régimen. La realización de catos en las carreteras del país, bajo el pretexto de la búsqueda de guerrilleros, deteniendo a personas indocumentadas, la intervención del gobierno en los teléfonos públicos y privados (...) la persecución de dirigentes y el derecho a la libre sindicalización provoca oposición en la sociedad hondureña, pues el registro a la población se va perfeccionando y con ello la sociedad misma se va militarizando". 63/.

63. / "Honduras: continuidad en el cambio" análisis de coyuntura, enero-mayo de 1984, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas de Honduras, p. 18

Toda esta gama de violaciones a los derechos humanos y a la propia Constitución de la República, ha estado enmarcada en la visión que de "Seguridad Nacional" impuso Alvarez Martínez entre el ejército y cuerpos policiales, en la que la lucha contra el comunismo ha sido eje principal sobre la que se sostiene ésta, y que Alvarez Martínez estaba dispuesto a combatir aún fuera de las fronteras físicas del país.

La violación a los derechos humanos, ha sido denunciada por no pocos organismos dedicados a ello, entre ellos, la Comisión Hondureña de Derechos Humanos, así como por organismos privados estadounidenses, los cuales en 1983 informaron sobre el deterioro de la situación de los derechos humanos en el país, al registrarse la desaparición de 80 personas desde 1981.

A pesar de que el gobierno negó que existieran violaciones a los derechos humanos era evidente que éstas se habían agravado con la presencia de tropas norteamericanas y salvadoreñas en territorio hondureño.

"...Honduras (el país más pobre de la región) donde se pueden apreciar los peores efectos de la política Reagan frente a una miseria y una desesperación muy extendida, muchos hondureños se oponen a las políticas militares de su gobierno y exigen profundos cambios políticos, económicos y sociales.

Teles disidentes reciben trato de subversivos y por primera vez en su historia el ejército hondureño ha comenzado a secuestrar y asesinar a dirigentes sindicales, intelectuales y a otros escindidos de la política oficial. Es así como ha prendido la revolución en El Salvador en virtud de la ira popular en contra de las desapariciones provocadas por el gobierno.

La administración estadounidense acusa a Nicaragua de exportar la revolución a Honduras, en realidad ocurre lo contrario, por aceptar nuestra política, Honduras se ha enredado en una contrarrevolución militarista e intenta exportarlo".64/.

Cuando hay tantas necesidades y una constante represión contra quienes demandan una mejor situación económica, política y social, no puede haber paz. Mientras crece la represión y el descontento popular se fortalece inevitablemente, se conforma el campo propicio para el auge del accionar insurgente.

Los movimientos insurgentes en Honduras eran prácticamente inexistentes antes del actual gobierno, dadas sus condiciones políticas menos represivas, producto de un período de reformismo reciente, así como por la apertura formal de la democratización del país. Sin embargo, con el actual régimen aparecieron movimientos de lucha popular encaminados a enfrentar la militarización del país y la represión.

Actualmente, en Honduras hay principalmente dos movimientos importantes:

1.- El Frente de Unidad Popular 25 de junio, creado en 1982, y el cual aglutina al Frente de Unidad Campesina de Honduras (FUNACAMH) y la Federación Unitaria de Trabajadores de Honduras (FUTH) entre otras, (incluyendo al movimiento estudiantil y magisterial.

2.- La Dirección Nacional Unitaria del Movimiento Revolucionario de Honduras (DNU-H), el cual incluye entre sus filas a las organizaciones más combatientes de Honduras; El Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC); el Frente Morazanista para la Liberación Cinchonero (MPL); el Frente Popular Revolucionario "Errenzo Zelaya", etc.

64/White E., Robert. "Una peligrosa política hacia Centroamérica", en Contextos, 9-12 agosto 1983, año 1, n. 9, p. 39.

El activar insurgente de los últimos años ha sido representado por la Dirección Unitaria y en particular por el Movimiento Popular de Liberación Cinchonero, quienes desde 1981 han ejecutado acciones tales como atentados contra instalaciones militares y gubernamentales y secuestros. En agosto de 1983, apareció un brote guerrillero en el Departamento de Olancho, encabezado por el PRTC, pero el cual fue derrotado por una vasta operación contrainsurgente emprendida por el general Alvarez Martínez, y supervisado por militares norteamericanos.

"...Todo parece indicar que aunque las organizaciones populares y los partidos de izquierda tienen cierta fuerza en ese país(...) las condiciones de control político para la persecución de los actuales planes no parecen ofrecer demasiadas complicaciones para las acciones que pudieran interesar a la administración Reagan". 65/.

Con todo lo anterior, no cabe duda que el régimen militar-liberal de Honduras, por su política de alineamiento a Estados Unidos, por una política económica antipopular y por la acelerada represión, se mostró como una dictadura militar-liberal con fachada democrática, fachada que permitía a Estados Unidos permanecer en el país para poder seguir otorgando a Honduras y a otros países aliados del área, la asistencia militar "que haga falta" (y que el Congreso no autoriza) bajo el pretexto de que va destinada a sus tropas, facilitando también con ello sus maniobras contra el gobierno nicareguense y la guerrilla salvadoreña.

### 3.-Fortalecimiento y Mercenarización del Ejército.

Hasta hace algunos años, Honduras contaba con una de las fuerzas armadas más pequeñas y débiles de Centroamérica, pero es a partir de 1979 cuando se inició un acelerado crecimiento, no sólo en el número de efectivos, sino también de unidades e instalaciones, equipo y material bélico. El detonante de tan rápido crecimiento fue la revolución sandinista en Nicaragua.

"Honduras, el país más pobre de Centroamérica, sin embargo, ha incrementado en forma considerable la capacidad ofensiva de sus fuerzas armadas a partir del triunfo revolucionario en Nicaragua. Tan sólo en lo que se refiere al número de efectivos de infantería lo ha hecho en más del 50 por ciento, ya que hasta antes de julio de 1979 únicamente contaba con 14 mil 240 hombres. Pero en lo que más énfasis ha puesto es sin duda en lo que toca a pistas de aterrizaje (71 por ciento de incremento en relación con el año mencionado), en aviones de combate (58 por ciento) y sobre todo en helicópteros (200 por ciento de incremento), ya que pasó de siete que poseía, a 21 este año, según datos del Instituto de Investigaciones Socio-Económicas de Honduras". 66/

Indudablemente este proceso no hubiera sido posible, sin la ayuda económica y la asesoría militar de los Estados Unidos, en el marco de convertir al país en un bunker dentro de Centroamérica y a las fuerzas armadas en una de las instituciones militares más poderosas del área a fin de utilizar al territorio hondureño como base contra revolucionaria y contrainsurgente en la región.

66 /Lira, Carmen. "Desastoso armamentismo en Honduras desde 1979", en Uno más Uno, 24 julio 1983, p.1

"...la ayuda se ha concretado en préstamos y donaciones, en asesoría militar, dotación de equipo y material bélico; en la ejecución de maniobras conjuntas.

Honduras recibió en 1980 de Estados Unidos un total de 51.7 millones de dólares; en 1981 la cifra fue de 40.4 millones de dólares; en 1982 recibió 74.3 millones de dólares de los cuales 70.2 millones fueron destinados a la ampliación de aeropuertos, construcción de bases militares y dotación de material y equipo, según reconocen "oficialmente" ambos gobiernos.

Asimismo, ha existido una especie de "categoría indirecta" la que ha sido proporcionada por oficiales argentinos, chilenos, y en los últimos meses de 1982, se incorporaron asesores israelíes."

Por lo que respecta a esto último, la capacitación militar por argentinos y chilenos que operaban en el país como "agregados" de las misiones militares, fue impartida desde 1980 por acuerdo de los Estados Unidos con los respectivos gobiernos sudamericanos. En 1982 la capacitación se acrecentó con la llegada de asesores israelíes, también, previo acuerdo entre el gobierno norteamericano y el de Tel-Aviv. Esta "ayuda" se concentraba en asesoría en las ramas de inteligencia y contrainsurgencia, no sólo al ejército, sino que se hacía extensiva a las fuerzas policiales y de seguridad hondureña, así como a los contrarrevolucionarios nicaragüenses, ubicados al norte de Honduras.

Ahora bien, la asesoría técnica militar directa proporcionada por oficiales norteamericanos provenientes en su mayoría de las escuelas militares estadounidenses localizadas en Panamá, así como por la presencia de los denominados "Equipos de entrenamiento" que han impartido diferentes cursos a altos oficiales hondureños, se inició desde 1979, durante el mandato de Paz García en Honduras, y se intensificó en 1981\*.

67/ Ibidem, p. 12

\*Ver anexo 2.

Todo esto en el marco del IMET (Programa de Entrenamiento y Educación Militar Internacional) encargado de la instrucción y adiestramiento militar.

En el caso de Honduras, se ha impartido capacitación a batallones de infantería, a batallones especiales en contrainsurgencia, en transporte de material y equipo dentro del país, así como en el manejo y mantenimiento de armas y material bélico provenientes de Estados Unidos, en fin todo aquello que aumentara la capacidad operativa del ejército hondureño.

"...ya instalado Ronald Reagan en la Casa Blanca, la ayuda "técnica y militar" de Estados Unidos a Honduras se manifestaba en la presencia de 32 equipos o grupos móviles de trabajo procedentes del Comando Meridional del ejército norteamericano con base en la ex zona del Canal. En 1982, esos equipos móviles (MTT=Mobile Training Teams) pasaron de 40 el mes de febrero, a más de 100 en agosto. Ningún otro país en el continente se ha visto tan "favorecido" como Honduras por esta lluvia de expertos y asesores en técnicas bélicas de tierra, mar y aire. Junto a esta ola de instructores, se produjo una no menos impresionante provisión de equipos y armas de los tipos más actualizados, cuyo manejo explica el que se requiera para tareas de uso y mantenimiento de tanta instrucción y adiestramiento como el que sugieren tantos y tan variados grupos MTT".68 /.

Todo este despliegue era justificado mediante el Convenio de ayuda militar suscrito entre Estados Unidos y Honduras el 20 de mayo de 1954, el cual permite la asistencia militar del gobierno norteamericano a dicho país centroamericano. Esto demuestra la firme intención que tiene el gobierno norteamericano de hacer de las fuerzas armadas hondureñas, la más eficaz y moderna de la región.

### 3.1 El Acelerado Armamentismo

En corto tiempo, las fuerzas armadas hondureñas experimentaron un crecimiento inusitado en material moderno de guerra, al punto de quedar involucrada en una carrera armamentista sin precedentes. Desde 1979, comenzó a llegar armamento proveniente de los Estados Unidos, principalmente. El argumento utilizado para poder alimentar al país de material bélico fue el de que a través de Honduras pasaban armas y hombres hacia El Salvador, procedentes de Cuba.

Esto sirvió para que el gobierno norteamericano, concretamente el Departamento de defensa, diera rienda suelta para armarlo con el propósito de "impedir" el tráfico de armas por su territorio. Sin embargo lo que se pretendía realmente era suministrar a Honduras una asistencia militar extraordinaria para que en el futuro se convirtiera en centro de operaciones de tierra y aire para agredir a los insurgentes salvadoreños y al gobierno de Nicaragua, puesto que dadas sus características, el país representaba una conveniente base de avanzada para el apoyo logístico de los Estados Unidos en su política militar-estratégica para Centroamérica, esto es, convertirla en su cuartel del área, tal y como lo fue en 1954 junto con la Nicaragua de Somoza.

La declaración Kramer\*, fue el justificante mediante el cual se asignaba a Honduras un papel importante para evitar el supuesto apoyo que fuerzas externas brindaban a la guerrilla salvadoreña.

\*Declaración de Franklin D. Kramer, ante el Subcomité de Asignaciones al Exterior, del Comité de Asignaciones, 25 de marzo de 1980.

"...Situada al norte y al este de El Salvador, Honduras juega un papel crucial en el movimiento de hombres y materiales, para los rebeldes salvadoreños. Los hondureños creen y nuestros servicios de inteligencia comparten este punto de vista, que su territorio está siendo usado como un canal de acceso de hombres y armas hacia El Salvador, sobre la base de apoyo cubano: Ellos están también preocupados de que si El Salvador cae en manos de las fuerzas extremistas de izquierda, Honduras estará entre sus primeros blancos. A diferencia de El Salvador, Honduras es un país con asentamientos muy diseminados, particularmente a través de la costa de el Caribe y en su frontera oriental, donde corre el río Coco. Este indicaciones de que los hombres y el material transitan por el territorio hondureño después de realizar aterrizajes en la costa norte o luego de avanzar por el río Coco. Existen también informes de aterrizaje de aviones clandestinos en haciendas distantes y aisladas. Los hondureños desean cortar esa infiltración a través de su país y prevenir la cración de una insurrección contra el propio gobierno de Honduras.

En mérito de estas consideraciones, la administración Carter comenzó a suministrar una asistencia militar extraordinaria al régimen de Paz García por un monto que inicialmente ascendió a 3.9 millones de dólares, con el propósito de aumentar la capacidad de control sobre su propio territorio, especialmente en la zona fronteriza con El Salvador (por lo cual se incluyeron prioritariamente la entrega de helicópteros, material de transporte terrestre y equipos de comunicación e ingeniería militar)." 69/

Entre el armamento que envió el gobierno de Carter a Honduras en esa ocasión se encontraban aviones, helicópteros, rifles, pistolas y lanzagranadas así como morteros, material de comunicación, explosivos, etc.

69/ Maira, Luis. ob. cit. pp. 170

\*Ver Anexo 3

Esta vez el pretexto fue el "excesivo" armamentismo nicaraguense que pone en peligro la estabilidad del país, por lo cuál era "indispensable" --y en base al convenio militar de 1945-- "ayudar" a Honduras en su preparación militar, ante la posible agresión de fuerzas "enemigas", a través de ejercicios conjuntos hondureños-estadunidenses. Para que esto pudiera realizarse se requería de un flujo constante de materiales y equipos bélicos, "necesarios" para reforzar la "protección de seguridad nacional e integridad territorial". Esta opinión era compartida por el alto mando militar hondureño, el cuál demandaba más ayuda norteamericana para su país.

"...El General Alvarez informó que Nicaragua está comprometida en un mayor refuerzo de armas con los soviéticos y cubanos, por lo que Honduras necesita una nueva orden de armas nuevas que puedan servir para defendernos.

"Honduras tiene mucha necesidad de seguridad" dijo "y el viejo equipo debe reemplazarse y otros deben ser complementados.

Nosotros no buscamos entrar en una carrera armamentista, pero necesitamos cierto equipo para tener garantías para defender nuestro país", y añadió "nosotros enfrentamos a dos amenazas, una sería la directa agresión de Nicaragua y dos, la posibilidad de subversión interna patrocinada por Nicaragua." " 70/

Obviamente, la posibilidad de un ataque proveniente de Nicaragua no es viable, por un lado, porque no hay razones históricas en que se funda, ya que el problema limítrofe entre ambas naciones quedó solucionada desde 1906. Por otro lado, sería un error por parte de Nicaragua, responder a las agresiones armadas que desde territorio hondureño se llevan a cabo.

70 /Taubman, Philip. "Honduras Seeking Increase in US Military Assistance", en The New York Times, 10 junio 1983, p.6.

Todo ello corresponde al deseo norteamericano, y por ende hondureño, de contar con grandes cantidades de armamento para en caso de "necesitarlo", no cause problema su traslado y resulte así más fácil y cómodo.

Sin embargo, no sólo se recibió armamento directo de los Estados Unidos, sino que a través de "intermediarios", el gobierno norteamericano financió, desde principios de la administración Reagan, la venta de material bélico de terceros países a Honduras.

Ello debido a que se requería más ayuda militar para este país, que la que autorizaba el Congreso norteamericano, no sólo para los militares hondureños, sino también para los "contras" nicaragüenses ubicados en dicho territorio. Argentina e Israel, principalmente, fueron los dos países por medio de los cuales, Honduras recibió armamento.

"...El monto de la carga bélica para Honduras fue de 4 millones 229 mil 674 dólares y los bultos cargados en el buque "Río Callinasta" que zarpó el 10 de diciembre de 1982, fueron, 4 mil 891.

Que no fue una de esas operaciones consideradas normales o comunes, lo aprueba la circunstancia de que el 1<sup>o</sup> de diciembre pasado, en carta que la Dirección General de Fabricaciones Militares envió al vicealmirante Juan Carlos Martínez, administrador de la Aduana de Buenos Aires, le advierte que "el Departamento Operativo Capital debe realizar una operación de exportación de material bélico secreto", añadiéndole que "teniendo en cuenta la particular condición de los materiales" es necesario que se "autorice la salida de los mismos mediante un operativo especial a efectos de asegurar la reserva debida".

Teniendo en cuenta la no disponibilidad de divisas de Honduras, resulta deductible que no está en condiciones financieras de pagar esos más de 4 millones de dólares en armamento. Mucho más obvio parece el pagador y muy tío rico de esa carga". 71/

"...En cuanto a Honduras, The New York Times informó el 20 de julio pasado, que a pedido del gobierno norteamericano, Israel le entregó 290 tanques, 216 vehículos blindados, 215 piezas de artillería, 10 mil toneladas de obuses de artillería, 40 mil obuses de mortero, 11 mil 614 minas, 18 mil 450 granadas, 6 mil toneladas de municiones para armas ligeras y 24 mil fusiles". 72/

Gran Bretaña, España y Brasil, también han "ayudado" a incrementar el arsenal hondureño a pedido de Estados Unidos. Por otro lado, es necesario puntualizar que dentro de todo este proceso ha sido la Fuerza Aérea hondureña la más favorecida de ello. Pero esto no es casualidad, sino consecuencia del terreno montañoso y de la falta de caminos, lo que impulsó el desarrollo de ésta.

71/ Salszer, Gregorio. "Bolivia primera experiencia de la llamada "doctrina Viola", en El Día, México, D.F. 1º de julio de 1983, p.16

72/ Schvarz, Niko. "Armas israelíes en América Central", en El Día, México, D.F. 2 mayo 1983, p.15

En la actualidad, la fuerza aérea de Honduras cuenta con el siguiente potencial:

20 cazas-bombarderos Dassault Super Mystère 17-2 de fabricación israelí, con licencia francesa. Tiene una autonomía de vuelo de 400 millas y capacidad de carga de hasta 6 mil 500 libras de municiones y bombas.

10 cazas-bombarderos Super Sabre F-86 K, de fabricación estadounidense. Cuenta con 4 cañones de 20mm., capacidad para dos mil libras de bombas y dos misiles aire-tierra Sidewinder. Disponen de una autonomía de vuelo de 460 millas.

10 cazas-bombarderos Dragonfly y COIN A-37 de origen norteamericano y de gran uso actual en El Salvador. Disponen de 6 ametralladoras de 7.62 m. y puede portar misiles aire-tierra Sidewinder. La sigla Coin designa a "counter-insurgency".

24 aviones de entrenamiento Trojan T-28 de origen estadounidense, un número de los cuales porta dos ametralladoras de .50mm., dos bombas de 750 libras y dos cohetes de 2.57 pulgadas.

3 aviones de reconocimiento Lockheed RT-33A, de origen estadounidense.

3 aviones Arava de transporte y/o bombardeo (convertibles) de origen israelí.

2 aviones Weasind, de origen israelí.

6 aviones de entrenamiento turbo propulsados EMB-312 Tucano de entrenamiento de origen brasileño, con opción a otros cuatro.

20 helicópteros Bell UH-1H, de origen estadounidense.

3 helicópteros S-76 de origen estadounidense.

3 helicópteros Bell UH-19D de origen estadounidense.

\*Datos tomados de SIPRI; Yearbook 1984, World Armaments and Disarmament.

"La infraestructura indispensable para cobijar esta masa de aeronaves, y sus respectivos hangares, depósitos de combustible y municiones e instalaciones de control de vuelo, y para personal asignado a su manejo y mantenimiento, explica, entre otras razones, la urgencia con que Estados Unidos debió construir nuevas aeropiistas, mejorar los aeródromos civiles y militares existentes y planificar otros." 73/

Efectivamente, la capacitación de las fuerzas armadas, así como la dotación de equipo y material bélico ha sido acompañada de la construcción, o en su caso de la modernización de instalaciones militares y civiles en puntos geográficamente estratégicos del territorio hondureño, en especial en la frontera con El Salvador y Nicaragua.

Infraestructura calificada de "temporal" por el gobierno de los Estados Unidos y Honduras, se construye con el propósito de ser "únicamente" punto de apoyo logístico para los ejercicios conjuntos que desarrollan ambas naciones.

Es así que las instalaciones construidas, ampliadas o mejoradas, tienen la intención de servir como pistas de despegue y aterrizaje de aviones para el transporte de armas y efectivos implicados en los mencionados ejercicios estadounidenses-hondureños.

"Al finalizar junio de este año, Estados Unidos habrá convertido a Honduras en gigantesco portaaviones centroamericano. En esa fecha, estarán listas trece pistas para recibir aviones militares de transporte "Hércules C-130", hasta 19 aparatos de rápidas acciones de despegue de tropas y pertrechos de todo tipo; Tres de esas pistas también podrán recibir transportes militares de ultraimpulsos C-141, así como gigantescos Galaxy C-5 y especialmente caza bombarderos, según se desprende de un estudio efectuado por Armandó Carrato de la agencia EFE." 74/

73/ Selser, Gregorio. "Un informe de SIPRI", El Día, México, D.F. 12 de septiembre de 1983, p.16

74/ IBIDEM.

Las pistas han sido construidas, mientras que otras han sido mejoradas, durante las maniobras "Amigos Para" e "Pino Alto", que constaron de dos fases y que sirvieron también para adiestrar a hondureños."

Cuatro de las pistas, se encuentran dentro de las siguientes bases aéreas:

1 - Base aérea de Palmerola; ubicada a 100 Km. al norte de Tegucigalpa. Es el centro de operaciones de las fzas. norteamericanas, establecidas en Honduras.

- Base aérea de San Lorenzo; se encuentra en el Puerto de San Lorenzo, departamento de Choluteca, al sur del país

- Base aérea de Aguacate; localizada en el departamento de Olancho, cerca de la frontera con Nicaragua.

Base aérea de la Ceiba; ubicada en el departamento de Atlántida.

Otra se halla ubicada en el Centro Regional de Entrenamiento Militar (CREM), de Puerto Castilla, en el departamento de Celán, al norte de Honduras.

Las restantes se encuentran en:

- Trujillo; en el departamento de Colón.

- Puerto Lempira; en el departamento de Gracias a Dios.

- Cucuyagua; localizada en el departamento de Copán a 60 Km. de las fronteras con El Salvador y Guatemala.

- Juanstrán; ubicada en el departamento del Paraiso, a 20 Km. de la frontera con Nicaragua.

- Gelesón; localizada en el departamento norteeño de Cortés. 'b 75/

75/EFE, AP, AFP y ANN. "EU pretende convertir a Honduras en un gigante de portaviones"; en Excelsior, 19 septiembre 1983, pp. 3.

- Tela; ubicada en el departamento de Atlántida.
- Tencentin; en Tegucigalpa, departamento de Morazan.
- La Mesa; localizada en el departamento de Cortés.

Una de las aeropistas mira directamente hacia El Salvador, seis hacia Nicaragua, dos hacia Guatemala y cuatro están colocadas en la Costa Atlántica.

Además se instalaren dos radares++, uno en la Isla del Tigro, en el Golfo de Fonseca, y el otro en el cerro de la Mele, cercano a Tegucigalpa. Ambos se pusieron en funcionamiento durante las maniobras militares "Ahuas Tara" y estuvieron destinados a rastrear el espacio aéreo del país "para seguridad de los vuelos durante los ejercicios conjuntos" y la de sus vecinos Guatemala, El Salvador y Nicaragua. La construcción, instalación e remodelación de dichas instalaciones, estuvo a cargo del personal militar establecido en la embajada norteamericana en Honduras.

Cuadro proporcionado por el Instituto de Investigaciones Sec. Eco. de Honduras

Número	Ubicación	Precedencia
55	Isla del Tigro (Golfo de Fonseca)	Operan un equipo de comunicaciones, que enlazará todas las instalaciones norteamericanas en Honduras.
400	Base Militar de Palmerola	Trabajan en el hospital de campaña y forman parte de la Pza. de Tarea "Brave".
150	Centro de Entrenamiento Militar y Seguridad CREMS.	Son instructores en tácticas de contrainsurgencia. Efectúan tareas administrativas.
10	Cerro de la Mele	Operan radar tipo AN/TPS-43.
13	Cerca de Tencentin	Adscritos al comando Mil Group (L)
10	Embajada de E.U.A. en Tegucigalpa.	Trabajan como agregados militares.

+Ver anexo 4

+ +Ver anexo 4

(1) Se encargan de controlar el entrenamiento y suministro bélico al ejército hondureño.

Ahora bien, todo lo anterior se llevó a cabo dentro del marco del "Anexo" al Convenio bilateral de ayuda militar entre Honduras y los Estados Unidos, del 20 de mayo de 1954. Este anexo fue elaborado a mediados de 1982 con el propósito de "legalizar" la infraestructura como la presencia militar de personal norteamericano en el país. Al igual que la instalación de los dos radares, la creación del Centro Regional de Entrenamiento Militar (CREM), no se hallaban contemplados ni en el Anexo, ni en el Convenio Militar de 1954, ni mucho menos en la Constitución hondureña.

Por lo que respecta al CREM, éste se encuentra ubicado estratégicamente en Puerto Castilla, en la costa atlántica. Su creación se tuvo a cargo del gobierno norteamericano, como la opción más económica para entrenar no sólo a los hondureños, que de hecho ya se hacía, sino también a extranjeros, especialmente salvadoreños. Ello se debió a que cuando en los Estados Unidos no fue posible entrenarlos, por la oposición del Congreso, se decidió hacerlo precisamente en Honduras puesto que resultaba más barato, según consideraciones de los Estados Unidos.

Así al erigir este enclave militar en Centroamérica, la Unión Americana solucionó dos problemas: el de las restricciones legislativas y las dificultades de logísticas y de costo en el adiestramiento de tropas.

Así, desde su funcionamiento, el 16 de junio de 1983, el CREM ha adiestrado soldados hondureños y salvadoreños (estos últimos en su mayoría) por los llamados "Boinas Verdes" de los Estados Unidos.

\*Ver Anexo 5.

"...el 14 de junio de este año desembarcaron en Puerto Castilla 120 Boinas Verdes, pertenecientes al primer Batallón del Séptimo Grupo de Fuerzas Especiales, con asiento en Fort Bragg, Carolina del Norte.

El objetivo de la llegada de los Boinas Verdes a Honduras, era la instalación de un Centro Regional de Entrenamiento Militar (CREM), destinado a capacitar en guerra contrainsurgente a 2 mil 400 soldados salvadoreños y con vistas a aumentar esta cantidad a entre 8 mil y 10 mil hombres en 1984.

Los jóvenes soldados escogidos por el alto mando del ejército de El Salvador pertenecientes a los Batallones de Cazadores integrados cada uno por 350 hombres que serán destinados a combatir a las fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), fundamentalmente en los departamentos de San Vicente y Usulután".<sup>76/</sup>

Sin embargo, los problemas resultaron para Honduras. Al quedar con solidadas las negociaciones sobre la instalación de dicho Centro Militar, no sólo se sintió el rechazo del Congreso, sino también del pueblo en general. El primero porque no se le consultó antes de tomar tal decisión, además de que constituía una violación a la Constitución, donde sólo se citaba el tránsito de tropas extranjeras por el país pero nunca la instalación de bases militares ni la permanencia de efectivos de otros países para su entrenamiento. El pueblo se sintió agredido por la entrada de soldados salvadoreños, a quienes consideraban sus acérrimos enemigos desde la guerra de 1969.

Dado que el acuerdo sobre la instalación del CREM estuvo a cargo de las fuerzas armadas hondureñas y del gobierno de Washington, el gobierno del presidente Suazo Córdova no le quedó más remedio que

76 / Bardini, Roberto. "Los Boinas Verdes tendrán el mismo final que William Walker", en El Día, 25 julio de 1983, p.15

aceptar lo que ya estaba pactado con anterioridad y en un decreto-ley que el propio presidente Suazo envió al Congreso, se justificó la escuela militar norteamericana, así como la entrada de personal extranjero.

"...Suazo Córdova justificó la instalación de una escuela militar, el Congreso Nacional anunció la aprobación del decreto para su construcción, Suazo Córdova aseguró que el área centroamericana está amenazada por "una agresión expansionista", que obligó a su gobierno a tomar "las medidas necesarias para preservar nuestra soberanía". De ahí que envió al Congreso, un decreto-ley para la instalación de un centro regional de entrenamiento militar en el lugar conocido como puerto castilla, en el departamento de Colón.

Según el mandatario hondureño, la escuela militar norteamericana, permitirá el envío y la recepción de instructores y estudiantes, tanto nacionales como extranjeros a través de los mecanismos legales que les convenga.

Asimismo, el centro tiene una concentración académica avanzada y "prestará sus servicios a otras naciones del área y de afuera" 77/

Estas, no han sido las únicas violaciones que se han cometido contra la Constitución durante el presente gobierno y no son de extrañarse, dada la situación que impera en Honduras, donde cada día se va debilitando la democracia y fortaleciéndose la institución castrense bajo las órdenes de los Estados Unidos.

77 /SALPRESS, AFP e IPS. "Decreto-Ley: El Congreso de Honduras aprueba instalar la base de adiestramiento", en El Día, México, B.F. 22 de junio de 1983, p. 15

A la par de este hecho y como resultado del mismo, surgió la mercenarización del ejército hondureño.

Si se entiende la mercenarización, como la práctica de una tropa al servicio de un país extranjero, por cierto estipendio, sin máximos esfuerzos, comprende a los efectivos del ejército de Honduras, el cual, gracias a la ayuda económica y asistencia militar norteamericana sirve a los intereses nacionales de ésta, ante su tarea de luchar contra la "penetración comunista" en Centroamérica, así como conservar los "ideales de la democracia" en dicha región.

### 3.2 Crecimiento de las Fuerzas Armadas.

La creciente ayuda económica y asistencia militar que ha recibido Honduras ininterrumpidamente desde 1979 por parte de los Estados Unidos, ha traído como consecuencia lógica, el aumento acelerado en el número de efectivos de las fuerzas armadas hondureñas. En tres años aumentó considerablemente esta cantidad, puesto que en 1979, en vísperas de la crisis centroamericana, el ejército contaba con un total de 14,240 miembros y 17 batallones, ahora cuenta con 21,400 efectivos y 19 batallones.

#### Hondureñamiento de efectivos de las Fuerzas Armadas+ 1979-1982

TROPAS	ANTES DE JULIO DE 1979	AHORA	PROMEDIO AUMENTO
Ejército	14,240	21,400	50%
Batallones de Infantería	10	11 (con posibilidad de formar una brigada)	10%
Batallones de Artillería	3	4 (una con howitzer de 1.55 mm.)	50%
Batallones de Paracaidistas	1	1 batallón aerotransportado	0%

+Fuente: Gregorio Selser, op.cit. pp. 170.

Batallones blindados	1	1 regimiento de caballeria blindada	0%
Batallones de ingenieros	1	1 batallón	0%
Comunicaciones	1	1 batallón	0%

Además, otra de las causas que contribuyeron a este crecimiento, lo constituyó el hecho de que el ejército, ante el "temor de la amenaza comunista" sobre el país, hiciera del servicio militar, un acto obligatorio y en caso de que alguien no lo practicara sería considerado desertor y penado por la ley.

"...Honduras pondrá en vigor antes de dos meses una ley de servicio militar obligatorio para "capacitar a todos los ciudadanos en el manejo de las armas, ante la permanente amenaza de las tropas sandinistas. La nueva ley del servicio militar aplicará rigurosamente el alistamiento obligatorio de "todos los hondureños, sin excepción alguna, que estén comprendidos entre los 18 y 30 años... Los hondureños que no se inscriban en el plazo establecido serán considerados desertores y penados de conformidad a las sentencias estipuladas en el código militar". 78/

Con este acto, prácticamente el ejército hondureño, contaría con elementos en reserva, hecho que tanto el gobierno como el mismo ejército de Honduras y el Departamento de Estado norteamericano han negado.

En relación a lo anterior, el Departamento de Estado describió como sigue la balanza de Fuerzas Armadas en América Central:

78 /EFE, DPA. "Anuncian en Honduras que sera obligatorio el servicio militar", en El Dia, Mexico, D.F. 21 de diciembre 1983, pp.15

"El ejército de Nicaragua tiene 72,000 efectivos en activo: el de Honduras 14,600, el de El Salvador 43,000 y el de Guatemala 30,000. En reserva Nicaragua tiene 22,000 hombres y Guatemala 10,000. La milicia de los nicaragüenses es de 52,500 hombres, mientras que Honduras no tiene. El Salvador dispone de 10,000 hombres y Guatemala de 15,000".+

En base a esta apreciación, Honduras no contaba en ese año (1982) con un ejército de reserva, sin embargo al implantarse el servicio obligatorio, puede ya gozar de este servicio.

+CFR. Datos obtenidos del Boletín de Información Internacional SPP, 30 de junio de 1982 año 4 número 22.

#### CAPITULO IV

### EL ROL DE HONDURAS EN LA ESTRATEGIA POLITICO-MILITAR ESTADUNIDENSE HACIA CENTROAMERICA.

La política exterior hondureña, desde la revolución sandinista en 1979 ha estado enmarcada de manera especial dentro de la estrategia norteamericana hacia Centroamérica.

El rol contrainsurgente y contrarrevolucionario que Estados Unidos le ha asignado a Honduras, ha servido para que su territorio, gobierno y ejército, sean utilizados para alcanzar los objetivos de la política exterior de ese país en la región.

De acuerdo con la concepción norteamericana hacia Centroamérica, la infraestructura militar desplegada en Honduras, las maniobras conjuntas Estados Unidos-Honduras, las acciones hostigadoras llevadas a cabo por sus fuerzas armadas, así como por el grupo de contrarrevolucionarios que actúan desde el interior del mismo, han confirmado a este país centroamericano, como el trampolín "necesario" para erradicar el "comunismo" que ha atrapado a Nicaragua y que intenta "exportar" a El Salvador.

En estas condiciones, la política exterior hondureña vendría a actuar de dos diferentes maneras a fin de cumplir con la tarea encomendada:

- 1º. En teoría, mostrarse respetuosa y apoyar las gestiones de paz surgidas para el área, como "país amante de la paz". Y
- 2º. En la práctica, por un lado, ayudar al gobierno salvadoreño en su lucha contra la insurgencia de su país al mantener una estrecha colaboración entre los ejércitos de ambos países, por otra parte, estaba encaminada a apoyar en forma encubierta a los "contras" ubicados en su territorio, en acciones de hostigamiento hacia el gobierno nicaragüense.

**1.-Contexto actual centroamericano y la posición del gobierno de los Estados Unidos.**

En la actualidad, Centroamérica constituye indudablemente un grave foco de tensión dentro del ámbito internacional. La revolución sandinista en Nicaragua, la guerra popular que se libra en El Salvador contra la oligarquía de ese país y el estallido de violencia contra la población en Guatemala, no son situaciones que se presentan como coyunturales, tampoco son la respuesta de "revoluciones exportadas", sino que el origen de éstas son el desequilibrio económico y social provocado por la injusta distribución de la riqueza, así como por las relaciones de dominación y dependencia que aseguran la intervención extranjera, las políticas hegemónicas y el control militar.

Es a partir de 1979, con la caída del régimen dictatorial de Anastasio Somoza Debayle en Nicaragua, principalmente, y la intensificación de la guerrilla en El Salvador, cuando Centroamérica acapara la atención mundial y particularmente viene a ocupar un sitio prioritario en la política exterior de los Estados Unidos.

Si bien durante los primeros años de su gestión, la administración Carter se dio a la tarea inmediata de mejorar las relaciones con América Latina, es hasta el fin de su ejercicio cuando dicha administración dió un giro que daba la apariencia de retroceso considerable en su estrategia hacia la región.

Es así que se abrió paso a nuevas políticas encaminadas a fomentar reformas económicas y políticas moderadas principalmente en El Salvador, así como a derrotar a la guerrilla y a desestabilizar al gobierno en Nicaragua.

Pero es con la administración Reagan cuando esta actitud se vuelca hacia una línea dura en contra de la región, considerarla históricamente como una área exclusiva de influencia y expansión natural, ligada de modo permanente a sus intereses de seguridad y sometida a su hegemonía política, económica y militar.

Así, apoyado en términos de geopolítica y de seguridad, dicha administración se orientó a volver a Centroamérica a los tiempos en que la zona representaba la región estratégica más segura de la política norteamericana y donde contaba con los aliados más confiables.

Esencialmente la política exterior norteamericana, de acuerdo con la línea de Reagan, señala como causa de la problemática centroamericana la confrontación Este-Oeste y "la penetración soviética" a través de Cuba y Nicaragua, justificando así sus medidas intervencionistas en la región.

Con base en lo anterior tenemos que son fundamentalmente 3 los objetivos que fija el gobierno de Reagan para Centroamérica;

- 1.- Política de contención hacia Cuba y Nicaragua, países considerados como principales agentes de la penetración militar soviética.
- 2.- Prioridad para la asistencia militar y económica a la región, procurando fortalecer la capacidad de defensa de los regímenes militares afines, en especial en El Salvador.
- 3.- Política hacia las potencias regionales y los aliados fuera de la región, procurando neutralizar a los últimos e involucrar a los primeros, en un diseño de solución más permanente para la crisis". + 79/

Esta apreciación de la situación por parte de Washington, ha sido señalada hasta por sus mismos colaboradores, uno de ellos Robert E. White, embajador de los Estados Unidos en El Salvador hasta 1981.

79 / Insulza, José Miguel. "La crisis en Centroamérica y la Seguridad de Estados Unidos", en Centroamérica: Crisis y política Interna Siglo XXI, México, Siglo XXI, 1982, p. 215

"...Robert E. White criticó la política del presidente Ronald Reagan hacia Centroamérica y el Caribe, al señalar que la paz y la estabilidad no se pueden alcanzar apuntalando los actuales regímenes conservadores y autoritarios. El gobierno de Reagan "no comprende que no es a Moscú ni a Cuba que tienen que ir para encontrar las raíces de la violencia. La causa está aquí mismo, en el desempleo, en el hambre, y en la injusticia", dijo White en Tegucigalpa, en su más fuerte censura contra la política centroamericana en Washington".<sup>80/</sup>

Con esta actitud se tiende a regionalizar la problemática en su conjunto a través de la "Teoría del Dominó" sostenida por Reagan, según la cual cada país es visto como una pieza del juego movido por uno o por varios países, en este caso Cuba y Nicaragua, los cuales son "elementos que provocan la subversión" en el resto de los países centroamericanos.

El gobierno norteamericano considera que "El Salvador al caer, inevitablemente traería como consecuencia la caída de los países vecinos: Costa Rica, Guatemala y Honduras", por lo que piensa que su estrategia hacia la zona, deba de ser global. Sin embargo, una vez más se equivoca, ya que Costa Rica y Honduras, incluyendo a Belice y Panamá, no han sido afectados hasta ahora.

Así, la estrategia planteada se dirige fundamentalmente, por un lado, a imponer soluciones de fuerza a la guerra civil en El Salvador, a aislar, intervenir y derrocar al actual gobierno en Nicaragua, y por el otro a mejorar la capacidad militar de los "Estados democráticos", aliviando sus economías mediante ayuda e impulsando programas de reformas.

80 / Armendariz, Jorge. "Honduras, pieza central de la política intervencionistas de los Estados Unidos", en El Día, México, D.F., 24 de agosto de 1981, p.15

Dentro de este contexto, Honduras ha sido escogido por los Estados Unidos para crear, o mejor dicho para reconstruir el "balance" que había en Centroamérica hasta antes de 1979. Como ya se ha mencionado, su elección obedeció a su geopolítica, a sus características histórico-sociales y a su actual situación económica y política que han permitido que dicho país se convierta en base de agresión e injerencia contra los pueblos de la zona en conflicto, en Gendarmería Militar en Centroamérica.

**2.-La posición de Honduras dentro del contexto centroamericano.**

Hasta hace poco Honduras se había mantenido distante de la violencia que invade a Centroamérica, sin embargo su gobierno y los militares, por órdenes de la administración Reagan, la hicieron entrar al conflicto.

Este país centroamericano se ha convertido en pretexto del "manoseado" argumento del expansionismo cubano-soviético, en una fortaleza militar de alcances regionales al servicio pleno de la política del gobierno de los Estados Unidos y desempeña además un activo papel en el cumplimiento de dos tareas que le interesan al gobierno norteamericano:

- 1.-La participación en el apoyo al gobierno salvadoreño, y
- 2.-La colaboración en los planes de hostigamiento al gobierno de Managua.

Virtualmente se ha transformado en una base militar de los Estados Unidos para agredir a El Salvador y a Nicaragua, a fin de regionalizar definitivamente el conflicto. La política entreguista de los militares hondureños y del presidente nominal Roberto Suazo Córdova hacia la política militarista del presidente Reagan, ha "coincidido" en acusar a Nicaragua de ser causante del conflicto centroamericano al pretender "exportar" su revolución a países vecinos, como El Salvador, a través de su apoyo en armas a la insurgencia de ese país, todo ello concebido dentro del escenario Este-Oeste.

"...El presidente hondureño, Roberto Suazo Córdova señaló en su comunicado de prensa que el gobierno norteamericano "ha comprendido con lucidez impresionante la naturaleza de la problemática centroamericana, su gravedad y la amenaza a la libertad del hemisferio". **RI/**

81./Berquera, Luis. "La política de Reagan en Centroamérica sólo conduce al tunel de la intervención sin fin", en El Día, México, D.F., 11 de mayo de 1983, p.16

Para confirmar lo anterior, se presenta a continuación, una parte del texto de la exposición del gobierno de Honduras ante el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos(OEA):

"...el protagonista principal del surgimiento de la crisis regional es el régimen totalitario que impera en Nicaragua, el desencadenar acciones tendientes a desestabilizar gobiernos en otros países centroamericanos. Tales acciones comprenden, entre otras, apoyo directo a grupos terroristas y subversivos, contando para ello con el respaldo de grupos y países antidemocráticos, ajenos a la región centroamericana. Esta forma de actuar ha provocado una natural reacción de rechazo en mi país, y en otros de la región, los que se han visto en la necesidad de adoptar medidas de seguridad interna en defensa de sus legítimos derechos y del sistema democrático de vida que libremente han escogido. ...Nicaragua ha continuado aceleradamente en su carrera armamentista. Ha proseguido el tráfico de armas de distinta procedencia a través de su territorio, especialmente hacia El Salvador y violado nuestra soberanía.

Las acciones de desestabilización política del área no se han interrumpido y más bien se han incrementado.

Los actos de provocación y de agresión contra Honduras no han cesado sino más bien recrudecido. Adicionalmente, la reciente movilización masiva de tropas nicaragüenses hacia nuestra frontera sur, justifica nuestra alarma y aprehensión de que se está preparando en forma acelerada una agresión militar de mayores proporciones contra nuestro país, que vendría a terminar de una vez por todas, con las esperanzas de lograr la paz y la seguridad de la región centroamericana.

...Deseamos que la Organización de Estados Americanos y los gobiernos que la constituyen tomen debida nota de la grave situación centroamericana y de los elementos que la definen, a fin de que consideren, serenamente, las posibles medidas que pudieran adoptarse, dentro de las atribuciones y responsabilidades que les fija la Carta. 82/

82/Exposición del Gobierno de Honduras ante el Consejo Permanente de la O.E.A. sobre las Amenazas a la Paz y a la Seguridad Centroamericana, Washington D.C. , julio de 1983, p. 11-13

La razón del por qué Honduras hace un llamado a la OEA para que ésta tome las medidas pertinentes ante la problemática centroamericana es obvia, puesto que la solución militar real propuesta por Estados Unidos consistente en agredir a la guerrilla salvadoreña y al gobierno sandinista debe ser encubierta en su contexto político internacional por dicho organismo-como sucedió en 1954-a fin de que al encargarse del asunto se den los votos necesarios para que sea invocado el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca(TIAR) de 1947, Pacto de defensa hemisférica, el cual prevé el envío de tropas(en este caso a Honduras o El Salvador) a algún país "agredido" por otros de la región(Cuba y Nicaragua)y/o de potencias ajenas a ella(URSS).

En relación al Grupo Pacificador de Contadora constituido por Colombia, México, Panamá y Venezuela, el gobierno hondureño declaró a través de sus representantes en el exterior, su total apoyo a las gestiones del grupo, sin embargo sus acciones en el campo diplomático y militar parece no confirmarlo.

"El gobierno hondureño apoya las gestiones del Grupo Contadora, pero, advierte, "eso no significa que el gobierno no esté dispuesto, con el firme respaldo del pueblo y su brazo armado, a mantener incólume la soberanía e integridad territorial para lo cual estamos decididos a los mayores sacrificios".

"Advertimos al Sr. Ortega y a sus asesores del bloque soviético que el pueblo hondureño no tolerará ataques, ni incursiones extranjeras, en su territorio, y que hará uso de todos sus recursos en la defensa de la patria y la dignidad nacional, concluye la declaración." 83/

83/ANN y AFP. "Anuncia 100 bajas los contras", en El Día, México, D.F., 5 de octubre de 1983, p.15

Así, ante las gestiones de Contadora Honduras (junto con El Salvador y Costa Rica, especialmente) ha rehusado todo diálogo con el gobierno de Managua y obstaculizado los trabajos de dicho grupo a fin de no formalizar un acta final de paz en la región.

"...Los objetivos son evidentes: poner a Nicaragua, aislada, en el banquillo de los acusados, tratar de provocar reacciones y entonces acusarla del rompimiento de las negociaciones de paz: llevar a Contadora a un callejón sin salida, donde si toma las posiciones concretas y denuncia a quienes en realidad están impidiendo la marcha de la paz, pueda ser acusada de falta de neutralidad." 84/

Otra forma de no contribuir a la paz de la región fue su integración a la llamada "Comunidad Democrática Centroamericana", organismo auspiciado por los Estados Unidos dentro de su programa de cerco y hostigamiento a Nicaragua.

Los postulados de este organismo están empeñados en avocar la tesis norteamericana del "complot marxista" contra los países de la región, "la amenaza de agresión por parte del comunismo" e imponer la idea de que es necesario "cooperar en aras de la seguridad".

Aún y cuando en la práctica las fuerzas armadas hondureñas hostigan a Nicaragua con maniobras militares conjuntas, violación de su espacio aéreo, aguas territoriales y zonas fronterizas y ayudan al ejército salvadoreño en su lucha contra la guerrilla, y permiten las acciones de los "contras" desde su territorio, el gobierno hondureño propone un "plan de paz para la región, el cual consta de seis puntos que son los siguientes:

84 /Calloni, Stella. "Maniobra de Honduras, El Salvador y Costa Rica para frenar las gestiones de Contadora", en El Heraldillo de México, México, D.F., 27 de abril de 1984, p.3

- 1.-Sentar de inmediato las bases para lograr un desarme general en la región, lo que implicaría no solamente el cese de la carrera armamentista que tanta tensión y desequilibrio ha traído en las relaciones interamericanas y continentales, sino una verdadera reducción de los armamentos y efectivos militares.
- 2.-Convenir asimismo en la reducción objetiva y razonable de asesores extranjeros, militares y de otra naturaleza.
- 3.-Estudiar y convenir los mecanismos apropiados para que mediante una supervisión y vigilancia internacional, se investigue la cantidad de armamento y se determine si son ofensivos o defensivos.
- 4.-Discutir y acordar los procedimientos y mecanismos más adecuados para detener el tráfico de armas de la región.
- 5.-Mantener el respeto absoluto en las fronteras delimitadas, demarcadas y de las líneas tradicionales y de jurisdicción de los Estados de la región, con el propósito de no alterar la paz.
- 6.-Delinear los parámetros de un diálogo permanente de carácter multilateral, donde la posición de Honduras sea una alternativa clara de solución". 85/

Como se puede apreciar, en dicho plan se plantean propuestas ambiguas, mezcladas con supuestos de fácil ejecución.

La última propuesta vendría a anular todo el plan, ya que sistemáticamente se han negado a cualquier clase de diálogo con el gobierno nicaragüense.

85/Palacios, Alfredo. "Afirma misión especial de ese país: Honduras no se prestará para agredir a ningún país centroamericano", en El Universal, Caracas Venezuela, 30 de abril de 1982, p.14

Se puede decir que la política exterior hondureña, está bajo órdenes de la estadounidense, y que en el país, está dirigida en dos direcciones opuestas entre sí: una la que se manifiesta a través de la cancillería y la otra la que se lleva a la práctica en las fuerzas armadas. En estas circunstancias no es posible hablar de paz cuando se está prestando el territorio y al ejército como plataforma de agresión y hostigamiento a otros pueblos.

"La política internacional de Honduras está dirigida en dos direcciones opuestas entre sí siendo estas para el diputado de la democracia cristiana, Efraín Díaz Arrivillaga, la que tutela al jefe de las fuerzas armadas, y la que promulga el canciller de la república.

"Yo he dicho-recalcó Díaz Arrivillaga-que existe una dualidad que se va perdiendo para convertirse en una sola y que está aumentando las posibilidades de llevarnos a un conflicto en Centroamérica." 86/

En efecto, mientras el gobierno hondureño aparentemente rechaza tener una confrontación con los países vecinos, las fuerzas armadas parecen no estar de acuerdo con ello, sin embargo hay que tener en cuenta que esta "oposición" se haya totalmente respaldada por el gobierno norteamericano del presidente Reagan.

...Honduras ha dicho no querer estar envuelta ni en una confrontación militar con Nicaragua ni en el combate de la armada salvadoreña contra las fuerzas insurgentes. El general Alvarez Martínez ha ignorado esta preferencia junto con el Pentágono y el Departamento de Estado que suministra ayuda a anti-sandinistas situados a lo largo de la frontera con Nicaragua, esto de acuerdo con un diplomático hondureño, quien no se identificó.

"Hay frecuente coordinación entre tropas hondureñas y salvadoreñas en ambos lados de su frontera común, durante las ofensivas contra los insurgentes salvadoreños.

Muchos hondureños recuerdan que el ejército salvadoreño, quemó, golpeó y pilló a su país, durante cuatro días de guerra en 1969 y muchos no comprenden el por qué los hondureños deban ahora ayudar a este mismo ejército, concluye" ".87/

Honduras, considerada por Estados Unidos como su policía en la subregión frente a la escalada "anti-comunista", se ha situado con respecto a sus vecinos como brazo estratégico para llevar adelante una política contrainsurgente en El Salvador y contrarrevolucionaria contra Nicaragua.

87/Sue Montgomery, Tennie. "Reagan's Hondurans", en The New York Times,  
EU.1° de octubre de 1982, pp.A31.

### 3.-Las Relaciones Estados Unidos - Honduras.

La actual situación por la que atraviesa Centroamérica hace aún más estrechas las relaciones que han sostenido por más de medio siglo Honduras y los Estados Unidos.

Este país centroamericano, considerado por Washington como la llave geopolítica de la región a partir de la caída del gendarme histórico subregional, el somocismo ha venido a ocupar un lugar importante en la política exterior de ese país.

Esto se puede apreciar básicamente, si se considera que la embajada norteamericana en Tegucigalpa pasó de 4<sup>a</sup> categoría a 2<sup>a</sup>, como aquellas situadas en países grandes como Brasil.

"...El Segundo país más pobre del Hemisferio Occidental (después de Haití) cuenta con una embajada estadounidense de 149 miembros al tiempo que otros 320 estadounidenses cumplen con su misión de asesoramiento militar". 88/

Resulta evidente que con el actual rol que juega Honduras, y en general, por la intervención que ejecuta Estados Unidos en el área, las relaciones políticas, económicas y en especial militares entre ambos países, se deban entender globalmente desde 1979.

88/Elman, Paul. "Tegucigalpa no se parece aún a Saigón, pero ya es tan cara como Nueva York", en Excelsior, 1<sup>o</sup> de septiembre de 1983, p.2

En el primer caso Honduras tiene encomendada la actuación conjunta de su ejército con el salvadoreño, tanto de un lado como del otro en la frontera común y en ocasiones tomar acciones represivas contra la gente del pueblo, a fin de detener cualquier efecto de propagación del conflicto de ese país, así como evitar una victoria insurgente. En el segundo caso, Honduras deberá "consentir" la "guerra secreta" que libran los grupos de ex guardias somocistas ubicados en ese país, pertrechados y unificados por la Agencia de Inteligencia (CIA), así como "permitir" las acciones hostigadoras que el ejército hondureño dirige hacia la zona fronteriza con Nicaragua.

Fundamentalmente, dentro de esta estrategia está la de atribuirle a Honduras problemas del exterior al estar sintiendo por una "conspiración internacional comunista", lo que parece estar debidamente comprendido por el verdadero gobierno hondureño; el ejército.

"(General Gustavo Álvarez Martínez, jefe de las Fuerzas Armadas)... Soy partidario de una intervención armada de tropas norteamericanas en Centroamérica, en caso de ejecutarse una agresión soviético-cubana para destituir la democracia en el área... Si hay necesidad de que tropas estadounidenses cruzaran por nuestro territorio para ayudar a defendernos contra la amenaza comunista, yo estaría de acuerdo. Honduras es un país pequeño y débil que no resistiría una agresión de una potencia mundial como la Unión Soviética, atrás de Cuba". 89/

A decir verdad, el gobierno nominal del presidente Roberto Suro Córdova, dentro de su política entreguista a Estados Unidos, propuso a éste convertir a Honduras en un "Estado libre asociado" como Puerto Rico o en una base de estacionamiento permanente de fuerzas militares estadounidenses, como en Corea del Sur, para contraatacar el "embate comunista que invade a Centroamérica".\*

89 / Selser, Gregorio, op. cit., pp. 51

\*CFR. "Honduras podría ser Estado libre Asociado o contar permanentemente con tropas de E. U.", en El Día, 28 de octubre de 1963, pp. 15.

"La consolidación de un gobierno marxista en Nicaragua haría incierto el futuro a largo plazo de Honduras y su supervivencia dependerá de una asociación muy estrecha con Estados Unidos, dijo la Cancillería. En un comunicado en el que aclara la posición del gobierno ante la Comisión estadounidense sobre América Central, presidida por el ex secretario de Estado Henry Kissinger, la Cancillería dijo que la relación podría ser en forma de Estado libre Asociado, como en el caso de Puerto Rico, o consentir en una presencia indefinida de tropas de Estados Unidos en suelo hondureño. La Cancillería subraya empero que ninguna de estas posibilidades son "compatibles" con la independencia hondureña y dice que sólo se menciona como hipótesis extremas. "Si América permite a corto plazo la consolidación del sistema comunista en Nicaragua". El comunicado añade que se planteó ante la comisión Kissinger la posibilidad de concretar un Tratado bilateral con Estados Unidos, similar al de Corea, pero que aún en este caso, "está lejos de la decisión del gobierno de Honduras de asumir una responsabilidad que conlleve la presencia indefinida en Honduras de tropas extranjeras". 90/

Esta propuesta que se concretaría mediante un Tratado de Defensa Mutua, tenía un precio de 10 mil millones de dólares. Para Honduras la aceptación de lo anterior por parte de Estados Unidos vendría a "legalizar y justificar" las bases norteamericanas y la presencia de tropas de Estados Unidos en suelo hondureño, así como a recibir dicha cantidad de dinero por el regreso del país a un nuevo status colonial.

A pesar de que el gobierno hondureño procuró que el acuerdo no se suscribiera con carácter estatal sino como un simple convenio entre el poder ejecutivo para no tener la "oposición del legislativo", la propuesta no ha tenido respuesta, quizás por que no tendría caso que el gobierno de Reagan pagara tanto por lo que ya tenía.

90. / "Honduras podría ser un Estado Libre Asociado o contar permanentemente con tropas de Estados Unidos", en El Día, México, D.F. a 25 de octubre 1983, p. 15

Es importante aclarar que no es precisamente de los Estados Unidos de donde provienen las indicaciones del gobierno de ese país al de Honduras acerca de como debería conducirse ante los acontecimientos de la región, sino de la misma embajada norteamericana en Tegucigalpa, cuyo representante, el Sr. John Dimitri Negroponte, es conocido por su trayectoria dentro de la política exterior norteamericana.

"...Negroponte participó entre 1960 y 1964 en la preparación de acciones provocativas yanquis en el Golfo de Tonkin, encaminadas a desatar la agresión a Viet-Nam; fue consejero del gobierno titere de Saigón y estuvo involucrado en el establecimiento de relaciones de los Estados Unidos de Norteamérica con el régimen de Pol Pot en Kampuchea... todo indica que dicho embajador no es ajeno a los planes del imperialismo yanqui, de convertir a Honduras en una importante base base de agresión contra los movimientos revolucionarios en América Central". 91/

Tanto la embajada norteamericana como el gobierno hondureño, han llevado a cabo la conducción de la estrategia político-militar de los Estados Unidos hacia la subregión.

91// Llanes Regugiro, Déborah. "La Coyuntura política y económica de Honduras", en Bohemia, Cuba, año 75, N. 33, agosto 19 de 1983, p. 72

### 3.1 Maniobras y Ejercicios Militares Conjuntos entre tropas hondureñas y norteamericanas.

Dentro de las relaciones que mantienen Honduras y los Estados Unidos se encuentran las militares, que en complementación de las diplomáticas, actualmente buscan un mismo objetivo: vencer al "comunismo" que según estos, impera en Centroamérica.

En relación a este y dentro de la estrategia del gobierno estadounidense, desde 1981 se han llevado a cabo entre tropas hondureñas y norteamericanas, maniobras y ejercicios militares con el propósito fundamental de preparar una "guerra psicológica" en la región, y en especial a Nicaragua y El Salvador, al tratar de atemorizar ante el despliegue militar que desarrollan ambas participantes.

Aunque también con estas actividades militares se persigue el adiestramiento técnico de las fuerzas armadas hondureñas con vistas al mejoramiento de la capacidad de las mismas. Es precisamente este último lo que sostienen ambos países en cuestión, a fin de ocultar el propósito real aduciendo, sobre todo Honduras, que ello se hace dentro del Tratado Militar de 1954, suscrito entre ambos países.

Estados Unidos, por su parte, añade que las acciones militares se realizan para ayudar a Honduras en su preparación militar ante eventuales ataques de fuerzas "enemigas" y como símbolo de "amistad" entre las dos naciones.

"En Puerto Castilla, Honduras, el general norteamericano Wallace H. Nutting, afirmó que la presencia en Honduras de más de cinco mil soldados norteamericanos tiene el "objetivo de impedir el avance

+ Maniobra: Serie ordenada de movimientos tácticos o simulados un combate, que se ejecutan en el ejército.

Ejercicios: Aquellos que hacen las tropas para el adiestramiento práctico en el manejo de las armas, nuevas técnicas de combate.

izquierdista en América Central(...) Consideramos que la libertad y la seguridad de Honduras es tan importante como nuestra seguridad(...) Estamos aquí por que la defensa de Honduras es nuestra defensa y porque las maniobras conjuntas son símbolo de amistad de nuestros pueblos", y añadió, "que sólo con la colaboración de Honduras y los Estados Unidos lograrán en el futuro triunfar en los desafíos que depara la actual situación política regional".92/

De 1981 a 1983 ambos países han realizado diversas maniobras y ejercicios militares entre las que destacan seis\* por la importancia estratégica que les da el ser desarrollados cerca de la frontera que comparte Honduras con El Salvador y Nicaragua. Otras actuaciones que también cobran inusitada relevancia son los denominados Pino Alto, que en lengua miskita se les denomina Ahuas Tara. Primordialmente el Pino Alto ll realizado de agosto de 1983 a febrero de 1984 desplegó una gran actividad militar, consistente en la participación de 5 mil 500 marines estadounidenses y 611 mil soldados hondureños (luego de la maniobra gran parte de los primeros se quedaron de manera permanente en la base militar de Palmerola) traslado de grandes cantidades de material bélico y material médico, equipo de comunicaciones, etc.

En general, las maniobras y ejercicios militares han permitido entrenar a las unidades especiales de la armada de Estados Unidos (cuerpo de marines, ejército y fuerzas aéreas) en el terreno mismo del conflicto. Asimismo, han capacitado a batallones de artillería y especiales de contrainsurgencia hondureños, han practicado técnicas en asaltos aéreos, infantería clásica, técnicas blindadas y antiblindadas, desembarcos anfíbios etc. Las maniobras también han permitido la creación y mantenimiento de una infraestructura militar, la cual además de servir para la "guerra psicológica" en la región también podría

92. /ANSA, AP, AFP. "La violencia del imperialismo soviético, la causa de la inestabilidad de la región", en El Día, México, D.F. 25 de noviembre 1982, p.15

ser utilizada en caso de una posible invasión de parte de los Estados Unidos a Nicaragua.

Así, al quedar Honduras convertida en base de operaciones, para manobras de fuerza de Estados Unidos, también se estableció como un país ocupado, no sólo por soldados y la infraestructura norteamericana, sino también por los grupos contrarrevolucionarios nicaragüenses, por soldados salvadoreños (actualmente adiestrándose en Puerto Castilla, Honduras, en el CREM, desde 1983) y por su misma armada.

En estas condiciones este país ha perdido paulatinamente toda posibilidad de autonomía, sin tener algún conflicto interno que por lo menos justifique de alguna manera todo este movimiento militar y su participación en la lucha contra Nicaragua y el movimiento insurgente salvadoreño promovido por Washington, transformándose en un campo de batallas ajenas: la de Estados Unidos contra Nicaragua y la de aquél contra la insurgencia salvadoreña.

"...Honduras ha perdido mucha autonomía en política exterior", dijo hoy el único diputado del Partido Demócrata Cristiano del Congreso Nacional hondureño, Efraín Díaz Arrivillaga... El diputado democristiano considera que Honduras "ha sido empujada como en 1954 en una situación que no está en el interés del país". (En 1954, el grupo armado que contribuyó a derribar al presidente de Guatemala, Jacobo Arbenz, que había partido de Honduras). "Yo creo que la amenaza real a Honduras no es externa sino interna. Esto es el verdadero peligro para nuestro futuro democrático; los grupos paramilitares, los secuestros, los atentados a la libertad sindical, son malas señales", expresó. 93/

93 //ANN, ANSA, IPS. "En 1982, Israel entregó 12 aviones de guerra a Honduras", en El Día, México, D.F. a 10 de mayo 1983, p.15

Pero sin embargo, como ya es habitual, en los gobernantes hondureños, sólo les queda elegir la "labor" norteamericana en su país.

"... En rueda de prensa, el presidente Córdova agradeció "la presencia militar norteamericana en Honduras".

"Muchas gracias señores de las fuerzas armadas de Estados Unidos que oyeron nuestra solicitud a fin de proseguir con Ahwas Tara Dos, después de la ejecución de Ahwas Tara Una, en febrero de este año"... El gobernante hizo votos para que los dos países "realicen más ejercicios combinados" y pidió que los Ahwas Tara lleguen a ser tres, cinco, cien"... 94/

94/ANSA y SALPRESS. "Honduras fue la que se propuso la reactivación del CONDECA", en El Día, México, D.F., 7 de octubre de 1983, pp.15.

#### 4.-Las Relaciones Honduras-Nicaragua.

En general, actualmente las relaciones entre Honduras y Nicaragua se caracterizan por un gran endurecimiento. Los constantes incidentes fronterizos provocados por grupos contrarrevolucionarios asentados en territorio hondureño, se tornan cada vez más videntes, existen fricciones entre los gobiernos de Managua y Tegucigalpa que se formulan cargos mutuamente.

Los nicaragüenses acusan a los hondureños de agresores y estos a los primeros de agentes de la subversión, al tratar de exportarla a El Salvador mediante el supuesto abastecimiento de armas a la insurgencia del citado país, lo cual, a consideración suya, en un futuro cercano lo afectaría al provocar movimientos insurgentes en su territorio.

Honduras y Nicaragua comparten la frontera más amplia de Centroamérica, unos 700 Km., pero también la más tensa y potencialmente conflictiva, debido a que ha sido escenario escogido por la administración Reagan para el lanzamiento desde Honduras, de ataques hacia Nicaragua, tal y como fue en 1954 cuando fue derrocado el régimen democrático del presidente Jacobo Arbenz de Guatemala. Como se recordará, el pretexto para intervenir en esa ocasión fue la "penetración comunista en la región".

Esto mismo se ha dicho esta vez, siendo ahora Nicaragua el protagonista, el sandinista el gobierno a derrocar, y los ejecutores del plan estadounidense los "contras" nicaragüenses. Pero lo que no ha cambiado, es el territorio de donde partirá dicha empresa: Honduras.

En estas circunstancias este país, según los Estados Unidos, constituye una alternativa para una eventual intervención armada en Nicaragua, puesto que provocando una guerra entre los dos países fácilmente entrarían marines norteamericanos o se intervendría indirectamente

a través de invocar el Tratado de Río de 1947. Evidentemente Honduras hostigaría desde su terreno a Nicaragua a lo que éste respondería y de esta manera se provocaría dicho conflicto. Para esto sería necesario que el hostigamiento hondureño se realizara tanto a nivel político como militar, de manera conjunta. En este sentido, en Honduras con supervisión del gobierno norteamericano se realiza una intensa campaña propagandística cuyo objetivo es crear un ambiente prebélico, en el que se plantee una posible agresión militar del gobierno sandinista, quienes a su consideración y la de Estados Unidos atacaría por tierra, mar y aire a este país.

"...El coronel Strachn, portavoz oficial de las fuerzas de Estados Unidos en Honduras, dijo a EFE que "ahora los ejércitos hondureños están mejor preparados que nunca para afrontar la triple amenaza comunista desde Nicaragua. Strachn aclaró el concepto de triple amenaza y dijo que "consiste en primer lugar en el uso del territorio nicaraguense como base insurgente comunista en Honduras". El segundo peligro-agregó Strachn- "es la violación de la soberanía hondureña, territorio, aguas territoriales y espacio aéreo con infiltración de armas y personal desde Nicaragua hasta El Salvador para apoyar a los insurgentes comunistas". Por último, la amenaza directa creada por el incremento de armas y equipo soviético en Nicaragua como tanques T-54 y T-55, un poder bélico por encima de las necesidades defensivas del régimen sandinista y que representa un serio peligro para los países vecinos", concluyó el oficial estadounidense "95/..

Aunado a esta publicidad, que obviamente es usada como "cortina de humo" para ocultar los preparativos que se hacen para una agresión armada a Nicaragua, Honduras participa de manera igualmente activa en su papel de retaguardia de los grupos contrarrevolucionarios nicaraguense, que desde territorio hondureño agreden continuamente al ejército sandinista y a la población civil.

95 / EFE y UPI. "Una guerra entre Tegucigalpa y Managua duraría un mes, pero sería muy intensa", en El Día, México, D.F., 16 de febrero de 1984, p.15

"...En cuanto a las acciones que el régimen de Tegucigalpa lleva adelante en contra de su otro vecino conflictivo, Nicaragua, éstas han asumido un carácter menos oficial en la medida en que no han sido realizadas por efectivos regulares de sus fuerzas armadas, sino por los numerosos contingentes de ex integrantes de la Guardia Nacional (que se calculan entre 7 y 9 mil hombres de Somoza, que viven en Honduras y que actúan sobre Nicaragua a partir del territorio de este país). Esta tendencia vendría a confirmar el papel histórico de "campo de entrenamiento" que el territorio hondureño ha desempeñado en las principales expediciones que han intentado derrocar a regímenes calificados como "comunistas" en la gran Cuenca del Caribe. De ahí salieron en 1954 las fuerzas dirigidas por el coronel Carlos Castillo Armas que derrocaron al presidente Jacobo Arbenz en Guatemala..." 96/

#### 4.1 Apoyo a las Actividades de los Contrarrevolucionarios Nicaragüenses.

Dentro de la estrategia político-militar norteamericana hacia la región y en particular hacia Nicaragua, está la de pretender mostrar aunque sin éxito, que éste país padece un conflicto interno causado por su propio gobierno revolucionario que se instauró a raíz de la caída de Somoza en 1979, con el objeto de demostrar que Nicaragua es el único culpable de la inestabilidad que afecta a Centroamérica. Para ello, a partir de 1982 el gobierno norteamericano, en especial la Agencia Central de Inteligencia (CIA), contrató los servicios de los integrantes de la ex guardia nacional somocista (como medio de presión contra Nicaragua) quienes a partir del triunfo sandinista se refugiaron en Honduras.

Inicialmente los ex guardias somocistas, en la mayoría de los casos y poco después otros como los indios miskitos, eran sólo refugiados,

y pasaron a ser grupos regulares de hombres armados con equipo moderno que operaban en campamentos ubicados a lo largo del territorio hondureño fronterizo con Nicaragua.

"...El aspecto secreto del papel de Honduras contra Nicaragua fue aún más importante. Si bien se había permitido a los exguardias del derrocado régimen de Anastasio Somoza Debayle, (llamados somocistas) emprender ofensivas contra Nicaragua desde Honduras, poco después de la Revolución de julio de 1979, se transformaron en una fuerza importante sólo en 1982, cuando la CIA los organizó.

El supuesto propósito de los 19 millones de dólares aprobados por Reagan a fines de 1981 radicaba en crear una fuerza paramilitar a fin de interceptar el flujo de armas para los rebeldes salvadoreños. Pero el objetivo verdadero era, a todas luces, otro: crear un ejército antisandinista capaz de desestabilizar y acaso derrocar después al régimen revolucionario. Washington pudo contar para este fin no sólo con la cooperación del general Alvarez, sino también con el ejército argentino que entrenaba a los ex guardias somocistas(...)

Ello coincidió con que Washington ayudó a reunir a numerosos grupos de exiliados en el Frente Democrático Nicaragüense (FDN), el cual empezó a presentarse como un amplio movimiento antisandinista, más que somocista". 97/

Con el apoyo financiero proporcionado por Estados Unidos y canalizado a través del ejército hondureño al igual que el apoyo logístico y militar dado por Honduras, se han convertido en la retaguardia de dichos grupos de "contras", principalmente el constituido por ex guardias.

Por lo que respecta a Honduras, el apoyo que les brinda el ejército de ese país es importante, ya que sin él, la recuperación sufrida después de un ataque se retardaría.

97/Riding, Alan. "El Atolladero Centroamericano", en Contextos, 15 de abril 1983, p.5

"Este apoyo se da en tres sentidos: En primer lugar, apoyo de retaguardia. Esto significa el abastecimiento, atención médica, transporte e infraestructura de comunicaciones. Es decir, todo el esquema de preparación que permite a la ex Guardia Somocista estar en la mejor disposición para el ataque.

Una segunda instancia, es la protección de retirada. Durante toda la ofensiva, el Ejército hondureño ha protegido con fuego de mortero desde la línea fronteriza, las retiradas de las "fuerzas de tarea". En las últimas semanas, esta protección a dado un paso más: unidades de infantería del Ejército regular con uniforme y armamento reclutado han transpuesto la frontera para asegurar estas retiradas... Por último, el Ejército hondureño ha actuado en maniobras de provocación. En varios puntos de la frontera en común, se han producido acciones de hostigamiento... destinadas a agudizar las tensiones para obligar a las tropas nicaragüenses a transgredir una norma que se ha fijado estrictamente respetar la línea fronteriza." 98/

En la actualidad operan en Honduras alrededor de doce mil contrarrevolucionarios ubicados a lo largo de la línea fronteriza con Nicaragua, organizados principalmente en dos organismos: el Frente Democrático de Nicaragua (FDN), y el grupo MISURA, siendo definitivamente el primero, el más importante para los Estados Unidos.

"...la organización contrarrevolucionaria más importante es el Frente Democrático Nicaragüense (FDN), formado en 1981 como una coalición de varias organizaciones antisandinistas encabezado por el coronel Enrique Bermúdez, ex guardia somocista y el último agregado militar en los Estados Unidos del régimen de Anastasio Somoza... Es el más grande y organizado, y el más efectivo de los

98/. Pereda, Antonio. "Honduras retaguardia de la contrarrevolución", en El Día, México, D.F. a 1<sup>o</sup> de junio de 1983, p.15

grupos insurgentes antigubernamentales" 99/..

Los casi 10 mil integrantes del antisandinista FDN, que opera al norte de Honduras\*, son básicamente exguardias somocistas que piden, entre otras cosas, "democracia y una economía de libre mercado". Ahora bien, su radio de acción no se limita tan sólo a lanzar ataques al ejército sandinista, sino también hacia la producción agrícola, con el propósito de crear un clima de terror; que desaliente a los campesinos nicaragüenses a cosechar los cultivos de exportación como lo es el café y el algodón.

El grupo Misura, alianza de indios miskitos, sumos y ramas, asentados en la región Este de Honduras\*, es dirigido por su líder Steadman Fagoth Mueller; no representan un serio peligro militar ya que sus actividades se han reducido a secuestrar pobladores miskitos ubicados al otro lado del río Coco en zona de Nicaragua, a fin de que engrosen las filas de disidentes.

Este grupo tiene cierta integración antigubernamental debido a que el régimen sandinista ignoró su identidad cultural y los desalojó de sus tierras. Bajo las órdenes de sus líderes decidieron emigrar a Honduras, sin embargo, aunque se unieron a los ex guardias somocistas, desconocen su liderazgo por que los lanzen como carne de cañón durante las ofensivas.

"...La presencia de cerca de 10 mil refugiados miskitos originarios de Nicaragua que habían atravesado el río Coco en enero de 1982. Después de los incidentes a veces violentos, que habían sufrido la comunidad indígena a manos de los guardias fronterizos sandinistas de Managua, quien ha reconocido estos incidentes como errores dentro de la tentativa de integración o de encuadramiento de los miskitos

99. Riva Palacio, R. "Empeñadas seis organizaciones en derrocar el gobierno de Nicaragua: El pentágono", en Excelsior, México D.F. 4 de octubre de 1983, p. 16

\*Ver anexo 7

\*\*Ver anexo 7

instalados sobre la rívera del río.

Pero el mealestar es empleado activamente del lado hondureño para avivar el rencor de los refugiados.

8, 500 están en Morocón, un caserío a un centenar de kilómetros de Puerto Lempira, el cuidado y alimentación está dado por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR) y ciertas agencias no gubernamentales(...) los miskitos largo tiempo indiferentes a los sucesivos regímenes de Managua se encuentran ahora en el exilio, en el centro de una operación que tiene por objetivo desacreditar a la junta sandinista en un plan humanitario."100/

A pesar de que el gobierno nicaragüense ha concedido su regreso a los indios miskitos exiliados en Honduras "hajo a los más respetuosas garantías" según Managua, el gobierno hondureño lo ha impedido a través de su ejército con la violencia que los caracteriza, a fin de hacer fracasar la desición nicaragüense.

Así, el Frente Democrático de Nicaragua, ha sido el grupo contrarrevolucionario, ubicado en Honduras, el que más incursiones armadas a hecho a Nicaragua, junto con el ejército hondureño.

"...En 1982, según informes de la cancillería nicaragüense, se produjeron 450 incursiones armadas provenientes de Honduras, 69 violaciones del espacio aéreo por naves hondureñas y 15 ataques a embarcaciones nicaragüenses.

En 1983, los contras intensificaron sus ataques mediante la incursión de los denominados "grupos de tarea" que pretendían crear zonas liberadas y como ya se dijo, los soldados hondureños también entraron en

100//Boggio, Philippe. "Un peuple déchire: les Indiens Miskitos", en Le Monde, París, 17 de agosto de 1982, p.6

territorio nicaragüense, así por ejemplo en el mes de marzo mil 200 soldados ingresaron en el departamento de Jinotega sosteniendo en cuentros con los batallones de reserva del Ejército Popular Sandinista, que en ocasiones dada la envergadura de los ataques se desplaza a las ciudades más cercanas a los puertos de la frontera. 101/

A pesar de ello el gobierno nicaragüense no ha caído en la trampa tendida por los Estados Unidos consistente en regresar la agresión hasta internarse en suelo hondureño, ya que ello provocaría la anhelada provocación que esperan para iniciar una guerra inmediata con Honduras.

"...los guardias somocistas realizan incursiones en poblados nicaragüenses (desde Honduras) no han originado hasta ahora un conflicto más agudo y público, principalmente por la disposición política del gobierno de la Junta de Reconstrucción Nacional de Managua de evitar un cheque frontal, por lo que tienen la convicción de que el gobierno hondureño lo atizaría en lugar de calmarlo". 102/

Todo esto ha provocado la airada protesta de Nicaragua, quien ha exigido a Honduras el cese del hostigamiento proveniente de su territorio e impida ese tipo de ataques, ya que de lo contrario las ya de por sí deterioradas relaciones entre ambos países podrían estarlo aún más.

El gobierno hondureño, por su parte, se ha concretado a responder que las agresiones no se hacen desde su territorio, ni por sus fuerzas armadas, ya que niegan que se hallen ubicados en territorio hondureño, pues lo único que busca Honduras, es la "paz en la región", y no un encuentro armado con Nicaragua, ni con otro país del área, ni fuera de ella.

101/ Lira, Carmen. op. cit. p. 12

102/ Maira. op. cit. p. 171

Este se puede apreciar en el boletín emitido en Tegucigalpa el 22 de marzo de 1983:

- 1-.El gobierno democrático y constitucional de nuestro país no tiene planes de entrar en guerra con ningún Estado, ni en Centroamérica, ni fuera de la zona.
- 2-.La política exterior de Honduras se fundamenta en la promoción de la paz, y por ello está buscando, con el apoyo de varias demeocracias latinoamericanas caminos que conduzcan a la celebración de una reunión de cancilleros centroamericanos que sienten las pautas del desarme, la distensión y la convivencia civilizada en el istmo.
- 3-.Es absolutamente falso que guerrilleros antisandinistas tengan base en Honduras o hayan partido de nuestro suelo para realizar ataques contra el régimen del vecino país, no es más que una especulación encaminada a crear la imagen de que los insurgentes han llegado del exterior, cuando lo cierto es que ellos operan en el interior de Nicaragua.
- 4-.Honduras reitera la voluntad, ya expresada anteriormente, de semeterse a una supervisión internacional seria y ecuánime, para demostrar que en su territorio no hay bandas armadas ni facciones hostiles a país o gobiernos alguno, siempre y cuando las autoridades nicaragüenses hagan entre tanto, a efecto de posibilitar una evaluación objetiva de quién está promoviendo el armamentismo y amenazando la paz en esta zona del hemisferio."103/

103/Boletín emitido en Tegucigalpa, el 22 de marzo de 1983, por la Dirección de Información Internacional del Gobierno de la República de Honduras.

Lo que realmente se busca es utilizar nuevamente a Honduras como trampolin de la contrarrevolucion, tal y como le fue en 1954 durante el derrocamiento del presidente guatemalteco, genl. Jacobo Arbenz, pero ahora dentro del nuevo papel de Honduras, el de Gendarma Militar de los Estados Unidos en Centroamérica.

### 5.-Las Relaciones Honduras-El Salvador.

A instancias del gobierno norteamericano Honduras y El Salvador firmaron en diciembre de 1980, un Tratado de Paz en el cual restablecieron relaciones diplomáticas, interrumpidas desde la guerra que sostuvieron ambos en 1969 durante un lapso de cuatro días. Esta "paz" que no se pudo lograr en más de diez años de conversaciones, llegó convirtiéndose en un duro golpe contra la insurgencia salvadoreña.

"...El Gobierno hondureño reestableció sus relaciones diplomáticas con El Salvador mientras los ejércitos de ambas naciones prosiguen una campaña de exterminio masivo en zonas pobladas del noreste salvadoreño.

Coincidiendo con el triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua en 1979 y al auge de la lucha popular en El Salvador, Washington "sugirió" superar sus desacuerdos fronterizos. Paralelamente los ejércitos de las dos naciones incrementaron la colaboración práctica dirigida de manera polarizada contra las organizaciones guerrilleras salvadoreñas... La reconciliación formal Honduras-El Salvador sobre pasa los límites de un restablecimiento de relaciones diplomáticas para convertirse en la consumación de una peligrosa alianza". 104

No es ajeno a la estrategia político-militar de Norteamérica de acabar con la guerrilla salvadoreña y de mantener la problemática centroamericana en un plano estrictamente regional, el precipitado Tratado de Paz entre ambos países, firmado en Parú a fines de año, ya que como se recordará, desde 1969 los militares hondureños y salvadoreños se convirtieron en feroces adversarios y ahora por presiones externas pasaron a ser enemigos íntimos.

104 Somoza, Manuel (PL). "Honduras: Consecuencias de la "reconciliación" con la Junta Salvadoreña", en Gramma, Cuba, 16 noviembre, 1980, pp. 18

Sin embargo, a pesar de que los hondureños no olvidan las funestas consecuencias de la guerra que sostuvieron en el ejército salvadoreño, el gobierno norteamericano "hizo olvidar" esto a los militares a través de proveer de ayuda económica y militar en grandes cantidades, con la condición no sólo de olvidar sus diferencias, sino también de que ambas fuerzas armadas coordinaran sus acciones militares contra la insurgencia salvadoreña que opera en la frontera entre ambas naciones y con la población civil que a consideración del gobierno salvadoreño, constituye un gran apoyo a la insurgencia.

Por otra parte, aún y cuando pareciera que la firma del Tratado se llevó a cabo en clara desventaja para Honduras, puesto que dejó pendiente la solución del problema limítrofe entre ambos países, cuestión que de manera especial preocupa a Honduras por haber perdido durante el conflicto armado de 1969 seis bolsones en un área total de 400Km<sup>2</sup>, que originalmente le pertenecían. Y que lo único que se pudo obtener al respecto, fue el nombramiento de comisiones mixtas de límites, para que en un plazo no mayor de cinco años resolvieran el problema, no le resultó del todo inconveniente, puesto que al arreciar con mayor fuerza el movimiento revolucionario de El Salvador, varias decenas de miles de salvadoreños, en su mayoría gente perteneciente a la guerrilla que se refugió en los bolsones y que después en una de las operaciones coordinadas de ambos ejércitos, las fuerzas armadas hondureñas aprovecharon para ocupar nuevamente los bolsones en disputa.

"...En el proceso, el ejército hondureño también ocupó una serie de bolsones o áreas que estaban en disputa con El Salvador desde la guerra de 1969. En los mapas hondureños los bolsones formaban parte del territorio de Honduras y en los salvadoreños, de El Salvador, pero habían quedado desmilitarizados en espera de un acuerdo y constituían refugios convenientes para los guerrilleros. Pero a la vez que a El Salvador le resolvió un problema a corto plazo que Honduras absorbiera los bolsones también se esparcieron las semillas de una nueva disputa a futuro" 105/

En efecto, quizás por ahora, dado el contexto centroamericano en general y la política norteamericana hacia la región, no puedan mostrarse el profundo resentimiento que se profesan ambos pueblos. Por lo que respecta a Honduras, este sigue desconfiando de El Salvador, dada la experiencia histórica en que este país siempre vió en Honduras el terreno apto para su expansión territorial, lo que provocó que Honduras tuviera motivos para sentir amenazada su soberanía e integridad territorial, ya que temía que en el futuro, con la ayuda que les proporciona al accionar contra la guerrilla y al entrenar efectivos militares en el propio suelo hondureño, se vuelvan contra ellos.

#### 5.1 Operaciones Militares Conjuntas entre ambos Ejércitos.

A fin de justificar su intervención en el conflicto salvadoreño y su relación con las fuerzas armadas de ese país, los militares hondureños pretenden darle un ropaje ideológico, al tratar de hacer creer que ambos ejércitos libran una guerra contra el comunismo. Así, en consideración a lo anterior desde 1980, tropas hondureñas han penetrado en territorio salvadoreño en forma reiterada, entablando combate con las fuerzas insurgentes, principalmente en la zona fronteriza de Morazán.

Además, en diversas oportunidades unidades aéreas de la fuerza armada hondureña, han sobrevolado territorio salvadoreño, bombardeando posiciones insurgentes y poblaciones civiles.

Por su parte, las incursiones de efectivos salvadoreños a territorio hondureño también han sido numerosas. Con el pretexto de "perseguir a la guerrilla" que ha penetrado a Honduras, el ejército de El Salvador ha tenido como objetivo, no sólo acabar con la guerrilla, sino también atemorizar a la población fronteriza así como hostigar y reprimir a los refugiados ubicados en Honduras.

Los gobiernos hondureño y salvadoreño no han dicho nada en relación con las violaciones recíprocas que ambos ejércitos han realizado en sus territorios, saltando a la vista que hay una estrecha complicidad y cooperación entre los dos países. Esto en cuanto a las incursiones que por separado han llevado a cabo ambos ejércitos, en las que si bien han cobrado víctimas, también han sufrido bajas.

Sin embargo, es con las acciones conjuntas entre ambas tropas cuando se han efectuado varias masacres de salvadoreños. De entre ellas hubo tres que resaltaron tanto por el alto número de crímenes como por la crueldad que mostraron los dos ejércitos en ellas. En una de estas, acontecida el 14 de mayo de 1980, conocida como "La Masacre del Río Sumpul", aproximadamente 600 salvadoreños pretendían huir de su ejército cruzando hacia la frontera hondureña a través del río Sumpul y se llevó a cabo una operación militar de pinzas hondureña-salvadoreña. Mientras tanto en la otra margen del río fronterizo tropas de Honduras impedían que los civiles cruzaran hacia su territorio y soldados salvadoreños se daban a la tarea de masacrar a toda esa gente.

"...la atroz matanza corrió por cuenta de las fuerzas armadas salvadoreñas, previo concierto con la de Honduras(..) Los atacantes fueron arrinconando a los desahucados campesinos contra el río Sumpul, en cuya margen hondureña las tropas locales informaban mediante megáfonos que no podían cruzar el río.

Estableciendo así el muro de contención, la faena de los carniceros y matarifes salvadoreños no tuvo obstáculos alguno. La matanza se realizó mediante helicópteros, ametralladoras y metralletas". 106/

En la otra masacre, "La del Río Lempa" del 18 de marzo de 1981, otra vez en acción conjunta de ambos ejércitos, fueron asesinados por lo menos 40 salvadoreños cuando intentaban cruzar el río Lempa con rumbo a los campamentos de la Virtud, en territorio hondureño.

106 / Selser, Gregorio. "Amenazan con la expulsión de curas extranjeros que denunciaron la matanza", en El Día, México, D.F. a 11 de julio de 1980, p. 14

La última fue llevado a cabo el 17 de julio de 1981, dentro de la denominada "Operación Sandwich", realizada en los "bolsones" de la frontera entre Honduras y El Salvador.

"...Del mismo modo con que los militares y la Asamblea Constituyente de Honduras miraron cínica e hipócritamente hacia otro lado cuando se consumaron las matanzas colectivas de los ríos Sumpul y Lempa, de las que resultaron víctimas centenares de refugiados salvadoreños, esas mismas corporaciones observaron similar conducta en presencia de la Operación Sandwich, que se inició el viernes 17 de julio y prosiguió durante los días siguientes en los llamados "bolsones" o zonas desmilitarizadas de la frontera entre Honduras y El Salvador(..). Las circunstancias de que los departamentos fronterizos salvadoreños de Chalatenango, Cabañas y Morazán sean al propio tiempo regiones donde los guerrilleros se han fortalecido hasta el grado de no haber podido ser exterminadas ni siquiera con la ayuda militar y económica de Estados Unidos, llevó a los "asesores" y estrategas de esa nacionalidad a concebir la Operación Sandwich: puesto que el ataque frontal no dió resultados, se ideó el jaque envolvente que implica el ataque a las guerrillas por su retaguardia al mismo que de frente. La retaguardia linda empero, con territorio de Honduras, de manera que el gobierno militar de ese país consintió el ingreso de tropas de El Salvador en su suelo, para complementar el ataque a modo de emparedado, en el cual el jamón y el queso del sandwich lo constituyeran las guerrillas".

107/

Con estas acciones se buscaban los siguientes objetivos;

1.- Desplazar a cerca de 40 mil refugiados asentados en las poblaciones fronterizas de la Virtud, Mapulaca, Súerite y Cošomoncagua, hacia el interior del territorio hondureño con el propósito de no tener testigos de la irrupción de tropas salvadoreñas, así como para aislar a la guerrilla de ellos, ya que a consideración del gobierno de El Salvador constituyen su base social de apoyo.

07 ~~X~~ Belser, Gregorio. "La operación sandwich permitida por el ejército y la Constituyente", en El Día, México, D.F. a 27 julio 1981, p. 16

## 2- Atacar a la guerrilla desde Honduras.

De esta forma, la frontera entre El Salvador y Honduras se ha transformado en escenario de masacres e incursiones armadas, expresión de una guerra regional no declarada, en la que miles de refugiados son las primeras víctimas.

## 5.2 Refugiados.

Como resultado de la guerra civil por la que atraviesa El Salvador como parte de la convulsionada región centroamericana, miles de salvadoreños, fundamentalmente niños, mujeres y ancianos, se han visto obligados a huir de sus lugares de origen para dirigirse a lugares que al menos garanticen mínimamente su seguridad.

Así, a partir de 1980 miles de salvadoreños habitantes de la zona norte de El Salvador (Chalatenango, Cabañas y Morazán), buscaron refugio en Honduras, donde actualmente son atendidos por el Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) y por otras instituciones internacionales del mismo corte.

"...De los 19 mil 700 salvadoreños ubicados en Honduras, 18 mil 200 son atendidos por ACNUR y otras instituciones internacionales. ACNUR, como organismo de la Organización de Naciones Unidas para la ayuda y protección de los refugiados, tiene bajo su custodia tres campamentos en Honduras: Mesa Grande, con una población de 10 mil personas; Colomoncagua, con 8 mil y San Antonio con mil 300. Los tres campamentos\* están cerca de los departamentos salvadoreños de Chalatenango, Morazán y Cabañas, respectivamente, por lo que los refugiados adquieren especial importancia política." 108/

108 / González, G., Juan José. "Los refugiados salvadoreños en Honduras", en Uno más Uno, México, D.F. a 27 de febrero de 1984, p.12

Inicialmente los refugiados se ubicaron en los campamentos de la Virtud y Colomocagúsa, Departamento de Lempira, pero a raíz de la "Operación Sandwich" fueron reubicados en su totalidad de la Virtud y en una buena parte de Colomocagua hacia el interior del país, en el campamento de Mesa Grande, Departamento de Ocotepeque, bajo el pretexto de la "seguridad de los refugiados" y de encontrar para ellos mejores condiciones de vida.

Ahora los casi 20,000 refugiados se ven nuevamente amenazados y en su caso hostigados por los intentos de volverlos a reubicar, en esta ocasión a un lugar inhóspito y alejado de su lugar de origen, en Olanchito, Departamento de Yoro.

"cables de las agencias ANSA y EFE fechado en Tegucigalpa el 10 de este mes informaron del hallazgo, por parte de las fuerzas armadas de Honduras, de 14 cadáveres salvadoreños en el paraje conocido como El Guayabito, municipio de San Marcos, departamento de Ocotepeque, fronterizo con El Salvador.

En un comunicado oficial, según las agencias, se informó que "indudablemente" el trágico hallazgo tiene que ver con el campo de refugiados salvadoreños y se reitera "la necesidad de trasladarlos a otros sitios del país".

La muerte de estos 14 salvadoreños es entendida, por parte de los refugiados, como la más alta presión que sobre ellos se ejerce para que acepten la reubicación de sus campamentos en Olanchito, departamento de Yoro." 109/

A pesar de los intentos por reubicarlos, no lo han logrado, sin embargo se pretende, entre otras cuestiones, alejarlos de El Salvador a fin de que no lleguen más refugiados.

De ubicarlos en Yoro, no habría seguridad para ellos y toda la infraestructura levantada en sus actuales campamentos se perdería, y posiblemente se aprovecharía para fines bélicos.

A todo esto, además de enfrentar un clima de constante intranquilidad ocasionado no sólo por los militares y fuerza de seguridad hondureña, sino también por el constante ingreso de miembros del ejército salvadoreño a Honduras, sufren condiciones pésimas de vida, insalubridad y falta de alimentos, a pesar de la ayuda proporcionada por ACNUR y otras instituciones internacionales.

En general, puede decirse que a pesar de que El Salvador sigue siendo el enemigo tradicional de Honduras, los militares hondureños, ahora más anticomunistas que nacionalistas, han fijado su atención sobre Nicaragua, aún a sabiendas de que es desde El Salvador de donde provienen sus preocupaciones.

## CONCLUSIONES

En el convulsionado mundo contemporáneo, Centroamérica ha sido una de las regiones más golpeadas. A la revolución sandinista en Nicaragua sucedió la guerra civil en El Salvador, estallando simultáneamente la violencia en Guatemala. En este contexto Costa Rica y Honduras eran consideradas las dos "Suizas" de Centroamérica. Se olvidaba que el orden costarricense era casi tradicional, mientras que la quietud hondureña estaba respaldada por fuerzas militares, que en alianza con el Partido Conservador habían gobernado al país durante los 18 años recientes de vida política.

Hasta 1980, sin embargo, Honduras era un país olvidado. Su pequeñez geográfica, unida a la habitual ausencia de interés de las agencias noticiosas internacionales la habían convertido, dentro de Centroamérica, en uno de los países menos atendidos desde el punto de vista periodístico.

Su inesperado regreso a la democracia, su decidido apoyo a la política estadounidense hacia la región centroamericana a través de su ayuda al ejército salvadoreño en su lucha contra la guerrilla y su ataque al pueblo y gobierno nicaragüense, fueron algunos de los factores que llevaron a este país a ser nuevamente noticia. Como se recordará, su aparición anterior a nivel mundial se suscitó en 1969 con su conflicto con El Salvador, el cual sólo duró cuatro días pero que bastaron para que Honduras figurara en un primer plano noticioso.

Fue en 1954 cuando Honduras fue por primera vez el principal punto de atracción después de varios años de existencia formal como país independiente. En esta ocasión Honduras prestó su territorio como plataforma de ataque contra Guatemala, presidida por el coronel Jacobo Arbenz.

Con base en estos hechos se puede constatar que Honduras sólo se constituye en noticia cuando está ligada de una u otra forma con otros países de la región, especialmente cuando se trata de intervenciones extranjeras.

Actualmente Honduras es considerada por los Estados Unidos como uno de los principales países -si no es que el más importante- dentro de la estrategia desarrollada en su intento de volver a la región al statu quo que hasta hace una década aún se vivía.

Tal pareciera que a partir de 1979 la importancia geopolítica de Centroamérica ha ido en aumento, revistiendo un interés básico dentro de la estrategia global del imperialismo dirigida a sofocar todo tipo de movimiento popular.

Dentro de esta perspectiva Honduras, como parte integrante de esta región, escapa nuevamente la atención mundial. Antes de la crisis centroamericana los Estados Unidos habían prestado poca atención a este país, ya que históricamente es el que menos tensiones políticas ha tenido y aunque ha vivido gobernada por diversos regímenes militares, éstos no se han caracterizado por haber sido extremadamente violentos ni duraderos (a excepción del gobierno de Carias). Además, dada su incipiente actividad industrial, su economía sigue apoyándose en cultivos tradicionales como el café y el banano, los cuales aportan el 60% de sus ingresos por exportaciones y Honduras sigue consi-  
rándose el prototipo de "República Bananera".

En otro contexto, Honduras ha venido a ocupar actualmente un si tío prioritario en la política exterior estadounidense, al consti tuir la piedra angular dentro de la estrategia político-militar hacia Centroamérica, consistente en derrotar a la guerrilla salvadorense y en desestabilizar al gobierno sandinista de Nicaragua.

Este trabajo pretende demostrar que tanto la geografía como la historia convirtieron a esta nación en el punto casi perfecto para que se llevara a cabo esa estrategia. Colindando con los tres países, donde las fuerzas revolucionarias están más avanzadas, Honduras está destinada a desempeñar un papel central como baluarte regional de la contrarrevolución. Esto se refleja tanto en el incremento de asistencia económica y militar en los últimos años se ha otorgado más a este país que a cualquier otro de América Latina, exceptuando a El Salvador como en la búsqueda de acciones militares conjuntas entre los ejércitos de El Salvador y Honduras y de éste con los Estados Unidos. Esta situación se ha visto favorecida por el desarrollo histórico-social de Honduras, el cual se ha caracterizado por ser débil, inestable y dependiente en lo político, económico y militar.

Las causas de esta situación son múltiples, sin embargo concretizando puede hablarse esencialmente de dos: la primera referente a la etapa inicial de su desarrollo histórico-social, en donde se sientan las bases del capitalismo, es decir, la que va desde su lograda independencia hasta antes del establecimiento de las bananeras en suelo hondureño.

La segunda causa se ubica a partir del establecimiento de estas compañías norteamericanas hasta el pleno dominio de los Estados Unidos sobre este país.

Como ha podido verse a lo largo de este trabajo, Honduras surge, como toda nación que logra su independencia en ciertas circunstancias, con graves problemas, tales como la inexistencia de una base económica y un vacío de poder aunado a una total incomunicación geográfica del país lo que significó estancamiento en lo económico e inestabilidad en lo político.

Ante esta situación aparece Inglaterra, la cual hace su presentación en el país apoderándose de una parte del territorio, la que más tarde fue recuperada, y con inversiones de capital principalmente dirigidas a empréstitos al gobierno para la construcción del ferrocarril, de puertos y de edificios públicos.

Así tenemos que para 1870, Honduras no había logrado tener ni la integración de su territorio ni tampoco había logrado tener una clase dominante integrada que pudiera, por lo menos, hacer que en Honduras se consolidara una economía agraria exportadora.

El banano sería en el futuro el producto que convirtiera al país en capitalista agroexportador y monocultivador, pero esta empresa, para infortunio de Honduras, fue llevada a cabo por el capital norteamericano a finales del siglo pasado.

Con base en lo anterior se puede afirmar categóricamente que a partir de este momento Honduras dependerá exclusivamente de los mandatos norteamericanos, ejerciendo su pleno control en la economía, abarcando luego en el orden político y militar.

Con una economía controlada desde el exterior, contando además con una débil oligarquía que trajo como consecuencia que el ejército viniera a ocupar el vacío político que no llena el Estado, Honduras ha venido a constituir una República alquilada por su clase política y su ejército, en un territorio en busca de un Estado, es decir, en un simple peón de los Estados Unidos, quién termina de completar este predominio mediante el establecimiento de un enclave militar de perspectivas permanentes.

Esta ausencia de soberanía nacional, de no existencia de independencia conduce a comprender por qué Honduras sea actualmente el principal aliado de la cruzada norteamericana hacia Centroamérica. Sin embargo, es necesario aclarar que la posición hondureña no es nueva,

como tampoco lo es la política del "big stick" utilizada por Washington. En efecto, pareciera que la historia se repite: En 1954 Honduras se prestó a un hecho muy similar al constituir la base de agresión hacia Guatemala, mientras que la política del "gran carro" fue utilizada por primera vez en 1903 por Theodore Roosevelt al mandar tropas a Panamá en contra de Colombia, de la cual dependía la soberanía del istmo, y que a raíz de este hecho los panameños se vieron obligados a firmar el Tratado sobre el canal con los Estados Unidos. Ahora mediante esta misma política la administración Reagan intenta "recuperar" a Nicaragua de las garras del comunismo, así como apaciguar todo movimiento popular en la región.

Si bien en 1903 la justificación de tropas a Panamá fue dada a través del corolario Roosevelt, con Reagan la Teoría del dominó será el arma política de gran utilidad para justificar su intromisión militar directa en Nicaragua, e indirecta en El Salvador y Honduras.

Como anteriormente se había constatado, la Teoría del dominó argumenta que los países de América Central asemejan a fichas de dominó en el cual al caer una de ellas inevitablemente caerían las otras. Bajo esta perspectiva Nicaragua al "exportar" su revolución ocasionaría que El Salvador, Costa Rica y Honduras también caerían en garras de la subversión y por ende del comunismo.

Así, al llegar a la presidencia Ronald Reagan señaló como objetivo principal acabar con la guerrilla salvadoreña e impedir con ello el temido "efecto del dominó" que podría derivarse del triunfo de la revolución sandinista, así como hostigar a regímenes hostiles a su país (como el nicaragüense) para obligarlo a establecer negociaciones bajo condiciones impuestas por él.

Dentro de esta concepción, Honduras ha sido nuevamente empujada como hace más de 25 años a una situación que no está dentro de su interés, pero sí en el de los Estados Unidos. Apareció así el país, al igual que en 1954, convertido en base de avanzada para apoyo logístico y de inteligencia, pero ahora en su nuevo papel de "gendarme militar en Centroamérica", título que anteriormente le había correspondido llevar a la Nicaragua de los Somoza, hasta antes de 1979.

Comparativamente, si en 1954 el pretexto para la intromisión norteamericana en los asuntos exclusivos de Guatemala fue la supuesta "amenaza roja" que representaba ese país, ahora la constituía el abastecimiento de armas dirigidos a la guerrilla salvadoreña provenientes de Nicaragua a través de territorio hondureño.

Por lo que corresponde a los protagonistas actuales comparándolos con los de 1954, tenemos que sólo uno de ellos cambia: el gobierno guatemalteco por el gobierno de Nicaragua y la guerrilla salvadoreña, puesto que seguían invariables Honduras y los Estados Unidos, este último mediante su embajada en Tegucigalpa, su Departamento de Defensa y su Central de Inteligencia.

Por otra parte, pero en este mismo renglón, están los contrarrevolucionarios nicaragüenses, quienes vendrían a ocupar el lugar que en 1954 fue puesto a disposición del gral. Castillo Armas y que ahora la harían ellos en su papel de ejército antisandinista capaz de desestabilizar y acaso derrocar al actual régimen revolucionario de Nicaragua.

Las técnicas para lograr los objetivos propuestos fueron similares, primero una gran propaganda anticomunista tanto a nivel regional como mundial preparada por los Estados Unidos para justificar su intervención y con el objetivo principal de señalar al gobierno sandinista de ser el causante de la violencia en Centroamérica.

Para lograr tales propósitos Honduras fue dotada de una generosa ayuda económica y militar, además de hacer lo propio con los contrarrevolucionarios nicaragüenses ubicados en Honduras, quienes fueron reclutados y adiestrados por la CIA en complicidad con el Pentágono.

El plan tenía las mismas características del utilizado en los años 50's, simultáneamente se conduciría en dos líneas de acción distinta: una consistiría en llevar el caso de la "amenaza" que representaba el gobierno sandinista por el campo político.

La otra técnica consistiría en preparar clandestinamente la agresión armada convirtiendo a Honduras en un enclave militar, en una gigantesca fortaleza en cuyos confines operaría en complicidad con las autoridades y las fuerzas armadas hondureñas, así como con los "contras" nicaragüenses.

En efecto se ha podido comprobar a través del desarrollo de este trabajo que el gobierno de Washington ha convertido a Honduras en un enclave militar a su disposición al dotarlo no sólo de armamento y aparatos sofisticados de espionaje, sino también al proveerlo de un centro de entrenamiento militar no sólo exclusivo de hondureños sino también compartiéndolo con sus "antiguos" acérrimos rivales, los salvadoreños.

Así, Honduras en su papel de baluarte de la contrarrevolución y la contrainsurgencia, ha resultado ser un fiel aliado, pero quizás no tan efectivo como los Estados Unidos lo hubieren deseado. Esto es explicable, puesto que en lo referente al caso nicaragüense si bien las fuerzas armadas y el gobierno de Honduras han realizado hasta la fecha lo indicado por Washington, el gobierno sandinista no ha caído en la trampa tendida por los "contras" al esperar que al hostigar al gobierno nicaragüense, este repeliere la agresión y hacerlos ingresar a territorio hondureño donde tropas de ese país estarían ubicadas para contraatacar a los invasores y crear así una guerra fronteriza, en la cual Estados Unidos entraría en su afán de "ayudar" a Honduras con la que tiene pactado desde 1954 un tratado de defensa y de ayuda militar. O bien producirse esta intromisión mediante la invocación del Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca de 1947, el TIAR.

Ahora bien, por lo que concierne al caso salvadoreño, se tiene que a pesar de los esfuerzos norteamericanos por hacer que Honduras y El Salvador olviden sus viejas rencillas y que lograrán conjuntar esfuerzos para integrar una efectiva "fuerza de pinza" en la frontera, ha sido infructuoso, y aunque se haya logrado algunas operaciones de este tipo, éstas no se han dado de forma continua.

Esto es lógico si se considera que Honduras no olvida que le fueron arrebatados varios kilómetros de su territorio, además de cuantiosas bajas humanas y pérdidas materiales en 1969 durante el conflicto y que ahora, forzados por los designios de Washington, han "accedido" a dejar entrenar a tropas de El Salvador en su propio territorio, temiendo que en un futuro no muy lejano ésta "cooperación" que ahora hacen con los salvadoreños en la solución de "su problema" repercuta

en contra de ellos.

Es preciso recordar que para que esta situación pudiera darse fue necesario que se realizaran cambios desde los primeros años de ésta década en Honduras.

Gracias a las políticas de la administración Carter, cuando Reagan ascendió al poder, en Honduras estaba en marcha la transición a la democracia formal junto con un reforzamiento militar y una mayor intervención militar norteamericana. Si bien el proyecto se elaboró bajo la presidencia de Carter, con el regreso a la práctica democrática y con la reorganización del ejército y una mayor y mejor infraestructura militar, fue con Reagan en el poder cuando Honduras llegó a convertirse en formal "Gendarma Militar" para la región.

En la vida política hondureña, el gobierno era civil, pero en esencia militar. Así apareció Honduras ante los ojos del mundo como un "oasis" en la convulsionada Centroamérica, sin embargo en términos militares Honduras se transformó en beneficiario instantáneo de la más rápida y extensa escalada que jamás se haya visto en América Latina.

El ingreso masivo de soldados norteamericanos a Honduras para escenificar entre estos y los hondureños las primeras maniobras y ejercicios militares significó el surgimiento de Honduras como un franco representante de Estados Unidos en la geopolítica centroamericana, ya que apuntaban sobre todo a establecer una infraestructura militar permanente con el fin no sólo de aislar a la guerrilla salvadoreña, sino para ejercer presión sobre Nicaragua.

Paulatinamente fue reforzada aún más esta visión con el gral. Alvarez Martínez al frente de las fuerzas armadas hondureñas y con el embajador norteamericano en Honduras, Sr. John Dimitri Negroponte.

Aquí se pretende dejar establecido que la posición del gobierno hondureño es totalmente contraria a la que tiene la mayor parte del pueblo, el cual se opone a las políticas militares y exige profundos cambios políticos, económicos y sociales: sin embargo, lo que ha recibido

es el trato de subversivos. Aunque el gobierno ha afirmado en repetidas ocasiones que no se prestará a una invasión contra Nicaragua por parte de ninguna potencia y que mucho menos se dará el caso de que Honduras ataque a su vecino, el hecho es que aún en contra de la voluntad popular y sin tener un conflicto armado que al menos justificara todo este movimiento militar y su participación de lucha contra Nicaragua y la guerrilla salvadoreña, este país se ha convertido en campo de luchas ajenas, por lo que se considera que si bien Honduras no ha entrado en guerra, Estados Unidos la está orillando a ello.

Precisamente es en Honduras en donde claramente se pueden apreciar los peores efectos de la política Reagan. Pobre en extremo, el pueblo hondureño vive en gran tensión, entre los fusiles de cuatro ejércitos que ocupan el país: el norteamericano, el salvadoreño, los contrarrevolucionarios y el de los mismos hondureños. Ocupando el centro de este arsenal, el poder civil frágil, secundario y dependiente, obliado por su pobreza, permite que sea utilizado su territorio a cambio de ayuda económica.

Sin embargo, la ayuda económica que ha recibido ha sido ínfima en relación al gran costo social que ha tenido que pagar por ella. A partir de la llegada de los norteamericanos se ha incrementado alarmantemente la prostitución, el costo de la vida y la transculturización.

Por eso en Honduras, como en otras partes, la amenaza real no proviene de afuera sino que es interna, por consiguiente la insurrección no dependerá de la subversión cubana o nicaragüense, sino de las reformas socio-económicas que cada gobierno esté dispuesto a realizar en su respectivo país, puesto que la generación de movimientos populares se halla en la extrema pobreza y en la injusticia social, de las cuales se deriva el hambre, la desocupación, la insalubridad y el analfabetismo, entre muchos otros males.

Por último, en los siguientes puntos se podrá captar de manera concisa, las causas y los hechos que llevaron a Honduras a erigirse como "Nuevo Gendarme Militar en Centroamérica". Así como les posibles implicaciones que de este suceso se deriven y que forzosamente tendrán repercusión en el pueblo hondureño.

1.-La elección de Honduras por parte de los Estados Unidos, como gendarme regional, obedeció a varias razones: su posición geográfica que le permite tener fronteras con Guatemala, El Salvador y Nicaragua; sus características histórico-sociales y económicas, en las que la dependencia hacia los Estados Unidos ha sido su rasgo principal; y su actual proceso político, donde una administración civil está a la cabeza del gobierno aunque detrás se hallan los militares compartiendo una gran porción de poder.

2.-La ayuda económica y la asistencia militar que desde 1979 Honduras a recibido, como parte de la estrategia político-militar planteada por Washington, contribuyó para que Honduras: "accediera", de manera encubierta a prestar su territorio para campo de entrenamiento de contrarrevolucionarios nicaragüenses y soldados salvadoreños, así como poner a sus servicio la fuerza armada del país.

3.-La infraestructura militar desplegada en Honduras, las maniobras conjuntas entre este país y los Estados Unidos, las acciones contra insurgentes llevadas a cabo por las fuerzas armadas hondureñas en coordinación con las de El Salvador, y las acciones hostilidades de los grupos de "contras" que actúan desde el interior del mismo, han confirmado a este país como el trampolín necesario que Estados Unidos requiere para erradicar el "comunismo", que a su consideración ha atrapado a Nicaragua y que ahora intenta "exportar" a países vecinos como El Salvador a través de su apoyo en armas a la insurgencia de ese país, todo ello concebido en el marco de la confrontación Este-Oeste.

- 4-.El régimen militar-liberal de Honduras por su política de alineamiento a Estados Unidos, por una política económica antiopular y por la acelerada represión se mostró como una dictadura militar-liberal con fachada democrática, fachada que le permite a Washington permanecer en el país para poder seguir otorgando a este país y a otros países aliados del área, la asistencia militar que "hace falta" (o que el Congreso no autorize) bajo el pretexto de que va destinada a sus tropas, facilitando con ello también, sus maniohras contra el gobierno nicaragüense y la guerrilla salvadoreña.
- 5-.La política exterior hondureña de los últimos años ha estado dirigida en dos direcciones opuestas entre sí: una la que se manifiesta por vía diplomática y la otra, la que practican las fuerzas armadas. La primera de ellas, consistente en comportarse neutral y respetuosa, apoyando las gestiones de paz que se presenten para el área, y la segunda, prestando su territorio y ejército como instrumentos de agresión y hostigamiento contra otros pueblos de Centroamérica.
- 6-.La descomunal asistencia económica y militar norteamericana otorgada a Honduras dió como resultado que se diera una militarización económica, política y social en Honduras. Así como la total mercenarización de su ejército, el cual sirve a los intereses norteamericanos en su "tarea" de luchar en contra de la penetración "comunista" y en favor de fomentar y conservar "los ideales democráticos" en Centroamérica.
- 7-.La agudización de la crisis económica y la incapacidad de los dirigentes para solucionarla, llevó al país a un latente descontento social originándose un incremento en las huelgas y en los movimientos obreros y campesinos, los cuales fueron frenados a través de una política terrorista de Estado, consistente en secuestros, asesinatos, persecuciones y desapariciones contra el pueblo hondureño, pasando automáticamente con ello, a la transformación de las demandas económicas a un plano político.

Así al haber tantas necesidades insatisfechas y una constante represión no puede haber paz, fortaleciéndose inevitablemente el suceso del accionar revolucionario.

En Honduras, hasta antes de 1982 el movimiento era prácticamente inexistente, sin embargo con la llegada de Gustavo Alvarez a la jefatura de las fuerzas armadas, estos se incrementaron al iniciarse con este la era de los desaparecidos por causas políticas y sociales y de los cementerios clandestinos. Creándose para este fin, por primera vez, grupos paramilitares de extrema derecha, tales como el denominado "Cobras" y el Movimiento Anticomunista de Honduras (MACHO), ambos especializados en contrainsurgencia y entrenados por oficiales hondureños, norteamericanos y argentinos.

8-. Es necesario aclarar que aunque la oposición en Honduras, organizaciones obreras y campesinas así como partidos de izquierda tienen cierta fuerza, no constituyen un verdadero peligro para el régimen militar-liberal, al no haber una unificación por parte de los primeros y si un control político eficaz de los últimos. Siendo el Movimiento Popular de Liberación Cinchonero, el principal representante del activar insurgente hondureño de los últimos años, cuyas acciones han ido desde los secuestros hasta los atentados contra instituciones militares y gubernamentales del país.

9-. La principal preocupación de Honduras la sigue constituyendo El Salvador, y no así Nicaragua dada la experiencia histórica siente hoy más que nunca amenazada su soberanía e integridad territorial, aunque ahora el gobierno y los militares se muestren más anticomunistas que nacionalistas. Ya que al involucrarse las fuerzas armadas hondureñas en la lucha contrainsurgente que libra El Salvador pudiera ser que en un futuro esta "ayuda" que ahora le otorga repercuta en contra de ellos.

10-. En estas circunstancias no es posible hablar de paz, aun cuando hasta hoy, Honduras se haya mantenido alejada de la violencia. Pero al tomar los "problemas" de Estados Unidos como propios, se pierde la pretendida neutralidad y se involucra en la violencia regional.

- 11.-La histórica fragilidad del sistema político de Honduras radica en que este sigue dependiendo de la tradicional estructura del poder real: La embajada norteamericana, como expresión del poder imperial, que representa a los Estados Unidos en su papel clave que ha jugado desde principios de siglo en la economía y política del país; y las Fuerzas Armadas quienes en los últimos 20 años han detentado la mayor parte del poder político, dada la debilidad de la clase dominante, así como por la incapacidad de los partidos políticos tradicionales, Nacional y Liberal para estructurar una forma democrática y representativa de dominación.
  - 12.-El ascenso de José S. Azcona Hoyo a la presidencia de la República no representó un cambio sustancial en relación a la política general adoptada por su antecesor, Roberto Suazo Córdova, hace cinco años.
  - 13.-En lo interno, su gobierno se ha caracterizado por una debilidad política frente a las Fuerzas Armadas, contradicciones en el seno de éstas, y agravamiento de la crisis económica, la cual trajo consigo repercusiones en el ámbito social del país.
  - 14.-Innumerables huelgas y masivas manifestaciones, en donde se exige no sólo una respuesta a su situación económica y laboral, sino también se demanda imperiosamente la expulsión del ejército norteamericano y de los contrarrevolucionarios nicaragüenses, hecho al cual se ha unido el pueblo en general, como un acto de defensa de la soberanía nacional, de la suya propia y de sus pertenencias. Incrementándose a la par, mayor represión por parte del ejército y demás aparatos de Seguridad del Estado, principalmente la Fuerza de Seguridad Pública (FUSEP), la Dirección de Investigaciones (DI) y el Batallón Especializado
- 3-16.

15.-En el aspecto externo se han profundizado las relaciones con los Estados Unidos, reafirmando ser Honduras la principal cabeza de la estrategia norteamericana en la región, al incrementarse, en el aspecto militar, los ejercicios conjuntos, así como la construcción de infraestructura y dotando cada vez más a las Fuerzas Armadas hondureñas (como a la "contra") de ayuda económica y militar. Mientras que en el ámbito diplomático, se ha continuado boicoteando los esfuerzos del Grupo Contadora, al poner obstáculos a las gestiones de paz para el área.

16.-Haciendo suya la postura de la administración Reagan hacia Centroamérica, al considerar que el problema es global y debido a la intromisión soviética-cubana, la política de Azcona ha continuado colaborando con las fuerzas contrarrevolucionarias y luchando por aislar políticamente al régimen sandinista de Managua, mientras que persiste la participación entre el ejército de Honduras y su similar de El Salvador en apoyo a la operación contrainsurgente que libra este último país.

17.-El Centro Regional de Entrenamiento Militar (CREM), unidad financiada por Estados Unidos, pero cuya dirección, administración y seguridad estuvo a cargo de Honduras, cerró sus puertas el 30 de septiembre de 1985, debido a la negación de los Estados Unidos a otorgar más ayuda económica a militares hondureños así como la negativa de éstos últimos de seguir entrenando a soldados salvadoreños en dicha institución. Hasta antes de esa fecha se habían entrenado 5,000 soldados salvadoreños y 1,200 hondureños.

- 18.-El CRHM, ha sido considerado por los Estados Unidos en condiciones de cumplir en forma descentralizada las funciones esenciales que hasta hace algún tiempo se realizaban en la Escuela de las Américas. En la actualidad en las instalaciones otrora pertenecientes al CRHM se ubica el XV Batallón de Infantería de Honduras.
- 19.-Per lo que respecta a la contrarrevolución nicaragüense (PDN y KISAN antes MISURA) considerada como el eslabón más débil de la presencia norteamericana en Honduras y de su estrategia regional no ha sido capaz hasta hoy de apoderarse de un sólo poblado ni captar un apoyo popular significativo.
- 20.-La presencia extranjera en Honduras desde 1981 se ha profundizado, conforme pasa el tiempo, los problemas al pueblo hondureño: ppagación de enfermedades como el SIDA, la fflor de Vietnam, el incremento de la prostitución de menores, y por si fuera poco el desplazamiento de una parte de la población hondureña (12 mil personas) por la "centra" al ocupar sus terrenos habitables y de cultivo (plantíos de café primordialmente que redunda en pérdidas económicas) convirtiéndose en refugiados en su propia patria.
- 21.-Con la caída del General Gustavo Álvarez Martínez, a principios de 1984, las Fuerzas Armadas han padecido una permanente crisis interna generada por la pugna por el control de la cúpula militar entre sectores que se identifican por grupos o promociones, lo cual a traído como consecuencia la destitución del General Walter López Reyes (Jefe de las Fuerzas Armadas a la caída de Álvarez Martínez) por el General Humberto Regalado Hernández, actual jefe de dicha institución castrense.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

- 1-.Aguilar B.,Gustavo Adolfo."Honduras:Situación Actual y Perspectivas Políticas" en Centroamérica en Crisis,México,El Colegio de México,1980,pp.226.
- 2-.Castillo Rivas,Donald.Acumulación de capital y empresas transnacionales en Centroamérica,México, Siglo XXI editores,1980,pp.277.
- 3-.Córdova Pineda,Carlos.La United Fruit Company en Honduras y su influencia económica y política,Tesis de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM,México,1962,pp.118.
- 4-.Herring,Hubert."Honduras",en Evolución Histórica de América Latina,Buenos Aires,Editorial Universitaria,1972,pp.585.
- 5-.Insulza,José Miguel."La Crisis en Centroamérica y la Seguridad de Estados Unidos" en Centroamérica en Crisis y Política Internacional,México,Siglo XXI editores,1982,pp.318.
- 6-.Jackson,W.M."Honduras",en Nueva Geografía Universal:los países y las razas,Tomo 16,Inglaterra,1945,pp.856.
- 7-.Krahn,William.Democracia y Tiranía en el Caribe,Buenos Aires, Editorial Palestra,1959,pp.334.

- 8-.Lituak, I. Transnational corporations in the banana industry: with special reference to Central and Panamá, London, Mac Millan, 1977, pp. 275.
- 9-.Lozano F., Manuel et al. Historia Universal Contemporánea, México, Editorial Continental, 1973, pp. 274.
- 10-.Meira, Luis. "La política latinoamericana de la Administración Reagan; del diseño armonioso a las primeras dificultades", en Centroamérica en Crisis y Política Internacional, México, Siglo XXI editores, 1982, pp. 318.
- 11-.Molina Chocano, Guillermo. "Honduras: de la guerra civil al reformismo militar (1925-1973) En América Latina historia de medio siglo, V. 11, Siglo XXI editores, 1981, pp. 508.
- 12-.Molina Chocano, Guillermo. "Honduras: la situación política y económica reciente", en Centroamérica más allá de la crisis, México, Ediciones SIAP, 1987, pp. 427.
- 13-.Pierre-Charles, Gérard. El Caribe Contemporáneo, México, Siglo XXI editores, 1981, pp. 417.
- 14-.Rodríguez, Mario. América Central, México, Editorial Diana, 1967, pp. 203.
- 15-.Selsor, Gregorio. Honduras República Alquilada, México, Mex-Sur editorial 1983, pp. 366.
- 16-.Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro. El Subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, México, Siglo XXI editores, 11<sup>a</sup> edición, 1978, pp. 785.

- 17-. Toledo Monteforte, Mario. Centroamérica, su desarrollo y dependencia, México, V. II, UNAM, 1972, pp. 527.
- 18-. Toriello Garrido, Guillermo. Tres la Cortina del Banano, México, Fondo de Cultura Económica, 1976, pp. 276.
- 19-. Torres-Rivas, Edelberto. Centroamérica Hoy, México, Siglo XXI editores, 1973, pp. 366.
- 20-. Valados, Edmundo. Los contratos del diablo, México, Tomo 16, colección "El Papalote", editores asociados, 1975, pp. 160.

## DOCUMENTOS

- 1-. Exposición del Gobierno de Honduras ante el Consejo Permanente de la O.E.A. sobre las amenazas a la Paz y a la Seguridad Centroamericana, Washington D.C., julio de 1983, pp. 35.
- 2-. Boletín emitido en Tegucigalpa, el 22 de marzo de 1983, por la Dirección de Información Internacional del Gobierno de la República de Honduras, pp. 21.

## REVISTAS

- 1-.Anderson, Jack. "Why Another Somoza", en Manchester Guardian Weekly, Londres, 6 de junio de 1980, pp.1.
- 2-.ANN y AFP. "Anuncian 100 bajas de los contras", en El Día (México, D.F., a 5 de octubre de 1983) pp.15.
- 3-.ANN ,ANSA, IPS. "En 1982, Israel entregó 12 aviones de guerra a Honduras", en El Día (México, D.F., a 10 de mayo de 1983) pp.15.
- 4-.ANSA, AP, AFP. "La violencia del imperialismo soviético la causa de la inestabilidad de la región", en El Día (México, D.F., a 26 de noviembre de 1982) pp.15.
- 5-.ANSA y PL. "En Honduras coexisten dos políticas opuestas", en El Día (México, D.F., a 27 de abril de 1984) pp.15.
- 6-.ANSA y SALPRESS. "Honduras fue la que propuso la reactivación del CONDECA", en El Día (México, D.F., a 7 de octubre de 1983) pp.15.
- 7-.Arich Gerstein, Jorge. "El Conflicto entre Honduras v El Salvador Análisis de sus causas", en Foro Interamericano, El Colegio de México, Vol. XI, abril-junio de 1971, N.4, pp.559.
- 8-.Armendariz, Jorge. "Honduras, pieza central de la política intervencionista de los Estados Unidos", en El Día (México, D.F., a 24 de agosto de 1981) pp.15.

- 9-.Bardini,Roberto."Los Boinas Verdes tendrán el mismo final que William Walker",en El Día(México,D.F.,a 25 de julio de 1983)pp.15.
- 10-.Berquera,Luis."La política de Reagan en Centroamérica sólo conduce el tunel de la intervención sin fin",en El Día(México,D.F.,a 11 de mayo de 1983)pp.15.
- 11-.Doggio,Philippe."Un peuple déchire:les Indiens Miskitos",en Le Monde,Paris,17 de agosto de 1982,pp.6.
- 12-.Calloni,Stella."Maniobra de Honduras,El Salvador y Costa Rica para frenar las gestiones de Contadora, en El Heraldo de México(México,D.F.,a 27 de abril de 1984)pp.3.
- 13-.Cebeiro, Jesús."Victoria rotunda del partido liberal en las elecciones del domingo",en El País,Madrid,1<sup>o</sup> de diciembre de 1981,pp.7.
- 14-.EFE,AP,AFP,ANN."EU pretende convertir a Honduras en un gigantesco portaviones",en Excelsior(México,D.F.,a 11 de septiembre de 1983)pp.3.
- 15-.EFE,DPA."Anuncian en Honduras que será obligatorio el servicio militar",en El Día(México,D.F.,a 21 de diciembre de 1983)pp.15.
- 16-.EFE,UPI."Una guerra entre Tegucigalpa y Managua duraría un mes, pero sería muy intensa",en El Día(México,D.F.,a 16 de febrero de 1984)pp.15.

- 17-.Ellman,Paul."Tegucigalpa no se parece aún a Saicón,pero ya es tan cara como Nueva York",en Excelsior(México,D.F.,a 1<sup>o</sup> de septiembre de 1983)pp.2
- 18-.Ellrodt,Klaus."Honduras:Retorno a la Democracia",primera parte, en Frankfurter Allgemeine,Frankfort,7 de junio de 1980, pp.7.
- 19-.González,G.,Juan José."Los refugiados salvadoreños en Honduras", en Uno más Uno(México,D.F.,a 23 de febrero de 1984), pp.12.
- 20-.Llanes Recugiro,Déborah."La Coyuntura política y económica de Honduras",en Bohemia,Cuba,año 75,N.33,19 de agosto de 1983,pp.72.
- 21-.Lira,Carmen."Desetado armamentismo en Honduras desde 1979",en Uno más Uno(México,D.F.,a 24 de julio de 1983)pp.1
- 22-.Maira,Luis,"Fracaso y Rescomodo de la política de Estados Unidos hacia Centroamérica",en Foro Internacional,El Colegio de México 80,V.XX,abril-junio 1980,N.4,pp.169.
- 23-.Narín,Alan."América Central:El finel del juego" en Contextos, SPP,año 2,N.38,22 de octubre de 1984,pp.41.
- 24-.Palacios,Alfredo."Afirma misión especial de ese país:Honduras no se prestará para egredir a ningún país centroameri cano",en El Universal,Caracas,30 de abril de 1982,pp. 14.

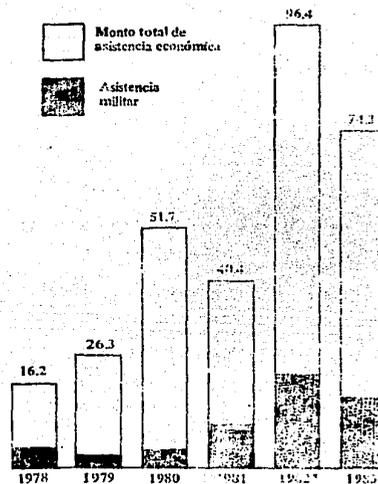
- 25-.Pereda, Antonio. "Honduras retaguardia de la contrarrevolución", en El Día (México, D.F. a 1<sup>o</sup> de junio de 1981) pp.15.
- 26-.Reina, Jorge Arturo. "Honduras: ¿Revolución pacífica o violenta?", en Nueva Sociedad, Caracas, enero-febrero de 1981, pp.15.
- 27-.Riding, Alan. "El stolladero centroamericano", en Contextos, SPP, 15 de abril, 1981, pp.6.
- 28-.Riva Palacio, R. "Empeñadas seis organizaciones en derrocar al gobierno de Nicaragua: El Pentágono", en Excelsior (México, D.F., a 4 de octubre de 1983) pp.16.
- 29-.SALPRESS, AFP, IPS. "Decreto-Ley: El Congreso de Honduras aprueba instalar la base de adiestramiento", en El Día (México, D.F., a 22 de junio de 1983) pp.15.
- 30-.Schwarz, Niko. "Armas israelíes en América Central", en El Día (México, D.F., a 2 de mayo de 1983) pp.15.
- 31-.Selser, Gregorio. "Amenazan con la expulsión de curas extranjeros que denunciaron la amenaza", en El Día (México, D.F., a 11 de julio de 1980) pp.15.
- 32-.Selser, Gregorio. "Caso único en América: civiles regalan el poder aún militar", en El Día (México, D.F., a 7 de agosto de 1980) pp.15.
- 33-.Selser, Gregorio. "La operación Sandwich permitida por el ejército y la constituyente", en El Día (México, D.F., a 27 de julio de 1981) pp.15.

- 34-.Selsor, Gregorio. "Bolivia primera experiencia de la llamada "Doctrina Viola", en El Día(México, D.F., a 1<sup>o</sup> de julio de 1983)pp.15.
- 35-.Selsor, Gregorio. "El Portaviones Terrestre que se requiere en Centroamérica", en El Día(México, D.F. a 25 de agosto de 1983)pp.15.
- 36-.Selsor, Gregorio. "Un informe de SIPRI", en El Día(México, D.F. a 12 de septiembre de 1983)pp.15.
- 37-.Somoza, Manuel (PL). "Honduras: Consecuencias de la "reconciliación" con la Junta Salvadoreña", en Gramma, Cuba, 16 de noviembre de 1980, pp.18.
- 38-.Sue Montgomery, Tommie. "Reagan's Hondurans", en The New York Times, 1<sup>o</sup> de octubre de 1982, pp.A31.
- 39-.Taubman, Philip. "Honduras Seeking Increase in US Military Assistance", en The New York Times, 10 de junio de 1983, pp.6
- 40-.Uribe, Jorge. "En vez de dar alimentos a Honduras, E.U. sólo da armas", en Excelsior(México, D.F., a 20 de agosto de 1983) pp.9A.
- 41-.Vaky, Viren. "Centroamérica: contención de la guerra", en Boletín de Información Internacional, SPP, 14 de septiembre de 1979, año 3, N. 167, pp.1869.

- 42-. White, E., Robert. "Una peligrosa política hacia Centroamérica", en Contextos, SPP, 9-12 de agosto de 1983, año 1, N. 9, pp. 39.
- 43-. ----- "Honduras: continuidad en el cambio", Análisis de Coyuntura, enero-mayo de 1984, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas de Honduras, pp. 18.
- 44-. ----- "Honduras podría ser un Estado libre Asociado o contar permanentemente con tropas de Estados Unidos", en El Día (México, D.F., a 25 de octubre de 1983) pp. 15.
- 45-. ----- "El golpe militar: otro paso a la derecha", en Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A., noviembre de 1978, V. 28, N. 11, pp. 1340.
- 46-. ----- "Scandal in the military", en Latin America Regional Report México & Central America, Londres, 15 de febrero de 1980, pp. 2.

**ANEXOS**

HONDURAS: MONTO TOTAL DE LA ASISTENCIA NORTEAMERICANA 1978-1983 ( EN MILLONES DE DOLARES )



Fuente: Departamento de Estado.  
Incluye estimado y la iniciativa para la Cuenca del Caribe.

1 FUENTE: SBLSER, GREGORIO, HONDURAS REPUBLICA ALQUILADA, MEXICO, MEX-SUR EDITORIAL 1983- pp. 168

## Capacidad operacional del ejército de Honduras en el año 1981-1982

- a) *Operaciones de transporte aéreo*: el 30 de octubre de 1981, se instaló en el Segundo Batallón de Infantería un equipo de entrenamiento móvil (*Mobile Training Team = MTT*) estadounidense;
- b) *Ejercicios de paracaidistas*: Procedentes del *Southern Command (SOUTHCOM = Comando Meridional)* del ejército norteamericano con sede en la ex Zona del Canal, Panamá, arribaron a Honduras tres MTT, los días 6 de febrero, 17 de mayo y 11 de noviembre de 1981, cuya base respectiva era la de la 82a. División Aerotransportada de Fort Bragg, Carolina del Norte; la de la 7a. *Special Forces (SF = Fuerzas Especiales, más conocidas como Boinas Verdes)*, del Tercer Batallón; y del SOUTHCOM;
- c) *Ayuda y apoyo técnico* al Segundo Batallón de Infantería hondureña, conocido como Agrupación Táctica Especial (ATE) o destacamento de operaciones especiales;
- d) *Operaciones contrainsurgencia*: fueron perpetradas por sendos MTT pertenecientes a la 7a. SF del Tercer Batallón luego de su arribo los días 25 de abril y 22 de octubre de 1981, procedentes ambos del SOUTHCOM;
- e) *Prácticas de Estado Mayor y Comando*: dos MTT procedentes de Fort Worden y del SOUTHCOM el 26 de febrero y el 20 de agosto de 1981 respectivamente, proveyeron "apoyo técnico"; ambos grupos fueron asignados como instructores para oficiales y profesores de la Escuela de Comando y Estado Mayor de Honduras;
- f) *Fuerza naval*: una mejora técnico-operativa de la marina hondureña fue conducida por un MTT especializado en pequeños barcos patrulleros. El MTT fue despachado desde la base Naval de Rodman, de la ex Zona del Canal, y arribó a Puerto Cortés el 16 de agosto de 1981;
- g) *Comunicaciones*: Tres MTT arribaron a Honduras respectivamente el 25 de abril (desde Fort Bragg), el 25 de junio (del 1970. Grupo de Comunicaciones del SOUTH-

COM) y el 14 de septiembre de 1981 de la Escuela de Comunicaciones de Fort Gordon;

h) *Mantenimiento de armas ligeras*: el 26 de mayo de 1981 arribó a Honduras un MTT destinado a sus "Special Forces", procedente de la 193a. Brigada de Infantería con sede en el SOUTHCOM.

i) *Patrulla fronteriza*: el 23 de julio de 1981 llegó a Honduras un MTT, procedente de SOUTHCOM, para impartir un curso de adiestramiento sobre investigaciones aduaneras.

j) *Servicios y mantenimiento*: Procedente de Fort Lee arribó a Honduras un MTT el 23 de febrero de 1981, para impartir enseñanza sobre servicios y mantenimiento de equipos proporcionados por Estados Unidos.

k) *Servicios médicos*: Procedente del SOUTHCOM, un MTT llegó a Honduras el 13 de mayo de 1982.

l) *Mantenimiento de motores de helicópteros*: Cuatro MTT del SOUTHCOM llegaron a Honduras el 25 de marzo, 3 de agosto y 22 de septiembre de 1981, el último de ellos perteneciente al Batallón Aéreo 210.

m) *Radar*: Del SOUTHCOM, un MTT el 13 de septiembre de 1981.

n) *Práctica de tiro al blanco*: el 14 de julio de 1981 llegó a Honduras un MTT para prestar ayuda técnica para la construcción de un importante campo de tiro para el ejército local.

o) *Inteligencia militar*: Dos MTT arribaron a Honduras con fines de "asesoría" el 3 de febrero y el 25 de junio de 1981.

La nómina menciona, a continuación de los datos precedentes, estos que ahora siguen y que se refieren al "papel decisivo" que Estados Unidos juega en la "reorientación" de las características de las fuerzas armadas hondureñas:

a) *Asistencia técnica*: financiamiento y ayuda técnica a cuatro escuelas contrainsurgencia;

b) *Comando y Estado Mayor*: el 18 de abril de 1982 arribó a Honduras un MTT para concluir el segundo curso de instrucción en Comando y Estado Mayor. En agosto de 1982 se graduaron 10 altos oficiales de infantería;

c) *Instrucción de vuelo*: el 8 de junio de 1982 arribaron

dos MTT para adiestrar a oficiales hondureños en misiones de apoyo aéreo, y el 29 de junio de 1982 otro MTT para entrenar a 40 efectivos de las fuerzas armadas locales;

d) *Vigilancia y mantenimiento de aerpuertos*: el 11 de abril de 1982 llegó un MTT para dirigir un curso sobre esta materia al mando del capitán González, del SOUTHCOM;

e) *Comunicaciones*: el 12 de abril de 1982 arribó un MTT para realizar entrenamiento en este rubro, que también incluye adiestramiento en equipos de radio ANTRON;

f) *Misiones de vuelo nocturno*: el 24 de agosto de 1982 arribó un MTT a San Pedro Sula, destinado a instruir al Tercer Batallón de Infantería en técnicas de emboscada, incursiones clandestinas y operaciones de movilidad aérea;

g) *Patrullaje naval nocturno*: el 6 de abril de 1982 arribó un MTT de la Guardia Costera de Estados Unidos para adiestramiento especializado en pequeñas lanchas patrulleras.

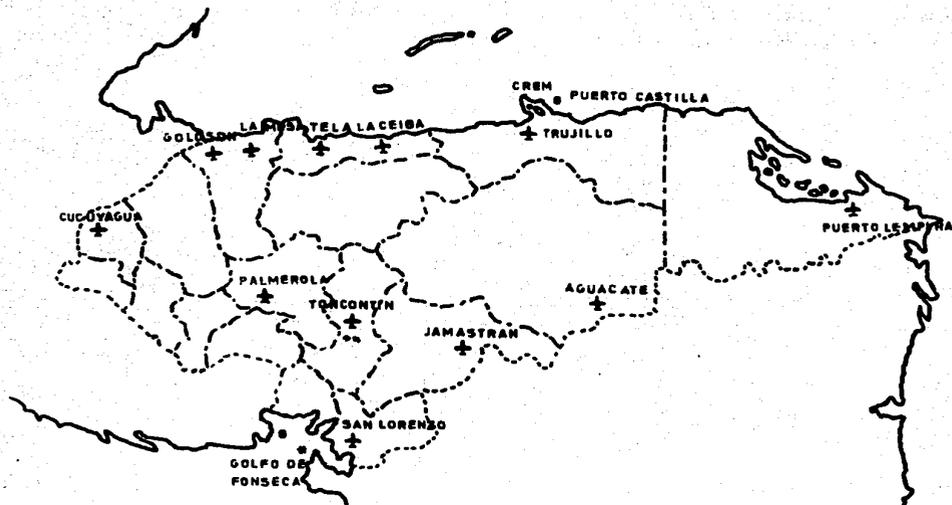
PROVISIÓN DE ARMAS DE E.U. A HONDURAS DURANTE LOS AÑOS 1979-1980

Cantidad y rubro	Fecha de contrato	Importe (en dólares)
Paquetes de alimentos para subsistencia en terreno inhóspito	Mayo 1979	7 625
Subscripción a publicaciones sobre aviación, del Departamento de Defensa	Mayo 1979	1 465
Rockets-catapultas CKU-8/A (número no revelado)	Junio 1979	80 992
Entrenamiento para investigar accidentes de aviación	Junio 1979	2 328
Entrenamiento para supervivencia en agua	Junio 1979	4 944
40 explosivos varios clases C	Octubre 1979	1 719
Adiestramiento técnico para el mantenimiento de aviones A-37 de combate	Octubre 1979	33 375
Número indeterminado de uniformes, herramientas, machetes y mochilas	Noviembre 1979	218 404
Adiestramiento físico de tripulantes	Diciembre 1979	7 808
Munición no determinada para 3 lanchas patrulleras marítimas	Enero 1980	497 968
Equipos y repuestos navales no identificados	Enero 1980	409 057

Cantidad y rubro	Fecha de contrato	Importe (en dólares)
6 Aviones T-28B de entrenamiento	Enero 1980	177 216
Munición no identificada para equipos móviles de entrenamiento	Enero 1980	5 617
Máscaras de oxígeno	Febrero 1980	1 537
Instrumentos y equipos de laboratorio	Abril 1980	2 178
7 820 baterías BA 1 567-505-4 386	Abril 1980	54 892
Reparación y resajuste de un motor a turbina y de 10 helicópteros Bell UH-1H	Abril 1980	2 356 727
Transporte de 10 helicópteros Bell UH-1H y elementos de mantenimiento	Abril 1980	211 712
40 Miras de visión nocturna AN/PVSB, 17 equipos de radio AN/PRC-77, 6 equipos telefónicos TA-312/PT y 26 equipos Reel CE-11	Abril 1980	326 351
Número no especificado de rifles sin retroceso 5,56 mm., de municiones 90 mm. y de escopetas	Abril 1980	178 591
Equipo no identificado de apoyo para 10 helicópteros Bell UH-1H	Abril 1980	441 371
Personal de asistencia técnica para mantenimiento y apoyo de los helicópteros UH-1H	Abril 1980	102 423

Cantidad y rubro	Fecha de contrato	Importe (en dólares)
Material no identificado, denominado AC, de componentes, partes y accesorios	Abril 1980	45 261
SS 980 Explosivos M2 Clase A	Mayo 1980	4 105
Número no especificado de respuestos para aviones de combate A-37	Mayo 1980	136 467
100 320 cartuchos 5,56 mm y 10 400 cartuchos 7,62 mm.	Julio 1980	9 933
Publicaciones para adiestramiento	Julio 1980	1 218
Modificaciones en aviones clase IV (?)	Julio 1980	4 260
Publicaciones sobre ejército	Julio 1980	6 000
<b>Total</b>		<b>5 331 544</b>

## BASES AEREAS Y NAVALES



✦ ESTACION DE RADAR UBICADA  
EN LA ISLA DEL TIGRE

● ESTACION DE RADAR UBICADA EN EL CERRO DE LA MOLE  
CREM: CENTRO REGIONAL DE ENTRENAMIENTO MILITAR

4 FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE PERIODICOS LOCALES Y EXTRANJEROS DE  
1981-1983

**ANEXO AL CONVENIO BILATERAL DE AYUDA MILITAR ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA SUSCRITO EL 20 DE MAYO DE 1954**

**Anexo**

Al convenio bilateral de ayuda militar entre el gobierno de Honduras y el gobierno de los Estados Unidos de América suscrito el 20 de mayo de 1954<sup>5</sup>

1. Para implementar los propósitos y objetivos del Convenio bilateral de Ayuda Militar entre el gobierno de Honduras y el gobierno de los Estados Unidos de América suscrito el 20 de mayo de 1954 y de acuerdo a los términos y condiciones estipuladas en el presente anexo:

A. Según acuerdo entre los gobiernos de los Estados Unidos de América y de Honduras, Estados Unidos emprenderá un programa para el mejoramiento de las instalaciones existentes en los aeropuertos hondureños de Palmerola, Golosón y La Mesa y de cualquier otro

aeropuerto que posteriormente acuerden ambos gobiernos, además, la construcción de nuevas facilidades e instalación de equipos cuando sean necesarios para su uso;

B. Las aeronaves mantenidas en funcionamiento por o para el gobierno de los Estados Unidos de América, podrán hacer uso de los aeropuertos y sus facilidades antes expresados y de otros aeropuertos que posteriormente acuerden ambos gobiernos;

2. Bajo circunstancias, el uso por parte del gobierno de los Estados Unidos de América de los aeropuertos mencionados en el párrafo uno estará de acuerdo con los párrafos 1, 2 y 7 del acuerdo del 2 de abril de 1952 entre el gobierno de Honduras y el gobierno de los Estados Unidos de América sobre los vuelos de aeronaves militares. Bajo otras circunstancias, el uso de dichos aeropuertos estará sujeto a la decisión conjunta de ambos gobiernos;

3. Las autoridades de los Estados Unidos de América notificarán a las autoridades de Honduras, por lo menos con veinticuatro (24) horas de anticipación, de las llegadas de aeronaves amparadas en este anexo, salvo casos de necesidad urgente, calificados como tales por ambos gobiernos. Dichas aeronaves, tal como se acostumbra dentro de los límites y la práctica del derecho internacional, gozarán de exenciones en cuanto a derechos de aterrizajes, cargos por conceptos de navegación y otros cargos similares;

4. El gobierno de Honduras autoriza al gobierno de los Estados Unidos de América para hacer uso de las instalaciones de los aeropuertos a que alude el párrafo 1 del presente, para el abastecimiento o reabastecimiento de combustible que requieran sus aeronaves, mantenimiento de las mismas y de sus equipos, alojamiento de su personal, comunicaciones, suministros, abastecimiento y otras actividades de tal carácter. El gobierno de los Estados Unidos de América pagará los suministros y servicios pedidos y recibidos de fuentes hondureñas;

5. Para la mejora o la construcción de instalaciones bajo este anexo, y para la instalación y mantenimiento de equipo, el gobierno de los Estados Unidos de América podrá de acuerdo a las leyes, reglamentos y procedimientos pertinentes de los Estados Unidos de América, utilizar su propio personal o contratistas de su elección con el máximo posible uso de personal y contratistas hondureños capacitados;

6. Bajo el Convenio del 20 de mayo de 1954, el gobierno de Honduras facilitará la entrada, el movimiento dentro, y la salida de Honduras del personal estadounidense, según las disposiciones del presente anexo;

Dicho personal estará obligado a respetar las leyes de Honduras y

a abstenerse de emprender actividades incompatibles con el referido convenio.

En cuanto al tratamiento, privilegios e inmunidades que se le dará a su personal, se sujetan ambas partes a dicho Convenio, y a las Leyes Migratorias hondureñas aplicables.

7. Las autoridades del gobierno de los Estados Unidos de América pagarán compensaciones justas y razonables para liquidar reclamaciones debidamente fundamentadas resultantes de actos u omisiones de miembros y empleados civiles de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América, ocurridos en el ejercicio de funciones oficiales, o de cualquier acto, omisión u ocurrencia por el cual los Estados Unidos de América tiene responsabilidad legal. Los Estados Unidos de América podrán, asimismo a su discreción liquidar las reclamaciones meritorias que no resulten del ejercicio de funciones oficiales y por las cuales no tenga responsabilidad legal; en defecto de tal liquidación, la parte agraviada podrá tratar de obtener la reparación de daños y/o perjuicios directamente del miembro o empleado responsable, ante los tribunales de Honduras. Todo reclamo tramitado por las autoridades de los Estados Unidos, será solventado de manera expeditiva y de acuerdo con las leyes estadounidenses.

8. El gobierno de Honduras tendrá la primera opción para la adquisición de cualquier equipo, materiales, suministros, estructura que pueda volver a instalarse en otro lugar u otra propiedad importada u obtenida dentro de Honduras de acuerdo con este anexo, que el gobierno de los Estados Unidos de América decida enajenar dentro de Honduras.

9. Las autoridades competentes de los dos gobiernos concertarán los arreglos que se requieran para poner en práctica este anexo. Los dos gobiernos darán instrucciones a sus autoridades competentes para garantizar el pleno cumplimiento de las obligaciones estipuladas en el presente anexo y en los arreglos convenidos de acuerdo con el mismo.

En respuesta, me place comunicar a Vuestra Excelencia que el gobierno de Honduras acepta el texto propuesto del referido Anexo, el cual, en consecuencia, entrará en vigencia a partir de esa fecha.

Aprovecho esta oportunidad para reiterar a Vuestra Excelencia el testimonio de mi más alta y distinguida consideración.

Rodolfo Rozales Abella  
Ministro de Relaciones Exteriores por la ley.

PRINCIPALES MANIOBRAS Y EJERCICIOS MILITARES CONJUNTOS DE ESTADOS UNIDOS Y HONDURAS  
1981-1983

NOMBRE	FECHA	LOCALIZACION	PROPOSITO	PARTICIPANTES
FALCON VIEW (Halcón Vista)	octubre 1981	Costa Atlántica	Simular un ataque contra una guarnición militar en Mocorón	soldados hondure ños y norteameri canos
DESPLAZAMIENTO COMBINADO	julio 1982	Zona de Comayagua y Mocorón	Reubicación del 5- batallón de infantería de Comayagua hacia Mocorón	"
ACCION CIVICA	agosto 1982	Costa Atlántica	Reconocimiento aéreo de las zonas en cuestión	"
2- FASE DE LA OPERACION DESPLAZAMIENTO COMBINADO	septiembre 1982	Zona de Comayagua y Mocorón	Etapas final de la reubicación del 5- batallón	"
2- FASE DE FALCON VIEW	enero 1983	Costa Atlántica	Simulación de un ataque contra contra un país "X"	"
PINO GRANDE I ( Ahuas tara & Big Pine)	febrero 1983	Zona de la Mosquita en el noroeste del país a 16 Km. de la frontera con Nicaragua	Demostración de fuerza y blo- queo a Nicaragua	"
PINO GRANDE II (Ahuas tara & Big Pine)	agosto 1983 a febrero 1984	Región de la Mosquita y Olancha cerca de la frontera con Nica- ragua y Golfo de Fonseca	Demostración de fuerza y blo- queo a Nicaragua	"

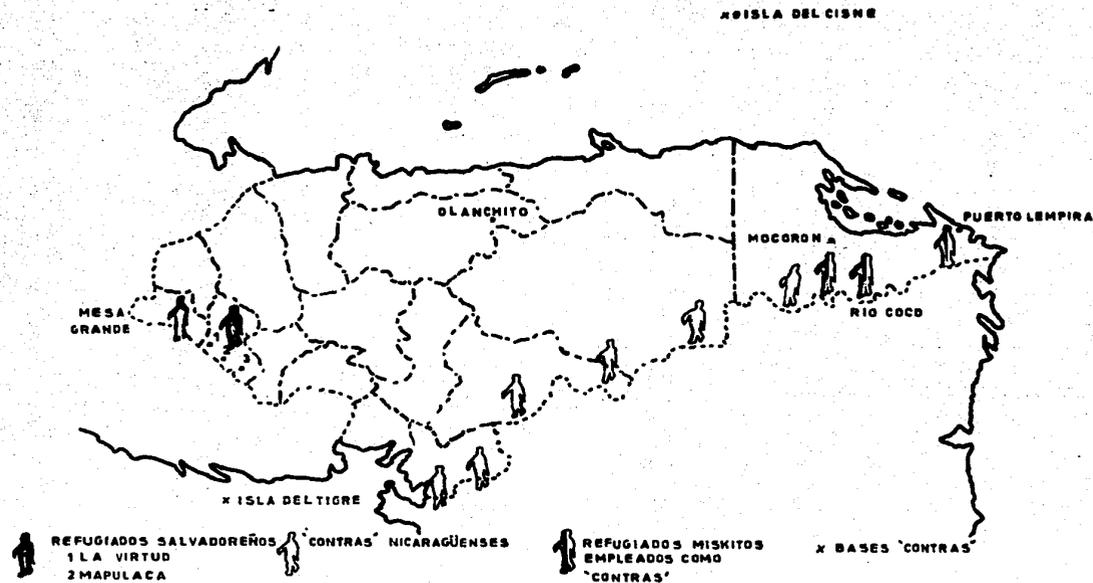
6 Fuente : Elaborado con datos obtenidos de los periódicos locales y extranjeros de 1981-1983

PRINCIPALES MANIOBRAS Y EJERCICIOS MILITARES CONJUNTOS DE LOS ESTADOS UNIDOS Y HONDURAS  
1984-1987

NUMERO	FECHA	LOCALIZACION	PROPOSITO	PARTICIPANTES
GRANADERO I	abril 1- a junio 30 1984	Opón, Santa Barbara, el Paraíso y el Golfo de Fonseca	Presionar la zona controlada por la guerrilla salvadoreña y demost- tración de fuerza para Nicaragua	soldados hondureños soldados norteamer- icanos
PINO GRANDE III (Ahwas Taras & Big Pine)	febrero 11 a abril 27 1985	Región Sur, Occidental y central de Honduras	Aclimatar tropas norteamerica- nas a las condiciones de centro America y comprobar la capacidad de Honduras ante eventual invasión	"
CABANAS	junio 7 a agosto 31 1985	Morasán y Yoro	Construcción de infraestructura prácticas contra insurgentes	"
TEHENCIO SERRA	enero 2 a junio 10 1986	Yoro y Francisco Morasán	Construcción de infraestructura y prácticas de artillería	"
OPERACION LEMPIRA	febrero 25 a marzo 11 1986	Atlántida, el Paraíso, Cortés La Pás y Comayagua	Contra insurgencia	"
CABANAS '86	marzo 3 a junio 23 1986	Olancho y Gracias a Dios	Construcción de infraestructura	"
LEMPIRA '86	julio 14 a sep. 17 1986	Atlántida	Contra insurgencia	soldados norteameri- canos
PINO GRANDE IV (Ahwas tara & Big Pine)	diciembre 27 abril 14 1987	Choluteca, el Paraíso y Valle	Desarrollar la capacidad de despliegue de tropas de mejora- miento de infraestructura	Soldados norteameri- canos Soldados hondureños
BLAZING TRAILS	enero 10 abril 30 1987	Yoro	Entrenamiento a las tropas en técnicas de desplazamientos con equipo pesado de ingeniería	"

6 Fuente: Elaborado con datos obtenidos de los periódicos locales y extranjeros 1984-1987

# REFUGIADOS Y CONTRARREVOLUCIONARIOS UBICADOS EN HONDURAS



7 FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE PERIODICOS LOCALES Y EXTRANJEROS  
1981-1983