

2ej 41

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**



**J. J. ROUSSEAU: SU CONTEXTO  
HISTORICO, SU PENSAMIENTO  
EDUCATIVO Y LA TRASCENDENCIA  
DE SU OBRA**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

**S O C I O L O G I A**

**P R E S E N T A :**

**JULIO**

**RAMIREZ**

**AVILA**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

Página

Introducción .....	I
Capítulo I	
Ubicación Histórica	
1.1 Panorama General .....	1
1.2 Aspectos políticos, ideológicos, sociales y filosóficos, que caracterizan la época .....	15
1.3 Situación mundial en los últimos 50 años del siglo XVIII .....	29
1.4 La Revolución Francesa .....	35
Capítulo II	
El pensamiento de Juan Jacobo Rousseau	
2.1 Rousseau, su planteamiento de la sociedad, la democracia y su visión del mundo .....	47
2.2 Rousseau y la educación. Crítica constructi- va de la educación tradicional.....	67
Capítulo III	
Una aproximación teórica al estudio de la pro- ducción del conocimiento científico y su vincu- lación con el desarrollo social .....	84
Conclusión .....	100
Bibliografía .....	104

## INTRODUCCION

El desarrollo de esta tesis obedece a una inquietud que nació en los cursos de la opción de Sociología de la Educación, debido principalmente a la amplitud y vigencia de los conceptos de Rousseau en ese ámbito, sin embargo al tratar de profundizar dichos planteamientos observé que los mismos, no se limitan al aspecto pedagógico, por lo tanto, traté de analizar con mayor perspectiva (sin excluir el campo educativo) la importancia de nuestro autor como un producto social, es decir, como un resultado histórico de la sociedad en que vive.

El trabajo que aquí se presenta pretende, entonces, constituir una visión sobre algunos aspectos del pensamiento de ese gran personaje de finales del siglo XVIII que responde al nombre de Juan Jacobo Rousseau. Un hombre de su época en el cual encontramos aportaciones pedagógicas, políticas, sociales y filosóficas, que hoy en día se discuten y se toman como punto de partida para innumerables tratados. Esta tesis se propone rescatar a Rousseau como un pensador cuyos planteamientos se encuentran indisolublemente ligados y constituyen una unidad dinámica, en un contexto social determinado.

Se intenta hacer un ejercicio, donde se toman algunos elementos de la Sociología del Conocimiento, tratando de retomar ciertas ideas que pueden dar luz a una interpretación más correcta de los alcances y limitaciones de este autor, ubicándolo en el momento histórico que le tocó vivir.

## II

Se parte de la siguiente premisa, sobre la cual girará toda nuestra disertación: Tanto el pensamiento como el conocimiento se encuentran históricamente determinados por las condiciones económicas, políticas y sociales del momento histórico y en una sociedad determinada. En este sentido nuestro análisis pretende ayudar a esclarecer cuál es su vínculo entre ambas instancias y cuáles sus mediaciones.

En el caso de nuestro autor, se plantea que sus conceptos en particular, responden a un momento decisivo en que la burguesía libra una batalla final, en términos de proyecto social, contra los residuos feudales que en ese tiempo constituían un obstáculo para el desarrollo económico, político y social, es decir, sus planteamientos en cuanto a conocimiento y pensamiento son resultado y están determinados por la formación histórico-social, aunque parece evidente que alguna parte de su pensamiento escapa a este determinismo, puesto que su obra en gran parte en la actualidad es vigente.

Se dice que todos los grandes pensadores de todas las épocas son un resultado de la historia. La "Genialidad" de Aristóteles, de Maquiavelo, de Marx, de Engels, de Lenin, o de Gramsci, reside en que responden indudablemente a un desarrollo particular de la sociedad que los determina. El "Genio" de estos autores consiste en que a partir de las determinantes económicas, políticas y sociales son capaces de conceptualizar su realidad y por lo tanto brindan alternativas de desarrollo y de transformación del bloque

### III

histórico al cual representan, por ejemplo, Carlos Marx que con base en un análisis científico social, puede determinar en su espacio-tiempo cual es el funcionamiento, en términos generales, del sistema capitalista que en esos años se había consolidado a nivel mundial y que mostraba su incapacidad (por las reglas que lo rigen) de satisfacer las necesidades y exigencias de las grandes masas que lo sostienen. Por lo tanto, según Marx, dentro de esta sociedad se van gestando las contradicciones para una nueva formación más justa, donde el proletariado asume un papel catalizador y de vanguardia para la transformación de la Sociedad.

Otro ejemplo, puede ser Juan Jacobo Rousseau que en un momento de ruptura más preciso, de un orden social atrasado y su sustitución por otro, logra vislumbrar una nueva sociedad con avances en todos los niveles. Rousseau al igual que Marx o que Maquiavelo parte de la realidad y logra conceptualizarla para transformarla. En este sentido se afirma que nuestro autor con sus ideas -aún con sus contradicciones- toma partido por el bloque histórico burgués en su lucha contra el orden feudal; dichas alternativas de cambio "Prenden", no sólo en la burguesía revolucionaria de esa época, sino también en el artesanado, en el campesinado, en una parte de la nobleza y en la intelectualidad francesa, por lo tanto, nos demuestra la validez de sus observaciones, partiendo de la propuesta de transformación de la sociedad existente. Ahora bien, la influencia de Rousseau no se limita a la sociedad francesa, sino que trasciende las fronteras, llevando su mensaje revolucionario.

#### IV

Este estudio se encuentra dividido en tres capítulos:

En el primero se realiza un análisis de las condiciones económicas, políticas y sociales que a nivel mundial se desarrollan en el tiempo que florecen las ideas del escritor del Contrato Social y en particular, las causas que propiciaron la Revolución Francesa de 1789. Asimismo, la importancia del movimiento intelectual de la ilustración, para la consolidación del proyecto histórico burgués.

En el segundo, nos adentramos en el pensamiento de Rousseau sin pretender hacer un análisis exhaustivo de su obra, pero sí destacando la importancia de sus ideas como elementos influyentes en la concepción y rumbo que toma la Revolución Francesa de 1789. Para el tratamiento de ese capítulo se retoman dos obras fundamentales: "El Contrato Social" y "El Emilio".

En el tercer capítulo se construye un marco teórico para tratar de demostrar la validez y la importancia de Juan Jacobo Rousseau, como un producto histórico, es decir, se busca interpretar los alcances y limitaciones del pensador, a partir del esclarecimiento de las determinaciones entre la sociedad y el pensamiento; entre la realidad y el conocimiento. En otras palabras, se intenta interpretar más correctamente los planteamientos del autor a la luz de una interpretación teórica que lo ubique en su justa medida.

En este estudio se desarrolla también una breve conclusión sobre las consideraciones y análisis expresados a lo largo del mismo y cuyo objetivo es destacar los aspectos más importantes que definen las ideas Rousseauianas, subrayando su trascendencia y vigencia, cuando se pretende explicar las características de un momento histórico relevante para el desarrollo social.

Se considera que el carácter de este análisis es propio de la Sociología debido, a que integra elementos económicos, políticos, ideológicos e históricos, por lo tanto, se piensa que el mismo puede ser leído por sociólogos, historiadores, pedagogos (por citar sólo algunos estudiosos) que sin duda aportarán nuevas ideas para el enriquecimiento y valoración del estudio que aquí se presenta.

Para terminar, quiero expresar mi agradecimiento al maestro Iván Escalante Herrera, por sus comentarios, su tenacidad y optimismo en la realización de esta tesis. Asimismo a Tere por su ayuda en la ardua y pesada labor mecanográfica.

## I. UBICACION HISTORICA

### I.1. Panorama General

La forma como abordaremos este primer capítulo es la siguiente: Trataremos de construir una visión que englobe aspectos políticos, económicos y sociales sobre el desarrollo del sistema capitalista desde una perspectiva general. Buscaremos descender a un nivel donde nuestro análisis intentará explicar las particularidades del capitalismo en los últimos años del siglo XVIII. En esta lógica y para una mayor comprensión en la lectura de esta tesis, recurriremos a la enunciación de autores anteriores, como es el caso de Maquiavelo, y posteriores como Marx, debido a que consideramos la vigencia de sus postulados en un contexto histórico determinado: El Capitalismo. De la misma manera se incluyen aportaciones de autores contemporáneos sobre esa etapa de la historia.

Para tratar de entender el pensamiento de Juan Jacobo Rousseau, es necesario ubicarlo en el contexto histórico que le tocó vivir. No se pretende hacer aquí, una biografía, ni tampoco una investigación completa de los años que vivió, sino tan sólo una revisión somera de los últimos años del siglo XVIII, en los cuales Rousseau con sus ideas influiría y asimismo sería determinado por ese mismo contexto social.

Se afirma que Rousseau con sus planteamientos, sobre todo los plasmados en el Contrato Social y de alguna manera en el Emilio, influyó notablemente en la Revolución Francesa, la cual fue uno de los acontecimientos que sirven como punto

final del reinado del sistema feudalista y es considerado como una transformación de corte burgués que sirvió como modelo para futuras revoluciones. (1). El pensamiento de Rousseau transcurre en un momento clave, cuando se da la transición al capitalismo, por lo tanto, existe todo un movimiento renovador en lo económico, político y social. Louis Bergeron en el libro "La Epoca de las Revoluciones Europeas 1780-1848", en la introducción anota: "En los últimos años del siglo XVIII y al comienzo del XIX, las cosas cambiaron mucho en Europa Occidental. A través de una serie de rupturas, una Europa moderna se fue desprendiendo de un orden antiguo, cuyos elementos databan de la Edad Media ... semejantes alteraciones, sin duda merecen el calificativo de revolucionarias ... las fechas que medían entre los años 1780-1848..." (2).

---

(1) Aquí cabe aclarar que en el siglo XVII, en su primera mitad, se desarrolla la Revolución Burguesa en Inglaterra. Pero ésta no tuvo la difusión que la Revolución Francesa, debido al desarrollo que en ese momento tenía el sistema capitalista. Juan Brom plantea que existe una relación entre ambas revoluciones. Escribe: "Generalmente se toma la Revolución Francesa de fines del siglo XVIII como límite entre la edad moderna y la contemporánea. Este acontecimiento es ciertamente característico de la transición, pero forma de hecho una unidad con la Revolución Inglesa, anterior en algo más de un siglo, y con la independencia de Norteamérica". En Brom, Juan Esbozo de Historia Universal, 13a. edición, Ed. Grijalbo, México 1978. Pág. 141.

(2) Bergeron, Louis. et.al. La Epoca de las Revoluciones Europeas 1780-1848. En Historia Universal. Siglo XXI. Tomo 26, 7a. edición, Ed. Siglo XXI, México 1982.

El período de transición del Feudalismo al Capitalismo se inserta aproximadamente del siglo XV al siglo XVIII y tiene lugar en Europa Occidental y Norteamérica principalmente (3). En este período se notan varias contradicciones entre los diversos grupos o clases sociales; por un lado la nobleza, la aristocracia y la Iglesia como representantes del régimen decaído y por otro a la clase explotada, artesanos, siervos y la naciente y revolucionaria burguesía representada por los comerciantes y empresarios.

Se dice que la burguesía en este período era revolucionaria, porque vino a revolucionar las ciencias, las artes, la producción, en síntesis, todos los elementos que por siglos habían estado estancados. Líneas abajo explicaremos en detalle esta afirmación.

---

(3) Algunos estudiosos como Marx afirman que los primeros indicios de explotación capitalista en sus formas iniciales arrancan a partir del siglo XVI, sin embargo, algunos otros plantean que es a partir del siglo XV, claro que es necesario tener en cuenta que desde siglos atrás existían algunas formas, como el comercio, pero que no era la fundamental. No interesa aquí hacer una investigación sobre el tema, sino sólo un somero análisis de la transición del Feudalismo al Capitalismo, para poder entender la importancia de los últimos años del siglo XVIII; momento fundamental en que se concretiza el poder de la burguesía como clase hegemónica. En el plano literario hay un ejemplo en los Buddenbrook. Se trata de una novela de Thomas Mann que se ubica desde principios de 1900, aunque se remonta a finales del siglo XVI. Es la historia de una familia alemana que se encuentra en el momento crucial del desarrollo del Capitalismo y de las Revoluciones Burguesas. En ella se sintetiza la ideología burguesa, el rechazo a la nobleza, la exportación de capitales y mercancías, la competencia, los bancos, el comercio y la concentración de capitales.

En un trabajo de Engels se apunta: "Cuando Europa salió del Medievo, la clase media en ascenso de las ciudades era su elemento revolucionario. La posición reconocida que había conquistado dentro del régimen feudal de la Edad Media era ya demasiado estrecha para su fuerza de expansión". (4)

En los años finales del siglo XVIII y principios del XIX con la consolidación del sistema capitalista, cuando la nobleza, el clero y la aristocracia han pasado a segundo término, la contradicción principal es entre la burguesía y la clase obrera. Esto se puede decir de esta manera, es la comprobación de una ley histórica aplicada, por Marx y Engels, enunciada en el Manifiesto del Partido Comunista: "La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases". (5)

En este período de transición se van conformando los Estados nacionales y a su vez se desintegran los feudos que a final de cuentas eran el núcleo de la sociedad feudal. En este sentido la nueva sociedad capitalista se va gestando al interior de la antigua sociedad. La creación de los Estados nacionales era fundamental para la realización de las mercancías a nivel interno y externo; hasta aquí es necesario puntualizar el papel dinámico y revolucionario de la clase burguesa.

---

(4) Engels Federico. Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico. En Obras Escogidas. Ed. Progreso, Moscú, Pág. 402.

(5) Engels Federico, Marx Carlos. Manifiesto del Partido Comunista. op. cit. Pág. 32.

En el tomo II de la Antología de Lecturas de Historia Universal de Colmenares encontramos una pregunta: "¿Porqué la burguesía en esa época era la clase dirigente y revolucionaria?" "La respuesta es clara, había iniciado los cambios desde siglos atrás abanderando todo lo novedoso en las ciencias, la técnica, la cultura y las artes; empujando los descubrimientos y las conquistas, coadyuvando a la consolidación de los estados nacionales; introduciendo y desarrollando como nunca antes una economía mercantil que abarca casi todo el orbe; restando poder a la Iglesia mediante el movimiento de Reforma Protestante ... todos estos cambios proporcionaban un impulso necesario al capitalismo y eran básicamente conducidos por la clase que con ellos se beneficiaba: La burguesía (6).

Entre las características del innovador sistema capitalista podemos mencionar en primer lugar la utilización de la mano de obra libre. Los productores no poseen nada más que su fuerza de trabajo y por ello para subsistir necesitan vender la única mercancía que poseen, su capacidad para transformar la materia prima, es decir, entran en relación con los propietarios del dinero y los medios de producción: los capitalistas. Marx apunta en este sentido: "Ni el dinero ni la mercancía son de por sí capital como no lo son tampoco los medios de producción ni los artículos de consumo, necesitan convertirse en capital y para ello han de concurrir una serie de circunstancias concretas que pueden resumirse así: Han de enfrentarse y entrar en contacto dos cla-

---

(6) Colmenares, Ismael, et.al. De la Prehistoria a la Historia Lecturas de Historia Universal. Tomo II. Ed. Quinto Sol. México 1982. Pág. 8-9.

ses muy diversas de poseedores de mercancías; de una parte los propietarios de dinero, medios de producción y artículos de consumo, deseosos de valorizar la suma de valor de su propiedad, mediante la compra de fuerza ajena de trabajo; de otra parte, los obreros libres, vendedores de su propia fuerza de trabajo y por tanto de su "trabajo". (7)

Toda la producción de riqueza está destinada para el mercado, esto a diferencia del régimen feudal que producía para el autoconsumo; el capitalismo produce grandes cantidades para llevarlas al mercado y ahí concretizar su valor, es decir, obtener su plusvalía de forma material ya que de hecho ésta última, ya va incluida en la mercancía. En otras palabras lo que mueve la producción capitalista es la obtención de la plusvalía.

Al necesitar una producción a gran escala, para realizarla en el mercado el nuevo sistema capitalista (8), tenía que acelerar y perfeccionar los métodos de trabajo, así como los elementos de producción y cambiar las relaciones de producción, es decir, como se organizaban para producir los hombres en el sistema feudal.

---

(7) Marx, Carlos. El Capital: Crítica de la Economía Política. 13a. Reimpresión. Ed. F.C.E. México 1978, Pág. 608.

(8) Debido a la forma general en que se analiza el sistema capitalista no se profundiza en las diversas formas de capital. De hecho como apunta Ernest Mandel en su tratado de Economía Marxista, el capital usurario es una de las primeras formas.

El proceso que Marx denominó la "Acumulación originaria del Capital" presupone la separación entre los productores y los medios de producción (y en lo que ya habíamos descrito líneas arriba), además de la acumulación de grandes capitales. Este proceso tiene lugar a partir del siglo XVI hasta finales del siglo XVIII en España, Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra. "El régimen del capital presupone el divorcio entre los obreros y la propiedad sobre las condiciones de realización de su trabajo. Cuando ya se mueve por sus propios pies la producción capitalista no sólo mantiene este divorcio, sino que los reproduce y lo acentúa en una escala cada vez mayor ... la llamada acumulación originaria no es, pues, más que el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción, se le llama originaria porque forma la pre-historia del capital y del régimen capitalista de producción". (9)

La acumulación originaria de capital engloba desde los descubrimientos, el saqueo, la colonización, las guerras, el despojo de las tierras a los campesinos con la consiguiente emigración del campo a la ciudad. A su vez esta situación propicia la creciente mano de obra libre. Se puede afirmar que la acumulación originaria -descrita por Marx- es el punto de arranque y de transición del sistema capitalista. "En la historia de la acumulación originaria hacen época todas las transformaciones que sirven de punto de apoyo a la naciente clase capitalista, y sobre todo los momen-

---

Existen otras modalidades de capital como son: el comercial, el mercantil, el manufacturero, el industrial, etc. Sin embargo dado las características de este estudio no se enfatiza en ellos.

(9) Marx, Carlos El Capital ... op. cit. Pág. 608.

tos en que grandes masas de hombres se van despojando repentina y violentamente de sus medios de producción para ser lanzados al mercado de trabajo como proletarios libres ..."  
(10).

Tuvo gran importancia para el desarrollo del capitalismo la aceleración de los métodos de trabajo y los instrumentos de producción en los siglos XVI y XVII, con grandes inventos como la brújula, la imprenta, el desarrollo de las matemáticas y la química que sientan las bases de la Revolución Industrial en el siglo XVIII. "Paso a paso, con el auge de la burguesía, iba produciéndose el gran resurgimiento de la ciencia, volvían a cultivarse la astronomía, la mecánica, la anatomía, la fisiología. La burguesía necesitaba para el desarrollo de su producción industrial, una ciencia que investigase las propiedades de los cuerpos físicos y el funcionamiento de las fuerzas naturales ... la ciencia no había sido más que la servidora humilde de la iglesia ... ahora la ciencia se rebelaba contra la iglesia; la burguesía necesitaba a la ciencia y se lanzó con ella a la rebelión". (11)

La forma de organización política que el decadente sistema feudalista asumió, se basó en el estado absolutista, que se caracteriza (según la antología de lecturas de Colmenares)

---

(10) Marx, Carlos. El Capital ... op. cit. Pág. 609.

(11) Engels, Federico. Del Socialismo ... op. cit. Pág. 402.

por la "formación de un ejército nacional, la existencia de una burocracia; un derecho codificado; un mercado nacional unificado ... tiene como forma de gobierno la Monarquía Absoluta". (12)

El Estado Absolutista de Occidente representa y favorece los intereses de la aristocracia y simultáneamente y cada vez en mayor medida los de la naciente burguesía mercantil y manufacturera, suprimiendo barreras comerciales internas y contra competidores extranjeros, asimismo, privilegia la conquista y el saqueo de las colonias, proporciona al capital usurario inversiones y durante la reforma incauta bienes de la iglesia. Todos los factores anteriores contribuyen al proceso de acumulación originaria.

La centralización económica y política ejercida por el Estado Absolutista, así como la conquista y explotación colonial engrandecieron a la acomodada aristocracia lo mismo que a la naciente burguesía.

El engrandecimiento del Estado Nacional, se hizo en los diferentes países (España, Francia e Inglaterra), a costa de la pérdida del poder universal ejercido por el papa. En este proceso la Reforma Protestante funda una iglesia nacional al servicio de los reyes, centralizadores del poder.

---

(12) Colmenares, et.al. De la Prehistoria... op. cit. Pág. 187.

El desarrollo de la ciencia política se ve favorecido por el Estado Absolutista debido a que los grandes pensadores como Maquiavelo, Hobbes, dedicaron sus esfuerzos a la justificación teórica de dicho Estado.

El Estado Absolutista genera su primera doctrina económica que es al mismo tiempo su política estatal. hablamos del mercantilismo, el cual suponía que la riqueza de un país se basaba en la cantidad de metales preciosos, los cuales se obtenían por medio de los siguientes factores: balanza comercial favorable, desaliento de exportaciones y fomento de empresas comerciales o manufactureras, desarrollo de una fuerza armada poderosa destinada a la conquista colonial.

El poder ejercido por la aristocracia y la nobleza a través de la organización del Estado Monárquico y su orden jurídico absolutista, ejercía una nueva forma de dominio -que no dejaba ningún canal de participación política- a las grandes masas campesinas; a nuevas y depuradas formas de explotación. A su vez la aristocracia había visto crecer al interior a un antagonista de nueva creación: la burguesía mercantil.

En el Estado Absolutista no encontramos un desplazamiento político de la nobleza, al contrario, esta clase canaliza y hegemoniza su proyecto histórico sobre esta forma de institución político-social, que sin duda también abrió ciertos espacios fundamentales para el desarrollo del capitalismo desde sus primeras manifestaciones.

Perry Anderson asegura que las afirmaciones de Marx y Engels respecto al Estado Absolutista como aparato de equilibrio entre la nobleza y la burguesía, o la afirmación de que el Estado Absolutista era esencialmente burgués, no son del todo correctas, por el contrario afirma que "el Estado Absolutista nunca fue un árbitro entre la aristocracia y la burguesía, ni mucho menos, un instrumento de la naciente burguesía contra la aristocracia, fue el nuevo caparazón político de una nobleza amanzada". (13)

Maquiavelo fue uno de los grandes pensadores que pudo conceptualizar la problemática de la transición del feudalismo al capitalismo, es uno de los ideólogos del mercantilismo, en otras palabras, representa a la naciente burguesía que en su tiempo y con sus obras, principalmente "El Príncipe", pugnaba por transformaciones revolucionarias como respuesta a los atrasados sistemas feudales, por ejemplo, la creación de los estados nacionales, la necesidad de los ejércitos regulares, la coerción y el consenso al interior del estado. Este autor también llamado el padre de la Política fue capaz a partir del medio que lo rodeaba de plantear ideas revolucionarias del desarrollo social. (14)

---

(13) Anderson Perry. El Estado Absolutista. 2a. Edición Ed. Siglo XXI, México, 1980, Págs. 9-37.

(14) "El Príncipe" de Nicolás Maquiavelo representa una obra dedicada fundamentalmente a la acción. Este pensador

Con el desarrollo de las contradicciones entre las diversas clases sociales que influyen en el Estado Absolutista (nobles, burgueses, iglesia, siervos, artesanos, campesinos), pronto éste no responde ya a las necesidades de la cada vez más potente y hegemónica clase burguesa. Con gran parte del poder económico en sus manos, esta clase toma el poder del estado teniendo como base el apoyo de las grandes masas desposeídas y reivindica su poder político, como lo es en la Revolución Francesa de finales del siglo XVIII.

La guerra contra el feudalismo (15) por parte de la burguesía europea -según Engels- tiene tres momentos: la primera fue la Reforma Protestante Alemana encabezada por Lutero contra los privilegios de la iglesia; la segunda fue la teoría Calvinista con sus planteamientos sobre la predes-

---

de la naciente burguesía entiende la realidad de su tiempo y a través de su obra plantea una guía de transformaciones revolucionarias, apenas en el inicio, en lo que se ha dado a llamar la época de transición del Feudalismo al Capitalismo. Antonio Gramsci en el Tomo I de Cuadernos de la Cárcel, afirma: "El estilo de Maquiavelo no es el de un tratadista sistemático, como los había en el Medievo y en el Humanismo, sino todo lo contrario, es el estilo de un hombre de acción de quien quiere impulsar la acción, es el estilo de un "Manifiesto de Partido". Este "Manifiesto de Partido" que encuentra Gramsci en la obra de Maquiavelo tan sólo se puede comparar al Manifiesto del Partido Comunista de Marx y Engels, en la medida que es un documento dirigido a la acción política.

(15) "La burguesía combatió contra el feudalismo por distintas razones: En parte porque este obstaculizaba el desarrollo capitalista, en parte porque, aunque a menude ella

tinación que respondían a los intereses burgueses de su época, y la tercera fue la gran Revolución Francesa que destruyó a la noble aristocracia y consolidó el triunfo de la burguesía.

En los siglos XV y XVI se desarrolla un movimiento de corte intelectual y artístico -que coincide cronológicamente con el período de acumulación originaria de capital- inspirado en las culturas, Griega y Romana, a las cuales se les considera como prototipo de este "Renacimiento", el cual coloca en el centro al hombre mismo y su entorno, en lugar de Dios y la vida después de la muerte, como se estilaba durante la Edad Media; es en términos generales la sublevación del hombre contra la rigidez del sistema feudal. Uno de los principales centros donde se desarrolla el Renacimiento es Italia, debido principalmente a su desarrollo político y social ocasionado en gran medida por su contacto con otros países, por sus actividades comerciales.

Esta nueva actitud del hombre frente a su existencia misma y su postura en el medio que lo rodea se da también en las

misma había acumulado grandes riquezas operando dentro de formas no capitalistas -por ejemplo en el comercio-, no poseía en la sociedad una posición correspondiente a sus condiciones económicas, sino que se le consideraba precisamente: "El tercer estado, un estado inferior". Tomado de Kuczynsky Jürgen, Breve Historia de la Economía, 13a. Reimpresión, Ed. de Cultura Popular, México 1978, Pág. 199.

actividades científicas, las cuales se desarrollan "vertiginosamente", gracias a que ahora, se vencen paulatinamente todas aquellas trabas que obstaculizaban durante la edad media el desarrollo del hombre y de la ciencia misma. En el próximo apartado trataremos de ubicar con más detalle el plano filosófico que define esta época.

Las líneas anteriores responden a un objetivo preciso que es el siguiente: Tratamos de situar en un contexto teórico-general el proceso de transición (al que Marx denomina de Acumulación Originaria) del Feudalismo al Capitalismo que culminó a finales del siglo XVIII con el establecimiento hegemónico del sistema capitalista en Francia.

Con el propósito de ubicar con una mayor precisión la figura de Rousseau en su contexto, a continuación se desarrolla un apartado en donde se abordan los principales acontecimientos en el orden filosófico, económico, político y social como paso previo, a tratar de exponer y entender los últimos 50 años del siglo XVIII durante los cuales el autor realiza su obra.

## 1.2 Aspectos Políticos, Ideológicos, Sociales y Filosóficos que Caracterizan la Época.

En el proceso de transición del Feudalismo al Capitalismo, que Marx denominó de "Acumulación Originaria del Capital", en sus aspectos políticos, sociales e ideológicos se da un proceso dual, en el que encontramos por un lado, la caída de la aristocracia, la nobleza y el poder de la iglesia como representantes del bloque histórico feudal y por otro, el ascenso y consolidación de la burguesía. Sin embargo, este proceso no fue de ninguna manera una simple pugna entre clases fundamentales, sino más bien, un largo camino en que una y otra se van entrelazando y superando; se retoman modas de ver el mundo, costumbres, actividades artísticas y filosóficos comunes y contradictorias.

La nueva ideología burguesa, entendida como forma de ver y concebir el mundo se venía formando desde siglos atrás, en este período no logra superar formas tradicionales a veces comunes a la aristocracia. Asimismo la aristocracia "consumía" valores que le eran contrarios, pero que sin duda buscaba, en una especie de satisfacción y autovaloración de su presencia e importancia en ese momento crucial.

Como ya habíamos dicho, en el siglo XVIII la política francesa no dejaba ninguna forma de participación en la toma de decisiones, ya que éstas descansaban en el Rey, y por lo tanto las grandes masas campesinas en la total miseria, artesanos y la naciente burguesía se veían sujetos a un absolutismo asfixiante que de alguna forma propiciaba la subversión. En este ámbito, en el siglo XVIII, el siglo de la de

cadencia de la aristocracia encontramos una serie de crisis económicas, políticas e ideológicas que orillan a la aristocracia a una serie de aptitudes propias de una clase en total desintegración. Aunado a lo anterior, se da una aguda falta de credibilidad de los valores que durante siglos se habían asimilado por el conjunto de la sociedad.

Las actitudes de la aristocracia cambiaron en relación con anteriores épocas, en este momento de falta de creencia -- en sus planteamientos y su próxima desintegración, dio como resultado que la nobleza aristocrática tratara de saciar su ego hasta sus últimas consecuencias, podríamos mencionar entre las actividades preferidas: la homosexualidad, el incesto, la depravación, la sexualidad, la voluptuosidad, el derroche, la opulencia en todos los sentidos, asimismo se manifestaba en otros ámbitos como la moda, con sus vestidos y trajes, la pintura, la literatura, la arquitectura; donde se manifestaba por un lado la conciencia de su inevitable desaparición y por otro la necesidad de negarlo, buscando con el exceso y la opulencia demostrar que sus privilegios eran eternos.

Cabe señalar que la aristocracia francesa del siglo XVIII no tuvo pensadores de importancia que justificaran y defendieran su ideología de la ilustración, la cual la sometía a crueles críticas.

Esta manera de proceder no fue propia únicamente de la decadente aristocracia, sino por el contrario se extendía al grueso de la población. Ahora bien, mientras la aristocracia asumía formas bien características de vida, la burguesía

sía se adueñaba de otras mas útiles, mas concretas, en donde sus intereses eran primero, "mientras una clase social agonizante usa sus riquezas para derrocharlas, buscando el exceso en todos los niveles de vida como un fin en sí mismo, la otra confiada en el porvenir piensa en consolidar su posición preparándose para relevar a su enemiga en el poder político, lo que la impele a no despilfarrar, sino por el contrario a ahorrar, preservar y asegurar su papel de futura clase dominante." (16)

Como vemos la burguesía elaboró su ideología y sus formas de vida a la par y en el interior de la misma forma de poder aristocrático. No fue una simple transición y superación de una clase por otra, al contrario, fue un proceso muy complejo.

En esa necesidad insustituible que tenía la aristocracia por saciar al punto máximo su ser y en esta medida demostrar que no estaba perdiendo sus privilegios sino que por el contrario, éstos, se acrecentaban. Trataba de rodearse y nutrirse de lo más avanzado de los descubrimientos científicos, artísticos y filosóficos, buscando de alguna forma vivir el momento en su punto más álgido. Es menester hablar como en las filas de los filósofos más brillantes militaban una buena parte de hijos de la aristocracia por ejemplo Voltaire, Diderot Montes y D'Alambert, asimismo

---

(16) García Robles Jorge. Rousseau y las Ideologías de su Tiempo, Tesis profesional, UNAM, México 1983, Pág. 19 Tesis de Sociología.

muchas de las obras revolucionarias fueron conocidas en los lujosos salones aristocráticos.

D'Alambert en su escrito sobre los elementos de la filosofía afirma que el siglo XVIII es la "Epoca de la Filosofía", en este mismo sentido nos dice que el recorrido del espíritu humano desde el siglo XV donde "se inicia el movimiento literario-espiritual del Renacimiento: En el siglo XVI llega a su ápice la reforma religiosa, en el XVII el triunfo de la filosofía cartesiana cambia toda la imagen del mundo. También en el siglo XVIII se puede señalar un movimiento análogo". (17)

Con el avance y consolidación de la ciencia natural, todas las ramas del conocimiento humano se ven beneficiadas y toman un nuevo rumbo. D'alambert en el mismo escrito nos dice "todo ha sido discutido, analizado removido desde los principios de las ciencias hasta los fundamentos de la religión revelada, desde los problemas de la metafísica hasta los del gusto, desde la música hasta la moral, desde las cuestiones teológicas hasta las de la economía y el comercio, desde la política hasta el derecho de gentes y el civil." (18)

La ilustración es una corriente que observa el futuro y su posibilidad de mejorar el presente, la idea de progreso -

---

(17) Cassirer Ernst La Filosofía de la Ilustración. Ed. F.C.E. México, 1984, Pág. 17.

(18) Cassirer Ernst La Filosofía... Op.cit. Pág. 18.

significa que el estado de cosas presente, se puede y se debe mejorar, puesto que se desenvuelve en medio del más rígido absolutismo y de un incipiente desarrollo científico.

"Ilustración no es Filosofía en el sentido tradicional, la ilustración es un espíritu, una actitud, una nueva forma de pensar las cosas (la realidad natural y social) de verla al margen de la intromisión de la Teología y de los sistemas racionalistas del siglo XVII." (19)

Esta nueva forma de pensar y conocer las cosas liberaría al hombre de todos sus retrasos y lo llevaría a su progreso y su felicidad. "Cuando el siglo XVIII quiere designar esta fuerza, cuando pretende condensar su esencia en una sola palabra, apela al sustantivo razón. La razón se le convierte en punto unitario y central en expresión de todo lo que anhela y por lo que se empeña, de todo lo que quiere y produce." (20)

La razón considerada como unitaria e invariable para todos los sujetos y su sociedad, para todos los tiempos, y propias de todas las culturas que existen y han existido.

Como ya habíamos dicho líneas arriba, la ilustración es el resultado histórico del proceso iniciado en el renacimiento. Antes de esta época de renovación histórica se entendían y explicaban los fenómenos naturales y sociales a partir de definiciones que no tomaban en cuenta a los fenóme-

---

(19) García Robles Jorge. Rousseau... op.cit. Pág. 27

(20) Cassirer Ernst. La filosofía... op.cit. Pág. 20

nos mismos, sino a partir de un ente -Dios- fuera e indudablemente ajeno a éstos. El culto religioso se ve en este sentido, desplazado por la visión renovadora y científica. La realidad social y natural tiene leyes propias que la definen y explican, de ahí la importancia de instrumentar lineamientos para conocer cual y como es la realidad misma.

Existen en este siglo dos grandes corrientes filosóficas por un lado los racionalistas, basados en la búsqueda y perfección de un sistema lógico fundamentado en la razón que explique la verdad absoluta: la lógica, la matemática y la geometría serían los instrumentos que nos conducirían a la verdad, es decir, a conocer y explicar la realidad. En esta perspectiva concibe las ideas y las realidades como entidades pasivas e innatas a la que simplemente se les enfrenta a un sistema que las define, por otro lado la inductivista o empirista que diciente con la anterior, al plantear su oposición con la deducción y la importancia del análisis práctico. "El siglo XVIII renunció... (a la deducción, de derivación y fundación sistemáticas, ya no compite con Descartes, Malebranche, Leibniz y Spinoza, - por el rigor sistemático y la perfección sistemática. Busca otro concepto de la verdad y de la "Filosofía", un concepto que las amplie, que les de una forma más libre y móvil. más concreta y viva. La ilustración no recoge el ideal de este estilo de pensar en las enseñanzas filosóficas del pasado, sino que lo forma ella misma según el modelo que le ofrece la ciencia natural de su tiempo." (21)

---

(21) Cassirer Ernst La Filosofía... op. cit. Pág. 21

Escritores como D'Alembert, Diderot y Voltaire asumen una postura inductivista en la mayoría de sus investigaciones. La Ilustración sin duda retoma y desarrolla esta corriente filosófica.

A pesar de las diferencias en el Método de Estudio entre los racionalistas e inductivistas existe un punto en el cual convergen y al mismo tiempo de alguna manera los separa: La razón.

La razón entendida como la capacidad innata del ser humano y como el único instrumento metodológico que supera la intuición y al mismo tiempo lo irracional en el proceso cognocitivo. Sin embargo, la corriente inductivista - "... trata de resolver la cuestión central del método de la filosofía, no ya volviendo al discurso del método de Descartes, sino más bien, a la regulae philosophandi de Newton. Y la solución que se obtiene empuja inmediatamente la consideración intelectual en una dirección completamente nueva. Porque el camino de Newton no es la pura deducción, sino el análisis". (22) Ahora se recorre un camino contrario donde "los fenómenos son lo dado y los principios lo adquirido" (23)

El avance alcanzado a partir de la época renacentista se dio principalmente en las ciencias exactas y naturales. El método inductivo podía utilizarse en la investigación

---

(22) Cassirer Ernst. La Filosofía... op.cit. Pág. 21-22

(23) Cassirer Ernst. La Filosofía... op.cit. Pág. 22

de las ciencias sociales y mostrar su eficacia como en las ciencias de la naturaleza. En La Ilustración la ciencia social apenas vislumbra su campo de acción, en este período aun no se manifiesta como ciencia libre y autónoma de otras vertientes del conocimiento humano. La ciencia social... apenas se perfilaba y aun no conquistaba su estatuto autónomo frente a las demás ramas del conocimiento, por lo cual, en general el pensamiento social se subordinaba en cuanto a método a la filosofía, a la metafísica, la ciencia natural." (24) Pero, no por ello, queda en ese lugar subordinado, al contrario "El análisis cuya fuerza se demostró hasta ahora en el dominio de los números y de las magnitudes, se aplicará en adelante por un lado al ser psíquico y por otro lado al social." (25)

La corriente más avanzada de La Ilustración, la inductivista al basar sus logros, en el análisis que la conducían a las leyes que regulan la naturaleza y la sociedad rompen con todo principio teológico, o fantástico que intentaba definir las cosas. Sin embargo, el desarrollo de lo social era tan pobre que enfocó sus baterías no hacia el descubrimiento de leyes generales, sino a una empresa mucho más modesta, se trataba simplemente de tener conciencia del pasado para entender el presente, un ejemplo podría ser Voltaire al que se le considera como uno de los más interesados en el conocimiento de la Historia.

---

(24) García Robles Jorge. Rousseau... op. cit. Pág. 33.

(25) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 31

Este autor lucha contra todo conocimiento basado en la superstición más no contra la fe, contra la iglesia como institución más no contra la religión. Esta característica es propia de los filósofos de la Ilustración "cuando, siguiendo la idea tradicional, se intenta una caracterización general de la época de la Ilustración, nada parece más seguro que considerar la actitud crítica y escéptica frente a la religión como una de sus determinaciones esenciales"  
(26)

Es improbable considerar al siglo XVIII, como fundamentalmente contrario a la religión, sino más bien, por la búsqueda de un nuevo ideal de fe y religión. "La Filosofía "Ilustrada" no plantea ella misma este problema central, sino que como heredera del mundo intelectual de siglos anteriores tropieza con él y no le incumbe más que abordarlo con los nuevos medios intelectuales conquistados entre tanto. Ya el renacimiento no quiso ser únicamente un Renacimiento de lo antiguo y del espíritu científico, sino que busca una transformación interna, una renovatio. Buscó una religión afirmativa del mundo y del espíritu..."

(27) El mismo Diderot explica que lo supersticioso es un desconocimiento de Dios que llega a ser más ofensivo incluso que el ateísmo. En términos generales "el enciclopedia francés emprende la lucha abierta contra la religión, contra sus pretensiones de validez y verdad, le achaca, no

---

(26) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 156

(27) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 159

solamente que constituye el obstáculo constante del progreso intelectual, sino, además, que se ha mostrado incapaz de fundar una auténtica moral y un orden político-social justo." (28) En estos términos se manifiesta D'Holbach.

En el aspecto político, la Francia del siglo de las luces, se caracterizaba por un sistema absolutista que sin duda, motivaba a los pensadores a tratar de plantear soluciones, debido a que no dejaba ni siquiera un pequeño espacio de participación. Por este motivo, los diferentes ideales se definían y caracterizaban por abstraccionismo que trataba sutil y de lejos los problemas sociales de su época "la filosofía política francesa del siglo XVIII fue por necesidad un grado mucho mayor que la inglesa, una filosofía literaria, en el sentido de filosofía libresca, aunque no académica, escrita para los salons y la burguesía educada, único público, al que podía dirigirse un autor, Abunda en fórmulas y generalizaciones tajantes, busca los efectos brillantes y se mueve casi toda ella en una atmósfera de ideas vagas pero familiares." (29)

El carácter abstracto de la teoría política sobre la situación en Francia del siglo XVIII, no frenó de ninguna manera su influencia revolucionaria sobre el conjunto de la sociedad, muy por el contrario las ideas de los grandes filósofos de la ilustración germinaron en un terreno propicio para la consecución de la revolución de la sociedad francesa de 1789.

---

(28) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 156

(29) Sabine George H. Historia de la teoría política.  
Ed. F.C.E., México, 1984, Pág. 404.

Pensadores políticos como Montesquieu, Condorcet, Turgot, Holbach, Helvetius, Voltaire y Rousseau, criticaron duramente al régimen monárquico y trataron de demostrar la necesidad de terminar con la falta de libertades políticas y civiles. Voltaire declara "De hecho ¿que es ser libre? Es conocer los derechos del hombre, y, una vez conocidos, se defienden sin más." (30)

En un estado monárquico que niega toda posibilidad de participar en los destinos y curso de la sociedad, la reivindicación de los derechos del hombre y del ciudadano es el centro sobre el que gira, una renovación en lo moral, en lo político y en lo social. "En la filosofía de la historia y de la cultura de Condorcet... declara que toda ciencia de la comunidad humana no puede tener sino un fin, el de garantizar a los hombres el libre ejercicio de sus derechos fundamentales en perfecta igualdad y con máxima amplitud." (31)

El mismo Condorcet afirma que el origen de las ideas anteriores se encuentran en los siglos XVII y XVIII y le atribuye a Rousseau el mérito de recuperar éstas y de colocarlas en el pedestal de las verdades que "no se pueden olvidar ni dejarse arrebatar." (32)

Cassirer nos dice que en este orden de ideas se nota que conscientes fueron los filósofos de la ilustración y además "de la conexión entre la teoría y la práctica, no se-

---

(30) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 279

(31) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 280-281

(32) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 281

paraban nunca el pensar y la acción y creen poder traducir directamente una en otra y confirmar también una por otra".  
(33)

Casi todos los filósofos concuerdan en sus críticas al despotismo, a la iglesia como institución y en todos existe una preocupación por el hombre de su tiempo, en todos ellos la libertad, el derecho y la igualdad ocupan un lugar importante, en la posibilidad inmediata de superar su momento que les tocó vivir. Quizas la figura que sobresale entre estos estudiosos es Juan Jacobo Rousseau, debido a la incorporación de nuevas fórmulas de entender y conceptualizar la realidad, así como las soluciones a los problemas que la sociedad francesa de ese tiempo enfrenta.

Cabe aclarar que si bien todos los filósofos giraban en torno a las ideas planteadas líneas arriba, no todos proponían transformaciones profundas, sino al contrario, un simple programa de reformas, por ejemplo Montesquieu se manifestaba por una monarquía constitucional de la misma manera que el conjunto de los enciclopedistas, D'Alembert y Diderot entre ellos. "La enciclopedia no critica a la monarquía en general, sino a la monarquía despótica... frente al despotismo que no se apoya en leyes fundamentales de alguna manera pactadas por el conjunto de la sociedad, la enciclopedia plantea la necesidad de legitimar el poder político y... delegarlo al soberano príncipe." (34)

---

(33) Cassirer Ernst. La Filosofía... op. cit. Pág. 281

(34) García Robles Jorge. Rousseau... op. cit. Pág. 37-38

Los pensadores de la ilustración, con excepción de Rousseau y otros, no buscaba cambiar las formas de poder vigentes, sino tan solo normarlo, hacerlo más accesible a las nuevas formas de producción. "En realidad los intelectuales que en el siglo XVIII en Francia impulsaron vehementemente el avance de una ideología cuyo representante y mayor beneficiario era la burguesía, obraban no muy conscientes de ello. Más que pensar en términos de clase pensaban en términos de progreso, de igualdad, de humanidad, de sociedad (y de moral en general) así en abstracto... los philosophes creían que una sociedad defensora de la propiedad, el comercio, el estado legítimo, basada en la razón en la ciencia ... sería la solución... de los problemas humanos..." (35)

Vemos como había una coincidencia entre las ideas de los filósofos de la ilustración y los intereses de ascendente clase burguesa. El desarrollo científico, el avance y hegemonía de la clase burguesa en el campo económico era evidente, asimismo, la decadencia de la aristocracia dejaban abiertas las puertas del futuro, para el ascenso y consolidación del proyecto histórico de la burguesía.

"La burguesía pudo apropiarse de los predicados esenciales de la ilustración debido a que sus intereses buscaban abrirse paso por el mismo camino." (36)

La forma de pensar de los intelectuales de la ilustración coincidían, con los intereses de la naciente burguesía, pero sin duda, esta coincidencia no era consciente en tér

---

(35) García Robles Jorge. Rousseau... op. cit. Pág. 41

(36) García Robles Jorge. Rousseau... op. cit. Pág. 43

minos de identificación con esta clase en ascenso. Se trataba del grado de desarrollo alcanzado por la sociedad francesa y del avance del capitalismo a nivel mundial, la burguesía sólo utilizó en su beneficio el desarrollo cultural de la sociedad que le brindaba sus soportes para su consolidación. Es necesario reafirmar que la burguesía había tenido gran influencia en la filosofía de la ilustración. En la medida que esta nueva actitud beneficiaba su proyecto social.

Al coincidir la filosofía de la ilustración con lo que buscaba la clase burguesa, podemos pensar que sin duda esta nueva forma de pensar había sido propia del desarrollo económico, político, social y filosófico alcanzado por la sociedad en general, y en particular por el desarrollo capitalista de la Francia de las luces.

En esta época, las grandes masas desposeídas vivían en la más absoluta miseria, pero sin duda, se veían influidas por estas formas de pensar y concebir las cosas naturales y sociales.

En el próximo apartado trataremos de ubicar que sucedía en los años que vivió Rousseau, haciendo especial énfasis al gran desarrollo material observado en la sociedad del siglo XVIII: La Revolución Industrial y por otro lado estudiaremos la sociedad francesa y su influencia en el contexto mundial.

### 1.3 Situación Mundial en los últimos 50 años del Siglo XVIII.

Existen tres acontecimientos relevantes en el tiempo que Rousseau escribe sus obras. A continuación trataremos de exponerlos para posteriormente analizar en que medida influyen y determinan su pensamiento.

La independencia de las colonias inglesas responde a un movimiento de la burguesía de ese país en contra de la opresión de la metrópoli inglesa. En 1756 se prohibió en esta colonia inglesa la construcción de hornos, trenes y se obligaba a las 13 colonias americanas a comprar y vender únicamente a Inglaterra, además los problemas se agudizan cuando la nación inglesa intenta que parte de sus deudas descansen y sean pagadas por estas colonias. Todo este ambiente desencadena la Independencia de éstas, creándose las premisas para el rápido desarrollo de la sociedad capitalista norteamericana.

En "El segundo congreso continental reunido... en Filadelfia, (se) proclama la Independencia de las colonias (4 julio 1776); la resolución redactada principalmente por Jefferson, enumera los crímenes cometidos por el Rey Jorge III de Inglaterra y declara que el gobierno debe estar basado en el consentimiento de los gobernados... En este documento se nota claramente la influencia ideológica de la ilustración." (37)

---

(37) Brom Juan. Esbozo de Historia Universal. Ed. Grigalbo, México, 1978, Pág. 147.

Como ya habíamos dicho el desarrollo logrado por la sociedad francesa llevó su mensaje a todos los países que conforman el contexto mundial. El ejemplo de Francia coadyuva al desarrollo de la sociedad capitalista en general.

La Revolución Industrial se localiza principalmente en Inglaterra en los años 1750-1850: Maurice Dobb afirma: "sería... erróneo considerar este período de innovaciones técnicas como único tras siglos en que la técnica se mantuviera por completo estacionaria". (38)

Observemos los siguientes datos:

SIGLO	-----	6	Grandes Inventos Industriales		
SIGLO X	-----	12	"	"	"
SIGLO XIII	-----	50	"	"	"
SIGLO XV	-----	17	"	"	"
SIGLO XVII	-----	43	"	"	"
SIGLO XVIII	-----	108	"	"	"
SIGLO XIX	-----				

Este cuadro (39), es significativo, en él se observa cómo es que en los siglos XVIII y XIX se aceleran los descubrimientos, los cuales están relacionados con las principales actividades productivas de esa época. La industrialización no sólo se da en Inglaterra sino que abarca el conjunto de países con diferencia tan sólo de años.

Como habíamos dicho en nuestro anterior subcapítulo el desarrollo de la sociedad era evidente en lo material y asimismo en las formas de pensar y entender la realidad social y natural.

(38) Dobb, Maurice. Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo. 16a. Edición Edit. Siglo XXI México 1978 Pág. 322-323

(39) Dobb, Maurice. Estudios... op. cit. Pág. 323

La Revolución Industrial no es sólo técnica (40), sino que viene a revolucionar todas las formas de producción hasta ese momento vigentes. "Con la Revolución Industrial estas barreras (estrechez de mercado, baja productividad, escasez de mano de obra), fueron derribadas simultáneamente y, en cambio, la acumulación e inversión del capital, encontraron, desde todos los puntos del ámbito económico (y social) ... horizontes que se ampliaban continuamente..." (41)

La Revolución Industrial es un producto del desarrollo histórico alcanzado por la producción capitalista, la cual necesitaba de un incremento en la producción (42), con un avance de la técnica, para cubrir las necesidades - del cada vez más extenso mercado mundial y nacional. La industrialización tuvo como consecuencia directa la creación de un ejército industrial de reserva, en donde ni siquiera los menores de edad escapaban a la actividad capitalista.

---

(40) "... la Revolución Técnica adquirió un impulso acumulativo propio, puesto que cada adelanto de la máquina... (tuvo) mayor especialización (del)... equipo humano... al simplificar... facilitó ulteriores inversiones. (A su vez se sumaron dos tendencias)... una creciente productividad del trabajo y, por lo tanto a la formación de un fondo cada vez mayor de plusvalía... y la tendencia a una creciente concentración de la producción y de la propiedad del capital". Tomado Dobb Maurice. Estudios... op. cit. Pág. 319

(41) Dobb Maurice, Estudios... op. cit. Pág. 307

(42) Esta necesidad de productividad obedece a condiciones materiales, es decir, en esos años se da un incremento demográfico en Inglaterra, Bergeron argumenta "La industrialización se presenta aún en forma más directa como reflejo del progreso agrícola". Tomado Bergeron Louis, et.al. La Epoca. op. cit. Pág. 12

Una de las primeras ramas en desarrollar su producción fue la industria textil, pero ésta trajo a su vez el desarrollo total de todas las demás actividades económicas. "Actuando como fuerza matriz, la industria textil impulsaba la modernización de la industria química y mecánica, a la espera de que el desarrollo general de las industrias desencadenara la revolución en los transportes... el perfeccionamiento de la industria metalúrgica... el final del siglo XVIII no sólo sustituyó la producción artesana... suscitó también la renovación completa de todas las actividades industriales que por su capacidad... de crear riqueza y empleos no iban a tardar en afirmar su preponderancia dentro del conjunto de la economía." (43)

Las grandes invenciones de la revolución Industrial: La lanzadera, la máquina de hilar, la máquina de vapor, la locomotora, la utilización del carbón se insertan en renglones clave de la economía: la industria textil, la minería, la metalurgia y la agricultura. "... grandes invenciones revolucionaron la industria del algodón "La Jenny" (torno para hilar)... patentada por Arkwright. El año anterior: la mule de Crompton, introducida en 1779, y la "mule automática", inventada por Kelly en 1792; no obstante "ninguno de estos por sí sólo hubiera revolucionado la industria", de no haber sido por el patentamiento de la

---

Aunque es discutible esta postura creemos que no sólo la agricultura necesitaba un avance en su producción, mas bien el autor se refiere a que el desarrollo del capitalismo en su conjunto necesitaba un incremento de las fuerzas productivas debido al desarrollo del capitalismo.

(43) Bergeron Louis. La Epoca. op. cit. Pág. 7

máquina de vapor hecha por James Watt en 1769 y su aplicación a la manufactura del algodón quince años más tarde... y con respecto a la industria del hierro, la invención del uso del coque para la fundición a principios del siglo XVIII, y la "aplicación en 1788 de la máquina de vapor de altos hornos." (44)

Por último podemos decir que los avances técnicos y científicos estuvieron relacionados con las diferentes ramas productivas, como dice Maurice Dobb "... el inventor es considerado un intérprete de las aspiraciones de la época antes que como su iniciador... (los inventos) fueron producto de hombres prácticos que procedían empíricamente y tenían aguda conciencia de las necesidades industriales de la época." (45)

Con la revolución industrial la ciencia y la producción capitalista en su conjunto avanzaron en una relación dinámica de mutuo intercambio. El capital favorece a la ciencia para alcanzar mayores ganancias; Louis Bergeron resume este planteamiento así: "La revolución industrial, parecía haber creado la ciencia que le hacía falta y ésta a su vez parecía haber orientado algunas de sus investigaciones en función de determinados problemas industriales." (46)

---

(44) Dobb Maurice, Estudios... op. cit. Págs. 311-312

(45) Dobb Maurice, Estudios... op. cit. Págs. 320-321

(46) Bergeron, Louis, La época. op. cit. Pág. 18

En el último tercio del siglo XVIII surge en Inglaterra la escuela clásica inglesa, encabezada por Adam Smith, David Ricardo y Malthus quienes representaban los intereses burgueses y enarbolan la bandera del liberalismo económico que da un lugar primordial al Estado como rector de la economía. En Francia, Turgot, discípulo de Quesnay relevante fisiócrata que estudió la composición del capitalismo, - plantea la necesidad de acabar con los obstáculos de la sociedad aristocrática e implantar hegemonicamente la sociedad capitalista. En él se encuentra el cuadro teórico de lo que busca la burguesía.

La organización obrera en este momento no existe, se dan tan sólo movimientos aislados y espontáneos como el llamado "Luddismo" o el "Cartismo" que es una forma de protestar ante la explotación; aún el proletariado en formación no identifica a su enemigo de clase, aunque siente en su ser la más brutal explotación; tardará todavía algún tiempo en que la clase obrera se organice y demuestre su capacidad de lucha. "... La conciencia de clase de los obreros de la manufactura, de los artesanos y del incipiente proletariado, aún no estaba desarrollada. La clase obrera acababa de formarse." (47)

En estos tiempos, y sobre todo en los años de la revolución Francesa, aparecen los socialistas-utópicos, los cuales enarbolan las banderas racionalistas y están en espera

---

(47) Fokrovski U.S. et. al. Historia de las Ideas Políticas. Ed. Grijalbo, México 1966, Pág. 233.

de la realización de la igualdad, la libertad y la democracia. Es para ellos el paso a una sociedad más justa por la vía de la persuasión. Los socialistas utópicos franceses de mediados del siglo XVIII entre los que destacan Morelli, Mably.

#### 1.4 La Revolución Francesa.

Veíamos líneas arriba que Engels afirmaba que existían tres acontecimientos que definían la lucha que la burguesía europea había iniciado contra el Feudalismo en el período de transición al capitalismo: uno de ellos es la Revolución Francesa que significó la lucha abierta que barrió con todos los privilegios de la nobleza y la iglesia como representantes del bloque histórico vigente, en esos años.

Pues bien, la Revolución Francesa tuvo gran trascendencia por tres razones según Hobsbawm, se realizó en el más "populoso Estado europeo"; fue un movimiento de masas más radical que cualquier otro; de todas las revoluciones, la francesa fue la única que llevó al terreno de los hechos las ideas revolucionarias. Además significó un buen ejemplo para las demás naciones como se apunta en el libro de la época de las revoluciones europeas: "La Francia revolucionaria e imperial ofrece toda la imagen de un pueblo que se ha constituido como nación al abatir el feudalismo... cuyo poder se funda en la eficacia de sus nuevas instituciones... Europa extrajo, por imitación consciente o por

reacción espontánea, dos lecciones que sólo en apariencia se contradicen, la primera es la de una recuperación indispensable del movimiento de modernización de los Estados... La segunda va del acceso progresivo a la conciencia nacional..." (48)

Para entender por qué fue Francia el país en el que se dio la revolución de ese modo se debe entender la particularidad francesa -según Bergeron- la Revolución Francesa "... nada tiene de fortuito, su origen reside en los caracteres propios de una sociedad muy diferente y de un Estado donde las realidades desmienten las apariencias; 1789 no podía germinar sino en Francia, de la misma manera que la industrialización sólo podía encontrar su substrato en Gran Bretaña. La burguesía francesa es la más poderosa de Europa... se halla presente y en numerosa cantidad de ciudades ... es fuerte por sus bases territoriales, por la posesión de cargos, por sus capacidades intelectuales y por su patrimonio." (49)

Durante el siglo XVIII Francia el mayor rival de Inglaterra, cuadruplicó su comercio, sin embargo Inglaterra dominaba, dado que su ambiente político y económico estaba totalmente en manos de los capitalistas. Francia aún se debatía en una lucha interna contra la aún influyente monarquía absoluta y aristocrática. En el libro de M. Duncker encontramos: "La Francia de la segunda mitad XVIII... apuntaba ya en ella el desarrollo del capitalismo, pero las supervivencias del régimen pre-capitalista obstruían el progreso eco-

---

(48) Bergeron Louis, et. al. La Epoca... op. cit. Pág. 5

(49) Bergeron Louis, et. al. La Epoca... op. cit. Pág. 4-5

nómico de la Francia burguesa, los poderes heredados del "Viejo Régimen" no dejaban desplegarse en todas sus posibilidades de desarrollo a la agricultura, al comercio, ni la industria de Francia. Con esto, quedaban apuntadas las causas que hacían inevitable la revolución." (50)

La nobleza francesa (51) gozaba de grandes prebendas como por ejemplo, la exención de impuestos, el cobro de tributos de tipo feudal, además de que dependía de la monarquía absoluta. La nobleza tenía en sus manos los puestos oficiales, por lo tanto, tenía en su contra a la clase media, además al hacer patente sus privilegios y exprimir al máximo el pago de tributos, tenía también en su contra al campesinado que era aproximadamente el 80% de la población francesa; "Ante todo, debemos tener en cuenta que en vísperas de la revolución, Francia era un país campesino sujeto a los vínculos del feudalismo, o lo que es lo mismo, gobernado por la nobleza y el clero.

Un 92%, cuando menos, de sus habitantes vivían en el campo. Lo que se llama grandes ciudades sólo había dos: París con 600,000 habitantes y Lyon con un censo de 135,000

---

(50) Dunker H. Historia del Movimiento Obrero. Ediciones de Cultura Popular, México 1977, Pág. 13.

(51) "... la nobleza francesa en el siglo XVIII... (y sus bases de prosperidad económica (alza de la renta de la tierra), se desarrolló el Dinamismo Aristocrático y lo que se ha llamado "La reacción feudal"; pero esta reacción que generalmente se sitúa a finales de siglo en el momento en que la nobleza controla ciudadosamente sus derechos señoriales y monopoliza los grados militares..."

sin embargo, tanto en el campo como en la ciudad se daban ciertas condiciones favorables al desarrollo de la industria capitalista y del comercio." (52)

La propiedad de la tierra se distribuía mediante el sistema de feudos a cambio de elevados tributos, que agobiaban a las grandes masas populares. "Casi todas las tierras enfeudadas, territorio que su dueño y señor inminente habría distribuido en tiempos pasados a sus poseedores como feudos, o sea en disfrute, a cambio de determinados tributos y obligaciones y que los poseedores a su vez repartían en parcelas entre sus colonos mediante una renta". (53)

El estado general de miseria en que se encontraba Francia se intensificaba debido al aumento del índice de población, además en el año de 1776 las malas cosechas propiciaban que el hambre agobie a todo el país. A partir de los años 70 del siglo XVIII el trastorno financiero de la monarquía se hizo evidente. En estos años Francia se vio envuelta en la Independencia de las trece colonias inglesas -según Hobsbawn- la guerra y la diplomacia consumían 25% y la deuda 50%, por lo tanto entre ambas tenían asignadas 75% de los recursos, lo que propiciaba la crisis gubernamental y financiera.

---

(52) Duncker H. Historia... op. cit. Pág. 13

(53) Duncker H. Historia... op. cit. Pág. 14

La aristocracia intentó corregir esta situación pero no quiso tocar sus privilegios y fracasó por varias razones; no reconoció el poder del tercer estado (desposeídos, burguesía, campesinos, clase media) y tampoco la crisis económico-social imperante.

La clase que dirigió la Revolución Francesa fue la burguesía, basada en las grandes ideas revolucionarias en el terreno filosófico, político e ideológico de su época. Logró aglutinar a su alrededor a las masas desposeídas y las condujo hasta la consolidación de su proyecto histórico. La burguesía francesa "trata de suprimir la barrera de los órdenes y provocar así la constitución en Francia de una clase dominante ampliada; tal es para ella la significación de una política de las luces, recibe el refuerzo de algunos elementos de una aristocracia cuyo frente no se halla perfectamente unido. En 1789.1. resuelta a oponerse a las ambiciones de los privilegiados, acepta al mismo tiempo la alianza de hecho de las capas populares del tercer estado, campesinos y clase inferior de las ciudades..." (54)

Las principales exigencias de la burguesía están contenidas en la declaración de los derechos del hombre, se trata de un manifiesto contra la sociedad vigente, por la libertad, la propiedad privada y la democracia. (55)

---

(54) Bergeron Louis, et. al. La Epoca... op. cit. Pág. 5

(55) En el libro de los buddembrook de Thomas Mann, encontramos una síntesis de lo que buscaba la burguesía, en voz de uno de sus protagonistas: "Nosotros la burguesía el tercer estado como se nos ha venido llamando hasta ahora, queremos que un noble lo sea sólo por sus méritos nos negamos a re-

El tercer estado triunfó contra el estado absolutista, no sólo por la preparación de su clase media, sino por la ingerencia revolucionaria del campesino, el artesano, así como de las demás capas sociales. Además el motor que movió a las masas fue la profunda crisis económica que sufría el país. La Toma de la Bastilla el 14 de julio, fue el símbolo del triunfo sobre el despotismo. El pueblo toma las armas ante la actitud amenazante de un golpe de estado por parte del Rey. Bergeron apunta: "Entre mayo y octubre de 1784... se desfondó todo el antiguo régimen francés... hay en realidad varias revoluciones que se entrecruzan o encadenan: la intervención popular es la que en definitiva determina el ritmo de la historia" (56).

Continuemos con la crónica de los hechos: "Mayo-Junio: Revolución de los diputados, la colectividad burguesa de los diputados del tercer estado... se enfrenta con el Rey, con los Obispos, con los Nobles, y atrayendo al bajo clero y a la aristocracia ilustrada forma el 17 de junio la Asamblea Nacional... está es la más decisiva y casi el testamento de la monarquía... el 23, Luis XVI dice por una vez lo que acepta y lo que rechaza. Sí a los impuestos, a

---

~~conocer como tal a un holgazán y rechazamos la distribución en estamentos..., ¿Queremos que todos los hombres sean libres é iguales, que nadie este supeditado a una persona sino que todos sean súbditos de una misma Ley... ¡Deben abolirse los privilegios y los despotismos...! Todos deben ser hijos del estado con igualdad de derechos! ... ¡Queremos libertad de prensa de industria y de comercio...!~~

(56) Bergeron Louis. La Epoca... op. cit. Pág. 30

los empréstitos de los estados generales, sí a la libertad individual y de la prensa. Sí condicional a la libertad fiscal, pero no a la igualdad civil no a la abolición de las órdenes, no al fin de la sociedad aristocrática..." (57)

Esta actitud es la que en definitiva fomenta la Alianza Diputados de Versalles, con las grandes masas parisinas.

Quien canaliza la fuerza de expresión de las masas es la burguesía por ejemplo, en el campo existe un gran desconcierto ante los sucesos de París, ante la inseguridad el campesino toma las armas y se va derecho al castillo, representación de la nobleza, ahora han aprendido quien es el causante de su miseria y lo combaten, no se trata de "El Gran Miedo" es pura y simplemente una guerra social que canaliza en su favor la burguesía.

Después de 1789 las masas siguen empujando las transformaciones revolucionarias, pero la burguesía empieza a poner obstáculos; los Jacobinos fueron los que impulsaban la revolución hasta sus últimas consecuencias, mientras los girondinos trataban de conservar y moderar la situación.

"Al nivel de los principios está dicho ya todo desde agosto de 1789 en la "Declaración de los Derechos del Hombre", y casi en una sola frase "Los franceses nacen y permanecen libres e iguales en derechos..." o sea la concesión a todos de iguales oportunidades, obsesión del viejo tercer

estado. En adelante todo deberá hallarse abierto a todos, gracias a la gran liberación burguesa del trabajo y de las capacidades..." (58)

La clase obrera aún no representaba un papel importante en el momento histórico de la Revolución Francesa, no así los campesinos que eran la base de la revolución, aunque, no poseían ningún proyecto alternativo a la burguesía; si aca so sólo los "sans-culottes" un movimiento de tipo urbano que aglutinaba: artesanos, pequeños empresarios, que mostraban su capacidad de lucha pero que en el terreno político no tenían alguna idea nítida o alternativa, tan sólo divagaban cuestiones de democracia, libertad, etc.

Después de 1789 la burguesía instauro la Asamblea Constituyente cuyo carácter liberal emprende las obras de reforma de la Francia Victoriosa: En lo económico; cercado de tierras comunales, estímulos en la agricultura, venta de propiedades de la iglesia y nobleza. En lo político; respeto a la clase trabajadora, obreros y artesanos, abolición de diezmos; fin a la servidumbre. "... La medida más importante para vincular la Francia campesina a la revolución burguesa es la venta de los bienes de la Iglesia, y ante todo de sus tierras ... la asamblea recoge una vieja idea de la filosofía de las luces: nacionalizar los bienes del clero aceptando en cambio, a cuenta del Estado, los gastos públicos de la Iglesia. Se obtiene así un doble resultado, se resuelve un problema técnico

Gracias a la consolidación del nuevo orden y se destruye el poder económico del antiguo orden del Reino. El decreto de 1789 completa la abolición sin indemnización de los diezmos votada en agosto..." (59)

Recapitulemos los dos puntos anteriores, observamos que el avance del capitalismo a nivel mundial era evidente. tanto en lo material (instrumentos, inventos, medios, - etc.), como en las maneras de ser y de pensar (Filosofía de la Ilustración). La evolución y desarrollo de las formas de producción (fuerzas productivas) se encuentran en contradicción con las relaciones aristocráticas de producción y coinciden con el ascenso y consolidación de un nuevo proyecto de desarrollo social. Podríamos decir que en estos momentos se dan las condiciones propicias para una transformación profunda de la sociedad existente, esto es la consolidación de una nueva formación social.

El avance científico (industrial) estaba relacionado directamente con la producción y ésta se encontraba en gran parte en manos de la burguesía que se caracterizaba por su dinamismo y estaba llamada a sustituir a la aristocracia decadente y en desintegración, que además constituía un obstáculo para el desarrollo de la sociedad.

En este contexto histórico, encontramos que la sociedad francesa se debate en este momento crucial donde las con-

---

(59) Bergeron Louis. La época... op. cit. Pág. 35

diciones para la transformación están dadas: la burguesía francesa es la más poderosa de Europa, tanto en lo económico, como en su capacidad intelectual, y las luces de la ilustración favorecen su desarrollo. La nobleza francesa sigue gozando de enormes privilegios (tributos de tipo feudal, exención de impuestos, ocupa los cargos oficiales más importantes), además del rechazo de las diversas clases y grupos sociales (clase media, burguesía, campesinado). Francia a mediados del siglo XVIII era una sociedad donde más del 80% de su población se constituía por trabajadores del campo; la tierra, principal fuente de la riqueza de la aristocrática nobleza, se distribuía en sistemas de feudos y en ellos priva una lastimosa miseria. La sociedad francesa se sumerge en esta época en una crisis económica, política, financiera, moral y de valores. La aristocracia, la nobleza, la iglesia, no pudieron dar una salida a este panorama sombrío, por tres razones: primero, no tocaron en nada sus privilegios, en segundo lugar no reconocieron el poder devastador del tercer Estado, - (desposeídos, clase media, campesina y burguesía), en tercer lugar, la clase burguesa, históricamente estaba en posibilidad de sustituir a la aristocrática.

El tratamiento intelectual de Rousseau no puede ser sacado del ámbito histórico, en el cual se desarrolla. Observamos como el espacio y el tiempo en que se ubica corresponde a una época de ruptura estructural, como ya se ha dicho; de la sociedad feudalista y de su tránsito a una sociedad nueva; la capitalista. En este sentido cuando abordamos un análisis de la obra de Rousseau, observamos que su visión

del mundo y de la sociedad, son una crítica-propuesta de cambio a una sociedad cambiante. En "El contrato social", en "El discurso sobre el origen de la desigualdad", "Las ensoñaciones del paseante solitario", "El Emilio o de la educación", "Las confesiones", o en "El discurso sobre las ciencias y las artes", encontramos como la preocupación de este pensador reside en la búsqueda de soluciones a la sociedad de su tiempo. La sociedad francesa presenta grandes contradicciones que Rousseau entiende y explica desde su perspectiva, y plantea cuestiones políticas, filosóficas, sociales e ideológicas que corresponden a este momento. En particular, sus reflexiones sobre lo educativo, existe una preocupación por el hombre, por la construcción de un hombre nuevo para una nueva sociedad. El hombre, entendido como género humano desde su nacimiento, su desarrollo, su ubicación social, son elementos que se encuentran presentes de una manera determinante para entender la lógica de la nueva organización social que propone. Existen en sus análisis del orden establecido, serios cuestionamientos, así como la relación y el papel que le toca jugar al hombre social de su tiempo. Por eso se explica su profundo sentimiento de recuperación y vuelta a la naturaleza, donde existe la igualdad y la libertad perdida. El hombre desde niño presenta un caudal de posibilidades (que la sociedad aún no ha envilecido) en la medida que atiende a los dones que la naturaleza (casta, pura, mesurada) le ha conferido. La naturaleza es la respuesta filosófica y política a una sociedad corrupta que muestra evidentes signos de decadencia, no es la naturaleza el fin último o la única salida posible, es más bien un

punto de partida, en el que el hombre tiene la posibilidad de recuperar su condición mas noble (libertad, igualdad, moral), que en la sociedad absolutista se ha perdido, por esto entender el sentido de sus manifestaciones en relación a la educación infantil nos abre grandes posibilidades para comprender lo que en relación a la construcción de una sociedad nueva nuestro autor ha planteado.

En síntesis, la creación de un hombre nuevo es el hilo conductor que dirige sus escritos, en torno a esta disertación giran sus propuestas revolucionarias sobre la sociedad, la educación, la libertad, la igualdad y la democracia.

## II. EL PENSAMIENTO DE JUAN JACOBO ROUSSEAU

### 2.1 ROUSSEAU, SU PLANTEAMIENTO DE LA SOCIEDAD, LA DEMOCRACIA Y SU VISION DEL MUNDO.

La obra de Rousseau es bastante extensa, no tanto en términos cuantitativos, sino en cuanto a sus análisis y sus planteamientos. Este autor del siglo de las luces, al igual que sus contemporáneos es sumamente prolífico, lo mismo escribe tratados de botánica, novelas que escritos con alto contenido político, filosófico y social. Rousseau, el hombre, es un ser contradictorio y muchas veces pesimista y voluble. Rousseau el pensador, es un ser comprometido con la sociedad de su tiempo. (1)

Su obra constituye por un lado una crítica a la sociedad, la política, la educación, la moral y en general a como se ha conducido el hombre y las formas de organización social. Y por otro, una propuesta de cambio para que los hombres mejoren sus maneras de vivir. Esta dualidad crítica-propuesta es un elemento muy común en sus escritos, aunque muchas veces el autor diga todo lo contrario.

---

(1) Es obvio que no podemos desdoblarse a nuestro autor en dos personalidades, lo hacemos así para tratar de plasmar una imagen más nítida; indudablemente Rousseau es un hombre social de su tiempo y su personalidad se refleja en su obra.

Rousseau se aleja y es rechazado del ámbito cultural de su tiempo, elabora su obra en la soledad de su casa, lejos del ambiente que rechaza y critica y al cual busca soluciones. En Emilio propone formas pedagógicas, éticas y filosóficas para la formación de hombres en toda la extensión de la palabra, hombres que aporten algo a la sociedad en que viven y se desarrollan. En el contrato social existe una idea de tipo político en donde se critica las formas de gobierno y de organización, a la vez se proponen soluciones democráticas y liberales de las formas como el hombre se ha organizado hasta el momento. Ese interés por sus congéneres nuestro autor lo sintetiza así, en una carta del año de 1762 (2) dirigida a Malesherbes "... mientras mis fuerzas me lo han permitido, al trabajar para mí he hecho, en mi opinión, cuanto he podido por la sociedad: Si he hecho poco por ella, aún he exigido menos, y creo tan libre con ella en el estado en que estoy que si de ahora en adelante pudiera descansar plenamente y vivir para mí solo lo haría sin escrúpulos." (3)

Rousseau a primera vista parece que sólo piensa en sí mismo, en una especie de egocentrismo que lo lleva a escribir largas páginas para su goce personal lo cual, sin duda, es solo aparente, pues se trata de un estudioso que piensa en

---

(2) Justamente en este año y con diferencia de meses aparece "El Contrato Social" y poco después "El Emilio", obras que sin duda sintetizan su riqueza de pensamiento.

(3) Rousseau Jean Jacques. Las Ensoñaciones del Paseante Solitario. Alianza Editorial, Madrid, 1983, Pág. 191.

él como es natural, pero que dedica toda su obra a sus contemporáneos, a los cuales indistintamente rehuía. "Amo demasiado a los hombres para tener necesidad de elegir entre ellos: los amo a todos, y precisamente porque los amo, los huyo, sufro menos sus males cuando no los veo". (4)

Como persona nuestro autor se caracteriza por sus innumerables conflictos, contradicciones, delirios de persecución, su egocentrismo, pero sobre todo por su indiscutible sentido moral; en toda su obra encontramos su moralidad la cual lo determina a escribir para y en favor de sus semejantes.

A diferencia de los filósofos de la ilustración nuestro autor no considera que el desarrollo científico alcanzado por la sociedad en el siglo XVIII, pueda resolver los problemas que existen. Más bien plantea que la solución está en la recuperación de una moral perdida en el telón del tiempo. García Robles apunta "... mientras Rousseau no confía más que en su moral despreciando a la ciencia por la ciencia misma, los philosophes depositan su fe en el conocimiento científico." (5)

Quizás, en este sentido Rousseau tenga más objetividad en sus apreciaciones que los filósofos de la ilustración. La historia hasta nuestros días ha demostrado que la ciencia (6)

---

(4) Rousseau Jean Jacques. Las Ensoñaciones op. cit. Pág. 192.

(5) García Robles Jorge. Rousseau y las Ideologías de su tiempo. Tesis profesional U.N.A.M. México, 1983, Pág. 51

(6) Recordemos el gran avance alcanzado en el siglo XVIII, propiciado por la Revolución Industrial (ver apartado en el

por sí misma no puede resolver las contradicciones de la sociedad en que vivimos, por lo tanto, la solución "moral" poco aporta para la transformación del sistema social capitalista. Sin embargo, no podemos reducir al nivel moral, todo lo escrito por Rousseau; en esencia (recordar El Emilio y El Contrato) es filosofía, política y pedagogía.

Pero volvamos con Juan Jacobo, tratemos de ubicarlo en la sociedad francesa del siglo XVIII, veremos que se desenvuelve en una sociedad pre-revolucionaria donde las contradicciones sociales están a punto de estallar, donde los filósofos aristocráticos plantean por un lado una cosa y por otro se desenvuelven según sus intereses, es evidente que la figura de Rousseau choca con ellos y rompe definitivamente: Diderot, Voltaire, etc.

Su carácter y su personalidad no encajan en una sociedad en desintegración, quizás por su moral y sus cuestionamientos de la sociedad y del hombre, en este sentido existe en este autor una congruencia entre su forma de pensar y su actuación en la vida cotidiana. Los filósofos de la enciclopedia y de la ilustración criticaban y a la vez coqueteaban con la sociedad del siglo XVIII. Rechaza el lujo, la vanidad, el sexo, la pasión, la galantería y la cultura que se discutía en los lujosos salones de la aristocracia, no tanto porque él no guste de ellos sino por su exceso (7), habíamos dicho que rechazaba la sociedad, pero que a su vez la misma sociedad lo rechazaba, la ruptura con sus amigos y

---

capítulo I) la cual no se dio no solo en Inglaterra sino en el conjunto de la sociedad con relaciones capitalistas (Francia, E.U. Alemania, etc.)

(7) Ver en el Capítulo I la caracterización de la filosofía

su conversión a enemigos y perseguidores eran de alguna manera evidentes. En ocasión de un accidente en una de sus ensoñaciones con un perro, Voltaire escribió a Florian: "Jean Jacques ha hecho muy bien en morir. Se dice que no es cierto que sea un perro el que lo mató; curó de las heridas que su camarada el perro le había hecho; pero se dice que el 12 de diciembre se le ocurrió celebrar la escalada (fiesta ginebrina) en París con un viejo ginebrino llamado Romilly, comió como un diablo y al darle una indigestión, murió como un perro. Qué poca cosa es un filósofo". (8)

Como vemos, la soledad en que se debatía Rousseau es la búsqueda de un lugar donde protegerse y tratar de ser él mismo, se sumerge en su interior para tratar de auto-valorarse y realizarse como hombre, un hombre que no quiere ser como los demás, pero esto no lo exime de plantear alternativas de cambio.

La moral de Rousseau y su valor superior es la naturaleza entendida como casta, pura, sin prejuicios, virtuosa, equilibrada. En ella encontramos las pautas que rigen la conducta y el accionar de los hombres como paso previo hacia la felicidad completa.

Pero, como llega nuestro autor a estas definiciones y conceptos, recordemos que su incursión en el terreno cognocitivo no solo fue en el campo de las ciencias sociales, sino también en el de las naturales, en este ámbito describe su mé-

---

de la ilustración.

(8) Rousseau Jean Jacques. Las Ensoñaciones... op. cit. Pág. 45.

todo de la siguiente manera: "... vagar indolentemente de hierba en hierba, de planta en planta, para examinarlas, para comparar sus diversos caracteres, para notar sus relaciones y sus diferencias, para observar en fin la organización vegetal con el objeto de seguir la marcha y el juego de esas máquinas vivas, de buscar a veces con éxito sus leyes generales, la razón y el fin de sus estructuras diversas..." (9)

En el siglo XVIII las ciencias sociales, aún no encontraban su verdadero lugar en el proceso de conocimiento, aún recurrían a los campos de lo natural, y de la matemática, sin embargo, en la época de la ilustración se da la cimentación de las ciencias naturales y por consecuencia la consolidación de las demás ciencias como campos del saber humano. Ahora se tiene un nuevo instrumento metodológico del conocimiento "cuando Newton (1642-1727) con su cálculo de flujiones y Leibniz, con su cálculo infinitesimal, parecen mostrar por primera vez en pleno rigor, la posibilidad de "concebir la naturaleza"... la filosofía del siglo XVIII se cuela por doquier con ese ejemplo único, con el paradigma metodológico de la física newtoniana; pero lo aplica universalmente, no se contenta con considerar el análisis como el gran instrumento intelectual del conocimiento físico matemático sino que ve en él el arma necesaria de todo pensamiento en general." (10)

---

(9) Rousseau Jean Jacques. Las Ensoñaciones... op. cit. Pág. 116

(10) Cassirer Ernst La Filosofía de la Ilustración. ED. F.C.B México, 1984, Pág. 26-27

Como lo vimos anteriormente ahora ya no se parte del principio o ley, sino de la observación de la realidad misma en donde se van conjuntando los elementos de alguna parte de la naturaleza, para explicarla y llegar a establecer su principio o ley. Se inicia en la realidad para establecer cuales son las causas y llegar a una ley de desarrollo y volver a la realidad misma.

En cuanto a los aportes de Juan Jacobo Rousseau en el campo social y su metodología, según Mauro Armiño, (11)<sup>o</sup> Les reveries du promeneur solitaire son escritos para Rousseau aunque estén destinados a los demás -como toda su obra-; en ellos mezcla realidad y manipulación en prosa nueva y diferente para los franceses, diametralmente opuesta a la forma de escribir de Voltaire y Diderot. "El término "reverie" es para Rousseau polivalente, porque tan pronto alude a un estado contemplativo, casi místico, como a una meditación con base en el raciocinio más riguroso." (12)

Desde temprana edad nuestro autor tuvo facilidad para abstraerse de la realidad e incorporarse a un mundo ideal, donde posteriormente nacieron muchas de sus obras: como por ejemplo "La Nueva Eloísa" o "El Discurso" con el que participó en el concurso de la Academia de Dijón en 1750, también podríamos mencionar "El Contrato Social" y "El Emilio" o "Las Ensoñaciones del Paseante Solitario"; en todas ellas nunca olvida la realidad que lo rodea, puesto que propone alterna-

---

(11) Armiño es el traductor y prologuista de Las Ensoñaciones del Paseante Solitario.

(12) Rousseau Jean Jacques. Las Ensoñaciones... op. cit. Pág.8

tivas de solución "Las Ensoñaciones -según Armijo- como fruto de una huida de Rousseau hacia si mismo y de la evasión hacia un orden natural, armónico, incontaminado de las impurezas de la sociedad, quizá de las impurezas de la humanidad. Los diálogos y las ensañaciones constituyen esa crónica de la evasión y del refugio de Rousseau, que no por ello -aunque diga lo contrario- olvida el mundo que lo rodea". (13)

La evasión en Rousseau no es simplemente tratar de escapar al mundo que lo rodea, es más bien buscar cual es el origen las causas, el fin de todo cuanto existe en la naturaleza. Las ensañaciones, las abstracciones, el retiro son para - nuestro autor un recurso para acercarse a una explicación racional de todo cuanto existe "la meditación en el retiro, el estudio de la naturaleza, la contemplación del universo fuerzan a un solitario a lanzarse incesantemente hacia el autor de las cosas y a buscar con su dulce inquietud el fin de todo cuanto ve y la causa de todo cuanto existe." (14)

La forma de entender la realidad, para nuestro autor es - propia de la filosofía de la ilustración, es decir, no busca principios o leyes que se aplican como modelos a la realidad, rechaza todos aquellos valores absolutos que pretenden ser la explicación de todo cuanto nos rodea. el camino a seguir -el método- se encuentra en la forma que se entiende la sociedad, el universo, la naturaleza, el hombre.

(13) Rousseau Jean Jacques. Las Ensoñaciones... op. cit. Pág. 16.

(14) Rousseau Jean Jacques Las Ensoñaciones... op. cit. Pág. 51.

Rousseau apunta "todo está en flujo continuo sobre la tierra, nada en ella guarda una forma constante y fija, y nuestros afectos que se vinculan a las cosas exteriores pasan y cambian necesariamente como ellas. Siempre por delante o por detrás de nosotros, recuerdan el pasado que ya no es o previenen el futuro que con frecuencia no será ..." (15)

En el discurso sobre el origen de la desigualdad establece: "no es preciso considerar las investigaciones que pueden servirnos para el desarrollo de este tema como verdades históricas, sino simplemente como razonamientos hipotéticos y condicionales, mas propios a esclarecer la naturaleza de las cosas que a demostrar su verdadero origen, semejantes a los que hacen todos los días nuestros físicos con respecto a la formación del mundo." (16)

A partir de todo lo expuesto podríamos decir que Rousseau no construyó un método de análisis en el sentido estricto de la palabra, pero es obvio que él tenía una metodología propia, influenciada si se quiere de las ciencias naturales que al final de cuentas lo llevó a una serie de propuestas que hoy en día siguen teniendo vigencia. Rousseau el polémico, el cristiano, el perseguido, el crítico, el bilioso, el moralista, el político, el educador, afirma en el año de 1754 "el más útil y el menos avanzado de todos los conocimientos humanos, es en mi concepto, el relacionado con el hombre". (17) Para poder explicar al hombre

(15) Rousseau Jean Jacques Las Enseñanzas... op.cit.Pág.89

(16) Rousseau Jean Jacques Discurso sobre el origen de la desigualdad. Ed. Porrúa, México, 1982, Pág. 110

(17) Rousseau Juan Jacobo Discurso sobre... op. cit. Pág.105

de su tiempo Rousseau pretende simplificarlo a sus primeras manifestaciones, el hombre natural es por esencia un hombre ficticio, al cual le falta su materialidad, es una abstracción, para poder explicar al hombre social del siglo XVIII. El hombre se ha desarrollado tanto que ha perdido sus capacidades y virtudes naturales. El hombre de la naturaleza es un ser virtuoso, libre igual a todo el género humano, el hombre social de su tiempo es un ser corrupto y degenerado "evoca al estado natural como la edad de oro de la humanidad." (18)

El hombre que construye Rousseau es virtuoso, es moral, al compararlo con el hombre social resulta que el último es inmoral pues se desenvuelve en la artificialidad. Recordemos como se caracteriza la época y veremos que indudablemente Rousseau define al hombre de su tiempo. La postura ideológica de Rousseau concuerda con la ideología de la burguesía de ese tiempo.

El nivel de abstracción en el que comúnmente se desenvuelven los escritos de Rousseau es explicable en la medida que se le sitúa históricamente, en el siglo de las luces, que el siglo filosófico --según D'Alambert-- que contrastaba con la política implementada por el estado despótico francés. El hombre natural de Rousseau es una figura manejada con gran capacidad y originalidad, diferente a los análisis

---

(18) Groethuyzen Bernhard JJ. Rousseau Ed. F.C.E., México 1985, Pág. 17.

de Voltaire o Diderot. Mediante esta naturalidad del hombre Rousseau desde aquí ya está enjuiciando a la sociedad en que vive:

Rousseau reprocha a los filósofos de su época cuando consideran al hombre, por lo regular, a un hombre aristocrático que está muy lejos del hombre común: el hombre aristocrático indudablemente existe, pero no es el prototipo del hombre en general, del hombre del pueblo "los filósofos no saben pues, lo que necesita el pueblo, no lo comprenden y Rousseau se considera tanto más autorizado a emitir este juicio cuanto que el mismo se siente "hombre del pueblo"... que ha aprendido a sufrir en la "escuela de la pobreza" (19), por lo tanto, el hombre es el pueblo, sencillo, mesurado, bueno, diferente al hombre que goza del lujo intelectual, culto y que se desenvuelve en la superficialidad. La crítica de Rousseau -aunque no lo diga explícitamente- tiene una postura que coincide con la visión del mundo que defiende la burguesía de finales del siglo XVIII.

Cuando opone al hombre natural, libre de cualquier prejuicio al hombre social lleno de desviaciones, Rousseau contra pone un estado ideal (estado natural) a un estado real en el se dan una serie de situaciones concretas a las cuales critica y busca soluciones, el hecho de que sea una abstracción no quiere decir que sus planteamientos analíticos no tengan una aplicación práctica, es decir, al hablar de que el hombre natural es un ser que se realiza y es feliz en su

---

(19) Groethuysen, Bernhard. J.J. Rousseau op. cit. Pág. 59

medio de alguna manera nos está indicando que en la sociedad real en la que vive el hombre se caracteriza por su superficialidad, al otorgarle derechos al hombre sencillo y bueno, le otorga sus derechos al pueblo, más sublimes y válidos que los que tenga el hombre aristocrático "... revela al hombre del pueblo su dignidad de hombre, le dice otra cosa, le habla de los derechos del pueblo, le muestra la fuerza que hay en la voluntad común, le explica lo que es un pueblo consciente de su voluntad. Al menos tal ha sido el efecto de lo que Rousseau escribió en el Contrato Social." (20)

Reinvidicar los derechos del pueblo es una consigna antigua, sin embargo, es Rousseau a mediados del siglo XVIII quien materializa en un ser real en un conjunto de hombres sencillos (con una voluntad general) que se constituyen en pueblo, y que en otros términos se conducen como ciudadanos. Caemos nuevamente en un planteamiento de corte burgués, enarbolado por el tercer estado (igualdad, libertad, fraternidad).

La abstracción manejada por nuestro autor del hombre de la naturaleza, plantea en primera instancia que este hombre no vive en sociedad, aquí nuestro hombre se guía más que por el raciocinio, por el instinto, es bueno, libre, solidario, no como en el estado social donde a pesar de la cultura y la ciencia el hombre se desenvuelve en un estado donde priva la desigualdad y la opresión.

---

(20) Groethuysen Bernhard. J.J. Rousseau. op. cit. Pág. 71

Entiende dos tipos de desigualdad; la primera natural o física, establecida por la misma naturaleza y la cual consiste en la diferencia de edades, de salud, de fuerza y de cualidades del espíritu; la segunda moral o política, establecida por el consentimiento de los hombres y es el conjunto de privilegios de los cuales gozan unos, en contra de los intereses de otros. Un ejemplo de ello podría ser la propiedad privada, cuando un hombre se apropia de un terreno en contra del interés de sus congéneres. En el mismo sentido cuando un hombre o un conjunto de hombres se apropian del trabajo realizado por otros; en este estudio Rousseau se remite a autores como Platón, Hobbes y Locke, para tratar de explicar como se da el tránsito de la "sociedad" igualitaria a la sociedad desigual, la cual representa comparándola con la primera, inmoral, injusta y poco solidaria.

En el estado natural, el hombre salvaje-natural está sujeto a escasas pasiones y subsiste satisfaciendo sus necesidades, no existía ni la educación ni el progreso y está muy lejos de la sociedad desigual, donde se dan el exceso de pasiones y donde la desigualdad (propiedad privada, explotación del trabajo) nada tiene de natural, sino que está engendrada por el hombre mismo.

Las diversas formas de gobierno tuvieron su origen, con la instauración de la sociedad desigual. Gobiernos monárquicos, aristocráticos y demócratas, todos ellos anti-naturales "el tiempo se encargó de demostrar cuál de estas formas era la más ventajosa para los hombres, los unos permanecieron some-

tidos únicamente a las leyes, los otros obedecieron pronto a los jefes, los ciudadanos quisieron conservar su libertad ..." (21)

En el escrito sobre el origen de la desigualdad, cuando Rousseau dedica "a la República de Ginebra", se confiesa que es un ciudadano virtuoso por pertenecer a una patria en la que habiendo tenido la felicidad de nacer... ¿cómo podría meditar sobre la igualdad que la naturaleza ha establecido entre los hombres y sobre la desigualdad que ellos han instituido, sin pensar en la profunda sabiduría con que la una y la otra felizmente combinadas en este estado (Ginebra), concurren, de la manera más semejante a la ley natural y la más favorable a la sociedad, al mantenimiento del orden público y al bienestar de los particulares?" (22) Al meditar sobre esta cuestión nos podemos percatar que desde los primeros párrafos de su análisis (23), Rousseau piensa que la sociedad ginebriana, es en esencia una nación que ha podido equilibrar al estado de la naturaleza con el estado social, es decir, aquel posible divorcio entre ambas se diluye, aquí podemos comprobar concretamente que una sociedad democrática bien organizada puede garantizar que los hombres logren vivir precisamente como hombres libres, iguales y en completo bienestar.

---

(21) Rousseau Juan Jacobo. Discurso sobre el origen de la desigualdad. Ed. Porrúa, México 1982, Pág. 144

(22) Rousseau Juan Jacobo. Discurso sobre el origen... op. cit. Pág. 99

(23) Nos referimos a una breve estancia de nuestro autor en Ginebra, Suiza, donde recuera su ciudadanía y forma parte nuevamente de la iglesia calvinista. También escribe el discurso sobre el origen de la desigualdad.

Veamos, que quiere decir lo anterior, si nos situamos en la segunda mitad del siglo XVIII, específicamente en Francia y Suiza, veremos que ambos se diferencian cualitativamente de sus formas de organización económica y social, mientras en Francia la política absolutista y el marcado retraso de sus formas de participación obligan a un sofocante modo de vivir que sin duda obstaculiza la realización de los súbditos, la monarquía hace prevalecer sus privilegios, la libertad es tan sólo una palabra sin sentido para los franceses, y por lo tanto la igualdad apenas si se toma en cuenta. Si la comparamos con Suiza, (24) una República protestante influida por las teorías calvinistas, en la cual la burguesía tiene una importante participación en las decisiones económicas, políticas y sociales, el pueblo es el soberano con una constitución política y derechos igualitarios, encontraremos notables diferencias. Nuevamente observamos como nuestro pensador se identifica con un proyecto de desarrollo de la sociedad: El proyecto de la burguesía.

Es necesario establecer cuales son las características de las Repúblicas y de sus formas democráticas de Gobierno, tal como se dan en Suiza, Rousseau plantea "... he sido de tal manera sorprendido de verlas todas en práctica en el vuestro, que en el caso mismo de no haber nacido dentro de vuestros muros, me habría creído obligado a ofrecer este cuadro de la sociedad humana, a aquel que, de todos los pueblos me parece poseer las más grandes ventajas y haber prevenido los abusos".

(25)

---

(24) Esta nación es bastante avanzada para su época, sobre todo si lo comparamos con Francia, por lo que es lógico que - nuestro autor se remite a ella en busca de demostrar la gran

(25) Rousseau Juan Jacobo. Discurso sobre el origen. op. cit. Pág. 99

El cuadro social se define por una sociedad de magnitud limitada (pequeña República), donde cada uno de sus componentes con un empleo y con unas funciones bien definidas pueda estar organizado en un estado, en el cual los particulares se sujeten a las necesidades públicas con el objetivo de amar a su Patria y a sus conciudadanos. En este sentido el soberano -el que gobierna- y el pueblo -el gobernado- tienen un mismo interés y por lo tanto la búsqueda de un bien común, en otras palabras, un gobierno democrático, donde priva la libertad, la igualdad y la organización política, en él existe una legislación común a los ciudadanos, una constitución y un derecho, una sociedad en la que el pueblo se deshace de sus magistrados, es una República primitiva, una República debe tener bien constituidos sus cuerpos magistrados, y los ciudadanos deben regirse por las leyes comunes, emanadas de la misma sabiduría del pueblo. Para concretizar nuestro autor enfatiza: "... como colmo de mi felicidad ... gozar de todos esos bienes en el seno de esa dichosa patria, viviendo apaciblemente y en agradable sociedad con mis conciudadanos, ejerciendo con ellos y a su ejemplo, la humanidad, la amistad y todas las virtudes, y dejando tras de mí la honrosa memoria de un - hombre de bien y de un honrado y virtuoso patriota." (26)

Por lo que hemos visto Rousseau subordina los preceptos morales que pareciera delimitan su pensamiento, a los planteamientos de tipo político, es decir, sus maneras de enfocar la situación política y social de Suiza y Francia, ante to-

---

desventaja de la sociedad monárquica francesa con respecto a una República Democrática Burguesa.

(26) Rousseau Juan Jacobo. Discurso sobre el origen... op. cit. Pág. 102

do constituyen una forma de buscar alternativas de desarrollo para la Francia absolutista de mediados del siglo XVIII. Trata de demostrar objetivamente que existe una forma de organización política -semejante al estado natural- en la cual el hombre se realiza y puede llegar a ser un verdadero ciudadano, virtuoso, noble, bueno, etc. Detrás de todas sus formas de expresión moralista existe en nuestro autor un compromiso político, con Francia y con la sociedad de su tiempo. Imaginemos estas teorías en esos años y nos damos cuenta de la gran energía devastadora que contienen, en un momento de ruptura y transformación.

El objetivo de Rousseau al elaborar el "Tratadito" del Contrato Social es ver si la organización de los hombres (la sociedad) tiene o ha tenido alguna administración legítima y permanente. Al afirmar esto de entrada nuestro autor ya está poniendo en duda la validez de la formación social existente, y más concretamente Rousseau critica a la sociedad desde el primer capítulo cuando afirma: "El hombre ha nacido libre y sin embargo, vive en todas partes entre cadenas. El mismo que se considera amo no deja de ser por eso menos esclavo que los demás." (27)

Plantea que la libertad es uno de los más preciosos dones que el hombre tiene y que por lo tanto al perderlo tiene todo el derecho de luchar por recuperarlo: "En tanto que un pueblo está obligado a obedecer y obedece, hace bien;

---

(27) Rousseau Juan Jacobo. El Contrato Social o Principios de Derecho Político. ED. Porrúa, México, 1982, Pág. 3

tan pronto como puede sacudir el yugo y lo sacude obra mejor aún, pues recobrando su libertad con el mismo derecho que le fue arrebatada prueba que fue creado para disfrutar de ella." (28) Observamos cómo en esta cita de hecho Rousseau está justificando una postura revolucionaria, es decir, la actitud de un pueblo que pretende recuperar su libertad y su igualdad perdidas.

Cuando los hombres se unen en un orden político-social, lo efectúan libremente, a partir de una serie de convenciones, la libertad es un derecho del hombre desde que nace y al que jamás podrá renunciar, porque hacerlo equivale a renunciar a su condición de hombre, que se desarrolla en una sociedad. Siguiendo este análisis el despotismo no puede considerarse una sociedad, sino tan sólo una agrupación, que se basa en la fuerza, entendida como potencia física la cual no puede transformarse en derecho en la medida que tal fuerza no desempeña un papel socializador es decir, no representa los intereses de la colectividad. "... yo sólo veo en esa colectividad un señor y un esclavo jamás un pueblo y su jefe; representarían, si se quiere, una agrupación, más no una asociación, porque no hay ni un bien público, ni un cuerpo político." (29)

Como alternativa al despotismo, es decir, al régimen que en ese momento estaban padeciendo, Rousseau propone un régimen democrático muy parecido al estado de la naturaleza, que Pokrovski resume así: "Para liberarla de las calamidades (a la humanidad) Rousseau estima necesario des-

---

(28) Rousseau Juan Jacobo. El Contrato... op. cit. Pág. 6

(29) Rousseau Juan Jacobo. El Contrato... op. cit. Pág. 6

truir el despotismo y crear un régimen de estado basado en un Contrato Social, un régimen democrático en el que el hombre, viviendo en sociedad y subordinándose al poder del Estado, siga siendo a pesar de esto, libre." (30)

La renuncia de la libertad es la renuncia de la condición humana y por lo tanto de toda moralidad. "Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja con la fuerza común la persona y los bienes de cada asociación, y por la cual cada uno uniéndose a todos, no obedezca sino a sí mismo y permanezca tan libre como antes" (31). Por lo tanto nos percatamos de la dualidad libertad-igualdad que para nuestro autor es fundamental y a cuya preocupación le dedica bastantes páginas. Este es el problema fundamental cuya solución encontramos páginas adelante en el Contrato Social donde todos los individuos unidos en sociedad, participan y tienen un común de intereses y son todos iguales. Tal es su concepto de la democracia, que implica necesariamente igualdad-libertad: "La libertad se conserva solo en un estado en el cual todo el pueblo participa." (32)

La voluntad general la ejerce el pueblo y es la que puede dirigir a través de un representante, al Estado y jamás puede "enajenarse", por lo tanto, el soberano no es más que un ser al servicio de la sociedad, sin embargo, la voluntad general puede equivocarse en sus dictados y

---

(30) Pokrovski V. S. et.al. Historia de las ideas políticas. Ed. Grijalbo, México, 1966, Pág. 218

(31) Rousseau Juan Jacobo. El Contrato... op. cit. Pág. 9

(32) Pokrovski V.S. et.al. Historia... op. cit. Pág. 218

por lo tanto corregirse, es decir, cuando un particular decide por la mayoría podemos afirmar que el poder ha sido enajenado por una voluntad particular y por lo tanto, la soberanía del pueblo debe recuperar ese poder. "... El pacto social establece entre los ciudadanos una igualdad, todos se obligan bajo las mismas condiciones y todos gozan de idénticos derechos." (33)

El cuerpo político en el que se manifiesta la voluntad de todos los participantes se llama Estado, y es diferente al que dirige un monarca absoluto, por lo tanto, todo acto que la voluntad general ejerce debe beneficiar a todos los ciudadanos, en el sentido que esta voluntad general es la expresión de la voluntad particular.

En el Emilio plantea una cuestión que parecería clarividente, pero que es sin duda resultado de un empírico conocimiento de la realidad de su tiempo. "Creo imposible que duren todavía mucho tiempo las vastas monarquías de Europa: todas han brillado y todo Estado que brilla, raya en su ruina." (34) A partir de todo esto, se dan otras condiciones para el surgimiento de una nueva forma de organización político-social, y de la formación de un hombre nuevo que se aleja de la sociedad que lo limita y se acerca a una nueva sociedad -que ya existe- a la cual aporta su ser y se realiza como hombre libre, igual y solidario.

---

(33) Rousseau Juan Jacobo. El Contrato... op. cit. Pág. 17

(34) Rousseau Juan Jacobo. El Emilio... op. cit. Pág. 138

## 2.2 ROUSSEAU Y LA EDUCACION. CRITICA CONSTRUCTIVA DE LA EDUCACION TRADICIONAL.

Rousseau nace en Ginebra, Suiza en el año de 1712, en el seno de una familia protestante y con una poderosa influencia de las ideas de Juan Calvino y Martín Lutero. Recordemos que Engels planteaba que <sup>que</sup> uno de los momentos álgidos en la lucha contra el feudalismo es precisamente el de la reforma protestante. Por lo tanto desde sus primeros años Rousseau está determinado por ese particular contexto histórico en el que se desarrolla, donde el dogma religioso es fundamental: "El dogma calvinista cuadraba a los más intrépidos burgueses de la -- época." (35)

Calvino con sus ideas influenció sobre toda a Suiza, esta nación se encontraba en manos de la burguesía y se dividía en varias Republicas urbanas. La Iglesia desde un principio tomó partido por la clase burguesa. La organización de la Iglesia, está formada de manera "democrática" y se elegía al presbítero, tomando en cuenta a personajes ricos y poderosos, que indudablemente asumirían puestos claves de dirección. La reforma protestante perjudicó el poder de la Iglesia en favor de la burguesía, asimismo, sentó las bases para el encumbramiento del capitalismo en Alemania, Francia, Suiza, Inglaterra, por mencionar algunos casos.

---

(35) Marx Carlos, Engels Federico; Obras Escogidas. Ed. Progreso. Moscú. Pág. 403

La educación de Juan Jacobo Rousseau fue bastante irregular al lado de su padre, leía novelas y filosofía, de manera poco sistemática y envuelta en una total anarquía. Rousseau en su exposición del Emilio, dirá en su defensa que se debe enseñar al niño según sus necesidades y según sus exigencias. Al respecto Daniel Moreno puntualiza: "La Educación recibida fue irregular, animada por el gusto paterno por las novelas. Leyó con el padre la historia de la Iglesia y del Imperio, de Lesueur; El discurso sobre la Historia Universal, de Bossuet, la Historia de Venecia de Nani; los caracteres, de la Bruyere... Las - Obras de Ovidio, las Vidas Paralelas de Plutarco." (36)

Cuando por cuestiones personales, el padre de Rousseau tiene que abandonar Suiza, pasa al cuidado de su Tío Gabriel Bernard adquiriendo una nueva experiencia, ahora su vida se desenvuelve de manera más ordenada. Sin embargo, a los 16 años inicia una vida errante en la cual llega a tener ocupaciones tan dispares como distantes: grabador, ayudante de notario, copista musical, secretario de un embajador, compositor, escritor de tratados políticos y de Botánica, y al final de cuentas nos viene a demostrar que es un estupendo autodidacta. Matthew Joseph nos comenta: "Ningún gran escritor de los últimos siglos, como observó Norley, debió tan poco a la literatura, en lo que se refiere a la parte mas característica de su obra. Fue él formado por la vida no en el sentido del contacto con un

---

(36) Estudio preliminar, en Rousseau Juan Jacobo. El Contrato... op. cit. Pág. 11.

gran número de personas activas e importantes, sino con el más raro de la libre sumisión a la plenitud de sus propias impresiones. Mientras los otros pensadores del siglo XVIII, Voltaire, algo antes Hume y Diderot, ejercitaban su entendimiento en el estudio de las letras y las ciencias..." (37)

Más adelante retomaremos esta idea de la "sumisión a la plenitud de sus propias impresiones"; baste por el momento tan solo enunciarlo. En 1740 redacta algunas notas sobre educación, asimismo tres años después inicia lo que culminaría en 1762 con "El Contrato Social" y "El Emili<sup>o</sup>". Se dice que cuando escribe estas dos últimas obras, es el momento cumbre de su madurez teórica.

Ya hemos hablado sobre "El Contrato Social", ahora trataremos de abarcar otro ámbito de la obra de Rousseau, el relacionado con la pedagogía. Sabido es que la cuestión educativa es uno de los ejes fundamentales de nuestro autor. La enseñanza de los niños para hacer el día de mañana grandes hombres que ayuden a sus semejantes, a la sociedad. Además comprende las necesidades de su época y logró construir una alternativa pedagógica a la enseñanza tradicional. Con su sensibilidad puede dar forma a un planteamiento revolucionario en el campo de la pedagogía de aquella época, entendida esta última como el arte de educar al niño-hombre para una nueva sociedad en formación.

---

(37) Tomado del Estudio Preliminar, Rousseau Juan Jacobo. El Contrato... op. cit. Pág. 16

¿Qué se puede decir de este escritor que no se haya dicho antes al denominarlo el gran precursor?: en lo político con el "Contrato Social", en lo literario con "La Nueva Eloísa", en lo filosófico con "Discurso sobre las ciencias y las artes" o con otro discurso igualmente valioso sobre el "Origen de la Desigualdad", en lo pedagógico con su obra del "Emilio". En síntesis su obra constituye una alternativa de cambio a una sociedad cambiante.

En Emilio (38) el autor señala que la educación se debe inculcar desde el momento que nace el nuevo ser; se trata de acercarlo a la naturaleza y prepararlo para que el día de mañana aporte a la sociedad en que vive y no caer en los errores de la educación tradicional.

La magnitud de la obra de Rousseau trasciende el aspecto educativo, no sólo ataca a la educación tradicional sino que desenmascara a la sociedad en su conjunto. "... El Emilio, estudio no sólo de carácter educativo, sino tratado complejo donde se dan las críticas de mayor mordacidad y agudeza sobre la sociedad imperante..." (39)

---

(38) Su publicación provoca la irritación del clero y el autor tiene que abandonar Francia para evitar represalias de un absolutismo quebrado en lo económico y lo social. Las ideas centrales del escrito son una respuesta a la necesidad de formar un hombre nuevo para una nueva sociedad.

(39) Estudio Preliminar de Daniel Moreno en Rousseau Juan Jacob. El Contrato... op. cit. Pág. 30

Algunos estudiosos del siglo XVIII consideran a Rousseau como uno de los mejores representantes del siglo de las luces, el siglo de la pedagogía, la literatura, las ciencias, las artes.

Se dice que en este siglo se observan las siguientes -- cuestiones sobre educación que Daniel Moreno toma de un estudio de Lorenzo Luzuriaga, dado el interés que nos despierta, considero oportuno citarlo textualmente:

1. El desarrollo de la educación estatal... con una mayor participación de las autoridades oficiales en la enseñanza.
2. El comienzo de la educación nacional, de la educación del pueblo por el pueblo o por sus representantes políticos.
3. El principio de la educación universal gratuita y obligatoria en el grado de la escuela primaria.
4. La iniciación del laicismo en la enseñanza, con la sustitución de la enseñanza religiosa por la instrucción moral y cívica.
5. La organización de la instrucción pública como una unidad orgánica desde la escuela primaria a la Universidad.
6. La acentuación del espíritu cosmopolita, universalista que une a los pensadores y educadores de todos los países.
7. Sobre todo, la primacía de la razón, la creencia en el poder racional en la vida de los individuos y los pueblos.

8. El reconocimiento de la naturaleza y la intuición de la Educación." (40)

La educación que recibían los hijos de la aristocracia y de la alta burguesía francesa en el aspecto familiar era mínima, del cuidado de la nodriza pasaba al ayo que los educaba, más tarde ingresaban a los colegios que eran dominados por los jesuitas. Estos a inicios del siglo controlaban más de 600 colegios y algunas universidades donde se les enseñaba el comportamiento adecuado a su origen social mas que al proceder analítico. "La culminación de esta educación era el dominio del arte de la retórica (arte que enseña las reglas del buen decir), arte a cuya adquisición se dirigía todo el plan de estudios." (41)

Como vemos la educación sin arraigo familiar estaba dirigida por la religión que obviamente no le interesaba formar hombres que razonaran sino sólo individuos que asimilaran el orden de la sociedad vigente, y los objetivos educativos se dirigían hacia la antigüedad. Veamos como ve este aspecto un estudioso de los jesuitas: "P. Masnar que ha estudiado a fondo la pedagogía de los jesuitas entre 1550 y 1750 lo expresa así: El fin que se proponen alcanzar, a la salida del colegio, es que jóvenes cultivados que posean a fondo... el arte de disertar, esto es

---

(40) Estudio preliminar de Daniel Moreno en Rousseau Juan Jacobo. Emilio o de la educación. Ed. Porrúa, México 1984 Pág. 24

(41) Palacios Jesús. La cuestión escolar. Ed. LATA Barcelona 1920, Pág. 19.

capaces de sostener en sociedad una discusión brillante y concisa de todos los temas relativos a la condición humana, y todo ello para provecho de la vida social y como defensa e ilustración de la religión cristiana." (42)

Ya en el siglo XVII se dan una serie de reformas al sistema educativo. En 1657 se publica "La didáctica magna o tratado universal de enseñar todo a todos" de Comenio. A éste junto con ~~Nation~~ se ~~les~~ llega a considerar fundadores de la llamada pedagogía tradicional. En contrapartida a la opción de enseñanza en latín, Comenio plantea la enseñanza en la lengua materna. "La didáctica magna o tratado universal de enseñar todo a todos... discute de hecho, la escuela jesuita y es clara al fijar un alcance social y político de la educación, radicalmente diferente. La escuela será única y dependerá del Estado... los contenidos difieren (de los) ... "ideales de la antigüedad" que impregnan la educación jesuita." (43)

La escuela tradicional se basa en orden y autoridad: "Orden que se materializa en el método y que organiza el tiempo el espacio y la actividad. Autoridad que se personifica en el maestro, dueño del conocimiento y el método." (44)

---

(42) Palacios Jesús, La cuestión... op. cit. Pág. 17

(43) Ezpeleta Justa, Modelos Educativos: notas para un cuestionamiento. México 1980, Pág. 7

(44) Ezpeleta Justa, Modelos... op. cit. Pág. 7

Cuando el maestro termina su exposición los alumnos deben repetir lo aprendido, es decir, el alumno debe acostumbrarse o moldearse a la voluntad de su maestro por medio de imitación y de obediencia. "El método de enseñanza... será el mismo para todos los niños y se aplicará escrupulosamente en todas las ocasiones. Dentro de este método el repaso tiene asignado un papel fundamental, repaso entendido como repetición exacta... así lo postula Comenio."

(45)

En este tipo de enseñanza, el centro que regula las actividades, quien resuelve las interrogantes, quien pregunta, quien contesta, quien guía no es otro mas que el maestro; "Es el modelo y el guía que se debe imitar y obedecer como tal lo recomienda explícitamente a los niños que deben... someterse por entero a su maestro. En este marco, el papel de la disciplina y el castigo es fundamental."

(46)

Justa Ezpeleta afirma que la escuela tradicional responde a las necesidades históricas de su época. "La escuela tradicional, es la escuela de los modelos intelectuales y morales; para alcanzárlos hay que regular la inteligencia y "encarnar" la disciplina; la memoria, la repetición ... conocimiento y dominio de sí mismo, abren las puertas del mundo." (47)

---

(45) Palacios Jesús, La cuestión... op. cit. Pág. 19

(46) Palacios Jesús, La cuestión... op. cit. Pág. 20

(47) Ezpeleta Justa, Modelos... op. cit. Pág. 8

Rousseau hace una crítica constructiva a la educación tradicional y plantea afirmaciones que hoy en día siguen vigentes. "Es un gran precursor, sorprende encontrar entre las páginas de Emilio planteamientos... que siglo y medio después se encuentran en obras de psicólogos y pedagogos de renombre... su planteamiento del problema educativo, su forma de entender, los procesos de aprendizaje... la relación profesor-alumno..." (48)

Rousseau empieza su libro del Emilio diciéndonos que la naturaleza nos ha legado todo para ser libres y felices, pero que nosotros en vez de seguir el camino que nos ha dado, nos apartamos lo más posible, es decir, la naturaleza nos proporciona la capacidad física y mental para que nos desarrollemos en la sociedad, pero nosotros nos desviamos debido a la artificialidad en que nos hemos acostumbrado a vivir. "Todo sale perfecto de manos del autor de la naturaleza, en las del hombre, todo degenera ... nada le place como lo formó la naturaleza: nada aún el hombre..." (49)

Podríamos formular tres tipos de educación: la de los hombres que educan a sus congéneres la innata capacidad física y mental que nos provee la naturaleza; y la educación que recibimos a través de las impresiones de las ideas. En resumen nosotros recibimos clases de estos tres maestros. El niño es educado cuando recibe la educación que lo convierte en un hombre que actúa en la sociedad, en una permanente búsqueda de su equilibrio afec

(48) Palacios Jesús, La cuestión... op. cit. Pág. 40

(49) Rousseau Juan Jacobo Emilio... Ed. Porrúa, México, 1984, Pág. 1

tivo, cognoscitivo, social y biológico. "Para su recíproca perfección es necesario que concurren las tres educaciones" (50)

La tarea del maestro consiste en dar las herramientas necesarias para que el niño desarrolle la capacidad que por naturaleza tiene y que sea capaz de llegar a ser un hombre social. Ese niño que la escuela tradicional forma como un receptor de conocimientos y al cual no se le toma en cuenta sobre lo que necesita para ser educado.

Aquí encontramos el gran aporte de Rousseau; su planteamiento revolucionario sobre el niño como un ser cualitativamente diferente al adulto con las mismas capacidades que este último, pero que se deben desarrollar. Veamos como analiza Palacios esta cuestión: "... uno de los hallazgos de Rousseau, el niño como ser sustancialmente distinto del adulto y sujeto a sus propias leyes de evolución: el niño no es un animal ni un hombre; es un niño." (51). Y específicamente "La humanidad tiene su lugar en el orden de las cosas y el niño es suyo con el orden de la vida humana: es necesario considerar al hombre en el hombre y al niño en el niño." (52)

Cuando habla Rousseau del niño Emilio no sólo se refiere a él sino que dice que la niña Sofía debe educarse al mismo nivel y con las mismas prerrogativas dependiendo del lu-

(50) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 3

(51) Palacios Jesús. La cuestión... op. cit. Pág. 40

(52) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 37

gar que ocupan según la naturaleza. "En todo cuanto con el sexo no tiene conexión la mujer es un hombre; los mismos son sus órganos, las mismas sus necesidades y facultades..." (53), es decir, el hombre y la mujer, como integrantes de la misma especie, aunque la mujer ocupa según él un lugar secundario, asignado por la misma naturaleza.

El Emilio es un estudio en que el niño aprende desde el momento en que nace, a través de las sensaciones; de hecho se van sucediendo una serie de etapas que confluyen a la formación del hombre social. "Etapas... como lo señala Wallon... son prácticamente las que hoy se formulan... si pretendemos educarlo, antes debemos conocer su naturaleza y si la educación que se proporciona a los niños es tan inadecuada, ello se debe en gran parte a la ignorancia de sus características y necesidades." (54)

De aquí se desprenden dos cuestiones, que la educación tradicional no toma en cuenta. En primer lugar no se entiende la naturaleza del niño y en segundo no se parte de lo que le interesa al infante. Rousseau nos sorprende cuando afirma que nosotros desde que nacemos estamos en capacidad de aprender la realidad, y sobre todo cuando nos dice que el conocimiento (léase la educación), empieza por las sensaciones, el paso siguiente es formar un juicio sobre estas sensaciones. "Al principio sólo sensacio-

---

(53) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 278

(54) Palacios Jesús. La cuestión... op. cit. Pág. 40

nes tenía, ahora tiene ideas, sólo sentía rabia y ahora juzga: porque de la comparación de muchas sensaciones sucesivas o simultáneas y del juicio que uno forma de ellas resulta una especie de sensación mixta o compleja que llamo yo idea. El modo de formar las ideas que caracteriza el entendimiento humano." (55)

Muchos años después Piaget desarrollará todo un planteamiento sobre el conocimiento que sin duda estará acorde con las líneas fundamentales de Rousseau. Puntualizamos sólo algunos: La relación activa sujeto-objeto y el aprendizaje como un proceso de conceptualización de la realidad.

Rousseau pretende quitar toda la influencia de la educación despersonalizada de los padres y además los colegios que dominados por el espíritu religioso sólo hallan en los niños simples repetidores (del latín). La meta que se fija el autor del Emilio no es llenar de conocimientos sino, a partir de las necesidades propias del niño, guiar sus inquietudes hacia un conocimiento práctico donde el maestro asume una postura activa al igual que el alumno; la educación para Rousseau pretende ser individual para posteriormente incorporarlo a la sociedad. Por otro lado, al educar a un niño o bien se le sobreprotege o bien se le llena de artificialismo y de lo que se trata es de que su educación sea lo más natural, es decir, desarrollar su capacidad física, mental y lograr el enten-

---

(55) Rousseau Juan Jacobo Emilio... op. cit. Pág. 146

dimiento de lo que la naturaleza es a partir de sus necesidades en plena libertad para que pueda llegar a ser un hombre que logre aportar algo a su sociedad. "Se le instruye en todo menos en sacar frutos de sí mismo, menos en saber vivir y labrar su felicidad. Finalmente cuando este niño esclavo y tirano lleno de ciencia y falta de razón es lanzado al mundo descubriendo su ineptitud... es una equivocación porque este es el hombre de nuestros desvaríos, muy distinta forma tiene el de la naturaleza." (56)

La educación para Rousseau debe ser íntegra o integral no unilateral, es decir, lo que inculca el padre, el maestro o lo que se adquiere por el propio sujeto cuyos conocimientos deben estar destinados a la práctica cotidiana del individuo social. "Cuando un padre engendra y mantiene a sus hijos no hace más que un tercio de sus funciones, debe a su especie, hombres; debe a la sociedad hombres sociables y debe ciudadanos al Estado." (57)

El autor ve la relación alumno-maestro al contrario de la postura de la escuela tradicional donde el maestro es el centro del universo. Plantea esta relación como dinámica en la que si alguien dirige es el alumno pues parte de sus propias necesidades. Para Rousseau en relación al maestro: "... no tanto es su oficio instruir como conducir, no debe dar preceptos, debe hacer que los halle su alumno." (58)

---

(56) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 11

(57) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 12

(58) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 14

La relación maestro alumno es una relación de aprendizaje donde el niño tiene la iniciativa, se desarrollan sus facultades y debe llegar a ser dueño de sí y por lo tanto libre y capaz de ser útil a la humanidad. "Preparad de antemano el reinado de la libertad y el uso de sus fuerzas dejando el hábito natural a su cuerpo, y poniéndolo en el estado de ser dueño de sí propio y hacer en todo su voluntad así la tenga." (59)

Para Rousseau la educación debe ser experimental, es decir, debe el niño actuar sobre el objeto el cual le proporciona conocimiento. No se trata como lo hacía la escuela tradicional de aprender la definición de tal o cual objeto, se trata de conocerlo a partir de la experiencia que de él se obtiene. "Quiere el niño tocarlo todo, manejarlo todo: no nos opongamos a esta inquietud que a ella ha de deber el más indispensable aprendizaje; por ella - aprende a sentir el calor; el frío, la dureza, la blandura, el peso, la ligereza de los cuerpos... y todas sus - cualidades sensibles, mirando, palpando... valuando con los ojos la sensación que en sus dedos se excita." (60)

Es necesario establecer que a pesar de la falta de conocimiento del niño en cuanto a su capacidad de aprender, se señalan las faltas de capacidad de transmisión del conocimiento por parte de la educación tradicional. Palacios resume así esta cuestión: "... la falsa base sobre la que

---

(59) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 24

(60) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 25

reposa una educación que se basa más en los a priori del adulto que en los intereses del niño, pasando por los métodos adecuados de enseñanza, por el verbalismo, por la educación libresca, por la falta de respeto a la libertad del niño." (61)

Recapitulando podríamos decir que la educación, para Rousseau, empieza desde el nacimiento del niño: la primera etapa consiste en desarrollar su capacidad física y mental, ~~partiendo de su experiencia y sin llenarlo de frases hechas y huecas (verbalismo) y definiciones librescas que en vez de formarlo lo apartan del camino que le trazó la naturaleza, por lo que no será libre ni será un ser humano vinculado a su sociedad. Precisamente en la edad en que Emilio requiere otro tipo de conocimientos es cuando ha madurado y ya no le satisface quedarse sólo en el nivel de conocimiento sensorial, y es cuando amplía su mundo de las ideas, llegando a razonar sus conocimientos.~~

El razonamiento sigue siendo modulado por el mismo alumno quien da la pauta a seguir. El maestro en todo caso debe ~~guiar según las necesidades del alumno: Sabe el niño que ha de llegar a ser hombre, todas las ideas que del estado de hombre puede formarse son para él motivo de instrucción;~~ pero acerca de las ideas de este estado que exceden a su capacidad, debe permanecer en absoluta ignorancia. "Todo mi libro no es más que la prueba no interrumpida de este principio de educación." (62)

---

(61) Palacios Jesús. La cuestión... op. cit. Pág. 42

(62) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 124

¿Cuál es este principio de educación? Se trata sin duda de que el aprendizaje debe estar en relación con la capacidad del individuo, es decir, la educación depende del grado de madurez del niño. "A él toca desearlo, indagarlo, llamarlo, a vos (el padre o la madre) ponerlo a su alcance, hacer con maña que nazca este daseo y darle medios para que los satisfaga." (63) Y más concreto: "La medida de las facultades del hombre está en sus distintas edades y en la elección de las ocupaciones que convienen a estas facultades." (64)

Hasta este momento Rousseau no ha tocado al niño en su ambiente social, pero sin duda, es uno de sus objetivos tratar de formar del niño un hombre que intervenga en sociedad que dé todo de sí en beneficio de la colectividad. La sociedad se constituye por los sujetos que la conforman y estos la van construyendo aún desde que son niños. "Poco a poco en el espíritu del niño se forman ideas de las relaciones sociales, aún antes que realmente pueda ser miembro activo de la sociedad." (65)

De esta manera se va descubriendo el concepto de hombre para Rousseau. Un hombre que actúe en sociedad, un hombre nuevo que dando todo de sí sea útil a sus congéneres y a la humanidad en general, que se encuentra a la puerta de un cambio social.

---

(63) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 125

(64) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 136

(65) Rousseau Juan Jacobo. Emilio... op. cit. Pág. 137

Rousseau propone una educación individual que al parecer resulta imposible, pero no, somos los padres (ciudadanos), quienes deben dar los primeros pasos para el aprendizaje del niño, somos los únicos responsables de educar a los niños para que sean buenos seres humanos y buenos ciudadanos, de esta manera se ha conformado el hombre nuevo, el hombre de su época vinculado a la problemática de su tiempo que finalmente será producto y resultado de la nueva sociedad. "Contemplad a mi Emilio a los veinte años cumplidos, bien formado, bien constituido de su cuerpo, de su espíritu, fuerte, sano, listo, mañoso, robusto, lleno de discernimiento, de razón, de bondad, de humanidad, con buenas costumbres, sabio, que ama a la belleza, que obra bien, libre del imperio de las pasiones crueles, exento del yugo de la opinión, pero sujeto a la ley de la sabiduría y dócil a la voz de la amistad..." (66)

Para finalizar, podríamos decir que su visión educativa es ante todo una postura política, comprometida con la sociedad de su tiempo. La construcción de Emilios, de hombres racionales, preparados, humanos, libres, sabios, que actúen en sociedad. El niño-hombre educado no puede y no debe vivir en una sociedad que lo limita, la sociedad debe corresponder al grado de madurez alcanzado por el hombre mismo. Hemos visto a lo largo del estudio de su obra que ésta constituye una crítica-propuesta política y pedagógica que subordina su visión moral y que plantea soluciones a la problemática de su tiempo; en la cuestión educativa no podía ser la excepción.

### III. UNA APROXIMACION TEORICA AL ESTUDIO DE LA PRODUCCION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO Y SU VINCULACION CON EL DESARROLLO SOCIAL.

El hombre es el único ser de la naturaleza que mediante su trabajo, definido por Federico Engels como "la condición básica y fundamental de toda la vida humana" (1), se ha creado a sí mismo. Podemos afirmar que el hombre mediante su actividad consciente es capaz de modificar el medio ambiente que le rodea, pero que a su vez tiene también la capacidad inherente de transformarse a sí mismo. Veamos como resume Karel Kosik esta cuestión: "La actitud que el hombre adopta primaria e inmediatamente hacia la realidad no es la de un sujeto abstracto cognoscente, sino la de un ser que actúa objetivamente y prácticamente, la de un individuo histórico que despliega su actividad con respecto a la naturaleza y los hombres... dentro de un conjunto determinado de relaciones sociales." (2)

---

(1) Engels en su escrito sobre "El papel del trabajo en la transformación del mono al hombre" plantea que la actitud consciente y creativa del hombre lo lleva a transformarse a sí mismo. Dicha actividad creativa y consciente es el trabajo, característico del ser humano. A través del trabajo el hombre en sociedad se ha desarrollado en el sentido del hombre mismo, así como también ha modificado la naturaleza.

(2) Kosik Karel. Diálectica de lo concreto. Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo. 7a. Edición. Ed. Grijalbo, México, 1981, Pág. 25.

Si partimos de que el hombre (3) es capaz mediante su actividad consciente de dominar y transformar la naturaleza, tanto la que lo circunda, como al hombre mismo, estamos afirmando que esta transformación consciente es resultado de un conocimiento objetivo de la realidad, tanto natural como social. "Esforzarse por conocer es partir de la hipótesis de que lo cognoscible posee una organización, es el primer requisito de toda ciencia. Esforzarse por conocer el conocimiento de lo social, y lo social mismo, es suponerles organizados. Ni lo social es un azar, ni lo conocemos por azar." (4) La realidad se presenta ante nosotros como un todo posible de conocer y explicar, en la medida que se rige por leyes generales de desarrollo (social y natural), que el hombre puede "descubrir" y aplicar a la realidad misma, para utilizarla y transformarla en su beneficio. Y más concretamente Alfredo Tecla afirma: "El ser humano para sobrevivir y desarrollarse requiere del éxito de su práctica social (praxis) y la base de su éxito depende de la objetividad de su pensamiento..." (5)

Hemos tocado dos cuestiones, la primera que el conocimiento es un reflejo dinámico y objetivo de la realidad y la segunda que mediante este conocimiento, el hombre transforma su

---

(3) Cuando hablamos del hombre, no nos referimos al ser individual, sino al hombre que por sus necesidades y carencias tiene que agruparse en sociedad, entendemos al hombre como un ser eminentemente social.

(4) Bagu, Sergio. Tiempo, realidad social y conocimiento, Ed. Siglo XXI, México 1979, Pág. 11.

(5) Tecla, Alfredo, et.al. Teoría, métodos y técnicas en la investigación social. 3a. Reimpresión, Ediciones de Cultura Popular, México 1976, Pág. 11.

propia realidad. "Entendemos realidad como la clase de objetos sobre los que hablamos y que se caracterizan porque existen fuera e independientemente de nosotros, es decir, objetivamente". (6) Sin embargo, existe una clara diferencia entre la realidad social y la natural que Kosik entiende así: "La diferencia entre realidad natural y la realidad humana social estriba en que el hombre puede cambiar y transformar la naturaleza (que se encuentra fuera del hombre) mientras que la realidad humano-social puede cambiar revolucionariamente, pero sólo porque él mismo ha producido esta realidad". (7)

Pero vayamos por partes; ¿podemos conocer desde un principio la realidad? la realidad tal como se nos presenta, es ella en su esencia, o por el contrario, tan sólo es una parte fenoménica de ella.

Decimos que el proceso de conocimiento lo entendemos como interacción constante entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento (8), que trae como resultado los "productos

---

(6) Schaff, Lenguaje y conocimiento. Ed. Grijalbo. México 1975, Pág. 209.

(7) Kosik Karel. Dialéctica... op. cit. Pág. 35

(8) Según Adam Schaff existen tres formas de conocimiento de la realidad. La primera que llamamos mecanicista donde el sujeto permanece pasivo mientras el objeto asume un papel activo y trae como resultado un objeto de conocimiento que es una simple "copia" que el sujeto cognoscente recibe. La segunda la denominamos idealista; encontramos que como contraparte al sujeto cognoscente tiene un papel activo y el objeto es pasivo por lo tanto, el conocimiento es un simple producto del sujeto. "El sujeto crea la realidad y el conocimiento".

mentales" que llamamos conocimiento. El hombre transforma la sociedad porque sencillamente él la ha creado. El hombre es capaz de aprender y explicar la realidad concreta y transformarla. "El todo, tal como aparece en la mente como todo del pensamiento, es un producto de la mente que piensa y que se apropia del mundo..." (9)

La relación del hombre con la realidad (natural y social) en primera instancia determina que esta realidad se manifieste, según Karel Kosik, como "un mundo de medios, fines, instrumentos, exigencias y esfuerzos" que obliga al hombre a formarse sus propias representaciones de las cosas, lo que resulta en el aspecto fenoménico de la realidad. "La práctica utilitaria inmediata y el sentido común correspondiente ponen a los hombres en condiciones de orientarse en el mundo, de familiarizarse con las cosas y manejarlas, pero no les proporciona una comprensión de las cosas y de la realidad." (10)

---

El tercero, es una síntesis de los anteriores y plantea que tanto el sujeto cognoscente como el objeto de conocimiento tienen un lugar activo en el proceso de conocimiento, por lo tanto, se trata de un proceso más complejo, donde el conocimiento es resultado de la interacción del sujeto y el objeto. Schaff, Adam. Historia y verdad, Ed. Grijalbo, México, 1974.

(9) Marx Carlos, Introducción General a la Crítica de la Economía Política 1857, Ed. Siglo XXI, México, 1979, Pág. 59.

(10) Kosik Karel. Dialéctica... op. cit. Pág. 26.

A esta cuestión Karel Kosik, la llama mundo de la pseudocreación (representación de las cosas), el cual se encuentra indisolublemente unido con la esencia de las cosas. Es por ello, según Kosik "la realidad es la unidad del fenómeno y la esencia, por esto, la esencia puede ser tan irreal como el fenómeno." (11) El hombre para conocer la realidad debe buscarla, para explicarla y utilizarla en su beneficio. Si la realidad por sí sola se nos presentase, las ciencias en general para nada servirían. "En virtud que la esencia a diferencia de los fenómenos no se manifiesta directamente, y por cuanto que el fundamento oculto de las cosas debe ser descubierto mediante una actividad especial, existen la ciencia y la filosofía. Si la apariencia fenoménica y la esencia de las cosas coinciden totalmente, la ciencia y la filosofía serían superfluas." (12)

El hombre mediante la abstracción descompone la unidad fenómeno-esencia y la reproduce en la mente, por lo tanto, la conoce y le da el orden jerárquico a la esencia y la apariencia. En resumen, sin la descomposición y comprensión de la esencia y el fenómeno no puede existir conocimiento. "El conocimiento común (práctica utilitaria) trasciende y se convierte en conocimiento científico cuando dicho conocimiento domina la esencia de las cosas; sólo cuando el conocimiento se basa en la esencia se puede hablar de la "praxis revolucionaria de la humanidad". (13)

(11) Kosik, Karel. Dialéctica... op. cit. Pág. 28

(12) Kosik, Karel. Dialéctica... op. cit. Pág. 29

(13) Kosik, Karel. Dialéctica... op. cit. Pág. 22

Ahora bien, podemos distinguir diversas interpretaciones del mundo que corresponden a diversas posiciones dentro de la sociedad. (14) En este sentido el conocimiento de la realidad desde nuestro punto de vista, alcanza el nivel científico cuando se trata de un reflejo dinámico de la misma, que conlleva a una transformación consciente. Por lo tanto, el criterio de verdad de nuestro conocimiento estriba en la praxis de esa misma realidad.

El conocimiento científico social, es el paso previo y fundamental para la transformación social de la realidad que rodea al hombre. Ciencia, literalmente, significa conocimiento, sin embargo, no cualquier conocimiento tiene el carácter de ciencia. "El pensamiento humano en general, e implícitamente, el conocimiento científico, que es un aspecto particular de él, están estrechamente unidos a la conducta humana y a los actos del hombre en el medio ambiente. Último fin del investigador, el pensamiento científico no es más que un medio para el grupo social y para la humanidad entera." (15)

(14) Existen diversas interpretaciones de la realidad en función del lugar que se ocupa en las relaciones sociales de producción, podemos afirmar que la realidad es única, lo que difiere es la forma de entenderla y explicarla.

(15) Goldmann, Lucien. Las ciencias humanas y la filosofía Ediciones Nueva Visión, Argentina, 1973, Págs. 11-12.

Habíamos afirmado que el conocimiento es un reflejo dinámico de la realidad en el sentido de que el conocimiento objetivamente está de acuerdo con la realidad. El conocimiento científico trata de ser una explicación racional del medio ambiente social y natural que rodea al hombre. Este conocimiento está dirigido hacia la praxis. Alfredo Tecla nos dice: "El hombre para poder transformar la realidad en forma consciente necesita descubrir el funcionamiento, el mecanismo que rige las relaciones en y entre los fenómenos (sociales y naturales), en esta forma está en posibilidad de predecir los cambios y dirigirlos de acuerdo con sus necesidades concretas." (16) Y Karel Kosik por su parte afirma: "El conocimiento no es contemplación. La contemplación del mundo se basa en los resultados de la praxis humana. El hombre sólo conoce la realidad en la medida en que crea la realidad humana y se comporta ante todo como ser práctico." (17)

El conocimiento científico social es una conquista y construcción permanente, la realidad cambia constantemente, por lo tanto, la interpretación debe ser acorde con ella, es decir, el conocimiento no es eterno e igual que la realidad es cambiante. "Si en el mundo no existe nada acabado, el pensamiento tampoco lo es, sino que se está desarrollando a través de la praxis, y es la praxis objetivada en los instrumentos la que constituye el factor principal del desarrollo humano." (18)

---

(16) Tecla Alfredo, et. al. Teoría... op. cit. Pág. 11

(17) Karel Kosik, Dialéctica... op. cit. Pág. 40

(18) Tecla Alfredo, Premisas de la teoría del conocimiento, Ed. Taller Abierto, México, 1986, Pág. 28

La objetividad en el conocimiento científico reside precisamente en la posibilidad de la transformación: La praxis de la realidad. "El hombre sólo puede reflejar el mundo en su conciencia si lo transforma y se apropia de él; el conocimiento es, pues, una forma de apropiarse del mundo, lo cual no puede suceder si el pensamiento no sale de sus límites y vuelva a través de la práctica a objetivarse." (19)

Esta apropiación del mundo que rodea al hombre mediante el conocimiento se da en todos los ámbitos de la práctica humana, Mao Tsetung enfatiza: "La práctica social del hombre no se reduce a su actividad en la producción, sino que tiene muchas otras formas: La lucha de clases, la vida política, las actividades científicas y artísticas; en resumen, el hombre como ser social, participa en todos los dominios de la vida práctica de la sociedad." (20)

El hombre social al participar de todos los ámbitos de la vida de la sociedad, le da coherencia y organización; la sociedad como el hombre social que la forma, son productos históricos; ambos representan en un momento, una determinada fase de desarrollo. La sociedad o el conjunto de hombres que la constituyen se organizan a través de relaciones económicas, políticas, ideológicas y artísticas, que satisfacen sus necesidades físicas y espirituales, que lo condicionan a ser tal o cual manera, por lo tanto, el pensamiento o conceptualización de la realidad también es histórica.

---

(19) Tecla Alfredo, Premisas... op. cit. Pág. 28

(20) Tsetung, Mao, Cinco tesis filosóficas. 2a. Reimpresión Ediciones de Lenguas Extranjeras, Pekín, 1974, Pág. 4

Marx nos dice, que el ser social de ese tiempo (el individuo del siglo XVIII) es: "El producto, por un lado de la disolución de las formas de sociedad feudales, y por el otro, de las nuevas fuerzas productivas (capitalistas) desarrolladas a partir del siglo XVI." (21)

Para redondear esta idea acudimos a los trabajos de Carlos Mannheim (22), sobre todo la "Ideología y Utopía", donde aborda el problema de la determinación social del conocimiento, es decir, las ideas religiosas y políticas (por poner tan sólo algunos ejemplos) que corresponden a las necesidades propias de las clases sociales en un momento histórico determinado. "... las fuerzas y actitudes teóricas (de la determinación social del conocimiento), no son de ninguna manera, de una naturaleza meramente individual, es

---

(21) Marx, Carlos. Introducción general a la crítica de la economía política 1857. 13a- Edición, Ed. Siglo XXI, México, 1979, Pág. 40.

(22) Observamos que los planteamientos teóricos de Mannheim mantienen un vínculo con Marx y Lukacs, cuando afirma que las ideas políticas, religiosas, etc., tienen un punto de vista de clase. Por lo tanto, cada clase tiene su forma de concebir el mundo, es decir, cada clase según su particular visión del mundo en un momento histórico determinado. Sin embargo, Mannheim está en contra de que existe "una ciencia verdadera" puesto que el proletariado y la burguesía afirman cada uno por su parte que su ciencia es verdadera. - Nuestro autor maneja que ambas son "perspectivas" de un mismo objeto, en otras palabras, se podría pensar que se trata de una parte de la realidad, y que sólo un grupo privilegiado; los intelectuales por estar libres de ideología pueden conocer la realidad concreta. Esta cuestión es discutible, aunque no entraremos en polémica por el momento.

decir, no tienen su origen, en primer lugar, en el proceso en el cual el individuo llega a ser consciente de sus intereses, dentro del curso de su pensamiento. Surgen, más bien de los propósitos colectivos de un grupo que son los que están detrás del pensamiento del individuo, grupo de cuya concepción preescrita este individuo no hace más que participar. A este respecto se llega a ver, con más claridad que una gran parte del pensamiento y del conocimiento no puede ser comprendido correctamente, mientras no se tengan en cuenta sus conexiones con la existencia o con las implicaciones sociales de la vida humana." (23)

El pensamiento humano en general, como forma de ver y entender el mundo, no puede concebirse mientras no se tenga en cuenta las determinantes económicas, políticas y sociales que lo circundan y que le dan lugar. El pensamiento y el conocimiento en el caso de la sociedad capitalista, es diferente puesto que cada clase que compone la organización social tiene su particular forma de ver el mundo, según su interés y postura en las relaciones sociales de producción.

El pensamiento de Rousseau de alguna forma se engloba dentro de los planteamientos de los filósofos de la ilustración, los cuales con sus ideas son capaces de conceptualizar las necesidades de su época, de diferente manera y según los intereses que los determinan. El pensamiento de

---

(23) Mannheim, Carlos. Ideología y utopía, introducción a la sociología del conocimiento. Ediciones Aguilar, 1971. Pág. 271.

Rousseau se encuentra históricamente determinado por las condiciones económico-sociales. "Por esta razón, la tesis de que el proceso histórico-social es de importancia esencial para la mayoría de las esferas del conocimiento, recibe confirmación por el hecho de que la mayoría de los juicios concretos de los seres humanos, podemos ver cuando y donde aparecen, cuando y donde fueron formulados.

La historia del arte ha demostrado muy conclusivamente que las formas del arte pueden ser definitivamente localizadas en el tiempo, de acuerdo con su estilo, ya que cada forma es sólo posible en determinadas condiciones históricas y revela las características de su época." (24)

Lo que dice Mannheim respecto al arte, es válido para la política y la pedagogía, por tan sólo citar algunos ejemplos, los planteamientos de Rousseau sobre la sociedad y la democracia, podemos decir que corresponden a la sociedad de fines del siglo XVIII en Francia. La Francia revolucionaria que inicia un cambio que trasciende y donde se consolida la burguesía con su nuevo proyecto político-económico.

Hasta aquí lo que hemos dicho nos lleva a preguntar ¿por qué Rousseau y los filósofos de la ilustración, como lo decimos en nuestro primer capítulo, con sus ideas (cuestionamiento del poder de la iglesia, disminución del poder del monarca, la soberanía del pueblo, la libertad, la democracia, la monarquía ilustrada, etc.), contribuyeron a la consumación de la Revolución Francesa? ¿Por qué toman partido

---

(24) Mannheim, Carlos. Ideología... op. cit. Pág. 274.

-consciente o inconscientemente- por la burguesía que en ese momento guía los destinos de la revolución? ¿Por qué no se dedican a tratar de mantener y justificar a la sociedad, como se encontraba antes de la época revolucionaria?

La conceptualización de la realidad se ve influida, por lo que, Mannheim llama "perspectiva" y otros autores como Marx y Gramsci denominan Ideología. Por tanto, todo conocimiento implica y lleva un sello característico del sujeto cognoscente según su lugar que ocupa en la producción, y que logra por así decirlo, "atrapar" la realidad o parte de la misma que desea conocer y por lo tanto conservar o transformar, según sus intereses.

El conocimiento científico social es una conceptualización de la realidad, y en dicha conceptualización la ideología como visión del mundo juega un lugar dinámico, puesto que nos lleva a tratar de interpretar la realidad desde la posición que ocupamos en la producción, en este caso, capitalista. "... la ideología es... un conjunto de ideas acerca del mundo y la sociedad que... responde a intereses, aspiraciones e ideales de una clase social en un contexto social y que... guía y justifica un comportamiento práctico de los hombres acorde con estos intereses, aspiraciones o ideales."

(25)

---

(25) Sánchez Vázquez, Adolfo. "La ideología de la neutralidad ideológica en las ciencias sociales". En la filosofía y las ciencias sociales de T.L. Balcarcel, et. al. Ed. Grijalbo, México, 1976.

Se dice que Rousseau pertenece a la "pequeña burguesía artesanal" y como tal, defiende los intereses de ese sector de la sociedad. Al analizar su obra, observamos que si bien sus planteamientos defienden los intereses de "burguesía artesanal", en términos generales, sus postulados teóricos sintetizan el sentir de la gran burguesía, es decir, su pensamiento se liga al proyecto histórico de la burguesía dirigente y en ese momento revolucionaria. En este sentido afirmamos que Rousseau es un teórico que representa el proyecto histórico de la burguesía, aunque no se manifieste abiertamente en este sentido.

En la sociedad capitalista encontramos que existen dos proyectos históricos fundamentales, por un lado la burguesía y por otro el proletariado. Ambos se niegan y se contradicen entre sí.

En este sentido se puede hablar que sólo hay dos clases con sus proyectos sociales que luchan entre sí. por lo tanto, la articulación de esta contradicción principal nos lleva a plantear que la lucha de clases en este nivel se da por la supremacía de un proyecto sobre el otro, es decir, la defensa del proyecto vigente. Lo que sucede en el momento de la revolución francesa es la ruptura del orden aristocrático vigente con su proyecto histórico. Recordemos que las relaciones de producción feudal con sus características venían siendo sustituidas por otras relaciones mas "modernas" por no decir históricas, que las desplazan y que por lo tanto vienen a tornarse en nuevas formas dominantes de producción, con nuevas contradicciones y con nuevas especificidades.

¿Pero por qué decimos que Rousseau representa el sentir de la burguesía y su proyecto histórico?, habíamos afirmado que sus planteamientos sobre la democracia, la igualdad, la libertad, etc., corresponden a un momento histórico del desarrollo capitalista, donde la burguesía asume un papel dinámico, revolucionario en las transformaciones sociales, todo esto nos lleva a otra interrogante ¿será posible que Rousseau coincida con el proyecto de los capitalistas y que éstos a su vez tengan un planteamiento alternativo al que se venía desarrollando en esos años?

Esta situación nos lleva a lo que Georg Lukacs llamó conciencia de clase, es decir, la actitud racional que tienen los hombres en un determinado desarrollo de la sociedad. "... la conciencia de clase es la reacción racionalmente adecuada que se atribuye de este modo a una determinada situación típica en el proceso de producción. Esa conciencia no es, pues, la suma ni la media de lo que los individuos singulares que componen la clase piensan, sienten, etc., y sin embargo, la actuación histórica significativa de la clase como totalidad está determinada por esa conciencia, y no por el pensamiento (de los) individuos, y sólo puede reconocerse por esa conciencia." (26)

(26) Lukacs, Georg. Historia y conciencia de clase, Ed. - Grijalbo, México, 1969, Pág. 55.

Si nos basamos en lo anterior, podemos afirmar que las ideas de Rousseau al igual que los filósofos de la ilustración definen en términos generales, el sentir de la burguesía como clase, sin embargo, ¿por qué la burguesía no lleva a cabo las demandas como igualdad, libertad y democracia hasta sus últimas consecuencias? A esta interrogante podemos decir que, los términos en que la burguesía concibe los cambios son precisamente acordes con el proyecto burgués. Sin embargo, en el momento que los plantea Juan Jacobo Rousseau son completamente revolucionarias y representan una ruptura de las relaciones de producción hasta ese momento vigentes.

La clase burguesa después de la Revolución Francesa domina en lo político y en lo social, por lo tanto, organiza a la sociedad según sus intereses y su conciencia de clase.

"... una clase está llamada a dominar, lo que significa que desde sus intereses de clase, desde su conciencia de clase, es posible organizar la totalidad de la sociedad de acuerdo con esos intereses." (27)

Con el desarrollo de la sociedad llega un momento en que el mismo desenvolvimiento social de la burguesía no podrá controlar las relaciones sociales, como clase dominante y hegemónica, en ese momento emergerá una nueva clase como dominante y hegemónica de unas nuevas relaciones. "... la conciencia de clase de la burguesía, aunque sea capaz de refle-

---

(27) Lukacs Georg. Historia... op. cit. Pág. 56

jar con toda claridad los problemas de la organización de ese dominio, de la transformación y de la penetración capitalista del conjunto de la producción, tiene necesariamente que obscurecerse en el momento en que aparecen problemas cuya solución rebasa ya el ámbito del dominio de la burguesía." (28)

---

(28) Lukacs, Georg. Historia... op. cit. Pág. 56

## CONCLUSION

A partir del presente estudio podemos observar que las determinaciones sociales influyen decisivamente en el pensamiento, no sólo de los grandes hombres, sino también en el conjunto de toda la sociedad. Por lo tanto, la relación existente entre pensamiento y sociedad, así como entre conocimiento y realidad guarda una relación íntima, que conlleva a poder definir a estas instancias como históricas.

Hemos tratado de desarrollar cuál es la relación del pensamiento de Rousseau con el rumbo que toma la Revolución Francesa, que constituyó uno de los cimientos principales para la consolidación del sistema capitalista a nivel mundial.

La obra de Rousseau se ubica y está determinada en un momento de ruptura de un bloque histórico (feudalista) y su transición a uno nuevo (capitalista) en este sentido la época que vivió nuestro autor se caracteriza por cambios trascendentales en lo económico, político y social.

El pensamiento de Rousseau era revolucionario, en la medida que propone soluciones concretas (democracia, libertad, derecho), a una sociedad que a pesar de sus grandes avances, muestra evidentes signos de decadencia.

El avance científico alcanzado por la humanidad, en el momento que Rousseau escribe su obra se define por la consolidación de las ciencias naturales y las demás ramas del conocimiento humano se ven beneficiadas.

La ilustración es entendida como resultado del proceso histórico iniciado en el Renacimiento. La filosofía de la Ilustración entre sus principales preocupaciones se encuentran: La igualdad, la libertad, los derechos del hombre, el progreso, la ciencia, la búsqueda de una religión que reafirme la posición del hombre en el mundo. Autores como Voltaire, Montesquieu, Condorcet, Holbach, Helvetius, D'Alembert, Diderot y Rousseau, giran en torno de esta problemática, dándole su interpretación y llegando a soluciones propias.

Cassirer nos dice que los filósofos de la Ilustración fueron conscientes de la realidad que los rodeaba y que "nunca separaban el pensar y la acción". Por otro lado, la filosofía de la Ilustración coincide con los anhelos de la burguesía en formación.

El avance material alcanzado por la sociedad francesa (medios, ciencia, Industrialización) coincidía con la formación de una nueva clase en busca de su hegemonía como dirigente de la sociedad: la burguesía.

La burguesía francesa era la más poderosa de Europa (en lo económico, político, intelectual) y fue la clase que dirigió y condujo a todos los grupos y masas desposeídas hacia la consecución de la revolución.

Rousseau, como el conjunto de los filósofos de la Ilustración, es un ser comprometido con la sociedad de su tiempo. Es difícil, como lo dice Bernhard Groethuysen, saber si - Rousseau sabía cuál iba a ser su influencia en el curso de la historia, no sólo francesa sino mundial.

La obra de Juan Jacobo Rousseau es una crítica y a la vez una propuesta de renovación moral, política y social a la problemática de su tiempo, sus planteamientos político- filosóficos coinciden con lo que buscaba la burguesía de ese tiempo.

Rousseau rechaza el estado absolutista y aristocrático -- (Francia) y se manifiesta por un estado democrático que de hecho existe (Ginebra, Suiza), donde se garantiza la libertad y la igualdad de los derechos del hombre y de la humanidad en su conjunto.

Al abordar la obra de nuestro autor, encontramos su preocupación por alcanzar un conocimiento objetivo de la sociedad en que vive, asumiendo una postura revolucionaria que coincide con el proyecto histórico de la burguesía de ese tiempo.

Nuestro estudio se encuentra basado en sus aportaciones sobre la democracia, la sociedad, la igualdad, su visión del mundo y particularmente el ámbito educativo, preocupaciones propias de la filosofía de la Ilustración.

El aspecto educativo no se puede analizar lejos del desarrollo social, es decir, el aspecto educacional juega una función socializadora e integradora de la sociedad en general. No es gratuito que el hilo conductor de nuestro pensador, es justamente la preocupación por educar un hombre nuevo para integrarlo en una nueva sociedad.

Finalmente, podríamos decir que este trabajo intentó integrar una serie de elementos, que a partir de un eje que se define por la interpretación de lo individual en relación estrecha con su contexto histórico, posibilitara una lectura que pudiera acercarnos de una manera más objetiva y sistemática al pensamiento de Juan Jacobo Rousseau.

## BIBLIOGRAFIA

1. Anderson Perry El estado absolutista. Ed. Siglo XXI, México, 1980.
2. Bagú Sergio Tiempo, realidad social y conocimiento. Ed. Siglo XXI, México, 1979.
3. Brom Juan Esbozo de Historia Universal. Ed. Grijalbo, México, 1978.
4. Bergeron Louis et.al La época de las Revoluciones Europeas 1780-1848. Ed. Siglo XXI, México, 1982.
5. Bravo Víctor et.al. Teoría y Realidad en Marx Durkheim y Weber. Ed. Juan Pablos, México, 1979.
6. Cassirer Ernst La Filosofía de la Ilustración. Ed. F.C.E. México, 1984.
7. Colmenares Ismael et.al. De la prehistoria a la historia, lecciones de Historia Universal. Tomo I y II. Ed. Quinto Sol, México, 1982.
8. Della Volpe Galvano Rousseau y Marx y Otros ensayos de crítica Marxista. Ediciones Martínez Roca, España, 1969.
9. Dobb Maurice Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. Ed. Siglo XXI, México, 1978.
10. Dunker W. Historia del movimiento obrero. Ediciones de Cultura Popular, México, 1977.
11. Ezpeleta Justa Modelos Educativos: Notas para un cuestionamiento. D.I.E. México 1980.
12. García Robles Jorge Rousseau y las Ideologías de su Tiempo Tesis Profesional, UNAM, México, 1983 Lic. en Sociología.
13. Godelier W. et.al. Epistemología y Marxismo. Ediciones Martínez Roca, España, 1974.

14. Goldmann Lucien Las Ciencias Humanas y la Filosofía. Ediciones Nueva Visión, Argentina, 1973.
15. Gramsci Antonio Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno. Ed. Juan Pablos, México, 1975.
16. Groethuysen Bernharu J.J. Rousseau. Ed. F.C.E., México 1985
17. Hobsbawn Erick Las Revoluciones Burguesas. Ed. Quinto Sol, México, 1982.
18. Huberman Leo Los bienes terrenales del hombre. Historia de la Riqueza de las Naciones. Ed. Nuestro Tiempo, México 1978
19. Karataen et.al. Historia de las Doctrinas Económicas. Ed. Grijalbo, México, 1984.
20. Kosik Karel Diálectica de lo Concreto. Estudio sobre los Problemas del Hombre y el Mundo. Ed. Grijalbo. México, 1981.
21. Kuczynsky Jürgen Breve Historia de la Economía. Ediciones de Cultura Popular, México, 1978.
22. Lowy Michel Dialéctica y Revolución: Ensayos de sociología e Historia del Marxismo. Ed. Siglo XXI, México, 1979.
23. Lukacs Georg Historia y Conciencia de Clase. Ed. Grijalbo, México, 1969.
24. Mann Thomas Los Buddenbrook. Ed. Plaza y Janes, España, 1971.
25. Mannheim Carlos Ideología y Utopía Introducción a la Sociología del Conocimiento. Ediciones Aguilar, España, 1973.

26. Marx Carlos El Capital, Crítica de la Economía Política. Ed. F.C.E. México, 1978.
27. Marx Carlos Introducción General a la Crítica de la Economía Política 1857. Ed. Siglo XXI, México, 1979.
28. Marx Carlos, Engels Federico Obras Escogidas. Ed. Progreso, Moscú.
29. Mitropolski D. Compendio de Historia y Economía. Ediciones de Cultura Popular, México 1978.
30. Palacios Jesús La Cuestión Escolar. Ed. LAIA, Barcelona 1980.
31. Pokrovski V.S. et.al Historia de las Ideas Políticas. Ed. Grijalbo, México, 1976.
32. Rousseau Juan Jacobo Discurso sobre el origen de la desigualdad. Ed. Porrúa, México 1982.
33. Rousseau Juan Jacobo Las ensoñaciones del paseante solitario. Alianza Editorial, España, 1983.
34. Rousseau Juan Jacobo El Contrato Social o Principios de Derecho Político. Ed. Porrúa, México, 1982.
35. Rousseau Juan Jacobo Discurso sobre las Ciencias y las Artes. Ed. Porrúa, México, 1982.
36. Rousseau Juan Jacobo Emilio o de la Educación. Ed. Porrúa, México, 1934.
37. Sabine George H. Historia de la Teoría Política. Ed. F.C.E., México, 1984.
38. Schaff Adam Historia y Verdad. Ed. Grijalbo, México, 1974.

39. Schaff Adam Lenguaje y Conocimiento. Ed. Grijalbo, México, 1975.
40. Tecla Alfredo et.al. Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social. Ediciones de Cultura Popular. México, 1976.
41. Tecla Alfredo Premisas de la Teoría del Conocimiento. Ediciones Taller Abierto. México 1986.
42. Thomson George Los primeros Filósofos. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires, 1977.
43. Tsetun G. Mao Cinco Tesis Filosóficas. Ed. de -  
Lenguas Extranjeras, Pekín, 1974.