2: 27



# UNIVERSIDAD NAGIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

"UN ENSAYO SOCIOLOGICO SOBRE LA ADMINISTRACION PUBLICA EN MEXICO"

T E S I S

PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN

S O C I O L O G I A

P R E S E N T A :

EMMANUEL MARTINEZ BENITEZ







# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# S U M A R I O

			Página
AGRADE	CIMI	entos	A
Capíti	110		
INTROI	OUCCI	ON	1
I.	EI, P	ROCESO HISTORICO DE LA ADMINISTRACION PUBLICA	5
	1.1	Administración Colonial y Postcolonial	5
	1.2	Lo Extranjero y lo Nacional en la Administr <u>a</u>	<u>:</u>
		ción Porfirista	21
	1.3	Administración Postrevolucionaria	24
	1.4	Incompetencia Administrativa	29
	1.5	Antecedentes del Cambio Ad.inistrativo en la Epo	<u>)</u> .
		ca Postrevolucionaria	. 31
	1.6	La Reforma Administrativa, un Tipo de Cambio	. 43
	1.7	Administración para el Desarrollo	. 47
	1.8	Administración Pública y Desarrollo	. 51
,	1.9	Papel del Estado en el Desarrollo	. 55
		Notas de Pie de Página	. 60
II.	LAS	TRANSFORMACIONES SOCIALES	. 66
	2.1	El Porfiriato, un Capitalismo Importado	. 66
	2.2	Lo Positivo y lo Negativo de la Revolución Mexi	
		cana	. 73

	2.3	Cambio Social y Estructura de Clases	
	2.4	Democratización e Integración Nacional	84
		Notas de Pie de Página	89
III.	ESTR	UCTURA DE PODER	92
	3.1	Estado y Burocracia	92
	3.2	Psicología y Estructuración Funcional de la Buro cracia	97
		3.2.1 Estructuración	101:
	3.3	Funcionamiento e Imagen de la Burocracia	106
	3.4	Servicio Civil	110
	3.5	Estatuto Jurídico de los Trabajadores del Estado	112
		Notas de Pie de Página	119
IV.	FENO	MENO ORGANIZACIONAL Y SUBSISTEMA ADMINISTRATIVO -	
	DE P	PERSONAL	122
	4.1	La Realidad Organizacional	122
		4.1.1 Estudio de las Organizaciones	126
		4.1.2 Burocracia	129
		4.1.3 Burocracia-Productividad	138
		4.1.4 Administración Estatal	142
	4.2	Administración y Sociedad	146
	4.3	El Factor Técnico-Profesional en la Administra-	
		c1ón	149

		4.3.2 Educación para el Desarrollo1	51
	4.4	Selección de Personal1	L <b>54</b>
	4.5	Motivación Laboral1	L <b>62</b>
	4.6	Renovación Moral	168
		Notas de Pie de Página	176
······································	DEPE	ENDENCIA Y CAPACITACION ADMINISTRATIVA	182
	5.1	Conceptos	182
	5.2	Dependencia Tecnológica	187
	5.3	Capacitación y Dependencia Pedagógica	190
	5.4	La Investigación, una Necesidad Imperativa	193
	5.5	La Capacitación, un Mec o para el Desarrollo Ad-	
		ministrativo	198
		5.5.1 Centro Nacional de Capacitación Adminis	
		trativa	198
		5.5.2 Condición de la Capacitación en la Admi	
		nistración Pública Centralizada	204
		5.5.3 Profesionalización	210
. f	e di	Notas de Pie de Página	211
ı.	CON	NCLUSIONES	214
	вів	BLIOGRAFIA BASICA	231

4.3.1 Situación de la Mano de Obra....

Esta tésis producto de las inquietudes surgidas durante la experiencia obtenida en el Centro Nacional de Capacitación Administrativa del I.S.S.S.T.E. (hoy Subdirección de Capacitación y - Servicios Educactivos), fue finalmente posible dadas las condiciones propicias de la Administración del Lic. Agustín de la - Torre Jiménez, Delegado Regional de la Zona Norte-ISSSTE; del - Sr. Pedro Castañeda Gutiérrez, Subdelegado REgional de Servicios Sociales y Culturales y del Profesor Raúl Enríquez Palomec por su valioso apoyo.

Deseo dejar constancia de reconocimiento a mis maestros, en especial a Raúl Bejar Navarro, Francisco Casanova Alvarez, Carlos
Castaño Asmitia, Claudio Stern F., Enrique Contreras Suárez,Gabriel Careaga Medina, por su alta significación en mi formación académica.

Asimismo, mi agradecimiento sincero para mi amigo Guillermo Javier Rolando Garduño Valero, por su apoyo moral e intelectual.

José Luis Heredia Franco, gracias por su aprecio profesional ya Edith Ana María López Reyes, mujer de una sola pieza.

#### INTRODUCCION

Uno de los temas cuyo estudio y debate son altamente significativos por su relación de implicación en el desarrollo, lo constituye el - de la administración pública.

Impulsar el desarrollo de México representa una necesidad imperiosa que reclama como tarea previa el estudio e investigación de la administración pública desde una perspectiva de proceso histórico a fin de conocer, comprender y explicar los factores que la han conformado en diferentes épocas, así como el papel que ha jugado en la estructuración del país, de ése modo, será posible sentar las bases que permitan profundizar en detalle y diagnosticar sobre áreas específicas del proceso administrativo para proponer medidas correctivas de tipo estructural y fortalecer su capacidad de instrumento real de gestión de los intereses sectoriales de la sociedad.

La experiencia obtenida en el campo de la capacitación administrativa dentro del sector público a través del Centro Nacional de Capacitación Administrativa del ISSSTE (hoy transformado en Subdirección-de Capacitación y Servicios Educativos), permitió generar interrogantes sobre la realidad y práctica de la administración estatal, sin embargo, era también evidente que toda respuesta desbordaba nuestro esfuerzo personal por la gran variedad de aspectos a nivel-microfuncional de las áreas que la constituyen, toda vez, que ello-requiere de estudios específicos de campo.

Esta situación nos decidió ha emprender el estudio a un nivel descriptivo-interpretativo, lo que permitiría inferir un tipo global de juicio respecto del todo administrativo y de su inserción en el contexto de la sociedad mexicana; así como la aprehensión de las relaciones fundamentales.

Se recurrió a las fuentes <u>bibliográficas</u> relativas al tema, a fin - de conformar un marco de referencia a la luz del cual estructurar y dar significado a las observaciones participativas y no participativas. Esta etapa inicial de estudio habrá de permitir la derivación de hipótesis para posteriores estudios cuantitativos más detallados.

#### Los objetivos a lograr son:

- Conocer las variables significativas implicadas en la realidad administrativa pública desde su perspectiva histórica, bajo un enfoque sociológico y de la teoría de las organizaciones que lle ve a la explicación crítica de las fuerzas sociales estructurantes de ella misma y de ésta, en su papel fundamental para el de rrollo del país.
- Contribuír a la construcción de un todo sistemático de conocimientos en torno a la administración pública que tenga como fundamento a la interdisciplina, única posición capaz de dar cuenta de un fenómeno, cuya expresión de totalidad se presenta cada vez más compleía.

Y, fundamentalmente, propiciar futuras investigaciones espec
ficas a fin de conocer en detalle las alternativas a la solución de los problemas y carencias de la administración pública.

El estudio comienza abordando el papel de la administración desde la Colonia a nuestros días, el cual ha estado en función de la estructuración de las relaciones sociales, según el momento histórico.

El segundo capítulo, da cuenta de las transformaciones de la adminis tración pública desde ser un instrumento pasivo bajo el regimen porfirista hasta llegar a constituírse paulatinamente y en base a un or den jurídico constitucional dado por la Constitución de 1917, en el instrumento activo, promotor del desarrollo nacional.

El tercer capítulo, analiza y describe el papel del Estado y de la -necesidad de éste, de contar con una organización burocrática para -el cumplimiento de sus fines, la cual genera sus propios intereses,insertos en el interés general de la sociedad.

El cuarto capítulo, considera los elementos conceptuales de la burocracia en tanto que organización administrativa, a fin de comprender
y confrontar el comportamiento real de la administración pública mexicana, de modo que permita el planteamiento de los problemas propios de la misma que la limitan en su capacidad de respuesta.

El último capítulo, advierte del peligro que representa una práctica administrativa basada en orientaciones teórico-metodológicas y técnicas provenientes de otros contextos de países desarrollados y de lanecesidad en consecuencia, de obrar con sentido crítico respecto detodo conocimiento importado.

Por lo anterior, se resalta la necesidad de impulsar en lo particular, le investigación en el campo de la Administración Pública con intención de contar en principio con un inventario de sus propios problemas y en base a ello, diagnosticar y proponer alternativas correctivas; así mismo, se resalta la importancia de la <u>Capacitación</u>
del personal como un medio para el desarrollo administrativo; la con
dición que esta actividad ha guardado durante los últimos diez años;
la necesidad de su planeación y de profesionalizar al personal con funciones directivas y operativas de la misma, logrando con esto, ha
cer de esta actividad, un factor estratégico generador de transforma
ciones administrativas acordes con los requerimientes del desarrollo
nacional.

### I. EL PROCESO HISTORICO DE LA ADMINISTRACION PUBLICA

1.1 Administración Colonial y Postcolonial.

Desde el principio al fin del imperio español, dos ideas actuaron como fuerzas impulsoras de la conquista y de la colonización en el Nuevo Mundo.

Primera. - Se le consideró como una reserva económica cuya explota ción eficaz habría de producir una corriente de riqueza cada vez mayor hacía el tesoro real. En consecuencia, se desarrolló un capitalismo colonial que veía sus posibilidades de beneficio en el oro, la plata, perlas y otros productos preciosos, y al principio también en la adquisición de esclavos. Bajo este orden de pensamiento, una política mercantilista le dio al sistema administrativo su razón de ser.

Segunda. - El descubrimiento y la conquista se efectuaron bajo ladirección del Estado, pero el cometido misional señalado por el Pontífice romano a los monarcas, implicó unaimportante participación de la Iglesia. Por ello, el Imperio fue considerado como una gran empresa misionera,
gracias a la cual, un número indeterminado de indígenas
serían beneficiarios del cristianismo; el sacerdote, de

ése modo, se constituyó en compañero constante del conquistador, desde los primeros viajes de exploración y - de conformidad con esta idea, es que se mantuvo una estrecha relación entre el Estado y la Iglesia.

Estas ideas permiten que el sistema administrativo del Imperio Español sea considerado desde el punto de vista de sus finalidades religiosas y económicas (1).

Desde el principio, la explotación de las riquezas de oro y plata, fue lo que más atrajo a los españoles hacia el Nuevo Mundo. Localizada la primera mina importante, después los descubrimientos se suce
dieron con asombrosa rapidez, las de Taxco en 1534; las de Composte
la cerca de Guadalajara en 1543; en 1548, se descubrieron los yacimientos de la Luz, cerca del Cerro del Cubilete; en 1550 se abrieron
las minas de Rayas, en cuyas excavaciones había de descubrirse en 1558 la famosa Veta Madre a la que se debió la fabulosa riqueza de la célebre mina de La Valenciana; en 1548, se descubre la Mina de Sultepec (Estado de México); se descubre la de Zumpango (Estado de Guerrero); también se descubren las minas de Tlalpujahua (Estado deMichoacán); en 1546, en Zacatecas la del Cerro de la Bufa; en 1555,la de Sombrerete en Durango y también la de Temascaltepec (Estado de
México); en 1552, se descubrieron las minas de Pachuca y del Real del Monte; y en 1553, las de Fresnillo (2).

Tal situación determinó que Cortés, "hizo, así mismo, buscar oro y -

plata por todo lo conquistado, y halláronse muchas y ricas minas que hicieron aquella tierra" (3).

"Cortés le preguntó si Moctezuma tenía oro. Y como respondió que - sí, 'enviénme'; dice de 'ello', pues tenemos yo y mis compañeros mal de corazón, enfermedad que sana con ello" (4).

La corona a fin de conformar una estructura despótico-tributaria que incluyera a las comunidades indígenas por un lado, la burocracia - real y la iglesia por el otro, se basó en la existencia de una fuerte burocracia rigurosamente jerarquizada, pues, durante el transcurso de la dominación española, fue norma organizar el gobierno de los dominios americanos de la corona en tal forma, que rindieran el mayor beneficio posible a las finanza. estatales y la economía metropolitana.

El dominio que la burocracia alcanzo derivo del nombramiento y la gracia del Rey, así que fue a través de una tupida red de burocratas
como se logró articular los intereses de la Corona, la Iglesia y las
comunidades en su lucha contra el desarrollo de las grandes propieda
des feudales, las cuales a pesar de su expansión a partir del sigioXVII, siguieron subordinadas al dominio tributario de la corona.

Debido a ello es como se logró finalmente la formación de un inmenso aparato burocrático para la recaudación del tributo real.

En este proceso de recaudación, los Alcaldes Mayores y Corregidoresfungieron como agentes fiscales, dando para ella fianza por sus cargos. Los mecanismos de registro, contabilidad, recaudación y con
trol exigieron una numerosa y compleja burocracia española que constitutía la espina dorsal del sistema y el punto de apoyo más firme de la Corona (5).

Lo dicho permite explicar cómo el logro de los objetivos fundamentales de la colonización fue posible gracias al control rígido que semantuvo por la autoridad central en España. Las técnicas administra
tivas que caracterizaron al sistema colonial fueron ideadas para garantizar ese control (6). "La Corona no quería que en las distantes
posesiones americanas surgieran autoridades patrimoniales locales ypoderosos señores feudales. En definitiva, se impuso la organización burocrática: el Rey designaba Gobernadores por períodos limitados ( ). Las atribuciones de que estos funcionarios gozaban en sus provincias eran administrativas y judiciales" (7).

Una de las técnicas administrativas y tal vez la más efectiva, la -constituyó la renovación constante del personal administrativo con -españoles, cuya función consistía en asegurar una continuada orienta ción hacía los intereses de la metrópoli.

Esta política de control de todos los altos puestos no se limitaba - a los puestos administrativos, sino que se extendía a la iglesia y -

aún a la vida económica de la colonia. Una amplia variedad de posiciones gubernamentales y privadas, así como ciertas profesiones, estaban cerradas a los criollos, ya no decir que a los mestizos e indios (8).

"En los inicios de la colonización española era un fenómeno frecuente que altos dignatarios del Estado actuaran como empresarios en América, organizaran expediciones comerciales, instalaran ingenios azucareros o explotaran minas (..), la real orden del 29 de abril de - 1549 les prohibió toda actividad económica (..). Las mismas no legraron impedir, sin embargo, que los cargos fueran considerados como fuentes de recursos privadas y utilizados para el enriquecimiento - personal del titular (..). La actividad económica privada de los - funcionarios coloniales siguió siendo un fenómeno habitual" (9).

El burócrata virreinal fue frecuentemente encomendero, comerciante,—dueño de minas y obrajes. Ocupó la posición dominante no sólo dentro de la estructura despótica, sino también en la República de los-españoles. Las clases dominantes de la ciudad fueron las mismas que las del campo, (la burocracia virreinal). Los altos funcionarios — que en su mayoría fueron peninsulares vendían sus propiedades al terminar sus gestiones y regresaban a la metrópoli; los burócratas de — menor rango permanecían arraigados a las ciudades y llegaron a ser,—frecuentemente hacendados poderosos (10).

Reservado el aparato burocrático y político para los españoles, así

como las actividades económicas más rentables; indígenas y negros, -integraron las capas sociales más bajas (11).

Durante el siglo XVI, los funcionarios indígenas de los cabildos, conservaron cierto poder como intermediarios entre los conquistado—
res y la comunidad, pero con la consolidación de la burocracia española y el aumento del número de mestizos, se redujo su "status", que era hacía el siglo XVII, muy bajo, al grado de que la inmensa mayoría de los indígenas, se vicron reducidos a la condición de macehuales.

La injerencia de la burocracia (repartidores, juez repartidor, alcal des mayores, los cabildos y las autoridades de los pueblos, gobernadores, alcaldes y principales, jueces especiales de obrajes) en laminería, la llevó a intervenir en los aspectos más infimos en este aspecto fundamental de la vida económica, con una amplitud de atribuciones y un grado de corrupción tales que ninguna iniciativa económica podía tener éxito sin contar con su beneplácito y apoyo. El funcionario con frecuencia se transformó en empresario, o bien, compróun puesto oficial.

A finales del siglo XVI, muchas tierras habían sido acaparadas sin título ninguno, de modo que muchos hacendados se encontraban al margen de la ley, esto originó interminables juicios entre hacendados y
comunidades, a la vez que acrecentó el poder y corrupción de la buro
cracia local. El origen del latifundio, estuvo en el uso ilegal de-

los privilegios que se derivaban de la pertenencia a los círculos de la alta burocracia colonial, como en la disponibilidad de importantes sumas para la compra de tierras o la legalización de sus títulos; para concentrar la propiedad de la tierra la oligarquía burocrática-encomendera y comercial utilizó las lagunas y ambiguedades del sistema legal, la ocupación ilegal y la compra de títulos (12).

Dado el carácter jerárquico de la organización administrativa del Imperio español (el Rey, Consejo de Indias, Virreyes y los Capitanes - Generales del Nuevo Mundo, Gobernantes, Corregidores, Alcaldes Mayores y Regidores en la base de la pirámide); en los últimos años de este imperio español, el puesto de intendente sustituyó al del Alcal de Mayor y en algunas ocasiones al del Gobernador.

En la Nueva España, el Virrey llegó a ser mucho menos importante delo que su título indicaba, debido a limitaciones legislativas y de aprobación del gobierno peninsular, sin embargo, el Virrey llegó a ser a la vez administrador, legislador, juez, comandante militar, de
fensor de la fé y protector de los indios, ésto se explica debido aque la amplia descentralización funcional en el sistema español, implicó que la autoridad administrativa estuviera extraordinariamentesubdividida, al grado de que no había una clara separación de poderes. Esta división de la autoridad y la falta de control del Virrey
sobre el personal administrativo, fueron efectos directos de la política seguida por los monarcas españoles, los cuales temían que una excesiva concentración de la autoridad en sus representantes les hi

ciera perder control de éstos. Las limitaciones a que se viero su jetos los Virreyes, propició que el gobierno de éstos fuera personalista. Los presidentes de México como sucesores de los Virreyes, habrían de seguir la misma orientación (13).

Hacia la segunda mitad del siglo XVIII, (1786), la Casa de Borbón, sustituye a la de los de Habsburgo y sc inicia con el período borbónico una reforma administrativa, con la introducción del sistema deintendencias, teniendo como finalidad la de fortalecer la supremacía de la corona frente a la iglesia y elevar la prosperidad económica,así como el aumento de los ingresos fiscales, pues, la monarquía los requería para hacer frente a sus enormes gastos y a su endeudamiento. Pero a pesar de una década do cnorme actividad reformista de los intendentes, sucedió que España fue ar astrada a las guerras de la revolución francesa, hasta que por último cayó bajo la dominación napoleónica y con ello, se siguió la pérdida inevitable de sus colo-nías. Con la independencia, los criollos tomaron en sus maños el me nejo de sus propios asuntos, al hacerlo, aceptaron un legado, o sea, un modo de hacer las cosas, que todavía es una influencia que en alto grado, determina las prácticas gubernamentales, pues, la lealtadde los funcionarios siguió siendo la principal consideración y pauta para seleccionar al personal administrativo; la base formal pudo haber sido transformada, sin embargo, muchas prácticas permanecieron en uso, y algunas todavía persisten (14).

Es de mencionar, que el dominio de la corona y su burocracia virrei-

nal no sólo representó un sistema de dependencia externa, sino también un modo de dominio interno y que el modo de producción despótico a que dieron lugar no desapareció en consecuencia por sí mismo, y fue a través de la gesta de 1810-1821, como se logra en alto grado su destrucción, con ello se desaparecen los vestigios de encomienda, repartimiento, tributo, etc., y el lugar del oficial español fue ocupado por el hacendado, principal beneficiario de la Revolución de Independencia. Este acontecimiento marcó la eliminación de todos los restos de despotismo tributario originando la gran propiedad semifau dal de la tierra y su caciquismo localista (15).

Era tanto el gran respeto hacia los gobernantes y administradores — por parte del pueblo mexicano, originado de la práctica personal degobernar de los Virreyes a través del sistema colonial, que en lo — que va de vida Independiente, dicha actitud se vió poco afectada por que la mayoría del pueblo de México todavía parecía esperar al gobernante omnisciente, paternalista, al guerdián benévolo de los intereses de los grupos sociales más desprotegidos y aún nos parece que esta actitud de tanto respeto, persiste en grandes sectores populares.

Con la Independencia, los controles administrativos antes utilizados desaparecen, y el problema de la inmoralidad fiscal desde entonces - ha sido un problema aún por resolver, así mismo, la falta de experiencia política se constituyó en la principal desventaja que acompañó a los mexicanos (criollos, mestizos e indios) en su afán de - constituír su gobierno propio, y es que las nuevas naciones quedaron en situación de anarquía y en el caos, de modo que México, tardó mu-

cho en recuperar una apariencia de estabilidad, ya que establecidoel gobierno republicano en 1824, los dirigentes políticos de la épo
ca, sin antecedentes de participación popular en el gobierno, se vieron imposibilitados para desarrollar de la noche a la mañana, sus propias y singulares instituciones, dentro de los lineamientosrepublicanos, pues los liberales tomaron las formas norteamericanas
como modelo para la nueva república mexicana, ya que eran los Estados Unidos la única nación importante que funcionaba con éxito como
república.

En sus aspectos más generales, significa separación de los poderesy confiar a ellos la coordinación de las ramas del gobierno, así co
mo distribuír el poder entre el gobierno nacional y las jurisdiccio
nes estatales. En tales circunstancias ¿cuál otra forma de gobier
no pudo haberse adoptado?, ¿la monarquía que era la forma tradicio
nal de gobierno única que se conocía?

Adoptada la forma de gobierno republicano, la administración se convirtió en una función del ejecutivo, y se confirió a los Estados au toridad administrativa local.

Por primera vez, ministerios centralizados y responsables ante el ejecutivo se convirtieron en depositarios del poder administativo;Relaciones Exteriores e Interiores, Justicia y Asuntos Eclesiásti-cos, Hacienda y Guerra y Marina; fueron las primeras cuatro depen-dencias administrativas que se establecieron por Decreto de la Re-

gencia el 4 de octubre de 1821, tres años anteriores a la Constitución de 1824. La realidad resultó ser que el México Independientemientras más organismos creaba para compartir la autoridad y la responsabilidad, la confusión tendía a ser mayor.

En 1843, los ministerios eran los siguientes: Relaciones Exteriores y Seguridad Pública; Justicia y Asuntos Eclesiásticos; Instrucción Pública e Industria; Hacienda; y Guerra y Marina.

La organización del ejecutivo reflejaba con claridad su limitado - campo de acción (1824-1843).

Las relaciones entre el gobierno del México Independiente y la Igle sia fueron a la vez que inciertas, inestables, durante mucho tiempo, (pese a la unión constitucionalmente contemplada) y a mediados delsiglo XIX, se culminó en la separación de Iglesia y Estado, este in cidente, ha hecho pensar que desde un principio el gobierno del México Independiente estuvo negativamente orientado en sus actitudes-principales, pues no se convirtió ni en promotor de la actividad - económica ni en sostén de la religión, ya que sus funciones se redujeron a las necesarias para dirigir las relaciones extranjeras, man tener la paz, apoyar la autoridad judicial y recaudar ingresos suficientes para su funcionamiento.

Con todo, la administración de estas funciones careció de efectividad, debido a que las condiciones de inestabilidad crónica y de anar quía que prevalecieron durante media centuria, hicieron que el sistema entero se derrumbara, y esto porque con la independencia, aparecieron varias facciones partidarias de diversas tendencias políticas: los conservadores favorecían la centralización gubernamental y administrativa y se oponían a la fragmentación propia del federalismo, los otros grupos adoptaban el punto de vista contrario y proclamaban el gobierno descentralizado. Ningún partido o grupo tenía su ficiente estabilidad para prevalecer y al final, todo se convirtiónen una mera lucha por el poder, en la que los participantes principales eran los jefes más importantes del ejército.

La política consistía en controlar el tesoro, comprar el apoyo delejército e intentar el dominio de los Estados o provincias por la fuerza de las armas.

Raras veces se ejerció control político efectivo sobre la totalidad del territorio nacional, el gobierno llegó a significar cosas diferentes; para la mayoría de la población significaba impuestos forzo sos de quienes podían pagarlos, y para los que, por demasiado pobres no estaban en condiciones de protegerse, el gobierno frecuente mente los reclutaba para una causa armada de la que nada sabían.

La falta de estabilidad interna originó consecuencias internaciona les desatrosas, aparte de los primeros combates de poca importancia con España y con Francia, México se vió envuelto en tres guerras extranjeras de mayor importancia:

- Como resultado de la primera, perdió Texas en 1835.
- En la segunda le costó casi la mitad del territorio nacional.
- En la tercera se vió sometido a cinco años de dominación por el ejército francés y la imposición de un Emperador austriaco.

Estas guerras incrementaron la miseria del pueblo y se hizo prácticamente imposible conseguir la estabilidad política. México, acabó por convertirse en tierra de caudillismo y deshonestidad.

Por otra parte el ejército, desde la independencia absorbió la ma—
yor parte del gasto nacional ya que los presidentes eran Generales
que si pagaban a sus tropas consertaban el puesto, y si no, prontoeran derrocados, de modo que el Estado de las finanzas nacionales —
hacía imposible que se pagara al ejército constantemente, y el resultado inevitable fue la inestabilidad y desasosiego generales. —
Ningún gobierno podía permanecer en el poder con el tesoro exhausto,
en consecuencia se recurría una y otra vez a los empréstitos inte—
riores y exteriores; se derrochaba en gastos militares y en ridículas extravagancias; llegó el momento en que los préstamos extranje—
ros sólo pudieron conseguirse con la garantía de las recaudaciones—
aduanales, y varias veces se recurrió a este expediente. Privado —
de ingresos, el gobierno mexicano se vióprecisado a conseguir una —
existencia precaria aplicando cargas forzosas y nuevos impuestos so
bre la población.

El desorden general prevalesciente hacía imposible toda medida contra la deshonestidad. En tales circunstancia: el peculado se enseño reó de toda la administración, al grado de que las clases altas seretiraron casi por completo de los corrompidos asuntos públicos, és tos eran negocios muy arriesgados para quienes tenían propiedades y fortunas; fue la clase media baja la que encontró refugio en los puestos públicos, ya que no tenían otra fuente de ingresos en ese tiempo falto de oportunidades económicas, comerciales, profesionales u oficios. Para esa época y quizá para la nuestra actual, es paropiada la afirmación del Doctor Lucio Mendieta y Núñez, quien eseñala que los violentos cambios de personal originan una psicología de hacerse de lo más mientras se pueda, en previsión de la separación.

El poder político dependía del apoyo del ejército, las luchas políticas eran monopolizadas desde luego por los dirigentes en competencia; el efecto de esto sobre la administración pública fue significativo en dos aspectos importantes: primero, tendía a perpetuar elpersonalismo en la administración y, segundo, convertía toda la estructura administrativa en un sistema de distribución de las prebencional investían al presidente de México de una gran autoridad, demodo que, si hubiera habido estabilidad política, tal vez se habría institucionalizado ese poder, o sea, el presidente habría estado en condiciones de administrar los asuntos del gobierno delegando den-

tro de una jerarquía administrativa estable, pero dado tan tenue do minio sobre la presidencia, ningún dirigente político mexicano fuécapaz de rodearse de hombres cuya lealtad estuviera fuera de duda, dándoles puestos de responsabilidad; además debían pagarse las deudas políticas, por lo que a cada cambio en el poder político corres pondió otro más o menos completo en el personal administrativo; total que ninguna continuidad era posible y la administración general mente se mantenía en estado casi completo de desorganización. Ningún servicio gubernamental sufrió mas por la confusión general como la administración hacerdaria, debido a que pocos ministros fueron ca paces y la mayoría fueron deshonestos, lo que originó que se les cambiara con frecuencia.

Como se ha dicho, el cáracter que dominó la administración públicaen México desde la época de los virreyes fue de tipo personal, pero
esta característica produjo en el México independiente un efecto dí
ferente, debido a la constante rotación del personal a cada cambioen la jefatura política, ya que la permanencia en un cargo dependía
de la permanencia de un presidente y ésta estaba siempre expuestaa ser disputada por sus rivales políticos más fuertes.

El primer siglo de Independencia presentó pocos cambios en la moralidad de los funcionarios, pues, la autoridad legislativa capaz deejercer vigilancia sobre la ejecución de los asuntos oficiales, existía sólo de nombre. Durante toda ésta época puede decirse queel gobierno fué el ejecutivo y que no hubo grupo organizado algunocapaz de exigir que los funcionarios rindieran cuentas; ciertamente,
sin apoyo popular para poner en práctica un programa de moralización, ningún ejecutivo puede emprender la tarea de desarraigar seriamente el peculado en su gobierno, por otra parte es un hecho todavía evidenciado que el apoyo político conque puede un ejecutivo contar (o un directivo superior o medio) depende de que el peculado
continúe (16).

1.2 Lo extranjero y lo nacional en la Administración-Porfirista.

Después de la Guerra de Reforma y de la lucha contra los ejércitos de Maximiliano de Hausburgo, surgió un nuevo caudillo, Porfirio - Díaz, quien consiguió para sí, el puesto de Presidente, habiendo - sido capaz de establecer un control sobre sus turbulentos subordinados.

De 1876 a 1911, gobernó al país con mano firme, con excepción delperíodo de 1880-1884, ocupado por Manuel González. Durante el por
firiato, México logró un gran crecimiento económico, ya que las -condiciones de paz y el gobierno paternalista, atrajeron al capi-tal extranjero hacia las minas, ferrocarriles y el petróleo.

Por primera vez, desde la independencia, un gobierno estable hizoposible un desarrollo relevante de la administración pública.

Bajo esta circunstancia, todo el país quedó bajo el control del go bierno nacional, y la prosperidad lograda hizo posible que el gobierno pusiera orden en las finanzas públicas, ya que se emprendie ron importantes reformas administrativas en el aspecto financiero. En tal situación, surge una categoría burocrática, pues, se empleó a los mestizos como administradores federales, Gobernadores de los Estados y Oficiales Superiores en el ejército. Hacia 1910, el 70% de la clase media mestiza está empleada en el gobierno. La seguri

dad en el empleo lograda, permitió cierta movilidad, al grado de que después de 1890, cobró vida un pequeño núcleo de funcionarios-del gobierno y de ciudadanos particulares, interesados en los nego cios públicos, el cual se constituyó posteriormente en la médula-directriz de la administración porfirista (Justo Sierra, Carlos Riva, Francisco Bulnes, Bernardo Reyes, y por supuesto José Ives Limantour), con ellos el presupuesto es equilibrado y la deuda ex---tranjera se consolida (17).

Con Porfirio Díaz, aparecen los primeros indicios de una burocra-cia estable. Esta, sin embargo, se vió atada al hombre que hizo posible su existencia, de modo que la relación entre el jefe político y los empleados del gobierno, conservó su carácter personal.

El gobierno se constituyó en un decidido auspiciador de los intere ses extranjeros en nuestro país, ante lo cual, la burguesía mexica na queda subordinada. Este período se caracterizó por la escasa -- participación gubernamental y privada en los negocios y por el papel de socios menores y aún de prestanombres en las empresas principales del país, manejadas por el capital extranjero.

El papel que altos funcionarios y miembros destacados de la burgue sía mexicana jugaron respecto al capital extranjero fue de subordinación. No obstante el escaso desarrollo de la burguesía, un buen número de sus representantes y de gobernadores de los Estados miembros del Congreso, tuvieron participación en empresas extranje

ras e invirtieron en negocios bancarios, industriales, mineros, comerciales, etc., a la vez que fueron grandes latifundistas. La -concentración de la riqueza y de la tierra en pequeños grupos poderosos sobre todo extranjeros, y la actitud de subordinación a losintereses extranjeros, tanto del gobierno como de la burguesía, -terminan haciendo de México, un país enajenado y dió como orígen - al movimiento revolucionario de 1910 (18).

#### 1.3 Administración Postrevolucionaria.

El modelo de organización político-administrativo del porfiriato,—
se vió enfrentado a severas crisis que repercutieron sobre el presidencialismo de la época. Por un lado, la alianza oligárquico-bu
rocrática y militar que apoyaba al régimen, se verá debilitada enel inicio del siglo al producirse el enfrentamiento entre el viejo
grupo militar que llevara al poder a Porfirio Díaz contra los cien
tíficos encabazados por Limantour y Justo Sierra. También hombres
fuertes regionales como el General Bernardo Reyes, quien desde elnorte, amenazaba a la administración central, y si a eso se añadela ausencia de movilidad política, administrativa y militar, es de
comprender que se produjera una esclerosis del régimen, a la cualse unía la crisis de sucesión ante l inminencia de la muerte delDictador, incluyendo la crisis económica mundial que afectó al --país desde 1905, y que debilitó el nível de vida de las mayorías.

Fueron ésas condiciones, y dada la revolución de 1910, las que habrán de modificar las bases del Estado y en consecuencia, de la administración Pública. El sistema administrativo actual es en gran parte producto de la revolución mexicana.

La Constitución de 1917, incorpora un espíritu y un concepto diferente del Estado en relación con el individuo y con el bien de lacomunidad, pues, el gobierno habrá de promover en vez de conservar; proveer en lugar de mantener la base económica y social de la na-

ción.

Como se puede apreciar, éste cambio de énfasis se sintió sobre todo en la rama ejecutiva. Los ministerios se convierten en focos de actividad gubernamental, (educación, agricultura, trabajo, -obras públicas, etc.). El programa social y económico previsto en
la Constitución de 1917, se ha emprendido, justo es reconocerlo, con diferentes ritmos, con todo y corrupción también hay que reco
nocerlo. México es hoy diferente al México Prerrevolucionario(19).

Las medidas que se tomaron para remediar la situación crítica de la administración pública en ése entonces, consistieron en:

- Creación de nuevas secretaría...
- Establecimiento de mecanismos orientados a evitar la corrup--ción.
- Implementación de programas organizativos.
- Becas al extranjero relativas a cursos en la materia adminis-trativa.

En ése entonces, el apoyo público organizado era nulo, por lo quelos dirigentes progresistas obraban con cautela ante la posibili-dad de que el repentino fin al saqueo y a la oportunidad de recibir sobornos, llegara a alterar el débil equilibrio político y hundiera al país en el caos y todo ésto, dificultaba el mejoramiento administrativo. ¿Privarán todavía estas condiciones limitativas?

Lo cierto es que el desarrollo administrativo, no puede ser más -- que una expresión funcional producto de la madurez política y so-- cial del Pueblo de México.

Con Alvaro Obregón, la organización administrativa comenzó a ganar nuevamente cierto grado de permanencia, debido a los hombres de — quiénes se rodeó; tanto en los puestos civiles, como en los militares, figurarían una y otra vez en los círculos de la dirección política mexicana durante las dos décadas siguientos, (Ortíz Rubio, Enrique Estrada, Plutarco Elías Calles y Vasconcelos). Desgraciadamente, estos ciclos repetitivos de puestos que contínuamente se siguen dando aún en cada período presidencial, algunas veces han influído negativamente en el desarrollo o nos han llevado a otras — consecuencias más serías.

Sin embargo, en los estratos más bajos de la burocracia estatal federal, se manifestaba una gran agitación, porque cada uno de los nuevos jefes superiores de la administración necesitaba amparar asus numerosos partidarios. Los amigos, los parientes y los partidarios más próximos y leales se convertían en secretarios y jefesde departamento y de oficina, bajo la protección de los nuevos ministros. Es así que el "feudalismo administrativo" se restablece-

y con mucha frecuencia la única lealtad política importante era para la persona y no para los principios. Bajo estas formas, los diversos organismos administrativos que comenzaron a funcionar de unuevo después de casi un decenio, quedaron integrados con personal nuevo e inexperto, cuyo mérito principal para ingresar en el servicio civil consistía en haber apoyado a determinado partido. Es manifiesto que la burocracia posrevolucionaria surgió prácticamentede la nada, y que las condiciones en que nació, la dotaron de unaforma y un contenido de los cuales todavía no ha podido liberarse.

Con la Creación del Partido Nacinal Revolucionario (1929), se intenta colocar al movimiento revolucionario sobre una base institucional popular; sustituír la lealtad personal por la de Partido, - ésto fue teóricamente posible, pero no un hecho consumado. Sin embargo, y ésto sí fue un gran logro, los grupos más o menos articulados y dentro de los límites de la organización del Partido (trabajadores, agraristas, ejército y burocracia) encontraron una oportunidad para presionar con sus demandas a los dirigentes del gobierno. Es oportuno mencionar que ya para el año 1925, los burócratas, excluyendo entonces al magisterio, habían logrado una seguridad en el trabajo, la que los protegía dándoles prestaciones relativas a Pensiones y Retiro.

Al tiempo que el Presidente y colaboradores inmediatos se hallaron en posesión de una inapreciable caja de resonancia que les habría de-

permitir medir la fuerza de los grupos de cuyo apoyo dependía su continuación en el ejercicio de su mandato.

Es con Lázaro Cárdenas (1934-1940), que se consolida a los más poderosos sectores de la organización (obrero y campesinos), logrando el Partido, convertirse en el organismo gubernamental donde elgrupo en el poder habrá de organizar su apoyo efectivo.

Con la presencia de líderes obreros, campesinos y militares en lacúspide del Partido y puestos delgobierno, se agrega al grupo gene ral de intereses, una base de la cual se extraían los empleados ad ministrativos.

No obstante que el PRI preservó la continuidad de la acción gubernamental, también habría de impedir el análisis y la crítica a esa acción. Además, "ha protegido la irresponsabilidad y la venalidadde los funcionarios encargados de realizar los programas de desarrollo económico" (20).

## 1.4 Incompetencia Administrativa.

Muchas de las deficiencias de la administración tienen su orígen - en la falta de aplicación de los principios del "proceso adminis-- trativo". Las dependencias y entidades de la administración pública federal, padecen de necesidados a cubrir por vía de la capacitación y de procedimientos administrativos (duplicidad de funciones, improvisación, carencia de políticas claras, carencia de manueles-de organización y funcionamiento, etc.), es manifiesta la necesi-dad de una mayor capacidad de dirección, integración y toma de decisiones; Mendieta y Núñez, llega a afirmar que se requiere la -- aplicación dol "taylorismo" en esta nación mexicana y con mayor ur gencia en el gobierno federal, para lograr de ése modo, en cada Se cretaría y Departamento de Estado, la más alta eficiencia y oportunidad de servicio.

El problema no es nuevo, pues desde 1917, la administración pública ha sido organizada y reorganizada; no obstante sus características han cambiado muy poco, debido a que está plagada de inercía, atada a la rutina, sobrecargada de incompetencia y víctima de las-"camarillas" oportunistas de la política. Factores de política, de falta de visión e imaginación en muchos dirigentes administrativos, han impedido que el aparato administrativo público funcione como verdadero mecanismo de coordinación, integración y dirección-administrativa. México todavía mantiene fuertes tendencias de con

tinuidad de la herencia española al manifestar un cierto feudalismo administrativo y absolutismo ejecutivo (21).

La frecuente carencia de planeación administrativa produce confusión y ambiguedad. Quienes desempeñan las mismas actividades songeneralmente clasificadas de modo distinto y con percepción salarial diferente. Resulta prácticamente imposible saber cuántos — puestos existen, en qué consisten y qué gastos representan. El — personal transferido (comisionado) aunque en menor escala, sigue — vigente aunque bajo el sistema de "a valores entendidos". Las personas preparadas ocupan puestos mediocres, donde no se aprovechansus conocimientos ni experiencias obtenidas a lo largo de su carre ra civil, por lo que el proceso administrativo no se cumple y ni — siquiera las funciones más simples tienen una semblanza con la definición primordial de lo que es la administración y los jefes des de luego, no conocen lo que significa "administrar". Esta situa— ción se ha venido recrudeciéndo en los tiempos actuales.

Los salarios para la mayoría de los servidores públicos son bastan te bajos y definitivamente representan un factor limitativo, lo que va en detrimento del servicio público, pues en países como elnuestro, el salario es un factor de peso en los procesos motivacio nales (22).

1.5 Antecedentes del Cambio Administrativo en la Epoca Postrevolucionaria.

Las transformaciones de la burocracia han dependido siempre de las cualidades de la alta burocracia, de los movimientos políticos y - de las necesidades sociales (23).

En tal sentido, tenemos que durante el régimen de Alvaro Obregón,ocupó un lugar preferente la reorganización administrativa del Gobierno, debido a deficiencias, irregularidades en lo relativo a la
división del trabajo en las distintas dependencias. (24).

Para lograr la igualación de los egresos y los ingresos, se requirió de la introducción de una estricta economía en todos los ramos de la administración, reduciendo los gastos al mínimo posible y vigilándolos de modo contínuo y eficaz; para cllo, se propuso entre-otras medidas las de suspender a todos los empleados supernumera-rios y comisionados especiales; reducir razonablemente los sueldos y gastos autorizados por el presupuesto de egresos; reorganizar -los servicios productivos y la administración de bienes nacionales con la mira de aumentar su rendimiento y, si fuera necesario, su-primir parte del personal de planta y de los gastos que no fueran-indispensables.

Y en el período de Plutarco Elías Calles, se implementó un sistema

que permitiera clasificar adecuadamente las funciones administrativas, los gastos y el personal a fin de enmendar deficiencias mani—fiestas en la organización de las oficinas federales y facilitar la exactitud en el cálculo presupuestal, eliminando de ése modo, definitivamente el nocivo procedimiento de ampliación de partidas. También se encausó la función administrativa dentro de un programa de conomía, se redujo el personal superfluo, se vigilaron mejor las actividades de todas las dependencias y se controlaron más ejecutivamente los egresos; ello permitió al gobierno del Distrito Federal, la creación de nuevos órganos administrativos, mejorar los servicios ya existentes e iniciar obras de importancia, dentro de ésto,—el Departamento de Contraloría procuró:

- Coordinar los servicios públ..os, a fin de evitar la duplicidad de funciones.
- Extender la fiscalización a las existencias de mercancías, materiales, mobiliario, etc.
- Emprender la simplificación administrativa en la documentaciónfiscal y lograr el fin que es servir con eficiencia.
- Reducir cuanto fuera necesario el número de manejadores de fondos y concentrar éstos en el menor número posible de oficinas;
   razones de conveniencia y moralidad fundaban y apoyaban esta iniciativa.

En el período que va de 1930-1932, Pascual Ortiz Rubio, se proponerealizar un estudio profundo y completo de todo el organismo administrativo, promover medidas por radicales que fueran para transfor
mar la estructura de la ya entonces pesada maquinaria gubernamental,
a fin de lograr encausar las actividades administrativas por la vía
de la simplificación, intensificación y eficacia de los servicios,tan necesario ésto a las condiciones difíciles que imperaban en elcampo económico (25).

Abelardo Rodríguez, estimó conveniente emprender la adaptación integral de la administración pública en toda la federación, creando or ganismos especializados a fin de realizar las funciones sociales requeridas.

Es con Lázaro Cárdenas que se modifica, no una sino cuatro veces la organización del aparato administrativo con la idea de contar con - la organización administrativa que le permitiera alcanzar los fines políticos que se había propuesto. Justo es decirlo, a partir de en tonces, este tipo de moficiaciones serán la excepción, pues, serán-esporádicas y parciales.

Con el fin de satisfacer con más eficacia las necesidades del país, se crearon en el período de Miguel Alemán, dos nuevas secretarías - (Recursos Hidráulicos y la de Bienes Nacionales e Inspección Administrativa) (26).

El incremento demográfico y la amplitud de las tareas sociales y - económicas del país, exigieron a la administración de Adolfo López-Mateos una intervención a la solución de problemas cada vez más com plejos. Esto ocasionó la iniciativa de reformas a la Ley Orgánica-de Secretarías de Estado, orientadas a lograr mayor eficacia administrativa conforme a las demandas de la realidad nacional.

Se llega a contar con quince secretarías y tres departamentos; se deseaba el desarrollo de las diversas regiones del país y el beneficio de los distintos núcleos de la población. Durante este período se consideró que la planeación administrativa comprendería las tareas propias del gobierno nacional y la interacción de éste con los gobiernos locales y municipales, pues, se pensaba que el sistema federativo, era para beneficiar a la población y que por eso se habrían de distribuír las competencias entre las circunscripciones políticas y administrativas (Federación, Entidades y Municipios).

La necesidad de integrar las regiones nacionales y coordinar las tareas que las afectaban, llevó al ejecutivo a elaborar un proyecto - de acción coordinada entre los níveles de gobierno y los factores - económicos con el concurso de los Consejos de Planeación Económica.

Ya en el período administrativo de Gustavo Díaz Ordaz, se inician - los estudios relativos a los problemas de Administración de Perso-- nal del Sector Público con el propósito de modernizar y racionali-- zar el aprovechamiento de los recursos; los múltiples problemas

del desarrollo exigían reformas adecuadas a la administración; el programa abarcaba aspectos tales como:

- La organización y funcionamiento de la administración pública y de sus componentes;
- Las normas que la rigen;
- Sus sistemas de coordinación;
- Los elementos materiales;
- La capacitación de personal; y
- El sistema de planeación y programación.

Se ponen de igual modo en marcha reformas encaminadas a coordinar - los gastos del Sector Público a fin de que los recursos humanos y - materiales se utilizaran con el máximo de eficiencia. Ya para ese- entonces era manifiesto el retraso de la administración pública res pecto al resto del desarrollo del país. En su segundo informe de - gobierno resalta que la planeación del desarrollo exigía rigurosas- reformas a la administración pública y se advierte que se trataba - de una acción renovadora de largo alcance que requería de años de - preparación y de años para llevarla a cabo. De ese modo es como se sientan las bases fundamentales de la reforma administrativa, se fi

jan sus objetivos y se definen sus etapas.

Ya con Luis Echeverría, el propósito de la reform administrativa busca garantizar la realización de los programas de gobierno, mediante la coordinación de esfuerzos y el uso racional de los recursos humanos y materiales, para ello sería necesario vencer la resis tencia natural al cambio y la inercia producto de hábitos de trabajo envejecidos. Había la conciencia de que el evance económico y social debía ser paralelo a los adelantos cívicos y para ello se im pulsó una reforma política. Las reformas necesarias en los organis mos públicos, llegaron a la creación en cada dependencia de Comisio nes Internas de Administración, apoyadas por las Unidades de Organización y Métodos con la finalidad de estudiar y proponer las reformas que llevaran a una mayor eficacia; igualmente se dispuso elestablecimiento de Unidades de Programación encargadas de señalar objetivos precisos de trabajo y formular planes concretos para alcanzarlos. Por primera vez en más de cuarenta años se realizo el -Censo de Recursos Humanos del Sector Público Federal. Se enfatizaque la autocrítica de la administración pública, era necesaria para sacar a la luz los defectos de la organización social como punto de partida imprescindible para llegar a liquidarlos. Las medidas de reformas sustanciales a la administración pública y la creación deorganismos se orientan a fortalecer y mejorar la participación del-Estado en el campo económico y social.

Igualmente se contempla la necesidad de emprender acciones que ga-

ranticen la eficiencia de las empresas de participación estatal. La política de esta administración tendía a evitar los vicios de origen desde el punto de vista administrativo, financiero y técnico.

Las transformaciones administrativas tienen el propósito de elevarel rendimiento y establecer vínculos de coordinación a fin de propi
ciar la programación sectorial. Se crean en consecuencia las bases
jurídicas e insrumentales de una reforma administrativa permanentey se ponen en marcha programas prioritarios, de acuerdo con las exi
gencias del desarrollo nacional. El gobierno requería coherencia ideológica y operativa; además la reforma administrativa, aparte de
modificar leyes y procedimientos, debía ante todo generar un cambio
de mentalidad en los servidores públicos (27).

Fueron las características de la crisis de 1976, las que permiten - al Presidente José López Portillo concluír que para estar en condiciones de cumplir de manera más eficaz, más eficiente y más legítima con los objetivos del desarrollo nacional, era indispensable reformar la estructura y funciones de la administración pública, ya que ésta se había vuelto lenta e ineficiente y había favorecido irregularidades y acciones deshonestas (28).

Bajo estas circunstancias se envía al Congreso de la Unión una iniciativa de la Nueva Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, cuyo propósito era contar con el "instrumento adecuado para - afrontar los tiempos de crisis y perfilar, el tipo de administra ción pública que corresponda al modelo de país al que aspiramos para los próximos años" (29). Los estudios de doce años anterioressobre la problemática de la administración pública federal, llevana la decisión de establecer la primera etapa del programa de Reforma Administrativa, contemplándose tres ámbitos principales de acción:

- 1°. El que corresponde a las funciones sustantivas u operativas dela administración pública, orientado a revisar la organizaciónsectorial de las Secretarias y Departamentos de Estado, así como a lograr la articulación de las Entidades paraestatales quecorresponden a cada sector de actividad.
- 2°. El que se refiere a las funciones adjetivas o de regulación y apoyo global (horizontales) tales como la programación y el pre supuesto, el financiamiento, la información y estadística, el control y la evaluación, y
- 3°. El de la administración de los recursos humanos, el que a la -postre se esperaba, resultaría el más importante de todos y enel cual el ISSSTE, tendría un papel importantísimo que desempeñar en los años posteriores (30).

Cinco fueron los objetivos globales que en materia de reforma administrativa se establecieron en el sexenio de López Portillo:

- l°. "Organizar al gobierno para organizar al país.
- 2°. Adoptar la programación como instrumento fundamental de gobierno.
- 3°. Sistematizar la administración y el desarrollo del personal público federal.
- 4°. Contribuír al fortalecimiento de nuestra organización políticay el federalismo en México, y
- 5°. Mejorar la administración de justicia" (31).

De estos objetivos como es de supcher se derivaron objetivos específicos y metas para la evaluación periódica de los resultados; se - señalaron convencionalmente cinco etapas entendidas éstas dentro de un proceso permanente e interrelacionado.

Primera etapa. - "Reforma institucional", orientada a instrumen tar las reformas contempladas en la Nueva Ley-Orgánica de la Administración Pública Federal, o sea, organizar más eficientemente las dependencias administrativas (XII/76).

Segunda etapa.- "Reforma sectorial", asigna responsabilidades-

de coordinación sectorial a los titulares de las dependencias, los cuales habrán de estudiar y planear las reformas administrativas a las entidades paraestatales que quedaron agrupadas en su sector de actividad (VII/77).

Tercera Etapa. -

"Reforma intersectorial", se orienta a esta-blecer los mecanismos y criterios para coordi
nar los esfuerzos de los distintos sectores entre sí, particularmente con respecto a lasactividades que se ubican en las zonas que se
denominaron "grises" o de "frontera", las que
solían convertirse en responsabilidad de todos y de nadie en particular.

Para ello se crearon los Gabinetes Económicos Agropecuarios, de Salud y de Comercio Exterior; Comisiones de Gasto-Financiamiento, de-Precios y Salarios, y de Empleo; así mismo se crearon otros grupos interinstitucionales de-programación participativa (XII/77) (31).

Cuarta etapa. -

"Reforma de Ventanilla", se orientó a simplificar los procedimientos que implicaban trato directo con el público (IV/78). Quinta etapa .-

"Reforma a la administración y desarrollo de personal público". Se pensó que de nada serviría reformar estructuras y procedimientos - sino se cambiaban también las actitudes y conductas del factor humano público, encargado - de instrumentar las reformas y de convertir—las en servicio de la ciudadanía.

Contemplaba la implementación de un Sistema - de Administración y Desarrollo de Personal P $\underline{ ilde{u}}$  blico.

Con estas cinco etapas, se institucionalizó el proceso de reformaen el nivel global (Ejecutivo Federal). Correspondía a cada titular de sector, dependencia o entidad, la instrumentación de la reforma administrativa en su respectiva esfera de competencia.

Era evidente que un esfuerzo tan amplio y variado no podía limitar se sólo al ámbito del ejecutivo federal, pues, el legislativo y el judicial requerían también de "organizarse para organizar", pero - esta decisión era competencia exclusiva de las autoridades correspondientes.

Los tres niveles de gobierno contemplados constitucionalmente (Federal, Estatal y Municipal) tienden a satisfacer las necesidades -

de una misma población; desde esta perspectiva el esfuerzo de reforma administrativa no se limitó al ámbito Federal y los titula-res de los tres niveles de gobierno habrían de coordinarse a fin - de proporcionar mejores servicios y cumplir más eficiente y honestamente sus respectivas funciones, con ese propósito es que se reu nieron por cuarta ocasión el titual del Ejecutivo Federal con los-Gobernadores de todos los Estados para dialogar sobre la República. Se evaluaron los avances logrados según los convenios únicos de -- coordinación establecidos con los Estados, cuya orientación tendía a fortalecer el Pacto Federal, a través de la acción conjunta (Federación y Estados) en el desempeño de proyectos de desarrollo regional y de su participación, con los sectores Social y Privado, - entre otras acciones.

La Reforma Administrativa como <u>proceso de cambio</u>, se ha visto limitada por factores de <u>influencia</u> y por la existencia de inercias - buracráticas, ésto hace que la reforma administrativa se constituya en un proceso político que requiere de apoyos, de preparación - de recursos; de preveer la investigación en la burocracia, así como las oposiciones y resistencias.

La reforma administrativa necesariamente tiende a afectar intereses plurales de quienes en ella partícipan y los esfuerzos realiza
dos hasta ahora, ciertamente no han sido sencillos, más aún, con la
crisis económica aguidazada al inicio de los ochentas que ha venido
a afectar:

- Las decisiones y los apoyos políticos.
- La disponibilidad de recursos suficientes,
- La capacidad técnica (factor que se ha postergado),
- La ejecución de actividades prioritarias,
- El saneamiento de la Administración Pública (32).

1.6 La Reforma Administrativa, un Tipo de Cambio.

La práctica de la reforma administrativa ha tendido a apoyarse enforma cada vez más acentuada en modelos analíticos y prescripciones con enfoque globalista e integrador, lo que constituye una pretensión de lograr una visión más articulada de la releción burocracia-contexto.

Los modelos resultan de una tarea de agregación y combinación analítica realizada por el reformador administrativo más allá de fronteras disciplinarias o vertientes teóricas; el paradigma resulta ser en consecuencia, una combinación pragmáticamente orientada deinsumos de conocimientos, donde los criterios de selección están influídos por la experiencia político-administrativa concreta y un modelo de situación deseable (33).

Hay que reconocer que la teoría y la práctica de la reforma administrativa necesita seguir muy de cerca los desarrollos logradosen el campo de los estudios administrativo-organizacionales, porlo que estratégicamente se ha propuesto:

- l°. Actuar alternativamente sobre cada una de las dimensiones an<u>a</u>

  líticas de la burocracia.
- 2°. (Y de conformidad con las corrientes conductistas recientes),

se plantee la necesidad de una conscientización.

O sea, que el estudio analítico de las dimensiones burocráticas permita percibir las inherentes limitaciones de su respectiva concepción del cambio administrativo y por otro lado, se piense que la infusión de valores y el perfeccionamiento técnico a través de
la capacitación, destaquen el papel innnovador del funcionario como un promotor del "desarrollo organizacional".

Entre otras acciones, se requerirá modificar las pautas de conducta burocrática; ésto tendería en última instancia a aumentar la --congruencia entre los objetivos individuales y el marco normativoinstitucional.

Una tercera estrategia de reforma administrativa, advierte que lainstitución requiere de mecanismos de participación de los propios
funcionarios, en la definición o redefinición del Marco Normativode su unidad burocrática -incluyendo a veces, la cogestión en elproceso administrativo-; surge así, el participacionismo como una
modalidad complementaria de gestión y cambio administrativo con el
fin de superar la incongruencia.

Como se advierte, las estrategias de reforma administrativa han -tendido a modificar variables en los planes estructurales y compar
tamentales, aceptando implícitamente el carácter incuestionable -del marco normativo o, al menos, la eventual participación de los-

funcionarios en la definición, o desagregación operacional de su - contenido. Las únicas variables relativamente inmutables pertenecen a la dimensión normativa, pues, estructuras y pautas de comportamiento deben adaptarse permanentemente para respetar el contenido y asegurar la vigencia de normas impuestas desde fuera de la burocracia. Sin embargo, para que las normas puedan cumplirse, sonnecesarias dos estrategias:

Primera. - Que exista en el aparato estatal, mecanismos de articulación que permitan recoger y representar los intereses de los diferentes sectores de la sociedad, a fin de que al ser contemplados en el marco normativo
que regula la acción del Estado, quede traducido razo
nable y operativamente el "interés general de la sociedad", y

Segunda. - Que en el proceso de implementación, de concreción ma terial de los objetivos particulares (vistos como desagregación de la generalidad del interés social global), se recurra a las combinaciones estructurales y se apliquen las pautas de comportamiento que mejor se ajusten a los requerimientos del marco normativo.

De lo anterior se deriva, la importancia de limitar el poder burocrático, de desarrollar instituciones políticas que produzcan efec tivos contrapesos, de manera que, además de permitir una mejor articulación de intereses, eviten el desplazamiento de objetivos y - la proliferación institucional.

De conformidad con las estrategias descritas, la reforma adminis—
trativa debe tender a producir los cambios internos en la organiza
ción y funcionamiento del aparato estatal necesarios, para obser—
var las normas y concretar los objetivos dentro de los límites de—
su acción. Las estructuras y comportamientos, como desagregacio—
nes formales y operativas del interés general, pueden "reformarse"
sin desnaturalizar la vigencia de un marco normativo cuyas posibi—
lidades de variación dependerán, en todo caso, de procesos "externos" a la burocracia.

Ante esta concepción, política y administración, se vuelven los - campos reservados de actores sociales funcionalmente insertos en - arenas de acción y competencia esencialmente diferentes, sin duda, es aquí donde se encuentra el núcleo fundamental del problema de - la reforma administrativa, pues, "enfrentados a la decisión coti-- diana, los agentes estatales infringen reiteradamente, desnaturalizando in acto, los parámetros comportamentales de la burocracia socialmente aceptados", con lo que tienden a instituír combinaciones estructurales distintas a las formalmente establecidas (superposiciones, estructuras informales, y ad-hoc) y por otra, a "exteriorizar en su actividad productos que en buena medida también vulneran los objetivos, metas y políticas formalmente vigentes" (34).

### 1.7 Administración para el Desarrollo.

El estudio de la burocracia estatal no ha sido inmune a las tenden cias del "modernismo", y así tenemos que la productividad del aparato estatal ha sido concebida como una variable dependiente del de sarrollo político, ci cuel para lograrse, requiere de la superposición de roles y pautas culturales "modernos" sobre los tradicionales.

De conformidad con este enfoque, la actividad del aparato estatalen los países periféricos, no cubriría niveles aceptables de racio nalidad y productividad. Sin embargo, el desempeño burocrático en los países menos desarrollados, lejos de ser el resultado de un proceso de creciente racionalidad en la vida económica y social, se nota que en el surgimiento, expansión y modalidades operativasde las instituciones estatales, se expresan los desajustes de una estructura de dominación social y política afianzada bajo el signo del subdesarrollo y la dependencia (35).

Por otra parte, observando el creciente peso político de la burocracia y su fundamental papel como agente de desarrollo, se concluiría que el único modo de contrarrestar los efectos disfunciona
les del poder burocrático y de ése modo acceder a la etapa de modernización, consistirá en superimponer valores modernos sobre los
tradicionales y promover el desarrollo político, o sea, el desarro
llo de instituciones que regulen y contrabalancen ése crecience po

der de la burocracia (36).

Como puede desprenderse de lo anterior, la actividad desarrolladaen torno a la administración en los países en vías de desarrollo,
presenta un rasgo predominante, un agudo desfase respecto de los problemas vitales que en ellos se presentan; o lo que es lo mismo,
la situación de la administración no constituye en éstos países más que otra manifestación de divorcio general existente entre laproducción científica y tecnológica local y las necesidades de éstos países. Ante esta situación, existe la necesidad de dirigirlos mayores esfuerzos a una tarea de definición crítica de la admi
nistración actual que aporte a la ruptura del subdesarrollo y la dependencia, que hoy más que nunca, agobian a los países subde-sarrollados (37).

Es de relevante importancia el papel estratégico de la administración en el cuadro del conocimiento tecnológico para el desarrollo.

La superación de su estado actual, habrá de ser una de las primeras trabas a superar para cualquier proyecto serio, encaminado ala ru ptura estructural actual (38).

En consecuencia, la necesidad del desarrollo y sus objetivos implican el disponer de:

Una organización política adecuada, pues el proceso de desarro llo es un proceso eminentemente político;

- 2. Una administración pública, pues, a través de ella, es que tiene lugar la acción gubernamental para lograr el desarrollo, en la forma de planes y programas económicos, sociales, educativos, etc.; la eficacia de esta acción requiere de un desarrollo agministrativo, el que a su vez depende de:
  - a) Una dimensión y diferenciación de las estructuras administrativas.
  - b) De un nivel de ejecución de las decisiones políticas adopta das.

Ambos factores están intimamente relacionados con la especialización y profesionalización del personal empleado por el sector público.

3. Asociaciones que en política tienen que representar "algo a al guien", o sea, se requiere de la organización de acociaciones, sindicatos, agrupaciones campesinas, profesionales, etc., quemanificaten sus demandas y encaucen sus actividades hacia losobjetivos del deserrollo (39).

En los países poco industrializados, las organizaciones de éste tipo son casi inexistentes, por lo que es el propio gobierno quien - propicia su existencia y su integración dentro de la comunidad nacional, pero cuando algunas asociaciones llegan a formarse indepen

dientemente, tienen que gozar del beneplácito de un "grupo elite", quien los obliga a la sujeción de reglamentos y apartados, los que vienen a modificar su libertad de acción al actuar finalmente dentro de un marco de compromiso político.

### 1.8 Administración Pública y Desarrollo.

La transformación de la administración pública ha de concebirse como un esfuerzo orientado al desarrollo nacional, es por éso que en los países en vías de desarrollo, el papel del gobierno como principal regulador de las actividades sociales ha cobrado relevancia, pues, los gobiernos han asumido la difficil y complicada tarea dedirigir y promover el desarrollo a un ritmo más veloz y en formatal, que se logre un mayor bienestar a sus habitantes. O sea, quela superación de la crisis y del estancamiento económico, ha generado el indispensable crecimiento de las funciones y dimensiones de la administración pública (Secretarías de Estados y Departamentos, Organismos y Entidades).

Para realizar sus crecientes atribuciones, la administración pública, necesita disponer de un mayor número de recursos. Debido a és to, el monto y distribución del gasto público reflejan las situaciones y rasgos que caracterizan a los gobiernos en sus políticasde desarrollo; de hecho, la inversión pública constituye uno de los principales instrumentos para regular y promover la vida económica de México; en nuestros días, la inversión pública desempeña el papel más importante dentro de la inversión nacional, lo que ha ocasionado el aumento de personal a todos los niveles de la Administración Pública (40).

Las exigencias del desarrollo en nuestros países, han tendido a re

forzar (la tendencia hacia) la burocratización del Estado y de las Empresas del Estado, la vida política y sindical.

Ante el escaso y desequilibrado desarrollo de la burguesía nacional, el peso de la burocracia ha llegado a ser mayor, porque el Estado ha venido cubriendo las funciones que en el pasado desempeñaron las clases dirigentes locales dentro del marco del sistema, osea, que el Estado ayuda a la promoción de una burguesía local periférica, o bien, pretende librar a la nación de la dominación del centro, promoviendo su industrialización, la que sólo puede ser pública, y corre el peligro de entrar en conflicto con las formaciones sociales de que procede. Así, las tendencias al desarrollo del capitalismo de Estado en los países en vías de desarrollo, encuentran su origen en el lugar dominante ocupado por el capital extranjero y la debilidad de la burguesía nacional urbana que es sucontrapartida (41).

En México, sin embargo, justo es reconocerlo, la administración pública todavía acusa un extremado conservatismo y una inercia general que ocasionan graves pérdidas de personal con características-progresistas y de facultades administrativas reales (inadecuado reclutamiento y ubicación de personal, ascensos a puestos directivos bajo criterios poco racionales, parentesco, compromiso político, etc.). Después de los años cuarenta y cinco, el gobierno llegó a cobrar conciencia de que su control sobre las paraestatales habíasido tan débil como ineficaz, por lo que a fines de 1947, el Con-

greso aprobó una ley que concedió autoridad a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que procurara coordinar y vigilar - mejor las corporaciones y organismos en los que el gobierno interviene con una participación mayoritaria. Se reconoció que los organismos independientes debían su existencia, su razón de ser - primordialmente a la impartición de servicios públicos y llevar al cabo, programas acordados por el gobierno para fomentar el interés y el bienestar de la nación (42).

Durante el régimen de Luis Echeverría, se fortaleció el programa — de delegación y desconcentración de facultades, fundamenalmente, — extendiéndose hacia la provincia la mayor parte de las dependencias federales, organismos descentralizados y empresas de participación estatal (S.H. y C.P., S.E.P., Recursos Hidraúlicos, ISSSTE, CONASUPO, Aeropuertos y Servicios Auxiliares), para de ese modo, — combatir el centralismo administrativo, propiciando la eficacia y rapidez en la prestación de servicios públicos y coadyuvar al desarrollo del país. El programa se planeó también con el fin de — que se permitiera distribuír en forma equilibrada en todo el territorio nacional, las oportunidades de empleo y educación, las oficinas de la administración pública y los beneficios de la seguridad-social.

Sesenta y tres de las principales instituciones públicas, llevaron a cabo sus programas de desconcentración e instalaron en el interior de la República, oficinas con el propósito de acercar las de-

cisiones y los servicios federales a la población de todos los Estados.

Así mismo, se emprendió la descentralización de la industria a fin de generar los empleos y las exportaciones; había que corregir los indicadores socioeconómicos que sólo expresaban un aparente desarrollo. Tanto la descentralización y el desarrollo regional estaban orientados a remodelar el espacio económico y demográfico del país y para ello, se realizaron acciones concretas para estimular el establecimiento de fábricas en las entidades federativas. Se trataba en esencia de neutralizar la tradicional concentración—en sólo unas cuantas grandes ciudades del país (43).

## 1.9 Papel del Estado en el Desarrollo.

En América Latina, todos los casos de industrialización, presentan modalidades y cierto trasfondo de igual naturaleza. En el crecimiento económico de los países que siguieron el desarrollo clásico del capitalismo y los que crecen hacia adentro como Estados Unidos y Japón, la función del Estado ha diferido, pero en ninguno deellos ha sido pasiva. En estos casos nacionales, la función del empresario privado ha sido creadora y decisiva, en cambio, todos - los procesos nacionales de industrialización en la región latinoamericana hasta 1945, tuvieron como punto de partida una industriabásica y pesada externa a la región (44).

La dinámica del patrón de desarrollo conformado en nuestros países y las cambiantes modalidades que adoptó la dependencia en este siglo, ha dado origen a profundas contradicciones que han hecho nece saria una continuada y reciente actividad estatal, dando origen a que las unidades estatales en su organización y actividad, sufranuna gradual transformación. Todo éso se nos presenta hoy como fenómenos que reflejan complejas relaciones de determinación entre - Sociedad y Estado, al grado de borrar o tornar difusas las clásicas fronteras entre el dominio de "lo público" y "lo privado" (45).

En los años veinte, el grupo exportador en México, estaba controlado por extranjeros, haciéndose bien clara la línea demarcatoria en

tre los intereses del Estado Mexicano y de los grupos exportadores.

Fue con la expropiación petrolera en 1938, que se constituye el punto álgido de la crisis entre el Estado Mexicano y los poderosos grupos extranjeros que controlaban la actividad de exportación del país (46). Acciones similares surgen con anterioridad; Abelardo - Rodríguez consideró imperiosa y urgente la intervención del Estado en el desarrollo de los factores económicos, claro que fue precisa mente con Lázaro Cárdenas que se consideró de modo fundamental elver el problema económico en su integridad y con quien se adopta - una concepción totalizadora. O sea, que el Estado en tanto que - portador del interés general, habría de tener una participación mayor y cada vez más fecuente y a fondo (47).

De conformidad con estos actos de gobierno y no obstante las trans formaciones estructurales y el desarrollo logrado, tenemos que durante el período de Adolfo López Mateos, y por lo que respecta a - la industrialización, la educación, el capitalismo en la agricultura, las obras públicas y otras medidas de modernización, no habían bastado (y no bastan hoy) para absorber realmente el aumento de población, mucho menos para elevar el nivel económico de la base cam pesina.

Ya la organización económica y la estructura del poder político yeconómico de la burguesía, como el aumento relativo de la inversión privada sobre la pública lograda en este período, evidencia -

ban suficientes razones como para dudar de que la economía mexicana aportara en un plazo breve, mejor nível de vida al grueso de la población (48).

Durante el período de gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, se reiteró - la postura de que el gobierno continuaría participando e interviniendo en la vida económica del país a través de los organismos - descentralizados y de las empresas de participación estatal, pero cuidando de no desalentar las insustituíbles y provechosas actividades de la iniciativa privada. La educación orientada al trabajo productivo, resultaba vital, de modo que en mayo de 1966, se acordó el establecimiento del Servicio Nacional de Adiestramiento Rápido de la Mano de Obra (ARMO).

Dentro de este orden de ideas, tenemos que, durante el período de-Luís Echeverría Alvarez, se amplia y reglamenta el régimen de empresas maquiladoras y se otorgan estímulos fiscales y crediticiospara el establecimiento de pequeñas y medianas industrias. Estosprogramas permitieron ampliar la planta industrial, generar mayorempleo y arraigar al consumidor fronterizo al mercado nacional.

El número de empresas maquiladoras llegó a ser cinco veces mayor - que en 1970; se autorizaron la ejecución de los proyectos turísticos de Ixtapa-Zihuatanejo en Guerrero, y el de Cancún, en Quintana Roo. Se concibió a la empresa pública como un sistema del Estado orientado a asegurar el uso adecuado de los recursos naturales del

país y para que los consumidores no se vieran afectados por precios excesivos de los productos y no se registrara el enriquec<u>i</u> miento de grupos minoritarios con la explotación de esos recursos, que originalmente pertenecen a la nación.

Fue así que la capecidad productiva del Estado, sus organismos y empresas, se orientaron a dar suficiencia en materia de energéticos, petroquímicos, fertilizantes y acero; su capacidad promotoray de fomento, se orientó a la producción de alimentos y a darle capacidad competitiva a la iniciativa privada para que produjera y exportara.

Considerando que la economía mixta pudiera degenerar en un instrumento que contribuyera a perpetuar la injusticia, desvirtuando sunaturaleza original, se contempló la posibilidad de que el Estadopudiera suplir a quienes embarcados en la limitación social y moral de su egoísmo o escudados en arcaicos principios, regateaban a la colectividad, el uso productivo de una riqueza que habían acumu lado, merced al esfuerzo de todos los mexicanos. Se pensaba que no bastaba con acrecentar el capital, que se debía llegar a donderar más necesario, es decir, al campo, a la infraestructura, a laobtención de bienes de capital, a empresas en que se requiriera ocupar abundante fuerza de trabajo. En función de lo anterior, esque el Estado debería adoptar la rectoría del desarrollo nacional, y en consecuencia, se emprendieron actividades en las áreas educativa, de salud, seguridad social, promoción familiar, transporte,

comunicaciones, irrigación, asistencia técnica y crédito al sector agropecuario y pesquero. En relación al petróleo, la electricidad, la petroquímica, los fertilizantes, el acero y otros elementos básicos, se realizaron combinaciones armónicas con las tareas públicas de orientación y estímulo a los sectores social y privado de - la producción. México requería de una mayor racionalidad en el em pleo de la inversión pública y privada, pues, había que atender - prioritariamente las necesidades relacionadas con la fabricación - de artículos fundamentales y de bienes de capital y reducir la manufactura de bienes de consumo y artículos superfluos (49).

# NOTAS DE PIE DE PAGINA

## CAPITULO 1.

1.1 (1) Wendell, K. Gordon, "La Administración Pública Mexica--na", en Revista de Problemas Agrícolas e..., ps. 214215.

Richard Konetzke, América Latina..., ps. 205-228, 264-265.

- (2) Idem., p. 279

  Modesto Bargallo, La mineria y la..., ps. 55-64.
- (3) <u>Idem</u>., p. 54
- (4) D.A. Brading, Mineros y Comerciantes..., p. 15.
- (5) Richard Konetzke, Op, cit., p. 103
   E. Semo, <u>Historia del capitalimo...</u>, p. 16, 38, 67, 85.
   92, 98.
- ( 6) Wendell K., Gordon, Op cit., p. 216
- (7) Richard Konetzke, Op, cit., p. 117

(8) Wendell K. Gordon, Op, cit.,

Richard Konetzke, Op, cit., p. 143, dice al respecto, -"Suele afirmarse que en el imperio colonial español, -los cargos públicos sólo se lienaban con españoles de -Europa y que los criollos, los españoles nacidos en Amé
rica, estaban excluídos de tales puestos. Sin duda, para
los más altos cargos de gobierno --virreyes y gobernado
res-- de ordinario, sólo se designaban naturales de la
metrópoli.

- (9) <u>Idem.</u>, ps. 140-41.
- (10) E. Semo, Op. cit., 17, 150, 180.
- (11) I. Sotelo, Sociología de América Latina..., p., 56.
- (12) E. Semo, Op, cit., ps. 93, 183-184, 186.
- (13) Wendell K. Gordon, ps., 216-217, 222.
- (14) <u>Idem.</u>, p. 214

Richard Konetzke, Op, cit., ps. 126, 127.

(15) E. Semo, Op, cit., p. 260.

(16) Wendell K., Gordon, Op, cit., ps., 224-231, 234.

Alejandro Carrillo Castro, La administración como uno - de los medios..., ps. 45-48.

Mendieta y Núñez, Sociología de la..., p. 87.

1.2 (17) Wendell K., Gordon, Op. cit., ps. 232-234.

Félix Gross y Rex D. Hopper, <u>Un Siglo de Revolucion.</u> - p. 96.

- (18) José luis Ceceña, "La penetración extranjera y los grupos de poder en México (1870-1910)", en <u>Problemas del.</u>. ps. 76, 82.
- 1.3 (19) Wendell K. Gordon, Op, cit., ps. 237-238.
  - (20) Idem., ps. 211, 212, 274-276.

Octavio Paz, "La última década", en ¿Ha Muerto la Revolución?..., p. 96.

- 1.4 (21) <u>Idem</u>, ps. 254,255.
  - (22) <u>Idem</u>, p. 287.
- 1.5 (23) Lucio Mendieta y Núñez, "Ensayo sociológico sobre...",en Revista Mexicana de..., ps. 91, 92.
  - (24) Secretaría de la Presidencia, <u>México a través de ----</u>
    <u>los...</u>, vol. 3.
  - (25) Idem.
  - (26) <u>Idem.</u>, vol. 4.
  - (17) <u>Idem.</u>, vol. 5.
  - (28) Alejandro Carrillo Castro, Op, cit., ps. 40-44.
  - (29) <u>Idem.</u>, p. 18.
  - (30) <u>Idem.</u>, p. 65.
  - (31) Idem., ps. 65-68.

(32) Idem., ps. 69-72.

IV Reunión de la República. "Discurso del Dr. Samuel - Ocaña, Gobernador del Estado de Sonora", Hermosillo, - Son., febrero 4 de 1981.

- 1.6 (33) Oscar Oszlak, "Notas críticas para una teoría de la burocracia estatal", en, Revista Mexicana de..., p. 898.
  - (34) Idem., ps. 901-904.
- 1.7 (35) Oscar Oszlak, Op. cit., p. 919.
  - (36) Idem., ps. 896, 897.
  - (37) Bernardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo y..., p. 16.
  - (38) Idem., p. 69.
  - (39) Enrique González Pedrero, "Demanda de nuevas carreras profesionales en el Sector Público", en, Aportaciones al conocimiento de la..., ps. 513, 514.

- 1.8 (40) Idem., ps. 511, 512.
  - (41) Samir Amir., El desarrollo desigual, ensayo sobre ---las., p. 336.
  - (42) Wendell K., Gordon, Op. cit., ps. 251-253.
  - (43) Secretaría de la Presidencia, Op, cit., vol. 5.
- 1.9 (44) Sergio Bagú, <u>Industrialización, Sociedad y Dependencia</u>
  en A. Latina.
  - (45) Oscar Oszlak, p. 921.
  - (46) Celso Furtado, <u>La economía latinoamericana desde la...</u>
    p. 115.
  - (47) Secretaría de la Presidencia, Op, cit., vol. 4.
  - (48) Andrew Gunder Frank, "México las dos caras de una revolución burguesa del siglo XX", en, <u>Revista Política</u>, p. VII.
  - (49) Secretaría de la Presidencia, Op, cit., Vol. 5.

## II. LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES.

2.1 El Porfiriato, un Capitalismo Importado.

La época de finales del siglo y principios del presente, en el mar co internacional, se nos revela como la fuerte expansión del capitalismo monopolista de Estados Unidos y de algunos países europeos, Inglaterra y Francia, principalmente.

La concentración económica en ésos países dió lugar a la formación de empresas en el ramo industrial, bancario, comercial y de servicios públicos, que buscaban por todos los medios, elevar sus utilidades al máximo. El medio más efectivo para lograr éstos objetivos era aumentar la magnitud de sus operaciones e integrarse horizontal y verticlamente, para asegurar mercados a sus productos y materias primas destinadas a mantener un creciente volumen de producción. Este proceso tendió a rebasar las fronteras nacionales, proyectándose a todos los rincones de la tierra que presentaban condiciones. Es así, que se lanzaron a fines del siglo y principios del presente, a la conquista de mercados y de materias primas en México (1).

Los propósitos expansionistas de los monopolios internacionales en contraron condiciones propicias durante el gobierno del general - Porfirio Díaz, en virtud de la estabilidad política lograda, del -

clima favorable a las inversiones extranjeras.

Con Porfirio Díaz, se habrá de lograr un importante crecimiento de la economía mexicana, pensó que la única manera de lograrlo cra - "abriendo" la puerta al capital exterior, ya que los recursos internos eran escasos.

Porfírio Díaz era un convencido de las ideas del liberalismo económico, de ahí que el capital habría de contar con un Estado policía dedicado a las tareas mínimas de la seguridadnacional y a la atención de aquéllos servicios públicos considerados como propios. En materia económica el Estado se imponía la responsabilidad esencial de crear el clima favorable para que la inversión privada pudiera-operar en condiciones óptimas de redituabilidad. Fue así como bajo la combinación de factores externos e internos, se efectuó la expansión de las inversiones monopolistas norteamericanas y europeas.

La forma de desarrollo capitalista alcanzada por México en ésa épo ca se manifestó en diversas formas y campos tales como:

- El uso de la Sociedad Anónima como forma fundamental de organización de las empresas en todos los ramos importantes de la economía.
- La formación de fuertes grupos monopolistas que controlaron -

la actividad económica del país.

- 3) La inversión extranjera en el sistema bancario del país, en -cuya diversificación, el capital francés tenía la posición do
  minante (capital francés, británico, norteamericano y alemán).
  Los cuatro países controlaban 28 bancos, con el 76.6 % del ca
  pital de los 52 bancos existentes.
- 4) La generación de energía eléctrica y el transporte urbano eléctrico que fueron manejados por intereses británicos en su mayor proporción (ingleses y canadienses) y norteamericanos en menor proporción.

De las 14 empresas del ramo eléctrico existentes el capital -anglocanadiense controlaba 10 con capital equivalente al -79.1 % del total.

- 5) Las actividades industriales, destacándose la evidente prepon derancia del capital francés. Este controlaba 14 empresas cu yos capitales equivalían al 53.2 % del total.
- 6) La inversión extranjera directa, la que hasta 1908 tuvo el control casi completo del sistema ferroviario mexicano, aunque éste cae bajo el control del gobierno mexicano al formarse la empresa Ferrocarriles Nacionales de México, pero a pesar de ésto, para 1910-1911, la participación del capital ex-

tranjero en éste ramo, continuaba siendo de considerable importancia; así tenemos que el capital británico controlaba - cinco empresas ferroviarias (18.4 % del capital total), los - Estados Unidos del Norte, tres empresas (9.0 % del total). La participación norteamericana en los Ferrocarriles Nacionales-de México, representaba 229 millones de pasos, casi la mitad-del capital de dicha empresa. La situación era tal, que el - capital extranjero tenía una participación en el sistema ---ferroviario mexicano del 61.8 % del total, más la deuda que - gravitaba sobre los Ferrocarriles Nacionales de México.

Por lo que respecta a la participación del capital norteamericanoen la inversión extranjera directa, tenía el control del 44 % del
capital conjunto de las "170" (Sociedades Anónimas). Si a ello se
agrega su participación indirecta a través del control de títulosde la deuda exterior mexicana y la preponderancia en el comercio exterior del país, se puede apreciar ya, la influencia que los Estados Unidos tenían sobre México desde principios del siglo. Sinduda, el capital europeo ejerció cierta acción de contrapeso en la
economía del país.

Dada la inversión extranjera y su monto, era evidente la escasa - significación del capital mexicano, (23 %) y sobre todo, el escaso 9 % del sector privado. Esto manifiesta el margen tan reducido - que el desarrollo del capitalismo internacional dejaba al surgimiento y fortalecimiento de la burguesía mexicana y desde luego, -

para un capitalismo nacional. Definitivamente, se puede afirmarcategóricamente que el capitalismo de la época porfiriana fue un capitalismo "importado", subordinado a las grandes potencias norte americana y europeas (2).

Por 10 que toca a la participación del capital mexicano en "Las - 170" sociedades anónimas de esa época, ascendía a 388 millones depesos, que representaban solamente el 23 % del capital conjunto. - En ésa participación, la inversión gubernamental constituía la parte más importante, correspondíale 238 millones de pesos, equivalente al 14 % del capital global de "Las 170". Estas inversiones como decíamos, se concretaban en una empresa, Ferrocarriles Nacionales de México. El gobierno participaba además con el 33 % del capital de la empresa bancaría "Caja de Préstamos para Irrigación y Fomento de la Agricultura", cuyo capital ascendía a 10 millones de pesos. Esta empresa estaba controlada por intereses norteamericanos, mexicanos y franceses (3).

Los inversionistas privados mexicanos, y su participación en "Las 170" y que estaban dedicadas a las actividades agrícolas, ninguna-estaba controlada por Inversionistas mexicanos (sólo en dos participaban).

En éstas, el capital norteamericano tenía una posición preponderan te con capitales del 66.7 del total y le seguía el británico con - el 28.9 % del total del ramo.

Estas compañías se dedicaban a las actividades de exportación (producción de Caucho y Guayule, madera, café, cacao, algodón y vainilla) (4).

A través de estos hechos, la dictadura de Porfirio Díaz logra consolidar la primera industrialización, gracias a un período lo suficientemente largo de estabilidad política y de orden público. Indiscutiblemente, la construcción de ferrocarriles permitió el enorme impulso a la integración territorial y al mercado nacional.

Durante este período, se dan hechos relevantes tales como:

- La modernización de la industria textil.
- El desarrollo de una industria alimenticia (azucarera, harinera, chocolatera, de bebidas, sobre todo de cerveza).
- En 1892, se inaugura la primera fábrica de papel totalmente mecanizada (San Rafael).
- En 1903, entra en funcionamiento el primer Alto Horno de América Latina: "Fundidora de Fierro y Acero Monterrey".

La crisis revolucionaria (1910-1930), habrá de paralizar este proceso, al grado de que todavía a finales de los años veinte, la pro ducción agrícola e industrial no alcanza el nivel logrado en 1910, precisamente en un momento en que la economía tenía que enfrentara a la "Gran Depresión" (5).

 2.2. Lo positivo y lo Negativo de la Revolución Mexicana.

Durante la época porfirista, si bien es cierto que imperó la paz - en todo el país, también lo es que las libertades civiles fueron - desconocidas para las grandes masas de la población. El libre jue go de las ideas sociales y políticas, fue reprimido y el gobierno-se desligó del pueblo que gobernaba.

Además, fue palpable el como los trabajadores y la inmensa mayoría de los campesinos e indígenas, permanecieron en la más aguda pobreza y miseria, en tanto que fueron los terratenientes los que se beneficiaron.

Bajo ésa situación el Estado, incluso su burocracia más capaz, trabajaba aislado de las fuerzas sociales que comenzaban a agitar alresto de la población pobre. La reelección de Porfirio Díaz --- (1910), da inicio a la rebelión (6).

Con al revolución mexicana, habrán de modificarse las relaciones - sociales; un conjunto de indicadores socioeconómicos mostrarán la-construcción de una nueva sociedad. "El país sufre transformaciones en todos los órdenes. México, tenía en 1910, quince millones-de habitantes; en 1960, treinta y cinco. En 1910, la población --agrícola representaba el 72 % del total; en 1960, el 52.8 % y se -

habían entregado a los campesinos, 48 millones de hectáreas productivas; el 50 % de la población tenía escuela y se había pasado depaís rural y agrícola a un proyecto de sociedad urbana e industrial" (7), el cuál está aún inconcluso.

Desde 1910, la tasa de mortalidad descendió, (mejor salubridad); - el analfabetismo mostró igual comportamiento; educación y pericia-práctica, en particular desde 1940, contribuyen al notable crecimiento económico de México.

Se emprendió una reforma agraria, se crearon en consecuencia, millones de pequeñas propiedades (ejidos), se creó una abundante red de caminos que posibilitaron una mayor movilidad del comercio y de la población, se acelera la urbanización.

Desde 1940 a 1959, la industrialización aumentó 3.6 veces; la producción agrícola aumentó 3.4, y pese al elevado crecimiento demográfico, el producto nacional bruto per cápita se duplicó de 150 a 300 dólares al año. Rostow llegó a afirmar que México había entra do en el umbral del crecimiento económico autosuficiente.

De conformidad con los índices anuales de desarrollo de la producción agrícola e industrial, colocaban a México después de los años de posguerra (1945), entre los primeros seis países del mundo (8). Gabriel Careaga Medina, afirma que como lo ha explicado Frank Brandenburg: "ha pesar de las impresionantes reformas y sólidos avances en varios frentes, no se eliminaron la pobreza, la ignorancia, el autoritarismo, el caciquismo, el compadrazgo y la corrupción" - (9).

Al terminar el sexenio de Adolfo López Mateos, el país una vez más se encontraba empantanado; un sólo hecho positivo sucede en éste - período, la nacionalización de la industria eléctrcia. Con Díaz - Ordaz, se pone en crisis no solamente el sistema político, sino - también el económico (10). Esto último, nos permite aseverar que- la revolución mexicana también tiene una carga negativa, la que úl timamente parece acentuarse con hechos tales como el creciente endeudamiento externo y las implicaciones que ello trae consigo en - el terreno de la inversión pública (no muy racional en muchos aspectos), y cada vez la menor capacidad para propiciar mejores nive les de bienestar a la sociedad (pago de la deuda e intereses).

Los siguientes datos manifiestan que todavía en los años sesentas, por grande que hibera sido el cambio social, los beneficios económicos de la revolución mexicana no alcanzaban o se rehusaban llegar a los grandes sectores de la población. Todavía hoy ésto es una realidad, pues la desigualdad en la distribución del ingreso crece, no decrece.

Gunder Frank llegó a afirmar : "aún se manifiesta un brutal índice de mortalidad de 12.5; la mortalidad infantil de 81 por mil.

La proporción de médicos por habitantes, uno por 2,200.

El 43 % de población, analfabeta.

La mano de obra dedicada a la industria, permanecía en 12 %.

El ingreso per cápita de 300 doláres, colocaba a México por debajo de otros países de América Latina.

Después del reparto agrario, más de un millón de jefes de familiacampesinos, continuaban sin tierra propia.

Según la FAO, la dieta mexicana promedio tenía un déficit en calorías de menos de 24.4; y las condiciones económicas de los indígenas, son tan malas o peores que las de sus ancestros prehispánicos" (11).

Es evidente todavía hoy, y lo reiteramos, que el fuerte contrasteexiste y sigue representando un problema por resolver, pues, tenemos el creciente contraste entre zonas residenciales de las áreasmetropolitanas y los cinturones de miseria; que existe una aguda miseria rural en muchas regiones del país a nivel de localidades estatales y municipales.

Todo ésto nos lleva a una reflexión: la revolución mexicana fue - sin duda, la resultante de la alianza entre burguesía representada por Madero, y los campesinos por Emiliano Zapata y Pancho Villa.

Se enfrentaron al enemigo común, el orden feudal (12), y sus cimientos: la iglesia, el ejército y el capital extranjero. Pero - sus metas difirieron inevitablemente, ya que la burguesía buscabaliberarse de las ataduras domésticas y extranjeras, buscaba dar - flexibilidad a la estructura económica; el campesinado quería latierra. La eliminación del sistema feudal fue, es cierto, tan benéfica tanto para la burguesía, como para los campesinos.

Sin embargo, los hechos demuestran que la estructura política y — económica emanada de la revolución, nunca estuvo ni ha estado provectada para permitir que la amplia masa campesina participe de — sus frutos económicos.

La realidad ciertamente es que existen ejidatarios que por falta - de capital, alquilan sus tierras y sé constituyen en jornaleros de los capitalistas del campo, Otros, ejidatarios y campesinos se- han visto forzados a emigrar a los Estados Unidos, o a las regiones del interior del país con agricultura capitalista de exportación, o bien, a las grandes ciudades del interior, engrosando las zonas de marginación, en busca de trabajo (13).

Ante ésta realidad de proceso histórico, surge la pregunta : ¿los años de revolución y de reformas sociales han sido un éxito o un - fracaso?, ¿la revolución mexicana, debe ser vista como fracaso - que se debe evitar?, ¿es racional seguir hablando de revolución y además permanente?.

## 2.3 Cambio Social y Estructura de Clases.

La mayor diversificación y complejidad de la matriz social de México se ha visto acompañada de una mayor incongruencia y situación - de conflicto latente.

Los cambios han generado modificaciones intensas en la estructuradel poder político, pues en el proceso se han alterado las relacio
nes entre los grupos sociales, éstos han modificado su composición
y su cáracter concreto. Igualmente se han alterado las relaciones
económicas entre las regiones asociadas a la predominancia de unou otro sector de actividad económica y de cada uno de sus niveles,
igual sucede con las relaciones económicas entre áreas ecológicoeconómicas y con los sectores urbano-rurales de la sociedad.

En el período posterior a los años treintas, se inicia un rápido - proceso de expansión de los sectores urbano-industriales de la bur guesía, producto de la diversificación de la actividad productiva- y concomitantemente se genera una población obrero urbano industriales, la que se va expandiendo y entra en un proceso de clase - frente a la burguesía.

El tipo de nuestra industrialización con su crecimiento rápido delas importaciones dio origen a:

- Una clase obrera "semiaristocrática".
- Nuevos sectores medios técnico-profesinales y de ocupación "no manuales", identificados con los modelos de consumo y con la ideología del sistema mundial capitalista.
- Grupos de pequeña burguesía urbana comercial y de servicios, co existiendo con núcleos de pequeña burguesía artesanal de las ciudades.
- Una degeneración de la cultura nacional, cuya base se encuentra en el proceso de la dependencia, lo que ha llevado a una reducción de esfera de decisión nacional (14).

Es de resaltar el hecho de que la burocratización y profesionaliza ción se han convertido en canales superpuestos de ampliación de - los sectores medios asalariados. Al mismo tiempo, ha crecido la - pequeña burguesía agrícola, comercial y de servicios de las áreas-rurales (urbanización de las estructuras agrarias). La tendencia-era hacia una expansión de la población asociada a los sectores de actividad secundaria y terciaria. Se tiene que en las áreas rura-les, se desarrollan con bastante y creciente rapidez, numerosos roles y actividades económicas de contenido urbano como el comercio-y el transporte principalmente, y a los cuales se va incorporando-un volumen creciente de población rural.

Como parte de este proceso de transformación global, se fueron expandiendo y consolidando los sectores medios de la sociedad vinculados a las actividades administrativas en los sectores secundarios y a las actividades "no-manuales" de los sectores terciarios, tanto en el campo como en la ciudad. En los años posteriores a la segunda guerra mundial, se manifiesta un proceso de inflación delpersonal de oficina de los servicios administrativos del Estado, pues el crecimiento y transformación del aparato administrativo de éste, se constituyó en uno de los más importantes canales de expansión de los sectores medios asalariados, de sus capas más bajas sobre todo. Recientemente, éste mercado de ocupación sigue un comportamiento similar, no obstante declaraciones en contra en el sentido de restringir su amplitud establecida como parte de una política "anti-inflacionaria", "modernizadora" y "racionalizadora"—de la administración pública (15).

También la industrialización dependiente engendra toda una gama de ocupaciones de status económico-social intermedio. Estos estratos intermedios cumplen funciones muy diferentes entre sí, funcionesque conviven dentro del nivel de la "clase media" urbana que por - cso mismo, se vuelven más heterogéneas (16).

Dentro de esta perspectiva de cambio, tenemos pues, que de las actividades de los sectores secundarios y terciarios, surge una burguesía nacional de empresarios urbanos. Y esto se explica en razón de que en México, la oligarquía ligada a la tierra fue aniquiladacon los levantamientos campesinos iniciados en 1910, pero en lugar
de la vieja oligarquía de la tierra, surgió allí otra nueva formade por empresarios extranjeros (Estados Unidos del Norte), o generales de la revolución, políticos enriquecidos y empresarios urbanos que vuelcan en la propiedad de la tierra el excedente inaplica
ble de la industria y el comercio.

Lo más parecido a la gran burguesía empresarial en México, como en otros países latinoamericanos de mayor desarrollo está formada por los representantes de las filiales de los grandes consorcios internacionales de la industria, el comercio, las finanzas, el transporte, las comunicaciones, la publicidad, que actúan organizadamentemediante instituciones muy representativas (17).

La burguesía mexicana se presenta como más compleja, pero orgánica mente dependiente de la metropolitana, pues su articulación se establece en condición de socio subordinado y menor de las redes momonólicas internacinales, y en tal virtud, sus intereses se identifican más completamente con los de la burguesía metropolitana (ampliación de la productividad y de los beneficios). El proceso deindustrialización ha llegado a ser esencialmente dependiente, en su financiamiento y en su orientación (18).

En el proceso de cambio social, México ha llegado a asemejarse a una pirámide social y económica, con una pirámide política dentro.

En el fondo (base) están los indígenas, que permanecen donde siempre han estado, enseguida se encuentran los campesinos sin tierray los trabajadores urbanos empleados o que trabajan ocasionalmente. Encima de ellos están los obreros en el sentido riguroso del térmi no. Le sigue la "clase media" o pequeña burguesía, la que compren de gran variedad de actividades económicas -pequeños agricultores, profesionistas, comerciantes, empleados, burócratas, políticos me nores- la que por cierto se ha ido pauperizando por efectos de la crisis económica, además de no permitir una gran movilidad lateral de una ocupación a otra. Con la revolución mexicana, muchos de los miembros de la clase aristocrática, invirtieron su riqueza en las finanzas, el comercio, la industria y más tarde también en laagricultura (como ya se dijo), convirtiéndose así en el núcleo dela nueva burguesía. Una burguesía diversificada, vinculada a lossectores de la producción de exportación y los ligados a la produc ción para el mercado interno, local y regional, aunada a los nuevos sectores que dominan el proceso de expansión y alteración de la economía industrial-urbana; y con ésto, la tendencia hacía la 🗕 concentración del poder en manos de éstos últimos (19).

Las filas de la burguesía se han visto acrecentadas por los beneficiarios individuales de la revolución, entre ellos, muchos políticos y generales (de la llamada "familia revolucionaria").

Su posición económica se ha venido consolidando en la misma medida que su poder político (20).

En esta consolidación del poder, el partido oficial ha jugado un papel de primer orden mediante el manejo de la vida política y demodo directo de la economía.

El PRI, concede la presidencia y otros puestos políticos fundamentales a sus fieles; la administración y control del partido no se-extiende en forma alguna a la base de la pirámide social y económica.

La movilidad social, sin embargo, es de individuo a individuo. A ciertos individuos se les permite, en realidad se les estimula, a "mejorarse", pero dentro del "sistema" y acatando sus reglas. El "sistema" y el partido cooptan personas para engrosar sus filas - evitando que traten de hundir el barco. López Mateos invitó a los siete expresidentes que vivían a unirse al aparato administrativo- en cargos semioficiales, semihonoríficos, medidas éstas adoptadas-para estabilizar la situación política de México, después de los-sucesos cubanos.

Con procedimientos paracidos, se coopta y premia en el sistema delos negocios a los dirigentes obreros, para impedir que los sindicatos hagan zozobrar el barco. Bajo estos procedimientos cabe pen sar que hasta los jóvenes de tendencias radicales de izquierda pue den esperar conseguir puestos de responsabilidad (21).

## 2.4 Democratización e Integración Nacional.

El movimiento de 1968, cuyo propósito esencial era la <u>democratiza-ción</u>, (diálogo público entre gobierno y estudiantes), fue el prelu dio del diálogo entre el pueblo y las autoridades. El 12 de octubre nos dice Octavio Paz, termina el movimiento estudiantil y también termina una época de la historia de México. Sin crítica, sin autocrítica, no había posibilidad de cambio. Y ello fue lo que -condujo a la represión violenta (22).

Los resultados de ése movimiento y los de un desarrollo desigual y concentrador de la riqueza, hicieron urgente un llamado a la unidad nacional: "los mexicanos hemos decidido perseverar en la demo cracia (...), necesitamos desterrar el rencor y reunir nuestras as piraciones para hacer frente al futuro con todo el acopio moral de la nación (...), conocemos los obstáculos y las fuerzas que se opo nen a nuestros propósitos (...). No estamos dispuestos a permitir que intereses ajenos, facciones irresponsables o ambiciones egoístas de poder, comprometan los objetivos que el pueblo comparte y está decidido a conseguír" (23).

Así, una de las principales metas del gobierno del Presidente L.E. Alvarez, se orientó a acrecentar la integración nacional. Para - ello promovió la libertad de los presos bajo protesta, previo disistimiento del Ministerio Público (beneficiando a la mayoría de - los procesados por la comisión de diversos ilícitos, relacionados-con los sucesos de 1968).

Este mismo espíritu de conciliación, condujo a iniciar ante el Honorable Congreso de la Unión, una ley de Amnistía que beneficiabacon la extinción de la acción penal y de las sanciones impuestas,a todas las personas que llegaron a cometer algún delito con motivo del citado conflicto.

Se contempló la necesidad de imprimir una nueva dimensión a la democracia mexicana, había la necesidad de ampliar la participacióndel pueblo en las decisiones políticas. Para ello, se vió en el diálogo el camino adecuado para encontrar una respuesta a los problemas.

#### Se vieron como imperativos:

- El fortalecer la democracia política.
- El reformar los sistemas educativos.
- El impulsar la ciencia y la tecnología.
- Mejorar la distribución del ingreso.
- Humanizar la vida de los centros urbanos y en las regiones másapartadas, integrar los territorios marginados.
- Modernizar las actividades agropecuarias.

- Aprovechar óptimamente los recursos naturales.
- Continuar mexicanizando la economía, descentralizar la industria y hacerla más eficaz.
- Aumentar la productividad general.
- Hacer más hábil la administración pública.
- Incrementar el ahorro nacional y la inversión productiva.
- Impulsar el comercio exterior.
- Afirmar los valores de nues...a cultura y defender, siempre losintereses de la nación (aspecto nacionalista).

Se reiteró fundamental el fortalecimiento, en lo material y en loespiritual de nuestras entidados fodorativas.

El rápido, pero no siempre ordenado crecimiento, habían generado - ciertas tensiones, ante ello, era preciso fortalecer la certeza de los mexicanos respecto de la posibilidad de perfeccionar pacíficamente el funcionamiento de las instituciones. En consecuencia, se adoptaron como objetivos:

1) Una mayor participación popular en las decisiones políticas a -

fin de sustentar la nueva organización de nuestro proceso económico.

- Ampliar la base de la democracia política para crear nuevas fuerzas que modelen la democracia económica.
- Renovar la administración pública para hacer más ágil la distribución del ingreso y facilitar la actividad de los particulares.
- Descentralizar la industria para crear nuevos polos de desarrollo regional que contribuyan a resolver los problemas del campo y la ciudad.
- 5) Redistribuír el ingreso para desarrollar el mercado interno, fa cilitar la exportación y fortalecer la independencia nacional -(24).

Todas estas buenas intenciones se apoyaron en las expectativas e - ilusiones de la clase media, de pequeños propietarios agrícolas al igual que en los aspirantes a la propiedad de títulos universitarios. En una clase media progresista que ya no veía tan clara la-posibilidad de poner un despacho o negocio propio, y que llegó a - sentir que su salvación estaba en el Estado. La verdad es que elsexenio de Luis Echeverría fue un "sexenio que se presentó con bigotes zapatistas, con gestos cardenistas, con frases allendistas, con tramoyas tercermundistas, (y) acabó haciendo un número alema-

nista". Con Alemán y con Echeverría, prosperan las grandes empresas, con éste prosperan las empresas que ya eran grandes, a costade las pequeñas; y prosperan sus funcionarios(...) (25).

#### NOTAS DE PIE DE PAGINA

## CAPITULO II.

- 2.1 (1) José Luis Ceceña, Op, cit., p. 49.
  - (2) <u>Idem</u>, ps. 50, 57, 59, 62.
    - (3) Idem, p. 73.
    - (4) <u>Idem</u>, p. 60.
    - (5) Ignacio Sotelo, Op, cit., ps. 116, 117.
- 2.2 (6) Wendell K., Gordon, Op, cit., p. 234.
  - (7) Gabriel Careaga, M., Los espejismos del desarrollo, entre la utopía y el progreso, p. 210.
  - ( 3) Andrew Gunder Frank, Op, cit., p. I.
  - ( 9) Gabriel Careaga M., Op, cit., ps. 210, 211.
  - (10) Idem.
  - (11) Andrew Gunder F., Op, cit., ps. II-III.

- (12) Más que hablar de feudalismo, o precapitalismo, lo que hubo durante el régimen porfirista fue un capitalismo sui generesis. (Ruy Mauro Marini, Dialética de la Dependencia. México, SERIE POPULAR, "ERA", 1973.
- (13) Andrew Gunder F., Op, cit.
- 2.3 (14) Anibal Quijano, El marco estructural condicionante....
  - (15) Idem.
  - (16) Sergio Bagú, Industrialización, Sociedad, y....
  - (17) Idem
  - (18) Anibal Quijano, Redefinición de la dependencia y.....
  - (19) Anibal Quijano, El marco estructural...
  - (20) Idem.
  - (21) <u>Idem</u>.

- 2.4 (22) Octavio Paz, "La última década", en, <u>Op, cit.</u>, ps. 85-89.
  - (23) Secretaría de la Presidencia, Op, cit., vol. 5.
  - (24) Idem.
  - (25) Gabriel Zaid, El progreso improductivo, ps. 272, 273, 275.

# III. ESTRUCTURA DE PODER

### 3.1 Estado y Burocracia.

En toda sociedad, el Estado, puede concebirse como el centro donde se ejerce el poder político por parte de las clases dominantes a fin de mantener integrada a la sociedad en función de los intereses básicos de ésas clases y para imponer al resto de los grupos sociales. la legitimidad de un orden de dominación económico-so cial y de un estilo determinado de realizarlo. Es de éste modo, como el Estado se constituye en una esfera de acción en la que com piten todos los grupos sociales básicos de una sociedad y de los diversos sectores que constituyen a cada uno de esos grupos, ésto claro está, se da en la medida en que las condiciones de desarrollo de las relaciones económico-sociales capaciten y posibiliten para que cada sector participe en la disputa por el control del Es tado bajo determinadas formas y límites. Es de aclarar que la estructura de poder político está centrada en el Estado, aunque no se agota en él; o sea, que la estructura de poder expresa en cada momento, las condiciones en que se realizan las relaciones económi co-sociales de dominación-conflicto, los grupos sociales básicos que hacen parte de ésas relaciones, su carácter concretos, sus modalidades y límites de sus formas de dominación y conflicto (1).

Por otro lado, hemos de considerar a la burocracia como instancia-

de mediación entre la Sociedad Civil y el Estado, lo que le hace - adquirir significado y esto a partir de la oposición entre el interés general del Estado y los intereses particulares de los diferentes sectores de la Sociedad Civil.

La burocracia en tanto cristalización institucional del Estado seconvierte en instancia conciliadora de intereses en conflicto; jus
tificada así su existencia, el funcionamiento de la burocracia depende de su capacidad extractiva y productiva, manifestada a través de la obtención y combinación de recursos que satisfagan los
requerimientos de su intervención social. Estos recursos permiten
a la burocracia contratar la fuerza de trabajo, crear los bienes,obtener los servicios y elevar la capacidad operativa, todo ésto como necesidad para sostener las condiciones de su existencia.

El balance del desempeño del aparato estatal resulta del enfrentamiento, o sea, de la lucha política alrededor de la asignación o reasignación de recursos escasos entre actores sociales portadores de intereses conflictivos y contradictorios (2). El Estado logratangibilidad mediante la burocracia y es a través de esta, que puede realizar sus fines; es la burocracia quien justifica la existencia del Estado moderno (3).

El surgimiento de capas pequeño-burguesas que traducen las contradicciones propias del desarrollo del subdesarrollo, tendían hastahace poco tiempo, a explicar un capitalismo de Estado. Esta nueva vía de desarrollo del capitalismo en nuestros países periféricos,—
manifestaba ciertas formas de organización de relaciones entre los
países en vías de desarrollo y los desarrollados (4). El resultado de la dinámica social en los países en vías de desarrollo ha si
do el de una sociedad nacional que manifiesta fuertes desigualdades sociales y que ha venido a dar a la burocracia local un peso específico aparente y unas funciones que no son las de los cuerpos
sociales burocráticos y tecnocráticos propios de los países de
sarrollados.

De modo que la burocracia nueva parecería tender a convertirse enla fuerza social motriz principal.

Algunos puntos concretos de la Lonstitución Política Mexicana de - 1917, dan la impresión de que se espera que el gobierno ejerza una acción positiva para mejorar la suerte de las masas y que el gobierno tome la iniciativa para asegurar que los recursos de la nación sean explotados en beneficio del pueblo. Expresa la finalidad de lograr que el pueblo de México disfrute de un nivel de vida más alto y participe equitativamente de los beneficios que el país es capaz de producir. Para ser congruente con lo expresado en la-Constitución, el Estado habrá de perseguir los siguientes objetivos:

1. Proporcionar un nivel de vida más alto para el pueblo.

 Asegurar una distribución equitativa de la riqueza nacional entre la población.

Lograr lo anterior, presupone acciones de planeación y ésto requie re de contar con información relativa a los recursos, así como de-la existencia de instrumentos de planeación y de saber qué se puede hacer con ellos; también se requiere de conocer los problemas - antes de idear los medios para superarlos.

Todavía hoy, México padece de una gran falta de información específica, lo que sin duda limita y restringe la posibilidad de una planificación objetiva que sirva de base a planes y programas de gobierno (5).

Las condiciones presentes, parecen indicar la existencia de una tendencia profunda hacia cambios políticos y sociales, cuya orientación es hacia la destrucción o debilitamiento del poder político
en manos de minorías y hacia el ejercicio directo del mismo por la
burocracia civil.

Sin embargo, existe también la tendencia hacia el debilitamiento - en la creación y desarrollo subsiguiente de un sector económico público; el debilitamiento consecutivo de la burocracia del Estado - podría en consecuencia, conducir a una restricción del capitalismo de Estado y ante ello, el sector privado tendería a cobrar un mayor aliento y significado, junto a un capitalismo de Estado debili

tado (6).

".... El Gobierno Mexicano, se ha convertido en un prisionero de la nueva clase capitalista, pagando así su error inicial: haber confiado al sector privado una parte central en los planes de industrialización y desarrollo".

Así, la nueva clase capitalista, en tanto criatura del régimen revolucionario, reclama y asume una actitud de hegemonía (7). 3.2 Psicología y Estructuración Funcional de la Burocracia.

La burocracia como institución (sistema), está constituída por todas las personas que prestan sus servicios al Estado; son todos los que hacen de la actividad administrativa estatal, su ocupación permanente y fundamental.

Al inicio de la vida independiente, la influencia del mestizaje vino a modificar la situación de la administración pública, con todo, los puestos públicos de importancia estuvieron casi en su totalidad en manos de criollos o de individuos en los que dominó la sangre de raza blanca, siendo ambos grupos de cultura europea, le dan a la administración, la expresión de ésa cultura.

Sociológica y estructuralmente hablando, actualmente la burocraciamexicana pertenece predominantemente a los sectores medios y bajos.

La categoría burocrática está constituída por:

- Científicos dedicados a la investigación.
- Profesionales.
- Sujetos que han truncado sus estudios, que los están realizan
   do, o que únicamente (si acaso) han terminado la primaria (8).

Es interesante mencionar la idiosincracia de esta clase trabajado ra, pues sus miembros muestran aversión al trabajo manual, su preocupación esencial es ascender, no volver a caer; poseen un sentimiento dominante de la dignidadad; tienen muy en cuenta el status social (nivel de vida). Ante la pérdida del poder adquisitivo de nuestra moneda, el empleado público (servidor público), que tiende a ser hombre de carácter generalmente pacífico y pocoinclinado al conflicto, reacciona en forma enérgica y manifiestamayoritariamente, votar por candidatos de la oposición o de plano se abstiene.

Los servidores públicos, desde su entrada al servicio, ya piensan en su salida: la jubilación. En una administración pública comola mexicana, cuyo carácter rígido, abultado y caótico, imposibilita el proceso normal escalafonario (sistema de mérito), ha hechodel empleado público, un sujeto escéptico, rutinario, mitómano y con expresión de amargura. La conformidad en que finalmente cae, está dada por la aceptación y conservación de un cargo, que aunque poco remunerado en relación con otros, le proporciona cierta-seguridad.

Este hombre del que se dice que es pacífico por naturaleza, con - el que no se puede contar para las revoluciones y al que hasta la huelga le fastidia, que muestra poco entusiasmo en su trabajo, - que carece de conciencia de clase, que muestra profundas contradicciones ideológicas; es un hombre que la verdad, tiene ideas -

atrasadas en matería política.

El número de servidores públicos en el sector federal, ha aument<u>a</u> do considerablemente (casí dos y medio millones) y en situaciones sociales críticas, indiscutiblemente que podría inclinar la bala<u>n</u> za en favor de una u otra corriente partidista.

En su afán por ascender en la escala social, tienden a conformarfamilias reducidas. Se dice que poseen necesidades de ricos y re
cursos de pobres, pues tienden a vivir permanentemente endeudados;
se preocupan por asegurar a sus hijos una educación suficientemente adecuada (9).

Su falta de interés personal en el trabajo, se traduce en rutina, lentitud, baja calidad y con frecuencia en pésimos servicios al -público.

Las Dependencias y Organismos del sector público, tienden a gastar grandes cantidades de dinero para:

- Anunciar al público las obras realizadas.
- Informar sobre la actuación de tal o cual alto directivo.
- Informar sobre la realización de eventos en los cuales se es tableció ya un compromiso de corresponsabilidad, ya una nor-

matividad, etc.

En el fondo, poco es lo efectivo; además el costo de las obras o servicios programáticos resultan ser muy elevados en relación con la calidad o efectividad. Lo importante sería no sólo saber quése hizo, sino de qué calidad y a qué costo los obtiene el país, - el pueblo.

Estos comportamientos manifiestan sin lugar a dudas, cómo la acción social de la burocracía mexicana en unos aspectos, impide el progreso y el bienestar de la sociedad mexicana y en otros, impide el que se desarrollen las posibilidades económicas y culturales de la sociedad (10).

La médula de la burocracia parece ser el reflejo fiel del desarrollo social de México y representa al grupo dominante que se ha constituído a través de los años de vida independiente.

Indiscutiblemente que el sistema burocrático es fuente captadorade miembros provenientes de los sectores populares (movilidad estructural), quienes ocupan los puestos de rango inferior. Pero en su casi totalidad, la burocracia se integra por elementos de ella misma, y de los otros estratos medios. El profesionalista hijo de empleado público, con seguridad ingresará a la burocracia;
y aunque no logre alguna profesión, su destino es la burocracia por la vía sindical o por la oficial (11).

#### 3.2.1 Estructuración.

Este sistema de organización, "la burocracia", implica ciertos actores funcionalmente interrelacionados que le dan vida, a saber:

Burocracia directiva, está integrada por lo que denominaremosla "alta burocracia" y son quienes orientan las actividades ad ministrativas. Se distingue por su carácter político y por su carácter transitorio. Es de extracción política, se encargade concretar las ideas y de poner en alto los intereses de supartido y de esgrimir el interés de las mayorías (12).

"(...) hay un gobierno y por éso parece natural que haya nadamás un partido político que con él convive, de él se nutre y es su único medio para crear y renovar los cuadros de funcionarios públicos (...). Partido y gobierno se complementan, se necesitan y requieren, se alimentan y fortalecen entre sí. La existencia de sus burocracias son paralelas" (13).

Ciertos miembros de ésta burocracia, tienden a ver con desdénlas opiniones de los particulares. De ser profesionistas mediocres, se transforman, por uno de ésos milagros de la política mexicana, llegando a ocupar altos puestos y de inmediato, los efectos de la movilidad actúan sobre ellos, sintiéndose excelencias y atribuyéndose a sí mismos, la ciencia, la cultura, las facultades creadoras; se proyectan como los futuros gobernantes y como los fervientes estudiosos de la "Teoría del Esta do".

- Burocracia científica, se integra generalmente por profesionis tas que se dedican al estudio y a cierto tipo de "investigación". Es de presumir, que por la índole de sus actividades-escapan a la recomendación, a la "influencia", a la política y por estar al margen del público, es de suponer que tienen interés en su trabajo.

Además de estar mal retribuída, no se les sabe aprovechar de - manera efectiva, debido a políticos pragmáticos con buenas intenciones tal vez, pero ignorantes, con deficiente cultura. - Por otro lado, también se deb. a que no existe una adecuada - coordinación de sus trabajos con las necesidades reales de la-administración pública; debido a ello, es que se vuelven acadé micos y sus trabajos aparecen como inútiles; son ciertamente - muy frecuentes las simulaciones de burócratas que vegetan a la sombra de la ciencia.

- <u>Burocracia profesional</u>, se integra por quienes hicieron una - profesión (los predominantes aún son abogados), de hecho, no - la ejercen, sino que se dedican al desempeño burocrático -prestación de servicios administrativos-, Mendieta y Núñez en su- obra citada, los clasifica a su vez. en:

- a) Profesionistas ineptos.
- b) Profesionistas inteligentes y bien preparados, pero faltos de carácter para la vida profesional.
- c) Profesionistas inteligentes, preparados; a veces excelentes, con vocación y carácter, pero carentes de recursos para afrontar el noviciado profesional.

Esta burocracia realiza actividades que la ponen en relación - directa con el público, o bien, labores internas de estudio, - dictamen, de dirección, de aplicación de sus conocimientos profesionales. Tienden a manifestar poco interés, debido a una - falsa apreciación de sus func. nes.

- Burocracia de acción y trámite exteriores, (de ventanilla, actuario, de juzgado, inspectores, etc.), está en relación directa e inmediata con el público. Esta burocracia tiende, salvo-excepciones a volverse inmoral o el público los vuelve, sin du da, ya que el público se ve obligado a obrar así ante la negligencia burocrática y como defensa natural frente a una administración defectuosa e injusta.

Dentro de este tipo de burocracia, tenemos que los jefes sabidos de las situaciones, exigen a los subordinados una participación, a insinuación del público, o adelantándose por extortorsión.

- Burocraciia de ejecución, se integra por quiénes se concretana realizar actividades de tipo operativo, son empleados de menor categoría.
- Burocracia de servicio público, comprende a quiénes prestan di rectamente atención individual. personal de tipo asistencial,por ejemplo, servidores de hospitales, trabajo social, etc. Esta burocracia tiende a caracterizarse en su nivel directivo y operativo por una ausencia de sensibilidad y de humanismo.
- Burocracia de acción y trámites interiores, sin contacto directo con el público, se concretan a realizar trámites o traba
  jos especificados en leyes y reglamentos interiores, o de acuerdo a órdenes que reciben. Se vuelven dependientes y servilles de quienes pueden privarlos del puesto o de la comodidad.
- Burceracia mixta, comprende a aquéllos que prestan serviciosdurante horas fijas en algna oficina y además tienen el cjerci
  cio de su profesión. Esta burocracia tiende a descuidar sus actividades administrativas, pues no es fácil atender con eficacia a ésta y a la profesión o actividad particular (en ocasiones frecuentes a la otra chamba dentro de otra Dependenciao Empresa). Tiende a tener un carácter transitorio, su personal es renovado con frecuencia.

- <u>Burocracia obrera</u>, son todos aquéllos que realizan activ<u>i</u>
  dades manuales (personal de intendencia y mensajería) (14).
- Burocracia parasitaria, son nominalmente pero no trabajan.

  Son una plaga de la administración pública (politicastrossegundones, guardaespaldas, amigos, amantes, parientes, etc.), viven de la bienechora influencia de ciertas figuras políticas del momento. Son los aviadores. Se les cubre con la designación de "comisionados".

# 3.3 Funcionamiento e Imagen de la Burocracia.

La eficiencia y legitimación del Estado, implica un incremento en la calidad y funcionamiento de la administración pública; para - ello se requiere modificar radicalmente las injusticias sociales- que entraña la organización del México actual, de otro modo, no - será posible elevar la burocracia a planos de racionalidad y de - eficacia.

Sin embargo, estaremos de acuerdo en el sentido de que se requiere superar el marco del subdesarrollo y de que en tal tarea, la --burocracia tiene que organizarse estratégicamente.

Pensamos que la podredumbre burocrática no puede ser sinc más que la expresión de una podredumbre total de la sociedad mexicana, - pues existen industriales, comerciantes y financieros que explotan al personal; hacen negocios ventajosos y que no se detienen - ante ninguna consideración moral o patriótica para obtener el lucro y la ganancia excesivos.

Por eso, sostenemos que ante tal situación, es la burocracia, laorganización por medio de la cual el Estado ha tratado y trata de establecer la disciplina en la sociedad, presentándose imperiosala necesidad del perfeccionamiento burocrático (15).

Lo anterior, implica estudiar a la administración bajo un enfoque

dinámico y no puramente legal, ya que México se encuentra ante el dilema de que si el gobierno no avanza, corre el riesgo de que el pueblo reaccione en forma violenta, en forma más conscientiza—da y decidida.

Los políticos más destacados, tendrán que reconocer que un sistema administrativo desarticulado, incongruente, ineficaz y corrupto, los coloca cada vez más en una situación desventajose.

La necesidad de introducir innovaciones en la administración pública a fin de estar en mejor condición de satisfacer las demandas sociales, se debe a que la acción de la burocracia, es muy negativa en muchos aspectos:

- Lentitud burocrática que genera pérdidas de tiempo y de dineroa los sectores de la producción y a quiénes viven de su trabajo.
- La incompetencia de la alta burocracia de extracción principal mente política.
- La falta de interés personal del burócrata (servidor público)en su trabajo, a ésto inclúyase las actitudes negativas haciael público.
- La indisciplina y la inmoralidad, determinan la deficiencia de

los servidores públicos (17).

Ello ha originado una imagen popularizada que destaca el crecimiento anormal en muchas áreas del sector público, lo que ademásevoca rutina, la ineficiencia, la complicación de procedimientos, la supuesta injerencia "injustificada" en áreas reservadas a la actividad privada, el exceso de personal, la corrupción y el patronazgo político (18). Además, se le considera integrada por fracasados, oportunistas, arribistas, trepadores y por simuladores (19).

Una cosa es evidente, que los políticos vividores practican la — corrupción, el soborno en grande y pequeña escala, y los empleados que obtienen beneficios con el sistema, parecen estar satisfe ches con el estado de cosas administrativo actual. (Satisfactorio para quienes a un futuro immediato, piensan llegar a ocupar — cargos de nivel medio o superior y claro, mayormente remunerados).

Hoy, el problema es más claro y está presente y ya hay quiênes - piensan que el interés real de la nación supone la creación inmediata de una burocracia honesta, preparada y eficaz.

Pero también hay que reconocer que de hecho, no hay una exigencia dominante porque mejore el servicio, ni dentro de la burocracia,ni en la más amplia esfera de la ciudadanía, y ante ésto, como di
ce el Doctor Lucio Mendieta y Núñez, México sigue sufriendo aún,

los servidores públicos (17).

Ello ha originado una imagen popularizada que destaca el crecimiento anormal en muchas áreas del sector público, lo que ademásevoca rutina, la ineficiencia, la complicación de procedimientos, la supuesta injerencia "injustificada" en áreas reservadas a la actividad privada, el exceso de personal, la corrupción y el patronazgo político (18). Además, se le considera integrada por fracasados, oportunistas, arribistas, trepadores y por simuladores (19).

Una cosa es evidente, que los políticos vividores practican la -corrupción, el soborno en grande y pequeña escala, y los empleados que obtienen beneficios con el sistema, parecen estar satisfe
chos con el estado de cosas administrativo actual. (Satisfactorio para quienes a un futuro inmediato, piensan llegar a ocupar cargos de nivel medio o superior y claro, mayormente remunerados).

Hoy, el problema es más claro y está presente y ya hay quiénes - piensan que el interés real de la nación supone la creación inmediata de una burocracia honesta, preparada y eficaz.

Pero también hay que reconocer que de hecho, no hay una exigencia dominante porque mejore el servicio, ní dentro de la burocracia,ni en la más amplia esfera de la ciudadanía, y ante ésto, como dí
ce el Doctor Lucio Mendieta y Núñez, México sigue sufriendo aún,

las consecuencias de una eneficaz, corrompida y viciosa adminis--tración pública.

Sólo las necesidades del desarrollo producirán, una demanda en fa vor de un sistema más racional, capaz de afrontar los problemas - complejos del momento (20).

## 3.4 Servicio Civil.

Legalizados los derechos de los trabajadores en el Artículo 123 - Constitucional, se da origen a las bases de un programa mexicano de Seguridad Social. De modo, que el 12 de agosto de 1925. Plutarco Elías Calle promulgó la Ley de Pensiones Civiles y de Retiro, quedando así establecido el sistema de protección social de los funcionarios y empleados públicos. Establecido el Servicio - Civil, entre cuyas bases figuraba la seguridad en el trabajo, el retiro por edad avanzada y las consiguientes pensiones, en éstaforma, se evitaría el que se siguiera pensando que los empleados-públicos eran el producto exclusivo del caprichoso y arbitrario - favor de los gobernantes (21).

Sin embargo, todavía a la llegada de Lázaro Cárdenas a la Presidencia de la República, los servidores públicos, se hallaban some tidos y sojuzgados a la tradición y el capricho, extorsionados - por la política y completamente abandonados a sus propios recursos.

Ante ésta situación, era indispensable promover la Reforma Constitucional respectiva, a fin de trazar los lineamientos que sirvieran para plantear el problema del servicio civil, pues, se pensóque para lograr la eficiencia, la rapidez y la honestidad conquedebían despacharse los negocios públicos, era requisito esencial la competencia y la identificación con el régimen; se trataba con

ello de crear un grupo de trabajadores organizados y responsablespor su preparación. En consecuencia, el Ejecutivo Federal, aprobó
en 1938, el Proyecto del Estatuto Jurídico de los Trabajadores alServicio del Estado, a fin de remediar la situación de los servido
res públicos (22).

Anterior al Estatuto Jurídico, la circulación interior de los empleados era lenta e irregular, pues en ausencia del escalafón, el paso de los empleados inferiores a los puestos de mayor responsabilidad y representación, no obedecía a la antiguedad y competencia, sino a influencias, a favorítismos interesados; a decir verdad, la situación actual no es en mucho diferente (23).

Hasta hoy la circulación de la burocracia sigue siendo irregular,produciendo la incertidumbre, el desaliento, la inmoralidad, el descuido, la negligencia por falta de estímulos y de condiciones de autorrealización, lo que perjudica el servicio público.

Esta irregularidad en la circulación burocrática, sigue dándole aésta un tono depresivo. Lo que se observa generalmente es una movilidad de tipo horizontal; pero en todo caso, dentro del mismo ni
vel salarial (24). Las más de las veces, cualquier plaza vacanteo de nueva creación, debiéndose notificar a la Dirección de Personal en el Plazo marcado por el Reglamento de Escalafón, no se rea
liza, lo que da lugar a que abunden los intineratos que como --

es lógico, perjudica al funcionamiento del proceso escalafonario; la realidad es que sólo el criterio por decás interesado de las - autoridades oficiales y sindicales es el que finalmente decide - quien ha de ocupar las plazas.

Hasta hoy en día, la necesidad de profesionalización del personalipúblico implica y sigue implicando la discusión del problema delServicio Civil o Sistema de Mérito, sistema que en teoría pretende conseguir la competencia, la neutralidad política y la igualdad de oportunidades para cada puesto público del candidato mejor
calificado para desempeñarlo.

El sistema escalafonario está limitado a los niveles de menor jerarquía como lo establece el Estatuto Jurídico de los Trabajadores del Estado. Su ampliación a los niveles superiores es una - cuestión que exige todavía investigación de nuestra realidad, a - la vez que un debate sobre valores tales como eficiencia, lealtad política, etc., (25).

Recientemente, se entiende por Servicio Civil "la racionalización de todos los procesos administrativos de personal al servicio del Estado, llevados a rango de ley, a fin de garantizar su vigencia-y aplicación permanente, con el propósito de propiciar y fomentar en los trabajadores, la realización de una auténtica carrera como servidores públicos" (26). Desde este punto de vista, la operación de un Sistema de Servicio Civil requiere de:

- Plantear claramente el problema.
- Elaborar políticas claras y objetivas.
- Sentar las bases pertinentes a la acción en un corto y mediano plazo.
- Decidir las etapas a contemplar.

# 3.5 Estatuto Jurídico de los Trabajadores del Estado.

Bajo el régimen del General Lázaro Cárdenas (1934-1940), se manifestó una corriente entre los servidores públicos que los llevó a crear sus organizaciones propias, para defender y cuidar sus conquistas para lo que emprendieron tareas periódicas a fin de gestio nar para que su situación de clase se consolidara. Con objeto deasegurar que se respetaran los derechos de los trebejadores de base, se estimuló a los empleados para que se sindicalizaran (27).

De modo que poco a poco, la actividad sindical proliferó, dando lu gar al nacimiento de organizaciones que agrupan a sindicatos de — distintas Dependencias Gubernamentales. La Alianza de Organizacio nes de Trabajadores del Estado (AOTE), constituye el antecedente — más remoto de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), ésta es al resultado del primer Congreso — de la AOTE, celebrado en 1936. Diversas fueron las acciones em—prendidas por esta federación, encaminadas al bienestar de sus — agremiados, por ejemplo, la lucha por la incorporación de los trabajadores del Estado a la Ley Federal del Trabajo, así como en el-proyecto del Estatuto Jurídico. En 1938, la Secretaría de Goberna ción convoca a la realización de un Congreso Nacional de todas las organizaciones sindicales de trabajadores al servicio de la federa ción.

Este Congreso, tenía como intención primordial, la creación de -una Central Unica de Trabajadores al Servicio del Estado. Participaron 135 Delegados de 29 Agrupaciones, resultando finalmente,-la F.S.T.S.E.

1942, significó un año importante en la vida de esta agrupación - debido a que se funda la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (C.N.O.P.), de la cual constituye una base muy sólida.

Los beneficios conquistados durante la administración de Miguel - Alemán (1946-1952), pueden mencionarse:

- Tiendas.
- Multifamiliares.
- Guarderías.

En el Gobierno de Ruíz Cortínez, se conquista:

- El pago del Aguinaldo.
- La promulgación de la Primera Ley de Estímulos y Recompensas para funcionarios y empleados de la Federación.
- El pago del sobresueldo por regiones.

Por otro lado, se tiene la adscripción del apartado "B" al artículo 123 de la Constitución, así como la creación del Instituto - de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (I.S.S.S.T.E.), (1959-1960, Adolfo López Mateos), son el resultado de las constantes movilizaciones realizadas por la FSTSE.

La FSTSE, se integra por los sindicatos de las diferentes Dependencias y Entidades que conforman la Administración Pública Federal, además está constituída de acuerdo a lo establecido por la - Ley Federal de Trabajadores al Servicio del Estado (L.F.T.S.E.).

Administrativamente, la autoridad y facultad de decisión, se realiza a través de la delegación de la autoridad y de la responsabilidad en un grupo de individuos, capaz de resolver las demandas — planteadas por su base de sustentación.

Es en el artículo 15 de los Estatutos de la Federación, que se - señala cuáles son los órganos de gobierno y su jerarquía en la toma de decisiones:

- a) Congreso Federal.
- b) Consejo Federal.
- c) Comité Ejecutivo Nacional.

- d) Comisiones Nacionales Autónomas.
- e) Comités Ejecutivos Estatales y Municipales (28).

El Estatuto de los Trabajadores del Estado, anuncia las obligaciones de las autoridades administrativas hacia sus empleados. Es significativo señalar que la Ley de 1941, es aprobada una vez que Avila Camacho llega a la Presidencia de la República y que se dainicio a un gradual alejamiento de los programas socializantes de Cárdenas.

Que las condiciones que norman los ascensos, los procedimientos - para seleccionar el personal, la obligación de capacitarse, etc., no se cumplen cabalmente, entre otras razones, por el hecho todavía presente de que las relaciones obrero-patronales en la burocracia mexicana siguen siendo en esencia políticas, y sólo secundariamente legales. El factor personal, sigue dominante en la política mexicana, condicionando la forma en que se acata o eludenlas disposiciones legales. En la práctica, es indiscutible, que el sistema de sindicatos de empleados públicos, se ha constituído en una vía hacia el prestigio y el poder, suscitándose inevitable mente año con año, los problemas de liderazgo y del favoritismo - político. Es en torno a la presidencia de la FSTSE, que se concentra la mayor actividad y a ése puesto aspiran todos los líderes locales, y es por mediación del Secretario General, que las demandas de los trabajadores llegan a los más altos funcionarios-

del gobierno. De modo, que son los dirigentes de la FSTSE, los - que se encargan de los asuntos de todas las unidades y proceden a regatear (negociar) y claro, es así que adquieren compromisos que con frecuencia se traducen en favores personales para ellos. El Estatuto distingue dos tipos fundamentales de servidores públicos: de confianza y de base. En la práctica, ésta distinción no es - muy clara en lo que respecta a su localización funcional jerárquica (29).

En los diez años que van de 1938-1948, los empleados de base no -ganaron prácticamente nada, debido a las tendencias inflacionarias manifestadas en los precios y sueldos que permanecieron sustancialmente iguales, con insignificantes ajustes de salarios. De
hecho, no hubo ningún beneficio i portante para dichos empleados.

A treinta y nueve años de distancia, los trabajadores al Servicio del Estado, han ganado veinte Prestaciones, Seguros y Servicios,-los que en gran parte deben contemplarse como compensación a losbajos salarios (30).

#### NOTAS DE PIE DE PAGINA

#### CAPITULO III

- 3.1 (1) Aníbal Quijano, El marco estructural condicionantede participación en América Latina.
  - (2) Oscar Oszlak, Op, cit., p. 899.
  - (3) Lucio Mendieta y N., Op, cit., ps. 92, 93.
  - (4) Oscar Oszlak, Op, cit.
  - (5) Wendell K., Gordon, Op, cit., ps. 290, 292.
  - (6) Samir Amir, Op, cit., ps. 337, 340.
  - (7) Octavio Paz, "La Ultima Década", en ¿ha Muerto la Revolución Mexicana?..., p. 98.
- 3.2 (8) Lucio Mendieta y N., Op, cit., ps. 64, 77-80.
  - (9) Alfred Sauvy, La burocracia, ps. 76-87.
  - (10) Lucio Mendieta y N., Op, cit. p. 86.

- (11) Wendell K., Gordon, Op, cit., ps. 284, 285.
- 3.2.1 (12) Lucio Mendieta y N., <u>Op, cit.,</u> ps. 73, 84, 85,-
  - (13) Manuel Moreno Sánchez, "Crisis en las estructuras políticas", en <u>¿Ha muerto la Revolución</u> —

    Mexicana?..., p. 129.
  - (14) Lucio Mendieta y N., Op, cit., ps. 65, 72.
- 3.3 (15) <u>Idem</u>, p. 94.
  - (16) Wendell K., Gordon, Op. cit., ps. 298-302.
  - (17) Lucio Mendieta y N., Op, cit., p. 89.
  - (18) Oscar Oszlak, Op, cit., p. 882.
  - (19) Lucio Mendieta y N ., Op, cit., p. 75.
  - (20) Wendell K., Gordon, Op, cit., p. 288.
- 3.4 (21) Secretaría de la Presidencia, Op, cit., Vol. 3.
  - (22) Idem, Vol. 4.

- (23) Lucio Mendieta y N., Op, cit., p. 74.
- (24) Idem, p. 74.
- (25) Enrique González Pedrero, Op, cit., p. 513.
- (26) Rosa María Guerrero Virgen, "El Servicio Civil en el Gobierno Federal", en, GACETA Mexicana de Administración Pública Estatal y Municipal, p. 24.
- 3.5 (27) Secretaría de la Presidencia, Op, cit., Vol. 4.
  - (28) FSTSE, Documentos Básicos, p. 32.
  - (29) Wendell K. Gordon, Op, cit., ps. 277-297.
  - (30) Idem, p. 281.

# IV. FENOMENO ORGANIZACIONAL Y SUBSISTEMA ADMINISTRATI-VO DE PERSONAL.

#### 4.1 La Realidad Organizacionai.

Las organizaciones son entidades (unidades) que se abren por todos lados hacía la sociedad en la que subsisten, o sea, que la interacción que se produce (organización-contexto) hace que se constituya en una dimensión de análisis esencial y hasta una exigencia a fin de lograr comprender el comportamiento organizativo (1).

Lo anterior es muy significativo, si tomamos en cuenta que concebir a la organización como un "sistema cerrado", hace suponer a - la problemática organizativa independiente del sistema económicosocial y del contexto en general, ésto como es claro, constituye-para nuestros países en vías de desarrollo, un error teórico y - una puerra abierta al desarrollo de actitudes favorables a la dependencia.

En este sentido, una buena parte de los fenómenos de dependenciapropios de la administración en el área latinoamericana tienen ex
presa o tácitamente en el "conductismo" administrativo su supuesto respaldo científico. Así tenemos que los estudiosos que se ad
hieren al planteo ecológico (concebido como una variable constante) de la organización, lo utilizan para validar el trasplante me
canicista a la cona factnoamericana de aquélles teorías y tecnolo

gías surgidas en otros contextos diferentes, intentando claro está, rodear al conocimiento "importado" de un criterio de valídezuniversal e ilimitado. La experiencia ha cemostrado que concebir
a la organización como "sistema cerrado" es una abstracción falsa.

La organización en consecuencia, debe ser vista como un sistema abierto que se caracteriza entre otras cosas por el hecho de que:

- Su comportamiento deriva de su rol global en el medio.
- Sus objetivos son resultado de la interacción directa de losgrupos participantes, de la influencia decisiva de grupos externos y de la inserción de los primeros en el contexto.
- No existe un equilibrio de objetivos, sino un contínuo conflicto de los mismos.
- Su relación con el medio es amplia y múltiple, lo que permite un modelamiento en el comportamiento organizativo y de las características del medio.
- La relación organización-medio (ecología), no es entre una variable y una constante; se trata de dos variables cuya interacción lleva a una interdefinición.

Es desde esta perspectiva que las conclusiones que se obtengan, en su gran mayoría tendrán una validez restringida al contexto histórico social en el que está inscripto el fenómeno analizado (2).

La mayor parte de los enfoques y modelos que han orientedo estudios sobre la burocracia estatal, están faltos de una contextualización social, cultural e histórica; han sido difundidos y hastaplicados mecánicamente en organizaciones públicas insertas en contextos con características muy diferentes, ésto como es lógico ha dificultado la generación de interpretaciones sensibles a lasespecificidades nacionales. Además hace falta establecer en for ma clara qué hace diferente a la burocracia estatal de otros suje tos sociales. Seguramente que una de las principales dificultades para situar el estudio de la administración pública está en la falta de fronteras conceptuales, y del status teórico dependiente de éste campo de estudio (3).

Creemos que para lograr una adecuada acción administrativa en países como México, es requisito contar con un listado de problemasde administración propios, cuya realidad específica posibilite manejar nuestras organizaciones.

Lo anterior es cierto si tenemos en cuenta que las organizaciones consideradas como hechos sociales, se dan en un marco contextual-cuyas variables principales las condicionan y tipifican; de éste-

modo, las organizaciones propias de nuestros países en vías de de sarrollo, tienen frente así un conjunto de problemas a abordar de muy diversa naturaleza y grados de urgencia (4).

Consideraremos en consecuencia a la organización como una totalidad en la que se efectúan complejas transacciones de insumo-producto con el contexto, a la vez que de procesos de conversión. Se ve de este modo que existen elementos que condicionan externamente a la organización y productos que justifican su existencia.

### 4.1.1 Estudio de las organizaciones

En el estudio de las organizaciones, hallamos la llamada "tradición gerencial", de la cual Frederick Taylor fue su más caracterizado exponente, el rasgo más significativo consiste en que los limites organizacionales se esfuman totalmente, constituyéndose enconsecuencia, el comportamiento humano frente al desempeño de tareas bajo condiciones de división social del trabajo, en la unidad de análisis. Comparte sin embargo con otros entoques, unafundamental preocupación por la racionalidad y la productividad, proponiéndose como meta, diseñar "el mejor" modo (racional) de organizar el esfuerzo humano para el logro de fines organizacionales.

Esta preocupación se liga a una teoría, (administración científica), la cual observa a la actividad administrativa como un problema técnico, cuya resolución tiene que ver con cuestiones de diferenciación estructural y especialización funcional.

Esta orientación eficientista revela por otro lado, en su normatividad, la convicción de que las soluciones técnicas pueden resolver definitivamente los conflictos de clase, a través del concepto "ROL".

Los sucesores de Taylor, se dan a la tarea de reconstruír el es-

queleto organizacional y su compleja red de relaciones, a partirde sus elementos más simples, habrán de reducir la preocupación por la eficiencia y así, deja ésta de ser percibida como criterio fundamental de la acción organizacional.

Se adopta una creciente incorporación de técnicas y conceptos sociológicos y psicológicos, que ciertamente enriquecen la perspectiva administrativa, modificando al mismo tiempo, los focos sustantivos de investigación.

Nuevos aspectos van siendo revelados, los cuales se interrelacionan e integran al conocimiento existente para finalmente conformar la "teoría de organización" (motivación, liderazgo, conflicto,
toma de decisiones, etc.). Esta nueva conceptualización represen
ta indiscutiblemente un eslabón importante en la construcción de
una teoría sobre la burocracia estatal.

En la década de los treintas, se contempla una nueva dimensión de interés para los administrativistas: el "lado humano" de la organización. Esta orientación se encamina a la búsqueda de condiciones que mejoren la interacción humana con y dentro de las organizaciones, con el fin de provocar respuestas individuales más favorables a las demandas organizacionales:

- Realización de las aspiraciones individuales.

- Salud mental.
- Integración con la organización.
- Sentido de pertenencia.
- Actualización permanente, etc.

Estos son aportes teóricos que habrían de suministrar ciertas claves para atender el proceso de socialización a través de las organizaciones.

Dada así una caracterización estática de las organizaciones, cobraba importancia el examen de su dinámica interna y de sus transacciones con el contexto. Este nuevo interés eleva a primer plano el estudio de proceso de toma de decisiones (5).

Las decisiones empezaron a ser consideradas variables dependientes de restricciones contextuales que alteran el equilibrio inter no y fuerzan a las organizaciones a procurar estabilidad y a asegurar su supervivencia ejercitando su capacidad adaptativa.

#### 4.1.2 Burocracia.

Entendida la burocracia como forma de organización administrativa, su estudio engloba dos órdenes de conocimientos:

- Elaboraciones científicas dirigidas a explicar el comportamien to de las organizaciones, y
- 2. Normas técnicas diseñadas con miras a su conducción eficiente.

Además su objeto de estudio adquiere características particularessegún el medio en que se desenvuelve (6).

Esto es importante, si tomamos en cuenta la evolución mostrada por la burocracía estatal en México y la complejidad de las vinculacio nes que ha establecido con la sociedad global, lo que contrasta — marcadamente con la virtual inexistencia de estudios que intentenabordar estos problemas con alguna pretensión teórica. Por esta — razón, el estudio analítico de la burocracía estatal se justifica-por la potencial contribución al mejor conocimiento del papel, desempeño e impacto del aparato administrativo y productivo del esta do.

Desde esta perspectiva, la organización burocrática hace referencia a un estilo particular de asociación e interacción entre individuos y recursos, combinados para el logro de objetivos específicos. Se le atribuyen atributos tales como: grado de especialización, jerarquía, diferenciación y secularización. En este sentido, una gran proporción de la literatura se dedicó a destacar una serie de incongruencias entre las necesidades y valores de las sociedades "subdesarrolladas", los atributos de sus aparatos estatales y las características del "tipo ideal weberiano".

Dos enfoques han sido relevantes en el estudio de lo administrati vo-organizacional:

- 1°. El que centra su atención en la estructura y proceso interno a la organización y a partir de allí tratan de rastrear restricciones contextuales que operan sobre la misma.
- 2°. El que toma como referente a la sociedad global, observandolas consecuencias de la inserción de la burocracia dentro de ese contexto, examinando el tipo de interacciones que tienelugar, y sobre todo, evaluando los impactos resultantes en términos de variaciones en el poder relativo y en la productividad de la burocracía.

Como se aprecia, ambos enfoques se complementan en los hechos.

Pero tanto uno como otro, tienden a pasar por alto o el contextoo la dinámica interna de la burocracia.

Por lo que respecta a la posición de la burocracia en la estructura de dominación política, esta puede variar significativamente,—de acuerdo entre otros factores con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, de cristalización de clases sociales (y de — su enfrentamiento) y de la indispensabilidad del aparato estatal—para la reproducción de la sociedad capitalista (7).

"Marx observa que la diferenciación y ampliación del aparato esta tal es un resultado de la división social del trabajo, proceso — que al generar nuevos grupos de interés, crea nuevo material para la administración del Estado. La legitimación de éstos intereses—"comunes" requiere su contraposición a la sociedad como interés — general. Pero también requiere su expropiación y conversión en — objeto de la actividad estatal, con lo cual la burocracia sustrae a la sociedad civil, ámbitos y materias de actuación que acrecien tan su indispensabilidad y poder" (8).

Un enfoque totalizador de la burocracia, en consecuencia, habrá - de tener en cuenta la heterogeneidad de los elementos constitutivos a la misma, heterogeneidad que puede proporcionar algunas cla ves para entender la dinámica interna del aparato estatal y la - compleja trama de relaciones que establece con la sociedad civil; podríamos concebirla como un conjunto de organizaciones complejas e interdependientes, cuyo carácter "público" permite distinguir-las como un sistema diferenciado.

Las transformaciones de la burocracía expresan en el tiempo correlaciones de fuerza y cambiantes fuentes de contradicción social,—
y esto porque el ámbito de competencia y acción de la burocracíaestatal puede concebirse como una arena de conflicto político,—
donde se materializan procesos históricos a través de complejas—
articulaciones que tornan imprecisos los límites entre Estado y—
Sociadad Civil y aumentan la heterogeneidad de la burocracia.

Así pues, el papel adjudicado a la burocracia estatal en la socie dad contemporánea, consiste en materializar el interés general de la sociedad encarnado en la existencia del Estado. Desde este - punto de vista, el problema de la burocracia, se reduciría a lograr una eficaz extracción y una óptima asignación de recursos en tre sectores de conformidad con orientaciones normativas que en -

Es necesario indicar que la burocracia no es un simple instrumento de quienes ejercen el poder del Estado, ya que la expansión de la burocracia conileva la multiplicación de ámbitos operativos, — monopolios de información, capacidades de influencia e instancias de decisión, en los que los comportamientos burocráticos adquieren relativa autonomía. Tal autonomización del comportamiento, — lleva a la burocracia a traducir el interés general de la sociedad en términos que consulten su propio interés, así también, la burocracia estatal, en tanto actor social agregado y complejo, si bien es cierto que está expuesto a demandas e intereses a menudo-

incompatibles, también lo es que está dotado de recursos, gradosde autonomía y capacidad de articulación hacia las "profundidades"
de la sociedad civil y las "alturas del Estado. La burocracia, se constituye a la vez, que en un resumen de las contradiccionesde la sociedad civil, en una contradicción en sí misma. O sea, la burocracia se convierte en un "grupo de presión" que tiende asatisfacer intereses propios, a reivindicar su derecho a participar en la definición y traducción del "interés general".

Es interesante señalar que la burocracia en tanto que institución mediadora entre el interés general encarnado en el Estado y los intereses particulares de la sociedad civil, se estructura y comporta en función de los elementos del sistema normativo que le son aplicables. Esto es así, porque:

- Las decisiones y funciones cotidianes de la burocracia estatal debcn ajustarse a las pautas normativas, estructurales ycomportamentales que constituyen el referente fundamental para conformar las premisas de cada decisión puntual; y
- Toda desviación o inobservancia de estas pautas, se reputa co mo disfuncional y requiere acción correctiva.

Bajo estas consideraciones, se requieren adaptaciones intraburo-cráticas, para enfrentar con éxito las restricciones contextuales

a fin de que al expandir la capacidad operativa, se restituya legitimidad institucional (9).

Durante el siglo XVIII se consideró que la apelación al interés - público constituía simplemente un medio para legitimar la existencia de oficinas, empleados, secretarios, inspectores e intendentes, con lo cual se señalaba un rasgo de la burocracia (su capacidad de generar intereses propios); Marx, en su Crítica a la - Filosofía del Estado de Hegel, retoma esta temática al plantear - que: "La existencia de la burocracia estatal responde a la existencia de intereses particulares en la sociedad civil; y que en - el proceso de satisfacer demandas asociadas a tales intereses, la burocracia desarrolla los suyos propios, no necesariamente compatibles con un "interés general" (10).

Observó el carácter dialético y conflictivo de las interacciones-Burocracia-Estado-Corporaciones. Por lo tanto, la existencia y supervivencia de la burocracia, dependería de la existencia de su contraparte material -las corporaciones-, sin perjuicio de ocasionales conflictos entre ambas.

En tanto la burocracia encarna y asume intereses corporativos, el interés del Estado se reduce a su propio interés, que requiere la existencia y permanencia de intereses corporativos representadospor una universalidad imaginaria; a su vez, como la burocracia confiere de hecho un marco de legitimidad a la acción social de-

sarrollada en el send de la sociedad civil, se ve condenada al formalismo, puesto que los presupuestos nermativos de la actividad corporativa se hallan divorciados del verdadero interés gene ral. Existe ciertamente suficiente evidencia como para señalar — la representación privilegiada, el tratamiento preferencial que — los intereses de la "clase dominante" reciben dentro de la constelación de "funciones" desempeñadas por la burocracia; es pues, la actividad de sus instituciones, de su aparato regulador, productivo y represivo, la que materializa "productos" que refuerzan tanto esa dominación como el carácter capitalista del Estado — apelando al interés general y cubierta con aureola legitimadora, la actividad de la burocracia se halla sesgada hacia la satisfacción de intereses de la clase dominante económicamente—.

La burocracia pueda de este modo, asumir tres roles diferentes:

- Un rol sectorial, frente al Estado asume la representación de sus propios intereses.
- Un rol mediador, a través del cual neutraliza, agrega o promueve intereses en beneficio de sectores dominantes; y
- 3. Un rol infraestructural, proporcionando los conocimientos yenergías necesarios para el cumplimiento de fines de interés general, habitualmente expresados en los objetivos formales-

del Estado (11).

En términos de la realidad mexicana, el crecimiento de la burocracia ha estado motivado por el crecimiento demográfico y las necesidades públicas, pero también por el fenómeno actual de la ampliación casi ilimitada de la esfera de actividades del Estado. - Sin embargo, su crecimiento no se ha visto acompañado de un perfeccionamiento en su organización administrativa y en sus funciones.

Existe y no se puede negar, una inercia burocrática basada en lacostumbre, la tradición, verdaderamente es alarmante, pues contradice los principios mínimos de racionalidad, de eficiencia (12).

Es pertinente decir que ante éstos hechos, resulta distante la concepción weberiana, que consideraba a la burocracia como la for
ma de organización racional más compatible con el modo de producción capitalista (subdesarrollo administrativo?). La burocracia
constituye desde el punto de vista weberiano, el aparato administrativo de máxima afinidad con el tipo legal-racional de dominación (lo que tendríamos como realidad, sería un tradicionalismo?).

Observada la burocracia como una forma de organizar colectivamente el esfuerzo humano, es la estructura que hace posible la maximización de los niveles de productividad alcanzables mediante eltrabajo organizado de acuerdo a princípios racionales (lo que ten dríamos serían estructuras informales como dominio sobre lo formal) (13).

## 4.1.3 Burocracia-productividad.

Si el trabajo burocrático nada produce en sí mismo, no es menoscierto que sólo mediante su acción es posible toda labor socialproductiva.

Las actividades de las fábricas, de los comercios, de los artesanos, de los agricultores, serían imposibles sin garantías, sin tribunales, sin servicios públicos (14).

Cuando se piensa en la productividad o improductividad de la burocracia, los términos de referencia del problema se limitan hab<u>i</u>
tualmente a incluír el desempeño de tareas o funciones que caendentro del rol "infraestructural". El desempeño de los ocros dos
roles (sectorial y el mediador) son o bien ignorados, o bien con
siderados como manifestación de comportamiento desviados, por ejemplo, desplazamiento de objetivos, corrupción, baja motivación.

Si los objetivos de la burocracia son múltiples, heterogéneos yconflictivos, el resultado de la actividad del Estado no puede evaluarse exclusivamente desde la óptica del "interés general",ya que llevado a su extremo, este argumento permitiría afirmar que la burocracia es siempre productiva, puesto que toda deficien
cia en el desempeño de cierto tipo de actividad, estaría compensa
da por el desempeño de otros. Aún los casos de flagrante inefi-

ciencia (ausentismo, negligencia, tramiteo, etc.), podrían considerarse formas de satisfacción del interés "sectorial" de los propios burócratas, en tanto que permiten mantener el nivel de ocupación, la suplementación de ingresos, etc. Por ésto, el argumento debe calificarse en el sentido de que:

- Considerada globalmente, la actividad de la burocracia estatal contribuyo a la reproducción de un cierto tipo de organización social y cierto tipo de Estado.
- El carácter de la "contribución" depende del resultado de los conflictos en torno a la definición del contenido y al peso relativo de cada uno de los roles de la burocracia; y,
- Este resultado será a su vez, producto del enfrentamiento enire actores sociales y estatales, vinculados por complejos pa trones de alianza y conflicto en las diversas arenas de lucha política.

Es así que la identificación de roles diferentes y de actividades que promueven intereses variados y a menudo contradictorios, abre un amplio campo de exploración teórica y exige ciertamente revisar los instrumentos de medición y evaluación en el terreno empírico, por ejemplo, la aplicación de estrictos criterios de "racionalidad administrativa", podrían arrojar a la "inactividad" privada a una gran masa de desocupados.

En consecuencia, se impone considerar sus otros roles y funciones como variables explicativas, lo que permite abordar el problema — de la productividad burocrática desde una perspectiva que refleje adecuadamente la especificidad sustantiva de la burocracia estatal como unidad de análisis en su especificidad contextual e — histórica. Este enfoque permite considerar a las decisiones como variables dependientes de restricciones contextuales y en consecuencia, el concepto de productividad deja de observarse en terminos de maximización, introduciéndose en consecuencia, las nociones de optimización y "satisfacción" de objetivos bajo condiciones de racionalidad limitada (acotada). Por lo canto, la supervinvencia de la organización, reemplazó a la maximización del producto, adquiriendo relevancia la evaluación de las consecuencias funcionales resultantes de diferentes arreglos estructurales y patrones de comportamiento.

Queda así consumado el ligamento entre el análisis sistemático yel estructural funcionalismo. Desarrollos más recientes, intentan develar la vida interna de las organizaciones, tratando de explicar los procesos que tienen lugar en la "caja negra" y controlar los factores desestabilizadores de una fluída "transformación
de insumos en productos". Se pretende aumentar la racionalidad de los procesos decisorios.

El problema del desempeño burocrático no se reduce pues a relacio

nar unidades producidas (puentes, pacientes atendidos, expedientes despachados, estudiantes promovidos, teléfonos instalados, etc.), con metas explícitamente fijadas o recursos empleados.

La evaluación también habrá de incluír "productos" tan heterogé-neos como los desocupados potencialmente absorbidos, huelgas evitadas, intereses partidarios promovidos, amenazas insurrecionales
suprimidas. Estas y similares manifestaciones de la actividad -del aparato estatal, reflejan contradicciones planteadas en el se
no de la sociedad civil (o del propio Estado) (15).

#### 4.1.4 Administración Estatal.

Descartando los modelos normativos preocupados por imaginar las - condiciones ideales bajo las cuales las organizaciones estatales-podrían maximizar su producto, se presenta como prioritaria la ne cesidad de la interpretación de fenómenos propios de las organizaciones estatales, lo cuál requiere de un marco teórico específico, y éste a su vez, implica desarrollar conceptos e incorporar variables y dimensiones que permitan explicar las condiciones concretas bajo las cuales las organizaciones estatales se establecen, - cvolucionan y actúan (16).

Bajo estas consideraciones, el período revolucionario (1910-1920) dio como resultado la derrota de las relaciones de poder que existieron en el país duranta el período de Porfirio Díaz. Los capitales extranjeros, las clases rerratenientes y los manipuladores-políticos del régimen, fueron desechados por el empuje del nacionalismo procedente de las clases medias y bajas, el cual se propuso instaurar el control mexicano sobre los recursos del país y utilizarlos en beneficio de un sector más amplio de la población-nativa.

Para alcanzar los objetivos sociales y económicos de la Revolución, el Estado Mexicano habría de cambiar fundamentalmente su papel. Por primera vez desde la Independencia, el Estado Mexicano dría que adoptar un papel activo, habría que regular, promover, re distribuír y controlar toda clase de cosas. México no había desarrollado una clase fuerte de empresarios capaces de reunir gran des recursos de capital para invertirlo en empresas industrialesimportantes sin recurrir a la ayuda del gobierno. Un decenio revolución llevó al poder a quienes rechazaban el sistema económi cp de "Laissez Faire" que no consiguió proporcionar beneficios pa ra las masas de la población. El Estado activo se orientaría aho ra hacía el desarrollo social y económico de la nación mexicana .-La Constitución de 1917, colocó los cimlentos para un sistema nue vo, y ha seguido todavía ejerciendo una influencia ideológica potente en la vida política del país, en ocasiones, sin embargo, los fines en ella consagrados, en alguna medida han sido ignorados por los hombres que han guiado a México, ya que sus políticas defectuosas y equivocadas han impedido con frecuencia el logro de los objetivos declarados.

Los cambios provocados por la revolución tienen efectos como es - de suponer sobre la administración pública, pues los programas so ciales y económicos iniciados, impusieron nuevas cargas a la estructura administrativa; las principales se refirieron a la distribución de la tierra (artículo 27), y a la promoción de un nuevo - estatuto para los trabajadores (artículo 123), también al sistema de educación nacional (artículo 3°.), el cuál se establece como -

un monopolio de Estado.

La organización administrativa y sus operaciones se ven afectadas directamente por medio de cláusulas que le señalan responsabilida des dentro de la estructura administrativa y también con respecto a las autoridades legislativas y judiciales del gobierno.

Puede decirse que toda la organización del gobierno está centralizada en la presidencia; el presidente tiene poderes amplios en exceso para nombrar y destituír y sobre las actividades administrativas del Gobierno, ésto se explica por la facultad que tiene para emitir Decretos y Reglamentos de carácter administrativo, asícomo por sus atribuciones para designar y remover funcionarios. - (Artículo 89, Fracción I y II Constitucional).

Los Secretarios sólo tienen facultades con respecto a lo relacionado con la administración interna de sus respectivas Secretarías. Las Dependencias se hallan sometidas sólo a la voluntad presidencial, salvo en la medida en que deban responder de sus actos ante el poder legislativo o en menor grado ante los tribunales, no obstante es de reconocer que en el sistema mexicano existe una ausencia notable de procedimientos eficaces de control legislativo sobre la administración o sobre el poder Ejecutivo para designar alos funcionarios.

La autoridad para promulgar el presupuesto anual radica en la Cá-

mara de Diputados, también es responsable de proveer los medios - de ingresos necesarios para cubrir los gastos propuestos. (Artícu lo 74, Fracción IV Constitucional). Podría decirse que en gran - medida el grado de desarrollo de la administración, se halla limitado por la Ley Fundamental.

Se ha evidenciado que para lograr satisfacer las necesidades delpueble de México, hace falta una adecuada coordinación y dirección centrales, programas de capacitación y desarrollo orientados
al incremento de conocimientos y modificación de actitudes, así como de la capacidad directiva a fin de desterrar entre otras cuestiones, las prácticas desviadas respecto del modelo racionaladministrativo.

En los últimos años, los dirigentes mexicanos se han dado cuentade que la deshonestidad y la ineficacia administrativa, agotan recursos vitales, debilitan la confianza pública y retrasan la realización de objetivos nacionales prioritarios y urgentes (17).

## 4.2 Administración y Sociedad.

Los problemas sociales (agrario, educativo, obrero, etc.), y su - solución han requerido de la atención burocrática, la que se ha - logrado por medio de presiones de partidos y grupos; también el - crecimiento demográfico ha ejercido una constante presión sobre - la administración al exigir un aumento en los servicios públicos.

Así, el incremento de la acción social exterior a la burocracia - ha determinado su amplitud y complejidad de acción, ello ha veni- do originando una constante solicitud de empleos y aumento de - puestos públicos por parte de quienes no han encontrado manera de acomodarse económicamente y de aquéllos que aspiran orientar en - determinado sentido político a la aminidatración (18).

El procesamiento de las demandas sociales (contexto), depende deun modo inmediato de la iniciativa, capacidad y adecuación de recursos a disposición de funcionarios y unidades burocráticas.

Las decisiones puntuales sin embargo, se hallan sujetas a diversas restricciones entre las que se cuentan, <u>las de carácter normativo</u> (pautas valorativas, objetivos, prioridades, metas, sanciones), vinculadas al <u>deber ser</u> y que condicionan las posibilidades operativas de la burocracia; <u>las de cáracter estructural</u> que se refieren a los patrones de combinación de recursos institucionali

zados a través de esquemas y procedimientos formales (jerarquías, sistemas de méritos, de información, evaluación y control) y que permiten ejecutar el funcionamiento de la burocracia a los criterios de racionalidad técnica; y las de carácter comportamental - (aspectos actitudinales).

Estos tres tipos de restricciones son momentos de un mismo fenómeno. Constituyen premisas para la acción por ser desagregaciones racionalformales del "interés general" de la sociedad.

Normas originan estructuras, éstas originan comportamientos. Las normas se consideran positivas y las estructuras resultarán racionales en tanto conduzcan a la concreción-observancia de aquéllos aspectos del marco normativo global de la burocracia. Esde éste modo, como el interés general de la sociedad se traducen un sistema normativo que regula la acción de los actores en instituciones sociales (19).

# 4.3 El Factor Técnico-Profesional en la Administración

En nuestros países subdesarrollados, el grado de instrucción alcanzado está condicionado por la participación temprana de hombres y mujeres en actividades laborales ante la necesidad de alle gar mayoros recursos a los magros ingresos familiares, lo que impide alcanzar niveles más elevados de preparación cultural o de información técnica. Esto evidencia que en los países del área es mínima la probabilidad de obtener una capacitación universitaria completa para la mayor parte de los habitantes, además de que la necesidad de trabajar es en la práctica una de las causas principales de la elevada deserción. De modo que sólo una limitada parte de la mano de obra alcanza una calificación técnica.

En la distribución de los educandos por rama técnica, se advierte una aguda irracionalidad, lo que es contrario a las necesidades - del desarrollo económico, ésto es debido a características rígidas y no modernizadas de la mano de obra y a una serie de irracio nalidades estructurales de tipo político, cu ltural y administrativo entre otras (20).

En los años treinta, en la mayor parte de los países de la región, no obstante la abundancia de mano de obra, no existía la fuerza - de trabajo adecuada a las actividades industriales debido a la - transferencia de mano de obra de lo rural a lo urbano con características de extremada baja calificación (21).

## 4.3.1 Situación de la Mano de Obra.

La mano de obra poco calificada o sin calificación es explotada - sin grandes costos salariales, con la amenaza permanente de sersustituída si presiona por mejores salarios.

Algunas actividades como la de la construcción tiene ciclos intermitentes y de paralización, o sea, que se trata de un mercado que no permite la estabilidad, ni ingresos suficientes para su sector "manual" asalariado.

Dentro del conjunto de la mano de obra ocupada, una parte conside rable ejerce roles que no requieren generalmente una calificación técnica compleja, se localiza principalmente en el sector no-fá bril de la ocupación urbano-industrial y es la de más bajos salarios. Esa mano de obra como la no ocupada pienamente y en forma-estable, al igual que la totalmente desocupada, no amenaza la depresión de los salarios nominales de la población ocupada en los-niveles modernos, complejos y productivos de la industria, muchomenos con ocupar su lugar (22).

Existe demanda de personal técnico y científico de alta especial<u>i</u> zación, sin embargo, es evidente la existencia de un retraso de - la estructura educativa en relación a las perspectivas abiertas - por el desarrollo técnico y científico. Si a lo anterior, añadi-

mos el hecho preocupante de que el desarrollo de la ciencia propicia la caducidad del conocimiento adquirido en la escuela, se impone en consecuencia la exigencia de una educación permanente (capacitación) (23).

En las empresas de corte tradicional y sectores importantes de la administración pública, la tasa de personal técnico suele ser muy reducida, múltiples razones siguen determinando una muy baja demanda de personal técnico, entre ellas tenemos:

- Falta de capacitación de una gran proporción de la clase empresaria y de los directivos de la administración pública.
- Políticas de utilidades a corto plazo.
- Resistencia al cambio.
- Nepotismos, compromisos personales.
- Ignorancia de requerimientos técnico-profesionales, etc.

Esto por supuesto, es parte del subdesarrollo de México (24).

# 4.3.2 Educación para el Desarrollo.

La educación ha sido considerada como variable fundamental para - el desarrollo, en tal sentido, durante el régimen del Presidente-Gustavo Díaz Ordaz, se la concibió como factor vital para el desarrollo, se la esgrimió también con una orientación al trabajo - productivo y para ello, fue que en mayo de 1966, se acordó el establecimiento del Servicio Nacional de Adiestramiento Rápido de - la Mano de Obra (ARMO).

Se reiteró una vez más en éste sexenio, la necesidad de formar rápidamente todo el personal desde el científico de alto grado hasta el obrero semicalificado. La idea de conectar los planes educacionales con la política de empleo, pretendía aproximar demandas y ofertas de mano de obra calificada y semicalificada.

Al inicio del régimen de Don Luis Echeverría, se crea el Centro - Nacional de Capacitación Administrativa, dependiente del ISSSTE, - con el propósito de elevar el nivel de desempeño de los trabajado res al Servicio del Estado y generar una cultura administrativa - que los identificara con los objetivos, políticas y programas del Gobierno; el objetivo era lograr una administración eficiente a - los fines del desarrollo nacional (25).

Es significativo el hecho de que el Sector Público, se ha venido-

presentando como un mercado de trabajo en expansión para las nuevas profesiones, debido a:

- Primero. El grado de diferenciación y el volumen del personal público. El desconocimiento sin embargo, de la importancia de las nuevas profesiones, es una limitante seria del mercado de trabajo de las mismas, aunque su necesidad es obvia.
- Segundo. Que el avance científico y tecnológico ha incrementa do las profesiones necesarias al proceso del desarro llo, éste se constituye en otro elemento determinante del mercado de trabajo de las nuevas profesiones, pues de él depende la posibilidad de especializar y-profesionalizar al personal público en las distintas áreas específicas. O sea, el avance de teorías y técnicas sociológicas administrativas, económicas, pedagógicas, organizacionales, psicológicas, etc., permite la utilización de especialistas para resolver los problemas correspondientes.
- Tercero. El sistema educativo nacional, pues de él depende la disponibilidad de nuevos profesionales, su congruencia con la demanda del sector público y la tendencia a su profesionalización. En consecuencia el desarro

llo nacional impone a los centros de estudio superio res la necesidad de formar al personal encargado de atender los complejos problemas de una sociedad cuyas estructuras han de ser desarrolladas (26).

### 4.4 Selección de Personal.

Las personas difieren por sus aptitudes para los diferentes tipos de actividades. Ni un amplio entrenamiento y/o capacitación basta para borrar las diferencias individuales.

A causa de estas diferencias en la ejecución de tareas, el problems de la selección y distribución es relevante en los ámbitos laborales industrial y/o administrativo público. Esta consiste endidentificar para cada tarea a los sujetos que puedan tener éxitoen ellas y recomendarles para que sean empleados precisamente entales tarcas. Del mismo modo, han de ser detectados los sujetosque serían malos trabajadores en una tarea determinada a fin de desaconsejar su colocación en tal puesto.

Las ventajas de una selección adecuada son obvias: la producciónaumenta, el personal se siente satisfecho y contento en tareas en
las que tiene ciertas oportunidades de éxito. Por la misma razón
estarán insatisfechos, a disgusto y frustrados en tareas en las que experimentan contínuos fracasos, o en las que se evidencian con un bajo nivel de actuación.

Como veremos, dentro de la administración pública mexicana, existe una acentuada carencia de selección real del personal que ingresa al servicio público, lo que da cabida a procedimientos de se-

lección basados en el presentimiento, la adivinanza, la intuición o la hipótesis (subjetividad) (27).

Para explicarnos ésto, es necesario apuntar que todavía es peculiar del sistema administrativo mexicano el que sus diversos componentes orgánicos tiendan a convertirse en feudos personales delos respectivos Secretarios de Estado y de los Directores de las-Entidades Paraestatales. Por ésto, la base de la selección del personal continúa siendo personalista (en muchos casos ni siquiera es partidista) a pesar que el partido oficial (PRI) tiene gran importancia.

Los Secretarios de Estado, por ejemplo, se rodean de sus amigos - más íntimos, de sus parientes y de sus partidarios, quedando así, en aptitud de manejar su Secretaría con una mínima intervención - exterior. Esa independencia como es lógico suponer, dificulta la coordinación interadministrativa e imposibilita la vigilancia, - la obtención de pruebas contra la deshonestidad y el enriquecimiento ilegítimo. Por su elevada jerarquía y mayores oportunidades, los altos funcionarios tienden a convertirse en los principa les beneficiarios de los corrompidos sistemas administrativos. A pesar del crecido número de altas, bajas y promociones dentro dela burocracia, se advierte la permanencia de un núcleo, el cuál - domina y dirige la administración año tras año (28).

El reclutamiento del sistema burocrático mexicano se hace en base a relaciones personales y políticas, familiares, contribuciones - al purido y conocimientos técnicos. Un factor importante en el-recluiamiento es la continuidad de la élite burocrática: "los - miembros de la élite burocrática de la Secretaría, han alcanza do sus puestos después de extensas carreras en algún sector de la administración (...), el reclutamiento de funcionarios públicos - obedece a una práctica de carácter míxto, no sólo en el aspecto - de la capacidad técnica y la capacidad política, sino también por la mezcla entre política y administración" (29).

En México, aún hoy, pareciera que la meta más importante es la consolidación del gobierno a fin de ejercer un efectivo control político sobre el país, de modo que se tiene que confiar en la lealtad de la burocracia y reclutar sus miembros de acuerdo con un criterio político. Bajo estas circunstancias, venalidad y corrupción podrían ser tolerables, y aún propiciadas (30).

Si las prioridades del país todavía hoy son la integración de ungobierno nacional desde el punto de vista territorial y político,
entonces, ciertamente, no es conveniente establecer un sistema de
reclutamiento para miembros de la administración pública basado en el "mérito". La burocracia en estos casos constituye uno de los principales elementos de apoyo a los gobiernos y debe serle incondicionalmente fiel en lo político. Pensamos sin embargo, -

que México es un país cuya realidad es diferente, que está necesitado de una administración capaz de hacer frente a los retos deldesarrollo; con todo el criterio político para el reclutamiento - ha fortalecido el control del gobierno a través de la burocracia, y los funcionarios tienden a reclutar a personas de su confianza, y por lo general, cuando se presenta la alternativa entre lestad y competencia de un subordinado se prefiere la primera aunque vaya en detrimento de la eficiencia administrativa (31).

Los procedimientos administrativos en consecuencia, se hallan engran medida condicionados a consideraciones de tipo político: —
"los burócratas empiezan a verse envueltos en un conflicto interburocrático, en el cual cada departamento o alto funcionario esta blece alianzas, se une a grupos y empieza a buscar el control depequeños imperios ) las designaciones, por ejemplo, se hacen — con la idea de fortalecer éstos imperios y no con el objeto de concontrar a la persona más calificada para una determinada posición" (32).

La manera única de modificar las actuales características desfavorables de nuestra burocracia es a través de una Ley que establezca con claridad como principios fundamentales, la justa selección de personal sobre la base de méritos, de aptitudes probadas y elrestablecimiento normal de la circualción (sistema de mérito), de acuerdo con esos criterios exclusivamente.

El Estatuto de los Trabajadores considera este aspecto, pero no tiene influencia sobre la injusta selección que se hace.

Por otra parte, y en éste orden de ideas, tenemos que la movilidad fundada en el escalafón, creó al introducirse el factor político en el sindicalismo graves elementos de perturbación en la movilidad de la burocracia, pues en los ascensos interviene con frecuencia y en forma negativa, la influencia del sindicato. El empleado por competente que sea, si no se conduce en forma acrítica por ejemplo, hallará siempre obstáculos a su carrera.

Creemos que la selección de profesionistas en la burocracía debeestar determinada por el récord logrado durante sus estudios en la Escuela o Facultad, no ha de ser suficiente el título, pues se ve con frecuencia dentro de la administración pública ocupar losmejores puestos a profesionistas que fueron pásimos estudiantes y a la inversa (33).

En los textos relativos a la selección de personal de los países-desarrollados, se recomienda hacer uso de métodos de psicología-aplicada, lo cual es válido debido a que los aspirantes poseen un nivel educativo previo, pero no lo es para nuestros países, en -donde se debería poner el acento en la capacitación que el sistema educativo no da, y no en la medición de conocimientos a los -que la gran mayoría de la fuerza de trabajo no ha tenido acceso -real (34).

Un sistema integral de personal, fortalecería la autoridad ejecutiva, pero ello lesionaría las prerrogativas feudales de los altos directivos, pues un Secretario de Estado por ejemplo, no podría ya nombrar a sus parientes y partidarios políticos que lemerecieran mayor confianza, en cambio se vería obligado a cubrir un buen número de plazas importantes con personas de probada competencia y habilidad, tal vez escogidas de una lista que le proporcionaría una UNIDAD CENTRAL DE SELECCION.

Pensamos que ante ésto, ningún Secretario de Estado, sabiendo — que la clave del éxito político en México consiste en rodearse — de un fuerte grupo adicto, estaría dispuesto a sacrificar esas — ventajas. Igualmente los dirigentes sindicales se encontrarian—ante el mismo dilema si se estableciera un Sistema Integral de — Personal, pues también éstos tienen gran interés por conservar — el estado de cosas.

De la misma manera saldrían perdiendo aquéllos que por su ineptitud y falta de habilidad, tendrían que salir de la nómina. La oposición al mencionado sistema es sistemáticamente latente; creemos que los factores a superar con la inercia y la ignorancia (35).

Intenciones las ha habido, buenas por cierto, con Plutarco Elfas
Calles, el Departamento de Contraloría, incluyó como uno de los-

puntos principales de su programa, el seleccionar a su personal.

Se expidieron, los reglamentos necesarios para la disciplina interior:

- Reglamento de exámenes.
- Instructivo para la tramitación de solicitudes a la Dirección

  General de Pensiones Civiles de Ratiro.
- Instructivo del Servicio Médico.
- Reglamento de asistencia.
- Reglamento de la servidumbre.
- Reglamento para la aplicación de notas buenas y malas.
- Otorgamiento de "certificados de empleados distinguidos".

Las vacantes serían cubiertas por oposición, a fin de tener un personal apto para el desempeño de sus labores (36).

Con Adolfo López Mateos, se consideró que uno de los aspectos que demandaba especial apreciación del país entero, así como de los - partidos políticos, era el paso cada vez más acentuado del perso-

nalismo al objetivismo en la selección de candidatos y funcionarios.

Y ya con la administración de Luis Echeverría, se puso énfasis - en la necesidad de contar con sistemas de personal que elevaran- las aptitudes y el rendimiento del servidor público (37).

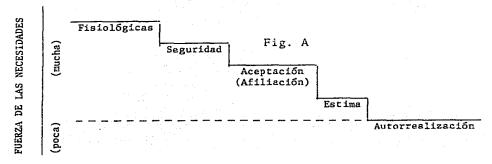
Juzgamos conveniente repetir que ha sido el poder, no el méritoni la competencia, quien ha decidido a quien corresponde determi
nado puesto y por cuánto tiempo, quién debe ser ascendido y cuán
do.

Sin duda, la sindicalización en la administración pública se hacconstituído en un factor en muchos sentidos negativo: "la administración pública mexicana se haya presa entre el inflexible - sistema sindical" (38). Los favores políticos le llegan por - arriba (autoridades oficiales), más los que le llegan por abajo- (autoridades sindicales). Indiscutiblemente que en gran medida- el sindicalismo se ha constituído en un impedimento más para el- desarrollo de sistemas administrativos racionales. Con todo, - los sindicatos de la burocracía son un interés sancionado por la ley y en consecuencia los políticos del sector trabajo lo defenderán denodadamente.

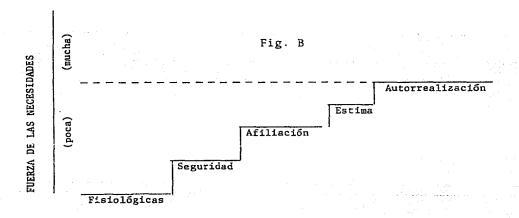
#### 4.5 Morivación Laboral.

El comportamiento de un individuo en cualquier momento particular es determinado generalmente por su necesidad más fuerte. De acuerdo con Abraham Maslow (39), parece haber una jerarquía dentro dela que se ordenan las necesidades humanas. Se entenderá por necesidad al estado de un individuo que sufre carencia de algo que él considera como indispensable. Se parte de las necesidades de tipo fisiológico (comer, beber, dormir...), las que una vez satisfe chas, el individuo percibe otro tipo de necesidades que aunque menos apremiantes, exigen ser satisfechas y se consideran fundamentales.

En este segundo nivel de las necesidades existe un elemento que -no se encuentra en el anterior : el de la elección.



JERARQUIA DE LAS NECESIDADES DE MASLOW



Al irse satisfaciendo las necesidades en su nivel vital, aparecen las aspiraciones: el individuo es capaz de ampliar su horizonte y fijarse metas más lejanas cuya realización es menos inmediata. - Sin embargo, el aproximarse a ellas, van tomando un carácter más inmediato e imperativo y se convierten en necesidades, las cuales al irse satisfaciendo, crean nuevas aspiraciones. Entre las nece-

sidades y las aspiraciones existe en consecuencia una relacióndialética (40).

Es de hacer notar que la necesidad no puede ser separada del obtivo que el sujeto persigue. Todas las conductas tienen un sentido, es la búsqueda de algo: buscan reducir tensiones y alcanzar un objetivo.

Lo anterior permite afirmar que el estudio de la motivación se enfoca, a la búsqueda de las determinantes de la conducta de los seres humanos. La motivación está relacionada con el por qué del comportamiento humano. El problema fundamental de la motiva ción está en cómo crear una situación en la que los empleados puedan satisfacer sus necesidades individuales, mientras trabajan para alcanzar las metas de la organización. Se entenderá por motivación a todos aquellos factores que son capaces de provocar, mantener y dirigir la conducta (conocimiento, habilidad y actitud) hacia un objetivo determinado. "Cuánto más sepamos acerca de la persona individual que trabaja para nosotros, mejor será la comprensión que tendremos de ella y mejor será el trabajo que hagamos para motivarla (...) la capacidad de estimar a los hombres y de comprenderlos es una de las destrezas más impor tantes que debe dominar cualquier supervisor. (...) su trabajoconsiste en trabajar para sus hombres, proporcionarles el adiestramiento, la supervisión y la orientación que necesitan para -

realizar un trabajo excelente. Y proporcionarles un clima y una serie de condiciones de trabajo en las que pueden trabajar y satisfacer sus necesidades" (41).

Creemos que ciertamente nadie da su mejor esfuerzo sólo a cambio de un cheque quincenal, pues el hombre es algo más que economía, se requiere de capacidad de conocimiento y de generación de condiciones adecuadas a fin de que se dé la congruencia entre las necesidades del individuo y las de la organización.

La administración científica o tradicional, destacó al extremo - el papel de las motivaciones puramente económicas en el trabajo. posteriormente las orientaciones sociológicas de la administra—ción asignan un rol central a los aspectos tales como: participa ción, comunicación, el grupo informal (equipo de trabajo), etc.

Los textos de administración de personal elaborados en los países desarrollados siguen en líneas generales, las hipótesis adop tadas por la orientación sociológica: las llamadas relaciones humanas.

Estas tienden a resaltar que el dinero y su valor como motivaciónsería inferior a la de otros factores. Sin embargo en países como el nuestro, el dinero y su valor tiene un peso motiva-cional preponderante, pues, constituye el motivo básico por el --

que un individuo acepta un empleo o trata de cambiarlo por otro. Su influencia es tal que su monto es la causi fundamental de los conflictos de trabajo. El obrero mexicano va a la huelga ante - todo por el salario ya que en él se juega la subsistencia, además esto va en aumento si tomamos en cuenta que los procesos inflacionarios han ido quitando al salario año tras año fracciones significativas de poder adquisitivo. Ello ha redoblado la lucha obrera para acentar el valor nominal del salario en forma parale la al aumento del nivel general de precios. El trabajador no só lo procura un salario que reúna un mínimo poder adquisitivo, sino que busca algo más, la seguridad de la conservación de la fuente de trabajo; ello es así, porque los procesos de desocupación o subocupación y la preocupación en consecuencia gira en torno de su supervivencia y la de su grupo familiar.

En los textos de origen desarrollado, se resalta como causa funda mental de rotación o cambio de empleo: la falta de oportunidades de ascenso, el trato no satisfactorio, la falta de comunicación, de participación, etc. Tales motivos existen en el trabajador - mexicano pero el mercado de trabajo en el que se mueve no deja - mayor lugar a su libre expresión, pues existe un bajo nivel de - ocupacionalidad que estrangula ya, todas las aspiraciones de variación de trabajo de la mano de obra operaria. Las motivacio-nes no materiales, cumplen de todos modos un rol en países como-el nuestro, pero en un aspecto diferente al de la búsqueda de -

nuevo empleo. El mercado de trabajo las confina a expresarse - principalmente mediante la productividad (42).

Dentro de la administración pública se puede adelantar la hipóte sis en el sentido de que: el desconocimiento de las políticas, - objetivos, metas y programas de la institución (Dependencia); y el alto grado de improvisación y distribución inadecuada respecto de los puestos ocupados por los servidores públicos tiende a provocar:

- Frustración.
- Inestabilidad ocupacional,
- Ausentismo,
- Falta de adaptación del individuo a las normas o disposiciones generales de la institución (organización).

### 4.6 Renovación Moral.

El Pequeño Larousse, define la palabra renovación como la acción de transformar, modificar.

La palabra moral, la define como la ciencia que enseña las reglas que deben seguirse para hacer el bien y evitar el mal.

Eduardo García Maynez, dice que "las palabras <u>ética y moral tie</u> nen, etimológicamente, igual significado. <u>Ethos</u>, en griego, y <u>mos</u>, en latín, quieren decir costumbre, hábito (...). Hay queadvertir sin embargo, que la palabra <u>Costumbres</u> no posee, en nuestro idioma, la misma significación que corresponde a los vocablos griego y latino. (...) no solemos atribuírles a las costumbres y a los hábitos, la nota de obligatoriedad o normatividad implícita. Las costumbres que integran lo que se denomina — <u>moralidad positiva</u> de un pueblo o una época no son simple reite ración de determinadas formas de conducta, sino prácticas a las que se hallan unida la convicción, en quienes la realizan, de que lo normal, lo acostumbrado, es, al propio tiempo, lo obliga torio o debido" (43).

Lo anterior permite afirmar que la "renovación moral" alude a -un cambio en las costumbres, en los hábitos. La cuestión sin -embargo es que para lograr un cambio en tal sentido debemos ub<u>i</u> carnos en el plano de la estructura social, pues, las costumbres son un elemento fundamental de aquella. "...la comunidadde ideas y sentimientos, en semejanzas, que da lugar a una estructura social en donde el individuo se encuentra absorbido más o menos completamente por el grupo y donde imperan la costumbre y la tradición. (...)". (44).

"Se puede objetar que muchas, si no todas, las relaciones socialles más que por el derecho se encuentran reguladas por los - usos y las costumbres y que en consecuencia el derecho sólo pue de reflejar una parte de la vida social. Más todavía, es biensabido que las costumbres no siempre están de acuerdo con el de recho" (45).

La consecuencia es que el problema de la "renovación moral", — por ser estructural demanda acciones que se ubican al nivel del cambio social, pues ello significa cambio en las estructuras, y cambiar las estructuras es cambiar al hombre, quien en última — instancia es quien ha de operar sobre ellas. El cambio en las—costumbres, en los hábitos no se circunscribe sólo al ámbito administrativo público, sino a nivel de la estructura global, debe ser un cambio intencionado (evitando el espontaneísmo); es — algo imperioso a los fines de la operatividad eficiente y eficaz de la administración pública, si es que ésta ha de ser instrumento operativo real de los fines del Estado.

Crremos que la CAPACITACION habrá de desempeñar un papel relevante en tal propósito, ello sin embargo presupone un plan de investigación que posibilite un diagnóstico de situación sobreel cual, sea posible la elaboración de objetivos tendientes a satisfacer necesidades comportamentales en los diferentes niveles de la jerarquía administrativa.

La moralización de la administración pública en todos sus ramos, significó ya desde el régimen de Alvaro Obregón la oportunidadpara la reconstrucción del país (46). Durante la administración cardenista se requirió de precisar ideas, dictar normas y exigir responsabilidades efectivas para que la administración pública fuera honesta, eficiente, económica y de conformidad a la categoría de un pueblo pobre. Le propuso (buenos propósitos) —
arraigar en la conciencia pública la idea de un gobierno de fun
cionarios responsables que tuviera como norma el respeto a la —
ley, la eficiencia en el desempeño de su cargo y la honestidaden el manejo de los fondos públicos, borrando toda situación de
impunidad privilegiada frente al resto de los ciudadanos para —
lo cual se remitió a la Cámara la iniciativa de "ley de responsabilidades de funcionarios públicos", que previene el artículo
111 constitucional (47).

Esa ley que sancionaba un total de 72 delitos punibles, en susresultados fue de poco valor, en gran parte sólo fue letra muer ta, la razón era que tenía huecos tales que dejaban escapar a - peces más gordos, y porque los responsables de vigilar su observancia no mostraron preocupación por su cumplimiento (48).

También con la administración de Miguel Alemán y con la de Manuel Avila Camacho, se determinó lograr la moralización pública v estimular a quienes colaboraran con la administración; el segundo, advirtió que: "cuando un ciudadano alcanza un puesto público, aparece un grupo que lo rodea, lo incita y con frecuencia lo pervierte (...) que de ésta manera provocan movimientosde lucha interior en el gobierno (...) que no son sino resultados de un sordo choque de ambiciones políticas de las facciones. por la preponderancia". Miguel Alemán consideró pertinente someter al conocimiento de la representación nacional legislativa, la reforma de los artículos 108, 109, 111, 112 y 114 constitucionales que se refieren a la responsabilidad de los funcionarios. Ello por la razón de que los funcionarios debían de considerar que las obras públicas y los demás contratos con la administración pública son medios para realizar los propósitos gu bernamentales y satisfacer las necesidades colectivas (49).

Durante la administración de Adolfo Ruíz Cortínez se llegó a pensar que la colectividad debía de coadyuvar a fin de que tanto funcionarios como empleados públicos procedieran con la másabsoluta honradez y de ese modo lograr la moral administrativay pública de México. Se llegó incluso a amenazar con obrar -

enérgicamente contra los servidores públicos venales y prevaricadores.

En consecuencia se promovieron las reformas necesarias a la Ley de Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos. Sereiteró que la "moral" de los funcionarios públicos es obligación indeclinable por la necesidad existente de que el gobernante sea ejemplo ante el pueblo que le confirió el poder, y que también los diferentes sectores sociales deberían normar su vida con igual honestidad. Ambas conductas se complementarían generando una moral administrativa y pública.

Y así llegamos al período administrativo de Luis Echeverría Alvarez el cual afirmó que la carrera del funcionario era incompatible con la del negociante.

"Aquel que implica en su propio beneficio los bienes o la autoridad que se le ha conferido, traiciona a su país. Aquel que - no se entrega a las tareas públicas hasta el límite mismo de su capacidad y de su energía defrauda al pueblo. La obra próximade la nación requiere depurar la conducta, perfeccionar la organización y acrecentar la eficacia de la autoridad en todos losniveles" (50).

Se concebía como necesidad del momento un tipo de funcionarioinstrumentado técnicamente, y así afirmó: "Ninguna conveniencia circunstancial, ninguna consideración <u>afectiva</u> moverá al Ejecutivo Federal para conservar en sus puestos a quien no se muestre digno servidor del interés nacional" (51).

Los hechos mencionados informan de una realidad que todavía esvigente y que es más se vuelve un verdadero problema, un escán dalo, al grado de que debido a la desconfianza provocada por la administración de Luis Echeverría y la corrupción propiciada du rante la de José López Portillo, llevó al candidato Miguel de - la Madrid, postulado por el Partido Revolucionario Institucio-nal, a enarbolar en una de sus SIETE TESIS DE GOBIERNO, la "RENOVACION MORAL", el propósito: recobrar la confianza en las instituciones y sus principios.

"Una Renovación Moral de la Sociedad, que implica la supedita-ción de intereses particulares al interés general de la Repúbli
ca y el cumplimiento del orden jurídico; la prevención, corrección y castigo de conductas ilícitas de funcionarios y empleados públicos; la profesionalización y depuración de los cuerpos
encargados de la seguridad pública. Una administración de justicia pronta, expedita y limpia; la vigorización de la formación ética y cívica en el sistema educativo y en los medios decomunicación social; la renovación de las prácticas de moralidad social en la familia, la escuela, el trabajo y la vida comu
nitaria" (52).

Esa tesis ideológica tiene antecedentes inmediatos tales como:

(El Sol de México, 6 octubre de 1977) "El Licenciado Agustín 
Alanís Fuentes, procurador de justicia del Distrito Federal, señaló que pese a los esfuerzos realizados por combatir la corrupción, todavía el 40 % de los agentes del ministerio público, lejos de proteger a la ciudadanía, la extorsionan" (53).

Los abogados tienden a perder predomínio en los puestos del gabinete, lo cual los ha alarmado, pues han sido desplazados poruna amplia gama de profesiones, cuya presión ha dado por resultado el que el sistema político les de una respuesta. "Los abogados han depositado demasiada confianza en su educación 'generalista' y en las camarillas como medio para mantenerse en lospuestos clave, y han sido negligentes en la regulación de su propia corrupción. En consecuencia, su prestigio ha decaído en tre otros grupos profesionales y entre las clases de la iniciativa privada. Los empresarios pueden sentirse satisfechos de que México no destine un elevado porcentaje del PNB al desarrollo de armamentos, pero también consideran que esta ventaja seanula dado que extraordinarias sumas de dinero se canalizan hacia el sector público y se pierden por la corrupción" (54).

"(...) mientras que en el sexenio de Echeverría éste predicó un puritanismo que llegó al extremo de recomendar el agua de jamaica (...), se dice que en el sexenio de Alemán la corrupción fue escandalosa y encabezada por el presidente. Pero la gente pier

de la memoria: ¿dónde hay un solo discurso de Alemán predicando la corrupción? No se atrevió, siquiera, como el presidente-Echeverría, a fustigar a los fariseos (y dar explicaciones no pedidas) declarando: el que no haya pecado, que tire la primera piedra. Provocación que tuvo un resultado insólito en la historia de México: tres de sus ministros fueron obligados a devolver dinero después de su sexenio" (55).

### NOTAS DE PIE DE PAGINA

#### CAPITULO IV.

- 4.1 (1) Bernardo Kliksberg, Op, cit., ps. 26, 27.
  - (2) Idem, p. 28

    Bernardo Kliksberg, El pensamiento organizativo..., ps. 134-149.
  - (3) Oscar Oszlak, Op, cit., p. 883.
  - (4) Bernardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo y.. ps. 11, 12.
  - 4.1.1 (5) Oscar Oszlak, <u>Op, cit., ps. 890-893.</u>

    Bernardo Kliksberg, <u>El pensamiento organizati-vo..., ps. 136-138, 55-61.</u>
  - 4.1.2 (6) Bernardo Kliksberg, Administracion, subdesarro
    110...

    Burocracia, término que parece se refería a un -

fenómeno que venía adquiriendo creciente importancia en la sociedad francesa del siglo XVIII;el surgimiento de un nuevo grupo de funcionarios

- para los cuales la tarea de gobernar se había convertido en un fin en sí mismo. (O. Oszlak, Op, cit., p. 884).
- (7) Oscar Oszlak, Op, cit., ps. 882, 884, 888, 894.
- (8) Idem, p. 886, Apud, Carlos Marx, El Dieciocho -Brumario de Luís Bonaparte, (Buenos Aires, Edit.
  Polémica, 1973), ps. 131, 132.
- (9) Oscar Oszlak, Op, cit., ps. 904, 905.
- (10) <u>Idem</u>, p. 885, <u>Apud</u>, Carlos Marx, <u>Op</u>, <u>cit</u>., p. 54
- (11) Oscar Oszlak, Op, cit., ps. 911, 912.
- (12) Lucio Mendieta y N., Op, cit., p. 90.
  - (13) Oscar Oszlak, Op, cit., p. 887.
- 4.1.3 (14) Lucio Mendieta y N., Op, cit., p. 85.
  - (15) Oscar Oszlak, <u>Op, cit.</u>, ps. 915-917, 892.

    Bernardo Kliksberg, <u>El pensamiento organizati</u>

- vo..., ps. 134-138.
- (16) Idem, p. 908.
- (17) Wendell K. Gordon, ps. 211, 235-242.

  Rodulfo Figueroa, <u>Prioridades nacionales y...,</u> ps. 4, 10-15.
- 4.2 (18) Lucio Mendieta y N., Op, cit., p. 87.
  - (19) Oscar Oszlak, Op, cit., p. 900.

    Ira Sharkansky, Administración pública, ps. 9-13.
- 4.3 (20) Lucio Mendieta y N., Op, cit., p. 87.
  - (21) C. Furtado, Op, cit., p. 123.
  - 4.3.1 (22) Aníbal Quijano, Redefinición de la dependencia...
    - (23) S. de Coster y otros, Sociología de la educación ps. 77, 158.
    - (24) Bernardo Kliksberg, Administración, subdesarro-110..., ps. 81, 86.

- 4.3.2 (25) Secretaría de la Presidencia, México a travésde los..., Vol. 5.
  - (26) Enrique González Pedrero, Op, cit., p. 513.
- 4.4 (27) Newell C. Kephart, <u>La entrevista y el examen de...</u>, ps. 15-17.
  - (28) Wendell K. Gordon, Op, cit., ps. 283, 284.
  - (29) Rodulfo Figueroa, Prioridades Nacionales..., ps. 89-91
  - (30) Idem. p. 51.
  - (31) <u>Idem</u>, p. 56.
  - (32) Idem, p. 81, Apud, F.W. Riggs, The Ecology of Public-Administration, Asia, House, 1961, p. 108.
  - (33) Lucio Mendieta y N., Op, cit., ps. 96-99.
  - (34) Bernardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo..
    p. 105.
  - (35) Wendell K. Gordon, Op. cit., ps. 286-288.

- (36) Secretaría de la Presidencia. México a través de los... Vol. 3.
- (37) Idem, Vol. 5.
- (38) Wendell K. Gordon, Op, cit.

  Ira Sharkansky, Op, cit., p. 10
- 4.5 (39) Bigge y Hunt, Bases psicológicas de la..., p. 32,

  Apud, Abraham H. Maslow, Motivation and Persoality,

  (New York).
  - (40) Eugenia Kuttler, Las necesidades y aspiraciones...
  - (41) Jack H. McQuaig, Cómo motivar a la gente, ps. 13-15.
  - (42) Bernardo Kliksberg, El pensamiento organizacional...,
    ps. 67-71, 88-90, 107-111.

    Bernardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo...,
    ps. 113-117.
  - 4.6 (43) Eduardo García Maynez, Etica, p. 11.
    - (44) Harry Alpert, Durkheim, p. 224.
    - (45) <u>Idem</u>, p. 149.

- (46) Secretaría de la Presidencia, México a través de los..., Vol. 3.
- (47) Idem, Vol. 4.
- (48) Wendell K. Gordon, Op, cit., ps. 305, 306.
- (49) Secretaría de la Presidencia, <u>México a través de-</u> los..., Vol. 4.
  - (50) Idem, Vol. 5.
  - (51) <u>Idem.</u>
  - (52) Miguel de la Madrid H., Nacionalismo Revolucionario,—
    Siete tesis..., p. 9.
  - (53) Gabriel Zaid, Op, cit., p. 163.
- (54) Peter S. Cleaves, <u>Las Profesiones y el Estado: el ca</u> so de México, p. 206.
- (55) Gabriel Zaid, Op, cit., p. 272.

- (46) Secretaría de la Presidencia, <u>México a través</u> de los..., Vol. 3.
- (47) <u>Idem</u>, Vol. 4.
- (48) Wendell K. Gordon, Op, cit., ps. 305, 306.
- (49) Secretaría de la Presidencia, <u>México a través de-</u>
  <u>los...</u>, Vol. 4.
- (50) Idem, Vol. 5.
- (51) Idem.
- (52) Miguel de la Madrid H., <u>Nacionalismo Revolucionario,</u>

  <u>Siete tesis...</u>, p. 9.
- (53) Gabriel Zaid, Op, cit., p. 163.
- (54) Peter S. Cleaves, <u>Las Profesiones y el Estado: el ca</u> so de México, p. 206.
- (55) Gabriel Zaid, Op, cit., p. 272.

#### V. DEPENDENCIA Y CAPACITACION ADMINISTRATIVA

#### 5.1 Conceptos.

- Dependencia, se entiende por ello el marco condicionante del de sarrollo específico de los países que se integraron, impulsados desde el exterior, al sistema capitalista en expansión desde un determinado centro. De esta manera, las regiones de la periferia han tenido su economía condicionada por el desarrollo y expansión de la economía dominante.

La dependencia articula de modo indisoluble los intereses dominantes en los centros hegemónicos con los intereses dominantesen las sociedades dependientes (1).

La dependencia da cuenta del cambiante sistema de relaciones en tro varios niveles de desarrollo del modo de producción capitalista, así como del carácter derivativo que, respecto de éste - sistema de relaciones asume ol modo de estructuración de las relaciones de producción y de dominación social y política, en el nivel subdesarrollado del modo de producción (2).

Se concluye que el subdesarrollo engendra una dependencia, pero ésta a su vez es causa del subdesarrollo y del desarrollo de la metrópolis (3).

 <u>Capacitación</u>, se presenta como una modalidad de la educación, – su propósito es preparar al individuo en forma intencional a – través de la enseñanza. Se le ubica dentro de la educación noformal.

Su objetivo es proporcionar unos determinados conocimientos y - aptitudes, de modo que pueda aceptar unas tareas en el mundo la boral y crearse así una existencia dentro de la sociedad. La - orientación y la motivación de la preparación ha de proceder de la formación a través de la cual el hombre alcanza su realiza--ción, pero como ésta meta jamás se consigue y asegura de modo - definitivo, resulta que la formación es una tarea permanente, - que sólo es definible desde su objetivo: la educación. El concepto "Desarrollo Humano" se le contempla dentro del proceso de formación (4).

Dentro de esta perspectiva, la capacitación implica un procesode enseñanza-aprendizaje orientado a propiciar conductas adecua
das al hacer y al ser en el ámbito laboral. Para lograrlo serequire de planear en base a necesidades reales de los trabajadores y niveles directivos con la orientación hacia un cambio en la conducta, a fin de lograr congruencia con las exigenciasdel puesto y con las políticas y programas de la institución.

La capacitación en tanto que proceso contempla etapas:

- Investigación-diagnóstico,
- Programación,
- Ejecución, y
- Evaluación.
- Administración. El vocablo administrar (administrare) encuen tra su origen en las expresiones latinas ad: "a" y ministrare: "servir". La Real Academia Española de la Lengua le dael sentido de: "gobernar, regir, aplicar", y además el de "servir o ejercer algún empleo". También puede significar "Suministrar", vocablo proveniente del latín Suministrare y que significa: proveer a uno de algo que necesita.

Independientemente de las múltiples definiciones que se han - dado, la administración es la acción organizativa que se da - para conseguir determinados fines mediante el empleo de ciertos instrumentos.

La teoría de la organización administrativa (TOA) concibe a -la administración pública como una organización humana que -tiende a la consecución de múltiples propósitos políticos, -económicos y sociales a través del aprovechamiento eficiente--

y productivo de recursos disponibles y mediante la utilización e interacción de los diversos sistemas, procedimientos,mecanismos y recursos conque cuenta. Esta organización tiene que ver con cuestiones sumamente importantes:

- Toma de decisiones;
- Planeación;
- Programación de las actividades;
- Presupuestación;
- Administración eficiente de personal y de los recursos ma teriales y financieros;
- Técnicas de organización y métodos administrativos;
- Informática;
- Contabilidad;
- Evaluación, y
- Control.

La administración, se dice: es la técnica de la coordinación(5).

Max Weber, en su análisis sobre la <u>burocracia</u>, como parte dela organización, concede una importancia primordial al ejercicio de la autoridad. Para él existen tres tipos puros de dominación legítima:

- Tradicional,
- Carismática, y
- Racional.

El tipo más puro de administración legal es aquél que se ejer ce por medio de un cuadro administrativo burocrático".

Y prosigue: 'La administración burocrática (forma de organizar los procesos de autoridad en las instituciones) es la formás racional de ejercer una dominación; y lo es en los sentidos siguientes: precisión, continuidad, disciplina, vigor y confianza... intensidad y extensión en el servicio, aplicabilidad formalmente universal a todo tipo de tareas y susceptibilidad técnica de perfección para alcanzar el óptimo en susresultados. La burocracia es el germen del Estado moderno ocidental...' (6).

## 5.2 Dependencia Tecnológica.

Entre los fenómenos de dependencia más notorios en los países - subdesarrollados figura el de la importación masiva y contínua - de tecnología administrativa y de toda índole proveniente de los centros desarrollados, convirtiéndose éstos en medida creciente, en la fuente única de asesoramiento y asistencia técnica.

Estas importaciones por so volumen y proceder mecánico han generado grandes perjuicios al funcionamiento macroeconómico global.

Sabido es que dichas técnicas han sido ideadas en función de una estructura económica opuesta en aspectos básicos a la de los - países en vías de desarrollo; su efecto en consecuencia es diferente por las razones siguientes: en los países desarrollados - abunda el capital y escasea la mano de obra, e intentan de estemodo buscar una combinación óptima en función de esa realidad; - en los países subdesarrollados en cambio, la escaces relativa es inversa, abunda la mano de obra y el capital es limitado.

Ante esta realidad la importación de tecnología produce efectosnocivos en el conjunto de la economía, como lo es, la no incorporación de mano de obra, además de que agudiza procesos subdesarrollantes y conduce en definitiva a un reforzamiento de la dependencia.

Esta situación permite afirmar que cada problema debe resolverse atendiendo a: los elementos técnicos, las relaciones económicas-peculiares a la época y al lugar en que se plantea.

Como es de suponer, la administración pública plantea problemaspropios generados por la importación de tecnología administrativa. Es indiscutible que la tecnología constituye un recurso "va
lioso" para el desarrollo. Sin embargo la tecnología importada
de tipo industrial resulta extraña a los conocimientos y al entrenamiento de la mayoría de la población trabajadora de los paí
ses del área, por lo que no puede ser incorporada a la ocupación
industrial de ese nivel tecnológico; además esa tecnología suponc una constante reducción de las necesidades de mano de obra(7).

O sea que la adopción de tecnología nacida a otro nivel y conotros condicionamientos, provoca una contracción del mercado detrabajo y también comprime el mercado interno al aumentar la población que queda al margen del proceso económico. La consecuencia de todo ello es que la estructura socioeconómica dominante y
la injusta distribución del ingreso que de ella se deriva, contribuye decisivamente a la congelación del mercado (8).

Dada la situación de un mercado subdesarrollado y dependiente, - la administración tiene ante sí dos posibles caminos:

Primero. - Sumarse a los fenómenos de dependencia, y entonces - ignorar la incidencia de las limitaciones estructura les, marginar toda "toma de conciencia" y en cambio-respaldar teórica y prácticamente el desarrollo de - una administración posesionada por problemas, contenidos y recomendaciones, elaboradas en los centros - desarrollados.

Segundo. - Puede asumir plenamente la realidad del medio. Ello implicará concentrarse en sus problemas específicos, detectar y señalar las limitaciones estructurales, - fijar prioridades de investigación y capacitación - acordes con las necesidades reales, desmistificar - las importaciones tecnológicas, fijando sus límites- de validez y contribuír a la producción de una tecno logía nacional (9).

# 5.3 Capacitación y Dependencia Pedagógica.

La importación de teorías y modelos elaborados en los países desarrollados tiende a servir de base para apoyar gran parte de la
enseñanza a nivel universitario, así como de los cursos de exten
sión para ejecutivos, funcionarios públicos, etc. Bajo esta situación es que la enseñanza se expone a problemáticas ajenas a nuestra realidad y lo grave de las cosas es que se invierte el proceso de organización del aprendizaje: investigación de necesi
dades, intereses, nivel previo, etc., lo que permite la elaboración de un currículum de estudios adecuado; la inversión resta eficiencia a la acción educativa, al imponer a priori y en forma
acrítica un programa basado en corocimientos "importados".

Es muy frecuente el ignorar las características distintivas de por ejemplo, los ejecutivos de la administración pública y priva
da de los países altamente desarrollados, los que tienden a tener un elevado nivel de escolaridad y congruencia profesional, sucede lo contrario en los países subdesarrollados; en los países desarrollados las actitudes ante la formación son positivas
en el medio empresarial, pues la formación técnica es norma de la empresa y necesidad ineludible para el ascenso, en cambio enlos países del área, rigen criteríos de tipo tradicional y de ti
po político predominantemente en la administración pública (10).

En los países subdesarrollados como México, pareciera que todavíahay quienes se empeñan en preservar un extraño y peculiar patrón de división internacional del trabajo intelectual, en el que las teorías se elaboran, transforman y aderezan en los países dominantes quedando a las naciones subordinadas el papel mucho más pasivo
y modesto de hacerlas suyas y repetirlas mecánica y dócilmente(11).

Técnicas y teorías venidas del exterior, se posesionan de los cursos de capacitación administrativa a los más variados niveles exhibiendo a la administración "desarrollada" como la única existente y "civilizando" en ella a los participantes locales. La in-fluencia de esa administración genera también una producción bibliográfica autóctona que la imita y propagandiza en forma acrítica.

El aprendizaje que se obtiene de acuerdo a planes de formación enlos centros desarrollados ha de ser sin embargo usado como marcode orientación a fin de elaborar elementos de juicio a partir de realidades nacinales y no trasladar de modo directo, en forma acrítica el conocimiento así importado a el plano práctico y de la enseñanza (12).

Los programas de intercambio académico funcionan de algún modo con la finalidad de que los beneficarios lleguen a ocupar los puestos-más elevados dentro de las estructuras nacionales.

En México durante la posguerra, el proyecto se convirtió en una - institución permanente (se trataba de introducir innovaciones). La influencia de los Estados Unidos no se ha limitado a la simple preparación de los mexicanos que reciben becas, sino que redunda también en la implantación de programas de instrucción dentro del sistema educativo mexicano.

Desde una actitud modernizadora, pareciera que el núcleo capacitado y adiestrado en los Estados Unidos o en otros países desarrollados, podría ejercer mayor influencia a fin de mejorar los procedimientos y métodos a medida que se infiltre dentro del medio administrativo y esto tiende a justificarse por la imperiosa necesidad de que la burocracia ponga orden en su funcionamiento y se convier ta en administradora eficaz de los negocios públicos (13).

5.4 La Investigación, una Necesidad Imperativa.

El estudio y la investigación son problemas inmediatos de la realidad nacional mexicana a fin de planear su desarrollo.

En materia de administración existe la necesidad de emprender ta reas de tipo interdisciplinario a fin de lograr análisis desde - diversos niveles, ello debe ser así debido a que la organización administrativa debe ser entendida como un fenómeno múltiple y - complejo cuya explicación requiere del abordaje sociológico, político, económico, psicológico, pedagógico, jurídico, etc. O - sea que sólo mediante un examen coordinado basado en esas diferentes perspectivas será posible una tarea de integración de con clusiones (14).

La gran mayoría de quienes se han ocupado de la administración,—
se han preocupado de la legalidad o constitucionalidad de la autoridad administrativa, del estatuto legal de los empleados y de
la situación jurídica de los particulares en su relación con laburocracia, será porque hasta hace poco la burocracia era campoexclusivo de los abogados y jurisconsultos (15).

La integración de conclusiones respecto del fenómeno administrativo, requiere como es de suponer de emprender previamente inves tigaciones a nivel documental y de campo, y para ésto se requiere de formar los recursos humanos con conocimientos y manejo delos métodos y técnicas de investigación social, a nivel teórico-y aplicado.

Esto que es una necesidad imperiosa, sin embargo parece que a mu chos de los directivos medios y superiores de la administración-pública no lo comprenden así, no comprenden la estrecha relación entre recopilación, el uso de datos y la planeación, quizá por ello se tiende a menospreciar el valor de la investigación y has ta se le evita, y si acaso se llevara a cabo, no pasa de ser "seudo investigación), pues no existe promoción alguna para for mar investigadores competentes (16).

Es sabido que entre las ramas de la tecnología que en mayor medida pueden aportar el incremento de la productividad figura en lugar destacado la administración, cuyo objetivo último es la maximización de la eficiencia de cada una de las áreas de operaciónde las unidades organizativas.

Se debe considerar como prioridad nacional el invertir importantes recursos económicos a fin de impulsar la investigación en - tecnología administrativa, la formación de técnicos y ampliar la actividad docente. Esta tarea debe ser objeto de una planificación constante que vaya fijando como metas últimas la producción de soluciones tecnológicas apropiadas, acordes con las caracte--

rísticas de los problemas del medio nacional y regional.

El lugar que ocupan las inversiones en investigación científicay tecnológica en general, y en la administrativa en particular,es totalmente secundario. O sea que son muy escasos los recur
sos que se destinan a esta actividad. Sin duda se puede conjetu
rar que la aguda escaces de recursos para la investigación en ge
neral afecta también al campo de la administración, y como es lógico, ésta situación conduce a un resultado inevitable: un reducido número de investigadores.

En 1970, México contaba con 48 millones de habitantes, y sólo - disponía de 600 investigadores de tiempo complketo y tenía 0.7-investigadores por cada 10,000 habitantes. Resulta mínima, pues la cantidad de personas dedicadas a lo que debería ser una tarea clave en nuestro actual estado de desarrollo (17).

Es así que existe una notoria ausencia de esfuerzos encaminadosa la recolección de evidencias empíricas para la elaboración científica. De ahí que la información sobre el comportamiento de las organizaciones públicas y privadas sea muy limitada en sus diversas áreas.

Esa falta de evidencia empírica, constituye de por sí un "dato - empírico" por demás elocuente, respecto del estado que guarda la

investigación y de la actitud negativa y harto apática que reina hacia el planteo de la misma, ajustada a los requerimientos nacionales.

Los escasos proyectos de investigación-diagnóstica para la capacitación y desarrollo de personal de la administración pública, por ejemplo, tienen como característica marcada una falta de racionalidad y coordinación, pues no pasan de ser buenas intenciones expresadas con una acusada retórica política, pero cuyo propósito principal es arribar en la escala de la administración pública; en la práctica termina manifestándose en actividades ritualistas, improvisadas y dogmáticas.

Bacen falta inventarios de recursos humanos por calificación que apoyen tanto a empresarios como a directivos públicos, de modo que estos no ignoren la existencia de ellos, evitándose así quese tomen personas que carecen de la capacitación requerida, (propiciando por lo menos) a la vez que permitiría que los trabajado res que saben realizar cierta actividad y que no consiguen serocupados en ella vayan a desempeñar otra para la cual no poseensuficiente aptitud (18).

En México como en otros países de igual desarrollo, tanto el pequeño y mediano comercio e industria los cuales cumplen funciones estratégicas en la economía, se hallan sin embargo virtual—mente fuera del marco del estudio de la administración. La con-

secuencia inevitable es que quedan libradas al empirismo en susdistintas formas, con los consiguientes costos en términos de ineficiencia. La preponderancia del empirismo deviene en gran parte del desamparo tecnológico en el que está sumida este tipode empresa, y a la actitud de su factor dirigente generalmente carente de capacitación técnica y renuente a incorporar tecnología (19).

Es indudable que en muchas áreas de la administración pública, - la situación es similar o incluso más grave, por esto, las deficiencias manifiestas deben ser superadas a fin de que la administración pública sea realmente un factor de desarrollo y no - un factor contribuyente del atraso global, en principio habrá de resolver la hipertrofia de las a lividades administrativas.

- 5.5 La Capacitación, un Medio para el Desarrollo Adminimistrativo.
  - 5.5.1 Centro Nacional de Capacitación Administrativa.

En junio de 1971, se publicó en el Diario Oficial el acuerdo -para promover la mejor capacitación administrativa y profesional de los trabajadores al servicio del Estado.

En tal sentido, el Ejecutivo Federal de los Estados Unidos Mexicanos y con lo dispuesto en el artículo 89 fracción I de laConstitución; 43 fracción VI inciso f) y 44 fracción VIII de la Ley Federal de los Trabajado es al Servicio del Estado, reglamentaria del apartado "B" del artículo 123 constitucional,3 fracción V y 41 de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, y considerando que:

1°. En el acuerdo presidencial de 27 de enero (1971), publica do en el Diario Oficial del 28 del mismo mes y año, se or denó que las Secretarías y Departamentos de Estado, así como los organismos descentralizados y empresas de participación estatal, establecieran Comisiones Internas de Ad ministración con el propósito de plantear y realizar lasreformas necesarias para el cumplimiento de sus objetivos y programas, así como incrementar su propia eficiencia y-contribuír a la del sector público en su conjunto, en las que deben atenderse entre otros aspectos los relativos asus recursos humanos, lo que incluye la selección y capacitación de su personal;

- 2°. En el ISSSTE se creó una Subdirección de Acción Cultural, de la que depende el Centro Nacional de Capacitación Administrativa, con objeto de realizar en favor de los trabajadores y de sus familiares derechohabientes, promociones que mejoren su preparación técnica y cultural;
- 3°. Actualmente funcionan en la mayor parte de las Dependencias del Ejecutivo y en algunos organismos sujetos al régimen de la Ley del ISSSTE, escuelas (centros y/o Unidactos) para la capacitación de sus trabajadores, con el objeto de que éstos puedan adquirir los conocimientos necesarios para obtener ascensos conformes al escalafón y procurar el mantenimiento de su aptitud profesional;
- 4°. Es obligación de los trabajadores al servicio del Estadoasistir a los Institutos de Capacitación para mejorar supreparación y eficiencia;

- 5°. Es conveniente coordinar los programas que en materia decapacitación administrativa, de difusión cultural, deportiva o recreativa de los trabajadores y de sus familiares, vengan desarrollando o promuevan las Dependencias y organismos citados, con las que realice el ISSSTE, se acordóque:
  - Las Dependencias del Ejecutivo Federal y los Organis-mos Públicos incorporados al régimen del ISSSTE, procu
    rarán la mejor capacitación administrativa de su perso
    nal, a efecto de que éste pueda obtener ascenso confor
    me al escalafón, así como mantener y elevar su aptitud
    profesional, para lo cual coordinarán con el mismo Ins
    tituto la acción que en ésta materia vengan desarro-llando o promuevan en favor de los trabajadores.
  - En la realización de los programas anteriores, la FSTSE
     y el Sindicato de cada Dependencia u Organismo tendrá la intervención que legalmente les corresponde (20).

Ha sido la cada vez mayor ingerencia del gobierno en los asuntos de la comunidad nacional y la presión de las circunstancias lo que a imprimido un mayor valor a los métodos modernos, a la eficiencia y a un personal mejor preparado, mejor instruído, en consecuencia se ha pensado que es por vía de la capaci-

tación como se ha de arribar a un mejor funcionamiento de laadministración pública (21).

Dieciseis años han transcurrido de la creación del Centro Na-cional de Capacitación Administrativa-ISSSTE, (hoy convertidoen Subdirección de Capacitación y Servicios Educativos) y en -ese tiempo año tras año se ha hablado de vincular las accio-nes de capacitación con el proceso escalafonario y sólo excepcionalmente ha funcionado.

La coordinación entre Dependencias, Organismos e ISSSTE adolece de graves deficiencias, toda vez que no ha sido posible establecer y mantener la continuidad de un sistema normativo (se
intentó en el período 1980-1982) que oriente y defina los cauces a seguir en el terreno operativo de la acción capacitadora
dentro del Sector Público. La resultante de esto ha sido la práctica de una capacitación que metodológica y técnicamente hablando ha estado lejos de responder a las necesidades de una
administración pública que requiere de enfrentar con eficiencia los cambios que le plantea el desarrollo.

La intervención sindical, se ha concretado en un sólo aspecto; esgrimir esporádicamente en las tribunas el derecho que los - trabajadores tienen a la capacitación:

La capacitación es en tanto que organización, un área en la que se manifiesta sin lugar a dudas y de la forma más clara, el criterio político predominante y la ausencia de responsabilidad técnica.

Se ha considerado a la capacitación como un medio, entre otros, que vinculados funcionalmente habrán de proporcionar mayores - niveles de racionalidad a los procesos administrativos públi-- cos.

Sin embargo, entendida la capacitación como proceso que requie re de la investigación-diagnóstica hasta la evaluación, en lapráctica sufre desviaciones graves, o sea, no se siguen los pasos que metodológica y técnicamente se deben observar a fin de lograr sistematización tanto en las propuestas como en las con secuencias de la(s) acción(20).

La capacitación en tanto que proyecto político, se ve limitada en sus alcances, pues, quienes la dirigen en raras ocasiones - poseen la experiencia y el conocimiento necesario, la consecuencia una pésima administración, que sólo redunda en beneficio personal y de grupo.

La capacitación como derecho y como obligación no se ha vistoen la práctica vinculada a sistemas de estímulos y recompensas,
por lo que muchos servidores públicos no se sienten motivados -

para capacitarse, además se han percatado que con o sin capacitación no pasa nada, ni se asciende ni se desciende, ni se gana más
ni se gana menos, tampoco se es despedido; se ha percatado de que
son otros los criterios a cultivar, éstos de tipo personal-afecti
vo.

La capacitación es como se la practica una actividad, una presta ción, que como otras deja mucho que desear en calidad y oportunidad. Quienes debería de promoverla y apoyarla por ser una de sus funciones, los directivos, son por el contrario quienes poco hacen por darle impulso, sentido y sustantividad, ésto se debe, seguramente a que ellos mismos requieren de someterse a procesos in tensivos de capacitación a fin de posteriormente demostrar ser merecedores de ocupar una jefatura.

5.5.2 Condición de la Capacitación en la Administración Pública Centralizada.

Las siguientes consideraciones están basadas en los resulta dos arrojados por la investigación realizada en el año de - 1977 (22) y que estuvo a cargo del Centro Nacional de Capacitación Administrativa-ISSSTE y de la Coordinación General de - Estudios Administrativos de la Presidencia, dicha investiga-ción tuvo como propósito conocer el estado que guardaba la capacitación del personal federal en todos sus aspectos, a fin - de poder definir las políticas y programas que habrían de ponerse en marcha y alcanzar los resultados que se esperaban de- la actividad capacitación.

De entre los datos más significativos obtenidos, se desprenden las siguientes consideraciones, las cuales hasta hoy (1987), - siguen siendo vigentes:

- La investigación de necesidades de capacitación está máscentrada en el investigador que en las técnicas impersona les y colectivas las que darían una mayor objetividad enlos resultados.
- De 42 Unidades de Capacitación encuestadas, 15 no informa tron sobre las técnicas empleadas en la investigación de-

necesidades de capacitación (INC), lo que permite inferir que no aplican éste proceso para la planificación de la - capacitación o bien lo realizan de manera improvisada.

- De las 42 unidades de Capacitación encuestadas, 13 se abstuvieron de contestar respecto del número de trabajadores por capacitar a corto plazo. Las informantes demandabancapacitación para un total de 31,153 personas.

Esto permite considerar que resulta ser mínima la pobla-ción que se atiende, ya que según el Censo de Recursos Hu
manos del Gobierno Federal de 1975, el total de empleados
ascendía a 770,248.

- Del total de personal con necesidades de capacitación 84%, estaba demandado por dos Unidades de Capacitación (U.C.)— de 42 encuestadas, el 16 % restante se distribuía en 11 U.C. informantes. Esto permite inferir que en general las U.C. realizan la INC en términos poco rigurosos, vista de la desproporción de las poblaciones detectadas con necesidades de capacitación. Además es sintomático que las U.C. que reportan el empleo de la may oría de las técnicas de la INC, no determinan su población.
- Las estrategias que con mayor frecuencia se practican son las que provienen de jefes, funcionarios y de experien-

cias anteriores. La estrategia relacionada con solicitudes sindicales es baja, reflejándose así una relación deficiente con el personal empleado, sus necesidades de superación y sus representantes laborales.

- Entre las causas que originan necesidades de capacitación, el mayor número se refiere a aquellas de carácter organizacional, de procedimiento y de habilidades del personal.
- Las U.C. encuestadas manifestaron que el 34 % del total de recursos humanos, era personal administrativo, lo quemanifiesta un exceso de ocupación en este tipo de personal, pudiéndose utilizar menos, con lo que se daría oportunidad de aumentar personal en los niveles directivo y técnico, donde es más urgente.
- El 55 % de las U.C. están representadas por Jefes cuya formación profesional cae dentro de cuatro áreas a saber:
  Ingeniería, Administración, Abogacía y Psicología.
- Según la distribución de las áreas de educación formal por cada U.C. específica, se infiere que no existe una relación directa del profesionista con las funciones de las U.C. según las actividades que se realizan en el organis-

- Más del 40 % del personal de las 42 U.C. encuestadas demanda ron formación sobre INC. Lo que indica una situación deficitaria del personal en esta área.
- El 39 % del personal: jefes de unidad, coordinadores de área, analistas y elaboradores, técnicos de apoyo e instructores adscritos a las U.C. demandan capacitación en los contenidos sobre diseño de programas y eventos de capacitación.

Esta información munifiesta una necesidad notoria de capacitación.

El 65 del total de instructores tanto internos como externos manifestó necesidades de capacitación en contenidos de didáctica, cifra bastante significativa como para decidir sobre - la organización de eventos de formación de instructores. -- (Se han emprendido acciones en este sentido, sin embargo, no se han organizado adecuadamente y además los participantes - raras veces fungen como tales en sus centros de trabajo).

Consideraciones generales.

Es evidente la insuficiencia de los recursos humanos queoperan en las U.C. para atender la capacitación del perso
nal en el sector público centralizado. El Censo de Recur
sos Humanos de 1975 presenta un dato muy interesante: enlos últimos 5 años al levantamiento de ese censo, se capacitaron 215,438 personas de las 770,248 existentes en esa época, atendióndose únicamente el 27 % del total de recursos humanos. Si consideramos que ha aumentado el personal en la administración pública centralizada y quelas U.C. no han incrementado su personal en la misma proporción, es lógico deducir que la atención otorgada en ma
teria de capacitación no rebasará el 25 % de la totalidad
del personal actual (1987).

Si tomamos en cuenta al personal directivo y técnico de - las U.C. se hace necesario estructurar un sistema de capa citación factible de ser conducido por estas personas. - De otra manera si se sigue operando en las U.C. con el -- mismo personal y con los mismos procedimientos, la capacitación será resultado de un mero cumplimiento a las funciones de cada U.C. sin lograr un auténtico cambio de conducta en las personas capacitadas.

El bajo porcentaje de personal capacitado en relación con

el total, se debe no a la carencia de instructores, sinoa una deficiente planificación y organización de las U.C.
acompañadas de una insuficiencia en personal técnico y di
rectivo.

La inadecuada distribución de las áreas de formación profesional de los jefes de las U.C. impide la estructura
ción de verdaderos equipos interdisciplinarios. Esta deficiencia afecta gravemente el desarrollo de las funcio
nes de las U.C. y amerita el establecimiento de una aseso
ría permanente por parte de la Secretaría de Programación
y Presupuesto, a través del área normativa de la capacita
ción.

# 5.5.3 Profesionalización.

Por vía de la capacitación, la administración pública habría - de elevar su nivel de profesionalización a fin de incrementar-su capacidad de dirección, decisión y de promoción del desarrollo.

El incremento y diversificación de las funciones gubernamentales, de los recursos financieros y humanos, requieren de una administración pública más racional que contemple una variedad en los conocimientos, en las destrezas y habilidades. Por esto, el sector público habrá de tender a emplear personal especializado.

La profesionalización del personal público significa que una -vez que se alcanza un alto nivel de especialización, la función pública ya no puede ser una labor de principiantes e de -improvisados (23).

Sc hace imperiosa la necesidad de contar con un personal preparado de manera deliberada, contínua y sistemática, en puestosclaves para su función para el desarrollo.

## NOTAS DE PIE DE PAGINA

## CAPITULO V.

- 5.i (1) Ignacio Sotelo, Op, cit., p. 144.
  - (2) Anibal Quijano, Redefinición....
  - (3) Alonso Aguilar, "El-capitalismo del subdesarrollo: un capitalismo sin capital...", p. 30.
  - (4) Ernst M. Walliner, <u>Sociología...</u>, ps. 265, 266.

    Patricia Barriga y Enrique Tasiguano, "La educación no formal y...", en Revista Educación Hoy, ps. 60, 61.
    - (5) William P. Leonard, <u>Auditoría Administrativa</u>, p. 32.

      Rodrigo Moreno, <u>La Administración Pública...</u>, ps. 87100.
  - (6) José Trueba Dávalos, Sociología Industrial, p. 200.
  - 5.2 (7) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo..., ps. 21, 22, 28-32.
    - (8) Ignacio Sotelo, p. 125.
    - (9) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrolio y...
      p. 208.

# NOTAS DE PIE DE PAGINA

# CAPITULO V.

- 5.1 (1) Ignacio Sotelo, Op, cit., p. 144.
  - (2) Anibal Quijano, Redefinición....
  - (3) Alonso Aguilar, "El capitalismo del subdesarrollo: un capitalismo sin capital...", p. 30.
  - (4) Ernst M. Walliner, <u>Sociología...</u>, ps. 265, 266.

    Patricia Barriga y Enrique Tasiguano, "La educación –
    no formal y...", en Revista Educación Hoy, ps. 60, 61.
  - (5) William P. Leonard, <u>Auditoría Administrativa</u>, p. 32. Rodrigo Moreno, <u>La Administración Pública...</u>, ps. 87-100.
  - (6) José Trueba Dávalos, Sociología Industrial, p. 200.
- 5.2 (7) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo..., ps. 21, 22, 28-32.
  - (8) Ignacio Sotelo, p. 125.
  - (9) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrolio y...
    p. 208.

- 5.3 (10) <u>Idem</u>, ps. 36-38.
  - (11) Alonso Aguilar, Op, cit., p. 12.
  - (12) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo y... ps. 36, 67.
  - (13) Wendell K., Gordon, Op, cit., ps. 302-304.
- 5.4 (14) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo y...
  p. 60.
  - (15) Wendell K., Gordon, Op, cit., ps. 297, 298.
  - (16) Eduardo Kliksberg, Administración, subdesarrollo y... ps. 33, 34, 38, 39, 46-49, 60, 68, 87.
  - (17) Idem.
  - (18) Idem,
  - (19) Idem,
- 5.5 (20) Diario Oficial, junio 26, 1971, ps. 513, 514.

- (21) Wendell K. Gordon, Op, cit., ps. 258.
- 22) Estado Actual de la Capacitación en la Administración Pública Centralizada...;

  En esta investigación participé desde la concentración hasta la interpretación de los datos. Hecho que me permite afirmar la validez de esos resultados en relación con las tendencias de comportamiento dela actividad capacitación hasta hoy.
- (23) Enrique González Pedrero, Op, cit., ps. 512, 513.

#### CONCLUSIONES

El objetivo que pretendió este estudio fue el de lograr inferirun juicio global respecto de la administración pública y de su inserción en el contexto de la sociedad mexicana desde una perspectiva histórica, bajo un enfoque sociológico y de la teoría de la organización.

Esta tarea permitiría la aprehensión de sus relaciones fundamentales, así como el conocimiento y explicación de:

- Las variables significativas implicadas,
- Sus alcances y limitaciones en su papel de instrumento parael desarrollo.
- Las fuerzas sociales que la han esructurado.

Los resultados obtenidos habrán de propiciar futuras investiga—ciones específicas encaminadas a diagnosticar necesidades y pro-yectar en detalle soluciones sea por la vía administrativa o de-la capacitación a fin de incrementar la racionalidad en el ámbito de la administración pública.

Nuestro examen de la trayectoria de la administración estatal  $\underline{fe}$  deral desde la colonia hasta nuestros días ha terminado, ahora -

procuraremos hacer un esfuerzo de síntesis de nuestras indagaciones.

- A) La administración pública en tanto que instrumento de gobier no, ha sido una constante en la historia de México, cuyo carácter funcional se ha visto afectado por factores estructurales variables a lo largo de la historia.
  - a) Durante la colonia la descentralización funcional de laadministración pública la lleva a adquirir un "status" de hegemonía, no obstante ello la lleva a prácticas decorrupción, las cuales habrán de manifestarse hasta nues
    tros días.
  - b) Con la independencia, las dificultades para establecer un gobierno propio y las luchas por el poder llevan a una situación de anarquía de modo que la administración-pública en términos generales se mantuvo en estado casicompleto de desorganización, lo que impidió a los gobier nos ocuparse de reglamentar el servicio civil. Durante-ésta época y hasta 1867, la continuidad y racionalidad de la administración pública en la concreción de políticas de gobierno se ven influídas por la práctica personal de gobernar y por situaciones en las que el ejecutivo estuvo condicionado, dando incluso como resultado una alarmante corrupción y peculado.

Estabilizado el país durante el Porfiriato, la adminis-tración pública logra un desarrollo importante y con ello surge una categoría burocrática y un núcleo de funcionarios del gobierno, "los científicos", los que se constituyen en médula directriz de la administración pública. Debido al carácter fuerte del ejecutivo, durante
ésta etapa, el carácter personal de la burocracia persis
te.

Con la Constitución de 1917, las bases del Estado se modifican y con ello la administración pública; el Estadohabrá de manifestar paulatinamente su injerencia en lasactividades de promoción económica y la administración pública comienza a ganar permanencia y continuidad.

permite a la administración el propiciar condiciones pala inversión, auspicio y aliento del capital extranjero, al grado de subordinar a la burguesía nacional.

Un crecimiento hacia afuera concentrador de la riqueza y pauperizador de las grandes mayorías, habrá de generar - las contradicciones que dan origen al movimiento armadode 1910.

- B) Con la revolución de 1910-1917, el personalismo se restable ce y con ello el "feudalismo administrativo", pues los nuevos dirigentes de la administración habrán de dar ocupacióna sus numerosos partidarios, amigos y parientes.
  - a) Los nuevos organismos administrativos quedan integradosbajo el criterio de lealtad política a la persona; la bu rocracia postrevolucionaria surge así, improvisada, conpersonal nuevo e inexperto.
  - b) La creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR), contempla la conveniencia de sustituír la lealtad a la persona por la de Partido sin que hasta la fecha ello sea una realidad consumada; hasta las relaciones obreropatronales en la burocracia mexicana han tenido un carác
    ter en esencia político y sólo secundariamente legales,lo que se traduce en favores personales de los dirigentes sindicales, propiciado ésto además, por los compromisos contraídos y las negociaciones realizadas.

En la selección y ascenso del personal tienden a persistir los criterios personales, lo que a su vez tiende a convertir a las áreas orgánicas en feudos personales delos directivos en turno tanto oficiales como sindicales, lo que se constituye en obstáculo para la coordinación - y para probar conductas ilícitas.

Estas prácticas terminan produciendo en el personal capa citado, incertidumbre, desaliento y negligencia; y en el personal improvisado, la idea de "naturalidad", de conformidad. Sabido es que estas prácticas contravienen lo dispuesto en el Estatuto Jurídico de los Trabajadores — del Estado; incluso muchas de las funciones de las Unidades de Reclutamiento, Examen y Selección de Personal,— como de las que tienen por objetivo la capacitación, contribuyen poco o nada a la adecuada ubicación del personal y a su promoción. Todavía hoy, el personalismo sigue siendo una práctica de consecuencias negativas en diversos sectores de la administración pública y a todos — los niveles.

c) La creación del Partido Nacional Revolucionario, viene a representar para los grupos "privilegiados" en tanto que logran una mayor o menor articulación política, una opor tunidad para presionar con sus demandas a los dirigentes políticos; y para el Presidente y sus colaboradores habrá de servir como el instrumento para medir la fuerza de los grupos a fin de ganar su apoyo y así asegurar lacontinuidad en el ejercicio de su mandato.

El Partido Oficial llega a constituírse no obstante sus-

transformaciones (PNR, PRM, PRI) en el organismo guberna mental desde el cual el grupo en el roder organiza su apoyo efectivo.

El liderazgo sectorial en la cúspide del Partido y en los puestos del gobierno, terminan agregando al cuadro general de intereses una base de la cual se extraen losdirectivos administrativos.

- C) En los años que siguieron a la independencia y dada la falta de oportunidades económicas, comerciales, profesionales u oficios, fue la clase media la que finalmente encuentra refu gio en los puestos públicos.
  - a) Durante el Porfiriato los mestizos logran desempeñarse como administradores federales, gobernadores de los Esta
    dos y como Oficiales Mayores en el ejército.
  - b) La revolución de 1910-1917, genera un proceso de burocratización y profesionalización lo que permite la ampliación de los sectores medios asalariados.
  - c) Durante el sexenio cardenista, las organizaciones buro-cráticas dan por resultado la expedición del Estatuto Jurídico de los Trabajadores del Estado, reformado en 1941,

creándose con ello el marco jurídico que habrá de reglamentar el Servicio Civil.

- d) La burocracia ha llegado a pertenecer a los sectores medios, la cual se encuentra ampliamente estratificada, atribuyéndosele rasgos comportamentales muy diversos y hasta peyorativos. Tiende a nutrirse por elementos de ella misma, sea por la vía sindical o por la oficial administrativa.
- D) La Administración Pública emanada de la Constitución de 1917, ha sido objeto de medidas de reorganización y mejoramiento, habiendo sin embargo durante su evolución cambiado muy pocoen sus características.

Las transformaciones que ha sufrido han dependido en gran parte de las cualidades de la alla burocracia (burocracia política) y por otra, de los movimientos sociales y políticos.

a) Desde la Administración de Alvaro Obregón hasta la de José López Portillo, las deficiencias administrativas se han constituído en una regularidad empírica y en preocupación de la alta burocracia. Las cosas de organización administrativa llegan a un grado crítico tal que llevanal Presidente Gustavo Díaz Ordaz a sentar las bases de -

la Reforma Administrativa, adquiriendo con Luis Echeverría, el propósito de garantiza: la realización de los programas de gobierno, para lo cuai se crean las bases – jurídicas e instrumentales de la Reforma Administrativa-y se le da un carácter de permanente. La Reforma Admi-nistrativa implicaba un problema de congruencia entre lo económico y lo social con lo cívico, lo que ilevó a la -reforma política.

- b) La Reforma Administrativa ha estado altamente influída por la experiencia político-administrativa concreta de – los reformadores y por modelos de situación deseable, de modo que aquella ha girado en torno a dos planos clara-mente diferenciados:
  - 1.- De tipo comportamental y
  - 2.- De tipo estructural;

ambos tipos habrían de ajustarse a los requerimientos de un marco normativo a fin de traducir razonable y operativamente el "interés general de la sociedad".

c) El problema de la Reforma Administrativa, se localiza en los límites de la dimensión política y de la administrativa, pues es aquí donde los directivos estatales suelen infringir reiteradamente y desviarse de los parámetros - comportamentales de la burocracia socialmente aceptados, instituyendo formas estructurales distintas a las formal mente establecidas, dando por resultado productos al már gen de las políticas y metas formalizadas.

Creemos que para evitar que el marco formal se desvirtúe se precisa desarrollar mecanismos políticos que estén - orientados a lograr una mejor articulación de los intereses y a evitar el desplazamiento de los objetivos, así - como la proliferación institucional.

- d) Para disciplinar a la sociedad, se presenta como necesidad prioritaria el perfeccionamiento de la Administración Pública.
- e) El estudio de la Administración Pública ha de considerar el contexto histórico social específico en que se ha desenvuelto como condición para llegar a conclusiones válidas respecto de su desempeño y contribución en el desarrollo del país.

Es evidente que el contar con un inventario de los pro-blemas propios de la administración pública, se presenta como requisito indispensable al inicio de un proceso deracionalización y de mayor eficiencia administrativa.

- f) Consideramos que el estudio de la dinámica interna de la administración pública y de sus transacciones con el contexto social, requiere de un marco teórico que contemple la concepción sistémica, eficientista y de las relaciones humanas, de manera que permita aprehender los problemas que se presentan en el proceso de toma de decisiones, lo que habrá de llevar a considerar a las DECISIONES como variables dependientes de restricciones contextualesque inciden en el comportamiento interno de la organización administrativa y que la fuerzan al ajuste. Este procedimiento llevará a cobrar claridad de cómo restricciones de carácter normativo, estructural y comportamental condicionan las decisiones burocráticas y de su orientación en función del interés general de la sociedad.
- E) Con la Constitución de 1917 y ante un escaso desarrollo de la burguesía nacional se da comienzo a la estructuración de- un nuevo tipo de Estado que habrá de asumir la rectoría del- desarrollo y que incluso ayuda a la promoción de aquélla, dando por resultado un proceso de burocratización estatal.
  - a) La situación de subdesarrollo y dependencia, lleva al E<u>s</u>

tado a través de la administración pública a convertirse en foco de actividad al asumir plenamente la realidad — del medio y constituírse en la fuerza social motriz, — ideológica y fuertemente nacionalista, cuya procedencia-estaba en las "clases medias" y bajas.

- desarrollo era manifiesto, Díaz Ordaz reitera la postura de que el gobierno continuará parricipando e intervinien do en la vida económica del país a través de la administración paraestatal; presidentes posteriores habrán de manifestar posturas similares cuya intención es fortalecer y mejorar la participación del Estado en el campo económico y social, para lo cual se elevaría la eficiencia de las empresas de participación estatal, se estimularía a la pequeña y mediana empresa, se fortalecería el programa de delegación y desconcentración (descentraliza ción de la vida nacional) de la administración pública federal.
- c) Recientemente sin embargo se ha hecho cada vez más noto rio el debilitamiento del sector público, lo que pareceestar conduciendo a una restricción del capitalismo de Estado y a una cada vez mayor presencia de un sector privado fortalecido, junto a un capitalismo de Estado debilitado.

- F) Ante los restos que plantea el desarrollo, el Sector Público, no podrá seguir siendo indiferente ante las nuevas profesiones, ya que éstas posibilitan una mayor especialización y profesionalización en las distintas áreas de la administra-ción.
  - a) El desarrollo de la administración pública requiere de personal especializado técnica y científicamente y estopor la razón de que se requiere planear, superar factores tradicionales y afectivos, los que a su vez obstaculizan la demanda de ese personal.
  - b) Méritos, aptitudes y la importancia funcional de un sistema escalafonario basado en el desempeño, son factoresen gran medida descuidados c ignorados; así mismo la ambiguedad o inexistencia de sistemas operativos de estímulos y recompensas, con cuestiones todavía por resolver.
  - c) Las autoridades oficiales y sindicales parecen tener ungran interés por conservar el estado de cosas administrativo existente, lo que no es consecuente con sus declaraciones dadas a la Prensa, sus mensajes a través de discursos, conferencias.
  - d) Los más grandes problemas del Servicio Civil en México,siguen planteándose a nivel de la falta de reconocimien-

to del Sistema a Base de Mérito en el nombramiento y ascenso de los servidores públicos, así como por la persis tencia de relaciones personales.

- e) La concentración de la riqueza y del poder político también obstruyen la introducción del principio meritorio, pues una carrera en el servicio público se considera muy deseable cuando otras oportunidades económicas son escasas. Aquí también la cuestión del Servicio Civil, sigue siendo un problema por resolver, pues ello implica la necesidad de la profesionalización, o sea de conseguir lacompetencia técnica, la neutralidad política (por lo menos hasta ciertos niveles de la jerarquía administratica) y la igualdad de oportunidades en base al desempeño.
- G) La revolución de 1910-1917, viene a modificar las relaciones sociales, las que se ven acompañadas por modificaciones en la estructura del poder político. Un cuadro de indicadores-socioeconómicos evidencian una nueva sociedad, una clase media surge y se amplía a la vez que estratifica, coexistiendo funcionalmente con un sector obrero igualmente estratificado y con una burguesía nacional que se ha vuelto cada vez más compleja y orgánicamente dependiente del capital extranjero-por efecto y causa de una industrialización cada vez más dependiente en su financiamiento y orientación, pero que sin embargo, se ha venido consolidando al igual que en su poder-

político.

- el resultado del proceso dinâmico de la sociedad postrevolucionaria ha dado un desarrollo desigual y concentrador de la riqueza. Ya desde los años cincuenta y cinco,
  se evidenciaban razones para dudar de que la economía me
  xicana aportara en un plazo breve un mejor nivel de vida
  al grueso de la población, y para los años sesenta, aúnseguía manteniéndose el cuadro contrastante de indicadores negativos, los sucesos de 1968 habrán de llevar al grupo gobernante a hacer un llamado para incrementar la"unidad nacional" a fin de crear y fortalecer la credibilidad de los mexicanos en la validez y vigencia de las instituciones y principios en que se sustenta el sistema
  político.
- H) La moralización de la administración pública ha sido un problema por resolver, desde Alvaro Obregón a la fecha ha tenido por significado la oportunidad para la reconstrucción del país.

En tal intento Lázaro Cárdenas, envió una iniciativa de leyal Congreso sobre responsabilidades de los funcionarios públicos; Ruíz Cortínez promueve reformas a dicha ley.

Luis Echeverría llegó incluso a afirmar que "la carrera del

funcionario público resultaba incompatible con la del negociante".

Consideramos que la falta de madurcz política de grandes núcleos de la población mexicana, que la falta de oportunidades ocupacionales y las deficiencias del Sistema Civil de Carrera, hacen que México siga sufriendo las consecuencias de una ineficaz, y en muchos sentidos corrompida y viciosa administración pública.

I) La necesidad de contar con una administración pública, funccional y eficiente en la generación de servicios, habrá de contemplar como prioridad a la Capacitación y Desarrollo de-Personal, que tenga por base el proceso lógico de la enseñan za-aprendizaje, el cuál se inicia con la investigación de ne cesidades (diagnóstico), dando paso a una programación, se advierte esto porque en la práctica tienden con frecuencia a invertirse este proceso, al proponer programas de capacitación y desarrollo a priori.

Se requiere de contar con un Plan de Capacitación de la Administración Pública Federal, que permita encaminar las acciones hacia una homogenización tanto de lenguajes como de procedimientos técnico-didácticos en cada una de las Unidades - de Capacitación de las Dependencias del Ejecutivo Federal, -

ello permitiría una práctica regida por criterios comunes; además se requiere de que el Plan de Capacitación mencionado
sea sancionado por los Oficiales Mayores e involucre a las autoridades sindicales, así como de vincularlo al proceso es
calafonario, con ello se estará en mayor posibilidad de garantizar el que las acciones de capacitación y desarrollo de
personal beneficien a mayores núcleos de servidores públicos,
toda vez que con ello se incrementará la profesionalizacióny la eficiencia administrativa.

Los responsables, esto es, los directivos a nivel normativoy operativo de la Capacitación, habrán de ser personas ajenas a la fortuna política pero en cambio poseer una excelente formación en el área de la Capacitación y Desarrollo de Personal, pues la fortuna política ha demostrado propiciar el personalismo y terminar haciendo de la capacitación una actividad improvisada y demagógica.

Se precisa abordar críticamente aquéllos problemas de la Administración Pública que sean susceptibles de ser solucionados por la vía de la Capacitación a fin de generar nuevas - conductas más funcionales. Además se requiere para elevar - la calidad y eficacia de la actividad en cuestión, de contar con los recursos humanos capacitados, condición ésta para - evitar prácticas improvisadas y espontáneas, garantizando el

llegar a superar el estado crítico en que se encuentra el ejercicio de la Capacitación, así como para abandonar enfoques tradicionales y abordar en forma científica y técnica el ejercicio de la misma.

Pensamos que en tanto la Capacitación siga contemplándose como una actividad vaciada del contenido transformador, la política personalista, subdesarrollada, tenderá a convertir a éste medio que es la Capacitación en una actividad enajenada de su objetivo esencial. El propósito de llegar a contar con una administración pública más racional y a la altura de los retos actuales a que se enfrenta México, demanda de unapráctica de la Capacitación que rechace toda intución, todomito y que en cambio abrace el dato, afirme la razón.

## BIBLIOGRAFIA BASICA

Argyris Chris, El individuo dentro de la organización, Barcelona, Edit., HERDER, 1979.

Ander-Egg, Ezequiel, <u>Introducción a las técnicas de Investiga</u>
<u>ción Social</u>, Buenos Aires, Edit., ECRO, (Temas de Trabajo Social
/9), 1976.

Alpert, Harry, DUrkheim, México, Fondo de Cultura Económica 1945.

Aguilar M. Alonso, "El capitalismo del subdesarrollo: un capitalismo sin capital y sin perspectiva", en <u>Problemas del desarrollo</u>, <u>Revista Latinoamericana de Economía</u>, México, año II, No. 8 julio-septiembre, 1971, ps. 17-74.

Amir Samir, El desarrollo desigual, ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico, Barcelona (Libros de confrontación, Serie: Economía 2), 1975.

Bunge Mario, <u>La ciencia, su método y su filosofía</u>, Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte, 1975.

Brading, D.A., Mineros y Comerciantes en el México Borbónico - (1763-1810), México, Fondo de Cultura Económica, 1975.

Barriga Patricia y Tasiguano Enrique, "La educación no-formal y sus implicaciones", en <u>Revista Educación Hoy</u>, Colombia, No. 18,-noviembre-diciembre, 1973, año III, ps. 59-69.

Bargallo Modesto, La minería y la metalurgia en la América Es-pañola du rante la época colonial, México, F.C.E., 1955.

Bigge y Hunt, <u>Bases Psicológicas de la Educación</u>, México, Edit. TRILLAS, 1976.

Bagu Sergio, Industrialización, Sociedad y Dependencia en América Latina, México, UNAM, ABIIS, PL-4 (Documento de circulación - interna), 1972.

Bottomore, T.B., La sociología como crítica social, Barcelona, - Ediciones PENINSULA, 1976.

Castrejón Diez, Jaime, <u>La educación superior en México</u>, México, Edit. EDICOL, S.A., 1979.

Cleaves Peter, S., Las profesiones y el Estado: el caso de Méxi-co, México, El Colegio de México, (Jornadas 170), 1985.

Carrillo Castro, Alejandro, <u>La reforma administrativa como uno - de los medios para alcanzar el modelo del país al que aspiramos, México</u>, ISSTE, (Serie divulgación-CNCA), 1981.

Córdoba Arnaldo, <u>La formación del poder Político en México</u>, Méx<u>i</u>co, Serie Popular ERA, 1972.

Córdoba Arnaldo, <u>La ideología de la Revolución Mexicana</u>, México, Ediciones ERA, 1973.

Careaga, Gabriel, Los cspcjismos del desarrollo, entre la uto-pía y el progreso, México, Ediciones Oceano, S.A., 1983.

Carpizo, Jorge, El presidencialismo mexicano, México, 2a. Ed., - Edit., Siglo XXI, 1979.

Ceceña José Luis, "La penetración extranjera y los grupos de poder en México (1870-1910)", en <u>Problemas del desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía, México</u>, año I, No. 1, octubre-diciembre de 1969, ps. 49-88.

Coster, S. De, y Otros, <u>Sociología de la Educación</u>, Madrid, Ediciones Guadarrama, S.A., 1975.

Chaparro Félix, Jorge, "El curriculum en la educación de adultos" en Educación y Realidad Socioeconómica, México, Centro de Estudios Educativos, A.C., 1979, ps. 215-234.

Dos Santos Theotonio, "La crisis de la teoría del desarrollo y - las relaciones de dependencia en América Latina", en <u>La dependencia político-económica de América Latina</u>, México, Edit., Siglo - XXI, 1969, ps. 149-187.

Díaz de Arce, Omar, "Evolución de las inversiones extranjeras en América Latina", en <u>Cuadernos Americanos</u>, México, Vol. CLXIII, - No. 2, marzo-abril, 1969, ps. 24-37.

Espinoza D.B., Iván, "Problemática de la educación para adultosel caso de México", en <u>Educación y Realidad Socioeconólica</u>, México, Centro de Estudios Educativos, A.C., 1979, ps. 215-234.

Espinoza Vergara, Mario, <u>Puogramación</u>, <u>Manual para Trabajadores</u>
Sociales, Buenos Aires, Edit., HUMANITAS, 1984.

ESTADO ACTUAL DE LA CAPACITACION EN LA ADMINISTRACION PUBLICA - CENTRALIZADA. México, Presidencia de la República, Coordinación General de Estudios Administrativos, Dirección General de Recursos Humanos, Subdirección de Capacitación y Desarrollo. (Documento informe de la Investigación), 1977.

Figueroa Rodulfo, <u>Prioridades Nacionales y Reclutamiento de Funcionarios Públicos</u>, México, El Colegio de México, (Jornadas 95), 1981.

Furtado, Celso, La economía latinoamericana desde la conquista - ibérica hasta la revolución cubana. México, Edit. Siglo XXI, -- 1969.

Gardner Burleigh B., y Moore David G., Relaciones Humanas en la-Empresa, Madrid, Ediciones RIALP, S.A., 1976.

García Maynez, Eduardo, Etica, México, Edit., PORRUA, S.A., 1962

García Pérez Enrique, La administración de Recursos Humanos en - el Sector Público, (Seminario de Investigación Administrativa para obtener el Título de Licienciado en Administración), México, - UNAM, Facultad de Contaduría y Administración, 1976.

Gunder Frank, Andrew, "México: las dos caras de una revolución - burguesa del siglo XX", en <u>Revista Política</u>, México, Vol. IV, - No. 74, 15 de mayo de 1963, ps. 1-VII.

González Pedrero, Enrique, "Demanda de nuevas carreras profesionales en el Sector Público Federal", en <u>Aportaciones al conocimiento de la Administración Federal</u>, México, Secretaría de la - Presidencia, Dirección General de Estudios Administrativos, 1976 ps. 511-516.

Gross Félix y Hooper Rex D., <u>Un Siglo de Revolución</u>, México, -UNAM, IIS, 1959.

Gordon Schaffer, Wendell Karl, "La Administración Pública Mexicana", en <u>Revista Problemas Agrícolas e Industriales de México</u>, México, Publicación trimestral, Vol., VII, No. 1, enero-marzo, 1955, ps. 209-314.

Guerrero Virgen, Rosa María, "El Servicio Civil en el Gobierno Federal", en GACETA Mexicana de Administración Pública Estatal y Municipal, México, Ed., INAP, abril-septiembre 14-15, 1984, ps. 23-31.

¿Ha Muerto la Revolución Mexicana?, Causas, Desarrollo y Crisis.México, Preparación de Stanley R. Ross, (Colección SepSetentas, 21)
t., II, 1972.

Katz, León y Festinger, Daniel, Los métodos de Investigación en las Ciencias Sociales, B. Aires, Edit., PAIDOS 1972.

Konetzke, Richard, América Latina, II. La época Colonial. México (Historia Universal Siglo XXI), Edit., Siglo XXI, Vol. 22,-1971.

Kliksberg Bernardo, Administración, subdesarrollo y estrangulamiento tecnológico. Buenos Aires, Edit. PAIDOS, 1973.

Kliksberg Bernardo, <u>El pensamiento organizativo: del taylorismo a-la teoría de la organización.</u> Estrategias modernas en administración: relaciones humanas y teoría de la organización. Suenos Ai-- res, Edit., PAIDOS, 1975.

Kephart, Newell C., La entrevista y el examen de selección, Madrid, Ediciones RIALP, S.A., 1976.

Kuttler Eugenia, Las necesidades y aspiraciones en la transforma ción social de México. El papel fundamental de la educación, México, UNAM, IIS, (Documento de circulación interna).

Leonard, William P., Auditoría Administrativa, México, Edit., -DIANA. 1977.

Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, México, (co--lección Porrúa), Edit., PORRUA, S.A., 1984.

Leal, Juan Felipe, <u>La burguesía y el Estado Mexicano</u>, México, - Ediciones, "El Caballito", 1972.

Lefebvre, Henri, Sociología de Marx, Barcelona, 1969.

López Gallo, Manuel, Economía y política en la historia de México, 9a. Edic., México, Ediciones "El Caballito", S.A., 1974.

FSTSE, Documentos Básicos, México, 1983.

Mesa-Lago, Carmelo, <u>Modelos de Seguridad Social en América Lati-</u>
na, Buenos Aires, Ediciones Siap-Planteos, 1977.

Madrid, H. Miguel de la, <u>Nacionalismo</u> Revolucionario, Siete Tesis fundamentales de campaña, México, C.E.N., PRI, 1982.

McQuaig, Jack, Cómo motivar a la gente, México, Consorcio Editorial, LOGOS, 1983.

Mager, Robert F., Formulación operativa de objetivos didácticos.

Madrid, Ediciones, MAROVA, S.L., 1977.

Molina Enríquez, Andrés, Los gandes problemas nacionales, México, Imprenta de A. Carranza c Hijos, 1909.

Mendieta y Núñez, Lucio, "Ensayo sociológico sobre la burocracia mexicana", en, <u>Revista Mexicana de Sociología</u>, Néxico, año Ill,-Vol. III, No. 3, tercer trimestre, 1941, ps. 63-111.

Moreno Rodríguez, Rodrigo, <u>La administración pública en México</u>, México, UNAM. 1980.

Oszlak, Oscar, "notas críticas para una teoría de la burocraciaestatal", en <u>Revista Mexicana de Sociología</u>, México, año XL, Vol. XL, No. 3, julio-septiembre, 1978, ps. 881-926.

Pinto, Anibal, "Diagnóstico, estructura y esquemas de desarrollo en América Latina", en, Boletín ELAS, Escuela Latinoamericana de Sociología, No. 5, año 3, ps. 79-108.

Quintero-Genisans, El Diagnóstico Social, Buenos Aires, Edit., - HUMANITAS, 1977.

Quijano Aníbal, Redefinición de la dependencia y proceso de marginalización en América Latina, México, UNAM, ABIIS, PL-2 (Documento de circulación interna), 1972.

Riccardi Riccardo, La dinámica de la dirección, Madrid, Edicio-nes, RIALP, S.A., 1959.

Rabasa, Emilio O., y Caballero Gloria, <u>Mexicano: ésta es tu constitución</u>, México, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión,-LII Legislatura, 1984.

Robinson, Joan, Libertad y necesidad. Introducción al estudio - de la sociedad, México, Edit. Siglo XXI, 19/0.

Reyna José Luis, "Subdesarrollo y dependencia: el caso de Amér<u>i</u> ca Latina", en <u>Revista Mexicana de Sociología, México, año XXIX, Vol. XXIX, No. 4, octubre-diciembre, 1967, ps. 651-668.</u>

Sirvent, Carlos, "Burocracia y Clases Sociales", en <u>Las Clases</u> - <u>dirigentes en México</u>, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (CUADERNOS 1, Centro de Estudios Políticos), 1973, ps. 9-20.

Siliceo, Alfonso, <u>Capacitación y Desarrollo de Personal</u>, México, Edit., LIMUSA, 1976.

Sotelo, Ignacio, Sociología de América Latina. Estructuras y - Problemas, Madrid, Edit., TECNOS, (Colección de Ciencias Socia-les), 1972.

Sauvy, Alfred, La Burocracia, Buenos Aires, Edit., EUDEBA, 1976.

Sharkansky, Ira, Administración Pública, México, Editores Asocia dos. S.A., 1977.

Sefchovich, Sara. "La derecha apocalíptica", en <u>Sobretiro de la-REvista Mexicana de Sociología</u>, México, año XLV, Vol. XLV, No.-2, abril-junio de 1983, ps. 601-637.

Secretaría de la Presidencia, <u>México a Través de los Informes - Presidenciales. La Administración Pública.</u> México, Tomo 5, Vol. 3, 4 y 5, 1976.

Semo, Enrique, <u>Historia del Capitalismo en México, los orígenes-</u>
1521-1763, México, Ediciones ERA.

Trueba Dávalos, José, <u>Sociología Industrial</u>. El proceso de Industrialización en <u>México</u>, <u>México</u>. Instituto Mexicano de Estudios Sociales, A.C., 1972. Vernon, Raymond, El dilema del desarrollo económico de México, -- Edit. DIANA, 1970.

Villa A., Manuel, "Las bases del Estado Mexicano y su problemática actual", en, El Perfil de Mexico en 1980, México, 7a. Ed., Edit. Siglo XXI, 1980, ps. (421)-460.

Wallner Ernst M., Sociología, conceptos y problemas fundamentales, Barcelona, Edit., HERDER, 1975.

Zaid, Gabriel, <u>El progreso improductivo</u>, México, Edit., Siglo - XXI, 1979.

Diario Oficial, México, junio 26 de 1971.

IV, Reunión de la República, "Discurso del Dr. Samuel Ocaña, Gobernador del Estado de Sonora", Hermosillo, Sonora, febrero 4 de 1981 (Primera Parte).