

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



IMPACTO PSICO-SOCIAL EN LA VIVIENDA
(IDENTIDAD Y CARACTER PSICO-SOCIAL
EN EL INDIVIDUO)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
ADRIAN VIRGEN PEREZ

Director: Dr. Serafin Mercado Domenech



México, D. F.

Noviembre de 1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
Prólogo	1
Introducción	6
El Impacto Psico-Social en la Vivienda	10
Antecedentes	12
Surgimiento de la Evaluación Ambiental	17
Una Breve Reseña de la Investigación en Hacinamiento	27
Influencia de la Cultura en el Comportamiento	33
Diseño y Método	54
Resultados	61
Análisis	87
Plano de Conjunto	90
Bibliografía	

PROLOGO

Es evidente que todas las ciencias tienen una relación, mayor o menor, con la naturaleza humana; y que, por mucho que parezcan apartarse, regresan por un camino u otro. (Debemos) marchar directamente hasta la capital o el centro de estas ciencias, a la naturaleza misma; después que la dominemos, podemos esperar una victoria fácil. Después podremos extender nuestras conquistas a todas las demás ciencias ... No hay una cuestión importante cuya decisión no dependa de la ciencia del hombre; y no podemos decir nada con certidumbre antes de que conozcamos esta ciencia. Por ello, al pretender explicar los principios de la naturaleza humana, en realidad proponemos un sistema completo de ciencias, construido sobre una base casi totalmente nueva, y la única en que puede sostenerse con seguridad ... La ciencia del hombre es el único fundamento sólo para las demás ciencias.

Rivalidad, confusión, acusaciones, todo ello forma parte de la historia de la ciencia; la mayoría de los científicos los llaman "dolores del crecimiento". La ciencia es, después de todo, una actividad acumulativa, histórica: no debe rendir cuentas en ningún momento.

Por otro lado, las ciencias sociales siempre han imitado a las ciencias físicas, y hoy día han descubierto que en las ciencias físicas hay una gran inquietud, muchos físicos están tratado precisamente de redimir cuentas, de abrir sus libros de contabilidad y sus corazones al público. Están descubriendo, en otras palabras, que los dolores del crecimiento de la ciencia no necesariamente benefician al hombre.

El sociólogo tiene una conciencia, y si juzga su trabajo por esta norma, siente un verdadero malestar. Si juzga por las necesidades de la época, no hay duda que se parece ni remotamente a una ciencia del hombre: sólo hay montañas de revistas especializadas, y ejemplares de especialistas atareados. ¿Cuál es su eficacia en relación con los enormes problemas de la vida y de la dignidad humana en nuestra época? Formular esta pregunta casi equivale a contestarla: consideradas separadamente, la mayoría de las actividades académicas en las ciencias sociales representan un trabajo trivial. Sin duda este trabajo es arduo, seguramente bien intencionado, a veces profundamente alentador y angustiado, pero casi no tiene relación con los problemas del hombre en las sociedades contemporánea.

Desde luego, muchos sociólogos se muestran estoicamente indiferentes cuando se trata de relacionar la ciencia con los problemas de su época. Se aferran a su fé en la ciencia desinteresada, acumulativa, y creen que la ciencia de alguna manera beneficiará automáticamente al hombre, con tal que la dejen en paz y la subvención decididamente. A juzgar por las necesidades de la época, esta fé parece arrogante; a juzgar por la evidencia de la historia, es ingenua, y la ciencia juzga por la evidencia. Aún más, juzga por la historia, esta fé por una apoteosis futura de la ciencia en una teología, que se encuentra absoluta y ciegamente en el error. La ciencias físicas requirieron más de 300 años para demostrar esto; los sociólogos han confiado en su futuro durante siglo y medio. Mientras tanto, el mundo continúa manipulado por los políticos en el poder, por los belicistas y por los grupos de intereses creados, que se burlan de las ciencias sociales, o que aprovechan lo que saben de ellas en su beneficio, mediante el odio y el terror.

La ciencia del hombre es un problema para la sociedad y la historia. No es básicamente un problema, lógico u "objetivo". Saint-Simon comprendió esto, así como Comte, y más recientemente Dewey admitió con toda claridad que el pro-

blema de la unidad de la ciencia en su más amplio sentido era un problema social.

Cada reinterpretación de la historia se ocupa de "nuevos" hechos, aunque éstos ya hayan sido usado una y otra vez. Como admitió Dilthey: la última de las reinterpretaciones del pasado histórico les agrega algo a estos sucesos pasados, les refiere un significado extra, más rico que el que tuviera en la época en que fueron examinados.

(Ernest Becker) creo que podemos ver mejor que antes dónde y por qué no supieron captar las necesidades y posibilidades de sus épocas, y también lo que nos ofrecen en forma única hoy día, para comprender lo que es y debe ser una ciencia unificada.

La atalaya específica que utilicé para esta reinterpretación de la historia, es una teoría nueva y unificada de la conducta humana. La teoría requirió mucho tiempo para formularse, y sólo hoy día podemos expresarla. Esto significa que mi esfuerzo es circular, pero espero que su circularidad sea justificada, auto-reforzante; una nueva lectura de la historia que deriva de una comprensión teórica; y esta basada en una nueva interpretación. La circularidad, pues, no es estéril, ni "viciosa", sino que incrementa la consistencia lógica, añade un vislumbre y un nuevo significado.

- La idea de progreso debe reintroducirse en la ciencia del hombre, y debe ser interpretada adecuadamente.
- La separación del hecho y del valor es una anomalía histórica inadmisibles en la ciencia contemporánea.
- Por consiguiente, la ciencia del hombre en sociedad debe ser una superordenada ciencia de los valores que opte por el progreso humano, y que tenga una idea clara, amplia y convincente de lo que constituye este progreso. La tarea de esta ciencia deberá ser el logro incesante del bienestar humano.
- La fragmentación de la ciencia sin algún tipo de unidad subordinada no sólo es menos productiva al transcurrir el tiempo, sino que hoy día posiblemente resulta dañina y obstruye el progreso de la ciencia; nos estamos empinando con los datos, nos dedicamos a la trivialidad.

Hoy día tenemos una teoría general de la alienación humana que podemos usar para ayudarnos a plantear un claro ideal del progreso.

Estas ideas resultarán para muchos; a otros les resultarán hostiles; pero no hay nada en las ideas mismas que viole la naturaleza del hombre. Lo extraño y lo hostil se debe a que en nuestras universidades hoy día sencillamente no enfocamos la ciencia en estos términos. Como producto de una de estas universidades, yo también fui educado para creer que una teoría de la acción era una posibilidad remota, y no inmediata; me enseñaron la estricta separación del hecho y del valor, y a considerar la filosofía y la ontología como totalmente ajenos a la ciencia del hombre. Sólo un maestro (Douglas G. Harding) me permitió vislumbrar el concepto de que una ciencia del hombre podía ser una superordinación de los valores(*).

Nivel de análisis del razonamiento explicativo
(del sujeto epistémico al sujeto psicológico)

El sujeto epistémico, que ha sido en el pasado el centro de interés de nuestras preocupaciones, es sustituido en la orientación actual por el sujeto psicológico, es decir por el sujeto enfrentado a un problema concreto, en el cual descubre un conjunto de medios para resolverlo.

Por sujeto epistémico entendemos lo que hay de común a las estructuras intelectuales de los sujetos de un mismo nivel de desarrollo; por sujeto psicológico, lo que es propio de los sujetos individuales, p. e., la necesidad de una organización general que debe operarse entre el objeto a alcanzar, o fin, y los medios disponibles.

Recordemos que el estatuto psicológico de las estructuras son únicamente métodos heurísticamente válidos, mientras para otros son inherentes a la actividad del sujeto. Sin embargo, incluso los que desconfían del análisis estructuralista por razones metodológicas o por miedo a sucumbir al peligro del realismo, deben admitir que este tipo de análisis permite determinar los límites inferiores y superiores de las posibilidades del sujeto epistémico frente a un problema dado y en el seno de un nivel de desarrollo. Asimismo, sugiere constantemente aproximaciones posibles entre

* Ernest Becker; La estructura del mal. "Un ensayo sobre la unificación de la ciencia del hombre"; F.C.E. México 1976.

conductas sin relación, poniendo así en evidencia su parentesco.

Pero el verdadero problema consiste en establecer los grados de isomorfismo entre los modelos estructurales y comportamientos psicológicos y, en este sentido el análisis estructural del conocimiento, que conduce al establecimiento del orden jerárquico de sus formas atemporales, es incapaz de explicar la dinámica del progreso intelectual. El motor de ese proceso debe buscarse probablemente en la dirección de los mecanismos autorreguladores que aseguran las "equilibraciones".

En definitiva, estos trabajos más epistemológicos y estructuralistas, están dirigidos hacia lo que hay de más general, o incluso de universal, en la génesis del conocimiento.

Si los modelos lógicos-matemáticos y biológicos han resultado extremadamente útiles para el análisis de las formas más generales de la comprensión de la realidad, en cambio el análisis de las estrategias individuales en el transcurso de la resolución de problemas resulta mucho más delicado. Aunque podría pensarse en la conveniencia de recurrir a modelos inspirados en la inteligencia artificial, salta a la vista que tales modelos resultan poco adecuados para dar cuenta de un pensamiento en continua transformación(**).

** Bärbel Inhelder; "Las estrategias Cognoscitivas": Aproximación al estudio de los procedimientos de resolución de problemas; Anuario de Psicología No. 18-1978-1.

INTRODUCCION

-A menudo se mal interpretan o aplican erróneamente las consecuencias psico-sociales relativas a la Arquitectura del Diseño de edificios. Siendo sin embargo, que tales consideraciones son de gran profundidad y alcance. ¿Cómo suele ponerse en duda la validez y la necesidad de ocuparse de estos fenómenos?

-Por tal motivo, en este estudio se describe y analiza las características del contexto en el cual se desarrolla el hombre dentro de zonas geográficas densamente pobladas y en particular unidades habitacionales. Así dentro de este ámbito se destacan los factores psico-sociales en interacción con los aspectos estructurales de los nichos artificiales.

-Finalmente, se analiza el funcionamiento Arquitectónico de dichos Conglomerados Habitacionales.

El desarrollo de conurbaciones de características desmesuradas, en cuanto a su estructuración y casi mefistofélicas en su funcionamiento, trae consigo la falta

de capacidad para administrar, organizar, llevar el control de la sociedad y planear la ciudad.

La ciudad es suficientemente reciente como para estar eficientemente adaptada a buena parte de la herencia cultural humana; su surgimiento no ha sido un fenómeno intencional ni tampoco deseado. Prácticamente la totalidad de la evolución cultural del hombre ha sido en condición nómada o cuando mucho de vida en aldeas. Incluso después que aparecieron las ciudades, la humanidad siguió viviendo durante miles de años en condiciones rurales. Como resultado de este proceso, las raíces de nuestras instituciones surgen de nuestro pasado rural y aún se oponen a la Ciudad. Los sentimientos y normas familiares reflejan el tiempo en el que los lazos de parentesco constituían la base de la organización social y en el que la división del trabajo se basaba en el sexo y la edad. Las políticas demográficas fueron apropiadas hasta hace unas décadas para una época en que la producción dependía del potencial humano, en lugar de serlo de la educación y la tecnología.

Aunque la dimensión cultural se adopte armoniosamente a la existencia Urbana -lo que quizá ocurra con el tiempo- parece haber pocas posibilidades que ocurra con la herencia genética humana, al menos en poco tiempo. No existe ningún proceso de adaptación social o de selección natural que favorezca la adaptación del organismo a la vida de la Ciudad, ni existe tampoco ningún tipo de selección artificial que tenga este propósito. Los factores selectivos que actúan en poblaciones urbanas provienen de forma exclusiva de la diferencia en los coeficientes de natalidad, y estos evidentemente favorecen el descuido y la ineptitud, rasgos particularmente inadecuados para una existencia urbana.

Virtualmente la adaptación que se da entre la ciudad y el hombre se realiza por modificaciones de la ciudad más que del hombre mismo. En este proceso de buscar formas de hacer ciudades más salubres, seguras y confortables dejando intacta la naturaleza del hombre, sin considerar que cuando más complicada se hace la tecnología necesaria para facilitar la vida urbana, más crecen las ciudades y más complejas se hacen las técnicas precisas para ajustarlas al hombre. Las adaptaciones satisfactorias no conducen a un estado más estable, sino a más complejidad aún, y mayor lejanía de la especie humana: a más reajustes todavía.

A medida que las ciudades alcanzan un alto grado de urbanización, casi todos los problemas vuelven a definirse como problemas urbanos, simplemente por que afectan a la gente que viven en ciudades. La ciudad desgarrar los sentimientos tradicionales y hace surgir sospechas; parece que fomentan la corrupción, el escepticismo, el libertinaje, el crimen, la injusticia, la envidia y los conflictos. Mientras la ciudades en el mundo fueron pocas, las quejas formuladas sobre ellas tenían el carácter de quejas sobre una anomalía. En todos los países industrializados no son ya las ciudades, sino la población rural, la que puede considerarse anormal. El papel de la ciudad como hábitat humano predominantemente se acepta de mala gana; se tiene el propósito de mejorar ese hábitat, no de rechazarlo. La mejora se presenta en la forma de la restauración de antiguas virtudes rurales, haciendo a la ciudad más sana o más habitable o haciendola más eficaz en lo económico.

Estos objetivos son lo suficientemente distintos e incompatibles como para seguir dando pie durante siglos a todo tipo de enfrentamientos éticos e ideológicos.

La investigación Científica en este campo, por lo general ha sido descriptiva o estrictamente aplicada en lugar de analítica. Ha tenido como propósito el formular normas para las situaciones que permitan resolver o paliar algunos de los problemas urbanos. La debilidad de la Investigación Social Aplicada radica en el hecho de que debe basarse por lo general en la aceptación de la definición del problema que habitualmente le da un profano en la materia. Ya que esta definición, a menudo contiene una tendenciosidad oculta, una interpretación del problema, y se convierte así en una parte de éste cuando se observa desde un punto de vista más imparcial.

Además de los temas de la evaluación moral y de la investigación aplicada, tenemos los de índole futurista. Los urbanistas y tecnócratas más imaginativos nos ofrecen visiones de ciudades bajo el suelo o el mar, ciudades contenidas en una única estructura o dispersas en unidades -funcionales- por el campo, o ciudades de dimensiones controladas, situadas simétricamente sobre la tierra o en el espacio exterior. Estas ideas futuristas son extremadamente diversas y a veces se hace difícil saber si predicen o si meramente proponen; pero todas ellas asumen en forma implícita que las ciudades del futuro el control Social, será máximo y la iniciativa individual mínima.

Las ciudades en su forma actual son evidentemente artificiales al haber sido creadas por la actividad humana, pero son también naturales en la medida en que surgieron como un subproducto y no como objeto de esa actividad. Las ciudades de los futurólogos serían artificiales en todos los sentidos, al estar planificadas y controladas según miras colectivas. Se alejarían un paso más del hombre.

EL IMPACTO PSICO-SOCIAL DE LA VIVIENDA.
(Identidad y Carácter Psico-Social en el Individuo).

El desarrollo de conurbaciones ha tenido consecuencias de gran envergadura, tales implicaciones pueden reflejar en buena parte el devenir del país y se ven reflejadas en la incidencia del desenvolvimiento psicológico, social y político del individuo, y como consecuencia en las comunidades y la sociedad en lo general.

El desenvolvimiento y crecimiento de los individuos en las ciudades requiere en la actualidad de permanecer confinados en viviendas de entre 45 y 70 m². con lo cual se ve afectado en primera instancia su privacidad; siendo indispensable para niños, jóvenes y adultos un espacio para resguardar su integridad. En segundo lugar la personalidad de estos individuos se ve afectada como consecuencia directa del punto antes mencionado y en tercer lugar; la afectación directa en el desarrollo integral de la familia como posteriormente lo discutiremos.

En un análisis macro del fenómeno de urbanización las características económicas y socio-culturales del país son de fundamental peso para el discernimiento de la problemática que esto conlleva. Así se puede establecer que para el desarrollo del Estado-Nación en el que se refleja el desarrollo de los individuos vía las instituciones y más espurio en los ingresos per capita, se ve que el Estado está muy lejos de proporcionar el mínimo de bienestar a la mayoría de los individuos de la comunidad, concomitantemente subyace el gran mal de las naciones, que es la falta de una identidad y carácter de los ciudadanos con el rol social, institucional y como la de un miembro de la Nación.

Desde un punto de vista global podemos caracterizar esto como un problema de Seguridad Nacional, ya que el monopolio de la cultura; en manos de una clase política, país o intereses extranjeros, encuentran en el sistema político y cultural mexicano las bases para una colonización ideológica arraigando una infraestructura social, dada la falta de identidad de los ciudadanos.

ANTECEDENTES

La Psicología ambiental es una rama muy reciente de la Psicología, que ha abierto nuevas perspectivas y nuevos problemas.

La Psicología ambiental es un campo de la Psicología que se enfoca a estudiar el impacto que tiene el medio ambiente físico, tanto natural como artificial, sobre el comportamiento y las experiencias humanas, enfocado tanto a nivel individual como social.

La Psicología Social ha contribuido especialmente a esta empresa, tanto de la perspectiva tradicional como desde el enfoque de la Psicología Comunitaria. Es evidente que si el ambiente afecta y modula la conducta y la experiencia de cada sujeto, su mayor influencia es la de actuar como instrumento en la regulación de las relaciones sociales.

El nombre de Psicología Ambiental es un tanto confuso; toda psicología es ambiental, y la psicología como ciencia es una parte propia de la ecología.

El enfoque de esta disciplina implica simplemente el hacer conciencia de un factor que ha estado siempre presente, darle un enfoque teórico y metodológico holista que enfatiza este aspecto.

Este factor es el medio físico: el suelo, el aire, el clima, las construcciones, las calles, los árboles, etc... el cual indudablemente afecta los comportamientos condicionándolos, facilitándolos o dificultándolos.

Sin embargo, este factor esta muy íntima y estrechamente relacionado a las formas y estructuras sociales de interacción, a las actitudes y expectativas socialmente condicionadas y a los patrones habituales determinados por los papeles asimilados en el proceso de socialización.

El campo de la Psicología Ambiental toma una estructuración formal hasta la década de los 50's cuando Barker inició su aproximación al ambiente que denominó Psicología Ecológica.

La aproximación de Barker intentaba captar el conjunto de factores ambientales que determinaban el comportamiento, especialmente tomando en cuenta los factores físicos.

El establece y dá importancia al concepto de escenario que es un determinado espacio-tiempo, definido tanto socialmente, como por una serie de características ecológicas, que tienen como resultado el tipo de actividades que se llevan a cabo en este.

El escenario viene a ser un mejor predictor de las conductas en que se va a implicar un sujeto, la inteligencia, la funcionalidad, el estado de privación, etc. Puede decirse que cada sujeto manifiesta la conducta apropiada en cada escenario, de acuerdo al papel social que tiene adjunto; y busca los escenarios requeridos para la satisfacción de sus necesidades.

En los años 60's Proshansky, Ittelson y Rivlin con los estudios sobre hospitales Psiquiátricos iniciaron el campo que se denominó propiamente Psicología Ambiental.

La preocupación de estos autores era la de explicar como determinaba el ambiente físico el comportamiento humano.

A pesar de su juventud, la Psicología Ambiental ha desarrollado un vigoroso programa de investigación y una in-

cipiente teorización.

Canter, Merabian y muchos otros aunán sus esfuerzos y se enriquece y diversifica el campo de estudio de esta rama, de nuestra disciplina.

Se distinguen entonces tres grandes niveles en los que los sujetos humanos pueden interactuar con el ambiente. Estos son: el cognoscitivo, el de transformación y el simbólico.

I.- El primer nivel, el cognoscitivo se refiere al modo como el sujeto percibe el entorno, lo memoriza y lo evalúa. Es decir, se refiere a la reacción inmediata de estimulación del entorno y al procesamiento que se hace de esta información.

II.- El segundo nivel es el de transformación, y se refiere a la reacción o respuesta activa del sujeto frente al entorno y la retroalimentación que da el entorno al sujeto mismo. Este aspecto se refiere a la interacción del sujeto con su medio ambiente y su mutua transformación, la del medio por el sujeto y la del sujeto por el medio.

III.- El tercer aspecto, el nivel simbólico, se refiere al modo como el ambiente puede ser usado como un sistema de representación, denotando y connotando aspectos tales como objetos concretos, ideas concretas, emocionales, valores, etc. En este sentido, se conceptúa al ambiente como una especie de lenguaje, que puede comunicarse y como tal es usado como instrumento en los procesos de interacción e influencia social.

Los niveles anteriormente mencionados se dan en relación a diferentes niveles de complejidad en la interpretación con el entorno.

Esta interacción, se conceptúa mejor, visualizando al sujeto como parte de un sistema Hombre-ambiente, y también como parte de un sistema social, que como un todo interactúa con el entorno. El ambiente también muestra niveles distintos de complejidad, en los que cada entidad es componente de un sistema más amplio y esta compuesto por subsistemas.

IV.- El nivel más elemental que podemos distinguir es lo que se ha denominado micro-objeto conductual, que se re-

fiere a objetos de tamaño relativamente pequeños con los que interactúa el sujeto, tales como tasas, platos, encendedores, etc.

II.- El segundo nivel es el que se ha denominado macro objetos conductuales. Se refiere a los objetos de tamaño relativamente grande, con los cuales se interactúa, tales como sillas, mesas, puertas, lamparas, etc.

III.- El tercer nivel es el de "Célula englobadora Inmediata". Se refiere al entorno que rodea al sujeto o a un grupo de estos y que se define por límites perceptibles, definidos, y que afecta al sujeto en forma relativa como una totalidad. Refiriendo a casas, tales como habitaciones, parques, calles, estadios, etc.

Estaría relacionado fundamentalmente a los hábitos de los grupos cara a cara. Asimismo corresponde al del sistema ecológico estructural, lo que equivale a un edificio, es decir el hábitat de una institución social integrada.

Se puede conceptualizar al sistema ecológico estructural, como un conjunto de "Células Englobadoras Inmediatas", interconectadas en un sistema que de alguna manera se relaciona con el sistema social que denominamos "Institución".

En el siguiente nivel encontramos al de la comunidad, es decir, una unidad social que interactúa económica, social y políticamente en forma intensa, en un área geográfica definida por la distancia que se puede recorrer a pie. En este nivel tenemos el barrio, la colonia, el cantón, la ranchería, etc.

El siguiente nivel lo constituye la ciudad, después tenemos la región, el país, el continente, el mundo, el sistema planetario, la galaxia y el universo.

Cada nivel del ambiente puede ser objeto de interacciones en cada uno de los niveles y se puede estar simultáneamente en varios.

Dentro de esta concepción, el ambiente físico es un instrumento, usado para facilitar, dificultar, permitir la persistencia, canalizar e incluso a veces impedir ciertos comportamientos.

Techos y paredes crean un aislamiento de las condiciones climatológicas naturales (sol, lluvia, viento, aire frío o caliente), funcionando como una interface de control entre el hábitat natural y el hombre. La pared es una barrera que impide el paso físico de los sujetos, obstruye la visión e incluso disminuye notablemente el paso del sonido. Esto facilita y permite numerosas actividades que sería menos cómodo al aire libre. Finalmente, y quizá lo más importante, el ambiente construido para facilitar, dificultar y canalizar las relaciones sociales.

El concepto social de privacidad, se hace posible por que el ambiente construido permite que los seres humanos se aislen a voluntad, con cierta seguridad de que su aislamiento será instruido. El hábitat construido está diseñado para asegurar la privacidad requerida; cosa que muchos aprovechan como refugio para otras actividades. Este carácter instrumental del medio ambiente, sin embargo, está supeditado a la naturaleza y la forma de la organización de las necesidades sociales humanas.

Estas no son, para un grupo dado, ni estáticas ni homogéneas. Las necesidades en un momento no son las mismas en otro y vemos con frecuencia el cambio de función de una habitación o de un mueble, en respuesta a las necesidades cambiantes de los grupos.

Las necesidades, no son, decíamos, también homogéneas. Existen necesidades distintas y hasta opuestas en los distintos grupos.

Sin embargo, los principios de diseño responden a los criterios y deseos de quienes detentan el poder, ya sea político, económico o de cualquier otro tipo.

SURGIMIENTO DE LA EVALUACION AMBIENTAL.

El término "Ambiente" tiene múltiples connotaciones en el contexto popular y por esto es conveniente precisar el contexto. El diccionario americano de referencias, define ambiente como el conjunto de circunstancias que interactúan con un organismo o grupo de organismos.

Podemos ver a lo largo del proceso histórico que las interacciones humanas con el medio físico y social explican en buena parte el desarrollo de civilizaciones como efecto de la dinámica que entre el hombre y su ambiente existe.

PRINCIPALES APORTES AL DESARROLLO DE LA EVALUACION AMBIENTAL.

Se ha mostrado el impacto de las propiedades físicas sobre la salud y la conducta del hombre. Tales aspectos han sido denominados: Polución Química, estimulación sensorial en sus diversas modalidades, el cambio ecológico y los factores relacionados con el diseño y uso del medio ambiente.

Así mismo, se ha mostrado como "los diseñadores rara vez observan y evalúan" las consecuencias de su trabajo; basado en este hecho, han propuesto que la evaluación de los diseños, se convierta en un factor importante del currículo de los programas de arquitectura.

Los estudios enfocados a las interrelaciones del hombre con el diseño arquitectónico y ambiental sólo se han realizado esporádicamente dando por consiguiente que no se puedan comparar (Lang 1974; Whyte 1972 y Zeisel 1973).

La influencia de los diferentes marcos teóricos sobre el desarrollo de la evaluación de interacciones ambientales (Stokols 1978).

- A) La interdisciplinariedad y la complejidad del área han llevado al eclecticismo metodológico.
- B) La evaluación ecológica es el gran interés que reflejan la investigación de las interacciones.
- C) Se ha comenzado a combinar teorías cognoscitivas de personalidad, de procesos interpersonales y fenómenos de aprendizaje; dando origen a nuevos marcos teóricos del análisis de las interacciones.
- E) Se ha dado gran énfasis a la percepción del ambiente y la influencia de éste sobre la conducta.

"La Psicología Ambiental maneja un amplio conjunto de paradigmas, pero no logra ofrecer una conceptualización coherente de las relaciones conducta-ambiente" (Craik, 1973).

Influencia de los diversos marcos teóricos en la implementación de la Evaluación Ambiental (5 formas de conceptualizarlo; Moos 1974).

- A) Analizar los efectos de las variables ecológicas objetivos.
- B) Analizar la influencia del medio o contexto.

- C) Los efectos de las estructuras organizacionales.
- D) La influencia de la historia previa de cada sujeto.
- E) Los efectos de las variables psico-sociales y
- F) Los efectos de las contingencias de reforzamiento.

Para la implementación del análisis teórico basado en los puntos anteriores, puede ser uno de las siguientes cuatro formas: 1.- Mecanicista; 2.- Perceptual; 3.- Conductual y 4.- de Análisis Social (Altman 1973). Estos modelos propuestos por Altman permiten evaluar diversos componentes y propiedades del ambiente tales como:

- a) propiedades físicas propiamente dichas.
- b) propiedades fisiológicas, motoras, verbales, emocionales etc.
- c) propiedades funcionales del contexto ambiental.
- d) patrones de cambio y mantenimiento de las interacciones ambientales.

La percepción de los objetos físicos, se integran a la percepción de las interacciones y experiencias de cada sujeto para conformar el ambiente total. Así en concepto de ambiente involucra tanto al sujeto como al objeto. (Ittelson, Proshansky, Winkel y Rivlin, 1974). "La relación sujeto-objeto es parte del concepto del objeto en sí mismo. Uno no puede ser sujeto del ambiente, solamente se puede participar en él. Cuando hablamos de la percepción ambiental para fines del análisis o discusión, estamos empleando una dicotomía que no tiene bases fácticas. Existe un componente en relación a una amplia gama de componentes. Ni las personas ni las cosas tienen existencia independiente de un contexto" (Ittelson pag. 104).

Ittelson propone una conceptualización del ambiente que incluye siete elementos básicos a saber:

- 1.- El ambiente no tiene elementos fijos dados en el tiempo o el espacio.

- 2.- Los ambientes proporcionan información a todos los sentidos del organismo.
- 3.- Los ambientes incluyen tanto información central como periférica.
- 4.- Los ambientes incluyen fuentes de información lejanas que pueden ser incorporadas.
- 5.- Los ambientes son definidos y experimentados por medio de la acción.
- 6.- Los ambientes tienen significados simbólicos.
- 7.- La experiencia ambiental siempre toma lugar al interior de un sistema total y organizado.

Todas estas propiedades son percibidas al procesar la información tanto interna como externa. La naturaleza probabilística de la información ambiental y sus posibles combinaciones, constituyen el punto más relevante del análisis.

Para Altman la unidad básica de análisis es la "Unidad Social". Dicha unidad puede implicar una o varias interacciones familiares, escolares, institucionales, etc... y debe estar aparejada con el estudio de la conducta individual. Esta unidad debe permitir un análisis integrado ya que la evaluación ambiental se ha centrado en interacciones individuales y particulares más que en elementos comunes que puedan ser generalizados a una muestra de población.

La evaluación a partir de las unidades sociales debe incluir diversos niveles de interacción; sistematizar las interacciones encontradas; mantener un análisis continuo y dinámico y establecer diversos niveles de causalidad (Altman, 1973).

La consideración epistemológica más importante en esta línea es la distinción del nivel objetivo y subjetivo. La relación entre el objeto y el sujeto nos puede proporcionar un nivel de conocimiento, diferente al de la pura manifestación objetiva del fenómeno dado.

Barker, (1968) plantea que las interacciones ambientales deben ser el principal objeto de estudio de la Psicología Ambiental. Las interacciones ambientales incluyen cuatro

elementos básicos:

- 1.- sensorial: recibe la información del medio.
- 2.- afectivo; compara la información.
- 3.- decisorio y
- 4.- de contradesviación,

Barker de esta manera propone un esquema epistemológico lineal pero multicausal de las interacciones.

NIVELES DE EVALUACIÓN AMBIENTAL.

Con el propósito de realizar una evaluación ambiental de la interacción del individuo con su ambiente, podemos encontrar tres niveles o tópicos que, por constituir diversas formas de analizar esta interacción debe ser claramente diferenciados.

El primer nivel lo constituye el cognitivo o conceptual de interacción con el medio, en el que se hacen hincapié en los procesos internos y psicológicos complejos que forma parte de dicha interacción.

El segundo nivel es el conductual; esto es, la actividad manifiesta a través de el cual, el hombre se relaciona con su medio o es en sí misma consecuencia de la interacción individuo-ambiente.

Por último se encuentra el nivel fisiológico, que aunque no es un campo propio de psicología, es un nivel de interacción claro con el medio; se trata de reacciones orgánicas concretas que se originan frente a fenómenos ambientales.

NIVEL COGNITIVO-PERCEPTUAL.

El evaluar un ambiente nos lleva a responder tres preguntas básicas:

- a) ¿qué son los lugares?
- b) ¿cuál es su función?
- c) ¿qué tan apropiado es y qué tan bueno o malo resulta para las actividades específicas que se desarrollan en él?

"Es significativo y válido el establecer una evaluación de un lugar, sobre que tan positivo y negativo es en general. Este es el pivote principal de los sistemas conceptuales que tienen las personas de los lugares, y puesto que nos permite hacer comparaciones amplias entre los lugares, nos permite evaluarlos en términos generales" (Canter, 1978, pag. 149).

Para Canter (1978), cuando trata de reconocer, definir y ubicar lugares, la preocupación principal se torna hacia una identificación y aclaración de las concepciones personales dentro de un contexto cultural.

Al considerar las diversas facetas de la evaluación ambiental en función del diseño y programación, se realizan comparaciones entre las evaluaciones de quienes planean el ambiente, de quienes los diseñan y de aquellos que van a vivir en él.

La evaluación cognitiva para Burnette esta basada en representaciones internas o imágenes mentales y funcionan como mediadores de la percepción, permitiendo codificar, estructurar y almacenar información visual y espacial, de tal manera que regulan las respuestas frente a los objetos visuales. A través del tiempo, estas imágenes se convierten en la medida evaluadora de la significancia del ambiente inmediato.

Litte (1976), analiza la interacción del individuo con su ambiente a partir de una teoría cognitiva de personalidad, haciendo hincapié en dos elementos; la orientación integrativa y la capacidad reflexiva. Esta teoría pretende establecer un análisis tipológico de las respuestas cognitivas, efectivas y motoras como interacciones ambientales; Para Litte, la aproximación de la tipología dimensional a la especialización es una forma de concebir la relación hombre-ambiente. La especialización implica un conjunto de relaciones entre los componentes cognitivos, afectivos y conductuales de las acciones del individuo y su ambiente.

Douglas Porteus (1977), en su análisis hace una distinción de tres tipos de interacción del individuo con su ambiente diferenciándolos de acuerdo a las características de contexto.

En primer término toma en cuenta el micro-espacio o espacio temporal, que se refiere a aquella "burbuja" de privacidad donde los otros no deben ingresar, y cuya función es mantener la privacidad e integridad individual. Interactúa el individuo con otras personas, definiendo otros cuatro tipos de distancia: íntima, personal, social y pública.

Siendo que estas distancias dependen en magnitud de las variables étnicas, culturales, de edad, sexo, influencia social y personalidad entre otras.

El segundo tipo es el meso-espacio, que incluye el hogar, las zonas contiguas a su hábitat. Para lo cual toma en cuenta aspectos tales como la seguridad, identidad, preferencias y percepción que éste tipo de espacio controla.

Por último analiza el macro-espacio y su relación con el individuo. Este espacio lo define como aquél que sobrepasa los límites del barrio, pero que es habitual al individuo en cuanto a que constituye el área en la que se desarrollan las actividades diarias. En este nivel Porteus hace uso del concepto "imágenes mentales", analizado por Canter (1978) y Burnette (1974).

Gibson (1980), muestra la influencia de las propiedades ecológicas del estímulo ambiental en los procesos de percepción. Considera a la percepción como una actividad holística, dado que las propiedades del ambiente, no son percibidas como componentes diferenciados, sino como entidades con significado, la percepción de las propiedades funcionales invariantes de los objetos se presenta como característica única de cada especie.

Para Bell, Fisher y Loomis (1978), la percepción de la distancia, tamaño y ubicación es de capital importancia cuando se analiza la interacción hombre-ambiente. Estos tres elementos van evolucionando dentro del contexto de la historia personal y del medio cultural.

En el campo de la percepción del ambiente, señalan en que medida la experiencia es determinante en la organización cognitiva de las evaluaciones y creencias sobre el ambiente.

El medir las actitudes hacia el ambiente es como medir las actitudes hacia cualquier otro evento u objeto, sin embargo esta evaluación requiere tanto de un nivel físico como de un nivel psicológico que pueda captar las diferencias individuales en cuanto a la percepción de ese ambiente.

NIVEL CONDUCTUAL MANIFIESTO.

En el contexto de la evaluación ambiental se han analizado múltiples conjuntos de interacciones ambientales que son susceptibles de ser observadas y registradas tanto por los sujetos que están involucrados dentro de un contexto como por aquellos que no lo estén.

Estas interacciones se presentan ante el conjunto de propiedades que integran un ambiente; dado que se presentan con bastante frecuencia, la exposición del hombre a cambios bruscos y lentos en el ambiente físico, producidos por eventos naturales, que hace cada vez más necesario el evaluar y predecir el tipo de reacciones conductuales que no son homogéneas y muestran que esta variable afecta especialmente las interacciones complejas.

P. e., Bell y Baron (1976), encontraron correlaciones entre diferentes grados de temperatura y conducta social; destacando que las temperaturas altas decrementan la atracción interpersonal y reportan además un incremento en protestas en masa individuales al igual que robos y aumento en el índice de actos delictivos.

NIVEL FISIOLÓGICO.

Bell, Fisher y Loomis (1978), analizan los efectos fisiológicos de tres fenómenos ambientales: el ruido, la temperatura y las características del aire.

El ruido definido como un estímulo sonoro indeseable, causa efectos fisiológicos tales como la pérdida de la capacidad auditiva, cuando se trata de niveles muy elevados de ruido e inclusive a niveles medios si se presenta en lapsos muy prolongados de tiempo. Por otro, los niveles altos de ruido han mostrado experimentalmente que incrementan el es-

tress y la hipertensión, e inclusive produce úlceras, vasoconstricción, alta presión sanguínea e incremento de secreción de catecolaminas.

La temperatura corporal, que esta en relación con la temperatura del ambiente circundante es transmitida a partir de los receptores de la piel. Cuando los cambios de la temperatura son muy bruscos a niveles muy elevados se ha visto que existe fatiga, náuseas, vómito, dolor de cabeza, pérdida de apetito, ocasionando la muerte cuando sube la temperatura ambiental.

DE TODO LO ANTERIOR SE PUEDE DECIR:

La aproximación de tipo holístico, se caracteriza por presentar una adecuada consistencia interna, cubriendo ampliamente las interacciones de un buen nivel de generalizaciones en su conclusión.

A manera de ilustración se puede citar la teoría del "estres ambiental" que postula que las interacciones ambientales están en función de situaciones amenazantes frente a las cuales pueden organizarse procesos de adaptación o desadaptación (Selye, 1956).

Otra teoría conocida es la de la excitación en las interacciones ambientales, propuesta por Merabian y Rusell (1974), quienes determinaron que los niveles de excitación tienen características explicativas de los procesos de conducta ambiental. La teoría enfatiza que los niveles óptimos de excitación producidos por las señales del medio, genera niveles óptimos de ejecución y los niveles extremos funcionan como mediadores en la elicitación de respuestas desadaptativas.

La teoría del empobrecimiento y el enriquecimiento ambiental (Cohen, 1977), explica diversas interrelaciones ambientales a partir de la estimulación continua a la que se somete el individuo en un contexto determinado.

Los métodos y procedimientos que se utilizan en la evaluación ambiental son interdisciplinarios, permitiendo la participación de sociólogos, geógrafos, antropólogos, urbanista, etc., y pueden clasificarse de la siguiente manera:

- 1) Aquellos en los cuales el experimentador crea las condiciones que van a evaluarse (método experimental).
- 2) Los que evalúan la relación existente entre eventos que ocurren en el medio natural con diversas dimensiones de respuesta (investigación correlacional).
- 3) Métodos que evalúan un conjunto de interrelaciones dadas en un contexto particular (investigación descriptiva).

UNA BREVE RESEÑA HISTORICA DE LA INVESTIGACION DEL HACINAMIENTO

Tres tradiciones históricas han dominado la investigación del hacinamiento: una tradición sociológica centrada en el análisis urbano; estudios sobre el hacinamiento animal e investigación psicológica.

TENDENCIAS HISTORICAS Y CONTEMPORANEAS EN LA INVESTIGACION DEL HACINAMIENTO

La tradición sociológica esta caracterizada por la correlación entre población por vecindad, por área, etc., y especialmente en indicadores de la patología social: como el crimen y la delincuencia juvenil, enfermedades físicas y mentales; y porcentajes de mortandad. Sin embargo la investigación sociológica temprana no examina directamente los procesos sociales que ocurren en alta y baja densidad de población en ambientes, para la identificación de como el hacinamiento afecta a la gente.

La tradición etológica (etología animal), esta caracterizada por estudios conductuales de animales y observaciones naturales sobre el control de población en varias especies de animales. Dichos estudios se hacen con autopsias, histologías, procesos sociales y experimentación en variedades de condiciones; lo cual sería menos que imposible en humanos. En estos estudios se demuestra la consistencia en cuanto a la relación entre alta densidad de población asociada a funciones sociales y fisiológicas. Sin embargo estos estudios corren un alto riesgo al tratar de explicar conductas humanas.

La tradición de la Psicología Social. La investigación psicológica del hacinamiento tiene algunas características importantes:

10. El estudio se lleva a cabo en laboratorio enfatizando el control, manipulación y uso de unas cuantas variables sobre el hacinamiento.
20. puede manipular y por lo tanto las relaciones son consecuencias simples, sin dar atención a los procesos sociales, siendo la meta un rango estrecho de variables.

Por otro lado, poco se ha hecho para conceptualizar la diferencia entre densidad social vs. densidad espacial; efecto del tiempo en el hacinamiento, la naturaleza de la actividad y los sentimientos subjetivos de bienestar y tensión.

EL HACINAMIENTO COMO UN PROCESO SECUENCIAL

El modelo de Altman (1982), del proceso secuencial del hacinamiento incluye:

- 1.- Alta densidad de población.
- 2.- Eventos aversivos que pueden ser o no acompañados por alta densidad.
- 3.- Estrés y respuestas subjetivas.
- 4.- Respuestas conductuales inmediatas.
- 5.- Efectos posteriores o efectos acumulativos.

El hacinamiento se define como un estado de estress psicológico que algunas veces se acompaña de alta densidad de población (Stokols, 1972). Alta densidad se refiere a la concentración relativa de un gran número de personas en un área produciendo un pequeño espacio en el aspecto proporcional.

La experiencia subjetiva de hacinamiento se distingue de la condición física de alta densidad. La evidencia empírica indica que el hacinamiento frecuentemente se acompaña de alta densidad.

Como una forma de densidad el hacinamiento incluye malestar subjetivo y excitación fisiológica (Lazarus, 1966). No obstante, la definición de hacinamiento como una respuesta de estress a la alta densidad ignora el hecho de que la alta densidad se puede referir a diferentes situaciones, cada una incluye diferentes condiciones que pueden producir el estress. Galle, Gove y McPherson (1982), distinguen cuatro componentes de la alta densidad: número de personas por hectárea cuadrada:

- 1.- Número de estructuras por hectárea cuadrada.
- 2.- Número de habitaciones (deptos.) por estructura.
- 3.- Número de cuartos por depto. o casa.
- 4.- Número de personas por casa.

Los dos primeros componentes, estructura por hectárea y depto. por estructura definen parcialmente la densidad del vecindario determinando el número de residencias en un área. Los componentes cuartos por depto. y personas por depto, definen la densidad familiar o densidad interna.

En el aspecto ambiental a los profesionistas del diseño tradicional se les acusa de ignorar a la gente y sus necesidades. Mientras que en las ciencias sociales se ha ignorado el papel del medio ambiente en asuntos humanos.

Los investigadores del hacinamiento se ajustan a dos perfiles:

- 1.- como una corriente sobre la teoría de consistencia cognitiva y métodos de laboratorio.

- 2.- se considera como un grupo de trabajo interdisciplinario con un interés genuino del tópic social y el campo del diseño ambiental, entendiendo que hay una necesidad de rigor científico en las investigaciones.

Estos tipos de densidad incluyen diferentes experiencias (Zlunick & Altman, 1972), la alta densidad en el vecindario significa un gran número de gentes en banquetas, calles, parques, áreas de compra, escuelas, y otras áreas públicas y semi-públicas.

En departamentos o casas, la densidad también se refiere al número de deptos. de una estructura y el número de residentes, donde los individuos no tienen medios físicos para aislarse. La alta densidad en un departamento, quiere decir que varias personas viven en un sólo cuarto.

La definición de hacinamiento como una respuesta de stress a la alta densidad necesita tomar en cuenta varios tipos de alta densidad, ya que aparece el hecho de que la alta densidad no siempre produce stress (Altman, 1975; Freedman, 1975; Stokols, 1972b; Sundstrom, 1975b). En vez de las condiciones físicas o interpersonales que acompañan o resultan de la alta densidad puede mediar al hacinamiento, p. e., el stress a la alta densidad pueden ser condiciones aversivas tales como el color o el ruido, de la sobre carga de estimulación social, de la proximidad interpersonal, etc. Milgram (1970), Stokols (1976), La interferencia social o restricción conductual en la alta densidad puede producir también stress (Sargent, 1973; Stokols, 1972a; 1972b; 1978). La importancia de condiciones y aversiones físicas para el hacinamiento se subrayan en los estudios que no han encontrado signos de stress con respecto a la alta densidad (Mc.Donald y Oden 1973). En resumen el problema central en la definición de hacinamiento consiste en especificar las condiciones que dirigen al stress en la alta densidad.

Consistentemente con las ideas de que el stress no siempre se acompaña con la alta densidad se han sugerido factores modificantes que influyen en el hacinamiento.

- 1.- Duración de exposición: un individuo puede tolerar una exposición breve de condiciones de alta densidad tal como el de un elevador con mucha gente; pero la exposición prolongada puede incrementar la probabilidad de hacinamiento. Otro elemento

importante de hacinamiento puede ser el conocimiento previo de la duración de exposición.

- 2.- Predictibilidad: las condiciones aversivas son más estresantes cuando son impredecibles (Averil, 1973).
- 3.- Deseo para la estimulación social (Altman, 1975): una persona a veces desea una interacción social intensiva dependiendo de la experiencia y de las características de personalidad.
- 4.- Ambiente Primario vs. Secundario: Stokols (1977), propone dos tipos de medio ambiente; Ambientes primarios que son ambientes donde las personas pasan una gran cantidad de tiempo, relacionadas sobre bases personales y ejecución de actividades importantes. p. e., casas, departamentos y lugares de trabajo. Stokols dice que cuando ocurre una sobre carga en estos ambientes, poseen una gran fuente de amenaza para la "seguridad psicológica" más que en otros ambientes, pues se espera que sean más intensos y difíciles de resolver. Los ambientes secundarios, son aquellos donde la persona pasa poco tiempo y se relaciona con otros sobre la base impersonal. Por esta razón el hacinamiento en edificios es más difícil de resolver que los hacinamientos producidos por la alta densidad de los vecindarios.
- 5.- El origen perceptual de eventos interpersonales; Stokols (1976), dice que si la interferencia social o el bloqueo por otra gente es personal (es deliberado o directamente personal), el hacinamiento se experimenta más intensamente que cuando se tiene una interferencia neutral (casual).

Similarmente una violación de normas de distancia interpersonal puede ser más estresante si parece ser intencional y no debido a las restricciones físicas de la situación (Sundstrom, 1975).

El hacinamiento puede disminuir con respecto al tiempo a causa de la adaptación, por procesos internos; tales como la revaloración de las condiciones (Wohlwil, 1974), aunque un individuo puede neutralizar las condiciones aversivas a través de la adaptación, pueden surgir efectos posteriores o acumulativos. Pueden distinguirse tres clases de efectos

posteriores:

- Los costos de la exposición a condiciones aversivas (Glass & Singer, 1972).
- Los costos de adaptación, tales como fatiga; los costos debidos a que la adaptación no elimina el stress. Si el hacinamiento es prolongado puede tener efectos negativos o modos habituales de adaptación.

Una limitación importante de este modelo es su construcción lineal, la cual no enfatiza la naturaleza cíclica del proceso, p. e., en condiciones prolongadas de alta densidad, el stress puede o no motivar conductas de adaptación, pero sus efectos posteriores pueden degradar la habilidad de una persona para adaptarse.

INFLUENCIA DE LA CULTURA EN EL COMPORTAMIENTO

La lucha de los pueblos por su liberación nacional e independencia, contra la dominación imperialista, se ha convertido en una fuerza inmensa de progreso para la humanidad y constituye, sin duda alguna, uno de los rasgos esenciales de la historia de nuestro tiempo.

Un análisis objetivo del imperialismo, revela que la dominación, con todo y su cortejo de miserias, pillajes, crímenes y destrucción de los valores humanos y culturales no ha sido más que una realidad negativa.

En los países la colonización bloqueó, en general, el proceso histórico del desarrollo de los pueblos dominados: cuando no procedió a su eliminación radical o paulatina, el capital imperialista impuso nuevos tipos de relaciones en el seno de la sociedad autóctona, cuya estructura se hizo más compleja y suscitó, fomentó, exasperó o resolvió contradicciones y conflictos sociales.

La práctica de la dominación imperialista, su afirmación o su negación, exigió (y exige todavía) el conocimiento más o menos correcto del objeto dominado y de su realidad histó-

rica (económica, social y cultural), en el seno de la cual este conocimiento se transforma expresándose necesariamente en términos de comparación con el sujeto dominador y con su propia realidad histórica.

En realidad el hombre jamás se interesó tanto en el conocimiento de otros hombres y otras sociedades que en el curso de este siglo de dominación imperialista. Una cantidad sin precedente de información, de hipótesis y de teorías relacionadas con los pueblos o grupos humanos sometidos a la dominación imperialista, han sido incorporadas especialmente a los dominios de la historia, la etnología, la etnografía, la sociología y la cultura. Los conceptos de raza, casta, etnia, dignidad, y otros tantos más, se han vuelto objeto de atención creciente por parte de los estudiosos del hombre y de las sociedades llamadas "primitivas" o en "evolución".

En general, los investigadores están de acuerdo en que en este contexto, la cultura reviste una importancia particular. Se puede, por tanto, admitir que toda acción tendiente a aclarar el verdadero papel de la cultura en el desarrollo del movimiento de liberación puede ser una contribución útil para la lucha de los pueblos en contra de la dominación imperialista.

El hecho de que los movimientos de independencia generalmente estén marcados, desde su fase inicial, por un desarrollo de las manifestaciones de carácter cultural, hace que se admita que dichos movimientos están precedidos por un "renacimiento cultural" del pueblo dominado. Incluso se va más lejos al admitir que la cultura es un método de movilización de grupo y hasta un arma en la lucha por la independencia.

Deriva de una generalidad incorrecta de un fenómeno real pero restringido que se sitúa en un nivel determinado de la estructura vertical de las sociedades colonizadas, en el nivel de las élites o diásporas coloniales. Esta ignora o descuida un dato esencial del problema: el carácter indestructible de la resistencia cultural de las masas populares frente a la dominación extranjera.

La experiencia colonial de la dominación imperialista revela que aparentemente la única solución positiva que ha encontrado el poder colonial para poder negar la resistencia cultural del pueblo colonizado es la "asimilación". Pero el fracaso total de la política de "asimilación progresiva" de las poblaciones nativas es prueba evidente de la falsedad de

dicha teoría, al igual que de la capacidad de resistencia de los pueblos dominados.

Por otra parte, aun en las colonias donde la aplastante mayoría del pueblo sigue siendo autóctona, el área de ocupación colonial, y particularmente de ocupación cultural, se reduce a zonas y a algunas áreas restringidas. La influencia de la cultura del poder colonial es casi nula, más allá de los límites de la capital y otros centros urbanos.

Por lo tanto, se comprueba que las masas rurales, lo mismo que una fracción importante de la población permanecen parcial o totalmente aparte de toda influencia cultural del poder colonial. Esta situación deriva, por una parte, del carácter necesariamente oscurantista de la dominación imperialista que desprecia y reprime la cultura del pueblo dominado, y que no tiene ningún interés en promover la aculturación(1) de las masas populares, fuente de mano de obra para los trabajos forzados y objeto principal de la explotación: por otro lado, la eficacia de la resistencia cultural de esas mismas masas, sometidas a la dominación política y a la explotación económica les permite encontrar en su propia cultura el único reducto para preservar su identidad. Esta defensa del patrimonio cultural se ve forzada, cuando la sociedad autóctona tiene una estructura vertical, por el interés del poder colonial en proteger y fomentar la influencia cultural de las clases dominantes, sus aliadas.

Reprimida, perseguida, humillada, traicionada por un cierto número de categorías sociales comprometidas con el extranjero, refugiada en los pueblitos, en los bosques y en el espíritu de las víctimas de la dominación, la cultura sobrevive a todas las tempestades, para recuperar, gracias a las luchas de liberación, toda su facultad de florecimiento. He aquí el por qué del problema de una "vuelta al origen" o de un "renacimiento cultural" no lo plantean ni sabrían cómo plantearlo las masas populares; ya que ellas mismas son origen de la cultura y, al mismo tiempo, la única entidad verdaderamente capaz de preservar y de crear la cultura, de hacer historia.

1 Aculturación: es cuando una persona o grupo desarraigado de su propia cultura acepta sin criticar y sin reflexionar la forma de pensar y la cultura del país invasor o bien la de un país más poderoso que le impone su forma de pensar a través, p. e., de la televisión, el radio, el cine.

A través, por lo menos, de dos a tres generaciones colonizadas se forma una capa social constituida por funcionarios de estado y empleados de las diferentes ramas de la economía, así miembros de la profesiones liberales y algunos propietarios urbanos y agrícolas. Esta pequeña burguesía autóctona, forjada por la dominación extranjera e indispensable para el sistema de explotación colonial, se ubica entre las masas populares campesinas y de los centros urbanos, y la minoría de los representantes locales de la clase dominante extranjera. Aunque puede tener relaciones más o menos desarrolladas con las masas populares o con jefes tradicionales, aspira, en general, a un modo de vida parecido, si es que no idéntico, al de la minoría extranjera; entonces a la vez que limita sus relaciones con la masa, trata de integrarse a esta minoría, muchas veces en detrimento de los lazos familiares o étnicos y siempre a costa de los individuos. Pero no llega, a cualesquiera que sean las excepciones aparentes, a superar las barreras impuestas por el sistema; es prisionera de las contradicciones de la realidad cultural y social en que vive, ya que no puede huir en la paz colonial, de su condición de clase marginal o "marginalizada". Esta "marginalidad" constituye tanto in locus(2) como en el seno de diásporas implantadas en la metrópoli colonialista, el drama socio-cultural de las élites coloniales o de la pequeña burguesía, vivido más o menos intensamente según las circunstancias y el nivel de aculturación, pero siempre en el plano individual y no colectivo.

Es en el marco de este drama cotidiano, que tiene como telón de fondo la confrontación generalmente violenta entre las masas populares y la clase social dominante, que surge y se desarrolla en la pequeña burguesía indígena un sentimiento de amargura o complejo de frustración y paralelamente, una necesidad urgente de la cual poco a poco toma conciencia, de impugnar su marginalidad y forjarse una identidad. Por lo tanto, se vuelca hacia el otro polo del conflicto socio-cultural en el seno del cual vive -el de las masas populares nativas-. De esta manera el "retorno al origen", que parece más imperioso, en tanto que el aislamiento de la pequeña burguesía es grande y que su sentimiento o complejo de frustración se agudiza, como es el caso para las diásporas implantadas en las metrópolis colonialistas o racistas.

2 In locus: en el lugar, en este caso se refiere a la sociedad dominada.

Hay que notar que el "retorno al origen", ya sea aparente o real, no se produce en forma simultánea y uniforme en el seno de la pequeña burguesía autóctona. Es un proceso lento, discontinuo y desigual, cuyo desarrollo depende del grado de aculturación de cada individuo, de sus condiciones materiales de existencia, de su formación ideológica y de su propia historia en tanto ser social. Esta desigualdad está en la base de la ascensión de la pequeña burguesía indígena en tres grupos, frente al movimiento de liberación: a) una minoría que, aun deseando el fin de la dominación extranjera, se aferra a la clase colonial dominante y se opone abiertamente a ese movimiento, para defender su seguridad social; b) una mayoría de elementos titubeantes e indecisos; c) una mayoría cuyos elementos participan en la creación y la dirección del movimiento.

Pero este último grupo, que juega un papel decisivo en el desarrollo del movimiento de pre-independencia, no llega verdaderamente a identificarse con las masas populares más que a través de su lucha. El grado de esta identificación depende de la forma o formas de lucha, del contenido ideológico del movimiento y del nivel de conciencia moral y política de cada individuo.

La identificación de una parte de la pequeña burguesía autóctona con las masas populares presupone una condición esencial: que contra la acción obstructora de la dominación imperialista, las masas populares preserven su identidad, diferente y distinta de la potencia colonial. Por lo tanto, parece interesante determinar en qué casos esta preservación es posible; por qué, cuándo y a qué niveles de la sociedad dominada se plantea el problema de la pérdida o ausencia de identidad y por consiguiente se hace necesario afirmar o reafirmar, en el marco del movimiento de la pre-independencia, una identidad diferente y distinta de la del poder colonial.

La identidad de un individuo o grupo humano dado es una cualidad bio-psico-social independiente de la voluntad de dicho individuo o grupo, pero adquiere significación nada más cuando se expresa en relación con otros individuos o grupos humanos. La naturaleza dialéctica de la identidad reside en el hecho de que a la vez identifica y distingue, es decir, un individuo o grupo humano sólo adquiere identidad, si es igual a ciertos individuos (o grupos) y diferente de otros. La definición de una identidad individual o colectiva, es por tanto, al mismo tiempo, la afirmación y la negación de cierto número de características que definen a

los individuos o colectividades, en función de las coordenadas históricas (biológicas psicológicas y sociales) en algún momento de su evolución. En efecto, la identidad no es una cualidad inmutable, precisamente los datos biológicos, psicológicos y sociales que la definen están en evolución constante. Biológica, psicológica y sociológicamente, no hay, en el tiempo, dos seres (individuales o colectivos) absolutamente idénticos o absolutamente distintos, pues siempre es posible encontrar en ellos características que los distinguen o que los identifican. También la identidad de ser es siempre una cualidad relativa, incluso circunstancial, pues su definición exige que se seleccionen, más o menos de manera rigurosa o restrictiva, las características biológicas, psicológicas y sociológicas del ser en cuestión.

Hay que notar que en este planteamiento, el binomio fundamental que define identidad, lo psico-social es más determinante. En efecto, si bien es cierto que el elemento biológico es más determinante (el patrimonio genético) es la base material indispensable para la existencia y la continuidad evolutiva de la identidad, no es menos cierto que el elemento psico-social es el factor que al darle un contenido y una forma confiere una significación objetiva a esta cualidad, permitiendo la confrontación entre individuos o entre grupos. Por tanto, para llegar a una definición integral de la identidad, es indispensable caracterizar el elemento biológico, pero esto no implica una identificación en el plan sociológico, mientras que los seres psico-sociológicos idénticos tienen, necesariamente, una identidad similar en el plano biológico.

Este hecho revela, por un lado, la supremacía de la vida psico-social sobre la vida individual, pues la sociedad, es una forma superior de la vida y sugiere, por otra parte, la necesidad de no confundir, en la apreciación de la identidad, la identidad original en la cual el elemento biológico es el principal determinante en la identidad actual, cuyo determinante principal es el elemento psico-social. Obviamente, la identidad que hay que tomar en cuenta en un momento dado de la evolución de un ser (individual o colectivo) es la identidad actual, ya que toda la apreciación hecha únicamente sobre la base de su identidad originaria e incompleta, parcial o incompleta, parcial o falseada, pues descuida o ignora la influencia decisiva de la realidad social sobre el contenido y la forma de identidad.

En la formación y desarrollo de la identidad individual o colectiva, la realidad social es un agente objetivo, resul-

tado de los factores económicos, políticos y culturales que caracterizan la evolución o historia de la sociedad en cuestión. Si se considera que, entre estos factores el económico es el fundamental, se puede afirmar que la identidad es, de algún modo, la expresión de una realidad económica. Esta, cualquiera que sea el medio geográfico y la vía de desarrollo de la sociedad, está definida por el nivel de las fuerzas productivas(3) y por el modo de producción(4). Pero si admitimos que la cultura es la síntesis dinámica de la realidad material y espiritual de la sociedad y que expresa las relaciones tanto entre el hombre y la naturaleza, como entre las diferentes categorías de hombres en el seno de una misma sociedad, se puede afirmar que la identidad es, al nivel individual o colectivo y más allá de la realidad económica, la expresión de una cultura. Por eso, atribuir, reconocer o afirmar la identidad de un individuo o grupo, es ante todo situar a este individuo o grupo en el marco de una cultura.

En lo que concierne a los efectos de la dominación imperialista sobre la estructura social del pueblo dominado, importa considerar el caso del colonialismo clásico impugnado por el movimiento de pre-independencia. Aquí, cualquiera que sea el grado de desarrollo histórico de la sociedad dominada, la estructura social puede sufrir las siguientes consecuencias: a) Destrucción total, acompañada de la liquidación inmediata o progresiva de la población y de su reemplazo por la población extraña. b) Destrucción parcial, con el arraigo de una población más o menos numerosa; c) Conservación aparente, condicionada por el confinamiento de la sociedad autóctona en zonas geográficas o reservas propias, desprovistas generalmente de posibilidades de vida y acompañada de la implantación masiva de una población extraña.

Con el fin de asegurar la perpetuidad de su dominación, necesita destruir la estructura social de esos grupos, su cultura y, por consiguiente, su identidad. Por lo demás, está obligada a defender a las clases dirigentes de los grupos que le han dado su apoyo en la conquista política que favorece la preservación de la identidad de esos grupos.

La reafirmación de una identidad distinta de la potencia colonial no es general en el seno de la pequeña burguesía.

3 Relación entre el hombre y la fuerza de producción.

4 Relación entre los hombres o las categorías de hombres en el seno de la sociedad.

No es más que una minoría, mientras que otra minoría afirma, muchas veces de manera estrepitosa, la identidad de la clase extrajera dominante y la mayoría silenciosa se debate en la indecisión.

La otra parte de la pequeña burguesía que se comprometa ab initio con el movimiento de la pre-independencia encuentra en su participación inmediata en las luchas de liberación y en su integración a las masas populares, el mejor medio de expresar una identidad distinta de la del poder colonial.

He aquí por qué la identificación con las masas populares y la reafirmación de la identidad pueden ser temporales o definitivas, aparentes o reales, frente a los esfuerzos y a los sacrificios cotidianos exigidos por la lucha misma. Lucha que, siendo una extensión política organizada de una cultura, es también y, necesariamente, una prueba, no sólo de identidad, sino de dignidad.

En el curso del proceso de dominación colonialista, las masas populares cualesquiera que sean sus características de la estructura social del grupo al cual pertenecen, no dejan de resistir la potencia colonial. Tal resistencia, prolongada y multiforme, sólo es posible por que al preservar su cultura e identidad las masas populares guardan intacto el sentimiento de su dignidad individual y colectiva, a pesar de la vejaciones, humillaciones y las servicias(5) de las que a menudo son objeto.

La afirmación o reafirmación por la pequeña burguesía autóctona de una identidad distinta de la potencia colonial, no contribuye por lo tanto, o no podría contribuir, a la restitución de un sentimiento de dignidad en esta sola categoría social. En este mismo plano conviene observar que el sentimiento de dignidad de la pequeña burguesía depende del comportamiento objetivo, moral y social de cada individuo, del grado de subjetividad de su actitud frente a los polos del conflicto colonial entre los cuales está obligada a vivir el drama cotidiano de la colonización. Este drama es tanto más profundo cuanto que la pequeña burguesía está obligada, por el cumplimiento de sus funciones, a codearse constantemente, a la vez, con la clase extranjera dominante y las masas populares. De tal manera que, por un lado, el elemento pequeño-burgués es objeto de humillaciones frecuentes sino cotidianas y, por otro, va tomando conciencia,

5 "Servicias": crueldades excesivas, malos tratos.

tanto de las injusticias a las que son sometidas las masas populares como de su resistencia y su espíritu de rebelión. De ahí la paradoja de la oposición a la dominación colonial; en el seno de la pequeña burguesía indígena, categoría social salida de la colonización misma, donde aparecen las primeras iniciativas consecuentes encaminadas a movilizar y organizar las masas populares para la lucha contra la potencia colonial.

Lucha que, a través de toda suerte de vicisitudes, y cualesquiera que sean sus formas, refleja la conciencia o toma conciencia de una propia identidad, generalizada y consolida el sentimiento de dignidad, reforzado por el desarrollo de la conciencia política, y extrae de la cultura o las culturas de las masas populares en rebelión una de sus fuerzas principales.

Una apreciación correcta del papel de la cultura en el movimiento de pre-independencia o de liberación exige que se haga una clara distinción entre cultura y manifestaciones culturales. La cultura es la síntesis dinámica, en el nivel de conciencia del individuo o de la colectividad de la realidad histórica, material y espiritual, de una sociedad o de un grupo humano, de las relaciones existentes tanto entre el hombre y la naturaleza, como entre los hombres y las demás categorías sociales. Las manifestaciones culturales son diferentes formas por las cuales esta síntesis se expresa, individual o colectivamente, en cada etapa de la evolución de la sociedad o del grupo humano en cuestión.

Se comprueba que la cultura es el fundamento mismo del movimiento de liberación, y que sólo las sociedades que preservan su cultura pueden movilizarse, organizarse y luchar contra la dominación extranjera. Cualesquiera que sean las características ideológicas o idealistas de su expresión, la cultura es un elemento esencial del proceso histórico. Es en ella donde reside la capacidad de elaborar o fecundar elementos que aseguren la continuidad de la historia y determinen, al mismo tiempo, las posibilidades de progreso o involución de la sociedad. Se comprende así que siendo la dominación imperialista la negación del proceso histórico de la sociedad dominada, sea necesariamente la negación de su proceso cultural. Por eso -porque una sociedad que se libera verdaderamente del yugo extranjero-, vuelve a tomar los caminos ascendentes de su propia cultura, la cual se alimenta de la realidad viviente del medio y niega, tanto las influencias nocivas como toda clase de sometimientos a

culturas extranjeras (la lucha de liberación es, ante todo un acto de cultura).

La lucha de liberación es un hecho esencialmente político. Por consiguiente, sólo los métodos políticos pueden utilizarse en el curso de su desarrollo. La cultura, por lo tanto, no es ni puede ser un arma o método de movilización de grupo contra la dominación extranjera. Es mucho más que eso. En efecto, está en el conocimiento concreto de la realidad local. En particular la realidad cultural, en la que se funden la elección, la estructuración y el desarrollo de los métodos más adecuados para la lucha. De ahí la necesidad, para el movimiento de liberación, de acordar una importancia primordial, no solamente a las características generales de la cultura de la sociedad dominada, sino también a las de cada categoría social. Pues, aunque tenga un carácter de masa, la cultura no es uniforme, no se desarrolla igual en todos los sectores de la sociedad.

La actitud y el comportamiento de cada categoría o cada individuo, frente a la lucha y su desarrollo son, ciertamente, dictados por sus intereses económicos, pero también profundamente influidos por su cultura. Se puede inclusive afirmar que es la diferencia de niveles de cultura lo que explica los diferentes comportamientos de los individuos de una misma categoría social frente al movimiento de liberación. Por tanto es en este plano donde la cultura alcanza toda su significación para cada individuo; comprensión e integración en su medio social, identificación con los problemas fundamentales y las aspiraciones de la sociedad, aceptación o negación de la posibilidad de una transformación en el sentido del progreso.

Es evidente que una multiplicidad de categorías sociales y en particular étnicas hacen más compleja la definición del papel de la cultura en el movimiento de liberación. Pero esta complejidad no puede ni debe disminuir la importancia decisiva en el desarrollo de este movimiento, del carácter de clase(6) de la cultura, que es más sensible en las categorías urbanas y en las sociedades rurales. La experiencia muestra que, ante una opción política exigida por la impug nación de la dominación extranjera, las categorías privilegiadas, en su mayoría, colocan sus intereses inmediatos de

5 La cultura no se desarrolla de igual forma al interior de la sociedad, por lo que asume un carácter de clase: hay diferencias importantes entre la cultura popular y la cultura de la burguesía.

clase por encima de los intereses de grupo o de la sociedad, en contra de las aspiraciones de las masas populares.

Además, conviene no olvidar que la cultura, como resultado y determinante de la historia, trae consigo elementos esenciales y secundarios, fuerzas y debilidades, virtudes y defectos, aspectos positivos y negativos, factores de progreso y de estancamiento o regreso, contradicciones e incluso conflictos. Sea cual fuese la complejidad de este panorama cultural, el movimiento de liberación necesita reconocer y definir los datos contradictorios para preservar los valores positivos y poder esperar la confluencia de esos valores en el sentido de la lucha y en el marco de una nueva dimensión (la dimensión Nacional). Hay que hacer notar, sin embargo, que no es más que el transcurso de la lucha que la complejidad y la importancia de los problemas culturales aparecen en toda su amplitud, lo que obliga frecuentemente a adaptaciones sucesivas de estrategia y tácticas, a realidades que sólo la lucha puede revelar. De la misma manera, sólo la lucha revela cómo y hasta dónde la cultura es para las masas populares una fuente inagotable de valentía, de energía física y psíquica, pero también de obstáculos y dificultades, de convicciones equivocadas, de desviaciones en el cumplimiento del deber y de limitaciones del ritmo y de la eficacia de la lucha.

Cualquiera que sea su forma, la lucha, exige la movilización de una mayoría importante de la población, unidad política y moral de distintas categorías sociales, la liquidación progresiva de los vestigios de la mentalidad trivial y feudal, el rechazo de las reglas y de los tabús sociales y religiosos incompatibles con el carácter racional y nacional del movimiento liberador y opera aún muchas otras modificaciones profundas en la vida de la población. Este se hace más real, en cuanto que la dinámica de la lucha exige además la práctica de la democracia, de la crítica, y de la auto-crítica, la participación creciente de la población para la organización de su vida, la alfabetización, la creación de escuelas y servicios sanitarios, la formación de cuadros salidos de los medios campesinos y obreros, y muchas otras realizaciones que implican una verdadera marcha forzada de la sociedad por el camino del progreso cultural. Esto demuestra que la lucha de liberación no es sólo un hecho cultural, sino también un factor de cultura.

La historia nos enseña que, en ciertas circunstancias, es muy fácil para el extranjero el imponer su dominación sobre el pueblo. Y nos enseña igualmente que, sean cuales sean

los aspectos materiales de esta dominación, sólo puede mantenerse mediante la represión permanente y organizada de la vida cultural del pueblo afectado. Una implantación definitiva sólo puede asegurarse mediante la liquidación física de una parte significativa de la población dominada.

En efecto, tomar las armas para dominar a un pueblo es, ante todo, tomar las armas para destruir o al menos neutralizar o paralizar su vida cultural. Porque siempre que exista una parte de ese pueblo que pueda tener una vida cultural, la dominación extranjera no podrá estar segura de su perpetuación.

El ideal, para la dominación extranjera, imperialista o no, se ubicaría ante esta alternativa: liquidar prácticamente a toda la población del país dominado, eliminando de esta forma todas las posibilidades de una resistencia cultural, o bien lograr imponerse sin perjudicar a la cultura del pueblo dominado, o sea, armonizar la dominación económica y política de ese pueblo con su personalidad cultural.

La dominación colonial imperialista intentó crear teorías que, de hecho, no son sino formulaciones burdas del racismo y se traducen, en la práctica, en el sometimiento a un estado de sitio permanente para las poblaciones autóctonas, cimentado en una dictadura (o "democracia") racista., p.e., La teoría de la Asimilación(?) progresiva de las poblaciones nativas, que se manifiesta como una alternativa de negación más o menos violenta de la cultura del pueblo en cuestión.

DEPENDENCIAS DEL MEDIO A TRAVES DE LA CULTURA

Los hechos son una prueba del drama de la dominación extranjera ante la realidad cultural de un pueblo dominado. Muestran también la unión íntima, de dependencia y reciprocidad, que existe entre el hecho cultural y el hecho económico (y político) en el comportamiento de las sociedades humanas. En efecto, la cultura es, en cada momento de la vida de una sociedad, la resultante más o menos concientizada de las actitudes económicas y políticas, es la expresión más o

7 "Asimilación": para ello se niega la cultura del país huésped, y se afirma que la cultura del país colonizador es universal al igual que sus políticas superiores y válidas para cualquier persona, en cualquier lugar.

menos dinámica del tipo de relaciones prevaletientes en el seno de una sociedad, por un lado, entre el hombre y la naturaleza, y, por otro, entre los individuos, los grupos de individuos, las clases sociales.

Fruto de la historia de un pueblo, la cultura determina al mismo tiempo a la historia, por la influencia positiva o negativa que ejerce sobre la evolución de las relaciones entre el hombre y su medio y entre los hombres o los grupos humanos en el seno de una sociedad, al igual que entre las diferentes sociedades.

La característica principal, común a todo tipo de dominación imperialista, es la negación del proceso histórico del pueblo dominado, mediante la usurpación violenta de la libertad del proceso de desarrollo de las fuerzas productivas. Ahora bien, en una sociedad dada, el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y el régimen de utilización social de esas fuerzas determinan el modo de producción. En particular, el modo de producción, cuyas contradicciones se manifiestan con más o menos intensidad a través de la lucha de clases, es el factor principal de la historia de cada grupo humano, siendo el nivel de las fuerzas productivas la fuerza motriz verdadera y permanente de la historia.

El nivel de las fuerzas productivas indica, en cada sociedad, en cada conjunto humano considerado como un todo en movimiento, el estadio en desarrollo en el cual se encuentra esa sociedad y cada uno de sus componentes ante la naturaleza: indica también su capacidad para actuar o reaccionar conscientemente en relación con la naturaleza. Indica y condiciona el tipo de relaciones materiales (expresadas objetivamente o en forma subjetiva) que existen entre el hombre y su medio.

El modo de producción, que presenta, en cada fase de la historia, el resultado de la búsqueda incesante de un equilibrio dinámico entre el nivel de las fuerzas productivas y el régimen de utilización social de esas fuerzas, indica el estadio en el cual se encuentra una sociedad dada y el de sus diferentes componentes, frente a la sociedad misma y frente a la historia. Indica y condiciona, además, el tipo de relaciones materiales que existen entre los diferentes elementos o los diversos conjuntos que componen a la sociedad en cuestión: relaciones y tipos de relaciones entre el hombre y la naturaleza, entre el hombre y su medio; relaciones y tipos de relaciones entre los comportamientos indi-

viduales o colectivos de una sociedad. Hablar de esto es hablar de la historia, pero es igualmente hablar de cultura.

La cultura, cualesquiera que sean las características ideológicas o idealistas de sus manifestaciones, es por tanto un elemento esencial de la historia de un pueblo. La cultura es, tal vez, la resultante de esa historia, o porque es historia, la cultura tiene como base material el nivel de fuerzas productivas y el modo de producción. La cultura hunde sus raíces en el humus de la realidad material del medio en el que se desarrolla y refleja la naturaleza orgánica de la sociedad, pudiendo estar más o menos influenciada por factores exteriores.

Si la historia permite reconocer la naturaleza y la extensión de los desequilibrios y de los conflictos que caracterizan la evolución de una sociedad, la cultura permite conocer cuales han sido las síntesis dinámicas, elaboradas y fijadas por la conciencia social, para la solución de esos conflictos sociales, en cada etapa de la evolución de esa misma sociedad, en busca de su supervivencia y de su progreso.

Es en la cultura en donde reside la capacidad (o responsabilidad) de la elaboración y desarrollo de las bases que aseguren la continuidad de la historia asegurando, al mismo tiempo, las perspectivas de evolución y de progreso de dicha sociedad. Se comprende así que, siendo la dominación imperialista la negación del proceso histórico propio del pueblo dominado, la dominación sea necesariamente la negación de su proceso cultural. Aún más, se comprende porque la práctica de la dominación imperialista, como de cualquier otra dominación extranjera, exige, como factor de seguridad la opresión cultural y la tentativa de liquidación, directa o indirecta, de los aspectos esenciales de la cultura del pueblo dominado.

El fundamento de la liberación nacional reside en el derecho inalienable de cada pueblo, cualesquiera que sean las formulaciones adoptadas en el plano del derecho internacional, de tener su propia historia.

El objeto de la liberación nacional es por lo tanto la reconquista de ese derecho, usurpado por la dominación imperialista, o sea: la liberación del proceso de desarrollo de las fuerzas productivas nacionales. Hay, por consiguiente, liberación nacional cuando, y solamente cuando, las fuerzas productivas nacionales están totalmente liberadas de todo

tipo de dominación extranjera. La liberación de las fuerzas productivas, y por tanto de la facultad de determinar libremente el modo de producción más adecuado a la evolución del pueblo, abre necesariamente nuevas perspectivas al proceso cultural de dicha sociedad, al propiciar toda su capacidad para crear el progreso.

El pueblo que se libera de la dominación extranjera no será culturalmente libre a menos que sin complejos y sin subestimar la importancia de los aportes positivos de la cultura del opresor y de otras culturas, retoma los caminos ascendentes de su propia cultura, la cual se nutre de la realidad viviente del medio y niega tanto las influencias nocivas como todo tipo de sometimiento frente a culturas extranjeras. Se ve entonces que, si la dominación imperialista tiene como necesidad vital el practicar la opresión cultural, la liberación nacional es necesariamente un acto cultural.

La cultura, como la historia, es necesariamente un fenómeno en expansión, en desarrollo. Más importante aún, es necesario tomar en cuenta el hecho de que la característica fundamental de una cultura es su unión íntima, de dependencia y de reciprocidad, con la realidad económica y social del medio, con el nivel de fuerzas productivas y el modo de producción de la sociedad que ha creado. Así, lo importante no estriba en perder el tiempo en discusiones más o menos bizantinas acerca de la especificidad de los valores culturales, sino en considerar esos valores como una conquista de una parte de la humanidad en pro del patrimonio común de la humanidad, conquista realizada en una o en varias fases de su evolución.

VALORES, MOTIVACIONES Y PERSONALIDAD

El dominio colonial, por ser total y simplificador, tiende de inmediato a desintegrar de manera espectacular la existencia cultural del pueblo sometido. La negación de la realidad nacional, las relaciones jurídicas nuevas introducidas por la potencia ocupante, el rechazo a la periferia, por la sociedad colonial, de los indígenas y sus costumbres, las exportaciones, el sometimiento sistemático de hombres y mujeres hacen posible esa obliteración(8) cultural.

8 "Obliteración": oclusión, situación cerrada.

El dinamismo es sustituido muy pronto, en la situación colonial, por una sustitución de las actitudes(9). El área cultural es delimitada entonces por muros, por posteos indicadores. Son otros tantos mecanismos de defensa del tipo más elemental, asimilables por más de un motivo al simple instinto de conservación. El interés de este período es que el opresor llegue a no contentarse con la inexistencia objetiva de la nación y de la cultura oprimida. Se hacen todos los esfuerzos para llevar al colonizado a confesar abiertamente la inferioridad de su cultura transformada en conductas instintivas, a reconocer la irrealidad de su nación y, en última instancia, el carácter desorganizado y no elaborado de su propia estructura biológica.

El deterioro de la realidad nacional y la agonía de la cultura nacional mantiene relaciones de dependencia recíproca. La negación cultural, el desprecio por las manifestaciones nacionales motrices o emocionales, la proscripción de toda especialidad de organización contribuyen a engendrar conductas agresivas en el colonizado. Pero esas conductas son de carácter reflejo, mal diferenciadas, anárquicas, ineficaces. La explotación colonial, la miseria, el hambre endémica empujan cada vez más al colonizado a la lucha abierta y organizada. Progresivamente y de manera imperceptible la necesidad de un enfrentamiento decisivo se hace urgente y es experimentada por la mayoría del pueblo. Las tensiones, inexistentes antes, se multiplican.

Esas nuevas tensiones, presentes en todas las etapas de la realidad colonial, repercuten en el plano cultural. En literatura, p. e., hay relativa superproducción. De réplica menor del dominador que era, la producción autóctona se diferencia y se convierte en voluntad particularizante(10). Escencialmente consumidora durante la etapa de opresión, la *Intelligentzia*(11) se vuelve productora.

En efecto, el progreso de la conciencia nacional en el pueblo modifica y precisa las manifestaciones literarias del

9 "Sobre la Cultura Nacional": del libro F. Fanon; Los Condenados de la Tierra, (traducción de Julieta Campos), México, Fondo de Cultura Económica, 1972, 3a. reimpresión.

10 "Voluntad Particularizante": deseo conciente por subrayar la cultura propia del pueblo.

11 "Intelligentzia: grupo o clase de intelectuales, las personas que al interior de una sociedad son reconocidos como intelectuales.

intelectual colonizado. La cohesión persistente del pueblo constituye para el intelectual una invitación a ir más allá del grito. El lamento da paso a la acusación y a la llamada. En el periodo siguiente aparece la consigna. La cristalización de la conciencia nacional va a transformar los géneros y los temas literarios y, al mismo tiempo, a crear un nuevo público. Mientras que al principio el intelectual colonizado producía exclusivamente para el opresor, sea para alabarlo o para denunciarlo a través de categorías étnicas o subjetivas, progresivamente adopta el hábito de dirigirse a su pueblo.

Debemos olvidar los sueños, abandonar nuestras viejas creencias y nuestras amistades de antes. No perdamos el tiempo en estériles letanías o en mimetismos nauseabundos. Dejemos a esa Europa que no deja de hablar del hombre al mismo tiempo que lo asesina dondequiera que lo encuentra, en todas las esquinas de sus propias calles, en todos los rincones del mundo.

Hace años que Europa ha detenido el progreso de los demás hombres y los ha sometido a sus designios y a su gloria: hace siglos que, en nombre de una pretendida "aventura espiritual" ahoga a casi toda la humanidad. Véanla ahora oscilar entre la desintegración atómica y la desintegración espiritual.

LA PENETRACION CULTURAL

La cultura colonial participa en la destrucción de las estructuras tradicionales de selección social, al redistribuir los papeles sociales (las competencias, las funciones y las jerarquías), al desclasificar y reclasificar. La familia, el rango social, la herencia, ya no deciden en forma exclusiva los destinos sociales de los individuos. Es cierto, estos destinos sociales se establecen a partir de posiciones adquiridas antiguamente y que siguen funcionando en la lógica del sistema colonial; pero el acceso a la cultura colonial sirve también como regulador de las dinámicas internas de las clases sociales.

En los países periféricos y dominados, la cultura colonial se convierte en la matriz, en donde forman las "élites nacionales", especialmente el personal político y tecno-burocrático. La cultura colonial, siendo por su propia natu-

raleza una cultura de repetición, proporciona e impone los modelos dominantes de los países dominados: modelos de consumo, culturales, ideológicos, económicos, etc. Contribuye así al subdesarrollo generalizado del país dominado, al participar en la reproducción del subdesarrollo cultural.

El papel económico nefasto de la cultura colonial rara vez es estudiado. A partir de la cultura colonial, las necesidades y la costumbres de consumo de los países subdesarrollados son provocadas, modeladas y mantenidas. Esto debido a que la cultura colonial proporciona los modelos de consumo. La lógica colonial del subdesarrollo es ordenada por el mercado, principalmente en cuanto a la salida para los productos manufacturados que provienen de las metrópolis capitalistas. La cultura colonial, modelando en todos sus aspectos los gustos y las necesidades en los países dominados, sirve a esta lógica, que reposa en una relación de mercado. El falso lujo, los gastos por prestigio, los artículos artificiales que deterioran el ahorro del país dominado, que contribuyen a agravar el déficit de las balanzas comerciales, no son simplemente taras irracionales. Son subproductos económicos de la cultura y son subproductos culturales de la dominación económica. En las metrópolis capitalistas conocemos ahora el papel económico que el capitalismo hace jugar a los modelos culturales y a los medios culturales convertidos en medios publicitarios para servir a las exigencias del consumo. La cultura colonial cumple con la misma función pero en el sentido de reforzamiento de subdesarrollo. Es este aspecto que ejerce la función superestructural del subdesarrollo. Así, la cultura colonial modela culturalmente, con el fin de integrar económicamente a los países subdesarrollados en el mercado mundial. Esta función superestructural del subdesarrollo que ejerce la cultura colonial debe ser analizada de forma más profunda.

La burguesías burocráticas, compradoras, parasitarias aspiran a vivir según el modelo de vida de las burguesías centrales, pero a veces lo hacen en forma caricaturesca. Estas burguesías carecen totalmente de la preocupación por el ahorro. Esta forma de vida cuesta muy caro a los países subdesarrollados y además, el otro lado de la medalla, es menos cómico: el despilfarro de los presupuestos, la carga de los presupuestos para el funcionamiento en detrimento de las inversiones, el desvío de los fondos públicos, la especulación y la corrupción, hechos que dan al panorama social un aspecto caricaturesco y miserable.

La cultura colonial reprime a la cultura popular de las masas, las cuales son reducidas muchas veces a la pasividad y le impone su hegemonía(12) en el nivel ideológico, social e institucional. Ahogando a la cultura popular, bloquea la iniciativa creadora de las masas, quitándoles toda posibilidad de adquirir los medios para la toma de conciencia (falta de alfabetización, carencia de enseñanza, de educación política, etcétera).

Es importante precisar que toda iniciativa de desarrollo en los países subdesarrollados es imposible si no reposa en la participación conciente y activa de las masas populares. La inyección de capitales, de técnicas de "modernización" no pueden reemplazar jamás la iniciativa creadora de los pueblos oprimidos. Estos constituyen la principal fuerza de desarrollo, íntimamente ligada a su capacidad de intervención, la que resulta directamente de sus condiciones política y culturales. Liberadas política y culturalmente, concientes de su propia fuerza, las masas populares pueden intervenir entonces como factor decisivo en el proceso de desarrollo.

El desarrollo no es simplemente un proceso económico, aunque la economía es la base, pero los aspectos de cambio sin los cuales el proceso económico se bloquea son socio-políticos: la independencia política real que suprime la dominación colonial y la revolución social y cultural, durante la cual las masas entran en movimiento y rompen con las relaciones sociales coloniales y con el sistema de la cultura colonial. Estas acciones están íntimamente ligadas entre sí, son parte de un mismo proceso, el proceso revolucionario. En este contexto, la revolución cultural se interpone como un compuesto esencial del proceso de desarrollo: no solamente provoca el rompimiento de las superestructuras ideológicas y culturales que bloquean, que proceden de la herencia tradicional y aquellas que vienen de la cultura colonial, sino también desarrolla en forma creadora la capacidad de intervención cultural y política de las masas. La revolución cultural no puede ignorar a la cultura nacional y popular, por el contrario, encuentra su fundamento en esa cultura nacional y popular, pero no se queda ahí, puesto que desarrolla su capacidad creadora.

12 "Hegemonía": es la relación que se establece entre dos entidades, en la cual una de las partes ejerce la dirección política, impone y controla la voluntad, en base a su superioridad política, económica y/o militar.

Pero la dimensión fundamental de la revolución cultural no es exclusivamente "cultural", no se trata de inventar una nueva cultura, se trata de liberar los recursos adormecidos en el seno de las masas populares, para que sean capaces de perseguir y controlar su propio desarrollo. Al romper con los marcos culturales coloniales, la revolución cultural abre nuevos espacios a la acción de las masas y amplía los horizontes históricos.

Es importante señalar la agudización de la función subdesarrollante de la cultura, reforzada por la acción masiva de las nuevas tecnologías de comunicación (prensa, radio, televisión, cine). Como aparatos de producción colonial, éstos escapan al control de los países dominados y juegan un doble papel:

a) reproducir los modos culturales dominantes y extravertidos que alimentan el mimetismo colonial de las burguesías dependientes, despreciando los universos culturales populares;

b) imponer los modelos de consumo al servicio de la lógica del subdesarrollo. Así, toda estrategia de desarrollo cultural pasa primero por el análisis crítico de los medios de comunicación por los cuales se transmite la cultura colonial.

DISEÑO Y METODO

Como anteriormente quedo establecido, el propósito del presente estudio es dar cuenta de cómo se vincula el ambiente en el desarrollo del individuo desde el contexto personal hasta el social.

Para ello fue necesario elegir una unidad habitacional que reuniera características tales como: tamaño, ubicación y tiempo de construcción. Aunque se pueda decir que hay varias unidades las cuales pueden reunir estos requisitos, en cuanto a la concepción de proyecto; lo más cercano a las necesidades de estudio correspondieron a la Unidad Habitacional Narciso Mendoza "Villa Coapa".

Por otro lado, esta unidad se ha tomado como prototipo de la construcción de conglomerados habitacionales similares y sin embargo, están pasando al anonimato los problemas y conflictos que se generan o han generado en este tipo de hábitat.

A partir de lo anterior fue necesario recurrir a un cuestionario que se había elaborado por el FOVISSSTE* y se

* El Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Ser-

aplicó en la unidad Alianza Revolucionaria; con el fin de evaluar las características de funcionamiento y adecuación de dicha unidad (se finalizó la primera etapa de construcción el 11 de mayo de 1976), además del grado de satisfacción que el módulo originaba a sus habitantes.

Dadas éstas premisas: adecuación, funcionamiento, equipamiento social y urbano, además de bienestar físico y social. Ir al campo para tomar las consideraciones pertinentes de una unidad habitacional con más de 15 años de funcionamiento, o bien, a 15 años de servir a sus moradores.

CARACTERISTICAS DE LA UNIDAD.

La unidad consta de cinco supermanzanas, con un total de 6,732 viviendas con capacidad aproximada para 39,100 habitantes (6 habitantes por casa/habitación)**. Las cuales se distribuyen en cuanto a superficie destinada por supermanzana de la siguiente manera:

	(sin vialidad)	(con vialidad)
Supermanzana 1	131,937 m2.	167,261 m2.
Supermanzana 2	119,494 m2.	157,333 m2.
Supermanzana 3	125,099 m2.	149,591 m2.
Supermanzana 6	94,005 m2.	115,970 m2.
Supermanzana 7	122,411 m2.	154,347 m2.
Total	592,946 m2.	744,501 m2.

Lo cual nos daría 15.18 m2. por habitante de la Unidad.

vicios Sociales de los Trabajadores del Estado, y fue creado por decreto presidencial el 28 de diciembre de 1972.

** Fuente: Banco Nacional de Obras Públicas S.A., 1965; Fideicomiso Ex-Hacienda de Juan de Dios y Fraccionamiento Ex-Hacienda de Coapa, delegación Tlalpan. Conjunto Habitacional Narciso Mendoza "Villa Coapa".

FUNCIONAMIENTO:

Superficie ocupada por edificaciones	220,752 m2.	29.65%
Superficie destinada a vialidad	151,555 m2.	20.36%
Areas verdes y andadores	316,192 m2.	42.47%
SERVICIOS:		
Jardín de niños	4,590 m2.	0.61%
Escuelas primarias	13,546 m2.	1.82%
Lotes comerciales	14,400 m2.	1.93%
Unidades comerciales	4,416 m2.	0.59%
Centro comercial	19,100 m2.	7.52%
Total	744,501 m2.	100%

DISTRIBUCION DE SUPERFICIES POR HABITANTE.

FUNCIONAMIENTO:

Superficie ocupada por edificaciones	5.65 m2/hab.
Superficie destinada a vialidad	3.88 m2/hab.
Areas verdes y andadores	8.09 m2/hab.
SERVICIOS:	
Jardín de niños	0.12 m2/hab.
Escuela primaria	0.34 m2/hab.
Zona comercial	0.38 m2/hab.
Comercios en supermanzanas	0.11 m2/hab.
Comercio central	0.49 m2/hab.
Superficie total del terreno	19.06 m2/hab.

Las unidades unifamiliares, dúplex y multifamiliares, se agrupan dentro de un núcleo central que contiene los servicios comunales.

Por lo que se refiere a la separación entre edificios multifamiliares paralelos, se tomó una distancia de 12 m. y de 30 m. como máximo cuando están separados por una calle o retorno.

EDUCACION: La unidad cuenta con cinco escuelas primarias, así mismo, se cuenta con el espacio necesario para que funcionen cinco jardines de niños.

COMERCIO: El centro comercial central cuenta con una superficie de terreno de 16,683.73 m². con el que se satisfacen las demandas comerciales de primera y segunda necesidad dentro de la unidad. Los núcleos menores se encuentran localizados en diferentes puntos de cada una de las supermanzanas, su distribución en el conjunto, obedece a una relación proporcional entre el número de módulos y la población servida.

VIALIDAD: La capacidad de los estacionamientos es la siguiente:

Supermanzana 1	562 Autos.
Supermanzana 2	690 Autos.
Supermanzana 3	664 Autos.
Supermanzana 6	628 Autos.
Supermanzana 7	732 Autos.

Capacidad total 3,276 Autos.

Lo cual nos da una relación aproximada de un espacio de estacionamiento por cada dos viviendas.

RECREACION: Para satisfacer las actividades recreativas de los habitantes en el interior del conjunto, se encuentra satisfecha por espacios verdes, que en cada supermanzana ocupan un elevado porcentaje de la superficie, tendiendo además en cada una de ellas, zonas centrales de juego para la población infantil.

GENERALIDADES: El conjunto se encuentra integrado por un total de 6,732 viviendas, de las cuales 3,500 (51.97%) son multifamiliares, 1,824 (27.10%) son dúplex y 1,408 (20.93%) son casas unifamiliares.

Todos los multifamiliares, han sido resueltos a base de edificios de cinco niveles, y las variantes de cada uno de los tres proyectos tipo difieren en algunos detalles de distribución, y se agrupan de 40, 50 ó 60 viviendas por edificio.

Las viviendas dúplex, se resuelven en dos niveles, y consta de dos viviendas completas cada una de las cuales ocupa un sólo nivel y se agrupan en conjuntos de cuatro, es decir, ocho viviendas.

Las viviendas unifamiliares también se solucionan en base a tres proyectos tipo, resueltos en dos plantas, sobre un terreno de 60 m2. de superficie; 10 m. por 6 m. de dimensión. La solución de conjunto está dada generalmente por pequeños agrupamientos compuestos por cuatro viviendas.

Cada supermanzana cuenta con vivienda unifamiliar, dúplex y multifamiliar distribuidas de la siguiente manera:

Manzana	Unifam.	Dúplex.	Multifam.	Total
1	340	296	770	1,406
2	242	420	750	1,412
3	268	496	760	1,524
6	292	268	580	1,140
7	266	344	640	1,250
Total	1,408	1,824	3,500	6,732

SUPERFICIES CONSTRUIDAS: Promedio.

Multifamiliares	81.50 m2.
Dúplex	75.30 m2.
Unifamiliar	88.22 m2.

Este proyecto empezó obras el mes de mayo de 1967, y se terminaron en octubre de 1968. La adjudicación de viviendas dio principio en octubre de 1967.

ESTUDIO PILOTO

SUJETOS.

El piloteo se llevo a cabo con treinta y nueve encuestas, las cuales fueron levantadas de la siguiente manera: trece a viviendas de tipo unifamiliar, trece a viviendas de tipo dúplex y trece a viviendas de tipo multifamiliar. Las cuales fueron tomadas al azar.

INSTRUMENTO: se utilizó el cuestionario que aplicó FO-VISSSTE en la unidad Alianza Revolucionaria, con algunas modificaciones en cuanto al tipo de respuestas que se les pedía a los sujetos, el cual consta de ochenta y ocho preguntas.

ESTUDIO EXPLORATORIO

Después de analizar los resultados del piloteo, se encontró que no había diferencias significativas (varianza = 0.12, 0.08 y 0.08), en los tres tipos de vivienda: unifamiliar, dúplex y multifamiliar. Por lo cual se procedió a calcular la muestra representativa para el levantamiento, el cual se asigno al azar en cada supermanzana.

PROCEDIMIENTO.

Con el fin de tener el mejor control del levantamiento y que en las casas asignadas al azar se encontraran los responsables de la vivienda, se empezó a levantar la encuesta por zonas recorriendo toda la unidad el mismo día.

Tamaño de la muestra: se procedió a calcular la varianza estimada de acuerdo a la siguiente formula:

$$\hat{s} = \sqrt{\frac{p \cdot q}{n}}$$

dónde: $n_1 =$ al tamaño elegido de la muestra.

Se tomó una muestra aleatoria simple dentro de cada estrato con lo cual se estimó la varianza.

$n_1 = 13$, $n_2 = 13$, $n_3 = 13$.

$$\hat{s}_1 = \sqrt{\frac{(.70)(.30)}{13}} = 0.127097$$

$$\hat{s}_2 = \sqrt{\frac{(.90)(.10)}{13}} = 0.083205$$

$$\hat{s}_3 = \sqrt{\frac{(.90)(.10)}{13}} = 0.083205$$

$$\hat{s}_1^2 = 0.0161538$$

$$\hat{s}_2^2 = 0.006923$$

$$\hat{s}_3^2 = 0.006923$$

	Estrato	Nh	Sh	Nhsh
Unifam.	A	1,408	0.127097	178.95
Dúplex	B	1,824	0.083205	151.76
Multi.	C	3,500	0.083205	291.21
Total		6,752		691.21

N_h = número total de unidades.
 S_h = varianza verdadera.

Y se procedió a la estimación Total de la población:

$$n_o = \frac{N}{V} \sum N_h S_h^2, \quad n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Dónde " n_o " = 0.80 por lo tanto es despreciable, y se procedió a aplicar la fórmula para " n " al hacer un muestreo para determinar una proporción:

$$n = \frac{n_o}{1 + (n_o - 1)/N} = \frac{n_o}{1 + (n_o/N)} = 144$$

d = 0.05 margen de error de la proporción estimada en p .
 p = 0.90 proporción estimada
 α = 0.05 riesgo.
 t = 2 abscisa de la curva normal que corta el área de α .

El total de cuestionarios que se levantó fue de: 171, distribuidos de la siguiente manera: unifamiliar 47, dúplex 45 y mutifamiliar 79.

RESULTADOS.

En la siguiente tabla, se presentan las frecuencias de respuesta que arrojó el estudio por tipo de vivienda total. Hay que hacer notar que la suma de porcentajes parciales no es igual a la del total, ya que las parcelas son de tamaño diferente, es decir el total refleja la tendencia con respecto a la población; mientras los parciales sólo dan el porcentaje por estrato.

FRECUENCIAS DE RESPUESTAS POR TIPO DE VIVIENDA.

A continuación se presentan los resultados del cuestionario que se aplicó en la unidad habitacional "Francisco Mendoza" Villa Coapa, en los tres tipos de vivienda; unifamiliar, dúplex y multifamiliar.

TIPO DE VIVIENDA

	Unifam.	Dúplex.	Multi.	Total.
1.- ¿A qué nivel socio-económico considera Usted que pertenece su familia?				
Bajo	8.31%	2.27%	1.26%	3.50%
Medio	91.48%	97.77%	97.46%	95.45%
2.- ¿Cuántas personas habitan actualmente la casa?				
Niños	20.92%	24.00%	26.02%	24.06%
Adolescentes	22.59%	25.60%	20.91%	27.70%
Adultos	22.59%	25.60%	20.91%	53.23%
3.- ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en Villa Coapa?				
Promedio:				
años	10	11	10	
meses	2	3	7	
4.- ¿Mi reacción a la casa habitación es?				
Agradable	95.74%	93.33%	95.85%	95.85%
Desagradable	4.25%	6.66%	3.84%	4.14%
5.- ¿Le gusta el diseño que tiene el conjunto habitacional?				
Mucho	40.42%	34.88%	43.03%	40.24%
Poco	59.57%	60.46%	55.69%	59.75%
Nada	0%	0.04%	0.01%	0.01%

6.- ¿Que le parece el tamaño de la unidad?

Grande	38.29%	38.09%	27.84%	33.33%
Esta bien	59.57%	47.61%	48.10%	51.19%
Chica	0%	7.14%	12.65%	7.73%
No importa	2.12%	7.14%	11.39%	7.73%

7.- Para las necesidades actuales, ¿me parece que la casa habitación es?

Amplia	36.17%	16.27%	35.89%	30.95%
Estrecha	63.83%	88.37%	64.10%	69.04%

8.- Respecto a sus sistema de vida y/o trabajo, ¿como le parece la unidad habitacional?

Adecuada	84.78%	86.36%	83.13%	84.39%
Inadecuada	15.21%	13.63%	16.86%	15.60%

9.- ¿Encuentro que hay un lugar para cada actividad durante mi estancia en la vivienda?

Cierto	60.43%	62.79%	78.12%	68.66%
Falso	39.53%	37.20%	21.87%	31.33%

10.- ¿Hay privacidad en su vivienda?

Cierto	59.09%	57.77%	68.83%	63.25%
Falso	40.90%	42.22%	31.16%	36.74%

11.- ¿Le gusta la zona donde se ubica la unidad habitacional?

Si	89.36%	82.22%	83.95%	84.97%
No	10.63%	17.77%	15.02%	15.02%

12.- ¿Encuentra en la unidad sitios específicos que satisfagan los requisitos funcionales y de vivienda?

Adecuados	72.72%	78.94%	73.97%	76.82%
Inadecuados	27.27%	21.05%	26.02%	23.17%

13.- ¿El lugar donde vivo me parece?

Atractivo	97.82%	95.34%	95.94%	96.31%
Repulsivo	2.17%	4.25%	4.05%	3.68%

15.- ¿En general el espacio de la unidad (áreas verdes y canchas deportivas- ¿me parece?

Grande	33.33%	22.50%	23.28%	25.80%
Chico	66.66%	77.50%	76.71%	74.19%

16.- ¿Dentro de mi casa me muevo?

Fácilmente	72.34%	65.11%	63.51%	65.62%
Difícilmente	27.65%	34.88%	36.48%	34.37%

17.- ¿Cómo considera a la unidad comparado con otros ambientes similares, en cuanto a:

SEGURIDAD?

Adecuada	53.33%	50.00%	58.44%	54.81%
Inadecuada	46.66%	50.00%	41.55%	45.18%

Limpieza?

Adecuada	93.75%	55.81%	61.33%	67.56%
Inadecuada	6.25%	44.18%	38.66%	32.43%

18.- ¿La privacidad en mi hogar es?

Adecuada	76.08%	69.76%	84.93%	78.39%
Inadecuada	23.91%	30.23%	15.09%	21.60%

19.- ¿Cómo considera el aspecto exterior de las casas de la unidad, comparadas con las colonias cercanas?

Agradable	80.00%	84.44%	81.33%	81.81%
Desagradable	20.00%	15.55%	18.66%	18.18%

20.- ¿Por sus condiciones las áreas verdes y canchas deportivas, pueden ser consideradas?

Adecuadas	20.00%	31.81%	43.24%	38.65%
Inadecuadas	80.00%	68.18%	61.34%	61.34%

21.- ¿La comunicación entre autoridades y los demás miembros de la comunidad, en términos administrativos, se ha visto?

Facilitada	46.51%	56.09%	46.66%	48.40%
Obstaculizada	53.48%	43.90%	53.33%	51.19%

22.- ¿Los servicios de uso colectivo, tales como andadores, áreas verdes, canchas deportivas, etc... están diseñadas de tal forma que?

Casi nunca producen molestias a los vecinos	62.22%	56.81%	69.44%	63.97%
Casi siempre producen molestias a los vecinos	37.77%	43.18%	30.55%	36.02%

23.- ¿Existen y son accesibles áreas para el desarrollo de actividades sociales y de esparcimiento?

Sí	46.15%	56.09%	54.66%	52.90%
No	53.84%	43.90%	45.33%	47.09%
Suficientes	5.88%	20.00%	28.27%	31.25%
Insuficientes	94.11%	86.00%	72.72%	68.75%

24.- ¿Los muros y estructuras arquitectónicas de la vivienda le dan una sensación de?:

Solidez y permanencia	81.81%	83.33%	77.46%	80.25%
Fragilidad y mutabilidad	18.18%	16.66%	27.53%	19.74%

25.- ¿La orientación de puertas y ventanas, permiten la entrada de luz y calor en cantidad?

Suficiente	78.26%	75.00%	70.51%	73.80%
Insuficiente	21.73%	25.00%	29.48%	26.19%

26.- ¿El panorama que tiene frente al lugar donde vive es?

Agradable	68.48%	70.45%	83.11%	75.90%
Desagradable	31.11%	29.54%	16.88%	24.09%

27.- ¿El color de los edificios y casas, es?

Atractivo y sedante	83.72%	86.04%	86.48%	85.02%
Repulsivo	16.27%	13.95%	13.52%	14.37%

28.- ¿La vivienda por su forma y ordenamiento parece invitar a permanecer?

Largo tiempo	95.45%	79.54%	81.08%	85.44%
Muy corto tiempo	4.54%	20.45%	18.91%	14.55%

29.- ¿En la unidad existe el servicio de limpieza y mantenimiento?

Eficiente	48.88%	51.16%	48.05%	49.09%
Deficiente	51.11%	48.83%	51.44%	50.90%

30.- ¿cuántos días a la semana utilizan usted o su familia?:

Juegos Infantiles:				
Una/vez/semana	2.43%	5.55%	10.00%	5.98%
Tres/veces/semana	0%	8.33%	5.00%	4.27%
De vez en cuando	43.90%	33.33%	30.00%	35.89%
Nunca	53.65%	52.77%	55.00%	53.84%
Canchas Deportivas:				
Una/vez/semana	2.43%	8.33%	12.82%	7.75%
Tres/veces/semana	7.31%	11.11%	7.69%	8.62%
De vez en cuando	39.02%	38.88%	35.89%	37.93%
Nunca	51.21%	41.66%	43.58%	45.98%
Bancas de Descanso:				
Una/vez/semana	2.77%	0%	11.42%	5.00%
Tres/veces/semana	2.77%	3.44%	0%	2.00%
De vez en cuando	11.11%	20.68%	31.42%	21.00%
Nunca	83.33%	75.86%	57.14%	72.00%
Plazoletas:				
Una/vez/semana	2.50%	0%	3.44%	2.04%
Tres/veces/semana	0%	6.89%	3.44%	3.06%
De vez en cuando	22.50%	34.48%	31.03%	28.57%
Nunca	75.00%	58.62%	67.06%	66.32%

31.- ¿Qué tipo de problemas ha tenido al hacer uso de juegos infantiles, canchas deportivas, bancas de descanso y plazoletas?

Hacen mucho ruido	8.51%	6.84%	10.47%	8.88%
Son insuficientes	38.29%	35.61%	32.38%	34.66%
No me gusta este tipo de actividad	2.12%	4.10%	5.71%	4.44%
Los destruyen	31.91%	34.24%	33.33%	53.33%
Hay falta de respeto a los vecinos	19.14%	19.17%	18.09%	18.66%

32.- ¿Qué ha hecho para solucionar estos problemas?

Tratar de llegar a un acuerdo:				
Individual	7.69%	6.52%	8.21%	7.45%
En grupo	7.69%	10.86%	10.95%	9.93%
Autoridad:				
Individual	12.88%	4.34%	1.36%	4.96%
En grupo	5.12%	19.56%	13.69%	13.04%

Organización:				
Individual	5.12%	2.17%	2.73%	3.10%
En grupo	15.38%	8.69%	16.43%	15.52%
Nada	46.15%	47.82%	46.57%	45.96%

33.- ¿Qué opinión tiene acerca de? :

Juegos Infantiles:				
Ubicación:				
Buena	60.00%	53.33%	28.12%	46.73%
Mala	40.00%	46.66%	71.77%	53.26%
Diseño:				
Agradable	46.66%	66.66%	70.27%	61.70%
Desagradable	53.33%	33.33%	29.72%	38.29%
Número:				
Suficiente	7.69%	14.28%	10.86%	11.45%
Insuficiente	92.30%	85.71%	89.13%	88.54%
Canchas Deportivas:				
Ubicación:				
Buena	66.660%	70.37%	57.77%	63.73%
Mala	33.33%	29.62%	42.33%	36.27%
Diseño:				
Agradable	48.38%	64.00%	76.92%	64.21%
Desagradable	51.61%	36.00%	23.07%	35.78%
Número:				
Suficiente	22.22%	22.22%	22.72%	22.44%
Insuficiente	77.77%	77.77%	77.27%	77.55%
Bancas de Descanso:				
Ubicación:				
Buena	37.50%	25.00%	41.66%	35.80%
Mala	66.66%	75.00%	58.33%	64.19%
Diseño:				
Agradable	32.00%	47.61%	53.84%	44.44%
Desagradable	68.00%	52.38%	46.15%	55.55%
Número:				
Suficiente	4.34%	20.83%	13.15%	12.94%
Insuficiente	95.65%	79.16%	86.84%	87.05%
Plazoletas:				
Ubicación:				
Buena	38.09%	52.03%	48.27%	40.50%
Mala	61.90%	47.36%	51.72%	59.49%
Diseño:				
Agradable	35.00%	61.90%	66.66%	55.38%
Desagradable	65.00%	38.09%	33.33%	44.61%
Número:				
Suficiente	50.00%	20.00%	17.24%	20.28%
Insuficiente	50.00%	80.00%	82.75%	79.71%

Jardines:

Ubicación:

Buena	77.77%	75.00%	77.27%	76.26%
Mala	22.22%	25.00%	22.72%	23.23%

Diseño:

Agradable	62.06%	86.36%	82.50%	76.92%
Desagradable	37.93%	13.63%	17.05%	23.07%

Número:

Suficiente	41.66%	38.46%	44.18%	41.93%
Insuficiente	58.33%	61.53%	55.81%	58.06%

34.- ¿En que lugar juegan sus hijos?

En casa	20.51%	23.91%	36.36%	41.96%
En el andador	69.23%	67.39%	45.45%	38.39%
En el parque	10.25%	8.69%	18.18%	19.64%

35.- ¿Cuántas horas de t.v. ven sus hijos al día?

Una hora	23.68%	11.11%	11.59%	14.68%
Dos a tres horas	42.10%	61.11%	62.31%	56.64%
Cuatro a cinco horas	34.21%	27.77%	26.08%	28.67%

36.- ¿Cuántas veces juega con sus hijos a la semana?

Diario	28.57%	23.52%	28.35%	27.20%
De vez en cuando	57.14%	67.64%	65.67%	63.97%
Nunca	14.28%	8.88%	5.97%	8.82%

37.- ¿Cuántas veces le han reclamado porque sus hijos en los andadores?

Muy seguido	17.14%	22.85%	13.51%	13.86%
De vez en cuando	28.57%	37.14%	40.54%	27.73%
Nunca	54.28%	40.00%	45.94%	58.39%

38.- ¿Cuántas veces se ve molestado por los niños que juegan o hacen ruido?

Diario	27.27%	28.20%	31.08%	29.29%
De vez en cuando	54.54%	43.58%	41.94%	47.77%
Nunca	18.18%	28.20%	22.97%	22.92%

39.- ¿Qué tipo de juegos practican sus hijos?

Fut-ball o Base ball	30.00%	30.35%	27.47%	28.87%
----------------------	--------	--------	--------	--------

Patines o bicicleta	15.00%	33.92%	27.47%	26.73%
Juegos de temporada	55.00%	35.71%	45.05%	44.38%

40.- ¿Qué piensa usted de los lugares para que jueguen sus hijos?

No hay	26.66%	25.58%	24.69%	25.44%
Con los que existen basta	4.44%	9.30%	9.87%	8.28%
Debería haber un parque	68.88%	65.11%	65.43%	66.27%

41.- ¿Destruyen su jardín o pertenencias, como vidrios, ventanas, etc... cuando hay niños jugando en el andador?

Andador:				
Si	65.78%	68.29%	38.96%	57.25%
No	34.21%	31.70%	41.53%	42.74%
Dentro de la Casa:				
Si	30.76%	18.18%	23.91%	24.46%
No	69.23%	81.81%	79.08%	75.53%

42.- ¿Cree que su casa le protege de los ruidos del exterior?

Me protege	17.39%	7.84%	12.35%	12.36%
Me protege poco	43.47%	56.86%	48.31%	49.46%
No me protege	39.13%	35.29%	39.32%	38.17%

43.- Si le protege o no le protege ¿por qué?

Debido a materiales inadecuados	14.06%	16.94%	17.00%	16.14%
Debido a la distribución de los espacios en las casas	14.06%	16.94%	16.00%	15.69%
A la mala distribución de las instalaciones	10.93%	5.08%	7.00%	7.62%
Los vecinos no cumplen el reglamento de convivencia	23.43%	16.94%	29.00%	24.21%
Debido al ruido en áreas comunes	37.50%	44.06%	31.00%	36.32%

44.- Usted o su familia ¿ha tenido con sus vecinos a causa del ruido?:

Llamadas de atención	21.73%	15.21%	16.04%	17.34%
Discusiones	10.86%	10.86%	12.34%	11.56%
Amenazas	6.52%	2.17%	2.46%	3.46%
Agresiones físicas	0%	8.69%	3.70%	4.04%
Ninguna	60.86%	63.04%	65.43%	63.58%

45.- ¿Qué han hecho para solucionar sus problemas?

Tratar de llegar a un arreglo con los vecinos	51.02%	22.58%	20.58%	28.16%
Se resolvió	4.08%	14.51%	16.66%	13.14%
No se resolvió	2.04%	8.06%	3.92%	4.69%
Acudir a alguna	0%	9.67%	2.94%	4.22%
Se resolvió	4.08%	4.83%	0.98%	2.81%
No se resolvió	2.04%	4.83%	1.96%	2.81%
Nada	2.04%	17.74%	26.47%	18.30%
Resolvió	6.12%	17.74%	26.47%	19.24%
No se resolvió	28.57%	0%	0%	6.57%

46.- ¿Qué modificaciones ha hecho en su casa y por qué?

Diferencias:				
Barda	33.33%	7.69%	40.00%	29.62%
Fachada	23.80%	53.84%	10.00%	25.92%
Ventanas	28.57%	15.38%	40.00%	29.62%
Puertas	14.28%	23.07%	10.00%	14.81%
Seguridad:				
Barda	17.94%	22.72%	27.14%	23.52%
Fachada	7.69%	6.81%	2.85%	5.22%
Ventanas	15.89%	27.27%	34.28%	32.67%
Puertas	38.46%	43.18%	35.71%	38.36%
Para evitar daños:				
Barda	23.52%	23.07%	39.28%	31.03%
Fachada	17.64%	7.69%	10.71%	12.06%
Ventanas	47.05%	30.76%	39.28%	39.25%
Puertas	11.76%	38.46%	10.71%	17.24%

47.- Le gustaría hacer algunas modificaciones más?

Si	60.00%	48.83%	55.93%	61.90%
No	40.00%	51.16%	44.06%	38.09%

49.- ¿Qué opina del servicio que presta el camión de basura?

Bueno	73.91%	76.59%	79.41%	77.01%
Deficiente	19.56%	17.02%	19.11%	18.63%
Malo	6.32%	6.38%	1.47%	4.34%

50.- ¿Por qué?

Pasa con frecuencia	86.48%	80.55%	81.69%	61.02%
Pasa a las horas adecuadas	13.51%	19.44%	18.30%	38.97%
No pasa con frecuencia	71.72%	75.00%	84.44%	54.34%
No pasa a las horas adecuadas	28.57%	25.00%	15.55%	45.65%

51.- ¿Qué medio de transporte utiliza usted o su familia generalmente?

Individual	29.92%	20.00%	28.42%	26.80%
Colectivo	16.66%	13.33%	41.05%	27.83%
Ambos	53.70%	66.66%	30.32%	45.36%

52.- ¿Cuántos automóviles tiene su familia?

0	4.44%	15.90%	25.35%	16.87%
1	60.00%	47.72%	52.11%	53.12%
2	28.88%	31.81%	18.30%	25.00%
3	6.66%	4.54%	4.22%	5.00%

53.- ¿A dónde acuden usted y su familia con mayor frecuencia a realizar las siguientes actividades?

Recreativas y Deportivas:

Dentro de la unidad	5.88%	8.33%	25.00%	15.67%
Cerca de la unidad	41.17%	38.88%	28.12%	34.32%
Lejos de la unidad	52.94%	52.77%	46.87%	50.00%

Artículos Diarios:

Dentro de la unidad	53.06%	50.00%	55.12%	53.10%
Cerca de la unidad	40.81%	46.00%	42.30%	42.93%
Lejos de la unidad	6.12%	4.00%	2.56%	3.95%

Servicios Médicos:

Dentro de la unidad	10.20%	9.52%	7.79%	8.92%
Cerca de la unidad	26.53%	50.00%	38.96%	38.09%
Lejos de la unidad	63.26%	40.47%	53.24%	52.97%

54.- ¿Ha participado usted o su familia en alguna actividad para conservar y mejorar la unidad?

Si	51.16%	54.83%	61.42%	56.94%
No	48.83%	45.16%	38.57%	43.05%

55.- Señale las razones por las cuales estaría dispuesto o no a participar.

Dispuestos:

El servicio es insuficiente	20.58%	20.40%	21.50%	21.14%
La unidad es de nuestra pro-- piedad	32.35%	32.65%	33.33%	30.85%
Es nuestra res- ponsabilidad	47.05%	40.81%	44.08%	44.00%
No Dispuestos:				
No tenemos tiem- po	20.00%	31.25%	37.50%	29.90%
Pagamos una cuo- ta	28.57%	43.75%	32.50%	34.57%
La unidad esta - mal organizada	14.28%	25.00%	30.00%	22.36%
Otros	37.14%	0%	0%	12.14%

56.- Ha tenido problemas con el mantenimiento de la unidad ¿qué ha hecho?

Individual	44.44%	61.90%	59.09%	55.73%
En grupo	55.55%	38.04%	40.90%	44.26%

57.- ¿Ha tenido problemas con las personas que organizan el servicio de mantenimiento?

Si	17.07%	20.00%	15.87%	17.36%
No	82.92%	80.00%	84.12%	82.63%

58.- ¿Ha observado si los habitantes de la unidad?

Tiran basura	23.75%	23.60%	19.71%	21.68%
Juegan en prados	17.67%	16.14%	18.26%	17.61%
Maltratan las - plantas	17.12%	18.01%	17.39%	17.46%
Rompen focos	9.39%	9.31%	10.72%	10.04%
Deterioran fa- chadas	13.25%	11.80%	12.17%	12.37%
Pintan paredes	13.81%	13.66%	15.65%	14.70%
Otros desperfec- tos	4.97%	7.45%	6.08%	6.11%

59.- ¿Qué tan seguro se siente viviendo en esta unidad?

Muy seguro	2.17%	5.12%	17.33%	1.00%
Seguro	54.34%	61.53%	46.66%	52.50%
Poco seguro	41.30%	30.76%	30.66%	33.75%
Inseguro	2.17%	2.56%	5.33%	3.75%

60.- ¿Cuántos vigilantes hay en su sector?

Sector:				
no sé	29.91%	27.35%	42.73%	68.42%
Unidad:				
no sé	33.84%	29.23%	36.92%	76.02%

62.- ¿Considera usted que en la unidad existen lugares que no son fácilmente vigilables? ¿cuales son?

Areas verdes	15.55%	12.35%	12.42%	13.63%
Juegos infantiles	1.00%	10.11%	8.07%	9.39%
Estacionamientos	36.66%	31.46%	26.70%	31.51%
Recovecos en los - edificios	26.66%	26.96%	21.11%	24.84%
Andadores	7.77%	14.60%	26.08%	15.75%
Ninguno	3.33%	4.49%	5.59%	4.84%

63.- ¿En el sector donde usted vive ¿transitan personas que no conoce? ¿cuantas?

Muchas	44.18%	38.63%	38.88%	40.25%
Pocas	39.53%	38.63%	27.77%	33.96%
No transitan	2.32%	6.81%	2.77%	3.77%
No sé	13.65%	15.90%	30.55%	22.01%

64.- Esas personas que no conoce ¿dónde cree que viven?

En la unidad	25.53%	20.51%	21.12%	22.29%
En las colonias cercanas	25.53%	33.33%	25.35%	27.38%
No sabe	48.93%	46.15%	53.32%	50.31%

65.- ¿Ha observado si sus vecinos dejan frecuentemente abiertos?:

Automóviles:

Si	17.24%	8.00%	30.00%	20.21%
No	82.75%	92.00%	70.00%	49.48%

Usted:

Si	0%	12.00%	8.51%	6.73%
No	100.00%	88.00%	91.48%	93.26%

Puertas:

Si	58.62%	36.84%	79.36%	66.66%
No	41.37%	63.15%	20.63%	33.33%

Usted:

Si	17.39%	12.15%	39.62%	55.61%
No	82.60%	87.50%	60.37%	44.38%

66.- Si sus vecinos dejan abiertos coches y puertas de edificios ¿a qué cree que se debe?

Descuido	100.00%	88.88%	64.93%	77.09%
Se sienten seguros	0%	11.11%	35.06%	22.90%

67.- ¿Dejan ustedes objetos como bicicletas, macetas, etc... fuera de su casa sin temor a que se las roben?

Si	14.38%	16.66%	6.32%	11.04%
No	85.71%	83.33%	93.67%	88.95%

68.- ¿Ha sabido si en su sector ha habido robos?

Si	76.59%	89.74%	67.74%	74.86%
No.	0%	7.69%	4.30%	3.91%
No sabe	23.40%	2.56%	27.95%	21.22%

69.- ¿Qué ha hecho para solucionar la falta de seguridad?

Individualmente:

Llegar a un - acuerdo	8.69%	4.65%	3.96%	5.63%
Cuidarse mutua- mente las casas	20.28%	16.27%	23.76%	21.12%

Solicitar más vigilancia	20.28%	39.53%	26.73%	29.10%
Poner reja o chapa	26.08%	39.53%	26.73%	29.10%
Acudir a las autoridades	10.14%	11.62%	13.86%	12.20%
Acudir a la - mesa directiva	10.14%	11.62%	7.92%	12.20%
Nada	4.34%	2.32%	5.94%	4.96%
En grupo:				
Llegar a un - acuerdo	17.14%	17.64%	16.25%	15.92%
Cuidarse mutua- mente las casas	22.85%	29.41%	12.50%	17.83%
Solicitar más vigilancia	22.85%	26.47%	22.50%	22.29%
Poner reja o chapa	20.00%	8.82%	17.50%	15.28%
Acudir a las autoridades	20.00%	14.74%	5.00%	15.28%
Acudir a la - mesa directiva	17.14%	2.94%	11.25%	10.82%
Nada	0.5%	0%	3.00%	2.54%
Se Resolvió:				
Llegar a un - acuerdo	12.50%	18.18%	4.16%	15.68%
Cuidarse mutua- mente las casas	16.66%	18.18%	20.83%	25.49%
Solicitar más vigilancia	25.00%	27.27%	20.83%	33.33%
Poner reja o chapa	20.83%	9.09%	29.16%	27.45%
Acudir a las autoridades	8.33%	18.18%	20.83%	21.56%
Acudir a la - mesa directiva	15.66%	9.09%	12.50%	17.64%
Nada	0%	0%	4.16%	1.96%
No se resolvió				
Llegar a un - acuerdo	19.04%	10.00%	9.37%	12.30%
Cuidarse mutua- mente las casas	23.80%	20.00%	9.37%	15.38%
Solicitar más vigilancia	19.04%	40.00%	21.87%	23.07%
Poner reja o chapa	19.04%	20.00%	25.00%	21.53%
Acudir a las autoridades	9.52%	20.00%	15.62%	13.84%

Acudir a la - mesa directiva	9.52%	10.00%	18.75%	13.84%
Nada	0%	0%	0%	0%

70.- ¿Hace reuniones en su casa?

Si	64.28%	55.00%	49.23%	55.10%
No	35.71%	45.00%	50.76%	44.89%

71.- ¿Cuántas personas asisten?

Promedio	9.44	11.01	20.05	
----------	------	-------	-------	--

72.- ¿Aproximadamente cuántas veces ha tenido necesidad de un salón de fiestas?

Promedio	4.47	3.56	11	
Ninguna	59.57%	42.22%	20.25%	

73.- ¿Para qué lo usan o lo usarían?

Juntas	18.18%	23.52%	26.47%	23.28%
Fiestas	50.00%	47.05%	50.00%	49.31%
Lecturas	11.36%	8.82%	8.82%	9.58%
Clases	20.45%	20.58%	14.70%	17.80%

74.- ¿A dónde mandada a sus hijos a la escuela?

Fuera de la unidad:

Guardería	18.75%	4.16%	13.72%	12.08%
Kinder	37.50%	8.33%	25.49%	23.07%
Primaria	37.50%	50.00%	49.01%	47.25%
Secundaria	6.25%	37.50%	11.76%	17.58%

Dentro de la unidad:

Guardería	0%	9.09%	3.57%	4.44%
Kinder	11.11%	9.09%	17.85%	15.55%
Primaria	44.44%	45.45%	42.85%	40.00%
Secundaria	44.44%	36.36%	35.71%	40.00%

75.- Si manda sus hijos a la escuela de la unidad ¿qué le parecen estas?

Bien

Guardería	0%	3.57%	10.90%	6.36%
Kinder	18.51%	21.41%	25.45%	22.76%
Primaria	48.14%	39.28%	49.09%	46.36%
Secundaria	33.33%	35.71%	14.54%	24.54%

Mal				
Guardería	22.22%	30.76%	12.50%	23.33%
Kinder	33.33%	7.69%	0%	13.33%
Primaria	11.11%	38.46%	50.00%	33.33%
Secundaria	33.33%	23.07%	37.50%	30.00%

77.- Si tiene coche ¿qué tan seguros le parece que son los estacionamientos?

Seguros	2.38%	5.00%	28.68%	15.06%
Poco Seguros	28.57%	35.00%	39.06%	34.93%
Inseguros	69.04%	60.00%	31.25%	50.00%

78.- Si cree que son poco seguros o inseguros, ¿por qué?

Por la ubicación	24.39%	21.05%	20.40%	48.27%
Circulación de personas ajenas a la unidad	75.60%	68.42%	75.51%	41.37%
Otros	0%	10.52%	4.08%	10.34%

79.- ¿Qué problemas ha tenido en el uso del estacionamiento?

Robo	19.35%	25.49%	10.12%	17.27%
Invasión del estacionamiento	54.83%	41.17%	53.16%	50.78%
Se usan para jugar (estorban, maltratan, hacen ruido)	25.80%	33.33%	36.70%	31.92%

80.- Si tuvo problemas con los estacionamientos ¿qué hizo para resolverlos?

Poner cadena	0%	4.34%	5.26%	4.91%
Tratar de llegar a un acuerdo con los vecinos	0%	0%	28.94%	18.03%
Acudir a las autoridades	0%	21.73%	23.68%	22.95%
Nada	0%	73.91%	42.10%	54.09%

82.- Qué trato tiene usted con las personas de la unidad? ¿Cuántas aproximadamente? ¿Dónde viven?

Promedic:

Número de personas:

Se saludan	10	0	0	10
Se frecuentan	6	0	0	6

Realizan actividades en común	4	0	0	4
No se conocen	3	1	0	4
Edificio:				
Se saludan	19	14	57	90
Se frecuentan	9	7	22	38
Realizan actividades en común	8	5	12	25
No se conocen	0	0	0	0
Andador:				
Se saludan	11	31	23	65
Se frecuentan	7	15	7	29
Realizan actividades en común	10	14	6	30
No se conocen	0	0	0	0
Otras manzanas:				
Se saludan	13	17	19	49
Se frecuentan	1	11	13	25
Realizan actividades en común	1	10	9	20
No se conocen	0	0	0	0

83.- ¿Desde que usted se cambió a la unidad sus relaciones con?:

Familiares que viven fuera de la unidad:				
Han aumentado	48.57%	31.57%	29.23%	34.78%
Siguen igual	42.85%	65.78%	67.69%	60.86%
Se han interrumpido	8.57%	2.63%	3.07%	4.34%
No había	0%	0%	0%	0%
Amistades de la unidad:				
Han aumentado	53.33%	59.45%	55.38%	56.06%
Siguen igual	33.33%	35.13%	30.76%	32.57%
Se han interrumpido	3.33%	2.70%	6.15%	4.54%
No había	10.00%	2.70%	7.69%	6.81%

85.- Antes de cambiarse a esta unidad habitacional, ¿perteneecía usted a alguna organización vecinal?

Si	5.00%	9.09%	8.57%	7.79%
No	95.00%	90.90%	91.42%	92.20%

86.- Cuando llego a la unidad habitacional ¿asistía a las asambleas vecinales?

Al principio:

Siempre	29.03%	27.27%	27.27%	27.73%
De vez en cuando	41.93%	39.39%	45.45%	42.85%
Nunca	29.03%	33.33%	27.29%	29.41%

Actualmente:

Siempre	23.33%	25.71%	25.00%	24.80%
De vez en cuando	56.66%	51.42%	50.00%	52.00%
Nunca	20.00%	22.85%	25.00%	23.20%

87.- En caso de no asistir ¿por qué?

Al principio:

No tiene tiempo	31.81%	26.08%	23.25%	26.13%
No se entera	59.09%	64.59%	68.13%	61.36%
No le interesa	9.09%	4.34%	18.60%	12.50%

Actualmente:

No tiene tiempo	31.03%	28.12%	12.76%	21.42%
No se entera	58.62%	62.50%	78.76%	69.64%
No le interesa	10.34%	9.37%	8.51%	8.92%

88.- Si asiste a las asambleas vecinales:

Problemas que se
tratan con más -
frecuencia:

Desperfectos	28.76%	20.38%	30.30%	25.00%
Mantenimiento	36.98%	26.21%	16.66%	23.17%
Seguridad	38.35%	30.09%	14.39%	23.78%
Convivencia	6.84%	5.82%	13.63%	8.84%
Fut-ball (s)	4.10%	3.38%	4.54%	3.96%
Fut-ball (a)	2.73%	2.91%	5.30%	3.65%
Base-ball	0%	1.91%	3.03%	1.82%
Karate	2.73%	0.97%	2.27%	1.82%
Ballet	1.36%	1.94%	2.27%	1.82%
Cine club	1.36%	1.94%	1.75%	1.21%
Fiestas	4.10%	3.88%	6.81%	4.87%

Participa usted
o su familia:

Desperfectos	25.00%	25.00%	23.68%	24.44%
Mantenimiento	31.25%	40.00%	31.57%	33.33%
Seguridad	21.87%	15.00%	15.78%	17.77%
Convivencia	6.25%	10.00%	5.26%	6.66%
Fut-ball (s)	0%	5.00%	2.63%	2.22%
Fut-ball (a)	3.12%	5.00%	5.26%	4.44%
Base-ball	0%	0%	0%	0%

Karate	0%	0%	2.63%	1.11%
Ballet	3.12%	0%	2.63%	2.22%
Cine club	3.12%	0%	5.26%	3.33%
Fiestas	6.25%	0%	5.26%	4.44%
Qué problemas dejan de tratar:				
Desperfectos	0%	8.77%	4.25%	2.48%
Mantenimiento	4.00%	10.52%	6.38%	3.54%
Seguridad	4.00%	10.52%	8.51%	3.90%
Convivencia	20.00%	10.52%	12.76%	6.02%
Fut-ball (s)	12.00%	12.28%	12.76%	5.67%
Fut-ball (a)	8.00%	8.77%	8.51%	3.90%
Base-ball	8.00%	8.77%	6.38%	3.54%
Karate	8.00%	8.77%	6.38%	3.54%
Ballet	8.00%	8.77%	10.63%	4.25%
Cine club	16.00%	5.26%	10.63%	4.25%
Fiestas	12.00%	7.01%	12.76%	4.60%

ANALISIS.

NECESIDADES FAMILIARES Y SOCIALES A LAS QUE DEBE RESPONDER LA UNIDAD HABITACIONAL.

A continuación se plantea el nivel de satisfacción global que origina a sus moradores la unidad habitacional tras de haber vivido cuando menos 10 años.

SUBSISTENCIA FAMILIAR: La vivienda deberá contar con el aprovisionamiento y eliminación de desechos necesario que garantice la supervivencia y salud de la familia, como requisito indispensable para el desarrollo de los integrantes del núcleo familiar.

PROTECCION: La vivienda deberá garantizar la seguridad de sus moradores contra las inclemencias del clima, siniestros así como contra posibles robos o intrusión de extraños; seguridad física (características estructurales de la vivienda) y legal (tenencia de la tierra).

PRIVACIDAD: La construcción, disposición, orientación y materiales de la vivienda deberán reunir características que

aseguren la tranquilidad y aislamiento de sus moradores tanto del exterior (medio físico y social) como al interior de la misma: esta privacidad deberá ser acústica y visual.

FUNCIONALIDAD: Los espacios domésticos deberán facilitar la realización de las actividades diarias de los diferentes miembros de la familia.

IDENTIDAD: La vivienda deberá brindar a los integrantes de la familia la satisfacción de ser ubicados y reconocidos socialmente por los demás (vecinos o extraños) y, asimismo, debe expresar la personalidad y gustos de sus moradores.

SUBSISTENCIA SOCIAL: Se debe contar con elementos e instalaciones que garanticen la supervivencia y salud del grupo que en él reside, acceso al trabajo, aprovisionamiento y cuidado de la salud.

SEGURIDAD SOCIAL: Los habitantes exigen que el ambiente en donde viven les proporcione seguridad y estabilidad física y emocional; seguridad pública, vigilancia informal, tanto por los bienes comunitarios como los individuales.

IDENTIDAD SOCIAL: La comunidad de un conglomerado habitacional deberá tener elementos en común con sus semejantes a fin de encontrar medios que los identifiquen con el espacio habitado; logrando con esto que la comunidad a la que él pertenece lo ubique y signifique socialmente. Asimismo, deberá permitir a sus miembros sentirse parte integrante de la comunidad y participar en actividades colectivas, interacción social, actos comunitarios y comunicación vecinal, identidad espacial.

OPORTUNIDAD DE DESARROLLO: Se ha de ofrecer a los integrantes de la comunidad, los medios y alicientes para que puedan progresar y desarrollarse como individuos, familias y grupo social, educación, recreación, transporte y circulación.

ADMINISTRACION DEL ESPACIO.

MANTENIMIENTO.

Con respecto a la limpieza, podemos ver en los resultados que dependiendo de el control informal que se tenga sobre

los espacios comunes es el nivel de limpieza que existe, tal es el caso de que un 32.43% de la población manifieste estar insatisfecha por la limpieza, mientras que las personas que viven en viviendas unifamiliares tengan una proporción de 6 en cada 100 que dicen estar inadecuada la limpieza, asimismo se ve en los multifamiliares, donde la proporción es de 4 de cada 10 los que dicen ser inadecuada la limpieza en la unidad. También hay que hacer notar que el 50.90% de la población dice existir el servicio de limpieza y mantenimiento, pero deficiente.

Sin embargo, la opinión del servicio del camión de basura es: 77.01% bueno, 18.63% deficiente y 4.34% malo; el 61.02% dice que pasa con frecuencia y además el 45.65% dice que no pasa a horas adecuadas. En cuanto haber participado en alguna actividad para conservar y mejorar la unidad, el 56.94% de la muestra lo ha hecho. De tal manera encontramos que uno de los principales motivos por los cuales participarían los moradores son; su responsabilidad (44.00%), porque la unidad es de su propiedad (30.85%) y finalmente porque el servicio es insuficiente (21.14%). Los que no lo harían es: 34.57% porque pagan una cuota, 29.90% no tienen tiempo y 22.36% ya está mal organizada la unidad

Con respecto a la auto-administración, es tal el caso que el 51.19% de la muestra dice encontrar obstaculizada la comunicación con las autoridades; en este punto hay que hacer notar que muchos problemas se han suscitado por la falta de un reglamento de condóminos en cuanto a la auto-administración, ya que una de las grandes disputas es el pago por sus servicios y preferencias. En cuanto a problemas con el mantenimiento el 55.73% se ha manifestado individualmente, mientras un 46.26% en grupo. Y sólo el 17.36% ha tenido problemas con las personas que organizan el mantenimiento.

SEGURIDAD.

Hay que hacer hincapié en cuanto a seguridad, ya que al comparar la seguridad de la unidad con algunos ambientes similares el 45.18% dice ser inadecuada; siendo que para los moradores de las viviendas dúplex el 50.00% la consideran inadecuada. Lo anterior se ve también reflejado al manifestar que el 36.75% se sienten de poco seguro a inseguros viviendo en esta unidad, siendo el mayor caso de inseguridad o poco seguridad en las casas unifamiliares por falta de una vigilancia informal por parte de los vecinos. También hay

que destacar que dado el diseño de la unidad es posible encontrar ambientes aberrantes, es decir, lugares que no son fácilmente vigilables: 31.51% estacionamientos, 24.84% recovecos en edificios, 15.75% andadores, 13.63% áreas verdes; no tanto porque estos últimos sean los menos, sino porque son los de su mayor interés.

Las personas que no conoce, que transitan por su sector donde vive, el 40.25% manifestó que muchas y el 33.96% pocas. De las cuales el 50.31% no saben donde viven, el 27.38% dice que viven en colonias cercanas y el 22.29% en la unidad. En lo que respecta a dejar coches o puertas abiertas, considera el 77.09% que se debe a descuido, mientras el 22.90% por que se sienten seguros. El 88.95% no dejan objetos tales como bicicletas, macetas, etc... fuera, por temor a que se las roben. El 74.86% de la muestra manifestó saber que en su sector ha habido robos, el 21.22% no sabe y el 3.91% dijo no saber de robos.

En cuanto a seguridad de estacionamientos, el 50.00% los considera inseguros, 34.93% poco seguros y sólo el 15.06% los considera seguros: hay que hacer notar que en el caso de los multifamiliares es menor el porcentaje de inseguridad (31.25%) ya que la mayoría de los edificios se encuentran rodeados por estacionamientos. En cuanto a por qué los considera inseguros, 48.27% por la ubicación, el 41.37% por la circulación de personas ajenas a la unidad.

ORGANIZACION DE ACTIVIDADES.

El tipo de problemas que se encuentra al hacer uso de los juegos infantiles es: 53.33% que los destruyen, 34.66% que son insuficientes, 18.66% que hay falta de respeto a los vecinos y 4.44% no les gusta este tipo de actividad. El 45.96% de la muestra no ha hecho nada para solucionar estos problemas, el 15.52% se ha organizado en grupos, el 13.04 se organizaron en grupo y recurrieron a la autoridad y el 9.93% tratar de llegar a un acuerdo en grupo.

El 41.96% de los niños juegan en casa, 38.39% en el andador y el 19.64% en el parque (no existe en la unidad). Un 56.64% de niños ven de dos a tres horas diarias la t.v., 28.67% de cuatro a cinco horas y 14.68% una hora. En cuanto al número de padres que juega con sus hijos a la semana, 53.97% juega de vez en cuando y el 27.20% juega diario. Cuantas veces le han reclamado porque sus hijos juegan en el andador, 58.39% nunca, 27.73% de vez en cuando y 13.86% muy

seguido. El 47.77% se ve molesto de vez en cuando porque los niños están jugando o hacen ruido, 29.29% diario y 22.92% nunca.

Los juegos que practican los niños son: 44.38% juegos de temporada, 28.87% fut-ball o base-ball y 26.73% patines o bicicleta. Con respecto a los lugares en donde juega los niños, 66.27% debería haber un parque, 25.44% no hay y 8.28% con los que existen basta. La destrucción de jardín, vidrios, etc... cuando hay niños jugando es: SI, en el andador 57.25%; dentro de la casa SI, el 26.46%, hay que hacer notar que en cuanto a los multifamiliares es menor el caso de los andadores porque se encuentra la mayoría de ellos en alto.

Usted o su familia ha tenido con sus vecinos a causa del ruido: 63.58% nada, 17.34% llamadas de atención, 11.56% discusiones, 4.04% agresiones físicas y 3.46% amenazas. Qué hizo para solucionar sus problemas: 28.16% tratar de llegar a un arreglo con los vecinos. 19.24% lo resolvió, 18.30% nada, 13.14% se resolvió, 6.57% no sé resolvió. Es importante que los problemas son mayores en la viviendas unifamiliares, posiblemente por la independencia de acceso y defensa del territorio, que en los casos que existe mayor contacto con los vecinos (multifamiliares).

Al preguntar si hacen reuniones en su casa, el 55.10% dijo que si. Con un promedio de 9.44 personas en viviendas unifamiliares, 11.01 personas en viviendas dúplex y 20.05 personas en multifamiliares. En cuanto a la necesidad de un salón de fiestas, unifamiliares 4.47 veces, dúplex 3.56 veces y multifamiliares 11 veces. Con respecto a no necesitar un salón; unifamiliar 59.57%, dúplex 42.22% y multifamiliar 20.25%, esto debido a que hay mayor privacidad en las viviendas de tipo individual que multifamiliar.

Antes de cambiarse pertenencia a alguna organización vecinal: SI, 7.79%, NO, 92.20%. Al principio asistía a asambleas: de vez en cuando 42.85%, nunca 29.41% y siempre 27.73%; Actualmente: 52.00% de vez en cuando, 24.80% siempre y 23.20% nunca. En caso de no asistir: Al principio; 61.36% no se enteraba, 26.13% no tenía tiempo y 12.50% no le interesaba; Actualmente: 69.64% no se entera, 21.42% no tiene tiempo y 8.92% no le interesa.

Qué problemas tratan con más frecuencia en las asambleas vecinales: 25.00% desperfectos, 23.78% seguridad, 23.17% mantenimiento, 8.84% convivencia ..., . En los que parti-

cipa usted o su familia: 33.33% mantenimiento, 24.44% desperfectos, 17.77% seguridad, 6.66% convivencia ..., . Problemas que dejan de tratar: 6.02% convivencia, 5.67% fut-ball (s), 4.60% fiestas, 4.25% ballet, 4.25% cine club, 3.90% seguridad, 3.90% fut-ball (a)

DESARROLLO URBANO.

EQUIPAMIENTO URBANO.

Respecto a sitios específicos que satisfagan los requisitos funcionales y de vivienda dentro de la unidad, 76.82% los consideran adecuados, mientras el 23.17% no lo consideran así. El cuanto a áreas accesibles para el desarrollo de actividades sociales y de esparcimiento: SI, dijo el 52.90%, NO, 47.09%; suficientes 31.25% e insuficientes el 68.75%.

En que escuelas tiene inscritos a sus hijos: Fuera de la Unidad; primaria 47.25%, kinder 23.07%, secundaria 17.58%, guardería 12.08%. Dentro de la Unidad; primaria 40.00%, secundaria 40.00%, kinder 15.55% y guardería 4.44%. Qué le parecen las escuelas de la unidad, si manda ahí a sus hijos: guardería; bien 6.36%, mal 23.33%. kinder; bien 22.76%, mal 13.33%. primaria; bien 46.36%, mal 33.33%. secundaria; bien 24.54% y mal 30.00%.

Qué problemas tuvo con el uso de estacionamientos: 50.78% invasión del estacionamiento, 31.93% se usan para jugar, 17.27% robo. Qué hizo para resolverlos: 54.09% nada, 22.95% acudir a las autoridades, 18.03% tratar de llegar a un acuerdo con los vecinos y 4.91% poner una cadena.

DISEÑO DE LA VIVIENDA.

La reacción que tiene a la vivienda es: 95.85% agradable y 4.14% desagradable. Para las necesidades actuales le parece que la vivienda es: 69.04% estrecha y 30.95% amplia. Encuentra en la vivienda un lugar para cada actividad: 53.25% cierto y 36.74% falso. Dentro de su casa se mueve: 55.63% fácilmente y 34.37% difícilmente. La privacidad en su hogar es : 78.39% adecuada y 21.60% inadecuada. En cuanto a la privacidad en su vivienda: 63.25% cierto y 36.74% falso; hay que destacar que el caso de mayor privacidad se encuentra en los multifamiliares, probablemente sea

debido a una privacidad visual ya que las casas individuales u dúplex serían fácilmente vigilables desde los edificios.

Los muros y estructuras le dan sensación de: 80.25% solidez y 19.74% fragilidad y mutabilidad. La orientación de puertas y ventanas, permite la entrada de luz y calor en forma: 73.80% suficiente y 26.19% insuficiente. La vivienda por su forma y ordenamiento invita a permanecer: 85.44% largo tiempo y 14.55% muy corto tiempo.

Cree que le protege de ruidos su casa: 49.46% le protegen poco, 38.17% no le protegen y 12.36% le protegen. Por qué: 36.32% debido al ruido en las áreas comunes, 24.21% los vecinos no cumplen el reglamento de convivencia, 16.14% debido a los materiales inadecuados de construcción, 15.69% debido a la distribución de los espacios en las casas y 7.62% debido a la mala distribución de las instalaciones.

DISEÑO DE LA UNIDAD.

El diseño de la unidad habitacional: 59.75% le gusta poco y 40.24% le gusta mucho. El tamaño de la unidad le parece: esta bien 51.19%, grande 33.33%, chica y no importa 7.73%. Respecto a sus sistema de vida y trabajo: 84.39% la considera adecuada y 15.60% inadecuada. Le gusta la zona donde se ubica, si 84.97% y no 15.02%. Le parece agradable el lugar donde vive (96.31%). En general el espacio de la unidad (áreas verdes y canchas deportivas): 74.19% le parece chica y al 15.80% le parece grande.

Como considera el aspecto exterior de la unidad: 81.81% agradable y desagradable al 18.18%. Por sus condiciones considera áreas verdes y deportivas; inadecuadas 61.34% y adecuadas 38.65%. Los servicios de uso colectivo están diseñados de tal manera qué: 63.97% casi nunca producen molestias a los vecinos y 36.02% casi siempre producen molestias a los vecinos. El panorama frente a donde vive: 75.90% agradable y 24.09% desagradable. En cuanto al color de edificios y casas es: 85.02% atractivo y sedante, y 14.37% repulsivo.

Qué medio de transporte utiliza usted su familia generalmente: 45.36% individual y colectivo, 27.83% colectivo y 26.80% individual. El número de autos que tiene es: 52.12% un auto, 25.00% dos autos, 16.87% no tiene y 5.00% tres autos.

COMENTARIOS FINALES

Las representaciones internas o imágenes mentales, como se dijo anteriormente, funcionan como mediadores de la percepción, permitiendo codificar, estructurar y almacenar información visual y espacial, de tal manera que regulan las respuestas frente a objetos visuales. A través del tiempo, estas imágenes se convierten en la medida evaluadora de la significancia del ambiente inmediato. Un mismo propósito representativo encontró su expresión en formas y modalidades totalmente opuestas. Cabe pensar, entonces, que el proceso perceptivo del ser humano puede no ser único y que las peculiaridades de la imagen guardan relación con la manera particular en que ésta fue percibida. En resumen, la versatilidad de las representaciones es quizá la manifestación de una variedad semejante de percepciones. El proceso perceptivo es una capacidad innata que se manifiesta como una capacidad fisiológica potencial. La persona, sometida a diversas experiencias que le ofrece el ambiente social, desarrolla reglas del consenso. La percepción es en consecuencia, una actividad susceptible de ser ampliada o modificada por el aprendizaje. En un principio las ilusiones visuales fueron calificadas de falsas percepciones o errores de visión. En ciertas épocas, se las considero incluso como "perversiones

"subjetivas del contenido objetivo de las imágenes reales. Todo ello era el resultado de la muy extendida creencia de lo que vemos corresponde con precisión a aquello que se encuentra en nuestro campo visual. Creencias como estas difundidas en la población y transformadas en el consenso social, son la causa de que las personas restrinjan sus caminos perceptivos hasta el extremo de casi uniformarlos. Se necesitaron numerosos estudios sobre las ilusiones visuales para poder aseverar que, contrariamente a lo que se creyó en un principio, lo que vemos corresponde más bien a aquello que "aprendemos" a ver.

En la formación y desarrollo de la identidad individual o colectiva, la realidad social es un agente objetivo, resultado de los factores económicos, políticos y culturales que caracterizan la evolución o historia de la sociedad en cuestión. Si se considera que, estos factores el económico es el fundamental, se puede afirmar que la identidad es, de algún modo, la expresión de una realidad económica. Esta, cualquiera que sea el medio geográfico y la vía de desarrollo de la sociedad, está definida por el nivel de las fuerzas productivas y por el modo de producción. Entonces la identidad es, al nivel individual o colectivo y más allá de la realidad económica, la expresión de una cultura.

Uno de los propósitos fue describir y analizar las características del contexto en el cual el hombre dentro de zonas geográficas densamente pobladas, contrasta con los sentimientos y normas familiares reflejo del tiempo en el cual, los lazos de parentesco constituían la base de la organización social y en la que la división del trabajo se basaba en el sexo y la edad. Las políticas demográficas dependían hasta hace unas décadas de una época, en que la producción se basaba en el potencial humano, en lugar de serlo de educación y la tecnología.

Sin embargo, la imperfecta difusión de la tecnología, la diferencia en los salarios reales y los niveles de productividad, en el deterioro de los precios de intercambio, no explica al subdesarrollo en su efecto fundamental: la destrucción de sus recursos y la degradación del potencial productivo de sus ecosistemas y de sus fuerzas sociales de producción. El subdesarrollo es el efecto de la pérdida del potencial productivo de una nación a través de explotación que rompe los mecanismos de recuperación de las fuerzas productivas de una formación social y de regeneración de sus recursos. Su efecto más duradero, está dado por la inducción de ritmos de extracción y la difusión de modelos sociales de

consumo, que generan un proceso de degradación de sus ecosistemas, de erosión de sus suelos y depredación de sus recursos.

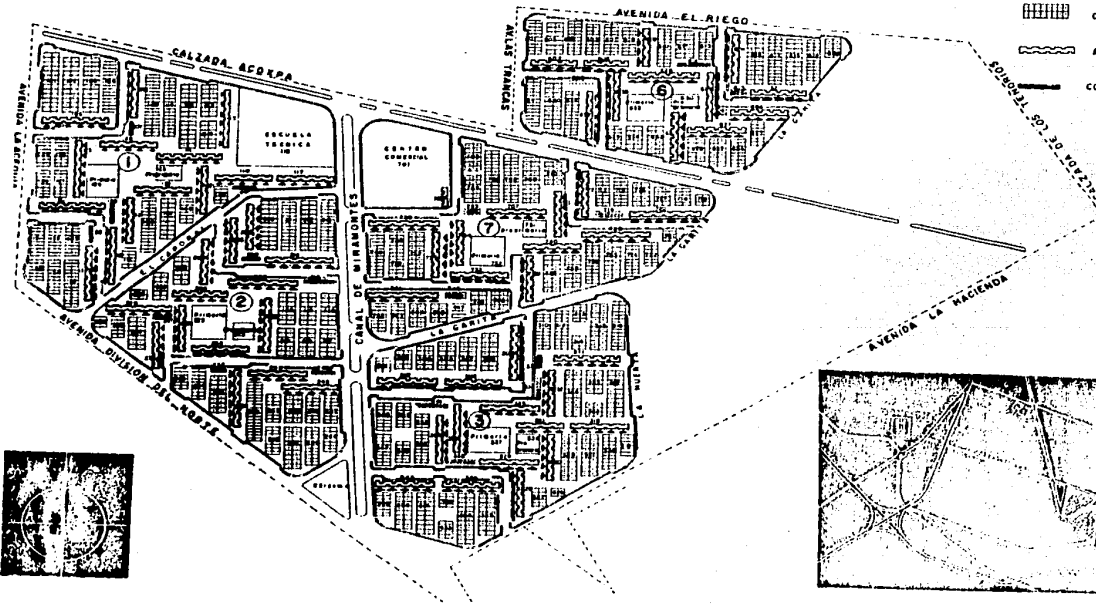
Existe actualmente la necesidad de evaluar las condiciones de vida del hombre con el fin de proporcionar el mayor bienestar posible bajo las condiciones psico-socio-económicas del país en cuestión. Un primer paso es determinar el nivel de análisis del fenómeno, ya que para esto es viable más de un camino, tal es el caso que en lo concerniente a los resultados arrojados en este estudio.

El ciclo es fácil de establecer; entorno-comportamiento y comportamiento-entorno, y la cultura como función de cada uno de ellos, ya que como anteriormente se dijo es el desarrollo del proceso histórico de una sociedad, el marco de tradiciones, creencias, mitos y realidades de una sociedad. Así como, se conceptualiza al sistema ecológico estructural como un conjunto de "Células Englobadoras Inmediatas", interconectadas en un sistema social que denominamos "Institución".

Es evidente que si el ambiente afecta y modula la conducta apropiada en cada escenario, de acuerdo al papel social que tiene adjunto; y busca los escenarios requeridos para la satisfacción de sus necesidades. En todo caso hay que tener claro que la finalidad de este estudio es destacar las características que guarda el entorno, espacios y la identificación de estos con las necesidades psicológicas, sociales y culturales de los individuos.

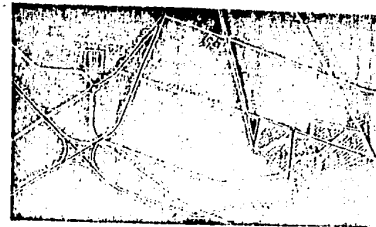
Destacar que la cultura juega un doble papel en el desarrollo de la sociedad; por un lado es quien dota de dinamismo a la comunidad, mientras por otro lado puede desterrar e inhabilitar todas las formas de pensamiento en el quehacer cotidiano.

PLANTA DE CONJUNTO



CLAVE

-  CASAS UNIFAMILIARES
-  CASAS DUPLER
-  APARTAMIENTOS
-  COMERCIOS



LOCALIZACION

BIBLIOGRAFIA

Allen 1; Edwards Holt. Experimental Desing in Psychological Research. Rimehart & Winston, Inc., 1950,1960,1968,1972.

Andrew Baum & Yakiv M. Epstein.: Human Response to Crowding. L.A.E. John Wiley & Sons., 1978.

Paul A. Bell, Jeffrey D. Fisher & Ross J. Loomis. Enviromental Psychology. W.B. Saunders Company, 1978.

Goffrey Broadbent, Richard Bunt & Tomas Llorens. Meaning and behavioral in the Built Enviroment. John Willey & Sons., 1980.

Goffrey Broadbent, Richard Bunt & Tomas Llorens. Sigs, Sim-bols and Architecture. John Willey & Sons., 1980.

Charles Burnette, John Lang, Walter Molensky & David Vachon. Desing for human Behavior; architecture and the Behavioral Sciences. Downen, Hutchinson & Roes, Inc., 1974.

Donald Campell, Julián Stanley. Diseños Experimentales y

Cuasi-experimentales en la Investigación Social. Amorrortu Editores T.I., 1966 6a ed. 1970.

William G. Cochran. Técnicas de muestreo, CECSA, 1971.

COPLAMAR. Situación Actual y perspectivas al año 2000 "VIVIENDA". Necesidades esenciales en México. Siglo XXI No 3, 1982.

James A. Davis. Análisis elemental de encuestas. Trillas, 1975.

Edward T. Hall. La dimensión Oculta. 5a ed. Siglo XXI., 1972, 1979.

Haber & Runyon. Estadística General. Fondo Educativo Interamericano, S.A. , 1973.

Norman W. Heimstra. Psicología Ambiental. Manual Moderno, ed., 1979.

Herbert Hyman. Diseño y Análisis de encuestas sociales. Amorrortu ed. Buenos Aires., 1971.

La acción Habitacional del FOVISSSTE., 1978. inédito.

Larisa Lownitz. Cómo sobreviven los marginados. 4a ed. Siglo XXI., 1975, 1980.

Rudolf H. Moos. Community Oriented Programs Environment Scala Manual. Artículo inédito.

José Negrete, Guillermina Yakelevich y Jorge Soberón. Juegos Ecológicos y Epidemiológicos. FOCCA/VI/CONACYT., México, 1980.

Norman H. Nie, Hadli Hull, Jean Jenkins, Karin Steibrenner, Dale H. Bent. "S.P.S.S". McGraw-Hill., 1975.

Jorge Padua. Técnicas de Investigación Aplicadas a las ciencias Sociales. F.C.E., 1979.

Jorge Padua. Oferta y Condiciones para su Utilización e Interpretación de Resultados. Colegio de México., Cuadernos del C.E.S. No 12. S.P.S.S., 1975, 1980.

Jean Peaget y Otros. Tendencias de la Investigación en las

Ciencias Sociales. Alianza Universidad. No 45. 4a ed.,
1970.

Harold Proshansky; William H. Ittelson & Leanne G. Rivlin.
Psicología Ambiental. Trillas., 1978.

Proyecto BANDBRAS. Desarrollo y Equipamiento Urbano de Villa
Coapa, Proyectos de Planta y Cortes. Inédito.

Robert Serpell. Influencia de la Cultura en el Comporta-
miento. Apéndice "Psicología Transcultural". Miguel A.
Escotet. ed. CEAC/BARCELONA/ESPAÑA., 1981.