

2ej. 78



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Facultad de Psicología**



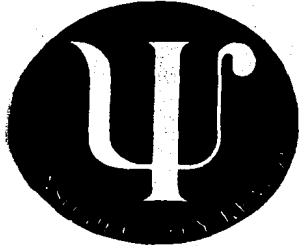
**ESTUDIO LONGITUDINAL DE PERSONALIDAD DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DE DOS GENERACIONES DE UNA ESCUELA MILITARIZADA UTILIZANDO EL MMPI.**

**T E S I S**

Que para obtener el título de:  
**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**P r e s e n t a :**

**Margarito Matla Contreras**



**México, D. F.**

**1967**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

I N T R O D U C C I O N - - - - -	1
C A P I T U L O I	
M A R C O T E O R I C O - - - - -	5
a).- Antecedentes de estudios realizados con el MMPI en México.	
C A P I T U L O II	
M E T O D O - - - - -	31
a).- Población estudiada.	
b).- Hipótesis de la investigación.	
c).- Variables que se controlaron.	
d).- Justificación del instrumento.	
e).- Tratamiento estadístico.	
C A P I T U L O III	
R E S U L T A D O S - - - - -	40
C A P I T U L O IV	
A N A L I S I S D E L O S R E S U L T A D O S - - - - -	64
C A P I T U L O V	
C O N C L U S I O N E S - - - - -	71
a).- Recomendaciones.	
b).- Glosario.	
S E C C I O N D E A N E X O S - - - - -	80
B I B L I O G R A F I A - - - - -	94

I N T R O D U C C I O N

El objetivo de la presente investigación, es el de obtener a través de un instrumento psicológico, un perfil de personalidad de dos generaciones de jóvenes estudiantes que ingresan a estudiar de internos una carrera militar y al mismo tiempo el bachillerato en una institución militarizada, de donde egresarán con el grado de subteniente del Ejército.

La justificación de este trabajo estriba en el hecho que obtener el mencionado perfil, permitirá conocer cuáles son las características de personalidad que se mantienen al paso de los años en los internos, lo cual posibilitará que posteriormente se tome en cuenta los datos de esta investigación para realizar una mejor selección en la institución y así poder predecir que todo elemento que ingrese a estudiar ahí, tendrá que reunir por lo menos estas características psicológicas, teniendo con ello una mejor probabilidad de adaptarse a las nuevas condiciones de vida a las cuales tienen que enfrentar.

Ante tal situación, se empezará por analizar y definir el término personalidad; procurando, establecer un marco teórico que lo defina con mayor precisión.

Cabe señalar que la edad de los aspirantes que ingresan a estudiar al plantel educativo fluctúa entre 15 y 22 años, por lo que un gran porcentaje de los mismos atraviesan por la etapa de adolescencia, que es una fase de cambios biológicos y psicológicos, por lo que presentan en ocasiones conductas contradictorias, lo cual se manifiesta en la personalidad del individuo, que al ingresar a este plantel puede modificarse, dependiendo naturalmente del rasgo de personalidad de que se trate y que pueden modificar ciertos rasgos en función del medio ambiente donde se desarrollen; la importancia de esto, es detectar a tiempo ciertas características que pre

dan influir en su estabilidad emocional general.

Así al ser descubiertas a tiempo estas características existe la ventaja de poder realizar más investigaciones que ayuden a obtener un mejor diagnóstico para proporcionar ayuda a medida que se necesite.

Posteriormente, se hace un resumen de los estudios más importantes afines a éste, todos ellos realizados con el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI).

Se eligió el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota como instrumento de medición para llevar a cabo la presente investigación; porque, además de tener una validez y confiabilidad demostrada, y, por la gran cantidad de investigaciones realizadas con él, permite detectar el grado de Psicopatología e desequilibrio emocional que presentan las personas en relación con los demás elementos de la población de la cual forman parte.

Por otro lado, en nuestro país como en muchos otros en vías de desarrollo se utilizan instrumentos extranjeros, por ello es necesario realizar adaptaciones de esta prueba a poblaciones de diferente medio ambiente, para así, obtener resultados con baremos propios.

La población total estudiada fue de 108 sujetos, a quienes además de proporcionárseles una adecuada preparación técnico-militar, se les prepara para que al egresar asuman la responsabilidad de diversas funciones militares, que entre otras cosas son: tener bajo su mando a grupos de personas y ser disciplinado en grado máximo; por ello es que entre más "sanos" y mejor equilibrio emocional tengan, mejor y más eficaz podrán cumplir las funciones que les sean encomendadas.

Para este estudio se utilizó un diseño de investigación de tipo ex-post-facto, y, aunque existe un manejo adecuado de variables independientes sus manifestaciones ya han ocurrido.

El tratamiento estadístico que se le dió a este trabajo fue la obtención de la media aritmética, desviación estándar, el coeficiente de correlación de Pearson y el análisis de varianza, obteniéndose a partir de éstas los resultados y las conclusiones.

La institución cuenta con un departamento de Psicopedagogía que en base al perfil de personalidad obtenido con la prueba mencionada, se encargará de analizar qué tipo de estudiantes son los que mejor podrán adaptarse durante el tiempo de cuatro años que es lo que dura la carrera, y, con ello se pretende predecir, cuál será el comportamiento durante la estancia en la mencionada institución.

C A P I T U L O I

M A R C O T E O R I C O



## M A R C O T E O R I C O

La civilización contemporánea en casi todo el mundo está cada día más interesada en el desarrollo y bienestar de la humanidad.

El ser humano considerado como un elemento en constante cambio ha inventado un sin número de actividades de acuerdo a sus necesidades en el momento preciso y siempre ha buscado una mejoría para su supervivencia.

El estudio de la personalidad es tan antiguo como el hombre mismo, aunque cabe clarificar que cada tendencia desde un inicio ha sido diferente y aunque no se puede considerar que estas personas estuvieran interesadas en lo que nosotros llamamos personalidad, vemos que sus obras están impregnadas de muchos de los conceptos que actualmente tratan diversas teorías de la personalidad.

La palabra personalidad y su primitivo, persona, a través del tiempo han preocupado e interesado a los lingüistas. La simple palabra persona es de por sí misma abtracta, ya que no precisa si es masculino o femenino, si es joven o viejo, así el término personalidad ha ido de una parte a otra dando grandes cambios y sugiriendo modos de pensar, provocando controversias y ocupando en la actualidad el lugar preeminente en todas las discusiones sobre las teorías de la personalidad, pero en realidad pocos son los que conocen como ha surgido el término personalidad.

Cabe mencionar que en latín clásico únicamente se usaba el término persona. La mayoría de los autores hasta ahora concuerdan en afirmar que el significado primitivo de esta palabra era "máscara".

Sin embargo ésta se acerca más a una definición exterior, sin tomar en cuenta la organización interior (1).

De acuerdo a Cueli y Reidl (1979), la importancia de el estudio de la personalidad en el campo de la Psicología

gía puede explicarse en cuatro razones que son la siguientes:

- 1.- La primera nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., en determinada manera.
- 2.- La segunda integra en un solo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado de aquellas que podríamos considerar facetas, experimental y didáctica mente abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción, la motivación, el aprendizaje y otras.
- 3.- La tercera aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo, y
- 4.- Nos ayuda a conocer cómo se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad.

A su vez el estudio de la personalidad ha pasado por tres fases principales:

- a)- La literaria y filosófica, considerada como un juego personal de inteligencia súbita y de creencias convencionales, que va desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo más reciente.
- b)- La protoclínica, surgida a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta normal, enferma, y cuyo tema se basó en las generalizaciones psiquiátricas de hombres como Freud Adler, etc.
- c)- La cuantitativa y experimental, que se inició a principios del siglo XX.

Existen diferentes enfoques y teorías con respecto a lo que es la personalidad y cada uno de ellos la define en relación de las necesidades de cada época, hasta llegar a la actual, en donde se ha tratado de operacionalizar apoyándose en investigaciones que se han llevado a cabo.

Existe un gran desacuerdo sobre la definición del término personalidad, porque, algunos autores enmarcan los

rasgos físicos, otros únicamente toman en cuenta los rasgos psíquicos y otras fueron definidas en base a diferentes campos de la Psicología, dependiendo de la especialidad que se interese por ella en ese momento. Así tenemos que:

**PERSONALIDAD.**- Modo de ser individual, conjunto de todos los procesos y propiedades psíquicas de un hombre que se manifiestan de modo mediato o inmediato.

**ADOLESCENCIA:** respecto a esta etapa se han realizado numerosas investigaciones cada una con su respectivo enfoque que teórico o empírico, pero todas ellas con el fin de encontrar y proponer alguna explicación de lo que representa este periodo del hombre; sin embargo considerando que un gran porcentaje de los sujetos estudiados atraviesan por la etapa de la adolescencia (15 y 22 años), se comenta lo siguiente: adolescencia.- (adolescere, crecer): periodo de transición en el desarrollo entre la infancia y la juventud.

En la Teoría Interpersonal de Sullivan (1953), uno de los principales conceptos es el del dinamismo, que él define como el patrón relativamente establece de transformaciones de energía que caracteriza a las relaciones interpersonales.

Sullivan divide el periodo de la adolescencia en tres fases principales que son: la preadolescencia, adolescencia temprana y adolescencia tardía.

a).- Preadolescencia: esta etapa transcurre de los 11 a los 13 años aproximadamente, en donde los preadolescentes se caracterizan por una necesidad de intimidad interpersonal de compañeros del mismo sexo, pero que esta intimidad no es necesariamente un acercamiento o intimidad física, sino más bien una relación interpersonal en la que uno valida su propio valor personal; esto indica que intimidad en la teoría

de Sullivan significa acercamiento Psicológico y, no supone ningún elemento genital, aunque el juego genital entre preadolescentes no es del todo raro.

- b).- Adolescencia temprana: este período va de los 15 a los 17 aproximadamente; su principal característica es la erupción de la necesidad de gratificación sexual. Las relaciones interpersonales son extraordinariamente lujuriosas; sus necesidades sociales son de dos tipos: eróticas hacia el sexo opuesto, y de intimidad hacia un compañero del mismo sexo, que de confundirse, lo puede llevar a desviaciones sexuales.
- c).- Adolescencia tardía: este período transcurre de los 17 o 19 años, a los primeros veintes, caracterizándose esta etapa por las relaciones heterosexuales y es cuando se establece un repertorio plenamente maduro de conductas interpersonales y, cuando se aspira a nuevas relaciones de este tipo y a beneficiarse de ellas.

#### ANTECEDENTES DE ESTUDIOS REALIZADOS CON EL MMPI EN MEXICO

Tanto en México como en el extranjero han sido infinidad de investigaciones las que se han realizado sobre aspectos de la personalidad con el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI), las cuales han dado a conocer diferentes tipos de características de personalidad de las poblaciones estudiadas, sean adolescentes o adultos o bien con secundaria, preparatoria y a nivel profesional. Después de una cuidadosa revisión de trabajos se encontraron diferentes investigaciones que de acuerdo a los objetivos será de gran ayuda mencionarlas, razón por la cual a continuación se exponen las que se consideraron más relevantes de acuerdo al tipo de población estudiada y así poder determinar el perfil general de personalidad.

En el estudio realizado por Izaguirre H y Sánchez Q (1970), encuentran los siguientes aspectos:

Parten de la hipótesis de que el perfil de los adolescentes mexicanos es diferente al de las normas originales e inclusive al de los adolescentes Norteamericanos.

Postulan la influencia de las diferencias socioculturales entre México y Estados Unidos y a la necesidad de obtener normas adecuadas a la población de la Escuela Nacional Preparatoria.

Se aplicó un cuestionario socioeconómico y el MMPI, seleccionando una muestra al azar, de 911 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: Hombres: 672 (73.77%) mujeres 239 (26.23%). El análisis socioeconómico indica el predominio de la clase media (66.75%), y en segundo lugar la clase alta (18.33%). En cuanto al grado de escolaridad de los padres a nivel bachillerato, se encontró que corresponde aproximadamente, al porcentaje encontrado en los sujetos de la muestra.

Se obtuvo el puntaje T para la muestra, confirman la hipótesis alternativa al encontrar diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de México y el de Estados Unidos (atribuidos a factores socioculturales y a la edad cuando se comparan con el grupo normativo original). Además, se encuentran:

- 1.- El factor K no es sensible a factores socioculturales.
- 2.- El perfil del adolescente mexicano, calificado con las normas originales, tiene mayor posibilidad de presentar elevación en las escalas 2 y 8.

En base a éstos resultados, recomiendan el uso de las normas obtenidas en su investigación en la Escuela Nacional Preparatoria.

Casabal M y Wengerman M (1974), aportan lo siguiente:

El explorar las características de personalidad del estudiante de Psicología, utilizando un instrumento válido y confiable como el MMPI, planteando también la importancia de establecer un departamento que asesore a los estudiantes en el transcurso de su carrera.

Se aplicó, en forma voluntaria el MMPI a estudiantes de primer ingreso (Facultad de Psicología) en 1973, aceptando contestarlo 367 alumnos (66% de la población), estando compuestos por 199 mujeres y 168 hombres. Se dividieron de acuerdo a cuatro diferentes grupos de Psicopatología (Pucheu R y Colaboradores).

En los resultados se encuentra lo siguiente:

1.- El grupo masculino (168 alumnos) se dividió de la siguiente forma.

Grado 1 2.37%  
 Grado 2 15.47%  
 Grado 3 11.90%  
 Grado 4 70.23%

2.- El grupo femenino (199 alumnas) se dividió de la siguiente manera.

Grado 1 3.01%  
 Grado 2 14.07%  
 Grado 3 10.55%  
 Grado 4 72.36%

3.- Resultados obtenidos por el total de estudiantes del sexo masculino (clave Welsh), 87<sup>+</sup> 14" 92' 3 (29); 5: 10: 16

4.- Los resultados obtenidos del total de estudiantes del sexo femenino (clave Welsh), 8<sup>+</sup> 74" 1' 923(35); 5: 9: 17

Las conclusiones de éste estudio son:

- a).- Se confirma la hipótesis de trabajo, encontrando elevadas en la población total, las escalas 8 y 7.
- b).- Se cumplen las hipótesis secundarias: más del 15% de

- los estudiantes de Psicología, tienen por lo menos, dos escalas del perfil del MMPI arriba de T 80.
- c).- El estudiante de Psicología presenta una elevación marcada en la escala 4 (Dp).
- d).- Hay diferencias de características de personalidad en tre el grupo de hombres y mujeres.

Rascón y Miranda (1974), investigaron los rasgos de personalidad de estudiantes adolescentes, en una población de 500 sujetos de Preparatoria, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 22 años, para tal fin emplearon el Inventario para Orientación de Minnesota, obteniendo los siguientes resultados:

Frecuentemente presentan desajustes, los cuales hasta cierto punto son normales, debido a los constantes y bruscos homeostáticos tanto físicos como psíquicos, propios de la adolescencia.

El grado de entusiasmo, optimismo y la superación de situaciones depresivas dependen básicamente en el grupo estudiado de la confianza y autoaceptación de los jóvenes.

Los sujetos empiezan a independizarse gradualmente de la familia. En cuanto a la capacidad de obtener el lugar de líder, se encuentra ligada principalmente al establecimiento de las relaciones objetales que el sujeto efectúa con su medio.

Bautista y Muñoz (1975), realizaron una investigación con una población de 352 sujetos en un internado militarizado; se formaron 2 grupos de trabajo, un grupo control formado por los alumnos que han asistido regularmente a sus clases en la institución donde se realizó el estudio, siendo el grupo experimental el constituido por los estudiantes que en el transcurso de los dos primeros meses solicitaron su baja. Para el grupo control se eligió una muestra del 10% del total de la población.

Las variables que se controlaron fueron: Edad, sexo y

C.I., la aplicación de la prueba (MMPI) fue realizada en forma colectiva y en locales adaptados a buenas condiciones. La investigación trata de conocer que perfil de personalidad se podría obtener de la prueba MMPI, con la muestra de un grupo de alumnos que solicitó su baja y un grupo que continuó sus estudios en un internado militarizado.

Los resultados que se obtuvieron fueron:

Grupo control 82974 - (55) 6: 6: 17.

Señ sujetos que aunque no lograron establecer sus relaciones interpersonales en forma leal y profunda, lo hacen en forma superficial y adecuada. Señ insatisfechos consigo mismos, pero esto en lugar de perjudicarlos los motiva a superarse día a día en la realización de sus actividades. Aún cuando presentan cierta depresión tienen un ciclo más definido en cuanto a su estado de ánimo (tienen temporada de optimismo y pesimismo, épocas de actividad y pasividad), es decir, están retando cíclicamente, pero no en un grado significativo. Existe cierta ansiedad y angustia en este grupo, pero son capaces de soportar mejor las presiones, disciplina y sistema de autoridad de este plantel.

Del grupo experimental 82479 - (55) 6: 5: 17.

Señ sujetos que establecen sus relaciones interpersonales en forma, teniendo algunas veces dificultad en ser aceptados por su grupo; señ inseguros e insatisfechos con ellos mismos y con el medio que les rodea.

Presentan tendencia a la depresión, pero sin llegar a un estado profundo en la que en un momento dado pueden actuar en forma evasiva o rebelde, manifestándose ésta en una disminución de sus actividades.

Este grupo es más susceptible a la disciplina y a la presión más rebeldes y menos sumisos ante el sistema de autoridad de la institución. Al no resistir estas situaciones, su ansiedad y angustia aumentan gradualmente hasta llegar el momento en que al no soportar estas presiones,



su impulsividad e inestabilidad los lleva a solicitar su baja del plantel.

Estadísticamente, Bautista y Muñoz, ( 1975 ) encontraron que en la correlación de ambos grupos, no se encontraron diferencias significativas, por tanto: se acepta la  $H_0$  ( hipótesis nula ), que dice:

"No existen diferencias significativas de personalidad en el test de MMPI, entre los alumnos que solicitaron su baja y los que continúan sus estudios", rechazando así  $H_1$  ( hipótesis alterna ).

Con respecto a la hipótesis que formula en relación al C.I., no se obtuvieron diferencias significativas estadísticamente en cuanto a sus resultados, por lo que se acepta  $H_0$  ( hipótesis nula ), la cual dice:

"No existe diferencia significativa en el C.I., entre los alumnos que solicitaron su baja y los que prosiguen sus estudios", se rechaza  $H_1$  ( hipótesis alterna ).

Como se puede observar, el C.I., no es un factor determinante que influya para que los sujetos soliciten su baja.

Sin embargo, si existen diferencias estadísticamente significativas, en cuanto a la edad de los sujetos que solicitan su baja y de los que prosiguen sus estudios en el plantel, por lo que se rechaza  $H_0$  ( hipótesis nula ) y se acepta la  $H_1$  ( hipótesis alterna ).

Estas diferencias que existen pueden ser producto de que el adolescente entre las edades 17 y 18 años tienden a ser más independientes; la búsqueda de sí mismos y de su identidad, produce un cambio de relación entre los padres, maestros y normas sociales establecidas que se manifiestan por el conflicto con la autoridad.

En este conflicto de autoridad, el adolescente manifiesta un rechazo hacia la autoridad familiar, pero en forma menos abierta que el rechazo a cualquier otro tipo, como lo que representa el internado militarizado.

Las conclusiones a las que se llegaron (Bautista y Muñoz) son:

- a).- A los cambios internos que se han logrado en el plantel, propiciado por las autoridades.
- b).- Al alumno se le ha hecho más participe de las actividades, contribuyendo a la autonomía que el adolescente va adquiriendo en base al respeto mutuo que lo enfrenta a la autoridad, sin entrar en conflicto con ella.
- c).- A la difusión de la información y sensibilización llevada a cabo por los integrantes del Departamento de Psicología.

El perfil de personalidad en la investigación de Serra Padilla (1975) indica que el objetivo fue el de obtener un perfil de personalidad de los jóvenes que ingresan de internos a estudiar bachillerato en una institución Militarizada, en donde egresan con el grado de subtenientes del ejército.

La población estudiada fue de 401 jóvenes que lograron ingresar como internos a dicha institución; del sexo masculino, edad promedio 16.74 años y escolaridad como mínimo secundaria y como máximo su preparatoria • equivalente. El instrumento utilizado fue el MMPI en su forma abreviada, ( 399 frases ).

Las hipótesis planteadas por Serra Padilla son:

Ho. Los factores o características de personalidad en el perfil del MMPI, de los jóvenes que ingresan a estudiar de internos a una institución militarizada no son significativos, desde el punto de vista Psico patológico.

Hi. Existen factores o características de personalidad significativas desde el punto de vista Psico patológico en el perfil del MMPI, de los jóvenes que ingresan a estudiar de internos a una institución militarizada.

Hipótesis secundarias: Edad.

Ho. Las diferencias de personalidad entre los jóvenes de 14 y 21 años de edad, que ingresan a estudiar de internos a una institución militarizada, no son significativas.

Hi. Existen diferencias significativas de personalidad, entre los jóvenes de 14 a 21 años, que ingresan a estudiar de internos a una institución militarizada.

En donde Ho. es la hipótesis nula y Hi. es la hipótesis alternativa.

Los resultados encontrados por Serra Padilla son:

En los estudios realizados con anterioridad con adolescentes mexicanos, empleando el MMPI, se ha observado que las escalas que presentan ligera elevación son la 8 (Es) y 2 (D), sin sobrepasar la puntuación T 70, denotando esta característica una particularidad del adolescente mexicano, sin embargo, en la presente investigación las escalas que presentaron una ligera elevación fueron la 8 (Es) y la 9 (Ma), las cuales difieren en cuanto a la combinación cualitativa aunque cuantitativamente no, de las investigaciones realizadas anteriormente, lo cual indica que los jóvenes que intentan ingresar al Colegio Militar, presentan características especiales que son las que los llevan a este tipo de instituciones.

Por otra parte, señalan los resultados que las características que llevan a los jóvenes a ingresar al Colegio Militar de acuerdo con los resultados obtenidos a través del perfil global de personalidad, son las relaciones inadecuadas con sus padres, las cuales son más acentuadas que en la mayoría de los integrantes de la población que ingresan a cursar otro tipo de estudios.

Esta relación inadecuada va a originar que los sujetos traten de buscar ideas o instituciones que les proporcionen la seguridad e identidad psicosexual que en el seno familiar no han podido desarrollar o adquirir.

Por otro lado, analiza las características de la institución indicando que tienen entre otras cosas: Jerarquía

disciplina, orden, la atención que se les proporciona, alimentación, vestido y alojamiento, características que son las que debe proporcionar el padre en el hogar y que ya sea porque física o emocionalmente se encuentre ausente y no las pueda proporcionar, principalmente las cuatro primeras: Estas son las características que incondicionalmente busca el sujeto al ingresar a estudiar de interno a una Institución Militar, y lo que va a permitir adaptarse y vir sus próximos cuatro años, en condiciones en ocasiones difíciles, ya que tiene que pasar por situaciones nuevas como son: El encierro.

La presión a que son sometidos por parte del personal antiguo, la subordinación hacia los oficiales y compañeros de años superiores asimismo el trabajo físico e intelectual el cual es continuo.

Las actividades que realizan diariamente les hacen estar sujetos a diferentes tipos de presión, a través de la cual reafirman o adquieren esa identidad psicosexual, que al padre en sus primeros años de vida (del sujeto), no ha permitido que introyecte, bien sea porque emocionalmente se encuentre ausente o porque lo está físicamente, lo cual ocasiona que antes de ingresar al Colegio, sean muy agresivos o bien lo contrario, que sean pasivos, características que en el colegio van a tener que modificar en el caso de los segundos y controlar en el caso de los agresivos.

Por lo que respecta a las hipótesis secundarias, en las correlaciones de ambos grupos, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las escalas ? ( no puedo decir ), 1 (Hs), y 2 (D).

Sin embargo, a pesar de existir esas diferencias, se observó que la dirección que siguen las combinaciones son las mismas, pero las características cuantitativas y cualitativas se acentúan en forma más marcada en el grupo control, por el hecho de pasar por el período de la adolescen

cia, los cambios que ésta origina, aunado a los conflictos que han vivido en el hogar, no les ha permitido establecer una relación adecuada con la figura masculina (su padre), que les permita introyectar.

En el estudio de Reyes y López (1977), se investigó - la utilidad del MMPI en el campo de la Orientación Vocacional y la aportación que en este campo puede hacer, en un momento dado el Psicólogo.

Para la realización de esta investigación se consideraron alumnos de nivel profesional que acudieron a la oficina de consulta individual de la Dirección de Orientación Vocacional (UNAM), en forma voluntaria o por trámite requerido por la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios, especificando su deseo de cambiar de carrera.

La población fue dividida en: Voluntario y remitido.

**Voluntario.**- Alumnos que acudieron voluntariamente - por interés propio, por sugerencias de amigos o maestros.

**Remitido.**- Son los casos de estudiantes de Universidades incorporadas que solicitan cambio de carrera; y, que como requisito para concederlo, la Dirección General de Incorporación solicita a la oficina de consulta que practique un estudio Psicopedagógico al alumno interesado. Quedan en este grupo casos especiales enviados por alguna Facultad o Escuela de la UNAM, que solicitó un dictamen para conceder el cambio de carrera.

Se tomó en cuenta el sexo, edad, estado civil, carrera que estudia, semestre y nivel intelectual de los mismos.

Los casos que se reunieron con lo anteriormente especificado fueron 731 casos y se agruparon de acuerdo al sexo y clasificación.

V-M (Voluntario-Masculino) 465 alumnos  
 V-F (Voluntario-Femenino ) 195 id  
 R-M (Remitido - Masculino) 58 id  
 R-F (Remitido - Femenino ) 13 id

Se obtuvo el promedio por escala del MMPI, trabajando con tres escalas de validez y diez clínicas tomando los puntajes con el factor K agregado (por grupo VM-VF, RM-RF).

Posteriormente se normalizó el perfil del MMPI de acuerdo a la muestra de la población trabajada para evitar el problema de trabajar con baremos ajenos, para obtener el puntaje T se usó la siguiente fórmula:

$$T = 50 + 10 \frac{(X - \bar{X})}{DE}$$

Las hipótesis planteadas por Reyes y López fueron:

Ho. No se encuentra alteración emocional específica en los casos de desorientación vocacional.

Hi. La desorientación vocacional es, en muchos casos, una señal de problemática emocional.

Resultados: La hipótesis nula, es descartada, ya que se encuentra de acuerdo a las normas originales (Minnesota), que tres de los grupos presentan elevaciones arriba de T-60 descentando las escalas 2 (D) y 8 (Es), lo que indica que son sujetos introversos; inseguros socialmente, con falta de habilidad en el sexo opuesto, indecisos, tensos y se preocupan mucho; se presentan a la prueba porque reconocen que necesitan ayuda, asimismo tienen problemas de concentración y dirección escolar.

Las hipótesis secundarias propuestas son confirmadas ya que:

Los alumnos que acuden a la oficina de consulta individual en forma voluntaria, presentan diferencias estadísticamente al comparar con los grupos que acuden como trámite, en todas las escalas, excepto Mf (5) y si (0) del grupo femenino. Las diferencias entre los grupos V-R, son mayores que entre el grupo M-F.

Hay diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de hombres y mujeres, en el grupo de voluntarios

(M-F) en las escalas Hs (1), D (2), Dp (4), Mf (5), Si (0), en el grupo remitido (M-F) en las escalas, F, Dp (4), Mf (5), destacando el hecho de que en la escala Mf (5) se encontró diferencia con una P: 0.001

En estos trabajos al utilizar la prueba T se esperaba una Probabilidad de 0.05, pero al realizar el análisis comparativo únicamente se encontró una P 0.001

Finalmente la configuración de los perfiles generales que se obtuvieron por grupo, una vez codificados son: (sig tema Welsh).

V-M	827'45	<u>23</u>	-	<u>16</u>	0/	F-LK/
R-M	284	<u>79</u>	-	513	<u>60/</u>	F-LK/
V-F	28	<u>479</u>	630	-	15/	F-LK/
R-F	52	<u>89</u>	07	<u>346/1:</u>		L-KF/

Al analizar por "escala de pice" se observa la existencia de mayor patología en el grupo de hombres que en el de mujeres. Entre los dos grupos la "escala de pice" fueron la 2 (D) y la 8 (Es). Respecto a la división de los perfiles de acuerdo a las siete carreras-salidas más frecuentes, se encontró nuevamente que los perfiles del grupo masculino presentan una elevación más marcada, particularmente en las escalas 2 (D), 4 (Dp), y 8 (Es), respecto al grupo femenino.

Dado el número de alumnos remitidos a otros servicios y que presentan una altura promedio en los perfiles por escala pice arriba de T 70, y la combinación 2 (D), 8 (Es), concluyen los autores de éste estudio, que en un alto porcentaje de los alumnos que acuden a la oficina de consulta individual para solicitar asesoría a nivel profesional, presentan alteración emocional, acompañada y/o determinada su desorientación vocacional.

La investigación de Sandoval y colaboradores (1979), consistió en un estudio normativo del MMPI en cuatro clases socioeconómicas en adultos del D.F., la población to-

tal para ésta fue de 800 sujetos "normales", siendo 400 del sexo masculino y 400 del femenino.

Las hipótesis planteadas para ésta investigación tanto para el sexo masculino como para el femenino fueron las siguientes:

1.- Hi. Los adultos de la ciudad de México (n=400), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

Ho. Los adultos de la ciudad de México (n=400), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

2.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

3.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica II (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, con respecto a las normas originales de Minnesota.

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica II (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

4.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase so-



cioeconómica III (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, con respecto a las normas originales de Minnesota.

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica III (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, con respecto a las normas originales de Minnesota.

- 5.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica IV (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica IV (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las normas originales de Minnesota.

- 6.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica II (n=100).

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica II (n=100).

- 7.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI respecto a las escalas de la clase socioeconómica III (n=100).

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica III (n=100).

- 8.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100) presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica IV (n=100).

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica I (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica IV (n=100).

- 9.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica II (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica III (n=100).

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica II (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica III (n=100).

- 10.- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica II (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica IV (n=100).

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica II (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica IV (n=100).

11- Hi. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica III (n=100), presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica IV (n=100).

Ho. Los adultos de la ciudad de México de la clase socioeconómica III (n=100), no presentan diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las escalas del MMPI, respecto a las escalas de la clase socioeconómica IV (n=100).

Por todo lo anterior planteado se puede concluir lo siguiente:

- a).- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de México respecto a los de Minnesota en ambos sexos.
- b).- Existen diferencias estadísticamente significativas entre las clases socioeconómicas en México.

En la investigación de Moreno (1984), acerca de la personalidad de estudiantes de una escuela Militar con el MMPI se señala lo siguiente: La población estudiada para este estudio, corresponde a la generación 1974-1978 del Colegio Militar, siendo el total de 260 sujetos.

Las hipótesis planteadas por Moreno en la investigación son:

A.- Hipótesis estadística.

Ho. No existe diferencia escala por escala entre pre-test y post-test.

Hi. Existe diferencia escala por escala entre pre-test y post-test.

B.- Hipótesis

Ho. No existe diferencia entre los grados de psicopatología 1974-1978.

Hi. Existe diferencia entre los grados de psicopatología 1974-1978.

De acuerdo al objetivo propuesto en este trabajo se obtuvo lo siguiente:

Producto de las comparaciones realizadas con ambos grupos (antes y después), de escala por escala y considerando que el nivel de rechazo en la hipótesis (A)  $H_0$ , es de 2.59 correspondiente al 99% de confiabilidad, se concluye que:

Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) en las escala L, K, D (2), Hi (3), Mf (5), Pa (6), al encontrarse diferencias estadísticamente significativas.

De acuerdo a la hipótesis (B)  $H_1$  y de acuerdo a los resultados obtenidos al comparar las distribuciones de sujetos por grados Psicopatología de 1974 y de 1978 no se rechaza la  $H_0$ .

Sin embargo se considera lo siguiente:

- A.- Los datos observados en el perfil general de egreso 1978, aunque son significativos estadísticamente para las escalas: L, K, 2 (D), Hi (3), Mf (5), Pa (6); clínicamente no representan significancia alguna.
- B.- De acuerdo a lo anteriormente señalado, el medio ambiente donde se realizó el estudio, no influye en la modificación de la conducta de los estudiantes militares, no obstante las extremas situaciones de rígida disciplina, exigencia constante a la subordinación y una intensa actividad física, entre otras.
- C.- Los cambios ocurridos en las escalas que estadísticamente presenten diferencias significativas, implican, sin embargo, que al egresar los sujetos del plantel, tengan una mayor capacidad para conocer su problemática, que consiste básicamente en la disminución de la tolerancia a la frustración y aumento de sentimientos de inseguridad.
- D.- Asimismo, se observa que los sujetos estudiados, al egresar, tienen una mayor sensibilidad a la crítica,

aumentando la tendencia a la búsqueda de reconocimiento y aceptación social, particularmente de parte de las figuras de autoridad.

- E.- Los cambios en los rasgos de personalidad señalados, - no obstaculizarán el rendimiento profesional y social de los sujetos, ya que los resultados clínicamente no son significativos.
- F.- Al efectuar la normalización del instrumento empleado con los datos de la población estudiada, se trabajó con baremos propios, que permiten mayor confiabilidad en los resultados, que el trabajar con parámetros extranjeros. Esta normalización es requisito indispensable para la utilización de los criterios de Psicopatología.
- G.- La utilización de los criterios de Psicopatología como instrumento de detección oportuna de alteraciones en la personalidad demuestra que el medio ambiente militar no influye significativamente en los cambios del nivel de Psicopatología de los sujetos al egresar, ya que las diferencias encontradas son las esperadas en un sistema con similares características al grupo estudiado.

En la Investigación de Martínez y Morales (1985), el objetivo general consistió en normalizar el Inventario Multifásico de la personalidad de Minnesota (MMPI), en una Institución Educativa Militarizada del D.F. y observar si existen cambios en la clasificación de las normas de Psicopatología, que se utilizan como criterios de selección, en relación con las actualmente manejadas en el perfil diseñado por Hathaway y Mckinley.

La población estudiada corresponde a la generación - 1979-1983, siendo el total de la población de 513 sujetos

Las hipótesis planteadas por Martínez y Morales se describen a continuación:

Hi. El proceso de normalización estadística del MMPI, da lugar a que se reclasifiquen los sujetos en las normas de Psicopatología.

Ho. En el proceso de normalización estadística del MMPI, se conservan las mismas normas de psicopatología, en las que se clasifican a los sujetos.

Hi 1 El proceso de normalización, amplía el rango estadístico de una población que va a ser seleccionada.

Ho 1 En el proceso de normalización estadística, el rango no se amplía en una población que va a ser seleccionada.

Hi 2 Cuando existe un grado menor de psicopatología, el sujeto maneja productivamente sus recursos intelectuales.

Ho 2 Al existir un grado mayor de psicopatología, el sujeto maneja inadecuadamente sus recursos intelectuales.

En los resultados de esta investigación, se manifiestan diferencias cuantitativas y cualitativas, entre el perfil convencional y el normalizado, pues al comparar los perfiles, se observan cambios significativos en las puntuaciones T.

Haciendo un análisis de los resultados, se obtuvo lo siguiente:

- 1.- Colateralmente a las variaciones de las puntuaciones T existe una modificación de las normas de psicopatología que se manejan en el perfil convencional. Esto los lleva a rechazar la hipótesis nula y a aceptar la hipótesis alternativa, que dice: El proceso de normalización estadística del MMPI, da lugar a que se reclasifiquen los sujetos en las normas de psicopatología.
- 2.- En el caso de que el MMPI normalizado se utilice para seleccionar al personal que aspira a ingresar a la institución educativa militarizada, éste va a tener un mayor margen de ser considerado como apto, mientras que

en el convencional un menor margen de ser aceptado. - Por consecuencia y con base a la hipótesis número uno, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que dice: El proceso de normalización, amplía el rango estadístico de una población que va a ser seleccionada.

- 3.- La media del coeficiente intelectual de los sujetos - que pertenecen a la norma III, es de 89.66 lo cual es equivalente al término medio. Esto nos conduce, en base a la hipótesis número dos, a rechazar la hipótesis nula y a confirmar la hipótesis alterna, que dice: cuando existe un grado menor de psicopatología, el sujeto maneja productivamente sus recursos intelectuales.
- 4.- Después de estas consideraciones, se puede afirmar, - que muchos de los casos que se consideraban patológicos en el perfil convencional, en la normalización la patología no resulta tan severa al reclasificarse de norma el perfil resultante, siendo todo ello el producto de la comparación de un sujeto con un grupo de su mismo nivel sociocultural.

Martínez y Morales concluyeron lo siguiente:

- a).- Con la normalización se modifican las puntuaciones T con respecto al puntaje en bruto de las escalas del MMPI, resultando el perfil normalizado.
- b).- Es común encontrar una elevación significativa de las escalas F, 2 (D), 4 (Dp), 5 (Mf), 7 (Pt), 8 (Es), y 9 (Ma), cuando se usa el perfil convencional, influyendo en la clasificación de los sujetos dentro de las - normas de psicopatología. En el perfil normalizado éstas escalas tienden a concentrarse en la media, siendo por lo tanto, más prudente la interpretación y la clasificación en las normas de psicopatología. Esto - en forma reiterada confirmó la aceptación de la hipótesis alterna principal.

- c).- La normalización da como resultado, que la fragilidad de las escalas 5 (Mf) y 8 (Es) propias del perfil convencional, denotan un mayor ajuste cuantitativo cuando se usa el perfil normalizado, siendo más realista y objetiva la interpretación en los sujetos estudiados.
- d).- Con el perfil normalizado, se amplía el rango en la aceptación de un sujeto que aspira a ingresar a la institución, dando mayor oportunidad a los aspirantes que se ven afectados por las expectativas del ambiente y por la presión que experimentan a través del proceso de selección. Aspecto que confirma la aceptación de la hipótesis alterna número uno.
- e).- En los resultados que arroja la normalización, se observa que en los perfiles de la población estudiada, aparece reiteradamente la combinación 8 (Es) 6 (Pa), lo cual implica que existe una mayor sensibilidad a la crítica externa y una constante búsqueda de reconocimiento y aceptación social, particularmente de las figuras que representan alguna autoridad.
- f).- En la adolescencia, etapa transitiva muy importante, se presenta una mayor inestabilidad como resultado del proceso de identificación y adaptación, tal y como lo postulan la gran mayoría de los teóricos de la personalidad. Por lo que el perfil normalizado refuerza la precaución que se debe tener cuando se aplica el MMPI convencional en adolescentes mexicanos.
- g).- La normalización al realizarse con una población mexicana, que contiene sujetos de muy diversas regiones del país, da a ésta una mayor confiabilidad derivada de la objetividad de la muestra. Por lo tanto su uso en la población nacional con adolescentes que aspiren ingresar al plantel, será más válido, pues de esta forma el sujeto va a estar en relación a un punto de



comparación, con una población que comparte valores e idiosincrasia.

- h).- La normalización identifica con más precisión la problemática de una persona, determinando la dinámica de su patología.

C A P I T U L O   I I

M E T O D O

ESCENARIO: La presente investigación se llevó a cabo en una institución Militarizada en el Distrito Federal.

POBLACION: La población con la cual se trabajó pertenece a una escuela Militarizada, que son estudiantes internos de dos generaciones (1978-1982 y 1979-1983), donde se forman profesionales a nivel técnico de enfermería y salen con el grado de subtenientes del Ejército.

Para ingresar a la institución los aspirantes debieron reunir bastantes requisitos esenciales, como son:

- 1.- Tener vocación para la carrera de las armas.
- 2.- Ser mexicano por nacimiento.
- 3.- Ser soltero y sin descendencia, debiendo permanecer en ese estado mientras duren sus estudios en el plantel.
- 4.- Edad mínima 15 años y máxima de 22.
- 5.- Estatura mínima de 1.60 metros.
- 6.- Estar mentalmente sano y físicamente apto para la carrera de las armas.
- 7.- Haber terminado sin adeudo de materias los estudios de secundaria o su equivalente como mínimo.
- 8.- Carta de buena conducta expedida por la escuela donde realizó sus estudios correspondientes.
- 9.- Presentar y aprobar los exámenes de admisión.
- 10.- Si es mayor de 18 años, haber cumplido con su servicio militar nacional.

#### TAMAÑO DE LA MUESTRA

La población total estudiada fue de 108 sujetos, de los cuales 56 corresponden a la generación 1978-1982 y 52 a la generación 1979-1983, tomándose en cuenta únicamente para la realización de la investigación a los alumnos que se mantuvieron desde el inicio hasta el final de la carrera.

#### HIPOTESIS

Partiendo del motivo para llevar a cabo el trabajo de investigación, que surgió de la inquietud de conocer las

características de personalidad de los sujetos estudiados.

El cuestionamiento que se planteó fue, ¿cuál es el perfil de personalidad idóneo de los cursantes internos de una institución Militarizada?, razón por la cual se plantearon las siguientes hipótesis:

Hi. Existen diferencias significativas de personalidad de los estudiantes en la prueba del MMPI en todas las escalas, entre las evaluaciones al ingresar y pasados dos años.

Ho. No existen diferencias significativas de personalidad de los estudiantes en la prueba del MMPI en todas las escalas, entre las evaluaciones al ingresar y pasados dos años.

Hi. Existen diferencias significativas de personalidad de los estudiantes en la prueba del MMPI en todas las escalas, entre las evaluaciones realizadas pasados dos años y después de cuatro años.

Ho. No existen diferencias significativas de personalidad de los estudiantes en la prueba del MMPI en todas las escalas, entre las evaluaciones realizadas pasados dos años y después de cuatro años.

Hi. Existen diferencias significativas de personalidad de los estudiantes en la prueba del MMPI en todas las escalas, entre las evaluaciones de ingreso y pasados 4 años.

Ho. No existen diferencias significativas de personalidad de los estudiantes en la prueba del MMPI en todas las escalas, entre las evaluaciones de ingreso y pasados 4 años.

NOTA: En donde Hi, es la hipótesis alterna y  
Ho, es la hipótesis nula.

#### VARIABLES QUE SE CONTROLARON

a).- Sexo: La población es de sexo masculino

- b).- Edad: La edad de los estudiantes varía entre los 15 y 22 años siendo la media para la generación 1975-1982 de 18.07, con una desviación estándar de 1.57; para la generación 1979-1983 la media de edad fue de 17.81, con una desviación estándar de 1.18; y la media total de ambas generaciones fue de 17.94, con una desviación estándar de 1.40.
- c).- Escolaridad: En cuanto a la escolaridad se refiere, el nivel mínimo de estudios para poder ingresar al plantel es de secundaria terminada y un nivel máximo de bachillerato.
- d).- Coeficiente Intelectual: En cuanto al puntaje en bruto para la generación 78-82, fue de 39.84, que equivale a un diagnóstico de acuerdo a OTIS de Superior al Término Medio, con una desviación estándar de 6.51; para la generación 79-83, la media del puntaje en bruto fue de 39.58 que de acuerdo a OTIS equivale a un diagnóstico de Superior al promedio, con una desviación estándar de 5.30; y para ambas generaciones el puntaje en bruto total fue de 39.71, que de acuerdo a OTIS equivale a un diagnóstico de Superior al promedio, con una desviación estándar de 5.96.
- e).- Condiciones y desarrollo de la prueba: Las aplicaciones de la prueba fueron realizadas todas en forma colectiva y se llevaron a cabo bajo un estricto control de todas las posibles variables que pudieron interferir (ruido, aire-directo, iluminación, ventilación, etc.,). En la primera aplicación se contó con un equipo de sonido y suficiente personal de Psicólogos y en la aplicación intermedia y final para ambas generaciones se contó con un mínimo de personal de Psicólogos ya que eran grupos muy pequeños de estudiantes, todas las aclaraciones a las dudas surgidas se dieron en forma particular, por ello se considera que todo se

realizó en buenas condiciones.

#### JUSTIFICACION DEL INSTRUMENTO UTILIZADO EN LA EVALUACION:

El instrumento utilizado en la presente investigación fue el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, mejor conocido como el MMPI, en su forma completa, en esta forma se contestaron las 566 preguntas de la forma que adaptó el Dr. Rafael Nuñez Obando para América Latina.

Ya que este instrumento elaborado en la Universidad de Minnesota por el Dr. Starke R. Hathaway y el Psiquiatra J.C. McKinley hace más de cincuenta años, hoy en día es sin duda el instrumento de la Psicología más utilizado en diferentes partes del mundo, y se utiliza para realizar una separación objetiva entre personas mentalmente sanas y personas enfermas o con rasgos patológicos, asimismo se emplea en selección de personal en diferentes tipos de instituciones, además de esto y basándose en sólidas bases empíricas, reúne los requisitos necesarios para el estudio, siendo las más sobresalientes las siguientes:

- 1.- El MMPI, es una prueba objetiva.
- 2.- Sus datos son medibles y cuantificables.
- 3.- Porque en todas las investigaciones realizadas con él, se ha demostrado que tiene un alto índice de validez y confiabilidad.
- 4.- Permite comparar a los sujetos, a quienes participan de la situación de prueba contra los mismos del grupo a que pertenecen, y consecuentemente, tomar las medidas necesarias, si se presenta algún problema.
- 5.- Es un instrumento con una base estadística que permite a través de más de cuatrocientas cincuenta escalas, - de las cuales 13 son las más usuales en México (tres - de validez y diez básicas o clínicas), la posibilidad de observar la ubicación de un sujeto dentro de una curva normativa.

## TRATAMIENTO ESTADISTICO

Dado las hipótesis planteadas se procedió a realizar el tratamiento estadístico, y para ello es necesario justificar de manera general las pruebas estadísticas utilizadas con las cuales se procedió a obtener todos los resultados de la investigación.

**MEDIA.**- Es la calificación promedio de n números de casos dividida entre el número de ellos, es decir es aquel valor de una distribución respecto del cual la suma de las desviaciones es nula.

$$\text{Fórmula } \bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

$\bar{X}$  = Media

$\sum$  = Sumatoria

f = Frecuencia

x = Puntajes

n = Número de casos

**DESVIACION ESTANDARD.**- Es la calificación promedio que nos indica a partir de la media que tanto se alejan los datos.

$$\text{Fórmula } S = \sqrt{\frac{(\sum fx)^2}{N} - \frac{\sum fx^2}{n - 1}}$$

S = Desviación estándar

$(\sum fx)^2$  = Sumatoria de los productos del puntaje en bruto, por la frecuencia al cuadrado.

$\sum fx^2$  = Sumatoria de multiplicar la frecuencia por los puntajes en bruto al cuadrado.

n = Número de casos.

**VARIANZA.**- Es la desviación estándar elevada al cuadrado.

$$\text{Fórmula } S^2 = \frac{(\sum fx)^2}{N} - \frac{\sum fx^2}{n - 1}$$

$S^2 =$  Varianza

$(\sum fx)^2 =$  Sumatoria de los productos del puntaje en bruto, por la frecuencia al cuadrado.

$\sum fx^2 =$  Sumatoria de multiplicar la frecuencia por los puntajes en bruto al cuadrado.

$n =$  Número de casos.

CORRELACION.- Es un procedimiento que establece el grado de relación que existe numéricamente entre dos variables.

EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE PEARSON.- Como prueba estadística toma en cuenta la magnitud absoluta de las medias y no solamente un rango; esto es que la utilización o la aplicación se da por escala de intervalo.

$$\text{Fórmula } r = \frac{\sum xy}{\sum x^2 \cdot \sum y^2}$$

$r =$  Coeficiente de correlación de Pearson.

$\sum xy =$  Sumatoria de los productos del puntaje en bruto.

$\sum x^2 =$  Sumatoria del primer producto elevado al cuadrado.

$\sum y^2 =$  Sumatoria del segundo producto elevado al cuadrado.

PRUEBA F O ANALISIS DE VARIANZA.- Como técnica estadística es una de las pruebas paramétricas que se basa en una variedad de fuertes suposiciones a las que su uso está sujeto.

$$\text{Fórmula } F = \text{Prueba } F \frac{SXH^2}{SXL^2}$$

$\bar{X}H =$  Media de la muestra puntaje alto.

$SXH =$  Desviación estándar puntaje alto.

$SXH^2 =$  Cuadrado de la desviación estándar puntaje alto.

$\bar{X}L =$  Media de la muestra puntaje bajo.

$SXL =$  Desviación estándar puntaje bajo.

$SXL^2 =$  Cuadrado de la desviación estándar puntaje bajo.

Para realizar la "prueba F" se calcula el valor de  $\frac{SXH^2}{SXL^2}$ .



El resultado obtenido de la fórmula anterior se compara con el valor "F" hallado en la tabla para los valores de F que se buscó en la tabla, debiendo ser para el numerador  $NL - 1$  grados de libertad y  $NL - 1$  grados de libertad para el denominador, si el valor de F encontrado en la tabla es mayor del calculado por medio de la fórmula, la prueba F es "superada".

De esta manera para la generación 1978-1982, donde  $N=56$  resultó la frontera de decisiones de 1.58 grados de libertad que corresponde al valor de F obtenido en la tabla. Quedando la regla de decisiones de la siguiente manera.

Si el valor que se obtenga de F es mayor de 1.58 la prueba será significativa, rechazándose así la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, o bien viceversa si el valor que se obtenga de F es menor de 1.58, la prueba no será significativa, aceptándose la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Para la generación 1979-1983 en donde  $N=52$ , la frontera de decisiones fue de 1.60 grados de libertad que corresponde al valor de F obtenido en la tabla. Quedando de igual manera la regla de decisiones, cambiando únicamente el valor F que se obtiene en la tabla siendo en este caso de 1.60 grados de libertad.

En lo que respecta a la suma total de las muestras de las 2 generaciones,  $N=108$ , siendo la frontera de decisiones de 1.39 grados de libertad, que corresponde al valor F obtenido en la tabla. Quedando la regla de decisiones de igual manera que para cada una de las generaciones por separado, cambiando únicamente el valor de F obtenido en la tabla.

La escala de intervalo está caracterizada por una unidad de medida común y constante que asigna un número real a todos los pares de objetos en un conjunto ordenado. En

esta clase de medida, la proporción de dos intervalos cualquiera es independiente de la unidad de medida y del punto cero. En una escala de intervalo, el punto cero y la unidad de medida son arbitrarios.

Además la escala de intervalo es la primera escala verdaderamente cuantitativa que hemos encontrado en donde, todas las estadísticas paramétricas comunes, como las medias, desviaciones estándar, correlaciones de Pearson, etc, se aplican a datos en una escala de intervalo así como las pruebas estadísticas paramétricas como el caso de F (44).

C A P I T U L O   I I I

R E S U L T A D O S

De acuerdo al objetivo propuesto en esta investigación y después de haber realizado el tratamiento estadístico de cada una de las escalas que componen el MMPI, se obtuvieron los siguientes resultados:

a).- Medias de cada una de las escalas de las evaluaciones al ingresar, después de dos años y pasados 4 años de la generación 1978 - 1982.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION DESPUES DE CUATRO AÑOS
L	6.09	7.39	6.28
F	11.16	6.30	7.23
K	15.23	17.05	16.12
1	8.09	3.78	5.23
2	17.75	17.46	16.98
3	19.95	16.89	16.05
4	18.87	14.87	16.78
5	24.55	22.86	23.25
6	10.61	7.84	8.03
7	14.89	8.96	11.02
8	21.02	11.64	13.32
9	19.80	17.61	18.05
0	30.73	27.64	28.59

## Generación 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	6.02	7.85	4.73
F	9.10	6.23	6.00
K	14.83	15.42	16.10
1	6.08	4.65	5.88
2	16.40	22.83	22.88
3	17.13	16.98	18.63
4	17.60	14.21	16.13
5	22.98	27.50	26.48
6	9.58	8.42	8.33
7	13.17	9.81	11.02
8	18.33	11.85	12.63
9	19.42	16.02	17.36
0	29.23	28.46	28.83

## Generaciones 1978 - 1982 y 1979 - 1983

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	6.05	7.61	5.54
F	10.17	6.27	6.64
K	15.04	16.29	16.11
1	7.12	4.20	5.55
2	17.10	20.05	19.82
3	18.59	16.93	17.30
4	18.26	14.55	16.47
5	23.80	25.09	24.80
6	10.11	8.12	8.17
7	14.06	9.37	11.02
8	19.72	11.74	12.99
9	19.62	16.84	17.72
O	30.01	28.04	28.70

b).- Desviaciones estándar de cada una de las escalas que componen el MMPI en sus tres evaluaciones (al ingresar, pasados dos años y pasados cuatro años) de la generación 1978 - 1982.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA- CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	3.24	2.97	2.94
F	5.21	3.16	3.10
K	5.29	4.99	3.90
1	4.34	2.81	3.19
2	3.68	3.43	3.15
3	4.91	5.72	4.19
4	4.76	3.17	3.50
5	4.39	3.58	4.21
6	3.88	2.78	3.00
7	7.47	5.48	5.24
8	10.01	6.08	5.07
9	5.21	3.70	3.30
0	5.62	5.31	5.64

## Generación 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION DESPUES DE CUATRO AÑOS
L	3.00	2.96	2.95
F	3.70	3.51	3.77
K	4.61	4.37	4.95
1	3.12	2.64	4.46
2	3.41	4.00	5.78
3	5.16	4.72	5.73
4	4.46	3.34	4.01
5	3.57	4.65	4.32
6	3.53	3.09	3.01
7	6.30	5.29	4.48
8	7.40	5.24	6.42
9	3.78	4.38	4.55
0	5.82	6.32	5.54



## Generaciones 1978 - 1982 y 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	3.11	2.96	3.03
F	4.64	3.31	3.48
K	4.95	4.75	4.41
1	3.92	2.75	3.85
2	3.60	4.57	5.46
3	5.21	5.24	5.13
4	4.64	3.26	3.75
5	4.08	4.72	4.54
6	3.73	2.93	2.99
7	6.95	5.38	4.87
8	8.91	5.66	5.74
9	4.56	4.10	3.95
0	5.74	5.80	5.56

c).- Varianzas de cada una de las escalas que componen el MMPI, de las evaluaciones al ingresar, después de dos años, y pasados cuatro años, de la generación - 1978 - 1982.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	10.33	8.67	8.49
F	26.71	9.78	9.43
K	27.46	24.48	14.93
1	18.51	7.77	10.00
2	13.29	11.53	9.77
3	23.73	32.09	17.26
4	22.22	9.86	12.06
5	18.96	12.59	17.44
6	14.81	7.60	8.82
7	54.84	29.46	26.98
8	98.45	36.26	25.29
9	26.66	13.42	10.73
0	31.02	27.73	31.24

Generación 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	8.83	8.59	8.54
F	13.43	12.06	13.96
K	20.83	18.74	24.01
1	9.57	6.84	19.52
2	11.39	15.72	32.75
3	26.15	21.86	32.19
4	19.51	10.97	15.77
5	12.52	21.21	18.33
6	12.20	9.36	8.91
7	38.91	27.42	19.67
8	53.76	26.98	40.38
9	14.05	18.86	20.35
0	33.18	39.13	30.07

## Generaciones 1978 - 1982 y 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRA CION DES- PUES DE CUATRO AÑOS
L	9.61	8.68	9.12
F	21.38	10.88	11.99
K	24.31	22.38	19.30
1	15.22	7.51	14.69
2	12.83	20.73	29.53
3	26.87	27.17	26.11
4	21.32	10.51	13.95
5	16.48	22.12	20.47
6	13.82	8.53	8.88
7	47.91	28.66	23.46
8	78.74	31.80	32.67
9	20.62	16.67	15.48
0	32.62	33.39	30.69

d).- Correlaciones (Correlación producto-momento de Pearson), producto de las comparaciones al ingresar-después de dos años, después de dos años-pasados cuatro años, y al ingresar-pasados cuatro años; llevadas a cabo de escala por escala del MMPI en la generación 1978 - 1982.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR - DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS - PASADOS CUATRO AÑOS	ADMINISTRA- CION AL IN- GRESAR-PASA DOS CUATRO AÑOS
L	- 0.29	- 0.33	0.08
F	- 0.06	- 0.06	0.04
K	- 0.08	- 0.11	0.04
1	- 0.05	- 0.04	0.13
2	- 0.19	- 0.07	0.01
3	- 0.07	- 0.08	0.20
4	0.30	- 0.09	0.10
5	- 0.20	- 0.08	0.09
6	- 0.03	0.08	0.10
7	- 0.21	- 0.08	0.00
8	- 0.17	- 0.13	0.15
9	- 0.16	- 0.03	- 0.06
0	0.01	- 0.16	- 0.01

Generación 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR - DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS - PASADOS CUATRO AÑOS	ADMINISTRA- CION AL IN- GRESAR-PASA DOS CUATRO AÑOS
L	- 0.24	0.12	0.27
F	0.03	- 0.08	0.10
K	- 0.10	- 0.06	0.28
1	0.10	- 0.13	0.23
2	- 0.32	- 0.09	0.18
3	- 0.06	- 0.11	0.13
4	- 0.22	0.02	- 0.08
5	0.09	- 0.05	0.07
6	- 0.05	0.16	- 0.04
7	0.15	- 0.02	0.16
8	0.03	0.03	0.19
9	- 0.10	- 0.04	0.11
0	- 0.02	0.06	- 0.07

Generaciones 1978 - 1982 y 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR- DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS - PASADOS CUATRO AÑOS	ADMINISTRA- CION AL IN- GRESAR PASA DOS CUATRO AÑOS
L	- 0.27	- 0.13	0.17
F	- 0.02	- 0.07	0.10
K	- 0.08	- 0.08	0.16
1	- 0.03	- 0.07	0.14
2	- 0.31	0.26	- 0.01
3	- 0.07	- 0.09	0.08
4	0.06	- 0.02	0.02
5	- 0.14	0.12	0.01
6	- 0.05	0.12	0.03
7	- 0.06	- 0.05	0.06
8	- 0.09	- 0.05	0.17
9	- 0.12	- 0.02	0.03
0	- 0.01	- 0.04	- 0.04

En esta sección del tratamiento estadístico, se esperaba que algunas de las correlaciones resultaran altas, sin embargo no resultó así, por lo que ninguna correlación fue alta, ya que para que se consideraran altas por lo menos tendrían que haber resultado entre menos .60 a menos 1 y entre .60 a 1 positivo, si son negativos o positivos respectivamente.

c).- Prueba "F" o Análisis de Varianza, es el producto de las varianzas de escala por escala de las comparaciones al ingresar-después de dos años, después de dos años-pasados cuatro años, y al ingresar-pasados cuatro años; tomando en cuenta para ello que el nivel de rechazo de las hipótesis planteadas ( $H_0$ ) es de 1.58 para la generación 1978-1982, de 1.60 para la generación 1979-1983 y de 1.39 para el total de la población; correspondiente al 95% de confiabilidad.

Generación 1978 - 1982.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR - DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION DESPUES DE DOS AÑOS - PASADOS CUATRO AÑOS	ADMINISTRA- CION AL IN- GRESAR-PASA- DOS CUATRO AÑOS
L	Ho	Ho	Ho
F	Hi	Ho	Hi
K	Ho	Hi	Hi
1	Hi	Ho	Hi
2	Ho	Ho	Ho
3	Ho	Hi	Ho
4	Hi	Ho	Hi
5	Ho	Ho	Ho
6	Hi	Ho	Hi
7	Hi	Ho	Hi
8	Hi	Ho	Hi
9	Hi	Ho	Hi
0	Ho	Ho	Ho



Generación 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR - DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION PASADOS DOS AÑOS - PASADOS CUATRO AÑOS	ADMINISTRA- CION AL IN- GRESAR-PASA DOS CUATRO AÑOS
L	Ho	Ho	Ho
F	Ho	Ho	Ho
K	Ho	Ho	Ho
1	Ho	Hi	Hi
2	Ho	Hi	Hi
3	Ho	Ho	Ho
4	Hi	Ho	Ho
5	Hi	Ho	Ho
6	Ho	Ho	Ho
7	Ho	Ho	Hi
8	Hi	Ho	Ho
9	Ho	Ho	Ho
0	Ho	Ho	Ho

## Generaciones 1978 - 1982 y 1979 - 1983.

ESCALA	ADMINISTRACION AL INGRESAR - DESPUES DE DOS AÑOS	ADMINISTRACION PASADOS DOS AÑOS - PASADOS CUATRO AÑOS	ADMINISTRA- CION AL IN- GRESAR-PASA DOS CUATRO AÑOS
L	Ho	Ho	Ho
F	Hi	Ho	Hi
K	Ho	Ho	Ho
1	Hi	Hi	Ho
2	Hi	Hi	Hi
3	Ho	Ho	Ho
4	Hi	Ho	Hi
5	Ho	Ho	Ho
6	Hi	Ho	Hi
7	Hi	Ho	Hi
8	Hi	Ho	Hi
9	Ho	Ho	Ho
0	Ho	Ho	Ho

## INTERPRETACION DE ESCALA POR ESCALA DE LA GENERACION 78-82

En la escala L, al ingresar al plantel, los sujetos presentaron necesidad de impresionar en forma favorable, ofreciendo respuestas socialmente aceptables en relación al control de sí mismos y a principios morales establecidos.

En la segunda evaluación, esto es, después de permanecer dos años en la institución, los sujetos mostraron las mismas características de la evaluación inicial solo que un poco más acentuadas. Transcurridos cuatro años, esto es al final de la carrera, en la tercera y última evaluación se apreciaron nuevamente las características que observaron los sujetos en la evaluación inicial.

En la escala F, el puntaje obtenido en la evaluación inicial, indica que al ingresar al plantel, los sujetos, respondieron en forma poco usual a los estímulos, esto es, son independientes de pensamiento, negativos y convencionales, siendo las posibles causas de esto, la incapacidad de atención o el grado de dificultad que los sujetos, tuvieron para comprender lo que leyeron. Después de dos años, en la evaluación intermedia, los sujetos son menos independientes de pensamiento, menos negativos y menos convencionales respecto a las características de la evaluación inicial, manteniéndose las características de la evaluación intermedia hasta el final de la carrera.

En la escala K, el puntaje obtenido en la evaluación inicial, indica que al ingresar al plantel los sujetos mostraron un equilibrio en sus actitudes ante la situación de estímulos, es decir, existió un apropiado nivel en el manejo de las defensas y en la capacidad de autocontrol. Al paso de dos años, en la evaluación intermedia, existió una ligera elevación en el puntaje, lo que significa que disminuyó su capacidad de autocontrol y tienden a ser defensivos.

Transcurridos cuatro años, en la tercera y última evaluación, los sujetos tienden a mostrar un equilibrio en sus actitudes.

En la escala 1, en la primera evaluación se observó que a los sujetos les preocupa su imagen corporal, sin relacionarse con ningún tipo de sintomatología física. Transcurridos dos años, en la segunda evaluación, los sujetos se mostraron más realistas acerca de su salud y son escasas las manifestaciones de sintomatología somática, manteniéndose así éstas características hasta el final de la carrera.

En la escala 2, de acuerdo a las puntuaciones obtenidas en las diferentes evaluaciones, se puede decir que, al ingreso de los sujetos al plantel, muestran un equilibrio entre optimismo y pesimismo; manifiestan también mucha energía y entusiasmo, conservándose las características mencionadas durante los cuatro años de permanencia de los sujetos en la institución.

En la escala 3, en la evaluación inicial, el puntaje obtenido indica que al ingresar al internado los sujetos presentan un adecuado nivel de afecto, adecuadas relaciones interpersonales y son maduros. En la segunda evaluación no obstante que existió una ligera disminución en el puntaje, los sujetos siguieron presentando adecuadas relaciones interpersonales y un adecuado nivel de afecto, conservándose éstas características en la tercera y última evaluación, esto es hasta el final de la carrera.

En la escala 4, el puntaje obtenido en la evaluación inicial indica que al ingresar los sujetos, a la institución son, independientes e inconformistas, presentan buen nivel de energía para alcanzar lo que se proponen, son rebeldes ante la autoridad y presentan necesidad de autoafirmación.

En la segunda evaluación, esto es después de dos años,

el puntaje obtenido indica que, existe un grado aceptable de conformismo a las reglas sociales, manteniéndose éstas características hasta el final de la carrera.

En la escala 5, el puntaje de la evaluación inicial indica que al ingresar a la institución los sujetos presentan, actitudes de pasividad, con tendencia a la sensibilidad y a los intereses estéticos, que se pueden representar como, tendencias a la autoafirmación de sus características masculinas. Al paso de dos años, en la evaluación intermedia, los sujetos presentan rasgos normales, es decir, que existe una adecuada identificación de su rol psicosexual. Al egresar de la institución, en la evaluación final, aunque se observa una pequeña elevación en el puntaje, se siguieron presentando las mismas características de la segunda evaluación.

En la escala 6, la evaluación inicial señala que al ingresar los sujetos al internado se caracterizan por su adecuada flexibilidad, son muy alertas, sensibles y astutos, éstas características se siguieron manteniendo tanto en la evaluación intermedia, como en la evaluación final, esto es en el transcurso de dos y cuatro años respectivamente.

En la escala 7, de acuerdo al puntaje obtenido en la evaluación inicial, al ingresar al plantel los sujetos, - tienden al perfeccionismo, al orden, la responsabilidad, a la autocrítica y se preocupan por problemas insignificantes, transcurridos dos años, en la evaluación intermedia, presentan una capacidad adecuada para organizar trabajo, no presentan dudas en sus actitudes, así como tampoco preocupaciones indebidas. Al final de la carrera, en la tercera evaluación se aprecia un ligero aumento en el puntaje - de ésta escala, respecto a la segunda evaluación, lo que - significa que los sujetos tienden a la preocupación y a la inseguridad.

En la escala 8, en la evaluación inicial los sujetos, muestran rebeldía en contra de los patrones establecidos por la sociedad, del convencionalismo y del conformismo social, son egocéntricos y creativos, tienden al aislamiento con posibles conflictos internos producidos por una situación frustrante en la realidad; es posible que su vida familiar haya sido problemática. Podría decirse que presentaron problemas en su capacidad para establecer relaciones interpersonales utilizando la fantasía, como forma de comprensión ante dicha incapacidad. Dos años después, en la segunda evaluación, se encuentra que los sujetos tienden a ser más realistas, se puede decir que sus conflictos han sido superados y aceptan por conciencia propia las normas establecidas, manteniéndose éstas características en la tercera y última evaluación, es decir hasta el final de la carrera.

En la escala 9, de acuerdo al puntaje obtenido en la evaluación inicial, al ingresar al internado los sujetos, son enérgicos, agradables, entusiastas, sociales, amables, optimistas que buscan confianza en sí mismos y ser independientes, que además presentan deseos de superación. Pasados dos años los sujetos presentan capacidad de anticipación y planeación ya que se observaron con mayor consistencia en su motivación, lo que los lleva a una mejor canalización de su energía y pasados cuatro años, al egresar los sujetos de la institución en la última evaluación, tienden a presentar las mismas características que presentaron en la evaluación inicial.

En la escala 0, se puede concluir que, los sujetos son personas normales caracterizadas por su capacidad para establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria, conservándose éstas características de ingreso, durante todo el tiempo que permanecieron los sujetos en el plantel.

## INTERPRETACION DE ESCALA POR ESCALA DE LA GENERACION 79-83

En la escala L, al ingresar a la institución los sujetos son convencionales, con necesidad de mostrarse socialmente ajustados, sintiendo que reaccionan de acuerdo a las expectativas del grupo. Hacia la mitad de la carrera, en la evaluación intermedia, se siguen observando las mismas características que presentaron los sujetos en la evaluación inicial solo que un poco más acentuadas, al paso de cuatro años, en la evaluación final, los sujetos fueron más sinceros ante los estímulos presentados, se mostraron perceptivos e independientes y socialmente ajustados.

En la escala F, el puntaje de la evaluación inicial, indica que al ingresar los sujetos al internado, responden en forma poco usual a los estímulos; esto es son independientes de pensamiento, negativos y convencionales, siendo las probables causas de esto, la incapacidad de atención e el grado de dificultad que los sujetos tuvieron para comprender lo que leyeron. Transcurridos dos años, en la segunda evaluación, los sujetos respondieron en forma adecuada a los estímulos presentados, mostrándose menos independientes de pensamiento, menos negativos y menos convencionales, manteniéndose éstas características en la tercera y última evaluación.

En la escala K, se puede decir que los sujetos, a su ingreso al internado muestran una actitud normal ante la situación de prueba, existiendo un equilibrio en sus auto-descripciones y están conscientes de sus limitaciones. Después de dos años, en la segunda evaluación, se observó a los sujetos defensivos, tendientes a disminuir su problemática, con un concepto más o menos bueno de sí mismos. Al final de la carrera, en la última evaluación, los sujetos se mostraron un poco más negativos ante la situación de prueba y existe un mínimo desequilibrio en sus auto-descripciones, respecto a las dos evaluaciones anteriores.

En la escala 1, el puntaje de la evaluación inicial, indica que al ingresar a la institución los sujetos, son, realistas acerca de su salud física y presentan pocas manifestaciones de sintomatología somática. A pesar de que se dió un mínimo decremento en el puntaje de la segunda y tercera mediciones, los sujetos se siguieron manteniendo como personas realistas acerca de su salud hasta el final de la carrera.

En la escala 2, el puntaje de la evaluación inicial señala que al ingresar a la institución los sujetos, se caracterizan por un equilibrio de optimismo y pesimismo, caracterizándose también por presentar mucha energía y entusiasmo.

A la mitad de la carrera, en la segunda evaluación, los sujetos se encuentran preocupados y pesimistas, con marcados sentimientos de inseguridad ante la actitud de autoridad, manteniéndose éstas características hasta el final de la carrera.

En la escala 3, el puntaje obtenido en la evaluación inicial señala que, al ingresar a la institución los sujetos, presentaron un adecuado nivel de afecto con capacidad de establecer buenas relaciones interpersonales, mostrando se convencionales y maduros. A pesar de que se registraron mínimos cambios en los puntajes de las siguientes dos evaluaciones, los sujetos siguieron presentando las mismas características obtenidas en la evaluación inicial.

En la escala 4, el puntaje de la evaluación inicial señala que al ingresar al internado los sujetos, son: independientes, inconformistas, enérgicos, activos y rebeldes, por lo que existen ciertos conflictos con las figuras de autoridad sin embargo aceptan las normas sociales de manera general.

Pasados dos años en la evaluación intermedia, los sujetos presentaron un grado aceptable de conformismo a las reglas sociales y aunque el puntaje tiende a incrementar



en la tercera y última evaluación los sujetos se mantuvieron en un grado aceptable de conformismo a las reglas sociales hasta el final de la carrera.

En la escala 5, al ingresar los sujetos a la institución, presentan características normales, es decir existe una adecuada identificación de su rol psicosexual. Pasados dos años en la segunda evaluación, los sujetos se caracterizan por tener intereses estéticos, ser imaginativos, inteligentes y buenos estudiantes; existe cierta tendencia a apartarse de los intereses masculinos estereotipados de la cultura posiblemente por no poder emitir respuestas más abiertas de su parte, para oponerse a situaciones que los someten, y aunque existe una ligera disminución del puntaje en la tercera y última evaluación, los sujetos siguen presentando las características de la segunda evaluación hasta el final de la carrera.

En la escala 6, el puntaje de la evaluación inicial señala que al ingresar al internado los sujetos, se caracterizan por su adecuada flexibilidad y por ser sensibles y astutos.

En la evaluación intermedia y hasta el final de la carrera, los sujetos siguieron presentando las mismas características que presentaron en la evaluación inicial.

En la escala 7, el puntaje de la evaluación inicial señala que al ingresar al colegio los sujetos, son: perfectionistas, ordenados, responsables, autocríticos y existe cierta preocupación por los problemas más insignificantes.

Pasados dos años en la segunda evaluación los sujetos se encuentran con capacidad adecuada para organizar trabajo, no presentan dudas en sus actitudes como tampoco preocupaciones indebidas. En la tercera y última evaluación se aprecia un aumento en el puntaje, no obstante, los sujetos siguieron presentando una capacidad adecuada para organizar trabajo hasta el final de la carrera.

En la escala 8, en la evaluación inicial, los sujetos presentan rebeldía en contra de los patrones de conducta - establecidos por el grupo, de convencionalismo y de conformismo social que les rodea y tienden al aislamiento, transcurridos dos años, en la segunda evaluación los sujetos - aceptan los patrones de conducta establecidos por el grupo y mantienen buenas relaciones interpersonales. Después de cuatro años, en la tercera y última evaluación, los sujetos presentan rebeldía en contra de los patrones establecidos por el grupo, del convencionalismo y del conformismo social que les rodea.

En la escala 9, al ingresar al colegio los sujetos, - se perciben como personas agradables, entusiastas, con confianza en sí mismos y tienden a mostrarse independientes y sociables, contando con energía para tratar de realizar muchas actividades, lo que les lleva a realizar cambios frecuentes en las mismas, posiblemente sin llegar a concluir las tareas iniciadas. Dos años después en la evaluación intermedia, aparecen como personas con capacidad adecuada de anticipación y planeación ya que se observan con mayor consistencia en su motivación lo que los lleva a una mejor canalización de su energía. Manteniéndose éstas características hasta el final de la carrera.

En la escala 0, de acuerdo al puntaje obtenido en las tres evaluaciones se dice que, los sujetos, al ingresar al internado presentan características de personalidad normales, mostrando una capacidad satisfactoria para establecer relaciones sociales, manteniéndose éstas características - hasta su egreso de la institución.

C A P I T U L O   I V

A N A L I S I S   D E   L O S   R E S U L T A D O S

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los objetivos que se pretenden obtener son: Obtener - el perfil de personalidad de los estudiantes de enfermería, establecer criterios de selección en base al perfil de personalidad de los estudiantes y lograr el establecimiento de un buen nivel de adaptación de los estudiantes, y después de haber llevado a cabo el tratamiento estadístico adecuado, se obtuvieron los resultados mencionados anteriormente.

Después de hacer un promedio o de obtener la media de las tres medias estadísticas (la evaluación al ingresar, la evaluación después de dos años y la evaluación pasados cuatro años), de escala por escala, obtenidas de la población total que fue de 108 elementos, se obtuvo lo siguiente.

En la escala L, la media fue de 6.4 que equivale a una puntuación T de 58 y una desviación estándar de 3.0, y tomando como base una desviación hacia arriba y una desviación hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala son los que obtengan una puntuación T entre 48 y 68.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE	PERFIL DE MINNESOTA
	Punt. T	Punt. T
+ 1	9.4 68	60
X	6.4 58	50
- 1	3.4 48	40

En la escala F, la media fue de 7.7 que equivale a una puntuación T de 61 y una desviación estándar de 3.8, y tomando como base una desviación hacia arriba y una desviación hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala son los que obtengan una puntuación T entre 53 y 69

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+ 1	11.5	69	60
X	7.7	61	50
- 1	3.8	53	40

En la escala K, la media fue de 15.8 que equivale a una puntuación T de 57 con una desviación estándar de 4.7, y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala, son los que obtengan una puntuación T entre 48 y 65.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+ 1	20.5	65	60
X	15.8	57	50
- 1	11.1	48	40

En la escala l, la media fue de 13.6 que equivale a una puntuación T de 56, con una desviación estándar de 3.5 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala son los que obtengan una puntuación entre 48 y 66.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+ 1	17.1	66	60
X	13.6	56	50
- 1	10.1	48	40

En la escala 2, la media fue de 19.0 que equivale a una puntuación T de 56, con una desviación estándar de 4.5

y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala son los que obtengan una puntuación entre 45 y 67.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
	punt.T		punt.T
+ 1	23.5	67	60
X	19.0	56	50
- 1	14.5	45	40

En la escala 3, la media fue de 17.6 que equivale a una puntuación T de 52 con una desviación estándar de 5.2 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala, son los que obtengan una puntuación entre 43 y 61.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
	punt.T		punt.T
+ 1	22.8	61	60
X	17.6	52	50
- 1	12.4	43	40

En la escala 4, la media fue de 22.4 que equivale a una puntuación T de 59 y una desviación estándar de 3.9 y tomando una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según esta escala son los que obtengan una puntuación entre 49 y 68.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
	punt.T		punt.T
+ 1	26.3	68	60
X	22.4	59	50

PERFIL RESULTANTE	punt.T	PERFIL DE MINNESOTA	punt.T
- 1	18.5	49	40

En la escala 5, la media fue de 24.6, que equivale a una puntuación T de 58 y una desviación estándar de 4.4 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según ésta escala, son los que obtengan una puntuación entre 50 y 67.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

PERFIL RESULTANTE	punt.T	PERFIL DE MINNESOTA	punt.T
+ 1	29.0	67	60
X	24.6	58	50
- 1	20.2	50	40

En la escala 6, la media fue de 8.8, que equivale a una puntuación T de 52 y una desviación estándar de 3.2 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según ésta escala son los que obtengan una puntuación entre 43 y 62.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

PERFIL RESULTANTE	punt.T	PERFIL DE MINNESOTA	punt.T
+ 1	12.0	62	60
X	8.8	52	50
- 1	5.6	43	40

En la escala 7, la media fue de 27.14, que equivale a una puntuación T de 59 y una desviación estándar de 5.7 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según ésta escala, son los que obtengan -

una puntuación T entre 47 y 71.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+	1 33.0	71	60
	X 27.3	59	50
-	1 21.6	47	40

En la escala 8, la media fue de 30.5, que equivale a una puntuación T de 66 y una desviación estándar de 6.8 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según ésta escala son los que obtengan una puntuación T entre 52 y 79.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+	1 37.4	79	60
	X 30.6	66	50
-	1 23.8	52	40

En la escala 9, la media fue de 21.1 que equivale a una puntuación T de 61, y una desviación estándar de 4.2 y tomando como base una desviación hacia arriba y una hacia abajo tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según ésta escala, son los que obtengan una puntuación T entre 50 y 71.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+	1 25.3	71	60
	X 21.1	61	50
-	1 16.9	50	40

En la escala 0, la media fue de 28.9, que equivale a una puntuación T de 54 y una desviación estándar de 5.7 y



tomando como base una desviación estándar hacia arriba y una hacia abajo, tenemos que los sujetos que corresponden al promedio normativo según ésta escala son los que obtengan una puntuación T entre 48 y 62.

Aclarando en los perfiles tenemos que:

	PERFIL RESULTANTE		PERFIL DE MINNESOTA
		punt.T	punt.T
+ 1	34.6	62	60
X	28.9	54	50
- 1	23.2	48	40

C A P I T U L O V

C O N C L U S I O N E S

## C O N C L U S I O N E S

- a).- En las escalas L, 2, 5 y 0 de la generación 1978-1982, se rechazó la hipótesis alterna en las tres comparaciones (al ingresar-después de 2 años, después de 2 años-pasados 4 años y al ingresar-pasados 4 años), esto indica que no existieron cambios significativos de personalidad durante todo el tiempo que permanecieron los sujetos en la institución, egresando así con las mismas características con las cuales ingresaron, por lo que en las escalas arriba mencionadas no influyó ningún factor que determinara cambios significativos en la personalidad de los sujetos.
- b).- En las escalas F, 1, 4, 6, 7, 8 y 9 de la generación 1978-1982, se aceptó la hipótesis alterna en las comparaciones al ingresar-después de 2 años y al ingresar-pasados 4 años, lo cual significa que, los sujetos durante los dos primeros años de estancia en el colegio presentaron cambios significativos de personalidad, manteniéndose éstas características hasta el final de la carrera, razón por la cual existieron diferencias estadísticamente significativas entre las características de ingreso y las características de egreso; lo anterior se debe posiblemente a la influencia del medio ambiente pasados los dos primeros años en el plantel.
- c).- En la escala K de la generación 1978-1982, se aceptó la hipótesis alterna en las comparaciones después de 2 años-pasados 4 años y al ingresar-pasados 4 años, esto indica que durante los dos primeros años de estancia en el plantel, los sujetos siguieron presentando las mismas características con las cuales ingresaron, es decir que no existieron diferencias significativas entre una y otra evaluación. Pero en el transcurso de los 2 años restantes, existieron cambios sig

nificativos de personalidad, existiendo de esta manera cambios estadísticamente significativos de personalidad entre las características de ingreso respecto a las de egreso, debiéndose lo anterior posiblemente a la influencia del medio ambiente, después de haber permanecido los dos últimos años en el internado.

- d).- En la escala 3 de la generación 1978-1982, se aceptó la hipótesis alterna en la comparación después de 2 años-pasados 4 años, esto indica que los sujetos durante los dos primeros años de estancia en el plantel siguieron presentando las mismas características con las cuales ingresaron, pero pasados los dos últimos años los sujetos, presentaron cambios significativos de personalidad, no obstante éstos cambios no fueron significativos entre las características de la evaluación inicial y las de la evaluación final, por lo que se puede decir que los sujetos se adaptaron al medio ambiente.
- e).- En las escalas L, F, K, 3, 6, 9 y O de la generación 1979-1983, se rechazó la hipótesis alterna en las tres comparaciones (al ingresar-después de dos años, después de dos años-pasados 4 años y al ingresar-pasados 4 años), esto indica que no existieron cambios significativos de personalidad en los sujetos durante todo el tiempo que éstos permanecieron en el internado, egresando así con las mismas características con las cuales ingresaron, por lo que para las escalas arriba mencionadas no influyó ningún factor que determinara cambios significativos en la personalidad de los sujetos.
- f).- En las escalas 1 y 2 de la generación 1979-1983, se aceptó la hipótesis alterna en las comparaciones después de 2 años-pasados 4 años y al ingresar-pasados 4 años, esto indica que durante los dos primeros años

de estancia en el colegio, los sujetos siguieron presentando las mismas características con las cuales ingresaron, pero en el transcurso de los dos años restantes, existieron cambios significativos, de esta manera los sujetos presentaron cambios estadísticamente significativos de personalidad entre las características de ingreso y las de egreso, debiéndose esto posiblemente a la influencia del medio ambiente de la institución.

- g).- En las escalas 4 y 5 de la generación 1979-1983, se aceptó la hipótesis alterna en la comparación al ingresar-después de dos años, lo cual significa que los sujetos durante los dos primeros años de estancia en el colegio, presentaron cambios significativos de personalidad, manteniéndose éstas características hasta el final de la carrera, sin embargo estos cambios no fueron significativos entre las características obtenidas en la evaluación inicial respecto a las características obtenidas en la evaluación final; esto quiere decir que aunque hubo modificaciones, los sujetos se adaptaron al medio ambiente del plantel.
- h).- En la escala 7 de la generación 1979-1983, se aceptó la hipótesis alterna en la comparación al ingresar-pasados 4 años, esto indica que no obstante que no existieron diferencias significativas de personalidad en el transcurso de los cuatro años, existieron diferencias estadísticamente significativas de personalidad entre las características de ingreso respecto a las de egreso; esto significa que los sujetos se adaptaron al medio.
- i).- En la escala 8 de la generación 1979-1983, se aceptó la hipótesis alterna en la comparación al ingresar después de dos años, esto indica que los sujetos durante los dos primeros años de estancia en el colegio,

presentaron cambios significativos de personalidad, manteniéndose estas características hacia el final de la carrera y no obstante que existieron diferencias estadísticamente significativas de personalidad entre las características de la evaluación inicial respecto a las características de la evaluación intermedia, no existieron diferencias significativas de personalidad entre las características de ingreso respecto a las de egreso; lo anterior indica que los sujetos se adaptaron al medio ambiente, aunque hubo pequeños cambios durante los dos primeros años.

j).- En las escalas L, K, 3, 5, 9 y 0 de las generaciones 1978-1982 y 1979-1983 (unidas a una sola población), se rechazó la hipótesis alterna en las tres comparaciones (al ingresar-después de dos años, después de dos años-pasados 4 años y al ingresar-pasados 4 años), esto indica que no existieron diferencias significativas de personalidad en el transcurso de los cuatro años que permanecieron los sujetos en la institución, de esta manera egresaron con las mismas características con las cuales ingresaron.

k).- En las escalas F, 4, 6, 7 y 8 de las generaciones 1978-1982 y 1979-1983 (unidas en una sola población), se aceptó la hipótesis alterna en las comparaciones - al ingresar-después de 2 años y al ingresar-pasados 4 años, esto indica que existieron cambios significativos de personalidad en los sujetos durante los dos primeros años de estancia, manteniéndose estas características hasta el final de la carrera, existiendo así diferencias estadísticamente significativas de personalidad entre las características de ingreso respecto a las de egreso, debiéndose esto posiblemente a la influencia del medio ambiente pasados los dos primeros años.

- l).- En la escala 1 de las generaciones 1978-1982 y 1979-1983 (unidas en una sola población), se aceptó la hipótesis alterna en las comparaciones al ingresar-después de dos años y después de 2 años-pasados 4 años, esto indica que los sujetos durante los dos primeros años de estancia en el internado presentaron cambios significativos de personalidad y que pasados los dos años restantes, nuevamente existieron cambios significativos de personalidad entre las características obtenidas de las comparaciones al ingresar-después de 2 años y después de dos años-pasados 4 años, sin embargo no existieron diferencias significativas de personalidad entre las características de ingreso respecto a las de egreso, esto quiere decir que aunque existieron algunas diferencias en el transcurso de los 4 años, los sujetos se adaptaron al medio ambiente.
- m).- En la escala 2 de las generaciones 1978-1982 y 1979-1983 (unidas en una sola población), se aceptó la hipótesis alterna en las tres comparaciones (al ingresar-pasados 2 años, después de 2 años-pasados 4 años y al ingresar-pasados 4 años), esto indica que los sujetos durante todo el tiempo que permanecieron en el plantel, presentaron cambios significativos de personalidad existiendo por lo tanto diferencias estadísticamente significativas de personalidad entre las características de ingreso respecto a las de egreso, en donde posiblemente el factor influyente fue el medio ambiente.

Considerando que la población objeto de la presente investigación está formada por los sujetos que lograron egresar de la carrera (sin tomar en cuenta las bajas y deserciones), los resultados obtenidos mencionados anteriormente, indican que algunas escalas, presentan diferencias estadísticamente significativas, pero que clínicamente no

representan significancia alguna, razón por la cual se considera que en las escalas en donde hubo diferencias significativas influyó el medio ambiente en la modificación de la conducta de los sujetos estudiados, sin embargo los cambios que existieron no obstaculizaron sus estudios ni tendrán consecuencias en el rendimiento profesional y social.



## R E C O M E N D A C I O N E S

- a).- Se recomienda que la presente investigación se compare con otras paralelas a ésta que se desarrollen en el mismo medio ambiente.
- b).- Se recomienda tomar en cuenta los antecedentes tanto de cada sujeto estudiado como de sus familiares, así como después de haber egresado, a fin de verificar si existen cambios significativos de personalidad y como tienden a modificarse, para ello se necesita:
- c).- Realizar un seguimiento de la población estudiada a fin de verificar qué cambios existen y cuánto le influyen en su vida profesional y cotidiana, esto se realizará con otras evaluaciones que serán de acuerdo a las necesidades de la investigación en turno.
- d).- Paralelamente a esta investigación se llevó a cabo otra en condiciones similares y a diferencia de ésta, aquélla se realizó con una población del sexo femenino.

## GLOSARIO DE TERMINOS

**HIPOTESIS.**- Es una expresión conjetural de la relación que existe entre dos o más variables.

**HOMEOSTASIA.**- Tendencia que tienen todos los organismos a evitar los cambios en sus condiciones de vida, conservando (o restableciendo) el equilibrio alcanzado.

**INTROYECCION.**- Recepción en el yo de opiniones, motivaciones, etc., ajenas, adoptándolas como propias.

**INVESTIGACION.**- Es el procedimiento reflexivo, sistemático y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes en cualquier campo del conocimiento humano.

**INVESTIGACION EX-POST-FACTO.**- Es una búsqueda sistemática empírica, en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente no manipulables.

**VARIABLE.**- Es de manera general, cualquier cosa que cambie en valor.

**VARIABLE DEPENDIENTE.**- Es el cambio resultante en la conducta.

**VARIABLE INDEPENDIENTE.**- Es el aspecto del ambiente que se estudia experimentalmente.

SECCION DE ANEXOS

PERFIL Y SUMARIO

MMPI  
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA  
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charlesley McKalely



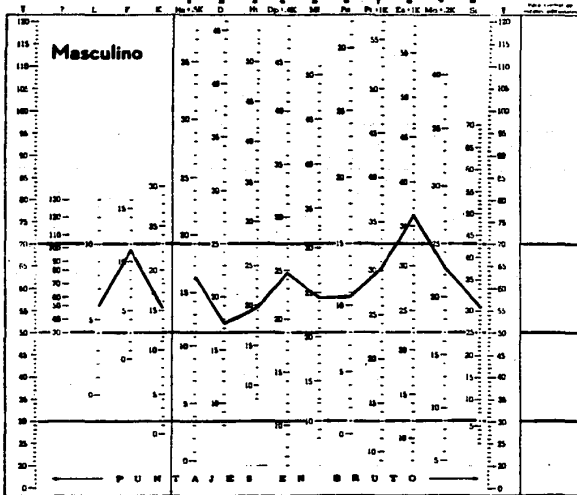
Nombre PEREYR, DE INGRESO 1978 - 1982  
(letra de molde)

Dirección \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Años escolares o estudios completados \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Puntaje en	Y	L	F	K	Pd	Sc	Ma	Pa	Pt	So	Hy	Ac	G	T
breve	6	10	26	15	12	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Agrupar factor K	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puntaje corregido	12.5	16.5	20.5	19.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5

Frases	1	2	3
20	15	10	6
25	15	10	6
30	16	11	6
35	16	11	5
40	15	10	5
45	15	10	5
50	15	10	5
55	16	11	6
60	16	11	6
65	17	12	7
70	17	12	7
75	18	13	8
80	18	13	8
85	19	14	9
90	19	14	9
95	20	15	10
100	20	15	10
105	21	16	11
110	21	16	11
115	22	17	12
120	22	17	12
125	23	18	13
130	23	18	13
135	24	19	14
140	24	19	14
145	25	20	15
150	25	20	15
155	26	21	16
160	26	21	16
165	27	22	17
170	27	22	17
175	28	23	18
180	28	23	18
185	29	24	19
190	29	24	19
195	30	25	20
200	30	25	20

NOTAS

CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

8 9741 - 56 30 2/ F - L / K /



D.R. © 1967, por  
El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A.  
under licence of The Psychological Corporation  
© 1948, Copyright 1943, by  
the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

MT  
2-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO



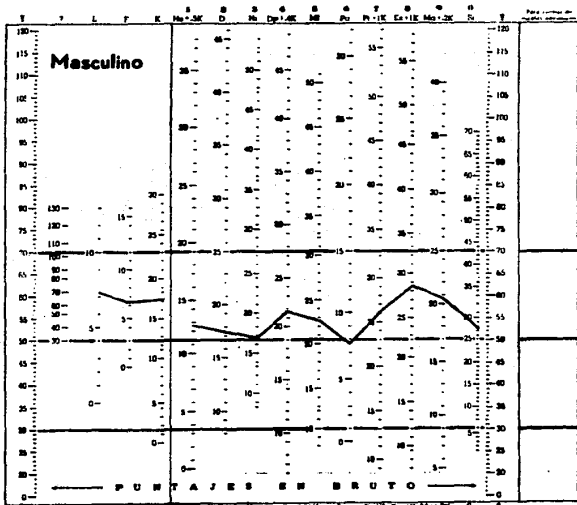
Nombre PERFIL DESPUES DE 2 AÑOS 1978 - 1982  
(letra de nombre)

Dirección \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Años escolares o estudios completados \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Frecuencia de

	0	1	2	3	4	5
30	15	12	8			
20	15	12	6			
26	16	11	6			
27	14	11	5			
28	13	10	5			
25	13	10	5			
26	12	10	5			
23	12	9	5			
25	11	9	4			
21	11	8	4			
30	10	8	4			
19	10	8	4			
18	8	7	4			
17	9	7	3			
16	8	6	3			
15	8	6	3			
14	7	6	3			
13	7	5	3			
12	6	5	3			
11	6	4	3			
10	5	4	3			
9	5	4	3			
6	4	3	2			
7	4	3	1			
6	3	2	1			
5	3	2	1			
4	2	2	1			
3	2	1	0			
2	1	1	0			
1	1	1	0			
0	0	0	0			

**NOTAS**  
CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

8-9 47 51023/6: L - k/F/

Puntaje en Bruto: 130 115 105 100 105 110 115 120 110 105

Aggregar factor K: 2

Puntaje corregido: 123 107 97 92 97 103 108 114 103 98



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S. A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

PERFIL Y SUMARIO

**MMPI**  
7-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Storke R. Hathaway y J. Charles McKinley



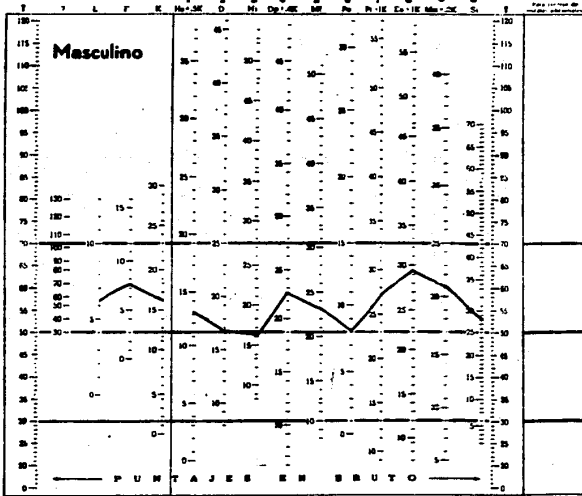
Numero **PERFIL PASADOR 4 AÑOS 1978-1982**  
(fecha de nacido)

Dirección \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Años escolares e estudios completados \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Frecuencia de

Cl	2	3	4	5
25	15	12	8	5
26	15	12	8	5
27	14	11	6	4
28	14	11	6	4
29	13	10	5	3
30	13	10	5	3
31	11	8	4	2
32	11	8	4	2
33	10	7	4	2
34	10	7	4	2
35	9	7	3	2
36	9	7	3	2
37	8	6	3	2
38	8	6	3	2
39	7	5	3	2
40	7	5	3	2
41	6	5	2	1
42	6	4	2	1
43	5	4	2	1
44	5	4	2	1
45	4	3	2	1
46	4	3	2	1
47	4	3	2	1
48	3	2	1	0
49	3	2	1	0
50	2	1	0	0
51	2	1	0	0
52	1	0	0	0
53	1	0	0	0
54	0	0	0	0
55	0	0	0	0
56	0	0	0	0
57	0	0	0	0
58	0	0	0	0
59	0	0	0	0
60	0	0	0	0

**NOTAS**

CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

89 - 4751026/3: F - LK/

Puntaje en  
 Escala **0** **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9** **10** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50**  
 Agregar factor K **0** **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9** **10** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50**  
 Puntaje corregido **0** **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9** **10** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50**



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

CO 7

MMPI  
2-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Stake R. Hathaway y J. Charney McKinley

**PERFIL Y SUMARIO**

Nombre PERFIL DE INGRESO 1979 - 1983

(letra de molde)

Dirección \_\_\_\_\_

Profesión \_\_\_\_\_

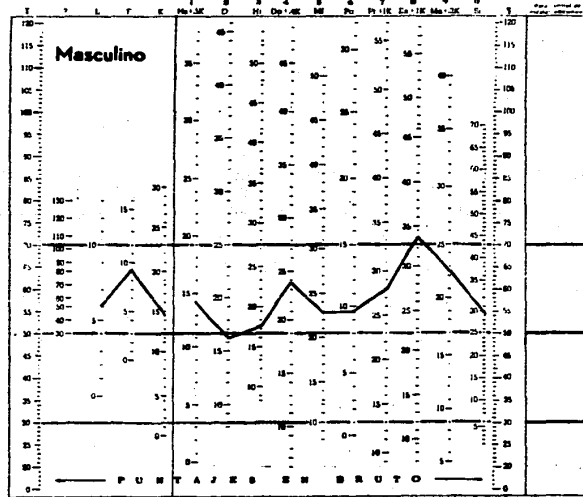
Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Alas escuelas o estudios completados \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Referido por \_\_\_\_\_



Puntaje en Bruto 0 5.58 3.18 15.57 4.58 14.58 12.58 12.58 24.58 14.57 15.57 15.58 25.58

Agrupar factor I 5 5 15.58 15.58 3 15.58 15.58 3

Puntaje corregido 15.58 25.58 24.58 15.58 15.58

Escalas de	1	2	3	4	5
30	15	12	8		
35	15	11	8		
38	14	11	8		
37	14	11	5		
38	13	10	5		
35	13	10	5		
24	12	10	5		
23	12	9	5		
22	11	9	4		
21	11	8	4		
30	10	8	4		
19	10	8	4		
10	9	7	4		
17	9	7	3		
16	8	6	3		
15	8	4	2		
14	7	6	2		
13	7	5	2		
12	6	5	2		
11	6	4	2		
10	5	4	2		
9	5	4	2		
8	4	3	2		
7	4	3	1		
6	3	3	1		
5	2	2	1		
4	2	2	1		
3	2	1	0		
1	1	1	0		
0	0	0	0		

**NOTAS**  
CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

B' 9471 56 0 3/2 : F - L / K /



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S. A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

**MMPI**  
2-4

# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stanley N. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO



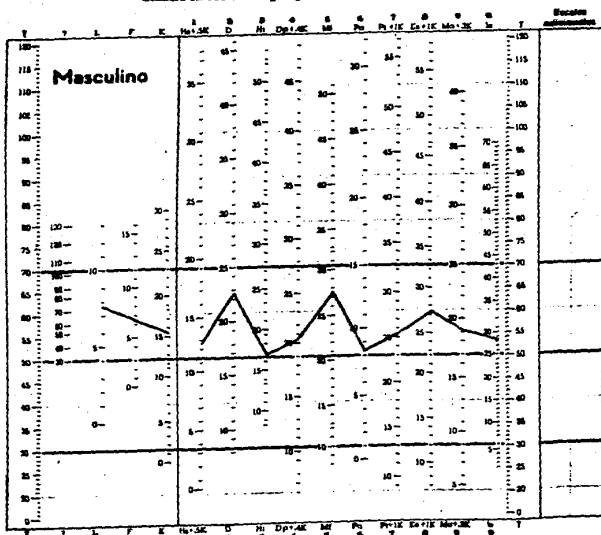
Nombre PEREY, DESPINA DE JABON 19-83  
(leve de mas)

Dirección \_\_\_\_\_

Discapacidad \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación \_\_\_\_\_

Alas escaleras a escaleras completas \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Resumen R

1	2	3	4	5
20	15	10	6	4
28	15	12	6	6
28	14	11	6	6
27	14	11	5	5
26	13	10	5	5
25	13	10	5	5
24	13	10	5	5
23	13	10	5	5
22	13	10	5	5
21	13	10	5	5
20	13	10	5	5
19	13	10	5	5
18	13	10	5	5
17	13	10	5	5
16	13	10	5	5
15	13	10	5	5
14	13	10	5	5
13	13	10	5	5
12	13	10	5	5
11	13	10	5	5
10	13	10	5	5
9	13	10	5	5
8	13	10	5	5
7	13	10	5	5
6	13	10	5	5
5	13	10	5	5
4	13	10	5	5
3	13	10	5	5
2	13	10	5	5
1	13	10	5	5

**NOTAS**

CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

25 - 89 1470 63/L-F/K/

Posición natural 0 2.36 6.21 15.57 3.81 23.27 14.27 13.27 23.69 2.27 3.21 11.27 11.27 23.27  
 Agregar factor K 0 2.36 6.21 15.57 3.81 23.27 14.27 13.27 23.69 2.27 3.21 11.27 11.27 23.27  
 Posición corregida 13.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27 23.27



O.A. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1980

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_



PERFIL Y SUMARIO

MMPI  
2-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Stanley R. Hathaway y J. Charnley McKinley.

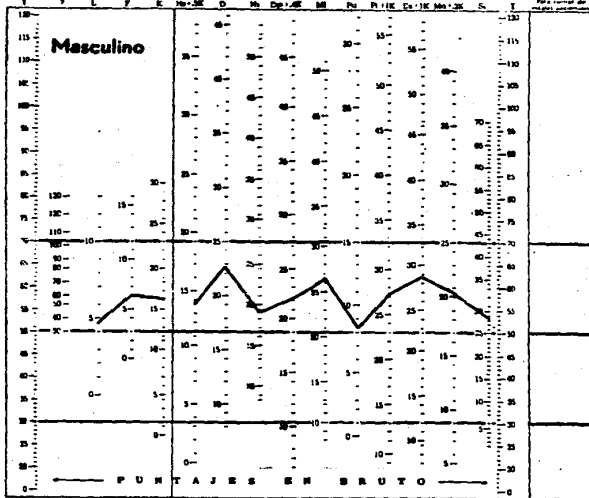
Nombre PERFIL PASADOS 4 AÑOS 1979- 1983  
(letra de nombre)

Dirección \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Años escolares e estudios completos \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Autorizado por \_\_\_\_\_



Escalas	1	2	3	4	5
01	15	12	6		
02	15	12	6		
03	16	11	5		
04	16	11	5		
05	15	10	5		
06	15	10	5		
07	15	10	5		
08	11	9	4		
09	11	9	4		
10	10	8	4		
11	10	8	4		
12	0	0	0		
13	0	0	0		
14	0	0	0		
15	0	0	0		
16	7	6	2		
17	0	0	0		
18	0	0	0		
19	5	4	2		
20	5	4	2		
21	4	3	1		
22	4	3	1		
23	1	1	0		
24	1	1	0		
25	0	0	0		

**NOTAS**  
CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

2 58 - 79 41 30 6/Y/K/L

Puntaje en 572 AGD MLD 6.50 10.50 22.50 MAE 26.50 SLP ALB 15.5 15.5 15.5 SLP  
 Agregar factor K 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6  
 Puntaje corregido 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56 15.56



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

10

MMPI  
2-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Stanley R. Hathaway y J. Charnley McKhaley

**PERFIL Y SUMARIO**

Nombre PERFIL DE INGRESO 1978-1982 Y 1979-1983  
(letra de nombre)

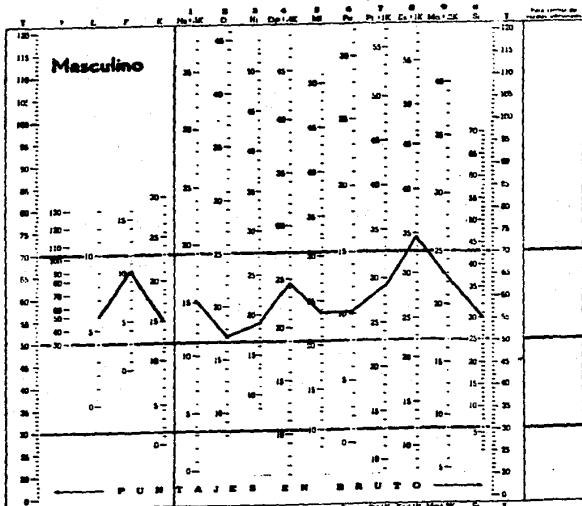


Dirección \_\_\_\_\_

Organización \_\_\_\_\_ Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Años anteriores a este estudio completado \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Clínicas	1	2	3	4
20	15	12	8	6
25	15	12	6	6
30	14	11	6	6
35	14	11	5	5
40	13	10	5	5
45	10	10	5	5
50	11	9	6	6
55	11	8	6	6
60	10	8	4	4
65	10	8	4	4
70	9	7	4	4
75	8	7	3	3
80	8	6	3	3
85	8	6	3	3
90	6	3	2	2
95	5	4	2	2
100	4	3	2	2
105	4	3	2	2
110	3	2	1	1
115	3	2	1	1
120	2	1	0	0
125	1	0	0	0
130	0	0	0	0

**NOTAS**  
CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

8' 9 47 1 -56 0 32 / F - L / K /

Puntaje en  
Escala 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 L F K S  
Agregar factor K 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0  
Puntaje corregido 1542 2654 2319 2326 2224



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S. A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

PERFIL Y SUMARIO

MMPI  
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA  
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chernley McKinley



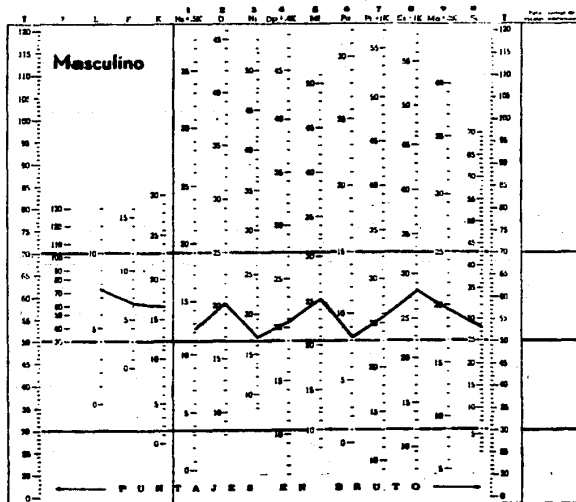
Nombre PERFIL DESPUES DE 2 AÑOS  
(letra de molde)

Dirección 1978 - 1982 y 1979 - 1983

Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Otras ocupaciones o estudios completados \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Puntaje en

Ítem	L	F	K	Pa	Sc	D	So	Hs	Pd	Pt	Pa	Sc	Tr	Ma	Si	S
Bruto	54	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Agrupar factor I	54	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Puntaje corregido	54	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

NOTAS

CODIFICACION SISTEMA DE WELSH  
8- 529-74 10 36 / L - F / K /

Funcionamiento de

Ítem	1	2	3	4
30	15	10	6	6
39	15	10	6	6
90	16	11	6	6
97	16	11	5	5
26	17	10	5	5
25	17	10	5	5
24	18	10	5	5
23	18	9	5	5
22	11	6	4	4
21	11	6	4	4
20	10	6	4	4
19	10	6	4	4
18	9	7	4	4
17	9	7	3	3
16	8	6	3	3
15	8	6	3	3
14	7	6	3	3
13	7	5	3	3
12	6	3	2	2
11	6	4	2	2
10	5	4	2	2
9	5	4	2	2
8	4	3	2	2
7	4	3	1	1
6	3	2	1	1
5	3	2	1	1
4	3	2	1	1
3	2	2	1	1
2	1	1	0	0
1	0	0	0	0



D.R. © 1967, por  
El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A.  
under licence of The Psychological Corporation  
© 1948, Copyright 1945, by  
the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

PERFIL Y SUMARIO



MM  
2-4

# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starkes R. Hathaway y J. Chernley McKinley

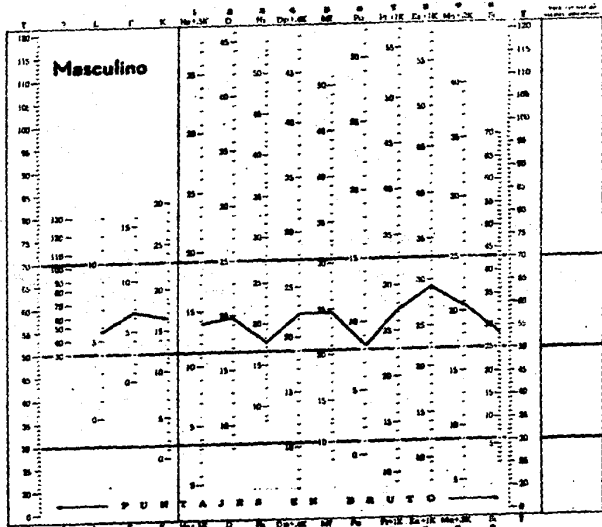
Nombre PERFIL PASADOS 4 AÑOS  
(letra de nombre)

Origen 1978 - 1982 y 1979 - 1983.

Profesión \_\_\_\_\_ fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

¿Han ocurrido o están ocurriendo \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



NOTAS

CODIFICACION SISTEMA DE WESLIH

B - 9 45 21 0 36 F / K / L

Fraccionamiento	1	2	3	4
20	10	12	6	
26	13	12	6	
30	14	11	6	
37	14	11	3	
36	13	10	3	
25	12	10	5	
24	10	10	5	
22	10	9	5	
22	11	9	6	
21	11	8	6	
20	10	8	6	
19	10	8	6	
18	9	7	6	
17	9	7	6	
16	8	6	5	
15	8	6	5	
14	7	6	5	
13	7	5	5	
12	6	5	5	
11	6	4	5	
10	5	4	5	
9	5	4	5	
8	4	3	5	
7	4	3	1	
6	3	1	1	
5	3	1	1	
4	2	1	1	
3	2	1	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

Puntaje en \_\_\_\_\_  
 Puntaje corregido \_\_\_\_\_  
 Agregar factor K \_\_\_\_\_  
 Puntaje corregido \_\_\_\_\_



D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

PERFIL Y SUMARIO

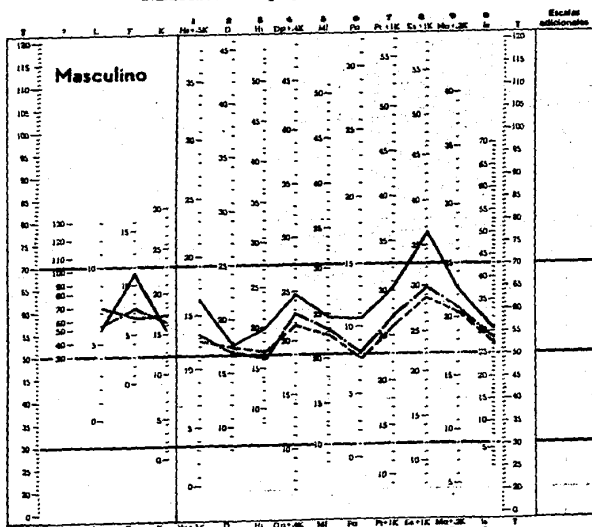
**M**  
Masculino

**MMPI**  
2-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Starke R. Hathaway y J. Chernley McKinley

Nombre \_\_\_\_\_ (letra de nombre)  
 Dirección \_\_\_\_\_  
 Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación \_\_\_\_\_  
 Año escolar o estudio completo \_\_\_\_\_  
 Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Retenido por \_\_\_\_\_



Puntuación natural	409	176	14.82	14.59	17.21	19.36	24.92	22.87	14.36	14.51	20.73	14.25	19.50	20.33
	3.72	4.20	11.22	12.27	12.78	18.85	19.89	19.87	8.53	27.70	24.94	17.22	22.24	22.57
Agregar factor K														
Puntuación corregida														

Frecuencia	1	2	3
30	13	12	6
28	15	12	6
26	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	3
24	12	10	5
22	12	8	5
22	11	9	4
21	11	6	4
20	10	8	4
19	10	6	4
18	9	7	2
17	8	7	2
15	8	8	2
14	6	8	2
14	7	6	2
13	7	5	2
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	3	1	1
3	2	1	0
2	1	1	0
1	1	0	0
0	0	0	0

**NOTAS**

MEDIAS ARITMETICAS 1978 - 1982 PUNTAJE CON FACTOR K AGREGADO CODIFICACION SISTEMA DE WELSH.

- EVALUACION AL INGRESAR
- 8-9741 - 56 30 2 / F-L / K/
- - - - EVALUACION DESPUES DE 2 AÑOS
- 8-9 47 51023/6: L-K/F/
- EVALUACION PASADOS 4 AÑOS
- 89 - 4751026/3: F - LE/



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1980

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

MMPI  
2-4

# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO



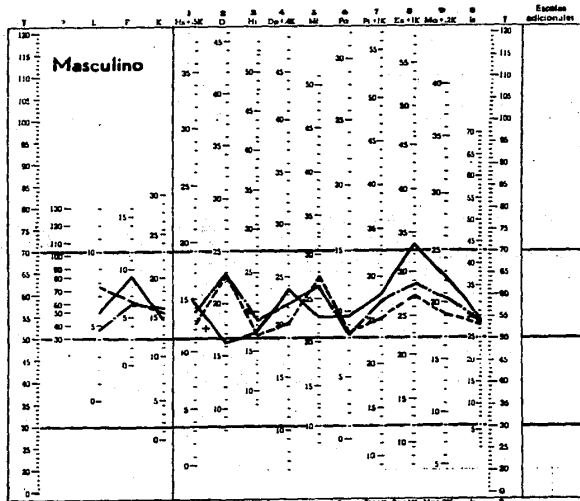
Nombre \_\_\_\_\_ (letra de modo) \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación \_\_\_\_\_

Años escolares o estudios cumplidos \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Fracciones K				
1	2	4	7	8
30	15	12	6	6
29	15	12	6	6
28	14	11	6	6
27	14	11	5	5
26	13	10	5	5
25	13	10	5	5
24	12	10	5	5
23	12	9	5	5
22	11	9	4	4
21	11	8	4	4
20	10	8	4	4
19	10	8	4	4
18	9	7	3	3
17	8	7	3	3
16	8	6	3	3
15	8	6	3	3
14	7	6	2	2
13	7	5	2	2
12	6	5	2	2
11	6	4	2	2
10	5	4	2	2
9	5	4	2	2
8	4	3	2	2
7	4	3	1	1
6	3	3	1	1
5	3	3	1	1
4	2	3	1	1
3	2	2	1	1
2	1	1	0	0
1	1	1	0	0
0	0	0	0	0

## NOTAS

MEDIAS ARITMETICAS 1979 - 1983

PUNTAJE CON FACTOR K AGREGADO

CODIFICACION SISTEMA DE WELSH

— EVALUACION AL INGRESAR

8'947-756 03/2: F - L / K /

----- EVALUACION DESPUES DE 2 AÑOS

25 - 89 1470 63/ L-F/ K /

----- EVALUACION PASADOS 4 AÑOS

2 58 - 79 41 30 6/F/K/L/

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pa	Sc	Ma	Si	So	Ps	Te	Co
Puntuación natural	4-60	9-40	10-32	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30	10-30
Factor K	1-50	5-30	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25	6-25
Puntuación corregida	7-72	14-50	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45	16-45



D.P. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1980

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948. Copyright 1943, by the Psychological Corporation

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

MMPI  
2-4

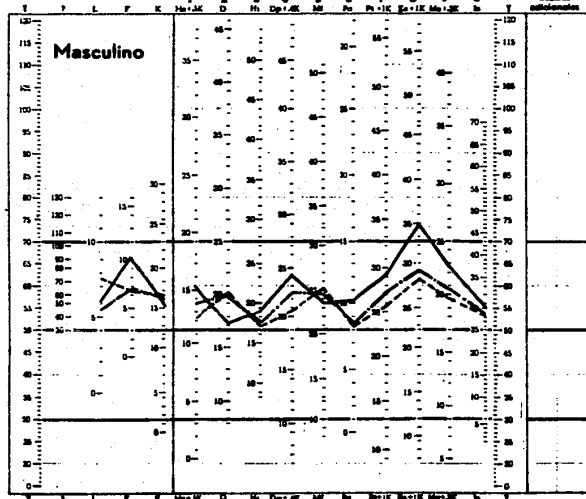
# INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKainley

## PERFIL Y SUMARIO

M  
Masculino

Nombre \_\_\_\_\_ (letra de nombre)  
 Dirección \_\_\_\_\_  
 Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación \_\_\_\_\_  
 Alas escaleras o secciones completas \_\_\_\_\_  
 Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Fracciones K			
1	2	3	4
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	6	2
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	1
7	4	3	1
6	3	3	1
5	3	3	1
4	3	3	1
3	2	2	1
2	2	2	1
1	1	1	0
0	0	0	0

**NOTAS**  
 MEDIAS ARITMETICAS  
 1978 - 1982 y 1979 - 1983  
 PUNTAJE CON FACTOR K AGREGADO  
 CODIFICACION SISTEMA DE WELSH  
 \_\_\_\_\_ EVALUACION AL INGRESAR  
 8-9 47 1-55 0 32/F-L/K/  
 - - - - - EVALUACION DESPUES DE 2 AÑOS  
 8 - 5297.4 10 36 / L-F/ K/  
 \_\_\_\_\_ EVALUACION PASADOS 4 AÑOS  
 8-9 457 21 0 36/F / K/ L

Puntuación actual  
 1-4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20  
 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0  
 Puntuación corregida  
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20  
 1

D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1944. Copyright 1943, by the University of Minnesota

Forma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

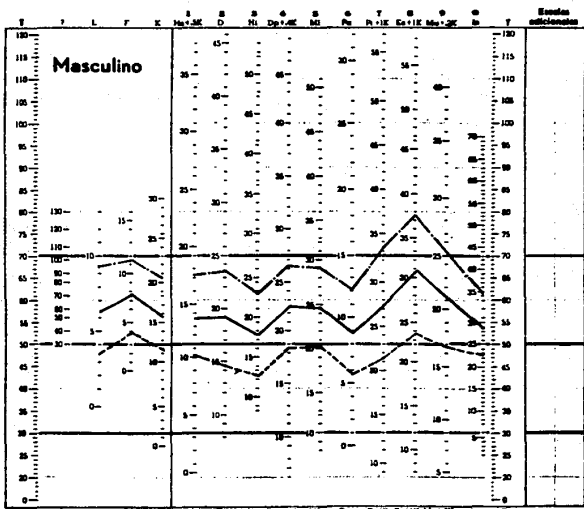


**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Starke R. Hathaway y J. Cheney McKelley



Nombre \_\_\_\_\_ (Nombre de madre)  
 Dirección \_\_\_\_\_  
 Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación \_\_\_\_\_  
 Año escolar o estudio completado \_\_\_\_\_  
 Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Funciones K	1	2	3	4
26	15	12	6	6
29	15	12	6	6
20	16	11	6	6
27	16	11	5	5
28	13	10	5	5
25	12	10	4	4
24	12	10	3	3
23	11	9	3	3
22	11	9	4	4
21	11	9	4	4
30	10	8	4	4
19	9	7	4	4
18	9	7	3	3
17	9	7	3	3
16	8	6	3	3
15	8	6	3	3
14	7	6	3	3
13	7	5	3	3
12	6	5	3	3
11	6	4	3	3
10	5	4	2	2
9	5	4	2	2
8	4	3	2	2
7	4	3	1	1
6	3	2	1	1
5	3	2	1	1
4	2	1	1	1
3	2	1	1	1
2	1	1	0	0
1	1	1	0	0

**NOTAS**  
 PERFIL RESULTANTE DEL PROMEDIO DE LAS MEDIAS ARITMETICAS DE ESCALA POR ESCALA DE LAS EVALUACIONES AL INGRESAR DESPUES DE DOS AÑOS Y PASADOS 4 AÑOS, DEL TOTAL DE LA POBLACION (108).

CODIFICACION SISTEMA DE WELSH  
 89-7 45 12 36/ F - L/K/

----- LIMITE SUPERIOR, MAS UNA DESVIACION ESTANDAR.  
 ----- TERMINO MEDIO.  
 ----- LIMITE INFERIOR, MENOS UNA DESVIACION ESTANDAR.

Puntuación natural **64 21 63 56 19 15 14 24 6 43 12 3 18 18 3**  
 Agrar factor K **3**  
 Puntuación corregida **115 22 5 21 1 32 3 24**



D.P. © todos los derechos por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by

Firma \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_



## B I B L I O G R A F I A

1. ALLPORT W.G.

LA PERSONALIDAD, SU CONFIGURACION Y  
DESARROLLO. BARCELONA HERDER, 1966, 691 pp.

2. ANASTASI ANNE

PSICOLOGIA DIFERENCIAL. SEGUNDA ed.  
ESPAÑA, AGUILAR, 1979, 600 pp.

3. ANDERSON JONATHAN Y otros

REDACCION DE TESIS Y TRABAJOS ESCO-  
LARES. MEXICO, DIANA, 1978, 174 pp.

## 4. BALZARETTI G.M.

y LOPEZ M.G.

ESTUDIO COMPARATIVO DE PERSONALIDAD  
EN ADOLESCENTES FARMACODEPENDIENTES  
(INHALADORES VERSUS NO INHALADORES)  
A TRAVES DEL MMPI Y DEL E.P.Q. TESIS  
PROFESIONAL, MEXICO, UNAM, 1981.

5. BAUTISTA MARIA DE LA LUZ Y  
MUÑOZ MARIA DEL ROSARIO

ESTUDIO COMPARATIVO A TRAVES DEL MMPI  
DE UNA POBLACION ACTIVA Y UNA DESERTO  
RA DE UN INTERNADO MILITARIZADO DEL  
AÑO LECTIVO 1974-1975. TESIS PROFE-  
SIONAL, MEXICO, UNAM, 1975.

6. BENAVIDES JOSEFTE Y  
DI CASTRO FRANCESCA.

TECNICAS DE EVALUACION DE LA PERSONA-  
LIDAD. MEXICO, UNAM, 1984, 170 pp.

7. BISCHOF LEDFORD.

INTERPRETACION DE LAS TEORIAS DE LA  
PERSONALIDAD. MEXICO, TRILLAS, 1983,  
692 pp.

8. BOCH CARLOS

LA TECNICA DE INVESTIGACION DOCUMEN-  
TAL. DECIMOPRIMERA ED. MEXICO, TRI-  
LLAS, 1985, 68 pp.

9. CARDENAS LUCIO

DIVERSOS SISTEMAS DE CALIFICACION Y  
EVALUACION DE LA PERSONALIDAD CON  
EL MMPI. TESINA PROFESIONAL, MEXICO,  
UNAM, 1973.

10. CASABAL M.C. Y  
WENGERMAN M.A.

ESTUDIO DE CARACTERISTICAS DE LA PER  
SONALIDAD UTILIZANDO EL MMPI EN UNA  
MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA GENERA  
CION 1973 DE LA FACULTAD DE PSICOLO-

GIA. TESIS PROFESIONAL, MEXICO, UNAM,  
1974.

11. CASTRO LUIS

DISEÑO EXPERIMENTAL SIN ESTADISTICA.  
SEGUNDA ED. MEXICO, TRILLAS, 1979,  
246 pp.

12. CUELI JOSE Y

REIDL L.

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. MEXICO,  
TRILLAS, 1979, 384 pp.

13. DANA RICHARD

TEORIA Y PRACTICA DE LA PSICOLOGIA  
CLINICA. BUENOS AIRES, PAIDOS, 1972,  
296 pp.

14. DORSCH FRIEDRICH.

DICCIONARIO DE PSICOLOGIA. CUARTA ed.  
ESPAÑA, HERDER, 1981, 1070 pp.

15. DOWNIE N.M. Y HEATH R.

METODOS ESTADISTICOS APLICADOS. MEXI  
CO, HARLA, 1980, 376 pp.

16. GARZA ARIO

MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION.  
TERCERA ED., MEXICO, EL COLEGIO DE  
MEXICO, 1981, 296 pp.

17. GRAHAM JOHN.

MMPI GUIA PRACTICA. MEXICO, EL MANUAL  
MODERNO, S.A., 1987, 298 pp.

18. HALL C. S Y LINDZEY G.

LA TEORIA FACTORIAL DE LA PERSONALI-  
DAD. BUENOS AIRES, PAIDOS, 1974, 83 pp.

19. HATHAWAY S. Y MCKENLEY J.

ATLAS CLINICO DEL MMPI. MEXICO, EL MA  
NUAL MODERNO S.A., 1975, 574 pp.

20. HOCHMAN E. Y MONTERO M.

TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL.  
SEXTA ED., MEXICO, TRILLAS, 1986, 88 pp.

21. HORROCKS JOHN.

PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA. MEXICO,  
TRILLAS, 1984, 468 pp.

## 22. HOYOS MARIA CRISTINA

ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS GRUPOS DE ESTUDIANTES DE PREPARATORIA DE DIFERENTES AREAS A TRAVES DE LOS INSTRUMENTOS MMPI Y E.P.Q. TESIS PROFESIONAL: MEXICO, UNAM, 1982.

23. IZAGUIRRE M.C.

NORMAS DE CALIFICACION DEL MMPI EN ADOLESCENTES DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. TESIS PROFESIONAL. MEXICO, UNAM, 1970.

24. KELINGER FRED.

INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO. SEGUNDA ED., MEXICO, INTERAMERICANA, 1981, 528 pp.

25. LINTON M.

MANUAL SIMPLIFICADO DE ESTILO. MEXICO, TRILLAS, 1978, 213 pp.

26. MALDONADO ROSALINDA

INVESTIGACION DE PERSONALIDAD EN PRESUNTOS DELINCUENTES CON EL MMPI. TESIS PROFESIONAL. MEXICO, UNAM, 1976.

27. MARTINEZ HUMBERTO.

LAS TECNICAS DE LA INVESTIGACION DOCUMENTAL. MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-AZCAPOTZALCO, 1979, 118 pp.

28. MARTINEZ JESUS ADELFO Y  
MORALES JUAN MANUEL

NORMALIZACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA. (MMPI) EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA.  
TESIS PROFESIONAL. MEXICO, UNAM, 1985.

29. Mc GUIGAN

PSICOLOGIA EXPERIMENTAL ENFOQUE METODOLOGICO. SEGUNDA ED. MEXICO, TRILLAS, 1980, 464 pp.

30. MEGARGEE EDWIN

METRICA DE LA PERSONALIDAD, METODOLOGIA GENERAL Y EVALUACION CLINICA CON PRUEBAS ESTRUCTURADAS. MEXICO, TRILLAS, 1980, 457 pp.

31. MENDIETA ANGELES.

TESIS PROFESIONALES. DECIMOSEPTIMA ED. MEXICO, PORRUA, S.A., 1985, 310 pp.

32. MILTON SMITH G.

ESTADISTICA SIMPLIFICADA PARA PSICOLOGOS Y EDUCADORES. MEXICO, EL MANUAL MODERNO, S.A., 1984, 240 pp.

33. MIRANDA N.R.

ESTUDIO DE RASGOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES ADOLESCENTES DEL DISTRITO FEDERAL. TESIS PROFESIONAL. MEXICO, UNAM, 1974.

34. MORALES MARIA LUISA.

PSICOMETRIA APLICADA. MEXICO, TRILLAS, 1981, 256 pp.

35. MORENO JOSE DE JESUS

ESTUDIO COMPARATIVO DE RASGOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA MILITAR UTILIZANDO EL MMPI. TESIS PROFESIONAL. MEXICO, INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, 1984.

36. MUSSEN P. Y OTROS

DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD EN EL NIÑO. SEGUNDA ED., MEXICO, TRILLAS, 1984, 564 pp.

37. NUÑEZ RAFAEL

APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO  
DE LA PERSONALIDAD (MMPI) A LA PSICO-  
PATOLOGIA. SEGUNDA ED. MEXICO, EL MA-  
NUAL MODERNO, S.A., 1982, 280 pp.

38. NUÑEZ RAFAEL

PRUEBAS PSICOMETRICAS DE LA PERSONALI-  
DAD MANUAL PRACTICO. MEXICO, TRILLAS,  
1987, 400 pp.

39. REYES PABLO y LOPEZ ALEJANDRO

EL MMPI EN LA DETECCION DE PSICOPATO-  
LOGIA EN CASOS DE DESORIENTACION VOCA-  
CIONAL. TESIS PROFESIONAL. MEXICO, UNAM,  
1977.

40. RIVERA OFELIA

ESTUDIO DE LA CORRELACION ENTRE EL IN-  
VENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALI-  
DAD DE MINNESOTA (MMPI) EN UN GRUPO  
DE ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE LA FACUL-  
TAD DE MEDICINA. TESIS PROFESIONAL.  
MEXICO, UNAM, 1971.

41. RIVERA OFELIA

INTERPRETACION CLINICA Y PSICODINAMI-  
CA DEL MMPI. MEXICO, DIANA, 1987, 136  
pp.



42. SANDOVAL GARCIA M.A. Y OTROS

ESTUDIO NORMATIVO DEL MMPI EN CUATRO CLASES SOCIOECONOMICAS EN ADULTOS DEL D.F.  
TESIS PROFESIONAL, MEXICO, UNAM, 1979.

## 43. SERRA CELSO

PERFIL DE PERSONALIDAD DE JOVENES DE PRIMER INGRESO A UNA INSTITUCION MILITARIZADA EN EL AÑO 1974-1975. TESIS PROFESIONAL. MEXICO UNAM, 1976.

44. SIEGEL SIDNEY

DISEÑO EXPERIMENTAL NO PARAMETRICO APLICADO A LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA. MEXICO, TRILLAS, 1970, 354 pp.

## 45. SOMARRIBA LAURA

ESTUDIO COMPARATIVO DE RASGOS DE PERSONALIDAD ENTRE DOS GRUPOS DE FACIENTES ALCOHOLICOS. TESIS PROFESIONAL. MEXICO, UNAM, 1978.

46. SULLIVAN HARRY S

THE INTERPERSONAL THEORY OF PSYCHIATRY.  
NEW YORK, BY HELEN SWICK PERRY AND MABEL BLAKE GOWEN, 1953, 393 pp.

47. TYLER LEONA

PSICOLOGIA DE LAS DIFERENCIAS HUMANAS.  
TERCERA ED., ESPAÑA, MAROVA, 1978, 568  
pp.

48. UNDERWOOD BENTON Y

SHAUGHNESSY J.

EXPERIMENTACION EN PSICOLOGIA. ESPAÑA,  
OMEGA, 1978, 264 pp.

49. WHITTAKER JAMES O.

PSICOLOGIA. SEGUNDA ED., MEXICO, NUEVA  
EDITORIAL INTERAMERICANA, 1971, 677 pp.