24:56



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE INGENIERIA

"MACROSISMO DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 1985"

TESIS

Que para obtener el Título de

INGENIERO CIVIL

Presenta

Jorge Odilio Chacón Villalobos





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Señor JORGE ODILIO CHACON VILLALOBOS, Presente

En atención a su solicitud, me es grato hacer de su conocimiento el tema que aprobado por esta Dirección propuso el Profesor Dr. Rafael Morales y Monroy, para que lo desarrolle como TESIS para su Examen Profesional de la carrera de INGENIERO CIVIL.

"MACROSISMO DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 1985"

1. Introducción.

2. Constitución de la tierra.

5. Sismología.

1. Mecanismo del macrosismo.

5. Efectos en la ciudad de México,

6. Conclusiones y recomendaciones.

7. Bibliografía.

Ruego a usted se sirva tomar debida nota de que en cumplimiento con lo especificado por la Ley de Profesiones, deberá prestar Servicio Social durante un tiempo mínimo de seis meses como requisito indispensable para sustentar Examen Profesional; así como de la disposición de la Coordinación de la Administración Escolar en el sentido de que se imprima en lugar visible de los ejemplares de la tesis, el título del trabajo realizado.

Atentamente
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
Cd. Universitaria, a 7 de octubre de 1985
EL DIRECTOR

DR. OCTAVIO A. RASCON CHAVEZ

OARCH/RCCH/sho.

INDICE

		Pag.
1.	INTRODUCCION	1
2.	CONSTITUCION DE LA TIERRA	3
2.1	Composición y Estructura de la tierra	3
2.2	Evolución de los Continentes y Fondos Oceánicos	5
2.3	Tectónica de placas	6
з.	SISMOLOGIA Y SISMICIDAD	8
3.1	Definiciones	8
3.2	Origen de los sismos	10
3.3.	Escalas sismicas	11
3.4	Ondas sísmicas	12
3.5	Influencia de la topografía	13
3.6	Influencia del terreno	14
3.7	Clasificación de terrenos de cimentación	16
3.8	Licuación de arenas	18
3.9	Zonificación sísmica	18
4.	MECANISMO DEL MACROSISMO	20
4.1	Generalidades	20
4.2	El sismo del 19 de septiembre de 1985	22
4.3	Sismicidad y tectónica de la Cuenca del Valle de México.	23
4.4	Características del Macrosismo	26
4.5	La réplica del 20 de septiembre	30

		Pag.
5.	EFECTOS EN LA CIUDAD DE MEXICO	31
5.1	Zonificación de la Ciudad de México	31
5.2	Tipos de Distribución de daños	31
5.3	Características de las Construcciones dañadas	32
5.4	Daños en servicios públicos	34
5.5	Edificios afectados	35
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	40
	ANEXOS	43
	TABLAS	59
	FIGURAS	69
	FOTOGRAFIAS	97
	INDICE DE ANEXOS	
I.	Sismos detectados en el mes de septiembre de 1985	43
II.	Qué hacer en caso de sismo	48
III.	Cálculo de la magnitud del sismo del 20 de septiembre	
	1985	52
IV.	Intensidad de daños en Inmuebles en el Distrito Federal ,	53

INDICE DE TABLAS

		Pag
1. •	Los sismos más mortíferos ocurridos en el mundo	59
2.	Escala de intensidades sísmicas	60
3.	Comparación de la escala de Mercalli modificada con	
	las aceleraciones	62
4.	Velocidad de Propagación de onda en algunas rocas y	
	minerales	63
5.	Promedio anual de temblores	64
6.	Aceleraciones máximas registradas por la red de ace	
	lerógrafos en el Estado de Guerrero	64
7.	Intensidades registradas en algunas Ciudades de la	
	República	65
8.	Características de los movimientos registrados por	
	diferentes acelerógrafos durante el sismo del 19 de	
	Septiembre de 1985	66
9.	Inmuebles dañados de 4 niveles o menos por colonias	67
10.	Inmuebles dañados de 5 o más niveles por colonias	68

INDICE DE FIGURAS

		. 55
1.	Reflexión y refracción de la ondas sísmicas en la tierra	69
2.,	Estructura interna de la tierra	69
3.	Corte transversal de una dorsal	70
4.	Distintos tipos de fallas transformantes	70
5.	Localización y origen de los sismos	70
6.	Tectónica de placas	71
7.	Espectros tipos	71
8.	Regionalización sísmica de la República Mexicana	72
9,	Localización de las placas cercanas a la República Mexi-	
	cana	73
10.	Zona de subducción entre las placas Norteamérica y Co-	
	cos	74
11.	Red de acelerógrafos en el Estado de Guerrero	75
12.	Localización del Epicentro del sismo del 19 de septiem	
	bre de 1985	76
13.	Localización de acelerógrafos en la Ciudad de México	77
14.	Acelerograma obtenido en los Viveros de Coyoacán en Méx $\underline{\mathbf{i}}$	
	co, D. F	78
15.	Acelerograma obtenido en el Observatorio Sismológico de	
	Tacubaya en México. D F	79
16.	Acelerograma obtenido en el centro SCOP en México, D.F	80
17.	Aceleración, velocidad y desplazamiento de la componente	
	EW en el centro SCOP	81
18.	Aceleración, velocidad y desplazamiento de la componente	
	NS en el centro SCOP	82

		Pag
19.	Aceleración, velocidad y desplazamiento de los 3 minutos	
	iniciales de la componente NS del acelerograma registra-	
	do en la oficina principal de la central de abastos en -	
	México, D. F.	83
20.	Aceleración, velocidad y desplazamiento de los 3 minutos	
	iniciales de la componente EW del acelerograma registra-	
	do en la oficina principal de la central de abastos en -	
	México, D. F.	84
21.	Aceleración, velocidad y desplazamiento de los 3 minutos	
	iníciales de la componente V del acelerograma registrado	
	en la oficina principal de la central de abastos en Méx $\underline{\mathbf{i}}$	
	co, D.F	85
22.	Localización de la zona de réplicas	86
23.	Localización de las principales réplicas del macrosismo	
	del 19 de Septiembre de 1985	87
24.	Localización de los sismos del mes de Septiembre de 1985	88
25.	Distribución del número de réplicas de 80 segundos, re	
	gistradas en el sismógrafo de Iguala, Gro	89
26.	Distribución del número de réplicas de 80 segundos, an	
	tes de la réplica mayor, registradas en el sismógrafo de	
	Iguala, Gro.	89
27.	Histograma del número de réplicas cada 6 horas	90
28.	Zonificación estratigráfica de la Ciudad de México	91
29.	Ubicación de construcciones que sufrieron daños graves y	
	colapsos	92

		Pag
30.	Número de Inmuebles dañados según su altura en niveles .	93
31.	Uso al que se destinaban los inmuebles dañados	94
32.	Estado en que se encontraron los inmuebles dañados según	
	la primera inspección	95
33.	Recomendación según la inspección preliminar	96

INTRODUCCION

El jueves 19 de Septiembre de 1985 a las 7:19 de la mañana, la capital de la República comenzó a sentir los efectos de un sismo, provocan do la mayor tragedia sufrida desde su fundación; toda la ciudad y sus habitantes estuvimos a merced de sus efectos, provocando destrucción y muerte;—en cuestión de segundos, la ciudad se transformó; las banquetas y las calles se levantaron en algunas zonas, las fugas de agua y gas hicieron su aparición; varios edificios se derrumbaron y otros sufrieron daños irreparables, miles de seres humanos, nunca salieron con vida, perecieron bajo los escombros de sus viviendas, sus centros de trabajo, sus escuelas y en instituciones médicas. Los que vivimos estos momentos conocimos la impotencia ante la naturaleza y sus secuelas.

Inmediatamente después los ciudadanos tomaron la ciudad y se - formaron brigadas de voluntarios, médicos, enfermeras, bomberos, etc., por todas partes intentaban rescatar la mayor cantidad posible de personas con vida y cadáveres.

Lamentablemente, faltó coordinación y organización por parte de las autoridades; el sismo puso de manifiesto las carencias de la Ciudad en lo relativo a organización en situaciones de emergencia, muchas vidas se — hubieran salvado si se hubiera estado organizado, y si los cuerpos de vigilancia que designó el gobierno (soldados), no hubieran obstaculizado las — labores de rescate de organizaciones voluntarias y de países amigos que enviaron su ayuda desinteresada.

Sólo cuando sucede una desgracia de esta magnitud, se ve la necesidad de contar con oficinas de emergencia, con personal capacitado y con equipo necesario para efectuar estas labores. * Los primeros 3 días se trabajó desorganizadamente, sin métodos definidos y sin un plan de trabajo, se trabajaba ineficazmente, más que nada por la desesperación de los propios habitantes por rescatar a sus familiares y amigos.

^{*} En el Diario Oficial del 6 de mayo de 1986, se publicó la creación del -- Sistema Nacional de Protección Civil.

Hay que hacer hincapié en que la Ciudad de México, está situada en una zona de alto riesgo sísmico y que por tal motivo sus habitantes debemos estar conscientes de que en cualquier momento se puede presentar un sismo, y debemos estar preparados para hacerle frente, no se puede engañar a la población haciéndole creer que ya no se volverá a presentar estos fenómenos. Por eso las autoridades tienen la obligación de enseñar y concientizar a la población para que pueda enfrentarse a situaciones como ésta, para que se pueda salvar vidas antes y después de un sismo.

Es difficil dar un balance de los daños ocasionados ya que el gobierno de la República ha ocultado y manipulado por todos los medios las cifras exactas de muertos, reconociendo oficialmente 4,800 muertos, aunque extraoficialmente se maneja la cifra de 20,000 muertos y 5,000 desaparecidos.

En este trabajo se estudia el sismo del 19 de Septiembre, que — me conmovió profundamente; para tal efecto en el capítulo 2 se describe lacomposición y estructura interna de la tierra, así como la tectónica de pla
cas; en el 3 se hace un breve resumen de lo que es sismología y sismicidad,
explicando el origen de los sismos, las escalas y ondas sísmicas y la impor
tancia de la influencia del terreno y la topografía en este tipo de fenómeno.

El mecanismo del macrosismo se analiza en el capítulo 4, describiéndose el origen y las características del mismo y haciendo una descrip-ción de la sismicidad y tectónica de la Cuenca del Valle de México.

Los efectos en la Ciudad de México se describen en el capítulo - 5, donde se presentan los diferentes tipos y distribución de daños ocurridos en las construcciones y en los Servicios Públicos.

Las conclusiones y las recomendaciones de este estudio se exponen en el capítulo 6.

En el anexo I se presentan los sismos detectados en la República Mexicana y en el mundo en el mes de Septiembre de 1985, en el anexo II se — muestra como medida de prevención lo que se debe hacer en el caso de un sismo, antes, durante y después del mismo.

En el anexo III, se calcula a manera de ejemplo la magnitud del sismo del 20 de septiembre de 1985, y en el anexo IV se presenta un estudio estadístico de los inmuebles dañados en la capital, y en el anexo V se da una lista de algunos edificios que fueron seriamente dañados.

2. CONSTITUCION DE LA TIERRA

2.1 Composición y Estructura de la Tierra.

Los datos que en la actualidad se poseen de la composición y - estructura interna de la tierra, se deben a los métodos geofísicos, entre estos se encuentran los sismológicos que estudian el comportamiento de -- las ondas sísmicas en el interior de la tierra, y los gravimétricos que -- mediante el estudio de las anomalías de la gravedad, aportan datos sobre-el equilibrio de los bloques de la corteza y sus movimientos.

Las ondas sísmicas varían su velocidad según la densidad de --los materiales que se encuentran, la velocidad aumenta cuando crece la
rigidez y la densidad de estos materiales (Fig. 1.).

El estudio de las trayectorias y velocidades de las ondas sísmicas ha evidenciado que a ciertas profundidades de velocidad de propagación sufren cambios bruscos y estos cambios reciben el nombre de discontinuidades sísmicas, de las cuales se han encontrado tres principales (Fig. 2), que son :

- a) Discontinuidad de Mohorovicic. Se encuentra de 35 a 40 Km. por debajo de los continentes y a 10 Km. debajo de los océanos; constituye el límite inferior de la corteza terrestre.
- b) Discontinuidad de Gutemberg. Se encuentra a unos 2,900 Km. de profundidad; entre las dos discontinuidades anteriores se encuentra el manto.
- c) Discontinuidad de Weicherf. Se encuentra a 5,100 Km. de la superficie. Entre las discontinuidades de Gutemberg y Weicherf se encuentra el núcleo externo.

Existen otras discontinuidades de menor importancia; la de --Conrad, que es una de ellas, se encuentra a 15 Km. y la de Repetti a 700
Km. de profundidad

Núcleo terrestre. Está comprendido entre la discontinuidad de -Gutemberg hasta el centro de la tierra, está formado por dos partes:

- a) El núcleo externo comprendido desde 2,900 Km. hasta los - 5,100 Km. sus características sísmicas suponen que se comporta como líquido (materiales en estado de fusión).
- b) El núcleo interno está comprendido entre los 5,100 Km. hastael centro de la tierra.

Manto. El manto es la capa intermedia entre el núcleo y la corteza, está comprendida entre los 35 y 40 Km hasta los 2,900 Km. La discontinuidad de Repetti separa el manto en dos zonas.

- a) El manto externo comprendido entre las discontinuidades de Mohorovicio hasta la de Repetti, y
- b) El manto interno, comprendido desde la discontinuidad de Repetti hasta la de Gutemberg.

El manto es importante desde el punto de vista geológico, ya queen él se originan importantes procesos geológicos como la orogénesis, el vulcanismo, los sismos, etc.

La corteza terrestre. Es la capa más superficial del planeta. El espesor de la corteza es poco uniforme, reduciéndose notablemente bajo los - fondos oceánicos, se distinguen tres capas.

- a) La capa sedimentaria continental. Formada por rocas sedimentarias su espesor es variable, en las zonas continentales llega a tener unos cuantos miles de metros de espesor y en los fondos oceánicos es raro que sobrepase los 1,000 mts. llegando a estar ausente por completo.
- b) La capa granítica intermedia, llamada también "corteza continen tal" está formada por rocas de composición granítica; su espesor es de 20 Km. bajo los continentes y no se encuentra en los fondos oceánicos.

c) Capa basáltica interior o corteza oceánica. Está constituida por rocas basálticas, constituye el fondo de los océanos, donde puede aflorar o estar cubierta por la capa sedimentaria de origen continental.

2.2 Evolución de los Continentes y Fondos Oceánicos.

a) Dorsales oceánicas. Las dorsales oceánicas, son alineacionesdel relieve submarino que se presentan como cordilleras sumergidas, de miles de kilómetros y alturas que varian. Las dorsales están relacionadas entre sí y suman más de 60,000 Km. (Fig. 3).

Las dorsales tienen un ancho de varios cientos de kilómetros con dos alineaciones paralelas separadas por una fosa tectónica, denominada valle medioceánico o rift, que corresponde al eje axial de la dorsal.

b) Fallas transformantes o transcurrentes. Las dorsales están cor tadas transversalmente por fallas denominadas, fallas transformantes, que — desplazan unos bloques con respecto a sus inmediatos, siendo la causa princi pal de los numerosos sismos originados en las dorsales.

En varios puntos las dorsales emergen del océano formando, archipiélagos como el de Islandia y las Azores, en la dorsal mesoatlántica. Son zonas de gran - inestabilidad sísmica e intenso vulcanismo como magmas basálticas. En los - - rifts centrales se tienen además, altos valores de flujo térmico que hacen-suponer que bajo ellos se encuentran rocas en fusión a pocos kilómetros de -- profundidad.

Las fallas transformantes se generan en un plano horizontal a lo --largo de un plano vertical. El esfuerzo principal intermedio es vertical y --los principales mayor y menor actuan sobre el plano horizontal. (Fig. 4.a).--

Los esfuerzos horizontales pueden ser de tensión (Fig. 4.b) o - de compresión (Fig. 4.c).

La más conocida de estas fallas es la de San Andrés, California,--USA.

Las fallas por tensión son generalmente limitadas a la litosfera y son superficiales.

c) Expansión de los fondos oceánicos o fosas abisales. Según esta teoría, las dorsales oceánicas son zonas de ascenso de materiales del manto, - estos materiales se derraman a ambos lados de ella y originan la corteza oceánica. Esta teoría dice además que los océanos se van ensanchando a ambos lados de las dorsales.

La expansión de los océanos es la fuerza motriz que provoca los des plazamientos (deriva) de los continentes.

d) Zonas de subsidencia. Son zonas profundas estrechas y alargadas, paraleias a un arco insular o al borde de un continente; son cordilleras de -reciente plegamiento. (caso de la costa Mexicana del Pacífico). (Figs.5 y 10).

Estas zonas son áreas de intensa actividad sísmica, y en ellas selocalizan todos los sismos de foco profundo, que se originan por las grandes fricciones que se producen al chocar la corteza oceánica y la continental.

En estas regiones se presenta un vulcanismo muy intenso, por ejemplo el eje Neo-Volcánico de la República Mexicana.

2.3 Tectónica de Placas.

La corteza terrestre está dividida por doce placas principales, - que chocan o se apartan entre sí; o sea que están en constante movimiento, -- (Fig. 6).

La tectónica de placas explica gran parte de los fenómenos que --ocurren sobre la corteza terrestre como terremotos, vulcanismo y orogenia.

El argumento central de esta teoría se basa en el hecho de que la ma yor parte de la energía mecánica del interior de la tierra, que se disipa en la superficie, se presenta en unos cuantos cinturones orogénicos que rodean - -grandes áreas de superficie terrestre. En ellas se encuentra la mayor parte de la actividad sísmica y volcánica del mundo.

Se le ha dado el nombre de placas a las áreas de la superficieterrestre delimitadas por estos cinturones orogénicos. El movimiento de dos
de estas placas al ser rígidas, presentan en algunos casos fenómenos de subducción, en otras, la formación de nueva corteza terrestre o sea alejamiento
relativo de las dos placas, y en otras más los de deslizamiento paralelo de
dos placas a la vez se deriva en dirección opuesta.

Como ya se dijo anteriormente, las zonas sísmicas estan perfecta mente definidas en la tierra y son los límites de una serie de losas (placas) esencialmente rígidas que, además de formar los casquetes esféricos de la litosfera y encajar perfectamente entre sí, se encuentran en su constante movimiento relativo; están limitadas por tres tipos de fronteras.

- a) Las cordilleras oceánicas, y (dorsales) donde se genera la --nueva litosfera.
- b) Las fosas submarinas, en donde la litosfera por el fenómeno de subducción se sumerge para regresar al manto, y
- c) Las fallas transformantes, en las que las placas se deslizan una paralela a la otra conservando el área de su superfície.

Las principales placas tectónicas son las siguientes: (Fig. 6).

- a) Indo-Australiana
- b) Pacifica
- c) Cocos
- d) Nazca
- e) Antártica
- f) Norteaméricana

- g) Caribe
- h) Africana
- i) Sudamericana
- j) Euroasiática
- k) Juán de Fuca
- 1) Filipinas

3. SISMOLOGIA Y SISMICIDAD

3.1 Definiciones.

- 1) Tectónica. Es la rama de la geología que se ocupa de las deformaciones de la corteza terrestre; abarca muy diferentes escalas, --desde el examen microscópico de probetas comunes y corrientes de rocas, hasta los examenes sobre los afloramientos a escala regional y continental.
 - El análisis en la tectónica podría ser dividido en 4 partes:
 - Análisia y descripción de los diferentes tipos de origen geológico (fracturas y pliegues).
 - 2) Disposición especial de los diversos cuerpos geológicos que -- contribuyen una región (estructuras geológicas).
 - 3) Reconstitución más o menos cronológica de las formas actualmente observadas. Una ciencia auxiliar será la estratigrafía.
 - 4) La tectonofísica, que permite ligar las deformaciones observadas a los esfuerzos que las engendraron, reconstituyendo así la evolución del campo de esfuerzo en el momento de los diferentes fenómenos orogénicos. En este punto también es de gran interés la participación de especialistas en mecánica de rocas.
- 2) Sismología. Estudia las causas de los sismos, entre otras:
 - a) Dorsales oceánicas
 - b) Fallas transformantes
 - c) Zonas de subducción o de subsidencia
 - d) Fosas abisales (submarinas)

Descritas todas en el capítulo anterior.

Los terremotos más mortíferos en este siglo han ocurrido en el lejano oriente, Latinoamérica y en el mediterráneo.

El temblor de San Francisco, en 1906 cobró 700 víctimas por lo cual no aparece dentro de la lista de los diez primeros, que presenta la $t\underline{a}$ bla 1 (Ref. 4).

- Sismo. Movimiento vibratorio originado dentro de la tierra, que se propaga hacia el exterior a través de los materiales térreos (rocas y suelos) en forma de ondas elásticas o sísmicas. Los -movimientos anteriores al "sismo principal" son conocidos comopremonitorios. Los movimientos posteriores se conocen como réplicas y son generalmente de menor magnitud que el sismo principal.
- Hipocentro. Lugar de la corteza terrestre donde se suponen originados los sismos. También se le denomina como "foco" (Fig. 5).

De acuerdo al lugar del hipocentro, los sismos pueden clasificarse en :

- a) Superficiales: con profundidad menor o igual a 60 Km. afectan áreas reducidas y tienen una amortiguación rápida.
- b) Intermedios: con profundidad comprendida entre 60 y 300 Km.
- c) Profundos: localizados a profundidades mayores a 300 Km.
- 5) Epicentro. Es la proyección superficial del hipocentro.
- 6) Magnitud. Es un parámetro objetivo que mide la cantidad de ener gía liberada por un sismo en su foco (violencia intrínseca delsismo). Está definida por la amplitud máxima del sismograma --- obtenido. Richter lo midió con una escala abierta en su lado -- superior comenzando del O y sin haber, hasta la fecha alcanzado más allá del 9. Un grado es 10 veces superior al anterior. El terremoto de mayor magnitud registrado en la historia fué el de las islas Kurieles, en 1958, de magnitud 8.7 El de Lisboa, -- en 1755, se supone que alcanzó el 9 de Richter pero no está com probado.

7) Intensidad. Parámetro subjetivo que se basa en los daños producidos en la superficie sobre los edificios. Es máximo en el -epicentro y desciende al alejarse de él. Depende de la magnitud
y la profundidad del hipocentro. Se mide con la escala de Mer-calli Modificada, la cual consta de 12 grados. La intensidad de
crece con la profundidad para una misma magnitud.

3.2 Origen de los Sismos.

La inmensa mayoría de los sismos provienen de la fractura de rocas, generados por el choque de dos placas geológicas; los sismos engendrados por el nacimiento de volcanes o hundimientos de cavernas, son sólo secundarios (locales).

La tectónica de placas explica la repartición de los epicentros, magnitud e intensidad. Sus energías son variables según que el proceso de — fractura, sea por compresión o por tensión, siendo mayor la energía libera— da para el primer caso.

La tectónica de placas explica la deriva de los continentes apartir de un continente original, la Pangea, del cual, debido a las dorsales
oceánicas, comenzaron a crearse los continentes y con ellos movimientos, —
principalmente en las fallas transformantes, las zonas de subducción y las fosas abisales (Fig. 6). Es así como en las trazas donde se superponen dosplacas se originan la gran mayoría de los sismos que estremecen el planeta y
estas son tres zonas largas y relativamente angostas. La principal es el cin
turón de tierras que bordean el Océano Pacífico, que sube por la costa de -Sud y Norteamérica y baja por las costas de Asia.

Esta zona recibe el nombre de anillo de fuego o cinturón del---Pacífico porque en ella se encuentra la mayoría de los volcanes del planeta.

La segunda zona corre de oeste a este a través de Europa y Asia, de España y el Norte de Africa cruzando Italia, Grecia, Turquía, la India y Birmania, para terminar en las Célebes uniéndose al anillo del Pacífico. La tercera zona señala una línea de salientes (cordillera mesooceánica) que está situada en los océanos del mundo por miles de kilómetros.

3.3 Escalas Sísmicas.

Las escalas de magnitud e intensidad se utilizan para cuantificar o medir los temblores. La escala de magnitud esta relacionada con el --proceso mismo, mientras que la intensidad lo está con el impacto del evento
en la población, las construcciones y la naturaleza.

En 1902, Mercalli propuso una tabla, que fue posteriormente modificada en 1931 y desde entonces se ha llamado escala Modificada de Mercalli (M.M.).

Consta de 12 grados como puede apreciarse en la tabla 2.

Existen otras escalas en que se comparan las aceleraciones conlas intensidades, dentro de ellas la escala de Rossi - Forell (R.F.) de 10grados y la M.S.K. propuesta por los rusos en 1964, la cual consta también de 10 grados.

Al comparar las intensidades de la escala de Mercalli Modificada (M. M.) con las aceleraciones, se llega a la tabla 3.

Estas escalas, sin embargo, pueden tener errores pues, no toman - en cuenta la duración del movimiento, y para ello deben estudiarse las grá-- ficas aceleración - tiempo y calcular las velocidades máximas de estructuras de un solo grado de libertad con diversos períodos naturales, para así crear espectros referidos a un eje que tenga como ordenadas las velocidades máximas y como abscisas los períodos naturales. El área bajo la curva entre 2 períodos naturales sirve para clasificar un sismo de acuerdo a la escala de Benioff y - Housner.

Para poder aplicar este último método, es indispensable contar con información precisa obtenida a través de acelerógrafos que debieran instalarse en todo edificio mayor de 6 niveles; sin embargo durante el sismo del 19 de --

septiembre se contó solo con 5, en toda la Ciudad de México, además de algunos otros instalados por particulares y cuyas lecturas no han sido del dominio público.

Para la correcta interpretación de resultados son significativos los valores de la intensidad, el período natural, el amortiguamiento y el---tipo de terreno.

3.4 Ondas Sismicas.

Las ondas sísmicas son de 3 tipos, las primarias, secundarias ylas superficiales. Dentro de las superficiales se pueden encontrar las ondas-Raleigh (R) y las ondas Love (L).

Las ondas primarias (P) son también conocidas como longitudina les o volumétricas pues deforman al medio en el sentido que avanzan. Son siem pre las primeras en ser registradas en los sismógrafos.

Las ondas secundarias (S) son también conocidas como transversales, de cortante, de cizallamiento o distorsionales; son menos rápidas que -las primarias y no se transmiten en fluidos. Producen movimientos perpendiculares a la dirección de propagación, pudiendo ser horizontales (Sh) o vertica
les (Sv). Las ondas longitudinales y transversales sufren reflexiones, refraccio
nes y amortiguamientos al atravesar diferentes medios o estratos.

Las ondas superficiales se originan a partir de las ondas longitudinales o transversales. Se presentan en sismos superficiales y poseen unagran energía destructiva.

Las ondas Raleigh son de período largo, producen movimientos — elípticos sobre planos verticales en sentido opuesto a la dirección de propagación: son mas lentas que las transversales.

Las ondas Love se producen sólo en rocas y tienen muy baja velocidad.

En los estratos donde hay cambio de velocidad de las ondas esprecisamente donde existen las discontinuidades ya expuestas en el capítulo 1.

Las velocidades de las ondas son las siguientes:

```
6 < V_1 < 13.6 Km/seg. (ondas longitudinales) 
 3.7 < V_t < 7.2 Km/seg (ondas transversales)
```

Los mecanismos para detectar los sismos fueron ideados a fines - del siglo pasado y perfeccionados a principios de éste; estos aparatos se -- llaman sismógrafos.

Existen sismógrafos verticales, que son los que registran la - - componente vertical del sismo, y los sismógrafos horizontales, que registran-las componentes horizontales del sismo. El papel donde se inscriben los movimientos del suelo se llama registro o sismograma.

3.5 Influencia de la Topografía.

Esta influencia es importante pues condiciona aleatoriamente la trasmisibilidad de la onda, su dirección, su refracción y su reflexión.

En el caso de terrenos planos el ángulo de incidencia de la onda (considerando que todos los estratos son paralelos entre sí) será constante — y la velocidad de la onda sera solo amortiguada por el tipo de terreno.

En el caso de terrenos plegados la onda se reflejará y refractará de muy diversas maneras, atendiendo a los ángulos con lo que incida sobre
el medio y por ello podrá aleatoriamente, amortiguarse a amplificarse. Un —
caso más complicado de plegamientos se presenta en valles y cañones donde, —
también de manera aleatoria la dirección de llegada de la onda, la estratificación y la topografía se combinarán para reflejarlas y refractarlas con el —
consiguiente amortiguamiento o amplificación.

3.6 Influencia del Terreno.

En el inciso anterior se expusieron las velocidades con las cuales se transmiten las diferentes ondas en un medio elástico, isótropo, homogéneo—y sano; sin embargo, en la realidad nunca se encuentra este tipo de medio, — las ondas son transmitidas dentro del terreno, suelo o roca a velocidad cam—biante con la estratificación, alteración, contactos entre dos medios diferentes, accidentes topográficos, etc., donde la onda a su paso se va amortiguan—do y perdiendo capacidad destructora.

En las rocas sanas las velocidades promedios son mayores de --- 7 km./seg. (ver tabla 4).

De aquí que los efectos en las rocas, (si éste fuera el único factor que influenciara el efecto destructivo de los sismos) deberían ser más -- destructivos que en suelos ya que hay un menor amortiguamiento de la onda. - - Sin embargo, otro factor que afecta paralelamente es la capacidad de carga del - suelo o roca y que impide que la estructura sobre él desplantada se desplace - excesivamente aumentando por ende sus aceleraciones in situ.

Una roca sana permitirá el paso muy veloz de una onda y al mismo --tiempo su capacidad de carga será muy alta; en cambio una roca alterada amorti
guará el paso de la onda y su capacidad de carga será menor. (Fig. 7).

En el caso de suelos, los suelos duros no tienen mayor problema -pues aunque transmiten la onda a velocidades medias del orden de 3 a 5 km/segsu capacidad de carga es en general satisfactoria. Los suelos aluviales y lossuelos blandos son aquellos que presentan los principales problemas, especialmente cuando se encuentran saturados, produciendose fenómenos del tipo de licua
ción. De lo anterior se puede decir que como regla muy general es recomendable
construir estructuras rígidas sobre terreno suave y estructuras flexibles sobre
terreno blando.

La influencia del suelo siempre está regida por otras variables ypodrá suceder que un sismo cause daños a estructuras desplantadas sobre terreno rocoso y no aquellos construidos sobre terreno blando, en cambio algún otro sismo de diferentes características podrá provocar daños inversos. (Ref. 7)

Gutemberg señala que la aceleración de un terreno blando con --período T=O puede alcanzar 5 veces los valores de la aceleración de un terre
no rocoso producidos por un mismo sismo con epicentro lejano pero, para epicentros cercanos la aceleración del terreno blando es la mitad de la acelera
ción del terreno rocoso.

Es conocido que al pasar una onda de un medio con alto módulo -- de rigidez hacia otro de menor módulo, se amplifican los desplazamientos y - aceleraciones presentando así, para un mismo sismo, mayores intensidades en - un terreno blando que en uno firme.

Para suelos blandos (ejemplo, la Ciudad de México), además de las vibraciones excesivas se presentan hundimientos e inclinaciones de las estructuras, causadas estas últimas por los movimientos de volteo a la que la sometió el sismo.

La influencia de la topografía y la estratigrafía del subsuelo sobre los movimientos tectónicos de la tierra, son decisivas.

Respecto a la estratigrafía, puede ésta amortiguar o amplificar - las ondas y por tanto los movimientos sísmicos que hasta ellos llegan.

El efecto de las condiciones del suelo en el movimiento del terre no ha sido estudiado a través de diversos sismos ocurridos por medio del análisis regresional de datos. La importancia en cuanto amplificación y amortiquamiento de los movimientos en zonas de rellenos y en zonas de cortes, así - como en suelos heterogéneos, ha sido puesto en evidencia.

Todo esto es de particular importancia para la evaluación de rieg go sísmico, en la zonificación, planificación y prevención.

Las más afectadas, generalmente, son las estructuras muy largas, como las presas, puentes, carreteras, acueductos, gaseoductos, edificios esbeltos, etc.

El efecto de un sismo puede ser amplificado o amortiguado de acuerdo

a varios factores, como: foco, trayectoria, condiciones locales, etc. sin embargo una parte de la sismicidad se basa en el entendimiento de las fallas y la propagación de ondas en la tierra.

Si bien el mecanismo generador del sismo o mecanismo a la fuente tiene importancia en el efecto, también el camino seguido por las ondas en su paso es de — gran importancia. Dentro de este último deben considerarse: las propiedades mecánicas de los materiales térreos (rocas y suelos)irregularidades, heterogeneidades, fronteras, ángulos de incidencia onda — material, etc.

Algunas ondas al llegar a la interfase, son refractadas o reflejadas, dependiendo del material y del ángulo de incidencia.

Una onda se trasmite en material sano, tipo roca no porosa; en cambio en aluviones o rocas porosas, se emortiguan; sin embargo, esto no significa que sus efectos en las construcciones que soporta desaparezcan; al contrario, se aumentan puesto que el suelo, que le otorga confinamiento al terreno, lo pierde y con ello, de la ecuación de Terzaghi de capacidad de carga para un cimiento:

Hará disminuir el ángulo de fricción del material y con él los factores de capacidad de targa Nc, Nq, Ny, y así con ello la resistencia del terreno.

En el caso de suelos puramente granulares esto es muy obvio,pero para los suelos cohesivos lo es menos; sin embargo, recordando el principio — de los esfuerzos efectivos $\vec{\nabla} = \vec{\nabla} - \vec{\mu}$ en donde $\vec{\nabla} = \text{esfuerzos efectivos que soporta un terreno, } \vec{\nabla} = \text{esfuerzos totales y } \vec{\mu} = \text{presiones de poro.}$

De esto, recordando la teoría de la consolidación, se observa que para un tiempo inicial t_0 de aplicación de una carga, las presiones totales — aumentan, pero quien soporta este aumento de carga, en su totalidad, es el — agua, las presiones de poro $\mathcal M$ y como además se conoce que el agua no ofrece resistencia al esfuerzo cortante, de ahí se observa el importante daño — que las ondas sísmicas puedan llegarle a generar a los suelos.

3.7 Clasificación de Terrenos de Cimentación.

Los estudios de riesgo sísmico tienen por objeto analizar las sis

misidades local y regional de un sitio dando como resultado distribuciones de probabilidad de la aceleración y velocidades máximas del terreno ligadas siempre a un cierto período de recurrencia.

Otro de los parámetros que intervienen en el diseño sísmico, - son las características del terreno de cimentación, ya que los movimientos-sísmicos que se registran en un sitio son función, entre otras, de las características del terreno.

La clasificación de terrenos de cimentación se realiza atendien do a su rigidez; se consideran tres tipos de terreno:

Tipo I. Terreno firme, tal como tobas sanas (popularmente cono cidas como tepetates), arcilla muy compacta o suelos con características similares.

Tipo II. Suelo de baja rigidez, tal como arenas no cementadas o límos de mediana o alta compacidad, arcillas de mediana compacidad o suelos-de características similares.

Tipo III. Arcillas blandas muy compresibles.

Este último tipo de suelo es peligroso, especialmente cuando su - contenido de humedad w (%) es elevado y su grado de saturación, cercano al ---- Gw=100%.

En estos casos es el agua, quien recibe el impacto dinámico de --una carga temporal o pasajera, como se expuso anteriormente (inciso 3.6).

Los terrenos cuyas propiedades se desconozcan se supondran pert \underline{e} necientes al tipo III.

Las arenas muy sueltas y especialmente aquellas cuya granulometría sea uniforme, así como aquellas que se encuentren saturadas, deberían también - ser incluidas en este grupo debido al alto potencial de licuación que presentan.

3.8 Licuación de Arenas.

Este fenómeno se presenta sobre arenas sueltas, de manera general clasificadas como uniformes, saturadas y sometidas a una acción dinámica,tipo sismo. En estos casos la arena,al aumentar sus presiones de poro,pierde -- resistencia y permite generar mecanismos de falla de tipo punzonamiento, local o en ocasiones falla general. Las estructuras se ladean o se inclinan - totalmente, en ocasiones las carpetas asfálticas llegan a destruirse total-- mente.

3.9 Zonificación Sísmica.

En base a todo lo anterior se puede determinar la "Intensidad -- sísmica" la cual, para el caso de la República Mexicana, se ha regionalizado en cuatro zonas, según se muestra en la figura 8.

La zona A es la de menor intensidad sísmica, y la D es la de ma--vor intensidad.

En este trabajo no se mencionará ni el análisis ni el diseño de -estructuras, sin embargo, se señala que éstas deberán ser revisadas bajo la
acción de dos componentes horizontales ortogonales entre sí, actuantes sobre el
plano del terreno, para todas las zonas de A a la D. En el caso de estar sobre las zonas C y D se deberá considerar, además, la acción de una componente
vertical.

Las ondas actuantes sobre el plano del terreno, son las ondas decortante (S), las que mayores destrozos causan a los edificios y estructuras
por lo cual, para tomar en cuenta la influencia de las fuerzas laterales queel paso de esa onda genera, deberán estudiarse los desplazamientos horizontales, los verticales y los giros que se generen, sumándolos todos, así como sus
efectos.

El diseño sísmico se realizará siempre en base a estudios proba-bilísticos (estocásticos) acerca de la sismicidad de una región en estudio,
clasificandose así las zonas de riesgos sísmicos.

De gran importancia es la información geotécnica ya que de la dureza, compactación, consistencia, porosidad y estado del material por - el cual pasan las ondas sísmicas, dependerá la trasmisión de las mismas.

De lo anterior se aprecia que la intensidad de un sismo varía de un punto a otro y la noción de " intensidad máxima al epicentro " es - poco precisa no obstante, el concepto de intensidad es vago y difiere, para el mismo sismo, de un lugar a otro; por ello, para mejor definir un sismo, se ha utilizado la cantidad de energía desarrollada en el foco del mismo, a la cual se le ha denominado magnitud. (ver definiciones en el inciso 3.1.).

Esta magnitud es calculada en base a sismógrafos estándares que registran la amplitud del movimiento del terreno a una distancia "d" dada - del epicentro; la magnitud "M" está ligada con la energía "E" liberada en - el foco por :

Log.
$$E = 11.4 + 1.5 M.$$
 (Ref. 6)

Y permite esí comparar las energías liberadas en diferentes sigmos a mayor magnitud, mayor superficie afectada.

4. MECANISMO DEL MACROSISMO

4.1 Generalidades.

Anualmente se presentan un sinnúmero de sismos, de muy diferentes magnitudes y en diversas regiones, ya muy conocidas. En el anexo I se presentan los sismos detectados en la República Mexicana durante el mes de Septiembre de 1985 y los principales sismos detectados en el mundo durante el mismo período.(Ref. 2).

La hora es la del Meridiano de Greenwich (Inglaterra), G.M.T. y la profundidad está dada en kilómetros. Para conocer el tiempo local de la - Ciudad de México se tiene que restar 6 horas a la hora G.M.T. El país, perteneciente a la placa Norteamericana en su porción norte, está chocando continuamente contra las placas Pacífica y Cocos, la primera afecta a la Baja -- California y la segunda al centro del país, especialmente a las costas de - Jalisco, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. (Fig. 9).

Regresando a los sismos y de acuerdo a las escalas de Richter y-Mercalli, ya enunciadas, hay sismos que pasan desapercibidos por el humano,-los microsismos. Existen otros muchos que son sentidos por el hombre, los macrosismos.

Observando la actividad sísmica mundial, se puede estimar el núme ro de temblores de cierta magnitud que ocurren en un año. Se ha visto que por lo menos ocurren dos grandes terremotos anualmente (ver tabla 5). Por otra parte, ocurren constantemente varios cientos de miles de temblores de magnitud inferior a 3, que pasan desapercibidos.

La superficie sobre la cual son resentidos depende de la energía desarrollada en su foco y la profundidad y distancia de éste. Para lograr representar las zonas sobre las que actuó un sismo, se utilizan las cartas de — isosistas.

Las isosistas son curvas de igual nivel de intensidad del sismo y

limitan la zona donde fue sentido con la misma intensidad.

El epicentro macrosísmico se encuentra en el interior del área - pleitosista, delimitada por la isosista de mayor grado.

El estudio de las formas de las isosistas da una idea sobre la $i\underline{n}$ fluencia de los diferentes tipos de suelo sobre la propagación del movimiento sísmico, ya que la intensidad es generalmente mayor sobre los terrenos suavesy aluviales.

Cuando estas curvas son alargadas y muy cerradas, muestran o seña lan la existencia de un accidente tectónico (falla) . Su forma y separación es función del hipocentro.

Por otra parte, la generación de sismos es generalmente por rompimientos de bloques de roca. En el caso de la República Mexicana, la placa de-Cocos cabalga sobre la placa de Norteamérica, aproximadamente 6.4 cm. por año y es una fuente generadora de sismos. Esto se puede apreciar a lo largo de una línea llamada trinchera, que se aprecia por una hondonada en el fondo oceánico (Ref. 11).

La placa de Cocos se introduce a través de segmentos, que corresponden a las regiones de Jalisco, Colima, Michoacán, Guerrero y Oaxaca. La característica principal de estos segmentos es que se mueven independientemente, presentando una sismicidad muy característica con tiempos de recurrencia muy grandes para sismos de magnitud superior a 7.5. (Fig. 10).

Cuando ocurre un temblor grande, las placas no obtienen una posición de equilibrio inmediatamente; sino que poco a poco las diferentes áreas se van reacomodando paulatinamente, a lo largo de toda la zona de ruptura, presentándose sismos menores por cada reacomodo.

Estos segmentos, aunque actúan independientemente; esto no es del todo absoluto, y la nueva posición del segmento genera menos esfuerzos en los segmentos contiguos.

De todo lo anterior se puede resumir que después de un sismo, se producen movimientos posteriores de reacomodo llamados réplicas, que son menores que el principal. Por otra parte, la posibilidad de que ocurra un sismo -- grande en los segmentos vecinos contiguos aumenta ligeramente.

4.2 El sismo del 19 de Septiembre de 1985.

En los últimos años se habían intensificado los estudios en los sectores Guerrero y Michoacán principalmente, por su alto potencial sísmico y por la probabilidad de que presentara un sismo característico en esos sec tores, por lo cual se habían colocado estaciones sismólogicas y acelerométri cas por tal motivo, como se aprecia en la fig.ll, con ello se pudo registrar el sismo del 19 de septiembre de 1985; estos registros aparecen en la tabla 6. De acuerdo a datos preliminares presentados por el Instituto de Geofísica de la UNAM a unas horas de la catástrofe, se presentó a las 7:19 (tiempo de la Ciudad de México). Tuvo una magnitud Ms = 8.1 en la escala de Richter y afec tó a más de dos terceras partes de la República Mexicana. El epicentro del sismo principal se localizó frente a las costas del Estado de Michoacán, con foco a los 18:02º N y 102.75º W, a una profundidad de 18 Km. (Fig. 12). La intensidad măxima observada fue de IX en la escala de Mercalli en las poblaciones de Lázaro Cárdenas, Ixtapa y la Unión, todas cercanas al epicentro; sin embargo, fue en la Ciudad de México y en Ciudad Guzmán, Jal; en que lasintensidades variaron entre VIII y IX donde se presentaron los mayores daños. En la Ciudad de México, los daños observados fueron: 3,000 muertos; 40,000. heridos, 50,000. damnificados; 412 edificios derrumbados y 3,124 con serios daños; suspensión del servicio de agua potable en un 50%; de energía eléctri ca en un 40%; de comunicación telegráfica en 60 %; de la comunicación telefónica de larga distancia, tanto nacional como internacional, en un 99% y la comunicación local en un 60%; por otro lado, Ciudad Guzmán reportó el 60% de sus edificaciones destruidas y por lo menos 10,000. damnificados.

En los Estados de México y Morelos fueron reportados daños de — menor proporción, consistentes en la suspensión del servicio de agua, energía y comunicación telefónica; derrumbes en vías de comunicación; cuarteaduras — en edificaciones y derrumbe de bardas. Posteriormente el servicio sismológico, con datos corregidos por la red de sismográfica nacional así como por estaciones en el extranjero proporcionó las características del macrosismo. Es te informe se presenta más adelante, en el inciso 4.4

Antes de él se presenta un panorama general de la sismicidad y - tectónica del Valle de México que permitirá entender con mayor facilidad las intensidades y características del movimiento del suelo en el Distrito Federal (México).

4.3 Sismicidad y Tectónica de la Cuenca del Valle de México.

Las principales características de la sismicidad en la Cuenca del Valle de México, son las siguientes:

- a) Agitación microsísmica muy amplia
- b) Temblores locales frecuentes.
- c) Relaciones de daños inesperados como efecto de microsismos mexicanos distantes.

Estas características son consecuencia de las propiedades del sue lo, que son muy desfavorables, principalmente en las zonas de lago y de transición. (Ref. 12).

La Cuenca del Valle de México se formó, y aún continúa bajo la —acción de un extraordinario vulcanismo de grandes esfuerzos tectónicos y de — procesos hidrológicos, climáticos, etc, y debido a ello se han originado fracturas, fallas, montañas, volcanes erupciones y barreras. Además su situación—geográfica, corresponde a la porción central del Eje Volcánico transmexicano.

Es bien conocido en geología que las erupciones volcánicas suelen ocurrir por fracturas, como en la Cuenca del Valle de México. La mayoría de — los depósitos son de origen volcánico, y todas las eminencias están formadas — tando por volcanes individuales como por la superposición de productos de varios de ellos; es de suponerse, además, que existan una gran cantidad de fracturas y fallas si bien la mayoría están cubiertas por los mismos productos — volcánicos.

El lugar donde la Cuenca del Valle de México está asentada ha sufrido el impacto de esfuerzos tectónicos que han roto y fracturado sus formaciones, se supone

que los esfuerzos a que fue sometida la corteza terrestre fuera de tensión, - ya que estos son los que con más facilidad permiten la salida del magma a la-superficie. La tectónica del lugar la establecen dos líneas; primero la línea "Chapala - Acambay" (ramaldela conocida falla de San Andrés) y la línea de -- fracturamiento Clarión.

1) Linea Chapala - Acambay.

Esta es una línea bastante ancha considerando que actualmente ocu pa una extensión de unos 65 Km, su borde meridional lo definen los siguientes puntos:

- a) Borde norte de Monte Bajo
- b) Cima de la sierra de Guadalupe
- c) Borde norte de la Sierra Nevada.
- El borde septentrional se define por:
- a) Elevaciones escarpadas de Pachuca
- 2) Falla Clarión.

Esta línea atraviesa México de oeste a este, su recorrido queda - señalado por el alineamiento de grandes volcanes:

Volcán de Colima, Cerro de Tancitaro, Nevado de Toluca, Popocatepet1 y Pico de Orizaba.

La falla Clarión es de reciente formación, el ancho de la zona fracturada es reducido ya que mide al sur de la Cuenca unos 20 Km.

Las primeras manifestaciones volcánicas de la Fractura Clarión, — fueron ardientes avalanchas que dieron origen al Tepozteco. Posteriormente aparecen los volcanes del Ajusco y los conos que constituyen los pies del Iztaccihuat1 y el Ventorrillo. Las lavas basálticas dan lugar a la Sierra del Chichinautzin, la cual viene a obstruir definitivamente el drenaje y la Sierra de las Cruces, creando la cuenca cerrada del Valle de México. A consecuencia de dicha obstrucción se acumuló el enorme relleno de origen aluvial, fluvial y lacustre al píe norte de la Sierra del Chichinautzin.

En la Sierra del Chichinautzin se distinguen 2 alineamientos de los conos vol-

cánicos. El primero con alineamientos dirigidos de oeste a este insinúan la ~ existencia de fracturas y fallas importantes ocultadas bajo las lavas. El segundo alineamiento tiene conos dirigidos de surceste a noreste. A este alineamiento pertenecen los conos del Tenango y la Sierra de Santa Catarina.

Como conclusión se puede decir que la actual conformación de la -Cuenca del Valle de México obedece principalmente a :

- a) Surgimiento de la linea Chapala Acambay, que da lugar a las formaciones en la parte norte de la Cuenca.
- b) Surgimiento de la linea de fracturamiento Clarión, la cual da origen a la Sierra del Chichinautzin al sur de la Cuenca.
- c) Surgimiento de numerosaa fallas y fracturas secundarias como consecuencia de las 2 anteriores.

La zona de la Cuenca del Valle de México es una zona altamente vol cánica, y en ella está presente la influencia tanto de la falla de San Andrés como del Cinturón Volcánico Circumpacífico.

Las gráficas obtenidas en el sismógrafo de Tacubaya muestran que - la agitación microsísmica es continua y de notable amplitud en razón directa - con el tránsito en la Ciudad de México, e influida por fenómenos metereológicos. Esta agitación microsísmica es todavía más amplia en la "zona del lago", don de predominan terrenos blandos.

En la Cuenca del Valle de México, especialmente en determinadas zonas de la --Ciudad de México, debido a los acomodamientos del suelo se originan sismos --locales.

En la Cuenca también se han presentado macrosismos originados a distancias en que la energía sísmica llega normalmente atenuada.

En la referencia 6 se presentan algunos de estos macrosismos, a los que se les - han trazado sus respectivas isosistas. En dicha referencia se presenta un resumen y clasificación de los movimientos sentidos en la Cuenca del Valle de México hasta 1970 y, además, se detalla una relación de macrosismos criginados en la - Cuenca del Valle de México y en otras zonas de la República cuyas intensidades corresponden al Distrito Federal, de 1460 a 1970.

4.4 Características del Macrosismo.

El sector Michoacán se encuentra ubicado en la costa de México y se extiende desde 101.5° hasta 103.0° longitud Oeste, o sea desde Zihuatanejo, Gro. hasta Maruata, Michoacán. A este sector se le conoce como Brecha de Michoacán (Michoacán Gap). A esta Brecha se le había denominado zona de quietud o calma sísmica, porque no había ocurrido ningún sismo característico des de 1800; es decir durante más de 180 años, en contrapartida con las regionesdel sur del país, donde los períodos de recurrencia de sismos es del orden de-32 a 56 años.

Por tal motivo aquí se presentan dos situaciones, primero que la brecha de Michoacán se considerara asísmica o que presentase períodos de recurrencia mayores que las regiones del sur del País. Lo cual muestra que una zona de quietud que se encuentra en un área de Subducción sísmica activa, está generando una acumulación de energía, que tendrá que ser liberada en forma de sismos. Esto fue lo que dio origen al macrosismo del 19 de septiembre de 1985.

Sus principales distintivos fueron:

- Este sismo originó un maremoto o Tsunami, con una altura máxima de ola en Lázaro Cárdenas de un poco más de 2 metros, no causando mayores daños ni víctimas; cabe señalar que es el primer maremoto que se haya registrado y observado científicamente en México.
- b) Intensidades. Las intensidades en la Ciudad de México variaron entre VI y IX dependiendo de la zona. En la periferia del Valle de México, zona de lomas, fue de VI mientras que en el centro de la Ciudad (zona de lago) fue de VIII o IX.

El inicio del sismo fue muy leve, con intensidades de II a III, pero poco a - poco se fue incrementando hasta llegar a un movimiento oscilatorio, con perío dos del orden de 2 segundos, que duró más de 2 minutos.

Las zonas que más daños sufrieron fueron las que están situadas en el centro de la Ciudad de México.

En la tabla 7 se presentan algunas intensidades que se registraron en ciertas ciudades de la República.

- c) Cálculo de la magnitud. Se presenta en el anexo III. (Ref. 11).
- d) Movimiento del Suelo en el Distrito Federal.

El movimiento del terreno en el D.F., presentó las siguientes características en los diferentes lugares donde se tienen acelerógrafos.

- En los Viveros de Coyoacán, las aceleraciones alcanzan el 44% de la gravedad, situados en la zona de transición.
- 2) En Ciudad Universitaria, la aceleración fue de 40% de la gravedad, y en 1957 fue de sólo 2.5, el suelo en este sitio está sobre roca y el período predominante fue de 2 segundos.
- 3) En el Observatorio Sismológico de Tacubaya, las aceleraciones máximas alcanzaron hasta el 34% de la gravedad, el suelo en este si tio es terreno firme.
 - 4) En el centro SCOP, se alcanzaron aceleraciones del 18% de la gravedad, contra el 6% en el sismo de 1957, es decir el triple; en terreno blando, presentándose un período de 2 segundos.
- 5) En la central de abastos la aceleración del terreno marcó 10% dela gravedad, y el período de 3 segundos. En 1957, no se tenía ace lerógrafo en este sitio, por lo cual no es posible la comparación.

En la figura 13 se localizan los ocho acelerógrafos, de la Ciudad -

de México que registraron el sismo, de los cuales 3 están en Ciudad Universitaria.

En la figura 14 de muestran los acelerogramas ya corregidos que se registraron en los Viveros de Coyoacán. El acelerograma ya corregido obtenido en Tacubaya aparece en la (Fig. 15) y el registrado en el centro SCOP se muestra en la (fig. 16).

Las figuras 17 y 18, se muestran las aceleraciones, velocidades y desplazamientos registrados en el centro SCOP en las direcciones EW y NS. En las figuras 19, 20 y 21 se muestran las aceleraciones velocidades y desplazamientos, registrados en la Central de Abastos, en las direcciones NS, - EW y la componente vertical.

Un resumen de las características de los movimientos registrados por los diferentes acelerógrafos durante el sismo del 19 de septiembre de --1985, se presenta en la tabla 8.

e) Estudio de las Réplicas.

De las réplicas registradas hasta el día 23 de septiembre a las 13 horas (GMT) se desprende el siguiente análisis.

De los registros de campo, se observa que la mayor parte de la actividad sís mica ocurre en el mar.

En la figura 22 se delimita la zona de réplicas, entre las lineas A y E. Los segmentos achurados B . C y D, muestran, las regiones en donde han ocurrido la mayoría de las réplicas, también con estrellas se indican los epi centros del evento principal y la réplica mayor. El área probable de réplicas abarca desde Zihuatanejo, Gro. hasta Puerto Maruata, Mich. (Sector Michoacán). En la fig. 23 se localizan las principales réplicas del macrosismo y en la -Fig. 24 se muestran todos los sismos del mes de septiembre de 1985. La distribución del número de réplicas de 80 segundos, registradas en el sismógrafo de Iguala, Gro, se presenta en la Fig. 25, para distintos valores de tiempo Sg - Pn, donde Sg es la onda transversal directa y Pn la onda Longitudinal. En la parte inferior de la figura se ha estimado la distancia equivalen te; multiplicando las diferencias de tiempo por el factor 8.5 Km/seg; tambiénse incluyen los límites A y E, y los agrupamientos de réplicas denominadas B, C y D que se mostraron en la Fig. 22. Con el fin de diferenciar las regiones de recurrencia de las réplicas del evento principal y la réplica mayor en la Fig.26, se muestra una distribución idéntica a la anterior, pero antes de la rá plica mayor.

Como se aprecia, las réplicas ocurren principalmente entre las regiones C y D, incluyendo éstas; los del evento principal ocurren muy cerca de Lázaro - Cárdenas, la región B corresponde a réplicas asociadas a la mayor del 20 de septiembre, muy cerca de Zihuatanejo.

La Fig. 27, presenta un histograma del número de réplicas cada 6 horas, en el que se aprecia como el número de éstas disminuyen con el tiempo. Después delevento principal decrece en número, pero después de la réplica mayor aumenta temporalmente, para después disminuir, a medida que transcurre el tiempo.

Como conclusión se puede decir que el evento principal y la réplica mayor prácticamente liberaron la mayor parte de la energía acumulada en la Brecha sísmica de Michoacán. Esto no implica que la actividad sísmica en la zona haya cesado. Podrán seguir habiendo movimientos que irán siendo menoresa lo largo del tiempo hasta prácticamente volver a llegar a una zona de calma y años después volverá a incrementarse la actividad para producir un nuevo -- sismo característico (macrosismo).

Las características del sismo del 19 de septiembre, concuerdan, con las que se pensaba que podía ocurrir en la Brecha de Michoacán, aunque sus efectos en el Distrito Federal, a 400 Km de distancia, superaron con mucho lo se podía esperar. Aparentemente las causas por las que se produjeron tantos daños se deben a dos razones, la primera es la forma en que se radió la energía desde el epicentro, y la segunda, es la especial estructura y composición del Valle de México. (Estratigrafía, Valle cerrado, aubsuelo, etc.)

Supuestamente, la ruptura se propagó en dirección nordeste producién dose efectos direccionales con rumbo a la Cd. de México, esto provocó que llegaran al Valle de México ondas elásticas, con una cantidad de energía mayor que - la normal, esto contribuyó a que las aceleraciones fuesen mucho mayores que las de sismos anteriores.

Por otra parte, el movimiento del terreno en la zona blanda de la Ciudad de México, tuvo una semejanza con un movimiento armónico, lo que provocó que las estructuras entraran en resonancia, lo que explica su mayor destructividad.

^{*} Otra zona de calma de la placa de Cocos donde se prevé un macrosismo del mismo tipo del 19 de septiembre es en Costa Rica.

La amplificación del movimiento en la zona blanda de la Ciudad de México fue muy alta, como se puede ver en las Figs. 17 a 21 relativas a los desplazamientos, por eso es que fue muy dafiada.

4.5 La réplica del 20 de Septiembre.

Este sismo presenta las siguientes características.

Ocurrió a las 19:38 horas con una magnitud Ms=7.3, con coordenadas epicentrales de 17.4 latitud Norte y 102.0 longitud Oeste.

Se sintió en la Ciudad de México, con una intensidad variable -- entre VI y VIII; dependiendo de la zona. Los daños que ocasionó fueron sobre las construcciones dañadas por el primer sismo.

5. EFECTOS EN LA CIUDAD DE MEXICO

En el presente capítulo, se analizán los principales daños que se presentaron en la Ciudad de México, donde cabe mencionar que hay zonas - más suceptibles que otras para los efectos sísmicos, como se pudo apreciar en el sismo del 19 de septiembre que fue mas violento en unos sitios que en otros.

A continuación se presenta la zonificación de la Ciudad de México en base a criterios de Mecánica de Suelos.

5.1 Zonificación de la Ciudad de México. (Ref. 17).

La Ciudad se ha dividido en tres zonas según la estratigrafía - del subsuelo; estas zonas son las siguientes; del Lago, de Lomas y de transición.

La zona del Lago está localizada en la antigua área lacustre,está constituida por arcillas blandas de alta compresibilidad, con gran con
tenido de agua.

La zona de Lomas se encuentra al poniente y al sur del Valle de México, se compone de rocas porosas, lahares, materiales aluviales gruesos y colados de lava, que dan buen apoyo a las construcciones.

La última zona, es la de transición, compuesta por materiales ar cillosos de poco espesor. (Fig. 28).

5.2 Tipos y Distribución de Daños.

Los diferentes tipos de daños observados pueden clasificarse como sigue:

- a) Colapso total o parcial de la construcción
- b) Daños estructurales extremadamente graves
- c) Daño estructural severo
- d) Daños menores.

En el primer caso, se presentan los edificios que se derrumbaron debido a fallas estructurales, fallas de cimentación o fallas provocadas por una construcción vecina.

En el segundo caso, se incluyen aquellos edificios que se vieron muy afectados en la estructura, a tal grado que se tengan que demoler.

En el tercer caso, se incluyen a las estructuras que técnicamente pueden repararse.

En el cuarto y último caso, se refiere a estructuras dañadas en - elementos no estructurales.

Se puede definir, un área donde se presenta una alta densidad de colapsos y daños extremadamente severos, siendo aproximadamente de 22 Km2; y otra zona en que la densidad de estos daños es menor, teniendo aproximadamente 65 Km2. (Fig. 29).

Hay que hacer hincapié, en que la zonificación anterior se relaciona con el número de construcciones dañadas, y no con la cantidad de edificios existentes en la zona; por ejemplo, hay zonas de la Ciudad donde no seven daños apreciables y se debe a que no existen edificios de los que fueron más afectados y no porque la intensidad del sismo fuese menor.

Existe una relación entre la zona más afectada y el tipo de suelo, en donde el área dañada se encuentra en la zona de terreno compresible de la-Cuenca del Valle de México; (zona del lago) fuera de esta zona sólo se tuvie ron daños leves en algunos edificios altos cuyo período de oscilación era de 2 segundos o cercano a 2 y que coincidió con el período del macrosismo.

La zona de mayor daño, fue la localizada en el poniente de la zona compresible, donde la primera capa dura se localiza entre los 26 y 32 m. y la profundidad de la segunda capa está entre 30 y 46 m.

Otras zonas con severos daños, sobre todo en construcciones tipo ca sa habitación unifamiliar fueron Mixquic, Xochimilco, Tlahuac y la colonia - Escuadron 201, en su zona vecina al río Churubusco.

5.3 Características de las Construciones Dañadas.

Para realizar un estudio de las construcciones dañadas, se definieron algunas características de las construcciones afectadas y éstas son las --

siguientes:

b)

- a) El número de niveles
- b) La fecha de construcción
- c) El sistema estructural
- a) Con relación al número de niveles, se observa que la mayor cantidad de fallas se presentan en edificios que tienen entre 6 y 15pisos. Esto se debe a que en la zona de terreno compresible, el movimiento del terreno tuvo períodos dominantes muy largos que afectaron poco a las estructuras relativamente rígidas, con perío
 dos naturales cortos, como son en general las construcciones de pocos pisos. El daño mayor se presentó en los edificios de mediana
 altura cuyo período está muy cerca al dominante del terreno aproxi
 madamente (2.0). Los edificios de gran altura son muy flexibles y tienen períodos naturales muy superiores a los del terreno y por eso
 sufrieron pocos daños.
 - Con lo que respecta a la edad, se clasificaron según los correspondientes a los períodos de vigencia de los distintos Reglamentos de Construcciones en la ciudad. Antes de 1957, no existía ninguna reglamentación al diseño sísmico; entre 1958 y 1976 tuvieron vigencia las normas de emergencia y el reglamento que contenían requisitos detallados de diseño sísmico. Después de esta fecha entró en vigor el reglamento actual.

El número de fallas de edificios posteriores a 1976, supone una mejoría en la calidad de las edificaciones; por otra parte, el número de fallas también anteriores de 1957 se deba a los pocos edificios altos construidos antes de esa fecha.

Con lo que respecta a esta característica, o sea el sistema estructural; se afectaron estructuras de concreto a base de columnas y losareticular de concreto, estructuras de columnas de acero y vigas de perfiles laminados o de alma abierta de acero, y estructuras a base de muros de carga de mampostería.

Se pueden apreciar muy pocas edificaciones con fallas, construidas abase de mampostería, a pesar de su gran cantidad; pero por su poca altura y su rigidez quedan incluidas dentro de un intervalo de períodos de vibración, donde los efectos del movimiento del terreno en zona compresible fueron menores. Con relación a los otros sistemas estructurales, es difícil determinar una conclusión. Probablementese deba a la cantidad de edificios construidos con esos sistemas dentro del intervalo de número de pisos que fue más afectado por el sismo (de 6 a 15 pisos).

Las estructuras de acero que presentan fallas, corresponden a construcciones bajas y antiguas, que no constituían marcos propiamente dichos. La mayor parte de los daños en edificios de losa reticular, se presenta en años recientes y para alturas intermedias, con lo que se demuestra que este sistema constructivo fue muy usado en años recientes.

Observaciones Adicionales.

Las estructuras más afectadas en un sismo son las que tienen una gran relación de esbeltez, sea vertical u horizontal. El primer caso concierne a edificios altos, el segundo a acueductos, tuberías, líneas de conducción, — metro.

Estas últimas construcciones, dada su alta rigidez con respecto al terreno que las rodea, concentran esfuerzos hacia sí y , aunque ellos sí los - puedan resistir, reflejan la acción hacia sus vecinos que no siempre pueden - salir bien librados.

Esto sería también aplicable a edificios pesados o a grandes concentraciones - de edificios, tipo SCOP o Centro Médico, o Tlatelolco, donde hay una alta concentración de esfuerzos, que puede afectarlos a ellos y a sus vecinos por reflexiones de onda.

5.4 Daños en Servicios Públicos.

Agua Potable.

El primero fue el abastecimiento y la distribución del agua potable.

De un suministro total de 35 m3/seg. se perdieron 7.6 m3/seg. por causa de varias fracturas que sufrió el acueducto Tláhuac Xochimilco. También las redes

de distribución interna del abastecimiento que sufrieron daños de consideración; en la red primaria se presentaron 93 fugas en tuberías de 36 a 48 pulgadas de diámetro, en la red secundaria se detectaron 1822 fugas.

2) Drenaje.

El drenaje profundo sufrió daños mínimos; entre ellos se encuen tra el de río de la Piedad, que es drenaje superficial, pero afortunadamente no llovió en esos días y no se presentaron inundaciones.

3) Sistema de Transporte Colectivo (Metro).

Las estructuras del metro soportaron perfectamente; sólo se presentaron desperfectos superficiales en algunas estaciones. En la estación - Pino Suárez se corrigieron los daños estructurales, a causa de que le cayeron encima las torres D y E del conjunto. Algunas estaciones del centro suspendie ron el servicio unos días por cuestiones de seguridad.

4) Edificios Públicos.

Se han encontrado en muchos edificios de Gobierno que no debían de estar sobrecargados, tenían toneladas de papel en los pisos superiores, - en contra de todas las normas de seguridad. En otros casos se cambió de uso o se hicieron modificaciones sin tomar en cuenta el diseño estructural y las cargas de proyecto.

5.5. Edificios Afectados.

Se considera preliminarmente que fueron al menos 300 edificios afectados que tendrán que demolerse, entre ellos tenemos.

Edificios públicos	23
Escuelas	116
Centros de Salud	7
Particulares	104
Cines y Teatros	46
Deportivos	3
Centro Mobiliario Urbano	1

En el anexo V se presenta la lista de algunos edificios derrumbados.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los sismos del 19 y 20 de septiembre dejaron muchas lecciones — que se deben asimilar y tomar en cuenta para el mejoramiento del diseño y—construcción en zonas sísmicas.

Una de las razones principales por las que el sismo del 19 de septiembre fue tan destructivo, se debió a la combinación intensidad_tiempo tan grande, superando con mucho las normas de diseño y construcción vigentes en el Distrito Federal, los que se creían ofrecian una seguridad -razonable antes del 19 de septiembre de 1985.

Con base en esta experiencia, es recomendable se modifiquen las — normas en lo que respecta a la magnitud de las fuerzas sísmicas para las — que deberá protegerse a las construcciones. Aunque a este respecto surge — una reflexión interesante: el modificar los actuales reglamentos, elevar — factores de seguridad, coeficientes etc. redunda en un aumento importante— del costo de construcción.

El sismo que se presentó fue, como ya se vio, algo excepcional — por ser un sismo característico con recurrencia de más de 70 años. Su Magnitud en el epicentro fue Ms .= 8.1, muy elevada pero lo dañino no fue eso sino la combinación de reflexiones y refracciones de onda seguidos hasta — llegar a la Ciudad de México, donde el fenómeno se amplificó dadas las precarias condiciones de algunas zonas del suelo y los hundimientos totales y diferenciales que ya existían en muchas estructuras que resultaron dañadas.

La reflexión viene a lo siguiente: ¿ valdrá la pena encarecer aún más los costos de construcción para prevenir un fenómeno tan aleatorio como el que se presentó el 19 y 20 de septiembre?.

Si bien hubo colapsos, estos fueron mínimos con relación al número de edificios existente en el área afectada.

Muchos edificios efectivamente, quedaron inservibles pero, lo que es muy importante, quedaron en pie. Esto prueba que el reglamento era adecuado y ---

que si extraordinariamente se rebazaron todas las previsiones hechas hastala fecha, los edificios, aunque hayan quedado inservibles y deban demolerse, resistieron al cataclismo.

Los efectos observados en la ciudad, causados por dicho macrosismo, afectaron predominantemente a miembros estructurales como: columnas, trabes y losas planas; las estructuras tipo más afectadas fueron edificios complanta baja libre y profusión de muros en el resto de sus niveles, edificios de esquina; las cimentaciones más dañadas fueron aquellas sobre pilotes de fricción y estructuras previamente dañadas por hundimientos diferenciales y-sismos anteriores; hubo asimismo un número elevado de daños severos por choque entre estructuras colindantes y a incrementos de cargas con respecto a las consideradas en el proyecto, debido al cambio de uso de la construcción y ampliaciones de la misma sin una adecuada revisión tanto estructural comode cimentación.

El mantenimiento (falta de él) fue otra de las causas de catástrofes, por lo cual se sugiere que en el próximo reglamento se incluya la verificación períodica de los edificios.

Por otra parte, deberá considerarse que la seguridad de las edificaciones depende también del control de calidad que se ejerza en la construcción de la obra misma, luego de haber sido cuidadosamente diseñada; por ello y para que las recomendaciones de diseño, la cimentación y demás instalaciones sean ejecutadas como se indica en las memorias de cálculo, se sugiere que el nuevo reglamento deba contener disposiciones relativas a la supervisión de obra por los mismos que las calculen.

El otorgamiento de licencias de peritos también deberá ser cuestio nado exigiéndose el conocimiento de diseño sísmico tanto en estructuras como - en cimentaciones.

Una de las actividades concretas que se deben realizar son las de:

1) Ampliar la red de acelerógrafos en el área metropolitana del Valle de México, para determinar el riesgo sísmico.

Los registros instrumentales sugieren que las solicitaciones dinámi cas del temblor principal excedieron a las especificadas en el Regla

mento de Construcciones en vigor. Por lo cual se hace necesaria la-

revisión del mismo por métodos estocásticos y de otro tipo relacionada con la sismicidad en el Valle de México. Debe tomarse en cuenta que en temblores futuros es posible que las características de la excitación di námica rean diferentes de las de sismos canteriores y que, por tanto, sea diferente la distribución de intensidades en el Distrito Federal.

- Analizar el comportamiento de los suelos blandos del Valle de México ante excitaciones grandes.
- Estudiar los daños que ocasionó el temblor y proponer soluciones o criterios de análisis y diseño para evitarlas en el futuro.
- 4) Instalar acelerógrafos y elaborar reglamentos de construcción para otras ciudades del país, especialmente 1 s localizadas en zonas de alto potencial sísmico (Fig. 8).
- 5) Vigilar que se cumplan adecuadamente los criterios de control de calidad de materiales, y que los reglamentos se cumplan debidamen
 te.

Con las inspecciones que se han efectuado a algunos edificios dafiados, se pueden exponer algunas condiciones sobre el comportamiento de la estructuras:

Se podría decir que la causa principal de las fallas, se debe atribuir a la - excesiva duración del movimiento sísmico y la amplificación de intensidades en una zona determinada de la Ciudad, lo que ocasionó que las construcciones se - vieran sujetas a solicitaciones muy superiores a las especificadas en el regla mento de construcciones vigente hasta la fecha. Esto, a su vez, puede ser, -- con mucho, atribuible a la combinación de topografía, condiciones del subsuelo, condiciones estructurales del inmueble al momento del sismo (Refs. 17 a 21).

Las estructuras que colapsaron debido a fallas en la cimentación - fueron muy escasas. Se presentó en edificios esbeltos con movimientos de volteo alto, con cimientos por losas, cajones o con pilotes de fricción. También hubo casos más frecuentes pero difíciles de precisar, en donde se presentaron fallas en la cimentación, pero que ésta no fue la causa principal del colapso -

del edificio. Otro número importante de edificios que se vieron afectados — por haber sufrido reducción de su capacidad estructural, a causa de hundimien to diferenciales excesivos antes del sismo. Estos casos podrían subdividirse en 2 grupos, según la causa del hundimiento excesivo; primero la carga de la propia estructura o asentamiento regional del Valle y el segundo grupo ocurriría en sitios de la ciudad con subsuelo muy irregular en estratigrafía, o en casos de edificaciones contiguas con tipos de cimentación diferente.

Dentro de los casos considerados como daños severos reparables,—ocurrieron unos en que la falla incipiente de cimentación fue la causa del — daño dominante, y el daño consistió en la inclinación del edificio si éste — es esbelto o en su hundimiento casi uniforme si no lo es. Se observa en estos casos que antes del sismo el edificio tenía ya hundimiento excesivo.

En ocasiones las causas de fallas de las estructuras se deben a una deficiencia de diseño o construcción, en otras será el cambio de uso del inmueble para el cual se diseñó; en ciertos casos las sobrecargas no previstas en el proyecto como la acumulación de archivos, libros o muebles pesados. Se debe mencionar que otras causas de fallas, fueron en el suelo de cimentación provocadas por un movimiento sísmico.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1. J. M. Bolivar
 Geología
 División de Estudios de Posgrado
 Facultad de Ingeniería,
 U.N.A.M.
- Z. Jiménez
 Sismos y Sismología
 Instituto de Geofísica
 U.N.A.M.
- Revista Información Cientifíca y Tecnológica Vol. 11, No. 33, 15 de Noviembre de 1980 CONACYT.
- 4. Revista Time
 No. 39,30 Septiembre de 1985
- E. Rosenblueth, N. Newmark Earthquake Engineering.
 Ed. John Wiley
- 6. R. Morales
 Apuntes sobre Sismicidad
 Curso de Geotenía I.
 Facultad de Ingeniería
 U.N.A.M.
- 7 E. Rosenblueth Tiraje especial de la Revista Ingeniería México, 1957
- 8 Manual de Diseño de Obras Civiles Comisión Federal de Electricidad Partes C. 1.3 y B.1.4
- 9. R. Morales
 Influencia del suelo en el riesgo sísmico
 Trabajo escrito para concurso de oposición
 para Profesor Titular "C" de tiempo completo
 Facultad de Ingeniería
 U.N.A.M. 1985
- 10. J. Figueroa
 Carta Sismica de la República Mexicana
 Instituto de Geofísica
 U.N.A.M., 1959

- 11. Revista Ingeniería
 No. 3, 1985
 Facultad de Ingeniería
 U.N.A.M.
- 12. J. Figueroa Sismicidad en la Cuenca del Valle de México Instituto de Ingeniería, No. 289 U.N.A.M., 1971
- 13. J. Prince, et all Acelerogramas de Ciudad Universitaria, 19/9/85 Instituto de Ingeniería U.N.A.M.
- 14. E. Mena, et all
 Acelerogramas del Centro SCOP. 19/9/85
 Instituto de Ingeniería
 U.N.A.M.
- 15. R. Quass, et all Acelerogramas de la Central de Abastos, 19/9/85 Instituto de Ingeniería U.N.A.M.
- J. Prince, et all
 Acelerogramas de Viveros de Coyoacán y Tacubaya.
 Instituto de Ingeniería
 U.N.A.M.
- 17. R. Marzal y M. Mazari El Subsuelo de la Ciudad de México 2ª Edición U.N.A.M., 1968.
- 18. Revista Información Científica y Tecnológica Vol. 1, No. 2, 30 de Julio de 1979 CONACYT
- 19. F. Sánchez, E. Rosenblueth
 Ground Motion al Canyons of Arbitrary
 Shape under incident. Sh. Waves
 Instituto de Ingeniería
 U.N.A.M., 1980
- 20. S. Ruíz
 Influencia de las Condiciones locales en las
 Características de los Sismos
 Instituto de Ingeniería, No. 387
 U.N.A.M., 1977
- 21. S. Ruíz, L. Esteva
 Análisis Probabilístico de la Respuesta Sísmica
 de Estructuras sobre varios apoyos en Suelos Blandos
 Instituto de Ingeniería, No. 432
 U.N.A.M., 1980.

- Boletín Informativo Mensual, Septiembre 1985
 Instituto de Geofísica
 U.N.A.M.
- 23 Revista Información Científica y Tecnológica Número Especial Vol. 7, No.110, Noviembre de 1985 CONACYT
- 24. Modificaciones de Emergencia al Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal D.D.F.
- 25. A. Beiser
 La Tierra
 Colección de la Naturaleza
 Time Life, 1982.
- 26. F. Alcaraz Lozáno Que hacer en caso de un sismo Ingeniería Integral,
- 27. ler. Sim posium Internacional
 Estudio Estadístico de Daños en inmuebles en el
 Distrito Federal ocasionados por los sismos de sep
 tiembre de 1985.
 Secretaría General de obras del Departamento del D.F.
 México, Septiembre 1986.

ANEXOS

ANEXOI

1985	i			Sismos de	etectados	en el mes d	e septiembre de 1985			
FECH	Ā -	~ні	JRĀ -		CENTRO		REGION	PROF.	HĀG	- ND
	•••	•••	,,,,,	ω,	20211110		NED TON	1 1101	11110	110
SEP		20	EE A	15.18N	00 7711	COSTA DE	DUITADAC			
2 3	-, •						MICHOACAN	33 9	4 • B	4 9
3				19.55N			ANICO CENTRAL	5		10
4				16.54N			STA GUERRERO-DAXACA	33		12
4	13	27	48.5	17.36N	101.70W	COSTA DE	GUERRERO	33		13
6				15.67N			COSTA DE DAXACA	15		15
6				15.88N			COSTA DE DAXACA	9		16
7				15.81N			COSTA DE GUERRERO	33		17
8				16.20N		DAXACA	MICHDACAN	9 33		18 20
8				14.75N			STA MEXICO-GUATEMALA			21
9				17.48N			TEHUANTEPEC	33		22
ý				15.28N			COSTA DE DAXACA	33		23
10	00	18	18.0	15.59N	95.54₩	GOLFO DE	TEHUANTEPEC	33		24
10				15.70N			TEHUANTEPEC	33		25
11				16.70N			STA GUERRERO-OAXACA	16		27
11				16.04N			STA GUERRERO-GAXACA	9		29
12				13,53N			OSTA MEXICO-GUATEHAL			30
13 14						COSTA DE		33 33		31 32
15				17.75N		DAXACA	GUERRERU		5.5	33
16				16.68N		DAXACA		105	310	35
16				14.35N			STA MEXICO-GUATEMALA	33		36
17		39		13.56N			COSTA GUATEMALA	-	4.7	37
19	00	06	27.0	16.81N	101.728	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33		38
19	13						MICHDACAN		8.1	39
19							COSTA DE GUERRERO	33		40
19							COSTA DE MICHOACAN	33		41
19 19							COSTA GUERRERO-MICH COSTA GUERRERO-MICH	33 16		42 43
19							COSTA GUERRERO-NICH	33	4.8	44
19						COSTA DE		16		45
19							MICHDACAN	16	3.9	46
19	16	38	27.7	17.33N	102.04W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	33		47
19							GUERRERO	16		48
19							HICHOACAN	33		49
19							COSTA DE GUERRERO	9 16		50 51
19 19	17 18						COSTA DE GUERRERO COSTA GUERRERO-MICH	16		52
19							MICHDACAN		4.2	53
19						COSTA DE		-	5.0	54
19						COSTA DE		33		55
19							COSTA GUERRERO-NICH	33		56
19							COSTA DE GUERRERO	33		57
19	19						COSTA GUERRERO-NICH		•	58 50
19							COSTA DE MICHOACAN	33		59 60
19 19							COSTA DE MICHOACAN COSTA GUERRERO-MICH	33		61
19							COSTA GUERRERO-NICH		3.6	62
19						COSTA DE		16		63
20							COSTA GUERRERO-NICH	12		64
20	03	34	48.0	17.14N	102.25W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-NICH	16	4.7	65

SUMARIO	ŊΕ	SI	SAOS	REGI	ONAL	ES
---------	----	----	------	------	------	----

1	9	8	5
---	---	---	---

FECH	 A	-нс	īrā -	ĒF	LEATE .		REGION	FROF	HĀG	סֿא
SEP 20	03	A '3	70.5	17.408	102.504	ERFNIE A	COSTA GUERRERO-HICH	33	4.5	66
20	04	54					COSTA GUERRERO-NICH	33		67
20	05						MICHOACAN	12		48
20	05				102,92W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-NICH	33		69
20	06	54	00.5	17.72N			COSTA GUERRERO-HICH	16		70
20	07	38	15.0	17.32N			COSTA GUERRERO-MICH	33	4.3	71
20	08	14	48.5				COSTA GUERRERO-NICH	33	3.8	72
20	OB	27	18.5	17.72N			COSTA DE MICHOACAN	33 16	4.9	73 74
20 20	09 09	20	25.0	14.77N 16.29N		FRENTE A	COSTA DE OAXACA COSTA DE GUERRERO	16	717	75
20	09	51	45.0	17.53N			COSTA GUERRERO-HICH	9		76
20	09	56					COSTA GUERRERO-HICH	33		77
20	10	54	58.5	18.01N			MICHOACAN	9		78
20	11	10	29.0	17.578	102.34W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	5		79
26	11	57					COSTA DE GUERRERO	33		80
20	12	57				COSTA DE		16	4.0	81
20	13	02			102.21W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-HICH	33		82 83
20	13	19		17,73N			COSTA GUERRERG-HICH COSTA GUERRERG-HICH	33		84
20 20	14	21 51	02.0	17.65N 17.82N			COSTA GUERRERO-HICH	33		85
20	19	22			102.319		COSTA GUERRERO-HICH	5		86
20	19	30	02.0		102.3.		COSTA GUERRERO-HICH	33	4.8	87
20	20	03			101.63W		GUERRERO	33	3.7	88
20	20	51	21.0	16.90%	102.93		COSTA DE GUERRERO	15		89
20	21	55			102.096		COSTA GUERRERO-HICH	33		90
20	23	10		17.40N			COSTA GUERRERO-NICH	33		91 92
21	00	07	16.0	17,161		COSTA DE	COSTA GUERRERO-HICH	33 16	7.5	93
21	01	37 27		17.58N			COSTA DE GUERRERO	33	,,,	94
21 21	02	37		17.60N			COSTA GUERRERO-MICH	33		95
21	03	06		16.34N			COSTA DE GUERRERO	33		96
21	03	24	22.0	17.68N	101.96W	COSTA DE	GUERRERO	33		97
21	04	14	18.5		102.28W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	33		98
21	04	32	25.2	17.41H		COSTA DE		33		99
21	04	40	46.0				COSTA GUERRERO-HICH	9		100
21	04	48		15.62N			COSTA DE OAXACA COSTA GUERRERO-HICH	33 33		101 102
21	05	03					COSTA GUERRERO-HICH	16		103
21 21	06	09 11		17.67H		COSTA DE		9		104
21	06	38		17.53N			COSTA GUERRERO-HICH	9		105
21	07	13	39.0		102.76W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-HICH	16		106
21	08	05			102.17W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-HICH	33		107
21	09	05	01.5	16.41N	101.64W	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33		108
21	09	11				FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	9 5		109 110
21	09				102.50W		COSTA DE GUERRERO	33		111
21	10	12		15.91N	102.38W	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO COSTA DE GUERRERO	9		112
21	10	34		16.86N 17.50N		COSTA DE	GUERRERO	33	•	113
21 21	11	23		17.18N		COSTA DE	GUERRERO	33		114
21	11		23.0	17.46N	101.91W	COSTA DE	GUERRERO	33		115
21	11	41	74.0	17.02N	102.05W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-NICH	33		116
21	11	58	59.1	17.11N	102.41W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-HICH	9		117

	1985							SUMARIO DE	SIS	HOS RE	GION	ALES
	FECHA		-н	RĀ -	FP1	CENTRO		REGION		PROF	MAG	סֿא
	FEUNH	1	114	JKH .	٠, ،	CLITICO		,,,				
,	SEP						A	ADDIA CUECCEDO-	MILL	16		110
	21					102.02W	FRENIE A	COSTA GUERRERO-	лтсп	16		118 119
	21			31.8	16.69N	101 046	COSTA DE	COSTA DE GUERRE	RN	33		120
	21 21	12	40	07.0	17.408	101.920	COSTA DE	GUERRERO		5		121
	21	13		19.0	17.95N	102.674	FRENTE A	COSTA GUERRERO-	HICH	16		122
	21				16.4BN	101.01W	FRENTE A	COSTA DE GUERRE	RO	33		123
	21	14	13		18.04N			MICHOACAN		33		124
	21	14						COSTA GUERRERO-	MICH	33		125
	21	14					COSTA DE		•	33		126
	21	15		32.5	17.21N	101.85₩	COSTA DE	GUERRERO		16		127
	21	15	42					COSTA DE GUERRE		33		128
	21		03					COSTA GUERRERO-	MICH	9 16		129 130
	21	16	57				COSTA DE		K T C L	33		131
	21	17	22					COSTA GUERRERO- COSTA DE GUERRE		33		132
	21	17 17	24 56				COSTA DE		N.O	16		133
	21 21		15					COSTA GUERRERO-	нтен	16		134
	21		38			102.36W		COSTA GUERRERO-		33		135
	21							COSTA DE GUERRE		33		136
	21		21					COSTA GUERRERO-		33		137
	21	22	43		17.06N		COSTA DE			33		138
	21							HICHOACAN		33		139
	22	01	18	21.0	16.67N	101,44W	FRENTE A	COSTA DE GUERRE	RO.	33		140
	22	01					FRENTE A			9		141
	22	01	32	12.2	17.26N	101.82W	COSTA DE	GUERRERO		33		142
	22	04	21	11.0				MICHGACAN		16		143
	22	05	38	42.7			COSTA DE			16		144
	22	06	19	26.5	17.55N			COSTA GUERRERO-	MICH	33		145
	22	07	30	19.5	17.16N		COSTA DE			33		146
	22		48		17.06N			COSTA GUERRERO-	MICH	5		147
	22				17.37N		COSTA DE			33		148
	22					101.87W	COSTA DE	GUERRERU		5 9		150
	22	11	0.6	46.5	18.11N	101.96W	KIU BALSA	AS INFERIOR COSTA GUERRERO-	MICH	33		151
	22	_	10		1/+08N	102,220	FRENIE A	COSTA DE GUERRE	5:O	33		152
	22	14 16	56 19					MICHOACAN		5		153
	22 22	16			17.18N	102.268	COSTA DE	GUFERERO		33		154
	22	17	28	24.5				COSTA GUERRERO-	HICH	33		155
	22		44	58.5	17.52N	102.224	FRENTE A	COSTA GUERRERO-	MICH	33		156
	22		17	39.5	18.39N	102.39W	COSTA DE	HICHOACAN		33		157
	22	21		48.0	17.93N	102,47W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-	HICH	16		158
	23	01	53	36.5	16.73N	101.51W	FRENTE A	COSTA DE GUERRE	RO.	33		159
	23	04	30	53.5	16.55N	101.71W	FRENTE A	COSTA DE GUERRE	RO	33		160
	23					103.24W	JALISCO-	COLIMA		33		161
	23	09	45	04.0	17.71N	102.97W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-	HICH	16	3.7	162
	23	11	48	36.0	17.85N	102.36W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-	HICH	33		163
	23	11	58		17.40N			COSTA GUERRERO-	HICH	33		164
	23	19	31		17.06N	102.33W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-	MICH	33		165
	24	00				102.79W		COSTA DE GUERRE	NU -	33 33		166
	24		25			101.94W		GUERRERO	мтен	33		168
	24	07	03	02.0	1/./78	102.74	PREMIE A	COSTA GUERRERO- COSTA DE NICHOA	CAN	33		169
	24	13	28	12.0	T \ • \ 7 M	103.00M	INCHIC M	DOUTH DE HADION				•

1985							SUMARIO DE SIS	MOS REGION	ALES
FECH	Ā -	-н	RĀ -	EP:	CENTRO		REGION	PROF MAG	_ NO
SEP							•		
24						COSTA DE		33	170
24	18 22						COSTA DE GUERRERO COSTA DE GUERRERO	33 33	171 172
24 24	22						COSTA GUERRERO-MICH		173
25							COSTA DE GUERRERO	33	174
25	02	00	25.0	17.41N	102.62W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	33	175
25	03	06	16.5	16.83N	102.02W	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33	176
25							COSTA DE GUERRERO	33 33	177 178
25 25	07 07						COSTA DE MICHOACAN MICHOACAN	16	179
25 25	07						HICHOACAN	33	180
25	07						COSTA DE HICHOACAN	33	181
25	98	01	29.0	18.15N	103.41W	COSTA DE	MICHOACAN	33 3.0	182
25	08	14	38.0	17.09N	101.78₩	COSTA DE	GUERRERO	33	183
25	80	18	22.0	16.59N	101.89W	FRENIE A	COSTA DE GUERRERO COSTA DE MICHOACAN	33 33	184 185
25 25	0B 09	11	24.5	1/. 74N	103.239	FRENIE H	COSTA DE GUERRERO		186
25	20	08	58.0	17.24N	101.66W	COSTA DE	GUERRERO	33	188
26	07	56	04.0	17.54N	101.58W	COSTA DE	GUERRERO	33	190
26	98	26	00.0	17.23N	102.23₩	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	33	191
26		55					COSTA DE MICHOACAN	33 9	192 193
26							MICHOACAN COSTA GUERRERO-MICH	•	194
27 27	06					COSTA DE		33	195
27							MICHOACAN	33	196
27	09	16	50.0	16.94N	102.37W	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33	197
27	11	16	22.0	17.83N	102.43W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	33	198
27	12	41	08.8	17.56N	102.51W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-MICH	33 33	199 200
27 27	15 16	44	56.0	17.41N	103.03W	FRENIE A	COSTA DE MICHOACAN COSTA GUERRERO-MICH	33 33	201
	. 20	43	45.0	17.14N	102.00W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-HICH		202
28						GUERRERO		70	203
28		52				COSTA DE		16 5.6	204
28	05	38	46.0	17.09N	101.88W	COSTA DE	GUERRERO	33	205 206
28							COSTA DE GUERRERO	33 33	207
28 28	0B 09	32	01.0	17.10N	102.189	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO COSTA GUERRERO-MICH		208
28				15.90N	99.85	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33	209
28	20	56	46.0	16.80N	102.16W	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33	210
29							COSTA GUERRERO-MICH	5	211
29	06	56	33.0	18.96N	103.37W	COSTA DE	HICHOACAN	33 33	212 213
29 29	-08	59	30.0	15.31N	100.50W	FRENIE A	COSTA DE GUERRERO COSTA DE GUERRERO	33	214
27 29	17	43	59.0	15.52N	100.484	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33	215
30	03	36	43.0	18.14N	103.21W	COSTA DE	MICHOACAN	33	216
30	03	58	12.0	·19.46N	105.07W	COSTA DE	JALISCO .	33	217
30	03	24					COSTA GUERRERO-MICH	33	218 219
30	• •					COSTA DE		33 33	220
30 30	09 17	36				COSTA DE		33	221
30		12	00.0	13.86N	101.47	FRENTE A	COSTA DE GUERRERO	33	222
30	22	1.)	13.0	17.81N	102.32W	FRENTE A	COSTA GUERRERO-HICH	33	223
									••

SUMARIO	ne.	TEI	E01	CMAC
DIMMILL	nc	161	. E. S. I	

FECH	Ā -	Н	JRA -	EP	CENTRO	REGION PROF MAG	סא
SEP							
1	01	00	55.2	19.77N	75.31W	CUBA 9 5.1	1.
3	00	28	45.2	10.29N	85.62W	COSTA RICA 33 4.7	7
3	08	28	25.8	6.77N	76.50W	NORTE DE COLOHBIA 32 4.9	8
3	23	32	47.0	1.42N	128.12E	HALHAHERA 116 5.7	11
8	03	22	08.0	12.64N	90.89₩	FUERA COSTAS DE GUATEHALA 33	19
10	06	39	01.4	27.21N	139.81E	REGION ISLAS BONIN 499 5.8	24
11	17	47	35.7	15.3BS	173.60W	ISLAS TONGA 69 5.7	28
15	17	31	01.3	16.665	174.05W	ISLAS TONGA 85 5.7.	34
25	12	09	55.3	9.11N	84.04W	FUERA COSTAS CENTRO AMERICA 33	187

ANEXO II

QUE HACER EN CASO DE SISMO

(Ref. 26)

Un edificio está formado por losas soportadas por columnas o muros. Al iniciarse un sismo, no sabemos cuál será su magnitud, puede sersuave o catastrófico.

EN EL PEOR DE LOS CASOS PUEDE DERRUMBARSE LA CONSTRUCCION. AL CAER LOS PISOS, QUEDAN SEPARADOS UNO DEL OTRO DEBIDO A LOS MUEBLES, DEJANDO ALGUNOS PEQUEÑOS ESPACIOS VITALES (" POSICIONES SEGURAS ") QUE PUEDEN SERSUFICIENTES PARA SOBREVIVIR, UNA " POSICION SEGURA " PUEDE SER CUALQUIER LULAR JUNTO A UN MUEBLE (CAMA, ESCRITORIO, SOFA, VARIAS SILLAS ALINEADAS, BUTACAS, BANCAS, MESAS, ETC.) ENTRE MAS ROBUSTO MEJOR.

En cualquier caso," TODOS " debemos conservar la calma, pase lo que pase y veamos u oigamos lo que sea y seguir sencillas reglas, que se describen a continuación:

1) QUE HACER ANTES DE UN SISMO:

- 1.1.) ES MUY IMPORTANTE PREPARARSE Y NO IMPROVISAR, SE RECOMIEN DA PENSAR Y ASIGNAR " POSICIONES SEGURAS " Y HACER SIMULACROS DEL SISMO TAN TO ENTRE SUS FAMILIARES EN LA CASA, COMO ENTRE SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO, en los diferentes lugares habituales de cada quien, para que llegando el caso todos sepan dónde colocarse y qué actitud asumir.
- 1.2.) Todos deben CONOCER DONDE CERRAR LAS LLAVES DEL GAS Y DEL AGUA Y LOS SWITCHES ELECTRICOS.

- 1.3.) TENER SIEMPRE A LA MANO LO SIGUIENTE:
- 1.3.1) UN RADIO de pilas, CON PILAS sin poner.
- 1.3.3) UNA LAMPARA sorda, CON PILAS sin poner.
- 1.3.3) REFRESCOS enlatados.
- 1.3.4) Una buena provisión de DULCES.
- 1.3.5) Un BOTIQUIN.
- 1.4.) Quitar aquellos objetos sueltos que puedan caer sobre "POSICIONES SEGURAS"
 - 2) QUE HACER DURANTE EL SISMO.
- 2.1.) CALMARSE, EVITAR EL PANICO, mostrarse sereno para tranquilizar a los demás.
- Si nos sentimos al borde de la histeria, respiremos hondo tres veces, hay tiempo para ello, esto nos relajará y nos permitirá obrar con cordura.
- 2.2.) EVITAR ESCAPAR O SALIR A LA CALLE; una vez iniciado el sismo, normalmente no hay tiempo de salir antes que éste termine, es mejor usar el tiempo en llegar a una " POSICION SEGURA ". Por otra parte, la calle es peligrosa en un sismo porque pueden caer piedras, vidrios, partes de fachadas, postes, árboles, cables de alta tensión etc.
- 2.3.) NO USAR ELEVADORES NI BAJAR POR ESCALERAS, ya que generalmente son las primeras en caer.
 - 2.4.) NO SE META EN CLOSETS NI BAJO MUEBLES.
- 2.5.) ACUESTESE BOCABAJO, CON LAS MANOS SOBRE LA CABEZA, EN UNA "POSICION SEGURA"; PROCURE ESTAR LEJOS DE VENTANAS, ESPEJOS Y VITRINAS, pero si no tiene otra alternativa, acuéstese de manera que su cabeza quede lomás lejos posible de los vidrios; si es posible cúbrase con cobijas (de no che por ejemplo) pero si no las tiene a la mano: no las busque, jacuéstese así!
- 2.6.) Si tiembla EN UN LUGAR MUY CONCURRIDO (iglesia, teatro, cine, escuela, etc.) no pierda la calma y tranquilice a los demás (con voz pausada y no a gritos), mantenga su lugar (SI LO EMPUJARAN, DEJESE LLEVAR PROCURANDO ZAFARSE EN CUANTO PUEDA), y a la primera oportunidad acuéstesejunto a muebles o entre las butacas, las bancas, las mesas o los pupitres,

lejos de los vidrios, NO SE ACUESTE EN EL POSIBLE PASO DE LA GENTE, pues lo pueden aplastar.

- 2.7.) Si por casualidad, está Ud. en una hacienda o en un edificio muy viejo con muros de gran espesor, entonces es muy saludable colocarse bajo el dintel de una puerta o de una ventana; en cualquier otra construcción es uno de los lugares más peligrosos. CUIDADO, PARARSE BAJO UN DINTEL ES UNO DE LOS MITOS MAS DIFUNDIDOS.
- 2.8.) Si el sismo lo sorprende en la calle, acuéstese junto a un automóvil, del lado de la banqueta, atrás o adelante, procurando que el coche no esté frente a un edificio, ni bajo cables de alta tensión. Si hay un espacio abierto (plaza o jardín), vaya al centro, lejos de cualquier construcción.
- 2.9.) Si está en su coche, deténgase suavemente, lejos de construcciones altas (si es posible), deje los vidrios como estén y acuéstese en el piso del coche.
 - 3) QUE HACER DESPUES DEL SISMO.
- 3.1.) Si queda atrapado ya sea entre los escombros, en algún cuarto, en un elevador, en un coche, etc., espere pacientemente a que lo rescaten.

Si oye ruido, grite para que lo ayuden; procure establecer contacto con otros atrapados. Recuerde que la llamada universal de Auxilio (S.O.S.), en clave Morse, es: tres golpes seguidos, tres espaciados, tres seguidos.

Si puede moverse, que sea lo menos posible y con mucho cuidado, no provoque más derrumbes. Recuerde que tarde o temprano vendrán a salvarlo, — ahorre energía hasta que lleguen; procure descansar. Piense que hay otros con menos suerte que Ud.; rece.

- 3.2) Si no queda atrapado, NO prenda cerillos. No intente prender o apagar luces, busque ventilar el local.
- 3.3.) Si el edificio resultó dañado, o estaba en la calle, vaya hacia un lugar seguro en cuanto pueda, no lleve nada consigo, excepto alguna --- medicina vital, su vida es más valiosa.
 - 3.4.) Si el edificio no resultó dañado, permanezca ahí.
- 3.5.) Procure no usar el teléfono inmediatamente, para no congestionar el servicio.

- 3.6.) Trate de oír noticias, por radio o televisión, para normar su criterio.
- 3.7.) Si es posible, procure ayudar a los que tuvieron menos sue\underline{r} te que Ud.

ANEXO III

CALCULO DE LA MAGNITUD DEL SISMO DEL 20 DE SEPTIEMBRE DE 1985

A continuación se presenta un ejemplo del cálculo de la magnitud del sismo del 20 de septiembre de 1986

 $Ms = log Amax - log T + 1,66 Log \triangle + 3.3$

Ms= Magnitud del sismo.

Amax= Amplitud máxima

T= Período

∆= Distancia epicentral en grados.

A partir de los datos de la estación AKU, en Islandia, se muestra a continuación cómo se calcula la magnitud del sismo del viernes 20 de septiembre. (Ref. 11).

La hora G.M.T. (Greenwich Meridian Time) era 1:37 del 21 de septiembre.

El sismograma indica una amplitud de onda sísmica, que está muy cerca del período del 20 seg.

Amax= 320 micras

T= 24 seg (período aproximado).

△= 80º (distancia epicentral de la estación AKU)

Sustituyendo esos valores en la fórmula se obtiene.

 $M_{B} = log 320 - log 24 + 1.66 log 80 + 3.3$

Ms= 7.6 Magnitud Richter del temblor del 20 de septiembre

NOTA: este dato corresponde a una sola estación; para obtener — un valor más preciso, se debe promediar con los valores obtenidos en las estaciones sismológicas de todo el mundo.

ANEXOIV

INTENSIDAD DE DAÑOS EN INMUEBLES EN EL DISTRITO FEDERAL

(Ref. 27)

A continuación se presenta una relación estadística de daños ocurridos a los inmuebles en el Distrito Federal, ocasionados por los sigmos del mes de Septiembre de 1985.

La zona más afectada fue la delimitada por: al Norte; el Eje 1 Norte, Guerrero, Ricardo Flores Magón, Paseo de la Reforma y Eje 2 Norte. Al Oriente; Av. Congraso de la Unión, Circunvalación, Eje 3 Oriente, Eje 3 Sur, Calzada de la Viga y Presidente Plutarco Elías Calles. Al Sur; Eje 5 -Sur., Al Poniente; Insurgentes, Filadelfia, Puente de la Morena, Revolución, J. Vasconcelos, Melchor Ocampo e Instituto Técnico Industrial.

Con base a la información recopilada, se detectaron 5,025 inmuebles dañados; estos inmuebles se clasificaron de la siguiente forma.

- a) Número de inmuebles dañados según su altura (Fig. 30)
- b) Uso al que se destinaban los inmuebles dañados (Fig. 31)
- c) Estado en que se encontraron los inmuebles dañados según la primera inspección (Fig. 32)
- d) Recomendación según la inspección preliminar (Fig. 33)

En la tabla 9, se enumeran los inmuebles dañados de 4 niveles o menos según a la colonia a la que pertenecen; hay que hacer mensión que en el centro de la Ciudad, donde se ubicaron una gran cantidad de inmuebles — dañados, y cuya extensión fue grande, se dividió en cuatro secciones toman do como ejes las calles de Isabel la Católica y Allende, en dirección Norte Sur, y las de Colón, 5 de Mayo y Moneda, en dirección Oriente Poniente. Enla tabla, los sectores se identifican con los números romanos del I al IV, para los sectores NO, NE, SE Y SO, respectivamente.

En este estudio se eliminaron varias colonias, ya que los daños que sufrieron no fueron significativos; la mayoría de estas colonias corresponden a la Delegación Xochimilco.

En la tabla 10 se presentan los inmuebles dañados mayores de 5 ó más niveles, también por colonias.

ANEXOV

RELACION DE ALGUNOS EDIFICIOS DAÑADOS EN LA CIUDAD

1.	Edificio Astor. Isabel la Católica	29.	Centro Médico
2.	Bancomer. Bolivar	30	20 de Nov. e Izazaga
з.	Manzanares y Corregidora	31.	Izazaga e Isabel la Católica
4.	Sría, de Comunicaciones y Transportes	32.	Hotel Continental Insurgentes y Reforma
5.	Bancomer. Regina y 20 de Noviembre	33.	Vidal Alcocer y Anillo de Circunvalación
6.	Estacionamiento. Isabel la Católica y Uruguay	34.	Cine Atlas Fray S. T. de Mier y 20 de Nov.
7.	Nafinsa, Isabel la Católica y Uruguay	35.	Tomatlán No. 40
8.	Eje Central y Uruguay	36.	Tienda Bond. Metro Sn. Antonio Abad
9.	Guadiana y Reforma	37.	Fray Servando y Pino Suárez
10.	Berlin y Bruselas	38.	Aeropuerto Ciudad de México.
11.	San Luis Potosí y Tonalá	39.	Edificio Nuevo León. Tlatelolco
12.	Conjunto Pino Suárez	40.	Escuela Apartado y Argentina
13.	Topeka Calz. Tlalpan y Chabacano	41.	Paraguay y Palma
14.	CECYT. Mesones y las Cruces	42.	Palma y Ecuador
15.	Eje Central y Uruguay	43.	Mercado. Lagunilla No. 37
16.	Lecumberri No. 16	44.	Plaza Garibaldi. Edificio San Camilo
17	2º Callejón Mixcalco	45.	Ofic. SEP. Belisario Domínguez y Palma
18.	Tehuantepec col. Roma	46.	Palma y Tacuba
19.	Hotel Regis	47.	Edif. Lot. Nal. Justo Sierra y Carmen
20.	Eje Central y Victoria	48.	Edif. SEP. Calle Nacozari
21.	Emparan y Puente de Alvarado	49.	Asegur. Mex. Insurgentes Sur No. 9 y Reforma
22.	Tlatelolco	- 50.	Hotel Winst. Abraham González y Barcelona
23.	Tacuba No. 45	51.	Edif. Canal 5. Niños Héroes No. 27
24.	Hospital Juárez San Pablo No. 13	52.	Lecumberri y 2ª Calle Mixcalco
25.	Escuela Constancia y Av. del Trabajo	53.	Hosp. Gral. Av. Cuauhtémoc y Dr. Balmis
26.	Televisa Chapultepec y Río de la Loza	54.	Zacatecas y Monterrey
27.	Proc. Consumidor Niños Héroes y Lavista	55.	Hotel Montreal. Tasqueña y Tlalpan
28.	Salinas y Rocha Av. Juárez y Alameda Central	56.	Televiteatros 1 y 2. Av. Cuauhtémoc

- 57. Bco. del Atlántico. Chapultepec y Tolsá
- 58. Tlatelolco
- 59. Altos Hornos, Monumento a la Revolución
- 60. Sría. de Marina. Luis Mova e Independencia
- 61. Sría. de Marina. Independencia
- 62. Alfonso Herrera y Serapio Rendón
- 63. Av. Juárez y Humboldt
- 64. José Ma. Marroqui v Av. Juárez
- 65. Eje Central e Independencia
- 66. Uruguay No. 14
- 67. Ele Central v Plaza Vizcainas
- 68. Sría. de Programación. Izazaga No. 29 y 38
- 69. Medellin No. 52
- 70. Orizaba No. 172. y San Luis Potosí
- 71. Orizaba v Zacatecas
- 72. Querétaro y Tonalá
- 73. Hospital Durango. Durango e Insurgentes
- 74. Central Quirúrgica. Yucatán y Medellín
- 75. Insurgentes y Sinaloa
- 76. Uruapan No. 189
- 77. Sría. de Agricultura. Insurgentes y Monterrey
- 78. Calle Morena y Casas Grandes
- 79. Montevideo y Av. Inst. Polit. Nal.
- 80. Televisa. Dr. Vertiz
- 81. Allende No. 59.
- 82. Lecumberri No. 4
- 83. Díaz de León No. 47
- 84. Miguel Alemán No. 32

- 85. Edif. Sría. de Agricultura.
- 86. Bolivar No.145. Tienda ISSSTE.
- 87. Zacatecas No. 144
- 88. Banca Serfín Insurgentes y Alvaro Obregón
- 89. Durango No. 158
- 90. Monterrey No. 87
- 91. Venustiano Carranza No. 150
- 92. Hotel Principal. Calle J. M. Iglesias
- 93. Paraguay No. 36
- 94. Hotel Alameda. Av. Juárez
- 95. Allende No. 57
- 96. Pino y Eligio Ancona
- 97. Humbodlt. No. 31
- 98. Tel. de México Central Victoria
- 99. Humbodlt y Artículo 123
- 100. Edificio Jalisco Junto a la Loteria Nal.
- 101. Hotel Alfer. Revillagigedo e Independencia
- 102. Hotel Bamer, Av. Juárez
- 103. Hotel Cancún. Calle Donato Guerra
- 104. Morelos No. 98
- 105. Restaurant Super Leche. Eje Central
- 106. José Ma. Marroqui No. 11
- 107. Independencia y José Ma. Marroqui
- 108. Aldama No. 178.
- 109. Reforma y Donato Guerra. Canaco
- 110. Edificio H. Steele. Calle Balderas
- 111. Mesones y Pino Suárez
- 112. Costa Rica No. 128

113. Reforma v Ecuador 141. Puebla e Insurgentes 114. Lafragua No. 8 142. Allende y Donceles No. 16 115. Bucareli No. 20 Guaymas y Puebla 143. 116. República de Perú No. 48 144. Edif. Sria. de Trabajo y Prev. Soc. 117. Florida No. 33 Proc. del Consumidor. Av. Chapultepec Florida Nos. 14, 25, 34, 35 y 36 118. 146. Fray Servando y 5 de Febrero 119. Florida No. 21 147. Procuraduria del D.F. 120. Florida No. 17 148. Hotel del Prado Av. Juárez 121. Iturbide y Juárez Subdeleg. de Desarrollo Soc. Durango No. 138 122. Violeta v Vicente Rivapalacio 150. Pino v Eie 1 Norte 123. Clinica Tlatelolco, IMSS Tlaxcoaque v San Antonio Abad 124. Sría de Relaciones Exteriores Argentina No. 58. 125. Paraguay No. 36 Donceles v Eje Central 126. Granados No. 46 Mercado de Granaditas 127. Bolivar No. 480. José T. Cuellar y San Antonio Abad 128. Plomo y Santa Rosa Antonio Plaza y Hdz. y Dávalos 156. 129. Bolivar No. 468. 157. Cine Diana. Av. Reforma Edif. Hacienda. Joaquín Herrera No. 5 130. Hernández y Dávalos No.76 131. Calz. San Simón y Eje 1 Pte. 159. Mina No. 189 132. Edificio IMSS. Insurgentes y Alvaro Obregón Camelia No. 248. 133. Escuela, Medellín v Alvaro Obregón 161. Camelia No. 148 134. Berlín y Liverpool. 162. Pedro Moreno No. 206 135. Yucatán y Guanajuato 163. Violeta N., 109 136. Sría. de Industria y Comercio 164. Guerrero No. 148 137. Edificio Radio Fórmula 165. Tokio No. 13 Fray Serv. Teresa de Mier y Jesús María 138. 166. Hotel Plaza Florencia 139. Chilpancingo No. 116. Edif. Frente Hotel Presidente Amberes 140. Dolores y Av. Juárez 168. Av. Chapultepec y Sevilla

	169.	Insurgentes No. 78		197.	Berriozábal No. 20
	170.	Atlixco No. 111		198.	2ª Cerrada de Rivero No. 11 y 18
	171.	Vizcainas y Eje Central		199.	Jesús Carranza No.22
	172.	Victoria y Eje Central		200.	Amores No. 27
	173.	Ayuntamiento y Eje Central		201.	González Ortega No. 61
	174.	Edif. a un lado Proc. del Consumidor		202.	Calz. de Tlálpan No. 584.
	175.	Av. Chapultepec y Av. Cuauhtémoc		203.	Xocongo No. 171 y 173.
	176.	Escuela. Versalles y Bruselas		204.	Pedro Moreno No. 81
	177.	Arcos de Belem y Revillagigedo		205.	Magnolia No. 56
	178.	Tonalá y Alvaro Obregón		206.	Farmacia del D. D. F. Zaragoza e Hidalgo
	179.	Escuela. Medellín y Alvaro Obregón		207.	Anexo Banco de México. Valerio Trujano
	180.	Bajío y Monterrey		208•	Héroes No. 46
	181.	Reclusorios. Edison y Martín del Castillo		209.	Insurgentes Norte No. 78
	182.	Guillermo Prieto No. 76		210.	Lerdo No. 20
	183.	Serapio Rendón No. 96		211.	Multifamiliar Juárez
	184.	Bolaños Cacho No. 31		212.	Oriente 65 No. 2812
	185.	Reforma No. 689.		213.	Xola y Castilla
	186.	Reforma No. 185. y Río Marne		214.	Universidad y Dr. Barragán
	187.	Reforma y Río Támesis		215.	Universidad y Casas Grandes
ı	188.	Río de la Plata No. 56		216.	Universidad y Xola
	189.	Libertad entre Jesús Carranza y Peralvillo		217.	Amores No. 26
	190.	Jesús Carranza No. 37		218.	Sánchez Azcona No. 239
	191.	Tenochtitlán No. 29		219.	Sánchez Azcona y Monterrey
	192.	Fray Bartolomé No. 21		220.	Xola y Eje Central
	193.	Toltecas No. 86		221.	Diagonal San Antonio y Rebsamen
	194.	Rivero No. 37		222.	Administración Fiscal Regional. Cuauhtémoc
	195.	Mecánicos No. 105		223.	Av. Universidad y Morena
	196.	Caridad No. 40 y 42	57	224.	Xola entre I. la Católica y Andalucía

- 225. Xola No. 87
- 226. Esperanza y Dr. Vértiz
- 227. Noé y Calz. de Guadalupe
- 228. Escuela. Norte 74-A y Henry Ford
- 229. Norte 72 No. 5611 y 5613
- 230. Norte 66-A No. 3649
- 231. Norte 66-A No. 3644
- 232. Norte 66-A No. 3643
- 233. Calz. de Guadalupe y Samuel
- 234. Calz. de Los Misterios y Ochoa de Miranda
- 235. Calz. de Guadalupe y Callejón del Transito
- 236. Oriente 103 No. 3314
- 237. Norte 64 No. 3636
- 238. Oriente 81 y Norte 70
- 239. Norte 54-A y Henry Ford
- 240. Norte 70-A No. 5809
- 241. Norte 70-A No. 5643
- 242. Oriente 107 No. 3319
- 243. Norte 64 No. 5415
- 244. Insurgentes y Poniente 112
- 245. Hortelanos No. 36
- 246. Corregidora entre Sta. Escuela y San Carlos
- 247. Escuela. Calle Cobre y Cananea
- 248. Hojalateria Nos. 24,40,41, 46, 47
- 249. Mercado de Jamaica. Nave 4
- 250. Calle 45 y Av. 6
- 251. Irapuato No. 93
- 252. Circunvalación y Alarcón

- 253. Labradores Nos. 12,16 y 53
- 254. San Antonio Tomatlán No. 78
- 255. Carniceros y Sastrería

TABLAS

TABLAI

LOS SISMOS MAS MORTIFEROS OCURRIDOS EN EL MUNDO

FECHA	LUGAR		1	MUERTOS	1	RICHTER	
28 de julio, 1976	1	China	1	242,000.		8,0	
22 de Mayo, 1927	ì	China	1	200,000.	i	8.3	
16 de Diciembre, 1920	i	China	İ	180,000.	;	8.6	
1 de Septiembre, 1923	ì	Japón	1	143,000.	1	8.3	
28 de Diciembre, 1908	1	Italie	I	75,000.	1	7.5	
26 de Diciembre, 1932	!	China	1	70,000.	1	7.6	
31 de Mayo, 1970	1	Perú	1	66,794.	1	7.8	
24 de Enero, 1939	1	Chile	}	30,000.	١	8.3	
31 de Mayo, 1935	1	India	١	30,000.	ı	7.5	
13 de Enero, 1915	1	Italia	1	29,970.	1	7.0	

TABLA 2

ESCALA DE INTENSIDADES SISMICAS

Escala de Mercalli modificada en 1931 por Harry O. Wood y Frank Neuman.

- Sacudida sentida por muy pocas personas en condiciones especialmente favorables.
- II. Sacudida sentida sólo por pocas personas en reposo, especialmente en los pisos altos de los edificios. Los objetos suspendidos pueden oscilar.
- III Sacudida sentida claramente en los interiores, especialmente en los pisos altos de los edificios, muchas personas no la asocian con untemblor. Los vehículos de motor estacionados pueden moverse ligeramente. Vibración como la originada por el paso de un carro pesado. Duración estimable.
- IV. Sacudida sentida durante el día por muchas personas en los interiores, por pocas en el exterior. Por la noche algunas despiertan.
 Vibración de vajillas, vidrios de ventanas y puertas; los muros crujen. Sensación como de un carro pesado chocando contra un edificio, los vehículos de motor estacionados se balancean claramente.
- V. Sacudida sentida casi por todo mundo; muchos despiertan. Algunas piezas de vajillas, vidrios de ventanas, etcétera, se rompen; pocos casos de agrietamiento de aplanados; objetos inestables caen. Se observan perturbaciones en los árboles, postes y otros objetos altos. Detención de relojes de péndulo.
- VI. Sacudida sentida por todo mundo; muchas personas atemorizadas huyen afuera. Algunos muebles pesados cambian de sitio; pocos ejemplos de caída de aplanados o daño en chimeneas. Daños Ligeros.

- VII. Advertido por todos. La gente huye al exterior. Daños sin importancia en edificios de buen diseño y construcción. Daños ligeros en -estructuras ordinarias bien construidas; daños considerables en las
 débiles o mal planeadas; ruptura de algunas chimeneas. Estimado por
 las personas conduciendo vehículos en movimiento.
- VIII. Daños ligeros en estructuras de diseño especialmente bueno; conside rable en edificios ordinarios con derrumbe parcial; grande en estructuras débilmente construidas. Los muros salen de sus armaduras. Caída de chimeneas, pilas de productos en los almacenes de las fábricas, columnas, monumentos y muros. Los muebles pesados se vuelcan. Arena y lodo proyectados en pequeñas cantidades. Cambio en el nivel del agua de los pozos. Pérdida de control en las personas que guían carros de motor.
- IX. Daño considerable en las estructuras de diseño bueno; las armadurasde las estructuras bien planeadas se desploman; grandes daños en los edificios sólidos, con derrumbe parcial. Los edificios salen de suscimientos. El terreno se agrieta notablemente. Las tuberías subterráneas se rompen.
- X. Destrucción de algunas estructuras de madera bien construidas; la mayor parte de las estructuras de mampostería y armaduras se destruyen con todo y cimientos; agrietamiento considerable del terreno. Las vías del ferrocarril se tuercen. Considerables deslizamientos en las márgenes de los ríos y pendientes fuortes. Invasión del agua de los ríos sobre sus márgenes.
- XI. Casi ninguna estructura de mamposteria queda en pie. Puentes destruidos. Anchas grietas en el terreno. Las tuberías subterráneas quedan fuera de servicio. Hundimiento y derrumbes en terreno suave. Gran tor sión de vías férreas.
- XII. Destrucción total. Ondas visibles sobre el terreno. Perturbaciones de las cotas de nivel. Objetos lanzados en el aire hacia arriba.

COMPARACION DE LA ESCALA DE MERCALLI MODIFICADA CON LAS ACELERACIONES

INTENSIDAD (1)	1	ACELERACION	(cm/seg ²)	 	VELOCIDAD		(cm/seg)
V	1	12	-	25	l	10	-	20
VI	1	25	-	50	1	21	-	40
VII		50	-	100 ·		41	_	80
VIII	l	100	-	200	1	81	-	160
IX	1	200	-	400	1	161	-	320
x	l	400	-	800		320	-	640

TABLA 4

VELOCIDAD DE PROPAGACION DE ONDA EN ALGUNAS ROCAS Y MINERALES

MINERALES		V ₁ (m/s)
Biotita	1	5150
Yева	!	5200
Muscovita		5800
Feldespato sódico	i	5800
Cuarzo		6050
Feldespato potásico	İ	6250
Vidrio básico	1	6500
Calcita	1	6660
Augita	i	7200
Anfibola	t	7200
Magnetita	- 1	7400
Epidota	1	7450
Dolomita	1	7500
Pirita	1	8000
Olivino	-1	8400
Granate	1	8500

Tipos de Rocas	V ₁ (m/s)
Granitos	5500-6000
Areniscas y cuarcitas	6000
Caliza	6000-6500
Basaltos	6500-7000
Gabros	7000
Calizas dolomíticas	 6500 - 7500

TABLA 5
PROMEDIO ANUAL DE TEMBLORES

MAGNITUD	NUMERO	PROMEDIO
8		. 2
7		20
6		100
5		3000
4		15000
3		150000

TABLA 6

ACELERACIONES MAXIMAS REGISTRADAS POR LA RED DE ACELEROGRAFOS EN EL ESTADO DE GUERRERO.

Estación	Aceleraciones Máximas (gals)					
	N-S	E- W	Vertical			
Caleta de Campos	138	141	89			
La Villita	125	122	58			
La Unión	166	148	129			
Zihuatanejo	103	161	104			
Papanoa	(110)	(100)	(80)			
El Suchil	(90)	(70)	(40)			
Atoyac	53	59	60			
El Cayaco	41	48	24			
Coyuca	(40)	(35)	(20)			
El Ocotito	(30)	(50)	(20)			
La Venta	18	21	16			
Cerro de Piedra	(25)	(15)	(15)			
Las Mesas	22	18	19			
Teacalco	49	24	. 27			
Xaltianguis	(25)	(18)	(20)			

INTENSIDADES REGISTRADAS EN ALGUNAS CIUDADES DE LA REPUBLICA

CIUDAD	INTENSIDAD
Lázaro Cárdenas, Mich.	VIII-IX
Playa Azul, Mich.	IX
Zihuatanejo, Gro.	VII
Ixtapa, Gro.	VII
Acapulco, Gro.	VI
Manzanillo, Col.	VI
Ciudad Guzmán, Jal.	VIII-IX

CARACTERISTICAS DE LOS MOVIMIENTOS REGISTRADOS POR DIFERENTES ACELEROGRAFOS DURANTE EL SISMO DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 1985

			Aceleración (cm/sec ²⁾			elocidad (cm/sec)	1	Desplazamiento (cm)		
No.	Localización	N-S	E-W	Vert.	N-S	E-W	Vart.	N-S	EW	Vert,
1	Mesa Vibratoria,Facultad de Inge- niería, U.N.A.M.	28	39	20	9	11	8	6	4	5
2	Jardín del Instituto de Ingeniería de la U.N.A.M.	32	35	22	10	9	8	6	8	7
3	Laboratorio del Instituto de Inge- niería, U.N.A.M.	28	33	22	10	9	8	6	7	7
4	Secretaría de Comunicaciones y Trans portes.	98	168	37	39	61	9	19	22	8
5	Central de Abastos (campo libre)	81	95	27	25	38	9	15	19	- 8
6	Central de Abastos (oficinas)	69	.80	36	35	42	11	25	25	9
7	Viveros de Coyoacán	44	42	18	11	12	6	9	. 7	7
8	Observatorio de Tacubaya	34	33	19	14	10	8	12	9	8
9	Zacatula(cerca de Lágaro Cárdenas, Mich.).	271	182	145	30	14	11	18	9	10
								!		
] [

INMUEBLES DAÑADOS SEGUN LA COLONIA A LA QUE PERTENECEN (INMUEBLES DE 4 NIVELES O MENOS)

lo. de Mayo	2	Emiliano Zapata y Martires R.	54	Obrera	179
7 de Noviembre	4	Espartaco	1	Panamericana	1
20 de Noviembre y Ampli.M.	. 18	Estrella y Gpe. Tepeyac	7	Parque San Andrés	2
25 de Julio	2	Ex. Hipodromo de Peralvillo	14	Paulino Navarro	5
Agrícola Oriental	11	Faja de Oro	8	Pensil	1
Alamos	158	Federal	1	Peñón de los Baños	1
Algarín	27	Felipe Angeles	1	Popotla	3
Alianza Popular R.	2	Felipe Pescador	1	Portales	10
Américas Unidas y Periodis	ta 2	General Anaya	4	Postal	18
Anáhuac	10	Gertrudis Sánchez	9	Potrero del LLano	2
Angel Zimbrón	3	Granjas México	9	Prado Churubusco	1
Aragón	35	Guerrero (Buenavista)	68	Pro. Hogar	2
Artes Gráficas y Aarón S.	12	Hipodromo condesa	21	Ramos Millán	4
Asturias	15	Ignacio Zaragoza	6	Reforma Iztaccihuatl	9
Atenor Salas	2	Independencia	4	Revolución	14
Atlampa	1	Industrial Tepeyac Insurg.	11	Roma	351
Atzcapotzalco	4	Jamaica	2	Romero Rubio	3
Bondojito	14	Janitzio	17	San Andrés Tetepilco	6
Buenos Aires	26	Jardín Balbuena	10	San Fco. Culhuacán	4
Cacama	1	Jardines de Coyoacán	1	San Pedro (Iztapalapa)	2
Caracol	1	Josefa Ortíz de Dominguez	3	San Rafael	15
Casas Alemán	7	Juárez	68	San Simón	3
Casas Alemán Ampliación	1	Lindavista	6	Sta. María la Ribera	11
Centro I	36	López Mateos y Merced Balb.	5	Sector Popular	1
Centro II	126	Lorenzo Boturini	35	Sifón	6
Centro III	102	Magdalena Mixhuca	9	Tablas de San Agustin	1
Centro IV	71	Marte Militar	1	Tacuba	· з
Cipreses Los.	2	Maza	1	Tránsito	23
Cuauhtémoc	18	Mexicaltzingo	1	Tres Estrellas	4
Chapultepec Niños Héroes	21	Moctezuma	31	Tres Mosqueteros	2
Del Gas	1	Moderna	6	Valle Gómez	41
Del Carmen Ma.	5	Morelos	129	Vallejo	28
Doctores	227	Narvarte	127	Viaducto Piedad	62
E. Carranza	18	Nativitas	6	Villa de Cortés	26
El Arenal 2a.	3	Nicolas Bravo	1	Vista Alegre	56
El Reloj	1	Nueva Sta. María	2		

T A B L A 10

INMUERLES DAÑADOS SEGUN LA COLONIA A LA QUE PERTENECEN (INMUEBLES DE 5 O MAS NIVELES)

1.	Alamos	17
2.	Centro	206
з.	Doctores	51
4.	Emiliano Zapata	30
5.	Guerrero	12
6.	Hipódromo Condesa	59
7.	Juárez	88
84	Narvarte	49
9.	0br e ra	23
10.	Roma	273
11.	San Rafael	7
12.	Tránsito	22.



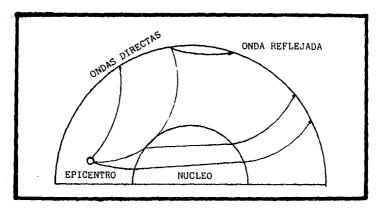


FIG. 1 Reflexión y refracción de las ondas sísmicas en la tierra.

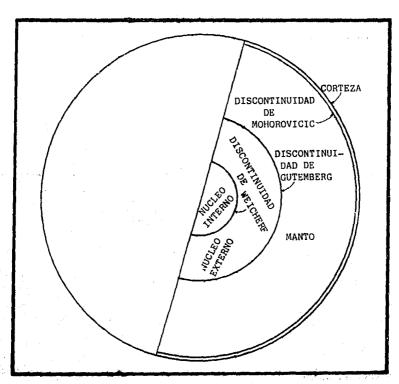


FIG. 2 Estructura interna de la tierra.

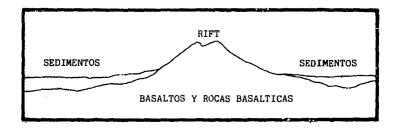


FIG. 3 Corte transversal de una dorsal

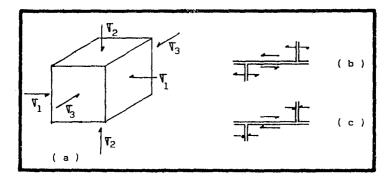


FIG. 4 Distintos tipos de fallas transformantes.

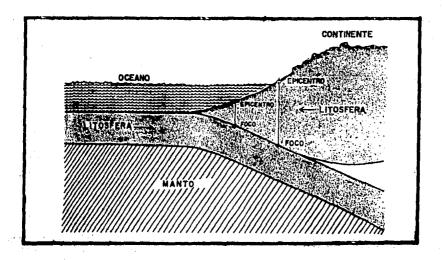


FIG. 5 Localización y origen de los sismos.

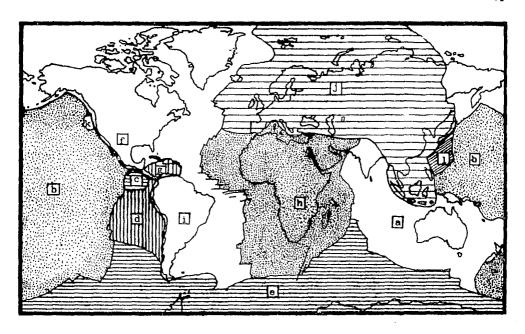
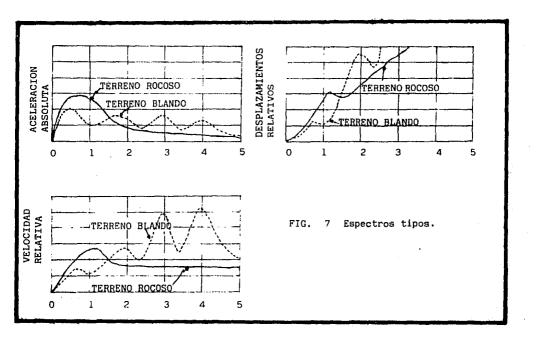
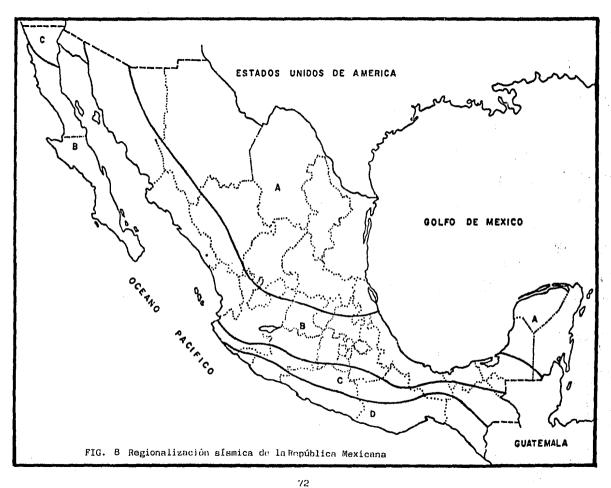


FIG. 6 Tectónica de placas.





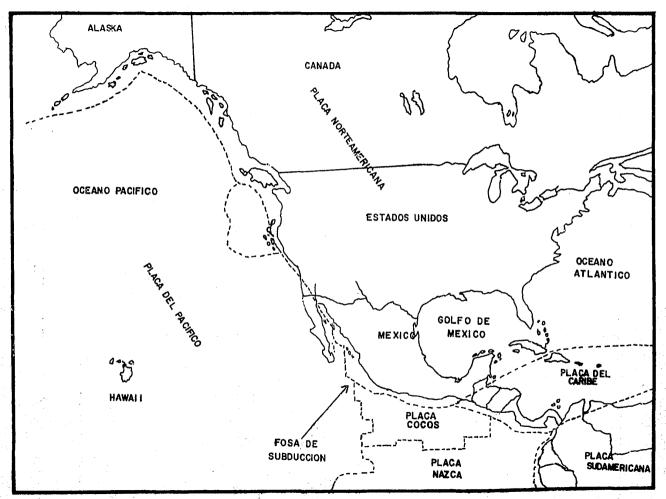


FIG. 9 Localización de las placas cercanas a la República Mexicana.

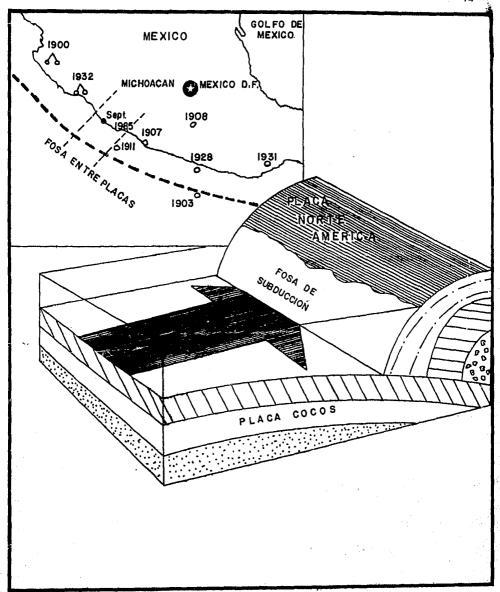


FIG. 10 Zona de subducción entre las placas Norteamérica y Cocos.

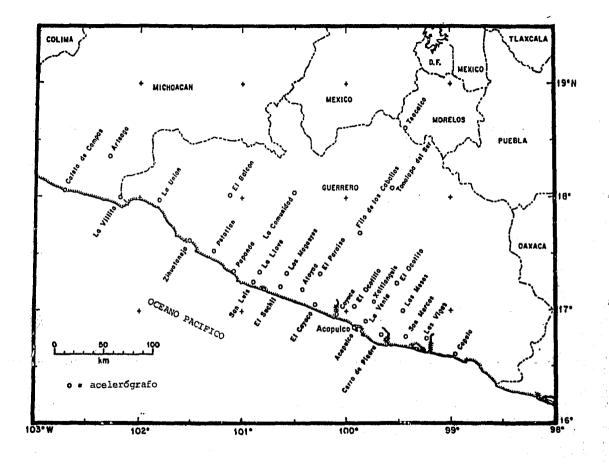


FIG. 11 Red. de acelerógrafos en el Estado de Guerrero

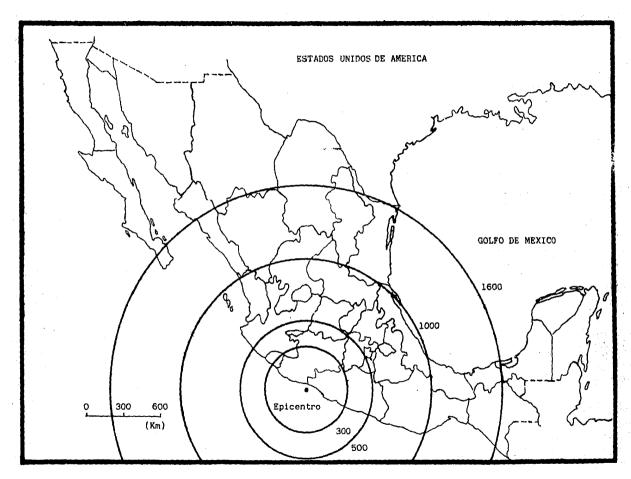


FIG. 12 Localización del Epicentro del sismo del 19 de Septiembre de 1985

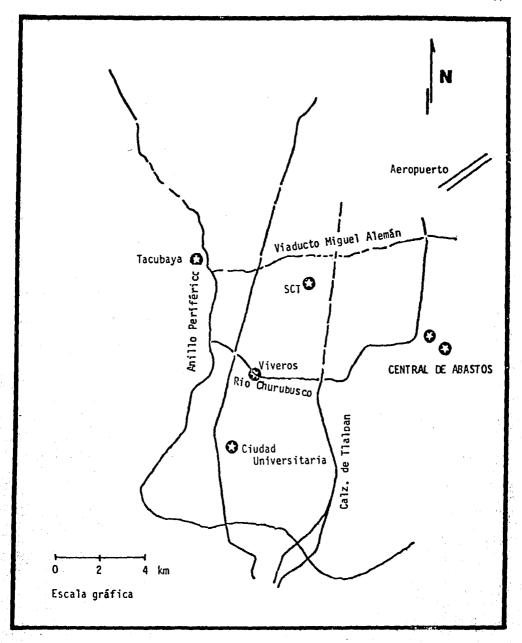


FIG. 13 Localización de acelerógrafos en la Ciudad de México.

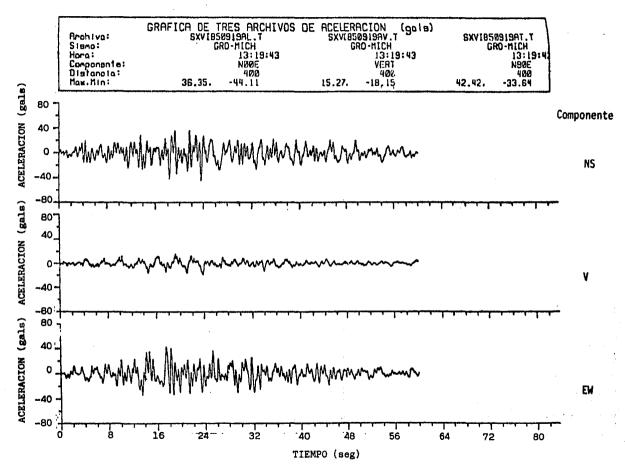


FIG. 14 Acelerograma obtenido en los Viveros de Coyoacán en México, D.F.

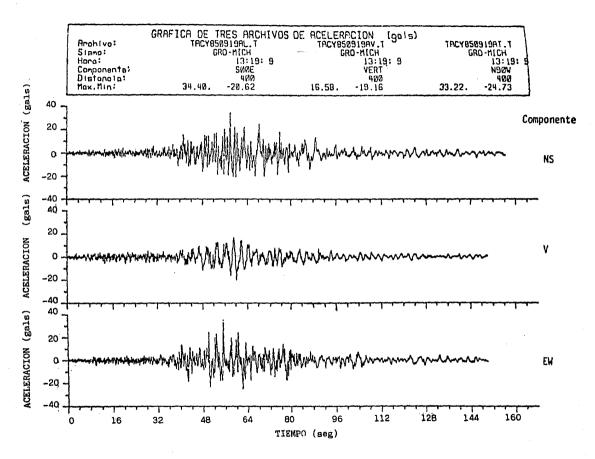


FIG. 15 Acelerograma obtenido en el Observatorio sismológico de Tacubaya en México, D.F.

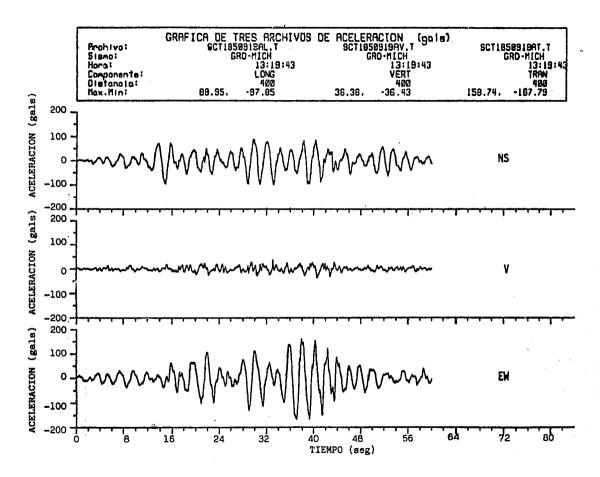


FIG. 16 Acelerograma obtenido en el centro SCOP en México, D.F.

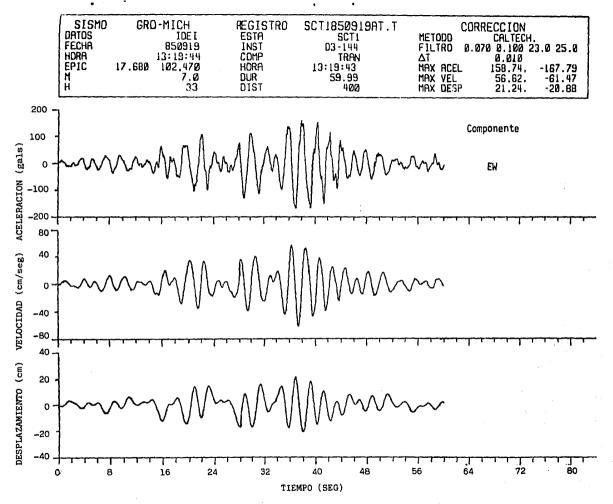
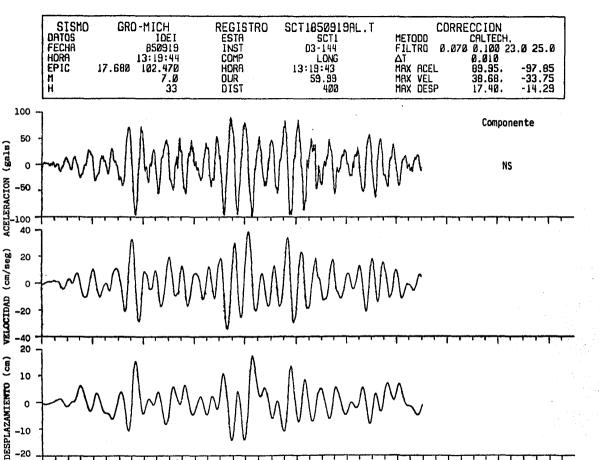


FIG. 17 Aceleración, velocidad y desplazamiento de la componente EW en el Centro SCOP



2 40 TIEMPO (SEG) FIG. 18 Accleración, velocidad y desplazamiento de la componente NS en el Centro SCOP.

-10

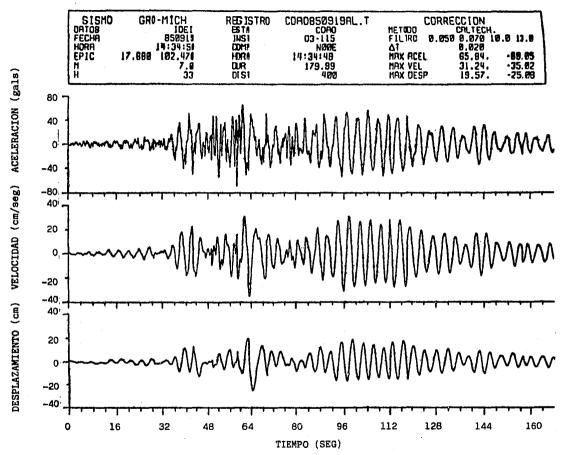


FIG. 19 Aceleración, velocidad y desplazamiento de los 3 minutos iniciales de la componente NS del acelerograma registrado en la oficina principal de la Central de Abastos en México, D.F.

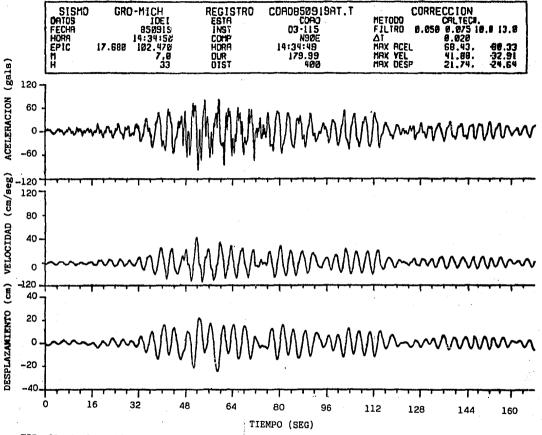


FIG. 20 Aceleración, velocidad y desplazamiento de los 3 minutos iniciales de la componente EW del acelerograma registrado en la oficina principal de la Central de Abastos en México, D. F.

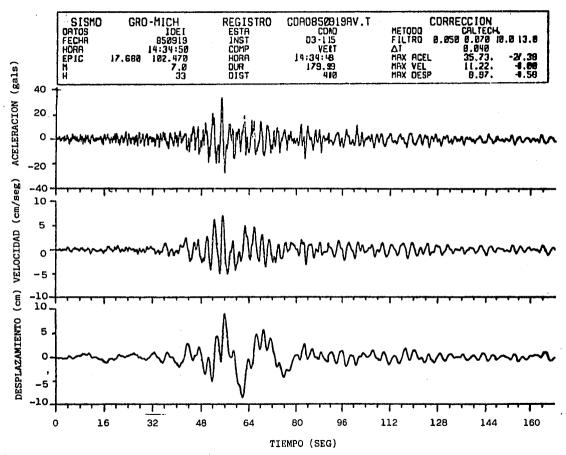


FIG. 21 Aceleración, velocidad y desplazamiento de los 3 minutos iniciales de la componente V del acelerograma registrado en la oficina principal de la Central de Abastos en Mèxico, D.F.

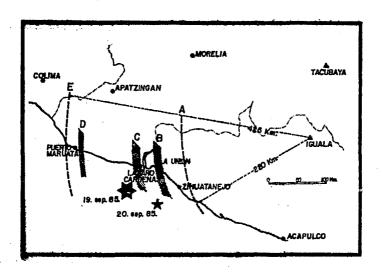


FIG. 22 Localización de la zona de réplicas.

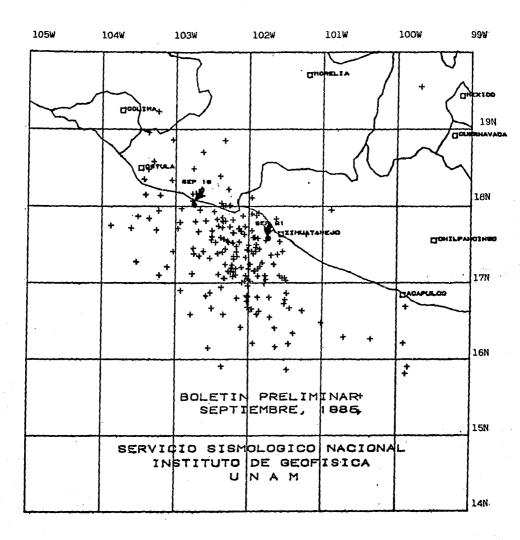


FIG. 23 Localización de las principales réplicas del macrosismo del 19 de Septienbre de 1985.

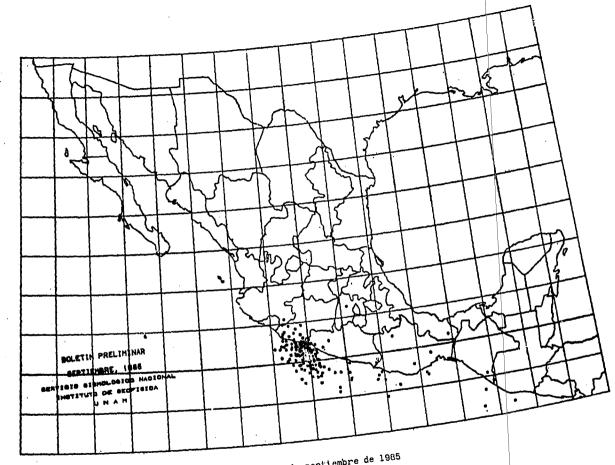


FIG.24 Localización de los sismos del mes de septiembre de 1985

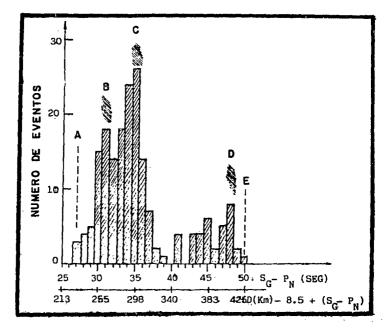


FIG. 25 Distribución del número de réplicas de 80 segundos, registradas en el sismógrafo de Iguala, Gro.

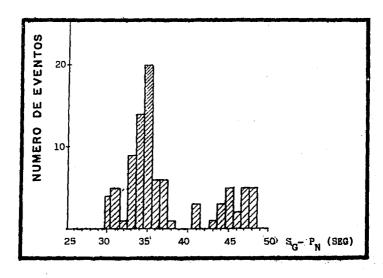


FIG. 26 Distribución del número de réplicas de 80 segundos, antes de la réplica mayor, registradas en el sismógrafo de Iguala, Gro.

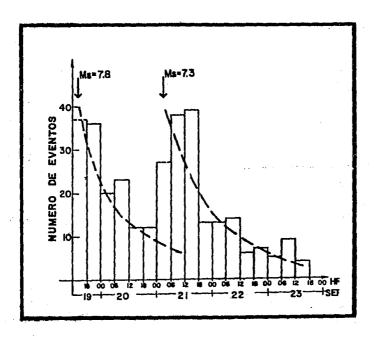


FIG. 27 Histograma del número de réplicas cada 6 horas.

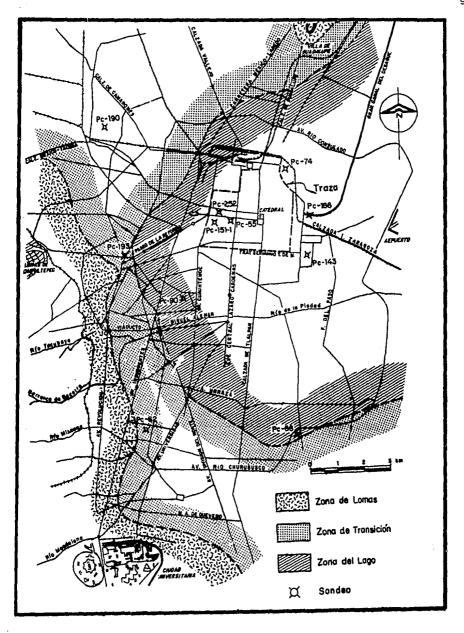


FIG. 28 Zonificación estratigráfica de la Ciudad de México



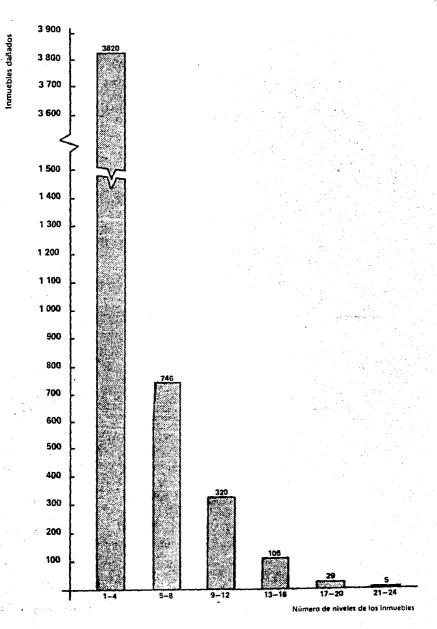


FIG. 30 Número de Inmuebles dañados según su altura en niveles.

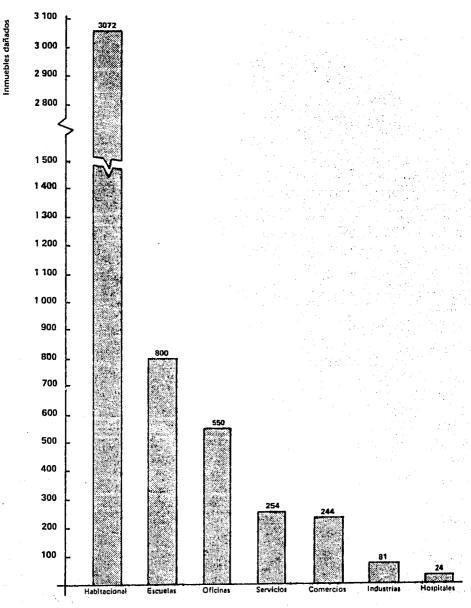


FIG. 31 Uso al que se destinaban los inmuebles dañados

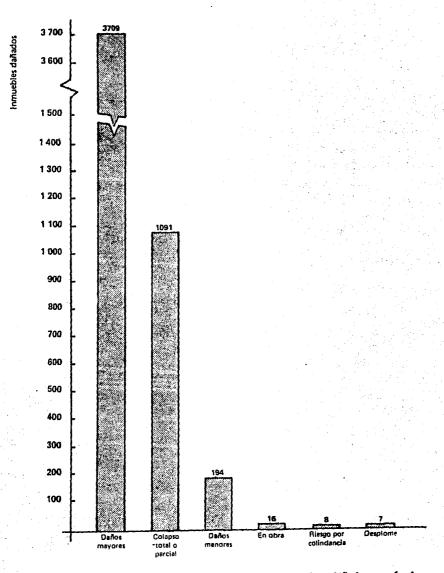


FIG. 32 Estado en que se encontraron los inmuebles dañados según la primera inspección.

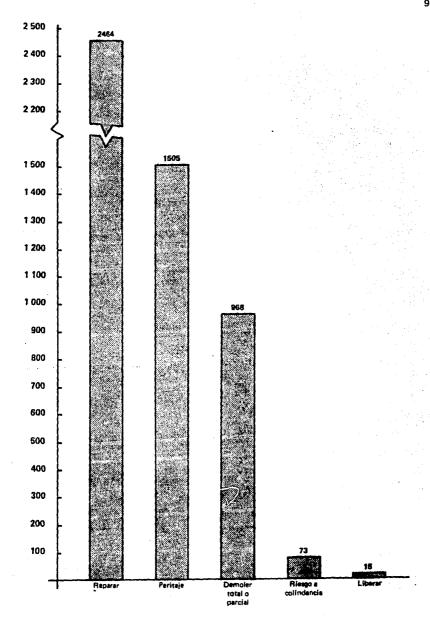


FIG. 33 Recomendación según la inspección preliminar

FOTOGRAFIAS



Fotografía 1 Edificio en Avenida Niños Héroes



Fotografía 2 Vista posterior del Edificio de la Fotografía 1.



Fotografía 3 Labores de Rescate.



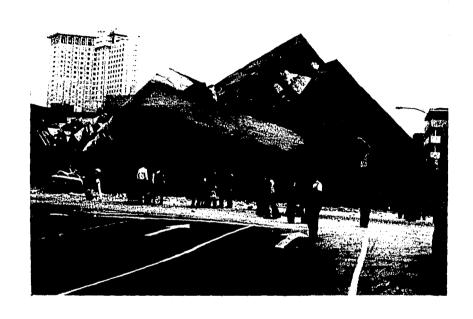
Fotografia 4 Auditorio DIF, Dr. Olvera y Vertiz



Fotografía 5 Altos Hornos de México y Hotel de Carlo en Plaza de la República.



Fotografía 6 Calle Lafragua, vista desde la Plaza de la República



Fotografía 7 Edificio en la Colonia Juárez