

01039  
lej. 1



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

Colegio de Geografía

Facultad de Filosofía y Letras

DISTRIBUCION, CRECIMIENTO Y CARACTERISTICAS  
SOCIO-ECONOMICAS DE LA POBLACION HABLANTE  
DE LENGUA INDIGENA A NIVEL MUNICIPAL EN EL  
ESTADO DE SONORA, 1970.

T E S I S

que para obtener el grado de:  
Maestra en Geografía  
presenta

Rosa María de Guadalupe Gómez Rubio

México, D. F.



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
ESTUDIOS SUPERIORES

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	PAGINA
1. INTRODUCCION	1
2. MARCO FISICO	23
3. MARCO HISTORICO	37
4. DISTRIBUCION DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA	66
4.1 <u>Por Grupos Indígenas</u>	67
4.2 <u>A Nivel Municipal</u>	73
4.3 <u>A Nivel Localidad</u>	80
5. CRECIMIENTO DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA (1900 - 1980)	87
6. CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA A NIVEL MUNICIPAL	95
6.1 <u>Esquema Social</u>	95
6.1.1 Población Total	96
6.1.2 Densidad de Población	105
6.1.3 Población Monolingüe y Bilingüe	108
6.1.4 Población Nativa y No Nativa	114

	Página
6.1.5	Población Alfabeta 119
6.1.6	Población con Primaria Incompleta 124
6.1.7	Población con Seis ó más Años de Instrucción 127
6.1.8	Asistencia Escolar 128
6.1.9	Escuelas 132
6.2	<u>Esquema Económico</u> 141
6.2.1	Población Económicamente Activa dedicada a las Ac- tividades Primarias. 143
6.2.2	Población Económicamente Activa dedicada a las Ac- tividades Secundarias. 152
6.2.3	Población Económicamente Activa dedicada a las Ac- tividades Terciarias. 154
6.3	<u>Vías de Comunicación</u> 159
	CONCLUSIONES FINALES 164
	BIBLIOGRAFIA 169
	APENDICE ESTADISTICO 175

## INDICE DE FIGURAS

FIGURA		PAGINA
1	Mapa de los Municipios del Estado de Sonora.	6
2	Mapa Geológico de Sonora	25
3	Mapa Altimétrico de Sonora	28
4	Mapa Climático de Sonora	30
5	Mapa Hidrológico de Sonora	33
6	Mapa de Vegetación de Sonora	35
7	Mapa de los Grupos Indígenas de Sonora	68
8	Mapa de Distribución de la Lengua Indígena Predominante a Nivel Municipal en Sonora.	77
9	Mapa de Distribución de la Lengua Indígena a Nivel Localidad en Sonora.	82
10	Gráfica de Población Total y Porcentaje de Hablantes de Lengua Indígena de Sonora.	98

FIGURA

PAGINA

11	Mapa de Densidad de Hablantes de Lengua Indígena en Sonora.	106
12	Mapa de Porcentajes de Población Hablante de Lengua Indígena Monolingüe en Sonora.	108
13	Mapa de Porcentaje de Población Hablante de Lengua Indígena Bilingüe en Sonora.	112
14	Gráfica de Porcentaje de Alfabetos en la Población Hablante de Lengua Indígena de Sonora.	121
15	Gráfica de Población Hablante de Lengua Indígena con Primaria Incompleta de Sonora	125
16	Gráfica de Población Hablante de Lengua Indígena con Seis o Más Años de Instrucción. de Sonora.	129
17	Gráfica de Porcentaje de Asistencia Escolar en la Población Hablante de Lengua Indígena de Sonora.	131
18	Gráfica de Porcentaje de la Población Hablante de Lengua Indígena Económicamente Activa por Ramas de Actividad de Sonora	146
19	Mapa de Vías de Comunicación en el Estado de Sonora.	160

## INDICE DE CUADROS

CUADRO		PAGINA
1	Clasificación de Lenguas del Estado de Sonora.	14
2	Crecimiento de la Población Hablante de Lengua Indígena del Estado de Sonora (1900 - 1980).	89
3	Población Hablante de Lengua Indígena Nativa y No Nativa de Sonora.	116
4	Servicios Escolares y Alumnos en las Regiones Indígenas del Estado de Sonora, 1980.	134
5	Algunas características Sociales de la Población Hablante de Lengua Indígena en el Estado de Sonora, 1970.	138
6	Población Absoluta Hablante de Lengua Indígena Dedicada a Actividades Económicas por Ramas de Actividad en el Estado de Sonora, 1970.	156

## I . INTRODUCCION

El estado de Sonora ubicado al noroeste de la República Mexicana cuenta con numerosos recursos económicos, que han logrado ser aprovechados en parte por la población del mismo, por lo que se considera que es una de las entidades de mayor desarrollo económico en nuestro país, en donde se le ha dado enorme impulso a las actividades económicas primarias y en especial a las agropecuarias, obteniendo así grandes beneficios de ellas, ya que se ha logrado una importante producción además de generar empleo para vasta población.

Dentro del sector secundario de actividades económicas una de las ramas que ha resultado muy redituable es la minería, ya que el estado cuenta con riquezas minerales notables, así como, también sobresale la industria que ha logrado desarrollarse con muy buenos resultados, sobre todo en la capital del estado, Hermosillo y en Ciudad Obregón.

Hay que enfatizar que uno de los mayores problemas a los que se tiene que enfrentar la población de esta entidad es el clima seco que impera en todo el territorio y por ende a la carencia de agua.

El estado de Sonora no obstante su posición un tanto ventajosa, no está ajena a problemas que se dan en el



país como es la existencia de grupos marginados entre los que se cuentan los grupos indígenas, de ahí el interés en estudiarlos y poder contribuir a mejorar algo de su problemática, aunque sea de una manera muy limitada, al poner de manifiesto su situación real.

Si bien esta población indígena sonoreNSE se encuentra per se en situación desfavorable, cabe aclarar que en comparación con otros grupos indígenas del país como son los otomíes del Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo ó los indígenas de la Mixteca en el estado de Oaxaca entre otros, cuentan con mejores condiciones de vida.

A través del análisis de las características de la misma problemática de los grupos indígenas del estado de Sonora, se hace resaltar aquellos problemas sociales, económicos y geográficos que son más relevantes y se sugieren algunas alternativas para el cambio proporcionando una instrumentación utilizable por aquellas personas en quienes recae la decisión de poderles dar ayuda adecuada.

Este estudio tiene un enfoque geográfico ubicando a la población hablante de lengua indígena en el tiempo y en el espacio, por lo cual se recurre al análisis de las características del mismo entorno geográfico, al contexto que presenta la distribución poblacional, así como aquellos aspectos que permiten conocer su evolución en diversas etapas

y que van a marcar la pauta de su crecimiento.

Se pretende conocer en la medida de lo posible qué es lo que ha provocado su actual situación social y económica, su relación con el resto de la población, sus posibilidades de desarrollo, y las causas de su actual distribución.

Desde un marco conceptual la premisa de la que se parte es la población indígena que es el universo de estudio humano para y por el cual se realiza la presente investigación, término que lingüísticamente encierra serios cuestionamientos que no se mencionan aquí por no ser el objetivo del trabajo, por lo que, para efectos de este estudio se hará una limitación, partiendo de la base de que son: los descendientes de los habitantes nativos de América que hablan la lengua de sus antepasados (1); del concepto mismo que se proporciona en el IX Censo General de Población que dice que es la población de 5 y más años que habla una lengua indígena (2) y que se escogió porque el indígena se diferenció del resto de la población por conservar su lengua como características específicas a lo largo del proceso histórico, desde luego el manejo de esta definición nos lleva a descuidar el problema medular de esta población que es el

(1) Ricardo Pozas e Isabel Pozas, Los Indios en las Clases Sociales de México, Ediciones Siglo XXI, México 1971. p. 11

(2) IX Censo General de Población. SIC Dirección General de Estadística México, D. F. 1971. p. 256.

aspecto económico y social; así como la denominación utilizada por el Instituto Nacional Indigenista que se menciona ampliamente más adelante. Todas ellas pueden unificarse en la denominación población hablante de lengua indígena que para facilidad de manejo puede ser reducida a la sigla PHLI, que se utilizará a lo largo de los capítulos subsiguientes.

La delimitación y ubicación del problema a analizar se ha llevado a cabo tomando en cuenta tres aspectos, el espacial, el temporal, y el humano.

El universo espacial considera primeramente al estado de Sonora como la unidad de estudio, delineándolo internamente con base en las divisiones político administrativas que delimitan al estado mismo, y el cual se ubica en la Región Noroeste (3) de la República Mexicana entre los paralelos  $26^{\circ} 30'$  y  $32^{\circ} 15'$  de latitud norte y los meridianos  $108^{\circ} 30'$  y  $115^{\circ}$  de longitud oeste. Limita al norte con los Estados Unidos de América, al sur con el estado de Sinaloa, al este con el estado de Chihuahua y al oeste con el Golfo de California.

Posteriormente se consideró otra división espacial más concreta que es la división municipal, debido a que las variables socio económicas de la PHLI utilizadas se daban a

(3) Angel Bassols Batalla. Geografía Económica de México, 4a. Ed. México Edit. Trillas, 1980 p. 363

ese nivel. El estado de Sonora se compone de 69 municipios, 53 de ellos cuentan con población hablante de lengua indígena (fig. 1); en los cuales se ubican los grupos originales de la región como son yaquis, mayos, guarijíos, seris y papágos, así como otros hablantes de lengua indígena que han llegado al estado por migración y que aunque no son nativos de la zona, presentan los mismos problemas sociales y económicos, e incluso a veces peores condiciones de vida, porque por hablar una lengua indígena se les considera inferiores, están marginados y no cuentan con los derechos que debe dar una tradición histórica y cultural al ser habitantes originarios del área, por lo cual también se estima importante considerarlos en el análisis.

El universo temporal se constituye desde un punto de vista esencialmente sincrónico, con el objeto de conocer la distribución actual de la población hablante de lengua indígena, así como la situación económica y social de este sector de la población en el estado motivo de estudio.

Sin embargo, como para conocer el presente se tiene que recurrir al pasado, pues de él dependen muchos hechos y fenómenos que provocan la situación actual de un grupo humano, se recurriría en cierta medida al análisis diacrónico, dando un marco histórico que ayude a entender parte de la causalidad de su problemática desde épocas pasadas hasta llegar a la actual.

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

GOLFO DE CALIFORNIA

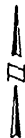


Figura I.- MUNICIPIOS DEL ESTADO DE SONORA

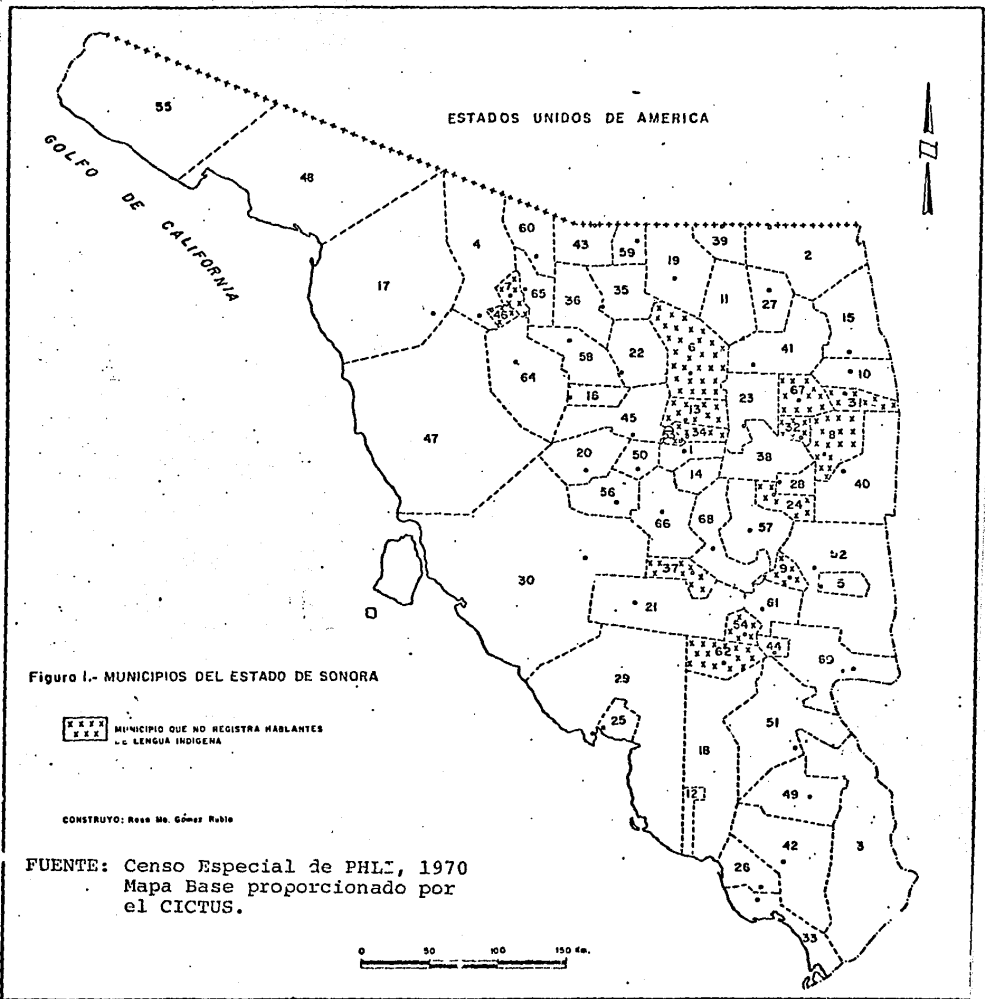


MUNICIPIO QUE NO REGISTRA HABLANTES  
DE LENGUA INDIGENA

CONSTRUYO: Rosa M. Gómez Rubio

FUENTE: Censo Especial de PHLI, 1970  
Mapa Base proporcionado por  
el CICTUS.

0 50 100 150 km.



MUNICIPIOS DEL ESTADO DE SONORA

- |                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| 1) Aconchi        | 35) Imuris                   |
| 2) Agua Prieta    | 36) Magdalena                |
| 3) Alamos         | 37) Mazatán                  |
| 4) Altar          | 38) Moctezuma                |
| 5) Arivechi       | 39) Naco                     |
| 6) Arizpe         | 40) Nácori Chico             |
| 7) Atil           | 41) Nacozari de García       |
| 8) Bacadéhuachi   | 42) Navojoa                  |
| 9) Bacanora       | 43) Nogales                  |
| 10) Bacerac       | 44) Onavas                   |
| 11) Bacoachi      | 45) Opodepe                  |
| 12) Bácum         | 46) Quitooa                  |
| 13) Banámichi     | 47) Pitiquito                |
| 14) Baviácora     | 48) Puerto Peñasco           |
| 15) Bavispe       | 49) Quiriego                 |
| 16) Benjamín Hill | 50) Rayón                    |
| 17) Caborca       | 51) Rosario                  |
| 19) Cajeme        | 52) Sahuaripa                |
| 18) Cananea       | 53) San Felipe               |
| 20) Carbón        | 54) San Javier               |
| 21) Colorada, La  | 55) San Luis Río Colorado    |
| 22) Cucurpe       | 56) San Miguel de Horcasitas |
| 23) Cumpas        | 57) San Pedro de la Cueva    |
| 24) Divisaderos   | 58) Santa Ana                |
| 25) Empalme       | 59) Santa Cruz               |
| 26) Etchojoa      | 60) Sáric                    |
| 27) Fronteras     | 61) Soyopa                   |
| 28) Granados      | 62) Suaqui Grande            |
| 29) Guaymas       | 63) Tepache                  |
| 30) Hermosillo    | 64) Trincheras               |
| 31) Huachinera    | 65) Tubutama                 |
| 32) Huásabas      | 66) Ures                     |
| 33) Huatabampo    | 67) Villa Hidalgo            |
| 34) Huépac        | 68) Villa Pesqueira          |
|                   | 69) Yécora                   |

Por último está el universo humano que es el más importante por ser el sujeto de la investigación, en este caso son los hablantes de lengua indígena que para su estudio se dividieron en grupos indígenas originarios, y los llegados por migración, así como aquellos que no pudieron quedar clasificados, ya sea por ignorancia de los censores, como por pertenecer a grupos no especificados.

Las hipótesis del presente estudio son las siguientes:

La distribución de la población hablante de lengua indígena en el estado de Sonora no está determinada completamente por el medio físico, pues éste interviene indirectamente. Más bien ha sido afectado por cuestiones históricas, sociales y económicas.

Sin embargo, sus características socio-económicas sí guardan relación más estrecha con el medio físico, ya que por las causas históricas, se han relegado a lugares inhóspitos, en donde ese medio les es más adverso.

El crecimiento de la población hablante de lengua indígena está influido en forma directa por el medio físico y los procesos socio-económicos del estado.

El interés sobre un estudio con la presente temática surgió a partir de la realización de los Mapas de Distribución de Población Hablante de Lengua Indígena, escala 1:500000 elaborados en el Departamento de Geografía Social del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México, de los cuales la autora elaboró el correspondiente al estado de Sonora.

Dichos mapas fueron posibles gracias a los datos especiales obtenidos a través del levantamiento censal para el IX Censo de Población, para lo cual se formularon cuestionarios modelos especiales aplicados en encuestas que fueron realizadas conjuntamente al censo mencionado, con datos de población total indígena a nivel localidad, y algunos datos sociales y económicos a nivel municipal todo esto a instancia de varias instituciones (4). Hay que hacer la aclaración que infortunadamente estos datos fueron obtenidos a ese nivel por primera y única vez para el año de 1970. Dicha información abarca un amplio horizonte en la investigación de este sector de población, por lo que se consideró importante utilizarla.

Por otro lado está en elaboración en el mismo Instituto de Geografía un "Estudio Intrazonal a partir de un In

(4) Instituto de Geografía de la UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, Instituto Nacional de Antropología e Historia de la Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional Indigenista de la Secretaría de la Presidencia, Dirección General de Estadística de la Secretaría de Programación y Presupuesto.



dice Socio-Económico de los Estados de la República Mexicana Comparación 1970-1980" que entre sus variables a analizar considera a la población hablante de lengua indígena y del cual lo referente al estado de Sonora no estaba trabajado.

Se escogió a la población indígena del estado de Sonora por encontrarse la autora comisionada en la Estación Regional del Noroeste del Instituto de Geología de Hermosillo y de allí que resultará más fácil la realización del trabajo de gabinete y de campo.

El estado de Sonora a pesar de ser rico en tradiciones históricas y culturales, cuenta con pocos estudios de carácter sociológico, histórico, antropológico que permitan conocer la evolución de su población indígena tan variada y mucho menos que contengan un enfoque geográfico en el cual sus características tanto físicas como sociales se interrelacionen en el tiempo y el espacio.

Tal vez la causa de que no haya más investigaciones a este respecto, se debe a que no hay datos precisos y amplios sobre dichos grupos y que para obtenerlos se requiere de una amplia búsqueda bibliográfica, así como de investigación directa con los grupos indígenas, lo cual no resulta fácil pues no siempre se proporcionan datos fidedignos por temor, además de que su ubicación no es de fácil acceso.

El estudio se llevó a cabo utilizando los principios geográficos de causalidad, relación y localización de los fenómenos y de acuerdo a ésto se realizó una investigación documental que consistió en la recopilación de una serie de materiales bibliográficos dentro del marco general y el específico, para establecer un marco teórico. Posteriormente se recopiló el material estadístico en base a una selección previa de variables sociales y económicas que son las que proporciona el censo especial del PHLI y además son las que se han utilizado en los trabajos de investigación sobre la PHLI que está realizando el Instituto de Geografía de la UNAM.

Las variables sociales que se consideraron fueron la población total, densidad de población, población monolingüe y bilingüe, población nativa o no nativa, alfabetismo, asistencia a primaria, grado de educación de la población de 6 años y más y el número de escuelas y alumnos.

Las variables económicas utilizadas fueron la población económicamente activa dedicada a las actividades primarias, secundarias y terciarias.

Los datos estadísticos fueron procesados para poder ser analizados, para lo cual se obtuvieron porcentajes y niveles convencionales cuando fue requerido, y con ellos se

elaboraron mapas temáticos, cuadros y gráficas lineales simples, porcentuales de crecimiento y diagrama de columnas.

Los factores del marco físico se analizaron primero con el objeto de comprender la forma en que influyen e influyeron en el establecimiento de la población, no solo indígena sino de toda la entidad, y su relación con el desarrollo económico y social. Enseguida se presentó el marco histórico con el objeto de esclarecer los hechos que han determinado esa distribución de la PHLI, así como sus características socio-económicas. Se analizó posteriormente la distribución a nivel municipal y a nivel localidad para la detección de problemas inherentes a la misma población indígena. La tercera parte consistió en un análisis de los factores socio-económicos de esta población para comprender la situación actual de estos grupos y su situación futura.

Como ya se mencionó la base de los datos estadísticos fue la información proporcionada por el censo especial de población indígena, la información actualizada fue proporcionada a través de la Antropóloga Rosa María Vicencio de la Oficina del Instituto Nacional Indigenista (INI) de la Ciudad de Hermosillo, donde se dió acceso a la información más reciente de los Centros Coordinadores Indigenistas del INI (yaqui, mayo, guarijío, pima y pápago) que contaban con estudios socio-económicos realizados principalmente, por antropólogos que te

nían bastante tiempo de radicar en las zonas y convivir con los diferentes grupos indígenas, por lo que su percepción de la forma de vida y problemas de los mismos tenfa veracidad.

La información referente al número de escuelas, maestros y alumnos en las localidades indígenas fue obtenida en el Departamento de Educación Indígena de la Delegación General de la Secretaría de Educación Pública, en Sonora a través del titular del departamento, el sociólogo Francisco Ruiz Velazco, que incluso se mostró muy interesado en el presente estudio y ofreció toda clase de facilidades.

La Maestra Cynthia Radding directora del Centro Regional del Noroeste del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) proporcionó una amplia guía bibliográfica para el marco histórico.

Se utilizó en el presente estudio la clasificación de lenguas elaborada por Leonardo Manrique, por considerarla la más adecuada, además de que fue la misma que se utilizó en el Instituto de Geografía para elaborar los mapas de Distribución de Habitantes de Lengua Indígena (CUADRO 1).

La mayoría de las cartas utilizadas en el marco físico, así como la carta base para el vaciado de datos e información socio-económicos del estado fueron obtenidos en el Centro de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Uni-

CUADRO 1

CLASIFICACION DE LENGUAS DE MEXICO\*

IDIOMA	GRUPO	RAMA	SUB FAMILIA	FAMILIA
Maya	Maya	Winic	-----	Maya
Tarahumara	Opata-Cahita	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Tarasco	-----	-----	-----	Tarasco
Chol	Yaxche	Winic	-----	Maya
Nahuatl	Opata-Cahita	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Otomi	-----	Otomi-Mazahua	Otomazahua	Otopame
Zapoteco	-----	Zapoteca	Zapoteca	Oaxaqueña
Amuzgo	-----	Amuzgo	Mixteca	Oaxaqueña
Tlapaneco	-----	-----	-----	Tlapaneca
Mixteco	-----	-----	Mixteca	Oaxaqueña
Tepehuano	Opata-Cahita	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Cora	Cora-Huichol	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Chatino	-----	Chatino	Zapoteca	Oaxaqueña
Huasteco	-----	Winic	-----	Maya
Mazahua	-----	-----	-----	Otopame
Kikapu	-----	-----	Algonquina de Las Praderas.	Algonquina
Pápago	Pima	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Pima	Pima	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Cahita Yaqui Mayo	Opata-Cahita	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Varohio(Guarijío)	Opata-Cahita	Pima-Nahua	-----	Yutoazteca
Seri	-----	-----	Yuma	Coahuilteca
Yuma Cochimi Cucapa Paipai Kiliwa Kimiai	-----	Yuma	Yuma	Coahuilteca

\* Fuente: Leonardo Manrique, Clasificación de Lenguas de México. Departamento de Lingüística del Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1973 (Inédito).

versidad de Sonora. La parte geológica se realizó con la ayuda del Ing. Jaime Roldán, director de la Estación Regional del Noroeste del Instituto de Geología de la UNAM.

Con el objeto de corroborar la idea formada sobre los grupos indígenas y sus características sociales y económicas se visitaron las localidades seris de Bahía Kino y Punta Chueca en el municipio de Hermosillo, la localidad yaqui de Vicam en el municipio de Guaymas y un campo agrícola en la localidad mayo de Navojoa, donde básicamente se observó el desenvolvimiento de los indígenas dentro de su localidad y se practicaron algunas entrevistas que no tuvieron un carácter muy formal ni detallado por reticencia de los entrevistados.

Cabe aclarar que si el trabajo de campo no se hizo en una forma más exhaustiva se debió a recomendaciones de los antropólogos del INI, que conocen las costumbres de estos grupos indígenas y dicen que sienten recelo por las personas que llegan por algunos días a tratar de averiguar sobre su forma de vida, ya que piensan que su curiosidad en nada los beneficia y si los incomoda por lo que no suelen ser amigables y dan poca o falsa información y en consecuencia los datos de los antropólogos que han trabajado en sus localidades durante varios meses ó años, resultan más completas y apegadas a la realidad.

Los aspectos socio-económicos sobre la PHLI que re-

sultan básicos para la presente investigación cuentan con ciertas limitaciones; es importante recordar ésto en el momento de evaluar el análisis que con ellos se hizo. Además que ya no resultan actuales por haberse obtenido en 1970.

Los datos se dieron a nivel estatal y municipal, lo cual solo permitió una visión general con excepción de los datos sobre la distribución de la población que se encuentran a nivel localidad, con los cuales se elaboraron los mapas de distribución de la PHLI.

La información lamentablemente, adoleció de errores notables como es el hecho de que el total de hablantes de lengua indígena a nivel localidad, no coincidiera con el total de la misma a nivel municipal. Además, los datos de monolingües y bilingües de ciertos municipios, no corresponden al total de hablantes que se censó en el municipio. Los datos de población nativa y no nativa y de primaria incompleta, también tienen errores calitativos y cuantitativos que se verán en detalle en el capítulo correspondiente.

Otros datos utilizados que igualmente presentan poca confiabilidad, son los referentes a censos anteriores al de 1970, pero que se tuvo que recurrir a ellos por no contar con otras fuentes en donde se presentará la información. para lograr la secuencia de un crecimiento periódico de la PHLI

del estado de Sonora; además presentan el problema de no ser uniformes, lo que dificulta las comparaciones.

En las diferentes fuentes de información que fueron consultadas, se observó una gran incongruencia, por lo que era difícil obtener información que se considerara apegada a la realidad.

Los objetivos fundamentales del estudio son la ubicación e interrelación de la población hablante de lengua indígena, dentro del contexto geográfico, así como el conocer la distribución y el crecimiento de esa población, para que con este panorama aunado al análisis de las características socio-económicas, se pueda entender su problemática y de alguna manera contribuir a mejorar su situación.

El medio geográfico juega un importante papel en la vida de los pueblos, ya que en cierta medida va a condicionar su situación social y económica, pues es la fuente de donde se va a obtener lo indispensable para satisfacer sus necesidades y el que va a influir en el desarrollo de las actividades económicas, así como en la facilidad ó la dificultad de que un grupo humano pueda establecerse en un determinado lugar y logre desarrollarse, sin que por ésto se pretenda que exista un determinismo geográfico, sino marcar que si existe una in



fluencia ambivalente.

Al respecto el Dr. Pierre George opina lo siguiente:

"El estudio geográfico de la población y del poblamiento asocia necesariamente la descripción y la calificación de la forma de agrupamiento y la búsqueda de las relaciones actuales ó heredadas, entre el hecho de localización y los factores de atracción ó de conservación de los grupos en su lugar.

Las relaciones entre localización mayor ó menor acumulación de población y bases económicas e históricas del poblamiento varían según los medios de civilización y su desarrollo.

La calificación y la explicación de las formas de agrupamiento se sitúan entonces en el plano regional en el sentido más amplio del término y en algunos casos en el plano de las unidades históricas ó estructurales desde el punto de vista económico y social, susceptibles de abarcar varios conjuntos fisiográficos diferentes e incluso alejados unos de otros" (5).

La distribución de la población está condicionada por el desarrollo económico regional, por el tipo de actividad o sea que, según el modo de producción será la ocupación del espacio.

(5) Pierre George. Población y Poblamiento. Serie Universitaria. Ediciones Peninsula. Barcelona 1973. p. 121

La organización territorial económico-demográfico es el resultado de la evolución en un gran lapso de tiempo de diversos factores que se han relacionado entre si como son los factores económico, políticos y tecnológicos, manifestados dentro de un marco geográfico, siendo éste último un limitador de las posibilidades de desarrollo, pero en cuanto a la organización en el espacio se considera que no es solo un limitante sino un factor decisivo en la distribución de población y su nivel de concentración (6).

Como se mencionó anteriormente en la presente investigación se aplicaron dos criterios para determinar que es un indígena, el Censo utiliza aquel en el que considera indígena a aquella población de 5 años ó más, que habla una lengua indígena (7), este criterio está presente en los datos censales de población indígena que se utilizaron en los análisis referentes a las características socio-económicas y distribución de esta población.

(6) Según consideraciones de Gustavo Garza: "La concentración económico espacial en el Capitalismo": Análisis empírico. Rev. Demografía y Economía. Ed. Colegio de México, Vol. XIV Núm. 3 (43) México, 1980 pp. 277- 278

(7) Censo de Población Op. Cit. p. 256

Por otra parte el Instituto Nacional Indigenista (INI) toma como definición de indígena la de Ricardo Pozas e Isabel N. de Pozas que es la que sigue: (8)

"Los indios son indios no sólo porque hablan lenguas indígenas y se visten y alimentan a la manera de sus antepasados, porque han conservado los remanentes del modo de producción prehispánico que se manifiestan en técnicas agrícolas y en sus relaciones de cooperación y ayuda mutua, ó por el único hecho de refugiarse en sus comunidades tradicionales. Fundamentalmente la calidad del indio la da el hecho de que el sujeto así denominado es el hombre de más fácil explotación económica dentro del sistema, lo demás, aunque también distintivo y retardador es secundario".

Para los fines de este estudio éste último criterio es el que se puede acercar más a la realidad e indica con mayor veracidad lo que es un indígena, y su aplicación probablemente llevará a una utilización más correcta, pero hay que manifestar que realmente no hay un criterio que permita con toda exactitud determinar a quienes se pueden considerar indígenas, por lo que queda establecido que es un concepto bastante subjetivo.

(8) Ricardo Pozas e Isabel Pozas. Op. Cit. p. 16

Los grupos indígenas que se encuentran en el estado de Sonora se ven influidos por las características propias del estado, y se observa que estos grupos se integran paulatina-mente al sistema social, económico y político que prevalece, por lo que no siempre resultan beneficiados.

Si se considera el grado de desarrollo que caracteriza en general a todos los grupos indígenas se afirma que el proceso de integración es altamente desventajoso para ellos, pues repercute en su economía, modo de vida y tradiciones.

Por otro lado sus relaciones con la sociedad son de marginación (9) ya que al entrar los grupos indígenas a esta sociedad, pierden sus tradiciones históricas y culturales, se da la base para que sean explotados por el sistema, pues lo que obtienen de su trabajo resulta más en beneficio de otros que en suyo propio, pues no llegan a cubrir sus necesidades más elementales de subsistencia.

De acuerdo a la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) (10)

(9) Marginación: Término que se utiliza para caracterizar a aquellos grupos que han quedado al margen de los beneficios del desarrollo nacional y de la riqueza generada, pero no necesariamente al margen de la generación de esa riqueza, ni mucho menos de las condiciones que la hacen posible. Coplamar, ases para la acción 1977-1982, México, 1977. p. 10 (Mimiografeado).

(10) COPLAMAR. Geografía de la Marginación. 1a. Edición, Siglo XXI Editores. México, 1982 p. 101.

la Región Pacífico Norte a la que pertenece el estado de Sonora es la menos marginada después del Distrito Federal, situación que se refleja en todos los niveles de población de la entidad, por lo cual los grupos indígenas sonorenses, mantienen una situación de relativo privilegio, respecto a otros grupos.

La población indígena de México a pesar de guerras, epidemias, contacto con la cultura y sociedad occidental continúa, existiendo e incluso aumentando en número.

## 2. MARCO FISICO

Las características físicas de la entidad pueden ser consideradas en cierta medida, determinantes en el establecimiento y distribución de la población siempre y cuando se relacionen con características históricas, sociales y económicas que en el caso específico de Sonora también van a influir de modo importante en la distribución de la población original que es la indígena (PHLI) al igual que en la población que surgió producto de mestizaje.

Debido a que los diversos grupos indígenas originales así como, aquellos que han llegado a la entidad por migración se encuentran distribuidos en diferentes partes del estado, se hizo un análisis de los aspectos físicos abarcando toda la entidad, además que un análisis completo nos permite comprender mejor el medio natural de la zona.

Geológicamente (1) el estado d. Sonora presenta una variedad muy amplia tanto de litologías como de edades. Dentro del estado afloran rocas cuya edad va de el Precámbrico hasta el Reciente.

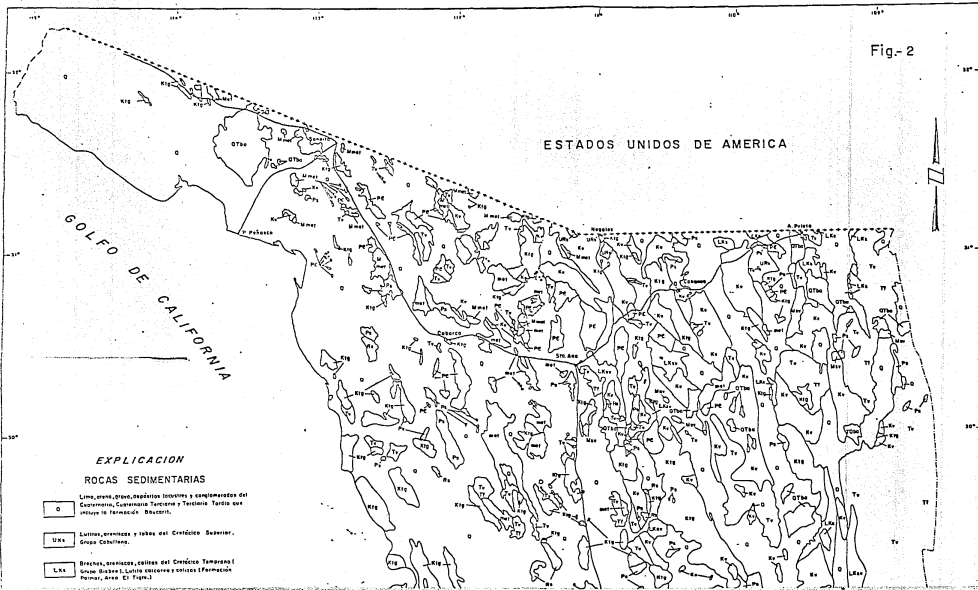
(1) B. Solano Some Geologic and Exploration Characteristics of Porphyry Copper Deposit in a Volcanic Environment Sonora, México. Tesis de Maestría. Universidad de Arizona, Arizona, 1975.

En efecto en Sonora se encuentran las rocas metamórficas e ígneas más antiguas de la República Mexicana, con edades del orden de 1100 millones de años. Dentro del Precámbrico existen dos grupos de rocas, el más antiguo constituido por gneises, esquistos y anfibolitas (metamórficas) intrusionadas por granitos (1100 millones de años), discordantemente sobre ellas se encuentra una secuencia de rocas sedimentarias constituidas principalmente por areniscas, lutitas, calizas y dolomías. Dentro de estas rocas se encuentran los fósiles más antiguos de México, es decir las algas estromatolíticas (géneros CENOPHITON Y JACUTOPHITON) cuyo rango estratigráfico varía de 800 a 1400 millones de años. La mayor área de afloramiento del Precámbrico se ubica al nroeste del estado, al sur de Caborca.

El Paleozoico aflora principalmente en la porción central del estado, al oriente de Hermosillo existiendo algunos afloramientos en Caborca, y otros de menor extensión en Cananea (ver fig 1). Litológicamente las rocas de esta edad consisten principalmente, en rocas marinas de plataforma, principalmente calizas fosilíferas, cuarcitas y lutitas en menor proporción.

Durante el Mesozoico se inicia la actividad ígnea y se deposita la Formación Barranca. El triásico-jurásico afro-

Fig-2





**L. 1.4.1** **Salidas y afloras del Cuartizo Tepicero que interfieren con las estructuras de estratos de arenitas/fanofanos (Pitavá, Lanté, Hual, San Felipe, Camarón y Lulo)**

**M. 1.4.2** **Rocas metamórficas y volcánicas del Mesozoico.**

**M. 1.4.3** **Areniscas y lutitas arenosas del Terciario Terciario cambiada hacia el Norte a lutitas arenosas, margosas y calcáreas (Formación Somera).**

**M. 1.4.4** **Cuarcitas del Paleozoico, eólicas y conchas (Ara de Colorado), eólicas y conchas (Camón, Los Huals, Los Huals, Mojón y Tepicero).**

**ROCAS IGNEAS**

**G. 1.4.1** **Resacas del Cuaternario y Terciario Terciario**

**T. 1.4.2** **Tabas metamórficas del Mesozoico - Paleozoico, brechas volcánicas y conglomerados.**

**T. 1.4.3** **Tabas del Mesozoico - Oligoceno, granodioritas, brechas volcánicas y detríticas.**

**X. 1.4.4** **Rocas metamórficas (sericitizadas, talcadas y fijas en arenitas) de zona de contacto y volcánicas (Rocas volcánicas) del Cuaternario y terciario, metamórficas con escudo volcánico de diques y talcos.**

**R. 1.4.5** **Granito intrusivos del Cuaternario Terciario y Mesozoico (granodioritas, cuarzositas, Ricas intrusivos aporitas, pegmatitas del Oligoceno, basaltos e intrusivos. Pico Cristóbal).**

**ROCAS METAMORFICAS**

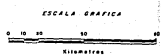
**M. 1.4.1** **Rocas metamórficas en el contacto de Somera (arenitas) del Mesozoico.**

**M. 1.4.2** **Rocas metamórficas (sericitizadas, talcadas, fijas metamórficas) del Paleozoico, Cuaternario y eólicas del Paleozoico Terciario.**

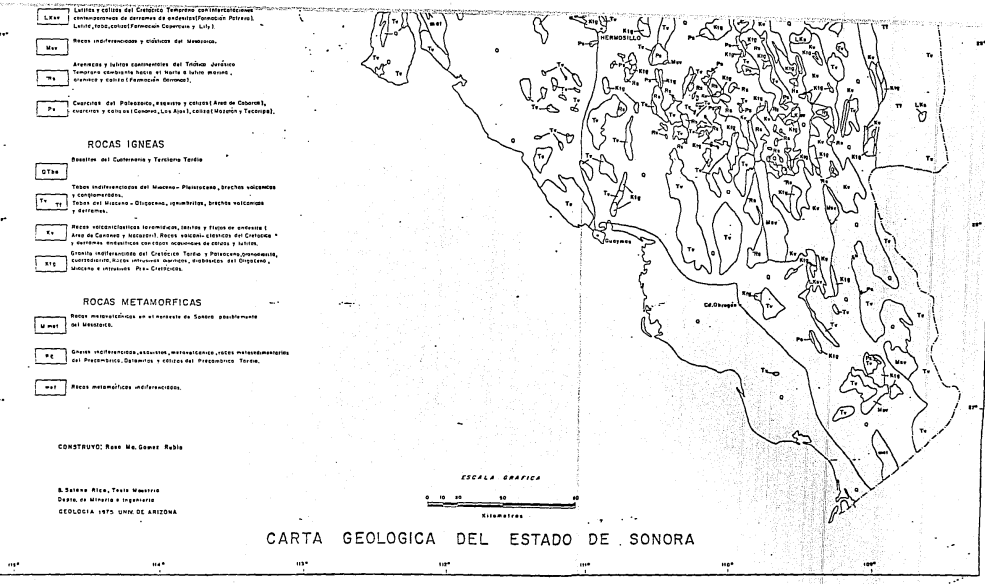
**M. 1.4.3** **Rocas metamórficas (metacrudos).**

CONSTRUYO: RENE M. GONZALEZ RABLO

& Sotelo Riles, Tesis Maestría  
 Dpto. de Minería e Ingeniería  
 COLUMBIA STATE UNIV. DE ARIZONA



**CARTA GEOLOGICA DEL ESTADO DE SONORA**



ra principalmente en la Región de la Barranca, así como en la Sierra del Alamo y en pequeños afloramientos al noroeste de Hermosillo. En esta época cuando se forman los mantos de carbón en la Cuenca de Barranca. En el Jurásico tardío se inicia un importante vulcanismo con la formación de un arco magmático que va de Sonoita hasta Santa Ana y se supone que contnúa más hacia el sureste.

Durante el Cretácico, en el noreste del estado se inicia una amplia sedimentación marina siendo ésta la continuación de la Cuenca Cretácica de Chihuahua, en la porción oeste solo se han identificado rocas continentales, principalmente volcánicas.

A fines del Cretácico y parte del Terciario Inferior existe un amplio período de intrusiones representado por amplios batolitos en todo el estado de Sonora. El Terciario se caracterizó por la amplia actividad ígnea. Durante el Terciario Medio tuvo lugar un amplio vulcanismo en la porción oriental del estado, el cual forma parte de la Sierra Madre Occidental, representado por riolitas ignimbritas.

Por último, durante el Mioceno, Plioceno y hasta el reciente hubo vulcanismo de tipo basáltico en áreas específicas como son el caso del Pinacate, Moctezuma y otras áreas al

sureste de Agua Prieta.

Durante el Cuaternario solo existe erosión y depósitos a lo largo de las costas.

En el estado de Sonora se dan tres zonas altimétricas (ver fig. 3). La primera que está al oeste es de pendiente mínima y es la planicie costera con ciertas sierras aisladas como "Pinacate", "Sierra Sur" y "Sonoita".

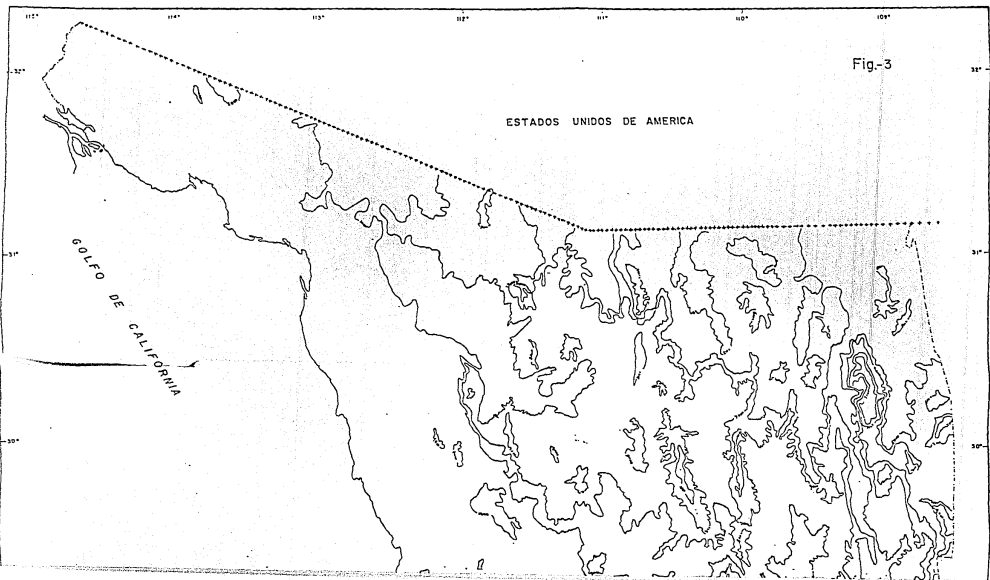
Sigue la región central con sistemas montañosos poco elevados con alturas entre 900 y 1500 s.n.m., como Sierra la Joroba, Sierra Las Palomas, "Las Barrancas", "Mazatlán".

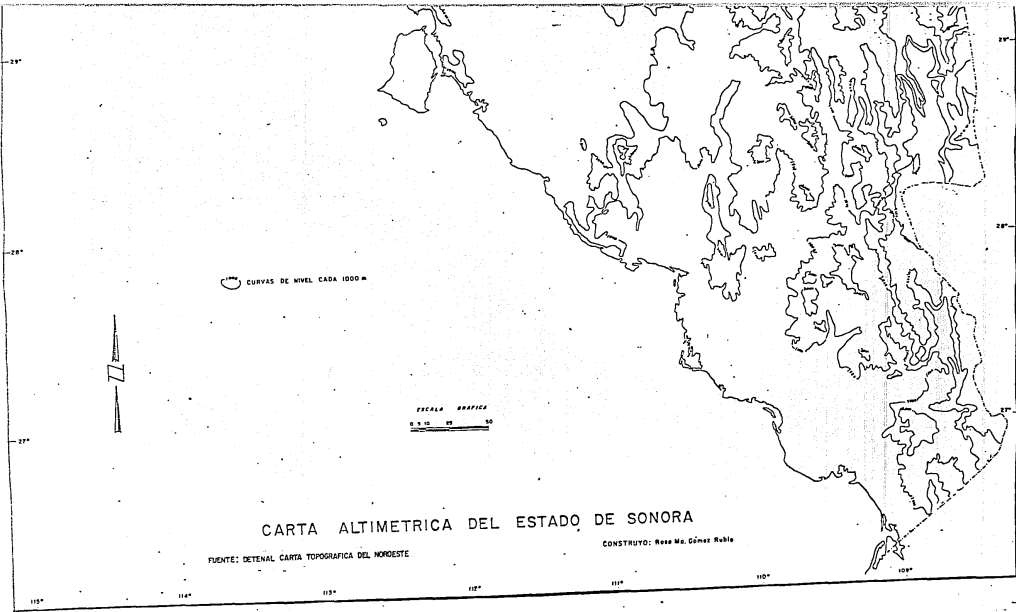
Por último la región oriental que presenta elevaciones entre 1550 y 290 m.s.n., entre los que están las Sierras de Alamos, Baroyeca, Nacozari, Moctezuma, etc. Que forman parte de la Sierra Madre Occidental (2).

De acuerdo a la clasificación de Koeppen, modificada por la Maestra Enriqueta García el 95% de la superficie del estado de Sonora está ocupada por climas secos y semisecos (3), por lo cual el recurso agua resulta un factor decisivo que va a influir en los asentamientos humanos al igual que el clima;

(2) CICTUS. Ecoplan de Sonora. SAHOP Sonora, 1979. p. 21

(3) Ibi l p.25





○ CURVAS DE NIVEL CADA 1000 M

ESCALA GRAFICA  
0 10 25 50

# CARTA ALTIMETRICA DEL ESTADO DE SONORA

FUENTE: DATOS DE LA CARTA TOPOGRAFICA DEL NOROESTE

CONSTRUYO: Rosa Ma. Gómez Rubio

113° 114° 115° 116° 117° 118° 119° 120°

27° 28° 29°

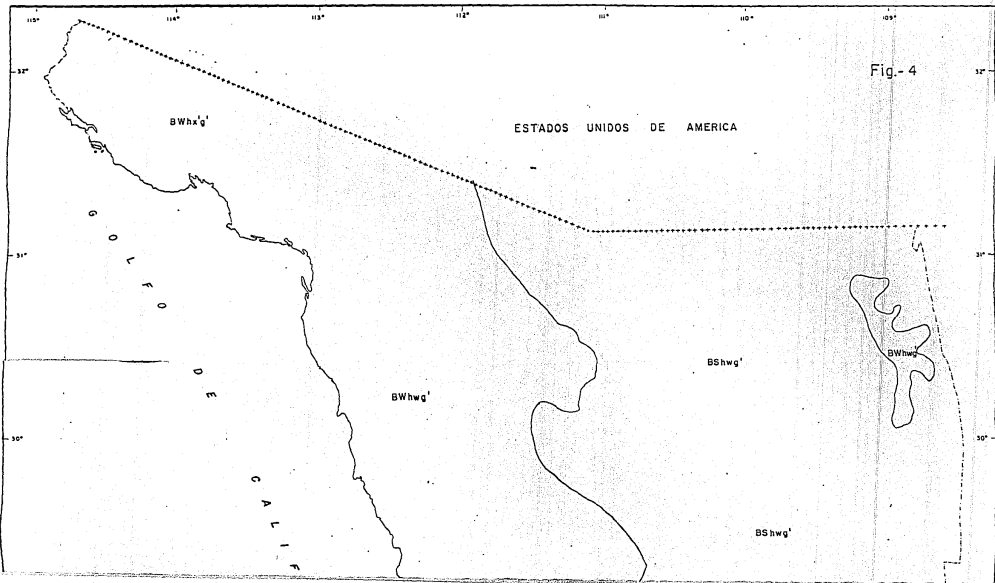
de ahí que los primeros poblamientos hasta las primeras décadas de este siglo se dieran en el noreste, este y sureste del estado, en donde se facilitaban las actividades agrícolas y ganaderas.

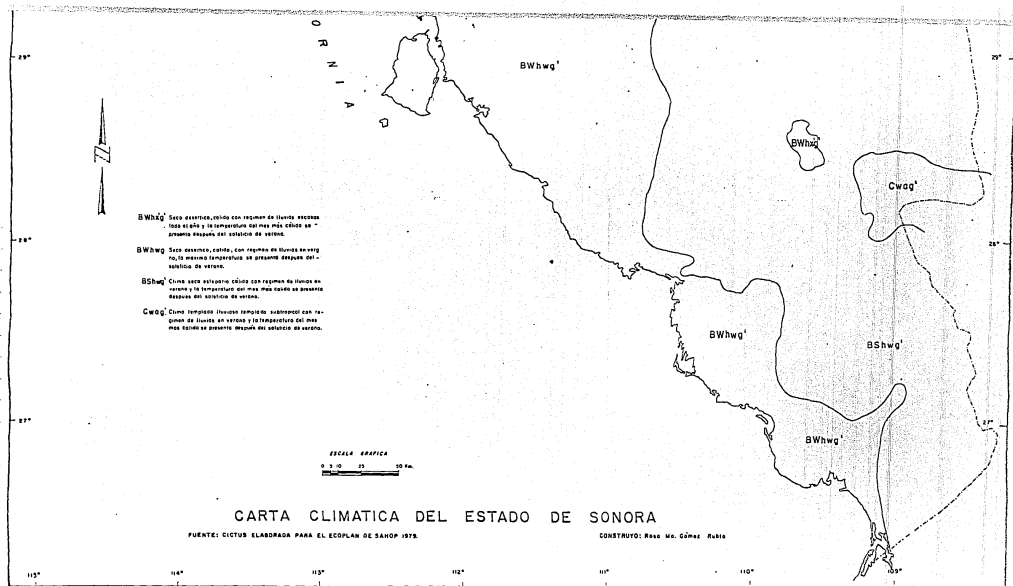
Cuando se empezó a utilizar la tecnología se hizo posible la obtención de agua del subsuelo en zonas donde no había agua, y se estableció el riego, entonces los asentamientos humanos se polarizaron hacia las regiones costeras desérticas.

En la figura 4 se observa que la porción oeste del estado, tiene clima BW hwg' que es seco desértico, cálido con régimen de lluvias en verano, y que registra la máxima temperatura después del solsticio de verano. También se presenta en una pequeña área al noreste del estado. Al este de la entidad abarcando la mayor parte del estado sonorense se presenta el clima BShwg' que es clima seco estepario cálido con régimen de lluvias en verano y la temperatura del mes más cálido se da después del solsticio de verano.

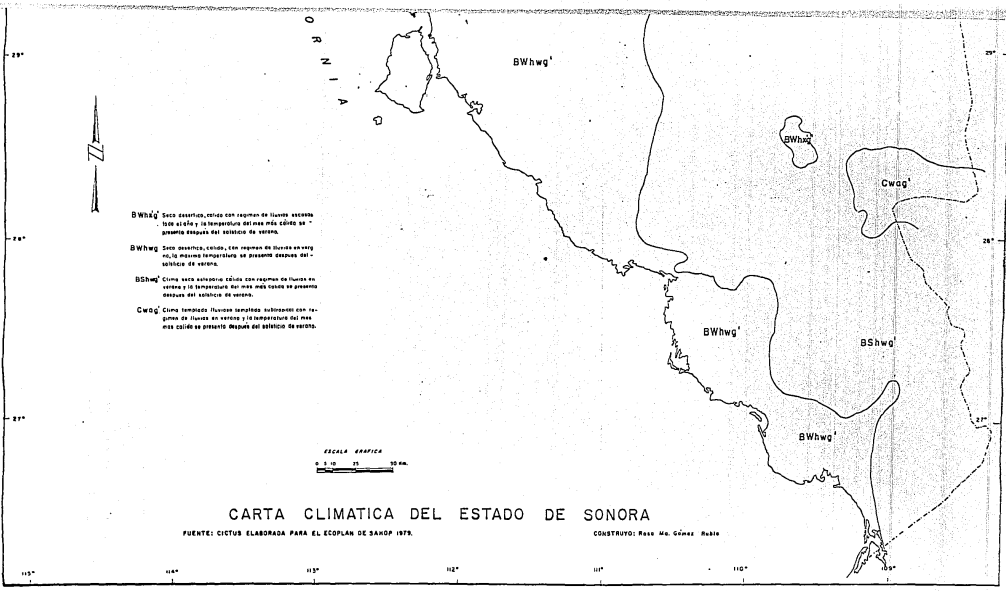
Además hay una pequeñísima área con clima Cwag; (templado lluvioso con régimen de lluvias en verano y la temperatura del mes más cálido se presenta después del solsticio de verano), ubicado en la zona más alta de la Sierra Madre en Sonora, que colinda con el vecino estado de Chihuahua.

Fig- 4









Por último hay otra pequeña área de clima seco desértico que es la BWhx'g' al noroeste de la zona climática anterior, y que a diferencia del otro clima seco ya descrito, se caracteriza por tener lluvias escasas todo el año.

Debido a la predominancia de los climas secos en el estado de Sonora, el agua resulta un recurso muy apreciado, además de que siendo una entidad agrícola y ganadera, depende grandemente de él; por lo que en los últimos años concientes de su escasez, se introdujeron cultivos nuevos de tipo perenne como la vid y el nogal que admiten el riego por goteo que economiza el agua.

La precipitación pluvial no es uniforme en el estado, presentándose las mínimas precipitaciones de 50 mm. en el noroeste y las máximas con 1100 mm., en la región de Yécora al este, coincidiendo con la zona de clima templado.

El estado de Sonora forma parte de las regiones hidrológicas No 7, 8, 9 y 10 (4), siendo las 8 y 9 las más importantes por contener los principales ríos y toda la infraestructura hidráulica. Se capta y utiliza la totalidad del agua disponible, ya que ningún río desemboca libremente al mar.

(4) SRH Características de los Distritos de Riego. Tomo I, México, 1976

Los principales ríos de norte a sur son el Río Colorado, el Concepción, San Ignacio, Sonora, Mátape, Yaqui y Mayo (ver fig. 5), estos ríos se ubican principalmente en los municipios de la Costa de Sonora (5).

El Río Colorado que sirve de límite entre los estados de Sonora y Baja California, solo tiene una pequeña porción en el Estado de Sonora.

El Río Concepción con la presa "Cuauhtémoc" es utilizado para riego y se ubica en el municipio de Altar, Pitiquito y Caborca.

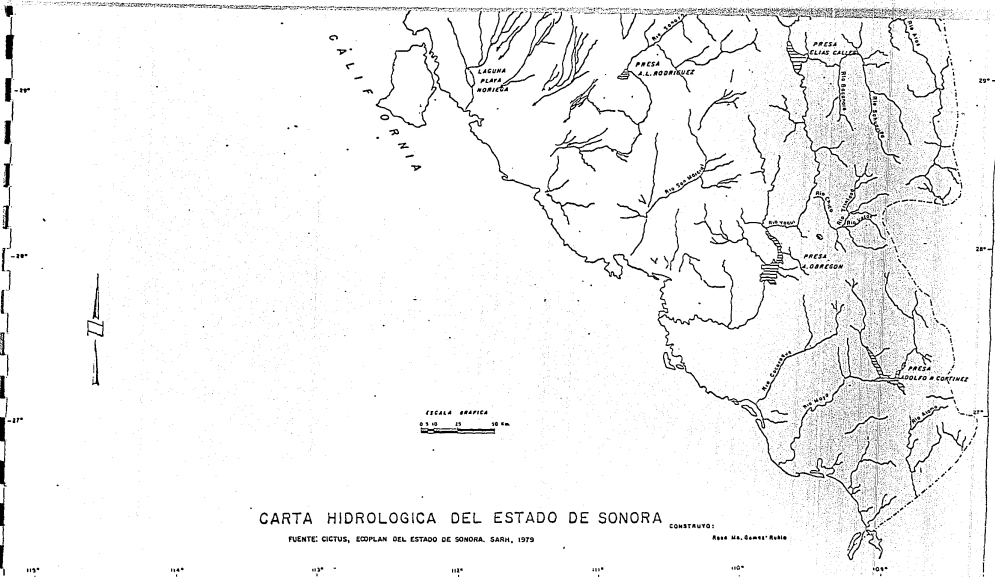
El Río Sonora tiene como presa de almacenamiento la "Abelardo Rodríguez", que está situada cerca de la Ciudad de Hermosillo, y es la que proporciona agua a esta Ciudad.

El Río Mátape cuenta con la presa de "Ojo de Agua", situada al norte de Guaymas.

El río más importante del estado es el Río Yaqui con una cuenca de 80 000 km<sup>2</sup> y una longitud de 740 km, es también el sistema de almacenamiento más importante, ya que tiene la "Presa Alvaro Obregón". A este río se le une el Bavispe y más adelante el Moctezuma.

(5) CICTUS. Op. cit. p. 45.





**CARTA HIDROLOGICA DEL ESTADO DE SONORA**

FUENTE: CIGUS, ECOPLAN DEL ESTADO DE SONORA. SARH, 1979

CONTRUYO: **RAFAEL HIL. SANCHEZ BARRA**

El Río Mayo cuenta con la presa "Adolfo Ruiz Cortínes" que es el segundo sistema de almacenamiento más importante por el volumen de agua que acarrea descargando 82 millones de m<sup>3</sup>, se ubica cerca de Navojoa.

También se explotan aguas subterráneas en los distritos de riego de la Costa de Hermosillo, el Valle de Guaymas y el de Caborca-Pitiquito, pero las aguas subterráneas ya presentan niveles de abatimiento críticos.

En aspectos de vegetación el estado de Sonora está cubierto en un 70% por vegetación desértica (fig. 6), constituida principalmente por matorrales de diferentes tipos, éstos son arbustos generalmente menores de 4 m de altura. El resto de la vegetación desértica la constituyen manglares y vegetación halófila (6).

Los manglares son árboles ó arbustos cuyo sistema radical es parcialmente aéreo y crecen en porciones inundables con agua salobre como esteros y estuarios, constituyen el 0.52% del total de la vegetación.

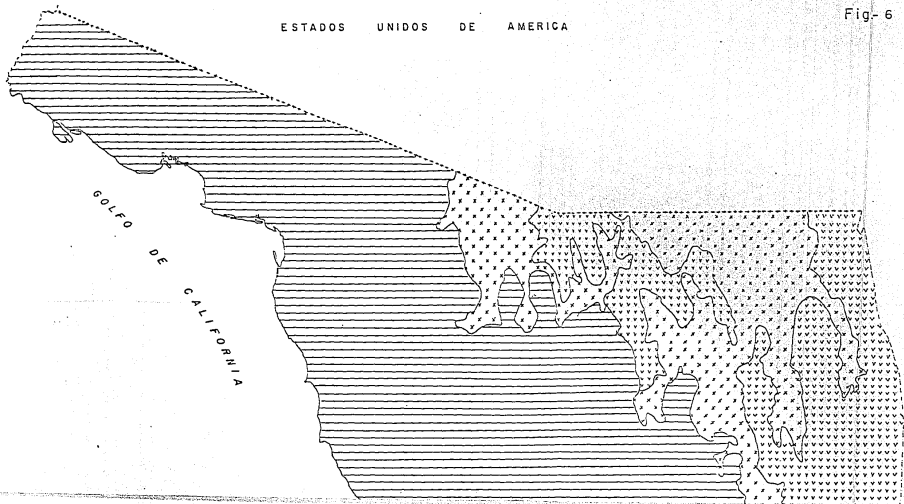
Las plantas halófitas son arbustos y hierbas que tienen la facultad de sobrevivir en suelos con altas concentraciones de sal en las zonas de la costa ó de cuencas endorréicas de la zona desértica, constituyen el 0.4%.

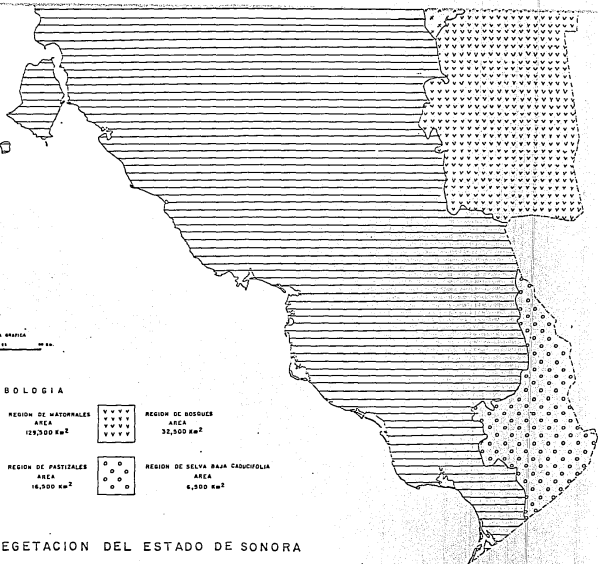
(6) CICTUS Op. cit. p. 51

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

Fig-6





GOLFO DE CALIFORNIA





ESCALA GRÁFICA  
 0 50 100 KM

SIMBOLOGÍA

 REGION DE MATORRALES AREA 129,300 Km <sup>2</sup>	 REGION DE BOSQUES AREA 32,300 Km <sup>2</sup>
 REGION DE PASTIZALES AREA 16,300 Km <sup>2</sup>	 REGION DE SELVA BAJA CADUCIFOLIA AREA 6,300 Km <sup>2</sup>

CARTA DE VEGETACION DEL ESTADO DE SONORA

CONSTRUIDA: POR DR. ROBERTO MARTÍ

FUENTE: DICTAD. Limpieza del Estado de Sonora. BARCELONA, 1939

118° 116° 114° 112° 110° 108° 106°

29°  
28°  
27°



Los pastizales ubicados al centro norte del estado cubren aproximadamente un 10.7% del estado y generalmente están asociados con otras formas.

Los bosques ubicados en el noreste hasta la región de Yécora en la parte limítrofe con el estado de Chihuahua, constituyen en 6.5% del total. Son masas arbóreas que ocupan las porciones más templadas y frías de la región en las zonas de sierras al este del estado.

La selva baja caducifolia ubicada al sureste, está compuesta por árboles superiores a los 4 m de altura y que pierden su follaje en el verano cubre el 1.62% del estado.

### 3. MARCO HISTORICO

En un estudio como el presente es necesario considerar el desarrollo histórico de la PHLI, para lo cual se necesita dar a conocer la evolución por grupos indígenas, para así comprender su actual distribución y sus características Socio-Económicas.

Los cambios que en esta entidad han sufrido los grupos indígenas, se deben a fenómenos históricos, a la adaptación en diversos períodos a las características sociales y económicas circundantes, situación que se puede corroborar de manera palpable tal como se observa actualmente con su paulatina integración a la sociedad, la cual, hay que recordar no siempre es benéfica.

Actualmente los grupos indígenas se encuentran inmersos dentro de una sociedad que los va destruyendo poco a poco, ya que es un sistema que en lugar de ayudarlos se aprovecha de ellos de manera ventajosa.

Mediante el análisis histórico se ponen de manifiesto los fenómenos que han intervenido, en la situación actual de los grupos indígenas del estado de Sonora, en cuanto a su ubicación, características sociales y económicas y posteriormente determinar su tendencia futura.

El actual territorio de Sonora ha sufrido diversas modificaciones a lo largo de miles de años, adaptándose a las condiciones propias del medio y durante ese tiempo ha sido habitado por diversos grupos humanos.

Según Gastón Cano Avila (1) se han encontrado evidencias de asentamientos temporales de grupos nómadas de la cultura CLOVIS, que eran cazadores de mamuts (2), y también se menciona otro grupo diferente, el cual se calcula existió hace 12 000 años, dicho grupo era recolector del desierto y utilizaba instrumentos de piedra muy rudimentarios. Se le llamó cultura San Dieguito y sus restos fueron encontrados en la Sierra del Pinacate, en el noroeste del estado.

Las variaciones climáticas provocaron los movimientos de animales como los grandes hervíboros, actualmente extintos, que eran perseguidos por grupos de cazadores como son los Clovis y los Folsom. Estos últimos elaboraban puntas acanaladas de gran finura, lasqueado a presión; por lo general se elaboraban de huesos de bisonte, debido probablemente a la extinción del mamut.

- (1) Gastón Cano Avila. "Las Tribus Indígenas en los Siglos XIX y principios del XX" en I Simposio de Historia de Sonora. Hermosillo, 1976. p. 145.
- (2) Grupo que se distinguió por elaborar puntas de proyectil acanaladas, martilladores, raspadores, cuchillos de lascas, generalmente se encuentran asociados con huesos de mamut.

También se observan restos de las culturas San Diegui  
to y Amargosa (6 000 años) en la Isla Tiburón.

Cuando llegaron los españoles a Sonora se encontraron  
numerosos grupos indígenas distribuidos en el estado; de los  
cuales mencionamos a los ópatas, mayos, yaquis, pimas, pápa-  
gos y guarijíos, que pertenecen al grupo lingüístico yuto az-  
teca, y los seris a la familia lingüística coahuilteca (según  
la clasificación de Leonardo Manrique) (3).

Hasta esta entidad arribaron también los nahuas y la  
explicación de como llegaron esos grupos hasta esta zona, nos  
la da Leonardo Calvo Berber (4), quien dice que los toltecas  
son los primeros emigrantes nahuas que se conocen, se movili-  
zaron hacia el noreste de la Altiplanicie Mexicana hasta lle-  
gar a la confluencia de los ríos Gila y Colorado en donde es-  
tablecieron su capital y en la cual permanecieron cerca de  
300 años, cuando una guerra civil provocó su movimiento hasta  
la ciudad de Tula en el estado de Hidalgo; su itinerario no es  
bien conocido pero se observa la zona de influencia.

Antes de la llegada de los españoles, lo único que ha  
llegado a saberse acerca de los grupos indígenas de Sonora, es  
la existencia de una región conocida por los mismos indígenas

- (3) Leonardo Manrique. Clasificación de las Lenguas de México, Departamento de Lingüística. Instituto Nacional de Antropología e Historia, octubre de 1973 (mimografiado).
- (4) Leonardo Calvo Berber. Nociones de Historia de Sonora. Publicaciones del Gobierno del Estado de Sonora. Edit. Porrúa, México, 1958. p. 4

como "Pusolana" que se encontraba entre la Sierra Madre Occidental y el Golfo de California, prolongándose al norte hasta el Río Gila, y al sur hasta el Río Mocorito en el estado de Sinaloa; la región se encontraba habitada por los grupos indígenas antes mencionados, además de guasaves y tehuecos en Sinaloa y los tarahumaras en el estado de Chihuahua.

En el desierto de Sonora se dan dos culturas opuestas la costera de grupos nómadas organizados en bandas que son los seris y la cultura de los pápagos, pimas y yaquis agricultores de tierra adentro (5).

#### SERIS

Los seris como ya se mencionó anteriormente, es el único grupo lingüístico que no es de origen nahua como los demás grupos de Sonora. Se cree de forma hipotética que llegaron del noreste de Asia y se les atribuye cierto parentesco con los primitivos habitantes de la península de Kamchatka (6).

Una vez que se establece el régimen colonial de Nueva España, se inició la fundación de misiones religiosas en las regiones dominadas por los conquistadores (1590); así los franciscanos y jesuitas se esforzaron por dar a los grupos in

(5) Bertriz Braniff. Notas para la Arqueología de Sonora. INAH Centro Regional del Noroeste. Cuaderno de los Centros No. 25 Hermosillo, 1976. p. 13

(6) L. Calvo Berber. Op. cit. p. 39

dígenas nómadas de Baja California y Sonora una vida sedentaria en torno a las misiones, y se les enseñó el cultivo de ciertas plantas como trigo, vid y ajonjolí.

Específicamente algunas de estas misiones se establecieron en el terreno ocupado por los seris para tratar de lograr su sedenterización y enseñarles algunos cultivos, pues a la llegada de los primeros europeos los seris estaban en plena decadencia. No permanecían radicados en un solo lugar sino que vivían en un aguaje y después de varios días se trasladaban en grupo a otro y así hasta que recorrían una extensa zona que consideraban propia desde Puerto Lobos hasta Guaymas.

Sin embargo, los españoles colonizadores fueron los causantes que la mayoría de tales misiones desaparecieron con el tiempo, pues las tierras en las que establecieron los seris sus poblados, fueron de su interés con lo que, lo único que lograron es que estos grupos volvieran a ser nómadas.

Las misiones más importantes establecidas en territorio seri fueron: la de Nacameni; en Opodepe la de Nuestra Señora de Pópulos en Horcasitas, la de Nuestra Señora de los Angeles y la de Pitic o Pueblo de los Seris, situada cerca de Hermosillo.

El primer dato histórico sobre los seris lo dió Alva-

ro Núñez Cabeza de Vaca, en su viaje de abril de 1536 al noroeste. Después en 1540 Fernando de Alarcón llegó a la Isla de Tiburón. En 1645 el Padre Pérez Ribas habla de ellos como grupos "salvajes", sin ciudades, que beben agua de pequeños charcos y que viven de la caza y la pesca" (7).

A la llegada de los primeros europeos, los seris estaban en plena decadencia.

Ricardo Pozas (8) menciona que en la Epoca Colonial se dan dos tipos de contactos entre los seris y la civilización europea, el primero fue violento y cruel pues los conquistadores trataron de aumentar su territorio a costa de territorio seri por lo que se iniciaron expediciones de exterminio, el otro contacto fue pacífico y constructivo con los misioneros quienes introdujeron algunos elementos culturales como, técnicas de agricultura, utensilios de cocina, nuevos alimentos, etc., pero finalmente no pudieron sedentarizarlos.

En la Epoca de Independencia los seris aumentaron su contacto con poblaciones mestizas, mediante el trueque que llegó a ser una actividad económica importante, además de otras actividades como el ser peones en la época de escasez de alimentos. Con el pretexto de haber alojado a un grupo de yaquis fugitivos en 1905 fueron desalojados por el Gobernador

(7) Ricardo Pozas. Los Seris. INAH. SEP México, 1961 p.18

(8) Ibid., p. 19-20

Izazabal, de la Isla Tiburón, repartiéndolos como trabajadores en las haciendas de la costa de Hermosillo.

En 1936 el Presidente Lázaro Cárdenas les creó una cooperativa de pesca en la Isla Tiburón y ellos para mayor independencia se trasladaron al Desemboque, localidad del municipio de Hermosillo.

Su única organización interna es un comisariado ejidal y una cooperativa de pescadores en Punta Chueca, localizada en el municipio de Pitiquito.

A partir de 1966 se estableció la industria domiciliaria artesanal de palo fierro. En Desemboque y Punta Chueca principalmente.

El Presidente Luis Echeverría decretó en 1975 la exclusividad de las aguas del canal del Infiernillo ya antes se les habían dado 94 000 ha. de tierra costera como ejido turístico y después se les adjudicaron 120 000 ha. de la Isla Tiburón.

#### PAPAGOS

El grupo pápago es parte de los pimas altos que viven en el desierto del Altar, eran recolectores y cazadores en la zona desértica y agricultores en la zona de los ríos Sásabe y Altar.



El primer contacto importante entre pápagos y españoles fué cuando fueron visitados por el Padre Kino a fines del siglo XVII y posteriormente, con el establecimiento de una serie de misiones en el Valle de Altar. En el municipio del mismo nombre. Este grupo indígena fue un factor importante en la colonización, por su fidelidad al Padre Kino.

En 1853 el territorio pápago fué violentamente dividido en dos, mediante el tratado de la Mesilla (9), quedando la mitad de los pápagos del lado mexicano y la otra parte del lado norteamericano, fenómeno que empiezan a racionalizar apenas recientemente, pues no comprendían la separación de países y para ellos era un solo territorio.

Aún cuando solo el 10% de los pápagos viven en México el total de ellos se sienten ligados al Valle de Altar donde vive uno de sus gobernadores principales, y tienen sus santos más importantes y los centros ceremoniales en San Francisquito Quitovac y Magdalena (10), en los municipios de Caborca, Puerto Peñasco y Magdalena respectivamente.

Desde principios del siglo XVIII los pápagos y todos los grupos indígenas vecinos sufrieron el ataque de los apaches hasta el siglo XIX, en que éstos últimos fueron reducidos

(9) Tratado que se firmó el 30 de junio de 1854 en el cual el Territorio de "La Mesilla" situado al sur del río Gila y al oeste de un tramo del río Bravo a la altura de hoy Cd. Juárez fue vendido por Santa Anna a Estados Unidos, debido a que fue ocupado por tropas militares de este país.

(10) Margarita Nolasco. Los pápagos. Instituto Nacional de Antropología e Historia. SEP, México, 1963. p. 2.

por los Estados Unidos.

El territorio original pápago se ha visto disminuido en México de mestizos que los obligaron a replegarse, pues tuvieron una gran invasión. La reservación que ocupan en Arizona Estados Unidos es la de Sells y considerada como la segunda reserva más grande de indígenas en dicho país.

El gobernador de Sonora Faustino Félix, les dotó legalmente de tierras que colindan con la reservación pápaga de Arizona.

#### PIMAS

El grupo indígena pima se divide en pimas altos y pimas bajos, que se diferencian por su ubicación geográfica; los primeros se encuentran en los municipios del estado de Sonora que colindan con Arizona en Estados Unidos, en donde se suponía estaban las míticas ciudades de Cibola y Quivira que formaban parte de las siete Ciudades de Oro, y las segundas localizadas más hacia el centro del propio estado de Sonora.

Ochenta años después de la entrada del Padre Kino en la Pimería Alta se ordena la expulsión de los jesuitas de todos los reinos de España, y entonces empiezan a llegar los franciscanos que quedan a cargo del entrenamiento y disciplina de la zona pima (alta y baja) para convertirlos al cristia

nismo (11).

De ahí que muchos de los rasgos culturales de las misiones fueran adoptados por los indígenas, sobre todo aquellos referentes a la agricultura y la ganadería. Durante las épocas jesuitas y franciscana el fruto de las cosechas comunales se distribuía entre los indios de la misión, y otra parte se regalaba a los visitantes, los ingresos obtenidos por la venta del excedente a los centros de población española se invertían para incrementar las propiedades misionales (12).

El cambio administrativo de conversión de las misiones en parroquias y de constreñir la autoridad de los misioneros a la economía de las misiones, provocó tres procesos: el cambio de tenencia de tierra, de propiedad comunal a propiedad privada, el mestizaje de la población dentro de las misiones y la migración de los indígenas fuera de los pueblos (13).

Un buen número de los pimas altos se incorporó a la tribu pápago ó se desplazó a territorio norteamericano.

(11) Cynthia Radding. Las Estructuras Socio-Económicas de las Misiones de la Pinería Alta 1768-1850. INAH. Centro Regional del Noroeste, Colecc. Noroeste de México No. 3, Hermosillo 1979. p. 10

(12) Ibid. p. 11

(13) Para mayor información bibliográfica sobre este grupo se puede consultar la bibliografía mencionada en: Kieran McCarthy. "Bibliografía Ampliada sobre los Pimas Norteños y la Colonización Hispano-Mexicana, 1680-1860 "en Sonora: Antropología del Desierto. Colección Científica Diversa 27, INAH, Centro Regional del Noroeste. México, 1976. pp 311-327.

En el caso de los datos sobre los pimas bajos la fuente principal de datos históricos es Fernando Cámara B. (14), quien menciona, que antes de la llegada de los españoles era un grupo marginal de cultura pobre y escasa debido a que su agricultura era desfavorable. Continuaron siendo semi-nómadas y se dedicaron también a la recolección de semillas, tunas y pitahayas, además de practicar la cacería con arco y flecha y la pesca usando redes. Se han encontrado restos prehispánicos de cerámica burda, y el uso de textiles.

Los primeros informes concretos sobre los pimas bajos los dió el conquistador Baltazar de Obregón, quien en 1584, afirma que la mayoría vivía en cuevas y el resto en casas de terrados formando pequeñas aldeas.

Sus relaciones para este tiempo con algunos de sus vecinos no eran amistosas, y gran parte del tiempo la dedicaban a prepararse para guerrear; uno de sus motivos bélicos fue la necesidad de tener sal.

En la tercera década del siglo XVII entraron a la zona de los pimas bajos dos misioneros que intentaron evangelizar el área, pero tuvieron resultados poco satisfactorios, cincuenta años más tarde se establece la primera misión formal

(14) Fernando Cámara Barbachano. Los Pimas. Instituto Nacional de Antropología e Historia. SEP. México, 1961, pp. 6-11.

de San Ildefonso, y en 1676 la de Francisco Javier en Maycoba.

A fines del siglo XVII ocurren levantamientos pimas y tarahumaras como resultado de que sus tierras eran invadidas, dichos levantamientos fueron infructuosos.

Las fuentes de información etnográfica del grupo pima bajo a finales del siglo XVII y principios del XVIII, la constituyen los jesuitas Francisco Javier Alegre y Andrés Pérez de Rivas, quienes estuvieron a cargo de misiones.

Para mediados del siglo XVII la situación cultural de los pimas bajos era la misma, continuaban en rancherías dispersas en donde las localidades que ellos habitaban tenían es casa población.

Se sabe que hacia 1777 los pimas bajos todavía vivían en gran atraso que habitaban en cuevas y semidesnudos, practi caban la agricultura sin dejar su seminomadismo, veinte años más tarde se sabe por el jesuita Pfefferkorn (15), que ya habían dejado la desnudez, tenían casas de piedras y adobe, que sus técnicas agrícolas habían progresado, poseían gallinas, reses, burros y caballos, cazaban, recolectaban y seguían siendo seminómadas, además ya había un buen número de bilingües de español y pima.

(15) I. Pfefferkorn. Sonora a description of the province. Traducida y anotada por Theodore E. Treutlein. University of New Mexico Press Albuquerque (Coronado IV Centennial Publication, Vol. 12). México 1949, pp. 27-30

Desde 1767 el territorio pima se ve acosado por los apaches, grupo indígena ubicado en Estados Unidos que bajaban hacia Sonora, situación que dura más de un siglo, por lo cual pimas, españoles y mestizos se unían para luchar contra el enemigo común.

Para el siglo XIX no se da gran información que permita formarse una buena idea de la situación de los pimas bajos. Actualmente están totalmente integrados a la población sonorense.

#### YAQUIS

El último grupo considerado de la zona desértica son los yaquis, cuyos miembros siempre se han dejado sentir en forma importante en México y en Estados Unidos de América.

La imagen de los yaquis ha sido muy distorsionada por diversos historiadores ya que siempre han sido un grupo que se ha distinguido por luchar por su autodeterminación y no permitir la invasión a sus tierras fértiles.

Edward H. Spicer (16) hace un resumen de una serie de eventos que resultan muy significativos para comprender la especial individualidad de los yaquis.

(16) Edward Spicer. "Eventos Fundamentales de la Historia Yaqui". Sonora Angropología del Desierto. Colección Científica Diversa 27, INAH, Centro Regional del Noroeste. México, 1976. pp. 75-189

El primero son las tres veces consecutivas en que los yaquis detuvieron a los españoles, primero en 1533, luego en 1609 y finalmente en 1610.

En el año de 1610, posterior al enfrentamiento con los españoles, los yaquis establecieron un tratado de paz debido a su interés por aprender las cosas que habían observado en las misiones en Sinaloa en donde se cultivaban plantas como trigo, durazno y donde habían rebaños de ovejas, cabras, ganado y caballos.

Sin embargo, hasta 1617 fue que llegaron los misioneros a territorio yaqui, entonces se logró una notable colaboración pacífica en la cual los yaquis participaron profundamente en la transformación de la vida religiosa, económica y política.

La paz duró 125 años y se logró una vigorosa vitalización de la cultura yaqui.

Hacia 1730 las relaciones entre yaquis y europeos comenzaron a desintegrarse, debido a la actitud de liderazgo entre los primeros, pues habían decidido crear su propio gobierno y así surgen los personajes de Usacamea y Basoritemea como líderes del territorio occidental yaqui, extendiéndose su influencia al sur con los indios mayos reunidos en una sola esfera política con más de cincuenta mil gentes. En 1740 llegó

ésto a la culminación al creerse muerto Usacamea y por haber habido una mala administración en una época de malas cosechas, librándose 3 ó 4 batallas entre yaquis y españoles.

Al regreso de México donde estaba Usacamea acabó con los desórdenes, pero éste fue ejecutado, con lo cual se acabó su desarrollo político. Así pasaron noventa años hasta que se recuperaron los yaquis y volvieron a tener fuerza política.

Los yaquis desde 1700 eran el grupo culturalmente dominante del noroeste.

En 1800 aprovechando la guerra de independencia de España surgió un movimiento de independencia indígena yaqui, al mando de Jusacamea (17), que logró el control del sur de Sonora y norte de Sinaloa reuniendo una Confederación de pimas bajos, ópatas y mayores (18), junto con los yaquis. Pero al firmar la paz en 1826 el movimiento perdió efectividad, y en una segunda rebelión Jusacamea fue muerto.

De 1832 a 1910 se da la resistencia al peonaje ya que después de la muerte de Bandera continuó la invasión al territorio yaqui, que había comenzado en 1700, se desató una guerra fronteriza pues la colonización era alentada por el gobier

(17) Jusacamea se llamaba Juan de la Bandera, y es diferente a Usacamea.

(18) Según Spicer Ibid. p. 181. Para 1800 los yaquis, mayos y ópatas eran los mayores grupos indígenas americanos.



no federal, en 1850 se le dió el nombre de Guerras Yaquis" al cristalizar en el poder la familia Pesqueira (19), los yaquis entonces lograron controlar los ataques de las tropas estatales.

En 1874 surge un yaqui llamado José María Leyva (Cajeme) que fue nombrado oficial intermediario entre el gobierno del Estado y los pueblos yaquis, resultó el más exitoso dirigente en la lucha por evitar el robo de sus tierras. Luchó incluso contra tropas federales enviadas por el Presidente Díaz ganó varias batallas pero finalmente en 1866 fue derrotado y ejecutado. Así el territorio Yaqui fue ocupado por militares, la resistencia duró 23 años (20).

Se dá una gran dispersión de 1887 y 1910 al abandonar los yaquis el área del río con la ocupación militar, quedando menos de dos mil yaquis en la región.

Con el gobierno en el estado del general Lorenzo Torres en 1894, se practicó un programa de deportación a gran escala, sacando a hombres y mujeres yaquis de las haciendas y otros lugares donde trabajaban, encarcelándolos temporalmente en Hermosillo y Guaymas para luego deportarlos a Oaxa-

(19) Pesqueira era la segunda de una serie de dinastías que controló la política sonorenses hasta 1910.

(20) El guerrillero yaqui más influyente en ese período fue Juan Maldonado (Tetabiate).

ca a los campos azucareros o a las plantaciones henequeneras de Yucatán (21), cientos de yaquis huyeron a Estados Unidos y fundaron allí nuevas colonias, otros trataron de perderse entre la población mestiza de Sonora, para 1910 solo quedaban aproximadamente diez mil yaquis en total.

Al desplomarse el gobierno porfiriano, los yaquis comenzaron a regresar (1911) a sus ocho pueblos originales, situados a lo largo del río del mismo nombre, teniendo que lanzarse a la reconquista ya que sus pueblos estaban ocupados por mexicanos y norteamericanos ó bien inhabitables debido a la divergencia de las aguas del río.

La mayoría de los yaquis no participaron activamente en la revolución sino más bien se dedicaron a reconstruir sus poblados.

En la gestión del Presidente Adolfo de la Huerta les permitió tener su forma local de gobierno y además les proporcionó ayuda para la instalación de servicios públicos, pero al subir el Presidente Alvaro Obregón, ésto cambió, pues su política fue terrateniente, les desvió el agua del río para establecer la ciudad actual de Obregón y además se construyó la presa de la Angostura sobre el río, sin que sus beneficios fueran para los yaquis. Así los yaquis chocaron con Obregón y en 1928 se llevó a cabo una ocupación mili

(21) Según Spicer Ibid p. 184 se deportaron entre cinco y seis mil yaquis a Yucatán.

tar y varios yaquis fueron apresados y llevados lejos de su territorio.

A pesar de todo lo anterior los yaquis, tanto de Arizona como de Sonora se fortalecieron y empezaron a tener una renovación cultural.

Aunque a los yaquis en la década de los años treinta no se les dió agua para irrigación, para la década de los cuarenta se planeó irrigar sus comunidades.

El Presidente Lázaro Cárdenas tuvo con los yaquis una actitud positiva al igual que con otros grupos indígenas y ayudó a que se estableciera una área como "comunidad indígena" en donde sólo los yaquis podían ser dueños de las tierras de esa zona, y además se les permitió tener su propio gobierno local (22).

En 1956 comenzó a operar un sistema de canales desde la presa Alvaro Obregón para irrigar las tierras yaquis.

El sistema de canales se fue ampliando y con ello los yaquis se fueron relacionando más al sistema federal de administración al crearles escuelas, darles crédito a través del Banco de Crédito Ejidal y el establecer una cooperativa pes-

(22) Desde entonces la institución de la comunidad indígena ha sido un modelo para todo México en cuanto al restablecimiento de indígenas dentro de su tierra natal.

quera. Esto provocó conflicto entre las instituciones tradicionales del gobierno yaqui y las agencias federales que operaban sin el consentimiento yaqui, el gobierno federal ante esto creó plebiscitos en 1959 y 1971 para que los yaquis votaran por mantener su organización política tradicional, pero esto no remedió el conflicto, pues los yaquis se dividieron, unos continuaron leales a la tradición yaqui y otros aceptaron las ventajas de la colaboración con los burócratas.

No se puede predecir si los yaquis continuarán, con su distintividad étnica a lo largo del tiempo pero si se ha observado su persistencia.

En la zona serrana del estado de Sonora se ubicaban otros grupos indígenas que también pertenecen al grupo lingüístico yuto-azteca y que presentan una gran similitud lingüística y cultural con los otros grupos de el noroeste de México (23), éstos son los ópatas y los guarijíos.

#### OPATAS

El grupo ópata ha dejado de existir como grupo étnico y cultural, se cree que su idioma desapareció por el mestizaje con los españoles. Era un grupo que junto con los pimas bajos sumaban 90 000 personas a la llegada de los españoles, en la

(23) B. Braniff Op. Cit. p. 14

actualidad están cabalmente incorporados al resto de la población de Sonora, por lo que ellos fueron los que hicieron la mayor aportación para integrar la población sonorenses (24).

Se dice que de una expedición enviada por el emperador Moctezuma al norte del país, dejó varias familias en el camino, de las que descienden los ópatas.

El primer contacto de los españoles con este grupo indígena fue aproximadamente en 1538, mostró ser el más numeroso y adelantado del área (25).

A principios del siglo XVI los ópatas tenían una cultura que corresponde a la llamada Pueblo-Trincheras (26). Según restos arqueológicos encontrados tenían habitaciones semi subterráneas (cuadrangulares ó circulares) y casas rectangulares de adobe, además de refugios rocosos. Sembraban maíz, frijol y calabaza y contaban con sistemas de riego primitivos, también practicaban la caza, pesca y recolección.

A la llegada de los españoles se caracterizaban por tener agricultura con canales de riego, cerámica sencilla, pocos objetos de metal, gran desarrollo de textiles y ceste-

(24) Armando Hopkins Durazo. "Una imagen de los Aborígenes de Sonora a la llegada de los Españoles desde el Punto de Vista Económico y Social" en Memorias del II Simposio de Historia de Sonora, Tomo I Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad de Sonora, Hermosillo, 1978.

(25) Ibid. pp. 48-68

(26) Fernando Cámara. Guión sobre los Opatas. Instituto de Antropología e Historia, SEP, 1962. p. 2

ría, implementos como picos, azadas, coas, etc.

Los ópatas fueron concentrados en misiones jesuitas en el siglo XVII, aceptaron el cristianismo y los patrones de la cultura española.

A mediados del siglo XVIII se dieron frecuentes matrimonios entre mujeres ópatas y soldados y mineros españoles, por lo que sus hijos eran bilingües ó solo hablaban español, ésto fue probablemente una de las principales causas de rápido mestizaje y aculturación ópata.

Los ópatas tuvieron un papel muy importante en las campañas de evangelización y catequización dirigida por los jesuitas entre los grupos vecinos.

Bandelier, Lumholtz y Hrdlicka visitaron el área a finales del siglo pasado y sólo encontraron vestigios de la cultura nativa de los ópatas, proporcionando la siguiente información:

Bandelier fue el primer antropólogo en el noreste de Sonora, en 1884 reportó que ya estaban en proceso de desaparición los ópatas pues solo encontró algunos hablantes (27).

(27) Thomas Hinton B. "Estudio de la Investigación Etnográfica sobre la Región del Río Sonora y la del Alto Yaqui" en Sonora Antropología del Desierto. Colecc. Científica Diversa No. 27. Centro Regional del Noreste INAH, SEP, 1976. p. 230.

Hrdlicka en 1902 encontró quizá la última comunidad de hablantes de ópata en Rancho Viejo (28). (Municipio de Ures).

Johnson estudió a los ópatas en 1950, reportó que habían desaparecido como unidad étnica y cultural (29).

En 1959 Roger Owens hizo un estudio en Meresichic (Municipio de Opodepe) encontró que los descendientes ópatas tenían poca memoria de su cultura y vivían en el pueblo como la clase más baja (30). Hinton en el mismo año encontró descendientes ópatas en lo que antes era su territorio, pero ya muy aculturados dentro del nivel económico de los campesinos pobres, sin embargo los individuos con una fuerte herencia genética pima de ópata eran considerados como "inditos" (31).

#### GUARIJIOS

El grupo guarijío vive en las barrancas del alto río Mayo y sus afluentes, y otros viven del lado de Chihuahua

(28) Ibid p. 230

(29) F. Cámara Op. Cit. p. 4

(30) I. Hinton Op. Cit. p. 231

(31) "Indito" término que identifica a los descendientes de ópatas que tienen rasgos de tipo físico indígena o mestizo que conservan algunos rasgos coloniales ó aborígenes en su religión, su cultura es semejante a la de otros campesinos y tienen un nivel socio-económico bajo.

que son los que han sido más estudiados (32), y de los únicos que se tenía conocimiento recientemente, ya que el Instituto Nacional Indigenista los tenía reportados como algunas familias aisladas en la Sierra de Chihuahua.

Algunos científicos extranjeros como Carl Sauer se toparon con ellos en el presente siglo y los llegó a mencionar en su país, sin que los mexicanos tomáramos cuenta de ello, no obstante la importancia que ello representa.

En 1975 un canadiense aficionado a la etnología, Edmundo Faubert, que sabía de la existencia de un grupo de indígenas que suponía guarijíos, al ver como eran explotados, incluso por otros indígenas, se propuso darlos a conocer (33), y así fue como los encontró efectivamente en el municipio de Alamos en la localidad de San Bernardo, actualmente se sabe que los hay también en los municipios de Quiriego y Rosario en Sonora.

El idioma guarijío que se habla del lado de Sonora es más puro que el que se habla en Chihuahua, pues éste ha sido

- (32) Gastón Cano. "La Tribu Guarijío de la Sierra de Alamos" en Memo-  
rias del III Simposio de Historia de Sonora. Tomo I Instituto de  
Investigaciones Históricas. Universidad de Sonora 1978, México  
p. 229
- (33) Edmundo Faubert. Algunas observaciones hechas en el Area Indígena  
Guarijío del Municipio de Alamos, Sonora, en Enero de 1975. INAH  
(Mimeografiado).



muy influido por el Tarahumara. En la parte más al sur de la zona guarijío de Sonora, también se presenta el idioma alterado por su convivencia con los mayos.

El padre Andrés Pérez de Ribas fué el primero en mencionarlos, luego Carl Sauer los vuelve a mencionar y posteriormente Howard Scott Gentry (botánico) en 1942 habla de las plantas utilizadas por los guarijíos (34).

El Dr. Fernando Ocaranza dijo en 1942 que los guarijíos tuvieron que penetrar al seno tarahumara confundiéndose con ellos (35).

La realidad es que los guarijíos existen como tales y no han perdido su lengua ni su identidad de la cual están muy orgullosos.

Los antiguos cronistas los nombraron también varohíos, bajaríos y otros wuarijíos.

Según datos de su tradición oral, el grupo guarijío llegó a su actual ubicación debido a que fueron rechazadas por los yaquis al intentar pasar al noroeste, obligándolos a detenerse en la parte alta del río Mayo.

Los guarijíos han sido desconocidos por el censor e ignorados como grupo por las autoridades municipales. Después

(34) G. Cano. Op. cit. p. 231

(35) Ibid. pp. 232-233

de haber manifestado Faubert su existencia, en julio de 1977 se les citó en uno de sus poblados y acudieron 1004 del lado de Sonora, actualmente el Instituto Nacional Indigenista calculó 1980 guarijíos para el año de 1980.

La información más actualizada que se encontró sobre este grupo indígena del que hasta hace poco se ha considerado su existencia, es de el Dr. Gastón Cano Avila (36) y de Miguel Angel Colorado (37).

#### MAYOS

Por último en la zona transicional del bosque espinoso del estado de Sonora se encuentran los mayos que lingüísticamente y culturalmente están emparentados con los yaquis.

Los mayos constituyen el grupo indígena sonorense más grande de habla ajena al español. Desde la llegada de los españoles comenzó su mestizaje, por lo que actualmente es difícil diferenciarlos de otros campesinos mestizos, ya que presentan un fuerte sentido de grupo y tienen una amplia dispersión.

(36) Ibid. pp. 229-252

(37) Miguel Angel Colorado. Estudio Operativo sobre la Estructura Social del Grupo Guarijío. Centro Coordinador Indigenista Guarijío de San Bernardo, Sonora, 1981.

A la llegada de los españoles los mayos ocupaban los valles de los ríos Mayo, Fuerte y Sinaloa, en el estado de Sinaloa, habitaban en chozas dispersas en sus terrenos de cultivo, eran sedentarios y subsistían del cultivo del maíz principalmente, también cazaban, pescaban y recolectaban. Su tierra era comunal, aún cuando cada familia podía disfrutar de una parcela. Vivían preocupados por sus relaciones con los vecinos yaquis, a quienes se veían obligados a seguir y apoyar.

El primer contacto de los mayos y españoles se dá con Nuño de Guzmán en 1531. Después, en 1562 llegan al territorio Diego Hurtado de Mendoza, Alvaro Núñez Cabeza de Vaca, Francisco Ibarra y luego Coronado y es hasta 1613 que se establecen las misiones jesuitas en territorio mayo.

En 1591 llegaban al norte de Sinaloa los misioneros que cooperaron eficazmente en la conquista. En 1598 el territorio bajo el mando de Diego Martínez de Urdaide se extendió al río Yaqui de Sonora hasta la actual Guaymas. Para 1605 sólo había conquistado 65 pueblos por la labor constante de oposición indígena luchando ó abandonando los pueblos ocupados por españoles (38).

(38) Fernando Cámara B. Los Mayos. Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP. México, 1962. p. 7.

Los jesuitas lograron pacificar y aculturar al pueblo mayo, es entonces cuando se da la explotación minera que causa los verdaderos poblamientos españoles en territorio mayo y también los poblamientos en fuertes y presidios.

La primera rebelión seria de los mayos fue en 1740, en que junto con los yaquis se vuelven contra los jesuitas, ya que no les permitían cambiar a los capataces que abusaban de ellos, además la influencia de los misioneros empieza a declinar de modo que en 1763 que es cuando expulsan a los jesuitas, ya no tenían gran influencia sobre los mayos (39).

Al abandonar los jesuitas la zona indígena de los mayos, quedaron independientes en sus propios poblados de las regiones fluviales y costeras.

En la guerra de Independencia los mayos participaron aunque no como unidad, sino peleando de ambos lados.

En la etapa posterior a la Independencia mayos y yaquis participaron en levantamientos en 1825 bajo la jefatura de Juan de la Bandera (40).

En 1825 se dan luchas partidistas entre defensores y enemigos de la vida estatal independiente.

(39) Ibid. p. 10

(40) Vid. En la parte referente a los yaquis se explica ampliamente.

En 1875 el líder Yaqui Cajé lucha contra la invasión de mestizos a territorio cahita (Yaqui y Mayo) (41), uniéndose a los mayos. Posteriormente hay una rebelión de mayos bajo la jefatura de Tetabiate sucesor de Cajeme.

Con la invasión constante de mestizos a territorio mayo, los indígenas fueron desposeídos de su territorio perdiendo parte de su libertad y de su independencia económica pasando a formar parte de la mano de obra asalariada.

El gobierno de Porfirio Díaz los pacificó y dominó cruelmente, por lo que no intervinieron en la Revolución de 1910, ni en los siguientes levantamientos yaquis para expulsar a los invasores de su territorio.

Ultimamente los mayos han sufrido cambios rápidos, principalmente debido a innovaciones en la agricultura como el riego, mecanización, créditos y ahora son parte de la población campesina de los Distritos de Riego del Noroeste.

Los factores históricos como se ha podido observar tienen una gran importancia para la distribución actual de la población indígena en el estado de Sonora, teniendo desde

(41) El cahita era originalmente el idioma de todos los indígenas de esa región, pero a resultas de que se separaron regionalmente surgieron 2 formas dialectales que se desarrollaron y dieron origen a los idiomas Yaqui y Mayo.

luego influencia el medio geográfico, que fue el que determinó los primeros establecimientos de población en zonas en donde les era fácil desarrollar una actividad económica. Ambos factores también han condicionado las actuales características sociales, culturales y económicas de la población.

4. DISTRIBUCION DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA

La distribución actual de la población hablante de lengua indígena en el Estado de Sonora está relacionada principalmente con los antecedentes históricos, económicos y sociales de los diversos grupos, lo cual va a determinar que se ubique actualmente en los mismos lugares que habitaban sus antecesores, aunque en una forma más restringida.

La primera distribución, o sea la de los pobladores originales de la región, está vinculada a los factores geográficos, ya que como es sabido los grupos humanos se establecían en lugares donde hubiera agua y donde hubiera que comer ó sea lugares donde practicar la caza, recolección o pesca y posteriormente, con la agricultura se da el fenómeno de la sedentarización y con él la formación de poblados.

Otro factor importante para el establecimiento de la población en este caso la indígena, es el clima, aunque el hombre con el desarrollo tecnológico haya logrado paulatinamente atenuar sus rigores, y, con ello no hacerlo tan deficiente para la distribución de la población.

En el caso del estado de Sonora, el agua que actualmente es tan escasa, ha limitado a las poblaciones, sin embargo, los primeros sitios habitados por aquellos grupos origi-

narios de la región contaban con fácil acceso a la misma, debido a que eran menos numerosos en relación con toda la población total actual, que habita esa misma región y que forzosamente requiere de mayores cantidades de agua.

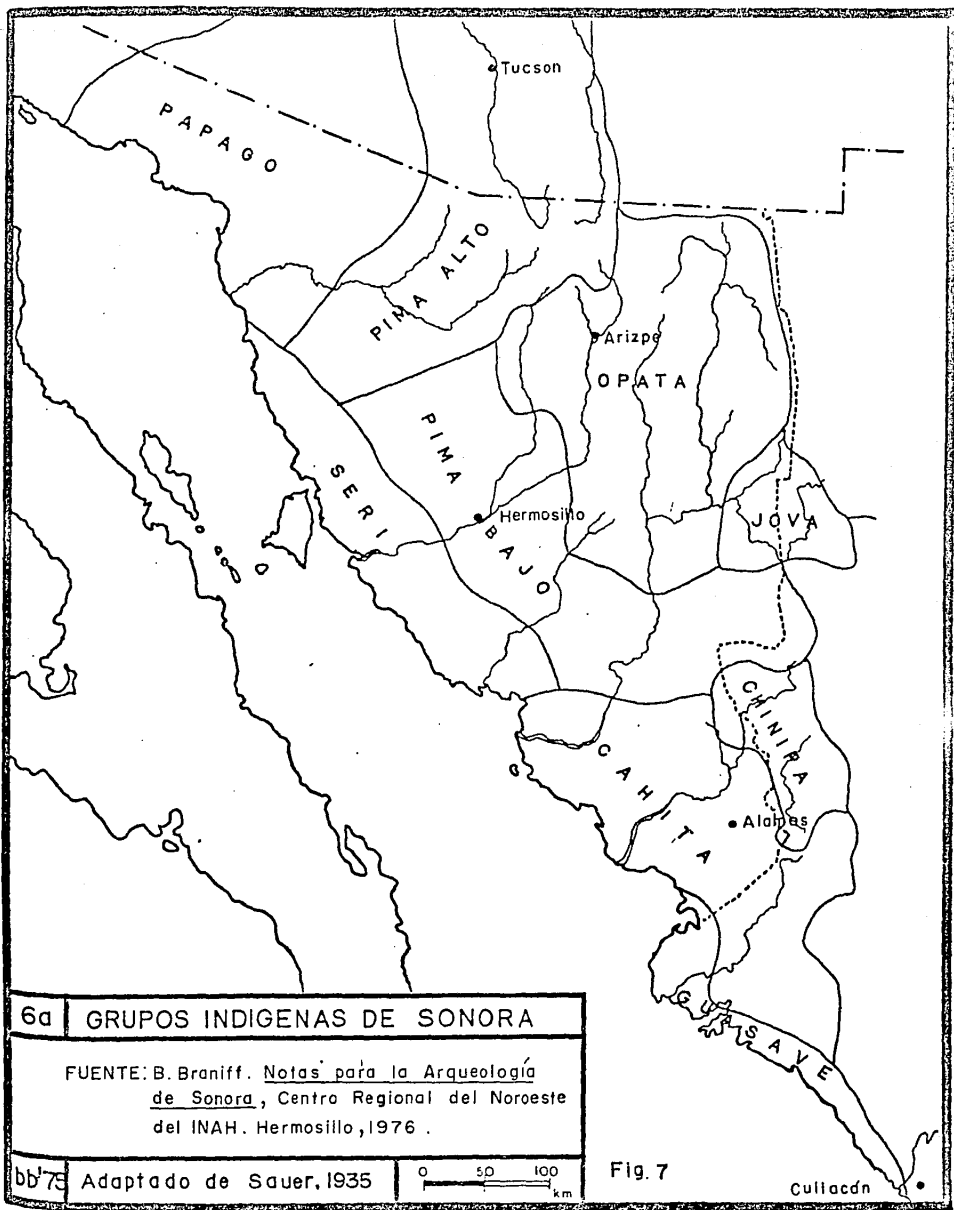
#### 4.1 Distribución de la Población Hablante de Lengua Indígena por Grupos Indígenas.

La distribución actual de los grupos indígenas en este estado, (fig. 7) es muy semejante a su distribución original, ya que, aunque fueron movidos y restringidos a áreas más reducidas afortunadamente quedaron básicamente en su área original, este fenómeno se explica debido a la tenaz lucha por no perder su territorio, sobre todo hablando de los yaquis que siempre han tenido un sentimiento muy fuerte de grupo y que han luchado por la autodeterminación y por su territorio.

El grupo seri se distinguió por presentar su habitat en la zona costera de la entidad, principalmente desde el Río Altar hasta la primitiva desembocadura del Río Yaqui, abarcando los municipios de San Miguel de Horcasitas, La Colorada, Opodepe, Rayón, Santa Ana, Magdalena, Trincheras, Caborca, Pitiquito, Hermosillo hasta Guaymas, incluyendo también la Isla Tiburón e islas vecinas (1) su territorio

(1) Leonardo Calvo Berber. Nociones de Historia de Sonora, Publicaciones del Estado de Sonora. Ed. Porrúa. México, 1958. p. 12





fue reduciéndose hasta quedar actualmente ubicado en los municipios de Pitiquito (siendo la localidad del Desemboque la más poblada) y Hermosillo, con las localidades de Bahía Kino y Punta Chueca, que cuentan con numerosa población seri. En 1960 la Isla Tiburón quedó virtualmente deshabitada. Todavía siguen con sus hábitos nomádicos y recorren continuamente la ruta desde la localidad de Puerto Lobo en el municipio de Caborca hasta Guaymas. La zona que habitan favorece la pesca y la recolección que son sus principales actividades económicas.

Los pápagos que son parte de los pimas altos viven en la actualidad en el desierto, en los municipios de Altar, Caborca, Puerto Peñasco y Saric, principalmente, y, en Pitiquito y Trincheras. El único pueblo exclusivamente de pápagos que existe es el de San Francisquito al Norte de la Ciudad de Caborca; hay varias rancherías donde se pueden encontrar pero junto con mestizos como son Pozo Verde y Sásabe en el municipios de Saric; Quitovac y Sonoita en el de Puerto Peñasco; Las Norias; Pozo Prieto, Las Calenturas, San Pedro y Chuyumabi en el de Caborca y Cubabi; Mochomera, Cumerito y Bajío en el de Altar (2). Los pápagos fueron desalojados de el Carricito en 1972 por ganaderos vecinos. Su zona original eran terrenos de poco valor agrícola entre los ríos Gila, San

(2) Algunas de estas localidades no fueron censadas como se puede ver en el apendice anexo.

ta Cruz y Colorado; tienen una tradición agrícola persistente, pues se lleva a cabo incluso en terrenos muy áridos.

El grupo indígena pima prácticamente ha desaparecido como entidad cultural y étnica (3), ya sólo quedan algunos cuantos en los municipios de Ures y otros en los de Onavas, Sahuaripa y Yécora en donde hay rancherías de pimas aculturados que prácticamente olvidaron su lengua, por lo que no aparecen en el censo. En Maycoba, localidad del municipio de Yécora se refugiaron por último formando un pueblo pima pero fueron desplazados hostilmente al estado de Chihuahua, por ganaderos y comerciantes.

En el sexenio del Presidente Luis Echeverría se les dotó de tierras y ejidos ganaderos pero de hecho no recibieron nada por confabulación entre instituciones crediticias. (4).

El grupo pima como ya se indicó se divide en Pimas Altos y Bajos, éstos últimos se asimilaron al resto de la población sonorenses y los primeros se incorporaron a los pápagos ó se desplazaron hacia Estados Unidos (5).

(3) T. Hinton. op. cit. p. 229

(4) A. Gastón Cano. op. cit. p. 165

(5) A. Hopkins. op. cit. p. 53

Los pimas bajos se ubicaban en las márgenes del río San Miguel y Sonora y en parte del Río Yaqui, extendiéndose desde la localidad de Yécora hasta Maycoba.

Los pimas altos se internaban en lo que es hoy Arizona y algunos núcleos importantes en las riberas de los ríos Magdalena y Altar.

El grupo yaqui se ha hecho notar por su ahínco en defender su territorio, de ahí que conserven éste, aunque un poco restringido en las márgenes del río Yaqui en su curso inferior, que corresponde a los municipios de Cajeme, Bacum, Guaymas, Empalme y Hermosillo, dentro de los cuales tienen lugares que ocupan actualmente y en donde se desarrollan, y propiciados por el medio geográfico se dedican a las labores agrícolas en la mayoría de los casos.

El grupo ópata desapareció también como entidad cultural y étnica, incorporándose al resto de la población, al darse un mestizaje muy grande con los españoles, a pesar de ser el grupo más numeroso y el que tenía mayor adelanto cultural.

Los ópatas ocupaban una extensa área, en lo que actualmente abarcan los municipios de Sahuaripa, Moctezuma, Ures y Arizpe.

La zona original habitada por los guarijíos fue la parte alta del río Mayo, hacia donde fueron replegados por los yaquis, actualmente se ubican en los municipios de Alamos, Rosario y Quiriego. El único pueblo habitado por guarijíos es Baviácora en Alamos, la mayoría están desperdigados en rancherías de dos ó tres casas y el mayor número esta ubicado en Alamos, como son las rancherías de San Bernardo, Guejaray, Rancho Viejo, Sejaqui, Nacoyahui, Tepahui, Conejas, Burapaco, La Trampa, etc. (6).

Por no tenerse conocimiento de este grupo, sino hasta 1975, no fueron censados como guarijíos sino probablemente como hablantes de lengua indígena no especificada.

Finalmente el grupo Mayo se ubicaba en los municipios de Navojoa, Etchojoa y Huatabampo principalmente, en el valle del río Mayo, y también en los municipios de Alamos, Quirie go y Rosario, región que todavía ocupan actualmente, hecho que se debe a la influencia yaqui, ya que eran obligados a seguirlos en su lucha contra los invasores de su territorio. La zona también es propicia para la agricultura que es la principal actividad económica a la que se dedican.

Cabe aclarar que muchas de las localidades aquí mencionadas se pueden encontrar en la figura 9 y que para mayor

(6) G. Cano. op. cit. p. 235.

información sobre las mismas se puede consultar el apéndice anexo al final del estudio.

#### 4.2 Distribución de la Población Hablante de Lengua Indígena a Nivel Municipal.

El estado de Sonora cuenta con un total de 29 116 hablantes de lengua indígena monolingües y bilingües, que representan el 3.16% del total de población de 5 años y más de edad, lo cual lo coloca en el 15° lugar por su número de hablantes de este tipo, ocupando el estado de Oaxaca el primer lugar con 677 344 hablantes y el de Baja California Sur el último con 119 hablantes para 1970 (7).

Hay en el estado de Sonora 69 municipios (76.8%), de los cuales 16 no registran hablantes de lengua indígena monolingüe ni bilingüe (ver fig. 1).

Es importante ubicar a la PHLI y analizarla por grupos de hablantes de lengua indígena, pues ésto permite ayudar a las autoridades correspondientes a la planeación y que ésta contribuya a elevar su nivel social y económico. También para cooperar a su integración al sistema social, económico y

(7) Datos obtenidos del IX Censo General de Población Op. cit. pp. 259-270.

político; ayudándolos primeramente a aprender el español, para lo cual es menester saber la lengua indígena que ellos hablan para que las personas que conozcan su lengua, sean las indicadas para que colaboren en dicha acción.

De los 53 municipios que cuentan con hablantes de lengua indígena no todos presentan la misma cantidad, como se verá más adelante, ya que hay municipios con concentraciones más importantes como es el caso de Etchojoa con 7503 hablantes, Huatabampo con 7370, Navojoa con 4755, Guaymas con 4498 y Cajeme con 1652. Estos municipios se ubican en la zona centro sur de la entidad, ocupando varios de ellos la costa.

Su numerosa población indígena se debe a que forman parte de la región original habitada por yaquis y mayos que despues de los ópatas y pimas bajos eran las más numerosas, a la llegada de los españoles, además de que esta zona es agrícolamente muy importante, pues forma parte de una de las regiones agrícolas de importancia en el estado (8) que son los del Valle del Mayo, , el Valle del Yaqui y el Valle de Guaymas-Empalme y por lo que la actividad económica más importante de los grupos indígenas que en ellas habitan es la agri

(8) BANCOMER. La Economía del Estado de Sonora. Colección de Estudios Regionales, México, 1969 p. 24.

cultura, se ha visto favorecida, pues se cuenta con el recurso agua que resulta tan valioso en el estado, las dos primeras regiones tienen riego por gravedad y la última por bombeo. Hay que aclarar que los indígenas solo han participado en cierta medida de este beneficio.

Enseguida están los municipios de Alamos con 761 hablantes de lengua indígena, Bacum con 672, Hermosillo con 591 y Empalme con 305, los tres últimos se encuentran colindando con los municipios que cuentan con más población de hablantes de lengua indígena ya mencionados, por lo que presentan características semejantes e incluso el de Hermosillo, forma parte de otra de las regiones agrícolas importantes del estado.

Alamos se encuentra cercano a los municipios anteriores, tiene indígenas mayos al sur, en él también se ubican los guarijíos que aparecieron en el censo como hablantes de lengua indígena no especificada.

Los municipios que suceden a los ya mencionados son San Luis Río Colorado con 194 hablantes, Pitiquito con 167, Caborca con 116, Nogales con 82, Puerto Peñasco con 81, que no es una población indígena realmente numerosa; en el caso de San Luis Río Colorado y Caborca, forman parte de lo que son las otras dos regiones agrícolas de importancia de la entidad.



El resto de los municipios tienen una población indígena sumamente escasa, Quiriego de la zona de los guarijíos tiene 43, Yécora 48, Agua Prieta 29, Saric con 24 y el resto de los municipios tienen solamente poblaciones inferiores a 20 ó menos individuos como Rosario con 20 Bacoachi con 16, Benjamin Hill con 15, Arivechi con 8, Trincheras con 3, etc.

La baja población indígena en estos municipios se debe a que en algunas de ellas como: Saric, Quiriego ó Rosario, desde tiempo atrás la población en general, no ha sido muy numerosa y además la agricultura no está muy desarrollada.

Ahora bien dentro de cada uno de los municipios que presentan PHLI va predominar una lengua indígena diferente que no siempre es la originaria del lugar, pues como ya se mencionó, existen actualmente varios grupos indígenas cuyos representantes han llegado por migración.

En la figura 8 se observa cual es la lengua indígena que predomina en cada municipio.

Los municipios de Bacum, Cananea, Guaymas, Magdalena, Nacozari de García, Opodepe, San Pedro de la Cueva y Tepache, tienen predominancia de hablantes de lengua indígena yaqui, con un total de 5195 hablantes que equivalen al 17.8% del total de población hablante de lengua indígena de la entidad,

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

GOLFO DE CALIFORNIA



Figura 8.- LENGUA INDIGENA PREDOMINANTE  
A NIVEL MUNICIPAL



CONSTRUYO: Rosa Ma. Gómez Rubio

de este grupo el municipio de Guaymas es el que tiene más indígenas con un número de 4498, siguiéndole en importancia el de Bacum con 672, el cual junto con el de Guaymas pertenece a la región indígena yaqui; otros municipios también tienen población yaqui debido a la migración de esta población, probablemente causada por la búsqueda de trabajo.

El idioma mayo predomina en los municipios de Alamos, Etchojoa, Fronteras, Huatabampo, Imuris, Navojoa y Quiriego con una suma de 20 439 hablantes que son el 70.2% del total, lo cual la hace la lengua predominante en el estado; Etchojoa con 7503, Huatabampo con 7370 y Navojoa con 4755 son los municipios que más hablantes de lengua indígena tienen, no sólo de entre estos municipios, sino de toda la entidad, debido a que son parte de la región indígena mayo; que es el grupo lingüístico que más representantes tiene en Sonora. En el caso de Alamos y Quiriego hay numerosos hablantes de mayo pero estos municipios forman parte también de la región indígena guarijío.

Existen 3 municipios que tienen como lengua indígena predominante al yaqui y al mayo conjuntamente, éstos municipios son Cajeme (1652 hablantes), Empalme (305 hablantes) y Hermosillo (591 hablantes), que representan ambos el 8.8% del total de hablantes de lengua indígena del estado, este fenómeno se da porque allí colindan los grupos de habla yaqui y mayo co

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

mo resultado de su ocupación tradicional. Cabe aclarar que el municipio de Cajeme es realmente más representativo del grupo yaqui, y el de Hermosillo del seri.

Entre los idiomas que no son originarios de la entidad están el tarasco, el maya y el náhuatl que en realidad tienen aquí muy pocos representantes, pero que en el caso oficial aparecen registrados. El tarasco predomina en el municipio de Naco donde se registraron para 1970 solo 4 hablantes. Los municipios con predominio de hablantes de maya son Aconchi (2 hablantes), Carbó (2 hablantes), Cucurpe (1 hablante). Y el náhuatl predomina en el municipio de Saric con 24 hablantes.

En total son 33 hablantes de lenguas no originarias de la zona que solo representan el 0.1% del total de hablantes de lengua indígena del estado de Sonora.

Hay 7 municipios con hablantes de lengua indígena que no presentan predominancia de un idioma, estos municipios no tienen población indígena originaria del lugar, por lo que los hablantes indígenas que hay han llegado al lugar por migración. Dichos municipios son los siguientes Agua Prieta (29 hablantes), Bacerac (3 hablantes), Baviácora (2 hablantes), Benjamin Hill (15 hablantes), La Colorada (2 hablantes), Cumpas (2 hablantes) y San Miguel de Horcasitas (2 hablantes).

Son el total 55 hablantes que representan el 0.2% del total de hablantes de lengua indígena.

Por último están los municipios con lengua indígena no especificada, dato que se presentan cuando no se conoce la lengua indígena que se habla, como es el caso de los seris en Pitiquito y los pápagos en Puerto Peñasco y Altar, son 22 municipios que tienen como lengua indígena predominante, una no especificada, entre los que se pueden mencionar a Caborca con 116 hablantes, Nogales con 82, San Luis Río Colorado con 194 que son los municipios con más hablantes de lengua indígena no especificada. Los 22 municipios representan el 2.8% del total de hablantes de lengua indígena de Sonora, al tener 808 hablantes, lo cual en si no es de gran relevancia.

Los municipios en donde se habla lengua indígena se encuentran distribuidos irregularmente por el estado, solamente están zonificados el yaqui y el mayo continuando en la parte de donde son originarios, y aún así se observa en la fig. 8 que ha habido migraciones a otras partes de la entidad ya que no se encuentran todos en la región original.

#### 4.3 Distribución de la Población Hablante de Lengua Indígena a Nivel Localidad.

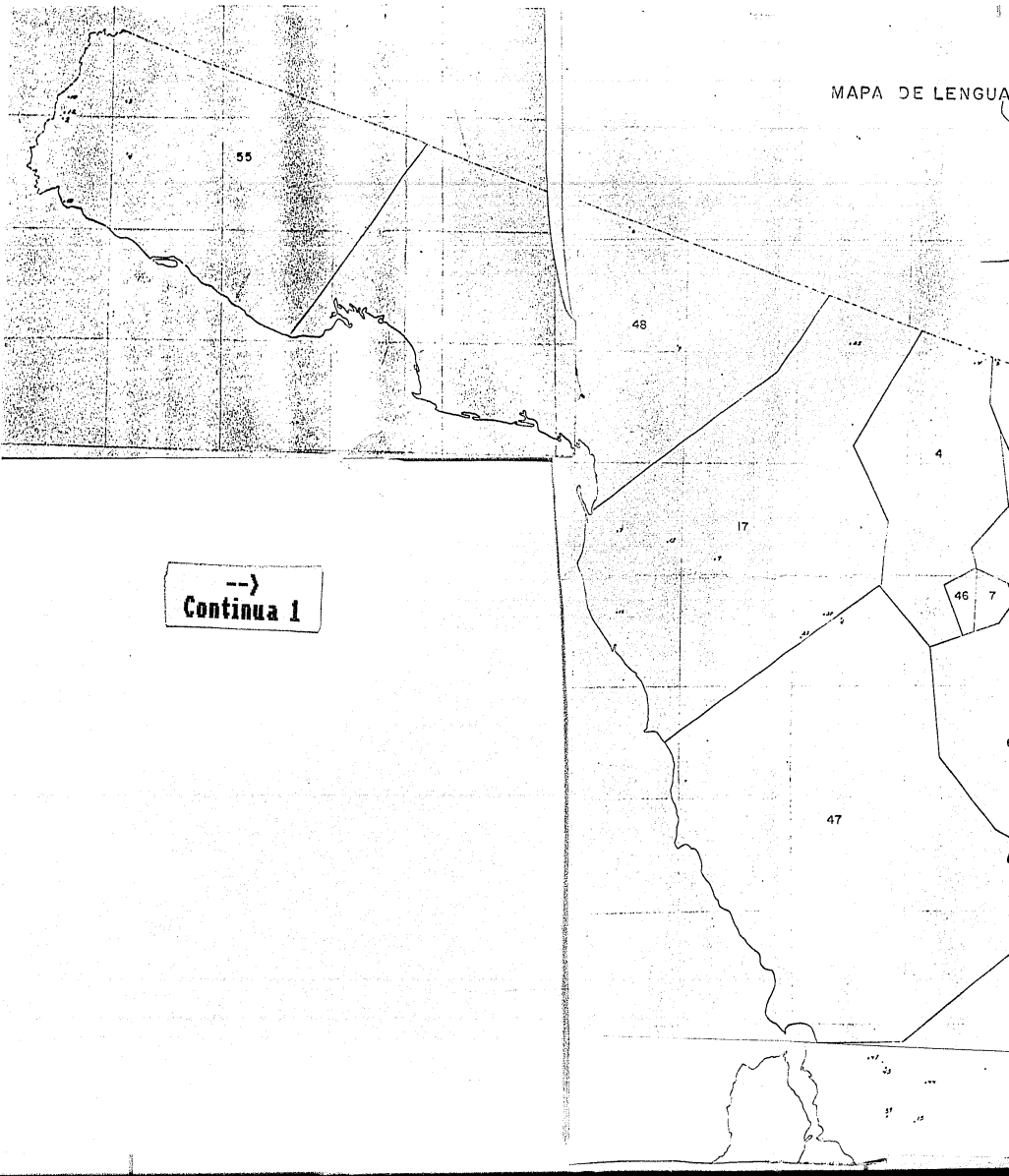
Uno de los datos más importantes proporcionados por el

Censo Especial de Población fueron los referentes a la población total y la lengua indígena predominante a nivel localidad; con esta información fue posible realizar el mapa de distribución de población hablante de lengua indígena a nivel localidad (fig. 9).

En general la información sobre el número de hablantes de lengua indígena siempre ha sido problemático pues frecuentemente no se ha dado con exactitud debido a innumerables problemas como es el de difícil acceso a los lugares en donde habitan grupos indígenas, el temor a manifestar su origen indígena, etc. Por lo que se explica en parte la pequeña discrepancia entre el total de hablantes indígenas a nivel localidad y a nivel municipal, ya que a nivel localidad hay 30127 hablantes de lengua indígena, y a nivel municipal se da la cantidad de 29116 hablantes. Por otro lado no fue posible ubicar el total de localidades, con hablantes de lengua indígena, ya que algunos no se encontraron en las diversas fuentes que fueron consultadas. Las localidades con hablantes de lengua indígena no especificada ó no predominante no fueron ubicadas tampoco.

El mapa a nivel localidad de la población hablante de lengua indígena (fig. 9), muestra como en el norte del estado de Sonora se presentan localidades muy aisladas y con poca población indígena. Del municipio de Hermosillo hacia el sur empiezan a aumentar dichas localidades, y a tener mayor número

MAPA DE LENGUA



-->  
Continua 1

LENGUA INDIGENA PREDOMINANTE ANIVEL LOCALIDAD.  
1970

-->  
Continua 2

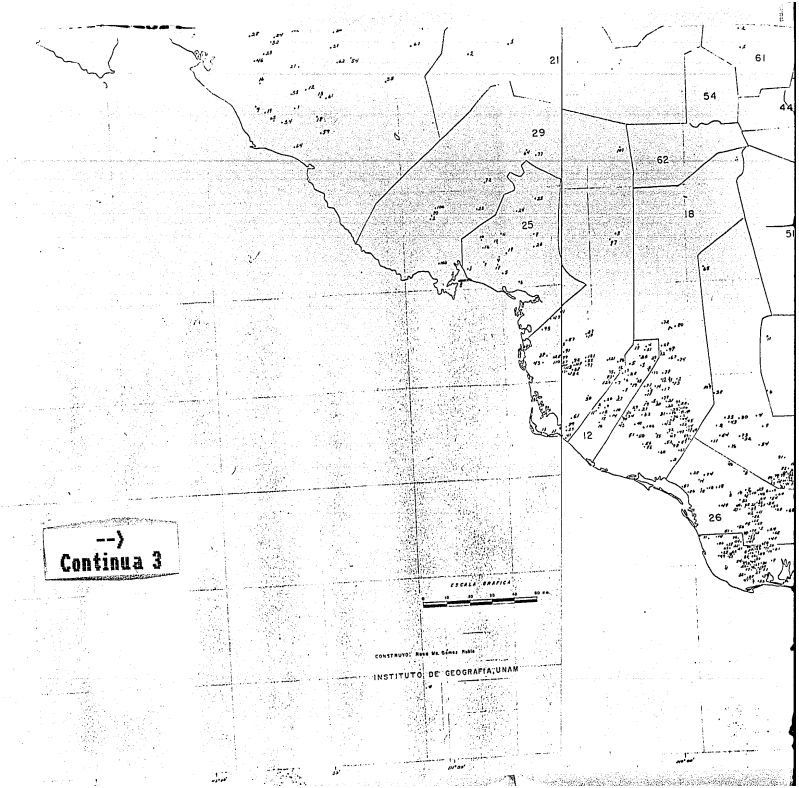


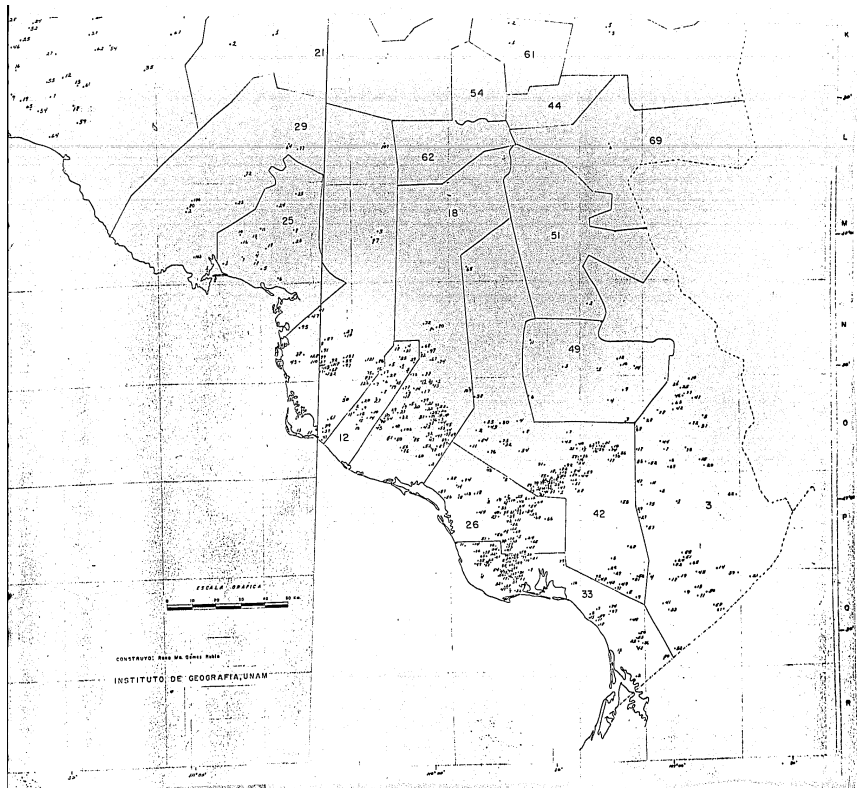


-->  
**Continua 3**



CONSTRUIDO POR EL Sr. CARLOS PARRA  
INSTITUTO DE GEOGRAFIA, UNAM





ro de habitantes indígenas, los municipios de la costa como son Guaymas, Empalme, Cajeme, Bacum y sobre todo en los que es muy notable el aumento de localidades son en los de Etchojoa, y a la parte donde colindan con él los de Huatabampo y Navojoa; hacia el este, vuelve a disminuir un poco este tipo de población como es en los municipios de Alamos y Quiriego. La zona con más localidades y más hablantes corresponde al área original de los grupos yaquis y mayos, localizada hacia el sureste de la entidad.

Para el análisis a nivel localidad se establecieron 5 niveles convencionales, según el número de localidades con PHLI en los municipios que son los siguientes:

De 1	a	9	localidades con PHLI
De 10	a	19	localidades con PHLI
De 20	a	39	localidades con PHLI
De 40	a	69	localidades con PHLI
De 70	a	99	localidades con PHLI
De 100	a	140	localidades con PHLI

Hay 36 municipios en el primer nivel, estos municipios en general tienen muy pocos hablantes de lengua indígena, tal es el caso de Bacerac con 3 hablantes, Carbó con 2, Moctezuma con 3. Y entre los que presentan más de lengua hablante indígena están Agua Prieta con 29, Altar con 16, Pitiquito con 186, Saria con 24 y Yécora con 48.

En el nivel de 10 a 19 localidades con PHLI hay 6 municipios: Bacoachi con 16 hablantes, Puerto Peñasco con 83, Quiriego con 44, Rosario con 21, San Luis Río Colorado con 208 y Ures con 17. El rango de variación de hablantes en es te grupo como puede verse es grande. El municipio de Puerto Peñasco forma parte de la zona pápago de allí que aparezcan como hablantes de lengua indígena no especificada, Rosario y Quiriego son parte de la zona de mayo y guarijío. San Luis Río Colorado tiene ese elevado número de población indígena, pues al ser una zona de agricultura floreciente y vigorosa re presentan una fuerza de atracción para la mano de obra. Por otro lado Bacoachi y Ures no forman parte de ninguna región indígena específica, lo cual explica su baja población hablan te de lengua indígena.

Hay 3 municipios muy significativos en el nivel de 20 a 39 localidades con PHLI que son: Bacum con 725 hablantes, Empalme con 313 y Caborca con 118, los dos primeros son parte de la región yaqui, de ahí que tengan una elevada población y un número alto de localidades indígenas. Caborca tiene un nú mero de hablantes ligeramente inferior, lo que indica la presencia de la población pápago que es mucho menos numerosa que la yaqui.

El único municipio en el nivel de 40 a 69 localides con PHLI es Hermosillo con 626 hablantes, el cual forma parte de

la zona seri, pero al localizarse en él la capital de la entidad se ha convertido en un polo de atracción; además, de ser una de las regiones agrícolas importantes, la cual atrae a la población indígena, por ser la actividad económica que ellos desempeñan con más frecuencia, y, como ésta se concentran en la costa, allí se ubican la mayoría de las localidades indígenas.

Los municipios de Alamos con 781 hablantes, Etchojoa con 7520, Huatabampo con 7541 y Navojoa con 4895 tienen un elevado número de localidades con población indígena que van de 70 a 99 localidades; todas forman parte de la region de los mayos que como ya se dijo es el grupo más numeroso de la entidad y el que ocupa mayor número de localidades; estos indígenas se ubican preferentemente en el Valle del Mayo, que es también una de las zonas agrícolas importantes. Los municipios mencionados se encuentran colindando uno con otro, en el sur del estado. En el municipio de Alamos también hay guarrijos.

Por último están en el nivel de 100 a 140 localidades con PHLI los municipios de Cajeme con 1682 hablantes y Guaymas con 4768, ambos forman parte de la zona Yaqui Cajeme - también tiene un número importante de mayos, como resultado de la migración, pues Ciudad Obregón brinda grandes oportunidades para la mano de obra pues, es la segunda ciudad más

importante del estado , y además, está en una zona agrícola de importancia, la cual se encuentra muy dividida en numerosos campos agrícolas, de ahí que también por eso tenga muchas localidades.

Los municipios de elevada población indígena, tienen generalmente alto número de localidades, por ejemplo Guaymas con 134 localidades, Cajeme con 109, Navojoa con 95, Etchojoa con 77, Alamos con 85, etc. Las localidades mayores son siempre las cabeceras municipales, e infortunadamente son sólo 12 de ellas, las que sobrepasan los 10 000 habitantes (9), lo cual indica que la población indígena se ubica en localidades rurales preferentemente, que a su vez hace que el nivel socio-económico de estos grupos sea deficiente, de ahí que se explique también que esa población se dedique a las actividades primarias principalmente.

(9) Ma. Teresa Gutiérrez. Desarrollo y Distribución de la Población Urbana en México. UNAM. México, 1965.

5. CRECIMIENTO DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDI-  
GENA DESDE 1900 HASTA 1980.

Una vez establecido en donde se encuentra la población indígena del estado de Sonora se puede observar la evolución numérica de la misma. Este análisis diacrónico permite observar el desarrollo cuantitativo que va a influir en parte en el cualitativo de esta población, e inferir de ello tendencias futuras en cuanto a su crecimiento.

Sin embargo, al analizar cuales han sido los cambios numéricos se observaron varios problemas en el registro, de los diferentes censos de población, en cuanto a los grupos hablantes de lengua indígena, pues éste ha carecido de uniformidad, lo cual impide establecer una buena comparación entre los diversos datos, además de no ser completamente veraces, pues hay grupos indígenas que no se tomaron en cuenta, aunado ésto al elevado número de individuos hablantes de lengua indígena que no fueron censados, se advierte incluso que a veces los resultados están completamente fuera de la realidad. Los datos para 1950 fueron dados en número relativos por municipio y no por lengua, por lo que no aparece información en el cuadro correspondiente. El total de población hablante de lengua indígena en la entidad si está en números absolutos, para esa misma fecha.

La evolución de población hablante de lengua indígena no presenta una tendencia uniforme ni lógica. De 1900 a 1921 descendió, lo cual era de esperarse por las numerosas muertes que hubo en la revolución, debe recordarse que varios de los grupos indígenas del estado de Sonora tomaron parte activa en esa contienda. A partir de 1921 sigue descendiendo la población hecho que no es explicable y en 1950 el dato de 25 058 hablantes resulta más fidedigno, en 1960 no se tiene el total de bilingües y monolingües, para 1970 aumenta a - 29 116 hablantes, y según el Instituto Nacional Indigenista en 1980 la población nativa hablante de lengua indígena es más del doble que la de 1970 (67 775 hablantes) dentro de ella considera solamente a los grupos indígenas originarios del estado de Sonora. (Consultar el Cuadro 2).

El número de hablantes de náhuatl en el estado fueron considerados en los 3 primeros censos, y su tendencia fue descendente, en 1970 se volvieron a tomar en cuenta y resultaron 295, cifra menor a la de 1900.

Los hablantes del idioma coahuilteco que probablemente se referían ya sea al seri, al yuma ó al cucapá, que pertenecen a la familia coahuilteca, sólo fueron considerados como tales en 1900, se registraron solamente 6 hablantes, lo cual indica un mal recuento.



CRECIMIENTO DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA DEL ESTADO DE SONORA \* 1900-1980.

Lengua Indígena	AÑOS								
	1900	1921	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1930-1940 (Sauer)
Náhuatl	888	41	28				295		
Coahuilo	6							1980	
Guarijio	12					1250			
Mayo	9672	11809	5336	4410	----	monolingües	19644	40000	25000
Opata	44								65000
Otomí	5	3							
Pápago	859	171	222	135	----			270	3000
Pima	291								37000 (bajas y altos)
Yaqui	14051	1151	179	1434	----	541 monolingües	5152	25000	35000
Zapoteco	3								
Maya		9	19				698		
Tarahumara		7							
Kikapu		23	2	15					
Seri								525	5000
Otros		242	260			34 monolingües	3327		
TOTAL	25831	13456	6024	5994	25058	1825 monolingües	29116	67775	170000

\* Fuente: Los datos de 1900 a 1970 son del Censo de Población de el año respectivo, el dato de 1980 fué proporcionado por el INI y los últimos datos de 1930 a 1940 fueron calculados por Carl Sauer Aboriginal Population of Northwestern México. University of California, USA, 1935.

Los hablantes de guarijío se tomaron en cuenta en 1900, y por lo que se explicó anteriormente no se volvió a saber de su existencia hasta el año de 1975, en que Edmundo Faubert encontró en la localidad de Alamos a algunos indígenas guarijíos. El INI calcula que hay actualmente 1980 guarijíos en el estado de Sonora.

Los indígenas mayo si tuvieron registro durante todos los períodos censales, es el grupo más numeroso en el estado de Sonora desde el censo de 1921, actualmene hay 40 000 según los datos del INI. Su tendencia fue ascendente de 1900 a 1921 luego desciende hasta 1930 y finalmente aumenta.

El idioma ópata se ha extinguido. En 1900 se registraron 44 hablantes de ópata siendo el último dato registrado.

En el estado de Sonora se registraron 5 hablantes de otomí en 1900 y 3 en 1921, en los censos subsecuentes no se encontraron hablantes de esa lengua.

Solamente en los cuatro primeros censos o sea desde 1900 hasta 1940, se registraron hablantes de pápago. El INI calcula que hay 270 pápagos en la entidad, la mayoría de los pápagos han emigrado a los Estados Unidos, en donde tienen un número aproximado de 14 000 en la Reservación de Sells, por lo que se explica la disminución de hablantes que ha ha-

bido en la entidad, cabe aclarar que a ellos se les permite fácilmente el paso al vecino país del norte.

Los pimas sólo fueron considerados en el censo de 1900.

Otro de los grupos importantes en el estado de Sonora es el yaqui, con gran tradición histórica que han logrado hacerse sentir en forma importante tanto en México como en los Estados Unidos. Según el censo de 1900 era el grupo más numeroso en el estado, con 14 051 individuos, después disminuye notablemente debido en parte a los esfuerzos del gobierno de Porfirio Díaz por dominar sus comunidades en el año de 1910. Según Alfonso Fabela y datos de la Dirección General de Estadística Nacional, en 1930 había 7 183 yaquis, y en 1938 alrededor de 10 000. Actualmente se calcula que hay 25 000 yaquis en Sonora y de 5000 a 6000 en Arizona y California en Estados Unidos.

En 1900 se registraron 3 hablantes de zapoteco y posteriormente no se volvieron a registrar otros.

Se encontraron hablantes de maya en los censos de 1921 y 1930, siendo muy poco numerosos, y, en 1970 se registraron 698 hablantes.

De los hablantes de tarahumara hay datos en 1921 y en

1970 a nivel localidad, siendo muy corto su número. Los hablantes de kikapú aparecen registrados en los censos de 1921, 1930 y 1940.

El grupo de hablantes de seri a pesar de ser muy conocidos en el estado de Sonora no fueron censados como tales, sin embargo actualmente se calcula que hay aproximadamente 525.

Dentro de los hablantes de otras lenguas en cada censo se consideraron diversas lenguas indígenas por lo que no se puede hacer un análisis concordante con ellos.

El último dato que se presenta en el Cuadro 2, que da la evolución de la población hablante de lengua indígena, es el que calculó Carl Sauer (1), el partió de la base de que el número de indígenas fue el mismo desde la llegada de los españoles hasta el año de estudio, el Ing. Armando Hopkins (2), está de acuerdo también con esa teoría, pues afirma que el cambio poblacional se dió en 1950 al haber fuertes migraciones a la costa, de las zonas rurales, por las campañas de salubridad y el mejoramiento rural, ésto hasta cierto punto es verdadero, pero hay que recordar que la población yaqui sufrió

(1) Carl Sauer. Aboriginal Population Of Northwestern México. University Of California Press, Berkeley, California, 1935. p. 5

(2) Hopkins. op. cit. p. 50

una terrible persecución en el gobierno de Díaz, y ésto aunado a los grupos indígenas que se unieron al movimiento revolucionario implican bajas importantes de población. Sin embargo, el cálculo de Sauer nos proporciona una idea bastante clara de la cantidad de población indígena, pues lo realizó consultando todos los datos posibles y basándose en hechos reales.

La disminución de la población hablante de lengua indígena en algunos casos se debe a la integración poblacional, tal como se ha venido mencionando; los seris y pápagos permanecieron ajenos al proceso de ingresar a la "sociedad"; no obstante los seris fueron asolados por epidemias y los pápagos han emigrado a Estados Unidos. En el caso de los pimas altos muchos se integraron a los pápagos o se desplazaron a Estados Unidos. Los yaquis y mayos también han sufrido la integración aunque en fecha posterior a la dominación española, pero aún existe un buen número de ellos viviendo separadamente, en especial los primeros. En cambio ópatas y pimas bajos están totalmente incorporados a la población, de ahí que se extinguieron completamente como grupos étnicos.

El único grupo indígena que aumentó para 1980 su población con respecto a las cifras de Sauer, es el mayo, debido a que es un grupo con fuerte mestizaje, pero que ha conservado su idioma y parte de sus tradiciones por lo que siguen clasificán-

dose como indígenas, además de que junto con los yaquis que son el grupo numeroso, se ubican en zonas agrícolas importantes.

6. CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA A NIVEL MUNICIPAL

Un análisis de los datos especiales obtenidos en el censo de 1970 referente a la población hablante de lengua indígena, específicamente de aquellos datos relacionados con las características sociales y económicas de la misma población, resulta de gran interés e importancia, por ser la primera y única vez que fueron obtenidos de una manera más amplia y detallada. Dichos datos permiten explicar el porque de muchos fenómenos, como son las causas de la distribución de la población, su crecimiento, el porque de su nivel socio-económico, de sus condiciones de vida y explotación. Para facilitar su explicación, estos datos se dividen en dos esquemas uno Social y otro Económico de la población hablante de lengua indígena.

6.1 Esquema Social

El planteamiento de un esquema social va a poner de manifiesto parte de la causalidad de la situación actual de la población indígena, lo cual llevará a comprender el porque de su posición desventajosa en relación con otros sectores de población, mostrando sus condiciones de vida.

El conocimiento de la posición actual que guarda la PHLI del estado de Sonora ayudará a atacar los problemas existentes, mismos que queden expuestos mediante el análisis social, el cual está influido recíprocamente por las características económicas, observándose una relación estrecha entre ambos aspectos.

Se sabe de antemano que la situación de los grupos indígenas no es muy ventajosa, sobre todo porque la gran mayoría todavía se ubica en zonas rurales carentes de infraestructura, lo que hace más difícil el que estos grupos logren superar su nivel de vida, ya que en sí su medio es adverso.

#### 6.1.1. Población Total

La población global en el estado de Sonora para 1970, era de 1.098,720 habitantes, de los cuales 26 116 eran habitantes de lengua indígena, que equivalen al 2.6% del total de habitantes, lo que indica que hay poca población de este tipo en la entidad (1), si se compara con otros estados de la República Mexicana, como son Yucatán, Veracruz y Oaxaca que cuentan con numerosa PHLI.

(1) Ocupaba en 1970 el estado de Sonora el 15° lugar por su número. en relación con el resto de entidades del país.



Para 1980 el total de población en el estado de Sonora era de 1 498 931 (2), y, según el Instituto Nacional Indigenista para la misma fecha había un total de 67 775 hablantes de lengua indígena originarios de la entidad, es decir sin considerar a aquellos hablantes de otras lenguas que no son oriundos del lugar como el maya, náhuatl, etc.

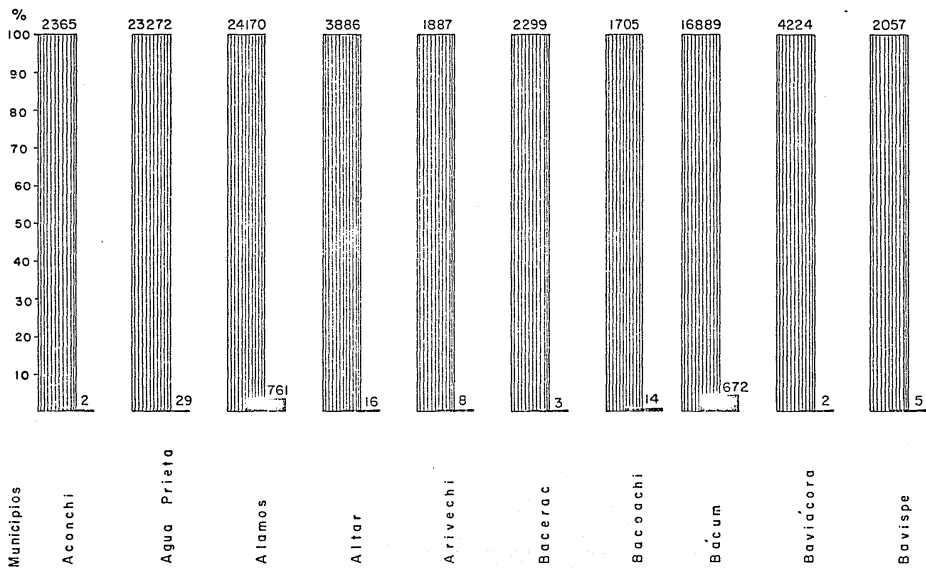
Los municipios con mayor población total de hablantes de lengua indígena van a localizarse en el sur del estado y corresponden a las zonas originales de población mayo y yaqui.

El municipio con el mayor número de población total hablante de lengua indígena en 1970 fue Etchojoa, con 7 503 hablantes, que representan el 25.8% del total (ver figura 10), en segundo lugar el municipio de Huatabampo con 7 370 hablantes que equivalen al 25.3% del total, seguido de el municipio de Navojoa con un total de 4 755 que son el 16.3% del total de hablantes de lengua indígena. Estos 3 municipios se encuentran geográficamente juntos; en el área que ocupan se van a localizar el 67.4% del total de hablantes de lengua indígena del estado de Sonora, es decir un total de 19 628 hablantes, que en consecuencia delimitan una región considera-

(2) X Censo General de Población y Vivienda, 1980. SPP. México 1981.  
p. 20

POBLACION TOTAL Y PORCENTAJE DE POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA  
A NIVEL MUNICIPAL EN EL ESTADO DE SONORA  
1970

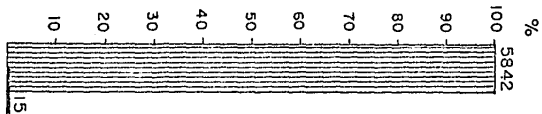
Fig. 10



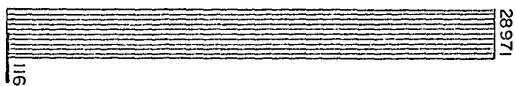
CONSTRUYO: Rosa Mo. Gomez Rubio

Municipios

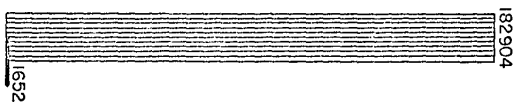
Benjamin Hill



Caborca



Cajeme



Cananea



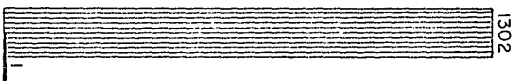
Carbo'



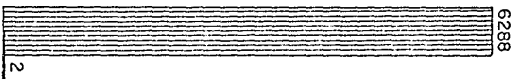
Colorada La



Cucurpe



Cumpas

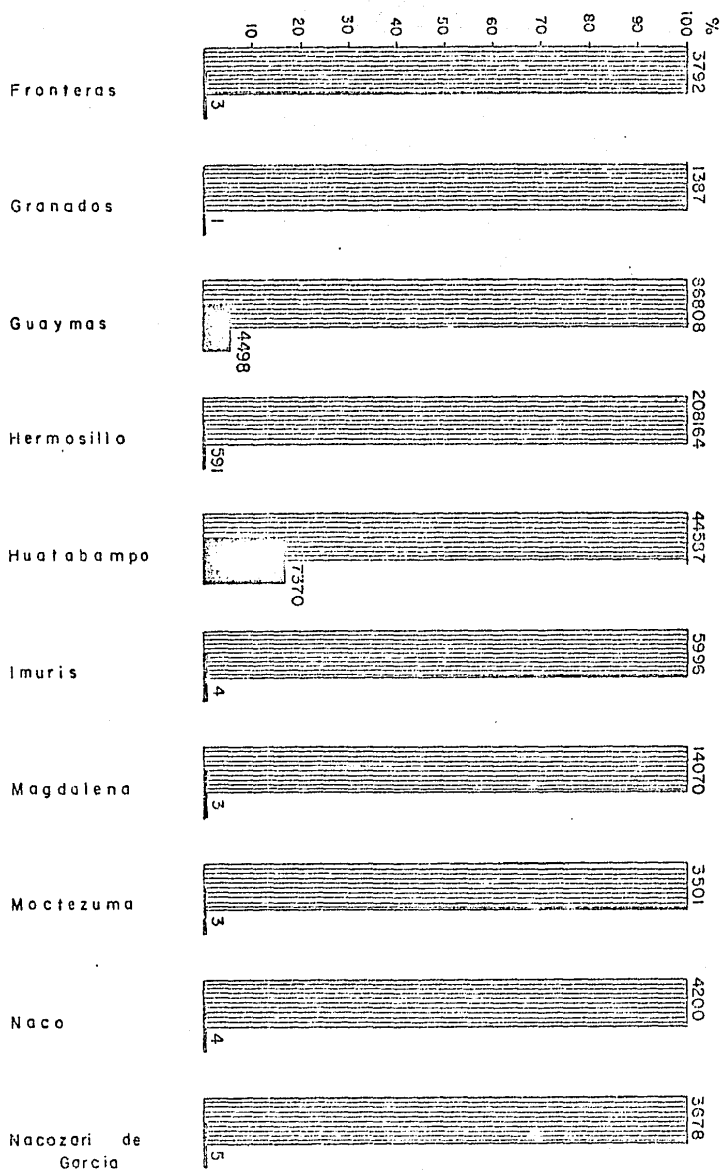


Empalme



Etchojoa





Municipios

Navajoa

Nogales

Onavas

Opodepe

Pitiquito

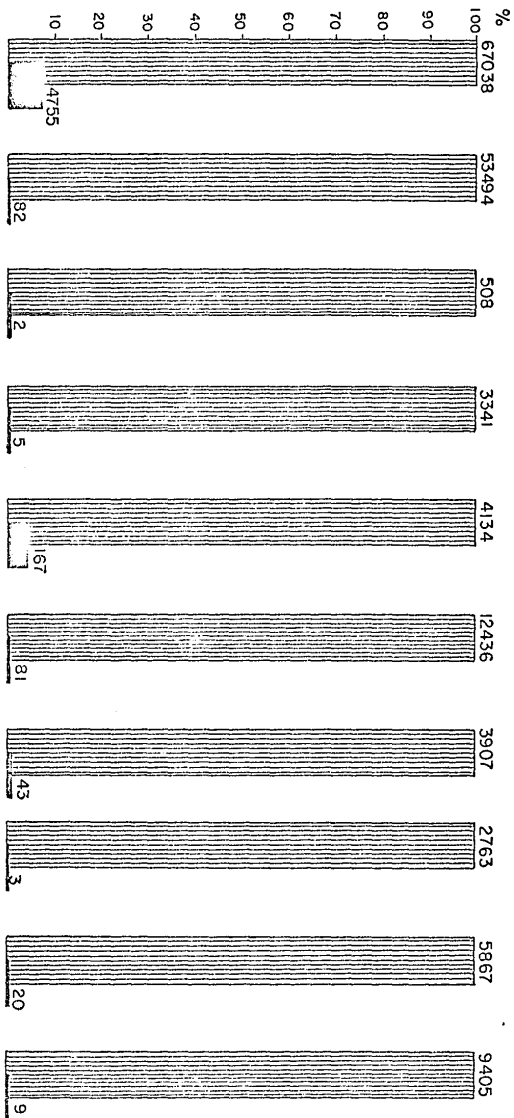
Puerto Peñasco

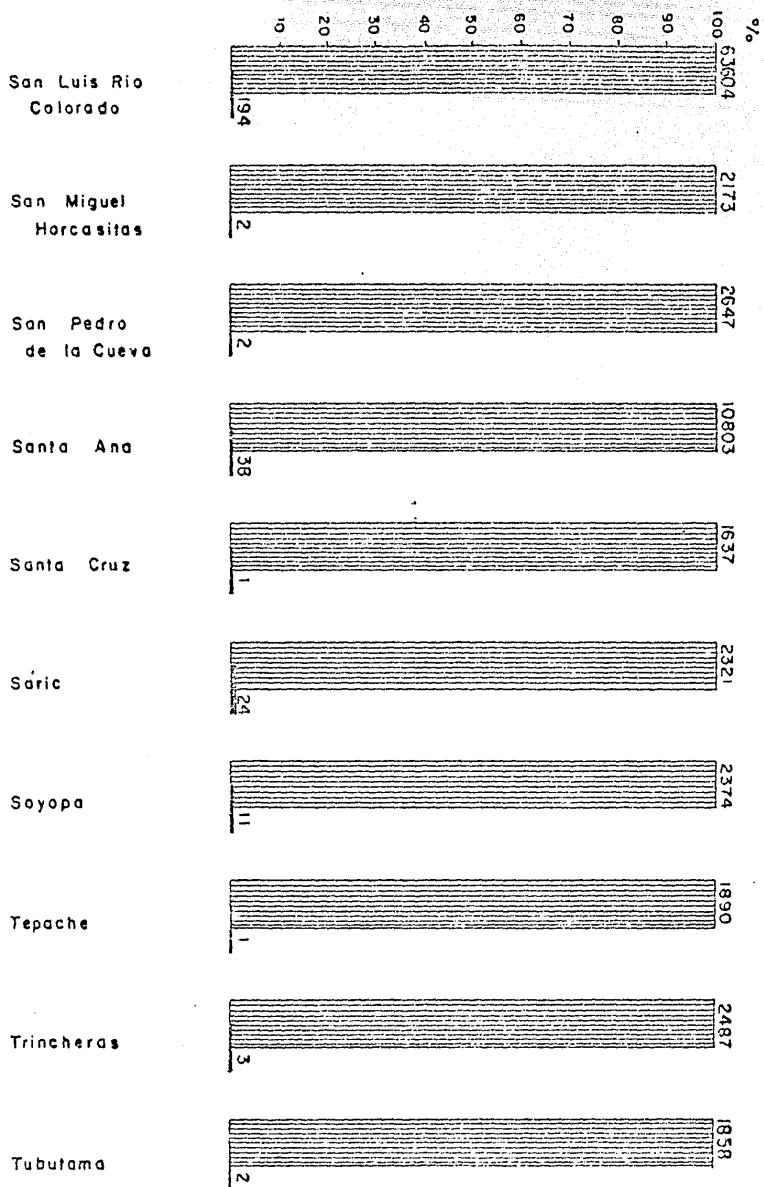
Quiriego

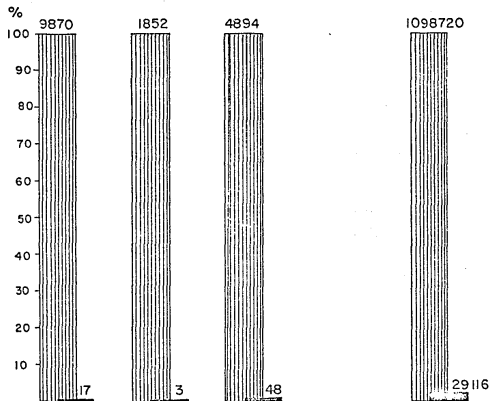
Rayón


Rosario


Sahuaripa







 Población Total (100 %)

 Población Hablante de Lengua Indígena (Porcentaje)

**NOTA:**

Los números que aparecen en la parte superior de las gráficas son los números absolutos de población respectivos.

**CONSTRUYO:**

Rosa Ma. Gomez Rubio

**FUENTE:** Censo Especial de la PHLI 1970.  
SIC inédito Instituto de Geografía.

blemente indígena en la entidad; en cuarto lugar hay que mencionar al municipio de Guaymas, que reúne 4 498 hablantes de lengua indígena que equivalen al 15.4% del total de PHLI.

Los demás municipios aparte del de Cajeme que tiene 1652 hablantes de lengua indígena van a contar con menos de 1000 hablantes de lengua indígena (ver fig. 10, Cuadro 4). Se pueden mencionar entre ellos a los municipios de Alamos con 761 hablantes de mayo y guarijío, Bacum con 672 hablantes y que pertenece a la zona yaqui, Caborca con 116, tiene a varios representantes del grupo pápago, Empalme con 305 de la zona mayo, y Pitiquito con 167 forma parte de la región seri.

Hay municipios con población hablante de lengua indígena muy escasa, que es gente que ha migrado, como por ejemplo los casos de Carbó, con 2 hablantes de maya, Naco con 4 hablantes de tarasco, y Fronteras con 3 hablantes de mayo, etc.

El número total de hablantes de lengua indígena en el estado de Sonora es bajo comparado con otras entidades, pero además la población en general también es poco numerosa, sobre todo comparándola con la enorme extensión de su territorio. La mayor concentración de población indígena se ubica en la costa y centro sur del estado, pues allí radican los yaquis y mayos que son actualmente los grupos indígenas más numerosos.



### 6.1.2 Densidad de Población.

El estado de Sonora ocupa el segundo lugar en la República por su extensión territorial, tiene una superficie de 184 934 km<sup>2</sup> y su población total no es la de las más altas del país, lo que causa que no este densamente poblado (5.9 H/km<sup>2</sup>), situación que se va a reflejar en la densidad de población hablantes de lengua indígena, ya que resulta que es aún más baja (0.16 H/km<sup>2</sup>) que la de la media nacional.

Las porciones norte y centro del estado tienen las densidades de población de hablantes de lengua indígena más bajas y las zonas costera sur, sur y sureste, las más altas (Fig. 11 y Cuadro 4), ésto se debe a que es la región en donde habitan los yaquis y mayos que son los grupos indígenas más numerosos de la entidad.

Los municipios que se destacan por tener un mayor número de población total de hablantes de lengua indígena, van a ser los que presentan también las más altas densidades.

El municipio de Etchojoa en primero lugar con 6.15 H/km<sup>2</sup>, (hay que hacer notar que éste es también el municipio que presentó en 1970 la más alta densidad de población con 45.54 H/km<sup>2</sup>), su lengua indígena predominante es el mayo.

Le siguieron en importancia el de Huatabampo con una

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

GOLFO DE CALIFORNIA

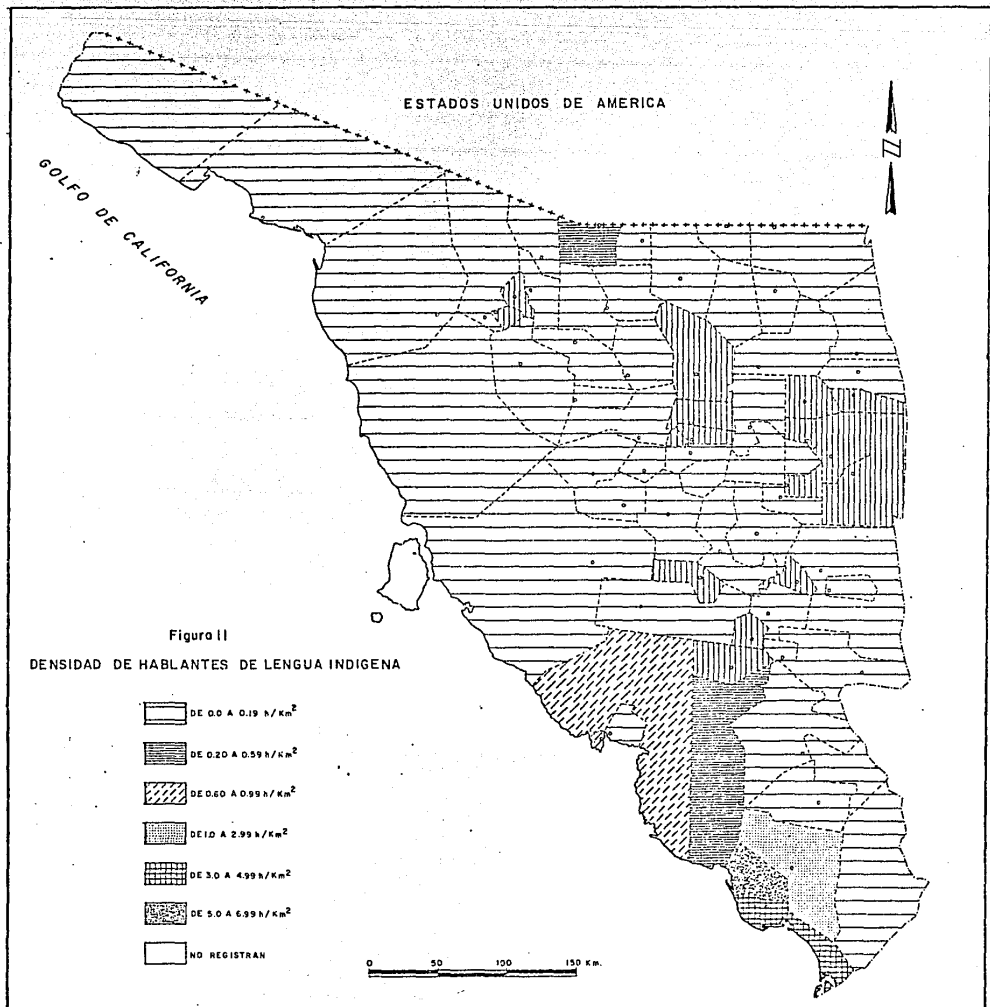


Figura II

DENSIDAD DE HABLANTES DE LENGUA INDIGENA



0 50 100 150 Km.



densidad de población hablante de lengua indígena de 4.41 H/km<sup>2</sup>, que también presentó una elevada densidad total de 26.70 H/km<sup>2</sup>, en 1970, su lengua indígena predominante es el mayo.

El de Navojoa con una densidad de población hablante de lengua indígena de 1.08 H/km<sup>2</sup>, y una densidad total de 15.30 H/km<sup>2</sup> en 1970, tiene como lengua indígena predominante el mayo.

El de Guaymas tuvo una densidad de población hablante de lengua indígena de 0.60 H/km<sup>2</sup>, y una densidad total de 11.59 H/km<sup>2</sup>, en 1970 y su lengua indígena predominante es el yaqui.

El de Bacum con una densidad de población hablante de lengua indígena de 0.48 H/km<sup>2</sup> y una densidad total de 11.98 H/km<sup>2</sup> para 1970 tiene lengua indígena predominante yaqui.

Por último Cajeme con 0.41 H/km<sup>2</sup> de densidad de hablantes de lengua indígena, y 45.31 H/km<sup>2</sup> de densidad total (segundo lugar por alta densidad en el estado en 1970) cuya lengua predominante es el yaqui.

El resto de los municipios presentaron en 1970 densidades de población hablante de lengua indígena inferiores a 0.10 H/km<sup>2</sup>, exceptuando a Alamos con 0.11 H/km<sup>2</sup>.

La densidad de la población en el estado de Sonora es baja, por lo que la densidad indígena lo es también, al ser menos numerosa.

### 6.1.3 Población Monolingüe y Bilingüe.

Del total de 29 116 hablantes de lengua indígena registrados en el IX Censo de Población en el estado de Sonora, 2082 eran monolingües, que equivalen al 7.2% de la población total de hablantes de lengua indígena, y 27 034 eran bilingües que representan el 92.8% de la misma población indígena total. Lo cual indica que una gran mayoría de estas gentes consideradas como indígenas ya hablan español, aspecto que les permite tener relativamente, mayores oportunidades para su desarrollo social y económico; ya que el que la población indígena sea monolingüe representa un obstáculo para elevar el alfabetismo y la escolaridad, así como para poder integrarse a diferentes actividades.

A nivel municipal se da este mismo fenómeno, ya que van a predominar los municipios con bajo monolingüismo, y en consecuencia los de alto bilingüismo (Figs. 12 y 13 Cuadro 4).

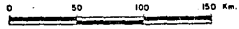
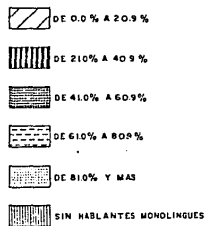
Para hacer el análisis de población hablante de lengua indígena monolingüe y bilingüe se establecieron para ambos

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

GOLFO DE CALIFORNIA



Figura 12.- PORCENTAJE DE POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA MONOLINGUE



CONSTRUYO: Rosa Ma Gómez Rubio

casos, cinco niveles convencionales de porcentajes que son los siguientes:

De 0.0% a 20.9%

De 21.0% a 40.9%

De 41.0% a 60.9%

De 61.0% a 80.9%

De 81.0% y más

En lo referente a los porcentajes de población hablante de lengua indígena monolingüe (figura 12), se observa que predominan los municipios en el nivel de 0.0% a 20.9%, siendo 20 los municipios que están en este nivel, estos municipios se ubican preferentemente en el este de la entidad, desde Caborca hasta Huatabampo, e incluyendo a municipios más hacia el oeste como son Quiriego y Alamos, dentro de estos municipios se encuentran incluso aquellos que más hablantes absolutos monolingües tienen, como Etchojoa con 6.0% (454 hablantes monolingües), Guaymas con 8.8% (397 hablantes monolingües), con 8.8% Huatabampo con 4.1% (304 hablantes monolingües) con 4.1% y Navojoa con 5.0% (236 hablantes monolingües) Estos municipios resultan con un porcentaje bajo de monolingüismo a pesar de su elevado número absoluto de hablantes ya que en comparación con el número de hablantes bilingües es muy reducido, fenómeno que se debe a que estos municipios están bastante desarrollados y eso facilita la integración cultural de los grupos indígenas.

Dentro de los municipios en el nivel de 21.8% a 40.9% hay 4 municipios que se encuentran aislados entre los que podemos mencionar a el de Rosario en el este del estado y Santa Ana al centro oeste.

En el nivel de 41.0% a 60.9% hay 3 municipios con 50.0% los tres y que son Onavas (centro este), Tubutama (centro oeste) y Baviácora (centro).

Soyopa al centro de la entidad es el único municipio en el nivel de 6.10% a 80.9% y aunque el porcentaje resulta elevado en números absolutos solo son 8 monolingües.

Existen 8 municipios con un porcentaje superior a 81.0% pero que son municipios con un bajo número absoluto de hablantes de lengua indígena, como Santa Cruz en el norte que tiene el 100% de monolingüismo pero solo tiene un hablante, o Moctezuma que tiene 3 hablantes monolingües con un porcentaje de 100%.

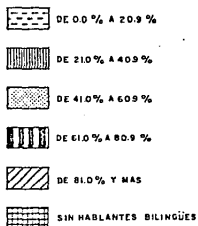
Por lo que se refiere a la población hablante de lengua indígena bilingüe (fig. 13) que obviamente va a estar relacionada porcentualmente con la monolingüe, ya que ambas forman el 100% de población hablante de lengua indígena, se advierte que los municipios con hablantes bilingües con un porcentaje superior al 81.0% dominan ya que son 32 localizados principalmente en un área desde el municipio de Caborca hasta

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

GOLFO DE CALIFORNIA



Figura 13- PORCENTAJE DE POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA BILINGÜE



CONSTRUYO:

Rosio Mo. Gómez Rubio

0 50 100 150 KM.





el de Huatabampo, es decir la costa, exceptuando al de Bacum; aquí se encuentran también los municipios con más hablantes absolutos de lengua indígena bilingües como son el de Huatabampo con 7 066 y un porcentaje de 95.9%, el de Etchojoa con 7 049 y un porcentaje de 93.9%, el de Navojoa con 4 519 y un porcentaje de 95.0% y el de Guaymas con 4 101 y un porcentaje de 91.2%. También hay municipios con bajo número absoluto de hablantes de lengua indígena bilingüe pero con alto porcentaje como el de Fronteras con 3 hablantes y un porcentaje de 100% de bilingües.

Los restantes 4 niveles cuentan con pocos municipios ya que el de 0.0% a 20.9% tiene sólo a 2 municipios que son el de Ures con 17.6% al centro del estado y el de Bacoachi con 12.5% al norte. En el nivel de 21.0% a 4.9% está solamente el de Soyopa con 27.3%, en el nivel de 41.0% a 60.9% se incluyen los de Baviacora, Onavas y Tubutama, ya mencionados anteriormente con un porcentaje de 50% de bilingües respectivamente.

El último nivel de 61.0 a 80.9% reúne a 9 municipios entre los que podemos mencionar al de Opodepe con 80% de bilingües al centro del estado el de Bacum con 77.5% en la costa y al sur.

Hay 22 municipios sin hablantes de lengua indígena bilingüe.

Se observa que el estado de Sonora tiene mayor número de población indígena bilingüe que monolingüe lo cual permite una más fácil participación de estos grupos en el desarrollo de la entidad, hecho que permite percatarse de que los grupos indígenas en Sonora no tienen el nivel tan acentuado de marginación como en otras entidades, pues el ser bilingüe es el primer paso para mejorar su nivel de vida social y económica, ya que les permite el acceso a la educación, a las actividades económicas y al contacto con el resto de la población.

#### 6.1.4 Población Nativa y No Nativa.

Partiendo de la base de que la población hablante de lengua indígena nativa es aquella que es originaria de la región, y la no nativa es aquella que ha llegado por inmigración a la zona, se realiza el análisis de este aspecto. Hay que hacer la aclaración de que los datos sobre población nativa y no nativa presentan varios errores tanto cuantitativos como cualitativos, en el caso de los municipios de Etchojoa, Huatabampo, Navojoa, Puerto Peñasco, Rosario y Yécora, no coinciden al sumar los datos de población nativa y no nativa con el total de hablantes de lengua indígena, y sobre todo en Puerto Peñasco la diferencia es muy grande (52 hablantes menos); también en ciertos municipios se observaron errores co-

mo en el de Carbó que registra 2 hablantes de maya y se les clasifica como población nativa, lo cual no es posible teniendo en cuenta que esta lengua no es originaria de la región; el de Baviácora tiene un hablante de náhuatl que debía estar dentro de la población no nativa, pero aparece en la nativa; en el municipio de Naco debían de ser 4 hablantes de población no nativa en lugar de 3 por ser 4 hablantes de tarasco; en el de Sáric tiene 20 hablantes cuya lengua indígena predominante es el náhuatl y solo clasifican a 2 hablantes como no nativos, por último en el de Soyopa hay 2 hablantes de tarasco y solo se registra uno de población no nativa.

La tendencia general en cuanto a la población hablante de lengua indígena en el estado de Sonora, es que la población nativa es mayor que la no nativa; se registraron 27 467 de la primera y 1 550 de la segunda, encontrándose una diferencia de 99 hablantes con el total de población hablante de lengua indígena.

Todos los municipios de la entidad que tienen PHLI, excepto cuatro, tuvieron más población nativa que no nativa, las excepciones fueron los de Benjamín Hill, Naco, Nacozari de García y San Luis Río Colorado (Cuadro 3) hecho que se explica porque son municipios que por sus diversas actividades económicas atraen a la mano de obra, incluyendo a la indígena.

CUADRO 3

POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA NATIVA Y NO NATIVA\*

Municipio	Pob. Nativa	Pob. No Nativa
Aconchi	-	2
Agua Prieta	21	8
Alamos	738	23
Altar	12	4
Arivechi	4	4
Bacerac	1	2
Bacoachi	16	-
Bacum	645	27
Baviácora	2	-
Bavispe	5	1
Benjamín Hill	5	10
Caborca	80	35
Cajeme	1358	294
Cananea	8	3
Carbó	2	-
La Colorada	1	1
Cucurpe	-	1
Cumpas	-	2
Empalme	235	70
Etchojoa	7312	162
Fronteras	3	-
Granados	1	-
Guaymas	4253	245
Hermosillo	412	179
Huatabampo	7148	220
Imuris	4	-
Magdalena	3	-
Moctezuma	3	-
Naco	1	3
Nacozari de García	1	2
Navojoa	4682	70

Municipio	Pob. Nativa	Pob. No. Nativa
Nogales	44	38
Onavas	2	-
Opodepe	4	-
Pitiquito	167	-
Puerto Peñasco	15	14
Quiriego	42	1
Rayón	3	-
Rosario	18	-
Sahuaripa	7	2
San Luis Río Colorado	88	106
San Miguel de Horcasitas	2	-
San Pedro de la Cueva	2	-
Santa Ana	28	10
Santa Cruz	1	-
Sáric	22	2
Soyopa	10	1
Tepache	1	-
Trincheras	3	-
Tubutama	2	-
Ures	17	-
Villa Pesqueira	3	-
Yécora	30	9
TOTAL	27467	1550

\*Fuente: Censo especial de población Hablante de Lengua Indígena 1970. SIC. Inédito. Instituto de Geografía.

Los municipios que se destacaron por su elevado número de población nativa son aquellos mismos que se han destacado también por su elevado número de hablantes y por estar ubicados en lugares en donde había originalmente población indígena estos municipios son: Etchojoa con 97.8% de población nativa, Huatabampo con 97.0% y Navojoa con 98.5%, ubicadas los tres en la región mayo. Guaymas con 94.6% y Cajeme con 82.8% ambos de la región yaqui.

Hay municipios que destacan por su elevada población no nativa en números absolutos, pero sus porcentajes, son muy bajos con respecto al total de población hablante de lengua indígena, tal es el caso de Etchojoa con 162 hablantes de lengua indígena no nativa, que equivalen solo al 2.2% del total, y también de los municipios de Huatabampo y Guaymas (ver datos en el Cuadro 4). El municipio de Hermosillo tiene un porcentaje de 30.3% de población no nativa que es un poco más elevado, que el de los municipios anteriores y con un número absoluto de 179.

Hay otros municipios con porcentajes más elevados de población no nativa pero que en realidad significan poca población absoluta como por ejemplo el de Aconchi con 2 hablantes tiene un 100% de población indígena no nativa.

El estado de Sonora ha resultado más atractivo para

la migración de población mestiza, aunque también se ha registrado en los últimos años con la apertura de nuevas zonas de cultivo la llegada de población indígena de otras entidades.

Se ha observado que la PHLI de Sonora se encuentra en general muy arraigada a su zona original, lo cual ha detenido su migración incluso internamente, solamente en el caso de los pápagos se ha dado un mayor movimiento debido a la separación que sufrieron con el cambio de frontera entre México y Estados Unidos. También los seris dada su persistencia nómada, se mueven continuamente a lo largo de su territorio.

#### 6.1.5 Población Alfabeta

El conocer el porcentaje de alfabetos de la población hablante de lengua indígena va a permitir en cierta medida darse una idea del potencial con que se cuenta para su desarrollo, e incorporación a la cultura, de ahí que su análisis revista gran importancia.

El estado de Sonora presentó en general un buen porcentaje de alfabetismo de 86.4% para 1970, que es de los más elevados del país. Hay que recordar que la edad de la población a partir de la cual se cuentan los alfabetas es de 10 años.

En el caso del alfabetismo dentro de la población hablante de lengua indígena la situación es la siguiente: (ver Fig. 14 y Cuadro 4).

Para facilitar este análisis se establecieron los siguientes niveles convencionales:

ALFABETISMO

Bajo	20% a 49.9%
Medio	50% a 79.9%
Alto	80% a 89.9%
Muy Alto	90% a 100.0%

El porcentaje estatal de alfabetos indígenas para 1970 fue de 67.2%, lo cual indica que falta un elevado número de población indígena por alfabetizarse, pero que en realidad es mejor al del resto de indígenas del país.

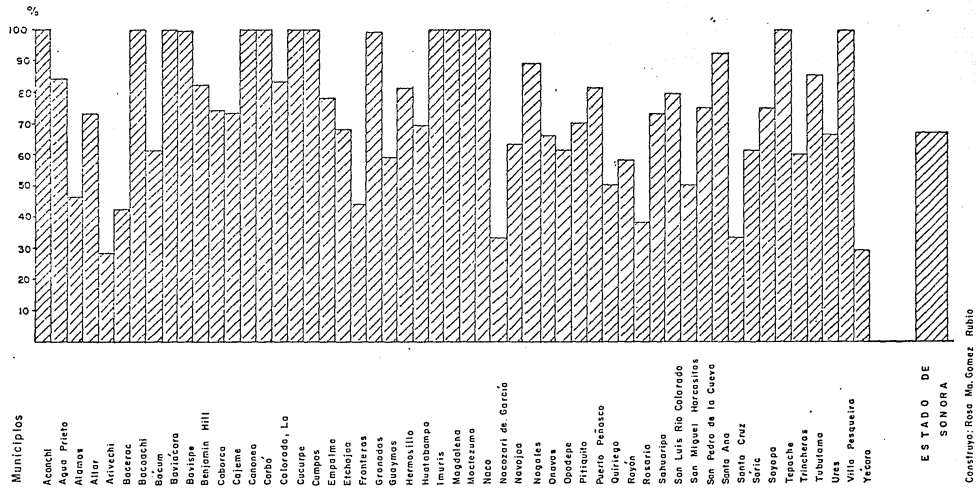
Existen 15 municipios con un porcentaje de alfabetismo en la PHLI muy alto, la mayoría de esos municipios sólo cuentan con 1 ó 4 hablantes, lo que hace se explique el elevado porcentaje, como es el caso de los municipios de Cucurpe, Imuris, Magdalena, Tepache, Granados, etc.; solamente el de Baccachi con 16 hablantes y el de Cananea con 11, presentaron el 100.0%, pero todavía puede considerarse que dichas cifras representan un pequeño número de hablantes de lengua indígena y en consecuencia no pueden estimarse como muy representativas.



PORCENTAJE DE ALFABETOS EN LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA DE 10 AÑOS Y MAS  
A NIVEL MUNICIPAL EN EL ESTADO DE SONORA

1970

Fig. 14



Contratista: Rosa M. Gomez Rubio

El municipio de Hermosillo en donde se encuentra la capital del Estado, tiene un nivel alto de hablantes de lengua indígena, son 591 y cuenta con un porcentaje de alfabetismo elevado de 81.4% de PHLI alfabeta, lo cual se debe probablemente a las facilidades que hay para alfabetizarse, tales como mayor número y variedad de escuelas, así como maestros capacitados, etc. Este es el único municipio en el nivel de alfabetismo alto.

Entre los municipios con porcentajes de alfabetismo medio entre los hablantes de lenguas indígenas, se pueden mencionar a aquellos con un importante número de PHLI como son los de Cajeme con 73.7%, Empalme con 78.1%, Bacum con 61.2%, Etchojoa con 68.0%, Huatabampo 69.9%, Navojoa con 63.9% y Guaymas con 59.0%; lo cual indica que hacen falta más campañas de alfabetización, en las áreas indígenas, además de que son estos municipios los que cuentan con mayor número de monolingües por lo que se necesitan mayores esfuerzos para alfabetizar a estas gentes.

Hay varios municipios con porcentajes bajos de alfabetismo pero que afortunadamente cuentan con poca población indígena, como Nacozari que tiene 3 hablantes de lengua indígena y un porcentaje de 33.3% de alfabetos, Arivechi con 8 hablantes y 28.6%, y Yécora con 48 hablantes y 29.2%. El único municipio con numerosos hablantes y bajo porcentaje de alfabe

tismo es el de Alamos con 761 hablantes de lengua indígena de los cuales el 46.4% son alfabetos. Probablemente ahora el número de alfabetos aumente por los esfuerzos que realiza la Secretaría de Educación Pública para crear escuelas para los indígenas como se verá posteriormente cuando se hable de las mismas.

Se observa que en los municipios de Hermosillo y Cajeme que son los más desarrollados del estado los porcentajes de alfabetismo de la PHLI son 74.4% y 81.4% respectivamente, lo cual es muestra clara de la mayor facilidad que hay para asistir a escuelas debido a su mayor número de planteles y maestros.

La situación de la población indígena en el estado de Sonora, como ya se dijo no se presenta tan grave como en otras entidades con grupos indígenas, lo cual no implica el que deje de ser un problema el que la totalidad de estas gentes no estén completamente alfabetizadas, por lo que deben seguirse haciendo esfuerzos para aumentar cada día el número de alfabetos.

### 6.1.6 Población con Primaria Incompleta.

Los niveles de educación son un tema relacionado con el anterior, pues es necesario conocer el grado de escolaridad a la cual la población indígena ha llegado, para ver el avance que en materia educativa se ha logrado.

Era de esperarse que la población cuando menos terminará la educación primaria, al convertirse ésta en obligatoria, pero ello no se ha podido lograr y mucho menos con la población indígena que se encuentra en lugares alejados de las escuelas y con el problema del monolingüismo. Para resolver esta situación, actualmente la Secretaría de Educación Pública en la entidad, ha creado algunos albergues escolares en las zonas indígenas, para así tratar de aumentar el número de gente alfabetizada y con posibilidades de tener por lo menos una educación primaria.

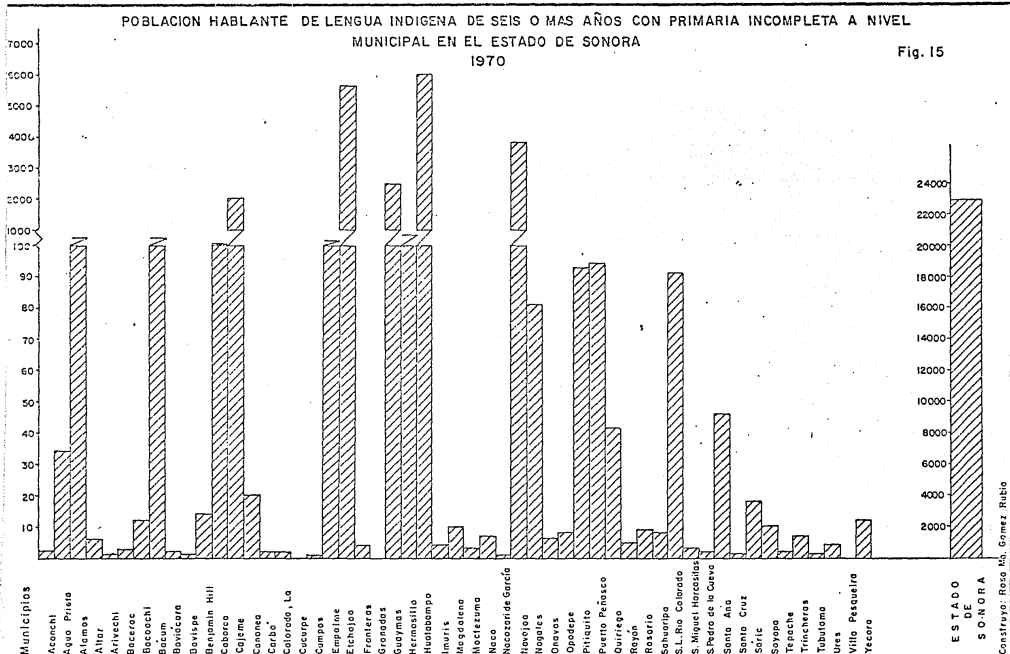
En la figura 15 se observa objetivamente en números absolutos la población hablante de lengua indígena de 6 años ó más de edad, con primaria incompleta (3).

En 1970 se registraron en el estado 22 948 hablantes de lengua indígena, con primaria incompleta, es decir un

(3) Consultar el Cuadro 4 también.

POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA DE SEIS O MAS AÑOS CON PRIMARIA INCOMPLETA A NIVEL MUNICIPAL EN EL ESTADO DE SONORA 1970

Fig. 15



Construye: Roca, Ing. Gomez, Rubio

78.8% del total, lo cual representa una cifra elevada si la comparamos con el porcentaje del estado que abarca a toda la población de 6 o más años, que tenía primaria incompleta en 1970, y que fue de 46.9%.

En los municipios de Cucurpe, Grandos y Villa Pesqueira, no se registraron personas hablantes de lengua indígena con primaria incompleta, ni con otro tipo de educación, lo cual puede indicar que o no se obtuvieron datos referentes a educación indígena allí, o bien que no tienen ningún tipo de educación.

Los municipios con mayor número de personas con primaria incompleta son aquellos con mayor número de hablantes, como es el caso de los de Etchojoa, con 5 682 personas con primaria incompleta, Huatabampo con 6 001, Navojoa con 3 836 y Guaymas con 2 473.

Hay que aclarar que los datos de población indígena con primaria incompleta están tal vez aumentados, ya que se observó que hay varios municipios que tienen mayor población con primaria incompleta que población total como es el caso de los de Agua Prieta, Cajeme, Empalme, Fronteras, Hermosillo, Magdalena, Naco, Onavas, Tepache, Trincheras y Tubutama.

El hecho de que los datos resulten aumentados indican que la primaria todavía es un fin más difícil de alcan-

zar que el alfabetismo, pues entre la población alfabetizada todos llegan a tener educación primaria; algunas gentes de la población indígena llegan a tener algún año de primaria pero ésto dista mucho de poder resolver el problema educativo, cuando menos el básico entre la población hablante de lengua indígena.

#### 6.1.7 Población con Seis o más Años de Instrucción.

La población indígena del estado de Sonora al igual que la del resto del país, infortunadamente no se va a destacar por tener alto número de personas con primaria completa o más años de estudio, en este caso las cifras son muy bajas. Las causas son en primer lugar que no todos están alfabetizados, enseguida que pocos cursan la primaria y mucho menos la terminan, además de que algunos no han logrado desarrollar un interés por el estudio debido a sus problemas sociales y económicos, aparte de que la mayoría indígena viven en zonas rurales en donde no hay posibilidades de que tengan planteles educativos ni maestros. Este tema se relaciona con el de grado de escolaridad.

En el estado de Sonora se registraron solamente 4 834 personas con seis o más años de instrucción con respecto al total de hablantes de lengua indígena, lo cual representa tan solo un 16.6% del total. Hay 13 municipios que no registra-

ron dentro de su PHLI a persona alguna con seis o más años de instrucción, entre los que se mencionan los de Altar, Carbó, Granados, Onavas, Rosario, Santa Cruz, etc. (ver. fig. 16).

Los municipios con más alto número de población indígena con seis o más años de instrucción, son aquellos con mayor población hablante de lengua indígena los que además cuentan con una buena infraestructura escolar como son los municipios de Cajeme con 820 indígenas con seis o más años de instrucción, Hermosillo con 357, Etchojoa con 916, Huatabampo con 925, Guaymas con 519 y Navojoa con 615.

Enseguida están otros municipios con un nivel inferior a los antes mencionados que son los de Agua Prieta y Cananea, ambos con 21 individuos con 6 o más años de instrucción Puerto Peñasco y Santa Ana con 33 personas ambos también.

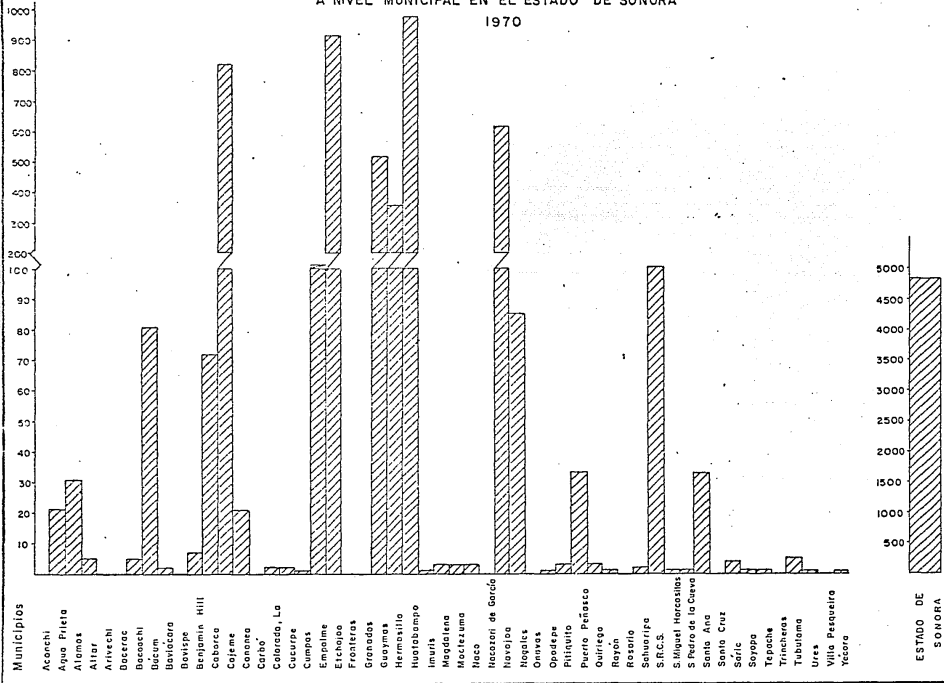
Por último, hay municipios que tienen todavía menos personas con seis o más años de instrucción, como son Cuppas, Imuris y Yécora que sólo tienen una persona (consultar figura 16 y cuadro 4).

#### 6.1.8 Asistencia Escolar

Este es un factor muy importante que refleja muchos aspectos propios de la situación social y económica de los



Fig. 16.- POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA CON SEIS O MAS AÑOS DE INSTRUCCION A NIVEL MUNICIPAL EN EL ESTADO DE SONORA 1970



Continúa: Pasa. Mo. Gomez. Rubio

grupos indígenas, ya que en las zonas rurales en donde habitan la mayoría de ellos, hay falta de maestros y escuelas cerca de el lugar donde viven, además que las labores agrícolas que ejercen generalmente requieren también de la mano de obra de los niños, por lo que no asisten a las escuelas, y también hay otros factores causados por el bajo nivel socio-económico, como es la falta de interés, bajo rendimiento escolar, etc. El acceso a las escuelas dada la ubicación de las localidades indígenas, también afecta la asistencia escolar.

El porcentaje de asistencia escolar para la población indígena de seis años y más en el estado de Sonora es de 21.0%.

Existen 17 municipios que tienen un elevado porcentaje de PHLI que asiste a la escuela, que es de 100% ó de 99.9% pero son aquellos, con un total de 1 a 5 hablantes de lengua indígena, lo cual hace que el porcentaje sea tan elevado, entre estos municipios se pueden incluir a los de Aconchi, Bacrac, Fronteras, Nacozari de García, Villa Pesqueira y Tubutama. Solamente el municipio de Rosario con 20 hablantes de lengua indígena tiene un porcentaje de asistencia escolar de 99.9% (ver fig. 17 y cuadro 4).

En los restantes municipios los porcentajes de asistencia escolar que se presentan son sumamente bajos pues van entre el 13% y 45% exceptuando al de Bacoachi con 53.8%, pe-



ro que solo tiene 16 hablantes de lengua indígena. Se pueden mencionar entre éstos a los de Alamos con 16.2%, Caborca con 17.3%, Empalme 25.3%, Etchojoa 21.0%, Guaymas 18.1% Huatabampo 22.2%, Navojoa 19.8%, Pitiquito 18.5%, ni siquiera Hermosillo con 26.0% y Cajeme con 23.5% que tienen la mejor infraestructura del estado, presentan porcentajes alentadores.

Se observa que la asistencia escolar indígena es bastante baja, causada por los problemas inherentes a esta población, como ya se mencionaron dándose porcentajes bajos en los municipios con alto número de población indígena. Esta situación no se ha logrado superar ni aún en los lugares con mejor infraestructura.

#### 6.1.9 Escuelas

Este tema está íntimamente relacionado a los anteriores, ya que si no se parte de la existencia de las escuelas es imposible realizar un análisis de escolaridad, alfabetismo y asistencia escolar.

La Secretaría de Educación Pública proporciona información sobre el tipo y número de escuelas para beneficio de la población hablante de lengua indígena en el estado de Sonora, datos que incluyen información que aquellos municipios

ubicados en las regiones mayo, yaqui, pápago, seri y guarijío para 1980. Estos datos resultan de gran interés pues muestran el panorama actual y futuro en el renglón de educación, ya que es difícil que en zonas indígenas se desarrolle una labor tan interesante y útil como la que se viene desarrollando en el estado (ver cuadro 4).

Hay en total 68 escuelas primarias, 20 albergues escolares y 64 centros de castellanización en las diversas regiones indígenas del estado de Sonora. Los albergues escolares proporcionan servicio asistencial, alimentación y hospedaje como aspectos primordiales; en las escuelas albergues hay también servicios asistenciales y la instrucción preescolar y primaria.

Los centros de castellanización pretendían enseñar al niño preescolar otro idioma (español) como oficial, pero ahora se refuerza la lengua materna (indígena) y aparte se enseña el español, como un medio de comunicación con el resto de la sociedad.

Cabe hacer la aclaración que en la Secretaría de Educación Pública se toman en cuenta dentro de las escuelas primarias bilingües las 4 primarias que funcionan como escuelas albergues bilingües, y que dentro de los albergues escolares bilingües se consideran los 4 que funcionan en las escuelas

CUADRO 4  
SERVICIOS ESCOLARES Y ALUMNOS EN LAS REGIONES INDIGENAS DEL ESTADO DE SONORA, 1960.

REGION INDIGENA	MUNICIPIOS QUE ABARCA	NUMERO DE LOCALIDADES	SUPERFICIE EN KM <sup>2</sup>	POBLACION INDIGENA	NUMERO DE SERVICIOS ESCOLARES	NUMERO DE ALUMNOS	NUMERO DE ALUMNOS POR GRADO EN ESCUELAS PRIMARIAS					
							1º	2º	3º	4º	5º	
REGION INDIGENA NARI	ESTACION HUALTIERRES NOVITA	370	7269	40000	ESUELAS PRIMARIAS ----- 30 ALDEHUELOS ----- 13 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION----- 28	ESUELAS PRIMARIAS ---- 829 ALDEHUELOS ---- 650 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION--- 704	360	180	147	76	40	29
REGION INDIGENA MOQUITO	ALAMOS QUIRIGUO ROSARIO	250	12947	1990	ESUELAS PRIMARIAS ----- 25 ALDEHUELOS ----- 2 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION --- 5	ESUELAS PRIMARIAS----- 641 ALDEHUELOS ----- 162 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION--- 138	359	151	63	45	25	6
REGION INDIGENA YUPEI	GUAYMAS SALIN CALNE ENFAME	49	18360	25000	ESUELAS PRIMARIAS ----- 10 ALDEHUELOS ----- 4 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION-31	ESUELAS PRIMARIAS----- 339 ALDEHUELOS ----- 151 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION--- 712	230	47	24	24	7	12
REGION INDIGENA YUPEI	HERNANDEZ PETICUITO	4	14880	525	ESUELAS PRIMARIAS ----- 2 ALDEHUELOS ----- 0 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION----- 0	ESUELAS PRIMARIAS----- 108 ALDEHUELOS ----- 0 CENTROS DE CASTE- LLANIZACION--- 0	52	10	17	8	12	12

MUNICIPIO INDIGENA	MUNICIPIOS QUE ABARCA	NUMERO DE LOCALIDADES	SUPERFICIE KM <sup>2</sup>	POBLACION INDIGENA	NUMERO DE SERVICIOS ESCOLARES	NUMERO DE ALUMNOS	NUMERO DE ALUMNOS POR GRADO EN ESCUELAS PRIMARIAS						
							1 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>	4 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup>	6 <sup>a</sup>	
MUNICIPIO INDIGENA P. TAY	FUERTO PEÑASCO ALTAS GARCERA SANC	6	26115	270	ESCUELAS PRIMARIAS ----- 1 ALBERQUES ESCOLARES ----- 1 CENTROS DE CASTELANIZACION --- 0	ESCUELAS PRIMARIAS --- 26 ALBERQUES ESCOLARES --- 52 CENTROS DE CASTELANIZACION --- 0	27	5	4	5	2	-	-
TOTAL	16	678	79121	87775	ESCUELAS PRIMARIAS ----- 68 ALBERQUES ESCOLARES ----- 20 CENTROS DE CASTELANIZACION --- 64	ESCUELAS PRIMARIAS --- 1974 ALBERQUES ESCOLARES --- 1015 CENTROS DE CASTELANIZACION --- 1592	1028	394	255	161	77	16	-

Fuente: Secretaría de Educación Pública, Departamento de Educación Indígena de la Comisión General de la SEP en Sonora.

albergues bilingües.

Son 4 las escuelas bilingües en total, una en las Bocas (municipio de Huatabampo) pertenece a la región mayo, la de Mesa Colorada (municipio de Alamos) y en los Bajíos (municipio de Quiriego), ambas en la región guarijío y la última en Quitovac (municipio de Puerto Peñasco) en la región pápago.

En la región indígena mayo que abarca los municipios de Etchojoa, Huatabampo y Navojoa, existen 30 escuelas primarias con 829 alumnos, 13 albergues escolares con 650 alumnos y 28 centros de Castellanzación con 704 alumnos. Esta región es la que tiene más servicios escolares y más alumnos.

La región indígena guarijío ubicada en los municipios de Alamos, Quiriego y Rosario, tiene 25 escuelas primarias con 641 alumnos, 2 albergues escolares con 162 alumnos y 5 centros de castellanización con 176 alumnos.

En los municipios de Guaymas, Bacum, Cajeme y Empalme se encuentra la región indígena yaqui, cuenta con 10 escuelas primarias con 339 alumnos, 4 albergues escolares con 151 alumnos y 31 centros de castellanización con 712 alumnos.



La región indígena seri está en los municipios de Hermosillo y Pitiquito y tiene solamente 2 escuelas primarias con 108 alumnos.

Para resolver el problema de saturación en los albergues escolares se han programado diversas obras como es el caso de las localidades yaquis de Potam (municipio de Guaymas), Loma de Bacum (municipio de Bacum) y en las localidades guarijíos de Mesa Colorada (municipio de Alamos) y Los Bajíos (municipio de Quiriego).

Como se observa es prometedor el futuro educativo en las zonas indígenas sonorenses, ya que el esfuerzo de la Secretaría de Educación Pública por educar a estos grupos es muy grande; es muy significativo el hecho de que ya haya escuelas y maestros cuya función sea educar a grupos indígenas por lo que es de esperar que el alfabetismo, la escolaridad y la asistencia escolar aumenten en estos grupos. Obviamente el problema todavía no está resuelto, ya que todavía hacen falta escuelas y maestros, además de que cunda el ejemplo de asistencia a los centros escolares. Los indígenas fuera de sus zonas originales no quedan cubiertos con este programa educativo, por lo que tienen que recurrir a los planteles educativos que haya en el municipio en donde se ubiquen, pero no cuentan con tantas facilidades como los otros indígenas a los cuales se les da atención especial en su propia lengua.

CUADRO 5

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS SOCIALES DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA EN EL ESTADO DE SONORA, 1970.

Municipio	Pobla- ción Total	PHLI Total	Por- centaje de PHLI	Densidad	Lengua Indígena Predo- minante	Por- centaje de Alfabetos en la PHLI	Primaria In- completa	Porcentaje PHLI con Seis ó más Años de - Instruc- ción.	Porcenta- je de Asistencia Escolar de la PHLI	PHLI Monolín- güe	PHLI Bilin- güe
Aconachi	2365	2	0.08	0.0	Maya	100.0	2	-	99.9	-	2
Agua Fria	23272	29	0.1	0.01	N.P.	84.1	34	21	30.1	6	23
Alamos	24170	761	3.2	0.11	Mayo	46.4	536	31	16.2	52	709
Altar	3856	16	0.4	0.0	N.E.	73.1	11	5	14.3	4	12
Arivechi	1887	8	0.4	0.01	N.E.	28.6	1	-	99.9	-	8
Bacera	2299	3	0.1	0.0	N.P.	42.9	3	-	99.9	-	3
Bacachi	1705	16	0.9	0.01	N.E.	100.0	12	5	53.8	14	2
Bicuc	16889	672	4.3	0.48	Yaqui	61.2	428	81	15.1	151	521
Baviseca	4224	2	0.04	0.00	N.P.	100.00	2	2	28.6	1	1
Bavispe	2057	5	0.5	0.00	N.E.	99.9	1	-	99.9	5	-
Benjamín Hill	5842	15	0.2	0.02	N.P.	82.1	14	7	19.4	2	13
Caborca	28971	116	0.4	0.01	N.E.	74.4	111	72	17.3	21	95
Cajone	182904	1652	0.9	0.41	Yaqui Mayo	73.7	2047	820	23.5	159	1493
Cananea	21315	11	0.1	0.0	Yaqui	100.0	20	21	43.5	-	11
Carbó	3313	2	0.1	0.0	Mayo	100.00	2	-	99.9	-	2
Colonsada, La	3193	2	0.1	0.0	N.P.	83.3	2	2	16.7	-	2
Cucurpe	1302	1	0.1	0.0	Maya	100.0	-	2	99.9	-	1

Municipio	Población Total	PHLI Total	Porcentaje de PHLI	Densidad	Lengua Indígena Predominante	Porcentaje de Alfabetos en la PHLI	Primaria Incompleta	Porcentaje PHLI con Seis ó más Años de Instrucción.	Porcentaje de Asistencia Escolar de la PHLI	PHLI Bilingüe	PHLI Bilingüe
Cumpas	6288	2	0.03	0.0	N.F.	10.0	1	1	99.9	-	2
Empalme	34136	305	0.9	0.06	Yaqui Mayo	78.1	375	139	25.3	21	284
Etchojoa	55573	7503	13.9	6.15	Mayo	68.0	5682	916	21.0	-	-
Fronteras	3792	3	0.1	0.00	Mayo	44.0	4	-	99.9	-	3
Granados	1387	1	0.1	0.0	N.E.	99.0	-	-	99.9	1	-
Guaymas	66908	4459	5.5	0.60	Yaqui	59.0	2473	519	18.1	-	-
Hermosillo	206164	591	0.3	0.04	Yaqui Mayo	81.4	640	357	26.0	105	486
Huatabampo	44587	7370	16.9	4.41	Mayo	69.9	6001	925	22.2	304	7066
Imuris	5996	4	0.1	0.0	Mayo	100.0	4	1	25.0	-	4
Magdalena	14070	3	0.3	0.0	Yaqui	100.0	10	3	46.7	-	3
Moctezuma	3501	3	0.1	0.0	N.E.	100.0	3	3	16.7	3	-
Naco	4200	4	0.1	0.01	Tarasco	100.0	7	3	40.0	-	4
Nacoarí de García	3678	3	0.1	0.0	Yaqui	33.3	1	-	99.9	-	3
Navojua	67038	4755	7.3	1.08	Mayo	63.9	3836	615	19.8	236	4519
Nogales	53494	82	0.2	0.05	N.E.	89.3	81	85	26.4	21	61
Onavas	508	2	0.4	0.00	N.E.	66.7	6	-	22.2	1	1
Opodepe	3341	5	0.1	0.00	Yaqui	61.5	8	1	35.3	1	4
Pitiquito	4134	167	4.5	0.01	N.E.	70.2	93	3	18.5	2	165
Puerto Fuerte	2436	81	0.7	0.01	N.E.	81.5	94	33	25.2	27	54
Quirigua	3997	43	1.1	0.101	Mayo	50.5	41	3	15.7	2	41

Municipio	Población Total	PHLI Total	Porcentaje de PHLI	Densidad	Lengua Indígena Predominante	Porcentaje de Alfabetos en la PHLI	Primaria Incompleta	Porcentaje PHLI con Seis ó más Años de Instrucción.	Porcentaje de Asistencia Escolar de la PHLI	PHLI Monolingüe	PHLI Bilingüe
Rayón	2763	3	0.1	0.00	N.E.	58.3	5	1	13.3	3	-
Rosario	5867	20	0.4	0.01	N.E.	38.7	9	-	99.9	8	12
Sahuaripa	9405	9	0.1	0.00	N.E.	73.3	8	2	22.2	3	6
San Luis Río Colorado	63604	194	0.3	0.02	N.E.	79.4	234	107	30.4	27	167
San Miguel de Horcasitas	2173	2	0.1	0.00	N.P.	50.0	3	1	99.9	-	2
San Pedro de La Cueva	2647	2	0.1	0.00	Yaqui	75.0	2	1	99.9	-	2
Santa Ana	10803	38	0.4	0.02	Yaqui N.E.	92.6	46	33	39.2	15	23
Santa Cruz	1537	1	0.1	0.00	N.E.	33.3	1	-	99.9	1	-
Sáric	2321	24	1.6	0.01	Náhuatl	61.8	18	4	24.3	2	22
Soyopa	2374	11	0.5	0.01	N.E.	75.0	10	1	24.1	8	3
Tepache	1890	1	0.05	0.00	Yaqui	100.0	2	1	99.9	-	1
Trincheras	2487	3	0.1	0.00	N.E.	60.0	7	-	40.0	-	3
Tubutama	1858	2	0.1	0.00	N.E.	85.7	1	5	99.9	1	1
Ures	9870	17	0.2	0.01	N.E.	66.7	4	1	13.6	14	3
Villa Pesqueira	1852	3	0.2	0.00	N.E.	99.9	-	-	99.9	3	-
Yécora	4894	48	1.0	0.01	N.E.	29.2	12	1	14.8	7	41
ESTADO DE SONORA	1998720	29116	2.7	0.16	Mayo 19844	67.2	22948	4834	21.0	2082	27034

Censo Especial de Población Indígena.

El número mayor de escuelas y de alumnos se presenta en las zonas mayo y yaqui que son las de mayor población indígena y las que tienen más fácil acceso.

## 6.2 Esquema Económico

La población económicamente activa es en parte uno de los factores que determinan el desarrollo nacional, estatal, regional, etc., ya que es el sector de la población que proporciona bienes materiales para el sostenimiento en general, por lo que es de gran interés el conocer como los hablantes de lengua indígena participan en el avance del país en las actividades económicas.

El estado de Sonora se distingue porque su población económicamente activa se dedica fundamentalmente a las actividades primarias, ya sea agrícolas, ganaderas, pesqueras y mineras, otra rama de actividad económica en la que figura en forma notable es la avicultura, en cuanto a la silvicultura, su estancamiento es evidente y por último la industria está en proceso de desarrollo todavía. Otra de las fuentes de ingresos importantes para el estado es el turismo.

La estructura económica indígena está relacionada con las zonas agrícolas, ya que es su actividad económica

primordial. El indígena como consecuencia resulta tener las mismas características sociales y económicas que un campesino mestizo, en el caso del estado de Sonora, a veces están en mejores condiciones como en las regiones del Valle del Yaqui y el Mayo, y en otras inferiores, como es el caso de la región guarijío en el que los indígenas son explotados por campesinos mestizos.

En general estos grupos presentan baja productividad agrícola, derivada de las condiciones tecnológicas inadecuadas.

En lo que respecta al estado de Sonora, los porcentajes de la población económicamente activa, para 1970 fueron de 38.5% para las actividades primarias, 17.6% para las actividades secundarias y 38.3% para las actividades terciarias, en lo que se refiere específicamente a la población hablante de lengua indígena los resultados fueron los siguientes: el 77.3% del total de la población dedicada a actividades económicas se dedicaba a las actividades primarias, el 6.6% se dedicaba a las secundarias y 11.5% a las terciarias.

Hay que recordar que la edad considerada como adecuada para desempeñar un trabajo que es remunerado oficialmente, se considera a partir de los 12 años, aunque entre los indígenas desde más pequeños se trabaja.

### 6.2.1 Población Económicamente Activa Hablante de Lengua Indígena, Dedicada a las Actividades Primarias.

Como ya se mencionó la más importante actividad económica a la que se dedica la población económicamente activa de la entidad, así como los grupos hablantes de lengua indígena, es la primaria, en lo que se refiere principalmente a la agricultura y en segundo término a la ganadería, avicultura y pesca, pues el 77.3% de ellos se dedican a este tipo de actividades.

El estado de Sonora a pesar de su clima seco y su gran escasez de agua, cuenta con importantes distritos de riego, que por bombeo o gravedad han permitido el desarrollo de la agricultura, son seis las regiones agrícolas de importancia que ya se mencionaron anteriormente, y en todas hay población hablante de lengua indígena, principalmente en el Valle del Yaqui y el Valle del Mayo en donde se concentra la mayor parte de esta población.

La agricultura según un estudio del Banco de Comercio tiene primordialmente un carácter capitalista y los agricultores estatales señalan que el alto nivel técnico característico de esta actividad no se hubiese logrado en un régimen hóstil a la propiedad privada (4). El 70% de la superficie que se cultiva en el estado es de propiedad

(4) Sistema Bancos de Comercio Op. cit. p. 24

privada. Desde luego la población indígena que se dedica a la agricultura no tiene tal tecnificación y en consecuencia no se dan rendimientos agrícolas elevados, pero su situación no es tan precaria como la de otros grupos indígenas de otras entidades como ya se dijo anteriormente.

El panorama de la población hablante de lengua indígena dedicada a las actividades primarias es el siguiente:

Existen varios municipios con alto porcentaje de población dedicada a las actividades primarias pero con muy pocos hablantes de lengua indígena como es el caso de los municipios de Arivechi, Bacerac, Carbó, Naco, Moctezuma, Onavas, San Miguel de Horcasitas, Santa Cruz y Tepache, todos ellos con un porcentaje de población dedicada a las actividades primarias del 100%, lo cual se debe a que son tan pocos los indígenas que en ellos hay que todos coincidieron en dedicarse a las actividades primarias, ya que además estos municipios son rurales y su población en general se dedica principalmente a esa actividad.

Los municipios de más elevada población hablante de lengua indígena tienen altos porcentajes de población indígena dedicada a las actividades primarias, estos municipios se ubican en 3 de las regiones agrícolas más importantes del estado que son 1) el Valle del Yaqui, 2) Valle del



Mayo y 3) el Valle de Guaymas-Empalme, dichos municipios son el de Etchojoa con 88% de población económicamente activa ha blante de lengua indígena dedicada a actividades primarias, el de Huatabampo con 86.6%, el Navojoa con 74.1% y el de Guaymas con 75.1%.

Los municipios de Hermosillo y Cajeme, ofrecen aparte de la agricultura otras posibilidades de trabajo debido a su gran desarrollo infraestructural, de ahí que a pesar de estar en zonas de importancia agrícola se dedique sólo el 29.3% de la población indígena a actividades primarias en Hermosillo y 59.8% en Cajeme. Fig. 18 y Cuadro 6.

Al ser las actividades primarias la principal actividad económica indígena es importante mencionar la forma en que son desarrolladas por los diferentes grupos indígenas.

Los yaquis son un grupo que se dedica especialmente a las actividades primarias, principalmente a la rama de agri cultura, ocupándose el 43% de la población económicamente ac tiva en esta rama de actividad, según datos de Victor Toral (5), y en segundo lugar a la ganadería laborando el 34% de la población en ella, y por último el 8% a la pesca.

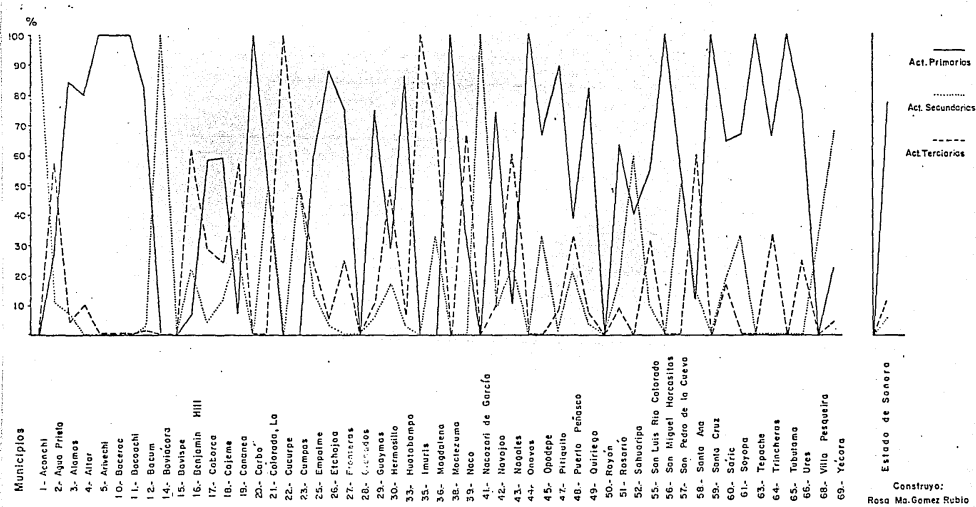
El tipo de propiedad que tienen en sus tierras es comunal, parcelada en 486 sociedades, también hay particula

(5) Victor Hugo Toral. Estudio Socio Económico Yaqui. Centro Coordinador Indigenista Yaqui, Vicam, Sonora, 1980. (Mecanografiado).

PORCENTAJE DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMAS DE ACTIVIDAD HABLANTE DE LENGUA INDIGENA A NIVEL MUNICIPAL EN EL ESTADO DE SONORA

1970

Fig. 18



res y población sin tierras.

Tienen el beneficio del Distrito de Riego número 18 "Colonias Yaquis" ubicada en los municipios de Cajeme, Bacum y Guaymas y siembran trigo, ajonjolí, maíz, garbanzo, algodón y Sorgo.

Cuentan con cooperativas pesqueras, ganaderas y de carbón.

El 9 de junio de 1982 el representante yaqui Loreto Vázquez denunció ante el Presidente López Portillo el hecho de que la Conasupo les cobra por concepto de maniobras, ciento veinte pesos por tonelada de grano , a pesar de que entregan su producto en las propias bodegas de este organismo. Además de que el Banrural solo ha entorpecido la obtención de créditos, por lo que pidieron al Presidente que se agilice la entrega de préstamos y se les restituya el 5% de créditos refaccionarios. También se manifestó que solo se les permite usar el 20% de las aguas de la presa de La Angostura a pesar de que legalmente tienen derecho al 50% de las mismas. El Presidente López Portillo prometió ayudarles y les autorizó además la reestructuración de 25 cooperativas pesqueras (6).

- (6) Acusan los Yaquis a la Conasupo, que no les pagan, El Imparcial, Hermosillo, junio 9 de 1982. p. 4

Los yaquis están organizados en sociedades de Crédito Agrícola que representan al conjunto de propietarios yaquis que piden crédito al banco, y éste les dá el crédito en especies y dinero, además realiza las labores en sus tierras mediante un sistema de maquila, por lo que los yaquis no participan de la tecnificación agrícola. En la liquidación con los bancos al haber intermediarios con los maquiladores los yaquis obtienen la mitad de lo que obtiene un campesino nacional.

La población femenina yaqui al igual que la infantil cooperan en las labores agrícolas. También se dedica un 15% de su población económicamente activa a otras actividades como peones, jornaleros, obreros, etc.

Los mayos basan actualmente su economía en la agricultura y en la pesca, ésta última en comunidades pesqueras próximas a la costa. También obtienen ingresos comerciando o trabajando en los centros industriales cercanos y como mano de obra agrícola asalariada.

Las mujeres se dedican a las labores domésticas y los niños ayudan en la época de más intenso trabajo.

En la investigación de Javier Díaz Martínez (7),

(7) Javier Díaz Martínez. Estudio Socio-Económico Mayo. Centro Coordinador Indigenista de la Región Mayo de Etchojoa 1981.

se indica que para 1981 el 40% de la población económicamente activa eran jornaleros, el 30% ejidatarios, el 15% pescadores, el 8% comerciantes, el 5% ganaderos y el restante 2% se dedicaban a otras actividades.

El usufructo de las tierras de los mayos es principalmente colectivo, y tienen una organización ejidal. Cuentan con tierras de temporal y tierras con riego, siembran trigo, frijol, cártamo y soya.

El Centro Coordinador Indigenista Mayo se creó en 1973, siendo el primero del estado y desde entonces ha venido ejecutando proyectos de apoyo a este grupo: proporciona maquinaria agrícola, riego, etc. También hay otros programas de apoyo por parte de COPLAMAR, SARH para constituir cooperativas en la zona temporalera del río Mayo y 20 hectáreas de riego en la localidad de Masiaca (Navojoa).

La economía de los pápagos se basa principalmente en la ganadería y en la agricultura de temporal, aún cuando también obtengan ingresos de su trabajo como asalariados a ambos lados de la frontera de México con Estados Unidos. Tienen graves problemas con la sequía que afecta sus cosechas y al ganado produciéndoles gran número de muertes. En algunos casos recurren a la caza y a la recolección.

Con el apoyo de diversas instituciones oficiales como INI, COPLAMAR, BANJIDAL, se han llevado a la práctica una serie de proyectos para apoyar a este grupo en sus actividades agropecuarias en lugares como San Francisquito y Quintanas, se han legalizado algunas tierras y actualmente tienen 1 ejido y 5 comunidades agrícolas, pero todavía queda la mayoría sin legalizar.

La PHLI que vive en zonas urbanas se dedica a jornaleros eventuales y también trabajan como albañiles, pintores, etc.

Los seris son un grupo que al ser nómada no se dedican principalmente a la agricultura, su rama de actividad económica más importante es la pesca, cuentan con una cooperativa pesquera que tiene 100 lanchas bien equipadas y con una capacidad de producción estimada entre 600 y 700 toneladas anuales de especies como cazón cabrilla, lisa, y curvina. Los productos se comercializan a través de la empresa paraestatal Productos Pesqueros Mexicanos que les proporciona asesoría y financiamiento para adquirir materiales e insumos.

El INI trabaja conjuntamente con la Dirección de Fomento Pesquero del Gobierno del Estado y la Sociedad Cooperativa Seri mediante un convenio que contempla la instalación de un cultivo agrícola a nivel comercial y el desarro-

llo de la pesca de pulpo, langosta y jaiba.

También se dedican a la caza y a la recolección de jojoba.

Se ubican en terreno ejidal y tienen exclusividad de pesca en los litorales de la Isla Tiburón.

Los guarijíos son agricultores semi-sedentarios, su base de alimentación es el maíz, siembran chiles, cebolla, ajo, cacahuete y algunos frutales como naranjos, limoneros, duraznos y papayos. La mayoría de las tierras en donde siembran son de mestizos, que los usan como peones fijándoles el salario y vendiéndoles provisiones a precios arbitrarios. Si ellos siembran, el patrón les presta herramienta y les dá la semilla cobrándose la mitad de la cosecha.

A través del INI, COPLAMAR y SARH, se ha brindado ayuda a los grupos guarijíos para la práctica agrícola, cría de ganado, apicultura y explotación forestal. Incluso se compraron terrenos a los propietarios del municipio de Alamos donden tienen 69 ejidos colectivos y pequeña propiedad, y en el de Quiriega 12 ejidos colectivos y pequeña propiedad. (8)

(8) Miguel Angel Colorado Nava. Estudio operativo sobre la Estructura Social del Grupo Guarijío, Centro Coordinador Indigenista Guarijío de San Bernardo, Sonora 1981.

### 6.2.2 Población Económicamente Activa Hablante de Lengua Indígena dedicada a las Actividades Secundarias.

Las actividades secundarias son las que obtuvieron un porcentaje más bajo en el estado de Sonora, solo el 17.6% de la población económicamente activa en Sonora se dedica a ellas. También es la actividad con menos población indígena económicamente activa con 6.61% del total.

En general la población indígena no se destaca por dedicarse a las actividades secundarias, tales como la industria de transformación, minería, construcción, manufacturas, elaboración de productos alimenticios, etc., que son los más importantes en el estado, ésto se debe a que se ubica principalmente en zonas rurales donde no se dan estas actividades, además de que implican cierta especialización para ejercerlas, de la que carecen.

Los municipios con porcentajes elevados de PHLI económicamente activa dedicada a las actividades secundarias, son los de Aconchi, Baviacora y Nacozari de García, pues tienen 100%, pero no es un dato muy significativo ya que hay solamente un individuo en cada municipio dedicado a dicha actividad.

Debido a este hecho se prefirió observar cuales municipios tenían más población en números absolutos dedi-



cados a las actividades secundarias y resultaron aquellos con mayor población indígena, pero con porcentajes bajos de PHLI dedicada a actividades secundarias, lo que indica que es muy poca todavía la población indígena que se dedica a esta actividad. Estos municipios fueron los de Etchojoa con 3.4%, Huatabampo con 3.6%, Navojoa con 9.4% y Guaymas con 6.2%.

Se esperaba que los municipios de Hermosillo y Cajeme tuvieran más elevado porcentaje de PHLI, dedicada a las actividades secundarias por ubicarse en ellos las principales zonas industriales y la mayor concentración de actividades secundarias, este hecho resultó cierto pues Hermosillo tuvo un porcentaje de 17.0% y Cajeme de 11.9%.

Las industrias artesanales son consideradas actividades secundarias, pero no resultan de gran remuneración, ya que principalmente son realizadas para ceremonias rituales y solo algunos objetos son vendidos a precios que no compensan el trabajo realizado.

Los yaquis hacen toda una serie de implementos para sus rituales como son máscaras, bordados, tambores, arpas, etc., y que por lo mismo no los venden.

Los mayos realizan tejidos de sarapes, bandas, cintas, bolsas, hamacas y redes para pescar, el tejido es la-

bor netamente femenina. También elaboran cordeles, sombreros, cestos y petates pero son actividades que comparten con mestizos de bajo nivel económico. Algunas mujeres realizan cerámica de barro.

Los pápagos realizan alfarería, trabajos de chaquiras y cestería (9), aunque tienen mejor mercado aquellos que son vendidos por los pápagos de Arizona y que les reportan importantes ingresos.

Los guarijíos rara vez venden sus artesanías y su tecnología es mestiza.

La única excepción de estos grupos son los seris, que tienen otros ingresos gracias a sus trabajos artesanales en madera de palo fierro de figuras zoomorfas, y resultan ser uno de los grupos indígenas más ricos de la República Mexicana pues tienen un ingreso per cápita, aproximado de 12 500 pesos mensuales. (10)

### 6.2.3 Población Económicamente Activa Hablante de Lenguas Indígenas Dedicada a las Actividades Tercarias.

El sector terciario de actividades económicas es el que ha crecido más con respecto a las dos anteriores

(9) Cestos de Palma de colores comunmente llamados "coritas".

(10) Información proporcionada por la Antropóloga Rosa María Vicencio del Instituto Nacional Indigenista de Hermosillo, en 1981.

actividades, en el estado de Sonora ya que tuvo un 38.5% del total de población económicamente activa en la entidad de 1970; sin embargo, en lo que se refiere a la PHLI sólo el 11.5% de su población económicamente activa se dedica a este tipo de actividades económicas. Esto se debe a que en general se requiere de una cierta preparación que ellos no han podido adquirir tal como puede apreciarse en el análisis de los temas relacionados con educación.

Nuevamente aquellos municipios con altos porcentajes de población económicamente activa dedicada a las actividades terciarias tienen poca PHLI, como es el caso de el de Imuris con 100%, el de Agua Prieta con 57.2%, el de Benjamín Hill con 61.5%, el de Cucurpe con 100% y el Naco con 66.7%. Aquellos municipios con más PHLI presentan porcentajes bajos de población económicamente activa dedicada a actividades terciarias como el de Etchojoa con 5.3%, el de Huatabampo con 6.7%, el de Navojoa con 10.5% y el de Guaymas con 11.9%.

Los municipios con la mayor concentración de servicios tienen porcentajes elevados de PHLI económicamente activa dedicada a las actividades terciarias: Hermosillo con 48.6% y Cajeme con 24.4%.

CUADRO 6

POBLACION ABSOLUTA HABLANTE DE LENGUA INDIGENA DEDICADA A ACTIVIDADES ECONOMICAS POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN EL ESTADO DE SONORA, 1970.

Municipio	Actividades Agrop- cuarias	Industrias Extrac- tivas	Industrias de Trans- formación	Otras In- dustrias de Trans- formación	Cons- trucción	Otras In- dus- trias	Comer- cio	Servi- cios	Otros Servi- cios	Acti- vidades Inconfi- cientemen- te Espe- cializadas.	Total de las Característi- cas Económi- cas.
Aconchi	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Agua Prieta	7	-	-	2	1	-	3	4	8	1	26
Alamos	503	1	34	3	6	-	6	9	12	24	598
Altar	8	-	-	-	-	-	1	-	-	1	10
Arivechi	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Escherac	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Empalme	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Éscum	301	-	7	-	5	-	3	-	4	48	368
Envidicora	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
Exavispe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Benjamin Hill	1	1	-	2	-	-	-	-	8	1	13
Caborca	72	-	1	-	5	-	9	7	19	10	123
Cajeme	985	5	80	27	77	8	132	78	193	63	1648
Cananea	1	3	-	-	1	-	2	-	6	1	14
Carbó	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Colorada, La	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Cucurpe	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Cumpas	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2
Empalme	177	1	19	4	14	1	16	8	43	9	291
Estelocja	3895	4	93	17	35	-	76	42	119	143	4424



Municipio	Actividades Agroporcuarias	Industrias Extractivas	Industrias de Transformación	Otras Industrias de Transformación	Construcción	Otras Industrias	Comercio	Servicios	Otros Servicios	Actividades Insuficientemente Especificadas.	Total de las Características Económicas.
San Luis Río Colorado	83	1	4	2	7	1	18	10	19	5	150
San Miguel de Horcasitas	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
San Pedro de La Cueva	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
Santa Ana	3	-	3	1	-	-	6	3	6	3	25
Santa Cruz	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Sáric	11	1	1	1	-	-	2	-	1	-	17
Soyopa	4	-	-	-	1	1	-	-	-	-	6
Tepache	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Trincheras	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3
Tubutama	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Ures	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4
Villa Pesqueira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Yécora	5	1	13	1	-	-	-	1	-	1	22
ESTADO	13957	65	528	156	427	24	626	409	1049	807	18058

Fuente: Censo Especial de Población Indígena 1970. SIC. Instituto de Geografía. Inédito.

### 6.3 Vías de Comunicación.

El desarrollo económico de una región en gran parte se debe a la infraestructura y dentro de esta juegan un papel importante las comunicaciones, ellas van a permitir que las poblaciones no se encuentren aisladas y tengan contacto con la cultura información, economía, etc., por otra parte es lo que permite la entrada y salida de mercancías.

El estado de Sonora tiene actualmente una red de carreteras de 24 404 kms., de longitud, con un total de 4297 kms. de carretera pavimentada, 5 447 kms. de carretera de terracería y con 53 kms. de carretera empedrada. (11).

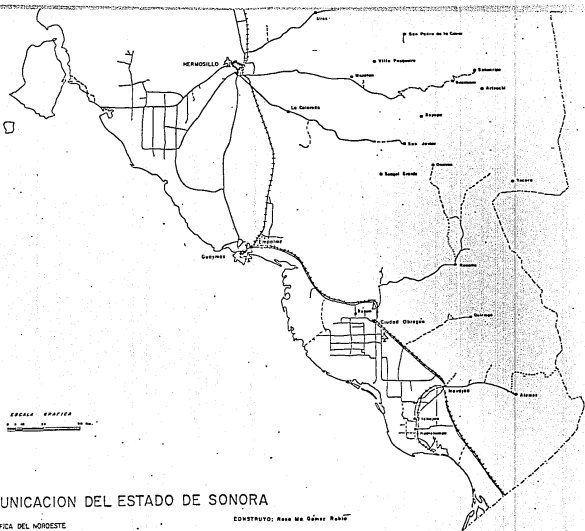
La carretera México-Guadalajara-Nogales comunica a la entidad con el resto del país, con ella quedan comunicadas las ciudades de Navojoa, Ciudad Obregón, Empalme, Guaymas, Hermosillo, Hualabampo y Bacum (fig. 19).

La carretera continua de la capital de Hermosillo a la localidad de Santa Ana en donde se bifurca, un ramal es el que llega hasta la ciudad de Nogales pasando por las localidades de Santa Ana, Magdalena e Imuris en donde hay un ramal que va a la ciudad de Agua Prieta, y que cuenta con una desviación a la de Cananea, el otro ramal llega hasta la ciudad de Mexicali pasando por las localidades de Altar, Pitiquito, Caborca y San Luis Río Colorado.

(11) CICTUS. Plan Ecológico del Estado de Sonora. SAHOP, Sonora, 1979. p. 109.







**SIMBOLOGIA**

- CARRETERA PAVIMENTADA DE 2 MAS CARRELES
- - - CARRETERA PAVIMENTADA DE 1 CARREL
- CARRETERA DE TERRACOMA
- VIA DE FERROCARRIL
- ✈ CARRETERA MUNICIPAL
- ✈ AEROPUERTO INTERNACIONAL
- ✈ AEROPUERTO LOCAL
- ✈ PISTA DE ATERRIZAJE

ESCALA GRÁFICA



**CARTA VIAS DE COMUNICACION DEL ESTADO DE SONORA**

FUENTE: DETENAZ, CARTA TOPOGRAFICA DEL NORDESTE

CONTRUPO: MASA MA 62001 RALM

113° 112° 111° 110° 109°

28°  
27°  
26°  
25°

Otra carretera de menor importancia por su tránsito y conexión con municipios menos desarrollados es la que sale de la carretera a Nogales y a 10 km. de la ciudad de Hermosillo se bifurca rumbo a las localidades de Ures, Moctezuma, Cumpas, Nacozari, Fronteras hasta Agua Prieta.

Todos los municipios hasta ahora mencionados que quedan comunicados por estas carreteras tienen población hablante de lengua indígena, pero desde luego no todas las localidades indígenas quedan comunicadas (ver fig. 9).

De estas carreteras salen otros tramos pequeños y menos transitados que comunican con otros municipios. (Consultar la fig. 19).

Actualmente se están llevando a cabo obras para comunicar a la entidad con el vecino estado de Chihuahua mediante la ruta Agua Prieta-Janos y Yécora-Basasiáchic, permitiendo así además el acceso directo entre todos los estados de la frontera norte del país.

Existen también en la entidad 2 troncales ferroviarios y 5 ramales.

La primera troncal es la del Pacífico, México-Guadalajara-Nogales, que toca en el estado de Sonora a las localidades de Cd. Obregón, Empalme, Guaymas, Hermosillo, -

Benjamín Hill, Santa Ana, Magdalena, Imuris y Nogales. De Benjamin Hill sale el otro troncal que llega hasta la ciudad de Mexicali pasando por las localidades de Trincheras, Caborca, Puerto Peñasco y Rito en San Luis Río Colorado (ver fig. 19).

Del primer troncal salen además 5 ramales que son: Nogales-Cananea; Cananea-Agua Priega pasando por la localidad de Naco; Agua Priega-Nacozari; Empalme-Guaymas y Navjoa-Huatabampo.

Todos los municipios que comunica en Sonora el ferrocarril tienen hablantes de lengua indígena, pero nuevamente solo toca puntos importantes y la mayoría de las localidades indígenas quedan incomunicadas.

En cuanto a servicios aéreos existen 2 pistas internacionales de concreto una en la capital Hermosillo y otra en Ciudad Obregón, ambas para aviones de largo alcance, y una nacional de concreto en Guaymas, estas pistas se ubican en municipios con hablantes de lengua indígena, aunque a ellos no les benefician directamente porque es un servicio demasiado caro.

Además existen 48 aeropistas de menor importancia, algunas de las cuales están en municipios con PHLI.

El estado de Sonora cuenta con 3 puertos importantes, el puerto de Guaymas es el principal y tiene un canal de navegación que mide 75 m. de anchura, 10.5 m. de profundidad y 3 500 m., de longitud lo cual permite la entrada de barcos de gran calado. Los otros dos puertos son: Puerto Peñasco y Yávaros, que son de menor importancia.

Un gran número de municipios, como se observa en la figura 19, que tienen hablantes de lengua indígena, cuentan con comunicación, sobre todo las cabeceras municipales, pero numerosas localidades no tienen los beneficios de estas comunicaciones y principalmente las poblaciones indígenas que son las más afectadas se encuentran muy aisladas.

En general puede decirse que dada la economía y nivel de vida de la población hablante de lengua indígena aquellas comunicaciones, que implican un pasaje costoso, no van a estar obviamente al alcance de ellos como son autobuses y ferrocarril de primera y mucho menos barcos y aviones.

Los grupos yaqui, mayo y seri en general se encuentran en zonas muy bien comunicadas, no así los pápagos y guarijíos, como ya se advierte en el mapa 19.

### CONSIDERACIONES FINALES

El presente estudio permite concluir que el conjunto de una serie de factores como el análisis de la evolución histórica, del entorno, así como las condiciones socioeconómicas de la entidad, inmersas en la situación específica de nuestro país, han motivado la marginación que sufren los grupos indígenas sonorenses, condición que no escapa al contexto nacional del resto de los demás grupos.

Por otra parte se aprecia que existen en ellos características sui géneris que, incluso entre ellos mismos no comparten.

Así pues, en este trabajo se plantean varias alternativas que permitan mejorar, aunque en forma parcial el nivel de vida de la población hablante de lengua indígena del estado de Sonora que plantean la necesidad urgente de un cambio estructural.

Desde el punto de vista histórico los grupos indígenas sonorenses conservaron en su mayor parte el espacio original de sus primeros asentamientos a pesar de las invasiones mestizas de que han sido objeto. Los yaquis no obstante la terrible persecución y consecuentemente su desmembramiento como grupo se asentaron nuevamente en el Valle del Yaqui. Por su parte los pápagos cuyo territorio se

vió afectado por el establecimiento de la frontera México-Estados Unidos, siguen muy ligados a sus tradiciones ceremoniales que se siguen celebrando en localidades de Sonora como San Francisquito.

El hecho de que estos grupos se mantengan en su zona original permite que no pierdan su identidad étnica, y por otra parte que desempeñen sus actividades económicas tradicionales. Pero hay presentes varios problemas que les han impedido un mayor progreso, como las dificultades que ejerce el entorno para la óptima realización de las actividades agrícolas y ganaderas en el caso de los pápagos y guarijíos, y de allí el gran empeño que tienen en recuperar y legalizar su territorio. Los yaquis y mayos ubicados en las zonas de riego más importantes de la entidad tienen otra problemática diferente pues ellos son por derecho los dueños del recurso y solo unos cuantos reciben el beneficio de la irrigación. Por lo tanto cada grupo en especial requiere de ayuda de muy diferente índole, por lo que una política de ayuda generalizada no funcionaría, además hay que enfatizar que las soluciones no van aisladas como hecho de legalizarles tierras o comprárselas, sin créditos y ayuda técnica resultarían de poco o nulo beneficio.

De lo anteriormente expuesto se deduce que se ha generado un sistema desequilibrado donde los indígenas quedan en situación desventajosa. Es preciso considerar pues

que el proceso de integración de estos grupos indígenas a la sociedad lo realizan en condiciones desfavorables. La población mestiza explota al indígena, le paga salarios bajos, abusa de su trabajo, les quita tierras o realiza transacciones comerciales ventajosas.

A lo anterior debe agregarse la consecuente aculturación y pérdida de identidad cultural, que en el caso de los indígenas de Sonora presenta matices muy variados, desde el caso de yaquis y seris que han mostrado a lo largo de la historia una gran conciencia de grupo, y el caso extremo de los pimas bajos y ópatas para quienes este proceso resultó avasallador, pues perdieron totalmente su identidad étnica al quedar completamente integrados al resto de la población sonoreense.

Las políticas tendientes a mejorar el nivel social y económico del indígena a través de su incorporación a la sociedad, lejos de conducirlos a la pérdida de su identidad étnica y cultural deben contemplar las características y necesidades propias de cada uno de los grupos indígenas, por lo que se deberían de capacitar para aprovechar sus propios recursos y no modificar sus actividades económicas tradicionales, como fue el caso de los seris y sus artesanías de palo fierro, que les permitieron tener una buena remuneración a cambio de plasmar su sensibilidad artística inspirándose en animales de su entorno.

Varias instituciones como el INI, COPLAMAR y SEP han realizado en el estado obras de diverso tipo para ayudar a la población indígena, como es el proporcionar ayuda médica y asistencial, la creación de escuelas, compra de se milla y ganado, créditos en general y obras de infraestructura. No obstante el beneficio a la comunidad indígena ha sido parcial, ya que estas obras se han visto constantemente interrumpidas ante la desaprobación del sistema de los fondos económicos para la ayuda indígena.

La labor de la SEP en las zonas indígenas de Sonora en materia educativa ha significado un gran esfuerzo, pero no ha resuelto del todo los problemas de escolaridad indígena. Por lo que es preciso continuar la labor y mantener el carácter bilingüe de la educación, sobre todo en la primera etapa de alfabetización, ya que solo así se protege a las lenguas autóctonas y se proporciona al indígena elementos para que luche en condiciones igualitarias. También es conveniente que continúe la participación de los maestros indígenas pues son las personas idóneas para promover la educación en sus propias comunidades, ya que realmente conocen las inquietudes y necesidades del núcleo.

La problemática de los grupos indígenas sonorenses resulta muy complejo y variada debido en parte a su entorno geográfico tan disímil en cada caso y a su propia evolu-



ción histórica, que no han propiciado una unión entre ellos mismos, y les ha impedido luchar juntos en la obtención de soluciones a los problemas que los aquejan, ya que la marginación si es una característica que comparten. A pesar de su relativa situación favorable comparada con la de los indígenas de otras entidades todavía es mucho lo que se puede hacer por ellos.

El presente estudio no pretende ser exhaustivo por lo que queda todavía mucho por investigar sobre el tema.

## B I B L I O G R A F I A

AGUAYO Marlene. Los Yaquis. INI. México 1978.

BANCOMER, La Economía del Estado de Sonora. Investigación del Sistema Bancos de Comercio, Colecc. de Estudios Regionales México, 1969.

BARRERA BASSOLS Jacinto. Los Mayos. INI, México, 1978.

BASSOLS BATALLA Angel. Geografía Económica de México, Edi. Trillas, 4a. ed., México, 1980.

BRANIFF Beatriz. Panorama Histórico Antropológico. Informe de la Comisión de Desarrollo de la Tribu Seri, Sonora 1976.

Notas para la Arqueología de Sonora. INAH. Centro Regional del Noroeste. Cuaderno de los Centros No. 25. Hermosillo, 1976.

BRANIFF Beatriz C. y Richard Felger. Sonora Antropología del Desierto. Primera Reunión de Antropología e Historia del Noroeste. INAH. Colección Científica Diversa, México, 1976.

CAMARA Fernando. Los Pimas. Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP. México, 1961.

Guión sobre los Opatas. Instituto de Antropología e Historia. SEP. México, 1961.

Los Mayos. Instituto Nacional de Antropología e Historia, SEP, México, 1962.

CANO AVILA Gastón Dr. "La Tribu Guarijío de la Sierra de Alamos", en Memorias del III Simposio de Historia de Sonora, TOMO I. Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad de Sonora. Hermosillo, 1978. p.p. 229-252.

"Las Tribus Indígenas en los Siglos XIX y principios del XX". I Simposio de Historia de Sonora, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad de Sonora. Hermosillo, 1976. p.p. 145-179.

CALVO BERBER Leonardo. Nociones de Historia de Sonora. Publicaciones del Gobierno del Estado de Sonora. Editorial Porrúa, México 1958.

CENTRO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNOLOGICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA (CICTUS) . Plan Ecológico del Estado de Sonora (Ecoplan). SAHOP, Sonora, 1979.

COLORADO NAVA Miguel Angel. Estudio Operativo sobre la estructura Social del Grupo Guarijío. Centro Coordinador Indigenista Guarijío de San Bernardo, Sonora, 1981.

COPLAMAR. Geografía de la Marginación. 1a. Edición Coplamar - Siglo XXI México, 1982.

DIAZ MARTINEZ Javier. Estudio Socio-Económico Mayo. Centro Coordinador Indigenista de la Región Mayo de Etchojoa, 1981.

DICCIONARIO PORRUA DE GEOGRAFIA, HISTORIA Y BIBLIOGRAFIA DE MEXICO, Editorial Porrúa, 4a. Edición, México 1976.

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO. Censo General de Población de 1900 1930, 1940, 1950, 1960, México.

Censo Agrícola Ganadero y Ejidal del Estado de Sonora, 1970. SIC, México, 1975.

Censo Especial de Población Hablante de Lengua Indígena del Estado de Sonora, 1970. SIC México, 1970. (Inédito) Instituto de Geografía.

EL IMPARCIAL, "Acusan los Yaquis a la Conasupo, que no les pagan". en El Imparcial, Ejemplar de junio 9, 1982. Hermosillo, 1982 p.6

FABELA Alfonso. Las Tribus Yaquis de Sonora. INI, México 1939.

FAUBERT Edmundo. Algunas Observaciones hechas en el Area Indígena Guarijío del Municipio de Alamos, Sonora, en Enero de 1975. INAH. México, 1975 (mecanografiado)

GARCIA DE MIRANDA Enriqueta, Zaida Falcon de Gyves. Atlas de la República Mexicana. Editorial Porrúa, México, 1970.

GARZA Gustavo "La concentración económica espacial en el ca talismo: Análisis Empírico". Rev. Demografía y Economía, El Colegio de México, Vol. XIV núm. 3 (43) México, 1980, pp. 277-278.

GEORGE Pierre. Población y Poblamiento. Serie Universitaria. Ediciones Península. Barcelona, 1973.

GUTIERREZ de MacGregor Ma. Teresa. Desarrollo y Distribución de la Población Urbana en México. UNAM. México, 1965.

HINTON Thomas B. "Estado de la Investigación Etnográfica sobre la Región del Río Sonora y la del Alto Yaqui" en Sonora Antropología del Desierto. Co lecc. Científica Diversa No. 27. Centro Regio nal del Noroeste. INAH. México, 1976 pp. 230-233.

HOLT Elizabeth, Susana Padilla. "Densidad de población de hablantes de lengua indígena en la República Mexicana, a nivel municipal, 1970". Anuario de Geografía Vo. XVIII, pp. 97-147. México, 1978.

HOPKINS DURAZO Armando Ing. "Una imagen de los aborígenes de Sonora a la llegada de los españoles desde el punto de vista económico y social". Memorias del II Simposio de Historia de Sonora, Tomo I. Instituto de Investigaciones His tóricas, Universidad de Sonora, Hermosillo, 1978. p. 47-70.

- JUAREZ CARREJO Roberto. Análisis de la Migración en el Noroeste de México. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Geografía, UNAM, México, 1979.
- JUAREZ GUTIERREZ María del Carmen. Evolución de las Tasas de Crecimiento Global de Lengua Indígena desde 1900 a 1970 y su Distribución Actual en la Mixteca Alta. Tesis para obtener el grado de Maestro en Geografía UNAM, México, 1978.
- MC CARTHY Kieran. "Bibliografía Ampliada sobre los Pimas Norteños y la Colonización Hispano-Mexicana, 1680-1860" en Sonora Antropología del Desierto Colección Científica Diversa, 27, INAH. Centro Regional del Noroeste. México, 1976. pp. 311-327
- MANRIQUE Leonardo. Clasificación de las Lenguas de México. Depto. de Lingüística, Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1973.
- MORALES GARDUÑO Martha. Los pápagos. INI, México, 1981.
- NENTUIG Juan. Descripción Geográfica Natural y Curiosa de la Provincia de Sonora. Archivo de la Nación México, 1971.
- NOLASCO Margarita. Los Seris. INI. México, 1977.
- Los pápagos. Instituto Nacional de Antropología e Historia. SEP, México, 1963.
- OLIVEIRA Mercedes, Ma. Inés Ortiz, Carmen Valverde. La Población y las Lenguas Indígenas de México en 1970. Instituto de Geografía e Instituto de Investigaciones Antropológicas UNAM. México, 1982.
- ORTIZ ALVAREZ Ma. Inés. La Población Rural en las Zonas Áridas de México. Tesis para obtener el grado de Maestro en Geografía UNAM, México, 1978.
- PFEFFERKORN I. Sonora a description of the province. Traducido y anotado por Theodore E. Freutlein. University of New Mexico Press Albuquerque (Coronado IV Centennial Publications Vol. 12) New México, 1949.

POZAS Ricardo. Los indios en las Clases Sociales de México, Siglo XXI Ed. 9a. Ed., México, 1979.

Los Seris. Instituto Nacional de Antropología e Historia. SEP, México, 1961.

PLASENCIA Jorge. Estudio socio-económico seri. Centro Coordinador Indigenista seri de Bahía Kino 1980.

RADDING Cynthia. Las Estructuras Socio-Económicas de las Misiones de la Pimería Alta 1768-1850. INAH Centro Regional del Noroeste. Colecc. Noroeste de México No. 3, Hermosillo 1979.

SAUER Carl. The Distribution of Aboriginal Tribes and Languages in Northern México, University of California Press. Berkeley California, 1934.

Aboriginal Population of Northwestern México. University of California Press, Berkeley, California, 1935.

SAN DOMINGO Juan, Historia de Sonora. Agua Prieta, Sonora, s.p.i. 1953.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO, Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática X Censo General de Población y Vivienda, 1980. Resultados Preliminares a Nivel Nacional por Entidad Federativa, México, 1981.

SECRETARIA DE RECURSOS HIDRAULICOS, Subsecretaría de Operación. Distritos de Riego, Características de los Distritos de Riego. TOMO I, México, D. F. 1976.

SOLANO RICO Baltazar. Some Geologic and Exploration Characteristics of Porphyry Copper Deposits in a Volcanic Environment Sonora, México. Tesis para obtener el grado de Maestría en Geología. Universidad de Arizona, Arizona, 1975.

SPICER Edward. "Eventos Fundamentales de la Historia Yaqui" en Sonora Antropología del Desierto. Colección Científica Diversa 27, INAH, Centro Regional del Noroeste. México, 1976. pp. 175-189.

TORAL Victor Hugo. Estudio Socio-Económico Yaqui. Centro Coordinador Indigenista Yaqui. Vicam, Sonora, 1980.

VIVO ESCOTO Jorge A. Razas y Lenguas Indígenas de México. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Pùblicación No. 52, México, 1941.

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el mapa
ESTADO DE SONORA	1 098 720	30 127	Mayo-Yaqui	
1. ACONCHI	2 365	2	Maya	
1) Aconchi	1 696	2	Maya	1.1
2. AGUA PRIETA	23 272	29	N. P.	
1) Agua Prieta	20 754	37	N. E. Yaqui	*
2) Cabullanam La	149	1	Yaqui	2.2
3) Rusbayo	282	1	Mayo	2.3
3. ALAMOS	24 170	781	Mayo N:E	
1) Alamos	4 269	13	Mayo	3.1
2) Aduana	249	1	Tarahumara	3.2
3) Agua Blanca 3	11	1	Maya	3.3
4) Agua Nueva 1	27	26	Maya	3.4
5) Agua Nueva 2	52	4	Mayo	*
6) Agua Salada 2	8	1	Maya	3.6
7) Agua Salada 3	8	5	Maya	*
8) Agua Tapada	5	1	N. E.	*
9) Basiroa	306	22	Mayo	3.9
10) Burapaco	203	1	Tarasco	3.10
11) Carrizal, El 2	13	2	Mayo	3.11
12) Casas Coloradas	116	2	N. E.	*
13) Casas Viejas	29	2	Mayo	3.13
14) Cerro Colorado	384	9	Mayo	3.14
15) Cochibampo	419	3	Mayo	3.15



Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el mapa
16) Concepción 2	71	5	N. E.	*
17) Comcarit	324	4	Mayo	3.17
18) Conisaca	30	13	Mayo	3.18
19) Cuesta del Carrizal, La	66	6	Mayo	3.19
20) Cuevas, Las	47	2	Mayo	3.20
21) Cuevas, Las 1	42	1	Mayo	3.21
22) Chichal	21	1	Mayo	*
23) Chino, El	193	16	Mayo	3.23
24) Chino Gordo	13	3	Maya	3.24
25) Chorijsa	59	5	Mayo	3.25
26) Choyitos	36	1	Mayo	3.26
27) Chumaquiro	17	6	N. E.	*
28) Denuncio	6	1	Mayo	3.28
29) Dolisa	33	13	Maya	3.29
30) Encinitos	12	1	N. E.	*
31) Esperanza 1	79	2	Mayo	3.31
32) Esperanza 2	87	1	Mayo	3.32
33) Garzas, Las	10	1	Mayo	*
34) Guajaray	110	19	N. E.	*
35) Guijas, Las	9	1	N. E.	*
36) Guirocoba	432	1	Chol	*
37) Jiconas, Las	22	2	Maya	*
38) Macoyahui	133	2	N. P.	*
39) Maquipo, El	555	3	Mayo	3.39
40) Matapaco	9	9	N. E.	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
41) Mayas, Los	24	5	Mayo	3.41
42) Mexiquillo	312	16	Maya	3.42
43) Mezquital, El	68	2	N. E	*
44) Moczari	184	2	Mayo	3.44
45) Muertos, Los	284	19	Mayo	3.45
46) Nacapuli	17	1	Mayo	3.46
47) Nahuibampo	179	27	Mayo	3.47
48) Osobampo	41	8	Mayo	3.48
49) Parajes, Los	7	3	Mayo	*
50) Paso, El	176	62	Mayo	3.50
51) Piedras Blancas	76	4	Mayo	3.51
52) Piedras Verdes	275	10	Mayo	3.52
53) Pitahayita	118	13	Mayo	3.53
54) Potrero	8	1	N. E	*
55) Ranchería	130	2	Mayo	3.55
56) Rancho California	16	1	Mayo	*
57) Rastras, Las	11	5	Mayo	3.57
58) Salado, El	200	18	Mayo	3.58
59) San Antonio del Tabelo	28	1	Mayo	*
60) San Bernardo	1 001	40	N. E.	*
61) San Ignacio	58	9	Mayo	*
62) San Pedro	48	1	Maya	3.62
63) Santa Isabel	107	1	Maya	3.63
64) Santa Monica	8	1	Nahuatl	*
65) San Vicente	140	1	Maya	3.65
66) Sejaqui	130	5	N. E	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
67) Sibirimora	62	2	Maya	3.67
68) Sobía	39	3	Maya	3.68
69) Tabelo, El	244	1	Maya	3.69
70) Tanques, Los	660	16	Mayo	3.70
71) Tapizuelas	430	83	Mayo	3.71
72) Techabampo	363	5	Mayo	3.72
73) Tepará	17	1	N. E.	*
74) Terrero, El	63	26	N. E.	*
75) Tetajiosa	37	1	Mayo	3.75
76) Tojibampo	102	5	N. E.	*
77) Topiyeca	169	7	Mayo	3.77
78) Vadocuáte	89	36	Mayo	3.78
79) Veranito	149	12	Mayo	3.79
80) Vinita, La	187	1	N. E.	*
81) Vinateria	95	1	N. E.	*
82) Yocoquihua	106	71	Mayo	3.82
83) Yoricarichi	184	1	N. E.	*
84) Zapote, El 2	333	18	N. E.	*
85) Zatajaqui 2	47	21	N. E.	*
4 ALTAR	3 886	17	N. E.	
1) Altar	2 519	3	N. P.	*
2) Bajfo, El	16	12	N.E.	*
3) Plomo, El	170	1	N. E.	*
4) San Enrique	12	1	Otomi	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
5 ARIVECHI	1 887	8	N. E.	
1) Tarachi	436	8	N. E.	*
7 ATIL	804	1	N. E.	
1) Atil	756	1	N. E.	*
10 BACERAC	2 299	3	N. P.	
1) Bacerac	1 448	1	Nahuatl	10.1
2) Cienega de Horcones	191	1	Tarahumara	10.2
3) San José de los Pozos	356	1	Tarasco	10.3
11 BACOACHI	1 705	16	N. E.	
1) Bacoachi	859	16	N. E.	*
12 BACUM	16 889	725	Yaqui	
1) Bacum	2 668	33	Yaqui	12.1
2) Atotonilco	692	15	Mayo	12.2
3) Aurora	33	1	Mayo	12.3
4) Bachomobampo	11	2	Yaqui	12.4
5) Bataoncica	240	186	Yaqui	12.5
6) Campo Agrícola Número 213	24	1	Mayo	12.6
7) Campo Agrícola Número 315	29	3	Yaqui	12.7
8) Campo Agrícola Número 611	38	1	Chol	12.8
9) Campo Agrícola Número 1213	37	2	Maya	12.9
10) Campo Agrícola Número 1309	52	1	Yaqui	12.10
11) Campo Agrícola Número 1315	77	1	Mayo	12.11

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
12) Campo Agrícola Número 1411	86	2	N. P.	12.12
13) Campo Agrícola Número 1413	26	1	Mayo	12.13
14) Campo Agrícola Número 1509	34	1	Maya	12.14
15) Campo Agrícola Número 1513	40	1	Mayo	12.15
16) Campo Agrícola Número 1711	38	1	Maya	12.16
17) Cooperativa, La	326	1	Mayo	12.17
18) Escondida, La	2	1	Yaqui	12.18
19) Francisco Javier Mina	2 325	14	Mayo	12.19
20) Independencia	369	14	Mayo	12.20
21) Jupsi	16	8	Yaqui	12.21
22) Juvari, El	322	2	N. P.	*
23) Lomas de Bacum	394	361	Yaqui	12.23
24) Melabampo	7	2	Yaqui	*
25) Miguel Aleman	481	3	Mayo	12.25
26) Palo Blanco	2	2	Yaqui	*
27) Primero de Mayo	2 164	38	Mayo	12.27
28) San José de Bacum	3 934	24	Yaqui	12.28
29) Santa Teresa	360	3	Yaqui	12.29
14 BAVIACORA	4 224	2	N. P.	
1) Baviacora	2 049	1	N. E.	*
2) Mazocahui	389	1	Nahuatl	14.2
15 BAVISPE	2 057	10	N. E.	
1) Bavispe	1 040	10	N. E.	*

Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
16 BENJAMIN HILL	5 842	15	N. P.	
1) Benjamin Hill	5 366	15	N. P.	*
17 CABORCA	28 971	118	N. E.	
1) Heroica Caborca	20 771	53	N. E.	*
2) Agua Dulce	7	1	N. E.	*
3) Bonanata	1	1	N. E.	*
4) Calenturas, Las	53	6	N. E.	*
5) Campo Aguilar	39	1	Otomí	*
6) Carricito 2	2	1	N. E.	*
7) Coahuila	369	3	Yaqui	17.7
8) Cortijo de la Morena	13	1	Yaqui	*
9) Coyote, El	238	1	Tarahumara	17.9
10) Cubo, El	1	1	N. E.	*
11) Diamante, El	240	3	N. P.	*
12) Dorados de Villa, Los	61	2	N. P.	*
13) Enchilayas, Las	243	1	Mayo	17.13
14) Guadalupe	37	1	N. E.	*
15) Guillermo Prieto	31	1	Mayo	*
16) Heracho García	25	2	Zapoteco	17.16
17) Hilario Gabilondo	38	1	N. E.	*
18) Laguna Prieta	120	6	Mayo	*
19) Mosca, La	21	1	N. E.	*
20) Noria, La	1	1	N. E.	*
21) Penjamo, El	28	1	Mixteco	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
22) Puerto Lobos	74	1	N. E.	*
23) Rosario, El	2	1	Tarahumara	17.23
24) Salsipuedes	16	1	Tarasco	*
25) San Francisquito	7	7	Mayo	17.25
26) Santa Cecilia	196	4	N. P.	*
27) Santa Elena	2	2	N. E.	*
28) Santa María	78	1	Mayo	17.28
29) Tajitos, Los	45	1	N. E.	*
30) Tren, El	7	1	N. E.	*
31) Tres, La	25	1	Amuzgo	*
32) Veracruz	26	7	N. E.	*
33) Y, La	32	2	Yaqui	*
18 CAJEME	182 904	1 682	Yaqui- Mayo	
1) Ciudad Obregon	114 407	393	Mayo- Yaqui	18.1
2) Alto de Jecopaco	1 449	36	Maya	18.2
3) Antonio Rosales	326	1	Mayo	18.3
4) Areneras	497	4	Yaqui	*
5) Benito Juárez	203	6	Maya	18.5
6) Bordo Canal Alto Km 11	26	1	N. E.	*
7) Bordo Canal Principal Km 11	12	1	Mayo	*
8) Caleras, Las	230	6	Yaqui	18.8
9) Campo Agrícola Número 5	2 784	31	Yaqui-Maya	*
10) Campo Agrícola Número 5 y Medio	62	1	Mayo	*
11) Campo Agrícola Número 16	222	3	Maya	*

Municipios Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
12) Campo Agrícola Número 101	96	6	Maya	18.12
13) Campo Agrícola Número 206	107	4	Nahuatl	18.13
14) Campo Agrícola Número 303	14	2	Mayo	18.14
15) Campo Agrícola Número 305	27	1	Mayo	18.15
16) Campo Agrícola Número 306	173	1	N. P.	*
17) Campo Agrícola Número 402	33	1	Mayo	18.17
18) Campo Agrícola Número 505	18	1	Yaqui	18.18
19) Campo Agrícola Número 603	17	1	Mayo	18.19
20) Campo Agrícola Número 604	178	3	Tarahumara	18.20
21) Campo Agrícola Número 608	193	3	Mayo	18.21
22) Campo Agrícola Número 708	37	1	Mayo	18.22
23) Campo Agrícola Número 714	20	1	Mayo	18.23
24) Campo Agrícola Número 805	54	2	N. P.	*
25) Campo Agrícola Número 810	10	1	Mayo	18.25
26) Campo Agrícola Número 816	25	1	Yaqui	18.26
27) Campo Agrícola Número 903	126	1	Yaqui	18.27
28) Campo Agrícola Número 904	104	4	N. P.	*
29) Campo Agrícola Número 905	59	1	Mayo	18.29
30) Campo Agrícola Número 907	80	2	Yaqui	18.30
31) Campo Agrícola Número 908	9	2	Yaqui	18.31
32) Campo Agrícola Número 1001	57	4	Yaqui	18.32
33) Campo Agrícola Número 1006	77	2	N. P.	*
34) Campo Agrícola Número 1007	130	4	Yaqui	18.34
35) Campo Agrícola Número 1008	130	2	N. P.	*
36) Campo Agrícola Número 1010	51	3	Zapoteco	18.36
37) Campo Agrícola Número 1107	103	2	N. P.	*



Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
38) Campo Agrícola	Número 1108 228	3	Mayo	18.38
39) Campo Agrícola	Número 1116 17	2	Mayo	18.39
40) Campo Agrícola	Número 1118 146	11	Mixteco	18.40
41) Campo Agrícola	Número 1205 47	6	Mayo	18.41
42) Campo Agrícola	Número 1206 139	9	Mayo	18.42
43) Campo Agrícola	Número 1207 16	2	Mayo	18.43
44) Campo Agrícola	Número 1216 20	1	Tarahumara	18.44
45) Campo Agrícola	Número 1318 42	2	Mayo	18.45
46) Campo Agrícola	Número 1320 36	2	N. P.	*
47) Campo Agrícola	Número 1410 32	9	Mayo	18.47
48) Campo Agrícola	Número 1412 41	2	Mayo	18.48
49) Campo Agrícola	Número 1420 25	1	Mayo	18.49
50) Campo Agrícola	Número 1503 25	1	Mayo	18.50
51) Campo Agrícola	Número 1507 86	1	Mayo	18.51
52) Campo Agrícola	Número 1508 21	1	Mayo	18.52
53) Campo Agrícola	Número 1516 84	1	Mayo	18.53
54) Campo Agrícola	Número 1518 97	3	Mayo	18.54
55) Campo Agrícola	Número 1520 89	8	Mayo	18.55
56) Campo Agrícola	Número 1601 13	1	Mayo	18.56
57) Campo Agrícola	Número 1612 28	6	Mayo	18.57
58) Campo Agrícola	Número 1618 110	1	Mayo	18.58
59) Campo Agrícola	Número 1620 57	1	Mayo	18.59
60) Campo Agrícola	Número 1704 22	2	Mayo	18.60
61) Campo Agrícola	Número 1812 53	1	Mayo	18.61
62) Campo Agrícola	Número 1908 141	1	N. E.	*
63) Canal Alto	639	2	N. P.	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
64) Capomos, Los	104	3	N. P.	*
65) Carretera Internacional Km 1845	97	7	N. E.	*
66) Cinco Hermanos	38	2	N. P.	*
67) Cocont	4 478	172	Yaqui	18.67
68) Corral	1 387	29	Yaqui	18.68
69) Cuadrilatero 1	51	1	Tlapaneco	18.69
70) Chiquillo, El	16	1	Yaqui	18.70
71) Diaz Ordaz	77	1	Yaqui	18.71
72) Dieciocho, El	25	2	Yaqui	18.72
73) Esperancita, La	67	3	Yaqui	18.73
74) Esperanza	161	1	Yaqui	18.74
75) Esperanza	11 762	66	Yaqui	*
76) Fortuna, La	294	2	N. P.	*
77) Francisco I. Madero	1 115	11	Mayo	18.77
78) Francisco Villa	327	1	Mayo	*
79) Guadalupe Victoria	364	16	Mayo	18.79
80) Hornos, Los	1 017	13	Yaqui	18.80
81) Kilometro 31 Canal Alto	10	1	N. E.	*
82) Loma de Guamuchil	466	187	Yaqui	18.82
83) Marte R. Gómez	1 810	12	Mayo	18.83
84) Mora Villalobos	740	16	Mayo	*
85) Morelos 1	1 155	25	Maya	18.85
86) Morelos 2	1 109	24	Mayo	18.86
87) Parcela, La	4	1	Yaqui	*
88) Porton, El	103	20	Mayo	18.88

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
89) Predio Esquer	81	1	Maya	*
90) Progreso	1 278	24	Maya	18.90
91) Providencia, La	2 683	34	Maya	18.91
92) Quechhueca	3 639	121	Mayo	18.92
93) Realito, El	65	2	Otomi	18.93
94) Ribera Río Yaqui	20	2	N. P.	*
95) Robles Castillo	212	5	N. P.	*
96) Santa María del Buoraje	528	53	Maya	*
97) Sibacobi	48	2	N. P.	*
98) Sonora Progresista	373	5	Mayo	18.98
99) Tajimaroa	172	63	Yaqui	18.99
100) Tepeyac	504	1	Mayo	*
101) Tepeyac	168	3	N. E.	*
102) Teras	903	6	N. E.	*
103) Tinajera, La	494	6	N. P.	*
104) Tobarito, El	989	3	N. P.	*
105) Tozalcahui	163	3	Mayo	*
106) Treinta y Uno de Octubre	1 694	37	Mayo	18.106
107) Tunel, El	3	2	Mayo	*
108) Yaqui	8 061	59	Mayo	*
109) Yucuribampo	401	14	Mayo	18.109
19 CANANEA	21 115	16	Yaqui	
1) Cananea	17 118	15	Yaqui	19.1
2) Vicente Guerrero	6	1	Mayo	19.2

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
20 CARBO	3 313	2	Maya	
1) Carbo	2 804	2	Maya	20.1
21 COLORADA, LA	3 193	2	N. P.	
1) Colorada, La	175	1	Maya	21.1
2) Torres	509	1	Mayo	21.2
22 CUCURPE	1 302	1	Maya	
1) Cucurpe	425	1	Maya	22.1
23 CUMPAS	6 288	2	N. P.	
1) Cumpas	2 395	1	Mixteco	23.1
2) Kilometro 5	164	1	Tarahumara	23.2
25 EMPALME	34 136	313	Yaqui- Mayo	
1) Empalme	24 927	147	Yaqui	25.1
2) Antonio Rosales	99	4	Mayo	*
3) Batevito, El	36	8	Yaqui	*
4) Bateve	29	1	Yaqui	25.4
5) Cruz de Piedra	576	19	Yaqui	25.5
6) Chiltepines	11	5	Yaqui	25.6
7) Empalme	42	3	Yaqui	25.7
8) Gaferza	737	11	Mayo	25.8
9) India, La	6	1	Mayo	*
10) Maytorena	387	1	Mayo	25.10
11) Mi Patria es Primero	8	27	Mayo	25.11

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
12) Morelos	1 571	21	Mayo	*
13) Palma, La	233	1	Mayo	25.13
14) Penjamo	7	1	Yaqui	*
15) San Antonio	399	2	N. P.	*
16) San Antonio Abajo	89	3	Mayo	25.16
17) San Fernando	250	5	N.P.	*
18) San Ignacio	122	9	Yaqui	25.18
19) San Pablo 1	69	11	Mixteco	25.19
20) San Paulo	25	3	Yaqui	*
21) Santa Cruz	35	2	Mayo	*
22) Santa Fe	45	1	Mayo	*
23) Tepeyac	24	1	Mayo	25.24
24) Ursulo Galvan	76	6	Mayo	25.25
25) Ursulo Galvan	142	19	Mayo	25.26
26) Zaragoza 4	997	1	N. E.	*
26 ETCHOJOA	55 573	7 720	Mayo	
1) Etchojoa	4 398	291	Mayo	26.1
2) Agua Blanca	1 454	63	Mayo	26.2
3) Agustín Melgar	294	6	Mayo	26.3
4) Aquichivo	38	21	Mayo	*
5) Aquichopo	276	159	Mayo	26.5
6) Baburo	260	196	Mayo	26.6
7) Bacaajaquía	121	266	Mayo	26.7
8) Bacame Nuevo	16	163	Mayo	*
9) Bacame Viejo	0	36	Mayo	26.9

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
10) Bacame Viejo	188	17	Mayo	*
11) Bacobampo	6 611	329	Mayo	26.11
12) Basconcobe	2 138	90	Mayo	26.12
13) Baleve	217	11	Mayo	26.13
14) Batevito	736	14	Mayo	26.14
15) Bayajorit	269	121	Mayo	26.15
16) Baynorillo	322	248	Mayo	26.16
17) Bocana, La	810	463	Mayo	26.17
18) Borabampo	245	204	Mayo	26.18
19) Boaysiacobe	1 710	381	Mayo	26.19
20) Campito, El	180	2	Mayo	*
21) Campo 9	636	53	Mayo	26.21
22) Campo León	308	321	Mayo	26.22
23) Carrizal, El	186	149	Mayo	26.23
24) Caurarajaqui	239	113	Mayo	26.24
25) Centenario, El	291	199	Mayo	26.25
26) Colonia Nacozeni	108	16	Mayo	26.26
27) Comparto, El	285	38	Mayo	26.27
28) Costa Rica y Vargas	370	8	Mayo	26.28
29) Cuadrilátero Número 13	111	25	Mayo	*
30) Cuadrilátero Número 14	14	1	Mayo	*
31) Cuadrilátero Número 18	156	3	Mayo	*
32) Curva del Castillo	52	2	N. P.	*
33) Chichivo	106	1	Mayo	26.33
34) Chucarit	440	67	Mayo	26.34

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
35) España	339	43	Mayo	26.35
36) Guayabas, Las	582	172	Mayo	26.36
37) Guayabitas de Verdugo, Las	85	42	N. E.	*
38) Guayparín	259	129	Mayo	26.38
39) Guayparín Norte	335	88	Mayo	26.39
40) Huirachaca	382	272	Mayo	26.40
41) Huitchaca	575	361	Mayo	26.41
42) Jecopaco	2 172	42	Mayo	26.42
43) Jitónhueca	706	273	Mayo	26.43
44) Juyateve	498	42	Mayo	26.44
45) Kilómetro 20	116	3	Mayo	*
46) Lázaro Cárdenas	723	8	Mayo	26.46
47) Machipeco	136	1	N. E.	*
48) Mavejaqui	256	8	Mayo	26.48
49) Mayocahui	217	7	Mayo	*
50) Mil Hectáreas, Las	254	23	Mayo	26.50
51) Mocorua	399	88	Mayo	26.51
52) Mochipaco	255	167	Mayo	26.52
53) Mochochopo	183	72	Mayo	*
54) Navolato	504	29	Mayo	26.54
55) Palma, La	43	2	Mayo	*
56) Paredoncito	733	33	Mayo	26.56
57) Paredón Colorado	56	1	Maya	26.57
58) Playitas, Las	4	10	Mayo	26.58
59) Pueblo Viejo	3	14	Mayo	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
60) Quinto, El	578	5	Mayo	26.60
61) Rodeo	926	108	Mayo	26.61
62) Sahuaral	1 221	418	Mayo	26.62
63) Salitral, El	240	91	Mayo	*
64) San Pedro	1 453	510	Mayo	26.64
65) Sebampo	774	300	Mayo	26.65
66) Sicomá	143	24	Mayo	26.66
67) Talamante	363	10	N. E.	*
68) Tejabanes	149	3	Mayo	26.68
69) Timiscohuaza	176	38	Mayo	26.69
70) Tobarito	211	10	N. E.	*
71) Vargas	61	1	N. E.	*
72) Vasconia	272	3	N. E.	*
73) Viejos, Los	303	92	Mayo	26.73
74) Villa Juárez	8 648	98	Mayo	26.74
75) Villa Tres Cruces, La	282	124	Mayo	26.75
76) Localidades Insuf. Especificadas		7	Mayo, Yaqui	*
77) Localidades Insuf. Especificadas		100	Yaqui	*
27 MPIO. FRONTERAS	3 792	3	Mayo	
1) Fronteras	614	2	N. P.	*
2) Ubari, El	5	1	Mayo	27.2
28 MPIO. GRANADOS	1	1	N. E.	



Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
1) Granados	1 369	1	N. E.	*
29 MPIO. GUAYMAS	86 808	4 768	Yaqui	
1) Heróica Guaymas	57 492	263	Yaqui	29.1
2) Adolfo de la Huerta	11	1	Yaqui	29.2
3) Agua Caliente	45	29	Yaqui	29.3
4) Aguilero	3	1	Yaqui	*
5) Alamito, El 1	17	14	Yaqui	*
6) Alamito, El 2	5	4	Yaqui	*
7) Alamo Cuate	6	5	Yaqui	*
8) Alamo, El	2	3	N. E.	*
9) Aserradero	4	3	Yaqui	*
10) Esburo	19	14	Yaqui	29.10
11) Bachomobampo	327	9	Mayo	29.11
12) Bachomobampo	37	2	Yaqui	*
13) Bahía de Lobos	621	16	Mayo	29.13
14) Bango	35	24	Yaqui	*
15) Barro, El	10	8	Yaqui	29.15
16) Batamota	5	1	Yaqui	*
17) Bateve	424	27	Mayo	29.17
18) Benito Maluz Sociedad	13	31	Yaqui	*
19) Block 831	4	6	Mayo	*
20) Block 925	5	2	Mayo	*
21) Block 931		5	Mayo	*
22) Block 1037		5	Mayo	*
23) Bomba, La 1		30	Yaqui	29.23

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
24) Caldero, El	6	4	Yaqui	*
25) Campo Serrano	215	1	Yaqui	*
26) Colonia Militar	798	41	Yaqui	*
27) Compuertas	141	118	Yaqui	29.27
28) Coracepe	52	34	Yaqui	*
29) Cuarepabampo	6	5	Yaqui	*
30) Cuesta Alta	62	48	Yaqui	29.30
31) Curva, La	406	1	Tarahumara	*
32) Curva, La	128	119	Yaqui	*
33) Chapote	2	2	Yaqui	*
34) Chicharugo	12	12	Yaqui	*
35) Chumampaco	215	4	Yaqui	29.35
36) De Enmedio	2	2	Yaqui	*
37) Democracia	539	13	Mayo	29.37
38) Emiliano Zapata	146	4	Mayo	29.38
39) Enrique Landa	290	10	Mayo	29.39
40) Escuelita, La	16	16	Yaqui	*
41) Guásimas, Las	617	101	Yaqui	29.41
42) Guásimas, Las	28	24	Yaqui	*
43) Guayabo, El	2	2	Yaqui	29.43
44) Gujori	6	1	Yaqui	*
45) Huapari, El	6	4	N. E.	*
46) Huarachi	60	1	Yaqui	*
47) Huiribis	162	106	Yaqui	29.47
48) Huitchaca	4	10	Yaqui	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
49) Ingenieros, Los	9	3	Yaqui	*
50) Jacales, Los	9	1	Yaqui	*
51) Jahuaral	42	31	N. E.	
52) Jeco	55	51	Yaqui	*
53) Jori	12	9	N. E.	
54) Juan Soponea	23	23	Yaqui	*
55) Labor Carmen	35	21	Yaqui	*
56) Lázaro Cárdenas	87	3	N. P.	
57) Lencho	50	11	Yaqui	29.57
58) Luis Matuz	11	11	Yaqui	*
59) Mangle, El	7	4	Yaqui	*
60) Manuel Machicuri	12	11	Yaqui	*
61) Mapoli	18	4	Yaqui	29.61
62) Martiniano	4	4	Yaqui	*
63) Mesteño	28	19	Yaqui	*
64) Misa, La	768	4	Yaqui	29.64
65) Mori	24	9	Yaqui	*
66) Mulabampo	16	6	Yaqui	*
67) Nahule	25	22	Yaqui	*
68) Número 1	3	3	Yaqui	*
69) Número 2	4	4	Yaqui	*
70) Orilla del Canal Patome	81	56	Yaqui	*
71) Oroz	233	157	Yaqui	29.71
72) Ortiz	1 133	7	Tarasco	29.72
73) Palma, La 1	4	1	Yaqui	29.73

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
74) Palmar, El	6	1	Mayo	*
75) Palo Parado 1	17	3	Yaqui	29.75
76) Palo Parado 2	4	2	Yaqui	*
77) Palo Verde 1	308	1	Yaqui	29.77
78) Papalote de Abajo, El	16	11	Yaqui	*
79) Papalote de Arriba, El	12	10	Yaqui	*
80) Papalote, El	22	21	Yaqui	29.80
81) Paso de las Almejas	6	1	Mayo	*
82) Patamcon	9	3	Yaqui	*
83) Pescado, El	24	9	Yaqui	29.83
84) Pimienta, La	80	74	Yaqui	*
85) Pimientas, Las	6	6	Yaqui	*
86) Pitahaya, La	139	128	Yaqui	29.86
87) Pitahaya, La	8	5	Yaqui	29.87
88) Pochote, El 1	11	1	N. E.	*
89) Pochote, El 2	9	1	Yaqui	29.89
90) Polvorón, El	624	2	N. P.	*
91) Potam	2 825	1 289	Yaqui	29.91
92) Pueblo Nuevo	320	12	Yaqui	29.92
93) Rahun	13	10	Yaqui	29.93
94) Ramon Moreno	5	3	Mayo	*
95) Refugio, El 2	366	32	Yaqui	*
96) Sahuaro	65	53	Yaqui	*
97) Salsipuedes	34	1	Yaqui	29.97
98) Sane, El	8	35	Yaqui	*
99) San Francisco	2	2	Yaqui	29.99

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el mapa
16) Concepción 2	71	5	N. E.	*
17) Comcarit	324	4	Mayo	3.17
18) Conisaca	30	13	Mayo	3.18
19) Cuesta del Carrizal, La	66	6	Mayo	3.19
20) Cuevas, Las	47	2	Mayo	3.20
21) Cuevas, Las 1	42	1	Mayo	3.21
22) Chichal	21	1	Mayo	*
23) Chino, El	193	16	Mayo	3.23
24) Chino Gordo	13	3	Maya	3.24
25) Chorijsa	59	5	Mayo	3.25
26) Choyitos	36	1	Mayo	3.26
27) Chumaquiro	17	6	N. E.	*
28) Denuncio	6	1	Mayo	3.28
29) Dolisa	33	13	Maya	3.29
30) Encinitos	12	1	N. E.	*
31) Esperanza 1	79	2	Mayo	3.31
32) Esperanza 2	87	1	Mayo	3.32
33) Garzas, Las	10	1	Mayo	*
34) Guajaray	110	19	N. E.	*
35) Guijas, Las	9	1	N. E.	*
36) Guirocoba	432	1	Chol	*
37) Jiconas, Las	22	2	Maya	*
38) Macoyahui	133	2	N. P.	*
39) Maquipo, El	555	3	Mayo	3.39
40) Matapaco	9	9	N. E.	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
41) Mayas, Los	24	5	Mayo	3.41
42) Mexiquillo	312	16	Maya	3.42
43) Mezquital, El	68	2	N. E	*
44) Moczari	184	2	Mayo	3.44
45) Muertos, Los	284	19	Mayo	3.45
46) Nacapuli	17	1	Mayo	3.46
47) Nahuibampo	179	27	Mayo	3.47
48) Osobampo	41	8	Mayo	3.48
49) Parajes, Los	7	3	Mayo	*
50) Paso, El	176	62	Mayo	3.50
51) Piedras Blancas	76	4	Mayo	3.51
52) Piedras Verdes	275	10	Mayo	3.52
53) Pitahayita	118	13	Mayo	3.53
54) Potrero	8	1	N. E	*
55) Ranchería	130	2	Mayo	3.55
56) Rancho California	16	1	Mayo	*
57) Rastras, Las	11	5	Mayo	3.57
58) Salado, El	200	18	Mayo	3.58
59) San Antonio del Tabelo	28	1	Mayo	*
60) San Bernardo	1 001	40	N. E.	*
61) San Ignacio	58	9	Mayo	*
62) San Pedro	48	1	Maya	3.62
63) Santa Isabel	107	1	Maya	3.63
64) Santa Monica	8	1	Nahuatl	*
65) San Vicente	140	1	Maya	3.65
66) Sejaqui	130	5	N. E	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
67) Sibirimora	62	2	Maya	3.67
68) Sobía	39	3	Maya	3.68
69) Tabelo, El	244	1	Maya	3.69
70) Tanques, Los	660	16	Mayo	3.70
71) Tapizuelas	430	83	Mayo	3.71
72) Techabampo	363	5	Mayo	3.72
73) Tepará	17	1	N. E.	*
74) Terrero, El	63	26	N. E.	*
75) Tetajiosa	37	1	Mayo	3.75
76) Tojibampo	102	5	N. E.	*
77) Topiyeca	169	7	Mayo	3.77
78) Vadocuáte	89	36	Mayo	3.78
79) Veranita	149	12	Mayo	3.79
80) Vinita, La	187	1	N. E.	*
81) Vinateria	95	1	N. E.	*
82) Yocoquihua	106	71	Mayo	3.82
83) Yoricarichi	184	1	N. E.	*
84) Zapote, El 2	333	18	N. E.	*
85) Zatajaqui 2	47	21	N. E.	*
4 ALTAR	3 886	17	N. E.	
1) Altar	2 519	3	N. P.	*
2) Bajfo, El	16	12	N. E.	*
3) Plomo, El	170	1	N. E.	*
4) San Enrique	12	1	Otomi	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
5 ARIVECHI	1 887	8	N. E.	
1) Tarachi	436	8	N. E.	*
7 ATIL	804	1	N. E.	
1) Atil	756	1	N. E.	*
10 BACERAC	2 299	3	N. P.	
1) Bacerac	1 448	1	Nahuatl	10.1
2) Cienega de Horcones	191	1	Tarahumara	10.2
3) San José de los Pozos	356	1	Tarasco	10.3
11 BACOACHI	1 705	16	N. E.	
1) Bacoachi	859	16	N. E.	*
12 BACUM	16 889	725	Yaqui	
1) Bacum	2 668	33	Yaqui	12.1
2) Atotonilco	692	15	Mayo	12.2
3) Aurora	33	1	Mayo	12.3
4) Bachomobampo	11	2	Yaqui	12.4
5) Bataoncica	240	186	Yaqui	12.5
6) Campo Agrícola Número 213	24	1	Mayo	12.6
7) Campo Agrícola Número 315	29	3	Yaqui	12.7
8) Campo Agrícola Número 611	38	1	Chol	12.8
9) Campo Agrícola Número 1213	37	2	Maya	12.9
10) Campo Agrícola Número 1309	52	1	Yaqui	12.10
11) Campo Agrícola Número 1315	77	1	Mayo	12.11



Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
12) Campo Agrícola Número 1411	86	2	N. P.	12.12
13) Campo Agrícola Número 1413	26	1	Mayo	12.13
14) Campo Agrícola Número 1509	34	1	Maya	12.14
15) Campo Agrícola Número 1513	40	1	Mayo	12.15
16) Campo Agrícola Número 1711	38	1	Maya	12.16
17) Cooperativa, La	326	1	Mayo	12.17
18) Escondida, La	2	1	Yaqui	12.18
19) Francisco Javier Mina	2 325	14	Mayo	12.19
20) Independencia	369	14	Mayo	12.20
21) Jupsi	16	8	Yaqui	12.21
22) Juvari, El	322	2	N. P.	*
23) Lomas de Bacum	394	361	Yaqui	12.23
24) Melabampo	7	2	Yaqui	*
25) Miguel Aleman	481	3	Mayo	12.25
26) Palo Blanco	2	2	Yaqui	*
27) Primero de Mayo	2 164	38	Mayo	12.27
28) San José de Bacum	3 934	24	Yaqui	12.28
29) Santa Teresa	360	3	Yaqui	12.29
14 BAVIACORA	4 224	2	N. P.	
1) Baviacora	2 049	1	N. E.	*
2) Mazocahui	389	1	Nahuatl	14.2
15 BAVISPE	2 057	10	N. E.	
1) Bavispe	1 040	10	N. E.	*

Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
16 BENJAMIN HILL	5 842	15	N. P.	
1) Benjamin Hill	5 366	15	N. P.	*
17 CABORCA	28 971	118	N. E.	
1) Heroica Caborca	20 771	53	N. E.	*
2) Agua Dulce	7	1	N. E.	*
3) Bonanata	1	1	N. E.	*
4) Calenturas, Las	53	6	N. E.	*
5) Campo Aguilar	39	1	Otomí	*
6) Carricito 2	2	1	N. E.	*
7) Coahuila	369	3	Yaqui	17.7
8) Cortijo de la Morena	13	1	Yaqui	*
9) Coyote, El	238	1	Tarahumara	17.9
10) Cubo, El	1	1	N. E.	*
11) Diamante, El	240	3	N. P.	*
12) Dorados de Villa, Los	61	2	N. P.	*
13) Enchilayas, Las	243	1	Mayo	17.13
14) Guadalupe	37	1	N. E.	*
15) Guillermo Prieto	31	1	Mayo	*
16) Heracho García	25	2	Zapoteco	17.16
17) Hilario Gabilondo	38	1	N. E.	*
18) Laguna Prieta	120	6	Mayo	*
19) Mosca, La	21	1	N. E.	*
20) Noria, La	1	1	N. E.	*
21) Penjamo, El	28	1	Mixteco	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
22) Puerto Lobos	74	1	N. E.	*
23) Rosario, El	2	1	Tarahumara	17.23
24) Salsipuedes	16	1	Tarasco	*
25) San Francisquito	7	7	Mayo	17.25
26) Santa Cecilia	196	4	N. P.	*
27) Santa Elena	2	2	N. E.	*
28) Santa María	78	1	Mayo	17.28
29) Tajitos, Los	45	1	N. E.	*
30) Tren, El	7	1	N. E.	*
31) Tres, La	25	1	Amuzgo	*
32) Veracruz	26	7	N. E.	*
33) Y, La	32	2	Yaqui	*
18 CAJEME	182 904	1 682	Yaqui- Mayo	
1) Ciudad Obregon	114 407	393	Mayo- Yaqui	18.1
2) Alto de Jecopaco	1 449	36	Maya	18.2
3) Antonio Rosales	326	1	Mayo	18.3
4) Areneras	497	4	Yaqui	*
5) Benito Juárez	203	6	Maya	18.5
6) Bordo Canal Alto Km 11	26	1	N. E.	*
7) Bordo Canal Principal Km 11	12	1	Mayo	*
8) Caleras, Las	230	6	Yaqui	18.8
9) Campo Agrícola Número 5	2 784	31	Yaqui-Maya	*
10) Campo Agrícola Número 5 y Medio	62	1	Mayo	*
11) Campo Agrícola Número 16	222	3	Maya	*

Municipios Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
12) Campo Agrícola Número 101	96	6	Maya	18.12
13) Campo Agrícola Número 206	107	4	Nahuatl	18.13
14) Campo Agrícola Número 303	14	2	Mayo	18.14
15) Campo Agrícola Número 305	27	1	Mayo	18.15
16) Campo Agrícola Número 306	173	1	N. P.	*
17) Campo Agrícola Número 402	33	1	Mayo	18.17
18) Campo Agrícola Número 505	18	1	Yaqui	18.18
19) Campo Agrícola Número 603	17	1	Mayo	18.19
20) Campo Agrícola Número 604	178	3	Tarahumara	18.20
21) Campo Agrícola Número 608	193	3	Mayo	18.21
22) Campo Agrícola Número 708	37	1	Mayo	18.22
23) Campo Agrícola Número 714	20	1	Mayo	18.23
24) Campo Agrícola Número 805	54	2	N. P.	*
25) Campo Agrícola Número 810	10	1	Mayo	18.25
26) Campo Agrícola Número 816	25	1	Yaqui	18.26
27) Campo Agrícola Número 903	126	1	Yaqui	18.27
28) Campo Agrícola Número 904	104	4	N. P.	*
29) Campo Agrícola Número 905	59	1	Mayo	18.29
30) Campo Agrícola Número 907	80	2	Yaqui	18.30
31) Campo Agrícola Número 908	9	2	Yaqui	18.31
32) Campo Agrícola Número 1001	57	4	Yaqui	18.32
33) Campo Agrícola Número 1006	77	2	N. P.	*
34) Campo Agrícola Número 1007	130	4	Yaqui	18.34
35) Campo Agrícola Número 1008	130	2	N. P.	*
36) Campo Agrícola Número 1010	51	3	Zapoteco	18.36
37) Campo Agrícola Número 1107	103	2	N. P.	*

Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
38) Campo Agrícola	Número 1108 228	3	Mayo	18.38
39) Campo Agrícola	Número 1116 17	2	Mayo	18.39
40) Campo Agrícola	Número 1118 146	11	Mixteco	18.40
41) Campo Agrícola	Número 1205 47	6	Mayo	18.41
42) Campo Agrícola	Número 1206 139	9	Mayo	18.42
43) Campo Agrícola	Número 1207 16	2	Mayo	18.43
44) Campo Agrícola	Número 1216 20	1	Tarahumara	18.44
45) Campo Agrícola	Número 1318 42	2	Mayo	18.45
46) Campo Agrícola	Número 1320 36	2	N. P.	*
47) Campo Agrícola	Número 1410 32	9	Mayo	18.47
48) Campo Agrícola	Número 1412 41	2	Mayo	18.48
49) Campo Agrícola	Número 1420 25	1	Mayo	18.49
50) Campo Agrícola	Número 1503 25	1	Mayo	18.50
51) Campo Agrícola	Número 1507 86	1	Mayo	18.51
52) Campo Agrícola	Número 1508 21	1	Mayo	18.52
53) Campo Agrícola	Número 1516 84	1	Mayo	18.53
54) Campo Agrícola	Número 1518 97	3	Mayo	18.54
55) Campo Agrícola	Número 1520 89	8	Mayo	18.55
56) Campo Agrícola	Número 1601 13	1	Mayo	18.56
57) Campo Agrícola	Número 1612 28	6	Mayo	18.57
58) Campo Agrícola	Número 1618 110	1	Mayo	18.58
59) Campo Agrícola	Número 1620 57	1	Mayo	18.59
60) Campo Agrícola	Número 1704 22	2	Mayo	18.60
61) Campo Agrícola	Número 1812 53	1	Mayo	18.61
62) Campo Agrícola	Número 1908 141	1	N. E.	*
63) Canal Alto	639	2	N. P.	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
64) Capomos, Los	104	3	N. P.	*
65) Carretera Internacional Km 1845	97	7	N. E.	*
66) Cinco Hermanos	38	2	N. P.	*
67) Cocont	4 478	172	Yaqui	18.67
68) Corral	1 387	29	Yaqui	18.68
69) Cuadrilatero 1	51	1	Tlapaneco	18.69
70) Chiquillo, El	16	1	Yaqui	18.70
71) Diaz Ordaz	77	1	Yaqui	18.71
72) Dieciocho, El	25	2	Yaqui	18.72
73) Esperancita, La	67	3	Yaqui	18.73
74) Esperanza	161	1	Yaqui	18.74
75) Esperanza	11 762	66	Yaqui	*
76) Fortuna, La	294	2	N. P.	*
77) Francisco I. Madero	1 115	11	Mayo	18.77
78) Francisco Villa	327	1	Mayo	*
79) Guadalupe Victoria	364	16	Mayo	18.79
80) Hornos, Los	1 017	13	Yaqui	18.80
81) Kilometro 31 Canal Alto	10	1	N. E.	*
82) Loma de Guamuchil	466	187	Yaqui	18.82
83) Marte R. Gómez	1 810	12	Mayo	18.83
84) Mora Villalobos	740	16	Mayo	*
85) Morelos 1	1 155	25	Maya	18.85
86) Morelos 2	1 109	24	Mayo	18.86
87) Parcela, La	4	1	Yaqui	*
88) Porton, El	103	20	Mayo	18.88

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
89) Predio Esquer	81	1	Maya	*
90) Progreso	1 278	24	Maya	18.90
91) Providencia, La	2 683	34	Maya	18.91
92) Quechhueca	3 639	121	Mayo	18.92
93) Realito, El	65	2	Otomi	18.93
94) Ribera Río Yaqui	20	2	N. P.	*
95) Robles Castillo	212	5	N. P.	*
96) Santa María del Buoraje	528	53	Maya	*
97) Sibacobi	48	2	N. P.	*
98) Sonora Progresista	373	5	Mayo	18.98
99) Tajimaroa	172	63	Yaqui	18.99
100) Tepeyac	504	1	Mayo	*
101) Tepeyac	168	3	N. E.	*
102) Teras	903	6	N. E.	*
103) Tinajera, La	494	6	N. P.	*
104) Tobarito, El	989	3	N. P.	*
105) Tozalcahui	163	3	Mayo	*
106) Treinta y Uno de Octubre	1 694	37	Mayo	18.106
107) Tunel, El	3	2	Mayo	*
108) Yaqui	8 061	59	Mayo	*
109) Yucuribampo	401	14	Mayo	18.109
19 CANANEA	21 115	16	Yaqui	
1) Cananea	17 118	15	Yaqui	19.1
2) Vicente Guerrero	6	1	Mayo	19.2

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
20 CARBO	3 313	2	Maya	
1) Carbo	2 804	2	Maya	20.1
21 COLORADA, LA	3 193	2	N. P.	
1) Colorada, La	175	1	Maya	21.1
2) Torres	509	1	Mayo	21.2
22 CUCURPE	1 302	1	Maya	
1) Cucurpe	425	1	Maya	22.1
23 CUMPAS	6 288	2	N. P.	
1) Cumpas	2 395	1	Mixteco	23.1
2) Kilometro 5	164	1	Tarahumara	23.2
25 EMPALME	34 136	313	Yaqui- Mayo	
1) Empalme	24 927	147	Yaqui	25.1
2) Antonio Rosales	99	4	Mayo	*
3) Batevito, El	36	8	Yaqui	*
4) Bateve	29	1	Yaqui	25.4
5) Cruz de Piedra	576	19	Yaqui	25.5
6) Chiltepines	11	5	Yaqui	25.6
7) Empalme	42	3	Yaqui	25.7
8) Gaferza	737	11	Mayo	25.8
9) India, La	6	1	Mayo	*
10) Maytorena	387	1	Mayo	25.10
11) Mi Patria es Primero	8	27	Mayo	25.11



Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
12) Morelos	1 571	21	Mayo	*
13) Palma, La	233	1	Mayo	25.13
14) Penjamo	7	1	Yaqui	*
15) San Antonio	399	2	N. P.	*
16) San Antonio Abajo	89	3	Mayo	25.16
17) San Fernando	250	5	N.P.	*
18) San Ignacio	122	9	Yaqui	25.18
19) San Pablo 1	69	11	Mixteco	25.19
20) San Paulo	25	3	Yaqui	*
21) Santa Cruz	35	2	Mayo	*
22) Santa Fe	45	1	Mayo	*
23) Tepeyac	24	1	Mayo	25.24
24) Ursulo Galvan	76	6	Mayo	25.25
25) Ursulo Galvan	142	19	Mayo	25.26
26) Zaragoza 4	997	1	N. E.	*
26 ETCHOJOA	55 573	7 720	Mayo	
1) Etchojoa	4 398	291	Mayo	26.1
2) Agua Blanca	1 454	63	Mayo	26.2
3) Agustín Melgar	294	6	Mayo	26.3
4) Aquichivo	38	21	Mayo	*
5) Aquichopo	276	159	Mayo	26.5
6) Baburo	260	196	Mayo	26.6
7) Bacaajaquía	121	266	Mayo	26.7
8) Bacame Nuevo	16	163	Mayo	*
9) Bacame Viejo	0	36	Mayo	26.9

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
10) Bacame Viejo	188	17	Mayo	*
11) Bacobampo	6 611	329	Mayo	26.11
12) Basconcobe	2 138	90	Mayo	26.12
13) Baleve	217	11	Mayo	26.13
14) Batevito	736	14	Mayo	26.14
15) Bayajorit	269	121	Mayo	26.15
16) Baynorillo	322	248	Mayo	26.16
17) Bocana, La	810	463	Mayo	26.17
18) Borabampo	245	204	Mayo	26.18
19) Boaysiacobe	1 710	381	Mayo	26.19
20) Campito, El	180	2	Mayo	*
21) Campo 9	636	53	Mayo	26.21
22) Campo León	308	321	Mayo	26.22
23) Carrizal, El	186	149	Mayo	26.23
24) Caurarajaqui	239	113	Mayo	26.24
25) Centenario, El	291	199	Mayo	26.25
26) Colonia Nacozeni	108	16	Mayo	26.26
27) Comparto, El	285	38	Mayo	26.27
28) Costa Rica y Vargas	370	8	Mayo	26.28
29) Cuadrilátero Número 13	111	25	Mayo	*
30) Cuadrilátero Número 14	14	1	Mayo	*
31) Cuadrilátero Número 18	156	3	Mayo	*
32) Curva del Castillo	52	2	N. P.	*
33) Chichivo	106	1	Mayo	26.33
34) Chucarit	440	67	Mayo	26.34

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
35) España	339	43	Mayo	26.35
36) Guayabas, Las	582	172	Mayo	26.36
37) Guayabitas de Verdugo, Las	85	42	N. E.	*
38) Guayparín	259	129	Mayo	26.38
39) Guayparín Norte	335	88	Mayo	26.39
40) Huirachaca	382	272	Mayo	26.40
41) Huitchaca	575	361	Mayo	26.41
42) Jecopaco	2 172	42	Mayo	26.42
43) Jitónhueca	706	273	Mayo	26.43
44) Juyateve	498	42	Mayo	26.44
45) Kilómetro 20	116	3	Mayo	*
46) Lázaro Cárdenas	723	8	Mayo	26.46
47) Machipeco	136	1	N. E.	*
48) Mavejaqui	256	8	Mayo	26.48
49) Mayocahui	217	7	Mayo	*
50) Mil Hectáreas, Las	254	23	Mayo	26.50
51) Mocorua	399	88	Mayo	26.51
52) Mochipaco	255	167	Mayo	26.52
53) Mochochopo	183	72	Mayo	*
54) Navolato	504	29	Mayo	26.54
55) Palma, La	43	2	Mayo	*
56) Paredoncito	733	33	Mayo	26.56
57) Paredón Colorado	56	1	Maya	26.57
58) Playitas, Las	4	10	Mayo	26.58
59) Pueblo Viejo	3	14	Mayo	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
60) Quinto, El	578	5	Mayo	26.60
61) Rodeo	926	108	Mayo	26.61
62) Sahuaral	1 221	418	Mayo	26.62
63) Salitral, El	240	91	Mayo	*
64) San Pedro	1 453	510	Mayo	26.64
65) Sebampo	774	300	Mayo	26.65
66) Sicomá	143	24	Mayo	26.66
67) Talamante	363	10	N. E.	*
68) Tejabanes	149	3	Mayo	26.68
69) Timiscohuaza	176	38	Mayo	26.69
70) Tobarito	211	10	N. E.	*
71) Vargas	61	1	N. E.	*
72) Vasconia	272	3	N. E.	*
73) Viejos, Los	303	92	Mayo	26.73
74) Villa Juárez	8 648	98	Mayo	26.74
75) Villa Tres Cruces, La	282	124	Mayo	26.75
76) Localidades Insuf. Especificadas		7	Mayo, Yaqui	*
77) Localidades Insuf. Especificadas		100	Yaqui	*
27 MPIO. FRONTERAS	3 792	3	Mayo	
1) Fronteras	614	2	N. P.	*
2) Ubari, El	5	1	Mayo	27.2
28 MPIO. GRANADOS	1 7	1	N. E.	

Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
1) Granados	1 369	1	N. E.	*
29 MPIO. GUAYMAS	86 808	4 768	Yaqui	
1) Heróica Guaymas	57 492	263	Yaqui	29.1
2) Adolfo de la Huerta	11	1	Yaqui	29.2
3) Agua Caliente	45	29	Yaqui	29.3
4) Aguilero	3	1	Yaqui	*
5) Alamito, El 1	17	14	Yaqui	*
6) Alamito, El 2	5	4	Yaqui	*
7) Alamo Cuate	6	5	Yaqui	*
8) Alamo, El	2	3	N. E.	*
9) Aserradero	4	3	Yaqui	*
10) Esburo	19	14	Yaqui	29.10
11) Bachomobampo	327	9	Mayo	29.11
12) Bachomobampo	37	2	Yaqui	*
13) Bahía de Lobos	621	16	Mayo	29.13
14) Bango	35	24	Yaqui	*
15) Barro, El	10	8	Yaqui	29.15
16) Batamota	5	1	Yaqui	*
17) Bateve	424	27	Mayo	29.17
18) Benito Maluz Sociedad	13	31	Yaqui	*
19) Block 831	4	6	Mayo	*
20) Block 925	5	2	Mayo	*
21) Block 931		5	Mayo	*
22) Block 1037		5	Mayo	*
23) Bomba, La 1		30	Yaqui	29.23

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
24) Caldero, El	6	4	Yaqui	*
25) Campo Serrano	215	1	Yaqui	*
26) Colonia Militar	798	41	Yaqui	*
27) Compuertas	141	118	Yaqui	29.27
28) Coracepe	52	34	Yaqui	*
29) Cuarepabampo	6	5	Yaqui	*
30) Cuesta Alta	62	48	Yaqui	29.30
31) Curva, La	406	1	Tarahumara	*
32) Curva, La	128	119	Yaqui	*
33) Chapote	2	2	Yaqui	*
34) Chicharugo	12	12	Yaqui	*
35) Chumampaco	215	4	Yaqui	29.35
36) De Enmedio	2	2	Yaqui	*
37) Democracia	539	13	Mayo	29.37
38) Emiliano Zapata	146	4	Mayo	29.38
39) Enrique Landa	290	10	Mayo	29.39
40) Escuelita, La	16	16	Yaqui	*
41) Guásimas, Las	617	101	Yaqui	29.41
42) Guásimas, Las	28	24	Yaqui	*
43) Guayabo, El	2	2	Yaqui	29.43
44) Gujori	6	1	Yaqui	*
45) Huapari, El	6	4	N. E.	*
46) Huarachi	60	1	Yaqui	*
47) Huiribis	162	106	Yaqui	29.47
48) Huitchaca	4	10	Yaqui	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
49) Ingenieros, Los	9	3	Yaqui	*
50) Jacales, Los	9	1	Yaqui	*
51) Jahuaral	42	31	N. E.	
52) Jeco	55	51	Yaqui	*
53) Jori	12	9	N. E.	
54) Juan Soponea	23	23	Yaqui	*
55) Labor Carmen	35	21	Yaqui	*
56) Lázaro Cárdenas	87	3	N. P.	
57) Lencho	50	11	Yaqui	29.57
58) Luis Matuz	11	11	Yaqui	*
59) Mangle, El	7	4	Yaqui	*
60) Manuel Machicuri	12	11	Yaqui	*
61) Mapoli	18	4	Yaqui	29.61
62) Martiniano	4	4	Yaqui	*
63) Mesteño	28	19	Yaqui	*
64) Misa, La	768	4	Yaqui	29.64
65) Mori	24	9	Yaqui	*
66) Mulabampo	16	6	Yaqui	*
67) Nahule	25	22	Yaqui	*
68) Número 1	3	3	Yaqui	*
69) Número 2	4	4	Yaqui	*
70) Orilla del Canal Patome	81	56	Yaqui	*
71) Oroz	233	157	Yaqui	29.71
72) Ortiz	1 133	7	Tarasco	29.72
73) Palma, La 1	4	1	Yaqui	29.73

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
74) Palmar, El	6	1	Mayo	*
75) Palo Parado 1	17	3	Yaqui	29.75
76) Palo Parado 2	4	2	Yaqui	*
77) Palo Verde 1	308	1	Yaqui	29.77
78) Papalote de Abajo, El	16	11	Yaqui	*
79) Papalote de Arriba, El	12	10	Yaqui	*
80) Papalote, El	22	21	Yaqui	29.80
81) Paso de las Almejas	6	1	Mayo	*
82) Patamcon	9	3	Yaqui	*
83) Pescado, El	24	9	Yaqui	29.83
84) Pimienta, La	80	74	Yaqui	*
85) Pimientas, Las	6	6	Yaqui	*
86) Pitahaya, La	139	128	Yaqui	29.86
87) Pitahaya, La	8	5	Yaqui	29.87
88) Pochote, El 1	11	1	N. E.	*
89) Pochote, El 2	9	1	Yaqui	29.89
90) Polvorón, El	624	2	N. P.	*
91) Potam	2 825	1 289	Yaqui	29.91
92) Pueblo Nuevo	320	12	Yaqui	29.92
93) Rahun	13	10	Yaqui	29.93
94) Ramon Moreno	5	3	Mayo	*
95) Refugio, El 2	366	32	Yaqui	*
96) Sahuaro	65	53	Yaqui	*
97) Salsipuedes	34	1	Yaqui	29.97
98) Sane, El	8	35	Yaqui	*
99) San Francisco	2	2	Yaqui	29.99



Municipios, Loca- lidades y Entidad	Población Total	Población Hablan- te de lengua In- dígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
100) San Francisco de Vicam	4	4	Yaqui	*
101) San Ignacio Río Muerto	2 592	25	Yaqui	29.101
102) San Javier	10	1	N. E.	*
103) San José de Guaymas	472	4	Yaqui	29.103
104) San José de Potam	11	10	Yaqui	*
105) San Juanico	27	4	N. E.	*
106) Santa Clara	119	1	Yaqui	29.106
107) Santa Margarita	17	1	Tlapaneco	29.107
108) Santa Mónica	249	2	N. E.	*
109) Sección Sonora	45	2	Yaqui	*
110) Siete de Noviembre	39	1	Mayo	29.110
111) Singapur	214	5	Yaqui	*
112) Sondrede, La	4	4	Yaqui	*
113) Sonora	81	3	Yaqui	29.113
114) Sueño, El 1	311	4	Mayo	*
115) Sueño, El 2	10	1	Nahuatl	*
116) Talayote, El	37	2	N. P.	*
117) Tecuibejui	14	14	Yaqui	29.117
118) Tetabiate 1	329	177	Yaqui	*
119) Tetabiate 2	21	17	Yaqui	*
120) Tierra Nueva	11	1	Tarasco	*
121) Torin	228	199	Yaqui	29.121
122) Toscobi, El	6	5	Yaqui	*
123) Tres Cruces, Las	14	3	Yaqui	*
124) Tres Surcos	43	1	Yaqui	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
125) Triunfo de Santa	149	1	N. E.	*
126) Tuna Blanca	35	25	Yaqui	29.126
127) Urita, La	105	2	N. P.	*
128) Vallejo	217	11	Mayo	29.127
129) Veretecoley	9	9	Yaqui	*
130) Vicam	4 104	790	N. E.	*
131) Vicam	424	46	Yaqui	29.131
132) Vicente Guerrero	234	5	Mayo	29.132
133) Yaqui	56	2	N. P.	*
134) Yaqui	26	9	Yaqui	*
30 HERMOSILLO	208 164	626	Yaqui-Mayo	
1) Hermosillo	176 596	504	Yaqui	30.1
2) Bahía Chueca	176	9	Tarahumara	*
3) Bahía Kino	444	5	N. E.	*
4) Bajío, El 1	50	1	Otomi	*
5) Buenos Aires	74	2	N. E.	*
6) Carro, El	64	1	Tepehvano	30.6
7) Cajeme	60	1	Mayo	30.7
8) Calera, La	252	1	Mayo	30.8
9) Carlos Zapata Vela	99	5	Mayo	30.9
10) Concepción, La		1	Yaqui	*
11) Costa, La		1	Mayo	*
12) Cuates, Los		1	Mayo	30.12
13) Chamizal		1	Yaqui	30.13
14) Chanate, El		1	Yaqui	30.14

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
15) Electron	11	1	Mixteco	30.15
16) Filizardo Castro Castro	29	1	Mayo	30.16
17) Grande	75	1	N. E.	*
18) Guadalupe de Jesús	76	1	Mayo	30.18
19) Guadalupe Victoria	119	3	Mayo	30.19
20) Habana, La	135	4	Yaqui	30.20
21) Habana, La	98	2	N. P.	*
22) Llano, El	718	2	N. P.	*
23) Manga, La 2	521	3	Mayo	30.23
24) María del Carmen 1	85	1	Maya	30.24
25) María del Carmen Licona	128	3	Mayo	30.25
26) Maximiliano	85	4	Mayo	*
27) Mazocoba	31	2	Mayo	30.27
28) Navolato	47	1	Mayo	30.28
29) Nenberry	9	1	Mayo	*
30) Nuevo	8	1	N. E.	*
31) Palo Fierro	12	1	Mixteco	*
32) Pilar, El	108	1	Mayo	30.32
33) Placitas, Las	230	1	Yaqui	30.33
34) Plan de Ayala 2	96	1	Tarahumara	30.34
35) Playa, La	225	1	Mayo	30.35
36) Porvenir, El 2	4	3	Tarasco	*
37) Punta del Cerro	3	1	Tarasco	30.37
38) Rosilla, La	5	2	Yaqui	30.38
39) San Diego 1	7	2	Mayo	30.39

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
40) San Enrique	106	1	Mayo	30.40
41) San Felipe de Jesús	21	1	Cora	30.41
42) San Fernando	157	4	Mayo	30.42
43) San Francisco 1	85	2	Yaqui	30.43
44) San Francisco 2	87	1	Mayo	30.44
45) San Francisco 1	61	2	N. P.	*
46) San Ignacio	33	2	Yaqui	30.46
47) San Javier	132	3	Tarahumara	30.47
48) San Juan 1	33	2	Tarasco	*
49) San Juan	56	1	Chatino	30.49
50) San Luis	84	1	N. E.	*
51) San Luis	8	1	N. E.	*
52) San Marcos	9	1	N. E.	*
53) San Pedro de Aguirre	48	1	N. E.	*
54) Santa Bertha	15	1	Zapoteco	30.54
55) Santa Elvira	123	3	Mayo	30.55
56) Santa Emilia	73	1	Yaqui	30.56
57) Santa Lucía	65	3	N. P.	*
58) Santa María 2	604	1	N. E.	*
59) Santa Rosalía	76	1	Mixteco	30.59
60) Scolkin	120	1	Tarahumara	*
61) Todos los Santos	56	3	Mixteco	30.61
62) Tonuco, El	4	3	Yaqui	30.62
63) Topahue	78	2	N. P.	*
64) Treinta y Uno de Octubre	8	2	Mayo	30.64

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
65) Veinte de Noviembre	59	2	Yaqui	30.65
66) Willard	38	1	Mayo	30.66
67) Yesca	211	1	Yaqui	30.67
33 HUATABAMPO	44 587	7 541	Mayo-N.E.	
1) Huatabampo	18 506	688	Mayo	33.1
2) Agiabampo	637	115	Mayo	33.2
3) Animas, Las	54	17	Mayo	33.3
4) Aquichopo	23	4	Mayo	33.4
5) Baburo	109	66	Mayo	33.5
6) Bacapaco	25	12	Mayo	33.6
7) Bacioni	11	11	Mayo	33.7
8) Bachaitahui	239	94	Mayo	33.8
9) Bachantohui	311	144	Mayo	33.9
10) Bachoco	146	126	Mayo	33.10
11) Bachohojaqui	66	51	Mayo	33.11
12) Baisahui	154	127	Mayo	33.12
13) Bamocho	18	2	Mayo	33.13
14) Benjamin Hill	71	9	Yaqui	33.14
15) Bocas, Las	334	274	Mayo	33.15
16) Buiarumo	333	148	Mayo	33.16
17) Buitbores	372	95	Mayo	33.17
18) Camahuiroa	115	108	Mayo	33.18
19) Campo Diecinueve	110	55	Mayo	33.19
20) Campo Ruiz	110	9	Mayo	33.20

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
21) Capomos	35	7	Mayo	*
22) Caro, El	430	26	Mayo	33.22
23) Cerrillos	37	2	Mayo	33.23
24) Citavaro, El	713	37	Mayo	33.24
25) Cuchilla, La	122	56	N. E.	*
26) Chapo o Milpas	77	48	Mayo	33.26
27) Chichivojoro	65	61	Mayo	33.27
28) Chijubampo	72	5	Mayo	33.28
29) China, La	130	3	Mayo	33.29
30) Don	764	7	Mayo	33.30
31) Escalera, La	326	1	Mayo	33.31
32) Esperanza, La	226	45	Mayo	33.32
33) Esquina, La	74	23	Mayo	33.33
34) Etchoropa	1 617	485	N. E.	*
35) Flores, Las	235	138	Mayo	33.35
36) Francisco Sarabia	241	4	Mayo	33.36
37) Goquivos	35	22	Mayo	33.37
38) Guacaporo	39	15	Mayo	33.38
39) Huapaco	351	140	Mayo	33.39
40) Huirujara	31	2	Mayo	*
41) Janitzio	30	2	Mayo	*
42) Juan de la Barrera	49	5	Mayo	33.42
43) Juliantabampo	415	289	Mayo	33.43
44) Jupare	1 047	271	Mayo	33.44
45) Línea, La	58	4	Mayo	33.45

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
46) Loma de Etchoropo	317	193	Mayo	33.46
47) Loma de Moroncarit	308	115	Mayo	33.47
48) Luis	248	10	Mayo	33.48
49) Mamias, Las	224	105	Mayo	33.49
50) Manuel Caudillo	203	12	Mayo	33.50
51) Martillo, El	113	5	Mayo	33.51
52) Mazaray	69	35	Mayo	33.52
53) Melchor Ocampo	458	5	Mayo	33.53
54) Milpas, Las	311	203	Mayo	33.54
55) Mondaca	22	3	Mayo	*
56) Morelos o Pozo Dulce	61	8	Mayo	33.56
57) Moroncarit	760	203	Mayo	33.57
58) Navovaxia	266	94	Mayo	33.58
59) Nescotahueca	22	21	Mayo	33.59
60) Oraban	141	94	Mayo	33.60
61) Palo Verde o El Baburo	24	15	Mayo	33.61
62) Parras, Las	655	176	Mayo	33.62
63) Pasiojusali	78	11	Mayo	*
64) Porvenir	115	89	Mayo	33.64
65) Pozo Dulce	660	239	Mayo	33.65
66) Primavera, La	151	30	Mayo	33.66
67) Pueblo Viejo	117	84	Mayo	33.67
68) Reforma, La	140	11	Mayo	33.68
69) Río Muerto	169	256	Mayo	33.69
70) Rosita, La	12	34	Mayo	33.70

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
71) Rueda, La	37	1	Mayo	33.71
72) Sahuaral	825	59	Mayo	33.72
73) Sepobampo	41	27	Mayo	*
74) Sirebampo	202	109	Mayo	33.74
75) Tabare, El	278	1	N. E.	*
76) Tierra y Libertad	141	1	N. E.	*
77) Unión, La	3 586	581	Mayo	33.77
78) Vigía, El	45	2	Mayo	*
79) Yavaritos	266	88	Maya	33.79
80) Gavaros	1 959	260	Mayo	33.80
81) Zabala	426	305	Mayo	33.81
82) Zemicari	246	103	Mayo	*
35 IMURIS	5 996	4	Mayo	
1) Estación, La	634	3	Mayo	35.1
2) Terrenate	579	1	Mayo	35.2
36 MAGDALENA	14 070	5	Yaqui	
1) Magdalena de Kino	10 281	5	Yaqui	36.1
38 MOCTEZUMA	3 591	3	N. E.	
1) Moctezuma	2 300	3	N. E.	*
39 NACO	4 000	4	Tarasco	
1) Naco	2 000	3	Tarasco	39.1



Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
2) Cuauhtémoc	280	1	Tarasco	39.2
41 NACUZARI DE GARCIA	3 678	3	Yaqui	
1) Nacozari de García	2 976	3	Yaqui	41.1
42 NAVOJOA	67 038	4 895	Mayo	
1) Navojoa	43 817	332	Mayo	42.1
2) Agiabampo	95	3	Mayo	42.2
3) Atalaya	34	22	Mayo	42.3
4) Babojori	19	3	Mayo	42.4
5) Bacaporo	4	2	Mayo	42.5
6) Bahuises	567	26	Mayo	42.6
7) Barebampo	37	12	Mayo	42.7
8) Basiabampo	220	14	Mayo	42.8
9) Benito Juárez	98	3	Mayo	42.9
10) Bombas, Las	20	20	Mayo	42.10
11) Buaraje, El	204	31	Mayo	42.11
12) Buenavista	252	100	Mayo	42.12
13) Buiyacusi	388	184	Mayo	42.13
14) Caleras, Las	27	1	Tarasco	*
15) Camargo	217	194	Mayo	42.15
16) Camoa	237	17	Mayo	42.16
17) Cantua	223	31	Mayo	42.17
18) Capohuisa	476	153	Mayo	42.18
19) Casa Blanca	63	58	Mayo	42.19
20) Cohibampo	75	2	Mayo	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
21) Core, El	119	20	Mayo	42.21
22) Cucajaqui	110	94	Mayo	42.22
23) Cuchilla, La	214	41	Mayo	42.23
24) Cuchujaquia	83	72	Mayo	42.24
25) Cutataila	7	2	Mayo	*
26) Chihuahuita	261	100	Mayo	42.26
27) Chinatahueca	812	313	Mayo	42.27
28) Chivucu	354	98	Mayo	42.28
29) Choacaya	167	78	Mayo	42.29
30) Dolar, El	13	1	Mayo	42.30
31) Esmeralda, La	14	8	Mayo	42.31
32) Etochohuaquilla	343	107	Mayo	42.32
33) Fundición	451	3	Mayo	42.33
34) Gabriel Leyva	32	1	Mayo	42.34
35) Goybampo	5	5	Mayo	*
36) Guadalupe	381	29	Mayo	42.36
37) Guaymitas	907	243	Mayo	42.37
38) Guayparin	451	60	Mayo	42.38
39) Guayparin Camoa	12	1	Maya	42.39
40) Jartaca	107	10	Mayo	42.40
41) Jopo, El	297	17	Mayo	42.41
42) Jopapaco	359	67	Mayo	42.42
43) Jotahueca	112	11	Mayo	42.43
44) Laguna, La	4	16	Mayo	42.44
45) Lajas, Las	5	2	Mayo	42.45

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
46) Limones, Los	364	44	Mayo	42.46
47) Loma del Refugio	268	1	Mayo	42.47
48) Masiaca	43	2	Mayo	42.48
49) Masiaca	827	83	Mayo	42.49
50) Mezquital de Buiyacusi	370	164	Mayo	42.50
51) Mezquital	227	72	Mayo	42.51
52) Milpas, Las	13	4	Mayo	42.52
53) Mochibampo	177	11	Mayo	42.53
54) Musuabampo	80	2	Mayo	42.54
55) Nachuquis	382	32	Mayo	42.55
56) Navemoba	278	2	Mayo	*
57) Orilla del Río	107	3	Mayo	42.57
58) Pera, La	87	10	Mayo	42.58
59) Pilas, Las y Anexos	161	8	Mayo	42.59
60) Pilares, Los	57	11	Mayo	42.60
61) Rancheria	9	1	Mayo	*
62) Rancheria de Camoa	7	4	Mayo	42.62
63) Rancho Alegre, El	22	8	Mayo	42.63
64) Rancho del Padre	318	15	Mayo	42.64
65) Recodo, El	383	48	Mayo	42.65
66) Rosales	470	51	Mayo	42.66
67) Rosales	7	1	Mayo	*
68) San Antonio	221	141	Mayo	42.68
69) San Braulio	12	12	Mayo	*
70) San Ignacio	2 758	131	Mayo	42.70
71) San José Masiaca	415	8	Mayo	42.71

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
72) San Pedrito	79	29	Mayo	42.72
73) San Ricardo	31	2	Mayo	42.73
74) Santa Bárbara	136	45	Mayo	42.74
75) Santa Rosa	213	7	Mayo	42.75
76) Sifon, El	242	12	Mayo	42.76
77) Siquisiva	33	20	Mayo	42.77
78) Sivacoro	361	130	Mayo	*
79) Siviral	250	107	Mayo	42.79
80) Socaire	46	27	Mayo	*
81) Tablon, El	227	21	Mayo	42.81
82) Taste, El	45	17	Mayo	42.82
83) Teschive	343	203	Mayo	*
84) Tesia	438	126	Mayo	42.84
85) Tesotahueca	49	13	Mayo	42.85
86) Tetapache	248	198	Mayo	42.86
87) Tierra Blanca	466	340	Mayo	42.87
88) Torocoba	38	26	Mayo	*
89) Torovene	44	12	Mayo	42.89
90) Tres Hermanos	190	27	Mayo	42.90
91) Tucuri de Arriba	26	7	Mayo	42.91
92) Yorentamehua	60	17	Mayo	42.92
93) Zapochope	187	4	Mayo	42.93
94) Zapomora	239	6	Mayo	42.94
95) Zapote, El	102	23	Mayo	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
43 NOGALES	53 494	90	N. E. - Yaqui	
1) Heroica Nogales	52 108	85	N. E. - Yaqui	*
2) Cibuta	352	1	Yaqui	43.2
3) Ladrillera, La	45	2	Mayo	*
4) Pinos, Los	110	2	Huasteco	43.4
44 ONAVAS	508	2	N. E.	
1) Onavas	352	2	N. E.	*
45 OPODEPE	3 341	5	Yaqui	
1) Pimiento, El 1	3	2	Yaqui	*
2) Querobabi	1 307	3	Yaqui	45.2
47 PITTIQUITO	4 134	186	N. E.	
1) Argentina	52	1	Mayo	*
2) Ciénega, La	84	1	N. E.	*
3) Desemboque Seris	226	182	N. E.	*
4) Pastoria, La	60	1	Yaqui	47.4
5) Pozos San Ignacio	5	1	N. E.	*
48 PUERTO PEÑASCO	12 436	83	N. E.	
1) Puerto Peñasco	8 452	29	N. E.	*
2) Desierto Sonora	36	1	N. E.	*
3) José Romero	5	1	N. E.	*
4) Kilometro 62	3	1	N. E.	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
5) López Collada	65	1	N. E.	*
6) Morelia	28	1	Tarasco	48.6
7) Nariz, La	1	1	N. E.	*
8) Pápago	752	17	N. E.	*
9) Quitovac	27	7	Nahuatl	48.9
10) Santo Domingo	48	2	N. E.	*
11) Sonoyta	2 463	21	N. E.	*
12) Ulises Irigoyen	62	1	N. E.	*
49 QUIRIEGO	3 907	44	Mayo	
1) Quiriego	948	5	Mayo	49.1
2) Basicorepa	77	1	N. E.	*
3) Batacosa	683	8	Mayo	49.3
4) Baucarit	71	3	Maya	49.4
5) Buena Vista	40	2	N. P.	*
6) Cabora	248	2	Maya	49.6
7) Casita, La 1	25	5	Mayo	49.7
8) Casita, La 2	14	2	Mayo	*
9) Consuri	8	3	Mayo	49.9
10) Guacaporo	9	1	Mayo	49.10
11) Noria de San Jose, La	31	1	Yaqui	*
12) San Luis	11	6	Tarahumara	49.12
13) Tanque	92	2	N. P.	*
14) Trigo, El	7	3	Mayo	49.14

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
50 RAYON	2 763	3	N. E.	
1) Galera, La	154	3	N. E.	*
51 ROSARIO	5 867	21	N. E.	
1) Rosario	1 887	5	N. E.	*
2) Cedios	421	4	Mayo	51.2
3) Nuri	723	1	N. E.	*
4) Pascola, El	3	1	N. E.	*
5) Quebrada del Buey	14	1	N. E.	*
6) Río Chico	170	2	N. E.	*
7) Santa Ana de Padilla	44	1	N. E.	*
8) Sauz, El	198	2	N. E.	*
9) Serrucho, El	65	2	N. P.	*
10) Tarahumaras	150	2	N. E.	*
52 SAHUARIPA	9 405	11	N. E.	
1) Sahuaripa	4 710	5	N. E.	*
2) Cajon de Onapa	249	1	N. E.	*
3) Mesita del Guajari	314	1	Tarasco	52.3
4) Sehuadehuachi	316	1	N. E.	*
5) Tacupeto	821	3	Mayo	52.5
55 SAN LUIS RIO COLORADO	63 604	208	N. E.	
1) San Luis Río Colorado	49 990	113	N.E.-Tarahumara	*
2) Alteca	667	1	Mayo	55.2

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
3) Campamento	516	1	Tarasco	55.3
4) Esperanza	226	5	Tarasco	55.4
5) Golfo Santa Clara	795	2	N. P.	*
6) Grullita, La	604	10	Yaqui	55.6
7) Independencia	1 084	1	N. E.	*
8) Lagunitas	1 399	3	N. P.	*
9) Luis B. Sanchez	2 101	2	N. P.	*
10) Miguel Hidalgo	274	2	Yaqui	55.10
11) Medanos	5	1	N. E.	*
12) Moctezuma	838	1	Mazahua	55.12
13) Monumentos	868	1	N. E.	*
14) Nuevo Leon	606	1	N. E.	*
15) Nuevo Michoacan y Ruto	1 437	3	Tarasco	55.15
16) Pozas de Arvizu	160	60	N. E.	*
17) Sonora	199	1	N. E.	*
56 SAN MIGUEL DE HORCASITAS	2 173	2	N. P.	
1) Angeles, Los	304	1	Maya	56.1
2) Pueblo Nuevo	186	1	Mayo	56.2
57 SAN PEDRO DE LA CUEVA	2 647	2	Yaqui	
1) San Pedro de la Cueva	1 645	1	Yaqui	57.1
2) San José de Batuc	331	1	Yaqui	57.2
58 SANTA ANA	10 803	39	N. E.- Yaqui	



Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
1) Santa Ana	7 020	34	N. E.	*
2) Cieneguita	128	1	Yaqui	58.2
3) Claro, El	712	1	Yaqui	58.3
4) Coyotillo Sur	64	1	Yaqui	58.4
5) Cuadrilla F. C.	109	1	N. E.	*
6) Estación Llano	612	1	Maya	58.6
59 SANTA CRUZ	1 637	2	N. E.	
1) Miguel Hidalgo	407	2	N. E.	*
60 SARIC	2 321	24	Náhuatl	
1) Saric	420	2	N. P.	*
2) Blanco	13	1	Náhuatl	*
3) Cerro Prieto 1	197	2	Mayo	*
4) Pozo Verde	12	12	Náhuatl	60.4
5) Sasabe	1 137	7	Náhuatl	60.5
61 SOYOPA	2 374	11	N. E.	
1) Soyopa	356	1	Tarasco	61.1
2) Novillo, El	632	1	Tarasco	61.2
3) Rebeico	386	2	N. E.	*
4) San Antonio de la Huerta	306	1	N. E.	*
5) Tonichi	488	6	N. E.	*
63 TEPACHE	1 890	1	Yaqui	

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
1) Tepache	1 591	1	Yaqui	63.1
64 TRINCHERAS	2 487	3	N. E.	
1) Trincheras	1 050	2	N. P.	*
2) Santa Rosa	52	1	N. E.	*
65 TUBUTAMA	1 858	2	N. E.	
1) Jarrillas, Las	6	1	N. E.	*
2) San José	126	1	N. E.	*
66 URES	9 870	17	N. E.	
1) Ures	3 681	2	N. P.	*
2) Guadalupe	1 020	5	N. E.	*
3) Guagui, El	19	1	N. E.	*
4) Huahui	34	1	N. E.	*
5) Laguna de Mares	20	1	Yaqui	66.5
6) Pitahaya, La	15	1	N. E.	*
7) Poza, La	7	1	N. E.	*
8) Ranchito de Aguilar	106	2	N. E.	*
9) Rancho Viejo	509	2	N. E.	*
10) San Francisco de Ures	10	1	Yaqui	*
68 VILLA PESQUEIRA	1 852	3	N. E.	
1) Estribo, El	14	1	N. E.	*
2) Maripoza, La	12	1	N. E.	*
3) Nacori Grande	341	1	N. E.	*

Municipios, Localidades y Entidad	Población Total	Población Hablante de lengua Indígena	Lengua Indígena Predominante	Localización en el Mapa
69 YECORA	4 894	50	N. E.	
1) Cubitas, Las	165	4	Tarahumara	*
2) Junta de Jiménez	4	1	N. E.	*
3) Maycoba	193	14	N. E.	*
4) Maycobita	7	2	N. E.	*
5) Quipur	4	2	N. E.	*
6) San Nicolás	223	1	Tarasco	69.6
7) Santa Ana	576	1	N. E.	*
8) Tijera, La	231	24	N. E.	*
9) Trinidad, La	166	1	N. E.	*

NOTA: El primer número de la localización corresponde al Municipio, y el segundo a la localidad.

El \* significa que no se localizó la localidad, ya sea por tener lengua no especificada ó no predominante, o bien por no haberse encontrado la localidad.

FUENTE: Instituto de Geografía de la UNAM, Departamento de Geografía Social.