

00861
3 lej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DEPARTAMENTO DE MAESTRIA

INVERSION EXTRANJERA
Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO
EN COSTA RICA

JUAN JOSE MUÑOZ LOPEZ

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER
EL GRADO DE MAESTRIA EN ECONOMIA

México, D.F.

Enero de 1983

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Introducción

Capítulo I: La naturaleza de los vínculos del capital local con el capital extranjero y la conformación del patrón de reproducción del capital basado en la agroexportación: 1850-1940

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| I.1 La presencia del capital inglés en Costa Rica | 5 |
| I.2 La aparición del capital norteamericano: se refuerza la agroexportación | 19 |
| I.2.1 Antecedentes | 19 |
| I.2.2 El capital norteamericano, los ferrocarriles y el banano | 20 |
| I.2.3 Características generales de las inversiones norteamericanas durante la primera mitad del siglo XX | 25 |
| I.3 Hacia una interpretación de las concepciones sobre el papel del capital extranjero en Costa Rica durante la primera mitad del siglo XX | 35 |
| I.4 Conclusiones | 46 |

Capítulo II: La coyuntura de 1940-1948 como transición a un nuevo orden

| | |
|--|----|
| Introducción | 51 |
| II.1 La economía costarricense ante la crisis de 1929: el orden oligárquico sufre una importante fisura | 52 |
| II.2 Las propuestas de desarrollo alternativo | 59 |
| II.3 Los acontecimientos de 1948 a la luz de lo desarrollado hasta el momento. La construcción de un nuevo pacto inter-burgués | 77 |

| | | |
|---|--|-----|
| II.4 | Conclusiones | 84 |
| Capítulo III: La modalidad de reproducción del capital iniciada en 1948 | | |
| Introducción | | 87 |
| III.1 | La diversificación de la estructura productiva: el excedente del agro al servicio de la industria | 90 |
| III.2 | El Estado al servicio al servicio del capital en general | 113 |
| III.3 | Las inversiones extranjeras dentro de la nueva modalidad de reproducción del capital | 129 |
| III.4 | Conclusiones | 156 |
| Capítulo IV: La industrialización como uno de los aspectos fundamentales del nuevo patrón de reproducción del capital | | |
| Introducción | | 162 |
| IV.1 | Las iniciativas de fomento industrial en Costa Rica | 163 |
| IV.2 | Industrialización y Mercado Común Centroamericano | 179 |
| IV.3 | Industrialización y capital extranjero | 189 |
| IV.4 | Caracterización del sector industrial a partir del ingreso de Costa Rica en el Mercado Común Centroamericano | 194 |
| IV.5 | Desarrollo industrial y presencia del capital extranjero | 219 |
| IV.6 | Conclusiones | 253 |
| Reflexiones finales | | 255 |

| | Página |
|---|---------------|
| Anexo uno: Datos estadísticos | 261 |
| Anexo dos: Metodología para la elaboración del estudio sobre la propiedad industrial | 284 |
| Anexo tres: Registro de empresas industriales por rama y grupo CIIU | 295 |
| Bibliografía | 328 |

INDICE DE CUADROS

| | | Página |
|-------------|---|--------|
| Cuadro I-1 | Costa Rica: destino de las exportaciones por países (1883-1913) (porcentajes) | 6 |
| Cuadro I-2 | Costa Rica: importaciones según país de origen (1883-1908) (porcentajes) | 7 |
| Cuadro I-3 | Costa Rica: composición del valor de las importaciones (1883-1930) (porcentajes) | 8 |
| Cuadro I-4 | Costa Rica: monto de las inversiones inglesas al final de algunos años (1880-1928) (en millones de libras esterlinas y porcentajes) | 14 |
| Cuadro I-5 | Costa Rica: valor en libras de las inversiones británicas (1880-1913) (en millones de libras esterlinas y porcentajes) | 16 |
| Cuadro I-6 | Costa Rica: exportaciones de banano por países de destino. 1937-1954 (en miles de dólares y porcentajes) | 24 |
| Cuadro I-7 | Costa Rica: participación relativa de la agricultura dentro del total de inversiones norteamericanas directas | 26 |
| Cuadro I-8 | Costa Rica: inversiones extranjeras según país de origen. 1914, 1930 y 1949 (en millones de dólares y porcentajes) | 28 |
| Cuadro I-9 | Costa Rica: inversiones norteamericanas directas 1897-1950 (en millones de dólares y porcentajes) | 30 |
| Cuadro I-10 | Costa Rica: inversiones norteamericanas directas según sectores económicos 1897-1945 (en millones de dólares y porcentajes) | 34 |

| | | | |
|--------|-------|--|-----|
| Cuadro | II-1 | Costa Rica: balanza comercial. 1929-1935 (en millones de dólares) | 53 |
| Cuadro | II-2 | Índices de las cotizaciones del café de Costa Rica en Londres. 1925-1934 | 54 |
| Cuadro | II-3 | Costa Rica: evolución de las inversiones norteamericanas en esta economía. 1929-1945 (en millones de dólares y porcentajes) | 56 |
| Cuadro | III-1 | Costa Rica: composición de las exportaciones. 1950-1957 (en porcentajes) | 94 |
| Cuadro | III-2 | Costa Rica: índices de precios de exportación del café y el banano (1950-1959) | 95 |
| Cuadro | III-3 | Costa Rica: balanza comercial, movimiento neto de capital y reservas monetarias internacionales: 1949-1960 (en millones de dólares y porcentajes) | 97 |
| Cuadro | III-4 | Costa Rica: tasas de crecimiento anual del producto interno bruto a precios constantes. 1957-1962, 1962-1972 | 100 |
| Cuadro | III-5 | Costa Rica: evolución del producto interno bruto por actividades 1958-1962, 1962, 1972 (tasas de crecimiento) | 100 |
| Cuadro | III-6 | Costa Rica: exportaciones según productos. 1960, 1964, 1968 y 1972 (en millones de dólares y porcentajes) | 103 |
| Cuadro | III-7 | Costa Rica: índices del volumen y precios de las exportaciones de café (1960-1972) | 104 |
| Cuadro | III-8 | Costa Rica: índices del volumen y precios de las exportaciones de banano (1960-1972) | 107 |
| Cuadro | III-9 | Costa Rica: participación de las exportaciones e importaciones agropecuarias dentro del total de la economía. 1960, 1964, 1968 y 1972 (en porcentajes) | 110 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Cuadro III-10 | Costa Rica: evolución de la balanza comercial con el exterior del sector agropecuario. 1960, 1964, 1968 y 1972 (en millones de dólares) | 111 |
| Cuadro III-11 | Costa Rica: participación del superávit de divisas de la agroexportación dentro del déficit de la cuenta corriente. 1960, 1964, 1968 y 1972. (en millones de dólares y porcentajes) | 112 |
| Cuadro III-12 | Costa Rica: evolución del gasto del gobierno central y su relación con el producto interno bruto. 1950, 1960, 1970 y 1974 (en millones de colones y porcentajes) | 115 |
| Cuadro III-13 | Costa Rica: gastos corrientes y de capital del sector público. 1958-1962, 1966-1973 (en millones de colones y porcentajes) | 116 |
| Cuadro III-14 | Costa Rica: inversión pública por sectores económicos 1958-1962, 1965-1970 (en millones de colones y porcentajes) | 118 |
| Cuadro III-15 | Costa Rica: ingresos consolidados del sector público. 1950-1958 (en millones de colones y porcentajes) | 120 |
| Cuadro III-16 | Costa Rica: ingresos del presupuesto del gobierno de la República. 1963-1973 (en millones de colones y porcentajes) | 121 |
| Cuadro III-17 | Costa Rica: deuda externa del gobierno central. 1950, 1960, 1965, 1970 y 1975 (en millones de dólares y porcentajes) | 123 |
| Cuadro III-18 | Costa Rica: evolución de los préstamos del Sistema Bancario Nacional según destino. 1955-1962, 1963-1973 (en millones de colones y porcentajes) | 125 |
| Cuadro III-19 | Costa Rica: evolución del empleo del sector público. 1950-1974 | 127 |

| | | |
|---------------|--|-----|
| Cuadro III-20 | Costa Rica: capital extranjero de largo plazo. (público y privado) 1949-1959 (en millones de dólares y porcentajes) | 132 |
| Cuadro III-21 | Costa Rica: estructura de capital extranjero de largo plazo 1949-1959 (en millones de dólares y porcentajes) | 133 |
| Cuadro III-22 | Costa Rica: comportamiento de las inversiones extranjeras directas. 1949-1959. (en millones de dólares y porcentajes) | 134 |
| Cuadro III-23 | Costa Rica: inversiones extranjeras directas por sectores económicos. 1949-1961 (en porcentajes) | 135 |
| Cuadro III-24 | Costa Rica: evolución del movimiento neto del capital extranjero. 1962-1974 (en millones de dólares y porcentajes) | 139 |
| Cuadro III-25 | Costa Rica: participación del capital privado de largo plazo en el movimiento neto de capital extranjero. 1962-1974 (en millones de dólares y porcentajes) | 140 |
| Cuadro III-26 | Costa Rica: ingreso de capital extranjero privado de largo plazo. 1962-1974 (en millones de dólares y porcentajes) | 141 |
| Cuadro III-27 | Costa Rica: evolución del capital extranjero de largo plazo destinado al sector público. 1966-1974 (en millones de dólares y porcentajes) | 142 |
| Cuadro III-28 | Costa Rica: participación de las inversiones extranjeras directas dentro del capital privado de largo plazo. 1962-1974 (en millones de dólares) | 143 |
| Cuadro III-29 | Costa Rica: evolución de las inversiones extranjeras directas. 1962-1974 (en millones de dólares y porcentajes) | 145 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Cuadro III-30 | Costa Rica: inventario de las subsidiarias y filiales de firmas transnacionales según actividad. 1960-1970 (absolutos y porcentajes) | 147 |
| Cuadro III-31 | Costa Rica: inversiones extranjeras directas según sectores económicos 1961-1974 (en millones de dólares y porcentajes) | 148 |
| Cuadro III-32 | Costa Rica: préstamos extranjeros hacia el sector privado según sectores económicos. 1970, 1971 y 1973 (en millones de dólares y porcentajes) | 149 |
| Cuadro III-33 | Costa Rica: inversiones extranjeras directas y de portafolio según origen. 1949 y 1969 (en millones de dólares y porcentajes) | 151 |
| Cuadro III-34 | Costa Rica: origen de las principales empresas con participación de capital extranjero (a fines de 1970) (absolutos y porcentajes) | 152 |
| Cuadro III-35 | Costa Rica: inversiones directas norteamericanas por sectores económicos. 1943 y 1973 (en millones de dólares y porcentajes) | 153 |
| Cuadro IV-1 | Costa Rica: participación del sector industrial en el producto nacional bruto. 1946-1956 (en porcentajes) | 166 |
| Cuadro IV-2 | Costa Rica: evolución de los establecimientos industriales por número de personas. 1958 y 1964 (absolutos y porcentajes) | 167 |
| Cuadro IV-3 | Costa Rica: composición del volumen de la producción industrial por tipo de bienes. 1946, 1951 y 1957 (en porcentajes) | 168 |
| Cuadro IV-4 | Costa Rica: estructura del valor del sector industrial a precios de mercado 1950-1962 (en porcentajes) | 169 |
| Cuadro IV-5 | Costa Rica: estructura de las exportaciones 1940-1954 (en porcentajes) | 170 |

| | | |
|--------------|---|-----|
| Cuadro IV-6 | Costa Rica: producto interno bruto total e industrial a cuenta de factores. Valores absolutos y relativos. Tasas de crecimiento. 1957, 1962, 1967 y 1972 (en millones de colones) | 196 |
| Cuadro IV-7 | Costa Rica: valor bruto de la producción industrial. 1957, 1960, 1963, 1966, 1969 y 1972. (en millones de colones corrientes) | 198 |
| Cuadro IV-8 | Costa Rica: valor bruto de la producción industrial. 1957, 1960, 1963, 1966, 1969 y 1972 (en porcentajes) | 199 |
| Cuadro IV-9 | Costa Rica: importación e inversiones de bienes de capital en el sector industrial 1965-1973 (en millones de colones) | 202 |
| Cuadro IV-10 | Costa Rica: importación de medios de producción y compras intermedias en la industria. Valores absolutos y relación porcentual. 1966, 1968, 1970 y 1972 (en millones de colones) | 204 |
| Cuadro IV-11 | Costa Rica: importaciones según categorías económicas. 1960-1973 (en millones de dólares y porcentajes) | 205 |
| Cuadro IV-12 | Costa Rica: balance comercial del sector industrial. 1960-1972 (en millones de dólares y porcentajes) | 206 |
| Cuadro IV-13 | Costa Rica: participación del sector industrial dentro de la balanza comercial global 1960-1972 (en porcentajes) | 207 |
| Cuadro IV-14 | Costa Rica: evolución de la balanza comercial. 1963-1974 (en millones de dólares) | 213 |
| Cuadro IV-15 | Costa Rica: evolución de la balanza comercial. 1963-1974 (en porcentajes) | 214 |

| | | |
|--------------|--|-----|
| Cuadro IV-16 | Costa Rica: balance del comercio exterior industrial y su relación con la Balanza de Pagos del país. 1963-1973 (en millones de dólares) | 215 |
| Cuadro IV-17 | Costa Rica: estructura del déficit de la cuenta corriente. 1962-1972 (en millones de dólares) | 216 |
| Cuadro IV-18 | Costa Rica: estructura del déficit de la cuenta corriente. 1962-1972 (en porcentajes) | 217 |
| Cuadro IV-19 | Costa Rica: comportamiento de la Balanza de Pagos. 1960-1972 (en millones de dólares) | 218 |
| Cuadro IV-20 | Costa Rica: total de empresas industriales según año de fundación (absolutos y relativos) | 222 |
| Cuadro IV-21 | Costa Rica: principales empresas industriales según rama y año de fundación | 225 |
| Cuadro IV-22 | Costa Rica: principales empresas industriales según propiedad de las acciones y año de fundación (número de empresas y porcentajes) | 228 |
| Cuadro IV-23 | Costa Rica: capital extranjero de largo plazo (público y privado) 1975-1980 (en millones de dólares y porcentajes) | 229 |
| Cuadro IV-24 | Costa Rica: grado de presencia del capital extranjero en la industria. 1981 (número de empresas y porcentajes) | 231 |
| Cuadro IV-25 | Costa Rica; grado de presencia del capital extranjero y nacional en la industria. 1981 (número de empresas y porcentajes) | 232 |
| Cuadro IV-26 | Costa Rica: empresas de la rama textil con participación de inversionistas costarricenses de origen judío. 1981 | 233 |
| Cuadro IV-27 | Costa Rica: distribución de las industrias de propiedad extranjera según actividad y país de origen. 1981 (número de empresas y porcentajes) | 235 |

| | | |
|--------------|--|-----|
| Cuadro IV-28 | Costa Rica: nivel de presencia del capital nacional y extranjero y concentración en la rama de alimentos, bebidas y tabaco según grupos de la clasificación CIIU. 1981 | 239 |
| Cuadro IV-29 | Costa Rica: nivel de presencia del capital nacional y extranjero y concentración en la rama de textiles, prendas de vestir y cuero según grupos de la clasificación CIIU. 1981 | 242 |
| Cuadro IV-30 | Costa Rica: nivel de presencia del capital nacional y extranjero y concentración en la rama de fabricación de sustancias químicas y de productos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y plástico según grupos de la clasificación CIIU. 1981 | 245 |
| Cuadro IV-31 | Costa Rica: nivel de presencia del capital nacional y extranjero y concentración en la rama de productos minerales no metálicos exceptuando los derivados del petróleo y del carbón según grupos de la clasificación CIIU. 1981 | 248 |
| Cuadro IV-32 | Costa Rica: nivel de presencia del capital nacional y extranjero y concentración en la rama de fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo según grupos de la clasificación CIIU. 1981 | 251 |

INDICE DE GRAFICOS

| | Página |
|---|--------|
| Gráfico N° 1 Costa Rica: comportamiento del volumen de exportación del café. 1960-1972 (en millones de kilos) | 105 |
| Gráfico N° 2 Costa Rica: comportamiento de los precios de exportación del café. 1960-1972 (en dólares) | 106 |
| Gráfico N° 3 Costa Rica: comportamiento del volumen de exportación del banano. 1960-1972 (en millones de kilos) | 108 |

INTRODUCCION

El capital extranjero, tanto en su expresión financiera como en su modalidad de inversión directa, ha tenido una activa participación en la conformación de los principales rasgos que caracterizan a la actual economía costarricense.

La escogencia del mencionado objeto de investigación se inserta dentro de una perspectiva de carácter más general. En nuestra opinión en el estudio de la sociedad costarricense deben integrarse y no oponerse todos aquellos determinantes internos y externos relevantes para la comprensión del desarrollo de esta formación social.

Por lo tanto, al privilegiar el capital extranjero como objeto de estudio, no creemos estar incurriendo en una explicación puramente externalista de la evolución de esta economía. Por el contrario de lo que se trata es de analizar cómo se articularon internamente los intereses del capital local y el extranjero para impulsar determinadas formas de reproducción del capital. En ese sentido, nuestro análisis busca la recuperación de dos dimensiones fundamentales: por una parte, el estudio de las condiciones propias de esta economía, que pueden sintetizarse en la naturaleza y desarrollo de las fuerzas productivas, en el papel desempeñado por los agentes sociales, y en las instancias políticas que dan cuenta del esquema de domi-

nación existente. Por otra parte, interesa incorporar la dinámica del sistema capitalista mundial, no como un simple expediente de globalidad en el análisis, sino más bien, como el antecedente necesario para viabilizar internamente determinadas estrategias de desarrollo.

La motivación por abordar el mencionado objeto de estudio surgió tanto de las aulas universitarias como del análisis de las propuestas políticas de diversos grupos del país. Desde principios de la década de los años setenta se inició en Costa Rica un amplio y estimulante debate sobre las explicaciones del desarrollo y subdesarrollo latinoamericano. Esa misma temática estuvo muy presente en los cursos de la Maestría de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Nuestro interés fue por recuperar críticamente esas formulaciones y en particular analizar las tesis que sobre el capital extranjero como "agente de desarrollo" se derivan de esos planteamientos teóricos.

Como parte de esa perspectiva crítica procuramos ubicar en su debida dimensión la naturaleza de las contradicciones entre los representantes del capital nacional y el capital extranjero. En ese sentido se buscó dejar muy claro que ni en el caso de la burguesía oligárquica ni en el de la que emerge en los últimos treinta años existe una oposición sustancial al capital extranjero. Precisar lo anterior resultaba trascendental para demostrar lo equivoco de las propuestas que aún en el seno de la izquierda

costarricense han insistido en oponer a ambos capitales, rescatando espacios de acumulación para sectores de burguesía nacional que "estén interesados" en un desarrollo nacional autónomo.

En un primer momento se analizará la conformación del patrón de reproducción del capital basado en la agroexportación. Lo anterior nos remite al período 1850-1940. Durante el mismo se consolida la burguesía oligárquica, que mantiene estrechas relaciones con el capital extranjero. Sin embargo no puede hablarse de una relación de simbiosis entre ambos capitales. Lo que se da más bien es una división de funciones y de áreas de acción. Esa fracción burguesa concentró y centralizó gran poder económico y en congruencia con las tendencias del mercado mundial impulso actividades de agroexportación, controló el sistema financiero y la actividad comercial de importación.

Hasta la primera mitad de este siglo, ningún grupo económico del país pudo desarrollar una esfera de acumulación en las proporciones en que lo hizo el capital oligárquico. En lo que se refiere al capital extranjero, éste se ubicó hasta 1950 fundamentalmente en las explotaciones bananeras, los servicios públicos y la Banca.

Posteriormente se analizará la coyuntura de 1940-1948, que es la fase de la historia social costarricense en la que se sientan las bases del orden económico y político que ha imperado en los últimos treinta años. Se en-

fatizará en: a) el cuestionamiento que de la dominación oligárquica realizan diversos sectores sociales, tanto de la burguesía, los sectores medios como de los sectores populares; b) los acontecimientos de 1948 como el punto de partida de importantes transformaciones al interior de esta sociedad. Se inicia el desarrollo de una nueva fracción burguesa (emergente) que incursionará en actividades no controladas directamente por la burguesía oligárquica y que utilizará las instancias del Estado para complementar su proceso de acumulación.

Un tercer capítulo de esta investigación está dedicado al estudio de la nueva modalidad de reproducción del capital iniciada en 1948. Aquí se insistirá en lo siguiente: a) el contexto internacional en el que se inserta la nueva propuesta de desarrollo. La fase expansiva de posguerra (1945-1970) viene a garantizar por una parte el crecimiento del comercio exterior de esta economía, tanto en sus líneas tradicionales (café y banano) como en nuevas actividades como el azúcar y la ganadería de carne. Por otra parte, se marcan nuevos rumbos en la presencia del capital extranjero en las economías periféricas. Se inaugura la fase de las crecientes inversiones extranjeras en la industria, y con ello la mayor inserción del capital transnacional en los procesos internos de reproducción del capital. Lo anterior se contrapone a los rasgos establecidos para el período anterior: inversiones extranjeras directas sólo en el agro y la minería, presencia activa en los servicios y participación importante de los préstamos tanto públicos como privados. b) La propuesta de una mayor diversificación y tecnifica-

ción de la producción. Se crea una amplia red de infraestructura (carreteras, fuentes hidroeléctricas, etc.). Se moderniza el Estado costarricense, ampliándose sustancialmente sus funciones. Se impulsa el desarrollo industrial y se observa una mayor apertura al capital extranjero bajo nuevos criterios de operación.

Buscamos demostrar en este capítulo que fue a partir de la consolidación de la mencionada propuesta desarrollista que los nuevos grupos de burguesía en ascenso lograron construir sus propias bases de acumulación. Por lo tanto fue a través de su participación en el Estado y de sus vínculos con el capital internacional como lograron tal objetivo.

Finalmente se analizarán las tendencias del desarrollo industrial de los últimos treinta años. En este caso nos interesa establecer los siguientes aspectos: a) los sectores agroexportadores como oferentes de divisas juegan un papel determinante como financiadores del proceso de industrialización, b) la fuerte absorción de divisas de los empresarios industriales debida a las crecientes importaciones de insumos, c) dada la importante presencia del capital extranjero en la industria, éste viene a reforzar la presión local por divisas para la importación, a lo que se unen importantes requerimientos de dólares para retribuir las ganancias de dichas inversiones y atender la creciente deuda externa, d) interesará analizar los resultados de un estudio exploratorio sobre la estructura de propiedad

en la industria. Lo anterior nos permitirá una mayor precisión sobre las actividades en que se ubicaron los diversos grupos económicos tanto nacionales como extranjeros.

Para concluir debemos afirmar que la tarea emprendida fue ardua y compleja. Sin pretender haber agotado un tema tan importante nos sentimos satisfechos de dejar planteadas suficientes interrogantes para nuevas investigaciones.

CAPITULO I

LA NATURALEZA DE LOS VINCULOS DEL CAPITAL LOCAL CON EL CAPITAL EXTRANJERO Y LA CONFORMACION DEL PATRON DE REPRODUCCION DE CAPITAL BASADO EN LA AGROEXPORTACION

1850-1940

Introducción:

Nos interesará precisar en este capítulo el proceso de conformación en Costa Rica de una modalidad de reproducción del capital basada en la agroexportación. Es precisamente con la expansión cafetalera de mediados del siglo XIX que da inicio este proceso, generándose las bases para que esta provincia centroamericana, superara las condiciones de atraso y aislamiento que la caracterizaron durante el período colonial. Con esa actividad se configura una estructura productiva efectivamente articulada al mercado internacional. Las puertas del mercado europeo, principalmente el inglés y el alemán, se abrirán al producto, sellándose así una relación comercial y financiera que tendrá profundas consecuencias sobre la evolución posterior de la sociedad costarricense.

Se pueden señalar tres actividades productivas que contribuyeron a generar condiciones positivas a la expansión cafetalera en cuanto permitieron la creación y concentración de recursos dinerarios, aportaron alguna experiencia empresarial y una mayor red de puentes y caminos.

El primer ciclo productivo fue el cacaotero que se da entre 1720 y 1747 (1). Aunque el cacao no representó una transformación significativa para esta economía, sí propició una acumulación de capital en manos de un pequeño grupo de españoles y criollos de la provincia de Cartago.

En la segunda mitad del siglo XVIII decae esta actividad y fue el tabaco, el que a partir de 1766 se constituyó en la principal actividad productiva; su auge se da entre 1787 y 1792 (2), y estuvo asociado a la obtención por parte de Costa Rica del monopolio exclusivo del abastecimiento de este producto para toda la región centroamericana. Entre los efectos positivos de esta nueva expansión, encontramos: un incremento de las rentas del gobierno y con ellas una ampliación de la red de puentes y caminos; aunado a ello tenemos una nueva base de concentración de riqueza en un pequeño sector que conforma la cúpula de la sociedad colonial.

Un tercer antecedente lo encontramos en las explotaciones mineras iniciadas en 1815 (3). Las minas eran fundamentalmente de oro y plata y se encontraban en los Montes del Aguacate (cercanos a la costa del Pacífico). En dichas explotaciones participarían algunos inmigrantes, principalmente europeos. Según Carlos Araya Pochet (4), muchos de los mineros luego se destacaban en la actividad cafetalera, estableciéndose un vínculo entre ambas actividades. Sin embargo puede concluirse que ninguna de estas actividades por sí mismas fue la base definitiva para la expansión cafetalera de mediados del siglo XIX.

Con el desarrollo cafetalero van tomando fuerza una serie de tendencias que permiten caracterizar el proceso de desarrollo del capitalismo en esta economía (*). En primer lugar, la instauración de la racionalidad capitalista no tuvo que vencer aquí una fuerte resistencia de otras formas de producción. La relación mercantil fue impregnando espontánea y naturalmente los núcleos fundamentales de la actividad económica (**). En segundo lugar, las relaciones de producción preexistentes son funcionalizadas dentro de la lógica general del capital. Así, por ejemplo, el régimen parcelario se constituye en una forma de producción congruente y complementaria con la explotación capitalista. La pequeña y mediana propiedad actuará como reserva permanente de fuerza de trabajo, a ser reclutada principalmente en los períodos de recolección de cosechas.

Para avanzar en la explicación de esa particular evolución del capitalismo en Costa Rica, se debe tener presente que, hasta mediados del Siglo XIX,

(*) Consideramos que un ensayo reciente de Víctor Hugo Acuña da importantes elementos orientadores para el análisis de tan relevante tema, se recomienda leer, Acuña, Víctor Hugo; El desarrollo del capitalismo en Costa Rica: 1821-1970, borrador de discusión, mimeografiado, 1982.

(**) "En Costa Rica, el café no tuvo que competir con ningún otro producto comercialmente establecido, ni hubo más que unas cuantas luchas ocasionales por la tierra, entre los cafetaleros y las pocas comunidades indígenas". Hall, Carolyn; El café y el desarrollo histórico-económico de Costa Rica, Editorial Costa Rica y Universidad Nacional, San José, 1978, página 34.

la población del país era muy escasa (*), no existían procesos productivos de gran envergadura y la población se encontraba muy concentrada en una sola región del país, la Meseta Central. Cada uno de estos aspectos contribuirá a que la expansión de las relaciones de producción capitalistas no encuentre obstáculos significativos y a la vez para que tal proceso experimente rasgos, que para algunos, vuelven difusas las relaciones de producción al interior de la explotación agrícola. Aunque conforme se expandió el negocio cafetalero un pequeño grupo de productores y exportadores pasó a controlar la actividad, esto no significó de manera directa la proletarianización creciente de los pequeños y medianos productores. En muchos casos, ante la pérdida de tierras de cultivo, se impuso el recurso de la migración hacia nuevas zonas, donde se reprodujo el régimen de pequeña y mediana propiedad. Este régimen de propiedad es funcionalizado dentro de la dinámica misma del capital agrícola y por tanto no atenta contra él. Por el contrario, constituirá no solo un elemento positivo en el proceso directo de reproducción del capital, sino que será a la vez, un importante factor para explicar la modalidad de dominación que tipifica esta sociedad

(*) "La población de Costa Rica aumentó muy lentamente durante el período colonial. De unos 30.000 habitantes a mediados del siglo XVI, llegó a un poco más de 50.000 a principios del siglo XIX (...) según el censo de 1801, aproximadamente el 72% de la población era de descendencia española, el restante 28% lo formaban los indios y los mulatos". Hall, Carolyn; op. cit., pág. 25.

desde el siglo XIX y que aún continúa dando sus frutos^(*). Para concluir debemos agregar que si bien existe una amplia discusión sobre el grado de dominio que tuvo el gran capital cafetalero sobre la tierra (5), compartimos con Hall que el poderío de la burguesía del café no provino exclusivamente del control director sobre la tierra, sino muy especialmente del monopolio alcanzado sobre el crédito rural, el beneficio y la comercialización internacional del producto. En ese sentido señala Hall, que a mediados del siglo XIX existían unos treinta y cinco exportadores, la mayoría de origen europeo^(**).

I.1 La presencia del capital inglés en Costa Rica

El éxito del café estuvo en gran medida caracterizado por las condiciones favorables que presentó el mercado internacional, tanto en lo que se refiere a la realización del producto como al financiamiento de sus ventas.

(*) El lema de la "Costa Rica de pequeños propietarios", ha invadido a todos los sectores sociales y conforma muchas de las actitudes del promedio de la población costarricense. No hay duda que esta dimensión de la psicología social costarricense sigue siendo un rico campo de investigación, insuficientemente estudiado y monopolizado por las concepciones apologistas del sistema.

(**) Carolyn Hall cita los siguientes: Leoncio de Vars, Santiago Millet, Buenaventura Espinach, Vicente Fábrega, Luis von Schroder, Juan y Adolfo Knöhr, Hipólito Tournon y Juan Dent. Ver Hall, Carolyn; op. cit., págs. 51 y 52.

Sobre el origen de estos empresarios, consideramos que debe aclararse que su condición de inmigrantes no los asimila al inversionista extranjero que opera dentro de la lógica de la exportación de capitales.

Durante la segunda mitad del siglo XIX y hasta principios del siglo XX, el mercado inglés fue el principal destino de las exportaciones del país y también uno de los más importantes centros de acopio de las importaciones costarricenses. Los cuadros I-1 y I-2 permiten establecer claramente su presencia comercial en el país, demostrándose así, que con la exportación cafetalera se inaugura la apertura indiscriminada de esta economía al capital comercial y financiero británico.

CUADRO I-1

COSTA RICA: DESTINO DE LAS
EXPORTACIONES POR PAISES
(1883-1913)

(porcentajes)

| ANOS | ALEMANIA | ESTADOS UNIDOS | FRANCIA | INGLATERRA |
|------|----------|----------------|---------|------------|
| 1883 | 10.8 | 27.1 | 10.8 | 47.9 |
| 1888 | 5.4 | 37.8 | 3.2 | 52.8 |
| 1893 | 3.8 | 42.8 | 0.2 | 52.9 |
| 1903 | 4.6 | 41.9 | 2.3 | 48.8 |
| 1908 | 2.8 | 52.6 | 0.2 | 43.1 |
| 1913 | 4.9 | 50.7 | 0.9 | 41.8 |

Fuente: Vega, José Luis; Hacia una interpretación del desarrollo costarricense: Ensayo sociológico, Editorial Porvenir S.A., Colección Debate, San José, 1980, pág. 150.

CUADRO I-2
 COSTA RICA: IMPORTACIONES
 SEGUN PAIS DE ORIGEN
 (1883-1908)
 (porcentajes)

| AÑOS | ALEMANIA | ESTADOS UNIDOS | FRANCIA | INGLATERRA |
|------|----------|----------------|---------|------------|
| 1883 | 4.5 | 34.3 | 12.0 | 44.0 |
| 1888 | 16.0 | 34.5 | 9.7 | 31.8 |
| 1893 | 19.2 | 24.0 | 13.8 | 29.5 |
| 1898 | 15.5 | 44.8 | 10.8 | 19.6 |
| 1903 | 10.3 | 46.7 | 6.0 | 20.0 |
| 1908 | 14.4 | 44.6 | 7.4 | 21.9 |

Fuente: Vega, José Luis; op. cit., pág. 150.

Sobre el importante papel que desempeñó el mercado europeo para las exportaciones del café, señala Hall que "durante muchos años, por lo menos un setenta y cinco por ciento de las exportaciones cafetaleras de Costa Rica se llevaron directamente a Europa. Casi la mitad se vendía en el mercado de Londres, a pesar de que este producto no era consumido en su totalidad en Gran Bretaña; varias firmas alemanas tenían sucursal en Londres en donde compraban el grano y luego lo reexportaban a Alemania". (6)

Como consecuencia inmediata del auge cafetalero y de la apertura del mercado europeo hacia este producto, la economía costarricense se convirtió en una clásica estructura monocultivista, lo que a su vez representará la opción de un esquema de fuerte dependencia comercial con el exterior.

Esto se refleja claramente al analizar la composición de las importaciones del país (ver cuadro I-3), donde más del 50% de las compras al exterior consistían en bienes de consumo no duradero, o lo que es lo mismo, un importante componente del consumo local era adquirido en el extranjero.

CUADRO I-3
COSTA RICA: COMPOSICION DEL
VALOR DE LAS IMPORTACIONES
(1883-1930)
(porcentajes)

| AÑOS | TOTAL DE IMPORTACIONES | BIENES DE CONSUMO | | | |
|------|------------------------|-------------------|--------------|-----------|-------|
| | | TOTAL | NO DURADEROS | DURADEROS | RESTO |
| 1883 | 100.0 | 61.0 | 50.0 | 11.0 | 39.0 |
| 1893 | 100.0 | 77.0 | 67.0 | 10.0 | 23.0 |
| 1907 | 100.0 | 64.0 | 57.0 | 7.0 | 36.0 |
| 1930 | 100.0 | 60.0 | 49.0 | 11.0 | 40.0 |

Fuente: Elaborado con base en información de Román Ana Cecilia; el Comercio Exterior de Costa Rica: 1883-1930, Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1978, mimeografiado, Anexo N°6.

Los recursos financieros procedentes de Inglaterra y destinados a la actividad cafetalera afluirán en forma creciente desde el momento mismo de la normalización del comercio del producto. Esta actividad financiera será controlada por una serie de casas consignatarias inglesas con sede en Costa Rica, las cuales no solo atenderán los créditos cafetaleros sino que también impulsarán la importación de productos ingleses.

Entre las principales compañías financieras establecidas en Costa Rica, pueden mencionarse: W.M. Le Lacheur & Son, Sharp Chalck and Comp., Phipps and Co., Mancha and Co., Fruhling and Goshen, Chalmers Guthrie and Co., Schwann and Co., Rosing Brothers y Kleinworth Sons and Co. (7).

El financiamiento inglés de la actividad cafetalera se expresó fundamentalmente en el otorgamiento de créditos, en forma de "adelantos" a ser cancelados con la futura cosecha. Como contrapartida, los capitalistas ingleses se reservaron el control del transporte, la comercialización del producto y la absorción de crecientes beneficios garantizados por las condiciones usurarias de los créditos otorgados.

A nivel local, esos recursos financieros fueron controlados por los principales grupos exportadores del país, los que a su vez, financiaban a los pequeños y medianos productores. En este sentido señala José Luis Vega que el crédito usurario fue "quizás el instrumento más acabado con que contaron los grandes productores -exportadores de café-, ligados como estaban a las casas consignatarias, para solucionar el problema de la excesiva dispersión que imponía sobre el cultivo del café la pequeña propiedad" (8).

Lo fue de extrañar que, con el mencionado mecanismo, el capital inglés y en particular la burguesía local conformaran un proceso de concentración de la propiedad cafetalera, vía la adquisición o adjudicación de las par-

celas de los productores que no podían finalmente cubrir los créditos otorgados.

La misma dinámica del negocio cafetalero y la extraordinaria incidencia que tiene sobre la sociedad costarricense, hacen que sean los capitalistas locales los que propicien una mayor apertura hacia el mercado financiero inglés. Ahora, en búsqueda de recursos para la construcción de la red de infraestructura consistente en carreteras, puentes, ferrocarriles e instalaciones portuarias, que permitieran una agilización y reducción de los costos de la comercialización del café. En este sentido señala Hall, que "no se exagera al atribuir el desarrollo de la infraestructura económica moderna de Costa Rica en gran parte al único deseo de establecer comercialmente el cultivo del café (...) fue la atracción de este producto de monoexportación la que inició el establecimiento de conexiones con mercados extranjeros, la búsqueda de créditos, el perfeccionamiento de la agroindustria y el mejoramiento de las vías de comunicación" (9).

Aunque resultaba lógico que las exportaciones cafetaleras destinadas fundamentalmente a Europa, se realizaran a través del puerto del Atlántico, no existía ninguna vía de comunicación que vinculara este puerto con la zona productora -originalmente La Meseta Central-, teniendo que recurrirse a un rudimentario camino entre dicha zona y el puerto del Pacífico, lo que provocó que fuera este puerto el que monopolizara el proceso de embarque

Los principales cafetaleros tomaron una serie de iniciativas para mejorar dicha ruta, así por ejemplo, en 1843 se funda la Sociedad Económico Financiera, que organizó la construcción de una carretera entre San José y Puntarenas (10).

Por otra parte, el Estado establece en 1885 un contrato con el inglés Richard Farrer para construir un ferrocarril entre San José y Puntarenas (11), el cual no se completó ya que solo se construyeron nueve millas. No será sino hasta fines de siglo, cuando un norteamericano, John S. Casement inicia su construcción, terminando la obra en 1910 (12).

En 1871, llega al poder Tomás Guardia, el cual inició un amplio esfuerzo por reorientar y profundizar las funciones del Estado (*), iniciativa no compartida por el grupo de familias cafetaleras que habían venido gobernando, lo que originaría una primera fisura del bloque oligárquico en el poder.

(*) "Guardia sustrajo el poder del control directo de un reducido número de familias e incrementó la capacidad interventora y recaudadora del Estado, autonomizándolo y dejándolo en condiciones de abrirse al influjo de otras fuerzas sociales sub-oligárquicas antes reprimidas". Vega, José Luis, op. cit., pág. 143.

Como parte del proyecto de Guardia y contando con el apoyo del capital británico, el Estado costarricense asume el primero de una serie de empréstitos con el mercado financiero inglés, destinado a construir el ferrocarril al Atlántico.

El préstamo inicial fue por valor de 560.000 libras esterlinas, con un plazo de vencimiento de veinticinco años. A este crédito se le unió otro, por valor de dos millones de libras esterlinas. De este segundo préstamo, se recibieron efectivamente 742.000 libras esterlinas. En total se obtuvieron unas 900.000 libras esterlinas, con la obligación de pagar un total de 3.400.000 libras esterlinas (13). Así se inaugura una espiral de endeudamiento que continuará ininterrumpidamente hasta el presente. Los créditos se van sucediendo, en muchos casos con el único fin de cancelar los anteriores.

Fred Rippey, describe certeramente la dinámica de operación de los capitalistas británicos. Al respecto señala que "... después de deducidos los intereses, comisiones, descuentos y costos de impresión y retenidos los intereses de los primeros 18 meses, los latinoamericanos se encontraban próximos al remate de la operación con dinero en mano equivalente al 60% más o menos, de la deuda contraída (14).

El endeudamiento externo en Costa Rica, no sólo estuvo orientado al desarrollo de obras de infraestructura, sino también se recurrió persistente-

mente a él para enfrentar por una parte, las crisis monetarias derivadas de las modificaciones del tipo de cambio y por otra, para financiar las crecientes importaciones procedentes de Inglaterra y Estados Unidos.

Como se desprende de lo señalado hasta el momento, durante la primera mitad del siglo XIX y parte de la segunda, las inversiones inglesas en Costa Rica, fueron básicamente indirectas, esto es, consistieron en créditos destinados principalmente al Sector Público.

Todavía en el año 1880, se observa esa misma tendencia, así de un ingreso de capital inglés de 3.3 millones de libras esterlinas, la totalidad del mismo consistía en préstamos dirigidos al sector público, tal como puede verse a continuación.

CUADRO I-4

COSTA RICA: MONTO DE LAS INVERSIONES INGLESAS
AL FINAL DE ALGUNOS AÑOS
(EN MILLONES DE LIBRAS ESTERLINAS)

(1880-1928)

| AÑOS | TOTAL (a) | | VALORES PUBLICOS (b) | | VALORES PRIVADOS (c) | |
|------|-----------|-------|----------------------|-------|----------------------|------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| 1880 | 3.3 | 100.0 | 3.3 | 100.0 | - | - |
| 1890 | 5.1 | 100.0 | 2.0 | 39.0 | 3.1 | 61.0 |
| 1913 | 6.7 | 100.0 | 2.0 | 30.0 | 4.7 | 70.0 |
| 1928 | 5.5 | 100.0 | 1.5 | 27.0 | 4.0 | 73.0 |

- (a) Las cifras corresponden al valor nominal de los títulos latinoamericanos emitidos por la Bolsa de Londres que no fueron redimidos al final de cada año.
- (b) Bonos emitidos por los gobiernos, estados y municipios de América Latina en la Bolsa de Londres.
- (c) Bonos y Acciones emitidos en la Bolsa de Londres, por sociedades privadas inglesas o extranjeras que desarrollaban sus actividades principales en América Latina.

Fuente: CEPAL; El financiamiento externo de América Latina, Chile, 1962, Cuadro 4, pág. 16.

A partir de 1890 se observa un cambio importante en el comportamiento de las inversiones inglesas en la región latinoamericana. Estas empiezan a ser predominantemente directas, o lo que es lo mismo, capitalistas ingleses pasan a controlar procesos productivos locales. En términos de la economía nacional, en 1890, las inversiones directas inglesas constituyen

El 61% del total del capital inglés en Costa Rica -ver cuadro I-5-, situación que se profundiza aún más en los años 1913 y 1928 al alcanzar porcentajes del 70 y 73% respectivamente.

El cambio señalado en la participación de ese capital en las economías latinoamericanas, es coherente con las nuevas tendencias que se van perfilando en el sistema capitalista internacional a fines de siglo. Se ha iniciado la fase imperialista de la cual un rasgo fundamental es el de la activación de la exportación de capitales, predominantemente bajo la forma de inversiones directas (*).

*) El capitalismo entra a finales del siglo XIX en su fase imperialista, que Lenin caracteriza a través de cinco rasgos fundamentales.

- 1) La concentración de la producción y del capital llega hasta un grado tan elevado de desarrollo, que ha creado los monopolios, que desempeñan un papel decisivo en la vida económica.
- 2) La fusión del capital bancario con el industrial y la creación sobre la base de este "capital financiero" de la oligarquía financiera.
- 3) La exportación de capital, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particular.
- 4) La formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo.
- 5) La terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

V. I. Lenin; El imperialismo, fase superior del capitalismo, Editorial Progreso, Moscú, 1966, pág. 112.

CUADRO I-5

COSTA RICA: VALOR EN LIBRAS DE LAS INVERSIONES BRITANICAS
(1880-1913)
-en millones de libras esterlinas-

| DETALLE | 1880 | | 1890 | | 1913 | |
|-----------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| A. INVERSION DIRECTA: | - | - | 3.1 | 61.0 | 4.6 | 70.0 |
| Minas | - | - | .1 | 3.0 | - | - |
| Ferrocarriles | - | - | 2.8 | 56.0 | 4.6 | 70.0 |
| Servicios | - | - | .1 | 3.0 | - | - |
| B. PORTAFOLIO: | 3.3 | 100.0 | 2.0 | 39.0 | 2.0 | 30.0 |
| C. TOTAL | <u>3.3</u> | <u>100.0</u> | <u>5.1</u> | <u>100.0</u> | <u>6.6</u> | <u>100.0</u> |

Fuente: Rosenthal, Gert; El papel de la inversión extranjera directa en el Mercado Común Centroamericano, 1975, mimeografiado, Tabla II-1, pág. 75.

Las principales actividades económicas en las que participa el capital inglés durante el período 1880-1913 y presentadas en el cuadro I-5 son las siguientes: la minería^(*), los ferrocarriles y los servicios públicos.

(*) Entre las principales empresas mineras pueden mencionarse: la Costa Rica Mining Co., fundada por los capitalistas interesados en el negocio ferroviario; ..., la Costa Rica Gold Mining Company con un capital de 71.450 libras esterlinas, controlaba las minas de Machuca y Tres Hermanos, quebrando en 1895. En 1897, apareció la Abangares Mining Syndicate Ltd., la que después de dos años cayó en manos de accionistas norteamericanos. Vega, José Luis; op. cit., pág. 147.

Así, algunos inversionistas ingleses fundan en 1895 la primera compañía de teléfonos. También invertirán en la Costa Rica Electric Light and Traction Co. Ltd. fundada en 1898. Esta última empresa tuvo el monopolio de la producción y distribución de la energía eléctrica en Costa Rica pasando a ser propiedad del capital norteamericano en 1929, al ser absorbida por la American and Foreign Power Co. Ltd. (15)

Una primera conclusión sobre la participación del capital extranjero en Costa Rica durante la segunda mitad del siglo XIX debe destacar lo siguiente: el rasgo fundamental que caracterizará su presencia en este período fue el de contribuir a la consolidación de una modalidad de reproducción del capital basada en la agroexportación y liderada por una fuerte burguesía local con intereses en el agro, la banca y el comercio importador.

Desde la perspectiva del capital inglés interesaba crear una nueva zona de expansión comercial y financiera, garantizando a la vez que los capitalistas locales administraran su soberanía. (*)

(*) Un hecho histórico que fundamenta tal tendencia es el que se refiere al fracaso que sufren las autoridades costarricenses cuando en 1848, el Gobierno Inglés se niega a convertir a Costa Rica en un protectorado inglés, solicitud que surge de las autoridades de este país. Ver: Vega, José Luis; op. cit., págs. 132 y 133.

En consecuencia, los grupos locales no se vieron en ningún momento amenazados por la presencia inglesa en el país. Durante la segunda mitad del siglo XIX -período de auge y predominio de las inversiones inglesas en Costa Rica-, aquellos mantendrán un predominio indiscutido, dándole al desarrollo capitalista de la economía los rumbos que sus particulares intereses establecían, por supuesto en función de las necesidades del mercado internacional y controlando los mecanismos claves para la reproducción del sistema. Así, en el café ejercerán el control monopólico sobre el procesamiento y comercio de la fruta y a su vez, del café, saldrán los propietarios de los principales ingenios azucareros (16). También figurarán como propietarios de los almacenes dedicados al comercio de importación a lo que se unirá el control estratégico de las directivas de las instituciones bancarias del país, nervio fundamental para el financiamiento de sus actividades productivas (*).

Como resultado del orden económico y político instaurado por esta burguesía en estrecha alianza con el capital inglés, la economía costarricense se especializó en una sola actividad agrícola de importancia, con la lógica consecuencia del abandono o marginamiento de otras.

*) Ana Cecilia Román realiza un análisis detallado de los estrechos vínculos entre cafetaleros y directivas de los bancos.
Ver, Román, Ana C.; op. cit. páq. 158.

I.2 La aparición del capital norteamericano: se refuerza la agroexportación

I.2.1 Antecedentes

A pesar de algunas incursiones en la región centroamericana por parte de intereses norteamericanos, a lo largo del siglo XIX el predominio inglés en la región fue indiscutible (*).

Para los Estados Unidos, el área centroamericana lógicamente resultaba atractiva. Por una parte era zona apta para la explotación de productos tropicales y minerales, actividades que los norteamericanos ya venían desarrollando en otras naciones latinoamericanas (**). Además, el Istmo era una zona estratégica desde el punto de vista geopolítico, al tener las condiciones de paso interoceánico.

(*) A mediados del siglo XIX, Inglaterra enfrenta los intentos de los Estados Unidos de construir un canal interoceánico a través de Nicaragua, proyecto que ya reflejaba toda una política por parte de este último por controlar la región centroamericana. Aunque el proyecto no se ejecutó, sí es un importante antecedente de acontecimientos futuros.

(**) Las primeras inversiones norteamericanas en América Latina se concentraron en México y los países del Caribe -especialmente Cuba-. Esta situación se mantiene hasta la segunda década del presente siglo, siendo reforzada a fines del siglo XIX por la activa presencia del capital norteamericano en Centro América. Para los años 1914 y 1919, un 78% y 67% respectivamente de las inversiones norteamericanas en América Latina se ubicaron en México, el Caribe y Centro América. En correspondencia con la anterior especialización geográfica, estas inversiones se orientarán hacia la agricultura y la minería, donde se concentraban las riquezas básicas de estos países. (Ver Anexo: cuadros A-1 y A-2).

I.2.2 El capital norteamericano, los ferrocarriles y el banano

La afluencia de las primeras inversiones norteamericanas en el país está relacionada con las obligaciones financieras contraídas con los ingleses durante la segunda mitad del siglo XIX y cuyo destino fue el financiamiento de la infraestructura necesaria para la expansión cafetalera.

El intento de construir el ferrocarril al Atlántico, había resultado un verdadero fracaso, tanto por lo que respecta a la cuestión financiera -los famosos créditos con Inglaterra, indicados en la página 12- como por la construcción misma de esa importante obra, ya que al agotarse las reservas financieras, la mayor parte de ésta aun no había sido completada.

Ante la urgencia de atender la deuda inglesa y completar la construcción del ferrocarril, se establece un contrato con el norteamericano Minor C. Keith, mediante el cual, éste cancelaría las obligaciones con Inglaterra, financiaría la conclusión de la obra y la administraría durante noventa y nueve años (17). Además recibiría 800.000 acres de tierras nacionales no explotadas, que elegiría, con todas las riquezas naturales de las mismas y la faja de territorio inherente al derecho de paso para la construcción del ferrocarril y los edificios necesarios (18). Las concesiones no terminaron ahí; Keith recibió también dos propiedades en Limón, para la construcción de muelles, almacenes y estaciones. Igualmente podía importar libre de derechos de aduana equipo y otros artículos necesarios para la cons-

trucción, explotación y conservación del ferrocarril (19).

El expediente de la negociación con Keith adquiere una relevancia singular, debido a que con la misma se inicia la intervención del capital norteamericano. La actividad fundamental en que se centrará inicialmente la inversión norteamericana será la producción y exportación del banano.

Este cultivo venía desarrollándose en forma incipiente y sólo para consumo interno por pequeños productores nacionales, los cuales no contaban con los recursos financieros y técnicos necesarios para un real despegue de esa actividad. A su vez, el gran capital agrario no mostraba interés en ese tipo de inversión.

Por el contrario, el inversionista norteamericano mostró un creciente interés por esa actividad, contando para ello con: elevados niveles de concentración de capital, control sobre una amplia red de transporte marítimo y un creciente mercado para la colocación de la fruta.

Se inauguraba así, una nueva fase de las relaciones de esta economía con el exterior, desarrollándose otra actividad de agroexportación, ahora controlada en forma absoluta por capital norteamericano.

Dado el objetivo de esta investigación, interesará profundizar en esta nueva forma de penetración del capital extranjero ya que por primera vez, una compañía extranjera iniciaba una actividad de magnitud e importancia compa-

able a la del negocio cafetalero sin que en ella participen ni los tradicionales empresarios agrícolas ni nuevos sectores de burguesía local.

Gran parte de la expansión bananera se explica por las amplias condiciones que los grupos locales le brindaron a los inversionistas norteamericanos, en función de la urgencia de los primeros por saldar las obligaciones con el exterior y poder contar con una salida hacia el Atlántico, vía que pasó a ser controlada directamente por el capital del norte.

En términos de la dinámica de la economía nacional, la plantación bananera, se configurará bajo la forma de un enclave, que controlará inicialmente tanto el proceso de producción de la fruta como su fase de comercialización en el exterior. En cuanto a las relaciones de producción capitalistas prevalentes en el enclave, éstas no presentarán las mediaciones observadas -y ya analizadas- en las fincas cafetaleras. El obrero bananero se enfrenta a una relación con el capital en la cual solo mediará un salario que deberá permitirle reproducirse como fuerza de trabajo; éste no coexistirá como pequeño propietario y peón agrícola, será exclusivamente un obrero agrícola.

La instauración del negocio bananero tendrá importantes efectos sobre el esquema de dominación de los grupos locales. De ahí en adelante, deberán compartir su predominio con los inversionistas norteamericanos asentados en el propio territorio nacional. Como bien señala Edelberto Torres, "las

posibilidades políticas de los grupos de poder local manifestadas a través de su reducida capacidad de negociación se mediatizan no solo ante la pujanza del capital recién llegado sino por sus acompañantes: presiones diplomáticas, intromisiones políticas, amenazas militares, etc." (20).

Hay que señalar que a partir de las primeras décadas del presente siglo, el mercado norteamericano adquiere una gran importancia dentro del movimiento comercial y financiero de la economía costarricense, por lo que interesará sobremanera conservar y profundizar tales relaciones económicas. Así, en 1898, cerca del 45% de las importaciones del país, procedían del mercado norteamericano, tendencia que se acentuará para todo el período bajo análisis, alcanzando en 1932 un 53% de las importaciones totales (21).

En cuanto a las exportaciones bananeras, éstas se destinaban fundamentalmente a los Estados Unidos. Para los años 1937 y 1954 el 90% de las mismas se colocaban en dicho mercado, -ver cuadro I-6-.

CUADRO I-6

COSTA RICA: EXPORTACIONES DE BANANO
POR PAISES DE DESTINO

1937-1954

(en miles de dólares)

| Año | Totales | | Estados Unidos | | Canadá | | Europa | | Otras Naciones | |
|------|---------|----------|----------------|----------|---------|----------|---------|----------|----------------|----------|
| | Dólares | Porcent. | Dólares | Porcent. | Dólares | Porcent. | Dólares | Porcent. | Dólares | Porcent. |
| 1937 | 7.246 | 100.0 | 6.694 | 92.4 | 33 | 0.4 | 519 | 7.2 | - | - |
| 1938 | 7.198 | 100.0 | 5.650 | 78.5 | - | - | 1.548 | 21.5 | - | - |
| 1939 | 5.106 | 100.0 | 4.324 | 84.7 | 67 | 1.3 | 715 | 14.0 | - | - |
| 1940 | 4.759 | 100.0 | 4.674 | 98.2 | 85 | 1.8 | - | - | - | - |
| 1941 | 7.915 | 100.0 | 7.915 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 1942 | 3.979 | 100.0 | 3.979 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 1943 | 4.494 | 100.0 | 4.494 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 1944 | 3.727 | 100.0 | 3.727 | 100.0 | - | - | - | - | ... | ... |
| 1945 | 5.219 | 100.0 | 5.219 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 1946 | 10.851 | 100.0 | 10.710 | 98.7 | 141 | 1.3 | - | - | - | - |
| 1947 | 14.735 | 100.0 | 13.837 | 93.9 | 160 | 1.1 | 738 | 5.0 | - | - |
| 1948 | 22.157 | 100.0 | 20.512 | 92.6 | 230 | 1.0 | 1.376 | 6.2 | 39 | 0.2 |
| 1949 | 28.567 | 100.0 | 24.490 | 85.8 | 1.574 | 5.5 | 2.465 | 8.6 | 38 | 0.1 |
| 1950 | 31.508 | 100.0 | 28.447 | 90.3 | 2.939 | 9.3 | 107 | 0.4 | 15 | ... |
| 1951 | 34.356 | 100.0 | 27.351 | 79.6 | 6.885 | 20.0 | 88 | 0.3 | 32 | 0.1 |
| 1952 | 38.358 | 100.0 | 31.822 | 83.0 | 6.475 | 16.8 | - | - | 71 | 0.2 |
| 1953 | 35.793 | 100.0 | 29.049 | 81.1 | 6.651 | 18.6 | - | - | 93 | 0.3 |
| 1954 | 35.814 | 100.0 | 28.319 | 79.1 | 7.495 | 20.9 | - | - | - | - |

Fuente: Universidad de Costa Rica, El Desarrollo Económico de Costa Rica N° 1, Estudio del Sector Externo de la Economía Costarricense, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1958, Cuadro III-8, pág. 27

I.2.3 Características generales de las inversiones norteamericanas durante la primera mitad del siglo XX

En alguna medida, ya se han precisado algunas particularidades de estas inversiones, especialmente la de conformar estructuras productivas controladas directamente por dicho capital (*). Por otra parte se ha insistido en que el capital norteamericano se estableció principalmente en la actividad agrícola, en particular en la producción bananera. En promedio cerca del 75% de estas inversiones se ubicarán en ese sector económico, aspecto que se ilustra en el cuadro siguiente.

(*) La expansión del capital norteamericano en América Latina durante la primera mitad del siglo XX se caracterizará por el predominio de las inversiones directas. Lo anterior se puede observar en el cuadro A-3 del Anexo.

CUADRO I-7

COSTA RICA: PARTICIPACION RELATIVA DE LA
AGRICULTURA DENTRO DEL TOTAL DE INVERSIONES
NORTEAMERICANAS DIRECTAS

| ARO | PORCENTAJE |
|------|------------|
| 1897 | 100.0 |
| 1908 | 72.0 |
| 1914 | 76.0 |
| 1919 | 73.0 |
| 1924 | 100.0 |
| 1929 | 61.0 |
| 1935 | 40.0 |
| 1943 | 70.0 |

Promedio: 74.0

Fuente: Rosenthal Gert, op. cit., Tabla II-1, pág. 75

Otros aspectos que se analizarán a continuación son: el desplazamiento del capital inglés por parte del norteamericano, el carácter cíclico de tales inversiones y la diversificación relativa de las mismas.

- a) El predominio de las inversiones norteamericanas en Costa Rica a partir de la I Guerra Mundial.

Desde los años de la I Guerra Mundial las inversiones inglesas en Costa Rica muestran un descenso significativo. Paralelamente se va acentuando la presencia norteamericana en los principales ámbitos de la economía costarricense.

cense (*).

Aún para 1914, Inglaterra constituía la principal fuente de inversiones extranjeras en el país, participando con un 83% del total, pero ya en 1930 sólo lo harán con un 45%, mientras que los capitales norteamericanos muestran un gran dinamismo, pues de representar un 17% del total de inversiones en 1914, pasa al 55% en 1930 y a cerca del 75% en 1949. Esta información se resume en el cuadro I-8.

Cualquier intento por explicar los resultados anteriores nos remite al análisis de los cambios experimentados en el sistema capitalista mundial de la primera post-guerra. Entre dichos cambios, tenemos el desplazamiento de Inglaterra como primera potencia del mundo capitalista y la consiguiente instauración de la economía norteamericana como líder del sistema.

(*) Este cambio también se observará en la región centroamericana, donde las inversiones inglesas, pasan del 71% en 1890 - 1897, al 42% en 1913 - 1914, descendiendo aún más en 1929 al participar con sólo el 13% de las inversiones extranjeras de la región.
Ver cuadro A-4 del Anexo.

CUADRO I-8

COSTA RICA: INVERSIONES EXTRANJERAS
SEGUN PAIS DE ORIGEN
1914, 1930 y 1949

-EN MILLONES DE DOLARES Y
PORCENTAJES-

| AÑOS | TOTAL | | INGLATERRA | | ESTADOS UNIDOS | | OTROS | |
|----------------------|----------|-------|------------|------|----------------|------|----------|-----|
| | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % |
| 1914 ^(*) | 40.3 | 100.0 | 33.3 | 83.0 | 7.0 | 17.0 | - | - |
| 1930 ^(*) | 60.1 | 100.0 | 27.4 | 45.6 | 32.7 | 54.4 | - | - |
| 1949 ^(**) | 105.0 | 100.0 | 21.0 | 20.0 | 77.0 | 73.3 | 7.0 | 6.7 |

Fuente: (*) Chester, Lloyd Jones; Costa Rica and civilization in the Caribbean, Madison University of Wisconsin, 1939, pág. 159.

(**) May Faaland, Stacy; A study in Economic Development, The Twentieth Century Fund, New York, 1949, cuadro 39, pág. 263.

o) El carácter cíclico de las inversiones norteamericanas.

Durante la primera mitad del presente siglo, el ingreso de capital norteamericano estuvo caracterizado por una marcada fluctuación, fenómeno que se explica fundamentalmente a partir de acontecimientos que afectaron al sistema capitalista internacional, tales como las Guerras Mundiales de 1914-1918 y 1939-1945, y la crisis mundial de 1929.

A nivel local no se observa durante ese período ningún tipo de acontecimiento o decisión política que se oriente a debilitar esa presencia nortea-

mericana en el país. Por el contrario, la tendencia será a garantizar el mayor número de estímulos para que su afluencia sea permanente y creciente, lo cual resulta particularmente evidente en las concepciones que sobre el capital extranjero sustentaban los principales representantes del Estado costarricense, aspecto que se abordará oportunamente.

Siguiendo la información del cuadro I-9 se nota este carácter fluctuante del capital norteamericano. Hasta 1914 existió una afluencia creciente de dichas inversiones, las que pasan de 3.5 millones de dólares en 1897 a 21.6 millones en 1914, auge que coincide con la expansión del enclave bananero en Costa Rica.

En gran medida el contexto de la I Guerra Mundial viene a desestimular el movimiento internacional de capitales, expresándose esto a nivel nacional en la reducción de las inversiones norteamericanas, las cuales alcanzan en 1919 la cifra de 17.8 millones de dólares.

A fines de la década de los años veinte se produce una nueva recuperación de estas inversiones, volviendo a un nivel similar al de 1914. En este caso las tendencias expansivas son de corto alcance, ya que en 1929 con la quiebra general del sistema capitalista internacional se genera un período recesivo que vuelve a debilitar el movimiento de esas inversiones. Entre 1929 y el final de la II Guerra Mundial, la afluencia de capital norteamericano hacia Costa Rica presenta un marcado estancamiento.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial se dinamizará el movimiento internacional de capitales, ahora en el marco de un clima general de auge del sistema económico internacional. En términos de la economía nacional, lo anterior se expresará en una afluencia creciente de capitales, principalmente norteamericanos, los cuales presentarán nuevas modalidades de operación en esta economía y a las cuales nos referiremos posteriormente.

CUADRO I-9

COSTA RICA: INVERSIONES NORTEAMERICANAS DIRECTAS
(EN MILLONES DE DOLARES
Y PORCENTAJES)

| AÑO | TOTAL INVERSIONES NORTEAMERICANAS DIRECTAS | TASA DE CRECIMIENTO |
|------|--|---------------------|
| 1897 | 3.5 | - |
| 1908 | 17.0 | 485.0 |
| 1914 | 21.6 | 127.0 |
| 1919 | 17.8 | 82.4 |
| 1924 | 13.0 | 73.0 |
| 1929 | 20.5 | 157.0 |
| 1935 | 13.4 | 65.0 |
| 1945 | 30.9 | 230.0 |
| 1950 | 60.0 | 194.0 |

Fuente: Rosenthal, Gert; op. cit., pág. 32

- c) La diversificación relativa de las inversiones norteamericanas en la economía costarricense.

Durante la primera mitad del siglo, el área de acción fundamental del capital norteamericano en Costa Rica estará centrada en el agro, específicamente en la producción bananera. Se refuerza así el modelo de desarrollo basado en la agroexportación.

Sin embargo, se pueden señalar dos actividades menores en las cuales participará también ese capital: la minería y los servicios públicos.

A principios de siglo, la actividad minera atrajo la inversión norteamericana, la cual alcanzó en 1908 cerca del 30% del total de ésta, tendencia que se mantendrá hasta los años veinte, según se puede observar en el cuadro I-10.

La participación del capital norteamericano en empresas dedicadas a los servicios, tales como, la electricidad, los teléfonos y la distribución de gasolina, se dio a finales de los años veinte. Así, en 1928, la American Foreign Power Company (subsidiaria de la Electric Bond and Share) adquirió todas las empresas locales dedicadas a la prestación de ese servicio (22). En 1941, esa empresa logrará una nueva prórroga para seguir disfrutando de las concesiones inicialmente otorgadas (23).

La actividad de la importación y distribución de gasolina estuvo en manos del Estado hasta el año 1940, cuando el gobierno de Calderón Guardia, tomó la iniciativa de eliminar tal monopolio y dejar el negocio a la empresa privada (*). Con tal decisión, esa actividad pasará a ser controlada por dos compañías norteamericanas: la West Indian Oil Company y la Texas Oil Company (24).

Dentro de la diversificación que se viene analizando no se observa interés del capital norteamericano por desarrollar actividades industriales en el país. Lo anterior se explica a partir de la dinámica misma del capitalismo internacional, el cual hasta la Segunda Guerra Mundial concentrará el desarrollo de esta actividad en las economías centrales, ya que éstas tenían condiciones superiores para la valorización del capital industrial. Por tanto, durante ese período no interesa trasladar procesos manufactureros a las economías de menor desarrollo, sino más bien profundizar en éstas la especialización agro-exportadora. En consecuencia para las economías centrales, el mercado de la periferia jugará un papel relevante en la realización de su creciente producción industrial.

(*) Como se analizará posteriormente, Calderón Guardia, desde una perspectiva económica, eminentemente liberal, consideraba que el Estado no debía intervenir en actividades productivas o de servicios, las cuales debían ser territorio de la iniciativa privada.

En síntesis, el capital norteamericano vino a reforzar las bases del esquema de acumulación basado en la agroexportación, observándose a su vez una discreta presencia en otras actividades como la minería y los servicios públicos. Con la creciente afluencia de esas inversiones durante la primera mitad de este siglo se dio una clara consolidación de la influencia económica y política de los Estados Unidos en esta economía y en general en toda la región centroamericana.

COSTA RICA: INVERSIONES NORTEAMERICANAS DIRECTAS
SEGUN SECTORES ECONOMICOS: 1897-1945

(En millones de dólares y porcentajes)

| S E C T O R | A Ñ O S | | | | | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 1897 | 1908 | 1914 | 1919 | 1924 | 1929 | 1935 | 1945 |
| ABSOLUTOS: | | | | | | | | |
| Minería | - | 4.8 | 5.2 | 4.8 | - | - | - | - |
| Agricultura | 3.5 | 12.2 | 16.4 | 13.0 | 13.0 | 12.5 | 5.4 | 21.7 |
| Servicios públicos | - | - | - | - | - | 8.0 | 8.0 | 6.0 |
| Petróleo | - | - | - | - | - | - | - | 1.3 |
| Industria | - | - | - | - | - | - | - | 0.7 |
| Otros | - | - | - | - | - | - | - | 1.2 |
| TOTAL | <u>3.5</u> | <u>17.0</u> | <u>21.6</u> | <u>17.8</u> | <u>13.0</u> | <u>20.5</u> | <u>13.4</u> | <u>30.9</u> |
| PORCENTAJES: | | | | | | | | |
| Minería | - | 28.2 | 24.1 | 27.0 | - | - | - | - |
| Agricultura | 100.0 | 71.8 | 75.9 | 73.0 | 100.0 | 60.9 | 40.3 | 70.2 |
| Servicios públicos | - | - | - | - | - | 39.0 | 59.7 | 19.4 |
| Petróleo | - | - | - | - | - | - | - | 4.2 |
| Industria | - | - | - | - | - | - | - | 2.2 |
| Otros | - | - | - | - | - | - | - | 4.0 |
| TOTAL | <u>100.0</u> |

Fuente: Rosenthal, Gert; op. cit., Tabla II-1, pág. 75
CEPAL; El financiamiento externo de América Latina, Chile; 1962, pág. 24

[-3 Hacia una interpretación de las concepciones sobre el papel del capital extranjero en Costa Rica durante la primera mitad del siglo XX

XX

En torno a la cuestión de las inversiones extranjeras cristalizaron dos posiciones: una, que reivindica su presencia y aún la propicia y estimula, otra, que considera que deben elaborarse criterios de alguna manera restrictivos sobre la participación de tales inversiones en la economía nacional.

Serán los sectores oligárquicos^(*), quienes suscribirán ampliamente la primera tesis, argumentando que al capital extranjero no debe ponerse trabas de ninguna especie, ya que el mismo es un recurso imprescindible

(*) Cuando hablamos de sectores oligárquicos nos estamos refiriendo a la cúpula de la burguesía costarricense que mediante un creciente proceso de concentración y centralización de capitales pasaron a controlar desde finales del siglo XIX las áreas de acumulación más dinámicas de esta economía, constituidas principalmente por:

-la producción, procesado y exportación cafetaleras.

-la producción, procesado y exportación azucareras, importación, comercialización e industrialización incipiente.

-circulación financiera, importación, comercialización y servicios.

Sobre este tema se recomienda consultar la investigación de Ramírez Mario, Solís Manuel; El desarrollo capitalista en la Industria Costarricense (1850-1930), Tesis de Licenciatura en Sociología, Escuela Centroamericana de Sociología, Universidad de Costa Rica, 1979, mimeografiada.

para el desarrollo de esta economía. Bajo una perspectiva de claro corte liberal, aducirán que el libre movimiento internacional de bienes y servicios, constituye la mejor garantía de crecimiento para todos los miembros del sistema capitalista mundial. En este sentido, la afluencia del capital extranjero es considerada entonces como un movimiento más de la dinámica económica internacional.

Por otra parte, la postura crítica sobre la apertura indiscriminada al capital foráneo fue encabezada por personas o pequeños grupos que en forma aislada daban sus luchas. Sin embargo, alrededor de esas tesis se conformarán una serie de movimientos, que aunque eran de muy variada orientación ideológica compartían la perspectiva nacionalista.

En general, los planteamientos críticos bajo análisis estuvieron orientados a cuestionar no sólo la forma de operar del capital extranjero sino en especial, la alianza establecida entre los representantes de ese capital y los de la burguesía oligárquica. En esa dirección apuntarán las propuestas de los grupos sociales que ya en los años cuarenta conformarán un programa político de clara inspiración reformista. Mediante éste se buscará un nuevo orden social dirigido por fuerzas no oligárquicas que se abocarían a una serie de transformaciones económicas y políticas. Con relación al capital extranjero plantearán un nuevo arreglo que sin limitar su presencia, definiría criterios específicos sobre las actividades económicas en la que podía ubicarse.

Sin pretender aquí realizar un exhaustivo análisis de los movimientos antimperialistas del período -aspecto que rebasa los alcances de esta investigación y que por demás no ha sido estudiado aún a profundidad- sí se puede señalar que hay una serie de manifestaciones individuales y colectivas, dirigidas contra la creciente presencia del capital extranjero en el país. A su vez, las tesis antimperialistas constituirán uno de los más importantes medios para la movilización social del período.

Así en 1907, al discutirse en el Congreso las contrataciones ferrocarrileras que serían controladas por la United Fruit Company y la Northern Railway Company, se da una fuerte polémica. Las posiciones más nacionalistas son encabezadas por el entonces diputado Ricardo Jiménez. Este combatirá la política seguida hasta el momento en la concesión de privilegios a las compañías extranjeras. En aquel momento dijo:

"Esos contratos son en realidad la venta de nuestra soberanía nacional" (25)

A su vez, Jiménez insistía en que la United Fruit Company debía pagar mayores impuestos al país, para lo cual propondrá el siguiente proyecto de ley:

"1. Que las compañías deben ayudar al sostenimiento de las cargas públicas mediante un impuesto proporcional a sus ingentes utilidades.

- . Que si en lo futuro se siembran nuevas extensiones de terreno, la mitad de los plantíos deben ser costarricenses y la otra mitad de las compañías.
- . Que es necesario romper el monopolio y obligar para ello al ferrocarril a bajar su tarifa de transporte de 20 a 10 centavos por racimo" (26).

Las tesis de Jiménez no llegan a conformar un movimiento social que logra profundizar tales iniciativas. Para algunos autores (27), este político era el vocero directo de grupos cafetaleros que también tenían negocios en el banano, actividad en la que encontraban la poderosa presencia de la United. La contradicción señalada no ha sido lo suficientemente investigada como para concluir algo definitivo al respecto. Sin embargo resulta forzosa la explicación sobre la existencia de una fuerte contradicción entre los grupos cafetaleros y los representantes del enclave bananero.

Aunque no es nuestra intención realizar un estudio de personajes, si se considera necesario mencionar que Ricardo Jiménez, evolucionará luego hablando anteamientos muy cercanos a los intereses del capital extranjero, afirmando en 1930 que:

"Estoy por la conveniencia de un entendimiento con la United Fruit Company; defendiendo lo que me parece son los derechos de las compañías eléctricas y condeno que el Estado asuma el monopolio de esa industria" (28)

El viraje observado en este político demuestra los estrechos alcances de una serie de corrientes de naturaleza más nacionalista que antimperialista, las que en su mayoría, buscarán en la alianza con el capital extranjero la resolución de sus pretendidas diferencias.

La evolución del planteamiento crítico respecto al capital extranjero encuentra en la administración del presidente Alfredo González Flores (1914-1917), uno de sus más importantes episodios.

En este caso su perspectiva va más allá del cuestionamiento a dicho capital. Se trataba más bien de impulsar una profunda reforma en esta sociedad afectando directamente las áreas de interés del gran capital oligárquico, y por ende, dada su estrecha relación, las del capital extranjero. Una primera medida de esa administración es la creación en octubre de 1914 del Banco Internacional de Costa Rica, el cual venía a ser el primer banco estatal del país, orientado al fomento y diversificación de nuevas actividades agrícolas e industriales. El Estado pasaba así a competir con la banca privada controlada por la oligarquía. Con González Flores se gestaba una nueva concepción sobre el papel del Estado en la sociedad, al afirmar éste que: "El Estado, en el sentido moderno de la dicción, no es ya el simple gendarme que dicta leyes o reglamentos para las relaciones de convivencia entre los ciudadanos y que con mano armada obliga a cumplirlos. Si concretáramos la acción del Estado a tan mezquino concepto, el resultado que sobrevendría sería una lucha de todos contra todos, obtenien-

lo al cabo la victoria los más económicamente fuertes y astutos sobre la gran mayoría de ciudadanos. Ello daría origen a una tiranía social y económica, mil veces, más odiosa que todos los despotismos que consigna la historia" (29).

Además de afectar a la banca privada, se propone una amplia reforma tributaria, que procurará un mayor aporte de ingresos fiscales por parte de los sectores más consolidados del capital. De esa reforma se destacan los siguientes aspectos.

1. Que cada uno contribuya en la medida de su capacidad económica y que crezca progresivamente la contribución para los más pudientes.
2. Que en lo posible pesen sobre los favorecidos los gastos para las obras de fomento y de interés local o especial.
3. La propiedad del suelo es la más favorecida por la obra social, política y económica del Estado, por lo tanto el impuesto territorial debe ser una de las bases más sólidas de las finanzas públicas.
4. En general, toda empresa extranjera, habrá de someterse a las mismas cargas que los ciudadanos del país". (30).

Durante la administración de González Flores, la política hacia el capital extranjero no sólo estará orientada a una revisión de sus cargas tributarias -anterior posición de Ricardo Jiménez- sino que fundamentalmente se buscará definir criterios sobre las áreas en donde éste podía participar. En realidad no se renuncia a propiciar dichas inversiones pero sí se insistirá en una mayor defensa de los campos de acción para grupos locales o

bien para el Estado costarricense.

Un ejemplo de lo anterior es la reserva, por no decir negativa, que el presidente González Flores manifestará en 1916 al discutirse la concesión de un contrato para la exploración de yacimientos petroleros en Costa Rica, por parte de una compañía norteamericana. En ese momento señalará que:

"Considero peligroso a los intereses nacionales la implantación de esa industria con capital extranjero" (31).

La tesis anterior encuentra una fuerte oposición de diversos grupos del capital costarricense, los cuales ya no sólo saldrán en defensa de los intereses foráneos sino también protegiendo sus tradicionales privilegios, en alguna medida amenazados por la orientación intervencionista de esa administración (*).

Al analizar la gestión de González Flores surge la obligada pregunta: ¿cuáles fueron las fuerzas sociales que él representaba?. En realidad la respuesta a lo anterior no resulta nada fácil y aquí de nuevo se evidencia un

(*) El presidente González Flores fue derrocado en 1917 y en tal acción mediaron tanto intereses del capital oligárquico como del foráneo. Al respecto, se recomienda consultar la obra de Oconitrillo Eduardo, ya citada.

gran vacío de las investigaciones sociales realizadas hasta el momento, las cuales en su mayoría se limitan al análisis de las características personales e ideológicas de este político. Vladimir de la Cruz, logra un acercamiento interesante pero también insuficiente sobre el aspecto en mención al señalar que González Flores llegó a enfrentar un vacío de poder, dado que por una parte, los grupos oligárquicos en asocio con el capital norteamericano buscaban su caída y por otra, los sectores populares a través de sus dirigentes no comprendieron -agrega de La Cruz- el significado progresista de las medidas de esa administración, por lo que no le brindaron su apoyo (32).

Lo anterior sugiere que, dentro del marco de contradicciones sociales que genera la gestión de González Flores, éste no logró contar obviamente con el apoyo del gran capital ni con el de los sectores populares. Por otra parte, no existía ningún otro sector social organizado (por ejemplo, grupos medios urbanos) que pudiera mantener en el poder a dicho líder. Debe destacarse, que su planteamiento será retomado en gran medida por los grupos que emergen bajo la conducción de José Figueres en la década de los cuarenta.

Con motivo de la aprobación de nuevos contratos del Estado costarricense con las compañías eléctricas (las cuales habían sido gradualmente absorbidas por la empresa norteamericana Electric Bond And Share), se desarrollarán en el país nuevos movimientos de claro carácter antimperialista. Así

en 1927, un amplio contingente de obreros organiza toda una campaña de denuncia de esas contrataciones eléctricas, afirmando que:

"Era peligroso para el interés nacional el influjo que esa empresa monopolizadora ejerciera en los servicios de las fuerzas hidráulicas del país, indicando la necesidad de nacionalizar esta riqueza natural" (33).

Al grupo anterior se le unen una serie de intelectuales tales como García Monge y Julio Padilla (34) iniciándose una importante movilización popular contra ese monopolio eléctrico.

En 1928 se funda la Liga Cívica, organización de tipo nacionalista, conformada por un grupo de liberales e intelectuales que también se pronunciarán contra el trust norteamericano y propondrán la nacionalización de los servicios eléctricos.

La amplia participación de tan diversos sectores sociales hizo que la tesis nacionalista triunfara y que en consecuencia se creara en 1928, el Servicio Nacional de Electricidad en manos del Estado (*).

(*) Debe señalarse que el proyecto de nacionalización eléctrica fue presentado y defendido por el expresidente Alfredo González Flores, quien afirmará que: "... en todo país civilizado en la misma proporción en que el monopolio eléctrico se declara irresistible, el movimiento hacia la nacionalización de la fuerza eléctrica toma mayor ímpetu. En estos momentos ese problema es en Costa Rica la piedra de toque de nuestra democracia y se puede afirmar, sin temor de incurrir en error, que de su éxito en la Cámara, como del éxito que tenga en la misma para resolver los otros monopolios, ferrocarrilero y bananero, depende, más que nada, el futuro de nuestra democracia". La Tribuna, 10 de julio de 1928, pág. 1.

El enfrentamiento permanente entre los obreros bananeros y la United Fruit Company viene a ser otro importante expediente en la conformación de los movimientos antimperialistas en Costa Rica. Ya para 1921 se produce una huelga general en Limón, como protesta a la masiva destitución de trabajadores y en búsqueda de un alza salarial del 30% para los que quedaban laborando (35). Aunque ese movimiento no logró sus peticiones (36), sí constituyó un importante antecedente para la gran movilización huelguística de 1934. Así en agosto de ese año, más de 10.000 trabajadores bananeros bajo la conducción del Partido Comunista, se declaran en huelga ante la negativa de la United Fruit de conceder una serie de condiciones tales como: a) la eliminación del trabajo a destajo; b) jornada de trabajo de acuerdo al tipo de labor; c) goce de ley de accidentes de trabajos; d) incremento del precio de la fruta pagado por la United a los productores locales; e) control del gobierno sobre la United para evitar que se bote banano; f) reconocimiento del Sindicato de Trabajadores del Atlántico y demás organizaciones obreras del país por parte del gobierno y patronos (37).

Como se desprende de lo anterior, este movimiento reunirá tanto consignas juramentadamente reivindicativas referentes a sus condiciones de vida y de trabajo, como peticiones de carácter antimperialista que apuntan a una conformación entre bananeros nacionales versus la compañía norteamericana y hacia un mayor control del Estado costarricense de esa actividad.

La huelga encuentra un amplio apoyo no solo en la Región Atlántica sino en varias poblaciones del resto del país. Así, los sindicatos de zapateros de San José, Cartago y Heredia desfilan apoyando esa huelga. Lo mismo harán los sindicatos de obreros gráficos, panaderos, sastres y las organizaciones de estudiantes e intelectuales (38). El Estado ahora bajo la dirección de Ricardo Jiménez, se ve presionado a intervenir y a buscar un arreglo entre las partes, alcanzando un convenio que rápidamente es desconocido por la United; situación que hace recrudecer el movimiento de huelga a la vez que lleva al gobierno y a la prensa costarricense a intensificar la campaña represiva y de desprestigio a dicho movimiento. A pesar de todo lo anterior, con esta huelga, los obreros bananeros alcanzaron varias de sus peticiones y establecieron un importante precedente que da cuenta de su gran combatividad.

El conjunto de movimientos sociales que de forma general se han denominado antimperialistas evolucionarán en los años treinta y cuarenta hacia organizaciones de tipo partidista, de las cuales las más importantes serán: el Partido Comunista fundado en 1931 y el Partido Social-Demócrata creado en 1945. La trayectoria anti-oligárquica y antimperialista de esos partidos se analizará en el capítulo siguiente. Antes de finalizar esta sección debe señalarse que las conclusiones obtenidas de este somero análisis de los movimientos antimperialistas en la Costa Rica de la primera mitad de siglo, deberán ser profundizadas en estudios posteriores, dado que la revisión de fuentes secundarias permitió evidenciar una gran ausencia de análisis sobre este importante tema.

I.4 Conclusiones

El análisis realizado en este primer capítulo nos permite puntualizar los siguientes aspectos:

1. Es con el desarrollo de la actividad cafetalera de la primera mitad del siglo XIX cuando en la economía costarricense se conforma una modalidad de reproducción del capital basada en la agroexportación.
2. La dinamización de esa actividad agrícola estuvo garantizada por la apertura del mercado europeo y por la participación del capital financiero inglés.
3. La presencia del capital inglés en el café no produjo el desplazamiento del capital local. Por el contrario, los representantes de éste, continuaron controlando las principales fases de la producción y transformación de dicho cultivo.
4. A finales del siglo XIX se da la irrupción de las inversiones norteamericanas en Costa Rica; con éstas se inauguró una nueva modalidad de operación del capital extranjero que se expresó en la instalación de empresas agrícolas y de servicios controladas directamente por compañías norteamericanas. A su vez, estas nuevas inversiones vinieron a reforzar el carácter agroexportador de esta economía.

5. La confrontación realizada entre las formas de operar del capital inglés, y del norteamericano tuvo como objetivo: i) establecer los efectos diferenciales de cada uno de ellos sobre la evolución del esquema de reproducción del capital instaurado en esta economía, ii) demostrar que tales diferencias deben ser explicadas a partir de una profunda comprensión del proceso histórico de internacionalización del capital.

6. De las tesis analizadas sobre el papel asignado al capital extranjero puede concluirse que tendió a prevalecer un planteamiento que opone los intereses del capital local a los del capital extranjero, procurándose por lo tanto promover políticas proteccionistas para el primero, sin negar la presencia del segundo. Aún en el planteamiento que en ese momento tenía el Partido Comunista sobre el tema -aspecto que se recupera en el pliego de peticiones del movimiento de huelga bananera de 1934, que como se señaló estuvo conducido por este partido-, encontramos esa misma perspectiva, que no trasciende lo aparential del fenómeno y no explica correctamente la presencia del capital extranjero en estas economías como resultado de las diversas fases del proceso de internacionalización del capital.

7. Finalmente debe señalarse, que independientemente de la percepción que sobre el fenómeno de las inversiones extranjeras tuvieron los grupos de corte nacionalista y aún antimperialista, las luchas que desarrollaron constituyeron un importante antecedente para la conformación de futuros movimientos sociales de mayor alcance.

NOTAS

- (1) Cardoso, Ciro y Pérez, Héctor; Centro América y la economía occidental (1520-1930), Editorial Univ. de Costa Rica, San José, 1977, pág. 83.
- (2) Cardoso, Ciro y Pérez, Héctor; op. cit., pág. 123.
- (3) Araya Pochet, Carlos; La minería y sus relaciones con la acumulación de capital y la clase dirigente en Costa Rica 1821-1841. En: Estudios sociales centroamericanos, N° 5, mayo-agosto 1973, pág. 32.
- (4) Araya Pochet, Carlos; op. cit., pág. 32.
- (5) Acuña, Víctor Hugo; op. cit., pág. 8.
- (6) Hall, Carolyn, op. cit., pág. 40.
- (7) Vega, José Luis; op. cit., pág. 141.
- (8) Vega, José Luis; op. cit., pág. 121.
- (9) Hall, Carolyn; op. cit., pág. 37.
- (10) Hall, Carolyn; op. cit., pág. 61.
- (11) Hall, Carolyn; op. cit., pág. 61.
- (12) Soley G., Tomás; Historia económica y hacendaria de Costa Rica, tomo II, Editorial Universitaria, San José, Costa Rica, 1949, pág. 84.
- (13) Rippy, Fred; Las inversiones británicas en Latinoamérica: 1822-1949, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1959, pág. 77.
- (14) Rippy, Fred; op. cit., pág. 77.
- (15) Vega, José Luis; op. cit., pág. 148.
- (16) Esquivel, Francisco y Solís, Manuel; Las perspectivas del reformismo en Costa Rica, Editorial EDUCA, San José, Costa Rica, 1980, pág. 11
- (17) Kepner Jr, Charles David y Soothill, J.H; El imperio del banano, Imprenta Nacional de Cuba, La Habana, 1961, pág. 50.
- (18) Kepner Jr, Charles David y Soothill, J.H; op. cit., pág. 51.

- (19) Kepner Jr, Charles David y Soothill, J.H., op. cit., pág. 51.
- (20) Torres Rivas, Edelberto; Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano, Editorial EDUCA, San José, 1971, pág. 93.
- (21) Vega, José Luis; op. cit., pág. 150.
- (22) Sáenz, Vicente; Rompiendo cadenas, Editorial Palestra, Argentina, 1961, pág. 157.
- (23) Facio Rodrigo; Estudio sobre economía costarricense, Editorial Costa Rica, San José, 1972, pág. 92
- (24) Facio Rodrigo, op. cit., pág. 93.
- (25) Jiménez Ricardo; Su pensamiento, Editorial Costa Rica, San José, 1980 pág. 37.
- (26) Jiménez Ricardo; op. cit., pág. 188.
- (27) En especial Vladimir de la Cruz afirma que:
"Don Ricardo representa fielmente los intereses de la oligarquía cafetalera, pero don Ricardo además representa los intereses de la oligarquía cafetalera que ha hecho inversiones en el banano (...)", De la Cruz Vladimir, Las luchas sociales en Costa Rica, Editorial Costa Rica, San José, Costa Rica, 1980, pág. 63.
- (28) Oconitrillo Eduardo; Alfredo González Flores: Estadista incomprendido, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1980, pág. 334.
- (29) Oconitrillo, op. cit., pág. 69.
- (30) Oconitrillo, op. cit., págs. 72, 74 y 107.
- (31) Oconitrillo, op. cit., pág. 147.
- (32) De la Cruz, Vladimir, op. cit., págs. 88 y 89.
- (33) De la Cruz, Vladimir, op. cit., pág. 161.
- (34) De la Cruz, Vladimir, op. cit., pág. 162.
- (35) De la Cruz, Vladimir, op. cit., pág. 115.

- (36) Señala De la Cruz, que la huelga fue suspendida con motivo del conflicto limítrofe entre Costa Rica y Panamá ... "imponiéndose las tesis de la Segunda Internacional frente a la Primera Guerra Mundial: ¡Defensa de la Patria!". Lo anterior, agrega el autor, se asumió, sin ver que "en este caso lo que había de por medio no eran los intereses de los pueblos panameños y costarricenses sino los intereses en disputa de las compañías petroleras y bananeras".
Ver, De la Cruz, op. cit., pág. 117.
- 37) Varios autores; La huelga de 1934, investigación realizada en Escuela Centroamericana de Sociología, Universidad de Costa Rica, junio de 1975, inédito, pág. 18.
- 38) Un detalle de lo anterior se encuentra en Varios autores; op. cit., pág. 20.

CAPITULO II

LA COYUNTURA DE 1940-1948 COMO TRANSICION A UN NUEVO ORDEN

Introducción:

Con los elementos señalados en el primer capítulo puede afirmarse que desde inicios del presente siglo se logró conformar en la sociedad costarricense un orden económico y político que expresaba en gran medida los intereses de una burguesía oligárquica muy vinculada al capital extranjero. Bajo esa perspectiva se implantó una modalidad de acumulación que privilegió aquellas actividades agrícolas para las cuales existía una creciente demanda del exterior. En ese sentido se fueron delineando los rasgos de una economía que por su profunda especialización en la agroexportación será muy vulnerable a los cambios que presente el mercado internacional.

La crisis internacional del capitalismo en 1929 afectará sustancialmente las bases de ese esquema de desarrollo, propiciando así la gestación de una serie de propuestas alternativas de desarrollo.

En ese sentido nos interesará aquí ubicar los intereses sociales representados en cada propuesta y la dinámica política que hizo posible la irrupción en 1948 de un nuevo bloque político que en adelante se enfrentará al capital oligárquico.

II.1 La economía costarricense ante la crisis de 1929: el orden oligárquico sufre una importante fisura

Las principales actividades de esta economía mostraban un gran dinamismo en los años previos al colapso internacional de 1929. Lo anterior se expresaba en la expansión del movimiento del comercio exterior, en el crecimiento de los ingresos fiscales derivados de una mayor recolección de rentas aduanales, a lo que se unía una sostenida afluencia de créditos e inversiones extranjeras directas.

Bajo ese optimista contexto, el esquema de dominación de corte esencialmente liberal, alcanzará su mejor momento. Esa coyuntura expansiva venía a reforzar la tesis de los grupos de mayor tradición liberal, según la cual era innecesario introducir algún tipo de reorientación en la estructura productiva del país o ampliar el ámbito de acción del Estado. Así pues, para estos, lo que se imponía era profundizar los nexos con el mercado internacional a partir de las tradicionales actividades de exportación.

Después del año 1929, las tendencias expansivas de la economía costarricense encuentran un claro obstáculo en la situación depresiva del capitalismo internacional. En consecuencia, tanto el movimiento del comercio exterior como el de capitales mostrará un gran debilitamiento. En ese sentido tenemos que el valor del intercambio comercial con el exterior sufrirá un descenso superior al 50%, pasando de 35.9 millones de dólares en

1929 a 14.6 millones en 1935, -ver cuadro II-1-. Esa disminución vendrá explicada fundamentalmente por la aguda reducción en los precios de los productos de exportación, particularmente en las cotizaciones del café. Según se observa en el cuadro II-2, la reducción en los precios de ese producto en el mercado de Londres fue de más del 50% entre 1925 y 1934.

CUADRO II-1

COSTA RICA: BALANZA COMERCIAL
1929-1935

-En millones de dólares -

| AÑO | EXPORTACIONES | IMPORTACIONES | INTERCAMBIO |
|------|---------------|---------------|-------------|
| 1929 | 15.7 | 20.1 | 35.9 |
| 1930 | 14.2 | 10.8 | 25.0 |
| 1931 | 12.2 | 8.6 | 20.9 |
| 1932 | 7.4 | 5.4 | 12.9 |
| 1933 | 9.0 | 6.3 | 15.4 |
| 1934 | 8.6 | 8.7 | 17.4 |
| 1935 | 7.6 | 7.0 | 14.6 |

Fuente: Soley Güell, Tomás; op. cit., pág. 354.

CUADRO II-2
INDICES DE LAS COTIZACIONES
DEL CAFE DE COSTA RICA EN LONDRES
1925-1934

| AÑO | INDICE | VARIACIONES |
|------|--------|-------------|
| 1925 | 100 | -- |
| 1926 | 96 | 4 |
| 1927 | 97 | 1 |
| 1928 | 95 | 2 |
| 1929 | 88 | 7 |
| 1930 | 81 | 7 |
| 1931 | 55 | 26 |
| 1932 | 53 | 2 |
| 1933 | 43 | 10 |
| 1934 | 44 | 1 |

Fuente: Vega José L., op. cit.,
Cuadro N° 4, pág. 170.

Por otra parte, con la contracción del intercambio comercial con el exterior, las rentas aduaneras se verán fuertemente diezmadas. Estas pasan de 23.5 millones de colones en 1929 a 12.7 millones en 1930 y a 10.9 millones en 1932 (1). Lo anterior evidenciará los límites del esquema liberal, o sea, los de un Estado que se financiaba fundamentalmente a través de la imposición indirecta originada en las actividades del comercio

exterior (*). En 1929, el Estado costarricense se enfrenta a un déficit fiscal de cerca de un millón de colones, ya para 1930 éste era de cinco millones de colones y no será sino hasta 1935 cuando el mismo se reduzca a 600.000 colones (2), reducción que se explica más por la vía de la restricción del gasto público que por la recuperación de los ingresos fiscales.

La afluencia de capitales también mostrará una clara reducción durante la coyuntura de crisis, reforzando así, las tendencias depresivas. Un indicador de lo anterior viene dado por la información del cuadro II-3, donde se observa el comportamiento de las inversiones directas norteamericanas en Costa Rica entre 1929 y 1945. La tasa de crecimiento de éstas se reduce entre 1929 y 1935 en un 35% al pasar de 20.5 millones de dólares a 13.4 millones y no será sino hasta 1945 cuando se dé una clara recuperación de las mismas al alcanzar los 30.9 millones de dólares. Esta recuperación será reflejo de la fase expansiva del capitalismo mundial de la segunda post-guerra, aspecto que se analizará posteriormente.

(*) La Hacienda Pública era financiada principalmente a través de las rentas aduaneras, así más del 50% de los ingresos fiscales provenían del movimiento del comercio exterior. Revista del Instituto de Defensa del Café, N°13, San José, Costa Rica, noviembre de 1935, pág. 436.

CUADRO II-3
EVOLUCION DE LAS INVERSIONES NORTEAMERICANAS
EN ESTA ECONOMIA
1929-1945

-En millones de dólares
y porcentajes-

| AÑO | INVERSIONES DIRECTAS NORTEAMERICANAS | TASA DE CRECIMIENTO |
|------|---|------------------------|
| 1929 | 20.5 | 100 |
| 1935 | 13.4 | 65 |
| 1945 | 30.9 | 150 |

Fuente: Rosenthal, Gert; op. cit., pág. 32.

La crisis de 1929 evidenciará los límites del esquema de desarrollo basado en la agroexportación. Los problemas en los mercados internacionales, la ausencia de créditos e inversiones extranjeras directas y la abrupta reducción de los ingresos fiscales llevaron a un estancamiento de la actividad general de la economía. A la vez, se agudizarán los problemas sociales inherentes a ese estilo de desarrollo. Un ejemplo de lo anterior lo constituye la movilización que en el año 1931 realizan un numeroso grupo de pequeños y medianos productores de café. Estos protestarán por la falta de crédito, la forma de pago de sus cosechas y los precios ruinosos de las mismas. En realidad estos productores eran el canal inmediato sobre los que los propietarios de beneficios y grandes exportadores trasladaban los efectos negativos del mercado internacional. Así,

ante la reducción de las cotizaciones internacionales del café en la coyuntura bajo análisis, los beneficiadores disminuirán inmediatamente los precios a sus abastecedores directos.

Bajo el contexto anterior, el Estado se ve obligado a intervenir buscando un entendimiento entre las partes. Como resultado de esa mediación se crea en 1932 el Instituto de Defensa del Café, el cual "obliga a los beneficiadores en el cumplimiento de sus fechas de pago, fija los adelantos en los precios del café y establece un margen de ganancia para los industriales" (3). Este movimiento social, evidenciará la existencia de contradicciones entre los diversos sectores vinculados a la actividad cafetalera. De tal confrontación saldrán iniciativas para destruir el monopolio que de esa actividad tenía el capital oligárquico; intencionalidad que será incorporada en la propuesta política que desarrollarán posteriormente nuevas fuerzas sociales.

Los efectos de esta crisis sobre los sectores populares no se harán esperar. La reducción significativa de la actividad general de la economía provocará un creciente desempleo, a lo que se unirá una pronunciada especulación con los precios de los alimentos y artículos de consumo básico, debido a la interrupción del movimiento del comercio exterior, dentro del cual, las importaciones de esos productos constituyen un rubro fundamental.

También los grupos de la pequeña burguesía urbana y rural que venían desarrollándose en los años previos a la crisis, encuentran en ésta serios obstáculos para satisfacer sus aspiraciones. De ahí que este sector social sea un importante germen de los movimientos políticos anti-oligárquicos surgidos en los años treinta y cuarenta.

En síntesis, puede concluirse que: 1) El orden oligárquico se ve seriamente cuestionado con la crisis de 1929, la cual termina por debilitarlo aunque no se puede afirmar que éste se derrumbe, ya que no estaban dadas las condiciones para que otro sector social lo desplazara^(*); 2) ante la imposibilidad de conformar un bloque social que contara con suficiente poder económico y organizativo, ese orden en sus rasgos fundamentales se mantendrá; 3) a pesar de lo anterior, la coyuntura depresiva de los años treinta originó una situación favorable, para la organización y desarrollo de nuevas fuerzas políticas que impulsarán un nuevo patrón de reproducción del capital.

(*) Al respecto José L. Vega afirma que: "(...) No obstante que durante la crisis se dieron indicios de la gravitación creciente de fuerzas antioligárquicas de reciente formación, el régimen político no se derrumbó".
Vega José L., op. cit., pág. 189.

II.2 Las propuestas de desarrollo alternativo

La forma de dominación establecida desde fines del siglo pasado y a la que se ha denominado orden oligárquico, sobrevivió al caos económico y político provocado por la crisis de 1929. Sin embargo, esa crisis permitió que un amplio espectro de fuerzas sociales, provenientes de capas populares, mostraran una gran apertura hacia nuevas fórmulas conducentes a un desarrollo antioligárquico.

Por lo tanto, la coyuntura crítica de los años treinta favoreció diversas expresiones antioligárquicas, que una década después y ahora bajo la conducción de movimientos políticos organizados, intentarán imprimirle nuevos rumbos a la sociedad costarricense.

Antes de conocer los pormenores del conflicto que culminó en 1948 con la articulación de un nuevo bloque de fuerzas, se describirán propuestas de desarrollo económico de los diferentes grupos políticos en pugna y en especial se enfatizará en un aspecto particular referido a las tesis sobre los vínculos entre el capital nacional y el extranjero.

Los actores y las concepciones a estudiar son las siguientes:

-) el grupo de Calderón Guardia, como reformador del propio orden oligárquico.
-) el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales y el Partido Ac-

ción Democrática, propulsores de una nueva concepción del desarrollo capitalista.

c) el Partido Comunista, una propuesta sin salida ...

a) El grupo de Calderón Guardia como reformador del propio orden oligárquico.

Si bien Calderón Guardia y su grupo ascienden al poder en 1940-1944 con un amplio apoyo de las fuerzas oligárquicas, esto no niega que a lo largo de esa administración se operaran una serie de transformaciones conducentes a afectar en forma sustancial ese predominio oligárquico. En este sentido podemos adelantar la hipótesis de que en el grupo de Calderón Guardia se expresaban entre otros intereses, los de una burguesía emergente, que aprovechará su presencia en el Estado para generar las condiciones necesarias para una definitiva consolidación de sus propias áreas de acumulación. Es a partir de esa intencionalidad que nos podemos explicar en gran medida una serie de actuaciones de esa administración, las que consideradas en forma aislada no pasarían de ser simples incidentes históricos.

El marco internacional dentro del que se desenvuelve la administración de Calderón Guardia estuvo determinado por la Segunda Guerra Mundial. Los efectos de ésta sobre el patrón de acumulación imperante en esta economía no se hacen esperar. Así nuevamente se produce una sustancial reducción del movimiento del comercio exterior, se agudiza el déficit fiscal y se interrumpe la afluencia de inversiones extranjeras.

Conjuntamente con las mencionadas tendencias depresivas, el gobierno costarricense declaró en 1941 la guerra a los países del Eje, provocando de esa manera el cierre del principal mercado europeo del café, que era el alemán. A su vez y derivado de lo anterior se procede a expropiar los bienes de alemanes e italianos residentes en el país. Esas medidas provocarán una fuerte oposición por parte del capital oligárquico que teme por el futuro de las exportaciones cafetaleras y que además se solidariza con los grupos de extranjeros expropiados, los cuales en su mayoría estaban vinculados económica y familiarmente con los tradicionales intereses de los cafetaleros.

Las contradicciones de este gobierno con el capital oligárquico no sólo se expresarán en el orden económico. Las tesis de Calderón Guardia orientadas a desarrollar una política social por parte del Estado costarricense

ce (*) provocarán un nuevo enfrentamiento con el gran capital.- Esa política social es iniciada en octubre de 1941 al aprobarse la ley que dio vida a la Caja Costarricense del Seguro Social (4).

Conforme la oligarquía fue restando apoyo al gobierno, se fue haciendo notorio el vacío de poder del grupo de Calderón Guardia. Por su parte, los sectores medios y populares tampoco constituyen una base social de apoyo; estos resentían el endurecimiento en las condiciones de vida que el cuadro económico del período les provocaba y que no veían resuelto con las medidas de esa administración. Ya para 1942 se hablaba de golpe de estado (**) y ante esa situación, el Partido Comunista decide respaldar al gobierno. Como condición de tal apoyo este partido exige la profundización de las reformas sociales y la aplicación de medidas que compensaran el deterioro de las condiciones materiales de los sectores populares (***)

(*) Al respecto afirmaba Calderón Guardia en 1942: "No iba a intentar una reconstrucción de las instituciones económicas, ni a trastornar el orden social establecido, pero podía y debía proporcionar, como base de mi programa de gobierno, la creación de instituciones de carácter social". Salazar Mora, Jorge, Calderón Guardia, Editorial UNED, San José, 1980, pág. 52.

(**) "En 1942, en la casa de Jorge Hine, importante banquero del país, un grupo de grandes empresarios le solicitan a Manuel Mora, líder del Partido Comunista, que colaboren para el derrocamiento de Calderón". Aguiar Bulgarelli, Oscar, Costa Rica y sus hechos políticos de 1948, Editorial Costa Rica, San José, 1978, pág. 55.

(***) Debe señalarse que en agosto de 1943 se promulgó el Código de Trabajo completándose así la legislación social del período

En términos de las tesis económicas que orientaban la administración de Calderón Guardia, éstas eran fundamentalmente de corte liberal. En esa dirección el gobierno procuró no invadir las áreas de inversión tradicionalmente controladas por el sector privado y a su vez creó amplias condiciones para que se desarrollaran nuevos grupos económicos. De lo anterior dan cuenta medidas tales como el otorgamiento de contratos de servicios y obras públicas que no pasaban por ningún tipo de licitación, además se redistribuyeron bienes expropiados a extranjeros -recordar los casos de los alemanes e italianos- y se dictó en 1940 una Ley de Fomento Industrial conocida como Ley de Industrias nuevas que por primera vez establecía estímulos para esa actividad.

En lo que respecta al tratamiento dado al capital extranjero se observa una abierta política de atracción del mismo. En función de la concepción liberal que prevalece en la propuesta económica del grupo de Calderón Guardia no se contempla en absoluto una redefinición de los nexos entre el capital local y el capital extranjero. El capitalismo internacional es asumido como un dato con el cual debía contarse al plantear cualquier transformación de esta economía. La mencionada apertura hacia las inversiones extranjeras se ilustra con la derogatoria del monopolio estatal de la gasolina, decretada por el presidente Calderón Guardia en 1940. Esa actividad pasará a manos de la West India Oil Company S.A. y The Texas Company Overseas Ltda., empresas con sede en los Estados Unidos.

l respecto aducirá Calderón Guardia que:

Este monopolio sólo se justificaba por razones de carácter fiscal, pero el Ejecutivo encontró la forma de abolirlo no sólo sin perjudicar los intereses del fisco, sino más bien con beneficio para ellos, porque el impuesto creado por la gasolina que en adelante se importe a granel, viene a compensar la entrada que se hubiera obtenido de establecer el monopolio (...) el país derivó además todas las incuestionables ventajas de la libre competencia". (subrayado nuestro) (5)

adicionalmente en 1941, el gobierno respalda las contrataciones eléctricas establecidas entre el Servicio Nacional de Electricidad y Mr. Myron J. Read, apoderado de las tres compañías eléctricas del país, las cuales a su vez eran controladas por la Electric Bond And Share Co. de los Estados Unidos.

Para concluir la presentación de esta primera concepción política debe afirmarse que las reformas introducidas al orden oligárquico por el grupo de Calderón Guardia permitieron sentar las bases de un futuro proceso de transformación del esquema de dominación política instaurado por los representantes del capital oligárquico.

b) La propuesta social-demócrata (*)

Desde la década de los años treinta venían conformándose en el país una serie de grupos que cuestionaban el proyecto político de la oligarquía. En gran medida los movimientos de corte nacionalista surgidos inicialmente para denunciar la estrecha alianza entre el capital oligárquico y las empresas extranjeras constituyeron un importante antecedente de las organizaciones políticas de corte antioligárquico que surgen en la década de los cuarenta.

En 1940 se crea el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales, constituyéndose en un importante vocero de sectores medios y burguesía en ascenso que combatían abiertamente el monopolio ejercido por los grupos oligárquicos en las diversas esferas de esta sociedad.

(*) Debe aclararse que ese planteamiento social-demócrata no puede vincularse estrictamente al desarrollado originalmente en Europa. En realidad en el caso costarricense confluyen una serie de influencias que van desde el liberalismo francés, el racionalismo inglés hasta el aprismo peruano y el socialismo de Mariátegui.

Al respecto se recomienda consultar las siguientes obras:

Figueres, José; Palabras gastadas, Imprenta Lehmann, San José, Costa Rica, 1979.

Figueres, José; Cartas a un ciudadano, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1980.

Facio, Rodrigo, Obras de Rodrigo Facio, Tomo I, Editorial Costa Rica, San José, 1972.

Rodríguez, Eugenio; De Calderón a Figueres, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1980.

A su vez en 1943 se funda el Partido Acción Demócrata, que también reivindicará una dura crítica al esquema político imperante.

El conjunto de contradicciones sociales que van aflorando con la administración de Calderón Guardia permiten fortalecer el planteamiento crítico de los mencionados grupos, orientándose hacia ellos fuerzas sociales muy diversas, incluso de origen oligárquico. Estos últimos motivados fundamentalmente por su rechazo a la gestión de Calderón Guardia y la activa presencia que desde 1942 tenía el Partido Comunista en ese gobierno (*).

La agudización del conflicto social favorece que en 1945 se unan las diversas tendencias opositoras al régimen de Calderón Guardia. Así se funda el Partido Social Demócrata (PSD). Como posteriormente se analizará en ningún momento esa unión significó un total consenso alrededor del programa del PSD. Aún así se puede afirmar que la propuesta de ese partido sienta las bases del proyecto de desarrollo que los nuevos grupos políticos impulsarán y llevarán a cabo después de 1948.

Las tesis del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales y en particular las de su principal figura, Rodrigo Facio Brenes(**) tendrán una

(*) Entre esas fuerzas estaban los grupos seguidores de León Cortés y Otilio Ulate.

(**) Rodrigo Facio a partir de un exhaustivo diagnóstico de la realidad costarricense de los años cuarenta planteó la necesidad de llevar a cabo una serie de rectificaciones tanto en la estructura interna del país como en sus relaciones con el sistema económico internacional.

gran influencia en el programa político del Partido Social Demócrata.

De los planteamientos de Facio se derivaba una nueva concepción sobre el papel del Estado en la sociedad costarricense. En efecto, partiendo de una caracterización del Estado oligárquico desarrollará toda una propuesta alternativa.

Sobre el Estado oligárquico afirmará Facio lo siguiente:

"(...) El Estado da preferente cuidado a los negocios cafetaleros, cuyo interés ha llegado a confundir con el de la nación; ante las actividades de penetración del capital extranjero es débil hasta el entreguismo y ante los problemas del mercado interior es indeciso y contradictorio por lo general, cuando no de un desinterés completo y tocado de comodioso autoritarismo en los casos en que la presión de algún grupo de intereses, lo ha obligado a actuar más firmemente ..." (6).

Para el mencionado autor de lo que se trataba era de superar ese orden político a través de una nueva concepción basada en un "criterio liberal constructivo" (*), afirmando que:

"El Estado liberal constructivo no atenta contra la propiedad privada; por el contrario busca, organizándola, hacerla más segura para el individuo y más útil para la comunidad; no pretende tampoco terminar con la libertad económica, su intervención, más bien tiende mediante un sistema de preventivos y limitaciones a garantizarla" (7).

(*) Según Facio, a partir de ese criterio liberal constructivo, el Estado dejaba de ser "policía", para integrarse abiertamente a la construcción de un nuevo orden, siempre bajo la máxima de la propiedad privada y la ganancia, pero "democratizando" tal propiedad, para así garantizar la supervivencia del sistema.

A través de esa activa participación del Estado sería posible introducir una serie de transformaciones a la base económica de esta sociedad. A la vez se promovería el desarrollo de un nuevo tipo de empresario nacional que superara al que Facio caracterizaba como:

tímido y cobarde, en gran parte debido a la penetración incontrolada del capital extranjero, cuya competencia naturalmente no puede resistir y en parte debido a una modalidad psíquica nacional (...). No se arriesga en empresas difíciles, por mucho que ellas tientes con la posibilidad de éxito; rehuye las inversiones no amparadas por el monopolio de hecho y de derecho; le repugna especialmente el papel de pionero, creador valeroso de nuevas fuentes de riqueza patria. Es francamente conservador (...)" (8).

En este sentido resulta claro, que Facio estaba por el desarrollo de una nueva burguesía nacional, agresiva y comprometida con un modelo de desarrollo que la consolidara como clase hegemónica, ante el gran capital tradicional y también ante el capital extranjero. No hay duda, que esta tesis es coincidente con la que posteriormente difundirá la CEPAL por toda América Latina y que cobijó a muchas de las propuestas industrialistas de la región.

Las ideas de Facio, obviamente tenían que afectar a la tradicional explotación cafetalera, pues según su razonamiento ... "no se trata de atacar el café, sino de levantar el nivel de los otros artículos de producción nacional. Pero ya que el café constituye una situación de privilegio establecida dentro del país, parece justo y lógico que se les cobre a sus

beneficiarios la ayuda estatal que se les presta, a través de medidas como las siguientes:

- Establecimiento del impuesto progresivo sobre la renta.
- Promulgación de una ley especial de salarios mínimos para las grandes fincas cafetaleras.
- Responsabilidad de las grandes fincas cafetaleras por los accidentes de trabajo, no sólo industrial, sino también agrícola.
- Formación de cooperativas de pequeños cafetaleros para transformar y exportar su café" (9).

Así pues, los nuevos actores sociales (el Estado y los modernos empresarios), garantizarían: "El aumento y diversificación de la producción nacional; el estímulo y la defensa de la pequeña propiedad a través de su organización cooperativa; el impuesto progresivo sobre la propiedad inmueble; la fundación de almacenes de depósito; el perfeccionamiento de las vías de comunicación por regiones económicas; el estudio científico de las necesidades y posibilidades de explotación de la riqueza animal, vegetal y mineral; gran apertura hacia los mercados de Centro y Sud-América, y la nacionalización de todas aquellas empresas de servicios públicos (electricidad, gasolina, etc.)" (10).

Adicionalmente con el programa de rectificaciones que prevén los socialdemócratas, una vez encaradas las tareas del reordenamiento interno había que redefinir la inserción de esta economía dentro del sistema capi-

talista mundial, tanto en lo que se refiere a sus relaciones comerciales como a los tradicionales nexos con el capital extranjero (*). La preocupación en este caso estará orientada a desarrollar una base productiva que garantice una mayor independencia económica del exterior.

Es importante señalar que en el análisis en mención, la fórmula para alcanzar tal independencia vendría dada por el control que grupos locales ejercieran sobre el accionar global de esta sociedad. Como se desprende de lo anterior, la propuesta autonomista adolece de una perspectiva correcta de análisis del funcionamiento del sistema capitalista internacional y de las limitadas posibilidades de influencia que sobre el mismo pueden ejercer economías como la costarricense. Esas mismas omisiones vuelven a evidenciarse en el momento de analizar el papel de las inversiones extranjeras en la nueva estrategia de desarrollo. Al respecto se parte de una evaluación de los efectos de ese capital sobre la evolución de la economía nacional, concluyéndose que independientemente de las formas de operación del mismo, éste fue beneficioso para generar las bases de su desarrollo. Sin embargo, se insistirá en que la presen-

*) Según Facio; "El orden que deba seguirse es el siguiente: 1. política interna y 2. política externa; porque es lógico que no podamos adoptar una actitud efectiva de resistencia ante los imperialismos económicos y financieros, movidos por fuerzas y dentro de circunstancias que escapan a nuestro control, mientras no contemos con algo que sí está en nuestras manos conseguir: una economía doméstica robusta y bien organizada". (Subrayado nuestro)
Facio, Rodrigo; op. cit., pág. 168.

cia inglesa a través de las inversiones indirectas, cumplió una función más "estimulante" sobre esta economía. En cambio el capital norteamericano fue "absorbente" al pasar a controlar completamente las actividades en donde incursionó. La diferenciación anterior, apuntará a reforzar el criterio de que no se trata de impedir la afluencia de las inversiones extranjeras, presencia que se considera imprescindible, pero sí de anteponer una política de desarrollo nacional a las decisiones de inversión de los empresarios foráneos. En tal política, se priorizaría la atracción de inversiones en forma de créditos-remisencia de la experiencia inglesa-, los cuales serían aprovechados tanto por el Estado como por los empresarios locales. No se trataba por lo tanto de evitar su presencia pero sí de establecerle reglas específicas de funcionamiento que serían definidas por el Estado costarricense (*). Cumplido lo anterior agregarán los autores, desaparecería el fenómeno imperialista -asimilado al proceso de absorción del capital local por parte del capital extranjero-, para dar paso a la "necesaria interdependencia económica entre las naciones".

(*) Al respecto afirmará Facio:

"Incremento con capital extranjero, cuando no baste el propio, de la riqueza nacional en provecho nacional, -dentro de ese criterio, repetimos habrá de escoger el Estado liberal constructivo en cada caso- y no ya las empresas extranjeras, supuesta la previa **vigori-**zación de la economía interior la línea de conducta a adoptar".
Facio, Rodrigo, op. cit.; pág. 175.

En síntesis, la propuesta social-demócrata vino a ser la mejor expresión de los intereses antifoligárquicos; aglutinando a su alrededor a muy diversos grupos que iban desde nacientes fracciones burguesas, sectores de la pequeña burguesía urbana y rural y un amplio contingente del campesinado.

Así pues, los social-demócratas partiendo de un certero diagnóstico sobre la modalidad de reproducción del capital en crisis, detectaron las bases estructurales de su transformación, los agentes sociales interesados en un orden alternativo y hacia ahí encaminaron sus esfuerzos.

c) El Partido Comunista: Una propuesta sin salida ...

El Partido Comunista constituye la tercera fuerza política que durante los años cuarenta tendrá un importante papel en la sociedad costarricense (*).

En sus tesis iniciales esta organización señalaba el carácter "dependiente o semicolonial" de la economía costarricense como resultado directo de la presencia imperialista en esta sociedad, lo cual constituía un obstáculo fundamental para la transformación radical e inmediata de las relaciones sociales de producción prevalecientes y la construcción de la sociedad comunista. Derivado de lo anterior, el Partido propondrá un "programa mínimo" (11), mediante el cual se crearían condiciones objetivas para la futura transformación de esta sociedad. Entre las tareas de este programa, pueden señalarse las siguientes: en primer lugar, predominarán reformas de tipo social, orientadas a garantizar mejores condiciones a los sectores populares, tales como el Seguro Social, abolición del trabajo de los niños, jornada general de cuarenta y ocho horas, salario mínimo, vivienda para los trabajadores, derecho de huelga y a organizarse en sindicatos.

(*) El Partido Comunista se funda en 1931 por un grupo de intelectuales estudiantes universitarios y en menor medida, sectores obreros. Durante la primera década de su fundación, esta organización tuvo un crecimiento significativo, a la vez que su línea política evolucionaba de una posición de tipo ultra-izquierdista hacia concepciones más moderadas y de tinte reformista.

En segundo lugar, se resalta la necesidad de que el Estado promueva el incremento y diversificación de la producción agrícola e industrial; regule la propiedad agraria eliminando el latifundio, habilite nuevas regiones y estimule el uso racional y eficiente de la tierra. Para tales efectos se proponía una selectiva política estatal de construcción de obras de infraestructura. Finalmente se plantea la revisión de los contratos y convenios establecidos por el Estado tanto con el capital nacional como con el extranjero, a la vez que proponen la nacionalización del subsuelo y de las empresas que atiendan servicios públicos.

A nivel internacional se definen solidarios con la causa socialista, la cual se identifica en la experiencia del socialismo en la Unión Soviética. Al respecto, señalarán la necesidad de la "cooperación constante y leal en los trabajos que se lleven a cabo para la formación de una Gran República Socialista Soviética en el continente americano" (12).

Después de 1935, se producirá una importante reorientación de los planteamientos iniciales de este partido. Bajo la directa influencia del VII Congreso de la Internacional Comunista y del contexto de la lucha contra el fascismo, se adoptó la tesis de la unidad nacional y de la defensa de la democracia burguesa contra las corrientes fascistas, con la consiguiente

te postergación de la revolución socialista (*).

Es a partir de ese momento, cuando el Partido Comunista costarricense insiste en que su lucha es por el mantenimiento y ampliación de la democracia, proponiendo alianzas que contemplaban a sectores burgueses, como la de Junio de 1939 para conformar un frente único electoral con sectores liberales, destinado a enfrentar al candidato de la oligarquía. Este intento fracasa, fundamentalmente por la desconfianza que a los sectores liberales les crea una alianza con dicho partido. Sin embargo y bajo un marco internacional y local propicio (**), en 1942, se inicia una duradera alianza con el Partido Republicano Nacional, de claro origen oligárquico.

(*) En el año 1942, afirmará el máximo líder del Partido Comunista, Manuel Mora, lo siguiente: "(...) nosotros no estamos pretendiendo hacer la revolución socialista en estos momentos, sino encontrar una forma práctica de frenar la crisis económica que se desborda como un huracán sobre nuestros hogares (...) no nos interesa que la producción se haga por métodos capitalistas o por métodos socialistas. Es la producción lo que nos interesa, y si para que esa producción venga, tenemos que apoyar medidas de protección al capitalismo, las apoyaremos sin vacilaciones, sin que por eso nos consideremos desleales a nuestros principios". Mora Valverde, Manuel; Discursos 1934-1979, Editorial Presbere, San José, 1980, págs. 163 y 164.

(**) Debe recordarse que en el contexto de la II Guerra Mundial, la lucha internacional contra el fascismo, representado por Alemania, Italia y Japón, volvía "respetables" las alianzas entre partidos burgueses y comunistas locales, en un momento en que Estados Unidos y la Unión Soviética coincidían también en un mismo objetivo: derrotar a Hitler.

si se intentara relacionar la propuesta del Partido Comunista de estos años con la que planteaban los socialdemócratas, puede concluirse que no existen diferencias sustanciales entre ambos planteamientos, y que a nivel del diagnóstico de la realidad nacional, el de los últimos, era más exhaustivo y fundamentado.

En cuanto a las consecuencias que tuvo para el movimiento popular la estrategia seguida por los comunistas durante los años cuarenta, debe señalarse que sus tesis de la unidad entre-clases y de las reformas dentro del sistema tuvieron un precio político nada desestimable^(*), el cual se expresó por una parte en el desconcierto que crearon entre sus mismas bases al tener que apoyar a gobiernos que realmente eran antipopulares. / por otra parte, el de ir a un enfrentamiento armado en 1948 en el que los móviles eran igualmente confusos, terminando con una derrota fundamentalmente política y organizativa, dado que no solamente fue ilegalizada y destruida su estructura partidaria sino que también y esto es lo más importante, tesis fundamentales del partido son retomadas por las nuevas fuerzas burguesas, dándoles nuevo contenido y utilizándolas para ampliar su propia base social.

(*) Como bien señala Manuel Rojas, "Los comunistas habían entregado el liderazgo del movimiento obrero a un reformista, Calderón Guardia, a cambio de unas reformas sociales y económicas que no podían ir más allá de ciertos límites. A cambio de esas reformas, además, se comprometió el prestigio del partido obrero al apoyar un régimen burgués, reformista ciertamente, pero burgués al fin, una de cuyas facetas era el desorden administrativo y la corrupción". Rojas, Manuel; op. cit., pág. 136.

En función de todo lo anterior es que puede afirmarse que la estrategia seguida por este partido, durante el periodo que va de su fundación en 1931 a su proscripción en 1948, no tenia salida y que las causas de su fracaso se originaban en su propio quehacer político, caracterizado por: la falta de un diagnóstico profundo sobre la realidad nacional, que llevaba a aplicar en dicha realidad, tesis que no correspondían a las particularidades de ésta; por otra parte, y especialmente vinculado a lo anterior, el Partido Comunista no desarrolló una presencia significativa, en el principal contingente de los sectores populares, que era el campesinado costarricense, por el contrario y bajo tesis eminentemente obreristas se concentró en la organización del proletariado agrícola bananero y de los obreros portuarios, conjuntamente con su preocupación por los sectores de la pequeña burguesía urbana. Pero siempre, el gran ausente fue el campesinado, el cual termina principalmente en las filas de los socialdemócratas.

II.3 Los acontecimientos de 1948, a la luz de lo desarrollado hasta el momento. La construcción de un nuevo pacto inter-burgués.

Las elecciones presidenciales de febrero de 1948 fueron el elemento desencadenante de una confrontación más profunda, que venía desarrollándose entre las diversas fuerzas sociales del país y que de nuevo nos remite a las propuestas del Calderonismo, los Socialdemócratas y el Partido Comunista.

Al respecto, resulta importante señalar, lo que Rojas llama "Las alineaciones de clase" (13), producidas durante los años cuarenta y que culminan en los dos bloques que toman las armas en 1948. Por una parte, las fuerzas de Calderón y Picado apoyadas por un débil ejército oficial y por las bases sociales del Partido Comunista. Por otra parte, los llamados grupos opositoristas, de muy distinta composición, comprendiendo desde sectores oligárquicos vinculados a Cortés y a Ulate hasta socialdemócratas, provenientes de fuerzas desprendidas del cortesismo -por ejemplo, Figueres, Orlich, Martén- y de miembros del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales.

En términos de los sectores populares, estos se ubicaron en ambos bandos. Así, si el proletariado bananero fue un importante bastión de las fuerzas oficialistas, amplios sectores del campesinado y de la pequeña burguesía rural, se incorporaron al bloque opositorista, encabezado por Figueres.

Esta singular articulación de las fuerzas que participan en la lucha del 48, evidencia que lo que estaba en juego, más allá del fenómeno inmediato de los resultados electorales, era la confrontación de dos propuestas sobre lo que debía ser la futura sociedad costarricense. Por una parte, como ya se ha afirmado, el grupo de Calderón Guardia buscaba introducir reformas al orden oligárquico sin atender sustancialmente contra el mismo. En cambio, para un importante sector de la oposición (principalmente los socialdemócratas), no se trataba de depurar la dominación oligárquica,

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA SALUD

sino por el contrario desplazarla e instaurar un nuevo bloque de fuerzas sociales que garantizaran el desarrollo de un capitalismo "nacional" y "autónomo".

En forma subordinada a esas dos propuestas, debemos introducir los móviles que explican la presencia del Partido Comunista en el oficialismo y de importantes sectores oligárquicos en la oposición. Para el Partido Comunista, el apoyo a Calderón y Picado lo explicaban por el peligro que veían de una futura eliminación de las reformas sociales implantadas durante esos años, al perder el control que veían ejerciendo sobre la administración del Estado costarricense.

Para algunos grupos oligárquicos, ubicados en la oposición, las tareas planteadas eran las de eliminar al llamado "Bloque Caldero-Comunista" y con ello detener su política social.

Como se desprende de lo anterior, más allá de la óptica del Partido Comunista, la mayoría de las fuerzas en conflicto, se disputaban un determinado espacio de acumulación de capital, dentro de un sistema que más que oligárquico o desarrollista era capitalista.

En abril de 1948, las fuerzas encabezadas por Figueres logran derrotar al Bloque Caldero-Comunista; en dicho desenlace jugará un importante papel

la presión ejercida por el gobierno norteamericano, el cual bajo el marco de la guerra fría, se ubicó del lado de Figueres^(*).

Con el triunfo aflorarán las divergencias internas del heterogéneo grupo opositor. Así, como primera medida, Figueres y los sectores socialdemócratas deciden no entregarle el poder al candidato triunfante -Otilio Ulate- sino establecer la Junta Fundadora de la Segunda República, que sería encabezada por el mismo Figueres. La irrupción de ese líder en el gobierno constituye un precedente fundamental en la explicación de varios asuntos importantes. Por una parte, lo ocurrido era una consecuencia inmediata de la heterogénea composición de las fuerzas opositoras y de las marcadas divergencias internas; por otra, la constitución de una Junta -conducida por Figueres- venía a cumplir el requisito necesario para implantar un amplio programa de transformaciones sociales, objetivo central que había llevado a los socialdemócratas al enfrentamiento de 1948.

Entre las principales medidas tomadas por la Junta tenemos: el aumento de salarios a los trabajadores de las fincas de café y azúcar; la nacionali-

(*) Figueres, más allá de su postura nacionalista, aparecía como el enemigo de la "presencia comunista" en este país. Lo anterior determinó, que el Departamento de Estado le diera su apoyo; éste, hizo varias amenazas de invasión al país, a través de sus fuerzas en Panamá, buscando detener el enfrentamiento armado de 1948 y con ello aligerar el triunfo de Figueres. Al respecto afirma Manuel Mora, que el Partido Comunista decidió deponer las armas, ante la inminencia de una intervención norteamericana en Costa Rica, Ver: Mora, Manuel; Dos cartas de Manuel Mora a Calderón Guardia y José Figueres, Imprenta Elena, San José, Costa Rica, 1969, pág. 21

zación de la Banca en junio de 1948; la promulgación de un impuesto del 10% sobre los capitales mayores de ₡ 50.000; la nacionalización del Instituto de Defensa del Café; la creación del Consejo Nacional de Producción y del Instituto Costarricense de Electricidad; además se convoca a una Asamblea Constituyente que dictara un nuevo orden jurídico consecuente con las nuevas condiciones de esta sociedad.

Para interpretar el sentido de la política desarrollada por la Junta, debe recordarse que para las fuerzas emergentes era necesario quebrar la hegemonía oligárquica, y con ello abrir un espacio a otros sectores del capital. Por tanto tenían que afectar tanto sus propias bases de acumulación como el control que sobre los aparatos ideológicos ejercían. En este sentido, cada una de las medidas mencionadas cumple una función coherente con el objetivo general. Así por ejemplo, la nacionalización de la Banca vino a constituir un mecanismo fundamental para llevar a cabo una política de diversificación de la economía, vía la intensificación y reorientación del crédito, cosa que permitió abrir nuevas áreas de acumulación sin enfrentar directamente los reductos tradicionales del capital oligárquico.

Por otra parte, la fundación del Instituto Costarricense de Electricidad constituyó un importante antecedente de la política de fomento industrial, aspecto relevante dentro del plan de diversificación de la estructura productiva nacional.

En el caso del Consejo Nacional de Producción, su creación responderá a toda una estrategia de desarrollo del mercado interno, a través del estímulo (créditos, subsidios, comercialización) de nuevas líneas productivas para consumo local.

La convocatoria a una Constituyente y la elaboración de un proyecto propio de Constitución representaba una de las acciones básicas para la conformación del nuevo proyecto de desarrollo. Los socialdemócratas enfatizarán en: una descentralización del Estado, para poder influir sobre este no solo a través del poder Ejecutivo, sino fundamentalmente por medio de la Asamblea Legislativa. Se le atribuirá al Estado el papel de orientador de la economía nacional y de activo participante en la creación de las condiciones destinadas a incrementar y diversificar la producción, y a la vez a garantizar su "adecuada" distribución. Finalmente, la nueva Constitución establecía que el sector privado debía contribuir a un mejoramiento en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo, destinando un porcentaje de sus ganancias a un fondo de ahorro de los trabajadores.

En la gestión de la Junta de Gobierno, las fuerzas antioligárquicas dan un importante paso en su desarrollo como bloque económico y político alternativo. Sin embargo, la lucha apenas se iniciaba; así las fuerzas opositoras al grupo encabezado por Figueres lograrán mediante una fuerte

presión que éste le entregara el poder a Ulate en 1949; por otra parte en las elecciones para conformar la Asamblea Constituyente, se evidenciará que las fuerzas socialdemócratas aún no contaban con una suficiente base social que los apoyara (*). En síntesis, estos tuvieron que negociar con la oligarquía, aceptando "remendar" la Constitución de 1871 y posponiendo su propio proyecto de Constitución. Esto nos lleva a afirmar que en 1949 se origina un nuevo pacto inter-burgués.

(*) En esas elecciones, el Partido Social Democrático solo obtuvo 3 diputados, mientras que la mayoría fueron del Partido Unión Nacional de Ulate. Ver: Aguilar Bulgarelli, Oscar; La Constitución de 1949, Antecedentes y proyecciones, Editorial Costa Rica, San José, 1979, pág. 59.

I.4 Conclusiones

os elementos aportados en este capítulo permiten afirmar que:

- . La modalidad de reproducción del capital basada en la agroexportación dio cuenta de su aguda vulnerabilidad con la crisis del capitalismo mundial de 1929.
- . Si bien el orden social estructurado bajo ese esquema de reproducción del capital soportó los embates de la crisis, debe señalarse, que conjuntamente con la recuperación relativa de mediados de la década de los treinta se generó un amplio cuestionamiento de las bases de dicho orden social.
- . De ese cuestionamiento surgieron un conjunto de propuestas de transformación del llamado orden oligárquico. A su vez, durante los años 1940-1948 se produjo un intenso proceso de lucha social que tuvo como desencadenante la Guerra Civil de 1948.
- . Los acontecimientos de 1948 responden a la confrontación de dos proyectos políticos, ambos hegemónicos por fracciones burguesas.

5. Con el triunfo de las fuerzas representadas por Figueres se inició el proceso de instauración de una nueva modalidad de reproducción del capital, la cual tuvo como requisito fundamental el establecimiento de un nuevo pacto social mediante el cual la burguesía oligárquica debe aceptar la presencia de nuevas fracciones burguesas y con ello compartir el excedente generado en esta economía.

CITAS

- (1) Vega, José L., op. cit.; pág. 179.
- (2) Vega, José L., op. cit.; pág. 178.
- (3) Hall, Carolyn, op. cit.; pág. 102.
- (4) Colección de Leyes, Decretos, Acuerdos y Resoluciones; Segundo Trimestre, 1941, Imprenta Nacional, San José, 1942, págs. 34-35.
- (5) Salazar Mora, Jorge, op. cit.; pág. 63.
- (6) Facio, Rodrigo, op. cit.; pág. 168.
- (7) Facio, Rodrigo, op. cit.; pág. 171.
- (8) Facio, Rodrigo, op. cit., pág. 236.
- (9) Facio, Rodrigo, op. cit., págs. 174 y 175.
- (10) Facio, Rodrigo, op. cit., págs. 168 y 174.
- (11) De la Cruz, Vladimir; op. cit.; pág. 249.
- (12) De la Cruz, Vladimir, op. cit.; pág. 251.
- (13) Rojas, Manuel, op. cit.; pág. 77.

CAPITULO III

LA MODALIDAD DE REPRODUCCION DEL CAPITAL INICIADA EN 1948

Introducción:

Nos proponemos analizar en este capítulo las principales transformaciones introducidas a partir de 1948 en la organización económica y política de esta sociedad. En particular nos interesa demostrar que a partir de esos cambios se desarrollan nuevos grupos económicos que pasan a competir abiertamente con los sectores oligárquicos. Es precisamente bajo la óptica de esa pugna interburguesa que intentaremos recuperar el movimiento de la sociedad costarricense de los últimos treinta años.

Las reformas que emprenderán los nuevos grupos en el Estado, se alimentarán de los logros alcanzados por la coalición Caldero-comunista. A la vez tendrán a su favor un amplio espacio de acción para influir al movimiento popular, el cual después de la guerra civil de 1948 quedó sin dirección política. La mayoría de las organizaciones sindicales y comunales pasarán a ser controladas por las nuevas fuerzas burguesas, subordinación que contribuyó sustancialmente a crear un marco de estabilidad social acorde con los requerimientos del nuevo patrón de reproducción del capital. Sin embargo debe insistirse en el hecho de que esa subordinación del trabajo al capital no tomó la forma de la represión abierta sino que por el contrario, se basó en un eficaz control ideológico, sustentado por una serie de políti-

cas que iban desde la creación de condiciones favorables para la reproducción de la fuerza de trabajo -salarios reales en ascenso, asistencialismo social, capacitación de la mano de obra, etc.-, hasta un efectivo aparato educativo y electoral, instrumentos que permitieron canalizar las principales inquietudes de estos sectores sociales.

La modalidad de reproducción del capital iniciada en 1948 tenía como principal sustento una nueva rearticulación de la economía costarricense con el sistema capitalista internacional. Así, las líneas fundamentales del proceso interno de acumulación estuvieron determinadas en mayor o menor medida por las condiciones favorables que presentaba el capitalismo internacional en la segunda post-guerra. En ese sentido, y bajo un movimiento de doble vía debemos señalar que mientras el proceso de reproducción del capital en las economías centrales favoreció la expansión sostenida de nuestras exportaciones y la afluencia de crecientes inversiones extranjeras, la acumulación interna de capital no encontrará obstáculos significativos.

Conjuntamente con la reinserción en el sistema capitalista internacional, se inician una serie de transformaciones internas orientadas a fortalecer / desarrollar bajo nuevos criterios las tradicionales áreas de acumulación así como nuevas actividades económicas.

En síntesis, en este capítulo nos ocuparemos de los siguientes aspectos:

- **La naturaleza del proceso de diversificación de la estructura productiva de esta economía.**
- **El papel del Estado costarricense bajo la nueva modalidad de reproducción del capital.**
- **El capital extranjero y sus nuevas formas de participación en la economía costarricense.**

III.1 La diversificación de la estructura productiva:

El excedente del agro al servicio de la industria.

Partiendo del reconocimiento del carácter esencialmente agrario de la economía nacional, las nuevas fuerzas, nucleadas en el Partido Liberación Nacional inician una agresiva política de modernización y capitalización del agro costarricense. En ese sentido, debe señalarse que en ningún momento se buscó abandonar las tradicionales actividades agrícolas de exportación -café y banano-, sino por el contrario, los esfuerzos se centraron en una dinamización de las mismas, buscando eso sí la incorporación de nuevos sectores sociales que generaran un espacio alternativo de acumulación respecto al capital oligárquico y al norteamericano (establecido en el banano). Pensamos por ejemplo en las iniciativas de organizar cooperativas de medianos productores en el café y en el amplio apoyo estatal para los bananeros nacionales.

Las nuevas líneas de agroexportación que empiezan a desarrollarse y que contaron con particulares condiciones favorables en el mercado internacional fueron el azúcar y la ganadería de carne.

Conjuntamente con la modernización de las principales actividades de agroexportación se buscará crearle condiciones a la nascente actividad industrial. Para los propulsores de la nueva modalidad de acumulación, la industria debía articularse directamente a la dinámica del sector agropecua-

rio, conformando así procesos agroindustriales que garantizaran entre otras cosas un alto valor agregado en la actividad manufacturera, una ampliación y diversificación de la exportación y una sustancial absorción de mano de obra. Sin embargo, el proceso de industrialización que efectivamente se implantó tomó un rumbo muy distinto, negándose en gran medida los objetivos señalados. Este importante tema será desarrollado en el siguiente capítulo.

Vistas en su conjunto las anteriores iniciativas tenían una premisa básica. Según ésta la dinamización del sector industrial estaría determinada en gran medida por el desarrollo que alcanzara la actividad agroexportadora. En ese sentido, la determinación anterior no puede considerarse como un hecho fortuito o casual. Por el contrario, la captación del excedente generado por el sector primario de la economía era condición necesaria para el "despegue" y posterior funcionamiento del sector industrial.

Una forma de precisar lo anterior es analizando los ciclos de reproducción del capital en el agro y en la industria costarricense. En el caso de los bienes de origen agropecuario, estos requieren de un reducido componente importado, dado que la materia prima y la fuerza de trabajo son esencialmente locales. Lo anterior garantiza internamente el cumplimiento de esa fase del ciclo del capital. En cuanto a la realización de esa producción, las líneas más dinámicas del agro están vinculadas al comercio internacional. Como consecuencia inmediata, las actividades agropecuarias han cons-

tituido una fuente importante de las divisas que ingresan a esta economía. En términos del movimiento de las exportaciones e importaciones de ese sector puede demostrarse que históricamente las primeras han superado sustancialmente a las segundas, obteniéndose así un saldo favorable de divisas.

El proceso industrial presenta tendencias totalmente opuestas. Así, este sector se caracteriza por un elevado componente importado. Tal cosa es consecuencia de la dependencia de procesos técnicos que requieren de una intensa utilización de bienes de capital fijo y materias primas no producidas localmente. A su vez, por la misma naturaleza de los bienes producidos, este sector no es competitivo a nivel internacional, debiendo concentrar su realización en el mercado nacional y centroamericano. Derivado de lo anterior, nos encontramos con que la industria es deficitaria en divisas. En términos comparativos las importaciones del sector superan a sus exportaciones, razón por lo cual para garantizar tasas de ganancia atractivas a esa actividad hubo que subsidiarla, captando excedente de otros sectores económicos. Es aquí, donde se inserta el papel de la política económica en sus diversas manifestaciones, desarrollada por el Estado costarricense para hacer efectiva dicha transferencia de valor.

Los elementos señalados nos permiten afirmar que en esa estrategia de desarrollo se reflejarán fundamentalmente los intereses de un naciente sector empresarial vinculado principalmente a las nuevas líneas de agroexportación.

tación y por supuesto a las industriales. Por el contrario, el gran capital agrario, originado en el "antiguo régimen", en particular el cafetalero mantuvo una clara oposición a la propuesta diversificadora, en especial en lo que se refería a las políticas de fomento y desarrollo industrial (*).

Analicemos algunos períodos de la evolución más reciente de esta economía donde se hizo efectiva la dinamización de las actividades productivas a partir de la expansión de la agroexportación.

En primer lugar tenemos que en los años 1950-1957 se produce una expansión del sector agro-exportador, explicada principalmente por el incremento en los precios del café y el banano. Para esos años encontramos que estos productos constituyen la base de las exportaciones del país. Así en 1950, cerca del 91% del valor de las exportaciones se originaba en el café y el banano, tendencia que se mantiene durante toda la década (ver cuadro III-1).

En cuanto a la evolución internacional de los precios de esos productos se dio un crecimiento sostenido de los mismos, como se puede observar en el cuadro III-2, siendo en el café, donde se alcanzan las alzas más significativas.

(*) La mencionada confrontación interburguesa se analizará en el siguiente capítulo que trata sobre la naturaleza del desarrollo industrial en Costa Rica.

CUADRO III-1
COSTA RICA: COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES: 1950-1957
(en porcentajes)

| ANO | TOTAL EXPORTACION | TOTAL CAFE Y BANANO | CAFE | BANANO | RESTO (1) |
|------|-------------------|---------------------|------|--------|-----------|
| 1950 | 100.0 | 90.8 | 28.5 | 62.3 | 9.2 |
| 1951 | 100.0 | 91.3 | 28.2 | 63.1 | 8.7 |
| 1952 | 100.0 | 85.6 | 25.8 | 59.8 | 14.4 |
| 1953 | 100.0 | 86.5 | 35.5 | 51.0 | 13.5 |
| 1954 | 100.0 | 86.7 | 32.4 | 54.3 | 13.3 |
| 1955 | 100.0 | 86.8 | 38.8 | 48.0 | 13.2 |
| 1956 | 100.0 | 84.8 | 40.9 | 43.9 | 15.2 |
| 1957 | 100.0 | 84.2 | 39.3 | 44.9 | 15.8 |
| 1958 | 100.0 | 83.7 | 48.8 | 34.9 | 16.3 |
| 1959 | 100.0 | 77.8 | 50.9 | 26.9 | 22.2 |

(1) Incluye principalmente cacao, ganadería y azúcar.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-2

COSTA RICA: INDICES DE PRECIOS DE
EXPORTACION DEL CAFE Y EL BANANO

(1950-1959)

| AÑO | INDICES DE PRECIOS DE EXPORTACION | |
|------|-----------------------------------|--------|
| | CAFE | BANANO |
| 1950 | 117.2 | 94.8 |
| 1951 | 153.2 | 106.1 |
| 1952 | 148.3 | 100.9 |
| 1953 | 146.7 | 109.1 |
| 1954 | 177.7 | 109.2 |
| 1955 | 152.0 | 109.3 |
| 1956 | 169.4 | 119.9 |
| 1957 | 161.8 | 112.5 |
| 1958 | 129.9 | 95.1 |
| 1959 | 107.7 | 97.0 |

Fuente: OFIPLAN, Compendio de Cifras Básicas, San José, Costa Rica, 1962, Cuadro C.E.9, pág. 25.

Como consecuencia del movimiento global del comercio exterior y del comportamiento de las reservas monetarias internacionales, la evolución de la economía costarricense durante gran parte de la década de los cincuentas fue muy favorable, alcanzando el Producto Interno Bruto una tasa de crecimiento promedio del 7.6% (1). Entre 1949 y 1955 la balanza comercial tuvo saldo positivo, situación que se presentará también en 1958 y que hasta el presente no ha vuelto a repetirse. En función de lo anterior, para esos años se generará un incremento real de las reservas monetarias internacionales del país, aspecto también atípico dada la tendencia de los últimos 20 años de la economía costarricense. Como se observa en el cuadro III-3, en 1951 el incremento de divisas por el movimiento comercial permitió atender las obligaciones financieras contraídas con el exterior (que eran de 1.2 millones de dólares) e incrementar las reservas en 10.6 millones de dólares. Por otra parte, entre 1952 y 1954 cerca del 70% de estas reservas se originarán en el superávit del movimiento comercial. Por lo tanto, hasta 1955, un importante componente del incremento en el poder de compra con el exterior, estuvo originado en la producción de riqueza local y no en el endeudamiento externo. Esa coyuntura no solo favorecía las actividades tradicionales de agro-exportación sino también estimuló nuevas líneas de producción, siempre orientadas al mercado internacional, entre las que luego se destacarán el azúcar y la ganadería.

CUADRO III-3

COSTA RICA: BALANZA COMERCIAL, MOVIMIENTO NETO DEL
CAPITAL Y RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES: 1949-1960

-En millones de dólares
y porcentajes-

| AÑO | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | Relaciones | |
|------|------------------|------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------|
| | Exportac. FOB | Importac. FOB | Balanza Co- mercial | Movimiento Neto de Ca- pitales | Reservas Monetarias Internacs. | 3/5 | 4/5 |
| 1949 | 46.7 | 38.8 | 7.9 | n.e.d. | n.e.d. | n.e.d. | n.e.d. |
| 1950 | 53.9 | 41.3 | 12.6 | <u>n.e.d.</u> | <u>n.e.d.</u> | <u>n.e.d.</u> | <u>n.e.d.</u> |
| 1951 | 61.9 | 50.1 | 11.8 | - 1.2 | 10.6 | 111.0 | - 11.0 |
| 1952 | 72.7 | 60.5 | 12.2 | 5.4 | 17.5 | 69.0 | 31.0 |
| 1953 | 79.9 | 65.7 | 14.2 | 6.3 | 20.5 | 69.0 | 31.0 |
| 1954 | 84.4 | 72.2 | 12.2 | 7.2 | 19.4 | 63.0 | 37.0 |
| 1955 | 81.1 | 78.6 | 2.5 | 20.9 | 23.4 | 11.0 | 89.0 |
| 1956 | 68.4 | 82.7 | -14.3 | 28.7 | 14.5 | -97.9 | 197.9 |
| 1957 | 84.8 | 92.8 | - 8.0 | 23.6 | 15.6 | -51.3 | 151.3 |
| 1958 | 92.9 | 90.1 | 2.8 | 21.5 | 24.3 | 11.5 | 188.5 |
| 1959 | 77.4 | 92.7 | -15.3 | 33.8 | 18.5 | -82.7 | 182.7 |
| 1960 | 85.2 | 99.8 | -14.6 | 30.9 | 16.4 | -88.4 | 188.4 |

Fuente: Elaborado con base en información del Banco Central de Costa Rica, Balanza De Pa-
gos, diversos Años.

A partir de 1958, se rompen las tendencias expansivas de esta economía, principalmente debido a una reducción de los precios internacionales del café y el banano. Estos, como se puede ver en el cuadro III-2, vuelven a los niveles previos a los años cincuenta, mostrando el precio del café una reducción de cerca del 50% entre 1956 y 1961 (*).

Con el deterioro en las condiciones de reproducción del capital vinculado a la agroexportación, actividad que continuaba siendo la base fundamental de esta economía, se fortalecen las iniciativas conducentes a consolidar una nueva modalidad de acumulación. En ese sentido, la llegada a la administración del Estado del partido Liberación Nacional en 1962 contribuirá en gran medida a hacer efectiva esa propuesta de desarrollo del capital.

En el plano internacional, las tendencias del proceso de internacionalización del capital fueron cada vez más propicias para desarrollar políticas orientadas a una mayor diversificación de la estructura productiva de las economías periféricas y abrir así nuevas áreas de acumulación al capital transnacional. A lo anterior, se unirá el gran impacto político que provocó la revolución cubana que lleva a los Estados Unidos a establecer

(*) Entre esos dos años el precio del café por quintal pasa de 67.8 dólares a 38.8 dólares. Ver, Dirección General de Estadística y Censos, Anuario Estadístico de Comercio Exterior de 1961, San José, Costa Rica.

una serie de medidas conducentes a evitar la repetición en la región latinoamericana de hechos similares. En esa dirección debe señalarse la creación de la Alianza para el Progreso en 1961 y la mayor apertura del gobierno norteamericano hacia procesos de "modernización" de estas sociedades.

Un primer acercamiento al análisis de la evolución de la economía costarricense durante los años sesenta permite afirmar que ésta experimentó una nueva recuperación. En el cuadro III-4, vemos como entre 1962 y 1972 el Producto Interno Bruto alcanzó una tasa de crecimiento cercana al 7%, nivel significativamente superior al observado en el período 1958-1962 que fue de sólo un 4%.

En términos de la composición del producto nacional (PIB) debe señalarse que en la década de los sesenta se observó un claro "despegue" de la actividad industrial, consolidándose así un área de acumulación alternativa a la del agro, aspecto que da cuenta de una sustancial transformación en la estructura productiva de esta economía. En ese sentido, la información del cuadro III-5, da cuenta que entre 1962 y 1972, el crecimiento del producto industrial fue superior al del agro y también al de la economía en su conjunto. La tasa de crecimiento del PIB industrial para esos años fue del 10.7%, mientras que la del agro se ubicó en un 5.6% y la de la economía nacional en un 7%.

CUADRO III-4

COSTA RICA: TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO
A PRECIOS CONSTANTES. 1957-1962, 1962-1972

| PERIODO | TASA DE CRECIMIENTO DEL P.I.B. |
|-----------|-----------------------------------|
| 1957-1962 | 4.0 |
| 1962-1972 | 7.0 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Cifras de Cuentas Nacionales. Serie 1957-1976, Estimación 1977, San José, Costa Rica, cuadro VII, pág. 14.

CUADRO III-5

COSTA RICA: EVOLUCION DEL P.I.B. POR ACTIVIDADES:
1958-1962, 1962-1972
-Tasas de Crecimiento-

| PERIODO | P.I.B. | P.I.B. AGROPECUARIO | P.I.B. INDUSTRIAL |
|-----------|--------|------------------------|----------------------|
| 1958-1962 | 4.0 | 5.7 | 3.1 |
| 1962-1972 | 7.0 | 5.6 | 10.7 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Cifras de Cuentas Nacionales. Serie 1957-1976, Estimación 1977, San José, cuadro VII, pág. 14.

La tendencia a una mayor especialización de la producción agropecuaria de exportación alcanza su mayor relieve en los años sesenta. Si en 1950 un 48.5% de esa producción se destinaba a la exportación, a principios de la década de los sesenta, el porcentaje fue aún más elevado, alcanzando un 57.2% (2). A su vez, se dio una clara diversificación de estas exportaciones, aspecto que se ilustra con la información del cuadro III-6. Del mismo se desprende que a partir de los años sesenta, nuevos productos agropecuarios -principalmente el azúcar^(*) y la carne- se constituyen en fuente adicional de divisas para esta economía, aunque su aporte es moderado.

A pesar de la diversificación de las exportaciones agropecuarias, el café y el banano continuarán siendo los principales componentes de las mismas. Las exportaciones cafetaleras, experimentarán a partir del segundo quinquenio de los años sesenta una gran expansión, la cual se explicará más por el incremento en el volumen de las ventas del producto que por la evolución de los precios. En este sentido, debe señalarse que ya para los años sesenta, la actividad cafetalera había logrado índices de

(*) La expansión de las exportaciones de azúcar tiene como principal antecedente la redistribución política de la cuota norteamericana de azúcar, originada por el bloqueo económico impuesto a la producción azucarera cubana a raíz de la revolución de 1959.

productividad muy elevados con relación a los imperantes a nivel internacional^(*), lo que permitió sostener e incrementar el valor de las exportaciones aún en los períodos de reducción de los precios. El cuadro II-7 y los gráficos 1 y 2 ilustran las tendencias anteriores, observándose que entre 1960 y 1972 prácticamente se duplica el volumen de café colocado en el exterior, mientras que los precios de éste se mantuvieron relativamente constantes.

El crecimiento de las exportaciones bananeras superará al experimentado por el café. Según puede verse en el cuadro III-8, el volumen de las exportaciones de ese producto mostró entre 1960 y 1972 un crecimiento de cerca del 400%, situación que compensó ampliamente la tendencia a la reducción en los precios de exportación durante ese período. De nuevo la gráfica 3 es un útil instrumento para ilustrar la gran expansión de la actividad bananera en los años sesenta. Sin embargo debemos recordar que dada la fuerte presencia de capital extranjero en esta actividad es muy limitada la incidencia que ese auge tuvo sobre la economía nacional.

*) Al respecto debe apuntarse que según una reciente investigación, entre los años 1963 y 1972, los incrementos en la producción agrícola se originaron fundamentalmente en un mayor rendimiento del área cultivada y en menor medida en un aumento de la superficie cultivada. Ver, Oficina de Planificación Sectorial Agropecuaria, Diagnóstico del Sector Agropecuario de Costa Rica, 1962-1976, San José, 1979, pág. 27.

CUADRO III-6

COSTA RICA: EXPORTACIONES SEGUN PRODUCTOS.
1960, 1964, 1968 y 1972

-en millones de dólares y
en porcentajes-

| Producto | 1960 | | 1964 | | 1968 | | 1972 | |
|--------------------------------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| (1) Café | 43.9 | 49.4 | 48.0 | 41.8 | 55.2 | 32.3 | 77.8 | 27.7 |
| (2) Banano | 24.9 | 28.0 | 28.3 | 24.7 | 42.7 | 25.0 | 82.8 | 29.5 |
| (3) Ganado y Carne | 4.8 | 5.4 | 7.7 | 6.7 | 12.3 | 7.2 | 30.3 | 10.8 |
| (4) Azúcar | - | - | 5.1 | 4.4 | 8.7 | 5.1 | 13.1 | 4.7 |
| (5) Cacao | 5.8 | 6.5 | 4.1 | 3.6 | 3.0 | 1.8 | 2.9 | 1.0 |
| (6) Fertilizantes | - | - | 7.7 | 6.7 | 4.4 | 2.6 | 5.9 | 2.1 |
| (7) Productos industrializados | - | - | - | - | - | - | 58.6 | 20.9 |
| (8) Otros productos | 9.4 *) | 10.7 | 13.8 *) | 12.1 | 44.4 *) | 26.0 | 9.3 | 3.3 |
| TOTAL | 88.8 | 100.0 | 114.7 | 100.0 | 170.7 | 100.0 | 280.7 | 100.0 |
| TOTAL (1) a (5) | 79.4 | 89.3 | 93.2 | 81.2 | 121.9 | 71.4 | 206.9 | 73.7 |
| TOTAL (6) y (7) | - | - | 7.7 | 6.7 | 4.0 | 2.6 | 64.5 | 23.0 |

*) Incluye productos industrializados

Fuente: Banco Central de Costa Rica; Balanza de Pagos, diversos años

CUADRO III-7

COSTA RICA: INDICES DEL VOLUMEN
Y PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES DE CAFE
(1960-1972)

| ARO | INDICE DEL VOLUMEN DE EXPORTACIONES DE CAFE | INDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES DE CAFE |
|------|---|--|
| 1960 | 100 | 100 |
| 1961 | 111 | 88 |
| 1962 | 122 | 89 |
| 1963 | 116 | 89 |
| 1964 | 109 | 100 |
| 1965 | 103 | 102 |
| 1966 | 117 | 102 |
| 1967 | 141 | 88 |
| 1968 | 146 | 86 |
| 1969 | 144 | 87 |
| 1970 | 148 | 111 |
| 1971 | 136 | 98 |
| 1972 | 185 | 95 |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos, Anuarios de Comercio Exterior, diversos años.

CUADRO III-8

COSTA RICA: INDICES DEL VOLUMEN Y PRECIOS
DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO

(1960-1972)

| ANO | INDICE DEL VOLUMEN DE EXPORTACIONES DE BANANO | INDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO |
|------|---|--|
| 1960 | 100 | 100 |
| 1961 | 84 | 88 |
| 1962 | 106 | 77 |
| 1963 | 95 | 88 |
| 1964 | 107 | 100 |
| 1965 | 116 | 100 |
| 1966 | 131 | 88 |
| 1967 | 136 | 88 |
| 1968 | 203 | 77 |
| 1969 | 255 | 77 |
| 1970 | 314 | 77 |
| 1971 | 338 | 66 |
| 1972 | 395 | 77 |

Fuente: Banco Central; Balanza de Pagos, diversos años.

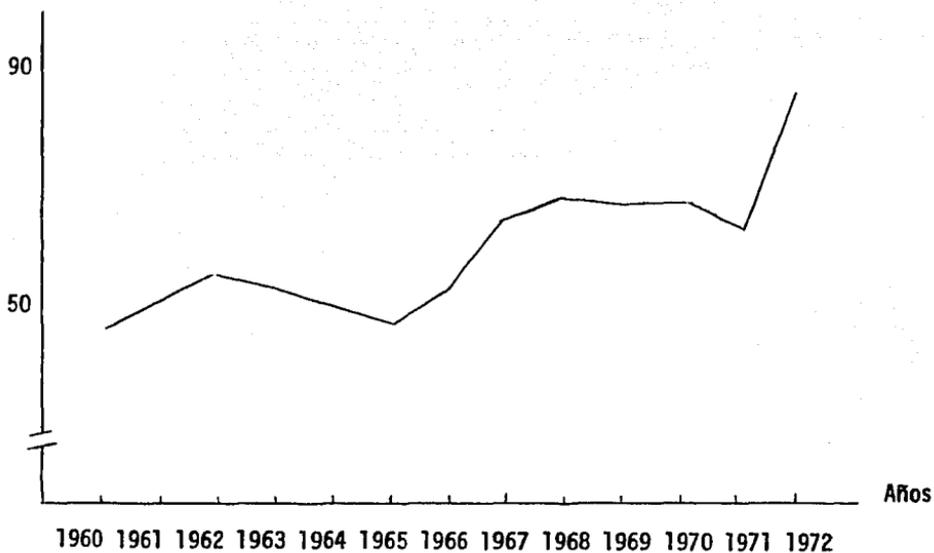
GRAFICO N° 1

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DEL VOLUMEN
DE EXPORTACION DEL CAFE

1960-1972

-en millones de kilos-

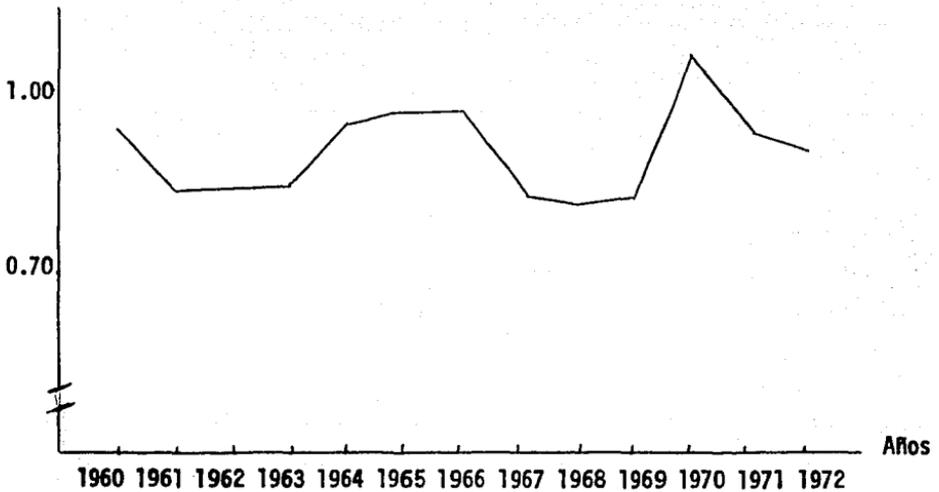
Volumen de
Exportación



Fuente: Cuadro A-5 del Anexo

GRAFICO N° 2
COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS
DE EXPORTACION DEL CAFE
1960-1972
-en dólares-

Precios

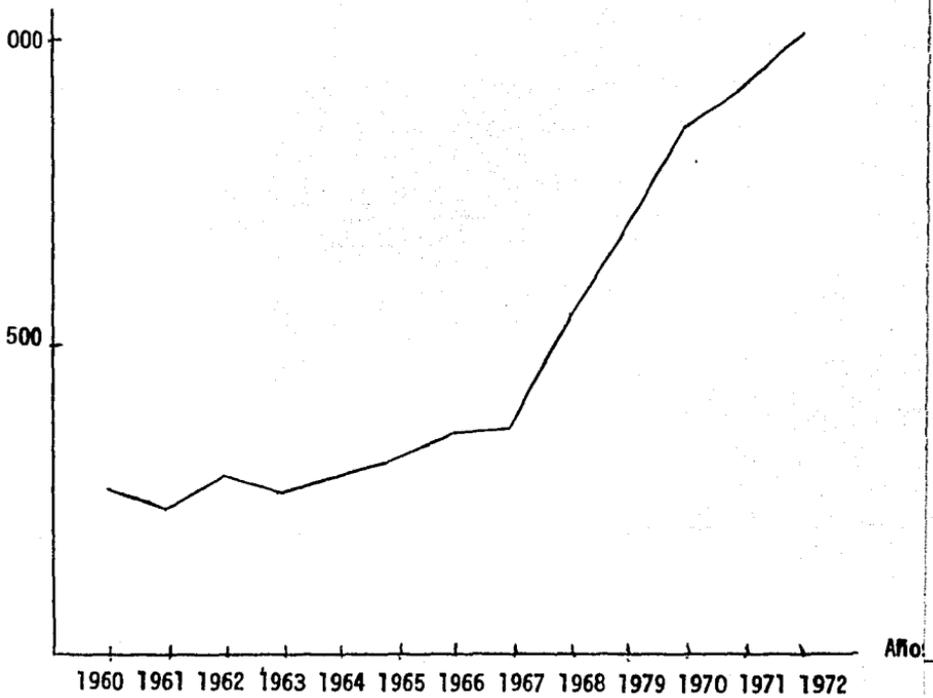


Fuente: Cuadro A-5 del Anexo

GRAFICO N° 3
COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DEL VOLUMEN
DE EXPORTACION DEL BANANO

1960-1972
-en millones de kilos-

Volumen de
Exportación



Fuente: Cuadro A-5 del Anexo

A partir de la expansión señalada en las exportaciones agropecuarias de los años sesenta, podemos pasar ahora a analizar el movimiento global de la Balanza Comercial con el exterior de ese sector económico. La información correspondiente ha sido reunida en los cuadros III-9, III-10 y III-11, y de la misma se desprenden las siguientes observaciones:

1. En promedio, un 80% de las divisas obtenidas del comercio exterior del país se originan en las exportaciones agropecuarias.
2. Las importaciones de materia prima y bienes de capital que requiere esa actividad son significativamente reducidas, alcanzando entre 1960 y 1972 una participación promedio del 7% de las importaciones totales.
3. El sector agroexportador constituye definitivamente la fuente básica de divisas para esta economía. En 1960 ese sector tuvo un superávit en la Balanza Comercial con el exterior de 66.4 millones de dólares, tendencia que se mantiene para llegar en 1972 a 188.1 millones de dólares.
4. Si el creciente saldo neto de las divisas originadas en la agroexportación se destinaran exclusivamente a atender el déficit de la cuenta corriente de esta economía, se requeriría cada vez más de dichos recursos, ya como se observa en el cuadro III-11 mientras en 1960 ese déficit representaba un 28% del superávit de la agroexportación, ya para 1972 tal relación alcanza un 53%.

CUADRO III-9
COSTA RICA: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES
E IMPORTACIONES AGROPECUARIAS DENTRO
DEL TOTAL DE LA ECONOMIA
1960, 1964, 1968 y 1972.
-en porcentajes-

| DETALLE | 1960 | 1964 | 1968 | 1972 |
|---|------|------|------|------|
| Participación de las exportaciones agropecuarias dentro del total de la economía | 89.3 | 81.2 | 71.4 | 73.7 |
| Participación de las importaciones agropecuarias de materia prima y bienes de capital dentro del total de la economía | 11.8 | 6.1 | 6.0 | 5.0 |

Fuente: Elaborado con base en información del Banco Central de Costa Rica; Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-10
COSTA RICA: EVOLUCION DE LA BALANZA
COMERCIAL CON EL EXTERIOR
DEL SECTOR AGROPECUARIO
1960, 1964, 1968 y 1972
-en millones de dólares-

| DETALLE | 1960 | 1964 | 1968 | 1972 |
|--|------|------|-------|-------|
| Exportaciones de productos agropecuarios | 79.4 | 93.2 | 121.9 | 206.9 |
| Importaciones de materia prima y bienes de capital para la agricultura | 13.0 | 8.4 | 12.8 | 18.9 |
| Exportaciones menos importaciones agropecuarias | 66.4 | 84.8 | 109.1 | 188.1 |

Fuente: Elaborado con base en información del Banco Central de Costa Rica; Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-11

COSTA RICA: PARTICIPACION DEL SUPERAVIT DE DIVISAS
DE LA AGROEXPORTACION DENTRO DEL DEFICIT
DE LA CUENTA CORRIENTE

1960, 1964, 1968 y 1972

-en millones de dólares y
en porcentajes

| DETALLE | 1960 | 1964 | 1968 | 1972 |
|---|------|------|-------|-------|
| Déficit cuenta corriente | 18.8 | 22.8 | 42.9 | 100.0 |
| Superávit de divisas de la agroexportación | 66.4 | 84.8 | 109.1 | 188.1 |
| Relación $\frac{\text{Déficit cuenta corriente}}{\text{Superávit agroexportación}}$ | 28% | 27% | 39% | 53% |

Fuente: Elaborado con base en información del Banco Central de Costa Rica; Balanza de Pagos, diversos años.

Con los elementos aportados hasta este momento consideramos que se ha fundamentado la tesis de que la dinámica del sector agroexportador contribuyó en gran medida al desarrollo de otros ejes de acumulación no directamente controlados por los tradicionales grupos del café. En ese sentido, la modernización y capitalización de las actividades de ese sector fue un requisito fundamental para viabilizar la nueva modalidad de reproducción del capital en su conjunto. Por lo tanto, debe insistirse que no se trataba de oponer el desarrollo de la industria contra el del agro como confrontación entre actividades "modernas" y actividades "arraigadas", sino que por el contrario y como señala Manuel Solís, "lo que tenemos realmente es un fenómeno unitario, en virtud del cual el sector agropecuario en expansión se convierte en soporte para el desarrollo del sector industrial urbano" (3).

II.2 El Estado al servicio del capital en general

La ampliación del accionar económico e ideológico del Estado costarricense constituía otro de los requisitos del nuevo proyecto de desarrollo del que eran portadores las fuerzas que surgieron en 1948. En ese sentido, el proyecto de Constitución que en 1949 defienden los grupos vinculados a la Junta Fundadora de la Segunda República se enmarcaba plenamente en esta perspectiva. Se trataba entonces de redefinir sustancialmente las

funciones del Estado en procura de que a través del mismo se crearan las condiciones para el despegue de nuevas fracciones burguesas, las cuales por esa mediación no tendrían que enfrentar directamente al capital oligárquico.

La tendencia a una mayor presencia del Sector Público en la dinámica global de esta economía se hace efectiva a lo largo de los últimos treinta años. En esa dirección tenemos que entre 1950 y 1974, el gasto público creció en un 1638% -ver cuadro III-12-. A su vez, en términos de la composición de dicho gasto, se observa en el cuadro III-13 que éste cumplió un importante papel como propiciador de condiciones para la reproducción del capital en general. En el mencionado cuadro se tiene que del total de gastos realizados por este sector durante los años 1958 y 1962, el 67.6% de los mismos fueron gastos corrientes, tales como consumo, intereses, transferencias y otros, los cuales se caracterizan por dinamizar la actividad económica sin incidir directamente en la esfera de acción del capital privado. Esa tendencia se mantendrá durante todo el período bajo análisis, observándose que entre 1966 y 1973 ese tipo de gastos se incrementan aún más participando con un 72.7% dentro del total. Sin embargo debe señalarse que ya para este segundo período, la tasa de crecimiento de los gastos públicos de capital fue superior a la de los gastos totales, observándose así una tendencia a una mayor participación del Estado en la esfera propiamente productiva.

CUADRO III-12

COSTA RICA: EVOLUCION DEL GASTO
DEL GOBIERNO CENTRAL Y SU RELACION
CON EL P.I.B.: 1950, 1960, 1970 y 1974

-en millones de colones y porcentajes-

| Año | (1) Gastos totales | (2) Tasa de crecimiento del gasto total | (3) P.I.B. | (4) 1/3 |
|------|--------------------------|--|---------------|------------|
| 1950 | 138.5 | 100 | 1446.3 | 9.6 |
| 1960 | 376.1 | 271 | 2860.5 | 13.1 |
| 1970 | 974.6 | 702 | 6524.5 | 14.9 |
| 1974 | 2269.0 | 1638 | 13215.7 | 17.2 |

Fuente: OFIPLAN, Evolución Socio-Económica de Costa Rica 1950-1980, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1982, cuadro 124, pág. 333

CUADRO III-13

COSTA RICA: GASTOS CORRIENTES
Y DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO:
1958-1962, 1966-1973

-en millones de colones y porcentajes-

| DETALLE | MONTO | % |
|-------------------------------|---------|-------|
| 1958-1962 | | |
| 1. Gastos corrientes | 2.656.7 | 67.6 |
| 1.1 gastos de consumo | 1.734.0 | 44.1 |
| 1.2 intereses | 110.6 | 2.8 |
| 1.3 transferencias | 315.6 | 8.0 |
| 1.4 otros gastos de operación | 496.5 | 12.7 |
| 2. Gastos de capital | 1.273.7 | 32.4 |
| 2.1 inversión real | 575.6 | 14.6 |
| 2.2 inversión financiera | 116.0 | 3.0 |
| 2.3 amortización | 225.4 | 5.7 |
| 2.4 transferencias | 46.6 | 1.2 |
| 2.5 otros gastos de capital | 310.1 | 7.9 |
| TOTAL | 3.930.4 | 100.0 |
| 1966-1973 | | |
| 1. Gastos corrientes | 6.332.7 | 72.7 |
| 1.1 consumo | 4.337.6 | 49.8 |
| 1.2 intereses | 687.9 | 7.9 |
| 1.3 transferencias | 1.307.2 | 15.0 |
| 2. Gastos de capital | 2.381.2 | 27.3 |
| 2.1 inversión real | 911.8 | 10.5 |
| 2.2 inversión financiera | 86.7 | 0.9 |
| 2.3 transferencias | 609.3 | 7.0 |
| 2.4 amortizaciones pasivas | 773.4 | 8.9 |
| TOTAL | 8.713.9 | 100.0 |

Fuente: Zúñiga Chaves Guillermo, La Costa Rica de hoy: crisis y política económica; Tesis de Maestría en Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., julio de 1980, mimeografiada, cuadros I-15 y II-19, págs. 84 y 166.

La evolución de la inversión del Sector Público nos permite de nuevo evidenciar como el Estado costarricense cumplió un papel estratégico para la dinamización de la actividad privada en general. En el cuadro III-14 puede observarse como entre 1958 y 1970, las actividades que absorvieron mayores recursos fueron aquellas que garantizaban condiciones materiales de carácter estratégico para la viabilización de áreas de reproducción del capital antes no rentables. Nos referimos por ejemplo a la construcción de obras de infraestructura -carreteras, aeropuertos, puertos, etc.- y al desarrollo de un extenso programa de creación de fuentes de energía hidroeléctrica. Por otra parte, remitiéndonos al cuadro III-14, se observa que los recursos destinados a la educación, salud y vivienda tienen una notoria importancia, particularmente los de salud, aspecto que en gran medida refuerza lo que se viene afirmando, en el sentido de que la debida atención de las condiciones básicas para la reproducción de la fuerza de trabajo realizada directamente por el Estado representa un claro subsidio para el capital. Las ventajas que de tal cosa surgen no sólo tienen que ver con los niveles de explotación de esa fuerza de trabajo sino que inciden sobre la legitimidad del orden social sobre el que se realiza el proceso de reproducción del capital.

CUADRO III-14

COSTA RICA: INVERSION PUBLICA
POR SECTORES
1958-1962, 1965-1970

-millones de colones y porcentajes-

| SECTORES | 1958-1962 | | 1965-1970 | |
|-------------|-----------|-------|-----------|-------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| Transportes | 265.1 | 47.4 | 536.4 | 38.0 |
| Energfa | 129.8 | 23.2 | 377.6 | 26.8 |
| Educación | 58.4 | 10.4 | 86.7 | 6.2 |
| Salud | 58.5 | 10.4 | 151.9 | 10.8 |
| Vivienda | 26.1 | 4.7 | 103.3 | 7.3 |
| Otros | 22.0 | 3.9 | 153.5 | 10.9 |
| TOTAL | 559.9 | 100.0 | 1409.4 | 100.0 |

Fuente: Zúñiga Chaves Guillermo, op. cit., cuadros I-12 y II-16, págs. 62 y 158.

Pasando ahora al análisis de la estructura del financiamiento del Gasto Público, tenemos que conforme se observa en los cuadros III-15 y III-16, una de las principales fuentes de ingresos proviene de la aplicación de impuestos. De estos, son los impuestos indirectos los que aportan una parte sustancial de las entradas del Estado. En ese sentido, resulta evidente que el promedio de la población del país debe aportar al financiamiento de una serie de actividades que en muchos casos corresponden a estímulos para el sector empresarial. En esa medida, los impuestos indirectos se convierten en un útil instrumento para que la sociedad en su conjunto subsidie al sector privado.

Según se desprende del cuadro III-15, entre 1950 y 1958, un 32.2% de los ingresos del sector público se originaron en impuestos indirectos, para el período 1963-1973, ese porcentaje fue aún mayor, al alcanzar el 52.4% (ver cuadro III-16).

CUADRO III-15
COSTA RICA: INGRESOS CONSOLIDADOS
DEL SECTOR PUBLICO
1950-1958

-en millones de colones y porcentajes-

| DETALLE | Monto | Porcentaje |
|---|---------|------------|
| 1950-1958 | | |
| Explotación empresas, bienes y servicios públicos | 1.569.0 | 34.1 |
| Impuestos directos | 421.5 | 9.2 |
| Impuestos indirectos | 1.482.2 | 32.2 |
| Ingresos provenientes del crédito público | 156.7 | 3.4 |
| Ingresos instituciones semi-autónomas | 733.4 | 16.0 |
| Otros Ingresos | 235.3 | 5.1 |
| TOTAL | 4.598.1 | 100.0 |

Fuente: Universidad de Costa Rica, el Desarrollo Económico de Costa Rica, N° 4: Estudio del Sector Público, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1962, cuadro IV-1B, pág. 48.

CUADRO III-16
 COSTA RICA: INGRESOS DEL PRESUPUESTO
 DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA
 1963-1973

-millones de colones y porcentajes-

| DETALLE | MONTO 1963-1973 | DISTRIBUCION PORCENTUAL |
|-------------------------------|--------------------|----------------------------|
| 1. Presupuesto ordinario | <u>7.917.0</u> | <u>76.9</u> |
| 1.1 Ingresos tributarios | <u>7.173.6</u> | <u>69.7</u> |
| 1.1.1 Impuestos directos | <u>1.772.1</u> | <u>17.2</u> |
| Sobre la renta | <u>1.463.9</u> | <u>14.2</u> |
| Territorial | 212.8 | 2.1 |
| Otros | 95.4 | 0.9 |
| 1.1.2 Impuestos indirectos | <u>5.401.5</u> | <u>52.4</u> |
| Consumo 1/ | <u>539.2</u> | <u>5.2</u> |
| Ventas 2/ | 701.8 | 6.8 |
| Derechos de importación | 2.092.0 | 20.3 |
| Otros | 2.068.5 | 20.1 |
| 1.2 Ingresos no tributarios | <u>678.7</u> | <u>6.6</u> |
| 1.3 Transferencias | <u>64.7</u> | <u>0.6</u> |
| 2. Presupuesto extraordinario | <u>2.376.5</u> | <u>32.1</u> |
| Total: Ingresos | <u>10.293.5</u> | <u>100.0</u> |

1/ A partir de 1964

2/ A partir de 1967

Fuente: Zúñiga Chaves, Guillermo; op. cit.; cuadro II-21, pág. 171.

Una fuente adicional de ingresos para el sector público fue la del endeudamiento con el exterior. Como se observa en el cuadro III-17, conforme se expandió la actividad del sector público se hizo habitual recurrir cada vez más a nuevos créditos con el exterior. Entre 1950 y 1975, esas obligaciones financieras alcanzaron un incremento del 1779%. Esa política de acelerado endeudamiento externo contribuyó a su vez a sostener a lo largo del período un nivel del tipo de cambio que no correspondía con el crónico déficit de la cuenta comercial y de servicios de esta economía con el exterior. En ese caso la política cambiaria adoptada propició el desarrollo de actividades productivas de un alto componente importado y relacionadas principalmente con la modalidad de industrialización implantada en los años sesenta (*).

(*) Como se analizará posteriormente para sostener ese bajo nivel de tipo de cambio se tuvo que acudir a un creciente endeudamiento externo, el cual a finales de la década de los setentas se volverá prácticamente inmanejable.

CUADRO III-17

COSTA RICA: DEUDA EXTERNA DEL GOBIERNO CENTRAL
1950, 1960, 1965, 1970 y 1975

-millones de dólares y porcentajes-

| ANO | DEUDA PUBLICA EXTERNA | TASA DE CRECI- MIENTO |
|------|--------------------------|--------------------------|
| 1950 | 28.7 | - |
| 1960 | 27.7 | 96 |
| 1965 | 147.5 | 514 |
| 1970 | 164.0 | 571 |
| 1975 | 510.6 | 1.779 |

Fuente: OFIPLAN, Evolución Socio Económica de Costa Rica, 1950-1980, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1982, cuadro 115, pág. 300.

Una primera conclusión de lo afirmado hasta el momento es la de que el desenvolvimiento de las funciones del Estado en la economía costarricense durante el período bajo análisis vino realmente a reforzar la dinámica de acumulación de esta economía. Por lo tanto la participación del Estado fue claramente funcional a la estrategia de desarrollo implantada.

Otro plano del accionar del Estado como agente del desarrollo de determinadas actividades económicas es el de la política crediticia. No cabe la menor duda de que el decreto de junio de 1948, según el cual, se nacionalizaban los depósitos bancarios (destruyendo así el monopolio financiero del capital oligárquico) constituyó el más claro indicador de que en adelante el control del aparato del Estado por determinadas fracciones del capital garantizaría políticas crediticias orientadas al fortalecimiento de los sectores en ascenso. La evolución observada en la orientación de los créditos del Sistema Bancario Nacional (cuadro III-18) da cuenta de algunas tendencias interesantes. Así tenemos que, si inicialmente (entre los años 1955 y 1962) prevaleció la tesis de financiar principalmente al agro costarricense (el cual absorbe más del 40% de los recursos crediticios). En los años sesenta se impone una política que reduce sustancialmente los créditos al agro, para incrementar el financiamiento de la ganadería y la industria, a la vez que se reducen en forma significativa los recursos para la actividad comercial. Lo anterior es un signo evidente de que la conducción de la política crediticia, en sus líneas fundamentales se ha orientado a promover la diversificación de la estructura productiva, en particular apoyando nuevas líneas como la ganadería y la industria.

CUADRO III-18
COSTA RICA: EVOLUCION DE LOS
PRESTAMOS DEL SISTEMA
BANCARIO NACIONAL SEGUN DESTINO
1955-1962, 1963-1973

-en millones de colones y porcentajes-

| TIPO DE CREDITO | 1955-1962 | | 1963-1973 | |
|-----------------|-----------|-------|-----------|-------|
| | Absoluto | % | Absoluto | % |
| Agricultura | 1.858.5 | 42.1 | 5.438.2 | 26.6 |
| Ganadería | 674.7 | 15.3 | 3.958.1 | 19.3 |
| Industria | 556.9 | 12.6 | 3.190.7 | 15.6 |
| Electricidad | 25.4 | 0.6 | 99.1 | 0.5 |
| Comercio | 456.2 | 10.3 | 736.4 | 3.6 |
| Otros | 845.2 | 19.1 | -- | -- |
| TOTAL | 4.416.9 | 100.0 | 20.490.3 | 100.0 |

Fuente: Zúñiga Chaves, Guillermo; op. cit.; cuadros I-11 y II-15, págs. 55 y 156.

Un resultado adicional de la ampliación de las funciones desarrolladas por el Estado costarricense será el del fortalecimiento del mercado interno. En esa dirección, tenemos que una serie de medidas de política económica adoptadas a lo largo del período bajo análisis contribuirán efecti-

vamente a ampliar el área interna de realización de la producción nacional. Al respecto pueden mencionarse: la fijación de salarios mínimos en cada una de las actividades económicas del país, la prohibición del pago de salarios en especie, la instauración del aguinaldo tanto en el sector público como en el privado, la ampliación de las funciones del Consejo Nacional de Producción como instancia que agilizara el proceso de comercialización de la producción para mercado interno y que garantizara precios de sustentación para estimular ese tipo de producción.

Finalmente y como resultado de las iniciativas anteriores, el Estado costarricense se convirtió en una de las más importantes fuentes de empleo de esta economía. Así, puede verse en el cuadro III-19 que de 17.234 personas colocadas en el sector público en 1950 se llega en 1974 a 79.073, alcanzando una tasa de crecimiento anual medio entre 1962 y 1974 del 5.8%.

CUADRO III-19
COSTA RICA: EVOLUCION DEL EMPLEO
DEL SECTOR PUBLICO
1950-1974

| ANO | TOTAL |
|--|--------|
| 1950 | 17.234 |
| 1954 | 28.073 |
| 1958 | 30.588 |
| 1962 | 40.098 |
| 1966 | 49.600 |
| 1970 | 58.972 |
| 1974 | 79.073 |
| Tasa de crecimiento anual medio, 1962- 1974. | 5.8 % |

Fuente: Zúñiga Chaves, Guillermo; op.
cit., cuadros I-14 y II-17, págs.
79 y 162.

El seguimiento de algunas de las medidas a través de las cuales el Estado apoyó la nueva modalidad de reproducción del capital nos permite resaltar los siguientes aspectos:

En primer lugar, su accionar fue favorable a la reproducción del capital en general y en ese sentido, si bien sectores del gran capital agrario debieron aportar parte de su excedente para impulsar el desarrollo de otros capitales, aquellos a su vez derivaron de la política económica del Estado amplios beneficios.

En segundo lugar, se garantizó el despegue de nuevos capitales, entre los que tenemos al naciente empresariado de la ganadería, los industriales urbanos vinculados al Mercado Común Centroamericano y los nuevos grupos en el café, azúcar y banano.

La existencia de esas dos tendencias viene a constituir el rasgo singular de la estrategia de expandir la presencia del Estado. No se trataba por lo tanto de enfrentar a dos fracciones del capital, o sea de oponer al capital del agro con el de la industria urbana, sino por el contrario de fortalecer y diversificar al primero para así garantizar un amplio excedente económico que mediante diversas medidas de política

económica sería utilizado como fuente financiera de las nuevas actividades productivas.

III.3 Las inversiones extranjeras dentro de la nueva modalidad de reproducción del capital

Conjuntamente con el incremento de las exportaciones del país, para los gestores del nuevo orden económico era necesario atraer inversiones extranjeras. En particular se afirmaba que había que contratar créditos externos que en manos del Estado costarricense servirían para desarrollar la iniciativa local privada. Este planteamiento recupera en sus aspectos fundamentales la tesis que sobre el papel del capital extranjero desarrolló Rodrigo Facio y el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales. Como afirmamos en páginas anteriores, para los representantes de los sectores emergentes, no se trataba de cerrar las puertas a ese capital, sino por el contrario de promoverlo, pero eso sí a partir de una definición interna de las condiciones bajo las cuales podía operar.

Al respecto debe agregarse que para el líder liberacionista Daniel Oduber Quirós, tal política de corte proteccionista no se logró y según éste por

"falta de experiencia" de los conductores del proceso el capital extranjero pasó a controlar importantes áreas de la nueva modalidad de reproducción del capital^(*).

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial se producirá una clara recuperación de las inversiones extranjeras, especialmente de las procedentes de los Estados Unidos. Como se observa en el cuadro III-20, éstas pasan de cerca de un millón de dólares en 1949 a más de doce millones en 1960, tendencia que se profundizará aún más en la década de los setentas, cuando el ingreso de estas inversiones alcanza en 1979 los quinientos cuarenta y cinco millones de dólares.

Durante los años cincuenta no se observarán cambios sustanciales en la forma de operar de ese capital. Sus características más relevantes serán:

1. Estas inversiones extranjeras se originarán fundamentalmente en el sector privado, teniéndose que entre 1949 y 1959 (cuadro III-21) su participación promedio fue del 65%.

2. La actividad agrícola seguirá siendo la que absorba los mayores aportes del capital extranjero privado. Viendo la distribución de esas inversio-

(*) Esa tesis la desarrolló Oduber Quirós en una conferencia dictada en la Universidad Nacional de Costa Rica en noviembre de 1981.

nes por sectores económicos (cuadro III-23), se nota que más del 90% de las mismas se efectuarán en la agricultura; siguiendo en importancia los servicios -transporte, banca y otros-. Prácticamente no existen inversiones extranjeras en la industria, lo que demuestra que aún no resultaba atractivo para esos intereses desplazar procesos manufactureros a economías como las centroamericanas.

CUADRO III-20

COSTA RICA: CAPITAL EXTRANJERO DE LARGO PLAZO^(*)
1949-1959

-en millones de dólares y porcentajes-

| ANO | CAPITAL EXTRAN- JERO DE LARGO PLAZO | INDICE |
|------|---|---------|
| 1949 | 0.8 | 100.0 |
| 1950 | 0.7 | 87.5 |
| 1951 | 2.5 | 312.5 |
| 1952 | 1.3 | 162.5 |
| 1953 | 0.3 | 37.5 |
| 1954 | 1.6 | 200.0 |
| 1955 | 9.3 | 1.162.5 |
| 1956 | 7.2 | 900.0 |
| 1957 | 4.4 | 550.0 |
| 1958 | 2.8 | 350.0 |
| 1959 | 12.6 | 1.575.0 |

(*) Se refiere a capital extranjero público y privado.

Fuente: Banco Central, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-21

COSTA RICA: ESTRUCTURA DE CAPITAL EXTRANJERO DE LARGO PLAZO

1949-1959

-en millones de dólares y porcentajes-

| AÑO | TOTAL | | PUBLICO | | PRIVADO | |
|-------------------------|-------|-------|---------|------|---------|------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 1949 | 0.8 | 100.0 | 0.2 | 25.0 | 0.6 | 75.0 |
| 1950 | 0.7 | 100.0 | 0.1 | 14.0 | 0.6 | 86.0 |
| 1951 | 2.5 | 100.0 | 0.1 | 4.0 | 2.4 | 96.0 |
| 1952 | 1.3 | 100.0 | 0.1 | 7.0 | 1.2 | 93.0 |
| 1953 | 0.3 | 100.0 | 0.2 | 67.0 | 0.1 | 33.0 |
| 1954 | 1.6 | 100.0 | 1.0 | 62.0 | 0.6 | 38.0 |
| 1955 | 9.3 | 100.0 | 0.5 | 5.0 | 8.8 | 95.0 |
| 1956 | 7.2 | 100.0 | 1.7 | 24.0 | 5.5 | 76.0 |
| 1957 | 4.4 | 100.0 | 3.8 | 86.0 | 0.6 | 14.0 |
| 1958 | 2.8 | 100.0 | 1.6 | 57.0 | 1.2 | 43.0 |
| 1959 | 12.6 | 100.0 | 4.3 | 34.0 | 8.3 | 66.0 |
| Participación promedio: | | | 35.0 | | 65.0 | |

Fuente: Banco Central, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-22

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DE LAS INVERSIONES
EXTRANJERAS DIRECTAS
1949-1959

-en millones de dólares
y porcentajes-

| ANO | INVERSION EX- TRANJERA DI- RECTA | INDICE |
|------|--|---------------|
| 1949 | 0.6 | 100.0 |
| 1950 | 0.6 | 100.0 |
| 1951 | 2.5 | 416.6 |
| 1952 | 1.4 | 233.3 |
| 1953 | 0.2 | 33.3 |
| 1954 | - 0.8 | -133.3 |
| 1955 | 3.0 | 500.0 |
| 1956 | 4.7 | 783.3 |
| 1957 | 0.4 | 66.6 |
| 1958 | 1.3 | 216.6 |
| 1959 | 8.3 | 138.3 |

Fuente: Banco Central, Balanza de Pagos, diversos años

CUADRO III-23

COSTA RICA: INVERSIONES EXTRANJERAS
DIRECTAS POR SECTORES ECONOMICOS

1949-1961

-en porcentajes-

| SECTOR | 1949 ⁽¹⁾ | 1950 ⁽¹⁾ | 1951 ⁽¹⁾ | 1961 ⁽²⁾ |
|-------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Agricultura | 82.2 | 94.2 | 95.1 | 56.2 |
| Industria | 3.9 | 1.3 | 0.8 | 4.1 |
| Servicios | 13.9 | 3.8 | 4.6 | 3.0 |
| Otros | - | 0.7 | -0.5 | 36.7 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente:

(1) Universidad de Costa Rica, El desarrollo económico de Costa Rica, N° 1: Estudio del Sector Externo de la economía costarricense, Publicaciones de Universidad de Costa Rica, San José, 1958, cuadro V-2, pág. 68.

(2) Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos de 1961.

A fines de la década de los cincuenta se reforzará aún más la participación del capital extranjero, a la vez que se perfila un cambio significativo en el patrón de operación de dicho capital.

Para poder introducirnos en la explicación de esas nuevas tendencias debemos ubicar el contexto nacional e internacional bajo el que éstas se dan. En el plano local, el proceso que se ha venido analizando mediante el cual el Estado costarricense se convirtió en un propiciador de condiciones favorables para la reproducción del capital, estimulará tanto a los empresarios locales como a los extranjeros, derivándose de esas iniciativas nuevas posibilidades de inversión, las cuales serán aprovechadas efectivamente por el capital extranjero.

A partir de la segunda pos-guerra y como resultado directo del extraordinario desarrollo de las fuerzas productivas en los centros del sistema capitalista, la concentración internacional del capital comienza a expresarse como centralización internacional, constituyéndose las compañías transnacionales como la máxima expresión de las inversiones extranje-

ras (*)

En el caso latinoamericano, la afluencia inicial del capital transnacional será hacia aquellas economías que presentaban un mayor desarrollo relativo (caso de Argentina, Brasil, México) y en las que ya en los años cincuenta se habían conformado importantes actividades industriales bajo el control directo de empresarios locales y que en gran medida serán absorbidas por el capital transnacional. Lo anterior representa una experiencia sustancialmente diferente a las de economías como las centroamericanas donde las propuestas de industrialización se inscriben en la misma fase de expansión transnacional del capital, lo que determina que desde un inicio se dé una importante presencia de ese capital en el sector manufacturero.

-
- (*) En nuestra opinión este tema ha sido acertadamente desarrollado por Mandel en su obra El capitalismo tardío. Según este autor, la organización y predominio de la compañía transnacional se explica a través de aspectos como los siguientes:
- a) La imposibilidad de producir con ganancias a escala nacional en una serie de actividades en las que se han alcanzado complejos niveles técnicos que hacen volver estrecho el mercado local unido a las mismas concentraciones de capitales que requieren estos procesos.
 - b) Las crecientes ganancias extraordinarias obtenidas por las compañías oligárquicas tecnológicamente más avanzadas originan significativos índices de sobrecapitalización y autofinanciamiento que llevan a buscar nuevas áreas para su valorización.
 - c) A la transnacionalización del capital también contribuirán las políticas proteccionistas adoptadas por las diversas economías, las cuales reforzarán la tendencia a privilegiar la exportación de capitales sobre la exportación de mercancías con el fin de evadir las crecientes barreras aduaneras.
 - d) Finalmente la gran inestabilidad del sistema monetario internacional estimulará las exportaciones de capital motivadas por el temor a las imprevisibles fluctuaciones en los tipos de cambio.
- Ver. Mandel Ernest: El capitalismo tardío, Editorial ERA, México, 1979.

De acuerdo con los mencionados rasgos del proceso de internacionalización del capital, se analizará a continuación la evolución del movimiento del capital extranjero en la economía costarricense a partir de los años sesenta y la participación que el mismo tuvo en la consolidación de la nueva modalidad de acumulación.

En primer lugar, debe señalarse que la afluencia del capital extranjero fue muy significativa, experimentándose un crecimiento promedio del movimiento neto de capitales de un 300% entre 1962 y 1974, aspecto que se corrobora en el cuadro III-24.

Un segundo rasgo del movimiento de capitales es el que se refiere a la importante participación del capital privado de largo plazo. Del cuadro III-25 se desprende que, más del 60% del capital extranjero en Costa Rica se originó en inversiones directas y préstamos de largo plazo del sector privado. Tal fuente de recursos mostrará un extraordinario dinamismo principalmente a fines de la década de los sesenta y durante los primeros años del setenta. El cuadro III-26 ilustra esas tendencias y permite ver como ya en 1970 se han triplicado esas inversiones privadas y aún más en 1974 logran sextuplicarse.

Aunque se ha afirmado que la mayor parte de las inversiones extranjeras -directas e indirectas- se destinaron al sector privado, debe señalarse que para fines de la década de los sesenta los créditos de largo plazo contrata-

dos en el exterior por el Estado costarricense pesan significativamente en el endeudamiento externo del país. Como se observa en el cuadro III-27 estos se incrementaron entre 1966 y 1974 en un 1165%

CUADRO III-24

COSTA RICA: EVOLUCION DEL MOVIMIENTO NETO
DEL CAPITAL EXTRANJERO: 1962-1974

-en millones de dólares y porcentajes-

| AÑO | MOVIMIENTO NETO DEL CAPITAL | INDICE |
|------|--------------------------------|--------|
| 1962 | 22.8 | 100.0 |
| 1963 | 30.5 | 133.8 |
| 1964 | 24.4 | 107.0 |
| 1965 | 68.9 | 302.2 |
| 1966 | 41.9 | 183.8 |
| 1967 | 52.3 | 229.4 |
| 1968 | 52.5 | 230.3 |
| 1969 | 56.5 | 247.8 |
| 1970 | 71.7 | 314.5 |
| 1971 | 105.4 | 462.3 |
| 1972 | 66.4 | 291.2 |
| 1973 | 88.9 | 389.9 |
| 1974 | 192.5 | 844.3 |

CRECIMIENTO
PROMEDIO: 295.0 %

Fuente: Elaborado con base en información del
Banco Central de Costa Rica, Balanza
de Pagos, diversos años.

CUADRO III-25

COSTA RICA: PARTICIPACION DEL CAPITAL PRIVADO
DE LARGO PLAZO EN EL MOVIMIENTO NETO DE CAPITAL EXTRANJERO
(1962-1974)

-en millones de dólares
y porcentajes-

| ANO | (1) CAPITAL PRIVADO DE LARGO PLAZO* | (2) MOVIMIENTO NETO DE CAPITAL EXTRANJERO | 1/2 |
|------|---|---|-----|
| 1962 | 12.8 | 22.8 | 56 |
| 1964 | 17.6 | 24.4 | 72 |
| 1966 | 29.6 | 41.9 | 70 |
| 1970 | 38.0 | 71.7 | 52 |
| 1972 | 41.6 | 66.4 | 62 |
| 1973 | 49.7 | 88.7 | 56 |

PARTICIPACION PROMEDIO..... 61%

* Incluye inversiones directas y préstamos privados de largo plazo.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-26

COSTA RICA: INGRESO DE CAPITAL EXTRAN-
JERO PRIVADO DE LARGO PLAZO. 1962-1974

-en millones de dólares y porcentajes-

| AÑO | CAPITAL PRIVADO DE LARGO PLAZO | INDICE |
|------|-----------------------------------|--------|
| 1962 | 12.8 | 100 |
| 1963 | 15.6 | 121 |
| 1964 | 17.6 | 137 |
| 1965 | 10.9 | 85 |
| 1966 | 29.6 | 231 |
| 1967 | 21.2 | 166 |
| 1968 | 10.8 | 84 |
| 1969 | 27.7 | 216 |
| 1970 | 38.0 | 296 |
| 1971 | 35.8 | 279 |
| 1972 | 41.6 | 325 |
| 1973 | 49.7 | 388 |
| 1974 | 77.5 | 605 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Ba-
lanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-27

COSTA RICA: EVOLUCION DEL CAPITAL EXTRANJERO
DE LARGO PLAZO DESTINADO AL SECTOR PUBLICO

1966-1974

-en millones de dólares y porcentajes-

| ARO | CAPITAL EXTRANJE- RO DE LARGO PLAZO PARA EL SECTOR PU- BLICO | INDICE |
|------|---|---------|
| 1966 | 7.2 | 100.0 |
| 1967 | 11.3 | 156.9 |
| 1968 | 13.7 | 190.2 |
| 1969 | 8.6 | 119.4 |
| 1970 | 10.5 | 145.8 |
| 1971 | 23.9 | 331.9 |
| 1972 | 46.5 | 645.8 |
| 1973 | 44.7 | 620.8 |
| 1974 | 83.9 | 1.165.2 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica,
Balanza de Pagos, diversos
años.

Un tercer aspecto que interesa destacar es el de la gran afluencia de inversiones extranjeras directas. Como ya se había señalado, desde los años cincuenta estas inversiones venían incrementándose, sin embargo es en los años sesenta cuando adquieren un dinamismo extraordinario. Como se puede ver en los cuadros III-28 y III-29, éstas pasan de 12 millones de dólares en 1962 a 47.7 millones en 1972, mostrando entre estos dos años una tasa de crecimiento promedio de cerca del 190%. Debe apuntarse que es a partir de 1969, cuando la irrupción de estas inversiones es más notoria, alcanzando una tasa de crecimiento promedio de 285% entre 1969 y 1974^(*).

(*) Si se compara la evolución de las inversiones extranjeras directas en Costa Rica con las del resto de la región centroamericana durante las dos últimas décadas -ver cuadros del anexo- puede concluirse que Costa Rica se convirtió en una de las principales zonas de atracción de tales inversiones, pasando de absorber cerca de un 19% del capital extranjero en la región en 1959 a un 30% en 1978. Con el incremento señalado el país desplazó a la economía hondureña y pasó a compartir el sitio de privilegio con la economía guatemalteca, que continuó constituyendo el principal centro de operación del capital extranjero en Centro América.

CUADRO III-28

COSTA RICA: PARTICIPACION DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS
DIRECTAS DENTRO DEL CAPITAL PRIVADO DE LARGO PLAZO

(1962-1974)

-en millones de dólares-

| ANO | (1) Inversiones ex- tranjeras direc- tas. | (2) Capital privado de largo plazo. | 1/2 |
|------|--|---|---------|
| 1962 | 12.0 | 12.8 | 94 |
| 1963 | 13.9 | 15.6 | 89 |
| 1964 | 12.5 | 17.6 | 71 |
| 1965 | 0.9 | 10.9 | 8 |
| 1966 | 14.5 | 29.6 | 49 |
| 1967 | 16.2 | 21.2 | 76 |
| 1968 | 15.0 | 10.8 | 138 (*) |
| 1969 | 24.0 | 27.7 | 86 |
| 1970 | 26.3 | 38.0 | 69 |
| 1971 | 22.0 | 35.8 | 61 |
| 1972 | 28.4 | 41.6 | 68 |
| 1973 | 37.6 | 49.7 | 75 |
| 1974 | 47.7 | 77.5 | 61 |

(*) En 1968, el ingreso de nuevas inversiones directas superó al movimiento del capital de largo plazo pues en ese año se produjo una sustancial reducción de los pasivos de esta economía, al comprar el Instituto Costarricense de Electricidad a la Foreign Power la participación de esa firma en la Compañía Nacional de Fuerza y Luz S.A. Banco Central; Balanza de Pagos de 1968, pág. 55

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-29

COSTA RICA: EVOLUCION DE LAS
INVERSIONES DIRECTAS: 1962-1974

-en millones de dólares y porcentajes-

| AÑO | Inversiones Directas | Indice |
|------------------------------------|-------------------------|--------|
| 1962 | 12.0 | 100.0 |
| 1963 | 13.9 | 115.0 |
| 1964 | 12.5 | 104.0 |
| 1965 | 0.9 | 7.5 |
| 1966 | 14.5 | 120.0 |
| 1967 | 16.2 | 135.0 |
| 1968 | 15.0 | 125.0 |
| 1969 | 24.0 | 200.0 |
| 1970 | 26.3 | 219.0 |
| 1971 | 22.0 | 183.0 |
| 1972 | 28.4 | 236.0 |
| 1973 | 37.6 | 313.0 |
| 1974 | 47.7 | 397.0 |
| crecimiento promedio 1962-1974: | | 187.8 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balan-
za de Pagos, diversos años.

Como resultado de las nuevas condiciones de operación del capital extranjero se reforzará la tendencia a la sucursalización de una serie de actividades económicas que antes estaban en manos nacionales o por el contrario no habían aún sido desarrolladas (*). Respecto a este fenómeno Rosenthal (4) logró establecer que durante la década de los sesenta, se instalaron en Costa Rica 53 subsidiarias y filiales de firmas transnacionales, las cuales como se puede ver en el cuadro III-30, se ubicaron principalmente en la industria y el comercio. De esa información se desprende que este capital diversificó sustancialmente sus actividades económicas. Si bien su interés tradicional en la agricultura de exportación continuó siendo importante, destinándose a ese sector un promedio del 50% de las inversiones del período (ver cuadro III-31), la industria pasará a compartir un sitio de privilegio en las decisiones de inversión de ese capital. Ya para 1964, las inversiones directas en la industria superan las realizadas en la agricultura, tendencia que se profundizará aún más en la década de los setenta.

Como información adicional que refuerza la reorientación de las inversiones extranjeras hacia la industria, encontramos (cuadro III-32) que los préstamos del exterior destinados al sector privado se destinaron durante los

(*) Señala Rosenthal, que en 1967, de un total de 120 subsidiarias de firmas transnacionales en la industria centroamericana, 69 de éstas, el 57.5%, fueron creadas directamente por la transnacional, en tanto que 34 de restantes, se originan en empresas locales que fueron absorbidas por el capital extranjero. Para el caso costarricense se afirma que de 27 subsidiarias en la industria, 8 (una tercera parte) habían sido adquiridas de empresarios locales. Rosenthal Gert; op. cit., pág. 103.

primeros años de la década de los setenta en gran medida a la industria. Así, en promedio un 40% de esos recursos financieros fueron absorbidos por tal actividad, mientras que la agricultura sólo recibió un 19%.

CUADRO III-30

COSTA RICA: INVENTARIO DE LAS SUBSIDIARIAS
Y FILIALES DE FIRMAS TRANSNACIONALES SEGUN ACTIVIDAD

-absolutos y porcentajes-

| SECTOR | NUMERO | % |
|-------------|-----------|--------------|
| Agricultura | 2 | 3.8 |
| Minería | - | - |
| Industria | 34 | 64.2 |
| Comercio | 17 | 20.8 |
| Banca | 1 | 1.9 |
| Servicios | 3 | 5.7 |
| Transportes | 2 | 3.8 |
| TOTAL | <u>53</u> | <u>100.0</u> |

Fuente: Rosenthal Gert, op. cit., pág. 99.

CUADRO III-31

COSTA RICA: INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS
SEGUN SECTORES ECONOMICOS. 1961-1974

-en millones de dólares
y porcentajes-

| Sector | 1961 | | 1964 | | 1971 | | 1974 | |
|-------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % |
| Agricultura | 4.3 | 56.2 | 4.6 | 36.5 | 9.1 | 41.6 | 22.3 | 46.7 |
| Industria | 0.3 | 4.1 | 5.8 | 46.1 | 10.3 | 47.0 | 23.1 | 48.4 |
| Otras | 3.1 | 39.7 | 2.1 | 17.4 | 2.5 | 11.4 | 1.0 | 4.9 |
| Total | 7.7 | 100.0 | 12.5 | 100.0 | 22.0 | 100.0 | 47.7 | 100.0 |

Fuente: 1961-1964: Universidad de Costa Rica, el Desarrollo Económico de Costa Rica, N°1: Estudio del Sector Externo de la Economía Costarricense, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1958, cuadro V-2, pág.68.

1971-1974: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO III-32

COSTA RICA: PRESTAMOS EXTRANJEROS HACIA
EL SECTOR PRIVADO SEGUN SECTORES ECONOMICOS

1970-1971 y 1973

-en millones de dólares y porcentajes-

| Sector | 1970 | | 1971 | | 1973 | |
|--|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % |
| Total | 17.9 | 100.0 | 28.7 | 100.0 | 49.5 | 100.0 |
| Agricultura | 5.6 | 31.3 | 1.8 | 6.3 | 9.3 | 18.8 |
| Industria | 4.6 | 25.7 | 11.1 | 38.7 | 28.1 | 56.0 |
| Comercio | - | - | - | - | 9.5 | 19.2 |
| Otros(*) | 7.7 | 43.0 | 15.8 | 55.0 | 2.6 | 5.2 |
| (*) Incluye: Comercio, finanzas y servicios | | | | | | |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

Finalmente debe señalarse que en cuanto al origen del capital extranjero, las inversiones norteamericanas continuaron detentando su tradicional predominio. En el cuadro III-33 se observa que, entre 1947 y 1969 prácticamente se mantuvo la misma distribución de las inversiones extranjeras por países, participando el capital norteamericano con cerca del 75% del total de recursos productivos y financieros procedentes del exterior.

A su vez, tenemos que, según el inventario de firmas con alguna participación de capital extranjero en Costa Rica, elaborado por Rosenthal (5), para fines de 1970, de un total de 103 empresas, 87 estaban vinculadas con capital de origen norteamericano, pudiéndose ver el detalle en el cuadro III-34.

Las características que presentan las inversiones norteamericanas del período son representativas de las tendencias señaladas para el capital extranjero en su conjunto. En ese sentido y a partir del cuadro III-35 tenemos que:

- 1) estas inversiones se incrementaron en forma significativa al pasar de 31 millones de dólares en 1943 a 181 millones en 1973.
- 2) se dio una clara reorientación de las mismas hacia la actividad industrial, sin que lo anterior significara que abandonaran sus tradicionales intereses en la agricultura de exportación.

CUADRO III-33

COSTA RICA: INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS
Y DE PORTAFOLIO SEGUN ORIGEN

-en millones de dólares y porcentajes-

| AÑO | Inversión extranjera total | | Inversión Norteamericana | | Inversiones de otros países (*) | |
|---------------------|----------------------------|-------|--------------------------|------|---------------------------------|------|
| | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % |
| 1949 ⁽¹⁾ | 105.0 | 100.0 | 77.0 | 73.3 | 28.0 | 26.7 |
| 1969 ⁽²⁾ | 173.3 | 100.0 | 130.0 | 75.0 | 43.3 | 25.0 |

(*) Otros países: Alemania, Francia e Inglaterra.

Fuente: (1) May Faaland, Stacy; A Study in Economic Development, The Twentieth Century Fund, New York, 1949, pág. 265.

(2) Rosenthal, Gert, op. cit.; pág. 92.

CUADRO III-34

COSTA RICA: ORIGEN DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS
CON PARTICIPACION DE CAPITAL EXTRANJERO

(A fines de 1970)

-absolutos y porcentajes-

| PAIS DE ORIGEN | Número | % |
|----------------------------|--------|-------|
| Estados Unidos | 87 | 84.5 |
| México | 6 | 5.6 |
| Japón | 2 | 1.9 |
| Venezuela | - | - |
| Colombia | 1 | 0 |
| Panamá | - | - |
| Alemania Este | 1 | 0 |
| Bahamas | - | - |
| Canadá | - | - |
| Resto de Europa | 4 | 3.9 |
| Resto de América Latina | 2 | 1.9 |
| Total | 103 | 100.0 |

Fuente: Rosenthal Gert, op. cit.; pág.100

CUADRO III-35

COSTA RICA: INVERSIONES DIRECTAS NORTEAMERICANAS POR SECTORES ECONOMICOS

1943 y 1973

-en millones de dólares y porcentajes-

| Sector | 1943 (1) | | 1973 (2) | |
|--------------------|----------|-------|----------|-------|
| | Abso1. | % | Abso1. | % |
| Total | 30.9 | 100.0 | 181.5 | 100.0 |
| Agricultura | 21.7 | 70.2 | 70.0 | 38.6 |
| Industria | 0.7 | 2.3 | 67.1 | 37.0 |
| Finanzas | 0.2 | 0.6 | 3.5 | 1.9 |
| Servicios públicos | 6.0 | 19.4 | - | - |
| Comercio | 0.1 | 0.3 | 2.9 | 1.0 |
| Petróleo | 1.3 | 4.2 | 27.4 | 15.1 |
| Otros | 0.9 | 2.9 | 10.6 | 5.8 |

Fuentes: (1) May Stacy; op. cit., pág. 260

(2) Hansen, David., U.S. Private Direct Investment in Costa Rica, San José, 1973, versión mimeografiada, pág. 3

Con base en la información reunida en esta tercera sección podemos concluir lo siguiente:

1. El capital extranjero reforzó su presencia en esta economía a partir de los años cincuenta.
2. Si bien inicialmente mantuvo el patrón de reproducción de periodos anteriores -especialización en la agricultura de exportación, los servicios y la Banca-, en los años sesenta se presentaron importantes transformaciones, a saber: a) una mayor acción del capital transnacional, b) una diversificación de las áreas de acumulación, destacándose su inserción en el naciente proceso de industrialización surgido a nivel centroamericano.
3. En términos de la participación del capital extranjero, tanto público como privado, se verá en el siguiente capítulo que éste vino a complementar los recursos externos originados en la agro-exportación para sostener el creciente déficit de la Balanza Comercial. De esta manera, vía el endeudamiento externo del Estado costarricense la modalidad de reproducción del capital iniciada en 1948 pudo ser concretada, estableciéndose a su vez los límites dentro de los cuales esa propuesta de

desarrollo podía expandirse. En ese sentido el contexto favorable de la economía internacional de los años sesenta y de parte de los setentas permitirá garantizar un proceso de acumulación interno sostenido y claramente en expansión.

III.4 Conclusiones

El análisis realizado en este capítulo sobre la nueva modalidad de reproducción de capital iniciada en 1948 permite afirmar que la consolidación de la estrategia desarrollista no sólo originó una significativa expansión de la actividad general de la economía sino que también provocó cambios importantes en la estructura social y en el estilo de dominación burgués imperante en esta sociedad.

En términos de las tendencias globales de esta economía tenemos que la tasa de crecimiento anual del P.I.B. fue del 7% entre 1962 y 1972 (6). A su vez, hay un cambio notable en la participación de los sectores económicos que originan el producto total de la economía. Así, para 1975, el aporte del sector industrial llegó a ser el 22.1% del total (según precios de 1966) mientras que el del sector agrario fue de un 21.4%. El estímulo brindado a la actividad manufacturera permitió que entre 1950 y 1975 se triplicara su producción. Lo anterior no significa que el sector agropecuario se hubiera estancando durante los años sesenta. Por el contrario, éste también entró en una fase expansiva cuyos ejes fueron los productos de exportación.

Con relación al creciente endeudamiento externo que acompañó a la implantación del nuevo esquema de desarrollo debe apuntarse que esas obligaciones financieras mantuvieron niveles "controlables" desde el punto de vista de la generación interna de divisas. Situación que se verá complementada con las condiciones bajo las cuales se contrataban los créditos ex-

ternos del período, dado que, las tasas de interés, los plazos de vencimiento y los períodos de gracia fueron comparativamente favorables a los de mediados de la década de los setentas.

Las transformaciones que el nuevo modelo originó sobre la estructura social llevaron a una profundización de las relaciones de producción capitalistas en las principales actividades económicas, lo que permitió una mayor presencia de la forma salarial y en consecuencia un perfil más preciso de las clases dominantes y subordinadas, originándose así, la conformación y desarrollo de nuevas fracciones burguesas, a la vez que surge un proletariado industrial urbano y se refuerza el ya existente en el agro.

La expansión de las nuevas actividades agropecuarias de exportación provocó una acelerada concentración de tierras^(*) y la desintegración de la economía campesina, observándose específicamente en la ganadería una agudización de tal proceso, debido a que esta actividad se desarrolló insistiendo más en la explotación extensiva que en los requerimientos de productividad. En consecuencia, el desarrollo capitalista en el agro contribuyó a la extinción de la mediana y pequeña producción, dando origen a un creciente contingente de fuerza de trabajo libre, la cual encuentra serios

^(*) Un indicador de tal concentración es el Coeficiente de Gini, el cual durante los años setenta fue de 0.88. Ver: Villarreal Montoya, Beatriz; El Precarismo Rural en Costa Rica 1960-1980, Orígenes y Evolución, Tesis de Maestría, CLACSO, Universidad de Costa Rica, inédita, 1981, pág. 96.

obstáculos para emplearse, terminando por emigrar a otras regiones o invadir latifundios improductivos.

A su vez el proceso de industrialización de los años sesenta llevará a la desaparición de los pequeños y medianos establecimientos artesanales, que pasan a ser controlados por la gran empresa nacional o extranjera. En este caso, se originará un proletariado industrial urbano que encuentra serios problemas para su desarrollo, debido tanto a su baja calificación como a la reducida absorción de fuerza de trabajo que el tipo de industrias establecidas requieren.

Con relación a la composición de la burguesía, el mencionado proceso de desarrollo capitalista, dio por resultado el fortalecimiento de nuevos grupos que gracias a la diversificación de la producción y al amplio apoyo estatal obtenido, adquirirán un significativo potencial para competir económica y políticamente con el capital oligárquico, el cual continuará detentando importantes áreas de acumulación. Así pues, el marco favorable que brinda la expansión económica de los años sesenta origina un amplio espacio para la consolidación y desarrollo de los diversos intereses burgueses. En particular, la burguesía emergente no encontrará obstáculos para implantar nuevas líneas de acumulación o intervenir en las ya existentes; además de obtener crecientes recursos de la economía nacional para financiar sus actividades específicas.

En cuanto a la presencia del capital extranjero, éste durante los años sesenta intensificará su presencia en el país a la vez que adoptará nuevas pautas de acción. En ese sentido, ya no estará representado simplemente por el enclave bananero y por unas cuantas empresas de servicios, sino que afluirá un numeroso grupo de inversionistas, principalmente norteamericanos, los que aprovechando las facilidades creadas por la estrategia desarrollista, pasarán a controlar algunas de las ramas más dinámicas de la naciente industria, sin abandonar sus tradicionales en el agro.

Según el nuevo estilo de dominación de la burguesía emergente, el Estado debía ampliar significativamente su área de acción, para asumir así en forma directa el papel de coordinador social de las relaciones de producción. Tal premisa es efectivamente puesta en práctica y con ello el Estado costarricense a través de sus distintas instancias se constituye en un bastión fundamental de las nuevas fuerzas sociales, y es a través de la orientación que le logran imprimir a las políticas del Estado, que se garantizan su propia existencia y desarrollo como clase. En este sentido, la política de fomento y desarrollo industrial llevada a cabo por el Estado costarricense durante los años sesenta es un buen ejemplo de tal intencionalidad. Así, el Estado se convirtió en un gran empleador de mano de obra, originando un creciente sector de pequeña burguesía que dependiendo de la plusvalía social captada por el Estado vino a ensanchar el mercado interno y en particular el consumo de artículos manufacturados. Por otra parte, la expansión del accionar del Estado dio como re-

sultado una amplia red de obras de infraestructura y de servicios asistenciales que además de estimular las nuevas líneas de acumulación lograron ejercer un efectivo control ideológico sobre los sectores populares, garantizando así un clima social particularmente favorable para las inversiones locales y extranjeras. Finalmente, la política fiscal y monetaria vino a reforzar las iniciativas mencionadas con medidas como las siguientes: irrestrictas exoneraciones de impuestos de importación de bienes de capital y materias primas para la industria, abundantes recursos crediticios con tasas de interés subsidiadas y el mantenimiento artificial del nivel de tipo de cambio, para cuyo sostenimiento se requirió de las divisas originadas principalmente en la agroexportación y de los créditos e inversiones directas del exterior.

En síntesis, durante los años sesenta los desarrollistas consolidaron su propuesta, contando para ello con una activa influencia sobre el Estado, que fue instrumento fundamental para imponer a las otras fracciones burguesas sus concepciones, a la vez que el contexto del capitalismo internacional vino a favorecer las nuevas iniciativas, brindando un amplio margen externo para la expansión de la economía en su conjunto.

NOTAS

- (1) OFIPLAN, Plan Nacional de Desarrollo, Diagnóstico, San José, 1973, Cuadro 2, página 11.
- (2) Universidad Nacional, Oficina de Programación; Primer sondeo de diagnóstico de realidad nacional, versión preliminar, Heredia, Costa Rica, Julio 1979, mimeografiado, página 191.
- (3) Solís Avendaño, Manuel; Desarrollo Rural, Editorial UNED, San José, 1981, página 93.
- (4) Rosenthal, Gert, op. cit.; página 99.
- (5) Rosenthal, Gert, op. cit.; página 100.
- (6) OFIPLAN, Plan Nacional de Desarrollo, Diagnóstico, San José, 1973, cuadro 7, página 30.

CAPITULO IV
LA INDUSTRIALIZACION COMO UNO
DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL
NUEVO PATRON DE REPRODUCCION DEL CAPITAL

Introducción:

El proceso de industrialización ha constituido uno de los principales componentes del modelo de desarrollo vigente durante los últimos treinta años.

A la luz de lo anterior nos proponemos en este capítulo precisar en sus rasgos fundamentales la génesis y desarrollo de esa actividad económica. Se tratará de establecer las necesarias conexiones de la expansión industrial con las tendencias generales del modelo de desarrollo en su conjunto. Dadas las limitaciones de tiempo y recursos nos centraremos en el análisis de las fases de despegue y auge industrial, sin entrar al estudio del período posterior a 1974, que es cuando se van evidenciando los límites de la propuesta desarrollista. De todos modos consideramos que los elementos señalados para la fase de auge de la mencionada propuesta de desarrollo gestaron las bases estructurales de la crisis más reciente.

IV.1 Las iniciativas de fomento industrial en Costa Rica

Un primer antecedente de preocupación por parte del Estado costarricense para estimular la incipiente actividad industrial lo constituye la creación de la Ley de Industrias Nuevas dictada en 1940 bajo la administración de Calderón Guardia. En esta ley se concedían ciertos beneficios arancelarios y tributarios tales como: "el privilegio de poder importar durante cinco años, libres de derechos, materias primas no obtenibles de fuente costarricense, siempre que tales importaciones no constituyeran más del 25% de los materiales[•] usados en el proceso final" (1).

Aunque la implantación de esa ley da cuenta de alguna presencia de intereses industriales en la administración de Calderón Guardia, se puede afirmar que ese sector social no contaba aún con un significativo espacio económico y político en la sociedad costarricense. Los alcances de la misma, pronto resultarán limitados ante las iniciativas de expandir el sector a través del estímulo de nuevas líneas productivas y de la atracción de inversionistas extranjeros. En particular se aducirá que la restricción de importar bajo protección sólo el 25% de las materias primas resultaba inadecuado para impulsar nuevas actividades, en las cuales por su naturaleza el componente importado era sustancialmente mayor.

Antes de entrar a analizar los principales aspectos de la gestación de la nueva legislación industrial y en especial los intereses sociales que en

tal proceso se expresaron, se señalarán los rasgos básicos de la estructura industrial preexistente hasta los años sesenta.

Ya para 1946, la industria participaba con cerca del 8.5% del Producto Nacional Bruto, nivel que se mantendrá durante toda la década de los cincuenta, observándose un ligero incremento para finales de esa década -ver cuadro IV-1-. En términos del desarrollo de ese sector puede afirmarse que en los años cincuenta este mostró un gran dinamismo, alcanzando una tasa de crecimiento del 236% entre 1950 y 1962, superando aún al sector agropecuario el cual solo creció en un 167% (2).

A pesar de las tendencias expansivas el sector industrial continuará presentando las características de períodos anteriores. En este sentido y como se observa en el cuadro IV-2, el número de establecimientos industriales que operaban con mano de obra no remunerada seguirá siendo muy significativo, al absorber cerca del 60% de esas empresas, lo que permite pensar que las industrias de tipo familiar mantienen su predominio en la actividad industrial del país. A su vez y de la misma información de ese cuadro, se desprende que un porcentaje importante de esas empresas operaban a una pequeña escala y con un número reducido de mano de obra (*).

(*) Según Reuben y Zúñiga, en el principal grupo de empresas industriales que era el de las tradicionales, el empleo promedio entre 1957 y 1964 era de 6 personas por empresa. Reuben, Sergio, Zúñiga Guillermo, Principales aspectos del desarrollo del capitalismo en Costa Rica, 1948 - 1963, DESFE, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., Abril de 1979, mimeografiado, cuadro 40, pág. 108.

Por otra parte si se analiza la composición del valor generado del sector industrial se notará -cuadros IV-3 y IV-4-, que las industrias tradicionales (aquellas dedicadas a la fabricación de alimentos, bebidas, calzados, y textiles), mantendrán su predominio durante todo el período en mención. Así, más de las dos terceras partes del producto industrial procedía de dichas ramas, siendo poco significativa la participación de las empresas de materias primas y bienes de capital.

Finalmente, debe señalarse que la producción del sector industrial -de la cual más del 75% era de bienes de consumo, principalmente no duraderos-, se destinó exclusivamente al mercado local, observándose en el cuadro IV-5 que la totalidad de las exportaciones del país hasta los años cincuenta se originaban en el sector agropecuario.

Puede concluirse de esta somera caracterización de la industria costarricense que para un real despegue de la misma se requerirían nuevas condiciones. Una de las cuales será el apoyo estatal, el que constituya un requerimiento fundamental y que precisamente se recogerá en la nueva Ley Industrial que se crea en 1959.

CUADRO IV-1

COSTA RICA: PARTICIPACION DEL SECTOR
INDUSTRIAL EN EL PRODUCTO NACIONAL BRUTO

1946-1956

-en porcentajes-

| AÑO | Participación del sector industrial en el Producto Nacional Bruto |
|------|---|
| 1946 | 8.5 |
| 1948 | 7.7 |
| 1952 | 8.5 |
| 1954 | 9.3 |
| 1956 | 10.5 |

Fuente: Universidad de Costa Rica; El Desarrollo Económico de Costa Rica N° 2, Estudio del Sector Industrial, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1959, cuadro III-1, pág. 28.

CUADRO IV-2
COSTA RICA: EVOLUCION DE LOS ESTABLECIMIENTOS
INDUSTRIALES POR NUMERO DE PERSONAS
1958 y 1964
-absolutos y porcentajes-

| | 1958 | | 1964 | |
|-------------------------|--------|-------|--------|-------|
| | Número | % | Número | % |
| TOTAL | 5.784 | 100.0 | 5.808 | 100.0 |
| Sin personal remunerado | 3.399 | 58.8 | 3.370 | 58.0 |
| De 1 a 9 | 1.941 | 33.6 | 1.896 | 32.7 |
| De 10 a 29 | 289 | 5.0 | 375 | 6.4 |
| De 30 y más | 156 | 2.4 | 167 | 2.7 |

Fuente: Censos Industriales de 1958 y 1964,
citado por Garnier y Herrero, op. cit;
pág. 46.

CUADRO IV-3

COSTA RICA: COMPOSICION DEL VOLUMEN DE LA
PRODUCCION INDUSTRIAL POR TIPO DE BIENES

1946, 1951 y 1957

-en porcentajes -

| DETALLE | 1946 | 1951 | 1957 |
|-------------------|-------|-------|-------|
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Bienes de Consumo | 77.4 | 73.1 | 70.3 |
| No duraderos | 70.6 | 66.0 | 64.6 |
| Duraderos | 6.8 | 7.1 | 5.7 |
| Materias primas | 9.6 | 10.2 | 13.0 |
| Bienes de capital | 13.0 | 16.7 | 16.7 |

Fuente: Universidad de Costa Rica, El desarrollo económico de Costa Rica, N° 2, Estudio del Sector Industrial, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1959, cuadro III-7, pág. 36.

CUADRO IV-4

COSTA RICA: ESTRUCTURA DEL VALOR DEL SECTOR
INDUSTRIAL A PRECIOS DE MERCADO

(1950-1962)

-porcentajes-

| DETALLE | 1950 | 1956 | 1962 |
|---------------------------|-------|-------|-------|
| Industrias tradicionales | 86.4 | 81.8 | 77.3 |
| Industrias intermedias | 5.8 | 8.1 | 10.8 |
| Industrias mecánicas | 3.8 | 5.9 | 6.7 |
| Grupo industrial residual | 4.0 | 4.2 | 5.2 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: OFIPLAN, Estudio del Desarrollo Industrial, San José, Costa Rica, 1964, pág. 34

CUADRO IV-5
COSTA RICA: ESTRUCTURA DE LAS
EXPORTACIONES 1940-1954

-porcentajes-

| DETALLE | 1940 | 1945 | 1950 | 1954 |
|------------------------|------------|-------------|------------|------------|
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Café | 38.6 | 51.3 | 32.1 | 41.4 |
| Banano | 46.0 | 35.7 | 56.6 | 42.3 |
| Cacao | 5.9 | 1.8 | 3.6 | 9.8 |
| Otros productos | <u>9.5</u> | <u>11.2</u> | <u>7.7</u> | <u>6.5</u> |
| pesca, mandera, ganado | - | - | 2.9 | 2.0 |
| Productos menores (*) | - | - | 4.8 | 4.5 |

(*) no incluye productos industriales

Fuente: Universidad de Costa Rica, El desarrollo económico de Costa Rica, N°1, Estudio del sector externo de la economía costarricense, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, 1958, Cuadros III-2 y III-31.

El primer obstáculo que tuvieron que enfrentar los grupos industrialistas fue el de convencer que esa actividad era beneficiosa para la economía en su conjunto. Prácticamente durante toda la década de los cincuenta se dio una amplia discusión sobre el tema conformándose dos posiciones radicalmente opuestas.

Una, representada claramente por fuerzas oligárquicas, en las que se destacarán los voceros de los cafetaleros y los comerciantes importadores. En especial estos últimos mantendrán la tesis de una total oposición a cualquier ley de fomento industrial argumentando que:

"Nosotros somos un país eminentemente agrícola y de eso ha dependido nuestra fuerte economía a través de los años(...) fortalezcamos lo que tenemos, en forma ilimitada si se quiere, pero no tratemos de levantar en forma ficticia una economía basada en la industria ..." (3).

A su vez agregarán que, la eventual producción industrial sería de inferior calidad y mayor precio que la importada y que provocaría un incremento general en los precios debido a que la absorción de parte de la oferta de mano de obra por esa actividad haría que los salarios se elevaran (*).

(*) En particular, debe destacarse que para los opositores de la industria, resultaba imprescindible evitar que la fuerza de trabajo rural escaseara o que por otra parte se produjera un alza significativa en el nivel general de salarios.

De las ideas anteriores se desprende una "aparente" defensa de los consumidores, resultando obvio que el propósito de los impugnadores de la industria iba más allá. En ese sentido, de lo que se trataba era de defender sus tradicionales privilegios ante la posible presencia de nuevos grupos económicos. Por lo tanto, esa confrontación nos remite a la lucha entre fuerzas esencialmente burguesas, cada una de las cuales se disputaba un determinado espacio de acumulación.

Del lado de los propulsores de la política de estímulo a la industria, se encontraban principalmente grupos de empresarios ya vinculados a esa actividad (tales como: Hernán Garrón, Rodrigo Madrigal Nieto), organizados desde 1943 en la Cámara de Industrias. Por otra parte, serán apoyados por un importante sector del partido Liberación Nacional, en especial de los que procedían del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales.

En lo que se refiere al fuerte apoyo que dirigentes del partido Liberación Nacional brindaron al fomento de la industria, debemos afirmar que no compartimos la afirmación de que Liberación Nacional es el partido de los industriales. En nuestra opinión en ese partido se expresan muy diferentes sectores del capital, aún procedentes del capital oligárquico. La propuesta liberacionista se orientó a propiciar el desarrollo del capitalismo en esta economía en todas aquellas actividades donde tal esfuerzo fuera posi-

ble, por lo tanto no se trataba de sectorializar al capital sino más bien de impulsar un proceso unitario de desarrollo del mismo.

Resulta interesante señalar que uno de los más importantes líderes liberacionistas, José Figueres, mantendrá gran cautela para apoyar la nueva ley industrial, no tanto por ser anti-industrialista sino por temer que el apoyo estatal que se diera a esa actividad sería absorbido por intereses de grupos extranjeros^(*). Si hasta 1957, las iniciativas de apoyo a la industria no pasaban de embrión de proyecto ya para fines de esa década es la misma administración del presidente Echandi la que envía a la Asamblea Legislativa un proyecto de ley para fomentar esa actividad. El como se llegó a impulsar esa ley por parte de un gobierno en el que existía una fuerte presencia de los tradicionales grupos del café, es algo que está insuficientemente estudiado. Sin embargo puede señalarse que, los siguientes aspectos contribuyeron a generar ese apoyo: por una parte, desde 1957 se produjo una aguda declinación de los precios internacionales del café, lo anterior provocará un estancamiento general de la econo-

(*) Según Weisenfeld, y citando a industriales costarricenses "la posición formal de la administración de Figueres era favorable a la Ley ... Sin embargo, nunca dio al proyecto de ley un apoyo concreto y nunca le empujó en la Legislatura... Figueres, temía, que el proyecto de ley daría "riqueza en bandeja de plata" a los grandes "trusts" americanos. Weisenfeld, Lorin, op. cit., págs. 33 y 34.

mfa y un fortalecimiento de las tesis conducentes a diversificar una estructura productiva tan dependiente del café. Por otra parte, el apoyo a la industria local era coincidente con un movimiento que a nivel centroamericano venía cobrando fuerza y que impulsaba la integración e industrialización de las economías de esta región.

A pesar de las coincidencias señaladas, debe insistirse en que para los grupos representados por la administración Echandi, la industrialización no seguía siendo la fórmula salvadora de esta economía. En realidad, aún no resulta claro ubicar hasta donde compartían esa iniciativa diversificadora, dado que en febrero de 1959, cuando el proyecto de ley industrial ya estaba en la Asamblea Legislativa, el Ministro de Agricultura Jorge Borbón Castro afirmaba lo siguiente:

"Fundamentalmente son las actividades agrícolas las que están en mayores dificultades: por consiguiente son las que requieren una mayor atención del poder central(...) Nosotros somos eminentemente agricultores y la bonanza agrícola repercute en la bonanza industrial, pero si la parte mayoritaria de los costarricenses, es decir los agricultores son abandonados, no podemos esperar mucho de las posibilidades industriales" (4).

Alrededor del proyecto de Ley Industrial que finalmente se entró a discutir en el Congreso, se configuraron una serie de grupos. Por una parte estaban los diputados afines al gobierno que buscaban mediatizar en lo posible los alcances de la ley. En especial mostraban una clara preocupación por evitar que las rentas del Estado y la protección a la industria

tuvieran que originarse principalmente a partir de nuevas cargas al sector agropecuario. Por otra parte, los diputados del partido Liberación Nacional conformaron dos líneas, que si bien eran coincidentes en la preocupación por estimular la actividad industrial, divergían en aspectos medulares del proyecto en mención. La tendencia de corte empresarial, representada por el industrial Hernán Garrón, luchaba por una ley que fuera amplia y flexible, orientada a estimular iniciativas de inversión tanto de grupos nacionales como de extranjeros y que a su vez sirviera para hacer competitivas las industrias locales con relación a las centroamericanas. Por su parte, existía el grupo de diputados liberacionistas con fuerte influencia del discurso nacionalista del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales. Estos diputados introdujeron en el debate una serie de aspectos que tenían que ver con:

- a) la participación del capital nacional en la industria,
- b) la utilización de la materia prima nacional,
- c) el control de precios,
- d) la regulación de los monopolios,
- e) la participación del Estado en la actividad industrial,
- f) la repatriación de utilidades.

Para los diputados centristas (*), la ley industrial debía estimular la

(*) Hablamos de diputados centristas para referirnos a aquellos que formaron parte del Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales, como Daniel Oduer, y también de los que sin haber estado en ese grupo compartían sus principios, por ejemplo Fernando Volio y Alfonso Carrero.

propiedad nacional, dar amplias atribuciones al Estado, no sólo como regulador de la economía sino como eventual participante en esa actividad, y crear controles a los inversionistas extranjeros (por ejemplo, poner un límite máximo al porcentaje de repatriación de utilidades). Tales preocupaciones resultaban lógicamente conflictivas para los defensores de una industrialización a ultranza. Por esta última posición estaba Hernán Garrón el cual afirmaba que había que evitar todos aquellos criterios que resultaran restrictivos a la inversión privada, independientemente del origen de ésta.

El éxito de las iniciativas centristas fue prácticamente nulo. Así por ejemplo, el asunto del grado de propiedad nacional que debía existir en cada empresa industrial no fue del todo incorporado a la nueva ley industrial; ese mismo tratamiento tendrán aspectos tales como el del uso de materia prima nacional y el de la regulación de precios y monopolios. A lo anterior se responderá con una utilización prolífica de fórmulas de naturaleza ética mediante las cuales se hacían recomendaciones para estimular el uso de insumos nacionales, evitar el agiotismo y la absorción de las empresas más pequeñas.

La discusión sobre la participación del Estado en la industria fue demostrativa de la tesis original del Centro, sobre la necesidad de dar mayores atribuciones a éste. De nuevo será Oduber y no Garrón el que

propone la creación de una oficina de promoción industrial, mediante la cual el Estado iniciaría directamente actividades de producción de gran envergadura^(*). Esta propuesta fue descartada y de ella sólo se recuperó la atribución de que el Estado promoviera y avalara iniciativas industriales del sector privado.

En cuanto al asunto de la repatriación de utilidades volvieron a enfrentarse las posiciones; ésta finalmente fue fijada en un máximo del 10% anual sobre la inversión total, constituyendo así uno de los pocos logros de las tesis nacionalistas, dado que para los oponentes había que establecer más bien un mínimo del 10% de tales repatriaciones para atraer a los inversionistas extranjeros.

La Ley de Protección y Desarrollo Industrial se aprobó en setiembre de 1959, constituyendo una legislación caracterizada por la apertura indiscriminada a todo tipo de inversión privada, sin tener en cuenta los criterios enunciados originalmente que se orientaban a garantizar un control de esa actividad en manos del capital local. Entre los principales artículos de la ley en mención resulta pertinente destacar los siguientes:

(*) El germen del "Estado empresario" ya afloraba en las tesis de Oduber en 1959. Sin embargo esa iniciativa deberá esperar hasta el año 1972 que es cuando se crea la Corporación Costarricense de Desarrollo (CODESA), Institución Estatal que desarrollará complejos procesos productivos.

- a) Ampliación de los beneficios fiscales para dar franquicias del 99% para la importación de materias primas, bienes de capital y artículos intermedios que entren en el proceso de elaboración del producto.
- b) Se otorgaba exención de impuesto territorial y sobre la renta del orden del 99% en los primeros cinco años de operación y del 50% durante los cinco años siguientes.
- c) Se concedía exención de impuestos de exportación y sobre las ganancias que fueren reinvertidas.
- d) Los beneficios se daban por un plazo de hasta 10 años y además se establecía que esos incentivos se podían otorgar a empresas que importaban todos los insumos para operar.
- e) La ley facultaba al Poder Ejecutivo para que triplicara los impuestos a artículos industriales importados, con el objeto de dar protección arancelaria a los similares fabricados en el país (5).

Estaban así dadas las condiciones institucionales que permitían la expansión de la industria costarricense a partir de los años sesenta. En la mencionada ley se imponía la concepción de la Cámara de Industrias y de las fuerzas empresariales del Partido Liberación Nacional. Lo anterior demostraba que las tesis desarrollistas que promovían el fortalecimiento de una burguesía industrial nacional no eran viables en un momento de intensificación de los vínculos de esta economía con el Mercado Internacional.

IV.2 Industrialización y Mercado Común Centroamericano

La tesis industrialista inicialmente no contaba con el apoyo del capital oligárquico ni tampoco con el interés del capital extranjero por participar en esa actividad^(*). Así, cuando a finales de los años cincuenta se difundieron por Centroamérica las ideas integracionistas, según las cuales se buscaba crear un Mercado Común que permitiera una sustancial expansión de la industria de la región, en Costa Rica apenas se discutía si se debía o no desarrollar ese sector económico.

Los proyectos iniciales de conformar un Mercado Común Centroamericano están directamente vinculados a los planteamientos que venía elaborando la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) sobre la superación del subdesarrollo económico en la región latinoamericana.

Según la CEPAL en el sistema capitalista internacional participaban economías de desigual nivel de desarrollo: un grupo de países constituían el centro del sistema y se caracterizaban por estructuras económicas integra-

(*) Si bien desde 1959, existía en el país una ley industrial que representaba un primer acuerdo entre los diversos grupos locales por estimular esa actividad, esto no quería decir que existiera gran consenso ante las subsiguientes iniciativas para consolidarla.

En cuanto al capital extranjero, debe señalarse que hasta los años sesenta, su principal interés económico en la región centroamericana, estuvo centrado en las actividades agrícolas de exportación (ver en el Anexo datos sobre las inversiones extranjeras en Centro América).

das y diversificadas, por otra parte estaban las economías periféricas que tienen como rasgo básico el dualismo estructural y la especialización productiva. A su vez, está implícita en esa perspectiva la noción de que estas últimas economías debían encaminarse al cumplimiento de las tareas conducentes a alcanzar el nivel y estilo de vida de las naciones industrializadas. Para tal efecto, era necesario eliminar los obstáculos socio-políticos y culturales propios de "sociedades tradicionales" a través de una política de planeamiento nacional que lograra una utilización racional de los recursos existentes, que culminaría en la industrialización de estas economías. La tesis de la industrialización para la sustitución de importaciones se inspiraba en la crítica al patrón de acumulación basado en la agroexportación. En este sentido se proponía un nuevo modelo denominado "desarrollo hacia adentro", que partiendo de una serie de transformaciones al interior de cada economía (reforma agraria, intervención activa del Estado, redistribución de ingresos, etc.) lograra expandir el sector industrial y garantizar así una mayor autonomía con relación al mercado internacional. Dentro de esa estrategia, la integración regional constituía uno de los requerimientos fundamentales, dado que en la práctica no se pretendía afectar significativamente la distribución de la riqueza preexistente sino agregar mercados para garantizar un mayor espacio en la realización de

la producción industrial (*).

En lo que se refiere a la presencia del capital extranjero en estas economías, la CEPAL consideraba que éste debía complementar los recursos locales, permitiendo en la fase de despegue de la industria, atender las crecientes importaciones de insumos que esa actividad requería. A su vez, las inversiones extranjeras servirían como agentes de transferencia de progreso tecnológico y capacidad empresarial. Un rasgo adicional de la concepción cepalina sobre el tema es el del carácter transitorio atribuido a tal afluencia de capitales, en este sentido estas inversiones cumplirían un papel estratégico para sobrepasar los obstáculos inherentes a la fase de construcción del modelo desarrollista, una vez logrado lo anterior, esa presencia disminuiría y el desarrollo pasaría a depender principalmente de la gestión de los capitales locales. Para el cumplimiento de tales resultados, CEPAL insistía en que debía propiciarse la atracción de créditos externos de origen público y en menor medida inversiones extranjeras directas. Bajo esa concepción, se buscaba que una vez obtenidos tales recursos, el Estado los redistribuyera fortaleciendo así aquellas actividades y empresas estratégicas para la nueva propuesta de desarrollo.

(*) Como bien señala Susanne Jonas, "La CEPAL buscaba una cura para el subdesarrollo, que fuera relativamente poco dolorosa (y por lo tanto aceptable) para los intereses económicos dominantes", Jonas, Susanne, El Mercado Común y la ayuda norteamericana, en la Inversión Extranjera en Centroamérica, Editorial EDUCA, San José, Costa Rica, 1974, pág. 27.

Sobre esta perspectiva de CEPAL interesa apuntar algunas observaciones. En primer lugar, esta adolece de una explicación sobre la razón de ser de la exportación de capitales hacia estas economías periféricas. Simplemente se acepta que existen movimientos de capital que son necesarios y positivos para las economías dependientes y que deben regularse para que no atenten con la existencia misma de los capitales locales. En segundo lugar, las funciones y requisitos atribuidos al capital extranjero quedan enmarcados dentro de una política idealmente autónoma de los "Estados Nacionales" según la cual estos establecerían las reglas del juego, independientemente de la lógica de funcionamiento del sistema capitalista internacional. No es difícil concluir que la utopía era grande y que muy pronto la dinámica del proceso de internacionalización del capital se encargaría de fijar sus propias reglas, quedando las burguesías locales como socios menores del capital transnacional. Como bien señala Vania Bambirra: "En 1949, cuando surgen los primeros análisis de esta institución (se refiere a la CEPAL, J.J.M.) el nuevo carácter de la dependencia aún no estaba plenamente configurado y era la propia burguesía latinoamericana quien soñaba con un desarrollo nacional autónomo. En los años sesenta, consumado el cambio de situación y de posición de la propia burguesía, la teoría "cepalina" deja de corresponder a los intereses propios de la clase que buscaba orientar y pasa a corresponder a un utópico sueño pequeño burgués" (6).

El planteamiento global de la CEPAL vino a ser la ideología de referencia de los grupos desarrollistas de la región centroamericana. En ese sentido, si bien las transformaciones propuestas se enmarcan bajo la concepción cepalina, debe señalarse que su puesta en práctica dista de ser una versión exacta del modelo teórico desarrollista. Al respecto nos parece sugerente la precisión que sobre lo anterior señala Manuel Solís cuando afirma que:

... "la propuesta desarrollista no se materializa conforme al modelo teórico esperado. En tanto que su implementación no se ejecuta en un espacio vacío sino en medio de un cuadro caracterizado por las contradicciones entre clases y fracciones de clase, y de un contexto internacional que tiene una dinámica por sí mismo; el proyecto en cuestión incidió en el proceso de desarrollo que arranca de los años cincuenta en forma mediada, trastocándose en su implementación sus objetivos fundamentales" (7).

En el caso costarricense, la decisión de ingresar al Mercado Común Centroamericano provocó una intensa confrontación entre diversos sectores del país. En realidad volvió a repetirse el mismo agrupamiento de fuerzas industrialistas y anti-industrialistas que se dio al discutirse la Ley Industrial de 1959. En esta ocasión el Presidente de la República Mario Echandi y su Ministro de Agricultura el cafetalero Jorge Borbón Castro encabezaron la oposición a la propuesta integracionista, y mientras tuvieron el control de la decisión, el país no se incorporó a dicho proceso. En la argumentación de los mencionados representantes del capital oligárquico privaban criterios como los siguientes:

- "Las economías centroamericanas no son complementarias, sino que compiten entre sí al producir prácticamente lo mismo.
- La mayoría de las industrias que se instalarían serían tipo ensambladoras, utilizando un alto componente importado.
- Las industrias locales no serían competitivas con las similares instaladas en otros países, las cuales utilizan avanzada tecnología y aprovechan el mercado mundial.
- El proteccionismo industrial constituiría una fuerte carga sobre el fisco y sobre los consumidores.
- La eminente reducción de los ingresos fiscales debido a política de sustitución de importaciones provocaría un incremento en las cargas tributarias de actividades económicas como la agricultura y el comercio" (8).

Del razonamiento anterior se desprende que la oposición al proyecto integracionista venía a expresar los intereses de empresarios no vinculados a la industria pero sí ubicados en otras áreas de acumulación de capital y que por tanto tal pugna reflejaba un enfrentamiento entre capitales, donde el criterio de rentabilidad era en última instancia lo determinante. En ese sentido, las fuerzas anti-industrialistas tenían un incremento en el precio de los insumos industriales si estos se producían en Centro América, lo mismo que un alza en el nivel general de salarios y una reducción en los créditos, dado que la industria absorbería parte de la oferta de mano de obra existente y requeriría cuantioso financiamiento. Además de esto era de esperar un eventual aumento en las cargas impositivas para sostener el

gasto del gobierno.

Serán especialmente los representantes del Partido Liberación Nacional^(*) los que asuman una defensa irrestricta de las tesis integracionistas e industrialistas. Estos, respondiendo en gran medida a una influencia capitalina insistirán en la necesidad de romper con la fuerte dependencia de dos actividades de agroexportación. En esa dirección propondrán una efectiva diversificación de la estructura productiva y en particular un desarrollo de la actividad industrial.

En términos del modelo propuesto de industrialización se afirmará que este sector debía ir evolucionando de las ramas más livianas hacia las más complejas, configurando en su etapa de maduración una industria pesada que garantizará el desarrollo "autocentrado" de esta economía.

El Mercado Común Centroamericano venía a ser un requisito básico para viabilizar esa propuesta de desarrollo industrial. A través de éste se esperaba: a) la especialización industrial de estas economías según ventajas comparativas; b) la reducción de costos a partir de la producción en gran

(*) Se recomienda consultar los siguientes ensayos:
Hess Estrada, Raúl; Una opinión, en Costa Rica y la Integración Económica de Centroamérica, ANFE, San José, Costa Rica, 1982.
Lizano, Eduardo; Costa Rica y la Integración Económica Centroamericana, En Zelaya, Chester; Costa Rica Contemporánea, Editorial Costa Rica, San José, 1979, tomo I, capítulo IX.

escala y de una mayor utilización de la capacidad instalada, y c) como consecuencia de los aspectos anteriores, los precios al consumidor se reducirían sustancialmente. Dentro de esta argumentación aparecía un criterio adicional según el cual, el Mercado Común originaría un poderoso incentivo para atraer al capital extranjero, recurso que se consideraba fundamental para el éxito del nuevo proyecto de desarrollo.

Independientemente del modelo "ideal" de industrialización que se desprende de las formulaciones anteriores, debe señalarse que lo que realmente estaba en juego era la consolidación de un nuevo sector económico que no nacía bajo la tutela del capital tradicional y que venía a disputar con éste sus irrestrictas ventajas. Lo que también se desprende del análisis, es que para el desarrollo de esa actividad se iba a requerir del apoyo directo o indirecto tanto del capital oligárquico como del extranjero.

Otros sectores sociales representados en el Partido Comunista^(*), se pronunciaron por la inconveniencia de impulsar el proyecto integracionista. En su razonamiento insistirán en que a pesar de que la unidad de la

(*) En una serie de publicaciones se fijó la posición del partido. Al respecto se pueden consultar las siguientes:

Mora, Valverde, Eduardo; Estados Unidos y la Integración de Centro América, Serie Ensayo, Ediciones Revolución, San José, Costa Rica, 1960.

Mora, Valverde, Eduardo; Centro América en la Integración Económica Latinoamericana, Serie Ensayo, Ediciones Revolución, San José, Costa Rica, 1969.

Mora, Valverde, Manuel; Discursos 1934-1979, La Integración Económica de Centro América, será la liquidación de la industria nacional. Editorial Presbere, San José, Costa Rica, 1980, páginas 421-440.

región y el desarrollo de la industria eran objetivos importantes a alcanzar (*), la fórmula propuesta por la CEPAL y por grupos de empresarios locales era coincidente en sus aspectos esenciales con la nueva estrategia imperialista en la región orientada a incrementar y diversificar sus inversiones. Por lo tanto, se afirmaba que el programa de fomento y protección a la industria con medidas como la eliminación de tarifas o impuestos al ingreso de maquinaria, equipos y materias primas y de restricciones al envío al exterior de utilidades y amortizaciones, pasaba a ser disfrutado principalmente por las filiales de las compañías transnacionales. Por otra parte se insistirá en que la fórmula integracionista terminaría por destruir a los empresarios industriales locales. Bajo esta perspectiva se denunciarán una serie de absorciones de industrias nacionales por consorcios norteamericanos (**).

(*) Al respecto afirmaba ese Partido que "el desarrollo socioeconómico e industrialización estaban estrechamente ligados; en cierto aspecto hasta se puede decir que son la misma cosa (...) para alcanzar el desarrollo económico en cualesquiera condiciones, es indispensable la industrialización". Mora, Valverde, Eduardo; La Industrialización que Costa Rica necesita, en Revista Trabajo, N°1, Enero-Febrero, 1979, San José, Costa Rica, págs. 4 y 7.

(**) Uno de esos casos fue el de la empresa de Galletas Pozuelo, adquirida por la Grace Company. Al respecto apuntaba Eduardo Mora: "la fábrica Pozuelo, orgullo de la industria centroamericana que lucha por su desarrollo independiente, sigue operando en Centroamérica, con el mismo nombre, pero sus dueños son los monopolistas norteamericanos". Mora, Valverde, Eduardo; Centro América en la Integración Económica Latinoamericana, Serie Ensayo, Ediciones Revolución, San José, Costa Rica, 1969, pág. 42.

En relación con la interpretación que el Partido Comunista hizo del proceso de Ingegración Económica Centroamericana consideramos que la misma fue correcta. Sin embargo discrepamos del tratamiento dado a las contradicciones entre los industriales nacionales y el capital imperialista. Consideramos que el abordaje de tan crucial aspecto refleja serios problemas de concepción sobre la naturaleza del proceso de acumulación de capital. En nuestra opinión la preocupación por analizar las contradicciones existentes entre grupos de capital local y el capital extranjero no debe llevar a perder de vista el hecho esencial de que ambos capitales se inscriben bajo una misma ley: la extracción de plusvalor (*).

(*) Al respecto nos parece sumamente cuestionable y ambigua la siguiente tesis de Manuel Mora Valverde: "La clase trabajadora, los agricultores y los capitales nacionales (subrayado nuestro), deben hacer un frente común para defender a este país de la rapiña de los grandes monopolios extranjeros", Mora, Valverde, Manuel; Discursos 1934-1979, Editorial Presbere, San José, Costa Rica, 1980, págs. 437 y 438.

IV.3 Industrialización y capital extranjero

Como se ha venido señalando, uno de los tópicos fundamentales de la discusión sobre el proceso de industrialización en Centro América era el del papel asignado al capital extranjero en tal estrategia de desarrollo.

En torno a esa polémica se fueron configurando en Costa Rica varias posiciones, las cuales deben analizarse a la luz de los intereses sociales representados en cada una de ellas. Iniciemos con la perspectiva de corte socialdemócrata (*). Esta nos parece plenamente coincidente con las tesis de la CEPAL. Veamos en detalle algunas de sus tesis:

"La inversión extranjera tiene, en general, grandes beneficios y es conveniente para el desarrollo económico y para la transferencia tecnológica (...). El país deberá seguir estimulando el ingreso de capital extranjero para inversión directa, tanto por el financiamiento adicional que ello permite, como por el aporte en materia de tecnología, capacidad empresarial y acceso a nuevos mercados (...)" (9).

(*) Entre las principales aportaciones al tema están:

Lizano, Eduardo, El Problema de las Inversiones Extranjeras en Centroamérica, en Comentarios sobre Economía Nacional, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, Serie Economía y Estadística N°35, San José, Costa Rica, 1971.

Hess, Raúl, Una Opinión, en Costa Rica y la Integración Económica de Centroamérica, ANFE, San José, Costa Rica, 1962.

Asamblea Legislativa, Jiménez Bernal y Mora Valverde, Eduardo; Polémica sobre la Inversión Extranjera en Costa Rica, San José, 1976.

Por otra parte, las tesis social-demócratas, reflejan una clara preocupación por crear instancias de inversión en las que participaran conjuntamente el capital local y el extranjero.

Para estos, más que elaborar una política sobre los campos de acción del capital foráneo interesará crear los mecanismos para que tal asociación fuera efectiva. Las ideas anteriores son las que explican que aún en la actualidad las diversas fracciones burguesas del país y de Centro América no se hayan puesto de acuerdo para crear un estatuto que regule a ese capital. Por lo tanto es la misma realidad social la que se encarga de aclarar algo que por ejemplo para Gert Rosenthal resulta difícil de explicar, al afirmar que:

"a pesar del debate que se ha suscitado, tanto a nivel oficial como a nivel particular, los gobiernos de Centroamérica no han adoptado una política común ante el capital extranjero (...) de ahí que, ni a nivel nacional ni a nivel regional se pueda hablar de una "política" explícita hacia la inversión extranjera directa durante la séptima década, aún cuando la política implícita ha sido la de alentar el capital foráneo al máximo, con el mínimo de restricciones posibles" (10).

También el Partido Comunista elaboró una amplia argumentación sobre los efectos que la apertura al capital extranjero provocaría sobre la econo-

mía costarricense^(*). En cierta medida, cuando se analizaba su postura ante el Mercado Común Centroamericano, se observaba una abierta oposición al mismo, por considerarlo como mecanismo fundamental para la expansión del capital extranjero en la región.

Según su planteamiento, el análisis de la inversión extranjera requería de una conceptualización adecuada sobre el origen y desarrollo de esos movimientos internacionales de capital. En esa dirección propusieron una diferenciación entre el capital privado transnacional y el que ingresa en forma de préstamos de origen público. Sobre estos últimos afirmarán que existen formas de financiamiento externo representadas por "la ayuda sin condiciones políticas y con intereses y plazos razonables" (11), pronunciándose de inmediato por este tipo de financiamiento: "nosotros lo que necesitamos son préstamos, fundamentalmente al Estado, que es la palanca para la industrialización y el desarrollo" (12).

Debe notarse que la anterior precisión tiene una serie de implicaciones. Por una parte, al adoptar el Partido Comunista esa línea de razonamiento termina por coincidir con el mismo diagnóstico de CEPAL, que obvia-

(*) Para el presente análisis se consultaron los siguientes ensayos:
-Mora Valverde, Eduardo; Informe sobre el Proceso de Desnacionalización del Instituto Costarricense de Electricidad, Asamblea Legislativa, San José, noviembre de 1974.
-Mora Valverde, Eduardo; La Industrialización que Costa Rica necesita, Revista Trabajo, enero-febrero 1979, San José, Costa Rica.
-Asamblea Legislativa, Jiménez Bernal y Mora Valverde, Eduardo; Polémica sobre la Inversión Extranjera en Costa Rica, San José, 1976.

mente bajo una concepción de clase distinta, afirmaba que las inversiones extranjeras indirectas -préstamos públicos- habían contribuido más al desarrollo de estas economías que las inversiones realizadas por los empresarios extranjeros. Por otra parte, ese tipo de diferenciación, lleva a un tratamiento erróneo del fenómeno en cuestión, dado que al privilegiarse los aspectos aparenticiales del mismo (*), se termina por encubrir el hecho fundamental de que las inversiones extranjeras -públicas y privadas- vienen a complementar, directa o indirectamente los procesos internos de valorización del capital, o sea, de la extracción y apropiación de plusvalor por parte de los propietarios de los medios de producción.

Adicionalmente, el Partido Comunista afirmará que las inversiones extranjeras directas debían ser transitorias (concepción también compartida por CEPAL), bajo el principio de que una vez establecidas serían gradualmente adquiridas por el Estado, el cual cumpliría un rol fundamental dentro de la estrategia de desarrollo independiente.

Sobre esta tesis del desarrollo independiente, surgen una serie de inte-

(*) La preocupación por las formas en que opera el capital extranjero y la inmediata conclusión de que debe estimularse el capital de origen público, tiene como substrato la errónea concepción de que el Estado es un ente neutral, por encima de las clases sociales y que por tanto al participar dentro de la economía capitalista no se estará rigiendo por la racionalidad de tal sistema.

rrogantes, ya que en primer lugar, la misma no es lo suficientemente explícita para aclarar si tal meta se alcanzará simplemente cuando en el país se hayan completado las diversas etapas del desarrollo industrial -evolución de la industria liviana hacia la pesada- (*) sin requerir que previamente se diera la ruptura de las relaciones de producción imperantes en esta sociedad (**). Por otra parte, el importante papel asignado en esta estrategia al Estado costarricense no puede ser abordado sin precisar los intereses de clase que se han venido expresando en el mismo. En esta tesis hemos insistido en que el reforzamiento del papel económico e ideológico del Estado costarricense no ha atentado en ningún momento contra la burguesía en general sino que por el contrario ha cumplido un decisivo papel en el desarrollo del capitalismo en esta economía, propiciando la conformación de nuevos sectores de burguesía -tanto en el agro como en la industria-, que sin tal apoyo no

(*) Aspecto que también proponía la CEPAL y que más que asumirlo debe ser contextualizado a partir de las condiciones específicas de estas economías.

(**) Al respecto resulta sugerente remitirnos a lo que apunta Nilson Araujo sobre los procesos de industrialización en América Latina: "la premisa de que con la industria pesada -desarrollo del sector I de la economía- vendría la independencia nacional no se ha conformado en el caso de las economías latinoamericanas. Así, cuando en Brasil, Argentina y México, se logró expandir algunas ramas industriales, altamente tecnificadas y generadoras de medios de producción, tal proceso vino controlado y dirigido por las mismas transnacionales, profundizando así los lazos de subordinación de estas economías. Se desprende de lo anterior que el planteamiento de un desarrollo independiente, a partir de un fortalecimiento significativo de las fuerzas productivas no puede ser abordado sin definir previamente las bases sociales sobre las que se sustentará". Araujo de Souza Nilson; Crisis y Lucha de Clases en Brasil, tesis de doctorado en Economía, División de Estudios Superiores, Facultad de Economía, Universidad Autónoma de México, mimeografiado, 1979, pág. 215.

habrían alcanzado el poderío que hoy detentan. En síntesis, la bandera de una mayor intervención del Estado como forma de garantizar una "mejor" distribución del excedente entre las mayorías de este país, conjuntamente con una mayor presencia del capital nacional sobre el extranjero, puede llevar a perder de vista dos aspectos fundamentales inherentes a la dominación del capital sobre el trabajo: a) independientemente de la nacionalidad del capital, éste busca su valorización y con ello la extracción y apropiación de plusvalor por parte de los propietarios del capital. b) El Estado capitalista es el máximo organismo de dominación de la burguesía en su conjunto y por ende una de sus principales funciones es la de propiciar y mantener las relaciones capitalistas de producción.

IV.4 Caracterización del sector industrial a partir del ingreso de Costa Rica en el Mercado Común Centroamericano

La incorporación de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano se hizo efectiva en 1963. Como ya se ha señalado, no había pleno consenso entre las diversas fuerzas del capital costarricense sobre las bondades de participar en dicho mercado. Sin embargo, durante la campaña electoral de 1961-1962, el partido Liberación Nacional asumió una abierta defensa del movimiento integracionista, lo que determinará que una vez en el poder

realicen las gestiones necesarias para que en noviembre de 1963 se diera la incorporación definitiva de esta economía al Mercado Común Centroamericano.

La Ley de Protección y Desarrollo Industrial de 1959 conjuntamente con el ingreso al proceso integracionista conformaron las bases para una sustancial modificación de lo que venía siendo la actividad industrial en Costa Rica. En ese sentido interesará referirse a los siguientes aspectos:

- el crecimiento del producto industrial,
- la composición de la producción industrial,
- la industria y su grado de integración intersectorial,
- la modalidad de industrialización y sus efectos sobre el sector externo de la economía
- la presencia del capital extranjero en la industria costarricense.

i) El crecimiento del sector industria supera al de la economía nacional.

Durante la década de los años sesenta e inicios de los setenta la producción industrial fue adquiriendo cada vez más una mayor presencia dentro del producto global de la economía. Así se observa en el cuadro IV-6 que de una participación en el P.I.B. del 11.1% en 1957 se llega en 1972

a un 15.6%. A su vez, la tasa de crecimiento del producto industrial es superior durante todos esos años a la alcanzada por el producto de la economía en su conjunto.

CUADRO IV-6

COSTA RICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL E INDUSTRIAL
A CUENTA DE FACTORES. VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS.
TASAS DE CRECIMIENTO: 1957, 1962, 1967, 1972.

-en millones de colones-

| | 1957 | 1962 | 1967 | 1972 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Valores Absolutos | | | | |
| Producto Interno Bruto | 2.235.7 | 2.870.4 | 4.176.6 | 7.186.6 |
| Industria 1/ | 247.4 | 338.4 | 598.0 | 1.120.2 |
| Valores Relativos (%) | | | | |
| Producto Int. Bruto total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Industria 1/ | 11.1 | 11.8 | 14.3 | 15.6 |
| Tasas de crecimiento quinquenal (porcentaje) | | | | |
| Producto interno bruto total | - | 28.4 | 45.5 | 72.1 |
| Industria 1/ | - | 36.8 | 76.9 | 87.1 |

Nota: 1/ Incluye explotación de minas y canteras

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Cifras de Cuentas Nacionales de Costa Rica: Serie 1957-1975, Estimación 1976-1977, San José, 1977, cuadro 4.

i) El predominio de la producción de bienes-salario

Las ramas industriales que experimentarán un mayor crecimiento durante el período, son aquellas dedicadas a la producción de bienes salario, tales como alimentos, bebidas y textiles y las de bienes de consumo para sectores de mayor poder adquisitivo entre los cuales se destacan los electrodomésticos, cosméticos y automóviles.

En los cuadros IV-7 y IV-8 se detalla la evolución de las diferentes ramas de la industria durante los años sesenta. De los mismos se desprende que la producción de bienes-salario experimentó una relativa reducción en su participación dentro del Valor Bruto de la Producción Industrial. Sin embargo, lo anterior no niega que sigan siendo las ramas más dinámicas de ese sector económico.

Conjuntamente con esas líneas industriales se da un crecimiento significativo de otras dos actividades productivas. Nos referimos a la química y la metal-mecánica las cuales desde mediados de los años sesenta adquieren una relevante participación dentro del P.I.B. Industrial. Como puede verse en el cuadro IV-8 a partir de 1966 esas dos actividades pasan a portar en promedio cerca del 20% del valor de dicha producción, habiendo tenido una participación poco significativa en años anteriores.

CUADRO IV-7
 COSTA RICA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL ^{1/}
 1957, 1960, 1963, 1966, 1969, 1972
 -en millones de colones corrientes-

| RAMA INDUSTRIAL | 1957 | 1960 | 1963 | 1966 | 1969 | 1972 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Industrias de alimentos, bebidas y tabaco | 782.7 | 885.6 | 1.032.6 | 1.321.3 | 1.649.8 | 2.235.3 |
| Industrias de textiles y cueros | 104.0 | 145.2 | 165.0 | 234.0 | 316.8 | 436.3 |
| Industria de la madera | 89.1 | 101.1 | 126.8 | 145.1 | 204.7 | 253.4 |
| Industria del papel | 25.0 | 27.6 | 53.8 | 81.9 | 114.7 | 196.4 |
| Industrias químicas | 38.3 | 60.9 | 96.2 | 180.7 | 356.0 | 606.6 |
| Industrias minerales (excepto derivados del petróleo y del carbón) | 24.0 | 28.5 | 33.6 | 60.8 | 79.1 | 120.2 |
| Industrias metálicas básicas | - | - | - | - | 15.3 | 26.9 |
| Industrias de fabricación, metálicos, maquinaria y equipos | 13.6 | 17.4 | 36.2 | 162.9 | 266.1 | 402.3 |
| Otras industrias manufactureras | 3.7 | 5.5 | 8.2 | 15.6 | 20.5 | 25.0 |
| Explotac. minas y canteras | 8.4 | 9.4 | 11.7 | 10.2 | 12.8 | 31.7 |
| TOTAL | 1.088.8 | 1.281.2 | 1.564.1 | 2.212.5 | 3.035.8 | 4.334.1 |

Nota: 1/ No incluye impuestos directos

Fuente: Banco Central de Costa Rica; Cifras sobre producción industrial: 1957-1975
 San José. 1977. cuadro 2.

CUADRO IV-8

COSTA RICA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL
1957, 1960, 1963, 1966, 1969, 1972

-porcentajes de participación-

| RAMA INDUSTRIAL | 1957 | 1960 | 1963 | 1966 | 1969 | 1972 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Industrias de alimentos, bebidas y tabaco | 71.9 | 69.1 | 66.0 | 59.7 | 54.3 | 51.6 |
| Industrias de textiles y cuero | 9.6 | 11.3 | 10.5 | 10.6 | 10.4 | 10.1 |
| Industrias de la madera | 8.2 | 7.9 | 8.1 | 6.6 | 6.7 | 5.8 |
| Industrias de papel | 2.3 | 2.2 | 3.4 | 3.7 | 3.8 | 4.5 |
| Industrias químicas | 3.5 | 4.8 | 6.2 | 8.2 | 11.7 | 14.0 |
| Industrias minerales (excepto derivados del petróleo y carbón) | 2.2 | 2.2 | 2.1 | 2.7 | 2.6 | 2.8 |
| Industrias metálicas básicas | - | - | - | - | 0.5 | 0.6 |
| Industria de fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo | 1.2 | 2.4 | 2.3 | 7.4 | 8.9 | 9.3 |
| Otras industrias manufactureras | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| Explotación de minas y canteras | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.4 | 0.4 | 0.7 |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: Elaborado con base en el cuadro IV-7

iii) El desarrollo industrial y su relación con otros sectores de la economía.

Uno de los rasgos fundamentales del tipo de estructura industrial derivada de la expansión del sector en los años sesenta y que permite una caracterización global de la naturaleza del proceso de industrialización en Costa Rica, es el que se refiere a la escasa o nula integración de esas actividades con otros procesos productivos ya existentes en el país. Lo anterior tiene una serie de derivaciones importantes que interesará analizar. Por una parte, la industria costarricense tendió a especializarse en la producción de consumo final, sin expandir aquellas ramas generadoras de materias primas, maquinaria y equipos. Tampoco durante ese período se impulsaron actividades que aprovechando la base agropecuaria del país profundizaran procesos de integración vertical conducentes a una sustancial agro-industrialización de esta economía. Por otra parte y como consecuencia directa de lo anterior, tal proceso de industrialización dio lugar a actividades en las que el componente importado es muy significativo. Un ejemplo de lo anterior lo brinda la información del cuadro IV-9, de la cual se desprende que cerca de un 75% de la inversión industrial del país se realiza con base en bienes de capital importados.

Por otra parte, un estudio realizado por OFIPLAN sobre la industria y el sector externo de la economía costarricense logró establecer que el porcentaje promedio de materias primas importadas por unidad de materia prima total utilizada por el sector industrial era en 1975 del 76%, observándose una profundización de tal tendencia en aquellas ramas de más reciente dinamismo, tales como: la química, la metal-mecánica y la industrial papelera (*).

(*) Del mencionado estudio de OFIPLAN se obtuvieron los siguientes resultados:

Porcentaje de materias primas importadas por unidad de materia prima total utilizada:

| | |
|-------------------------------|-----|
| a) químicas | 88% |
| b) otras industrias manufact. | 86% |
| c) productos metálicos | 84% |
| d) papel, imprentas | 84% |
| Total del Sector | 76% |

Ver OFIPLAN, La industria y el sector externo de la economía, San José, 1974, pág. 14.

CUADRO IV-9

COSTA RICA: IMPORTACION E INVERSIONES DE
BIENES DE CAPITAL EN EL SECTOR INDUSTRIAL:
1965-1973

-en millones de colones-

| ANOS | (1) Importación de bienes de capital en el sec- tor industrial * | (2) Inversión industrial en maquinaria y equipo | 1/2 |
|-----------------------------------|---|---|------|
| 1965 | 104.7 | 135.2 | 77.4 |
| 1966 | 96.7 | 122.9 | 78.7 |
| 1967 | 116.3 | 144.6 | 80.4 |
| 1968 | 94.2 | 124.7 | 75.5 |
| 1969 | 118.1 | 148.2 | 79.7 |
| 1970 | 170.2 | 216.4 | 78.7 |
| 1971 | 175.5 | 230.3 | 76.2 |
| 1972 | 195.7 | 280.5 | 69.8 |
| 1973 | 322.7 | 457.5 | 70.5 |
| Total perfo- do | 1.394.1 | 1.860.3 | 74.9 |
| Tasa de cre- cimiento anual | 15.1 % | 16.5 % | |

(*) Transformado a colones, según tipo de cambio en relación al dólar de las "cuentas nacionales" del Banco Central.

Fuente: Zúñiga, Guillermo, op. cit., cuadro II-10, pág. 139.

iv) El carácter deficitario del balance comercial del sector industrial

Un resultado directo del tipo de industrialización de los años sesenta fue el de su atadura progresiva hacia las importaciones de gran volumen. Como se ve en el cuadro IV-10, las importaciones de materias primas, maquinaria y equipo de ese sector durante el período estudiado, fueron cada vez una proporción creciente del total de compras que hizo la industria. Si ahora nos referimos al cuadro IV-11 se notará que las importaciones industriales fueron adquiriendo un significativo peso dentro del total de importaciones del país, pasando de un 25.6% en 1960 a un 46.8% en 1973^(*). En términos del Balance Comercial con el exterior, la industria costarricense se ha caracterizado por ser claramente deficitaria en divisas. Como se observa en el cuadro IV-12, durante el período 1960-1972, el movimiento de las exportaciones industriales fue definitivamente inferior al de las importaciones, financiando en promedio las primeras sólo un 39% del total de importaciones industriales de ese período.

(*) Sobre esos datos debe destacarse que en los rubros: "Bienes de capital para la construcción y transporte", "otros bienes de capital", "material de construcción", "combustibles y lubricantes", pueden haber importaciones para la industria, lo que lógicamente subestima el porcentaje presentado.

CUADRO IV-10

COSTA RICA: IMPORTACION DE MEDIOS DE PRODUCCION
Y COMPRAS INTERMEDIAS EN LA INDUSTRIA

Valores absolutos y relación porcentual

1966, 1968, 1970, 1972

-en millones de colones-

| | Años 1966 | 1968 | 1970 | 1972 |
|--|-----------|---------|---------|---------|
| 1) Importación de materias primas y bienes de capital en la industria 1/ | 422.3 | 563.9 | 850.5 | 1.031.5 |
| 2) Compras intermedias en la industria 2/ | 1.514.8 | 1.907.3 | 2.412.0 | 2.930.3 |
| (1) ----- (2) x 100 | 27.9 | 29.6 | 35.3 | 35.2 |

Notas: 1/ Incluye minas y canteras

2/ Se define como Valor Bruto menos Valor Agregado de la producción

Fuente: Banco Central de Costa Rica: Cifras sobre producción industrial 1957-1975, San José, 1977, cuadros N° 2 y N° 6.

Banco Central de Costa Rica: Folleto de algunos indicadores económicos del sector industrial, San José, 1976, cuadro XX, p.37 cuadro XXII, p. 39.

CUADRO IV-11

COSTA RICA: IMPORTACIONES SEGUN CATEGORIAS ECONOMICAS: 1960-1973:

-En millones de dólares y porcentajes-

| DETALLE | 1960 | | 1964 | | 1968 | | 1972 | | 1973 | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Abs. | % |
| Materias primas y bienes de capital para la industria | 28.2 | 25.6 | 46.9 | 33.8 | 84.8 | 39.6 | 155.0 | 41.6 | 213.3 | 46.8 |
| Materias primas y bienes de capital para la agricultura | 13.0 | 11.8 | 8.4 | 6.1 | 12.8 | 6.0 | 18.8 | 5.0 | 22.6 | 5.0 |
| Bienes de capital para la construcción y transporte | 11.2 | 10.2 | 13.9 | 10.0 | 15.9 | 7.4 | 51.2 | 13.8 | 49.6 | 10.9 |
| Otros bienes de cap. | 3.8 | 3.4 | 5.6 | 4.0 | 8.1 | 3.8 | 20.5 | 5.5 | 21.6 | 4.7 |
| Material de construc. | 8.7 | 7.9 | 9.3 | 6.8 | 12.6 | 5.9 | 15.2 | 4.1 | 18.3 | 4.0 |
| Combustib. y lubric. | 5.5 | 5.0 | 7.5 | 5.4 | 4.1 | 1.9 | 7.5 | 2.0 | 12.4 | 2.7 |
| Bienes de consumo | 39.8 | 36.1 | 47.0 | 33.9 | 75.6 | 35.4 | 104.5 | 28.0 | 115.4 | 25.3 |
| Otros | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.1 | 0.6 |
| TOTAL | 110.2 | 100.0 | 138.6 | 100.0 | 213.9 | 100.0 | 372.7 | 100.0 | 455.3 | 100.0 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO IV-12

COSTA RICA: BALANCE COMERCIAL DEL
SECTOR INDUSTRIAL 1960-1972

-en millones de dólares y porcentajes-

| DETALLE | 1960 | 1964 | 1968 | 1972 |
|--|------|------|------|-------|
| Exportaciones industriales | 9.4 | 15.9 | 40.7 | 64.5 |
| Importaciones de materia prima y bienes de capital para la industria * | 28.2 | 46.9 | 84.8 | 155.0 |
| Saldo (déficit) | 18.8 | 31.0 | 44.1 | 90.5 |
| <u>Exportac. Indust.</u> | 33 % | 34 % | 48 % | 41 % |
| <u>Importac.</u> | | | | |

* Debe aclararse que no se han incluido las importaciones de materia prima y bienes de capital para la construcción y transporte, ni las de combustibles y lubricantes, que definitivamente tienen importancia en las importaciones industriales.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO IV-13
COSTA RICA: PARTICIPACION DEL SECTOR
INDUSTRIAL DENTRO DE LA BALANZA COMERCIAL GLOBAL
1960-1972

-en porcentajes-

| DETALLE | 1960 | 1964 | 1968 | 1972 |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| <u>Exportac. industriales</u> | 10.7 | 13.8 | 23.8 | 23.0 |
| Exportac. totales | | | | |
| <u>Importac. industriales</u> | 25.6 | 33.8 | 39.6 | 41.6 |
| Importac. totales | | | | |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pa-
gos, diversos años.

v) El desarrollo industrial y sus efectos sobre el sector externo de la economía

El desarrollo industrial vino entonces a reforzar los problemas del sector externo de esta economía, tanto en lo que se refiere al movimiento de bienes y servicios como al del financiamiento. Si bien el capitalista industrial logró reproducir su capital y alcanzar altos niveles de rentabilidad -garantizados tanto vía la extracción de plusvalor como a través de la amplia política estatal de estímulos a dicha actividad-, por el contrario el sector industrial en su conjunto requirió desde un principio del aporte de otros sectores productivos para garantizar su reproducción como tal. Es aquí donde cobra sentido referirnos a la expansión ya señalada en la agroexportación y al papel estratégico que dicha actividad cumplió en el financiamiento de actividades como las industriales.

El activo movimiento observado en las exportaciones agropecuarias del país durante los años sesenta permitió generar un creciente excedente que pudo ser utilizado para dinamizar otras actividades productivas. De esta manera, el agroexportador en el momento de entregar sus divisas al Banco Central a un tipo de cambio realmente sobrevaluado (*) estaba cediendo los re-

(*) Hasta el año 1974 el tipo de cambio fue de un dólar por 6.65 colones. En 1974 el tipo de cambio se fija en 8.6 colones por dólar. En 1980 se decreta la flotación del colón. En la actualidad (diciembre de 1982) existen tres tipos de cambio: el oficial de veinte colones por dólar, el inter-bancario de cerca de cuarenta colones por dólar y el libre que se encuentra en los cuarenta y seis colones por dólar.

cursos fundamentales para la reproducción del capital industrial. En esa misma dirección operarán las inversiones directas y los préstamos del exterior.

Veamos con algún detalle como operó ese margen externo para el desarrollo de nuevas áreas de acumulación.

Un primer rasgo de la evolución del sector externo de la economía lo da el comportamiento de la balanza comercial. Según se observa en los cuadros IV-14 y IV-15, la expansión de las importaciones entre 1963 y 1974 fue de un 581%, mientras que el de las exportaciones solo alcanzó a un 463%, provocándose así un acentuado déficit comercial. La trayectoria de esas variables económicas sintetizará los rasgos fundamentales del esquema de desarrollo imperante. Así, mientras el crecimiento de las exportaciones es explicado principalmente por el auge de las actividades agropecuarias, el de las importaciones tiene que ver en lo fundamental con los requerimientos del sector industrial^(*) mediando así la transferencia de divisas originadas por los agroexportadores y reorientadas por el Banco Central hacia el financiamiento de las importaciones del sector industrial.

En segundo lugar debe señalarse que es entonces el movimiento comercial de la industria el que explica en gran medida la tendencia deficitaria del sector externo de la economía en su conjunto. En este sentido resul-

(*) Es importante aclarar que las importaciones de bienes de consumo también contribuyeron a esta tendencia, aunque no en la misma proporción que los insumos industriales.

ta oportuno examinar la información del cuadro IV-16, la cual permite demostrar que en promedio entre 1963 y 1973 el déficit de la balanza comercial de la industria significó el 92% del déficit comercial de la economía nacional.

Un tercer aspecto que permite observar el reforzamiento de la dependencia comercial y financiera con el exterior que implicó la estrategia industrialista lo brinda el análisis de la estructura del déficit de la cuenta corriente del país. Así, a partir de los cuadros IV-17 y IV-18 se verifica el hecho de que tal déficit se debe fundamentalmente al comportamiento del intercambio comercial y a la atención de las obligaciones financieras contraídas con el exterior (retribución a las inversiones). La evolución de estos dos aspectos tiene que ver de nuevo con la naturaleza del proceso industrial instaurado en esta economía. En el caso del movimiento comercial debe recordarse que el sector industrial originó una de las mayores presiones sobre las importaciones globales del país, situación no compensada con la dinámica de sus exportaciones dado que el principal destino de esa producción era el mercado local. El resultado inmediato es el creciente déficit del balance comercial de este sector que repercute a su vez en el de la economía en su conjunto. Respecto a la creciente participación de la retribución a las inversiones extranjeras, en la cuenta corriente, esa tendencia también está vinculada a la expansión del sector industrial dado que como ya se ha establecido un importan-

te volumen de ese capital fue atraído para consolidar a ese sector, tanto vía créditos directos como a través del endeudamiento público destinado a subsidiarlo.

El último aspecto que permite analizar en forma global el margen externo que sirvió para la implantación y desarrollo de la propuesta industrialista lo brinda la información del cuadro IV-19. En éste se han reunido las principales cuentas de la balanza de pagos del país, observándose en primer lugar, que entre los años 1960 y 1972, el déficit de la cuenta corriente presentó un incremento del 531%, situación que como ya se ha venido señalando estuvo directamente vinculada al modelo de desarrollo industrial impulsado en el país.

En cuanto al financiamiento de ese déficit, éste vino a ser cubierto con capital extranjero dado que el saldo neto del movimiento de ese capital mostró un gran crecimiento durante el período bajo análisis, alcanzando entre 1960 y 1972 una tasa del 409%. En este sentido, el capital internacional pasó a reforzar en el corto plazo las divisas originadas en las exportaciones del país, para así atender las correspondientes obligaciones con el exterior. Por lo tanto, además de saldar la cuenta corriente, esos recursos permitieron expandir lógicamente en forma ar-

tificial (*) - las reservas monetarias internacionales del país, las cuales como se desprende del cuadro IV-19 tuvieron un incremento de 38.8 millones de dólares entre los años 1960 y 1972.

En síntesis, el llamado "sector externo" de la economía mantuvo hasta principios de la década de los setentas una dinámica muy favorable, garantizando así que las contradicciones económicas y políticas generadas por el patrón de reproducción del capital industrial no se manifestaran en dicho período.

(*) Se afirma que esos incrementos en las reservas son artificiales, porque las mismas no se originan en superávits comerciales sino en nuevos créditos e inversiones de capitales del exterior, los cuales al final de cuentas son obligaciones contraídas por esta economía.

CUADRO IV-14

COSTA RICA: EVOLUCION DE LA BALANZA COMERCIAL:

1963-1974

-en millones de dólares-

| ANO | EXPORTACIONES FOB | IMPORTACIONES CIF | BALANZA COMERCIAL |
|------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1963 | 95.0 | 123.8 | - 28.8 |
| 1964 | 113.8 | 138.6 | - 24.7 |
| 1965 | 111.8 | 178.2 | - 66.4 |
| 1966 | 135.5 | 178.4 | - 42.9 |
| 1967 | 143.7 | 190.6 | - 46.9 |
| 1968 | 170.8 | 213.9 | - 43.1 |
| 1969 | 189.7 | 245.1 | - 55.4 |
| 1970 | 231.1 | 316.6 | - 85.5 |
| 1971 | 225.3 | 349.7 | -124.3 |
| 1972 | 280.8 | 372.7 | - 91.8 |
| 1973 | 344.4 | 455.3 | -110.8 |
| 1974 | 440.3 | 719.6 | -279.3 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO IV-15

COSTA RICA: EVOLUCION DE LA BALANZA COMERCIAL
1963-1974

-en porcentajes-

| ANO | Indice valor de las expor- taciones | Indice valor de las impor- taciones | Indice défi- cit de la ba- lanza comerc. |
|------|---|---|--|
| 1963 | 100 | 100 | 100 |
| 1964 | 119 | 111 | 85 |
| 1965 | 117 | 143 | 230 |
| 1966 | 142 | 143 | 148 |
| 1967 | 151 | 153 | 162 |
| 1968 | 179 | 172 | 149 |
| 1969 | 199 | 197 | 192 |
| 1970 | 243 | 255 | 296 |
| 1971 | 237 | 282 | 431 |
| 1972 | 295 | 301 | 318 |
| 1973 | 362 | 367 | 384 |
| 1974 | 463 | 581 | 969 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO IV-16

COSTA RICA: BALANCE DEL COMERCIO EXTERIOR INDUSTRIAL Y
SU RELACION CON LA BALANZA DE PAGOS DEL PAIS: 1963-1973

-En millones de dólares-

| Años | (1) Exportaciones in- dustriales. FOB | (2) Importaciones In- dustriales. CIF | (3) (1)-(2) | (4) Saldo del in- tercambio co- merc. nacional | (5) (3)-(4) |
|--------------------------|---|---|----------------|---|----------------|
| 1963 | 5.2 | 42.0 | - 36.8 | - 28.9 | 1.27 |
| 1964 | 15.9 | 46.9 | - 31.0 | - 24.2 | 1.28 |
| 1965 | 19.4 | 67.6 | - 48.2 | - 66.5 | 0.72 |
| 1966 | 27.4 | 63.5 | - 36.1 | - 43.0 | 0.84 |
| 1967 | 29.6 | 75.2 | - 45.4 | - 46.9 | 0.97 |
| 1968 | 40.7 | 84.8 | - 44.1 | - 43.1 | 1.02 |
| 1969 | 42.1 | 96.0 | - 53.9 | - 55.4 | 0.97 |
| 1970 | 53.5 | 127.9 | - 74.4 | - 85.5 | 0.87 |
| 1971 | 58.6 | 136.8 | - 78.2 | -124.3 | 0.63 |
| 1972 | 64.5 | 155.1 | - 90.6 | - 91.9 | 0.99 |
| 1973 | 87.0 | 213.3 | -126.3 | -110.9 | 1.14 |
| Total período | 444.1 | 1.109.1 | -665.0 | -720.6 | 0.92 |
| Tasa anual | 32.5 % | 17.6 % | 13.1 % | 14.4 % | - |

Fuente: Zúñiga, Guillermo, op. cit.; cuadro II-12, pág. 142.

CUADRO IV-17

COSTA RICA: ESTRUCTURA DEL DEFICIT DE
LA CUENTA CORRIENTE(*):1962-1972

-en millones de dólares-

| ANOS | Déficit Cuenta corriente | Mercaderías FOB | Retribución a Inversiones ex- tranjeras | Otros |
|------|-----------------------------|--------------------|---|-------|
| 1962 | 22.4 | 9.5 | 9.0 | 3.9 |
| 1963 | 31.7 | 17.8 | 8.2 | 5.7 |
| 1964 | 29.8 | 11.3 | 10.7 | 7.8 |
| 1965 | 73.0 | 49.2 | 13.3 | 10.5 |
| 1966 | 52.0 | 26.4 | 14.9 | 10.7 |
| 1967 | 59.0 | 30.3 | 17.0 | 11.7 |
| 1968 | 51.5 | 23.6 | 18.5 | 9.4 |
| 1969 | 60.0 | 31.9 | 16.3 | 11.8 |
| 1970 | 79.9 | 55.8 | 13.6 | 10.5 |
| 1971 | 121.5 | 91.7 | 14.6 | 15.2 |
| 1972 | 106.6 | 58.2 | 34.8 | 13.6 |

(*)No incluye transferencias.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, di-
versos años.

CUADRO IV-18

COSTA RICA: ESTRUCTURA DEL DEFICIT DE
LA CUENTA CORRIENTE (*) 1962-1972

-en porcentajes-

| Años | Déficit Cuenta corriente | Mercaderías FOB | Retribución a inversiones | Otros |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------------|-------|
| 1962 | 100.0 | 42.4 | 40.2 | 17.4 |
| 1963 | 100.0 | 56.1 | 25.8 | 18.1 |
| 1964 | 100.0 | 37.9 | 35.9 | 26.2 |
| 1965 | 100.0 | 67.3 | 18.2 | 14.5 |
| 1966 | 100.0 | 50.7 | 28.6 | 20.7 |
| 1967 | 100.0 | 51.3 | 28.8 | 19.9 |
| 1968 | 100.0 | 45.8 | 35.9 | 18.3 |
| 1969 | 100.0 | 53.1 | 27.1 | 19.8 |
| 1970 | 100.0 | 69.8 | 17.0 | 13.2 |
| 1971 | 100.0 | 75.4 | 12.0 | 12.6 |
| 1972 | 100.0 | 54.5 | 32.6 | 12.9 |
| Participación promedio 1962-1972 | | 54.9 | 27.5 | 17.6 |

(*)No incluye transferencias.

Fuente: Elaborado con base en el cuadro IV-17

CUADRO IV-19
COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA DE PAGOS
(1960-1972)
 -en millones de dólares-

| Años | (1) Saldo cuenta corriente (*) | (2) Saldo movimiento de capital | (3) (1)+(2) | (4) Cuenta errores y omisiones | (5) Reservas Monterar. Internac. |
|------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1960 | - 18.8 | 16.2 | - 2.6 | - | - 2.6 |
| 1961 | - 13.8 | 9.3 | - 4.5 | - | - 4.5 |
| 1962 | - 17.7 | 22.8 | 5.1 | - | 5.1 |
| 1963 | - 25.3 | 30.5 | 5.2 | - | 5.2 |
| 1964 | - 22.8 | 24.4 | 1.6 | - | 1.6 |
| 1965 | - 67.2 | 68.9 | 1.7 | - | 1.7 |
| 1966 | - 44.3 | 41.9 | - 2.4 | - | - 2.4 |
| 1967 | - 50.2 | 52.3 | 2.1 | - | 2.1 |
| 1968 | - 42.9 | 52.5 | 9.6 | - | 9.6 |
| 1969 | - 51.6 | 56.5 | 4.9 | 12.6 | 17.5 |
| 1970 | - 73.9 | 71.7 | - 2.2 | - 9.5 | -11.7 |
| 1971 | -114.1 | 105.4 | - 8.7 | 20.1 | 11.7 |
| 1972 | -100.0 | 66.4 | -33.6 | 39.4 | 5.8 |

(*) Incluye transferencias

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años

IV.5 Desarrollo Industrial y presencia del capital extranjero

Nos interesará en esta sección analizar con algún detalle el patrón de propiedad prevaleciente en el sector industrial costarricense. Sobre este importante asunto se ha afirmado con frecuencia que el grupo empresarial industrial está constituido fundamentalmente por administradores del capital extranjero.

Buscando un conocimiento más preciso sobre el tema en cuestión realizamos un estudio de la propiedad en la industria^(*). Los resultados obtenidos permiten afirmar que el señalado predominio del capital extranjero en esa actividad no es una verdad general para el sector en su conjunto. Mas bien se requiere precisar, rama por rama, el patrón de propiedad existente para tener una visión adecuada de la presencia nacional y extranjera.

Aclarar tal aspecto del proceso de industrialización tiene gran importancia para lograr una mejor caracterización del patrón de reproducción del capital en este sector. Sobre todo da elementos para afirmar que la industrialización no fue un proceso dirigido desde el exterior, apareciendo los sectores empresariales nacionales como simples agentes o instrumentos del capital extranjero.

Si bien existen importantes limitaciones para analizar un estudio de esa naturaleza (aspecto al que nos referimos en el anexo dos) se ha intenta-

do un primer acercamiento al tema, no pretendiendo por supuesto obtener resultados definitivos, sino más bien precisar tendencias generales y detectar áreas relevantes para futuras investigaciones.

1.- La génesis de las principales industrias del país:

En páginas anteriores señalamos que durante la primera mitad del presente siglo la actividad industrial del país era definitivamente incipiente. La información obtenida sobre el año de fundación de las principales empresas industriales de Costa Rica viene a reforzar tal afirmación. En ese sentido tenemos en el cuadro IV-20 que de las 175 industrias estudiadas solo 15 (el 8.5% del total), se crearon antes de 1949. Es a partir de ese año que se observa una irrupción significativa de ese tipo de empresas, apareciendo entre 1949 y 1959 33 nuevas industrias. Lo anterior viene a evidenciar que las transformaciones económicas y políticas introducidas en esta sociedad a partir de 1948 estimularon en gran medida las iniciativas industrialistas.

La aprobación de la Ley de Protección y Desarrollo Industrial en 1959 constituirá otro importante expediente en la consolidación de esa actividad. Remitiéndonos de nuevo al cuadro IV-20 tenemos que entre los años 1960 y 1962 se crearon 17 nuevas industrias, originándose así en tan solo tres años más empresas que las que surgieron durante toda la primera mitad de este siglo.

Por supuesto que es a partir de la incorporación de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano cuando se funda el mayor número de industrias grandes. Entre 1963 y 1975 inician operaciones un total de 102 empresas, las cuales representan cerca del 60% de las existentes actualmente en el país.

En los últimos años no se ha producido un crecimiento significativo de nuevas compañías industriales. Se nota en el cuadro IV-20, que después del año 1975 sólo se han creado 8 grandes empresas, cifra bastante reducida si la comparamos con los resultados de períodos inmediatamente anteriores.

CUADRO IV-20

COSTA RICA: TOTAL DE EMPRESAS INDUSTRIALES
SEGUN AÑO DE FUNDACION

-absolutos y relativos-

| Período | Número de indus- trias | |
|-----------------|---------------------------|-------|
| | Absoluto | % |
| Antes de 1949 | 15 | 8.5 |
| 1949-1959 | 33 | 18.8 |
| 1960-1962 | 17 | 9.7 |
| 1963-1975 | 102 | 58.3 |
| Después de 1975 | 8 | 4.5 |
| Total | 175 | 100.0 |

Observaciones:

Los criterios bajo los cuales se estableció la periodización que se señala en este cuadro son los siguientes:

- a) Antes del año 1949 no existían políticas consistentes para desarrollar la actividad industrial. Lo anterior ha sido analizado en detalle en los capítulos I y II.
- b) Entre 1949 y 1959 se adoptan una serie de medidas que estimulan al sector industrial, sin embargo aún no logran los industrialistas que se apruebe una ley de Protección y Desarrollo Industrial.
- c) 1960-1962: período de aplicación de los beneficios que contiene la Ley de protección y desarrollo industrial creada a fines de 1959.
- d) 1963-1975: fase de expansión del sector industrial bajo los cánones del proceso de Integración Económica Centroamericana.
- e) A partir de 1975 las bases de la propuesta desarrollista encuentran obstáculos significativos. Es la fase de gestación de la crisis de ese sector económico.

2.- El proceso de conformación de las principales ramas industriales

Antes de 1949, las principales industrias del país atendían fundamentalmente la producción de alimentos, bebidas y textiles. En ese sentido, cerca de un 90% de las empresas fabriles fundadas en la primera mitad de este siglo se establecerán en esas ramas industriales (cuadro IV-21).

Las nuevas iniciativas industriales surgidas entre los años 1949 y 1959 no se ubicarán exclusivamente en las tradicionales líneas de producción sino que se observa un incipiente proceso de diversificación del sector. Así conjuntamente con el crecimiento de esas actividades, se crean 7 industrias químicas y 5 de productos metálicos. Esta tendencia se profundizará aún más en el período que sigue a la aprobación de la Ley Industrial de 1959.

Como ya se ha señalado, con la incorporación de Costa Rica al Mercado Común en 1963 se incrementa sustancialmente la actividad industrial. A su vez, es a partir de ese momento cuando empiezan a instalarse empresas en ramas que antes prácticamente eran inexistentes. Así se tiene en el cuadro IV-21, que en el período 1963-1975 conjuntamente con el aumento de industrias alimenticias y textiles se dio una notoria expansión del número de componentes de otras ramas industriales como la química, productos metálicos y productos minerales no metálicos. Se observa en el cuadro IV-21

que un 54% de las industrias químicas se crearon durante esos años, porcentaje que es superado por las ramas de productos metálicos y minerales no metálicos que alcanzan un 65.7% y un 60% respectivamente.

Por lo tanto puede concluirse que la actividad industrial en Costa Rica se incrementó y diversificó a partir del ingreso de esta economía al Mercado Común Centroamericano.

CUADRO IV-21

COSTA RICA: PRINCIPALES EMPRESAS
INDUSTRIALES SEGUN RAMA Y AÑO DE FUNDACION

| Rama Indus- trial | PERIODO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------------|------|--------|-------|
| | Antes de 1949 | | 1949-1959 | | 1960-1962 | | 1963-1975 | | Después de 1975 | | Total | |
| | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % |
| 31 | 9 | 16.6 | 11 | 20.4 | 2 | 3.7 | 30 | 55.5 | 2 | 3.7 | 54 | 100.0 |
| 32 | 4 | 10.2 | 8 | 20.5 | 1 | 2.0 | 23 | 58.9 | 3 | 7.7 | 39 | 100.0 |
| 35 | 2 | 5.4 | 7 | 18.9 | 8 | 21.6 | 20 | 54.0 | - | - | 37 | 100.0 |
| 36 | - | - | 2 | 20.0 | 1 | 10.0 | 6 | 60.0 | 1 | 10.0 | 10 | 100.0 |
| 38 | - | - | 5 | 14.3 | 5 | 14.3 | 23 | 65.7 | 2 | 5.7 | 35 | 100.0 |
| Total | 15 | 8.5 | 33 | 18.8 | 17 | 9.7 | 102 | 58.3 | 8 | 4.5 | 175 | 100.0 |

Observaciones:

Rama 31: Productos alimenticios, bebidas y tabaco

Rama 32: Textiles, prendas de vestir e industria de cuero

Rama 35: Fabricación de sustancias químicas y de productos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y plástico

Rama 36: Fabricación de minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón.

Rama 38: Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo

Fuente: Anexo N° 3.

3.- El patrón de nacionalidad de la inversión industrial

Podemos afirmar que antes de 1959 las principales industrias del país eran propiedad de grupos nacionales. En ese sentido, en el cuadro IV-22 se tiene que de un total de 48 nuevas empresas fundadas en ese período, 30 de ellas (el 62%), pertenecían al capital local.

Esta tendencia empieza a transformarse a partir de 1960, observándose que ya en el período 1960-1962 (cuadro IV-22), las industrias de propiedad totalmente extranjera y las mixtas (capital nacional y extranjero) constituían en su conjunto el 75% de las establecidas en esos años.

El ingreso al Mercado Común Centroamericano viene a consolidar esa nueva presencia. De las 102 industrias que se instalan entre 1963 y 1975 (cuadro IV-22), 53 son extranjeras (el 51%) y 16 son mixtas (el 15%), por lo tanto un 66% de esas empresas tenía presencia del capital extranjero. Sin embargo debemos insistir en que la anterior tendencia no representa necesariamente la eliminación de un importante grupo de empresarios locales que participan autónomamente en algunas actividades industriales. Para lograr una mayor precisión al respecto es necesario realizar el análisis no sólo a nivel de rama CIIU sino por grupos CIIU (este abordaje lo haremos en una próxima sección).

A partir de 1975 y hasta el presente, se observa un comportamiento similar al de los años previos a 1960 al predominar dentro de las nuevas industrias las de propiedad nacional (un 87% del total). Lo anterior tiene que ver con aspectos como los siguientes: a) a nivel local, la Corporación Costarricense de Desarrollo (CODESA) de propiedad estatal^(*) inició una activa participación en actividades industriales creando o absorbiendo empresas tales como: Cementos del Valle, Cabsha S.A., Fertica y otras, b) por otra parte, a partir del segundo quinquenio de la década de los setenta se dio una mayor participación del capital extranjero bajo la forma de créditos para el sector público y privado, derivándose de lo anterior un debilitamiento relativo del ingreso de inversiones extranjeras directas. La información que reúne el cuadro IV-23 constata plenamente esta última tendencia, observándose que el movimiento del capital extranjero de origen oficial supera plenamente al privado, alcanzando una tasa de crecimiento entre 1975 y 1980 del 253%, mientras que el capital extranjero privado creció en ese mismo período en sólo un 53%.

(*) Debe recordarse que en el planteamiento original de las fuerzas emergentes de 1948 se insistía en que el Estado costarricense debía asumir una serie de iniciativas para viabilizar proyectos de inversión de gran magnitud y evitar así que los mismos pasaran a control del capital privado extranjero. En la polémica sobre el desarrollo industrial de los años cincuenta y sesenta esa perspectiva estuvo presente.

CUADRO IV-22

COSTA RICA: PRINCIPALES EMPRESAS INDUSTRIALES
SEGUN PROPIEDAD DE LAS ACCIONES 1/ Y
AÑO DE FUNDACION

-número de empresas y porcentajes-

| TIPO DE EMPRESA | PERIODO | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------------|-----|--------|-------|
| | Antes de 1949 | | 1949-1959 | | 1960-1962 | | 1963-1975 | | Después de 1975 | | Total | |
| | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % | Absol. | % |
| Empresa extranjera | 6 | 8.2 | 5 | 6.8 | 8 | 10.9 | 53 | 72.6 | 1 | 1.3 | 73 | 100.0 |
| Empresa mixta | - | - | 7 | 25.0 | 5 | 17.8 | 16 | 57.1 | - | - | 28 | 100.0 |
| Empresa nacional | 9 | 12.1 | 21 | 28.4 | 4 | 5.4 | 33 | 44.6 | 7 | 9.4 | 74 | 100.0 |
| Total | 15 | 8.5 | 33 | 18.8 | 17 | 9.7 | 102 | 58.3 | 8 | 4.5 | 175 | 100.0 |

1/ Distribución inicial de las acciones

Fuente: Anexo N° 3

CUADRO IV-23

COSTA RICA: CAPITAL EXTRANJERO DE LARGO PLAZO
(público y privado)
1975-1980

-en millones de dólares y porcentajes-

| AÑO | Capital ex- tranjero de largo plazo | Capital ex- tranjero pri- vado de largo plazo | Capital ex- tranjero pú- blico de lar- go plazo | INDICES | | |
|---------------------|---|--|--|---|---|---|
| | | | | Capital extran- jero de largo plazo | Capital extranje- ro privado de lar- go plazo | Capital extran- jero público de largo plazo |
| 1975 | 249.3 | 115.1 | 134.2 | 100 | 100 | 100 |
| 1976 | 228.3 | 100.3 | 128.0 | 91 | 87 | 95 |
| 1977 | 298.0 | 125.8 | 172.2 | 119 | 109 | 128 |
| 1978 | 340.0 | 137.8 | 202.2 | 136 | 119 | 150 |
| 1979 | 382.9 | 24.0 | 358.9 | 153 | 20 | 267 |
| 1980 ⁽¹⁾ | 402.1 | 61.6 | 340.5 | 161 | 53 | 253 |

Observaciones:

Los datos se refieren al movimiento neto de capital extranjero de largo plazo.

(1) Cifras preliminares.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

Nos interesará ahora precisar un poco más la ubicación del capital nacional y el capital extranjero en la actividad industrial. En esa dirección puede apuntarse lo siguiente: a) las ramas industriales donde se observa una mayor presencia de empresas con dominio del capital extranjero son en su orden, la química, alimentos y bebidas y los productos metálicos. Según el cuadro IV-24 en la industria química un 78.3% de las empresas son controladas por el capital extranjero, porcentaje que es del 51.2% en la producción de alimentos y de 48.5% en los productos metálicos; b) una mayor presencia del capital nacional en la industria se observa en la actividad textil, en los productos minerales no metálicos y en los productos metálicos, siendo también importante la participación de grupos locales en la industria alimenticia. Al respecto se tiene en el cuadro IV-25 que de las empresas textiles un 61.5% de las mismas son de capital nacional -con una importante presencia de costarricenses de origen judío (cuadro IV-26)-; un porcentaje similar se da en la rama de productos minerales no metálicos. En el caso de los productos metálicos un 51.5% de las empresas aparecen como nacionales. En la rama alimenticia cerca del 45% de las empresas son controladas por capital nacional.

Debe aclararse que en algunas actividades, en particular en la rama de productos metálicos, está presente el fenómeno de las compañías que aparecen como nacionales pero que por la misma naturaleza de los procesos productivos que desarrollan están fuertemente controlados a nivel tecnológico (fenómeno de las patentes) por compañías transnacionales (un ejemplo

de lo anterior es el grupo CIIU 3843 del ensamblaje de automóviles). En ese sentido aquí puede tenderse a una sobreestimación de la industria de propiedad nacional.

CUADRO IV-24
COSTA RICA: GRADO DE PRESENCIA
DEL CAPITAL EXTRANJERO EN LA INDUSTRIA
1981

-número de empresas y porcentajes-

| RAMA INDUSTRIAL | (1) Total de Empresas | (2) Empresas con dominio del capital extranjero | (2)/(1) |
|-----------------|--------------------------|--|---------|
| | 31 | 54 | 28 |
| | 32 | 39 | 14 |
| | 35 | 37 | 29 |
| | 36 | 10 | 4 |
| | 38 | 35 | 17 |
| Total | 175 | 92 | 52.5 |

Fuente: Anexo N° 3

CUADRO IV-25

COSTA RICA: GRADO DE PRESENCIA
DEL CAPITAL EXTRANJERO Y
NACIONAL EN LA INDUSTRIA
1981

-número de empresas y porcentajes-

| Rama Industrial | Categorfa | | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|------------|------------|---|-------------|------------|--------------|
| | Dominio del capital ex- tranjero | | Equilibrio | | No dominio del capital extran- jero | | Total | |
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| 31 | 28 | 51.2 | 2 | 3.7 | 24 | 44.4 | 54 | 100.0 |
| 32 | 14 | 35.8 | 1 | 2.5 | 24 | 61.5 | 39 | 100.0 |
| 35 | 29 | 78.3 | 1 | 2.7 | 7 | 18.9 | 37 | 100.0 |
| 36 | 4 | 40.0 | - | - | 6 | 60.0 | 10 | 100.0 |
| 38 | 17 | 48.5 | - | - | 18 | 51.5 | 35 | 100.0 |
| Total | 92 | 52.5 | 4 | 2.3 | 79 | 45.1 | 175 | 100.0 |

Fuente: Anexo N° 3

CUADRO IV-26
COSTA RICA: EMPRESAS DE LA RAMA TEXTIL CON
PARTICIPACION DE INVERSIONISTAS COSTARRICENSES
DE ORIGEN JUDIO
1981

| Nombre de la empresa | Propietarios |
|---|---|
| 1. Compaffia Textil Centroamericana | Grupo Nowalski Berman |
| 2. Industrias Sedaiana S.A. | Judbe Stenberg Gelbord Moisés Faingezeit Abraham Meltzer Spigel Salomón Stenthal |
| 3. Textiles Tres Ríos | Grupo Kader Kosch |
| 4. Textiles Nylon de Costa Rica Ltda. | Grupo Wolf Waldman Flikier |
| 5. Ticaknit S.A. | Grupo Kader Kosch |
| 6. Ticatex S.A. | Grupo Kader Kosch |
| 7. Ticoflex S.A. | Carlos Tismimizki Sukerman |
| 8. Creaciones O'Lioni S.A. | Grupo Weinstock Wolfowicz German Wiermik Waisuckier |
| 9. Fábrica Nacional de Sweters S.A. | Jaime Steinberg Oscar Pinchanski |
| 10. Industrias Lucky S.A. | Abraham I. Ligator Feldman |
| 11. Interfashions Industries S.A. | Grupo Kader Kosch |
| 12. Keschida Importadora S.A. | Enrique Dachner Schifter |
| 13. Lux Form S.A. | Samuel Grynspan Burnstin |
| 14. Servicios Industriales de Confección S.A. | Carlos Blau Goldnadel |
| 15. Skyline de Costa Rica S.A. | Nashum Auisan Shojat Malcha Neuman Topalski |
| 16. Tejidos y Creaciones Israel S.A. | José Zonzinski Sukno Gabriel Lang Dicker Israel Fishman Silberberg |

Total de empresas estudiadas en la rama textil: 39
 Empresas con propietarios de origen judío: 16 (41.0%)

Fuente: Anexo N° 3

4.- El origen del capital extranjero en la industria

La información obtenida sobre la sede de las empresas extranjeras que participan a través de sus filiales en la actividad industrial costarricense, nos permite afirmar que existe un predominio indiscutible del capital de origen norteamericano. Remitiéndonos al cuadro IV-27 tenemos que de las 92 industrias locales con dominio de capital extranjero, 61 (el 66%) pertenecen a compañías de los Estados Unidos. A la vez es posible que ese dato esté subestimado y que en realidad el número de empresas norteamericanas sea superior debido a que no se pudo clarificar la nacionalidad de 19 compañías, las cuales aparecen en el mencionado cuadro con la categoría "país de origen no determinado". En términos de la participación de capitales de otros países debe señalarse que es poco significativa la presencia de estos. Dado que como se observa en el cuadro IV-27, existen cinco empresas japonesas, tres mexicanas, tres suizas y una inglesa, representando en conjunto sólo un 12.8% de las compañías extranjeras establecidas en el país.

CUADRO IV-27

COSTA RICA: DISTRIBUCION
DE LAS INDUSTRIAS DE PROPIEDAD EXTRANJERA
SEGUN ACTIVIDAD Y PAIS DE ORIGEN
1981

-número de empresas y porcentajes-

| País de origen | Rama Industrial | | | | | Total | |
|----------------|-----------------|----|----|----|----|-------|-------|
| | 31 | 32 | 35 | 36 | 38 | Abs. | % |
| Estados Unidos | 14 | 7 | 27 | 3 | 10 | 61 | 6.6 |
| Japón | - | 2 | - | - | 3 | 5 | 5.4 |
| México | 2 | - | - | - | 1 | 3 | 3.2 |
| Suiza | - | 1 | 1 | - | 1 | 3 | 3.2 |
| Inglaterra | - | - | 1 | - | - | 1 | 1.0 |
| No determinado | 12 | 4 | - | 1 | 2 | 19 | 24.2 |
| Total | 28 | 14 | 29 | 4 | 17 | 92 | 100.0 |

Fuente: Anexo N° 3

5.- Patrón de propiedad en la industria y niveles de concentración de capital. Análisis por ramas y grupos CIU

Con los elementos señalados en secciones anteriores realizaremos a continuación un análisis más detallado sobre el patrón de propiedad, los niveles de concentración y el valor agregado por las principales actividades que conforman el sector industrial costarricense.

Rama 31: Alimentos, bebidas y tabaco

En esta rama industrial, que es la de mayor magnitud en el sector industrial existe un importante grupo de inversionistas nacionales. Sin embargo, con relación al valor agregado, son los grupos con relativo equilibrio en términos de propiedad nacional y extranjera los que tienen un mayor peso. Así, estos generan el 42.4% del valor agregado de la rama (cuadro IV-28).

En términos del origen del capital extranjero que participa en esta rama debe notarse que a excepción del grupo de productos de molinería, donde hay presencia del capital mexicano, en el resto predominan las inversiones norteamericanas. Por otra parte, es interesante señalar que el poco desequilibrio en el patrón de la nacionalidad de la inversión guarda correspondencia con una tendencia hacia un grado de concentración mediano (*). En ese

(*) Los datos sobre concentración industrial son tomados de Izurieta, Carlos; La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominantes, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, 1979. El autor utilizó la siguiente clasificación:

- Agrupamientos muy altamente concentrados:
Grado de concentración mayor o igual a 75%
- Agrupamientos altamente concentrados:
Grado de concentración mayor o igual a 50%, pero menor que 75%
- Agrupamientos medianamente concentrados:
Grado de concentración mayor o igual a 25%, pero menor que 50%
- Agrupamientos escasamente concentrados:
Grado de concentración menor que 25%

sentido tenemos que, el agrupamiento de alimentos que genera el 65% del valor agregado de la rama tiene un grado de concentración de 41.4%. En el caso de los agrupamientos de bebidas y tabaco hay un grado de concentración muy alto (88.1% y 100% respectivamente) pero su importancia en el valor agregado de la rama no es tan significativa.

CUADRO IV-26

NIVEL DE PRESENCIA DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO Y CONCENTRACION ^{1/}
 EN LA RAMA DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO
 SEGUN GRUPOS DE LA CLASIFICACION CIIU. 1981

| GRUPO CIIU | Grado de presencia del capital nacional y extranjero ^{2/} | Grado de concentración (1975) ^{3/} | Porcentaje de valor agregado en la rama (1975) | Porcentaje de valor agregado en el sector industrial (1975) |
|--|--|---|--|---|
| 3111. Matanza de ganado y preparación y conservación de carne | 4 (50.0) (estadounidense) | 41.4 ^{4/} | 10.1 | 4.5 |
| 3112. Fabricación de productos lácteos | 2 (100.0) (estadounidense) | | 5.2 | 2.3 |
| 3113. Envasado y conservación de frutas y legumbres | 3 (100.0) (estadounidense) | | 1.7 | 0.7 |
| 3114. Elaboración de pescado, crustáceos y otros productos marinos | 4 (66.7) (estadounidense) | | 0.7 | 0.3 |
| 3115. Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales | 2 (66.7) (estadounidense) | | 3.4 | 1.5 |
| 3116. Productos de molinería | 2 (50.0) (mexicano) | | 22.1 | 9.7 |
| 3117. Fabricación de productos de panadería | 1 (14.3) (estadounidense) | | 11.7 | 5.2 |
| 3118. Fábricas y refinerías de azúcar | 1 (33.3) (estadounidense) | | 6.2 | 2.7 |

continúa

| GRUPO CIIU | Grado de presencia del capital nacional y extranjero | Grado de concentración (1975) | Porcentaje de valor agregado en la rama (1975) | Porcentaje de valor agregado en sector industrial (1975) |
|---|--|-------------------------------|--|--|
| 3119. Fabricación de cacao, chocolate y artículos de confitería | 2 (50.0) (estadounidense) | | 1.4 | 0.6 |
| 3121. Elaboración de productos alimenticios | 1 (33.3) (estadounidense) | | 2.5 | 1.1 |
| 3131. Destilación, rectificación y mezcla de bebidas espirituosas | 1 (100.0) (estadounidense) | 88.1 | 4.2 | 1.9 |
| 3133. Bebidas malteadas y malta | 0 (0.0) | | 13.5 | 6.0 |
| 3134. Industrias de bebidas no alcohólicas | 4 (100.0) (estadounidense) | | 7.7 | 3.4 |
| 3140. Industria del tabaco | 1 (50.0) (estadounidense) | 100.0 | 8.8 | 3.9 |

Notas:

1/ La información sobre concentración se refiere al año 1975, de acuerdo al estudio citado en la fuente.

2/ Se expresa como el número de empresas con presencia dominante del capital extranjero. Entre paréntesis se anota el porcentaje que representa este número en el total de empresas estudiadas en el grupo CIIU. Se define presencia dominante del capital extranjero en una empresa, cuando en esta el capital extranjero domina más del 50% de las acciones. (sobre esto la investigación no siempre da información precisa, por lo que en algunos casos la clasificación no es segura. JDé toda forma, estos casos no son mayoritarios). Entre paréntesis aparecen los diferentes orígenes del capital extranjero.

continúa ...

- 3/ El grado de concentración es medido por Izurieta como la proporción del valor agregado que los dos mayores establecimientos tienen dentro del total del agrupamiento CIU. Por esta razón en el primer grupo (4 dígitos) de cada agrupamiento (3 dígitos) aparece el grado de concentración para el agrupamiento correspondiente.
- 4/ Incluye el agrupamiento 312
-

Fuente: Anexo N° 3.

Izurieta S., Carlos; La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominantes, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, 1979, cuadro N° 20, págs. 121-122

Banco Central de Costa Rica: "Cifras sobre producción industrial, 1957-1975". Costa Rica, 1977, cuadro N° 5.

Rama 32: Textiles, prendas de vestir y cuero

En este caso la presencia del capital nacional es predominante (cuadro IV-29). Los grupos con poca presencia de capital extranjero son los que generan el 53.4% del valor agregado de la rama, mientras que los que tienen mayor presencia de éste aportan el 10.4%.

Sobre la composición de las inversiones extranjeras tenemos que además de las norteamericanas hay presencia de capital japonés, salvadoreño y ecuatoriano. Si se observa con detalle el anexo N° 3 se verá que el capital japonés aparece asociado con dos de los grupos inversionistas más grandes de la rama textil, dedicados a la producción de la materia prima que se usa en otros procesos manufactureros que integran la rama.

Como ya se ha señalado, el capital nacional presente en esta rama corresponde en su mayoría a costarricenses de origen judío.

El grado de concentración en esta rama tiende a ser mediano. En el agrupamiento textil se presentan el mayor nivel de concentración siendo de un 66.6%, mientras que en los otros agrupamientos es más reducido, alcanzando un 45.5% en el de prendas de vestir y un 38% en la fabricación de calzado (cuadro IV-29).

CUADRO IV-29

NIVEL DE PRESENCIA DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO Y CONCENTRACION ^{1/}
 EN LA RAMA DE TEXTILES, PRENDAS DE VESTIR Y CUERO
 SEGUN GRUPOS DE LA CLASIFICACION CIIU

1981

| GRUPO CIIU | Grado de presencia del capital extranjero y nacional 2/ | Grado de Concentración (1975) 3/ | Porcentaje del valor agregado en la rama (1975) | Porcentaje del valor agregado en el sector industrial (1975) |
|---|---|----------------------------------|---|--|
| 3211. Hilado, tejido y acabado de textiles | 4 (50.0) (estadounidense, japonés) | 66.6 | 22.7 | 2.7 |
| 3212. Artículos confeccionados con materiales textiles, excepto prendas de vestir | 0 (0.0) | | 0.4 | 0.1 |
| 3213. Fábricas de tejidos de punto | 1 (20.0) (estadounidense) | | 20.5 | 2.4 |
| 3214. Fabricación de tapices y alfombras | 1 (100.0) (estadounidense) | | 0.5 | 0.1 |
| 3219. Fabricación de textiles n. e. p. | 0 (0.0) | | n.d. | n.d. |
| 3220. Fabricación de prendas de vestir, excepto calzado | 5 (38.0) (estadounidense) | 45.5 | 32.5 | 3.8 |
| 3240. Fabricación de calzado, excepto el caucho vulcanizado o moldeado o plástico | 2 (100.0) (salvadoreña, ecuatoriana) | 38.0 | 9.9 | 1.2 |

continúa...

Notas:

- 1/ Ver nota N° 1 del cuadro IV-28
- 2/ Ver nota N° 2 del cuadro IV-28
- 3/ Ver nota N° 3 del cuadro IV-28

Fuente: Anexo N° 3

Izurieta S. Carlos; La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominantes . Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas. Universidad de Costa Rica, 1979, cuadro N° 20, pág. 121-122.

Banco Central de Costa Rica: "Cifras sobre producción industrial, 1957-1975". Costa Rica, 1977 cuadro N° 5.

Rama 35: Fabricación de sustancias químicas y de productos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y plástico

Al contrario de las dos ramas anteriores en ésta el patrón de nacionalidad de inversión es predominantemente extranjero. Conjuntamente con esa mayor presencia del capital extranjero la rama de químicos se caracteriza por su elevado grado de concentración.

Analizando la información del cuadro IV-30 se observa que el agrupamiento con menor grado de concentración alcanzó un nivel de 63.8% mientras que para el resto los coeficientes son superiores al 70%. En ese sentido, puede afirmarse que en esta rama es donde con mayor claridad se consolidó el poder económico externo.

CUADRO IV-30

NIVEL DE PRESENCIA DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO Y CONCENTRACION ^{1/} EN LA RAMA DE FABRICACION DE SUSTANCIAS QUIMICAS Y DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO Y DEL CARBON, DE CAUCHO Y PLASTICO SEGUN GRUPOS DE LA CLASIFICACION CIIU

1981

| GRUPO CIIU | Grado de presencia del capital nacional y extranjero 2/ | Grado de concentración 3/ (1975) | Porcentaje del valor agregado en la rama (1975) | Porcentaje del valor agregado en el sector industrial* (1975) |
|---|---|----------------------------------|---|---|
| 3511. Fabricación de sustancias químicas industriales básicas, excepto abonos. | 1 (100.0) (estadounidense) | 72.4 | 0.6 | 0.1 |
| 3512. Fabricación de abonos y plaguicidas. | 5 (100.0) | | 21.5 | 3.6 |
| 3513. Fabricación de resinas sintéticas, materias plásticas y fibras artificiales, excepto el vidrio. | 2 (100.0) (estadounidense) | | 1.2 | 0.2 |
| 3521. Fabricación de pinturas, barnices y lacas. | 3 (75.0) (estadounidense) | 63.8 | 4.1 | 0.7 |
| 3522. Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos. | 6 (100.0) (estadounidense) | | 13.1 | 2.2 |
| 3523. Fabricación de jabones y preparados de limpieza, perfumes, cosméticos y otros productos de tocador. | 3 (100.0) (estadounidense, inglés) | | | |
| 3529. Fabricación de productos químicos n. e. p. | 2 (66.7) (estadounidense) | | 5.0 | 0.8 |

continúa ...

| | | | | |
|--|--|------|------|-----|
| 3551. Industrias de llantas y cámaras. | 1 (100.0) (estadounidense) | 70.8 | 6.2 | 1.0 |
| 3559. Fabricación de productos de caucho, n. e. p. | 1 (50.0) (estadounidense) | | 6.2 | 1.0 |
| 3560. Fabricación de productos plásticos, n. e. p. | 6 (60.0) (estadounidense, mexicano, suizo) | 74.1 | 14.0 | 2.4 |

Notas:

- 1/ Ver nota N° 1 del Cuadro IV-28
- 2/ Ver nota N° 2 del Cuadro IV-28
- 3/ Ver nota N° 3 del Cuadro IV-28

Fuente: Anexo N° 3

Izurieta S., Carlos; "La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominantes", Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, 1979, cuadro N° 20, pág. 121-122.

Banco Central de Costa Rica: "Cifras sobre producción industrial 1957-1975". Costa Rica, 1977, cuadro N° 5.

Rama 36: Fabricación de productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón

En la rama de minerales no metálicos, que es la de menor magnitud dentro de las ramas principales del sector industrial, la presencia del capital nacional es mayoritaria. En lo anterior influye definitivamente la existencia de una serie de subsidiarias de la Corporación Costarricense de Desarrollo (CODESA), empresa que como ya hemos apuntado se funda en el año 1972 para promover a nivel estatal una serie de actividades entre las que se encontraban iniciativas industriales de gran magnitud. A su vez, en esta rama aparecen algunos grupos industriales nacionales asociados con capital suizo.

El nivel de concentración en esta actividad industrial es muy alto. Según puede verse en el cuadro IV-31, éste es cercano al 90%, situación que se explica por ser esta rama de tamaño pequeño, cuyo auge se debió a la puesta en marcha en los últimos treinta años de unas cuantas grandes empresas.

CUADRO IV-31

NIVEL DE PRESENCIA DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO Y CONCENTRACION^{1/}
 EN LA RAMA DE PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS EXCEPTUANDO LOS DERIVADOS
 DEL PETROLEO Y DEL CARBÓN SEGUN GRUPOS DE LA CLASIFICACION CIIU.
 1981

| GRUPO CIIU | Grado de presen- cia del capital nacional y extran- jero 2/ | Grado de concen- tración 3/ (1975) | Porcentaje del valor agregado en la rama (1975) | Porcentaje del va- lor agregado en el sector ** (1975) |
|---|--|--|--|---|
| 3610. Fabricación de objetos de barro, loza y porcelana. | 1 (100.0) (estadounidense) | 82.2 | 5.1 | 0.2 |
| 3620. Fabricación de vidrio y productos de vidrio. | 1 (33.3) (estadounidense) | 92.7 | 4.5 | 0.2 |
| 3692. Fabricación de cemento, cal y yeso | 1 (25.0) (estadounidense) | 88.3 | 31.9 | 1.1 |
| 3699. Fabricación de productos minerales no metálicos, n. e. p. | 1 (50.0) (suizo) | | 52.5 | 1.9 |

Notas:

1/ Ver nota N° 1 del cuadro IV-28

2/ Ver nota N° 2 del cuadro IV-28

3/ Ver nota N° 3 del cuadro IV-28

Fuente: Anexo N° 3

Izurrieta S., Carlos; "La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominante", Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, 1979, cuadro N°20, págs. 121-122.

Banco Central de Costa Rica; "Cifras sobre producción industrial 1957-1975", Costa Rica, 1977, cuadro N°5

Rama 38: Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo

El análisis del patrón de nacionalidad de la gran inversión en esta rama requiere de un tratamiento de cada uno de los agrupamientos (ver cuadro IV-32).

En el caso de los productos metálicos (381) es claro el predominio nacional, sobresaliendo la presencia de unos cuantos grupos empresariales -entre ellos el que mantiene nexos con el capital suizo- que presentan un alto nivel de concentración.

Por su parte, el grupo de fabricación de equipos y aparatos eléctricos (383) presenta una fuerte participación extranjera, principalmente norteamericana y japonesa. Aquí también es muy alto el coeficiente de concentración (94.5%).

Finalmente tenemos el grupo dedicado al ensamblaje de automóviles (3843). La información disponible revela un predominio de capital nacional. Esta actividad es la que origina más valor agregado a la rama en cuestión (26.6%), mostrando un elevado grado de concentración (90.4%). A pesar de que no se puede negar la presencia de importantes sectores empresariales locales en este grupo, es probable que la información oficial sobre la propiedad del capital esté subestimando la participación del capital

extranjero. El cuestionamiento anterior se deriva del hecho de que en esta actividad se observa una fuerte dependencia tecnológica del exterior (*) por lo que es de esperar que las compañías extranjeras ejerzan su poder económico a través de la venta o concesión de patentes para el uso de la tecnología que éstas controlan.

(*) Consultar: Rodríguez Ennio y Ulate Anabelle; Utilización de la capacidad instalada y contratos de licencia: restricciones o posibilidades para la reactivación industrial, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, mayo 1982, págs. 26-28.

CUADRO IV-32

NIVEL DE PRESENCIA DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO Y CONCENTRACION EN ^{1/}
 LA RAMA DE FABRICACION DE PRODUCTOS METALICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO SEGUN
 GRUPOS DE LA CLASIFICACION CIIU

1981

| GRUPO CIIU | Grado de presencia del capital nacional y extranjero 2/ | Grado de concentración 3/ (1975) | Porcentaje de valor agregado en la rama (1975) | Porcentaje de valor agregado en el sector industrial * (1975) |
|---|---|----------------------------------|--|---|
| 3812. Fabricación de muebles y accesorios principalmente metálicos. | 0 (0.0) | 73.3 | 4.6 | 0.4 |
| 3813. Fabricación de productos metálicos estructurales. | 0 (0.0) | | 4.5 | 0.4 |
| 3819. Fabricación de productos metálicos n. e. p., exceptuando maquinaria y equipo. | 3 (37.5) (estadunidense, japonés) | | 18.8 | 1.6 |
| 3824. Construcción de maquinaria y equipo especiales para la industria. | 1 (100.0) (italiano, argentino) | 82.1 | n.d. | n.d. |
| 3832. Construcción de equipos y aparatos de radio, televisión y de comunicaciones. | 4 (100.0) (estadunidense, japonés) | 94.5 | 12.1 | 1.0 |
| 3833. Construcción de aparatos y accesorios eléctricos de uso doméstico. | 1 (50.0) | | 9.8 | 0.8 |

continúa ...

| | | | | |
|---|---|------|------|------|
| 3839. Construcción de aparatos y suministros eléctricos, n. e. p. | 7 (87.5) (estadounidense, mexicano, suizo, alemán) | | n.d. | n.d. |
| 3843. Fabricación de vehículos y automóviles. | 1 (14.3) (estadounidense) | 90.4 | 26.6 | 2.2 |
| 3844. Fabricación de motocicletas y bicicletas. | 0 (0.0) | | 0.7 | 0.1 |

Notas:

- 1/ Ver nota N° 1 del Cuadro IV-28
- 2/ Ver nota N° 2 del Cuadro IV-28
- 3/ Ver nota N° 3 del Cuadro IV-28

Fuente: Anexo N° 3

Izurieta S., Carlos; "La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominante", Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, 1979, Cuadro N° 20, págs. 121-122.

Banco Central de Costa Rica; "Cifras sobre producción industrial, 1957-1975", Costa Rica, 1977, cuadro N°5

IV.6 Conclusiones

La caracterización realizada en este capítulo sobre el proceso de industrialización costarricense de los últimos treinta años nos permite precisar los siguientes aspectos:

1. La perspectiva inicial de algunos sectores del Partido Liberación Nacional para desarrollar una industria controlada por grupos locales demostró ser poco viable bajo un contexto de mayor articulación de la economía costarricense al sistema capitalista internacional.
2. La aprobación de la Ley de Protección y Desarrollo Industrial de 1959 y el ingreso de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano en 1963 constituyeron factores determinantes para una sustancial transformación del patrón de industrialización imperante en esta economía.
3. La actividad industrial captó excedente generado por otros sectores de la economía. En particular, las divisas originadas en la agroexportación y en el creciente endeudamiento externo permitieron sostener un tipo de cambio funcional a las fuertes demandas de importación del sector industrial.
4. El predominio del capital extranjero en la industria no es una verdad general para el sector en su conjunto. Así, si bien existe una importante

presencia de inversiones extranjeras en la industria química, alimenticia y metálica, encontramos que en las empresas textiles y de minerales no metálicos, el patrón de propiedad predominante es el de grupos locales.

REFLEXIONES FINALES

A lo largo de esta investigación estuvieron presentes tres líneas básicas de interpretación del desarrollo social costarricense de los dos últimos siglos. En primer lugar nos interesó precisar los agentes sociales involucrados en la conducción del proceso de desarrollo de esta sociedad. En cierta medida esta investigación se convirtió en un estudio de la burguesía costarricense. Otro aspecto que orientó nuestros esfuerzos fue el que se refiere a la presencia del capital extranjero en esta economía. Al respecto buscamos precisar cual fue el tipo de participación que tuvieron esas inversiones en la configuración de las diversas modalidades de reproducción del capital que ha imperado en esta sociedad. Finalmente y a partir de los dos aspectos anteriores se estableció una periodización básica de la evolución de la sociedad costarricense. Con lo anterior no se pretendió realizar una historia económica de Costa Rica, sino más bien definir periodos fundamentales de la conformación del dominio del capital sobre el trabajo. Para tal efecto utilizamos como criterios orientadores los rasgos centrales de las modalidades de reproducción del capital prevalecientes en esta formación social.

Los resultados:

1. El desarrollo del capitalismo en Costa Rica no puede explicarse simplemente como un efecto de la expansión del mercado mundial. Si bien el sis-

tema económico mundial cumple un rol determinante para viabilizar diversos ejes de acumulación, existe toda una dinámica interna de valorización del capital que supone la existencia de grupos sociales locales y de un estado nacional, los cuales han tenido un activo papel en la definición y conducción de las diversas estrategias de desarrollo. En síntesis, no puede afirmarse que en el caso costarricense, tanto la burguesía oligárquica como las otras fracciones burguesas hayan sido simplemente apéndices del capital extranjero.

2. Una segunda conclusión de nuestro análisis es la de que existe plena coincidencia entre los diversos grupos del capital costarricense sobre la necesidad de la presencia del capital extranjero en esta economía. Aún los grupos de pequeña burguesía y de burguesía en ascenso que adoptan en algún momento planteamientos de corte nacionalista, llegan a afirmar que no se trata de cuestionar la existencia de los movimientos de capital del centro hacia la periferia, sino de lograr condiciones de operación de estos capitales que no pongan en peligro la existencia de los empresarios locales. En el caso de las elaboraciones sobre el tema realizadas por representantes de organizaciones políticas de izquierda, consideramos que aquí sí hay un acercamiento más riguroso al análisis del fenómeno imperialista, que es el sustento fundamental de una explicación científica sobre el proceso de internacionalización del capital en sus diversas modalidades. Sin embargo como ya hemos afirmado no compartimos el tratamiento dado des-

de esa perspectiva crítica a la contradicción capital nacional-capital extranjero. Nuestro interés por establecer la presencia de inversiones extranjeras en esta economía se inserta en una preocupación de más largo alcance y que está referida al estudio de la génesis y desarrollo del dominio del capital sobre el trabajo en esta sociedad. En ese sentido no se trata de precisar la presencia foránea como forma de rescatar el campo de acción de la burguesía local. Por el contrario, en nuestra opinión el anti-imperialismo debe insertarse en un plano más general que suponga la negación de las relaciones de producción capitalistas independientemente de los grupos sociales que las representan.

3. En lo que se refiere a la evolución social costarricense pueden precisarse las siguientes tendencias: a) el orden económico y político que priva hasta la primera mitad del presente siglo reflejó fundamentalmente los intereses de una burguesía oligárquica estrechamente vinculada a los intereses del capital europeo y norteamericano. Esa fracción burguesa se consolidó a partir del control oligopólico de los principales ejes de acumulación de esta economía, a saber, la agricultura del café y la caña de azúcar, las actividades agroindustriales. A lo anterior se unirá su activa participación en empresas financieras y en el comercio de exportación e importación, lo mismo que en el sector servicios. b) A partir de 1940 toman fuerza una serie de movimientos políticos que impugnan la dominación oligárquica. Esas diversas expresiones críticas terminan por conformar los bloques que en 1948 se enfrentan, resultando victoriosas las fuerzas

encabezadas por José Figueres. c) El proyecto desarrollista que empieza a construirse en 1948 determinará en gran medida la evolución social costarricense de los últimos treinta años. La implantación de la nueva propuesta política implicará una permanente confrontación entre diversos sectores sociales. Principalmente serán los representantes de la burguesía oligárquica y los de la burguesía que recién emerge los que darán una abierta lucha por incidir en la conducción del proceso de desarrollo de esta sociedad. En lo que se refiere al movimiento popular, hemos afirmado que éste no representa un obstáculo relevante para la definición del nuevo modelo de acumulación. La derrota política que en 1948 sufre la dirección de dicho movimiento y la mediatización posterior que le imprime al mismo la política económica y social del Estado costarricense determinarán tal comportamiento.

La mencionada propuesta contempló una mayor inserción de esta economía en el sistema económico mundial en un momento en que el proceso de internacionalización del capital definía nuevas funciones a economías de capitalismo periférico como la costarricense. A su vez, a nivel interno, el desarrollismo impulsará una mayor diversificación de la estructura productiva, en particular la expansión del sector industrial, y una sustancial ampliación de las funciones económicas e ideológicas del Estado costarricense. La consolidación de esa nueva modalidad de reproducción del capital no sólo originó una significativa expansión de la actividad general de la economía sino que también provocó cambios importantes en la estructura social y en el estilo de dominación burguesa imperante en esta sociedad.

d) La modalidad de reproducción del capital iniciada en 1948 muestra su mejor momento en la década de los sesenta. Sin embargo a principios de los años setenta se observarán los primeros síntomas de problematización del mencionado esquema de desarrollo. En particular será la dinámica del sector externo de esta economía la que evidencie las limitaciones del tipo de inserción de esta economía al mercado internacional. Así, bajo un contexto de aguda elevación de los precios de importación y de poco dinamismo de las exportaciones, se produce un sustancial incremento del déficit en cuenta corriente de la Balanza de Pagos. Lo anterior incidirá desfavorablemente sobre las formas de valorización del capital que se habían desarrollado a partir de la expansión experimentada por el capital internacional en la segunda post-guerra. En 1980 se llega a un punto crítico, al volverse prácticamente imposible sostener una de las variables claves en el patrón de reproducción del capital bajo análisis. Nos referimos al tipo de cambio del dólar. Al adquirir la cuenta corriente niveles extremadamente altos, la cuenta de capital, ya de por sí en problemas, no pudo compensar el desequilibrio de la primera, por lo que la pérdida de divisas emerge como el síntoma clave de la quiebra del sector externo. Así, la devaluación de hecho, iniciada el 26 de setiembre de 1980, altera sustancialmente las condiciones estructurales del patrón de reproducción del capital. Los ejes básicos del desarrollo económico de los treinta años anteriores son puestos en cuestión: el sector industrial ve modificadas sus condiciones de valorización del capital al recibir un impacto demoleedor en la estructura de costos, altamente sensible a las importaciones;

el Estado se muestra incapaz de financiar sus gastos en incontrolable aumento, en un contexto de endurecimiento del crédito -sobre todo externo-; el nivel de reproducción de la fuerza de trabajo disminuye rápidamente a la par del estancamiento en la producción y de la quiebra del sector externo.

El agotamiento de las mencionadas bases del modelo ha originado un replanteamiento general en las concepciones de los propios impulsores de éste, a la vez que se ha fortalecido la crítica del mismo, por parte de corrientes de mayor tradición liberal, según los cuales las tesis desarrollistas han provocado la quiebra general de la economía.

Sin embargo, lo que queda claro de todo ese replanteamiento es que las diversas fracciones de la burguesía requieren de una fórmula que garantice la "normalización" de las condiciones para la reproducción ampliada del capital y que les permita contar con el poder necesario para hegemonizar la nueva estrategia de desarrollo. Del análisis de las tendencias anteriores se verifica que lo que está en crisis es una determinada forma de dominación político-económica y no la dominación burguesa propiamente dicha, dado que el control del sistema y la elaboración de "salidas" a la actual crisis continúa en manos del capital. Por el contrario, los sectores populares han sido los sujetos directos de los efectos negativos de la crisis y la base sobre la que gesta una posible recuperación.

ANEXO N° 1

DATOS ESTADISTICOS

CUADRO A-1

AMERICA LATINA: INVERSIONES DIRECTAS
NORTEAMERICANAS POR SECTORES ECONOMICOS
1897-1943

-en millones de dólares y porcentajes-

| Sector Económico | 1897 | | 1908 | | 1914 | | 1924 | | 1929 | | 1940 | | 1943 | |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Agricultura | 56.5 | 18.6 | 158.2 | 21.1 | 238.5 | 18.7 | 830.6 | 30.0 | 877.3 | 24.1 | 359 | 13.3 | 385 | 14.1 |
| Minería y fundición | 79.0 | 26.0 | 302.6 | 40.4 | 552.2 | 43.3 | 713.0 | 25.7 | 801.4 | 22.0 | 512 | 19.0 | 405 | 14.9 |
| Petróleo | 10.5 | 3.5 | 68.0 | 9.1 | 130.0 | 10.2 | 533.0 | 19.2 | 731.5 | 20.1 | 572 | 21.2 | 618 | 22.7 |
| Ferrocarriles | 129.7 | 42.6 | 110.0 | 14.7 | 175.7 | 13.8 | 261.3 | 9.4 | 230.1 | 6.3 | 962* | 35.7 | 875 | 32.1 |
| Emp. de serv. públicos | 10.1 | 3.3 | 51.5 | 6.9 | 98.4 | 7.7 | 161.9 | 5.8 | 575.9 | 15.8 | | | | |
| Manufacturas | 3.0 | 1.0 | 30.0 | 4.0 | 37.0 | 2.9 | 127.0 | 4.6 | 231.0 | 6.3 | 210 | 7.8 | 325 | 11.9 |
| Comercio | 13.5 | 4.4 | 23.5 | 3.1 | 33.5 | 2.6 | 93.0 | 3.3 | 119.2 | 3.3 | 82** | 3.0 | 113 | 4.3 |
| Varios | 2.0 | 0.6 | 5.0 | 0.7 | 10.5 | 0.8 | 59.5 | 2.0 | 79.4 | 2.2 | | | | |
| Total | 304.3 | 100.0 | 748.8 | 100.0 | 1,275.8 | 100.0 | 2,779.3 | 100.0 | 3,645.8 | 100.0 | 2,696 | 100.0 | 2,721 | 100.0 |

Fuente: CEPAL, El financiamiento externo de América Latina, Chile, 1962, págs. 21 y 45.

* Incluye: petróleo y empresas de servicios públicos

** Incluye: comercio y varios

CUADRO A-2
CENTRO AMERICA: INVERSIONES DIRECTAS
NORTEAMERICANAS SEGUN SECTORES ECONOMICOS
1897-1935
-en millones de dólares y porcentajes-

| Sector Económico | 1897 | | 1908 | | 1914 | | 1919 | | 1924 | | 1929 | | 1935 | |
|--------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Minerfa | 2.0 | 9.4 | 8.6 | 22.7 | 10.2 | 12.2 | 13.5 | 12.0 | 7.0 | 4.8 | 7.0 | 2.8 | 7.0 | 4.4 |
| Agricultura | 3.5 | 16.5 | 14.2 | 37.5 | 28.5 | 34.0 | 36.0 | 32.0 | 56.9 | 39.1 | 102.4 | 40.8 | 35.1 | 21.9 |
| Ferrocarriles | 6.0 | 28.3 | 39.0 | 23.7 | 34.9 | 41.6 | 43.3 | 38.5 | 46.3 | 25.6 | 64.3 | 25.6 | 57.0 | 35.6 |
| Servicios públicos | - | - | - | - | 0.3 | 0.3 | 0.5 | 0.4 | 3.8 | 2.6 | 22.5 | 8.9 | 22.5 | 14.1 |
| Petróleo | - | - | - | - | - | - | 3.0 | 2.7 | 3.0 | 2.1 | 3.5 | 1.4 | 3.5 | 2.2 |
| Industria | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 7.2 | 2.8 | 7.0 | 4.4 |
| Otros | 9.7 | 45.7 | 6.1 | 16.1 | 10.0 | 11.9 | 16.2 | 14.4 | 28.3 | 19.4 | 44 | 17.5 | 27.9 | 17.4 |
| Total | 21.2 | 100.0 | 37.9 | 100.0 | 83.9 | 100.0 | 112.5 | 100.0 | 145.5 | 100.0 | 250.9 | 100.0 | 160.0 | 100.0 |

Fuente: Elaborado con base en información de: Rosenthal G., op. cit., tabla II-1, pág. 74.

CUADRO A-3
 AMERICA LATINA: INVERSIONES PRIVADAS
 NORTEAMERICANAS
 1897-1950
 -en millones de dólares y porcentajes-

| Año | Inversiones en América Latina | | | | |
|------|-------------------------------|-------|------------|------|-------|
| | Directas | % | En cartera | % | Total |
| 1897 | 304.3 | 100.0 | - | - | 304.3 |
| 1914 | 1.281 | 77.0 | 368 | 23.0 | 1.649 |
| 1919 | 1.988 | 82.6 | 418 | 17.4 | 2.406 |
| 1924 | 2.819 | 76.7 | 854 | 23.3 | 3.673 |
| 1930 | 3.634 | 69.3 | 1.610 | 30.7 | 5.244 |
| 1937 | 2.918 | 71.2 | 1.183 | 28.8 | 4.101 |
| 1940 | 2.771 | 71.5 | 1.003 | 28.5 | 3.874 |
| 1950 | 4.735 | 89.6 | 610 | 10.4 | 5.285 |

Fuente: CEPAL, El financiamiento externo de América Latina, Chile, 1962, pág. 40.

CUADRO A-4
CENTRO AMERICA: INVERSIONES
EXTRANJERAS SEGUN PAIS DE ORIGEN
1890-1939
-en millones de dólares y porcentajes-

| PAIS | 1890/1897 | | 1913/1914 | | 1929 | | 1935/1939 | |
|--------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| | Abs. | % | Abs . | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Inversiones norteamericanas | 21.2 | 29.1 | 89.6 | 58.1 | 250.9 | 87.1 | 160.0 | 21.1 |
| Inversiones inglesas | 51.7 | 70.9 | 64.5 | 41.9 | 37.2 | 12.9 | 37.2 | 18.9 |
| Total | 72.9 | 100.0 | 154.1 | 100.0 | 288.1 | 100.0 | 197.2 | 100.0 |

Fuente: Rosenthal G., op. cit., pág. 80.

-266-
CUADRO A-5

COSTA RICA: COMPORTAMIENTO DEL VOLUMEN
Y PRECIO DE EXPORTACION DEL CAFE Y BANANO (*)

1960-1972

| PRODUCTO | 1960 | 1961 | 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 |
|----------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|
| CAFE | | | | | | | | |
| Volúmen | 46.7 | 51.9 | 57.4 | 54.6 | 51.0 | 48.3 | 54.8 | 66.2 |
| Precio | 0.94 | 0.83 | 0.84 | 0.84 | 0.94 | 0.96 | 0.96 | 0.83 |
| BANANO | | | | | | | | |
| Volúmen | 272.7 | 230.1 | 291.9 | 261.1 | 292.9 | 316.0 | 358.7 | 371.0 |
| Precio | 0.09 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.08 |
| ----- | | | | | | | | |
| PRODUCTO | 1968 | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | | | |
| CAFE | | | | | | | | |
| Volúmen | 68.5 | 67.6 | 69.1 | 63.6 | 86.5 | | | |
| Precio | 0.81 | 0.82 | 1.05 | 0.93 | 0.90 | | | |
| BANANO | | | | | | | | |
| Volúmen | 553.2 | 694.6 | 855.9 | 922.2 | 1.077.8 | | | |
| Precio | 0.07 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.07 | | | |

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos; Anuarios de Comercio Exterior, varios años.

(*) Volúmen en millones de kilogramos y precios en dólares.

CUADRO A-6
AMERICA LATINA: DISTRIBUCION GEOGRAFICA
DE LAS INVERSIONES NORTEAMERICANAS EN ESTA REGION
1914-1950
-en porcentajes-

| Región | 1914 | 1919 | 1929 | 1936 | 1940 | 1943 | 1950 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Países del Caribe: | | | | | | | |
| Cuba y otros | 22.0 | 29.0 | 28.9 | 25.5 | 22.7 | 22.4 | 17.1 |
| México y Centro América | 52.2 | 38.0 | 26.5 | 22.4 | 20.1 | 20.9 | 16.3 |
| México | 45.0 | 32.0 | 19.6 | 17.1 | 13.2 | 10.5 | 9.3 |
| Centro América | 7.0 | 6.0 | 6.9 | 5.3 | 6.9 | 10.4 | 7.0 |
| Sur América | 26.0 | 33.0 | 44.6 | 52.1 | 57.2 | 56.7 | 66.6 |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: CEPAL; op. cit., cuadro 30, pág. 34.

CUADRO A-7
CENTRO AMERICA: DISTRIBUCION DE LAS
INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS
1959-1978
-en millones de dólares y porcentajes-

| País | AÑO | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|
| | 1959 | | 1969 | | 1978 | |
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| TOTAL | 388.2 | 100.0 | 888.0 | 100.0 | 2.046.7 | 100.0 |
| Costa Rica | 73.2 | 18.9 | 193.5 | 21.8 | 611.8 | 29.9 |
| Guatemala | 137.6 | 35.4 | 286.3 | 32.3 | 754.3 | 36.8 |
| Honduras | 115.5 | 29.7 | 184.1 | 20.7 | 246.1 | 12.0 |
| Nicaragua | 18.9 | 4.9 | 109.5 | 12.3 | 217.7 | 10.6 |
| El Salvador | 43.0 | 11.1 | 114.6 | 12.9 | 216.8 | 10.5 |

Fuente: Elaborado con base en:
-Rosenthal Gert, op. cit., pág. 96.
-Consejo Monetario Centroamericano, Centroamérica
Balanza de Pagos, serie 1970-1978.

CUADRO A-8

CENTRO AMERICA: DISTRIBUCION DE LAS
INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS

-millones de dólares-

| País | Acumulado hasta | | Nuevas Inversiones | | | | | | | | Acumulado hasta |
|----------------|-----------------|------|--------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|---------------------|-----------------|
| | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 ⁽¹⁾ | 1978 |
| Centro América | 888.0 | 77.3 | 74.6 | 58.2 | 94.4 | 120.7 | 175.8 | 180.2 | 185.2 | 192 | 2.046.7 |
| Costa Rica | 193.5 | 26.3 | 22.0 | 25.8 | 37.6 | 46.3 | 69.0 | 60.7 | 65.0 | 65.6 | 611.8 |
| El Salvador | 114.6 | 3.1 | 7.0 | 6.2 | 6.5 | 19.8 | 13.2 | 12.9 | 21.5 | 12.0 | 754.3 |
| Guatemala | 286.2 | 24.6 | 24.9 | 13.2 | 30.5 | 39.6 | 72.2 | 86.1 | 77.0 | 99.9 | 246.1 |
| Honduras | 184.1 | 8.3 | 7.4 | 3.0 | 6.6 | 1.2 | 10.4 | 7.6 | 10.0 | 7.5 | 217.7 |
| Nicaragua | 109.5 | 15.0 | 13.3 | 10.0 | 13.2 | 13.8 | 11.0 | 12.9 | 12.0 | 7.0 | 216.8 |

Fuente: Elaborado con base en:

Rosenthal Gert, op. cit., pág. 96

Consejo Monetario Centroamericano, op. cit., serie 1970-1978

(1) preliminar

CUADRO A-9

CENTRO AMERICA: AÑO DE APARICION DE LAS
SUBSIDIARIAS DE TRANSNACIONALES

| AÑO | COSTA RICA | EL SALVADOR | GUATEMALA | NICARAGUA | HONDURAS | TOTAL |
|---------------|------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------|
| Desconocido | 1 | - | 3 | - | - | 4 |
| Antes de 1957 | 4 | 2 | 11 | 2 | 5 | 24 |
| 1958 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 1959 | 2 | - | 1 | - | - | 3 |
| 1960 | 2 | 4 | 5 | 1 | - | 12 |
| 1961 | 1 | - | 3 | 1 | - | 5 |
| 1962 | - | 1 | 4 | 1 | 2 | 8 |
| 1963 | 1 | 4 | 1 | - | 1 | 7 |
| 1964 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 13 |
| 1965 | 9 | 2 | 5 | 4 | 1 | 21 |
| 1966 | 1 | - | 4 | 6 | - | 11 |
| 1967 | 4 | - | 3 | 1 | 3 | 11 |
| Total | 27 | 15 | 45 | 19 | 14 | 120 |

Fuente: Rosenthal Gert; op. cit., pág. 102

CUADRO A-10

CENTRO AMERICA: INVERSIONES DIRECTAS NORTEAMERICANAS

SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA: 1950-1969

-en millones de dólares y porcentajes-

| | 1950 | | | | | | 1957 | | | | | |
|-------------|--------------------------|-----|-----------------------------|-------|-------|-------|--------------------------|------|-----------------------------|------|-------|-------|
| | Inversiones Industriales | | Inversiones No Industriales | | Total | | Inversiones Industriales | | Inversiones No Industriales | | Total | |
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Costa Rica | .2 | .3 | 59.8 | 99.7 | 60.0 | 100.0 | .5 | .8 | 62.0 | 99.2 | 62.5 | 100.0 |
| El Salvador | .6 | 3.3 | 17.4 | 96.7 | 18.0 | 100.0 | 1.0 | 3.3 | 29.0 | 96.7 | 30.0 | 100.0 |
| Guatemala | .2 | .2 | 105.8 | 99.8 | 106.0 | 100.0 | .5 | .5 | 106.0 | 99.5 | 106.5 | 100.0 |
| Nicaragua | - | - | 9.0 | 100.0 | 9.0 | 100.0 | 2.0 | 12.5 | 14.0 | 87.5 | 16.0 | 100.0 |
| Honduras | - | - | 62.0 | 100.0 | 62.0 | 100.0 | 5.0 | 4.6 | 108.0 | 95.4 | 108.0 | 100.0 |
| Total | 1.0 | .4 | 254.0 | 99.6 | 255.0 | 100.0 | 9.0 | 2.8 | 314.0 | 97.2 | 323.0 | 100.0 |

continúa

continuación CUADRO A-10

| | 1960 | | | | 1969 | | | | | | | |
|-------------|---------------------------------|------|------------------------------------|------|--------------|-------|---------------------------------|------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | <u>Inversiones Industriales</u> | | <u>Inversiones No Industriales</u> | | <u>Total</u> | | <u>Inversiones Industriales</u> | | <u>Inversiones No Industriales</u> | | <u>Total</u> | |
| | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % | Abs. | % |
| Costa Rica | .5 | .8 | 62.0 | 99.2 | 62.5 | 100.0 | 19.0 | 14.6 | 111.0 | 85.4 | 130.0 | 100.0 |
| El Salvador | .5 | 1.6 | 31.0 | 98.4 | 31.5 | 100.0 | 18.0 | 25.7 | 52.0 | 74.3 | 70.0 | 100.0 |
| Guatemala | 1.0 | .8 | 130.0 | 99.2 | 131.0 | 100.0 | 31.0 | 17.4 | 147.0 | 82.6 | 178.0 | 100.0 |
| Nicaragua | 5.0 | 27.8 | 13.0 | 72.2 | 12.0 | 100.0 | 21.0 | 84.4 | 40.0 | 65.6 | 61.0 | 100.0 |
| Honduras | 6.0 | 6.0 | 94.0 | 94.0 | 100.0 | 100.0 | 24.0 | 12.6 | 166.0 | 87.4 | 190.0 | 100.0 |
| Total | 13.0 | 3.7 | 330.0 | 96.3 | 343.0 | 100.0 | 113.0 | 18.0 | 516.0 | 820.0 | 629.0 | 100.0 |

Fuente: U.S. Department of Commerce, Office of Business Economics.
Citado por Rosenthal Gert., op. cit., cuadro 30

CUADRO A-11
INVENTARIO DE FIRMAS CON PARTICIPACION
DE CAPITAL EXTRANJERO EN CENTRO AMERICA
SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA

1970

| Sector | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Nicaragua | Total | |
|-------------|------------|-------------|-----------|----------|-----------|--------|-------|
| | | | | | | Absol. | % |
| Agricultura | 6 | 5 | 32 | 9 | 4 | 56 | 9.8 |
| Minerfa | 1 | - | 6 | 2 | 5 | 14 | 2.4 |
| Industria | 70 | 65 | 84 | 36 | 28 | 283 | 49.5 |
| Comercio | 18 | 25 | 41 | 11 | 25 | 120 | 21.0 |
| Banca | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 14 | 2.4 |
| Servicios | 5 | 18 | 32 | 7 | 11 | 73 | 12.8 |
| Transportes | 2 | 4 | 5 | 1 | - | 12 | 2.1 |
| total | 103 | 119 | 202 | 70 | 78 | 572 | 100.0 |

Fuente: Rosenthal Gert; op. cit., cuadro 25

CUADRO A-12
PAIS DE ORIGEN DE LAS EMPRESAS
EXTRANJERAS EN CENTRO AMERICA
1970

| País de Origen | Costa Rica | El Salvador | Guatemala | Honduras | Nicaragua | Total Abs. | Total % |
|-------------------------|------------|-------------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|
| Estados Unidos | 87 | 75 | 126 | 58 | 67 | 413 | 72.2 |
| México | 6 | 5 | 14 | 2 | - | 27 | 4.7 |
| Japón | 2 | 5 | 3 | - | 1 | 11 | 1.9 |
| Venezuela | - | - | 6 | - | - | 6 | 1.0 |
| Colombia | 1 | - | - | - | 1 | 2 | 0.3 |
| Panamá | - | 5 | 16 | 1 | - | 22 | 3.8 |
| Alemania Occidental | 1 | 8 | 10 | - | - | 19 | 3.3 |
| Bahamas | - | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1.0 |
| Canadá | - | 3 | 5 | - | 3 | 11 | 1.9 |
| Resto de Europa | 4 | 15 | 17 | 7 | 4 | 47 | 8.2 |
| Resto de América Latina | 2 | 1 | 4 | 1 | - | 8 | 1.4 |
| Total | 103 | 119 | 202 | 70 | 78 | 572 | 100.0 |

Fuente: Rosenthal Gert; El papel de la inversión extranjera directa en el Mercado Común Centroamericano, 1975, cuadro 27, pág. 100

CUADRO A-13
 ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES EN CENTROAMERICA
 1977-1978
 (NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS)

| Actividad | Guatemala | El Salvador | Honduras | Nicaragua | Costa Rica | Total | % |
|---------------------------------|-----------|-------------|----------|-----------|------------|-------|-------|
| Química | | | | | | | |
| Farmacéutica | 73 | 14 | 8 | 26 | 50 | 171 | 27.8 |
| Agroindustria y alimentos | 44 | 8 | 45 | 22 | 46 | 165 | 26.9 |
| Industrias de transformación | 30 | 28 | 7 | 19 | 38 | 122 | 19.9 |
| Comercio y servicios | 10 | 6 | 2 | 4 | 18 | 40 | 6.5 |
| Mineras y forestales | 7 | 3 | 4 | 8 | 16 | 38 | 6.2 |
| Bancarias y financieras | 11 | 1 | 3 | 8 | 13 | 36 | 5.6 |
| Transporte y turismo | 9 | 4 | 1 | 5 | 9 | 28 | 4.6 |
| Otras | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 10 | 1.6 |
| Construcción | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0.6 |
| Total | 187 | 67 | 71 | 93 | 196 | 614 | 100.0 |

Fuente: Elaborado por Donald Castillo Rivas, con base en; Who Owns Whom: Australia and Far East (1976-1977); Who Owns Whom: United Kingdom and Republic of Ireland (1977-1978); Who Owns Whom: Continental (1977); Who Owns Whom: North America (1976-1977); Goff, E. y Tobis D. (1976); IAM (1976); Muñoz, J.J. (1976) y otras fuentes secundarias. Ver: Castillo Rivas, Donald; Acumulación de capital y empresas transnacionales en Centroamérica; Editorial Siglo XXI, México, D. F. 1980, cuadro 49, página 172.

CUADRO A-14
 COSTA RICA: INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO EXTERNO
 Y CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA COSTARRICENSE
 1962-1972

| Año | Déficit cuenta corriente Exportaciones | Movimiento neto de capital Cta. corriente | Indice movimiento neto de capital | Retribución inversiones extranjeras. Exportaciones | Tasa anual de crecimiento del PIB | Tasa anual de crecimiento del PIB industrial | Tasa anual de crecimiento del PIB agrícola |
|------------------|--|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|--|
| 1962 | 18.8 | 128 | 100 | 9.6 | 8.1 | 7.7 | 5.4 |
| 1964 | 19.9 | 107 | 107 | 9.3 | 4.8 | 11.4 | 4.4 |
| 1968 | 20.3 | 122 | 230 | 8.7 | 4.1 | 14.1 | 9.0 |
| 1971 | 50.6 | 109 | 462 | 6.5 | 9.8 | 8.1 | 4.6 |
| 1972 | 35.6 | 105 | 291 | 12.4 | 7.9 | 10.5 | 5.4 |
| Promedio 1962-72 | 29.0 | | | 9.3 | 7.0 | 10.3 | 5.8 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

OFIPLAN; Compendio de cuentas nacionales, San José, 1972.

CUADRO A-15

COSTA RICA: INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS
 POR SECTORES ECONOMICOS 1972-1979
 -en millones de dólares y porcentajes-

| Sector | 1972 | | 1973 | | 1975 | | 1976 | | 1977 | | 1978 | | 1979 | |
|-------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | Abs. | % |
| Agricultura | 23.7 | 83.3 | 23.8 | 63.3 | 32.8 | 47.5 | 16.9 | 27.3 | 27.3 | 14.7 | 5.5 | 11.3 | 15.9 | 37.0 |
| Industria | 3.5 | 12.0 | 14.8 | 39.4 | 33.7 | 48.8 | 41.2 | 66.5 | 42.9 | 68.1 | 38.6 | 79.3 | 22.4 | 52.0 |
| Otros | 1.2 | 4.7 | -1.0 | -2.7 | 2.5 | 3.6 | 3.7 | 5.9 | 5.4 | 8.5 | 4.6 | 9.4 | 5.2 | 11.0 |
| Total | 28.4 | 100.0 | 37.6 | 100.0 | 69.0 | 100.0 | 61.9 | 100.0 | 63.0 | 100.0 | 48.7 | 100.0 | 43.5 | 100.0 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO A-16
COSTA RICA: EVOLUCION DE LA BALANZA
COMERCIAL Y CUENTA CORRIENTE
1973-1980

| AÑO | Indice Déficit Balanza Comercial | Indice Déficit Cuenta Corriente |
|------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1973 | 100 | 100 |
| 1974 | 310 | 237 |
| 1975 | 199 | 194 |
| 1976 | 153 | 180 |
| 1977 | 144 | 201 |
| 1978 | 275 | 324 |
| 1979 | 468 | 498 |
| 1980 | 466 | 603 |

Fuente: Construido con base en información del Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO A-17

COSTA RICA: EVOLUCION DEL MOVIMIENTO
NETO DEL CAPITAL EXTRANJERO 1972-80

-en millones de dólares-

| Año | Movimiento neto del ca- pital extranjero | Indice |
|--------|---|--------|
| 1972 | 66.4 | 100.0 |
| 1973 | 88.9 | 133.9 |
| 1974 | 192.5 | 289.9 |
| 1975 | 205.4 | 309.3 |
| 1976 | 279.8 | 421.2 |
| 1977 | 353.4 | 532.2 |
| 1978 | 368.7 | 555.2 |
| 1979 | 545.3 | 821.2 |
| 1980 * | 488.0 | 734.9 |
| | Periodo 1962-1972 ... | 291% |
| | Periodo 1972-1980 ... | 734% |
| | * preliminar | |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO A-18

COSTA RICA: EVOLUCION DE LA DEUDA PUBLICA
EXTERNA. SALDOS A FIN DE AÑO
1972-1979

-en millones de dólares-

| AÑO | Deuda pública externa | Indice |
|------|-----------------------|--------|
| 1972 | 235.0 | 100.0 |
| 1973 | 287.6 | 122.0 |
| 1974 | 377.3 | 160.0 |
| 1975 | 510.4 | 217.0 |
| 1976 | 635.1 | 270.0 |
| 1977 | 829.4 | 352.0 |
| 1978 | 1.033.8 | 439.0 |
| 1979 | 1.404.4 | 597 |

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos de 1978 y 1979.

CUADRO A-19

COSTA RICA: ESTRUCTURA DE LA BALANZA DE PAGOS

-en millones de dólares-

| Año | (1) cuenta corriente | (2) movimiento capital | (1) + (2) | errores y omisiones | reservas monetarias |
|--------|----------------------------|------------------------------|-----------|---------------------------|------------------------|
| 1972 | - 100.0 | 66.4 | - 33.6 | 39.4 | 5.8 |
| 1973 | - 111.9 | 88.9 | - 22.9 | 40.8 | 17.8 |
| 1974 | - 266.1 | 192.5 | - 73.5 | 50.7 | - 22.9 |
| 1975 | - 217.6 | 205.4 | - 12.1 | 33.1 | 20.9 |
| 1976 | - 201.4 | 279.8 | 78.3 | - 13.7 | 64.6 |
| 1977 | - 225.5 | 353.4 | 127.8 | - 19.2 | 108.5 |
| 1978 | - 363.2 | 368.7 | 5.5 | - 46.4 | - 40.8 |
| 1979* | - 578.2 | 545.3 | - 32.9 | - 41.5 | - 74.4 |
| 1980** | - 675.0 | 488.0 | -187.0 | - | -187.0 |

* Versión preliminar. Balanza de Pagos.

** Estimación. Academia de Centro América, Costa Rica: Problemas Económicos para la década de los ochenta; San José, diciembre 1980.Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO A-20
COSTA RICA: EVOLUCION DE ALGUNAS CUENTAS
DE LA BALANZA DE PAGOS
1974-1979
-porcentajes-

| Año | Déficit cuenta corriente Exportaciones | Retribución inversiones extranjeras Exportaciones | Endeudamiento externo (*) Exportaciones |
|----------|--|---|---|
| 1974 | 60.4 | 8.7 | 183 |
| 1975 | 44.1 | 12.3 | 195 |
| 1976 | 33.9 | 11.6 | 195 |
| 1977 | 27.3 | 8.8 | 168 |
| 1978 | 42.0 | 12.0 | 192 |
| 1979 | 62.2 | 15.5 | 235 |
| PROMEDIO | 45.0 | 12.0 | 193 |

(*) Datos de endeudamiento externo (público y privado) de: Arrea, Juan, La Economía Costarricense: período 1974-1978, Banco Central de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1978.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Balanza de Pagos, diversos años.

CUADRO A-21

COSTA RICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR
SECTOR DE ACTIVIDAD. TASAS ANUALES DE
CRECIMIENTO

| Actividad | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 (*) |
|------------------|------|------|------|----------|
| Agricultura | 2.2 | 6.6 | -1.0 | 1.7 |
| Industria | 12.7 | 8.2 | 1.4 | 2.6 |
| Electricidad | 6.9 | 5.4 | 6.6 | 11.2 |
| Construcción | 3.9 | 5.8 | 5.4 | -0.9 |
| Comercio | 17.9 | 4.2 | 2.1 | -1.5 |
| Transportes | 12.0 | 11.7 | 12.4 | 7.1 |
| Finanzas | 7.8 | 8.3 | 9.7 | 4.7 |
| Bienes inmuebles | 3.5 | 3.4 | 3.9 | 3.9 |
| Gobierno | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 3.3 |
| Servicios | 7.6 | 3.1 | 4.7 | 4.0 |
| P.I.B. | 7.7 | 6.2 | 5.1 | 3.6 |

(*) estimación

Fuente: Academica de Centro América; op. cit.
pág. 10

ANEXO N° 2

METODOLOGIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO

SOBRE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Metodología para la elaboración del estudio sobre la propiedad industrial

Fuentes de información y recursos:

La investigación se realizó con base en los expedientes de inscripción de las empresas industriales del Registro Mercantil en el Registro Nacional de la Propiedad. La recolección de la información se realizó durante setiembre y octubre de 1981. Tal labor la realizaron dos asistentes, con grado universitario, que tenían experiencia previa en este tipo de trabajo.

Complementariamente, se utilizaron dos fuentes de información: el Registro de Inversionistas Estadounidenses de la Embajada de los Estados Unidos en Costa Rica y el trabajo elaborado por Roger Burbach y Patricia Flynn: "Agribusiness in the Americas" (1). Las mencionadas fuentes ayudaron a precisar la información sobre el capital estadounidense, que es el de mayor peso en la inversión extranjera en el sector industrial costarricense.

Los recursos con que se contó para hacer la investigación fueron totalmente exiguos ya que no se contó con ningún apoyo institucional.

Esto es importante remarcarlo ya que determina el carácter exploratorio del trabajo y las consecuentes limitaciones de los resultados obtenidos.

Sin embargo, consideramos que los resultados obtenidos permiten una visión más clara sobre la estructura de la propiedad del gran capital industrial, lo que justifica el esfuerzo realizado. Es claro que para obtener una mayor precisión se necesitarán estudios que cuenten con mayores recursos.

Es importante apuntar que el sistema de sociedades anónimas y la existencia de los "representantes" del gran capital no fueron un obstáculo insalvable. Dadas las modestas pretensiones de este estudio exploratorio, lo anterior no incidió en mayor grado en los resultados finales. El estudio de los expedientes del Registro Mercantil permitió obtener un panorama suficientemente claro, aunque general, sobre la mayoría de las empresas estudiadas. Análisis posteriores que busquen mayores precisiones, sobre todo en relación a la determinación detallada de grupos de poder económico -no solo en el sector industrial, sino en toda la economía-, tendrán que buscar fuentes adicionales y un estudio temporal de la propiedad, como se sugiere más adelante. Por ahora nuestro interés se centró en lograr un panorama general que brindara una idea aproximada de la distribución del gran capital industrial entre propietarios nacionales y extranjeros.

Selección de la muestra:

La selección de las empresas a estudiar se hizo con base en el Directorio Industrial de 1981. Esto proporciona un listado de empresas clasificados

por agrupamientos CIU (3 dígitos). En cada agrupamiento de las cinco ramas principales se seleccionaron las empresas que tenían un empleo obrero mayor de 100 trabajadores (2). Para esto se utilizó la información del mapa de localización de industrias (a noviembre de 1978) del INVI (3).

Posteriormente se clasificaron las empresas seleccionadas en los grupos (4 dígitos) de la clasificación CIU. En el caso de que una empresa operara en varios grupos se clasificó en el que se consideraba más importante para la empresa. De esta forma, se obtuvo un listado final de 175 empresas.

Información recolectada:

La información se recolectó con base en una boleta que se anexa a esta metodología. Esta recuperaba los siguientes aspectos:

1. Año de fundación
2. Junta Directiva Inicial
3. Distribución de acciones inicial
4. Última junta directiva
5. Última distribución de acciones
6. Tipo de relación de la empresa con el capital extranjero:
 - propiedad mixta, -filial o subsidiaria, -ningún nexo, - otro.

7. Observaciones generales sobre los cambios en la directiva y en la distribución de acciones, entre la situación inicial y la final.

Con base en esta información se elaboró el Anexo N° 3, en donde se resume la información sobre la propiedad de la empresa y su año de fundación. Se dan los nombres de las personas o empresas propietarias de la empresa estudiada, considerando como prioritario el dato final. En caso de existir modificaciones sustanciales entre el dato inicial y final se hizo un breve estudio de la trayectoria de los propietarios para definir el dato a transcribir en ese anexo.

Para determinar los propietarios se usó la información sobre los accionistas, usando la directiva como información auxiliar.

Limitaciones:

Como se dijo anteriormente, el estudio muestra limitaciones que se derivan especialmente de los escasos recursos con que se contó. A continuación enunciamos las que consideramos más importantes:

- a) al utilizar el Directorio Industrial para seleccionar la muestra se omitieron las empresas no registradas en la Cámara de Industrias. Además existen errores en la clasificación de las empresas hecha por la Cámara para hacer el Directorio, lo que también incide en omisiones.

Esto puede ser más notorio en la rama de alimentos, bebidas y tabaco, por lo extensa y complicada de la rama.

- b) Varias empresas no se localizaron en el Registro Mercantil por causa de los cambios de nombre o por ser cooperativas.
- c) En algunos expedientes la información es muy vieja, especialmente en empresas fundadas antes de 1950, por lo que su utilidad puede ser limitada si se dieron cambios importantes en las últimas décadas que no han sido debidamente registrados.
- d) No se pudo profundizar en lo referente a la dinámica misma de los cambios operados en la estructura de propiedad de las empresas; aspecto que permitiría recuperar los procesos de gestación de la concentración y centralización del gran capital industrial, tanto a través de la absorción de empresas como de la fusión de las mismas. Al priorizarse sobre el último dato pudo también caerse en algunos casos en una sobrevaluación o en su defecto en una subvaluación de la presencia de cada tipo de capital (nacional o extranjero).
- e) El estudio no establece diferencias claras entre las categorías de los propietarios extranjeros. Sin embargo, debe apuntarse que la lógica de funcionamiento de una empresa transnacional es muy diferente a la del inversionista individual, que puede hasta llegar a residir en el país por períodos. Esto debería profundizarse posteriormente.
- f) Cuando apareció una empresa siendo propietaria de la empresa estudiada, no se puede estudiar tal empresa propietaria, por falta de recursos (4).

g) El fenómeno de las patentes no es estudiado aquí por lo que se limita la interpretación de los resultados obtenidos. El caso más claro es el del ensamblaje de automóviles (grupo CIIU 3843).

Una imagen más estricta sobre el panorama de la propiedad debería salir de un estudio sobre la evolución de la propiedad, que escapaba a nuestras posibilidades.

A partir de la experiencia obtenida y de estas limitaciones consideramos importante para futuros estudios profundizar especialmente en la rama 31 (alimentos, bebidas y tabaco), dado lo extensa y compleja que es (sobre todo, por su relación con el sector agropecuario).

También es importante profundizar en el estudio de aquellos grupos CIIU en donde el fenómeno de las patentes es muy generalizado (como el 3843). En estos casos podría obtenerse una mejor caracterización de la presencia del capital extranjero.

NOTAS

- 1) Burbach Roger and Flynn Patricia, Agribusiness in the Americas, Nacla, Monthly Review Press, New York, Estados Unidos, 1980.
- 2) Como no se trata de hacer ninguna estimación del poder económico (cuantitativa) parece aceptable que se trabaje con base en empleo y no valor de producción. Es decir, el estudio es cualitativo: interesa la forma en que se presentan, grupo por grupo CIU, el capital nacional y extranjero. Desde luego que una estimación precisa (de carácter cuantitativo) requeriría ponderar por valor de producción. Sin embargo, por ahora, nos parece suficiente para "abrir camino" dejar la información a nivel cualitativo sin pasar a mayores precisiones.

Esto tiene de fondo además, el hecho de que no se tenía a disposición datos de valor de producción por empresa, lo que habría permitido complementar el criterio usado.

- 3) En unas pocas empresas estadounidenses se hizo la excepción por considerarlas representativas en el agrupamiento.
- 4) Esta observación no se refiere, desde luego, a las empresas transnacionales propietarias de filiales en Costa Rica.

BOLETA DE INFORMACION SOBRE PROPIEDAD
INDUSTRIAL -SETIEMBRE 1981-

1. Nombre de la empresa: _____
2. Ubicación: _____
3. Rama: _____
4. Número de obreros: _____
5. Año de fundación: _____
6. Referencias del Registro Público

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------|---|---|---|---|---|
| TOMO | | | | | |
| FOLIO | | | | | |
| ASIENTO | | | | | |

7. Junta Directiva Inicial:

Fecha: _____

Miembros:

Presidente: _____

Vice Presidente: _____

Secretario: _____

Tesorero: _____

Fiscal: _____

Vocales: _____

Gerente _____

Apoderado _____

8. Última Junta Directiva:

Fecha: _____

Miembros:

Presidente: _____

Vice Presidente: _____

Secretario: _____

Tesorero: _____

Fiscal: _____

Vocales: _____

Gerente: _____

Apoderado: _____

9. Distribución de las acciones:

Inicial:

Propietario

Número de acciones

Última:

Propietario

Número de acciones

10. Relación de la empresa con el capital extranjero. (Determinar si la empresa es filial o sucursal de una empresa extranjera; si hay propiedad mixta, nacional y extranjera, o si es totalmente extranjera).

Nombre del recopilador: _____

Fecha: _____

ANEXO N° 3

REGISTRO DE EMPRESAS INDUSTRIALES

POR RAMA Y GRUPO CIU

**31. PRODUCTOS ALIMENTICIOS,
BEBIDAS Y TABACO**

| GRUPO CIU Y NUMERO DE EM- PRESA | NOMBRE DE LA EMPRESA | AÑO DE FUNDA- CION | PRINCIPALES PROPIETARIOS |
|---------------------------------------|--|--------------------------|--|
| <u>3111</u> | <u>Matanza de ganado y pre- paración y conservación de carne</u> | | |
| 3111-1 | Cinta Azul S.A. | 1969 | -Familia Batalla Esquivel -W. M. Underwood Co. (domiciliada en Westwood, Massachusetts, Estados Unidos) |
| 3111-2 | Pecuaría Costarricense S.A. | 1967 | -Arrow Beef (domiciliada en Miami, Florida, Estados Unidos) |
| 3111-3 | Grupo Ganadero Industrial de C. A. S.A. | 1976 | -Miguel Angel Rodríguez -Manuel Emilio Clare -Alfredo Esquivel Volfo |
| 3111-4 | Empacadora Taylor y Asociados Incorporados S.A. | 1970 | -Taylor Associates (domiciliada en Alabama, Estados Unidos) |
| 3111-5 | Lamm's Quality Meats S.A. | 1974 | -Luis Cruz Lamm Medal |
| 3111-6 | Jimmy's Meat Supply Ltda. | 1970 | -Bralt Hovenga |
| 3111-7 | Central American Meats S.A. | 1970 | -Empacadora Taylor y Asociados Incorp. S.A. -Inversionistas estadounidenses |
| 3111-8 | Embutidos Parfs | 1981 | -Familia Cartfn Miranda |
| 3111-9 | Intropica INC. | 1969 | -Intropic Inc (domiciliada en Boston, Estados Unidos) |

| | | | |
|-------------|---|------|--|
| <u>3112</u> | <u>Fabricación de productos lácteos</u> | | |
| 3112-1 | Compañía NUMAR S.A. | 1972 | -United Brands Co. (Domiciliada en New York, Estados Unidos). |
| 3112-2 | Productos Golden Sociedad Anónima | 1955 | -Standar Brands Incorporated (Domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| <u>3113</u> | <u>Envasado y conservación de frutas y legumbres</u> | | |
| 3113-1 | Compañía centroamericana de Conservas S.A. (COCECO) | 1965 | -Latin American Foods Corporation (Domiciliada en Georgetown, Gran Cayman). -S. C. N. Glidden International Co. (Domiciliada en Cleveland, Ohio, Estados Unidos). -Lorentz Holterman |
| 3113-2 | Productores Gerber de Centroamérica S.A. | 1967 | -Gerber Products Company (Domiciliada en Michigan, Estados Unidos). |
| 3113-3 | Productos del Campo S.A. | 1965 | -Del Monte Corporation |
| <u>3114</u> | <u>Elaboración de pescado, crustáceos y otros productos marinos</u> | | |
| 3114-1 | Compañía Enlatadora S.A. (CENSA) | 1951 | -Alimentos Conservados S.A. -Heigold Interprises INC |
| 3114-2 | Frigoríficos de Puntarenas S.A. | 1966 | -The Borden Company (Domiciliada en New York, Estados Unidos). |

| | | | |
|-------------|---|------|--|
| 114-3 | Mariscos del Caribe S.A. | 1963 | -H. B. Oswald -Robert Book -J. N. Taylor (Invercionistas de Tampa, Florida, Estados Unidos). -Stanley Lambert (estadounidense) |
| 3114-4 | Sardimar S.A. | 1973 | -Del Monte Corporation |
| 3114-5 | Altamar S.A. | 1961 | -Emanuel Lippman (estadounidense) |
| 3114-6 | Camarones S.A. | 1972 | -Transbordadores S.A. -Almacenes Generales de Depósitos del Oeste S.A. -Grupo Proin S.A. -Mario Guerrero -Santa Eugenia S.A. |
| 3114-7 | Tres Mares S.A. | 1972 | -Omar Andrade -José Durán -Rodrigo Moya -Omar Vargas |
| <u>3115</u> | <u>Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales</u> | | |
| 3115-1 | Pan American Standard Brands Inc. | 1944 | -Pan American Standard Brands Inc. (Domiciliada en Delaware, Estados Unidos). |
| 3115-2 | Industrias Garrido Llovera Ltda. | 1941 | -Familia Garrido Llovera |

| | | | |
|-------------|--|------|--|
| 3115-3 | Aceitera Centroamericana S.A. | 1965 | -Aceitera Corona S.A. (Domiciliada en Managua, Nicaragua). -Productos Golden Ltda. |
| <u>3116</u> | <u>Productos de Molinerfa</u> | | |
| 3116-1 | Molinos de Costa Rica, S.A. | 1964 | -Bruce Masf's Diviasi -Harry Zurcher Acuña -Abel Marros (mexicano) -Benjamfn Burillo (mexicano) -Victoriano Olazabal (mexicano) -Francisco Gaxiola (mexicano) |
| 3116-2 | Derivados de Maiz Alimenticio S.A. (DEMASA) | 1972 | -Roberto González Barrera (mexicano) -Julio Nabor Garza (mexicano) -Mariano Goicoechea Nebis -Impulsora Industrial y Comercial Azteca S.A. (Domiciliada en México) |
| 3116-3 | El Pelón de la Bajura S.A. | 1942 | -Familia González Alvarado |
| 3116-4 | Arrocera Costa Rica S.A. | 1966 | -Agustfn Vargas Barahona -Celso Castro Conejo |
| <u>3117</u> | <u>Fabricación de productos de panaderfa</u> | | |
| 3117-1 | Pozuelo S.A. | 1938 | Grace Company Central América (Domiciliada en Delaware, Estados Unidos) |

| | | | |
|-------------|--|------|---|
| 3117-2 | La Selecta S.A. | 1970 | -Sergio Frugone -Emma Cataldo -Giuseppe Dapuetto -Aldo de Medordi -Gino Zuccorino |
| 3117-3 | Fegara Ltda. | 1956 | -Fernando García Angulo |
| 3117-4 | Panificadora Camacho Ltda. | 1953 | -Familia Camacho |
| 3117-5 | Panadería y Pastelería Schmidt Ltda. | 1950 | -Joseph Schmidt -Hernán Brunner -Corvena S.A. |
| 3117-6 | Compañía Pozuelo Hnos. Ltda (COPOZ) | 1964 | -Familia Pozuelo Apéstegui y Pozuelo Freer |
| 3117-7 | Cercone S.A. | 1948 | -Familia Cercone Segura |
| <u>3118</u> | <u>Fábricas y Refinerías de azúcar</u> | | |
| 3118-1 | Central Azucarera Tempisque S.A. | 1975 | -Corporación Costarricense de Desarrollo S.A. (CODESA) |
| 3118-2 | Central Azucarera de Taboga S.A. | 1958 | -Sociedad Sánchez Cortés -Alvaro Jenkins Morales -José Llobet Comadrán |
| 3118-3 | Ingenio La Garita | 1961 | -Consolidated Securities Incorp (Domiciliada en Panamá) -Amplio número de inversionistas norteamericanos |

| | | | |
|-------------|--|------|--|
| <u>3119</u> | <u>Fabricación de cacao, chocolate y artículos de confitería</u> | | |
| 3119-1 | Cabsha S.A. | 1975 | -Abracha Benskí -César Leduzinski -Hacienda azucarera Alvarez -Max Koberg Bolandi -Isabel Llinás Bolandi -Corporación Costarricense de Desarrollo S.A. (CODESA) |
| 3119-2 | Alimentos Jack's de Centroamérica | 1963 | -AIP Interamerican Corpo- ration (Domiciliada en Costa Rica) -Flohaik S.A. (Domiciliada en Costa Rica) -Sociedad Pozuelo Marín |
| 3119-3 | Empresa Industrial El Gallito S.A. | 1946 | -Familia Odio Herrera |
| 3119-4 | Costa Rica Cocoa Products Company S.A. | 1952 | -Pet Inc. (Domiciliado en San Luis, Estados Unidos) -Familia Ruiz Gutiérrez |
| <u>3121</u> | <u>Elaboración de pro- ductos alimenticios diversos</u> | | |
| 3121-1 | Laboratorios Griffith de Centroamérica S.A. | 1971 | -Griffith Laboratories Incorporated (Domiciliada en Chicago, Illinois, Es- tados Unidos) |
| 3121-2 | El Dorado Ltda. | 1958 | -Empresa Tostaduría e In- versiones S.A. |

| | | | |
|-------------|--|------|---|
| 3121-3 | Café Rey | 1959 | -José Mora Obando -Miguel Sánchez Picado |
| <u>3131</u> | <u>Destilación, rectificación y mezcla de bebidas espirituosas</u> | | |
| 3131-1 | Seagram's de Costa Rica S.A. (Destiladora Conveco) | 1967 | -Joseph E. Seagram's and sons Inc. (Domiciliada en New York, Estados Unidos) -Antonio Artífano Saracho -Luis Ollé Seuba |
| <u>3133</u> | <u>Bebidas malteadas y malta</u> | | |
| 3133-1 | Cervecería Costa Rica S.A. | 1970 | -Florida Ice and Farm Company S.A. |
| 3133-2 | Cervecería Tropical S.A. | 1966 | -Florida Ice and Farm Company S.A. |
| <u>3134</u> | <u>Industrias de bebidas no alcohólicas</u> | | |
| 3134-1 | Compañía Embotelladora de Canada Dry de Costa Rica S.A. | 1941 | -Norton Simon (Domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3134-2 | Orange Crush de Costa Rica S.A. | 1951 | -Compañía Panamericana de Orange Crush S.A. -Inversionistas costarricenses |
| 3134-3 | Embotelladora Tica Ltda. | 1955 | -Paul Lesko J. (estadounidense) |
| 3134-4 | Coca Cola Interamerican Corporation | 1965 | -Coca Cola Interamerican Corp. (Domiciliada en Delaware, Estados Unidos) |

3140

Industria del Tabaco

3140-1

Tabacalera Costarricense S.A. 1936

-Grupo De Mendiola Bengoechea

3140-2

Republic Tobacco Company 1912

-Charles Haight (estadounidense)

-William Haight (estadounidense)

-Richard Nicholaz (estadounidense)

**32. TEXTILES, PRENDAS DE VESTIR
E INDUSTRIA DEL CUERO**

| GRUPO CIU Y NUMERO DE EM- PRESA | NOMBRE DE LA EMPRESA | AÑO DE FUNDA- CION | PRINCIPALES PROPIETARIOS |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---|
| <u>3211</u> | <u>Hilado, tejido y aca- bado de textiles</u> | | |
| 3211-1 | Compañía Textil Cen- troamericana | 1956 | -Familia Nowalski Berman -Claudia Umaña Pereira de Soley |
| 3211-2 | Fábrica Saprissa S.A. | 1931 | -Francisco Martínez Molina -Familia Saprissa Recinos |
| 3211-3 | Fuertejidos S.A. | 1966 | -Inversionistas de Indiana, Estados Unidos. |
| 3211-4 | Industrias Sedalana S.A. | 1959 | -Judbe Stenberg Gelbard -Moisés Faingezicht -Abraham Meltzer Spigel -Salomón Stenthal |
| 3211-5 | Textilera Tres Ríos | 1966 | -Chase International Corp. (Domiciliado en New York, Estados Unidos) |
| 3211-6 | Textiles Nylon de Costa Rica Ltda. | 1957 | -José Wolf Mekler -Max Wolf Ravinovich -Waldman Flikier |
| 3211-7 | Ticaknit S.A. | 1973 | -Toray Industries Inc. (Domiciliado en Tokio, Ja- pón). -C. Itoh y Co. Ltda. (Domi- ciliada en Osaka, Japón) -Toka S.A. (propiedad de To- bias Kader Kosch) |

| | | | |
|-------------|--|------|--|
| 3211-8 | Textiles Industriales de Centroamérica S.A. (TICATEX) | 1965 | -Marubeni Co. Ltda. (Domiciliada en Osaka, Japón). -Kureba Spinning (Domiciliada en Osaka, Japón) -Farmacia EOS -Familia Altman Ortiz -Familia Barzuna Sauma -Familia Kader Kosch -Familia Lang -Familia Yamuni Tabush -Familia Crespo |
| <u>3212</u> | <u>Artículos confeccionados con materiales textiles, excepto prendas de vestir</u> | | |
| 3212-1 | Bordados de Costa Rica S.A. | 1965 | -Eduardo Yamuni Tabush -Dagoberto Prieto Alvarez -Familia Barzuna Sauma |
| 3212-2 | Fábrica de tejidos Los Leones | 1938 | -Familia Looser Schlump (suizos) |
| 3212-3 | Manufacturera de Mantas y Sacos Ltda. | 1953 | -Familia Hernández Gómez |
| <u>3213</u> | <u>Fábricas de tejidos de punto</u> | | |
| 3213-1 | Dada Hermanos Ltda. | 1946 | -Juan Miguel Dada Vasiliasdes |
| 3213-2 | Industria Textil Ltda. (INTEX) | 1950 | -Familia Madrigal Montealegre |

| | | | |
|--------|--|------|--|
| 3213-3 | Industrias Doyco S.A. | 1966 | -Aguedo de Oña Navas -Carmen Farre Fernández |
| 3213-4 | Reyco Industrial S.A. | 1940 | -Margarita Fernández Solórzano |
| 3213-5 | Textiles Flex S.A. | 1964 | -Bartlett Collins Company (Domiciliada en Oklahoma Estados Unidos) |
| 3214 | <u>Fabricación de tapices y alfombras</u> | | |
| 3214-1 | Alfombras Canon S.A. | 1969 | -Kativo Chemical Industries S.A. (domiciliada en Bahamas) -George Eli Hanson (estadounidense) |
| 3219 | <u>Fabricación de textiles, n. e. p.</u> | | |
| 3219-1 | Industria de productos flexibles S.A. (TICOFLEX) | 1973 | -Carlos Tisminizki Lukerman -Morris Steek Faingola -Armando Gómez Vega |
| 3220 | <u>Fabricación de prendas de vestir, excepto calzado</u> | | |
| 3220-1 | Celebrity S.A. | 1971 | -Lovable Brassiere Co. (domiciliada en Atlanta, Estados Unidos) |
| 3220-2 | Compañía de Vestido de San José S.A. | 1968 | -Gort Industries (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3220-3 | Creaciones O'Lioni S.A. | 1970 | -Familia Weinstock Wolfowicz -German Wiermik Maisuchler |
| 3220-4 | Fábrica Nacional de Sweters S.A. | 1950 | -Jaime Steinberg -Oscar Pinchanski |

| | | | |
|---------|--|------|--|
| 3220-5 | Filato Italiano Ltda. | 1965 | -Familia Carazo Zeledón |
| 3220-6 | Industria Centroamericana de Confecciones S.A. | 1973 | -Antonio Hidalgo Madrigal -Héctor Hidalgo Madrigal |
| 3220-7 | Industrias Barzuna Ltda. | 1955 | -Familia Barzuna Sauma |
| 3220-8 | Industrias Lucky S.A. | 1973 | -Domingo Nelson Vidal P. (cubano norteamericano) -Abraham Isaac Ligator Feldman |
| 3220-9 | Interfashions Industries S.A. | 1942 | -Jaime Kader Kosch |
| 3220-10 | Keskida Importadora S.A. | 1976 | -Enrique Dachner Schifter |
| 3220-11 | Leonisa de Centroamérica S.A. | 1966 | -Central Republic Trading Inc. (domiciliada en Panamá) -Confecciones Leonisa Sociedad Colectiva -Familia Yamuni Tabush -Rédito e Inversiones S.A. |
| 3220-12 | Lux Form Ltda. | 1979 | -Samuel Grynspan Burnstin |
| 3220-13 | Regal Industries S.A. | 1973 | -Domingo Nelson Vidal P. (cubano norteamericano) |
| 3220-14 | Industrias Rodas S.A. | 1969 | -Sociedad Financiera e Inversionista Las Lomas S.A. -Francisco Sotela Rojas -Vfctor M. Oreamuno Vargas -Eduardo Jiménez Soto |

| | | | |
|-------------|--|------|--|
| 3220-15 | Servicios Industriales de Confección S.A. | 1974 | -Carlos Blau Goldnadel |
| 3220-16 | Skyline de Costa Rica S.A. | 1959 | -Nashum Auíran Shojat -Malcha Neuman Topalski |
| 3220-17 | Tejidos y Creaciones Israel S.A. | 1966 | -José Zonzinski Sukno -Gabriel Lanz Dicker -Inael Fishman Silberbery -Elfas Reifer Grimbaum |
| 3220-18 | Todo para Vestir S.A. | 1977 | -Robert Ira Green |
| 3220-19 | Yolanda de Costa Rica S.A. | 1969 | -Joseph Germano Da Costa (cubano norteamericano) |
| <u>3240</u> | <u>Fabricación de calzado, excepto el de caucho vulcanizado o moldeado o de plástico</u> | | |
| 3240-1 | Adoc de Costa Rica S.A. | 1965 | -Roberto Palomo Salazar (salvadoreño) |
| 3240-2 | Calzado Olympic S.A. | 1965 | -Familia Massuh Dumari (ecuatorianos) |

**35. FABRICACION DE SUSTANCIAS QUIMICAS Y DE
PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO Y DEL
CARBON, DE CAUCHO Y PLASTICO**

| GRUPO CIU Y NUMERO DE EM- PRESA | NOMBRE DE LA EMPRESA | AÑO DE FUNDA- CION | PRINCIPALES PROPIETARIOS |
|---------------------------------------|---|--------------------------|--|
| <u>3511</u> | <u>Fabricación de sustan- cias químicas industria- les básicas, excepto a- bonos.</u> | | |
| 3511-1 | Kern Centroamericana S.A. | 1969 | -Kern Manufacturing Corpo- ration (domiciliada en Georgia, Estados Unidos) |
| <u>3512</u> | <u>Fabricación de abonos y plaguicidas</u> | | |
| 3512-1 | Bakerbro de Centroamé- rica S.A. | 1968 | -H. J. Baker and Brothers Inc. (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3512-2 | Continental Abonos S.A. | 1966 | -Continental Oil (domici- liada en New York, Esta- dos Unidos) -Abonos Superior S.A. -Gurdián y Compañía S.A. |
| 3512-3 | Dow Química de Centroa- mérica S.A. | 1971 | -Dow Chemical N. V. (domi- ciliada en Curazao, Anti- llas Neerlandesas) |
| 3512-4 | Fertilizantes de Cen- troamérica S.A. (FERTICA) | 1961 | -Corporación de Desarrollo S.A. (CODESA) -Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) (es- tatal). Nota: (Antes fue estadounidense y luego me- xicana) |
| 3512-5 | Químicas Ortho de Ca- lifornia Ltda. | 1959 | -Chevron Chemical Co. (do- miciliado en California, Estados Unidos) |

| | | | |
|-------------|--|------|---|
| <u>3513</u> | <u>Fabricación de resinas sintéticas, materias plásticas y fibras artificiales, excepto vidrio</u> | | |
| 3513-1 | B. F. Goodrich Química de Costa Rica S.A. | 1969 | -B. F. Goodrich Co. (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3513-2 | Reichold de Centroamérica S.A. | 1967 | -Reichold Chemical Incorporated (domiciliada en White Plains, Estados Unidos) -Kativo Chemical Inc. (domiciliada en Bahamas) |
| <u>3521</u> | <u>Fabricación de pinturas barnices y lacas</u> | | |
| 3521-1 | Químicas Laminak Industrial S.A. | 1961 | -Mardoqueo Montero Araya -Raúl Gutiérrez Castro -Asdrúbal Quesada Alfaro |
| 3521-2 | Kativo Chemical Industria S.A. | 1955 | -H. B. Fuller Company (domiciliada en Minnesota, Estados Unidos) |
| 3521-3 | Pinturas Centroamericanas de Costa Rica | 1961 | -S.C.M. Glidden International (domiciliada en Cleveland, Ohio, Estados Unidos) -Holterman y Compañía |
| 3521-4 | Sherwin Williams de Costa Rica S.A. | 1968 | -Sherwin Williams Company (domiciliada en Cleveland Ohio, Estados Unidos) |
| <u>3522</u> | <u>Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos</u> | | |

| | | | |
|-------------|---|------|--|
| 3522-1 | Miles de Costa Rica S.A. | 1972 | -Miles Overseas Inc. (domiciliada en Elkkart, Indiana, Estados Unidos) |
| 3522-2 | Pfizer S.A. | 1966 | -Pfizer International (domiciliada en New Jersey, Estados Unidos) |
| 3522-3 | Mennen de Costa Rica | 1955 | -Mennen Company (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3522-4 | Sterling Products International S.A. | 1947 | -Chaflin Chemical Company (domiciliada en New Jersey, Estados Unidos) |
| 3522-5 | Merck Sharp and Dohme I. A. Corporation | 1967 | -Merck Sharp and Dohme I. A. Corporation (domiciliada en Delaware, Estados Unidos) |
| 3522-6 | Laboratorios Travenol S.A. | 1963 | -Travenol Laboratories Inc. (domiciliada en Nevada, Estados Unidos) -Baxter Laboratories Inc. (domiciliada en Delaware, Estados Unidos) -Baxter Laboratories Inc. (domiciliada en Nevada, Estados Unidos). |
| <u>3523</u> | <u>Fabricación de jabones y preparados de limpieza, perfumes, cosméticos y otros productos de tocador</u> | | |
| 3523-1 | Colgate Palmolive Central América Inc. | 1971 | -Colgate Palmolive Inc. (domiciliada en Delaware Estados Unidos). |
| 3523-2 | Atlantis Costarricense S.A. | 1962 | -Reckitt Colman Cheswick Overseas Trading Company Ltda. (domiciliada en Hull, Inglaterra). |

| | | | |
|-------------|---|------|---|
| 3523-3 | S.C. Johnson de Centroamérica S.A. | 1969 | -S.C. Johnson and Son Inc. (domiciliada en Racine, Wisconsin, Estados Unidos) |
| <u>3529</u> | <u>Fabricación de productos químicos, n. e. p.</u> | | |
| 3529-1 | 3 M Centroamericana S.A. | 1970 | -Minnesota Mining and Manufacturing Company (domiciliada en Delaware, Estados Unidos) |
| 3529-2 | Fosforera de Costa Rica S.A. | 1944 | -Fosforera Centroamericana S.A. (con sede en Guatemala) -Familia De Mendiola Bengoechea -Familia Gamboa Espinoza -Enrique Suárez Mallo |
| 3529-3 | Permatex Company Incorporation | 1964 | -Permatex Company Incorporation (domiciliada en West Palm Beach, Florida, Estados Unidos) |
| <u>3551</u> | <u>Industrias de llantas y cámaras</u> | | |
| 3551-1 | Industrias Firestone de Costa Rica S.A. | 1964 | -Firestone Tire and Rubber Company (domiciliada en Ohio, Estados Unidos) |
| <u>3559</u> | <u>Fabricación de productos de caucho, n. e. p.</u> | | |
| 3559-1 | Olympic Fibers S.A. | 1974 | -Roberto Rafael Massuh Dumari (ecuatoriano) -Chematex Incorporation (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3559-2 | Compañía de Industria y Comercio Kam Lung S.A. | 1961 | -Familia Con Wong |

| <u>3560</u> | <u>Fabricación de productos, n. e. p.</u> | | |
|-------------|---|------|--|
| 3560-1 | Productos plásticos S.A. (PROPLAX) | 1965 | -Phillips Petroleum Co. (domiciliada en Oklahoma, Estados Unidos) |
| 3560-2 | Polymer de Costa Rica S.A. | 1960 | -Polymer International corp. (domiciliada en Tampa, Florida, Estados Unidos) |
| 3560-3 | Envases Comerciales S.A. | 1960 | -Alpro Panamá Inc. -Lirasa S.A. -Promotora Lizano S.A. -Teresa Di Mare -Difusua S.A. |
| 3560-4 | Empaques de Celulosa S.A. | 1956 | -Leonardo Diez Fernández (mexicano) -Roberto Brenes Zúñiga -Sara Torence Graw |
| 3560-5 | Yanber S.A. | 1953 | -Familia Yankelewitz Rostain -Golcha Lev Joselewicz |
| 3560-6 | Plásticos para la Construcción S.A. | 1969 | -Finacrita A. G. (con sede en Clarus, Suiza) -Galaxia S.A. |
| 3560-7 | Durman Esquivel Ltda. | 1959 | -Faquiro S.A. -Plastiline Incorp. |
| 3560-8 | Plásticos Star | 1953 | -Benito Artífano Saracho -Sabin Berasaluze Zelaya |

| | | | |
|---------|---|------|---|
| 3560-9 | Industria Termoplástica Centroamericana S.A. (INTECA) | 1962 | -Bernal Jiménez Monge -Juan Dada Vacillares -Jaime Stumberg Pasazerky |
| 3560-10 | Plastikart S.A. | 1964 | -Glidden International C.A. -Holterman y Pechtel Ltda. |

**36. FABRICACION DE PRODUCTOS MINERALES NO
METALICOS, EXCEPTUANDO LOS DERIVA-
DOS DEL PETROLEO Y DEL CARBON**

| GRUPO CIIU Y NUMERO DE EM- PRESA | NOMBRE DE LA EMPRESA | AÑO DE FUNDA- CION | PRINCIPALES PROPIETARIOS |
|--|--|--------------------------|--|
| <u>3610</u> | <u>Fabricación de objetos de barro, loza y porce- lana</u> | | |
| 3610-1 | Industria Cerámica Cos- tarricense S.A. | 1957 | -American Standard Interna- tional Inc. (domiciliada en New York, Estados Uni- dos) -Inversionistas nicaragüen- ses |
| <u>3620</u> | <u>Fabricación de vidrio y productos de vidrio</u> | | |
| 3620-1 | Construflex S.A. | 1974 | -La Paulista S.A. -Ronald López Aguero -Adriana Feoli Tuffi |
| 3620-2 | Industrias Bartlett de Costa Rica | 1963 | -Corporation Bartlett Co- llins (domiciliada en De- laware, Oklahoma, Estados Unidos) |
| 3620-3 | Vidriera Centroameri- cana | 1973 | -Jaime Solera Bennett -Eberhard Steinvorth Wert -Fomento Industrial Centroa- mericano |
| <u>3692</u> | <u>Fabricación de cemen- to, cal y yeso</u> | | |
| 3692-1 | Cementos del Pacifico S.A. | 1973 | -Corporación Costarricense de Desarrollo S.A. (CODESA) |
| 3692-2 | Cementos del Valle S.A. | 1978 | -Corporación Costarricense de Desarrollo S.A. (CODESA) |

| | | | |
|-------------|---|------|---|
| 3692-3 | Concreto Asfático Nacional S.A. | 1964 | -Zinke Smith corp. (domiciliada en Florida, Estados Unidos) |
| 3692-4 | Industria Nacional de Cemento | 1960 | -First National City overfese Investment corp. (domiciliada en New York Estados Unidos) -Rodrigo Madrigal Nieto (apoderado de Inversiones Suizo-costarricense S.A.) -Familia Cortés Rojas -Hernán Kopper Vega -Jorge Rossi Chavarrfa -Alfonso Madriz Zamora -Mario Urbina Salazar -Informa Limitada -Industria Centroamericana Callac S.A. -Carlos Luis Marroquín Marroquín -Jack Harris Weirs -Luis Fernando Zamora Vindas -Edmond Woodbridge Mangel |
| <u>3699</u> | <u>Fabricación de productos minerales no metálicos n.e.p.</u> | | |
| 3699-1 | Concreto Industrial S.A. | 1975 | -Roberto Jiménez Soto -Max Fischer Mora -Hernán Sáenz Jiménez -Fábrica Herrera S.A. |

3699-2

Productos de concreto S.A.

1950

-Holderbank Financiere
Cloris S.A.

-Rómulo Picado Chacón

-Rodrigo Madrigal Nieto
(apoderado de Inversiones
Suizo costarricense S.A.)

-Amagru S.A.

-Familia Sauter Raichle

-Rolando Aguilar González

-Sociedad Agrícola y Gana-
dera La Margarita Ltda.

-Eddy Bran Trejos

-Edmond Woodbrige Mangel

-Trino Araya Borges

-Alfonso Madriz Zamora

-Inversiones Comunes S.A.

**38. FABRICACION DE PRODUCTOS
METALICOS, MAQUINARIA
Y EQUIPO**

| GRUPO CIU Y NUMERO DE EM- PRESA | NOMBRE DE LA EMPRESA | AÑO DE FUNDA- CION | PRINCIPALES PROPIETARIOS |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---|
| 3812 | <u>Fabricación de muebles y accesorios principal- mente metálicos</u> | | |
| 3812-1 | Alumiplastic Ltda. | 1957 | -Rodrigo de Bedout -Nido de Aguilas S.A. |
| 3812-2 | Rosago S.A. | 1949 | -Familia Madrigal Nieto |
| <u>3813</u> | <u>Fabricación de produc- tos metálicos estruc- turales</u> | | |
| 3813-1 | Laminadora Costarricen- se S.A. | 1963 | -José Pujol Martí |
| 3813-2 | Tubotico S.A. | 1968 | -José Pujol Martí |
| <u>3819</u> | <u>Fabricación de produc- tos metálicos, n.e.p. exceptuando maquinaria y equipo</u> | | |
| 3819-1 | Yoshida de Costa Rica Ltda. | 1962 | -Yoshida Kogro K. K. (do- miciliada en Tokio, Ja- pón) -Surroca y Jiménez S.A. -Yoshida Shoji Co. Ltda. (domiciliada en Tokio, Japón) |
| 3819-2 | Cylgas de Costa Rica S.A. | 1966 | -Cylgas International S.A. (domiciliada en Panamá) |
| 3819-3 | Galvatica S.A. | 1963 | -José Pujol Martí |
| 3819-4 | Trefflerfa Colima S.A. | 1955 | -José Pujol Martí |
| 3819-5 | Envases Unican S.A. | 1976 | -Familia Odio Johanning |

| | | | |
|--------|--------------------------|------|--|
| 3819-6 | Ricalit Sociedad Anónima | 1962 | -Compañía de Ventas Industriales y Comerciales -Amiantus S.A. (domiciliada en Suiza) -Amindus S.A. (domiciliada en Suiza) -Informa Ltda. -Maibel Ltda. -Johns Manville Corporation (domiciliada en New York, Estados Unidos) -Emilio Looser Schlump (suizo) -José Pujol Martí -Edmond Woodbridge Mangel -Rodrigo Madrigal Nieto |
| 3819-7 | Canco de Costa Rica S.A. | 1953 | -Grupo Pozuelo Marín S.A. |
| 3819-8 | Metalco S.A. | 1961 | -Cocoa Beach S.A. -Donald Perry Floberly -James Adams y Cía. -Latin American Development Enterprises S.A. (LADESA) (domiciliada en Indiana, Estados Unidos.) |

3824

Construcción de maquinaria y equipos especiales para las industrias, excepto la maquinaria para trabajar los metales y la madera

| | | | |
|-------------|---|------|--|
| 3824-1 | Igutex de Centroamérica | 1969 | -Loredono Bernardi (argentino) -León Charfocow (italiano) |
| <u>3832</u> | <u>Construcción de equipos y aparatos de radio, de televisión y de comunicaciones</u> | | |
| 3832-1 | National Centroamericana S.A. | 1968 | -Matsushita Electric Industrial Co. Ltda. (domiciliada en Japón) |
| 3832-2 | Crown Cork Centroamérica S.A. | 1968 | -Crown Cork and Seal Company Incorporated (domiciliada en Filadelfia, Estados Unidos) |
| 3832-3 | Industrias Electrónicas Centroamericanas S.A. (INELCO) | 1968 | -Toshiba Corporation (domiciliada en Kowasaki, Japón) -Familia Sasso |
| 3832-4 | Industria de Discos Centroamérica S.A. (INDICA) | 1962 | -C.P.S. Columbia A.G. (domiciliada en Zurich, Suiza) |
| <u>3833</u> | <u>Construcción de aparatos y accesorios eléctricos de uso doméstico</u> | | |
| 3833-1 | Westomatic S.A. (compañía Manufacturera del Oeste Ltda.) | 1962 | -Kenneth Reschell S. (estadounidense) -George Frederick Rowman (estadounidense) |
| 3833-2 | Refrigeradoras de Centroamérica S.A. (RECASA) | 1966 | -Fernando Sánchez Ruyuy |

| <u>3839</u> | <u>Construcción de aparatos y suministros eléctricos n. e. p.</u> | | |
|-------------|---|------|---|
| 3839-1 | G. T. E. Sylvania S.A. | 1963 | -Central Telephone and Electronics Corporation (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3839-2 | Conducen S.A. | 1968 | -PheIps Dodge Corporation (domiciliada en New York, Estados Unidos) -Siemens A. G. (domiciliada en Munich, Alemania Federal) -Grupo Condumex S.A. (domiciliada en México) |
| 3839-3 | Edison S.A. | 1970 | -Electromecánica S.A. -Servicio Industrial S.A. -Foco S.A. -Cañas y Sequeira Ltda. |
| 3839-4 | Ticino Industrial de Centroamérica S.A. | 1974 | -Avila S.A. (domiciliada en Suiza) -Moisés Fachler Grinspañ |
| 3839-5 | Thermalink S.A. | 1969 | -Kenneth a Reschell (estadounidense) -George Frederick Rowman (estadounidense) -Loren H. Phillip (estadounidense) |
| 3839-6 | Unión Carbide Centroamericana | 1965 | -Unión Carbide Corporation (domiciliada en New York, Estados Unidos) |
| 3839-7 | Microdot de Costa Rica | 1973 | -Microdot East Ltda. (domiciliada en Connecticut, Estados Unidos) |

| | | | |
|-------------|---|------|--|
| 839-8 | Industria de Electroconductores S.A. | 1976 | -Carlos García González (mexicano) -HUASCA S.A. -IESA |
| <u>1843</u> | <u>Fabricación de vehículos automóviles</u> | | |
| 1843-1 | Carrocerías Mario Leiva S.A. | 1972 | -Familia Leiva Ulloa |
| 3843-2 | Auto Xiri S.A. | 1963 | -Juan Manuel Revilla Méndez |
| 3843-3 | Motor Centro S.A. | 1971 | -Distribuidores Lachner y Sáenz S.A. |
| 3843-4 | Purdy Motor S.A. | 1957 | -Familia Quirós Oreamuno -H. T. Purdy Incorporated S.A. |
| 3843-5 | Ensambladora Centroamericana de Costa Rica | 1964 | -Familia Quirós Oreamuno -American Motors Corporation (domiciliada en New Jersey, Estados Unidos) |
| 3843-6 | Ensambladora Automotriz S.A. | 1964 | -Familia Schofield Carvalho |
| 3843-7 | Industria Armadora de vehículos S.A. (INAVE) | 1973 | -Auto Técnica S.A. |
| <u>3844</u> | <u>Fabricación de motocicletas y bicicletas</u> | | |
| 3844-1 | Bicicletas de Centroamérica S.A. | 1975 | -Talleres Industriales Paga S.A. -Inversiones Belén S.A. |

BIBLIOGRAFIA

Academia de Centro América; Costa Rica: Problemas Económicos para la década de los ochenta; San José, diciembre 1980, versión mimeo grafiada.

Acuña, Víctor Hugo; El desarrollo del capitalismo en Costa Rica; 1821-1970, Borrador de discusión, mimeografiado, 1982.

Aguilar Bulgarelli, Oscar; Costa Rica y sus hechos políticos de 1948, Editorial Costa Rica, San José, 1978.

Aguilar Bulgarelli, Oscar; La Constitución de 1949, antecedentes y proyecciones, Editorial Costa Rica. San José, 1979.

Arava Pochet, Carlos; La minería y sus relaciones con la acumulación de capital y la clase dirigente en Costa Rica 1821-1841, en Estudios Sociales Centroamericanos N° 5, mayo-agosto 1973.

Araújo de Souza, Nilson; Crisis y lucha de clases en Brasil, tesis de doctorado en Economía, División de Estudios Superiores, Facultad de Economía. Universidad Nacional Autónoma de México, mimeografiado, 1979.

Arrea, Juan; La economía costarricense: período 1974-1978; Banco Central de Costa Rica; San José, 1978.

Asamblea Legislativa: Ley 2426 de Protección y Desarrollo Industrial, 3 de septiembre de 1959.

Asamblea Legislativa, Jiménez Bernal y Mora Valverde Eduardo; Polémica sobre la Inversión Extranjera en Costa Rica, San José, 1976.

Bambirra Vania, El capitalismo dependiente latinoamericano, Editorial Siglo XXI, México, 1979.

Banco Central de Costa Rica; Balanza de Pagos, serie 1961-1979, San José, Costa Rica.

Banco Central de Costa Rica; Folleto de algunos indicadores económicos del sector industrial, San José, 1976.

Banco Central de Costa Rica: Cifras de cuentas nacionales de Costa Rica: serie 1957-1975, estimación 1976-1977, San José, 1977.

Banco Central de Costa Rica; Cifras de producción industrial: 1957-1975, San José, 1977.

Borbón Castro y Hess Estrada; Costa Rica y la integración económica de Centroamérica, ANFE, San José, Costa Rica. 1967.

- Burbach Roger y Flynn Patricia: Agribusiness in the Americas, Nacla, Monthly Review Press, New York. Estados Unidos, 1980.
- Cardoso Ciro y Pérez Héctor: Centro América y la Economía Occidental (1529-1930); Editorial Universidad de Costa Rica, San José, 1977.
- Castillo Rivas, Donald; Acumulación de capital y empresas transnacionales en Centroamérica; Editorial Siglo XXI, México, 1980.
- CEPAL: El financiamiento externo de América Latina, Santiago de Chile, 1962.
- Chester, Lloyd Jones; Costa Rica and civilization in the Caribbean, Madison University of Wisconsin, 1939.
- Consejo Monetario Centroamericano: Centroamérica: Balanza de Pagos, serie 1970-1978.
- De la Cruz, Vladimir; Las luchas sociales en Costa Rica, Editorial Costa Rica, San José, Costa Rica, 1980.
- Diario de Costa Rica, 25 de febrero de 1959.
- Dirección General de Estadística y Censos, Anuarios de Comercio Exterior, serie 1960-1980, San José, Costa Rica.
- Esquivel Francisco y Solís Manuel; Las perspectivas del reformismo en Costa Rica, Editorial EDUCA, San José, Costa Rica, 1980.
- Facio Rodrigo, Estudio sobre economía costarricense, Editorial Costa Rica. San José. 1972.
- Figueres, José; Palabras gastadas, Imprenta Lehmann, San José. Costa Rica, 1979.
- Figueres, José: Cartas a un ciudadano, Editorial UNED, San José, Costa Rica. 1980.
- Garnier, Leonardo, Herrero, Fernando: La industria en Costa Rica; un análisis histórico, Aportes al Debate. N° 2, Departamento de Economía, Universidad Nacional, Heredia. Costa Rica, marzo de 1977.
- Hall, Carolyn; El café y el desarrollo histórico-económico de Costa Rica; Editorial Costa Rica y Universidad Nacional. San José. 1978.
- Hansen, David; U.S. Private Direct Investment in Costa Rica, San José 1973, versión mimeografiada.
- Hess Estrada, Raúl; Una Opinión, en Costa Rica y la Integración Económica de Centroamérica, ANFE, San José. Costa Rica, 1962.

- . Izurieta Segura, Carlos; La concentración industrial en Costa Rica (1964-1975) y las actuales formas de mercado dominante, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, Universidad de Costa Rica, San José, 1979.
- . Jiménez Ricardo; Su pensamiento, Editorial Costa Rica, San José, Costa Rica, 1980.
- . Jonas, Susanne; El Mercomún y la ayuda norteamericana, en La Inversión extranjera en Centroamérica, Editorial EDUCA, San José, Costa Rica, 1974.
- . Kepner JR, Charles David y Soothill, J. H.; El Imperio del Banano, Imprenta Nacional de Cuba, La Habana, 1961.
- . V. I. Lenin, El imperialismo, fase superior del capitalismo, Editorial Progreso, Moscú, 1966.
- . Lizano, Eduardo; Comentarios sobre economía nacional, publicaciones de la Universidad de Costa Rica, serie Economía y Estadística N° 35, San José, 1971.
- . Lizano, Eduardo; Costa Rica y la integración económica centroamericana, en Zelaya, Chester; Costa Rica contemporánea, Editorial Costa Rica, San José, 1979.
- . Mandel, Ernest; El capitalismo tardío, Editorial ERA, México, 1979.
- . May Faaland, Stacy; A study in economic development, The Twentieth Century Fund, New York, 1949.
- . Mora Valverde, Eduardo; Estados Unidos y la Integración de Centro América, Serie Ensayo, Ediciones Revolución, San José, Costa Rica, 1960.
- . Mora Valverde, Eduardo; Centro América en la Integración Económica Latinoamericana, Serie Ensayo, Ediciones Revolución, San José, Costa Rica, 1969.
- . Mora Valverde, Eduardo; Informe sobre el proceso de desnacionalización del Instituto Costarricense de Electricidad, Asamblea Legislativa, San José, Costa Rica, noviembre de 1974.
- . Mora Valverde, Eduardo; La industrialización que Costa Rica necesita, Revista Trabajo, N° 1, enero-febrero 1979, San José, Costa Rica.
- . Mora Valverde, Manuel; Dos cartas de Manuel Mora a Calderón Guardia y José Figueres, Imprenta Elena, San José, 1969.

- . Mora Valverde, Manuel; Discursos 1934-1979, Editorial Presbere, San José, 1980.
- . Oconitrillo, Eduardo; Alfredo González Flores: estadista incomprendido, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1980.
- . Oficina de Planificación Nacional y Política Económica (OFIPLAN); Compendio de Cifras Básicas, San José, Costa Rica, 1962.
- . OFIPLAN; Estudio del Desarrollo Industrial, San José, Costa Rica, 1964.
- . OFIPLAN; Compendio de Cuentas Nacionales, San José, 1972
- . OFIPLAN; Plan Nacional de Desarrollo 1974-1978, 4 tomos, San José, enero 1974.
- . OFIPLAN; La industria y el sector externo de la economía, San José, mimeografiado, 1974.
- . OFIPLAN; Evolución socioeconómica de Costa Rica 1950-1980, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1982.
- . Oficina de Planificación Sectorial Agropecuaria; Diagnóstico del sector agropecuario de Costa Rica: 1962-1976, San José, 1979.
- . Organización de Estados Americanos (O.E.A.), Indices de la clasificación industrial internacional uniforme de todas las actividades económicas (CIIU), Washington, D.C., 1976, págs. 18-34.
- . Ramírez Mario, Solís Manuel; El desarrollo capitalista en la industria costarricense (1850-1930), tesis de Licenciatura en Sociología, Escuela Centroamericana de Sociología, Universidad de Costa Rica, 1979, mimeografiada.
- . Revista del Instituto de Defensa del café número 13, San José, Costa Rica, noviembre de 1935.
- . Reuben Sergio, Zúñiga Guillermo; Principales aspectos del desarrollo del capitalismo en Costa Rica: 1948-1963, DESFE, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., abril de 1979, inédito.
- . Rippy, Fred; Las inversiones británicas en Latinoamérica: 1822-1949; Minneapolis: University of Minnesota Press, 1959.

- . Rodríguez, Eugenio; De Calderón a Figueres, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1980.
- . Román, Ana Cecilia, El comercio exterior de Costa Rica: 1883-1930, Tesis de licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1978, mimeografiada.
- . Rosenthal, Gert; El papel de la inversión extranjera directa en el Mercado Común Centroamericano, 1975, versión mimeografiada.
- . Rosenthal, Gert; Inversión extranjera e integración en Centroamérica hoy, Editorial Siglo XXI, México, 1975.
- Sáenz, Vicente; Rompiendo cadenas, Editorial Palestra, Argentina, 1961.
- Salazar Mora, Jorge; Calderón Guardia, Editorial UNED, San José, 1980.
- Soley Guell, Tomás; Historia económica y hacendaria de Costa Rica, Tomo II, Editorial Universitaria, San José, Costa Rica, 1949.
- Solís Avendaño, Manuel; Desarrollo rural, Editorial UNED, San José, Costa Rica, 1981.
- . Solís Avendaño, Manuel; La ganadería de carne en Costa Rica: los marcos sociales de una economía extensiva; tesis de Maestría en Sociología Rural, Universidad de Costa Rica, Sistema de Estudios de Posgrado, mimeografiado, 1981.
- . Torres Rivas, Edelberto; Interpretación del desarrollo social centroamericano, Editorial EDUCA, San José, Costa Rica, 1971.
- Universidad de Costa Rica; El desarrollo económico de Costa Rica N° 1, Estudio del sector externo de la economía costarricense, publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1958.
- . Universidad de Costa Rica; El desarrollo económica de Costa Rica N° 1, Estudio del sector industrial, publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1958.
- Universidad de Costa Rica, El desarrollo económico de Costa Rica N° 4, Estudio del sector público, publicaciones de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 1958.

- . Universidad Nacional, Oficina de Programación, Primer sondeo de diagnóstico de realidad nacional, versión preliminar, Heredia; Costa Rica, mimeografiado, julio, 1979.
- . Varios autores, La inversión extranjera en Centroamérica, Editorial EDUCA, San José, 1974.
- . Vega, José Luiz; Hacia una interpretación del desarrollo costarricense: ensayo sociológico; Editorial Porvenir S.A., colección DEBATE, San José, 1980.
- . Villarreal Montoya, Beatriz; El precarismo rural en Costa Rica 1960-1980, orígenes y evolución, tesis de Maestría, CLACSO, Universidad de Costa Rica, inédita, 1981.
- . Weisenfeld, Lorin; La ley de desarrollo y protección industrial de 1959, el proceso de su creación, en Revista de Ciencias Jurídicas, N°14, Universidad de Costa Rica, Escuela de Derecho, 1969.
- . Zelaya, Chester; Costa Rica contemporánea, Tomo I, Editorial Costa Rica, San José, 1979.
- . Zúñiga Chaves, Guillermo; La Costa Rica de hoy: crisis y política económica, tesis de Maestría en Economía, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., julio de 1980, mimeografiada.