

25
203



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

**ALGUNAS CONSIDERACIONES ESENCIALES ACERCA DE
LA COMUNICACION EN LA DINAMICA DE GRUPOS**

**TESINA
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PEDAGOGIA**

PRESENTA



ELSA MARTINEZ BREMONT

**FACULTAD DE FILOSOFIA
Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA
COORDINACION**

México, D.F. 1987

200



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Página

INTRODUCCION

CAPITULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA DINAMICA DE GRUPOS

1. Origen y desarrollo de la Dinámica de Grupos. 1

CAPITULO II

DEFINICION DE GRUPO Y CARACTERISTICAS

1. El concepto de grupo. 11
2. Características generales de un grupo. 16
3. La acción del grupo. 23

CAPITULO III

DINAMICA DE GRUPOS

1. Noción de Dinámica de Grupos 31
2. Importancia de la Dinámica de Grupos en la Educación. 35
3. Las técnicas de grupo. 39
 - 3.1 Elección de la técnica adecuada. 45
 - 3.2 Importancia de las técnicas de grupo. 51

CAPITULO IV

DINAMICA DE GRUPOS Y COMUNICACION.

1. La comunicación. 55
 - 1.1 Niveles de la comunicación. 57
 - 1.2 Proceso de la comunicación. 59
 - 1.3 La comunicación en el grupo de clases. 61
2. Importancia de la comunicación en la enseñanza. 69
 - 2.1 La comunicación y el proceso pedagógico. 69
 - 2.2 Modalidades en la educación. 72
 - 2.3 Tipos de comunicación. 73

	Página
CAPITULO V	
PROPUESTA DE UN MODELO	76
CONCLUSIONES	83
CITAS BIBLIOGRAFICAS	86
BIBLIOGRAFIA	88

I N T R O D U C C I O N

En los años recientes han proliferado las publicaciones sobre las técnicas de trabajo grupal y sobre las aplicaciones de la dinámica de grupos, con un énfasis especial en el aspecto técnico-práctico de los mismos. El conocimiento de las múltiples técnicas de la dinámica de grupos es, sin duda, de gran utilidad. Sin embargo, además de la técnica existe la teoría, donde se orienta la técnica misma, esto suscita que muchas personas pierzan sólo el papel de técnicos sin dominar la teoría correspondiente, lo que da lugar a que las actitudes en el -- trabajo de grupo sea deficiente.

El objetivo principal de esta tesina es proporcionar, a las personas interesadas en este campo, algunos elementos teóricos sobre la Dinámica de Grupos, que les ayuden a comprender mejor el trabajo de los grupos de aprendizaje; pues los conocimientos teóricos permiten al docente el manejo de ciertas experiencias y ejercicios, ya que sucede, con mucha frecuencia, que al poner en práctica dichos ejercicios se presentan en el grupo una serie de variables que el profesor no puede predecir y que se le escapan de las manos. Es entonces cuando surge la necesidad de que él -- tenga una fundamentación teórica más completa para predecir y -- controlar dichas variables y que, en un futuro, pueda hacer más productiva la aplicación de los ejercicios grupales.

Por otro lado, en el campo teórico de la dinámica de grupos existen diversas formas de estudio, por lo que se ofrece un compendio de investigación bibliográfica. Al reconocer la importancia de la dinámica de grupos en el aula, para incrementar o regular, en un momento dado, el rendimiento del estudiante, según sea el caso, se parte del supuesto de que los alumnos son considerados como grupo y no en su calidad de individuos aislados.

Se contemplan los elementos determinantes para considerar a un grupo en su dimensión real, tales como la interacción y la comunicación, pues sólo es posible llamar grupo a un conjunto de personas que se comunican e interactúan durante el proceso de aprendizaje. Estos elementos se han planteado en algunas bibliografías con otros nombres y se han estudiado desde diversos puntos de vista; sin embargo, éstos son los nombres que se utilizan con mayor frecuencia.

Además, se estudian las técnicas de grupo y se señalan las ventajas y desventajas que traen consigo, al tomar en cuenta ciertas consideraciones tales como la elección adecuada y el papel del profesor como coordinador, pues resulta que en el aprendizaje grupal se parte de la base de que tanto el grupo como el profesor, deben conocer de antemano el proceso evolutivo del grupo al enfrentarse a una tarea.

Se tiene la intención de que esta investigación sea una re-
ceñilación de los factores más importantes, en el campo pedagógi-
co, que intervienen en el estudio de la dinámica de grupos.

Espero que el presente estudio sea útil, principalmente a -
todos aquellos interesados en el GRUPO ESCOLAR.

Capítulo I. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA DINAMICA DE GRUPOS.

1. Origen y Desarrollo de la Dinámica de Grupos.

El tema de la dinámica de grupos ha suscitado múltiples controversias en diversas áreas del conocimiento, sin embargo en el ámbito educativo su inclusión no es reciente, por el contrario ha sido planteado desde hace varios años, aunque con aplicaciones diferentes en el transcurso del tiempo. Por lo anterior, es importante considerar dicha temática a partir de las primeras experiencias que se presentaron en años anteriores, para poder vislumbrar, cómo se concibió la dinámica de grupos en las investigaciones iniciales, ya que no se entendía como un apoyo en la práctica educativa, ni se le reconocía la importancia que pudiera tener en el aprendizaje, salvo a través de diversos experimentos.

Es conveniente señalar que las experiencias que se presentarán a continuación será, en su gran mayoría, países de América, con lo cual este estudio resulta más significativo para nuestras perspectivas de desarrollo.

A principios de 1940, en E.U. Nueva York, surgieron 2 obras, orientadas directamente hacia el grupo de clase y su interacción en él, llamados: INTERACIION: The Democratic Process, de L. Thomas Hopkins y GROUP EXPERIENCE: The Democratic Way, de Way Baxtery Cassidy.

Posteriormente, aparecieron, diversas publicaciones que continuaban con esta orientación, además algunos artículos de fondo, en revistas especializadas en educación.

Durante los decenios del cuarenta y del cincuenta en E.U. se vió por primera vez a la clase como un grupo, con ésto, se -- determina una gran relevancia para los interesados en el campo de la enseñanza, Bradford, Benne y Lippit en 1948 realizaron un estudic, en donde señalan, que podría lograrse una mejor comprensión de los muchos problemas de comportamiento en grupo, que se pre-sentían en la clase, abriéndose con ello, las puertas para una ma-yor comprensión de las fuerzas múltiples y complejas que actúan en los grupos.

En 1950 Trow y sus colaboradores, afirmaron, que la conducta y las opiniones de los alumnos están reguladas en gran medida por grupos pequeños y coherentes, existentes dentro de la clase, en los que se exige a sus miembros se sometán a ciertas normas. Pues cuanto más coherente es el grupo, tanto más poder tiene sobre sus componentes en particular.

Aproximadamente por esa época la "Asociación para la inspección y desarrollo del plan de estudios" en Washington D.C. dedicó una sección de su anuario a definir los grupos de la clase y a tratar sobre su proceder.

En 1951, en Norteamérica, Percival M. Symonds llamó la atención de los educadores sobre el hecho de que hasta entonces no se había tratado debidamente las relaciones en la clase y dijo que:

"... cuanto se había escrito era de carácter muy general, sin prestar la consideración debida a ninguno de los principios psicológicos en cuestión... la influencia del grupo en el desarrollo del individuo y las reacciones con siguientes no habían sido destacadas o mostradas en forma debida..." (1)

Además, sostuvo que el individuo venía padeciendo a causa de esa tendencia a ignorar la dinámica de grupo. Su artículo sirvió de introducción a un número especial de la Revista de Investigación Educativa dedicado a la Dinámica de los grupos de clase.

La Escuela de Comando y Estado Mayor, en Argentina, adoptó desde 1958 el uso de varias técnicas de grupo en sus cursos regulares, destacando particularmente la técnica de Seminario, como puede apreciarse en la siguiente cita.

"... para sus cursos superior y básico. Los trabajos de grupo se utilizan fundamentalmente para la adquisición y evaluación de capacidades y aptitudes, obteniéndose la medición del aprendizaje de conocimientos..." (2)

Los resultados de las anteriores prácticas, como una modificación al mecanismo de enseñanza tradicional, demostraron tal efectividad, por lo que el sistema de técnicas grupales se ha conservado y es continuamente perfeccionado.

En 1959, el catedrático Juan Mantovi de la Universidad de Buenos Aires, autorizó que algunos temas de estudios previstos como contenido de trabajos prácticos, a través de lectura y comentario de texto, fueran desarrollados con técnicas de grupo, se experimenta el <<phillips 66>> como técnica educativa, alcanzándose un resultado satisfactorio, por parte de los profesores como de los estudiantes.

En la Escuela de Informaciones de la Secretaría de Marina en Argentina, a partir de 1959, se decide entonces ampliar el campo de su interés y estudiar más profundamente a la Dinámica de Grupos. Reúne para tal efecto, bibliografía y material que proviene del exterior, particularmente de los Estados Unidos de América. Se efectúan traducciones y adaptaciones tomando en cuenta la naturaleza peculiar de los participantes, que pertenecen a las fuerzas armadas. Se realiza por esa época la traducción de la --

obra tan importante de Jack Gibb, que comprendía un análisis dedicado al empleo de la Dinámica de Grupos. Así con la autorización de los autores, se publica el libro en forma restringida dentro de la Institución y con los objetivos de difusión y experimentación.

De lo anterior, surgen diversas experiencias, principalmente en las Fuerzas Armadas de la Argentina, como se explica a continuación:

"... La Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino decide en 1959-1960 incorporar de modo experimental el uso de técnicas como "el debate dirigido", "el phillips 66", "la mesa redonda", el pequeño grupo de discusión", además de la técnica de "Servicio de Estado Mayor" que era habitualmente empleada..." (3)

Varios profesores utilizan las técnicas grupales de modo consistente, de donde surge un curso íntegro sobre una materia considerada básica únicamente con técnicas de grupo, asimismo se difunde el mecanismo a través de artículos en revistas.

En esa época se plantean algunas opiniones de los alumnos, en donde nos describen los nuevos resultados que propició la Dinámica de Grupos en esos años.

"... lo que realmente se asimila es lo que se delibera en los grupos de discusión, el resto consiste en memorizar lo que se olvidará en muy -- poco tiempo ..." (4)

En esta cita se contrastan dos estilos de aprendizaje en la educación: el tradicional y el activo, en donde la vieja educación alimentaba inteligencias con contenidos o materias, donde forzosamente debían recurrir a llenar la cabeza, es decir, a cargar la memoria, sin reflexionar lo aprendido: el activo motiva, a la participación y a la responsabilidad del propio aprendizaje.

En términos generales podemos decir que de las opiniones -- obtenidas por los alumnos sometidos a estas experiencias, resulta lo siguiente:

- permite la investigación de los temas,
- la enseñanza es activa y el alumno es más útil,
- enseña a fundamentar las ideas que se sustentan,
- permite mayor capacidad para coordinar y dar forma a las ideas,
- permite intervenir a todos, organizados simultáneamente,

En esa época se plantean algunas opiniones de los alumnos, en donde nos describen los nuevos resultados que propició la Dinámica de Grupos en esos años.

"... lo que realmente se asimila es lo que se delibera en los grupos de discusión, el resto consiste en memorizar lo que se olvidará en muy poco tiempo ..." (4)

En esta cita se contrastan dos estilos de aprendizaje en la educación: el tradicional y el activo, en donde la vieja educación alimentaba inteligencias con contenidos o materias, donde forzosamente debían recurrir a llenar la cabeza, es decir, a cargar la memoria, sin reflexionar lo aprendido: el activo motiva, a la participación y a la responsabilidad del propio aprendizaje.

En términos generales podemos decir que de las opiniones -- obtenidas por los alumnos sometidos a estas experiencias, resulta lo siguiente:

- permite la investigación de los temas,
- la enseñanza es activa y el alumno es más útil,
- enseña a fundamentar las ideas que se sustentan,
- permite mayor capacidad para coordinar y dar forma a las ideas,
- permite intervenir a todos, organizados simultáneamente,

- se mantiene mejor la atención,
- se enseña a escuchar.

En el año de 1960, el Dr. Armando Araújo Aguilar, alto funcionario costarricense. Director del proyecto 102 de Cooperación Técnica de la O.E.A., que consistía en un curso Interamericano de Administración de Programas de Bienestar Social dictado en Buenos Aires "con la colaboración del gobierno Argentino a través del Ministerio de Asistencia Social y Salud Pública" destinado a becarios latinoamericanos en programas de acción social, la mayor parte de los cuales son trabajadores sociales. El equipo del Dr. Araújo incorpora a la estructura del curso trabajos de grupo, en la que se implantan técnicas grupales, como el "role-playing". Los resultados de este curso fueron altamente satisfactorios y percibida la importancia de la técnica grupal.

En 1963, el Departamento de Orientación Social del Instituto Guidance en Buenos Aires, organizado y dirigido por el Prof. Aníbal Villaverde, ofrece un curso elemental de Dinámica de Grupos a educadores y asistentes sociales, con resultados visiblemente satisfactorios. Con la aplicación en forma experimental, de diversas técnicas grupales, se obtiene como resultado directo del interés, de este curso, la publicación del "Manual de Dinámica de Grupos" de Jack R. Gibb.

Por otra parte Cirigliano y Villaverde, habian tenido la oportunidad de participar en varias experiencias grupales; -- habiendo logrado reunir información, cedida principalmente por la Asociación B'rai B'nith de los Estados Unidos, (interesada en la búsqueda de mejores relaciones humanas, en la eliminación de obstáculos y barreras a la comunicación y en la operatividad de la acción de grupos). Estos mismos autores, preparan algunos apuntes describiendo las técnicas, impresos en 1962 bajo el título "Técnicas de Grupo en Educación", siendo actualmente requeridos por instituciones de países latinoamericanos. Durante su permanencia en Syracuse University, N.Y. durante los años 1961-62, tuvieron la oportunidad de experimentar en la Escuela de Educación, la práctica de la técnica de "seminario" en dos asignaturas (Filosofía de la Educación y Educación Comparada).

Por otra parte, el Dr. Pichón Riviere, es el creador de la técnica de los grupos operativos, quien difunde la acción grupal y crea una actitud muy favorable en diversos sectores respecto a la posibilidad comprobada del mejoramiento individual y social a través de grupos.

Pichón, parte de la concepción de que el grupo operativo es un instrumento privilegiado para ser usado en la enseñanza.

Mientras tanto el Dr. Gibb que realizaba investigaciones especializadas sobre la conducta defensiva y que actualmente en Western Behavioral Sciences Institute California, investigó el entrenamiento de la sensibilidad al proceso terapéutico.

La Facultad de Psicología de la Universidad del Salvador, organizó para 1964 un "Seminario de Relaciones Humanas aplicadas a la Empresa", en donde se incluye:

- "...a) sentido de las técnicas aplicadas a las relaciones humanas. Ejercicios prácticos aplicando técnicas grupales, discusión de sus alcances.
- b) Diez técnicas grupales..." (5)

Como se puede observar en todos los casos anteriores, se han generado muchas publicaciones, revistas, estudios de caso, etc. con lo que podemos decir que ya existía desde entonces un interés por la Dinámica de Grupos y sus implicaciones.

En Buenos Aires Argentina, el Instituto Superior de Conducta Educativa, creado y dirigido por el Prof. Carlos Olivera Lahore, y destinado al perfeccionamiento de personal docente del ciclo medio y a la preparación de administradores en educación, incorpora entre sus cursos iniciales uno sobre "Relaciones Humanas y Dinámica de Grupos", que se dictó en la segunda mitad de 1964.

Los campos que abarca la Dinámica de Grupos no son únicamente los pedagógicos, sin embargo cabe aclarar que solamente el interés de este estudio es el área educativa y el papel que juega en ella. Se puede apreciar, en todas las recopilaciones históricas que se realizaron, que éstas fueron llevadas a cabo principalmente en América Latina, que quizá venga a ser mucho más representativo para realizar una comparación con México en el área educativa, con respecto naturalmente a la Dinámica de Grupos, y conocer si realmente se han podido superar o resolver problemas educativos tan viejos, y si las aplicaciones propiciaron resultados favorables.

Hasta aquí se han presentado diversas aportaciones, en el campo educativo, con respecto a la Dinámica de Grupos y las consecuencias que prevalecieron durante algunos tiempos. Estas deben ser consideradas, actualmente, como las investigaciones que determinaron el cambio en la enseñanza de grupos.

Capítulo II. DEFINICION DE GRUPO Y CARACTERISTICAS

1. El concepto de grupo.

Hasta ahora se han presentado los antecedentes de la dinámica de grupos, sin embargo, resulta conveniente remitirnos al fundamental de nuestros estudios: EL GRUPO.

El concepto de grupo es muy importante pues, como ya se mencionó anteriormente, es la unidad elemental en el estudio de la organización de los seres humanos. Por lo tanto, para poder estudiar al grupo es necesario identificar sus diferentes dimensiones. Los criterios que han sido tomados en cuenta para definir a un grupo son múltiples; se han considerado, por ejemplo, el tamaño, la duración, el grado de formalización, las actividades, la estructura interna, los objetivos, etc.

En este capítulo se enunciarán a manera de resumen, algunas de las definiciones más representativas, de estos criterios, con el fin de comprender al "GRUPO". Olmsted define al grupo, dependiendo del número de miembros que interaccionen en él mientras que Lindgren destaca como el área predominante para el estudio del grupo, el grado de intimidad que se da en las relaciones interpersonales, llamándolo la existencia de cohesión entre los

miembros; coincidiendo con LEWIN quien afirma que el hecho de pertenecer al mismo grupo social implica la existencia de interrelaciones concretas entre las personas. SPROTT opina que la interacción de los miembros es básica para definir un grupo.

Haciendo un análisis de estas definiciones, se conserva la idea clara que para que exista un grupo como tal debe tomarse en cuenta principalmente la interacción y la cohesión, éstas serían entonces las áreas bajo las que definen al grupo. Sin embargo, otros autores desarrollaron criterios como:

Freud, quien dice que un grupo psicológico lo constituyen dos o más personas que han escogido al mismo modelo o modelos -- ideales, es decir que se han identificado, KELCH también considera a las normas y opina que un grupo son dos ó más personas -- con relaciones interdependientes que comparten una ideología que regulan la conducta mutua. Por otro lado para Newcomb un grupo consiste en dos ó más personas que comparten normas con respecto a ciertas cosas y cuyos roles sociales están estrechamente inter vinculados.

En las anteriores referencias, el individuo es único en -- cuanto es diferente en todo a otro miembro, trae al grupo ciertos

intereses, impulsos y motivaciones, generales y específicas, trae consigo valores, disposiciones, hábitos, sentimientos y creencias definidas. Estas cosas, que mayormente se han referido así mismo, ahora las integra a los miembros del grupo, considerando que, estos rasgos del individuo pueden considerarse tanto fuerzas positivas, como negativas.

Otra área del estudio del grupo es el proceso de interacción, donde surgen ciertas fuerzas nuevas que se originan en el individuo que se presentan únicamente a causa de la interacción, así -- R.F. Bales define a un grupo pequeño como, cualquier número de -- personas que interactúan entre sí cara a cara, en un encuentro o en una serie de encuentros, a donde cada miembro recibe alguna -- percepción de los demás participantes, que lo capacita en ese momento o en uno posterior, a dar alguna reacción a cada uno de los otros miembros, como persona individual G. C. Homans menciona que la interacción de los miembros en el criterio único para la existencia de un grupo. Así nos dice, que entiende por grupo a cierta cantidad de personas que se comunican a menudo entre sí, durante cierto tiempo para que cada una de ellas pueda comunicar se con todas en forma directa.

W. Smith, define al grupo social como una unidad consistente en un grupo plural de organismos que tienen una percepción colec-

tiva de dicha unidad y que poseen, además, el poder de actuar de un modo unitario hacia el ambiente, a su vez Cartwright y Lander definen al grupo afirmando que cualquier persona, serán mayores cuanto más fuerte sea el carácter de grupo de la serie de individuos que constituyen dicho grupo. De lo anterior se desprende que la acción del grupo está basada sobre el consenso general del grupo, logrado mediante la participación de todos sus integrantes, de acuerdo con sus aptitudes diferenciales para contribuir, de ahí que la productividad del grupo puede incrementarse mediante esfuerzos, tanto del total de sus miembros como de los integrantes individualmente, para mejorar sus capacidades en relaciones humanas.

Finalmente, en la actualidad algunos autores conciben al grupo como una reunión, más o menos permanente, de varias personas que interactúan y se influyen entre sí, con el propósito de lograr ciertas metas comunes, en donde todos los integrantes se reconocen como miembros pertenecientes al grupo y rigen su conducta con base en una serie de normas y valores que todos han creado o modificado.

Todas y cada una de las definiciones anteriores, rescatadas de diferentes autores, nos han dado un esquema referencial de cómo se concibe y se constituye el grupo, de cuáles son las caracte

terísticas que lo integran, por lo que ahora se tratará de ofrecer una definición general de grupo, misma que servirá de base para la presente investigación.

El grupo es una estructura de 2 o más personas, que comparten normas y surge de la interacción y comunicación de los individuos, conscientes de la relación común, induciéndolos a cambios. Si nos remitimos a un salón de clases podemos ejemplificar esta definición, con el fin de que quede comprendida.

Supongamos que en la UNAM, específicamente en la Facultad de Ingeniería, nos enfrentamos con un grupo de primer semestre de la carrera de ingeniería civil. Analicemos, ahora por qué a partir de las características dadas en nuestra definición, consideramos a este grupo como tal. Este grupo debe tener objetivos, es decir, los fines que procura, en este caso pudiera ser el concluir la carrera, de esto, surge la estructura que ellos conforman al reunir sus objetivos comunes, pueden ser objetivos de corto o largo alcance, pueden ser propósitos múltiples o únicos y pueden ser específicos o generales y que, de una manera u otra, tratarán de cumplir de donde surge lo que llamamos interacción que no es otra cosa que las fuerzas que se originan en el individuo, al enfrentarse a determinadas circunstancias, todos y cada uno de estos individuos manifestará cambios, que desde luego se presentarán de diversas formas, estos ocurrirán tanto personal como grupalmente.

2. Características generales de un Grupo.

Dado que cada grupo es único, es casi imposible describir el total de los procesos en la formación de éste. Sin embargo, existen ciertas necesidades y manifestaciones básicas, comunes a todo desarrollo del grupo, y ciertos elementos esenciales que deben existir antes que se forme un grupo dado. Por lo que diversos autores han considerado características o propiedades.

DIDIER ANZIEU, dice que las principales características de un grupo son las siguientes:

- A) Está formado por personas, para que cada una perciba a todas las demás en forma individual y para que exista una relación social recíproca.
- B) Es permanente y dinámico, de tal manera que su actividad responde a los intereses y valores de cada una de las personas.
- C) Posee intensidad en las relaciones afectivas, lo cual da lugar a la formación de subgrupos por su afinidad.
- D) Existe solidaridad e interdependencia entre las personas, tanto dentro del grupo como fuera de éste.
- E) Los roles de las personas están bien definidos y diferenciados.
- F) El grupo posee su propio código y lenguaje, así como sus propias normas y creencias.

CARTWRIGHT Y LANDER opinan que para que pueda hablarse de grupo es necesario que exista la reunión de dos ó más personas y que dicho grupo posea alguna o algunas de las siguientes características:

- A. Que los integrantes interactúan frecuentemente.
- B. Se reconozcan a otros como pertenecientes al grupo.
- C. Que otras quejas ajenas al grupo también lo reconozcan como miembros de éste.
- D. Acepten las mismas normas.
- E. Se inclinen por temas de interés común.
- F. Constituyan una red de papeles entrelazados.
- G. Se identifiquen con un mismo modelo que rija sus conductas y que exprese sus ideales.
- H. El grupo les proporcione recompensa de algún tipo.
- I. Las metas que buscan alcanzar son interdependientes.
- J. Todos perciben al grupo como una unidad.
- K. Actúan en forma similar respecto al ambiente.

Los autores Malcom y Knowels a su vez, consideran diez propiedades comunes a todos los grupos.

A) Antecedentes. Es decir la claridad que tengan los miembros acerca de las finalidades del grupo o de alguna reunión: la clase de personas que componen al grupo, su experiencia, su papel, el tipo de jerarquía que prevalece, etc.

B) Esquema o patrón de participación. Esta propiedad está determinada por la dirección de las relaciones existentes dentro del grupo y por el grado de participación de los miembros en los asuntos grupales, dependiendo de ésta, será mayor la productividad y la satisfacción personal.

C) Comunicación. Es el proceso a través del cual es posible la transmisión de ideas, sentimientos o creencias entre las personas; hace posible la comprensión no sólo entre individuos, sino también entre grupos sociales, naciones, etc.

La comunicación es muy importante en la vida del grupo, su ausencia o un mal sistema comunicativo afectan la cohesión o integración de un grupo.

D) Cohesión. Esta propiedad ha sido definida como, el campo total de fuerzas motivantes que actúan sobre los miembros para mantenerlos en el grupo, dicho campo está determinado por diversos

factores humanos tales como, la estimación hacia otros integrantes del grupo, la admiración profesional, las perspectivas de aprendizaje, el sentido de proteccionismo y muchos otros más.

E) Atmósfera. Se refiere a la disposición de ánimo o sentimiento que se encuentran difundidos dentro del grupo. La atmósfera de un grupo se encuentra condicionada por factores internos y externos. Entre los primeros se incluyen la comunicación, los aspectos emocionales de los integrantes, el tipo de dirección, la propia estructura organizacional, etc.

Las características del grupo, tal como lo concibe La Dinámica de grupo son, las siguientes:

"1 una asociación definible: una colección de dos o más personas identificables por nombre o tipo.

"2 Conciencia de grupos: los miembros que se consideran como grupo, tienen una "percepción colectiva de unidad", una identificación consciente de unos con otros.

"3 Un sentido de participación en los mismos propósitos: los miembros tienen el mismo "objeto modelo" o metas e ideales.

"4 Dependencia recíproca en la satisfacción de necesidades: los miembros necesitan ayudarse mutuamente para lograr los propósitos para cuyo cumplimiento se reunieron en grupo.

"5 Acción recíproca: los miembros se comunican unos con --
otros.

"6 Habilidad para efectuar en forma unitaria: El grupo puede comportarse como un organismo unitario". (Malcom y Knowels).

En conclusión podemos decir que el grupo debe descubrir mediante la comunicación cuáles son los intereses individuales comunes a la mayoría de los integrantes del grupo. Cuando la gente se reúne para formar un grupo para lograr un determinado objetivo o un conjunto de objetivos, se supone que esperan lograr la participación activa de las personas que lo componen. Si los miembros van a contribuir con su esfuerzo, deben sentir que por medio de tal participación podrán satisfacer, por lo menos aquellos intereses individuales que son comunes a todos y que también algunas de sus necesidades personales serán satisfechas.

Los estudios sobre la conducta de grupo han descubierto que el individuo se comporta en forma diferente estando en grupo que estando solo. Los grupos tienen una influencia psíquica que afecta al comportamiento individual y unas propiedades distintas de las existentes en los individuos aislados.

La Dinámica de Grupos ha señalado que el grupo puede tener -
varios tipos de efectos, entre los que se mencionan:

- 1) Efecto terapéutico (o de ayuda)
- 2) Efecto psicoterapéutico
- 3) Efecto educativo

Este último, prioritario de esta tesina es de interés, por
eso no ahondaremos en los dos anteriores. Respecto al efecto --
educativo es importante aclarar que todo grupo puede ser educado,
simplemente, por la influencia que ejerce en el individuo al que
moldea, sin embargo en términos generales, en esta investigación,
me refiero exclusivamente al grupo que tiene como fin expreso el
aprendizaje. Todo grupo, entonces, puede ser factible de educar
se, pero existen grupos que se organizan con el fin educativo es-
pecialmente y que vuelcan toda la energía modeladora del grupo en
ello.

En resumen para la dinámica de grupo, el grupo es considera-
do con un criterio restringido, que involucra un número reducido
de miembros que interaccionan cara a cara y forman lo que se cono-
ce como grupo primario.

El grupo primario es aquél donde todos los miembros interaccionan directamente, cara a cara, son conscientes de la existencia del grupo y de su pertenencia a él, y de la presencia de los otros miembros (Sprott). Los miembros se hallan ligados por "lazos emocionales cálidos íntimos y personales; poseen una solidaridad inconsciente basada más en los sentimientos que en el "cálculo" (Olmsted).

El grupo secundario, en cambio, mantiene relaciones frías, impersonales, más formales. El grupo en este caso no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr otros fines. Las relaciones se establecen más bien a través de comunicaciones indirectas; tal es el caso de las empresas, instituciones, clubes, barrios, etc.

El hecho de que un grupo sea pequeño no significa siempre que sea un grupo primario. El simple hecho físico de "estar juntos", no basta para caracterizar al grupo. Tampoco es suficiente que tengan un interés común. Para que exista el grupo es preciso que haya "una interacción entre las personas, y además conciencia de la relación común".

Como consecuencia de lo expuesto puede decirse que el comportamiento de un individuo en grupo estará determinado por la estructura de la situación que presente, esto demuestra que es difícil predecir la conducta de un individuo en un grupo, ya que ésta dependerá de la interacción entre su personalidad y la personalidad de los otros miembros del grupo.

5. La función del grupo.

Hemos visto cómo cada individuo lleva al grupo ciertas características que le son peculiarmente propias. Ellas incluyen sus intereses, habilidades, deseos, en otras palabras su personalidad. Sin embargo, existen también criterios que el grupo proporciona al individuo y pueden servir de guía y orientación para el aprendizaje del trabajo en grupo para tener mayor referencia teórica en la aplicación de las técnicas. Jack R. Gibb, psicólogo norteamericano, partidario del grupo participativo, ha elaborado ocho principios básicos, que se presentan a continuación:

1. AMBIENTE.

El grupo debe actuar dentro de un ambiente físico favorable, cómodo, propicio para el tipo de actividad que ha de desarrollarse. El ambiente físico influye

sobre la "atmósfera" del grupo, y por lo tanto debe ser dispuesto de modo que contribuya a la participación, la espontaneidad y la cooperación de todos los miembros. Los miembros deben poder verse cómodamente para intercambiar ideas cara a cara.

2. Reducción de la Intimidación.

Las relaciones interpersonales deben ser amables, cordiales, francas de aprecio y colaboración. El actuar en un grupo puede producir sentimientos de temor, inhibición, hostilidad, timidez, que se engloban en el concepto de intimidación. Una de las finalidades del grupo es, precisamente, lograr buenas relaciones interpersonales.

3. Liderazgo Distribuido

Todo grupo requiere una conducción (liderazgo) que facilite la tarea y favorezca el logro de sus objetivos; pero esa conducción ha de ser distribuida en todo el grupo con el fin de que todos los miembros tengan oportunidad de desarrollar las correspondientes capacidades.

4. Formulación del objetivo.

Deben establecerse y definirse con la mayor claridad los objetivos del grupo. Pero ésto debe hacerse con

la participación directa de todos los miembros, pues de tal modo se incrementa la conciencia colectiva. Cuando los objetivos responden a las necesidades de todos los miembros y éstos han participado en su elaboración, el grupo se siente más unido y trabaja con mayor interés en el logro de los mismos.

5. Flexibilidad.

Los objetivos establecidos deben ser cumplidos de acuerdo con los métodos y procedimientos que se hayan elegido. Pero si, nuevas necesidades o circunstancias aconsejan una modificación de los mismos, debe existir en el grupo una actitud de flexibilidad que facilite la adaptación constante a los nuevos requerimientos.

6. Consenso.

El grupo debe establecer un tipo de comunicación libre y espontánea, que evite los antagonismos, la polarización, los "bandos"; y que haga posible, llegar a decisiones o resoluciones mediante el acuerdo mutuo entre todos los miembros (consenso); pues las barreras de comunicación son casi siempre de tipo emocional e interpersonal.

7. Comprensión del proceso.

El grupo debe aprender a distinguir entre el contenido de su actividad y la actividad en sí misma, entre "lo que se dice" y la forma "como se dice". El desarrollo de la actividad en sí misma, la forma como se actúa, las actividades y reacciones de los miembros, los tipos de interacción y de participación, constituyen el proceso del grupo. La comprensión del proceso del grupo, por parte del profesor, facilita el logro de objetivos y permite ayudar a los miembros que en un momento dado lo necesiten.

8. Evaluación continua.

El grupo necesita saber en todo momento si los objetivos y actividades responden a las conveniencias e intereses de los miembros. Para ello se requiere una evaluación o examen continuo que indague hasta qué punto el grupo se halla satisfecho y las tareas han sido cumplidas. Esto permite introducir cambios de acuerdo con el principio de flexibilidad antes expuesto. El propio grupo elegirá las técnicas que considere más apropiadas para realizar esta evaluación.

El grupo, es un proceso en marcha, se constituye y pasa por diversas etapas durante su existencia. Un conjunto de alumnos puede llegar a constituir un grupo, dado que en clase los alumnos son potencialmente un grupo. El hecho de que estén juntos, que compartan determinados propósitos, que aborden los mismos temas y presenten los mismos exámenes, los ubica en la posibilidad de integrar un grupo de aprendizaje. El grupo de aprendizaje, "como fenómeno sociodinámico es un proyecto y está siempre en un proceso de consolidación". (6) Dicho proceso requiere:

- Que se comparta una finalidad, que a la vez se convierta en el núcleo de intereses, con la suficiente fuerza como para aglutinar esfuerzos y entorno a ella se concentre la reflexión y la práctica transformadora. Esta finalidad estará representada por los objetivos y metas de aprendizaje.

- Que cada uno de los miembros del grupo tenga una función propia e intercambiable para el logro de los objetivos de aprendizaje, evitando que se consoliden roles rígidos y estereotipados; por ejemplo, el que enseña y el que aprende, los que deciden y los que ejecutan, etc.

- Que se consolide un sentido de pertenencia, que se detecta por el pasaje del yo al nosotros y permite pensar y pensarse en grupo.

- Que se propicie una red de comunicaciones e interacciones, a través de las cuales se logre el intercambio y confrontación de los diversos puntos de vista que integran los criterios del grupo respecto a los problemas.

- Que se tenga la oportunidad de participar en la detección y solución de problemas, como procedimiento necesario para el aprendizaje.

- Que se gesté un ambiente para la elaboración de los aprendizajes; es decir, que no sea el coordinador el que dé conclusiones o dicte conocimientos acabados con criterio de "verdad inapelable".

- Que se reconozca al grupo como fuentes de experiencia y de aprendizaje, capaz de generar diversas situaciones que aporten elementos para la reflexión y la modificación de pautas de conductas.

- Que se dé tanta importancia a la persona en cuanto tal, -
con sus conflictos, motivaciones, intereses y contradicciones, -
como a las metas de aprendizaje.

Los obstáculos para integrar al grupo aparecen desde las -
primeras sesiones de trabajo donde predomina un ambiente de ansie-
dad caracterizado por una sensación de incomodidad, expectación y
deseo de pasar inadvertido ante situaciones nuevas que resultan -
en cierta medida amenazantes. Ante esta situación adoptamos una
actitud de reserva, dándonos a conocer lo estrictamente necesario
de nosotros mismos; o bien mostrando sólo aquellos aspectos perso-
nales que consideramos aceptables.

El proceso grupal nos lleva entonces a analizar el binomio -
enseñanza-aprendizaje desde otra perspectiva, donde la docencia -
puede caracterizarse como un proceso de interacción entre perso-
nas, en el que los sujetos -profesores y estudiantes- establecen
interrelaciones, a través de las cuales conforman un grupo con -
dinamismo propio. En este proceso intervienen las característi-
cas y los rasgos peculiares de cada uno de los individuos. La
interacción, en situación de docencia, no es una relación de su-
jetos aislados, sino más bien una relación de grupo y, en ese --
sentido, de interacción múltiple. "... la interacción y el grupo
son medios y fuentes de experiencias para el sujeto. Es precisa-

mente a través de y por sus experiencias que la persona aprende y se desarrolla como tal..." (7).

"... La interacción así entendida, debe ser promovida e incrementada por su valor educativo; el valor esencial de un grupo es precisamente su valor experiencial, pues es sobre todo a través de la interacción en el grupo que se constituye y se transforman los esquemas referenciales básicos de la conducta..." (8)

Es por lo anterior que podemos afirmar entonces, que, la experiencia grupal genera la necesidad de comunicación. La comunicación cara a cara es la más rica en significaciones; tono intensidad, afectividad. Por ello decimos que el grupo es una fuente generadora de experiencias de aprendizaje y que los aprendizajes que adquieren mayor significado son aquellos que se dan en la relación interpersonal, ya que ésta es una condición privilegiada en la medida que el ser humano aprende no solamente en relación con las cosas, sino fundamentalmente en relación con las personas. El aprendizaje en grupo es un proceso de transformación mutua; la persona cambia por la influencia del grupo éste se modifica por la acción de sus miembros.

CAPITULO III. DINAMICA DE GRUPOS

1. Noción de Dinámica de Grupos

En el presente capítulo es importante diferenciar entre educación en función de objetivos y educación como un proceso vivido por la persona; entre una institución escolar cuyas actividades giran en torno al cumplimiento de las metas y otra en donde las actividades valen por la intensidad con que son vividas.

La educación que aquí se propone, es un sistema flexible y alimentado permanentemente por la imaginación, la creatividad y la participación de los integrantes; preocupado por la formación de la persona y el desarrollo social. Qué mejor manera de realizar este sistema que tomando en cuenta a la Dinámica de Grupos, para propiciar una verdadera comunicación y educación grupal.

A continuación se explica el concepto de la Dinámica de Grupos y como ésta influye en la educación.

Según algunos autores, "La Dinámica de Grupos constituye el intento más difundido y de mayor influencia en estos momentos, en el estudio de los grupos" (9), aunque como dice Klinberg, no

es fácil definir o limitar la importante área de la Dinámica de Grupos, la cual representa la naturaleza e interacción de los grupos, e incluye un conjunto de técnicas.

Por una parte, la Dinámica de Grupos "se refiere a las fuerzas que actúan en cada grupo a lo largo de su existencia y que le hacen comportarse en la forma como se comporta..." (10). Estas fuerzas constituyen el aspecto dinámico del grupo; movimiento, acción, cambio, interacción, reacción, transformación, etc., y se distinguen de los aspectos relativamente estáticos, tales como el ambiente físico, el nombre, la finalidad, la constitución, etc. "La interacción o acción recíproca de estas fuerzas y sus efectos resultantes sobre un grupo dado, constituyen su dinámica..."

(11). Por otra parte, la Dinámica de Grupos es "un campo de estudio, una rama de las ciencias sociales que se dedica a aplicar métodos científicos para determinar por qué los grupos se comportan en la forma en que lo hacen". (12).

La Dinámica de Grupo se fundamenta originalmente en la teoría de la estructura de la Gestalt, basada en el concepto primario de teoría del campo de la conducta del grupo. Dentro de esta concepción estructuralista, la Dinámica de Grupo como disciplina, estudia las fuerzas que afectan la conducta del grupo, a partir del análisis de la situación grupal como un todo, de esa estructura

(campo), surgirá luego el conocimiento y la comprensión de cada uno de los aspectos particulares de la vida del grupo y de sus componentes (el todo da sentido a las partes).

Esta fundamentación estructuralista del estudio de los pequeños grupos nació con Kurt Lewin, iniciador de la Dinámica de Grupo en la década del treinta. La teoría de Lewin puede resumirse en la afirmación de que el comportamiento de un individuo dentro de un grupo está siempre determinado por la estructura de la situación presente. Esto demuestra además, que es difícil de predecir la conducta de un individuo dentro del grupo, sus reacciones dependerán en última instancia de la interacción entre su personalidad y la personalidad de los otros miembros del grupo.

El grupo toma determinada dirección movido por una serie de fuerzas complejas a veces difíciles de precisar: energía, cambios, reacciones, actividades, aciertos, equivocaciones, etc., la Dinámica de Grupos es el resultado de las fuerzas del grupo. Puesto que la interacción entre los miembros del grupo es evidente, esta corriente de grupo modifica la conducta del individuo. Las fuerzas físicas al comunicarse, producen un cambio, y este cambio muy bien puede ser educativo, es decir, se puede aprovechar positivamente, en este caso para el proceso enseñanza-aprendizaje. Del medio del grupo, sus integrantes extraen los elementos vitales para su desa-

rollo, ingredientes que hacen crecer, las potencialidades. La Dinámica de Grupos es el elemento eficaz para cambiar cualitativamente al individuo.

De la variedad de estilos de los individuos nace el progreso o posible retroceso del grupo. De ahí podemos afirmar que del enfrentamiento de las diversas fuerzas surge la Dinámica de Grupo.

El individuo que vive en un grupo, vive y convive en éste, -- aprende a actuar en grupo y siente que se desarrolla en él, sentimiento del "nosotros". La convivencia humana supone un proceso de madurez, un avance de la:

1. Inmadurez a la madurez
2. de la dependencia a la independencia, y del
3. sometimiento a la libertad.

De la posibilidad que tenga el individuo de participar en el grupo, depende su buena educación social. El estilo de vida del grupo influye en la personalidad de los miembros que moderan sus conductas. Así lo estimula, educa o bien lo desanima, lo denigra, etc. Tal hecho ocurre con los grupos de delincuencia juvenil, en los que el grupo ejerce influencia decisiva en los individuos.

Por otra parte, el individuo es un factor que altera, en alguna forma, el conjunto del grupo, no es una unidad más que se suma o se resta; sino que cada miembro del grupo da un toque especial al mismo; e interactúan en forma inmediata y real.

La educación social del grupo depende, en gran medida, de las intervenciones del individuo en el mismo. El grupo puede estar condicionado por un solo individuo que modifica, educa y deseduca al grupo. Tal es el caso de los líderes, donde el grupo conforma al individuo y el individuo al grupo.

Efectivamente, no existe un organismo vivo sin un medio donde se produzca el crecimiento. El grupo es el ambiente humano donde se ubica al individuo y ese grupo ejerce efectos sobre él, lo ayuda a superar tensiones, crear sentimientos de seguridad y desarrollar capacidades de cooperación, autonomía y responsabilidad. La estructura interna de los grupos hace que las relaciones formales entre los miembros provoquen una interacción.

2. Importancia de la Dinámica de Grupos en la Educación

Como ya se mencionó el grupo puede tener varios tipos de efectos, según la Dinámica de Grupos:

1. EFECTO TERAPEUTICO. Todo grupo tiende a mejorar a sus integrantes, es decir a brindarles la posibilidad de desarrollar capacidades o potencias y de superar problemas personales, por el mero hecho de compartir una situación con otros, cuando las condiciones de grupo se presentan positivas.
2. EFECTO PSICOTERAPEUTICO. Los grupos pueden curar. En esto trabajan los psicoanalistas de grupo.
3. EFECTO EDUCATIVO. Los grupos pueden ser empleados con el fin expreso de aprender. En tal caso existirá, coincidencia entre el fin, lo que se denomina como efecto. La Dinámica de Grupos se encauzará directamente a producir aprendizajes, de diversa índole entre sus miembros.

En dichos efectos, y ante las necesidades de la investigación, me avocaré principalmente al efecto educativo, en donde, la Dinámica de Grupos y en especial sus técnicas, se convierten en meros instrumentos del educador, pero esto implica varias exigencias, primera, que el educador ha de conocer las técnicas, sobre todo, tener un entrenamiento previo a su manejo, y segunda deberán abandonarse prejuicios y tradiciones rutinarias en lo referente al concepto de educación.

"La nueva pedagogía desarrolla capacidades en el educando tales como enseñarle a investigar, descubrir, experimentar, razonar, comunicarse, expresarse, escuchar. En suma debe aprender a actuar en el grupo. La educación activa aumenta la capacidad de crítica, la inventiva, el espíritu de colaboración, la toma de decisiones, el enfrentamiento ante nuevas situaciones. El alumno debe conocer la motivación que lo impulsa a actuar..." (15)

La fuerza o potencia del grupo, puede traducirse en fuerza educadora o modeladora, y por lo tanto, no sólo puede usarse sino que debe aprovecharse en la acción educativa. El individuo vive en el grupo que ejerce funciones de educador y maestro. Dewey a dicho que "nunca educamos directa sino indirectamente a través del medio".

La Dinámica de Grupos, dentro del campo de la psicología social, se ocupa del estudio de la conducta de los grupos como un todo, y de las variaciones entre los grupos, de formular leyes o principios, y de derivar técnicas que aumenten la eficacia de los grupos. La Dinámica de Grupos no debe ser entendida como un "método didáctico" y ni siquiera como un método. Es un cuerpo de conocimientos teóricos que permite esclarecer los fenómenos grupales de la vida escolar enriqueciendo las posibilidades docentes, del cual se derivan técnicas grupales que pueden ser utilizadas eficazmente en el desarrollo de una metodología del aprendizaje.

5. Las Técnicas de Grupo.

Las técnicas son procedimientos o medios sistematizados para organizar y desarrollar la actividad de grupo sobre la base de conocimientos otorgados por la teoría de la Dinámica de Grupos, es decir son métodos empleados en situaciones de grupo.

Las técnicas grupales constituyen procedimientos fundados científicamente y probados en la experiencia, la cual permite afirmar que:

"... una técnica adecuada tiene el poder de activar los impulsos y las motivaciones individuales, de estimular tanto la dinámica interna como la externa, de manera que las fuerzas puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo... " (14).

Los profesores deben considerar que, en muchas ocasiones, el uso de una técnica no basta por sí sola para obtener el éxito deseado. Como con otros procedimientos didácticos, las técnicas tendrán siempre el valor que sepan transmitirle las personas que las utilizan. Las técnicas de grupo han de ser vivificadas por la creatividad de quien las maneje; su eficiencia dependerá en alto grado de su habilidad personal, de su buen sentido y aprovechamiento de la oportunidad, de su capacidad creadora para adecuar en cada caso las normas según las circunstancias y conveniencias del momen-

to, pues una técnica no es por sí misma ni buena ni mala, pero puede ser aplicada eficazmente o desastrosamente.

Las técnicas de grupo varían en su estructura de acuerdo con las metas que un grupo pueda fijarse. Hay técnicas especialmente elaboradas para informar, simposio; para promover mayor participación del grupo como los corrillos, otras favorecen el aprendizaje de conocimientos, entrevista, etc. Es recomendable que al iniciar el trabajo con técnicas se debe considerar que los grupos generalmente están poco o nada familiarizados con la actividad grupal, y se deben seleccionar aquellas técnicas más simples, de acuerdo con la experiencia de los miembros del grupo.

En el medio escolar, el papel de conductor corresponde al profesor. Este debe alentar, estimular al alumno, se debe identificar en y con el grupo, tanto en su dinámica interna como en la externa, de tal forma que las técnicas se integren y dirijan hacia las metas del grupo. Las técnicas desarrolladas de esta manera -- propician la formación de una estructura grupal, una cierta organización para que la estructura funcione como tal.

Como se mencionó las técnicas por sí mismas, no bastan para lograr los objetivos del programa. Estas son solo medios que pue-

den ser utilizados para lograr diferentes objetivos, de acuerdo con las condiciones específicas de aplicación, con el proceso grupal, con los contenidos de la materia, con la disposición del grupo y con la habilidad del docente para aplicarlas: Cada técnica tiene características diferentes que la hacen apta para determinados grupos en distintas circunstancias.

Para seleccionar la técnica adecuada en cada caso, deben tenerse en cuenta, en primer lugar, los objetivos que se persiguen. Hay técnicas que propician la integración del grupo, la comunicación, la observación, la creatividad, la discusión, el análisis, el estudio, la detección de roles, la reflexión, la aceleración de los procesos de aprendizaje, la asimilación de contenidos, etc. Por lo que la elección de la técnica debe hacerse en función de la finalidad que se persigue, y ésta debe estar establecida previamente con claridad. Hay que tener en cuenta también el proceso que está viviendo el grupo y el momento por el que esté pasando. Las técnicas varían en naturaleza y complejidad, por ello es importante que el docente conozca, además de las técnicas, al grupo y su dinámica; qué momento está viviendo el grupo y cuál es la técnica más adecuada para lograr los objetivos determinados. Es importante también considerar el tamaño del grupo, es decir, si éste es grande o pequeño. El docente, a partir de su experiencia puede adaptar las técnicas y hacer a éstas las modificaciones o cambios que se requieran, o utilizar las más pertinentes, según las circunstancias.

También hay que tomar en cuenta las posibilidades reales respecto al local, al tiempo, a los recursos, al mobiliario, etc. La disposición de estos elementos también afecta la selección de las técnicas. Las características de los participantes en el grupo -- también son condicionantes en la selección de las técnicas: la edad, el nivel de instrucción, los intereses, las expectativas, la predisposición, la experiencia, etc. pues todo influye en el proceso. Esto no quiere decir que, por ejemplo, haya técnicas para cada edad, sino que éstas pueden adaptarse y modificarse según las características apuntadas.

Utilizar técnicas grupales requiere de un estudio analítico de las mismas y de un entrenamiento para su aplicación. Por otra parte, el docente siempre tendrá la libertad de elegir aquellas técnicas que sean más afines a sus aptitudes y posibilidades, incluso -- los cambios que convengan ante determinadas situaciones.

Al trabajar con técnicas grupales, el docente promueve la aceleración del proceso de aprendizaje; cuando éstas son manejadas adecuadamente, propician en el estudiante y en él mismo, la formación de una conciencia crítica, el desarrollo de la creatividad, la colaboración, el sentido de responsabilidad y de trabajo en equipo.

Retomando la cita de Gibb, al afirmar que "los miembros de un grupo no nacen, se hacen", se puede contemplar la importancia del medio donde se forman los individuos. Primero, el grupo familiar, luego el escolar, después el profesional. Por lo que el individuo no sólo debe vivir en dichos grupos, sino también participar, para ello se necesita madurez, con objeto de participar activa y no pasivamente. El medio favorece u obstaculiza las tendencias activas del sujeto, al ubicar al alumno en el grupo. Es importante que el educando esté ubicado en un ambiente que le agrada, pues es necesario formar el clima o atmósfera educativa adecuado para el logro de los factores claves en la educación, el mejoramiento de las relaciones humanas, la eliminación de obstáculos, el respeto para la educación personalizada y el ambiente propicio, todo lo anterior se realiza cuando se afirma que:

"La nueva pedagogía desarrolla capacidades en el educando tales como enseñarle a investigar, descubrir, experimentar, razonar, comunicarse, expresarse, escuchar. En suma debe aprender a actuar en el grupo. La educación activa aumenta la capacidad de crítica, la inventiva, el espíritu de colaboración, la toma de decisiones, el enfrentamiento ante nuevas situaciones. El alumno debe conocer la motivación que lo impulsa a actuar..." (15).

Con todo lo anterior se puede señalar que las técnicas grupales no son la solución a todos los problemas docentes ni a los referidos al rendimiento escolar, las técnicas grupales son un instrumento para el profesor, una herramienta que, aunada a otra estrategia de acción docente, posibilitará mayores logros en el proceso enseñanza-aprendizaje, al permitir la participación significativa consistente de todos los sujetos involucrados en el proceso. - Habrá que evitar que las técnicas se apliquen como recetas prefabricadas. Cada grupo, cada docente, cada situación de aprendizaje con lleva una serie de características propias, inigualables, solo con la observación y valoración de éstas, con la conciencia del proceso y desarrollo de la dinámica grupal y con base en ella, será viable aplicar determinadas técnicas grupales dentro de estrategias fundadas y coherentes y en la perspectiva de determinados objetivos:

"Las técnicas no tienen valor en sí mismas y son relativas al programa y al proyecto en el que se van a insertar. Su papel es coadyuvar a la obtención de lo planeado, hacer más asequible el camino hacia la consecución de las metas..." (16) 16

"...el uso de técnicas educativas, puede ser de mucha utilidad en la consecución de las metas educacionales, con la condición de saber establecer la visión del HOMBRE y de la educación que contiene antes de decidir su eventual aplicación..." (17) 17

Todo esto quiere decir, en resumen, que utilizar técnicas grupales supone que el profesor conozca su materia; que tenga claros sus objetivos; que conozca técnicas grupales, sus diferentes modalidades, e incluso que aprenda a elaborar sus propias técnicas; que sepa que éstas son medios, actividades sistematizadas y ordenadas que debe seleccionar y usar sabiendo que utilizarlas no es prescindir de la información, sino buscar los medios para adquirirla, y por parte de los alumnos supone que el grupo asuma esta forma de trabajo y conozca la responsabilidad que implica; que adquiera una formación para el trabajo en equipo; que sepa que el aprendizaje es un proceso que se da en grupo, donde se aprende en la interacción con el profesor, con los compañeros y con la información que buscan y que juntos van construyendo.

3.1 Elección de la Técnica Adecuada

Como ya se mencionó las técnicas de grupo poseen características variables que las hacen aptas para determinados grupos en distintas circunstancias. Se abordará más ampliamente en esta parte la elección de la técnica adecuada, pues para cada caso corresponde generalmente al conductor del grupo, salvo cuando el grupo sea lo suficientemente maduro para decidir por sí al respecto. Para seleccionar la técnica más conveniente habrá que tomar en consideración los siguientes factores:

A) Según los objetivos que se persiguen. Las técnicas de grupo varían en su estructura de acuerdo con los objetivos o metas que un grupo pueda fijarse. Hay técnicas especialmente elaboradas para promover el intercambio de ideas y opiniones (discusión), - - otras favorecen el aprendizaje de conocimientos (entrevista), - - otras facilitan la comprensión vivencial de situaciones (role-playing); otras promueven rápidamente la participación total - - (Phillips 66); otras desarrollan el pensamiento creador (torbellino de ideas); otras la capacidad de análisis (estudio de casos); etc.

Así pues, la elección ha de hacerse considerando los requerimientos propios de la finalidad que se busca. Para lo cual es necesario que dicha finalidad haya sido claramente establecida.

B) Según la madurez y entrenamiento del grupo. Las técnicas varían en el grado de complejidad y en su propia naturaleza. Algunas son fácilmente aceptadas por el grupo y otras provocan al principio ciertas resistencias por su novedad, por ser ajenas a los hábitos y costumbres adquiridos por promover actitudes poco desarrolladas, etc. Para los grupos nuevos, no experimentados en la actividad grupal, convendrá, pues, seleccionar aquellas técnicas más simples, más acordes con las costumbres de los miembros del grupo. Así por ejemplo, si nuestro grupo de estudiantes es poco

participativo, podrá comenzarse con técnicas que exijan poca participación activa de los miembros (mesa redonda, panel); evolucionando progresivamente hacia técnicas de mayor participación (phillips 66, comisión); a medida que aumenta el entrenamiento, la experiencia, o sea la madurez del grupo.

c) Según el tamaño del grupo. El comportamiento de los grupos depende en gran medida de su tamaño. En los grupos pequeños (hasta 15-20 personas) se da una mayor cohesión e interacción, existe más seguridad y confianza, las relaciones son más estrechas y amistosas, se llega más fácilmente al consenso, y los miembros disponen de más oportunidades y tiempo para intervenir. En estos grupos podrán utilizarse con éxito técnicas tales como debate dirigido, pequeño grupo de discusión, o estudio de casos. Estos grupos son más aptos para el uso de técnicas informales y permisivas. En los grupos grandes, en la medida de su amplitud, se dan las características opuestas a las citadas: menor cohesión e interacción, mayor intimidación, etc. Es común que estos grupos se subdividan espontáneamente en subgrupos o corrillos (tal como ocurre en las clases escolares). Por ello la conducción de un grupo grande exige mayor capacidad y experiencia por parte del conductor. Este deberá comenzar por elegir aquellas técnicas recomendadas para este tipo de grupo, ya sea por su formalismo o por estar basadas en la subdivisión en pequeños grupos, tales como las que involucran la presencia de expertos (simposio, panel); o las que establecen

subgrupos (phillips 66, seminario, cuchicheo), posteriormente podrán utilizarse técnicas menos formales como el Foro.

D) Según el ambiente físico. Cuando se elige una técnica - - deben tenerse en cuenta las posibilidades reales de local y de - - tiempo. Ciertas técnicas requieren un local amplio que permita la actuación de un grupo numeroso (foro), o la labor simultánea de varios pequeños grupos (gabinete, phillips 66). Unas técnicas llevan más tiempo que otras, y el tamaño del grupo incide también sobre - las necesidades de tiempo. Este factor deberá tomarse en cuenta, - pues la tarea de un grupo se resiente cuando se actúa bajo la pre- sión del tiempo. Por otra parte, algunas técnicas requieren del uso de elementos auxiliares: pizarrón., láminas, grabadora, mesas, escenario, etc. La disponibilidad de estos elementos afectará tam- bién en dicha selección.

E) Según las características del medio externo. Existen - ciertas circunstancias externas al grupo en sí, de tipo humano y - generalmente difusas, que influyen sobre el éxito o fracaso de una técnica. Se trata del ambiente o clima psicológico de la institu- ción o medio donde ha de desarrollarse la tarea del grupo (medio - externo, dinámica externa, grupos de referencia). Cualquier inno- vación, cualquier actividad que venga a romper con hábitos y cos- tumbres establecidos, o con la rutina, necesita para lograr impo-

nerse, contar con la aprobación o la aceptación del medio en el cual se pretende introducir. Este no es un fenómeno específico de las técnicas de grupo, como todos sabemos. Por otra parte ocurre en todas las instituciones, y quizá en mayor medida en el ambiente escolar, atado más que otros a tradicionalismos y normas conservadoras. Por estas razones, una vez logrado el clima de aceptación en el ambiente escolar (autoridades, colegas, padres, alumnos), será conveniente, para comenzar, elegir aquellas técnicas que más se asemejan al tipo de actividades conocidas, ya aceptadas en la escuela, tales como el debate dirigido, el seminario, el pequeño grupo de discusión o las técnicas en las que intervienen expertos. También será oportuno tener en cuenta el tipo de objetivos que se propongan para las primeras reuniones de grupo. El medio escolar suele estar dispuesto a aceptar lo que pueda considerarse una tarea de enseñanza y aprendizaje dentro de los cánones establecidos para estos conceptos (aprender conocimientos).

F) Según las características de los miembros. Los grupos varían claro está, de acuerdo con las características de sus miembros: edades, nivel de instrucción, intereses, expectativas, predisposición, experiencias, etc. Los grupos serán distintos en el nivel primario, secundario y superior; en la educación de los adultos o en los cursos de capacitación de una empresa; en los medios religiosos o gremiales.

G) Según la capacitación del conductor. El uso de las técnicas de grupo requiere el estudio analítico de las mismas y el entrenamiento o experiencia en su aplicación. Quien desee utilizar estas técnicas deberá comenzar por las más sencillas en su estructura por ejemplo el phillips 66, y a la vez más parecidas a las técnicas o métodos comunes en la enseñanza (discusión guiada, seminario, simposio). Mediante estas experiencias el conductor del grupo se sentirá cada vez mejor capacitado para afrontar las técnicas más complejas o novedosas. Por otra parte, el conductor quedará siempre en la libertad de elegir aquellas técnicas que considere más afines con sus propias aptitudes y posibilidades, ya que la aplicación de las mismas requiere, como fué dicho, creatividad, imaginación, destreza, flexibilidad, aunque en distinta medida. Es importante conocer bien el valor y el mecanismo de la técnica, y actuar con prudencia en los comienzos de su aplicación siguiendo las normas establecidas por el procedimiento. Luego la propia experiencia irá indicando los eventuales cambios que convenga hacer para adaptarla a determinadas situaciones. Por el otro lado, se requiere un buen conocimiento del grupo, de sus miembros, sus intereses, modalidades, necesidades, valores y objetivos. De la medida en que el conductor del grupo se halle capacitado en todos estos aspectos, dependerá también la elección de la técnica.

Por último se puede afirmar que el uso de las técnicas de grupo en el medio escolar y la aplicación pedagógica de los principios de la Dinámica de Grupo, son hechos muy recientes y constituyen un proceso lento todavía en desarrollo. Sin embargo en lo referente a la aplicación de éstas en educación superior específicamente, se puede decir que actualmente en Universidades e Instituciones Superiores, las técnicas de grupo son utilizadas cada día más, especialmente en las actividades docentes de las clases prácticas. El trabajo de grupo resulta altamente beneficioso en todas las carreras, y especialmente en aquellas profesiones de tipo social: medicina -- ingeniería, leyes, humanidades, etc.

3.2 Importancia de las Técnicas de Grupo.

El proceso de un curso es siempre apoyado mediante el uso de una técnica, sea el profesor consciente de ello o no, como la exposición magistral que es una técnica. Ahora bien, cuando se pretende trabajar grupalmente en un curso, es necesario utilizar técnicas grupales (las cuales se podrán encontrar desarrolladas en libros especializados donde hay una buena selección de éstas), que puedan ser utilizadas por el profesor o coordinador para propiciar algunos fenómenos necesarios tales como la integración, participación, trabajo en equipo, comunicación, etc.

"La finalidad de las técnicas grupales es en todo caso ayudar a la constitución del grupo como tal, propiciando un mayor conocimiento e integración entre los participantes; facilitar el trabajo y la organización grupal, mediante el desarrollo de aquellas habilidades y actitudes necesarias para el trabajo de equipo; y finalmente, propiciar el surgimiento de actitudes individuales y grupales que hasta entonces venían operando ocultamente, con lo que se propicia el análisis de las mismas por parte del mismo grupo..." (18)

A las técnicas de Dinámica de Grupo, se les llama erróneamente "dinámica de grupo", este error surge de la confusión de dos conceptos: dinámica y técnica, por lo que penetraremos a la definición de dinámica.

KURT Lewin (1890-1947), psicólogo alemán emigrado a los Estados Unidos, fue el primero en utilizar la expresión dinámica de grupos.

"Lewin empezó usando la palabra para designar ciertos fenómenos que tienen lugar en la vida de un grupo. La palabra griega dynamis indica en este contexto la existencia, choque-asimilación y continua combinación de fuerzas que se desarrollan en un grupo en cuanto "punto de convergencia" de la interacción de varias personas. Dinámica de grupos designa pura y simplemente las fuerzas desplegadas por el grupo, las cuales ejercen una influencia tanto hacia adentro como hacia afuera del mismo..." (19)

La dinámica de los grupos se refiere a lo que pasa en el interior del grupo a lo largo de interactuar con las personas que forman parte de él. El grupo se reúne alrededor de una tarea común; conforme se trabaja sobre una temática determinada, algo sucede en el interior del grupo. Ese algo, esos fenómenos grupales, son el resultado de una serie de fuerzas, con dirección variables, que -- entran en juego con la interacción de los participantes, estando el coordinador o profesor incluido. Cuando se habla, pues, de la dinámica de los grupos, se refiere al resultado de la interacción de todos los factores que constituyen la situación del grupo. La interacción de todas estas fuerzas, que entran en juego desde el primer momento en que el grupo se reúne, y que varían en intensidad y dirección, es lo que dá por resultado la dinámica de un grupo.

Existe, el enfoque de la dinámica de grupos como un método o campo de prácticas de auto experiencia y reflexión sobre procesos del grupo, ésto significa que abarca una serie de métodos y técnicas que deben ayudar al individuo a conocerse a sí mismo dentro de círculos de personas. Es aquí donde se trata de capacitar a los participantes para el manejo de técnicas, y al mismo tiempo, de aumentar su auto-conocimiento a través de la reflexión sobre las actitudes y actuaciones manifestadas a lo largo de la experiencia.

Aunque es bueno el conocimiento y la capacitación para el manejo de las técnicas grupales, éste conocimiento es insuficiente -- mientras no se complete con una buena fundamentación teórica sobre la dinámica de los grupos, pues sólo se quedaría a un nivel del -- cómo. Las técnicas movilizan de tal modo las fuerzas internas del grupo, que en un momento dado puede surgir una serie de fenómenos -- difíciles de manejar para quien no haya profundizado en el campo -- teórico de la dinámica de los grupos.

Capítulo IV. DINAMICA DE GRUPOS Y COMUNICACION

1. La comunicación.

Hasta ahora, para hablar de cada tema, se comienza por definirlo. Así, al hablar de COMUNICACION se parte de la definición y los elementos expuestos en los puntos anteriores se relacionarán con la "Dinámica de Grupos" particularmente en la enseñanza; esto se hace con el propósito de contribuir con las formas y los medios que propicien una comunicación efectiva entre el profesor y el alumno. Si simultáneamente se inhiben las interferencias existentes en el proceso enseñanza-aprendizaje, y así adoptar posibles soluciones a estos problemas.

Nuestro siglo tiene un sello marcadamente socializante en todos los aspectos de la vida humana. Sin embargo al destacar tal vez demasiado el aspecto social de la existencia del hombre, este ha sido el primer perjudicado, pues ya no cuenta tanto como persona individual, con sus valores, aspiraciones y sentimientos, sino sobre todo como fuerza integrante de una masa que lucha por la reivindicación de unos derechos y a veces únicamente en este aspecto.

Uno de los medios que mas ha contribuido a desarrollar la socialización de la vida del hombre de nuestro tiempo han sido sin duda los llamados "medios de comunicación social" que permiten a la mayor parte de la población mundial estar en permanente contacto con cualquier grupo humano en cualquier parte del mundo. Es por

eso que se debe recordar el papel fundamental que la comunicación desempeña en la vida del hombre a lo largo de todas estas etapas. Precisamente, el hombre comienza a ser persona cuando es capaz de relacionarse con los otros, rompiendo el mundo de la identificación infantil en que se mueve durante los primeros años de su vida. Cuando se hace capaz de dar y recibir en sus relaciones con, los padres, hermanos y demás personas, se va definiendo su personalidad. Los psicólogos modernos dan como una señal de madurez humana la capacidad de establecer numerosos puentes de relación interpersonal con las demás personas.

Nuestras comunicaciones ordinarias, se mueven en el ámbito de lo que la psicología ha llamado "relaciones secundarias", es decir que suponen una relación entre "personajes" mas que entre personas. Comunmente procuramos celar lo mas posible nuestra intimidad con mil mecanismos de defensa con el fin de impedir la penetración de los otros en nuestro mundo íntimo, el mundo de nuestros valores, aspiraciones, sentimientos, vivencias, actitudes de vida, etc. Y todo esto porque tenemos el compromiso que dicha comunicación comporta. Preferimos movernos en un campo fácil de relaciones superficiales donde nuestra personalidad puede desenvolverse sin un riesgo de compromiso con los otros. En la relación "secundaria" la comunicación se dá a dos niveles:

A nivel de "roles". Cuando en la sociedad representa varios papel sociales, entre los cuales tal vez destaca el profesional o vocacional. Cuando nos comunicamos lo hacemos de papel social a papel social. Por ejemplo el comerciante ve al cliente como un in

genuo en potencia al que tiene que engañar, y el cliente ve al comerciante como un mentiroso del que se tiene que librar. No se comunican entre sí, sino que cada uno lo hace con la imagen que tiene del otro.

A nivel de "funciones". Las comunicaciones se dan a nivel relaciones de trabajo y de cargos en equipos que tienen como finalidad producir, y que se producen en una escala de jerarquías. Son comunicaciones "ascendentes" o "descendentes", o son comunicaciones "horizontales", al mismo nivel de jerarquías, pero sin inmiscuir nada lo personal.

1.1 NIVELES DE LA COMUNICACION

En una descripción empírica de la comunicación se pueden distinguir los siguientes niveles: (Jesús Andrés Vela).

1. Nivel Neutro: de imagen social a imagen social.
2. Nivel Exterior de la Personalidad: nos comunicamos sobre nuestro entorno exterior, que no implica en nosotros ningún riesgo. En este nivel se colocan nuestras conversaciones sobre el tiempo, la política, lo meramente teórico o científico.
3. Niveles Interiores: afectan a la personalidad directamente y suponen alguna manifestación de nuestra intimidad. Estos niveles pueden ir de menos a mas profundidad:

3.1 a) La periferia de la intimidad: en este campo hay que colocar la comunicación sobre nuestras experiencias de trabajo, nuestros intereses profesionales o personales, nuestros gustos, nuestras relaciones familiares, amistades, etc.

3.2 b) El centro de la intimidad: sería el campo propiamente llamado de las vivencias. Nuestro vasto mundo interior es mucho mas rico y variable que el exterior, pero mucho mas difícil de comunicarlo. Cada uno podría describirlo de la manera mas diversa, pero tal vez, las realidades vendrían a ser las siguientes:

3.2.1 Los sentimientos y emociones, lo que sentimos sobre los otros, los acontecimientos y nosotros mismos.

3.2.2 Los valores: cómo valoramos el mundo y las personas. Cuál es, en definitiva, nuestra jerarquía de valores.

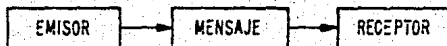
3.2.3 Las experiencias vitales: nuestra historia íntima con sus éxitos y fracasos. Nuestros deseos y esperanzas, qué esperamos de la vida, y qué plan nos hemos forjado sobre nosotros mismos y la historia.

3.2.4 Nuestras actitudes de vida: qué posiciones íntimas hemos tomado ante la vida, cuáles son nuestras actitudes fundamentales de vida que definen nuestra personalidad y que explican el porqué de nuestras acciones" (20). 20 .

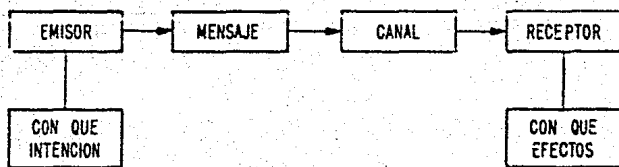
1.2 EL PROCESO DE LA COMUNICACION

La comunicación a nivel interpersonal es una causa importante de realización y encuentro de las personas consigo mismas.

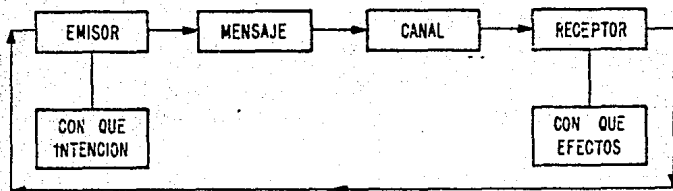
Partiremos del proceso físico de la comunicación -cibernetica- indicando sus correlaciones con el proceso humano, para llegar a lo más profundo y específicamente humano. En la comunicación a nivel de cibernética se resumen tres elementos básicos: el transmisor, el receptor y el mensaje. Como se representa en el siguiente dibujo.



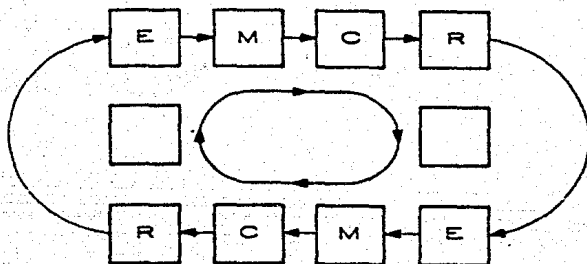
El medio a través del cual se transmite la información o mensaje puede ser desde las ondas sonoras en la comunicación masiva, este medio, que no es más que el intermediario utilizando para transmitir la información, se llama CANAL.



Cuando el receptor envía una nueva información al emisor, basada en el mensaje que le transmitió ésta, tal información se denomina RETROALIMENTACION, (comunicación de retorno o respuesta). Cuando esto sucede, el hombre que en el inicio del proceso era receptor se transforma en emisor y el que originalmente era emisor queda como receptor de la nueva información.



Sólo cuando existe retroalimentación se puede hablar realmente de comunicación, ya que al existir una información por parte del receptor como respuesta al mensaje enviado por el emisor, éste formulará una nueva información, en la que se considerarán los datos externados por el receptor quien a su vez, al recibir el nuevo mensaje, volverá a transformarse en emisor y enviará una nueva respuesta, lo cual originará un movimiento constante en el que los papeles de emisor y receptor se irán alternando en este flujo constante de informaciones que constituyen el proceso de la comunicación.



1.5 LA COMUNICACION EN EL GRUPO DE CLASES

La comunicación en la enseñanza es un factor de evidente importancia para lograr cualquier objetivo educativo. Por ello resulta de particular importancia conocer la teoría de la comunicación, ya que se puede considerar que el proceso de enseñanza-aprendizaje

El aprendizaje es, en muchos de sus aspectos, una forma especial de proceso de comunicación que se efectúa entre el profesor y el alumno. Por otra parte, la educación tiene por meta la transmisión de conocimientos de una generación a otra. Para lograr lo anterior nos tendremos que apoyar en métodos pedagógicos que aseguren una buena instrucción gracias a una comunicación eficaz.

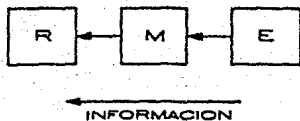
Por todo lo anterior el presente capítulo contribuirá al conocimiento de las formas y medios, que propicien una comunicación efectiva entre el profesor y el alumno y conocer las interferencias en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como las posibles soluciones a dichos problemas.

Para evidenciar más aún que la comunicación es un proceso, es decir, algo en constante devenir, se debe establecer la diferencia entre información y comunicación.

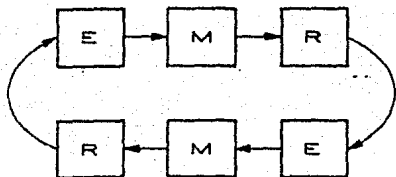
La información es de carácter unilateral, tiene un solo sentido y es solamente una parte de la comunicación; además, está contenida en el mensaje que el emisor manda al receptor:



La información, al contrario de la comunicación, se caracteriza por la ausencia de retroalimentación. Cuando el receptor se transforma en emisor y da una respuesta, ésta es ya una nueva información que, igualmente, tiene un solo sentido.



Hasta el momento en que estas dos informaciones se unen y pasan a formar parte de un mismo proceso de transmisión e intercambio de informaciones, se puede hablar de comunicación.



La retroalimentación, es entonces, una manera de reducir distorsiones en el proceso de comunicación.

Cuánto más espontánea y franca sea la comunicación de grupo, tanto más dispuesto estarán los participantes a reconocer las distorsiones perceptuales que adquieran y las conductas que causen respuestas defensivas.

Así como a veces no podemos comunicar el mensaje verbal que pretendemos, fallamos también en comunicarle al grupo la persona o imagen que deseamos, sin embargo, en la mayoría de los grupos, ninguno de estos niveles llegan a esclarecerse y sólo suponemos el grado de eficacia que demostramos. Nos gusta pensar que nuestros esfuerzos son eficaces, y puede ser bastante perturbador descubrir la frecuencia con que no lo son. Como se manifiesta en la siguiente cita.

"Dentro de un grupo la retroalimentación, no es otra cosa que el esfuerzo concertado de parte de los miembros por comunicarse de manera que se asegure la menor distorsión posible entre lo que intenta comunicar una persona y el mensaje que realmente reciben los demás. A un nivel, hay que verificar que la información técnica esté llegando al receptor, lo cual puede conseguirse si un escucha parafrasea la esencia del mensaje. Este proceso de esclarecimiento no solo hace que el escucha participe, sino que también le permite al hablante la oportunidad de ajustar su presentación. Es de naturaleza inmediata, descriptiva, y casi mecánica; sin embargo, este proceso requiere una atmósfera de confianza y de apoyo, o de otro modo el hablante puede adaptarse por miedo a atraer críticas." (21)

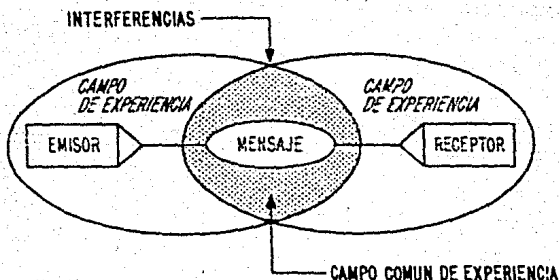
En la mayoría de los grupos, el proceso de retroalimentación puede emplearse con gran ventaja como medio de aclarar la atmósfera, proporcionando la oportunidad de cambiar el curso de la acción

o los procedimientos y de plantear problemas importantes, difíciles de examinar durante la reunión de cualquier grupo. Un breve resumen o informe descriptivo después de cada clase podrá proporcionar un estímulo para que el grupo vuelva a valorar sus metas de trabajo y sus prioridades. De mayor importancia es que el empleo de la retroalimentación no sea impuesto, porque ésto crearía más tensiones y divisiones e inhibirá en realidad los mismos canales de comunicación que el grupo pretende abrir. Uno de los ejemplos más clásicos en cuanto a las tensiones que existen por causa del proceso de comunicación es, en el grupo de clases, es decir, en el sistema escolar y que lo hemos experimentado en forma personal, en diversas circunstancias y quizá nos reflejemos en alguna de las formas que se citan a continuación.

- 1.- La comunicación es de una sola vía, de una fuente de información al receptor que puede pedir aclaraciones, pero que rara vez está en posición de transferirle sus conocimientos.
- 2.- En el grupo del salón de clases, los objetivos de aprendizaje rara vez son establecidos por los participantes, sino por una fuente de poder externa.
- 3.- Lejos de ser compartido el liderazgo es mantenido vigorosamente en manos de la persona "responsable".
- 4.- La responsabilidad de los participantes se establece exclusivamente con base en la cantidad de información que poseen, por lo general de acuerdo con un examen evaluativo que los clasifica en términos de letras o números según su ejecución.
- 5.- Si bien son responsables en las áreas de contenido, los participantes rara vez lo son en otras, como las de la disciplina y la toma de decisiones, que también les incumben.
- 6.- El profesorado no es responsable de su desempeño ante los estudiantes participantes. Esta falta de evaluación de dos vías aumenta la distancia existente entre alumno y profesor.
- 7.- Una vez de ser percibido como recurso importante que puede emplearse con eficacia por parte del grupo de salón de clases, se

establece que el profesor es la persona de recursos" (22)

Si los campos de experiencia del receptor no son los mismos que los del emisor, no se comprende el significado del mensaje, cuánto más grande sea el campo común de experiencia, más eficaz será la comunicación, como lo muestra la siguiente figura.



Ante todo, en grupo, a menos que la persona sea generosa, su propósito primordial será el de sobrevivir sin pérdida de su integridad personal, y si es posible, de mejorar ante sí misma y ante los demás. Así pues, cada uno de nosotros está ligado siempre al problema de nuestras necesidades y metas personales. En segundo lugar, e íntimamente relacionado con el problema de las necesidades y las metas personales, está el de la identidad. Cada miembro de un grupo tiene que resolver las preguntas: ¿Quién voy a ser en este grupo?, ¿Qué imagen voy a proyectar en estas personas? y ¿Qué papeles asumiré para asegurar esta imagen?. En muchos casos nuestra respuesta conductual a estas cuestiones es muy natural, mientras que en otras es estratégica. El tercer problema al que se enfrenta, consciente o inconcientemente, todo miembro de un grupo es el relativo al poder, la influencia y el control. Que su actitud sea facilitadora o destructiva para el proceso del grupo, dependerá,

como ya se dijo, de las necesidades particulares del individuo y de las realidades del grupo en particular. Por consiguiente no sólo es importante establecer la identidad personal, sino que también es esencial la aceptación a comprometernos intelectual y emocionalmente con el grupo, de lo mucho que el individuo desee formar parte de él, y de lo vulnerable que se permita llegar a ser. Cuanto más siente un individuo que es aceptado, tanto más dispuesto estará a comprometerse profundamente y a participar con más satisfacción potencial.

Así pues, los problemas de la formulación de metas, la identificación personal, el poder y la intimidad influirán en el desarrollo de las pautas de comunicación dentro de todo grupo escolar. Lo mucho que hablemos, a quién le hablemos; si hablamos a la defensiva o con franqueza, y lo mucho que escuchemos, todo ésto estará influido por el surgimiento de los factores antes indicados. Si nos sentimos controlados, limitados en nuestro potencial, incompetentes, incapaces de satisfacer nuestras propias necesidades o de establecer relaciones significativas entre los presentes, la comunicación resultará afectada de diversas maneras. Tales problemas están presentes y deben ser planteados, si se quiere desarrollar un clima saludable para la comunicación.

COMO SURGEN LAS DEFENSAS EN EL PROCESO DE COMUNICACION.

Si un individuo deseara crear problemas de comunicación, habría ciertas conductas ensayadas y verdaderas que con más seguridad le ayudarían en su propósito. El primer paso sería impedir que la gente expresara sus propias ideas. Es deseable que los demás las acepten, pero ésto no es siempre posible, sin embargo, no ser reconocido ni escuchado constituye una situación intolerable para la mayoría de nosotros. Así habrá tensión en un grupo si éste es dominado por unos cuantos individuos mientras los demás escuchan pasivamente. Siempre que los miembros perciban que un grupo está fuera de su control y en posesión de los demás, hay posibilidades

de que la atmósfera se deteriore.

Vinculada íntimamente a esta situación, está aquella en que un individuo responde con tal certeza y convencimiento que difícilmente lo harían cambiar de opinión. Naturalmente, a la gente no le gusta ser coaccionada. A veces los individuos de un grupo atacan una posición en que creen básicamente, sólo por que otro asumió con "demasiada certeza" el punto de vista contrario.

Aunque gastemos mucho tiempo y energía en evaluar personas y acontecimientos, si hay algo que nos pone en guardia es la sensación de que estamos siendo evaluados por los demás. Estamos muy acostumbrados a juzgar a las personas, y al mismo tiempo, volvemos susceptibles al mismo tratamiento. En un grupo en que aumenta nuestra necesidad de aceptación, la sensación de que estamos siendo juzgados personalmente es la manera más segura de crear fricciones internas. Así mismo, si creemos que alguien se está colocando por encima de nosotros, en una especie de posición superior, la reacción inmediata es la de probarle al mundo que ese individuo "no es tan bueno como parece".

La comunicación es dañada también cuando los individuos no confían lo suficiente en el grupo, para compartir con éste lo que realmente piensan o sienten. Desde luego, el problema consiste en que cuando dejamos de expresar nuestros sentimientos, los demás tienden a "leer" en esta falta de expresión lo que "creen" que estamos sin viendo o pensando.

Por lo anterior, es indispensable ahora orientar esta información, hacia el campo educativo, específicamente al salón de clases, en donde se debe efectuar la verdadera comunicación y retroalimentación (intercambio de informaciones), cuidando que no se convierta solamente en pura información, es decir que se dirija en un solo sentido. Es evidente que en este caso, el emisor puede ser en primera instancia el profesor y el receptor el alumno, sin embargo,

dichos papeles pueden ser cambiados en circunstancias convenientes, pues entre mayor sea el campo de experiencia por parte de los dos más eficaz será el aprendizaje.

2. IMPORTANCIA DE LA COMUNICACION EN LA ENSEÑANZA.

2.1 La comunicación y el proceso pedagógico.

Para entender lo que es la comunicación didáctica y llegar a una definición concisa del término, es necesario hacer referencia al aprendizaje en general y al proceso pedagógico en particular. Sobre esto se expondrá el punto de vista de Abraham Moles, teórico de la comunicación dedicado a esto.

Moles dice que el proceso pedagógico es "sistema de comunicación cuya meta, es modificar por repetición los actos de comunicación, el repertorio de signos, rutinas, técnicas y formas de comportamiento, que se encuentran a disposición del receptor (educación pasiva) o del emisor (educación activa)". Explica que el proceso educativo se puede considerar como la adquisición de cierto caudal de elementos culturales. Estos elementos deben ser tan semejantes como sea posible a los establecidos y valorados como tales en el seno de una sociedad global dominante, de la cual el educador y el propagandista son los transmisores de estos valores. Sin embargo, la distribución de la información se encuentra altamente centralizada y obedece a las necesidades de quien la transmite, a fin de asegurar mayor comunicación, jerarquizada o igualitaria entre los individuos, que aceleren la producción de bienes (culturales, económicos) siempre bajo una "política" deliberadamente hecha o reconocida como dominante. Este sistema de comunicación está establecido con miras a adaptar al individuo al medio social y material en que vive.

Basándose en lo anterior, Moles divide los sistemas de educa-

ción, que se dan dentro del proceso pedagógico, según:

1. El tiempo disponible y la distribución, que de él hace el individuo que va a adquirir los elementos culturales y los suscribirá en su sistema para utilizarlos posteriormente (desde saber destazar un durazno, hasta saber usar una regla de cálculo).
2. Y el tipo de comunicación: interpersonal (cara a cara entre un emisor y un receptor), colectiva (un emisor y muchos receptores en un mismo espacio físico) o anónimo (un emisor y muchos receptores o público anónimo, a través de los medios masivos de comunicación).

Más tarde, estos sistemas de educación se distinguen por la naturaleza de la retroalimentación ejercida entre el receptor, (alumno) y el emisor que le envía los mensajes.

- a) La retroalimentación con pregunta, respuesta que demanda una respuesta directa; por ejemplo "¿Ha comprendido usted bien?"
- b) La retroalimentación a través de un ejercicio o del trabajo práctico; por ejemplo, la nota obtenida por un alumno que haya sido calificado a través de un trabajo sobre un ejercicio de matemáticas.
- c) La retroalimentación a través de un proceso activo; es decir, cuando el estudiante realiza personalmente un trabajo autónomo controlado por el sistema educativo, como sería una tesis de doctorado o un trabajo de investigación sobre una situación específica que el alumno elija.
- d) Otro tipo de retroalimentación es la satisfacción experimentada por el alumno al llegar a la conclusión de un ejercicio de tipo estructural e integral de respuesta fácil, pero que se presenta en forma complicada; por ejemplo enseñanza programada.

La naturaleza de cada una de estas retroalimentaciones, es una aplicación de la teoría de la comunicación a la idea de "relación". Esto quiere decir que, según la retroalimentación que se dé en el proceso de comunicación, así será el tipo de relación que exista. Por ejemplo, la naturaleza de la retroalimentación con pregunta respuesta que demanda una respuesta directa sería un tipo de relación personal. En el caso de la retroalimentación a través de un trabajo autónomo, como una tesis doctoral, se daría un tipo de relación individuo - libro.

LA EDUCACION Y LA COMUNICACION.

Durante años se ha hecho frecuente el mantener injustificadamente el estudio de dos procesos como lo son la educación y la comunicación, pues existe una tendencia a separarlos, cuando se menciona la educación solamente como una labor de enseñanza en ámbitos institucionales; y al hablar de comunicación, se piensa sólo en relación con los medios de comunicación colectiva, creyéndose además, que estos medios no siempre realizan una función educativa. Sin embargo, no se tiene en cuenta que estos medios no funcionan de manera aislada, sino integrados en diferentes procesos que, a su vez, interactúan diversos emisores, medios mensajes, etc. Por lo tanto, si actúan diferentes medios la formación se produce a través de todos, tanto en procesos educativos de carácter formal y no formal, como informal.

La educación, implica un permanente intercambio de informaciones, conocimientos y experiencias entre emisores y receptores. Es decir, la enseñanza y el aprendizaje, suceden a través de procesos de creación, emisión, circulación y percepción de mensajes en diversos sentidos; es por ello que en esta investigación se plantea, que es posible educar a través de procesos de comunicación que conduzcan a los individuos, no a un saber acumulado, sino a un saber reflexivo.

La educación, en cualquiera de sus modalidades, se realiza a través de procesos de comunicación y todo proceso de comunicación

requiere de uno o varios medios, para transmitir los mensajes. No obstante, la manera en que los medios se utilizan para educar, tiene sus propias particularidades, según se trate de procesos de comunicación interpersonal, intermedia o colectiva, o de procesos de educación formal, no-formal o informal, para la cual es necesario que se determinen aquí cuáles son los conceptos de cada uno de éstos términos y en cuales entra la presente investigación.

2.2 Modalidades de la Educación.

Educación formal.

El aprendizaje que tiene lugar en las aulas se denomina educación formal y se refiere al "sistema educacional jerárquicamente estructurado, graduado cronológicamente", (23) que va desde la educación elemental hasta la superior.

Educación no formal.

Otra modalidad de aprendizaje es la educación no-formal, organizada fuera del marco de trabajo de la escuela formal, orienta su acción en dos sentidos: "Por un lado, al mejoramiento de la vida social o al desarrollo de destrezas ocupacionales específicas, a través de programas no normados por planes curriculares, sino que responden a necesidades predeterminadas. Por otro,

"la formación de los niveles correspondientes a la educación básica, media superior y superior, en los que se denomina educación abierta, la cual se rige por planes curriculares específicos y en ella la responsabilidad del aprendizaje recae fundamentalmente en el educando." (24)

En esta modalidad se empezó a usar ampliamente los medios de comunicación colectiva para apoyar proyectos de alfabetización, de desarrollo de la comunidad, de capacitación técnica media y superior, de planificación familiar etc.

Educación informal.

Coexiste con las anteriores otra forma de aprendizaje que adquiere el individuo a lo largo de su vida, que se define como educación informal, ya que es relativamente desorganizada; pero no obstante, proporciona un gran acervo de conocimientos prácticos que cualquier individuo está en posibilidades de adquirir. Comprende el proceso por el cual cada individuo logra actitudes, valores, habilidades y conocimientos en la experiencia diaria, por la relación que tiene con los grupos primarios (familia, amigos, etc) y secundarios (grupos políticos, instituciones religiosas y culturales), o por la influencia del ambiente y de los medios de comunicación.

Estas modalidades, para efectos de estudio y análisis, se explican por separado, lo cual no implica una acción aislada, pues de hecho los individuos están formados con frecuencia, simultáneamente por las tres diferentes modalidades.

2.3. Tipos de Comunicación.

En consecuencia, al estudio reflexivo de la comunicación en la enseñanza, se hace necesario realizar una investigación teórica en el área de la comunicación, en su interacción con la educación, sirviendonos de vía el análisis que se planteó anteriormente acerca de las modalidades de la educación existentes.

Una clasificación de los diversos procesos que se puede hacer es la que atiende a la relación entre los elementos esenciales de la comunicación (emisor-receptor).

Al respecto, Daniel Prieto distingue tres tipos: interpersonal, intermedia y colectiva, los cuales son explicados de la siguiente manera:

"La comunicación interpersonal es aquella en que los participantes (emisor y receptor) se relacionan cara a cara, en un diálogo en el que tienen la posibilidad de convertirse alternativamente en emisores y receptores. El intercambio de mensajes, por lo tanto, es más completo, ya que a la palabra se suman gestos, miradas, entonación de la voz e incluso silencios."
(25)

"La comunicación intermedia caracteriza la relación que se da en el seno de grupos cuyos miembros comparten una cierta finalidad. En ella, los integrantes pueden entrar en relación interpersonal cuando lo consideran necesaria. Son condiciones para que se dé esta comunicación: la proximidad espacial, la similitud de tareas e intereses, la circulación de mensajes que resultan importantes para la mayoría de los miembros del grupo."
(26)

El ámbito en que circulan los mensajes, es más ó menos limitado. Los mensajes se transmiten generalmente a través de medios o publicaciones destinados a los miembros de la propia comunidad (revistas, circulares, boletines, periódicos murales, medios audiovisuales, etc). No existe la pretensión de que estos mensajes trasciendan a grupos ajenos. Ejemplos claros de éste tipo de comunicación, son las comunidades, sindicatos, etcétera.

La comunicación colectiva es la que corresponde a la transmisión de los mensajes a través de los medios proyectados a la colectividad.

"La emisión unidireccional de mensajes, por las concretas condiciones técnicas, hace imposible la respuesta del receptor al emisor." (27)

En éstos tres procesos de comunicación social no se puede establecer siempre un límite tajante, por que a veces éste no está definido, sobre todo en la comunicación intermedia y en la interpersonal, donde un proceso involucra a otro, siendo que además, estos tres tipos de procesos, generalmente interactúan entre sí.

Después de haber analizado por separado, los diferentes procesos, tanto de la educación como de la comunicación, se plantea en la siguiente cita, cuál es la verdadera relación de éstos, siendo la tarea principal del presente capítulo.

" La educación, como fenómeno que se materializa en relaciones de enseñanza-aprendizaje, en cualesquiera de sus modalidades (formal, no-formal e informal) se realiza siempre a través de procesos de comunicación, de carácter interpersonal, intermedio ó colectivo." (28) .

La enseñanza escolar (formal) se caracteriza por el empleo de procesos de comunicación interpersonal e intermedia como el vínculo maestro - estudiante, estudiante (s) - estudiante (s), estudiante (s) maestro, institución - maestro (s), etcétera que a su vez contienen características específicas.

En los procesos enseñanza - aprendizaje el tipo de comunicación, no determina la efectividad, pues mucho dependerá de la intencionalidad del emisor y de la forma en que entre en juego el receptor, y no del tipo de proceso de comunicación. Lo que determina la enseñanza y el aprendizaje con unas características y no con otras, en las diferentes modalidades educativas, es la forma en que se relacionan los elementos del proceso de comunicación en el marco de la estructura social.

CAPITULO V. PROPUESTA DE UN MODELO.

A lo largo de toda la investigación, exclusivamente de tipo bibliográfica, se torna necesario, exponer una propuesta a este nivel, a lo más reciente en lo que a la Dinámica del Grupo se refiere. Esta es una experiencia que se aplica en los Estados Unidos, dicho material fué traducido y adaptado del libro "Affective Education" de Louis Thayer. Edit. University Associates, La Jolla California, el cual se presenta a continuación.

MODELO VIVENCIAL.

Los profesores se enfrentan constantemente a la tarea de planear actividades que estén a la altura de las necesidades de los participantes. El diseño del curso puede representarse gráficamente de acuerdo a la propuesta en la figura No. 1

En este caso la elección de una técnica efectiva, puede hacerse cuando se conocen las necesidades y expectativas de los participantes y se han definido los objetivos. La madurez del grupo, la destreza y experiencia del facilitador y el sitio en el que se efectúa el entrenamiento; determinan la técnica a seguir.

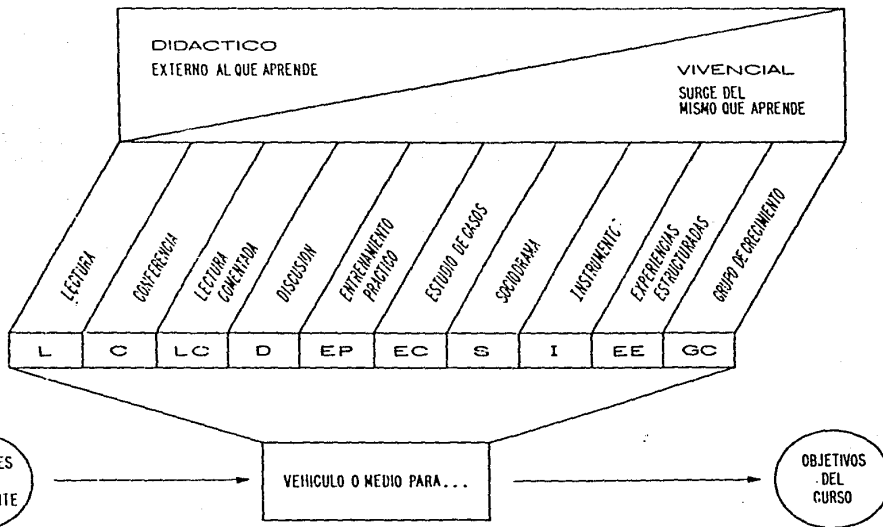
Las experiencias estructuradas están diseñadas para constituir un modelo vivencial, basado en el ciclo del proceso de aprendizaje formado por una secuencia de cinco etapas relacionadas entre sí. Como lo indica su nombre, el énfasis ésta puesto en las vivencias del participante, por contraste con las experiencias externas que se ofrecen en el método didáctico.

El modelo vivencial es además un proceso inductivo en vez de deductivo; el participante descubre por sí mismo, la enseñanza que se desprende del proceso vivido. Dicho descubrimiento puede ser propiciado por el instructor, pero cada participante aprende y dá validez a su propia experiencia. Está basado en la premisa que la

TECNICAS PARA EL ENTRENAMIENTO EN RELACIONES HUMANAS

BAJO NIVEL DE PARTICIPACION

ALTO NIVEL DE PARTICIPACION



experiencia procede al aprendizaje, y que lo aprendido, es decir, el contenido del mismo que se obtiene de cualquier experiencia, surge del que aprende. La experiencia de cada individuo es única para sí mismo. Nadie puede decir lo que proporciona, o enseña cualquier actividad. Se pueden prever ciertas enseñanzas pero correponde a cada participante determinar la validez que para él tiene.

Refiriendonos al esquema anterior, vemos una clasificación de las técnicas que pueden utilizarse en el diseño de la capacitación en Relaciones Humanas, ordenadas según involucren al participante en su propio aprendizaje. La que menor compromiso pide es la lectura, en la que el que aprende está en postura receptiva, recibiendo pasivamente y experimentando en forma vicaria. La actitud que más involucra es el grupo intensivo de crecimiento, en la que el participante es invitado a ser por-activo, a ser responsable de su propio aprendizaje. Entre estos dos extremos están las técnicas que van desde la conferencia hasta la experiencia estructurada.

La conferencia con diálogo incorpora más al participante que la conferencia tradicional puesto que supone cierta actividad por parte de la audiencia. Entremezclados con aspectos del contenido, los participantes colocan breves aportaciones. Estas interrupciones ayudan a personalizar algunos puntos de la exposición y/o a preparar para el siguiente tema.

El debate es un modo de aprendizaje que se ha extendido ampliamente en capacitación activa, utilizada principalmente por educadores adultos en la Universidad de Indiana. El estudio de casos, tan popular en Administración de Empresas, es muy cercano a la dramatización en el que un curso es representado en forma semi-estructurada.

En instrumentos, que piden del que los resuelve que tome posiciones que la autodefinan, los elementos didácticos se encuentran experiencias estructuradas, exigen una gran participación, además requieren que se procese la información generada durante las actividades de interacción.

Los grupos intensivos de crecimiento existen en muchas formas tales como del consejo, grupos T (sensibilización), de encuentro y en otros casos, la terapia. Se caracterizan por involucrar en alto grado al participante. Los datos a partir de los cuales se aprende, surgen de las experiencias vividas y de las reacciones "aquí y ahora" de los miembros del grupo. Se espera que cada uno integre lo que aprende en sus propios conceptos y a su manera.

La continuidad en el compromiso corre pareja con la toma de riesgos, autorevelación y la interacción. Cada aspecto de las técnicas es útil para diferentes propósitos y cada uno es apropiado en determinado tipo de entrenamiento.

PASOS PARA EL METODO DE APRENDIZAJE EXPERIMENTAL. (Figura No. 2)

Experimentando:

El proceso generalmente comienza con la experiencia. El participante se involucra en una actividad, actúa o se comporta de algún modo, hace, observa, ve, dice algo. Esta experiencia inicial es la base de todo el proceso.

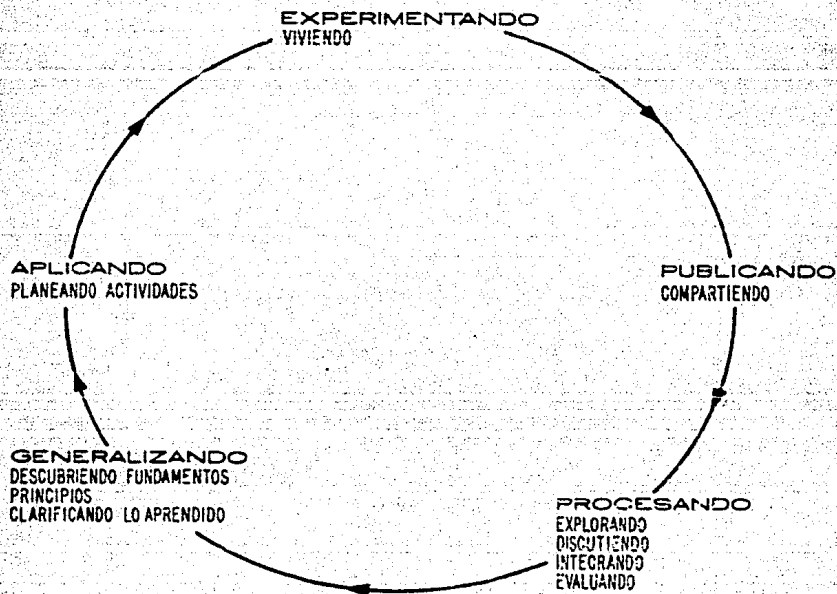
Publicando:

Siguiendo la experiencia adquiere importancia la necesidad de compartir o publicar sus reacciones y observaciones con otras que hayan experimentado u observado la misma actividad.

Procesando:

Compartir las propias reacciones es solo el primer paso. Una parte esencial del ciclo y con frecuencia descuidada, es la integra

METODO DE APRENDIZAJE EXPERIMENTAL



5 PASOS EN EL CICLO DE EXPERIENCIAS - VIVENCIAS

ción de lo compartido. Las dinámicas que emergieron en la experiencia se exploran, se analizan, se discuten y se evalúan con los otros participantes.

Generalizando:

Como paso lógico, en la secuencia de procesar, está la necesidad de desarrollar principios o extraer generalizaciones. Al manifestar lo aprendido, se ayuda a los participantes a que posteriormente lo definan, clasifiquen y elaboren más ampliamente, para sí mismos.

Aplicando:

El paso final en el ciclo es el de generar aplicaciones de los principios obtenidos en la experiencia. El proceso vivencial no se completa hasta que lo aprendido o descubierto es usado y probado en nuevas conductas. Esta es la parte experimental del modelo. Aplicar, constituye en sí una nueva experiencia con la que se inicia otro ciclo.

TERMINOLOGIA EN EL MODELO VIVENCIAL.

Experiencia estructurada.

Un diseño que proporciona un modelo vivencial (experimentando, publicando, procesando, generalizando, aplicando) al centrarse en objetivos particulares del aprendizaje.

Ejercicio.

La práctica, repetición o afirmación de una nueva conducta, creando una habilidad, adiestrando.

Experimento.

Actividad estructurada de consecuencias impredecibles.

Juego.

Tiene una connotación de diversión, el énfasis está en la actividad misma, no puede tener una intensidad demasiado seria; puede implicar competencia, de cepción y casualidad ó suerte.

Simulación

Una actividad que refleja en pequeño, un universo más amplio, implica la simplificación de un fenómeno complejo, enfatizando algún conocimiento, que permite mejorar la realidad. Orientan do hacia el proceso más que hacia el crecimiento personal.

Paquete.

Un conjunto completo de actividades, instrumentos diseños y/o ayudas audio visuales, frecuentemente autodirectivo, (auto aprendizaje).

Aunque estos términos no tienen una precisión técnica, es útil establecer distinciones entre ellos para lograr mayor claridad y fa cilitar su comprensión.

CONCLUSIONES

- El estudio de la Dinámica de grupos se orienta conforme a un criterio que implica una participación más significativa de los estudiantes en su proceso educativo, en donde se le deje de considerar como objeto de enseñanza para reconocerlos como sujetos de aprendizaje. Además, propone a través de sus técnicas grupales, concebir sistemas de instrucción que ayuden a los alumnos a dejar de ser receptores pasivos de información.
- En el proceso enseñanza aprendizaje, el grupo, en su sentido más amplio, no existe en los salones de clase. No se puede llamar grupo a un conjunto de personas que no se comunican ni interactúan durante el proceso de aprendizaje.
- La didáctica ha conformado al grupo como objeto de enseñanza y como sujeto de aprendizaje. El entenderlo como sujeto de aprendizaje nos proporciona la oportunidad de ubicarnos en una diferente perspectiva, nos sensibiliza por su variedad de posibilidades, cómo encarar y resolver problemas y muestra que, como resultado de la interacción y la comunicación, se modifica de manera significativa la conducta de los individuos.
- El estudio del proceso grupal y su dinámica sienta las bases de una nueva didáctica que permite aprovechar las posibilidades y potencialidades de los grupos en la consecución de metas de aprendizaje.
- El grupo aprendizaje requiere que cada uno de los miembros, tenga una función propia e intercambiable para el logro de los objetivos de aprendizaje, evitando que se consoliden roles rígidos y estereotipados; como el que enseña y aprende, los que deciden y los que ejecutan, etc.

- En el grupo escolar, se debe propiciar una red de comunicaciones e interacciones donde se libre el intercambio de los diversos puntos de vista e integren los diferentes criterios del grupo.
- Se debe reconocer al grupo escolar, como fuente de experiencia y de aprendizaje, capaz de generar diversas situaciones que aporten elementos para la reflexión y la modificación de pautas de conducta, donde además, se tenga la oportunidad de participar en la detección y solución de problemas, como procedimiento necesario para el aprendizaje.
- Dentro del método de aprendizaje experimental, se afirma que, para que el grupo produzca y avance hacia el logro de sus objetivos, es conveniente que exista un clima que propicie el aprendizaje; un ambiente de libertad para pensar, expresarse, intercambiar experiencias, hacer proposiciones, señalar coincidencias, ejercer el análisis y la crítica.
- La integración de un grupo es un proceso que alcanza su nivel óptimo, cuando los participantes advierten logros significativos y son conscientes de que han logrado un alto nivel de comunicación y cooperación.
- El aprendizaje grupal, es un fenómeno en el que se establecen relaciones entre el grupo y el objeto de estudio; es un proceso dinámico de interacciones y transformaciones, donde las situaciones nuevas se integran a las ya conocidas y resueltas, involucrando a la totalidad del grupo, tanto en las áreas cognitivas como en las afectivas y sociales.
- En el aprendizaje centrado en el grupo, a diferencia del aprendizaje individual, el conocimiento no aparece como algo ya terminado o concluido, sino como una elaboración conjunta que parte de diversas situaciones-problema, en donde se elaboran hipótesis, se definen conceptos, se analizan los elementos in-

volucrados en una situación, se proponen alternativas, se identifican los medios y se evalúan resultados.

- La experiencia grupal genera la necesidad de comunicación, la comunicación cara a cara es la más rica en significantes. Por esto el grupo es una fuente de experiencias de aprendizaje, pues los aprendizajes que adquieren mayor significado, son aquellos que se dan en la relación interpersonal, ya que ésta es una condición privilegiada en la medida que el ser humano aprende no en relación con las cosas, sino en relación con las personas. El aprendizaje en grupo es un proceso de transformación mutua; la persona cambia por la influencia del grupo y éste se modifica por la acción de sus miembros.

- Un profesor que se proponga trabajar en y con el grupo, requiere ciertas actitudes y conocimientos sobre el aprendizaje, la conducta y el proceso grupal y su dinámica, que le permitan desarrollar una técnica apropiada para coordinar el grupo de aprendizaje.

- Dentro de la Dinámica de Grupos, la función del coordinador consiste en propiciar el aprendizaje, donde se generan otras funciones como: proponer el programa de estudios, observar y ofrecer retroalimentación sobre los cambios que se produzcan en la conducta del grupo, propiciar un ambiente favorable para el trabajo intelectual, procurar la comunicación y la auto dependencia del grupo, así como asesorar y evaluar las actividades de aprendizaje.

- La eficiencia y oportunidad para retroalimentar el proceso grupal, por parte del coordinador, dependerá en gran medida de su habilidad para observar y detectar los momentos y fenómenos significativos del grupo y de sus conocimientos sobre los procesos grupales.

C I T A S

- (1) BANY y JONHSON; LA Dinámica de grupo en educación. p. 13.
- (2) CIRIGLIANO y VILLAVERDE; Dinámica de grupos y educación. pág. 11.
- (3) Ibidem. pág. 12.
- (4) Ibidem. pág. 13.
- (5) Ibidem. pág. 17.
- (6) KNOWELS y MALCOM H.; Introducción a la dinámica de grupo. pág. 11.
- (7) BLEGER, JOSE; Psicología de la conducta, pág. 60.
- (8) KISNERMAN, NATALIO; Servicio social de grupo. pág. 11.
- (9) ARREDONDO URIBE y WEST. "Notas para un modelo de docencia". Revista Perfiles Educativos. Núm. 13 pág. 18.
- (10) BEAL, GEORGE M. y otros; Conducción y acción dinámica del grupo. pág. 131.
- (11) Ibidem, pág. 131.
- (12) CHEHAYBAR EDITH y KURIE; Técnicas para el aprendizaje grupal. pag.19.
- (13) PAZ MONTALBAN, RODRIGO; El conductismo en educación. Revista Perfiles Educativos No. 13, pág. 20.
- (14) ZARZAR CHARUR CARLOS; Dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo. Revista Perfiles Educativos No. 9 pág. 18.

- (15) SBANDI, PIO; Psicología de grupos. pág. 89.
- (16) CHEHAYBAR; pág. 13.
- (17) Ibidem; pág. 19.
- (18) PAZ MONTALBAN; op. cit. pág. 21
- (19) SBANDI; op. cit. pág. 89
- (20) VELA, ANDRES JESUS; Técnicas y prácticas de las relaciones humanas.
pág. 46.
- (21) RODNEY W. NAPIER y MATTI K.; Grupos Teoría y experiencia. pág. 34.
- (22) Ibidem; pág. 36.
- (23) INGLE HENRY; Medios de comunicación y tecnología: una mirada a su uso
en educación no-formal. pág. 9
- (24) LA BELLE, THOMAS; Educación no-formal y cambio social en America
Latina. pág. 19.
- (25) PRIETO CASTILLO, DANIEL; Diseño y Comunicación. pág. 4.
- (26) Ibidem; pág. 10.
- (27) Ibidem; pág. 16.
- (28) MELENDEZ CRESPO, ANA; La Educación y la Comunicación en México.
pág. 9.

B I B L I O G R A F I A

1. ANZIEU, D. y MARTIN J.; *La Dinámica de los Grupos Pequeños*. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1971, 218 pp.
2. ANDUEZA, MARIA; *Dinámica de Grupos en Educación*. Ed. Trillas, México, 1984, 117 pp.
3. ARREDONDO, URIBE y WEST; "Notas para un Modelo de Docencia". *Revista Perfiles Educativos*, Núm. 13 CISE/UNAM.
4. BAENA, GUILLERMINA; *Manual para Elaborar Trabajos de Investigación Documental*. Ed. Editores Mexicanos Unidos, México, 1985 124 pp.
5. BANY M. y JOHNSON L.; *La Dinámica de Grupo en Educación*. Colección *Psicología y Educación*, Ed. Aguilar, Madrid 1970, 433 pp.
6. BEAL M. GEORGE y otros; *Conducción y Acción Dinámica del Grupo*. Ed. Kapelusz, Buenos Aires 1969, 230 pp.
7. BLEGER, JOSE; *Psicología de la Conducta*. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1977, 351 pp.
8. CIRIGLIANO y VILLAVARDE; *Dinámica de Grupos y Educación*. Colección *Guidance*, Ed. Humanitas, Buenos Aires 1964, 237 pp.
9. CORBELLA, JUAN; *Enciclopedia Práctica de Psicología*. Ed. Orbis, Barcelona, España, 1986, 8 tomos.
10. CHEHAYBAR y KURI E.; *Técnicas para el Aprendizaje Grupal: Grupos Numerosos*. México UNAM CISE 1982, 180 pp.

11. DE LELLA, CAYETANO; **La Técnica de los Grupos Operativos en la Formación del Personal Docente Universitario.** Revista Perfiles Educativos, número 2, octubre-diciembre 1978. CISE, UNAM, pp. 44 a 51.
12. ESCUDERO YERENA, Ma. TERESA; **La Comunicación en la Enseñanza.** Ed. Trillas, México, 1985, 72 pp.
13. FERRINI, MARIA RITA; **Bases Didácticas.** Ed. Progreso, México, 1985, 127 pp.
14. FOULQUIE, PAUL; **Diccionario de Pedagogía.** Ed. Alhambra Mexicana, México, 1981, 464 pp.
15. GONZALEZ NUÑEZ, J. DE JESUS y otros; **Dinámica de Grupos, Técnicas y Tácticas.** Ed. Concepto, México, 1978, 134 pp.
16. HOYOS MEDINA, CARLOS ANGEL; **La Noción de Grupo en el Aprendizaje: su Operatividad.** Revista Perfiles Educativos, Número 7, enero-marzo 1980. CISE, UNAM. pp. 12 a 32
17. INGLE, HENRY; **Medios de Comunicación y Tecnología: Una mirada a su papel en los programas de educación no-formal.** Revista de Centro de Estudios Educativos, V, VII, No. 4 Cuarto Trimestre, México, 1977.
18. KISNERMAN, NATALIO; **Servicio Social de Grupo.** Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1969.
19. KLINEBERG O.; **Psicología Social.** Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1963, 1346 pp.
20. KNOWLES M. y H.; **Introducción a la Dinámica de Grupo.** Ed. Letras, México 1962, 214 pp.
21. LA BELLE, THOMAS; **Educación no-formal y Cambio Social en América Latina.** Ed. Nueva Imagen, 1980.

22. MELENDEZ CRESPO A.; 'La Educación y la Comunicación en México'.
Revista Perfiles Educativos, Núm. 5, México UNAM CISE.
23. MOLINA, ALICIA: **Diálogo e Interacción en el Proceso Pedagógico**. Ed.
El Caballito, México, 1985, 156 pp.
24. NAPIER W. RODNEY y GERSHENFELD M.; **GRUPOS (Teoría y Experiencia)**.
Ed. Trillas, México 1983, 324 pp.
25. NEWCOMB T; **Manual de Psicología Social**. Ed. Eudeba, Buenos Aires 1964,
410 pp.
26. OLMSTED M. S.; **El Pequeño Grupo**. Ed. Paidós, Buenos Aires 1963, 264 pp.
27. PAZ MONTALBAN, RODRIGO; **El Conductismo en Educación (Reflexiones
Sobre Algunos de sus Alcances y Limitaciones)**. Revista Perfiles
Educativos, Núm. 13, UNAM/CISE
28. PRIETO, DANIEL; **Diseño y Comunicación**. México, Universidad Autónoma
Metropolitana (U. Xochimilco), 1982.
29. RANGEL HINOJOSA, MONICA; **Comunicación Oral**. Ed. Trillas, México,
1983, 91 pp.
30. REYES ROSALES, JERONIMO y otros; **Dinámica de Grupos**. Ed. Casia,
México 1984, 223 pp.
31. SBANDI, PIO; **Psicología de Grupos**. Ed.-Herder, Barcelona, España
1977, 278 pp.
32. VELA ANDRES DE JESUS; **Técnicas y Prácticas de las Relaciones Humanas**.
Colección Experiencias, Bogotá, Colombia 1981, 278 pp.

33. WHITTAKER, JAMES O.; **Psicología**. Ed. Nueva Editorial Interamericana , México, 1978 , 816 pp.
34. ZARZAR CHARUR, CARLOS; **La Dinámica de los Grupos de Aprendizaje desde un Enfoque Operativo**. Revista Perfiles Educativos número 9, México ,CISE, UNAM. pp 14 a 36