



18
24
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**“LA POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE
MIJAIL SERGEYEVICH GORBACHEV”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

JUAN FEDERICO LA MONT CAMPOS

MEXICO

1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

Advertencia	I
Introducción	II

CAPITULO I

POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA

1.- Aspectos Generales de la Política Exterior de la Unión Soviética	2
2.- Bases de la Política Exterior de la Unión Soviética	13
2.1. Bases Constitucionales	15
2.2. Consejo de Defensa	18
2.3. Soviet Supremo	19
2.4. Consejo de Ministros	21
2.5. Politburó	23
2.6. Secretariado del Partido y el Per sonal del Comité Central	26
2.7. Secretario General	28
2.8. Ministerio de Relaciones Exteriores	30
3.- Grupos de Interés en la Política Exterior de la Unión Soviética	41

CAPITULO II

LA POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE LA UNION

SOVIETICA

1.- Origen de la Política Exterior de Desarme de la Unión Soviética.47
2.- Bases de la Política Exterior de Desarme de la Unión Soviética.49
3.- Primera Propuesta de Desarme de la Unión Soviética.53
4.- Propuesta sobre Paz y Desarme.65
5.- Unión Soviética en los Acuerdos Internacionales sobre Desarme.68
Antecedentes68
5.1. URSS no será la Primera Potencia que utilice las Armas Nucleares.73
5.2. Posición de la URSS con respecto a las Armas Químicas.74
5.3. Reducción de Armamentos y Fuerzas -- Convencionales.76
5.4. Zonas Libres del Arma Nuclear.79
5.5. Reducción de los Presupuestos Militares.80

5.6. Conferencia Mundial de Desarme81
5.7. Distensión Internacional85

CAPÍTULO III

POLITICA EXTERIOR DE LOS DIRIGENTES DE LA UNION SOVIETICA

1.- Antecedentes de la Política Exterior de los Dirigentes de la Unión Soviética.88
2.- Factores de la Política Exterior de los Dirigentes de la Unión Soviética.91
3.- Política Exterior de Vladimir Ilich -- Lenin.95
4.- Política Exterior de José Stalin.104
5.- Política Exterior de Nikita Sergeyeovich Jruschov.113
6.- Política Exterior de Leonid Ilich Brejnev.122
7.- Política Exterior de Yury Vladimirovich Andropov.125
8.- Política Exterior de Konstantin Ustinovich Chernenko.128

CAPITULO IV

POLITICA EXTERIOR DE MIJAIL GORBACHEV

1.-	Introducción a la Política Exterior de Gorbachev.132
1.1.	Formación de Mijaíl Gorbachev.140
1.2.	Bases para la ejecución de la Política Exterior Gorbachev.143
2.-	Fundamentos de la Política Exterior de Mijaíl Gorbachev.151
3.-	Política Exterior de Mijaíl Gorbachev.155
3.1.	Bases de la Relación entre la -- URSS y los Estados Socialistas en el Vigésimo Séptimo Congreso del PCUS.158
3.2.	Política Exterior con los países subdesarrollados.159
3.3.	Política Exterior de los países capitalistas y el desarme.160
3.4.	P.C.U.S. y el Movimiento Comunista Internacional.161
4.-	Posición Ante la O.N.U. (Desarme).163
5.-	Propósitos de la Política Exterior de Mijaíl Gorbachev.165

CAPITULO V

POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE MIJAIL

GORBACHEV.

1.-	Fundamentos de la Política Exterior de Desarme de Mijaíl Gorbachev.209
2.-	Posición de Mijaíl Gorbachev con Respecto a las Fuerzas Nucleares.216
2.1.	Antecedentes.216
3.-	Antecedentes de la Reunión Cumbre220
3.1.	Comunicado Conjunto de la Reunión Cum bre de Mijaíl Gorbachev. Ronald Reagan en Ginebra, 1985.226
3.2.	Comunicado Conjunto Soviético Estaduni dense y fin de la Reunión Cumbre de Gi nebra.232
3.3.	Conferencia de Prensa de Mijaíl Gorbachev.238
3.4.	Comunicado sobre el encuentro de los di rigentes Supremos de los Estados signa tarios del Tratado de Varsovia.240
3.5.	Informe ante el Buró Político del Comi té Central del Partido Comunista Sovié tico.241

3.6.	Informe de Mijaíl Gorbachev en el IV Período de Sesiones del Soviet Supremo de la URSS de la Décimo - Primera Legislatura.242
3.7.	Evaluación del Soviet Supremo sobre los Resultados de la Reunión Cumbre.245
3.8.	Disposición del Soviet Supremo de la URSS sobre los resultados del - encuentro en Ginebra y la situación Internacional.245
4.-	Antecedentes de la Reunión Cumbre de Reykjavick.247
4.1.	Intervención de Mijaíl Gorbachev ante la Televisión Soviética.260
5.-	Propuesta de Desarme de Mijaíl Gorbachev.264
5.1.	Posición de Europa Occidental a la Iniciativa de Desarme de Mijaíl Gorbachev.264
5.2.	Estructura de las Propuestas de Desarme de Gorbachev.266
5.3.	Reducción de las Armas Nucleares.270
5.4.	Reducción de los proyectiles de <u>Al</u> cance Intermedio.272

5.5. Eliminación Gradual de todas las Armas Nucleares.275
5.6. Prohibición de las Armas Espaciales Ofensivas (IDE).276
5.7. Prohibición de las Pruebas Nucleares.277
5.8. Control de Armas Convencionales de Europa desde el Atlántico hasta los Urales.279
5.9. Resumen de las propuestas de Desarme de Gorbachev desde el punto de vista Occidental.280

Conclusiones
Bibliografía.

INTRODUCCION

Para hacer más comprensible y sistemática la presente introducción la he subdividido en:

- a) Objetivo de la Tesis
- b) Planteamiento del problema
- c) Cuadro de proposiciones
- d) Plan de elaboración.

a) Objetivo de la Tesis.

1.- El establecimiento de un marco teórico general para el estudio y análisis de la Política Exterior de la Unión Soviética.

2.- Formulación de la teoría y la praxis de la Política Exterior de la Unión Soviética, en materia de desarme bajo Mijaíl Gorbachev.

3.- Perfil de la Política Exterior de la U.R.S.S. a través de sus dirigentes.

4.- Fundamentos de las propuestas de Mijaíl Gorbachev dentro del marco de su Política Exterior.

5.- Análisis de la campaña mundial de Gorbachev, en contra de la Iniciativa de Defensa Estratégica y su interés de negociar en forma bilateral el desarme con los países miembros de la OTAN.

B) Planteamiento del Problema.

Principio con el análisis y evaluación del origen, bases y reformas que han conformado la Política Exterior Soviética - para lograr una mejor comprensión del contexto histórico, político e ideológico dentro del cual se va a dar la política de desarme de Mijail Gorbachev.

Conforme a lo anterior trató de determinar si la Política Exterior de Gorbachev, corresponde a las esperanzas de la humanidad por llegar al año 2000, en un mundo libre de armas nucleares y si su estilo de liderazgo rompe con la rigidez imperante en el Kremlin.

c) Cuadro de Propositiones.

1.3. Mijail Gorbachev está decidido a evitar la militarización del cosmos, para reducir las posibilidades de una confrontación con Estados Unidos.

1.1. Si la Política de Desarme de Gorbachev fracasa en su intento por disuadir a Estados Unidos, para que suspenda la militarización del cosmos, se hace inminente una Tercera Guerra - Mundial.

2.0. Del éxito de sus propuestas de desarme, Gorbachev se mantendrá en el poder hasta el año 2 000

3.0. La eliminación de las fuerzas nucleares de corto y mediano alcance en el Continente Europeo, hace innecesaria la presencia de la OTAN.

3.1. A través de sus entrevistas con los Presidentes o Primeros Ministros de la OTAN, el Secretario General Soviético, buscará crear diferencias entre los miembros de esta alianza militar.

4.0. Aún considerando que los principios de la Política Exterior Soviética permanecen incólumes, el liderazgo de Gorbachev propiciará mayor flexibilidad en las Relaciones Internacionales y una política más conciliadora con Occidente.

d) Plan de Elaboración.

El Plan de Elaboración comprende las siguientes Etapas:

I.- La realización de una investigación sobre el origen-bases, evolución y reformas de los aspectos generales de la Política Exterior de la Unión Soviética, en el estudio concreto sobre su posición en materia de desarme.

II.- La adopción de un marco referencial de la Política Exterior de Desarme de la URSS, considerando las primeras propuestas que hace sobre paz y desarme.

III.- Evaluación de la política de los dirigentes de la Unión Soviética, tomando como antecedentes la herencia política de Marx y Engels a partir de Lenin, cerrando una etapa con Chernenko y abriendo una nueva con Gorbachev.

IV.- Presento el perfil de la Política Exterior de Desarme de Mijail Gorbachev y su interés por reactivar la Política de Distensión y su estilo flexible y conciliatorio en las Relaciones Internacionales de la URSS.

V.- Investigo con base a sus discursos, los principios que determinarán su Política Exterior y las bases internas para su ejecución.

La realización de una investigación sobre la posición de Gorbachev, durante las Reuniones Cumbre de Ginebra y Reykiavick- (1985-1986).

El establecimiento de conclusiones que permiten observar el éxito o fracaso que obtengan las propuestas de desarme de Gorbachev.

A D V E R T E N C I A

Los dirigentes de la Unión Soviética se han convertido en el objeto de estudio y análisis en cualquier parte del mundo. El estudio de la Política Exterior de Desarme de Mijail Gorbachev, resulta ser de mayor interés ya que representa a una nueva generación en el liderazgo soviético, un nuevo estilo y una nueva actitud.

A diferencia de sus predecesores; Jruschov, Brejnev, Andropov y Chernenko, el Secretario General Soviético asume el liderazgo con un conocimiento profundo sobre el panorama internacional. En este trabajo se pretende dar a conocer el pensamiento de Gorbachev en materia de desarme, explicar el contenido de sus propuestas, que buscan desnuclearizar el planeta y los alcances que éstas han observado.

La ejecución de la Política Exterior soviética es un proceso complicado que exige la coordinación entre los diferentes órganos que la ejecutan.

Cualquier propuesta o iniciativa de Política Exterior que presente un dirigente soviético deberá contar con el apoyo de los

miembros que forman parte de los principales órganos de ejecución en la URSS:

El Politburó, Consejo de Ministros, Soviet Supremo, KGB y el Secretario del Partido.

La historia de la Unión Soviética nos muestra que los dirigentes soviéticos que han intentado asumir una línea independiente de Política Exterior a la del "liderazgo colectivo", han fracasado.

Georgui Malenkov y Nikita Jruschov fueron los últimos dirigentes que resultaron expulsados del Comité Central del partido, por implantar un estilo personal en la dirección de la Política Exterior.

CAPITULO I

POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA.

1.- ASPECTOS GENERALES DE LA POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA

En vísperas del setenta aniversario de su existencia, el estado soviético aparece como un actor multidimensional, que comparte características con otros actores del sistema internacional pero - que al mismo tiempo cuenta con sus propias características que lo diferencian de otros estados.

"La Unión Soviética muestra características parecidas a Estados Unidos, que en algunas ocasiones le ha servido de modelo. Esto se debe a que Estados Unidos en las últimas tres décadas se ha mantenido en la cima del escenario internacional y la URSS es su mayor rival y principal amenaza para el mantenimiento de su status".

(1)

Las diferentes características que comparte con los Estados

-
- (1) Vid. Aspaturian, Vernon, V. The Soviet Union in the International Communist System. New York, Hoover Institution Studies. 1978 p. 43

Unidos como una potencia mundial o con la República Popular China en cuanto a su estructura socio-política, no oscurece sus características particulares ni su dualidad como centro del movimiento revolucionario internacional, como un estado entre otros en el sistema internacional.

"El estado representa a cinco instituciones relacionadas entre sí: El estado, el partido, la nación Rusa, las naciones no Rusas y la comunidad multinacional". (2)

Como estado la Unión Soviética no desempeña un papel importante en el movimiento comunista internacional.

En sus funciones como estado; debe articular los intereses de sus componentes sociales con los de su sistema socio-político, según los cambios en su estructura de poder y sus prioridades.

(2) Ibidem. p. 52

"En el sistema interestatal, la Unión Soviética se presenta como una de las dos grandes potencias. En esta capacidad, debe aceptar obligaciones mínimas en respuesta a sus derechos y privilegios".

(3).

En su función de estado, tiene la responsabilidad de defender intereses y el de sus componentes internos en contra de los demás estados la comunidad internacional.

La política exterior del estado soviético está formulada en lo interno de acuerdo con el cambio de los elementos que pueden influir en su proceso.

"Estos elementos pueden ser las nacionalidades, instituciones, la estructura burocrática, la clase dirigente y las clases sociales". (4)

(3) Vid. Dallin, Alexander. Soviet Conduct in World Affairs. New York, Columbia University Press, 1981. p. 182

(4) Cfr. Asturian. Op. Cit. p. 63

La política exterior del estado soviético puede asumir el modelo de autopreservación manteniendo su seguridad, expansión, status y prestigio.

"Como una potencia mundial fundamenta su poderío en sus bases técnico-económicas y en la posesión de avanzados sistemas de coherencia, como son sus ojivas termonucleares y sus sistemas de proyectiles intercontinentales de salidas múltiples. Puede afectar los intereses de cualquier nación en forma unilateral e intervenir militarmente en cualquier parte del mundo".

"En su carácter de potencia mundial ha intervenido exitosamente en el Caribe y en el Medio Oriente, donde ha encontrado estados aliados a su política. En la década de los setentas jugó un papel importante en el Norte de Africa y mantiene su presencia en el Sur y Sureste de Asia donde ha desplazado a la República Popular China y a los Estados Unidos". (5)

(5) Vid. Brzezinski, Zbigniew, K. The Sovietic Bloc. 6a ed. Cambridge, Harvard University Press, 1977. p.79

La Unión Soviética ha agregado a su poderío militar sus inicia tivas diplomáticas; programas de asistencia económica y de apoyo po lítico a diversos estados, modificando su posición internacional a- pegada en una base militar por una diplomacia de mayor prestigio.

Como potencia mundial se ha fortalecido como dirigente de una coalición ideológica-militar, que es la Organización del Tratado de Varsovia. (6) Esta organización garantiza la seguridad a sus miembros contra cualquier intervención externa.

Al consolidar su posición dirigente dentro del Pacto de Varsovia y descartada cualquier intervención externa, la Unión Soviética formalizó su derecho exclusivo para intervenir en Europa del Este, comenzando así la llamada doctrina Brejnev, que en 1968 justificó la intervención militar en Checoslovaquia. (7)

En su carácter de partido revolucionario, la URSS tiene las -

(6) Ibidem. p. 80

(7) Ibidem. p. 82

siguientes funciones: (8)

- a) Ser protector ideológico del orden socio-político existente, es decir, custodiar una sociedad socialista y además a asegurar su transformación en una sociedad comunista.
- b) La dirigencia ideológica y organizadora de los partidos comunistas en el poder.
- c) Y el liderazgo ideológico del movimiento comunista internacional.

La historia de las relaciones entre el partido y el estado son la base para entender la actitud soviética en sus relaciones internacionales.

Siempre ha existido una rivalidad entre los dos, ya que cada

(8) Ibidem. p. 83

entidad busca responder en igual forma a las diferentes situaciones internas o externas.

En el transcurso de los años la tensión entre las dos entidades, y en particular en los asuntos internacionales se convirtió en un problema para el sistema soviético.

"Al partido se le asignó la responsabilidad de subvertir y -- transformar el orden internacional, mientras que el estado se preparaba a su abolición." (9)

"Sin embargo el estado soviético se ha adaptado al sistema interestatal, permitiendo el surgimiento de un aparato burocrático y estructuras, cuyos intereses y poder están relacionados con su propio destino." (10)

La raison d'être del partido es lograr la revolución comunista en apego a su compromiso histórico y su legitimidad se basa en

(9) Cfr. Brzezinski. Op. cit. p. 153

(10) Ibidem. p. 154

alcanzar esa meta, antes que satisfacer las necesidades internas".

(11) De esta forma el partido responde más a sus compromisos externos que los internos, es decir, su compromiso está con los partidos comunistas del mundo.

El estado soviético mantiene sus tradiciones y aspiraciones de alguna forma, pero asimilando la ideología marxista, promueve la internacionalización de ésta.

"La institucionalización de la entidad rusa del estado soviético se manifiesta por medio de la lengua rusa, que es el idioma oficial del estado, la diplomacia y el ejército". (12)

La URSS se presenta como un estado multinacional, pero su carácter ruso es inseparable. De esta forma se explica que "el número de asientos que tienen los miembros del partido comunista de origen ruso haya fluctuado de un 75% en 1926, hasta cerca del 62% -

(11) Cfr. Aspaturian. Gp Cit. p. 122

(12) Ibidem. p. 126

Durante la década de los setentas, mientras el liderazgo en el partido y las instituciones estatales ha sido detentado por una mayoría de origen ruso." (13)

Los principales puestos de las fuerzas armadas también son monopolio de los rusos, pero éste es compartido por militares ucranianos y beliorusos, mientras que el Ministerio de Relaciones exteriores y el servicio diplomático han sido virtualmente monopolizados por los mismos". (14)

Además funcionarios de origen ruso se desempeñan como las principales autoridades del partido, del gobierno y de la policía secreta, dentro de las otras repúblicas.

Por esta razón, los analistas soviéticos han establecido que la clave más importante para comprender el carácter de la Unión Soviética, debe entenderse por "su entidad rusa, que persigue la de-

(13) Idem.

(14) Ibidem. p. 134

fensa del interés nacional de Rusia en su conjunto más que su identidad como pilar de la revolución mundial, o en su carácter de un estado multinacional." (15)

El poderoso lugar que desempeña la Unión Soviética como un estado Nacional Ruso, no debe interpretarse en forma de que la URSS se halla olvidado de representar los intereses de las repúblicas soviéticas no rusas.

La Unión Soviética es un verdadero estado multinacional. Es la expresión estatal de más de 15 repúblicas que no tienen participación en la comunidad internacional, por ser representadas por el estado soviético.

"Las dos principales repúblicas soviéticas, la de Ucrania y - Bielorusia cuentan con una representación en el sistema interestatal como miembros de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales." (16)

(15) Idem.

(16) Ibídem. p. 137

La Unión Soviética es reconocida por el derecho internacional como una entidad estatal plural, múltiple. Dos de sus repúblicas - constituyentes, "la Ucraniana y la bielorusa; disfrutan de un reconocimiento parcial, como miembros de las Naciones Unidas y de otros organismos internacionales, multilaterales .

2.- BASES DE LA POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA

La responsabilidad en la ejecución de la política exterior recae en el Consejo de Ministros y el Presidium del Soviet Supremo, pero de hecho ambos organismos están subordinados al Politburó del Partido.

La relación entre estos organismos y en el proceso de la toma de decisiones dependerá en su mayoría del número de consultas que exista entre sus miembros.

Durante el liderazgo de José Stalin, "después de obtener el puesto de Premier en 1941, se establecieron las consultas entre estos órganos de gobierno con el objeto de asegurar mayor armonía entre la política del partido y la administración estatal." (17) Antes de la llegada de Stalin a las esferas del poder, los órganos del partido se encargaban de tomar las decisiones del régimen. Pero con-

(17) Vid. Schwartz, Morton. The foreign policy of the USSR: Domestic factors. Dichenson, Los Angeles, 1975. p. 66

su ascensión al cargo de Primer Ministro, "Stalin que al mismo -- tiempo era el Secretario General del Partido, tomaba las decisiones políticas y en su carácter de Premier tenía la responsabilidad de la ejecución y administración del poder. Por ello no tuvo necesidad de consultar a los diferentes órganos del gobierno y del partido en las decisiones del poder. (18)

"La fórmula establecida por Brejnev, seguida por Andropov y Chernenko para resolver estas contradicciones quedó inscrita en la resolución del Comité Central que votó en contra de que el poder del Estado y el liderazgo del partido se concentraran en las manos de una persona." (19)

Así se instituyó el cargo de primer Vicepresidente dejando al Presidente del Presidium el peso del trabajo burocrático y la rutina administrativa. (20)

Según la nueva Constitución Soviética de 1977, "el puesto de

(18) Ibidem. p. 69

(19) Ibidem. p. 73

(20) Idem.

Presidente de la República, tendrá tan sólo una importancia ceremonial y no contará con representación ni autoridad alguna" (21)

2.1. BASES CONSTITUCIONALES

Bajo la nueva Constitución Soviética, la política exterior es administrada y ejecutada por cuatro instituciones: La Constitución Soviética señala a cuatro instituciones para ejecución y administración de la política externa:

- a) El Presidium del Soviet Supremo
- b) El Soviet Supremo
- c) El Consejo de Ministros
- d) Las Quince Repúblicas de la Unión (22)

Aunque las bases constitucionales soviéticas se fundamentan en el principio de una función entre los poderes ejecutivo, legislativo y administrativo; cada institución tiene diferentes responsabilidades en materia de política exterior.

(21) Ibidem, p. 79

(22) Cfr. Hoffmann. E. And Fleron, F. The Conduct of Soviet Foreign Policy. 4a. Edit. Aldine, Chicago, 1983. p. 42

El Presidium del Soviet Supremo, señala la constitución, "tiene la responsabilidad de llevar los actos legislativos durante el receso de las sesiones de la legislatura soviética. Todas sus decisiones son ratificadas por el Soviet Supremo." (23)

En los asuntos de política exterior, el Presidium encabezado por su presidente, realiza las funciones ceremoniales de Jefe de Estado.

El Presidium confiere los rangos diplomáticos y los títulos de carácter plenipotenciarios y formalmente nombra y retira a los representantes diplomáticos de la Unión Soviética y recibe las cartas-credenciales de los diplomáticos extranjeros.

"Las facultades del Presidium se observan en los artículos 121 y 123 de la nueva constitución que lo autorizan a interpretar las le

(2.) Ibidem. p. 48

yes soviéticas, convocar y disolver al Soviet Supremo, rechazar las decisiones del Consejo de Ministros y designar y remover a los principales comandantes del ejército." (24)

Además, "El Presidium tiene la facultad, durante el receso del Soviet Supremo, de declarar el estado de guerra en caso de un ataque armado, así como enfrentar las obligaciones internacionales derivadas de un acuerdo de defensa en caso de agresión. El Presidium en su momento podría declarar la ley marcial en todo el país." (25)

Con la constitución de 1977, se hicieron dos enmiendas que afectaron las facultades y composición del Presidium que son de importancia significativa para la ejecución de la política exterior y la seguridad nacional. La primera, "es que el Presidium además de contar con quince vicepresidentes, tendrá un Vicepresidente, cuyas funciones serán las de coordinar el trabajo administrativo del Presi --

(24) Ibidem. p. 48

(25) Idem.

ium, con el objeto de permitir al Presidente tomar las decisiones políticas importantes dentro del sistema soviético." (26)

2.2. CONSEJO DE DEFENSA

La función del Consejo de Defensa, en la ejecución de la política exterior es un tema obscuro, al no contarse con la información de su composición y funciones. Según el soviólogo Morton Schwartz (27), la composición del Consejo de Defensa está determinada por una representación institucional.

Es decir, el Consejo quedará integrado por el Presidente, Segundo Secretario, Primer Ministro, Ministro de Defensa, el Jefe de la Policía Secreta y el Ministro de Relaciones Exteriores, en caso de que éstos sean miembros permanentes del Politburó.

Además de los miembros titulares de este organismo, el Consejo

(26) Ibidem. p. 50

(27) Cfr. Schwartz. Op Cit. p. 88

jo de Defensa incluye en su composición a figuras destacadas de las fuerzas armadas, como son el Comandante en Jefe de las fuerzas del Pacto de Varsovia.

También participarán en las reuniones del consejo, funcionarios de la industria de los armamentos y de los departamentos de ciencia y tecnología. (28)

El Consejo de Defensa envía sus informes al Politburó y funciona como un subcomité de esto en los asuntos de seguridad nacional y en la toma de decisiones de la política exterior.

Entre sus principales funciones está "la de asumirse como gabinete de guerra, o comité de defensa estatal durante tiempo de crisis o de guerra." (29)

2.3. EL SOVIET SUPREMO

(28) Ibidem. p. 85

(29) Ibidem. p. 88

Es el principal órgano de la autoridad estatal. "Está compuesto por dos cámaras que son el Consejo de la Unión y el Consejo de Nacionalidades. Además cuenta con el poder constitucional más importante, dentro de la política exterior." (30)

En la práctica, ha entregado la mayor parte de su poder al Presidium y encomendándole los actos ceremoniales. La principal responsabilidad del Soviet Supremo en la elaboración de Política Exterior se puede encontrar en los siguientes apartados:

a) Promulgar la legislación básica y las reformas constitucionales; b) Ratificar los decretos del Presidium y Consejo de Ministros; c) Ratificar tratados d) Declarar la guerra y paz; e) La autorización de cambios territoriales y la creación, admisión, promoción y abolición de las repúblicas; f) Aprueba el informe de política exterior entregado por el Presidente, el Primer Ministro o el Secretario de Relaciones Exteriores; g) Realiza el examen preliminar de los tratados ratificados por el Presidium" (31)

(30) Cfr. Brzezinski Op Cit. p.160

(31) Ibidem. p. 166

No obstante que las actividades del Soviet Supremo han perdido su trascendencia, su importancia radica "en ser el órgano donde participan los representantes del pueblo soviético en la formulación y en la toma de decisiones de política exterior." (32)

2.4. CONSEJO DE MINISTROS

Es el órgano más importante en la administración del gobierno. Supervisa la ejecución y administración de la política exterior. Dirige el monopolio estatal de comercio exterior. El Consejo de Ministros tiene las siguientes facultades:

- a) Otorgar o retirar su reconocimiento a los nuevos estados o gobiernos
- b) Pomper o mantener relaciones diplomáticas.
- c) Ordenar medidas de represalia contra otros estados
- d) Designar representantes y supervisar las negociaciones de los tratados internacionales
- e) Declarar la adhesión de la URSS a las convenciones internacionales que no requieren una ratificación formal

(32) Idem,

- f) Concluir los acuerdos que no necesiten la ratificación del jefe de gobierno
- g) Revisar el trabajo de sus órganos diplomáticos en el exterior
- h) Acreditar a todos los diplomáticos con un rango menor al de plenipotenciarios y nombrar a los representantes de comercio exterior. (33)

El miembro más importante del Consejo de Ministros es su Presidente o Primer Ministro, quien ocupa una posición destacada en la jerarquía del partido. "El Presidente del Consejo de Ministros desempeña un papel preponderante en el manejo de la política exterior y tiene la autoridad de designar y remover a los ministros encargados en la ejecución de la misma." (34)

"El Consejo de Ministros y su Gabinete dependerán del Politburo del partido y del Soviet Supremo y su Presidium. Si el Primer Ministro del gobierno pierde un voto de confianza en el Politburo

(33) Cfr. Schwartz. Op. cit. p. 122

(34) Idem.

La decisión es revisada por el Comité Central y si ésta no se modifica, el Primer Ministro deberá presentar su renuncia al Presidium del Soviet Supremo." (35)

De esta forma el Comité Central del Partido, por medio de su Secretario General designará al nuevo Primer Ministro y este formará un nuevo gobierno

2.5. POLITBURO

Es una institución estatal más que un órgano del partido. Generalmente el Secretario General preside las sesiones del Politburó pero cuando éste falta, es ocupado por el Primer Secretario del partido. "Durante la dirigencia de Leonid Brejnev; Mijail Suslov y Sergueev Kirilenko asumieron esa responsabilidad. Con Yuri Andropov, Constantin Chernenko ocupó esa posición y con Chernenko, Mijail Gorbachov asumió el mando." (36)

(35) Ibídem. p. 128

(36) Vid. Valenia, Jiri. Soviet Decision. Making for national Security. George Allen and Unwin, London 1984. p. 73

El Politburó analiza y debate las decisiones más importantes de política exterior. Se reúne por lo menos una vez por semana y puede convocar a sesiones extraordinarias durante una situación de crisis.

"Durante las negociaciones del Tratado para la Limitación de Armas Estratégicas SALT I, el Politburó se reunió en cuatro ocasiones para analizar y responder a las propuestas del Presidente Richard Nixon y el Secretario de Estado Henry Kissinger." (37)

En las sesiones del Politburó se obtienen los acuerdos a través del debate con una votación formal del 99%. Si no se logra un consenso el tema de la discusión es sometido para su resolución a un comité del Politburó, integrado por los miembros que tengan responsabilidad en el tema. Si es necesario un voto solo podrán sufragar los miembros titulares del Politburó. (38)

(37) Ibidem. p. 115

(38) Cfr. Valenia. Op. cit. p. 123

La agenda del Politburó es elaborada por el personal del Comité Central del Partido, dirigido por el Segundo Secretario .

Todos los miembros del Politburó tienen responsabilidades administrativas en el gobierno y en el partido además cuentan con un grupo de asesores para resolver los problemas administrativos.

"Los principales directores de las oficinas del gobierno, expertos analistas e inclusive los embajadores son invitados a las sesiones del Politburó, cuando se necesita de alguna asesoría técnica. Estos asesores son de gran ayuda en la toma de decisiones de política exterior y defensa nacional. (39)

Una vez que se toman las decisiones en el Politburó, estas se envían a los canales institucionales del partido y las direcciones gubernamentales para ejecución de su administración.

(39) Ibidem. p. 127

2.6. EL SECRETARIADO DEL PARTIDO Y EL PERSONAL DEL COMITÉ CENTRAL

El Politburó representa la máxima autoridad en la toma de decisiones políticas, este poder es compartido con el secretario, que en ocasiones parece rebasar la autoridad del Politburó.

Generalmente el Secretariado del partido, no ocupa posiciones en el gobierno, pero su papel aumenta o disminuye una vez que asume las principales posiciones de este. Se reúne por lo menos dos veces por semana previo a las sesiones regulares del Politburó, y funciona a través de su Departamento General y hace las funciones del personal del Politburó, a quien prepara su agenda." (40)

La participación del secretariado del partido en la ejecución de política exterior se realiza por medio de cinco direcciones del Comité Central:

- a) El Departamento del Servicio Exterior que participa en la selección del personal diplomático y otras responsabilidades.

(40) Cfr. Hoffmann and Fleron Op. cit. p. 72

- b) El Departamento Internacional, que mantiene relaciones con los partidos marxistas-leninistas en los países no comunistas
- c) El Departamento de Relaciones con los Partidos Comunistas de Países Socialistas; encargado de establecer comunicación con estos
- d) El Departamento de Información Internacional, que hace las funciones de la Oficina de prensa del Secretario General, - al cual entrega la información. Su director es el Vocero - del Secretario General
- e) El Departamento de Propaganda que participa a través de la coordinación de sus corresponsales en el mundo, de la agencia informativa Novosti y los contactos e intercambios con los países extranjeros que realizan los Organismos No Gubernamentales, asociaciones y otras instituciones. (41)

"Los miembros del Secretariado y Comité Central proporcionan al Secretario General del partido, a los secretarios del partido y miembros

(41) Ibidem. p. 78

bros del Politburó; el personal y asistentes especializados en asuntos de política exterior." (42)

2.7. EL SECRETARIO GENERAL

Durante el liderazgo de Brejnev, la importancia y poder del Secretario General fué determinante en la toma de decisiones de política exterior y seguridad nacional.

En un principio "Leonid Brejnev recibió el cargo de Primer Secretario que había ocupado Nikita Jruschov hasta 1964, pero durante el Vigésimo Tercer Congreso del Partido de 1966, se eliminó el cargo de Primer Secretario y Leonid Brejnev fué investido como Secretario General, mismo cargo que fué desempeñado por Stalin." (43)

Durante el Vigésimo Cuarto Congreso de 1971, comenzó a tomar - interés la idea de que el Secretario General fuera nombrado Jefe del Politburó, del Secretariado y del Comité Central.

(42) Ibidem. p. 80

(43) Cfr. Brzezinski. Op. cit. p. 179

Para evitar la concentración de poder en torno a un dirigente, como sucedió en el liderazgo de Stalin y Jruschov, el Comité Central adoptó una resolución donde prohibía al Secretario General ocupar más de dos cargos. (44)

Al terminar el Vigésimo Cuarto Congreso del Partido de 1971 Leonid Brejnev logró influir de forma determinante en la conducción de la política Exterior Soviética.

Mientras que las responsabilidades de Brejnev aumentaron, se crearon nuevas instituciones en torno al Secretario General.

Varios asesores del Secretariado General con experiencia diplomática le fueron asignados para auxiliarlo en la instrumentación de la política exterior.

Siguiendo las normas de derecho internacional, el Presidium otorgó facultades a Leonid Brejnev para firmar en calidad de Secreta-

(44) Vid. Brzezinski. Op. cit. p. 181

rio General del Partido Comunista los acuerdos internacionales que -
comprometieron a la Unión Soviética, dando así validez legal a sus -
compromisos internacionales.

El acuerdo SALT I y el Acta de Helsinki, fueron los documentos
internacionales más importantes que firmó como Secretario General. --

(45)

2.8. MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Como potencia mundial "La Unión Soviética mantiene relaciones
diplomáticas con más de 135 naciones y sus misiones en el exterior -
son consideradas como las más grandes del mundo." (46)

A pesar de que la Ejecución de la política externa es respon-
sabilidad del Politburó, el Ministerio del Exterior puede influir -
ante los órganos competentes del partido por su conocimiento en los -
asuntos internacionales.

(45) Cfr. Brzezinski Op. Cit. p. 181

(46) Vid. Gittings, John. The Union Republics in Soviet Diplomacy.

"Actualmente todas las decisiones importantes de la política exterior son ejecutadas por los miembros titulares del Politburó.- El Politburó, es considerado como el Gobierno de Facto de la Unión Soviética." (47)

Hasta 1987, el ministerio de Relaciones Exteriores de la Unión Soviética ha sido ocupado por Leon Trotsky (de noviembre de 1917 a Abril de 1918); Giorgi Chicherin (1918-1929); Maxim Litvinov (1929-1939); Viacheslav Molotov (1939-1949 y 1953-1956); Andrei Gromiko (1957-1985) y Eduard Shevardnadze (1985-) (48)

El Ministerio de Relaciones Exteriores desempeña el trabajo operativo del estado soviético en el área de la política exterior.

El Ministerio de Relaciones Exteriores colabora estrechamente con otras instituciones del estado como son el Ministerio de Defensa y el Comité para la Seguridad (KGB)

(47) Vid. Boris Meissner, "The foreign Ministry and Foreign Service of the USSR," Review Russian Politik, No. 28 P. 49

(48) Cfr. Gittins, Op. Cit. P. 33

Este ministerio formalmente tiene la responsabilidad de administrar e implementar la política exterior.

Aparte de ser este el instrumento de la práctica diplomática debe coordinarse con los siguientes departamentos del gobierno y del partido:

1.- El Ministerio de Defensa, que tiene bases militares en diferentes partes del mundo y ofrece asistencia militar a varios países contando con agregados militares adscritos a sus embajadas.

2.- El Comité para la Seguridad del Estado (KGB) que envía numerosos agentes en las misiones diplomáticas en el exterior y en las organizaciones internacionales.

3.- Con el Ministerio de Comercio Exterior, responsable del intercambio comercial ante las empresas estatales o privadas de --

los países extranjeros.

4.- El Comité Estatal para las relaciones económicas internacionales, que tiene el propósito de administrar los programas de ayuda económica y asistencia científica para los países del tercer mundo.

5.- El Ministerio de Cultura que supervisa las relaciones culturales y los intercambios con el exterior.

Existen otros ministerios y comités estatales que tienen oficinas de asuntos internacionales para establecer relaciones con el exterior (49)

Además "las asociaciones públicas no gubernamentales, el Comité Soviético de la lucha por la Paz, el Comité para la Solidaridad con los pueblos de Asia, Africa, y la Unión de Sociedades Soviéticas -

(49) Cfr. Gittings. Op. Cit. P. 34

cas para las Relaciones Exteriores y Culturales. " (50)

La relación del Ministerio del Exterior con el partido es más estrecha. El servicio exterior, durante algunos años fué utilizado como una forma de exilio para los funcionarios del partido que perdieron su posición (51).

Otra forma de penetración dentro del servicio diplomático, se da por el nombramiento de elevados funcionarios del partido, miembros del Comité Central, como embajadores ante los países comunistas.

Los estados comunistas reciben a los embajadores soviéticos como una figura principal del partido, estos embajadores representan al partido comunista ante el estado receptor y envían sus informes al partido y a la cancillería soviética. (52)

"El Comité de Seguridad Estatal, la KGB, también ha infiltrado

(50) Idem.

(51) Cfr. Gittings Op. Cit. p. 36

(52) Ibidem. p. 40

su personal dentro del servicio diplomático, logrando en ocasiones - que sus miembros sean designados embajadores." (53)

Según Valenia Yiri, alrededor del 50% del personal diplomático soviético en el exterior forman parte de la KGB.

Como un pilar del sistema soviético, la KGB ha aumentado su influencia en la ejecución de la política exterior. (54)

En la URSS existen los siguientes departamentos internacionales que influyen en la ejecución de la política exterior soviética:

- 1.- El Instituto de Africa
- 2.- El Instituto del Lejano Oriente
- 3.- El Instituto de América Latina
- 4.- Instituto de Estudios Orientales
- 5.- Instituto de Estados Unidos y Canadá.

(53) Vid. Valenia Op. Cit. P. 151

(54) La KGB se ha convertido en un pilar para la seguridad de los soviéticos y tiene una influencia determinante en la ejecución de la política exterior soviética. Cfr. Valenia Op. Cit. p.159

6.- Instituto de Problemas Económicos Mundiales y Política Internacional. (55)

Al convertirse en una potencia mundial, y ante la expansión de sus relaciones diplomáticas, la URSS modificó la estructura del Ministerio de Relaciones Exteriores.

- 1.- El Ministro de Relaciones Exteriores, el Primer subsecretario, los subsecretarios y asesores ministeriales.
- 2.- El Secretario General.
- 3.- Los Departamentos Diplomáticos Operativos.
- 4.- Los Departamentos Operativos no Diplomáticos.
- 5.- Los Departamentos Económicos y Administrativos. (56)

Además de coordinar las actividades de la política exterior, el canciller participa en las negociaciones con las delegaciones extranjeras y recibe a los representantes diplomáticos durante las reuniones.

(55) Cfr. Gittings. Op. Cit. p. 63

(56) Boris Meissner. Op. Cit. p. 62

niones oficiales.

Son de su competencia la firma de los acuerdos internacionales y la publicación de éstos, además de las convenciones entre la URSS y otros estados.

El ministerio del exterior otorga las cartas credenciales a sus representantes diplomáticos acreditados en el exterior. También confiere los nombramientos consulares y entrega el exequator a los consulados extranjeros.

El Ministro del Exterior es el jefe inmediato de todos los agentes diplomáticos y consulares adscritos en otros países. "Los ministros del exterior de las demás repúblicas soviéticas quedarán bajo su supervisión en los asuntos de política exterior" (57)

Actualmente el Ministerio del Exterior cuenta con 18 departa-

(57) Ibíd. p. 63

mentos territoriales:

Primera División Occidental:

- 1.- El Departamento de Estados Unidos.
 - 2.- Primer Departamento para América Latina (México, Centro América, los países del Caribe, Guyana y Surinam).
 - 3.- Segundo Departamento para América Latina (Países Sudamericanos).
 - 4.- Primer Departamento para Europa (Benelux, Francia, Portugal, Italia, España y Suiza).
 - 5.- Segundo Departamento para Europa (Reino Unido, Australia, Canadá, Irlanda, Malta y Nueva Zelanda).
 - 6.- Tercer Departamento para Europa (Austria, Alemania Federal, y Alemania Democrática).
 - 7.- Cuarto Departamento para Europa (Checoslovaquia y Polonia)
 - 8.- Quinto Departamento para Europa (Países de los Balcanes, Hungría y Chipre).
 - 9.- El Departamento para los países escandinavos (Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia).
-

Segunda División Oriental:

- 1.- Primer Departamento de Africa (Norte de Africa, con la excepción de Egipto).
 - 2.- Segundo Departamento de Africa (Para los países costeros del Africa Occidental y del Sahara).
 - 3.- Tercer Departamento para Africa (Naciones del Sur y Este de Africa).
 - 4.- El Departamento para los países del Cercano Oriente (Afganistán, Turquía e Irán).
 - 5.- Departamento para los países del Medio Oriente (Egipto, Israel y todos los países árabes).
 - 6.- Primer Departamento del Lejano Oriente (China, Corea y Mongolia).
 - 7.- Segundo Departamento del Lejano Oriente (Indonesia, Japón y Filipinas).
 - 8.- El Departamento para los países del Sudeste Asiático (Bangladesh, Birmania, India, Nepal, Pakistán y Sri Lanka).
-

9.- Departamento para los países del Suroeste de Asia (Kampuchea, Laos, Malacia, Singapur, Tailandia, Vietnam). (58)

Los diplomáticos soviéticos participan en los principales niveles de la burocracia. Y tienen representantes dentro del Comité Central del Partido.

(58) Vid. Gittings. Op. Cit. p. 67.

3.- LOS GRUPOS DE INTERES EN LA POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA.

Al parecer en la Unión Soviética la relación entre los intereses internos y los propósitos ideológicos externos siguen una misma dinámica.

Las políticas que han resultado de la búsqueda de metas ideológicas en la política exterior, han creado intereses particulares entre grupos socio-políticos o socio-institucionales, como la policía secreta, las fuerzas armadas y los gerentes de la industria pesada.

Actualmente Estados Unidos y la URSS, han comenzado un debate sobre política exterior y seguridad nacional, donde el tema principal gira en torno a la conveniencia de aumentar o disminuir las tensiones internacionales.

En la URSS existen grupos que se benefician con una política

exterior agresiva y del mantenimiento de las tensiones internacionales.

Estos grupos son:

- a) Los sectores tradicionales de las fuerzas armadas.
- b) Los gerentes de las industrias pesadas.
- c) Los grupos conservadores del partido, los ideólogos y la política secreta". (59)

Estos se caracterizan por su oposición al relajamiento de la situación internacional y favorecen una política más agresiva; podrían representar la versión soviética del "Complejo Industrial Militar".

"Estos grupos socio-institucionales identificados con la Vieja Guardia, formada de los últimos rezagos del estalinismo y los mariscales del ejército se oponen a la apertura de la sociedad soviética y de ésta hacia Occidente". (60)

(59) Vid. Colton, Timothy. The Domestic Context of Soviet Foreign Policy. Westview Press, Denver, 1982. p. 232.

(60) Ibidem. p. 253.

También existe el grupo de los militares profesionales que muestran interés por conservar un complejo militar moderno, que resultaría de un incremento constante para su sector.

Finalmente los administradores de la industria pesada, que buscan mantener los privilegios para su sector y del partido comunista que persiguen la conformidad ideológica y el control social, aseguran de esta forma su predominio sobre otras fuerzas del actual sistema. (61)

Por otra parte, existen otros grupos que favorecen la distensión internacional:

- "a) La burocracia estatal, tanto de las instituciones del gobierno central como de las repúblicas.
- b) Los intereses de los gerentes de las industrias ligeras que proporcionan los bienes de consumo, los servicios y los be

(61) Idem.

neficios agrícolas.

- c) Los grupos científicos, culturales, profesionales, cuya influencia parece aumentar durante los períodos de relajamiento interno.
- d) Y los consumidores soviéticos quienes se beneficiarían con una política consagrada a mejorar sus niveles de vida".(62)

Dentro de estos grupos sociales también podría incluirse a las ramas científica-tecnológicas de los militares profesionales, entre ellos los especialistas en la producción de proyectiles nucleares, quienes durante un período de relajamiento de la tensión internacional no son sometidos a los recortes presupuestales.

El estado Soviético observa una contradicción entre sus intereses de seguridad y los propósitos ideológicos de su política exterior.

Esto constituye una nueva variable en la política exterior soviética: es decir, el mejorar su situación económica en lo interno,

(62) Vid. Colton. Op. Cit. p. 266.

o cumplir con sus obligaciones ideológicas internacionales

"Desde el punto de vista soviético esta situación se da como una contradicción en la edificación del comunismo y el precio por su lealtad al internacionalismo proletario". (63)

"Este factor no ha pasado inadvertido para los dirigentes chinos, quienes en su momento acusaron a Nikita Jruschov de abandonar sus obligaciones con el comunismo internacional y los movimientos de liberación nacional por evitar una confrontación nuclear. (64)

Durante el liderazgo de Leonid Brejnev "el complejo industrial militar recibió mejor trato y a partir de 1965, la URSS comenzó a desarrollar una gran capacidad militar, la cual se incrementó en la década de los setentas, ante el deterioro de otros sectores de su economía".

(63) Ibidem. p. 280

(64) Cfr. Meray, Tibor. La Rupture Moscou Pekin. Robert Laffont. Paris, 1976. p. 123.

CAPITULO II

LA POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE LA UNION

SOVIETICA

1.- ORIGEN DE LA POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE LA UNION SOVIETICA.

"Este planeta ha sufrido cerca de catorcemil guerras durante los últimos 6000 años. Mientras que la civilización ha observado un aumento en la escala de las guerras". (66)

En la antigüedad las guerras generalmente eran protagonizadas por dos estados, que comenzaban y terminaban con gran batalla.

Como ejemplo de lo anterior, destaca la Batalla del Maratón, en el año 490 A.C. "Esta guerra fué protagonizada por dos estados, el de Persia y Atenas" (67) "Mientras que en la Primera Guerra Mundial participaron más de treinta y tres naciones, la guerra entre atenienses y persas, movilizó a más de seis mil hombres por cada lado". (68) Durante la Primera Guerra Mundial alrededor de 74 millones de personas se desplazaron y por lo menos diez millones perdieron la vida. "Veinte años más tarde, al comenzar la Segunda Guerra

(66) Vid. Mamontov, V. Disarmament the Command of the Times. Progress Publishers, Moscow, 1979. p. 8.

(67) Idem.

(68) Ibidem. p. 9

Mundial sesenta y un países participaron en ésta, con un desplazamiento activo de 110 millones de personas. Las pérdidas humanas fueron cinco veces mayores a las de la Primera Guerra Mundial, con un total de 54 millones ochocientos mil muertos y noventa millones de heridos" (69).

Al descubrirse el uso de la energía atómica y el control de ésta por el hombre, la existencia del género humano comenzó a ser amenazada.

Con la aparición de las armas nucleares, term nucleares de una enorme capacidad destructiva el hombre comenzó a preocuparse sobre los efectos devastadores que tendría una nueva guerra mundial. Desde entonces el mantenimiento de la paz entre las naciones se ha convertido en una condición objetiva para la supervivencia del hombre.

Además de terminar con la vida de varios millones de hombres y

(69) Ibidem. p. 11

mujeres, las guerras, particularmente, las dos últimas que ocurrieron durante este siglo, dejaron grandes daños materiales.

Los preparativos de guerra durante la primera mitad de este siglo "costaron a la humanidad más de cuatro billones de dólares, lo cual representó entre 12 y 13 veces el promedio del Producto Nacional Bruto Anual del mundo hasta 1980". (70)

2.- BASES DE LA POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE LA UNION SOVIETICA.

Al elaborar sus trabajos sobre la paz y la guerra, Carlos Marx y Federico Engels señalaron que las guerras pueden ser evitables.

"Las guerras no son el concomitante natural del progreso de la humanidad, por el contrario, son una fase transitoria, resultado de la combinación de las circunstancias históricas y sociales. Las guerras comenzaron con la aparición de la división de clases en la socie

(70) Ibidem. p. 12

dad humana". (71).

De esta forma la guerra, interpretada como un fenómeno socio-histórico, persigue los fines políticos de ciertas clases y aparece en las sociedades explotadoras; su primera aparición se da en la sociedad esclavista" (72).

En la historia de la humanidad las guerras han tenido algo en común. Para Marx y Engels fueron utilizadas "como un método irracional para resolver los antagonismos sociales, como un instrumento en las manos de las clases dominantes para lograr sus objetivos económicos y políticos" (73).

Sería un error analizar cualquier guerra sin buscar sus antecedentes, causas, ignorando sus objetivos y naturaleza. Cualquier análisis objetivo de la guerra deberá formularse desde su naturaleza socio-política.

(71) Vid. Mamontov. Op. Cit. p. 15

(72) Ibidem. p. 16

(73) Vid. Marx, Engels, Selected Correspondence. Progress Publishers, Moscow, 1975. p. 331.

La guerra ha sido definida como la continuación de la política de ciertos grupos, estados o coaliciones por medios violentos. Partiendo del análisis científico de Marx y Engels, se puede decir "que los estados se declaran la guerra, el uno al otro, para defender los intereses de la clase dominante. (74).

Marx y Engels establecieron una relación íntima entre los problemas de la guerra, la paz y la naturaleza de los sistemas socio-económicos existentes con la de cualquier coyuntura particular.

Demostrando que la sociedad y su naturaleza se desarrollan según las leyes objetivas que la hacen evolucionar de niveles inferiores a niveles superiores.

Marx señaló: "A diferencia de la antigua sociedad con sus miserias económicas inestabilidad política, se construirá una nueva, cuya responsabilidad será la de garantizar la paz, ya que su clase gobernante será la de los trabajadores" (75)

(74) Ibidem. p. 334

(75) Ibidem. p. 342

Carlos Marx y Federico Engels se opusieron en todo momento al militarismo y la carrera armamentista cuya carga debía ser soportada por las masas explotadas, que se convertían en las víctimas de esta carrera.

En su análisis sobre la carrera de los armamentos, Federico Engels consideró dos eventualidades: "Los pueblos terminarán en la ruina económica por la guerra o serán llevados a una guerra universal de aniquilamiento" (76).

Según Marx, "los gastos militares desde un punto de vista económico, equivalen a una nación que arroja en un lago una parte de su capital". (77).

Los estudios de Marx y Engels sobre el desarme fueron realizados de acuerdo con la situación internacional que prevaleció durante la segunda mitad del siglo XIX. Ellos consideraron que el desarrollo del sistema capitalista provocó el crecimiento del militarismo; la

(76) Marx, K. "Inagural. Address of the working Men's International Association". En Marx K. and Engels F., Selected Works. Vol.2, Progress Publishers, Moscow, 1969. p. 18

(77) Vid. Mamontov. Op. Cit. p. 18

formación de grandes ejércitos y las luchas entre las principales potencias de Europa por obtener sus zonas de influencia y una nueva división del mundo. (78).

A pesar de haber realizado sus análisis en un mundo dominado por el sistema capitalista, Marx y Engels continuaron su análisis sobre el desarme. Engels escribió en 1893, en su célebre artículo "El Desarme en Europa", lo siguiente: Durante un cuarto de siglo Alemania, Francia y Rusia han incrementado sus armamentos con el objeto de lograr nuevas posiciones de influencia más allá de Europa, sin embargo estos gobiernos han olvidado que la mayoría de sus pueblos comienzan a rebelarse por el alto pago de impuestos que se destinan a los armamentos y lo que el militarismo está cultivando se convertirá en la semilla de su propia destrucción (79).

3.- PRIMER PROPUESTA DE DESARME DE LA UNION SOVIETICA.

(78) Cfr. Ibidem. p. 22

(79) Vid. Ibidem. p. 26

Con la revolución de octubre de 1917, apareció el Primer Estado Socialista con sus nuevos principios de política exterior, opuesto al de los Estados Capitalistas.

"El gobierno de los trabajadores y los campesinos creado por la revolución Bolchevique, fundamentado en los Soviets de trabajadores y consejos campesinos, hizo un llamado a todos los pueblos beligerantes y sus gobiernos a comenzar en forma inmediata las negociaciones para crear un ambiente de paz y democracia permanente". (80)

El primer acto del gobierno soviético fué el "Decreto de Lenin sobre la Paz, el cuál presentó los principios básicos de la política exterior del primer estado socialista. Este decreto estableció "el derecho a la autodeterminación de los pueblos y el respeto al principio de la soberanía nacional". (81).

En 1915, Lenin escribió un artículo sobre "La Cuestión de la

(80) Vid. Manontov. Op. Cit. pp. 29-31

(81) Vid. Progreso Política exterior de la URSS y Relaciones Internacionales. La Política Exterior de la URSS. Editorial Progreso, Moscú 1975. pp. 5, 6, 10 y 11.

Paz" donde señaló: "Terminar con las guerras y lograr la paz entre las naciones y el fin al saqueo y la violencia, será una de nuestras metas". (82).

El dirigente de la revolución proletaria caracterizó a la Revolución socialista de Octubre como "el primer triunfo en la lucha por abolir la guerra". (83) De esta forma la lucha por la paz y el desarme se convirtió en un pilar de la política exterior soviética.

Por medio del Decreto de Paz, la Unión Soviética se comprometía a establecer relaciones pacíficas con los países capitalistas que le rodeaban y trabajar constantemente por la coexistencia pacífica.

Según Lenin "la política y la propaganda del estado socialista estarían destinadas a poner fin a la guerra antes de arrojar a los pueblos a una nueva confrontación". (84)

(82) Vid. Mamontov. Op. Cit. p. 41

(83) Ibidem. p. 46

(84) Idem.

A pesar del período de la Guerra Civil y las intervenciones armadas del exterior, el gobierno soviético se dirigió en numerosas ocasiones a las potencias occidentales por medio de notas diplomáticas y declaraciones oficiales, para finalizar la intervención armada y retirar el bloqueo económico.

En 1920, se levantó el bloqueo económico y la intervención armada, surgiendo un cambio general en la situación internacional con respecto al estado socialista.

Así varios países Europeos mostraron interés en restablecer sus relaciones con la Rusia Soviética, principalmente de carácter económico.

La República Soviética tomó ventajas de este cambio, y lograr su objetivo de establecer relaciones pacíficas con el mundo capitalista. "La política de paz y la coexistencia pacífica fueron la nota principal del discurso de Georgy Chicherin, el Comisario del Pueblo para Asuntos Exteriores". (85)

(85) Ibidem. p. 63

Rusia Soviética se mostró decidida a establecer relaciones con otros países; en las bases de igualdad, reciprocidad y provecho mutuo.

La lucha por establecer la coexistencia pacífica entre los dos sistemas socio-económicos antagónicos y el desarme se convirtieron en los fundamentos de la política exterior soviética. En alguna ocasión Lenin dijo que "El desarme es el ideal del socialismo". (86).

En diciembre de 1922, la Unión Soviética fué el anfitrión de la Primer Conferencia Sobre Desarme en la historia. Durante la conferencia, "los delegados soviéticos propusieron a los países asistentes reducir la cantidad de sus ejércitos en un 75% en los próximos dos años". (87).

Entre 1921-1923, la URSS observó la restauración de las relaciones políticas, económicas y diplomáticas con el mundo capitalista.

(86) Ibidem. p. 63

(87) Vid. Luzin, Nikolai. Nuclear Strategy and Common sense. Progress Publishers, Moscow, 1981. p. 321.

En 1922, la Unión Soviética asistió por primera ocasión a una conferencia internacional celebrada en Génova. "El gobierno soviético propuso en Génova, el establecimiento y desarrollo de relaciones amistosas con los países capitalistas para fortalecer la paz mundial y prevenir una nueva Guerra Mundial". (88).

En la apertura de la Conferencia de Génova, la delegación soviética propuso: "una reducción general de armamentos y el apoyo a todas las iniciativas que disminuyeran el peso del militarismo y la prohibición a la guerra bacteriológica, los gases tóxicos y los medios de intimidación contra las naciones pacíficas". (89).

En febrero de 1928, la URSS propuso a la Liga de las Naciones una resolución para lograr el Desarme General, el desmantelamiento de las fuerzas armadas de los estados, la destrucción de los arsenales, bases militares y la eliminación de las fábricas de armamentos en un período de cuatro años (90).

(88) Vid. Mamontov. Op. Cit. p. 67.

(89) Idem.

(90) Cfr. ut. supra. p. 73.

Por primera ocasión un gobierno proponía el desarme universal y completo para terminar con todas las guerras. Sin embargo los delegados de la comisión preparatoria de desarme y rechazaron esta iniciativa.

La Unión Soviética continuó su campaña de desarme y propuso una nueva iniciativa para reducir progresivamente todos los tipos de armamentos; por su composición y la cantidad numérica de las fuerzas armadas de los diferentes países.

La diplomacia soviética siempre se ha conducido por medio de la interdependencia que existe entre el desarme y el fortalecimiento de las relaciones pacíficas entre los estados. (91).

Antes de la Revolución Socialista de Octubre, la guerra era conocida como un derecho inalienable de cada estado y como manifestación suprema de la soberanía estatal en las relaciones internacionales. "Por primera vez en la historia, el Estado Soviético presentó

(91) Cfr. Mamontov. Op. Cit. pp. 78-94.

una iniciativa para reconocer a la guerra de agresión como un grave crimen contra la humanidad". (92).

Varios años después de haber concluido la Primera Guerra Mundial, las potencias occidentales se negaron a aceptar cualquier norma del derecho internacional que prohibiera la guerra y la agresión.

En 1928, la URSS se adhiere al Pacto Briand-Kellog, que obliga a los países participantes en él a renunciar a la guerra como medio de solución de los conflictos internacionales.

El gobierno soviético declaró que denunciaría cualquier guerra de agresión como una violación del pacto. Antes de comenzar la Segunda Guerra Mundial, la Unión Soviética se significó como la única potencia que propuso ante varios foros internacionales un programa concreto para lograr el desarme general.

(92) Ibidem. p. 103.

Desafortunadamente, las potencias occidentales no otorgaron importancia a las conferencias de desarme. No se logró ningún acuerdo de desarme dentro de la Liga de las Naciones. "Todo parecía indicar que el objetivo político de las potencias Occidentales era permitir el rearme alemán, que sería utilizado contra la misma Unión Soviética". (93).

La Segunda Guerra Mundial permitió por primera vez en la historia, que los países con diferentes sistemas sociales se convirtieran en aliados con el objeto de vencer al fascismo, restaurándose así la paz en el mundo.

Las reuniones de los dirigentes aliados en Teherán, Yalta y Potsdam se convirtieron en el modelo de la cooperación política y militar entre los países con sistemas políticos antagónicos.

En junio de 1945, los delegados de la Unión Soviética, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y China y de otros países se reunieron en San Francisco para firmar la Carta de las Naciones Unidas, que tenía como objetivo principal salvar las futuras generaciones de los horrores de la guerra.

Un mes después los representantes de la URSS, Estados Unidos y Gran Bretaña, firmaron el acuerdo de Potsdam, donde se definió el futuro de Alemania. Esta es una muestra del principio de coexistencia pacífica entre los estados con diferentes sistemas sociales.

(93) Vid. Luzin. Op. cit. p. 329.

Desafortunadamente, mientras que las grandes potencias discutían la situación de la Post-guerra en Potsdam y en San Francisco se firmaba la Carta de las Naciones Unidas, el gobierno de Estados Unidos realizaba su primera explosión atómica en el desierto de Nevada.

La bomba atómica aumentó las ambiciones de los círculos militares estadounidenses y del propio presidente Truman por convertirse en el Gendarme Mundial.

El fin de la Segunda Guerra Mundial significó el comienzo de una nueva guerra, la Guerra Fría, cuando el Presidente Truman ordenó a la fuerza aérea de los Estados Unidos arrojar dos bombas atómicas sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki.

Así el 6 y 9 de agosto de 1945, se abre el primer acto de la Guerra Fría dirigido contra la Unión Soviética y no tan sólo con el fin de lograr la capitulación del ejército Japonés." (94).

Los países occidentales dieron inicio a una guerra político-ideológica contra la URSS. La ideología se reflejó en el mensaje del presidente Harry Truman, en diciembre de 1945, "los Estados Unidos es tan decididos a mantener su papel como guardianes del mundo, apoya--

(94) Vid. Luzin. Op. Cit. p. 338.

dos en la supremacía militar". (95).

Posteriormente, el discurso de Winston Churchill pronunciado en Fulton, en marzo de 1946, versó sobre la amenaza del expansionismo soviético. Churchill llegó a proponer un ataque atómico contra la URSS y la formación de un bloque antisoviético. (96).

"Los discursos de Truman y Churchill, fueron los principios de la política exterior que siguieron los Estados Unidos durante más de dos décadas. Así aparecen otras doctrinas como la del "Role Back" - o la subversión del orden dentro de los países comunistas de John Fuster-Dulles, y las negociaciones por medio de la diplomacia atómica o posiciones de fuerza. (97).

"La Segunda Guerra Mundial modificó la composición geográfica y política del mundo. Los resultados más importantes de la guerra fueron que el socialismo se extendió más allá de las fronteras de un

(95) Ibidem. p. 346

(96) Cfr. Mamontov. Op. Cit. p. 124

(97) Cfr. Luzin. Op. Cit. p. 369

país, convirtiéndose en un sistema político. El sistema colonial comenzó a desquebrajarse y nuevos países lograron su independencia".

(98).

La lucha por la coexistencia pacífica, la paz mundial y el desarrollo, jugaron un papel trascendental en esta nueva situación.

(98) Ibidem. p. 375.

4.- PROPUESTA SOBRE PAZ Y DESARME.

La URSS presenta al desarme y la paz como los pilares de su política exterior, luchando contra la carrera armamentista para evitar una Guerra Mundial. Con este fin, interpreta a la coexistencia pacífica como un medio que le permita eliminar la guerra en las relaciones interestatales. (99).

"Durante el Vigésimo Cuarto Congreso del Partido Comunista de 1977, se adoptó el Programa Mundial para la Paz". Este programa proponía:

- I.- La firma de un tratado que prohibiera las armas nucleares; químicas y bacteriológicas.
- II.- El acuerdo para terminar con todas las pruebas nucleares incluidas las subterráneas.

(99) Ibidem. p. 382

III.- Proponía una conferencia entre las cinco potencias nucleares por lograr un acuerdo de desarme nuclear.

IV.- Urgía a un acuerdo para detener la carrera armamentista en todo tipo de armamento.

V.- Pedía la realización de una nueva Conferencia Mundial de Desarme. (100).

La nueva constitución aprobada por el Soviet Supremo de la URSS en octubre de 1977, convirtió a la lucha por la paz y el desarme en una nueva ley.

El artículo 28 de la constitución señala: "La Unión Soviética, siguiendo los principios Leninistas de paz, se compromete fortalecer la seguridad entre las naciones y la cooperación internacional". (101).

(100) Marin Yury. "The Post-Lenin Leadership". Rev. Studies on the Soviet Union. Año 1963, Number 1, Volumen II. pp. 40-43.

Además indica que la Política Exterior Soviética tiene como objetivo prevenir las guerras de agresión, luchar por el desarme universal y seguir el principio de la coexistencia pacífica entre los Estados con diferentes sistemas sociales.

Los principios básicos de su Política Exterior se encuentran en el artículo 29 de su constitución que dice "Las relaciones de la URSS con otros estados se basan en:

- 1.- La renuncia a la amenaza de la fuerza;
- 2.- La igualdad soberana;
- 3.- La inviolabilidad de las fronteras, el arreglo pacífico de las controversias.
- 4.- La no intervención en los asuntos internos;
- 5.- El respeto por los derechos humanos
- 6.- La cooperación entre los estados;
- 7.- El cumplimiento de las normas y principios generales del derecho internacional y por los tratados internacionales firmados por la Unión Soviética. (102)

(101) Vid. Progreso. Política Exterior de la URSS. Op. Cit. p. 23.

(102) Ibidem p. 26

5.- LA UNION SOVIETICA EN LOS ACUERDOS INTERNACIONALES SOBRE DESARME.

ANTECEDENTES.

El Tratado de Moscú de 1963, que prohíbe las explosiones nucleares en la atmósfera, el espacio exterior y en los mares es de los más importantes desde el fin de la post-guerra. La Unión Soviética consideró que este tratado podría evitar que continuaran realizándose explosiones en la atmósfera, litósfera y la hidrósfera. (103).

En 1958, la delegación soviética propuso: (ante la Décima Segunda Sesión de la ONU) "La prohibición del uso del espacio con fines militares, la eliminación de las bases extranjeras en otros países y la cooperación internacional para avanzar en las investigaciones del cosmos" (104) Esta propuesta contribuyó a la firma del tratado soviético estadounidense para la Exploración y Uso del Espacio Exterior, la Luna y otros Cuerpos Celestes, con fines pacíficos". (105).

En 1959, la URSS intercedió por la firma del Tratado para el

(103) Vid. Mamontov. Op. Cit. p. 176

(104) Idem.

(105) Cfr. Luzin. Op. Cit. p. 392.

Antártico, que impuso una prohibición total a las explosiones nucleares en ese continente (106).

En 1968, a instancias de la Unión Soviética se firmó el Tratado para la No Proliferación de las Armas Nucleares. Este documento compromete a las potencias nucleares a no transferir el arma nuclear a los países que no la poseen.

La URSS consideró a las armas químicas y bacteriológicas dentro de la categoría de medios de destrucción masiva y ante la "Vigésima Cuarta Asamblea de la ONU presenta un proyecto de resolución para prohibir su desarrollo, producción y almacenamiento" (107).

En 1974, presentó una iniciativa para evitar la alteración del medio ambiente por medios militares ante el Comité de Desarme de la ONU. La propuesta soviética contribuyó al "Tratado Para la Prohibición y Modificación del Medio Ambiente por Medios Militares" (108).

(106) Ibidem. p. 397

(107) Ibidem. p. 406

(108) Idem.

De 1972-1976, se efectuaron 5 reuniones cumbres entre los Estados Unidos y la Unión Soviética que trajeron consigo la firma de varios documentos bilaterales entre los que destacan:

"El compromiso de las dos superpotencias por evitar una confrontación militar que pudiera desembocar en una guerra nuclear y el impulso que darían a las negociaciones para prevenir una guerra y el rechazo al uso de las armas nucleares como objetivo de sus políticas". (109).

Otro tratado fué el de la Limitación de las Armas Estratégicas (SALT I), que contempló:

La Limitación de los Sistemas de Defensa Antibalísticos, concluido en mayo de 1972.

La segunda ronda de negociaciones soviético-estadunidenses

(109) Vid. Brezhnev, Leonid. Following Lenin's Course. Progress Publishers, Moscow 1975. p. 201

concluyó en Viena (en junio de 1979); con la firma del Tratado Para la Limitación de las Armas Estratégicas SALT II firmado por Leonid Brejnev. Secretario General Soviético y James Carter Presidente de los Estados Unidos.

Este tratado reduce el número de armamentos estratégicos de gran potencial destructivo como son: "los proyectiles balísticos intercontinentales de tierra, los submarinos y los bombarderos estratégicos que poseen las dos partes". (110).

Este tratado favoreció al compromiso de las dos superpotencias por no obtener la superioridad militar entre ellas.

Al finalizar 1945, tuvo lugar la conferencia de Moscú entre los Ministros de Relaciones Exteriores de Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética. La conferencia aprobó la iniciativa soviética para crear la Comisión Internacional de Energía Atómica, supervisada por las Naciones Unidas.

(110) Vid. Luzin. Op. Cit. p. 420

La respuesta del gobierno estadounidense fué el Plan Baruch que le permitiría asegurarse el monopolio de la bomba atómica. Por su parte la URSS rechazó esta propuesta y en la Segunda Sesión de la Comisión de Energía Atómica propuso:

- Prohibir el uso total de las armas nucleares,
- La producción y almacenamiento de esta arma,
- La destrucción de un plazo de tres meses, de ser aprobada la proposición de todos los arsenales atómicos y el reconocimiento de que cualesquiera violación a esos principios constituiría un crimen contra la humanidad. (111).

En 1949, la URSS anunció la detonación de su primer arma nuclear marcando el fin al monopolio estadounidense en este tipo de arma.

En agosto de 1953, anunció como exitosas sus investigaciones

(111) Vid. Manontov, Op. Cit. p. 179

sobre la bomba de hidrógeno. El descubrimiento de esta arma, inició una nueva etapa en el desarrollo tecnológico de las armas nucleares y termonucleares:

En la Décima Sexta Sesión de la ONU en 1961, el Gobierno Soviético presentó el Memorandum para Reducir la Tensión Internacional, fortalecer la confianza entre los estados y lograr el desarme universal. Este proponía que:

"Todos los estados poseedores del arma nuclear deberían renunciar a ser los primeros en utilizar el arma atómica". (112).

5.1. LA URSS NO SERA LA PRIMERA POTENCIA QUE UTILICE LAS ARMAS NUCLEARES

De acuerdo con el Acta de Helsinki para la Paz y Cooperación Europea, los países miembros del Tratado de Varsovia se comprometen

(112) Idem.

tieron a no ser los primeros en comenzar un ataque nuclear. El objetivo de este compromiso sería:

"Eliminar el peligro de una confrontación nuclear entre los países europeos; socialistas o capitalista, grandes y pequeños, aliados o no aliados en bloques militares, con armas nucleares o sin éstas". (113).

La Organización del Tratado del Atlántico Norte, rechazó aceptar la propuesta del Pacto de Varsovia. Su estrategia que se fundamenta en la doctrina de la respuesta flexible que sugiere el empleo de armas nucleares en Europa ante un conflicto militar, impide a los países Occidentales renunciar a emplear dichas armas.

5.2. POSICION DE LA URSS CON RESPECTO A LAS ARMAS QUIMICAS

(113) Ibidem. p. 182.

Las Armas químicas y los gases venenosos fueron utilizados por primera vez en la Primera Guerra Mundial "más de cien mil soldados murieron al sufrir los efectos de esta arma". (114).

La Unión Soviética y los países socialistas proponen un régimen que impide el uso de las armas químicas y bacteriológicas, y que lleve a la destrucción de su almacenamiento. Esta posición fué evidente en la iniciativa presentada por los países socialistas durante la Vigésima Cuarta Sesión de la ONU. (115).

En la Trigésima Primera Sesión de la ONU, la Unión Soviética envió un memorandum declarándose dispuesta a aceptar nuevos métodos de verificación que aseguren la eliminación de estas armas.

El texto del memorandum señaló: Durante la intervención en Vietnam, el ejército estadounidense arrojó más de 90000 toneladas de agentes químicos sobre ese país, provocando fuertes daños a su flora". (116).

(114) Vid. Kissinger, H. Nuclear weapons and Foreign Policy. Edición Harper y Brother, New York, 1973. p. 202.

(115) Cfr. ut. supra p. 216

(116) Idem.

Las iniciativas soviéticas para eliminar esta arma se remontan a 1925, (con la firma del protocolo de Ginebra) prohibiéndose el uso de gases tóxicos y la guerra bacteriológica).

5.3. REDUCCION DE ARMAMENTOS Y FUERZAS CONVENCIONALES

Desde el primer período de sesiones de la ONU en 1946, la Unión Soviética presentó una resolución para reducir el número de los armamentos convencionales. Pidió que se estableciera un control sobre éstos, antes de iniciar un acuerdo de desarme y firmar los tratados de paz con Alemania y Japón.

"En la Tercera y Cuarta Sesión de la ONU, se propuso reducir en un tercio las fuerzas navales, aéreas y terrestres de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad: Estados Unidos, China, Francia, Gran Bretaña y la Propia Unión Soviética".

(117)

(117) Vid. Mamontov. Op. cit. p. 183.

En 1950, sometió a consideración del Consejo de Seguridad, reducir en un 30% el número de sus fuerzas armadas durante un período de dos años, así como dismantelar todas las bases militares extranjeras y la disolución de los bloques militares (118)

En 1955, retiró sus bases militares en Pork-Kala-Udd y Puerto Arturo en China.

En 1958, redujo el número de sus fuerzas estacionadas en la República Democrática Alemana y Hungría y comenzó el retiro de sus ejércitos apostados en Rumanía. (119).

En 1958, el Soviet Supremo anunció la suspensión temporal de sus pruebas nucleares. Al comenzar la década de los setentas, se modificó la situación político-militar mundial. La URSS alcanzó la paridad militar con los Estados Unidos, resultando un fracaso a las doctrinas "las Represalias Masivas y la liberación de los paí-

(118) Ibidem. Cfr. ut supra p. 185

(119) Ibidem. Cfr. ut supra p. 186

ses del bloque socialista proclamada por los círculos militaristas de Estados Unidos". (120).

El año de 1959, conoció las principales iniciativas soviéticas que configuran su lucha por el desarme. Entre éstas destacan

- a) La destrucción de la bomba atómica como primer paso para lograr el desarme.
- b) La reducción de las fuerzas convencionales y la eliminación del arma nuclear y termonuclear.
- c) La disolución de las fuerzas armadas y la destrucción de los misiles.
- d) La abolición del servicio militar y la desaparición de los ministerios de defensa y organismos a fines.
- e) El fin de los gastos destinados al sector militar.

Este programa de desarme debería implantarse en el período de cuatro años y estaría bajo la supervisión de un organismo integrado por representantes de todos los países. (121).

(120) Cfr. ut supra. Progress Política Exterior de la URSS. Op. Cit. 320.

(121) Cfr. Progreso Política Exterior de la URSS. Op. cit. pp.336 337, 340, 343 y 350.

5.4. ZONAS LIBRES DEL ARMA NUCLEAR

La URSS considera que la creación de estas zonas limitará los escenarios de una posible guerra, fortaleciendo la paz mundial. Con este propósito apoyó las resoluciones de la ONU, para establecer zonas libres de esta arma en Africa y el Medio Oriente.

Posteriormente se adhirió al Tratado de Tlatelolco firmado en la ciudad de México en 1967, que compromete a los países signatarios a no exportar armas nucleares a América Latina y no utilizar este armamento contra los países miembros de este tratado. (122).

Otras iniciativas fueron: Crear una zona desnuclearizada en Europa Central que comprendería Polonia, Checoslovaquia, la República Democrática Alemana y la República Federal Alemana. Además

(122) Cfr. Gromyko, Andrei. Lenin and the Soviet Peace Policy.

Progress Publishers, Moscow, 1960. p. 296.

en su Memorandum a la Trigésima Primera Asamblea de la ONU, ofreció su apoyo para convertir al Océano Indico y al Mar Mediterráneo en zonas de paz. (123).

Por medio del Tratado para la No Utilización de la Fuerza en las Relaciones Internacionales, se comprometía a las potencias nucleares de abstenerse a utilizar la amenaza y el uso del arma atómica como un medio para resolver sus conflictos. La propuesta soviética señala:

"Las altas partes contratantes se comprometen a no utilizar la fuerza en las relaciones internacionales, amenazar la integridad o independencia política de cualquier estado". (124).

5.5. REDUCCION DE LOS PRESUPUESTOS MILITARES.

La URSS someti6 a consideración de la Vigésima Octava Sesión

(123) Ibidem. p. 341.

(124) Vid. Progreso Política Externa de la URSS. Op. Cit. p. 350.

de la ONU, "reducir en 10% el presupuesto militar de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, utilizando esos fondos para ayudar a los países subdesarrollados". (125).

Expertos de la ONU consideran "que con la reducción del 20% en los gastos militares del mundo se resolverían las necesidades económicas más importantes de la población y la brecha entre los países desarrollados y subdesarrollados se reduciría", (126).

5.6. LA CONFERENCIA MUNDIAL DE DESARME.

En la era de las armas termonucleares y los proyectiles intercontinentales, la guerra debe evitarse porque está no respeta nacionalidades ni fronteras". (127).

Fundamentada en este principio, la URSS participa en la Conferencia Mundial de Desarme y considera a este foro como lugar

(125) Vid. Masentov. Op. cit. p. 193.

(126) Ibidem. p. 204.

(127) Vid. Gromyko, Andrei. Op. Cit. p. 359.

apropiado para discutir los problemas de desarme en todas sus perspectivas.

Para dar mayor impulso a esta conferencia, la URSS y el bloque socialista presentaron un programa de acción de desarme. Este programa incluyó:

- 1.- Prevenir una guerra nuclear y la prohibición de los ensayos con este tipo de arma.
- 2.- Fortalecer el régimen para la No Proliferación de las Armas Nucleares.
- 3.- La eliminación de las armas químicas.
- 4.- La creación de zonas desnuclearizadas.
- 5.- La limitación y reducción de las fuerzas armadas y armamentos nucleares.
- 6.- La reducción de los presupuestos militares.
- 7.- La desmilitarización de los colchones marítimos y la superficie de los Océanos. (128).

LAS NEGOCIACIONES PARA LA LIMITACION DE ARMAMENTOS ESTRATEGICO-OFENSIVOS

Estas pláticas ocupan un lugar trascendental en la lucha soviética por el desarme; comprenden el Tratado para la Limitación de los Sistemas de Defensa Antimisil y el acuerdo sin fecha para la Limitación de las Armas Estratégico-ofensivas.

Este acuerdo que comprendía la eliminación de nuevos armamentos de gran poder destructivo fué abandonado por los Estados Unidos al comenzar la administración de James Carter. "A partir de 1977, Estados Unidos comenzó a fabricar los proyectiles crucero, la bomba de neutrones y aumentó el número de sus bombarderos estratégico B-1 y los submarinos Trident". (129).

LAS PLATICAS PARA LA REDUCCION DE FUERZAS RECIPROCAS EN EUROPA CENTRAL

(129) Vid. Mamontov. Op. Cit. 223.

(Pláticas de Viena)

El continente Europeo ha sido el escenario de las dos últimas Guerras Mundiales de este siglo. Ahí se concentran numerosos ejércitos nacionales y extranjeros, y los dos principales bloques político-militares.

La Unión Soviética y sus aliados del Pacto de Varsovia han propuesto en varias ocasiones la reducción de los ejércitos y los armamentos en Europa Central.

Las pláticas sobre la Reducción de Fuerzas Recíprocas en Europa, se iniciaron en octubre de 1973, con la participación de 19 países. "Su objetivo es llegar a un acuerdo que permita la reducción recíproca en el número de armamentos y las tropas estacionadas en Europa Central a excepción de las fuerzas navales". (130).

(130) Ibidem, p. 231

5.7. LA DISTENSION INTERNACIONAL

"La distensión es un principio fundamental de las relaciones internacionales, por medio de ésta, los estados fortalecen la paz y la seguridad internacional y estrechan la cooperación y sus relaciones amistosas y hace posible que los pueblos tomen las medidas necesarias que terminen con la carrera armamentista". (131).

En 1977, la Unión Soviética presentó a la Asamblea General de la ONU un proyecto de resolución para fortalecer la distensión y prevenir una guerra nuclear. El contenido de este proyecto dice:

"Todos los países deben promover la firma de tratados multilaterales y otros acuerdos que faciliten el arreglo pacífico de los conflictos internacionales, para asegurar que el espíritu de la distensión no sea afectado". (132).

(131) Vid. Progreso Política Exterior de la URSS. Op. Cit. p. 326

(132) Idem.

"La URSS no busca la superioridad militar sobre los Estados Unidos. Favorece el mantenimiento de la paridad militar entre el Este y Oeste en Europa Central, esperando que esa actitud sea recíproca y que Estados Unidos no busque modificar el equilibrio del poder a su favor". (133).

El mantenimiento de la paz y la lucha por el desarme seguramente beneficiarán a las potencias nucleares y en última instancia a todos los países que no cuentan con el arma nuclear. La humanidad no puede permitir el desencadenamiento de una guerra mundial, porque ésta no respetaría las fronteras nacionales. Por lo tanto el problema del desarme se vuelve de carácter global y compromete a todos los países del mundo a buscar su solución.

(133) Idem.

CAPITULO III

POLITICA EXTERIOR DE LOS DIRIGENTES DE LA UNION SOVIETICA

1.- ANTECEDENTES DE LA POLITICA EXTERIOR DE LOS DIRIGENTES DE LA UNION SOVIETICA

La Revolución Bolchevique de 1917, constityó una ruptura fun-
damental con la historia mundial y la del imperio zarista.

"La herencia política de Marx y Engels es un factor determi-
nante para comprender a la sociedad soviética, así como sus orien-
taciones económicas, políticas y sociales". (134).

Por esto, los políticos y teóricos soviéticos han recurrido
al análisis marxista sobre la lucha de clases y las estructuras eco-
nómicas de los países extranjeros, en la conducción de su política
exterior.

Para Marx, "el desarrollo del mercado mundial y el proceso
de la internacionalización del capitalismo, exigían la unión y la
acción de la clase obrera. Esto explica la necesidad de los diri-

(134) Vid. Molnar Miklos. Marx, Engels et la politique internatio-
nal, París. Gallimar, 1975. p. 136. -

gentes Bolcheviques de transformar la Revolución Rusa en un movimiento internacional, así como la de promover la revolución mundial". (135).

El internacionalismo tomado de la teoría marxista, con sus reinterpretaciones y mutaciones ha proporcionado una base científica a la Política Exterior Soviética.

En la teoría marxista, los dirigentes soviéticos han encontrado una justificación sobre las acciones más controvertidas de su política exterior.

La Política Exterior Soviética, incluye los postulados de Marx y Engels, que afirman:

- 1.- El motor principal de la revolución mundial se encuentra en la lucha de clases y los movimientos sociales.

(135) Ibidem. p. 172.

2.- La internacionalización del capitalismo y el desarrollo del comercio internacional, rebasarán las fronteras nacionales y conducirán a un agravamiento de los problemas internacionales. (136).

El internacionalismo proletario, la paz, la coexistencia pacífica, son considerados como fundamentos esenciales de la Política Exterior Soviética. (137).

Otro de los fundamentos de la Política Exterior Soviética - consistirá en "asegurar las condiciones exteriores más favorables para la edificación del socialismo y el comunismo" (138).

En base al principio del internacionalismo Proletario, la Política Exterior Soviética promueve el proceso revolucionario internacional y apoya todos los movimientos de liberación nacional.

(136) Vid. Ladere Ivo. Russian Foreign Policy, Essays in Historical Perspective. New Haven, Yale University Press, New York, 1969. p. 38.

(137) Ibidem. p. 46.

(138) Ibidem. p. 48

2.- FACTORES DE LA POLITICA EXTERIOR DE LOS DIRIGENTES DE LA UNION SOVIETICA.

Para Abdurakhman Avtokhanov, (139), los factores que determinan la política exterior soviética, son los siguientes:

- 1) Substanciales; que comprenden los factores políticos e ideológicos (los intereses y la ideología del régimen).
- 2) Estratégicos, militares y económicos.
- 3) Los variables que se pueden llamar funcionales.
- 4) Transitorios y derivados (la paz, el derecho de los pueblos a la autodeterminación, el respeto a la soberanía nacional y la coexistencia pacífica).
- 5) Los nacionales, es decir los intereses de la nación y el estado. (140)

(139) Abdurakhman Avtokhanov, Es miembro del Instituto de Estudios de la Unión Soviética de Munchen.

(140) Abdurskham Avtokhanov "factores que determinan la Política Exterior Soviética". Rev. Estudios sobre la Unión Soviética Año 1961, Volumen 1. pp. 15-16.

Los factores substanciales de la Política Exterior Soviética son anteriores al régimen soviético. Estos fueron formulados por primera vez en el Manifiesto Comunista de Marx y Engels.

- a) El fin inmediato de los comunistas es la conquista del poder por parte del proletariado.

- b) La única forma de lograr la abolición del capitalismo, es por medio del derrocamiento por la fuerza de todo el sistema social existente. (141)

La Revolución de Octubre de 1917, creó un nuevo tipo de gobierno soviético, el cual formó la base para la política exterior soviética, que se distingue en principio de la política exterior de los demás estados.

La Política Exterior Soviética está impregnada del espíritu del comunismo, de la lealtad del partido leninista, y está estrechamente relacionada con la política interior, ya que es parte orgánica de ella." Lo más importante es que la política exterior soviética es resultado de la teoría de Lenin, del desarrollo de la

(141) Lenin, V. u. Acerca de la Política Exterior del Estado Soviético. Ed. Progreso, Moscú, 1978. p. 114.

revolución socialista mundial.

"Lenin fundó los principios más importantes de la Política Exterior Soviética, que están determinados por el factor más decisivo: el político-ideológico. Sin ningún titubeo, subordinó los intereses nacionales de Rusia, a los principios ideológicos de su partido" (142).

Quando se discutía la paz separada de Brest-Litovsk, en 1918, Lenin dió una justificación clara y plena del factor ideológico de la Política Exterior Soviética, y dijo que:

"En los asuntos Políticos Exteriores nos encontramos frente a dos puntos de vista básicos:

- a- El proletariado; que dice que la revolución social está por encima de todo.
- b) La burguesía, que la independencia nacional de un estado poderoso está por encima de todo lo demás." (143).

(142) Vid. Abdurakhan. Op. Cit. p. 17

(143) Ibidem. p. 18

Así podemos observar que Lenin, creía en la prioridad del factor ideológico sobre el nacional; estaba dispuesto a sacrificar los intereses nacionales del estado ruso y su territorio con el objeto - de acelerar la revolución mundial.

Lenin describía a la Política Exterior Soviética como "una -- función ideológica internacional de la política interior, determinada por los intereses del partido comunista y del pueblo soviético."- (144)

Además Lenin consideraba que "la política exterior tendría no como base los mismos principios motores de la doctrina comunista, es - decir, la misión de consolidar el régimen y establecer la revolu -- ción internacional." (145)

Entre los principios más importantes que influyen en la política exterior, destacan principalmente dos "Los intereses del pueblo- y la victoria del socialismo en el mundo." (146)

(144) Idem

(145) Ibidem. p. 23

(146) Vid. Abdurakham. Op. cit. p. 27

Otra determinante de la Política Exterior Soviética lo es el principio económico. Esto es, la competencia pacífica entre dos sistemas diametralmente opuestos, el socialismo versus capitalismo.

Finalmente tenemos el factor personal, "que se refiere al dirigente del partido en un tiempo determinado. Entre ellos José Stalin, quien inició un liderazgo colectivo y en los momentos decisivos concentró el poder bajo su persona." (147)

3.- POLÍTICA EXTERIOR DE VLADIMIR ILICH LENIN

La Revolución de 1917, se desarrolla en dos etapas: La primera que termina con la caída del régimen zarista, caracterizada por las derrotas, desmoralización del ejército ruso y la desaparición del gobierno autócrata.

La segunda etapa comienza con la pugna del poder entre los Bolcheviques y Mencheviques con la llamada "Dualidad de Poderes".

(147) Ibidem. p. 32

Por un lado, los Bolcheviques establecieron el Consejo de los Soviets representado por los obreros y los soldados, mientras que los Menchaviques crearon un gobierno provisional surgido del antiguo Parlamento (el Duoma) zarista. (148)

Los problemas zaristas que no pudo resolver el gobierno provisional fueron:

- 1) Declarar la capitulación de la guerra
- 2) Repartir la tierra a los campesinos
- 3) Impedir la desintegración del ejército.
- 4) Superar las presiones externas. (149)

Estos llevaron a Lenin a entregar el poder a los soviets y -- transformar la revolución burguesa en su carácter socialista.

El primer acto de política internacional de la nueva dirigen -

(148) Cfr. Lagarde Ernest. La Reconnaissance du Gouvernement des Soviets. Paris, Payot, 1973. p. 76

(149) Ibidem. p. 79

cia Bolchevoque fué el Decreto por la Paz.

"El decreto estipulaba que la paz sin anexiones significaría la renuncia por lo s estados a cualquier intento de dominación sin el consentimiento de otros países." (150)

EL PRINCIPIO LENINISTA DE LA COEXISTENCIA PACIFICA

Vladimir Ilich Lenin, estableció nuevos principios teóricos a la doctrina del comunismo científico en la esfera de la paz.

Basado en los estudios de Marx y Engels, sobre las relaciones entre el capitalismo y el socialismo y de acuerdo con el método del materialismo dialéctico, investigó al Imperialismo como la Fase Superior del Capitalismo, estableciendo la estrategia pacífica durante el período imperialista basado en los siguientes puntos:

- 1) Debido a las contradicciones del capitalismo en su fase su-
-

(150) Vid. Mamontov. Op. cit. p. 227

perior, el imperialismo, está orientado a recurrir a la guerra.

2) Durante el período de hegemonía imperialista, las guerras-consecuentes a este sistema serán inevitables, por lo tanto, la paz no será resultado del imperialismo.

3) Las guerras imperialistas sólo podrán terminar por medio de una Revolución del Proletariado, que conduciría a obtener una paz democrática anhelada por la humanidad.

4) Lenin consideró las posibilidades objetivas de una revolución para lograr la consolidación del socialismo en un solo país y la necesidad de mantener y defender esta revolución por el método de la coexistencia pacífica con los países de un sistema social opuesto esto durante un período histórico determinado hasta lograr la victoria final del socialismo y la desaparición del capitalismo. (151)

Para Lenin el éxito de la coexistencia pacífica condicionado a diversos factores internos y externos... Entre los internos destacan:

(151) Vid. Gromyko, Andrei. Op. Cit. p. 382

"1) La habilidad del Partido Bólchevique y la clase trabajadora por mejorar sus relaciones con el campesinado y consolidar el estado dirigido por la dictadura del proletariado.

2) Renovar la economía destruida por la guerra y comenzar la construcción del sistema socialista." (152)

Y entre los factores externos:

"1) La habilidad de la Unión Soviética para lograr el apoyo - de los movimientos revolucionarios dentro de los países capitalistas y de los países sometidos" (153)

En estas condiciones parecía normal que un incipiente movimiento del proletariado internacional se viera obligado a adaptar sus tácticas a los designios de su rival antagónico.

La Revolución Socialista de Octubre significó un rompimiento-

(152) Vid. Eisner, Louis. The Soviets in World Affairs

A History of the Relations between the Soviet Union and the Rest of the World 1917-1926. New York, Wintage 1976. p. 152.

(153) Ibidem. p. 159.

con la historia de las guerras imperialistas.

Para la URSS las guerras dejaron de ser una necesidad inevitable. Las relaciones de guerra fueron sustituidas por las relaciones de una paz democrática que estaría fundamentada en base a las nuevas condiciones socio-económicas representadas por el primer estado socialista de la historia.

La revolución de Octubre, también dió lugar a nuevas relaciones entre la Unión Soviética y los países capitalistas que se fundaron en la coexistencia pacífica.

El 8 de noviembre de 1917, segundo día de la revolución, el Congreso de los Soviets aprobó el Decreto por la Paz de Lenin. Este decreto leninista propuso a las naciones beligerantes comenzar las negociaciones que pusieran fin a la guerra mundial y lograr la firma de un tratado de paz sin nuevas anexiones. (154).

(154) Cfr. Mamontov. Op. cit. p. 232

Este documento manifestó las ideas leninistas sobre el internacionalismo proletario y la coexistencia pacífica de los estados - con diferente régimen social.

El Decreto por la Paz fijó nuevos principios en las relaciones internacionales que reconocieron el derecho soberano y la igualdad - entre todas las naciones y la solución de los conflictos internacionales por medios pacíficos.

Lenin estableció los principios que regirían las relaciones entre los futuros estados socialistas. Estas relaciones deberían establecerse en el principio del internacionalismo proletario. " (155)

También fundamentó en todos los aspectos el método de la coexistencia pacífica de los estados con diferente sistema social. Observó que la transición al socialismo se haría en un período prolongado donde inevitablemente tendrían que coexistir los estados socialistas y capitalistas.

La coexistencia pacífica presupone el establecimiento de relaciones entre los dos sistemas antagónicos, fundadas en la renuncia - al empleo de la fuerza militar para resolver los conflictos entre -- los estados. Se entiende como una forma de llevar la lucha de cla - ses a la palestra mundial. (156)

"De ninguna manera se debe interpretar a la coexistencia pacífica como un intento de reconciliación entre la ideología comunista y la burguesa. La contradicción entre el socialismo y el capitalismo será inevitable y la lucha entre los dos sistemas sociales continuará en los terrenos de la política, la economía y la ideología." (157)

Para Lenin el predominio imperialista a nivel internacional no podría desaparecer por medio de la exportación de la revolución "El imponer por medio de la fuerza otro sistema, hubiera sido aprovechado por la burguesía que buscaba cualquier pretexto que le permitiera destruir al primer estado socialista." (158).

(156) Ibidem. p. 239

(157) Ibidem. p. 241

(158) Vid. Lenin V. U. Op. cit. p. 118

Lenin afirmó que no serían las armas, sino la experiencia y la práctica,=las que determinarían el desenlace de la pugna entre las dos concepciones del mundo.

La coexistencia pacífica leninista, lejos de paralizar a los movimientos comunista y nacional libertador, les proporciona mayores posibilidades para continuar con la lucha revolucionaria.

La coexistencia pacífica dió alivio a la tirantez internacional y enfrentó a las fuerzas más belicosas del imperialismo, dificultando sus deseos por impedir los movimientos de liberación nacional y su apoyo a la contrarrevolución.

La coexistencia pacífica también significa el rechazo de la guerra dentro de las relaciones interestatales y propone que los problemas que surjan entre los países deben ser resueltos por la negociación bajo los principios de igualdad y provecho mutuo. Rechaza las soluciones por medio de la fuerza y acepta el derecho de los

pueblos de lograr su autodeterminación (159)

La tesis sobre la Coexistencia Pacífica como la interpretación de la lucha de clases a nivel mundial, se ha convertido en los últimos años desde el conflicto chino-soviético, en el tema central de la política soviética. Está compuesta por los principales elementos teóricos elaborados por Lenin:

"Qualquier alternativa a la Coexistencia Pacífica se traducirá en una guerra de consecuencias imprevisibles, y del apoyo al movimiento comunista internacional" (160).

Aunque la Unión Soviética no se encuentra en la situación precaria de 1917-1918, la Coexistencia Pacífica permanece como un principio inquebrantable de su Política Exterior.

4.- LA POLITICA EXTERIOR DE JOSE STALIN

(159) Cfr. Mamontov. Op. cit. p. 253

(160) Ibidem. p. 257

Con la muerte de Vladimir Ilich Lenin, se inicia la lucha de Stalin por el poder. Esta se refleja en la posición de su política exterior. Stalin se pronuncia en favor de consolidar el socialismo en un solo país y en un principio favorece la coexistencia pacífica de Lenin. (161)

En los primeros años de su liderazgo, la URSS intensificó su hostilidad hacia las potencias capitalistas, ante la inminente amenaza de un ataque por parte de las mismas.

Entre el Décimo Séptimo y Décimo Octavo Congreso del Partido Comunista Stalin acabó con todos sus opositores. (162)

Stalin consideraba que el deber de todo comunista era proporcionar su apoyo incondicional al estado soviético. "Un internacionalista es aquel que sin reserva alguna defenderá a la Unión Soviética por ser la base del movimiento revolucionario internacional." (163)

(161) Cfr. petite, J. Les Principes du Leninisme. Paris, Editions de Minuit, 1975. p. 62

(162) Cfr. Saline, J. The essential Stalin, Los Angeles, Anchor Books 1979. p. 353

(163) Ibidem. p. 372

Lealtad con la Unión Soviética fué el principio de todos los partidos comunistas del mundo después de la post-guerra. "La Unión Soviética se convertía así, orientada en los principios del Marxismo-Leninismo, en la fuerza principal del movimiento comunista internacional.

La teoría estalinista sobre la construcción del socialismo, en un solo país, presenta la tesis de un mundo dividido en dos campos antagónicos. Un campo representado por el socialismo y el otro por el capitalismo y el imperialismo. A esta teoría que en un principio fue propuesta por Lenin, Stalin agregó el temor y la desconfianza tradicional soviética hacia el mundo Occidental. (164)

Antes de su muerte en 1953, Stalin aceptó la inevitabilidad de una guerra entre los dos campos antagónicos, y comprendió que sólo mediante una diplomacia cuidadosa, la URSS evitaría la formación de un bloque anti-soviético.

Con estos antecedentes se explica, la política seguida por Stalin, de aislar a Europa del este en lo político, lo económico y lo -

(164) Ibidem. p. 384.

militar.

"En un mundo dividido por dos campos antagónicos, Stalin se propone consolidar lo que se conoce hasta nuestros días como el bloque socialista (165)

Como Lenin, Stalin formó las bases de la política exterior soviética, sin embargo mientras que Lenin abandona el discurso revolucionario Stalin retoma el discurso nacionalista. "Al comenzar la década de los treinta, Stalin habló al pueblo soviético sobre las derrotas que habían sufrido en el pasado y durante la Segunda Guerra Mundial explotó los sentimientos patrióticos de su pueblo, para despertar un espíritu combatiente de su nación, del mismo que permitió la victoria contra las hordas hitlerianas" (166)

La política de Stalin se caracterizó por la lucha interna del poder y la consolidación en el mando de su grupo.

(165) Idem.

(166) Vid. Petite, J. Op. cit. p. 389

La agresión capitalista en torno a la Unión Soviética, fué - el pretexto que buscó este dirigente para lograr sus ambiciones in- ternas y consolidar su posición en el exterior, considerando que al mantener un liderazgo seguro en lo interno, su posición no sería afectada por sus diferentes opositores en el mundo. (167).

Las purgas que realizó primero contra la oposición de izquierda y la de derecha al finalizar la década de los veinte, significa- ron el triunfo de la corriente Stalinista dentro del Partido Comu- nista.

"Stalin concentró el poder dentro del partido y apartó guber- namentalmente, permitiéndose tomar con libertad las decisiones más importantes de política exterior". (168).

EL PERIODO POST-ESTALINISTA EN LA POLITICA EXTERIOR SOVIETICA

(167) Ibidem. p. 393

(168) Idem.

La muerte de Stalin, significó el fin del gobierno autócrata y la capacidad de éste para formular y ejecutar la política exterior. En la URSS se terminó con el culto a la personalidad propagada por Stalin y se estableció un gobierno colectivo.

"La era post-estalinista marcó el fin de un régimen de terror y grandes purgas ocurridas en el período estalinismo" (169)

A partir de esta situación los cambios efectuados en el seno del Partido Comunista, fueron radicales, con el propósito de consolidar a la nueva dirigencia.

Los nuevos líderes iniciaron la reestructuración de los principales puestos del partido, del gobierno y del Soviet Supremo.

"Los cambios urgidos dentro del aparato gubernamental incluyeron, la desaparición del temido servicio secreto, dirigido por Lavrenti Beria" (170)

(169) Vid. Nury, Marin. "The Post-Stalin Era". Rev. Studies on the Soviet Union, Año 1963, Number 3, Volume II, pp. 42-45

(170) Ibidem. p. 47

La seguridad del estado soviético quedó bajo el control de la nueva dirección colectiva.

En el Gobierno del Premier Soviético Georgil Malenkov, la Unión Soviética comenzó un nuevo capítulo de su política interior y exterior. En lo interno se caracterizó por un proceso de apertura y en lo externo por el relajamiento de las relaciones Este-Oeste (171). Malenkov inicia su gobierno en el centro de la lucha por el poder del llamado liderazgo colectivo, y con respecto a lo externo se suma al malestar de algunos países de la Comunidad Socialista, como sucedió en la revuelta de Alemania Democrática de 1953. (172).

La coyuntura internacional obligó los dirigentes del Partido Comunista a modificar su política exterior para hacerla más flexible y con ello lograr la distensión internacional. Sin embargo - Malenkov, rechazó haber ofrecido demasiadas concesiones a Occidente y en su discurso ante el Soviet Supremo dijo: "Que los Estados Unidos habían perdido el monopolio de la bomba atómica y por lo tanto el de la diplomacia nuclear". (173).

(171) Ibidem. p. 53.

(172) Idem.

(173) Ibidem. p. 57

Rechazando una supuesta debilidad del mando soviético afirma:

"La Unión Soviética mantiene inviolables sus principios de política exterior, es decir, el apoyo a los movimientos de liberación nacional y a la soberanía de cualquier estado, por pequeño o grande que este sea". (174).

Malenkov también condenó la Guerra Fría y expresó el deseo del liderazgo colectivo por eliminar las tensiones internacionales a través de la negociación.

En 1953 ante el Soviet Supremo, presentó una nueva dirección de la política exterior, caracterizada por un tono conciliador, abandonando la hostilidad con los países occidentales.

Su política externa mostró autonomía sobre el liderazgo co-

(174) Ibidem. p. 59

lectivo, situación que le creó un grupo de oposición dentro del partido, mismos que fueron aprovechados por Nikita Jruschov, Primer Secretario del Partido, quién provocó la caída de Malenkov en 1955.

5.- POLITICA EXTERIOR DE NIKITA SERGEYEVICH JRUSCHOV

El XX Congreso del Partido Comunista, representó uno de los acontecimientos de mayor importancia en la historia de la URSS, ya que en él se fijaron los lineamientos de la política exterior y se evaluó el régimen estalinista.

"En el XX Congreso del P.C.U.S., se establece la coexistencia pacífica como fundamento teórico de la política exterior. Este concepto marca la temporalidad de las relaciones entre los países capitalistas y el estado soviético ante la nueva correlación de fuerzas internacionales" (175).

En el XX Congreso, se revisaron las tesis leninistas con respecto a la naturaleza del imperialismo y por ser éste el origen de la inevitabilidad de la guerra. (176).

(175) Vid. Dallin, David. Soviet Foreign Policy after Stalin.

Philadelphia Lippicott, 1976. p. 130.

(176) Idem.

Conciente del carácter revisionista de la teoría leninista, Jruschov, "justificó esta acción y afirmó que la tésis sobre la inevitabilidad de la guerra, fué formulada durante una época donde el imperialismo se consolidó como el único sistema mundial, - donde las fuerzas en posibilidad de oponerse a la guerra se encontraban desorganizadas". (177).

Mientras tanto, el campo socialista amenazado por el discurso belicista de Occidente, aumentó su capacidad defensiva convirtiéndose en potencia militar en posibilidad de disuadir al imperialismo de recurrir a un nuevo conflicto bélico.

En el verano de 1953, la Unión Soviética efectuó con éxito la prueba de la bomba de Hidrógeno. (178).

A diferencia de los teóricos del estalinismo que aceptaban la posibilidad de una nueva Guerra Mundial como el fin del estado

(177) Ibidem. p. 142.

(178) Vid. Bloomfriel L., Et al. Kruschev and the Arms Race: Soviet Interest in Arms Control and Disarmament 1954-1964. Chicago University of Chicago Press, 1976. p. 194, 196, 199 y 200.

capitalista, Nikita Jruschov expusó durante el XX Congreso lo siguiente: "El arma nuclear no hace distinciones de clase, por lo tanto los dos campos antagónicos tienen el interés de preservar la paz. Esta arma de destrucción masiva ha modificado fundamentalmente los medios de violencia en las relaciones internacionales contemporáneas y por lo tanto hasta los dirigentes más intransigentes de los estados capitalistas comprenden la importancia que tiene la coexistencia pacífica". (179)

La política de coexistencia pacífica de Jruschov buscó entre otros objetivos disminuir las tensiones entre el Este-Oeste y aprovecharse de las contradicciones interimperialistas.

De esta forma, el sistema internacional siguió un nuevo curso que permitió a la URSS, obtener grandes ventajas reflejándose en lo interno, una disminución de los gastos militares y en el aumento de la producción de bienes de consumo para mejorar el nivel de vida del pueblo soviético.

(179) Ibidem. p. 199

Nikita Jruschov definió a la coexistencia pacífica como "La lucha ideológica así como la competencia económica y pacífica entre dos sistemas sociales antagónicos a través de la cual se mostraría la superioridad del campo socialista." (180)

En el XX congreso, al referirse a la conveniencia de la coexistencia pacífica, Jruschov señaló: "Los países con diferentes sistemas sociales no podrán simplemente coexistir; tendrá que mejorar sus relaciones, asegurar la cooperación y la confianza entre ellos". (181).

El programa de política exterior de Nikita Jruschov enfrentó una situación internacional desfavorable, así como una creciente oposición interna que le impidieron conducir libremente la política exterior.

"La coexistencia pacífica pregonizada por Jruschov fué obser

(180) Ibidem. p. 222.

(181) Idem.

vada en los Estados Unidos como una maniobra dilatoria, que con el tiempo sería aprovechada por la Unión Soviética para lograr nuevas conquistas territoriales". (182).

En el informe de Jruschov ante la Vigésimo Congreso, la situación internacional y la política interior ocuparon un primer lugar. El Primer Secretario del Partido Comunista presentó una aportación teórica que regiría el programa de los partidos comunistas en el mundo; la transición pacífica del capitalismo al socialismo. (183),

"Nikita Jruschov procedió a disolver la Oficina de Información de los Partidos Comunistas o Cominform, para lograr un acercamiento con el Partido Comunista de Yugoslavia, dirigido por Tito y para otorgar mayor libertad a los Partidos Comunistas de Europa Occidental". (184).

Jruschov estableció como línea de su política exterior: evi-

(182) Vid. Orlin, David. Op. Cit. p. 161

(183) Ibidem. p. 165.

(184) Ibidem. p. 168.

tar los enfrentamientos locales con los países capitalistas, ya que podrían terminar en una Guerra Mundial.

La política de Jruschov con respecto a los países descolonizados implicó un nuevo análisis de la tesis elaborada por Lenin durante el II Congreso de Comintern, que consideran:

- 1.- Que la burguesía nacional de los países colonizados había perdido su carácter progresista y de lucha antiimperialista, al lograr su independencia.
- 2.- Que la independencia política no significa necesariamente el fin de la lucha antiimperialista, tanto para las masas y las burguesías como para la burguesía nacionalista. (185).

"El período de la desestalinización tuvo fuertes repercusio-

(185) Cfr. Deutscher, Isaac. Rusia, China y Occidente. México, Era, 1977, p. 44.

dentro del campo socialista y permitió un acercamiento entre la UPSS y Yugoslavia proporcionando un margen de autonomía, a otros países del bloque socialista como Polonia, Hungría, Bulgaria y Checoslovaquia". (186).

Esta apertura del campo socialista repercutió más tarde en los movimientos que se suscitaron en Polonia y Hungría en el verano de 1956. "Esta crisis fué la más peligrosa que enfrentó el campo socialista desde su existencia. Los neo-estalinistas culparon a Jruschov por la responsabilidad de estos movimientos, que crearon incertidumbre entre el campo socialista". (187).

La crisis de Hungría y Polonia según los observadores occidentales parecía desmembrar la unidad del campo socialista y fué aprovechada por los países occidentales para mostrar el inminente colapso del comunismo europeo.

(186) Ibidem. p. 62.

(187) Ibidem. p. 67.

A pesar de lo anterior, "Jruschov logró varios éxitos en materia de política exterior, que se reflejaron desde los grandes avances tecnológicos que obtuvo la URSS, la prueba del primer proyectil intercontinental hasta el envío del Sputnik al espacio exterior". (188).

La Unión soviética terminó de esta forma con el monopolio atómico de Estados Unidos, tomando la delantera en las armas intercontinentales.

Ahora el territorio estadounidense podría sufrir un ataque nuclear desde el soviético. La correlación de fuerzas internacionales comenzó a favorecer a los países socialistas, permitiendo a Jruschov consolidar su tesis sobre la coexistencia pacífica.

(188) Vid. Zurin, Nikolai, Op. Cit. p. 442.

Nikita Jruschov establece un nuevo estilo en la diplomacia soviética, conocido por "Reunión Cumbre". (189).

Su programa de política exterior contempló el fortalecimiento de la distensión internacional y el acercamiento con Estados Unidos. Esta posición fué criticada por la dirigencia de Pekín, quien acusó a Jruschov de haber olvidado su compromiso con el Internacionalismo Proletario y la Revolución Mundial. (190)

(189) Vid. Deutscher, Isaac. Op. Cit. p. 130

(190) Cfr. Levesque, Jaques, Le conflict sino l'sovietique et de l'Europe del Este. Montréal, Prosses de l'Université, de Montréal, 1970. p. 23.

6.- LA POLÍTICA EXTERIOR DE LEONID ILICH BREJNEV

El liderazgo de Brejnev duró más de 18 años. Al asumir el cargo de Primer Secretario del Partido Comunista, —herencia de su predecesor Jruschov— éste comenzó la rehabilitación política de las figuras del Stalinismo. En 1966 Brejnev es nombrado Secretario General del Partido, y el Presidium del Partido se convierte en Buró Político". (191).

Con Brejnev, "se terminan las reformas de la desestalinización, el Partido endurece su posición contra los grupos revisionistas impulsados por Jruschov y el ejército y las fuerzas de seguridad vuelven a ocupar el lugar trascendental en la estructura del poder soviético" (192)

Dos grupos son los que determinarán la política ex-

(191) Vid. Wolfgang Leonhard. "The domestic Politics of the New Soviet Foreign Policy". Rev. Foreign Affairs Año 1963, Volume 52, No. 1. p. 60 - 62.

(192) Ibidem. p. 64.

terior de Brejnev:

- 1.- Los neostalinistas; consideran que la Unión Soviética puede lograr su industrialización en forma autónoma, sin la ayuda de los capitalistas. Este grupo se inclina por mejorar las relaciones con la República Popular China y se opone a la "apertura occidental".

- 2.- Los moderados, algunos miembros de la burocracia y el partido, que favorecen la apertura a occidente y nuevas reformas al interior.

En medio de estos dos grupos se manejó el liderazgo de Brejnev.

La política exterior de Brejnev mostró flexibilidad y dió impulso decidido a la distensión internacional. "La URSS tenía el propósito de aumentar su influencia en el continente europeo. (194)

(194.) Verbi gratia. Esto se vió reflejado en la propuesta soviética para la realización de la conferencia Europea de seguridad y Cooperación. Vid. Pietov Devilliers, Philippe. La Conference Sur la Sécuritéet la Cooperation en Europe. Paris, Flammarpon. 1972. pp. 12, 14, 15 y 16.

Esta Conferencia que fructificó en la firma del Acta de Helsinki de 1975, confirmó la influencia de la U.P.S.S. sobre Europa del Este y garantizó el status quo en el continente. Además en el liderazgo de Brejnev se logró las firmas del Tratado Salt I. El Salt II - también firmado pero no fue ratificado por el Congreso de Estados Unidos.

7.- LA POLITICA EXTERIOR DE YURI VLADIMIROVICH ANDRAPOV

Yuri Andropov tuvo un breve liderazgo en el Partido Comunista. Durante los 15 meses de su gestión, recibió un apoyo limitado del Politburó y el Partido. Su precario estado de salud limitó su capacidad de mando. "Cuando fué nombrado Secretario General de P.C. U.S. Andropov de 68 años, se convirtió en el dirigente de mayor edad al frente de la dirección del partido" (195).

Durante su gestión la U.R.S.S. vuelve a dar dinamismo a las pláticas de desarme. Sus propuestas de desarme comprenden las negociaciones (Start) para la reducción de los proyectiles soviéticos de alcance intermedio en Europa y su rechazo al despliegue de estos proyectiles por parte de Estados Unidos.

En la sesión plenaria del Comité Central del Partido de 1982, Andropov presenta los principios de política exterior:

- 1.- La U.R.R.S. seguirá impulsando la integración económica

(195) Boris, Meissner. "Soviet Policy from Andropov to Chernenko".

Rev. Aussen Politic. Año 84, Volume 35, p. 42.

de la comunidad socialista y la cooperación política.

2.- Mantendrá su apoyo a los movimientos de liberación nacional.

3.- La relación con los países capitalistas se fortalecerá, así como la política de distensión y se dará un nuevo impulso a la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea. (196).

NUEVAS PROPUESTAS DE DESARME

En 1984 Andrapov propone reducir los armamentos estratégicos en un 25 por ciento. Rechaza que la U.R.S.S. mantuviera una ventaja de armas estratégicas sobre Estados Unidos. Con este propósito ofreció reducir en una tercera parte los proyectiles de alcance intermedio.

(196) Ibidem. p. 47

El programa de desarme de Andrapov también incluye el establecimiento de zonas desnuclearizadas en el Norte de Europa, los Balcanes y la transformación de los Océanos Mediterráneo e Indico en zonas de paz. Andrapov manifestó el interés de la U.R.S.S. por lograr un acuerdo que previniera, un primer ataque con armas nucleares o convencionales. (197).

En la declaración de Praga, de los países miembros del Pacto de Varsovia propuso:

La renuncia de este Pacto, a la fuerza militar y el mantenimiento de las relaciones pacíficas entre la OTAN y el Tratado de Varsovia. (198).

(197) Ibidem. pp. 54 y 55.

(198) Ibidem. p. 62.

B.- LA POLITICA EXTERIOR DE KONSTANTIN USTINOVICH
CHERNENKO.

El 9 de febrero de 1984, a la edad de 72 años, asume el cargo de Secretario General del Partido Comunista. Se convierte así en el dirigente de mayor edad que haya asumido esta posición. Realizó su carrera política en torno a Leonid Brejnev; fiel interprete de la ideología Marxista-Leninista, su elección representó una transición en el cambio generacional en los cuadros partidistas de la U.R.S.S.

En su mensaje ante el Comité Central del Partido, Chernenko se comprometió a continuar una política de acuerdo al "Liderazgo Colectivo" (199).

En materia de política exterior, Chernenko mantuvo la estrategia continental de Andropov. "Destacó la importancia de las re-

(199) Archie Brown, "Gorbachev: Nuevo hombre en el Kremlin" Rev. Problemas Internacionales, Mayo-Junio 1985, Vol. XXXIV, No.

3 pp. 2, 3.

laciones entre la U.R.S.S. y la Comunidad Socialista, fortaleciendo al Pacto de Varsovia y la cooperación económica entre los miembros del Consejo de Ayuda Mutua y Económica" (200).

Con respecto a la República Popular China, Chernenko da impulso a un nuevo diálogo para mejorar las relaciones Moscú-Pekín, pero advirtió que no serían eliminadas las diferencias entre los dos países.

- 1.- Ocupación soviética en Afganistán.
- 2.- El retiro de las tropas en la frontera de China.
- 3.- Apoyo a la intervención de Vietnam en Camboya. (201)

Con respecto a los países capitalistas, la U.R.S.S. aprovecharía las diferencias entre Estados Unidos y sus aliados en Europa Occidental.

(200) Ibidem. pp. 3-9.

(201) Vid. Boris Meissner. "Soviet Policy from Andropov to Chernenko"

Op. Cit. pp. 74 - 77.

Chernenko propone a Estados Unidos la conclusión de acuerdos bilaterales sobre ensayos nucleares, la prohibición total al empleo de las armas nucleares y la no militarización del Cosmos.

En el comunicado conjunto de los ministros de Relaciones Exteriores del Pacto de Varsovia de abril de 1984, la U.R.S.S. se manifiesta por:

- 1.- La reanudación de las relaciones de desarme entre Washington y Moscú.
- 2.- La política de distensión y coexistencia pacífica con los países con diferente régimen social. (202).

(202) Vid. Archie, Brown. Op. Cit. p. 9 - 13.

C A P I T U L O I V

POLITICA EXTERIOR DE MIJAIL GORBACHEV

1.- INTRODUCCION A LA POLITICA EXTERIOR DE MIJAIL GORBACHEV.

Al ser elegido Secretario General de PCUS, Gorbachev mostró su interés por reactivar la política de distensión lograda en la década de los setentas y calificó la situación internacional de complicada y peligrosa.

En su discurso ante la Cámara de Representantes Británica en 1984 dijo que prefería una política exterior más flexible, principalmente por razones internas. "La Unión Soviética necesita la paz para intensificar su economía e incrementar la cooperación entre el este y el Occidente". (203).

Recordó que en la década de los setentas, la política de distensión llevó a Europa Occidental y la URSS a lograr nuevos acuerdos de cooperación que terminaron con la firma del Acta de Helsinki para la

(203) Brown, Archie. "Gorbachev: nuevo hombre en el Kremlin. Rev.

Problemas Internacionales, año 1985, mayo-junio, Vol. XXXIV. p.3.

Paz y Seguridad Europea.

En abril de 1985, Gorbachev estableció una moratoria unilateral para el despliegue de nuevos proyectiles de alcance medio y en julio propuso otra moratoria con carácter limitado a las pruebas nucleares. (204).

Actualmente no se puede poner en duda el hecho de que la URSS es una potencia mundial en paridad militar con los Estados Unidos. Como sus predecesores, Gorbachev forma su política exterior considerando la estructura bipolar existente dando una prioridad a las relaciones soviético-estadunidenses.

Gorbachev parece estar interesado en aprovechar la tendencia a la multipolaridad que presentan las relaciones internacionales. En particular señala la importancia que representa Europa Occidental para la política exterior soviética. A diferencia de Gromyko, espera negociar con Europa Occidental como una entidad independiente prescin

(204) Ibidem. pp. 5-8.

diendo de las relaciones con Estados Unidos.

Desde sus primeros mensajes como Secretario General, ha señalado la importancia que tiene para la URSS, el fortalecer sus relaciones con la Comunidad Socialista. Con este propósito busca mejorar la colaboración política, económica e ideológica de la misma. (205).

El 26 de abril de 1985, el Secretario General Soviético asistió a Polonia para renovar el Tratado de Varsovia. Los miembros de este Pacto Militar, aceptaron prorrogar por 20 años, con opción de otros diez su organización militar. (206).

En la conferenciaumbre de Varsovia, Gorbachev pidió: "Mayor cooperación a los miembros del Pacto de Varsovia y a los partidos y estados que conforman la Comunidad Socialista". (207).

Hizo un llamado para consolidar la unidad y cohesión entre esta

(205) Cockburn, Patrick. "Gorbachev: El Kremlin rompe con el pasado!" del Financial Times. Rev. Contextos, Año 3, 15 de abril de 1985. No. 49. pp. 50 - 53.

(206) Cfr. Archie, Brown. Op. Cit. p. 24.

(207) Ibidem. p. 26.

comunidad sustentada en los principios del marximo-leninismo y el internacionalismo socialista.

Actualmente los dirigentes soviéticos consideran que estos principios se ven amenazados por tendencias pluralistas surgidas en el seno mismo de la Comunidad Socialista, consideradas de carácter reversio nista.

La dirección soviética observa a la Comunidad Socialista como: "El campo de influencia soviético o el núcleo del sistema socialista internacional y a los estados socialistas que no forman parte de este núcleo como integrantes del sistema socialista internacional" (208).

Gorbachev espera mejorar sus relaciones con estos países y en particular con la República Popular de China. En su mensaje en Dnepropetrovsk, el 27 de junio de 1985, dijo que la Unión Soviética buscaría superar la fase de estancamiento en las relaciones sino-soviéticas.

(209)

(208) Timothy J. Colton. "La Unión Soviética bajo Gorbachev": Current History. Rev. Contextos, Año 3, 4 de diciembre de 1985, No. 61, pp. 3 - 8.

(209) Cockburn, Patrick. "La Política Exterior Soviética" Financial Times. Rev. Contextos. Loc. Cit. pp. 19 - 20.

Los principales obstáculos que impiden la normalización de estas relaciones son: la invasión soviética en Afganistán, el apoyo a las fuerzas vietnamitas en Kampuchea y el incremento de sus fuerzas armadas en la frontera de China.

Durante la visita que realizó Rajiv Gandhi a Moscú en 1985, Gorbachev le propuso realizar una Conferencia de Seguridad de Asia. Iniciativa que no se había escuchado desde el liderazgo de Brejnev. Esta propuesta tendría como objetivo transformar al Océano Indico en una zona de paz. (210).

En otra visita de estado que encabezó Le Duan, Dirigente del Partido Comunista de Vietnam en junio de 1985 el Secretario General Soviético propuso realizar una conferencia entre los países asiáticos, en la cual los participantes se verían obligados a renunciar al uso de la fuerza.

(210) Ibidem. p. 21.

En el Medio Oriente donde la Unión Soviética apoya la realización de una Conferencia Internacional de Paz, su posición muestra flexibilidad y su postura con respecto a la guerra Irán-Irak, es neutral.

El liderazgo de Gorbachev continuará dando apoyo a los movimientos de liberación en el Tercer Mundo. Su interés se concentrará en la región del Caribe y Centro América y en la defensa de la revolución cubana y el apoyo de la nicaraguense. (211).

En su discurso de 1984, ante el Parlamento Británico Gorbachev definió a la política exterior soviética como "la extensión de su política interna, ligada a sus objetivos socio-económicos". (212). De esta forma se entiende que la política exterior de la URSS mantendrá su orientación de bloque en los términos del internacionalismo revolucionario y sus objetivos nacionales.

A diferencia de sus predecesores, Mijaíl Gorbachev presenta una posición más flexible hacia Occidente. Desde que fué nombrado Secreta

(211) Idem.

(212) Frankland, Mary. "What the Soviets want from Mr. Gorbachev".

The Observer, News Service, Morning Daily Edition. Núm. 48518.

London, 23-June, 1985. p. 1- 3.

rio General, asumió el control de la política exterior.

Al designar a Edoard Shevardnadze, Secretario de Relaciones Exteriores y promover a Andrei Gromyko a la Presidencia del Soviet Supremo, el Secretario General comenzó la apertura de la Política Exterior. (213).

Shevardnadze, quien era Secretario del Partido en La República de Georgia se convirtió en Canciller desde julio de 1985. Con experiencia diplomática limitada, ingresa al Partido Comunista en 1946. En 1951 recibe el diploma de la escuela del partido en Koutaissi por sus actividades en el Comsomol y siendo miembro suplente del Politburó, participó en algunas reuniones de este organismo.

Al parecer existiendo explicaciones que llevaron a Gorbachev a elegir a Shevardnadze como Ministro de Relaciones Exteriores:

(213) Sokoloff, Georges. "La dynamique Gorbachev". Rev. Politique Etrangere. Ane XVII, No. 64, 28 Septiembre 1985. pp. 601 y 602.

- a) La afinidad que existe entre los dos dirigentes, representantes de una misma generación: su estilo de liderazgo iniciado desde el Comsomol hasta la dirección del partido y la lucha contra la corrupción, el apego a la disciplina y la tensión a los problemas agrícolas.
- b) La elección de Shevardnadze facilitará a Gorbachev la ejecución de la política exterior. El Canciller Soviético, representa un nuevo estilo en la diplomacia soviética, es el hombre en quién Gorbachev ha depositado su confianza; encargado de promover la política de paz y las iniciativas de desarme de la URSS. (214).

El nombramiento de Shevardnadze responde a la participación política de una minoría nacional no rusa en las decisiones del partido y promete ser un interlocutor difícil en las negociaciones con Occidente, pero con un estilo diferente al de Gromyko.

(214) Ibidem, pp. 607 - 614.

1.1. FORMACION DE MIJAIL SERGEYEVICH GORBACHEV.

En la sesión plenaria del Comité Central del partido comunista realizada el 12 de marzo de 1985, fué elegido como Secretario General. Nació el 2 de marzo de 1931, en la aldea de Privolnoye en el Distrito de Krasnogvardeyskiy en la región de Stavropol. A los 15 años comenzó a trabajar como operador de máquinas cosechadoras en Stavropol, y a los 18 recibió la insignia a la Orden del Estandarte Rojo del Trabajo. (215).

Ingresa a la Universidad de Moscú a los 19 años, donde termina sus estudios de Derecho en 1955. En 1952 se afilió al Partido Comunista. De 1955 a 1956, fue el Delegado del Departamento de Propaganda en el Comité Regional de Stavropol y en 1956, fué elegido Primer Secretario del Comité Komomol en esta ciudad. (216).

En 1982 Gorbachev comenzó su ascenso en el apartado partidista.

(215) Cfr. Gorbachev, Mijail S. A Time for Peace. New York, Richardson and Steirman, 1985. p. 9.

(216) Ibidem. p. 11.

En 1971 se le nombra Miembro Titular del Comité Central del P.C.U.S.

Dentro del partido recibió el apoyo de Mijaíl Suslov, Secretario de Asuntos Ideológicos y de Yuri Andropov de la KGB. En 1978 es nombrado Secretario del Comité Central y en 1979 es propuesto como candidato al Politburó, donde en 1980 logra la titularidad de ese organismo. (217).

Con Brejnev Andropov se hace cargo del Ministerio de Agricultura y con Chernenko se convierte en el Segundo Secretario del Partido. Los últimos meses del liderazgo de Chernenko y ante las responsabilidades que éste tenía, permitieron a Gorbachev consolidar su posición como la segunda fuerza política de la URSS. (218).

Cuando Andrei Gromyko Ministro de Relaciones Exteriores y Miembro Titular del Politburó propone la candidatura de Gorbachev para la Secretaría General del Partido, resume en diez puntos las cualidades del nuevo dirigente:

(217) Ibidem. p. 13.

(218) Ibidem. p. 15.

- 1.- Experiencia Regional en las labores partidistas.
- 2.- Capacidad de dirigencia dentro del Secretariado del Partido.
- 3.- Aguda inteligencia.
- 4.- Comprensión en los Asuntos Internacionales.
- 5.- Convicción firme.
- 6.- Sensibilidad Política.
- 7.- Mentalidad Analítica y Habilidad.
- 8.- Vasta erudicción.
- 9.- Capacidad organizativa.
- 10.- Destreza para encontrar un idioma común con otras personas.

(219).

(219) Ibidem, p. 17.

1.2. BASES PARA LA EJECUCION DE LA POLITICA EXTERIOR DE GORBACHEV.

La elección de Mijaíl Gorbachev como Secretario General del Partido Comunista Soviético, representó el tercer cambio en la dirección soviética entre 1982-1985. Su elección significó el cambio generacional en este liderazgo.

Entre los objetivos de su política interior destacan:

- Hacer una reforma económica que permita mejorar el nivel de vida del pueblo soviético.
- Disminuir la brecha científico-tecnológica que actualmente separa a la URSS de los países Occidentales.
- Mejorar el sistema agrícola, crear las condiciones necesarias para aumentar las cosechas de granos y disminuir radicalmente las importaciones de éstos.
- Reducir el presupuesto militar para impulsar la industria de bienes de producción y de construcción. (220).

(220) Meissner, Boris. "Soviet Policy: From Chernenko to Gorbachev.

Rev. Aussen Politik. Año 85, June 1985. Vol. 41. p. 44.

Los cambios ocurridos en el liderazgo soviético después de la muerte de Brejnev, mostraron dos errores fundamentales dentro del sistema unipartidista soviético:

- 1.- La falta de mecanismos para realizar una sucesión provisional, creando dificultades a dos candidatos (Andropov y Chernenko), que tenían las mismas posibilidades de ocupar la Secretaría General del Partido.

En la práctica, el Politburó tiene la responsabilidad de nombrar al Secretario General. Pero su decisión debe ser aprobada por el Comité Central. Esto obliga a que el candidato a Secretario General de concesiones a los principales dirigentes del Politburó.

- 2.- El nuevo Secretario General no tiene la oportunidad de nombrar su gabinete, ya que éste se debe elegir entre los miembros del Politburó y los funcionarios del Comité Central. (221)

(221) Brown, Archie. Op. Cit. p. 52.

La fuerza de un Secretario General, se muestra en los cambios que éste realiza en los cargos del partido. Otro problema que puede enfrentar el Secretario General, es el de no contar con una base de poder o tener un estado de salud precario, tal fué el caso de Andropov y Chernenko.

Gorbachev asumió la responsabilidad del Partido ante el deterioro de la salud de Chernenko. La muerte de Dimitri Ustinov, poderoso Ministro de Defensa, favoreció su ascenso a la esfera de poder dentro del Politburó. (222).

Durante el período de transición 1982-1985, Gorbachev consolidó su posición en el Politburó. En 1984, asumió el cargo de Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Soviet de la Unión, dentro del Soviet Supremo de la UPSS, convirtiéndose al mismo tiempo en el supervisor de los asuntos internacionales del Comité Central del Partido. (223).

(222) Schmemann, Serge. "El surgimiento de Gorbachev". New York Times. Rev. Contextos. Año 3, 15 de abril de 1985, No. 49. pp. 60 - 61.

(223) Ibidem. p. 62.

El 11 de marzo de 1985, Andrei Gromyko propuso ante el Comité Central, a Gorbachev para el puesto de Secretario General. Gromyko reconoció que Gorbachev había asumido las decisiones importantes del Partido desde la enfermedad de Chernenko.

El equipo de Gorbachev se desplazó con rapidez para vencer a sus opositores. Durante los funerales de Chernenko, la prensa soviética presentó la imagen de Gorbachev en las primeras planas, relegando a segundo término a su predecesor.

Mijaíl Gorbachev salió a las calles de Moscú, platicó con los ciudadanos y mostró la nueva imagen de un dirigente soviético. Durante las sesiones plenarias del Comité Central en julio de 1985, realizó los primeros cambios en el partido y el estado (224).

Al asumir el cargo de Secretario General, Gorbachev tenía aliados, pero no un equipo de partidarios que lo fortalecieran. Esto se

(224) Idem.

atribuye a su carrera política ligada a Stavropol, su región natal, y a las funciones que desempeñó en el partido, limitadas a la agricultura.

Gorbachev ha desechado a los funcionarios incompetentes del partido y gobierno en diferentes niveles administrativos.

Utilizó la sesión plenaria del Comité Central en junio de 1985, para realizar cambios significativos en el liderazgo del Kremlin. Aumentó el número de sus partidarios y debilitó a la facción ortodoxa, logrando un reacomodo de poder dentro del liderazgo soviético.

Grigory Romanov, su principal rival, fué removido del Politburó y del Comité Central. Gorbachev fortaleció su poder con la ayuda del grupo ligado a Andropov. Promovió la elección de Nikolay Byzhkov e Yegor Ligachev, como titulares del Politburó. Ellos favorecen la reorganización de la economía y la innovación política. (225).

(225) Ibidem. pp. 63 y 64.

Actualmente, Yegor Ligachev (226), ocupa el cargo de Segundo Secretario del Comité Central del Partido, responsable de los asuntos ideológicos; mientras que Ryzhkov, Primer Ministro se encarga de coordinar los asuntos económicos del Comité Central.

El ascenso de Eduard Shevardnadze a miembro titular del Politburó en julio de 1985, y su designación como Secretario de Relaciones Exteriores, darán a Gorbachev mayor margen de acción en la política exterior.

Gorbachev, también promovió a Viktor Chebrikov Director de la KGB, a la titularidad del Politburó y al Mariscal Serguey Sokolov, Ministro de la Defensa, a miembro candidato del mismo órgano. (227).

El Politburó cuenta con trece miembros titulares y cinco candidatos.

(226) Yegor Ligachev, también es responsable de los asuntos ideológicos del partido, situación que lo convierte en la segunda fuerza política de importancia en liderazgo soviético. Los observadores occidentales lo consideran como el único representante del grupo stalinista dentro del equipo de Gorbachev. Vid. Brown, Archie. Op. Cit. pp. 57 y 59.

(227) Vid. Schmemmann. Serge. Op. Cit. p. 56

Los principales secretarios del Comité Central y miembros titulares del Politburó son: Gorbachev, Ligachev y Ryzhkov.

Mijaíl Gorbachev conoce la estructura del liderazgo colectivo y sabe que ésta puede limitarse cuando se unifica el cargo de Secretario General y el de Jefe de Gobierno, como sucedió en el liderazgo de Stalin y Jruschov. (228).

Gorbachev evitó ser designado Jefe de Gobierno, favoreciendo la elección de Andrei Gromyko, como Presidente del Presidium del Soviet Supremo. De esta forma fortaleció su posición como número uno del Partido Comunista Soviético. (229).

El éxito de las reformas de Gorbachev dependerán de la base de poder que éste alcance. A diferencia de Jruschov quien en 1956 encabezó una apertura limitada de la sociedad soviética, Gorbachev cuenta con mejor nivel académico para seguir sus reformas.

(228) Ibidem. p. 67.

(229) Idem.

El representa una generación de dirigentes que no participaron en la revolución Bolchevique, ni en la guerra patriótica. Como funcionario menor del Politburó se responsabilizó del área agrícola y a diferencia de sus predecesores, no estableció relaciones con la KGB ni con los militares.

El éxito de su reforma dependerá de su capacidad para persuadir a la burocracia y a los militares.

Como Presidente del Consejo de Defensa de la URSS, se manifestó en un principio por otorgar mayores recursos a las fuerzas armadas, garantizando así la seguridad de la Unión Soviética y sus aliados. (230).

Gorbachev ha iniciado la renovación de los cuadros dirigentes del sector militar modernizando las fuerzas armadas. De este sector se espera que surjan obstáculos a su Política de Desarme.

(230) Idem.

2.- FUNDAMENTO DE LA POLITICA EXTERIOR DE MIJAIL GORBACHEV.

La tésis que determina las relaciones Este-Oeste está fundamentada por la lucha antagonica entre los dos bloques. Esta ha creado entre los dirigentes soviéticos la posibilidad de aceptar una guerra.

La Unión Soviética realiza grandes esfuerzos para crear las condiciones que permitan una defensa confiable de su territorio. Para lograr ésto necesita cumplir tres requisitos:

- 1.- Las fuerzas del enemigo, conocidas como "el agresor" deberán ser detenidas en las fronteras del territorio soviético.
- 2.- La tierra patria deberá mantenerse íntegra política y económicamente.
- 3.- La agresión del enemigo deberá detnerse a través de su destrucción. (231).

(231) Wettig, Gerghard. "The Soviet Union and Arms Control" Rev. Aussen
Politik. Enero 85. Vol, 36. p. 25.

El liderazgo soviético ha creado las condiciones necesarias para responder al primero y al tercero de estos requisitos:

- a- En el escenario regional de guerra, particularmente en Europa, su superioridad militar y capacidad de ataque, son adecuados: Tanto a nivel convencional como nuclear táctico.
- b- Sin embargo, la inmunidad del territorio soviético parece estar amenazada por las armas nucleares de Occidente; especialmente las de largo alcance que podrían llegar a su territorio. La estrategia militar de la URSS presupone restringir una posible guerra Este-Oeste al escenario de Europa Central y Occidental. (232).

El armamento nuclear es la base de la política de seguridad occidental. Esta arma implica el riesgo de destrucción total que obliga a los dos bloques militares a evitar una guerra y mantener la paz.

La prevención de una guerra por medio de la destrucción mutua.

(232) Ibidem. p. 28.

Actualmente sus miembros son:

Mijaíl Borgachev,

G. A. Aliyev.

V. I. Vorotnikov.

V.V. Grishin.

A.A. Gromyko.

D.A. Kunayev.

E.K. Ligachev.

N.I. Ryzhkov.

M.S. Solomentsev.

N.A. Tikhonov.

V.N. Chebrikov.

E.A. Shevardnadze.

V.V. Shcherbitsky.

Los candidatos a miembro titular son:

P.N. Demichev, V.I. Dolgikh, V.V. Kuznetsov, P.N. Ponomarev y

S.L. Sokolov.

es el principio de seguridad que ofrece la OTAN a sus países miembros. Los países de Europa Occidental se consideran vulnerables (por su población y su elevado nivel industrial), a enfrentarse en una guerra contra el Pacto de Varsovia. (233).

Para eludir este conflicto, Europa Occidental depende de los sistemas nucleares de largo alcance que apuntan en dirección a la URSS. Como respuesta a lo anterior Gorbachev expuso en el XXVII Congreso del PCUS que el liderazgo soviético intenta eliminar la relación de amenazamiento establecida con el Occidente.

"La seguridad no podrá descansar definitivamente bajo el tenor de la represalia o en las doctrinas de la contención o intimidación. (234).

Gorbachev considera a las armas nucleares como un medio de destrucción que han convertido al mundo en su rehén. (235) Por su parte

(233) Ibidem. pp. 29 y 30.

(234) Vid. Messner, Boris. "Soviet Policy: From Chernenko to Gorbachev".

Op. Cit. pp 73 - 75.

(235) Idem.

Edoard Shevardnadze, explicó las intenciones que persiguen los dirigentes soviéticos de lograr un mundo libre de armas nucleares.

Agregó que las propuestas de desarme soviéticas no eran propaganda. Dijo que la Unión Soviética estaba comprometida en una ofensiva real por la paz. Gorbachev fijó en el Congreso su estrategia de paz y desarme, determinando que la seguridad entre la URSS y Estados Unidos deberá ser mutua. (236).

En su lucha política contra Estados Unidos y la OTAN, el liderazgo soviético intenta movilizar a todas las fuerzas sociales, incluidas la de los países occidentales. El apoyo del movimiento pacifista de Europa Occidental sería un elemento importante para modificar la correlación de fuerzas internacionales en favor de la URSS.

(236) Mertes, Alois. "Nuclear War in the Military Doctrine of the URSS"

Rev. Aussen Politik. Año 1986. Vol. 36. pp. 107 y 108.

3.- POLITICA EXTERIOR DE MIJAIL GORBACHEV.

La modernización de la economía soviética y la política interior fueron los temas predominantes en el Vigésimo Séptimo Congreso del P.C.U.S. Para Gorbachev la reforma económica deberá ser ligada a una política exterior que evite la confrontación, entre Este y Oeste.

Al presentar los objetivos de la política exterior del Partido Comunista, Gorbachev resalta que las diferencias ideológicas entre el capitalismo y el socialismo deberán resolverse por medio de la coexistencia pacífica. El Secretario General otorga especial importancia a las relaciones con Estados Unidos y en particular a las negociaciones de desarme. (237).

La dirección de la política exterior soviética se enfoca a varias regiones geográficas. "Entre éstas destacan Europa, que ocupa la primera posición, seguida por las regiones de Asia y el Pacífico y las

(237) Wettig, Gerghard. "Gorbachev's strategies for Disarmament and Security". Rev. Aussen Politik. Año 1987. Vol. 37. pp. 3 - 5.

del Cercano y Medio Oriente". (238).

El Secretario General considera que el éxito de su reforma dependerá de la apertura Soviética hacia el exterior.

Durante el liderazgo de Lenin y Stalin, en la política soviética predominaron los asuntos internos. La dirigencia dió una prioridad absoluta a la preservación y fortalecimiento del socialismo. Esta situación cambió con Jruschov y Brejnev; cuando la URSS comenzó a participar activamente en la escena internacional. (239).

Grandes cambios han ocurrido en la política exterior soviética desde la caída de Jruschov en 1964, la política soviética no se ha apartado de su estrategia continental que caracterizó la era estalinista. "Esta estrategia llevó a la URSS a expandir sus actividades en el Tercer Mundo". (240).

(238) Ibidem. p. 4.

(239) Ibidem. p. 7.

(240) Idem.

"El apoyo que la Unión Soviética brinda a los países del Tercer Mundo que luchan por su liberación, modifica la correlación de fuerzas en favor del socialismo.

**3.1. BASES DE LA RELACION ENTRE LA URSS Y LOS
ESTADOS SOCIALISTAS EN EL VIGESIMO SEPTIMO
CONGRESO DEL P.C.U.S.**

El programa del P.C.U.S. observa a la "comunidad socialista" como el núcleo del "sistema socialista internacional". El término núcleo indica que sólo las naciones miembros del Pacto de Varsovia y del CAME son parte de la "comunidad socialista". Los países socialistas con un gobierno y partido comunista serán considerados parte del "Sistema Socialista Internacional", entre estos se incluyen: Yugo slavia, Albania, Corea del Norte, La República Popular China, Camboya y Afganistán.

(241).

(241) Ibidem. p. 10.

Las relaciones dentro de la "comunidad socialista" estarán determinadas por el principio del internacionalismo socialista, garantizándose la igualdad y el respeto a los intereses nacionales de sus miembros.

3.2. LA POLITICA EXTERIOR CON LOS PAISES SUBDESARROLLADOS.

El P.C.U.S. considera a las naciones del Tercer Mundo como países en proceso de liberación. Su propósito de desarrollar relaciones amistosas con estos países se interpreta como la destrucción del sistema colonial. Acusa a Occidente de seguir una política Neo-colonialista, aprovechándose de la dependencia económica y tecnológica. (242)

El Vigésimo Séptimo Congreso señala su apoyo a la lucha de esos países por su independencia, el establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional, solución al problema del endeudamiento y repudio

(242) Richel Hans Cristian. "New Trends in Gorbachev Foreign Policy".

Rev. Aussen Politik. Año 1987, Vol. 37. p. 12.

al sistema de discriminación racial.

3.3. LA POLITICA EXTERIOR CON LOS PAISES CAPITALISTAS Y EL DESARME.

El P.C.U.S. describe al mundo capitalista encabezado por los Estados Unidos como una fuente de guerra. Considera que el conflicto histórico entre los dos sistemas sociales opuestos deberá decidirse por medio pacífico.

El Congreso toma en el principio Leninista de la coexistencia pacífica entre los estados con diferente sistema social, la única alternativa para mantener relaciones con Occidente. El programa del partido mantiene su principio de renunciar al uso de la amenaza de la fuerza militar.

Señala que la coexistencia pacífica no debe entenderse como el

Señala que la coexistencia pacífica no debe entenderse como el fin de la lucha ideológica, y el apoyo decisivo de la URSS a los movimientos de liberación nacional que se den en el mundo.

Se opone a la Guerra Mundial como solución al conflicto Este-Oeste, porque ésta terminaría "con todo el género humano". Señala la disponibilidad soviética para prohibir el emplazamiento de nuevas armas nucleares que pongan en peligro la existencia humana (243).

El Partido Comunista Soviético se manifiesta por la normalización de las relaciones entre la URSS y Estados Unidos. Por intensificar la cooperación y las relaciones amistosas con los estados europeos. Favorece la política de distensión para la Paz y Cooperación Europea.

3.4. EL P.C.U.S. Y EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL.

El principio del internacionalismo proletario determinará las re

(243) Ibidem. 16.

laciones con los partidos fraternos. Condenado a revisar las actitudes del dogmatismo y sectarismo y las influencias de la ideología burguesa.

Con el objeto de asegurar la unidad del movimiento obrero internacional, incrementará sus relaciones con los partidos socialistas, socialdemócratas y laborales.

4.- POSICION DE LA U.R.S.S. EN EL XL ANIVERSARIO
DE LA ONU SOBRE DESARME.

El 25 de octubre de 1985, en el marco del cuadragésimo aniversario de la ONU, Edbard Shevardnadze, Canciller Soviético presentó el contenido de las propuestas de desarme de la URSS. "Definió la carrera armamentista como la carga más pesada de la humanidad, que debe ser detenida, evitando su extensión al espacio exterior". (244).

Dijo que la Unión Soviética enfrentaba al concepto de Guerra de las Galaxias por el de Paz en las Galaxias. Estados Unidos y la URSS, deberán poner el ejemplo a otras potencias nucleares, suspendiendo cualquier ensayo de armas en el cosmos". (245).

Schevardnadze informó que la URSS había comenzado a retirar una serie de sus proyectiles de alcance medio en la zona europea y que estaba dispuesto a congelar este tipo de misiles en Asia. También expu

(244) Rodríguez, Hernán. "Acusa la URSS a E.U. de la militarización del Cosmos". Excélsior, Edición matutina. Año LXX, Núm. 25,425. México, miércoles 14 de enero de 1987, p. 26.A.

(245) Gordon, Michael. "Siempre Podrán E.U. y la URSS atacar blancos con misiles de largo alcance". Excélsior, Edición matutina. Año LXXI, Núm. 25,523. México, miércoles 22 de abril de 1987.p.26.A.

so ante la Asamblea General, el deseo por suspender los ensayos del arma nuclear, terminar con el desarrollo de nuevos proyectiles y lograr la prohibición completa de los sistemas antisatélite.

5.- PROPOSITOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR
DE MIJAIL GORBACHEV.

En este apartado se toman los principales discursos de Gorbachev en materia de política exterior y desarme. El período comprende de marzo hasta noviembre de 1985, un mes antes de la Reunión Cumbre Reagan Gorbachev de Ginebra. Estos mensajes nos permiten dibujar su perfil político.

Discurso en la Reunión Plenaria del Comité Central del PCUS.

(11 de marzo de 1985)

En la Reunión Plenaria, Gorbachev estableció los lineamientos de la Política Exterior Soviética y entre éstos destacan:

- Fortalecer la unidad entre la gran comunidad socialista e intensificar la cooperación entre los estados socialistas y
-

fortalecer el papel de este sistema en los asuntos internacionales.

- La Unión Soviética reitera su apoyo a los movimientos de liberación nacional, particularmente los que se desarrollan en Asia, Africa y América Latina.

- Las relaciones con los países capitalistas se apegan al principio leninista de la coexistencia pacífica. La URSS impulsará la política de distensión para mantener relaciones de provecho mutuo con todos los países.

La dirigencia soviética otorga un lugar prioritario a las negociaciones de desarme con EF.UU. Rechaza las ventajas unilaterales y la superioridad militar sobre Estados Unidos y los países de la OTAN, propone un congelamiento de los arsenales nucleares, la suspensión del despliegue de nuevos proyectiles de alcance medio y la desmilitarización del espacio exterior. (246).

(246) Vid. Gorbachev, Mijaíl S. " Speech at the Extraordinary Plenary Meeting of the CPSU Central Committee" A Time for peace. New York. Richardson and Steirman, 1985. pp. 17 y 18.

Discurso pronunciado en el 113 Aniversario del Natalicio de Lenin. (22 de abril de 1985).

El Partido Comunista Soviético condena a los círculos gobernantes del imperialismo, principalmente al estadounidense, por impulsar la carrera armamentista y con ello la amenaza de una Guerra Mundial.

El enfoque socialista de los problemas internacionales, se apega al interés de los trabajadores y se opone a las provocaciones del imperialismo.

La URSS considera que la transición de la humanidad al socialismo es inevitable y sus pasos sucesivos irreversibles y que el socialismo significa la paz.

En la lucha por el desarme el pueblo soviético no desea la superioridad militar y espera que las pláticas para la limitación y reducción de las armas estratégicas, junto con los proyectiles de alcance

medio en Europa, sean fructíferos.

Los miembros del Pacto de Varsovia mantienen su compromiso de no ser los primeros en utilizar las armas nucleares. Los países capitalistas deberán tomar en cuenta la siguiente advertencia de Lenin: "La Unión Soviética siempre responderá con energía a las provocaciones del imperialismo y nunca podrá ser derrotado."

La URSS apoya al movimiento pacifista de Europa Occidental impulsado por las organizaciones comunistas, social-demócratas, liberales y grupos religiosos en su lucha por evitar una hecatombe nuclear. (247):

Informe Ante la Conferencia de Sociedades Científicas en Moscú.

(10 de diciembre de 1984).

La ideología socialista representa al verdadero ideal humano:
El progreso social, un mundo sin armas y guerras, sin opresión y explotación.

(247) Vid. Gorbachev. Mijail S. "Leninism: A Living and Creative Science. Speech at the Meeting in Moscow to mark the 113th Anniversary of Lenin's Birth". Op. Cit. pp. 23 - 28.

tación. Por su parte el capitalismo recurre a la guerra, el terror, y el sabotaje para sobreponerse a los cambios.

La paridad estratégico-militar entre EE.UU. y la URSS y la política de paz de la Comunidad Socialista se enfrentan a la influencia del Complejo Industrial-Militar Estadunidense. El imperialismo pone sus esperanzas en una solución militar que resuelva el conflicto histórico entre los dos sistemas sociales y las cruzadas anticomunistas emprendidas desde Washington tienen ese propósito, además de mostrar sus ambiciones hegemónicas que le aseguren ventajas en lo político, económico y la estrategia militar.

El socialismo no busca la guerra, pero nadie debe dudar que sabrá defender sus logros alcanzados. La URSS continuará pugnando por medidas prácticas que logren el relajamiento de la tensión internacional y el establecimiento de una atmósfera de cooperación y provecho mutuo entre las naciones. (243).

(248) Vid. Gorbachev, Mijail S. "Creative Elfort of the People. Report to the All Union Scientific and Practical Conference in Moscow." Op. Cit. pp. 31 - 35.

Discurso Pronunciado Ante el Parlamento Británico. (18 de diciembre de 1984.)

El futuro de la humanidad y las relaciones entre los estados dependerá de las acciones que se tomen en la actualidad, particularmente en el tema de la guerra, la paz y la cooperación internacional.

En la década de los setentas, el Continente Europeo se convirtió en la Cuna Política de la distensión, favoreciendo a la cooperación de Europa Occidental, la Unión Soviética y países socialista, culminando en el Acta final de la Conferencia de Helsinki.

La detente facilitó el diálogo político Este-Oeste, intensificando las relaciones científicas, culturales y comerciales. La distensión rechazó a la guerra como un método inaceptable para resolver las controversias y reconoció en la guerra fría un estado anormal de las relaciones entre países soberanos.

La Unión Soviética lucha por evitar la militarización del espacio exterior que llevaría a la humanidad a afrontar una escalada militar irreversible. Está dispuesta a negociar en forma bilateral y fuera de los bloques militares cualquier propuesta de desarme que garantice la seguridad del Continente Europeo. (249).

Reunión con los Representantes de Negocios de Gran Bretaña.

(20 de diciembre de 1984).

La URSS desea terminar la carrera armamentista y crear su ambiente de confianza entre las naciones y los pueblos. Su objetivo es prevenir una hecatombe nuclear y con este fin, recientemente se propuso a los Estados Unidos, reanudar las pláticas sobre el control de armamentos.

El Consejo de Ayuda Mútua Económica, considerará que no se debe utilizar a los instrumentos económicos como medio de presión política

(249) Vid. Gorbachev Mijail S. "Speech in the British parliament".

Op. Cit. pp. 39 - 46.

o para intervenir en los asuntos internos de los estados soberanos.

La política de embargos y sanciones dirigida contra los países socialistas debilita también a los competidores, entre ellos Europa Occidental. Solamente la distensión económica logrará crear una atmósfera de confianza y cooperación en las relaciones Este-Oeste. (250).

Reunión con el Consejo de Desarme de la Internacional Socialista.
(22 de marzo de 1985).

Ante Kaleve Sorsa, Vicepresidente de la Internacional Socialista y Presidente del Consejo de Desarme, Mijaíl Gorbachev, expresó el interés de su pueblo por continuar las pláticas de desarme.

Advirtió que la amenaza de una guerra nuclear es real y de no evitarse la carrera armamentista, ésta podría entrar en una fase peligrosa y fuera del control humano. Destacó la importancia que tienen las pláticas de Ginebra, donde la delegación soviética busca evitar

(250) Gorbachev, Mijaíl. "Meeting with representatives of the British Business World". Op. Cit. pp. 49 - 56.

la militarización del cosmos.

El Secretario General dijo que las iniciativas de desarme de la URSS, reflejan la disposición de la Comunidad Socialista por regresar a la distensión. (251).

Entrevista de Mijaíl Gorbachev concedida al Director de Pravda.
(8 de abril de 1985).

El mundo está dividido en dos sistemas sociales antagónicos: el capitalismo y el socialismo, considerando lo anterior la URSS aplica la política de coexistencia pacífica dando la oportunidad a estos sistemas de mostrar cuál es la mejor opción, la armonía y cohesión del socialismo o la contradicción del capitalismo y la fuerza de las armas.

Las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética son de-

(251) Vid. ut Supra "A meeting on Disarmament" Op. Cit. pp. 59 - 61.

cisivas para la política internacional. Las dos superpotencias deben respetar la paridad estratégico-militar, garantizando de esta forma la paz y seguridad internacional.

La Iniciativa de Defensa Estratégica anunciada por los Estados Unidos pretende asegurarles el primer ataque militar sin temor a sufrir una represalia. Su despliegue terminará con el equilibrio estratégico-militar, llevando a la humanidad a una escalada militar sin precedente. (252).

Entrevista con Thomas O'Neill, Líder de la Cámara de Representantes de Estados Unidos. (10 de abril de 1985).

Mijaíl Gorbachev, reconoce que las relaciones entre los dos países viven un momento de tensión y que las Reuniones Parlamentarias - pueden mejorarlas.

(252) Vid. Gorbachev Mijaíl. "Interview with the Editor of Pravda".

Op. Cit. pp. 65-76.

En el comunicado de la entrevista se resalta: La importancia de la coexistencia pacífica que determina las relaciones entre las dos potencias, el interés por impulsar las pláticas sobre desarme y evitar que la carrera armamentista se extienda al espacio exterior. (253).

Informe Anté la Reunión Plenaria del Comité Central del Partido Comunista Soviético. (23 de abril de 1985).

En vísperas del cuarenta aniversario de la victoria sobre el fascismo, la URSS declara su apego a la política leninista de paz y el principio de la coexistencia pacífica, favoreciendo la estabilidad de las relaciones interestatales basadas en el respeto al derecho internacional.

Considera un logro histórico de los países socialistas, el mantenimiento del equilibrio estratégico militar con la OTAN y advierte que la Unión soviética y sus aliados no permitirán que otros países o alian

(253) Vid. Gorbachev Mijail "Meeting with Speaker Thomas O'Neill".

Op. Cit. pp. 73 - 76.

zas militares obtengan la superioridad militar. (254).

Discurso pronunciado en Varsovia en Honor de los Dirigentes de los Países Miembros del Tratado de Varsovia. (25 de abril de 1985).

Vladimir Ilich Lenin dijo que "una revolución deberá ser capaz de defenderse". El Tratado de Varsovia tiene el propósito de asegurar a la Comunidad Socialista la inviolabilidad de sus fronteras, formando una barrera infranqueable contra los enemigos del socialismo que reclaman la hegemonía mundial.

Este tratado, es una alianza político-militar que reconoce la igualdad de relaciones entre sus miembros. Al prolongar el tratado por 20 años más, los países socialistas reiteran su compromiso por evitar una nueva guerra.

Esta alianza militar surgió seis años después de haber sido creada la OTAN y desde entonces los países socialistas han mostrado su in-

(254) Vid. Gorbachev, Mijail. "Report to the Plenary Meeting of the Central Committee of the CPSU". Op. Cit. pp. 79 - 86.

terés por radicarla. Su desaparición estará condicionada a un acuerdo recíproco con la OTAN. (255).

Entrevista con la Agencia de Noticias "Press Trust de la India".

(9 de mayo de 1985).

La Unión Soviética apoya los esfuerzos del Movimiento de los Países No Alineados, encabezado por la India, en su lucha por preservar la paz internacional y evitar una amenaza nuclear.

Las relaciones Indo-soviéticas son un ejemplo de cooperación entre dos sistemas sociales diferentes, regidos por la paz y el principio al respeto mutuo.

La URSS coincide con las propuestas de paz del "Grupo de los Seis", que reúne a igual número de jefes de estado que buscan eliminar las armas nucleares sobre la faz de la tierra.

(255) Vid. ut supra. "Speech at the Reception in Warsaw". Op. Cit.

pp. 93 - 96.

Además es partidaria de convertir al Océano Indico en una zona de paz y muestra su disposición por reanudar las conversaciones interrumpidas por Estados Unidos para la reducción de las actividades bélicas en este Océano y que todas las tropas navales que no sean parte de los estados ribereados sean retirados. (256).

Discurso de Mijail Gorbachev que Recuerda las Grandes Victorias del Pueblo Soviético. (8 de mayo de 1985).

La Segunda Guerra Mundial dejó un legado que actualmente influye en el curso de la naturaleza del desarrollo mundial y la conciencia humana. La expansión del fascismo provocó en varios políticos occidentales una visión más realista.

La coalición antihitleriana mostró que los estados con diferente sistema social pueden unir sus fuerzas en la lucha contra un enemigo común. Los resultados de esta coalición posteriormente se reflejaron

(256) Vid. Gorbachev Mijail. "Interview with Press Trust of India".

Op. Cit. pp. 103 - 109.

por los acuerdos tomados en las conferencias de Teherán, Yalta y Postdam.

En dos ocasiones durante el presente siglo las fuerzas imperialistas llevaron al mundo a enfrentar dos Guerras Mundiales, que les permitieron fortalecer sus posiciones y proteger sus intereses egoístas. Estas guerras iniciadas por el imperialismo, terminaron con la derrota de sus provocadores.

En la defensa de la libertad y su independencia, el pueblo soviético cumplió con su misión internacionalista, salvando a la civilización de los horrores del fascismo. (257).

En los años de la post-guerra se observó la formación del sistema socialista mundial, que siempre mostró su vitalidad. Actualmente el socialismo se ha convertido en un factor que garantiza la paz y la seguridad entre los pueblos.

El imperialismo, inconforme con los resultados de la guerra bus

(257) Vid. Gorbachev, Mijail. "The Immortal Exploits of the Soviet people". Op. Cit. pp. 113- 119.

có tomar venganza por los éxitos del socialismo, llevando la subversión del orden legalmente constituido de este sistema. Para cumplir sus propósitos se valió de su mayor poder económico y el monopolio que temporalmente ejerció en las armas nucleares.

La URSS no permitirá que Estados Unidos viole la paridad estratégico-militar y continuará promoviendo la coexistencia pacífica y la cooperación entre los estados. (258).

Entrevista con Malcolm Baldrige, Secretario de Comercio de los Estados Unidos. (20 de mayo de 1985).

Ante el Secretario de Comercio, Mijaíl Gorbachev culpó a los Estados Unidos del deterioro de las relaciones económicas y comerciales de los dos países. Dijo que la URSS no podía tolerar que el comercio fuera utilizado como un medio de presión política o un pretexto para intervenir en los asuntos internos de otros países.

El Secretario General expresó a Malcolm Baldrige su interés por mejorar las relaciones con Estados Unidos, considerando la igualdad y respeto por los intereses legítimos entre las partes (259).

Discurso que Mijaíl Gorbachev ofreció en el Kremlin al Primer Ministro de la India Rajiv Gandhi. (21 de mayo de 1985).

La Unión Soviética y la India realizan grandes esfuerzos para evitar la amenaza de una guerra y terminar con la carrera armamentista.

El Movimiento de los Países No Alineados refleja la lucha de los pueblos independizados por desarrollar la cooperación en forma equitativa con otros estados, reconociendo sus derechos legítimos, haciendo a un lado la dominación y cualesquiera formas de hegemonía.

Estos países rechazan que sus territorios sean utilizados para la instalación de bases militares.

(259) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Meeting with Malcolm Baldrige". Op. Cit.

La URSS hace un llamado a los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU para que acepten el principio de la no intervención y se abstengan del uso de la fuerza en sus relaciones con países de Asia, Africa y América Latina.

La Unión soviética y la India apoyan la creación de una zona de paz en el Océano Indico y se comprometen a intensificar las consultas bilaterales y multilaterales, que culminen con la realización de un foro asiático para la paz y cooperación entre los pueblos de aquella región. (260).

Discurso que pronunció Mijaíl Gorbachev en el Kremlin, Ante Willy Brandt, Presidente del Partido Social Demócrata. (27 de mayo de 1985).

A pesar de las diferencias ideológicas, la Unión Soviética apoya al Partido Social Demócrata en su lucha por la paz y el desarme.

El Partido Social Demócrata Alemán contribuye en forma determinante al

(260) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Speech at a Dinner in the Kremlin in

Honor of Indian Prime Minister Rajiv Gandhi. Op. Cit. p. 127 - 132

mejoramiento de las relaciones Este-Oeste y de la República Federal Alemana y la URSS en lo particular.

El Secretario General Soviético y el Presidente de la Social Democracia Alemana se comprometen a luchar por la paz mundial, la eliminación de los proyectiles de alcance medio en Europa y fortalecer la coexistencia pacífica entre los dos sistemas sociales. (261).

Discurso que Mijail Gorbachev ofreció Ante el Primer Ministro Italiano, Bettino Craxi. (29 de mayo de 1985).

Los dos gobiernos promoverán el fortalecimiento de la seguridad europea y buscarán una solución a los conflictos regionales que comprendan la zona del Mediterráneo hasta Centroamérica.

La URSS desea incrementar las relaciones entre la Comunidad Económica Europea y el Consejo de Ayuda Mútua Económica, valiéndose de -

(261) Vid. ut Supra. "Luncheon in the Kremlin in Honor of Willy Brandt"

Op. Cit. pp. 135 - 138.

los diferentes organismos multilaterales que existen en el continente.
(262).

Discurso que presentó Mijaíl Gorbachev Ante Gustav Husak, Presidente de Checoslovaquia. (31 de mayo de 1985).

La Unión Soviética y Checoslovaquia son partidarios a terminar con el escalamiento de la tensión internacional creado por el imperalismo, que amenaza la paz mundial.

El despliegue de proyectiles de primer golpe que realiza Estados Unidos en Europa Occidental y la nueva actitud revanchista de Alemania Federal que cuestiona los acuerdos obtenidos en Yalta y Potsdam, convierten peligrosa a la situación internacional. Ante esta situación la Unión Soviética continuará incrementando la capacidad militar del Tratado de Varsovia. (263).

(262) Vid. Gorbachev, Mijaíl "Speech at the Dinner in Honor of Italian Prime Minister Bettino Craxi". Op. Cit. pp. 141 - 155.

(263) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Speech at the Dinner in Honor of Gustáv Husák". Op. Cit. pp. 149 - 153.

Discurso de Mijaíl Gorbachev Ante Le Duan, Secretario General del Partido Comunista de Vietnam. (26 de junio de 1985).

La Unión Soviética está convencida de la necesidad de promover el establecimiento de una zona de paz en el Continente Asiático. La normalización de las relaciones entre la URSS, Vietnam y la República Popular China fortalecerán la paz en Asia.

En el sudeste asiático todos los problemas deber ser solucionados a través de la negociación política.

La Unión Soviética y la República Socialista de Vietnam rechazan el militarismo que han emprendido los gobiernos de Tokio y Seúl, promovido desde Washington, en apoyo a la "Doctrina del Pacífico." Esta doctrina tiene un carácter político-militar global y está dirigida contra la URSS y los países socialistas en Asia. (264).

(264) Vid. ut Supra. "Speech in Honor of Le Duan and his Delegation".

Op. Cit. pp. 165 - 169.

Discurso que Mijaíl Gorbachev dirigió al Soviet Supremo de la URSS. (2 de julio de 1985.)

Al proponer la candidatura de Andrei Andreyevich Gromyko para la Presidencia del Presidium del Soviet Supremo, Gorbachev destacó la importancia que este órgano desempeña en la conducción y ejecución de la política interior y exterior de la Unión Soviética.

El Presidente del Presidium es una voz determinante en la solución de los principales problemas del país y establece el control de los órganos de la administración. (265)

Respuesta a la Unión de Científicos Preocupados por la Guerra. (5 de julio de 1985.)

La Unión Soviética comparte la preocupación que tienen los científicos por la militarización del espacio exterior y la conversión de éste en un escenario de rivalidad militar entre las dos superpoten -

(265) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Speech at the Session of the Supreme Soviet of the USRR." Op. Cit. pp. 173-175

cias.

Por lo anterior la URSS mantiene su compromiso de no ser la primer potencia que despliegue armas en el cosmos. Recientemente envió una propuesta a las Naciones Unidas pidiendo la prohibición del uso de la fuerza en el espacio y en la tierra. (266)

Discurso que pronunció Mijaíl Gorbachev en la Ceremonia de A -
apertura del Duodécimo Festival Mundial de la Juventud.

(29 de julio de 1985.)

La carrera armamentista es una amenaza para el futuro de la civilización. Aumenta la tensión internacional y hace irminente el peligro de una guerra, desviando enormes recursos materiales e intelectuales lejos de propósitos constructivos.

Al comenzar la era nuclear, la Unión Soviética se manifestó en numerosas ocasiones por terminar con el almacenamiento de las armas

(266) Vid. Ut Supra. "Reply to the Union of Concerned scientists."

Op. Cit. pp.179-181

nucleares, la disminución de la rivalidad militar y por la cooperación pacífica entre las naciones.

La Unión Soviética ha decidido suspender en forma unilateral sus pruebas nucleares, a partir del 6 de agosto y espera que Estados Unidos tome una medida similar. Si las dos superpotencias se unen a esta moratoria seguramente otras potencias nucleares harían lo mismo. (268)

Respuesta al Mensaje de la Organización de las Víctimas Japonesas de las Bombas Atómicas. (5 de agosto de 1985.)

La URSS mantiene su compromiso de no ser la primera potencia -- que inicie la guerra mundial. Las víctimas japonesas del arma nuclear no debe ignorar los intentos que realiza Estados Unidos por convertir al Japón en una base nuclear. El pueblo soviético recuerda las tragedias de Hiroshima y Nagasaki y ofrece su apoyo decidido al movimiento antinuclear japonés... (269)

(268) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Statement on the Arms Race". Op. Cit. pp. 191 y 192.

(269) Vid. ut Supra. "Reply to a Message from the Japanese Council. of Organization of Victims of Atomic Bombings" Op. Cit. pp. 195-197

Entrevista que concedió Mijaíl Gorbachev a la Agencia de Noticias TASS. (14 de agosto de 1985)

Mijaíl Gorbachev informó a la agencia Tass que la moratoria de las explosiones nucleares subterráneas obligó a la URSS a suspender su programa sobre estas pruebas y que esta medida fué comunicada con anticipación al gobierno estadounidense.

Afirmó que los avances científicos-tecnológicos que han logrado las potencias nucleares, les permiten detectar cualquier explosión nuclear. La Unión Soviética está dispuesta a aceptar cualquier sistema de verificación nacional e internacional que aseguren el cumplimiento de la moratoria nuclear. (270)

Discurso ante Jambyn Batmonkh, Secretario General de Partido Popular Revolucionario de Mongolia. (2 de septiembre de 1985)

(270) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Replies to questions put by Tass"

Op. Cit. pp. 201-204

Las relaciones entre la URSS y Mongolia y la alianza histórica de sus pueblos tienen un carácter internacionalista. Los dos países observan con preocupación la escalada militar en la región de Asia y el Pacífico.

Actualmente existen más de un centenar de bases militares estadounidenses en el Lejano Oriente, donde este país tiene la segunda concentración más grande de sus fuerzas armadas en el exterior.

La Unión Soviética, Mongolia y los países socialistas han presentado varias iniciativas para normalizar la situación en el área del Pacífico y Asia. La moratoria soviética que suspende las explosiones nucleares tiene un significado especial porque en esta región se sufrieron las primeras explosiones atómicas de la historia.

Esta propuesta parte de los principios de la Política exterior leninista: la coexistencia pacífica. Favorece la disminución de las

tensiones y el proceso de la distensión.

La seguridad de Asia podrá consolidarse, sólo cuando las potencias nucleares terminen con sus ensayos de esta arma en la región, - en los océanos Pacífico e Indico y cuando los estados de esta parte del mundo rechacen su participación en la militarización del Cosmos. (271)

Reunión con Senadores Estadunidenses. (3 de septiembre de 1985)

La Unión Soviética desea mejorar sus relaciones con Estados Unidos, establecer un diálogo constructivo entre los dos países, y - establecer por lo menos un mínimo de confianza mutua y respeto por - los intereses de las dos partes.

Mijaíl Gorbachev señaló que la URSS y Estados Unidos son las - principales potencias del mundo y que ninguno de los dos permitirá -

(271) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "Speech at Dinner in Honor of Jambyn - Batmonkh." pp. 215-218

que la otra se asegure la superioridad militar. Por ello dijo que corresponde a los dos países finalizar la carrera armamentista y mantener una cooperación mutuamente provechosa.

Explicó a los senadores estadounidenses las últimas iniciativas de paz, como la moratoria unilateral de explosiones nucleares y la propuesta en las Naciones Unidas para la exploración pacífica del espacio exterior.

A pesar de sus diferencias ideológicas, Estados Unidos y la Unión Soviética tienen la responsabilidad de evitar la amenaza de una nueva guerra mundial y preservar la paz.

Finalmente Gorbachev resaltó la importancia que tienen las relaciones entre el Soviet Supremo de la URSS y el Congreso de Estados Unidos, agregando que estos contactos deberán servir al interés de la paz y a la normalización de las relaciones entre los dos países.

(272)

(272) Vid. Gorbachev, Mijail. "Meeting with U.S. senators." Op. Cit.

pp. 221-223

Mensaje a la Conferencia internacional que recuerda los 40 años de la victoria sobre el Militarismo Japonés. (5 de Septiembre de 1985.)

La victoria sobre el militarismo Japonés, liberó a varios países de Asia y el Pacífico de la ocupación extranjera y estableció las condiciones para el surgimiento de la lucha anticolonialista, la independencia política y la soberanía estatal.

Actualmente cuando la amenaza de una catástrofe nuclear aparece sobre la tierra, no existe otra tarea que no sea la de mantener la paz mundial. Las fuerzas imperialistas que persiguen una política de agresión en el Lejano Oriente, buscan el rearme Japonés y el establecimiento de una alianza Washington-Tokio-Seúl.

La Unión Soviética tiene propuestas concretas para aliviar la situación de Asia y asegurar en el Continente el espíritu de la coex-

sistencia pacífica, la buena vecindad, el respeto por la soberanía y -
la no intervención en los asuntos internos de otros estados. (273)

Mensaje al Consejo General de la Federación Internacional de ---
Sindicatos (19 de Octubre de 1985)

Todas las organizaciones incorporadas a la Federación Internacio-
nal de Sindicatos representan los derechos de la clase trabajadora y -
se oponen rotundamente al imperialismo, neocolonialismo, al racismo, -
así como a la política depredadora de los monopolios internacionales.

Esta Federación lucha por la paz, y la democracia. La libertad
y el progreso social. Uno de sus propósitos es regresar a la política
de distensión y tomar los recursos materiales y humanos absorbidos -
por la carrera armamentista, para resolver los problemas socio-econó-
micos; el desempleo masivo y la lucha por un nuevo orden económico in-
ternacional (274)

(273) Vid. Gorbachev, Mijaíl. "To the Participants in the Internatio-
nal Conference marking forty years since the victory over Japa-
nese militarism." Op. Cit. pp. 227 y 228.

(274) Gorbachev, Mijaíl. "Message of Greetings to the General Coun-
cil of World Federation of Trade Unions." Op. Cit. pp. 235 y 236

Mensaje a la televisión Francesa. (30 de septiembre de 1985)

La Unión Soviética colabora con los partidos social-demócrata europeos en la lucha por evitar una guerra y asegurar la paz. Considera que las diferencias ideológicas no deben ser un obstáculo que evite la cooperación entre el socialismo y todas las corrientes políticas que favorecen la paz.

El Partido Comunista Soviético mantiene buenas relaciones con los partidos social-demócrata de Alemania Occidental, Suecia, Finlandia, Austria y Japón, con el interés de asegurar la cooperación y entendimiento mutuo entre las naciones.

El liderazgo soviético considera como prioritaria su política exterior con los países de Europa Occidental. Por su proximidad geográfica, la comunidad socialista y Europa Occidental necesitan mejorar sus relaciones; desarrollar sus comunicaciones e intensificar su cooperación.

Con respecto a su iniciativa de defensa estratégica, el estado-soviético la observa como el principal obstáculo para lograr un acuerdo sobre desarme radical. Cualquier potencia que ponga armamento en el espacio, violaría las obligaciones del tratado para la limitación de los sistemas de defensa antimisil. (ABM).

Sobre los derechos humanos, la URSS observa a estos como un asunto interno que debe ser resuelto por sus propias leyes. Acusa a la propaganda occidental de utilizar este tema para alterar las relaciones entre las naciones y los estados.

Al hablar de los derechos políticos se muestra que en el Soviet Supremo existe el mayor número de diputados de origen campesino y trabajador, que en todos los parlamentos de los ápices capitalistas desarrollados. Los trabajadores ocupan las principales posiciones dentro del Soviet Supremo.

También existen opositores a la forma del gobierno soviético -

que profesan una ideología diferente. En esta caso los problemas aparecen cuando los individuos tienen problemas con la ley. Este fué el caso de Anatoly Scharansky y Andrei Sajarov. quien además conocía importantes secretos de estado.

Sobre el problema de la minoría judía, la cual representa al -- 0.69% de la población total del país, estos gozan de una representación en su vida política y cultural en una escala de por lo menos 10 a 20%. (275)

En la Unión Soviética no se practica en culto a la personalidad. En este caso el liderazgo es al estilo leninista, caracterizado por su contacto con el pueblo trabajador. (276)

Comparecencia ante la Asamblea Nacional Francesa.

(3 de Octubre de 1985)

(275) Vid. Gorbachev, Mijail. "Address on French Television" Op. -
Cit. pp. 239-235.

(276) Idem.

Mijaíl Gorbachev, Secretario General del Partido Comunista Soviético, compareció ante la Asamblea Nacional Francesa resaltando la importancia de las relaciones Franco-Soviéticas. Louis Mermaz, Presidente de la Asamblea Nacional dijo que Francia apoya la lucha de paz soviética.

El Parlamento francés estudia las iniciativas soviéticas sobre la moratoria de pruebas nucleares y su decisión de reducir en 50% las armas nucleares soviético-estadunidenses.

El Secretario General Soviético comentó su mensaje explicando la política exterior del estado soviético, dijo que está determinada principalmente por sus condiciones internas. Habló sobre las principales tareas de la sociedad soviética; acelerar el desarrollo en cuanto a niveles de calidad de vida.

Señaló que la Unión Soviética proponía una reducción de las fuer

zas armadas y los armamentos en Europa Central y comenzar con una reducción de las tropas soviético-estadunidenses. Posteriormente explicó las últimas iniciativas soviéticas para terminar con la carrera armamentista y el peligro de una guerra:

Primera.- El Gobierno de Estados Unidos y la URSS deberán aceptar la prohibición para el emplazamiento de armas espaciales y reducir en un 50% con posibilidad de alcanzar sus territorios.

Segunda.- Con respecto a los proyectiles nucleares de alcance intermedio en Europa, se podría concluir un acuerdo por separado, sin relacionarlos con el problema de las armas estratégicas y espaciales.

La Unión Soviética buscará un acuerdo por separado con los gobiernos de Gran Bretaña y Francia, por lo que respecta al equilibrio de fuerzas en Europa.

Tercera.- La URSS Estableció una moratoria en el emplazamiento de proyectiles de alcance medio en Europa. Mantuvo sus 243 proyectiles SS-20 en esta zona. Esto representa la misma cantidad que en 1984, cuando se emplazaron nuevos proyectiles como respuesta a los proyectiles estadounidenses establecidos en Europa.

La Unión Soviética concluyó el desarrollo de los proyectiles -- SS-5 y hace lo mismo con los SS-4. Esto significa que el número de -- porta misiles de alcance intermedio en la zona europea es menor al de hace quince años. Corresponde ahora a los Estados Unidos terminar con el emplazamiento de sus proyectiles de alcance intermedio sobre el -- Continente Europeo.

Las propuestas de desarme soviéticas permitirían a todas las naciones alcanzar su principal objetivo: la prohibición y eliminación de las armas nucleares y liberar a la humanidad de la amenaza de una guerra nuclear. (277)

(277) Vid. Gorbachev, Mijail. "Address to French Parliamentarians."

Op. Cit. pp. 263-276

La URSS considera que en una guerra nuclear no puede haber ganadores ni vencidos. Al parecer este es el punto de vista que siguen los dirigentes políticos responsables.

En la Conferencia de Desarme de Ginebra, La Unión Soviética - participa en la tarea por lograr la prohibición total de las armas - químicas y la eliminación de estos arsenales. Incluso está dispues- ta a participar en la elaboración de un acuerdo internacional para - la no proliferación de las armas químicas y crear una zona libre de ellas en Europa Central.

El Secretario General Soviético definió el concepto de Seguri- dad en Europa como: "Ausencia de guerra y de amenazas a la Paz." Le bido a su densidad demográfica y a la sobresaturación de armamentos el continente europeo es el punto más vulnerable para el desarrollo de un conflicto armado. Esto quiere decir que la seguridad europea no podrá ser afianzada por la fuerza militar. (278)

(278) Idem.

El desarrollo de nuevas armas como la iniciativa de la Defensa Estratégica, es el principal obstáculo para las prácticas de desarme.

La seguridad europea, como la internacional, podrán lograrse siguiendo el principio de la coexistencia pacífica, el relajamiento de las tensiones, el desarme, el fortalecimiento de la confianza mutua y el desarrollo de cooperación internacional.

Estos principios se observan en la Conferencia de Estocolmo, donde se discuten los problemas de la seguridad mutua en asuntos militares. Esto incluye el principio de no utilizar la fuerza y el establecimiento de medidas de confianza en el campo militar.

Varios estados, principalmente los neutrales, han propuesto un intercambio de los programas anuales para la actividad militar entre los dos bloques.

La URSS favorece la creación de zonas desnuclearizadas al norte de Europa y los Balcanes. Apoya la idea de crear un corredor libre de estas armas a lo largo de la línea que divide a las dos formaciones político-militares.

Sostiene que los países que no posean armas nucleares en su territorio, tendrán el derecho absoluto de recibir garantías de seguridad basadas en el derecho internacional, para que dichas armas no sean utilizadas contra ellos.

El clima político de Europa dependerá en gran medida del desarrollo de las relaciones económicas Este-Oeste. (279)

El establecimiento de relaciones comerciales favorables entre la comunidad Económica Europea y el Consejo de Ayuda Mutua Económico, será el resultado de mayores contactos parlamentarios.

(279) Idem.

La Unión Soviética concede gran importancia a la seguridad de los derechos humanos, siempre que este tema no sea utilizado como un medio de presión occidental.

La URSS manifiesta su interés por superar el tabú que existe entre el Tratado de Varsovia y la OTAN, mejorar sus contactos y desarrollar el diálogo político entre el Este y el Oeste.

Observa el aumento de las relaciones parlamentarias como un medio para mejorar la situación en el Continente Europeo y superar el presente estado de confrontación. Estos contactos parlamentarios permitirían a los países solucionar los problemas regionales en el mundo: Medio Oriente, Centro América y Sudafrica.

La Unión Soviética en ningún momento busca minar la alianza histórica entre Europa Occidental y los Estados Unidos. Simplemente desea establecer buenas relaciones con los dos para fortalecer la política

tica de la distensión internacional, asegurar la paz y desarrollar la cooperación internacional. (280)

Comunicado conjunto con Francois Mitterrand.

(4 de Octubre de 1985)

El presidente Francois Mitterrand, de Francia y Mijaíl Gorbachev Secretario General del PCUS, se reunieron en el Palacio del Elysee de París, para explicar el resultado de su entrevista.

El Presidente Francés dijo que las pláticas franco-soviéticas abordan el tema del desarme, el equilibrio de las fuerzas y las condiciones para preservar la paz y evitar el peligro de una guerra.

Mencionó las nuevas propuestas soviéticas para reducir en un 50% los armamentos estratégicos y explicó que la reducción de los armamentos estaría condicionada a evitar la militarización del espacio

(280) Idem.

exterior. Dijo que Francia no participará en ningún programa que busque el emplazamiento de armas en el espacio.

El Programa de Defensa Estratégica Espacial, agregó el Presidente Francés, significaría el fin del Tratado sobre la Limitación de los sistemas de Defensa Antimisil. (ABM) y una nueva espiral de la carrera armamentista. Advirtió que no negociaría en forma bilateral sus armamentos nucleares.

También se comprometió Mitterrand con el Secretario General Soviético a impulsar la Conferencia de Estocolmo y el acta final de Helsinki para la cooperación europea.

Por su parte Mijaíl Gorbachev dijo que a pesar de las diferencias políticas e ideológicas de los dos sistemas, se deben aumentar la confianza, el entendimiento y la cooperación, e informó que en las pláticas con el Presidente Mitterrand se abordaron los problemas más ur

Explicó que en Asia, la Unión Soviética tiene un número de proyectiles que corresponden al arsenal estadounidense en la región.

De la entrevista con Mitterrand se abordaron los problemas regionales y los focos de tensión internacional. Las dos partes acordaron que esos centros deben ser eliminados por medios políticos, observando la independencia y soberanía de cada país. (282)

(282) Idem.

C A P I T U L O V

**POLITICA EXTERIOR DE DESARME DE
MIJAIL GORBACHEV.**

1.- FUNDAMENTOS DE LA POLITICA EXTERIOR DE DESARME
DE MIJAIL GORBACHEV.

El 15 de enero de 1986, la Unión Soviética presentó una nueva -
iniciativa para eliminar todas las armas nucleares en el año 2 000:

I.- Destrucción de las armas nucleares.

Primera Etapa: En el curso de cinco a ocho años, la URSS y E.E.
U.U. reducirá dos veces las armas nucleares capaces de alcanzar los
territorios de ambos países. Los vectores restantes de este tipo no
tendrían más que seis mil cargas. Esta reducción sólo es posible si
la URSS y E.E.UU. renuncian recíprocamente a producir, realizar ensa
yos y despelgar armas de choque cósmicas. (283)

La creación de armas de ataque cósmicas eliminarían las esperan
zas de reducir las armas nucleares en la tierra. Esta etapa también

(283) Vid. Materiales Documentos "Por un futuro sin guerras ni armas"

Rev. Siglo XX y la Paz. Año No. 3, Marzo 1986. pp. 7-11

Comprende la eliminación total de los proyectiles de alcance medio tanto belísticos como crucero, que poseen la URSS y E.E.UU. en la zona europea.

Estados Unidos asumiría el compromiso de no suministrar sus proyectiles estratégicos y de alcance medio a otros países, mientras que Francia e Inglaterra deberían comprometerse a no acumular su arsenal nuclear. Las dos partes pondrán fin a todo tipo de explosiones nucleares, dirigiéndose a otros estados para adherirse a esta moratoria. (284)

Segunda Etapa: Esta se iniciaría en 1990, y duraría de cinco a siete años. En este periodo la URSS Y E.F.UU. seguirían las reducciones acordadas en la primera etapa. Las dos partes tomarán las medidas necesarias para liquidar sus armamentos nucleares de alcance medio, congelando sus medios nucleares tácticos.(285)

(284) Ibidem. P. 9

(285) Idem.

Una vez que terminen la reducción en el 50% de sus armamentos, se invitaría a todas las potencias nucleares a eliminar sus armas nucleares tácticas, que tienen un alcance de 1000 kilómetros (286)

Tercera Etapa: Comenzaría en 1995, con la liquidación de todos los armamentos nucleares restantes. En 1999, ya no habría en la tierra armas de este tipo. Se elaboraría un acuerdo universal para que jamás volvieran a aparecer. (287)

El control sobre los armamentos, su destrucción y limitación, se haría por medios técnicos nacionales y la inspección in situ. La URSS aceptaría cualquier otra medida adicional de control.

II.- Moratoria de todas las explosiones nucleares.

(286) Idem.

(287) Ibidem. p. 6

La Unión Soviética anuncia la prórroga por tres meses de su moratoria unilateral de toda clase de explosiones nucleares, cuyo plazo expiró el 31 de diciembre de 1985. El nuevo término registrará hasta el 21 de marzo de 1986, pero esta moratoria continuará si Estados Unidos también cesa sus pruebas nucleares. (288)

La reducción de los arsenales nucleares sin prohibir las pruebas de esas armas, no permitirá a nadie evitar la amenaza nuclear. La URSS no considera como problema el control de estas explosiones. Si Estados Unidos acepta terminar sobre una base recíproca las explosiones nucleares, la observancia de la moratoria se garantizará por medios técnicos nacionales y procedimientos internacionales.

La URSS favorece la inspección in situ, persiste en que la moratoria sea una acción bilateral y después multilateral. Promueve la reanudación de las pláticas tripartitas (URSS, Estados Uni-

(288) Vid. "URSS prohibir las explosiones nucleares." Folleto:

No a las explosiones nucleares. 14 de mayo de 1986, Editorial Prensa. Novosti. pp. 1-12

dos e Inglaterra) para la prohibición general y completa de las pruebas de arma nuclear. También apoya las negociaciones multilaterales para prohibir estas pruebas, en el marco de la Conferencia de Desarme en Ginebra. (289)

III.- Armas químicas y convencionales.

Medidas de confianza en Europa:

La URSS se pronuncia a favor de intensificar las negociaciones para lograr una convención internacional eficiente que prohíba las armas químicas y la eliminación de sus reservas. La destrucción de esas armas debe ser rápida, así como la base industrial de su fabricación. (290)

Está dispuesta a anunciar la situación geográfica de las plantas que fabrican esas armas y el cese de su producción. Pro-

(289) Ibidem. p. 16

(290) Vid. Materiales, documentos Op. Cit. p. 10

pone que los armamentos convencionales y las fuerzas armadas también sean objeto de reducciones acordadas.

La conferencia de Estocolmo para fortalecer la confianza, la seguridad y el desarme en Europa, es un importante foro, contra el uso de la fuerza y los preparativos de guerra en tierra, mar y aire. (291)

La situación actual hace necesaria la notificación de las manobras de ejércitos terrestres, la fuerza aérea y las actividades militares navales.

IV.- Seguridad Internacional y Regional; Necesidades de los países en desarrollo.

Las iniciativas soviéticas buscan resolver los problemas -- globales como el deterioro del habitat del hombre, la búsqueda de

(291) Nekrasov, Vadim. "Meditaciones de la verdad" Rev. El si - glo XX y la Paz. Loc. Cit. pp. 3-5

Nuevas fuentes de energía, la superación del atraso económico, el hambre y las enfermedades. Se pronuncian en contra de condicionar el desarme a los llamados conflictos regionales. (292).

2.- POSICION DE MIJAIL GORBACHEV CON RESPECTO A LAS FUERZAS NUCLEARES.

Objetivo: Reducir el número de proyectiles nucleares de alcance intermedio desplegados en el Continente Europeo.

Diferencias: La URSS se opone al emplazamiento de los misiles Pershing II y Crucero de la OTAN. Las fuerzas nucleares de Gran Bretaña y Francia deberán ser incluidas en las negociaciones de desarme E.E.UU.-URSS.

Estados Unidos propone la reducción de los proyectiles soviéticos SS-20.

Perspectivas: Eliminación de proyectiles de mediano alcance, si Estados Unidos suspende el despliegue de 572 aviones y los soviéticos

Armas especiales:

Objetivo: Evitar la militarización del Espacio Exterior.

Diferencias: La URSS se opone al despliegue de armas en el cosmos. Washington busca limitar las defensas soviéticas antisatélite y los proyectiles anti balísticos con base en tierra.

Perspectivas: La Iniciativa de Defensa Estratégica será el principal punto de las negociaciones y la clave en el futuro de las negociaciones para reducir las armas de mediano y largo alcance. (293)

(293) Wettig, Gerghard. "The Soviet Union and arms control" Rev.

Aussen Politik, vol 36, Enero 1985. pp. 25-29

La Cumbre de Ginebra fué precedida por la reanudación de las pláticas de desarme entre las dos superpotencias. Estas negociaciones fueron suspendidas durante 14 meses, cuando el gobierno estadounidense inició el despliegue de sus proyectiles Pershing de alcance medio, en el continente europeo.

En enero de 1985, Estados Unidos y la Unión Soviética reanudaron las negociaciones de desarme. George Shultz, Secretario de Estado y Andrei Gromyko, Ministro de Relaciones Exteriores, acordaron dividir las negociaciones en 3 aspectos:

Armas Estratégicas (START) Objetivo: reducir las armas nucleares de largo alcance.

Diferencias: E.U.A. desea un acuerdo que restrinja el número de ojivas y el peso de lanzamiento de las armas nucleares.

La URSS propone una reducción a los bombarderos estadounidenses de largo alcance y la limitación en el número de lanzadores de misiles.

Perspectivas: La Unión Soviética podría reducir sus proyectiles SS-18, a cambio de que EE.UU. hiciera lo propio con sus bombarderos y proyectiles crucero lanzados desde el aire. (294)

3.- ANTECEDENTES DE LA REUNION CUMBRE.

Objetivos:

La cumbre de Ginebra de 1985, reunió por décima primera ocasión a un Presidente Estadunidense con un Secretario - General Soviético. Este tipo de reuniones permite resolver por medio de la diplomacia personal, los problemas que separan a las dos superpotencias.

Las juntas cumbres facilitan a las dos superpotencias, crear instrumentos que fortalezcan su diálogo y disminuyan su antagonismo, a pesar de sus diferencias político-ideológicas irreconciliables. (295)

Cronología de la Reunión Cumbre

(295) Schneider, Eberhard. "History of the Summit Meetings between the U.S.A.-URSS. Rev. Aussen Politik. Año 1977, vol. 28 pp. -

- 1.- Julio de 1955; El Presidente Dwight Eisenhower y el Primer Ministro Nikolai Bulganin se reunen en Ginebra.

Resultados: "El Espíritu de Ginebra" que resultó en el primer acercamiento entre las dos superpotencias desde el período de la Guerra Fría. No se logran acuerdos.

- 2.- Septiembre de 1959; El Presidente Eisenhower y el Primer Secretario Soviético Nikita Jruschov, se entrevistaron en Campo David, Estados Unidos.

Resultados Acuerdo para aumentar los intercambios científico-culturales. Los dos dirigentes se comprometen a impulsar las negociaciones de desarme. En esta reunión nace el "Espíritu de Campo David." No se logra ningún acuerdo. (296)

(296) Cfr. Schneider, Eberhard. Op. Cit. 44

- 3.- Mayo, 1960; Suspensión de la Reunión Cumbre de París. Nikita Jruschov, exige al Presidente Eisenhower una disculpa pública por la incursión del avión de reconocimiento U-2, dentro del territorio soviético. Eisenhower rechaza la exigencia de Jruschov y la delegación de la URSS abandona París.

Resultados: Aumento de las tensiones entre Este-Oeste.

(297)

- 4.- Junio, 1961; El Primer Secretario Jruschov y el Presidente John F. Kennedy se reúnen en Viena, con el objeto de limitar las pruebas nucleares y la fabricación de este tipo de armamento.

Resultados: No se establece ningún compromiso entre las partes y en 1962 la Unión Soviética amenaza con emplazar en Cuba, proyectiles de medio alcance. (298)

(297) Ibidem. P. 45

(298) Idem.

- 5.- Junio, 1967; Lyndon Johnson, Presidente de los Estados Unidos, y Aleksei Kosygin se reúnen en Nueva Jersey, para revisar la situación en el Medio Oriente, la guerra de Vietnam y las armas nucleares.

Resultados: Se establecen las bases para las futuras negociaciones sobre el control de armamentos. No hay acuerdo sobre el conflicto en Vietnam. -
(299)

- 6.- Mayo, 1972. El Presidente Richard Milhaus Nixon y Leonid Ilich Brejnev, Secretario General del PCUS, firman en Moscú el Primer Tratado para Limitar las Armas nucleares Estratégicas y los Sistemas de Defensa Antimisil.

Resultados: Las dos partes acordaron continuar las negociaciones sobre armamentos estratégico-ofensi

vos. (300).

- 7.- Junio, 1973; El Presidente Nixon y el Secretario General -
Leonid Brejnev se reúnen en Washington.

Resultados: Se logra un acuerdo para finalizar un nuevo -
tratado sobre desarme en 1974. (301)

- 8.- Junio-Julio 1964; El Presidente Gerald Ford y Leonid --
Brejnev se reunieron en Moscú y Yalta.

Resultados El Tratado para limitar las pruebas nucleares
subterráneas y que estas no rebasen los 150 -
kilotones, (302).

- 9.- Noviembre ,1974. Gerald Ford y Leonid Brejnev se entrevis-
tan en Vladivostok, donde se firma un tratado para limitar -

(301) Idem.

(302) Ibidem. p. 51

los bombarderos y los lanzadores de misiles. Se abren -
las negociaciones para un segundo tratado de armas estraté-
gicas.

Resultados: Este tratado no se ratificó con la administra-
ción de James Earl Carter. (303)

- 10.- Junio; 1979; James Carter, Presidente de Estados Unidos y-
Leonid Brejnev, Dirigente Soviético, firman el Tratado para
la Limitación de Armas (SALT II) en Viena.

Resultados: Las dos partes se comprometieron a cumplir con
los límites de este tratado, a pesar de que -
el congreso estadounidense no lo ratificó. (304)

(303) Idem

(304) Ibid. p. 52

3.1. COMUNICADO CONJUNTO DE LA REUNION CUMBRE DE MIJAIL
GORBACHEV- RONALD REAGAN EN GINEBRA.

Mijaíl Gorbachev llegó a Ginebra al cumplir 6 meses de su elección como Secretario General del Partido Comunista Soviético. Dirigente de 54 años, con posibilidad de mantener su liderazgo hasta el año 2 000.

La Reunión Cumbre ofrecía a Gorbachev la oportunidad de crear un nuevo estilo en la relación entre las dos superpotencias que favoreciera la campaña soviética contra la Iniciativa de Defensa Estratégica Estadunidense. (305)

Un acuerdo sobre la IDE, permitiría a Gorbachev, impulsar la reforma económica interna y disminuir la carrera tecnológico-espacial. Cualquier gesto de debilidad con Estados Unidos podría aumentar su vulnerabilidad política en lo interno.

(305) Church, George. "Moscow Vigorous leader. Time, 11 de september, pp. 6 - 9.

Gorbachev: dirigente que tiene relaciones limitadas con el sector militar, deberá mostrar que la URSS no ha perdido la imagen de superpotencia.. Sus objetivos a realizar serían:

- a) El Congreso del Partido en febrero de 1986;
- b) Influir en la opinión de Europa Occidental; para que no participe de la Iniciativa de Defensa Estratégica del -
Presidente Reagan. (306)

Por su parte Ronald Reagan llega a Ginebra, sin ningún interés de negociar la investigación y desarrollo de su controvertido sistema de defensa antimisil y con el apoyo político en lo interno y lo externo.

La administración de Reagan que llegó al poder a principios de los 80's; siguió el rumbo de la confrontación y la retórica antisoviética; caracterizada en la fuerza de las acciones de sus -- círculos gobernantes. La distensión fué declarada contraria a sus

(306) Vid. Schneider, Eberhard. Op. Cit. p. 57

intereses. (307).

El gobierno estadounidense buscó la superioridad militar sobre la URSS y comenzó a realizar un programa de rearme nuclear que se reflejó en Europa; con el despliegue de sus misiles de primer golpe, creando una incertidumbre político-nuclear. (308).

Además con el objeto de asegurar un primer ataque militar - contra la URSS, sin temor a una represalia, anunció el programa de "Guerra de las Galaxias", mejor conocida como la Iniciativa de Defensa Estratégica.

Los dos dirigentes se enfrentarían en Ginebra a dos concepciones diferentes del mundo. Sus pláticas abarcaron 4 temas:

Control de Armamentos:

El centro de las discusiones fué la oposición soviética, al

(307) Cfr. Prensa Novosti. "Informe de Mijail Gorbachev ante el IV periodo de Sesiones del Soviet Supremo". Folleto. Ginebra Cumbre Soviética Norteamericana. 27 noviembre, 1985.

pp. 5, 60, 61 y 64.

(308) Ibidem. p. 65.

programa de defensa espacial estadounidense. La diferencia entre armamentos estratégico-ofensivos y de alcance medio permaneció.

Asuntos Regionales:

No se logró ningún acuerdo al respecto "la Unión Soviética no retirará sus tropas en Afganistán y Estados Unidos no aceptará el deseo soviético por ser incluido en una Conferencia Internacional para el Medio Oriente." (309).

La URSS no renunciará al compromiso histórico de apoyar los movimientos de liberación nacional y las luchas ideológicas.

Asuntos Bilaterales:

En este tema se lograron los mejores resultados; los dos dirigentes firmaron algunos acuerdos sobre intercambio cultural, aviación comercial, sobre la seguridad de los vuelos al Norte del Océano Pacífico y la apertura de los consulados en Kiev y Nueva York. (310).

(309) Weinbaaur, Bernard. "US and Moscow are said to agree on future talks", The German Tribune. Año Twenty-fifth year, No. 1256. November 19, 1985. pp. 1, 14 y 15.

(310) Ibidem. p. 8

Derechos Humanos:

En este apartado no se dio ningún acuerdo. La URSS señaló que los derechos humanos son asunto que corresponde resolver al pueblo soviético. (311).

La historia de las reuniones cumbre muestran que los soviéticos observan sus resultados a largo plazo. La Reunión de Ginebra no será la excepción. El presidente Reagan se encuentra en el último período de su mandato y Gorbachev podría ocupar su puesto 20 años más.

Según Alexander Rovin de la revista Izvestia las reuniones cumbres pueden ser divididas en dos clases:

La primera: con resultados que terminan en la firma de un acuerdo importante. (312).

(311) Ibidem. p. 11.

(312) V. gr. La Reunión Nixón-Brejnev en 1972, que derivó en el Primer Tratado para la Limitación de Armas Estratégicas.

La segunda: fué la entrevista de Viena, entre Jeruschov y el Presidente Kennedy en 1971. Ambos dirigentes intercambiaron opiniones, se conocieron y se presentaron varios argumentos. Esta reunión no fué tan importante como la cumbre de 1972, "pero siempre fué mejor conocerse que no conocerse, y establecer un diálogo a no hacerlo". (313).

El analista soviético dijo que Ginebra representó más un paso dentro para la estrategia soviética. Ofreció una oportunidad para presionar al proyecto de Guerra de las Galaxias de Reagan. Su objetivo fué mantener a la IDE como un tema de gran controversia en Europa Occidental.

(313) V. gr. La Reunión Reagan-Gorbachev podría ser de este tipo.

3.1. COMUNICADO CONJUNTO SOVIETICO ESTADUNIDENSE - Y FIN DE LA REUNION CUMBRE DE GINEBRA DE 1985

El jueves 21 de noviembre de 1985, concluyó la Reunión Cumbre Soviético-estadunidense realizada en Ginebra. Ronald Reagan, Presidente de Estados Unidos y Mijaíl Gorbachev, Secretario General del Partido Comunista presentaron un comunicado conjunto, donde los dos países se comprometen a impulsar las negociaciones sobre armas nucleares y espaciales.

Mijaíl Gorbachev, señaló que "a pesar de las divergencias entre las partes, los dos países están dispuestos a luchar en forma conjunta por el mantenimiento de la paz." (314).

El Secretario General Soviético fué el primero en tomar la palabra. Dijo que el diálogo con el Presidente Reagan había sido franco y directo. "El propósito de esta reunión fué mejorar nues-

(314) Talbott, Strobe. "As the summit its ended, the Soviet Focused on arms control" Rev. US News and World Report. Vol. 101.

No. 5. november 24, 1985. pp. 20 - 21.

tras relaciones, disminuir los riesgos de un enfrentamiento y terminar con la carrera de los armamentos en la tierra y en el espacio exterior. (315).

En la declaración conjunta, se resumieron los resultados de la reunión.:

- 1.- Las pláticas cubrieron los aspectos fundamentales de las relaciones soviético-estadunidenses y la situación internacional actual.
- 2.- En el encuentro se estableció un diálogo franco y útil. Surgieron numerosas diferencias con respecto a los conflictos regionales.
- 3.- Los dos dirigentes reconocieron la diferencia de sus sistemas sociales y su acercamiento a los problemas internacionales.

(315) vid. Weinbaur, Bernard. Op. Cit. p. 12

4.- Acordaron la necesidad de mejorar las relaciones soviético-estadunidenses y la situación internacional en lo general. En este renglón las dos partes confirmaron la importancia de mantener el diálogo y buscar la solución a los problemas existentes.

5.- Con el propósito de dar un nuevo impulso a sus relaciones, Mijaíl Gorbachev, aceptó viajar a Washington en 1986 y Ronald Reagan visitar Moscú en 1987. (316).

Posteriormente se dieron a conocer los principales temas de la reunión:

a) Seguridad: Las dos partes afirmaron que en una guerra nuclear no podrá haber ganadores y por lo tanto ésta nunca deberá realizarse. Reconocieron que cualquier conflicto entre la Unión soviética y los Estados Unidos podría tener consecuencias catastróficas e insistie

(316) Vid. Talbott, Stiebe. Op. Cit. pp. 24 y 25.

ron en la importancia de prevenir cualquier tipo de guerra nuclear o convencional entre ellas. Ninguna de las dos buscará obtener la superioridad militar.

- b) Negociaciones sobre Armas Nucleares y Espaciales: Las dos partes se comprometen a impulsar las negociaciones en curso. Se menciona el acuerdo soviético-estadunidense del pasado 8 de enero, concluido por George Shultz y Andrei Gromyko, en el cual se propone impedir la carrera armamentista en el espacio, terminarla en la tierra, reducir las armas nucleares y fortalecer la estabilidad estratégica.

Las dos partes se manifiestan por el principio de una reducción del 50% sobre sus armamentos estratégicos.

- c) La No Proliferación del Arma Nuclear: El Secretario General y el Presidente aceptan el compromiso de sus países a respetar el Tratado Sobre la No Proliferación de Armas Nucleares. Manifiestan su acuerdo por mejorar este tratado y sumentar el número de sus países signatarios. Los dos dirigentes buscarán fortalecer a la Agencia Internacional de Energía Atómica.
- d) Armas Químicas: Las dos partes favorecen la prohibición total de las armas químicas y la destrucción de sus medios de almacenamiento, incrementando sus esfuerzos para lograr la conclusión de una convención internacional sobre este tema.

En la declaración también se menciona la importancia de las negociaciones de Viena sobre la Reducción Recíproca de las Fuerzas Armadas y los Armamentos en Europa Central (MBFR) (317) y la Confe

(317) MBFR, o Mutual Balance Force Reductions, es el término empleado por los países Europeos que participan en las pláticas de Estocolmo, sobre las medidas que aseguren la confianza mutua y el equilibrio de fuerzas en Europa Central.

rencia de Estocolmo, sobre las medidas de confianza, seguridad y el desarme en Europa. (318).

3.3. Conferencia de Prensa de Mijaíl Gorbachev: El 21 de noviembre de 1985, Mijaíl Gorbachev ofreció una conferencia de prensa a los periodistas que asistieron a la Reunión Cumbre Soviético-Estadunidense. En ésta se expresaron los objetivos que tuvo la reunión y el carácter de las propuestas de desarme soviéticas.

El encuentro representó una nueva etapa en las relaciones de las dos superpotencias. La URSS se declaró en contra de extender la carrera armamentista al espacio y por el uso pacífico de este.

Gorbachev informó que la Dirección Soviética estaba dispuesta a mantener su moratoria unilateral sobre

(318) Ver. Talbott, Strobe. Op. Cit. p. 26.

explosiones nucleares y no ser la primera en realizar pruebas con el arma antisatélite. (319).

"El carácter complejo de la situación internacional nos convenció de que el diálogo directo con el presidente de Estados Unidos era necesario y que ha llegado la hora de aprender el arte de convivir frente a la amenaza nuclear global". (320).

En la reunión, la Unión soviética centró su argumento en el tema del desarme general y la militarización del cosmos. Se estableció que no permitiría la superioridad militar de Estados Unidos y que las dos potencias deberían aceptar a la paridad estratégica como el estado natural de sus relaciones (321).

Sobre los conflictos regionales, Gorbachev dijo a los periodistas: "Estos conflictos y las guerras que surgen entre los estados de una y otra región, tienen su origen en las actuales condi-

(319) Cfr. Prensa Novosti "Conferencia de Prensa de Mijaíl Gorbachev"

Op. Cit. p. 17.

(320) Idem.

(321) Idem.

ciones sociales y económicas. Es incorrecto pensar que esas guerras son el resultado de la confrontación Este-Oeste". (322).

El Secretario General dijo que "la cumbre abrió un camino al diálogo y la comprensión entre las dos superpotencias y aseguró que después de la reunión ginebrina, se había fortalecido la seguridad internacional". (323).

3.4 **COMUNICADO SOBRE EL ENCUENTRO DE LOS DIRIGENTES SUPREMOS DE LOS ESTADOS SIGNATARIOS DEL TRATADO DE VARSOVIA.**

El 21 de noviembre de 1985, se realizó en Praga, Checoslovaquia, este encuentro. Mijaíl Borbachev, informó sobre los resultados de la reunión soviético-estadunidense y recibió el apoyo unánime de los países miembros del Tratado de Varsovia. (324).

(322) Ibidem. pp. 18 y 19.

(323) Ibidem. p. 19.

(324) Cfr. Prensa Novosti "Comunicado sobre el encuentro de los Dirigentes Supremos de los Estados signatarios del Tratado de Varsovia". Op. Cit. pp. 47 y 48.

En este encuentro se reconoció que en Ginebra no se resolvieron los problemas sobre la limitación y reducción de armamentos, en cambio se reafirmó el acuerdo soviético-estadunidense de enero de 1985, para prevenir la carrera armamentista en el cosmos y cesarla en la tierra (325).

3.5. INFORME ANTE EL BURO POLITICO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA SOVIETICO.

El Buró Político del PCUS, aprobó la labor efectuada por Mijail Gorbachev y los acuerdos de la declaración conjunta soviético-estadunidense, suscrita en Ginebra, el 25 de noviembre de 1985.

El informe del Buró Político destacó que los resultados de Ginebra tienden a mejorar el clima político en las relaciones internacionales de la época y reducir el peligro de una guerra nuclear.

(325) Ibidem. p. 49.

También señaló que "las relaciones soviético-estadunidenses estarán determinadas por la esfera de la seguridad, cuyo objetivo es evitar la militarización del cosmos y reducir los armamentos nucleares en su ligazón orgánica." (326).

Finalmente el Buró Político advierte que en el siglo nuclear "no hay, ni puede haber una alternativa razonable a la coexistencia pacífica de Estados con distinto régimen social. Este principio seguirá determinando las relaciones de la Unión Soviética con todos los países, comprendido Estados Unidos". (327).

3.6. INFORME DE MIJAIL GORBACHEV EN EL IV PERIODO DE SESIONES DEL SOVIET SUPREMO DE LA URSS DE LA DECIMO PRIMERA LEGISLATURA.

El 27 de noviembre de 1985, Mijaíl Gorbachev expuso ante el Soviet Supremo la posición asumida en la Junta Cumbre de Ginebra.

(326) Cfr. Prensa, Novosti. "Informe ante el Buró Político del Comité Central del Partido Comunista Soviético". Op Cit. pp. 51 - 53.

(327) Ibidem. p. 54.

"Después de Ginebra el mundo vive más seguro". (328).

El Soviet Supremo reconoció la importancia del diálogo entre el Secretario General del Partido Comunista y el Presidente de los Estados Unidos. La seguridad, el equilibrio estratégico y la extensión de la carrera armamentista en el cosmos fueron los temas que predominaron en la reunión.

El Soviet Supremo apoya la propuesta de reducir un 50% las armas nucleares estratégico-ofensivas, capaces de alcanzar el territorio de Estados Unidos y la Unión soviética y limitar en 6000 unidades el número de sus cargas nucleares. Esta reducción deberá ser ligada a la prohibición del despliegue de las ramas de primer ataque en el espacio. (329).

Señala la Iniciativa de Defensa Estratégica, se ha convertido en el principal obstáculo para lograr un acuerdo sobre control de armamentos. El tratado para la limitación de Armamentos Estra-

(328) Vid. Prensa Novosti. "Informa de Mijaíl Gorbachev en el IV Período de Sesiones del Soviet Supremo de la URSS de la Décima Primera Legislatura". Op. Cit. pp. 55 - 57.

(329) Ibidem. p. 58.

tégicos y el de la Defensa Antímisil, constituyen una garantía para la estabilización de la paz mundial y la eliminación de las armas nucleares. (330).

la URSS considera a la IDE, como un arma de carácter ofensivo, que busca asegurar a Estados Unidos la capacidad de asestar un primer golpe y protegerse por medio de este escudo espacial contra una represalia soviética. (331).

"Estados Unidos no puede confiar en mantener su monopolio del arma espacial por varios años, la URSS no permitirá que se rompa el equilibrio estratégico entre las dos potencias y en su momento se presentará su respuesta a la Guerra de las Galaxias". (332).

El Soviet Supremo considera a los conflictos regionales fuera de la "esfera de intereses" o la rivalidad Este-Oeste. La URSS apoya los movimientos de liberación nacional, el derecho de los pue-

(330) Idem.

(331) Ibidem. p. 59.

(332) Ibidem p. 60.

blos a decidir su modo de vida, progreso social y se pronuncia por un arreglo político en Afganistán. (333).

3.7. EVALUACION DEL SOVIET SUPREMO SOBRE LOS RESULTADOS DE LA REUNION CUMBRE.

En Ginebra no se logró detener la carrera armamentista por la falta de voluntad estadounidense a suspender la Guerra de las Galaxias. Sin embargo, el contacto personal y el diálogo entre los máximos dirigentes establecieron una nueva etapa en la relación de las dos superpotencias.

3.8. DISPOSICION DEL SOVIET SUPREMO DE LA URSS SOBRE LOS RESULTADOS DEL ENCUENTRO CUMBRE DE GINEBRA Y LA SITUACION INTERNACIONAL.

"El Soviet Supremo de la URSS aprueba la política exte-

(333) Ibidem. pp. 65 y 72.

rion leninista de paz seguida en el encuentro con el Presidente de Estados Unidos Ronald Reagan. Destaca la importancia de esta reunión como una etapa crucial de las relaciones internacionales, cuando la humanidad tiene ante sí una alternativa; sobrevivir o ser exterminada". (334).

Los resultados de la Cumbre hacen posible superar el clima de confrontación y mejorar la situación internacional en lo general.

La URSS prolongará su moratorio de explosiones nucleares y mantendrá su compromiso de no ser la primera en desplegar armas en el cosmos y continuará sus esfuerzos por desarrollar las relaciones internacionales en el espíritu de la coexistencia pacífica y la distensión. (335).

(334) Vid. Prensa Novosti. "Disposición del Soviet Supremo de la URSS sobre los resultados del encuentro Cumbre de Ginebra y la situación Internacional". Op. Cit. p. 92.

(335) Ibidem. pp. 94 y 95.

4. - ANTECEDENTES DE LA REUNION CUMBRE DE
REYKIAVICH.

El 15 de enero de 1986, Mijail Gorbachev presente un programa para la eliminación gradual de las armas nucleares en el año 2000. En respuesta el presidente Ronald Reagan propone a sus aliados el 7 de febrero analizar la propuesta soviética.

La posición estadounidense fué eliminar los proyectiles de alcance intermedio en Europa y reducir el 50% de los proyectiles SS-20 soviéticos emplazados en Asia. Las iniciativas soviéticas representan un cambio con su posición anterior, es decir ligar los proyectiles ingleses y franceses. al arsenal estadounidense en Europa. (336).

El Plan Reagan acepta eliminar los proyectiles de alcance medio en Europa, pero rechaza un eventual congelamiento de las fuer-

(336) Vid. Ross Peter. et. al. "Inching Toward a Summit". Rev. U.S. News and World Report. Vol. 101, Aug. 4, 1986. No. 8 pp.23-24.

zas nucleares de Francia y Gran Bretaña. También se opone a suspender el envío de misiles a otros países, ya que esta medida impediría la venta de proyectiles Trident II a Gran Bretaña.

La última propuesta estadounidense fué la de limitar en 140, el número de proyectiles de alcance medio para Estados Unidos y la Unión Soviética en Europa.

El 7 de febrero, el Secretario General Soviético concedió una entrevista al Senador Edward Kennedy, en el Kremlin.

Gorbachev expuso al Senador su programa general de desarme para el año 2000, señala que la URSS está dispuesta a negociar la eliminación de las armas nucleares de alcance medio en Europa, excluyendo los arsenales de Francia y Gran Bretaña, siempre y cuando estos no sean incrementados. (337).

(337) Ibidem. p. 25.

La URSS está dispuesta a realizar una Reunión Cumbre, donde se obtengan resultados prácticos en lugar de extensos discursos". (338).

El 9 de abril, el Presidente Reagan recibió a Anatoly Dobrynin, Embajador saliente de la URSS en Washington. Dobrynin entregó una carta personal dirigida por el Secretario General al Presidente Ronald Reagan. En ésta se exhorta al Presidente a continuar el diálogo iniciado en Ginebra.

Gorbachev, expresó su interés por realizar una nueva Reunión Cumbre y quedó en espera de resultados substanciales en las negociaciones sobre el control de armamentos que se realizan en Ginebra.

Anatoly Dobrynin regresó a Moscú después de haberse desempeñado como Embajador en Washington durante 24 años.

(338) Ibidem. p. 26.

Su nuevo cargo como Secretario del Partido, para las relaciones exteriores con los países no comunistas, permita a Dobrynin colaborar estrechamente con la nueva dirección política y superar el legado de Gromyko.

El 18 de abril, en el Congreso del Partido Socialista Unificado de Alemania Democrática, Mijail Gorbachev presentó una iniciativa para reducir los armamentos convencionales. Su mensaje se dió en el marco del ataque estadounidense contra Libia y sus nuevas explosiones nucleares en el polígono de Nevada.

El dirigente soviético advirtió sobre el deterioro de las relaciones con Occidente pero ofreció continuar el diálogo con Estados Unidos.

"La administración estadounidense debe considerar que las relaciones Este-Oeste no pueden ser desarrolladas al margen de su ac

titud en la arena internacional." (339).

Desde la Tribuna del Congreso, "Gorbachev lanzó su propuesta para reducir los armamentos convencionales desde el Atlántico hasta los Urales. Condenó la participación del gobierno Oeste Alemán en la Iniciativa de Defensa Estratégica Estadunidense, y lo acusó de haber asumido una posición revanchista. " (340).

Entre abril y julio, aumentaron los contactos soviético estadunidenses y la posibilidad de realizar la Segunda Reunión Cumbre Reagan-Gorbachev.

En el mes de abril, después del ataque estadunidense contra Libia y el accidente nuclear de Chernobyl, las relaciones URSS-USA alcanzaron su nivel más bajo desde la Cumbre Ginebrina.

En mayo, el Presidente Reagan anuncio que Estados

(340) Idem.

Unidos abandonaría el Tratado SALT II, —que limita las armas nucleares de largo alcance—, si la Unión Soviética no terminaba de transgredirlo.

En junio, el Secretario General Soviético propuso una reducción radical de las armas nucleares si los Estados Unidos suspendieran su proyecto de Defensa Antimísil de 15 a 20 años. También ofreció nuevas condiciones de desarme en el Continente Europeo.

En julio, se establecen pláticas sobre diferentes temas y las perspectivas para la Reunión Cumbre son reales.

En vísperas de su encuentro, los dos dirigentes se muestran decididos a retomar el "Espíritu de Ginebra", que caracterizó la entrevista en noviembre de 1985. (341).

(341) Ibidem. pp. 27 y 28.

ce, calificado por Estados Unidos como inoperante.

La URSS insiste en que el Tratado SALT II, es un instrumento que garantiza la estabilidad estratégica y por lo tanto debe ser respetado. Esta posición fué apoyada por los aliados de Estados Unidos en la OTAN.

En el segundo grupo, los negociadores soviéticos persisten en lograr la firma de un tratado para la prohibición de todas las pruebas nucleares. Estados Unidos rechazó esta propuesta, porque estaría en contra de su programa de ensayos nucleares, que forman parte de las investigaciones de la IDE,

La eliminación de las armas nucleares de alcance medio en Europa, parece ser el punto más alentador de las negociaciones entre las dos superpotencias. Este acuerdo comprende:

Ronald Reagan llegará a la Cumbre en la última etapa de su administración. Sus objetivos son dejar un legado en la política exterior estadounidense y presenta la imagen de un dirigente pacifista.

Por su parte, Mijail Gorbachev necesita esta reunión para impulsar sus reformas internas y mejorar su posición dirigente ante el sector conservador del partido. (342).

La administración Reagan considera: "que Gorbachev necesita mantener relaciones estables con Washington que sirvan como un respiro a la URSS, para enfrentar unos problemas económicos y sociales en lo interno." (343).

Mientras tanto en las negociaciones de desarme en Ginebra se crearon dos grupos, uno de los cuales se encargaría de revisar el Tratado SALT II sobre la limitación de proyectiles de largo alcan-

(342) Cfr. Demsey, Judy. "Gorbachev before the NATO Alliance". The Observer New Service. No. 48693, July 27, 1986. pp. 2 - 4.

(343) Vid. Ross Peter. et. al. Op. Cit. p. 29.

"El retiro de los cohetes Pershing y los misiles Crucero de Estados Unidos por los proyectiles SS-20 soviéticos, apuntados contra el territorio de los aliados estadounidenses." (344).

En junio de 1986, Gorbachev aceptó negociar por separado los euromisiles, fuera del contexto de las armas estratégicas y espaciales.

Después de efectuarse seis rondas de negociaciones para el control de armamentos iniciadas en Ginebra el 18 de septiembre de 1985, quedaba lista la agenda para la segunda Reunión Cumbre que podría efectuarse en Washington.

Mijaíl Gorbachev, Secretario General del Partido Comunista - Soviético y Ronald Reagan, Presidente de los Estados Unidos, se reunieron en Reykiavick los días 11 y 12 de octubre de 1986.

(344) Ibidem, p. 32.

La Unión Soviética presentó en la reunión las siguientes propuestas:

- 1.- Armamento Estratégico-Ofensivos (AEO).- La Unión Soviética y Estados Unidos se comprometen a liquidar sus AEO en dos etapas en los próximos 10 años, es decir, antes de 1996. Esto comprenderá todos los componentes de los Armamentos Estratégico-ofensivos (ICBM, SLEM y Bombardeos Pesados) de la URSS y los E.E.U.U.). (345).

En la primera etapa que comprende hasta 1991, las dos partes eliminarán el 50% sus AEO, y al finalizar este período ninguna deberá tener más de 1600 vectores estratégicos (ICBM, SLEM y Bombardeos Pesados) con un límite de 6000 cargas en ellos.

- 2.- Misiles de Alcance Medio.- Estados Unidos y la URSS llegan a un acuerdo para eliminar los MAM. Posteriormente

(345) Cfr. Quiénes amenazan la Paz. Moscú, Editorial Progreso, 1987. p. 89.

comienzan las negociaciones sobre los proyectiles con me
nos de 1000 kilómetros de alcance en Europa y se congela
al nivel actual de estos misiles que poseen las partes.

(346).

Se logra un acuerdo sobre las MAM soviéticos en Asia, limi-
tando a 100 el número de sus ojivas en este territorio y dejando a
la parte estadounidense, el derecho a desplegar otras 100 ojivas en
su país.

3.- El Tratado sobre la Defensa Antimisil.- La URSS es par-
tidaria de mantener el tratado a perpetuidad sobre la De-
fensa Antimisil, suscrito en 1972, por las dos superpo-
tencias. Las deberán asumir su compromiso de no abando-
nar este tratado durante los próximos 10 años observando
estrictamente sus cláusulas. (347).

(346) Ibidem. pp. 91 y 92.

(347) Ibidem. p. 94.

En este plazo se prohíben los trabajos de diseño, ensayo y despliegue de elementos espaciales de este sistema, a excepción de las investigaciones y ensayos de laboratorio.

- 4.- Ensayo Nucleares.- Se acuerda iniciar las negociaciones sobre el cese total y definitivo de las explosiones nucleares sobre una base bilateral. El comienzo de estas negociaciones es la condición para redactar el convenio sobre las armas estratégicas. (348).

Para reforzar este acuerdo la parte soviética mostró interés por la implantación de medidas de control, aceptando en caso de ser necesario las inspecciones in situ.

Con el objeto de lograr un acuerdo en Reykiavick, la URSS - ofreció las siguientes concesiones:

(348) Ibidem. pp. 95 y 97.

- a) Retiró su condición de contabilizar en los medios estratégicos de los Estados Unidos los misiles de alcance medio y los sistemas nucleares estadounidenses de emplazamiento avanzado que puedan alcanzar el territorio de la URSS.
 - b) Consideró la preocupación de Estados Unidos por sus misiles pesados, expresando la disposición de reducir su número a la mitad.
 - c) Propuso eliminar totalmente los misiles de alcance medio soviético y estadounidenses en Europa, dejando aparte los armamentos nucleares de Inglaterra y Francia.
 - d) Accedió a reducir sus misiles de alcance medio en Asia, y
 - e) Se manifestó dispuesta a comenzar las negociaciones sobre
-

los misiles de 1000 kilómetros de alcance en Europa y congelarlos en su nivel existente. (349)

En Reykiavick no se obtuvieron acuerdos concretos debido a la posición estadounidense, su intento por separarse del tratado sobre la defensa antimisil y la negativa a negociar la Iniciativa de Defensa Estratégica. Estados Unidos insistió en que las investigaciones de la IDE deben realizarse fuera de los laboratorios.

4.1. INTERVENCION DE MIJAIL GORBACHEV ANTE LA TELEVISION SOVIETICA

El 14 de octubre de 1986, el Secretario General explicó al pueblo soviético los pormenores de su encuentro cumbre en Reykiavick con Ronald Reaga, Presidente de Estados Unidos.

"Señaló que en la reunión se trataron los problemas más impor

(349) Ibídem. p. 98.

tantes de la política mundial; como son el cese de la carrera armamentista y el desarme nuclear". (350).

Mijail Gorbachev también presentó el texto que la URSS propuso a Estados Unidos en Reikiavick:

- 1.- La URSS y Estados Unidos se comprometerían a no hacer uso durante diez años, de su derecho a renunciar al Tratado sobre Defensa Antimisil, sin plazo fijo y durante este período observar sus postulados.
- 2.- Se prohíben las pruebas de todos los elementos espaciales de defensa antimisil en el espacio, excepto las investigaciones y pruebas que se realizan en los laboratorios.
- 3.- En los primeros cinco años de este decenio se reducirán

(350) "Intervención de Mijail Gorbachev en la Televisión Soviética"

Folleto Reyk, 11-12 y octubre de 1986, Moscú Editorial de la Agencia de Prensa Novosti. pp. 28 y 29.

a la mitad los armamentos estratégicos ofensivos de las dos partes.

4.- En los siguientes cinco años se reducirán los armamentos estratégicos-ofensivos en la mitad restante.

5.- Para 1996, los armamentos estratégicos-ofensivos de la URSS y Estados Unidos serían liquidados en su totalidad.

(351).

También se acusó a los Estados Unidos de una falta de visión responsabilidad y decisión política, necesarias para la solución de los problemas mundiales.

"El Gobierno de Estados Unidos depende del complejo militar-industrial y de los grupos monopolistas, que han convertido la carrera de las armas nucleares y otros armamentos en un gran negocio".

(352).

(351) Ibidem. p. 30.

(352) Idem.

Finalmente acusó a la parte estadounidense de cometer dos errores al evaluar su relación con la URSS:

El primero: un error táctico que considera que la Unión Soviética tarde o temprano deberá conformarse con el intento estadounidense de restablecer su dominio estratégico.

El segundo: Un error estratégico por el cual Estados Unidos pretende extenuar económicamente a la URSS por medio de la carrera de los armamentos espaciales y así frustrar los planes de la jefatura soviética como son: mejorar el nivel de vida de su pueblo.

5.- PROPUESTA DE DESARME DE MIJAIL GORBACHEV.

5.1. POSICION DE EUROPA OCCIDENTAL A LAS INICIATIVAS DE DESARME DE GORBACHEV

Las propuestas de desarme de Gorbachev, han sido objeto de un profundo análisis entre los países de Europa Occidental, miembros de la OTAN. Estos han clasificado las propuestas soviéticas en el siguiente orden:

- 1.- Reducción de las armas nucleares estratégicas y los proyectiles de alcance intermedio.
 - 2.- Eliminación de todas las armas nucleares para el año 2000.
 - 3.- Prohibición en la investigación, desarrollo, pruebas y
-

despliegue de la Iniciativa de Defensa Estratégica, considerada por los soviéticos como un armamento ofensivo espacial. (Los miembros de la OTAN, consideran a la IDE como un sistema defensivo que contribuiría a la reducción de las armas ofensivas).

4.- La prohibición de los ensayos nucleares.

5.- El control de los armamentos convencionales en Europa; desde el Atlántico hasta los Urales. (353).

La OTAN observa las nuevas propuestas como una continuidad de la política de desarme soviética, encaminada a revertir la decisión de desplegar proyectiles estadounidenses en territorio Europeo.

La crítica occidental considera que en las negociaciones para el control de las armas convencionales, " el Pacto de Varsovia

(353) Boysen, Sigurd. "Gorbachev's Disarmament Proposals". Rev.

Aussen Politik. Vol. 36. January 1987. p. 11.

busca mantener la superioridad considerando su posición geoestratégica y la organización de su alianza. Y con el propósito de mantener su capacidad nuclear ofensiva, la URSS plantea su oposición a la Iniciativa de Defensa Estratégica." (354).

Desde que asumió el cargo de Secretario General, Gorbachev optó por el tema de desarme, para iniciar el diálogo con Estados Unidos y Europa Occidental. (355).

Con este fin, lanzó a mediados de 1985, una ofensiva de desarme, que se convirtió en el punto central de las relaciones Este-Oeste.

Esta ofensiva debe ser analizada bajo cuatro aspectos:

- 1.- Qué contenido político sigue a esta ofensiva y qué efectos tendrá en las negociaciones actuales de desarme.

(354) Ibidem. p. 12

(355) Ibidem. p. 13.

- 2.- Qué imagen de desarme quiere llevar la Unión Soviética al mundo occidental.
- 3.- Qué objetivos Políticos hay detrás de las propuestas de desarme de Gorbachev. Qué consecuencias tendrían éstas para la relación del poder entre el Pacto de Varsovia y la OTAN.
- 4.- Las iniciativas de desarme se proponen crear diferencia entre Estados Unidos y sus aliados de Europa Occidental.
(356).

5.2. LA ESTRUCTURA DE LAS PROPUESTAS DE DESARME DE GORBACHEV.

Por lo menos en cinco ocasiones Mijaíl Gorbachev, presentó grandes propuestas de desarme:

(356) Ibidem. p. 14.

- 1.- Antes de su visita a París, Gorbachev instruyó a la Delegación Soviética en Ginebra, a proponer el 30 de septiembre y el 1º de octubre de 1985, una reducción de 50% de los misiles balísticos estratégicos y la limitación del número de las cargas nucleares en 6000.
 - 2.- El 15 de enero de 1986, en vísperas del 27 Congreso del Partido Comunista, adelantó una propuesta para la eliminación gradual de todas las armas nucleares para el año 2000.
 - 3.- El 18 de abril de 1986, en el congreso del Partido Socialista Unificado de Alemania Democrática, agregó a las propuestas anteriores las armas convencionales y ofreció negociar estas armas en toda Europa, desde el Atlántico hasta los Urales.
-

4.- En la reunión del Comité Político Consultivo del Pacto de Varsovia, realizada el 11 de junio de 1986 en Budapest se ampliaron las propuestas para el control de armas convencionales.

El mismo día, la Delegación soviética en Ginebra propuso la llamada "variante interim", con el propósito de reducir en un 30% los sistemas estratégico-balísticos, permaneciendo la propuesta de 1985, de reducirlos en un 30%.

5.- En la reunión de Reykiavick, Mijaíl Gorbachev, y Ronald Reagan, acordaron reducir en un 50% los armamentos estratégico-in-tercontinentales en un plazo de cinco años y su eliminación total en diez. La opción Cero se aplicaría a los sistemas de alcance in-termedio en Europa. (357).

Las dos parte acordaron mantener fuera del continente Euro-

(357) Vid. Quienes amenazan la Paz. Loc. Cit. pp. 99 y 100.

peo 100 ojivas nucleares. El acuerdo formal fracasó por el tema de las armas espaciales.

Los dirigentes de Europa Occidental caracterizan las propuestas de Gorbachev por su carácter general. Consideran que las primeras propuestas para la reducción drástica del potencial nuclear aumentarán la Supremacía Soviética en Europa, principalmente en el sector convencional. (358).

Sin embargo, esta crítica fué respondida en Alemania Democrática por la disposición soviética de reducir sus fuerzas convencionales en toda Europa.

A continuación se presentará el contenido de las propuestas de Gorbachev, para comprender los cambios en la posición soviética y ubicarlos dentro del contexto general de su política sobre control de armamentos.

(358) Ibidem. p. 102.

5.3. REDUCCION DE LAS ARMAS NUCLEARES.

La propuesta del 30 de septiembre de 1985, comprende un 50% en la reducción de los sistemas nucleares estratégicos. La Unión Soviética ofrece disminuir sus 2504 sistemas de entrada múltiple a cambio de que Estados Unidos restrinja los suyos a 3364.

Después de esta reducción quedarán en existencia 1250 sistemas para la URSS y 1680 para Estados Unidos. El número de ojivas y bombas deberá ser limitado a un total de 6000 para todos los sistemas de entrada. El paquete de estas propuestas se aplicará en caso de lograrse un acuerdo para la prohibición en la investigación desarrollo, prueba y emplazamiento de las armas espaciales ofensivas. (359).

El 11 de junio de 1986, la URSS reitera su propuesta de reducir el 50% las armas estratégico-fensivas, aceptando una reducción

(359) Ibidem. p. 103.

de 30% de estas armas como "solución interina". "El número de los sistemas estratégicos de entrada sería limitado a 1600 para cada lado y el de las ojivas quedaría en 8000. (360).

Esto permitiría a los soviéticos mantener 4800 proyectiles intercontinentales, cantidad suficiente para protegerse de los 1000 ICBM estadounidenses. En síntesis, la crítica occidental señala que las propuestas soviéticas tienen por objetivo:

- a) Mantener para la URSS, la supremacía militar en proyectiles intercontinentales y acortar la ventaja tecnológica estadounidense en los proyectiles crucero.

- b) Lograr un acuerdo con Estados Unidos sobre sus aliados Europeos. Los cálculos de paridad con un criterio numérico equivocado dejarán en segundo término la seguridad para Europa Occidental y pondrán en desventaja estratégica

(360) Idem.

ca a Estados Unidos.

- c) Dejando como conclusiones a los resultados de estas negociaciones, su relación a la prohibición de las armas especiales ofensivas. (361).

5.4. REDUCCION DE LOS PROYECTILES DE ALCANCE INTERMEDIO.

La propuesta del primero de octubre de 1985, pide una reducción a Estados Unidos y la URSS de sus proyectiles de alcance intermedio emplazados en Europa: de 100 a 120 jivas para cada lado. Estados Unidos deberá retirar sus proyectiles Pershing II.

Considerando el número de ojivas nucleares de Francia y Gran Bretaña, la Unión soviética exige —como lo ha hecho desde 1981— que éstos sean considerados en las negociaciones.

Desde el punto de vista occidental, las propuestas soviéticas

(361) Ibidem. pp. 104-107.

deben ser evaluadas de la siguiente forma:

- 1.- Por el nivel de movilidad de los proyectiles soviéticos de alcance intermedio; es necesario llegar a un acuerdo global. Los proyectiles SS-20, incluidos los que están emplazados en Novosibirsk, zona asiática de la URSS, pueden representar una amenaza a Noruega, la República Federal Alemana y Turquía.
- 2.- Un acuerdo que estipulará la reducción y limitación de los misiles SS-20 sería insuficiente para afianzar la seguridad de la R.F.A. 1- URSS tiene 100 proyectiles SS-12/22 emplazados en Europa con un alcance de 900 kilómetros y cerca de 600 SCUD-B y SS-23 con alcance de 300 a 500 kilómetros.

Estos proyectiles no han sido objeto de las negociaciones de desarme, a pesar de ser una amenaza mayor que los SS-20 para Alemania.

nia Federal.

- 3.- La inclusión de las armas nucleares británicas y francesas no es aceptado por la OTAN, porque ninguno de estos países puede extender su escudo nuclear que incluya a los otros miembros Europeos de la Alianza.
- 4.- El compromiso de no proporcionar armas nucleares a otros países haría imposible a Gran Bretaña proseguir con el plan de modernización de su flota de submarinos nucleares y adquirir los proyectiles estadounidenses Trident-2. (362).

El análisis occidental señala que el objetivo de las propuestas soviéticas para las armas de alcance intermedio es terminar con el despliegue en Europa, de los proyectiles estadounidenses, - porque estos cohetes presentan un riesgo para la guerra ofensiva

(362) Sullivan, Scott. "Reykjavik Whiplash". Rev. Newsweek. november 10, 1986, number 45. p. 20.

soviética, que había enfrentado en quince años. (363).

5.5. ELIMINACION GRADUAL DE TODAS LAS ARMAS NUCLEARES.

La propuesta del 15 de enero de 1986, busca la eliminación y destrucción de todas las armas nucleares en el mundo para el año 2000.

Primera Fase: Comprende la reducción de la mitad de todos los sistemas estratégicos: soviéticos-estadun_
denses en un plazo de 5 a 8 años y la limita-
ción de sus cargas en 6000.

Segunda Fase: En un período de 5 a 7 años todas las potencias nucleares serán parte de este proceso.

(363) Ibidem. p. 21.

La eliminación de todas las armas nucleares se haría en un período de cinco años con la firma de un acuerdo general que prohibiera en lo futuro, la adquisición y posesión de estos armamentos. (364).

En Europa Occidental se considera que Estados Unidos fue el primero en proponer un mundo sin armas nucleares. Menciona el discurso del Presidente Reagan, el 23 de marzo de 1983, cuando presentó su Iniciativa de Defensa Estratégica.

La IDE cambiaría el concepto de Seguridad a través de la amenaza de una represalia Nuclear por la Seguridad a través de sistemas defensivos.

5.6. LA PROHIBICION DE LAS ARMAS ESPACIALES OFENSIVAS.

(364) Idem.

Occidente asegura que la Iniciativa de Defensa Estratégica Estadunidense obligó a los soviéticos a regresar a las negociaciones sobre el control de armamentos, suspendidas a fines de 1983. Los países occidentales están convencidos de las ventajas de la IDE, como son: El fin de la paridad militar entre las dos super potencias que favorecería a Estados Unidos.

"Los soviéticos han calificado a la IDE como un "arma ofensivo espacial", que violaría las estipulaciones del Tratado para la Limitación de los sistemas de Defensa Antimisil (DAM) (365), suscrito por Estados Unidos y la URSS en 1972".

La Unión Soviética admite que el despliegue de la IDE y la pérdida del equilibrio militar podrían general una nueva Guerra Mundial. (366).

5.7. PROHIBICION DE LAS PRUEBAS NUCLEARES.

(366) Ibidem. pp. 22 y 23.

El contenido de esta propuesta, en un principio sería aplicado a Estados Unidos y la URSS y en 1990 al comenzar su segunda fase a todas las potencias nucleares. La Unión Soviética dice que la suspensión de estas pruebas frenaría la carrera armamentista estableciendo condiciones para el desarme nuclear general.

"Las armas nucleares se volverían obsoletas y las nuevas no podrían producirse". (367).

Para Occidente, la suspensión de estas pruebas representa riesgos estratégico-militares. "Las armas nucleares son necesarias para mantener un equilibrio adecuado, que termina con la superioridad del Pacto de Varsovia en el sector convencional. Por lo tanto las pruebas de estas armas deberán continuar". (368).

Occidente considera posible reducir el número anual de estas pruebas como lo estipula el Tratado para Limitación de Ensayos Sub

(367) Ibidem. p. 23.

(368) Ibidem. p. 24.

terráneos de Armas Nucleares firmado por Estados Unidos y la URSS. Este tratado estableció en 150 kilotonnes el tope de potencia en las pruebas. Los expertos dicen que los ensayos podrían ser reducidos de 5 a 10 kilotonnes.

5.8. CONTROL DE ARMAS CONVENCIONALES EN EUROPA DESDE EL ATLANTICO A LOS URALES.

El contenido de esta propuesta presentada por Gorbachev, durante el Congreso del Partido Socialista Unificado de Alemania Democrática, en abril de 1986, es reducir las fuerzas de tierra y las unidades de aviación táctica de los países de Europa, las fuerzas canadienses y estadounidenses empleadas en sus territorios.

Esta propuesta se explicó en la reunión del Comité Político Consultivo del Pacto de Varsovia en Budapest, el 11 de junio de 1986.

El primer paso será reducir entre 100 y 150,000 hombres en dos años el número de efectivos militares de las dos alianzas.

El segundo paso reducir en 25% el nivel actual de las fuerzas de aire y tierra. Esto abarcaría 500,000 hombre por cada lado o un millón de tropas. (369).

La OTAN considera peligrosa esa propuesta, ya que la paridad militar desde el punto de vista geoestratégico favorece al Pacto de Varsovia.

5.9. CONCLUSION A LAS PROPUESTAS DE DESARME DE GORBACHEV DESDE EL PUNTO DE VISTA OCCIDENTAL.

Las propuestas de Gorbachev, responden a la continuidad de la política de desarme soviética. Para Occidente, las iniciativas del

(369) Sullivan, Scott. Op. Cit. p. 26.

Secretario General buscan crear diferencias entre Estados Unidos y sus aliados de la OTAN, con el objeto de debilitar la presencia estadounidense en Europa.

En materia de armamentos estratégico-ofensivas, la URSS dará pequeñas concesiones y presionará para que se limiten los misiles crucero, donde Estados Unidos mantiene una ventaja tecnológica. Este criterio también se aplicará a las armas espaciales.

"Con respecto a la IDE, Gorbachev teme enfrentar un rezago tecnológico irrevisible. En el renglón de las armas estratégicas, la URSS utiliza métodos de cuantificación falsos, haciendo que los arsenales estadounidenses parezcan más grandes siendo objeto de mayores reducciones." (370):

Europa Occidental considera que de prolongarse la Opción Cero, eliminaría los proyectiles de alcance intermedio de su territorio

(370) Ibidem. p. 27.

la Unión Soviética sostendrá su ventaja en armas de corto alcance. Estas mantendrán su amenaza sobre Europa Occidental en lo general y la R.F.A. en lo particular. (371).

En el sector convencional, se espera que la URSS, de pocas concesiones, manteniendo así, la superioridad en Europa Central.

(371) Podberiozkin, Alexei. Op. Cit. p. 26.

CONCLUSIONES

A) Primera Parte: Del establecimiento de un Marco-
Teórico General para el estudio y análisis de la Unión Soviética.

I.- Del resultado del análisis de los aspectos generales de la Política Exterior de la Unión Soviética se desprende:

- Que por su posición política e ideológica, desempeña un lugar como potencia mundial en el sistema interestatal. Tiene una dualidad de funciones, es decir, en su papel de estado asume la responsabilidad de defender sus instituciones y asegurar la permanencia de su sistema. Y,
- Como líder del Movimiento Comunista Internacional, establece el programa que seguirán los Partidos Comunistas del mundo.

II.- El proceso de ejecución de la Política Exterior Soviética comprende la coordinación entre los diferentes organismos de poder. Cuatro organismos son los encargados de administrar la Política Exterior, cada uno de los cuales:

tiene una responsabilidad diferente en su elaboración.

III.-La importancia del Consejo de Defensa es determinante en la conducción de Política Exterior, principalmente en los momentos de decisión ante la eventualidad de una guerra.

IV.-Por ser el principal órgano de autoridad estatal, el Soviet Supremo realiza las funciones parlamentarias, dejando en los representantes del pueblo soviético la formulación de la Política Exterior.

V.-El Consejo de Ministros es el que aprueba el informe del Secretario de Relaciones Exteriores. Sus funciones son: supervisar, ejecutar y administrar la Política Exterior, además dirige el comercio exterior.

VI.-El Politburó es el gobierno de Facto de la URSS, donde se debaten y analiza la Política Exterior del Secretario General del Partido Comunista Soviético.

VII.-Las funciones de propaganda y enlace con los partidos comunistas en los países socialistas y capitalistas son responsabilidad del Secretario del Partido y el personal del Comité Central.

VIII.-El Secretario General, la máxima autoridad dentro de la estructura de poder de la Unión Soviética. Su voto es de terminante en la ejecución de Política Exterior y seguridad nacional. Es el centro de poder en torno al cual giran todas las decisiones que marcan los lineamientos políticos a seguir en el marco internacional.

IX.-El trabajo operativo de la política exterior y de la práctica diplomática lo desempeña el Ministerio de Relaciones Exteriores. Tiene una relación estrecha con el partido y sirve de exilio a los funcionarios del partido que pierden su posición dentro de éste.

X.-En la Unión Soviética existe un grupo que favorece una política exterior agresiva que da como resultado el aumento de la tensión internacional. Con este grupo se identifican: los conservadores del partido, los ideólogos, la policía secreta, el ejército y las fuerzas armadas, así como los gerentes responsables de la industria pesada. Este grupo se opone a una apertura política a Occidente.

También existe otro grupo que lucha por la distensión internacional; que representa los intereses de los científicos, profesionistas, artistas y la ciudadanía soviética, que se beneficia con una política de distensión que permite mejorar sus niveles de vida.

B) Segunda Parte: Del Marco Conceptual para la explicación y descripción de la Política Exterior de Desarme de la Unión Soviética, se concluye:

I.- El origen de la política de desarme de la URSS, es resultado de los escritos de Marx y Engels sobre la Paz y la Guerra. Esta última es resultado de la división de clases en la sociedad humana.

II.- La Política Exterior de Desarme de la Unión Soviética se forma en base a las experiencias de cerca de catorce mil guerras que ha sufrido este planeta en los últimos seis mil años, así como los efectos devastadores que dejaron la Primera y Segunda Guerra Mundiales.

III.- Del análisis sobre el origen de la Política Exterior Soviética se desprenden sus bases: El Decreto de Paz de Lenin que se refiere a la lucha de los pueblos por su autodeterminación, el respeto a su soberanía y la Coexistencia Pacífica.

IV.- La URSS presenta a la Coexistencia Pacífica, como un medio para eliminar la guerra en las relaciones interestatales. El Desarme y la Paz son los pilares de su Política Exterior.

C) Tercera Parte: Sobre los Factores que determinan la Política Exterior Soviética.

- I.- Estos factores son: políticos, ideológicos; militares, económicos, nacional en cuanto a sus repúblicas y los transitorios o derivados como la Coexistencia Pacífica.
- II.- Los últimos seis dirigentes de la Unión Soviética, observaron los postulados de Marx; sobre la lucha de clases a nivel internacional y el impulso al internacionalismo proletario en la ejecución de su política exterior.
- III.- La política de sus dirigentes contempló: asegurar las condiciones más favorables para la edificación del socialismo y el comunismo. Y en base al principio del Internacionalismo Revolucionario, la Política Exterior Soviética mantuvo su apoyo a todos los movimientos de liberación nacional surgidos en el planeta.

Sobre el perfil de los dirigentes de la URSS se concluyó:

- a).- Vladimir Ilich Lenin, establece el fundamento teórico de la Política Exterior Soviética; la Coexistencia Pacífica. Por medio de este principio se fijaron las bases de las -

relaciones entre los países capitalistas y el primer estado socialista del mundo. En todo momento consultó con su partido la ejecución de la Política Exterior.

b).- José Stalin desarrolló un estilo personal en el liderazgo, un gobierno de tipo autócrata, caracterizado por el temor y desconfianza ante el peligro de una intervención occidental. Los acuerdos que logra con los países aliados durante la Segunda Guerra Mundial y su capacidad negociadora permiten asegurar para la URSS, su actual posición en la palestra mundial.

c).- Nikita Jrushev. Su liderazgo reflejó un nuevo estilo en la diplomacia, particularmente el impulso que dió a las Reuniones Cumbre. El Primer Secretario del Partido y Primer Ministro del Estado Soviético, rompió con el estalinismo y propició una apertura hacia el interior de la sociedad soviética que actualmente retoma Mijail Gorbachev.

En el Vigésimo Congreso del Partido Comunista de 1956, Jrushev inauguró un nuevo período de la Coexistencia Pacífica de Lenin, al aceptar que la transición del socialismo al capitalismo podría darse por medios pacíficos.

d).- Leonid Brejnev. Su mandato se caracterizó por el fortalecimiento de la Distensión, la Coexistencia Pacífica, que se reflejaron en el Acta de Paz de Helsinki y en las negocia -

ciones SALT I y SALT II), para limitar las armas estratégico-ofensivas y la militarización del cosmos.

En lo interno su política propició el retorno del grupo neo-estalinista en el Kremlin. De 1964 a 1982 período que comprende la autoridad de Brejnev, también se presentó una tendencia a reprimir la apertura política que demandaba la intelectualidad soviética, "como herencia del Jrushovismo, sin Jrushov".

e).- Yuri Andropov. Con Andropov principia la apertura entre los cuadros dirigentes del Kremlin. El Secretario General Soviético continúa la línea dura contra la intelectualidad de la URSS. Su Política Exterior fué inconsistente, porque no logró el consenso para la ejecución de la misma dentro del Politburó y el Comité Central del Partido.

Las relaciones de desarme entre las dos superpotencias se estancaron, por la falta de decisión de Andropov.

f).-Constantin Chernenko. Su política interior mostró continuidad a las reformas emprendidas por su antecesor. Fortaleció a los dirigentes Brejnevianos y a los conservadores del Partido Comunista, reflejándose lo anterior en una política interna cerrada a la negociación.

Su Política Exterior se caracterizó por lograr un acercamiento con Occidente y la reapertura de las negociaciones de desarme con Estados Unidos.

b) Quarta Parte: Sobre el perfil de la Política Exterior de Desarrollo de Mijaíl Gorbachev, la importancia interna y externa de su liderazgo y su estilo flexible y conciliatorio en las Relaciones Internacionales se concluye:

I.- Con la llegada de Mijaíl Gorbachev a la Secretaría General del P.C.U.S. y su comprensión de los asuntos internacionales surge una política de flexibilidad y conciliación en sus relaciones con el exterior.

II.- Su sensibilidad política lo lleva a crear un nuevo estilo de liderazgo, que manifiesta su aguda inteligencia, misma que puede llevarlo a cavar su tumba política o a convertirse en el Mesías del siglo XXI.

III.- Con su mentalidad analítica y habilidad logra un idioma común con el ejército, las fuerzas armadas, los intelectuales y en especial los jóvenes, quienes lo consideran el moderno Lenin, de quien dependerá la Coexistencia Pacífica del mundo.

IV.- Sin embargo, ni su capacidad organizativa, ni su capacidad de dirigencia dentro de la Secretaría del Partido, ni su

vasta erudición han logrado que simpaticen con él los soviéticos conservadores identificados con la vieja guardia estalinista, quienes lo acusan de prodigarse en concesiones con Occidente y no le perdonan que haya roto la cerrazón que imperaba en el Kremlin.

- V.- Su experiencia regional en las labores partidistas lo llevaron a reconocer el papel protagónico de la mujer dentro de las tareas políticas. De ahí, el impulso que Gorbachev ha dado a las mismas, aumentando el número de sus posiciones dentro del Comité Central del Partido.
- VI.- Su convicción firme de convertirse en el líder de la vanguardia mundial lo ha obligado a asumir hábitos y pautas de conducta, propios de un dirigente occidental, que incluso lo lleva a tener un manejo de imagen y relaciones públicas.
- VII.- La Política Exterior de Desarme de Mijail Gorbachev supera la crisis de credibilidad que provocó la gerontocracia en el poder de la Unión Soviética. En apoyo a su política los países del Pacto de Varsovia decidieron renovar por 20 años más el pacto.
- IX.- Al lograr un consejo favorable por parte de sus aliados -

del Pacto de Varsovia, Gorbachev podrá firmar el Tratado para la eliminación de las armas nucleares de corto y me diano alcance desplegadas en el Continente Europeo.

X.- Europa libre del arma nuclear, hace injustificable la permanencia de dos bloques militares antagónicos en el mismo continente.

XI.- La Política de Desarme de Gorbachev, provoca intencionalmente divisiones entre los países miembros de la OTAN: -- "divide y vencerás." Con esta estrategia Gorbachev lograría eliminar a la OTAN, su meta inmediata para alcanzar la Coexistencia Pacífica.

XII.- Para lograr esta división, Gorbachev ha realizado las siguientes maniobras:

- a) La propuesta para eliminar los proyectiles nucleares de corto y mediano alcance en el territorio europeo.
- b) Reducción gradual de armamentos y fuerzas convencionales.
- c) Negociaciones al margen de la OTAN, con Presidentes o Primeros Ministros, que forman parte de ésta organi-

zación.

XIII.- La Diplomacia Cumbre, establecida por el nuevo estilo de liderazgo de Gorbachev, refuerza las estrategias manejadas por él para que desaparezca la OTAN, asimismo fortalece el Acta de Paz de Helsinki, donde se estableció el Principio de Coexistencia Pacífica, para regular la competencia entre el socialismo y el capitalismo por la vía pacífica, ideal de Gorbachev que constituye el primer paso para la transición del capitalismo al socialismo, como lo diseñó Lenin y ahora piensa concluirlo Gorbachev.

E) Quinta Parte:

- I. - El resultado de la política de apertura de Gorbachev, - son las dos Reuniones Cumbre, (Ginebra y Reykiavick), - que se han realizado a instancias del Secretario General Soviético.
- II. - A pesar de que en estas Reuniones Cumbre, centro de la atención mundial no se ha logrado el diálogo que conduzca a los objetivos de Gorbachev: - La desnuclearización para la Coexistencia Pacífica, - éstas reuniones han fructificado en su favor, sumando las simpatías hasta de la ONU, en torno a sus propuestas, en cambio, han restado popularidad a Ronald Reagan, incluso entre los aliados de Estados Unidos, miembros de la OTAN.
- III. - La imagen de Gorbachev se fortalece aún más con las Cumbres de Ginebra y Reykiavick, principalmente con ésta - última, donde la URSS presente el paquete de desarme - más importante en la historia de las negociaciones de desarme entre las dos superpotencias, lo que también favorece al Secretario General a mantener su posición hasta el año 2 000 y lo convierte en el más claro promotor

de la política pacifista de Lenin.

IV.- La Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE) desde el punto de vista de la bipolaridad de las Relaciones Internacionales, se ha convertido en la trampa de Reagan para Gorbachev:

- a) Reagan ha presionado a sus aliados europeos: Alemania Federal, Gran Bretaña, Italia y Noruega, entre otros para que participen en la militarización del cosmos.
- b) Esto ha provocado presiones en la política interna de Gorbachev, quien es presionado por el sector militar de la URSS, para aplicar mayores fondos al presupuesto de defensa.
- c) Presupuesto que el desea aplicar en aras de abreviar la brecha tecnológica con la potencia antagónica.

V.- La Iniciativa de Defensa Estratégica constituye también el desequilibrio de la paridad estratégica. Ya que su reconocido propósito es asegurar a los Estados Unidos -

la capacidad de lanzar el primer proyectil impunemente. De esta forma se justifica el repudio del Secretario General Soviético por la IDE, así como por la OTAN, que se constituyen en los principales obstáculos para lograr la Coexistencia Pacífica.

La historia lo demuestra: desde que el hombre descubre la energía atómica y la maneja con fines bélicos, ninguna potencia por fuerte en su economía y desarrollada en su tecnología, puede asegurarse el monopolio de la destrucción.

- a) De 1945 a 1949, Estados Unidos utilizó la fuerza del arma nuclear como estrategia y chantaje en las Relaciones Internacionales, convirtiéndose en el gendarme bélico del planeta y asegurando así su política neocolonialista en los países en vías de desarrollo sometidos a su zona de influencia.
- b) Sin embargo, el monopolio estadounidense tuvo un carácter efímero cuando la URSS realizó exitosamente su primera prueba nuclear en 1949. Por lo anterior se comprende que la URSS, tarde o temprano presentará una respuesta apropiada a la IDE.

C) Esto arrastrará a la humanidad a una escalada armamentista sin precedente, sin la posibilidad de apertura para nuevas Reuniones Cumbres, pero en cambio, conducirá a la militarización del cosmos, cuya nefasta conclusión no puede ser otra que una Tercera Conflagración Mundial, donde no habrá vencedores ni vencidos.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Aspaturian, Vernon V.
The Soviet Union in The International Comunist System
Hoover Institution Studies, 1978.
376 p.

- 2.- Bloomfield L. et. al.
Kruschev and the Arms Race, Soviet Interest in
Arms Control and Disarmament 1954 - 1984.
Chicago, Ed. by University of Chicago Pres. 1976.
300 p.

- 3.- Brezhnev, Leonid.
Following Lenin's Course.
Moscow, Progress Publishers, 1975.
272 p.

- 4.- Brzezinski, Zbigniew K.
The Soviet Bloc. 6a. Ed.
Cambridge, Ed. by Harvard University Press, 1977.
412 p.

- 5.- Colton, Timothy.
The Domestic Context of Soviet Foreign Policy.
Denver, Edit. Westview Press. 1982.
420 p.
- 6.- Dallin, Alexander.
Soviet Conduct in World Affairs.
New York, Ed. by Columbia University Pres. 1981
300 p.
- 7.- Dallin, David.
Soviet Foreign Policy During Stalin.
Philadelphia. Edit. Lippincot, 1976.
276 p.
- 8.- Deutscher, Isaac.
Rusia, China y Occidente.
México, Edit. Era, 1977.
286 p.
- 9.- Eischer, Louis.
The Soviets in World Affairs. A History of The
Relations Between, The Soviet Union and Rest of
The World, 1917 - 1929.
New York, Edit. Vintage, 1976.
196 p.

- 10.- Gittings, John.
The Union Republics in Soviet Diplomacy.
London, Edit. George Allen and Unwin, 1981.
392 p.
- 11.- Gorbachev, Mijail S.
A Time for Peace.
New York. Edit. Richardson and Steirman, 1985.
500 p.
- 12.- Gromyko, Andrei.
Lenin and The Soviet Peace Policy.
Moscow, Progress Publishers, 1980.
495 p.
- 13.- Hoffman, e. And Fleron, F.
The Conduct of Soviet Foreign Policy. 4a. Ed.
Chicago, Edit. Aldine, 1983.
262 p.
- 14.- Kissinger, H.
Nuclear Weapons and Foreign Policy.
New York, Edit. Harper and Brother.
320 p.

- 15.- Lagarde, Ernest.
La Reconnaissance du Gouvernement des Soviets.
Paris, Edit. Payot. 1973.
204 p.
- 16.- Ledere, Ivo.
Russian Foreign Policy, Essays in Historical
Perspective.
New York, Ed. by Yale University Press. 1969.
258 p.
- 17.- Lenin, V.U.
Acerca del Estado Soviético.
Moscu, Edit. Progreso, 1978.
200 p.
- 18.- Levesque, Jacques.
Le Conflict Sino-Sovietique et l'Europe de
l'Est
Montréal, Ed. Presse de l'Université de Montré
al, 1970.
300 p.

- 19.- Luzin, Nikolai.
Nuclear Strategy and Common Sense.
Moscow, Progress Publishers, 1981.
538 p.
- 20.- Mamontov, V.
Disarmament The Command of the Times.
Moscow, Progress Publishers, 1979.
62 p.
- 21.- Marx and Engels.
Selected Correspondence.
Moscow, Progress Publishers, 1975.
753 p.
- 22.- Meray, Tibor.
La Rupture Moscou-Pekin.
Paris, Edit. Robert Laffont, 1976.
254 p.
- 23.- Molnar, Miklos.
Marx, Engels et La Politique Internationale.
Paris, Edit. Gallimar, 1975.
382 p.

- 24.- Progreso Política Exterior de la URSS y Relaciones Internacionales.

La Política Exterior de la URSS.

Moscú, Edit. Progreso, 1975.

385 p.

- 25.-

Quienes Amenazan La Paz.

Moscú, Edit. Progreso, 1987.

202 p.

- 26.- Schwartz, Morton.

The Foreign Policy of the USSR: Domestic Factors.

Los Angeles, Edit. Dickenson, 1975.

368 p.

- 27.- Petite, Jean.

Les Principes du Leninisme

Paris, Editions de Minuit, 1975.

410 p.

- 28.- Parkinsson, Joffre.

The Essential Stalin.

Los Angeles, Anchor Books, 1979.

353 p.

29.- Valenia, Yiri.

Soviet Decision. Marking for National Security

London, Edit. George Allen and Orwin, 1984.

296 p.

ARTICULOS DE REVISTAS Y PERIODICOS:

- 1.- Abdurakham, Avtorkhanov.
"Factores que Determinan La Política Exterior Soviética". Rev. Estudios Sobre la Unión Soviética, Año 3, Vol. 1, 1961.
p. 15 y 16.
- 2.- Boysen, Sigirud.
"Gorbachev, Disarmament Proposals", Rev. Aussen Politik. Vol. 36, No. 18, January, 1987.
p. 11.
- 3.- Brown, Archie.
"Gorbachev: Nuevo Hombre en el Kremlin". Rev. Problemas Internacionales. Vol. XXXIV, No. 3, Mayo-Junio 1983,
p. 2 y 3.
- 4.- Cockburn, Patrick.
"La política Exterior Soviética". Del Financial Times, en Rev. Contextos. Año 3, No. 49, 15 de abril, 1985.
p. 19 y 20.

- 5.- Cockburn, Patrick.
"Gorbachev: El Kremlin Rompe con el Pasado".
Del Financial Times en Rev. Contextos. Año 3,
No. 49, 15 de abril, 1985.
p. 50 - 53.
- 6.- Colton, Timothy J.
"La Unión Soviética bajo Gorbachev". Del Current
History, en Rev. Contextos. Año 3, No. 61, 4 de
diciembre, 1985, p. 3 - 8
- 7.- Churchm George.
"Moscow Vigorous Leader". The New York Times.
Ed. Morning, year CXXXV. No. 46,846. New York,
Friday, July, 25, 1985.
- 8.- Demsey, Judy.
"Gorbachev Before The Nato Alliance". The Obser
ver. News Service. Morning Daily. No. 48,693,
London, July 27, 1986.
p. 24.
- 9.- Frankland, Mary.
"What the Soviets want From Mr. Gorbachev". The
Observer, News Service. Morning Daily, No.48,518,
London. June 23, 1985.

- 10.- Gordon, Michel.
"Siempre podrán E. U. y la URSS Atacar Blancos con Misiles de Largo Alcance". Excélsior. Edición Maturina. Año LXXI, No. 25, 523. México, Miércoles 22 de abril de 1987.
p. 26. a.
- 11.- "Intervención de Mijaíl Gorbachev en la Televisión Soviética", Folleto, Reyk. Moscú, 11-12 de octubre de 1986, Editorial de la Agencia Prensa Novosti.
- 12.- Marin, Yury.
"The Post-Stalin Era". Rev. Studies on The Soviet Union, Year XX, Vol. II. Number 2. Volume II.
p. 42 - 45.
- 13.- Marin, Yury.
"The Post-Lenin Leadership". Rev. Studies on The Soviet Union, Year XIX. Vol. I. Number I.
p. 40 - 43.
- 14.- Materiales y documentos: "Por un Futuro sin Guerras ni Armas", Rev. Siglo XX y la Paz. No. 3. Marzo 1986.
p. 7 y 8.

- 15.- Meissner, Boris.
"Soviet Policy: from Chernenko to Gorbachev".
Review Aussen Politik. No. 30 Vol. 41, June, 1985.
p. 44.
- 16.- Meissner, Boris.
"The Foreign Ministry and Foreign Service of the
USSR". Review Aussen Politik. No. 28, Vol. 37.
July, 1985.
p. 49.
- 17.- Meissner, Boris.
"Soviet Policy From Andropov to Chernenko".
Review Aussen Politik. No. 29, Vol. 38, Aug. 1985.
p. 33.
- 18.- Mertes, Alois.
"Nuclear War in the Military Doctrine of the
USSR". Rev. Aussen Politik. No. 30, Vol. 39,
sept. 1985.
p. 107 y 108.
- 19.- Nekrasov, Vadim.
"Meditaciones de la Verdad." Rev. Siglo XX y la
Paz. No. 3. marzo, 1986.
p. 3 - 5.

- 20.- Prensa Novosti, "Conferencia de Prensa de Mijaíl Gorbachev". Folleto Ginebra Cumbre Soviética-Norteamericana. 27. Nov. 85.
p. 17.
- 21.- Prensa Novosti, "Comunicado sobre el encuentro de los Dirigentes Supremos de los Estados Signatarios del Tratado de Varsovia". Folleto Ginebra Cumbre Soviética Norteamericana. 27. Nov. 85.
p. 47 - 88.
- 22.- Prensa Novosti, "Informe ante el Buró Político del Comité Central del Partido Comunista Soviético" Folleto Ginebra Cumbre Soviética Norteamericana. 24, Nov, 87.
p. 51, 54, 58, 59, 60, 65 y 72.
- 23.- Prensa Novosti "Disposición del Soviet Supremo de la URSS sobre los resultados del encuentro Cumbre de Ginebra y la Situación Internacional". Folleto Ginebra Cumbre Soviética Norteamericana. 27, Nov, 85.
p. 94 y 95.

- 24.- Prensa Novosti. "Informe de Mijaíl Gorbachev en el IV Período de Sesiones del Soviet Supremo". Folleto Ginebra Cumbre Soviética-Norteamericana. 72, Nov, 85.
p. 55, 60, 61 y 64.
- 25.- Prensa Novosti. "URSS Prohibir las Explosiones Nucleares". Folleto No a las Explosiones Nucleares. 14 de mayo, 1986.
p. 24 y 25.
- 26.- Progreso Política Exterior de la URSS y Relaciones Internacionales. La Política Exterior de la URSS. Moscú, Edit. Progreso, 1975.
p. 385.
- 27.- Podberiozkin, Alexei. "Esta Alarmante Sociedad" Folleto el siglo XX y la Paz.
p. 21.
- 28.- Richel, Hans Cristian. "New Trends in Gorbachev Foreign Policy". Rev. Aussen Politik. No. 22, Vol. 34, October 1986.
p. 12.

- 29.- Rodríguez, Hernán. "Acusa la URSS a E.U. de llevar la Militarización del Cosmos". Excélsior. Edición Matutina, Año. LXX, Núm.25,425. México Miércoles 14 de enero de 1987. p. 26.A.
- 30.- Ross, Peter, et. al. "Inching Toward a Summit". Rev. U.S. News and world Report. Vol. 101, Aug. 4, 1987. No. 8. p. 23 y 24.
- 31.- Schneider, Eberhard. "History of the Summit Meetings between the USA-URSS". Rev. Aussen Politik. No. 3, Vol. II, March 1987. p.37 - 43.
- 32.- Schememann, Serge. "El Surgimiento de Gorbachev" Del New York Times. En Rev. Contextos. Año 2, 15 de abril, 1985. No. 49. p. 160 y 161.
- 33.- Sokoloff, Georges. "La Organique Gorbatchev". Rev. Politique, Etrangere. Anne XXIV, 28 septembre, 1985, No. 64. p. 601 y 602.

- 34.- Sullivan, Scott. "Reykjavick whiplash". Rev. Newsweek. November 10, 1986. No. 45.
p. 20.
- 35.- Talbott, Strobe. "As the Summit ist Ended, the Soviet Focused on arms control". Rev. US. News and Worl Report. Vol. 101. No. 5, November 30, 1985.
p. 20 y 21.
- 36.- Weinbaur, Bernard. "US and Moscow are said to Agree on Future Talks". The German Tribune. Twenty Fiht Year, No. 1256, November 19, 1985.
p. 1, 14 y 15.
- 37.- Wetting, Gerghard. "The Soviet Union and Arms Control" Review Aussen Politik. Year XIX. Vol. 36, Juanary 1985.
p. 25.
- 38.- Wetting, Gerghard. "Gorbachev's strategies for Disarmament and Security". Review Aussen Politik Year XX, Vol. 37, February, 1985. Vol. 37.
p. 3 - 5.

- 39.- Wetting, Gerghard. "The Soviet Union Arms Control", Review Aussen Politik. Año XXI, Vol.38
March. 1985.
p. 25 - 29.
- 40.- Wolfgang, Leonhard. "The Domestic Politics of the New Soviet Foreign Policy". Review Roeseigh Affairs.
Year 1963.

Desafortunadamente, mientras que las grandes potencias discutían la situación de la Post-guerra en Potsdam y en San Francisco se firma ba la Carta de las Naciones Unidas, el gobierno de Estados Unidos real izaba su primera explosión atómica en el desierto de Nevada.

La bomba atómica aumentó las ambiciones de los círculos militar es estadounidenses y del propio presidente Truman, por convertirse en

Estados Unidos, que no sufrió ningún conflicto dentro de su ter ritorio, cuyas industrias de armamentos y equipo militar recibieron grandes ganancias durante los años de la guerra, se

El fin de la Segunda Guerra Mundial significó el comienzo de una nueva guerra, La Guerra Fría, cuando el Presidente Truman ordenó a la fuerza aérea de los Estados Unidos arrojar dos bombas atómicas sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki.

Así el 6 y 9 de agosto de 1945, se abre el primer acto de la Guerra Fría dirigido contra la Unión Soviética y no tan sólo con el fin de lograr la capitulación del ejército Japonés." (94).

Los países occidentales dieron inicio a una guerra político-ideológica contra la URSS. La ideología se reflejó en el mensaje del presidente Harry Truman, en diciembre de 1945, "los Estados Unidos están decididos a mantener su papel como guardianes del mundo, apoya

(94) Vid. Luzin. Op. Cit. p. 338.