

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

# FACULTAD DE INGENIERIA

# RECONSTRUCCION DEL CENTRO NACIONAL SCT

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
INGENIERO CIVIL
P R E S E N T A
CARLOS AGUIRRE FLORES





# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# "RECONSTRUCCION DEL CENTRO NACIONAL S.C.T."

# INDICE

		Pág
1.	INTRODUCCION	
II.	RECONSTRUCCION	10.
III.	CONTROL DE OBRA	21
IV.	CONTROL DE COSTOS	44
v.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
	BIBLIOGRAFIA	80

# CAPITULO I

INTRODUCCION

#### INTRODUCCION

Las oficinas de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes se -encuentran ubicadas dentro del perímetro de las calles de Eje Central (antes Niño Perdido), Xola (Eje 4 Sur), Av. Universidad y Cumbres de Acultzingo, en la Colonia Narvarte en esta Ciudad de México.

Antecedentes.— Este conjunto de oficinas tuvieron su origen en la década de los años cincuenta, cuando el Gobierno Federal se vió enla necesidad de tener un conjunto de oficinas funcionales donde secontara con la presencia de las principales áreas de esta Secreta—
ría con el fin de poder brindar un servicio más eficiente, ya que —
materialmente, unas áreas complementan la información requerida por
otras y así poder mantener un flujo interactivo de información eficiente dentro de toda la Dependencia, creándose el complejo que —
actualmente lleva el nombre de "Centro Nacional de la Secretaría de
Comunicaciones y Transportes" (SCT).

En sus orígenes esta Dependencia se llamaba "Secretaría de Obras — Públicas", la cual como su nombre lo indica tenía su cargo la realización y dirección de las obras de infraestructura que requería elpaís sin entrar en el campo especializado de otras Dependencias; su función primordial fue la creación de la infraestructura, y el mantenimiento de ésta se destinaba a la competencia de otros organismos; como es el caso, actualmente, de que la Dirección General de Vías-Férreas construye y Ferrocarriles Nacionales de México opera y da mantenimiento a este tipo de infraestructura.

Con estos lineamientos pasó a llamarse "Secretaría de Comunicacio--nes y Obras Públicas", ya que por sus funciones que venía desempe--ñando la gran mayoría de sus actividades estaba centrada en el ámbi
to de las comunicaciones, razón por la cual cambió su denominación.

Esta Dependencia se mantuvo con el mismo nombre durante muchos años, hasta fines de la década de los setentas en que dentro del progreso del país era necesario ya normatizar el desarrollo urbano principal mente en la Ciudad de México, el cual había crecido en un lapso muy corto en forma desmesurada y los requerimientos de servicios en esta Ciudad se tornaban críticos, ya que no se contaba con una infraestructura capaz de dotar con todos los servicios necesarios a la mancha urbana que crecía aceleradamente.

Así fue como bajo estos requerimientos modernos fue necesaria la -creación de un organismo que se encargara de regular y preveer esta
clase de problemas y que en forma paulatina los atacaría y en su -caso corregiría, estos aspectos, que iban en detrimento del nivel de
vida de los habitantes de la Ciudad de México.

El Gobierno Federal entonces creó una iniciativa en la que,en vez - de crear un organismo especializado y que se tuviera que coordinarcon la Dependencia encargada de la creación de la infraestructura,- se indicó a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas que -- era necesario crear una subdivisión encargada de esta problemática-por lo cual se renombró a esta Dependencia la cual dejó de llamarse "Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas" y adquirió el nom---bre de "Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas".

Posteriormente a pesar de los esfuerzos de controlar el crecimiento de la mancha urbana, la densidad de población de la Cd. de México - también aumentó en forma alarmante además de que se recrudeció un - problema ya detectado con anterioridad llamado contaminación, los - aspectos principales de este problema se debieron principalmente aque el crecimiento de la mancha urbana alcanzó las zonas industriales y muchas industrias más construyeron sus plantas en lo que erala periferia de la Ciudad y que ahora están dentro de la misma, - además se incrementó el uso de vehículos automotores en forma desmedida con lo cual el índice de contaminación aumentó, aunado a las -

condiciones orográficas de esta Ciudad, que es del todo conocida — como el Valle de México; y que los vientos denominantes en la mayorparte del año soplan en una orientación Norte-Sur y al Sur del Va— lle de México se encuentra el punto más alto de la Sierra de las — Cruces, la cual funciona como barrera a los vientos y no tienen una salida definida, lo cual ocasiona que el aire viciado se quede encerado y ésto a últimas fechas ha creado problemas ecológicos graves.

Por esta razón, el Gobierno tomó conciencia de lo necesario que escontar con un organismo capaz de controlar el medio ambiente, por lo cual en forma similar al proceso anterior se creó el organismo llamado "Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología", la cual en sus inicios formó parte de la Secretaría de Asentamientos Humanos y - Obras Públicas, pero posteriormente pasó a ser un organismo independiente junto con la división de Asentamientos Humanos.

De esta forma, la Secretaría regresaría a su estado original, perofue entonces cuando el Gobierno Federal resolvió fusionarla en forma total a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, nombre -que lleva en la actualidad y que es el organismo que actualmente -ocupa las oficinas.

Dentro de la concepción del proyecto de este complejo de oficinas - se adicionaron instalaciones importantes como es la Torre de Telecomunicaciones, la cual figuró algún tiempo como una de las edificaciones más altas de la Ciudad de México, siendo dotada de equipo so fisticado de alto poder para que funcionara como punto de enlace -- prioritario en la comunicación a nivel nacional e internacional.

También se tomó en cuenta el aspecto social, tal como dotar de vi-vienda y de instalaciones recreativas a los trabajadores, para lo cual se construyeron una serie de viviendas del tipo denominado - -

"Multifamiliares", los cuales se localizan en el perímetro de las oficinas sobre las calles de Avenida Universidad y Cumbres de Acult
zingo, dotándose también el conjunto de un gimnasio techado, así -como de un Centro de Desarrollo Infantil, para que estuvieran al -servicio de los trabajadores que laboran en dichas oficinas.

El aspecto cultural también fue tomado en cuenta, dando origen a la creación de una serie de murales sobre parte de las fachadas de los edificios, los cuales fueron realizados por los siguientes autores:

1)	Juan O'gorman	(1954)
2)	García Robledo	(1953)
3)	R. Soto	(1953)
4)	J. Gordillo	(1954)
5)	Monroy	(1951)
6)	Jorge Best	(1953)
7)	Chávez Morado	(1954)
8)	Arturo Estrada	(1953)

Todos ellos tuvieron como factor común en la realización de los murales, los motivos prehispánicos empleando figuras geométricas características de las civilizaciones que existían en México antes de la llegada de los españoles; asimismo, se plasma la historia de México desde la llegada de los españoles, la guerra de independencia, etc. Por otra parte también se tienen motivos referentes a los diferentes medios de comunicación y a los servicios desempeñados poresta Secretaría en beneficio del pueblo mexicano y del país.

En total se realizaron 15 murales, uno de ellos en alto relieve esculpido en cantera y los restantes se realizaron con una técnica — muy especial, la cual consistió en fijar fragmentos de piedras naturales de diferentes colores sobre una base cementante, para lo cual se requirió un recorrido por toda la República Mexicana, en busca — de diferentes tonalidades que requería esta técnica, aunadas a las-

dimensiones físicas de los murales, resultaron ser únicos, y su fama dió la vuelta al mundo y por ende pasaron rápidamente a formar parte del patrimonio cultural de México.

Desarrollo del sismo de 1985.

Este conjunto de oficinas prestaron un servicio contínuo hasta el - año de 1985, año en el cual la Ciudad de México se vió afectada por un sismo de magnitud mayor a los presentados en esta Ciudad en los-últimos 50 años.

El mismo tuvo su origen por el deslizamiento entre la placa de cocos y la de Norteamérica, el cual empezó el 19 de Septiembre de -1985 a las 7:12 a.m., ocasionando un movimiento telúrico como nin-gún otro que se haya manifestado en la capital del país, estando se
parada por cientos de kilómetros del epicentro, el movimiento telúrico consistió en 2 eventos, el segundo ocurrió 26 segundos después
del primer deslizamiento, lo cual originó discrepancias en la obten
ción exacta del epicentro, siendo su magnitud de 8.1 en la escala de Mercali.

Este movimiento sísmico marcó la reactivación de la brecha de Mi---choacán, que a excepción de los temblores de 1979 y 1981 de 7.6 y-7.3 de magnitud respectivamente, la brecha de Michoacán había perma necido sin movimiento por largo tiempo, mínimo 74 años posiblemente 127 o más.

El sismo fue seguido por un pequeño número de movimientos, el único evento importante después del sismo fue el que ocurrió 36 horas después con una magnitud de 7.5 grados en la escala de Mercali y el — epicentro se localizó a 340 km. de México; esta réplica agravó la — magnitud de los daños causados por el primero y colapsó muchas es—tructuras que ya estaban severamente dañadas por el movimiento anterior.

Este sismo ocasionó que un gran número de edificaciones se dañarantanto dentro de la Ciudad de México como en el interior de la República Mexicana cerca de la zona del epicentro, esto abarca los Estados de Jalisco, Colima, Michoacán, Guerrero, Morelos y el Estado de México principalmente.

Siendo un balance general en la Ciudad de México de 210 edificios históricos colapsados y miles más severamente afectados.

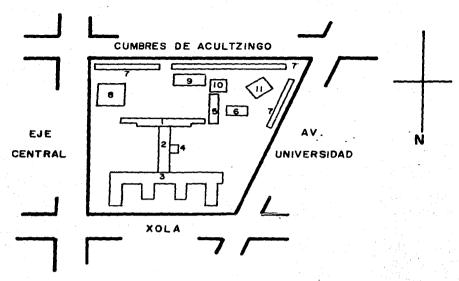
Dentro de estos edificios dañados, se encuentra el caso del "Centro Nacional SCT", el cual su balance de daños fue el siguiente:

- 1) Edificio de oficinas Cuerpo "A".- Originalmente fue una estructura de 7 miveles, derrumbándose los 2 miveles superiores y la estructura sufrió un giro y un desplome respecto a su posición original, quedando el resto dañada gravemente.
- 2) Edificio de oficinas Cuerpo "B".- Estructura que originalmentecontaba con 7 niveles. sufriendo el derrumbe de los 2 últimos, asícomo de un pequeño desplome, la estructura en general que quedó enpié, sufrió graves daños.
- 3) Edificio de oficinas Cuerpo "C".- Esta estructura de 2 niveles-no sufrió derrumbes, pero si presentó graves daños en general, grietas y problemas con la cimentación.
- 4) Auditorio. Este edificio quedó gravamente dañado, presentandoderrumbes parciales y un gran número de grietas, se procedió a su demolición inmediatamente.
- 5) Edificio de oficinas Cuerpo "D".- Esta es una construcción másreciente, que sufrió daños menores y se procedió a su reparación en forma rápida.

- 6) Edificio de oficinas Cuerpo "H". Esta fue una construcción reciente que se adicionó, pero que se colapsó en forma total durante-los sismos.
- 7) Multifamiliares.- Estos edificios sufrieron daños menores, ninguno de consideración, por lo cual no fue necesario la evacuación de la gente que ahí habitaba.
- 8) Torre de Telecomunicaciones.- Esta estructura sufrió daños mínimos, lo que le valió para seguir operando inmediatamente despuésdel sismo, sirviendo como un punto de enlace con toda la Repúblicaen el estado de emergencia que ocasionó el sismo.
- Centro de Desarrollo Infantil.- No sufrió daños de consideración, siendo solamente pequeñas cuarteaduras en los muros.
- 10) Guardería.- No sufrió daños de consideración, se realizaron -trabajos de reparación menores.
- 11) Gimnasio.- No sufrió daños, permaneció intacto a los efectos del sismo.

Esto ocasionó, aunado a las consecuencias en todo el Distrito Federal, una situación caótica, ya que materialmente se paralizaron todas las actividades por completo y se tuvieron que tomar medidas de emergencia para dar oficinas provisionalmente a los organismos queahí se ubicaban, realizando mudanzas y dotando de edificios para—albergar al gran número de trabajadores que laboraban dentro de este complejo de oficinas.

En la figura No. 1 se presenta la planta de conjunto que indica lalocalización de las instalaciones del Centro Nacional SCT antes - del sismo.



- 1) Edificio de Oficinas Cuerpo A
- 2) Edificio de Oficinas Cuerpo B
- 3) Edificio de Oficinas Cuerpo C
- 4) Auditorio
- 5) Edificio de Oficinas Guerpo D
- 6) Edificio de Oficinas Cuerpo H
- 7) Multifamillares
- 8) Torre de Telecomunicaciones
- 9) Centro de Desarrollo infantil
- 10) Guerderia
- 11) Gimnasio

CAPITULO II

RECONSTRUCCION

#### RECONSTRUCCION

Dentro del ambiente de incertidumbre y desorganización que prevaleccía aún despues del sismo, el Gobierno Federal estudió la posibilidad de reparar los edificios dañados, donde no solamente se encontraba este centro de oficinas, sino varios edificios más que albergaban oficinas gubernamentales y que también resultaron dañados, ya todos ellos se debería de atender, dentro de las prioridades quese manejaban, ya que en el programa de emergencia dictado por el — Ejecutivo Federal, tuvo como primera instancia la ayuda a los damnificados por el sismo y una vez que se tuviera controlada esta situación, se procedería a los trabajos de reconstrucción.

La política económica manejada por el Gobierno Federal demandaba un régimen de estricta austeridad, por lo cual todos los análisis y — evaluación de proyectos de reconstrucción se tendrían que apegar a-los lineamientos del desarrollo económico ya establecidos.

Dentro de la evaluación y análisis de reconstrucción de este complejo de oficinas, el aspecto económico tuvo un carácter de gran importancia para la toma de decisiones. Primeramente se planteó como — una opción del proyecto la descentralización de las oficinas que — ahí se ubicaban en algunas sedes en el interior del país, la cual — ya estaba planteada desde antes de que sucediera el sismo de 1985,— y era uno de los objetivos planteados por el Gobierno como solución para evitar que la Ciudad de México siguiera creciendo; esta opción fue desechada, ya que en primera instancia requería del desembolso— en la creación de nuevas oficinas, así como de preveer los servi—cios necesarios de infraestructura en el lugar sede para albergar a los trabajadores de dichos organismos, además de que la mayoría delpersonal no estuvo de acuerdo con esta medida, ya que argumentaba— que su situación familiar no les permitía cambiar de residencia y—

los que estaban de acuerdo, solicitaban se les diera facilidades para realizar el cambio de residencia, lo cual incrementaba todavía - el costo. Así se descartó en forma rápida la posible descentralización de las instalaciones y ahora sólo restaban por analizar las siguientes 3 opciones:

- A) Crear unas nuevas oficinas en otro lugar, dentro del D.F.
- B) Construir unas nuevas oficinas en el mismo terreno.
- C) Reconstruir los edificios que habían quedado en pié.

La opción de crear unas nuevas oficinas dentro del Distrito Federal o zona metropolitana no fue posible, ya que por las dimensiones de-la mancha urbana, su ubicación era materialmente imposible, además-de originar gastos en la compra o expropiación del predio y la dotación de los servicios necesarios para operar el conjunto de oficinas, lo cual aumentaba el costo de la nueva construcción y por lotanto la suma de todos estos conceptos, no hacía factible en forma-económica esta solución.

La siguiente alternativa, la de construir un nuevo conjunto de edificios donde se ubican los anteriores, no resultaba tan fácil de — descartar, por lo cual se realizó un estudio más a fondo donde in—fluyeron otros aspectos que en las opciones anteriores no tenían — gran valía, los parámetros más importantes que se analizaron fueron los siguientes:

- a) Costo de la demolición de las instalaciones existentes.
- b) Costo de los trabajos de construcción del nuevo conjunto.
- c) Tiempo de ejecución de los trabajos de construcción.
- d) Costo de los trabajos de reconstrucción.
- e) Tiempo de ejecución de los trabajos de reconstrucción.
- f) Patrimonio cultural.

Esta alternativa fue eliminada básicamente por el alto costo que --

representaban los trabajos de demolición, ya que por la cercanía de los edificios dañados a la Torre de Telecomunicaciones y a los multifamiliares, no permitían fácilmente el uso de explosivos, como — fue el procedimiento de otras demoliciones en el Distrito Federal y por lo cual se tenía que realizar por métodos tradicionales que — eran mucho muy lentos y por lo tanto caros, además la necesidad decontar en un plazo reducido con las nuevas instalaciones en servicio no lo permitían; se consideró también el alto costo que por con cepto de acarreos, se tendría que erogar, ya que el área donde se — encuentra este conjunto de oficinas, dista en gran medida de los posibles tiraderos de escombros, lo cual ocasionaba que el importe — por este concepto fuera considerable, así como el pago de regalías.

Asimismo, el comparativo de costos entre la creación de una estructura completamente nueva es mayor a la de reconstruir una estructura que de alguna manera ya tiene una gran parte hecha, a pesar queen la comparación de tiempos esta última puede ser un poco más larga, ya que implica más dificultades el adecuar una estructura que realizarla nueva completamente.

Estos puntos expuestos fueron claves para tomar la decisión de re-construcción y no la de demoler y construir nuavamente; esto aunado
a la siguiente consideración, la cual en las alternativas anteriores, no podía ser considerada como determinante para la toma de decisiones.

#### Patrimonio Cultural.

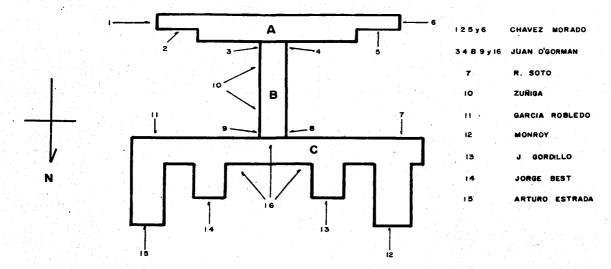
Este aspecto, como ya se mencionó en el capítulo anterior, el Patrimonio Cultural existente, en murales principalmente, es de gran importancia, ya que por sus características físicas (originalmente portancia, ya que por sus características (originalmente portancia, ya que por sus características (originalmente portancia, ya que por sus características (o

éstos quedaron todavía en pié, en la figura NO. 2 se presenta un --croquis, donde se indica la ubicación de los 15 murales que se en--cuentran ubicados en este conjunto de oficinas.

En este croquis se indica en qué parte de la fachada de los edificios de oficinas, denominados Cuerpos "A", "B" y "C" respectivamente, mismos que después del sismo todavía permanecen en pié en granparte, quedando incompletos únicamente los que se localizan en lasfachadas de los edificios "A" y "B" por los derrumbes que sufrieron en sus dos niveles superiores.

También se cuenta con una escultura de considerables dimensiones si tuada en la parte oriente del conjunto de oficinas, sobre un pedestal, la cual no sufrió daños; asimismo, dentro del patrimonio cultural se tienen varios bustos de personajes de la Independencia; mismos que no influyeron en forma determinante en la decisión de optar por la reconstrucción, pero de alguna forma contribuyeron por formar parte de dicho patrimonio.

Así fue como se optó por la solución de reconstruir el conjunto deoficinas y se descartaron las otras posibilidades ya mencionadas, por el alto costo que representaban las primeras y por conservar el patrimonio cultural las últimas.



DELACION DE MURALES Y AUTOR

FIGURA No

#### Plan General de Rehabilitación

La rehabilitación estructural del conjunto de oficinas comprendió - las siguientes actividades:

- En los Cuerpos "A" y "B", la demolición de los restos de laestructura de los pisos superiores exclusivamente hasta el -. 60. nivel.
- 2) En los Cuerpos "A", "B" y "C", se realizó la recimentación con la prolongación de contratrabes y losas de cimentación, para el crecimiento de la planta de sustentación, engrosamiento de la sección resistente de los contratrabes y colado de losas para transformar la retícula de zapatas, en una plataforma contínua, además en los Cuerpos "A" y "B" se realizará el hincado de pilotes adicionales.
- 4) En todas las áreas la reparación de elementos estructuralesque presentaban un elevado nivel de daños, se realizó por 2procedimientos:
  - a) Por demolición y substitución total o parcial en aque---llos elementos que se determinen como irreparables.
  - b) Por inyección en fisuras con resimas epóxicas y por la adición de placas pegadas en aquellos elementos en que así se indique.

- 5) En los Cuerpos "A" y "B" se realizará la construcción a partir del 60. nivel de una estructura metálica sobrepuesta a-la actual de concreto. En la mayor parte de las plantas deesta estructura será de un solo nivel, pero en su parte superior se prolongará mediante miembros secundarios para recibir un pretil y un friso de aproximadamente seis metros de altura, en los extremos de las plantas la estructura metálica sobrepuesta tendrá una altura equivalente a varios pisos, con el objeto de soportar las porciones faltantes de los murales perimetrales de estos edificios.
- 6) En lo que respecta a la rehabilitación de los murales, estaacción comprende las siguientes actividades:
  - a) Desprendimiento de piezas sueltas y de aquellas que seencuentren en situación inestable.

  - Reposición de piezas caidas o dañadas en los lienzos que se apoyan sobre la estructura actual.

Se tomó en cuenta que las actividades arriba descritasse refieren únicamente a los aspectos estructurales de la rehabilitación de murales, pero que dicha rehabilitación comprende también aspectos artísticos, que realizará el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

El constructor encargado de los aspectos estructurales -

está coordinándose con los responsables del aspecto artístico. Asimismo, el constructor en la planeación y ejecución de las actividades de rehabilitación estructural, está considerando la limitante de no causar daños adicionales a los murales existentes.

d) Construcción de una estructura secundaria de soporte de --murales sobre los muros metálicos y colocación de muralesfaltantes.

#### PROYECTO

## 3.1 Proyecto arquitectónico

El proyecto de rehabilitación del Cuerpo "C" en su aspecto arquitectónico, trató de seguir el esquema de austeridad que ha manejado el Gobierno Federal como política económica, ya que las oficinas no -- presentan acabados lujosos ni ostentos, sino se conforman de una manera discreta con materiales tipo "stándar" para oficinas.

Al proyecto se le trató de plasmar la misma fisonomía para todas — las áreas, respetando solamente las necesidades de espacio para cada área según sus necesidades y jerarquía de las mismas.

Para las áreas de mayor jerarquía se manejó acabados de alfombra en piso y lambrines de madera, así como en las salas de juntas con acabados en plafón de tirol planchado, si el espacio y las necesidades de iluminación lo requerían se instalaba un plafón luminoso con vigas de madera para guardar una decoración uniforme.

Toda la cancelería exterior es de aluminio con vidrios polarizadosya que por su orientación (oriente-poniente), reciben en gran medida los rayos solares, asimismo, se equipó a estas áreas con cortinas de tela y persianas verticales para contrarestar los efectos de los rayos del sol.

Las oficinas ejecutivas contienen canceles interiores de madera con cristal transparente, así como cortinas para poder mantener una privacía en ellos y al mismo tiempo no encarecer la luz natural, ya — que la gran mayoría de este tipo de oficinas están ubicadas en el perímetro de las áreas, éstas también están alfombradas, pero a diferencia de las otras oficinas ya mencionadas, no tienen lambrines— de madera sino que el acabado en muros y plafón es tirol planchado.

El resto de las áreas están provistas de loseta vinílica en piso ycon tirol planchado en muros y plafón, estas áreas presentan divisiones a media altura, la gran mayoría hechas de tablaroca y con unacabado de tirol planchado y en la parte superior de madera de pino
barnizadas color natural, ésto en las áreas denominadas para analis
tas.

En el aspecto de división de las áreas, se maneja por canceles y — puertas de aluminio y vidrio traslúcido y las puertas de oficinas — y comunicación de madera, contándose además a la entrada de cada — área con una ventanilla de recepción de documentos, así como de una sala de estar con una recepcionista para que los visitantes anun—cien su llegada y a la persona que desean visitar o sencillamente — para solicitar informes.

En los pasillos de circulación comúnes a todas las áreas, se colocó en el piso mármol tipo "macheteado", distinguiéndose así de las oficinas de cada área.

Los baños de todas las áreas son uniformes, con piso y lambrin de - mármol, muebles en color blanco y algunos de ellos contienen regaderas, cuando lo amerita.

La iluminación es a base de lámparas en su mayoría de 75 X 75 cm.,-con 4 tubos fluorescentes, repartidas en forma adecuada para dar la-suficiente iluminación reggerida en cada zona de oficinas.

Asimismo, se reconstruyó lo que antes se le denominaba "Rampa Xola", la cual se localiza en la parte norte del Cuerpo "C", exactamente — en su parte central. En su lugar se creó un acceso con escaleras — hacia el oriente y poniente para llegar a un descanso y así con otro tramo de escaleras llegar al nivel deseado y quitar la pendiente — que manejaba la rampa de acceso antes del sismo.

CAPITULO III

CONTROL DE OBRA

#### CONTROL DE OBRA

Dentro de este capítulo se expondrá la forma en la que se está llevando a la fecha el control de los trabajos que se están realizando en la reconstrucción del Centro Nacional S.C.T., integrando las herramientas que nos brinda la Ingeniería de Sistemas, que en los últimos años ha tenido un gran impulso con el desarrollo de una tecno logía que acusa cambios tecnológicos en forma muy rápida.

Hace varios años en México, el uso de las computadoras era muy limitado hasta la década de los años ochentas, en la cual su comercialización se inició a mayor escala con la introducción primeramente de calculadoras de bolsillo programables y posteriormente con la introducción de computadoras personales que tenían algunas limitacionesde capacidad al inicio, pero ahora ya se tienen en el mercado equipos mucho más avanzados.

Los sistemas que se mencionan en los dos capítulos siguientes están desarrollados en equipos comerciales actualmente, del género denominado "PC" del cual existen muy variadas marcas dentro del mercado mexicano y que por sus características generales funcionan en forma similar.

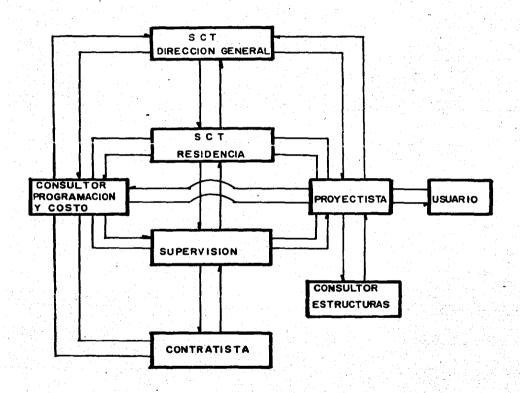
#### Organización de la obra

a) Estructura general y funciones de cada integrante.

Por la magnitud y carácter prioritario que presentaba esta obra fue necesario el trabajo conjunto de varias empresas para poder realizar las labores de reestructuración.

En la siguiente figura se presentan las partes involucradas dentrode la obra, así como el flujo interactivo de información que se - -

# ESTRUCTURA GENERAL DE LA OBRA FLUJO DE INFORMACION



tenía que manejar ya que de otra forma no hubiera sido posible cumplir con las metas fijadas previamente.

Dentro de esta organización la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, realizó una doble función como se puede observar, primeramente funcionaba como la parte central de la organización por medio de la Dirección General de Aeropuertos a través de la Dirección de-Edificación Urbana, la cual es responsable directa de la ejecución-de los trabajos, así como de la coordinación de todos los elementos que intervinieron en los trabajos de reconstrucción; por otra parte también realiza labores como residentes generales en la obra, — actuando principalmente en funciones de supervisión y coordinación-a nivel de campo en todo el proceso de ejecución de los trabajos, — además de llevar el control administrativo de campo y presentando — los informes correspondientes al mismo organismo que llevaba el control general de los trabajos.

Otro elemento participante fue el proyectista, el cual fue el encar gado de llevar a cabo todo el desarrollo del nuevo proyecto adecuam do las instalaciones existentes con los nuevos requerimientos, la - labor fundamental del proyectista fue estar en contacto contínuo -- con los usuarios de las áreas para poder plasmar dentro del proyecto las necesidades de operación requeridas por los usuarios, una -- vez que se tenía el conocimiento de estas necesidades era necesario consultar al especialista en estructuras, el cual presentaba las recomendaciones de reestructuración y que de alguna forma era restrictivas para el proyecto.

Es importante mencionar que la gran mayoría del proyecto se tuvo — que realizar sobre la marcha, ya que las necesidades de contar conáreas en operación tienen un carácter prioritario y por lo cual serequería de una coordinación y control minuciosos. La función que realizaron los usuarios fue básicamente el marcar — las necesidades de espacio, mobiliario y privados que requería cada área y éstos se comentaban con el proyectista, mismo que presentaba la solución del proyecto y si el usuario estaba de acuerdo se procedía a la elaboración del proyecto definitivo.

La participación de un despacho especializado en estructuras fue — fundamental por las características especiales que presentaba ya — que la reconstrucción tomaba en cuenta que una parte de los elementos estructurales en pié estaban dañados y que por lo tanto se tenían que reparar, estos trabajos se coordinaron por medio de un organismo que forma parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que lleva por nombre Dirección General de Servicios Técnicos, la cual fue la encargada de dar el dictamen técnico de la estructura y así marcar la factibilidad de la reconstrucción y el orden delos trabajos, además por el gran volúmen de trabajo fue necesaria— la subcontratación de un despacho de cálculo que se encargara de — apoyar el cálculo de los elementos estructurales nuevos y los que— se reestructuraran.

De esta forma la Dirección General de Servicios Técnicos, se coordinó con el proyectista y la contratista y supervisión para solucionar el aspecto técnico estructural en el proyecto y reconstrucción del complejo de oficinas, ya que durante el proceso de reconstrucción se presentan imponderables, a los cuales se realizaba un análisis en forma rápida para brindar la solución óptima en forma brevey no obstaculizar los trabajos por este rubro.

Por la magnitud de la obra fue necesaria la contratación de una empresa que realizara específicamente los trabajos de supervisión y que apoyara en este rubro a las oficinas de campo que tiene la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, esta empresa tuvo la responsabilidad de verificar que los trabajos cumplan con los requerimientos y las especificaciones de construcción, así como con el --

procedimiento constructivo adecuado y la revisión del proyecto, dictar acciones correctivas en su caso y resolver problemas constructivos y detalles de proyecto que no infieran en forma grave en el desarrollo del proyecto en general, asimismo, tuvo a su cargo la verificación de la calidad de los trabajos, desarrollando las pruebas de laboratorio necesarias para tener la certeza de que materiales y obra cumplan todos los requerimientos necesarios; conforme al proyecto, leyes y reglamentos urgentes.

La compañía contratista fue la encargada de la ejecución física delos trabajos, la cual interactuaba con la supervisión y el consul-tor en programación y costos para poder realizar los trabajos en -función de los recursos disponibles y los frentes de trabajo para-lograr la optimización de costo y tiempo en el plazo de entrega.

Como ya se mencionó, la necesidad de contar con el mejor plazo y el menor costo con las áreas de oficinas, fue necesaria la participación de un consultor en Programación y Costos, el cual tuviera a su cargo la realización de los programas de obra, su seguimiento y que informara oportunamente de los logros o retrasos observados en la - obra y así poder tomar decisiones en forma oportuna, ya sean correctivos o de carácter preventivo antes, después y dentro del proceso-constructivo.

Además, por el proceso de premura en la ejecución de los trabajos - era necesario llevar el control de costo, ya que este renglón prioritario como lo fue en la selección de la estrategia de construc--ción, fue necesario también llevar un registro meticuloso de los -trabajos ejecutados y de la forma de pago, para no caer en erroresde doble pago, omisión de pago, sobreestimaciones, etc.

Esta labor de control de programas y costos representaban una actividad fundamental en el desarrollo de los trabajos, por lo cual enel desarrollo de la parte faltante de este capítulo se comentará la un informe puede ser largo y así ya no cumplir su función básica -- para la cual fue diseñado.

Por estos motivos, la utilización de sistemas computarizados es cada vez más necesaria por la simplificación de su elaboración, no — presentar errores aritméticos y tener oportunidad de contar con almacenamientos de datos que se puedan manejar en forma rápida y ve— raz en un proceso productivo, como es la construcción.

### b) Requerimiento de control.

Esta obra por sus dimensiones físicas y distribución, originaba laposibilidad de trabajar en varios frentes a la vez, lo cual ocasionaba una necesidad de coordinar los trabajos mediante el óptimo - aprovechamiento de todos los recursos de las partes involucradas, obteniendo así una mayor probabilidad de obtener satisfactoriamentelos objetivos del proyecto, además de lograr un balance adecuado en
los rubros de costo, tiempo y calidad; cuando alguno de estos ru--bros se incrementa o decrementa en forma sustancial, los restantesse verán afectados en igual o mayor medida.

No obstante el desbalance provocado, toda obra tiene una prioridaddeterminante, ésta puede ser:

## l. Tiempo:

En proyectos donde es imperioso no detener la producción y en beneficio el emento tiempo, se tendrá que incrementar el costo y en -ocasiones reducir la calidad, siendo recomendable hacerlo en una -medida prevista de antemano.

#### Calidad:

En todo proyecto, la calidad núnca podrá ser menor a los estándares determinados en las especificaicones oficiales, en ocasiones se --

hace necesario el incremento de las normas de calidad, donde el cos to y el tiempo de construcción se verán incrementados, siendo tam-bién recomendable hacerlo sobre parámetros definidos previamente.

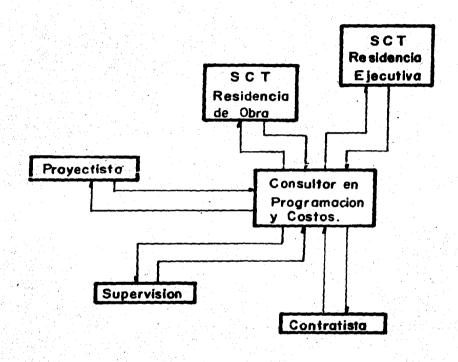
#### 3. Costo:

El costo adquiere su máxima prioridad cuando el proyecto se encuentra limitado por recursos financieros (como por ejemplo en obras — contratadas a precio alzado, cuando existe preventa, o bien cuando-existen condiciones limitadas de presupuesto). Para no afectar lacalidad en forma sustancial se hace recomendable optimizar el uso de materiales, buscar soluciones de gran imaginación y alternativas que cumpliendo especificaciones permitan mejores erogaciones y en forma primordíal reducir en lo económicamente posible el tiempo deconstrucción.

Como ya se comentó, en la selección de alternativas este último con cepto fue el determinante para el desarrollo de los trabajos, aunado al factor tiempo que presentaba una presión externa, ya que se buscaban como objetivos prioritarios el costo y tiempo pero dentrode los valores normales de calidad.

## c) Flujo de información.

El manejo de información en un proceso de control tiene una importancia, ya que será la base para que el sistema funcione en forma eficiente y se tenga la documentación en forma oportuna en manos de los usuarios y de los directivos el flujo de información correspondiente al control de obra en el "Centro Nacional S.C.T.", se presen ta en la figura siguiente.



FLUJO DE INFORMACION

CONTROL DE OBRA

Se puede observar que se lleva un gran intercambio de información, principalmente con el proyectista, supervisión y contratista, ya que son los elementos más importantes en el desarrollo del proceso-constructivo, siendo principalmente el contratista quien proverá la información básica para el control, ya que de ello dependerá que se cumplan los programas planteados, ademas de que en función de sus recursos disponibles para aplicarse en esta obra, marcará el ritmo-de producción que puede aplicar la contratista, no obstante la participación de las empresas de supervisión y proyectos, también tendrán una participación importante, primeramente la proyectista, lacual proverá los mismos en forma oportuna para evitar complicaciones en la construcción y además será la encargada de la solución en obra de las dudas que sur jan dentro del proceso de construcción.

La supervisión tendrá también la importante labor de verificar quecumplan con los plazos establecidos dentro de los márgenes de calidad y empleando los materiales adecuados, así como los rendimientos empleados en campo para la realización de las actividades y verificando físicamente que la empresa emplee los recursos suficientes yadecuados para cada uno de los diferentes trabajos por ejecutar.

## d) Herramientas para el control de obra.

El empleo del control de obra ha obedecido a muchos aspectos, yaque en los años anteriores la prioridad de tiempo y costo no era -muy común en casi todos los proyectos, haciéndose necesario el control de obra y programación, principalmente para los siguientes antecedentes:

- a) Falta de planeación de programa y recursos.
- b) Desarrollo intuitivo o empirico de la obra.
- c) Desconocimiento de los recursos económicos.
- d) Incertidumbre de las decisiones a tomar.
- e) Desconocimiento del avance real y fecha de terminación factible.

 f) Control manual muy laborioso y presentado en forma extemporánea.

Con el fin de afrontar esta problemática, se ha desarrollado el estudio de procesos productivos por la Ingeniería de Sistemas, conoc<u>i</u> mientos que se pueden aplicar a la industria de la construcción den tro del control de obra, se ha visto que para cada proceso product<u>i</u> vo existen tres actividades básicas para que sea eficiente:

- 1) Planeación
- 2) Programación
- 3) Control

Con las cuales se puede garantizar que dicho proceso se empleará en forma óptima si se procede en esta secuencia, o en el peor de los - casos se aumentará de alguna forma la eficiencia de este proceso.

Bajo estos lineamientos se ha desarrollado el control de obras, teniendo como objetivos fundamentales los siguientes:

- a) Planear la estrategia constructiva de una obra.
- b) Conocer la distribución en el tiempo de:
  - Materiales
  - Equipo
  - Mano de obra
  - Recursos financieros
- Registrar y actualizar el avance físico de una obra a fin de tomar las acciones correctivas necesarias
  - Cambio de estrategia
  - Incremento en el ritmo de trabajo
  - Reprogramación
- d) Capacidad de respuesta eficiente a la dinámica de una obra.
- e) Información rápida y oportuna en forma ejecutiva.

Para lograr el cumplimiento de estos objetivos existen diferentes - métodos de programación, siendo uno de los más conocidos el del - - "Camino crítico" o "Método de la ruta crítica".

### D.I Programación Ruta Crítica.

Hasta 1951 la programación y el control de un proceso productivo — sólo era posible llevarse a cabo a base de "diagrama de barras" o — "diagrama de Gantt", el cual consistía en predeterminar cuales eran las actividades principales, cual su duración y representarlas a — cierta escala, de manera que a cada actividad le correspondía un — renglón de la lista, que generalmente establecía también el orden — de ejecución de las actividades, situándose la barra representativa— de cada actividad a lo largo de una escala de tiempos efectivos, si después de emplear el criterio personal, se obtenía una fecha de — terminación igual a la propuesta se aceptaba dicho diagrama, en caso contrario y basados únicamente en la experiencia y la intuición—del programador, se reducía la dimensión de las barras hasta obte—ner la fecha de terminación deseada.

A principios de 1957 se puso a prueba el método de la "ruta críti--ca" en E.U.A., y desde entonces y debido a la versatilidad de dicho método, su difusión ha sido mundial y aplicación a problemas de muy diversa naturaleza.

En México, el "Método de ruta crítica" ha sido usado desde 1961 con inmejorables resultados.

Este método es además la base de otros como el PERT, RAMSP, etc., - estas variaciones son una herramienta de trabajo para una programación lógica y controlable, debido a que toman en cuenta aspectos - probabilísticos, siendo por lo tanto más complejos en su utiliza- ción y operación.

El "Método de la ruta crítica", está definido de la siguiente manera:

- "Es un sistema de programación y control que permite conocer lasactividades que definen la duración de un proceso productivo".

#### Este método ofrece las siguientes ventajas:

- Permite conocer las diferentes órdenes de importancia de las -actividades.
- Permite conocer cuales son las actividades que controlan el ---tiempo de duración de un proyecto.
- 3) Permite conocer los recursos requeridos para cualquier momento.
- Permite analizar el efecto de cualquier situación imprevista ysus consecuencias.
- 5) Permite deslindar responsabilidades.
- 6) Permite programar lógicamente.

La aplicación de este método a la industria de la construcción siguiendo el esquema de optimización presentado, consiste en la siguientes actividades:

#### 1) Planeación:

- 1.1) Lista de actividades.
- 1.2) Tabla de secuencias.
- 1.3) Dibujo de diagramas.

### 2) Programación:

- 2.1) Valuación de tiempos.
- 2.2) Obtención de Ruta Crítica.
- 2.3) Análisis de reducciones.

### 3) Control:

- 3.1) Uso de holguras.
- 3.2) Reducción de tiempos.

Para el empleo del "Método de Ruta Crítica" en sistemas computariza dos, existen en el mercado diferentes paquetes que ofrecen diferencias en función del equipo a utilizar y la capacidad de éste.

Para este caso en particular, se utiliza un paquete denominado - --"SCITOR", el cual es capaz de manejar hasta cinco mil actividades.

En los trabajos de reconstrucción se detectó la necesidad de --- emplear este método para poder determinar "de inmediato", repercusiones de un evento en la totalidad de la red por el efecto de enca denamiento y traslapes.

Esta programación es el punto de partida para la evaluación, replanteamiento y control de un auténtico "Programa dinámico de Obra", — puesto que permite manejar en cualquier momento el esquema de fecha límite y compararlo con el anteriormente establecido.

El poder contar con esta herramienta, muestra en forma rápida las - causas y efectos hacia adelante de un retraso, faltante de proyecto, actividades adicionales e incluso adelantos en las fechas de entrega en función del aceleramiento de trabajos vía el incremento de recursos y turnos.

Para la creación de las redes de trabajo y la determinación de lasactividades y sus interrelaciones, así como en su caso adicionar tareas relevantes, se requería la participación intensiva de la Residencia SCT, la Contratista, Supervisión y el Consultor de Programas y costos para poder manejar información confiable y eficiente.

Una vez que se realizaba, el proceso de esta información se obte--nían las fechas de inicio, terminación y holguras, actividades críticas, los avances y retrasos, mismos que se evaluaban en forma - contínua con la supervisión para obtener el mejor provecho de la información.

Con esta información se alimentaba el sistema de "Seguimiento de — Avance", el cual requería de su actualización cada vez que la red - sufriera modificaciones, ya sea por reprogramación o inserción de - alguna actividad.

## D.2) Sistema de Seguimiento de Obra.

Este sistema fue desarrollado por la firma consultora en Programación y Costos y es de su propiedad, en el cual primeramente se procedía a la clasificación de las actividades por áreas en común —— acuerdo con Residencia SCT, Supervisión y el Consultor en función — de su tamaño o problemática específica y éstas a su vez, se subdividían en frentes o partidas y finalmente actividades. Ciertos casos tuvieron que fraccionarse por su tamaño o problemática específica.

En algunas ocasiones los programas de dos áreas tenían alguna fasede actividades que los interrelacionaban y exigía el manejo de lasdos áreas en común caso en el que se permutaban ubicaciones tempora les y definitivas, originándose actividades de "pivoteo", alternando la fuerza de trabajo en donde se permitía, formando parte de estas actividades la construcción y ubicación temporal de áreas.

Dentro de este programa se manejaba el rubro de procuración de materiales y equipamiento, donde el Consultor dedicó especial interés — en llevar el seguimiento y control de materiales y equipos denominados "clave", por su relevancia en costo y repercusiones en el programa hacia actividades subsecuentes, haciendo necesario su cumplimiento estricto en las fechas establecidas.

Este sistema consiste básicamente en la obtención de porcentajes de avance para un área o edificio y los respectivos de sus partes constitutivas de ésta, frentes y actividades en forma individual o enfunción de la ponderación de los avances que en forma particular presenten cada uno de los componentes del rubro en cuestión.

El Consultor, en conjunto con Residencia SCT, la Supervisión y la - Contratista, recababa un día a la semana los avances de cada actividad, lo cual era procesado ese mismo día para que en un reporte se-ofreciera a los coordinadores el estado de avance por frentes y - áreas.

Estos informes permitían visualizar en primer término el avance a - nivel global, incluyendo los avances de cada partida que previamente se había estructurado, ya sea por familia de conceptos (Cimentación, Estructura, Albañilería, etc), o por elevación (entrepisos).

En segundo instancia, se presentaba el avance detallado por actividad, mismo que siempre requiere ser analizado en las juntas ejecutivas, pudiéndose sólo revisar por "excepción" ciertas actividades — críticas o con acentuado retraso.

Las juntas ejecutivas se realizaban semanalmente, al siguiente díadel proceso de la información, con lo cual se garantizaba una información veraz y oportuna, dotando de los elementos necesarios para la toma de decisiones en el proceso dinámico de la obra.

A continuación se presentan los ejemplos ilustrativos de los dos — sistemas aquí mencionados.

SISTEMA DE RUTA CRITICA

#### SANT CHART REPORT - Current Dates 09-30-81

AUDITORIO	9CT	OCT.					NOV					DEC					JAN					FEB				HAR	21.0					APR			-	_
CODE	JUD HAVE	100	105 105	110	115	120	125	10 130	122	140	28 145	150	155	160	23 165	30 170	175	180	185	190	195	200	12 205	210	24 215	2 220	225	230	235	25 240	245	250	255 255	260	265	270
100 INICIO		*																													•					
1502 PROYECTO	DESTRUCTURAL MAGICO	.>-				٠,		-												. i																
ISO1 PROVECTO	D ESTRUCTURAL				>			->	>				. "										1					¿ · .	•				• 1	• "	:	
(511 PROYECTO	D ANGULTECTOMICO MAGIC	٠.,																									. ***	•					•			
1521 PROYECTO	ARQUITECTONICO EJEC.		•					->					>																		• 1					
1401 <b>SU</b> NINIST	1906 EDP.ESP. ( SONIDO	٠. ١			·			.>-														->														٠. در
210 DEMOFICE	IDES .							.>			<b>-&gt;.</b>		>																	494 - 17 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• * •	• 1		6.13	, although	
403 CIMENTAC	HOM:								)=	_	بيندر		-> .										٠A		-				• 1111		· orbi		1947		5 5 YE	
1008 1a.EYAPA	HLP.)> LOGA GRANGRIA	٠. (		2.4																	100			had a	100							•			300	
1003 Superest	ructure									•	. >											<u> </u>	<b>&gt;.</b>		>											
1004 Harge											٠,							(ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			>		• :					- 1		• .	100					35.
005 Columnus											. >			<b></b> ).							>		•						1545						1000	
006 Trabes y	Loses				. 0								. >	-	*****	-	-	-				-	o :		100		•		. 12		•					
007 Rampas	1.0										10,00	. )								٠					)											
200 2a.Etapa	Losa Grad.>> Azotea.	.=	•		. 1	140					4														4				1945				100			
201 Columns						14.59				in.								2.1		·)			<b>)</b>								•					
202 Huros							100	12	A. 16		22			in o									.)=	-	-	-	)			: :						
205 Fabricaci	ion Estruc. Netalica	1 1						1.1			n 1 m/1-1									.>			٠				)						• 72			
203 Estructus	ra Mutalica				. 100	- 1	800			4.	10			90										. 4,34			.)			<u></u> ).						,
204 Losa de C	Concreto				1						4			1														<del>,</del>				,	-		(سند	
300 Fachada							35		10.00	1.55	3				3.37			. 174											· .							
501 Acabados	Margol Travertino		ade.								16.00		1.37						30	្និទ្ <u>ទ</u>			· >-								_		).		)	
	ion CORA CIVIL													¥																						•
		•	3		-				31.2	1327					ēzi!				•	100		75.0	-			ī	· ,	•		37				2017	5.4	

#### SYMBOL DEFINITIONS:

O PREJECT START SMM PRITICAL
S DATE DEPENDENCY SMM PRITICAL
X TERMINATOR STARY SLACK
HILESTONE STARY FINISHED

SISTEMA DE CONTROL DE OBRA

#### SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEXOPLERTOS

CONTROL DE COMPA

PROYECTO : CENTRO MACIONAL SCT FRENTE : AUDITORIO

COMPUCERAS

FR A		LINIDAD		INICIO	CORMA 3 TEMIN			Z M(T		TOTAL	EFECTUAÇÃO	FALTANTE	REMOIR PROG.	REAL	ODSERVACIONE
	•	***********	,,,,,,,,,	*******	********	*******			.,,,,,,,	*********	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	20000000000	*********		
	1 SERUMDA ETAPA														
1	1 Maros de black	102	325	07-5-	01-0ct	30-See	962	902	1007	34907200,00	34909200.00	0.00	13.54	14.13	
1	2 Cadenas y castillos	103	516	07-8-	01-0±t	30-Sas	963	90%	100%	18913961.00	10913961.00	0.00	21.50	22.43	
1	3 Aplanado tipo repellado fino	12	360.34	21-Sep		30-Sep	331	227	30%	8703560.80	2671068.24	A232492.54	13.35	12.01	
1	4 Aplanado tipo serroteado	N2	174.23	21-See	19-0ct	30-See	337	251	40Z	15235400,00	6102240.00	9153360.00	L 45	7.74	
į.	5 Concreto texturizado	112	196.66	14-Sep	11-0ct	30- <del>Sep</del>	39%	40%	3972	A14029.58	363457.45	252572.13	7.28	7.25	100
1	6 Lambrin de tablaroca	112	476.5	15-0ct	07-Nov	30-Sm	20	07	OZ.	18247250.00	0.00	18247250.00	20.72	0.00	
1	7 Plafon de tablaroca	#2	320.78	05-0ct	31-0ct	30-Sep	02	OZ.	01	12214350.00	0.00	12214350.00	12.34	0.00	
1	8 Plafon metal despisado	112	290.44	29-Sa	07-Nov	30-San	51.	37	52	5804838, 80	290241.94	55145%.84	7.01	7.01	
1	9 Pintura vin. sobre servoteado	11/2	174.23	05-0ct	01-Nov	30-San	OΣ	02	07.	497508.54	0.00	497908.54	4.45	0.00	
1 1	10 Pintura vin. en aplanado fino	. 172	189.66	05-0ct	01-Nov	30-Sep	02	OZ	02	494496.72	0.00	494496.72	7.02	0.00	
1 1	1 Tirol rustico plafon tablaroca	112	320.78	19-0ct	06-Nov	30-Sap	OZ	07	02	792692.29	0.00	792672.29	16.04	0.00	
1 1	2 Tirol planchado sobre suros	1/2	647.22	24-0ct	19-Nov	30-See	- 02	0%	OZ	1746561.90	0.00	1748561.90	26.97	0.00	
1 1	3 Tirol plan acust en s. dese.	112	280,44	12-Oct	15-Nov	30-9	02	OZ	02	1015268.50	0.00	1015268,50	8.25	0.00	
1 1	4 Pintura vinilica en concreto	112	176.48	05-Oct	25-Oct	30-San	OZ.	0%	OZ	322541.91	0.00	322541.91	8.82	0.00	
1 1	5 Lambrin marmol travertino	112	160.38	2 <del>0-5</del>	18-Oct	30-Sep	102	07	15%	3330974.50	502646.48	2848330.03	8.02	12.03	
1 10	6 Lambrin madera	112	233.6	19-Oct	22-Hav	30 <del>-Sep</del>	οz	01	OZ.	10095101.33	0.00	10095101.33	6.99	0.00	
1 17	7 Mars tipo S.Tomas pulido 20x40	112	90.32	02-Nov	15-Nev	30-5	0%	0%	07.	3102239.90	0.00	3102259.90	6.95	0.00	
	Piso doble duela	1/2	91.15	L6-Nov	06-Dec	30-6er	07	0%	OZ.	1072538.40	0.00	1072538.60	4.06	0.00	
1 19	Piso margol S. Tomas Pul 10x30	#2	38.94	05-0ct	25-0ct	30-See	07	O'L	0%	1280205.80	0.00	1280205,80	1.95	0.00	
t 20	Pulido de pino Sto. Tomas	102	129.26	10-0-1	01-Nov	TO-G-	OZ	07	OZ	194520, 79	0.00	194520.79	9.94	0.00	

1	***	***	•	****	***	101	***	***	•		***	***	***	***	ш	***	***	***	****	iiH	*****	******	122222	*****	****	**********	*********	***********	******	*****		*******	1011010
	FR	×	CT	D	E	8 0	R	I P	C	10	ĸ				WI	M	V	a.		. 1	MINABOR	- FEDNA	Z	7		4	IMPORT	E	REGI	119MO		DIGETYMCIO	DES
																			. 1	NICI	O TEM	IN AWNE	P908	:: ANT	ANNO	TOTAL	EFECTURED	FALTANTE	PRES.	-	_		
•	**	**	***	****	***	**	-	**	**	***	***	##	***	849	***	***	***	ж	****	***	*****	*******	******	*****	*****	**********	***********	**********	******	******	15661	*********	1000000
	1	21	P	50 d	• 1	054	ta	vir	il	ica				к	2		96	.31	16-	-	O6-Dec	30 <del>-Sao</del>	0%	07.	0%	1812187.50	0.00	1812187.50	4.92	0.00	3	e.	
				foot			Ξ.							K	_			.64	01-				01	0%	07.	2063267.90	0,00	2063269.90	7.47	0.00	<b>.</b>	•	
	1	23	C	nce l	85	alı	min	io							2		3	7.2			29-Hov		07.	0%	07.	307999.67	0.00	307999.67	1.66	0.00	<b>)</b>		
1	1	24	ħ	erta	5 8	odi	ra							P	ZA		_	3	09-	Nov	06-Dec	,	07	01	07.	204520.33	0.00	204520,35	0.11	0.00	)		
	1	25	24	clo	de		lora							H	L		201	.65	09-	Nov		30-Sep	07.	07.	07	413919.89	0.00	413919.09	7.47	0.00	) ,		
	1	26	20	clo :	-	cla								н				. 15	21-	-	01-Hav	30-See	221	OZ	07.	72040,45	0.00	72010.45	1.56	0.00	) FAI	LTA ESPECIF.	
				clo										Ä	-			.72			07-Dat		07	07.	07	461468.04	0.00	461489.04	45.96	0.00			100
				erta				0							ZA		•		09-		22-Nov		07	07	07	697950.00	0.00	697950.00	0.15	0.00	•		11.1
				mpar														9.1			22-Mov		07	0%	0%	52734.48	0.00	32736.68	0.70	0.00			
				lanch						lın					ZA				02-			30-Sep	07	07	0%	158435.23	0.00	158435.23	0.10	0.00			
	1	31	E	pejo											ZA			. 6	30-		13-Dar	30 <del>-See</del>	ez.	Ĝ7L	67.	33377.50	0.00	35377.50	0.46	0.0	b		
				15.00		Ü	har	204	ul				•		L		20	.75	20-				07	07	97	1449911.20	0.00	1447711.20	0.80	0.0			
				Ceso											ZA		•	78			06-Dec		07	07	07.	491466.32	0.00	491666.32	1.40	0.0			
				ıst.						-					OTE			-			08-Nov		371	20%	407	8473525.22	3397410.09	5096115.13	0.02	0.0	-		
				wst.						_					OTE			i				30-Sep	261	07.	267	6374285.11	1662514.13	4731770,98	0.01	0.0			1.4
	1:	36	. 1	wt.	hid	-									OTE				07-	-	18-Oct	30-See	541	301	50%	3294579.11	1647299.06	1647299.06	0.02	0.0	2		
٠.*				unda										_	OTE			:	10-				OZ	07	07								
				itreg				•		-				_	OTE				15		19-Dec		07	07.	07.								
										٠.								-															

TOTAL DEL FRENTE......>>12.46% 8.42%12.24% 165237355.13 70460028.38 94777326.751

CAPITULO IV

CONTROL DE COSTOS

#### CONTROL DE COSTOS

Para poder manejar un buen control de obra, es necesario tomar encuenta el aspecto de costos, ya que éste tiene un carácter priorita rio con el concepto de control de obra y en este caso como objetivo primordial de los trabajos.

El control de costos, parte del documento oficial mediante el cualse creó un pacto o convenio para la ejecución de los trabajos, donde se incluyan las obligaciones que sobre la materia y los requerimientos de cumplimiento conforme a la Ley y con las características específicas que marcó en este caso la Secretaría de Comunicacionesy Transportes como propietaria.

Anexo a este contrato, se encuentra la documentación que servirá -como base para el control del contrato, y que además son las condiciones de partida en costo y que en el desarrollo de los trabajos sufrirán modificaciones y/o adiciones como se ha observado en las prácticas, ya que para la ejecución de este tipo de trabajos existen muchos imponderables; la documentación anexa al contrato es lasiguiente:

- a) Proyecto
- b) Especificaciones de Construcción
- c) Precios unitarios
- d) Presupuesto de Obra
- e) Programa de Trabajo
- f) Escalación de Precios

Para el control de costos, se requiere fundamentalmente del presupuesto de obra y de los precios unitarios como los documentos basey posterioremnte la referente a la escalación de precios que será la que dicte los lineamientos para la realización de este proceso.

El control es complementado con la información proveniente de las-estimaciones; una estimación es la integración de la valorización de la obra ejecutada de varios conceptos de obra en un período de -tiempo.

Este procedimiento de control estaba complementado por la observa-ción directa de los rendimientos de mano de obra presentado en campo, pero no en forma intensiva, sino solamente de los conceptos más
importantes, para la evaluación de éstos se tomaron dos criterios,primero los conceptos que representaban un importe considerable por
la cantidad de obra a ejecutar y segundo por el importe o precio -unitario de éste.

En base a esta observación se revisaba el costo que presentaba la -contratista y se ratificaba o en su caso se realizaban los comentarios pertinentes, ya sea a favor o en contra.

El sistema computarizado fue diseñado por el Consultor de Programación y Costos en base a trabajos y necesidades similares.

Este sistema se diseñó con el objeto de hacer más ágil y eficienteel ejercicio del presupuesto destinado a los trabajos de reconstrucción, la gran cantidad de información que se maneja justifica en —
gran forma el empleo de sistemas computarizados, ya que su manejo —
a mano se hace materialmente imposible, esto permitió visualizar —
desde un principio las ventajas adicionales en su aplicación, ya —
que se pudo concretar en los distintos reportes los datos que ordinariamente no se relacionaban o se expresaban en forma conjunta.

Además de esta conjunción, el sistema facilitó el resumen y la reclasificación de la información. Lo anterior, requiere de la asignación de claves y creación de códigos que simplifiquen la labor de identificación y control del contrato. El sistema por sí solo, lleva un registro ordenado y sistematizadode la información financiera de los contratos celebrados, por esteconcepto, haciéndose al mismo tiempo un seguimiento de las asignaciones presupuestarias de cada uno de ellos.

Este sistema de información consistía primeramente en el proceso de captura de la información del presupuesto original (anexo del contrato), punto de partida, para que posteriormente en base a éste se codifiquen y clasifiquen las estimaciones que van siendo generadaspara detectar primeramente los conceptos que no estuvieran contemplados dentro del catálogo original, ya que de no existir éstos era necesario su creación dentro del presupuesto, pero con una clasificación especial, de tal forma que se diferenciara de los demás, este proceso se realizaba tantas veces como conceptos fuera de catálogo que existieran.

Este control tiene como particularidad, el llevar un control al más mínimo detalle de los conceptos de obra que se ejecuten en la obray que por su puesto tenga que causar una erogación que no estuviera
contemplada dentro del catálogo original; por otro lado, puede suce
der el caso de una mala cubicación de algún concepto, creando diferencias en más o en menos del volumen a ejecutar y por lo tanto requiriendo una mayor cantidad de recursos económicos o viceversa, —
dejando recursos disponibles que se pudieran utilizar en otro rubro.

La mayor ventaja que presenta este sistema de control, es el podermanejar grandes volúmenes de información en forma rápida, este tipo de manejo requiere además la elaboración de una gran cantidad de cálculos que no son complicados, pero por su volumen se puede caer fácilmente en errores aritméticos y su proceso de revisión llevaría largo tiempo y si se opta por éste, la problemática está resuelta.

Otra opción importante, es la variedad de reportes obtenidos con --

la misma información, permitiendo la comparación y evaluación al—dia del aspecto económico de la obra, pudiéndose tener conocimiento con exactitud del monto erogado ala fecha en cuestión y del faltante por ejecutar, esto a nivel de detalle de cada concepto de obra o bien por partidas frentes, áreas o contratos, según el nivel deseado, ya sea para una revisión ejecutada o para una sesión de trabajo en obra.

Este sistema presenta varios reportes, primeramente el de presupues to original, el cual maneja los conceptos, volúmenes y precios pactados en el contrato, así como su importe total.

El segundo, manejo de información parte de las estimaciones que — afectan al presupuesto original o al ya modificado si ya existieron otras con anticipación, en este reporte presenta el número de estimación, su período, el concepto al que afectó motivo de ésta, ya — sea dentro o fuera de catálogo, el volumen ya estimado y el de esta estimación, así como su precio unitario sea el de concurso, el provisional o el autorizado, pudiéndose obtener una o todas las estimaciones del contrato.

El sistema presenta una tercera opción en la presentación de las — estimaciones, siendo ésta de la forma que se denomina "Consolidado- de Estimaciones", este reporte presenta la información en forma depresupuesto, donde incluyen los conceptos que han sido estimados du rante un período de tiempo o que formen parte de un contrato, la — primera opción es sumamente útil, ya que permite conocer con exactitud los conceptos y volúmenes ejcutados con el fin de generar las — escalatorias correspondientes.

Finalmente, se hace mención del reporte "Histórico de Estimaciones" o presupuesto actualizado, el cual presenta el listado completo deconceptos fuera y dentro de catálogo, incluyendo los contratos y --

estimaciones que afectaron a cada uno de ellos con el total por ---concepto estimado, así como unos porcentajes indicativos en volumen
y precio del comportamiento de éstos, en función de lo estimado, ya
sea en más o en menos para ambos rubros.

Es importante mencionar que cada uno de los reportes ya mencionados incluyen al final una hoja de resumen, donde se puede concentrar — una información a nivel ejecutivo con gran exactitud en el manejo — de números y que en cualquier caso cuando lo amerite, se pueda ana lizar su detalle mismos, que a nivel de trabajo en campo es de gran importancia.

Dentro del manejo de un control de costos, es importante el análi-sis de dos aspectos relevantes que inciden en forma general en el costo de todos los trabajos, los cuales son:

- a) El análisis de los Costos Indirectos
- b) El cálculo del Factor de Salario Real

Costos Indirectos.- Dentro de este rubro se manejan los costos quepor conceptos que no se destinan en forma total a una sola obra como son los gastos generales requeridos para llevar a cabo la organ<u>i</u> zación técnica y administrativa de la empresa.

Este costo representa la aplicación de costos inherentes en cada --obra en particular, así como los diferidos que generalmente son las
depreciaciones y prorrateo en las diferentes obras y dar servicio a
todas las áreas de trabajo que intervienen en las diferentes obras.

Dentro de los presupuestos de obra, se ha adoptado la costumbre derepresentar los costos indirectos como un porcentaje de los directos (los costos directos son aquellos que se generan para la ejecución directa de los trabajos), la cual no es muy recomendable, ya - que se puede caer en errores que tendrían sus consecuencias en la -competitividad de la empresa, ya sea en más al tener sobrevaluados-los costos indirectos o viceversa al tenerlos por debajo de los requerimientos necesarios de la obra, no obstante este procentaje sir ve como parámetro de comparación en la calificación de cargo por in directos, ya que actualmente se considera un porcentaje del orden -del 23% como bajo y un porcentaje del 70% como alto, es importantemencionar que para cada obra específica se requiere el estudio del-análisis de los costos indirectos en función de los recursos que la empresa constructora destine ala obra, ya que dependerá de la capacidad técnica de cada compañía.

Para obtener el costo indirecto de una obra, es necesario el análisis de los siguientes conceptos:

- 1) Administración Central
- 2) Administración de Campo
- 3) Imprevistos
- 4). Costo Financiero

Para la realización de estos trabajos, la empresa utilizó un factor de 55%, el cual se considera como un valor medio superior, pero que es razonable en estos tiempos en que la inflación crece en forma — rápida.

Es importante mencionar que dentro de los primeros dos conceptos — que requiere el análisis de indirectos, el costo está formado en su gran mayoría por la mano de obra, por lo cual es necesario que se — realice un análisis cuidadoso de este aspecto en particular.

Otro aspecto relevante del control de costo es la obtención del del salario real de la mano de obra dentro del rubro del costo directo, el cual considera en primera instancia los tiempos inactivos, ya — que los rendimientos de la mano de obra se calculan para tiempos —

efectivos de trabajo, por lo cual se obtiene el factor de días ca-lendario contra días trabajadores de la siguiente forma: presentándose el análisis para dos versiones, una alta y otra baja.

		ALTO	ВАЈО
A)	Dias Calendario	365.25	. 365
B)	Domingos	52.04	52
C)	Festivos de Ley	7.17	7
D)	Costumbre	8.00	6
E)	Vacaciones	6.00	6
F)	Permiso y Enfermedad	2.00	
G)	Lluvias	20.00	4_
		95.21	- 75
Fac	ctor de días calendario		
•	contra trabajados	1.26	1.20

Por otro lado, deben calcularse las prestaciones sociales a cargo - de la empresa.

Se hace la aclaración de que el cargo por INFONAVIT, aunque constituye un costo, el sector Público Federal invalida cualquier presupuesto que lo incluya.

		SALARIO MINIMO '	SAL	ARIO SUPERIOR
1)	Salario Nominal	100.00		100.00
2)	Aguinaldo	4.11		4.11
3)	Prima Vacacional (25% de días)	0.41		0.41
4)	Salario diario integra	do 104.52		104.52
5)	Impuesto Remuneracione: (1% de 4)	s 1.05		1.05
6)	INFONAVIT (5% de 4) Obra privada solamente	5.23		5.23

	SALARIO MINIMO	SALARIO SUPERIOR
7) Seguro Social 21.375 % (de 4) 17.625 % (de 4)	22.34	18.42
8) Guarderias (1% de 1)	1.00	1.00
Total	134.14	130.22
Factor Bajo	1.61	1.56
Factor Alto	1.69	1.64

Es importante señalar que la cuota por Seguro Social (IMSS) puede - calcularse en la forma señalada o bien quitarse de este sitio y ma nejarse como porcentaje del precio de venta cuando se hace convenio con tal institución (situándose en "Cargos Adicionales").

Finalmente, se realizó en forma paramétrica el control de los costos de construcción, los cuales fueron realizados por medio de un - sistema de presupuestación y precios unitarios, los costos horarios en obras de edificación no representan más del 1% del costo total;—cabe mencionar que a últimas fechas ha adquirido especial interés - el costo por inversión y el manejo de la tasa de interés bancario - una expresada en decimales, considerándose a la fecha a juicio particular el valor de la tasa de interés, ya sea por la obtención decréditos en condicones ventajosas o simplemente por tratar de presentar mejores opciones a precios competitivos respecto al mercado, no existe en la actualidad algún procedimiento de uso práctico para determinar una tasa de interés de uso común, dejándose solamente a- la intuición y experiencia del analista de costos.

La estimación del comparativo de costos se realizaba en los rubrosque representaban por su volumen y/o costo un valor significante en el desarrollo de los trabajos, estudiándose a detalle dichos conceptos con el fin de poder sancionar los costos presentados por lacontratista, observando en lo referente a la mano de obra los rendimientos presentados en campo.

A continuación, se presentan los ejemplos ilustrativos para cada — uno de los controles ya descritos en este capítulo.

REPORTE DE ESTIMACIONES

CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

PA CPTO CLAVE	DESCRIPCION	UNIDAD	VOLUMEN DE PROYECTO	VOL. HASTA ESTA ESTIM. (	VOLUMEN CON ESTA ESTIM.	VOLUMEN DE ESTA ESTIM.	PRECIO UNITARIO	INPORTE	NOTA
CONTRATO 0 ESTIMACION 1				F.EST:	010187	PER	ODO: 01	0187 A	300187
1 1	DESMAIT CANCELERIA MADERA CON BASTISOR MISMO MATERIAL PUOT	112	1,001.17	0.00	1,458.00	1,459.00	1,370.77	1,998,582.66	
1 2	DESMANT VIDRIO DE CANCELERIA METALICA INTERIOR PUOT	112	122.00	0.00	22.00	22.00	1,263.47	27,796.34	
2 3	SUMINISTRO-COLOC PLACAS POLIESTINEND P/NIVELACION PI- SOS PLOT.	N3	100.00	0.00	50.00	50.00	26,532.92	1,326,646.00	
<b>. 2</b> 1 <b>4</b> 1	SUMINISTRO-COLOC PLACAS POLICITIMEND P/NIVELACION PI- SOS PUOT.	M2	625.44	0.00	600.00	600.00	7,949.18	4,769,508.00	
						SUBTOTAL	•	8,122,533.00	
ESTIMACION 2				F.EST:	010287	PERI	000: 01	0287 A	280287
	DESMANT CANCELERIA HADERA CON	M2	1,001.17	1,458.00	1,463.00	5.00	1,370.77	6,853.65	

						*******				HOJA: 2
PA CPTO C	LAVE	DESCRIPCION	LINIDAD	VOLUMEN DE VOL. PROYECTO ESTA	HASTA VO ESTIM. EST	LUMEN CON A ESTIM.	VOLUMEN DE ESTA ESTIM. L	PRECIO NITARIO	IMPORTE	NOTA
		BASTIDOR HISHO MATERIAL PUOT								
3 i		ACERO REF 400 KB/CH2 P/ZAPATA CONTRATRAVES CIMENTACION PUOT	K6	18,139.00	0.00	4.40	4.40	361.40	1,590.16	
							SUBTOTAL	•	8,444.01	
										<u> </u>
				TOTAL	•			8,130,	977.01	

#### SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEROPUERTOS DIRECCION DE EDIFICACION URBANA

SIBLAG: SCT1 CONTRATO: P.Y.A.S.A. No. CONTRATO: WARIOS

OBRA: RESTRUCTURACION, REDOCELACION DEL CLERPO "C" Y

OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL CENTRO NACIONAL DE

LA S.C.T. NEXICO, D.F.

REPORTE DE ESTIMACIONES

REPORTE DE ESTIMACIONES

CONTRATO ESTIMACION IMPORE FECHA PERIO DO

1 8,122,533.00 010187 010187 A 300187

8, 122, 533.00

CONSOLIDADO DE ESTIMACIONES

#### SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEROPUERTOS

SIGLAGE SCT

CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

No. CONTRATO: VARIO

CIBMA : REESTRUCTURACION, REMODELACION DEL CUERPO "C" Y ORRAS CONFLEMENTARIAS EN EL CEMTRO NACIONAL DE LA S.C.T. MEXICO, D.F.

FECHA: 18-09-07 HURA: 16:19:14

#### CONSOLIDACION DE LAS ESTIMACIONES

HORA: 16:19:16				*************		**********	HQJA: 1
PA CPTO CLAV	E DESCRIPCION	UNIDAD	TIPO PU	VOLUMEN ACUMELADO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE	
1 032-0 0	BRAS PRELIMINARES 196	<b>3</b> 5					
1 1	DESMANT CANCELERIA MADERA CON BASTIDOR NISHO MATERIAL PUOT	<b>H2</b>	C	1,463.00	1,370.77	2,005,436.51	
1 2	DESIGNT VIDRIO DE CANCELERIA NETALICA INTERIOR PUOT	H2	C	22.00	1,263.47	27,7%.34	
1 3	DESMANT CANCEL METALICO PERFIL TURLIAR LAMINADO PUDT	12	C	0.00	1,748.24	0.00	
				SUBTOTAL	\$	2,033,232.65	
2 032-C O	BRAS PRELIMINARES						
2 1	CONSTRUCCION RAMPA DE MADERA C/MATERIAL DE ALMACEN PUOT	PZA	C	0.00	113,156.72	0.00	
2 2	FAIRICACION NEBA MADERA C/MATE RIAL DE ALMACEN PUOT	PZA	C	0.00	41,465.31	0.00	
2 3	SUMINISTRO-COLOC PLACAS POLIESTIREMO P/NIVELACION PI- SOS PUOT.	112	C	50.00	26,532.92	1,326,444.00	
2 4	SUMINIBITED Y COLOCACION DE PLACAS POLIESTIRENO P/NIVELA-	H2 <sub>.</sub>	C	600.00	7,949.18	4,767,508.00	

******	PTO CLAVE	DESCRIPCION	UNIDAD	TIPO PU	VOLUMEN ACUMULADO	PRECIO UNITARIO	IHPORTE	**************
		CION P1906 PUOT.						
					SUBTOTAL	•••	6,096,154.00	
. 3	032-D CIME	NTACIONES						
3	1	ACERD REF. 400 KB/CM2 P/ZAPATA CONTRATRAVES CIMENTACION PUOT	KG	C	4.40	361.40	1,590.16	
3	30	CONCRETO HIDRAULICO PUOT SIM- PLE 250 KB/CH2 MURO RIGIDO	<b>II</b> S	C	6.00	83,691.43	0.00	
		30 🖼				Park to solve		
					SUBTOTAL		1,590.16	

#### SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEROPUERTOS DIRECCION DE EDIFICACION URBANA

SIGLAS: SCTI CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

OBRA : REESTRUCTURACION, REMODELACION DEL CUERPO "C" Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL CENTRO NACIONAL DE LA S.C.T. MEXICO, D.F.

NO. CURRENIUS VAKIU

FECHA: 87.09.18 HORA: 16:41:23

## CONSOLIDACION DE ESTIMACIONES

			*****************		************************
PARTIDA	*****************		****************		*******************
1 2		S PRELIMINARES 1985 S PRELIMINARES		2,033,232.85 6,096,154,00	
3	032-D CINE	ITACIONES		1,590.16	
	COAN TOTAL			A 877 AL	

REPORTE DE PRESUPUESTO

#### SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEROPUERTOS DIRECCION DE EDIFICACION URBANA

SIGLAS: SCT1

CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

REESTRUCTURACION, REMODELACION DEL CUERPO "C" Y DBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL CENTRO NACIONAL DE LA S.C.T. MEXICO, D.F.

FECHA: 18-09-87 HORA: 16:09:20

#### PRESUPUESTO ORIGINAL

****								HOJA: 1
PA	CPTO CLAVE	DESCRIPCION	UNIDAD	TIPG PU	Volumen de Proyecto	PRECIO UNITARIO	INPORTE	*********
1	032-C 0BRA	S PRELIMINARES 198	5					
1	1	DESMANT CANCELERIA MADERA CON BASTIDOR MISHO NATERIAL PUOT	M2	С	1,001.17	1,370.77	1,372,373.80	
1	2	DESMANT VIDRIO DE CANCELERIA METALICA INTERIOR PUOT	M2	C	122.00	1,263.47	154, 143. 34	
1	3	DESMANT CANCEL NETALICO PERFIL TUBULAR LAMINADO PUOT	H2	C	219.00	1,748.24	391,116.32	
					SUBTOTAL	•	1,907,633.46	
2	032-C OBRA	S PRELIMINARES						
2	1	CONSTRUCCION RAMPA DE MADERA C/MATERIAL DE ALMACEN PUOT	PZA	C	1.00	113,156.72	113, 156. 72	
2	2	FABRICACION MESA MADERA C/MATE RIAL DE ALMACEN PUDT	PZA	<b>c</b>	1.00	41,465.31	41,465.31	
2	3	SUMINISTRO-COLOC PLACAS POLIESTIMENO P/NIVELACION PI- SOS PUOT.	<b>H2</b>	C	100.00	26,532.92	2,653,292.00	
2.	4	SUMINISTRO Y COLOCACION DE	H2 .	C	625.44	7,949.18	4,971,735.14	

PA	CPTO	01.44E	DESCRIPCION	UNIDAD	TIPO PU	VOLUMEN DE PROYECTO	PRECIO UNITARIO	IMPORTE	HOJA: 2
		PL CI	ACAS POLIESTIRENO P/NIVELA- ON PISOS PUOT.			GIRTATA	•	7,779,649.17	
3	0 <b>32-D</b>	CIMENT	ACIONES						
3	1		ERD REF 400 KB/CH2 P/ZAPATA NTRATRAVES CIMENTACION PUOT	KG	C	18, 139.00	361.40	6,335,434.60	
3	30	PLI	NORETO HIDRAULICO PUDT SIN- E 250 KB/CN2 MURD RIGIDO CM	N3	C	637.50	83,691.43	53, 353, 296. 62	
		GR	AN TOTAL				6	59,908,721.22	

#### SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEROPUERTOS DIRECCION DE EDITICACION URBANA

SIGLAS: SCT1

CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

No. CONTRATO: VARIO

OBRA: REESTRUCTURACION, REMODELACION DEL CUERPO "C" Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL CENTRO NACIONAL DE LA S.C.T. MEXICO, D.F. FECHA: 87.09.18 HORA : 16:11:01

## PRESUPUESTO ORIGINAL

FARTIDA	DESCRIPCION	 INPORTE	*************************
**************************************	032-C OBRAS PRELIMINARES 1985 032-C OBRAS PRELIMINARES 032-D CIMENTACIONES	1,907,633.46 7,779,649.17 59,908,721.22	<del>: 6136; 665 5 5 5 6 6 6 6 7 6 7 6 7 6 7 6</del>
<u>. Tana a aking </u>		577.004722.22	

UKAN TUTAL

69,596,003.85

HISTORICO DE ESTIMACIONES

REPORTE HISTORICO DE ESTIMACIONES

CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

REESTRUCTURACION, REMODELACION DEL CUERPO "C" Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL CENTRO MACIONAL DE LA S.C.T. MEXICO, D.F.

****		***************	**********			****************	*************	HOJA:	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
PA	CPTO	DESCRIPCION	UNIDAD	VOL.PROY	PRE.UNIT	IMPORTE	CTO EST	VOLUMEN	IMPORTE
1	03	2-C OBRAS PRELIMI	NARES 1	985					
1	1	DESMANT CANCELERIA NADERA CON BASTIDOR HISMO MATERIAL PUOT	#2	1,001.17	1,370.77	1,372,373.80			
							0 1 2	1,458.00 5.00	1,999,582.46 6,853.85
							SUBTOTAL S PORCENTAJE	1,463.00 146 %	2,905,436.51 146 X
1	2	DESMANT VIDRIO DE CANCELERIA METALICA INTERIOR PUOT	H2	122.00	1,263.47	154, 143.34			
		PENALICH INICATOR POOL					0 1	22.00	27,796.34
						•	SUBTOTAL	22.00 18 %	27,796.34 10 %
1	3	DESMANT CANCEL METALICO PERFIL TUBULAR LAMINADO PUOT		218.00	1,748.24	381,116.32			
		IODULIN CHILINGO FOUL					NO EXISTE CONC	PTO EN ESTINACION	38
2	2 0	32-C OBRAS PRELIF	IINARES						
2	1	Construccion rampa de Hadera C/Haterial de Almacen Puot		1.00	113, 156.72	113,156.72			

								<del> </del>	HDJA; 2	
A (	PTN	BESCR	1 P C 3 O M	INTRAD	UNI PROYI	ECTO	INPORTE	CTO EST	ESTINAD	O
								NO EXISTE CONCEP	TO EN ESTIMACIONES	
2	2	FABRICACION HE RIAL DE ALHACES	SA MADERA C/MATE N PUOT		1.00	41,445.31	41,465.31	NO EXISTE CONCEP	TO EN ESTIMACIONES	
2	3	SUMINISTRO-COLO POLIESTIRENO PA SOS PUOT.	OC PLACAS /NIVELACION PI-	MS	100.00	26,532.92	2,653,292.00			
								0 1 SUBTOTAL	50.00 50.00	1,326,646.00 1,326,646.00 50 %
2	4	SUMINISTRO Y CO PLACAS POLIESTI CION PISOS PUOT	ROCACION DE IRENO P/NIVELA-	M2	625.44	7,749.18	4,971,735.14			
								0 1 SUBTOTAL	600.00 600.00 95 %	4,769,508.00 4,769,508.00 95 %
3	03	2-D CIME	NTACIONE	8						
3	1	ACERO REF 400 K CONTRATRAVES CI	(B/CM2 P/ZAPATA MENTACION PUOT	<b>K6</b>	19,139.00	361.40	6,555,434.60	0 2	4.40 4.40	1,590.16 1,590,16
5 .	30	CONCRETO HIDRAU PLE 250 KG/CN2 30 CM	LICO PUOT SIN- MURO RIGIDO	<u>la de la secono</u> Para de la secono de La secono de la secono	637.50	83,691.43	53,353,286.62	PORCENTAJE	0.2	0 %

# SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION GENERAL DE AEROPUERTOS DIRECCION DE EDIFICACION URBANA

SIGLAS: SCT1 CONTRATISTA: P.Y.A.S.A.

FECHA: 18-09-87 HDRA: 16:25:07

REESTRUCTURACION, REMODELACION DEL CUERPO "C" Y DERAS COMPLEMENTARIAS EN EL CENTRO NACIONAL DE LA S.C.T. MEXICO, D.F.

PARTIDA IMPORTE **PORCENTAJE** 032-C CORAS PRELIMINARES 1985 032-C CORAS PRELIMINARES 032-D CIMENTACIONES 2,033,232.85 6,0%,154.00 1,5%0.16 8, 130, 977.01

SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS

FECHA: 16/10/1997

INDA. 17.07.

.....

(Costos Integrados)

	6015		Muros de tablayeso de dos hojas de 13 mm	M2			*****
***	CPTO	CLAVE	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO	IMPORTE
***	*******	******	***********************************	*********	***************	********************	*************
		M	ATERIALES				
	861		Panel tablayeso 12.7 mm	M2	2.0800	2,632.00	5,474.56
	868		Canal de amarre 64 mm cal 20	H	0.7000	2,071.00	1,449.70
	869		Poste de amarre 64 mm cal 20	н .	1.8000	1,848.00	3,326.40
	867		Perfacinta	Ħ	2.4800	382.00	947.36
	399		Alambre galvanizado del No. 12	Kg	0.0200	1,169.18	23.38
	593		Dow cornig 795	Lt	0.1000	6,064.35	606.43
	362		Madera de pino de primera	Pt	0.3270	833.00	272.39
	591		Compuesto para juntas redeix	Kg	0.8400	1.196.34	1,004.93
	688		Carga para pistola hilt: 350	Pza	1.1300	296.82	335.41
	689		Angulo y arandelas hilt	Jgo	1.1300	519.44	586.97
	400		Tornillo 1°	Pza	24,0000	38.00	912.00
	670		Lija cero (0)	Fza	0.1000	250.00	25.00
	0.0			• • • •	0.1000	250.00	22.00
		M	ANO DE OBRA				
	3508	Aux	Cuadrilla oficial especialista + ayudan- te + 1/5 de cabo	. Jor	0.0541	18,812.04	1,017.73
			>tablaroqueros rend. 18.5 m2/jor				
	В		Ayudante	Jor	0.0200	9,808.40	196.17
			>sellando	201-	0.0200	7,000.40	170.17
			/SELIANUU				
		E	QUIPO/SUBCONT				
	99		Herramienta menor	z	3,0000	1,213,90	36.42
	98			ž			
	78		Andantos	4	15.0000	1,213.90	182.08
		A	UXILIARES				
			#			E 155 44	
	3732	Aux	Movimiento con elevador-montacarga de	Ton	0.0300	5, 153. 46	154.60
			material a 40 m verticales, carga y -				1000 1000 1000
			descarga y 70 m horizontales en conte-			e e e e <u>e</u> esse a que como e	
			nedores		and the second second		
						HATERIALES \$	14,964.53
				eji i		MANO DE OBRA * \$	1,213.90
						EQUIPO/SUBCONT \$	218.50
						AUXILIARES \$	154.60
						COSTO DIRECTO \$	16,551.53
					INDIRECTOS+UT	TLIDAD+ADICIONALES \$	6,620.61
						PRECIO UNITARIO \$	23,172,14/H2
				Description of			

		, FE	CHA: 16/10/1987	HORA: 17:26	:20 HDJA	: 1	(Costos Integra	dos)	
	7234	1 	Tirol planchado promedio de 0.0		espesor	<b>e</b> 2			
***	OCPTO	CLAVE	DESCRIP	10 N	***********	UNIDAD	CANT1DAD	COSTO	IMPORTE
		M	AND DE D	BRA					
	3506	Ашх	Cuadrilla oficia 1/5 cabo >Yesero rend. 18		+ peon +	Jor	0.0625	18,267.94	1,141.75
		E	QUIPO/SUI	BCONT					
	99		Herramienta men Dincluye andamio			*	10.0000	1,141.75	114.17
		A	UXILIARE	5					
	3685	Aux	Pasta cemento bi	lanco-polvo man	mol i;3	Lt	7.8000	62.23	485.39
								MATERIALES MANO DE OBRA EQUIPO/SUBCONT AUXILIARES	0.00 1,141.75 114.17 485.39
							INDIRECTOS+UTI	COSTO DIRECTO 4 LIDAD+ADICIONALES 4 PRECIO UNITARIO 4	696.52

FECHA: 12/18/1987 HORA: 17:29:88 HOJA: 1 (Costos Integrados)

Demolicion de concreto areado coluenas 8.18 a 8.25 e3/e1 OCPTO CLAVE DESCRIPCION IMI DAD CANTIDAD COSTO IMPORTE MANO DE OBRA 1.2500 7,846.87 8.888.59 3581 Aux Cuadrilla peon + 1/18 cabo Jor EQUIPO/SUBCONT 3.5000 8.848.57 386.38 99 Herramienta senor MATERIALES 8.81 NAND DE OBRA 8,888.59 EQUIPO/SUBCONT & 343.36 AUXIL IARES 8.48 COSTO DIRECTO # 7,116.89

INDIRECTOS+UTILIDAD+ADICIONALES \$

PRECIO UNITARIO #

3,646.76

12,763.65/M3

OCPTO D	ESCRIPCION		VALOR DE ADQUI 2 DE MANTENI		S. ANUALES DE US Z RESCAT		ECONOMICA ALMACENAJE	TASA DE SESURO TASA DE INTERES
	evolvedora de troaps T) de gasolina 8 HP	Elba 1 saco (320	3,598,	278. <b>88</b> 125. <b>86</b>	1,488.84 20.80		3.88 8.88	3. <b>86</b> 55 <b>.80</b>
CARSO	S FIJOS			1	i. Manteniaiento	: I = i+(V : S = s+(V	a+Vr}/2=Ha = \$ a+Vr)/2=Ha = \$	685.39 849.17 46.26 856.73 8.88
						TOTAL	CARGOS FIJOS \$	2,436.55
CONSU	N O S				Unidad	Cantidad	Costo	Importe
	asolina Mova ceite brio verde	$= -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \frac{h_i}{n} e^{\frac{2\pi i n}{n}}$			Lt Lt	8.84 <b>96</b> 6.8188	232.17 1,286.69	199.67 12.86
						10	TAL CONSUNOS \$	211.73
OPERAI	CION							
20 Q	perador de Equipo Ne	nor			Jor	9.1506	14,813.35	2,222.90
				40 4 4		TOT	AL OPERACION S	2,222.98
		10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				TOTAL C	STO HORARIO \$	4,876.28

	FECHA:	12/18/1987	HORA: 17:26:4	12 HOJA: 1	(Costos Horarios)	and the second second
OCPTO TIPO	DESCRIPCION			VALOR DE ADQUISICION HR I DE MANTENIMIENTO		ECONOMICA TASA DE SEGUR ALMACENAJE TASA DE INTERE
4296 SPP.		ote 14' cabes	e2 actor 4 HP al 1 5/8 B a -	1,434,878.88 1,434,878.88 158.88	1,689.80 29.80	8.00 22.00 2.80 2.00 3.00 3.00
CARS	0			1		Vr)/Ve = \$ 239.82 a+Vr)/2+Ha = \$ 295.78 a+Vr)/2+Ha = \$ 16.13 = \$ 358.52 = \$ 8.88
CONSI	U # 0 5				TOTAL Unidad Cantidad	CARSOS FIJOS \$ 989.45  Costo Importe
	Gasolina Mova Accite brio vi				Lt 8.4398 Lt 9.0059	232.17 99.83 1,284.89 5.83
OPERA	CION					TAL CONSUMOS \$ 185.86
20	Operador de Eq	puipó Menor				14,813.35 2,222.00 HL OPERACION # 2,222.00 HSTD HORARIO # 3,237.31

		FECHA	12/10/1987	HORA: 17:25:46	6 HOJA: 1	(Costos Horarios)		
	01938 0911	DESCRIPCION			VALUR DE ADRUISICION : Z DE HANTENIMIENTO	HRS. AMUALES DE USO Z RESCATE	VIDA ECONOMICA Z DE ALMACENAJE	TASA DE SEGURO TASA DE INTERES
	42 <b>00</b> SPP	Compresor In motor de 77	igersoll Rand Hp Perkins ti		38,544,398.88	1,75 <b>9.98</b> 2 <b>9.99</b>	7-68 8-69	3.88 55.88
. !	CARG	OS FIJO	<b>S</b>			c. Seguras - : S d. Manteniaienta: M	= i*(Va+Vr)/2+Ha = \$  = s*(Va+Vr)/2+Ha = \$	1,994.74 5,759.88 314.17 1,196.84
							TOTAL CARGOS FIJOS \$	9,265.55
:	: 0 N S	UNOS				Unided Can	tidad Costo	Importe
	188 184	Diesel Aceite brio	rojo				.5972 289.57 .2318 1,147.83	2,64 <b>9.99</b> 265-15
		in dia Sugaran					TOTAL CONSUMOS S	2,985.15
	2 P E R	ACION Operador de				Jar 8	.1599 14,813.35	2,222.00
		considerando	6.67hrs-equi	ho, Journal			TOTAL OPERACION \$	2,222.00
			18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 1			er of description And description	TOTAL COSTO HORARIO &	14,392.70

## CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este trabajo tuvo como finalidad, comentar el desarrollo y empleo de los sistemas que permiten hacer más ágil y preciso el seguimiento del avancede los proyectos de inversión que se realizan ennuestro país.

Entre las diferentes técnicas de seguimiento y -control de procesos, se eligió el "Método de la -Ruta Crítica", por adaptarse en mayor medida a -los proyectos de ingeniería y construcción, asi-mismo, se consideró que es el más conocido en elmedio y el más simple de aplicar, que a últimas -fecha ha adquirido más adeptos.

Aunadas a las ventajas mencionadas, este método-es de fácil manejo en computadoras, con lo que se vuelve un poderoso instrumento capaz de analizar-y resolver una gran cantidad de problemas relacio nados con la planeación y programación de las inversiones. En la vida práctica este sistema ha venido ocupándose cada vez con mayor frecuencia de las actividades rutinarias, dejando mayor tiem po, principalmente a los altos niveles de la administración (Director General, Directores y Subdirectores), para el análisis, la toma de decisio-nes y las comunicaciones.

Por otra parte, se ha tenido cuidado de que el -sistema se desarrolle para evitar que se usen -términos o esquemas muy complejos. Por el contrario, se ha buscado la misma línea funcional que --

la industria de la construcción ha requerido.

Los reportes que proporciona el sistema de seguimiento de obra contiene los elementos necesariospara el seguimiento del avance de las obras de -construcción y proyectos de ingeniería y permiten
visualizar rápidamente el importe de los trabajos
realizados y por realizar. Esto a su vez da mayores elementos para la planeación y presupuesta--ción de las inversiones en los proyectos subse--cuentes.

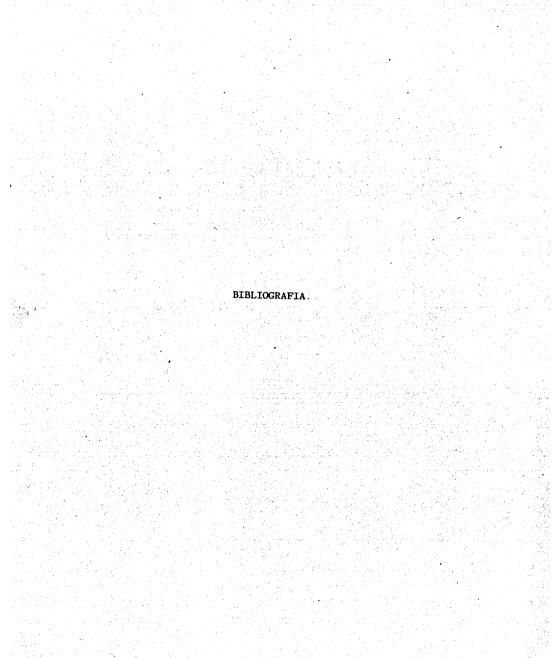
En el capítulo referente al control de costos, — proporciona un nivel de exactitud adecuado en for ma rápida, presentando la información de diferentes niveles y formas, de tal manera que todos son congruentes entre sí y se puede recurrir al detalle cuando se quiera; la ventaja de poder detectar los conceptos con su información completa para la aplicación de escalatorias, es una herramienta sumamente últil en campo, ya que genera la información completa.

Se ha observado que al aplicarse estos sistemas,—
no se han alterado las actividades del personal —
encargado del seguimiento del avance y control de
las obras y proyectos, simplemente se ha simplifi
cado y ampliado sus alcances, manteniendo mejor y
más oportunamente informada a la superioridad —
acerca del desarrollo de las obras.

Es importante recalcar que los sistemas son dinámicos y flexibles, es decir que pueden presentar-

la información para diferentes etapas (fechas) de observación y a distintos niveles de desagrega---ción (actividad, frente y obra).

La existencia de los sistemas ha permitido al personal operativo, no distraer parte de su tiempo - en la verificación y corrección de errores aritméticos y a la superioridad le ha simplificado la - tarea de análisis y toma de decisiones, presentan do en sencillos reportes toda la información de - las actividades de cada una de las obras desde su inicio hasta su terminación.



## BIBLIOGRAFIA

- Análisis y Evaluación de Proyectos de Inversión Coss-Bu Raúl Limusa 2a. Edición, 1986.
- Planificación de la Empresa del Futuro Ackoff Russell Limusa 1986.
- Costos de Construcción Pesada y Edificación Tomo 1 y 2 Varela Alonso Leopoldo Gabriel Compuobras, S.A., de C.V. Edición 87/4.
- 4). Costo y Tiempo en Edificación Suárez Salazar Carlos Limusa, 1986.
- Estimación de los Costos de Construcción Peurifoy Robert Diana, 1982.