

60485

1ej.2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

COOPERATIVAS DE COLONIZACION EN EL
NORDESTE DE BRASIL

T E S I S

Que para optar al grado de

DOCTOR EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

P r e s e n t a

Margot Barbosa Schulze

México, D.F.

1983

TESIS CON
VALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	1
I. ANTECEDENTES GENERALES: CONDICIONANTES HISTORICOS DE LAS ORGANIZACIONES COOPERATIVAS	11
1.1. Construcción del contexto histórico y teórico	11
1.2. Condicionantes históricos particulares del cooperativismo brasileño	33
1.3. Investigaciones recientes sobre el cooperativismo agrario en Brasil	42
II. TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA BRASILEÑA	49
2.1. Sobre la estructura agraria	49
2.2. Relaciones agricultura-industria	57
2.3. El papel del Estado en el desarrollo rural brasileño	66
III. LA REORGANIZACION DE LAS FORMAS COOPERATIVAS	79
3.1. Una tentativa de clasificación de las formas presentadas por las cooperativas agrarias brasileñas	80
3.2. Recorrido histórico de las cooperativas agrarias y diversas vías de intervención del Estado en esas organizaciones	83
3.3. Visión actual de las cooperativas agrarias en Brasil: Su importancia, tipología, distribución del punto de vista regional	91

	Pág.
3.4. El caso de dos cooperativas exitosas: FECOTRIGO y COTIA	98
3.5. Resumen	110
 IV. EL CARACTER ESPECIFICO DE LAS COOPERATIVAS DE COLONIZACION EN EL NORDESTE DE BRASIL	 116
4.1. Características socioeconómicas de la región Nordeste y el desarrollo de sus cooperativas agrarias	117
4.2. Descripción general de los proyectos de Colonización	121
4.3. Características económicas de los pro- yectos y de las Cooperativas de Coloni- zación	131
4.4. Estructura, organización y funcionamien- to de las Cooperativas de Colonización	147
4.4.1. Funciones y subsistemas encarga- dos de la ejecución de los ser- vicios de los proyectos	159
4.4.2. Características de estas formas de operación de las cooperativas	166
 V. EL PRODUCTOR DE SUBSISTENCIA NORDESTINO QUE OPTO POR EL ASENTAMIENTO EN LOS PROYECTOS DE COLONI- ZACION	 169
5.1. El productor antes de ser asociado de la cooperativa	169
5.2. El productor asociado de la coopera- tiva y sus condiciones económicas	180
5.3. Algunas consideraciones sobre el pro- ductor de la cooperativa Agrícola - Mixta de los Irrigantes de Sumé Ltda.	205

	Pág.
5.4. La integración del productor asociado en las decisiones de la cooperativa: ¿No participación y conformismo?	212
SINTESIS Y CONCLUSION	243
BIBLIOGRAFIA	266
ANEXO: El Muestreo	273

INTRODUCCION

El presente trabajo trata del estudio de las formas específicas que el cooperativismo asumió en Brasil y en especial -- las relaciones sociales de las Cooperativas de Colonización en el Nordeste del Brasil. Se intenta aprender, reconstruir, explicar teóricamente este fenómeno, dentro del contexto del sistema capitalista y en un momento histórico determinado.

Con ello lo que se pretende es, a través del estudio de -- las relaciones sociales de las Cooperativas de Colonización -- del Nordeste, explicar los mecanismos que utiliza el sistema -- capitalista para extenderse, penetrar y reproducirse en un con -- texto socio-económico particular. En esa medida pretende ser una contribución a los estudios sociológicos que intentan ex -- plicar estas formas no específicamente capitalistas de organi -- zación del trabajo colectivo.

En el contexto de los estudios latinoamericanos este in -- tento se fundamenta en las características comunes que tienen los países de América Latina. Además el cooperativismo en Bra -- sil, posee con el cooperativismo latinoamericano una caracte -- rística histórica común: se incorporan, en sus orígenes, como forma importada por inmigrantes europeos, para más tarde ser -- adoptada por el Estado de manera sistemática, teniendo como mo -- delo las cooperativas agrícolas norteamericanas, el cual, fue

implantado de arriba hacia abajo como un acto generoso o autoritario del Estado.

En Brasil, el interés por el tema cooperativismo, se ha traducido en una creciente producción de estudios e investigaciones sobre el asunto en el medio académico. Sin embargo son pocos y recientes los de carácter sociológico sobre las cooperativas agrícolas en Brasil. En los contenidos de la mayor parte de esos trabajos están presentes dos aportaciones básicas para la comprensión del fenómeno: la negativa en considerar que el cooperativismo sea, en sí mismo, un factor de cambio social y de solución para la situación de miseria de los campesinos; y, la afirmación de que la cooperativa se está constituyendo en un eficiente instrumento de dominación del capital.

No obstante esos trabajos, a pesar de la importancia de sus aportaciones, en su mayor parte ubican el estudio de las relaciones sociales de las cooperativas dentro de la problemática de su transformación en empresas capitalistas, y son, apenas con una excepción, "estudios de caso", lo que limita el alcance de las conclusiones presentadas.

Este interés por estudiar el cooperativismo se ha dado también en el propio aparato del Estado, el cual no sólo se ha traducido en: decisiones políticas concretas como proyectos de desarrollo, sino también, en la propaganda ideológica que plan

tea al cooperativismo como una de las vías para el crecimiento agrícola en Brasil y para la mejora de las condiciones de vida del campesino. Para ello, el Estado utiliza la propia ideología cooperativista; como el mito de la cooperación y del trabajo conjugado entre iguales y la exaltación de una institución aparentemente sin fines lucrativos, dedicada a la distribución igualitaria de los beneficios para los asociados.

La región Nordeste del Brasil por sus características específicas tiene un significado especial para este estudio; es una de las regiones de colonización más antigua, super poblada y cuya agricultura sufre de forma aguda los afectos negativos del modelo de desarrollo modernizador: "Las principales manifestaciones del desarrollo económico son por tanto, la reproducción de la pobreza rural, el inicio de una grave crisis alimentaria en la década de los 70, la modernización conservadora ahorradora de mano de obra y por tanto generadora de desempleo, y el aumento del número de los pequeños productores carentes de lo mínimo necesario para su reproducción como tales".^{1/} -- Además, esta región sufre los intensos problemas provenientes de la sequía que azuela periódicamente la región.

Lo anterior, más la creciente demanda de los campesinos por mejores condiciones de vida, de trabajo y fundamentalmente por tierra en esa región, constituyen el cuadro motivador de -

^{1/} Borges, V. M. da R. y Fiorentino R. Uma Análise da Política no Nordeste -1950/80, enfatizando o Estado de Pernambuco, - Apostila presentada en el IV Congreso Brasileiro de Economistas. Recife, 23 a 27 de noviembre de 1981, p. 14. (Traducción libre).

definición de la política agrícola del Estado para el Nordeste.

El Estado, en el cumplimiento de sus dos papeles básicos y muchas veces contradictorios, acumulación y legitimación,^{2/} debe mantener o crear, condiciones para la acumulación del capital, y por otro, debe intentar absorber o reinterpretar los conflictos provenientes de las contradicciones existentes. La legitimación puede también implicar tentativas para mistificar el proceso de acumulación, para desviar la atención del pueblo de otras metas sociales básicas.

Es a partir de esas consideraciones que se puede entender la acción del Estado, el cual, a través de sus agencias de desarrollo regional, como el DNOCS -Departamento Nacional de -- Obras contra las Sequías- ha estado interviniendo en la realidad nordestina desde comienzo del siglo. Sin embargo, esa intervención se llevó a cabo de forma más sistemática en los inicios de los años 70, con la implementación de diferentes esquemas de desarrollo rural.

El Departamento Nacional de Obras contra las Sequías, actúa en el Nordeste desde 1909. Su objetivo inicial orientó su

2/ Nota: Uno de los papeles del Estado Capitalista es el de -- mantener o crear condiciones en las cuales la acumulación - del capital sea posible: El Estado en Brasil no solamente - protege las condiciones de acumulación, sino también, participa activamente en la creación de estas condiciones. Pero también el Estado, debe crear condiciones de armonía y paz social, de este modo se legitima a sí mismo y a la propia - sociedad. In Chaloult, Ives. Estado, Acumulacao e colonia- lismo interno, Editora Vozes Ltda. Petrópolis, 1978, p. -- 50.

acción hacia: "la construcción de presas que retuvieran agua - para los periodos de sequía; hacia la perforación de pozos don de no había ríos donde construir represas; hacia la construc-- ción de represas que propiciaron una agricultura irrigada; ha-- cia la construcción de carreteras en el interior de las zonas semiaridas; y finalmente hacia la elaboración de estudios eco-- lógicos en sentido amplio, geológicos, botánicos, edafológicos, hidrogólicos, que les proporcionaban el necesario acervo de co-- nocimiento para la adopción de las técnicas más adecuadas para la expansión agropecuaria en el Nordeste semiárido".^{3/}

Sin embargo su acción no fue orientada hacia la resolu-- ción de los problemas de la agricultura nordestina en general y mucho menos a atenuar la condición de penuria del campesino, tanto en el caso de la construcción de represas, como perfora-- ción de pozos, servían sobre todo para el sustento del ganado del hacendado y sólo marginalmente a los "cultivos de subsis-- tencia", reforzando así la estructura arcaica ya existente, es decir: "Expandían la pecuaria de los hacendados grandes y me-- dianos y contribuían a reforzar la existencia del 'fondo de -- acumulación', propio de esa estructura, representado por los - 'cultivos de subsistencia' de los peones residentes, mediane--

^{3/} Oliveira, Francisco, Elegia para una Re(li)gión - SUDENE, - Nordeste, Planificación y Conflictos de Clases, Fondo de - Cultura Económica, México, 1982, p. 61.

ros, aparceros y pequeños agricultores".^{4/}

En los años 70 el DNOCS inició un nuevo tipo de actividad, con la creación, implantación y operación de los "Proyectos de Irrigación" actuales. Los cuales son designados en los informes oficiales como "Proyectos de Desarrollo Rural Integrado".

Dicho modelo concebido y desarrollado por el DNOCS para sus proyectos de irrigación, se apoya en un proceso de colonización, en el cual expropia áreas de su interés para redistribuirlas en lotes para los colonos y sus familias. Lo peculiar de esos proyectos es que son aplicados a través del sistema -- cooperativista.

Las Cooperativas de Colonización en el Nordeste de Brasil, por sus peculiaridades e importancia en el contexto regional, se constituyen en el centro de cuestionamiento e inquietudes -- en este estudio, cuyo objeto concreto es, la forma cooperativista, articulada con la forma capitalista, en una formación social capitalista. Se ubica en el marco teórico del proceso de introducción del capitalismo en el agro brasileño, en el -- cual las Cooperativas de Colonización desempeñan un papel específico.

Lo que se pretende es, comprender y explicar teóricamente el conjunto de relaciones sociales en las que se desarrollan --

^{4/} Oliveira, Francisco. op. cit., p. 62.

las Cooperativas de Colonización en el Nordeste de Brasil, en un intento de ir un poco más allá de la mera apariencia. Esta búsqueda, sin embargo, puede constituirse en algo sorprendente - pues a pesar de que la forma aparential es la manifestación de la esencia, puede ser también su contrario, cuando oculta o en mascara la realidad.

Es a partir de este objetivo que se pregunta en un primer momento:

¿Cuáles son las características específicas que adquieren las Cooperativas de Colonización en el Nordeste de Brasil? En ese mismo contexto se pregunta también: ¿De qué modo y en qué circunstancia el desarrollo agrario en Brasil se relaciona con el crecimiento de tales cooperativas?

¿De qué modo las Cooperativas de Colonización del Nordeste se constituyen en un instrumento para aumentar las desigualdades sociales?

¿Cómo se realizan las relaciones de poder en las Cooperativas de Colonización en el Nordeste, más específicamente, dón de se ubica esa relación respecto del Estado?

¿De qué modo las Cooperativas de Colonización se constituyen en un instrumento para el desarrollo de la agroindustria?

¿Las cooperativas se constituyen de facto en una solución para la situación económica del campesino?

El conocimiento del tema ya permite tentativas de establecer de manera preliminar algunas hipótesis de trabajo:

Las cooperativas presentadas en la sociedad capitalista - como una organización destinada a resolver los problemas de la desigualdad social, en realidad contribuyen para aumentar esta desigualdad.

El autoritarismo y el control, son las características -- más fuertes en la relación del Estado con las Cooperativas de Colonización, marcan también, las relaciones de poder en el interior de esas cooperativas.

La relación de poder del Estado con las Cooperativas de Colonización, no se efectúa de manera directa, sino a través - de una agencia de desarrollo.

La propaganda del Estado, para justificar la creación y - expansión de los proyectos de irrigación, sirven para desviar la atención del pueblo de otras metas sociales básicas.

Los proyectos de Colonización del Nordeste, tienen como - objetivo, ejercer un "efecto de demostración" de la "eficiencia" de la acción del Estado en la agricultura nordestina.

El Estado a través de la Cooperativa de Colonización, facilita y promueve la agroindustria.

El excedente del agricultor asociado, es extraído por la industria, por el Estado y por la propia Cooperativa, multipli

cándose así, en el proyecto, este modo de extracción del excedente.

En muchos aspectos de las relaciones sociales de producción, dentro del proyecto, se reproduce la situación de la agricultura nordestina.

La Cooperativa de Colonización en el Nordeste del Brasil está estructurada para constituirse, (a medio y largo plazo) - en una vía más para la proletarización del campesino.

Para el análisis, se utilizó básicamente, los conceptos y la interpretación de algunos autores, que asumen la explicación de la realidad a través del Materialismo Histórico. Aún cuando no se pudo lograr operacionalizar en forma conveniente, todas las propuestas hechas dentro de esta línea interpretativa. Se piensa que se llegó a superar el análisis puramente -- descriptivo y alcanzar un nivel de explicación satisfactorio -- del fenómeno en su dinámica.

En el transcurso de la exposición se busca construir las respuestas y así mismo, hacer más cuestionamientos particulares que permitan ir entendiendo en su dinámica, ese tipo particular de organización cooperativa.

El universo de investigación son los "Proyectos de Desarrollo Rural Integrado, en el Nordeste del Brasil" que adoptan la forma de organización cooperativa como su "estrategia de desarrollo".

Por tanto, es en el contexto de la región Nordeste de Brasil, que se ubica la necesidad de estudio de los proyectos de colonización del Departamento Nacional de Obras contra las Sequías. Así aun cuando se hacen algunas observaciones en el -- contexto nacional, es solamente para reforzar conclusiones.

En la investigación del fenómeno, se utilizaron básicamente datos extraídos del informe oficial sobre "Organización Cooperativa en el Nordeste del Brasil". Sus informaciones se fundamentaron en un estudio por muestreo en el cual, fueron seleccionados seis de los once proyectos de irrigación del DNOCS, que tendrían cooperativas establecidas hasta 1977.

Dicho estudio comprende desde 1970, cuando fueron creados los proyectos, hasta 1977. Por lo tanto el periodo tomado en esta investigación fue delimitado por la disponibilidad de los datos para el análisis, ya que el informe oficial se refiere a ese periodo.

Para el estudio concreto del fenómeno, se usó además de la revisión bibliográfica y datos del informe oficial ya referido, algunas técnicas antropológicas como "entrevistas con -- personajes claves", también se hicieron visitas al área de estudio y análisis de investigaciones realizadas por otros autores en algunos de los proyectos.

I. ANTECEDENTES GENERALES: CONDICIONANTES HISTORICOS DE LAS ORGANIZACIONES COOPERATIVAS

Este capítulo se desarrolla en dos niveles; en el primero se aborda el contexto histórico y el teórico en su generalidad, considerando los siguientes aspectos: a) referencias teóricas sobre la convivencia de modos de producción, considerándose - las organizaciones cooperativas como una forma de producción - no específicamente capitalista, pero funcional a este modo de producción; b) descripción de las principales características del periodo imperialista, contexto general donde se desarro- - llan las organizaciones cooperativas; c) desarrollo histórico de las cooperativas, subrayando los cambios que tuvieron in- - fluencia en los rumbos seguidos por esas organizaciones; d) en el segundo, se trata de los condicionantes del desarrollo capi- - talista en Brasil que actúan en su cooperativismo agrario, sub- - rayando la situación del Nordeste en relación a las Cooperati- - vas de Colonización; e) finalmente se incorpora una revisión - de las investigaciones recientes sobre las cooperativas agra- - rias en Brasil, para detectar el carácter del contenido de sus aportaciones, constituyéndose así, en una contribución a este estudio.

1.1. Construcción del Contexto Histórico y Teórico

"En realidad, toda la ciencia estaría de más, si la forma de manifestarse las cosas y la esencia de éstas coincidiesen - directamente..."^{1/}

^{1/} Marx, Carl, El Capital, Tomo III, Fondo de Cultura Económi-
ca, México, D.F., 1972, p. 757.

Lo que se ve son las formas exteriores de los fenómenos, en realidad solamente la manifestación de la sustancia real de ellos.

Así, no es suficiente una mirada atenta en la historia, - para descubrir la compleja red de formas de relación para el - trabajo que conviven en los diversos periodos históricos en -- una determinada formación social: formas que se desarrollan a costa de otras que se estancan unas que dominan y otras que son dominadas.

"En todas las formas de sociedad existe una determinada - producción, que asigna a todas las otras su correspondiente -- rango (e) influencia. Es una iluminación general en la que se bañan todos los colores y (que) modifica las particularidades de éstos. Es como un éter particular que determina el peso es pecífico de todas las formas de existencia".^{2/}

Kautsky en su intento de explicar a Marx, lo que considera modo de producción dice: "El modo de producción capitalista no es la única forma de producción en la sociedad moderna, - - pues conjuntamente con él vemos todavía vestigios de otros sig temas de producción precapitalistas conservados hasta nuestros días, y se pueden descubrir también los gérmenes de un método

^{2/} Marx, Carlos. "Introducción general a la crítica de la economía política 1857", Cuaderno Pasado y Presente, 1979, p. 64.

de producción nuevo y más elevado, en numerosas formas de la - economía estatal y comunal y del sistema cooperativo".^{3/}

Aquí se percibe la intención de considerar a algunas formas sociales como las cooperativas dotadas de una calidad superior, lo que parece no estar adecuadamente interpretado en la realidad concreta, lo que pudo compensar el propio autor para las cooperativas en algunos de sus trabajos pues realmente se trata de una forma nueva de organización, pero su especificidad está dada por ser una forma progresista hacia el capitalismo.

La organización cooperativista es una forma social que, - teóricamente, se caracteriza dentro del sistema capitalista -- por sus principios básicos y por su línea de acción. Debe subrayarse que en el propio sistema el funcionamiento de estas organizaciones en la práctica, desde sus orígenes siempre fue entendido como solidaria al sistema capitalista, como se puede - deducir del texto mencionado en la ley de las sociedades mercantiles de Inglaterra en su legislación especial: la ley de - las sociedades cooperativas dice: "La educación social del elemento obrero por medio de las escuelas cooperativas es uno de los problemas más interesantes que debe resolver este régimen

^{3/} Kautsky, C. "La cuestión agraria", Ediciones Cultura Popular, México, 1978, p. 9.

societario, por varias razones: En primer término porque aleja al elemento trabajador de los viciados centros políticos y lo prepara para cumplir mejor sus funciones en la producción; en segundo lugar porque les impone un ahorro de los gastos que -- los centros particulares les originan, tanto en libros y útiles escolares como de matrículas; y en tercer término porque -- les prepara para una buena organización de las diferentes entidades que requieran las cooperativas antes de su constitución a fin de que desarrollen su objetivo distributivo dentro de -- una mayor normalidad y éxitos administrativos".^{4/}

Kautsky, en su análisis de la cuestión agraria descarta -- la posibilidad de que las cooperativas vengan a constituirse -- en una etapa en el camino para el socialismo, subrayando la -- tendencia capitalista de las cooperativas: "No hay duda de que las cooperativas de crédito tienen la mayor importancia como -- instrumento de progreso económico, no por cierto, de progreso hacia el socialismo como muchas veces se cree, sino de progreso hacia el capitalismo, además de su gran valor desde el punto de vista económico".^{5/}

También Rosa Luxemburgo se refirió a la tendencia capitalista de las cooperativas al definir las como instituciones de

^{4/} Arroyo, A.L. "Las cooperativas en algunos países socialistas", Editorial Libros de México, México, D.F., 1977, p.16.
^{5/} Kautsky, C. "La cuestión agraria", op.cit., p. 138.

naturaleza híbrida en el seno de la economía capitalista: - -
 "Ellas constituyen una producción socializada en miniatura, --
 que es acompañada por un cambio capitalista. Pero en la econo
 mía capitalista, el cambio domina la producción, en virtud de
 la competencia, para que la empresa pueda vivir; ella exige -
 una explotación implacable de la fuerza de trabajo, o sea, el
 completo dominio del proceso de producción por los intereses -
 capitalistas... donde, para la cooperativa de producción, la -
 necesidad, que es contradictoria para los obreros de gobernar-
 se por ellos mismos y de desempeñar en relación a ellos mismos
 el papel de empresarios capitalistas. Por culpa de esa contra
 dicción muere la cooperativa de producción, ya que se transfor
 ma o en una empresa capitalita o, si los intereses de los obre
 ros fueren los más fuertes, se disuelve".^{6/}

De lo anterior se infiere que en la medida en que aumenta
 el grado de desarrollo del capitalismo, más fuerte es su in--
 fluencia en las organizaciones cooperativas, haciéndolas fun--
 cionales al propio sistema, o sea conteniéndolas en la propia
 lógica del mercado capitalista.

El surgimiento de las cooperativas tuvo lugar bajo el con
 texto general del capitalismo -fin del periodo preimperialista
 e inicio del imperialismo:

^{6/} Luxemburgo, Rosa. "As cooperativas" in Cooperativismo e So-
 cialismo, Centelha, Coimbra, 1973.

Después de la crisis de 1873^{7/} y principalmente a fines - de 1900 a 1903 se observa la sustitución de la libre competen- cia por el dominio de los monopolios, o sea, agrupaciones de - capitalistas (carteles, trusts, consorcios, etc.) que concen- tran en sus manos gran parte de la producción y venta de las - mercancías, aplastando a sus competidores. Con esa caracterís

7/ Nota: Crisis de 1873 - Recesión económica en Europa conse- cuencia del relativo declinar del liderazgo de Inglaterra - por la intensificación de la competencia internacional de - productos manufacturados: La estructura institucional domi- nante, el predominio de la ideología liberal y el horror al intervencionismo estatal explica en parte el bajo ritmo de adaptación a las tendencias cambiantes en la época. Estas tendencias caracterizaron las estructuras económicas de los países del continente europeo y principalmente de los Esta- dos Unidos: "En el continente y en los Estados Unidos este periodo se caracterizó por la aparición de gigantescas em- presas, trusts y fusiones de empresas que convertían a los mercados en más inadecuados cada vez. Paralelamente, las - grandes sumas de capital necesarios para la construcción de inmensas plantas fabriles para poder utilizar con el máximo rendimiento las nuevas técnicas, aportaron una vinculación más estrecha y firme entre las empresas y los bancos. En el sector de la producción a gran escala, por lo menos, desapa- recía paulatinamente el antiguo capitalismo basado en la - competencia. Las gigantescas empresas manufactureras abaste- cían un ámbito tan amplio de mercado, al operar sobre una - gama tan extensa de beneficios que la competencia se hacía cada vez más inestable", (Kemp, Tom. 1976, p.269). Otro fac- tor explicativo de la situación inglesa en esa época fueron sus instituciones, estructuras económicas, técnicas, ideas conservadoras y poco flexibles, como por ejemplo en el ter- no de la organización empresarial. Dice Kemp: "Los antiguos métodos empíricos satisfactorios en una época primitiva de la tecnología en que sólo era posible el avance por medio - de tanteos más o menos inspirados e intuición, resultaban - anticuados ahora en aquellos sectores donde era imposible - producir con eficiencia sin un continuo control de laborato- rio", (Kemp, T. op.cit.) Para más detalles véase Kemp. Tom. "La revolución Industrial en la Europa del siglo XIX", Li- bros de Confrontación, Barcelona, 1976.

tica básica -la transformación de los monopolios en una de las bases de la vida económica- el capitalismo entra en su fase superior; el imperialismo^{8/} (capitalismo monopolista).

Los cambios económicos y sociales de esta época pueden -- ser sintetizados así:

1) El mercado mundial ya no es dominado por el capital -- mercantil. Esa fue solamente la precondition del modo de producción capitalista actual. El mundo capitalista se volvió -- "un sistema de relaciones de producción, vinculados entre sí -- por relaciones capitalistas de intercambio y dominadas por el mercado mundial capitalista".^{9/}

2) Más concretamente tenemos que:

a) Con la revolución industrial, las bases materiales y - humanas de la producción industrial de mercancías, se amplían y se transforman, elevando radicalmente la pro ductividad del trabajo en las industrias de bienes de consumo, de producción y en los medios de transporte y comunicación. En consecuencia se realizan inversiones

^{8/} Imperialismo: Teoría desarrollada por Lenin para caracterizar la época por la que pasamos y que comienza cronológicamente en fines del siglo XIX. Más detalles sobre las características fundamentales del Imperialismo, las cuales nada más abordamos superficialmente, véase: Lenin, V.I.: "El Imperialismo, fase superior del Capitalismo". Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekin, 1975. Véase también Mandel, E. "El Capitalismo Tardío", Ediciones Era, México, 1979.

^{9/} Mandel, E. "El Capitalismo Tardío", op.cit., p. 49.

masivas y periódicas en el proceso de producción de mercancías, conduciendo a la reproducción ampliada de los capitales ya existentes en los países en que se dio dicha revolución.

- b) Hay, también, un gigantesco progreso en la socialización de la producción, de proceso de invenciones y perfeccionamientos técnicos, así como concentración de las fuentes de materia prima, o sea, una acumulación de capital que condujo a la reproducción ampliada del capital industrial en los países centrales, materializando el proceso de industrialización mundial. Tal proceso se traduce en una serie de fenómenos de orden sobre todo económico como: I) El desarrollo de la concentración de la producción y la consecuente creación de los monopolios; II) La fusión del capital financiero con el industrial, creando una oligarquía financiera; III) División del mundo entre las asociaciones de capitalistas; IV) División del mundo entre las potencias capitalistas más poderosas.

3) Asimismo con el "exceso de capitales" generado en los países desarrollados, la situación de la agricultura se encuentra en todas partes atrasada con respecto a la industria, pues el exceso de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de la población de un país determinado, ya que esto --

significa la disminución de los beneficios del capitalista. Lo que ocurre es el acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación de capital al exterior, o sea, a los países sub desarrollados. En tales países el beneficio es generalmente - elevado, pues los capitales son escasos y el precio de la tierra generalmente bajo, lo mismo con los salarios y materias -- primas.

Las asociaciones monopolistas de capitalistas dividen entre sí, primeramente el mercado interno de sus respectivos paí ses, y luego dividen también el mercado de otros países, principalmente el de los países capitalistas menos desarrollados.

Históricamente se pueden distinguir algunas características importantes en la estructura de los países subdesarrollados, que se constituyen en otros postulados importantes para - la comprensión del imperialismo:10/

- a) Después de la época del colonialismo de saqueo, por el año de 1850, comienza el fomento a la producción orientada a la exportación de materia prima agrícola y mine ral al precio de producción de autosubsistencia, lo -- que lleva a algunos de estos países y/o regiones a una economía de enclaves.11/

10/ Senghass D. in Oswald U. y otros, "Cooperativas Ejidales y Capitalismo estatal dependiente", México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1979, p. 16-8.

11/ Entendemos por economía de enclaves aquéllas en que los --

- b) A partir de 1930 se desarrolla en América Latina y - - Asia y, más tarde, Africa, la producción que sustituye las importaciones de bienes de consumo de poca dura- - ción. Para poder producir estos bienes en forma local, hubo la necesidad de aumentar el volumen de importa- - ción de bienes intermedios y de materia prima que lo- - calmente no fuera suficiente o disponible. Los efec- - tos fueron un reforzamiento en la economía existente - de enclaves.
- c) Solamente en la fase más reciente, cuando la produc- - ción sustituye la importación de bienes de consumo du- - raderos como aparatos eléctricos, coches, etc., para - servicio de la pequeña capa que dispone de altos ingre- - sos, llega a su punto crítico la estructura de acumula- - ción de las sociedades periféricas.
- d) En consecuencia de este último cambio en la estructura de producción, fluyen de los países centrales, inver-

países se caracterizan por su vinculación íntima con la me- trópoli, o sea, ganancias generadas en algunos de sus sec- tores económicos se canalizan directamente hacia la metró- poli y, la única parte que queda es la que se destina al - pago de impuestos. A pesar del enclave ocupar mano de - - obra nacional, funciona como una prolongación directa del centro metropolitano. Esto ocurre porque los productos -- que consumen estos trabajadores son muchas veces traídos - de la metrópoli o vendidos a tiendas de propiedad de las - firmas extranjeras. C. Fr. Bambirra, V. "El Capitalismo dependiente latinoamericano, Siblo XXI Editores, S.A., Mé- xico, D.F., 1979, p. 69/82.

siones masivas de capital extranjero para los países - periféricos y juntamente con estas inversiones se efectúa también el traslado de tecnología moderna con la - concomitante y progresiva internacionalización de valores y mentalidad propios de los países centrales en el mercado interior periférico.

Entre los efectos para los países subdesarrollados, se -- destacan:

- I. Aumento en el desarrollo de los medios de producción, en los rendimientos (del sector primario) de la agricultura de exportación y en algunos productos destinados al mercado interno de consumo, así como de materia prima para el sector secundario.
- II. El estancamiento del desarrollo de un sector autónomo de bienes de producción para el sector industrial. - Por esto los bienes de producción continúan siendo importados, aumentando así la dependencia tecnológica - de estos países en relación a los países con alta tecnología.
- III. No hay una integración económica del sector agrícola dentro de la economía periférica al no producirse internamente ni los bienes de consumo masivo, ni los -- bienes de producción.

Con este panorama general del sistema capitalista, inten-

taremos enfocar ahora la relación del cooperativismo con los hechos históricos que en el pasado como ahora influyen y continúan influyendo concretamente en su dinámica, contenido y objetivos.

Las cooperativas nacieron en los últimos decenios del siglo pasado en un contexto socioeconómico muy favorable, el de la libre concurrencia; ésta propugnaba la no intervención del Estado en la vida económica y la permanencia de la autoridad política fuera del juego económico. Su desarrollo se relaciona con el crecimiento de la gran industria, pues mientras no hubo gran industria, característica de la era moderna, no se promovió la organización del movimiento obrero y no hubo verdaderas cooperativas.

Las normas sociales de las cooperativas,^{12/} o sea, aquellas que identifican la filosofía social y las formas de organización cooperativa dentro de cualquier formación social -la adhesión voluntaria, la gestión democrática, la distribución del producto social de acuerdo con la actividad realizada por

^{12/} Nota: Esas normas o reglas fueron elaboradas por los veintiocho tejedores que fundaron en Rochdale -Inglaterra- en 1844, la sociedad de los Probos Pioneros de Rochdale Ltda. Su redacción primera (1844) fue modificada en 1854 por los pioneros y más tarde por los cooperados presentes en los Congresos de la Alianza Cooperativa Internacional -ACI-, en 1937 en París y en 1966 en Viena. In Benavides, Pinho, "Economía e Cooperativismo", Sao Paulo, Ediciones Saraiva, 1977, p. 23.

los socios y la neutralidad religiosa y política-, identifican su existencia como una reacción a los fenómenos económicos, de tipo liberal, que promueven la desigualdad adentro de la producción y del consumo de las riquezas y que perjudican al trabajador de la ciudad y del campo. 13/

La importancia de la cooperativa, por lo tanto, debe ser comprendida en el cuadro de una actividad económica que se caracterizaba: por la concurrencia desenfrenada de pequeñas unidades de producción, por la gravedad de las repercusiones negativas de la revolución industrial en el medio obrero, por crisis cíclicas que agravaban las condiciones de vida de los tra-

- 13/ En su conjunto, las normas o reglas elaboradas por los tejedores de Rochdale son:
- Adhesión libre.- también conocida como principio de puerta abierta y que posibilita el ingreso o retirada del cooperado, voluntariamente, sin coerción o discriminación por motivos religiosos, étnicos o sociales;
 - Gestión democrática.- o administración de los propios cooperados, a través de delegados electos, por tiempo de terminado, en asambleas generales, en las cuales cada asociado tiene derecho a un voto apenas, sin ninguna relación con su participación en el capital social;
 - Distribución de las sobras líquidas:
 - a) al desarrollo de la cooperativa;
 - b) a los servicios comunes;
 - c) a los asociados "prorrata" de las operaciones que cada uno realizó con la cooperativa;
 - Tasa limitada de intereses al capital social.- o pago de intereses módicos al capital, considerando éste, apenas como factor de producción;
 - Constitución de un fondo para educación de los cooperados y del público en general;
 - Activa cooperación entre las cooperativas, en plan local, nacional e internacional.
- In Benevides, Pinho, op.cit., p. 23.

bajadores, por la ausencia de legislación laboral y asistencial, por la prohibición de cualquier forma de asociación de defensa profesional, para citar los fenómenos más importantes.

El cooperativismo se caracteriza por poseer, desde su inicio, dos corrientes ideológicas distintas: la del utopismo de Owen, Fourier, Charles Gide, Ernesto Poisson entre otros,^{14/} y la del pragmatismo, encaminada a mejorar las condiciones de operación de la economía capitalista en el mercado, a elevar los patrones de la sociedad de consumo y los niveles de ingreso de los obreros y agricultores. Los más importantes representantes del cooperativismo pragmático de Europa Occidental de esa época fueron las Cajas Raiffeissen de Alemania, los cooperativistas ingleses y los tejedores de Rochdale. Las Cajas

^{14/} Pinho, Diva Benevides. "Economía y Cooperativismo", Sao Paulo, Ediciones Saraiva, 1977, pp. 73-88. Todavía, a respecto de los Utópicos ... "... en muchos aspectos, los fundadores de estos sistemas eran revolucionarios, las sectas formadas por sus discípulos son siempre reaccionarias, pues aférranse a las viejas concepciones de sus maestros, a pesar del ulterior desarrollo histórico del proletariado. Buscan, por lo tanto, y en esto son consecuentes, atenuar la lucha de clases y conciliar los antagonismos. Continúan soñando con la realización de sus utopías sociales: establecimiento de falansterios aislados, creación de colonias ... fundación de una pequeña Icaria ... y, para dar realidad a todos estos castillos en el aire, se ven obligados a apelar a los buenos sentimientos y a los cofres de los filántropos burgueses. Poco a poco caen en la categoría de los socialistas reaccionarios o conservadores descritos arriba, y nada más se distinguen de ellos por un pedantismo más sistemático y una fe supersticiosa y fanática en la eficacia miraculosa de su ciencia moral". in: Marx, Carl y Friedrich Engels, Manifiesto del Partido Comunista, trad. 4a. edición, Río de Janeiro, Ed. Vitoria Ltda, 1960, p. 61.

Raiffeissen funcionaron en Alemania de 1847 a 1848, eran cooperativas de crédito destinadas a atender las necesidades de los agricultores, tuvieron mucho éxito, multiplicándose rápidamente, no solamente en Alemania sino también en otros países. Los cooperativistas ingleses estaban localizados entre el "socialismo" de Owen^{15/} y el mutualismo de Rochdale. Los tejedores de Rochdale formaron cooperativas de consumo. Fueron fundadas por la iniciativa de 28 tejedores en Rochdale -Inglaterra-, que buscaban un medio de ayuda mutua.

Esta situación, que se puede considerar propicia para el desarrollo de las cooperativas, cambió considerablemente con la llegada de la época de los monopolios.

Los cambios estructurales que marcan esa época se expresan en la recreación de formas sociales y económicas de acuerdo con las nuevas necesidades provenientes de los procesos revolucionarios de cambio. El cooperativismo no constituye una excepción, como las demás formas sociales sufrió el impacto de los problemas emergentes en una situación de tiempo y espacio.

Los cambios, a nuestro parecer tuvieron mayor influencia en los diversos rumbos que tomara el cooperativismo a lo largo de la historia son: a) Centralización y fortalecimiento de las funciones del Estado; b) La gran depresión de 1930; c) La Se--

^{15/} Más detalles, véase Pinho, Diva Benevides, op.cit., pp. - 75/7.

gunda Guerra Mundial; d) Cambios revolucionarios en América Latina.

- a) Centralización y fortalecimiento de las funciones del Estado.- El gran desarrollo del aparato Estatal, logró incorporar un número cada vez mayor de funciones como: la centralización del poder político en el Aparato Estatal; extensión de la legislación social; tendencia a la planificación económica; así como, la socialización estatal de los costos y pérdidas en un número creciente de procesos productivos.^{16/} De esta manera el Estado adquiere condiciones para, en algunas formaciones sociales, interferir o no de manera directa o indirecta en la creación, desarrollo y orientación del cooperativismo considerándose como un instrumento político para lograr el crecimiento económico.
- b) La gran depresión de 1930.- También produjo cambios en el cooperativismo, sin embargo su influencia se limitó a naciones capitalistas como Estados Unidos, Inglaterra y Francia. En los Estados Unidos surgió y se expandió el cooperativismo de crédito, industrialización y comercialización, como respuesta a las necesidades de granjeros y pequeños empresarios en los periodos de

^{16/} Mandel, Ernest, op. cit., p. 468/9.

crisis o en fase de la concentración de capital y de organización monopólica del sistema capitalista de mercado.^{17/} En Inglaterra el movimiento cooperativista expresó su transformación teórica e ideológica asociándose al sindicalismo, al superar las nociones formales de neutralidad política y contribuye a construir el -- partido laboral.

A partir de la Gran Depresión, los países nórdicos europeos lograron articular las nuevas líneas ideológicas y normas de acción de la social democracia europea, creando la oportunidad de cooperativizar grandes sectores de la economía nacional, especialmente en las esferas de producción agropecuaria y del mercado de consumidores.

- c) Segunda Guerra Mundial.- Después y como consecuencia de la Guerra hubo una nueva ola revolucionaria en todo el mundo: la revolución china, la organización socialista de gran parte de Europa Oriental, la descolonización de Asia y Africa, la transformación cualitativa de las democracias occidentales, así como la instalación de un nuevo sistema de empresas transnacionales --

^{17/} Furtado, Celso, La concentración del poder económico de -- los Estados Unidos y su incidencia en América Latina; en -- García A. "Atraso y dependencia en América Latina", Buenos Aires, Ateneo, 1973.

en los Estados Unidos, la configuración de nuevas formas de dependencia, la confrontación de dos potencias mundiales y la apertura posterior para la formación de nuevas potencias multinacionales como la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) o la constitución de naciones no alineadas. Todos estos factores, aislados o en conjunto, contribuyen en la reorganización de las cooperativas del mundo entero, en mayor o menor grado.^{18/}

Es importante, que las concepciones y las técnicas americanas de sindicalismo pragmático y del cooperativismo de crédito, ahorro y comercialización fueron exportadas a América Latina, del mismo modo que antes llegaron los modelos europeos del cooperativismo de consumo y del sindicalismo revolucionario. A partir de estos modelos extranjeros es que se conforma y refuncionaliza el cooperativismo latinoamericano, que puede ser -- considerado producto de dos factores importantes: el de su conformación ideológica, parte del esquema elaborado y exportado por la nación metropolitana; y el de su adopción nacional, no se tenga realizado de abajo -- hacia arriba y si de arriba hacia abajo como un acto -- generoso o autoritario del Estado, (asignando a las leyes, un carácter de fuentes doctrinarias esenciales --

^{18/} C. Fr. García, A. op.cit., p. 193/4.

del cooperativismo). Esta "ortodoxia" cooperativa se inicia alrededor de 1930, con la promulgación de legislaciones cooperativas, inspiradas directa o indirectamente en el modelo norteamericano de cooperativismo como auxiliar en la economía agrícola y del sistema capitalista de mercado.^{19/}

Aparte de los fenómenos ya citados, que influenciaron en mayor o menor grado, al cooperativismo de los diversos países que componen América Latina hay que considerar:

- d) Los cambios revolucionarios en América Latina.- A partir del primer tipo de revolución nacional popular de la historia del hemisferio, desencadenada en México -- (1910); posteriormente la insurrección nacionalista de Bolivia; el proceso de Cuba; la experiencia de la Unidad Popular en Chile; el gobierno militar en Perú; la crisis y agotamiento del modelo liberal populista en Argentina, Brasil y Uruguay, entre otros, son procesos de cambio que, en diferentes proporciones actúan en -- las historias nacionales de Latinoamérica y se expresan también en las nuevas orientaciones teóricas y de acción del cooperativismo de estos países.^{20/}

^{19/} C. Fr. García, A. op.cit., p. 112/3.

^{20/} C. Fr. García, A. op.cit., p. 195/7.

De lo anterior se infiere que existe una diversidad de -- condiciones en la sociedad capitalista, que llevan al reconocimiento de las existencias de una pluralidad de concepciones, - formas, métodos y estructuras de cooperativismo. Esta flexibilidad, esta capacidad de las cooperativas de adecuarse a las - condiciones y problemas concretos de diferentes contextos soci-económicos, demuestra que el propio sistema capitalista, - genera o reorganiza formas de organización cooperativa para resolver el agravamiento de las contradicciones, generadas por - la desigualdad en la distribución o apropiación del excedente de valor producido socialmente, y que por tanto, la actual vigencia histórica de la cooperativa no depende de la preservación de una ortodoxia formal.

Así la forma cooperativa surge, no como una forma progresista avanzada de producción sino, como una forma de integrarse al proceso de producción (producción-circulación) capitalista de sectores y grupos, que por sus características históricas no habían sido suficientemente incorporados como fuerza de trabajo, no habían participado en el proceso de acumulación capitalista, y mantenían formas de producción atrasadas como: - productores directos, artesanos, semiproletariado y pequeños - productores..

La necesidad del modo de producción capitalista de entenderse, penetrar y reproducirse imponiendo sus propias leyes, -

lo obliga a romper las relaciones de producción que limitan su propio desarrollo; el propio proceso de acumulación, impone la necesidad de establecer las nuevas relaciones de producción: - capital-trabajo; para lo cual busca las formas de generar fuerza de trabajo libre de medios de producción: asalariados; por otra parte lograr ciertos niveles de acumulación de capital, a través de unidades de producción que permitan la extracción de ganancias, por la explotación de la fuerza de trabajo: extracción de plusstrabajo o trabajo excedente.

En países como Brasil, los condicionantes históricos que han determinado un desarrollo capitalista limitado y desigual regionalmente, imponen la necesidad en términos de la lógica - capitalista, (reproducción ampliada del capital) de crear nuevas unidades de producción que faciliten la "modernización" y el "progreso" de determinadas regiones rezagadas (que constituyen espacios a conquistar) y la formación de contingentes de fuerza de trabajo, asalariada o no, pero disponibles, como - - ejército de reserva al servicio del capital, tarea ésta que es asumida por el Estado.

Se puede decir que el sistema cooperativista como tal (como forma de cooperación para el trabajo de cualquier tipo) en esos países, tiene la función específica de resolver los problemas de rezago en algunos sectores o grupos de la sociedad, cuyas formas de producción obstaculizan la penetración del mo-

do de producción capitalista.

Como formación socioeconómica, en Brasil se encuentran diferentes formas de producción atrasados históricamente, pero no hay duda que el modo de producción dominante es el capitalista y que es éste el que impone sus leyes a través de diferentes mecanismos de organización de la producción, así la "cooperativa" representa un progreso hacia la producción capitalista de sectores y grupos de la sociedad, una forma de romper los viejos moldes cuando estos se constituyan en obstáculo a la introducción del capital.

Socializar la producción no implica establecer una forma socialista de producción. Establecer niveles de cooperación entre trabajadores, significa sentar las bases de la "cooperación" (hacer colectivo) como forma del trabajo de muchos "en el mismo proceso de producción o en procesos distintos pero conexos". Además significa organizar la división social del trabajo entre regiones y entre el conjunto de la fuerza de trabajo nacional.

En Brasil, como los demás países de América Latina el sector más rezagado de la economía es, por razones históricas, la agricultura, así el cooperativismo agrario en Brasil posee, en muchos aspectos, similitudes con el cooperativismo agrario latinoamericano.

Sin embargo, este cooperativismo es también producto de la historia nacional brasileña, una historia particular, aunque en muchos momentos es coincidente con la de los demás países latinoamericanos.

1.2. Condicionantes históricos particulares del cooperativismo brasileño

El proceso de transición al capitalismo en el Brasil empezó en el siglo XIX pero no fue sino hasta el año de 1930, con la implantación de un nuevo modelo de acumulación del capital, que el núcleo de la economía, hasta entonces agraria, se hace más industrial.

Las características de la economía brasileña como un todo y de la agricultura en particular, es en gran medida un reflejo del último período de la expansión capitalista mundial que se hizo sentir en los países europeos y Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial y en Brasil a partir de la década de los 50. En este nuevo contexto es que, después del movimiento político militar de 1964 y conforme las nuevas directrices económicas, el sector agrícola brasileño fue dirigido hacia una reorganización en la cual la agricultura se reestructura a partir de su inclusión inmediata en el circuito de la producción industrial, ya sea como consumidora de insumos y maquinaria, o como productora de materias primas para la transforma

ción industrial. Esta vía de industrialización está asociada al capital internacional, por ello el desarrollo de la producción agrícola y pecuaria se vuelve selectivo y se destina en general a la exportación.

Sin embargo la estructura agraria del país aun actualmente posee algunas de las características históricas de la época de la colonización: La alta concentración en la posesión de la tierra; creciente predominancia de los pequeños establecimientos trabajados con mano de obra familiar; situación precaria del pequeño productor brasileño.

Esta situación de la agricultura es de interés para las fuerzas políticas y económicas vencedoras en 1964, por su utilidad para el capital, el cual se apropia de la plusvalía generada en la agricultura, principalmente a través de la compra de materia prima para la industria. La expansión de la producción agrícola se realiza, por tanto, en consonancia con el desarrollo de la expansión industrial, con base en el capital nacional o transnacional.

La principal tarea del Estado, en relación al sector agrícola después de 1964, ha sido la de ayudar al capital a encontrar formas adecuadas para su reproducción. Se hace énfasis que la movilización creciente, que se viene observando en el campo, por la masa de agricultores, principalmente en algunas regiones del país como el Nordeste, obligó al Estado a inten--

tar desarrollar mecanismos de integración de esos grupos a la nueva realidad impuesta por la introducción del capitalismo en el área rural: moviéndose por un lado, para facilitar y orientar la entrada del capitalismo en el agro, y por otro, para -- neutralizar -absorbiendo y reinterpretando- las tensiones sociales.

Esta línea de acción del Estado funciona de acuerdo a la modernización conservadora, la cual, tiene por objetivo mayor el incremento de la producción agropecuaria mediante la renovación tecnológica, pero sin tocar la estructura de la propiedad de la tierra. La modernización agrícola significó un incentivo a la mecanización y al crecimiento de las empresas rurales, principalmente a las agroindustrias nacionales o transnacionales, teniendo como resultado la expropiación y liberación de la tierra de gran parte de la mano de obra agrícola. Como contrapartida los pequeños productores, propietarios en su mayor parte, destinan su producción al mercado interno, siendo ellos los responsables del abastecimiento de los centros urbanos. - Estos agricultores, para sobrevivir como tales son obligados a integrarse de forma creciente al sistema de producción capitalista al nivel del proceso productivo. Uno de los caminos posibles para la sobrevivencia de esos productores ha sido la integración en organizaciones cooperativas.

Esta "solución cooperativista" debe ser interpretada bajo

el enfoque de la definición del cooperativismo en el Brasil: - Profundamente relacionado al capital industrial y financiero - nacional e internacional y al Estado.

En el Brasil, el desarrollo económico no se dió de manera homogénea: En la región Sur y Sudeste está el más alto nivel - de industrialización del país y la agricultura más modernizada, siendo las regiones Norte, Centro Oeste y Nordeste las de menor desarrollo relativo. Además de estas diferencias de orden económico, las regiones poseen características históricas y -- culturales propias en el interior mismo del contexto nacional. Esa diversidad es la que motivó las políticas regionales, constituyéndose las cooperativas en uno de los principales aparatos instrumentados por el Estado para el cumplimiento de la -- aplicación de los programas oficiales.

Las cooperativas agrícolas tuvieron los puntos más expresivos de su evolución en los periodos de cambio en la economía brasileña: En el inicio de la década de los 30, que subraya el fin del Estado Oligárquico y el inicio de la supremacía económica de las clases urbanas emergentes como los empresarios industriales, las clases medias etc., y en la primera mitad de - la década de los 60, con la reorganización agrícola para la industrialización. Los periodos mencionados coinciden también - con épocas de crisis económicas y/o políticas en el país, donde se concluye la existencia de una relación de estos periodos

de crisis, al desarrollo del cooperativismo nacional.

De lo anterior se subraya que el cooperativismo agrario - en Brasil se desarrolló y tomó forma bajo el signo de la modernización conservadora para la agricultura, la cual tiene por - objetivo el aumento de la producción y de la productividad de cultivos de interés del capital nacional y/o transnacional. - Así las cooperativas agrarias en Brasil se caracterizan como - cooperativas capitalistas, que funcionan como grandes empresas, principalmente agroindustriales y se localizan en general, en las regiones económicamente más desarrolladas y con mayores ni veles de productividad agrícola del país, el Sur y Sudeste.

Entretanto, las demás regiones brasileñas y en especial - la del Nordeste, se caracterizan históricamente por la presen- cia de bajos niveles de productividad en su sector agrícola: 21/

21/ Nota: La colonización en el Nordeste fue iniciada en la -- cuarta década del siglo XVI por los portugueses que la -- transformaron en área proveedora de azúcar para el mercado europeo. A partir del siglo XVIII, la competencia con el azúcar de las Antillas, controlado por las naciones que dominaban el mercado consumidor y la comercialización en Eu-ropa, hizo que esa región perdiera importancia tendiendo - hacia el estancamiento. Al mismo tiempo el Sudeste pasaba ya a tener más importancia que el Nordeste, por tornarse - productora de oro. Eso provocó la transferencia de los -- elementos más dinámicos de la región Nordesteña para el Su-deste. También la transferencia de la capital brasileña -- del Salvador en la región Nordeste, a Río de Janeiro en el Sudeste, fue provocada por la importancia emergente de di-cha región, contribuyó asimismo a la intensificación de corrientes migratorias de europeos al Sudeste. Inmediatamen- te a este periodo ha permanecido el Nordeste en depresión económica, siendo polarizado, principalmente para la re- -

"Las condiciones ecológicas, la manutención de técnicas tradicionales, en virtud de 'formas arcaicas' de producción en la agricultura nordestina, posiblemente explican su bajo nivel de productividad del trabajo, en razón del atraso de su agricultura, y por consiguiente, la acentuación de las disparidades que son el espejo de los desniveles de la productividad del trabajo entre esas regiones".^{22/}

Además, en la agricultura nordestina los efectos negativos del modelo del desarrollo económico, también se hacen sentir de forma aguda, pues las disparidades entre Sur y Sudeste, y las regiones menos desarrolladas, no se presentan como una relación dicotómica entre regiones, sino sobre todo, como producto del movimiento de los capitales en el país culminando en un proceso desigual y combinado entre esas regiones. "En la década de los 60 y en el inicio de la década de los 70 la productividad del suelo permanece, en general, estancada y la expansión del área es, por tanto, el principal factor del creci-

gió Sudeste a través del abastecimiento de ganado y de los excedentes de sus productos de exportación. Debido al débil desempeño de su economía, frenada por una organización tradicional de ocupación y explotación del suelo y por el consecuente bajo nivel de ingreso de su población, el Nordeste se tornó exportador de mano de obra para las demás regiones del país, principalmente para el Sudeste. - C. ref. Correia de Andrade, Manuel: A reforma agraria ainda e necessaria?, op. cit., p. 65/7.

^{22/} Moura Pereira, Sinedei, A irrigação como uma tendência modernizante na agricultura nordestina. Op. cit., p. 1. (Tradicción libre).

miento de la producción agropecuaria. En la década de los 70 el crecimiento de la producción y el empleo rural disminuyen - acentuadamente. En este último caso, la pecuarización de las sierras subhúmedas y la mecanización de la labranza cañera con tribuyen para la reducción del nivel de empleo".^{23/}

La situación de esa multitud de pequeños productores, -- tanto propietarios, como no propietarios que trabajan el suelo como arrendatarios, "meeiros", asalariados etc.- consecuencia de las condiciones económicas y de trabajo que enfrentan, se caracteriza por un nivel de vida muy bajo, siendo profundamente inferior al mínimo que se desearía en cuanto a salud, -- educación y horas de recreo. El bajo nivel de vida impide que el hombre del campo esté bien alimentado y/o que disponga de -- las condiciones mínimas de higiene, haciendo que en la región haya enfermedades endémicas y secuelas provenientes de la sub-alimentación, además de epidemias las cuales contribuyen a disminuir la esperanza media de vida.^{24/}

Como se ve, en virtud de las disparidades regionales que caracterizan al país, así como del modelo de desarrollo pa

23/ Fiorentino R. e Borges V.M. da Rosa, Uma análise da política agrícola agraria no Nordeste -1950/80- enfatizando o Estado de Pernambuco, OEA e UFPb/Departamento de Economia, IV Congresso brasileiro de economistas - Recife, 23 a 27 de -- noviembre de 1981, p. 13. (Traducción libre).

24/ C. ref. Correia de Andrade, Manuel, Nordeste: A reforma -- Agraria ainda e necessaria?, op.cit., p. 67/71.

ra la agricultura adoptado por el Estado, -profundamente selectivo- es que el cooperativismo agrario en Brasil no tiene un -desarrollo homogéneo (ni en la misma dirección). Así que, además de las cooperativas capitalistas, que trabajan con productos de interés del capital industrial y financiero, con características empresariales y desarrollándose principalmente en -las regiones Sur y Sudeste, siendo éstas las más desarrolladas económicamente del país, emerge otro tipo de cooperativas agrarias, localizadas en general en las regiones de menor desarrollo económico; éstas son las cooperativas de colonización.

Las cooperativas de colonización han sido utilizadas por el Estado para "instrumentar" los programas de desarrollo de -la agricultura en las regiones de menor desarrollo económico -del país. Se subraya aquí que las cooperativas de los irrigantes del Nordeste del Brasil, expresan con fidelidad las especificaciones de las cooperativas de colonización en esas regio--nes.

De acuerdo a los discursos oficiales, dichos programas de desarrollo tienen como objetivo mejorar los niveles de vida --del campesino. El Estado, definiendo su política agrícola para la región nordestina, justifica los objetivos de resolución de los problemas que caracterizan esa región: "mala distribu--ción y baja productividad del suelo, bajo ingreso del agricultor, desequilibrios regionales, migraciones internas, en sínte

sis, los problemas de la miseria y del hambre que tienen marcado el campo como área latente de tensiones sociales".^{25/} En esa definición también se nota el reconocimiento del Estado de la existencia de tensiones sociales en el campo y su preocupación en "resolver" esa cuestión.^{26/}

El modelo concebido y desarrollado por el DNOCS para sus proyectos de irrigación en el Nordeste se apoya en un proceso de colonización y es aplicado a través de los irrigantes bajo el sistema "cooperativista".

De acuerdo a los documentos oficiales "El establecimiento de los proyectos de irrigación en áreas en donde se encuentra

25/ Brasil, Secretaría de Planeamiento de la Presidencia de la República. II PND. Brasilia, 1975, p. 149. (traducción libre).

26/ Nota: La existencia de tensiones sociales en el ambiente rural brasileño y principalmente nordestino, es un hecho - por demás conocido, el cual demandaría por su importancia, un estudio específico. Se piensa, sin embargo, que en este trabajo es importante subrayar que "...la reivindicación más general, aún actualmente, de los pequeños productores rurales, es la reforma agraria. No solamente como una distribución de pequeñas parcelas de tierra, sino como un cambio en la estructura política y social en el campo, bajo la cual se asienta el poder de los grandes propietarios de tierras. La reforma agraria es para los pequeños productores una estrategia para romper el monopolio de la tierra, a fin de que se puedan apropiar de los frutos de su propio trabajo. Para eso es necesario eliminar el latifundio y su incidencia en la dominación parasitaria del suelo, pasando por el caso de aquéllos que dejan la tierra incultivada a la espera de la valorización inmobiliaria, hasta los que - la utilizan para traspasar los recursos financieros a los pequeños productores rurales".
Silva, J. Graziano da, O que é questao agraria. Sao Paulo, Editora Brasiliense, 1981, p. 92/3.

la agricultura tradicional, ejercerá un efecto demostrativo positivo, debiendo afectar el comportamiento del agricultor tradicional. La transferencia de la tecnología y la difusión de conocimientos técnicos más adelantados, proporcionados por los contactos profesionales y sociales entre los agricultores tradicionales y los irrigantes tenderán a aumentar la productividad agrícola y, consecuentemente, los ingresos en las proximidades de los proyectos".^{27/}

Así, las cooperativas de colonización, en la voz oficial, se constituyen en una "solución" para disminuir el rezago en - que se encuentra la agricultura nordestina en relación a las - regiones más desarrolladas económicamente del país.

Sin embargo, para entender la situación del Nordeste, hay que empezar por el análisis de las tendencias generales de la agricultura brasileña, tema del próximo capítulo.

1.3. Investigaciones recientes sobre el cooperativismo agrario en Brasil

Son pocos los estudios sobre el cooperativismo en Brasil. Sólo en fecha reciente es que el tema parece haber despertado el interés de los investigadores de ciencias sociales.

^{27/} Brasil - MINTER - GEIDA - Programa Plurianual de Irrigación. Vol. 3, Brasilia, 1971: 18. Anexo 8. (Traducción libre).

A continuación algunos estudios sobre las cooperativas - brasileñas considerados importantes para nuestro trabajo:

- Loureiro (1978), ^{28/} en un estudio en la cooperativa - agrícola de Cotia, -Sao Paulo, norte de Paraná, Río de Janeiro y Mato Grosso do Sul- demuestra como este tipo de organización se constituye en un mecanismo de subordinación creciente del - campesino al capital industrial o financiero. Otras importantes conclusiones inferidas por la autora:

. La cooperativa es un emprendimiento económico que goza de posición privilegiada en las condiciones actuales del capitalismo en la agricultura brasileña. Estas condiciones son:

1. Frente al Estado - la cooperativa goza de exenciones - fiscales y crédito subsidiado, además de otros beneficios, como organización y administración de programas de colonización agrícola.
2. Frente al mercado - como compradora de productos agrícolas, tiene clientes cautivos -los cooperados-, que - por cláusula estatutaria son obligados a entregar sus productos exclusivamente a la cooperativa; como vendedora de insumos la cooperativa, aunque no pueda obligar a sus cooperados a comprar de ella, puede, sin em-

^{28/} Loureiro, M.R. "Cooperativismo e Campesinato no Brasil". - Sao Paulo, Escuela de Administración de Empresas de S. Paulo de la FGV, mimeo, 1978.

bargo, ofrecer estímulos tal como ocurre en la situación actual, en que la CAC distribuye las "sobras líquidas" de sus operaciones entre los asociados que más -- compran insumos; frente a los demás comerciantes de -- productos agrícolas, la cooperativa tiene posición privilegiada, en la medida en que recibe los productos de los cooperados en consignación, no asumiendo, así, los riesgos de la comercialización.

- Figueira (1979), 29/ en su investigación sobre la Fecotrigo, Rio Grande do Sul, encontró que las cooperativas dan un impulso insospechado a la agricultura cuando pasan a representar la efectivación de una alianza que vincula el capital financiero al Estado, a pesar de no lograr soluciones para el capitalismo. Concluye también que las cooperativas, al reunir -- pequeños propietarios, permiten que éstos se presenten en el -- conjunto de la economía como si fuera un gran capital, obteniendo así la concentración necesaria a la reproducción amplia da del sistema.

- Cavendish (1981), 30/ estudió el caso de la Cooperativa Integral de Reforma Agraria de Caxangá en Pernambuco, origina-

29/ C.Rf. Figueira, F.G. "Separando o Joio (Cooperativas de trigo - capitalizacáo da agricultura)" Tesis de Maestría presentada al Departamento de Historia de la Universidad de -- Sao Paulo, 1979.

30/ C.Rf. Cavendish, Suely. "Cooperativismo e dominacáo". In: Loureiro, M.R. (organizadora), Sao Paulo, Editora Cortez/ Autores asociados, 1981.

da con la expropiación por el Estado después del movimiento militar de 1964,^{31/} de la Usina Caxangá, de propiedad privada y de las tierras que la rodean, en un total de veinte mil hectáreas, abarcando cinco municipios. La expropiación y la constitución de la cooperativa fueron realizadas por el Estado y tuvieron como objetivos: a) Económico - fijar mano de obra, además de asegurar el aprovisionamiento de materia prima; b) Político - tuvo como estrategia, desarticular los movimientos de las masas rurales, neutralizando los Sindicatos y destruyendo las "Ligas Camonesas".

- Muller (1981),^{32/} en un estudio en la Cooperativa Regional Tritícula Serrana Ltda, con central en la ciudad de Ijuí, Río Grande do Sul -COTRIJUI- observa que ella se caracteriza por poseer como estrategia básica, el monopolio de las actividades agropecuarias, intentando completar el circuito de la producción al consumo de bienes y servicios, necesarios a la implementación de la referida estrategia, además de eso "La COTRIJUI representa una forma de reproducción de sus asociados, en un mercado de características oligopólicas, pero parece que

^{31/} Movimiento Militar de 1964; Golpe militar, a través del cual se instauró en Brasil un régimen autoritario de derecha.

^{32/} C.Rf. Muller, Geraldo. "Cotrijuí: tentativa de criação de um conglomerado de capital nacional", In: Loureiro, M.R. - (organizadora), Cooperativas agrícolas e capitalismo no Brasil, Sao Paulo, Cortez Editores/Autores asociados, - 1981.

la actuación doctrinaria política de la COTRIJUI, le confiere características específicas, precisamente por crear la esperanza de que la cooperativa encontrará siempre medios técnicos y económicos adecuados a su tierra y a su trabajo, posibilitándoles a elevar su nivel de vida con su participación. Aunque es ta ilusión difícilmente se pueda convertir en realidad".^{33/}

- Novaes (1981),^{34/} en un minucioso estudio de caso en -- las cooperativas de algodón de Paraíba (Nordeste); también demostró que el cooperativismo es un agente modernizador y que - "como agente modernizador está en consonancia con las transformaciones socioeconómicas que ocurren en la región. En ese sentido las cooperativas son instituciones que favorecen los cambios, pero no son las causas de estos cambios. Por otro lado, el cooperativismo se vuelve un estabilizador en la medida que preserva la acumulación en los sectores dominantes de la sociedad", observó también que "La cooperativa contribuye a las modificaciones en el proceso productivo cuyas consecuencias se - traducen en la expulsión de los trabajadores del campo, sustitución de la labranza de subsistencia por el pasto, mayores dificultades de reproducción de la clase trabajadora".^{35/}

^{33/} Muller, Geraldo, op. cit., p. 130 (traducción libre).

^{34/} C.Rf. Novaes, José Roberto. "Cooperativismo: acumulacao e mudanca social". In: Loureiro, M.R. (organizadora), "Cooperativas agrícolas e capitalismo no Brasil", Sao Paulo, CoFtez Editora/Autores asociados, 1981.

^{35/} Novaes, José Roberto. op.cit., pp. 70-72 (traducción libre).

- Saraiva (1981),^{36/} en un estudio del caso de una cooperativa de exportación de sisal, en el Estado de Paraíba (Nordeste), concluye: que la cooperativa además de vía de modernización es también vía competitiva, en el caso específico del sisal, que propicia la concentración y la reproducción ampliada del capital, a las que concurre directa, e indirectamente la actuación del Estado, en ese sentido se coloca al lado opuesto al del pequeño productor, o sea, que lo explota: "El saldo de todo el movimiento modernizante implementado por el 'cooperativismo' va a ser el engrosamiento del ejército de desempleados, cuya resultante principal será el aumento de la emigración del Estado de Paraíba".^{37/}

Hasta ahora la literatura mencionada sobre las cooperativas se ha basado en estudios de caso, lo que, naturalmente, limita el alcance de las conclusiones presentadas: la falta de datos a nivel nacional e incluso regional ha dificultado un tipo de estudio más amplio, pero hay una excepción:

- Schneider (1978),^{38/} utilizando datos de la primera y única investigación sobre cooperativas a nivel nacional, la --

^{36/} C.Rf. Saraiva, Ivony Lidia Monteiro. "Cooperativa de Sisal Sociedade Anonima" Campina Grande, Paraíba, Brasil. Tesis de Maestría en Economía Rural, Universidad Federal de Paraíba, 1981.

^{37/} Ibid, p. 160.

^{38/} Schneider, J.E. "Agricultural Cooperatives and Dependent Accumulation in Brazil: Change or Reproduction?". Madison: University of Wisconsin, Tesis de doctorado no publicada, 1978.

cual cubre prácticamente todas las cooperativas del país, analiza la relación del cooperativismo nacional con el patrón de acumulación dependiente, existente en el país.

Para tal fueron destacadas tres dimensiones de este patrón de acumulación: a) existencia de desigualdades regionales con la consecuente formación de vínculos de dependencia internos; b) existencia de un proceso creciente de concentración de la renta; c) existencia de un dualismo estructural en el sector agrícola del país.

Concluyó que el cooperativismo en Brasil prospera principalmente en las regiones consideradas más avanzadas económicamente; los estratos de renta más baja de la población rural están excluidos del sistema cooperativo y éste está consolidado prácticamente en los sectores, considerados modernos, de exportación de productos de la agricultura.

II. TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA BRASILEÑA

En este capítulo se enfoca algunas características de la agricultura brasileña, en una fase de transición en que el espacio agrario en el país comienza a ser organizado en función del sistema capitalista mundial. Estas características son: - la estructura agraria; las relaciones agricultura industria y el papel del Estado en el desarrollo rural brasileño. Lo que se quiere es demostrar que el modelo de desarrollo brasileño - establecido por el Estado para la agricultura tuvo como objetivo el aumento de la producción y de la productividad de cultivos de interés de la agroindustria, pero sin tocar la estructura de la tierra, que permanece todavía prácticamente siendo la misma durante los últimos 20 años.

2.1. Sobre la estructura agraria

Históricamente la estructura agraria en Brasil ha sido de terminada por la forma como se da la ocupación de la tierra, - fundada en la implantación de empresas agrícolas-comerciales, con base en el trabajo esclavo y en el control de la propiedad de la tierra por parte de una minoría privilegiada. La estructura de la tierra, estuvo, por tanto, basada en la gran propiedad monocultora, la cual no excluía la presencia de la pequeña propiedad, al contrario, convive con ella estrechamente.

Con el pasaje de las formas esclavistas a las otras relaciones de trabajo en el campo, se mantiene el sistema latifundario, característica que marca la estructura agraria brasileña hasta hoy. Pero la pequeña producción encontró nuevas formas de reproducirse: como pequeña propiedad, como sistemas de arrendamiento, aparcería, mediería, etc., pero a pesar de sus diferentes formas de manifestación, esa pequeña producción -- siempre tuvo un carácter subordinado.

Así, sea cual fuera la forma tomada por la grande o la pequeña producción, no cambia de modo expresivo el carácter concentrador de la estructura agraria, ni de subordinación de la pequeña por la grande producción. En este sentido, es que se quiere saber cómo está actualmente la distribución de la tierra en Brasil.

La expansión de los establecimientos rurales es una de -- las características marcantes de la agricultura en Brasil y -- consiste en el crecimiento del área ocupada, explotada o no, -- por esos establecimientos.^{1/}

^{1/} Establecimientos: unidades a las cuales se refieren en los censos agropecuarios brasileños. Son unidades de administración y no propiedades, son definidas por la existencia de un responsable por la organización de la producción. Las áreas arrendadas en dinero o producto son consideradas como establecimientos. Si varios arrendatarios se establecen en una misma propiedad, los censos registrarán tantos establecimientos cuántos arrendatarios hayan. Los datos del censo, por tanto, no indican la estructura de propiedad de la tierra, sino la estructura de posesión de la tierra. Basado en los datos del INCRA -Instituto Nacional de Reforma Agra-

Entre los años 1960 y 1975, el área total de establecimientos brasileños pasó de 249.862 mil hectáreas a 332.621 mil hectáreas, lo que representa un crecimiento de casi el 30%. En los últimos años, esto es, entre 1970 y 1975, el área total recensada creció en casi el 10%.^{2/}

Esa expansión del área total de los establecimientos rurales se da por un lado, por el fuerte crecimiento de los pequeños establecimientos y, por otro lado, a través de la persistente y creciente concentración de la estructura de la propiedad.

Entre 1960 y 1975, el total de superficie de los establecimientos rurales brasileños de menos de 10 hectáreas pasó de

ria- se puede obtener una aproximación de la estructura de propiedad de la tierra en Brasil, porque el INCRA se refiere a los inmuebles. Un mismo propietario puede declarar las tierras que posee como varios inmuebles. En consecuencia los datos del INCRA subestiman la concentración de la propiedad de la tierra en Brasil. Sin embargo, a nivel general, los datos del INCRA no revelan diferencias radicales entre la distribución relativa de los inmuebles y los establecimientos rurales. Ese hecho se explica probablemente por la gran preponderancia de los establecimientos de propietarios o, al revés, por la pequeña importancia relativa del área explotada bajo la forma de arrendamientos. (Silva, Sergio. "Estructura agraria brasileira": Continuidade e Ruptura (texto). Nota de pie de página, diciembre de 1978, p. 12. (Traducción libre).

^{2/} Hoffmann, Rodolfo e Silva, Graziano J.F. Estructura Agraria Brasileira. In: Claudio R. Contador (org.) "Tecnología e desenvolvimento agrícola". IPEA/INPES, Rio de Janeiro, -- 1975. Silva, J. Gomes da. "Papel da Reforma Agraria no desenvolvimento do Brasil". In: García, Antonio (org.), Desarrollo Agrario de América Latina.

5.952,000 has. a 9.001,000 has. lo que corresponde a un crecimiento del 51.2%. También los establecimientos de 10 has. a - menos de 100 has., tuvieron un aumento significativo en su - - área total, 26.4% en el periodo 1960-1975. Ese grupo ocupa un área total de 60.106,000 has. de acuerdo a los datos de 1975.^{3/}

Se puede observar mejor la distribución de los establecimientos rurales brasileños de acuerdo al área de labranza, en el cuadro a continuación:

CUADRO I
BRASIL, TIERRAS DE CULTIVO SEGUN GRUPOS DEL AREA DE LABRANZA
- 1975 -

ESTABLECIMIENTOS POR AREA DE LABRANZA (ha)	ESTABLECIMIENTOS (%)	TOTAL DEL AREA DE LABRANZA (%)
Menos de 1	15.2	1.1.
1 a 2	18.7	3.0
2 a 5	31.9	12.0
5 a 10	17.7	15.8
10 a 20	9.9	15.8
20 a 50	4.6	15.9
50 a 100	1.2	9.4
100 a 200	0.5	8.5
200 a 500	0.3	9.9
500 y más	0.1	9.6
Total en ha.	100.0 (4.710.644)	100.0 (40.001.358)

Fuente: Censo Agropecuario - IBGE (Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística).

^{3/} Datos del Censo Agropecuario de 1975 -IBGE- Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística.

El grupo de establecimientos de 0 a menos de 10 has. reúne cerca del 83.5% del número total de establecimientos censados en 1975, encontrándose en ese grupo 31.9% del área total de labranza. En el grupo de 10 a menos 100 ha. el 15.7% de los establecimientos poseen 41.1% del área de labranza. Finalmente, en el grupo de 100 a más ha, identificado como el de grandes establecimientos, representa sólo el 0.9% de los establecimientos, con 28% del área de labranza registrada en el mismo censo agropecuario.

Los pequeños y medios establecimientos, los de menos de 100 ha. reúnen cerca del 99.2% de los establecimientos censados, con el 72% del área total de labranza.

Sin embargo, una visión más precisa de la realidad de la producción brasileña nos es dada por el análisis de los datos disponibles sobre la distribución del número de establecimientos, área cosechada y valor de la producción para los 20 (veinte) principales cultivos brasileños en 1975: algodón en semilla, cacahuate, arroz, papa, caña de azúcar, frijol, tabaco, maíz, soya, jitomate, trigo, agave, algodón arbóreo, plátano, café, naranja y uva.

Para atestiguar la representatividad de esos datos, destacamos que al valor total de esos cultivos corresponde al 86.64% del valor total de la producción cosechada y el 79.28% del valor total de la producción agrícola en Brasil.

CUADRO II

BRASIL: INFORMANTES, AREA COSECHADA Y VALOR DE LA PRODUCCION DE LOS VEINTE PRINCIPALES CULTIVOS SEGUN GRUPOS DE AREA COSECHADA
- 1975 -

GRUPOS DE AREA COSECHADA (has)	INFORMANTES (%)	AREA COSECHADA (%)	VALOR DE LA PRODUCCION (%)
Menos de 1	47.92	5.65	6.69
1 a < 2	19.56	8.58	6.91
2 a < 5	20.24	21.12	16.44
5 a < 10	6.10	14.90	12.57
10 a < 20	2.59	12.08	11.24
20 a < 50	1.13	11.61	12.85
50 a < 100	0.30	7.12	8.89
100 a < 200	0.07	6.73	8.63
200 a < 500	0.02	4.74	6.38
500 y más	1.93	-	-

Fuente: Censo Agropecuario - IBGE

Conforme al cuadro anterior, para el grupo de área cosechada de 0 a menos de 10 has., encontramos concentrado el 42.61% del valor total de la producción de los veinte principales cultivos,^{4/} sumando el valor de la producción de los establecimientos de 10 a menos de 100 has., tenemos que la producción cosechada de los pequeños y medios establecimientos representan el 75.59% del valor total de la producción y el 24.40%

^{4/} Instituto Nacional de Reforma Agraria.

constituye el valor de la producción de los establecimientos - de 100 has. en adelante.

Se puede inferir también de esos datos la representatividad de los establecimientos medios, de 10 has. a menos de 100 ha. que representan el 32.98% del valor de la producción. Estos resultados confirman y fortalecen los datos del Cuadro I, destacando la importancia de los pequeños y medios productores en la agricultura brasileña.

Los datos sobre la pecuaria, analizados a seguir, confirman y complementan las observaciones sobre la estructura de la tierra en Brasil.

CUADRO III
BRASIL - HATOS BOVINOS SEGUN GRUPOS DE CABEZAS
- 1975 -

Nº DE BOVINOS (cabezas)	INFORMANTES %	BOVINOS %
Menos de 10	50.1	5.0
10 a < 20	18.7	5.7
20 a < 50	15.7	10.8
50 a < 100	7.3	11.4
100 a < 200	4.3	13.3
200 a < 500	2.6	17.8
500 a < 1000	0.8	12.2
1000 a < 2000	0.3	10.0
2000 a más	0.1	13.7
TOTAL	100.0 (2.229.746)	100.0 (101.673.753)

Fuente: Censo Agropecuario.

Del Cuadro III se infiere que el grupo de informantes con menos de 100 cabezas de bovinos, reúne 92.8% de los establecimientos y detenta el 32.9% del total de cabezas, mientras que el grupo de los que poseen 100 o más cabezas, concentran el -- 67.01% del rebaño bovino brasileño, ocupando solamente 7.1% de los establecimientos rurales.

Como se observa, la actividad pecuaria brasileña se concentra en las grandes propiedades, al contrario de la producción agrícola. Es importante hacer notar, que 1/3 de la actividad pecuaria, es practicada en los pequeños y medios establecimientos, teniendo en cuenta las características de la cría de ganado en Brasil cuya práctica es extensiva.

Los datos del Censo revelan también que aproximadamente el 60% de toda la producción animal y vegetal en 1975, se concentra en solamente cuatro Estados: Minas Gerais, Sao Paulo, Paraná y Río Grande do Sul.

La mano de obra familiar es predominante en la agricultura en esos establecimientos pequeños y medios, pues incluso en los establecimientos de 50 ha. a menos de 100 ha. la familia representa el 80% de la mano de obra utilizada en los periodos de menor actividad y cerca del 45% en los periodos de máxima actividad.

Tomándose, por tanto, el análisis de la estructura de propiedad de la tierra para caracterizar la estructura productiva

agraria brasileña, se destaca: a) la alta concentración de la posesión de la tierra; b) predominancia de los pequeños establecimientos; c) predominancia del trabajo familiar.

Sin embargo, para caracterizar la situación de la agricultura brasileña, es necesario trasponer el estudio de la estructura de posesión, ya que, para la comprensión de la estructura agraria de cualquier sociedad, es necesario relacionar el estudio del conjunto de las relaciones internas y estables de posesión y uso de la tierra en la agricultura, al análisis de sus relaciones con el contexto nacional. Según Silva: "Para avanzar en el estudio de la cuestión agraria es necesario unir al análisis de la cuestión de la tierra el análisis del capital - en la agricultura. Ese análisis del capital nos lleva a un problema generalmente tratado bajo el título de relaciones - agricultura-industria, puesto que el desarrollo del capital en el campo significa industrialización en la agricultura y supone el desarrollo de la industria (en el sentido estricto del término)".^{5/}

2.2. Relaciones agricultura-industria

Históricamente el capitalismo ha penetrado en los países subdesarrollados generalmente a través de la agricultura. "Ini

^{5/} Silva, Graziano J.F. op.cit., p.36 (Traducción libre).

cialmente, los países subdesarrollados son incorporados al proceso de acumulación del capital a través de la agricultura; sólo en una fase posterior, es que el capitalismo se va a manifestar presente en las economías periféricas a través de la industria".^{6/} Sin embargo, las inversiones periódicas realizadas en la producción de mercancías en los países subdesarrollados no se hicieron para desarrollar la producción industrial de tales países, sino para la reproducción ampliada del capital extranjero. "Una producción amoldada, desarrollada y expandida para contribuir con la reproducción ampliada de los capitales industriales de los países desarrollados".^{7/}

La principal consecuencia de esta orientación de las inversiones productivas de los países desarrollados, fue el desmembramiento de la estructura de producción, de los mercados y de las innovaciones tecnológicas de los países subdesarrollados, la cual se tornó compartimentada, dispersa, desigual en extremo y orientada hacia variados lugares del globo terrestre.^{8/}

6/ Silva, Sergio. op.cit., p. 4. (Traducción libre).

7/ Galina, Laudénir A. "Frentes modernizantes na agricultura brasileira e os ciclos de expansao economica". Tesis de Maestría en Economía, UFPB, Campina Grande-Pb., Brasil, 1981, p. 12. (Traducción libre).

8/ Jurandir, Antonio. "Economía Política das Inovacoes Tecnológicas e Subdesenvolvimento". UFPB, Campina Grande-Pb., 1981, p. 16. (Traducción libre).

Sergio Silva esclarece, en el caso brasileño, que la subordinación de la agricultura al capital es indirecta, ya que su producción y expansión no dependen de la acumulación de capital en la propia agricultura.^{9/}

El desarrollo del capital en la agricultura brasileña está, por tanto, profundamente relacionado al desarrollo de la industria y, más recientemente a la industrialización de la propia agricultura.

En el año 1930, se inicia otro ciclo de la economía brasileña, con la implantación de un nuevo modelo de acumulación de capital, caracterizado por el cambio del núcleo de la economía, que a partir de entonces pasa a ser cada vez más industrial, - en contraposición al núcleo agrario, que caracterizaba el período anterior a 1930. Esto significa el fin de la hegemonía agroexportadora en la economía y el surgimiento de una economía industrial de base urbana. Sin embargo, en ese nuevo modelo de acumulación, la agricultura, "tiene una nueva e importante función", "por su subsector de los productos de exportación ella debe surtir las necesidades de bienes de capital e intermedios de producción externa", y "por su subsector de productos destinados al consumo interno, la agricultura debe cubrir

^{9/} Silva, Sérgio. Formas de acumulacao e desenvolvimento do capitalismo no campo. p. 9, In: Singer, Paul y otros, org. -- por Jaime Pinsky - "Capital e Trabalho no Campo", Sao Paulo, Hucitec, 1977.

las necesidades de las masas urbanas en forma, de no elevar el costo de alimentación principalmente y secundariamente del costo de las materias primas, y no obstaculizar por tanto, el proceso de acumulación urbano industrial".^{10/}

A pesar de la inminente necesidad de mantener activa la agricultura, se tuvo el cuidado de impedir que se transformara otra vez en el eje central de la economía brasileña. La solución del llamado "problema agrario" tiene como denominador, común la permanente expansión horizontal de la ocupación de la tierra, con bajísimos coeficientes de capitalización e igualmente sin ninguna capitalización previa, "una suerte de acumulación" donde "no se expropia la propiedad" pero "se expropia el excedente"^{11/} de los pequeños productores rurales. Esta -- acumulación primitiva puede ser considerada una característica estructural del capitalismo en Brasil y su repercusión en el campo, se concretiza en la formación de un proletariado rural que sirve a los cultivos comerciales del mercado interno y externo.

Las características actuales de la economía brasileña como un todo y de la agricultura en particular, corresponde históricamente al reflejo del último periodo de expansión capita-

^{10/} Oliveira, Francisco de. "Crítica a Raza Dualista". In: -- Questionando a Economia Brasileira. Sao Paulo, Ed. CEBRAP, 1976, p. 15. (Traducción libre).

^{11/} Oliveira, Francisco. op.cit., p. 16. (Traducción libre).

lista mundial iniciado alrededor de 1940 en los Estados Unidos y alrededor de la post-guerra en los demás países industrializados (centrales), principalmente de Europa. Ese período corresponde históricamente a la fase de industrialización "tarde" de Brasil y al inicio de la constitución de formas de producción específicamente capitalista en el campo. Así, se puede entender que la industrialización en Brasil y las transformaciones de la producción agropecuaria son transformaciones subordinadas al proceso general de acumulación capitalista, cuyo centro es la propia industrialización. Cronológicamente corresponde al período que va de 1950 a 1961: la economía brasileña pasa de la producción de bienes de consumo no durables a la producción de bienes de consumo durables, como la industrialización pesada que se da a mediados de los años 50.

A partir de 1960 hay una redefinición en la relación entre agricultura e industria, a partir del desarrollo del complejo agroindustrial. La agricultura pasa a reestructurarse a partir de su inclusión inmediata en el circuito de producción industrial, sea como consumidora de insumos y máquinas, sea como productora de materia prima para su transformación industrial.^{12/}

Ese pasaje histórico sólo se completa hasta 1964, cuando

^{12/} Sorj, Bernardo. "Estado e Classes Sociais na Agricultura Brasileira". Rio de Janeiro, Zahar Editores, 1980, p. 11.

las diversas fracciones de la burguesía brasileña y los grandes propietarios de tierra se reencuentran políticamente alrededor de una vía de industrialización asociada al capital internacional para el desarrollo del sector agrícola.

La reorganización agraria fue orientada, por tanto, por las fuerzas sociales vencedoras a nivel del conjunto de la sociedad y dentro del campo, las cuales delimitaron el sentido y las formas de integración económica a nivel de la producción y del Estado. Esas fuerzas eran fundamentalmente el gran capital monopólico, al cual se asociaron en posición secundaria, los grandes propietarios de tierra.^{13/}

Según Silva, "El rumbo político tomado por el país en 1964, no significa que la industrialización no se haya consolidado, que la llamada 'vocación agraria' no haya sido debidamente enterrada y que el desarrollo del capitalismo en el campo no se haya acelerado con la constitución de formas capitalistas de producción. Esto significa simplemente que esas transformaciones se realizan bajo determinadas formas y no se encaminan en el sentido deseado por las luchas populares".^{14/}

Sin embargo, a pesar de esa modificación histórica, la --

^{13/} Sorj, Bernardo. op.cit., p. 28.

^{14/} Silva, Sergio. "Estructura Agraria Brasileira: Continuidade e Ruptura". (apostilla de versión preliminar de la tesis de doctorado), Universidad de Campinas, Sao Paulo, p. 9. (Traducción libre).

perpetuación de la situación de la pequeña producción es requerida, primero, por su utilidad para el proceso de acumulación reciente en el país. Así "... la implantación de las nuevas relaciones de producción en el sector estratégico de la economía tiende, por razones, en primer lugar históricas, que se transforman en razones estructurales, a perpetuar las relaciones no capitalistas en la agricultura y a crear un patrón no capitalista de reproducción y apropiación del excedente en un sector como el de servicios".^{15/} Después, por la movilización creciente que se viene observando en el campo por la masa de productores rurales pobres, propietarios y no propietarios, como "meeiros", "posseiros",^{16/} asalariados y semi-asalariados rurales, etc. "En el periodo de 1964 a 1978, los pequeños productores y los trabajadores rurales a través de diferentes formas afirmaron su presencia, parcialmente reconocida por el propio Estado autoritario, que procuró desarrollar mecanismos de integración de esos grupos en sus estructuras".^{17/}

Según Castro,^{18/} la agricultura, en general, atendió a los requisitos de la industrialización en el país en la forma

^{15/} Oliveira, Francisco, op.cit., p. 35. (Traducción libre).

^{16/} Nota: Meeiros- modalidad de parceria en la cual el agricultor explota el suelo a la mitad con el propietario. Posseiro - pequeños agricultores que detienen la posesión de una parcela de tierra, pero no su propiedad (Más detalles, p. 10).

^{17/} Sorj, Bernardo, op.cit., p. 28 (Traducción libre).

^{18/} C.ref. Castro, Antonio Barros de. "Sete ensaios sobre a economia brasileira". Río de Janeiro, Forense, 1969.

e intensidad en que fueron formulados, desempeñando las funciones de: a) generación y permanente ampliación de excedentes de alimentos y materias primas; b) liberación de mano de obra; c) creación de mercado; d) transferencia de capitales.

Así pues en términos generales, la agricultura de los países subdesarrollados -y entre ellos Brasil- siempre fue responsable por la generación y ampliación de la producción de excedentes de alimentos y materias primas: inicialmente la agricultura de esos países estaba volcada a la producción, para el consumo directo y para el mercado interno, con vistas a atender las necesidades del capital mercantil. Después, además de esos fines, comenzó a producir materia prima para las industrias de los países desarrollados y más tarde pasa a producir también materias primas destinadas a las industrias localizadas en los propios países productores.

En relación a la liberación de la mano de obra en la agricultura, también en el caso brasileño, solamente con la industrialización es que pasa a existir un proceso de liberación de la mano de obra de la agricultura para la industria. Sin embargo, en momentos anteriores a la industrialización, hubo periodos en que la agricultura brasileña no liberó, al contrario, absorbió mayor volumen de mano de obra. Como ejemplo pueden ser señalados los periodos de grandes flujos de migraciones internas, flujos estos que corresponden a la expansión de

ciertos cultivos en determinadas regiones, como el del café, - del caucho e incluso del cacao. Esos cultivos exigían grandes volúmenes de mano de obra, dando origen, entonces, a los flujos migratorios.^{19/}

La creación de mercados y transferencia de capitales en el caso de la agricultura brasileña, poco tienen que ver con la industrialización pues el capital extranjero mantuvo el mayor volumen de formación del capital industrial y la propia expansión industrial ha provocado la expansión del mercado. La constitución de la agricultura en mercado para la industria, - se dio en época más reciente y sólo en relación a ciertas industrias. En cuanto a la transferencia de capitales de la agricultura para la industria, se ha verificado sobre toda vía redistribución de la plusvalía, cuando la industria, al adquirir materias primas agrícolas a bajos precios, se apropia de gran parte de la plusvalía generada en la agricultura.^{20/}

El entrelazamiento agricultura-industria implica, por tanto, que la expansión de la producción agrícola esté orientada en gran medida por la expansión industrial, nacional y/o internacional. La presencia de empresas extranjeras en la agricultura brasileña no constituye novedad pues los productos agrícolas son, cada vez más, comercializados, beneficiados y trans--

^{19/} Galina, Laudénir A. op.cit., p. 13.

^{20/} Ibid, p. 14.

formados industrialmente por las grandes empresas industriales extranjeras, entre las cuales se destacan importantes grupos - monopolistas internacionales como Nestlé, Anderson Clayton, -- Unilever, Cargill, Brascau, Standard Brands, General Foods, -- American Tobacco entre otros. Un fenómeno reciente es el significativo aumento de la gran industria situada al "montante" de las actividades agrícolas, -es decir, industrias que proporcionan máquinas e implementos agrícolas para la producción -- agropecuaria-. Entre ellas se destacan: Massey-Ferguson, Carterpillar, Velmet, Fiat, Ford; en la producción de fertilizantes, correctivos y defensivos, donde destacan: Philips Petroleum, Missui, Basf, Bunge y Born, Rockefeller, Hoeschet, Abott, Ciba e Du Pont de Nemours.^{21/}

2.3. El papel del Estado en el desarrollo rural brasileño

Según oliveira, "Desde que el Estado fue capaz de transformar una parte de la plusvalía, los impuestos, ponerlos de nuevo bajo el control de la burguesía, como capital, se tornó capaz de operar un cambio de forma del excedente que retornó - al proceso productivo. Esto y solamente esto es lo que la planeación puede hacer en un sistema capitalista".^{22/} Se convier

^{21/} Silva, Sergio. "Estrutura Agraria Brasileira: Continuidade e Ruptura", op.cit., p. 7.

^{22/} Oliveira, Francisco de. "Elegia para uma Re(li)giao". Rio de Janeiro, Editora Paz e Terra, 1977, p. 24. (Traducción libre).

te así en una pieza fundamental en la forma de racionalización de la reproducción empleada del capital.

En Brasil, la mayor tarea del Estado es ayudar al capital a encontrar formas adecuadas para reproducirse según las particularidades regionales y sectoriales.

Dentro de este contexto y en relación al sector agrícola, se considera que una de las principales funciones del Estado es la de regular y orientar la expansión agrícola, a través de incentivos para el aumento de la producción de materias primas para la producción industrial. Para atender esta exigencia de aumentar la producción agrícola, es necesario aumentar los niveles de productividad del trabajo y de la tierra, sea por la intensificación de la producción en una misma área, sea por la introducción de innovaciones tecnológicas.

En el desempeño de estas funciones, la acción del Estado se concretiza a través de dos vías.

- a) Directa: a través de la planificación del desarrollo agrícola, lo cual actúa directamente en la agricultura, subsidiando al propietario, con crédito rural y otros incentivos. Realiza también inversiones en infraestructura, ofreciendo servicios básicos como: experimentaciones agropecuarias, alquiler de máquinas, electrificación rural, etc. En la relación entre los productores y la agroindustria, la intervención estatal es -

múltiple: "Determina los precios como en el caso de la carne y de la leche, o controla la distribución como - en el caso del café y del trigo, y se interpone entre ambos, limitando la capacidad de la agroindustria de - imponer totalmente su control sobre la producción. Al mismo tiempo que favorece el desarrollo de las cooperativas, apoya la expansión de las grandes empresas multinacionales. Al incentivar las inversiones en complejos agroindustriales, subsidiando el capital, permite la creación de dichos complejos. En otros sectores, - como la producción de tabaco, la intervención del Estado es nula y el control de las multinacionales es total".^{23/}

- b) Indirecta: a través de la legislación, como el FUNRURAL y el Estatuto de la tierra. Estas legislaciones son instrumentos que fueron elaborados antes de 1964, con el objetivo de mediatizar las fuertes presiones populares de movimientos reivindicatorios de las masas rurales. Tiene por tanto, como función básica atenuar las tensiones sociales en el campo.

La acción del Estado en el campo, por tanto, en su carácter populista también puede ser percibida como un medio de dis

^{23/} Sorj, Bernardo, op.cit., p. 66. (Traducción libre)..

tribución de la justicia social para compensar el grado limitado del control político efectivo de fracciones de la clase dominante, evitando conflictos abiertos con los campesinos.

En el cuadro de la planeación del Estado capitalista, estas acciones políticas muestran la necesidad de regularizar el sistema, en una tentativa de tornarlo capaz de absorber o reinterpretar los conflictos provenientes de las contradicciones - suscitadas en el seno de la formación social. A través de sus instrumentos se redefinen los conflictos sociales y se concilian situaciones o se crean nuevos puntos de ruptura.^{24/}

Tal línea de acción del Estado está dentro de los moldes de la llamada "modernización conservadora"^{25/} que tiene como principal objetivo, el incremento de la producción agropecuaria, mediante la renovación tecnológica sin tocar la estructura de la propiedad de la tierra.

^{24/} C.Ref. Oliveira, Francisco de. op.cit.

^{25/} En líneas generales, los objetivos de modernización serían la integración de la agricultura brasileña a la economía - de mercado, con la penetración de los grandes sistemas de consorcios industriales, constituidos por un lado por las empresas monopolistas que proporcionan insumos modernos, - equipos y máquinas agrícolas, y alimentación animal, y por otro, por las industrias procesadoras de materias primas. Sin embargo, los mejoramientos se restringieron a una parte muy pequeña de agricultores; con ese tipo de modernización los agricultores van perdiendo su capacidad de decisión, provocándose la caída de la rentabilidad económica - del agricultor, mientras aumenta su dependencia en relación a otros sectores de la economía.

La otra gran línea de acción adoptada, es la colonización que tiene como finalidad aumentar el área de cultivo, sin embargo, la incorporación de nuevas áreas tiende a perder significación por el cierre reciente de algunas fronteras agrícolas como las de la región Norte y Centro-oeste.

En la modernización de la agricultura, las grandes empresas transnacionales, principalmente de la agroindustria tuvieron y continúan teniendo un papel cada vez más relevante, so-- las o en combinación con empresas nacionales. Esto demuestra, como ya tuvimos oportunidad de referir, la creciente dependencia de la agricultura en relación a la industria nacional y -- principalmente transnacional, ya que actúa como apoyo al proce-- so industrial. La modernización significó un incentivo a la -- mecanización y al crecimiento de empresas rurales, lo que de-- terminó el desplazamiento de gran parte de la mano de obra -- agrícola. Lo característico de esas empresas es su producción destinada a la exportación; como contrapartida, los pequeños -- productores, en su mayoría propietarios, destinan su produc-- ción al mercado interno, de tal manera que son ellos los res-- ponsables por los suministros a los centros urbanos.

Según Sorj,^{26/} el proceso de modernización de los peque-- ños productores debe ser entendido a través de la interacción

^{26/} Sorj, Bernardo. op.cit., p. 64.

de dos grupos de agentes: a) el conjunto de presiones/internas, debidos a la expansión capitalista, y dentro de ellas, en particular, del complejo agroindustrial y b) la particularidad -- fundamental de la pequeña producción, es asegurar condiciones mínimas de reproducción de la unidad familiar --a partir de la expectativa de ingreso y consumo básicos determinados por la -- sociedad capitalista-- y por lo tanto sin depender de los criterios de ganancia media vigentes o de la apropiación de la renta de la tierra, que caracterizarían una unidad empresarial capitalista.

Con esas características es que la pequeña producción se amolda al sistema capitalista; de igual modo, la expansión capitalista, adapta a su expansión, la existencia de la produc-- ción familiar.

Los productores familiares, en su lucha por la sobrevivencia como tales, son obligados a integrarse de forma creciente al sistema capitalista a nivel del propio proceso productivo. Uno de los caminos viables para la sobrevivencia que se ofrece a esos productores es su organización en cooperativas.

Considerando que el incentivo del Estado para el produc-- tor se orienta fundamentalmente el aumento de la producción y de la productividad, la acumulación del excedente que ese crecimiento genera se dará básicamente en el sector industrial de insumos y procesamientos. Esa aclaración es hecha por Sorj --

que completa: "En la agricultura, con excepción de las pocas - grandes empresas capitalistas, los establecimientos pequeños - que se capitalizan, no alcanzan generalmente incremento relevante de su ingreso. Así, la posibilidad de reproducción ampliada del capital está dada por el crédito subsidiado. Este actúa como mecanismo de mantenimiento de la reproducción ampliada de las industrias de insumos y de procesamiento y de la comercialización a través del aumento de la producción".^{27/}

La acción del Estado para el crecimiento de la producción agrícola se realiza a través de programas localizados, orientados a regiones o localidades específicas y con un instrumental técnico administrativo.

Los programas de desarrollo regional tienen como objetivo atender necesidades de acuerdo a las características específicas de las diversas regiones^{28/} y/o localidades brasileñas. Es

^{27/} Sorj, Bernardo. op.cit., pp. 66-7.
^{28/} Regiones brasileñas - Primeramente Brasil fue dividido oficialmente en cinco regiones naturales: Norte, Nordeste, Sur, Este y Centro-Oeste. Conforme la "División regional de Brasil" -Revista Brasileña de Geografía, Año III, N° 2, Río de Janeiro, 1941. Después de diversas modificaciones en los criterios de división de las regiones y consecuentemente en las propias regiones, solamente en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial es que el problema regional pasó a ser considerado en sus aspectos económico y social, orientando la planeación estatal. La división de las regiones según ese criterio es Norte: formado por Amazonas, Pará, Amapá, Acre y Rondonia; Nordeste: Maranhao, Piauí, Ceará, Río Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe y Bahía; Sudeste: Minas Gerais, Espírito Santo, Río de Janeiro, Guanabara, e Sao Paulo; Sul: Paraná,

claro que la lógica que orienta la prioridad de las satisfacciones de esas necesidades es la lógica del capital.

En Brasil el desarrollo no se dio de manera homogénea. El propio crecimiento económico fue responsable por el desnivel, por las grandes disparidades de desarrollo de las regiones brasileñas. Así, tenemos en la región Sudeste el más alto nivel de industrialización del país y la agricultura más modernizada. El propio crecimiento de esas regiones provocó lo que Andrade llamó "satelización de las regiones Norte, Centro-Oeste y Nordeste"^{29/} las cuales, además presentaron desniveles regionales con características específicas: Así, mientras el Norte y el Centro-Oeste se presentan como regiones subpobladas y hasta hace poco tiempo prácticamente desconocidas, la región Nordeste es considerada una región vieja, ocupada hace cuatro siglos, superpoblada y exportadora de brazos para las áreas más dinámicas económicamente en el país. Tal diversidad motivó la necesidad de políticas particulares para cada una de estas regiones.^{30/} Incluso en el interior de las regiones las prioridades de atención de los programas regionales se ligan a: facto-

Santa Catarina y Río Grande do Sul; Centro-Oeste: Mato Grosso (recientemente dividido en dos Estados: Mato Grosso do Norte y Mato Grosso do Sul), Goiás (incluyendo el Distrito Federal).

^{29/} Andrade, Manoel Correa. "O Planejamento regional e o Problema Agrario no Brasil". Sao Paulo, Hucitec, 1976, p. 45. (Traducción libre).

^{30/} Andrade, Manoel Correa. op.cit., pp. 44-6.

res económicos, como el aumento de la productividad de algún tipo específico de materia prima, de interés de la industria o para la exportación; o factores sociales, como atenuar problemas de reivindicaciones de las poblaciones rurales; y en algunos casos a la presencia de los dos tipos de factores.

En el caso brasileño, el subsidio gubernamental se constituye probablemente en el principal factor para la reorganización de la agricultura orientada al gran capital: es a través del subsidio que el Estado dirige incentiva y controla el desarrollo de la agricultura. Se resumen en dos tipos de subsidios: los subsidios crediticios y los fiscales.

a) Subsidios crediticios

El actual sistema de crédito rural en Brasil^{31/} tiene su origen en la Ley N° 4.595, del 31 de diciembre de 1964. Las operaciones de crédito rural son realizadas a través del Sistema Nacional de Crédito Rural (SNCR), que está constituido por las siguientes instituciones oficiales: Banco de Brasil -mayor proporción-, bancos comerciales, incluso los bancos públicos -Estatales y las Cajas Económicas.

En cuanto a los recursos para el crédito rural estos provienen básicamente de las dotaciones gubernamentales. En me--

^{31/} Fuente: Manual de Crédito Rural (MCR). Publicación oficial, s/fecha.

nor grado, de préstamos de bancos comerciales. Es importante notar que esos bancos, operan con tasas de interés más bajas - en sus préstamos agrícolas, ya que el origen de los fondos para préstamos de los bancos comerciales es el depósito de la -- vista, que en Brasil no es remunerado. En la práctica pareciera que el depositante a la vista, contribuyera con una "renta", para los bancos que a su vez, transfieren parte de ella a la - agricultura, de aquí que los intereses sobre préstamos rurales sean más bajos que los normales del mercado. Pero además existe la imposición por el Consejo Monetario Nacional para dedicar un porcentaje mínimo -actualmente 20%- de los depósitos de los bancos comerciales al del sector rural.

Las dotaciones gubernamentales son transferidas en gran parte por el Banco de Brasil, pero puede llegar al beneficiario del crédito a través de otras instituciones como las cooperativas como veremos más adelante. En los préstamos originados por las dotaciones gubernamentales, los subsidios en ellos integrados provienen del ingreso público, y por lo tanto, atribuibles a la sociedad como un todo. Evidentemente los sectores más gravados por el Gobierno, a través de la tributación o de la inflación -los asalariados- son los más perjudicados indirectamente a través de las operaciones de crédito rural.

Es importante destacar, dentro de los subsidios crediticios, los principales programas especiales de crédito rural. -

Esos programas se orientan a cubrir los huecos del Manual del Crédito Rural (MCR) en situaciones específicas. A continuación veamos una relación de los programas gubernamentales de crédito, con sus respectivos objetivos en vigor hasta diciembre de 1980.

PROALCOOL - Programa Nacional de Alcohól

Objetivo - Cultivo de caña y destilería del alcohól

PRONAZEM - Programa Nacional de Almacenamiento

Objetivo - Almacenes en propiedad rural con producción superior a 1.500 sacos o 90 ton/año.

POLONORDESTE - Programa de Desarrollo de las Areas Integradas del Nordeste

Objetivo - Modernización de las actividades agropecuarias y adquisición de tierras de hasta seis módulos rurales.

PROPEC - Programa Nacional de Desarrollo Pecuario

Objetivo - Modernización de la zona de pastoreo y hatos ganaderos

PROJETO SERTANEJO (Proyecto para el Sertao)

Objetivo - Construcción de pozos y bardas en el Nordeste semi-árido.

PROGRAMA DE EXPANSION DEL AREA AGRICOLA

Objetivo - Instalación de actividades agropecuarias en áreas nuevas

- PROCAL - Programa Nacional del Calcareo Agrícola
 Objetivo - Corrección del suelo
- POLOAMAZONIA - Programa de Desarrollo de la Amazonia
 Objetivo - Modernización de las actividades agropecua- -
 rias y adquisición de tierras con límites de
 hasta seis módulos
- PROTERRA - Programa de Redistribución de la tierra y de
 estímulos a la agroindustria del Norte y del
 Nordeste
- POLOCENTRO - Programa de Desarrollo de los "cerrados" o -
 chaparral
 Objetivo - Costeo e inversiones de los "cerrados" de la
 región centro-oeste del país, incluyendo parte
 del Estado de Minas Gerais.

Esta relación de programas no implica que los mencionados estén operando. Dependiendo de los objetivos de la política económica, el Estado puede abrir o cerrar las líneas de crédito de los programas existentes o crear otras, en general dentro del presupuesto anual.

b) Subsidios fiscales

Además de los subsidios crediticios, existen los subsidios fiscales para el agro brasileño. De estos subsidios, el más relevante y exclusivo del sector agrícola es el tratamien-

to diferencial concedido en la declaración anual de la renta. Existen también incentivos fiscales exclusivos para otras actividades consideradas prioritarias, tales como la industria de exportación.

Los incentivos gubernamentales, en su gran mayoría son -- distribuidos a través de sus agencias de desarrollo regionales:

- SUDENE - Superintendencia para el Desarrollo del Nordeste
- SUDAM - Superintendencia del Desarrollo de la Amazonia
- SUDESUL - Superintendencia del Desarrollo del Sur
- DNOCS - Departamento Nacional de Obras contra las Sequías.

III. LA REORGANIZACION DE LAS FORMAS COOPERATIVAS

En este capítulo, se aborda el desarrollo y las características de las cooperativas agrarias en Brasil, para demostrar, cómo es que las formas asumidas por esas organizaciones son funcionales a las necesidades del sistema capitalista, tanto en el sentido de la apropiación misma del excedente, como en el de absorber o neutralizar ciertas demandas sociales, que de alguna forma obstaculizan la introducción del capitalismo en regiones rezagadas, como por ejemplo, la demanda de los campesinos por mejores condiciones de vida y la reforma agraria.

El principal reorganizador de esas formas cooperativas en Brasil es el Estado, que a través de diferentes mecanismos, las utiliza como instrumento al servicio del capital industrial y financiero, principalmente.

En base a esas consideraciones, se aborda las cooperativas agrarias en su contexto histórico y conyuntural, para intentar explicar sus relaciones sociales dentro del modelo brasileño de desarrollo para la agricultura.

Este capítulo, responde a la necesidad de clarificar cuál ha sido la tendencia más general de las diversas formas que asume el cooperativismo agrario.

3.1. Una tentativa de clarificación de las formas presentadas por las cooperativas agrarias brasileñas

Es en el contexto de la modernización conservadora en el agro brasileño que el papel de las cooperativas comienza a dibujarse más nítidamente, pues un nuevo camino es abierto para una parte de productores rurales. El camino por el cual esos productores, en su mayoría pequeños y medios propietarios, llegan a producir para la agroindustria, es directamente o a través de cooperativas: cuando la subordinación de éstos es directa, se da a través del abastecimiento de insumos y asistencia técnica, creándose así la dependencia financiera del minifundio - (principalmente), forzándolo a la adopción de un patrón técnico agrícola más apropiado al proceso productivo industrial, y para un mercado de materias primas agrícolas. Esta forma de organización de la producción es característica de la región tabacalera de Santa Cruz do Sul, en Río Grande do Sul, y de la región de producción porcina en el oeste de Santa Catarina. Cuando la subordinación se da a través de las cooperativas, la organización de la producción se basa, en general, en un producto de alto valor comercial, de exportación y también de materia prima para la industria de alimentos. En esas cooperativas hay predominancia, entre los asociados, de pequeños propietarios, tendiendo a especializar su producción en el producto base de la cooperativa. Otra característica es la predominancia de la mano de obra familiar con la monetarización de su re

producción y de los costos de producción, y la existencia de una acumulación de capital bajo la forma de concentración de tierras. Estas son algunas de las características que Beskow adjudica a la cooperativa capitalista.^{1/}

Sin embargo, no todas las sociedades cooperativas brasileñas se pueden colocar bajo esa caracterización. Existen diversos tipos de cooperativas en Brasil, las cuales, extrapolando el simple límite del tipo de servicios ofrecidos, reflejan la heterogeneidad del contexto socio-económico y las relaciones de clase en las cuales están insertas. En ese sentido, Matos^{2/} establece los criterios definidores de una tipología cooperativa vista en Brasil:

a) Cooperativismo enganchado al Comercio Externo - se trata de un cooperativismo organizado alrededor de la defensa de los intereses de las oligarquías exportadoras. Su dirección se encuentra en manos de los grandes propietarios y su actividad es predominantemente comercial. Debido a los intereses -- que expresa ese tipo de cooperativismo, se opone no sólo a los intereses de los trabajadores rurales sino también a los intereses del pequeño y mediano propietario, algunas veces asociado también a esas cooperativas.

^{1/} Beskow, Paulo R. "Agricultura e Capitalismo no Brasil". Fundação Getúlio Vargas, Escola Interamericana de Administração Pública: EIAP, Centro de Estudos de Pós-graduação em Desenvolvimento Agrícola, CPDA, p. 8.

^{2/} C.Fr. Matos, Manoel Andrés. "A Cooperativa Agrícola na Dinâmica Social". 1974.

b) Cooperativas de Capitalismo Rural Interno - se caracteriza por ser el instrumento asociativo y político de un grupo que el autor caracteriza como "pequeña y media burguesía rural emergente",^{3/} compuesta en gran parte de colonizadores extranjeros y sus descendientes que, en pequeñas y medianas propiedades, producen alimentos destinados al mercado interno. En este tipo de cooperativismo se destaca también el sector de comercialización, responsable por la defensa de los intereses de este grupo, en este caso opuestos a los de los consumidores urbanos.

c) Cooperativas del Campesinado en Transición - ese tipo de cooperativismo, está constituido, por el "campesinado propiamente dicho: pequeños propietarios y arrendatarios, obligados a superar la agricultura de mera subsistencia por la de difícil comercialización de una parte de sus productos, endeudarse, vender la tierra y ... proletarizarse".^{4/}

Hay que tener presente en esta clasificación que en la realidad no siempre aparece en forma pura, habiendo una especie de combinación de características de los diferentes tipos de cooperativas, por ejemplo: las cooperativas de pequeños y medianos productores de trigo y soya para la agroindustria. - Se debe subrayar también al respecto de esa clasificación, que

^{3/} Matos, Manoel Andrés. op.cit., p. 23. (Traducción libre).

^{4/} Matos, Manoel Andrés. op.cit., p. 27: (Traducción libre).

su importancia tiende a disminuir en la medida que hay una tendencia de las cooperativas brasileñas en caracterizarse como - cooperativas propiamente capitalistas, aunque puedan presentar pequeñas diferencias entre ellas provenientes de factores ta-- les como el tipo de producto trabajado, características regio-- nales etc.

Además, la tipología cooperativista señala el grado de inmadurez o debilidad del sistema capitalista brasileño y su ne-- cesidad de recurrir a estas formas de organización colectiva - para constituirse como tal.

3.2. Recorrido histórico de las cooperativas agrarias y diver-- sas vías de intervención del Estado en esas organizacio-- nes

Las cooperativas llegaron a Brasil a principios del siglo XX, con los inmigrantes europeos que establecieron su funciona-- miento con los mismos patrones de sus países de origen. Sin - embargo, su surgimiento de forma más sistemática fue en los -- años 30 y tuvieron características fundamentales: a) su conformación a partir del modelo norteamericano de cooperativismo; - b) su relación de dependencia con el Estado. Se recuerda aquí, que estas características no constituyen una excepción en la - formación del cooperativismo latinoamericano. Aunque se considera que actualmente el cooperativismo brasileño tiene ya sus propias características, desvinculadas en cierto sentido del -

modelo norteamericano de cooperativismo, la relación del Estado con las cooperativas se da hasta hoy y toca a él, no solamente la regulación de las normas y funcionamiento de las cooperativas, sino también, la fiscalización directa de esas normas.^{5/}

Sin embargo, la intervención del Estado en las organizaciones cooperativas, a lo largo del tiempo sufrió algunos cambios de carácter cualitativo: En los años 40, en el "Estado -- Nuevo"^{6/} esta intervención se hace sentir a través de leyes reguladoras establecidas por la dictadura de Getulio Vargas, como reflejo de la intervención del Estado en la esfera económica.

De 1950 hasta mediados de 1970 la acción del Estado se hace sentir en su carácter disciplinador y fomentador del coope-

5/ C.Fr. Junqueira, J.B. "Uma abordagem política do cooperativismo no Brasil". (mimeo), 1974.

6/ Estado Novo: denominación dada al periodo de la dictadura de Getulio Vargas, 1937/1945 - se caracterizó por: a) desmoronamiento del Estado Burgués - considerado como un sistema que engloba instituciones políticas y económicas, así como patrones y valores sociales y culturales de tipo propiamente burgués- y consecuente derrota del Estado Oligárquico considerado como una modalidad singular de organización del poder político-económico, en términos de estructura de dominación-subordinación (una de sus características es que era determinado por la economía primaria-exportadora); b) surgimiento y expansión de una tecnoestructura estatal por medio de la cual exprime y realiza la hipertrofia del Poder Ejecutivo.

C.Fr. Ianni, Octavio. "Estado e Planejamento Econômico no - Brasil". 1930-1970, Rio de Janeiro, Civilizacao Brasileira, 1979, pp. 3-22.

rativismo agrario, a través de incentivos tributarios, de creación de órganos fiscalizadores y de propaganda. En diciembre de 1971, entre en vigor la Ley 5.764, y a partir del II PND - (1975/1979), el cooperativismo pasa a formar parte de los planes gubernamentales, actuando el Estado directamente sobre las cooperativas, utilizándolas como instrumento de expansión del desarrollo capitalista en el campo. Se puede afirmar que en este período las cooperativas agrarias comenzaron a tener éxito, por lo menos aquellas ligadas a las agroindustrias nacionales o transnacionales, pues, las políticas propuestas por el II PND (Plan Nacional de Desarrollo) - para la agricultura, incentivaron el desarrollo de los productos agrícolas de interés del capital, en regiones específicas: principalmente los productos de exportación, y las regiones Su deste y Sur.

El cooperativismo actúa, por tanto, como uno de los agentes de la modernización agrícola utilizado por el Estado, que reorganiza la agricultura para la concurrencia oligopólica. En este sentido el Estado ha ofrecido a las cooperativas amplio subsidio en forma de exención de impuestos fiscales y créditos especiales, de acuerdo con las indicaciones del artículo 109 - de la Ley 5.764 del 16 de diciembre de 1971, en su párrafo - - tres que dice:

"El Banco Nacional de Crédito Cooperativo S/A, mantendrá

líneas especiales de crédito específicos para las cooperativas, de acuerdo con el objetivo y naturaleza de sus actividades, a intereses módicos y plazos adecuados, inclusive con el sistema de garantía ajustado a las peculiaridades de las cooperativas a que se destinan".^{7/}

Conforme se infiere, el crédito oficial^{8/} es una de las formas de subsidiar la modernización agrícola, para lograr el aumento de la productividad. La política crediticia se traduce concretamente en concesiones de tasas de interés por abajo de la evolución de los precios de los insumos y productos agrícolas. El crédito subsidiado cumple así la función de reducir la incidencia de los costos financieros en el cómputo total, lo que permite obtener producciones agrícolas, con un menor costo y, por tanto, vender a menor precio, lo que beneficia al "comprador" de la producción. El crédito a las cooperativas, tal como es concedido actualmente, esto es, a intereses reducidos y a plazos largos, establece nuevas relaciones entre los precios relativos de los factores de producción, pues en una economía de mercado, el crédito subsidiado promueve precios ar

^{7/} Lei Orgânica do Cooperativismo Brasileiro (Ley Orgánica del Cooperativismo Brasileño). (Traducción libre).

^{8/} Nota: Los datos relacionados al crédito oficial fueron extraídos del Informe "Pesquisa socio-economica das cooperativas de produtores e de producao agricola brasileiras". Documento III, Crédito, Ministerio de Agricultura, Sub-Secretaría de Planejamento e Orcamento - SUPAN, Escritorio técnico de Planejamento S/A - PLANAVE.

tificiales de los "factores de la producción", en la medida en que la escasez relativa de los mismos no se expresa más a través de los precios, sino vía concesión del crédito. El desarrollo de gran parte de las industrias que producen bienes e insumos para la agricultura, depende del crédito (recursos financieros) concedido a la actividad agropecuaria. Existe pues una fuerte relación entre el desarrollo de ese tipo de industrias subsidiadas y la presencia del crédito a las cooperativas, además, naturalmente, de la presencia de otros factores, como el tipo de producto cultivado por las cooperativas principalmente. Este estudio no contempla las cooperativas de crédito, ya que dicha forma es prácticamente inexistente dentro del cuadro general de financiamiento a las actividades agrícolas.

De hecho en Brasil el financiamiento a las cooperativas, es principalmente el oficial, y viene presentando elevados índices de crecimiento, registrándose en términos nominales, incrementos del 61% entre 1973-74, y del 114% entre 1974-75. En términos reales, los crecimientos fueron del 25% en el periodo 1973-74 y del 67% entre 1974-75. En ese periodo, la Región Sur absorbió cerca del 75% de esos financiamientos, mientras que la Región Sudeste participó con el 16% y el Nordeste recibió el 6%. Las regiones Centro-Oeste y Norte, que en promedio absorbieron respectivamente apenas, el 2% y el 1% del total nacional de préstamos a cooperativas, son las que presentaron mayores índices de crecimiento de esa variable.

Cuando se observa la distribución del crédito por producto, se encuentra una variable de fuerte poder explicativo para el fenómeno de la concentración regional de esos créditos:

El año 1975, la soya absorbió el 51% de los financiamientos concedidos a las cooperativas, a nivel nacional. De ese total, 93% se destina a la región Sur y 6% al Sudeste. Para bovinos, cerdos y lana, la totalidad de los préstamos a las cooperativas se concentró en la Región Sur, en cuanto a la producción de: aves, arroz, caña de azúcar, frijol, maíz y uva, los porcentajes de esa región se sitúan entre el 80% y el 98%.

La concentración de los financiamientos a las cooperativas de las regiones Sudeste y Sur es clara y se relaciona principalmente con el apoyo financiero a algunos productos de exportación como la soya en la Región Sur, que recibe el 51% de los financiamientos concedidos a las cooperativas a nivel nacional; en segundo lugar la producción de café en la Región Sudeste, recibe el 5.97% de los créditos a las cooperativas a nivel nacional. Lo anterior puede ser explicado por: a) mayor producción agropecuaria y, mayor volumen movido por las cooperativas de las regiones; b) concentración regional del número de cooperativas; c) mayor incidencia en esas regiones de cooperativas que operan con productos dirigidos a la exportación y/o para la agroindustria nacional e internacional que viene obteniendo fuertes estímulos de precios en los últimos años.

Una observación interesante es que el algodón, un cultivo tradicional y típicamente nordestino, comenzó a ser cultivado también en otras regiones brasileñas. El financiamiento a las cooperativas del algodón (por región) beneficia más a las de la región sudeste (67.7%) que a las cooperativas de la región Nordeste que reciben el 23.5% del total.

Tal hecho viene a fortalecer el supuesto de que la producción agrícola responde directamente a los intereses del capital, en otras palabras: el gobierno, a través de incentivos, ayudó a provocar la reubicación de esos cultivos en regiones donde pueden ser producidos más racionalmente desde el punto de vista del capital.

Pero además de lo anterior, se define una legislación a través de la cual, se facilita que las cooperativas brasileñas adopten un funcionamiento en consonancia con el capital y para el capital.

A pesar de lo que dice en su artículo 4° la referida Ley: "Las cooperativas son sociedades de personas, con forma y naturaleza jurídica propias, de naturaleza civil, no sujetas a la quiebra, constituidas para prestar servicios a sus asociados", se considera que la unión de las organizaciones cooperativas brasileñas con sus principios ideológicos básicos fue transformada definitivamente, con la reformulación de su estructura jurídica. La Ley actual eliminó los obstáculos que impedían a -

las cooperativas actuar como cualquier otra empresa capitalista. Dos aspectos más importantes pueden ser destacados en la Ley 5.764:

- a) Autorización para que las cooperativas puedan realizar operaciones con terceros y se asocien a empresas no -- cooperativas, garantizando su orientación en función -- de los imperativos de rentabilidad.
- b) Rompimiento con los principios doctrinarios del cooperativismo como la igualdad de los asociados, sistemas democráticos de participación y gestión, etc., colocando el control de las cooperativas en manos de una minoría que se autoperpetúa en las direcciones ejecutivas y consejos de administración. En su artículo 47 establece que el Consejo de Administración sea renovado de tres en tres años y solamente para un tercio de sus -- miembros. Los otros dos tercios constituyen por tanto, un grupo de dirigentes con tendencia a mantenerse indefinitamente en sus posiciones; así pues las renovaciones de sus directores, además de parciales, no están -- reglamentadas.^{9/}

Recapitulando rápidamente: se verificó que las cooperativas a lo largo de su desarrollo histórico en Brasil y dentro --

^{9/} C.Fr. Loureiro, M.R.G. "Cooperativismo e Campesinato no Brasil". (artigo mimeografiado), Rio de Janeiro, 1978.

de la esfera capitalista, que es nuestra base de referencia, - son funcionales al desarrollo del sistema. Hubo un proceso de desvinculación progresiva del cooperativismo de sus raíces - ideológicas, de defensa de los intereses particulares de sus - asociados y por lo tanto un cambio de forma y la consiguiente adaptación a las reglas del juego del capitalismo en la esfera nacional en particular, y su adaptación sistemática a las exigencias del capitalismo monopolista internacional, en general.

Se puede afirmar que la organización cooperativa en Brasil, en algunos casos, es una "empresa privilegiada" pues cuenta con la ayuda del Estado: en forma de incentivos fiscales, - créditos y exención de impuestos; además de, que la reformulación de su estructura jurídica le da condiciones para actuar - como empresa.

3.3. Visión actual de las cooperativas agrarias en Brasil; su importancia, tipología, distribución del punto de vista regional

Actualmente el sistema cooperativo brasileño puede ser visualizado así: abarca el 17% del total de establecimientos rurales incorporando el 12% del total de familias rurales.^{10/} - Su ubicación regional indica una importancia y una distribu-

^{10/} C.ref. Pesquisa socio-economica das cooperativas de produtores e de producao agrícolas brasileiras, doc. I, Ministerio da Agricultura - SUPLAN, Escritorio Técnico de Planejamento S/A - PLANAVE.

ción desigual en el país. Así, en las regiones Sur y Sudeste, que juntas eran responsables en 1975 por un alto porcentaje del valor del producto agrícola del país, habitaban 79.9% de los cooperados del país. En esas regiones el porcentaje de establecimientos rurales vinculados a las organizaciones cooperativas actualmente es del 36.3% y el 28.9% respectivamente.^{11/} Todo esto indica que, la importancia de este cooperativismo es creciente en el país, pues el número de las cooperativas aumentó significativamente en los últimos años, pasando de 627,884 en 1973 a 794,911 en 1975.^{12/}

En números absolutos, la evolución cuantitativa de las cooperativas agropecuarias, en el periodo 1940-1980, es la siguiente:

^{11/} Ibidem.

^{12/} Ibidem.

COOPERATIVAS AGROPECUARIAS BRASILEÑAS

Regiones	1940	1950	1960	1970	1980
Sudeste/Sur	402	835	1 188	830	982
Nordeste	118	296	453	248	408
Norte/Centro-Oeste	10	60	98	82	90
Brasil	530	1 191	1 739	1 160	1 480

Fuente: Hasta 1960 - Datos del Servicio de Economía Rural, - In: "Cooperativas e Desenvolvimento Económico", Sao - Paulo, FFCL/USP, 1962.

1970 - INCRA - Instituto Nacional de Colonización y - Reforma Agraria y complementado con datos de la "Pes- quisa Socioeconómica das Cooperativas de Produtores e de Producao Agrícola Brasileira". SUPLAN: Sub-Se- cretaria de Planejamento e Orcamento, Brasilia, 1978.

1980 - Estimación basada en el comportamiento de los diversos sectores cooperativos en el último decenio. In: Benevides, Diva. "Reavaliacao do Cooperativismo Brasileiro". Sao Paulo, IPE, Instituto de Pesquisas Económicas - PEA/USP, 1980, p. 11.

La distribución geográfica de las cooperativas, en la re- gión Sur y Sudeste, y su escasa presencia en las demás, está relacionada a los propios planos gubernamentales propuestos - a partir de 1974, en particular al PIDCOOP^{13/} -Plan de Inte- gración de las Cooperativas-. Tales planes contemplan sola- mente áreas de agricultura moderna o en vías de modernización,

^{13/} Nota: Los PIDCOOPs constituyen una modalidad de actuación técnica del Departamento de Desarrollo Rural del Institu- to Nacional de Colonización y Reforma Agraria - INCRA - junto a las entidades que actúan en el Sistema Cooperati- vista.

en una tentativa de aglutinar dichas cooperativas en organismos centrales. Pero no es solamente en los planes oficiales que encontramos esta tendencia. La propia diferencia en la agricultura, moderna y tradicional favorece el crecimiento de las cooperativas del Sur y Sudeste del país, pues el nivel de acumulación es mayor.

Como se puede observar, hay una disminución en el número de cooperativas de 1960 a 1980. Ese fenómeno refleja, en líneas generales, las exigencias competitivas impuestas por el mercado internacional y nacional referidas, principalmente a las cooperativas agroindustriales y/o de productos para exportación o para el mercado industrial interno, lo cual tornó in viable la sobrevivencia de cooperativas con pequeña capacidad de producción y de comercialización. Muchas de estas cooperativas dejaron de funcionar para fusionarse o incorporarse a otras.

Principalmente en las regiones Sur y Sudeste, las cooperativas que trabajaban con productos para exportación, pasaron a integrar grandes complejos agroindustriales, y la agricultura brasileña, principalmente en esas regiones, ha presentado un proceso de expansión acelerado, concomitante con la ascensión de la economía del país, durante el periodo 1968-1973.

El crecimiento de la agricultura en dichas regiones es -- una resultante del empleo de nuevos patrones de modernización, es decir, en esas regiones se han hecho grandes inversiones. --

de capitales, que son traducidas en una mayor utilización de - tecnología, tanto químico-biológica como fertilizantes, semi-- llas seleccionadas, etc., como innovaciones mecánicas, que en última instancia, expresan aumento de productividad en la agri cultura.

Sin embargo, incluso en la región Sur-Sudeste, el comportamiento de las cooperativas varía mucho, conforme el tipo de productos; las principales manejan cereales, dentro de éstas, las cooperativas de soya y café funcionan más como simple alma^u cenes, y venta de insumos a sus asociados. Compete a la coope^u rativa averiguar las condiciones de mercado, procurando mejo-- res compradores para sus asociados. Con la autorización del - productor vende su producto y esto lo hace en la época que me^u jor le conviene. En Minas Gerais, estas cooperativas están -- reunidas en una sociedad anónima, la COFFEX, pero hasta ahora esta sociedad no ha logrado consolidarse totalmente y no toda la producción de las cooperativas le es entregada. Las coope^u rativas que trabajan más con la soya, como es el caso de Orlan^u dia, ofrecen varias opciones para la comercialización: a) el - cooperado acepta vender su producto a un precio medio anual; - b) el cooperado vende al precio del día; c) el cooperado utili^u za la cooperativa sólo para almacenaje. Dentro de esta diver- sidad, se verificó que la venta por el precio medio es la más favorable y la que les da mejores resultados.

La mayoría de las cooperativas están constituidas por medianos productores; que se benefician del crédito proporcionado directamente por las sucursales bancarias, privadas y que no comercializan sus producciones a través de la cooperativa. Esos factores, como se puede inferir, denotan una relativa debilidad en los servicios ofrecidos por la cooperativa en relación al crédito. Por otro lado, no siempre el mejor precio -- ofrecido por la cooperativa, que actúa con grandes cantidades almacenadas para comercialización, se puede ofrecer a todos -- los productores cooperativados. En algunos casos aún cuando se pueden sostener los precios para todos como en el caso de la Cooper-Alfa, de Santa Catarina, ésta deja de atender a los productores de bajo ingreso, que no poseen un sistema de transporte; el costo del transporte para llevar el producto hasta la cooperativa es tan alto que los referidos productores desisten de la asociación, realizando sus productos por otras vías de comercialización.^{14/}

Se consideran cooperativas agroindustriales las que transforman el producto, incluso si no consiguen llegar a la etapa final de esta industrialización, como por ejemplo las que producen aceite bruto. (Esta caracterización consiste más en una

^{14/} C.Fr. Ferreira, M.G. y García, M.D. "O papel que as cooperativas de producao desempenham no sistema capitalista brasileiro". Centro de Desarrollo y Planeación Regional de la UFMG, SUPALN/MA, Belo Horizonte, Junio de 1978, pp.24-5.

forma de clasificar las cooperativas que, hasta este momento, no llegaron al nivel de una agroindustria, actuando prácticamente sólo en la comercialización, siendo este su único canal de apropiación del excedente transferido del campo). Las cooperativas que actúan tanto en la agroindustria como en la comercialización fueron encuadradas como agroindustriales.

Las cooperativas agroindustriales entran en el mercado -- junto a las grandes empresas nacionales y multinacionales, en un régimen de mercado oligopolista. No constituyen aún una -- competencia para las multinacionales, participando en su mayoría, de forma subordinada y/o articulada a ellas. Estas cooperativas actúan principalmente en las regiones Centro-Sur y Sur con diversos productos como: lácteos, azúcar, aceites, vino, - carne, té, etc.

Otro tipo importante de cooperativas agrarias, además de los agroindustriales, son las de comercialización. Estas cooperativas, como parece obvio, se dedican principalmente a la - comercialización, pero ofrecen también otros tipos de servicios como el crédito y el almacenamiento. La mayor parte de - las cooperativas de comercialización producen para el mercado interno, con excepción de algunas de cacao, algodón y azúcar.

Las cooperativas de comercialización existen en mayor número que las cooperativas agroindustriales, y como estas últimas, están concentradas en la región Sur y Sudeste.

3.4. El caso de dos cooperativas exitosas: FECOTRIGO y Cotia

La concentración de las cooperativas agroindustriales en el Sur de Brasil, así como algunas características de su funcionamiento, se encuentra en el breve análisis de la FECOTRIGO^{15/} -Federación de las Cooperativas del Sur Ltda.- una cooperativa de "segundo grado", que congrega varias cooperativas "singulares" de Río Grande do Sul. La creación de la FECOTRIGO estuvo ligada, sobre todo, a los llamados "Granjeros", una nueva clase de productores rurales, cuya aparición data de finales de la década de los 40 y cuya base geográfica de actuación fue la región de la altiplanicie media gaucha. En la llamada cooperativa de los "granjeros" destacamos sus aspectos económicos externos, su relación con el Estado y su actuación dentro del -- contexto nacional e internacional. Esas cooperativas disfrutaban de una situación privilegiada entre otras organizaciones -- de este tipo y de igual modo entre empresas de pequeño y media no tamaño, pues son las únicas interlocutoras entre los productores de trigo y el Banco de Brasil y también con acceso a los canales estatales con capacidad de decisión sobre la política de producción triguera. Gracias a estos dos factores, este tipo de cooperativas comienzan a expandirse rápidamente. Abren

^{15/} C.Rf. Muller, G. "Penetracao das empresas transnacionais nos complexos agroindustriais de pecuaria de carne, pecuaria leiteira, cereais oleaginosas, fumos". CEBRAP, 1979.

sus puertas a cualquier producto de trigo y/o soya, ampliando con esto sus áreas de dominio en el agro y también sus volúmenes de excedentes. Alrededor de 1974, esa ampliación se extiende a la producción pecuaria de carne y después también a la industria lechera, la industrialización de la soya, la instalación de establecimientos productores de abono, alimentos calcáreos y balanceados, formando un conglomerado agroindustrial, especie de grandes monopolios. La conglomeración hoy es un ideal deseado, perseguido y puesto en práctica por algunas cooperativas, cuya emergencia como empresa, en este caso, está umbilicalmente ligada al cultivo de trigo.

Informaciones de "Soybean Blue Book" y de "Oil Word", publicaciones especializadas, dicen que Brasil saltó del 3% de la producción mundial de soya en 1970 al 18% en 1976, quedando después de los Estados Unidos con el 63%. En relación al aceite y harina de soya, el país pasó del 4% de la producción mundial en 1971, al 11%, quedando en igualdad con China en tercer lugar, después de los Estados Unidos con el 41% y de la comunidad europea con el 21%.

La soya a partir de 1968/69, comienza a tener importancia en las exportaciones brasileñas, principalmente para Europa. En esas operaciones hubo una participación de las cooperativas que se tornaría decisiva, en el peso general de las exportaciones brasileñas de oleaginosas. Alrededor de 1975 en adelante,

la capacidad de exportación de las cooperativas debe haber - -
aumentado, pues el movimiento cooperativista amplió sus bases
tanto en el medio rural como en el urbano.

El trabajo de Doellinger y Cavalcanti,^{16/} analizando la -
composición de las exportaciones por tipo de empresa -Coopera-
tiva, Transnacional, Nacional y "Trading"- llama la atención -
sobre el hecho de que entre 1972 y 1974, mientras que las em--
presas nacionales privadas cayeron del 46.3% del total al 30.5%
y las transnacionales del 41.8% al 38.7%, las cooperativas ele-
varon su participación del 11.9% al 28.4%. Las "trading compa-
nies" surgidas en 1974, participaron con solamente el 2.4%. El
evance de las cooperativas se verifica en la remesa de soya en
granos, frente a la cual retrocedieron los otros tipos de em--
presas.

De lo anterior se infiere que las cooperativas, que se --
construyen aquí en una forma de organización empresarial de -
los productores, influyen considerablemente en la distribución
del valor generado en el campo, al punto de afectar la vía por
la cual las industrias ejercen el control sobre la producción
y la apropiación de los excedentes agrícolas. Sin embargo, la
capacidad global de la industria en relación a la agricultura

^{16/} Doellinger Von C. y Cavalcanti, L.C. "Pesquisa e Planeja--
mento Economico". Revista del IPEA, Vol. 6, N°3, /07/76, -
tabla 14, p. 663.

cooperativada no solamente parece mantenerse, sino haber aumen-
tado, ya que se observa que:

- a) A partir de 1973, hubo una gran expansión de la capaci-
dad instalada de la industria con la finalidad de aten-
der el mercado interno y externo, dicha expansión im--
plica que las materias primas tuvieron un destino ga--
rantizado, lo cual llevó a un pacto entre las indus- -
trias y el Estado. Con la expansión de la capacidad -
instalada en las industrias, aumentó la productividad
industrial.
- b) Por otro lado, las cooperativas vienen a sustituir un
arcaico sistema de captación de la producción agrícola,
debido a la expansión territorial de los cultivos y de
una multitud de productos que ellas consiguen agluti--
nar.

Las cooperativas realizan la expropiación del productor -
agrícola: las cooperativas de los "granjeros" tienen bajo su
control a los colonos, constituyéndose en un eficiente instru-
mento de subordinación del agricultor al capital.

Por otra parte una de las principales causas de la situa-
ción del campesino es la propia política de precios mínimos --
instituida por el gobierno. Dos de los componentes en el cál-
culo de los costos: la remuneración de mano de obra familiar y
la renta de la tierra del pequeño propietario que trabaja con

la mano de obra familiar, son fácilmente afectados por las compresiones del mercado. Por no presentarse socialmente como -- los demás componentes de los costos y por no poseer los productores poder de negociación, es decir, el precio de la mano de obra familiar, solamente se contabiliza en los costos cuando - la demanda por sus productos es mayor que la oferta, pues cuando ocurre lo inverso -oferta mayor que demanda- el productor, para poder vender su producto, descuenta de los demás costos, el trabajo de la familia. Los pequeños productores que trabajan básicamente la tierra con mano de obra familiar, se cooperativizan como único medio para disponer de algún poder de negociación en el mercado, pero como se ve, en realidad se subordinan a la reproducción de la empresa capitalista sea bajo la forma cooperativa o no.

Otro caso aparte es la cooperativa de Cotia en Sao Paulo, que comercializa cereales para casi todo el Brasil y para el - exterior y que ahora analizaremos en particular:

El poder y la importancia económica de esa cooperativa - "... no para solamente en el sector agrícola, además de tener supermercado en Sao Paulo, revela en su estatuto, art. 11: 'La sociedad podrá también dedicarse a las actividades de minería'. Pero una actividad discordante de la preocupación de los productores agrícolas diferencia esta cooperativa, de las otras, en que incluso en el sector de almacenes de insumos básicos pa

ra sus asociados, ella postula la captación de una ganancia como forma de capital de giro de estas mercancías".^{17/}

La cooperativa agrícola de Cotia -CAC-^{18/} comenzó antes del proceso de estímulo al cooperativismo desencadenado por el "Estado Nuevo". Resultó del movimiento espontáneo de un grupo de japoneses inmigrantes residentes en Moinho Velho, municipio de Cotia, Sao Paulo, y su objetivo era la defensa del grupo de productores que abastecen este mercado consumidor con productos alimenticios.

Diez años después de la creación de la CAC en Moinho - - Velho, se volvería la mayor cooperativa de Brasil, pasando de ochenta y tres personas con un capital de 290 "conto de reis" en 1927 a mil trescientos asociados en 1937, con un capital de más de "un mil contos de reis". En 1944, el total de socios - ya estaba en tres mil. El desarrollo de la CAC se concretó no solamente en el ámbito de la acción -almacenes, depósitos, sección de compras, de crédito y asistencia a los cooperados- si no también en términos regionales abarcando no solamente el Estado de Sao Paulo, sino otros Estados y actualmente lanzándose a la exportación de productos agrícolas. Además de esto, sus

^{17/} Loureiro, M.R.G. Cooperativismo e campesinato no Brasil, - Río de Janeiro (Texto mimeografiado), 1978, p. 13.

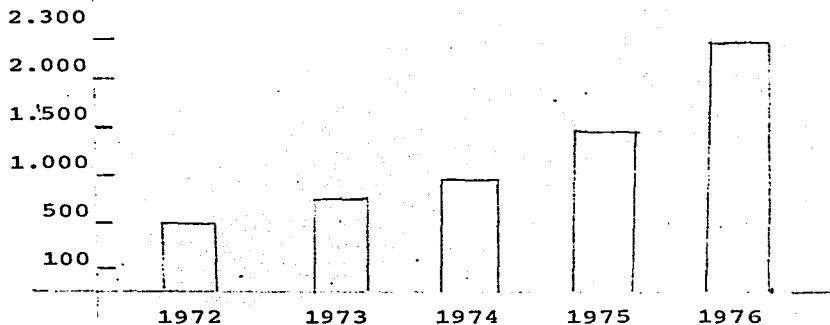
^{18/} C.ref. Ando, Z. Pioneirismo e cooperativismo (historia da Cooperativa Agrícola de Cotia, Sao Paulo, Editora Sociologia e Política, 1961.

instalaciones fueron creciendo, llegando asimismo a la creación de un departamento de ingeniería para realizar sus propias construcciones: fábricas de abonos y raciones, criadero de aves, centros asociativos, escuelas, pensiones, anexos de carpintería y talleres mecánicos, además de los grandes almacenes y depósitos.

Hoy la cooperativa agrícola de Cotia cuenta con más de siete mil asociados en casi todo el Brasil, constituyendo un sistema compuesto de ocho organizaciones regionales: Norte de Sao Paulo, Oeste de Sao Paulo, Suroeste de Sao Paulo, Cinturón verde de Sao Paulo, Norte de Paraná, Río de Janeiro y Sur Matogrosense, además de una organización central y otra de crédito.

Su crecimiento en los últimos años fue vertiginoso como demuestra el cuadro a continuación:

MOVIMIENTO DE VENTAS DE LA "COOPERATIVA AGRICOLA DE COTIA"
COOPERATIVA CENTRAL (millones de cruzeiros)



Fuente: Agricultura Brasileira, marzo de 1977, p. 11.

Sus sectores de ventas y compras también demuestran ese crecimiento.

MOVIMIENTO GENERAL DE LA COOPERATIVA AGRICOLA DE COTIA - 1975-1976

SECTOR	MOVIMIENTO (Miles de cruzeiros)		% sobre 1975
	1976	1975	
Ventas	2 295 479	1 348 313	70.25
Compras	1 316 959	974 224	35.18
Auxiliares (x)	101 872	68 257	49.25
TOTAL	3 714 311	2 390 795	55.36

Fuente: Agricultura Brasileira, marzo de 1977, p. 10.

(x) En el párrafo "auxiliares", se incluye al movimiento de las granjas, de las unidades incubadoras, de los abatidores de aves y el movimiento en la cooperativa de crédito.

El movimiento general de la CAC fue de 3.7 billones de -- cruzeiros, de los cuales 2.3 billones se relacionan a las compras de insumos utilizados en la producción agropecuaria y de bienes de consumo.

La cooperativa agrícola de Cotia se destaca también en -- las exportaciones brasileñas de productos agrícolas. Ellas alcanzan, en 1976, el valor de 19.4 millones de dólares, lo que significa un 28% de aumento en relación a 1975.

Es fácil concluir que la CAC es una cooperativa exitosa. Esto se debe principalmente a los factores apuntados, pero admás a que:

1. Hay una cobranza de tasas sobre la producción de cada uno de los cooperados, en general el pequeño productor, para formación de un fondo de reserva, destinado a la elevación del capital. Esta tasa fue introducida en 1936 y permaneció hasta 1944, en 2%, cuando entonces se elevó hasta un 5%. De acuerdo con Ando,^{19/} el uso de los recursos de ese fondo para la formación del capital de la sociedad cooperativa fue la base del crecimiento de la CAC. De esta época en adelante, la CAC se expandió de manera espantosa en relación con muchas otras cooperativas que desaparecieron, por no disponer

19/ Ando, Z. op.cit.

de recursos para fortalecer su capital.

2. El segundo factor es la adopción del sistema de ventas en consignación de los productos de sus asociados, al revés de los sistemas de compra y venta, usual en las demás cooperativas. Tal procedimiento ahorra a la cooperativa los riesgos del proceso de comercialización - tales como: caída de los precios, pérdida de los productos por deteriorización, etc., dejándolos al encargo del productor, el cual se responsabiliza por estos encargos juntamente con los riesgos del proceso de producción.

Las relaciones entre cooperativas y cooperados se efectúan por medio de las siguientes actividades:

- Venta en consignación de la producción de los cooperados;
- Venta de insumos en general;
- Financiamiento;
- Asistencia técnica;
- Administración de los transportes a través de los "grupos del transporte colectivo";
- Administración de molinos, para la elaboración de raciones alimenticias para las granjas y, de incubadoras para aves;
- Venta de productos para el consumo de los cooperados;

- Prestación de servicios sociales como: educación, asistencia médica, etc.;
- Más recientemente, formación y administración de colonias agrícolas.

Como ya tuvimos oportunidad de decir, los cooperados de la cooperativa agrícola de Cotia, son básicamente pequeños productores que poseen o rentan pequeñas parcelas de tierra y trabajan generalmente con mano de obra familiar.

La cooperativa de Cotia cumple realmente su función de alejar al intermediario. Pues vende los productos de los cooperados al mismo precio vigente en el mercado, sin embargo extrae pesadas cuotas de los cooperados, las que, son consideradas las verdaderas responsables por el éxito de las cooperativas. Así, un cooperado debe pagar la cuota mínima de Cr\$ 5 000.00 (cruzeiros) -esto a partir de 1978, porque hasta 1977 se pagaba solamente Cr\$ 1 000.00- correspondiente a la suscripción de cuotas -partes del capital necesario para convertirse en socio de la cooperativa-. Además, hay otras cuotas como las que se pagan a los servicios de comercialización: ésta tiene una variación proporcional al grado más o menos - igual de los productos que exigen mayor o menor rapidez de comercialización y consecuentemente mayores o menores costos.

Para ser cooperado de un financiamiento en la cooperativa de crédito, tiene que pagar nuevas cuotas -partes, además de -

las de servicios e interés-. Hay también cuotas para los usuarios de transporte colectivo; para el incremento del capital - de la cooperativa, -proporcionales a la producción de los asociados- sobre el precio del transporte de los productos; para imprevistos y para poder participar en la distribución de raciones para ganado y utilizar los servicios de la incubadora. La mayor parte de estas tasas varían de acuerdo a la región o municipio en que está ubicada la cooperativa.

Es importante subrayar que es el cobro de estas tasas el que determina una formación de las "sobras líquidas" de la cooperativa, que son los resultados positivos de las operaciones de las cooperativas producto básicamente del cálculo anual de los cobros a los cooperados en grado superior a los costos previstos, y que no siendo gastados totalmente, son devueltos a los cooperados, de acuerdo a criterios establecidos por la dirección y refrendados por la asamblea general. Es claro que solamente parte de las "sobras líquidas" es distribuida entre los asociados, pues en teoría hay una determinación legal que reglamenta el uso de lo restante: el artículo 28 determina que el 5% de las "sobras líquidas" sea para los Fondos de Asistencia Técnica, Educacional y Social, 10% para un Fondo Especial, el cual es usado para complementar el capital de giro de la organización.

Las "sobras líquidas" no pueden ser consideradas como ga-

nancias pues de acuerdo con determinaciones legales, la cooperativa es una sociedad sin fines lucrativos, por lo tanto los resultados positivos de sus negocios no pueden ser denominados ganancias. Ella cuando existe, es apropiada por la organización cooperativa bajo la forma de capital, inmovilizaciones patrimoniales, o, de acuerdo con la legislación actual, con suscripciones en sociedades anónimas ligadas al sector agroindustrial. Las inversiones de la CAC en empresas como Codai, Agroflora, etc., llegaron a tener el valor de Cr\$ 31 millones conforme indicación de su balance en 1977.

Cotia es uno de los pocos emprendimientos cooperativos -- con éxito tal en Brasil. Actualmente es considerada una de -- las diez mayores empresas agrícolas en el país,^{20/} además tiene un peso significativo en el mercado de productos agrícolas, determinando el precio de 80% de las papas comercializadas en el mercado nacional y controlando también, pero sin determinar el precio, cerca del 30% de las hortalizas y un 10% de los huevos.^{21/}

3.5. Resumen

El desarrollo de las cooperativas agrarias en Brasil, es

20/ Quem é Quem na economia brasileira, número especial de la Revista Visao, 31.03.76, p. 529.

21/ Loureiro, M.R.G., op.cit., p. 3.

funcional al desarrollo del sistema capitalista, es decir, cam
bian de acuerdo a las necesidades del capital.

Entre los condicionantes históricos de ese cambio, se sub
raya la intervención del Estado, el cual reorganizó las coope-
rativas agrarias a través de legislación especial e incentivos
tributarios, creación de órganos fiscalizadores y de propagan-
da, eso de acuerdo a las necesidades históricas y coyuntura--
les específicas.

Las características actuales de las cooperativas agrarias
en Brasil, por lo menos en términos tendenciales, puede ser vi
sualizado como sigue:

- a) En Brasil, las cooperativas agrarias se caracterizan -
por ser Organizaciones de Servicios, como la comercia-
lización de los productos, almacenamiento, mediadora -
en el crédito, fornecimiento de insumos, etc. al aso--
ciado;
- b) Las cooperativas agrícolas en el Brasil están concen--
tradas en las regiones Sur y Sudeste y pocas de ellas
se encuentran en las otras regiones (si se considera -
desde el punto de vista del éxito económico y del núme-
ro de asociados). Tal distribución de las cooperati--
vas está relacionada a los planes del Estado, los cua-
les contemplan solamente proyectos, en las áreas de --

agricultura moderna o en vías de modernización, pero - además hay una tentativa de aglutinar dichas cooperativas en organismos centrales.

- c) Las cooperativas que tienen un desarrollo significativo en Brasil son las agroindustriales, principalmente las que trabajan con productos para exportación. El - funcionamiento de este tipo de cooperativismo se asemeja al de una empresa.
- d) Las cooperativas agroindustriales, entran juntamente - con las grandes empresas en un mercado oligopolista; - sin embargo no constituyen obstáculo alguno para las - transnacionales, ya que participan generalmente de forma subordinada y/o articuladas a ellas.
- e) La dependencia del cooperativismo en relación al Estado se concretiza a través de incentivos fiscales, crediticios, subsidios y a través de la legislación. Una demostración del manejo del Estado capitalista a través de la legislación, es la reformulación de las estructuras jurídicas de esas organizaciones, que por la ley orgánica del cooperativismo brasileño, posibilitan su actuación como cualquier empresa capitalista.
- f) Las cooperativas más beneficiadas con el crédito agrícola son las relacionadas con ciertos productos de in-

terés de las agroindustrias nacionales y/O transnacionales, como la soya en el Sur y, el café y la leche en el Sudeste.

- g) Las cooperativas agroindustriales del Sur y Sudeste -- vienen a constituir una cierta solución económica para un bloque de agricultores, -en general pequeños y medios propietarios y arrendatarios-, el cual se presenta en el conjunto de la economía como si su producción representara un gran capital. Estas cooperativas se caracterizan por una cierta homogeneidad en la situación económica de sus asociados. Es importante subrayar que los productores más pobres, -los que trabajan la tierra con su familia para su subsistencia-, propietarios o no, de pequeñas parcelas de tierra, están excluidos del sistema cooperativo, el que se consolida - en los sectores considerados modernos y de exportación de la agricultura.
- h) En el Nordeste, por el contrario, las cooperativas se han caracterizado por la diversidad del poder económico y estructura de posesión de la tierra de sus asociados, lo que las tipifica como cooperativas "interclasistas" que reproducen en su dinámica interna la situación de clase de la sociedad nacional.

- i) Después de las agroindustriales, en importancia económica, siguen las cooperativas de comercialización, las cuales existen en mayor número que las primeras, pero no alcanzaron el grado de desarrollo de aquéllas. En general producen para el mercado interno, y están localizadas, en su mayor parte, en las regiones Sur y Sudeste.
- j) La revisión de literatura sobre el tema indica también que la presencia de cooperativas con características empresariales es una tendencia que se puede observar también en las regiones de menor desarrollo económico, aunque en menor grado. Los resultados para las masas de agricultores pobres son, sin embargo, los mismos - que los de las regiones más desarrolladas: La proletarización y expulsión del campo de muchos agricultores, los cuales van a engrosar el ejército de desempleados y subempleados de las pequeñas y grandes ciudades. Como se puede observar, las cooperativas también contribuyen a las modificaciones en el proceso productivo -- que es propio de la penetración del capital industrial y financiero en la agricultura, con la utilización de técnicas agrícolas ahorradoras de mano de obra.
- k) La creación de cooperativas con características empresariales en el Nordeste brasileño, como es el caso

de la Cooperativa Integral de Reforma Agraria de Caxangá, indica la utilización por el Estado de esas organizaciones para otros fines de su interés, como la neu--tralización de movimientos reivindicatorios de las ma--sas rurales..

IV. EL CARACTER ESPECIFICO DE LAS COOPERATIVAS DE COLONIZACION EN EL NORDESTE DE BRASIL

Partiendo del supuesto de que la reorganización de las -- cooperativas son funcionales al sistema pero que esa funcionalidad no se presenta de manera homogénea, sino de acuerdo a -- las especificidades del contexto en que ésta está ubicada, --as pectos tratados en el capítulo anterior- ello lleva a la pregunta central de este trabajo: ¿CUAL ES EL CARACTER ESPECIFICO DE LAS COOPERATIVAS DE COLONIZACION EN EL NORDESTE?

De esta pregunta es que se deriva un conjunto de cuestionamientos que se presentaron al inicio del trabajo, que tienen que ver con la necesidad de hacer una selección de variables -- explicativas, caracterizaciones concretas, tipos de relacionamientos de orden económico, como social, para subrayar lo específico, lo original de las relaciones sociales de esa forma -- cooperativa y de las razones de orden coyuntural, que como resultado, definen EL CARACTER ESPECIFICO DE LAS COOPERATIVAS DE COLONIZACION DEL NORDESTE DE BRASIL.

De hecho, en este estudio, en los dos últimos capítulos -- se pretende ubicar los elementos empíricos de orden económico y social, tanto a nivel de la organización, como al del productor cooperativado:

En el capítulo cuarto, se exponen los factores que permi-

ten caracterizar las formas de operación, estructurales, económicas, de relación de poder, que se dan al nivel tanto de los proyectos, como de las cooperativas.

En el quinto, se analizarán las particularidades que se dan a nivel de las relaciones del productor de subsistencia -- que optó por el asentamiento en los Proyectos de Colonización.

4.1. Características socioeconómicas de la región Nordeste y el desarrollo de sus cooperativas agrarias.

La caracterización del Nordeste^{1/} como región de menor desarrollo relativo, puede ser visualizada en las conclusiones de un documento que evaluó los programas de Desarrollo Rural para la región Nordeste.^{2/}

1. Hay una penetración generalizada del Capitalismo en el campo, aunque con formas e intensidad que varían de acuerdo al sistema de organización social de la producción objeto del estudio. La penetración de las relaciones sociales de producción de tipo capitalista se

^{1/} Nota: El Nordeste del Brasil posee una gran extensión territorial -1.546.672 km²- y una población de 36.251.400, cuya densidad demográfica 23.4 ha/km², es superior a la brasileña (13.8 ha/km²).

Andrade, Manuel Correia, Nordeste: Reforma Agraria ainda é necessária?, Recife, Editora Guararapes, 1981, p. 65.

^{2/} CME-PIMES-UFPE. "Avaliação dos programas de desenvolvimento rural: Região nordeste", Informe de Pesquisa No. 03, parte II, Recife, mayo de 1978.

refleja en la formación de mano de obra volante: en el progreso técnico del sistema cañero; en el proceso de pecuarización; en el surgimiento de un grupo de pequeños y medios agricultores y en el cierre de la frontera agrícola (Pre Amazonia Marañense, oeste de Bahía, - etc.);

2. en cuanto al empleo, se observa que la fuerza de trabajo agrícola continúa creciendo, aunque en las áreas de intensa modernización y también en el sistema ganadopolicultivo se haya constatado un decrecimiento absoluto;
3. las condiciones de vida de la población rural nordestina permanecen estancadas, en la medida que el trabajo asalariado, la concentración monopolista de la propiedad de la tierra y la semi-proleterización de los pequeños productores de bajo ingreso, imponen un nivel de pobreza difícil de romperse;
4. la alta concentración de la propiedad de la tierra permanece con su carácter crítico tanto desde el punto de vista productivo como social. Es una de las causas básicas de expulsión y permanece intocada por los programas gubernamentales que en este caso particular continúan tímidos o completamente ausentes;

5. en cuanto a los efectos de la política económica, se observan dos fases. En la primera de ellas, surge por un lado, el programa de incentivos fiscales, y por otro el Proterra; ambos beneficiaban las grandes propiedades. En el caso específico del último, éste se realiza a través del apoyo al proceso de pecuarización, por medio de líneas de crédito especial. En la segunda fase, que corresponde al periodo del II PND, la política económica procura beneficiar a grupos de pequeños y medianos productores. Asimismo el programa de Irrigación del Nordeste promovió una reestructuración de la propiedad en el área de los perímetros irrigados, pero con alta selectividad a punto de -en algunos casos- generar una absorción líquida negativa de población, debido al alto nivel técnico de los proyectos. En cuanto al POLONORDESTE y el Proyecto Sertanejo se orientaron fundamentalmente hacia una capa de productos medios. La característica de esos programas como un todo es la selectividad, la que no permite abordar sustancialmente la pobreza rural.

En relación a la industria, el referido informe destaca que hay una dependencia significativa extra-regional de insumos, máquinas y equipos, aunque esa dependencia se haya reducido durante los años 70, en relación a la década anterior.

Se observó también que hubo una aceleración del producto industrial en los años 70, comparado con los de los 60, aunque ese crecimiento haya sido menor que el del país como un todo.

Es dentro de esa realidad que enfocaremos el estudio de las cooperativas en cuestión. Se hace necesario, sin embargo, una breve retrospectiva del cooperativismo en el Nordeste.

El Nordeste no se distinguió por un movimiento cooperativista expresivo a lo largo de su historia. Por el contrario, fueron pocas y sin expresión las cooperativas nordestinas del pasado.

Se sabe, sin embargo, de la existencia de manifestaciones espontáneas de solidaridad anterior al surgimiento, en el rural nordestino, de las actuales cooperativas. Eran especies de Kibutz regionales, pre-cooperativas, que consiguieron fuerte integración social de sus miembros, condición primordial para un eficiente funcionamiento de esas organizaciones cooperativas informales o formales.^{3/}

La expansión del movimiento cooperativo, propiamente dicho, comienza con la creación de los Departamentos Estatales de Cooperativismo (DAC), de 1938 a 1942, en todos los Estados

^{3/} Más detalles sobre pre-cooperativas se puede consultar: - Ríos, Gilvando "por una valorizacáo de experiencias pré-cooperativas". In: Cooperativismo & Nordeste, No. 4, julio/diciembre de 1967, Recife, SUDENE.

nordestinos. Entre los años 1945 a 1966 fueron organizadas, - en toda la región, 558 sociedades cooperativas de diferentes - tipos, predominando las agropecuarias.

Hubo una intensificación del desarrollo de las cooperati- vas a partir de 1962, con la actuación de la SUDENE -Superin-- tendencia para el Desarrollo del Nordeste-. Esas cooperativas, fundadas en su mayoría por propietarios, sirvieron también pa- ra instrumentar proyectos de colonización del gobierno, a tra- vés de instituciones como la SUDENE, ya señalada, el DNOCS - - -Departamento Nacional de Obras contra las Sequías- y otros.

Entre los proyectos más importantes del Nordeste están - los instrumentados por el DNOCS: son las cooperativas de colo- nización de los irrigantes.

4.2. Descripción general de los proyectos de Colonización

Las cooperativas de los irrigantes forman parte de los - proyectos de irrigación del DNOCS -Departamento Nacional de - Obras contra la Sequía^{4/}- constituyéndose, como la Agencia de

^{4/} DNOCS - Departamento Nacional de Obras contra las Sequías, apareció primeramente con la denominación de IFOCS -Inspec- toría Federal de Obras contra las Sequías- en la primera dé cada de este siglo. Se dedicó, sobre todo, a la construc- ción de presas para la captación de agua para utilización - en periodo de sequía, eran construidas en propiedad de gran des y medios hacendados para el mantenimiento del ganado, y sólo marginalmente para la implantación de pequeños "culti-

Desarrollo Regional y subordinada a ella, en un instrumento - del Estado para viabilizar el crecimiento económico de la región rural del Nordeste.

El universo de investigación,^{5/} objetivo principal de -- nuestro análisis, se refiere, por tanto, a los proyectos de -- "desarrollo rural integrado" que adoptan las formas de organización cooperativa como parte de su "estrategia de desarrollo". Dichos proyectos son designados en los informes oficiales indistintamente como: perímetros irrigados o simplemente períme-

vos de subsistencia de llanura". Las inversiones del DNOCS reforzaban, en un caso, como en otro, la estructura arcaica: expandía la pecuaria de los grandes y medios hacendados y -- contribuía a reforzar el "fondo de acumulación" propio de esa estructura, representada por los "cultivos de subsistencia" de los "moradores", "meeiros", "parceiros" y pequeños "sitiantes". El mismo tipo de fenómeno aconteció con la -- perforación de pozos. In: OLIVEIRA, Francisco. "Elegia para uma Re(li)giao". Rio de Janeiro, Editora Paz e Terra, -- 1977, p. 48. Más recientemente, al retomar el programa de irrigación del Nordeste, el gobierno lo integró a su política de "desarrollo regional". El modelo concebido y desarrollado por el DNOCS para sus proyectos se apoya sobre un proceso de colonización. In: PONTES, José Osvaldo. "O trabalho DNOCS e o Programa de Irrigação no Nordeste Semi-Arido". Palcestra en la Comisión de Agricultura del Senado Federal. 16 de mayo de 1978, pp. 12-13.

5/ Se tomó para documentar lo principal de esa parte del estudio algunos datos de un informe de investigación sobre organización cooperativa en el Nordeste de Brasil, patrocinada por: el Banco del Nordeste de Brasil S.A.; Departamento Nacional de Obras contra las Sequías; Settlement Study Centre Israel. Fortaleza, Ceará, 1980. Se utilizó también entrevistas con "personajes claves", visitas en el área de estudio y otros estudios sobre el asunto como se notará a lo largo del trabajo. Detalles sobre el muestreo en que se basó el estudio del informe de investigación, en anexo.

tro. Dentro de ese marco, en el contexto de Nordeste, se limita a los proyectos de irrigación ejecutados por el DNOCS.^{6/}

Curu-Paraipaba

El proyecto Curu-Paraipaba se localiza en el municipio de Parecurú, valle del Curú, Estado de Ceará, a noventa kilómetros de la capital del Estado -Fortaleza-. El clima es del tipo tropical semi-húmedo. La temperatura media es alrededor de 27° y la precipitación pluvial anual media es de 1.000 mm. Los suelos presentan textura superficial media, son de baja fertilidad y el drenaje varía de bueno a un tanto acentuado, caracterizándose por la baja capacidad de retención del agua. Son suelos generalmente uniformes, correspondiendo al gran grupo "latossol" amarillo de textura media.

6/ "El modelo concebido y desarrollado por el DNOCS para sus proyectos de irrigación se apoya sobre un proceso de colonización. Interfiriendo sobre la estructura de propiedad de la tierra, desapropia áreas previamente viabilizadas, redistribuyéndolas en parcelas de dimensiones racionalmente definidas. Operadas de manera adecuada por la familia del irrigante, deberán proporcionar una renta suficiente para asegurarles un justo patrón de vida, dentro de la coyuntura regional. De esta forma, concentrando las inversiones en áreas seleccionadas, obtenemos mayor garantía del capital invertido, sin sacrificar los objetivos sociales previstos. Esas empresas agrícolas familiares, transformadas en unidades de producción, explotan en régimen cooperativista cada proyecto de Irrigación". Charla pronunciada por José Osvaldo Pontes, Director General del Departamento Nacional de Obras contra las Sequías -DNOCS-, en la Comisión de Agricultura del Senado Federal, el 16 de mayo de 1978.

El abastecimiento hidrológico es asegurado por los "azu--des"* General Sampaio, Pereira de Miranda y Caxitoré. Actualmente la demanda del agua por ha. irrigada es de 7,477 m3.

Hasta 1977, la superficie total alcanzaba 12,346 ha. de las cuales 6,000 ha. son posibles de irrigación por aspersión. Hasta diciembre de 1977, el "perímetro" contaba con 328 familias asentadas, en un área irrigada, por aspersión, del orden del 1,182.30 ha., con una media, de 3.6 ha. irrigadas por familia. De los 1,255.58 ha. de superficie agrícola útil en operación, cerca del 57.28 ha. (4.5%) y 16 ha. (1.2%) se encuentran a la disposición del centro técnico.

Morada Nova

Morada Nova está localizada en el Municipio de Morada Nova, también en Ceará, parte de Quixadá y parte de Limoeiro do Norte, valle de Banabuiú, en la microregión del Baixo Jaguaribe, distante 168 kilómetros de la Capital del Estado, su principal centro consumidor. Aún como centros de mercado más próximos están Limoeiro do Norte, Russas y Pacajus, a 40 kilómetros, 50 kilómetros y 120 kilómetros, respectivamente, con carreteras pavimentadas.

* Azudes: Bordos para captación de agua con usos múltiples: - riego y abrevadero.

El clima es ecuatorial, con una sola estación de lluvias, concentrada en un periodo de setenta a ciento veinte días, - - correspondiendo a los meses de febrero a junio. La pluviosidad media anual es de 715 mm. y la temperatura media anual es de 25°C.

Los suelos fueron agrupados en cinco categorías, organizados según el criterio básico de textura, variable, de muy gruesa a muy delgada. La diversificación de la textura permite de un gran número de cultivos principalmente en función de la fertilidad natural, considerada buena. En algunas áreas, se observa la existencia de fenómenos ligeros de alcalinización y - salinización.

El abastecimiento hidrológico es asegurado, en el momento, por el bordo público Arrojado Lisboa, en Banabuiú, con capacidad actual de 1000×10^6 m³ y un vaciamiento regularizado del 8.5 m³/s.

La mayor parte de la mano de obra proviene de la propia - fuerza de trabajo familiar, acrecentada, en las épocas de mucho trabajo, por la incorporación de asalariados.

Generalmente la actividad agrícola alcanza el máximo de - utilización en noviembre y la pecuaria en diciembre, correspondiendo respectivamente el 16.6% y el 11.5% de la demanda total de la mano de obra en las actividades señaladas. La superfi-

cie total es de 12,500 ha., habiendo posibilidad de ser irrigadas cerca del 66% del área total.

Ic6 - Lima Campos

Ic6 está localizado en el municipio de Ic6, microregión - del Sertao do Salgado, Cuenca del Río Jaguaribe, Ceará, sus -- principales centros de comercialización.

El clima es tropical con una única estación lluviosa concentrada en cinco meses -febrero a junio-. La pluviosidad media anual alcanza 718 mm., verificándose variaciones interanuales bastante significativas.

La temperatura media anual es de 28°C, constatándose un - elevado déficit de agua entre junio y diciembre.

Los suelos aluviales destacan en el área, correspondiéndoles el 71% del total analizado. Se encuentran también suelos holomorfos (16%), vertisoles (12.4%) y suelos hidromorfos - - (0.6%).

El abastecimiento de agua del proyecto está asegurado por los bordos Lima Campos y Orós. La mano de obra, como los demás proyectos descritos hasta ahora, está constituida de trabajo familiar y asalariados.

La extensión total es de 6,500 ha. con una superficie - - agrícola útil de 1,578.68 ha., lo que significa el 24% del - -

área total. Se registra en 1977, 280 familias asentadas con una disponibilidad media de 5.4 ha. irrigadas por parcela.

Sumé

Sumé está localizado en el municipio de Sumé, en Paraíba, a dos kilómetros de la capital. Se encuentra ubicado en la Cuenca del Bordo de Sumé. Los centros de mercado más próximos son: Monteiro a 36 kilómetros y Pesqueira a 160 kilómetros.

La temperatura media anual es de 24°C y la pluviosidad anual media está alrededor de 450 mm. las lluvias caen de enero a junio. La altitud media es de 510 m. sobre el nivel del mar. Gran parte de la extensión está constituida por afloramientos rocosos; las tierras aluviales se encuentran a partir de los 100 m. en ambos márgenes del Río Sucurú, compuesta de suelos franco-arenoso y/o franco-arcilloso-arenoso. El abastecimiento de agua es asegurado por el Sumé, cuya capacidad total es de 45 millones de m³.

La mano de obra es familiar y asalariada. La intensificación de la concentración de la mano de obra asalariada ocurre en los periodos de cosecha del jitomate -cultivo que concentra cerca del 96% del trabajo requerido por las actividades desarrolladas en el proyecto-, habiendo participación de la mano de obra familiar en todas las actividades, especialmente en lo referente a la administración de las parcelas y la supervisión

de las demás actividades requeridas por los cultivos.

El proyecto de irrigación de Sumé contempla una superficie total de 700 ha. con cerca de 32% posibles de irrigación. El área cuenta actualmente con 46 irrigantes instalados, con una media de 4.15 ha. por parcela.

Caldeirao :

Está localizado en el municipio de Piripiri, Piauí, a 14 kilómetros de la capital, situado en la cuenca hidrográfica do Baixo Parnaíba, en el valle del Caldeirao. Está distante 177 kilómetros de Teresina y 423 kilómetros de Fortaleza, sus principales centros de comercialización.

La región tiene pluviosidad anual media de 1.900 mm., con distribución concentrada en el periodo de noviembre a mayo; la temperatura oscila de 27°C a 38°C, en los meses de poca precipitación pluvial, y 17°C a 20°C, en la estación de las lluvias.

La mano de obra utilizada es la familiar y la asalariada. En diciembre de 1977, fueron destinados cerca del 71.3% de los recursos para la concentración de fuerza de trabajo asalariada.

El perímetro de Caldeirao tiene una superficie total de 1,444 ha., de los cuales el 32% son posibles de irrigación.

Hasta diciembre de 1977, el proyecto contaba con 634 ha. de superficie agrícola útil. Cuenta actualmente con noventa co

lonos instalados, con una media de 2.95 ha. por parcela.

Vaza-Barris

Se localiza en el municipio de Euclides da Cunha, Estado de Bahía, en el valle del Río Vaza- Barris. Está a una distancia, por carretera pavimentada, de 70 kilómetros de la cabecera del municipio y a 340 kilómetros de Estancia-Sergipe, su -- principal centro de comercialización.

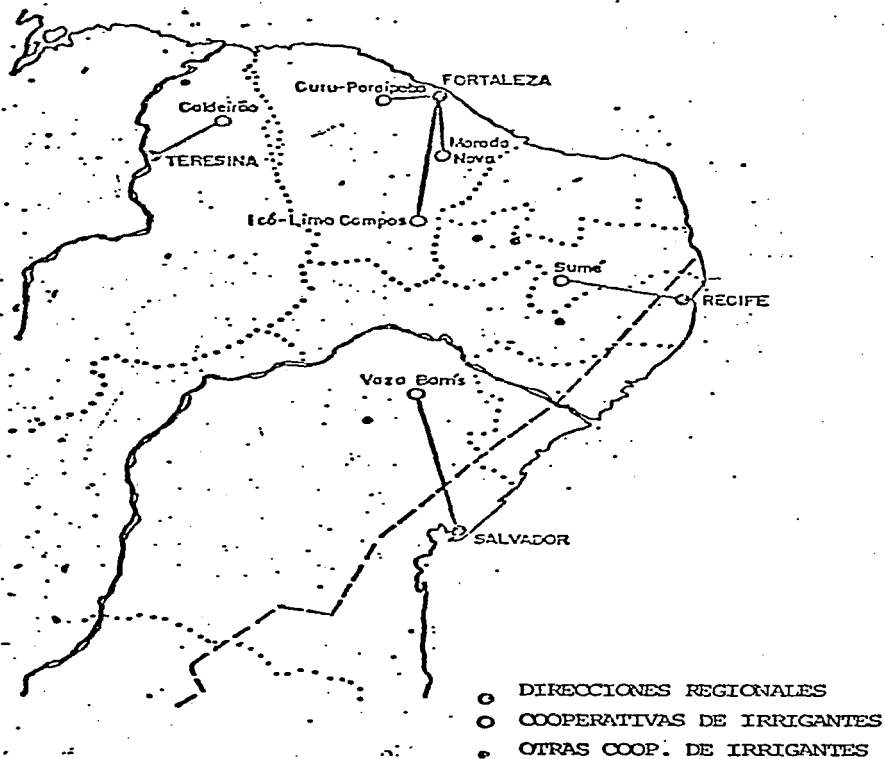
La temperatura media anual oscila alrededor de 30°C, con máxima de 37°C, en enero, y mínima de 23°C, generalmente registrada en el mes de julio.

La pluviosidad media anual es de 450 mm., distribuidos -- irregularmente durante el periodo. La altitud media alcanza - 397 m. sobre el nivel del mar.

La mano de obra es la familiar y asalariada. En el transcurso de 1977, se observó que aproximadamente 51.3% de los recursos fueron efectivamente pagados a la mano de obra contratada.

A continuación la localización de las cooperativas de los irrigantes:

LOCALIZACION DE LAS COOPERATIVAS DE IRRIGANTES



4.3. Características económicas de los proyectos y de las Cooperativas de Colonización

Las características económicas estudiadas son: la productividad agrícola de los perímetros irrigados; los financiamientos a los Proyectos de Irrigación; Capitalización en la Cooperativa; Comercialización.

Productividad agrícola de los perímetros irrigados

Parece ser la medida más adecuada y necesaria, a la aferición de la eficiencia del proceso de transferencia de tecnología, así como un indicador válido de la introducción del capitalismo en el campo.

Por limitaciones de operación de ese dato por el Servicio de Extensión Rural, contamos solamente con la productividad fisica de la tierra como demuestra el cuadro a continuación:

PRODUCTIVIDAD DE LAS PRINCIPALES EXPLOTACIONES, SEGUN LOS PROYECTOS
PERIMETROS IRRIGADOS DEL DNOCS
1977

Proyectos Productos	PRODUCTIVIDAD (Kg/ha)						Media de DNOCS	Media ^{1/} Regional
	Curu- Paraipaba	Morada Nova	Lima Campos	Sumé	Vaza- Barris	Caldeirao		
Algodón	-	1.500	1.500	-	1.800	1.700	1.637	343 ^{2/}
Arroz	-	4.200	4.200	-	-	3.000	4.300	1.445
Banana	40.000	40.000	40.000	25.000	30.000	40.000	28.300	38.060
Caña	120.000	-	-	-	-	-	120.000	47.563
Frijol	1.200	900	1.200	1.000	1.000	2.400	1.233	372
Mandioca	25.000	-	-	-	-	-	25.000	10.661
Fruta de la pasión	15.000	-	-	-	-	-	12.500	-
Maíz	-	2.500	2.500	-	2.500	4.000	3.275	662
Jitomate	30.000	30.000	30.000	36.000	25.000	-	28.500	18.853
Naranja	-	-	-	-	10.000	12.240	10.745	15.600
Soya	-	-	-	-	-	1.800	1.800	-

Fuente: Diretoria de Irrigacao - Divisao de Explotacao - 1979.

^{1/} Previsao de Safra - FIBGE

^{2/} Algodao Herbáceo.

Se observa que la productividad media de los perímetros -irrigados en estudio es, en casi todos los cultivos, significativamente más alta que el de la media regional.

En términos de productividad media de los perímetros irrigados en estudio, en comparación con la productividad de los -cultivos de los referidos proyectos, se nota la menor "performance" de los proyectos de mayor porte -Morada Nova y Lima Campos-. En relación a los cultivos, considerados aisladamente, se destaca la alta productividad de la caña, producida en solamente un proyecto -Curú-Paraipaba- y el buen nivel de productividad presentado por el algodón y el jitomate, en todos los --proyectos investigados en que son cultivados.

Recurrimos también a otras fuentes para complementar un -poco más ese dato y según esas informaciones, abajo detalladas, podemos comprobar que la productividad agrícola media de los -perímetros (todos) es mayor, en líneas generales, que el de la media regional e incluso nacional.

El cuadro a continuación muestra también que hubo un aumento de la productividad de algunos productos de subsistencia y del algodón. Se comprueba lo mismo con relación al jitomate industrial:

CUADRO COMPARATIVO DE LA PRODUCTIVIDAD DE
ALGUNOS CULTIVOS AGRICOLAS

Cultivos	DNOCS Proyec. Irrig. (1)	NORDESTE (2)	BRASIL (3)	ESPAÑA (4)	ISRAEL (5)
Algodón herbáceo	1.560	300	849	2.000	3.500
Arroz	4.491	800	1.493	6.350	-
Plátano	35.863	18.200	-	40.000	30.000
Camote	12.692	8.300	-	13.000	40.000
Frijol	1.058	400	585	1.800	2.000
Sandia	15.000	-	-	30.000	30.000
Jitomate Industrial	26.482	18.853 (6)	-	28.000	38.000

Fuente: (1) MODELO G 1. DENOCS - 1977
 (2) DNOCS/DIRGA - 1977
 (3) Anuario Estadístico de Brasil (IBGE) - 1975 (datos de 1973)
 (4) Misión del Yrida junto al DNOCS - 1977
 (5) Misión de Israel junto al DNOCS - 1977
 (6) Informe de Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op.cit., - 1977

Nota: No fueron encontrados datos sobre la productividad de algunos cultivos, por ello marcamos guión.

La productividad agrícola del perímetro irrigado, a pesar de demostrar superioridad en relación a los niveles regionales y nacionales, cuando es comparada con cultivos irrigados de España e Israel (países con misiones de Consultoría Técnica junto al DNOCS) no registra el mismo resultado positivo.

Los Financiamientos a los Proyectos de Irrigación

Las cooperativas se constituyen en los principales canales mediadores del crédito bancario y funcionan como instrumento de apoyo a los proyectos de responsabilidad del DNOCS. Los referidos proyectos tienen en dichas organizaciones las principales mediadoras del crédito para la adquisición de insumos y comercialización de la producción.

Las cooperativas (del muestreo) con excepción de Sumé, reciben asistencia exclusiva del Banco de Nordeste de Brasil, -- que, además del crédito, mantienen funcionarios especializados al servicio de las referidas cooperativas.

La cooperativa de Sumé recibe asistencia del Banco de Brasil, BRADESCO y Banco Nacional del Crédito Cooperativo. La finalidad del crédito es, en general, para el costeo/transferencias, adquisición de insumos e inversiones. Los valores estipulados y valores utilizados por las cooperativas son presentados en el cuadro a continuación:

VALORES DEL CREDITO EN LAS COOPERATIVAS DEL MUESTREO

Cooperativas	1 9 7 6		1 9 7 7		1 9 7 8	
	Valor Estipulado	Valor Utilizado	Valor Estipulado	Valor Utilizado	Valor Estipulado	Valor Utilizado
Curú Paraipaba	-	-	29,050	20,900	31,220	13,150
Morada Nova	-	-	30.536,000	5,878	44.000,000	14.908,000
Ic6-Lima Campos	-	-	22.291,367	10.212,550	33.041,660	4.481,439
Sumé	705,550	705,550	897,462	897,462	2.035,473	1.246,301
Vaza Barris	2.931,000	1.935,000	4.675,000	2.085,708	12.805,000	3.972,842
Caldeirao	-	-	4.297,830	2.645,665	5.130,000	3.369,470
Total	3.636,550	2.640,550	62.726,709	15.868,163	97.043,353	27.991,202

Fuente: Datos calculados a partir del Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, ya señalada (DBRUR - Coope).

Se nota en el cuadro, que los montos del crédito en las cooperativas tienden a aumentar, sin embargo, hay una gran diferencia entre los valores estipulados y los realmente utilizados; estos últimos aumentaron, en líneas generales, en relación a los años anteriores, pero su aumento no acompañó el nivel de los contratados, agrandándose así sus diferencias.

Esa no utilización del total del crédito, que algunas veces llega a grandes proporciones, como en el caso de Morada Nova e Icó, en 1977 y 1978, permite suponer una falla en el proyecto de colonización de las áreas, ya que no se sabe de problemas de orden social o económico no previsibles, que pudieran justificar la subutilización del crédito agrícola.

Sumé es el proyecto en que la cooperativa utilizó el crédito contratado de forma casi integral, siendo la única discrepancia la del año de 1978.

Capitalización en la Cooperativa

El capital de una cooperativa está representado por el volumen de los recursos de carácter no exigible puesto a su disposición por los asociados bajo la forma de cuotas de capital. Para la formación del capital inicial de la cooperativa o para posteriores aumentos, el asociado suscribe un determinado número

ro de cuotas, que cubre en un determinado plazo que es establecido en los estatutos.

En general, es fijado un valor mínimo de capital a ser suscrito por cada asociado, en el caso de las cooperativas de los irrigantes es de Cr\$ 1,000.00.

Se consideran también recursos propios de la cooperativa, los fondos de reserva establecidos en los estatutos, los cuales son parte de las "sobras líquidas" logradas en cada ejercicio. El Fondo de Reserva General y el Fondo de Asistencia Técnica Educativa y Social -FATES- están previstos en la Ley de las Cooperativas y tienen carácter obligatorio. A cada uno de esos fondos se destinan, respectivamente, un mínimo del 10% y el 5% de los ingresos líquidos obtenidos. Con el desarrollo de la cooperativa, la asamblea general puede decidir sobre la creación de otros Fondos y Reservas con destinos específicos.

El capital social, los fondos y reservas constituyen la base financiera de la cooperativa y son invertidos en inmuebles y capital de giro necesarios para la realización de sus actividades sociales. La cooperativa cuenta además con recursos de terceros bajo la forma de préstamos, financiamientos y otros créditos que le permiten financiar diversas actividades.

Las cooperativas de los perímetros de irrigación del DNOCS, debido a las facilidades de obtención del financiamien-

to para costeo e inversiones y los escasos recursos de las cooperativas, recurren a los financiamientos bancarios de Bancos Oficiales como el Banco del Nordeste de Brasil (BNB) y el Banco de Brasil.

La limitación que representa para el productor, el que la remuneración bancaria máxima al capital de los asociados es -- del 12% al año, (sin corrección monetaria), junto a la relativa facilidad de obtener crédito rural a interés subsidiado, se constituye en un desestimulante a la capitalización individual, pues los asociados prefieren suscribir un capital mínimo y exigir en las asambleas generales la distribución de todo el excedente líquido, dejando solamente los fondos y reservas instituidos por la ley.

Otro factor a considerar en relación a la exigencia de -- los asociados sobre la distribución del remanente líquido aunque sea reducido, junto a la suscripción de un capital mínimo, puede ser simplemente, la pésima condición económica de los - asociados, principalmente cuando son productores de bajo ingreso. Sus condiciones de vida, mal permiten su reproducción como agricultores. De ahí que, prefieren optar por alternativas que les permitan disponer de sus escasos recursos de la manera más inmediata posible.

La casi totalidad de los equipos de oficinas, muebles y - utensilios, así como tractores, máquinas agrícolas y equipos de beneficiamientos de la producción son propiedad del DNOCS.

Al DNOCS pertenecen también todos los inmuebles utilizados por las cooperativas: almacenes, predios de las instalaciones de - beneficiamiento, escuelas, etc.

Comercialización

Una de las funciones más importantes desempeñadas por las cooperativas de los perímetros de irrigación es la comercialización de los productos. La función comercial, en las operaciones más complejas, puede constar de las siguientes etapas:

- Contratos de venta
- Procedimientos burocráticos (extracción de notas, pago de impuestos y tasas)
- Expedición y transporte
- Cobranza
- Almacenamiento
- Beneficiamiento
- Empaquetamiento
- Informaciones mercadológicas
- Contactos con clientes

Hay operaciones más simples, como vender una "carrada" de plátanos a un camionero; pero existen otras más complejas, como abastecer de jitomate a una gran industria o aún, la entrega de melones a comerciantes mayoristas de Sao Paulo.

No obstante, la comercialización de la producción de los perímetros irrigados, sólo de forma muy limitada es realizada de manera autónoma por las cooperativas, pues las operaciones más complejas son supervisadas y realizadas con el apoyo técnico del DNOCS. La intervención del DNOCS es tanto más ostensible cuanto más voluminosa y compleja es la operación. La tutela de la cooperativa por el DNOCS se opera a través de los sectores de "Asistencia al Cooperativismo" y de "Comercialización e Industrialización" que, muchas veces, determinan a la Cooperativa lo que debe hacerse, sea estableciendo acuerdos y contratos, sea estipulando precios y condiciones de venta. Además de eso, la influencia del Gerente del Perímetro sobre la cooperativa es muy fuerte.

Por lo que se ha observado, se distinguen dos tipos básicos de transacción comercial en las cooperativas de los perímetros irrigados:

- i - Las realizadas mediante contrato para proporcionar productos donde, generalmente, las condiciones del trato son establecidas antes de la realización del cultivo. Ha sido el caso de materias primas industriales como el jitomate, algodón, caña o aún de otros productos de comercialización más compleja, como por ejemplo el melón.
- ii - Las transacciones realizadas directamente con los ma-

yoristas, en las que las condiciones del trato son establecidas casuísticamente en función de la coyuntura de mercado. En esas operaciones, hay un poco más de autonomía de las cooperativas, aunque las de mayor -- monto implican la participación del gerente del perímetro y/o la supervisión de la Dirección del DNOCS. - Los cultivos de subsistencia están generalmente encuadrados en esta forma de operación.

En los cuadros a continuación -el cual proporciona la información de los principales productos comercializados por el proyecto-, se verifica la absoluta primera posición del jitomate, en cuatro de los seis perímetros estudiados.

En otro de los proyectos, divide ese primer lugar con el algodón, y finalmente en un único proyecto, el mayor valor de la producción comercializada corresponde al algodón, destacándose la ausencia de la producción de jitomates en ese proyecto. Esos productos son destinados a la industrialización como observaremos más adelante.

PRODUCCION AGRICOLA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS COMERCIALIZADOS
DE LOS PROYECTOS - JITOMATE

1977

Proyecto	Cantidad - Kg.		Valor de la Prod. Comercializada (Cr.\$)	% del valor de la Prod. s/otros cultivos
	Cosechada	Comercializada		
Curú-Paraipaba	2.142,959	2.142,385	1.925,290.60	68.89%
Morada Nova	8.287,128	7.287,128	6.024,341.19	27.24%
Ic6-Lima Campos	2.479,326	2.072,031	1.930,614.90	27.15%
Sumé	7.659,687	7.139,686	7.291,545.49	97.06%
Vaza Barris	5.707,845	5.707,845	3.461,130.70	77.30%

Fuente: A partir del informe mensual de Explotación de los perímetros en Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste, op.cit.

Después del jitomate, el algodón aparece como la producción más importante:

PRODUCCION AGRICOLA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS COMERCIALIZADOS
DE LOS PROYECTOS - ALGODON

1977

Proyectos	Cantidad - Kg.		Valor de la Prod. Comercializada (Cr.\$)	% del valor de la Prod. s/otros cultivos
	Cosechada	Comercializada		
Caldeirao	210,277	206,655	1.274,372.50	40.45
Morada Nova	1.226,320	1.047,020	7.588,920.00	34.18

Fuente: A partir del informe mensual de Explotación de los perímetros, In: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op.cit.

Con relación a los productos llamados de "subsistencia" - frijol, arroz, maíz, plátano, sandía, naranja- se observa que solamente en Icó-Lima Campos y Morada Nova, hubo un porcentaje significativo en los valores de la producción comercializada. Véase el cuadro a continuación:

PRODUCCION DE "SUBSISTENCIA" COMERCIALIZADA
DE LOS PROYECTOS

Proyectos	Curú- Paraipaba	Morada Nova	Icó-Lima Campos	Sumé	Caldeirão	Vaza. Barris
Porcentaje del valor de la - producción con relación a - - otros cultivos	8.07	34.14	64.00	2.85	5.72	1.68

Fuente: A partir del informe mensual de Explotación de los perímetros. In: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op.cit.

Una pequeña parte de la producción constante del perimetro, es de frutas, que van a los mercados del Sur; esos cultivos, tanto en cantidad producida, como en valor de la producción, no son significativos. Lo mismo se puede decir de la producción de caña, sorgo y semillas de algodón, sandía y melón.

Otro ángulo a estudiar es la importancia de los cultivos llamados "tradicionales" en la producción agrícola de los pro-

yectos, en comparación con el único producto no tradicional -- el jitomate-, materia prima industrial (para el caso).

VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA COMERCIALIZADA
TODOS LOS PROYECTOS
1977

Productos	Valor en Cr.\$	%
Algodón	12.109	14.9
Arroz	11.793	14.4
Frijol	7.624	9.3
Maíz	1.987	2.4
Plátano	9.584	11.7
Jitomate industrial	34.531	42.3
Otros	4.086	5.0
TOTAL	81.714	100.0

Fuente: Informe del DNOCS.

El cuadro anterior muestra la producción agrícola comercializada en 1977, donde se observa que un único producto, el jitomate, representa el 42.3% del valor total de la producción. El cultivo que viene en segundo lugar es el algodón con el 14.9%, considerado como "tradicional".

La producción del jitomate tiene por finalidad, especialmente, atender la demanda de empresas de jugos y salsa de jito

mate, localizadas en el Nordeste, siendo las mayores: la Fábrica Peixe y la Fábrica Cicanorte, ambas en Pernambuco y las Frutas Tropicales en Sergipe.

El algodón en rama ha sido vendido a diversos "maquinistas"^{7/} que están operando en la región. Recientemente, un contrato con la CONCENTRAL estableció que la producción de algodón de los perímetros irrigados de Ceará sería entregada a esa última cooperativa para beneficiamiento y venta en común.

Los productos de subsistencia o consumo tradicional son generalmente vendidos en la propia región (ciudades próximas).

El melón, plantado en periodo más reciente en Morada Nova, está siendo enviado a la Cooperativa de Cotia de Sao Paulo. - El DNOCS firmó un contrato con la referida cooperativa, para proporcionar, en consignación, una determinada cantidad de melón producido en Morada Nova.

En 1978, se hizo el primer corte de caña a gran escala en Curú-Paraipaba. Toda la producción estaba comprometida con la AGROVALE, que tiene una Usina de Azúcar^{8/} en las proximidades del perímetro.

La comercialización se operó a través del gerente de la -

^{7/} Nota: Maquinista - También llamado Usineiro, es el dueño de la usina de azúcar.

^{8/} Nota: Usina o usina de azúcar es el conjunto de máquinas para la transformación de la caña.

Cooperativa, del gerente del Proyecto y de los órganos específicos de la dirección del DNOCS.

El productor, dueño de la producción y principal implicado en las consecuencias de las transacciones, parece ser consultado sólo eventualmente, solamente informando de los tratos de mayor monto y obligado a aceptar situaciones de hecho, con decisiones ya tomadas y contratos realizados. Todo indica que los responsables por la comercialización -ya referidos- consideran el colono sin capacidad de decisión o aún dar opinión sobre la comercialización de sus propios productos, o lo que es más grave, se toma en cuenta, en primer lugar, el interés del Capital logrado por la AGROVALE, y del Estado, a través de los Gerentes del DNOCS.

4.4. Estructura, organización y funcionamiento de las Cooperativas de Colonización

Para el estudio de la estructura de la Cooperativa de Colonización se analizó: la estructura formal, la infraestructura, la asistencia técnica y los recursos humanos de los Proyectos donde están enseridas las cooperativas. Para la comprensión de su organización y funcionamiento se abordó: funciones y subsistemas encargados de la ejecución de los servicios de los proyectos; servicios ofrecidos por las cooperativas; características de la forma de operación de las cooperativas.

Estructura formal de las Cooperativas de Colonización

La estructura formal de las cooperativas de los irrigantes obedece a los Estatutos elaborados por los técnicos del INCRA y DNOCS para esas cooperativas:

Son cooperativas agrícolas mixtas singulares:^{9/} según la definición de la Ley de Cooperativas No. 5,764, del 16 de diciembre de 1971, capítulo III y de acuerdo con los referidos estatutos. Se puede identificar cinco jerarquías dentro de la estructura organizacional de las cooperativas, según R. Louis (1976):^{10/}

1. La propiedad, que constituye la fuente formal del poder;
2. el Gobierno, o sea, la autoridad de ejecutar el poder;
3. la Inspección, que es la autoridad formal de fiscalizar;
4. la administración, encargada de ejecutar las directrices;
5. la acción, la ejecución de las tareas que componen los quehaceres de la cooperativa.

En las cooperativas de los irrigantes se destaca, en pri-

^{9/} Definición de Cooperativas mixtas singulares, p. 205.
^{10/} Louis R. "Social and Cooperativa Achievements Balances" I. L.Q. - Cooperative Information, 2/76: Geneva 1976, pp. 15-19. In: Investigación sobre organización cooperativa en - el Nordeste de Brasil, op.cit., p. 206.

mer lugar, la intervención del DNOCS en la administración y en el gobierno de la cooperativa.

Los estatutos establecen en el art. No. 5, el requisito - de un mínimo de veinte asociados para el funcionamiento de la cooperativa, dejando el nivel máximo, sin límites. Este procedimiento es coherente con la dimensión variable de los proyectos de irrigación que oscila entre proyectos de veinte-veinticinco irrigantes y otros con hasta dos mil familias.

La admisión de los colonos^{11/} a la cooperativa está explícita en el art. 5° del estatuto de las cooperativas de los - - irrigantes, que establecen: "Párrafo Unico - Para efecto de admisión en la Cooperativa son considerados irrigantes, las personas que adquirieron parcelas de explotación dentro del Perímetro de Irrigación ... y se dediquen a la producción agropecuaria".^{12/}

Sin embargo, concretamente, la selección de los colonos y la aceptación de los mismos es hecha por el DNOCS, sin la participación de los asociados -o la cooperativa como su representante- pero la responsabilidad por los fracasos debe ser asumida

^{11/} Nota: Colono es un concepto que se atribuye a los agricultores que desempeñan actividades agrícolas en los proyectos de desarrollo gubernamental. In pesquisa sobre organização cooperativa no nordeste do Brasil, op. cit., p. 192. (Traducción libre).

^{12/} Estatuto de la Cooperativa Agropecuaria de los Irrigantes del Valle de Banambiú Ltda. (Traducción libre).

da por los asociados, a través de la cooperativa como agente de transferencia de crédito.

Dentro de los Perímetros de Irrigación existen diversas estructuras asociativas de los colonos como el club de las madres, club de los jóvenes, agrupamientos para operar huertas comunitarias, farmacias, algunas agremiaciones informales para transmitir informaciones a los asociados y articular su participación en las actividades comunitarias del perímetro. La casi totalidad de esas agremiaciones tuvieron su origen en la iniciativa de la Sección de Promoción Personal del Perímetro.

Infraestructura

Las obras de infraestructura existentes en los perímetros irrigados son ejecutadas por el DNOCS, que es también el órgano que, en representación del Estado, ejerce el derecho de propiedad sobre ellas. Estas se refieren básicamente a los recursos de la tierra (su preparación y beneficio para uso agrícola) y de agua, incluyendo bordos, canales, estaciones de bombeo y canales de conducción.

La superficie agrícola útil (S.A.U.) en operación, engloba el área irrigada y el área de sequeña, puestas a la disposición del colono y del Centro Técnico, además de las áreas en recuperación.

Los perímetros de cierta dimensión están subdivididos en sectores, para la organización y explotación agronómica del -- área y centros habitacionales, disponiendo cada núcleo habitacional de una escuela y a veces un almacén (generalmente explo tado por un particular), y cada sector, de un almacén de insumos y productos y una oficina de asistencia técnica. Además - de esos beneficios, los centros habitacionales, poseen instalación de luz y energía eléctrica, cercas y caminos internos, to do esto programado de acuerdo con la planeación física de la - distribución de la población dentro del proyecto.

Las propias cooperativas tienen su sede en los centros ge renciales de los perímetros y ocupan predios e instalaciones - propiedad del DNOCS, cedida sin gravamen.

Las cooperativas disponen de un número razonable de alma cenes, también pertenecientes al DNOCS. Sin embargo, no ac - túan eficientemente en relación, por ejemplo, a algunos produc tos fácilmente perecibles, como el jitomate. En el cuadro a - continuación se muestra la capacidad de almacenamiento en los perímetros investigados.

CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE LAS COOPERATIVAS

Cooperativas	Número de Almacenes	Capacidad Total (toneladas)
Icó - Vale do Salgado	4	2.400
Vale do Panabuiú (M. Nova)	9	3.600
Curú - Paraipaba	6	2.700
Caldeirao	4	530
Vaza-Barris	4	800
Sumé	2	100

Fuente: Sectores de Ingeniería de los Perímetros y gerentes de las Cooperativas.13/

Asistencia técnica

La asistencia técnica prestada a los productores establecidos en los perímetros irrigados está a cargo de las Empresas Estatales de Asistencia Técnica y Extensión Rural -EMATERS- en los respectivos Estados donde se sitúan los proyectos de irrigación.

El plan de atención a los irrigantes es establecido anual1

13/ Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit., p. 134.

mente por el DNOCS, a través del Plan Anual de Gerencia y por la EMATER de cada Estado, como parte del Programa de Asistencia Técnica y Extensión Rural -PROATER-. En ambos casos, los objetivos son compatibilizados y las metas establecidas de común acuerdo.

La orientación tecnológica llevada al productor está contenida en los planes de explotación que integran el Plan Anual de Gerencia de los Perímetros Irrigados.

En el montaje del sistema de producción participan, actualmente, la División de Asistencia a los Perímetros del DNOCS, el Jefe de la Explotación y el gerente de los perímetros, además de los técnicos de campo, responsables por el proceso de transferencia de tecnología.

Las recomendaciones previstas en los montajes de los sistemas de producción, alcanzan niveles tecnológicos muy por encima de los normalmente empleados en la agricultura tradicional nordestina.

Para cada actividad agrícola, el sistema de producción en globo informaciones detalladas sobre cada cultivo, abordando los siguientes aspectos: variedad del producto, espaciamiento, época del plantío, sistema del plantío; fertilización orgánica y química; manejo del cultivo; tratos fitosanitarios, irrigación y cosecha.

En la pecuaria, el sistema de producción presenta informaciones sobre: alimentación del rebaño, discriminada por edad y tipo de ración, calendario de vacunación y vermifugación, cuidados veterinarios y mineralización.

La misma estrategia organizativa se establece, para la actividad agrícola y pecuaria: la realización de reuniones, vistas con informaciones técnicas y demostraciones de métodos, como medio de inducir al irrigante a la adopción de prácticas y recomendaciones establecidas en el sistema de producción.

Además de la sistematización del cultivo y preparación -- del suelo, algunas tareas agrícolas son, en su mayoría, realizadas mecánicamente.

La intensificación de la asistencia técnica resultante de la alta relación técnico/productor, contribuye decisivamente a la elevación de los niveles tecnológicos de las explotaciones agrícolas y aumenta la eficiencia de acompañamiento al productor en la realización de las prácticas agrícolas más sofisticadas.

Por otro lado, fuera de la disponibilidad de irrigación -- durante todo el año, los perímetros irrigados posibilitan el -- uso preventivo de tratos fitosanitarios por la mayor accesibilidad del colono a los insumos, puestos a su disposición por -- el sistema de apoyo del Proyecto.

La irrigación permite, además, la explotación de cultivos en los periodos de entrecosecha del Nordeste, lo que por la repetitividad del cultivo dá la posibilidad de mejorar el conocimiento del colono en lo que respecta al uso adecuado de la tecnología básica, común a más de un cultivo, como el uso del pulverizador, manejo de fungicidas, operación de implementos agrícolas, etc.

Las dificultades básicas encontradas por el DNOCS en el mantenimiento de la infraestructura básica y operacionaliza-ción de los proyectos son normalmente proporcionales al tamaño del perímetro, con reflejos directos e inmediatos en el trabajo del colono.

Recursos Humanos

Un perímetro de irrigación es una unidad administrativa - del DNOCS. El funcionamiento del perímetro implica (después - de las obras de ingeniería) utilizar los recursos de la tierra y agua disponibles para realizar los objetivos de producción - del proyecto, comprendiendo las siguientes funciones principa-les:

Mantenimiento de la infraestructura

Asentamiento de los colonos

Asistencia técnica y social a los colonos

Planeación agropecuaria**Administración de la producción de los colonos****Abastecimiento de insumos****Comercialización de la producción****Experimentación**

Las funciones de mantenimiento de la infraestructura, - - asentamiento de los colonos y experimentación, son ejercidas - exclusivamente por el DNOCS, a través de la gerencia del perímetro. La asistencia técnica y social, la planeación agrope-- cuaria y la administración de la producción generalmente son - coordinadas por la gerencia del perímetro y colaboración (esca sa) de la cooperativa, y con la participación del personal téc nico de la EMATER en lo que se refiere a la asistencia técnica.

El abastecimiento de insumos y la comercialización de la producción son tareas de la cooperativa (no siempre) bajo la - supervisión de la gerencia del perímetro y de otros órganos de la dirección del DNOCS.

Tres grupos funcionales están envueltos en las tareas del DNOCS:

- a) Los funcionarios de los órganos de apoyo al proyecto - de colonización (DNOCS, COOPERATIVA, EMATER).
- b) Los colonos y sus familias.
- c) Agricultores de la región, utilizados como asalariados eventuales.

El cuerpo de funcionarios de los órganos de apoyo puede ser clasificado en tres niveles:

1. Funcionarios con funciones administrativas y técnicas de alto nivel -en general con formación universitaria (agrónomos, ingenieros, economistas, veterinarios)-;
2. funcionarios con funciones técnicas y administrativas de nivel medio (técnicos agrícolas, trabajadoras sociales, contadores);
3. otros funcionarios sin especialización (burócratas, almacenistas, motoristas, etc.).

En la práctica, sin embargo, el gerente del perímetro comanda todo el equipo, funcionando la cooperativa como un Sector del DNOCS, a pesar de estar constituida, de derecho, en una entidad autónoma que debería ser administrada por los asociados.

Así la estructura organizacional, compuesta básicamente por el DNOCS, COOPERATIVA y EMATER (ésta mediante convenio con el DNOCS), forma un bloque único, con separación de funciones no muy definidas. Bajo la coordinación de la gerencia del perímetro, ésta comanda toda la acción, obedeciendo las normas y reglamentos emanados de la dirección del DNOCS.

La fuerza de trabajo directamente envuelta con la producción agropecuaria está constituida básicamente por el colono y

sus familiares, contando en la época de mayor concentración de trabajo con la colaboración de asalariados eventuales. Los asalariados permanentes son, en general muy pocos.

De los seis proyectos estudiados, Sumé es el que cuenta con un número mayor de asalariados relativo al total de brazos: el 40%; luego viene Morada Nova con mayor número de brazos para trabajar, de esos el 93% es del colono y su familia, y el 7% es de asalariados permanentes.

Curú-Paraipaba es el que contiene relativamente el número más reducido de asalariados: el 28% con excepción de Caldeirao, naturalmente que no cuenta con ningún asalariado permanente.

La media de empleos permanentes por parcela alcanza el -- 2.62 para los seis perímetros irrigados estudiados, la mayor -- es de Sumé y la más pequeña en Caldeirao, 1.78. En la planeación de la mayoría de los perímetros, fue considerado el em- -- pleo de 3.5 trabajadores por parcela.

La fuerza de trabajo de asalariados eventuales es bastante generalizada en todos los perímetros, con excepción de Curú-Paraipaba. Los datos indican que solamente 1/3 de los colonos no utilizó en 1977, mano de obra asalariada; 1/3 utilizó de -- uno a tres trabajadores y el tercio restante utilizó más de -- cuatro trabajadores asalariados eventuales en diversas épocas del año. Sumé, Vaza-Barris y Morada Nova presentaron las más

elevadas demandas por ese tipo de mano de obra. No fue posible estimar, sin embargo, la cantidad de hombres-días realmente empleados en los diversos proyectos.

En la región del proyecto, según el informe, existe abundante oferta de mano de obra.

4.4.1. Funciones y subsistemas encargados de la ejecución de los servicios de los proyectos

El funcionamiento de las cooperativas de los irrigantes - está directamente subordinada a las directrices del DNOCS, coi - forme establece el regimiento interno de esa Autarquía: Art. - 151 - "Compete al Servicio de explotación agronómica, unidad de tercer grado, divisional, ejercer las atribuciones de la gerencia del perímetro en asuntos referentes a la explotación -- agropecuaria y valorización de la producción, a través de las secciones ... II - Por la sección de comercialización e insumos, unidad de 4° grado divisional, son ejercidas las atribuciones discriminadas en las líneas siguientes ... transferir - gradualmente el derecho de las funciones de comercialización - de la producción y del abasto de los insumos, a la cooperativa de los agricultores, cuando sea constatado su pleno funcionamiento, pasando a ejercer sobre ésta, supervisión y prestándole asistencia técnica".^{14/}

^{14/} MINTER - Legislación básica del Departamento Nacional de -

Por esto, el propio sistema de normas que rigen a los asociados de la cooperativa de los agricultores es establecido -- por los documentos oficiales^{15/} y no tiene nada que ver con el principio ideológico más fundamental de una cooperativa, que es el sistema democrático de participación y gestión.

Según la descripción constante en el informe de la investigación sobre las cooperativas de los irrigantes: "El sistema de normas en el perímetro es rígido, detallado y obligatorio. El 'colono' no tiene prácticamente alternativa para escoger la tecnología a ser usada, el tipo de cultivo, el tamaño de la -- parcela que quiere cultivar, a quien vender su producción. La lista escrita de deberes y obligaciones es grande".^{16/}

Incluso para decidir cosas más simples como el trabajo -- propio o asalariado o la adquisición de mano de obra para su -- parcela, hay limitantes indirectas, pues son relativamente pocas las familias con el nivel propio de mano de obra adecuada al plan de explotación del lote familiar, y existe la obliga--

Obra contra las Sequías -DNOCS- Regimiento Interno; Fortaleza, 1975, p. 128.

15/ En resumen, los objetivos oficiales son los siguientes: a) aumentar la producción y la productividad; b) elevar el nivel de renta de la población rural; c) fijar al hombre en el campo con la creación de empleos permanentes; d) minimizar los efectos de la sequía.

16/ Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil. op. cit., p. 270. (Traducción libre).

ción de cumplir con el plan que obliga a la adquisición de mano de obra asalariada.

"La elasticidad del sistema es poca, es decir, no son -- aceptadas en la realidad conductas discrepantes a la norma. - En el caso de discrepancias, los implicados son pasibles de -- ser expulsados del perímetro".^{17/}

Un dato importante es que la asociación en las cooperativas no es voluntaria: todo colono asentado en el área del proyecto es automáticamente socio de la cooperativa.

Sin embargo, las funciones de las cooperativas son limitadas dentro del proyecto. Es solamente uno de los subsistemas de la estructura organizacional del DNOCS, conforme el cuadro a continuación:

^{17/} Ibid, p. 271. (Traducción libre).

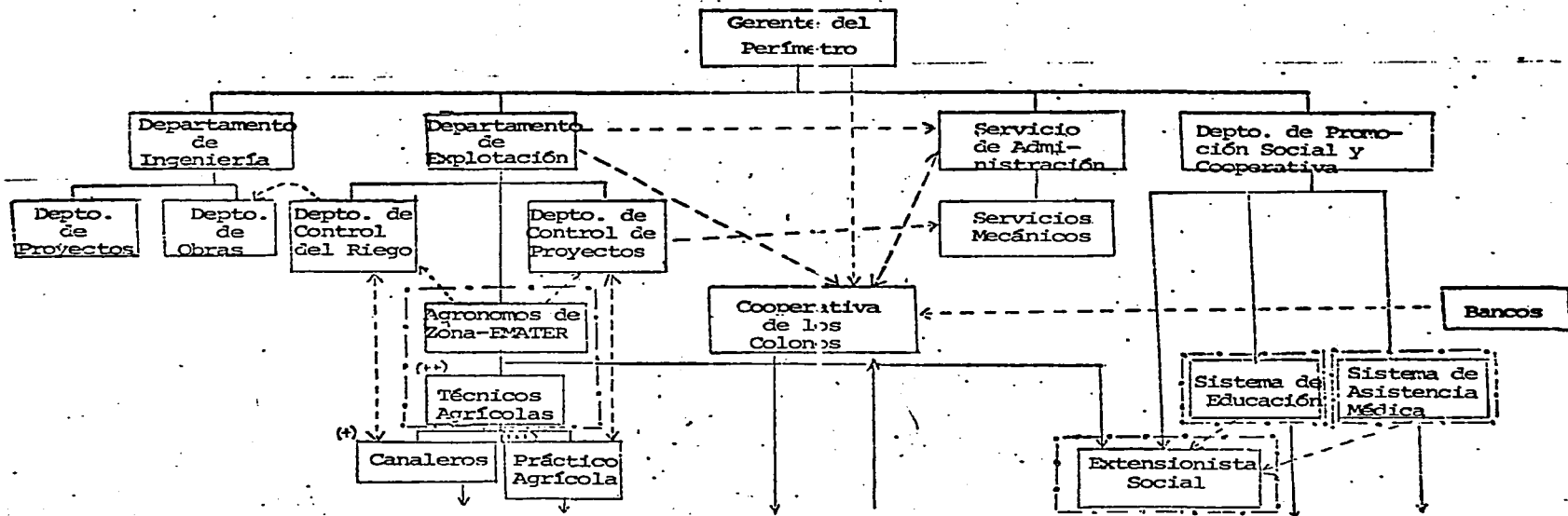
FUNCIONES Y SUBSISTEMAS ENCARGADOS DE SU EJECUCION

Subsistema encargado de ejecutar el servicio	Tipos de servicios
DNOCS - Gerencia del Perímetro	Planeación, irrigación, - obras y mantenimiento de la infraestructura, máquinas y transporte.
Convenio DNOCS - Secretarías de Educación de los municipios	Educación
Convenio DNOCS - FUNRURAL	Salud
Convenio DNOCS - EMATER	Asistencia Técnico-agronómica y social
Cooperativa de los Irrigantes	Crédito. compra y distribución de insumos, comercialización

Fuente: Investigación sobre Organizaciones Cooperativas en Nordeste, p. 197.

Para mejor visualizar el papel de las cooperativas en el proceso administrativo, véase el cuadro a continuación:

ORGANIGRAMA



Colonos = irrigantes = asociados de la cooperativa

Servicios ofrecidos por las cooperativas de Colonización

Los servicios ofrecidos por las cooperativas de los irrigantes se realizan en líneas generales de la siguiente forma:

a) Distribución de insumos - los insumos son adquiridos - por la cooperativa de acuerdo con los requerimientos de los planes de explotación (tipos y cantidad). Algunas veces, la cooperativa se limita a poner en práctica convenios globales - de compras de insumos, negociados en forma centralizada por la Dirección Regional del DNOCS.

El "colono", de acuerdo con las instrucciones del agente de asistencia técnica, retira del almacén los insumos con las indicaciones técnicas correspondientes. Al retirar los insumos (en la cantidad y calidad establecida por el agrónomo extensionista) el irrigante firma un comprobante que servirá como nota de débito en su cuenta corriente en la cooperativa.

El almacén, por su lado, pone a disposición del colono, los insumos necesarios de acuerdo con los requerimientos de cultivos indicados por el agrónomo de campo.

De esa manera, el agrónomo de campo, de acuerdo con los índices de mano de obra establecidos para cada cultivo, va indicando a la cooperativa las fracciones por mano de obra que deben ser pagadas al colono. Parte de ese financiamiento es destinado a pagar la mano de obra asalariada, empleada por el colono en su parcela. Esta parte del pago sólo algunas veces, es efectuada directamente por la cooperativa al asalariado, --

otras veces el colono recibe el pago completo y paga lo que corresponde al asalariado que emplea.

b) Los Servicios de Maquinaria Agrícola - el agrónomo de campo, de acuerdo con los planes de explotación, solicita la realización de los trabajos mecánicos en la parcela correspondiente. La ejecución de los trabajos en la parcela es efectuada bajo la supervisión de los técnicos agrícolas. La contabilización de los gastos por el servicio, de acuerdo con las tarifas establecidas en el perímetro, es realizada a través de la presentación de cuentas, en forma mensual o "sazonal" (al final del periodo de cultivo) por la Sección Administrativa de la Gerencia del Perímetro a la Sección de Contabilidad de la Cooperativa, sin que el colono tenga intervención o control -- efectivo del débito que, por estos gastos, será incluido en su cuenta corriente.

c) El Crédito - de acuerdo con las previsiones hechas en el plan de explotación, la cooperativa obtiene el crédito (de costeo o inversión) de los agentes del crédito -Banco de Brasil (B.B.), Banco del Nordeste de Brasil (BNB), y Banco Nacional del Crédito Cooperativo (BNCC)-. La única parte del crédito transferido al colono en dinero es aquella que se destina al pago de la mano de obra asalariada. Todas las otras partes son transferidas al colono "in natura" o en servicios.

d) La Comercialización - determinada la fecha y el levantan-

tamiento de la cosecha, de acuerdo con el método de comercialización combinado con el comprador -entrega en el campo, en el almacén o en el local del comprador, tipo de empaquetamiento, etc.- el colono entrega el producto, que es pesado y registrado para ser abonado en su cuenta corriente. La realización de las ventas, la cobranza y la liberación de pagos a los colonos, son efectuados por la cooperativa. La liquidación final es -- realizada anualmente.

4.4.2. Características de estas formas de Operación de las Cooperativas

Serán mencionadas a continuación algunas observaciones, - que nos parecieron las más importantes, sobre los procedimientos administrativos de la cooperativa, las cuales ayudarán en la comprensión del problema más amplio, que es el análisis de la cooperativa dentro del contexto social, político y económico.

a) Contabilidad - Las tareas del gerente y contador son - las únicas reglamentadas por los Estatutos de la Cooperativa. Además de la preocupación por los balances anuales y reportes mensuales, las cuentas corrientes de los asociados son consideradas las cuentas principales del sistema contable, aunque el acceso de los asociados a la contabilidad difícilmente les permite controlar debidamente el movimiento de su cuenta corriente.

te. Para citar un ejemplo, basta mencionar que, en ningún caso, se proporciona al asociado un resumen de su cuenta corriente, lo que en otros tipos de empresas o cooperativas es considerado una práctica de rutina.

b) La política de contratación de personal es decidida, generalmente, a nivel de la gerencia de las cooperativas con la participación más o menos activa, conforme el caso, de la gerencia del perímetro, y refrendada formalmente por la correspondiente resolución del consejo de administración (sólo formalmente).

c) Crédito - La gestión del financiamiento de las actividades productivas de los asociados -crédito de transferencia- y de los servicios que complementan tales actividades -créditos a la propia cooperativa- es una de las funciones principales de la cooperativa. Como ya fue señalado, una de las principales funciones de la cooperativa consiste en la tramitación de las operaciones de crédito ante los agentes bancarios, después de recibir las pautas de los financiamientos necesarios de la gerencia del perímetro. Como se puede observar, la intervención de la cooperativa en la determinación de la política de financiamiento y contratación del crédito es bastante limitada.

d) Tasas - En las cooperativas de los irrigantes se aplica la tasa del 10% para todos los servicios de comercializa-

ción, tanto para la venta de la producción como para la compra de insumos, e, indistintamente, para todos los tipos de productos sin tomar en consideración los costos reales de cada servicio. El gravamen sobre el precio final para el asociado resulta relativamente elevado y, por tanto, se convierte en un anti incentivo para la asociación cooperativa.

e) Distribución de excedentes y prestación de cuentas -

El ingreso del colono es compuesto generalmente de: 1) un flujo de ingresos por mano de obra, que asegura un nivel mínimo de subsistencia: un salario mínimo para hasta 2.5 unidades de trabajo familiar; 2) la prestación final de cuentas -saldo y -distribución de excedentes, hechas al final del año-; 3) entre ambos tipos de ingreso anterior, un sistema de adelantos que -está en función del estado de la cuenta corriente del colono, es decir, la relación entre los financiamientos por él retirados para insumos y mano de obra, por una parte, y el valor mínimo previsto sobre el precio de su producción anual.

f) Fiscalización - La fiscalización externa es hecha por el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria -INCRA- en base a los catastros y a los balances anuales. La fiscalización interna es realizada formalmente por el Consejo de Fiscalización, constituido por los asociados, y consiste en la -- comprobación de caja, realizada de acuerdo con los procedimientos establecidos por el INCRA. En la práctica, la eficiencia de estos dos sistemas es casi nula.

V. EL PRODUCTOR DE SUBSISTENCIA NORDESTINO QUE OPTO POR EL ASENTAMIENTO EN LOS PROYECTOS DE COLONIZACION

En este capítulo se completa la exposición central, con un abordaje más particular, a nivel del productor, para subrayar los elementos que determinan su ubicación en el proyecto en general, la situación aparente y real de esos productores en dicho proyecto y las condiciones en las que responde, y además la forma en que responde a las nuevas condiciones, como colono del Proyecto particular de Irrigación del DNOCS.

5.1. El productor antes de ser asociado de la cooperativa

Para entender la situación del productor antes de ubicarse dentro del proyecto y la consecuente formación de las cooperativas, es importante detectar un perfil de las relaciones e interrelaciones de ese grupo, de muestra en el contexto de la región Nordeste:

Los seis perímetros, universo de estudio de la investigación, se localizan en diferentes Estados Nordestinos.

Al ser consideradas las tres grandes zonas geo-socio-económicas: Zona da Mata, Agreste y Sertao, se puede considerar que la región (universo) en estudio se encuadra en la zona - -

"sertaneja" del Nordeste, a la que se refiere Manoel Correia - de Andrade.^{1/}

Al adoptarse la división de la región en zonas económicas^{2/}, se observa que los perímetros de Curú-Paraipaba, Morada Nova, Icó-Lima Campos y Vaza-Barris se localizan en la zona del sertao Semi-Arido, Caldeirão en la zona del Medio-Norte y Sumé en el Agreste.

La zona económica del sertao Semi-Arido corresponde al 58% de los 1.640.000 km² de la región Nordeste. Su densidad demográfica varía de 3 a 24 habitantes por km², y las actividades económicas más importantes son la pecuaria de carne, el algodón del tipo arbóreo comúnmente asociado al frijol y al maíz, estos últimos en gran parte destinados al autoconsumo de los productores.^{3/}

La zona del Medio Norte; también con una densidad demográfica igual a la de la zona del Sertao, tiene como actividades principales: la agricultura y la pecuaria, fuertemente asocia-

- 1/ Andrade, Manuel Correia de, A terra e o homem do Nordeste, Sao Paulo, Editora Brasiliense, 1963.
- 2/ El Nordeste para fines de esta investigación fue dividido en siete zonas económicas, según clasificación sugerida por Lacerda de Melo. Las zonas económicas son: A. Vacío Demográfico Relativo; B. Medio Norte; C. Sertao Semi-Arido; D. Sudeste Semi-Arido; E. Este Húmedo; F. Sudeste Húmedo; G. Agreste. In: SUDENE/BIRD, A Economía Agrícola do Nordeste - Diagnóstico parcial e perspectiva - Informe de la Fase I de la Investigación sobre Unidades de Producción Agrícola de Nordeste. Recife, 1975, pp. 54-55.
- 3/ SUDENE/BIRD, op.cit.

dos a la extracción de productos del coco, "babaçú" y "carnaúba". En Piauí, el cultivo comercial es el algodón y las actividades pecuarias más diversificadas son el ganado de carne: - caprinos y ovinos, explotados extensivamente.

La zona Agreste constituye la mayor área continua de multicultivo^{4/} del Nordeste, con una elevada densidad demográfica y predominancia de pequeñas y medianas propiedades. La combinación de actividades indican la relación de la producción pecuaria con la agricultura, siendo -- frecuente el arrendamiento de áreas a pequeños agricultores, -- donde se realizan cultivos de temporal. Otra práctica común -- es el alquiler de áreas en los campos de paimas, para la intercalación de plantíos temporales beneficiándose, así, el propietario, ya que esos cultivos favorecen el desarrollo inicial de la palma dándole sombra y adobe orgánico.

La mayor parte de los colonos son naturales del propio municipio y de municipios vecinos, donde se localizó el proyecto; un pequeño porcentaje proviene de municipios más distantes.

Sin embargo, los colonos asentados no siempre fueron los mismos habitantes de las regiones donde se ubicaron los proyectos. Es lo que narra una ex-trabajadora social del DNOCS en relación al proyecto de Sao Goncalo:

"... cuando el DNOCS creó el proyecto (de Sao Goncalo) es

4/ SUDENE/BIRD, op.cit., p. 64.

tableció normas para la selección de los colonos perjudicando a mucha gente, que ya estaba en la tierra y eran pequeños productores, a pesar de que, en principio, lo que ellos pretendían era desapropiar solamente grandes propiedades improductivas. Con el asentamiento de los nuevos colonos, muchos de los antiguos agricultores tuvieron que trasladarse a otras tierras y comenzar de nuevo a emigrar hacia las ciudades. Además de eso, el número de colonos asentados fue menor que el número de los antiguos habitantes del área, agravándose, de ese modo, extrañamente, el problema que ellos se proponían resolver".^{5/}

En el mismo sentido fue el testimonio de un agricultor - del municipio de Sumé en el cual se localizó uno de los proyectos:

"El gobierno al expropiar el área perjudicó a más gente - de la que benefició ... muchos de los que ya estaban en la tierra tuvieron que marcharse para ceder el lugar a apenas unas pocas familias".^{6/}

Esta actitud irracional, de acuerdo a los propios objetivos formales del DNOCS que es la "promoción del pequeño agricultor" se hizo sentir también en otras áreas donde actuó, te-

^{5/} A.P.C. técnico de la EMATER, trabajó en el DNOCS durante tres años, como trabajadora social, viviendo la problemática de Sao Goncalo.

^{6/} P.A. Parceiro del municipio de Sumé en entrevista con la autora.

niendo como agravante la forma violenta con que el referido órgano Estatal intentó tomar las tierras de los labradores; según la denuncia de un periódico del Salvador:

"Representantes de los trabajadores rurales de los municipios de Livramento de Nuestra Señora y Don Basilio, localizadas en Bacía del Río de las Contas denunciaron en el Salvador la acción del Departamento Nacional de Obras contra las Secas (DNOCS), en la región, que amenaza tomar las tierras de mil -- cuatrocientas familias, dejando al desabrigo cerca de seis mil personas. El documento signado por cerca de mil quinientos labradores de los dos municipios, se dirige a las "autoridades y al pueblo en general, para que se haga justicia al pueblo de esta región". En el área, según los denunciantes, el DNOCS está implantando un proyecto de irrigación, sobre el cual, hasta ahora no llegó ninguna información concreta. Se comenta que - el DNOCS permitirá la colocación de solamente 400 familias en más de 5,500 hectáreas.

Los labradores señalan que las presiones para que dejen - sus tierras se están intensificando: "Vivimos sin descanso, -- con nuestras cercas y árboles derribados y nuestras tierras invadidas por empresas al servicio del DNOCS, abriendo caminos y zanjas sin nuestro consentimiento, destruyendo casas y plantaciones". Muchos trabajadores fueron obligados a firmar una documentación, conforme dijeron ellos, cediendo sus tierras al -

DNOCS, por precios irrisorios que no son suficientes para la compra de otras tierras.

Según los representantes de los campesinos, los responsables por el proyecto de irrigación en el área están, inclusive, utilizando presión psicológica en el sentido de "tomar las tierras para sí". (sic).

"La situación es amenazadora, no sabemos si plantamos o no, pues el peligro de quedar con nuestras tierras sin agua es cada vez más grande. Lo que se torna aún más grave, sin embargo, es el problema para los agricultores de Don Basilio, que aunque no están en el área del proyecto, sufrieron sus efectos negativos, porque con el cierre de los canales muchas propiedades se quedaron sin agua, y el agua aquí significa nuestras vidas".

De acuerdo a la comisión de representantes de los trabajadores, "el criterio de selección para la ocupación de las tierras es profundamente discriminatorio e inhumano, siendo prohibido el acceso al título de posesión a mujeres, hombres solteros, personas mayores de 60 años, familias que tengan niños enfermos". Al prevalecer esos criterios será necesario que vengán familias de otras regiones, alejando del proyecto más de mil familias (...)

En el documento, los trabajadores impugnan, inclusive la

propia validez del proyecto de irrigación: "Ha más de 200 años la Bacia del Río de las Contas viene siendo irrigada por el esfuerzo del pueblo trabajador. Solamente en el municipio de Livramento ya existen más de 160^{mil} metros de canales, además de docenas de presas y lagunas. Todo eso fue hecho por el pueblo - de aquí, con nuestro propio esfuerzo. El DNOCS quiere irrigar a su modo, lo que ya estamos irrigando ha mucho tiempo".^{7/}

Los agricultores posteriormente asentados en los perímetros irrigados como colonos, eran pequeños productores, la mayor parte sin tierra; eran asalariados agrícolas, aparceros, - renderos o arrendatarios y una pequeña parte propietarios.

Al investigar las ocupaciones anteriores de los irrigantes en agricultura de "bajo ingreso" en el Nordeste, se observa que el 55% eran asalariados y el 22% aparceros. En los perímetros irrigados se observa que los asalariados agrícolas representan una proporción acentuadamente más pequeña (14%) (ver cuadro siguiente),

Esa relación con la tierra implica un control parcial sobre el proceso de producción sin derecho sobre la tierra. El pago del aparcerero por el uso de la tierra es hecho con una parte predeterminada de la producción. En la parcela los dere-

^{7/} Transcrito del Jornal de Bahia, de 24/08/79, in A Questao Agraria na Bahia, Grupo de Estudos Agrarios/Salvador, Junho de 1980, p. 23.

chos son generalmente del dueño de la tierra y las obligaciones, de los aparceros. En la división del producto con el dueño no hay seguridad contractual y amparo legal de ninguna especie.

Antes de ubicarse en los proyectos los renderos o arrendatarios fueron la categoría mayoritaria entre los colonos, representando el 37%. Bajo esta relación con la tierra, el control sobre el proceso de producción es mayor. Por el uso de la tierra se paga un valor determinado (en especie o dinero).

El "rendero" posee generalmente el capital para invertir en los insumos necesarios. Tienen mejores perspectivas económicas que los aparceros, a pesar de su relación con el patrón, en muchos casos, también ésta se basa en la palabra, sin vínculo contractual. Su capacidad de invertir capital en el proceso productivo le proporciona mayor independencia y prestigio. Dependiendo del área cultivada, del producto y de los resultados obtenidos, puede ser prácticamente un empresario.

La proporción de arrendatarios entre los irrigantes es mucho más alta que en la población nordestina en general, que es del 5%.

Sólo 13% de los colonos eran propietarios. Es interesante observar, que en la sinopsis ya referida los propietarios componen el 13% de los agricultores asentados posteriormente.

en el perímetro; en la referida sinopsis, la proporción de propietarios es del 6% para el Nordeste brasileño.

La unidad más común de administración y producción anterior de los actuales irrigantes, fue la familiar. Sólo una pequeña minoría trabajó en unidades corporativas-industriales.

La situación de los colonos según el Régimen de Posesión, modos de producción y tamaño de la propiedad, pueden ser visualizados en el cuadro a continuación, destacándose además, que no todos los irrigantes se dedicaban anteriormente a la agricultura, 7.2% trabajaban en actividades no agrícolas. Otra característica a observar es la gran heterogeneidad en lo que se refiere a los tipos de relación de trabajo de los agricultores antes del asentamiento en el proyecto.

**DISTRIBUCION DE LOS COLONOS, SEGUN LA RELACION
DE TRABAJO ANTERIOR Y EL AREA CULTIVADA**

Ocupación Anterior	Nº	%	% que cultivaba áreas hasta las 5 ha.
"Parceiros"	89	22.2	81
"Rendeiros"	149	37.2	84
"Posseiros"	25	6.2	88
Propietarios	53	13.2	66
Asalariados agrícolas	56	14.0	
Asalariados no-agrícolas	22	5.5	
Otros	7	1.7	

Fuente: Informe de Investigación sobre la Cooperativa de los Irrigantes. In: Organizaciones Cooperativas del Nordeste, op cit.

Como se puede observar, la gran mayoría de los "colonos" tenían algún poder sobre la tierra, pero sin derecho a su posesión. Solamente un 5% tenía poder de decisión sobre más de -- 10 ha. y sólo una parte insignificante tenía más de 10 ha. Por otro lado, ese "algún poder de decisión" debe ser cuestionado en muchos casos, debido a factores culturales y/o socio-económicos en las relaciones de trabajo en el campo nordestino.

De los actuales irrigantes, dos tercios utilizaban la mayoría de la producción para consumo propio, expresando esto, - una baja relación con el comercio de mercancías. Esa relación

se caracteriza por ser irregular, en la mayoría de los casos, en inferioridad de condiciones para el productor y con elevado grado de dependencia del "atravessador", "bodegueiro",^{8/} etc. Esta situación abarca también los mercados de Capital y Trabajo.

El grado de tecnología adoptada por los productores puede ser visualizado en los resultados encontrados en la Investigación de Industrialización Rural del Nordeste:^{9/}

Usan adobe o fertilizantes	1%
Usan tracción mecánica	3%
Usan asistencia técnica	8%
Usan semillas seleccionada	11%
Usan insecticidas o pesticidas	32

Aún según la misma bibliografía: los valores modales no son superiores a Cr\$100.00, y deben indicar la baja capacidad financiera y tecnológica del gran número de establecimientos, incluso entre la minoría que utiliza estos insumos modernos.^{10/}

^{8/} Nota: Atravessador = intermediario. Bodegueiro = dueño del almacén en el cual el agricultor compra y se endeuda.

^{9/} Industrialización Rural del Nordeste; patrocinado por el Banco de Nordeste de Brasil, S.A., Superintendencia del Desarrollo del Nordeste, Departamento Nacional de Obras contra las Sequías; Centro de Estudios de Colonización Rural y Urbana de Rehovot; Secretaría de Coordinación Económica y Técnica Internacional; Secretaría de Planeación de la Presidencia de la República; Fortaleza, Banco de Nordeste de Brasil, S.A., 1978, p. 140.

^{10/} Industrialización Rural del Nordeste, op cit.

5.2. El productor asociado de la cooperativa y sus condiciones económicas

La situación del colono asociado de la cooperativa es estudiada a través de las características siguientes: Saldo de explotación agrícola; ingreso de los colonos; precios recibidos por los colonos al entregar sus productos a la cooperativa; participación de los colonos en las inversiones y costos de las Cooperativas de Colonización; ingresos y gastos efectivos de las Cooperativas en relación a la producción de los colonos; utilización de los saldos de la cooperativa por los colonos; disponibilidad de los recursos financieros por las cooperativas; deudas inscobrables; impuestos y contribuciones para el Funrural.

Saldo de explotación agrícola

Una primera observación que se hace necesaria, cuando se observa el desempeño de la "unidad económica familiar", son las enormes diferencias entre los diversos perímetros.

Los valores medios de la "receta en el ejercicio" (valor de la producción entregada a la cooperativa), gastos de producción y saldo de la explotación se presentan en el cuadro a continuación:

**RESULTADOS ECONOMICOS DE LA EXPLOTACION, POR
PERIMETRO IRRIGADO
En Cr. \$**

Perímetros	Ingresos (a)	Gastos (b)	Saldo (a-b)	b/a
Curú Paraipaba	15.165	19.408	4.243	1.28
Morada Nova	24.307	23.999	308	0.99
Icó-Lima Campos	34.728	22.728	12.532	0.64
Sumé	159.132	67.808	91.324	0.43
Vaza Barris	40.043	39.979	64	1.00
Caldeirao	36.258	30.687	5.571	0.85
Media	40.161	39.490	10.671	0.74

Fuente: Informe de la Investigación sobre la Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op.cit.

Como se puede observar, casi en todos los casos presentan saldo de explotación positivo, la única excepción es Curú-Paraipaba, en que el ciclo más largo de la producción de caña, - no permitió que la cosecha fuera realizada en el mismo año.

Sumé se destaca por el saldo de explotación, 7.5 veces superior al de Icó-Lima Campos que ocupa el segundo lugar. Los resultados medios de los demás son considerados insatisfactorios.

La intensidad observada en la variación de los saldos de explotación, también es notable a nivel de unidad de explota-

ción. De la misma forma, se puede hacer un análisis más detallado en ese nivel de variación dentro de un mismo perímetro. El cuadro a continuación presenta la distribución de los colonos según el intervalo del saldo de explotación.

Se observa que la situación económica del colono no es la que se podría suponer del análisis del cuadro anterior.

DISTRIBUCION DEL COLONO SEGUN EL SALDO DE EXPLOTACION - 1977
(porcentajes)

Saldo de Explotación -- (Cr\$ miles)	Curú-Paraipaba	Morada Nova	Ioó-Lina Campos	Sumé	Vaza Barris	Caldeirao	Totales
Negativo	77.58	50.00	27.11	-	60.46	11.53	43.83
Hasta 5	12.07	28.00	21.42	-	4.65	34.62	18.83
< 5 a 10	3.45	8.16	4.23	-	4.65	30.77	7.10
< 10 a 15	1.72	7.14	2.85	-	4.65	19.23	5.25
< 15 a 20	-	4.08	11.43	-	9.30	3.85	5.25
< 20 a 30	1.72	-	17.11	-	11.63	-	5.55
< 30 a 40	3.45	2.04	4.23	3.44	-	-	2.47
< 40 a 50	-	-	5.71	3.44	2.32	-	1.85
< 50 a 75	-	-	5.71	24.13	2.32	-	3.70
< 75 a 100	-	-	-	37.93	-	-	3.40
< 100 a 150	-	-	-	24.13	-	-	2.16
> Arriba de 150	-	-	-	6.89	-	-	0.61
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Datos calculados a partir del Informe de Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Aunque el cuadro anterior pudiera dar la impresión de una situación económica no del todo desfavorable al agricultor, éste nos muestra otra realidad: 43.83% de los colonos tienen saldo de explotación negativo y, considerando el monto insignificante de Cr\$ 5,000.00 por año como Saldo de Explotación, tendremos que el 62.66% de los investigados solamente consiguen reproducirse como tales.

Si tomamos como punto de referencia, el salario mínimo de la época, Cr\$ 787.20, tenemos que el 80.26% de los colonos obtienen un saldo de explotación menor a dos salarios mínimos regionales, lo que refuerza nuestra afirmación sobre la situación de reproducción.

Esa realidad, aunque común a casi todos los proyectos, se muestra más acentuada en Curú-Paraipaba, 89.65% (hasta Cr\$ - - 5,000 por año); Morada Nova, 78.00%; Vaza Barris, 65.11%, indicando que el valor de la producción obtenida en esas unidades económicas familiares, fue más reducida o poco más grande que los gastos de producción.

Dicho cuadro puede reflejar serios conflictos de orden -- tanto social como económico, que sufre una gran parte de los colonos, al no resolverse las contradicciones ya existentes y tal vez hasta agudizándolas.

Se podría pensar que la disparidad en el Saldo de Explotación es debida al tiempo de residencia del colono en el período

tro, es decir, el colono recién asentado, no estaría aún vendiendo toda su producción, teniendo también dificultades de adaptación al nuevo sistema de vida.

La distribución del saldo de explotación por tiempo de residencia en el proyecto confirma en parte esa hipótesis: En los dos primeros años el saldo es pequeño, tal vez por los motivos ya comentados; en el periodo siguiente el saldo de explotación aumenta considerablemente, dando la impresión de que a partir de ahí habrá una cierta estabilidad en los resultados obtenidos. Sin embargo, en el periodo posterior -de 5 a 8 años de tiempo de residencia en el perímetro- otra vez decrece el saldo de explotación agrícola.

Estos resultados permiten hacer algunas consideraciones sobre los diversos problemas que el colono tiene que enfrentar para intentar adaptarse.

El problema más evidente son los nuevos patrones culturales que necesita adoptar, como el sistema de autoridad dentro del proyecto, los cuales dictan hasta las normas morales entre los colonos, como demuestra el caso de un colono de Sumé que fue expulsado de su lote por embriagarse. Otro problema a apuntar es la exclusión del colono en las decisiones sobre qué plantar, (aunque se revele que su autonomía en ese sentido nunca fue absoluta), pues, quien decide ésto son los técnicos del DNOCS, sin que se pueda tener por lo menos el derecho a discor

dar. También en la comercialización se presenta la misma situación, como ya tuvimos oportunidad de observar (ver sobre comercialización). Dichas consideraciones serán profundizadas a lo largo del trabajo, pero de hecho sirven para mostrar que el trasplante fue (y tal vez aún sea) doloroso para los colonos y los resultados (para ellos) son aún una incógnita.

SALDO DE EXPLOTACION MEDIA, SEGUN EL TIEMPO
DE RESIDENCIA EN EL PERIMETRO
1977

Tiempo de Residencia	Colonos N°	Saldo de Explotación (Cr\$ Miles)	Desviación de la media
1 a 2 años	139	1.467	22.526
3 a 4 años	89	19.633	38.931
5 a 8 años	95	15.843	32.803

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Otro dato interesante es la elevada desviación de la media indicando grandes variaciones entre los colonos con relación al saldo de explotación dentro de un mismo periodo de tiempo de residencia.

Para una estimación de ingreso del colono en 1977, se agregó al saldo de explotación, el costo de mantenimiento familiar, la estimación del auto-consumo y la variación del valor

del hato ganadero. Así calculado, el ingreso medio de los colonos presentó los siguientes valores:^{11/}

INGRESO MEDIO DE LOS COLONOS SEGUN EL PERIMETRO
1977

Perímetro	Ingreso (En Cr\$ 1.00)	Desviación de la media
Curú-Paraipaba	6.003	22.898
Morada Nova	14.676	10.783
Icó-Lima Campos	30.369	20.994
Sumé	101.999	38.271
Vaza Barris	6.870	21.300
Caldeirao	11.962	6.467
MEDIA TOTAL	23.024	33.156

Fuente: A partir de los datos del Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

El ingreso global medio -no del todo por encima de los salarios mínimos regionales de la época (Cr\$ 787.00)- se aproxima un poco a la satisfactoria, principalmente comparándose con el cuadro general de la pequeña producción del Nordeste.

^{11/} Nota: Estos datos fueron levantados directamente por las cooperativas de los diversos perímetros, complementando los datos del Informe de Investigación sobre Organización en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Sin embargo, cuando se examina más detenidamente el cuadro, perímetro por perímetro, se ve que, por lo menos en dos de ellos, el ingreso medio no llega siquiera a un salario mínimo mensual -Curú-Paraipaba y Vaza Barris- al tiempo que Sumé registra un ingreso medio por colono del orden de diez salarios mínimos mensuales. Por otro lado, los desvíos-patrones, en relación a las medias se presentan muy elevados, indicando una distribución muy desigual. Esto ya era de esperarse, teniendo en cuenta la apreciación hecha con relación a la distribución del saldo de explotación.

La situación del colono analizada en relación a su ingreso, aparece un poco diferente a la mostrada en el cuadro sobre saldo de explotación; pero atenuada con relación a los ingresos negativos y hasta cinco salarios mínimos, probablemente en función de los otros componentes de la renta: mantenimiento familiar, estimación del auto-consumo y la variación del rebaño, ya que la mayoría de los colonos poseen algún ganado. En los eminentemente agrícolas, como es el caso de los estudiados, -- las reses, en pequeño número, son cuidadas en área anexa a la casa del colono. Sin embargo, el colono cría ganado, principalmente para el auto-consumo, siendo insignificante lo que comercializa.

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS COLONOS POR NIVELES
DE INGRESO SEGUN EL PERIMETRO**

Ingresos (Miles Cr\$)	Curd- Paraipaba	Morada Nova	Ic6-Luma Campos	Sumé	Vaza Barris	Caldeirao	Totales
Negativa	18.65	3.07	2.86	-	48.94	3.85	11.70
Hasta 5	42.38	12.24	2.86	-	9.31	7.70	13.85
>5 a 10	22.03	24.49	11.43	-	4.65	23.08	16.31
>10 a 15	3.39	17.35	8.58	-	4.65	30.76	10.77
>15 a 20	-	18.39	17.14	-	4.65	23.08	11.70
>20 a 30	3.39	14.28	11.42	-	9.30	11.53	9.53
>30 a 40	3.39	9.18	15.71	-	13.95	-	8.67
>40 a 50	1.69	-	14.28	3.45	-	-	3.69
>50 a 75	5.08	1.02	11.42	20.68	4.65	-	6.15
>75 a 100	-	-	4.28	27.59	-	-	3.38
>100 a 150	-	-	-	41.38	-	-	3.69
Arriba de 150	-	-	-	6.90	-	-	0.61
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Datos calculados a partir del Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Aún con relación a los totales de los proyectos estudiados, se nota que el 63.33% de los colonos no logra dos salarios mínimos regionales de ingreso y el 41.8% de los colonos obtiene un ingreso medio inferior a un salario mínimo, quedando los demás más o menos distribuidos en hasta Cr\$ 75,000.00 - disminuyendo o desapareciendo en los niveles de ingreso más elevados, con excepción de Sumé, la cual según el saldo de explotación, posee los ingresos más elevados.

Otro dato interesante es el ingreso medio del colono según el tiempo de residencia en el Proyecto:

INGRESO MEDIO DEL COLONO SEGUN EL TIEMPO
DE RESIDENCIA EN EL PERIMETRO

Tiempo de Residencia	Colonos N°	Ingreso Medio	Desviación de la media
1 a 2 años	140	12,330.00	24.060
>3 a 5 años	89	33,500.00	39.912
>5 a 8 años	95	29,157.00	33.559

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Este cuadro presenta las mismas características que la del saldo de explotación, esto es, hay un aumento significativo en el ingreso medio, del primero al segundo periodo de tiempo de residencia. Esto se debe a las dificultades naturales -

de adaptación, tanto de naturaleza social, como física y económica de los nuevos colonos. Se repitió también el decrecimiento del ingreso medio del segundo al tercer periodo, lo que puede sugerir el levantamiento de algunas cuestiones, como la adecuación de los métodos adoptados por el DNOCS, o si el referido proyecto tomó en cuenta todas las variaciones importantes para la modernización de esas áreas. Otro dato importante es dado por la desviación de la media: Es alta la variación del ingreso de los colonos respecto del patrón, incluso dentro de un mismo periodo de tiempo, es decir, el ingreso medio no es representativo de la situación del colono, pues incluso en el periodo de ingreso medio más alto, hay productores con ingreso bajo y otros con ingreso muy alto, limitando la representatividad del ingreso medio.

Precios recibidos por los colonos

Al entregar sus productos a las cooperativas el colono, recibe un crédito de alrededor del 70% del precio de mercado. Inciden sobre la producción del colono, el Impuesto sobre Circulación de Mercancías (ICM) y el FUNRURAL. Además de eso, se suma la tasa de comercialización cobrada por la Cooperativa, correspondiente al 10% del valor de las ventas. Se concluye, sin dificultades que hay un desfase entre los precios líquidos recibidos por la venta de la producción y los vigentes en otros mercados.

Con relación a la tasa de comercialización cabría hacer algunas aclaraciones: la cooperativa cobra la tasa fija del 10% por ser administrativamente más fácil, pero no corresponde al costo real de los diversos servicios. No hay diferencia de tasas para servicios tan diversos como servicios administrativos, servicios comunitarios, etc. Más aún, en un mismo servicio, como comercialización, por ejemplo, hay productos de comercialización más fácil y menos onerosa que otros.

Inversiones y Costos

Como ya tuvimos ocasión de observar, la mayor parte de las inversiones administradas por las Cooperativas del Perímetro de Irrigación pertenecen al DNOCS.

Si son tomadas solamente algunas inversiones ligadas más directamente a la administración de las cooperativas, tales como: edificios e instalaciones administrativas, inmuebles, instalaciones y equipos de producción, almacenamiento de insumos y productos, vehículos y máquinas agrícolas, se observará que el conjunto de las cooperativas estudiadas detenta la propiedad de solamente el 6.4% del valor de esas inversiones, conforme el cuadro:

**ESTIMACION DE LAS INVERSIONES A DISPOSICION
DE LAS COOPERATIVAS SEGUN LA PROPIEDAD**

1977
(En Cr\$ 1,000.00)

Propiedades	Inversiones
1. Pertenecientes al DNOCS	21.083
a) Oficinas	1.700
b) Almacenes	13.300
c) Equipo de Producción y Beneficiamiento	3.640
d) Muebles y Utensilios	443
e) Diversos - Estimación	2.000
2. Pertenecientes a la Cooperativa	1.433
a) Muebles y Utensilios	232
b) Equipos y Vehículos	956
c) No especificados	356
Inversiones Totales	22.516
Inversiones media por colono	17,0
Relación cooperativa/DNOCS (1/2) %	6,4

Fuente: Investigación directa, balances de las cooperativas - (1977) y estimación del equipo; In: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Las variaciones de participación de las diversas cooperativas están en un intervalo que va de cero -Vaza Barris, sin -ninguna inversión- a 25,4% -Sumé-.

La media de las inversiones totales por colono en las -- seis cooperativas alcanza los Cr\$ 17,000.00, variando de Cr\$ - 11,200.00 en Vaza Barris hasta Cr\$ 26,600.00 en Caldeirao. En términos de la fecha (1977), esos valores están comprendidos - entre catorce y treinta y tres salarios mínimos.

La mayor parte de los costos de las cooperativas de los - perímetros de irrigación es mantenida con lo obtenido por el - cobro de las tasas por los servicios de comercialización, abastecimiento de insumos e intermediación de crédito. Todas las cooperativas, sin embargo, son subsidiadas por el DNOCS, a través de la cesión de funcionarios o prestación de servicios gratuitos.

En 1978, los gastos mensuales con personal administrativo de las cooperativas se presentaron de la siguiente forma:

ANALISIS DE LOS SUELDOS DEL PERSONAL EN LAS COOPERATIVAS
1978
Datos Mensuales

Perímetros	Pago por la Cooperativa	Pago por el DNOCS	Totales (cruzeiros)	(%) pago por la Cooperativa	N° de funcionarios
Curú-Paraipaba	35.000	100.000	135.000	26	37
Morada Nova	79.000	43.000	122.000	65	40
Icó-Lima Campos	40.000	30.000	70.000	57	19
Sumé	20.000	44.000	65.000	31	18
Vaza Barris	18.000	8.000	26.000	70	8
Caldeirao	12.000	20.000	32.000	37	9
TOTALES	204.000	245.000	449.000	45	131

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Con base en esos datos, el subsidio, en relación a los gastos de personal puede ser estimado alrededor del 55%, variando del 30% al 74% en las seis cooperativas estudiadas.

La estimación de los costos totales de las cooperativas, que consta en el Informe de la Investigación sobre las Organizaciones Cooperativas en el Nordeste, permitió profundizar un poco más el análisis, siguiendo el cuadro a continuación:^{12/}

- 12/ Nota: Para cuantificar los costos totales de operación de las cooperativas en 1977 fue adoptado -por los realizados del informe supra- el siguiente procedimiento:
- a) Los gastos efectivamente costeados por las cooperativas fueron obtenidos a partir de las "Demostraciones de excedentes y pérdidas" de los balances generales de las cooperativas (1977).
 - b) El costo del personal del DNOCS a disposición de la cooperativa fue obtenido a partir de informaciones relativas al año 1978, aplicándose un coeficiente de 0.70 para descontar las correcciones salariales ocurridas entre 1977 y 1978.
 - c) Sobre las inversiones pertenecientes al DNOCS que están más directamente ligadas a la Función Cooperativa, se estimó una remuneración del 12% a título de arrendamiento o alquiler, más 10% de depreciación de los equipos de producción y beneficiamiento, muebles y utensilios e items diversos.
 - d) Los ingresos totales son los que constan en las "Declaraciones de excedentes y pérdidas".

ESTIMACION DE LOS COSTOS TOTALES DE LAS COOPERATIVAS
1977
(En Cr\$ Miles)

Cooperativas	Costo de Operación	Peronal del DNOCS (N°)	Remuneración de la inversión + remuneración	Costos Totales	Ingreso Total	RT/CT %
Curú-Paraipaba	0.787	840	0.656	2.283	1.433	63
Morada Nova	4.456	361	1.069	5.886	5.597	95
Ic6-Lima Campos	0.668	252	0.757	1.677	1.042	63
Sumé	0.290	370	0.104	0.764	0.807	106
Vaza Barris	0.671	67	0.210	0.948	1.092	115
Caldeirao	0.126	168	0.342	0.636	0.297	47

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Los resultados obtenidos indican que solamente dos cooperativas -Sumé y Vaza Barris- tendrían condiciones para costear todos los gastos en 1977, con algún margen de ganancia. En -Morada Nova, ingresos y gastos, prácticamente se equilibran. -Caldeirao e Ic6-Lima Campos presentan ingresos muy inferiores a los costos totales. Curú-Paraipaba no puede ofrecer un dato concluyente, ya que debido al cambio hacia un cultivo intensivo de caña de azúcar, de ciclo vegetativo mayor que un año, -- las recetas más importantes de la cooperativa, como la tasa de comercialización, se verificaron hasta el año siguiente. Se -

puede concluir que en los actuales niveles de ingresos y gastos reales, ninguna cooperativa podría distribuir excedentes al final de 1977 y, consecuentemente, sobrevivir, si no se diera el subsidio oculto del DNOCS, en caso contrario estarían con déficits o tendrían que reajustar sus tasas de servicio para elevar el ingreso. El subsidio del DNOCS es, por tanto, condición de estabilidad financiera de casi todas las cooperativas estudiadas.

El cuadro a continuación presenta los ingresos y los gastos efectivos de las cooperativas en 1977 y compara esos valores con la producción de los colonos (ventas), mostrando el peso relativo de dichos factores.

INGRESOS Y GASTOS DE LAS COOPERATIVAS EN
RELACION A LAS VENTAS
(En Cr\$ Miles)

Cooperativas	Ingresos	Gastos	Ventas	I/V % (1)	G/V % (2)	(1-2)
Curú-Paraipaba	1.433	787	3.704	38.7	21.2	17.5
Morada Nova	5.597	4.456	23.879	23.4	18.7	4.7
Ico-Lima Campos	1.042	668	7.538	13.8	8.9	4.9
Sumé	807	289	7.292	11.1	4.0	7.1
Vaza Barris	1.092	671	4.478	24.4	15.0	9.4
Caldeirao	297	126	3.150	9.4	4.0	5.4

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

En el cuadro anterior, algunas observaciones parecen importantes:

- 1) El alto costo de los servicios de las cooperativas: la columna I/V muestra el porcentaje relativo a la venta que es efectivamente cobrada al colono durante el año.
- 2) Gran diferencia de cooperativa a cooperativa, reflejando probablemente, diferencias de eficiencia operativa y/o de subsidios concedidos por el DNOCS. Es lo que muestra la relación "Gastos efectivos de las cooperativas/Ventas totales de los colonos" (G/V) que presenta el costo relativo de la producción de los servicios de las cooperativas (o representa el porcentaje de los gastos efectivos de las cooperativas en relación a las ventas totales de los colonos).
- 3) La columna (1-2) muestra el porcentaje sobre las ventas que constituye el excedente de las cooperativas a la disposición de la asamblea general de los asociados y que permitió la formación de fondos de reserva, retenciones para aumento de capital y distribución bajo la forma de "retorno".

Utilización de los Saldos

El saldo es pagado al colono una vez al año, al final del

ejercicio, en virtud de los procedimientos burocráticos adoptados en estas cooperativas.

Tal sistema lleva al colono a comprar a crédito, ya que no dispone de dinero excedente a lo largo del año. Además de eso, su dinero pierde valor relativo (por el proceso inflacionario que atraviesa el país).

Mientras tanto, la gerencia de la Cooperativa es quien goza de ese "ahorro forzado de los colonos" pudiendo manipular libremente el dinero de los asociados.

Esa situación se muestra más agudizada en la medida que se verifica que ese saldo representa un porcentaje medio bastante alto en relación a las cantidades recibidas por los colonos en los diversos proyectos.

COMPARACION ENTRE SALDO MEDIO E INGRESO MEDIO
(en cruzeiros)

Cooperativas	Ingresos Medios (1977)	Saldos Medios (1976)	Saldo/ingreso %
Curú-Paraipaba	5,352	4,376	81
Morada Nova	23,000	10,379	45
Icó-Lima Campos	17,162	5,340	31
Sumé	80,054	35,886	45
Vaza Barris	27,353	11,842	43
Caldeirao	16,927	13,045	77

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Según informaciones obtenidas a través de cuestionarios, también constantes del Informe ya señalado, el dinero recibido por la gran mayoría de los colonos se destina al pago de sus - deudas las cuales también son, en su mayoría, relativas al con sumo básico y vestuario. Los colonos de ingresos más altos -- utilizan el dinero en la compra de aparatos electro-domésticos (considerados suntuarios para el patrón medio del agricultor - nordestino, incluso del colono) como automóviles y televisión, por ejemplo. El colono con algún ingreso excedente prefiere - gastarlo en bienes suntuarios que aplicarlo en inversiones pro ductivas. Este comportamiento se relaciona, por un lado con - factores históricos y culturales y, por otro a la falta de in- centivos para la realización de inversiones productivas. Las reglas en los perímetros de irrigación, prácticamente impiden cualquier posibilidad de inversiones, tanto en el lote habita- cional como en la parcela. La percepción de los colonos de -- que son necesarias nuevas inversiones -máquinas agrícolas, -- equipos de beneficiamiento de la producción, etc.- genera, co- mo respuestas, reivindicaciones frente al DNOCS para realizar- los, aumentando aún más la dependencia de esos productores en - relación al DNOCS.

Otro factor a tener en cuenta, por agudizar este estado - de cosas, es que el colono no es el dueño de la tierra de for- ma permanente. La posesión de la tierra es asegurada a través

de un contrato anual con el DNOCS, cuya renovación depende de aquel órgano. En última instancia, el colono es solamente un asalariado, pues al no ser el dueño de la tierra recibe, -- del DNOCS, un adelanto sobre la producción bajo la forma de salario mínimo de hasta 2.5 unidades de trabajo familiar. -- Lo que le queda es la esperanza de venir a ser, de hecho y permanentemente, propietario de la tierra que explota con su familia y algunas veces, con asalariados, contratados por él.

Disponibilidades

El volumen de recursos financieros mantenidos en disponibilidad por las cooperativas estudiadas es elevado.

SITUACION DE LA CAJA Y DE LA CUENTA CORRIENTE
DE LOS COLONOS AL (31.12.77)
(En Cr\$ Miles)

Cooperativa	Caja y Bancos	Cuenta Corriente Colonos
Curú-Paraipaba	3.323	1.992
Morada Nova	2.083	2.588
Ic6-Lima Campos	1.785	-
Sumé	2.116	3.106
Vaza Barris	0.652	-
Caldeirao	1.530	0.213

Fuente: Balances de 1977. In: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

El saldo en Cuenta Corriente favorable a los colonos, se presenta elevado debido a las retenciones que las cooperativas hacen cuando el colono entregó la producción. Ese hecho comprueba las observaciones anteriores respecto de la retención hecha por las cooperativas sobre los saldos de los colonos.

Por otro lado, el mantenimiento de una cantidad disponible en Caja y depósitos al contado (además de aquellos estrictamente necesarios) significa incurrir en perjuicios por la disminución del poder adquisitivo de la moneda, considerándose que los niveles de inflación vigentes en la época ya eran altos.

Deudas Incobrables

Se denomina así a las deudas contraídas por las cooperativas en virtud de la salida de los colonos que no quedaron en los lotes, desligándose de los perímetros. Tales colonos dejaron deudas que son cubiertas por los demás asociados. A ese respecto, se puede recordar que la responsabilidad efectiva por la selección de los colonos y planeación de la explotación es del DNOCS. Se concluye que buena parte de los sucesos resultantes del asentamiento de los colonos es consecuencia de decisiones del DNOCS y, por tanto, serían de su responsabilidad los perjuicios ahí ocasionados.

Impuestos y Contribuciones para el FUNRURAL

Sobre el valor de la producción de los colonos de los proyectos irrigados, incide un impuesto de circulación de mercancías (ICM) que es el principal soporte de los presupuestos estatales e, indirectamente, a través del Fondo de participación de los municipios, constituye la principal fuente de ingresos municipales.

Las cooperativas de irrigantes, entidades fuertemente controladas por el Estado, no pueden escapar al pago integral de ese impuesto, como lo hacen la mayoría de los pequeños productores agrícolas de la región. Así, dado el alto volumen de la producción, las contribuciones hechas a los cofres públicos -- (gobierno), a título de ICM, alcanzan un valor sustancial. -- Además de eso, los colonos tienen que pagar el FUNRURAL, institución de seguro social del trabajador rural, una contribución de 2.5% sobre el valor de la producción comercializada.

Como ejemplo de esa situación veamos el caso de Ico-Lima Campos que, en 1977, obtuvo un ingreso de Cr\$ 7.538,000.00 y pagó Cr\$ 983,000.00 de ICM y Cr\$ 184,000.00 para el FUNRURAL, significando una carga total del 15.5% sobre el valor de la producción. Para el colono que antes de ingresar en la Cooperativa nunca pagó impuesto, esas contribuciones tienen un significado de otra tasa que se suma a aquellas cobradas por las

cooperativas y representan, en su conjunto, un elevado descuento sobre el valor de la producción.

Si en relación a las tasas cobradas por la cooperativa - hay una contrapartida (en servicios prestados), los gobiernos estatales e incluso el FUNRURAL, casi nada han ofrecido a las comunidades de los perímetros de irrigación, en términos de - servicios públicos específicos.

5.3. Algunas consideraciones sobre el productor de la Cooperativa Agrícola Mixta^{13/} de los Irrigantes de Sumé Ltda.

Una breve retrospectiva de la situación económica por municipio muestra que Sumé es el proyecto de mayor eficiencia - económica, generando niveles elevados de ingreso, si es comparado con otros perímetros u otras unidades agrícolas del área. Y, un hecho notable: vive casi única y exclusivamente de la -- venta del jitomate, que produce el 97% del valor de la producción sobre los otros cultivos.

Se intentará examinar un poco más de cerca las relaciones intra y extra perímetro, de la Cooperativa Agrícola Mixta de - los Irrigantes de Sumé Ltda, que, en última instancia, son las

^{13/} Nota: Cooperativa Agrícola Mixta, como el propio nombre in dica, ofrece diversos tipos de servicios, realiza compras de insumos, comercializa, concede préstamos, etc.

relaciones cooperados-cooperativas; y cooperativa-DNOCS-Peixe. La observación hecha en esa Cooperativa exitosa, en muchos e - importantes aspectos, podrá ser generalizada para las demás -- cooperativas del DNOCS, teniendo en cuenta que las contradic-- ciones existentes serán, tal vez, más agudas en las cooperati-- vas de menor éxito económico.

Sumé es un Proyecto Piloto compuesto de 46 familias. Fue creado en 1971 solamente con 12 familias. Inicialmente, constaba en los Planes oficiales que se dedicarían a los llamados cultivos de subsistencia, pero en 1972, la Compañía Industrial Peixe, a través de un convenio con el DNOCS, -redefine sus pro-- yectos iniciales, tan cantados en discursos oficiales-, cambió el destino económico del Perímetro que pasó a producir jitoma-- te industrial. Tal empresa condiciona la adquisición del jito-- mate producido en el perímetro irrigado, a la colocación en -- práctica de un determinado paquete tecnológico.^{14/} "Es a par-- tir de 1972 que la Peixe se convierte en otro agente importan-- te del complejo DNOCS. El carácter de su intervención, de ese periodo en adelante, configura una fuerte connotación monopo-- sónica, que, como es obvio, influencia el modo y el ritmo de -

14/ La Peixe, cuando inició sus operaciones junto a los colo-- nos, intervino en la organización técnica del cultivo, im-- poniendo patrones seguidos en sus plantaciones en Pernambu-- co, donde el cultivo de jitomate se efectúa en el período de las lluvias de "invierno".

producción, así como el precio del jitomate".^{15/}

La empresa industrial Peixe absorbe directamente toda la producción de jitomates de Sumé, por lo menos hasta cuando -- ella no contraría los intereses de la propia empresa.

En la práctica la compra de jitomates en Sumé o en los -- otros perímetros asume un carácter de complementariedad, es de cir, las adquisiciones efectivas de la Peixe están más relacio nadas con los flujos de la producción en sus propias plantacio nes que con el contrato firmado con el DNOCS. Cuando la cosecha de jitomates es buena en la Peixe, las compras de jitoma-- tes en el perímetro decrecen v viceversa.

A pesar de un contrato formalmente estipulado a cada año entre la Peixe y el DNOCS, por medio del cual se compromete a comprar la cuota estipulada y a respetar los precios estableci dos, la empresa ha usado algunos ardides para escamotear los - compromisos asumidos (uno de los más utilizados es el retraso de las cajas^{16/}), que consiste en retrasar la remesa de los ca jones para transportar el jitomate, pues debido a la fragili--

15/ BETANZOS, Oscar y BRUSZTYN, Marcel. "Qué culpa tiene el to mate que está tranquilo en la mata". Universidad Federal -- de Paraíba (Apostilla), Campina Grande, agosto de 1979, p.9.

16/ Nota: Las cuotas de venta de jitomates fijadas informalmen te por la empresa capitalista, se concretizan a través del provisionamiento de las cajas. El jitomate sólo es nego-- ciado a partir del momento que se encuentran debidamente - acondicionados en esos recipientes.

dad de esa legumbre, necesitan ser transportados en embalajes especiales. Sin los cajones, los jitomates se pudren, amontonados al aire libre, bajo el clima caliente de la región. - - Otro expediente utilizado es el retraso del transporte lo cual produce los mismos resultados desastrosos. Las trampas usadas por la Peixe para controlar la cantidad de jitomates comprados se extiende también a otros perímetros.

La Peixe también realizó contrato para la compra de jitomates con Sao Goncalo, Condado y Lima Campos, todos ellos situados en una misma región. Sin embargo, si la producción de jitomates se daba en una misma época, rehusaba comprarlos (a pesar del contrato), alegando que la industria no tenía condiciones de absorber toda la producción. Lo más importante en ese dramático cuadro es que la Peixe no se responsabiliza por los perjuicios, ni la cooperativa, ni el DNOCS; el agricultor se responsabiliza sólo por aquéllos, pues el mercado alternativo es casi inexistente. Cuando la cosecha de jitomates es grande y el agricultor prevee que no conseguirá enviar a la Peixe todo su jitomate, vende el excedente a los intermediarios locales, a un precio bajo. Estos también compran ciertos productos como frijol, maíz, plátano, hortalizas, pescado y los revenden tanto en el mercado local como en las ciudades vecinas.

Además de esos aspectos negativos en la relación agricul-

tores-Cooperativa-DNOCS-Peixe, se suma el hecho de que la Compañía realiza los pagos correspondientes a la entrega de los jitomates, con hasta un año de retraso. El DNOCS que asume -- con los colonos una actitud autoritaria, teniendo en sus manos poder de decisión, parece frágil y si no, sumiso o por lo menos ajeno, al mal cumplimiento del contrato. Lo que induce irónicamente, al pensamiento de que el Estado (DNOCS) no pasa de ser un "asociado filantrópico de la Peixe".^{17/}

Quien debería servir de instrumento de crecimiento tanto económico como educacional al colono, sería la cooperativa, pero, "el aspecto más notable de esa cooperativa es que ésta en realidad es todo menos cooperativa. Por ejemplo, como resultado de la medida establecida por el Plan anual elaborado por el equipo del DNOCS, cada colono tiene derecho semanalmente, a retirar una cantidad de dinero que dividirá entre pagos a los trabajadores asalariados y gastos por el mantenimiento de la familia. La primera de estas partes (pagos a los trabajadores) es variable, depende más del Plan que de cualquier otra cosa. La segunda, a su vez, es constante: hasta 1979, cada colono-cooperativista recibía semanalmente Cr\$ 500.00 para hacer las compras".^{18/}

^{17/} Nota: Expresión usada por BETANZOS, Oscar y BRUSZTYN, Marcel. "Estado e Agricultura - Estudo de Acao do DNOCS en Su mé". Universidad Federal de Paraíba (apostilla), Campina Grande, Enero de 1980, p. 10.

^{18/} Ibid, p. 5 (traducción libre).

Esta situación además de traducir la rigidez de un principio autoritario, no satisface al colono en absoluto, pues no es suficiente para mantener una familia que posee como media de siete a otros miembros. Además de eso, "por falta de cooperación de la cooperativa -su tienda de comestibles no vende a crédito- los colonos quedan en la necesidad de recurrir a los agiotistas locales o acumular deudas en otras tiendas de la ciudad. Con eso las cifras astronómicas que se obtienen cada año, se reducen a solamente 'media verdad' ".^{19/}

Se sabe también que en Sumé la fuerza de trabajo familiar, no es suficiente para absorber toda la actividad agrícola exigida por la parcela, utilizando entonces, el colono, la mano de obra asalariada. Según la investigación del FIPLAN-Pb,^{20/} la participación de mano de obra asalariada llega a alrededor de 2/3. Esto significa que como media, cada unidad económica familiar, emplea por lo menos, dos trabajadores. Las observaciones hechas anteriormente sobre el alto nivel de variación entre los agricultores, en los saldos de explotación y en el ingreso, sugiere que este fenómeno se da también en Sumé creando así, en los preámbulos mismos de la concretización del Proyecto, una diferenciación entre los colonos: los que poseen ma

^{19/} Ibid, p. 6 (traducción libre).

^{20/} Fundação Instituto de Planejamento da Paraíba - Estudo das Repercussões Sócio-Econômicas do Perímetro Irrigado de Sumé, 1978.

yor productividad, mayor saldo de explotación e ingreso más alto, deben poseer también mayor número de asalariados permanentes y/o temporarios, además de, naturalmente, mayor uso de tecnología y asistencia técnica, por lo menos, más racional. -- Esos colonos se están transformando en pequeños empresarios en contraste con los otros que no tuvieron la misma suerte.

Además de las diferencias anotadas, la aparición de ese contingente de asalariados en el perímetro complica aún más la situación: por un lado, los colonos asociados de la cooperativa, que a pesar de los desniveles económicos entre ellos, reciben, en la condición de asociados: habitación, asistencia técnica, educacional, etc., y consiguen obtener un elevado ingreso medio; por otro lado, el trabajador rural, desprotegido por las leyes laborales, como asalariado eventual o permanente, recibe del colono un salario que mal cubre sus necesidades de -- subsistencia.

La conclusión es que, en cuanto a las relaciones de trabajo se reproducen dentro del perímetro, algunos de los patrones remanentes en el medio rural nordestino, los cuales caracterizan las relaciones propietario-trabajador sin tierra, como determinante de la situación de empobrecimiento y despojo continuo de los últimos.

5.4. La integración del productor asociado en las decisiones de la Cooperativa: ¿No participación y conformismo?

Se supone que el nivel de integración social del cooperado a su cooperativa puede constituirse en uno de los síntomas identificadores de la forma tomada por la expansión del capitalismo en el campo, a través de la cooperativa.

Se considera también que esa integración implica para los colonos:

- 1) Conocimiento de los aspectos ideológicos y de los mecanismos de funcionamiento de una organización cooperativa en general, y de su cooperativa, en particular;
- 2) Participación en los destinos de la cooperativa, así como el nivel y el tipo de esa participación.

Es de interés saber, por tanto, en la medida de lo posible, cómo se da ese fenómeno -integración social-, en las cooperativas del DNOCS, sus peculiaridades y factores explicativos.

En esta parte del análisis también serán usados los datos del Informe sobre la Organización Cooperativa en el Nordeste; no obstante, las conclusiones de este trabajo, solo eventualmente, coincidan con las del Informe, ya sea porque los objetivos propuestos son distintos, o por la forma particular como vamos a conducir el análisis.

Como ya tuvimos oportunidad de referir, la cooperativa de

los irrigantes funciona de manera "sui generis", sirviendo instrumentalmente al DNOCS que es quien realmente toma casi todas las decisiones, incluso de aquéllas que generalmente se encargan las Cooperativas, como el almacenamiento, comercialización, la mayor parte de la transferencia del crédito, compra de insumos, etc. Otra aclaración importante es que el cuadro de funcionarios de la cooperativa está compuesto por elementos del - propio DNOCS, que solamente cumplen sus obligaciones como funcionarios públicos desempeñando funciones burocráticas en la - administración del proyecto, completamente ajenos a la cooperativa como organización con fines e ideología específicos y, lo que es peor, no identificados con la realidad y objetivos de - los agricultores que, en última instancia, son también los asociados. La posición del funcionario de la cooperativa es im--portante en la medida en que él es quien hace funcionar la organización como "agente prestador de servicios" y como estaban mediados entre el DNOCS y el colono.

Por tanto, primer paso de esta parte del análisis, es situar el papel del funcionario dentro de la cooperativa de los colonos irrigantes del DNOCS y saber, lo más exactamente posible.

a) Qué es la cooperativa para el funcionario

La evaluación de las opiniones de los funcionarios includ

dos en el muestreo, se basó en las respuestas dadas a la pregunta: "Identifique los principios cooperativistas que considere más importantes" (sigue una relación de opciones). Estas respuestas fueron comparadas con los cuatro principios del cooperativismo universalmente aceptados, que constituyen el criterio básico para la caracterización de las organizaciones cooperativas: auto-ayuda y ayuda mútua, la identidad entre la condición de dueño y usuario de la cooperativa, la administración democrática y, la distribución de los beneficios en proporción al uso de los servicios.

Basado en esta comparación, las respuestas fueron clasificadas en el siguiente cuadro, de acuerdo con tres categorías: desconoce, tiene conocimiento parcial o conoce bien los principios cooperativos:

DISTRIBUCION DE LOS FUNCIONARIOS DE ACUERDO CON SU
CONOCIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS COOPERATIVOS

CATEGORIAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
No conoce	28	28.3
Conoce parcialmente	60	60.5
Conoce bien	11	11.1
No respondieron	6	-
TOTAL	105	100.0

Fuente: Datos del Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

La distribución de frecuencias, de acuerdo con las categorías presentadas, indica que la opinión del 60.6% de los funcionarios son sólo parcialmente coincidentes con los principios cooperativos universales. Si se suman a esos 60.6%, los funcionarios que respondieron desconocer los principios cooperativos, 28.3%, se observa que 88.9% de los funcionarios demuestran poco o ningún conocimiento sobre los principios que regulan el cooperativismo. Ese resultado, pasa a ser aún más importante en la medida en que se considera la poca profundidad del instrumento de medida, por un lado, y el hecho de que esos funcionarios (incluso si se considera que son empleados del DNOCS), recibieron un entrenamiento especial para trabajar en las cooperativas del perímetro y efectivamente trabajaron y vivieron allí con sus familias. (Muchos de esos funcionarios llegaron junto con los primeros colonos).

Aún sobre los funcionarios de la cooperativa, es de interés saber sus opiniones sobre cómo debe ser operada una cooperativa. A partir de ese dato se espera descubrir más, acerca de cómo debe funcionar para ellos la cooperativa de los irrigantes y a partir de ahí, conocer su propia visión de lo que es el cooperativismo.

Se preguntó a los funcionarios: "Usted cree que la cooperativa, bajo la administración directa de los colonos, tendrá condiciones de desempeñar eficientemente las funciones atrib-

buidas a ella." ; "Enumere, por orden de importancia, cuáles de las sugerencias, a continuación, podrían mejorar la situación de la cooperativa".

OPINION DE LOS FUNCIONARIOS SOBRE LA POSIBILIDAD DE LOS COLONOS DE ADMINISTRAR ELLOS MISMOS LA COOPERATIVA

RESPUESTAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
No respondieron	1	-
Nunca	32	30.8
En la próxima generación	26	25.0
En un periodo de 5 a 10 años	45	43.2
ya, anora	1	1.0

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Como se puede apreciar, existe una tendencia general para considerar al colono sin capacidad para administrar su propia cooperativa. Lo que es importante, sin duda, es la opinión radical del 30% de los funcionarios entrevistados que respondieron que los colonos nunca serían capaces de administrar ellos mismos su cooperativa. Esas respuestas fortalecen las conclusiones respecto del poco conocimiento, por parte de los funcionarios, de los principios y estructura organizacional de las cooperativas. Negando al colono su situación de dueño y usuario de la cooperativa, niega la identidad de la cooperativa co

mo tal, tanto desde el punto de vista ideológico como del estructural.

La idea de una "cooperativa eficiente" se ordenó de acuerdo a las respuestas de los funcionarios en el cuadro a continuación:

OPINION DE LOS FUNCIONARIOS SOBRE LO QUE
CONSIDERAN UNA COOPERATIVA EFICIENTE

OPINIONES	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
- Dirigida totalmente por Profesionales (no asociados)	10	10.2
- Dirigida por profesionales, consultando eventualmente los representantes de los asociados	22	22.5
- Dirigida conjuntamente por profesionales y representantes de los asociados	36	36.7
- Dirigida por los representantes de los asociados con asesoría permanente de profesionales	14	14.3
- Dirigida totalmente por representantes de los asociados	16	16.3
- No respondieron	7	7

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Se puede inferir de las respuestas que la tendencia de los funcionarios es considerar que la eficiencia de la cooperativa se debe a la intervención exógena en la administración de la referida organización; 69.4% dieron sus respuestas en ese sentido. Esas conclusiones confirmaron las anteriores que negaban al colono la capacidad de administrar la cooperativa.

La posición de los funcionarios está de acuerdo con una opción política que ve a la cooperativa como una organización orientada a crear mecanismos administrativos eficientes para la ejecución de las medidas económicas y sociales planeadas y ejecutadas por el gobierno, lo que implica que "los objetivos, los alcances y las condiciones de trabajo de las sociedades cooperativas son planeadas y determinadas por el Gobierno ... y el interés del asociado no es la motivación principal para la ubicación de personal y financiamiento para el desarrollo de las cooperativas. La acción del grupo está condicionada -- por medidas tales como: asociación obligatoria, obligación compulsoria de vender y comprar y el control administrativo".^{21/}

La imagen que el funcionario tiene del papel del colono dentro del proyecto está explicitada en el propio contrato del irrigante, en el cual aparece solamente como mano de obra para

^{21/} MUNKNER, Hans H. "Cooperative Law as an Instrument Of State Sponsorship of Cooperative Societies". Cooperative Information - I.L.D., N° 1/73, Geneva 1973, pp. 27-42.

la ejecución de los trabajos necesarios a la explotación de los recursos naturales controlados por el DNOCS, y no factor básico de la construcción de una forma diferente de organización de la producción y de vida.

La forma de concebir la misión del colono resulta más clara si analizamos las respuestas a la pregunta: "Si usted tuviera que describir el colono ideal, es decir, aquél totalmente adecuado a la estructura y exigencia del perímetro, cuáles serían sus características?".

OPINIONES DE LOS FUNCIONARIOS SOBRE LOS
ATRIBUTOS DEL "COLONO IDEAL"

8

Categorías	Opiniones	Experiencia Agronómica	Buen Administrador	Tendencia a la asociación
Alfabetizado y hacer cuentas	79.5	Debe tener 61.0	8.6	14.3
Primaria	15.4	No necesita 39.0	91.4	85.7
Más que primaria	2.5			
No necesita instrucción	2.5			

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Según el cuadro anterior, el funcionario de la cooperativa define "el colono ideal" como una persona solamente alfabetizada, con un mínimo de conocimiento de aritmética elemental (79.5%); con experiencia en agronomía (61%); sin calificación para administrar (91.4%) y sin tendencia a la asociación y espíritu comunitario (85.7%). Queda confirmado así, que la posición de los funcionarios con relación a la participación de los colonos en la administración de la cooperativa refleja la política más amplia del Estado, donde la cooperativa, es una extensión de su agencia de desarrollo -DNOCS- descaracterizada, por tanto, de sus especificidades distintivas, tanto desde el punto de vista ideológico, como organizacional, conservando solamente las funciones instrumentales para la consecución de los proyectos de irrigación, como son: la comercialización, compra y venta de insumos, repase del crédito, etc.

A su vez, el "colono ideal" es la "imagen ideal" de la mano de obra para una empresa capitalista. Poca, pero suficiente educación formal, experiencia profesional especializada, individualista y sin ambiciones de conocimientos fuera de su área. Aunque los discursos oficiales destaquen la necesidad del movimiento cooperativo, como un factor de incentivo al crecimiento económico y social de las poblaciones de bajo ingreso, en la práctica, lo que parece acontecer en el desvirtuamiento de los principios cooperativistas más elementales y el reacon-

dicionamiento del agricultor como obrero rural, con toda la red de transformaciones producto de ese cambio, como el sistema de valores, hábitos de consumo, etc.

Se piensa que para mejor evaluar la posición de los funcionarios de la cooperativa en relación a los colonos, es necesario conocer mejor: sus aspiraciones, preferencias, puntos de vista, con la finalidad de identificar posibles justificaciones o fundamentación de sus respuestas.

Las preguntas hechas a los funcionarios se relacionan con los cargos que ocupan: (1) Las aspiraciones de los funcionarios con referencia a su carrera administrativa; (2) sus preferencias respecto del lugar de trabajo; (3) las ventajas recibidas por ellos en los cargos actuales; (4) la filiación y la antigüedad de los funcionarios en los órganos actuales (cooperativas o administración pública).

CLASIFICACION DE LA ASPIRACION DE LOS FUNCIONARIOS
RESPECTO A LA CARRERA ADMINISTRATIVA

Categoría	Porcentaje
- Organización privada:	
Jefe de una organización menor	7.92
Técnico de un equipo en organización grande	29.70
- Autarquía gubernamental:	
Jefe de una unidad pequeña	23.76
Técnico en el equipo de una unidad mayor	38.61
Total	99.99

Fuente: A partir de los datos del Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op.cit.

Como se puede observar, el 62% de los funcionarios aspiran a una carrera dentro de las autarquías del gobierno. Esta posición guarda relación con la connotación de seguridad atribuida a la administración pública como lugar de trabajo, en general, y en particular, con la posición de preponderancia del sector gubernamental como fuente de empleo en el Nordeste, -- principalmente para profesionales de la burocracia. Se puede suponer, en virtud de eso, que la posición del funcionario -- tiende a atribuir a sus funciones en la cooperativa, el carácter de cargo público permanente.

Otra alternativa de explicación de la posición de los funcionarios que aspiran a ser funcionarios de una autarquía gubernamental, es el hecho de que el 83.3% de la población encuestada es afiliada a las Autarquías Gubernamentales y el 33% tienen más de 10 años de servicio. Confróntese el cuadro a -- continuación:

**DISTRIBUCION DE LOS FUNCIONARIOS DE ACUERDO
CON SU FILIACION Y ANTIGUEDAD**

CATEGORIA	PORCENTAJE
Autarquia Gubernamental:	
10 y más años de antigüedad	33.3
3 a 9 años de antigüedad	25.7
0 a 2 años de antigüedad	24.8
Cooperativa:	
0 a 2 años de antigüedad	13.3
3 a 9 años de antigüedad	1.9
10 y más años de antigüedad	1.0
TOTAL	100.0

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Por otra parte, la preferencia de los funcionarios respecto al lugar de trabajo indican que la mayoría de los funcionarios (67.3%) preferirían continuar trabajando en los perímetros irrigados y cooperativas de irrigación (no necesariamente en el perímetro o cooperativa en que se encuentran trabajando actualmente) -según sea el caso- y el 50% en los perímetros y cooperativas donde trabajan actualmente. En resumen, existe una alta tendencia a conservar sus actuales posiciones. Véase el cuadro a continuación:

PREFERENCIA DE LOS FUNCIONARIOS SOBRE
EL LUGAR DE TRABAJO EN EL FUTURO

CATEGORIA	PORCENTAJE
- En el mismo Perímetro Irrigado o en la misma Cooperativa de Irrigantes	50.0
- En otro Perímetro Irrigado u otra Cooperativa de Irrigantes	17.3
- Fuera de los Perímetros Irrigados	32.7
TOTAL	100.0

Fuente: Informe de la Investigación sobre Organización Cooperativa en el Nordeste de Brasil, op. cit.

Una visión del conjunto de los cuadros anteriores permite describir algunas características del perfil de la posición de los funcionarios respecto a los cargos actuales: una marcada aspiración a pertenecer al servicio público (autarquías gubernamentales), al mismo tiempo conservar sus posiciones actuales, las cuales se presentan ventajosas con relación a las condiciones imperantes y a las opciones alternativas en el contexto del mercado de trabajo.

En esa circunstancia es importante para los funcionarios de las cooperativas que las características coyunturales del perímetro no se modifiquen, es decir, que perdure la intervención estatal, directa y autoritaria, pues solamente así podrán mantener su actual status quo. Una faceta de ese "status quo"

es el papel de eslabón mediador entre los colonos y los niveles de decisión política de las agencias estatales (autarquías gubernamentales). Tal posición asegura a los funcionarios un campo de acción profesional acompañado de prerrogativas del poder que probablemente constituyen, por el momento, una de las mejores alternativas de empleo que el mercado de trabajo del Nordeste puede ofrecerles.

b) Qué es la Cooperativa para el colono

En principio, se puede afirmar que el colono no conoce las finalidades de una cooperativa, ni siquiera tratándose de la suya, de las cooperativas de los irrigantes. En una tentativa de obtener del colono una definición de cuál sería para él la finalidad de una cooperativa, 84% respondieron que no sabían. El 16% restante atribuyó a las cooperativas algunos objetivos, los cuales fueron clasificados por los investigadores del Informe como "Utilitario, Doctrinario y Funcionalista."^{22/} Véase la distribución en el cuadro a continuación:

^{22/} Nota: Utilitario: el mayor objetivo es promover los intereses económicos y el bienestar social, particulares de los asociados; Doctrinario: garantizar la participación de la población en el proceso de desarrollo; Desarrollista: destaca el carácter de auto-ayuda de la organización cooperativa como instrumento para garantizar la participación de la población en el proceso de desarrollo; Funcionalista: - instrumento para dotar a los agricultores de baja renta de las ventajas de la escuela, económica y tecnológica, para superar la marginalización económica y social. Se puede -

CONCEPTO DE LOS COLONOS SOBRE LA
FINALIDAD DE LA COOPERATIVA

CODIGO	PORCENTAJE
No sabe	84.0
Utilitario	6.2
Doctrinario	7.2
Funcionalista	2.5

Fuente: Informe sobre la Organización Cooperativa en el Nordeste, op.cit.

A pesar de que ese instrumento de medida contaba con la limitación de que los colonos tendrían dificultades para enun- -ciar las finalidades de las cooperativas en términos teóricos, previstas por sus limitaciones intelectuales, esto no debe ser interpretado como falta de percepción de esa realidad.

Se piensa, pues, que el 16% que definió una cooperativa, expresó su pensamiento de como perciben esas cooperativas. De esas respuestas se infiere que las cooperativas tienen para -ellos, objetivos un tanto vagos, relacionados con mejoras en -el nivel de vida, de carácter más o menos asistencial y pater-

notar que las diversas categorías en que se intentó clasificar las definiciones de los colonos no son forzosamente conflictivas, sino relativamente compatibles. Se aclara que no es parte del objetivo de este trabajo hacer consideraciones sobre el mérito de esos conceptos, en tanto que no hubo una preferencia significativa por parte de los cooperados.

nalista, aproximándose sólo en parte a los verdaderos objetivos de una cooperativa.

Se intentó nuevamente inferir sobre la opinión de los colonos sobre qué es una cooperativa, esta vez exigiéndose menos complejidad en las respuestas, con la finalidad de comprobar o no las conclusiones del cuadro anterior.

OPINION DE LOS COLONOS SOBRE QUE ES UNA COOPERATIVA
(%)

Respuestas	No sabe	Negocio co mo otro cualquiera	Diferen te	Parte del DNOCS	Sociedad de los colonos	Otros	Total
Colonos	34.41	12.22	20.20	18.70	8.48	5.99	100.0

Fuente: Datos calculados a partir del Informe sobre Organización Cooperativa en el Nordeste, op.cit.

Parece que ese resultado fortalece lo demostrado en el cuadro anterior, donde se observa que solamente 8.48% de los colonos tienen idea de que la organización es de ellos. Ese resultado permite inferir que sólo esa minoría, entiende que la relación entre asociado y cooperativa implica su participación en el funcionamiento de la organización. Un porcentaje relativamente alto, 34.41%, ni siquiera tiene idea de lo que es una cooperativa. Un 18.70%, considera que la cooperativa es parte del DNOCS, significando con ello que ni siquiera conside

ran la posibilidad de participación en las decisiones tomadas en las referidas cooperativas. Esta forma de percibirla, además de reflejar la norma establecida por los estatutos de las cooperativas de los irrigantes, es una expresión de la situación real y es resultado de la forma en que la cooperativa fue constituida (de arriba hacia abajo) y de la forma como está - siendo dirigida, con alto grado de intervención del DNOCS.

Otro dato importante, principalmente porque completa un - poco más las informaciones sobre el nivel en el que se da el - relacionamiento del agricultor con la cooperativa, la forma de participación de los colonos en las asambleas generales (A.G.) y reuniones del sector (R.S.) la cual es estimada por la tabla de frecuencia siguiente:

PARTICIPACION DE LOS COLONOS EN LAS ASAMBLEAS GENERALES Y REUNIONES DEL SECTOR

8

Frecuencia %			M. Nova		Ic6		V. Barris		Caldeirao		Sumé		Total	
	A.G.	R.S.	A.G.	R.S.	A.G.	R.S.	A.G.	R.S.	A.G.	R.S.	A.G.	R.S.	A.G.	R.S.
No asiste	37.1	0.0	10.9	0.0	17.1	0.0	2.3	6.7	8.7	4.2	0.0	-	17.28	1.13
No habla ni vota	30.5	54.3	20.0	28.7	67.1	57.1	38.3	57.8	52.2	41.7	27.7	-	36.13	46.33
S6lo vota	22.9	10.5	62.7	41.8	4.3	0.0	27.3	2.2	8.7	4.2	3.3	-	29.06	16.67
Debate	3.8	23.8	4.5	19.1	2.9	20.0	27.3	22.2	13.0	25.0	36.7	-	9.68	21.47
Propone	5.7	11.4	1.8	6.4	8.6	22.9	4.5	11.1	13.0	25.00	30.0	-	7.36	12.99
Se autopropone	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	3.3	-	0.52	1.41

Fuente: Datos a partir del Informe sobre Organización Cooperativa en el Nordeste, op. cit.

Además de las asambleas generales de las cooperativas, to dos los perímetros con más de 130 asociados, poseen una subunidad organizacional denominada sector -que agrupa generalmente hasta 100 unidades familiares. En el cuadro medimos las for--mas de participación en las asambleas generales, así como en - las reuniones del sector.

Un dato importante es la baja frecuencia de participación, si es que así puede llamarse solamente a la presencia del colono en las reuniones. De los datos arriba manejados se estima que 53.41% de los colonos no asisten, o solamente comparecen, a las reuniones de la asamblea general y 47.45% de ellos tampoco actúan con relación a las reuniones del sector. A medida - que la frecuencia de participación va aumentando, expresándose en actividades y actitudes más dinámicas o reivindicativas, de crece el porcentaje de los colonos en estos items. El item - "sólo vota", con un porcentaje total del 29.06% en las reuniones de la asamblea general y de 16.67% en las reuniones del -- sector, podría, en virtud de las circunstancias, indicar que - hay alguna participación, pues el colono, a través del voto, - puede intervenir en los destinos de la cooperativa. No obstante se sabe que el colono vota siempre de acuerdo con los intereses del DNOCS; de hecho, la dirección de la cooperativa no - es elegida por votación de los asociados, ya que los gerentes son designados por el DNOCS.

Otra observación importante de la tabla es la relativamente más elevada frecuencia de participación en Sumé. Hay que recordar que Sumé es el proyecto que presenta más características modernizantes y mejor nivel de vida de los colonos. Por lo tanto, se podría, inferir que el colono económicamente mejor situado tiene más interés en participar dinámicamente en la toma de decisiones de la cooperativa.

Si los funcionarios constituyen de hecho, el eslabón que media entre los colonos y los niveles de decisión de las políticas, la posición del gerente de la cooperativa es aún más destacada: puede ser el mediador, individual y colectivamente, entre los colonos y el mundo exterior. En la estructura organizacional de la cooperativa, es formalmente el jefe del equipo ejecutivo. En la práctica es más que eso, ya que el poder de control que los estatutos atribuyen al consejo de administración, es en estas circunstancias, inefectivo. Primero, por la disparidad de capacidad existente entre gerentes y colonos, lo que neutraliza toda posibilidad de ser controlados por el Consejo de administración y, segundo, por el hecho de que en la mayoría de los casos, como funcionario del DNOCS, es responsable por la implantación del proyecto y, consecuentemente, está más sujeto a la autoridad de la referida autarquía que de la cooperativa.

Además de esas fuentes de poder del gerente, de los recur

sos de capacidad técnica y administrativa, y del respaldo de los órganos de los cuales es servidor, su autoridad se afirma a través de otros mecanismos a nivel de su relación personal con el colono, lo que contribuye a dotarlo de una autoridad casi absoluta.

Un ejemplo bien expresivo es proporcionado por el relato de uno de los fundadores de la cooperativa que ahora se encuentra excluido del proyecto de Sumé: "En las fiestas de Navidad acudió al ingeniero (el Jefe del DNOCS-Sumé) para pedirles cien cruzeiros. Preguntó para qué los quería. Le dije que mi hijo deseaba quemar unos cohetes. El ingeniero, sin mayores explicaciones, me hechó, diciendo que hijo de pobre no puede gastar dinero con cohetes".^{23/}

Otra demostración de la autoridad del gerente es la forma arbitraria y fácil como decide los destinos de los colonos:

"En Sumé, solamente dos fueron despedidos y eso fue suficiente para afirmar la autoridad del ingeniero-jefe del proyecto sobre los colonos que gradualmente, fueron amoldándose a la disciplina y jerarquía. Uno de ellos, por oponerse a la sugerencia de que los colonos absorbieren las pérdidas que durante un ejercicio anual sufrió la tienda de comestibles de la coope

^{23/} Betanzos, Oscar y Bursztyn, Marcel. "Estado e Agricultura: Estudo da Acao do DNOCS em Sumé-Pb'. Apostila, Universidade Federal da Paraíba, Campus II, Campina Grande, enero de 1980, p. 5. (Traducción libre).

rativa. El otro, por la inoportuna intervención del aguardiente, que, además, es uno de los frutos prohibidos en el perímetro. En realidad, anteriormente a esos pretextos, los dos colonos ya venían protestando contra su frecuente exclusión en las decisiones de la cooperativa".^{24/}

En las condiciones de existencia y dentro de la estructura de operación de los perímetros irrigados, la cooperativa es el instrumento de canalización de recursos en general -financieros, insumos y de comercialización- y además la fuente principal de medios para resolver las contingencias a las que se enfrentan los asociados y sus familias. De ese modo, el gerente al controlar esas operaciones donde el asociado es el cliente y él, el que proporciona con exclusividad los servicios, se establece una dependencia semejante a la ya conocida con el antiguo patrón. Así, se reproducen, dentro del perímetro, las relaciones patrón-empleado común a muchas regiones del Nordeste rural.

La importancia de esa relación puede ser apreciada en las respuestas de los colonos que se clasificaron a continuación:

^{24/} Ibidem.

**A QUIEN RECURREN LOS COLONOS PARA
RESOLVER SUS PROBLEMAS**

CATEGORIAS DE RESPUESTAS	PORCENTAJE
A nadie	3.7
A otros colonos y vecinos	2.2
Al Sindicato	2.7
Al Gerente del Perímetro - DNOCS	8.5
A la Trabajadora Social	23.7
Al Extensionista Agrícola	1.0
A los representantes de los colonos en la Cooperativa	0.5
Al Gerente de la Cooperativa	42.6
A los amigos de afuera	5.5
A otros	9.5
TOTAL	100.0

Fuente: Informe sobre la Organización Cooperativa en el Nordeste, op.cit.

Las respuestas de los colonos, de los cuales el 42.6% admiten consultar el gerente de la Cooperativa para resolver sus problemas, sugieren claramente la importancia de esa función - (papel) dentro del perímetro, comprobando las afirmaciones anteriores en ese sentido. Esa conclusión es aún reforzada por el 23.7% de las respuestas que dicen recurrir a la trabajadora social, en tanto que esa funcionaria, al ser empleada del -- DNOCS o de otras agencias de desarrollo (INCRA, EMATER, por -- ejemplo), también se encuentra subordinada al Gerente de la --

Cooperativa, siendo su papel (en la mayoría de los casos) solamente de mediadora entre el colono referido y el gerente.

Es en el contexto de "asociado obligatorio", que se intentó explicar el grado de conocimiento y de participación del colono en la cooperativa.

Se notó que una pequeña minoría de asociados entiende que la relación cooperado-cooperativa, implica la participación de éste en el funcionamiento de la organización. La mayor parte ni siquiera tiene idea de lo que es una cooperativa. Hay aún cierto número que considera que la cooperativa es parte del -- DNOCS, significando con ello que ni siquiera consideran la posibilidad de participación en las decisiones tomadas en las referidas cooperativas.

Así pues, cuando el asociado no conoce la estructura, organización y funcionamiento de su cooperativa, se encuentra imposibilitado para participar efectivamente. Se vuelve depen--diente y subordinado a una estructura que debería ser efectivamente su instrumento. A partir de ese momento queda obstruido el puente que podría llevarlo a la participación y, por tanto, a la posibilidad de una autonomía creativa.

La falta de conocimiento o el conocimiento fragmentado -- y/o deformado del colono está, pues, relacionado con otra ca--racterística importante ya señalada: la falta de participación en la administración y en los objetivos de la cooperativa: el

colono en general no participa de las decisiones de la cooperativa. En primer lugar, porque en lo que se refiere al uso de los servicios, quien decide es el DNOCS, quién dispone sobre la cantidad y tipo de insumos que el colono debe usar, qué producir, para quién vender, etc. Después, en el aspecto administrativo propiamente dicho, su participación es apenas formal: comparece, pero no habla, no opina. Una minoría vota, pero siempre de acuerdo con los intereses del DNOCS; además la dirección de la cooperativa no es escogida por el voto de los asociados, ya que los gerentes de las cooperativas son designados por el DNOCS.

De lo anterior es fácil deducir que la falta de conocimiento y la baja frecuencia de participación de los colonos en las cooperativas no es un fenómeno aislado, sino que excede el simple contexto de las cooperativas de los irrigantes. Se configura también a nivel regional conforme demuestran los datos del Informe sobre las Cooperativas en el Nordeste: según la referida investigación el 18.8% de los asociados no fueron a las reuniones de asamblea en los últimos tres años. Ese dato es tanto más significativo si se observa que entre los que comparecieron a la asamblea, hay una actitud general de pasividad en las reuniones.^{25/}

^{25/} Investigación socioeconómica de cooperativas de productores y de producción agrícola brasileñas, doc. XIII. Ministerio de Agricultura, Subsecretaría de Planeación y Presu-

También aparece a nivel de Nordeste el aparente desconocimiento por parte del asociado de su situación de dueño y usuario de una cooperativa con la cual opera y de cuya gestión participa (por lo menos teóricamente), configurándose como predominante entre esos asociados una actitud de "limosnero" (de -- préstamos y otros servicios). Quedó también comprobado que la baja participación a las asambleas era mayor entre los asociados con producción de hasta 12.5 salarios mínimos por año (en 1976, Cr\$ 768.00), constituyendo el 41.5% de la muestra. De esos, el 45.9% no comparecieron a asambleas en los últimos -- tres años.

Asimismo, a nivel nacional se puede detectar ese fenómeno y constatar la relación: falta de conocimiento-baja participación, teniendo en cuenta las características de los pequeños -- productores brasileños. Según una investigación más reciente del Ministerio de Agricultura, de los 401 cooperados entrevistados en los Estados de Río Grande do Sul, Santa Catarina y Minas Gerais, los asociados que revelaron alta participación son los grandes productores, aconteciendo prácticamente lo contrario entre los pequeños productores asociados. 26/

puestos-SUPLAN, PLANAVE, Oficina Técnica de Planeación S.A., p. 80.

26/ Op. cit. Doc. III, Informe de los Asociados en Cooperativas, Brasilia, MA-SUPLAN, 1978, p. 133.

El fenómeno de la no participación rebasa, la propia organización cooperativa. En el aspecto organizacional, "lo que se verifica, normalmente, es la reproducción, en las cooperativas del mismo sistema de organización administrativa de cualquier empresa capitalista, es decir, las cooperativas son dirigidas por una minoría especializada, que entiende de las cosas y que orienta, inclusive la opinión de los asociados".^{27/}

Ampliando un poco más el estudio dentro de la cual se desarrolla a la sociedad la cooperativa, se deduce que en términos de no participación, o no integración, la cooperativa reproduce en su interior una especificidad propia del modo de -- producción capitalista, como se puede inferir de la situación concreta del trabajador que se desprende de su condición de -- clase:

"Ninguna participación en la gestión de las empresas, con excepción de aquella que la clase capitalista les quiso conceder espontáneamente (y en la medida que mantiene la autonomía del capital). Venta de la fuerza de trabajo, o mejor, arrendamiento de la fuerza al precio de mercado, dependiendo del -- total de los trabajadores y de la demanda hecha por los dueños del capital. Ninguna participación en los excedentes genera--

^{27/} Follmenn, José Ivo. "Participação Cooperativa e mundaca social". In: Perspectiva Econômica, No. 27, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, São Leopoldo, Rio Grande do Sul, -- Brasil, 1980, p. 66 (Traducción libre).

dos por la economía, con excepción de aquella que la clase capitalista quiera conceder espontáneamente o la que el gobierno, por medio de mecanismos especiales de distribución, quiera realizar".^{28/}

Ese "querer espontáneo" no es gratuito sino el resultado de las presiones populares actuando en los más variados niveles, dependiendo de las situaciones contingenciales e históricas dadas en los diversos contextos socioeconómicos.

A su vez, la composición dicotomizada de la cooperativa: por un lado se compone de una cúpula administrativa que tiende cada vez más a especializarse enganchada al proceso de desarrollo capitalista. Por otro lado y en la misma medida, el cuerpo asociativo se marginaliza y es marginado. El asociado tiene cada vez más dificultades de acompañar, de entender, el sofisticado proceso gerencial tecnoburocrático. Esta faceta de la falta de participación de los asociados, es más bien una característica de las cooperativas nordestinas en particular y brasileñas en general. Un factor estrechamente relacionado -- con la falta de participación del asociado en las decisiones -- de la cooperativa y asimismo del proyecto se refiere a la propiedad de la tierra: El asociado irrigante no es el propieta-

^{28/} Lauschner, Roque. "O homem e o modelo Socio-Economico". In: Perspectiva Economica, No. 18, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Sao Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil, 1978, p. 39. (Traducción libre).

rio de la tierra, lo que existe solamente es una promesa de -- que ésta le llegará a pertenecer. A pesar de eso, la principal motivación de su asentamiento en los proyectos del DNOCS -- es dicha promesa sobre la propiedad de la tierra, ya que la ma yoría de ellos no eran propietarios antes de incorporarse al -- proyecto y sólo un pequeño grupo poseía pequeña propiedad.

Históricamente la propiedad individual de la tierra era -- la forma de huir a la dominación directa de los grandes señores de tierras y de asegurar para sí y su familia, condiciones efectivas de empleo de la propia fuerza de trabajo. Pequeños productores se apegan de manera entrañable a producir y a re-- producir para él y sus hijos, las condiciones básicas de existencia, vendiendo el excedente de los cultivos de subsistencia, en el mercado.

Con la introducción del capitalismo en el agro nordestino, se multiplicaron los grupos de campesinos despojados de la pro piedad de la tierra, o expulsados de ella hacia la periferia -- de las ciudades. Permanecieron todavía, profundamente arraiga das las aspiraciones por la propiedad de la tierra a ser traba jada en régimen familiar. Esas aspiraciones inicialmente -- auténticas porque estaban fundamentadas en una realidad, en el pasado histórico de esos productores, se tornaron instrumentos alienantes de la ideología dominante, en tanto que se modifica ran las condiciones de vida y de trabajo. En el nuevo contex-

to, las pequeñas explotaciones familiares, que por la lógica - aparente del capital debía proletarizarse, resisten:

"En verdad el destino de ellas es la proletarización progresiva, pero no necesariamente bajo las formas brutalmente manifiestas del éxodo rural o del asalariamiento. La propia posesión de la tierra y el régimen familiar de trabajo, en la -- evolución técnica y económica exigida por el nuevo estadio del capitalismo, ya no significa propiedad real de los medios de -- producción. Ya no se hace solamente la transferencia del excedente de trabajo. Se transfieren también para los sectores de la industria y del comercio capitalista las decisiones y el -- control de las inversiones y de las contingencias del mercado".29/

El productor, todavía, continúa preso al mito de la propiedad de la tierra, tornándose sus aspiraciones alienantes pues para mantener la propiedad de la tierra, o en el caso de los -- asociados de la cooperativa del DNOCS, para conseguir la tierra prometida (lotes), se dispone a producir sumisamente lo -- que decide la racionalidad del mercado, y a aceptar cómo éste requiere esa producción: cultivo selectivo, seleccionado, alta

29/ Marques, Osorio. "Do Associativismo a Conciencia de Classe". In: Educacao e Sociedade; Cuadernos del GEDES, Sao Paulo, -- Cortes Editora e Autores Associados, No. 7, septiembre de -- 1980, p. 114. (Traducción libre).

productividad y consecuentemente mayores inversiones financiadas, asistencia técnica, etc.

Aliado a la falta de conocimiento del funcionamiento de la cooperativa, de su papel como asociado, el factor "miedo de perder la tierra", agudiza el estado de conformidad y sumisión del colono con relación a las decisiones dentro del proyecto, pues cualquier actitud disconforme con las decisiones de los gerentes de la cooperativa y/o del perímetro, puede ocasionar su expulsión de la tierra (prometida).

VI. SINTESIS Y CONCLUSION

Síntesis

En el análisis de la realidad concreta se constató la intensa contradicción entre la ideología del Estado expresada en los discursos oficiales y la realidad del funcionamiento de -- los proyectos. El discurso oficial privilegia la cooperativa como una solución para los problemas de los pequeños productores rurales en la medida que, como intermediario, el DNOCS -Departamento Nacional de Obras contra las Sequías- representa la oportunidad que el Estado ofrece al trabajador rural de tener acceso a la tierra, crédito y otros servicios. A primera vista eso realmente ocurre, pues en el análisis de los datos en el estudio sobre las cooperativas de colonización del DNOCS se encontró que:

- a) El DNOCS distribuyó parcelas de tierra a los agricultores previamente seleccionados y su familia. Para eso expropió algunas áreas de interés del proyecto;
- b) El colono, asociado de la cooperativa, tiene acceso fácil al crédito de los Bancos Oficiales -Banco de Brasil (BB), Banco del Nordeste del Brasil (BNB) y Banco Nacional del Crédito Cooperativo (BNCC)- a través de la cooperativa;

- c) El colono recibe asistencia técnica del agrónomo y se le facilita y orienta en la compra de insumos modernos;
- d) La comercialización de la producción de los colonos es hecha por la cooperativa;
- e) Además de esos servicios, recibe el colono un adelanto sobre su producción de un salario mínimo para una familia de hasta 2.5 trabajadores;
- f) El colono recibe gratuitamente del DNOCS, además de una habitación para él y su familia, toda la infraestructura de su perímetro -escuelas, cercas, caminos internos e instalaciones de luz y energía eléctrica.

En relación a los resultados económicos, fueron los esperados y propagados por el Estado:

- a) La productividad media de todos los cultivos en los perímetros irrigados es más alta que la media regional de los mismos cultivos;
- b) Todos los perímetros tuvieron saldo de explotación media positivo, con excepción de Curú-Paraipaba en el cual, el ciclo mayor de la producción de caña, no permitió que la cosecha fuera realizada en el mismo año.
- c) El ingreso global medio recibido -acerca de dos salarios mínimos regionales de la época Cr\$ 787.20- es -

considerado satisfactorio, si se compara con el cuadro general de la pequeña producción en el Nordeste.

Esas informaciones permiten inferir que hubo una mejoría en la calidad de vida para la población de los perímetros, -- principalmente considerando los servicios asistenciales de salud, como los de FUNRURAL, y servicios comunitarios, como los clubes de las madres, a los cuales los colonos tienen acceso.

Pero la realidad no tiene una apariencia tan simplista, -- pues el análisis concreto en los proyectos de irrigación de -- DNOCS (a través del análisis de la estructura y del funcionamiento de los proyectos y respectivas cooperativas) revelan -- concretamente su faceta verdadera ... y oculta:

El funcionamiento de las cooperativas de los colonos irrigantes está directamente subordinado al Departamento Nacional de Obras contra las Sequías. Esta subordinación es completa y se da en el ámbito económico, administrativo, social y, naturalmente, el político. El sistema de normas establecido por -- la agencia Estatal para los perímetros es rígido, detallado y obligatorio, no se tolera bajo pena de expulsión, la conducta discrepante. El colono no tiene alternativa de elección en -- cuanto a la tecnología a utilizar, sembrar, la dimensión de la parcela a cultivar, ni a escoger a quién vender la producción. La intervención de la autoridad se da también en el ámbito mismo de la conducta moral de los colonos.

La cooperativa es solamente uno de los subsistemas de la estructura organizativa del DNOCS. Su función se limita a:

- Distribución de insumos.- Apenas pone en práctica los convenios realizados por la Directiva regional del DNOCS, adelanta dinero para el pago de la mano de obra asalariada y entrega al colono los insumos indicados con anterioridad por el agrónomo del DNOCS.
- Contabiliza los costos de la maquinaria agrícola del DNOCS en el proyecto a través de la presentación de cuentas elaboradas por la Sección Administrativa de la citada agencia estatal, además hace balances anuales, balances mensuales y lleva cuentas corrientes de los asociados.
- Traspasa los créditos de los Bancos oficiales para los colonos asociados.
- Realiza la comercialización de los productos agrícolas de los colonos, la cual es previamente acordada por los agentes del DNOCS con los compradores.
- Contrata el personal para trabajar en el perímetro, pero la decisión para eso se hace a nivel de la gerencia.
- Toda la infraestructura del perímetro es construida por el DNOCS, que como organismo representante del Estado, ejerce el derecho de propiedad sobre ella. Las cooperativas tienen sus sedes en las Direcciones del Perímetro

y ocupan gratuitamente predios e instalaciones del - -
DNOCS.

Tres grupos funcionales están involucrados en las tareas del DNOCS:

- a) Los funcionarios de los órganos de apoyo al proyecto de colonización - DNOCS x Cooperativas x EMATER.^{1/}
- b) Los colonos y sus familias.
- c) Agricultores de la región, utilizados como asalariados eventuales (los permanentes son pocos).

Así la estructura organizacional compuesta básicamente - por el DNOCS, Cooperativas, EMATER (ésta mediante convenio con el DNOCS) forman un bloque único de funciones, no bien definida, bajo la coordinación de la gerencia del perímetro que dirige toda la actividad de acuerdo a las normas y reglamentos emanados de la dirección del DNOCS.

En lo que se refiere a los datos económicos se constató que, realmente hubo un aumento de la productividad media de los proyectos si se compara con la productividad media nortdestina, pero la situación económica no dio como resultado niveles de ingreso satisfactorios para el agricultor: obsérvese que el 43.83% de los colonos tuvieron saldo de explotación agrícola negativo y 62.66% recibieron Cr\$ 5,000.00 en el año. Tomán

^{1/} EMATER - Empresa de Asistencia Técnica e Extensao Rural.

dose como punto de referencia el salario mínimo de la época, - Cr\$ 782.20, se tiene que 80.26% de los colonos investigados - poseen saldo de explotación menor al de dos salarios mínimos - regionales. Considerando que el cálculo del saldo de explotación agrícola se hace disminuyendo los gastos del valor de la producción, en los cuales, el factor más representativo son -- los gastos por insumos modernos, se concluye, que el valor de la producción obtenida en esas unidades económicas familiares fue menor o un poco mayor que los gastos de la producción.

Las transacciones comerciales de materias primas indus- - triales producidas por los colonos son realizadas a través de contratos de abastecimiento entre las industrias interesadas y el DNOCS antes de la realización del cultivo. Lo mismo sucede con la venta de la producción de melón, en relación a la coope- - rativa de Cotia en Sao Paulo. Pero el productor, el principal implicado en las consecuencias de esas transacciones, solamente es consultado eventualmente, compelido a aceptar hechos con- - sumados, con decisiones ya tomadas y contratos realizados.

Al verificar el valor de la producción, por perímetro, se nota el absoluto predominio del jitomate en 4 de los 6 perímetros estudiados. El jitomate es vendido a las industrias Peixe y Cicanorte, en Pernambuco y Frutos Tropicais, en Sergipe. La relación del DNOCS con las industrias compradoras de materia prima se da a través de las cooperativas. Las caracterís-

ticas de ese tipo de relación pueden ser observadas en el caso de la cooperativa de Sumé, pues este perímetro vive casi única y exclusivamente de la venta del jitomate, con 97% del valor de la producción del total de sus cultivos, además es el proyecto de mayor eficiencia económica. Esa relación entre el cultivo de materia prima para la industria y mayores grados de eficiencia económica en los perímetros, con reflejos en el saldo medio de ingreso del asociado, se extiende también a la mayor parte de los demás perímetros estudiados. La empresa Peixe absorbe toda la producción de jitomate de la cooperativa de Sumé. Esa industria es solamente una subsidiaria del grupo Vigor, un complejo agroindustrial situado en el Sudeste del Brasil. En su historia refleja los cambios producidos en la industria nordestina por la introducción del capital monopolista: "Al inicio la Peixe era una industria de dulces y más tarde de concentrado de jitomate. Tuvo su origen en la ciudad de Pesqueira en Pernambuco y se desarrolló con recursos de la propia región, pero perdió su carácter de industria regional cediendo a las presiones externas y a la propia deterioración económica que la región sufrió, de forma ininterrumpida y creciente, a partir de la década de 1950, por cuenta del capital monopolista".^{2/} En 1968 fue vendida al grupo financiero internacional

^{2/} Cavalcanti, Celia Maria de Lira: Acumulacao de Capital e a Industrializacao en Pesqueira (Pernambuco), tese de Mestrado em Economia - PIMES da Universidade Federal de Pernambuco. Recife, Pernambuco, 1979, p. 02.

de origen canadiense, Brascau, y poco más tarde, Vigor asumió el control accionario de la empresa, dirigiendo sus intereses en perfecta armonía con su complejo industrial situado en el - Sudeste. La Cicanorte desempeña idéntico papel con su matriz también en el Sudeste, la CICA.

Conclusión

El rumbo tomado por el cooperativismo agrario brasileño, a través de las especificidades de sus dos tipos de cooperativas más expresivos -las cooperativas capitalistas, que actúan como grandes empresas, y las cooperativas de colonización-, se constituyen, sin duda, en un instrumento para el desarrollo capitalista.

El principal promotor y organizador de las cooperativas -- agrarias en Brasil es el Estado, que actúa diferencialmente en esas organizaciones de acuerdo a las particularidades sectoriales y/o regionales, para promover el aumento de la producción y de la productividad agrícola, de cultivos de interés del -- gran capital industrial, principalmente. De ese modo el Estado ayuda al capital a encontrar formas adecuadas para reproducirse en el agro brasileño.

Como se nota, las relaciones del Estado con las organizaciones cooperativas se agotan en proposiciones de carácter típicamente modernizante.

Las cooperativas de colonización constituyen una solución alternativa que el Estado encontró para la modernización conservadora en el Nordeste, región que se caracteriza por la pobreza rural, y por patrones tradicionales, de cultivo, de relaciones de trabajo y de relaciones con la tierra; además (o por eso mismo) por constantes reivindicaciones de los campesinos - por mejores condiciones de vida y fundamentalmente por la tierra.

Pero, la relación de poder del Estado con las cooperativas de Colonización, no se efectúa de manera directa, sino a través de una de sus agencias de Desarrollo en el Nordeste: el DNOCS -Departamento Nacional de Obras contra las Sequías-.

Como se ve, la intervención del Estado en la agricultura se da al nivel mismo de la "Planificación regional"*, como parte de las medidas económicas necesarias para la integración del Nordeste en su modelo de desarrollo para la agricultura. - "Empieza ya a constituirse un casi consenso entre estudiosos del Nordeste brasileño al considerar la intervención del Estado en el combate a las sequías, como la primera manifestación de la Planificación de la actividad gubernamental para resolver los problemas regionales".^{3/} La realidad histórica, sin embar

* Nota: La Planificación Regional del Nordeste, es la designación oficial a un conjunto de Proyectos del Estado, teniendo por objetivo una vía de modernización para la agricultura de la región.

^{3/} Oliveira, Francisco de, Elegia para uma Re(li)giao - Sude

go, pone en duda esa afirmación, si se toma como punto básico la neutralidad misma de los objetivos de la planeación: "Hubiera sido por demás apresurado y científicamente superficial -- afirmar que el IFOCS - Instituto Federal de Obras contra las Sequías-, y posteriormente el DNOCS, representan algo semejante a una Planificación, [aunque en el ámbito restringido del gasto gubernamental]. Se subraya que el problema mismo de las sequías no era considerado exclusivamente del Nordeste semiárido: el DNOCS era un departamento Nacional, concebido para combatir ese fenómeno climático donde quiera que se presente en el territorio del país. El hecho de no haber realizado ninguna obra fuera del Nordeste, es resultado de su acaparamiento por la oligarquía regional y no una intención u objetivo inicial. La prisa y ligereza al considerar el DNOCS como la primera manifestación de la planeación a escala regional, no toma en cuenta algunos aspectos fundamentales para un patrón "planeado" de reproducción económica y social".^{4/} El autor justifica su posición al colocar el propio carácter de la planeación del sistema económico de base capitalista como "una forma de reposición transformada de los presupuestos de la producción; es decir, una forma transformada de plusvalía que se repone en el

ne, Nordeste: Planejamento e conflitos de classe, Rio de Janeiro, Editora Paz e Terra, 1977, p. 44. (Traducción libre).
 4/ Oliveira, Francisco de, Op. cit., p. 45. (Traducción libre).

proceso productivo. La acción del Estado, para ser planeada, debe ocurrir esencialmente en el paso de los resultados de la producción a la reposición en el proceso productivo".^{5/} Eso no ocurrió en el Nordeste, aunque se acepte que los gastos del DNOCS eran inversiones del Estado, no significa que fueron -- transformaciones de la forma del ciclo productivo. "No se consiguió con esta planeación transformar las condiciones del Nordeste brasileño, y sí, reforzar las condiciones de la propia -- estructura productiva tradicional, tanto en la esfera de la -- producción, como en la esfera de la circulación y de la apro--piación".^{6/} Estas conclusiones se basan en la propia historia del DNOCS en el Nordeste, cuya acción estaba orientada principalmente hacia la construcción de presas, perforación de los -- pozos donde no hubiera ríos para represar, y para la construc--ción de bordos para una agricultura de irrigación. Los benefi--ciados fueron los grandes y medianos hacendados ganaderos, y -- no quedó casi nada para la gran masa de pequeños agricultores de subsistencia. Eso demuestra que la acción planeada del Es--tado en el sentido propuesto por Oliveira, ocurre solamente -- "cuando la lucha de clases llega a un punto de ruptura, en que no sólo la estructura existente ya no tiene más condiciones de continuar su reproducción, sino que se ve seriamente amenazada

^{5/} Oliveira, Francisco de, Op.cit., p. 46. (Traducción libre).

^{6/} Ibidem, (traducción libre).

por la aparición política de los agentes que son contrarios a ella".^{7/}

No obstante, la intervención del Estado en los proyectos - de Colonización en el Nordeste a través del "Sistema Cooperativista", es considerada como una acción programada dentro de -- las características de la planeación en el sistema capitalista y de acuerdo al modelo brasileño para la agricultura, el cual se propone modernizar.

La implementación de los proyectos de colonización fue -- justificado por la propaganda ideológica de los órganos oficiales, como una solución para la pobreza de los agricultores nordestinos; y, el resultado económico del funcionamiento de los proyectos, aparentemente, demuestra que el objetivo fue alcanzado.

Sin embargo, las facilidades, beneficios e incentivos que el DNOCS, a través de las cooperativas, ofrecen a los colonos, tienden a ser poco más que una trampa sutil: el productor alcanza mayor productividad, es verdad, pero se torna irremediablemente cautivo del Estado, del sistema financiero, del comercio y la industria capitalistas, sembrando y consumiendo lo -- que manda el capital, pues se entiende que éste es el verdadero papel del Estado capitalista, ayudar al capital a realizar-

^{7/} Ibidem, (traducción libre).

se. Además el aumento de la productividad agrícola en los proyectos no se tradujo en una mejora significativa para los colonos en términos económicos y social, pues para obtención de esos nuevos niveles de productividad en los cultivos, el colono fue obligado a adoptar insumos y técnicas, sofisticadas y caras, que resultó, para la mayoría de esos productores, la neutralización de las ganancias obtenidas con el aumento de la producción.

Por otro lado, se observa que se reprodujo dentro del proyecto la situación de la agricultura nordestina en particular y del Brasil en general, en relación a los ingresos de los colonos: muchos productores con ingresos muy bajos y unos pocos con óptimos ingresos. Esta situación no expresa más que la profundización de las diferencias existentes entre la distribución del valor generado en las cooperativas.

El carácter rígido, autoritario y parterernalista de las relaciones económicas y sociales en el "Perímetro" se reflejan en el comportamiento de las categorías funcionales: los burócratas, los colonos y los asalariados.

Los burócratas de la cooperativa se constituyen en los intermediarios entre el DNOCS y los colonos, y son por eso mismo participantes y cómplices de las directrices oficiales. Manifiestan desconocer, en términos generales, la ideología y las más elementales normas de cooperativismo, para ellos el colono

asociado de la "cooperativa" es de hecho mano de obra para el Perímetro. Los colonos se caracterizan por la falta de conocimiento, participación e interés en el funcionamiento y los objetivos de "su" cooperativa, y manifiestan hacia ella un sentimiento de intensa apatía. Los asalariados reales no son asociados de la cooperativa y tampoco pueden aspirar a la organización, que es exclusiva de los colonos.

La incorporación de asalariados, principalmente eventuales, hace más complejo el cuadro de las relaciones de trabajo en los proyectos irrigados: por un lado, están los colonos asociados de la cooperativa, que a pesar de las diferencias económicas entre ellos, consiguen obtener un ingreso medio razonable. Por otro lado, el trabajador rural, el cual recibe del colono un salario que mal cubre sus necesidades de subsistencia. Se reproduce en el interior del perímetro algunos de los patrones remanentes del ambiente rural nordestino, los cuales caracterizan las relaciones propietario-trabajador sin tierra, como determinante de la situación de empobrecimiento y despojo continuo de esos últimos.

Las "cooperativas", utilizadas como vehículo de propaganda del Estado en estos proyectos, se constituyen, en verdad, en simple fachada pues la asociación del colono al hacerse -- obligatoria, rompe de partida uno de sus principios ideológicos como es la adhesión voluntaria, además la participación --

del colono en la cooperativa es prácticamente nula. En realidad el asociado es un espectador de las decisiones administrativas de la organización y asimismo del DNOCS; el pequeño número de colonos que participan, lo hacen solamente para cumplir una formalidad, no habla, no opina. Esta conducta, además de reflejar una nueva conformación oficial de una "cooperativa" de los irrigantes, la cual es considerada un departamento administrativo del DNOCS, es un síntoma de la situación existente, de la manera como fue creada y es operada la cooperativa -de arriba hacia abajo- y de la forma como ella está -siendo dirigida. Se concluye, por tanto que esa forma de organización para el trabajo en el campo, ya no responde, ni en la forma, ni en el contenido, a una organización cooperativa, aunque siga siendo utilizado en los discursos políticos como una "solución" para mejorar la situación de los campesinos.

La falta de conocimiento y la baja intensidad de participación de los asociados no es un fenómeno específico de las "cooperativas" de los irrigantes, se configura también a nivel regional y nacional, en lo que se refiere a los pequeños productores. En este contexto los asociados que revelan alta participación son los productores mejor situados económicamente. Esta particularidad se observa en las "cooperativas" del Nordeste y en general en las brasileñas.

En el caso de las relaciones de producción entre coopera-

tivas y asociados, éstas adquieren la conformación de relaciones de subordinación tipo explotador-explotado: el cooperativo está subordinado al capital industrial, esa subordinación se da a través del abastecimiento de insumos modernos, maquinarias, herramientas, etc., creando dependencia financiera en los colonos y forzando la adopción de un patrón técnico más -- apropiado al proceso industrial y a la venta para un mercado -- monopolístico de materia prima agrícola. El hecho de haber estimulado al colono para mantener algún cultivo de subsistencia, facilita a la industria la compra de productos por precios más bajos, en la medida en que una parte de la reproducción de la fuerza de trabajo es hecha a través del cultivo de subsistencia.

Por otro lado, al vender el colono su producto, a través de la cooperativa, se acredita en su cuenta un valor en torno del 70% del precio de mercado, además tiene que pagar el Impuesto de Circulación de mercancía (ICM), el FUNRURAL y la tasa de comercialización cobrada por la cooperativa (10%) de sus ganancias por tipo de servicio utilizado. Lo que resta es pagado al colono una vez al año al fin del ejercicio, a través -- de los procedimientos burocráticos adoptados en las cooperativas de los perímetros. En virtud de ello el colono tiene que comprar a crédito, pues no dispone de dinero durante el año, -- pero además su dinero está perdiendo poder de compra (por el --

proceso inflacionario que atraviesa el país). La Dirección de la "cooperativa" es la que se maneja el ahorro forzoso de los asociados, los cuales no pueden controlar debidamente su cuenta corriente, pues no se les proporciona información sobre la contabilidad de la cooperativa. El dinero que reciben se destina principalmente al pago de deudas, y si sobra, al consumo y al vestuario. Los colonos con algún dinero excedente prefieren gastarlo en bienes suntuarios que aplicarlo en alguna inversión productiva, ya que el DNOCS no da posibilidad a un proceso de acumulación de capital a nivel del productor, ni de la cooperativa, ya que el proceso de acumulación real se da en las agroindustrias y en el Estado como canal del excedente transformado. Este fenómeno se relaciona, de un lado, a factores históricos y culturales, y de otro, a la falta de motivación en las políticas del Estado para que estos productores puedan realizar inversiones productivas. De hecho las normas de los perímetros de irrigación impiden cualquier posibilidad de inversión tanto en la parcela habitacional, como en la agrícola. La percepción de los colonos de que nuevas inversiones son necesarias, genera como respuesta reivindicaciones al DNOCS para que éste las realice, provocando un aumento en el grado de dependencia de estos productores en relación a la agencia estatal.

El DNOCS, que dirige con mano de hierro esos proyectos, -

orientando, controlando y fiscalizando hasta la vida particular de los colonos, mantiene una actitud indiferente en relación a la posibilidad de ofrecer orientación para que hagan in versiones productivas. Se percibe en ello, la intención oculta de esa agencia, en mantener cautiva una fuerza de trabajo calificada y sumisa.

La promesa de la tierra constituye uno de los recursos -- utilizados para subordinar el pequeño productor, pues en lo -- que se refiere a los colonos del DNOCS, continúa siendo hoy, -- todavía, "la tierra prometida". La esperanza de tener un peda zo de tierra los hizo sujetarse a las exigencias del DNOCS, -- mismas que van en contra de sus intereses, hábitos y expectativas. El no conocimiento y la no participación del asociado en los destinos de la organización es sólo un síntoma ya que el -- DNOCS, a través de esa forma organizativa, no solamente obstaculiza el desarrollo de la capacidad de organización de los -- trabajadores rurales, sino también impide el pleno acceso a la tierra y sí permite su ocupación condicionada a la sujeción -- del colono a la "cooperativa", y asimismo al DNOCS; realimenta así la explotación institucional (legitimada) de la fuerza de trabajo del campesino, antes "autónomo".

Se concluye que la "cooperativa" reproduce en su interior una especificidad propia del modo de producción capitalista, -- la cual refleja la situación de alienación de la clase trabajada

dora: sin participación en la gestión de las empresas, en los excedentes económicos, y sin garantía de trabajo.

Se verifica también que dichos factores reunidos, los cuales caracterizan la red que une el colono al proceso productivo capitalista, permite calificarlo como asalariado disfrazado, pues no es dueño de la tierra, ni de los medios de producción y reciben del DNOCS, un adelanto de la producción de hasta 2.5 unidades de trabajo familiar. Además, presenta esa relación, rasgos de subsunción real del colono al capital.

Del estudio de la estructura y el funcionamiento de las "cooperativas", como un aparato ejecutivo de los proyectos del DNOCS-, se nota la aplicación por parte del Estado de una estrategia económica en la cual el poder político se armoniza con el capital industrial localizado principalmente en el Sudeste.

Se infiere también, que el desarrollo del capital en el Nordeste y los proyectos de irrigación son dos aspectos de la reproducción ampliada del capital. Son manifestaciones de la ampliación del capital productivo. La interconexión e interrelación entre ambos, es lo que posibilita un desarrollo seguro para los capitales creados o reproducidos en esta región.

La actuación del Estado como mediador en la extracción de trabajo excedente del colono en relación al capital industrial

se hace evidente en la venta de maquinarias, fumigantes, insumos industrializados o no, herramientas, etc. "La característica fundamental de este mercado es la circunscripción oligopolista de la oferta, donde la estructura de poder posibilita a las fábricas establecer un 'sobreprecio', significativamente - por encima del 'precio normal' el cual sería calculado bajo un régimen hipotético de competencia perfecta".^{8/} Las industrias vendedoras de estos productos, en el caso de los proyectos de irrigación y asimismo, del Nordeste, se localizan, en general, en el Sudeste del Brasil. Se demuestra también en la venta de materia prima de la cooperativa para la industria, la cual haciendo uso de las ventajas del control monopólico del mercado, establece precios de compra inferiores al costo total de la -- producción que ellas tendrían si se dedicaran directamente al cultivo. El convenio DNOCS-Peixe, es un ejemplo concreto de esta intermediación. El propio Estado se encarga de extraer -- directamente parte del excedente de trabajo del colono a través del cobro del Impuesto de Circulación de Mercancía (ICM) y del FUNRURAL e indirectamente, a través de la "cooperativa", -- con la retención de los saldos de los colonos, y de la tasa de comercialización.

^{8/} Gomes, C.A. A apropriação de excedentes agrícolas pelo capital comercial e a gradativa proletarização do campesinato, UFPA/Departamento de Economia, Recife, IV Congresso Brasileiro de Economia, 23 a 27 de novembro de 1981. Apostila, p. 09.

El acceso al crédito agrícola, la promesa de la tierra, y el tipo de Convenio del DNOCS con la industria Peixe, constituyen elementos que componen también el cerco de explotación impuesto al pequeño productor rural.

Una cuestión básica en este trabajo fue verificar si las cooperativas de colonización representan una solución para el agricultor de "bajos ingresos", como fue proclamado en los discursos oficiales. La respuesta a esa inquietud está implícita en la estructura y funciones de los Perímetros del DNOCS, como se infiere del análisis de los datos. Así al expropiar las -- áreas de los perímetros, el DNOCS perjudicó a más gente de la que benefició, pues para colocar los nuevos colonos, expropió las tierras de muchos pequeños productores que vivían en el -- área, los que tuvieron que emigrar. Esas expropiaciones en algunos casos se realizaron de forma violenta.

Los colonos antes de su asentamiento en el perímetro practicaban una agricultura de subsistencia, utilizando poca o ninguna tecnología moderna. En el Perímetro fueron involucrados en una avalancha de sofisticados insumos, técnicas y maquinarias modernas, impuestas por el DNOCS y/o las empresas compradoras de materia prima, en nombre de la "racionalidad empresarial". Por otra parte el colono no tiene ninguna libertad de decisión sobre la tierra: no se le presenta ninguna alternativa sobre: la tecnología a ser utilizada, qué cultivo, el tama-

ño de la parcela que quiere cultivar o a quién vender su producción. Todo le es dictado a través de normas o reglas establecidas desde las altas jerarquías de la agencia estatal. -- Además de su exclusión de las decisiones sobre los cultivos, - el colono tampoco tiene control efectivo de la deuda que por - los gastos referentes a cualquiera de esas decisiones sea incluida en su cuenta corriente. Esta situación del colono se - relaciona al hecho de no ser el dueño de la tierra, ya que sólo hay una promesa de que esta le pertenezca. En el caso de - que la posesión de la tierra se concrete, sólo uno de sus hijos puede heredar la parcela, ya que ésta es indivisible. Los hijos restantes tendrán que buscar trabajo fuera del perímetro, como asalariados en la propia agricultura o en la ciudad.

El agricultor de "bajo ingreso", colono del proyecto, tuvo realmente un cambio en su situación, al ser transformado en eficiente mano de obra para el capital, además en los proyectos, la forma de relación con la tierra se constituye a mediano plazo, en una vía más de proletarización del campesinado.

De este intento de acercamiento a la realidad, surgen nuevas inquietudes de investigación, las cuales podrían ser puntos de partida para futuros estudios que se plantearan la necesidad de:

- Clarificar las tendencias particulares de esas formas híbridas del trabajo en Brasil.

- Estudiar los movimientos de la población desplazada por la implantación de dichos proyectos.
- Indagar sobre las perspectivas de los grupos de agricultores que trabajan en los proyectos como asalariados -- eventuales.
- Saber cuáles son las vías de integración al sistema productivo de las nuevas generaciones de colonos, que no tienen acceso a la tierra en los proyectos.
- Verificar a partir de esa forma organizacional, cuáles son los canales posibles de expresión de las reivindicaciones propias de estos sectores ligados a la tierra.
- Hasta dónde es posible que el Estado siga utilizando esta vía cooperativista de Colonización, como un instrumento para el crecimiento económico de zonas rezagadas, frente a la percepción del desgaste de esa forma organizacional, o si ya se pueden percibir otros intentos de política económica.

BIBLIOGRAFIA

- Andrade, Manuel Correia de, A terra e o homem do Nordeste, Sao Paulo, Editora Brasiliense, 1963.
- Andrade, Manuel Correia de, O planejamento regional e o problema agrario no Brasil, Sao Paulo, Editora Hucitec, 1976.
- Andrade, Manuel Correia de, A reforma agraria ainda é necessária?, Cadernos Guararapes 2, Recife. Editores Guararapes, 1981.
- Ando, Z. Pioneirismo e cooperativismo (historia da cooperativa agricola de Cotia), Sao Paulo, Editora Sociologia e Política, 1961.
- A questao Agraria na Bahia. Grupo de Estudo/Salvador, junho de 1980.
- Bambirra, Vania, El capitalismo dependiente latinoamericano, - México, D.F., Siglo XII, 1979.
- Betanzos, Oscar e Brusztyn, Marcel, ¿Qué culpa tiene el tomate que esta tranquilo en la mata?, Universidade Federal da - Paraiba, (Apostila), Campina Grande, agosto de 1979.
- Betanzos, Oscar y Brusztyn, Marcel, Estado e Agricultura Acao do DNOCS em Sumé, Universidade Federal da Paraiba (Apostila), Campina Grande, Janeiro de 1980.
- Beskow, Paulo R., Agricultura e Capitalismo no Brasil, Fundacao Getulio Vargas, Escola Interamericana de Administracao Pública - EIAP - Centro de Estudos de Pós Graduacao - em Desenvolvimento Agrícola -CPDA- 1981.

- Borges, V.M. de R. y Fiorentino R., Uma análise da política no Nordeste -1950/80, enfatizando o Estado de Pernambuco, - OEA y Universidade Federal da Paraíba, Departamento de -- Economia, IV Congresso brasileiro de economistas, Recife, 23 a 27 de novembro de 1981.
- Brasil, Secretaria de Planejamento da Presidência da República, II PND, Brasília, 1975.
- Brasil, MINTER -GEIDA- Programa Plurianual de Irrigação, vol. 3, Brasília, 1971.
- Benavides, Pinho, Economia e cooperativismo, Sao Paulo, Edições Saraiva, 1977.
- Cavalcanti, Celia Maria de L. Acumulação de capital e a industrialização em Pesqueira (Pernambuco). Tese de Mestrado - em Economia - PIMES da Universidade Federal de Pernambuco. Recife, 1979.
- Contador, Claudio R. (org.), Tecnologia e desenvolvimento - agrícola, IPEA/INDES, Rio de Janeiro, 1975.
- Castro, Antonio Barros de, Sete ensaios sobre a economia brasileira, Rio de Janeiro, Editora Forense, 1969.
- Censo Agropecuario -IBGE- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.
- CME-PIMES-UFPE, Avaliação dos programas de desenvolvimento rural: Região Nordeste, Relatório de Pesquisa No. 3, parte II, Recife, maio de 1978.
- Cooperativismo e Nordeste, No. 4, julho a dezembro, Recife, -- Sudene, 1967.

- Doellinger Von C. y Cavalcanti, L.C. Pesquisa e Planejamento - Económico, Revista do IPEA, Vol. 6, No. 3.
- Educación e Sociedade: Cadernos do GEDES, Sao Paulo, Cortez - Editora e Autores Associado, No. 7, 1980.
- Estatuto da Cooperativa Agropecuaria dos Irrigantes do Vale de Banambiú Ltda.
- Ferreira, M.G. e Garcia M.D., O papel que as cooperativas de producao desempenham no sistema capitalista brasileiro, - Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional da Universidade Federal de Minas Gerais. SUPLAN/MA, Belo Horizonte (Apostila), junho de 1978.
- Figueira, F.G., Separando o Joio (cooperativas de trigo-Capitalizacao da agricultura), Tese de Mestrado de Historia - Universidade de Sao Paulo - Sao Paulo, 1979.
- Fundacao Instituto de Planejamento da Paraiba, Estudo das Repercussões Soci-Económicas do Perímetro Irrigado de Sumé, 1978.
- Gomes, C.A., A apropriacao de excedentes agrícolas pelo capital comercial e a gradativa proletarizacao do campesinato, Universidade Federal da Paraiba, Departamento de Economia, Recife, IV Congresso brasileiro de Economia, 23 a 27 de novembro de 1981.
- Galina, Laudenir, A., Frentes modernizantes na agricultura brasileira e os ciclos de expansao económica, Tese de Mestrado em Economia, Universidade Federal da Paraiba, Campina Grande, 1981.
- García, A. Atraso y dependencia en América Latina, Buenos Aires, Editora Ateneo, 1973.
- García, A. (org.), Desarrollo agrario de América Latina, Buenos Aires, Editora Ateneo.

- García, A. Cooperación agraria y estrategias de desarrollo, MéxICO, D.F., Editora Siglo XXI, 1976.
- Ianni, Octavio, Estado e Planejamento Economico no Brasil, - - 1939-1970, Rio de Janeiro, Editora Civilizacao Brasileira, 1979.
- Industrializacao Rural do Nordeste. Banco do Nordeste do Bra--sil, S.A., Fortaleza, 1978.
- IBGE-CENSO Agropecuario de 1975, Instituto Brasileiro de Geo--grafia e Estatistica.
- Jurandir, Antonio, Economia Política das Inovacoes Tecnolôgi--cas e Subdesenvolvimento, (Aspotila), Universidade Fed--ral da Paraíba, Campina Grande, 1981.
- Junqueira, J.B., Uma abordagem política do Cooperativismo no - Brasil, (Mimeografado), 1974.
- Kautsky, C., La cuestión agraria, México, Ediciones Cultura Po--pular, 1978.
- Kemp, Tom, La Revolución Industrial en la Europa del siglo XIX, Barcelona, Editora Libros de Confrontación, 1976.
- Lenin, V.I., El Imperialismo, fase superior del capitalismo, - Pekin, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1975.
- Lei Orgânica del Cooperativismo brasileiro (mimeografada).
- Loureiro, M.R.G., Cooperativismo e Campesinato no Brasil, arti--go mimeografado, Rio de Janeiro, 1978.
- Loureiro, M.R.G., (org.) Cooperativas agrícolas e capitalismo no Brasil, Sao Paulo, Cortez Editora/Autores Associados, 1981.

- Luxemburgo, Rosa, Cooperativismo e Socialismo, Coimbra, Editora Centelha, 1973.
- Marx, Carlos, Introducción general a la crítica de la Economía Política, 1857, México, D.F., Cuadernos Pasado y Presente, 1979.
- Marx, Carl y Friedrich Engel, Manifiesto del Partido Comunista, (trad.) 4a. edición, Río de Janeiro, Editora Vitoria, Ltda. 1960.
- Manueal de Crédito Rural (MCR). Publicación Oficial, s/f.
- Mateos, Manuel Andrés, A cooperativa agrícola na dinamica social, Cadernos Ceas, No. 33, Set.-Out. 1974.
- MINTER - Legislação básica do Departamento Nacional de Obras - contra as secas. Regimento interno. Fortaleza. 1975
- Mendel, E., El Capitalismo Tardío, México, D.F., Ediciones Era, 1979.
- Moura, Pereira, Sinedei, A irrigação como uma tendência modernizante na agricultura nordestina, (Apostila), Universidade Federal da Paraíba, Departamento de Economia, Campian - - Grande, 1981.
- Muller, G., Penetração das empresas transnacionais nos complexos agroindustriais de pecuária de carne, pecuária leiteira, cereais, oleaginosas, fumos, Rio de Janeiro, Centro - Brasileiro de Análise e Planejamento, CEBRAP, Fundação Getulio Vargas, 1979.
- Munkner, Hans H., Cooperative law as an instrument of State - Sponsorship of Cooperatives Societies, Cooperative Information, ILD, No. 1/73, Geneva, 1973.

- Oliveira de, Francisco, Elegia para una Re(li)gion - SUDENE, - Nordeste. Planificación y Conflictos de Clases, México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1982.
- Oliveira, Francisco de, Elegia para uma Re(li)giao - SUDENE, - Nordeste: Planejamento e conflitos de classe, Rio de Janeiro, Editora Paz e Terra, 1977.
- Oliveira, Francisco de, Questionando a Economia brasileira, - Sao Paulo, Editora CEBRAP, 1976.
- Oswald U. y otros, Cooperativas Ejidales y Capitalismo estatal dependiente, México, D.F., Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, 1979.
- Palestra: Dr. José Osvaldo Pontes, Diretor geral do Departamento Nacional de Obras Contra as Secas -DNOCS- na comissão de agricultura do Senado Federal em 16/05/1978.
- Pesquisa sobre organizacao cooperativa no nordeste do Brasil, patrocinada por: BNB/DNOCS/Sudene/Settlement Study Centre Ceará, 1980.
- Pesquisa Socio-econômica das cooperativas de produtores e de - producao agrícolas brasileiras. Documentos I a XIII, Ministério da Agricultura, SUPLAN, Escritorio Técnico de - Planejamento S.A., PLANAVE.
- Perspectiva Economica No. 27, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Sao Leopoldo, RS, 1980.
- Projeto de Ley sobre a Política Nacional de Irrigacao apresentada pelo Ministerio do Interior ao Presidente da República.
- Pinsky, Jaime (org.), Capital e Trabalho no Campo, Sao Paulo, Editora Hucitec, 1977.

- Sales, Afranio G., Oliveira, José de, Paula Filho, Francisco, O cooperativismo com a Irrigação Promovem o desenvolvimento do nordeste, III Seminário Nacional de Irrigação e Drenagem, vol. III, MINTER/DNOCS/ARIO, 1978.
- Sorj, Bernardo, Estado e Classes sociais na Agricultura brasileira, Rio de Janeiro, Zahar Editora, 1980.
- Saraiva, Ivony L.M., Cooperativa de Sisal Sociedade Anônima, - Tese de Mestrado em Economia Rural, Universidade Federal da Paraíba, Campina Grande, 1981.
- Schneider, J.E., Agricultural Cooperatives and Dependent accumulation in Brasil: Change or Production? Madison, University of Wisconsin, Tese de doutorado não publicada, 1978.
- Silva, Graziano J.F., O que é questão agrária, São Paulo, Editora Brasiliense, 1981.
- Silva, Sergio, Estrutura agrária brasileira: Continuidade e ruptura, (Texto), dezembro de 1978.
- Silva, Graziano J.F., Estrutura Agrária e produção de subsistência na agricultura brasileira, São Paulo, Editora Hicitec, 1976.
- Tópicos; publicação para promoção dos trabalhos de Mestrados, Universidade Federal da Paraíba, Departamento de Economia, Campina Grande, 1981.

ANEXO:

MUESTREO

El Universo de esta investigación está constituido por el conjunto de todos los perímetros o ámbito de irrigación tomados como un todo, el cual es llamado, en la nomenclatura usada en este trabajo, el Perímetro Irrigado. Este universo fue conceptuado como "un sistema dentro del cual operan varios subsistemas en continua interacción y que simultáneamente está recibiendo y proyectando influencia de y para el medio ambiente -- dentro del cual se encuadra su acción".^{1/}

El análisis se realizó a dos niveles. Un nivel, el de la unidad cooperativa y del proyecto. El otro, de las personas - participantes en el proyecto: colonos y funcionarios. Estos - dos niveles exigen por sus características, tipos de muestras diferentes. En el caso de las unidades cooperativas y del proyecto de irrigación se consideró una muestra estratificada y, en el caso de los colonos, se utilizó una muestra aleatoria -- (Randon Sample).

En términos de la población estudiada, resultan de lo an-

1/ Scott, William G., Mitchell, T.R., Organization Theory: A - Structural and Behavioral Analysis, Homewood, IU, Richard - D. Irwin, Inc. and The Dorsey Press, 1972, pp. 52-63, in -- Pesquisa sobre Organizacao Cooperativa no Nordeste do Bra-- sil, op. cit., p. 45.

terior, tres tipos de población: los proyectos de irrigación, donde funcionan las organizaciones cooperativas, los funcionarios de esos proyectos, y los colonos.

La muestra sistematizada y estratificada de los proyectos fue escogida en base a los siguientes elementos de diferenciación: Dimensión (número de familias instaladas), antigüedad de la cooperativa y localización geográfica de los proyectos. Es tos atributos fueron escogidos de una lista más extensa que incluía características sociodemográficas de la población de los proyectos, así como otras que se refieren al tipo de unidad de producción. Sin embargo todas estas características fueron -- descartadas, ya sea por la uniformidad resultante de la aplicación de un sistema uniforme de selección de colonos para todos los proyectos, o ya sea por el sistema, también uniforme, de planificación económica y agronómica que determinaría un grado elevado de homogeneidad a los proyectos si se tomaran en cuenta esos atributos.

Tomando en cuenta los tres atributos escogidos (dimensión, etc), los cuales permiten mayor heterogeneidad, fueron escogidos 6 de los 11 proyectos de irrigación del DNOCS, que tenían cooperativas establecidas hasta fines de 1977 (ver tabla siguiente). El criterio de selección tomó en consideración: cooperativas recientes (de 1 hasta 3 años de existencia) y cooperativas antiguas (de 3 y más años de existencia); cooperativas

pequeñas (hasta 150 asociados) y grandes (de 200 y más); distribución geográfica de acuerdo a las áreas de las cuatro directorías regionales del DNOCS, resultando la siguiente distribución de los 11 proyectos:

Directoría

Regional	Dimensión	Antigüedad
1a.	Grandes	A - O R - O
	Pequeñas	A - Caldeirao R - Lagoas do Piauí
2a.	Grandes	A - Morada Nova R - Curú Paraipeba
	Pequeñas	A - O R - O
3a.	Grandes	A - Sao Goncalo R - O
	Pequeñas	A - O R - Eng. Arcoverde, Sumé, Custódia
4a.	Grandes	A - O R - O
	Pequeñas	A - Vaza-Barris R - Jacurici

Situación de las Cooperativas de los Irrigantes con sede en
los Perímetros Irrigados hasta diciembre de 1977

Perímetro Irrigado	Estado	Municipio	Registro INCRA	No. de asociados
Caldeirao	PI	Piripiri	42/72	90
Lagoas do Piauí	PI	Luzilândia	2467/77	120
Morada Nova	CE	M. Nova	19/72	443
Paraipaba	CE	Paracuru	2371/76	328
Lima Campos	CE	Icó	2452/77	280
Sao Gonçalo	PB	Souza	621/73	286
Eng. Arcoverde	PB	Condado	1595/75	43
Sumé	PB	Sumé	1594/75	46
Custodia	PE	Custodia	2457/77	41
Vaza-Barris	BA	Euc. Cunha	915/74	134
Jacurici	BA	Itiúba	2557/77	20

Fuente: Directoria de Irrigación - 1977.

Se escogió una muestra de seis cooperativas (54%) que cubren las cuatro directorias regionales; tres de ellas son recientes y tres antiguas; tres pequeñas y tres grandes. Los proyectos incluidos en la muestra fueron: Caldeirao (PI), Curú-Paraipaba (CE), Morada Nova (CE), Ic6-Lima Campos (CE), Sumé (PB) y Vaza-Barris (BA).

De las poblaciones de colonos se escogió una muestra aleatoria media de 30%, utilizando tablas de números aleatorios -- (Random Numbers) de la población total. Dando por resultado una población entrevistada de 401 colonos distribuidos de la manera siguiente: Curú-Paraipaba 105, Morada Nova 110, Ic6-Lima Campos 70, Vaza-Barris 45, Caldeirao 40, Sumé 30.

La muestra de los funcionarios también fue escogida sobre la base del sistema de muestreo estratificado con el objeto de garantizar la representación de todos los niveles y tipos de funcionarios que actúan en los proyectos.

La población entrevistada abarcó 105 funcionarios de todos los niveles, así distribuidos por proyecto: Curú-Paraipaba 29, Morada Nova 23, Ic6-Lima Campos 21, Sumé 7, Vaza-Barris 13, Caldeirao 12.