



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**Estudio Transcultural para Establecer Normas
con Adolescentes Mexicanos Aplicando el
Inventario Multifásico de la Personalidad de
Minnesota.**

T E S I S

Que para obtener el Título de :
Maestría en Psicología Clínica

P R E S E N T A :

Stephanie / Kurian Fastlicht



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"PROBABLEMENTE POR ALGUN ACCIDENTE HISTORICO,
LA PALABRA PERSONA SIGNIFIQUE MASCARA. SIN -
EMBARCO, UN RECONOCIMIENTO DEL HECHO ES QUE -
TODOS ESTAMOS SIEMPRE Y EN TODOS LADOS ACTUANDO
UN ROL Y ES EN ESTOS ROLES QUE LLEGAMOS A
CONOCERNOS".

ROBERT EZRA.

Para Marcos

Por mí, Por tí, Contigo, Para nosotros.

Para Adolfo, Jeffrey, Leslie, Michaelle.

y Sharon

De su estímulo para su estímulo.

A MANERA DE AGRADECIMIENTO:

Mi interés en este estudio nació de mi experiencia como Psicóloga en el Colegio Israelita de México y mi trato con adolescentes. Al aplicar el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota durante 8 años a los estudiantes que acudían a mi para orientación vocacional, fui encontrando pautas de personalidad inherentes a ciertos grupos socio-económicos y culturales. Esta disertación se llevó a cabo con la ayuda y colaboración de muchas personas, a las cuales deseo expresar mi agradecimiento:

A los adolescentes del Colegio Israelita de México, por la oportunidad que me dieron para aprender con ellos. A Ramy Z. y Henry R. por la confianza que depositaron en mí para realizar este estudio siendo ellos directores del Colegio durante el período de mi investigación. A mis compañeros de trabajo.

Al doctor Rafael Núñez O., maestro en todo sentido de la palabra, a quien cariñosamente agradezco sus valiosas sugerencias y recomendaciones, su dedicación, entusiasmo, apoyo y motivación para culminar esta investigación.

Con cariño a mi maestro, doctor Raymundo Macías y a mis maestros los doctores Marie Langer, Alberto Segrera, María Elena Medina Mora y Víctor Colotla, que en medio de sus múltiples ocupaciones, encontraron tiempo para revisar este manuscrito enriqueciéndolo con sus sugerencias.

A la doctora Nelly Heredia por su dedicación y colaboración.

A las doctoras Isabel Reyes y Xóchitl Gallegos, por su cooperación y ayuda. A mi maestro Victor Manuel Aiza por el entusiasmo que me contagio para finalizar esta etapa. A Irma.

A los compañeros de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Investigación y Computación de la Facultad de Psicología; y a Andrés Gaitan por la colaboración estadística que me brindaron.

A Luis Feder, que me ayudó a mejorar — el repertorio de "Variaciones sobre un mismo tema"... ó simplemente, como entonar un diferente canto.

A mis padres Samuel y Rose, por las herramientas que me ofrecieron para emprender mi formación profesional, por su lucha y por su fuerza, que son las mías.

Con mucho cariño a mis hermanas, Lucille y Caryn. A Thelma Fastlicht. A mi nana Lola. A Clementina. a Monica.

Con amor a mis hijos Adolfo, Jeffrey, Leslie, Michaelle y Sharon, por haberme estimulado con su paciencia y compartido todas mis fases para dedicarle a esta investigación. Partes de todos ellos están aquí, presentes.

Por último, y con una mención especial, quiero agradecer profundamente a Marcos por haber apoyado, motivado y compartido los años de mi formación profesional y por haber participado como esposo, compañero, amigo, ayudante (en labores familiares) terapeuta y guía (en los momentos de tensión y dificultad) para llevar a cabo el paso de esta disertación, y en general por su genuina presencia y ayuda en todas las empresas que he llevado a cabo en los años que hemos compartido juntos... y -- por cantar conmigo.

CONTENIDO

ESTUDIO TRANSCULTURAL PARA ESTABLECER NORMAS CON ADOLESCENTES MEXICANOS APLICANDO EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA.

RESUMEN

INTRODUCCION

CAPITULO 1 HIPOTESIS DEL INSTRUMENTO CON ADOLESCENTES

- 1.1. Descripción de las escalas y su implicación con adolescentes.
- 1.2. Aportaciones recientes logrando estudios culturales.
- 1.3. Características del adolescente dentro del marco general sociocultural.

CAPITULO 11 MARCO TEORICO

- 2.1. Aportaciones recientes internacionales logrando estudios transculturales con el MMPI.
- 2.2. Aportaciones de estudios comparativos en el desarrollo del adolescente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS A LA INTRODUCCION Y AL MARCO TEORICO

CAPITULO 111 ESTUDIOS INTERNACIONALES RECIENTES COMPARATIVOS CON ADOLESCENTES

- 3.1. Antecedentes del Instrumento
- 3.2. Antecedentes de Investigaciones con el Inventario MMPI con adolescentes
- 3.3. Antecedentes del MMPI. con adolescentes
- 3.4. Aportaciones Recientes de Estudios Transculturales con el MMPI., (nuevos desarrollos en el uso del MMPI)
- 3.5. Aportaciones de revisión del MMPI., en México.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1. Hipotesis de trabajo y alterna

4.2. Diseño de la Investigación

4.3. Descripción del Instrumento

4.4. Material Utilizado

4.5. Sujetos

4.6. Método

4.7. Diseño y Procedimiento

CAPITULO V

ANALISIS DE RESULTADOS

TABLAS GRAFICAS DE RESULTADOS

CAPITULO VI

RESULTADOS

CONCLUSIONES FINALES

BIBLIOGRAFIA GENERAL

RESUMEN

ESTUDIO TRANSCULTURAL PARA ESTABLECER NORMAS CON ADOLESCENTES MEXICANOS APLICANDO EL IN-- VENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE - MINNESOTA.

Se considera importante que una prueba que ha demostrado su utilidad en Estados Unidos y otros países, pueda ser adaptada a nuestro país; para ello además de los estudios hechos por Núñez y sus colaboradores, considero importante ampliarlos utilizando distintas muestras y efectuando comparaciones transculturales (comparaciones con estudios realizados en otros países).

Se entrevistó a 330 estudiantes del Colegio Israelita de México, aplicándoles el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota y el test de Matrices Progresivas de Raven con tres objetivos.

- a) Formar un grupo normativo de estudiantes mexicanos entre 15- y 18 años de edad, nivel Preparatoria.
- b) Realizar una comparación entre rasgos de personalidad de éstos estudiantes y otros adolescentes Chilenos y Norteamericanos.
- c) Establecer si existe relación entre el perfil de personalidad y el nivel intelectual en adolescentes Mexicanos.
- d) Explicar las diferencias encontradas en las pautas de personalidad del adolescente Mexicano, enfocándonos hacia diferencias culturales.

Se encontraron los siguientes resultados:

- 1.-Se presenta la frecuencia de respuesta por reactivo, el puntaje promedio y la desviación estándar por escala, incluyendo algunas de las escalas adicionales.
- 2.-A nivel preliminar y exploratorio los perfiles del MMPI de los adolescentes Mexicanos son más similares a otros adolescentes Latinoamericanos que, los de los adolescentes Anglosajones.

3.- Los estudiantes del grupo minoritario estudiado, presentan diferencias con respecto a los resultados reportados por - Núñez en las siguientes escalas:

a) Mujeres

Escalas				
L	F	K	Mf	Pa

b) Hombres

Escalas			
Hs	D	Mf	Pa

4.- En la comparación del nivel intelectual y su efecto en las- escalas del MMPI se encuentra correlaciones moderadas en:

Mujeres

Escalas	
F	Si

En hombres no se encontró correlación al comparar el nivel intelectual y las diferentes escalas del Inventario Multi- fásico de la personalidad de Minnesota.

INTRODUCCION

Con el objeto de enriquecer el conocimiento del adolescente, así como para poder diseñar programas específicos de psicoterapia, académicos, de orientación vocacional, o simplemente de orientación psicológica hacia el adolescente, el desarrollo de su personalidad ha recibido mucha atención por parte de un gran número de investigadores.

El presente estudio es una investigación sobre la personalidad del adolescente en México usando un grupo específico y comparándolo con otros para establecer normas, esto es, puntuaciones normativas inherentes a adolescentes normales usando para esto el cuestionario Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota comúnmente conocido como MMPI.

Respecto al MMPI se puede señalar que es un instrumento psicométrico específico, que ha sido utilizado en México como en otros países en múltiples investigaciones transculturales, no obstante, el uso de este instrumento requiere de bases nomotéticas, esto es, siguiendo los valores de una gráfica y que estén relacionadas con la cultura donde se utiliza.

Lo anterior nos llevó a la necesidad de establecer un grupo normativo de adolescentes Mexicanos, obteniendo con ello un enriquecimiento en la información, ya que al comparar las respuestas del adolescente Mexicano con el Norteamericano, utilizando normas de Minnesota, nos encontramos con influencias culturales, étnicas,

idiosincráticas y muy subjetivas del adolescente Mexicano, sirviendo dicha comparación únicamente para establecer si existen diferencias o no entre los jóvenes de México en comparación con los de Estados Unidos.

Asimismo esta tesis es una investigación para comprobar la hipótesis de que los estudiantes adolescentes Mexicanos difieren en diversas pautas de personalidad con grupos Estadounidense y Chileno.

También aporta la diferenciación de personalidad entre estudiantes de un grupo minoritario viviendo en México, diferencias que dan lugar a factores socio-culturales y que se pueden explicar dentro de la hipótesis aloplástica, (Kagan Madsen 1973), esto es, para describir tendencias conductuales que se relacionan con las escalas descriptivas de la personalidad obtenidas mediante el MMPI.

La hipótesis anterior está basada en que el individuo al no responder a un conflicto con su medio ambiente, tiene dos opciones: a) tratar de modificar el medio ambiente para satisfacer sus necesidades, sean éstas de cualquier tipo, ó b) modificarse así mismo para adaptarse al medio ambiente.

Los estudiantes adolescentes que fueron objeto de investigación en este proyecto, tienden a caer en estas dos variantes de -

la hipótesis aloplástica-autoplástica. Los resultados de las escalas de personalidad se formularon según la prueba de Inventario -- Multifásico de Personalidad Minnesota y según el grupo normativo -- que se deriva de esta investigación, aplicado a estudiantes Mexicanos y comparándolo con grupos normativos de Chile y Estados Unidos se buscan diferencias significativas que serán explicadas mediante la hipótesis aloplástica-autoplástica, cuyo desarrollo está basado en seis de las siguientes investigaciones:

- 1) Kluckhohn, 1961 El estudio de valores y su orientación en norteamericanos y mexicanos;
- 2) Fromm y Maccoby, 1970 El estudio de un poblado Mexicano;
- 3) Díaz-Guerrero, 1970 La formulación y desarrollo de la dicotomía transcultural activo-pasiva;
- 4) Milgram, 1970 Su análisis de diferencias urbanas en relación a estímulos sociales;
- 5) Kagan y Madsen, 1973 El estudio de conductas cooperado--ras y competitivas en estadounidenses urbanos y en mexicanos de zonas rurales;
- 6) Estudios de prácticas diferentes sobre educación de los hijos. (Hotzman-Díaz Guerrero y Swartz 1975, Hotzman, 1979).

La hipótesis aloplástica-autoplástica ha sido desarrollada e investigada por Spencer Monte Kagan (1973) quien para este propósito condujo y diseñó varios experimentos en las áreas de dependencia al medio, conformidad, preferencia al control, ambiciones y -- progreso, la expresión del deseo, actitudes ante situaciones de --

- riesgo y autoafirmación.

Para realizar la investigación, se utilizaron los perfiles - del MMPI y las puntuaciones del Raven, de estudiantes de bachillerato representantes de un grupo minoritario que acudieron para -- orientación vocacional obtenidos durante 8 años; motivo de investigación también el investigar la posible existencia de alguna relación entre el nivel intelectual (medido por el Raven) y las puntuaciones de las distintas escalas del MMPI.

Se obtuvo la frecuencia de respuesta por frase, la media y -- desviación estándar, tanto de hombres como de mujeres, para la -- formación del grupo normativo. Estos resultados se compararon posteriormente con: los obtenidos por Hathaway y Monachesi, en un estudio realizado en el Centro Médico de la Universidad de Minnesota en 1963; con un estudio realizado en Chile por Butcher y Pancheri en 1976; y con los perfiles de otro efectuado por Núñez en 1968; con estudiantes de diversas escuelas del Distrito Federal.

Todos los estudiantes tenían las mismas características poblacionales (edad, escolaridad, nivel socio-económico, etc.), -- exceptuando por el hecho de ser de distintas nacionalidades y por la particularidad de la muestra del presente estudio de representar a un grupo minoritario en México. La comparación fué realizada en cada grupo por separado por medio de la prueba paramétrica- "T" de Student.

Por otro lado, los perfiles de la muestra de este estudio -- fueron comparados escala por escala con los porcentajes de nivel-Intelectual obtenidos por la prueba de matrices progresivas de -- Raven, utilizando análisis de correlación de Pearson.

Las discusiones de los resultados de la diferencias en escalas de la personalidad, indican qué tipo de conducta fué optada -- aloplástica o autoplásticamente hablando. Se podría esperar que -- esta hipótesis podría darnos pautas para predecir la conducta del adolescente Mexicano y del grupo estudiado, minoritario, y así enriquecer los programas de salud mental y de orientación a padres.

Las conclusiones discuten las diferentes posibilidades que -- esta investigación ofrece:

La manera en que las diferencias culturales son creadas y -- aprendidas y posteriormente mantenidas de generación en genera---ción, la interpretación de los valores culturales, relacionados -- con diferencias en edades, los problemas conceptuales asociados -- con las diversas escalas de personalidad y su correlación con la-hipótesis aloplástica-autoplástica.

OBJETIVO DE INVESTIGACION.

El objetivo es presentar una muestra sistemática de informa---ción social, personal, psicológico, sobre un grupo de adolescen--

tes normales. Aparte de los estudios hechos sobre delincuentes -- por Hathaway y Monachesi (1953), Wort and Briggs (1959), y Ball (1962) y los trabajos con adolescentes normales hechos por Hathaway y Monachesi (1961 y 1963), el presente estudio representa un intento a investigar el comportamiento de adolescentes formando un grupo normativo, y además colaborar en la estandarización del MMPI en México, por medio de la formación de un grupo normativo de estudiantes adolescentes.

Objetivos específicos.

-Formación de un grupo normativo de estudiantes Mexicanos para el MMPI, por medio de la obtención de frecuencias de respuesta por frase, de la media y de la desviación estándar por sexos en cada escala.

-Buscar si existen diferencias entre los estudiantes del grupo minoritario y los estudiantes de otras escuelas en el Distrito Federal.

-Determinar si existen diferencias entre los estudiantes del presente estudio y estudiantes equivalentes de Estados Unidos y Chile.

-Investigar si existe alguna relación entre el nivel intelectual y las distintas escalas del perfil de personalidad del MMPI.

HIPOTESIS.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de bachillerato de un grupo minoritario y los estudiantes de otras escuelas particulares del D.F., en el perfil de personalidad del MMPI.

H. de Trabajo.- Existen diferencias entre los estudiantes de bachillerato de un grupo minoritario y los estudiantes de otras - escuelas particulares del D.F., en el perfil de personalidad del MMPI.

2a. H. de Trabajo.- Sí existen diferencias entre los estu---diantes de bachillerato de Estados Unidos y los del presente estu---dio en su perfil de personalidad del MMPI.

3a. H. de Trabajo.- No existen diferencias entre los estu---diantes del presente estudio y los estudiantes de la investigación realizada por ~~Butcher~~ y Pancheri con estudiantes chilenos.

H1.- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del presente estudio y los estudiantes chilenos.

4a. H. de Trabajo.- Existe correlación positiva entre el - - nivel intelectual y el perfil del MMPI en la escala 5, y correlación negativa en las escalas L y F. La correlación es baja en - las demás escalas.

H1.- Si existe relación entre el nivel Intelectual y las distintas escalas del MMPI,

VENTAJAS Y DESVENTAJAS

Este tipo de estudio presenta diversas ventajas y desventajas.

Probablemente la ventaja más importante sea que, es el tipo -- mas adecuado para estudiar variables sociales, como son las influencias culturales en la personalidad; asimismo, poseen gran valor -- heurístico, ya que dan lugar a un gran número de investigaciones -- posteriores.

Entre las principales desventajas se encuentra la incapacidad de manipular la variable independiente debido a las características inherentes al problema; la falta de asignación al azar de los sujetos, lo que hace difícil la generalización de los resultados, -- y los riesgos de interpretación inadecuada debido a que es posible encontrar muchas explicaciones para los acontecimientos complejos.

Desde el punto de vista económico, el costo de esta investigación fué el precio de las pruebas y de las copias necesarias para aplicarlas a todos los sujetos; sin embargo, el costo mayor del -- presente estudio fué en términos de tiempo, debido a que estos resultados son producto de 8 años de trabajo en la preparatoria donde fueron obtenidos los datos. Con respecto a los problemas que hu

bieran podido presentarse debido a falta de recursos humanos, fueron sobrepuestos con el tiempo que se otorgó a la obtención de la muestra.

DISEÑO

El presente estudio tiene como característica principal el establecer las semejanzas y diferencias existentes entre un grupo poseedor de una característica determinada y otros que pueden ser iguales o diferentes en cuanto a la característica establecida; esto es, nos estamos refiriendo a un estudio de tipo comparativo y como se sabe, desde un punto de vista estricto, no.

Sin embargo, la presente investigación se asemeja a un diseño de grupos del tipo cuasi-experimental con grupos control no -- equivalente, ya que se cuenta con grupo control y grupo experimental que no posee equivalencia preexperimental en el muestreo, sino que son grupos naturales.

Definición de la Población de Estudio.

Todos los adolescentes fueron estudiantes de bachillerato -- con un rango de edad entre 14 y 18 años de edad, pertenecientes a escuelas particulares y de nivel socio-económico medio-alto, de -- ambos sexos y pertenecientes a un grupo minoritario dentro de la -- sociedad mexicana.

La población se encontraba dividida en 5 grupos, que son:

- a) Estudiantes del Colegio Israelita de México que acudieron por asesoría de orientación vocacional (elección de áreas) (330 Ss).
- b) Estudiantes de diversas escuelas particulares del D.F., - del estudio realizado por Núñez en México en 1968 (263 -- Ss).
- c) Estudiantes de Estados Unidos, del estudio realizado por Hathaway y Monachesi (1963) (3976 Ss.).
- d) Aquellos estudiantes que acudieron para asesoría de Orientación vocacional a los que adicionalmente pudo aplicarse les la prueba de inteligencia (Raven) (152 Ss).
- e) Estudiantes Chilenos de un estudio realizado por Butcher- y Panchieri (1976) (3088 Ss).

MUESTREO

Partiendo de la base de que no todos los sujetos de la población tenían la misma probabilidad de aparecer en la muestra, (lo-cual es la característica principal del muestreo probabilístico)- y ante la imposibilidad de realizar una lista completa de todos - los elementos, se realizó un muestreo probabilístico intencional, debido a que fueron entrevistados los sujetos que cumplían con -- las características necesarias (explicitadas bajo el título de población de estudio) que acudían a la sección de orientación voca-

cional del Colegio Israelita de México, sin que esto pueda decir-necesariamente que estos alumnos son los que pueden proporcionar-mayor información respecto al problema de interés.

Los datos, como ya se ha indicado a lo largo del presente trabajo, se recolectaron por el método indirecto de los Tests (MMPI - y Raven).

CAPITULO I
HIPOTESIS
DEL INSTRUMENTO CON ADOLESCENTES

La escala L mide la medida que la persona trata de complacer, el visto de la sociedad y verse bien. Entre mas alto este la puntuación el sujeto reporta conductas socialmente aceptadas y si el puntaje es bajo, el sujeto acepta ser falible y acepta debilidades humanas, no tratan de impresionar. En centros de salud mental, una elevación en esta escala indica que la persona no tiene mucha capacidad de autopercepción y de auto-evaluarse psicológicamente. Los 15 reactivos de esta escala identifican a gente que no admiten debilidades humanas, como decir "mentiras blancas" o no leer los editoriales periodísticos. Estas personas tienden a ser perfeccionistas (Carson 1969) o son ingenuas (Caldwell 1977) estipuló que la escala mide la capacidad de medio o culpa que siente el sujeto ante cuestiones morales. Si el sujeto tiene esos medios entonces negará fallas en sus valores morales y sacará puntaje alto.

Aunque sujetos normales no obtienen puntajes altos en esta escala en un reciente estudio (Gravitz 1970) reporta que sujetos adolescentes normales si obtienen puntajes altos. Otros autores que coinciden con elevaciones altas en escala L y el deseo de dar una buena impresión estan Gloyer Zimmerman 1967, Grayson, Olinger 1957, Hener, Ogren & Baxter 1969, Lanyon 1967.

La escala L está negativamente correlacionada con el estatus academico educativo de la persona. Esto quiere decir que entre mas educación académica tenga el sujeto la tendencia sería

de obtener un puntaje bajo en esta escala (Lebovits el Otsfeld -- (1967).

Puntajes altos en esta escala pueden indicar:

Sujetos con inteligencia abajo del término medio.

Sujeto solo con educación primaria.

Sujeto de origen rural.

Ministros ó sujetos con principios morales muy estrictos - (Cottle 1953).

Sujetos con desaveniencias socioculturales de ghetto ó de minorías étnicas (Dahlstrom 1972).

La escala F indica que el sujeto reporta pensamientos "diferentes" a los de los demás. Es la escala de confusión ó frecuencia.

Escala F, escala confusión.

Una elevación (T65) en esta escala puede indicar para adolescentes y estudiantes universitarios, tendencias hacia la creatividad interna que muestra pensamientos no comunes pero no patológi-

cos. (Dahlstrom et al 1972).

La población de negros en EUA y otros grupos minoritarios en EUA tienden a dar puntajes altos en esta escala (Gynther 1961, - - Gynther 1972). Como Chicanos-Mexicanos-Norteamericanos.

Esta escala tiende a bajar con la edad para sujetos con coeficiente intelectual bajo y alto. Para sujetos con coeficiente intelectual normal - (término medio), esta escala no fluctúa sino se mantiene constante (Gynther & Shimkunas 1965).

Adolescentes compulsivos que tratan de ser muy francos con - ellos mismos tienden a elevaciones en esta escala (Good & Brater-1974).

Sujetos que tienden a elevaciones hasta de T65 pueden contener elementos de protesta social o un sometimiento voluntario a - una causa político-religiosa como sería una reacción normal en el grupo de adolescentes que cuestionan valores establecidos, en este caso, las otras escalas clínicas no tendrían elevaciones significativas. (Carson 1969-1972, Dahlstrom et al 1972).

Sujetos que obtienen puntajes bajos (T45) en esta escala pueden ser sujetos que están libres de conflictos y son descritos como tranquilos, simples, convencionales, moderados o que tienen intereses convencionales (Carson 1969, Hovey & Lewis 1967).

Escala K (de corrección) mide que tanto el sujeto es defensivo o tiene resistencias. Elevaciones para adolescentes entre T55 y T70 es típico e indica que sus vidas son satisfactorias y que son competentes y pueden manejar varios aspectos vivenciales. Cuando existe un puntaje alto arriba de T70 puede existir cautelocidad en el sujeto de "abrirse" y ser muy expuesto ante las preguntas sutiles de esta escala.

Cuando la escala K tiene puntajes bajos abajo de T45 y la escala F es arriba de T60 el adolescente tiende a vivir bajo cierta tensión. Esta es una escala de preguntas sutiles a diferencia de la escala L que son mas obvias. Esta escala intenta detectar defensas en sujetos psicológicamente mas sofisticados que por lo consiguiente serían sujetos con un grado alto de escolaridad. Caldwell-1977 postuló que la escala K puede medir miedo a vivir intensamente la intimidad cuando el puntaje es arriba de T70. Algunos autores Adams 1971, Dahlstrom et al 1972, Hellbrun 1961, Himelstein & Lubin 1966, han sugerido que puntajes altos T70 en mujeres de clase socio-económicas medio-altas puede sugerir auto-afirmación y salud mental. (Blazer 1966 y Dahlstrom) 1972 postulan que un puntaje normal en escala K indica un balance entre autoexponerse y auto-protegerse, adolescentes que provienen de un nivel socio-económico medio-alto y tienden a puntuar entre T45 y T50 pueden mostrar tensiones y crisis en sus diarios manejos. No buscan aceptación social si no existe mas una valoración interna de satisfacción de como maneja sus vidas aún con tensión.

Las mujeres tienden a ser mas honestas en sus autopercepciones que los hombres y tienden a puntuar mas alto en esta escala -- mostrando que suelen reflejar mas efectividad psicológica y no tanta defensa. (Dahlstrom et al 1972.) Puntajes muy altos muestran mucha defensa y suele ser presentado por sujetos que se niegan a ver la realidad y aceptar sus problemas.

Puntajes bajos T35 - T45 indican un sujeto que está muy dispuesto a exhibir, sus faltas y errores y verse en una luz desfavorable, muy auto-crítico.

Muy bajo denota pánico de pérdida de control, necesidad de ayuda.

Por último sujetos que han sufrido problemas socio-económicos en su familia mientras eran adolescentes reportan un puntaje abajo de T35 que dan apoyo a creencias que nunca le han tenido fácil.

Escalas clínicas

En la escala I Hs de Hipocondría mide como el sujeto manipula a otros a través de sus quejas con relación a enfermedades. Elevaciones en esta escala tienden a ser "caracterológico" puesto que muestra un patrón de quejas corporales que el sujeto ha implementado en su conducta que le ofrece ganancias secundarias como son, la atención de otros, manipulación, o no responsabilizarse de sus pro

blemas psicológicos por estar "enfermo" (Carson 1972).

Mujeres con problemas funcionales de menstruación (no orgánicos) tienden a puntajes altos (Spero 1968). También adolescentes de grupos minoritarios como negros en EUA mexico-norteamericanos que tienen problemas socio-económicos tienden a puntajes elevados en esta escala. (McDonald & Gynther 1963, Nelson 1952, Perlman -- 1950).

Esta escala está negativamente correlacionada (-,60) con el grado de coeficiente intelectual del sujeto (Bowen 1947).

Por último, se encontró que el adolescente que obtiene puntajes altos T70 en esta escala quiere llamar la atención y culpar a otros por sus problemas, también es una forma de hostilidad disfrazada haciendo sufrir a los que estan al lado (Carson 1969). -- Carson encontró que sujetos que reportan altas en escala Hs., son clínicos y se dan por vencidos fácilmente, especialmente con ellos que tienden a ayudarles.

Por lo consiguiente, Carson en 1972, encuentra que sujetos dependientes que necesitan atención canalizan estas necesidades a través de somatizaciones corporales forzando a otros a ocuparse de ellos.

La escala 2 D de Depresión, está relacionada con el grado de

pesimismo y tristeza que siente el sujeto y usualmente está relacionada con otras elevaciones en otras escalas que explica el por qué de este afecto.

Carson en 1969, explica que puntajes altos en esta escala describen la actitud que el sujeto tiene hacia si mismo con grados negativos y de pesimismo y hacia el mundo que los rodea. Las mujeres tienden a dar mas elevaciones en esta escala que los hombres (Gravitz 1968) y está relacionada con la edad, y si esta es mayor la escala aumenta. (Canter, Day, Imboden & Cliff 1962).

Según Carson 1969, esta escala es situacional que mide lo que el sujeto está sufriendo en ese lapso de tiempo al tomar la prueba y esto está relacionado con el cambio afectivo que el adolescente experimenta.

La escala 3 Hy de Histeria conversiva mide como el sujeto encuentra formas de compensar y canalizar sus problemas y tiende a negar que estos ocurren. Esta escala mide el tipo de conducta negadora. Posiblemente el sujeto no se da cuenta de estos mecanismos defensivos.

Esta escala nos habla de posturas culturales que dan a la mujer un rol más pasivo, sumiso y "femenino".

Las mujeres con altos puntajes en esta escala mantienen un --

rol sensual, exhibicionista, seductor, que en ciertas culturas es un rol estereotipado (Dahlstrom et al 1972).

Esta escala tiene una correlación negativa (-,65) entre el coeficiente intelectual y la elevación (Brown 1947).

Mello & Guthrie 1958, reportan que adolescentes que puntúan alto en esta escala son víctimas de una vida familiar no satisfactoria en el cual existe un padre rechazante al cual la mujer reacciona con patrones románticos y el hombre con rebeldía y hostilidad latente. Sus angustias específicas se centran alrededor de -- frustraciones académicas, dificultad con figuras autoritarias y -- falta de confianza en sí mismos por el rechazo que sienten del -- grupo social.

El sujeto con puntajes altos en esta escala y escala 6 Paranoia tienden a negar la hostilidad que sienten hacia los demás y mantienen un alto grado de sospecha y poca confianza hacia los demás (Carson 1969).

Dahlstrom et al 1972, Hovey & Lewis 1967, Guthrie 1949, reportan que sujetos con alto puntaje en escala 3 y 6 mantiene sentimientos hostiles y agresivos latentes en contra de miembros de su familia y estos sentimientos son racionalizados y convertidos en otras formas.

La escala 4 Desviación Psicopática mide el grado de agresión que experimenta el sujeto y como lo expresa, hacia quien o como - la niega y lo sublima. Elevaciones entre T60 a T70 son comunes en tre adolescentes y mas entre mujeres, 9 hombres que mantienen que rer un cambio calmado social o que son sujetos que quieren ayudar a otros. Un puntaje alto arriba de T70 es común en adolescentes - que tienen dificultades familiares y sociales (Carson 1969).

Esta escala es muy lúcida en explicar conductas "normales" - en los adolescentes pues muestra los impulsos y el control que el adolescente experimenta.

(Dahlstrom et al 1972) describe que sujetos con altos en esta escala son manipuladores, superficiales con otros y abusan sexualmente del otro. (Carson 1969, Carkhuff et al 1965, Dahlstrom - 1972.) describen a sujetos que tienden a negar lo que se espera de ellos socialmente y una inhabilidad de aprender de sus experiencias. Esta escala se relaciona con valores éticos y morales - - - (Dahlstrom 1972) y de cambios del desarrollo.

Una alta correlación negativa (-,57) existe entre la inteligencia y la escala 4 (Browen 1947).

A nivel cultural, esta escala describe mas a los negros y de otros grupos minoritarios en EUA., mas que blancos. (Hokanson & - Calden 1960, Miller, Wertz & Counts 1961).

Puntajes bajos T45 en esta escala denotan sujetos convencionales, sumisos, que pueden tolerar la mediocridad y el aburrimiento, y hasta pueden perder el interés en la actividad heterosexual.

La escala 5 masculino-femenino. Esta escala es interpretada en formas diferentes para cada género sexual. En hombres puntajes entre T45 y T55 indican que el hombre está interesado en actividades tradicionalmente masculinos (como ingeniería o agricultura ó economía). Un puntaje bajo (T45) muestra una postura "machista" - en cuanto a intereses masculinos y trato heterosexual.

Puntajes altos muestran un hombre interesado en estética, literatura y a través de estos intereses existe una sublimación de expresarse pasivamente a través de estos intereses que activamente a través de sus acciones que indicaría puntaje bajo en esta escala. Esta escala se correlaciona con el grado de educación académica y coeficiente intelectual.

En mujeres esta escala mide los intereses femeninos y pasivos del rol de la mujer. Cuando existen puntajes muy bajos (T45) existe una actitud dependiente, pasiva, sumisa y de timidez que puede indicar un manipuleo a través de sus relaciones heterosexuales.

Esta escala tiene una gran correlación entre nivel de inteligencia y nivel académico (Gulas 1973).

Clark 1953, 1954, sugiere que esta escala tiende a ser alta en hombres y no en mujeres y mis presentes estudios demuestran lo contrario. Que la mujer tiende a dar altas en esta escala según el grado de auto-estima, motivación académica y nivel de inteligencia que tenga.

Carson 1969 postula que puntajes altos en esta escala muestran conductas típicas en adolescentes mujeres que no tienen interés en verse "femeninas" y que tienen interés en deportes y actividades científicas y de computación.

Carson 1969 describe algunas de estos sujetos mujeres como provenientes de grupos culturales no típicos y que ayuda a describir el grupo minoritario citado en este trabajo.

* La escala 6 Paranoia describe el grado de sensibilidad social que muestra el sujeto.

Un sujeto con puntaje alto en esta escala tiende a ser sospechoso y promueve actitudes de chantaje emocional demostrando que es él, el todo, y los demás no lo valoran.

Una elevación en esta escala es característico de sujetos con un alto grado de ser sospechosos de los demás y son susceptibles a la crítica de los demás (Carson 1969) describe a sujetos que son agresivos-pasivos y que controlan al otro a través de co-

* Esta escala es posterior a la escala Mf

meter errores que dañan al otro y así manejan la injusticia que ellos perciben.

La escala M-f es mixta en contenido y contiene rasgos que reflejan vulnerabilidad emocional (llora fácilmente, necesidad de seguridad económica, hogareño, nervioso en problemas graves, débil de carácter, quejumbroso, molón, servil, se subordina). Los juicios de aceptabilidad social para ambos sexos difieren, con el hombre ideal cayendo hacia el polo masculino estereotípico (nunca llora, dominante, machista, no muestra sus sentimientos), y la mujer ideal hacia el polo estereotípico femenino (fácil de herir sus sentimientos, sumisa, miedo a los confrontamientos).

En el presente estudio, el propósito es de mostrar los rasgos positivos y negativos para cada sexo sobre las dimensiones de feminidad y masculinidad y si estas diferencias sexuales son o no, semejantes a las obtenidas en las muestras Americanas.

Se trata de una búsqueda dirigida a descubrir y describir -- constelaciones dentro de la escala masculinidad-feminidad, que pudieran depender de la cultura Mexicana.

Diferencias culturales en expectativas de los papeles sexuales y las prácticas de socialización respecto a conductas, pueden ser afectadas por la cultura. Es posible extapar de una serie de estudios intra y transculturales conducidos en México y en los Es-

tados Unidos con respecto al desarrollo de la personalidad y el estilo de confrontación a fin de respaldar las diferencias encontradas (Díaz-Guerrero, 1965, 1972, 1973). Así por ejemplo, Díaz-Guerrero (1973) encontró que los niños de siete naciones diferentes, incluyendo a México, mostraban de manera general un estilo de confrontación más activa (manejan las tensiones de la vida, modificando activamente el medio-físico, interpersonal y social). No confirmando la hipótesis autoplástica.

Mientras que las mujeres poseían un estilo de confrontación pasivo (sobrellevar las tensiones de la vida mediante una activa modificación del yo y no del ambiente). Autoplasticidad.

En un amplio estudio longitudinal, transcultural, Holtzman, Díaz-Guerrero y Swartz (1975) reportan múltiple evidencia de un estilo más pasivo de confrontación en la mujeres mexicanas.

De la evidencia obtenida por Holtzman, Díaz-Guerrero y Swartz (1975) es claro que el estilo de confrontación de automodificación del Mexicano sirve, entre otras funciones, la de complacer y ser de ayuda a los demás. El ser de servicio es fundamental en una cultura en donde la comunión, particularmente a nivel familiar es esencial. Es interesante que Octavio Paz (1950), el intuitivo pensador y poeta Mexicano, haya censurado ampliamente la característica de servil, atribuyéndola al Mexicano en general. Los sujetos Mexicanos de este estudio consideran al rasgo como femenino positivo o como diría Marie Langer en Maternidad y Sexo que describe y comenta los ha-

llazgos hechos por Margaret Mead y comenta sobre los Arapesh que el hombre adquiere derecho sobre la mujer por asumir el papel de madre, asumiendo un papel maternal frente a la esposa y frente a los hijos.

ESCALA 6

Pa - Puntajes bajos abajo de T45 muestran sujetos que no mantienen contacto de sensibilidad hacia otros y por lo consiguiente -- son manipuladores. (Drake & Oetting 1959).

Sujetos con puntajes altos en esta escala y también en escala 8. Es. Son personas que sospechan al otro, no se relacionan íntimamente con el otro por sentirse profundamente inferior y tienden a encontrar respuestas en cuadernos o modas a nivel superficial. (Dahlstrom et al 1972, Guthne 1949, Hovey & Lewis 1967). Estos sujetos son tan sensibles a la crítica que usan la proyección como mecanismo de defensa (Caldwell 1972). Sujetos tienden a reaccionar impulsivamente cuando perciben señales de peligro (Hovey & Lewis 1967).

La escala 7 Psicastenia mide el grado de ansiedad que el individuo expresa a nivel de actividad motora o intelectual. Mide el grado que el sujeto se preocupa y controla o maneja esta preocupación.

Esta escala mide grado de ansiedad y miedo, estados de autoestima y sentimientos de mal humor (Carson 1969, Dahlstrom 1972).

Puntajes altos muestran un alto grado de intelectualización como defensa y no impulsividad. (Caldwell 1972).

Los adolescentes que obtienen puntajes altos en esta escala muestran una actitud obsesivo-compulsiva que muestra ansiedad sobre funcionamiento social y académico y sus sobre-preocupaciones sobre temas de valores religiosos-políticos (Dahlstrom et al 1972; Mello & Guthrie 1958).

La escala 8^{ES} mide el grado de confusión que el sujeto experimenta. La escala consiste en frases relacionadas a aislamiento social, percepciones "diferentes", dificultades en concentración y un empobrecimiento de los impulsos (Carson 1969, Dahlstrom et al 1972).

Esta escala es elevada en situaciones de crisis de identidad- pero al analizarse con ciertos mecanismos de defensa se neutraliza (Dahlstrom & Welsh 1960).

Esta escala es elevada en situaciones de crisis de identidad- (Dahlstrom & Welsh 1960).

Esta escala se correlaciona con bajo puntaje en la 0 (introver- sión social) que neutraliza y controla los efectos de sentimientos - - "raros" en los sujetos; los negros tienden a elevaciones en esta - escala (Costello & Tiffany 1972, Gynthen et al 1971, Hokanson & Cal

den 1960).

Elevaciones arriba de T70 indican problemas en el área de iden tidad Carson 1969 y muestra que en los adolescentes es común este - puntaje o más alto si son inteligentes y suelen indicar pensamien-- tos creativos, si no hay coeficiente intelectual alto denota confu-- sión y no mantenerse en la realidad, sentimientos de confusión y po-- ca motivación de logros. Adolescentes que suelen tener problemas de relaciones íntimas y sentimientos de minusvalía con relación a preo-- cupaciones de su conducta sexual, confusión sexual y fantasías que-- se viven con temor (Mello & Guthrie 1958).

Puntajes bajos (T45) aparecen como poco creativas, poca fanta-- sía e imaginación, rígidas y consumidas (Hovey & Lewis 1967).

Marks et al 1974, encontró altas en esta escala como indicati-- vo de conductas de aislamiento social en adolescentes que mostraban sospecha hacia otros, deprimidos, tensos, irritables y hostiles.

La escala 9 Ma. Hipomanía mide energía psíquica que el sujeto-- experimenta. Esta escala mide preocupaciones egocéntricas, grandio-- sidad e irritabilidad (Carson 1969). Esta escala mide hacia adonde-- está canalizada la energía, si hay altas en escala 4 hay tendencia-- agresiva hacia alguien. Esta escala está positivamente relacionada-- al grado de nivel académico. Hay correlación (.35) con ser "dirigi-- do hacia afuera" en vez de "dirigido hacia adentro" (Rapfogel & -

Armentrout 1972) (Kunce & Anderson 1976) reportan que sujetos con esta escala solo en elevación T60 o T70 suelen ser entusiastas y alegres. Es común ver elevaciones en adolescentes que suelen querer dar "una nueva impresión" (Gloye & Zimmerman 1967, Grayson & Olinger 1957, Hines et al 1969, Lanyon 1967).

(Butcher 1965) postula que adolescentes muy agresivos (no de lincentes) tienden a puntajes altos en esta escala.

Puntajes bajos (T45) denota bajo nivel de energía, apatía, - letargía, aburrimiento, poca motivación (Carson 1969) con ciertos elementos depresivos sin tener elevación en escala 2. En adolescentes esta escala se ajusta a un sujeto dependiente con necesidad de apoyo y si es mujer, a alguien tímida (Drake & Oetting 1959).

La escala 0, Si Introversión Social, mide la preferencia de la persona para aislarse o comunicarse socialmente. Cuando la escala 8 (Es) es alta y ó también estos sujetos tienden a sentirse más a llamarse introvertidos (Leberman & Walters 1971).

El tener grado académico está negativamente correlacionado -- con esta escala (Thumin 1969). Caldwell 1977 reportó que puntajes bajos en esta escala muestran un empeño de exhibicionismo y sociabilidad.

(Cottle 1953) reportó que estudiantes que obtienen puntajes -

bajos en esta escala suelen "distraerse" con sociabilidad y desobligarse de responsabilidades académicas.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES.

De acuerdo a las hipótesis planteadas para el sexo masculino podemos concluir:

- 1.- Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.02 en hombres entre el grupo de adolescentes norteamericanos y el grupo estudiado Fastlicht.
- 2.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo minoritario Fastlicht y los adolescentes del grupo chileno, (Butcher y Pancheri).
- 3.- Los estudiantes del grupo minoritario del grupo estudiado presentan diferencias comparadas con los resultados del grupo Núñez en las siguientes escalas:

Hombres

Escalas- Hs D Mf Pa

- 4.- No existen diferencias estadísticamente significativas en el grupo Fastlicht comparado con los estudiantes de Núñez en las siguientes escalas: L F K Hi Dp Pt Es Ma Si.
- 5.- No se encontró correlación al comparar el nivel intelectual y las diferentes del MMPI en hombres.

De acuerdo a las hipótesis planteadas para el sexo femenino podemos concluir:

- 1.- Existen diferencias estadísticamente significativas al 0.01 en mujeres, entre los grupos norteamericano y el grupo minoritario Fastlicht.

- 2.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre - el grupo de adolescentes de Chilenos (Butcher y Pancheri) y el de Mexicanos (Fastlicht)
- 3.- Las estudiantes del grupo minoritario estudiado presentan diferencias con respecto al grupo Núñez en las siguientes escalas:
L, F, K, Mf, Pa.
- 4.- No existen diferencias entre el grupo minoritario Fastlicht y el grupo reportado por Núñez en las siguientes escalas:
Hs, D, Hi, Dp, Pt, Es, Ma, Si.
- 5.- Existen correlaciones moderadas en la comparación del nivel intelectual y su efecto en las escalas del MMPI en escals F Si
- 6.- No existe correlación altas o moderadas si no, más bien bajas al comparar el nivel intelectual y su efecto en las escalas del MMPI en las escalas:
L, K, Hs, D, Hi, Dp, MF-f, Mf-m, Pa, pt,
Es, Ma.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

No obstante, el uso del Inventario Multifásico de MMPI, requiere bases nomotéticas o sea siguiendo los valores de las gráficas, y que estén relacionadas con la cultura donde se utilice.

Drake & Oetting (1959), postulan que la construcción de hipótesis sobre los perfiles del MMPI, ha sido una tarea muy difícil para el psicoterapeuta. Una de las razones; y también una crítica común hacia el MMPI con personas normales, es que las escalas originales fueron derivadas de estudios hechos a partir de un muestreo clínico de perfiles de comportamiento patológico; a pesar de que se asumía que las diferencias entre patología y normalidad eran diferencias de grado más que de tipo. Cuando una característica es tan severa como suele ocurrir en la persona que demuestra patología, ésta es generalmente obvia. Por otra parte, cuando esta característica apenas y modifica una respuesta o acción, será muy difícil aislarla o interpretarla. Por lo consiguiente, antes que el MMPI pueda realmente usarse en psicoterapia, mucho tiene que aprenderse sobre las implicaciones que cada escala tiene en personas normales.

Una segunda razón que dificulta la interpretación del MMPI, reside en el hecho de que casi todo el trabajo publicado, ha reportado estudios de las escalas individuales que en algunos casos puede ser útil. Sin embargo, el psicoterapeuta al tratar de comprender o predecir el comportamiento del paciente, basándose en una sola escala, perdería su validez.

Por ejemplo, lo que aparece como una característica sin importancia, como es la capacidad de un joven para alcanzar su potencial académico, aparentemente no se relaciona a una sola escala o a una combinación de escalas, sino que puede estar relacionada con un sinnúmero de diferentes patrones de la escala número 5. El conocimiento de estos patrones, no es solamente útil para formar hipótesis sobre los pacientes, pero podría dar información sobre la naturaleza del hecho de la falta de logro del potencial académico en sí. Cuando patrones tan complejos son estudiados, los resultados dan más información para el psicoterapeuta que cualquier otro resultado derivado de estudios sobre escalas singulares, incluyéndose estudios basados en análisis de reactivos rutinarios o faltos de imaginación. Este tipo de análisis puede ser tan necesario para entender cómo están construidas las escalas. Lo que siempre ha sido tema de discusión es la obtención de más información sobre cómo operan estas escalas en personas normales.

Con objeto de obtener dicha información, propongo llevar a cabo un proyecto de investigación sobre las siguientes bases:

1. Se utilizará un grupo de 500 protocolos del MMPI de adolescentes de la ciudad de México con fines normativos de la prueba. Este estudio fue hecho entre los años 1977 a la fecha, con un grupo de adolescentes de ambos sexos, de clase media alta con escolaridad de -

preparatoria y sus edades entre los 13 y 17 años.

2. Los grupos normativos son básicos en el proceso de aplicación en la República Mexicana. Dado que la prueba es de origen Norteamericano, es conveniente encontrar normas para adolescentes mexicanos. Los estudios fueron basados sobre un agrupamiento de perfiles de 500 adolescentes.

Esta investigación, como puede ser esperado, tratará de intercorrelacionar las escalas del MMPI, sin embargo, algunas combinaciones de patrones de las escalas no aparecieron, pero algunos otros sí. Considero que estos son suficientes para el estudio normativo hasta que una agrupación más de perfiles pueda ser acumulada y otros métodos para observar conductas pueden ser investigados.

Asimismo, en el presente trabajo incluiré tablas de frecuencias para la combinación de codificación de escalas que se construirán para cada subgrupo.

También esta investigación es para formar un grupo normativo con adolescentes y establecer normas para México del comportamiento que marca diferentes escalas de la personalidad medida por el Inventario Multifásico de la Personalidad del Minnesota. En años recientes mucha atención se ha dado al desarrollo de la personalidad del estudiante adolescente. Estos artículos como el de Segal en el Annual Review of Psychology (1968), enfatiza las implicaciones de investigaciones para aconsejar a estudiantes y adolescentes, y Feldman y Newcomb (1969) investigan la personalidad y sus cambios en los estudiantes adolescentes.

La literatura del desarrollo de la personalidad que enfatiza esta determinada por experiencias de la infancia. Inves-

tigaciones más recientes insisten en la experiencias tempranas que forman patrones de conducta relacionadas con los adolescentes y sus padres (Madison 1969, Bordin 1968).

Erikson (1956, 1939, 1963, 1968) propone de la evolución que el individuo tiene que manejar en su adolescencia, el que adquiera un sentido de identidad del Yo en oposición a la identidad difusa. Piensa que el logro de una identidad del Yo depende de como se lograron las etapas anteriores del desarrollo psico-social - el adquirir confianza básica en vez de desconfianza, autonomía en vez de duda y vergüenza, iniciativa en vez de culpa, creatividad en vez de inferioridad. Erikson describe la quinta etapa - identidad del yo en vez de identidad difusa como:

"... una etapa psico-social en la cual el adolescente, a través de experimentación libre de varios roles, puede encontrar un refugio en algún sector de su sociedad o cultura, el cual está firmemente definido y sin embargo está individualmente formulado para su desarrollo.

Al pretender encontrar este lugar el adolescente obtiene un sentido de continuidad interna e igualdad social que en cierta forma relacione la etapa infantil y la de adulto y servirá para separar y reconciliar el concepto que tiene de sí mismo y el reconocimiento social que la comunidad tiene de él. (Erikson, 1959, b p. 111).

De acuerdo con Erikson el adolescente tardío en búsqueda de su identidad involucra un período de crisis en la cual una serie de decisiones ocupacionales, vocacionales e ideológicas; -- y sostienen que son resueltas por medio de identificaciones pasadas, roles y valores (1956); entonces parece que la relación anterior con los padres tiene una influencia significativa sobre la fácil o difícil tarea de asumir un sentido de identidad.

Un propósito primordial en este estudio es formular como el logro de la identidad en el adolescente Mexicano afecta su personalidad según la relación con sus padres y como ésta es medida por la prueba MMPI difiriendo del grupo de adolescentes norteamericanos y Chilenos y así facilitar el intentar hacer normas para adolescentes en México.

Erikson : La epigénesis de la identidad del Yo

Erikson postula: "el crecimiento humano desde el punto de vista de los conflictos externos e internos, que la persona humana trata de superar emergiendo y reencontrándose con un sentimiento de unidad interna." (1959. p. 15).

Así, el ser humano pasa por los ciclos psico-sociales antes descritos que se detienen en la fase de la identidad del yo en la adolescencia.

La etapa que precede a la "identidad del yo" es la etapa No. 4 Industriosidad en vez de inferioridad". Ya habiendo resuelto las primeras etapas "Soy lo que se me ha dado", la segunda como "soy lo que yo deseo" y la tercera como "soy lo que me imagino que seré", Erikson caracteriza la cuarta etapa como "Soy lo que aprendo" (1959. p. 82). Esta etapa ocurre cuando el niño - entra a la escuela aunque puede empezar hasta la adolescencia. Industriosidad implica "el sentido de hacer las cosas bien y lograr un sentimiento de satisfacción propia por medio de estos logros" (1959. p. 86). El adolescente en esta etapa empieza a evaluar sus actuaciones en terminos de las expectativas que tienen de él los adultos y también comparando sus logros y actuaciones con los de sus compañeros. La inferioridad en este período puede resultar de no haber podido resolver las etapas anteriores con satisfacción, dejando al adolescente pobremente equipado para lidiar con las demandas sociales y académicas.

Aunque Erikson describe que esto puede ocurrir en la pre-adolescencia Wessman y Ricks (1966) han encontrado evidencia de muchos adolescentes tardíos entre los 16 y 20 años experimentan conflictos similares. Esto nos daría una explicación de la razón por la cual las escalas Si (Sociabilidad introversión) y Pa (Paranoia-sensibilidad) son alteradas en el adolescente de este estudio.

Debe ser incluido que, Erikson no postula que el adoles

cente que ha logrado resolver sus crisis de identidad lleguen a no experimentar otras crisis posteriores. El cree que la formación de la identidad es un proceso que dura toda la vida; sin embargo es más crucial y aparente en la etapa adolescente del ciclo vital. El logro de una identidad del Yo en la adolescencia tardía implica una reestructuración y reparación de aquellas identificaciones de la niñez, reconciliando un sentido de continuidad interno con la incorporación de nuevas identificaciones con otras personas significativas al acercarse a la etapa de adultez.

Los adolescentes que no han podido resolver sus crisis de identidad están en un estado de confusión de roles o identidad difusa.

En términos de Erikson (1963. p. 252) señala "en general, es primordialmente la inhabilidad de escoger una vocación u ocupación industriosa que preocupa a los jóvenes". Describe otros síntomas de confusión como: Sentimientos devaluatorios y de inseguridad al no saber lo que otros esperan de él y manifestados en actitudes de desconfiar y poca confianza en los demás (puntajes elevados en L, D, Pa, Pt, Si). Otros síntomas señalan preocupación por la apariencia física y control del medio ambiente (Pt) disturbios en la imagen corporal y preocupaciones somáticas (Hs), sentimientos devaluatorios respecto a roles sexuales aún no definidos (Mf, Si) problemas en el sen

tido de la realidad (Es) y en otros, una necesidad de buscar con urgencia e impulsividad aquellas respuestas que responden a la confusión que perciben en ellos mismos y en el medio ambiente" (Erikson 1968 p. 171) (Incisos de escalas antes mencionadas del MMPI— de la autora del Estudio). Existe evidencia de que los hombres muestran un incremento en el desarrollo de su identidad mas pronto que lo que ocurre en las mujeres al acabar la preparatoria y entrar en la Universidad (Constantino ple 1966, 1969). Esto explica la razón por la cual se encontraron más diferencias significativas en el grupo de mujeres que en el grupo de hombres en el presente estudio. Otro investigador encontró una relación significativa entre consistencia del rol (ser ama de casa o profesionista), la medida de la identidad y el ajuste emocional del adolescente. (Heilbrun 1965).

Esto explica el porque el grupo de mujeres en este estudio mostró diferencias estadísticamente significativas en el presente estudio al compararse con grupos de adolescentes Norteamericanos y Chilenos y el grupo de hombres no hubo diferencias.

La explicación de los roles socialmente atribuidos a la mujer en culturas como la nuestra, explica la relación de las diferencias.

Relacionados con las diferencias encontradas en el grupo de mujeres y no en hombres, las investigaciones hechas por Marcia y Friedman (1970) revelan el rol de identidad que la mujer adopta en ciertas culturas (1970 p. 251) y que se relaciona con la postura de E. Erikson, que sugiere que la capacidad biológica de la mujer a procrear hijos, crea importantes implicaciones hacia el establecimiento del "rol femenino" en la mujer (Erikson 1968) y que esto es universal y adaptativo y... "posiblemente un gran apoyo social, de parte de los padres de la mujer, dirigiéndola hacia lo que ellos quieren que ella sea (ejemplo: el rol de una mujer como "transmisora portadora de la cultura") da por consecuencia que la mujer experimente menos ansiedad sobre su rol que el hombre, se sienta más segura de sí misma dentro de su rol no competitivo carente de presiones a un nivel intelectual y académico y por lo consiguiente mantiene un alto nivel de autoridad en áreas que se siente competente. Esto se opone a lo que manifiesta el hombre, para quien existe una presión social que logre una identidad como proveedor de vocación o académico, la expectativa social de la mujer es que adopte un rol más tradicional de "maternaje" (Marcia 1970 p. 260).

Marcia y Friedman postulan que el proceso de adquisición de la identidad para la mujer, implica el alejarlos del grupo y calificarlas como no conformistas, y más competitivas (Marcia 1970 p.261).

En su estudio sobre la mujer competitiva (Toder y Marcia - en su tesis no publicada 1971) encontraron que las mujeres con alto grado de inteligencia y seguridad en sí mismas tienen una facilidad de obtener una identidad y por lo tanto tener la fortaleza yoica de oponerse a las presiones del grupo convirtiéndose en nó conformistas y agresivas. (1971 p. 14).

Concluyen los autores Marcia y Freedman que el obtener una identidad es una experiencia más problemática para la mujer que para el hombre, y explican... aparentemente existe más apoyo social para el hombre cuando se rebela en contra de valores parentales o sociales y experimenta con nuevos roles, que para la mujer quien cuenta con menos apoyo.

Una vez que ha logrado su "identidad" (ser profesionista o cualquier otra que no sea ser "ama de casa", su conducta se turna "masculina" agresiva y competitiva; sin embargo el proceso para lograr esto parece ser más difícil y actualmente hasta la sociedad la premia por no lograrlo, eso es, manteniendo su rol femenino de "cuidadora" o "ama de casa"). (1971. p. 16).- "Actualizar a pesar del movimiento feminista y avances tecnológicos" -.

Estas indicaciones, que el proceso de la formación de autoestima a través de la identidad en la mujer es más difícil y complicado (de establecer), que para el hombre, se ve reflejado en muchas conductas de la adolescente.

En síntesis, el estudio indica que sí hay diferencias estadísticamente significativas en el grupo de mujeres en ciertas manifestaciones conductuales y de personalidad relacionadas con el nivel de ansiedad, nivel de competitividad, seguridad en sí mismas, dependencia, resistencia a la sumisión. Sin embargo, a la fecha no se han encontrado datos significativos que indiquen si la inteligencia es un factor determinante en la personalidad, aunque Cross (1970) encontró que aquellos estudiantes que lograban un alto grado de identidad (logrado a través de la inteligencia) se mostraban más seguros de sí, y más competitivos en áreas académicas.

Datos recientes indican que el proceso de establecer una clara identidad es más difícil para la mujer que para el hombre. Esto se retornará en el análisis de resultados.

Otros investigadores han encontrado una relación entre patrones de ajuste emocional- (puntuaciones, medias en el MMPI) y la relación del adolescente con sus padres (Heilbrun 1965, Madison 1969, Westley & Epstein 1969) que nos explica las diferencias encontradas en este estudio entre adolescentes Norteamericanos y los adolescentes de México.

Ahora bien, haciendo hincapie Westley & Epstein (1969), encontraron indicadores adicionales que, los adolescentes con patrones de ajuste emocional eran aquéllos que siendo mujeres,

tenían un padre presente y cariñoso y si eran hombres, una madre cálida pero no seductora con sus hijos, padres que enseñaban que la toma de decisiones era democrática en la familia y no autoritaria y madres que promovían autonomía emocional y no dependencia y sumisión (1969).

Correlacionado con pautas de desajuste emocional (medido por puntajes altos en MMPI) encontramos estudios hechos con adolescentes con un alto grado de ansiedad (Bronson 1959) (Howard & Kubis 1964) inestabilidad de autopercepción (Gruen 1960).

Un problema en abstraer generalizaciones del presente trabajo es que el MMPI mide el ajuste emocional del individuo pero existen un sinnúmero de maneras y orientaciones para medir esta variable - es de notar que en este trabajo se trata de dar marco teórico a las diferencias encontradas incluyendo las teorías de E. Erickson, las hipótesis de Kagan y Madsen, Maccobey y Diaz Guerrero-Aloplástica Auto-plástica y las diferentes tesis que sostienen los autores que describen la cultura en México y su relación a la personalidad del adolescente.

Es difícil correlacionar estos métodos divergentes de dar una explicación general a una variable tan abstracta y sin embargo tan subjetiva como es la personalidad y adaptarla al adolescente en México. Sin embargo ya otros interesados en estudiar los efectos de la cultura en la personalidad se encargarán de concretizar más lo que este trabajo intenta.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

A LA INTRODUCCION Y AL

MARCO TEORICO

- Constantinople, A.P. An Eriksonian Measurable of personality development in College students. Developmental Psychology 1969 1 (Y), 357-372
- Dignan, Sister M.H. Ego Identity and maternal identification --
Journal of Personality Social Psychology. 1965, 1 (5), --
476-483
- Erikson, E.H. The problem of ego identity. Journal of the American Psychoanalytic Association. 1956 4, 56-121
- Erikson, E.H. Identity and trhe life cycle. Psychological Issues
1959, 1 (1), 1-171.
- Erikson, E.H. Childhood & Society (2 nd ed) N.Y. Norton 63
- Erikson, E.H. Identity: Youth Crisis N.Y. Norton 68
- Heilbuan, A.B., Jr. The measurement of identification. Child Development, 1965, 36 (1), 11-127
- Marcia, J.E. Determination and Construct Validity of ego identity - status impulished doctoral dissertation The ohio State University, 1964

- Marcia, J.E. Development and validation of ego identity satus. -
Journal of Personality and social Psychology 1966, 3, 551-558
- Marcia, J.E. Ego identity status: Relationship to change in self
esteem general maladjustment, and authoritarianism Journal
of Personality, 1967, 35, 118-133
- Marcia, J.E. and Freedman, M.L. Ego identity status in College Wo
men. Journal of personality 1970, 2, 249,263
- Rasmussen, J.E. Relationship of ego identity to psychosocial -
effectiveness Psychological Reports, 1964, 15, 815-825
- Toder, N.L., and Marcia, J.E. Ego identity satus and response to
conformity pressure in College women. Impublished manuscript
state University of New York at Buffalo, 1971

R E F E R E N C I A S

DEL MARCO TEORICO

Adams, J. Defensiveness on the MMPI as a function of the warath of test introduction. Journal of Consulting- and Clinical Psychology, 1971, 36, 444.

Altman, H., Gynther, M., Warbin, R., & Sletten, I. A new empirical autogated MMPI interpretive program: The- 6-8/8-6 code type. Journal of Clinical Psychology, - 1972, 28, 495-498.

Altman, H., Warbin, R., Sletten, I., & Gynther, M. Repli cated empirical correlates of the MMPI 8-9/9-8 Code type. Journal of Personality Assessment, 1973, 37 , 369-371.

Anderson, W. The MMPI: Low Pa scores. Journal of Counse- ling Psychology, 1956, 3, 226-228.

Anderson, W., & Duckwort, J. New MMPI scales and the co- llege student. University of Missouri Testing and - Counseling Service Report, 1969, 23 (7).

Apostal, R. Personality descriptions of mental health -- center patients for use as pre-therapy information. Mental Hygiene, 1971, 55, 119-120.

- Arnold, P. Marriage counselee MMPI profile Characteristics with objective signs that discriminate them -- for married couples in general. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota, 1970.
- Barger, B., & Hall, E. Personality patterns and achievement in college. Educational and Psychological Measurement, 1964, 24, 339-346.
- Barron, F. Creative persons and creative process. NY: Holt, Rinehart, and Winston, 1969.
- Barron, F. Ego strength and the management of aggression. In Welsh, G.S. & Dahlstrom, W.G. (Eds.) Basic readings on the MMPI in psychology and medicine. - - - Minneapolis: U. of Minnesota Press, 1956.
- Barron, F. An ego-strength scale which predicts response to psychotherapy. Journal of Consulting Psychology, 1953, 17, 327-333.
- Benton, A.L. The MMPI in clinical practice. Journal of Nervous and Mental Diseases, 1945, 102, 416-420.
- Bier, W.C. A comparative study of a seminary group and--

four other groups on the MMPI. Catholic University-Studies in Psychology and Psychiatry, 1948, 7, 1-107.

Black, J.D. The interpretation of MMPI profiles of college women. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota. 1953.

Blazer, J. MMPI Interpretation in outline: II. The L - scale. Psychology, 1965, 2, 2-7. (a).

Blazer, J. MMPI Interpretation in outline: III. The F - scale. Psychology, 1965, 2, 2-9. (b).

Blazer, J. MMPI Interpretation in outline: IV. The K - scale. Psychology, 1966, 3, 4-11.

Block, J., & Bailey, D. Q-sort item analyses of a number of MMPI scales. Officer Education Research Laboratory, Technical Memorandum, OERL-TM-55-7, May, 1955.

Blum, L.P. A comparative study of students preparing for five selected professions including teaching. Journal of Experimental Education, 1947, 16, 31-65.

Booth, L.G., Jr. Personality traits of athletes as measu

red by the MMPI. Research Quarterly of the American Association of Health and Physical Education, 1958, 29, 127-138.

Briggs, O.F., Wirt, R.D., & Johnson, R. An application - of prediction tables in the study of delinquency . Journal of Consulting Psychology, 1961, 25, 46-50.

Brill, N., Crumpton, E., & Grayson, H. Personality fac-- tors in marihuana use. Archives of General Psychiatry, 1971, 24, 163-165.

Browner, D. The relation between intelligence and MMPI . Journal of Social Psychology, 1947, 25, 243-245.

Brown, F.G., & DuBois, T.E. Correlates of academic-succes success for high ability freshmen men. Personnel -- and Guidance Journal, 1964, 42, 603-607.

Butcher, J. Manifest Aggression: MMPI correlates in - - normal boys. Journal of Consulting Psychology , - 1965, 29, 446-454.

Butcher, J. (Ed.) MMPI: Research developments and clinical applications. New York: McGraw-Hill, 1969.

Butcher, J., Ball, B., & Ray, E. Effects of socio-economic level on MMPI differences in Negro-white college students. *Journal of Counseling Psychology*, 1964, 11, 83-87.

Butcher, J. & Pancheri, P. A handbook of cross-national-MMPI research. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1976.

Butcher, J., & Tellegen, A. Objections to MMPI items. - - *Journal of Consulting Psychology*, 1966, 30, 527-534.

Caldwell, A. Families of MMPI code types. Paper presented at the Twelfth Annual Symposium on the MMPI, Tampa, FL, 1977.

Caldwell, A. Families of MMPI pattern types. Paper presented at the Seventh Annual Symposium on the MMPI, México City, México 1972.

Caldwell, A. Characteristics of MMPI pattern types. - - Paper presented at the Ninth Annual Symposium on -- the MMPI, Los Angeles, California, 1974.

Canter, A. A brief note on shortening Barron's ego strength scale. *Journal of Clinical Psychology*, 1963, 21, 285--286.

- Canter, A., Day, C.W., Imboden, J.B., & Cluff, L.E. The influence of age and health status on the MMPI scores of a normal population. *Journal of Clinical Psychology*, 1962, 18, 71-73.
- Carkhuff, R.R., Barnette, L., & McCall, J.N. The counselor's handbook: Scale and profile interpretation of the MMPI. Urbana, Illinois: R.W. Parkinson and Associates, 1965.
- Carson, R. Interpretative Manual to the MMPI. In J. Butcher (Ed.), *MMPI: Research developments and clinical applications.* New York: McGraw-Hill, 1969, pp. 279-295.
- Carson, R. MMPI profile interpretation. Paper read at the Seventh Annual Symposium on the MMPI, Mexico City, Mexico, 1972.
- Chance, J. Some correlator of affective tone of early memories. *Journal of Consulting Psychology*, 1957, 21, 203-205.
- Chyatte, C. Psychological characteristics of a group of professional actors. *Occupations*, 1949, 27, 245-250.

Clark, J.H. Interpretation of the MMPI profiles of college students: A comparison by college major subject. Journal of Clinical Psychology, 1953, 9, 382-384.

Clark, J.H. The interpretation of the MMPI profiles of college students: Mean scores for male and female groups. Journal of Social Psychology, 1954, 40, 319-321.

Clippinger, J., Martin, C., Michael, V., & Ingle, J. --- Personality characteristics of a Los Angeles college population. Corrective Psychiatry and Journal of Social Therapy, 1969, 15, 27-37.

Cooke, M.K., & Hiesler, D.J. Prediction of college students who later require personal counseling. Journal of Counseling Psychology, 1967, 14, 346-349.

Costello, R., & Tiffany, D. Methodological issues and racial (Black-white) comparisons on the MMPI . . . Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1972, 38, 161-168.

Cottle, W.C. The MMPI: A Review. Lawrence, Kansas: --- University of Kansas Press, 1953.

Crites, J.O. Ego-strength in relation to vocational interest development. Journal of Counseling Psychology, 1960, 7, 137-143.

Crumpton, E., Cantor, J.M., & Batiste, C. A factor analytic study of Barron's ego-strength scale. Journal of Clinical Psychology, 1960, 16, 283-291.

Cuadra, C.A. A psychometric investigation of control factors in psychological adjustment. Unpublished -- doctoral dissertation, University of California, - 1953.

Cuadra, C.A., & Reed, C.F. An introduction to the MMPI. Downey, IL: Veterans Administration Hospital, 1954.

Dahlstrom, W.G., & Welsh, G.S. An MMPI handbook: A guide to use in clinical practice and Research. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1960.

Dahlstrom, W.G., Welsh, G., & Dahlstrom, L. An MMPI - - handbook: Volume I. Clinical Interpretation. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1972.

Davies, J., & Maliphant, R. Refractory behavior at - -

- school in normal adolescent males in relation to --
psychopathy and early experience. *Journal of Child-
Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*
1971, 12, 35-41.
- Davis, K. The actuarial development of a female 4'3 MMPI
profile. Unpublished doctoral dissertation, St. - -
Louis University, 1971.
- Davis, K., & Sines, J. An antisocial behavioral pattern-
associated with a specific MMPI profile. *Journal -
of Consulting and Clinical Psychology*, 1971, 36, -
229-234.
- Dean, R.B., & Richardson, H. Analysis of MMPI profiles -
of forty college-educated overt male homosexuals .-
Journal of Consulting Psychology, 1964, 28, 483-486.
- Drake, L.E. MMPI profiles and interview behavior. *Journal
of Counseling Psychology*, 1954, 1, 92-95.
- Drake, L.E. Interpretation of MMPI profiles in counse- -
ling male clients. *Journal of Counseling Psychology*,
1956, 3, 83-88.
- Drake, L.E. MMPI patterns predictive of achievement. - -

- Journal of Counseling Psychology, 1962, 9, 164-167.
- Drake, L.E., & Oetting, E.R. An MMPI Pattern and suppressor variable predictive of academic achievement. -
Journal of Counseling Psychology, 1957, 4, 245-247.
- Drake, L.E., & Oetting, E.R. An MMPI codebook for counselors. Minneapolis: University of Minnesota Press, -
1959.
- Drake, L.E., & Thiede, W.B. Further validation of the social I.E. scale for the MMPI. Journal of Educational Research, 1948, 41, 551-556.
- Dragow, J., & Barnette, W.L., Jr. F-K in a motivated group. Journal of Consulting Psychology, 1957, 21, -
399-401.
- Dvorak, E.J. Educational and personality characteristics of smokers and non-smokers among university freshmen. Journal of American College Health Association, 1967, 16, 80-84.
- Edwards, A., & Abbott, R. Further evidence regarding the R scale of the MMPI as a measure of acquiescence.

Psychological Reports, 1969, 24, 903-906.

Ellinwood, E.H., Jr. Amphetamine psychosis: I. Description of the individual and process. Journal of Nervous and Mental Disease, 1967, 144, 273-283.

English, R.W. Correlates of stigma towards physically -- disabled persons. Rehabilitation Research and Practice Review 1971, 2(4), 1-17.

Evans, R.R., Borgatta, E.F., & Bohrnstedt, G.W. Smoking- and MMPI scores among entering freshmen. Journal of Social Psychology 1967, 73, 137-140.

Exner, J.E., McDowell, J., Stockman, W., & Kirk, L. On - the detection of willful falsification in the MMPI. Journal of Consulting Psychology, 1963, 27, 91-94.

Feldman, M.J. The use of the MMPI profile for prognosis- and evaluation of shock therapy. Journal of Consulting Psychology, 1952, 16, 376-382.

Fowler, R.D., & Athey, E.B. A cross-validation of Gilew-berstadt and Duker's 1-2-3-4 profile type. Journal of clinical Psychology, 1971, 27, 238-240.

- Fowler, R.D., & Coyle, F.A. Collegiate normative data -- on MMPI content scales. *Journal of Clinical Psychology*, 1969, 25, 62-63.
- Fowler, R.D., Teal, S., & Coyle, F.A. The measurement of alcoholic response to treatment by Barron's ego -- strength scale. *Journal of Psychology*, 19, 67, 65-68.
- Gallagher, J.J. MMPI changes concomitant with client-centered therapy. *Journal of Consulting Psychology*, - 1953, 17, 334-338.
- Getter, H. & Synderland, D.M. The Barron ego strength -- scale and psychotherapy outcome. *Journal of Consulting Psychology*, 1962, 26, 195.
- Gilbert J., & Lombardi, D. Personality characteristics - of young male narcotic addicts. *Journal of Consulting Psychology*, 1967, 31, 536-538.
- Gilberstadt, H., & Duker, J. A handbook for clinical and actuarial MMPI interpretation. Philadelphia: W.B. - Saunders, 1965.
- Gloye, E., & Zimmerman, I. MMPI item changes by college-

students under ideal-self response set. Journal of Projective Techniques and Personality Assessment, - 1967, 31, 63-69.

Good, P., & Brantner, J. The physician's guide to the -- MMPI Minneapolis: University of Minnesota Press, -- 1961.

Good, P., & Brantner, J. A practical guide to the MMPI . Minneapolis: University of Minnesota Press, 1974.

Gough, H.G. A new dimension of status: II. Relationship- of the St scale to other variables. American Sociological Review, 1948, 13, 534-537.

Gough, H.G. Studies of social intolerance: III. Relation- ship of the Pr scale to other variables. Journal of Social Psychology, 1951, 33, 257-262.

Gough, H.G. A short social status inventory. Journal of Educational Psychology, 1949, 40, 52-56. (b).

Gough, H.G. Studies of Social Intolerance: III. Relation- ship of the Pr scale to other variables. Journal of Social Psychology, 1951, 33, 257-262. (a).

- Gough, H.G. Studies of social Intolerance: III. Relation
ship of the Pr scale to other variables. Journal of
Social Psychology, 1951, 33, 257-262. (b)
- Gough, H.G. A personality scale for social responsibili-
ty. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1952,
47, 73-80.
- Gough, H.G., McClosky, W., & Weehl, P.E. A personality +
scale for dominance. Journal of Abnormal and Social
Psychology, 1951, 45, 360-366.
- Gough, H.G., McKee, M.G., & Vandell, R.J. Objective check
list analyses of a number of selected psychometric-
and assessment variables. Officer Education Research
Laboratory, Technical Memorandum, OERL-TM-55-10, --
May, 1955.
- Graham, J. The MMPI: A practical guide. NY: Oxford Univer-
sity Press, 1977.
- Graham, J., Schroeder, H., & Lilly, R. Factor analysis of
the Social Introversion and Masculinity-femininity --
scales of the MMPI. Journal of Clinical Psychology,
1971, 27, 367-370.

Gravitz, M. Self-described depression and scores on the MMPI D scale in normal subjects. Journal of Projective Techniques and Personality Assessment, 1968, - 32, 88-91.

Gravitz, M. Use of a short form of Barron's ego-strength scale with normal adults. Journal of Clinical Psychology, 1970, 26, 223. (a)

Gravitz, M. Validity Implications of normal adult MMPI - "L" scale endorsement. Journal of Clinical Psychology, 1970, 26, 497-499.

Gravitz, M. Declination rates on the MMPI validity and - clinical scales. Journal of Clinical Psychology, - 1971, 27, 103.

Grayson, H.M. & Olinger, L.B. Simulation of "normalcy" - by psychiatric patients on the MMPI. Journal of Consulting Psychology, 1957, 21, 73-77.

Gulas, Ivan. MMPI 2-pt. codes for a "normal" college male population: A replication study. Journal of Psychology, 1973, 84, 319-322.

Gulas, Ivan: MMPI low-point codes for a "normal" young - adult population: A normative study. Journal of Clinical Psychology, 1974, 30, 77-78.

Guthrie, G.M. A study of the personality characteristics associated with the disorders encountered by an internist. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota, 1949.

Gynther, M. The clinical utility of "invalid" MMPI F --- scores. Journal of Consulting Psychology, 1961, 25, 540-542.

Gynther, M. Whitenorms and Black MMPI's: A prescription for discrimination? Psychological Bulletin, 1972, 78, 386-402.

Gynther, M. Actuarial MMPI Interpretation. Paper read at the Ninth Annual Symposium on the MMPI, Los Angeles, California, 1974.

Gynther, M., Altman, H., & Sletten, I. Replicated correlates of MMPI two-point code types: The Missouri --- actuarial system. Journal of Clinical Psychology 1973, 29, 263- 289.

Gynther, M., Altman, H., & Warbin, R. A new empirical -- automated MMPI interpretive program: The 2-4/4-2 - code type, Journal of Clinical Psychology, 1972, 28, 598-501.

Gynther, M., Altman, H., & Warbin, R. Behavioral correlates for the Minnesota Multiphasic Personality Inventory 4-9/9-4 code types: A case of the emperor's -- new clothes? Journal of Consulting Psychology, 1973, 40, 259-263. (a)

Gynther, M., Altman, H., & Warbin, R. Interpretation of-uninterpretable Minnesota Multiphasic Personality - Inventory profiles. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1973, 40, 78-83. (b).

Gynther, M., Altman, H., & Warbin, R. A new actuarial-empirical automated MMPI Interpretive program: The -- 4-3/3-4 code type. Journal of Clinical Psychology , 1973, 29, 229-231. (c)

Gynther, M., Altman, H., & Warbin, R. A new empirical -- automated MMPI Interpretive program: The 6-9/9-6 code type. Journal of Clinical Psychology, 1973, 29, 60-61. (d).

Gynther, M., Altman, H., & Warbin, R. A new empirical -- automated MMPI interpretive program: The 2-7/7-2 code type. Journal of Clinical Psychology, 1973, 29, 58-59. (e).

Gynther, M., Altman, H., Warbin, R., & Sletten, I. A new actuarial system for MMPI Interpretation: Rationale and methodology. Journal of Clinical Psychology, -- 1972, 28, 173-179.

Gynther, M., Altman, H., Warbin, R., & Sletten, I. A new empirical automated MMPI interpretive program: The 1-2/2-1 code type. Journal of Clinical Psychology, 1973, 29, 54-57.

Gynther, M., Fowler, R., & Erdberg, P. False positives - galore: The application of standar MMPI criteria to a rural, isolated Negro sample. Journal of Clinical Psychology, 1971, 27, 234-237.

Gynther, M., & Shirkunas, A. Age, intelligence, and MMPI F scores. Journal of Consulting Psychology, 1965, - 29, 383-388. (a)

Gynther, M., & Shirkunas, A. More data on MMPI F > 16 -

scores. Journal of Clinical Psychology, 1963, 21, -
275-279. (b)

Halbower, C.C. A comparison of actuarial versus clinical prediction to classes discriminated by MMPI. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota, 1955.

Hampton, P.J. The MMPI as a psychometric tool for diagnosing personality disorders among college students. Journal of Social Psychology, 1947, 26, 99-108 .

Havvik, L.J. MMPI profiles in patients with low-back - - pain. Journal of Consulting Psychology, 1951, 15, -
350-353 .

Harmon, L.E., & Wisnér, D.W. The use of the MMPI in vocational adjustment, Journal of Applied Psychology, --
1945, 29, 132-141.

Hathaway, S.R., & McKinley, J.C. The Minnesota multiphasic personality inventory Manual. Revised. New York; The Psychological Corporation, 1951.

Hathaway, S.R., & McKinley, J.C. The Minnesota Multipha-

tic Personality Inventory manual. Revised. New York: The Psychological Corporation, 1951.

Hathaway, S.R., & Monachesi, E.D. MMPI studies of ninth-grade students in Minnesota schools. Unpublished materials, 1958.

Hathaway, S.R., Reynolds, P.C., & Monachesi, E.D. Follow up of the later careers and lives of 1,000 boys who dropped out of high school. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1969, 33, 370-380.

Hann, K.W. A note on the prediction of academic performance from personality test scores. Psychological Reports, 1965, 16, 294.

Heilbrun, A.B. The psychological significance of the - - MMPI K scale in a normal population. Journal of - - Consulting Psychology, 1961, 25, 486-491.

Heilbrun, A.B. Revision of the MMPI K correction procedure for improved detection of maladjustment in a normal college population. Journal of Consulting Psychology, 1963, 27, 161-163.

Himmelstein, P., Lubin, B. Relationship of the MMPI scale

and a measure of self-disclosure in a normal population. Psychological Reports, 1966, 19, 166.

Hinselstein, P., & Stoup, D. Correlation of three masculinity-femininity measures for males. Journal of Clinical Psychology, 1967, 23, 189.

Hiner, D., Ogren, O., & Baxter, J. Ideal-self responding on the MMPI. Journal of Projective Techniques and Personality Assessment, 1969, 33, 389-396.

Hokanson, J.E., & Calden, G. Negro-white differences on the MMPI. Journal of Clinical Psychology, 1960, 16, 32-33.

Holmes, D. Male-female differences in MMPI ego-strength
An artifact. Journal of Consulting Psychology, 1967, 31, 408-410.

Hoper, R. MMPI in a counseling service setting. Paper --
presented at the Eleventh Annual Symposium on the --
MMPI, Minneapolis, MN, 1976.

Horton, M., & Kriauciumas, R. MMPI differences between --
terminators and continuers in youth counseling. --
Journal of Counseling Psychology, 1970, 17, 98-101.

- Hovey, H., & Lewis, E. Semi-automatic interpretation of the MMPI. *Journal of Clinical Psychology*, 1957, 23-123-134.
- Hundleby, J.D., & Connor, W.H. Interrrelationship between personality inventories: The 16PF, The MMPI, and -- the MPI. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1968, 32, 152-157.
- Jensen, A.R. Authoritarian attitudes and personality maladjustment. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1957, 54, 303-311.
- Jensen, V.H. Influence of personality traits on academic success. *Personnel and Guidance Journal*, 1958, 36 , 497-500.
- Jurjevich, R.M. Short interval test-retest stability of--MMPI, CPI, Cornell Index, and Symptom Check List.-- *Journal of General Psychology*, 1966, 74, 201-206.
- Kahn, H., & Singer, E. An Investigation of some of the - factors related to success or failure of School of-commerce students. *Journal of Educational Psychology*, 1949, 40, 107-117.

- Kanun, C., & Monachesi, E.D. Delinquency and the validating scales of the MMPI. *Journal of Criminal Law, - Criminology, and Police Science*, 1960, 50, 525-534.
- Karson, S., & Pool, K. The construct validity of the Sixteen Personality Factor Test. *Journal of Clinical - Psychology*, 1957, 13, 245-252.
- Kleinmuntz, B. An extension of the construct validity of the ego-strength scale. *Journal of Consulting Psychology*, 1960, 24, 463-464.
- Kunce, J. & Anderson, W. Normalizing the MMPI. *Journal of Clinical Psychology*, 1976, 32, 776-780.
- Laforge, E. A correlational study of two personality - - tests. *Journal of Consulting Psychology*. 1962, 26 , 402-411.
- Lair, C.V., & Trapp, E.P. The differential diagnostic -- value of MMPI with somatically disturbed patients . *Journal of Clinical Psychology*, 1962, 18, 146-147.
- Lanyon, R. Simulation of normal and psychopathic patterns. *Journal of Consulting Psychology*, 1967, 31, 94-97.

Latta, W. Projected set and MMPI scale changes. Unpublished doctoral dissertation, University of Cincinnati, 1968.

Lebovits, B.Z., & Ostfeld, A.M. Personality, defensiveness and educational achievement. Journal of Personality and Social Psychology, 1967, 6, 381-390.

Lewandowski, D., & Graham, J.R. Empirical correlates of frequently occurring two-point MMPI code types: A replicated study. Journal of Consulting & Clinical Psychology, 1972, 39, 467-472.

Lieberman, L., & Walters, S. Self-ratings and inventory scores in the measurement of social introversion. Journal of Clinical Psychology, 1971, 27, 363-366.

Loney, J. An MMPI measure of maladjustment in a sample of "normal" homosexual men. Journal of Clinical Psychology, 1971, 27, 486-488.

Loper, Rodney. MMPI in a counseling service setting. Paper presented, at the Eleventh Annual Symposium on the MMPI. Minneapolis, MN 1976.

Lough, O.M. Women students in liberal arts, nursing and teacher training curricula and the MMPI. Journal of Applied Psychology, 1947, 31, 437-445.

Lough, O., & Green, M. A comparison of the Minnesota -- Multiphasic Personality Inventory and the Washburne S-A Inventory as measures of personality of college women. Journal of Social Psychology, 1950, 32, 23-30.

MacKinnon, D.W. The nature and nurture of creative talent. American Psychologist, 1962, 17, 484-495.

Malmquist, C., & Kiresuk, I.J., & Spano, L.M. Mothers with multiple illegitimacies. Psychiatric Quarterly, 1967, 41, 339-354.

Manosevitz, M. Early sexual behavior in adult homosexual and heterosexual males. Journal of Abnormal Psychology, 1970, 3, 396-402.

Manosevitz, M. Education and MMPI Mf scores in homosexual and heterosexual males. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1971, 35, 395-399.

Marks, P. An assessment of the diagnostic process in a child guidance setting. Psychological Monographs , 1961 (75, Whole No. 507).

Marks, P., & Haller, D. Adolescent profiles: A new typology. Paper read at the Ninth Annual Symposium on the MMPI, Los Angeles, California, 1974.

Marks, P., & Seeman, W. The actuarial description of abnormal personality. Baltimore: The Williams and Wilkins Co., 1963.

Marks, P., Seeman, W., & Haller, D. The actuarial use of the MMPI with adolescents and adults. Baltimore: The Williams and Wilkins Co., 1974.

McAree, C.P., Steffenhagen, R.A., & Zheutlin, E.S. Personality factors in college drug users. International Journal of Social Psychiatry, 1969, 15, 102-106.

McDonald, R., & Gyntner, M. MMPI differences associated with sex, race and class in two adolescent samples. Journal of Consulting Psychology, 1963, 27, 112-116.

McKenzie, J.D., The dynamics of deviant achievement. Personnel and Guidance Journal, 1964, 42, 683-686.

McKinley, J.C., & Hathaway, S.R. The MMPI: V. Hysteria, hypomania, and psychopathic deviate, Journal of -- Applied Psychology, 1944, 28, 153-173.

Meehl, P. Profile analysis of the MMPI in differential-diagnosis, Journal of Applied Psychology, 1946, 30, 517-524.

Meehl, P. Research results for counselors. St. Paul, -- Minnesota: State Department of Education, 1951.

Mello, N., & Guthrie, G. MMPI profiles and behavior in counseling. Journal of Counseling Psychology, 1958, 5, 125-129.

Nitler, C., Wertz, C., & Counts, S. Racial differences on the MMPI. Journal of Clinical Psychology, 1961, 17, 159-161.

Morgan, H.H. A psychometric comparison of achieving and nonachieving college students of high ability. -- Journal of Consulting Psychology, 1952, 16, 292-298.

Murray, J.B. The Mf scale of the MMPI for college students. Journal of Clinical Psychology, 1963, 19, 113 - 115.

- Murray, J.B., Munley, M.J., & Gilbert, I.E. The Pd scale of the MMPI for college students. *Journal of Clinical Psychology*, 1965, 21, 48-51.
- Nance, R.D. Masculinity-femininity in prospective teachers. *Journal of Educational Research*, 1949, 42, 658-66.
- Navran, L. A rationally derived MMPI scale to measure -- dependence. *Journal of Consulting Psychology*, 1954, 18, 192.
- Nelson, S.E. The development of an indirect objective - - measure of social status and its relationship to -- certain psychiatric syndromes. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota, 1952.
- Norman, R.D., & Radlo, M. MMPI personality patterns for-- various college major groups. *Journal of Applied -- Psychology*, 1952, 36, 404-409.
- Nyman, A.J., & LeMay, M.L. Differentiation of types of-- college misconduct offenses with MMPI subscales. - *Journal of Clinical Psychology*, 1967, 23, 99-100.
- Osling, E.R. Examination anxiety: Prediction, Physical-

- response, and relation to scholastic performance. *Journal of Counseling Psychology*, 1966, 13, 224-227.
- Osborne, R.T., Sander, W.B., & Young, P.M. MMPI patterns of college disciplinary cases. *Journal of Counseling Psychology*, 1956, 3, 52-56.
- Palau, N. Aggression and Hostility in Mexican women as measured by the MMPI. Paper presented at the Seventh Annual Symposium on the MMPI, Mexico City, Mexico, 1972.
- Panton, J.H. MMPI profile configurations among crime classification groups. *Journal of Clinical Psychology*, 1958, 14, 305-308.
- Panton, J.H. The identity of habitual criminalism with the MMPI. *Journal of Clinical Psychology*, 1962, 18, 133-136.
- Parsons, O.A., Yourshaw, S., & Berstelmann, L. Self-ideal-self-discrepancies on the MMPI: Consistencies over time and geographic region. *Journal of Counseling Psychology*, 1968, 15, 160-166.

Perlman, M. Social class membership and test-taking attitude. Unpublished master's thesis, University of -- Chicago, 1950.

Persons, R., & Marks, P. The violent 4-3 MMPI personality types. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1971, 36, 189-196.

Pethast, M.D. A personality study of two types of murderers. Unpublished doctoral dissertation., Michigan-State University, 1956.

Rankin, R.J. Analysis of items perceived as objectionable in the MMPI. Perceptual and Motor Skills, 1968, 27, 627-633.

Rapfogel, R., & Armentrout, J. Inner-versus other-directedness and hypomanic tendencies in a nonpsychiatric population. Journal of Clinical Psychology, - 1972, 28, 526-527.

Rice, D.G. Rorschach responses and aggressive characteristics of MMPI F 16 scores. Journal of Projective Techniques, 1968, 32, 253-266.

- Robbins, P., Tanck, R., & Meyersburg, H. Psychological factors in smoking, drinking and drug experimentation. *Journal of Clinical Psychology*, 1971, 27, -- 450-452.
- Rose, A. A study of homesickness in college freshmen. *Journal of Social Psychology*, 1947, 26, 185-202.
- Rowley, V.M., & Stone, F.B. MMPI differences between -- emotionally disturbed and delinquent adolescents. *Journal of Clinical Psychology*, 1962, 18, 481-484.
- Schwartz, M., & Krupp, N. The MMPI "conversion V" among 50,000 medical patients: A study of incidence, criteria and profile elevation. *Journal of Clinical Psychology*, 1971, 27, 89-95.
- Schwartz, M., Osborne, D., & Krupp, N. Moderating effects of age and sex on the association of medical diagnosis and 1-3/3-1 MMPI profiles. *Journal of Clinical Psychology*, 1972, 28, 502-505.
- Shariff, A., & Boomer, D.S. Who is penalized by Repeallity for guessing? *Journal of Educational Psychology*, 1954, 45, 81-90.

Simon, W., & Hales, W.M. Note on a suicide key in the - Minnesota Multiphasic Personality Inventory. American Journal of Psychiatry, 1949, 106, 222-223.

Simono, R. Personality characteristics of undergraduate curricular groups. Psychology in the Schools, 1968, 5, 280-282.

Singer, M. Comparison of indicators of homosexuality on the MMPI. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1970, 34, 15-18.

Smart, R., & Jones, D. Illicit LSD users: Their personality characteristics and psychopathology. Journal of Abnormal Psychology, 1970, 75, 286-292.

Spero, J.R. A study of the relationship between selected functional menstrual disorders and interpersonal conflict. Unpublished doctoral dissertation, - New York University, 1968.

Spiaggia, M. An investigation of the personality traits of art students. Educational and Psychological - - Measurement, 1950, 10, 285-293.

- Stone, F.B., & Dowley, V.G. MMPI differences between -- emotionally disturbed and delinquent adolescent -- girls. Journal of Clinical Psychology, 1963, 19, - 227-230.
- Sutker, P. Personality differences and sociopathy in -- heroin addicts and non-addict prisoners. Journal - of Abnormal Psychology, 1971, 78, 247-251 .
- Swenson, W. Structured personality testing in the aged: An MMPI study of the geriatric population. Journal of Clinical Psychology, 1961, 17, 302-304.
- Swenson, W., Pearson, J., & Osborne, O. An MMPI source-book. Minneapolis University of Minnesota Press, - 1973.
- Tamkin, A.S. & Klett, C.J. Barron's ego strength scale: A replication of an evaluation of its construct va lidity. Journal of Consulting Psychology, 1957, 21, 412.
- Thumin, F. MMPI scores as related to age, education and intelligence among male job applicants. Journal of Applied Psychology, 1969, 53, 404-407.

Tsubouchi, K., & Jenkins, P. Three types of delinquents: Their performance on the MMPI and RCR. Journal of - Clinical Psychology, 1969, 25, 353-358.

Ungerleider, J.T., Fisher, D., Fuller, E., & Caldwell, - A. The "bad trip" - the etiology of the adverse -- LSD reaction. American Journal of Psychiatry, 1968, 124, 1483-1490.

Vaughan, R.P. The influence of religious affiliation on the MMPI scales. Journal of Clinical Psychology, - 1965, 21, 416-417.

Warbin, R., Altman, E., Gynter, H., & Sletten, I. A -- new empirical/automated MMPI interpretive program: 2-8 and 8-2 code types. Journal of Personality - - Assessment, 1972, 36, 581-584.

Welsh, G.S. Factor Dimensions A and B. In G.S. Welsh -- and W. Grant Dahlstrom (Eds.) Basic readings on -- the MMPI in psychology and medicine. Minneapolis : University of Minnesota Press, 1956, pp. 264-281.

Welsh, F. MMPI profile and factor scales A and B. Jour-
nal of Clinical Psychology, 1965, 21, 43-47 .

Welsh, G.S., & Dahlstrom, W.G. (Eds.). Basic readings - on the MMPI in psychology and medicine. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1956.

Wiggins, J.S., & Rumlill, C. Social desirability in the MMPI and Welsh's factor scales A and R. *Journal of Consulting Psychology*, 1959, 23, 100-106.

Williams, H.L. The development of a caudality scale for the MMPI. *Journal of Clinical Psychology*, 1952, 8, 293-297.

Wilson, D.L. Interpretive hypotheses for the MMPI in a Veteran's Administration setting. Pre-doctoral clinical paper, University of North Carolina, 1965.

Wolking, W.D., Quast, W., & Lawton, J.J. MMPI profiles of the parents of behaviorally disturbed children and parents from the general population. *Journal of Clinical Psychology*, 1966, 22, 39-48.

Yeomans, W.N., & Lundin, R.W. The relationship between personality adjustment and scholarship achievement in male college students. *Journal of Genetic Psychology*, 1957, 57, 213-218.

CAPITULO III

ESTUDIOS INTERNACIONALES RECIENTES

COMPARATIVOS CON ADOLESCENTES

3.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES CON EL INVENTARIO MMPI CON ADOLESCENTES.

En el año 1964, cuando estuvo en México el Dr. Hathaway, -- quien junto con McKinley originó el Inventario Multifásico de la -- Personalidad de Minnesota en 1940, logró entusiasmar a un grupo de estudiantes de Psicología dando como resultado algunos estudios -- realizados con el MMPI, en 1967-68 se hicieron investigaciones en Ciudad Sahagún.

Según estudios anteriores, Suárez Basave (1968), que hizo -- una validación de la escala Mf del MMPI en un grupo de estudiantes universitarios (50 de arquitectura y 50 de ingeniería), trató de -- determinar si la escala Mf resultaba capaz de indicar el patrón bá -- sico de interés de los sujetos del grupo estudiado, se encontró -- correlación entre Mf y preferencias vocacionales a un nivel estadísticamente significativo.

Ampliar los resultados emprendidos por Basave y añadir datos de la escala Mf con estudiantes mexicanos, es el objetivo de la -- presente investigación. Lo anterior tiene correlación con el nivel de inteligencia y por lo tanto, que en mujeres la Mf es alta entre más inteligente y más autoafirmativa sea. Esto esclarece que los -- datos de Basave advierten que no es sólo el interés correlacionado con la escala Mf sino la autoestima que va de acuerdo con el grado de inteligencia de los sujetos (Mf sólo en mujeres), lo cual impli-

ca que tengan motivación para competir a nivel académico y profesional con carreras sumamente competitivas.

Los resultados de esta nuestra investigación se correlacionan con resultados de Navarro R. (1973), El MMPI aplicado a jóvenes mexicanos. Revista Interamex de Psicología.

Hinsen (1969) realizó un estudio normativo en la Escuela Nacional de Agricultura y Ganadería de Chapingo, Estado de México, -- con 720 estudiantes, encontrando picos en las escalas 2 y 8 arriba de T65.

Sánchez, Avila e Izaguirre (1970) estudiaron para establecer normas para MMPI en adolescentes mexicanos, muestra de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM (239 mujeres y 672 hombres), el -- perfil mostró elevación en las escalas 2 y 8. En la presente investigación se amplían estos resultados, ya que en el grupo normativo con el grupo minoritario de adolescentes mexicanos, el pico no fue 2, 8, sino 1, 4, 5, 7 y 8 en mujeres. Y hombres Mf alta 1, 2, 3, 5, 8 y 9.

Concluye a diferencia de los resultados de Sánchez, Avila e Izaguirre que las normas establecidas con un grupo de adolescentes mexicanos, tienden a arrojar datos estadísticamente significativos-- dependiendo del grupo minoritario al que pertenecen, asilándolo del estatus socioeconómico.

Estos resultados proveen de datos culturales y étnicos de -- gran valor, ya que grupos minoritarios de Mexicanos, Españoles, Libaneses, Judíos, Franceses, etc., tienden a contestar los perfiles del MMPI con diferentes elevaciones.

Finalmente en 1971 Lastiri llevó a cabo una investigación pa ra estudiar la triada neurótica del perfil MMPI en adolescentes me xicanos, buscando diferencias entre cuatro grupos socioeconómicos, alto, medio, bajo superior y bajo inferior con 44 sujetos femeninos y 400 masculinos con escolaridad comprendida entre el 6o. de prima ria al 3o. de preparatoria, dando como resultado que mujeres y hom bres del grupo socioeconómico alto presentaron menos elevación en las escalas 1, 2 y 3, al compararlas con las otras tres clases.

Por último, Navarro publicó un estudio, el cual fué realizado con objeto de investigar las influencias del sexo, edad y nivel de inteligencia sobre puntajes T de escalas básicas en dos grupos de jóvenes, 144 hombres y 144 mujeres, en donde encontró diferencias significativas entre puntajes T de hombres y mujeres en escalas L, K, 2, 3, 5, 7, 8, 9 y 0.

Encontró niveles significativos, fueron obtenidos mas por - - edad que por sexo en escalas L, F y K 3, 7, 8, 9 y 0.

Comparando las normas de calificación para cada país, en este trabajo se trata de establecer normas para un grupo minoritario - -

de mexicanos, comparándolas con las ya establecidas en Minnesota.

3.2. ANTECEDENTES DEL INSTRUMENTO

El inventario de Personalidad del MMPI, se considera en la actualidad como el que más se utiliza en este tipo de estudios, debido a las diversas investigaciones de que ha sido objeto, teniendo como ejemplo, las efectuadas por Dahlstrom y Welsh que en 1975 incluyeron mas de 6000 referencias; en la obra de Eight Measurements Year book, de Buros (1975), se encuentra un contenido de mas de 5000 investigaciones sobre el MMPI.

BREVE HISTORIA DE INVENTARIOS DE PERSONALIDAD; OBJETIVOS:

La cuantificación de la personalidad y del intelecto, recibe su primer apoyo en el transcurso de la Primera Guerra Mundial, debido a la necesidad de contar con un sistema de selección para el Ejército de Estados Unidos, Woodworth y Poffenberg, desarrollaron entonces el Woodworth Personal Data Sheet en el año 1920, siendo esta una escala autoevaluatoria a fin de poder detectar a los individuos enfermos de neurosis. Para su estudio, agruparon 116 reactivos reflejando los síntomas de neurosis de una persona, siendo su contestación según el caso, de afirmativa o negativa, con lo que determinaron de acuerdo a sus respuestas positivas, su entrevista posterior con el psiquiatra.

Con el resultado obtenido con ese estudio, aparece en 1933 el Bernreuter Personality Inventory, el cual sirve para medir la neurosis, el dominio, la introversión y la autosuficiencia, como otros -- tantos inventados de su época, fué construído sobre una base racional y no empírica, ya que al desarrollar la prueba, incluyeron reactivos en una escala particular, tomando como base la experiencia clínica con lo que pensaron lograrían medir la característica específica del individuo, determinando con esto su calificación sobre una base racional. Tomemos como ejemplo la de un sujeto de su contestación fuera afirmativa al reactivo "sueña usted despierto", con lo cual in dicaría al autor si la dicha respuesta indica neurósis. De esta forma, el número de respuestas patológicas dependían según el criterio del autor, el considerarlas de esta forma o de otra.

De esta manera los primeros inventarios de personalidad que se construyeron sobre la base racional, no tuvieron el éxito esperado, ya que pasada la época de guerra y debido a varias críticas de Landies y Katz (1934), se devaluó la teoría del inventario Beunreuter y otros basados en la misma hipótesis.

3.3. ANTECEDENTES DEL MMPI CON ADOLESCENTES

El problema de la predicción ya sea clínica o estadística y descripciones sacadas de datos psicométricos han causado mucha polémica entre los investigadores de datos psicológicos, entre ellos el Profesor Paul Meehl que en 1954 postuló un controversial argumento en con--

tra de procedimientos clínicos al describir y predecir la personalidad. La evidencia original de la validez del MMPI fué postulada en el "Atlas Clínico" de Hathaway y Meehl que resultó la más temprana invocación hacia descripciones de personalidad que fueron derivadas independientemente de los datos de las pruebas y que luego se intercalaron a la prueba a través del poder de clasificación - del código del MMPI.

Así, a través del tiempo se elaboró por Marks y Seeman *Actuarial* (1963) que fué pionero al tratar de integrar descripciones de personalidad a nivel actuarial o "estadísticas". Hasta esta fecha nada se había hecho con respecto a centrarse en perfiles o descripciones de adolescentes sino que una de las grandes fallas del - - "Clinical Atlas", que describía sólo adultos.

Al describir la personalidad del adolescente el investigador puede llegar a predecir el comportamiento y rasgos de personalidad del adolescente para poder prevenir la delincuencia y ayudar a evitar problemas futuros de desajustes emocionales en el adulto.

En la nueva versión de la obra de Marks y Seeman (1973) se deriva el cambio hacia investigaciones hechas con adolescentes -- tan jóvenes como de 12 y 13 años. La opinión que generalmente se propaga es que el MMPI es un instrumento especial de uso sólo con pacientes adultos que demuestran alguna patología.

En sí es difícil este estereotipo sobre el MMPI ya que desde su principio fué extendida hacia el uso con los adolescentes para objetivos clínicos y de investigación.

Así, antes de que todo el grupo de escalas fuera desarrollado, Dora Capwell aplicó la inicial forma de Caja (tarjetas) a muchachas adolescentes del Sank Centre School for Girls, un reformatorio para delincuentes en Minnesota. Ella sospechó que las normas de adultos no serían buenas con objeto de comparación con los adolescentes. Capwell también consiguió datos de otras adolescentes con el MMPI que concurrían al Sank Centre High School. Sus resultados, así como los datos de sus pruebas con los dos grupos de juvenitas fueron positivos y alentadores.

Aunque las aplicaciones del MMPI con adolescentes empezaron prediciendo, diagnosticando y planeando programas de rehabilitaciones para delincuentes, lo cual fué investigado por Reynald Jensen y asociados en el Servicio Infantil Psiquiátrico de la Universidad de Minnesota y también por Virginia Hathaway y otros en el Servicio de Estudios Infantiles del Sistema Escolar de Minneapolis. Problemas como: fracasos académicos inexplicables, fobias hacia la escuela, escapatorias escolares crónicas, cleptomanías, problemas de identidad sexual, formas tempranas de neurosis y psicosis, al igual que otras complicaciones emocionales de desórdenes orgánicos podían ser estudiados por medio del MMPI. Estas primeras historias clínicas fueron investigadas sin el apoyo de datos empíricos sobre corre

laciones típicas de los varios patrones y configuraciones en los perfiles.

A pesar de que algunos de los patrones del MMPI encontrados con niños y niñas de 12 años, podrían ser versiones reconocidas - de patrones comunes de los adultos, sin embargo muchos patrones - eran definitivamente específicos de esta edad con los problemas - clínicos característicos de esta etapa de desarrollo.

3.4. APORTACIONES RECIENTES DE ESTUDIOS TRANSCULTURALES CON EL MMPI.

Nuevos Desarrollos en el Uso del MMPI

México es uno de los países que continúa desarrollando activamente la investigación del MMPI, participando psicólogos de diversas entidades en los proyectos de investigación y clínicos del MMPI. Durante el año de 1978, se llevó a cabo la XII Conferencia Anual - en Desarrollos Recientes del Uso del MMPI, en la capital de la República y en la ciudad de Puebla, se contó con el respaldo conjunto de la Universidad de Minnesota y la de las Américas.

Con las puntuaciones de correlación obtenidas de una forma - corta por Gómez Mont, Arias y Acevedo en 1974, (los primeros 366 - reactivos); con puntajes de escalas completos para 1021 estu-- diantes universitarios, con lo que obtuvieron correlaciones mayores a-

.90 (puntaje para K y 0 (Si), estimadas con el uso de una regresión de análisis hacia abajo antes de correlacionarlos.

De Barbenza, Montoya y Borel (1978) efectuaron comparación de diferencias entre estudiantes de ciencias y humanidades en la triada psicológica del MMPI, no encontrando ninguna significativa, a excepción de la practicada con estudiantes varones, con una escala por lo menos arriba de T60, y mostrando un puntaje mas elevado en las escalas 7 (Pt) y 8 (Sc) los estudiantes de ciencias, que los de humanidades, con lo que es posible la afirmación en el sentido de que "los estudiantes de este grupo están mas concentrados e incommunicados y muy posiblemente ellos encontrarán difícil desarrollar relaciones interpersonales".

Existen en la actualidad en la ciudad de México, diversos proyectos de investigación sobre el MMPI, con las variantes a fin de mejorar la traducción para el uso del MMPI en la selección de la población clínica, a la búsqueda en gran escala de psicopatología, resaltando algunos de los proyectos para tener una imagen más clara del trabajo que se está desarrollando.

Anne Dingman (1978) ha efectuado diversos estudios en la investigación del valor de la escala F del MMPI, como una medida de invalidación en los perfiles de pacientes psiquiátricos, encontrando que la psicosis está correlacionada con el puntaje F, concluyendo su observación que los perfiles con puntajes F de 16, no

deben ser eliminados de la interpretación.

El uso del MMPI en el trabajo de asesoría vocacional, utilizado por Reyes López (1977), queda demostrado en su tesis basada en el mismo concepto, bajo el título de "El MMPI en la detección de psicopatología en casos de desorientación vocacional", de la Universidad Nacional Autónoma de México".

García-Bárcena, (1979) le da una utilización al MMPI que le sirva de apoyo en la toma de decisiones sobre la colocación de huérfanos con padres adoptivos potenciales, asimismo, ha complementado un estudio comparativo sobre las características de personalidad asociadas con la infertilidad en la mujer.

Otros de los proyectos que se vienen realizando, es el que lleva a cabo Rosado Chauvet (1975) en el asesoramiento y evaluación de estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

Pucheu, Rivera y Cols (1976) utilizaron en un programa del MMPI en un programa de prevención de las enfermedades mentales.

Pucheu, Rivera y Cols. The development of a method for detecting psychological maladjustment in university students. In J. N. Butcher and P. Pancheri, A handbook of cross-national MMPI research, Minneapolis; University of Minnesota Press. 1976.

Rivera, Ampudia y Cols. El MMPI en la detección precoz de las alteraciones mentales en poblaciones universitarias. Revista de Psiquiatría, 1976, 6, No. 2.

Rivera, Monzón y Cols. Realizo una investigación sobre la interpretación automatizada del MMPI para estudiantes universitarios. Reporte preliminar, Revista de Psiquiatría, in press.

Jacobs (1975), presenta como conclusiones respecto a las características de personalidad de los blancos, negros y chicanos, aunque presentan similitudes, difieren significativamente unos de otros.

También Flemons (1977) utilizó el MMPI en 40 mexico-americanos bilingües y 109 angloamericanos, pacientes psiquiátricos externos, controlados respecto a la edad, sexo, posición socioeconómica y problema presentado, obtuvo en la escala de corrección "K", que los mexico-americanos en comparación con los norteamericanos, su puntuación fué significativamente más bajo en las escalas 4,7 y 9.

En la comparación efectuada por Fitch (1973), en adolescentes españolas-americanas y anglo-americanas respecto a las escalas 1, 2,3, y 0 del MMPI, no encontró diferencias en la triada neuróti

ca, pero si encontró efectos mixtos en la escala 0; concluye con una indicación negativa de la existencia de características de personalidad exclusivas estadísticas para grupos minoritarios.

3.5. AMBIENTES ACADEMICOS

Otros estudios en los que se ha utilizado el MMPI

Secherest (1976) en el capítulo sobre Personalidad del reciente Annual Review of Psychology establece: "Variables tales como sexo, raza, posición socioeconómico y educación, son datos importantes para estudios de personalidad porque son fáciles de obtener, de obvia importancia social y engañosamente objetiva en medidas. Desafortunadamente, éstas no son variables psicológicas y ayudan muy poco a entender la mayoría de resultados experimentales; de hecho, estas variables presentan un peligro de interpretarse erróneamente. El problema con variables demográficas en estudios psicológicos, es que en realidad terminan siendo variables falsas". Para ejemplificar su exposición, Sechrest postulaba que, el sexo casi nunca es incluido como una variable porque el investigador no está interesado en masculinidad o femeneidad biológica en sí. Lo que es de consecuencia son los patrones de actitudes, problemas, habilidades ó intereses que supuestamente deben presentarse de manera similar en ambos sexos.

H I P O T E S I S

Existen diferencias entre estudiantes del Colegio Israelita de México y los estudiantes de otras escuelas particulares en el perfil de personalidad del MMPI.

HT 1.- Existen diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de bachillerato del Colegio Israelita de México y los estudiantes de otras escuelas particulares en el perfil de Personalidad del MMPI, en las escalas de validez.

Alternativa.- Sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de bachillerato del Colegio Israelita de México y los estudiantes de otras escuelas particulares en el perfil de Personalidad del MMPI.

HT 2.- Existen diferencias entre estudiantes de Estados Unidos y estudiantes mexicanos en el perfil de personalidad del MMPI.

HT 3.- Chile y México. No existen diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de Estados Unidos y estudiantes mexicanos en el perfil de personalidad del MMPI.

Alternativa.- Sí existen diferencias estadísticas significativas entre los estudiantes de Estados Unidos y los estudiantes mexicanos en el perfil de personalidad del MMPI.

HT 4.- Existen diferencias entre estudiantes de Chile y estudiantes mexicanos en el perfil de personalidad del MMPI.

No existen diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de Chile y estudiantes mexicanos en el perfil de personalidad del MMPI.

Alternativa.- Si existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de Chile y los estudiantes mexicanos en el perfil de personalidad del MMPI.

HT 5.- Existe correlación positiva entre el nivel intelectual y las diferentes escalas del MMPI en Mf y correlación negativa en escalas L y F en el grupo masculino.

No existe correlación positiva entre el nivel intelectual y las diferentes escalas del MMPI en el grupo masculino.

HT 6.- Existe correlación positiva entre el nivel intelectual y las diferentes escalas del MMPI en la escala Mf y correlación negativa en las escalas L y F en el grupo de mujeres.

Si existe correlación positiva entre el nivel intelectual y las diferentes escalas del MMPI en el grupo femenino.

CAPITULO IV

M E T O D O L O G I A

4.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

La presente investigación tuvo como principal objetivo la formación de un grupo normativo para el MMPI (Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota) — con estudiantes mexicanos de nivel Bachillerato de escuela particular. Dentro del mismo estudio se hicieron comparaciones con otros estudiantes de características parecidas, tanto de México como de Estados Unidos; y se investigó también la posible existencia de alguna relación entre el nivel intelectual (medido por el Raven) y los puntajes de las distintas escalas del MMPI con los mismos estudiantes mexicanos. Para llevarlo a cabo, se utilizaron los perfiles del MMPI y los resultados del Raven obtenidos durante 8 años, de estudiantes del Colegio Israelita de México que acudieron para orientación vocacional, y se obtuvo la frecuencia de respuestas por ítem de cada sexo y la "media" de respuesta de cada escala también por sexo para la formación del grupo normativo. Estos resultados se compararon posteriormente con un estudio realizado en el Centro Médico de la Universidad de Minnesota, Estados Unidos en el año de 1963. La comparación fue realizada por medio de la prueba paramétrica "T" de Student. Se realizó también la comparación de los perfiles de una investigación dirigida por el Dr. Núñez en México-

en el año 1975 también con estudiantes adolescentes. - Los perfiles del MMPI obtenidos de estudiantes que acudieron por orientación vocacional fueron comparados -- también escala por escala con los porcentajes de Coficiente Intelectual obtenidos por el Raven, por medio - de análisis de correlación de Pearson.

El MMPI es una prueba de personalidad que ha mos--trado sobradamente su utilidad en Estados Unidos, pero sin embargo todavía no se encuentra estandarizada para grupos mexicanos a pesar de los grandes esfuerzos del-Dr. Núñez, Director del Area de Psicología Clínica en- Estudios Superiores de la Facultad de Psicología de la UNAM, quien lleva trabajando en ello desde hace varios años.

Asimismo el presente estudio tiene como caracterís- tica principal el establecer las semejanzas y diferen- cias existentes entre un grupo poseedor de una carac--terística determinada y otro y otros grupos que pueden ser iguales o diferentes en cuanto a la característica establecida se refiere; nos estamos refiriendo a un es- tudio de tipo comparativo, y como se sabe, desde un -- punto de vista estricto los estudios comparativos care- cen de diseño de investigación.

Sin embargo, la presente investigación se asemeja a un diseño de grupos del tipo cuasi experimental con grupos control no equivalente, ya que se cuenta con un grupo control y grupo experimental que no poseen equivalencia preexperimental en el muestreo, sino que son grupos naturales.

El desarrollo de la personalidad en el adolescente, ha recibido gran cantidad de atención por parte de muchos investigadores, con el objeto de enriquecer el conocimiento del adolescente, para poder diseñar programas específicos de psicoterapia, académicos, de orientación vocacional, o simplemente de orientación psicológica al adolescente.

Esta disertación es una investigación sobre la personalidad del adolescente en México usando un grupo específicos y comparándolo con otro para establecer normas, esto es, puntajes normales inherentes a adolescentes normales usando para esto la prueba estandarizada del MMPI.

El MMPI, un instrumento psicométrico específico, ha sido ampliamente utilizado en México como en otros países en múltiples investigaciones transculturales, -

no obstante, el uso de este instrumento requiere de bases nomotécnicas relacionadas con la cultura donde se utiliza. Esto nos lleva a la necesidad de establecer un grupo normativo de adolescentes mexicanos obteniendo conclusiones enriquecedoras, ya que al comparar las respuestas del adolescente mexicano con el americano, usando normas Minnesota, nos encontramos con influencias culturales, étnicas, ideosincráticas y muy subjetivas del adolescente mexicano. Es por esto que tomando en cuenta lo cultural, la riqueza de los resultados vierte mucha información sobre la peculiaridad de la personalidad del adolescente en México.

4.2. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO

El MMPI fué diseñado entre 1930 y 1940, como un instrumento psicológico complejo diseñado para diagnosticar a pacientes, y catalogarlos entre neurosis y psicosis. Desde entonces su uso se ha extendido hacia todo tipo de encuadres incluyendo agencias de personal, centros de consejería universitarios, clínicas de salud mental, escuelas, clínicas para orientación vocacional e industrial.

Su uso se ha extendido al incluir diseño experimental y selección.

Lo más importante, sus orígenes diagnósticos han sido desarrollados para incluir la conducta de la persona; sus actitudes, patrones de pensamiento y habilidades, datos que son de mucha utilidad para el profesional que la aplica.

Un desarrollo importante después que el inventario MMPI fue diseñado fueron la integración de las escalas de control a las escalas clínicas que miden la actitud de la persona ante la prueba. Esto es una de las mejores potenciales de la prueba pues incluye el número de reactivos o frases que el sujeto ha omitido o no ha querido contestar, que suele ser significativo (escala?) también anota el número de virtudes sociales (escala L), que el sujeto reporta, el número de experiencias "difíciles" o problemáticas" (escala F) que el sujeto reporta y el número de experiencias y sentimientos positivos (escala K) que el sujeto experimenta, -- ningún otro instrumento psicológico, a la fecha, es -- tan profundo al tratar de determinar la actitud emotiva y motivadora del sujeto ante la prueba.

Además de estos dos sets de escalas existen más de 450 escalas experimentales que han sido diseñadas para medir áreas tan diversas como alcoholismo, fuerza y oica, dominio, ansiedad, control, etc.

Estas once escalas son llamadas "escalas adicionales", pero no serán incluidas en esta investigación, por ser de interés para futuras investigaciones.

Una de las dificultades encontradas por profesionales es -- como corregir las "escalas adicionales" e interpretarlas. Muchas agencias de interpretación computarizada ofrecen este servicio y se puede dirigir el profesionista que tenga interés a Psychological Assessment Odessa, Fl. 33556. EUA.

Ventajas y Desventajas.

Este tipo de estudio tiene diversas ventajas y desventajas. Probablemente la ventaja más importante es que es muy potente en cuanto a que refleja perfectamente la realidad, debido a que se lleva a cabo en escenario natural; asimismo, posee un gran valor heurístico, ya que da lugar a muchas nuevas investigaciones tendientes a la adaptación del MMPI a México.

Entre las principales desventajas del método se encuentra la incapacidad de manipular la variable independiente, la falta de asignación al azar de los sujetos, y los riesgos de interpretación inadecuada debido a que es posible encontrar muchas, y variadas explicaciones convergentes y divergentes para - - -

los acontecimientos complejos.

El presente estudio no tuvo grandes problemas económicos ya que no era necesario una gran cantidad de material (únicamente los tests del MMPI y los Rayen). Con respecto a los recursos humanos para la aplicación, fueron mínimos, ya que personalmente realicé todas las pruebas; sin embargo, los sujetos a los cuales se les aplicaron las pruebas no pudieron ser elegidos al azar, y ni siquiera por medio de un método probabilístico de selección, lo cual lleva a grandes limitaciones en lo que respecta a la posible generalización de los resultados, limitación que se compensa, sin embargo, con las comparaciones realizadas con estudios anteriores en donde se trabajaba con poblaciones parecidas (tanto en Chile y Estados Unidos como en México).

4.3. SUJETOS.

Definición de población de estudio. Todos los sujetos fueron estudiantes de bachillerato con un rango de edad entre 14 y 17 años, pertenecientes a escuelas particulares y de un nivel socio-económico medio-alto, de ambos sexos.

La población estuvo dividida en cinco grupos, a sa-

ber:

Grupo A.- Estudiantes del Colegio Israelita de México que acudieron por asesoría de orientación vocacional (elección de áreas) -- (330Ss):

160 HOMBRES

170 MUJERES

Grupo B.- Estudiantes de diversas escuelas particulares del D.F., de el estudio realizado por Núñez

398 MUJERES

310 HOMBRES

Grupo C.- Estudiantes de Estados Unidos, del estudio realizado por Hathaway y Monachesi - (3976 Ss) (1963)

Grupo D.- Aquellos estudiantes que acudieron para asesoría de Orientación Vocacional a -- los que adicionalmente pudo aplicárseles la prueba de inteligencia (Raven) (152 Ss).

Grupo E.- Estudiantes chilenos de un estudio realizado por Butcher y Pancheri en 1976 -- (3088 Ss).

4.4. METODO.

Muestreo

Partiendo de la base de que la muestra no fué seleccionada de manera aleatoria (lo cual es una característica principal del muestreo probabilístico) y ante la imposibilidad de realizar una lista completa de todos los elementos de la población, (esto es, los alumnos de preparatoria del Distrito Federal), se realizó un tipo de muestreo no probabilístico casual, debido a que fueron entrevistados los sujetos que cumplían con las características necesarias (explicitadas bajo el título de población de estudio) que acudían a la sección de orientación vocacional del Colegio Israelita de México, sin que esto quiera decir necesariamente que estos alumnos son los que pueden proporcionar mayor información respecto al problema de interés.

Los datos, como ya ha sido indicado a lo largo del presente trabajo, se recolectaron por el método indirecto de los Tests, utilizando para medir los rasgos de la personalidad del MMPI y para medir la inteligencia el Raven.

4.5. DISEÑO Y PROCEDIMIENTO.

Diseño.- La presente investigación, debido a que es un estudio de campo, se refiere a un diseño de comparación entre grupos, en el cual la comparación entre diferentes condiciones de tratamiento se realizan a partir de dos grupos. Los datos arrojados -- por estos sujetos se agrupan y se comparan con métodos estadísticos.

Es factible afirmar que tenemos un diseño de grupos del tipo cuasi-experimental con grupo control no equivalente, ya que se cuenta con grupo control y grupo experimental que no posee equivalencia preexperimental en el muestreo, sino que son grupos naturales. Sin embargo, hay que notar que no se realiza un post-test, - sino que se lleva a cabo sólo una aplicación, y es por ello que - este estudio (debido a que es de campo) debe llevar el nombre de comparación entre grupos, mas que un diseño propiamente dicho en donde se lleva a cabo manipulación de las variables.

Procedimiento.- Teniendo ya los perfiles del MMPI y los resultados del Raven (en sujetos en los que se realizó esta prueba), se agruparon estos resultados y se compararon con los de una investigación anterior realizada por Núñez, con una población similar, realizando prueba de significancia estadística en la computadora de la UNAM (Programa Universitario de Cómputo).

El mismo procedimiento se llevó a efecto para realizar las comparaciones con los grupos obtenidos de Estados Unidos y de Chile. Para realizar la comparación entre el Coeficiente Intelectual y el perfil en las diferentes escalas, se llevó a cabo una prueba de correlación de Pearson también con el programa del SPSS del PUG.

CAPITULO V
ANALISIS DE RESULTADOS.

ANÁLISIS DE RESULTADOS,

En la correlación del Nivel Intelectual con diversas escalas del MMPI en mujeres observamos las siguientes características.

Dos de las escalas de control L y F presentan correlación - significativa.

A pesar de ser significativa la relación entre escala L y - el Nivel Intelectual - esto nos lleva a suponer una influencia directa entre Nivel Intelectual y puntajes en esta escala.

La escala L está negativamente correlacionada con el nivel-académico de la sujeto. Según el nivel más alto de educación, la-escala L tiende a puntuaciones bajas (Lebovits OST feld 67).

La correlación directa entre Nivel Intelectual y puntaje al-to en esta escala son explicables dentro del marco teórico que suelen ser sujetos que tienden a la ingenuidad, sujetos a resumen ó - niegan sus aspectos desfavorables (good and Brantn en 1961).

Sujetos que tienen coeficiente intelectual bajo y han tenido escolaridad escasa (Cottle 1953 Dahlstrom et al 1972).

Ya que esta escala mide que tanto la persona quiere "verse bien" ante la prueba, los adolescentes de mi estudio tienen una -

tendencia hacia adjudicarse conductas socialmente deseables por no quererse ver a nivel más realista y honesto consigo mismas. Entre más nivel intelectual existe la escala L baja y la sujeto no tendría miedo de exponerse tal como es con errores humanos y debilidades normales.

La escala F muestra correlación moderada (- 0,45) con coeficiente intelectual en las sujetos siendo una correlación negativa - mientras es alto el nivel intelectual disminuye el puntaje - en esta escala.

Las sujetos con bajo coeficiente intelectual son ingenuas y sus puntajes en la escala F son altos por no contar con sus propios recursos de control psicológico. Son sujetos que reportan tener problemas familiares, religiosos o de salud (Dahlstrom 1972). Y no pueden canalizar estas crisis en situaciones productivas. Estas sujetos con elevaciones en esta escala tienden a estar confundidas dentro de sus problemas psicológicos.

Existe una contradicción, sujetos con bajo rendimiento intelectual reportan actitudes devaluatorias, auto-depreciatorias por su poca capacidad de auto-percibirse.

Por lo contrario, entre más inteligente es la sujeto, mas bajo tiende a obtener su puntaje por indicar que no siente presión o tiene problemas y que los puede manejar, sintiendo una capacidad

para resolver sus problemas.

Si la sujeto no entiende los reactivos de esta escala o interpreta mal la prueba existe la posibilidad de puntaje alto.

Estudiantes con problemas de identidad confusos que tienen poca capacidad de "inseguir" puntan alto en esta escala.

Es visto que si existe una significativa relación entre el coeficiente intelectual y la reacción a esta escala.

Por lo consiguiente el mecanismo adaptativo de resolver problemas se relaciona con el nivel intelectual.

Si bien se puede decir que el nivel no es factor determinante en obtener puntajes bajos.

Estas 2 contingencias tienden a presentarse juntas.

La escala Mf en mujeres presenta una diferencia significativa al 3.1% con una correlación baja positiva (se encuentran poco relacionadas en forma directamente proporcional).'

Cuando aumenta una, aumenta la otra. En esta escala, la mujer inteligente es auto-afirmativa, agresiva y directa y no toma el enfrentamiento a nivel competitivo intelectual con el hombre, ya que

se siente respaldada por su nivel intelectual (Carson 1969) postula que mujeres inteligentes se rebelan en contra de su rol establecido de mujeres sumisas, dominadas y con intereses superfluos y el alto puntaje en esta escala muestra auto-afirmación y determinismo al mismo tiempo que intereses en actividades deportivas y calificadas como "masculinas".

Butcher et al 1964 estudió estudiantes que suelen puntuar alto en esta escala.

Kunce and Anderson 1976 midieron a sujetos que puntuaban alto en esta escala describiéndolas como flexibles en cambiar roles establecidos. Una sujeto que es flexible en esto y no se somete a las reglas sociales que dictan que el rol de la mujer obedece a sumisión, dependencia, timidez, pasividad, etc. Puede darse el permiso de experimentar su rol femenino dentro de lo masculino, en agresividad, espontaneidad, ser directa, competitiva y honesta.

La escala Pt psicastenia que mide el nivel de ansiedad y preocupación se encuentra con una relación inversamente proporcional con una significancia de 0.041 y una correlación de (-0.2376) elegido para determinar diferencias estadísticamente significativas de $L = 0.05$,

L 0.30 (Correlación Baja)

0.31

L 0.74 (Correlación Moderada)

Ya que esta escala consiste en 48 frases que miden ansiedad, miedo, auto-devaluación, concepto negativo de sí mismo, la sujeto que no siente tener respaldo intelectual se confunde y revela mecanismos obsesivos de control para manejar estas ansiedades. Según el coeficiente intelectual, la sujeto muestra incidencias de poder manejar sus problemas usando sus defensas efectivamente (Carson - 1969).

Esta escala tiene una correlación probada por Apostol 1971-1971 que estudió mujeres que puntuaban alto en esta escala.

Mujeres inteligentes con un nivel normal de auto-estima, estabilidad emocional y seguridad en si mismas obtienen puntajes bajos. Son descritas por Dahlstrom et al 1972, Goughetal 1955 como adaptables, intelectualmente superiores orientadas hacia logros - académicos eficientes y capaces.

La correlación CI y escala no es significativa por exceder el nivel establecido (0.058 V 0.050) sin embargo existe la posibilidad al aceptar que no existen diferencias estadísticamente significativas verdaderas, por lo que la consideración de aceptar no debe de estar fundada en la bibliografía que establece que no hay relación entre el nivel intelectual y los rasgos ES de la personalidad.

La escala S_i presenta correlación negativa moderada - - - -

(-0, 4162)

Altamente significativa ($p = 0001$)

Esta escala mide el grado de sociabilidad de la sujeto, su adaptación al grupo, sus mecanismos adaptativos (Dahlstrom et al 1972)

El nivel académico está negativamente correlacionada con esta escala según (Thumin 1969)

Entre más nivel intelectual existe más tendencia hacia aislarse socialmente (puntaje alto en esta escala) indica que la sujeto es más individualista, se siente mas comoda consigo misma o con un grupo reducido de amistades que son seleccionadas escrupulosamente y no tiene la necesidad de perderse en grandes grupos - en los cuales su individualidad y caracterfsticas intelectuales - se pierden. Entre mas nivel intelectual mas se tiende hacia el -- aislamiento social que implica una fuerza en la propia soledad de la sujeto y que no necesita buscar la hufda social.

Mujeres inteligentes se perciben como introvertidas en el grupo de adolescentes estudiado ya que la mayoría busca al grupo social para satisfacer una serie de ganancias y establecer identidades que solas no pueden adquirir.

Se correlaciona con el alto grado de ser poco convencional e individualista y no temer a estar solo.

No se observaron correlaciones con el nivel intelectual de acuerdo con los resultados del presente estudio, y las escalas K, Hs, D, Hi, Dp, Pa y Ma.

No se observó diferencias estadísticamente significativas entre el Coeficiente Intelectual y las escalas del MMPI en hombres. La probabilidad más baja encontrada fué de 0.094 con una correlación baja (-0.1909 en escala F) siendo la correlación más alta pero no estadísticamente significativa.

Gove y Tudor (1973) han encontrado en las estadísticas en centros de Higiene Mental en E.U.A., que las mujeres tienden a ser más vulnerables para la enfermedad mental que los hombres.

Encontraron que las mujeres reportan más honestidad y apertura ante situaciones de crisis emocional. No tienen miedo a exhibir su vulnerabilidad o debilidad emocional porque culturalmente es más aceptado que la mujer sea emotiva y el hombre enmascare sus debilidades con otros mecanismos. El rol de enfermo es más aceptado culturalmente para la mujer. Los roles sociales están condicionados por el poder y el rol de la mujer implica menos poder que el hombre - la mujer es vista como más vulnerable y por lo consiguiente más "enferma" (Al - Issa 1980, Nathanson 1975, Sarbin y Juhasz

1978) más problemática. Muchos de los problemas para ajustarse al medio ambiente están relacionados con la capacidad intelectual de la persona. Los problemas de adaptación en la mujer son mas severos por no tener adecuada en la infancia (Barry, Bacon & Child - 1957, Dorley 1976) que implica darle mas atención a la escolaridad y educación al hombre, mas énfasis en progreso, carrera y éxito a través de competencia al hombre y mas importancia a desarrollar intereses "femeninos" en las mujeres.

Berna (1975) sugiere que la persona androgena - que - mantiene características femeninas - masculinas dentro de su personalidad es mas adaptable y flexible y suele tener menores problemas - en su personalidad. Por lo tanto, concluimos que el nivel intelectual no se determinó como NIP. en hombres al no haber correlación entre las escalas del MMPI como en las mujeres. Posiblemente esto sea motivo de nuevas investigaciones en México que den mas datos - sobre el porque de estas diferencias en las mujeres y no en los - hombres. Una hipótesis mas para estudiar sería la seria determinación de la mujer en cambiar sus roles asignados culturalmente y - luchar por una posición social e intelectual mas elevada y con -- mas satisfacciones a nivel intelectual.

Al realizar las pruebas "T de Student" de comparación entre el grupo de estudiantes de Núñez y el grupo de este trabajo se encontraron algunas diferencias que a continuación anotamos.

Mujeres

;

Las escalas que presentan diferencias significativas son las L, F y K (escalas de control) y en estas los puntajes mas altos - son del grupo del Dr. Núñez hecho establecido por la comparación de las medias. La escala Mf es en donde la diferencia entre los - dos grupos es máxima $P = 0.000$ y un mayor promedio de puntuación - para las mujeres del grupo minoritario.

En la escala PA las mujeres del presente estudio obtuvieron mayor puntaje. Como se puede ver en las dos medidas de dispersión obtenidas (la desviación estándar y el error estándar). La mues-- tra de este estudio se distribuyó de forma más homogénea, presen-- tando menos deslizamientos de datos hacia las áreas extremas de - la curva normal.

Hombres

Las escalas Mf y PA salieron prácticamente iguales en muje-- res y en hombres lo cual se puede explicar que el grupo de este -- trabajo es minoritario a diferencia del grupo de estudiantes de -- Núñez. Las escalas de control no son distintas entre los hombres - pero sí en las escalas Hs y D en los cuales este grupo de este es-- tudio puntan mas alto. Estos puntajes están determinados por el - rol social ejercido por el hombre en el grupo minoritario que tiene de mas a conflictos culpigenos de relación a un endeudamiento mo--

ral a la familia y a su comunidad, hecho que hace que la puntuación en escala D y Hs sean elevadas.

Existe una relación entre comprensaciones somáticas en los hombres de este estudio llevando la Hs. Este factor está visto en las diferencias de las prácticas de maternaje en las cuales un énfasis en somatizaciones para controlar y buscar dependencia y atención - son altamente condicionados.

En la correlación del coeficiente intelectual con diversas escalas del MMPI en mujeres observamos las siguientes características.

Dos de las escalas de control L y F presentan correlación significativa. A pesar de ser significativa la relación entre escala L y el coeficiente intelectual esto nos lleva a suponer una influencia directa entre nivel intelectual y puntajes de esta escala.

La escala L esta negativamente correlacionada con el nivel académico del sujeto. Según el nivel más alto de educación, la escala L tiende a puntuaciones bajas (Lebovits & Ostfeld'67).

La correlación directa entre nivel intelectual y puntajes alto en esta escala son explicables dentro del marco teórico que suelen ser sujetos que tienden a la ingenuidad, sujetos que reprimen o niegan sus aspectos desfavorables (Good and Brantn en 1961). Sujetos que tienen coeficiente intelectual bajo y que han tenido escolaridad escasa (Cottle'53) (Dahlstrom et al'72).

Ya que está escala mide que tanto la persona quiere "Verse bien" ante la prueba, las adolescentes de mi estudio tienen una tendencia hacia adjudicarse conductas socialmente deseables por no quererse ver a nivel más realista y honesto consigo mismas. Entre más nivel intelectual existe la escala L bajaría y la sujeto no tendría

miedo de exponerse tal como es, con errores humanos y debilidades normales.

La escala F muestra correlación moderada (-0.45) con coeficiente intelectual en las sujetos siendo una correlación negativa mientras es alto el nivel intelectual disminuye el puntaje en esta escala.

Las sujetos con bajo coeficiente intelectual son ingenuas y sus puntajes en la escala F son altos por no contar con sus propios recursos de control psicológico. Son sujetos que reportan tener problemas familiares, religiosos o de salud (Dahlstrom '72) y no pueden analizar estas crisis en situaciones productivas. Estas sujetos con elevaciones en esta escala tienden a estar confusas dentro de sus problemas psicológicos.

Existe una contradicción, sujetos con bajo rendimiento intelectual reportan actitudes devaluatorias, auto-depresiatorias por su poca capacidad de auto-percibirse. Por lo contrario, entre más inteligente es la sujeto, más bajo tiende a obtener su puntaje por indicar que no siente presión o tiene problemas y que los puede manejar, sintiendo una capacidad para resolver sus problemas.

Si la sujeto no entiende los reactivos de esta escala o interpreta mal la prueba existe la posibilidad de puntaje alto.

Estudiantes con problemas de identidad, confusos que tienen -- poca capacidad de "introspección" ofrecen una puntuación elevada -- en esta escala.

Es visto que si existe una significativa relación entre el coe ficiente intelectual y la reacción a esta escala. Por lo consiguiente el mecanismo adaptativo de resolver problemas se relaciona con - el coeficiente intelectual.

Si bien se puede decir que el C.I. no es factor determinante - en obtener puntajes bajos. Estas dos astingencias tienden a presentarse juntas.

La escala MF en mujeres presenta una diferencia significativa al 3.1% con una correlación baja positiva (se encuentra poco relacionadas en forma directamente proporcional) cuando aumenta -- una, aumenta la otra. En esta escala, la mujer inteligente es autoafirmativa, agresiva y directa y no teme el enfrentamiento a nivel competitivo intelectual con el hombre, ya que se siente respaldada por su nivel intelectual (Carson 1969) postula que mujeres inteligentes se rebelan en contra de su rol establecido de mujeres sumisas, dominadas y con intereses superfluos. Y el alto puntaje en - esta escala nuestra autoafirmación y determinismo al mismo tiempo que intereses en actividades deportistas y calificadas como "mascu linas".

Butchen et al (1964), estudió estudiantes negras que suelen --
punter alto en esta escala.

Kunce and Anderson (1976) midiendo a sujetos que puneaban al--
to en esta escala describiéndolos como flexibles en cambiar roles -
establecidos. Una sujeto que es flexible en esta y no se somete a
las reglas sociales que dictan que el rol de la mujer obedece a su-
misión, dependencia, timidez, pasividad, etc., puede darse el per-
miso de experimentar su rol femenino dentro de lo masculino, agre-
sividad, espontaneidad, ser directa, competitiva y honesta.

La escala PIT psicatenia que mide el nivel de ansiedad y preo-
cupación, se encuentra con una relación inversamente proporcional
con una significancia de 0.041 y una correlación de (-0.2376) elegi-
do para determinar diferencias estadísticamente significativas de -
L_ 0.05, L_ -0.30 (correlación baja) 0.31 _ L 0.74 (correlación mode-
rada) ya que esta escala consiste en 48 frases que miden andiedad,
miedo, auto-devaluación, concepto negativo de si mismo, la sujeto -
que no siente tener respaldo intelectual se confunde y revela meca-
nismos obsesivos de control para manejar estas ansiedades. Según --
el coeficiente intelectual, la sujeto muestra incidencia de poder -
manejar sus problemas, usando sus defensas efectivamente (Carson --
'69).

Esta escala tiene una correlación probada por Apostal 1971 que
estudió mujeres que punteaban alto en esta escala.

Mujeres inteligentes con un nivel normal de auto-estima, estabilidad emocional y seguridad en sí mismas obtienen puntajes bajos. Son descritas por Dehlstrom et al 1972, Goug et al 1955, como adaptables, intelectualmente superiores, orientadas hacia logros académicos eficientes y capaces.

La correlación CI y escala no es significativa por exceder el nivel establecido (0.058 0.050) sin embargo, existe la posibilidad al aceptar que no existen diferencias estadísticamente significativas verdaderas, por lo que la consideración de aceptar no debe de estar fundada en la bibliografía que establece que no hay relación entre el nivel intelectual y los rasgos ES de la personalidad.

La escala SI presenta correlación negativa moderada (-0.4162) altamente significativa ($p=0001$). Esta escala mide el grado de sociabilidad de la sujeto, su adaptación al grupo, sus mecanismos adaptativos (Dahlstrom et al 1972).

El nivel académico esta negativamente correlacionado con esta escala según (Thumin 1969). Entre más nivel intelectual existe más tendencia hacia aislarse socialmente (puntaje alto en esta escala) - indica que la sujeto es más individualista, se siente más cómoda --- consigo misma o con un grupo reducido de amistades que son seleccionadas escrupulosamente y no tiene la necesidad de perderse en grandes grupos en los cuales su individualidad y características intelec

tuales se pierden. Entre más nivel intelectual más se tiende hacia el aislamiento social que implica una fuerza en la propia soledad de la sujeto y que no necesita buscar la huida social.

Mujeres inteligentes se perciben como introvertidas en el grupo de adolescentes estudiado ya que la mayoría busca al grupo social para satisfacer una serie de ganancias y establecer identidades que solas no pueden adquirir.

Se correlaciona con el alto grado de ser poco convencional e individualista y no temer a estar solo.

No se observaron correlaciones con coeficientes intelectual de acuerdo con los resultados del presente estudio y las escalas K, Hs, D, Hi, Dp, Pay, Ma.

No se observo diferencias estadísticamente significativas entre coeficiente intelectual y las escalas del MMPI en hombres. La probabilidad más baja encontrada fue de 0.091 con una correlación baja (-0.199 en escala F) siendo la correlación más alta pero no estadísticamente significativa.

Gove y Tudor (1973) han encontrado en las estadísticas en centros de Higiene Mental en EUA que las mujeres tienden a ser más vulnerables para la enfermedad mental que los hombres.

Encontraron que las mujeres reportan más honestidad y apertura ante situaciones de crisis emocional. No tienen miedo a exhibir su vulnerabilidad o debilidad emocional porque culturalmente es más aceptado que la mujer sea emotiva y el hombre enmascara sus debilidades con otros mecanismos. El rol de enfermo es más aceptado culturalmente para la mujer. Los roles sociales están condicionales por el poder y el rol de la mujer implica menor poder que el hombre, la mujer vista como más vulnerable y por lo consiguiente más "enferma" (Al-Issa 1980, Nathanson 1975, Sarbin y Juhasz 1978) más problemática. Muchos de los problemas para ajustarse al medio ambiente están relacionados con la capacidad intelectual de la persona. Los problemas de adaptación en la mujer son más severos por no tener adecuada educación en la infancia (Barry, Bac00: & Child 1957, Darley 1976) que implica darle más atención a la escolaridad y educación al hombre, más énfasis en progreso, carrera y éxito a través de competencia al hombre y más importancia a desarrollar intereses "femenino" en las mujeres.

Berr (1975) sugiere que la persona andrógena que mantiene características femennina-masculina dentro de su personalidad es más adaptable y flexible y suele tener menores problemas en su personalidad. Por lo tanto, concluimos que el nivel intelectual no se determinó como nip, en hombres al no haber correlación entre las escalas del MMPI como en las mujeres. Posiblemente esto sea motivo de nuevas investigaciones en México que den más datos sobre el porque de estas diferencias en las mujeres y no en los hombres. Una hipóte

sis más para estudiar sería la seria determinación en la mujer en cambiar de roles asignados culturalmente y luchas por una posición social e intelectual más elevada y con más satisfacciones a nivel intelectual.

Al realizar las pruebas "T de student" de comparación entre el grupo de estudiantes de Núñez y el grupo de este trabajo se encontraron algunas diferencias que a continuación anotamos.

Mujeres.

Las escalas que presentan diferencias significativas son las L, F y K (escalas de control) y en estas los puntajes más altos son del grupo de Núñez hecho que establecido por la comparación de las medias. La escala MF es en donde la diferencia entre los dos grupos es máxima $p=0.000$ y un mayor promedio de puntuación para las mujeres del grupo minoritario.

En la escala PA las mujeres del presente estudio obtuvieron mayor puntaje. Como se puede ver en las dos medidas de dispersión obtenidas (la desviación estándar y el error estándar). La muestra de este estudio se distribuyo de forma más homogénea, presentando menor deslizamiento de datos hacia las áreas extremas de la curva normal.

Hombres.

La escala MF y Pa salieron practicamente iguales en mujeres y en hombres lo cual no se puede explicar ya que el grupo de este -- trabajo es minoritario a diferencia del grupo de estudiantes de Núñez. Las escalas de control no son distintas entre los hombres pero sí en las escalas Hs y D en los cuales este grupo de este estudio puntúan más alto. Estos puntajes están determinados por el rol social ejercido por el hombre en el grupo minoritario que tiende -- más a conflictos culpígenos de relación a un endeudamiento moral a la familia y a su comunidad, hecho que hace que la puntuación en -- escala D y Hs sean elevadas.

Existe una relación entre compensación somáticas en los hombres de este estudio elevando la Hs. Este factor está visto en las diferencias de las prácticas de maternaje en las cuales un énfasis en somatizaciones para controlar y, buscar dependencia y atención son altamente condicionados.

T A B L A S

TABLA # 1

TABLA DE FRECUENCIA DE RESPUESTA
REACTIVO POR REACTIVO EN GRUPO -
DE ADOLESCENTES DEL COLEGIO IS--
RAELITA DE MEXICO. # 1

FRECUENCIA

Reactivos Programa	FRECUENCIA							PORCENTAJE					POR REACTIVO					
	MOUV	MOUF	MOUB	MOUM	MOBF	MOBI	MOV	MOUF	MOUB	MOUM	MOBF	MOBI	MOUV	MOUF	MOUB	MOUM	MOBF	MOBI
1	12	158	0	105	53	2	7.06	92.94	0.00	65.62	33.13	1.25						
2	162	3	0	149	10	1	95.29	4.71	0.00	93.13	6.25	0.62						
3	113	56	1	82	61	1	58.47	32.94	0.59	61.25	36.13	0.62						
4	31	137	2	8	183	1	18.24	80.59	1.18	3.75	95.63	0.62						
5	56	84	0	67	92	1	50.59	49.41	0.00	41.88	57.50	0.62						
6	71	99	0	90	70	0	41.76	58.24	0.00	56.25	43.75	0.00						
7	83	89	1	116	43	1	47.06	52.35	0.59	72.50	26.88	0.62						
8	152	17	1	136	23	1	89.41	10.00	0.59	85.00	14.38	0.62						
9	122	46	2	103	55	2	71.76	27.06	1.18	64.38	34.37	1.25						
10	11	159	0	6	153	1	6.47	93.53	0.00	3.75	95.63	0.62						
11	60	110	0	57	103	0	35.29	64.71	0.00	35.63	64.38	0.00						
12	127	42	1	136	22	2	74.71	24.71	0.59	85.00	13.75	1.25						
13	41	125	4	29	130	1	24.12	73.53	2.35	18.13	81.25	0.62						
14	15	154	1	12	148	0	8.82	90.59	0.59	7.50	92.50	0.00						
15	57	112	1	74	83	3	33.53	55.88	0.59	46.25	51.88	1.87						
16	10	158	2	10	130	0	5.88	92.94	1.18	6.25	93.75	0.00						
17	161	6	3	153	4	3	94.71	3.53	1.76	95.63	2.50	1.00						
18	122	48	0	127	31	2	71.76	28.24	0.00	79.38	19.38	1.25						
19	35	133	2	35	121	4	20.59	78.24	1.18	21.87	75.63	2.50						
20	105	36	29	132	24	4	61.76	21.18	17.06	82.50	15.00	2.50						
21	42	127	1	42	117	1	24.71	74.71	0.59	26.25	73.13	0.62						
22	102	68	0	52	108	0	60.00	40.00	0.00	32.50	67.50	0.00						
23	2	167	1	2	158	0	1.16	98.24	0.59	1.25	98.75	0.00						
24	14	155	1	13	147	0	8.24	91.18	0.59	8.12	91.88	0.00						
25	49	121	0	32	126	2	28.82	71.18	0.00	20.00	78.75	1.25						
26	53	115	2	45	113	2	31.18	67.65	1.18	28.12	70.63	1.25						
27	6	163	1	8	152	0	3.53	95.88	0.59	5.00	95.00	0.00						
28	58	109	3	90	68	2	34.12	64.12	1.76	56.25	42.50	1.25						
29	21	147	2	22	136	0	12.35	86.47	1.18	13.75	86.25	0.00						
30	107	63	0	93	65	2	62.94	37.06	0.00	58.13	40.62	1.25						
31	15	155	0	8	148	4	8.82	91.18	0.00	5.00	92.50	2.50						
32	51	118	1	56	104	0	30.00	69.41	0.59	35.00	65.00	0.00						
33	91	78	1	91	68	1	53.53	45.88	0.59	56.88	42.50	0.62						
34	2	168	0	10	149	1	1.18	98.82	0.00	6.25	93.13	0.62						
35	19	150	1	19	138	3	11.18	88.24	0.59	11.88	86.25	1.87						
36	77	93	0	61	94	5	45.29	54.71	0.00	38.13	58.75	3.12						
37	127	32	11	131	26	3	74.71	18.82	6.47	61.88	16.25	1.87						
38	38	131	1	38	120	2	22.35	77.06	0.59	23.75	75.00	1.25						
39	60	106	4	85	75	0	35.29	62.35	2.35	53.12	46.87	0.00						
40	50	118	2	35	124	1	29.41	69.41	1.18	21.87	77.50	0.62						
41	101	66	3	66	94	0	59.41	38.82	1.76	41.25	58.75	0.00						
42	13	155	2	8	152	0	7.65	91.18	1.18	5.00	95.00	0.00						
43	22	148	0	22	136	2	12.94	87.06	0.00	13.75	85.00	1.25						
44	21	146	3	4	155	1	12.35	85.88	1.76	2.50	96.87	0.62						
45	82	85	3	108	50	2	48.24	50.00	1.76	67.50	31.25	1.25						
46	98	70	2	92	63	5	57.65	41.18	1.16	57.50	39.38	3.12						
47	20	148	2	31	127	2	11.76	87.06	1.18	19.38	79.38	1.25						
48	30	140	0	29	130	1	17.65	82.35	0.00	18.13	81.25	0.62						
49	8	160	2	9	150	1	4.71	94.12	1.18	5.62	93.75	0.62						
50	27	140	3	14	145	1	15.88	82.35	1.76	8.75	90.62	0.62						
51	157	11	2	143	14	3	92.35	6.47	1.18	89.38	8.75	1.87						
52	42	127	1	57	102	1	24.71	74.71	0.59	35.63	63.75	0.62						
53	6	162	2	4	155	1	3.53	95.29	1.18	2.50	96.87	0.62						
54	134	31	5	124	32	4	78.82	18.24	2.94	77.50	20.00	2.50						
55	131	37	2	109	47	4	77.06	21.76	1.18	68.13	29.38	2.50						
56	23	146	1	44	115	1	13.53	85.88	0.59	27.50	71.87	0.62						
57	131	37	2	121	36	3	77.06	21.76	1.18	75.63	22.50	1.87						
58	36	131	3	26	137	3	21.18	77.06	1.76	16.25	81.88	1.87						
59	71	96	3	78	81	1	41.76	56.47	1.76	48.75	50.63	0.62						
60	147	29	1	147	38	1	86.47	13.53	0.00	80.00	18.75	1.25						
61	7	162	1	7	155	0	4.12	95.88	0.59	5.62	95.63	0.62						

62	53	117	0	49	111	0	31.18	68.82	0.00	30.63	69.38	0.00
63	129	38	3	128	30	2	75.88	22.35	1.76	80.00	18.75	1.25
64	98	70	2	113	46	1	57.65	41.18	1.18	70.63	28.75	0.62
65	162	5	3	156	2	2	95.29	2.94	1.76	97.50	1.25	1.25
66	18	152	0	13	146	1	10.59	89.41	0.00	8.12	91.25	0.62
67	51	117	2	60	99	1	30.00	68.82	1.18	37.50	61.88	0.62
68	121	44	5	121	37	2	71.18	25.88	2.94	75.63	23.13	1.25
69	2	168	0	1	159	0	1.18	98.82	0.00	0.62	99.38	0.00
70	38	132	0	58	98	4	22.35	77.65	0.00	36.25	61.25	2.50
71	149	20	1	141	19	0	87.65	11.76	0.59	88.13	11.88	0.00
72	23	147	0	11	149	0	13.53	86.47	0.00	6.87	93.13	0.00
73	121	46	3	94	59	7	71.18	27.06	1.76	58.75	36.88	4.37
74	137	31	2	6	154	0	80.59	18.24	1.18	3.75	96.25	0.00
75	167	3	0	154	6	0	98.24	1.76	0.00	96.25	3.75	0.00
76	22	148	0	13	146	1	12.94	87.06	0.00	8.12	91.25	0.62
77	137	31	2	23	135	2	80.59	18.24	1.18	14.38	84.37	1.25
78	120	48	2	42	117	1	70.59	28.24	1.18	26.25	73.13	0.62
79	42	128	0	71	89	0	24.71	75.29	0.00	44.38	55.63	0.00
80	13	155	2	30	129	1	7.65	91.18	1.18	18.75	80.63	0.62
81	40	130	0	44	115	1	23.53	76.47	0.00	27.50	71.87	0.62
82	29	141	0	19	138	3	17.06	82.94	0.00	11.88	86.25	1.87
83	167	2	1	156	3	1	98.24	1.18	0.59	97.50	1.87	0.62
84	81	87	2	73	85	2	47.65	51.18	1.18	45.63	53.12	1.25
85	8	161	1	6	153	1	4.71	94.71	0.59	3.75	95.63	0.62
86	26	144	0	21	139	0	15.29	84.71	0.00	13.13	86.88	0.00
87	27	141	2	1	158	1	15.88	82.94	1.18	0.62	98.75	0.62
88	155	14	1	152	7	1	91.18	8.24	0.59	95.00	4.37	0.62
89	109	58	3	100	58	2	64.12	34.12	1.76	62.50	36.25	1.25
90	134	35	1	137	23	0	78.82	20.59	0.59	85.63	14.38	0.00
91	26	143	1	27	129	4	15.29	84.12	0.59	16.88	80.63	2.50
92	46	124	0	19	139	2	27.06	72.94	0.00	11.88	86.88	1.25
93	84	86	0	105	53	2	49.41	50.59	0.00	65.62	33.13	1.25
94	49	121	0	51	109	0	28.82	71.18	0.00	31.88	68.13	0.00
95	21	149	0	18	141	1	12.35	87.65	0.00	11.25	88.13	0.62
96	104	61	5	98	60	2	61.18	35.88	2.94	61.25	37.50	1.25
97	38	129	3	45	114	1	22.35	75.88	1.76	28.12	71.25	0.62
98	15	153	2	7	151	2	8.82	90.00	1.18	4.37	94.38	1.25
99	131	38	1	120	38	2	77.06	22.35	0.59	75.00	23.75	1.25
100	73	97	0	76	84	0	42.94	57.06	0.00	47.50	52.50	0.00
101	116	48	6	128	31	1	68.24	28.24	3.53	80.00	19.38	0.62
102	92	78	0	70	88	2	54.12	45.88	0.00	43.75	55.00	1.25
103	132	35	3	122	37	1	77.65	20.59	1.76	76.25	23.13	0.62
104	13	157	0	21	138	1	7.65	92.35	0.00	13.13	86.25	0.62
105	158	11	1	127	33	0	92.94	6.47	0.59	79.38	20.63	0.00
106	59	109	2	57	103	0	34.71	64.12	1.18	35.63	64.38	0.00
107	146	23	1	142	17	1	85.88	13.53	0.59	88.75	10.63	0.62
108	21	149	0	27	133	0	12.35	87.65	0.00	16.88	83.13	0.00
109	84	83	3	71	88	1	49.41	48.82	1.76	44.38	55.00	0.62
110	58	112	0	53	105	2	34.12	65.88	0.00	33.13	65.62	1.25
111	106	61	3	86	73	1	62.35	35.88	1.76	53.75	45.63	0.62
112	169	1	0	150	9	1	99.41	0.59	0.00	93.75	5.62	0.62
113	164	5	1	155	5	0	96.47	2.94	0.59	96.87	3.12	0.00
114	19	150	1	10	150	0	11.18	88.24	0.59	6.25	93.75	0.00
115	96	71	3	83	71	6	56.47	41.76	1.76	51.88	44.38	3.75
116	27	140	3	49	111	0	15.88	82.35	1.76	30.63	69.38	0.00
117	47	121	2	56	103	1	27.65	71.18	1.18	35.00	64.38	0.62
118	78	92	0	108	52	0	45.88	54.12	0.00	67.50	32.50	0.00
119	144	25	1	103	56	1	84.71	14.71	0.59	64.38	35.00	0.62
120	75	95	0	85	75	0	44.12	55.88	0.00	53.12	46.87	0.00
121	11	159	0	8	151	1	6.47	93.53	0.00	5.00	94.38	0.62
122	165	5	0	155	4	1	97.06	2.94	0.00	96.87	2.50	0.62
123	9	160	1	5	155	0	5.29	94.12	0.59	3.12	96.87	0.00
124	135	33	2	129	30	1	79.41	19.41	1.18	80.63	18.75	0.62
125	23	147	0	12	147	1	13.53	86.47	0.00	7.50	91.88	0.62
126	98	72	0	54	106	0	57.65	42.35	0.00	33.75	66.25	0.00
127	116	53	1	73	82	5	68.24	31.18	0.59	45.63	51.25	3.12

128	97	73	0	119	41	0	57.06	42.94	0.00	74.38	25.63	0.00
129	113	56	1	68	90	2	66.47	32.94	0.59	42.50	56.25	1.25
130	112	56	2	98	60	2	65.88	32.94	1.18	61.25	37.50	1.25
131	30	140	0	31	129	0	17.65	82.35	0.00	19.38	80.63	0.00
132	117	53	0	29	129	2	68.82	31.18	0.00	18.13	80.63	1.25
133	149	15	6	138	19	3	87.65	8.82	3.53	86.25	11.88	1.87
134	141	29	0	121	39	0	82.94	17.06	0.00	75.63	24.38	0.00
135	48	122	0	74	86	0	28.24	71.76	0.00	46.25	53.75	0.00
136	56	112	2	73	83	4	32.94	65.88	1.18	45.63	51.88	2.50
137	143	27	0	121	36	3	84.12	15.88	0.00	75.63	22.50	1.87
138	105	65	0	65	91	4	61.76	38.24	0.00	40.62	56.88	2.50
139	42	127	1	29	129	2	24.71	74.71	0.59	18.13	80.63	1.25
140	130	36	4	107	50	3	76.47	21.18	2.35	66.88	31.25	1.87
141	91	74	5	88	70	2	53.53	43.53	2.94	55.00	43.75	1.25
142	43	127	0	33	126	1	25.29	74.71	0.00	20.63	78.75	0.62
143	60	108	2	62	98	0	35.29	63.53	1.18	38.75	61.25	0.00
144	18	151	1	14	144	2	10.59	88.82	0.59	8.75	90.00	1.25
145	29	140	1	77	82	1	17.06	82.35	0.59	48.13	51.25	0.62
146	10	158	2	11	149	0	5.88	92.94	1.18	6.87	93.13	0.00
147	107	61	2	108	52	0	62.94	35.88	1.18	67.50	32.50	0.00
148	59	109	2	95	63	2	34.71	64.12	1.18	59.37	39.38	1.25
149	56	113	1	5	155	0	32.94	66.47	0.59	3.12	96.87	0.00
150	146	23	1	150	8	2	85.88	13.53	0.59	93.75	5.00	1.25
151	2	168	0	3	157	0	1.18	98.82	0.00	1.87	98.13	0.00
152	111	57	2	103	56	1	65.29	33.53	1.18	64.38	35.00	0.62
153	153	15	2	148	12	0	90.00	8.82	1.18	92.50	7.50	0.00
154	152	16	2	140	18	2	89.41	9.41	1.18	87.50	11.25	1.25
155	99	70	1	101	58	1	58.24	41.18	0.59	63.13	36.25	0.62
156	50	120	0	54	105	1	29.41	70.59	0.00	33.75	65.62	0.62
157	31	137	2	38	122	0	18.24	80.59	1.18	23.75	76.25	0.00
158	103	66	1	37	122	1	60.59	38.82	0.59	23.13	76.25	0.62
159	16	154	0	11	149	0	9.41	90.59	0.00	6.87	93.13	0.00
160	78	89	3	92	66	2	45.88	52.35	1.76	57.50	41.25	1.25
161	48	120	2	15	145	0	28.24	70.59	1.18	9.37	90.62	0.00
162	115	53	2	102	58	0	67.65	31.18	1.18	63.75	36.25	0.00
163	109	61	0	114	46	0	64.12	35.88	0.00	71.25	28.75	0.00
164	151	16	3	132	28	0	88.82	9.41	1.76	82.50	17.50	0.00
165	95	75	0	95	63	2	55.88	44.12	0.00	59.37	39.38	1.25
166	74	96	0	51	108	1	43.53	56.47	0.00	31.88	67.50	0.62
167	30	139	1	34	124	2	17.65	81.76	0.59	21.25	77.50	1.25
168	10	160	0	8	151	1	5.88	94.12	0.00	5.00	94.38	0.62
169	140	29	1	137	23	0	82.35	17.06	0.59	85.63	14.38	0.00
170	78	88	4	67	91	2	45.88	51.76	2.35	41.88	56.88	1.25
171	99	70	1	86	73	1	58.24	41.18	0.59	53.75	45.63	0.62
172	66	104	0	71	87	2	38.82	61.18	0.00	44.38	54.38	1.25
173	149	20	1	107	49	4	87.65	11.76	0.59	66.88	30.63	2.50
174	123	47	0	118	40	2	72.35	27.65	0.00	73.75	25.00	1.25
175	115	55	0	111	48	1	67.65	32.35	0.00	69.38	30.00	0.62
176	30	139	1	52	108	0	17.65	81.76	0.59	32.50	67.50	0.00
177	165	5	0	153	3	4	97.06	2.94	0.00	95.63	1.87	2.50
178	152	17	1	150	10	0	89.41	10.00	0.59	93.75	6.25	0.00
179	56	107	7	67	93	0	32.94	62.94	4.12	41.88	58.13	0.00
180	57	112	1	80	77	3	33.53	65.88	0.59	50.00	48.13	1.87
181	112	57	1	106	53	1	65.88	33.53	0.59	66.25	33.13	0.62
182	35	133	2	36	120	4	20.59	78.24	1.18	22.50	75.00	2.50
183	58	111	1	66	94	0	34.12	65.29	0.59	41.25	58.75	0.00
184	12	157	1	12	147	1	7.06	92.35	0.59	7.50	91.88	0.62
185	158	12	0	151	9	0	92.94	7.06	0.00	94.38	5.62	0.00
186	26	144	0	30	129	1	15.29	84.71	0.00	18.75	80.63	0.62
187	101	68	1	94	62	4	59.41	40.00	0.59	58.75	38.75	2.50
188	120	50	0	85	75	0	70.59	29.41	0.00	53.12	46.87	0.00
189	13	157	0	11	149	0	7.65	92.35	0.00	6.87	93.13	0.00
190	135	34	1	130	27	3	79.41	20.00	0.59	81.25	16.88	1.87
191	59	111	0	53	106	1	34.71	65.29	0.00	33.13	66.25	0.62
192	155	13	2	149	11	0	91.18	7.65	1.18	93.13	6.87	0.00
193	134	34	2	123	36	1	78.82	20.00	1.18	76.88	22.50	0.62

194	11	157	2	9	151	0	6.47	92.35	1.18	5.62	94.38	0.00
195	141	27	2	138	21	1	82.94	15.88	1.18	86.25	13.13	0.62
196	166	4	0	149	11	0	97.65	2.35	0.00	93.13	6.87	0.00
197	8	163	1	8	152	0	3.53	95.88	0.59	5.00	95.00	0.00
198	69	99	2	89	67	4	40.59	58.24	1.18	55.63	41.88	2.50
199	164	4	2	151	7	2	96.47	2.35	1.18	94.38	4.37	1.25
200	26	144	0	23	136	1	15.29	84.71	0.00	14.38	85.00	0.62
201	80	88	2	83	72	5	47.06	51.76	1.18	51.88	45.00	3.12
202	4	166	0	2	157	1	2.35	97.65	0.00	1.25	98.13	0.62
203	64	106	0	18	142	0	37.65	62.35	0.00	11.25	88.75	0.00
204	71	99	0	34	126	0	41.76	58.24	0.00	21.25	78.75	0.00
205	19	151	0	19	141	0	11.18	88.82	0.00	11.88	88.13	0.00
206	13	156	1	10	150	0	7.65	91.76	0.59	6.25	93.75	0.00
207	166	4	0	155	4	1	97.65	2.35	0.00	96.87	2.50	0.62
208	121	49	0	92	66	2	71.18	28.82	0.00	57.50	41.25	1.25
209	2	168	0	3	157	0	1.18	98.82	0.00	1.87	98.13	0.00
210	3	167	0	2	157	1	1.76	98.24	0.00	1.25	98.13	0.62
211	4	166	0	0	159	1	2.35	97.65	0.00	0.00	99.38	0.62
212	20	148	2	26	134	0	11.76	87.06	1.18	16.25	83.75	0.00
213	24	145	1	22	136	2	14.12	85.29	0.59	13.75	85.00	1.25
214	104	63	3	84	73	3	61.18	37.06	1.76	52.50	45.63	1.87
215	5	165	0	18	140	2	2.94	97.06	0.00	11.25	87.50	1.25
216	18	152	0	23	137	0	10.59	89.41	0.00	14.38	85.63	0.00
217	90	80	0	87	71	2	52.94	47.06	0.00	54.38	44.38	1.25
218	15	154	1	22	137	1	8.82	90.59	0.59	13.75	85.63	0.62
219	15	154	1	15	144	1	8.82	90.59	0.59	9.37	90.00	0.62
220	165	5	0	152	5	3	97.06	2.94	0.00	95.00	3.12	1.87
221	127	42	1	135	25	0	74.71	24.71	0.59	84.37	15.62	0.00
222	128	41	1	123	34	3	75.29	24.12	0.59	76.88	21.25	1.87
223	6	164	0	29	128	3	3.53	96.47	0.00	18.13	80.00	1.87
224	26	142	2	21	139	0	15.29	83.53	1.18	13.13	86.88	0.00
225	153	17	0	122	37	1	90.00	10.00	0.00	76.25	23.13	0.62
226	78	89	3	71	87	2	45.88	52.35	1.76	44.38	54.38	1.25
227	9	161	0	14	146	0	5.29	94.71	0.00	8.75	91.25	0.00
228	123	47	0	113	47	0	72.35	27.65	0.00	70.63	29.38	0.00
229	131	38	1	110	49	1	77.06	22.35	0.59	68.75	30.63	0.62
230	111	59	0	107	49	4	65.29	34.71	0.00	66.88	30.63	2.50
231	101	68	1	119	39	2	59.41	40.00	0.59	74.38	24.38	1.25
232	116	54	0	102	57	1	68.24	31.76	0.00	63.75	35.63	0.62
233	43	127	0	69	87	4	25.29	74.71	0.00	43.13	54.38	2.50
234	111	58	1	98	62	0	65.29	34.12	0.59	61.25	38.75	0.00
235	94	75	1	82	72	6	55.29	44.12	0.59	51.25	45.00	3.75
236	114	55	1	81	78	1	67.06	32.35	0.59	50.63	48.75	0.62
237	112	57	1	105	55	0	65.88	33.53	0.59	65.62	34.37	0.00
238	77	92	1	77	83	0	45.29	54.12	0.59	48.13	51.88	0.00
239	39	130	1	39	121	0	22.94	76.47	0.59	24.38	75.63	0.00
240	5	165	0	8	151	1	2.94	97.06	0.00	5.00	94.38	0.62
241	49	121	0	45	115	0	28.82	71.18	0.00	28.12	71.87	0.00
242	114	55	1	95	62	3	67.06	32.35	0.59	59.37	38.75	1.87
243	143	26	1	125	32	3	84.12	15.29	0.59	78.12	20.00	1.87
244	54	115	1	49	109	2	31.76	67.65	0.59	30.63	68.13	1.25
245	25	145	0	25	134	1	14.71	85.29	0.00	15.62	83.75	0.62
246	11	158	1	7	153	0	6.47	92.94	0.59	4.37	95.63	0.00
247	28	140	2	19	141	0	16.47	82.35	1.18	11.88	88.13	0.00
248	85	85	0	57	102	1	50.00	50.00	0.00	35.63	63.75	0.62
249	14	156	0	12	147	1	8.24	91.76	0.00	7.50	91.88	0.62
250	84	84	2	71	84	5	49.41	49.41	1.18	44.38	52.50	3.12
251	51	118	1	27	133	0	30.00	69.41	0.59	16.88	83.13	0.00
252	17	153	0	32	127	1	10.00	90.00	0.00	20.00	79.38	0.62
253	88	81	1	80	78	2	51.76	47.65	0.59	50.00	48.75	1.25
254	88	80	2	95	61	4	51.76	47.06	1.18	59.37	38.13	2.50
255	53	114	3	36	119	5	31.18	67.06	1.76	22.50	74.38	3.12
256	7	163	0	7	153	0	4.12	95.88	0.00	4.37	95.63	0.00
257	167	3	0	158	1	1	98.24	1.76	0.00	98.75	0.62	0.62
258	148	19	3	131	24	5	87.06	11.18	1.76	81.88	15.00	3.12
259	32	138	0	38	122	0	18.82	81.18	0.00	13.75	76.25	0.00

260	14	156	0	11	148	1	8.24	91.76	0.00	6.87	92.50	0.62
261	84	84	2	16	144	0	49.41	49.41	1.18	10.00	90.00	0.00
262	110	58	2	103	55	2	64.71	34.12	1.18	64.38	34.37	1.25
263	37	133	0	38	122	0	21.76	78.24	0.00	23.75	76.25	0.00
264	125	43	2	118	41	1	73.53	25.29	1.18	73.75	25.63	0.62
265	44	125	1	34	124	2	25.88	73.53	0.59	21.25	77.50	1.25
266	34	135	1	70	90	0	20.00	79.41	0.59	43.75	56.25	0.00
267	38	131	1	43	116	1	22.35	77.06	0.59	26.88	72.50	0.62
268	100	70	0	90	68	2	58.82	41.18	0.00	56.25	42.50	1.25
269	23	147	0	58	100	2	13.53	86.47	0.00	36.25	62.50	1.25
270	47	123	0	37	123	0	27.65	72.35	0.00	23.13	76.88	0.00
271	63	106	1	52	106	2	37.06	62.35	0.59	32.50	66.25	1.25
272	168	2	0	151	8	1	98.82	1.18	0.00	94.38	5.00	0.62
273	8	161	1	10	150	0	4.71	94.71	0.59	6.25	93.75	0.00
274	109	60	1	109	51	0	64.12	35.29	0.59	68.13	31.88	0.00
275	2	167	1	2	158	0	1.18	98.24	0.59	1.25	98.75	0.00
276	158	12	0	140	20	0	92.94	7.06	0.00	87.50	12.50	0.00
277	119	51	0	129	30	1	70.00	30.00	0.00	80.63	18.75	0.62
278	85	83	2	57	102	1	50.00	48.82	1.18	35.63	63.75	0.62
279	51	118	1	73	86	1	30.00	69.41	0.59	45.63	53.75	0.62
280	89	79	2	75	83	2	52.35	46.47	1.18	46.87	51.88	1.25
281	124	46	0	128	32	0	72.94	27.06	0.00	80.00	20.00	0.00
282	76	94	0	60	99	1	44.71	55.29	0.00	37.50	61.88	0.62
283	39	129	2	93	66	1	22.94	75.88	1.18	58.13	41.25	0.62
284	96	73	1	93	67	0	56.47	42.94	0.59	58.13	41.88	0.00
285	147	20	3	152	8	0	86.47	11.76	1.76	95.00	5.00	0.00
286	13	155	2	13	147	0	7.65	91.18	1.18	8.12	91.88	0.00
287	78	91	1	76	81	3	45.88	53.53	0.59	47.50	50.63	1.87
288	4	166	0	3	156	1	2.35	97.65	0.00	1.87	97.50	0.62
289	118	49	3	104	53	3	69.41	28.82	1.76	65.00	33.13	1.87
290	42	127	1	21	139	0	24.71	74.71	0.59	13.13	86.88	0.00
291	3	167	0	1	159	0	1.76	98.24	0.00	0.62	99.38	0.00
292	41	127	2	47	113	0	24.12	74.71	1.18	29.38	70.63	0.00
293	19	151	0	21	138	1	11.18	88.82	0.00	13.13	86.25	0.62
294	153	16	1	137	22	1	90.00	9.41	0.59	85.63	13.75	0.62
295	127	42	1	78	80	2	74.71	24.71	0.59	48.75	50.00	1.25
296	155	14	1	121	38	1	91.18	8.24	0.59	75.63	23.75	0.62
297	70	90	10	63	95	2	41.18	52.94	5.88	39.36	59.37	1.25
298	136	32	2	133	26	1	80.00	18.82	1.18	83.13	16.25	0.62
299	82	85	3	58	101	1	48.24	50.00	1.76	36.25	63.13	0.62
300	12	158	0	126	33	1	7.06	92.94	0.00	78.75	20.63	0.62
301	34	135	1	18	142	0	20.00	79.41	0.59	11.25	88.75	0.00
302	141	22	7	139	21	0	82.94	12.94	4.12	86.88	13.13	0.00
303	86	83	1	54	106	0	50.59	48.82	0.59	33.75	66.25	0.00
304	53	116	1	41	116	3	31.18	68.24	0.59	25.63	72.50	1.87
305	21	149	0	20	140	0	12.35	87.65	0.00	12.50	87.50	0.00
306	103	64	3	101	58	1	60.59	37.65	1.76	63.13	36.25	0.62
307	72	96	2	55	104	1	42.35	56.47	1.18	34.37	65.00	0.62
308	36	133	1	35	125	0	21.18	78.24	0.59	21.87	78.12	0.00
309	120	49	1	107	52	1	70.59	28.82	0.59	66.88	32.50	0.62
310	117	30	23	137	21	2	68.82	17.65	13.53	85.63	13.13	1.25
311	42	128	0	42	118	0	24.71	75.29	0.00	26.25	73.75	0.00
312	14	155	1	16	142	2	8.24	91.18	0.59	10.00	88.75	1.25
313	122	47	1	99	60	1	71.76	27.65	0.59	61.88	37.50	0.62
314	38	131	1	62	95	3	22.35	77.06	0.59	38.75	59.37	1.87
315	5	165	0	5	155	0	2.94	97.06	0.00	3.12	96.87	0.00
316	98	72	0	103	57	0	57.65	42.35	0.00	64.38	35.63	0.00
317	91	78	1	52	108	0	53.53	45.88	0.59	32.50	67.50	0.00
318	151	17	2	134	26	0	88.82	10.00	1.18	83.75	16.25	0.00
319	70	100	0	80	78	2	41.18	58.82	0.00	50.00	48.75	1.25
320	22	147	1	55	104	1	12.94	86.47	0.59	34.37	65.00	0.62
321	83	84	3	48	107	5	48.82	49.41	1.76	30.00	66.88	3.12
322	56	111	3	88	69	3	32.94	65.29	1.76	55.00	43.13	1.87
323	86	84	0	88	72	0	50.59	49.41	0.00	55.00	45.00	0.00
324	22	147	1	41	116	3	12.94	86.47	0.59	25.63	72.50	1.87
325	37	133	0	50	109	1	21.76	78.24	0.00	31.25	68.13	0.62

326	92	77	1	46	112	2	54.12	45.29	0.59	28.75	70.00	1.25
327	108	59	3	117	43	0	63.53	34.71	1.76	73.13	26.88	0.00
328	48	119	3	49	109	2	28.24	70.00	1.76	30.63	68.13	1.25
329	47	123	0	48	109	3	27.65	72.35	0.00	30.00	68.13	1.87
330	140	27	3	129	28	3	82.35	15.88	1.76	80.63	17.50	1.87
331	15	144	1	18	141	1	14.71	84.71	0.59	11.25	88.13	0.62
332	33	137	0	38	119	3	19.41	80.59	0.00	23.75	74.38	1.87
333	11	159	0	8	152	0	6.47	93.53	0.00	5.00	95.00	0.00
334	72	97	1	61	96	3	42.35	57.06	0.59	38.13	60.00	1.87
335	30	137	3	37	123	0	17.65	80.59	1.76	23.13	76.88	0.00
336	60	109	1	48	112	0	35.29	64.12	0.59	30.00	70.00	0.00
337	68	99	3	66	94	0	40.00	58.24	1.76	41.25	58.75	0.00
338	94	75	1	62	97	1	55.29	44.12	0.59	38.75	60.63	0.62
339	7	162	1	1	158	1	4.12	95.29	0.59	0.62	98.75	0.62
340	65	103	2	87	71	2	38.24	60.59	1.18	54.38	44.38	1.25
341	35	134	1	22	137	1	20.59	78.82	0.59	13.75	85.63	0.62
342	23	147	0	27	131	2	13.53	86.47	0.00	16.88	81.88	1.25
343	111	58	1	88	72	0	65.29	34.12	0.59	55.00	45.00	0.00
344	38	131	1	45	114	1	22.35	77.06	0.59	28.12	71.25	0.62
345	68	100	2	44	115	1	40.00	58.82	1.18	27.50	71.87	0.62
346	44	126	0	40	118	2	25.88	74.12	0.00	25.00	73.75	1.25
347	150	19	1	132	25	3	88.24	11.18	0.59	82.50	15.62	1.87
348	68	101	1	57	103	0	40.00	59.41	0.59	35.63	64.38	0.00
349	58	110	2	53	105	2	34.12	64.71	1.18	33.13	65.62	1.25
350	28	141	1	20	140	0	16.47	82.94	0.59	12.50	87.50	0.00
351	76	93	1	58	100	2	44.71	54.71	0.59	36.25	62.50	1.25
352	52	116	2	43	117	0	30.59	68.24	1.18	26.88	73.13	0.00
353	114	54	2	108	50	2	67.06	31.76	1.18	67.50	31.25	1.25
354	27	142	1	13	145	2	15.88	83.53	0.59	8.12	90.62	1.25
355	26	143	1	27	131	2	15.29	84.12	0.59	16.88	81.88	1.25
356	40	129	1	43	116	1	23.53	75.88	0.59	26.88	72.50	0.62
357	51	119	0	43	114	3	30.00	70.00	0.00	26.88	71.25	1.87
358	36	134	0	32	128	0	21.18	78.82	0.00	20.00	80.00	0.00
359	63	107	0	44	115	1	37.06	62.94	0.00	27.50	71.87	0.62
360	4	166	0	8	152	0	2.35	97.65	0.00	5.00	95.00	0.00
361	135	34	1	107	50	3	79.41	20.00	0.59	66.88	31.25	1.87
362	94	75	1	55	105	0	55.29	44.12	0.59	34.37	65.62	0.00
363	8	162	0	8	152	0	4.71	95.29	0.00	5.00	95.00	0.00
364	11	158	1	24	135	1	6.47	92.94	0.59	15.00	84.37	0.62
365	3	165	2	4	155	1	1.76	97.06	1.18	2.50	96.87	0.62
366	15	153	2	16	144	0	8.82	90.00	1.18	10.00	90.00	0.00
367	82	87	1	111	42	7	48.24	51.18	0.59	69.38	26.25	4.37
368	82	88	0	63	96	1	48.24	51.76	0.00	39.38	60.00	0.62
369	67	102	1	81	77	2	39.41	60.00	0.59	50.63	48.13	1.25
370	130	39	1	120	35	5	76.47	22.94	0.59	75.00	21.87	3.12
371	22	148	0	27	132	1	12.94	87.06	0.00	16.88	82.50	0.62
372	106	63	1	104	55	1	62.35	37.06	0.59	65.00	34.37	0.62
373	58	109	3	73	84	3	34.12	64.12	1.76	45.63	52.50	1.87
374	62	108	0	43	116	1	36.47	63.53	0.00	26.88	72.50	0.62
375	49	120	1	29	130	1	28.82	70.59	0.59	18.13	81.25	0.62
376	12	158	0	23	136	1	7.06	92.94	0.00	14.38	85.00	0.62
377	38	132	0	43	116	1	22.35	77.65	0.00	26.88	72.50	0.62
378	66	101	3	77	82	1	38.82	59.41	1.76	48.13	51.25	0.62
379	75	93	2	102	55	3	44.12	54.71	1.18	63.75	34.37	1.87
380	155	14	1	137	22	1	91.18	8.24	0.59	85.63	13.75	0.62
381	70	98	2	52	106	2	41.18	57.65	1.18	32.50	66.25	1.25
382	118	51	1	104	52	4	69.41	30.00	0.59	65.00	32.50	2.50
383	90	79	1	71	88	1	52.94	46.47	0.59	44.38	55.00	0.62
384	52	118	0	64	95	1	30.59	69.41	0.00	40.00	59.37	0.62
385	29	140	1	5	153	2	17.06	82.35	0.59	3.12	95.63	1.25
386	65	103	2	68	88	4	38.24	60.59	1.18	42.50	55.00	2.50
387	43	122	5	70	86	4	25.29	71.76	2.94	43.75	53.75	2.50
388	71	99	0	35	122	3	41.76	58.24	0.00	21.87	76.25	1.87
389	38	129	3	46	112	2	22.35	75.88	1.76	28.75	70.00	1.25
390	118	52	0	101	55	4	69.41	30.59	0.00	63.13	34.37	2.50
391	112	57	1	79	80	1	65.88	33.53	0.59	49.38	50.00	0.62

392	21	149	0	7	150	3	12.35	87.65	0.00	4.37	93.75	1.87
393	5	165	0	10	147	3	2.94	97.06	0.00	6.25	91.88	1.87
394	108	62	0	90	66	4	63.53	36.47	0.00	56.25	41.25	2.50
395	99	70	1	83	76	1	58.24	41.18	0.59	51.88	47.50	0.62
396	37	132	1	30	129	1	21.76	77.65	0.59	18.75	80.63	0.62
397	86	84	0	55	103	2	50.59	49.41	0.00	34.37	64.38	1.25
398	51	118	1	62	94	4	30.00	69.41	0.59	38.75	58.75	2.50
399	73	95	2	79	79	2	42.94	55.88	1.18	49.38	49.38	1.25
400	123	45	2	107	47	6	72.35	26.47	1.18	66.88	29.38	3.75
401	157	13	0	147	10	3	92.35	7.65	0.00	91.88	6.25	1.87
402	65	105	0	40	119	1	38.24	61.76	0.00	25.00	74.38	0.62
403	131	39	0	121	34	5	77.06	22.94	0.00	75.63	21.25	3.12
404	90	79	1	94	65	1	52.94	46.47	0.59	58.75	40.62	0.62
405	162	8	0	151	8	1	95.29	4.71	0.00	94.38	5.00	0.62
406	106	64	0	109	48	3	62.35	37.65	0.00	68.13	30.00	1.87
407	83	86	1	103	55	2	48.82	50.59	0.59	64.38	34.37	1.25
408	115	54	1	105	53	2	67.65	31.76	0.59	65.62	33.13	1.25
409	117	51	2	90	67	3	68.82	30.00	1.18	56.25	41.88	1.87
410	131	37	2	132	26	2	77.06	21.76	1.18	82.50	16.25	1.25
411	16	154	0	19	140	1	9.41	90.59	0.00	11.88	87.50	0.62
412	117	52	1	123	33	4	68.82	30.59	0.59	76.88	20.63	2.50
413	5	164	1	6	151	3	2.94	96.47	0.59	3.75	94.38	1.87
414	69	101	0	42	115	3	40.59	59.41	0.00	26.25	71.87	1.87
415	109	60	1	115	40	5	64.12	35.29	0.59	71.87	25.00	3.12
416	77	92	1	64	92	4	45.29	54.12	0.59	40.00	57.50	2.50
417	78	91	1	94	65	1	45.88	53.53	0.59	58.75	40.62	0.62
418	37	130	3	18	141	1	21.76	76.47	1.76	11.25	88.13	0.62
419	8	162	0	12	147	1	4.71	95.29	0.00	7.50	91.88	0.62
420	31	139	0	27	131	2	18.24	81.76	0.00	16.88	81.88	1.25
421	111	58	1	96	57	7	65.29	34.12	0.59	60.00	35.63	4.37
422	4	165	1	10	147	3	2.35	97.06	0.59	6.25	91.88	1.87
423	45	124	1	44	110	6	26.47	72.94	0.59	27.50	68.75	3.75
424	56	112	2	57	100	3	32.94	65.88	1.18	35.63	62.50	1.87
425	103	66	1	80	74	6	60.59	38.82	0.59	50.00	46.25	3.75
426	142	26	2	138	19	3	83.53	15.29	1.18	86.25	11.88	1.87
427	26	142	2	11	143	6	15.29	83.53	1.18	6.87	89.38	3.75
428	101	66	3	98	58	4	59.41	38.82	1.76	61.25	36.25	2.50
429	139	27	4	107	48	5	81.76	15.88	2.35	66.88	30.00	3.12
430	156	12	2	151	5	4	91.76	7.06	1.18	94.38	3.12	2.50
431	97	71	2	80	74	6	57.06	41.76	1.18	50.00	46.25	3.75
432	44	126	0	71	85	4	25.88	74.12	0.00	44.38	53.12	2.50
433	34	136	0	28	129	3	20.00	80.00	0.00	17.50	80.63	1.87
434	38	131	1	72	84	4	22.35	77.06	0.59	45.00	52.50	2.50
435	22	147	1	47	106	7	12.94	86.47	0.59	29.38	66.25	4.37
436	141	28	1	135	20	5	82.94	16.47	0.59	84.37	12.50	3.12
437	109	58	3	104	51	5	64.12	34.12	1.76	65.00	31.88	3.12
438	114	55	1	122	34	4	67.06	32.35	0.59	76.25	21.25	2.50
439	119	48	3	88	69	3	70.00	28.24	1.76	55.00	43.13	1.87
440	131	38	1	121	36	3	77.06	22.35	0.59	75.63	22.50	1.87
441	94	72	4	107	48	5	55.29	42.35	2.35	66.88	30.00	3.12
442	64	103	3	64	92	4	37.65	60.59	1.76	40.00	57.50	2.50
443	56	112	2	58	97	5	32.94	65.88	1.18	36.25	60.63	3.12
444	22	145	3	33	120	7	12.94	85.29	1.76	20.63	75.00	4.37
445	153	16	1	140	15	5	90.00	9.41	0.59	87.50	9.37	3.12
446	64	104	2	98	57	5	37.65	61.18	1.18	61.25	35.63	3.12
447	133	36	1	137	17	6	78.24	21.18	0.59	85.63	10.63	3.75
448	62	106	2	46	109	5	36.47	62.35	1.18	28.75	68.13	3.12
449	144	24	2	126	30	4	84.71	14.12	1.18	78.75	18.75	2.50
450	97	70	3	84	69	7	57.06	41.18	1.76	52.50	43.13	4.37
451	137	31	2	126	30	4	80.59	18.24	1.18	78.75	18.75	2.50
452	16	152	2	54	100	6	9.41	89.41	1.18	33.75	62.50	3.75
453	65	104	1	53	103	4	38.24	61.18	0.59	33.13	64.38	2.50
454	25	144	1	22	132	6	14.71	84.71	0.59	13.75	82.50	3.75
455	64	105	1	47	107	6	37.65	61.76	0.59	29.38	66.88	3.75
456	71	97	2	52	104	4	41.76	57.06	1.18	32.50	65.00	2.50
457	44	123	3	40	111	9	25.88	72.35	1.76	25.00	69.38	5.62

458	30	139	1	32	123	5	17.65	81.76	0.59	20.00	76.88	3.12
459	12	156	2	24	131	5	7.06	91.76	1.18	15.00	81.88	3.12
460	148	21	1	125	28	7	87.06	12.35	0.59	78.12	17.50	4.37
461	109	58	3	81	73	6	64.12	34.12	1.76	50.63	45.63	3.75
462	161	7	2	126	29	5	94.71	4.12	1.18	78.75	18.13	3.12
463	104	53	13	40	105	15	61.18	31.18	7.65	25.00	65.62	9.37
464	86	83	1	82	72	6	50.59	48.82	0.59	51.25	45.00	3.75
465	116	51	3	96	57	7	68.24	30.00	1.76	60.00	35.63	4.37
466	151	16	3	135	17	8	88.82	9.41	1.76	84.37	10.63	5.00
467	90	79	1	75	79	6	52.94	46.47	0.59	46.87	49.38	3.75
468	47	119	4	37	118	5	27.65	70.00	2.35	23.13	73.75	3.12
469	102	64	4	92	62	6	60.00	37.65	2.35	57.50	38.75	3.75
470	15	152	3	6	149	5	8.82	89.41	1.76	3.75	93.13	3.12
471	20	149	1	37	117	6	11.76	87.65	0.59	23.13	73.13	3.75
472	31	135	4	39	114	7	18.24	79.41	2.35	24.38	71.25	4.37
473	46	120	4	43	112	5	27.06	70.59	2.35	26.88	70.00	3.12
474	137	30	3	139	15	6	80.59	17.65	1.76	86.88	9.37	3.75
475	87	81	2	103	49	8	51.18	47.65	1.18	64.38	30.63	5.00
476	6	163	1	3	150	7	3.53	95.88	0.59	1.87	93.75	4.37
477	79	88	3	71	82	7	46.47	51.76	1.76	44.38	51.25	4.37
478	60	108	2	57	98	5	35.29	63.53	1.18	35.63	61.25	3.12
479	154	14	2	134	20	6	90.59	8.24	1.18	83.75	12.50	3.75
480	61	105	4	25	128	7	35.88	61.76	2.35	15.62	80.00	4.37
481	96	72	2	98	57	5	56.47	42.35	1.18	61.25	35.63	3.12
482	38	129	3	42	112	6	22.35	75.88	1.76	26.25	70.00	3.75
483	11	156	3	11	140	9	6.47	91.76	1.76	6.87	87.50	5.62
484	81	87	2	76	78	6	47.65	51.18	1.18	47.50	48.75	3.75
485	32	135	3	56	98	6	18.82	79.41	1.76	35.00	61.25	3.75
486	130	34	6	142	12	6	76.47	20.00	3.53	88.75	7.50	3.75
487	30	137	3	22	132	6	17.65	80.59	1.76	13.75	82.50	3.75
488	31	137	2	20	134	6	18.24	80.59	1.18	12.50	83.75	3.75
489	94	72	4	89	63	8	55.29	42.35	2.35	55.63	39.38	5.00
490	13	155	2	15	139	6	7.65	91.18	1.18	9.37	86.88	3.75
491	51	117	2	42	109	9	30.00	68.82	1.18	26.25	68.13	5.62
492	106	62	2	56	96	8	62.35	36.47	1.18	35.00	60.00	5.00
493	125	43	2	111	41	8	73.53	25.29	1.18	69.38	25.63	5.00
494	51	118	1	46	106	8	30.00	69.41	0.59	28.75	66.25	5.00
495	151	17	2	136	17	7	88.82	10.00	1.18	85.00	10.63	4.37
496	144	23	3	123	27	10	84.71	13.53	1.76	76.88	16.88	6.25
497	152	17	1	137	15	8	89.41	10.00	0.59	85.63	9.37	5.00
498	145	24	1	124	27	9	85.29	14.12	0.59	77.50	16.88	5.62
499	157	12	1	133	19	8	92.35	7.06	0.59	83.13	11.88	5.00
500	134	35	1	128	25	7	78.82	20.59	0.59	80.00	15.62	4.37
501	125	43	2	101	50	9	73.53	25.29	1.18	63.13	31.25	5.62
502	152	15	3	118	32	10	89.41	8.82	1.76	73.75	20.00	6.25
503	77	90	3	74	78	8	45.29	52.94	1.76	46.25	48.75	5.00
504	91	75	4	63	85	12	53.53	44.12	2.35	39.38	53.12	7.50
505	75	91	4	57	94	9	44.12	53.53	2.35	35.63	58.75	5.62
506	54	112	4	37	114	9	31.76	65.88	2.35	23.13	71.25	5.62
507	92	73	5	78	74	8	54.12	42.94	2.94	48.75	46.25	5.00
508	160	7	3	141	11	8	94.12	4.12	1.76	88.13	6.87	5.00
509	61	106	3	53	98	9	35.88	62.35	1.76	33.13	61.25	5.62
510	150	17	3	126	25	9	88.24	10.00	1.76	78.75	15.62	5.62
511	38	130	2	22	130	8	22.35	76.47	1.18	13.75	81.25	5.00
512	0	168	2	2	149	9	0.00	98.82	1.18	1.25	93.13	5.62
513	64	97	9	45	106	9	37.65	57.06	5.29	28.12	66.25	5.62
514	8	159	3	7	144	9	4.71	93.53	1.76	4.37	90.00	5.62
515	155	13	2	139	12	9	91.18	7.65	1.18	86.88	7.50	5.62
516	113	53	4	78	73	9	66.47	31.18	2.35	48.75	45.63	5.62
517	3	164	3	1	149	10	1.76	96.47	1.76	0.62	93.13	6.25
518	52	115	3	52	98	10	30.59	67.65	1.76	32.50	61.25	6.25
519	4	161	5	4	147	9	2.35	94.71	2.94	2.50	91.88	5.62
520	155	10	5	132	19	9	91.18	5.88	2.94	82.50	11.88	5.62
521	142	23	5	136	15	9	83.53	13.53	2.94	85.00	9.37	5.62
522	49	114	7	72	79	9	28.82	67.06	4.12	45.00	49.38	5.62
523	70	96	4	89	60	11	41.18	56.47	2.35	55.63	37.50	6.87

524	104	61	5	92	57	11	61.18	35.88	2.94	57.50	35.63	6.87
525	108	54	8	98	51	11	63.53	31.76	4.71	61.25	31.88	6.87
526	79	85	6	72	79	9	46.47	50.00	3.53	45.00	49.38	5.62
527	122	41	7	120	31	9	71.76	24.12	4.12	75.00	19.38	5.62
528	113	50	7	111	38	11	66.47	29.41	4.12	69.38	23.75	6.87
529	78	87	5	72	79	9	45.88	51.18	2.94	45.00	49.38	5.62
530	51	115	4	41	108	11	30.00	67.65	2.35	25.63	67.50	6.87
531	38	127	5	41	110	9	22.35	74.71	2.94	25.63	68.75	5.62
532	130	36	4	119	31	10	76.47	21.18	2.35	74.38	19.38	6.25
533	154	9	7	134	15	11	90.59	5.29	4.12	83.75	9.37	6.87
534	129	36	5	113	36	11	75.88	21.18	2.94	70.63	22.50	6.87
535	15	151	4	8	141	11	8.82	88.82	2.35	5.00	88.13	6.87
536	144	21	5	122	25	13	84.71	12.35	2.94	76.25	15.62	8.12
537	15	151	4	28	120	12	8.82	88.82	2.35	17.50	75.00	7.50
538	36	129	5	8	141	11	21.18	75.88	2.94	5.00	88.13	6.87
539	54	110	6	99	50	11	31.76	64.71	3.53	61.88	31.25	6.87
540	159	6	5	142	7	11	93.53	3.53	2.94	88.75	4.37	6.87
541	88	76	6	67	79	14	51.76	44.71	3.53	41.88	49.38	8.75
542	142	16	12	128	18	14	83.53	9.41	7.06	80.00	11.25	8.75
543	16	148	6	11	138	11	9.41	87.06	3.53	6.87	86.25	6.87
544	22	143	5	25	123	12	12.94	84.12	2.94	15.62	76.88	7.50
545	94	72	4	68	80	12	55.29	42.35	2.35	42.50	50.00	7.50
546	107	58	5	78	71	11	62.94	34.12	2.94	48.75	44.38	6.87
547	143	21	6	116	31	13	84.12	12.35	3.53	72.50	19.38	8.12
548	57	107	6	27	119	14	33.53	62.94	3.53	16.88	74.38	8.75
549	29	135	6	18	130	12	17.06	79.41	3.53	11.25	81.25	7.50
550	24	142	4	58	90	12	14.12	83.53	2.35	36.25	56.25	7.50
551	93	72	5	68	80	12	54.71	42.35	2.94	42.50	50.00	7.50
552	108	57	5	115	33	12	63.53	33.53	2.94	71.87	20.63	7.50
553	38	127	5	20	128	12	22.35	74.71	2.94	12.50	80.00	7.50
554	95	71	4	43	104	13	55.88	41.76	2.35	26.88	65.00	8.12
555	56	110	4	35	114	11	32.94	64.71	2.35	21.87	71.25	6.87
556	129	33	8	101	47	12	75.88	19.41	4.71	63.13	29.38	7.50
557	32	134	4	3	146	11	18.82	78.82	2.35	1.87	91.25	6.87
558	101	61	8	96	52	12	59.41	35.88	4.71	60.00	32.50	7.50
559	53	109	8	40	108	12	31.18	64.12	4.71	25.00	67.50	7.50
560	153	13	4	129	19	12	90.00	7.65	2.35	80.63	11.88	7.50
561	106	59	5	91	56	13	62.35	34.71	2.94	56.88	35.00	8.12
562	97	64	9	72	75	13	57.06	37.65	5.29	45.00	46.87	8.12
563	60	103	7	118	29	13	35.29	60.59	4.12	73.75	18.13	8.12
564	43	122	5	43	105	12	25.29	71.76	2.94	26.88	65.62	7.50
565	6	160	4	3	144	13	3.53	94.12	2.35	1.87	90.00	8.12
566	142	23	5	112	36	12	83.53	13.53	2.94	70.00	22.50	7.50

NUMMUJ = 170

NUMHOM = 160

TABLA # 2. ESTUDIO NORMATIVO.

LA PRESENTE TABLA MUESTRA EN CADA ESCALA EL PROMEDIO DE RESPUESTA Y LA DESVIACION ESTANDAR OBTENIDOS POR LOS ADOLESCENTES DEL PRESENTE ESTUDIO (FASTLICHT 1984). S- MUJERES-170, HOMBRES-160 TOTAL SUJETOS 330.

ESCALA	MEDIA		DESVIACION ESTANDAR	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres.
	L	4.853	4.419	2.244
F	5.371	5.950	3.826	4.154
K	13.141	13.313	4.006	4.123
Hs	7.118	6.606	3.711	3.986
D	22.900	21.638	4.199	4.412
Hi	20.347	19.612	4.274	4.437
Dp	16.824	17.275	4.398	4.896
MF-f	34.776		3.821	
MF-m		25.281		4.448
Pa	11.388	10.038	3.500	3.629
Pt	15.135	14.356	7.231	7.470
Es	16.124	16.244	8.861	8.527
Ma	19.724	19.900	4.451	4.889
Si	25.900	26.125	7.492	7.673
A	15.135	13.137	7.426	7.215
At	17.100	14.819	7.399	7.360
Ca	14.318	13.825	4.393	4.770
Fe	43.035	44.700	6.017	5.642
Lb	11.082	10.819	2.193	2.347
Pao	4.594	3.625	2.819	2.724
R	16.100	15.294	3.666	4.320
Sd	25.529	18.225	3.759	3.693
So-R	26.771	27.825	5.375	4.707

TABLA # 3. RESULTADOS DE LA COMPARACION ENTRE ESTUDIANTES DE DIVER-
SAS PREPARATORIAS, GRUPO #1. N=136 (NUÑEZ 1972) Y LOS RESULTADOS DE
LAS ADOLESCENTES DE ESTE ESTUDIO. GRUPO 2. N=160 (FASTLICHT 1984).
HOMBRES.

(Conversión a T. Sin agregar valor K, Tscore conversions for adoles-
cents age 15 Minnesota).

Escala	Grupo	Media	Desviación Estándar	Conversión a valor T	Valor T de Lachar	Nivel Significancia
L	1	4.99	2.71	55	1.45	0.149
	2	4.55	2.44	53		
F	1	7.31	5.13	48	1.48	0.141
	2	6.46	4.66	47		
K	1	13.32	4.49	49	1.07	0.286
	2	12.76	4.34	48		
Hs	1	5.73	3.96	50	-3.36	0.001
	2	7.31	4.04	54		
D	1	20.82	4.77	56	-2.57	0.011
	2	22.27	4.83	58		
Hi	1	19.15	4.68	52	-0.95	0.342
	2	19.67	4.62	53		
Dp	1	17.13	4.82	47	-0.90	0.371
	2	17.65	5.12	48		
Mf	1	22.70	4.33	52	-6.83	0.000
	2	26.51	5.17	61		
Pa	1	9.07	3.85	46	-2.13	0.034
	2	10.05	3.97	48		
Pt	1	14.41	8.19	50	-1.96	0.051
	2	16.25	7.74	52		
Es	1	17.20	10.59	50	-0.46	0.647
	2	17.73	8.77	51		

...TABLA 3

Escala	Grupo	Media	Desviación Estándar	Conversión a valor T	Valor T de Lachar	Nivel Significancia.
Ma	1	19.73	4.70	52	-0.57	0.572
	2	20.05	5.02	53		
Si	1	27.60	7.36	48	0.93	0.354
	2	26.77	7.72	47		

TABLA # 4. RESULTADOS DE LA COMPARACION ENTRE ESTUDIANTES DE DIVERSAS PREPARATORIAS. GRUPO 1 N= 127 (NUÑEZ 1972) Y LOS RESULTADOS DE LOS ADOLESCENTES DE ESTE ESTUDIO. GRUPO 2 N= 170 (FASTLICHT 1984) MUJERES.

Escala	Grupo	Media	Desviación Estándar	Conversión a valor T	Valor T de Lachar	Nivel de Significancia.
L	1	5.38	2.40	55	3.33	0.001
	2	4.48	2.21	51		
F	1	7.92	5.71	54	3.52	0.001
	2	5.88	3.67	50		
K	1	13.53	4.66	50	2.29	0.023
	2	12.35	4.04	48		
Hs	1	7.63	4.59	54	-0.50	0.616
	2	7.90	4.47	55		
D	1	21.88	5.02	56	-0.90	0.369
	2	22.42	5.30	57		
Hi	1	20.70	5.35	51	0.90	0.368
	2	20.17	4.47	50		
Dp	1	17.32	4.84	48	0.09	0.930
	2	17.27	4.97	48		
Mf	1	31.19	4.22	57	-6.50	0.000
	2	34.38	4.21	51		
Pa	1	10.72	3.77	50	-2.11	0.036
	2	11.64	3.75	52		
Pt	1	15.71	9.16	50	-0.89	0.375
	2	16.58	7.17	51		
Es	1	18.69	11.52	54	0.77	0.445
	2	17.76	8.54	52		
Ma	1	19.29	5.20	54	-1.84	0.067
	2	20.37	4.85	56		
Si	1	28.16	8.66	49	1.59	0.113
	2	26.60	8.08	47		

TABLA # 5. COMPARACION ENTRE MEDIAS ARITMETICAS POR SEXOS ENTRE EL GRUPO DE ADOLESCENTES DEL PRESENTE ESTUDIO (FASTLIGHT 1984) Y UN ESTUDIO CON ADOLESCENTES (HATHAWAY Y MONACHESI 1963). SIN K ADICIONADA.

	S_{Mex}	$S_{\text{E.U}}$	$t_{\text{Mex-E.U}}$	$t_t (0.01)$	$t_t (0.02)$	Sig.
Hombres	4.66	3.51	2.52	2.797	2.492	0.02
Mujeres	3.18	3.06	3.03	2.797	2.492	0.01

TABLA # 6. COMPARACION ENTRE MEDIAS ARITMETICAS POR SEXOS DE LOS GRUPOS DE ADOLESCENTES MEXICANOS (FASTLICHT 1984) Y CHILENOS (BUTCHER PANCHERI 1976). LOS PUNTAJES UTILIZADOS FUERON CON K - ADICIONADA, POR LO QUE LOS PUNTAJES DE MEXICO EN ESTA OCASION SON DIFERENTES A LOS MOSTRADOS EN LA COMPARACION CON ESTADOS UNIDOS, A PESAR DE PERTENECER AL MISMO ESTUDIO.

	S_{Mex}	S_{Chil}	$t_{\text{Mex-Chil}}$	$t_t (0.05)$	$t_t (0.02)$	Sig.
Hombres	8.56	8.13	0.13	2.064	0.492	+0.05 Sobrepasa el nivel de significancia.
Mujeres	8.87	1.62	0.24	2.064	2.492	0.05 No significativo

TABLA 7. COEFICIENTE DE CORRELACION Y EL NIVEL DE SIGNIFICANCIA ASOCIADO EN LA COMPARACION ENTRE EL NIVEL INTELECTUAL Y CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI. HOMBRES.

		L	F	K	Hs	D	H1	Dp	MF	Pa	Pt	Es	Ma	Si
Nivel	r	-0.11	-0.19	0.10	-0.08	-0.04	-0.03	-0.01	-0.07	-0.02	-0.10	-0.12	-0.01	-0.03
Intelectual	sig	0.340	0.094	0.379	0.455	0.738	0.777	0.894	0.567	0.856	0.388	0.311	0.921	0.804

TABLA # 8. COEFICIENTE DE CORRELACION DE PEARSON Y LA SIGNIFICANCIA DE LA COMPARACION ENTRE EL NIVEL INTELECTUAL Y CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI. MUJERES.

		L	F	K	Hs	D	Ht	Cp	Mf	Pa	Pt	Es	Ma	Si
Nivel	r	-0.25	-0.45	0.20	-0.16	-0.08	-0.03	-0.04	0.25	-0.025	-0.24	-0.22	0.18	-0.42
Intelectual	sig	0.033	0.001	0.092	0.183	0.501	0.817	0.738	0.031	0.638	0.041	0.058	0.113	0.001

CAPITULO VI

DESCRIPCION DE RESULTADOS

Y

T A B L A S

RESULTADOS

El análisis de frecuencias de la muestra arrojó los siguientes resultados:

Hubo 9 Ss de 15 años de edad, 206 de 16 años, 111 de 17 años, 1 de 18 años y 1 de 19 años de edad, 2 de nuestros sujetos no reportaron edad para llegar al total de 330 Ss. En términos de porcentajes 2.7% de la muestra fue de 15 años, 62.4 fue de 16 años - 33.6% de 17 años y 0.6% fueron de 18 y 19 años (0,3% de cada uno),

Con lo anterior, tenemos una media de edad de cerca de 16 años, (16.22 exactamente), con el rango que fue de cuatro años - con un valor mínimo de 15 y un valor máximo de 19, desviación estándar que indican, como medidas de dispersión de nuestros datos, que los sujetos de la muestra se distribuyeron homogéneamente.

El sesgo fue negativo, lo que indica que los datos se encuentran corridos hacia la izquierda, esto es, hacia las edades menores (hacia los 15 y 16 años),

Del total de los 330 Ss, el 51,5% (110 Ss) fueron del sexo femenino, mientras que el 48,5 restante (160 Ss) estuvo constituido por estudiantes del sexo masculino. Con esto se demuestra que la distribución según sexos fue bastante pareja, no pudiendo representar una variable extraña (Gráfica 2),

En lo que respecta a la frecuencia de respuesta de fases de sexo, en la tabla número I (véase apéndice a) se transcriben los resultados obtenidos de los 566 reactivos que incluyen la prueba MMPI, y en donde la primera columna es el número de reactivo, la segunda es el número de mujeres que contestaron verdadero a ese reactivo, la tercera es el número de mujeres que no contestaron falso y la cuarta, el número de mujeres que no contestaron. Las columnas quinta, sexta y séptima se refieren al número de hombres que contestaron verdadero, falso o en blanco en cada reactivo. Las seis columnas siguientes son los porcentajes correspondientes a cada una de las seis columnas ya mencionadas (excluyendo la primera columna que, como ya se dijo, representa el número de reactivo que está siendo analizado en ese momento), de tal manera que la octava columna es el porcentaje de mujeres que contestaron verdadero, la novena es el porcentaje de mujeres que contestaron falso y así respectivamente hasta llegar a la última columna, que es el porcentaje de hombres que no contestaron una respuesta determinada.

La tabla número II, nos muestra los resultados obtenidos en la presente investigación. En la tabla 2 se muestra en la primera columna, la inicial correspondiente a las diversas escalas del MMPI, incluyendo las nuevas escalas aún en investigación que son la A, Af, Ca, Fe, Ib, PaO, R, Sd y So-r (descripción). La segunda columna muestra el puntaje bruto promedio obtenido por las mujeres en cada escala y la tercera, es el puntaje bruto pro

ESCALAS ADICIONALES

ESCALAS ADICIONALES

ESCALAS

A -	Primer Factor.	(Welsh 1954).
Af	Ansiedad Manifiesta.	(Taylor 1953).
Ca	Caudalidad	(Williams 1953).
Fe	Fortaleza del Ego.	(Barron 1953).
Lb	Síndrome Doloroso Lumbar.	(Hanvik 1951).
Pao	Paranoia Obvia.	(Weiner 1948-49).
R	Segundo Factor	
	Represión Conciente,	(Welsh 1954).
Sd	Diferenciación Sexual.	(Drake 1953).
So-r	Sociabilidad deseable.	(Edwards 1957).

medio de los hombres,

En la cuarta columna están los puntajes de desviación estándar promedio de las mujeres y la tercera, los puntajes respectivos de los hombres.

La tabla 5 muestra las comparaciones realizadas con estudiantes de Estados Unidos, la tabla 4 las efectuadas con estudiantes Chilenos.

La transformación a puntajes T se llevó a cabo con las tablas estandarizadas aprobadas por Balhstrom en 1965. Debido a que los datos de la investigación de Hathaway Monachesi fueron obtenidos sin la K adicionada, la transformación a puntajes T para llevar a cabo la comparación se llevó a efecto sin aumentar la K. La investigación de Butcher y Pancheri sí contenía los puntajes K -- adicionados, por lo que aquí sí se aumentó la K antes de pasar a puntajes T; y es por esta razón por la que los valores de la presente investigación son distintos en una proporción y en otra.

En la tabla 5, que es la comparación de mujeres adolescentes de México con las de Estados Unidos, se obtuvo un valor T de 3.03 con 24 grados de libertad, lo cual nos da un nivel de significancia superior al 0.01, dado que el valor T de la tabla para 24 grados de libertad es de 2.797 al 0.01 de significancia. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las estudiantes -

de Estados Unidos y las mexicanas en el perfil de personalidad -- del MMPI.

La tabla número 5 relaciona los estudiantes hombres de los -- mismos países, obteniendo un valor T de 2.52, con un nivel de sig nificancia asociado de 0.02; debido a que un nivel de significancia de 0.05 ha sido considerado suficiente dentro de la presente investigación, el valor de 2,52 es suficiente para rechazar la hi pótesis nula.

Existen diferencias estadísticamente significativas, tanto -- en hombres como en mujeres, en el perfil de personalidad del MMPI.

La tabla 6 muestra la comparación realizada entre los es tudiantes mexicanos y los chilenos, primero en hombres y luego en mujeres, obteniendo valores T de 0.13 y 0.24 respectivamente, por lo que se acepta la hipótesis nula al no alcanzar el nivel de sig nificancia deseado de 0.05. No existen diferencias estadística-- mente significativas entre los estudiantes chilenos y mexicanos - en el perfil de personalidad del MMPI.

En cuanto a la comparación realizada entre los estudiantes -- del Colegio Israelita de México y los estudiantes de preparatorias de otras escuelas particulares del Distrito Federal, los resulta-- dos observados en la prueba "t" de Student son los siguientes:

En lo referente a mujeres, (tabla 4) en las escalas L, F y K, se obtuvieron diferencias significativas 0,001 en las primeras 2- y al 0.023 en la tercera. Las escalas de Histeria, Depresión, Hipocondría y Depresión Psicopática, presentaron valores T que distan mucho de alcanzar el nivel de significancia requerido (0.6 mayor y 0.9 de nivel alfa respectivamente). Las escalas de Masculi- nidad-femineidad y de Paranoia, presentan niveles de significan- cia de 0.000 y 0,036 respectivamente. Es importante aclarar que - en estos dos casos, las medias de los estudiantes del Colegio Is- raelita de México son mayores, mientras que en las escalas de va- lidez del instrumento (L, F y K) el valor promedio es más alto en tre los estudiantes de otras escuelas particulares del Distrito - Federal.

Ninguno de los valores T de las demás escalas alcanzó el ni - vel de significancia requerido.

En los hombres, (tabla 3) se observaron las mismas diferen -- cias en las escalas Mf y Pa, con niveles de significancia de ---- 0.000 y 0.034 respectivamente. En las escalas L, F y K el valor- T no alcanzó siquiera el 0.1 de significancia, pero se observaron diferencias en las primeras dos escalas del MMPI (Histeria y De-- presión) con niveles alfa de 0,001 y 0,011 respectivamente, pre-- sentando un promedio más alto los estudiantes del Colegio Israeli ta de México. La escala Pt alcanzó un nivel alfa de 0.051, por - lo que no se puede rechazar la hipótesis alterna sin la posibili

dad de cometer error tipo II o beta, que es aceptar la hipótesis-nula cuando es realmente falsa.

Para buscar el grado de correlación entre la inteligencia y el perfil de personalidad del MMPI, se llevó a cabo la correlación de Pearson, obteniendo los siguientes resultados: (ver tablas 7 y 8).

L (-0.25; $p=0.033$); F (-0.45; $p=0.001$); Mf (0.25; $p=0.031$); -Pt (-0.24; $p=0.041$); Si (-0.42; $p=0.001$).

La escala Es presentó una correlación negativa baja con una probabilidad de 0.058, por lo que es importante resaltar la posibilidad de un error tipo II.

Sorpresivamente, en hombres no se encontró correlación con -- probabilidad significativa en ninguna escala, y además el valor -- más alto de correlación encontrado fue de -0.19 en la escala F.

Esta investigación está expuesta en cuatro fases. La primera etapa comprende lo referente a describir la hipótesis autoplástica-aloplástica que servirá para aclarar las diferencias encontradas entre dos grupos culturalmente distintos, el estadounidense y el mexicano.

La siguiente fase describe el instrumento usado, la prueba --

MMPI, aplicaciones recientes en grupos transculturales, así como recientes aportaciones a nivel internacional y en México. En esta fase también se describirán las nuevas escalas del MMPI (escalas de experimentación) y una breve documentación acerca de las medidas y como se aplican.

Estas nuevas escalas no son utilizadas en el presente estudio, aunque aportan importantes variantes para ser utilizadas en investigaciones posteriores en México. Hasta ahora, poco ha sido el aporte utilizando las nuevas escalas en recientes investigaciones con el MMPI en México. El Dr. Núñez y colaboradores promueve un grupo de investigación usando estas nuevas escalas y su establecimiento de normas para México.

Y por último, la cuarta fase que además de aportar la metodología, intenta resolver las dudas que esta investigación plantea, sin faltar las conclusiones y los resultados.

**CONCLUSIONES
FINALES.**

Al hacer una comparación entre un grupo de adolescentes que representa a la generalidad de la población mexicana y otro también - de México, pero pertenecientes a un grupo minoritario e igualados - en edad y nivel socioeconómico, se observa que si bien la prueba t (de student) nos da significancias menores al 0.05 en 5 escalas para las mujeres y en cuatro la escala para los hombres los puntajes promedio y la conversión en puntaje aproximado 15 años, las diferencias son de 4 puntos en la escala Mf tanto para hombres como para mujeres. Una diferencia de 4 puntos significativos.

Por lo tanto para poder hablar que existe diferencia estadísticamente significativa entre estos grupos es necesario establecer un nuevo nivel o alfa el cual sería 0.001 en cuyo caso solo una de las escalas rebasa este límite en ambos sexos, la escala Mf.

Esto se debe a que el grupo minoritario presenta un alto grado de sensibilidad a la inversa en ambos sexos.

En hombres la escala Mf elevada significa interés en filosofía, estética y humanidades. Se descubren como socialmente perceptivos y sensibles manteniendo intereses centrados alrededor de competencia intelectual y no física. No son descritos como el "machista" un hombre dominante sino sus patrones de personalidad tienden hacia cierta pasividad y falta de competencia a nivel físico siendo más atraídos hacia lo racional e intelectual. Los patrones de inte-

reses en el grupo de adolescentes de este estudio son relativamente diferentes a los que describirían el promedio de hombres.

La descripción de los hombres de esta muestra difiere en que son sensibles, imaginativos, introspectivos y mantienen una variedad de intereses tanto físicos como intelectuales. Sus patrones de intereses no se identifican con el estereotipo socialmente aceptado del "macho, o rol masculino. Esto también se debe al nivel alto de experiencias socio-culturales motivadas por la educación y su comunidad.

ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

La escala de control (L y F) presentan correlación significativa, ambas en sentido negativo, esto es, al aumentar el nivel Intelectual disminuyen las puntuaciones en estas escalas y viceversa.

Como se menciona en la parte correspondiente, hay investigaciones en donde se ha encontrado relación entre el nivel académico y la escala L del MMPI (Lebovits & Ostfeld, 1967), pero no entre CI y estas escalas del Inventario.

La correlación observada entre el CI y la escala L es baja, lo cual nos pone al tanto de tomar cualquier conclusión que pueda hacerse, con la debida reserva, ya que no nos está indicando la presencia de dos eventos que suelen presentarse juntos, sino más bien

que pueden hacerlo.

Esta escala (L) mide que tanto la persona desea "verse bien" - en cuanto al resultado de la aplicación, de tal manera que quienes puntúan alto estarán presentando una tendencia a adjudicarse conductas socialmente deseables, tal vez por no querer verse a sí mismas a un nivel más realista y honesto. Es probable que en algunos casos las sujetos de la población bajo investigación que tengan un CI mayor, disminuya el miedo a exponerse tal como son, con errores humanos, y debilidades normales, ayudadas por o apoyándose en su capacidad intelectual.

En el caso de la escala F, el grado de correlación es mayor, (-0.45) presentando la misma proporción inversa. Esto puede explicarse de la siguiente manera:

Las sujetos con bajo coeficiente intelectual son ingenuas, y tienden a presentar puntajes altos en la escala F por no contar con recursos de control psicológico suficientemente adecuados. Esto se encuentra más apoyado históricamente, ya que Dahlstrom, en 1972, reporta que son sujetos que tienden a reportar problemas familiares, religiosos o de salud o sentimientos inadecuados.

Las mujeres con CI elevado se sienten más capaces de manejar y/o resolver sus problemas, mientras que las mujeres con Coeficiente Intelectual menor presentan mayor necesidad de ayuda.

Por otro lado, y como posible explicación de los resultados encontrados, está el hecho de que podrían entenderse bien los reactivos de esta escala o si se interpreta mal la prueba en general, aumenta la probabilidad de encontrar puntajes altos, lo cual está justificado en el caso de que la persona tenga un CI bajo.

La implicación de esta relación es interesante, ya que si bien no es posible hablar de que el CI determine los puntajes de esta escala, sí puede ser considerado como una prueba de que el mecanismo adaptativo de resolver problemas, y la percepción que cada individuo tiene de su propia potencialidad de adaptación, se relacionan en forma directa con su capacidad intelectual.

Todavía hablando exclusivamente de las mujeres, observamos otra correlación significativa, en este caso positiva, entre el CI y la escala MF. Al igual que con la escala L, la correlación es baja, por lo que hay que realizar con mesura las conclusiones que se desprenden de estos resultados.

Como ya citamos en su oportunidad, Carson afirma que las mujeres inteligentes se rebelan en contra de su rol preestablecido de mujeres sumisas, dominadas y con intereses superfluos.

Los puntajes altos en esta escala están asociados en las mujeres con la auto-afirmación y el determinismo así como con intereses en actividades deportivas que podrían ser calificadas como "masculinas". A partir de todo esto, podemos decir que en términos gene-

rales, las mujeres de la presente muestra, cuando poseen un CI mayor, son agresivas y directas y no temen al enfrentamiento en un nivel competitivo intelectual con un hombre ya que se sienten respaldadas por su propia capacidad.

La escala Pt correlaciona inversamente proporcional con el nivel intelectual. Este resultado concuerda con los reportados por Carson ('69); Apostol ('71) Dahlstrom et al ('72) y Gough et al ('55). Carson, señala que puntuaciones elevadas en Pt revelan la existencia de mecanismos obsesivos de control en el manejo de la angustia; --- cuando el CI es elevado, la persona es más capaz de manejar sus -- problemas, utilizando las defensas en forma más efectiva. Los demás autores informan que las mujeres inteligentes, con un nivel normal de auto-estima, estables emocionalmente y seguras de sí mismas obtienen puntajes bajos en esta escala.

La escala Si en mujeres se correlacionó de manera inversamente proporcional y moderada con el nivel intelectual, a mayor puntaje de CI menor Si.

En lo que respecta a la inteligencia a partir de los resultados obtenidos se puede llegar a la misma conclusión que han observado todas las investigaciones anteriores. La inteligencia no es un factor determinante de la personalidad, afecta de alguna manera --- ciertas áreas de comportamiento debido a que el ser humano se comporta como un ser integral y por lo tanto sus mecanismos adaptativos son utilizados en cada una de sus interacciones con el medio -- ambiente. Dependiendo la forma de esta interacción; de la estructura de su personalidad y de sus diversas capacidades heroicas entre las cuales está la inteligencia.

Las mujeres con un nivel intelectual mayor están más influenciadas que los hombres por el para percibir el medio debido a que -- la mujer culturalmente está supeditada al hombre, aquellas mujeres que tienen una mayor capacidad intelectual la utilizan para tratar de modificar este hecho. Las mujeres con nivel intelectual puntúan alto en escala Mf y bajo en F y Si.

EUA-MEX

Las puntuaciones promedio que se obtuvieron en esta investigación se convirtió en puntuaciones T, se formó un grupo con 13 (todas locales) puntuaciones T, esto es que todas las puntuaciones estaban medidas en la misma escala que tiene intervalos iguales en -- cada una de sus unidades.

Los resultados de las investigaciones EUA, H Monadrez, y Butcher Pancheri, estaban en la misma escala de medida (T). Considerando que los puntajes T estaban en escala intervalar se procedió a hacer una prueba t de student para constatar si estos grupos presentaban diferencias estadísticamente significativas arrojando los siguientes resultados.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- Acuña, Emilia. Tesis para obtener grado de Maestría.
Aplicación del MMPI a un grupo mostrativo de adolescentes de la Ciudad de Puebla.
Universidad de las Américas, 1979. México.
- AI- Issa, Insan, PH.D. Culture and Psychopathology.
Univ. Park Press. 1982.
- Ampudia Rivera y Col. El MMPI en la detección precoz de las alteraciones mentales en poblaciones universitarias. Revista de Psiquiatría.
- Bleger y otros, La identidad en el adolescente;
Buenos Aires: Paicós, 1973.
- Butcher, James N. "New Developments in the Use of the MMPI".
University of Minnesota Press, 1979.
- Blos, Peter, Psicoanálisis de la adolescencia;
3a. ed. México: Joaquín Mortíz, S.A., 1980
- Butcher, James N. Objective Personality Assessment.
Changing Perspectives. Academic Press.

Byrne, D. An Introduction to Personality: Research, Theory, and Applications. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1974.

Casabal Morales, Consuelo. Estudio de características de la Personalidad utilizando el MMPI., en una muestra representativa de la generación 1973 de la Facultad de Psicología. 5053.08 (UNAM 1968).

Cattell, R.B. y Kline, P. The Scientific Analysis of Personality and Motivation. Academic Press. San Francisco, 1977.

Casabal M.C. Wengerman M.A. Estudio de Características de la Personalidad, utilizando el MMPI de una muestra representativa de la generación 1973 de la Facultad de Psicología. Tesis profesional, 1974.

Cueli, José; Reidi, Lucy. Teorías de la Personalidad; México: Trillas, 1974.

Dahlstrom, W.G., y Dahlstrom, L. "Basic Readings on the MMPI. A New Selection on Personality Measurement." University Of Minnesota Press. Minneapolis, 1979.

Dahlstrom, W.G., Welsh, G.S., y Dahlstrom, L.E. An MMPI Handbook,
Vol.1 Clinical Interpretation, Minneapolis: University of Minnesota Press,
1970.

Dahlstrom, W.G., Welsh, G.S., y Dahlstrom, L.E. An MMPI Handbook.
Vol.2 Research Developments and Applications. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1975.

Drake & Oetting. An MMPI Codebook for Counselors University of Minnesota Press Minneapolis, 1967.

Drake, L.E. A Social I.E. Scale for the MMPI. Journal of Applied Psychology, 1946, 30, 51-54.

Drake and Oetting E.R. "An MMPI Codebook For Counselors", University of Minnesota Press, 1959.

Díaz-Guerrero, R., Estudios de personalidad del mexicano; Trillas, 1967.

Díaz-Guerrero, R., "Una escala factorial de premisas histórico-socioculturales de la familia mexicana; Revista Interamericana de Psic., 1972, 6, 235-244

Díaz-Guerrero, R., y Lara Tapia, L., "Diferencias sexuales en el desarrollo de la personalidad del escolar mexicano", Revista Latinoamericana de Psic. 72-4. 345-351.

- Díaz-Guerrero, R., Holtzman, W.H., Swartz, J.D., Personality Development in Two Cultures. Austin & Londres - Univ. of Tex. Press.
- Díaz Guerrero, R., Estudio de Psicología del Mexicano. Editorial Trillas. México, 1979.
- Duckworth, J. The MMPI Interpretation Manual for Counselors and Clinicians. 1979. Accelerated Development Inc. Second Edition.
- Eliasch Nevo Andino. "Aspectos culturales sobre Inmigrantes detectados por la Prueba MMPI". Tesis para obtener grado Maestría, Universidad de las Américas, 1979, México.
- Erikson, Erik H., Sociedad y adolescencia; 4a. ed.; México: Siglo Veintiuno, 1978.
- Fromm, Erich and Maccoby, Michael. Social Character in a Mexican Village Prentice-Hall, Inc. New Jersey, 1970.
- Fromm, Erich y Maccoby, Michael, Socio-psicoanálisis del campesino mexicano; 2a. ed.; México: Fondo de Cultura Económica, 1979.
- Gomes Mont, Francisco y Col. El MMPI 366. Una versión Abreviada del Inventario Multifásico de la Personalidad, Minnesota. Organó Oficial de la Asociación Psiquiátrica Mexicana, Vol. 4, No. 3, 9-16. Méx. Sept. Dic. 1974.

- González Guerrero, Gerardo Ramón. Estudio de Correlación de las Respuestas del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI) de las escalas L, F, K, D, y Si de Normales, Neuróticos, Depresivos y Esquizofrénicos en Población Mexicana. - Tesis Profesional de Licenciatura, México 1979.
- Gough, H. G., McClosky, H. y Meehl, P.E. A personality-Scale for Dominance. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1951. 46, 360-66.
- Gough, H.G., McClosky, H. y Meehl, P.E. A Personality Scale for Social Responsibility. Journal of Abnormal and Social Psychology. 1952, 47, 73-80.
- Gomes Mont Francisco y Col. El MMPI- 366. Una versión abreviada del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota. Organó Oficial de la Asociación Psiquiátrica Mexicana, Vol. 4 No. 3. México Sep - Dic., 1974.
- González Pineda, Francisco, El mexicano, psicología de su destrucción; México: Editorial Pax-México, 1961.
- Greene, Roger L. "The MMPI An Interpretive Manual" Grune and Stratton, 1980.
- Graham, J. R. "Review of MMPI Special Scales". P. Mc Reynolds Ed. Advances in Psychological Assessment. Vol.4, San Francisco: Jossey-Bass, 1977 (b).

- Graham, J. R. The MMPI; A Practical Guide. New York: Oxford University Press, 1977.
- Graham, J. R., Schroeder, H.E., y Lilly, R.S. "Factor Analysis of Items on the Social Introversion and Masculinity-Femininity Scales of the MMPI." Journal of Clinical Psychology, 1971. 27, 367-370.
- Hathaway, S.R., y McKinley J.C. "A Multiphasic Personality Schedule (Minnesota); I. Construction of the Schedule." Journal of Psychology, 1940, 10, 249-254.
- Hernández Pérez, Gualterio, Identidad y Crisis en el adolescente - marginado (Tesis de Licenciatura; UNAM, 1979).
- Hathaway S. R. McKinley. JC. Inventario Multifásico de la Personalidad, MMPI. El Manual Moderno, S. A. México, 1967.
- Hathaway S. R. Meehl P.E. Atlas Clínico del MMPI. El Manual Moderno, S. A. 1975.
- Hathaway S. R. Monachesi. Adolescent Personality and Behavior - MMPI Patterns of Normal Delinquent and other Outcomes. The University of Minnesota Press Minneapolis, 1965.
- Izaguirre H. C. Sánchez Q. C. Avila M.Y. Normas de Calificación - del MMPI en Adolescentes de la ENEP de la UNAM. Tesis Profesional, 1970.
- Langer M., Maternidad y Sexo. 3era Ed.; Editorial Paidós 1974.

- Lanyon, R.I., y Goodstein L.D. Evaluación de la Personalidad. -
Edit. El Manual Moderno, 1977.
- Lopátegui Martínez, Marco Antonio, Revisión bibliográfica sobre -
los efectos psicológicos en el uso de la Cannabis -
Sativa (marihuana); Tesis de maestría, 1976.
- Lachar, David, Gdowski Charles L., "Actuarial Assesment of Child -
and Adolescent Personality". Western Psychological
Services. Los Angeles, California, 1979.
- Leñero Otero, Luis. "Estereotipos, Tipos y Neotipos de Familia en
México". Breviario de Pediatría. Oct. 1975. pp.66-
108.
- Marks P. Seeman W. Haller D. The actuarial Description of Abnormal
Personality, 1974.
- Martínez y Aguilar, Yolanda. Estudio de Exploración Psicológica -
de variables familiares en comunidades rurales del -
Estado de Oaxaca; Z 5053.08 UNAM 3(1965).
- Marks, Phillip & Seeman, William, The actuarial description of ab-
normal Personality; 4a. ed.; Baltimore: Wverly Press
Inc., 1963.
- Maldonado Sainz, Rosalinda, Estudio de Investigación de Personali-
dad en presuntos delincuentes con el MMPI; Z 5053 -
.8 UNAM 84(1976).
- Marks, Philip, Ph. D. The Actuarial Use of the MMPI with Adoles-
cents and Adults. Oxford University Press 1974.

- Miranda, R.; Pascón, G.L.; Estudio de rasgos de Personalidad de -
estudiantes adolescentes del D.F. (Tesis de Licenciatura); UNAM 1974.
- Natera R. G. Personalidad, intereses e inteligencia en un grupo de
estudiantes de 50. año de Bachillerato. Tesis 1970.
- Navarro R. El MMPI Aplicado a Jóvenes Mexicanos. Influencia de -
sexo, edad y nivel de inteligencia. Revista Interame-
ricana de Psicología. México, 1973, Pág. 43-53.
- Núñez, Rafael. "Aplicación del Inventario Multifásico de la Perso-
nalidad MMPI a la Psicopatología. El Manual Moderno.
México, 1979.
- Pucheu R.C. Rivera J.O. y Col. Empleo del MMPI en un Programa de
Prevención de Enfermedades Mentales. Trabajo del Pro-
grama de Salud Mental de la Facultad de Medicina. 1969.
- Pucheu R.C. Rivera J.O. y Col. Desarrollo de un Método Para la -
Prevención Secundaria de las enfermedades Mentales.
Experiencia de tres años con estudiantes universita-
rios. Departamento de Psicología Médica, Psiquiatría
y Salud Mental. Facultad de Medicina - UNAM. 1971.
- Ramírez, Santiago Infancia es destino, 1a. Ed.; México Siglo XXI;
1975.