

01966
2
eg

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA SOCIAL

LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA EN
LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE
AMERICA LATINA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN PSICOLOGIA SOCIAL.

P R E S E N T A:
Yolanda Sanguinetti Vargas
MEXICO, 1980



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

P R E F A C I O

La tesis que presento a continuación, recoge los estudios y las experiencias de veinte años de trabajo profesional, dentro de la especialidad de desarrollo de la comunidad.

El tipo de trabajo, interdisciplinario e inter-institucional, y desarrollado en niveles nacional, regional y local de diferentes países, me ha proporcionado una riqueza de relaciones interpersonales que, en un recorrido biográfico y social, aparecería con toda su intensidad cualitativa.

Si quisiera rescatar lo mejor que he recibido, encuentro que los cimientos éticos están ubicados en el hogar de mis padres y en los estudios profesionales en Trabajo Social, en la Universidad Católica de Chile. Luego, la maduración profesional se ha ido enriqueciendo, al recoger las lecciones en cada una de esas relaciones de trabajo y en cada uno de esos niveles, igualmente.

Sin embargo, es evidente que fueron estímulos personales y profesionales invaluable, los contratos de trabajo de Venezuela, donde recibí

teoría y práctica en la acción. Y es evidente también, el estímulo personal que significó para mí, cuando países tales como Venezuela y Colombia, solicitaron mis servicios profesionales a las Naciones Unidas, en mi especialidad.

Como experta de las Naciones Unidas, desempeñé en México las funciones de Asesora Regional en Desarrollo de la Comunidad (CEPAL); en Venezuela trabajé en Métodos de Desarrollo de la Comunidad (Naciones Unidas); y en Colombia, en Educación de Adultos en el Medio Rural (UNESCO). Sin duda, esta experiencia consolidó mi ruta profesional y me impulsó a profundizar en el área psicosocial.

Esta es la fase que estoy cumpliendo a la fecha, con mi tesis de Maestría, y a ella seguirán estudios e investigaciones propios del doctorado en Psicología Social en esta Universidad Nacional Autónoma de México.

IV

I N D I C E

Páginas

| | |
|--|----|
| Agradecimientos | J |
| Prefacio | II |
| Indice de Tablas | VI |
| | |
| INTRODUCCION | 1 |
| | |
| I PARTE - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | |
| 1.1- Momento histórico del surgimiento de la investigación-participativa | 14 |
| 1.2- El pensamiento de la CEPAL | 21 |
| 1.3- La evolución del Desarrollo de la Comunidad | 32 |
| 1.4- La investigación-participativa en América Latina | 50 |
| 1.5- Planteamiento del problema | 56 |
| | |
| II PARTE - LA PSICOLOGIA SOCIAL Y LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA | |
| 2.1- La Psicología Social en el Desarrollo de la Comunidad | 60 |
| 2.2- La Psicología Social y la investigación-participativa | 61 |
| 2.3- Kurt Lewin: 'action-research' | 68 |
| | |
| III PARTE - LOS FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES | |
| 3.1- La investigación-participativa y la epistemología | 73 |
| 3.2- La investigación-participativa y la investigación científica | 81 |
| 3.3- La investigación-participativa y los paradigmas | 87 |

IV PARTE - LAS TENDENCIAS SOCIO-POLITICAS DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA EN AMERICA LATINA

| | | |
|------|---|-----|
| 4.1- | Las tendencias: Tecnológica, Político-Militante y Promocional | 102 |
| 4.2- | Las tendencias y las definiciones | 107 |
| 4.3- | Las tendencias y la participación | 109 |

V PARTE - LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA PARA AMERICA LATINA

| | | |
|------|---|-----|
| 5.1- | Factores esenciales de la metodología para América Latina | 122 |
| 5.2- | La autoinvestigación y la Encuesta Obrera de Marx | 131 |
| 5.3- | Modelo para la aplicación de la metodología propuesta | 144 |

| | |
|-------------------------|-----|
| CONCLUSION | 148 |
| BIBLIOGRAFIA CONSULTADA | 164 |

| | | |
|------------|---|-----|
| APENDICES: | A- Trabajos de la autora en Desarrollo de la Comunidad | 168 |
| | B- Metodología de la investigación documental | 170 |
| | C- Tablas y Cuadros complementarios | 181 |
| | D- Referencias bibliográficas de los 60 documentos y de los 115 'abstracts' analizados en esta tesis. | 188 |

INDICE DE TABLAS

| | Páginas |
|---|---------|
| TABLA 1. Años de la publicación de cada documento y años de las experiencias mencionadas. | 14 |
| TABLA 2. Nacionalidad de los autores y ubicación de las experiencias | 15 |
| TABLA 3. Años de publicación de los 115 abstracts. | 15 |
| TABLA 4. Publicaciones por continentes. | 16 |
| TABLA 4-a. Detalle de los países. | Anexo. |
| TABLA 5. Denominación, patrocinio, y sector, de los abstracts. | 17 |
| TABLA 5-a. Detalle de las áreas de los abstracts. | Anexo |
| TABLA 6. Relación inv/participativa e investigación científica | 69 |
| TABLA 7. Los documentos por tendencias. | 93 |
| TABLA 8. Relación de nacionalidad de los autores con las tendencias. | 93 |
| TABLA 9. Relación de países de la experiencia, con tendencias. | 94 |
| TABLA 10. Relación del proceso con las tendencias. | 96 |
| TABLA 11. Relación de modelos educativos con tendencias. | 97 |
| TABLA 12. Relación de tipos de participación, grupos y tendencias. | 98 |
| TABLA 13. Relación de los roles en la participación, grupos y tendencias. | 100 |
| TABLA 14. Relación de participación con tipo de trabajo? | 102 |
| TABLA 15. Relación de participación con fases de la investigación. | 103 |
| TABLA 16. Nacionalidad de autores y experiencias (en 39 casos) | 104 |
| TABLA 17. Nacionalidad de autores y experiencias (en 13 casos) | 104 |
| TABLA 18. Relación de participación en fases. | 105 |
| TABLA 19. Relación de participación con tendencias en fases investigativas. | 106 |

INTRODUCCION

El trabajo que presentamos a continuación, pretende mostrar algunos procedimientos que conducen a generar conocimiento, en todas aquellas personas que participan en el proceso investigativo. Esa producción de conocimiento se genera en la población y se queda en ella, para sus decisiones en acciones futuras. Es decir, procedimientos para mejorar, cualitativamente, las acciones que se llevan a cabo en los procesos de desarrollo y cambio social, en América Latina.

Las experiencias que hemos tenido con grupos y comunidades, nos han indicado que cuando una población participa en el estudio de sí misma, esa participación afecta positivamente sus áreas cognocitivas, afectivas y motoras. Es decir, adquiere nuevos conocimientos, reelabora sus percepciones, modifica actitudes, incrementa el sentido de pertenencia y de cooperación y se producen reacciones de interés y entusiasmo frente a las posibilidades de las acciones comunitarias.

El interés por la participación de la población en su propio desarrollo, se despertó en América Latina en la llamada 'década del desarrollo', de los años 60. Sin embargo, no fue sino hasta los años 70, cuando bajo la

expresión 'investigación-participativa' y/o 'investigación acción', se empezó a discutir sobre la participación en la investigación y a conocer tales experiencias, de tal manera que para 1977 ya se había acumulado suficiente conocimiento en latinoamérica, como para realizar un estudio comparativo internacional. Así, se efectuó en Colombia un encuentro internacional (Simposio Mundial de Cartagena) sobre 'Investigación Activa y Análisis Científico', donde se señaló el nivel de avance, de importancia y de significación de 'lo participativo' en el mundo, centrado en el debate sobre la teoría y la práctica en ciencias sociales.

Las experiencias acumuladas y el álgido debate sobre teoría y práctica en ciencias sociales se prolonga hasta nuestros días y nos impulsó a elaborar una tesis, basada en un estudio de dicho debate y en nuestras propias experiencias sobre lo participativo. Surge así nuestra tesis: La investigación-participativa en los procesos de desarrollo de América Latina.

Era necesario recoger las experiencias personales, buscar las realizadas por diferentes disciplinas y en diferentes sectores, y dedicarse a un estudio y análisis de ellas; esto no era posible realizarlo trabajando en programas de acción, por las exigencias obvias de movilización para las actividades y operaciones. La tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología Social nos proporciona la oportunidad de dedicarnos

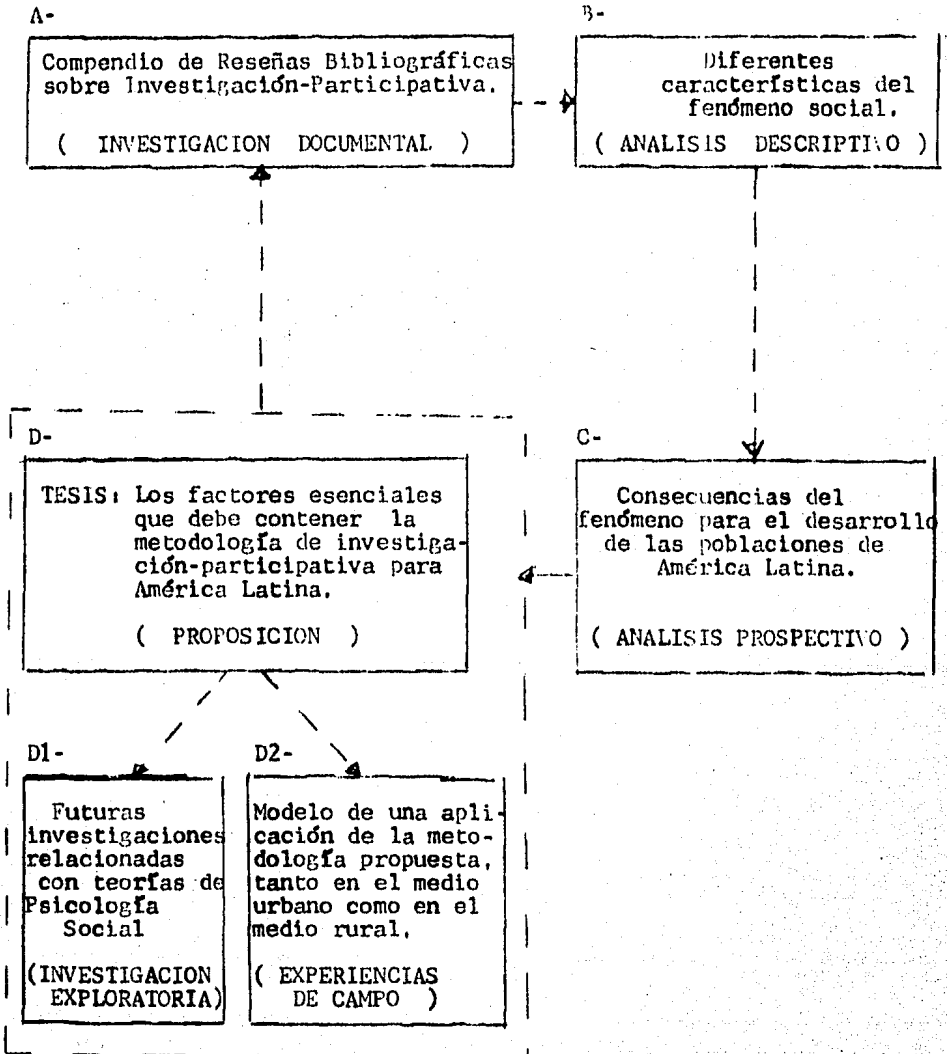
al estudio del tema, con exclusividad.

La tesis pretende mejorar los procedimientos metodológicos del desarrollo comunitario de América Latina y, ser una colaboración para los profesionales empeñados directamente en trabajos de acción social, con la base mayoritaria de la población. (1)

Para lograr los objetivos que nos propusimos, primero reunimos la bibliografía más significativa sobre la materia; luego, analizamos las líneas principales indicadas en esos contenidos y señalamos sus diferentes características. Fundamentamos las posibles consecuencias de esas características; determinamos los factores esenciales que debe contener la metodología de una investigación-participativa en nuestros países de América Latina y, finalmente, recomendamos investigaciones exploratorias y experiencias de campo, de aplicación inmediata y mediata. Así lo ilustramos a continuación:

(1) 'El crecimiento experimentado en las variables económicas, a menudo no ha dado lugar a cambios cualitativos de importancia equivalente en el bienestar humano y en la justicia social. Así lo demuestra la persistencia de problemas tan graves como la pobreza masiva, la incapacidad del sistema productivo para dar empleo a la creciente fuerza de trabajo, y la falta de participación económica y social de amplios estratos de la población'. (En: 'América Latina en el umbral de los años 80', CEPAL, Naciones Unidas, Noviembre, 1979).

ESQUEMA DE FLUJO



A - La investigación documental sobre investigación-participativa, la elaboramos en base a sesenta documentos y cientoquince 'abstracts', recibidos éstos a través del Centro de Información Científica y Humanística de la UNAM.

Como criterio de selección definimos: 'documento sobre el tema' a todo escrito, sea artículo, ponencia o libro que en su título o en su formulación, anotara investigación-participativa, investigación-acción, autoinvestigación, autoestudio, auto-encuesta, encuesta-participante, investigación-militante, o 'action-research', sin perjuicio de considerar otra denominación que pudiera aparecer en ellos.

Las fuentes consultadas fueron, principalmente, el Simposio Mundial de Cartagena (1977) por su carácter universal y estar dedicado exclusivamente al tema (32 ponencias); el Sociological ABS, de los años 1960 y 1970, hasta 1979 (51 'abstracts'); el Psychological ABS de los mismos años (64 'abstracts'); el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, Oficina Regional para América Latina; el Centro Nacional de Productividad de México, A.C.; la Coordinación Regional para América Latina (Caracas, Venezuela), del Proyecto de Investigación Participativa del Consejo Internacional de Educación de Adultos; y finalmente, otros trabajos sobre el tema, incluyendo los realizados por la autora en diversos países de América Latina.

B - El análisis descriptivo nos permitió estudiar las características de la investigación-participativa que señalaban los documentos. Nos interesaban las tendencias de la investigación-militante y de la investigación-activa; de la investigación-acción y de la 'action-research'; y las de autoinvestigación y de la investigación-participativa, relacionando las tendencias con: 1) el tipo de trabajo (teórico y práctico); 2) los pasos metodológicos; 3) el año de publicación y de la experiencia; 4) el modelo educativo (tradicional, modernizante o liberador); 5) el proceso de participación; 6) el área de la realización (urbana o rural); 7) el tipo de participación (activa, pasiva o ninguna); 8) los roles en la participación (principal, secundario o ninguno); 9) el sector referido (político, social, cultural, económico u otro); 10) la nacionalidad y profesión del autor del documento y país de la experiencia; y 11) la relación de la investigación-participativa con la investigación científica. La ficha de investigación que elaboramos para el caso, tuvo que registrar los datos para responder a veintisiete preguntas que nos formulamos sobre investigación-participativa.

C - El análisis prospectivo se basó en las consecuencias a corto y mediano plazo de la investigación-participativa en los procesos de desarrollo de América Latina. Un análisis histórico nos determinó el tipo

de desarrollo que se ha venido dando en el continente y, ubicados en 1979, visualizamos las posibilidades positivas/negativas y la factibilidad de la investigación-participativa en sus tendencias tecnológicas, político-militante o promocionales, en relación a los diferentes contextos socio-políticos de los países latinoamericanos. Estas situaciones las representamos en el siguiente cuadro:

Relación de las tendencias de la investigación-participativa con diferentes contextos socio-políticos.

| CONTEXTOS | Regímenes MAS flexibles | Regímenes MEDIANAMENTE flexibles | Regímenes MENOS flexibles |
|--------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| TECNOLOGICA | X | X | X |
| POLITICA-MILITANTE | X | | |
| PROMOCIONAL | X | X | |

Adelantando conclusiones, podemos decir que la tendencia Tecnológica puede ser aceptada en todos los tipos de regímenes; que la tendencia Política-Militante, sólo puede ser aceptada en los más flexibles; y la Promocional, puede ser aceptada en los regímenes, medianamente flexibles y en los más flexibles.

D - La tesis del trabajo: en base a los análisis de los datos recogidos en la investigación documental, detectamos las deficiencias que más comúnmente se están dando y que son limitaciones a la participación comunitaria en los procesos investigativos. Elaboramos una estrategia y propusimos los factores esenciales que debe contener la metodología de investigación-participativa en América Latina. Esos factores los determinamos en base a: 1- su presencia en las fases del proceso investigativo que analizamos; 2- su efecto sobre la relación sujeto-objeto, donde está situado el problema que nos interesa; y 3- la urgencia de un cambio de actitudes de los investigadores (e intelectuales, en general), en América Latina, para acelerar los procesos de desarrollo y cambio social.

E - La proposición final tuvo dos vertientes: la primera, es la demanda a la Psicología Social, de respuestas para los procesos de desarrollo de América Latina; y la segunda, las experiencias de campo. La demanda está indicada explícita e implícitamente, en todas las partes de esta tesis y proponemos futuras investigaciones exploratorias, tanto para fundamentar desde el campo de la Psicología Social los factores esenciales que se proponen, como para estudiar algunas variables psicosociales, relacionadas con individuos, grupos y comunidades. Encontramos experiencias sobre investigación-participativa, de autores tan señalados como: Aronson, Festinger, Sherwood, Deutsch,

y Lewin,coincidiendo en puntos significativos con nuestro estudio.

La segunda vertiente de nuestra proposición se refiere a experiencias de campo,para la aplicación de un modelo de la metodología que incluye los factores esenciales determinados en esta tesis. En esos trabajos se podrá comprobar la factibilidad y validez de estos factores y,asimismo,determinar las posibles diferencias,cuando esa aplicación sea realizada en el área urbana o rural.

La tesis producirá dos documentos: 1- un análisis sobre la importancia de lo participativo en la investigación,que es el estudio al cual nos abocamos; y 2- un compendio de reseñas bibliográficas sobre investigación-participativa,que se publicará por separado.

La principal limitación en nuestro trabajo fue de orden ideológico; frente a las interpretaciones polarizadas sobre la investigación-participativa,sea como una alternativa simplemente metodológica instrumental (tendencia Tecnológica),o sea como una opción teórico/práctica,cuya fuente esencial es el marxismo (tendencia Político-Militante). Cada una de ellas es coherente en sí misma,lo que simplifica el problema.Pero,en nuestro continente también se requieren otras opciones, y opciones que tienen que tomarse de acuerdo a realidades nacionales. Por lo tanto,se dan una serie de grados entre los dos polos y

en esa gama de grados se encuentra la mayoría de la población latinoamericana.

En esta posición intermedia, ubicamos la tendencia Promocional y hemos encontrado coincidencias de uno de sus casos, con la Encuesta Obrera de Marx, lo cual tratamos con detalle en la parte que se refiere a la metodología de la investigación-participativa.

Por la gran diversidad y contradicciones que se dan en América Latina, consideramos apropiado para nuestra tesis, referirnos a 'procesos de desarrollo', no desde una conceptualización teórica, sino refiriéndonos a los que, como tales, se van realizando en Latinoamérica. Los países de la región señalan la ruta del desarrollo con muy diversas percepciones y bajo muy diferentes regímenes. En cualquiera de esos contextos, los programas sectoriales declaran objetivos dirigidos al desarrollo y, precisamente, son esos programas los que afectan a la mayoría de la población, que es el universo que nos interesa. Son diferencias que se manifiestan claramente en los modelos de desarrollo de países tales como Cuba, Brasil y Perú, por ejemplo. Como también en las expresiones utilizadas por gobernantes, tanto de los regímenes menos flexibles, como de los más flexibles. Por esa ambigüedad que resulta generalizar la expresión para el continente, agregamos 'cambio social', porque concebimos a éste, en sentido de transformación. De esta manera

superamos la ambigüedad señalada y respetamos, al mismo tiempo, las opciones de cada país latinoamericano, de acuerdo a las circunstancias históricas y actuales en que se encuentra.

Para terminar reconocemos que la mayor dificultad al elaborar esta tesis, ha sido nuestra limitación para rescatar y transmitir lo cualitativo de cada una de las experiencias estudiadas, con sus características en relación al contexto que las envuelve, teniendo todas, y cada una de ellas, algo muy importante que enseñar. Ello nos hace reflexionar sobre el mensaje de Paul Borda, al iniciar su ponencia en el Simposio Mundial de Cartagena (1977):

* Son relativamente pocas las ocasiones de confrontar directamente en el curso de la vida, procesos fundamentales de transformación social. Es nuestro privilegio, como generación, la de vivir este proceso hoy día, y hacerlo con las ventajas y desventajas que ofrece el desarrollo contemporáneo. Es también nuestra responsabilidad, como perteneciente a una comunidad de científicos, el saber interpretar esta transformación y derivar datos adecuados a entenderla para ayudar a construir el futuro*.

PRIMERA PARTE

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

MOMENTO HISTORICO DEL SURGIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN-PARTICIPATIVA

1.1- '¿Por qué se desarrolló la investigación-acción, específicamente a fines de los años sesenta?'. Hacemos nuestra esta pregunta de una participante del Simposio Mundial de Cartagena (L. Arizpe, 1978), porque en efecto, los datos recogidos para nuestra tesis, señalan que al final de la década de los años 60, comienzan a aparecer documentos sobre el tema, en América Latina, Europa y en otros continentes. Los datos de los 60 documentos indican:

TABLA 1a

Año de la publicación de cada documento y Año de las experiencias mencionadas.

| Años | Frecuencia | % | Años | Frecuencia | % |
|--------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|
| Hasta 1969 | 3 | 5 | Hasta 1969 | 12 | 20 |
| 1970 - 1979 | 57 | 95 | 1970 - 1979 | 38 | 63 |
| <u>Total</u> | <u>60</u> | <u>100</u> | s/mencionar experiencia | 10 | 17 (1) |
| | | | <u>Total</u> | <u>60</u> | <u>100</u> |

(1) Corresponden a trabajos de discusión teórica, absolutamente.

Se puede observar que, a fines de los años 60 se realizaron experiencias que fueron publicadas en la década siguiente, y en el transcurso de ésta, aumentaron notablemente las publicaciones y las experiencias.

TABLA 2

Nacionalidad de los autores (por continentes) y ubicación de las experiencias (por continentes).

| Continentes - Frecuencia - % | | | Continentes - Frecuencia - % | | |
|------------------------------|-----------|-------------|------------------------------|-----------|-------------|
| América Latina | 31 | 52% | América Latina | 32 | 54% |
| Europa | 13 | 22% | Europa | 5 | 8% |
| Norteamérica | 8 | 13% | Africa | 4 | 6% |
| Africa | 3 | 5% | 'Tercer Mundo' | 3 | 5% |
| Asia | 2 | 3% | Oriente Asiático | 2 | 3% |
| Oceanía | 2 | 3% | Ocenfa | 2 | 3% |
| Oriente Asiático | 1 | 2% | Asia | 1 | 2% |
| | | | Norteamérica | 1 | 2% |
| Total | 60 | 100% | s/datos | 10 | 17% (1) |
| | | | Total | 60 | 100% |

(1) Corresponden a trabajos de discusión teórica, absolutamente.

Además de los 60 documentos seleccionados, solicitamos una bibliografía al Sociological ABS y al Psychological ABS, recibiendo 115 abstracts sobre el tema. Los años de publicación de estos trabajos corresponden:

TABLA 3

Sociological ABS: 51 abstracts. Psychological ABS: 64 abstracts

| Años - Frecuencia - % | | | Años - Frecuencia - % | | |
|-----------------------|-----------|-------------|-----------------------|-----------|-------------|
| 1960 - 1969 | 12 | 24% | 1960 - 1969 | 8 | 13% |
| 1970 - 1979 | 39 | 76% | 1970 - 1979 | 55 | 87% |
| Total | 51 | 100% | Total | 64 | 100% |

Puede agregarse a la observación que, en la década de los años 60, en el Sociological se registró la primera publicación en 1962 y en el Psychological, en 1967. De la misma manera que en el caso anterior de los 60 documentos, aumentaron notablemente las publicaciones en la década 70.

TABLA 4

Las publicaciones provienen (por continentes):

Sociological ABS, 51 abstracts. Psychological ABS, 64 abstracts

| Continentes - Frecuencia - % | | | Continentes - Frecuencia - % | | |
|------------------------------|----|-----|------------------------------|----|-----|
| Norteamérica | 25 | 49% | Norteamérica | 27 | 48% |
| Europa | 19 | 37% | Europa | 19 | 40% |
| Oceanía | 3 | 6% | Oceanía | 2 | 3% |
| Oriente Medio | 1 | 2% | Oriente Medio | 2 | 3% |
| Asia | 1 | 2% | Asia | 2 | 3% |
| s/datos | 2 | 4% | s/datos | 2 | 3% |
| <hr/> | | | <hr/> | | |
| Total 51 100% | | | Total 64 100% | | |

Nota: Ver detalle de países en Anexo

Es necesario señalar que de los 60 documentos seleccionados, se pudo registrar la nacionalidad de los autores y los países donde fue desarrollada la experiencia a que hace referencia el documento, mientras que en los abstracts la información indicaba únicamente el país de donde proviene el documento y la experiencia. Esta diferencia será posteriormente comentada en relación a las tendencias de la investigación-participativa. Por el momento, sólo dejamos indicado que los 60 documentos, tuvieron énfasis en autores y experiencias de América Latina, y que en el Sociological y Psychological ABS no se registra ningún documento de América Latina sobre el tema.

TABLA 5

De los 'abstracts' registramos la denominación, el patrocinio, el sector y área. (1)

Sociological ABS: 51 abstracts. Psychological ABS: 64 abstracts

| Denominación - Frecuencia - % | | | Denominación - Frecuencia - % | | |
|-------------------------------|-----------|-------------|-------------------------------|-----------|-------------|
| - 'action-research' | 48 | 94% | - 'action-research' | 62 | 96% |
| - invest/social | 2 | 4% | - interac/social | 1 | 2% |
| - mundo del trabajo | 1 | 2% | - test/sociométrico | 1 | 2% |
| Total | 51 | 100% | Total | 64 | 100% |

| Patrocinio - Frecuencia - % | | | Patrocinio - Frecuencia - % | | |
|-----------------------------|-----------|-------------|-----------------------------|-----------|-------------|
| - Universidad | 22 | 45% | - Universidad | 22 | 84% |
| - Institutos/Cent/12 | | 24% | - Institutos/Centr/30 | | 47% |
| - Univs/con Univ | 6 | 12% | - Univs/conUniv/ | 1 | 2% |
| - Univ/con Instit/ | 4 | 9% | - Univ/con Instit/ | 4 | 6% |
| - Ag/publicaciones | 5 | 10% | - Ag/publicaciones | 7 | 11% |
| Total | 51 | 100% | Total | 64 | 100% |

| Sector - Frecuencia - % | | | Sector - Frecuencia - % | | |
|-------------------------|-----------|-------------|-------------------------|-----------|-------------|
| - Social | 27 | 53% | - Social | 34 | 53% |
| - Industrial | 11 | 21% | - Educación | 17 | 26% |
| - Salud | 7 | 14% | - Salud | 8 | 13% |
| - Educación | 6 | 12% | - Industrial | 5 | 8% |
| Total | 51 | 100% | Total | 64 | 100% |

(1) Ver detalle de 'áreas' en Anexo. págs. 181-182.

De los datos que presentamos podemos deducir, que la bibliografía sobre investigación-participativa registrada en el Sociological ABS y en el Psychological ABS, corresponde a investigaciones:

- a) con la denominación de 'action-research', casi exclusivamente (dado que las palabras claves solicitadas fueron 'action-research' y 'participatory-research');
- b) que aparecen desde los años 1962 en el Sociological, y en 1967 en el Psychological;
- c) patrocinadas, en ambos casos, por las universidades, los Institutos y Centros de Investigación, y también por coordinación entre universidades y entre universidades e institutos;
- d) que, por orden prioritario, corresponden a los sectores: social, industrial, salud y educación en las sociológicas, y en las psicológicas, a social, educación, salud e industrial;
- e) cuyo enfoque está dirigido a problemas generales, en las sociológicas, y en las psicológicas, a problemas específicos. En Psicología se diversifican las especialidades en: social, clínica industrial, militar, educativas, organizacional y psiquiátrica.

Las diferencias entre los 115 abstracts y los 60 documentos de estudio, las encontramos en:

- a) la ausencia de investigaciones de América Latina registradas en el Sociological y Psychological ABS;
- b) la denominación 'action-research' como única, en los 115 abstracts, y las 34 denominaciones en los 60 documentos;

c) el patrocinio de las universidades para la 'action - research', y el patrocinio de programas de acción, en los 60 documentos;

d) el carácter sectorial donde se han desarrollado las investigaciones patrocinadas por universidades, y el carácter intersectorial de las desarrolladas con auspicios de programas de acción; y

e) la ausencia de enfoque socio-histórico-político-cultural en los 115 abstracts, y el énfasis de este enfoque en los 60 documentos.

El comienzo del movimiento de la investigación-participativa está indicado de, por lo menos, dos fuentes independientes (Pareek, 1978, citando a Corey, 1953): una, constituida por las actividades y escritos de Collier cuando era Comisario de Asuntos de la India, en los años 1933-45, enfatizando la importancia del planeamiento social y de la investigación, como parte esencial del programa. La otra fuente proviene de Kurt Lewin y sus discípulos, al estudiar científicamente las relaciones sociales y mejorar la calidad de las mismas, como consecuencia de sus investigaciones. (1946).

En nuestro estudio, si bien los 115 abstracts anotan, casi absolutamente ('action-research', los 60 documentos presentan la mayor frecuencia en las expresiones 'participativa', 'participatoria', 'participante' y 'autoinvestigación'; asimismo 'militante' y 'activa', le siguen en frecuencia 'investigación-acción' (puede suponerse que, a veces, se debe esta expresión a la traducción del inglés 'action-research') y Encuesta-Participación (Auto-Encuesta). Tomando en cuenta estos datos y reconociendo el trabajo de la Coordinación

Regional para América Latina (con sede en Caracas, Venezuela) del Proyecto de Investigación-Participativa del Consejo Internacional de Educación de Adultos, adoptamos como ellos, la expresión 'investigación-participativa' (inv/participativa), en razón que bajo estos términos se están desarrollando interesantes actividades en distintas latitudes de nuestro continente, en 1980.(1)

Finalmente y, para ubicar nuestro estudio en América Latina, empezaremos por revisar lo ocurrido en cuanto a procesos de desarrollo de la región, en las décadas 60 y 70.

Para esta revisión consideramos adecuado tomar tres vertientes: una, la evolución del pensamiento de la CEPAL(2) en su labor de 30 años de existencia; una segunda vertiente, la evolución del desarrollo de la comunidad desde la trayectoria profesional de la autora; y una tercera, recogiendo de los 60 documentos estudiados, los autores que indicaron los momentos históricos, precedentes y consecuentes, con la inv/participativa en nuestro continente.

Los criterios para la preferencia de estas vertientes, se apoyan en que, en el proceso histórico de cualquier región, el desenvolvimiento económico es interdependiente con los aspectos sociales, políticos y culturales, y los estudios

(1) Primer Seminario Latinoamericano sobre Investigación-Participativa en el Medio Rural, Marzo de 1980, Ayacucho, Perú.

(2) Comisión Económica para América Latina, Naciones Unidas. y en

de la CEPAL son una buena fuente de información, porque ofrecen descripciones y análisis de los problemas teóricos y prácticos más significativos del desarrollo latinoamericano. En cuanto a seguir la evolución del desarrollo de la comunidad es, porque así fue estableciéndose la relación con la inv/participativa y con la Psicología Social, en nuestro caso y posiblemente, es común a muchos profesionales del continente. Y la tercera vertiente, porque las opiniones de los autores de los documentos que se refieren a las décadas pasadas, nos conducirán, directamente, a un enfoque epistemológico, que es el tema que trataremos en la segunda parte del trabajo.

1.2- La evolución del pensamiento de la CEPAL. - Para la evolución del pensamiento de la CEPAL (2) tomamos su propio documento que recoge la década de los 60:

a) Las primeras contribuciones de CEPAL (3) fueron elaborar una interpretación conceptual de lo que la mayoría de los países de la región habían venido haciendo a partir de las circunstancias de postguerra, y poner de manifiesto que lo que algunos consideraban como directivas de emergencia - la industrialización -

(2) 'El pensamiento de la CEPAL', Ed. Universitaria. Colección Tiempo Latinoamericano. Santiago, Chile. 1969.

(3) 'Estudio Económico de América Latina, 1949'. El principal texto de CEPAL sobre relaciones centro y periferia.

eran políticas llamadas a perdurar y refinarse. El comercio Exterior era la principal característica en la diversidad que se llama América Latina, por su colocación estructural dentro del mercado internacional. (Uno de los elementos claves que caracterizan a las economías de estos países ha sido y es su función distintiva, como región especializada y dependiente de la exportación de bienes primarios). Tenía que buscarse lo común en el diagnóstico de los problemas regionales.

b) La crítica de la teoría tradicional se centra en el esquema 'clásico' de la división internacional del trabajo; a América Latina venía a corresponderle (como parte de la periferia del sistema económico mundial), el papel específico de producir alimentos y materias primas para los grandes centros industriales. Tras ese modelo de intercambio, habían dos supuestas matrices: los adelantos de la productividad en una y otra área, llegarían a compartirse con ventajas adicionales para la periferia a causa de que el progreso técnico se difundía con mayor amplitud en las producciones de tipo industrial; y el otro, que la demanda de productos primarios iba a crecer en los centros, por lo menos, al compás del aumento de ingresos registrado en esas economías. (1). Sobre ambas premisas se concentró, de preferencia, la crítica de los primeros estudios básicos, poniendo de manifiesto que los agentes de producción - empresarios y trabajadores - de los países industrializados, en vez de transferir hacia la periferia las ganancias del progreso técnico, mediante una baja correlativa de los precios, tendían a absorber esas ganancias y a traducirlas en un aumento sostenido de sus ingresos. Algunas consecuencias deducidas del peculiar patrón de relaciones económicas es que las economías que se especializan en la producción de bienes industriales, se desarrollen con mayor celeridad que las que siguen dependiendo de los bienes primarios; así, la distancia que separa los países centrales y los periféricos tenderá a aumentar con el tiempo, a menos que se modifique la situación estructural de origen.

(1) El sistema centro-periferia fue señalado en el 'Estudio Económico de América Latina, 1949', cuyas ideas fundamentales se debieron a R. Prebisch y H. Singer.

c) El desarrollo 'hacia adentro' destacado por la CEPAL, en contraposición del 'crecimiento hacia afuera', tiene como nervio central a la industrialización. La expansión fabril constituye su eje y se requieren cambios correlativos en todos los frentes y niveles. Una de las consecuencias del crecimiento 'hacia afuera' en los principales países, es la disociación entre la estructura de la demanda y la estructura productiva; esa falta de correspondencia se corregía por medio de las importaciones que financiaba la exportación básica. Al hacer crisis ese patrón de relaciones, los recursos materiales y humanos internos, se reasignan a fin de corresponder a la demanda interna insatisfecha por la restricción de las importaciones, y reanimada por los diversos arbitrios destinados a defender el nivel del ingreso nacional. Esta situación ha servido de tema al viejo debate sobre las relaciones entre industrialización y agricultura, destacando la insuficiente atención prestada al desarrollo agropecuario por la política económica latinoamericana. Esos enfoques han hecho notar la complementariedad de la expansión en los sectores básicos; desde el ángulo agrícola no podría concebirse una expansión que no se apoyara en el incremento de la demanda urbana, lo que en medida apreciable depende del crecimiento fabril y de las actividades anexas. Otra atención al sector agrícola debería traducirse en la difusión más activa del progreso técnico en sus labores y esto, a su vez, liberaría fuerza de trabajo o amenguaría la absorción de sus nuevos contingentes. Si no hay oportunidades fuera del sector, éste se perjudicaría con la existencia de mano de obra redundante y bajarían los precios agrícolas en una especie de paralelo interno de lo que sucede en escala internacional, entre países dentro y periféricos. Otras modalidades de política económica habrían supuesto mutaciones en el esquema de distribución de ingresos y, en general, en todo el cuadro social e institucional, modalidad sui-generis (tanto respecto a la industrialización de los países capitalistas centrales, como a los socialistas), consiguió arrancar a las economías del marasmo que sucedió a la crisis, elevar sus tasas

de crecimiento y colocarlas en condiciones favorables al proceso de cambio. La línea de razonamiento de la CEEAL es que, en los países en desarrollo, su condición rezagada en cuanto a progreso técnico, impone una preocupación adecuada, cuyo objeto primordial es facilitar la diversificación del sistema y la elevación de los niveles de productividad. Sin negar las consecuencias desfavorables de la exageración de las medidas proteccionistas, se reconoce un significativo adelanto tecnológico en la industria latinoamericana, y puede verificarse que la tasa de expansión en los últimos decenios, ha excedido holgadamente a la correspondiente a la absorción de fuerza de trabajo. Es este un índice de sus progresos en materia de productividad que, por otro lado, han reducido la capacidad del sector para proveer nuevas ocupaciones. (1)

d) La programación del desarrollo para organizar y canalizar los esfuerzos y cautelar así la continuidad del proceso, se anticipó en la formulación y ejecución de planes sectoriales, sobre todo en los campos de la energía, transporte, y algunas industrias básicas. Ya en 1955, se había intentado generalizar y sintetizar los conceptos y fundamentos teóricos de la planificación, en documentos que siempre mantienen su actualidad. Debe subrayarse la relativa celeridad y profundidad del cambio de actitud en torno a la planificación, en un período muy breve para la perspectiva histórica, hasta el punto que la formulación de planes globales de desarrollo llegó a ser requisito principal para obtener cooperación exterior. El avance por el camino de la planificación ha sido considerable en América Latina, destruyendo el prejuicio que una regulación consciente y deliberada tendía a confundir el desarrollo programado con la regimentación de la economía y la transformación radical del sistema socio-político. Pero, si bien se ha avanzado, queda mucho en cuanto a los medios de materializar las perspectivas y de movilizar

(1) lo cual confirma la interdependencia de lo social con lo económico.

a su servicio los resortes públicos y la cooperación privada, que son imprescindibles. Cooperación que debería comprender, no sólo a los empresarios, sino también la de todos los 'agentes sociales', partidos, organizaciones gremiales, etc. cuya participación en el proceso es necesaria.

e) La colaboración exterior al desarrollo latinoamericano, parte de la evolución económica de América Latina. Cuando la etapa del crecimiento 'hacia afuera', la inversión y los créditos exteriores desempeñaron un papel cardinal, incluso se financió una parte apreciable de la capitalización pública. Pero el cuadro se modificó radicalmente con la gran depresión y hasta los primeros años de postguerra, y el proceso de formación de capital, pasó a alimentarse casi fundamentalmente del ahorro interno. Entre los factores que determinaron el cambio, sobresalen las fluctuaciones bruscas de esos años, relacionadas con los acontecimientos de Corea y los primeros recesos de postguerra que experimentó la economía estadounidense. Ello contribuyó a poner fin al ciclo de recuperación del sector exportador iniciado, y también, influyó el deterioro persistente de la relación de precios de intercambio. El proceso pudo continuar mientras los países se hallaban en condiciones de girar sobre sus reservas acumuladas, o de alterar la composición de sus compras en el exterior, pero la situación se modificó cuando las reservas disminuyeron sustancialmente.

Algunos requisitos que la CEPAL consideró indispensables para fructificar la ayuda externa fueron que la cuantía de la contribución fuera suficiente para producir efectos apreciables en el proceso de desarrollo. También se planteó la necesidad de crear nuevas instituciones financieras, revisar las existentes y contar con organismos de evaluaciones; a esto se debe el avance conseguido en la organización institucional para movilizar recursos externos en beneficio de América Latina. En todo esto se relacionan algunos de los problemas, como la llamada 'espiral de endeudamiento' y la inestabilidad del aporte exterior.

Otro problema relativamente nuevo en la etapa de industrialización sustitutiva es el de la 'extranjerización' de los sectores más dinámicos y estratégicos de la nueva estructura fabril y de las actividades financieras y comerciales complementarias. Son múltiples las consecuencias de este fenómeno sobre el balance de pagos, la dependencia tecnológica, la subordinación a decisiones y criterios no necesariamente identificados con la economía nacional, sin olvidar la restricción que supone para el desenvolvimiento de una clase empresarial autóctona.

f) La hora de la integración regional se presentó como el instrumento indispensable y en alto grado irremplazables, capaz de operar una transformación cualitativa de la realidad. Se imponía extender el cambio estructural al sector exportador, diversificando su plataforma de sustentación. La CEPAL definió lo esencial del problema: una expansión del comercio interlatinoamericano, que se apoye en un proceso acelerado de sustitución de importaciones provenientes de otras regiones, pero realizado en un ámbito regional y mediante un intercambio más activo de los productos tradicionales; esto tiene la ventaja de que - sin perjudicar las posibilidades de especialización - permite llegar más lejos en el proceso de sustitución de lo que sería posible, en el ámbito del mercado de cada país. Este concepto rebasa los límites nacionales, para extenderse a toda la zona común.

g) La política del comercio internacional tiene aspectos muy nítidos: 1) podría definirse que si el 'esquema pretérito' de división internacional del trabajo todavía se mantiene incólume en lo fundamental, es justo y conveniente que los países centrales faciliten al máximo el acceso a sus mercados de los productos primarios, tanto más cuanto que eso significará un incremento más proporcional de la demanda de los bienes industriales que ellos producen; 2) que los países centrales deberían abrir sus mercados a las exportaciones industriales de la periferia, sin requerir

concesiones recíprocas, tanto porque ello tendría mínimos efectos sobre el conjunto de sus economías, como porque esa evolución redundaría en una demanda acrecentada de los bienes más complejos en que se especializan sus sistemas productivos; 3) mientras no se modifiquen las condiciones del financiamiento exterior, la contribución del capital extranjero - insuficiente, costosa, inestable y no siempre relacionada con las prioridades del desarrollo - podría constituirse en un elemento más de desequilibrio y de eventuales tensiones con los proveedores de ese capital.

h) Hubo dos períodos significativos respecto a las perspectivas del desarrollo de la región; hasta 1950 se tenía una visión bastante optimista sobre el porvenir de la industrialización, y de la nueva modalidad del desarrollo predominaba cierta confianza en el dinamismo del proceso y los cambios ya logrados. Hacia 1960 parecía predominar otra actitud más cautelosa sobre las perspectivas; este cambio de actitud, podría decirse que se debió a la revalorización crítica de los 'efectos' y las 'condiciones' del desarrollo. En la práctica, los países se inclinaron más hacia la llamada 'concentración del progreso técnico y de sus frutos' (lo que es un vivo contraste con una de las características del desarrollo de los países centrales, cuyos desniveles no son de la magnitud y naturaleza que en América Latina).

En suma, los desequilibrios sectoriales y regionales, en vez de atenuarse se habrían acentuado. También se perfilaba el doble problema de la vigorosa migración de masas rurales y de áreas rezagadas hacia los núcleos urbanos más populosos, en tanto que el 'sector moderno' y la actividad fabril mostraba una capacidad restringida para acrecentar las oportunidades de empleo. La consecuencia más grave de estos factores ha sido la proliferación de las llamadas 'poblaciones marginales', que, en mayor o menor grado, existen en las principales urbes latinoamericanas. Otra cuestión importante de considerar, como resultado de los hechos anteriores y como factor que ha contribuido a originarlos y acentuarlos, es

la marcada concentración en la distribución del ingreso, en todos los planos relevantes (personal, funcional, sectorial y regional). Si bien, el desarrollo latinoamericano ha conseguido elevar los ingresos de una parte de los grupos medios y de la capa superior de los trabajadores manuales del estrato más favorecido, es considerablemente más alta que en los países industrializados y alrededor del 50% de la población se mantiene con una participación muy reducida, en niveles absolutos de ingreso (estimados no superiores a 140 dólares anuales, en promedio). La trascendencia social de esta realidad es demasiado evidente, y sus proyecciones sobre las tensiones políticas y las dificultades para lograr un grado mínimo de consenso, solidaridad y participación colectivas, en la tarea del desarrollo y la realización nacional.

En la década de los 70, siguiendo el pensamiento de la CEPAL (1) tomamos lo que denominaron episodios traumatizantes: a) la crisis monetaria que irrumpe de comienzos de la década; b) la disparada paralela de los precios de muchos productos primarios; y c) la mutación radical del valor del petróleo, estimando que lo que ha tenido mayor vigor, ha sido lo relativo a la 'internacionalización' de la economía mundial,

La transmisión consumista es uno de los aspectos (el más familiar), que nos llega por la difusión y copia de los 'modos de vida' de las sociedades centrales. Se trata del recurrente tema del efecto de demostración y el vértigo 'consumista', como su derivación sobresaliente. Esta internacionalización de hábitos y aspiraciones es relativamente independiente del sustrato productivo, de los niveles y cambios de la estructura económica, es decir, la internacionalización de los patrones de consumo camina mucho más rápido que la de los modos de producción. En América Latina

(1) 'Estudio Económico de América Latina, 1978.' CEPAL. Nov/1979.

el tema ha sido tratado desde el siglo pasado, acuñándose la divulgada sentencia de 'somos civilizados para consumir y primitivos para producir'. Lo que cambia, actualmente, son sus proporciones y significación a diferencia del pasado, y colaboran en esto, el progreso de los medios de comunicación y la participación de las empresas transnacionales, suficientemente conocidos. Alrededor de la primera guerra mundial, Gran Bretaña y Francia dictaban las pautas del consumo selectivo, que se transmitían a los adinerados de la periferia, con una mínima filtración a los grupos medios y a la gran mayoría, pero emergió Estados Unidos como potencia hegemónica y modificó radicalmente ese panorama: los consumos 'elitistas' son relegados por los de utilización generalizada y masiva. Si bien los estamentos de mayor ingreso continúan siendo los principales destinatarios de la irradiación consumista, hay una ampliación considerable en el campo social implicado y las pautas de consumo se extienden a los bienes comunes, en distintos grados, hasta los más lejanos confines (la 'coca-cola', la hoja de afeitar). La internacionalización también abarca el compartimiento del acervo científico-tecnológico y cultural de los países más adelantados, desde las alturas de la ciencia pura hasta el progreso técnico-productivo.

La internacionalización es un proceso que se reanuda en la postguerra, 1945, cubriendo un plazo hasta mediados de los años 70. Esta reanudación del camino histórico hacia la internacionalización, se proyecta por distintos planos: tiende simultáneamente a la articulación horizontal entre las economías desarrolladas y a una vertical, entre éstas y la periferia. Si bien, los estados nacionales resaltan como los principales protagonistas, también hay otros - como las empresas transnacionales - que juegan papeles de creciente importancia, como sigue ocurriendo.

El factor político e ideológico es una de las circunstancias, aunque no siempre valorada en toda su trascendencia. Se trata de

América Latina se dispone a traspasar el umbral de los 80, como la región más industrializada del Tercer Mundo. La industrialización basada en la sustitución de importaciones, fomentada durante 25 años por políticas proteccionistas internas, condujo en la década 70 a una expansión notoria de las exportaciones de manufacturas y a políticas comerciales más liberales. Los países latinoamericanos han dejado de depender de unos pocos productos primarios o agrícolas para pasar a una interdependencia más macroeconómica, compleja y entrelazada con el sistema económico mundial. Estas dos dimensiones del nuevo perfil mundial de América Latina - la industrialización y la integración en la economía mundial - la distinguen nítidamente de otras regiones del Tercer Mundo y le plantean a su vez, otra serie de interrogantes sobre sus relaciones con otras regiones. (1)

Pero muchos son los problemas no resueltos, especialmente en el campo social. Es posible constatar que, casi todas las variables claves destacadas en el análisis predominantemente económico, están condicionadas, o determinadas por un complejo de factores sociales, políticos y psicológicos, que no pueden desconocerse, ni eludirse. La impermeabilidad de la estructura social para abrir paso a nuevos grupos de personas, y en forma genérica, al grueso de la población, de manera que se renueven y amplíen los cuadros dirigentes y se establezca otro nivel de participación efectiva en las decisiones y tareas del desarrollo. La mayoría de los asalariados, los campesinos, los propios empresarios, los técnicos y profesionales continúan desligados del proceso y no participan en él, como agentes activos y solidarios.

Los estudios de la CEPAL son claros al subrayar los dos elementos sobresalientes de la actual estructura distributiva: la notoria concentración en los tramos altos (el 5% de los habitantes) y la magra participación y nivel absoluto de la 'base de la pirámide', representada por la mitad de la población que percibe las rentas inferiores. Esta es la situación.

(1) 'Reunión sobre una nueva América Latina en la cambiante economía mundial', organizada por la CEPAL, 1979.

1.3- La evolución del desarrollo de la comunidad. - Como lo hemos visto en el enfoque económico, el desarrollo de nuestros países implica cambios en los modos de relaciones económicas, sociales y políticas de sistemas nacionales e internacionales. Los procesos de cambio se van dando en situaciones concretas, se van cristalizando en la acción. En este sentido tomamos la segunda vertiente para desarrollar la evolución del desarrollo de la comunidad en América Latina.

a) Los pioneros del desarrollo de la comunidad aparecen antes que los técnicos empezáramos a discutir sobre el tema. En efecto, las comunidades latinoamericanas, en especial las rurales y, obviamente, las más lejanas, tuvieron que ayudarse mutuamente para dar solución a problemas comunales: se unían, discutían y buscaban la solución a los problemas comunales por medio de una acción cooperativa, con recursos propios y dirigidos por el liderazgo local. Esto ocurrió en todo el continente y, conforme a sus modalidades, lo denominaron 'minga', 'cayapa', 'fajina', 'convite', 'mutirao', 'ofrendas', etc. En el resto del mundo, estos sistemas tradicionales de trabajo común, fueron influenciados por la urgencia de reconstruir (después de la segunda guerra mundial) y por el paso a independizarse, en el caso de las colonias inglesas. Así, se pudo observar en todas partes este fenómeno de ayuda-mútua. Ese hábito de trabajo de las comunidades, también facilitó las acciones de los programas de agricultura, salud y educación en las zonas rurales y por ello, tanto la gente de esas poblaciones, como los técnicos de esos sectores y los profesionales de Trabajo Social, con toda propiedad pueden considerarse los pioneros de este tipo de acción. (Un caso evidente: las Misiones Culturales de México, 1923).

b) La idea central (1) que los guiaba era de 'mejoramiento' y así consta en las definiciones de Gran Bretaña (1942) y otras, de esos años. Profesionalmente empezamos a conocer el tema, en 1955, como método de Servicio Social, y ya las Naciones Unidas

(1) Nos apoyamos en un Cuadro de Análisis sobre el tema, elaborado en 1971. Ver Anexo, *page 133-145.*

habían incluido estas acciones en su primer informe sobre la situación social del mundo, en su primera fase de ayuda de postguerra (1949). En 1952, enviaron al sureste de Asia su primera Misión para investigar las experiencias en materia de Centros Comunales, y otras misiones similares se dirigieron al Caribe, Medio Oriente y África. (1) En 1956, el Consejo Económico y Social hizo la declaración oficial del desarrollo de la comunidad y el papel de cada una de las organizaciones internacionales en esa asistencia que prestaría Naciones Unidas. La definición adoptada fue '... es una expresión de uso internacional que se refiere a aquellos procesos, en cuya virtud los esfuerzos de una población se unen a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrar a éstas a la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional.' Y agregaba, 'En este complejo de procesos intervienen, por lo tanto, dos elementos esenciales: la participación de la población misma en los esfuerzos para mejorar su nivel de vida, dependiendo todo lo posible de su propia iniciativa, y el suministro de servicios técnicos y de otro carácter en forma que estimulen la iniciativa, el esfuerzo propio y la ayuda mutua, y aumenten su eficacia. El desarrollo de la comunidad encuentra su expresión en programas encaminados a lograr una gran variedad de mejoras concretas.' (2) Así fue que, definitivamente, la participación de la población y la coordinación de los servicios se instituyeron como los elementos esenciales que caracterizaban un programa de desarrollo de la comunidad.

-
- (1) 'Las Naciones Unidas y el Desarrollo de la Comunidad', por Julia Henderson (Naciones Unidas). En: Mesa Redonda sobre el desarrollo de la comunidad y el desarrollo económico y social. México, 1965.
 - (2) 'Desarrollo de la Comunidad y Servicios Conexos'. 20º Informe del Comité Administrativo de Coordinación al Consejo Económico y Social. Naciones Unidas. Ginebra, 1957.

La idea central de mejoramiento evolucionó entonces, a 'proceso educativo', lo cual significaba pasar de acciones aisladas a una secuencia de acciones, reconociendo en ellas la cualidad de educativo que se producía en la interacción humana. Al reconocer la creciente urbanización en muchos países, se extendieron los programas a las áreas urbanas (1957), y la idea central pasó a concretarse como 'asociación de pueblo y gobierno'. Eso significó la evolución de los sistemas tradicionales (solucionar un problema por medio de una acción cooperativa, con recursos propios y dirigido por el liderazgo local), a sistemas institucionales: trabajos que una institución adelantaba en comunidades, a través de un programa específico, por medio de un 'agente de cambio' de esa institución, con la colaboración de la comunidad, para cumplir metas del programa que respondían a los fines de la institución, y dirigido por el técnico, o por el equipo técnico de esa institución.

c) La mentalidad⁽¹⁾ que se había heredado de las décadas anteriores, era de tipo asistencial, y evolucionó a un paternalismo de gobierno a pueblo, fusionando las características de lo asistencial en ese paternalismo. (Nuestra experiencia lo refleja, cuando al obtener el título profesional en Servicio Social (Chile, 1955) nos resultó casi ofensivo el convenio laboral, con salario, para realizar un trabajo que era, ante todo, vocacional. De la universidad salíamos en grupos a trabajos voluntarios, sin horario y sin dinero, promovidos por el estudio de las Encíclicas (Juan XXIII); era fácil trabajar, voluntariamente, las poblaciones obreras, porque los grupos cristianos con quienes formábamos equipo - Juventud Obrera Católica y otros - realmente estaban infundidos de lo que llamábamos 'mística', aprendiendo de ellos y con ellos el valor de estas acciones; las interrelaciones eran múltiples, incluso más de uno de esos miembros habían sido células comunistas y pasaron a engrosar estas asociaciones. Por eso, nos resultó muy difícil entender que para trabajar para los obreros de la construcción, como era el caso, fuéramos a recibir salario).

(1) Tomamos 'mentalidad' como expresión adoptada por los sociólogos para indicar actitudes, disposiciones y comportamientos institucionales en un grupo, y que lo caracteriza.

Al finalizar la década de los 50, especialmente los sectores de agricultura, salud y educación fueron estimulados por la asesoría internacional a impulsar programas de desarrollo de la comunidad y así nos correspondió, a través de una institución para el cuidado de menores, del sector Salud, desarrollar un proyecto en un estado llanero de Venezuela. (1) Nos apoyábamos en la escasa literatura sobre el tema y por ello, los estudios publicados de Caroline F. Ware (OEA) fueron biblia y guía, como también en un curso masivo, haber integrado equipo con Josephina R. Albano (OEA), fue el mejor aprendizaje en cuanto al modelo de relaciones con un grupo. La coyuntura política del año 1959 y la iniciación de un régimen de democracia en Venezuela, para el cual los venezolanos exilados regresaron con el mayor brío, hizo que el desarrollo de la comunidad quedara ubicado en la Oficina Central de Coordinación y Planificación - organismo supra-ministerial - y dirigido por una economista venezolana, Carola Ravell, que le imprimió un especial dinamismo y características programáticas originales. La experiencia en el estado llanero nos favoreció para colaborar en esas nuevas experiencias venezolanas.

Así como en Venezuela, también en otros países de la región hubo cambios políticos, de gobiernos dictatoriales a gobiernos democráticos, pero los técnicos (profesionales), por formación universitaria no debíamos mezclar con nuestro trabajo, ni lo político, ni lo religioso. Nuestra característica debía ser la 'neutralidad'.

Siguiendo la evolución que anotábamos, de distemas tradicionales a institucionales se llegó a sistemas nacionales de trabajo en comunidades: un programa nacional que se lleva a cabo con el fin de acelerar el desarrollo, y en relación con las metas del Plan de la Nación; lo realizan las instituciones, coordinando sus recursos y consiguiendo participación de la población, está di-

(1) 'Una experiencia en el Estado Portuguesa'. Consejo Venezolano del Niño. Venezuela, 1959.

dirigido por los equipos interdisciplinarios propios de cada institución, al nivel nacional y regional, interrelacionados con los equipos de otras instituciones sectoriales. Las diferencias entre los sistemas de trabajo comentados, podrían analizarse en cuanto a finalidad, participación, procedimientos y liderazgo de cada sistema. Tomando sólo la finalidad, podemos señalar que, en los tradicionales era solucionar un problema 'sentido' de la comunidad local; en los institucionales era cumplir los fines específicos de la institución, dentro del radio de acción de esa institución; y en los nacionales, estaba en relación a las metas del Plan de la Nación, para acelerar el desarrollo del país. Esto nos hace pensar que un estudio a fondo de los sistemas tradicionales, posiblemente nos indicaría que fuimos dejando en el olvido (o destruido) muchas de las formas auténticas de esos sistemas autóctonos.

En 1958, Naciones Unidas en una revisión de la definición anterior y en base de las nuevas experiencias, determina: 'Desarrollo de la Comunidad es el proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación y en la realización de programas que se destinan a elevar su nivel de vida. Eso implica la colaboración indispensable entre los gobiernos y el pueblo, para hacer eficaces esquemas de desarrollo viables y equilibrados'. Al finalizar esa década, dos programas nacionales de desarrollo de la comunidad, definidos e instrumentados, existían en América Latina: Colombia (1958) y Venezuela (1959). No obstante, cada uno de los países de la región, tenía ya un acervo de experiencias en sistemas tradicionales e institucionales, como pudimos constatar posteriormente.

d) Los cambios ocurridos en la entrada de la década de los 60, fueron sorprendentes en la región: la revolución cubana (1959). Ella fue seguida de dos reacciones divergentes: euforia o pánico, especialmente en la zona del Caribe, aunque extendida también hasta fuera de la región y trajo medidas consecuentes en el continente.

Si establecemos una coyuntura en tiempo y espacio con el recorrido de la CEPAL, coincidimos en que fueron años de fuertes tensiones en los aspectos políticos, sociales y económicos. Lo explica claramente Fdo. Cardoso (1): 'La política del gobierno norteamericano, particularmente en la época de Kennedy y de la Alianza para el Progreso, aceptó en parte la crítica contenida implícitamente en los análisis de la CEPAL, pero cambió el énfasis de éstos. Llevó al primer plano las discusiones sobre los 'obstáculos internos' al desarrollo - los sociales y políticos - y patrocinó expresamente formas más activas de cooperación internacional'. Continúa Cardoso: 'La reunión de la OEA que tuvo lugar en Punta del Este, en 1961, representa el punto culminante del celo reformista político-social de los Estados Unidos en su encuentro con la crítica de la CEPAL. Se validaron temas que antes se consideraban peligrosos, tales como la reforma agraria, la reforma tributaria, la planificación, etc. pero también, se pasaron momentáneamente por alto cuestiones básicas, como la relación de precios del intercambio, las diferencias de progreso técnico y de niveles de salarios reales entre el centro y la periferia.'

El desarrollo de la comunidad tomó bríos, porque recibió cuantiosa ayuda de la Alianza para el Progreso y de muchas otras agencias internacionales, de los países desarrollados. Una revisión de los programas nacionales que se inician en los países de sudamérica, lo comprueba: Argentina, Brasil, Chile y Paraguay (1962); Perú y Uruguay (1963); Ecuador (1964). (2)

La casi obligatoriedad de Planes Globales de Desarrollo incluyó al desarrollo de la comunidad en cada país, como sector, o con carácter intersectorial, cuando se ubicó en un organismo

-
- (1) 'La originalidad de la copia, la CEPAL, y la idea de Desarrollo', por Fernando H. Cardoso. En: Revista de la CEPAL, Segundo semestre de 1977.
 - (2) 'La Participación Popular y los Principios del Desarrollo de la Comunidad en la Aceleración del Desarrollo Económico y Social'. En: Boletín Económico de América Latina. Vol. IX, No. 2. Nov. 1964.

supraministerial (otra coyuntura de coincidencia con lo señalado por CEPAL respecto al 'cambio de actitud' frente a la planificación, a la cual se tenían tantos prejuicios, pero como se comprueba, tal cambio tenía sobradas presiones en esa época). Todo tipo de acción en comunidades que se desarrollara en esos años, tomó el nombre de desarrollo de la comunidad. Los dos elementos esenciales, participación y coordinación, fueron la constante que permitía entenderse dentro de la diversidad, aunque ambos elementos fueran considerados muy particularmente, en cada programa. Incluso se puede asumir que, a veces, la cuantiosa ayuda económica a los programas fue considerada, por quienes la otorgaban, como una inversión, con el fin de evitar una imitación de la experiencia cubana, de 1959. Naturalmente que este desbordamiento de recursos en un tipo de trabajo que se centraba en un proceso educativo de los individuos y grupos de las comunidades, tuvo que alterar lo sustantivo de esos procesos.

El análisis de las experiencias demostró las fallas que, desde el punto de vista técnico, tenían esos trabajos y hubo que darse a la tarea de preparar y/o actualizar al personal de los sectores anotados como pioneros (agricultura, salud y educación), principalmente. Dado el auge nacional e internacional, el técnico así especializado empezó a adquirir mayor status, pero al mismo tiempo se infundió de la mentalidad de los programas, resultando entonces, un paternalismo del técnico al pueblo. (1)

e) Los sistemas de esfuerzo-propio y ayuda-mútua, ya en uso en el sector vivienda, hizo que se relacionaran con el desarrollo de la comunidad y nuestra experiencia tuvo su primer paso en el camino hacia la 'autoinvestigación', al trabajar en una cooperativa de vivienda y realizar el estudio de las familias, que exigía la Asociación de Ahorro y Préstamo, conjuntamente con los cooperados (120 familias en Valdivia, Chile, 1961). Esta comprobación de la capacidad de la personas involucradas en la acción para estudiarse a sí mismas, en su conjunto, también lo comprobamos en el año 62, en Bogotá (grupos cristianos y acción comunal) y en el

(1) Ver en Anexo 'Plegaria del Poblador' de Orlando Galvez. Chile, 1965. (4 de mayo de 1966)

año 1963, en Santiago (Chile), al trabajar con organizaciones de base (Centros de Madres y Juntas de Vecinos), realizando una evaluación: programada, aplicada e interpretados los resultados por las directivas de esas organizaciones.

La relación del desarrollo de la comunidad con los planes de desarrollo económico y social le dió nuevas dimensiones, como fue declarado en Quito (1962): 'examinado desde el punto de vista de su relación con el plan general de desarrollo económico y social, el programa de desarrollo de la comunidad tiene un carácter eminentemente intersectorial'. Y refiriéndose a la necesidad de la participación popular en el proceso, añadía 'cabe mencionar el papel que puede desempeñar un programa de desarrollo de la comunidad como canal de comunicación entre el planificador y el pueblo.' (1)

f) La idea central que se inició como mejoramiento y pasó a ser de asociación de pueblo y gobierno, pasa a ser en la década de los 60, de 'participación popular', emergiendo ésta desde la definición primera (1956), para actualizarse y tomar vigencia sustantiva, dentro de la llamada Década del Desarrollo. Y el desarrollo de la comunidad, en esta evolución que seguimos, se considera como canal de comunicación de doble vía entre niveles locales y nacionales. Así, en 1964, cuando se realizó el Seminario Regional Latinoamericano sobre el Papel del Desarrollo de la Comunidad en la aceleración del Desarrollo Económico y Social (CEPAL, en Chile), los objetivos centrales de la convocatoria fueron 'iniciar la discusión del tema de la participación popular en los esfuerzos que los gobiernos de la región están realizando o se proponen realizar, para acelerar el desarrollo de sus respectivos países.' También en ese documento se anotaba 'Buena parte de los problemas (relativos a la participación popular), radican en la eficacia práctica de los instrumentos escogidos y en la autenticidad de la representación popular que sirve de base al diálogo y a la adopción de decisio-

nes
(1) Paul Berthoud, de CEPAL, en la Primera Reunión de Trabajo sobre Organización y Evaluación de Desarrollo de la Comunidad en América Latina, auspiciada por las Naciones Unidas, en Quito, Ecuador, 1962.

Naturalmente, a ello debería agregarse la posibilidad de una nueva actitud de modestia intelectual y profesional y de mayor comprensión de la problemática social, por parte de los planificadores y técnicos, que les permita compartir algunas de sus responsabilidades con la comunidad'. (el subrayado es nuestro).

Coincidiendo nuevamente con el recorrido del pensamiento de la CEPAL, podemos observar que los países latinoamericanos vuelven, en esa fecha, a nuevo proceso general de 'desequilibrio' y regímenes militares y dictatoriales comienzan a tomar importancia. (1) Los golpes de Estado, en América Latina, a partir de 1963, dirigidos por militares de izquierda y de derecha, se diferencian de los anteriores por la inclusión de racionalidad y centros de poder. (2) .Esto puede complementarse con un análisis de documentos de Naciones Unidas, donde al señalarse la orientación hacia una sociedad industrializada por vías de la planificación, se tratan los obstáculos que encuentra la participación popular por actitudes de poder. (3) La autora llega a la conclusión que: a una actitud favorable de centros de poder hacia la participación popular y a los procesos de desarrollo, corresponde un proceso de descentralización geográfica y administrativa del poder, a escala del país; los procesos de descentralización favorecen la participación de la población en la toma de decisiones, para las

(1) En 'Concientización', Paulo Freire anota 'En América Latina, el golpe de Estado ha venido a ser la respuesta de las élites económica y militares a las crisis provocadas por la emergencia popular.

(2) 'Cooperation et coordination dans la formation a la participation: une interpretation du Programme National de Developpement de la communauté du Venezuela, 1959-1968' Thèse de Docteur es sciences de l'education, par Marcos Brito, Geneve, 1978.

(3) 'Le Developpement Communautaire et les Nations Unies', per Consuelo Morillo. Thèse de Maitrise e Arts en Service Social, Faculté des Sciences Sociales. Université de Montreal, 1970.

cuales pueden establecer los objetivos del desarrollo y, por consecuencia, capacidad de auto-dirección, que la gente se encuentre reforzada para el desarrollo. Inversamente, una actitud desfavorable de centro de poder hacia la participación popular para el desarrollo, podrá encontrarse en una concentración de poder, una reducción de posibilidades de participación de la población a la toma de decisiones y consecuentemente, una población que tenderá a ser dependiente.

Esta relación de la participación popular y los centros de poder nos explica, no sólo las situaciones del poder 'gobierno' para con 'su pueblo', sino también en todos los niveles de las instituciones, donde se mantienen pequeños centros de poder y que son defendidos quizás, con mayor celo (y ésto, es también actual en 1980).

En los años 65 y 66, nuestra experiencia tuvo nuevos pasos hacia la autoinvestigación. Estando a cargo de la materia de desarrollo de la comunidad en el CREFAL (1) en una colaboración a grupos cristianos en la capacitación a jóvenes campesinos (en Morelia, Michoacán, en trabajos voluntarios, fuera de la institución), los enviamos en un tipo de vacaciones programadas, que regresaran a sus casas y cumplieran una pauta de acción: recoger los datos de edad, sexo y escolaridad de su población, y presentar un croquis de su poblado. A su regreso, pudimos comprobar el efecto que produjo en ellos el conocimiento de los datos concretos, relacionando edad y escolaridad; fue como si una madurez repentina hubiera provocado el cambio y todos se empeñaron en recibir instrucciones para alfabetizar, en sus respectivas comunidades (el impacto lo recibieron al conocer los datos concretos del alto grado de analfabetismo existente). Este hecho coincidía con el contenido del documento presentado

(1) Centro de Educación Fundamental para el Desarrollo de la Comunidad en América Latina, en los años 65 y 66. Actualmente: Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional para América Latina, en Pátzcuaro, Michoacán, México.

en el Seminario Regional Latinoamericano, de 1964 (ya citado) Tuvimos así, un aprendizaje directo del 'significado de los datos' que Slawinski denomina 'alfabetización econométrica', comparándolo con la alfabetización.(1)

En esos años, 1965 y 66, ya todos los países de la región tenían experiencias en desarrollo de la comunidad y los participantes a los cursos del CREFAL, representaban la heterogeneidad que se da en América Latina, dentro de la cual no era fácil el aprovechamiento de las experiencias. Se incluían también, participantes cubanos, gracias a las permanentes relaciones entre México y Cuba y para ellos, el desarrollo de la comunidad era la revolución cubana como tal; de los elementos esenciales, sólo les interesaba el estudio de la participación, ya que la coordinación de servicios era inherente a su revolución. (Se puede anotar que ahora, 1979, cuando los países de la región casi han desterrado esa expresión de sus planes, Cuba tiene 'Grupos de Desarrollo de Comunidades' (en los diferentes sectores). Frente a esa experiencia de cursos totalmente heterogéneos, el Proyecto 208 de la OEA, programó Reuniones Regionales de Desarrollo de la Comunidad, realizando en esa década las siguientes agrupaciones: Países Bolivarianos, Cono Sur, México, Centroamérica y Panamá, y Países del Caribe. La intención era de un mejor aprovechamiento de las experiencias, gracias a la mayor homogeneidad en cada grupo.

El 'desequilibrio' en la región por la irrupción de regímenes de tipo totalitarios, trajo otra de las contradicciones en América Latina: una movilidad de profesionales, negativo para sus propios países, pero positivo para el conjunto latinoamericano.

(1) 'La Participación de la Comunidad en la Econometría y en la Programación del Desarrollo', por Zigmunt Slawinski. Seminario Regional Latinoamericano sobre el papel del desarrollo de la comunidad en la aceleración del desarrollo económico y social. Santiago, Chile. 1964.

Así fue el caso de la difusión del pensamiento de Paulo Freire y de sus seguidores. Esto coincidió en el tiempo, 1964, con la idea central de participación popular en el desarrollo de la comunidad a la cual se la reforzó con un cambio de mentalidad; una mentalidad promocional. La introducción y convicción de la necesidad de criticidad (partiendo de la problematización), tuvo que llevarnos a las revisiones y autorevisiones de nuestros trabajos que, como un proceso, debían dar un nuevo enfoque y dirección a las acciones. 'La Educación como práctica de la libertad' (Freire, 1967), definitivamente fue un texto de estudio en la capacitación de personal para el desarrollo de la comunidad. Y desde el punto de vista de tendencias políticas, si bien los trabajos profesionales tenían que tener sello de 'neutralidad' como se anotó, una efervescencia estaba creciendo en los técnicos latinoamericanos, especialmente de los países con regímenes inflexibles o con experiencias negativas de ayuda exterior.

En los últimos años de la década 60, parecía que habían pasado los 'peligros' del inicio (revolución cubana), aunque emergen el movimiento estudiantil y el movimiento feminista; el desarrollo de la comunidad empezó a perder la atención de los organismos auspiciadores financieramente; la tónica se fue derivando al financiamiento de los programas de 'planificación familiar'. Sin embargo, los programas continuaban en cada país, con fuerte demanda de capacitación de personal. Por solicitud del Gobierno de Venezuela al Fondo Especial de las Naciones Unidas se creó, con el auspicio de ambos, un Centro de Capacitación e Investigación Aplicada para el Desarrollo de la Comunidad - CIADEC - que inició sus actividades en 1967, con el fin de preparar el personal necesario para esos programas. Hasta esa fecha, en Venezuela, la formación de personal había sido una actividad permanente del programa nacional de desarrollo de la comunidad, de Cordiplan, desde 1960, con características coherentes a la dinámica del programa, es decir, diferentes tipos de entrenamiento, adecuados a los momentos y regiones, de corta duración, para grupos inter-

disciplinarios e interinstitucionales, como también a grupos no técnicos, de las propias comunidades. Cumpliendo esa función, se desplazaban pequeños equipos técnicos del nivel nacional y desarrollaban el tipo de capacitación adecuada a los lugares de la acción. (Es necesario anotar que, en el caso concreto de un país y cada una de sus regiones, la heterogeneidad de los miembros es lo más acertado en dirección a cambios de actitudes y acciones inmediatas, precisamente por el carácter intersectorial del desarrollo de la comunidad.)

Nuestra experiencia en la línea de investigación-participativa (que denominábamos autoinvestigación) pudo consolidarse, gracias a las posibilidades que brindaban los entrenamientos en servicio que se iniciaron en el CIADEC: integramos un pequeño equipo y realizamos una experiencia en una comunidad rural del Estado Monagas (1). Para ese trabajo nos preocupamos por encontrar bibliografía referente al tema (1968) y sólo encontramos apoyo en los escritos de tres expertos de las Naciones Unidas (Caroline F. Ware, Rubén D. Utría, y Zigmunt Slawinski). Nuestro interés era encontrar otras experiencias para convencer a los demás técnicos de la importancia y significado que tendría ese trabajo para los propios participantes. La crítica principal era que rompíamos los cánones de la investigación social tradicional y, por lo tanto, era un trabajo sin calidad científica (criterio que era compartido, igualmente por colegas de tendencias políticas de izquierda como de derecha).

Al finalizar la década, podían destacarse muchas de las contradicciones que se daban en la región. Fiel exponente de

(1) 'La autoinvestigación, una técnica de promoción', por M. Brito y Y. Sanguinetti. CIADEC, Joséfa, Edo. Monagas, Venezuela, 1969. (Serie Didáctica No. 107).

ello, se observa en los diferentes Modelos de Desarrollo: Cuba, 1959; Brasil, 1964; Perú, 1968; y después Chile, 1970; y Colombia, 1972. (1), sobre los cuales, también coincidimos en el recorrido histórico de la CEPAL. Los fondos de ayuda ya no se destinaron para desarrollo de la comunidad y las 'olas temáticas' (expresión muy acertada de un documento de CEPAL), enfatizaron el 'desarrollo regional'. La capacitación en el CIADEC, respondió a este énfasis.

Algo que fue notorio y que es actual en América Latina, es que los cambios de cuadros (llámense cambio de gobierno, sexenios u otra denominación) no reconocen los trabajos del período anterior y, en vez de acumularse las experiencias nacionales para el análisis y la reflexión, se van perdiendo con perjuicio de las poblaciones rurales y urbanas que tienen que soportar las improvisaciones de los nuevos contingentes, quienes con 'nuevas' denominaciones van cometiendo los mismo u otros errores. Comprobamos esta movilidad (en los cursos en CREFAL y CIADEC) y si bien, el personal entrenado ha internalizado lo recibido (en el mejor de los casos), las instituciones vuelven al problema de preparar su personal, dejando siempre un tiempo 'muerto' de actividades, en desmedro de las comunidades.

Otro obstáculo de ayer y hoy en los trabajos, es la fuerte desestimación de los representantes de cada país por los otros países de la región, además del lamentable desconocimiento de estos. En los cursos comprobamos que no siempre era indicador de nacionalismo, ni estaba basado en grados de desarrollo o dimensión geográfica, pero sí, medida bajo los parámetros de su propio país, en una comparación espúrea, al no comprender a cada uno en su proceso y en su contexto.

(1) 'Estrategia de Desarrollo para América Latina', por H. J. Mohr, Ed. América Latina, Bogotá, Colombia, 1975.

Para esta situación, creemos que las recomendaciones de George M. Foster, en 1961, tratando los aspectos culturales, sociales y psicológicos de la ayuda técnica y del desarrollo tecnológico, son vigentes en 1979. Aunque dirigidas, como lo indica el autor 'particularmente al técnico norteamericano, a su cultura profesional y a la experiencia del 'choque cultural' que todos recibimos cuando trabajamos por primera vez, en el extranjero', hacemos nuestro su comentario: 'Según dice el antropólogo Kalervo Oberg que popularizó la expresión, el choque cultural es una enfermedad, una dolencia profesional de individuo trasplantado de repente, al extranjero. Es un trastorno mental que no suele advertir la víctima, como ocurre con muchos de estos trastornos, (1) Se encuentra irritado, deprimido y probablemente exasperado por la falta de atenciones de su compañero técnico local. Le parece que todo está equivocado y cada vez habla con menos recato de los defectos del país, que creía iba a gustarle. Pero raramente, se le ocurre que el problema está dentro de sí mismo; siempre cree que la culpa la tiene aquel país extranjero y sus extraños habitantes.' (2) Por esto anotábamos que para un mejor aprovechamiento de las experiencias, son más efectivas las reuniones de pequeños grupos de países, de regiones más o menos homogéneas, y para romper prejuicios y estereotipos nacionales; reuniones heterogéneas en subregiones de cada país (como lo hacía el programa nacional de desarrollo de la comunidad, de Venezuela).

g) La década de los 70 se inicia, en cuanto al desarrollo de la comunidad, con una declaración interamericana que dice:

(1) el subrayado es nuestro.

(2) 'Las Culturas Tradicionales y los Cambios Técnicos' por George M. Foster. Fondo de Cultura Económica, México, 1964.

(1)

'Desarrollo de la comunidad es un proceso integral de transformaciones sociales, culturales y económicas y, al mismo tiempo, es un método para lograr la movilización y la participación popular estructural, con el fin de dar plena satisfacción a las necesidades económicas, sociales y culturales.' (Se pueden observar las coincidencias y las diferencias con la primera definición de 1956, teniendo en cuenta que ésta estuvo basada en lo recogido por las misiones de las Naciones Unidas en el ámbito mundial, mientras que la de 1970, corresponde concretamente a América Latina).

La idea central al iniciar la década, corresponde a la de 'integración', relacionada con el desarrollo regional en los documentos de Naciones Unidas y de la CEPAL. En cuanto a la mentalidad, tuvo sus efectos la aplicación de la teoría de acción dialógica, de Paulo Freire, y si bien es cierto que la expresión 'concientización' (2) tuvo uso y abuso, cuando menos tratamos de superar esas fases asistenciales y paternalistas.

Según Freire, (3) las diferentes interpretaciones dadas en América Latina a la concientización, corresponden a diferentes grupos que pueden definirse: para unos, es como una señal mágica o 'instrumento mágico', capaz de resolver problemas de orden emocional que ellos tienen; para un segundo grupo, significa hacer la transformación revolucionaria; un tercer grupo, la usa para encontrar la respuesta a ciertas angustias que tienen frente a la problemática social y con esta palabra salvadora, se evitará la lucha de clases; un cuarto grupo y los menos numerosos, como

-
- (1) 'Primera Conferencia Interamericana sobre el Desarrollo de la Comunidad', Acta Final. OEA, Santiago, Chile. 1970.
 - (2) El vocablo 'concientización' fue creado por un equipo de profesores del Instituto Superior de Estudios del Brasil, 1964. Paulo Freire lo ubicó como concepto central de sus ideas sobre la educación. 'Desde entonces, dice Paulo Freire, esta palabra entró a formar parte de mi vocabulario. Pero fue Helder Camara quien se encargó de difundirla y de traducirla al inglés y al francés'. En 'Concientización' por Paulo Freire. Ed. Asoc. de Publicaciones Educativas, Bogotá, Colombia. 1973.
 - (3) 'La desmitificación de la concientización', Ed. América Latina Bogotá, Colombia. 1975.

postura realmente crítica y dialéctica; y un quinto grupo (y es el grupo que aparece cada vez más fuertemente en toda América Latina), la considera como la satanización, porque en términos reales, puede afectar precisamente, los intereses que el grupo defiende. Para nosotros, aún tomada en el mínimo de sus efectos, hemos comprobado que la criticidad, partiendo de la problematización, penetró como una necesidad urgente, ante la indiscutible evidencia de alienación, en que todos estamos inmersos (aunque sea en distintos grados).

Por lo menos, dos grandes motivaciones son claras en los primeros años de la década 70: énfasis en el factor ideológico (y politización), y el énfasis en la teorización. Los efectos de ambos factores, especialmente en las áreas académicas, tuvo sus consecuencias en los estudiantes, quienes para 'no colaborarle al sistema', se resistieron a las prácticas en terreno (en las disciplinas sociales), o cuando lo hicieron, el factor de politización partidista, limitó la experiencia profesional (y humana en la interacción), por la primacía de las exigencias proselitistas políticas. Es posible reconocer que fueron los años de mayor radicalización política en los grupos cristianos (a que nos referimos al iniciar esta parte del trabajo). Quizás ha sido ésta una constante, por lo menos en los países de nuestra experiencia, comprobada dentro de las universidades y en el personal profesional, recién egresado, que ingresaba en nuestros programas de trabajo. La consecuencia observada es que, si bien se enriquecía en lo teórico, se empobrecía para la acción, y la acción significaba la mayoría de la población, todavía ilusionada con esos 'privilegiados' que estaban estudiando y preparándose para ellos. Y también ha sido una constante, en toda la década, la continuidad de la Iglesia y los efectos de las Comunidades Cristianas de Base, multiplicando su irradiación en América Latina.

Otra de las contradicciones que nos mantuvo confundidos en el inicio de la década 70, coincide en nuestra experiencia profe-

sional, al dejar a los colegas venezolanos e integrarnos con los colombianos. Con ambos discutíamos, sin aclarar del todo, la comprobación que el comportamiento de los profesionales no era coherente con su discurso. Esto, que era en extremo manifiesto cuando el tema era el 'diálogo' o 'la participación' (y se estaba tratando mediante una conferencia magistral), se reforzó en los trabajos de desarrollo rural: además del comportamiento, las técnicas e instrumentos tampoco eran coherentes con el discurso, y en el caso de los programas, no eran coherentes con las declaraciones conceptuales de los mismos. Las discusiones sobre estos puntos, fueron álgidas con un brillante grupo profesional, dedicado a la Reforma Agraria en la región(1). La explicación, que es muy trascendente para América Latina, la subrayaremos en este estudio, más adelante.

Los nombres de los programas van naciendo, viviendo y muriendo; así, en lo más oficial, se va desterrando la expresión 'desarrollo de la comunidad', nace y vive el 'desarrollo rural integrado' y también, nacen y viven 'la pobreza crítica' y las 'necesidades básicas'. En el camino de la investigación-participativa, nuestra experiencia se fue enriqueciendo con la gente, al empeñarnos en aplicar la metodología participativa en todas las fases de nuestros trabajos y en todos los niveles.

En el recorrido de la CEPAL y los encuentros con estas experiencias de desarrollo de la comunidad, podemos observar que al final de los 60, se tenía en vista que 'un nuevo orden de cosas' sólo podía emerger de cambios profundos en las estructuras económicas y sociales de la región, y estamos comprobando al final de los 70 que, en efecto, han habido en América Latina 'cambios profundos en las estructuras económicas y sociales en la región', en muchos países que viven en el silencio y la represión. Son las contradicciones latinoamericanas, cuya más aguda manifestación es que, a mayor crecimiento económico de los países, mayores son las desigualdades sociales en ellos.

(1) IICA-CIRA, Bogotá, Colombia, 1973 (siendo Director Luis R. Beltrán, Co-director Edo. Ramos, y el grupo de expertos: Anibal Alvarez, Luis Flores, Joao B. Pinto, Jaime Cusicanqui, Ignacio Ansorena, Gerardo Naranjo, Jaime Ortiz y Augusto Donoso).

1.4 - La investigación-participativa en la región - La tercera vertiente para el encuentro de la inv/participativa en los procesos de desarrollo en nuestro continente, la tomaremos de autores (de los 60 documentos estudiados) que indicaron momentos históricos, precedentes y consecuentes, con la investigación en la región.

a) El comentario de Anibal Quijano (1) se refiere a que en América Latina el problema se planteó en las relaciones entre saber social y sociedad, desde fines de la segunda guerra mundial, cuando la investigación social se va constituyendo en una práctica social institucionalizada (y también, como un cuerpo de científicos de un sector distinto de profesionales). A partir de esos años, se va imponiendo la necesidad del cambio social y el 'desarrollo' y la 'modernización' de la sociedad se convirtieron en la ideología burguesa dominante sobre el 'cambio social'. El sustento teórico de esa ideología en las ciencias sociales es el estructural-funcionalismo y su fundamento neopositivista (de predominancia en Estados Unidos durante esa etapa). Muy pocos investigadores sociales latinoamericanos estuvieron fuera de esa influencia, incluso impregnó la obra de los que reconocían, explícitamente, la teoría materialista de la historia como orientación de sus investigaciones. Fue en esas condiciones características de la etapa de fines de los 60 que una parte importante de investigadores sociales latinoamericanos se encontró en una situación peculiar: la hibridación de una ideología política de izquierda con una epistemología de derecha. (el subrayado es nuestro).

b) A su vez, a la pregunta que hicimos nuestra al iniciar esta primera parte de este trabajo, Lourdes Arizpe (2) se responde:

- (1) 'Comentario a Fals Borda', por Anibal Quijano. En: Crítica y Política en ciencias sociales. Tomo I, págs. 261-269. Simposio Mundial de Cartagena. Bogotá, Colombia. 1978.
- (2) 'Comentario a Himmelstrand', por Lourdes Arizpe. En: Crítica y Política en ciencias sociales. Tomo I, págs. 199-208. Simposio Mundial de Cartagena. Bogotá, Colombia. 1978.

puede asumirse que condiciones históricas determinadas crearon la necesidad de inv/participativa. La crisis de conciencia y la necesidad de activismo político, llevó a esfuerzos por una asociación más íntima del trabajo científico con cuestiones políticas urgentes y esto se intentó por medio de la inv/participativa. Las experiencias empezaron a acumularse desde finales de la década del 60, después que Fals Borda (Colombia) intentó sistemáticamente desarrollar este método, como una respuesta a las nuevas guías teóricas discutidas en las ciencias sociales en América Latina; desde entonces, la inv/participativa ha adquirido una importancia propia. El modelo 'desarrollista' sufrió estruendosa derrota en los años 60, cuando se hizo obvio que el componente político había sido omitido del modelo. Así, sobrevino una politización del pensamiento académico y la inv/participativa, en latinoamérica, se convirtió en uno de sus principales instrumentos, ya que el carácter innovativo suyo, reside en el ansia de lograr que el pueblo participe en la práctica y en el pensamiento. Pero no es suficiente para el Tercer Mundo incorporar un pensamiento nuevo en viejos paradigmas; hay que crear nuevos paradigmas basados en fundamentos teóricos y epistemológicos diferentes y hoy, más que nunca, en las condiciones actuales de la mayoría de los países latinoamericanos.

c) Otro de los autores, Anders Rudqvist (1) señala que la inv/participativa surgió en América Latina, en gran medida, como una reacción contra las ciencias sociales tradicionales, durante una época en la que éstas se encontraban en una crisis profunda al ser confrontadas con la realidad social. Empezaron a perder su influencia las distintas teorías (sobre el desarrollo, teorías de modernización), caracterizados por una visión lineal, mecánica e ideológicamente cargada. El crecimiento económico jugaba un papel primordial dentro de las teorías de esta escuela. En cuanto

(1) 'Reflexión crítica sobre una experiencia de investigación-acción en Colombia.', por Anders Rudqvist. En: Crítica y Política en ciencias sociales. Tomo II, págs. 83-116. Simposio Mundial de Cartagena. Bogotá, Colombia. 1978.

a la aplicación de los resultados, predominaba un punto de vista tecnológico, o tecnocrático, que implicaba la ejecución de acciones para la solución de los problemas económicos y sociales por élites 'desde arriba'. La inv/participativa en América Latina tiene sus raíces en las críticas con este tipo de teorías.

d) Otro enfoque lo sustenta Luis Rigal (1), refiriéndose al desarrollo de la investigación social en América Latina. Considera necesario recordar que ante determinadas condiciones históricas, ciertas clases y sectores sociales, sea para mantener su poder y dominación o para superar una situación de explotación y dependencia que los afecta, necesitan un tipo de conocimiento que facilite y esclarezca su práctica política. Desde esta perspectiva, afirma que buena parte de las formulaciones teóricas, metodológicas y empíricas de las ciencias sociales, en América Latina, bajo la apariencia del universalismo de sus proposiciones y de su objetividad científica, han soslayado o deformado la realidad de las situaciones existencialmente críticas que enfrentan importantes sectores populares, sojuzgados y empobrecidos y, por el contrario, fueron un vehículo que difundió una ideología 'modernizante' representativa de los intereses de las clases dominantes y que contribuyó a su afianzamiento y hegemonía. Si bien, en la década pasada en esta última década, surgieron posiciones discrepantes con estas orientaciones e importantes desarrollos teóricos, entre ellos la teoría de la dependencia, gran parte del quehacer pretendidamente científico se desvió de un análisis crítico de la realidad y se emparentó a tal propuesta de dominación.

(1) 'Sobre el sentido y uso de la investigación-acción', por Luis Rigal, En: Crítica y Política en ciencias sociales. Tomo I, págs. 379-393. Bogotá, Colombia. 1978.

c) En relación a la referencia que hicimos al status adquirido por los técnicos latinoamericanos en la Década del Desarrollo, (por énfasis en lo tecnológico) y un reflejo de ello, las actitudes de desestimación de los miembros de unos países para con los otros, y la mentalidad de 'paternalismo del técnico al pueblo', Hugo Assman (1) se refiere en su comentario a la bastante común petulancia de parte de los autores latinoamericanos, frente a las experiencias de Africa y de Asia. Su objetivo en el comentario, es subrayar que el proyecto político implicado en la manera de hacer ciencia social, debe moverse en un horizonte de factibilidad y que ésta, sólo puede ser articulada a partir de las experiencias reales y concretas del pueblo, en cada situación. Después de haber viajado por Africa y ante la notoria incapacidad de muchos de nosotros de bajar al terreno, advierte que realmente sería necesario pasarle un rogado a los científicos sociales latinoamericanos, de que hay cosas factibles. Señala Assman: 'Los latinoamericanos hablamos mucho de cómo evitar tales o cuáles errores y de tanto prevenirnos teóricamente, nuestros referentes en el análisis de la realidad y en la propuesta revolucionaria, se han vuelto muchas veces, tremendamente ahistóricos. Repetimos que nosotros sabemos cuál es el marxismo verdadero, que sabemos cuál es la verdadera opción revolucionaria sin mezclas burguesas. Los africanos citan a autores de línea epistemológica y de orientación política, muy discrepantes, un poco a su gusto, en la medida que les sirvan y los puristas abstractos se irritan con esa libertad, pero lo cierto es que si hay maestro, ellos lo serán estrictamente en aquello en lo que se hacen útiles, como guías para la acción, hacia metas históricamente factibles. Marx incluido y todas las "sagradas escrituras". A los latinoamericanos nos encanta discutir sobre las metas de largo alcance de las mejores revoluciones posibles, pero nos resulta bastante difícil coincidir en las prioridades del terreno inmediato de la táctica.'

(1) 'Comentario a Stambouli', por Hugo Assman. En: Crítica y Política en ciencias sociales. Tomo II, págs. 367-373. Simposio Mundial de Cartagena, Bogotá, Colombia, 1978.

¿Qué es, entonces, la inv/participativa en América Latina?
¿Cómo se caracteriza en las ciencias sociales? En esta búsqueda continuaremos las partes siguientes de este trabajo.

Pero, antes de terminar esta primera parte del estudio, nos interesa dejar señalada la relación que se observa en cada una de estas tres vertientes, con la Psicología Social.

En el recorrido con el pensamiento de la CEPAL, la aparición de la expresión 'cambio de actitud' de los países de América Latina hacia la planificación, fue a partir de la década de los 60. Desde ese momento empezó a manejarse 'actitudes', 'liderazgo', 'expectativas', 'participación', 'cooperación consciente y activa', 'resistencia de individuos y colectividades a los cambios, de origen socio-cultural'.

En la evolución del desarrollo de la comunidad, también puede distinguirse el reconocimiento de la importancia del campo psico-social, en el progreso de los pueblos. Así, en los 'sistemas tradicionales' se trataba de acciones cooperativas, liderazgo local, iniciativa de la población y de 'necesidades sentidas'; en los 'sistemas institucionales' se trataba de participación, nuevas relaciones de la comunidad con las instituciones, líderes formales (y aparecen los técnicos), técnicas de trabajo con grupos; y en los 'sistemas nacionales' se trataba de participación, coordinación, equipos interdisciplinarios, liderazgo (líderes formales y líderes informales), percepciones locales y nacionales, técnicas de trabajo con grupos. Luego, con la irrupción del método psicossocial de Paulo Freire, se trataba de percepciones (e investigación temática), autorevisión y autoevaluación, diálogo, comunicación horizontal, participación, alienación y desalienación. También fue tratada la relación centros de poder-participación.

Finalmente, en la tercera vertiente se trataba de actitudes de los profesionales de América Latina, experiencias reales y concretas del pueblo, discusiones teóricas versus prioridades en terreno, explotación y dependencia, poder y dominación, viejos y nuevos paradigmas, y percepciones de los científicos, de los políticos y de los grupos de base.

Así, relacionamos la situación económica y social de América Latina en las décadas 60 y 70, con el surgimiento de la inv/participativa y de variables psicosociales, como una demanda a respuestas de la Psicología Social sobre su campo de acción. Se hace necesario, entonces, estudiar las prioridades que deberá tener nuestro quehacer profesional en la década de los 80, dentro de los procesos de desarrollo en América Latina.

1.5m Planteamiento del Problema - Al ubicarnos en América Latina, revisando el desarrollo económico-social y el desarrollo de la comunidad, señalamos el proceso que han vivido nuestros trabajos en cuanto a ideas centrales, a mentalidad y a metodologías, por influencias internas de contradicciones, e influencias externas por las cuales nos hemos dejado dominar. Quizás sea esto lo más negativo, porque ello se ha podido dar por una falta de identidad en nuestras raíces culturales, y la poca claridad para adecuar a éstas nuestros trabajos, en vez de repetir lo de otros contextos.

No fué casualidad que en mitad de la década 60 surgieran los trabajos de 'concientización' de Paulo Freire, a los cuales nos plegáramos muchos trabajadores de comunidades, al reconocer la importancia de la 'criticidad' en los trabajos y en nosotros mismos. Las nuevas corrientes empezaron a bifurcar dos líneas: la tecnológica, con énfasis economicista y por tanto, un enfoque cuantitativo; y la promocional, dirigida al área psicosocial, con énfasis en la concientización. Ubicados en esta línea promocional, podemos reconocer nuestras experiencias de autoinvestigación en un grupo campesino (1966), en una comunidad rural (1969), en la capacitación en autoinvestigación (1972), y en la metodología participativa (1976). Las experiencias del surgimiento de la inv/participativa desde el trabajo mismo con las poblaciones, nos guían a plantearnos el siguiente problema,

El estudio de una población refleja, a través de los datos y del análisis de los mismos, lo que esa población tiene en cuanto a potencial humano: psicológico, social, cultural, económico y ecológico. Este potencial humano es el principal recurso de una población, sin embargo, el estudio de la población es realizado por agentes extraños a la misma, quienes toman los datos de ella, se los llevan y luego, los usan en contextos institucionales que, para la población estudiada, son ajenos a sus intereses y necesidades.

Si los datos son extraídos de fuera y son llevados fuera de la comunidad para estudiarlos, esa comunidad pierde la oportunidad de: a) conocer los datos; b) estudiarlos, lo cual significa analizarlos, organizarlos y relacionarlos; c) obtener resultados y enriquecerse con la retroalimentación; d) deducir conclusiones; y e) tomar decisiones en base a esos datos. En síntesis, el problema principal que nos preocupa es que la población al situarla como objeto de una investigación, queda al margen y por tanto, privada de los logros del proceso de aprendizaje que, para su vida personal y social como experiencia vital, proporciona una inv/participativa. Asumimos que la diferencia entre sujeto y objeto, puede reducirse al participar conjuntamente población e investigadores en discusiones dialógicas, que lleven a fusionar el conocimiento popular (saber cultural) con el conocimiento científico que aportan los investigadores. Este bagaje teórico y práctico es el que debe quedar en manos de la población estudiada, como patrimonio suyo, para sus decisiones en futuras acciones. Es decir, la participación de la población en el estudio de sí misma es un factor esencial para que esa población, no sólo apropie los datos que le pertenecen, sino que por ellos se organice y movilice en la búsqueda de respuestas a sus intereses y necesidades.

En este compromiso que significa para nosotros este trabajo, nos propusimos responder a las siguientes preguntas:

- 1 - ¿Puede ser la inv/participativa una investigación científica?
- 2 - ¿Cuáles serán las coincidencias y cuáles las diferencias de la inv/participativa y la investigación científica?

Las respuestas a ambas preguntas las buscamos en el debate de teoría y práctica en ciencias sociales, relacionando con lo históricamente dado sobre inv/participativa, en América Latina.

Luego, buscando las especificidades del problema nos preguntamos:

- 3 - ¿Puede una población participar en el estudio de sí misma?
- 4 - ¿Qué ventajas y/o desventajas se obtienen si la población se estudia a sí misma?
- 5 - ¿Qué tipo de participación puede tener la población en el estudio de sí misma?
- 6 - ¿Para quién es conveniente o inconveniente, que la población se estudie a sí misma?
- 7 - ¿Quiénes de la población pueden hacer el estudio?
- 8 - ¿De dónde debe partir el estudio de una población?
- 9 - ¿Cuándo puede ser conveniente o inconveniente que una población se estudie a sí misma?
- 10- ¿Cómo afecta la inv/participativa a la supuesta apatía de la población?
- 11- ¿Qué efectos psicosociales puede tener una inv/participativa?

Las respuestas a estas preguntas las encontramos en las experiencias de trabajo detectadas y registradas en la investigación documental.

Finalmente, nos planteamos otra serie, que se podía relacionar con la metodología y con el marco socio-histórico-político-cultural de América Latina:

- 12- ¿La inv/participativa requiere de mayor cantidad de tiempo que otro tipo de trabajo investigativo?
- 13- ¿Para qué le puede servir a una institución de servicio que una población se estudie a sí misma?
- 14- ¿Cómo afecta la inv/participativa al modelo de relaciones que, explícitamente establecen las instituciones con la población?
- 15- ¿Cómo afecta la inv/participativa al modelo de relaciones que, explícitamente establece el profesional de esas instituciones con la población?

- 16- ¿La inv/participativa tiene diferentes interpretaciones, según sea el contexto socio-político en la que se desarrolle?
 - 17- ¿La inv/participativa tiene diferentes interpretaciones, según sea la ideología política de quienes la desarrollen?
 - 18- ¿La inv/participativa está en relación a una época histórica-política-económica y sociocultural de América Latina?
 - 19- ¿Los pasos metodológicos seguidos en una inv/participativa están en relación directa con las tendencias de este tipo de investigación, tecnológica, política o promocional?
 - 20- ¿Los pasos metodológicos seguidos en una inv/participativa tienen relación directa con el tipo de participación, activa o pasiva de la población?
 - 21- ¿Los pasos metodológicos seguidos en una inv/participativa tienen relación directa con quienes cumplen roles principales y secundarios, sean ellos los investigadores, los líderes formales, los líderes informales, o la comunidad en general?
 - 22- ¿Los pasos metodológicos seguidos en una inv/participativa tienen relación directa con los modelos educativos: tradicional, modernizante o liberador?
 - 23- ¿Lo participativo en la investigación, requiere de un proceso que afecte a todos cuantos participan?
 - 24- ¿Lo participativo en la investigación, puede darse en cualquiera de los planos que se trabaje: político, social, cultural, económico, ecológico?
 - 25- ¿Lo participativo en la investigación, puede darse en el área urbana y en el área rural?
 - 26- ¿Lo participativo en la investigación, puede darse en cualquiera de los sectores que se trabaje: agricultura, educación, salud, bienestar, vivienda, comunicación, obras públicas, y otros?
 - 27- ¿Qué aceptación y/o rechazo han tenido las experiencias que se han realizado en cuanto a inv/participativa?
- Las respuestas a estas preguntas, empezamos a tratarlas a continuación.

SEGUNDA PARTE

LA PSICOLOGIA SOCIAL Y LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA

LA PSICOLOGIA SOCIAL Y LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA.

El recorrido anterior indicó que en el transcurso de las décadas 60 y 70, se fue reconociendo el campo de la Psicología Social en América Latina, considerando que dicho campo se encuentra en la interacción de la personalidad, el grupo, el medio social y el contexto global. Pero si bien estuvo indicada la importancia del 'cambio de actitudes', los 'comportamientos sociales', y la 'acción social', es difícil encontrar señalamientos específicos sobre los fenómenos de orden psicosocial y, menos aún, desde un punto de vista de las teorías de Psicología Social. De manera muy general podríamos anotar que, hubo en América Latina un enfoque sociológico explícito, y un enfoque psicosocial implícito.

2.1- La Psicología Social en el Desarrollo de la Comunidad.

En el análisis de documentos de las Naciones Unidas, sobre el Desarrollo de la Comunidad, de los años 1955-57-63 y 65 (1), encontramos la referencia a las capacidades de la población en: 'todas las aptitudes útiles a la acción del Desarrollo de la Comunidad: capacidad de definir sus necesidades, aspiraciones, iniciativas, conciencia de sí misma (ofíica, social), mano de obra, capacidad de organización, de adopción de innovaciones, responsabilidad, autoconfianza, motivación, cooperación, ayuda mutua, entusiasmo, capacidad de análisis, de alternativas, capacidad de tomar decisiones racionales'. En este sentido, el Desarrollo de la Comunidad quedó señalado como un proceso de motivación y de organización, de cambio de actitudes y de difusión de innovaciones en la población (1965), y en cuanto a su ideología, como el desarrollo de la cooperación y de la cohesión social.

(1) C. Morillo. Op.cit.

También, en los documentos de trabajos comunitarios de nuestra experiencia, podemos comprobar que el énfasis en 'actividades' (Venezuela, 1959), pasó a las 'actitudes' y al 'liderazgo' (Venezuela, 1964), y a 'percepciones' (imágenes), 'comportamientos' y 'procesos de grupo' (Venezuela, 1970), reconociendo dos significativas vertientes de conocimiento para llegar a la Psicología Social, en nuestro caso: el método psicosocial de educación de adultos (Paulo Freire), y las técnicas de Laboratorios Vivenciales de la Conducta Humana (Instituto de Relaciones Humanas, Puerto Rico) (1)

Las experiencias de trabajos comunitarios y el estudio de ellos, nos promueven a una nueva ruta: necesidad de buscar en la Psicología Social respuestas a cuestiones urgentes de los procesos de cambio social en nuestro continente latinoamericano.

2.2- La Psicología Social y la investigación-participativa -

La bibliografía utilizada (115 'abstracts') nos informa sobre trabajos publicados en relación a la Psicología Social, los cuales presentamos, cronológicamente, a continuación:

- a) 'Researcher versus practitioner: problems in Social Action Research' por Sidney H. Aronson y Clarence C. Sherwood (1967);
- b) 'The School of Psychology Model' por Hubert S. Coffey (1970);
- c) 'Intergroup relations, cognitive dissonance and action research' por Ralph Segalman (1971); y
- d) 'Kurt Lewin and the black-and-white sickness' por David Loye (1971).

(1) En Apéndices, ver A-

a) El artículo de Aronson y Sherwood (1), publicado en 'Social Work', 1967, revisa los esfuerzos de la investigación en un proyecto sobre antidelincuencia, para evaluar un grupo de programas de demostración. El modelo general adoptado por OFY (Opportunities for Youth) fue una demostración de investigación-acción, y su propósito, descubrir vías efectivas y eficientes de utilización de recursos, atacando problemas sociales. Se asumía que los esfuerzos a reducir o prevenir estos, estaría basado en la evidencia de: qué se ha dado, qué fue trabajado, cómo y con quiénes fue trabajado.

Idealmente, una demostración de investigación-acción tiene las siguientes características: 1- un objetivo o conjunto de objetivos - el criterio por el cual los éxitos de la demostración serán juzgados; 2- lo racional - la línea de razonamiento por la que se espera lograr los objetivos; 3- estrategias para la intervención - programas sugeridos por lo racional y un modelo de impacto que conecte los procedimientos del programa y las clases de cambio que el programa está diseñado para producir; y 4- evaluación - el procedimiento que determina si el programa ha logrado sus objetivos.

El programa estuvo construido sobre el concepto de rol social y fueron diseñados dos amplias clases de programas; uno, de niños de 9-16 años, de las escuelas públicas y campamentos de Verano; y el otro, de una nueva institución de servicio social - el centro multiservicio - que ofrecía una variedad de servicios coordinados en empleo, salud, servicios de familia y otros. Tres centros multiservicios fueron establecidos en la comunidad.

1) Este trabajo fue presentado por el Dr. Aronson en la Reunión de la Sociedad Sociológica de Ohio Valley, Dayton, Ohio, en Abril de 1966.

Los autores relatan las relaciones entre la unidad de investigación y el personal responsable del diseño e implementación del programa de centros multiservicios, y hacen énfasis en las fuentes de conflictos surgidas entre los actores, en los programas de demostración. Las dificultades con diseñadores de programas (investigadores y colegas diseñadores) radicaron en la conexión entre los objetivos del programa y la clase de cambio que tenía la intención de producir (y que ha sido referido como el modelo de impacto). El diseñador empezó típicamente con el detalle del programa, sin primero definir la clase de cambios que pretendía la intervención. Entonces, la especificación de las variables y la definición de términos para operacionalizar y medir fue tan difícil, como la especificación de las metas. Los problemas alrededor de grupos de control surgieron, porque los prácticos (abogados, educadores, trabajadores sociales, consejeros y directores de campo) en general, no entendieron la necesidad de la comparación de grupos.

Los informes de los clientes tuvieron también, dificultades: los investigadores, para la evaluación sobre efectividad de los programas, requerían que se conocieran diversas identificaciones de la gente a quienes se daban los servicios, y los prácticos miraron esos informes desde distinta perspectiva: a su entender, ciertas categorías de información (nombre, afiliación religiosa, etc.), violaban los derechos de privacidad del cliente. Pero las mayores dificultades entre el investigador y diseñador de programa por un lado, y los prácticos en la otra, estuvieron en la responsabilidad de intervenciones en el diseño: los prácticos esperaban ser consultados, y por varias razones estas expectativas no siempre fueron cumplidas. También, muchas de las tensiones entre investigadores y prácticos resultaron del fracaso de convencer a éstos, que estaba siendo evaluado el impacto de un programa y no, sus habilidades y competencias. A su vez, insistentemente los prácticos hacían cargos en el sentido que los investigadores estaban más interesados en la investigación en sí misma, que en la gente.

La presentación de este trabajo no tiene la intención de enumerar una lista de imperfecciones y logros, de este esfuerzo de investigación; por el contrario, al inicio de ella era muy poco lo conocido sobre investigación-evaluativa, y muy poca gente tenía entrenamiento y experiencia en este campo. Lo aprendido por los investigadores fue, que se requiere más que sólo los conocimientos técnicos y se aprendió que el éxito, requiere estrecha cooperación entre investigadores, diseñadores de programas y prácticos. La mejor medida de sus logros está en el hecho que, posteriormente, varios programas de acción social han sido evaluados, utilizando los principios de este experimento. A lo menos, un paso ha sido dado: proveer unas bases más racionales para futuros planeamientos de programas de acción social.

b) El modelo de la Escuela de Psicología lo presenta Hubert S. Coffey, de la Universidad de California, Berkeley (USA), cuyo interés y preocupación por establecer este modelo ha sido largo y continuo. Está convencido que en muchas (si no en la mayoría de las universidades), existe una separación entre Psicología Clínica y el resto del Departamento. Esta convicción ha aumentado por dos factores: 1- la hostilidad creciente de muchos frentes hacia la Psicología Clínica de los 'puristas', evidenciada por bajo presupuesto, restricción de estudiantes, y fracaso en promover facultades clínicas; y 2- en la situación de cambio social, de entender cada vez más que la función de la Psicología Clínica no concierne exclusivamente al diagnóstico y tratamiento de la enfermedad mental (aunque eso es muy importante, naturalmente), sino que también envuelve un gran 'awareness and understanding' de lo normal, o salud psicológica o cualquier rango que lo señale. Y junto con este despertar, se han multiplicado las intervenciones hacia la salud de la comunidad en organizaciones y en instituciones. Por esto, no es de sorprender que las mismas universidades están mostrando gran resistencia.

La función de la Escuela profesional sería emancipar el campo de la Psicología Clínica y aplicada, del legado tradicional. Como tantos otros que están a favor del modelo de Escuela profesional, cree el autor que el científico-profesional ideal tiene sus méritos, pero que es básicamente irreal; así como el campo de la Psicología Clínica se ha multiplicado y dado una variedad de caminos, así el modelo de científico-profesional, si tuvo alguna realidad, ha llegado a ser obsoleto. Han sido más de 30 años desde que Lewin ha demostrado la importancia de la relación de los miembros del grupo en el desarrollo de cambios de actitudes. El interés del autor en el modelo de Escuela profesional no es sintiendo que se necesita más entrenamiento de 'oficio' orientado, sino que considera un nuevo enfoque, el cual lo indica en los siguientes puntos (tomando lo dado por Nevitt Sanford en su discusión de problemas multidisciplinares de institutos):

- 1- Acción e indagación están relacionados mutuamente; ellos no necesitan estar separados;
- 2- Surgen problemas como un resultado del cambio social y, acumulativamente, se relacionan a nuevas conceptualizaciones en el campo;
- 3- El fenómeno del hombre y el estudio de sus problemas, requiere un enfoque interdisciplinario y una concepción generalizada.

En el modelo de Psicología para una Escuela, el autor desea que algunos de los aspectos del esfuerzo humano y de resolver problemas fuera incluido (aunque éstos deben variar de institución a institución), donde el esfuerzo debe producir cambios en alguna manera. Considera que en sus instituciones, muchos de los problemas y resultados que confronta la criminología, por ejemplo (y se refiere a Berkeley), salud pública, sociología y trabajo social, debían ser incluidos 'bajo el paraguas'. Cree que hay un enfoque clínico genérico, envuelto en la actividad investigativa que interrelaciona a diversos campos que son dedicados al

progreso de la condición humana y al fructífero esfuerzo humano para un común y cooperativo enfoque. Tal vez una Escuela así, sería más una Escuela de Ciencia Aplicada a la Conducta.

Los elementos a distinguir de tal Escuela serían:

- 1- la indagación como la base común para aprendizaje e intervención;
- 2- investigación-acción como modo de entrenamiento;
- 3- el psicólogo como un intervencionista informado en los asuntos del género humano.

El autor trata, finalmente, acerca de lo fundamental y del entrenamiento de los, todavía, no-graduados. Sin duda, los conocimientos básicos de Psicología son deseables, y también lo son otros aspectos de Psicología, ciencia de la conducta, pero cree que el método de investigación y las modos de conocimiento son fundamentales, y que el contenido particular no es, casi, tan importante como la actitud del estudiante y el proceso que él emprende en el estudio de problemas, en el cual él está fuertemente interesado.

c) El trabajo de Ralph Segalman, publicado en San Fernando Valley State College, Northridge, California, (USA) en 1971, tuvo planteadas unas hipótesis sobre el impacto del proceso de desegregación que sería distorsionado por la perspectiva de que cada participante se ayude a él mismo y a otros, en la escena de la educación pública.

La política del 'establishment' sería equivalente a la presentación de una condición de disonancia cognoscitiva, en cada una de las personas que dramatizaban y que tenían desde antes, distintas opiniones de la política de integración o segregación, tal como ellos la habían visto. Los actores presentarían la opinión de ellos mismos y de otros, quienes diferirían de

los pasados puntos de vista conocidos. La tipología de L. Festinger para alivio de frustración de experiencias disonantes, serían evidentes en alguna forma en cada uno de los actores: el cambio de conducta, probablemente no sería exhibido por el gran peso que se tenía en la situación de segregado. El ensayo sería hecho a cambio de las condiciones del 'nuevo orden', en parte por distorsionar el significado de la prohibición de la segregación, y en parte por disporcionar el destino de los resultados, simulando desegregación, mientras se daba la 'segregación de hecho' en la escena de la escuela, por varios medios.

El investigador visitó una comunidad sureña, en 1966, donde encontró en un clasificado número de personal de escuelas, a negros y blancos. Por la técnica de Floyd Hunter, él nombró a varios actores representativos, incluyendo el 'racista confirmado', el 'racista cosmético' (generalmente una figura política, utilizando la raza para ganar votos personales), la 'estructura de poder' blanca, el 'tío Tom', el profesor de escuela, o principal, negro, el 'negro activista', el principal o superintendente escolar blanco, y al joven negro (de nivel de 'high school'). Por entrevistas grabadas de las figuras seleccionadas, él derivó datos de los cuales obtuvo por método de análisis, la percepción revelada de él mismo y de cada uno de los otros, en la interacción esperada. El perfil logrado, presenta posibles explicaciones del bajo progreso a través de la desegregación y de la confrontación explosiva, la cual ha ocurrido en los cinco años, desde la recolección de los datos. El uso del método de perfil vino a ser evidente. Las divergentes interpretaciones por cada uno de los actores, de los puntos de vista del proceso de desegregación, los cuales han sido después expresados, aparecieron claramente en los datos.

Para la medida del conjunto de todas las hipótesis, se requeriría una nueva visita a la comunidad y otro perfil, y puntos de vista de sí mismos y de otros, sobre el significado de la segregación. La hipótesis adicional del uso de un componente de acción en el proceso de investigación, sería agregado con suficiente tiempo y recursos. El método Rosenberg de cambio de actitudes, quedó propuesto para usar en la investigación-acción.

2.3 - Kurt Lewin: 'action-research' - El trabajo de David Loye sobre Kurt Lewin, publicado en Psychology Today, en 1971, lo inicia anotando el pensamiento del teórico Edward Tolman, 'Freud, el clínico y Lewin, el experimentalista, son los dos hombres cuyos nombres se destacarán, antes de muchos otros, en la historia de nuestra era psicológica'. Siguiendo las etapas de la vida de Lewin, el autor anota que durante los primeros años, en Alemania, cuando ya estaba desarrollando una reputación internacional como un atrevido pensador y profesor, le fue negado el profesorado, porque era judío. Después, cuando llegó a los Estados Unidos, todavía estuvo rechazado como idóneo profesional, aunque no fue por anti-semita, sino por prejuicios de otra clase: la antipatía de la burocracia académica para el original pensador. Estos fueron fundamentos que le guiaron a un muy especial sentimiento por la condición del negro, en América, y repetidamente demostró cómo la 'enfermedad negro y blanco' debe ser curada.

Lewin es el resumen, o un específico punto de unión, de lo psicológico y lo social, en el cual flota su pensamiento. En particular (y para nuestro caso) es conocido a través del desarrollo que, como autor, impulsó: la 'action-research'.

En los años 30 y 40 atacaba prejuicios raciales con artículos, combatiendo el anti-semitismo y prejuicios anti-negro. Bajo esta guía, la Comisión en Interrelaciones Comunitarias (CCI)

acometió numerosos proyectos combatiendo el prejuicio. Lewin quería acumular hechos de manera que guiaran la acción; así con el grupo CCI desarrollaron la Auto-Encuesta Comunitaria de Prácticas Discriminatorias. Esta invención permitió a la comunidad y a los expertos, hacer su propia investigación. Ellos hicieron la intervención y cuantificación de sus logros con la CCI, y un Index de Discriminación. Un estudio piloto en un pueblo de 40.000 habitantes, cerca de la ciudad de Nueva York, indicaba que la Auto-Encuesta sería realizada con muy bajo costo. Pronto, 17 comunidades estuvieron usándola para medir sus propios niveles de discriminación.

El importante estudio de CCI fue sobre racialidad integrada y vivienda segregada; ambos tipos de proyectos de vivienda pública se prestaron para muchas especulaciones, acerca si la desegregación en vivienda guiaría a más, o a menos socialización, felicidad, prejuicio y contienda. Planeado por Lewin, este estudio fue llevado después de su muerte, por M. Deutsch y M. Evans Collins. Ellos entrevistaron amas de casa y niños y niñas, blancos y negros, en cuatro proyectos de vivienda interracial, en Newark y Nueva York city. Dos de los proyectos fueron completamente integrados y dos fueron un patrón de obstáculos - blancos viviendo en un edificio y negros, en otro. Los logros de este estudio de integración en vivienda, en 1940 tiene implicaciones aún actuales. En el proyecto segregado, hubo más agudo e intenso prejuicio hacia los negros que en el proyecto integrado. Por otra parte, las amas de casa blancas, en el proyecto segregado, fueron generalmente más impacientes, suspicaces y hostiles hacia otros blancos. La cohesión y moral del grupo fue distintivamente alta en los grupos integrados y las más cordiales relaciones parecían existir en un proyecto integrado con 70% de ocupantes negros.

Si bien, no es posible analizar estas experiencias como lo fueron los 60 documentos, por no ser comparable la extensión de

información de estos cuatro artículos de Psicología Social, y tampoco, por la misma razón, clasificarlos en las tendencias determinadas en esta tesis, sin embargo a pesar de esta limitación, podemos obtener algunos puntos muy importantes para nuestras indagaciones futuras. En primer lugar, la relación de la inv/participativa ('action-research' en este caso) con autores del prestigio de Aronson, Festinger, Sherwood, Deutsch, Lewin. En segundo lugar, dentro de su diversidad se pueden observar dos puntos comunes en los cuatro trabajos:

a) la declaración explícita de la necesidad de un cambio de actitud en el profesional, insertándose en la complejidad de la vida social; y b) la utilización de procedimientos (técnicas) que se convierten en instrumentos de auto-promoción para los grupos, en vez de estar dirigidos a la comprobación de hipótesis, únicamente, es decir, en función de los grupos más que en función de la investigación.

Un tercer punto tiene que ser dedicado a Kurt Lewin que, en el decir de Tolman '...hizo a la Psicología una ciencia aplicada a un ser humano real y a la sociedad humana real'. La investigación en Psicología Social, según Lewin, debe ser una acción social (1). Será en el terreno donde se encontrarán las condiciones para descubrir variables y constantes en juego, afectando al grupo. Los procesos y los determinantes de la génesis de los grupos, las leyes esenciales de su dinámica, podrán ser así definidas, poco a poco. Estas definiciones, para ser científicas, deben ser operacionales y corren el riesgo de no serlo jamás, si la experimentación continúa haciéndose en laboratorios. Se le reconoce como mérito de Lewin, haber hecho conciente a la Psicología Social, de los obstáculos que tendría la investigación si continuaba sin salir de los laboratorios. Sus discípulos han indicado las variables y constantes que han tenido en cuenta para definir, en términos científicos, el ejercicio de la autoridad en los pequeños grupos de trabajo:

1) 'Dinámica y Génesis de Grupo', por Bernard Mailhiot. Ed. Madrid, 1975.

Variables: 1- inserción en la sociedad global;
2- naturaleza de la tarea;
3- personalidad de los miembros.

Constantes: 1- competencia;
2- nivel de socialización.

En nuestro estudio, en relación al nuevo paradigma tratado anteriormente, encontramos una coincidencia en las conclusiones metodológicas de Lewin: 'para ser válida toda explicación científica de problemas que procedan de la Psicología Social, de las relaciones intergrupos, debe realizarse en referencia constante de la sociedad global, dentro de la cual esos fenómenos de grupos se insertan y se manifiestan'.

Finalmente, en relación a Kurt Lewin, es preciso señalar que su dedicación fue simultánea, a la exploración de tres problemas claves: la comunicación humana, el aprendizaje de la autenticidad, y el ejercicio de la autoridad en grupo de trabajo. Estos problemas han sido tratados a partir de esquemas gestaltistas y dentro de proyectos de investigación - acción, sobre micro-fenómenos de grupos.

Podemos concluir que visualizamos una tarea de dos tipos de estudios, por realizar: a) de carácter inmediato, de aplicación en los grupos (para la cual algunos autores en Psicología Social, especialmente K. Lewin y su escuela, tienen mucho adelantado); y b) de carácter mediato, estudios de mayor alcance por aplicación en áreas más amplias. Ambos, en los procesos de desarrollo (cambio social).

Consideramos que, dentro de los factores esenciales propuestos en esta tesis, tenemos en 'participación' la necesidad de un estudio sobre percepciones. En nuestros trabajos comunitarios (capacitando personal o directamente en terreno) hemos experimentado lo que llamamos 'imágenes': se trata que el conjunto de personas, en sus primeros pasos para constituirse

en grupo, empiece a conocer las percepciones de esas personas sobre un mismo determinado objeto (generalmente era 'la institución') y este conocimiento, aceleraba la relación mutua y la comprensión de los puntos de vista de cada uno de los miembros; lograba también, el primer paso para el diálogo, que era la aceptación del punto de vista del otro, (lo que no siempre significaba 'aprobación'). Nos auxiliábamos con técnicas proyectivas y con un análisis final de la metodología, con lo cual se rompía del 'pre-dominio' del profesional (porque democratizaba sus armas); el fin era que el método, las técnicas y los instrumentos, quedasen en poder del grupo, para sus futuras acciones comunitarias. Sin embargo, tenemos muchas incógnitas, por ejemplo,; ¿qué ocurre en las percepciones y en qué inciden ellas, en los procesos de cambio social?

Otros estudios de carácter inmediato deberían ser sobre el nivel de aspiraciones (individuales, de grupo, de autoridades locales y de instituciones), con las mismas características que el de 'imágenes'. Y otro que nos preocupa, es la respuesta que daríamos en Psicología Social a la elaboración conjunta de instrumentos; ¿Qué ocurre en ese proceso?; ¿Qué implicaciones tiene el significado de los datos?

En cuanto a estudios de carácter mediato, nos preocupa quedarnos únicamente, en el micro-nivel (de grupos y de áreas), concientes que hay un nivel intermedio, la región, donde deberían entrecruzarse las líneas verticales descendentes y verticales ascendentes de la sociedad. Visualizamos una tarea desafiante en ese nivel, que está urgentemente necesitado de estudios y respuestas de la Psicología Social.

TERCERA PARTE

LOS FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA EN LAS

CIENCIAS SOCIALES

LOS FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA EN LAS
CIENCIAS SOCIALES.

La importancia de tratar los elementos epistemológicos en la inv/participativa y revisar esas posiciones, hace que aprovechemos el aporte de una ponencia presentada en el Simposio Mundial de Cartagena (1), porque la intención del autor, 'la esperanza de que este esfuerzo pueda contribuir a esclarecer parcialmente, los contextos epistemológicos en que se dan las controversias', se ha cumplido en nosotros y enriquecido nuestro tema.

3.1. La investigación-participativa en las escuelas epistemológicas - En la ponencia citada, 'La epistemología de la investigación-acción', se consideró la existencia de cinco posiciones epistemológicas 'relevantes a la ciencia social contemporánea: el empirismo, el positivismo lógico, el estructuralismo, el prapmatismo, y el materialismo dialéctico'. El objetivo de ese ensayo fue explorar algunas polémicas sobre la investigación-acción (2), dentro de esas posiciones epistemológicas y para ello, les aplicó cinco preguntas básicas. Ellas se refirieron: a) cómo produce conocimientos el ser humano; b) cómo justifica el ser humano el conocimiento; c) cuál es la relación entre teoría y práctica; d) cuál es la relación entre valores o ideología y ciencia; y e) cuáles son las implicaciones de lo anterior para la investigación-acción. (3)

Cada escuela epistemológica presenta una posición y, dado que están sujetas a diferentes interpretaciones, el autor consideró

- (1) 'Epistemología de la investigación-acción', por Paul Oquist. En: *Crítica y Política en Ciencias Sociales*. Tomo II, págs. 3-30. Simposio Mundial de Cartagena. Bogotá, Colombia. 1978.
- (2) Mantenemos la expresión 'investigación-acción' que el autor utiliza en su ponencia.
- (3) Ver en Anexos, el Cuadro que elaboramos con los términos de esta ponencia. (págs. 18 y)

aquella más representativa de cada escuela 'tal como ésta se ha manifestado en un momento dado del tiempo'. Previamente, el autor define los principales conceptos que utiliza: 'la investigación es la producción de conocimientos'; 'la acción es la modificación intencional de una realidad'; 'las políticas consisten de necesidades e intereses, valores y normas, fines y objetivos, planes y programas, recursos, y evaluaciones relacionadas a una acción dada o a una acción en potencia'; 'la práctica incluye políticas y acción dentro del contexto de estructuras y procesos determinados, tanto aquellos sobre los cuales se actúa como aquellos que condicionan los resultados de las acciones'. Luego de identificar la investigación descriptiva, la nomotética y la investigación para formular políticas, define: 'investigación-acción es la producción de conocimiento para guiar la práctica, y conlleva la modificación de una realidad dada, como parto del mismo proceso investigativo. Dentro de la investigación-acción, el conocimiento se produce simultáneamente a la modificación de la realidad, llevándose a cabo cada proceso en función del otro, o debido al otro'.

A continuación, el autor enfrenta sus cinco preguntas básicas a cada posición epistemológica (las cuales nosotros iniciamos con la que se relaciona directamente con la inv/participativa):

a) El empirismo considera la investigación-acción como la actividad práctica (política, religiosa, social, cultural o educativa) sin ninguna relación con la investigación científica. La teoría y la práctica no se relacionan en la producción del conocimiento. La práctica es un elemento pernicioso en la producción y justificación del conocimiento. La introducción de valores finaliza el discurso científico. El ser humano produce conocimientos por la observación directa y neutral de la realidad. El resultado final del proceso de producción de conocimiento se refiere a 'leyes universales e inmutables en su aplicación, siempre que se den las condiciones para su realización.

b) El positivismo lógico rechaza la investigación-acción; cuando está orientada hacia el cambio, se considera ideológica. La producción del conocimiento científico comienza con la postulación de una hipótesis y la comprobación de la hipótesis tiene lugar cuando se confrontan un marco teórico y la realidad. Un marco teórico contiene conceptos y definiciones correspondientes. La justificación del conocimiento no puede consistir en la 'correspondencia con la realidad', dada su posición relativista sobre la posibilidad de más de una teoría científica para explicar los mismos fenómenos. Los criterios de justificación se reducen al método. Teoría y práctica constituyen esferas separadas y la práctica de la observación se deriva de la teoría; otra fuente del relativismo se deriva de esta relación. Baza la producción del conocimiento en la observación, pero la observación no puede resolver todas las controversias, pueden haber diferentes interpretaciones de la realidad, basadas en las mismas observaciones. Los valores no deben influenciar el proceso científico, porque implican ideologías y éstas, son antítesis del conocimiento científico.

c) El estructuralismo rechaza la investigación-acción, porque ésta confunde la práctica teórica, con la práctica real, los objetos del conocimiento con objetos reales. El ser humano produce conocimiento transformando el material de conocimiento abstracto, en un producto de conocimiento concreto. El conocimiento posee su propio objeto interno; la práctica-teórica y ésta produce conocimiento y su comprobación es el método. La práctica científica ocurre enteramente dentro del pensamiento, no debe confundirse con la práctica social actual. La relación entre teoría y práctica opera en dos niveles: conocimiento y realidad; son dos esferas separadas. Los criterios para justificar el conocimiento se reducen al método, como único criterio. La teoría y práctica científicas están libres de valores, exceptuando aquellos de la ciencia misma y libres también, por completo, de la ideología.

d) El pragmatismo considera que la investigación-acción es investigación científica; está respaldada por la unión entre teoría y práctica y al lugar de los valores e ideología en el proceso de producción del conocimiento. Sólo la investigación-acción puede producir conocimiento científico.

La epistemología pragmatista afirma que los objetos del conocimiento son definidos por operaciones activas. El hombre, el hombre pensante, quien se halla enteramente dentro de la naturaleza, puede ejecutar operaciones mediante las cuales, la naturaleza se convierte en objeto de conocimiento y, además, en forma concomitante, sirve a fines humanos. La producción del conocimiento comienza con problemas prácticos; el conocimiento es un producto que surge de la acción humana. Las ideas que guían a la acción tienen que ser traducibles a operaciones concretas, por ello, el pragmatismo se denomina operacionalismo o instrumentalismo. La acción conforma la base de la ciencia; la ciencia es una actividad, es un modo de actuar práctico, dirigido, y su objetivo es la solución de problemas prácticos. El conocimiento no está basado en una realidad antecedente, sino contingente respecto a la actividad humana. La justificación del conocimiento se juzga por las consecuencias de una operación; el único fin del conocimiento es la solución de situaciones problemáticas. Si la acción satisficé las predicciones de la idea directriz, maximiza los valores apropiados y resuelve la situación problemática que da lugar a la investigación. La teoría y la práctica dejan de estar en oposición mutua. Valores y hechos están íntimamente relacionados en el proceso de producción del conocimiento. Valores y ciencia, y conjuntos sistemáticos de valores y juicios valorativos (ideologías) y ciencia, también forman parte de la misma totalidad. Los valores, como el conocimiento sólo son posibles por la unión entre teoría y práctica. Los valores, como elemento intencional de conducta humana, forman parte de la investigación científica. (1)

(1) El autor hace notar que da mayor amplitud a las bases epistemológicas del pragmatismo y del materialismo dialéctico, porque ambas aceptan la investigación-acción, a diferencia del empirismo, el positivismo lógico y el estructuralismo, que la rechazan.

e) El materialismo dialéctico considera que la investigación-acción es el único método científico para la producción del conocimiento, susceptible de justificación. Contrariamente al pragmatismo, considera que sólo es científico cuando está ligado a un contexto social.

La epistemología del materialismo dialéctico se basa sobre conceptos sociales e interrelaciones teóricas del materialismo histórico, que a su vez, se basa sobre las preguntas directrices y el modo de explicación propios del materialismo dialéctico. El hombre es conformado, tanto por su ambiente natural como por el social, pero la inteligencia humana activa, selectiva y creadora, también tiene la capacidad de plasmar los ambientes natural y social que rodean al ser humano. Las necesidades humanas, definidas socio-históricamente dentro de contextos concretos, constituyen el punto de partida en el proceso de producción del conocimiento. La satisfacción de esas necesidades humanas, se intenta mediante la praxis, la unión entre la teoría producida por la inteligencia humana activa, crítica y creadora, y la práctica o interacciones humanas, basadas en los sentidos, con el ambiente natural y el ambiente social del hombre.

La producción del conocimiento, como cualquier otro problema, debe ser abordado en relación con contextos históricos y sociales específicos, en la búsqueda de respuestas. La justificación del conocimiento sólo es posible por referencia a la praxis social concreta. La única justificación posible del conocimiento, ocurre por la transformación del objeto de estudio. La justificación no es un hecho estático; en tanto que la realidad es dinámica, el conocimiento también tiene que serlo (1)

La relación entre teoría y práctica es aquella de la unión dialéctica de la praxis. Las únicas teorías relevantes para el proceso de producción del conocimiento, son aquellas que guían la

(1) Agrega el autor 'Dejé este modo, la famosa undécima tesis sobre Feuerbach "Los filósofos sólo han interpretado el mundo de manera diferente, el asunto es transformarlo", es más que una llamada a la acción. Es adicionalmente, un principio epistemológico que resume las once tesis sobre Feuerbach'.

práctica y que tienen además, la capacidad de generar resultados deseados. La práctica a su vez, debe estar guiada por la teoría. La acción por sí misma no tiene valor, sin la conciencia que permite a los seres humanos actuar intencionalmente, respecto a su medio físico y social. Dentro de la conceptualización de los elementos constitutivos de la praxis, teoría y práctica se relacionan dialécticamente en el sentido que conforman una unidad de opuestos: la una implica necesariamente a la otra(1) La ciencia es una actividad social; es intencional. El hecho de que la ciencia tenga fines que la guían, constituye una cuestión de valores. Dentro de la praxis, valores y hechos figuran como los elementos constitutivos, interrelacionados de la actividad humana inteligente, basado en lo sensorial. Los valores guían la producción de conocimiento en los niveles del sentido común y la ideología, así como en el caso de la ciencia. En esta posición, no se dan rupturas cualitativas entre sentido común, ideología y ciencia; el sentido común forma uno de los polos de un continuum y la ciencia el otro, ocupando la ideología una posición intermedia. La ideología y la ciencia son ambas formas de producción de conocimiento que difieren en grado, no en especie, con referencia a explicitación, rigurosidad, sistematización y conciencia, en el proceso de producción del conocimiento.

Se hace necesario indicar, como lo hace el autor, las similitudes y diferencias entre pragmatismo y materialismo dialéctico. En las similitudes, ambos critican al idealismo y al materialismo clásico; ambos conceptualizan la unión entre teoría y práctica, e ideología y ciencia; la función de las ideas científicas o de la teoría, es guiar la acción y la práctica; acción o práctica tiene que estar guiada por ideas o teorías y, en caso contrario, carecen de significado. Para ambos, la investigación-acción constituye el proceso más viable para la producción del conocimiento científico.

(1) Para ahondar en este punto, ver 'Convergencia y Divergencias marxistas sobre la praxis'. En: 'Filosofía de la Praxis' de Adolfo Sánchez Vázquez. Ed. Grijalbo, México, 1973.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

La diferencia fundamental en ambos, radica en la inclusión de un marco teórico de análisis social, que es el materialismo histórico. Este enraiza el conocimiento en determinados contextos socio-históricos y estructurales, dentro de grupos sociales específicos; en el caso del pragmatismo, se reduce a problemas, valores y preferencias teóricas y metodológicas individuales. Difieren también, en que el pragmatismo considera que los valores guían a la ciencia como una pregunta sin responder, y el materialismo dialéctico los considera como elementos socio-históricos específicos y objetivos en sí mismos, de la investigación socio-histórica. El pragmatismo rechaza las ideas especulativas, es decir, la teoría inepta para dirigir la acción, como no científica, en cuanto no son susceptibles de justificación; el materialismo dialéctico rechaza como no científica, tanto la teoría especulativa, como a las teorías que no tienen capacidad para resolver necesidades sociales específicas.

Las diferencias epistemológicas sobre investigación-acción, generalmente están ligadas a controversias de tipo político. La noción de que ella implica una orientación reformista o revolucionaria, se basa en la idea que la acción implica cambio, mientras la pasividad implica el mantenimiento del statu-quo (aunque la reproducción y mantenimiento de estructuras y procesos sociales, también requiere acción). De manera que, dice el autor de la ponencia, la investigación-acción no es necesariamente progresista (reformista o revolucionaria), así como la investigación para formular políticas y la investigación nomotética o descriptiva, tampoco son necesariamente reaccionarias. Todas estas formas de investigación constituyen simples instrumentos que pueden ser empleados para fines progresistas o reaccionarios.

Respecto a la orientación (o reformista o revolucionaria), coincide esta conclusión del autor de la ponencia, con nuestros datos. Tal como lo señalamos anteriormente, la investigación-participativa, en estas últimas dos décadas, ha surgido indistintamente en

los países desarrollados y en los países en desarrollo, con características propias para cada contexto. Las diferencias se encontrarán en los paradigmas y en la dirección metodológica que le imprimen las tendencias socio-políticas que ella tenga. Sin embargo, consideramos necesario reconocer, en este planteamiento, la importancia de las actitudes y de la intencionalidad, ubicando a ésta, como la premisa subyacente del investigador. Los procedimientos son 'simples instrumentos' mientras están escritos, pero desde el momento que son utilizados en la acción, no sólo adquieren los valores e ideología del investigador (explícita o implícitamente), sino que además, pueden constituirse en un factor de estímulo (para promoción), o de refuerzo (para internalización), como lo veremos en nuestro análisis del significado de los datos, en este trabajo.

3.2- La investigación-participativa y la investigación científica - Para establecer la relación entre inv/participativa e investigación científica, nos basamos en algunos criterios de científicidad. Así, en el pensamiento científico (lo explica R. Blanché), están enlazados el empirismo y el racionalismo (1). 'El uno triunfa dando la razón al otro; el empirismo necesita ser comprendido; el racionalismo necesita ser aplicado. Un empirismo sin leyes claras, sin leyes coordinadas, sin leyes deductivas, no puede ser ni pensado, ni enseñado. Un racionalismo sin pruebas palpables, sin aplicación a la realidad inmediata, no puede convencer plenamente. Se prueba el valor de una ley empírica, haciendo de ella la base de un razonamiento; se legitima un razonamiento, haciendo de él la base de un experimento'.

En cuanto a la práctica científica real (lo explica Th. Kuhn) incluye al mismo tiempo: 'ley, teoría, aplicación e instrumentación' (2) Partiendo de estos postulados, nosotros consideramos como criterios científicos los siguientes:

- a) la búsqueda constante de ideas (y la duda), porque nuestro conocimiento es provisional;
- b) el cuerpo de conocimientos y ellos, a su vez, organizados y sistematizados;
- c) el descubrimiento de relaciones específicas entre los fenómenos, como parte de la ciencia;
- d) el concepto descriptivo (de la ciencia), aplicando el método de análisis y el método de síntesis;
- e) la creencia subjetiva comprobada con la realidad objetiva, obtenida por observación y conceptualización (en los procesos sociales);

f) 'El método Experimental y la Filosofía de la Física' de Robert Blanché. Fondo de Cultura Económica. Breviarios. México, 1972.

2) 'La Estructura de las Revoluciones Científicas', de Thomas S. Kuhn. Fondo de Cultura Económica. 1971.

f) las nociones de validez, autocorregibilidad, probabilidad de repetición, y de generalidad.

El conocimiento científico es determinado, demostrado y comprobado en la práctica, mediante el método científico, cuya finalidad es el conocimiento objetivo del mundo.

En nuestro estudio, con una de las preguntas de la ficha de investigación, registramos esta relación de inv/participativa con investigación científica. A cada uno de los sesenta documentos se le hizo la siguiente pregunta: '¿La investigación-participativa es investigación científica? La respuesta podía ser: Afirmativa, y si la fundamentaba o no la fundamentaba; Negativa, y si la fundamentaba o no la fundamentaba; y una tercera opción, de 'No lo considera'. Los resultados fueron los siguientes:

TABLA 6

'¿La investigación-participativa es investigación científica?'

| Respuestas | Frecuencias | % |
|---------------------|-------------|-----|
| -Sí - lo fundamenta | 24 | 40 |
| -Sí - no fundamenta | 3 | 5 |
| -No - lo fundamenta | 2 | 3 |
| -No - no fundamenta | 1 | 2 |
| -No lo considera | 30 | 50 |
| Total | 60 | 100 |

Las respuestas Afirmativas, fundamentando y no fundamentado su afirmación, corresponden a 27 documentos. Las respuestas Negativas, corresponden a tres casos, dos de los cuales fundamentan su negación. Son dos casos de trabajos con activistas políticos: uno, de tipo empírico, y el otro, teórico/práctico. En el empírico, los activistas políticos confiaban más en la experiencia práctica de ellos, en los directivos de su partido, y en los textos políticos tradicionales; en el caso teórico/práctico, se considera

a la investigación-acción como parte de un movimiento de cambio social, que rompe con los criterios tradicionales de trabajo científico, aunque para algunos grupos de la izquierda política, no es lo suficientemente radical y para la investigación social reinante, lo es demasiado. La mitad de los documentos no considera la relación inv/participativa - investigación científica.

Trataremos esa relación, apoyándonos en una experiencia colombiana (Fals Borda, 1978)(1). Esta ponencia, como así lo anota el autor, trata de combinar lo vivencial con lo racional en los procesos de cambio, y éste es uno de los criterios para apoyarnos en ella; también es por tratarse de un proceso de trabajo del autor (1970-76) que tiene sus raíces desde la década de los 50 (Saucó, 1955, y Boyacá, 1957), siendo aprovechadas en la formación de varias promociones de profesionales; otro criterio es considerarla una experiencia representativa latinoamericana.(2). Los aspectos principales considerados en esa experiencia y complementados con los criterios de otros autores(3), son los siguientes:

a) el marco de acción de referencia - las ciencias sociales y las naturales tratan órdenes diferentes; los fenómenos sociales y naturales no son de la misma clase. La vida social tiene una lógica interna que debe ser comprendida por el científico social, en tanto que el científico natural, impone una lógica externa a sus datos;

-
- 1) 'Por la Praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla', por Orlando Fals Borda. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 209-249. Simposio Mundial de Cartagena. 1978.
 - 2) 'La experiencia colombiana en referencia, como un esfuerzo de investigación-acción se realizó en cinco regiones rurales y costaneras, y en dos ciudades de Colombia, con personas que incluían tanto a profesionales e intelectuales comprometidos en la línea de estudio-acción, como cuadros a nivel local, especialmente gremios'
 - 3) B. Hall, 1978; H. Moser, 1978; U. Pareek, 1978; y J. B. Pinto, 1976.

b) la idea central - en la experiencia colombiana fue la posibilidad de crear y poseer conocimiento científico en la propia acción de las masas trabajadoras, tomando en cuenta que el criterio de la corrección del pensamiento es, por supuesto, la realidad;

c) la teoría - en el contexto concreto del trabajo regional, lo que se llamó 'teoría', envolvía pre-conceptos, ideas preliminares o informaciones externas (exógenas) relacionadas, o a 'cosas-en-sí' (procesos, hechos o tendencias) que se observaban en la realidad; y la 'práctica', como aplicación de principios o de información derivada de la observación, aplicación realizada por los grupos de base, como actores y controladores del proceso, con quienes los investigadores compartían la información y hacían el trabajo de campo. Estos pasos se podían dar en forma simultánea o siguiendo el ritmo de reflexión-acción, con acercamientos y distanciamientos de la base. La idea era propiciar un intercambio entre conceptos y hechos, observaciones adecuadas, acción concreta o práctica para determinar la validez de lo observado, vuelta a la reflexión, según los resultados de la práctica, y producción de pre-conceptos a un nuevo nivel, con lo cual podía reiniciarse el ciclo rítmico de la investigación-acción indefinidamente. Otro autor, tomando la acción hacia la teoría, como un proceso de retroalimentación, y de la teoría hacia la acción, como la formulación de tácticas, estima que nuevos acontecimientos exigen que se formule este concepto de praxis, considerando que la praxis podía ser definida como la integración de tres elementos: teoría (ideología), acción (práctica) y los procesos humanos (preocupación por la persona); un modelo tridimensional de la investigación. Y otra opinión, se refiere a la 'teoría fundamentada', que es la teoría como proceso: teoría como una entidad siempre en desarrollo, que puede ampliarse y modificarse, no como un producto perfecto, meramente para ser negado; las grandes teorías provocan años de trabajo que tiene como propósito sostenerlas y refutarlas, y lo que podemos hacer, dice ese autor, es desarrollar una teoría como un proceso continuo;

d) la praxis - entendida como una unidad dialéctica, formada por la teoría y la práctica, en la cual la práctica es efectivamente determinante. En el caso colombiano, el punto de partida no fue la definición aristotélica de praxis, como acción o ejercicio para alcanzar la bondad y la justicia en la formación del carácter, sino la que la define como acción política para cambiar estructuralmente la sociedad. Su fuente es el descubrimiento que hizo Hegel de que la actividad como trabajo es la forma original de la praxis humana - que el hombre es resultado de su propio trabajo - descubrimiento que luego elaboró Marx como 'acción instrumental', como la actividad productiva que regula el intercambio material de la especie humana con su medio ambiente natural. La investigación-acción incluye en su concepción científica, el aspecto del trabajo práctico; los discursos, desde este punto de vista, no son solo actividades contenidas en sí mismas (en el paraíso de las discusiones de comunidades científicas), al contrario, todos los esfuerzos científicos están dirigidos a la elaboración de guías con fines prácticos. Puede sostenerse, otra vez, que la praxis tiene fuerza definitoria y que vincular la teoría a la práctica, no es ni tan difícil, ni tan complejo como parece en nuestro medio (académico);

e) la validación - en cada uno de los casos se determinó la validez del conocimiento, por los resultados objetivos de la práctica social y política, y no mediante apreciaciones subjetivas; es demostrable que en esos casos, se obtuvo y se creó conocimiento científico, en la propia acción de masas, pasando éste a ser patrimonio general de los grupos de base, y particular, de la ciencia social crítica. Es necesario indicar que, sin la organización de base no se habrían obtenido los datos con la profundización necesaria. La experiencia fue señalando que la validación de los efectos del trabajo, sólo podía hacerse mediante el criterio de la acción concreta, esto es, que la causa última tenía una dimensión teórico-práctica. La investigación-acción implica una unidad entre investigación y práctica; los resultados

científicos se logran en el proceso de la práctica, y las operaciones científicas están involucradas en la práctica misma.

En nuestra experiencia, la principal crítica que recibíamos a nuestro trabajo de autoinvestigación (Venezuela, 1968-69), se refería a la falta de científicidad del mismo. Al recoger ahora, 1979, las experiencias de realizaciones sobre la materia de muy diferentes países en desarrollo, y luego de la revisión sobre la ubicación que le dan las escuelas epistemológicas a la inv/participativa, consideramos que los criterios científicos anotados inicialmente en esta parte del trabajo, se han dado en diferentes grados, en las experiencias estudiadas. Sin embargo, es necesario insistirnos en que esos criterios deben ser una constante en la reflexión de las categorías del nuevo paradigma, como estudio permanente y como guía para la acción, en la década de los 80.

3.3 - La investigación-participativa y los paradigmas - En el Simposio Mundial de Cartagena se comentaba que 'no es suficiente para el Tercer Mundo incorporar un pensamiento nuevo en viejos paradigmas. Hay que crear nuevos paradigmas, basados en fundamentos teóricos y epistemológicos, diferentes' (L. Arizpe, 1978). Y agregamos, que es necesario, en América Latina para actuar con pensamientos y acciones propias, de acuerdo a nuestras necesidades y valores y no repitiendo formas y procedimientos de otros contextos.

El concepto de paradigma, siguiendo las teorías de Kuhn (1), se define como 'las realizaciones científicas, universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica'. Nuestro interés en ceñirnos a los paradigmas, reside en ubicar dentro del conocimiento científico, las categorías que nos guíen en aclararnos las diferencias entre lo citado como 'viejos paradigmas' y lo que llamaremos 'nuevo paradigma'. Esto sin perjuicio al criterio de otro de los autores que citaremos (H. Moser, 1978) que extiende la noción de paradigma a todo el conocimiento, en vez de restringirlo al conocimiento científico únicamente; como asimismo, a la denominación de 'paradigma alterno' dado por Fals Borda (1978). Nos interesa sí, cómo el surgimiento de un paradigma, afecta a la estructura del grupo que practica en ese campo.

En el desarrollo de una ciencia natural, dice Kuhn, cuando un individuo o grupo produce por primera vez, una síntesis capaz de atraer a la mayoría de los profesionales de la generación siguiente, las escuelas más antiguas desaparecen gradualmente. Su desaparición se debe, en parte, a la conversión de sus miembros al nuevo paradigma; pero hay siempre hombres que se aferran a alguna de las viejas opiniones y simplemente, se les excluye de la profesión que, a partir de entonces, pasa por alto sus trabajos. El nuevo paradigma implica una definición nueva o más rígida del campo; quienes no deseen o no sean capaces de ajustar su trabajo a ella, deberán continuar en aislamiento o unirse a algún otro grupo.

(1) Thomas S. Kuhn, Op. cit.

El autor se pregunta, ¿porqué debe llamarse revolución a un cambio de paradigma? Las revoluciones políticas se inician por medio de un sentimiento cada vez mayor, restringido a una fracción de la comunidad política, de que las instituciones existentes han cesado de satisfacer adecuadamente los problemas planteados por el medio ambiente que han contribuido, en parte, a crear. De manera muy similar, las revoluciones científicas se inician con un sentimiento creciente, también a menudo restringido a una estrecha subdivisión de la comunidad científica, de que un paradigma existente ha dejado de funcionar adecuadamente en la exploración de un aspecto de la naturaleza, hacia el cual el mismo paradigma había previamente mostrado el camino. Tanto en el desarrollo político, como en el científico, el sentimiento de mal funcionamiento que puede conducir a la crisis, es un requisito previo para la revolución.

Un segundo aspecto, más profundo, es que las revoluciones políticas tienden a cambiar las instituciones (políticas), en modos que esas mismas instituciones prohíben. Por tanto, su éxito exige el abandono parcial de un conjunto de instituciones en favor de otro, mientras la sociedad no es gobernada completamente por ninguna institución. Como en las revoluciones políticas, sucede en la elección de un paradigma: no hay ninguna norma más elevada que la aceptación de la comunidad pertinente. Examinando la naturaleza de las diferencias que separan a los partidarios de un paradigma tradicional de sus sucesores revolucionarios, puede decirse que cuando los paradigmas entran en un debate sobre la elección de un paradigma, su función es necesariamente circular y para argüir en la defensa de ese paradigma, su función es - cada grupo utiliza su propio paradigma.

La investigación normal que es acumulativa, debe su éxito a la habilidad de los científicos para seleccionar regularmente problemas que pueden resolverse con técnicas conceptuales e instrumentales, vecinas a las ya existentes; por esto, una preocupación excesiva por los problemas útiles, sin tener en cuenta su relación con el conocimiento y las técnicas existentes, puede

con tanta facilidad inhibir el desarrollo científico. Al aprender un paradigma, el científico adquiere al mismo tiempo teoría, métodos y normas, casi siempre en una mezcla inseparable. Por consiguiente, cuando cambian los paradigmas, hay normalmente transformaciones importantes de los criterios que determinan la legitimidad, tanto de los problemas como de las soluciones propuestas.

Kuhn señala tres categorías de problemas: - la determinación del hecho significativo, el acoplamiento de los hechos con la teoría, y la articulación de la teoría - y considera casi inevitable que la mayoría de los problemas de que se ocupan, incluso los mejores científicos, caen dentro de ellas. Sin embargo, se ha visto que una de las cosas que adquiere una comunidad científica con un paradigma, es un criterio para seleccionar problemas que, mientras se dé por sentado el paradigma, puede suponerse que tienen soluciones. Estima que estos son los únicos problemas que la comunidad admitirá como científicos o que animará a sus miembros a tratar de resolver.

El autor se pregunta, ¿por qué la elección entre paradigmas en competencia plantea regularmente preguntas que no pueden ser contestadas por los criterios de la ciencia normal? Hasta el punto que dos escuelas científicas que se encuentren en desacuerdo sobre qué es un problema y qué es una solución, inevitablemente tardarán que chocar al debatir los méritos relativos de sus respectivos paradigmas. En los argumentos parcialmente circulares que se dan, se demostrará que a cada paradigma satisface más o menos los criterios que dicta para sí mismo y que se queda atrás, en algunos de los dictados por su oponente. También hay otras razones para lo incompleto del contacto lógico que caracteriza siempre a los debates paradigmáticos; por ejemplo, puesto que ningún paradigma resuelve todos los problemas que define y puesto que no hay dos paradigmas que dejen sin resolver los mismos problemas, los debates paradigmáticos involucran la pregunta, ¿qué problema es más significativo resolver? es cuestión de valores que sólo pueden contestarse con criterios fuera de la ciencia normal y es ese recurso a criterios externos, lo que de manera obvia hace revolucionarios los debates paradigmáticos.

A continuación, trataremos las categorías que deberán ser incluidas para un nuevo paradigma (1). Desde antes de 1970, en América Latina se venían experimentando dificultades teóricas y metodológicas; no satisfacían ni los marcos de referencia, ni las categorías vigentes en los paradigmas normales de la sociología que se había recibido de Europa y Estados Unidos. Se ha ido aclarando que hubo una contradicción principal en las ciencias sociales de Latinoamérica; las construcciones teóricas han estado fundadas en los supuestos epistemológicos que fundamentan el paradigma positivista; se pensaba que el conocimiento producido en los centros de investigación de las metrópolis, sólo requería ser 'aplicado' al resto del mundo para acelerar el paso de los pueblos con pasado colonial, por la ruta del 'desarrollo'. Por esta situación, trataremos cada categoría: A) con una breve crítica inicial del paradigma vigente, y B) seguidamente, los puntos más importantes del nuevo paradigma.

A - Ciencia Social y Ciencia Natural - A1) Se había sostenido que las ciencias naturales proporcionan el modelo más apropiado para el estudio del fenómeno social. Se creía que el mismo concepto de causalidad podía aplicarse, así en las ciencias naturales como en las sociales. De esta manera, la investigación tradicional de los procesos sociales, se ha quedado en un nivel descriptivo-morfológico de los fenómenos sociales. Además, desde el momento en que el ideal de la investigación científica se determina desde las ciencias exactas, como validez formal y materializable, se fija como condición de posibilidad de la investigación objetiva, la abstención valorativa. A2) En la experiencia colombiana (anteriormente citada), la primera etapa reflejó la orientación positivista, pero con el estudio de los movimientos sociales, siguió del estudio de los problemas económicos y sociales, dejaron traslucir una red de causas y efectos, sólo

(1) Para tratar los paradigmas, vigente y nuevo, nos apoyamos en ponentes del Simposio Mundial de Cartagena, 1978: L. Arízpe; C. Fals Borda; B. Hall; H. Moser; U. Himmelstrand; E. Parra; L. Rigal; Fdo. Rojas. Además, en: P. Freire, 1969; M. Pedler, 1976; y J. B. Pinto, 1976.

explicable a través de análisis estructurales que se salían de las pautas mecanicistas y organicistas acostumbradas y habían vislumbrar un universo de acción vinculada a las causas. Evidentemente, no podían aplicarse los mismos principios causales de las ciencias naturales, porque la materia prima era de una categoría ontológica distinta, con cualidades propias. La investigación, como práctica social de conocimientos, debe originarse y comprobarse en la acción: para conocer es necesario actuar. El proceso de conocimiento es una actividad sensorial práctica y no una mera contemplación y descripción del objeto cognoscible.

B - Teoría y Práctica - B1) Las etapas del conocimiento comunes a toda ciencia las constituyen la definición, modelación, operacionalización, experimentalización, cuantificación y verificación o rechazo, ya se esté frente a la naturaleza o frente al hombre. El conocimiento que se logra es una copia reducida de lo real que se alcanza mediante la experiencia. Sin embargo, la realidad y la teoría son entidades diferentes: la teoría no contiene valores, exceptuando los inherentes al método científico y lo que no influye sobre la objetividad científica; pueden mencionarse la ética profesional y los valores implícitos en la selección de un problema de investigación, o en la especificación de la hipótesis; otros valores no deben influenciar el proceso científico y menos, las ideologías. B2) En la experiencia colombiana que vamos señalando, la idea central alrededor de la cual cristalizó lo que pudiera considerarse la base del paradigma 'alternativo', fue la posibilidad de crear y poseer conocimiento científico en la propia acción de las masas trabajadoras. Tomando en cuenta que 'el criterio de la corrección del pensamiento es, por supuesto, la realidad' el último criterio de validez del conocimiento científico venía a ser, entonces, la praxis, entendida ésta como una unidad dialéctica formada por la teoría y la práctica, en la cual la práctica era cíclicamente determinante.

La práctica que implica teoría, pasa a ser permanente que hacer problematizador que incluye a los sujetos cognoscen-tes; problematización totalizadora que integra las condiciones existenciales de la población, de su visión cultural y de sus creencias.

C - La realidad y el contexto histórico - C1) Alrededor de 50 años la investigación social ha proporcionado cantidad de datos, pero pocas soluciones a problemas sociales urgentes. Los criterios de confiabilidad y validez requieren de una clase de investigación que exige una escogencia de pequeños fragmentos de la realidad, porque es sólo mediante análisis de tales fragmentos que se pueden controlar todas las variables. Las pautas positivistas han exigido 'cortes seccionales' como aproximaciones a la realidad, en imitación de las técnicas de muestreo, muy desarrolladas en las ciencias exactas; así, se derivaban 'hechos' mensurables con los cuales se reconstituye mentalmente, pedazo a pedazo, el mosaico de la sociedad. Es una sobre-simplificación de la realidad social; extrae información de los individuos aisladamente, la información está tomada a través de entrevistas o cuestionarios que proveen una estructura para las respuestas y presenta un cuadro estático de la realidad, sin referencia al pasado, ni al futuro y esto, lo hacía a-histórico. Lo mismo ocurre con los experimentos de laboratorio, que se apartan a menudo de la realidad social, la cual no se puede dividir completamente en un número de variables bien definidas. C2) No es posible quedarse con una percepción parcializada de la realidad, es necesario ver la realidad como una totalidad. El aspecto de relevancia de la ciencia social requiere ocuparse con la totalidad del campo social. Si la realidad es un todo dialéctico, estructural e histórico, las vías instrumentales para conocerla deben preservar el carácter de totalidad concreta de esa realidad y asegurar la unidad esencial de la teoría y la práctica en el

proceso del conocimiento transformador. La realidad no consiste en la sistemática adición de un hecho a otros, o de unos conceptos a otros, sino que es un proceso de vinculación en espiral, con un sentido crítico en el que todos los elementos entran en movimiento recíproco y se dinamizan mutuamente: del todo a las partes y de las partes al todo, de la totalidad a las contradicciones y de las contradicciones a la totalidad, de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría. Extrae lo realmente significativo como sentido objetivo de los hechos, en un momento histórico determinado. Los fenómenos sociales no son cosas terminadas y concluidas: son procesos dinámicos en movimiento. La dimensión histórica de los procesos sociales es algo esencial a su explicación y no puede ser puesta entre paréntesis, o eliminada como si no existiera, hay que remontarse a la génesis de los fenómenos. Tanto yerra el idealismo al afirmar que las ideas separadas de la realidad gobiernan el proceso histórico, como yerra el objetivismo mecanicista que, transformando los hombres en abstracciones, les niega la presencia decisiva en las transformaciones históricas. La existencia humana, al contrario de la vida animal o vegetal, es un proceso que se da en el tiempo, tiempo del hombre. Hay así, una solidaridad entre el presente y el pasado, en la que aquel apunta hacia el futuro, dentro del marco de la continuidad histórica. La relación hombre-mundo implica un juego dialéctico, uno de cuyos polos es el hombre y el otro, es el mundo objetivo, como un mundo creándose. En la experiencia colombiana, reconfirmaron que en los social no puede haber realidad sin historia. La adición definitiva de la historia para comprender la realidad objetiva, terminó por romper el paradigma normal y la vigencia de la sociología positivista y académica. Era una nueva ciencia social del pueblo y para el pueblo trabajador, y había la necesidad de integrar diversas disciplinas. La historia (en el decir de uno de los autores citados) como guía para el proceso de investigación-acción, como mediadora entre teoría y práctica, se convierte en foco indispensable de un nuevo paradigma dialéctico de las

ciencias sociales. En una situación social caracterizada por la alienación de los hombres, la historia llega a ser un medio para la ruptura de las estructuras sociales.

D - Sujeto/Objeto y Sujeto/sujeto - D1) Cuando las ciencias sociales se preocupan por la mejor integración de los hombres en sus sistemas sociales, surgen los efectos del control: el control de los hombres es la función principal de las ciencias sociales tradicionales que, en sus bases metodológicas, son una imitación cruda de los principios basados por las ciencias naturales; tienden a tomar la población involucrada como objetos, como 'naturaleza'. La población investigada no conoce las metas del investigador y está plenamente bajo su control. Los 'sujetos de campo' no tienen voz propia en el proceso y en algunos casos, pueden expresar satisfacción o insatisfacción en cuestionarios estandarizados o interpretados por el mismo investigador. La población, objeto de estudio, está bajo el control del investigador en una dominación paradigmática que se relaciona con la dominación cultural. La construcción de los instrumentos y la representación de las necesidades de la población, los maneja el investigador por una serie de cifras; la ilusión de la precisión, mediante los números ha sido perpetuada por muchos de nosotros. En la modalidad de respuestas de selección forzosa, se refleja una simplificación de la realidad, porque las actitudes, decisiones y conducta no corresponden a una sola causa (el enfoque de la respuesta forzada, llega a un punto extremo en ciertas investigaciones de tipo educativo). Resultan instrumentos de carácter alienante, dominante u opresivo. Y situaciones similares se encuentran en la investigación aplicada, que además de este enfoque, implica una actitud de condescendencia que ubica al investigador como un poseedor de conocimientos superiores, fuera del terreno de los acontecimientos. D2) A medida que se disminuye la distancia entre sujeto/objeto, disminuye la distancia entre teoría y práctica. La investigación y la explicación de los procesos

c sociales, debe incorporar los sujetos que son parte esencial de estos procesos, es decir, los hombres concretos, actores y productores de este proceso. La investigación social, para ser una práctica de conocimiento verdadero, requiere una acción conjunta de los hombres en la misma actividad que revela su esencia de hombres, en el trabajo. Y requiere de la participación de los trabajadores, no como una concesión que los 'científicos' hacen a las masas, sino como condición necesaria para asegurar la validez de dicho conocimiento. El investigador puede ser, al mismo tiempo sujeto y objeto de su propia investigación y experimentar el efecto de sus trabajos. Relación entre sujetos cognoscentes, mediatizados por el objeto cognoscible, reconstruyendo permanentemente el acto de conocer, es un quehacer problematizador. Si en la realidad, se encuentran en una tarea en que ambos son sujetos - investigador y población - en el acto no sólo de desvelarla y así, críticamente conocerla, sino también en el de re-crear este conocimiento, como en un proceso de búsqueda.

E - Inserción del investigador - E1) Existe un proceso de aprendizaje para el investigador quien, por lo general, conoce mejor la literatura que la realidad; ha aprendido a enfrentarse a los datos de las encuestas y a los problemas metodológicos como la estadística, pero no está preparado para la cooperación con seres humanos reales. En la investigación tradicional empírica, el investigador tiene toda la información, controla toda la situación experimental y no puede ser criticado. Cuando se derrumba esta relación de poder - como corresponde a la intención del enfoque de la inv/participativa - todas las agresiones contra la investigación pueden explotar, y es que el investigador no puede enmascarar su inseguridad con el papel de una persona competente en todas las cuestiones, su capacidad está sujeta a una prueba continua y sus temores, problemas e inseguridades son obvias para todos los participantes. E2) Se había procurado concebir a la

inv/participativa como 'un ejemplo de ciencia social aplicada', sin embargo, a diferencia de ésta, la inv/participativa se refiere a una inmersión especial del investigador en la vida de la gente. Este enfoque se desarrolló como un método dentro de un cierto marco de presupuestos epistemológicos y teóricos; es la realidad de la situación objetiva y de las necesidades de las clases populares la que impone la tarea del intelectual y la naturaleza de su inserción y no, a la inversa. Esta inserción en lo popular, que caracteriza a la inv/participativa, plantea el dilema metodológico de modificar el nexo 'sometedor-sometido', implícito en la relación 'sujeto que investiga (activo) - objeto que es investigado (pasivo)'. La fórmula superadora de esta dicotomía es que los sectores populares involucrados, histórica y concretamente, sean los únicos y reales sujetos de la acción. La imagen de un hombre parecido a un dios, que sabe todo lo que puede saber la humanidad se destruye por una imagen realista, de un hombre como tú y yo, que debe dar prueba de sus capacidades, antes de que sean aceptadas. No ser una especie de profesor, sino ser el aprendiz, mientras que los 'sujetos de campo' - como los ha creído - son los expertos de los problemas especiales relacionados con vivir y comportarse en esa comunidad. El investigador tiene que reconocer su subcultura profesional (1) y mantener una revisión constante de las variables que lo afectan: sus valores, sus metas, sus percepciones, sus prejuicios, su seguridad/inseguridad psicológica, su comportamiento, su resistencia a ideas ajenas, y sus problemas de comunicación. En los trabajos de desarrollo rural, la práctica nos ha permitido constatar que el campesino junto con el investigador, pueden ser al mismo tiempo sujeto y objeto de su propia investigación, y experimentar directamente el efecto de su trabajo siempre que el investigador estimule y respete el rol preponderante de los campesinos y esté junto a ellos, pero en un rol secundario.

(1) En el decir de George M. Foster, citado en pág. 46 de este trabajo.

F - El diálogo F1) Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción-reflexión, y decir la palabra no es privilegio de algunos hombres, sino derecho de todos los hombres. El diálogo es una exigencia existencial, es un acto de valor, de libertad. Por nuestra formación histórico-cultural ha sido el anti-diálogo lo que oponíamos al diálogo. El anti-diálogo implica una relación vertical de A sobre B, es lo opuesto a toda la matriz del diálogo. El anti-diálogo no comunica; hace comunicados. Cómo puede dialogar el que se siente participante de un 'ghetto' de hombres puros, dueños de la verdad y del saber? para quien todos los que están fuera son esos 'nativos inferiores'. La autosuficiencia es incompatible con el diálogo. F2) El diálogo es una relación horizontal de A con B; sólo en el diálogo hay comunicación, porque se nutre de fé, de confianza, de amor, de humildad, de criticidad. No hay diálogo si no hay intensa fé en los hombres: fé en su poder de hacer y de rehacer. La fé en los hombres es un dato 'a priori' del diálogo, el hombre dialógico tiene fé en los hombres, antes de encontrarse frente a ellos. Nuestro papel no es hablar al pueblo sobre nuestra visión del mundo o intentar imponérsela, sino dialogar con él sobre la visión suya y la nuestra. Tenemos que estar convencidos de que su visión del mundo que se manifiesta en las distintas formas de su acción, refleja 'su situación' en el mundo, en el que se constituye. Por esta es que, muchas veces, educadores y políticos hablan y no son entendidos; su lenguaje no sintoniza con la situación concreta de los hombres a los que hablan; y su hablar es un discurso más, alienado y alienante. La contradicción opresor-oprimido se establece en una situación concreta (la de opresión); la superación de esta contradicción sólo puede verificarse también, de una manera objetiva, a través de una aceptación mutua que empieza en el diálogo y continúa en el diálogo crítico. El diálogo crítico es liberador. En el trabajo de campo de la experiencia colombiana, no se concibió como mera observación experimental, o como simple observación con empleo de las herramientas usuales, sino también como 'diálogo'

entre personas intervinientes que participaban conjuntamente en la experiencia investigativa, vista como experiencia vital, utilizando de manera compartida la información obtenida y preparando y autorizando la publicación de los resultados en forma táctica y útil para las metas de los movimientos involucrados. Este entendimiento entre personas de distinto origen, entrenamiento y muchas veces, clases social, tuvo lugar cuando aquella que se consideraba mejor preparada, modificó la concepción de su papel - como investigador - y adoptó una actitud de aprendizaje y de respeto por la experiencia, el saber y la necesidad de la otra, alistándose al mismo tiempo, para dejarse 'expropiar' su técnica y conocimiento.

Y en cuanto a capacitación para el desarrollo rural, especialmente en organización campesina, si la investigación se entiende como un proceso dialógico, en el cual los sujetos se enfrentan a su realidad social para transformarla, tampoco se puede disociar 'sujeto-investigador-cientista' de 'objeto-investigador-campesino'; la antinomia entre investigador y campesino se disuelve en una síntesis donde ambos sujetos investigadores, son parte de la realidad estudiada. La investigación no será entonces, una imposición de la visión de la realidad que tiene el investigador, sino el enfrentamiento de sus visiones, ciertamente distintas, pero cuyas contradicciones se superan en la acción concreta de transformación. El diálogo así, no es el reflejo de una actitud paternalista y de concesión a los campesinos, sino una categoría epistemológica y social a la vez.

G - El contexto institucional - G1) Las instituciones, refiriéndonos a las instituciones de servicios (especialmente sectoriales), tienen estructuralmente un modelo de relaciones vertical descendente que es reflejo del modelo de la sociedad. Esa verticalidad se manifiesta en dos aspectos; a) el modelo de relaciones de la institución; y b) el modelo de relaciones interpersonales entre técnicos y población. Ambos se enlazan en los programas de la institución, en los cuales pueden observarse; a) la verticalidad en la estructura de la institución; b) el 'individualismo' de los

programas de la institución; c) verticalidad en las funciones administrativas de la institución; d) verticalidad en la supervisión de esos programas; e) individualismo de los funcionarios de esa institución; y f) verticalidad en las relaciones de los funcionarios y de los técnicos con la población. En síntesis, el modelo de relaciones de verticalidad de los programas institucionales, está apoyado en la estructura, en las funciones administrativas y de supervisión, y reforzado por las actitudes de los técnicos y funcionarios de esas instituciones. G2) La inv/participativa tiene que enfrentarse, en cada situación concreta, a toda una red de instituciones sociales, las cuales tienen la posibilidad de influir sobre el trabajo, de manera promotora o discriminatoria. Por esto, una condición 'sine qua non' para el desarrollo de estrategia de intervención es analizar la estructura institucional que influye sobre el campo social específico. Esta tarea tiene dos aspectos: uno, analizar la estructura formal de esas entidades; y el otro, tener en cuenta las reglas informales que, a veces, son más importantes que las formales. Al comparar los dos niveles se obtiene una imagen de la situación que servirá tenerla en cuenta a los proyectos. Asimismo, el análisis debe extenderse a toda la red institucional que afecta a la población; si un proyecto permanece aislado y no tiene relación, ni influencia con la política social, ni la posibilidad de obtener apoyo, el peligro de destrucción es una amenaza permanente. Entonces, existe un problema de estrategia y de táctica para realizar durante el proceso investigativo: sin pensamiento estratégico, la inv/participativa sería impotente en el contexto del poder político y de las restricciones institucionales. Además, corresponde al proceso de la inv/participativa, buscar y establecer la relación con los seres humanos reales en ese campo social, donde se está desarrollando.

H - Recolección de Información y las Técnicas - H1) La mayoría de las investigaciones en ciencias sociales representan el aspecto o de diseños experimentales, estudios de caso, estudios

antropológicos, o métodos de encuesta de diversas clases, investigaciones que han estado caracterizadas por el deseo de alcanzar la objetividad y la precisión científica. A diferencia del observador naturalista, en las disciplinas sociales el observador forma parte del universo por observar, condición que debe cumplir los cánones positivistas sobre la 'objetividad' y la 'neutralidad' en la ciencia, con la consecuencia que algunas técnicas de campo, como la 'observación participante' y la 'observación por experimentación' tenían que conservar las diferencias entre el observador y lo observado. Para algunos autores tales técnicas 'neutrales' dejaban a las comunidades estudiadas, como víctimas de la explotación científica. (12) Las técnicas de recolección de información y de interpretación de la realidad, son herramientas de trabajo que no tienen vida propia, sino que toman el sentido que se les da, con sus respectivos efectos. En la experiencia colombiana, no podía haber lugar para la experimentación social tradicional para hacer ciencia e interpretar la realidad, sino que se necesitaba el involucramiento personal y la inserción del investigador. Las técnicas quedaban subordinadas a las lealtades a los grupos actuantes y a las necesidades del proceso. No se rechazaron técnicas empíricas de investigación, usualmente cobijadas por la escuela clásica, como la encuesta, el cuestionario o la entrevista (sólo los grupos extremistas confundieron erróneamente el empirismo con el positivismo), sino que recibieron un nuevo sentido dentro del contexto de la inserción con los grupos actuantes. Por ejemplo, no podía haber lugar a la distinción entre entrevistador y entrevistado que dictaminan los textos ortodoxos de metodología; había que transformar la entrevista en una experiencia de participación y consenso entre el dador y el receptor de la información, en la cual ambos se identificaban, en cuanto a la necesidad y fines compartidos de esa experiencia. El esfuerzo de participación en el estudio puede denominarse empírico en el buen sentido, esto es, busca ajustar herramientas analíticas a las necesidades reales de los grupos y no, a las de los investigadores.

En nuestra experiencia hemos observado a propósito de esta categoría, que técnicas e instrumentos pasan a lugar secundario, en cuanto a estudio y análisis; quizás es donde se hace más notoria la falta de investigaciones sobre los procesos de desarrollo de América Latina, porque de cualquier modo, tendrían que analizar esa realidad. Nuestra observación reconoce que las técnicas e instrumentos que se aplican en muchos de los programas de instituciones sectoriales, no siempre son coherentes con las declaraciones conceptuales de esos mismos programas; también ha sido fácil reconocer, la estratificación muy propia en nuestros países, de los niveles 'profesional' (nivel de educación superior) y niveles 'técnicos' (nivel de educación media), estratificación que es de orden económico, social y cultural, y que se manifiesta en la división del trabajo. Así también puede observarse en los grupos políticos, por desestimación mutua entre 'teóricos' y 'activistas'. Y para completar el cuadro, recordamos la muy conocida frase, en América Latina, de algún 'experto' que remarcó: 'Yo vengo a este país para asesorar, y no para trabajar'.

En la inv/participativa, todas las técnicas pueden ser utilizadas, siempre que el modelo de relaciones del investigador sea coherente con el proceso participativo, y siempre que las técnicas y los instrumentos sean compartidos, en cuanto a su conocimiento, con los grupos.

CUARTA PARTE

LAS TENDENCIAS SOCIO-POLÍTICAS DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA

EN AMERICA LATINA

LAS TENDENCIAS SOCIO-POLITICAS DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA
EN AMERICA LATINA

En este trabajo, relacionando el desarrollo económico y social de América Latina, las escuelas epistemológicas, los paradigmas y las propias experiencias en desarrollo de la comunidad en las décadas 60 y 70, podemos establecer tres tipos de tendencias de la inv/participativa en nuestro continente: Tecnológica, Política-Militante, y Promocional.

4.1 - Las tendencias en la investigación-participativa - Los tres tipos de tendencias los hemos elaborado en base a lo manifestado en la mayoría de las experiencias estudiadas y por nuestras propias experiencias. En un Cuadro (página siguiente), presentamos los énfasis de cada tendencia, cuya orientación es: a lo Tecnológico, por énfasis en los mecanismos de los detalles prácticos apropiados para el crecimiento de la producción; a lo Político-Militante, por énfasis en acciones y actividades marcadas ideológicamente a través de un grupo político, para un cambio en la base económica de la sociedad; y a lo Promocional, por énfasis en el proceso de toma de conciencia enfrentado a la propia realidad, para un cambio de actitudes y de valores.

El Cuadro que presentamos a continuación, indica:

a) En relación al contexto, la tendencia Tecnológica da énfasis al conocimiento del contexto social inmediato; la Política-Militante, al conocimiento del contexto social mediato (global); y la Promocional, al conocimiento del contexto social inmediato y mediato.

TENDENCIAS DE LA INVESTIGACION - PARTICIPATIVA

| TECNOLOGICA | POLITICA-MILITANTE | PROMOCIONAL |
|---|---|--|
| ENFASIS EN: | | |
| 1.- Conocimiento del contexto social inmediato. | 1.- Conocimiento del contexto social mediato(global). | 1.- Conocimiento del contexto social inmediato al mediato. |
| 2.- Análisis descriptivo de la parte afectada. | 2.- Análisis crítico de las contradicciones del todo. | 2.- Análisis de las partes y del todo. |
| 3.- El crecimiento de la producción y la productividad. | 3.- Las relaciones de producción. | 3.- Organización para la producción. |
| 4.- Solución a problemas inmediatos. | 4.- Señalamiento y acción de las relaciones entre clases sociales. | 4.- Procesos de tomas de conciencia (concientización). |
| 5.- Evitar el conflicto. | 5.- Promover y utilizar el conflicto. | 5.- Aprender en el conflicto. |
| 6.- Aplicar la Enseñanza. | 6.- El proceso Enseñanza - | 6.- Enseñanza 'mútua' y Aprendizaje 'mútuo' de investigador y población. |
| 7.- Lo tecnológico y detalles prácticos, con primacía a principios y teorías. | 7.- Primacía de exigencias políticas sobre exigencias científicas, morales artísticas, religiosas, etc. | 7.- Análisis histórico (biográfico y social). |
| 8.- Cumplimiento de metas (objetivo cuantificado). | 8.- Compartir posiciones. | 8.- Resultados, generalmente sin continuidad. |

NOTA: Designamos 'tendencias' en su significación psicológica: 'características de ciertos movimientos, cambios de curso de acontecimientos o masas de datos de cualquier índole, por la cual muestran una línea definida o dirección de progresión o un acercamiento o algún punto o meta, que los fenómenos o datos observados pueden no lograr'. En: Diccionario de Psicología. F.C.E. México, 1968.

La diferencia en relación al contexto, en las tres tendencias estaría, en aislar un fragmento de lo social, o en tomar el todo de lo social, o en tomar conocimiento de una parte para, desde ella pasar al conocimiento de lo global.

b) En relación al análisis, la tendencia Tecnológica da énfasis al análisis descriptivo de la parte afectada; la Política-Militante al análisis crítico de las contradicciones del todo; y la Promocional, al análisis de las partes y del todo. La diferencia estaría en describir sólo la parte afectada, en ser crítico para las contradicciones del todo, y en analizar la parte involucrada y así, alcanzar el análisis del todo.

c) En cuanto a la producción, la tendencia Tecnológica da énfasis al crecimiento de la producción y a la productividad; la Política-Militante a las relaciones de producción; y la Promocional, a la organización para la producción. La diferencia estaría en considerar primacía a lo económico (tasas de crecimiento, etc.), o a la socialización de los medios de producción, o a la organización de los grupos para la producción.

d) En relación a los problemas, la tendencia Tecnológica da énfasis a la solución de problemas inmediatos; la Política-Militante al señalamiento y acción de las relaciones entre las clases sociales; y la Promocional, al proceso de toma de conciencia al enfrentar el problema. La diferencia estaría en centralizarse en el problema mismo, o en buscar las causas principales, o en la promoción humana.

e) En cuanto al conflicto, la tendencia Tecnológica pone énfasis en evitarlo; la Política-Militante en promoverlo y utilizarlo; y la Promocional, en aprender de ese conflicto. La diferencia estaría en minimizarlo; o hacerlo evidente para demostrarlo, o aprender a desvelar las premisas subyacentes.

f) En cuanto al modo de relacionarse, la tendencia Tecnológica da énfasis a la enseñanza; la Política-Militante al proceso enseñanza-aprendizaje; y la Promocional, a la enseñanza 'mútua' y al aprendizaje 'mútuo' de los sujetos (investigador y población). La diferencia estaría en un modo de relacionarse entre 'el que sabe al que no sabe', o en un proceso de ambas partes, pero uno da al otro que recibe, o enseñanza que se dan ambas partes (mútuamente), y el aprendizaje lo hacen conjuntamente investigador y población.

g) En relación a los procedimientos, la tendencia Tecnológica da énfasis a las reglas técnicas y los procedimientos prácticos, sin detenerse en principios y teorías; la Política-Militante da primacía a las exigencias políticas; y la Promocional busca el análisis histórico, el cual se inicia por la población (capaz de autobiografiarse como seres históricos). La diferencia estaría en lo puramente mecánico, o en la fuerza de la ideología aplicada, o en la búsqueda de identidad, conjuntamente población e investigador.

h) En cuanto a los resultados, la tendencia Tecnológica da énfasis al cumplimiento de las metas establecidas; la Política-Militante a compartir posiciones; y la Promocional a los resultados, generalmente, sin continuidad. La diferencia estaría en la dirección y el control, o en la formación de plataformas, o en la frustración en los resultados.

Estos tres tipos de tendencias, bien pueden señalarnos dentro de cada una de ellas, un hilo conductor que indicaría prioridad de la eficiencia (técnica) en la Tecnológica; la movilización (política) en la Política-Militante; y la participación (social) en la Promocional, las cuales, bifurcándose a grandes líneas, podrían apuntar a: una sociedad tecnocrática, a una sociedad política, y a una sociedad civil, respectivamente. (1)

(1) Tomamos sociedad civil y sociedad política, con primacía relativa 'en el sentido de que nunca excluyen totalmente el papel del otro término y sólo pueden definirse en relación a situaciones concretas'. En: Teoría, Acción Social y Desarrollo, por A. Solari, R. Franco y J. Jutkowitz. Ed. Siglo XXI, México, 1976.

Establecidas las tendencias, nos proponemos relacionar con ellas, los documentos estudiados. Aunque los 115 abstracts no permiten un análisis tal como lo hicimos con los 60 documentos, por tener un carácter descriptivo-informativo únicamente, podemos (con esta salvedad) ubicarlos en la tendencia Tecnológica y no así, en la Política-Militante, ni en la Promocional. En relación a las tendencias, la ficha de investigación aplicada a los 60 documentos nos revela los siguientes resultados:

TABLA 7

Relación de los 60 documentos con las tendencias:

| TENDENCIAS | FRECUENCIA de DOCUMENTOS | % |
|--------------------|-----------------------------|-----|
| Tecnológica | 8 | 13 |
| Política-Militante | 21 | 35 |
| Promocional | 31 | 52 |
| Total 60 | | 100 |

Puede observarse que el mayor número de los documentos estudiados, corresponde a la tendencia Promocional, seguida de la Política-Militante. La menor frecuencia de documentos se observa en la tendencia Tecnológica.

TABLA 8

Relación de la nacionalidad de los autores de los 60 documentos, con las tendencias.

| TENDENCIAS POR CONTINENTES | TECNOLOGICA | POLIT/MILITANTE | PROMOCIONAL | TOTAL |
|----------------------------------|-------------|-----------------|-------------|---------|
| | Frecuencia | Frecuencia | Frecuencia | Fr.-% |
| América Latina | 2 | 9 | 20 | 31 - 52 |
| Europa | 4 | 3 | 6 | 13 - 22 |
| Norteamérica | 0 | 5 | 3 | 8 - 13 |
| Africa | 0 | 3 | 0 | 3 - 5 |
| Asia | 0 | 1 | 1 | 2 - 3 |
| Oceanía | 1 | 0 | 1 | 2 - 3 |
| Oriente Asiático | 1 | 0 | 0 | 1 - 2 |
| Total | 8 | 21 | 31 | 60 -100 |

TABLA 9

Relación de los países donde se realizó la experiencia, con las tendencias.

| TENDENCIAS POR CONTINENTES | TECNOLOGIA POLIT/MILITANTE PROMOCIONAL | | | TOTAL |
|----------------------------------|--|------------|------------|----------------|
| | Frecuencia | Frecuencia | Frecuencia | Fr.-% |
| América Latina | 3 | 7 | 24 | 34 - 56 |
| Europa | 3 | 1 | 1 | 5 - 8 |
| Norteamérica | 0 | 3 | 1 | 4 - 7 |
| Africa | 0 | 0 | 1 | 1 - 2 |
| Asia | 0 | 0 | 1 | 1 - 2 |
| Oceanía | 2 | 0 | 0 | 2 - 3 |
| Oriente Asiático | 0 | 1 | 0 | 1 - 2 |
| Indias Orientales | 0 | 0 | 1 | 1 - 2 |
| 'Tercer Mundo' | 0 | 0 | 1 | 1 - 2 |
| Sin mencionar exper/ | 0 | 9 | 1 | 10 - 16 |
| Total | 8 | 21 | 31 | 60 -100 |

Puede observarse, que tanto la nacionalidad de los autores, como los países donde fue cumplida la experiencia (agrupados por continentes) indican la mayor frecuencia para América Latina. Es seguida por Europa y Norteamérica, y el resto tiene mínima frecuencia. 'Sin mencionar experiencias', significa que corresponden a documentos de discusión teórica, únicamente.

4.2 - Las tendencias y las definiciones de inv/participativa -

Las definiciones de inv/participativa dadas por los autores, se fueron registrando textualmente en la ficha de investigación. De los 60 documentos, encontramos 27 definiciones, las cuales agrupadas de acuerdo a las tendencias, corresponden a: Tecnológica = 2; Política-Militante = 10; y Promocional = 15. Un resumen de ellas, uniendo contenidos textuales, nos dan los siguientes resultados:

Definición correspondiente a la tendencia Tecnológica: La investigación-acción es una técnica para lograr cambios, cuyo propósito inicial es identificar problemas y desarrollar soluciones, con miras a un nivel de vida más alto para todos, en forma cooperativa con el cliente que se investiga.

Definición correspondiente a la tendencia Política-Militante: La investigación-activa es el método dialéctico funcionando en procesos reales, como un instrumento de producción del conocimiento social y como instrumento de desarrollo social y poder popular, (que piensa la relación teoría y práctica) y está destinada a actuar sobre la vida de la comunidad, y los seres humanos son considerados como sujetos actuantes para transformarla.

Definición correspondiente a la tendencia Promocional: La investigación-participativa es un proceso de estudio, investigación y análisis (piensa en la relación de teoría y práctica), donde los investigadores y los investigadores son parte del proceso que modifica o transforma el medio sobre el cual interviene.

En estas definiciones encontramos un elemento que es común a las tres tendencias: trabajar juntos investigador y población. En dos tendencias, Política-Militante y Promocional, es común la relación de teoría y práctica. En cuanto a las finalidades, las tendencias se bifurcan: la Tecnológica, a elevar el nivel de vida; la Política-Militante al desarrollo social y poder popular; y la Promocional, a modificar o transformar el medio sobre el cual interviene.

Dentro de este estudio, damos a las definiciones una importancia relativa, ya que complementan lo antes señalado en cuanto a las tendencias, pero de ninguna manera le damos un carácter

definitorio, porque si bien las finalidades toman líneas diferentes, a la vez podrían relacionarse en situaciones concretas. Lo interesante radica en lo consistente que son en relación a la tendencia. Por ejemplo, en su denominación: investigación-acción, investigación-activa, e investigación-participativa, respectivamente; asimismo, el significado del término: una técnica, el método dialéctico, un proceso de estudio, respectivamente.

4.3 - Las tendencias y la participación en la investigación-

participativa - La serie de preguntas que nos propusimos hacerle a los 60 documentos, se refirieron: a) la relación de las tendencias con proceso; b) la relación de las tendencias con Modelos Educativos; c) la relación de las tendencias con tipo de participación; d) la relación de las tendencias con roles en la participación; e) relación de la participación con el tipo de trabajo; y finalmente, f) relación de la participación con las diferentes fases del proceso investigativo.

a) La importancia que damos a la investigación como proceso, nos llevó a relacionar este concepto con las tendencias, obteniendo los siguientes datos:

TABLA 10

Relación del proceso con las tendencias

| PROCESO | TECNOLOGICA | | POLIT/MILITANTE | | PROMOCIONAL | | TOTAL |
|----------------|-------------|----|-----------------|----|-------------|----|---------|
| | Frec.- | % | Frec.- | % | Frec.- | % | Frec.-% |
| Aprueba | 6 | 10 | 11 | 18 | 31 | 52 | 48 - 80 |
| Desaprueba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 - 0 |
| Sin/referencia | 2 | 3 | 10 | 17 | 0 | 0 | 12 - 20 |
| Total | 8 | 13 | 21 | 35 | 31 | 52 | 60 -100 |

Era importante conocer si en el documento, se 'aprueba' o 'desaprueba' que el trabajo investigativo se desarrolle a través de un proceso. Puede observarse en la Tabla 10 que las tres tendencias 'aprueban' el proceso, que ninguna lo 'desaprueba' y algunos documentos no tienen referencia a proceso. Dentro de la categoría que lo aprueban, los documentos de la tendencia Promocional lo hacen en su totalidad, le sigue la Político-Militante, y la menor frecuencia la acusa la tendencia Tecnológica.

b) Los 'modelos educativos' definidos como Tradicional, Modernizante, y Liberador se registraron de acuerdo a la propensión (inclinación) de la definición elaborada en la ficha de investigación, sin estar considerados como tales en los documentos, excepto en los autores del sector educación. Nuestro interés reside en que estos tres modelos, son clara manifestación de un modelo de relaciones interpersonales y, como tal, los hemos tenido en cuenta en nuestros trabajos. Así, consideramos Tradicional y Liberador como modelos de verticalidad y horizontalidad, respectivamente, y entendemos Modernizante, el que utiliza la tecnología para cumplir fines tradicionales o liberadores. (1) Los datos obtenidos son los siguientes:

TABLA 11

Relación de los modelos educativos con las tendencias

| MODELO EDUCATIVO | TECNOLOGICA | | POLIT/MILITANTE | | PRONOCIONAL | | TOTAL |
|------------------|-------------|----|-----------------|----|-------------|----|---------|
| | Frec.- | % | Frec. - | % | Frec.- | % | Fr/,-% |
| Tradicional | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 - 2 |
| Modernizante | 6 | 10 | 3 | 5 | 8 | 13 | 17 - 28 |
| Liberador | 0 | 0 | 9 | 15 | 23 | 38 | 32 - 53 |
| Sin/referencia | 1 | 2 | 9 | 15 | 0 | 0 | 10 - 17 |
| Total | 8 | 14 | 21 | 35 | 31 | 51 | 60 -100 |

(1) Resultado de reuniones de discusión (1) con el equipo del IICA-CIRA, Bogotá, Colombia. 1973.

En la Tabla 11 se puede observar, la ausencia del modelo Liberador en la tendencia Tecnológica y, a su vez, la ausencia del modelo Tradicional en las tendencias Político-Militante y en la Promocional. Es coherente que el modelo Liberador tenga mayor frecuencia en las tendencias Político-Militante y en la Promocional. En cuanto a 'sin/referencia' a modelos educativos, en el caso de la tendencia Político-Militante, corresponde a contenido de tipo teórico, exclusivamente.

c) Otro interés de este estudio era obtener datos sobre los tipos de participación (activa, pasiva o ninguna) y en quiénes se daba (investigadores, líderes formales e informales, y la comunidad). Los resultados fueron los siguientes:

TABLA 12

Relación de los tipos de participación, los grupos y las tendencias.

TECNOLOGICA = 8 documentos

| TIPOS PARTICIPACION GRUPOS | ACTIVA | PASIVA | NINGUNA | DOCUMENTOS Total |
|-------------------------------|--------|--------|---------|---------------------|
| | Frec. | Frec. | Frec. | |
| Investigadores | 7 | 0 | 1 | 8 |
| Líderes Formales | 5 | 1 | 2 | 8 |
| Líderes Informales | 3 | 3 | 2 | 8 |
| Comunidad | 2 | 2 | 4 | 8 |

POLITICO-MILITANTE = 21 documentos

| | | | | |
|--------------------|----|---|----|----|
| Investigadores | 11 | 0 | 10 | 21 |
| Líderes Formales | 7 | 1 | 13 | 21 |
| Líderes Informales | 6 | 2 | 13 | 21 |
| Comunidad | 5 | 2 | 14 | 21 |

PROMOCIONAL = 31 documentos

| | | | | |
|--------------------|----|---|---|----|
| Investigadores | 29 | 2 | 0 | 31 |
| Líderes Formales | 31 | 0 | 0 | 31 |
| Líderes Informales | 29 | 1 | 1 | 31 |
| Comunidad | 24 | 2 | 5 | 31 |

La Tabla 12 nos indica que, en la tendencia Tecnológica, la participación activa se da con mayor frecuencia en el investigador. Los líderes formales tienen más participación activa que pasiva, mientras los líderes informales se distribuyen en activos y pasivos. La comunidad tiene una mínima participación activa y pasiva, aumentando su frecuencia en ninguna participación. También puede observarse que en la participación activa, la frecuencia va decreciendo de investigadores a comunidad, mientras que en ninguna participación, la frecuencia aumenta de investigadores a comunidad. Es decir, la mayor participación se da en los investigadores y la menor participación, en la comunidad,

En la tendencia Político-Militante, la participación activa se da con mayor frecuencia en el investigador. Los líderes formales y los líderes informales acusan mayor frecuencia activa que pasiva. La comunidad tiene mínima participación activa, aumentando su frecuencia en ninguna participación. Se puede observar la más alta frecuencia en ninguna participación en los cuatro grupos, con la salvedad que la frecuencia en ninguna participación de parte de los investigadores, corresponde a los documentos de discusión teórica (que hemos señalado en las Tablas anteriores).

En la tendencia Promocional, la participación activa se da con mayor frecuencia en los líderes formales, seguidos por los líderes informales y los investigadores, con igual frecuencia. La comunidad, aunque con menor frecuencia que los otros tres grupos, tiene alta participación activa, mínima pasiva y sube algo en ninguna participación. Es posible observar, dos casos de investigadores en participación pasiva, lo cual debe ocurrir al impulsar a una mayor participación de líderes formales. También se observa que investigadores y líderes formales, no acusan frecuencia en ninguna participación.

d) Con la misma distribución de grupos que relacionamos con la participación, nos interesaba conocer los roles que se daban, en relación a las tendencias. Los datos obtenidos son:

TABLA 13

Relación de los roles en la participación, los grupos y las tendencias.

| ROLES EN PARTICIPACION GRUPOS | PRINCIPAL | SECUNDARIO | NINGUNO | DOCUMENTOS |
|---|-----------|------------|---------|------------|
| | Frec. | Frec. | Frec. | Total |
| TECNOLOGICA = 8 documentos | | | | |
| Investigadores | 7 | 0 | 1 | 8 |
| Líderes Formales | 4 | 1 | 3 | 8 |
| Líderes Informales | 2 | 3 | 3 | 8 |
| Comunidad | 1 | 2 | 5 | 8 |
| POLITICO-MILITANTE = 21 documentos | | | | |
| Investigadores | 10 | 1 | 10 | 21 |
| Líderes Formales | 6 | 2 | 13 | 21 |
| Líderes Informales | 5 | 3 | 13 | 21 |
| Comunidad | 4 | 3 | 14 | 21 |
| PROMOCIONAL = 31 documentos | | | | |
| Investigadores | 26 | 5 | 0 | 31 |
| Líderes Formales | 31 | 0 | 0 | 31 |
| Líderes Informales | 28 | 3 | 0 | 31 |
| Comunidad | 21 | 4 | 6 | 31 |

En la tendencia Tecnológica los roles en la participación presentan la mayor frecuencia en el rol 'principal' que lo cumplen los investigadores. Los líderes formales acusan menor frecuencia en ese rol, mientras los líderes informales disminuyen en el rol principal y aumentan en el 'secundario' y en no cumplir 'ningún' rol. La comunidad cumple un mínimo rol 'principal', aumenta en el 'secundario' y su mayor frecuencia está en 'ningún' rol.

En la tendencia Político-Militante el rol 'principal' lo

tienen los investigadores. Disminuyen la frecuencia en ese rol, los líderes formales y los informales, siendo aún más baja la frecuencia en la comunidad. Los líderes formales, informales y la comunidad tienen la mayor frecuencia en 'ningún' rol. En cuanto a la frecuencia en 'ningún' rol en los investigadores, corresponde a los documentos de contenido teórico, exclusivamente.

En la tendencia Promocional, los líderes formales cumplen el rol 'principal', absolutamente, le siguen en frecuencia los líderes informales, y en menor frecuencia que éstos, los investigadores. De esta manera, los investigadores aumentan la frecuencia en el rol 'secundario'. Los tres grupos cumplen roles y puede observarse ausencia absoluta, de frecuencia, en 'ningún' rol. La comunidad, aunque menos que los tres grupos anteriores, cumple alto rol principal, disminuyendo en rol 'secundario' y en 'ningún' rol.

Puede observarse consistencia en las Tablas 12 y 13, relacionando las frecuencias de participación activa con las frecuencias en el rol principal, en cada una de las tendencias. De la misma manera, las frecuencias de ninguna participación con ningún rol.

e) La importancia que damos en nuestro estudio a la participación, nos llevó a interesarnos por la relación que ella tenía con los tipos de trabajos que enfocaban los documentos, ya que eran evidentes sus orientaciones: teóricas, empíricas o teóricas/empíricas, refiriéndose las últimas al enfoque de teoría y práctica como una unidad. Los datos fueron los siguientes:

Tabla 14

Relación de la participación con el tipo de trabajo: teórico, empírico o teórico/empírico.

| TIPO TRABAJO | PARTICIPACION | | | | | | TOTAL Frec.-% |
|------------------|--------------------|-----------|---------------------|----------|-----------------------|-----------|----------------|
| | PRINCIPAL Frec.- % | | SECUNDARIA Frec.- % | | NO/CONSIDERA Frec.- % | | |
| Teórico | 3 | 5 | 0 | 0 | 10 | 17 | 13 - 22 |
| Empírico | 20 | 33 | 0 | 0 | 2 | 3 | 22 - 36 |
| Teórico/Empírico | 24 | 40 | 1 | 2 | 0 | 0 | 25 - 42 |
| Total | 47 | 78 | 1 | 2 | 12 | 20 | 60 -100 |

Se puede observar que los documentos, cuyo enfoque fue 'teórico', no se refirieron a la participación. La frecuencia que se encuentra en la categoría 'no/considera' de los trabajos teóricos, corresponde como en las Tablas anteriores, al grupo de documentos de discusión teórica, absolutamente. Los documentos de tipo empírico y de tipo teórico/empírico, consideran a la participación como principal. Sólo algunos documentos de tipo empírico, no consideran la participación, y un documento del tipo teórico/empírico considera la participación, como secundaria.

f) Observados los datos de las tendencias en su relación con el proceso, con los modelos educativos, con tipos de participación y con roles en la participación, nos interesa también, analizar la participación de la población en las diferentes fases del proceso investigativo. Estas fases las hemos determinado en base a los procedimientos convencionales generalizados y a nuestra experiencia, determinando las siguientes: 1- Análisis de Necesidades; 2- Enunciado del problema; 3- las Variables; 4- Diseño (o programación); 5- Elaboración de instrumentos; 6- Procesamiento de datos; 7- Análisis de datos y Discusión; 8- Interpretación de resultados; y 9- Documento final. Los datos registrados de los 60 documentos, son los siguientes:

La frecuencia de los 39 documentos que señalan la participación en las fases investigativas, presentan la siguiente distribución:

TABLA 18

Relación de la participación en las fases de la investigación y frecuencia de documentos.

| FASES | CONTENIDO | DOCUMENTOS Frecuencia % | |
|-------|-------------------------------|----------------------------|-----|
| 1 | Análisis de Necesidades | 37 | 95 |
| 2 | Enunciado del Problema | 39 | 100 |
| 3 | Hipótesis y Variables | 33 | 85 |
| 4 | Diseño (o programación) | 27 | 69 |
| 5 | Elaboración de Instrumentos | 19 | 49 |
| 6 | Procesamiento de Datos | 13 | 33 |
| 7 | Análisis de Datos y Discusión | 39 | 100 |
| 8 | Interpretación de Resultados | 37 | 95 |
| 9 | Documento final | 24 | 62 |

Las fases que con mayor frecuencia se realizan con participación de la población, corresponden a 'Enunciado del Problema' y 'Análisis de Datos y Discusión'; están seguidas en frecuencia por 'Análisis de Necesidades', 'Interpretación de Resultados' e 'Hipótesis y Variables'. El 'Diseño' (que equivale a la programación en los programas de acción social), acusa menos participación, y las menores frecuencias están dadas en la 'Elaboración de Instrumentos', el 'Procesamiento de Datos' y el 'Documento final'.

De manera que en la Tabla 18 pueden distinguirse:

- 1- las fases más asequibles a la participación, y
- 2- las fases menos asequibles a la participación.

En la primera se encuentran las fases 1,2,3,7 y 8; y en la segunda, las fases 4,5,6 y 9. Se puede reconocer, por tanto, que

estas últimas - Diseño,Elaboración de Instrumentos,Procesa-
 miento de Datos, y Documento final - son predominio de los
 investigadores.

Lo participativo en las fases investigativas lo relaciona-
 mos con las tendencias, y obtuvimos los siguientes resul-
 tados;

TABLA 19

Relación de lo participativo con las tendencias en las fases
 investigativas.

| PARTICIPACION | TENDENCIAS | | | | | | | |
|-------------------|-------------|----|--------------------|----|-------------|----|-------|-----|
| | TECNOLOGICA | | POLITICO-MILITANTE | | PROMOCIONAL | | TOTAL | |
| | Frec. | % | Frec. | % | Frec. | % | Fr. | % |
| Con participación | 5 | 8 | 6 | 10 | 28 | 47 | 39 | 65 |
| Sin participación | 3 | 5 | 15 | 25 | 3 | 5 | 21 | 35 |
| Total | 8 | 13 | 21 | 35 | 31 | 52 | 60 | 100 |

Puede observarse que la mayor frecuencia de participación la
 presenta la tendencia Promocional y la menor frecuencia, la
 tendencia Tecnológica. La Política-Militante acusa mayor fre-
 cuencia sin participación, en la cual se incluyen los documen-
 tos de tipo teórico que hemos señalado en Tablas anteriores.

Podemos concluir que la participación, en la inv/participativa,
 es su factor esencial; 1- las definiciones de las tres tenden-
 cias tienen como denominador común, trabajar juntos investiga-
 dor y población; los tipos de trabajo empíricos y los que unan
 teoría y práctica, consideran lo participativo como 'principal';
 las tres tendencias aprueban que la inv/participativa se desen-
 vuelve a través de un proceso; el modelo educativo 'liberador'
 que requiere del diálogo y la participación, tiene la mayor fre-
 cuencia; el tipo de participación activa tiene lugar preferente;

y el rol principal lo cumple el investigador en la tendencia Tecnológica, mientras que en la Política-Militante y en la Promocional hay una propensión a que el rol principal lo cumplan los líderes formales y los líderes informales, con participación de la comunidad. Aún más, en la Promocional el investigador toma el rol 'secundario' que estimula a la comunidad a tomar su papel de agente de su desarrollo, apoyado en la producción de conocimiento surgida del proceso investigativo.

Finalmente, se hace necesario destacar tres aspectos: a) nuestro paso de la tendencia Tecnológica a la tendencia Promocional; b) la conservación monopólica que mantienen los investigadores de algunas fases de la investigación; y c) la mayor frecuencia de documentos sobre teorías que sobre prácticas, en la tendencia Política-Militante. En el primer punto, en base a nuestra revisión (y autorevisión), podemos reconocer que en la década de los 60, en América Latina, nuestros trabajos de campo estuvieron en la tendencia Tecnológica, y por largo proceso que fue rompiendo esquemas con pasos de avance y retroceso, iniciamos los años 70, en una radicalización a las tendencias Política-Militante y Promocional, respectivamente. (Nada más apropiado que hacer nuestro el comentario de un experto latinoamericano (1): 'Las dos últimas décadas han sido testigos de un fenómeno histórico importante para nosotros: la pérdida de nuestra inocencia tradicional. Antes de ellas, de manera acrítica y superficial, interpretábamos los eventos atribuyendo sus causas a individuos e instituciones y no, a las fuerzas estructurales que actúan poderosamente bajo la superficie de la sociedad. Eramos también inocentes e ingenuos en la aceptación de las nociones que sobre el desarrollo, la participación y la comunicación nos llegaron del Occidente desarrollado y del Este totalitario. En la actualidad, nos estamos volviendo más exigentes en nuestros diagnósticos y estamos haciendo lo posible por tornarnos más originales en nuestro pensamiento'

1) Juan Diaz Bordenave, 1980 (IICA, Brasil)

El segundo aspecto, sobre la conservación de algunas fases de la investigación, como monopólica de los investigadores (y técnicos, en general), apunta a la necesidad de una revisión de nuestras actitudes para lograr un cambio en ellas. Anotábamos, anteriormente, que un tipo de dominación paradigmática se relaciona con la dominación cultural, y agregamos que, además, es una desestimación de clases, más fuerte que las diferencias económicas y sociales, porque se sostiene en una diferencia (espúrea), 'del que sabe al que no sabe'. En los procesos de desarrollo (y de cambio social) es necesario el saber humano, complementario en sus diferencias, aportado por todos los involucrados y empeñados en ese cambio.

Y el tercer aspecto, apunta también a una revisión en sentido de balance de prioridades para nuestro continente, en los grupos Político-Militantes. La década de los 60 finalizó con dos omisiones: del componente político y de la teorización, y por ello se inició la de los 70 con una arremetida de politización y de teorización, especialmente en los grupos intelectuales. Al finalizar la década de los 70 nos preguntamos: ¿todavía se hace necesario, en América Latina teorizar en desmedro de la acción?

QUINTA PARTE

LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA PARA

AMERICA LATINA

FACTORES ESENCIALES QUE DEBE TENER LA METODOLOGIA DE INVESTIGACION PARTICIPATIVA EN AMERICA LATINA.

Hemos detectado las condiciones que estimulan la participación, como también, las que comúnmente la impiden, y por esto, nuestro interés se dirige a elaborar una estrategia, teniendo en cuenta principalmente, las fases que han sido menos asequibles a los investigadores para realizarlas, conjuntamente con la población. Esta estrategia consistirá en considerar algunos 'factores esenciales' que debe poseer la metodología de la inv/participativa en América Latina.

5.1 - Los factores esenciales - Estimamos 'factores', las fuerzas que cooperan con otras fuerzas para producir resultados determinados (1), y 'esenciales', en su significado más común y genérico, de importancia. Estos factores esenciales deberán centrarse, conceptualmente en lo organizativo, y operacionalmente, en las organizaciones de base(2) porque los procesos de desarrollo tienen que desenvolverse a través de grupos de personas y no individualmente. Esos grupos podrán, con otros grupos, lograr sus propósitos individuales y sociales.

Las organizaciones de base, conjunto de individuos que se agrupan por intereses comunes, de acuerdo a sus necesidades y a las necesidades del lugar, pueden ser de orden social, cultural, económico, religioso, comunitario, y en áreas rurales y áreas urbanas. Pueden corresponder a cooperativas, sindicatos, ligas campesinas, centros de madres, centros comunales, asociaciones de vecinos, clubes deportivos, clubes culturales,

1) Diccionario de Psicología. F.C.E. México, 1968.

2) denominados 'grupos de base' en algunos documentos,

u otras denominaciones. Para la población, una organización de base es la célula representativa, vocero de sus 'imágenes' cognoscitivas, afectivas y motoras. También, son su genuino agente de desarrollo y es, gracias a ellas, que recibirá una auténtica educación política, como canal de participación ciudadana. Además, la organización cumple funciones de enlace entre teoría y práctica en cuanto a contenidos a tratar, y en cuanto a las relaciones entre agentes externos con agentes internos. Es la estructuración social de abajo hacia arriba, en sentido inverso a las tutorías, que vienen de arriba hacia abajo.

Estos grupos, con finalidades aparentemente distintas son marginales específicos, es decir, grupos rezagados caracterizados por su falta de participación y su situación de dependencia hacia el gobierno (e instituciones) y hacia los líderes formales. Son marginales en los dos aspectos más importantes de la vida nacional: en el goce y aprovechamiento de todos los bienes espirituales y materiales, y en el proceso de decisiones que afecta la vida del país (1). Los encontramos, claramente estratificados en: campesinos, poblaciones marginales suburbanas, grupos étnicos y otros, relacionados local y/o regionalmente. Al considerar este universo, no tomamos en cuenta la disminución de población rural que se va produciendo en los países por el proceso de industrialización, tanto porque en nuestros países latinoamericanos siempre es alto su porcentaje, como también, porque es aún más aguda su situación de dependencia en el desequilibrio entre lo rural y lo urbano.

1) 'Integración nacional y Marginalidad', por A. Mattelart y M. Garretón. Santiago, Chile. 1966.

Esta población que hemos situado estratificadamente, es la 'clientela' (si utilizamos una expresión de tendencia tecnológica), de la mayoría de los programas sectoriales de nuestros países y naturalmente, la base de la pirámide poblacional. El fenómeno de no-participación, que puede ser llamado marginalidad (como categoría opuesta a la integración social) (1), sólo puede superarse en la interrelación con otros grupos y por aproximaciones sucesivas, estableciendo una red de relaciones. La primera aproximación es directa con los técnicos y funcionarios de los programas sectoriales y, volvemos a repetir, básicamente con agricultura, salud y educación; si tan sólo estos tres sectores trabajasen con metodologías participativas, estamos seguros que el primer 'despegue' de resultados estaría dado. Además y a ese nivel directo, también están las autoridades locales y los líderes formales de instituciones del sector privado, un universo poblacional muy capaz de ser sujetos de los procesos de desarrollo. Si recordamos la clara conclusión de este final de década, que 'a mayor crecimiento económico, mayores desigualdades sociales', se revelan los caminos para un trabajo conjunto que, sin salir en su búsqueda, está en lo que nos rodea. Así, algunos tendrán la responsabilidad de la distribución equitativa del producto del progreso técnico (el Estado) y otros, los que tenemos una labor profesional en nuestro caso, la obligación de cambiar la flecha de verticalidad de relaciones, porque si bien es reflejo de la sociedad, nuestra acción estaría ayudando a perpetuarla.

Los datos de la relación entre las fases de la investigación y la participación de la población, puede servirnos de retroalimentación ('feedback'), ¿hasta qué punto estamos

(1) Mattelart y Garretón. Op. cit.

dispuestos a la apertura, si condicionamos la participación sólo a ciertas fases y a otras no?, ¿hasta qué punto estas otras, las tenemos que conservar para mantenernos en un plano de superioridad en el saber?

Las organizaciones de base, o más bien, lo organizativo requiere de la Psicología Social muchas respuestas. Todo el quehacer de las organizaciones en su campo de acción: la confrontación de las percepciones ajenas con las propias, las aspiraciones comunes, la identificación de valores regionales y nacionales, la posibilidad de cooperación y de liderazgo, las obligaciones mutuas, la solidaridad de grupo, las actitudes, las expectativas, la responsabilidad en toma de decisiones, la toma de conciencia como ciudadano, en fin, son todas situaciones de estímulo que afectan la situación grupal e intergrupal. Entonces, el camino está abierto: la realidad que afecta al grupo (comunidad) es el objeto de conocimiento concreto, y las relaciones sociales (intergrupos) el objeto de conocimiento teórico. Los sujetos: la población junto con los investigadores. El requisito: un cambio de actitud (y de modelo de relaciones) del investigador.

Fijado lo organizativo como condición 'sine qua non' para trabajar cooperando (1) en procesos de desarrollo en América Latina, determinamos los factores esenciales que debe poseer la metodología de inv/participativa. Ellos son:

- a) la participación;
- b) el análisis; y
- c) la elaboración de instrumentos.

(1) Cooperar (de lat. cum-operari) obrar juntamente con otros para un mismo fin. En: Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española. Madrid, 1970.

Estos tres factores los seleccionamos por las siguientes razones: 1- ellos se reflejan en déficit en la Tabla de las fases del proceso investigativo que analizamos; 2- afectan directamente la relación sujeto-objeto que hemos analizado como análoga de la contradicción opresor-oprimido; y c) por nuestro propio convencimiento de la necesidad de un cambio de actitudes de los intelectuales, en general.

a) La participación - Como factor esencial de la inv/participativa definimos la participación como un derecho de los individuos de intervenir en las acciones que son necesarias para su desenvolvimiento individual, familiar, vecinal y nacional. Como fenómeno social es un proceso dinámico y en ese movimiento manifiesto, canaliza una serie de factores significativos en el proceso de desarrollo personal y social de los individuos. En la inv/participativa, que está orientada a procesos reales y concretos de transformación, es fundamento del proceso educativo desalienante para todos los involucrados en ella.

Lo participativo como fenómeno social, es una condición necesaria en la inv/participativa. Al reducirse la diferencia entre sujeto y objeto en la práctica del proceso investigativo, los sujetos se manifiestan por su participación activa en el diálogo, a través del cual aportan sus percepciones y sus conocimientos experienciales que han ido recogiendo por sus características de personalidad y por la influencia social, en el transcurso de sus vidas. Al mismo tiempo, el intercambio entre sujetos en función del objeto concreto de investigación, y gracias a una permanente reflexión-acción-reflexión, es una suerte de estímulos para las positivas consecuencias de esas relaciones dinámicas.

Las contradicciones que hemos conocido (y reconocemos en nuestros trabajos) radican en la dicotomía entre lo conceptual y lo operacional, a que ya hemos hecho referencia. Así,

la 'participación popular' como elemento esencial del desarrollo de la comunidad, ha tenido una trayectoria muy zigzajeante, que no está siendo superada con los años. En base a esas experiencias, anotamos tres puntos de estrategia: uno, estar permanentemente conciente que lo válido de la participación está en el pensar (razonar) de la gente, y que el proceso en la inv/participativa es la producción de conocimiento en la gente (independientemente de la 'escritura' que equivale a grados de instrucción); segundo, abrirse a la búsqueda y reconocimiento de las formas de organización propias del grupo, teniendo presente lo auténtico de ellas a diferencia de las nuestras, aprendidas de otros contextos (generalmente de países desarrollados) y tantas veces mal traducidas, por añadidura. (Se trata de evitar la 'invasión cultural', en el decir de Paulo Freire). En el quehacer operacional se irán mejorando funcionamientos viciados, gracias a una permanente acción-reflexión; y tercero, tener presente, al desarrollar esas acciones, el contexto nacional en que se está ubicado (tipo de regímenes, más, o menos flexibles). Ya anotábamos anteriormente, que a mayor centralización de poder menor participación popular (y obviamente, la descentralización de poder incrementa la participación popular). Sin embargo, aún en los regímenes más flexibles, los pequeños centros de poder en cada uno de los niveles de la estructura institucional, se van 'apuntalando' por los mismos que lo detentan y es, en esas coyunturas, que se frenan las posibilidades de la participación. La estrategia, entonces, es sortear inteligentemente estas circunstancias epistemológicas, culturales y políticas.

En cuanto a la relación de la participación con la Psicología Social, ellas coinciden en todos sus puntos: actitudes, valores, percepciones, cooperación y compañerismo, pertenencia, identificación con su grupo, aprendizaje mutuo mediante la reflexión-acción en el proceso de la inv/participativa.

b) El análisis - Como factor esencial de la inv/participativa, definimos el análisis como el estudio de las partes de los hechos sociales, distinguiendo elementos, relaciones, la relación del hecho y el contexto, del hecho en lo histórico del hecho y los conceptos, las consecuencias del mismo, y la sistematización de los resultados del estudio.

El análisis es una condición necesaria en la inv/participativa, siempre que lleve el diálogo como constante y se acompañe de algunas cualidades: 1- que sea descriptivo, es decir, que revele un conocimiento válido del significado y que éste, sea fidedigno y verificable; 2- que sea dialéctico, es decir, que con razonamiento dialéctico siga el ritmo de reflexión-acción: de la observación reflexiva pase a la acción práctica, vuelva a la reflexión de esa práctica y continúe enriqueciéndose al continuar el ciclo y al relacionar conceptos y hechos; 3- que sea crítico, es decir, que tomado el procedimiento dialéctico, en cada contradicción se haga una pregunta de alternativas; 4- que sea histórico, es decir, entender los hechos en el pasado y en el presente, ubicando la realidad actual en la historia. Operativamente esto puede realizarse a través de una reflexión histórica, biográfica: la persona y/o grupo reflexionan la historia (de su grupo) y del entorno del grupo, en un recuerdo biográfico que retrocede en el tiempo. Es posible entonces, en coyunturas determinadas en espacio y tiempo, atravesarle un análisis social. El análisis histórico, así trabajado facilita la comunicación por el lenguaje común y si la coyuntura es acertada (el cruce de lo biográfico y lo social) habrá un encuentro de percepciones importantes para la interacción de los miembros del grupo y la producción del conocimiento. Además, elimina diferencias y conduce directamente a una ubicación en el contexto actual; y 5) que sea autoevaluativo, porque hemos aprendido muy bien la lección de ser críticos, pero con 'los otros' y muy rara vez, con nosotros mismos.

Las contradicciones que pueden presentarse radican en la omisión de las cualidades del análisis que anotamos: o es culturalista (del cual hemos hecho uso abundantemente), con el que se acumula conocimientos, pero se queda al margen del proceso de desalienación que se pretende; o es sectario (y entrega una 'lectura parcial' de la realidad) que rechaza prejuiciadamente lo descriptivo, entregando sólo lo interpretativo. La consecuencia es una barrera al proceso de desalienación y los grupos quedarán tan alienados como antes, sólo que bajo otro discurso.

La estrategia estará en aplicar al análisis, las cualidades señaladas, concientes que sólo se alcanzan por un proceso permanente de revisión. (Es lamentable en nuestros países, el descuido que sobre estos aspectos tienen los partidos políticos en general, en la formación de sus activistas, gente joven, valiosa, inteligente, que repite categorías clásicas 'al pie de la letra' y se cierra a escuchar a los otros excepto a sí mismos). También es necesario insistir, que las evaluaciones y autoevaluaciones tienen que ser en y con los sujetos de la acción, hasta adquirir todos, el hábito de hacerlo. En este sentido, las técnicas de revisión de los Laboratorios Vivenciales y de los Grupos Operativos nos han enriquecido, especialmente en el análisis del 'aquí y ahora'.

En cuanto a la ubicación en contextos nacionales de regímenes menos flexibles, la estrategia se adecuará a las posibilidades y circunstancias, con la salvedad que una cosa es el trabajo en terreno y otra, el contenido del informe que debe llegar a las autoridades. La estrategia se dará al tener presente la percepción del lector del informe y sus objetivos.

El análisis encuentra en la Psicología Social tantas respuestas como variables se interrelacionen: la motivación la percepción, expectativas, valores, identidad cultural, nuevos conocimientos, nivel de aspiraciones individuales, familiares y

comunitarias, aceptación y rechazo, y estímulos a la enseñanza mutua y al aprendizaje mutuo, a través del análisis.

c) La elaboración de los instrumentos - Como factor esencial de la inv/participativa, consideramos 'instrumentos' al conjunto de procedimientos que se incluyen en las denominadas técnicas de investigación social. Desagregamos 'técnicas', estimadas como los procedimientos que corresponden a la interacción humana, y ubicamos a 'instrumentos', como las herramientas que se utilizan en el desarrollo de esas técnicas. Nos interesa la elaboración de los instrumentos, porque los hemos encontrado en las fases que estudiamos anteriormente, como monopolio del investigador, y también, porque incide en la relación sujeto-sujeto del nuevo paradigma. Para el caso distinguimos: elaboración del cuestionario, procesamiento de los datos, las evaluaciones y el documento final.

Nos fundamentamos en que uno de los aspectos más importantes de la inv/participativa radica en la condición de sujetos de investigadores y población. Encontramos similitud de la relación sujeto-objeto (cuando está dada como investigador-población) en el análisis de Paulo Freire sobre la contradicción opresores-oprimidos, en la cual uno de los elementos básicos en esa mediación, es la prescripción: las pautas de los opresores. Los oprimidos, como objetos, como 'cosas', no tienen finalidades y éstas son las que les prescriben los opresores (entre otras, la propaganda, la manipulación, el dirigismo son armas de dominación). Pero si en la realidad se encuentran en una tarea en que ambos son sujetos, lo serán no sólo en el acto de desvelarla y críticamente conocerla, sino también en el de re-crear ese conocimiento como un proceso de búsqueda.

Las contradicciones que podemos ubicar, se encuentran:

1- en el modelo de relaciones tradicional, entre investigador y población, que equivale a 'del que sabe/al que no sabe' y de lo cual, ambas partes están convencidos; 2- en la división del trabajo para la acción que puede, fácilmente provocar una regresión al modelo tradicional, porque la propia comunidad (o grupo), pedirá al investigador que se encargue de las tareas de tipo intelectual.

Las estrategias estarán básicamente en las actitudes del investigador, las cuales pueden manifestarse estimulando, inicialmente, el análisis histórico (que también puede ser geográfico, del lugar), es decir, las situaciones donde el grupo (o comunidad) tienen que informar a los investigadores; se romperá el modelo tradicional siempre que, por el análisis del 'aquí y ahora' vayan todos sistematizando sobre quién enseñó a quién, y así cambiar la dirección 'del que sabe al que no sabe'. Cambiar el sentido de la flecha, según el decir de uno de nuestros profesores.

5.2 - La autoinvestigación y la Encuesta Obrera, de Marx.
Para nuestro estudio (y afán) de considerar como sujetos al investigador y a la población, la superación de esta tradición puede manifestarse de manera objetiva en todos los momentos del proceso investigativo, y uno de ellos es la elaboración conjunta de los instrumentos. Asumimos que en los 60 documentos existen muchas experiencias sobre la elaboración conjunta, pero como pocas fueron detalladas, trataremos de sacar provecho de nuestra experiencia y una relación con la Encuesta Obrera, de Marx, aplicada en Francia, en 1880.

Nuestra experiencia en esta línea, que denominábamos autoinvestigación, la consolidamos en una pequeña comunidad rural del Estado Monagas, Venezuela (1). Fue un trabajo experimental descriptivo, en el área de la autoinvestigación; se

(1) 'La autoinvestigación: una técnica de promoción'. Op.cit.

asumía que una comunidad puede ser estimulada hacia una política de acción cuando comienza, por sí misma a examinar y analizar sus propios problemas. El trabajo experimental consistiría en el proceso de probar la realización de un estudio en el cual, la comunidad no fuese el objeto, sino el agente o sujeto, que examina y posteriormente puede provocar el tipo de reacción que es necesaria para una participación más efectiva de los miembros de la colectividad en la solución de sus problemas más inmediatos, y la planificación y ejecución de los elementos necesarios para su desarrollo.

Los investigadores tomamos contacto con la comunidad, a través del promotor del Organismo de Desarrollo de la Comunidad que trabajaba esa zona (el promotor era alumno de un curso dado por los investigadores, y esta intervención en Caripe, era extensión del mismo). Se relacionaron con el grupo campesino que estaba construyendo la escuela, se involucraron en esa acción y comentaron la posibilidad de ayudarlos a realizar un estudio de su comunidad. La percepción de los campesinos fue realizar su propio 'censo', y la de los investigadores, que la comunidad podía lograr un conocimiento racional de sí misma. Se los consideró un 'grupo de estudio' y pertenecían al único organismo de base de la comunidad: la Asociación de Padres y Representantes de la escuela El Banqueado de Caripe. Gracias al diálogo, se rompió la forma tradicional de los campesinos, de presentar un listado de problemas a los técnicos, porque dialogando se fue reflexionando sobre las experiencias, conocimientos, aspiraciones y por consecuencia, se llegó a los problemas de la comunidad. En primer lugar, hubo que discutir la necesidad de realizar el estudio (qué se estudiaría, para qué, por qué, cómo, con quiénes, etc.) y una vez decidido, se dedicó el tiempo para elaborar el cuestionario: pensar en cada punto (ítem), pensar en los objetivos de ese punto, discutirlos por diálogo abierto y decidir sobre ellos. De esta manera, se constituía en un aprendizaje mutuo de todos los participantes, igualmente campesinos e investigadores.

También llevaba a fusionar el conocimiento práctico (popular) con el conocimiento teórico (intelectuales). La relación horizontal establecida entre campesinos e investigadores, tendría que repetirse en la relación de la comunidad con las instituciones de servicios, y el análisis, elaborando el cuestionario, les daba a los campesinos la seguridad para ese enfrentamiento. Las discusiones en las cuales, también las dos maestras eran participantes (y muy interesadas), hizo comprender que había que adelantar otras relaciones: una, con la institución educativa para lograr apoyo autorizado para las maestras en esta nueva labor; y en las agrícolas, para dejar establecida la relación de comunidad/institución. El procedimiento para relacionarnos con esas instituciones, fue interesarlos en el cuestionario y, de manera específica, en el significado de los datos. El aprendizaje del significado de los datos (1) se fue dando por enseñanza mutua, al analizar dialogando; de esta manera, emergen las imágenes, las expectativas, y las críticas a otras situaciones, pero básicamente, implicó un esfuerzo intelectual que se fue completando con la formación del esquema lógico de los datos y éste, vino a representar el conocimiento general de esas relaciones. Luego de probar el cuestionario para comprobar su correspondencia con los objetivos (y en el caso de las instituciones, para involucrarlas), se trabajaron las modificaciones y, para aplicarlo, se autoseleccionaron los miembros de la comunidad. (Fue delicado el momento de autoseleccionarse, por el alto índice de analfabetismo, pero la división del trabajo permitió a cada uno tener una función importante que cumplir, en relación al trabajo total). Por 'sociodramas' se dió un entrenamiento conjunto.

La recolección de los datos se realizó de acuerdo a las formas

1) Zigmunt Slawinski. 'La Participación de la comunidad en la econometría y en la programación del desarrollo'. Seminario Regional Latinoamericano sobre el papel del Desarrollo de la Comunidad en la aceleración del desarrollo económico y social. CEPAL, Santiago, Chile. 1964.

organizativas de trabajo, acostumbradas por la comunidad, (diferentes a lo que los investigadores hubiéramos hecho), para lo cual la Asociación de Padres y Representantes llevó el liderazgo, secundado por los investigadores. La tabulación de los datos se realizó, posteriormente, en la misma comunidad, por subgrupos de a dos personas, trabajando los cuestionarios en forma rotativa. Una vez tabulados los datos, se tuvo en cuenta lo indicado por Slawinski: 'Para lograr el propósito fundamental de educar a los grupos comunales y formar una nueva mentalidad a base de hechos y metas concretas del progreso de la comunidad, el período de tiempo entre, a) la toma de datos, b) la publicación de ellos (aunque sea en forma fragmentaria), y c) la discusión pública de ellos con la formulación de postulados concretos para el futuro, debe ser lo más breve posible.'

Los investigadores preparamos un 'borrador' del informe final, documento que fue corregido por el grupo de estudio, en larga sesión. El grupo fue corrigiendo y discutiendo el cambio de términos, su significado, etc. y, naturalmente, la mayor corrección fue al vocabulario utilizado. Cuando fue necesario, se dejaron los términos de los campesinos y de los investigadores, ya que este estudio sería posteriormente, trabajado por la comunidad en relación directa con las instituciones. Los resultados del estudio se presentaron gráficamente (con dibujos) por el grupo de estudio a la asamblea comunitaria. Este documento final quedó mimeografiado y en manos de la Asociación de Padres y Representantes. El trabajo se realizó en ocho visitas a la comunidad y dentro de los gastos fijos del CIADEC, sin demandar presupuesto especial. Posteriormente, la comunidad utilizó su estudio para una relación directa con las instituciones de educación y agricultura y, posteriormente también, los investigadores escribieron el documento publicado por el CIADEC, 'La autoinvestigación: una técnica de promoción' que incluye como Anexo, el 'Estudio de la Comunidad El Banquedado de Caripe'.

Para la Encuesta Obrera, de Marx, nos basamos en los trabajos de Hilde Weiss(1936), Darío Lanzardo(1965), Raniero Panzieri (1965), Rodolfo Quintero(1969), y de Y. Bodemann(1978).

La Encuesta Obrera de Carl Marx, apareció en la 'Revue Socialiste' del 20 de Abril de 1880; alcanzó un tiraje de 25.000 ejemplares, enviados a todas las asociaciones de trabajadores, grupos y círculos socialistas y democráticos, periódicos franceses y personas independientes que así lo pidieron. Debía servir como una descripción de los trabajadores mismos, sobre su situación social (descripción que sólo había sido elaborada, hasta entonces, por los representantes de la clase poseedora). Marx pretendía como tarea principal del movimiento obrero francés, constituir un Partido de los Trabajadores, que se basara en su propia fuerza. Para ésto, en el sentir de Marx, la Encuesta no se limitaría a presentar una colección de datos sobre la clase obrera, sino a partir de la comprensión de sus relaciones de trabajo y de vida, esta clase debía engendrar la fuerza y el saber para resolver las tareas que conducían a su emancipación. Se trataba de un momento de encuentro de los obreros con el socialismo científico: la explicación teórica de condiciones que ellos conocían muy bien.

El cuestionario va enlazando las cuatro partes que lo componen y que lo hace homogéneo y funcional a los objetivos. En la primera parte, los obreros describen la fábrica en la cual trabajaban: descripción estática, pero esencial para comprender el mecanismo; el análisis y la descripción se desarrolla a través de tres grupos principales de preguntas: la composición de la fuerza de trabajo, la estructura técnica de la fábrica y las condiciones de trabajo. Con el primer grupo de preguntas, el obrero descubre la relación jurídica que lo liga al patrón y se facilita hacer cualquier comparación entre derechos y deberes que derivan recíprocamente del contrato estipulado. En la segunda parte, la descripción de las formas despóticas, aparece dinámicamente en el horario, en jornadas de trabajo, las leyes

sobre el trabajo de los niños, organización del trabajo, control en el trabajo, el uso capitalista de las máquinas y del progreso técnico. En la tercera parte, el obrero analiza el costo de reproducción de la fuerza de trabajo, estableciendo una relación directa entre salario que deberá corresponder al valor real de su fuerza de trabajo, pero una comparación que es políticamente más importante y puede llevar a una inmediata comprensión del punto fundamental del análisis, de la única razón del sistema despótico de la fábrica: la riqueza del patrón (la plusvalía). En la cuarta parte, el obrero tendrá una directa comparación con diversos aspectos del funcionamiento de la sociedad capitalista, la ciencia aplicada a las máquinas, el progreso; la relación entre desarrollo tecnológico y desocupación (y análisis científico). Es el momento de la lucha tras la clase obrera que intenta organizarse y el capitalismo que ya es mucho más organizado. Y también, la relación gobierno-patronos.

En cuanto a la recolección y el procesamiento de los datos, las respuestas debían ser enviadas a la administración de la Revue Socialiste, las respuestas serían clasificadas, y darían elementos de monografías especiales que se harían en un primer momento, en las oficinas de la Revue Socialiste y después, recogidas en un volumen. Pero la Encuesta no tuvo, prácticamente una conclusión, dado que las respuestas llegadas a la Revue Socialiste fueron un centenar sobre 25.000 ejemplares difundidos en toda Francia. Esto tenía una importancia relativa, porque como resultado era el hecho que los cuestionarios llegaban a los obreros y con ellos, se abrían posibilidades de conocimiento sobre el funcionamiento del modo capitalista.

Entre nuestras experiencias y la Encuesta Obrera, de Marx, encontramos las siguientes coincidencias:

a) la Encuesta Obrera buscaba afectar las áreas cognitivas y afectivas de los trabajadores, para promoverlos a las tareas que los conducirían a su emancipación. La experiencia de Caripe, buscaba afectar ambas áreas, para que la comunidad lograra tener un conocimiento racional de sí misma - además del vivencial que tenían - a través de datos concretos de su propia situación;

b) se buscaba que, los obreros en Francia, y los campesinos en Venezuela, fueran los sujetos de su propia promoción, gracias al conocimiento de ellos mismos, en su conjunto;

c) el propio instrumento, en vez de 'extraerle' el conocimiento a la población, se convierte en estimulador para producir el conocimiento en la población: en la Encuesta Obrera por el tipo y la distribución de las preguntas, y en el caso de Caripe, en el proceso de elaboración del instrumento;

d) en ambos casos se confía en la capacidad de pensar de la población - obrera y campesina - y en la fuerza de su saber popular, sin detenerse por los grados de instrucción, cumplidos o no cumplidos en el grupo;

e) se pretende que el obrero - y el campesino - piense y ese pensamiento sea retroalimentado por el dato: es el 'dato' que le hace objetiva su situación (de la misma manera que las codificaciones y descodificaciones del método psicosocial de Paulo Freire);

f) en ambos casos, se elimina el modelo educativo tradicional, de 'dar pensado', para confiar en el verdadero proceso educativo, que se da en el descubrimiento por sí mismo.

En cuanto a las diferencias, encontramos las siguientes:

a) en la Encuesta Obrera, la respuesta a preguntas específicas es la que los hará objetivar su situación. En el Cuestionario Caripe es elaborando el cuestionario y en el análisis de cada ítem, de manera que al analizar y discutir los resultados, convertidos en datos por la tabulación, se da un segundo paso, en sentido de internalización;

b) el cuestionario fue elaborado por Marx; en Caripe, fue elaborado por la organización de base, los líderes formales, los líderes informales y los investigadores. Fue relacionado en lo específico, con las instituciones sectoriales, pero siempre estuvo centrado en la organización de base. Los investigadores, cuando así se acordaba, llevaban 'borradores' que eran 'corregidos' en reuniones de análisis y discusión de cada punto;

c) el cuestionario de Marx, está estructurado en base a las exigencias del movimiento obrero francés (condiciones reales de la clase obrera, grados de organización, etc.); está contruido por Marx en forma tal, que los objetivos del movimiento obrero francés se sobreponían a los objetivos de la Primera Internacional, y de Marx mismo. El Cuestionario Caripe quedó estructurado en base a objetivos definidos por el grupo de trabajo y dirigido a los problemas de la comunidad; partió de los propósitos genuinos de la comunidad; del pensar y sentir de los miembros de la comunidad, y no del pensar y sentir de los miembros del equipo técnico;

d) en cuanto a la finalidad; la tarea principal del movimiento obrero francés era constituir un Partido de Trabajadores, que se basara en su propia fuerza y de la propia clase trabajadora debía surgir la fuerza y el saber propio. En Caripe, era 'para que la comunidad tenga las vivencias de un proceso de aprendizaje en asuntos comunales' y 'quede capacitada para relacionarse con las instituciones recursos de la zona,

con datos concretos para fines concretos';

e) desde el punto de vista de las tendencias de la investigación-participativa, pueden observarse claramente ubicadas, como Política-Militante en el caso de la Encuesta Obrera, y Promocional, en el caso de Caripe, Venezuela.

Y. Bodemann hace notar que en el Preámbulo de la Encuesta Obrera, el objetivo del cuestionario es totalmente explícito, a diferencia de las introducciones de la mayoría de los cuestionarios contemporáneos y, agrega, que nos provee de un modelo lúcido de investigación social como praxis. Nosotros hacemos notar de ese Preámbulo, el punto en que, hoy, insistimos en la inv/participativa: 'sólo los trabajadores pueden describir con todo el conocimiento de los males que soportan; sólo ellos y no, sus providenciales salvadores pueden aplicar enérgicamente los remedios a los males que sufren.'

Finalmente, es preciso reconocer que la Encuesta Obrera fue pensada y elaborada en 1980 y en ese contexto la respetamos, como se respeta a los maestros. Pero en 1980 y en nuestro contexto latinoamericano, necesitamos factores de aceleración para los procesos de desarrollo (cambio social). Asimismo que los logros sustantivos para las comunidades, podrán obtenerse por la conjunción de población e investigadores, partiendo del pensar y sentir de la comunidad (no ya como las 'necesidades sentidas' a que nos referíamos en la década de los 60, sino como necesidades pensadas, analizadas e interpretadas), y combinándose con el pensar y sentir del investigador, en un compromiso conjunto. Es obvio que esto no podrá darse partiendo de planes y programas ajenos a la síntesis, que formará el pensar de ambos.

Mencionadas las experiencias sobre elaboración del cuestionario y el procesamiento de los datos, nos referiremos a las peculiaridades que las evaluaciones y el documento final deben tener para ser coherentes con la metodología de inv/participativa.

Consideramos la evaluación como un elemento - componente - de la acción investigativa; coherente con la teoría que se sustenta y en función de los resultados de esa acción. Hemos encontrado en Guy Le Boterf (1), refiriéndose a la 'encuesta-participante', un enfoque de evaluación que responde a una metodología de este tipo. El autor se fundamenta en que todo sistema humano tiene, bajo ciertas condiciones, la posibilidad de percibir su situación, de evaluar y de modificar en función de metas que él se fije, y de condiciones nuevas que modifiquen el estado inicial (2). Esta regulación se realiza por intermedio de procesos de 'feedback' (o retroacción), que pueden ser definidos como la re-introducción en el sistema, para avances en la acción. La comparación de los resultados reales con los resultados previstos, permite utilizar este conocimiento con fines de corrección del programa para las etapas siguientes. De esta manera, el término 'evaluación' ya no significa el control de resultados, sino que es el proceso continuo que acompaña y guía la acción. Para Le Boterf, la verdadera expresión es 'evaluación formadora', en sentido educativo. Una característica esencial de ella es la comunicación de doble sentido, sea vertical u horizontal y el proceso de retroacción puede existir al nivel de contenido y/o

1) 'Formation et autogestion'. Ed. ESF, París, 1974.

2) He aquí una coincidencia con Carl R. Rogers, quien fundamenta la 'no-directividad' en que el individuo es capaz de dirigirse a sí mismo, tiene capacidad de autodirección, de percibir de la experiencia, de reorganizar su personalidad; significa que el ser humano, sin que se ejerza presión sobre él, es capaz de modificar su sistema de valores, en función de su experiencia misma, a medida que él se desarrolla.

E. Esto es un proceso de 'crecimiento personal' o de 'actualización de sí mismo'. En 'Psicoterapia centrada en el cliente'. Ed. Paidós. B. Aires, 1966.

al nivel de comportamiento, es decir en el sentido del autor, toma lugar una estructura de autoanálisis permanente. La evaluación progresiva de etapas de cambio social es una condición necesaria de un progreso, concientemente llevado, y no se pueden separar en dos etapas, absolutamente distintas y sucesivas, la investigación y la acción.

En nuestras experiencias hemos verificado dos tipos de evaluaciones: una, donde el énfasis fue dado a la participación de los grupos involucrados en el trabajo, más que a medir resultados, como puede observarse en el trabajo con organizaciones de base (Chile, 1963); con el equipo técnico (Delta Amacuro, Venezuela, 1972); y en el Trabajo Experimental Taguales (Colombia, 1976). El otro tipo de evaluación fue realizada por equipos técnicos, ajenos a la institución del trabajo y específicamente contratados para ella, y donde el énfasis estuvo en la medición de resultados, sin proceso participativo. Si bien con la primera adelantamos un aprendizaje de técnicas e instrumentos, especialmente en sentido de autorevisión, estimamos como una deficiencia lamentable no haber comprobado con medidas objetivas y válidas, los logros y éxitos de las acciones.

La característica en nuestros trabajos fue la elaboración de los instrumentos de evaluación que, funcionando como técnicas de promoción, fueran regulando contenidos y comportamientos, de manera que el trabajador de campo, de cualquier nivel, fuera por sí mismo controlándolos y reajustándolos(1) Para que esto funcione, es necesario a su vez, incidir en el rol y función del 'supervisor' de campo que, generalmente llega con otras percepciones y parámetros a 'juzgar' los trabajos que se están realizando. Ese técnico que parte del nivel

1) Para el Trabajo Experimental Taguales (Colombia, 1976), elaboramos en equipo un 'Preguntario de Reflexión', que se refería a los procesos de motivación, participación, promoción, organización y coordinación, para los equipos de desarrollo de la comunidad del programa Concentraciones de Desarrollo Rural.

nacional tiene que cumplir el rol de 'supervisor', pero la función que le ~~le~~ encargan es de 'fiscalización', por lo que su actitud y comportamiento es contradictorio, para los trabajadores de campo y para él mismo, en sentido de relaciones humanas. En nuestros trabajos denominamos 'asesoría en la acción', esto es, que el técnico llega a insertarse a las acciones que se están desarrollando en terreno y, en vez de interrumpirlas, se incorpora a los equipos, y en la acción, en conjunto, se demuestran y comprueban validez y eficacia de técnicas e instrumentos. Hemos comprobado que este cambio de actitud y de comportamiento del 'supervisor', es fundamental en los trabajos de campo.

Por estos antecedentes, consideramos que es necesario elaborar un sistema evaluativo que comprenda los factores esenciales de participación, análisis y elaboración de instrumentos indicados en este estudio, y que aplicado desde el inicio y periódicamente, durante el proceso de la acción investigativa, logre obtener comprobaciones sobre la marcha, para la reelaboración y generación de nuevas hipótesis. Para este sistema serán importantes algunos propósitos de la denominada 'investigación-evaluativa', siempre que ella sea llevada permanentemente en el proceso y no, realizada sólo 'post-facto'.

En cuanto al documento final de todo trabajo de inv/participativa, nos parece procedente señalar los siguientes puntos:

- a) que al inicio de las acciones de un trabajo de campo, se elabore el esquema provisional, o pre-esquema, de ese documento, para el cual ya se tienen varios elementos;
- b) que ese pre-esquema sea estudiado, elaborado y discutido por quienes llevarán la acción, y comentado a nivel de asamblea comunitaria;

c) que los puntos del pre-esquema sean distribuidos entre los miembros, en razón del conocimiento del asunto, más que por criterio de intelectualidad;

d) que desde el inicio también, se consideren los diferentes niveles de grupos a los cuales será necesario llegar por medio de ese documento final, y ésto sea analizado y discutido por los involucrados en la acción;

e) que se elaboren diversos documentos, de acuerdo a las percepciones, intereses y objetivos de diferentes grupos y entidades, relacionadas directa o indirectamente a la acción;

f) que se estudie (y no se deje al azar), la divulgación de esos documentos, especialmente en cuanto se refiere a medios de comunicación masiva.

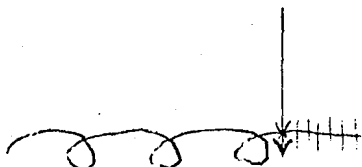
Finalmente, nos resta subrayar la relación de la Psicología Social tal como la señalamos con los factores esenciales de la inv/participativa, y que en la evaluación muy especialmente, tiene una tarea de indudable importancia para los procesos de cambio social.

.2 - Modelo de la metodología propuesta - Previo a las líneas generales del modelo que presentamos (en sentido de 'pre-modelo'), es necesario detenernos en una reflexión sobre la relación del método con la dinámica:

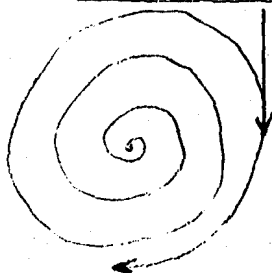
La 'comunidad' vive dinámicamente su quehacer diario, con todas las variables que se le entrecruzan a ese quehacer. El investigador en su trabajo, lleva un método a la comunidad. La coyuntura donde se encuentran dinámica y método podrá ser: a) una interrupción (que le hace el método a la dinámica), o b) una aceleración (si el investigador se inserta a la dinámica y aporta su método en y para lo que sea necesario). El punto crítico se ubica en la coyuntura: en cómo se combinan dinámica y método.

Gráficamente lo percibimos:

Interrumpe el ritmo



Acelera el ritmo



En la experiencia colombiana que ha sido señalada varias veces en este trabajo (Fals Borda, 1978), se comenta lo siguiente: 'Cómo combinar precisamente lo vivencial con lo racional en estos procesos de cambio radical, constituye la esencia del problema que tenemos entre manos. Y éste, en el fondo, es un problema ontológico y de concepciones generales, del que no podemos excusarnos'.

ESQUEMA DE UN MODELO DE INVESTIGACION-PARTICIPATIVA:

1.- Primer intercambio entre investigador (inv.) y Organización de Base (O/B).

- a- reconocimiento mutuo y posibilidades,
- b- análisis de las posibilidades de labor conjunta,
- c- análisis histórico (biográfico y social) de la O/B.
- d- aclaración de objetivos y de disponibilidad de tiempo,
- e- retroalimentación mutua.

2.- Colaboración del investigador a la Organización de Base.

- a- percepción de la O/B de sus problemas y de los problemas de la comunidad; y percepciones del inv.
- b- percepción de la O/B del contexto institucional que los afecta; y percepciones del inv.
- c- colaboración del inv. en las acciones que están desarrollando, integrándose a equipos de trabajo,
- d- equitativa división del trabajo, evitando estratificaciones,
- e- retroalimentación mutua y autoevaluación.

3.- Reflexión sobre el, o los, problemas (necesidades)

- a- asamblea comunitaria
- b- por subgrupos, análisis de problemas en relación a la O/B, a la comunidad y a la región,
- c- distribución del trabajo en comisiones idóneas,
- d- inicio de la elaboración de documentos y de los indicadores de una evaluación constante,
- e- retroalimentación mutua y autoevaluación.

4.- Acción = reconocimiento de los problemas de la comunidad

- a- reconocimiento físico (elaboración de mapas, planos, etc.)
- b- reconocimiento de las instituciones, directamente relacionadas,
- c- contactos e interrelación con individuos, grupos y/o instituciones y sus prioridades,
- d- retroalimentación mutua y autoevaluación

5.- Reflexión mutua sobre el reconocimiento institucional, en relación a los problemas de la comunidad

- a- análisis de percepciones previas, actuales y sus comprobaciones en el reconocimiento,
- b- elaboración de instrumentos para la sistematización de la información,

- c- análisis de prioridad del problema y de sus variables,
- d- intercambio de información y discusión, con las comisiones,
- e- estudio de las estrategias adecuadas al problema y a la situación: programación,
- f- determinación de acciones y distribución del trabajo
- g- retroalimentación mutua y autoevaluación.

6.- Acción = desarrollo de la programación

- a- trabajo conjunto con organizaciones o instituciones específicas y pertinentes a la programación,
- b- tipos de acuerdos con esas organizaciones o instituciones,
- c- formación de comisiones de trabajo, interinstitucional,
- d- conocimiento de estructura y funcionamiento interno de grupos e instituciones, de lo local a lo nacional (1)
- e- reconocimiento de nuevas variables
- f- retroalimentación mutua y autoevaluación.

7.- Reflexión para la elaboración de instrumentos

- a- asamblea comunitaria con trabajo de grupos, intergrupos y coordinación de los mismos,
- b- elaboración de los instrumentos de registro de información, por análisis y discusión del significado de los datos, por subgrupos que informan a la asamblea,
- c- análisis y discusión sobre procedimientos, y distribución de funciones, por autoselección,
- d- retroalimentación por datos preliminares de evaluación,
- e- evaluación y autoevaluación.

8.- Acción = recolección de información.

- a- trabajo individual, por subgrupos e intergrupos,
- b- autoselección de funciones (cada uno se ubica donde se siente más capacitado y percibe expectativas)

-
- 1) En zonas rurales, cualesquiera que sea el problema, siempre será necesario estudiar, analizar e interrelacionarse con las instituciones de servicios (recursos institucionales) del sector, partiendo el conocimiento de lo identificable por el grupo, desde el nivel local a los niveles superiores, sucesivamente. También es necesario promover un trabajo de relaciones de los campesinos con los técnicos (actitudes) y de la comunidad campesina con cada institución (comportamiento social), buscando mecanismos para romper, especialmente la mentalidad de dependencia del campesino. Pero el trabajo tiene que hacerse paralelo y simultáneo, para que ambos se encuentren en otro modelo de relaciones del tradicionalmente dado.

- c- tareas concretas y coordinación de ellas,
- d- retroalimentación mútua y autoevaluación.

9.- Reflexión en el procesamiento de datos.

- a- trabajo por comisiones en tareas concretas,
- b- adecuación de tareas rotativas y sucesivas, donde todos los integrantes de comisiones adquieren el conocimiento y la experiencia, del contenido y de los procedimientos,
- c- por comisiones, primer análisis y discusión de los datos,
- d- preparación de los datos para trabajarlos en asamblea,
- e- retroalimentación mútua, autoevaluación y evaluación.

10.- Acción con la Organización de Base y con las instituciones

- a- asamblea comunitaria para el análisis y discusión de los datos,
- b- discusión sobre uso de los datos,
- c- continuación de la elaboración del documento final, por comisiones,
- d- autorevisión de todo el proceso, por las comisiones y por la totalidad de participantes,
- e- discusión sobre la estrategia para comunicar el estudio realizado a otras organizaciones y otras instituciones,
- f- discusión sobre la evaluación del trabajo,
- g- retroalimentación mútua.

11.- Documento final del estudio realizado

- a- ordenamiento, revisión y elaboración final del documento,
- b- trabajo de grupos e intergrupos,
- c- retroalimentación a raíz del documento final,
- d- distribución del trabajo para la divulgación que haya sido acordada,
- e- retroalimentación mútua y evaluación.

12.- Nuevos planteamientos, nuevos análisis para nuevas tareas. (Y se repite el ciclo).

CONCLUSION

CONCLUSION

La conclusión de nuestra tesis es la respuesta a los interrogantes que nos formulamos, inicialmente.

La investigación-participativa surgió en América Latina al inicio de la década 70. Surgió en condiciones históricas determinadas: a) como crítica a las teorías de desarrollo (y modernización); b) como reacción contra las ciencias sociales tradicionales; y c) como parte de la politización que irrumpió en todos los sectores. Es decir, surgió en relación a una época histórica, política, económica y socio-cultural de América Latina. Con otros objetivos, en la misma época, también emergió en los países desarrollados de Europa y Norteamérica. Se puede, por tanto afirmar que la investigación-participativa ha adquirido importancia propia como instrumento metodológico, y se utilizará para los procesos de desarrollo, industriales o sociales, en la década de los 80.

En los países desarrollados se conoce como 'action-research' y se aplica con fines de carácter sectorial, bajo auspicios académicos - universidades y centros de investigación. En América Latina, bajo la denominación de 'investigación-participativa', se desarrolla con un enfoque socio-político-histórico y cultural, bajo auspicios de programas de acción social, de carácter intersectorial.

Los países latinoamericanos, a pesar de su heterogeneidad,

tienen un denominador común para la investigación-participativa: ser países dependientes, en desarrollo, y arrastrado un mismo problema. Ellos han crecido económicamente, pero para beneficio de un pequeño grupo y sin extensión de esos beneficios para la mayoría de la población, lo cual equivale a indicar que, a mayor crecimiento económico, mayores son las desigualdades sociales.

En los primeros años de la década 70, por lo menos, dos grandes motivaciones son claras: énfasis en el factor ideológico (y politización), y énfasis en la teorización. Los efectos de ambos factores afectó las áreas académicas, especialmente, y tuvo consecuencias en los estudiantes, quienes se resistieron a las prácticas en terreno, en las disciplinas sociales. El resultado consecuente es que, si bien hubo enriquecimiento ético y político que era necesario, hubo empobrecimiento para la acción, y la acción significaba llegar a la mayoría de la población que confiaba en ser ayudada en los cambios sociales urgentes. La casi única constante para esa mayoría, ha sido la posición de la Iglesia y los efectos de las Comunidades Cristianas de Base, multiplicándose en América Latina.

En esta década, el empobrecimiento para la acción de las promociones profesionales, puede observarse en los programas sectoriales de nuestros países, que reflejan la contradicción en el nivel individual, de comportamientos no coherentes con el discurso, y en el nivel de programas, por las técnicas e instrumentos no coherentes con las declaraciones conceptuales de los mismos. Esta contradicción, según algunos autores, se puso de manifiesto desde fines de los años 60, y muy pocos

profesionales latinoamericanos, de las ciencias sociales, quedaron fuera de una situación peculiar: la hibridación de una ideología política de izquierda, con una epistemología de derecha. (Quijano, 1978)

Nuestras experiencias reconocen que la investigación-participativa emerge en la década de los 60, de las acciones del desarrollo de la comunidad, como un procedimiento fundamentado en bases sociales y políticas, con argumentaciones epistemológicas suficientes para elaborar las categorías de un nuevo paradigma para América Latina. De ellas surge el problema que estudiamos: la población, al quedar situada como objeto de una investigación, queda al margen del proceso de aprendizaje que proporciona la investigación-participativa. Asumimos que, por discusiones dialógicas, puede reducirse la diferencia entre sujeto y objeto, fusionando el conocimiento popular de la población, con el conocimiento científico del investigador: este bagaje teórico y práctico, debe quedar en manos de la población estudiada para sus decisiones en acciones futuras, y que no sólo apropie los datos que le pertenecen, sino que por ellos, se organice y movilice en la búsqueda de respuestas, a sus intereses y necesidades.

+ + +

Los fundamentos de la investigación-participativa los buscamos en las escuelas epistemológicas, en los criterios científicos, y en los paradigmas. Según un estudio sobre el tema (Quijano, 1978), el positivismo lógico y el

estructuralismo rechazan la investigación-participativa y consideran que la teoría y la práctica son esferas separadas; el empirismo la considera como actividad práctica, sin ninguna relación con la investigación científica, y no relaciona la teoría y la práctica con la producción del conocimiento. El pragmatismo y el materialismo dialéctico, consideran que la investigación-participativa es investigación científica, respaldada por la unión de la teoría y la práctica, pero se diferencian, en el pragmatismo, porque el conocimiento surge de la acción humana, y en el materialismo, que es un asunto socio-histórico.

La investigación-participativa, señalan algunos autores, no es necesariamente progresista (reformista o revolucionaria) y como toda investigación, constituye 'simple instrumento' que puede ser utilizado para fines progresistas o reaccionarios. Sin embargo, los instrumentos dejan de ser 'simples' desde el momento que son utilizados en la acción, donde no sólo adquieren los valores e ideología del investigador, sino que además, pueden constituirse en un factor de estímulo o de refuerzo para la promoción social.

La investigación-participativa es investigación científica, como nos han demostrado las experiencias analizadas en los 50 documentos, especialmente de los casos de América Latina. Las coincidencias de ambas investigaciones las encontramos en los criterios, por una parte: búsqueda constante de ideas, cuerpo de conocimientos claros y precisos, base metodológica, descubrimiento de relaciones específicas entre los fenómenos, concepto descriptivo, observación y conceptualización en los procesos sociales; y por otra parte

en las nociones de validez, autocorregibilidad, probabilidad de repetición, y generalidad. Las diferencias provienen de que la investigación-participativa incluye en su concepción científica, el aspecto del trabajo práctico, conjugando como unidad, la teoría y la práctica, siguiendo el ritmo de reflexión/acción en un ciclo que continúa y que va envolviendo a la teoría y a la práctica, sucesivamente. Por esto es necesario señalar que la producción del conocimiento se produce en los involucrados, en el proceso de la acción investigativa.

En el nuevo paradigma, la investigación debe originarse y comprobarse en la acción; la teoría y la práctica se funden en la praxis; los fenómenos sociales son procesos dinámicos; no corresponde aplicar los mismos principios causales de las ciencias naturales a las ciencias sociales; la investigación de los procesos sociales debe quedar en manos de todos los sujetos a los cuales afectan esos procesos; en lo social no puede haber realidad sin historia; el investigador cambia su rol de sujeto-investigando a sujeto-insertándose en la comunidad; la investigación se entiende como un proceso dialógico donde el diálogo es, a la vez, una categoría epistemológica y social; y cualesquiera de las técnicas enseñadas y aplicadas en el paradigma vigente, pueden ser utilizadas, siempre que las acompañe un modelo de relaciones de horizontalidad (rompiendo así, la relación de dominación/dependencia intelectual acostumbrada). Por tanto, asumimos que el nuevo paradigma exige a los profesionales y técnicos, un cambio de actitudes en sus relaciones interpersonales e inter-institucionales.

+ + +

En base a los documentos estudiados y a nuestras propias experiencias, determinamos tres tipos de tendencias: Tecnológica, Política-Militante, y Promocional. La Tecnológica enfatiza la eficiencia técnica; la Política-Militante enfatiza la movilización política; y la Promocional, enfatiza la promoción humana y la participación social. En grandes líneas, ellas podrían apuntar a: una sociedad tecnocrática, a una sociedad política, y a una sociedad civil, respectivamente.

En los documentos estudiados, encontramos la mayor frecuencia en la línea Promocional (52%), y la menor frecuencia en la Tecnológica (13%). En cuanto a la nacionalidad de los autores, la mayor frecuencia correspondió a América Latina (52%) y también a este continente, la mayor frecuencia de países donde se han tenido las experiencias (56%).

Las preguntas de nuestro planteamiento inicial, encontraron las siguientes respuestas en las experiencias estudiadas: Una población puede participar activamente en el estudio de sí misma y los miembros de ella pueden hacerlo, a través de grupos y subgrupos de base, independiente a sus grados de instrucción escolar. Las ventajas de carácter psicológico, social, cultural y político que obtiene la población con la investigación-participativa, son tanto a nivel individual como a nivel colectivo: conocer su potencial y sus déficit, los promueve a superar la dependencia tradicional y a adquirir un mayor grado de seguridad en sus decisiones. Las desventajas para la población, pueden darse cuando el estudio se limita en un carácter descriptivo y no se analiza suficiente y críticamente la situación.

El estudio de una población debe partir de ella misma, de sus grupos organizados y de su temática de interés colectivo. Es conveniente que una población se estudie a sí misma, cuando los motivos para hacerlo, promueven a las organizaciones de base y al mayor número posible de personas de la comunidad; podrá ser inconveniente este tipo de estudio, para los agentes externos e internos que desarrollan acciones manipuladoras y pretenden mantener, en mayor grado de alienación a la población, ya que al adquirir ésta el hábito de participar y analizar cada situación y además, haberse comunicado directamente con las instituciones que se le relacionan, la población se percatará fácilmente de quiénes pretenden mantenerlos bajo su dependencia. También podrá ser inconveniente, cuando haya un tipo de conflicto que mantenga separados a los grupos entre sí y, de esta manera, el estudio lo realizaría un pequeño grupo solamente, privando del proceso de producción de conocimiento, al resto de la población. Además, la investigación-participativa puede aclarar otro tipo de conflicto, como por ejemplo, estudiar los antecedentes históricos de la tenencia de la tierra en una zona determinada, y aclarar el conflicto por el análisis del mismo.

La investigación-participativa no concibe poblaciones 'apáticas', ya que al partir el estudio de los motivos que ellas tengan, de sus percepciones e intereses, como conocimiento de sus propias posibilidades, de las relaciones que las afectan positiva o negativamente, y se llega a la acción, integrando diferencias individuales alrededor del motivo común. Los efectos psicosociales que por la investigación-participativa pueden darse en una

de diálogo y discusión, y las instituciones pueden estar seguras del fiel cumplimiento de los objetivos del estudio.

La inv/participativa afectará al modelo de relaciones que, explícitamente establecen las instituciones con la población: directamente, en cuanto a romper la verticalidad de la estructura institucional, para hacer que se enfrente la institución a la realidad que vive la población; indirectamente, en cuanto a favorecer la realización de programas, siempre que coincida el programa de la institución con las prioridades que se ha establecido la comunidad.

La inv/participativa afectará al modelo de relaciones que, explícitamente establece el profesional de esas instituciones con la población: directamente, en cuanto a las actitudes y la abertura al diálogo, lo cual dependerá del tipo de personalidades y de las experiencias anteriores que, ambas partes, tengan de este tipo de relación; indirectamente, en cuanto le dará al profesional nuevas experiencias favorables a un cambio de actitudes de su parte (en el mejor de los casos). También en la relación 'tú a tú' entre instituciones de servicios y organizaciones de base, se da la interferencia por el tipo de personalidad de los funcionarios y por las experiencias anteriores que tenga esa población de relaciones semejantes.

La inv/participativa tiene diferentes interpretaciones, según sea el contexto socio-político en la que se desarrolle. Así, dentro de regímenes menos flexibles, sólo cabe la tendencia Tecnológica; dentro de regímenes más flexibles, podrán darse las tendencias Político-Militante y la Promocional, como también la Tecnológica. Sin embargo, algunas experiencias confirman la relatividad de las circunstancias, como por ejemplo, realizar investigaciones bajo ley marcial, en más

población; Indirectamente, en cuanto a favorecer la realización de programas, siempre que coincida el programa de la institución con las prioridades que se ha establecido la comunidad.

La investigación-participativa afectará al modelo de relaciones que, explícitamente establece el profesional de esas instituciones con la población; directamente, en cuanto a las actitudes y la apertura al diálogo, lo cual dependerá del tipo de personalidades y de experiencias anteriores que, ambas partes, tengan de este tipo de relación. Indirectamente, en cuanto le dará al profesional nuevas experiencias favorables a un cambio de actitudes de su parte. También en la relación directa entre instituciones de servicios y organizaciones de base, se da la interferencia por el tipo de personalidad de los funcionarios y por las experiencias anteriores que tenga esa población de relaciones semejantes.

La investigación-participativa tiene diferentes interpretaciones, según sea el contexto socio-político en la que se desarrolle. Así, dentro de regímenes menos flexibles, sólo cabe la tendencia Tecnológica; en los otros, podrán darse todas las tendencias, la Político-Militante, la Promocional, o la Tecnológica. Sin embargo, algunas experiencias confirman la relatividad de las circunstancias, como por ejemplo, realizar investigaciones bajo ley marcial, en más de uno de los casos estudiados.

La investigación-participativa tiene diferentes interpretaciones, según sea la ideología política de quienes

la sustentan: una orientación política hacia la derecha tradicional, desarrollará la tendencia Tecnológica; una orientación política hacia la izquierda, desarrollará tendencia Político-Militante y/o Promocional; una orientación política radicalmente de izquierda, desarrollará sólo la tendencia Político-Militante. Pero es necesario tener en cuenta las 'contradicciones' que se han dado (y se están dando) en América Latina, y a las cuales se ha hecho insistente referencia en esta tesis.

Los pasos metodológicos seguidos en una investigación-participativa están en relación directa con las tendencias. Las tres tendencias presentan como denominador común, trabajar juntos investigador y población, y en dos tendencias, Político-Militante y Promocional, es común la unidad de teoría y práctica. La participación en las fases investigativas relacionadas con las tendencias, indica que la tendencia Promocional presenta la mayor participación en todas las fases, y la Tecnológica, la menor participación, mientras que la Político-Militante presenta el mayor número de documentos de sólo discusión teórica, en los cuales no se considera la participación.

Los pasos metodológicos están en relación directa con el tipo de participación. En la tendencia Tecnológica, la participación activa la tiene el investigador, disminuyendo en los líderes formales e informales, y no tiene ninguna participación la comunidad; en la Político-Militante, también la participación activa es mayor en el investigador y mínima en la comunidad, teniendo más participación activa que pasiva, los líderes formales e informales; en la Promocional, la mayor participación activa es de los líderes formales, seguido por los líderes informales y los investigadores por iguales partes, teniendo también la comunidad una alta participación activa.

En relación a los roles, ellos son coherentes con el tipo de participación. Así, el rol principal lo cumplen los investigadores en la tendencia Tecnológica y Político-Militante, y en la Promocional, el rol principal lo cumplen los líderes formales e informales, seguido en frecuencia por los investigadores y la comunidad. En esta tendencia, incluso se observó a investigadores en rol secundario.

En relación al proceso que debe darse en la investigación-participativa, las tres tendencias lo consideran importante teniendo la mayor frecuencia la tendencia Promocional y la menor, la tendencia Tecnológica.

Lo participativo en la investigación, puede darse en cualesquiera de los planos que se trabaje, sea político, social, cultural, económico o ecológico y así, encontramos significativas experiencias en los documentos estudiados. Ello puede darse en áreas urbanas y/o en áreas rurales, aunque las experiencias en áreas rurales presentan mayor frecuencia. Puede también darse lo participativo en cualesquiera de los sectores que se trabaje, sean ellos agricultura, educación, salud, bienestar, vivienda, industrias y comunicación. Sin embargo, puede observarse en los datos que, en los países desarrollados la prioridad de los sectores se da en industria, social, salud y educación, mientras que en los países en desarrollo, la prioridad está dada en educación de adultos, agricultura, salud, bienestar social.

Las experiencias de investigación-participativa indican, fundamentalmente, que la aceptación o rechazo, tanto por el investigador como por la población, tiene implicaciones ideológicas, e inciden los prejuicios, estereotipos, y compromisos políticos del momento. La confianza o desconfianza por

este tipo de acciones, generalmente es fruto de experiencias anteriores.

+ + +

La metodología de la investigación-participativa para América Latina, fundamentada en la condición de los sujetos: investigador y población, debe incluir algunos 'factores esenciales' que, como estrategia, proponemos en esta tesis. Ellos son: a) la participación; b) el análisis; y c) la elaboración de instrumentos. Estos factores deben centrarse, conceptualmente en lo organizativo, y operativamente en las organizaciones de base. La organización cumple funciones de enlace entre teoría y práctica, y entre agentes externos e internos: es el genuino agente de desarrollo, dentro de la estructuración social.

a) La participación es un derecho de los individuos, de intervenir en las acciones que son necesarias para su desenvolvimiento individual, familiar, vecinal-comunal, y nacional. Como factor esencial de la investigación-participativa, es fundamento del proceso educativo desalienante para los involucrados en ella.

b) El análisis es el estudio de las partes que se relacionan en los hechos sociales; es una condición necesaria en la investigación-participativa, siempre que lleve el diálogo como constante y se acompañe de algunas cualidades, tales como: lo descriptivo, lo dialéctico, lo crítico, lo histórico (biográfico y social), y lo autoevaluativo.

c) La elaboración de los instrumentos es una técnica de promoción, y se constituye en factor esencial que: afecta a la población superando de manera objetiva su condición de objeto a sujeto de la investigación, y afecta al investigador, para un cambio de actitudes en su relación de 'predominio' intelectual con la población. Dentro de este factor esencial, incluimos el procesamiento de datos, la evaluación, y el documento final, considerando que en ellos deben darse los factores de participación y de análisis anotados, como única manera de tener coherencia y consistencia, dentro de la metodología participativa.

En esta tesis, incluimos un modelo de la metodología propuesta, al cual hicimos una reflexión previa sobre la relación entre el método que lleva el investigador, y la dinámica de la comunidad; la coyuntura donde se encuentran dinámica y método podrá ser: o una interrupción que le hace el método a la dinámica, o una aceleración, si el investigador se inserta a la dinámica y aporta su método en y para lo que sea necesario, comunitariamente.

Para corroborar lo anterior, tomamos dos trabajos, la elaboración del cuestionario en una comunidad rural de Venezuela, en 1968; y la Encuesta Obrera de Carlos Marx, aplicada en Francia, en 1880. Encontramos las siguientes coincidencias: a) ambos buscaban afectar las áreas cognitivas y afectivas; b) campesinos y obreros, en cada caso, fueron sujetos de su propia promoción; c) en vez de 'extraer' el conocimiento de la población por preguntas y respuestas, se estimuló a producir el conocimiento en la población; d) en ambos casos, se confiaba en la

capacidad de pensar de la población, y en la fuerza de su saber popular; e) se fue eliminando el modelo educativo de 'dar pensado' por el verdadero proceso educativo que sólo puede darse en el descubrimiento por sí mismo; f) se pretendió que el pensar campesino - y obrero, fuese retroalimentado por 'el dato' (que le hace objetiva la situación).

Las diferencias las encontramos: a) entre un cuestionario elaborado por la organización de base (los líderes formales, los líderes informales y los investigadores), y el cuestionario elaborado por el investigador (Marx), con preguntas específicas que les haría objetiva su situación; b) entre estructurar el cuestionario en base a objetivos definidos por el grupo de trabajo y dirigido a los problemas de la comunidad, y estructurar el cuestionario en base a las exigencias del movimiento obrero francés, los cuales se sobreponían a los objetivos de la Primera Internacional y de Marx mismo; c) entre la finalidad de 'que la comunidad tenga las vivencias de un proceso de aprendizaje en asuntos comunales, y quede capacitada para presentar a las instituciones de la zona, datos concretos para fines concretos', y constituir un Partido de Trabajadores.

Se estima que la Encuesta Obrera, pensada y elaborada en 1880 contiene, aún a la fecha, una enseñanza de lo cualitativo de los instrumentos, cuando ellos son pensados, estudiados y elaborados desde las necesidades de la población. Pero en 1980 y en nuestro contexto latinoamericano, necesitamos factores que aceleren los procesos de

desarrollo y cambio social. Asumimos que los logros sustantivos podrán obtenerse por la conjunción de población e investigadores, partiendo del pensar y sentir de la comunidad, no como las 'necesidades sentidas' a que nos referíamos en décadas pasadas, sino como necesidades pensadas, analizadas e interpretadas, combinándose con el pensar y sentir del investigador, en un compromiso conjunto. Es obvio que esto no podrá darse, partiendo de planes y programas ajenos a esa síntesis que, sólo se formará con el pensar de ambos.

+ + +

En el transcurso de las dos últimas décadas, en América Latina se fue reconociendo el campo de la Psicología Social, definido como el encuentro de la interacción de la personalidad, el grupo, el medio social y el contexto global.

En el desarrollo de la comunidad se empezó reconociendo la importancia de las 'actitudes' y como requerimiento, un 'cambio de actitudes' para la 'década del desarrollo'. Se despertó interés por las 'expectativas' de la población y se señaló el fenómeno de las 'expectativas crecientes', por efectos de los medios masivos de comunicación y los procesos de modernización. Los 'comportamientos sociales' fue otra variable psicosocial, que interesó en los movimientos políticos que pasaban de gobiernos autocráticos

a democráticos, y vice-versa. Sin embargo, pocas son las investigaciones que se consiguen en América Latina sobre estos y otros fenómenos de la competencia de la Psicología Social y relacionados con los procesos de desarrollo y cambio social. De manera general podemos reconocer que, en las dos últimas décadas, hubo un enfoque sociológico explícito y un enfoque psicosocial implícito.

Los trabajos de Psicología Social con carácter de investigación-participativa que incluimos en esta tesis, revelan dos puntos comunes, dentro de su diversidad: 1- énfasis en la autorevisión del equipo profesional, lo cual favorecerá el cambio de actitud de los mismos; y 2- utilización de técnicas e instrumentos, más en función de autopromoción de los grupos, que en función de la investigación propiamente tal. Además, la investigación en Psicología Social, según Kurt Lewin (uno de los precursores de la 'action-research'), debe ser una acción social, y su conclusión metodológica indica que para ser válida toda explicación científica de problemas que procedan de la Psicología Social, debe estar en referencia constante de la sociedad global.

Nuestras experiencias en trabajos comunitarios reconocieron como principales vertientes de conocimientos para llegar a la Psicología Social, en nuestro caso: 1- el método psicosocial de educación de adultos (Paulo Freire); y 2- los Laboratorios Vivenciales de la Conducta Humana (Instituto de Relaciones Humanas, de Puerto Rico).

Al terminar la Maestría en Psicología Social, visualizamos dos tipos de trabajos por realizar: 1- de carácter inmediato, estudios en relación al factor participación, sobre percepciones y sobre nivel de aspiraciones individuales, de grupo, de autoridades locales y de instituciones, en determinadas áreas locales; y 2- de carácter mediato, en el nivel intermedio, 'la región', donde deberían entrecruzarse las líneas verticales descendentes y verticales ascendentes de la sociedad. Consideramos la posibilidad de realizar los estudios de carácter inmediato en el micro-nivel, como fase preparatoria, para llevar a cabo a continuación, una investigación-participativa a nivel regional, que involucre a organizaciones de base y a instituciones sectoriales, por iguales partes.

+ + +

Al iniciar este estudio, el problema principal que nos preocupaba, se refería a la situación de una población al quedar situada como objeto de una investigación, sin aprovechar los logros del proceso de aprendizaje que ocurre cuando ella es sujeto y objeto de esa investigación. En el estudio de los 60 documentos y de los 115 'abstracts', nos encontramos compartiendo una preocupación que es común en los profesionales de los países en desarrollo y, muy especialmente, de América Latina. Nos reafirmamos en la validez científica de la investigación, donde la condición de sujetos corresponde a los investigadores y a la población, conjuntamente; donde el objeto de conocimiento concreto es la realidad

que afecta a esa población, en su conjunto, y el objeto de conocimiento teórico son las relaciones sociales, intergrupos, de la sociedad global que los envuelve.

Si comparamos esta preocupación común latinoamericana, actual, con la carencia de material sobre el tema en nuestra experiencia de autoinvestigación, en 1968, se podría suponer que los latinoamericanos estamos más ubicados en nuestras necesidades. Sin embargo, al observar los grandes recursos - humanos profesionales, materiales y económicos - que cada país dispone para sus programas sectoriales, en áreas rurales y urbanas, dirigidos todavía, con modelo de relaciones paternalistas y por actividades de carácter paliativo, sentimos que se minimizan, en lo cuantitativo, los resultados alentadores que encontramos en los datos. Frente a esta situación, tenemos que darnos a la tarea de desafiar la desproporción, profundizando en lo cualitativo de los trabajos que hemos propuesto, y comunicarnos más estrechamente, para intercambio de estudios y experiencias, con quienes están comprometidos en los procesos de desarrollo y cambio social, en nuestros países de América Latina.

Para ese intercambio, tendremos presente lo que Solari, Franco y Jutkowitz, en 'Teoría, Acción Social y Desarrollo en América Latina', hacen notar sobre los intentos de un enfoque integrado: "Mientras haya historia latinoamericana y hombres que quieran entenderla y, sobre todo, contribuir a hacerla, habrá grandes discrepancias, distintas perspectivas y fuertes controversias en la ciencia social. Son un signo irrecusable de la vida misma de la ciencia social".

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.

ARONSON, Sidney; SHERWOOD, Clarence. Researcher versus Practitioner: Problems in Social Actions Research. New York U. Social Work, 12(4), 89-96. 1967.

BERTHOUD, Paul. Relación entre el Desarrollo de la Comunidad y los Programas Nacionales de Desarrollo. En: Primera Reunión de Trabajo sobre Organización y Evaluación de Desarrollo de la Comunidad en América Latina. Naciones Unidas. Quito, Ecuador. 1962.

BRITO, Marcos. Cooperation et coordination dans la formations a la participation: une interprétation du Programme national de développement de la communauté du Venezuela, 1959-1968. Faculté de Psychologie et des Sciences de l'éducation. Université de Genève.

CARDOSO, Fernando H. La originalidad de la copia de la CEPAL y la idea de Desarrollo. En: Revista de la CEPAL. Naciones Unidas. Segundo Semestre, 1977.

CAPPELLO, Héctor M. Bases psicológicas de la toma de decisiones. Curso Regional sobre técnicas modernas de Administración. Materia: Modalidades Gerenciales y Toma de Decisiones. San José, Costa Rica. 1974.

CEPAL. Naciones Unidas. América Latina en el umbral de los años 80. Noviembre, 1979.

El pensamiento de la CEPAL. Ed. Universitaria. Colección Tiempo Latinoamericano. Santiago, Chile. 1969.

_____ Estudio Económico de América Latina, 1949

_____ Estudio Económico de América Latina, 1978.

CEPAL, Naciones Unidas. La Participación Popular y los principios del Desarrollo de la Comunidad en la aceleración del Desarrollo Económico y Social. En: Seminario Regional Latinoamericano sobre el papel del desarrollo de la Comunidad en la aceleración del Desarrollo Económico y Social. Santiago, Chile, 1964.

COFFEY, Hubert S. The school 66 psychology model. U. California Berkeley. American Psychologist, 25(5), 434-436. 1970.

DE SHUTTER, Anton. La investigación-Participativa en la Educación de Adultos: estudio metodológico. Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional para América Latina - CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México, 1978.

FREIRE, Paulo. La Desmitificación de la concientización. Ed. América Latina. Bogotá, Colombia, 1975.

HENDERSON, Julia. Las Naciones Unidas y el Desarrollo de la Comunidad. CREFAL, Pátzcuaro Mich. México, 1965. (Charla de la Directora de la Oficina de Asuntos Sociales de las Naciones Unidas).

IGLESIAS, Enrique. Situación y perspectivas de la economía latinoamericana en 1975. En: Revista de la CEPAL. Primer Semestre, 1976.

ILLICH, Iván. Alternativas. Ed. J. Mortiz, S.A. México, 1974.

KUHN, Thomas S. La Estructura de las Revoluciones Científicas. Fondo de Cultura Económica. México, 1971.

LANZARDO, Darío. Intervento socialista nella lotta operaia. En: Quaderni Rossi, 5. Roma, Italia, 1965.

LE BOTERF, Guy. Formation et autogestion. Ed. ESF. París, 1974.

LOYE, David. Kurt Lewin and the black-and-white sickness.
Ne. School for Social Research. Psychology Today, ol.
4(12), 70, 73-76. 1971.

MATTELART, Armand; GARRETÓN, Manuel. Integración nacional y
Marginalidad: ensayo de regionalización social de
Chile. Ed. del Pacífico. Santiago, Chile. 1966.

MEILHIOT, Bernard. Dinámica y Génesis de Grupo. Ed. Madrid.
1975.

MOHR, Hermann J. Estrategia de Desarrollo para América Latina.
Ed. América Latina. Bogotá, Colombia. 1975.

MORILLO, Consuelo. Le Developpement Communautaire et les
Nations Unies. Thèse de Maîtrise e Arts en Service
Social. Faculté des Sciences Sociales. Université de
Montreal. 1970.

NACIONES UNIDAS. Desarrollo de la Comunidad y Servicios
Conexos. 20° Informe del Comité Administrativo de Coordi-
nación al Consejo Económico y Social. Ginebra, 1957.

ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS. Acta Final. Primera Con-
ferencia Interamericana sobre Desarrollo de la Comunidad.
Santiago, Chile. 1970.

PANZIERI, Raniero. Uso socialista dell'inchiesta operaia.
En: Quaderni Rossi, 5. Roma, Italia. 1965.

QUINTERO, Rodolfo. Prueba de la Encuesta Obrera de Marx entre
los Trabajadores de Caracas. Instituto de Investigaciones
económicas y sociales. Cuadernos del Instituto. Serie So-
ciológica, to. 1. Caracas, Venezuela. 1969.

RAVELL, Carol; IZAGUIRRE, Maritza. Nuevo Enfoque en el Desa-
rrollo de la Comunidad. Ed. Humanitas. Buenos Aires. 1968.

SANGUINETI, Yolanda. Una experiencia en el Estado Portuguesa. Consejo Venezolano del Niño. Caracas, Venezuela, 1959.

SEGALMAN, Ralph. Intergroup relations, cognitive dissonance and action-research. San Fernando Valley State Coll. International Journal of Group Tensions, Min. Vol. 2(1). 1972.

SLAWINSKI, Zigmunt. La Participación de la Comunidad en la econometría y en la programación del desarrollo. Seminario Latinoamericano sobre el papel del Desarrollo de la Comunidad en la aceleración del Desarrollo Económico y Social. CEPAL, Naciones Unidas. Santiago, Chile, 1964.

SOLARI, Aldo; FRANCO, Rolando; JUTKOWITZ, Joel. Teoría, Acción Social y Desarrollo, en América Latina. Ed. Siglo XXI. México, 1976.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA. I Seminario Latinoamericano sobre Investigación-Participativa en el Medio Rural. Coordinación Regional para América Latina, del Proyecto de Investigación-Participativa. Ayacucho, Perú. Marzo, 1980.

WARE, Caroline F. La Capacitación Profesional en el Campo del Desarrollo de la Comunidad. Seminario Regional Latinoamericano sobre el papel del Desarrollo de la Comunidad en la aceleración del Desarrollo Económico y Social. Santiago, Chile, 1964.

WEISS, Hilde. Die Enquete Cuvriére von Karl Marx. Zeitschrift für Sozialforschung. Vol. I, Fasc. 1:76-98. (Reprinted in: Friedrich Luegstonberg, Industriepsychologie. Neuwied: Luchterhand, 1959, pp. 81-101).

A P E N D I C E S :

- A - Trabajos de la autora en Desarrollo de la Comunidad.
- B - Metodología de la investigación documental.
- C - Tablas y Cuadros complementarios.
- D - Referencias bibliográficas de 60 documentos y de 115 'abstracts', sobre investigación-participativa.

TRABAJOS EN DESARROLLO DE LA COMUNIDAD (de la autora)

1- Documentos sobre Experiencias de Campo:

- a) "Una experiencia en el Estado Portuguesa". Consejo Venezolano del Niño. Venezuela, 1960 (mimeo). Trabajo piloto en desarrollo de la comunidad, dirigido a relacionar las instituciones y los programas de atención al menor con las comunidades urbanas y rurales, en el Estado Portuguesa.
- b) "La autoinvestigación: una técnica de promoción". CIADEC (1) Serie Didáctica No. 107. Venezuela, 1971. (107 p.). Trabajo en equipo en una comunidad rural, aplicando experiencias anteriores sobre participación de la población en el estudio de sí misma.
- c) "Organización y participación: una evaluación de técnicas de promoción". División de Desarrollo de la Comunidad, de la Oficina Central de Coordinación y Planificación. Venezuela, 1972. (33 p.)
Una experiencia de capacitación centrada en las experiencias de trabajo, como entrenamiento en autoinvestigación, al equipo del Organismo Regional de Desarrollo de la Comunidad, del Territorio Delta Amacuro.
- d) "Trabajo Experimental Taguales: un ensayo de participación comunitaria y de coordinación de servicios". Ministerio de Educación Nacional. Concentraciones de Desarrollo Rural. Colombia, 1975 (137 p.) y Separata del mismo trabajo: "Metodología aplicada en la promoción comunitaria del Trabajo Experimental Taguales". Documento de Trabajo, CDR-DC.004. Colombia, 1976 (31p.) En el Proyecto Col.72/033 (UNESCO).
Un trabajo de desarrollo rural en las comunidades de la zona de influencia de la Concentración 'San José', La Victoria, Valle, aplicando metodologías participativas en las comunidades y en los equipos de trabajo, en la relación de escuela/comunidad.
-
- e) Centro de Capacitación e Investigación Aplicada para el Desarrollo de la Comunidad. Proyecto VEN/13 (PNUD-ONU).

- e) "La coordinación e integración de servicios: una aplicación en Concentraciones de Desarrollo Rural". Ministerio de Educación Nacional. Concentraciones de Desarrollo Rural. Proyecto COL/72/033 (UNESCO). Colombia, 1976 (65 p.)
Un análisis de documentos de América Latina y de Colombia, sobre coordinación y la aplicación de instrumentos en las Concentraciones.

2- Documentos sobre Capacitación en Desarrollo de la Comunidad.

- a) "La dinámica de grupo como proceso acelerador del aprendizaje". CIADEC, Venezuela, 1967 (34 p.).
Una experiencia de entrenamiento en servicio, con el equipo del Organismo Regional de Desarrollo de la Comunidad, del Estado Falcón.
- b) "Guía de Adiestramiento de personal voluntario para desarrollo de la comunidad". CIADEC, Venezuela, 1970. (Serie Didáctica No 94) (67 p.).
Esta Guía contiene los temas, las técnicas, la bibliografía y la descripción de las técnicas que utilizamos, en base de las experiencias de entrenamientos en servicios, en Venezuela.
- c) "Algunos lineamientos del método psico-social en el desarrollo de la comunidad". CIADEC, Venezuela, 1970.
Una experiencia de entrenamiento en servicio al equipo interdisciplinario de desarrollo de la comunidad, del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, aplicando el método psicossocial en sus trabajos en comunidades rurales, del Estado Monagas.
- d) "Una aplicación de técnicas de Laboratorios Vivenciales en la capacitación para desarrollo de la comunidad". CIADEC, Serie Didáctica No. 110, Venezuela, 1971 (136 p.)
Trabajo experimental, introduciendo técnicas de Laboratorios Vivenciales, en el II Curso Medio del CIADEC.
- e) "Exploración de imágenes y experiencias". CIADEC, Venezuela, 1971. (127 p.) Mimeo.
Aplicación de técnicas de Dinámica de Grupo y de Laboratorios Vivenciales, en los Cursos V, VI, y VII, de capacitación de profesionales en desarrollo de la comunidad.

METODOLOGIA

Revisión de la literatura. - Con el fin de optimizar la revisión de la literatura sobre investigación-participativa, nos propusimos elaborar una bibliografía comentada, la cual sería de mayor utilidad posterior que la sola referencia bibliográfica. Consultamos una especialista en la materia (1) y nos fijamos los siguientes objetivos inmediatos:

- 1- Reunir el contenido de la documentación sobre investigación-participativa, es decir, el 'corpus' de la materia a estudiar.
- 2- Agrupar, además de las referencias bibliográficas, la ubicación del documento, el contenido de sus partes, los elementos importantes, los nuevos enfoques, las experiencias, métodos y técnicas aplicadas y las diversas tendencias y divergencias sobre la materia.

El objetivo mediato fué: proporcionar a los técnicos interesados en la investigación-participativa, los antecedentes que les permitan analizar sus propios trabajos, en cuanto a la participación de la población en el estudio de su propia comunidad.

En la búsqueda del procedimiento más adecuado, revisamos las técnicas de investigación documental y encontramos (2): a) la noticia bibliográfica, b) la nota bibliográfica, c) la reseña bibliográfica expositiva o informativa, d) la reseña bibliográfica crítica, e) el resumen, tanto de una exposición como de un cuadro sinóptico. Descartamos las dos primeras y el último, por su brevedad que no permitiría cumplir nuestros objetivos y, finalmente, seleccionamos las reseñas bibliográficas, como la adecuadas. De las dos formas, la informativa y la crítica, optamos por la informativa, porque si bien requiere del juicio crítico para apreciar lo fundamental y ponderar lo más original o diferente respecto a la materia, presenta todo ello descriptivamente, a diferencia de la reseña bibliográfica crítica que a la exposición sumaria del escrito, se añade el comentario del mismo, registrando juicios y valorando el escrito en comparación con otros.

- (1) Comunicación personal de la M^a. Georgina Ortiz.
- (2) En: 'Lecturas y Lecciones sobre Metodología de las Ciencias Sociales' Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. IUNA. Cur: 1-78.

Elaboramos una muestra sobre uno de los documentos, la cual consistió en:
a) un resumen de aproximadamente ciento cuarenta palabras, y b) una reseña del mismo documento de, aproximadamente trescientas palabras. En ambas agregamos las palabras y las frases claves y completamos la muestra con un instrumento para el registro de datos (la ficha de investigación). Consultamos esta muestra en el Centro de Investigación y Servicios Educativos de la UNAM, estudiando las necesidades y objetivos del trabajo documental en relación a la tesis, y llegamos al acuerdo que lo más recomendable era elaborar un 'Compendio de Reseñas Bibliográficas sobre Investigación-participativa'. (1)

Procesamiento de los datos. - Las normas para la elaboración de reseñas constituyeron nuestro procedimiento de trabajo y cumplieron las necesidades indicadas en nuestros objetivos. Desarrollamos las siguientes etapas:

Primera etapa:

a) Leer atentamente todo el documento, subrayando lo pertinente al estudio que realizamos.

Segunda etapa:

- b) Registrar descriptivamente lo que el autor señala, poniéndose en el lugar del lector interesado, de tal manera que sin leer el texto, pueda reestructurar el contenido.
- c) Anotar a continuación de la referencia bibliográfica, los datos que permitan identificar el documento, el carácter de la obra y el aspecto de la materia a que se refiere, aunque el título ya lo indique.
- d) Destacar la idea central del documento y mantener una visión clara y objetiva del contenido en todo el curso de la reseña; de la misma manera, las proposiciones e hipótesis principales y los razonamientos y datos que tiendan a probarlas o fundamentarlas.

Tercera etapa:

e) Anotar los datos que fueron determinados en el instrumento de registro (ver instrumento en págs. /).

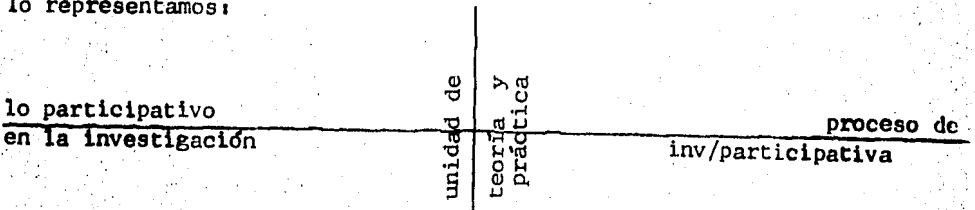
(1) Comunicación personal de la M^a Susana Hernandez.

Cuarta etapa:

- f) Evaluar el documento con el siguiente patrón: cuáles son los objetivos, método, datos, valor de sus resultados, y naturaleza de las recomendaciones.
- g) Escribir la reseña definitiva para el Compendio.

De esta manera, el proceso de investigación documental consistió en la selección, lectura, anotación, análisis y síntesis de los documentos, lo cual permitió tener las reseñas y organizar el 'Compendio de Reseñas Bibliográficas sobre Investigación-participativa'. Para completar este trabajo era necesario organizar los índices: por autores y co-autores, por países, y por materias; al llegar a este punto, consideramos que en cada materia era necesario desglosar subtemas de cada tema y como este tipo de trabajo minucioso, requiere de mucho tiempo, dejamos pendiente la elaboración de estos índices del Compendio, para realizarlos una vez terminada la tesis. El trabajo realizado nos ha permitido conocer el tema desde los distintos puntos de vista ideológicos, científicos y prácticos y por esto, estimamos que las funciones más importantes que cumplirán las reseñas, serán a) colaborar a los técnicos latinoamericanos interesados en la investigación-participativa; b) valorar las experiencias en sus circunstancias contextuales; y c) divulgar las discusiones de esos distintos puntos de vista.

Con el instrumento de registro llevado paralelamente, se dispuso de los datos para efectuar el análisis cuantitativo y cualitativo de ese contenido, determinando así características del fenómeno de lo participativo en la investigación, los tipos de tendencias y las posibilidades para América Latina. El análisis se realizó desde dos perspectivas: una horizontal, referida a la participación en el proceso de investigación; y la otra, vertical, referida a la unidad de teoría y práctica. Nuestro análisis lo representamos:



A continuación presentamos el instrumento de registro de datos con la explicación pertinente.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos de registro del contenido de los documentos, los elaboramos con el fin de recoger y acumular la serie de datos que indicarán lo que es constante y lo que es variable en ellos, en cuanto se refiere a lo participativo de la población en la investigación. Hemos determinado las categorías, mediante las cuales podemos extraer la información predominante y significativa para los fines de esta tesis. Estamos trabajando con una ficha de investigación, constituida por dos cuadros y complementada con dos cuestionarios.

Cuadro No.1 -registra la denominación del documento y consta de siete categorías: 1.1-Autores; 1.2-Años; 1.3-Tipo de trabajo; 1.4-Area; 1.5-Sector; 1.6-Esquema; y 1.7-Pasos.

Cuestionario No.1 - relaciona lo participativo con Tipo de trabajo y con Pasos (cómo se desarrolla la investigación)

Cuadro No.2 -consta de seis categorías: 2.1-Definición; 2.2-Modelo educativo; 2.3-Proceso; 2.4-Tipo de participación; 2.5-Roles en la participación; y 2.6-Investigación-participativa e Investigación científica.

Cuestionario No.2 - relaciona las tendencias con Modelo educativo, con Proceso, con el Tipo de participación y con los Roles en la participación.

A continuación presentamos los Cuadros Nos.1 y 2, y sus respectivos Cuestionarios, seguidos por la explicación de cada categoría (su definición, explicación y finalidad).

Estado No. 1

| CATEGORIA | ACTORES | | ALCOS | | PROFESIONALES | | OTROS | |
|-----------|---------|-------------|-------|------|---------------|-----------|-------|-------|
| | General | Profesional | Doc. | Exp. | Técnicos | Profesion | Art. | Otros |
| | | | | | | | | |

REQUISITOS:

REQUISITOS:

CUADRO No.2

DEFINICION:

| MODELOS EDUCATIVOS | | | PROCESO | | |
|--------------------|--------------|-----------|----------|-------------|--------|
| Tradicional | Modernizante | Liberador | Aprobada | Desaprobada | No hay |
| | | | | | |

| TIPO DE PARTICIPACION | ROLES EN LA PARTICIPACION | | |
|-----------------------|---------------------------|--------|--------|
| | Activa | Pasiva | No hay |
| Investigadores | | | |
| Líderes formales | | | |
| Líderes inform./ | | | |
| Comunidad | | | |

Investigación-participativa o Investigación científica:

CUESTIONARIO No.2

1.-¿Los modelos educativos tienen relación con las tendencias? Cuáles?

2.-¿La investigación como proceso participativo, está concebida por las tendencias? Cuáles?

3.-¿El tipo de participación, tiene relación con las tendencias? Cuáles?

4.-¿Los roles en la participación, tienen relación con las tendencias? Cuáles?

5.-¿La investigación-participativa es igual a la investigación científica?

SI Fundamenta No fundamenta

No Fundamenta No fundamenta

No lo considera.

El Cuadro No.1 contiene:

Columna 1- DOCUMENTO - se denomina así al artículo, ponencia o libro que se refiera a investigación participativa y se tenga seleccionado para este estudio.

La columna agrupa el nombre del documento, distinguiendo si corresponde a investigación militante, participativa, de acción, autoinvestigación, autoestudio, 'action-research', y otra denominación, con el fin de clasificarlas posteriormente por su denominación. No es necesario anotar en esta columna la referencia bibliográfica, porque ésta aparece en la reseña bibliográfica, como también las palabras y frases-clave. En la misma columna estamos anotando la 'ideología política del autor' cuando ella está indicada en el texto.

1.1 - AUTORES - se denomina como tales a los nombres y apellidos de autores y de co-autores del documento. Se registra para cada nombre, la nacionalidad y su disciplina profesional (cuando ello es posible), con el fin de conocer la frecuencia por países y continentes y establecer enfoques en esa relación; así también, para conocer la mayor o menor interdisciplinariedad que a la fecha trató este tema.

1.2 - AÑOS - se denomina como tal a la fecha de publicación del documento y la fecha de realización de la experiencia. Se registran ambas fechas con el fin de conocer las épocas en que se realizaron y relacionarlas con contextos más amplios en situaciones históricas dadas.

1.3 - TIPO DE TRABAJO - se denomina como tal a los contenidos que se refieren a los aspectos teóricos y a los aspectos empíricos del tema. Se registran con el fin de agruparlos posteriormente y reconocerlos en el análisis.

1.4 - AREA - se denomina como tal a los sectores geográficos-administrativos en los cuales el documento ubica la investigación. Se indicará la referencia a zonas urbanas y/o rurales, o si se refiere a ambas, con el fin de reconocer diferencias, si las hay.

1.5 - SECTOR - se denomina como tal a cada uno de los planos sociales: político, social, cultural, económico o ecológico.

Se registra el nombre del sector que indica el documento, con el fin de agruparlos posteriormente y relacionarlos con los otros datos.

1.6 - ESQUEMA - se denomina como tal los puntos secuenciales, o índice que presente el documento o que pueda extraerse del documento y que señala el orden de su contenido.

Se registran los esquemas con el fin de obtener los puntos constantes y los variables en relación con el resto de documentos. En esta columna se está anotando, también la denominación que el autor da a ese tipo de investigación.

1.7 - PASOS - se denomina como tal a las fases de cómo se desarrolla el proceso de investigación.

Se señalan los pasos metodológicos que fueron seguidos en la investigación y como tales, anotados por el autor, con el fin de reconocer las diferentes formas de procedimiento, si se presentan, y considerarlas al proponer los elementos esenciales de la metodología.

El Cuadro No.2 contiene:

2.1 - DEFINICION - se denomina como tal a la indicada por el autor, en el documento.

Se registra textualmente con el fin de establecer comparaciones posteriores y/o agruparlas para el análisis.

2.2 - MODELOS EDUCATIVOS - se denomina como tales a la manera como se establecen y desarrollan las relaciones interpersonales en la investigación.

Se señala el modelo al cual se refiere el documento, que puede ser: Tradicional, cuando los conocimientos predeterminados son impuestos a los participantes; Modernizante, cuando se busca la aceptación de los participantes en base a inducción; y Liberador, cuando por sí misma queda conjunta se crean los contenidos a partir del análisis de la realidad. Estos modelos se relacionarán con las tendencias, antes señaladas.

2.3 - PROCESO - se denomina como tal a la expresión, si es que aparece en el documento.

Se registra si en el documento la expresión 'proceso' se Aprueba (que la investigación es un proceso); si Desaprueba (que la investigación no sea un proceso); y No hay (si el documento no relaciona investigación con proceso), con el fin de relacionarlo, posteriormente con las tendencias.

2.4 - TIPO DE PARTICIPACION - se denomina como tal a las diferentes formas de participación, como también de quiénes es la participación.

Se distingue si la participación fue 'activa' (cuando la población toma parte en todos los pasos), si fue 'pasiva' (cuando toma parte sólo en algunos pasos), y si 'no hay' participación (cuando la población no fue tomada en cuenta para la investigación), con el fin de relacionarlas, posteriormente, con las tendencias y con los roles en la participación.

2.5 - ROLES EN LA PARTICIPACION - se denomina como tal a los diferentes papeles que se cumplen en la investigación, como también de quiénes los cumplen.

Se señala como rol 'principal' (cuando elaboraron desde la concepción del trabajo y tomaron las decisiones para el mismo), como rol 'secundario' (cuando ellos aceptaron y colaboraron en lo que se les indicó), y 'ninguno' (cuando estuvieron ausentes de todas las decisiones). Los roles se relacionarán, posteriormente, con las tendencias y el resto de datos que sea pertinente.

2.6 - INVESTIGACION PARTICIPATIVA E INVESTIGACION CIENTIFICA - es el punto que se refiere a la similitud y/o disimilitud de la investigación-participativa con la investigación científica.

Se registra textualmente lo señalado en el documento, con el fin de establecer comparaciones posteriores y/o agruparlas para el análisis.

TABLA 4-a.

Detalle de los países de la experiencia en los 'abstracts', y su frecuencia.

SOCIOLOGICAL ABS

| | |
|--------------|-----|
| - USA | -24 |
| - Inglaterra | - 4 |
| - Holanda | - 4 |
| - Italia | - 4 |
| - Rep.Fed. | - 3 |
| - Alemana | - 2 |
| - Australia | - 2 |
| - Noruega | - 1 |
| - Suecia | - 1 |
| - Finlandia | - 1 |
| - Dinamarca | - 1 |
| - Israel | - 1 |
| - Canadá | - 1 |
| - N.Zelandia | - 1 |
| - India | - 1 |
| - sin dato | - 2 |

Total=51

PSYCHOLOGICAL ABS

| | |
|-------------------|----|
| - USA | 36 |
| - Inglaterra | 12 |
| - Noruega | 3 |
| - Israel | 2 |
| - India | 2 |
| - Australia | 2 |
| - Rep.Fed.Alemana | 1 |
| - Francia | 1 |
| - Suecia | 1 |
| - Portugal | 1 |
| - Canadá | 1 |
| - sin dato | 2 |

Total = 64

TABLA 5-a

Detalle de Sector y Area, en los 'abstracts', y su frecuencia.

SOCIOLOGICAL ABS

| | |
|-----------------------|----|
| SOCIAL | |
| Metodología | 10 |
| Comunidad | 4 |
| Delincuencia | 3 |
| Cambio social | 2 |
| Psicología Milit/1 | |
| Invest/ de paz | 1 |
| Cambio Organizac/1 | |
| Rel/intergrupales/1 | |
| Problema/psicología/1 | |
| Area rural | 1 |
| Voluntariado | 1 |
| Areas pobreza | 1 |

Total 27

PSYCHOLOGICAL ABS

| | |
|---------------------|---|
| SOCIAL | |
| Metodología | 9 |
| Cambio Organizac/6 | |
| Delincuencia | 3 |
| Discriminación | 2 |
| racial | |
| Comunidad | 2 |
| Psicología/Militar | 1 |
| Conducta Organiz/1 | |
| Rel/familiares | 1 |
| Autoestudio familia | 1 |
| Modific/conducta | 1 |
| Problemas urbanos | 1 |
| Probl/urb/vivienda | 1 |
| Cambio situación | 1 |
| Justicia Militar | 1 |
| Interacción | 1 |
| Entren/desempleo | 1 |
| Entren/sensitivit. | 1 |
| Rol de científicos | 1 |

Total 34

Continuación de TABLA 5-a

SOCIOLOGICAL ABS

SALUD

| | |
|-------------------|---|
| Salud mental | 4 |
| Salud Pública | 1 |
| Relac/familiares | 1 |
| Planific/familiar | 1 |

Total = 7

INDUSTRIAL

| | |
|-----------------------|---|
| Relac/en el trabajo | 4 |
| Administración | 2 |
| Automatización | 1 |
| Industria Militar | 1 |
| Comunicación | 1 |
| Interacc/Univ/Indust. | 1 |
| Comercialización | 1 |

Total = 11

EDUCACION

| | |
|------------------------|---|
| Relac/familiares | 1 |
| Conducta (High-school) | 1 |
| Escolares(" ") | 1 |
| Escolares(lingüístic) | 1 |
| Escuelas suburbanas | 1 |
| Evaluación Laborator. | 1 |

Total = 6

PSYCHOLOGICAL ABS

SALUD

| | |
|--|---|
| Salud mental | 3 |
| Alcoholismo | 2 |
| Rol maternal | 1 |
| Rel/madres enfermas y pre-escolares | 1 |
| Capacit/paraprofes/ | 1 |

Total = 8

INDUSTRIAL

| | |
|----------------------|---|
| Relac/en el trabajo | 2 |
| Des/organizacional | 1 |
| Autoestudio Organiz/ | 1 |
| Evaluación de Curso | 1 |

Total = 5

EDUCACION

| | |
|-------------------------------------|---|
| Pre-escolares | 1 |
| Presesc/lenguaje | 1 |
| Act/esc/elemental (autoconcepto) | 1 |
| Conducta en clase | 1 |
| Probl/psicol/escuela | 1 |
| Sistemas Esc.urbana | 1 |
| Consejero Escolar | 1 |
| Esc/rural/preescolar | 1 |
| Estudiantes College | 1 |
| Actit/estud/T.social | 1 |
| Extensión educación | 1 |
| Tests sociométrico | 1 |
| Enlace Inv/Laborat. | 1 |
| Integración racial | 1 |
| Desarr/organizacional | 1 |
| Cambio organizacional | 1 |
| Evaluación proyectos | 1 |

Total = 17

EVOLUCION DEL CONCEPTO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

| ETAPAS | IDEA CENTRAL | DEFINICIONES | MENTALIDAD |
|----------------|---|---|--|
| Hasta 1950 | MEJORAMIENTO | 1942 "Un movimiento con el fin de promover el mejoramiento...." (1) | ASISTENCIAL |
| de 1950 | ↓ PROCESO EDUCATIVO | 1943 "Organización de la comunidad... es un proceso dirigido...." (2) | ↓ PATERNALISMO de Gobierno a Pueblo |
| de 1950 a 1960 | ↓ ASOCIACION de Pueblo y Gobierno | 1956 ".... Los esfuerzos de una población se suman a los esfuerzos de su gobierno...." (3) | ↓ |
| de 1960 a 1970 | ↓ METODOLOGIA TECNICA SOCIAL ↓ PARTICIPACION | 1958 "Desarrollo de la Comunidad es el proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación...." (4) | ↓ PATERNALISMO de Técnico a Pueblo |
| de 1970 | ↓ TRANSFORMACION | 1961 ".... Enfocamos por primera vez al desarrollo de la comunidad como un instrumento para la planificación...." (5) | ↓ PROMOCIONAL |
| de 1970 | ↓ | 1964 "Importancia y contenido de la participación popular" (6) | ↓ CONCIENTIZADORA |
| | | 1975 ".... Una nueva dimensión en la utilización del desarrollo de la comunidad como canal de comunicación de doble vía, entre los niveles locales y nacionales" (7) | |
| | | 1970 "Desarrollo de la Comunidad es un proceso integral de transformaciones sociales, culturales y económicas, y al mismo tiempo es un método para lograr la movilización y la participación popular estructural" (8) | |

Cuadro elaborado por Yolanda Sanguinetti Vargas para los Cursos en el CIADEC, (Venezuela), en 1971.

2.
Algunas definiciones y enfoques del desarrollo de la comunidad.

1942. " Un movimiento con el fin de promover el mejoramiento de toda la comunidad, con su participación activa y en lo posible, por iniciativa de la propia comunidad "
- " El desarrollo de la comunidad abarca a todas las formas de mejoramiento " (1)
1943. " Organización de la comunidad es un proceso dirigido hacia la creación de recursos y el mantenimiento del equilibrio necesario entre tales recursos y las necesidades de una determinada área geográfica, o campo específico de servicio social " (2)
1956. " La expresión " Desarrollo de la Comunidad " se ha incorporado al uso internacional para designar aquellos procesos en cuya virtud los esfuerzos de una población se suman a los esfuerzos de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades; integrar a éstas en la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional. En este complejo de procesos interviene, por lo tanto, dos elementos esenciales: la participación de la población misma en los esfuerzos para mejorar su nivel de vida, dependiendo todo lo posible de su propia iniciativa y el suministro de servicios técnicos y de otro carácter en forma que estimulen la iniciativa, el esfuerzo propio y la ayuda mutua y aumenten su eficiencia. El desarrollo de la comunidad encuentra su expresión en programas encaminados a lograr una gran variedad de mejoras concretas " (3)
1958. " Desarrollo de la Comunidad es el proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación y en la realización de programas que se destinan a elevar su nivel de vida. Eso implica la colaboración indispensable entre los gobiernos y el pueblo, para hacer eficaces esquemas de desarrollo viables y equilibrados " (4)
1961. " En 1961, a raíz de nuestros estudios de la planificación para el desarrollo, enfocamos por primera vez al desarrollo de la comunidad como un instrumento para la planificación al nivel local, así como un método importante para lograr la integración de las metas económicas y sociales, tanto en la planificación como en la implementación de proyectos de desarrollo " (5)
1964. " Importancia y contenido de la participación popular en los planes y programas de desarrollo ".
1965. " Los programas latinoamericanos de desarrollo de la comunidad introdujeron " una nueva dimensión en la utilización del desarrollo de la comunidad como canal de comunicación de doble vía, entre

- 3 -

los niveles locales y nacionales".

(7)

1970. "Desarrollo de la comunidad es un proceso integral de transformaciones sociales, culturales y económicas y al mismo tiempo, es un método para lograr la movilización y la participación popular estructural, con el fin de dar plena satisfacción a las necesidades económicas, sociales y culturales".

(8)

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.-

1. Metodología y práctica del Desarrollo de la Comunidad. Tor E. Ander-Egg, Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1965. p. 20.
2. Metodología y práctica del Desarrollo de la Comunidad. Op. Cit. p. 22.
3. Desarrollo de la Comunidad y servicios Conexos. 20° Informe del Comité Administrativo de Coordinación al Consejo Económico y Social. Naciones Unidas, Ginebra, 1964, p. 1.
4. Metodología y práctica del Desarrollo de la Comunidad. Op. Cit. p. 24.
5. Las Naciones Unidas y el Desarrollo de la Comunidad. Eo Ju Ho Henderson, Naciones Unidas, CEEF/L, México, 1965. CIADEC - Serie Didáctica No. 30, p. 5 - 6.
6. La participación Popular y los Principios del Desarrollo de la Comunidad en la Aceleración del Desarrollo Económico y Social. CEEF/L. Boletín Económico de América Latina, Vol. IX No. 2, Nov, 1964.
7. Las Naciones Unidas y el Desarrollo de la Comunidad. Op. Cit. Serie Didáctica, p. 9.
8. Primera Conferencia Interamericana sobre Desarrollo de la Comunidad. Acta final. Santiago de Chile, 1970. CEEF/Locumientos Oficiales. CIADEC. Serie Didáctica No. 92, p. 5.

" PLEGARIA DEL POBLADOR "

Eres mi amigo,
me quieres ayudar,
¿Y porqué quieres que yo haga,
lo que tú quieres,
si lo que tú quieres
no es lo que yo necesito?.

Quiero mis cosas,
como tú las tuyas,
pero las tuyas
no podrán ser las mías;
porque las mías
tienen la simpleza de mi espíritu,
y la capacidad de mis manos libres.
¡ No dirigidas!
la capacidad de mi mente libre,
¡ No dirigida!

Si eres mi amigo, ¡ Déjame hacer!
que tú eres un hombre,
y yo soy un niño;
y nunca seré un hombre,
si no me dejas ser niño.

Te espero ¡Sí!
para que caminemos juntos,
y te espero porque sé,
que eres mi amigo.

Orlando Galvez A.
Diciembre de 1965

CUADRO DE LAS RESPUESTAS

| 1.- PREGUNTAS | EMPIRISMO |
|---|---|
| 1.- ¿Cómo produce conocimientos el ser humano? | Por la observación directa y neutral d de la realidad.El resultado final del proceso de producción de conocimiento se refiere a 'Leyes' universales e inmutables en su aplicación, siempre que se den las condiciones para su realización. |
| 2.- ¿Cómo justifica el ser humano el conocimiento? | La observación es la medida del conocimiento.Este supuesto implica que el empirismo es una epistemología absolutista, en la cual hay una sola realidad y un solo conocimiento verdadero que le corresponde.La práctica de la observación rigurosa es todo lo que se requiere para producir conocimiento.Se pasa automáticamente de la experiencia sensorial a percepciones y al conocimiento. |
| 3.- ¿Cuál es la relación entre teoría y práctica? | La teoría y práctica no se relacionan en la producción del conocimiento.La práctica es un elemento pernicioso en la producción y justificación del conocimiento.La interpretación humana se considera como una fuente de error en la producción del conocimiento.No se consideran conexiones 'reales', 'naturales' entre fenómenos que requieren elaboración cognitiva. |
| 4.- ¿Cuál es la relación entre valores o ideología y ciencia? | La introducción de valores finaliza el discurso científico.La modificación intencional del objeto de estudio es un error y no constituye ciencia. La ciencia debe y puede estar libre de valores y puede ser no valorativa al estar basada en criterios de observación directa y neutral de la realidad. |
| 5.- ¿Cuáles son las implicaciones de lo anterior para la investigación-acción? | La investigación-acción es la actividad práctica (sea política, religiosa, social cultural, o educativa).Sin ninguna relación con la investigación científica. |

Fuente: Paul Oquist. 'Epistemología de la investigación-acción'. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales (el debate Teoría y Práctica). Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.

POSITIVISMO LOGICO

ESTRUCTURALISMO

d
l
o
e
a
za
ci
em
o
7
e
e
a
ci
n
n
o
s
c
ad
a

- 1.- La producción del conocimiento científico comienza con la postulación de una hipótesis (que no requiere estar basada en investigación científica). Su comprobación, cuando se confrontan un marco teórico y la realidad.
- 2.- Los marcos teóricos, hasta cierto punto, definen la realidad; contienen conceptos y definiciones. Los criterios de justificación se reducen al método. La realidad consiste de 'hechos' y 'eventos' que se identifican por conceptos, supuestos teóricos y preguntas directivas. Proceso para comprobar una hipótesis. Resultado: teoría científica.
- 3.- Teoría y práctica constituyen esferas separadas, pero la práctica de la observación se deriva de la teoría. Una excepción es la situación experimental donde la realidad se transforma dentro del proceso de producción de conocimiento (control de variables por el científico). La realidad y la teoría son entidades diferentes.
- 4.- La teoría no contiene valores, excepto los del método científico. Los valores no deben influenciar el proceso científico, porque implican ideologías (antítesis del conocimiento científico). Una situación experimental debe corresponder a la ciencia y no a intereses prácticos.
- 5.- Rechaza la inv/acción. La investigación para formular políticas puede producir teorías científicas que guíen la práctica política o social, pero esta práctica debe ser independiente de la práctica científica del proceso investigativo. La inv/acción orientada hacia el cambio se considera como ideología.

- Se produce transformando el material de conocimiento abstracto en un producto acabado de conocimiento concreto, mediante un modo de producción de conocimiento. (Generalidad I, III, y II).
- Los criterios para justificar el conocimiento se reducen al Método (único criterio). Conocimiento=conceptos que definen problemas, confrontan hechos. Transformación de conocimiento abstracto a conocimiento concreto. Proceso que tiene lugar por completo dentro del pensamiento y posee su propio objeto interior, la práctica teórica.
- La relación entre teoría y práctica opera en dos niveles: conocimiento y realidad. Son dos esferas separadas. El conocimiento posee su propio objeto interno: la práctica teórica que no debe confundirse con un objeto real. No existe pura teoría, ni práctica social material. La práctica científica ocurre enteramente dentro del pensamiento, no debe confundirse con la práctica social actual.
- La ciencia está libre de valores, excepto los propios. La ciencia no se ubica en la superestructura de la sociedad. La ideología es la antítesis de la ciencia.
- Rechaza la inv/acción. Su posición epistemológica separa teoría y práctica (a excepción de la práctica teórica). La inv/acción confunde la práctica teórica con la práctica real, los objetivos del conocimiento con objetos reales.

- 1.- La producción del conocimiento científico comienza con la postulación de una hipótesis (que no requiere estar basada en investigación científica). Su comprobación, cuando se confrontan un marco teórico y la realidad.
- 2.- El único criterio para justificar el conocimiento se reduce al método (único criterio). Conocimiento=conceptos que definen problemas, confrontan hechos. Transformación de conocimiento abstracto a conocimiento concreto. Proceso que tiene lugar por completo dentro del pensamiento y posee su propio objeto interior, la práctica teórica.
- 3.- Teoría y práctica constituyen esferas separadas, pero la práctica de la observación se deriva de la teoría. Una excepción es la situación experimental donde la realidad se transforma dentro del proceso de producción de conocimiento (control de variables por el científico). La realidad y la teoría son entidades diferentes.
- 4.- La teoría no contiene valores, excepto los del método científico. Los valores no deben influenciar el proceso científico, porque implican ideologías (antítesis del conocimiento científico). Una situación experimental debe corresponder a la ciencia y no a intereses prácticos.
- 5.- Rechaza la inv/acción. La investigación para formular políticas puede producir teorías científicas que guíen la práctica política o social, pero esta práctica debe ser independiente de la práctica científica del proceso investigativo. La inv/acción orientada hacia el cambio se considera como ideología.

PRAGMATISMO

MATERIALISMO DIALECTICO

1.- La producción del conocimiento co-
lencia con problemas prácticos. La
ciencia es una actividad, es un modo
de actuar práctico, dirigido. Su ob-
jetivo: la solución de problemas
prácticos. El conocimiento, es un pro-
ducto que surge de la acción humana.

1. Único fin del conocimiento es la
solución de situaciones problemáti-
cas. Las ideas más que fines, son medios.
Las ideas que guían a la acción tie-
nen que ser traducibles a operaciones
concretas. Por ello, el pragmatismo se
denomina operacionalismo o instru-
mentalismo. La justificación se juz-
ga por las consecuencias de una ope-
ración.

La acción debe estar ligada por ideas
o teorías para tener significado. La
teoría y la práctica dejan de estar
en oposición mutua. El conocimiento
está basado en una realidad antece-
dente, sino contingente respecto de
a actividad humana. Rechaza las i-
deas especulativas como no cientí-
ficas. La ciencia consiste de acción
guiada por ideas instrumentales, co-
mienza con problemas prácticos y la
identificación de valores para re-
solverlos.

Los valores son el elemento inten-
cional de conducta humana. Forman
parte de investigación científica.
Valores y conocimiento sólo son po-
sibles por unión entre teoría y prác-
tica. Los valores se convierten en
hipótesis-guías para la acción.
Están basados en realidad antecedente.
Los valores, como el conocimiento sólo
son posibles por la unión de
teoría y práctica.

5.- La inv/acción es inv/científica.
respaldada por unión entre teoría y
práctica y en lugar de los valores e
ideología en producción/conocimiento
lo inv/acción puede producir cono-
cimiento científico.

La producción del conocimiento, como
cualquier otro problema, debe ser abor-
dado en relación con contextos histó-
ricos y sociales específicos, en busca
de respuestas. Es un asunto socio-histó-
rico.

Sólo es posible en el Materialismo-
dialéctico, por referencia a la praxis
social concreta. Se basa sobre la u-
tilidad social, solución de problemas de
grupos sociales específicos, en coyunturas
históricas determinadas. La justifi-
cación no es un hecho estático y es más
bien un proceso continuo. En tanto que
la realidad es dinámica, el conocimiento
también tiene que serlo.

La relación entre teoría y práctica es
aquella de la unión dialéctica de la
praxis. Las únicas teorías relevantes pa-
ra el proceso de producción del conoci-
miento son aquellas que guían la prácti-
ca y ésta, a su vez, debe estar guiada por
la teoría. La acción por sí misma no tie-
ne valor, sin la conciencia que permite a
los seres humanos actuar intencionalmen-
te, respecto a su medio físico y social.
La acción sin pensamientos, carece de
significado.

La ciencia es una actividad social. El
hecho que la ciencia tenga fines que la
guíen constituye una cuestión de valores.
Dentro de la praxis, valores y hechos fi-
guran como los elementos constitutivos,
interrelacionados de la actividad humana
inteligente, basada en lo sensorial. Los
valores conforman parte de la ciencia,
como también de cualquier otra actividad
humana. La ideología y la ciencia, ambas
son formas de producción de conocimiento
que difieren de grado (en referencia a
explicitación, rigurosidad, sistematización
y conciencia) en el proceso de producción
del conocimiento.

La inv/acción es el único método cientí-
fico para la producción del conocimiento,
suseptible de justificación. Sólo es cien-
tífico cuando está ligado a un contexto
social.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS DE LOS DOCUMENTOS ESTUDIADOS EN LA TESIS
"LA INVESTIGACION-PARTICIPATIVA EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE
AMERICA LATINA"

SIMPOSIO MUNDIAL DE CARTAGENA (32 ponencias)

- 1- ACOSTA, M.; BRICENO, L.A.; LENZ, R. Una línea política revolucionaria: investigación militante. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, pág. 351-378. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 2- ALBO, X.; BARRIOS, F. Investigación-activa desde la perspectiva rural boliviana. En Crítica y Política en Ciencias Sociales Tomo II, págs. 171-196. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 3- ALI, Taisier M.A. Arabia Saudita y el Sudán: Integración o Satelización. Hacia un Estudio de Caso de Desarrollo Dependiente. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 325-341. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 4- AROCHA, Jaime. La no Evaluación como antropología de acción. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 265-286. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 5- BODEMANN, Y. Michal. Críticas y paradigmas de la práctica sociológica. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 77-115. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 6- BRIONES, Guillermo. Sobre cuestiones de objeto y método en la investigación-militante. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 157-162. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.

- 7- CARIÑO, LEDIVINA B. Investigación bajo ley marcial: las tareas y los riesgos del científico social filipino. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales, Tomo I, págs. 419-450. Simposio Mundial de Cartagena. E. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 8- CHATTOPADHYAY, Paresh. ¿Economía Política o 'crítica' de la Economía Política? Algunos aspectos de la relación entre teoría y práctica. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 31-48. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 9- FALS BORDA, Orlando. Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 209-249 (y 250-270, Post scriptum). Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
Heinz MOSER: Comentario a Fals Borda. y
Anibal QUIJANO: Comentario a Fals Borda.
- 10- HALL, Budd. La creación del conocimiento: la ruptura del monopolio, métodos de investigación, participación y desarrollo. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 395-414. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 11- HIMMELSTRAND, Ulf. La investigación-acción y la ciencia social aplicada. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 163-190. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
Guillermo HOYOS: Comentario a Himmelstrand; y
Lourdes ARIZBE: Comentario a Himmelstrand.
- 12- HUIZER, Gerrit. Investigación-activa y resistencia campesina. Algunas experiencias en el Tercer Mundo. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 197-235. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 13- KRAMER, D., KRAMER, H., LEHMANN, S., y ORNAVER, H. Investigación-acción: investigación social y realidad social. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 141-155. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.

- 14- MAMAK, Alexander F. Nacionalismo, conciencia de clase y conciencia racial, y la investigación social en la Isla de Bougainville, Papua, Nueva Guinea. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 45-64. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 15- MEJIA, José Manuel En torno a investigación y praxis en el Perú. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 395-417. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 16- MOLANO, Alfredo. Anotaciones acerca del papel de la política en la investigación social. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 319-349. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 17- MOSER, Heinz. La investigación-acción como nuevo paradigma en las ciencias sociales. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 117-140. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 18- OQUIST, Paul. Epistemología de la investigación-acción. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 3-30. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 19- La práctica de la investigación-activa: el caso de la Consejería Nacional de Desarrollo Social en la República de Chile, 1970-1973. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 151-169. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 20- PAREEK, Udal. El papel de la investigación-acción en la elaboración de sistemas auto-renovadores. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 65-80. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 21- PARRA, E.; HOYOS, G.; de ROUX, Fco.; JARAMILLO, W. La lógica de la investigación en ciencias sociales en la investigación-activa: Reflexiones epistemológicas en torno a un programa de Empresas Comunitarias Urbanas. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 117-150. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.

- 22- PETRAS, James. La divergencia entre el trabajo científico y la acción política. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 274-306. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 23- PITT, David C. Teoría y Acción: aclaraciones conceptuales y estudios de casos en el Pacífico. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 9-44. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá,
- 24- RIGAL, Luis. Sobre el sentido y uso de la investigación-acción. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 379-394. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 25- RODAS, Hernán. Investigación-acción y 'Ser' latinoamericano. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 287-299. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 26- ROJAS, Fernando. El apego de las ciencias sociales a lo real. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo I, págs. 49-76. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 27- RUDQVIST, Anders. Reflexión crítica sobre una experiencia de investigación-acción en Colombia. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 83-116. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 28- SEVILLA, Elías. Humanización y Ciencia Social: perspectivas de Antropología. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 237-264. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 29- STAMBOULI, Fredj. Sociología e investigación-acción: el caso del Magreb Árabe. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 343-358. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
Salomón KALMANOVITZ: Comentario a Stambouli.
Hugo ASMANN: Comentario a Stambouli.

- 30- SWEDNER, Harald. Deficiencias en la investigación-acción y en el Trabajo de Comunidad. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 377-394. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 31- TIPOTEH, Togba Nah. Las bases científicas para un trabajo activista y militante en Africa: los casos de Susuku y el Movimiento para la justicia en Africa (NOJA). En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 303-324. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.
- 32- VARGA, Karoly. Investigación activa experimental en países subdesarrollados. En: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Tomo II, págs. 415-427. Simposio Mundial de Cartagena. Ed. Punta de Lanza. Bogotá, Colombia. 1978.

EDUCACION Y COMUNICACION, en relación a INVESTIGACION-PARTICIPATIVA

(28 documentos)

- 33- BARREIRO, J. Educación Popular y Proceso de Concientización Ed. Siglo XXI. México, 1974. (161 p.)
- 34- BELTRAN, L.R. Alien Premises, Objects, and Methods in Latin-American Communication Research. En: Communication Research and International Quarterly. Vol. 3, No. 2, 107-134. Department of Journalism and Program in Mass Communication Research, University of Michigan, 1976.
- 35- BENITEZ, R.; BRAUN, J. La Investigación Participatoria como modelo de Desarrollo Rural. Servicio Nacional de Promoción Profesional y el Programa de Adiestramiento Extra-Escolar. Paraguay, 1977. (16 p.)
- 36- COLLETA, N.J. Participatory research or participation put-down?: Reflexions on the research phase of an Indonesian experiment in non-formal education. State University College at Buffalo, New York. En: Convergence (Toronto, Canadá), Vol. IX, No. 3. 32-46. 1976.
- 37- FALS BORDA, O. Ciencia Propia y Colonialismo Intelectual. Ed. Nuestro Tiempo. Bogotá, Colombia. 1970. (149 p.)

- 38- FONSECA, M. y SALAS, H. El Teatro de la Comunidad como Medio de Comunicación. (experiencia cubana). Reunión de Consulta sobre Investigación en Comunicación para el Desarrollo Rural en Latinoamérica. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID). Cali, Colombia. 1976 (20p.)
- 39- FORDHAM, P.; POULTIN, G.; y RANDLE, L. A question of participation: action an research in the New Communities Project. Department of Extra-mural Studies, University of Southampton. En: Convergence (Toronto, Canadá). Vol. VIII, No. 2. 54-69. 1975.
- 40- FREIRE, P. Educación como práctica de la libertad. Ed. Nuevo Orden. Caracas, 1967. (220p.)
- 41- _____ Extensión o Comunicación. Ed. ICIRA. Santiago, Chile. 1969. (133p.)
- 42- - _____ Pedagogía del Oprimido. Ed. Tierra Nueva. Montevideo, Uruguay. 1971. (262p.)
- 43- _____ Concientización. Asociación de Publicaciones Educativas. Colección Educación-Hoy, No. 4. Bogotá, Colombia. 1973.
- 44- FURTER, P.; y FIORI, E. Educación Liberadora: dimensión política. Asociación de Publicaciones Educativas. Colección Educación-Hoy, No. 7. Bogotá, Colombia. 1973 (47p.)
- 45- GARZA FALCON, G. La Difusión y Adopción de Innovaciones en el Desarrollo Agrícola de Nuevo Lareco, Tamaulipas. Reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural. Centro Nacional de Productividad de México, A.C. (CENAPRO). México. 1978. (16p.)
- 46- GOYCOLEA, P.; y BUTTECAHL, K. Participation: the transformation of society and the Peruvian experience. International Council for Adult Education, Regional Office for Latinamerica. En: Convergence (Toronto, Canada) Vol. IX, No. 3. 16-26. 1976.

- 47- HALL, B.L. Participatory research: an approach for change. International Council for Adult Education. En: Convergence (Toronto, Canadá). Vol. VII, No. 2. 24-32. 1975.
- 48- LE BOTERF, G. Descripción de un Método de Investigación-participativa. Estudios y Seminario CEC-UNESCO-UNICEF sobre Necesidades Educativas Básicas (NEB) de la población rural en el área centroamericana. 1978. (20p.)
- 49- LEON, J.L. Auto-capacitación campesina. Reunión Nacional de Comunicación Social en el Medio Rural. Centro Nacional de Productividad de México, A.C. (CENABRO) México, 1978. (27p.)
- 50- LINDSEY, J.K. Participatory research: some comments. En: Convergence (Toronto, Canadá) Vol. IX, No. 3. 47-50. 1976.
- 51- PEDLER, M. Un Enfoque sobre la Investigación de la Acción para Intervenciones de Adiestramiento. Separata de: Revista de Productividad y Desarrollo, No. 16. 1976. Centro Nacional de Productividad de México, A.O. (CENAPRO). (20p.)
- 52- PILSWORTH, M.; RUDDOCK, R. Some Criticisms of Survey Research. Methods in Adult Education. Department of Adult Education, University of Manchester. En: Convergence (Toronto, Canadá). Vol. VIII, No. 2. 33-43. 1975.
- 53- PINTO, J.B. Educación Liberadora: dimensión metodológica. Asociación de Publicaciones Educativas. Colección Educación-Hoy, No. 8. Bogotá, Colombia. 1973. (71p.)
- 54- Investigación en Comunicación y la Organización Campesina para el Desarrollo Rural. Reunión de Consulta sobre Investigación en Comunicación para el Desarrollo Rural en Latinoamérica. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID). Cali, Colombia. 1976. (30p.)

55- VIELLE, J.P. Investigación Participativa para la Planteación de la Educación de Adultos. Jornadas de Información sobre Educación de Adultos, Centro Nacional de Productividad de México, A.C. (CENAPRO) y Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional para América Latina (CREFAL). México, 1977. (15p.)

56- Vío, Fco. Participación Campesina, Educación de Adultos y Reforma Agraria en Chile. En: Convergence (Toronto, Canadá) Vol. VIII, No. 2. 70-80. 1975.

EXPERIENCIAS PROFESIONALES (de la autora)

57- BRITO, M.; y SANGUINETI, Y. La autoinvestigación: una técnica de promoción. Centro de Capacitación e Investigación Aplicada para el Desarrollo de la Comunidad. (CIADEC). Proyecto VEN/13, PNUD-ONU. Serie Didáctica No. 107; Venezuela, 1971. (107p.)

58- SANGUINETI, Y. Organización y participación: una evaluación de técnicas de promoción. División de Desarrollo de la Comunidad de la Oficina Central de Coordinación y Planificación, de Venezuela. Documento No. 2. Metodología, Caracas, 1973. (33p.)

59- COLOMBIA. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Trabajo Experimental Taguales: un ensayo de participación comunitaria y de coordinación de servicios. Concentraciones de Desarrollo Rural. Proyecto COL.72/033 (UNESCO) Bogotá, Colombia. 1975 (137p.)

60- SANGUINETI, Y. Metodología aplicada en la promoción comunitaria del Trabajo Experimental Taguales. Concentraciones de Desarrollo Rural. Proyecto COL.72/033 (UNESCO) Documento de Trabajo CDR-DC.004. Bogotá, 1976. (31p.)

SOCIOLOGICAL ABS 1963-1979 = 51 Abstracts.

- 1- ALLEY, Sam; BLANTON, J. A Study of Paraprofessionals in Mental Health. Social Action Research Center. Community Mental Health Journal, 1976, 12, 2, Sum, 151-160.
- 2- APPEL, Dee G.; WINDER, A. An Evolving Definition of Collaborator and Some Implications for the World of Work. U Massachusetts, the Journal of Applied Behavioral Science, 1977, 13, 3, July-Aug-Sept, 279-291.
- 3- ARCYRIS, Chris. Issues in Evaluating Laboratory Education. Yale U, New Haven, Conn. Industrial Relations, 1968, 2, 1, Oct, 28-40. Response, 41-44, Rejoinder, 45.
- 4- ARONSON, Sidney H.; SHERWOOD, Cl. Researcher versus Practitioner: problems in social action research. New York U, NY & City U of New York, NY. Social Work, 1967, 12, 4, Oct, 89-96.
- 5- BEUSCHER, Jacob. Law-in-Action Research in Rural Areas of the United States. Wisconsin Law Review, 1969, 3, 757-772.
- 6- BLOOD, Robert. Research Needs of a Family Life Educator and Marriage Counselor. Journal of Marriage and the Family, 1976, 38, 1, Feb. 7-12.
- 7- BLUMBERG, Leonard. A Possible Application of the Epidemiological-Public Health Model to Civic Action Research. Temple U, Philadelphia, Pa. Soc.Prob., 1964, 12, 2, Fal, 178-185.
- 8- BRINQMANN, Johannes. Friedensforschung in Skandinavien: Literaturbericht und Bestandsaufnahme in Wissenschaftssoziologischer Absicht (Peace Research in Scandinavia: report on and Review of the Literature from a Sociology of Knowledge Orientation). U Munster, Federal Republic Germany. Soziale Welt, 1974, 25, 1, 118-142.
- 9- CRYSDALE, Stewart. Aspirations and Expectations of High School Youth: an Action-Research Project in a Workers' Area. York U Downsview Ontario. International Journal of Comparative Sociology, 1975, 16, 1-2, Mar-Jun, 19-36.

-184-

- 10- EDELSTEIN, J. David; WAPNER, M. Research Areas in National Union Democracy. Syracuse U. NY 13210. Industrial Relations, 1977, 16, 2, May, 186-198. (Inst. of Industrial Relations, University of California, Berkeley Ca.
- 11- EICHNER, Klaus; SCHMIDT, P. Aktionsforschung - Eine Neue Methode (Action Research - A New Method). U Hamburg, Federal Republic Germany. Soziale Welt, 1974, 25, 2, 145-168.
- 12- FAVAZZA, Armando. A Sociodynamic Model of Consultation. U Missouri Medical Center, Columbia 65201. the International Journal of Social Psychiatry, 1973, 19, 1-2, Spr-Sum, 129-135.
- 13- FELDERUGGE, Julie; BELL, N. Action Research in a Forensic Clinic. Dr. H. van de Hoevekliniek, Utrecht Netherlands. Series: ISA 1978, 2574.
- 14- FORD, Thomas R. The Production of Social Knowledge for Public Use. Social Forces, 1977, 56, 2, Dec. 504-518. U Kentucky, Lexington 40506.
- 15- FRANKLIN, Richard. Diary of an Action Research Journey. West Virginia U, Morgantown. Journal of the Community Development Society, 1971, 2, 1, Spr, 13-32.
- 16- FREYMAN, Moyo W.; LIONBERGER, H. A Model for Family Planning Action-Research. The Ford Foundation, New Delhi, India. 443-462. Research in Family Planning.
- 17- FRIESEMA, H. Paul. Urban Studies and Action Research. Northwestern U, Urban Affairs Quarterly, 1971, 7, 1, Sep, 3-11.
- 18- GREENBAUM, Charles W.; ROGOVSKY, I.; SHALIT, E. The Military Psychologist during Wartime: a Model Based on Action Research and Crisis Intervention. Hebrew U, Jerusalem 91240, Israel, Institut Organizational Development. the Journal of Applied Behavioral Science, 1977, 13, 1, Jan-Mar, 7-21.
- 19- GREVE, John. The British Community Development Project: Some Interim Comments. U Southampton, England. Community Development Journal, 1973, 8, 3, Oct, 118-125.

- 20- HEISKANEN, V.S. Tieteen Yhteisön Funktionaalisista Perusongelmista Sosiaalitieoissa (The Functional Problems of Social Science as a Scientific Community). *Politiikka*, 1963, 4, 149-159.
- 21- HENDRIKS, J.H. Taken van Operators en Produktiviteitsbevordering (Tasks of Operators and Promotion of Productivity). *Mens en Onderneming*, 1970, 24, 6, Nov.335. Leiden The Netherlands.
- 22- JENKS, R.Stephen. An Action-Research Approach to Organizational Change. U of New Hampshire, Durham. *Journal of Applied Behavioral Science*, 1970, 6, 2, Apr.-Jun, 131-150.
- 23- KRUGER, Helga; KLUVER, J.; HAAG, Fr. Aktionsforschung in der Diskussion (Action Research under Discussion) U Bremen. 2800 Federal Republic Germany. *Soziale Welt*, 1975, 26, 1, 1-30.
- 24- LETT, Warren R. Achievement Behaviour, Vocational Aspirations, and Action Research with High School Aboriginal Students. La Trobe U, Victoria, Australia. *Australian Journal of Social Issues*, 1971, 6, 3, Oct. 217-226.
- 25- LE BOTERF, Guy. Demarche Previsionnelle et Changement Social. (Predictive Research and Social Change). *Centro Sociale*, 1974, 21, 115-117, Sum, 195-212. 2 Piazza Cavalieri di Malta, 00153, Roma, Italia.
- 26- MARGERISON, Charles J.; MARGERISON, C. Build Your Own Society. Bradford U, Yorks England. *New Magazine Society*, 1973, 23, 540, Feb.8, 286-288.
- 27- LEWIS, David. Social Psychology and Crime Control. *The Journal of Social Issues*, 1975, 31, 1, Win, 193-210. SPSCU, The University of Michigan
- 28- McVEIGH, Frank J. Dysfunctional Social Factors in Conducting Action Research about Poverty. Muhlenberg Coll, Allentown PA 18103.
- 29- MARROW, Alfred. Risks and Uncertainties in Action Research. Harwood MFG Corp, New York, NY. *J.Soc.Issues*, 1964, 20, 3, Jul, 5-20.

- 30- MAYHEW, Leon. Action Theory and Action Research. U of Michigan Ann Arbor. Social Problems, 1968, 15, 4, Spr, 420-431.
- 31- MENS en ONDERNEMING. Meer Aandacht voor Veranderingsprocessen en voor Onderzoek in de Praktijk (More Attention for Processes of Change and for Research in Practice). Mens en Onderneming, 1971, 25, 1, Jan, 1-2. Leiden Tha Neterlands.
- 32- MICHELI, Sergio; MIGHETTO, Fr.; MONTOBBIO, P.; PARODI, F.; ROUVERY, L. Esperienze di ricerca e intervento sull'organizzazione del lavoro in una a grande azienda; discrezionalità, soggettività e Partecipazione (Experiences of Research and Intervention in the Organization of Work in a Large Company; Judgment, Subjectivity and Participation). Quaderni di sociologia, 1976, 25, 2-3, Apr, 263-296. Genoa, Italy.
- 33- MONTILLA, M. Robert. Opportunities for Action Research in Community Correction. Journal of Research in Crime & Delinquency, 1969, 6, 2, Jul, 123-134. Washington, D.C.
- 34- MONTIRONI, Marina; MANCINI, P. Metodologia della ricerca intervento e analisi della professionalità. (The Methodology of Action Research and Analyses of Workers' Professionalism). Rivista di Sociologia, 1976, 14, 1-3, Jan-Dec, 239-268, Roma, Italy.
- 35- OLANDER, Folke; LINDHOFF, H. Consumer Action Research: a Review of the Consumerism Literature and Suggestions for New Directions in Research. Aarhus School Business Administration Economics, Denmark & Economic Research Institut Stockholm School Economics, Sweden. Social Science Information/Information sur les Sciences Sociales, 1975, 14, 6, 147-184.
- 36- OTNES, Per. Social Change and Social Science in Norway. U Oslo Norway. Current Sociology/la Sociologie Contemporaine, 1977, 25, 1, 57-100.
- 37- PARK, Peter. Social Research as an Instrument of Collective Action: a Methodological Model. U Massachusetts, Amherst 01003. Series: ISA 1978, 2175.
- 38- PAYNE, Barbara. Voluntarism and Volunteering of the Elderly: Research Need in Voluntary Action Research. Georgia State U, Atlanta 30303. Series: ISA 1978, 2181.

- 39- ROOSE, Diana. Top Dogs and Top Brass: an Inside Look at a Government Advisory Committee, National Action Research Military Industrial Complex. Philadelphia PA 19102. the Insurgent Sociologist, 1975, 5, 3, Spr, 53-63. Dept. of Sociology, U. Oregon.
- 40- RUBIN, Irwin; BECKHARD, R. Factors Influencing the Effectiveness of Health Teams. Massachusetts Instit Technology. Milbank Memorial Fund Quarterly, 1972, 50, 3, Jul, Part I, 317-335.
- 41- SANFORD, Nevitt. Whatever Happened to Action Research? Journal of Social Issues, 1970, 26, 4, Aut, 3-24.
- 42- SEGALMAN, Ralph. Intergroup Relations, Cognitive Dissonance and Action Research. San Fernando Valley State Coll, Northridge Calif. SSSP, 1971, 0062.
- 43- SHOHAN, Shlomo; RAHAV, G. KREIZLER, A. The Measurement of Movements on the Conformity-Deviance Continuum as an Auxiliary Tool for Action-research. Tel-Aviv U, Ramat Aviv, Israel; Acta Criminologica, 1970, 3, Jan, 103-141.
- 44- SHORT, James F. Jr. Action-research Collaboration and Sociological Evaluation. Washington State U, Pullman. Pacific Sociological Review, 1967, 10, 2, Fall, 47-53.
- ~~45xxTASKSxx&xxOPERATORSx~~
~~45xxMENSxx&xxONDERNEMING~~
- 45- NIPG/TNO. Tasks of Operators: a preliminary Survey (Summary) Leiden the Netherlands. Mens en Onderneming, 1970, 24, 6, Nov, 400.
- 46- TOWN, Stephen W. Action Research and Social Policy: Some Recent British Experience. U Coll, Swansea SA2 8PP Wales. Sociological Review, 1973, 21, 4, Nov. 573-598.
- 47- TRIPIER, Pierre. Il sociologo tra Università e Industria: le Contraddizioni della Sociologia del Lavoro (The Sociologist through the University and Industry: the Contradictions of the Sociology of Work). Rassegna Italiana di Sociologia, 1975, 16, 1, Jan-Mar, 79-86. Societa editrice il Mulino, Bologna, Italy.

- 48- WARREN, Marguerite. The Meaning of Research in Social Action: What the Clinical Community Can Expect from Research. State U New York, Albany 12222. Criminal Justice and Behavior, 1974, 1, 1, Mar, 73-86.
- 49- WESTERN John S. Investigators, Subjects and Social Research. U Queensland, Australia. The Australian and New Zealand Journal of Sociology, 1975, 11, 3, Oct, 2-9. Dept. of Anthropology and Sociology.
- 50- WIELAND, George B. Evaluating Action-research: some Psychological Problems. Revue Internationale de Sociologie, 1968, 4, 1-3, 99-113.
- 51- WRYTE, William F, HAMILTON, E. Action Research for Management. a Case Report on Research and Action in Industry. Cornell U, Ithaca, NY. Homewood, Ill, Richard D. Irwin, Inc. & The Dorsey Press, 1964, VIII & 282 PP,

PSYCHOLOGICAL ABS - 1967-1979 - (64 Abstracts)

- 1- ALLEY, Sam R.; BLANTON, J.; CHURGIN, SH; New careers: strategies for change in community mental health. Social Action Research Center, Berkeley, CA. Catalog of Selected Documents in Psychology, 1975, Spr. Vol. 5-260. (Community Mental Health, Organizational Development, Organizational Change).
- 2- ALLEY, Sam R.; BLANTON, J.; CHURGIN, SH. New careers: strategies for change in community mental health; I. Social Action Research Center, Berkeley, CA. Catalog of Selected Documents in Psychology, 1975, Spr. vol. 5, 260.
- 3- ALLEY, Sam R.; BLANTON, J.; CHURGIN, SH; New careers: strategies for change in community mental health; II. Social Action Research Center, Berkeley, CA. Catalog of Selected Documents in Psychology, 1975, Spr. vol. 5, 260.
- 4- ALLEY, Sam R.; BLANTON, J.; CHURGIN, SH. New careers: strategies for change in community mental health; III. Social Action Research Center, Berkeley, CA. Catalog of Selected Documents in Psychology, 1975, Spr. vol. 5, 261.
- 5- ARONSON, Sidney; SHERWOOD, Cl. Researcher versus Practitioner. Problems in Social Action Research. New York U. Social Work 1967, 12 (4), 89-96.
- 6- ARTHUR, A.Z. Imbalance between diagnostic and action research. Queen's U., Kingston, Ontario, Canada. Canadian Psychologist 1971, Jul, Vol. 12(3), 413-419.
- 7- BENNETT, Virginia C. Applied research can be useful: an example. Rutgers State U. Journal of School Psychology, 1976, Spr. Vol. 14(1) 67-73.
- 8- BLANTON, Judith. Self-study of family crisis intervention in a police unit. Social Action Research Center, Berkeley, Ca. Professional Psychology, 1976, Feb. Vol. 7(1) 61-67.
- 9- BLANTON, Judith; ALLEY, S. Models of program success in new careers programs. Social Action Research Center, Berkeley, Ca. Journal of Community Psychology, 1977, Oct. Vol 5(4) 359-371.

- 10- BLANTON, Judith; ALLEY, S. Program development: a manual for organizational self-study. Social Action Research Center, Berkeley, Ca. Catalog of Selected Documents in Psychology, 1976, Feb. Vol 6, 26.
- 11- BLOED, Robert O. Research needs of a family life educator and marriage counselor. Journal of Marriage & the Family, 1976, Feb. Vol 38(1) 7-12.
- 12- BOWSER, Samuel E.; SHERMAN, G; WHISLER, R.H. An action-research approach to central city unemployment. U.S. Navy Personnel Research & Development Center, San Diego, Calif. Journal of Vocational Behavior, 1974, Jan. Vol. 4(1) 115-124.
- 13- BURGOYNE, John G. An action research experiment in the evaluation of a management development course. Journal of Management Studies, 1973, Feb. Vol 10(1) 8-14.
- 14- COFFEY, Hubert S. The school of psychology model. U California, Berkeley. American Psychologist, 1970, 25(5), 434-436.
- 15- CLARK, Alfred W. Sanction: a critical element in action research. Tavistock Inst. of Human Relations, London, England. Journal of Applied Behavioral Science, 1972, Nov. Vol. 8(6) 712-731.
- 16- CIERNIS, A.B. Can behavioral scientists help managers improve their organizations? Organizational Dynamics, 1973, Win. Vol. 1(3) 51-67.
- 17- CIERNIS, A.B. Models for the use of research. Human Relations, 1972, Feb. Vol. 25(1) 25-33.
- 18- CIERNIS, Albert. Social research and its diffusion. University of Technology, Loughborough, England. Human Relations 1969, 22(3), 209-218.
- 19- DESAINTE, Joseph. Management and change in organizations. Revue de Psychologie et des Sciences de l'Education, 1972, Vol. 7(4) 419-448.
- 20- ELLIOTT, John. Developing hypotheses about classrooms from teachers' practical constructs: an account of the work of the Ford Teaching Project. Cambridge Inst. of Education, England. Interchange 1976-77, Vol 7(2) 2-22.

- 21- FELDMAN, Roger; WEISFELD, G.I. An interdisciplinary study of crime. U Rochester. Crime & Delinquency 1977, Apr. Vol. 19(2) 150-162.
- 22- FOSTER, Michael. An introduction to the theory and practice of action research in work organizations. Tavistock Inst. of Human Relations, Human Resources Centre, London, England. Human Relations 1972, Dec. Vol. 25(6) 529-556.
- 23- FENSTER, C. Abraham; LITWACK, Th. R.; SYMONDS, M. The making of a forensic psychologist: needs and goals for doctoral training. John Jay Coll of Criminal Justice, City U New York. Professional Psychology 1975, Nov. Vol. 6(4) 457-467.
- 24- FLAPAN, Mark; SCHOENFELD, H. Procedures for exploring women's childbearing motivations, alleviating childbearing conflicts and enhancing maternal role development. Columbia U., Family Development Research Unit. American Journal of Orthopsychiatry 1972, Apr. Vol. 42(3), 389-397.
- 25- FREEDMAN, Joel. One vicious circle. VA Hosp. Canandaigua, NY. MI: 1974, Spr. Vol. 58(2) 28-31.
- 26- GANSKY, N.R. Action research and the school counselor. Cooperative Educational Service Agency No. 13, Waupun, Wis. School Counselor 1970, Sep. Vol. 18(1), 36-42.
- 27- GOTTMAN, John M. Time series analysis in the behavioral sciences and a methodology for action research. U Wisconsin. Dissertation Abstracts International 1971, Aug. Vol. 32(2-B), 1190.
- 28- GREENBAUM, Charles W.; ROGOVSKY, I.; SHALIT, B. The military psychologist during wartime: A model based on action research and crisis intervention. Hebrew U of Jerusalem, Isaac I. Journal of Applied Behavioral Science 1977, Jan-Mar, Vol. 13(1), 7-21.
- 29- HARRIS, Jacke C. A case study of an action-research consultant style of intervention in organization development. U Massachusetts. Dissertation Abstracts International 1973, Mar. Vol. 33(9)A, 4833.
- 30- HARRIS, Philip R. An action research report No. 2 on planned changes in the military justice system: Professional development institutes for military correctional personnel. Management & Organization Development, La Jolla, Calif. La Jolla, Calif: Management & Organization Development, TR No. N00014-71-C-0332/NR 171-819, 1972. 181p.

- 31- WELLEDAY, Ann; HOWARD-ROSEN, P. A changing of the unchangeable. High School of Social Work, Stockholm, Sweden. Nordisk Psykologi 1973, Vol. 25(1), 50-59.
- 32- HENDERSON, Norman B. Cross-cultural action research: some limitations, advantages, and problems. Oregon U. Medical School. Journal of Social Psychology 1967, 73(1), 61-70.
- 33- HELLER, Frank A. Group feed-back analysis as a change agent. Tavistock Inst. of Human Relations, Human Resources Centre, London, England. Human Relations 1970, Aug. Vol. 23(4), 319-333.
- 34- IMPERATORI, Emilio. Sociometric tests and children in boarding-schools. Informacao Social 1970, Oct. Vol. 5(2), 3-23.
- 35- INNER LONDON EDUCATION AUTHORITY. Children with special difficulties: An ILEA action research project. London, England. Educational Research 1976, Nov. Vol. 10(1) 3-12.
- 36- JANGARD, Hilde. Organizational learning in the educational system. U Oslo, Inst of Work Psychology, Norway. Nordisk Psykologi 1975, Vol. 27(3), 174-183.
- 37- JENKS, Robert S. An action research approach to organizational change. Case Inst. of Technology. Dissertation Abstracts 1967, 28(3-A), 1127-1128.
- 38- LOCHEN, Yngvar. Discipline, research, and action: about alternative activities in social science. U Tromso, Norway. Nordisk Psykologi 1972, Vol. 24(3) 296-310.
- 39- LOYE, David. Kurt Lewin and the black-and-white sickness. New School for Social Research. Psychology Today 1971, May, Vol. 4(12), 70, 73-76.
- 40- MAYER, Rudolf A. The importance of symbolic interaction for the theory of play-acting and role-playing. Communications 1977 Vol. 3(2), 223-241.
- 41- MAYHEW, Leon. Action Theory and Action Research. U Michigan. Social Problems 1968, 15(4), 420-432.
- 42- MILLER, David. The future of race relations research in Britain: A social psychologist's view. U Bristol, England. Race 1971, Jul. Vol. 15(1) 91-99.

- 43- JOHNSON, Marvin A. Sequential research design for serendivity. Character Potential: A Record of Research 1968, 4(1-2), 26, 77-79.
- 44- LOFFITT, P.; NURCOMBE, B. Action research: A pre-school for rural aborigines and europeans. U New South Wales, Kensington, Australia. Australian Psychologist 1970, Nov. Vol. 5(3), 243-248.
- 45- NAFTALIN, Arthur. The urban problem and action research. U. Minnesota. In F.F. Iorten, S.W. Cook, S. J. I. Lacey (Eds.), "Psychology and the problems of society". (See PA, 61.46; Issue 1), 108-114.
- 46- NEALE, Marie D. Standard deviations: Changing parameters in special education. Monash U., Clayton, Victoria, Australia. Slow Learning Child The Australian Journal on the Education of Backward Children, 1971, Jul. Vol. 18(2), 67-87.
- 47- NEWMAN, Ruth G. The School: the effect of an institution on staff and students. Washington School of Psychiatry, D.C. American Journal of Orthopsychiatry, 1967, 37(2), 335-336.
- 48- O'LEARY, K. Daniel; KENT, R. Behavior modification for social action: Research tactics and problems. State U. New York, Stony Brook. In L.A. Hamerlynck, L.C. Handy & E.J. Mash (Eds.), Behavioral change: Methodology, concepts, and practice. Champaign, Ill.: Research Press, 1973, xiv, 358p.
- 49- QUALE, Thoralf U. A Norwegian strategy for democratization of industry. Work Research Inst. Oslo, Norway. Human Relations 1976, May, Vol. 29(5), 453-469.
- 50- QUIGLEY, Helen. Reactions of eleven nursery teachers and assistants to the Peabody Language Development Kit. National Foundation for Educational Research in England & Wales, Slough, England. British Journal of Educational Psychology 1971, Jun. Vol. 41(2), 155-162.
- 51- SANFORD, Nevitt. Whatever happened to action-research? Wright Inst., Berkeley, Calif. Journal of Social Issues 1970, Fall, Vol. 26(4), 3-23.
- 52- SCHMUCK, Richard. Some uses of research methods in organization development projects. U. Oregon, Center for Educational Policy & Management. Lewpoints, 1974, May. Vol. 5(3), 47-59

- 53- SENGAL, A., Baldev. Intergroup relations, competitive dynamics and action research. San Fernando Valley State Coll. International Journal of Group Tensions, '72, Win. 1.2(1), 5-30.
- 54- SHARMA, Adars'. Teachers' perception of their occupational roles in Delhi slums: An action research project. Lady Irwin Coll., New Delhi, India. Indian Educational Review, 1975, Jan, Vol. 10(1), 62-61.
- 55- SHINNIE, Sylvia. Behaviour in organizations: Problems and perspectives. U Lancaster, England. Occupational Psychology, 1971, Vol. 45(1), 13-26.
- 56- SIEBERT, Burkard. Theories and methods of organizational development in the US. Gruppendynamik, Forschung und Praxis, 1975, Feb, Vol. 6(1), 29-45.
- 57- SINHA, V.P.; DESPANDE, W.R. Methodology used in extension research. Indian Journal of Extension Education, 1968, 3(4), 216-221.
- 58- STINEBT, Charles R. Pastoral psychology: the next 10 years: In relation to social action. U Chicago, Divinity School. Pastoral Psychology, 1970, Feb, Vol. 21(201), 68-80.
- 59- TAYLOR, James C. Job satisfaction and quality of working life: A reassessment. U California Inst of Industrial Relations, Center for Quality of Working Life, Los Angeles. Journal of Occupational Psychology, 1977, Dec, Vol. 50(4), 243-252.
- 60- TAYLOR-BOOTH, Peter F. Rent benefits and tenants' attitudes: The Batley rent rebate and allowance study. U Manchester Journal of Social Policy, 1976, Jan, Vol. 5(1), 33-43.
- 61- WEINER, A. Mentally ill mothers and their institutionalized infants in Israel. Israel Annals of Psychiatry Related Disciplines, 1975, Mar, Vol. 13(1), 58-80.
- 62- WINTNER, Joanne B. A leadership program designed to improve the attitudes and behavior of black elementary students: An action-research project. Stanford U. Dissertation Abstracts International, 1973, Dec, Vol. 34(6-A), 3164.
- 63- WAGNER, Joseph; BARD, N. Effects of conflict management training on police performance. City Coll., City U New York. Journal of Applied Psychology, '73, Oct, Vol. 58(2), 202-208.