

01981

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO
SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

AUTOESTIMA, AUTORIDAD PARENTAL

Y

CONFLICTO FAMILIAR

Lily Bar-On Blugerman

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología
Doctorado en Psicología Clínica

DICIEMBRE 1985

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

PRIMERA PARTE

	Pág.
INTRODUCCION	1
<u>CAPITULO I</u> - LA AUTOESTIMA.....	8
. Conceptualización del Self	9
. Terminología de la Autoestima..	22
. Autoestima, Conceptos y Defini- ciones.....	24
. Desarrollo evolutivo de la Auto- estima.....	31
. Regulación de la Autoestima....	35
. Consideraciones Preliminares del Instrumento.....	38
<u>CAPITULO II</u> - LA AUTORIDAD	42
. Aspectos Intrapsíquicos.....	43
. Aspectos Educativos.....	48
. Aspectos Socioculturales.....	51
. Tipos de Autoridad.....	56
. Carácter Autoritario.....	57
. Consideraciones Preliminares del Instrumento.....	63
<u>CAPITULO III</u> - LA PARENTALIDAD.....	65
. Condiciones Psicobiológicas...	66
. Condiciones Socioeconómicas...	68
. La Parentalidad en México.....	72

I N D I C E

SEGUNDA PARTE

	Pág.
<u>CAPITULO V</u> - METODOLOGIA	115
1) Planteamiento del Problema.....	115
. Alcances y Limitaciones.....	116
. Objetivos	116
. Planteamiento de Hipótesis.....	117
. Definición de Variables.....	119
. Delimitación Temporal.....	122
. Delimitación Espacial.....	122
. Tipo de Estudio.....	123
. Tipo de Diseño.....	123
. Muestreo.....	123
2) Instrumentos y Procedimiento.....	124
A) Entrevista Dirigida.....	124
B) Escala F de California.....	125
C) Escala Tennessee de Autoconcepto	136
D) Escala del Ambiente Familiar....	152
3) Consideraciones Preliminares del	
Análisis de Información.....	162
<u>CAPITULO VI</u> - ANALISIS DE LA INFORMACION Y DISCU-	
SION DE LOS RESULTADOS.....	164
. Análisis Descriptivo.....	164
. Análisis Inferencial.....	166
. Discusión de los Resultados....	172
<u>CAPITULO VII</u> - SUMARIO Y CONCLUSIONES.....	180
<u>APENDICE I</u> - ESCALA F DE CALIFORNIA Y HOJA DE	
RESPUESTAS.....	186

	Pág.
<u>APENDICE II</u> - ESCALA TENNESSEE DE AUTO- CONCEPTO Y HOJA DE RES- PUESTAS.....	191
<u>APENDICE III</u> - CUESTIONARIO DEL AMBIENTE FAMILIAR Y HOJA DE RESPUESTAS.....	200
<u>APENDICE IV</u> : REACTIVOS DE LA ESCALA DE CARACTER PARENTAL Y SUS DIMENSIONES.....	210
<u>APENDICE V</u> : REACTIVOS DE LA ESCALA DE AUTO- RIDAD PARENTAL EN SUS AREAS CORRESPONDIENTES.....	214
 <u>APENDICE VI</u> :-	
CUADRO NO. 1: EDAD DE LOS PADRES.	220
CUADRO NO. 2: LUGAR DE NACIMIENTO	221
CUADRO NO. 3: ANALISIS DE CORRE- LACION.....	222
CUADRO NO. 4: ANALISIS DE VARIANZA.....	223
 <u>APENDICE VII</u> :-	
GRAFICA NO. 1: DISTRIBUCION DE FRECUENCIA DE LA EDAD DE LOS PADRES.....	225
GRAFICA NO. 3: NUMERO DE HIJOS...	226
GRAFICA NO. 4: EDAD DE LOS HIJOS.	227
GRAFICA NO. 5: POSICION SOCIOECO- NOMICA DE INGRESOS FAMILIARES.....	228
GRAFICA NO. 6: ESCOLARIDAD DE LOS PADRES.....	229

	Pág.
GRAFICA NO. 7: OCUPACION ACTUAL.	230
GRAFICA NO. 8: ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR PARA PADRES Y MADRES.....	231
GRAFICA NO. 9: NIVEL DE AUTOESTIMA DE CLASE SOCIOECONOMICA MEDIA Y BAJA.....	232

APENDICE VIII:-

TABLA NO. 1: MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR DE CADA UNA DE LAS VARIABLES QUE SE INTERRELACIONARON	234
TABLA NO. 2: ANALISIS FACTORIAL.	235
<u>BIBLIOGRAFIA:-</u>	236

INTRODUCCION

Durante los años de mi práctica profesional, especialmente en la consulta de padres sobre las dificultades en el manejo con sus hijos, he observado que en la mayoría de ellos permanecía la preocupación acerca de cómo debía ser la disciplina en el hogar; flexible o rígida, permisiva o autoritaria.

La inquietud de estos padres me acompañó durante varias etapas de mi trayectoria profesional. Primero fue en la clínica donde trabajaba como psicóloga de jóvenes con retraso mental moderado y problemas de neurosis y psicosis. Allí acudían los padres para que se les orientara en el manejo con sus hijos. ¿Cómo ponerles límites? ¿Qué clase de disciplina usar?; eran éstas las preguntas más usuales.

Por aquel entonces, pensé que la dificultad de estos padres de no saber cómo guiar a sus hijos residía por un lado, en

el problema real que presenta la convivencia de jóvenes con este tipo de patología; y por otro lado, estos padres vivían también un intenso sentimiento de pérdida de autoestima por no tener un hijo "con plena salud mental". De esta manera suponía el origen de las dudas de estos padres en cuanto a la dificultad en el empleo de su autoridad parental. Sin embargo, este tema persistió dentro de la práctica privada; de los grupos de orientación a padres en instituciones y escuela; en padres de niños con problemas y en aquellos que no presentaban síntomas patológicos.

Encontré varios tipos de padres; algunos que planteaban sus dificultades en términos de no saber qué actitud tomar con respecto a una disciplina rígida o moderada; otros expresaban que las reglas y normas en sus familias no daban lugar a inconsistencias y, sin embargo, también ellos tenían dificultades con sus hijos.

Más adelante, ejerciendo como maestra en el Departamento de Psicología de la Universidad Anáhuac y en el de Las Américas, las alumnas que trabajaban con niños y padres me planteaban interrogantes similares: "qué hacer" con los padres que no saben "qué hacer" con el ejercicio de la autoridad parental.

Decidí investigarlos aprovechando la oportunidad que se me presentaba en mi tesis de Maestría, junto con otro tema que llamaba mi interés y curiosidad tanto como éste: el de autoestima. Sobre este último tema he estado trabajando desde hace 7 años a través de la Escala Tennessee de Autoconcepto, administrándola como complemento de otros instrumentos para

diagnosticar patologías importantes en un plan para jóvenes mexicanos que desean residir, estudiar o trabajar en el extranjero.

La visión actual que tengo de mi trabajo de Maestría, es que el mismo carecía de un instrumento adecuado para medir la autoridad parental; lo cual me indujo a buscar una prueba más confiable que la utilizada en ese estudio. Al mismo tiempo surgió en mi otra inquietud, esta vez referida a la población en estudio: ¿Qué ocurriría con la autoestima y autoridad parental en estratos socioeconómicos bajos de la población? ¿Cómo sería en éstos la autoestima y cómo harían uso de la autoridad estos padres, donde el factor preponderante en sus vidas es el de conseguir con esfuerzo el sustento económico para sus hijos?

Decidí entonces continuar investigando este tema con los nuevos interrogantes, que surgieron al mismo tiempo que transmitía a las alumnas que me planteaban sus inquietudes, mis conocimientos adquiridos a lo largo de este estudio.

En términos generales se puede decir que el tema de una orientación a padres para la educación de los hijos, ha cobrado profundo interés en las últimas décadas para el público en general. Las librerías y bibliotecas públicas y privadas están llenas de libros acerca de cómo "ser padres".

Las instituciones y escuelas son pródigas en conferencias y pláticas de cómo educar a los hijos. Es evidente que existe una demanda y una necesidad de conocer más al respecto. Sin

embargo, lo que resalta especialmente desde 1981 a la fecha, es que se han publicado mayor número de artículos de investigación científica experimental de los que se encontraban hasta entonces sobre el tema que a mí me atañe. Es probable que los estudios centrados en la familia y en los padres como subsistema hayan contribuido a reconocer la necesidad de ahondar en las relaciones entre padres e hijos.

No se puede ser padre sin llevar a cabo la parentalidad, como no se puede ser hijo sin ejercerlo. La autoestima y la autoridad parental son elementos que pertenecen, que están presentes en la parentalidad; son componentes de la función de ser padres. La autoestima crece, se desarrolla entre otros factores al calor de los brazos maternos, con el cuidado parental. Comienza como una débil semilla y va tomando forma en el niño con el trato correspondiente bajo la orientación y dirección de los padres.

El niño al nacer es incapaz de desempeñarse por sí mismo y por largo tiempo seguirá dependiendo de sus padres. Si ellos no lo abrigaran y alimentaran su supervivencia se vería amenazada.

El hombre es el ser de más alto desarrollo evolutivo en la escala biológica y es también el que depende de sus padres por más largo tiempo. No es un mero capricho de confort, es una necesidad biológica, psicológica y social.

El ser humano se arraiga dentro de un campo sembrado por otros hombres; su familia en el contexto más reducido y su sociedad en el más amplio. Para que una comunidad sea considerada y se mantenga como tal, debe tener sus propias reglas, valores culturales y tradiciones. La familia tiene el mismo proceso porque es parte de la sociedad más amplia, a la cual realimenta.

La sociedad, la familia y la parentalidad tienen más en común, cuando las tradiciones y cultura de una sociedad son enaltecidas por las riquezas que de ellas emanan, respetadas cuidadas y guiadas por una autoridad protectora, entonces el grito de júbilo se expresa en la sonrisa y el pecho erguido, se postula en son de felicidad: es la autoestima que se eleva. Pero cuando ellas son ultrajadas y maltratadas por el mal uso del poder y el autoritarismo, surge la tristeza, el dolor la ofensa y el sentimiento consecuente es la pérdida de autoestima, es el sufrimiento por la herida narcisista.

En la familia y en la parentalidad pueden suceder acontecimientos semejantes a los descritos para la sociedad. Sin embargo, puede también darse a la inversa: la baja autoestima de alguno de ambos padres puede manifestarse en el carácter autoritario, haciendo así uso del poder como medio de compensar la pobre imagen que tienen de ellos mismos.

La parentalidad es producto de un aprendizaje histórico, los hijos aprenden en el seno familiar la autoestima, la autoridad y el manejo de sus dificultades del mismo modo que sus propios padres lo aprendieron de los suyos.

La condición de parentalidad está integrada no sólo por las funciones biológicas y psicológicas sino también por las características sociales, demográficas y culturales. Es por ésto, que la parentalidad en sus niveles de autoestima y de autoridad, se establecen a partir de la supervivencia cotidiana del progenitor en el aspecto más vital del individuo, el alimento y el hogar para su familia.

En las clases bajas, el conflicto familiar, parental y/o marital es producido entre otras cosas por la inestabilidad económica y por el bajo monto de sus ingresos, produciendo frustración y minusvalía con la necesidad de descargar la agresión, generada por las tensiones que en ocasiones pueden representarse a través del carácter autoritario de los progenitores y de sentimientos de baja autoestima de los mismos debido a la poca gratificación de fuentes externas como lo son la remuneración laboral.

El presente estudio se aboca a investigar dos aspectos básicos; primero: analizar la interrelación entre autoestima, autoridad parental y conflicto familiar en una población socioeconómica de nivel bajo y segundo: intentar la construcción de un instrumento confiabilizado dirigido a medir el carácter autoritario de los padres.

Para investigar la autoestima se aplicó la Escala Tennessee de Autoconcepto de William Fitts (1965); para medir el carácter autoritario se utilizó la Escala F de California de Adorno (1950) y para detectar el conflicto familiar se mi-

dió a través de la Escala del Ambiente Familiar de Moos (1981).

En la primera parte de este trabajo se presentan las revisiones teóricas sobre el tema y en la segunda sección se exponen los reportes de la investigación.

CAPITULO I
LA AUTOESTIMA

Dentro de la literatura relacionada con la autoestima, no se encuentra una definición única y uniforme sobre este concepto. Estas definiciones dependen de los marcos teóricos que usan el término.

La autoestima abarca diferentes aspectos del ser humano: áreas personales, sociales, familiares, etc. Fitts W. (1965) expresa que la autoimagen de un individuo tiene gran influencia en su conducta y está directamente relacionada con su personalidad y con su salud mental. La percepción que una persona tiene de sí misma es multidimensional. Para este autor, los factores más importantes que la describen son: el Self físico, el Self ético-moral, el Self personal, el Self familiar, el Self social, la identidad, la autoaceptación, el comportamiento y la auto-crítica; la suma de estos elementos dan como resultado un nivel determinado de autoestima.

Existe una amplia variedad de enfoques dentro del estudio de la conducta humana en relación con la autoestima. Sin embargo, la mayoría de los autores que la han investigado, encuentran una íntima relación de este concepto con el Self.

Wells y Marwell (1976 p.63) en sus extensos estudios al respecto, citan a Ziller (1969) quien mantiene que "la autoestima es un componente del sistema del Self". Dicen que, la incorporación de conductas o actitudes específicas dentro de la experiencia global de la autoestima, involucra las percepciones individuales de un comportamiento en particular, dentro del Self real y del Self ideal. Afirman que "para identificar la autoestima es necesario dar una adecuada definición del Self".

CONCEPTUALIZACION DEL SELF

En este capítulo se hará previamente una revisión conceptual del Self, considerado íntimamente ligado a la autoestima. Posteriormente, se observará la terminología relacionada con la autoestima; para así ahondar en la revisión bibliográfica de ésta, en sus definiciones, en su desarrollo evolutivo y en su proceso de regulación. Por último, se darán a conocer las consideraciones preliminares del instrumento que se usará en este estudio.

En la revisión conceptual e histórica del Self se observa que Freud no utilizó el término Self propiamente dicho, sin embargo en su trabajo sobre el narcisismo (1914) introdujo un criterio diferente al del Yo estructural del sistema psíquico referido en sus otros escritos. El Yo que aparece

en la Teoría del Narcisismo es un Yo diferente, es un Yo que abarca el todo del individuo, convirtiéndolo en el Self básico y total. (Hartmann, 1950; Grimberg, 1966; Astley, 1970; Guntrip, 1971).

Entre los autores que consideran al Self como la totalidad de la personalidad se encuentran Jung y Adler. Para Jung el Self es el arquetipo central, el arquetipo del orden y la totalidad de la personalidad. De acuerdo a su teoría, "el consciente y el inconsciente no están necesariamente en mutua oposición, sino que se complementan para formar una totalidad que es el Self" (Jung, 1928; p-175). Según este autor, así como el Yo es el centro de la conciencia, el Self no es solamente el centro sino la circunferencia total que abarca, tanto el consciente como el inconsciente, siendo éste el centro de esa totalidad, (Jung, 1936, en Fadiman y Frager, 1979).

Para Adler también el Self es la personalidad integrada como un todo, es el estilo de vida de un individuo. Considera que el poder creativo de la personalidad y el Self están en un mismo plano; son los que orientan al individuo para integrarse y adaptarse a su medio ambiente. (Adler, 1956).

La visión del Self de William James (1890) abarca aún más que la personalidad total del individuo. El Self es para este autor "La suma total de todo lo que puede el hombre llamar suyo, no únicamente su cuerpo y sus poderes psíquicos, sino también sus vestidos, su casa, su esposa y sus hijos, sus antepasados, sus amigos, su reputación y su trabajo, sus tierras y caballos, su yate y su cuenta bancaria". (James 1890, p-292; en Fadiman y Frager, 1979).

James plantea que el Self consta de tres capas:

- 1) El Self material: abarca todos los objetos y sujetos que el individuo identifica como suyos, propios, estos forman parte de su identidad personal.
- 2) El Self social: se basa en el reconocimiento de sus semejantes, es el que representa todos los roles que voluntaria o involuntariamente el individuo adopta dentro de la sociedad a la que pertenece.
- 3) El Self espiritual: es el ser interior y subjetivo del individuo, es aquella parte de sentimientos casi totalmente desconocidos para la mayoría de los hombres.

Entre los autores que se les puede clasificar como impulsores de los desarrollos que más adelante se hicieran sobre la distinción entre el Yo y el Self, se encuentran a Anna Freud, en el Yo y los Mecanismos de Defensa (1936) y a Wilhelm Reich con la publicación del Análisis del Carácter (1935). En ambos se observa que por aquellos años, el análisis del Yo había pasado a ocupar un lugar preponderante en la terapia psicoanalítica. (Guntrip 1971). Sin embargo, es Hartmann (1950) el precursor y de importancia decisiva en la separación conceptual entre el Yo como sistema psíquico y el Self como concepto referido a "uno mismo", estableciendo la importancia de hacer una clara diferenciación entre Yo, Self y Personalidad. Para este autor, en el Self se encuentran el Ello, el Yo, y el Superyó, así como también la representación del Self frente al propio Self, siendo un concepto que incluye a la integridad de la persona.

Sobre el proceso de diferenciación del Self y el medio ambiente, Hartmann, Kris y Loewenstein (1946) dicen, que hay una

etapa que contiene la capacidad del niño para distinguir entre el Self y el mundo que lo rodea. La madre es la figura que a través de gratificaciones y frustraciones lleva a cabo ese período. Las gratificaciones son vivenciadas como parte del Self del niño, mientras que la privación parcial es la condición esencial para que se establezca la diferenciación con el objeto. Para que esto ocurra, es necesario que la catexis narcisista primaria se transforme en catexis objetal. Estos procesos tienen mejor pronóstico cuando las satisfacciones sobrepasan a las privaciones.

Hartmann (1956, p-29) propone utilizar el término "representación del Self como opuesto al de representación de objeto", porque dice, "representación del Self no es idéntica a catexis de las funciones yóicas". Es importante, expresa, diferenciar clínica y teóricamente entre la catexis de la imagen del Self por un lado y las funciones yóicas, como pensamiento o acción, que pueden estar dirigidas hacia los objetos, por el otro.

Posteriormente surge E. Jacobson (1954), la que inspirada por las ideas de Hartmann profundiza en el tema y define al Self como aquello que experimentamos como nuestra realidad subjetiva interna y que podemos objetivamente delimitar de nuestra realidad externa. Para ella Self se refiere a la persona total del individuo. Incluye el cuerpo y sus partes así como la organización psíquica y sus partes y, es la persona como sujeto opuesto al mundo de los objetos circundantes.

Opina que el Self se forma alrededor de los tres meses, con lo que concuerda con Spitz, y se da a través de un proceso de maduración del aparato perceptivo en relación con el cui-

dado materno. Cuando se inicia el desarrollo del Yo, éste incorpora a su acervo mnémico representaciones de los objetos y a medida que el individuo crece, va diferenciando lo interno de lo externo y por lo tanto, el Self de los objetos. E. Jacobson (1964) manifiesta que hay tres tipos de Self: 1) Corporal, 2) Mental y 3) Psicofisiológico.

Las representaciones del Self están contenidas en el Yo. El Yo contiene también las representaciones endopsíquicas de objetos (conscientes, preconscientes e inconscientes).

La representación del Self contiene:

- 1) Las características, potencialidades, funciones del cuerpo, así como también la imagen corporal, su anatomía y fisiología.
- 2) La imagen del Yo, de los sentimientos y pensamientos, deseos, impulsos y actitudes, (conscientes y preconscientes). La conducta física y mental.
- 3) El ideal del Yo y el Superyó. Incluye ideales y valores, (conscientes y preconscientes) como también una estimación del grado de autocrítica.
- 4) La parte del Ello que comunica con el Yo.
- 5) Un concepto de la suma total de estos aspectos parciales, que constituye al Self en una entidad organizada y diferenciada de su ambiente.

Así, para E. Jacobson, la expresión emocional de este concepto de entidad diferenciada, es la experiencia de la identidad personal. La formación de la identidad es un proceso que desarrolla la capacidad de preservar la organización psíquica total.

Erikson (1956) expresa que el término de identidad abarca mucho de lo que otros autores consideran el Self. Lo llama "identidad del Yo", es parte del Yo porque representa la función sintética del Yo, en especial los modelos sociales del medio ambiente y también la imagen de la realidad adquirida a través de las sucesivas etapas de la infancia. En la adolescencia la identidad es esencial para el proceso de convertirse en adulto. Así, para este autor, la formación de la identidad contiene un aspecto del Self y un aspecto Yóico.

A través de un proceso que Lichtenstein H. (1963) llama objetivación del Self, el hombre adquiere una identidad histórica y social. Este autor plantea que por medio de la identidad del contexto social al que pertenece el hombre puede definirse quien es él mismo. Por consiguiente, determina su propia identidad.

Alan J. Eisnitz (1969) agrega al enfoque de Jacobson, que el Self surge a través del proceso de maduración y de la catexis de los aspectos de las representaciones de objetos. Con la formación del Superyó y con la maduración del Yo se estabiliza este proceso de representación del Self, aunque no se estanca porque siempre sigue algún desarrollo.

Grimberg (1976) considera que a la explicación de Jacobson le falta incluirle las fantasías inconscientes. El considera que todos los aspectos del Self están integrados en las fantasías inconscientes del Self en el Yo.

Kerenberg (1979) y Mahler (1972), concuerdan en que la constelación indiferenciada Self-objeto se constituye bajo

las experiencias gratificantes del lactante en su interacción con la madre, a partir del primer mes de vida. Tanto la gratificación, como cierto monto de frustración, movilizan la atención y el aprendizaje y contribuyen a la paulatina diferenciación, entre los componentes del Self y del objeto.

Para estos autores, desde el fin del tercer año de vida, hasta todo el período edípico, es cuando se instala un sistema definitivo del Self por la integración de las imágenes objetales.

Para Spitz (1972), el Self es el producto de la concientización. "Es la toma de conciencia del individuo de que es una entidad que siente y actúa, separada y distinta de los objetos y del ambiente". (Spitz, 1972; p-144). Argumenta que el Self es también una parte cognoscitiva de la experiencia y que tiene un nivel de integración más alto que el Yo, pero que además, es el producto de procesos intrapsíquicos que surgen como resultado de las relaciones objetales.

Según Kerenberg (1979) en las introyecciones del bebé, alrededor de los tres meses, participan tres componentes:

- 1) La imagen de un objeto
- 2) La imagen del Self en interacción con ese objeto
- 3) El matiz efectivo de la imagen objetal y de la imagen del Self bajo la influencia del representante instintivo actuante, en el momento de la interacción.

Para este autor, las representaciones del Self son estructuras afectivo-cognitivas, que reflejan la manera en que un individuo se percibe a sí mismo, en las interacciones

reales con los demás y en interacciones fantaseadas con representaciones objetales. Es por ésto que, desde el punto de vista clínico, el Self integrado se caracteriza por la continuidad de la vivencia de sí mismo, tanto en el proceso longitudinal de la historia, o sea a través del tiempo; como transversalmente, es decir, a través de áreas de funcionamiento, simultáneamente existentes en diferentes interacciones psicosociales.

Heinz Kohut (1978) en sus profundos estudios sobre el Self, mantiene que esta es una estructura interna de la mente, el que está catectizado con energía instintiva y es duradera. Afirma que es un contenido del aparato psíquico, pero no es ninguna de sus instancias; "es el núcleo de la personalidad" y, a raíz de la interacción entre los factores heredados y los ambientales se cristaliza el Self.

Durante el segundo año de vida, aproximadamente, surge el Self Nuclear, el que se establece a partir de un proceso de interacción, de la dotación innata del recién nacido por un lado y las respuestas selectivas de los objetos del Self, por el otro.

Para él, hay dos clases de objetos del Self:

- El Self especular; es el que confirma el sentido innato de grandeza y perfección del niño.
- Imago parental idealizada: es el que representa lo que el niño puede admirar y con los que puede fusionarse como una imagen de serenidad, infalibilidad y omnipotencia.

La deficiencia en la relación entre el infante y sus objetos del Self trae como consecuencia un Self dañado.

El Self Nuclear tiene una estructura bipolar:

- a) Un polo representa las ambiciones nucleares arcaicas (tendencias básicas al poder y el éxito).
- b) Otro polo representa los ideales nucleares arcaicos (metas idealizadas básicas).

Entre estos dos polos, hay una zona intermedia llamada "arco de tensiones", es la que realiza el desarrollo de las habilidades y los talentos nucleares del niño, los que más adelante se convertirán en la creatividad y productividad del Self maduro.

Winnicott (1955) habla de un Self verdadero y de un Self Falso. El Self Central o Verdadero, aparece a través del potencial innato y de la continuidad de experiencias del infante, adquiriendo su propio rumbo y tiempo dentro de una realidad psíquica personal y de un esquema corporal. El concepto de separación del niño de los cuidados maternos se hace importante en su enfoque, ya que una amenaza a este proceso traería como consecuencia el establecimiento del Falso Self, estableciéndose en vez del verdadero, como medio de protegerlo y resguardarlo, contra fracasos ambientales.

Para este autor, (1960) el verdadero Self es el conjunto de las sensaciones, percepciones y funciones del cuerpo. Lo es a lo largo de toda la vida, como núcleo de la persona, aunque variará en calidad a lo largo del desarrollo. Sólo el Self Verdadero tiene capacidad para crear y ser sentido como real. Este adquiere realidad a través de la respuesta repetida de la madre, al gesto espontáneo del bebé.

El Self Falso, es el conjunto de reacciones motivadas por

necesidades de adaptación a circunstancias ambientales. El Self Falso produce sentimientos de irrealidad. Este aparece bajo la incapacidad de la madre de corresponder al gesto espontáneo del niño, colocando en vez su propio gesto. La patología comienza cuando el bebé no puede abandonar su relación con el objeto sustitutivo, porque la madre invasora o insuficiente no le ha proporcionado el sentimiento de confianza necesario; se aísla del mundo externo y se niega a comunicarse con lo que percibe, es la enfermedad psíquica, que reacciona con toda intensidad ante la deficiencia ambiental. Entre los extremos de normalidad y patología, existen todas las variaciones posibles, según este autor.

Lichtenstein (1963) dice que el Self tiene una dimensión temporal, que abarca las fases cambiantes de nuestra niñez, adolescencia y vida adulta. Y aún más, porque incluimos en la experiencia de nuestro Self, la vida futura. En su concepción, es la percepción de la persona total.

Bajo la línea de los teóricos que acentúan más el concepto del Self en las relaciones interpersonales se encuentran: Rogers, Horney y Sullivan. Para Rogers (1972), el Self es la conciencia de ser o de funcionar; el que se forma, como resultado de la interacción con el ambiente y en particular, como resultado de la interrelación valorativa con los demás.

Horney (1937) afirma, que siendo el hombre producto de su medio ambiente, tiene un Self real o actual, el que desea lograr una realización completa de todas sus necesidades; ésto, para ella, es un sentimiento universal.

Para poder alcanzar la autorrealización de su Self, el hombre

debe tener un Self idealizado al cual pueda seguir como modelo.

Sullivan (1953), sostiene que el hombre con su sustrato biológico, es el producto de la interacción con otros seres humanos y que la personalidad emerge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo, desde el momento mismo del nacimiento. Como resultado de la ansiedad vivida por el niño, surge y se crea el sistema del Self, el cual es el mecanismo más importante del individuo, para reducir la tensión.

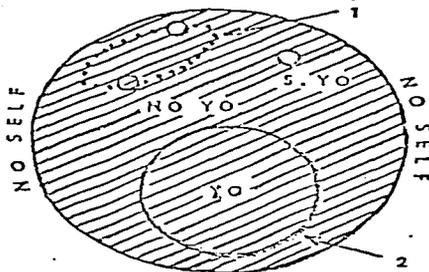
Wisdom (1963) al referirse a las maneras posibles de incorporar un objeto al mundo interno, describe: que el Self tiene límites elásticos: es a veces semejante al Núcleo del Self, el que para este autor es el Yo; a veces es el Núcleo y la totalidad del mundo interno: a veces incluye, otras excluye al cuerpo. Expresa que hay dos clases de introyecciones de objeto:

- 1) Nuclear, donde el Self siente "con" el objeto.
- 2) Orbital, en la que el Self siente "hacia" el objeto.

Su Núcleo y su Orbita son equivalentes a la representación del Self y las representaciones de objeto descritas por E. Jacobson.

De aquí parte Grimberg (1966) para proponer un esquema semejante a uno propuesto por Wisdom anteriormente. El

esquema de Grimberg se nos hace útil para describir el Self, a fines de establecer su conceptualización.



SELF (incluye la línea límite)

- (1) Objetos orbitales (Wisdom)
representaciones de objeto (Jacobson)
- (2) Núcleo (Wisdom)
Representación del Self (Jacobson)

Tratando de resumir y concretar los múltiples conceptos de diferentes teorías mencionados anteriormente, se observa que se hace imprescindible tener en cuenta el marco teórico específico, del cual parte una determinada definición del Self. Es importante aclarar que el intento de sintetización, que a continuación se expone, es considerado sólo para fines prácticos de centralización y sistematización de este trabajo.

Entonces el Self:

- 1) Es un contenido del sistema psíquico.
- 2) Dentro del Self se encuentran las instancias intrapsíquicas (Yo, Ello y Superyó), pero sin ser ninguna de ellas; y las endopsíquicas (Cons., Prec., e Inc.)

- 3) Incluye a las representaciones de objeto y a la representación del Self en el Yo.
- 4) Surge como resultado de la interacción de factores innatos y de las relaciones objetales.
- 5) Se diferencia paulatinamente de los objetos y del medio ambiente.
- 6) Abarca todo lo que es considerado como propio, bajo el concepto de sentimiento de pertenencia.
- 7) Contiene al concepto de entidad diferenciada; es la vivencia de lo "que yo soy", es decir la identidad.
- 8) Es la totalidad de la personalidad: sus potencialidades, sentimientos, pensamientos, deseos y actitudes. Ideales, valores, autoimagen y percepción corporal.
- 9) Tiene continuidad y es duradero.
- 10) Es un concepto que define a la persona total, es decir a la persona como un todo.

El propósito en la revisión de este concepto ha sido, como se mencionó al principio, el de encontrar "una adecuada definición del Self, para identificar a la autoestima". Así, se pueden proponer los incisos antes mencionados como conteniendo lo que "ES-E incluye el Self".

Para continuar con la revisión del concepto de autoestima, creemos necesario previamente aclarar la terminología que se emplea para definirla.

TERMINOLOGIA SOBRE AUTOESTIMA

Dentro de la revisión literaria del concepto de autoestima se encuentran varios términos semejantes aunque no iguales, sin embargo, todos contiene explícita o implícitamente el de autoestima. Al respecto, Wells y Marwell (1976) citan a Taylor (1955); Webb (1955); Fitts (1965); Korman (1968) los que mantienen que algunas veces autoconcepto y autoestima tienen el mismo significado, ya que ambos parten de las evaluaciones que la persona tiene de sí mismo y juegan un papel importante en la determinación de su conducta.

Las diferencias lingüísticas tales como: autoestima, autopercepción, autoconfianza, autoamor, autorespeto, etc.; parece que difieren, no en cuanto a la connotación de los significados en sí, sino más bien a los principios básicos de las teorías que emplean esos términos para su definición.

Así, por ejemplo, autoamor para la teoría psicoanalítica es usado para describir las primeras relaciones de afecto o catexis, mientras que para las teorías fenomenológicas existenciales, el mismo término es usado con distinto significado y se refiere a que el autoamor, es un requisito indispensable para aceptar a otras personas, ya que si el ser humano es incapaz de amarse a sí mismo, no puede desarrollar la capacidad de amar a los demás.

Para Coopersmith, (1959-p.87) "Las distintas definiciones de autoestima provienen de la manera en cómo se autoevalúa y del modo que la autoevaluación es expresada en la conducta". De semejante manera ocurre con la variedad de terminología que proviene de los encuadres en que son expresados los con-

ceptos dentro de los diferentes marcos teóricos. (Wells y Marwell, 1976; Wylie, 1961; Coopersmith, 1959, 1960).

Puede darse también el caso contrario en el que diferentes términos como por ejemplo: autoestima, autoamor y líbido narcicista son utilizados en forma equivalente con un mismo marco teórico en diferentes artículos como lo hizo Freud. (Sandler, 1968).

Algunas diferencias tales como las que se expresan entre autoamor y autoaceptación, parece que residen más en la "profundida" literaria de la psicología, que en el significado en sí, ya que ambos contienen la autoestima. Es posible que la autoaceptación encuentre su lugar dentro de los procesos fenomenológicos, de tipo consciente y preconsciente, como lo son los juicios, por ejemplo en cambio autoamor da más la noción de procesos profundos, los que involucran necesidades instintivas (en teorías psicoanalíticas) y las que incluyen las básicas inseguridades ontológicas (en las teorías existenciales). (Wells y Marwell, 1976).

Sobre otros términos de autoestima, White (1959, 1963), distingue entre respeto y amor como componentes importantes en la autoestima y por consiguiente para él, autoestima es un tipo de autorespeto.

Mientras que para Branden N. (1981), la autoestima es la integración de la autoseguridad y el autorespeto y que a pesar de estar separados coconceptualmente, son inseparables dentro de la mente humana.

Por otro lado, Gordon (1968) sugiere que autoevaluación y

Para esta autora, los trastornos de la autoestima pueden tener su origen en diversas fuentes y representar una muy compleja patología; por un lado, una patología del Ideal del Yo y de las funciones autocríticas yoicas y superyoicas; y por el otro, una patología de las funciones yoicas y de las representaciones del Self. El aumento o la disminución de las funciones yoicas, el empobrecimiento o enriquecimiento del Self, motivados por factores externos e internos, originado en fuentes somáticas, psicósomáticas o psíquicas, pueden provocar o intensificar la carga libidinosa o agresiva de las representaciones del Self y llevar a fluctuaciones en la autoestima. La creciente carga de todo el Self se manifiesta en los sentimientos generales de mayor autoconfianza.

Las amenazas para la autoestima afectan el funcionamiento yoico, de aquí la importancia de mantener un nivel suficiente de autoestima, dice Lampl de Groot, (1936, 1947) mostrando la importancia para el niño y luego para el adulto, de mantener un nivel suficiente de autoestima, debido a que para que el Yo opere bien, es necesario que reciba suministros narcisistas regularmente y dice que la exploración de las fuentes de autoestima de un individuo puede permitir comprender gran parte de la conducta del mismo, (en Sandler, 1965).

Gioia (1982) expuso que la autoestima tiene como premisa la existencia de relaciones objetales libidinales y afectivamente positivas y la posterior introyección, a lo largo de la vida de objetos valorados y amados. Estos a su vez valoran, aman y protegen al Self. Entonces, dice, si se considera que la autoestima depende de la relación intrapsíquica

del Self con los objetos internalizados, la autoestima normal dependerá de la introyección de objetos estimados y valorados, mientras que la autoestima patológica, por el contrario, derivará de la introyección de objetos deteriorados y hostiles.

Para Kernberg (1976), la autoestima no es un simple reflejo de las catexis instintivas. Es una combinación de componentes afectivos difusos, en los niveles más primitivos de regulación y con predominio de los componentes cognitivos diferenciados con repercusiones afectivas atenuadas en los niveles más avanzados de regulación.

Janice de Saussure (1971, p-273) partiendo de Jacobson, define autoestima: "como la cualidad y cantidad de afecto y valor con que se carga el Self tal como se presenta consciente o inconscientemente en un momento dado. La autoestima en esencia se establece comparando su representación con la de un Self ideal. Así, tanto como juicio de valor como de un estado afectivo, la autoestima fluctúa sin cesar, aunque no necesariamente en forma acentuada; expresando las relaciones entre las representaciones de un Self ideal y las del Self real. La regulación de esta estima constituye un proceso permanente y activo.

Para Fenichel (1945, p-85) "la plena capacidad para el amor modifica no sólo la relación con otras personas, sino también la que existe con el propio Yo. Asimismo, el contraste entre el amor objetal y el autoamor es relativo: en el narcisismo primario hay autoamor en lugar de amor objetal; en el narcisismo secundario, hay una necesidad de autoamor (autoestima), que eclipsa el amor objetal. La capacidad para el amor ob-

jetal, trae consigo otro tipo superior, posnarcisista, de autorespeto".

Kohut y Wolf (1978, p-413-415) exponen que "Un Self fuerte nos permite tolerar incluso acentuadas oscilaciones de la autoestima frente a la victoria o a la derrota, el éxito o el fracaso". Como Self fuerte se refieren a normal, el que es cohesivo, vital y armónico. Por lo contrario, describen que el Self dañado es fragmentado, con diferentes grados de debilitamiento, con distintos grados de desorganización hasta el caos.

En el caso de defecto en el Self, Kohut (1971) sostiene que hay dos medidas para atenuar el defecto:

- 1.- Las estructuras defensivas, las cuales sólo cubren el defecto mencionado.
- 2.- Las estructuras compensatorias, que atenúan por compensación las consecuencias del defecto.

Ambas medidas permiten una "rehabilitación funcional del Self". Al haber un defecto en un "polo" dice Kohut, por ejemplo: ambiciones-exhibicionismo, intensifican el funcionamiento del otro, lo que produce una intensificación en el "polo de los ideales"; es decir, el sujeto tratará de compensar sus deficiencias de autoestima mediante la persecución de objetivos vinculados a ideales.

Mantiene este autor, que en algunas ocasiones hay estados de fragmentación de poca importancia y corta duración. Estos se producen debido a que la autoestima se ha visto amenazada por largo tiempo y no se encuentra con que restituirla. "Alguna herida narcisista ocurrida, desaparece con rapidez, cuando el individuo establece empatía con un ob-

jeto del Self comprensivo, restableciendo su autoconcepto y autoaceptación". (1978, p-418).

Wells y Marwell (1976, p-59) definen que "los aspectos evaluativos, ya sean de juicios o afectivos del autoconcepto involucran el proceso de autoestima". Para estos autores, el autoconcepto contiene implícita o explícitamente las evaluaciones que un individuo tiene de los objetos y de él mismo. Es por ésto que la autoevaluación o la autoestima determinan su comportamiento.

Bajo la línea de los que consideran los aspectos interpersonales además de los intrapsíquicos de la autoestima se encuentra James (1890) el que considera que la autoestima está compuesta de los valores y juicios que el Self emite. Por lo tanto, dice, el Self es un concepto intermedio entre los conceptos relacionados con los fenómenos intrapsíquicos y los concernientes a la experiencia interpersonal. Para este autor, la autoestima está compuesta de cómo el individuo se autoevalúa bajo tres aspectos: cognitivo, afectivo y conductual.

En semejante enfoque está Cameron (1963, p-196) "La autoimagen, es tanto parte de un aspecto social como de aspectos internos. Estos dos interactúan hasta producir la autoimagen o el autoconcepto, el que no es idéntico a ningún otro y varía cuando las circunstancias personales y externas varían también". Para este autor la autoestima proviene de las representaciones centrales del Self. Cambia con el desarrollo de la personalidad, con los cambios del individuo tales como el matrimonio, las experiencias sexuales y la edad senil.

Branden N. (1969) encuentra que el origen de la autoevaluación tiene efectos profundos en los procesos de pensamiento del individuo, en sus emociones, deseos, valores e ideales. Argumenta que para entender la mente humana, se hace indispensable conocer la naturaleza y el nivel de la autoestima, además de indagar los patrones que el individuo usa para juzgarse y evaluarse. Para este autor la autoestima es la interrelación de la autoconfianza y el autorespeto. La autoconfianza refleja el sentido de eficacia de la persona, en una tarea en particular o en determinada área. Es la vía por la cual el hombre logra reconocimiento y habilidades. Es el instrumento de supervivencia.

El autorespeto para Branden está ligado a los valores y juicios, los que le dan un sentimiento de comparación y juicio con algunos modelos sociales. El individuo necesita del autorespeto para convivir con sus semejantes.

A pesar de que estos dos términos, autoconfianza y autorespeto están separados conceptualmente, para este autor, no se los puede aislar uno del otro dentro de la mente humana.

Otras definiciones de autoestima también se basan en términos cognitivos, los cuales involucran "comparaciones cognitivas". Generalmente éstas implican que un individuo se compara con modelos evaluadores, los que emiten juicios de evaluación. Esto es: una persona es "suficientemente buena" en comparación con otras. (Rosemberg, 1965; Shibutani, 1961; Cottle, 1965).

DESARROLLO EVOLUTIVO DE LA AUTOESTIMA

Al referirnos al desarrollo evolutivo de la autoestima, se hace imprescindible especificar que en este proceso intervienen, tanto los aspectos innatos como ambientales, además de mencionar que el mismo es activo e interactivo.

Winnicott (1961) dice; que en el período de crianza, es importante el sostén físico (holding) de la madre hacia el niño, para el desarrollo del Self. De la deficiencia de este proceso se crea el Falso Self y su patología correspondiente. El Self que surge del proceso de esa etapa de cuidados maternos, es el que más adelante se hace cargo del que se dá a sí mismo el individuo.

Erikson (1973) expresa que las madres crean en sus hijos un sentimiento de autoconfianza mediante el cuidado de las necesidades del niño. Esto le dá al infante un sentido de confiabilidad dentro del estilo de vida de la cultura a la que pertenecen. Lo que crea en el niño un sentimiento de identidad, que más adelante se convertirá en "ser aceptable", "ser uno mismo" y de convertirse en lo que la otra gente confía en que uno "llegará a ser". (p.221-224). El estado de confianza, dice este autor, es para el niño no sólo un aprendizaje que puede confiar en sus padres o sustitutos, sino que también puede desarrollar su propia autoconfianza.

Fenichel (1957), sostiene que para el bebé, la primera satisfacción que le provee el mundo externo es el alimento, el que a su vez constituye el primer regulador de la autoestima. Es así, debido a que cuando el individuo logra deshacerse de algo displacentero, se produce una restauración de la autoestima. "La autoestima constituye la manera

de hacerse cargo del individuo, de la distancia que lo separa, de la omnipotencia primitiva..." "El niño pierde autoestima cuando pierde amor y la logra cuando recupera amor. Todo sentimiento de culpa hace decrecer la autoestima, todo ideal que se cumple, la eleva." (p.58)

Para Spitz (1972), el Self tiene un doble origen: narcisístico y social. Una parte del Self está relacionada al cuerpo y sus funciones y la otra a los intercambios de las relaciones objetales. Estos dos orígenes pueden encontrarse en la autoconsideración, autoaceptación y autoimportancia. Toda autoconciencia combina la conciencia del Yo de uno mismo como persona, con la conciencia de la actitud de los otros hacia ella.

Sobre este tema, Sandler (1960) especificó que las necesidades del niño abarcan desde la necesidad de satisfacción y de bienestar corporal hasta la necesidad de sentirse amado. Este estado afectivo se localiza posteriormente en el Self, y en la autoestima se observan algunos de estos aspectos. Con el aumento de discriminación entre el Self y otros esquemas, el niño comienza a darse cuenta que su estado narcisista placentero de unión con su madre se ve amenazado. El niño, para este autor, tiene varias técnicas para la restauración del estado original de bienestar, dos de ellas son:

- 1) Obediencia y sumisión a las demandas de los padres
- 2) Identificación e imitación de los padres

La identificación, es un medio de sentir lo mismo que el

objeto admirado e idealizado. Describe Sandler que, así es como la estimación en que tiene al objeto omnipotente y admirado se duplica en el Self y dá lugar a que se desarrolle la autoestima. Las fuentes de autoestima, son las figuras reales en el mundo del niño, porque acrecientan su sentimiento de bienestar interior. Los mecanismos de identificación y obediencia operan juntos en el proceso de la autoestima, ya que constituye para el niño una ganancia doble, el identificarse con sus padres y al mismo tiempo obedecer sus deseos. Más adelante la fuente principal de autoestima ya no son las figuras parentales sino el Superyó, debido al proceso de introyección. De tal manera, que la amenaza de desaprobación de los padres o del Superyó, se transforma en culpa, causando la misma experiencia afectiva: el descenso de la autoestima. Por el contrario, la aprobación parental o superyoica, la eleva.

La autoestima, para Kohut (1978), se desarrolla a través de lo que los "padres son, no lo que hacen". Dice, que el Self surge en la culminación de un proceso de desarrollo, que tiene sus comienzos en la formación de esperanzas, sueños y expectativas de los padres, con respecto al futuro hijo, en particular con la madre. Si la autoconfianza de los padres es firme, el orgulloso exhibicionismo del Self incipiente del niño, encontrará una respuesta de aceptación. Aunque el Self grandioso del niño reciba los golpes de la realidad vivencial, se conservará como núcleo de autoconfianza y seguridad para su autoestima, debido a la aprobación interna real de los padres. Y, aunque se desbarate la ilusión de la Imago parental idealizada por descubrir sus limitaciones y debilidades de esos objetos del Self idealizado, gracias a la autoconfianza y

seguridad que proporcionan los brazos maternos, y gracias a la capacidad de calmar la ansiedad del niño con la tranquilidad percibida en sus cuerpos y voces, la autoestima permanecerá como fuente de fortaleza para ideales y metas internas futuras. En términos de Kohut, la empatía de la madre hacia el niño, juega un importante rol para devolver una imagen del Self del niño, la que es la función reflejante (mirroring) del objeto y la que se encuentra en el Núcleo del Self, a través de la cual el niño podrá desarrollar su propia autoimagen y autoestima.

Para Rogers (1972, p-423) "a medida que el infante interactúa con su ambiente, construye conceptos acerca de sí mismo, acerca del ambiente y acerca de sí mismo en relación con el ambiente". Este autor expresa que, el infante humano tiene la capacidad necesaria para percibir positivamente aquellas experiencias que son placenteras para él, mientras que valora negativamente aquellas experiencias que son vividas como amenazadoras. Así, el bebé incluye en el campo fenomenológico de su Self, las valoraciones positivas y negativas que provienen de los demás. El ser amado por sus padres, constituye para el niño la experiencia más importante para el desarrollo de su autoconcepto, debido a que las figuras parentales son para él, los primeros y más significativos objetos provenientes del mundo exterior y por ende el inicio para el bebé, de las experiencias sociales, las que le darán una valoración de su Self, de su autoconcepto en relación a los demás.

Para resumir esta revisión bibliográfica, es necesario men-

cionar que la autoestima es un mecanismo dinámico, varía según estados psíquicos y físicos, cambia por diferentes causas, internas o externas del individuo. "La autoestima, tanto como un juicio de valor como un estado afectivo, fluctúa sin cesar, aunque no necesariamente en forma acentuada, expresando las relaciones cambiantes de un Self ideal y las del Self real. La regulación de esta estima, constituye un proceso permanente y activo". El tipo de autoestima que se forma en un momento dado, está sometido a la influencia de las vivencias específicas de ese momento, es decir: tensión, fracaso, enfermedad física, etc., o por el contrario, relajación, éxito o buena salud. (Janice de Saussure, 1971-p.276).

REGULACION DE LA AUTOESTIMA

Como medio de resumir y sintetizar los diferentes enfoques y conceptos mencionados anteriormente, presentamos a continuación los factores que intervienen en el proceso de regulación de la autoestima. Para esta sistematización, se proponen observar los aspectos internos y externos que participan en dicha regulación.

Factores internos

- 1) La vinculación y coordinación entre el Self real y el Self ideal.
- 2) La interrelación de las representaciones del Self y las representaciones de objeto.
- 3) La catectización libidinal del Self con sus cargas o descargas de fuentes internas o externas.
- 4) Los factores superyoicos a través del Superyó que emite juicios valorativos; y a través del Idel del Yo, constituido básicamente por ideales simbólicos de los objetos.

- 5) La estructuración de aspectos yoicos en la representación de todas sus funciones (cumplimiento de requerimientos instintivos, superyoicos y de la realidad objetiva; así como también de llevar a cabo los procesos cognitivos y afectivos).
- 6) Los factores instintivos en el que imperan los requerimientos de necesidades orgánicas y psíquicas.
- 7) El estado físico con las experiencias subsecuentes de salud, edad y apariencia.
- 8) Las instancias endopsíquicas: Consciente, Preconsciente e Inconsciente.
- 9) Las expectativas de cumplimiento de potencialidades, deseos, sentimientos, actitudes, ideales y valores.
- 10) La suma de los factores parciales mencionados o alguno de ellos.

Factores externos

- 1) Gratificaciones libidinales provenientes de objetos externos.
- 2) Adaptación y desempeño social y familiar.
- 3) Cumplimiento de patrones culturales.
- 4) Las pertenencias de lo que el individuo identifica como propio.
- 5) La realización de aspiraciones intelectuales.
- 6) La productividad y el reconocimiento en el trabajo o en el desempeño de labores.

Factores que aumentan la autoestima

- 1) La armonía entre el Self ideal y el Self real.
- 2) Las representaciones de objetos estimados y valorados

a fin de que posibilite las representaciones, en un Self integrado.

- 3) La carga positiva de la catectización libidinal del Self.
- 4) La creciente estabilidad y acuerdo entre las instancias intrapsíquicas y endopsíquicas.
- 5) La salud física.
- 6) Las fuentes de amor externas y la confirmación de estima de objetos internos.
- 7) El éxito alcanzado en el desempeño social, familiar, laboral y/o intelectual.
- 8) La realización de potencialidades, deseos, sentimientos, ideales y valores.
- 9) La confirmación de la existencia de sus pertenencias.

Factores que disminuyen la autoestima

- 1) La discrepancia entre el Self real y el Self ideal.
- 2) Las representaciones de objetos hostiles y deteriorados con la consiguiente incapacidad para la representación de un Self estable.
- 3) La carga negativa o la descarga de la catectización libidinal del Self, de fuentes internas o externas.
- 4) La incapacidad del Yo de satisfacer las expectativas y presiones supereóicas e instintivas.
- 5) Enfermedad física.
- 6) Pérdida de fuentes de amor externas o internas.
- 7) Fracaso en el cumplimiento laboral, social, familiar y/o intelectual.

- 8) Pérdida de pertenencias.
- 9) Frustración en la realización de potencialidades, deseos, ideales y valores.

Cabe agregar que las personas con alguno o varios de los factores internos disminuidos o deficientes aquí mencionados, especialmente aquellas en las que prevalece la crítica y hostilidad de las estructuras superyoicas y la incapacidad del Yo para su manejo, mostrarán una tendencia exagerada de dependencia, de fuentes de amor y admiración externas, como medio de mantener en equilibrio su autoestima.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES SOBRE EL INSTRUMENTO

Hay varios instrumentos que existen para medir la autoestima, nos pareció que la Escala Tennessee de Autoconcepto desarrollada por William H. Fitts (1965) era la que presentaba mayores ventajas para el objetivo de este estudio. En particular, porque es la prueba que incluye el espectro más amplio de nuestro marco teórico, debido a que esta escala presenta varios componentes del autoconcepto.

La Escala Tennessee de Autoconcepto (T.S.C.S.) consiste de cien afirmaciones autodescriptivas, que el sujeto usa para describir la imagen que tiene de sí mismo. La escala está disponible en dos formas: la forma para Consulta Psicológica y la Forma Clínica.

Esta prueba contiene las siguientes subescalas:

El punteo de autocritica (SC) está compuesto de diez reactivos. Estas son afirmaciones que la mayor parte de las personas admiten como ciertas. Indican la defensividad del

individuo o por el contrario la falta de defensas.

Los punteos Positivos (P) donde las afirmaciones comunican tres mensajes básicos:

- a) Esto es lo que yo soy
- b) Esto es lo que yo me siento conmigo mismo, por lo que soy
- c) Esto es lo que yo hago

lo que representa un marco interno de referencia dentro del cual el individuo se describe a sí mismo.

El punteo total (P), al que se le puede tomar como el más importante de la prueba, porque es el que refleja el nivel total de autoestima.

La Identidad, pertenece a lo "que yo soy". Aquí el individuo describe su identidad básica, lo que él es, desde la perspectiva de como él se ve.

La Hilera de Autosatisfacción, refleja el nivel de autoaceptación, describe como el sujeto se siente acerca del Yo que él percibe.

La Hilera de Comportamiento, mide la percepción que el individuo tiene de su conducta y de la forma en que él funciona.

La columna del Self Físico mide la visión que el individuo tiene de su cuerpo, estado de salud, apariencia física, habilidades y sexualidad.

La columna del Self Etico-Moral, describe al sujeto desde un

marco de referencia ético-moral con sentimientos de ser una persona "buena o mala".

La columna del Self Personal, refleja el sentido de valer, que tiene el individuo de sí mismo, el grado en el que se siente adecuado como persona y su evaluación, aparte de la percepción de su cuerpo y de sus relaciones con los demás.

La columna del Self Familiar, describe los sentimientos propios de valer personal y de efectividad en las relaciones familiares. La percepción del Self en relación con los miembros más cercanos del círculo familiar.

La columna del Self Social, es otro aspecto más de la percepción de la persona en relación con los demás, en el ámbito social.

Los punteos de Variabilidad (V), proporcionan una idea de la inconsistencia de un área de autopercepción a otra.

El V total, este punteo representa el total de variabilidad entre todos los punteos.

La columna V total, es la que mide y resume las variaciones dentro de las columnas.

La Hilera V total, esta puntuación representa la suma de las variaciones a través de las diferentes hileras.

El punteo de distribución, representa la suma que el individuo obtiene en la distribución de sus respuestas, a tra-

vés de las cinco opciones que se le presentan al contestar los reactivos.

La descripción detallada de esta prueba, se encuentra en el capítulo de Metodología.

CAPITULO II

LA AUTORIDAD

En la Enciclopedia Británica, Autoridad está definida como el "concepto básico en la conducta humana y en la relación del hombre con el Estado, implicando el poder de requerir y recibir sumisión o de expresar obediencia, como por ejemplo, la relación entre padres e hijos. La autoridad está, por lo general, ordenada en forma jerárquica, teniendo la persona en la cumbre de la jerarquía un status que implica el derecho de mandar y tomar decisiones, pero delegando parte de este derecho a personas de jerarquía inferior, en un orden claramente definido". (Micro-
pedia, 1974-Vol.1-p.668).

"Sin la autoridad no podría darse la tranquila convivencia en el orden que salvaguarda los derechos naturales de la persona humana y le facilita el cumplimiento de su destino. En rigor, la autoridad existe tan sólo cuando cumple su cometido de dirección y de servicio. Fuera de esto no hay sino abuso de poder". (A.B. Fernandez del Valle, 1963-p.83).

El concepto de autoridad es muy antiguo, lo encontramos en

los pilares de la sociedad y existe desde siempre en todas las culturas. Sin él, no es posible el mantenimiento de reglas que rigen toda sociedad. Para sobrevivir, el hombre tuvo necesidad de organizarse, ya sea en grandes comunas o en grupos pequeños orientados por hombres que tienen un natural ascendiente sobre los demás, una superioridad reconocida que los llevó a los puestos de mando.

" Este tipo de individuos son dueños de una tranquila seguridad, suscitan obediencia, no tanto por disciplina cuanto por atracción y congruencia. Invitan a colaborar sin pedir servilismo". (A. B. Fernandez del Valle, 1963-p.87-88). Este mismo autor sostiene que autoridad no es lo mismo que poder. "Se puede tener poder sin tener autoridad".

El concepto de autoridad abarca diferentes áreas de la vida social y personal del individuo: política, económica, religiosa, etc. Como así también, intervienen diferentes valores culturales, opiniones y características de personalidad en el desarrollo del concepto de autoridad.

Este capítulo se limitará a revisar la autoridad bajo el aspecto socio-sicológico del individuo; se verán los aspectos intrapsíquicos, los educativos y los socio-culturales de la misma. También se hará un revisión de los diferentes tipos de autoridad y por último, del carácter autoritario o autoritarismo.

ASPECTOS INTRAPSIQUICOS

El Superyó

Freud (1933) llamó Superyó a la instancia psíquica situada

dentro del Yo, la que se distingue de él y representa la conciencia moral del ser humano.

En el niño pequeño, su aparato psíquico carece aún del Superyó; es la autoridad parental la que desempeña esta función. Los padres son para el pequeño en sus primeros años de vida, fuentes de amor pero también de castigos. Posteriormente, en lugar de la autoridad parental se instala el Superyó, esa estructura de la mente que observa al Yo, dirigiéndolo y amenazándolo, igual que como antes lo hicieran los padres con el hijo. Así, es el Superyó del niño el heredero del Superyó de los padres.

Además de esta función, el Superyó es el encargado de contrarrestar los impulsos derivados del Ello y los estímulos del mundo exterior, de tal manera que es el Superyó la instancia psíquica instalada para mantener el rigor y la moral.

Dentro de la misma línea, Fenichel (1957) expresa que las funciones del Superyó pueden ser desplazadas a figuras de autoridad. La seriedad del Superyó corresponde a la anti-gua rigidez de los padres por un lado; por el otro, dada las íntimas relaciones con el Ello, depende de la estructura innata del niño. El estar en buenos o malos términos con el Superyó se asemeja, al estar en buenos o malos términos en relación del niño con sus padres. (Fenichel, 1957; Sandler, 1960).

" El superyó es el heredero de los padres no sólo como fuente de amenazas y castigos, sino también como fuente de

protección y como aquel que provee un amor reasegurador". (Otto Fenichel, 1957-p.129).

Grinberg, partiendo de la Teoría del Superyó Temprano de M. Klein dice: " Cuando la autoridad de los padres queda internalizada, se establece el punto de partida del Superyó. Una de las funciones de esta instancia, que vigila y juzga las actuaciones del Yo, se llama conciencia moral. La agresión por la conciencia moral, perpetúa y refuerza la agresión por la autoridad".

Según este autor, el Yo del sujeto, influenciado por los sentimientos de culpa, se somete a los dictados y órdenes del Superyó por temor a la pérdida de afecto y protección. Desde este punto de vista, el Superyó es la estructura psíquica que reemplaza a la autoridad parental en caso de que el Yo del individuo intentara revelarse al Superyó, ésto significaría la amenaza de perder el amor parental. De esta manera, el Yo, renuncia a la satisfacción de sus instintos por el temor que experimenta de la autoridad exterior y para no perder las fuentes de estima parental. Aunque este autor expresa que: "No basta en este caso con la renuncia instintiva, pues el deseo persiste y no puede ocultarse ante el Superyó y surge entonces, el sentimiento de culpa y la necesidad de castigo de las fuentes de autoridad". (León Grinberg, 1973-p.64-65).

LOS INSTINTOS

Para Anna Freud (1978), desde su nacimiento, el niño posee reacciones gobernadas por leyes internas, las que lo llevan por un lado a disfrutar de las experiencias placenteras, pe-

ro por el otro, estos mismos principios internos, lo conducen hacia el rechazo de las situaciones displacenteras y hacia la búsqueda de estados que reduzcan la tensión.

"El fin de un instinto es su satisfacción, el acto estrictamente específico de descarga que elimina el estado físico de excitación y origina con ello, la satisfacción. El objeto de un instinto, es aquel instrumento mediante el cual, por el cual, el instinto puede alcanzar su fin". (Fenichel, 1957-p.74).

Según Anna Freud (1978), debido a que el niño pequeño está gobernado por el principio del placer y es incapaz de satisfacer sus necesidades por sí mismo, requiere del cuidado materno. Su madre es la primera fuente de autoridad externa y es por ésto que es ella, la fuente que provee o retiene la satisfacción del niño en sus primeros años de vida.

Como consecuencia de que la realización de los deseos y la aceptación y rechazo de los impulsos dependen de la autoridad externa, se establece una dependencia moral y como tal indica inmadurez. El crecimiento hacia la independencia moral, se lleva a cabo en los primeros años, por medio del proceso de socialización y aún le quedará al individuo un largo camino de luchas, de conflictos entre el Superyó y sus instintos, para conseguir su independencia moral.

MECANISMOS DEL YO

Dice Anna Freud (1978) que los mecanismos del Yo que sirven para disminuir la distancia que existe entre las leyes internas y las externas, cuya acción está basada en los vín-

culos libidinales del niño con el ambiente son: la imitación, la identificación y la introyección.

La imitación de las conductas paternas es el primer mecanismo por el cual el niño trata de acomodarse al mundo que lo rodea. Comienza en la temprana infancia y continúa hasta que el pequeño toma conciencia de su medio ambiente.

Para el infante, sus padres son figuras admiradas y llenas de poder, a través de la imitación el niño hace un intento de colocarse en el papel de sus progenitores. Para el pequeño, estas figuras son dueñas de un control mágico de las satisfacciones y las necesidades de los impulsos que él experimenta.

La identificación, se inicia desde la fase preedípica en adelante, como resultado del establecimiento de la imitación, siempre y cuando ésta última se haya consolidado en experiencias positivas para el niño.

"Este otro mecanismo, está basado en el deseo de apropiarse de esos aspectos deseables, de manera permanente por medio de cambios en el Yo, o al menos, en su concepción de la imagen de los padres", (Anna Freud, 1978-p.137-138).

La introyección de la autoridad externa, o sea de los padres, aparece durante y después del período edípico.

Las introyecciones son el mecanismo por el cual se establece el Superyó, el que constituye el legislador interno. El Superyó parte de un ideal deseable, que el pequeño ha ido in-

ternalizando en los primeros años de su vida.

El Superyó le servirá al niño para la regulación de sus impulsos por intermedio del Yo. Cuando el Yo acate las órdenes del Superyó, será recompensado con sentimientos placenteros y de autoestima, pero cuando así no suceda, es decir, cuando el Yo se rebele a las leyes del Superyó, será castigado con sentimientos de culpa y remordimientos.

El sentimiento de dependencia del infante hacia sus padres es reemplazado por el Superyó, pero a pesar que en este periodo de su vida, el Superyó actúa como un legislador interno, todavía el niño necesitará por más tiempo de la aceptación y apoyo de la autoridad externa, es decir de sus padres.

ASPECTOS EDUCATIVOS

Anna Freud (1977) manifiesta que debido a las nuevas aportaciones del psicoanálisis, mismas que encontraron que el hombre no enferma debido a las prohibiciones del medio ambiente; sino a la manera en que él ha internalizado a éstas, se origina un cambio en el sistema educativo para los niños.

El descubrimiento de que el Superyó de los niños, es decir su conciencia moral, está constituida por la imitación de las actitudes de los padres y de la identificación con las cualidades autoritarias de ellos, llevó a los progenitores a pensar que el mejor camino para criar a sus hijos y evitar que se censuraran con sentimientos de culpa y reproches, era el de limitar su autoridad parental.

Esta nueva tendencia en la educación de los niños, tuvo sus efectos positivos pero aquellos negativos también. Muchos padres optaron por ser menos dominantes y prefirieron convivir con sus hijos de una manera más amigable y cercana. Si bien ésto era beneficioso para los padres, no lo fué tanto para los niños, éstos no parecían apreciar el cambio de sus progenitores ya que experimentaban una ausencia de autoridad parental. No encontraban en sus padres las fuentes de orientación y dirección que anteriormente tenían, lo que tal vez ocurrió, en el cambio de actitud educativa, fué la malinterpretación de los descubrimientos del psicoanálisis. Debido a que el niño pequeño posee una personalidad inmadura y que no tiene medios para el control de sus impulsos para su adaptación al medio que lo rodea, necesita de un fuerte apoyo proveniente del exterior, que lo ayude a superar y controlar sus propios impulsos. En los primeros años de vida, el infante humano, solo cuenta con las fuentes de dirección y ayuda de sus padres para el proceso de aprendizaje que implica, el manejo de sus impulsos; más tarde este control partirá de sus propias fuentes de autoridad interna, mientras tanto es ejercida por la autoridad parental que ayuda al niño hasta que el Yo y sus defensas son capaces de hacerlo. Al mismo tiempo, el pequeño actúa con sus impulsos instintivos intentando no trasgredir las prohibiciones de sus padres para evitar temores, ansiedades y culpa.

Dice Fenichel (1957) que la autoridad se vale de la obediencia y de la amenaza de retirar el amor si su condición no es cumplida.

Para René A. Spitz (1972) de los nueve a los doce meses, es

el período en que se inicia la identificación de gestos, en esta misma época el pequeño comienza a comprender aunque de manera primitiva, las órdenes y prohibiciones provenientes de su medio ambiente.

Con el correr de los meses estas prohibiciones se van acumulando en su memoria.

"Cada experiencia de prohibición tiene dos partes: una es el acto que es prohibido, la otra, es la conducta prohibitiva del adulto (verbal y no verbal)." (p.150-158).

Con respecto a la conducta prohibitiva del progenitor, ésta puede darse a través de un padre nutricional o un padre perjudicial, sobre esto James y Jongeward (1975), dicen que la mayoría de los padres son benévolos, protectores y nutricionales en algunas ocasiones y críticos, perjudiciales, moralizadores y punitivos en otras.

Cuando un niño tiene padres nutricionales, repetirá en sus propios hijos las mismas actitudes benévolas que aprendió de sus padres. También fijará a sus hijos el mismo tipo de límites protectores que sus padres le fijaron a él.

En cambio, el padre perjudicial es frecuentemente crítico. Usa métodos alienatorios, con órdenes estrictas. Su autoridad es inflexible.

Las prohibiciones y órdenes son parte del uso de la autoridad para sustentar las necesidades básicas del niño en su educación temprana. Ya sean éstas físicas (alimento y espacio), intelectuales, instintivas y emocionales como las que

describe Anna Freud (1977) o de satisfacción y de seguridad y protección como las categoriza Sullivan (1955, en Guntrip 1971).

Estas necesidades básicas del niño en crecimiento, son colmadas por sus padres, pero si éstos fallan en satisfacerlas, dice Karen Horney (en Guntrip, 1971) que el pequeño desarrollará necesidades neuróticas, entre otras: la necesidad neurótica por el poder, la de explotar a los demás, etc. Otros autores, como A. G. Collin (1944) afirman sin embargo, que en el niño la necesidad de dominación y poder, le es tan necesaria como la necesidad de protección y de seguridad.

Por medio de la introducción de la razón y la lógica en los procesos de pensamiento, Anna Freud (1978) sostiene que el niño adquiere la capacidad de comprender la causa y el efecto de las normas de su medio ambiente, antes de establecerse estos procesos, las leyes impuestas por sus padres, son percibidas por el niño como influencias extrañas, que le imponen una sumisión mecánica a la autoridad externa. Estos procesos de pensamiento representan un adelanto en el desarrollo emocional y social del niño y le dan la posibilidad de entender la prohibición parental y no sentirla como una imposición.

ASPECTOS SOCIO-CULTURALES

"Los ritos de iniciación de los pueblos primitivos (y otros menos primitivos) combinan siempre las experiencias atemorizantes con una autorización solemnemente otorgada. El significado es el siguiente: "Ahora podéis disfrutar del privilegio de ser adulto y de participar en nuestra sociedad, pero no olvidéis que sólo podéis hacer ésto mientras pres-

téis obediencia a nuestras leyes; y los dolores que os infligimos, deberán haceros recordar, que os haremos objeto de dolores mucho mayores en caso de desobediencia". La participación en el poder es permitida, pero en forma restringida, condicionalmente y tanto los súbditos como los niños, puesto que necesitan de esta participación, están conscientes de adquirirla al precio de esta restricción". (Otto Fenichel, 1957-p.624).

Para este autor las promesas condicionales y la disposición a la obediencia en los niños, son características de una sociedad autoritaria. Mientras que los ideales de independencia y autoresponsabilidad son típicos de una sociedad democrática.

Existe para él otro tipo de sociedad y es aquella en la que los elementos "autoritarios" con los "democráticos" están en conflicto, en este tipo de sociedad serán también los ideales contradictorios.

El tipo autoritario no tuvo oposición en la época del feudalismo, ya que se proveían las necesidades de los esclavos con la condición de renunciar a su independencia. La dependencia de estos súbditos era necesaria para la conservación de la sociedad. El capitalismo, trajo el ideal opuesto, los de libertad e igualdad. Sin embargo, por la inestabilidad económica imperante, surgió nuevamente la antigua autoridad. Las enormes diferencias que encontramos actualmente, en cuanto a esta mezcla de "autoridad" y "democracia", en los diferentes países, se deben a diferencias en las condiciones económicas reinantes y a diferencias de orden histórico". (Fenichel, 1957-p.652-653).

Erich Fromm (1962) hace una comparación entre la conciencia y las autoridades externas. El Yo del sujeto no siempre se somete sólo a las demandas de su conciencia individual, sino que muchas veces también obedece a las Órdenes sociales, es decir, que su Yo contiene normas éticas provenientes de la sociedad de la que el individuo es partícipe.

Debido al ascenso de la clase media, favorecido por las victorias políticas, la autoridad exterior perdió mucho de su prestigio anterior. La conciencia moral del hombre ocupó el lugar de la autoridad exterior, pero dice este autor; que la conciencia puede emitir normas más duras, aún que las que impone la autoridad exterior. Opina también que a pesar de ésto "En las décadas recientes, la "conciencia" ha perdido mucho de su importancia. Parecería como si ni las autoridades externas, ni las internas ejercieran ya funciones de algún significado en la vida del individuo. Pero lo que hallamos en realidad, es que la autoridad, más que haber desaparecido, se ha hecho invisible". (Erich Fromm, 1962,p-204).

Según James y Jongeward (1975) el hombre posee guiones culturales, los que tienen su origen en las normas que surgen dentro de una sociedad determinada.

Cada cultura tiene sus propios guiones, así una sociedad puede tener temas de persecución y sufrimiento, otra, de conquista de imperios y otra, de ideales democráticos o autoritarios.

Además de los guiones las culturas imponen roles específicos, por ejemplo, el rol que debe desempeñar un hombre es

distinto al que se espera de una mujer, también el rol de la autoridad parental es dictado en parte por la cultura. Un ejemplo sería el trabajo de Margaret Mead en una tribu de Nueva Guinea en la que el rol del hombre debe ser pasivo y se espera que actúe como padre nutricio mientras que las mujeres deben ser agresivas y enérgicas. Por lo contrario, en la cultura occidental, si el hombre eligiera el cuidado de la casa y la mujer saliera a trabajar para el sustento de su hogar, es probable que no sería muy bien aceptado por los demás. De esta manera, si el guión personal no está de acuerdo con los roles dictados por la cultura en que un individuo vive, recibirá la desaprobación de sus compañeros de cultura. Estos valores son transmitidos por la tradición a través de generación en generación.

Dice Anna Freud (1977) que en los tiempos modernos se cambió la antigua educación hacia los hijos. Las nuevas parejas de jóvenes, no siguieron la vieja tradición del pasado y emplearon nuevas formas más libres que las de sus antepasados. Pensaban los jóvenes y modernos padres que debían darles a sus hijos un desarrollo educacional libre, en lugar de continuar con el encuadre de las generaciones anteriores. Entonces, en vez de continuar los lineamientos tradicionales y seguros, las madres buscaron ayuda y orientación en otros medios. "Anteriormente, lejos de ser autoridades por derecho propio, las madres no hacían más que ejecutar los dictados de su tradición particular". (Anna Freud, 1977-p.22-24).

Para esta autora los antiguos sistemas tradicionales de crianza, no tomaban en cuenta la naturaleza del niño. La posición de autoridad materna hacia sus hijos era suprema e incuestio-

nable. Esto provenía de la creencia de que las madres todo lo sabían acerca del cuidado del niño. Se pensaba que el instinto maternal era innato; en realidad lo que las madres sabían, no era solamente por la actitud instintiva sino también por las enseñanzas transmitidas por la tradición y transmisión de una generación a otra. Cada cultura, nación y clase social tiene sus propias ideas de cómo criar a los niños.

Según Marie Langer (1978) el rol de autoridad de la mujer en la cultura occidental, tuvo varios cambios, el primero ocurrió en las clases sociales bajas a partir de la Revolución Francesa; al ser considerada la mujer igual al hombre, salió a trabajar fuera de su casa debido a necesidades económicas.

Otro cambio, se produjo a partir de la Primera Guerra Mundial, en este caso fueron las mujeres de clase media y alta, las que ocuparon los puestos vacantes de sus padres y esposos. Estos cambios trajeron aparejado el conocimiento de que el antiguo concepto de inferioridad de la mujer no era tal, con esto, tanto el hombre como la mujer se sintieron inseguros con respecto a sus roles, lo que ocasionó un cuestionamiento en las parejas acerca de la autoridad; esto dió como resultado una búsqueda de nuevos valores hacia un tipo distinto de la autoridad suprema, impuesta hasta entonces por los antiguos patrones tradicionales.

Cada pareja parental adopta su propio tipo de autoridad basada en las normas morales de la vida familiar.

Sea el tipo de autoridad que fuere, el niño la acepta, por-

nable. Esto provenía de la creencia de que las madres todo lo sabían acerca del cuidado del niño. Se pensaba que el instinto maternal era innato; en realidad lo que las madres sabían, no era solamente por la actitud instintiva sino también por las enseñanzas transmitidas por la tradición y transmisión de una generación a otra. Cada cultura, nación y clase social tiene sus propias ideas de cómo criar a los niños.

Según Marie Langer (1978) el rol de autoridad de la mujer en la cultura occidental, tuvo varios cambios, el primero ocurrió en las clases sociales bajas a partir de la Revolución Francesa; al ser considerada la mujer igual al hombre, salió a trabajar fuera de su casa debido a necesidades económicas.

Otro cambio, se produjo a partir de la Primera Guerra Mundial, en este caso fueron las mujeres de clase media y alta, las que ocuparon los puestos vacantes de sus padres y esposos. Estos cambios trajeron aparejado el conocimiento de que el antiguo concepto de inferioridad de la mujer no era tal, con esto, tanto el hombre como la mujer se sintieron inseguros con respecto a sus roles, lo que ocasionó un cuestionamiento en las parejas acerca de la autoridad; esto dió como resultado una búsqueda de nuevos valores hacia un tipo distinto de la autoridad suprema, impuesta hasta entonces por los antiguos patrones tradicionales.

Cada pareja parental adopta su propio tipo de autoridad basada en las normas morales de la vida familiar.

Sea el tipo de autoridad que fuere, el niño la acepta, por-

que esta autoridad es emitida por las figuras que él ama, o sea sus padres y "con cuyas actitudes puede identificarse; por otra parte, le son presentadas de una manera altamente personal por los padres que se han identificado narcisísticamente con él". (Anna Freud, 1977-p.23-24). Los padres al estar involucrados en ese amor con el niño, toman responsabilidad y conciencia por el cariño que le tienen y no imponen exigencias que van más allá de la capacidad del mismo de acceder o adaptarse a ellas.

Parece ser que debido a los cambios socioculturales a través del tiempo y la historia, el concepto de autoridad ha cambiado su imagen, aunque no su esquema inicial, podríamos resumir esto con lo que Jung (1957) describió: La auténtica autoridad es interior y personal, ya que la base de la libertad y autonomía no residen en la autoridad externa, ya sea ésta política o social. El hombre masa con sus sueños infantiles de protección y dependencia muestra su debilidad de esta manera siendo acogida por el poder político y social que así más engrandece. "Dondequiera que se desarrollen, en gran escala, este tipo de condiciones sociales, queda abierto el camino a la tiranía y la libertad individual se transforma en esclavitud espiritual y física". (p-101-118).

TIPOS DE AUTORIDAD

"La autoridad se refiere a una relación interpersonal en la que una persona se considera superior a otra". (Erich Fromm, 1962-p.201).

Este autor hace un análisis de diferentes tipos de autoridad

que existen; en primer lugar distingue entre la autoridad racional y la inhibitoria. Ambas poseen características diferentes; la autoridad racional está representada por el deseo de ayudar al prójimo; con este tipo de autoridad la distancia entre las personas se acorta; desde el punto de vista emocional, esta relación está compuesta por sentimientos de amor y gratitud, con un deseo de identificarse con el que emite la autoridad, un ejemplo de esto sería el del maestro y el alumno. Por lo contrario, en la autoridad inhibitoria, el anhelo es el de la explotación, las relaciones entre el que dicta la orden y el que la recibe, tienden a ser cada vez más distantes, prevalecen los sentimientos de odio y hostilidad hacia el sujeto autoritario e inhibitor, como en el caso del amo y el esclavo.

Erich Fromm (1962-p.203), considera otro tipo de autoridad, que conviene tomar en cuenta, aunque ésta es de carácter interno y puede ser llamado deber, conciencia o Superyó. Otras dos clases de autoridad son la anónima y la manifiesta. Afirma este autor que debido a los cambios de los últimos tiempos se pone hoy en día en rigor la autoridad anónima. La diferencia entre estas dos consiste, en que en la autoridad anónima no se sabe de donde provienen las órdenes, dando la sensación que no hay nadie a quien contestar; tanto la orden como la persona que la emite se han vuelto invisibles; mientras que en la autoridad manifiesta, tanto las órdenes como la persona que las da, son evidentes; en este tipo de autoridad el individuo tiene la posibilidad de luchar contra ella, lo que favorece su independencia y su valor moral.

CARACTER AUTORITARIO

Erich Fromm (1962), dice que el rasgo que sobresalta en el carácter

autoritario es la actitud hacia el poder, la persona con este tipo de carácter el poder lo enaltece, no por un sistema de valores o ideales sino simplemente por lo que es: "el poder". Así, como este tipo de persona ama automáticamente al poder, las personas que carecen de él le inspiran desprecio, necesidad de someterlas y dominarlas.

Adler tiene un enfoque diferente al de Fromm sobre el poder. Considera la lucha por el poder y la agresión, como fuentes que el hombre posee para vencer los obstáculos; de manera tal la agresión puede manifestarse en el individuo como una voluntad de poder. Consideró la agresión y la voluntad de poder, como una meta hacia la perfección y la superioridad; hacia el desarrollo de las capacidades y del potencial humano. "Si este deseo de esforzarse no fuera innato en el organismo, ninguna forma de vida podría preservarse. La meta por dominar el ambiente en una forma superior, que podríamos llamar la lucha por la perfección, naturalmente también caracteriza al desarrollo del hombre". (Adler, 1946-p.99-100 en Fadiman y Frager, 1979).

Mientras este autor habla de la voluntad de poder, como una reacción solamente adecuada con función de proteger al individuo contra los peligros que surgen de su inseguridad e inferioridad, Fromm, Fenichel, Joan Riviere lo hacen mostrando otros aspectos participantes en el poder: "Una actitud emocional que contiene un marcado elemento de agresión, es el amor al poder o la voluntad de poder. El Poder no es necesariamente agresivo, pero tiene fuerte tendencia a serlo. Los seres en quienes la ambición del poder, como método de seguridad se encuentra sobredesarrollado, pueden llegar a ser dictadores, criminales, asaltantes y demás. Otro

modo, podría ser el de intentar el control omnipotente mediante el amor. "Pero el poder del amor, propiamente dicho es fundamentalmente distinto al del amor al poder, que en esencia, es egoísta y no se amalgama con ningún grado de amor; sólo puede simularlo". (Joan Riviere, 1969-p.50-52).

Fenichel (1957) sostiene que un fuerte deseo de poder, puede derivarse del sentimiento que acompaña al control de los esfínteres en la etapa anal. El poder deseado puede ser obtenido en el control de sí mismo o el de otras personas, y el ansia de éste está determinado, en general por el temor a la pérdida de autoestima.

Para Erich Fromm (1962) la victoria de un poder superior, es percibida por el hombre como una señal de fuerza, pero en realidad su verdadero origen no es la fuerza, sino la debilidad.

Para este autor el poder tiene dos significados: uno el tener posesión y dominio sobre otra persona, mientras que el segundo, implica el poder en el sentido positivo de la palabra, ya que su connotación tiene un contenido de dominio de capacidades tanto intelectuales como emocionales. Aunque para él la base del carácter autoritario reside en la impotencia y la duda.

En la filosofía autoritaria, el concepto de igualdad no existe, el hombre puede emplear este término porque le conviene a sus objetivos, pero está ajeno a su experiencia emocional. Para el carácter autoritario, el mundo se divide en aquellos que tienen poder y en los que no lo tienen.

Es la separación entre los seres superiores e inferiores. La solidaridad no es un rasgo que cuente entre sus argumentos, sólo el dominio y la sumisión. Tal es así que las diferencias de raza, religión o sexo son signos de superioridad o inferioridad.

Winkler J. P (1983) tratando de distinguir entre la autoridad y el autoritarismo en los procesos institucionales y grupales dice: que "El autoritarismo es una modalidad particular en el ejercicio de la autoridad; otra modalidad, es el ejercicio de la violencia"; indica que otro aspecto puede formularse en términos de la teoría de la comunicación:

- a) La autoridad es emisor y receptor.
- b) En el autoritarismo este circuito no funciona.
- c) La autoridad se ejerce, pero no permite corrección, en el autoritarismo.

Para Adorno y sus colaboradores (1969) los elementos de la personalidad autoritaria son varios, entre los principales que encontraron en su amplio estudio sobre el tema, se encuentran: los convencionalismos, prejuicios, rigidez, castigos represivos, miedo y hostilidad; identificación con el poder y dependencia. Estas características abarcan tanto la vida personal del individuo como la social y religiosa.

Así, se puede resumir que la palabra autoridad puede tener variantes en sus connotaciones. Una por ejemplo, podría ser la de autoridad por definición propia, donde intervienen el respeto y la protección de un ser o varios sobre otro u otros; el primero tiene las condiciones y capacidad para guiar al segundo quien necesita de esa dirección. Otra variante par-

te de la errónea interpretación de la misma para fines de conveniencia personal, política o social. En este caso estaríamos hablando del uso equivocado de la autoridad, descrito en la bibliografía como Autoritarismo, Carácter Autoritario o abuso del Poder. Concretando se puede decir que el uso de la autoridad interviene en:

A) Aspectos Sociales

- Dirección y cumplimiento de derechos y deberes.
- Mantenimiento de reglas.
- Establecimiento de organización.
- Regulación de leyes.
- Garantía de la libertad individual.
- Respeto de opiniones, valores e ideales.

B) Aspectos Personales

- Necesidad de protección y seguridad.
- Conciencia moral que posibilita la convivencia social.
- Regulación de leyes internas.
- Orientación y dirección de valores e ideales.
- Control y manejo de impulsos.
- Introyección de objetos benévolos, protectores y nutricios.
- Fuentes de seguridad física y psíquica.
- Toma de responsabilidades.

El abuso de la autoridad lleva a los aspectos negativos del poder y del autoritarismo.

A) Aspectos Sociales

- Inhibición de derechos y deberes.
- Explotación del mantenimiento de reglas.
- Favorece la dependencia por conveniencia.

- Búsqueda de posición de poder.
- Necesidad de explotación y sumisión.
- Tiranía y falta de garantía de la libre expresión.
- Control de normas rígidas.

B) Aspectos Personales

- Necesidad de imponer dominio.
- Superyó hostile que conduce a la intensificación de sentimientos de culpa y/o superioridad sobre otros.
- Imposición de leyes internas inaccesibles.
- Introyección de objetos críticos, perjudiciales, punitivos.
- Necesidades patológicas de explotación.
- Expresión directa o encubierta de impulsos sádicos.

En estudios realizados para medir la personalidad autoritaria y sus características se han usado diversos instrumentos, los que Mincovich y Shaked (1981) describen y resumen:

- Entrevista clínica.
- Pruebas proyectivas.
- Cuestionarios de personalidad.

En relación a la personalidad autoritaria las variables más importantes que se han investigado se dividen en 5 grupos:

- 1) Actitudes sociales y políticas, medidas por lo general con cuestionarios.
- 2) Origen sociocultural de los entrevistados: sexo, edad, posición social, instrucción, origen étnico.
- 3) Características de la personalidad autoritaria: cantidad y calidad de la agresión, reacción a la frustración, mecanismos de defensa típicos, tendencia a la ansiedad, etc.

- 4) Actitudes concientes propias de la personalidad autoritaria.
- 5) Vivencias de los primeros años de vida en relación con el ambiente familiar, particularmente con las actitudes de las figuras parentales.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES DEL INSTRUMENTO

Entre los instrumentos que existen para medir la autoridad, nos pareció que la Escala F de California construida por Adorno, T.W., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D.J. y Sanford, R.N. (1950) presentaba las mejores condiciones para ser usada en este estudio.

Esta escala investiga:

- 1) Convencionalismo- adhesión rígida a los valores convencionales de la clase media; mide dos clases de convencionalismos:
 - a) Los valores convencionales de la conciencia individual establecida.
 - b) Los valores convencionales como expresión de la actitud social, habiendo realizado el individuo, una identificación temporal pudiendo cambiarla.
- 2) Sumisión autoritaria- actitud y necesidad de someterse a las autoridades externas, con la subyacente hostilidad y temor interno.
- 3) Agresión autoritaria - mide la tendencia de castigo o condena a los que violan los valores convencionales a través de un objeto, en el que puede depositar o proyectar su hostilidad. El individuo rechaza toda idea que no pertenezca a los valores convencionales.

- 4) Oposición para la Introspección - oposición a lo subjetivo, lo imaginativo y sensible.
- 5) Superstición y Estereotipia - es la creencia en determinantes místicos del destino individual, la disposición a pensar con rigidez.
- 6) Poder y rudeza- Preocupación por la dimensión fuerte-debil, dominación-sumisión; identificación con las figuras que representan el poder; énfasis excesivo sobre los atributos convencionales del Yo; afirmación exagerada de la fuerza y la rudeza.
- 7) Destruktividad y Cinismo - La hostilidad generalizada, el envilecimiento y difamación de lo humano.
- 8) Proyección - La proyección hacia el exterior de sentimientos, emociones o impulsos inconscientes.
- 9) Sexualidad- Énfasis exagerado en los temas sexuales.

La descripción detallada de la Escala se encuentra en el capítulo de metodología.

CAPITULO III
LA PARENTALIDAD

*Sólo el Amor más viejo de
la tierra, lava y peina la
estatua de los niños, en-
derezza las piernas, las
rodillas, sube el agua,
resbalan los jabones, y el
cuerpo puro sale a respi-
rar el aire de la flor y
de la madre.*

*Oh vigilancia clara! Oh
dulce alevosía
Oh tierna guerra!*

Pablo Neruda

La parentalidad es un proceso que abarca mucho más que su representación biológica, es un concepto que engloba la facultad del progenitor en todas las condiciones y variantes posibles, desde la de ser reproductor de la especie hasta la determinada por su estructura social.

El ser padre incluye la condición de serlo, el ejercer la parentalidad implica la condición psicobiológica

y social dada por los aspectos y factores concomitantes de la misma. No es lo mismo ser padre en cuanto reproductor de la especie que ejercer y asumir la parentalidad, de la misma manera que no es igual ser hijo como resultante de un proceso embriológico, que ser beneficiario de la condición de hijo de padres con parentalidad asumida.

En este capítulo se hace una exposición sobre la parentalidad, primero se verán las condiciones psicobiológicas, después las condiciones socioeconómicas y por último, trataremos la parentalidad en México.

CONDICIONES PSICOBIOLOGICAS

Fremont Smith (1960) expresa "el denominador común biológico más humanamente significativo para todos los seres y grupos humanos, podría ser el cuidado de los padres por sus hijos. Esta preocupación de los padres tiene una larga herencia biológica y es absolutamente esencial para la supervivencia de la mayoría de las especies" (p-23).

Dice Kaufman Ch. (1983) que desde un aspecto biológico la condición del progenitor es tan antigua como la vida misma, ya que toda célula genera de otra célula. Cada ser humano depende de otro, por lo menos en su historia biológica esta dependencia es parte del proceso de la conducta parental y de toda vida en sociedad. Sin embargo, mantiene que "existe una diferencia evidente y fundamental entre la naturaleza parental y

la de una madre o un padre humanos" (p-23).

Para este autor, el criterio para señalar un buen progenitor desde el punto de vista biológico, es el éxito en la reproducción, es decir, la capacidad de hacer sobrevivir y reproducir a su especie, lo que será llevado a cabo del padre al hijo a través de procura de alimento, protección, enseñanza y promoción de la independencia, enseñanza del cuidado y mantenimiento del cuerpo y de conductas sociales, sexuales y parentales.

Dependiendo de las especies estas prácticas pueden variar en mayor o menor grado debido a factores biológicos, sociales y culturales. De tal manera que la idoneidad de los padres puede llegar a definirse por las necesidades de determinada especie o de la cultura a la que pertenecen. Lo correcto para una especie, sociedad o cultura puede no serlo para otra. "La conducta, como la morfología, es adaptativa".

Therese Benedeck (1983) analiza la parentalidad desde un proceso psicobiológico. Para ella, bajo este aspecto la condición de progenitor se acaba sólo con la muerte del padre. Inclusive en la vejez, cuando los hijos ya no están en el hogar, se aferran a los nietos para no perder su status de progenitores, lo cual les ayuda a conservar su autoestima.

La parentalidad cambia con las distintas edades de los hijos; cuando el hijo nace y en los primeros años de vida la condición de progenitor es de tiempo completo;

cuando el hijo está en el período de latencia, la parentalidad es de tiempo parcial, hasta el período final que es la de condición de progenitor sin hijos, lo que comienza en el período de la adolescencia.

La condición del progenitor se determina a través de los cambios de las etapas de desarrollo de los hijos. En las diferentes edades de los niños, la actitud del padre dependerá de "su íntima disposición a aceptar la nueva imagen que el hijo se forme de él y a crear a su vez, una imagen nueva de su hijo". (p-296). Benedeck T. (1983)

La aceptación de la transición por los diferentes estados de parentalidad dependerán en mayor o menor grado de la integración de la pareja parental, de las relaciones padre-hijo; de la necesidad que tengan los padres de mantener a sus hijos como fuente de autoestima, etc.

CONDICIONES SOCIOECONOMICAS

Handel G. (1983) considera que la condición de progenitor no está definida solamente por su aspecto biológico y sus funciones psicológicas sino también se define por la clase social, grupo étnico, escolaridad, etc.

Es diferente hablar de un padre de clase alta, que vive en una zona urbana y es profesionista, a la condición de un progenitor de la clase baja de zona rural y es agricultor. Es decir, que cada una de las segmentaciones: clase social, grupo étnico, religión, etc. influye sobre la manera que es ejercida la tarea del progenitor,

de tal manera que la condición de éste estará determinada también por los factores culturales, socioeconómicos y demográficos.

Lipset S. (1962) observó las diferencias de las conductas parentales entre la clase baja y las más altas, especialmente en la educación de los hijos, acordando con otros estudios, sugiere que la forma de vida de la clase baja produce individuos rígidos e intolerantes a la opinión pública, a los patrones familiares y a la estructura de la personalidad; estos rasgos se extreman más aún cuando la clase social baja se combina con poca escolaridad en países pobres.

Se encontró que en la mayoría de los países, el carácter autoritario se daba más en los individuos de clase baja que alta. La predisposición autoritaria en la clase baja se basa en un gran número de elementos contribuyentes, de los cuales algunos son: baja escolaridad, pobre participación en la política e instituciones, poca lectura, inseguridad económica y modelos familiares autoritarios.

La falta de estabilidad económica que conlleva a la inseguridad psicobiológica es uno de los factores más importantes que predispone a los padres de la clase baja al autoritarismo, lo que se explica, debido a las tensiones que sufren provocadas por el miedo de perder sus ingresos. Algunos estudios mostraron que la inestabilidad y conflictos maritales están correlacionados con los ba-

jos ingresos y la inseguridad económica; éstos provocan altos grados de tensión que requieren inmediata descarga desplegando la hostilidad en un chivo expiatorio de la familia que proporciona una solución catártica por corto tiempo.

Las inseguridades y tensiones que parten de la inestabilidad económica son reforzadas por los patrones particulares de la vida familiar. La frustración y agresión provenientes de estas fuentes de inestabilidad en la clase baja, son dificultades permanentes y cotidianas que afectan tanto a los padres como a los hijos en estas familias. Esta es una de las causas por las que se observa más frecuentemente el uso de castigos físicos en los grupos familiares de la clase baja en contraste con los padres de la clase media que usan el razonamiento, el aislamiento y técnicas más sofisticadas de disciplina.

En resumen, lo que produce el autoritarismo dentro de una familia, en la clase baja, parece originarse en el hecho de que el individuo está más expuesto a castigos físicos, pérdida de amor y a una atmósfera más generalizada de tensión, agresión y conflicto desde su temprana infancia. Para aceptar las normas se requiere de un nivel más alto de sofisticación, seguridad y mayor autoestima que estas familias no tienen.

Otra variable importante en la diferencia del autoritarismo y la autoestima de los padres en las clases baja y media-alta fué la de la mujer como fuente de trabajo e ingresos.

Middleton R. y Putney S. (1962) sugieren que el trabajo de la mujer fuera del hogar aumenta su autoestima, debido a que cobra importancia especialmente en las decisiones de la familia, es tomada más en cuenta por el marido y más valorada por los hijos.

Se observaron diferencias entre mujeres de la clase media-alta que trabajaban fuera del hogar y eran menos dominantes y autoritarias que las de la clase baja que no trabajaban. La dominancia partía de un sentimiento de poco valer personal y era utilizada como medio de imponer prestigio.

Handel G. (1983) considera que la condición del progenitor puede ser definida considerando también su estructura social; analizó diferencias de parentalidad entre las clases sociales media y baja; algunas de sus conclusiones son las siguientes:

- Las prácticas de crianza de hijos tienden a cambiar con mayor rapidez en los segmentos de población que tienen más acceso a los medios de comunicación social a las clínicas o servicios de orientación médica y psicológica, etc. La diferencia se hace más notoria entre las zonas urbanas y rurales. Las familias de zonas rurales están más retrasadas en las prácticas educativas con los hijos que las urbanas. X
- La relación global entre progenitores e hijos es más permisiva e igualitaria en la clase media que en la baja las que tienden a mantener más el orden y la obediencia.
- En los métodos de disciplina, las madres de clase

obrera y baja recurren más al castigo físico; las de clase media emplean más técnicas manipuladoras como el aislamiento y las apelaciones a la razón.

- Los progenitores de las clases sociales media y baja tienen valores diferentes lo que produce una conducta parental distinta una de la otra clase. Las madres de clase baja aspiran a reglas autoritarias que implican la moral, la rectitud y la religiosidad. Las de clase media desean ofrecer experiencias de valores e integridad. Esto parece deberse a que los de la clase media tienen mayor disposición que los de clase baja, a aceptar innovaciones.
- La clase baja infunde conformidad a las autoridades externas, mientras que los de clase media quieren que sus hijos adquieran autonomía, esto se relaciona con que los padres de la clase media tienden a sentirse más obligados a apoyar a sus hijos, mientras que los de clase baja están más atentos a imponer limitaciones.
- El creciente interés de la clase baja por la educación universitaria de sus hijos se centra más en los varones, ya que se les considera el sostén principal de la familia, mientras que para las mujeres estudiar una profesión es una pérdida de tiempo. Por lo tanto, la mayor proporción de grados académicos de la clase baja se localiza en los hombres.

LA PARENTALIDAD EN MEXICO

La condición del progenitor en México tiene un bagaje

social y cultural remontable al tiempo de la civilización azteca, según Solórzano y Rivera (1975) por aquel entonces los roles de ambos sexos para que la pareja pudiera unirse, estaban regidos por leyes y normas establecidas, una de ellas era consultar al sacerdote quien por medio del oráculo les determinaba si su destino como pareja sería armonioso o no. La educación de los hijos tenía una importancia de primera índole, intervenían en ella el Estado, el hombre y su mujer. La participación del hombre era de tanta envergadura como la de la mujer, lo que puede observarse en las palabras que un padre náhuatl que aconseja a su hija en presencia de su mujer sobre la vida. "Aquí estás, mi hijita, mi collar de piedras finas, mi plumaje de quetzal, mi hechura humana, la nacida de mí - tu eres mi sangre, mi color, en tí está mi imágen. Ahora recibe, escucha: vives, has nacido, te ha enviado a la tierra el Señor Nuestro, el Dueño del cerca y del junto, el hacedor de la gente, el inventor de los hombres. Ahora ya miras por tí misma, date cuenta....Hay afán, hay vida, hay lucha, hay trabajo. Se busca mujer, se busca marido".

Fuentes Y. (1985) expone que en el Códice Florentino "Tlacahuapahualiztli" llamaban los mexicanos en su lengua Nahuatl al "arte de criar y educar a los hombres". A través de la educación familiar, social e institucional su pueblo se mantendría fuerte, dominador, conecedor y lo más importante, permanecería en el futuro, transmitiendo de generación en generación los logros conseguidos por la cultura.

Formar su mentalidad en la comprensión de los valores y enseñar a utilizarlos para llegar a la madurez sensible e intelectual fué su meta.

La Tlacahuapahualiztlisistema pedagógico, cumplía con las normas para lograr un desarrollo claro y armónico del individuo, incluyendo la formación recia de su carácter y conocimientos transmitidos durante sus primeros años por los padres en forma constante y cotidiana de manera activa e integral, moldeando los hábitos de sus hijos. Esto abarcó la enseñanza de los valores éticos y morales de la comunidad. Los padres usaron de las miradas, las manos y los gestos, además de la palabra para la crianza de sus hijos.

En el libro IV del Código Florentino, en 43 capítulos se aclara que los valores y la enseñanza era uno y muchas veces repetidos y reforzados hasta dejarlos registrados en la memoria. Las niñas, enseñadas por sus madres en todos los deberes y quehaceres debían obedecer dignamente. Los niños protegidos y dirigidos por sus padres, aprendían las técnicas y disciplinas que los hombres tenían que desempeñar y así "era premiados con media tortilla adicional desde los tres años o castigados oliendo venas y semillas de chile puestos en las brasas ardientes del sahumero". (Código Mendocino).

Solórzano y Rivera (1975) expresa que luego de la Conquista mucho de esta participación paternal se pierde y la educación de los hijos toma un nuevo rumbo, especialmente se establece la división en la participación

del hombre y la mujer como pareja parental. Comienza el proceso de padre con poderes jerárquicos, en su forma de expresión de autoridad irracional y de madre, bajo el velo abnegado y sumiso. La diferencia de lo que son roles "femeninos y masculinos" quedan identificados y diferenciados. Este proceso se establece aparentemente del resultado que deja la Conquista y del deseo de imitar las actitudes del "padre español" conquistador, autoritario y jerárquico.

Actualmente, esta autora encuentra los siguientes hallazgos:

- 1) Las mujeres tienen valía sólo a través de ser madres, son posesivas y autoritarias al mismo tiempo que parecen permisivas, aunque en realidad infantilizan a los hijos para mantenerlos por más tiempo cerca. Esto se debe a que al no gozar de plenos derechos sociales, vuelcan sobre sus hijos y esposos su autoridad.
- 2) Existe una cantidad aunque minoritaria de madres que desea una vida profunda y no convencional para sus hijos aunque estos valores van en contra de los que se buscan a través del prestigio y el éxito económico y por ello son muy pocas las que lo llevan a la práctica.
- 3) Existe en México a nivel social una familia patriarcal pero también otra matriarcal por debajo de la anterior, los que se dan en todos los medios sociales y demográficos, urbanos, suburbanos y rurales. Esto se debe a que la madre es dominante por sumi-

sión y el padre teme expresar su amor y ternura por considerarlos rasgos femeninos; lo que produce un patriarcado aparente y un matriarcado subyacente.

- 4) La parentalidad no es igualitaria, los padres en su función de marido y mujer no comparten las vicisitudes del matrimonio de semejante modo.
- 5) La mujer participa más que antes en la economía del hogar, sin embargo la carga de los trabajos hogareños recaen casi exclusivamente en ella, sobre todo en la clase media y baja.
- 6) En las tres cuartas partes de la población la escasa participación del padre se debe a lo que se le denominó "machismo".
- 7) La madre pretende cumplir con el rol impuesto de "buena madre", entendido por ella debiendo ser sumisa y sometida, mártir y abnegada, dándose a sus hijos materialmente pero no con amor genuino.
- 8) El padre es muchas veces sólo el sustentor económico, con lo cual siente que ha cumplido su misión de progenitor, es el padre inexistente y distante que establece relaciones extramaritales porque no puede conscientizar su rol marital-paterno. La imagen que tiene ante sus hijos es la de padre-ogro, presentada así por la madre negándose a dar ternura por considerarla un elemento no masculino.

Otero L. (1975) en su estudio de la familia en México, distingue dos grupos de estereotipos básicos:

- a) los tradicionales o los derivados de concepciones de tiempos pasados y
- b) los modernos, que tienen que ver con el concepto ideal que se tiene de la familia mexicana

Este autor analiza las diferencias entre los estereotipos, tipos y neotipos de las estructuras familiares mexicanas.

Dentro de los esterotipos encuentra los siguientes sub-grupos:

- El machismo y su correlativo maternalismo: se explican a través de la mujer abnegada y la maternidad como idealización y asociación con el machismo. La mujer actual mexicana no responde al patrón establecido por el estereotipo, ya no soporta pasivamente su rol impuesto sino que desea ser independiente en sus decisiones como madre y en su vida personal. A pesar de que se mantienen algunos rasgos del estereotipo tradicional, ésto ha cambiado en gran cantidad de familias. Dentro de la unidad parental sigue siendo la familia la unidad básica del individuo, sobre todo de la mujer.
- Estereotipo de familia de clase media mexicana; esta familia brinda la posibilidad a sus miembros para adaptarse a los nuevos medios de supervivencia con probabilidades de éxito, a la sociedad moderna. Los hijos son tenidos de manera programada y su número tiende a ser reducido, en un promedio de 2 a 4 por familia. En esta clase social los hijos, al alcanzar la

edad joven-adulta, se separan de la familia de origen para formar un nuevo hogar, permitiendo a los padres ampliar su relaciones sociales, buscar posibilidades de mayores comodidades materiales, casa, coche, etc.

- Paternidad responsable, moralidad neopuritana y aceptación normativa del divorcio, en éste se conjugan dos aspectos: uno, moderno de tipo personalista y el otro, más tradicional, institucionalista y paternalista, dentro de ellos se abarcan los rangos de moralidad extremista, tolerante y liberal.

Dentro de los tipos de estructura familiar mexicana se encuentra que en la tipología familiar se reflejan las diferentes condiciones y subsistemas tan contrastantes de la sociedad mexicana. Este autor las clasifica según sus hallazgos en el marco social a la que pertenecen y son:

- 1) Las caracterizadas por las culturas de origen:
 - indígena, con mayor o menor grado de mestizaje;
 - familias de comunidades rurales y
 - familias de comunidades o aglomeraciones urbanas
- 2) Las que pertenecen a un nivel socioeconómico:
 - familias de estratos marginados de nivel totalmente precario.
 - familias de estratos proletarios dependientes de su subsistencia económica.
 - familias de estratos medios con nivel de consumo básico.
 - familias de estratos altos con nivel de consumo amplio.

- 3) Las ubicadas en diferentes regiones son:
 - familias según regiones del país
 - familias según redes de relación ecológica con mayor o menor densidad social
 - familias según su grado de sedentarismo o migración
- 4) Tipología familiar según las características socio-demográficas, se subdividen en:
 - la edad y el sexo de sus miembros
 - la escolaridad de sus miembros
 - indicadores de equipos materiales en el hogar
- 5) Tipología de familias según el ejercicio de la autoridad parental y poder real.
 - familias de tipo autoritario e impositivo frente a familias de tipo más bien democrático o igualitario.
 - familias de autoridad masculina no compartida frente a familias de autoridad femenina y la de autoridad compartida de ambos padres
 - familias con autoridad alternante o cíclica de los progenitores frente a la de división de áreas de autoridad.
- 6) Tipología según la dinámica de interacción de cooperación-conflicto de sus miembros.
 - familias integradas y solidarias frente a familias desintegradas y conflictivas
 - familias conflictivas en las relaciones conyugales, intraconyugales y extraconyugales
 - familias con conflicto generacional, entre sexos y entre edades

- familias de sectores preferenciales en torno a la madre o al padre o a otro de sus miembros
- familias con solidaridad patológica, o familias con solidaridad y apoyo alternante.

Los neotipos familiares mexicanos implican una perspectiva de cambio, el autor observa que las nuevas generaciones desean crear un nuevo tipo que se adapte a las condiciones de vida moderna pero sin dejar las características tradicionales. Sin embargo todo cambio muestra contrastes y lo que más sobresale en los jóvenes modernos es el intento de integración entre pautas de las culturas tradicionalistas y modernistas y la disminución de las diferencias entre las estructuras femeninas y masculinas. El autor encuentra que los neotipos se observan a partir de los cambios registrados en las nuevas familias y son los siguientes:

- a) De una familia extensa y rígida a una familia nuclear y menos formal
- b) De una familia estereotípica única a una con diversidad de formas
- c) De una familia sincrética a una con dispersión y reubicación de funciones familiares
- d) De los progenitores que actualmente pueden separar las funciones sexuales de los procreadores, debido a los medios anticonceptivos
- e) De la independencia en la economía familiar, debido a la participación más amplia de la madre que trabaja
- f) De los padres que buscan más intimidad, apoyo y afectividad entre ellos y sus hijos
- g) De la parentalidad que apunta a una búsqueda de superación personal y social para una nueva tipología familiar

Podemos resumir que la parentalidad es una condición que abarca al individuo desde múltiples aspectos vitales: biológicos, psicológicos, sociales, históricos y culturales. Así como también, está sujeta a cambios estructurales familiares, sociológicos, y los que participan dentro del propio individuo; entre otros.

La investigación histórica y sociodemográfica de la parentalidad mexicana muestra la dinámica y los cambios resultantes de la trayectoria parental con sus influencias tradicionales y con las de los tiempos modernos, pasa por períodos de transición donde son puestos a prueba, la herencia cultural propia y la recibida de los nexos con otras comunidades.

Dentro de una misma sociedad y cultura la parentalidad muestra diferencias en estratos sociales, en urbanización y en niveles de educación. Sin embargo, hay un denominador común en ella y es la que representa la crianza de los hijos. Es importante mencionar también que cada pareja parental en su unidad funcional es única y da forma y origen a su propia condición de parentalidad, es por esto que se hace imprescindible el analizar y estudiar cada función progenitora con su historia, valores, vivencias y características propias.

CAPITULO IV
AUTOESTIMA, AUTORIDAD PARENTAL
Y CONFLICTO FAMILIAR

La autoestima y la autoridad parental son elementos que existen en todas las familias. Ambas son funciones de los psicodinamismos de las interrelaciones familiares.

Cada grupo familiar forma su propia identidad, lo que da origen a su autoestima. El concepto de identidad familiar es semejante a la que el individuo tiene de su Self familiar.

Un aspecto de la autoestima del niño, parte de las apreciaciones y valoraciones que los padres emiten en las relaciones con sus hijos, otro aspecto pertenece a sus características innatas.

Para mantener la estructura y las normas familiares, es indispensable el uso de la autoridad parental. Con el control de los padres, el niño aprende en parte a

desarrollar su propia autoridad interna, es decir su Superyó, sin éste, su Yo estaría dominado por los impulsos y carecería de los elementos necesarios para integrarse y adaptarse a su medio ambiente.

Los padres son los primeros en dar dirección y calidad a la autoestima del niño, a través de los cuidados otorgados en los primeros años, y son también los que imparten las normas y orientan a sus hijos, a través del uso indiscriminado de autoridad.

El concepto de Conflicto Familiar marca las discrepancias de la vida del grupo familiar, muestra con que rigurosidad o tolerancia son aceptadas las diferencias en las opiniones, valores, necesidades, ideales de cada uno de los miembros. Por medio del conflicto familiar se observa en que medida funcionan la autoestima y la autoridad parental. Así, en una familia donde persisten los rasgos autoritarios, la minusvalía, las diferencias entre los miembros remarcen la desarmonía y el conflicto se hace evidente; mientras que, en las que mantienen un uso de la autoridad parental adecuado y la autoestima a nivel óptimo, los desacuerdos son expresados con la consiguiente posibilidad de encontrar una solución satisfactoria para la vida familiar.

En este capítulo trataremos la autoestima y la autoridad en las relaciones entre padres e hijos, haciendo una revisión de los diferentes tipos de autoridad parental, veremos la función que cumple el conflicto

familiar. Por último, se observará la relación existente entre autoestima, autoridad y conflicto familiar.

LA AUTOESTIMA EN LAS RELACIONES DE PADRES E HIJOS

Dice Spitzer (1971, en Wells y Marwell) que un individuo puede tener autoestima solamente en términos de una identidad o conjunto de identidades. Este conjunto de identidades es formada en el seno familiar y es la Identidad Familiar. Wallece y Fogelson (1979) la definen como una imagen o conjunto de imágenes conscientes o inconscientes, que un individuo tiene de sí mismo dentro del núcleo familiar.

Cada individuo tiene una imagen de su identidad familiar y de su identidad personal. La autoimagen y la imagen familiar están interrelacionadas e interactúan desde el momento mismo del nacimiento.

Según Ackerman (1971), el infante humano al nacer no tiene personalidad propia. Su identidad yoica va tomando fuerza a partir de su relación primaria con su madre, la que a su vez le da un sentimiento de autoestima y seguridad. La identidad es un proceso que cambia constantemente. La identidad individual se basa en la identidad familiar, la que a su vez requiere del apoyo de la sociedad para su establecimiento.

Ackerman (1978), Sheldon (1976) y Minuchin (1979) concuerdan en que es la familia la que otorga, contribuye y moldea la identidad del individuo. En la medida que esta identidad se desarrolla dentro de las condiciones

necesarias, se refuerza el sentimiento de seguridad y autoestima para que la pareja parental procrea un hogar.

Ackerman N. (1971, p-36) postula que "la familia es como una unidad de intercambios y que generalmente los padres son los primeros en dar. Este dar comprende, además de las necesidades biológicas, las emocionales, las que los padres como fuente de estima y seguridad dan para sus hijos".

Bajo la misma línea se encuentra Satir (1978), la que expresa que el sentimiento de autoestima se aprende en el hogar, dentro del contexto familiar. Así, dice, en la familia nutridora y funcional, la autoestima es alta, la comunicación directa, clara, específica y sincera; las normas flexibles y humanas. En cambio, en la familia conflictiva, la autoestima es baja; la comunicación indirecta y las normas rígidas e inhumanas.

Los padres de familias conflictivas, tenderán a tener baja autoestima y un ambiente de inseguridad y minusvalía, mientras que los padres de familias normales, la alta autoestima estará presente, transmitiendo sentimientos de seguridad y apoyo entre ellos y sus hijos.

Múltiples autores investigaron el autoconcepto en varias de sus dimensiones y estudiaron diferentes variables que pueden intervenir en el mismo: sexo y edad, familias formadas por ambos padres, por uno solo; conflictivas vs. armónicas, etc.

Algunos de esos hallazgos sugieren la importancia de las relaciones familiares para el desarrollo del autoconcepto, entre ellos:

- A) El autoconcepto es aprendido a través de percepciones, cogniciones y valores.
- B) Una parte importante de ese aprendizaje comienza al percibir las reacciones de otras personas hacia uno.
- C) Los padres son las personas que están presentes en las etapas tempranas de la vida del niño.
- D) Los padres son los que refuerzan selectivamente el autoconcepto del niño.
- E) A través del proceso de imitación de su ambiente, el niño desarrolla las características que conforman la autoestima.

Unos ejemplos de los estudios realizados sobre el tema son los de:

Gecas, Calonico y Thomas (1974) que investigaron el autoconcepto a través de la teoría del modelo y la del espejo, en las relaciones de padres e hijos. Dicen que el autoconcepto del niño está más relacionado a las percepciones que los padres tienen de él; que a las percepciones que sus padres tienen de sus propios autoconceptos.

En la teoría del espejo, se enfatiza la respuesta evaluativa de los otros, el refuerzo que otros dan a una persona en el sentido de cómo es vista por ellos. La

teoría del modelo. enfoca las condiciones bajo las cuales una persona adopta como propias las características de otro.

La hipótesis central de la teoría del espejo y la del modelo es que la evaluación parental está positivamente relacionada al autoconcepto del niño. En ambas teorías la influencia parental es obvia.

En el estudio que ellos realizaron se obtuvieron resultados indicadores de que las niñas dependen más de los padres para el desarrollo de su autoconcepto, que los propios niños, en ambas teorías.

Con respecto a la teoría del modelo, tanto los niños como las niñas tendieron a imitar al padre más que a la madre. Esto parece ser porque el padre fué percibido como una figura más poderosa que la madre.

Dickstein y Posner (1978) encontraron que la autoestima está positivamente asociada con el tipo de relaciones interpersonales entre padres e hijos.

En el análisis de datos mostraron que hay diferencias entre los sexos. La autoestima de los niños está asociada con su relación con el padre pero no con la madre. Mientras que la autoestima de las niñas se asocia con el tipo de relación con su madre, pero no con el padre.

Wylie (1961) investigó el efecto de la comunicación

familiar y el tipo de interacción entre padres e hijos, obteniendo resultados que mostraron: que la empatía de un padre con su hijo, el autoconcepto del niño y su desarrollo así como la identificación del niño con sus padres, tienen influencias en el desarrollo de la personalidad y en el ajuste emocional.

Barret (1978) observó que los problemas y deficiencias en la autoestima afectan el funcionamiento y la realización en varias esferas y actividades, pero la influencia más crítica es en la unidad familiar. Este autor investigó la autoestima materna y encontró que ésta tiene un significativo efecto sobre la conducta maternal ya que dependiendo de cómo sea su autoestima repercutirá en la crianza del niño, con seguridad o falta de confianza.

Parish (1981) estudió las autoevaluaciones de adolescentes y las evaluaciones que ellos tenían de sus padres como una función de la estructura familiar; encontrando que la autoestima está asociada con la disposición familiar y con la importancia que tiene para el niño el cumplimiento de sus necesidades básicas; como las de satisfacción, amor y sentido de pertenencia.

No observó diferencias entre familias compuestas por un solo padre en casos de divorcio, muerte, ausencia y entre las de ambos padres para el desarrollo de la autoestima, aunque estas diferencias fueron significativas entre los adolescentes de familias que no eran proveedoras de los requisitos indispensables para su

positiva supervivencia psíquica y entre las familias que sí podían cumplir con sus necesidades básicas.

Cooper J., Holman J. y Braithwaite V., (1983) investigaron las relaciones que existen entre la autoestima del niño y la constelación familiar.

Las familias examinadas fueron divididas en los siguientes grupos:

- A) Cohesiva con un padre
- B) Cohesiva con ambos padres
- C) Coalición Parental
- D) Familia dividida
- E) El niño aislado

Los resultados indicaron :

- 1.- Que los niños vivencian la cercanía y el apoyo familiar de acuerdo al tipo de familia a la que pertenecen.
- 2.- Que no se corroboran los resultados de otros estudios donde se asevera que la baja autoestima está relacionada con el conflicto entre los padres.
- 3.- Que la baja autoestima es función de problemas de relaciones entre padre-hijo, más que de desajuste en la pareja parental.
- 4.- Que la autoestima está correlacionada con el tipo de constelación familiar, pero no con familias formadas por un solo padre.

Estos autores especifican; que los datos obtenidos (so-

bre todo en los que se presentan conjeturas hacia estudios anteriores) demuestran la necesidad de examinar detenidamente las relaciones padre-hijo en conjunto con la interacción padre-madre, para determinar el nivel de autoestima, ya que no es sorprendente por ejemplo, que niños aislados de sus familias no encuentren sus hogares felices y seguros y tengan baja autoestima, en este caso la variable dominante es la interrelación padre-hijo. Otro caso obvio de baja autoestima, es cuando en conflictos de divorcios envuelven al hijo. Así, este estudio concluye planteando el tener cuidado al tomar los resultados de las investigaciones en una sola dirección y de manera simplista, ya que en algunos casos, como en el mencionado del niño aislado, es muy posible que el mal ajuste del niño y su baja autoestima, precipite el conflicto hijo-padre y no viceversa. De tal manera, para estos autores las variables que intervengan en la baja autoestima del niño, pueden ir más allá de lo que se asume en que la familia y en especial los padres, son los que determinan la autoestima del niño.

LA AUTORIDAD EN LAS RELACIONES DE PADRES E HIJOS

Gran cantidad de autores concuerdan en que la autoridad de los padres es imprescindible para mantener las funciones familiares.

Salvador Minuchin (1979) expresa que una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales, regidas por medio de sistemas de coacción. En los sistemas familiares deben haber jerarquías de poder, por los cuales padres e hijos ejercen niveles diferentes de autoridad. Cada subsistema familiar tiene sus pro-

pias reglas y límites que lo diferencian de los otros subsistemas y éstos deben ser claros y específicos para mantener la estructura familiar. "La relación de parentalidad requiere la capacidad de alimentación, guía y control. Las proporciones de estos elementos dependen de las necesidades de desarrollo del niño y de las capacidades de los padres." (p.96) El buen funcionamiento de la familia demanda que los padres y los hijos acepten que el uso de la autoridad parental es necesaria.

Leopoldo Chagoya (1975) mantiene que en las familias los límites son expresados a través de mensajes verbales y no verbales. Cuando los padres los imponen, el hijo puede protestar o inclusive enojarse, a la vez que siente seguridad, ya que cuando el niño no percibe en sus padres la fuerza para controlarlo, aumenta su inseguridad y angustia.

Bajo la misma línea se encuentra Jackson (1976), diciendo que: las reglas son un principio que resguarda el sistema familiar y que ayuda a organizar la estructuración de las conductas de sus miembros para la convivencia armónica.

Frenkel-Brunswik (en Adorno, 1950). en sus investigaciones realizadas en familias, encontró que dentro del contexto familiar, el niño en crecimiento aprende por primera vez las relaciones interpersonales y que algunos miembros de la familia se encuentran en una posición autoritaria, otros en posición igualitaria o en

una más débil que la de él mismo, sea la que fuere, pronto se hace evidente para el niño cual clase de comportamiento se considera apropiado y lo llevará a obtener un premio y cual comportamiento será castigado. Observó que se encuentran familias que ponen considerable énfasis en la obediencia. En algunos casos la disciplina es de crucial importancia para el establecimiento de las actitudes en el futuro hacia la autoridad; así como también la influencia de ésta sobre la estructura de la personalidad y sus creencias sociales y políticas.

TIPOS DE AUTORIDAD PARENTAL

Los autores que han estudiado la autoridad parental lo hacen por lo general, marcando los diferentes tipos de la misma, dentro del término tal como la palabra lo indica, o bajo cualquiera de sus otras variantes; normas, reglas o disciplina.

Así encontramos a Satir V. (1978) quien diferencia entre las normas que son los mecanismos que utiliza la gente para actuar, sentir y llegar a constituir eventualmente el sistema familiar y entre las reglas que son una fuerza de gran influencia en la vida familiar y se relacionan con el concepto de lo que "debería ser". Dentro de las reglas de una familia se encuentran básicamente tres:

- las reglas actuales
- las que han caducado
- las que "no están escritas"

Esta autora (1980) mantiene que los padres tienen que prepararse para orientar y guiar a sus hijos y estable-

ce dos tipos muy diferentes de autoridad parental:

- A) Tipo jefe con reglas duras y rígidas.
- B) Tipo guía con normas más flexibles y humanas.

Gutiérrez E. (1975, p-19) describe que "el tipo apropiado de autoridad parental es aquel que representa la crianza óptima del niño, con mensajes claros, estimulantes, de objetividad y congruencia". La autoridad parental cambia con las diferentes edades de los hijos, en los primeros años estará enfocada hacia el proceso de socialización mientras que en la adolescencia debe realizarse con más tacto y diferente modalidad. Establece la importancia de que ambos padres determinen un patrón de conducta en conjunto y de acuerdo, para el desempeño de la misma.

Para Escardó F. (1962) hay distintos niveles de autoridad parental; las diferencias estriban entre:

- El tipo de autoridad directa, en la cual los padres tienden a reaccionar con falta de comprensión y la vida en la casa suele hacerse difícil y desagradable para el hijo.
- El ejercicio de la autoridad que se "siente" en el ambiente pero sin necesidad de usarse a menudo.

Para este autor hay otra dimensión de la autoridad parental no menos importante y es la "función de autoridad paterno-materno global", la cual debe quedar determinada por ambos padres sin que haya divergencias sobre la educación del niño, para no transmitirles una conducta ambivalente.

Frenkel-Brunswik (1950) distingue dos tipos principales de disciplina:

- 1) Moralistas
- 2) Razonables

La de tipo "moralista" es manejada como una fuerza externa al niño, en la que al mismo tiempo se somete. En ésta, los valores a los que el niño debe atenerse y respetar, son principalmente los valores de una sociedad adulta; reglas impuestas que prometen el proceso de socialización del niño pero que se encuentran más allá de la comprensión natural del niño. Al mismo tiempo estos valores fijan los fundamentos para una actitud de juicios hacia las personas, de acuerdo a un criterio externo y para la connotación autoritaria de lo que se considere socialmente inferior. Este tipo de autoridad forza al niño a la sumisión y rendición de su Yo, obstaculizando así su desarrollo.

La disciplina "razonable", invita a la cooperación y comprensión del niño y hace posible que él lo asimile y obtenga los elementos indispensables para su adaptación al medio ambiente. Las características particulares de ésta, contribuyen a que sea percibida como asimilable por el niño y por lo tanto no destructiva, apoyando el crecimiento del Yo y ayudándolo a dominar su Ello, siendo este tipo de disciplina, una condición importante para el establecimiento de su Superyó.

La autora asevera que la diferencia en el manejo de estos tipos de disciplina en la actitud de los padres, puede considerarse como parte de los fundamentos de un

trato autoritario vs democrático en las relaciones interpersonales a posteriori en el niño.

Salas E. (1970) al analizar la relación del niño y sus padres, dice que el buen vínculo entre la pareja parental, le permite al hijo modificar las imagos internas, llevándolas a ser cada vez más adecuadas con la realidad exterior y con ello a establecer su propia identidad.

En el desarrollo de este proceso interviene la disciplina parental y establece la diferencia entre:

- A) Los límites que los progenitores ponen en la educación de sus hijos y son necesarios dados con una adecuada y realista información.
- B) Las prohibiciones que pueden ser de dos tipos:
 - 1.- directa, que comprende amenazas y castigos
 - 2.- indirecta, que aparece en la forma disfrazada de "falsa permisividad" confundiendo al niño, lo que es un ataque al desarrollo yóico y al verdadero crecimiento.

Tanto el tipo de disciplina directa como indirecta conducen a distorsionar las imagos parentales del niño con la consecuente excesiva idealización de ellos.

Baumrind D. (1971) establece la diferencia entre tres tipos de autoridad parental:

- 1) La permisiva en la que prevalecen el autocontrol y la autoorientación sin demasiada dirección parental.
- 2) La autoritaria que enfatiza patrones conductuales fijos (control firme) de antemano para asegurar la obediencia y la disciplina llevada a

cabo con castigos y firmeza.

- 3) La "autoritativa": la autora propone este tipo como "el estilo intermedio" óptimo.

En ésta, los padres tratan de orientar el comportamiento del niño por la vía del razonamiento y la lógica. Con esta técnica de autoridad, los padres pueden desarrollar en el niño la autonomía a la vez que la obediencia. En este estilo el padre usa un control firme cuando no hay acuerdo entre él y el niño, pero no neutraliza al niño por medio de limitaciones o castigos rígidos y excesivos.

En los estudios realizados sobre diferentes tipos de autoridad parental se buscaron correlaciones con otras variables que podían intervenir en la disciplina tales como clase social, sexo y edad del niño, discrepancia en las actitudes parentales, etc. Entre los hallazgos más destacados se encuentran los de:

Read (1945), mostrando que cuando uno de los padres de niños en edad pre-escolar es estricto y el otro es permisivo, el niño despliega más conductas desfavorables que cuando ambos padres son estrictos o permisivos.

McCord y otros (1961), encontraron que cuando uno de los padres era punitivo y el otro no, los niños estaban más dispuestos a ser agresivos, que cuando ambos padres eran punitivos o permisivos.

Lippit y Hoffman (1959), encontraron diferencias en niños y niñas en cuanto a la predilección sobre el empleo de la autoridad en los padres. Estos autores investigaron niños de 8-12 años, encontrando que los varones

prefieren al padre autoritario, mientras que las niñas prefieren un trato permisivo.

En la revisión bibliográfica de la autoridad parental se encuentran términos que son semejantes a éste, pero no iguales, sin embargo forman parte del contexto de este concepto. Algunos autores describen la autoridad parental en términos de normas, otros de disciplina, otros de reglas, unos más de firme control, de obediencia y hasta hay aquellos que establecen diferencias entre las actitudes autoritarias y el carácter autoritario de los padres, como por ejemplo, Roy J. J. y Jones J. M. (1983) quienes en su artículo publican que aunque existe correlación entre ambos no es lo mismo. El carácter autoritario parental dicen, implica conceptos como los de dominancia y sumisión y tiene efectos duraderos conflictivos, mientras que la actitud autoritaria de los progenitores representa una reacción de tipo temporal.

Lewis C. C. (1981) en una reinterpretación de los hallazgos de Coopersmith (1967) y de Baumrind (1971) enfatiza la necesidad de diferenciar entre los conceptos usados para describir: tipos de autoridad parental, control firme, métodos disciplinarios y otros términos. Dice que el control firme asegura el proceso de socialización y da información acerca de la correlación con la obediencia del niño, sin embargo arroja poca información sobre los efectos del ejercicio del control parental en los hijos ya que, explica, se presume que madres de niños obedientes pueden encontrar más fácil el manejo de la crianza y la tarea de mantener la consistencia en las reglas con la posibilidad de ser más firme y decisivo que aquellas madres que tienen niños desobedientes.

Entonces cuando se habla de autoridad parental convendría incluir algunos conceptos como por ejemplo el de interacción madre-hijo, padre-hijo, ya que para cada una de esas interrelaciones la autoridad es registrada, percibida o inclusive entendida en forma diferente.

Bar-On L. (1981) para dilucidar el término de autoridad parental en su definición conceptual propone que se tomen en cuenta los siguientes conceptos:

- Interacción padre-hijo
- Tipos de comunicación familiar
- Tradiciones familiares
- Conductas permisivas vs restrictivas
- Valores éticos morales
- Guía y control parental
- Empatía
- Interacción de la unidad funcional como padres (marido y mujer)

Para resumir podemos decir que la autoridad parental puede ser definida en una serie de conceptualizaciones básicas en un rango que abarca desde términos de guía, control, disciplina, mantenimiento de reglas, obediencia, establecimiento de normas y valores, dirigidos por los padres; hasta el otro extremo del rango, el carácter autoritario o autoritarismo parental donde los mismos aspectos (guía, control, etc.) se imponen por el poder de la fuerza y por la necesidad de establecer órdenes rígidas con la consiguiente sumisión o rebeldía del niño, provocando conflicto entre las reacciones de los miembros de la familia.

CONFLICTO FAMILIAR

Al analizar el conflicto familiar Ackerman (1978) lo hace a través del significado de la complementariedad de las necesidades en la unidad familiar. La complementariedad de las relaciones familiares tiene 5 niveles básicos:

- 1) la defensa de la autoestima
- 2) cooperación en la búsqueda de soluciones al conflicto
- 3) la satisfacción de necesidades
- 4) el apoyo a las defensas necesarias contra la ansiedad
- 5) apoyo para el desarrollo y la realización creativa del miembro individual de la familia.

La complementariedad y el conflicto de necesidades son procesos que van juntos, no puede uno persistir sin el otro, ya que la complementariedad no se puede definir sin tener en cuenta la comprensión del conflicto. El conflicto es parte de la vida familiar. Para este autor los conflictos pueden ser de diferente índole clasificados en:

- 1) Catalítico o paralítico
- 2) Puede integrar o desintegrar la vivencia humana.
- 3) Puede acrecentar el crecimiento y la adaptación.
- 4) Puede inducir su detención o distorsión, o ambos casos.

El conflicto por un lado, es la expresión funcional del crecimiento dentro de la adaptación; por el otro en sus vicisitudes, su manejo y su destino final, moldea los procesos del crecimiento. Así, se convierte en parte

integral de la adaptación a la vida y marca las diferencias entre salud y enfermedad.

El conflicto en la familia muestra el conflicto en su expresión antagonica acerca de las diferencias de organización y realización de valores, metas y funciones de la vida familiar, es decir que expresa como es o como debería ser, como satisface o no las necesidades de sus miembros; cuando dentro del núcleo familiar las diferencias son vividas como un peligro y no como fuentes valederas de crecimiento se produce el conflicto en su expresión de separación amenazante. Los conflictos en las familias parten de varios niveles los que se identifican en:

- A) De afuera hacia adentro
- B) Entre la unidad familiar y la entidad familiar más extensa
- C) Entre un segmento de la familia nuclear y otro.
- D) Entre los propios miembros
- E) Dentro de la mente de un miembro en particular

El conflicto en las relaciones familiares puede ser resuelto, neutralizado, o fracasar en su intento. Los resultados del control del conflicto pueden describirse de diferentes maneras:

- 1- El conflicto es percibido correctamente y se detecta una solución temprana.
- 2- El conflicto es percibido correctamente y es controlado hasta dar con una solución efectiva, que no se tiene en ese momento dado.
- 3- El conflicto se percibe erróneamente o se distorsio-

na no pudiendo contenersele adecuadamente y se expresa mediante un acto irracional.

- 4- El conflicto fracasa en su control y conduce a una desorganización que deteriora progresivamente las relaciones familiares, por lo que la efectividad del control del conflicto reside en la percepción clara de su origen.

La naturaleza del conflicto puede ser racional o irracional, puede tener una importancia central o periférica, puede ser latente o manifiesta, consciente o inconsciente, benigna o maligna, reversible o irreversible, desplazado de un miembro a otro, de una función a la otra, ser interpersonal o intrapsíquico afectando uno al otro o ser resultante uno del otro.

El conflicto familiar difiere en una familia enferma y en una sana, la diferencia estriba en dos aspectos distintos y son los siguientes:

- 1- El conflicto en su aspecto positivo originado en las diferencias de los miembros puede constituir una fuerza creativa y enriquecer el desarrollo emocional favoreciendo el crecimiento y la salud de una familia sana.
- 2- En su aspecto negativo conduce a separarse de la entidad más amplia y contribuir al estancamiento y a la patología en una familia enferma.

Bell N. (1976) postula que la interacción familiar origina y mantiene perturbaciones emocionales, dadas en la discordancia o el conflicto entre la conducta manifiesta y los sentimientos internos. Para mantener el equili-

brío en el grupo familiar, los miembros tratan de adaptarse a las diferencias dentro y entre ellos. Los conflictos dependerán en mayor o menor grado de la efectividad para el manejo de las discrepancias.

Establece la diferencia entre:

- 1) familias sanas, en las cuales los conflictos son abiertos y manejables, con fronteras delimitadas hacia afuera del núcleo familiar.
- 2) familias perturbadas, donde los conflictos no son identificados y se propagan por no tener zonas límites de familia.

Las familias perturbadas tienen pobres zonas familiares adecuadamente delimitadas en su familia nuclear, lo que permite que la familia extensa intervenga en sus conflictos haciéndolos vulnerables a la opinión e influencia de aquellos.

El autor considera diferentes tipos de intervención e influencia de la familia extensa en el conflicto de la familia nuclear y son:

- a) Las familias extensas como estimuladores del conflicto; aquí es más usual que en familias perturbadas intervengan como elemento activo para iniciar el desencadenamiento del conflicto; a diferencia de las familias sanas donde los parientes extensos permanecen neutrales y respetan los límites con la familia nuclear no interviniendo como participantes en el conflicto.
- b) Las familias extensas como pantallas para la proyección de conflicto: aquí no funciona pre-

cisamente como elemento activo o pasivo en la situación conflictiva sino que el principal objetivo es proyectar sentimientos relacionados al cónyuge, hijo o padre a los miembros de la familia extensa. Se proyectan por ejemplo, los sentimientos negativos a la familia política, quedando los positivos hacia los parientes naturales, aunque con menor frecuencia puede ocurrir lo contrario. En las familias sanas no se manifiestan sentimientos tan extremos con respecto a los parientes.

- c) Las familias extensas como fuentes de apoyo y gratificación en competencia, aquí el ofrecimiento de dinero, o regalos puede ser causa de conflictos, ya que el favoritismo real o imaginario puede ser causa de discordia, externalizando los conflictos internos y/o manteniéndolos dentro del núcleo. En la familia sana, aunque la contribución de las familias extensas sean de muy diferentes recursos, no se convierten en conflicto.

Sherman M., Ackerman N., Sherman S., y Mitchell C. (1976) encuentran que el conflicto familiar puede manifestarse en varias maneras, una de ellas es dable en las expresiones no verbales, como representaciones del conflicto en la unidad familiar. Estos autores manifiestan que se pueden dar varias maneras para su exteriorización y las explican así:

- Las expresiones verbales ineficaces tienden a acrecentar las formas no verbales de expresión.

- Las expresiones no verbales pueden indicar actitudes que contradicen las opiniones expresadas verbalmente.
- Las expresiones no verbales tienden a funcionar como incitaciones que llevan a la familia a representar continuamente aspectos de un conflicto afectivo común.

Resumiendo podemos sintetizar que el conflicto familiar puede representarse a través de:

- 1) Su expresión de procesos de diferencias necesarios para el crecimiento de la familia, intra e interpersonal; en segmentos de subgrupos o en el sistema total; en el grupo total hacia otros grupos, etc.
- 2) Su expresión, marcando un grado de patología, en algunos de los niveles o varios de los mencionados tales como: entre los miembros, en el individuo, en un segmento o en su extensión al grupo total, etc.
- 3) Su expresión patológica o en su expresión de crecimiento, con diferentes tipos de manejo y control.
- 4) Su detección temprana reconocida o en la ignorancia del mismo o de su génesis.
- 5) Causar en familias patológicas dificultad para identificar fronteras precisas y la consiguiente invasión de elementos externos nocivos.
- 6) Manifestarse en expresiones verbales pero también, bajo la ineffectividad de ellas acrecentar las expresiones no verbales.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES DEL INSTRUMENTO

Para la medición del conflicto familiar escogimos la Es-

cala del Ambiente Familiar de Moos (1981), a fin de identificar la existencia de conflicto en los padres y encontrar su relación con el carácter autoritario parental.

Esta escala evalúa tres dimensiones:

- a) La de Relación
- b) La de Desarrollo
- c) La de Mantenimiento del Sistema

Estas tres dimensiones componen 10 subescalas. La dimensión de Relación se mide a través de las subescalas de: Cohesión, Expresión y Conflicto.

La dimensión de Desarrollo Personal se mide con las subescalas de Independencia, Orientación Recreativa-Activa y Énfasis Moral-Religioso.

La dimensión de Mantenimiento del sistema se mide por la subescala de Organización y Control.

La descripción detallada de esta prueba se encuentra en el capítulo de Metodología.

AUTOESTIMA, AUTORIDAD Y CONFLICTO FAMILIAR

Entre las necesidades psicológicas del hombre, Moslow (1970) describe como fundamentales, la necesidad de seguridad, de protección y de estabilidad; la necesidad de amor y la sensación de pertenencia, así como también la necesidad de autorespeto y de estimación.

Desde un punto de vista sociológico, dice Handel G. (1983) que la tarea más importante de los padres es educar a sus hijos para que se conviertan en seres adultos de la sociedad a la que pertenecen. Esto implica cuidados parentales de diversas clases, tanto físicos como psíquicos. Entre los requerimientos psíquicos se encuentran: la ayuda de los padres para que el niño internalice valores y normas, el proveerlo de roles adultos para que pueda formar su autoimagen y su lugar en la sociedad; además de darle la capacidad adecuada para que desarrolle un buen nivel de autoestima; todo esto se resume para este autor en el concepto de socialización.

Benedek T. (1983) al respecto sostiene que estos elementos parten de la pareja marido y mujer, los que forman una unidad funcional llamada "padres".

Virginia Satir (1978) establece la diferencia entre padres de alta autoestima, los que serán guía de sus hijos, mientras que los de baja autoestima se comportarán como jefes de sus hijos. Este tipo de padres que se muestran generalmente seguros y autoritarios para con los demás y para con sus hijos, son en realidad en su mundo interno, inseguros, dependientes y temerosos.

Para esta autora existen dos clases de sistemas en una familia: cerrados y abiertos. La principal diferencia entre ellos es la reacción específica al cambio que proviene de afuera. Un sistema abierto permite la posibilidad de cambios; el cerrado, admite muy poco o ningún cambio.

En sistemas abiertos, la autoestima es primordial y el poder y la conducta se relacionan con ella. Las acciones son el resultado de la realidad, los cambios son bienvenidos y se consideran normales y descabidos. En sistemas cerrados, la autoestima es secundaria al poder y a la conducta, las acciones están sujetas a los antojos del jefe y hay resistencia al cambio.

Leopoldo Chagoya (1975) diferencía entre una familia normal y una patológica o conflictiva, en la primera la expresión de los problemas e inconformidades es clara, verbal y directa; por el contrario, en la familia enferma, las discrepancias y las dificultades se convierten en una arma de uno en contra del otro y afirma que "en este tipo de familia la poca estima que cada miembro tiene por sí mismo lo lleva a sentirse incapáz de dar afecto o ternura, pensando que no hay ninguna esperanza de ser amado por los otros" (p.163).

Al respecto, Jorge M. Islas (1975) plantea la pregunta acerca de lo que esperan los padres del hijo en este tipo de familias, ¿será tal vez el hijo un medio de mantener y fortalecer la poca autoestima que los padres tienen de sí mismos?

Wolman (1976) nos habla de como en las familias funcionales las relaciones entre los padres son mutuas, caracterizadas por un dar y recibir recíproco. La actitud de los padres es "vectorial", queriendo decir con esto que su función es la de dar y proteger. En la familia

patológica ninguno de los cónyuges se comporta vectorialmente.

A partir de los estudios hechos por Lidz (1960) en familias patológicas, se ha llegado a la conclusión de que un padre desligado y ausente, presenta inseguridad con respecto a su masculinidad y una gran necesidad de que se le admire para reforzar su baja autoestima, siendo, al igual que su esposa, una persona insensible a las necesidades y a los sentimientos de los demás.

Lidz dice que en general se puede considerar que, en las familias patológicas, los padres no han sido capaces de formar un núcleo familiar dentro del cual se le provea al niño, las oportunidades para desarrollarse integralmente. Estas familias son deficientes en tres áreas específicas:

- 1) los cónyuges no logran integrarse en una pareja de padres nutridores;
- 2) la familia resulta ser un fracaso como institución social
- 3) dentro de la familia se transmiten inadecuadamente las técnicas comunicativas de la cultura a la cual pertenecen.

Arieti (1974) cita un estudio efectuado por Alanen (1958) con cien madres de pacientes esquizofrénicos, en los que encontró que la mayoría sufría de desórdenes de la personalidad más severos que la psiconeurosis; su actitud se denominó "patrón esquizoide de relaciones interpersonales" caracterizada por una tendencia a la dominación

sin la capacidad de comprender las necesidades y los sentimientos del hijo; muchas veces se da al mismo tiempo una gran posesividad que suprime las capacidades del niño para desarrollarse en una personalidad independiente, atándolo a una autoridad discordante con su propio Self.

Frenkel-Brunswik (en Adorno, 1950) dice, que está llevada a asumir que el régimen de un hogar autoritario, que induce una relativa falta de mutualidad en el área de las emociones sin el adecuado desarrollo de la autodependencia, forma la base del tipo oportunista de dependencia de los niños en sus padres, el deseo de ser cuidado por ellos, aparejados con el temor que surge del mismo patrón general, parece firmemente establecer la sumisión negativa a los padres, reafirmando el conflicto agresión-sumisión a ellos y a las figuras que representan la autoridad.

El carácter superficial de la identificación con los padres y el consecuente subyacente resentimiento conflictivo contra ellos recurre en las actitudes hacia las autoridades e instituciones sociales en general.

Algunos estudios de investigación muestran la relación existente entre la autoestima, la autoridad y el conflicto familiar, entre ellos se pueden mencionar los siguientes:

Modell (1978) hizo un estudio para investigar como se desarrolla el Self a través de los estímulos emitidos por los miembros de la familia. Encontró que las actitudes

de los padres acerca de la permisividad reflejan la habilidad parental para hacer frente y manejar adecuadamente las situaciones de la vida y que las conductas discrepantes o conflictivas de los padres son incorporadas al Self del niño.

Este autor señala, que la alta autoestima está asociada con la permisividad moderada de los padres, aunque ésto fué confirmado sólo entre madres e hijas; mientras que la alta autoestima en los varones, estuvo relacionada con la restricción disciplinaria materna, mientras que la restricción en la disciplina paterna, estuvo relacionada con la baja autoestima tanto en los niños como en las niñas.

Rosemberg (1965) a partir de sus estudios, muestra que los conflictos entre padres e hijos son las causas más reiterativas para que se produzca una baja autoestima.

Coopersmith (1967) encontró que los conflictos y tensiones entre la pareja marital se asocia con un importante índice de adaptación deficiente en los hijos y produce baja autoestima.

Roberta Matteson (1974) encontró que la comunicación disfuncional conflictiva en la familia afecta las relaciones interpersonales dentro de la misma, reflejando la infelicidad e insatisfacción de los miembros, especialmente entre la relación marital y la autoestima del adolescente.

Los resultados que obtuvo fueron:

- a) Adolescentes con baja autoestima, tienen menos facilidad de comunicación con sus padres que aquellos con alta autoestima.
- b) Padres de adolescentes con baja autoestima, perciben que la comunicación con sus hijos es menos accesible que los padres de hijos con alta autoestima.
- c) Parejas maritales de hijos con baja autoestima sienten que su matrimonio es menos satisfactorio y hay mas infelicidad en el vínculo que los de los hijos con alta autoestima.

Esta autora concluye que: los problemas que aparecen en las familias disfuncionales tienen su origen en dos factores:

- 1.- Los niños aprenden modelos inadecuados de comunicación de los padres, lo que contribuye a la baja autoestima, siendo generalmente dependientes, sumisos y temerosos.
- 2.- Los modelos disfuncionales de comunicación entre los esposos son un elemento que contribuye a la insatisfacción de la pareja.

Baumrind (1983) encontró altas correlaciones positivas en varones entre el control de los padres autoritativos y la obediencia, autocontrol, internalización de valores, autoseguridad, autoestima y respeto a la autoridad parental. Lo opuesto sucedió con los hijos varones de padres permisivos, los que eran desligados de las responsabilidades del grupo, imperativos, ambiciosos e irresponsables.

Entre los psicólogos que estudian el desarrollo evolutivo del niño, es ampliamente aceptado el enfoque que el control firme de los padres, acompañado de estima parental prometa un proceso de socialización efectivo, es decir, la autoridad parental desarrolla en el niño características de responsabilidad social, buen ajuste emocional, autocontrol, independencia y alta autoestima (Coopersmith, 1967; Mussen y Kagan, 1974; Baumrind, 1971, 1983).

Según Wells y Marwell (1976) comunmente se asume que la alta autoestima está relacionada a una conducta "sana" y menos conflictiva. Esta posición ratifica que la alta autoestima no sólo se prefiere más hedónicamente que la baja autoestima, sino que también es más funcional en el ajuste social y psicológico.

En general, la alta autoestima se asocia con "buen ajuste", dentro del contexto familiar. Este concepto es tomado en teorías de desarrollo tales como la de Rosemberg (1965), Coopersmith (1967) y Ziller (1969); Ziller y otros (1969), así como en la mayoría de la literatura experimental. La presunción de la alta autoestima en las familias es básica en perspectivas de autoaceptación y se hace unánimemente en tratamientos sociológicos del autoconcepto.

Conforme con esta descripción, la persona con baja autoestima más probablemente carece de autoconfianza, es dependiente de otros, tímido, usa fachadas defensivas,

es conflictivo, no es imaginativo, valora la conformidad, evita el autoanálisis y usa defensas represivas (Lintos y Graham, 1959), es menos creativo, menos flexible (Coopersmith, 1967) y más autoritario (Reckless y Dinitz, 1967; Fitts, 1972).

Ruth C. Wylie (1961) reporta a varios autores que estudiaron la correlación entre autoestima y autoritarismo: Levinger y Ossorio (1959), midieron la correlación entre autoestima y autoritarismo por medio de las escalas F y E, y mostraron que efectivamente sujetos que se aceptan más a sí mismos, aceptan más a los otros. Mientras que los que han obtenido un alto puntaje en las escalas F y E, son hostiles con los demás y tienen menos autoaceptación. (En Wylie, 1961).

García de Ruiz, S. y García de Rubiano, A. (1980) en Colombia, investigaron la influencia de la autoridad parental en la estructuración de valores en los hijos. Se midió el carácter autoritario de los padres con la Escala F y los valores en adolescentes de 16-18 años, de clase media alta, con la escala de Estudio de Valores de Allport, Vernon y Lindzey. No se encontró correlación entre estas variables, aunque los resultados mostraron que las madres eran más autoritarias que los padres.

En México se han usado tanto la Escala Tennessee de Autoconcepto, en su adaptación de Alvarez B.M. y Barrientos (1969) como la Escala F de California adaptada por

Raquel Radosh (1962)..

Sin embargo, no se encuentran estudios que reporten el empleo de estos instrumentos en los padres. Tampoco se localizan trabajos de otros autores que reporten la investigación de la autoestima, la autoridad parental y su relación con el conflicto familiar.

En el capítulo de Metodología se presentan los trabajos realizados en México, así como también las descripciones detalladas de estas escalas.

Habiendo concluido con la revisión teórica y en apoyo a las inquietudes mantenidas a lo largo de la exposición bibliográfica expresadas en términos generales como:

- 1) ¿Sería posible encontrar un instrumento adecuado para medir la Autoridad Parental, así como otro que midiera el Carácter Autoritario Parental?
- 2) ¿Tendrían relación el Conflicto Familiar con la Autoestima y la Autoridad Parental en los estratos socioeconómicos bajos?

Estas y otras interrogantes, nos llevaron a definir el problema tal como lo presentamos en el siguiente capítulo, intentando contestarlo a través de la investigación experimental y su conceptualización teórica.

CAPITULO V METODOLOGIA

A partir de la revisión teórica que hemos realizado y de las inquietudes que surgieron y nos llevaron a plantear este estudio, se presentan a continuación los aspectos metodológicos de la investigación.

1) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El conflicto familiar es producido en las clases bajas, entre otras cosas, por la inestabilidad económica. Las tensiones y frustraciones son a veces originadas por la inseguridad en los ingresos. También el bajo monto de éstos despliega la necesidad de encontrar una descarga de la agresión producida por la frustración, lo cual llega a originar una autoridad parental rígida y una minusvalía que representa la baja autoestima de los miembros de la familia.

Bajo estas condiciones emerge el planteamiento del problema, debido a que la familia constituye un segmento muy importan-

te de la sociedad, ella misma se ve fuertemente deteriorada en la medida en que esta situación se extiende; sus implicaciones repercuten fuertemente en todos los aspectos psicosociales y educativos de la comunidad a que pertenecen.

ALCANCES

Esta investigación se abocó a estudiar dos aspectos:

- 1) Analizar la interrelación entre autoestima, autoridad parental y conflicto familiar.
- 2) La construcción de un instrumento confiabilizado para su futura validación dirigido a medir el carácter autoritario de los padres.

LIMITACIONES

En cuanto al instrumento es necesario señalar que solamente se presenta su confiabilidad, es decir quedaría por realizarse la validez del mismo. Así como también los resultados de la investigación no se generalizan a toda la población sino sólo a la clase baja, debido a dificultades de cooperación de algunas instituciones educativas para llevar a cabo la investigación.

2) OBJETIVOS

Objetivo General

- a) Analizar y estudiar la autoestima, autoridad parental y conflicto familiar para mejorar la orientación a padres.
- b) Construir un instrumento confiabilizado para medir el carácter autoritario de los padres.

Objetivos Específicos

- a) Medición de los conceptos y niveles de autoestima en los padres, la autoridad parental y el conflicto familiar.
- b) Analizar los aspectos sociodemográficos de la población estudiada.
- c) Integrar en un instrumento aspectos teóricos y estadísticos (datos) para su construcción en la confiabilidad.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS

Hipótesis Conceptuales

- 1) "En las familias conflictivas, la autoestima es baja y la autoridad rígida e inmutable". (V. Satir, 1978).
- 2) "El carácter autoritario de los padres, implica la dominancia y la sumisión y produce conflicto en los miembros de la familia". (Ray J. y Jone J.; 1983).

Hipótesis de Investigación

- 1) H_1^1 Existe relación inversamente proporcional estadísticamente significativa entre la autoestima y el carácter autoritario parental, esto es: a baja autoestima mayor autoritarismo.
- 2) H_1^2 Existe relación directamente proporcional estadísticamente significativa entre el carácter autoritario parental y el conflicto familiar.
- 3) H_1^3 Existe interrelación estadísticamente significativa entre la autoestima de los padres, el carácter autoritario parental y el conflicto familiar.

- 4) H_1^4 Existen diferencias estadísticamente significativas entre el carácter autoritario parental y el sexo de los padres.
- 5) H_1^5 Existen diferencias estadísticamente significativas entre la autoestima parental con respecto al sexo de los padres.
- 6) H_1^6 Existen diferencias estadísticamente significativas entre la percepción del conflicto familiar con respecto al sexo de los padres.
- 7) H_1^7 Existe relación estadísticamente significativa entre algunos reactivos de la Escala F de California y entre algunos de la Escala de Ambiente Familiar para la confiabilidad mayor o igual (\geq) a 0.80 en su construcción de un instrumento para la medición del carácter autoritario parental.

Hipótesis Nulas

- 1) H_0^1 No existe relación inversamente proporcional estadísticamente significativa entre la autoestima y el carácter autoritario parental, esto es: a baja autoestima mayor autoritarismo.
- 2) H_0^2 No existe relación directamente proporcional estadísticamente significativa entre el carácter autoritario parental y el conflicto familiar.
- 3) H_0^3 No existe relación estadísticamente significativa entre la autoestima de los padres, el carácter autoritario parental y el conflicto familiar.
- 4) H_0^4 No existen diferencias estadísticamente significativas entre el carácter autoritario parental y el sexo de los padres.

- 5) H_0^5 No existen diferencias estadísticamente significativas entre la autoestima parental con respecto al sexo de los padres.
- 6) H_0^6 No existen diferencias estadísticamente significativas entre la percepción del conflicto familiar con respecto al sexo de los padres.
- 7) H_0^7 Existe relación estadísticamente significativa entre algunos reactivos de la Escala F de California y algunos reactivos de la Escala de Ambiente Familiar para la confiabilidad menos ($<$) a 0.80 en su construcción de un instrumento para la medición del carácter autoritario parental.

DEFINICION DE VARIABLES

Variables Sociodemográficas:

Sexo
 Año de nacimiento
 Lugar de nacimiento
 Nacionalidad
 Escolaridad
 Ocupación actual
 Posición socioeconómica
 No. de hijos
 Edad del niño que asiste a la escuela
 Religión

Variables Psicológicas

Autoestima de los padres
 Autoridad parental
 Conflicto familiar

Variables Control

Padres de niños en edad escolar
Escuela oficial

DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable lugar de nacimiento establecida en dos niveles:

- 1) Distrito Federal
- 2) Interior de la República

La variable escolaridad se midió en los siguientes 9 niveles:

- 1) Sin escolaridad
- 2) Primaria incompleta
- 3) Primaria completa
- 4) Secundaria incompleta
- 5) Secundaria completa
- 6) Preparatoria incompleta
- 7) Preparatoria completa
- 8) Carreras universitarias
- 9) Carreras técnicas

La variable ocupación actual se estableció en los siguientes niveles:

- 1) Obreros
- 2) Hogar
- 3) Técnicos
- 4) Profesionales
- 5) Educadores
- 6) Militares
- 7) Empleados
- 8) Comerciantes

La variable socioeconómica se conceptualizó a partir de la clasificación dada por BIMSA, 83-84 (Buro de Investigaciones en Mercadotecnia S.A.) en la cual se establece que para la población estudiada, corresponde el nivel socioeconómico bajo mismo que equivale a la percepción familiar de hasta 2 a 3 veces el salario mínimo.

La variable religión fue definida en términos de creencia y/o práctica.

La Variable Autoestima

Conceptualmente Autoestima se define como la percepción que un individuo tiene de sí mismo, conformada a través de aspectos evaluativos y valorativos de su persona. Operacionalmente se define a través de la puntuación obtenida en la Escala Tennessee de Autoconcepto.

La Variable Autoridad

Conceptualmente Autoridad Parental es definida a través del ejercicio de los padres para establecer y mantener las funciones de guía, control, disciplina, reglas, normas y obediencia en los hijos. Operacionalmente se define a través de la puntuación obtenida en la Escala F de California.

La Variable Conflicto Familiar

Conceptualmente Conflicto Familiar es definido por la expresión antagonica producto de las diferencias de organización y realización de valores, metas y/o funciones de la vida familiar a través de la internalización-externalización del monto de agresión y frustración de sus miembros.

Operacionalmente se define a través de la puntuación obtenida en la Escala del Ambiente Familiar.

La variable padres de niños en edad escolar, señala presencia de hijos entre 5 y 12 años de edad.

Para la variable Escuela Oficial se consideraron todas aquellas escuelas que reciben subsidio íntegro por parte de las instituciones gubernamentales.

DELIMITACION TEMPORAL

La investigación se llevó a cabo de septiembre 1984 a mayo de 1985, en su etapa de recopilación de los datos, mediante la aplicación de los instrumentos.

DELIMITACION ESPACIAL

La investigación en su fase de recopilación de datos se llevó a cabo en el D.F., en la Delegación Miguel Hidalgo; colonias Irrigación y Lomas de Sotelo en las escuelas: Profesor Fausto Bravo Gómez, Escuela Dionisia Zamora, Escuela Hospital Central; Escuela Ejército Mexicano, Escuela Canadá y Escuela Presa Rosa y Don Martín.

TIPO DE ESTUDIO

Estudio exploratorio de campo, cuasi experiemntal como lo explican Stanley y Campbell (1979) "Son muchas las situaciones sociales en que el investigador puede introducir algo similar al diseño experimental en su programación de proce-

dimientos para la recopilación de datos, (por ejemplo: el cuándo y el a quién de la medición) aunque carezca de control total acerca de la programación de estímulos experimentales, (el cuándo y el a quién de la exposición) y la capacidad de aleatorizar.

TIPO DE DISEÑO

Fue un diseño de una sola muestra correlacional multivariado.

MUESTREO

Como ya se mencionó al principio de este capítulo, las dificultades para recabar la información, determinaron que el tipo de muestreo utilizado en esta investigación fue un muestreo no-probabilístico de juicio y poblaciones móviles para las 6 escuelas seleccionadas. No probabilístico de juicio se refiere al hecho de haber elegido escuelas oficiales en virtud de considerar que en ellas se encontraba población característica mexicana.

En cuanto al no probabilístico de poblaciones móviles se refiere a que en estas 6 escuelas donde se trabajó se obtuvieron las facilidades para la recopilación de los datos.

Para la selección de las 78 parejas se realizó a través del muestreo aleatorio; con objeto de controlar la presencia del padre y la madre se llevó a cabo la construcción del marco muestral (N=800) exclusivamente con los niños que reportaron vivir con ambos padres.

A partir de este marco muestral se seleccionaron mediante el proceso de aleatorización a las 78 parejas por medio de

la extracción al azar.

1)	Escuela Profesor Fausto Bravo Gómez:	12 Parejas
2)	Escuela Dionisia Zamora Pallares:	12 Parejas
3)	Escuela Hospital Central Militar:	18 Parejas
4)	Escuela Ejército Mexicano:	9 Parejas
5)	Escuela Presa Rosa y Don Martín:	14 Parejas
6)	Escuela Canadá:	13 Parejas

INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO

Tanto para el padre como para la madre se utilizaron los mismos instrumentos, administrados por separado. Dando previamente la siguiente consigna: "Este es un estudio que se realiza en los padres acerca de la educación de los hijos. Descamos saber lo que piensan las personas respecto a ésto. Para este fin ustedes fueron escogidos. No tienen necesidad de dar sus nombres, ya que este dato no es importante. Es imprescindible sin embargo, que contesten con sinceridad y franqueza.

- A) Entrevista Dirigida
- B) Escala F de California (de Sanford, Adorno, Brunswick y Levinson)
- C) Escala Tennessee de Autoconcepto (de William H. Fitts)
- D) Escala del Ambiente Familiar (de Moos)

A continuación se describe cada uno de los instrumentos utilizados y su forma de aplicación.

A) ENTREVISTA DIRIGIDA

La entrevista consistió en un encuentro formal con la madre y luego con el padre del niño, llevado a cabo en una oficina de

las escuelas. El entrevistador anotaba la información proporcionada con el objeto de recabar los datos, los que integraron el cuestionario que se construyó para la entrevista dirigida.

Nombre del progenitor (se dejó a elección del entrevistado la opción de poner su nombre o de ser anónimo, en el caso de que prefiriera esta última, se compuso un sistema de iniciales)

Sexo

Fecha de nacimiento (día - mes - año)

Lugar de origen de padres, abuelos

Nacionalidad

Escolaridad

Ocupación actual

Posición socioeconómica

Número de hijos y edades

Lugar que ocupa en la familia el niño de esta escuela

Edad del niño

Lugar que ocupa el progenitor en su familia de origen

Religión

Nombre de la escuela

La duración de la entrevista era de 50-60 minutos aproximadamente con cada padre, el mismo tiempo se usó con cada madre.

B) ESCALA F DE CALIFORNIA (Adorno, Frenkel-Brunswick, Sandford y Levinson, 1950)

Decidimos usar esta prueba con el objeto de tener una medida objetiva de la presencia del nivel de autoridad parental. La Escala F de California, en forma de cuestionario se entregó a cada padre por separado, después de la entrevista

para ser contestada en forma individual, con una breve explicación de las instrucciones impresas.

El cuestionario que consta de 33 reactivos va acompañado de una parte de respuestas al lado de cada reactivo, en dicha hoja el sujeto debe responder con TA; MA; A; D; MD o TD a cada uno de los reactivos que aparecen en el cuestionario (Apéndice No. 1).

Las instrucciones son las siguientes:

INSTRUCCIONES PARA LA ESCALA

Este estudio tiene como finalidad conocer la opinión pública sobre algunos aspectos sociales. Nos interesa conocer las distintas opiniones que usted y otras personas tienen sobre las afirmaciones descritas en este folleto.

El valor de este estudio depende de su franqueza y sinceridad al contestar estas afirmaciones. Puede usted sentirse libre al contestarla, ya que este cuestionario no requiere de que usted se identifique con su nombre, puede, si así lo prefiere, dejarlo anónimo.

Lea cada concepto con todo cuidado, marcándolo con lo que usted piense primero.

- A) Si está totalmente de acuerdo, con lo que dice, encierre en un círculo las letras TA.
- B) Si está usted muy de acuerdo, pero no totalmente, MA.
- C Si está de acuerdo A.
- D) Si está totalmente en desacuerdo marque TD.
- E) Si está usted muy en desacuerdo, pero no totalmente, MD.
- F) Si está usted en desacuerdo, marque D.

Le rogamos sea lo más sincero posible, pues recuerde que en ésto estriba el valor de la prueba.

Recuerde: TA MA A D MD TD

La Escala F de California fué realizada originariamente por Adorno, T.W., Frenkel-Brunswik E., Levinson D. Y.; San. crd R.N., en 1950 para la población americana. El objetivo de estos autores, era medir las tendencias prejuiciosas y autoritarias de los sujetos sin que pareciera tener este propósito.

Realizaron 3 escalas para encontrar una efectiva; la Escala 78 con 38 reactivos, luego efectuaron la Escala 60 con 34 reactivos y por último la Escala 40 y 45 quedando conformada de 30 reactivos.

La Escala F de California fue adaptada y conformada para la población mexicana por Raquel Radosh en 1962, la cual se utilizó en este estudio.

Esta autora seleccionó reactivos de las 3 formas de la Escala F americana, aunque principalmente de la tercera: la Forma final 40 y 45. Algunas fueron modificadas en su redacción para hacerlas más accesibles y otras en el tema pero tratando de mantener el mismo sentido. Esta escala mexicana se hizo tomando en cuenta la forma de pensar del mexicano. Quedó entonces constituida la Escala F mexicana con 33 reactivos.

R. Radosh aplicó la Escala F a una población del D.F. compuesta de 145 sujetos, 72 hombres y 63 mujeres, seleccionados al azar. Esta población tenía tres diferentes clases socio-económicas: baja, media, alta.

El proceso estadístico dió validez a la prueba, repor-

tando los siguientes resultados: la población que participó en el estudio acepta la sumisión frente a la familia, usando el pensamiento mágico como respuesta a la sumisión ante la autoridad y también como respuesta a las necesidades frustradas unidas a una fuerte dependencia. A pesar de esta aceptación en los aspectos más profundos hay crítica hacia la estructura familiar.

Igualmente, los resultados mostraron el clásico machismo mexicano, negación dada por la falta de identificación masculina adecuada como también se observó la negación y represión hacia la sexualidad y como reacción defensiva se castiga a quien la exprese. Asimismo, se encontró ambivalencia ante la sumisión autoritaria, lo cual se explica como una forma de revelión ante lo convencionalmente visto como agresor y como una manera de identificarse con el agredido.

Otra información obtenida fué que los varones son menos prejuiciosos y autoritarios que las mujeres, con la edad ésto aumenta; aunque en sujetos solteros menos que en casados. A mayor grado de escolaridad, el prejuicio disminuye; la ausencia de religión implica menos prejuicio y también con la capacidad económica.

Algunos estudios realizados en México utilizaron la Escala F adaptada por R. Radosh; en 1970 Arvizú M. investigó las actitudes prejuiciosas en parejas de novios con 60 sujetos del D.F., obtuvo resultados que mostraron correlaciones significativas.

En el mismo año, 1970, se reportó otro estudio de Gojman S. aplicando la misma Escala a un grupo de adolescentes del D.F., pertenecientes a la clase socioeconómica alta. Aplicó otras pruebas sociométricas y encontró que los resultados estadísticos arrojaron índices altos de significación.

En 1984, Parderilla G. utilizó esta misma prueba para sujetos de zonas rurales, de los estados de Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Morelos con el fin de compararlos con un grupo de campesinos de Santa Rosa Xochiac, más expuesto a la influencia urbana del D.F. para un programa de comunicación en Población para grupos rurales.

Esta Escala investiga nueve aspectos básicos de la personalidad; a continuación mencionaremos lo que mide cada aspecto con los reactivos correspondientes.

1. CONVENCIONALISMO:

Mide la adhesión rígida a los valores convencionales de dos clases:

- 1) los valores convencionales de la consciencia individual establecida
- 2) los valores convencionales como expresión de la actitud social, en una identificación temporal y con posibilidad de cambiarla.

Los reactivos de esta árca son:

1. La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños.
3. Se debe evitar hacer a otros cosas en público que parezcan equivocadas, aunque uno sepa que están bien.
14. Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente, llevan una vida constructiva.
4. El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano.
8. Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la femineidad como son el fumar, el estudiar carreras, etc.
15. Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada.
20. Es correcto que cada persona piense que su familia es mejor que cualquier otra.
26. No es necesario seguir todas las costumbres que la iglesia exige.
31. Si la gente trabajar más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.
32. Los hombres, de negocios y manufactureros son mucho más importantes para la sociedad que los artistas y los profesores.

2. SUMISION AUTORITARIA: Mide la actitud y necesidad de someterse a las autoridades externas con la subyacente hostilidad y temor interno.

Los reactivos son:

1. La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños.
4. El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano.
5. La ciencia tiene su lugar, pero hay cosas muy importantes que jamás podrán ser conocidas por el hombre.
20. Es correcto que cada persona piense que su familia es mejor que cualquier otra.
25. Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fé.
29. Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestros maestros y jefes nos digan exactamente cómo debe de hacerse.

3. AGRESION AUTORITARIA: Mide la tendencia de castigar, condenar y rechazar a los que violan los valores convencionales.

Los reactivos son:

8. Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la femineidad como son: el fumar, el estudiar carreras, etc.
9. Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales y en la educación de gente incapacitada.

10. La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos.
13. La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.
14. Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente llevan una vida constructiva.
15. Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada.
17. Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.
23. Se puede decir que no hay nada más vil que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres.
27. Los delitos sexuales como la violación y corrupción de menores, merecen castigos peores que la cárcel.
31. Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.
33. Los "afeminados" no son mejores que los criminales y deberían ser castigados severamente.

4. OPOSICION PARA LA INTROSPECCION: Mide la oposición a lo subjetivo, la persona teme a sus verdaderos sentimientos ya que pueden sacarlo fuera de control.

Los reactivos son:

11. Cuando una persona tiene un problema o preocupación, es mejor para ella mantenerse ocupada en cosas agradables, que pensar en lo que le pasa.

16. Actualmente la gente se está metiendo en asuntos que deberían permanecer privados.
28. Los libros y los cines no deberían ocuparse tanto de los aspectos tristes de la vida, sino de argumentos más entretenidos.
31. Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.
32. Los hombres, de negocios y manufactureros son mucho más importantes para la sociedad que los artistas y los profesores.

5. SUPERTICION Y ESTEREOTIPIA: Mide la disposición para pensar en términos rígidos, la creencia en lo místico del individuo.

Los reactivos son:

5. La ciencia tiene su lugar, pero hay cosas muy importantes que jamás podrán ser conocidas por el hombre.
7. Algún día un terremoto o un diluvio terminará con todas las guerras o problemas sociales.
10. La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos.
19. Algunas veces las oraciones a Dios tienen respuestas.
24. Las gentes pueden dividirse en dos clases: los fuertes y los débiles.

6. COMPLEJO DE PODER: Mide la preocupación por la "dominación-sumisión", por el "débil-fuerte". Identificación con las figuras que representan el poder, la fuerza y la rudeza.

Los reactivos son:

2. Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad.
17. Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.
22. Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.
24. Las gentes pueden dividirse en dos clases: los fuertes y los débiles.
25. Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fé.

7. **DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO:** Mide la hostilidad generalizada, el envilecimiento y difamación de lo humano.

Los reactivos son:

13. La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.
30. Cuando hay demasiada intimidad, se producen problemas.

8. **PROYECCION:** Mide la proyección hacia el exterior de sentimientos, emociones o impulsos inconscientes.

Los reactivos son:

6. Cualquier grupo o movimiento social que contenga muchos extranjeros, debería ser visto como sospechoso y de ser posible debería ser vigilado por servicios secretos.

9. SEXUALIDAD:

Mide el énfasis exagerado en los temas sexuales. Hay identificación con las autoridades para castigar a los ofensores sexuales, el sujeto reprime los impulsos sexuales.

Los reactivos son:

12. El libertinaje sexual en la vieja Roma no fué nada comparado con el que actualmente existe.
27. Los delitos sexuales como la violación y corrupción de menores, merecen castigos peores que la cárcel.
33. Los "afeminados" no son mejores que los criminales y deberían ser castigados severamente.

El método para calificar la Escala F es la siguiente: los 33 reactivos se pueden responder en una escala continua de 1 a 7, desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo.

Cada una de las calificaciones corresponde a cada una de las siguientes posibilidades:

Se califica:

Totalmente en desacuerdo	(TD) =	1
Muy en desacuerdo	(MD) =	2
En desacuerdo	(D) =	3
No contestó	=	4
De acuerdo	(A) =	5
Muy de acuerdo	(MA) =	6
Totalmente de acuerdo	(TA) =	7

C) LA ESCALA TENNESSEE DE AUTOCONCEPTO (William H. Fitts, 1965)

Se usó esta Escala con el objeto de tener una medida objetiva del nivel de autoestima de los padres.

La Escala Tennessee de Autoconcepto, en forma de cuestionario, se entregó a cada padre por separado, para ser contestada individualmente con una explicación impresa de las instrucciones.

El folleto de la Escala consta de 100 proposiciones y va acompañada de una hoja de contestaciones, en dicha hoja el sujeto debe responder en una escala de 1 a 5, lo que implica: Completamente falso: 1; Casi totalmente falso: 2; parte falso y parte verdadero: 3; casi totalmente verdadero: 4 y totalmente verdadero: 5; para cada reactivo de la Escala. (Apéndice No. 2)

Las instrucciones son las siguientes:

En este folleto usted encontrará una serie de afirmaciones en las cuales la persona se describe a sí mismo, tal como se ve. Lea cada afirmación cuidadosamente y luego escoja una de las 5 opciones, la que más indique cómo usted se ve a usted mismo.

En la hoja de respuestas, encierre en un círculo el número de la respuesta que usted escogió. No es necesario que escriba su nombre, puede dejarlo anónimo si así lo desea.

Es importante para la validéz de este estudio su franqueza y sinceridad al contestar las afirmaciones.

Las respuestas indican:

Completamente Falso	Casi totalmente Falso	Parte falso y parte verdadero
1	2	3
Casi totalmente verdadero	Totalmente verdadero	
4	5	

Esta escala se ha reproducido al pié de cada página a fin de ayudarle a recordar.

Pase a la página siguiente cuando haya comprendido claramente las instrucciones.

La Escala Tennessee de Autoconcepto ha sido adaptada a la versión castellana por Blanca M. de Alvarez y Guido A. Barrientos en 1969; distribuido por el Instituto Interamericano de Estudios Psicológicos y Sociales de Chihuahua, México. Hecha esta Escala con arreglo especial de Counselor Recordings and Tests, Nashville, U.S.A. Para esta adaptación se usó el mismo proceso realizado por la Escala original americana.

La Escala Tennessee fué realizada por primera vez por William H. Fitts en 1965 para la población americana. El autor comenzó a desarrollar la Escala en 1955 en el Departamento de Salud Mental de Tennessee. El conjunto original de los reactivos se derivaron de otras medidas de autoconcepto, de las de Balcester (1956), Engel (1956) y Taylor (1953). Otros reactivos fueron extraídos de las autodescripciones de pacientes y de sujetos sanos. Esta escala inicial tenía 90 reactivos, divididos en partes i-

guales en descripciones negativas y positivas, más 10 reactivos que comprenden la Escala de Autocrítica.

Más tarde, se pidió a psicólogos clínicos que juzgaran y clasificaran los reactivos. Se dejaron sólo los reactivos que coincidieron con los juicios. Algunos reactivos, como por ejemplo los que aparecen en el punteo de Autocrítica, fueron tomados del M.M.P.I. (Escala L del inventario Minnesota multifacético de la Personalidad) (1951). Se hicieron correlaciones con otras Escalas para corroborar la validez del instrumento, obteniéndose correlaciones significativas.

William H. Fitts, creó esta Escala con el objeto de tener un instrumento que describa la autoimagen en un concepto multidimensional para atar lazos entre las investigaciones experimentales y el trabajo clínico. Dice este autor que la imagen que un individuo tiene de sí mismo, es de gran influencia en su comportamiento y está directamente relacionada a su personalidad y al estado de su salud mental.

La Escala puede usarse para una variedad de propósitos: en la consulta psicológica, evaluación y diagnóstico clínico, investigación en las ciencias del comportamiento, selección de personal, etc.

La Escala actual consiste de 100 enunciados autodescriptivos que el sujeto usa para expresar la imagen que tiene de sí mismo. La Escala es autoaplicable y puede administrarse a sujetos que puedan leer. Es aplicable no sólo a per-

sonas bien ajustadas sino también a pacientes psiquiátricos.

La Escala está disponible en dos formas: la forma para Consulta Psicológica y la forma Clínica; con las dos formas se usa el mismo libreto y los mismos reactivos. La diferencia estriba en la calificación y en el sistema de perfiles. Para este estudio se usó la Forma para Consulta Psicológica.

Existen 1,350 artículos en los que se usa la Escala Tennessee de Autoconcepto. Abarcan desde el estudio de la autoestima en el adolescente hasta la ancianidad; en pacientes hospitalizados; en personas que no presentan rasgos patológicos, en estudiantes, delincuentes, etc., éstos se encuentran publicados en la Bibliografía de Estudios de investigación, 1980 (Western Psychological Services).

En México encontramos los estudios realizados por Alvarez B. (1965) que investiga los efectos de los grupos de orientación en el autoconcepto en jóvenes estudiantes y el de la misma autora en 1969 sobre el autoconcepto de grupos de sujetos normales y delincuentes.

En el año 1980, el estudio de Henze García sobre el autoconcepto de un grupo de adolescentes y en 1985 otro estudio sobre la autoestima de adolescentes drogadictos en función de sus relaciones familiares, tesis de Kaiser S. y Ramus M.

Esta Escala investiga diferentes aspectos de la persona-

lidad, divididos para su forma de calificación en columnas e hileras, éstas conforman los punteos que representan un área del autoconcepto como por ejemplo: Self físico, Self familiar, identidad, etc. A continuación veremos el significado de los punteos y que mide cada uno en su Forma de Consulta Psicológica, tal como fué utilizado en este estudio. También mencionaremos los reactivos correspondientes.

A) PUNTEO DE AUTOCRITICA (SC)

Los punteos excesivamente altos, (generalmente arriba de percentil 99) son punteos anormales y no obtenidos solamente por personas muy perturbadas como esquizofrénicos, paranoicos, que como grupo tienen muchos punteos extremos tanto altos como bajos.

Los reactivos de esta área son:

91. Algunas veces digo falsedades.
92. De vez en cuando pienso en cosas tan malas que no pueden mencionarse.
93. En ocasiones me enojo.
94. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy de mal humor.
95. Algunas de las personas que conozco me caen mal.
96. Algunas veces me gusta el chisme.
97. De vez en cuando me dan risa los chistes colorados.
98. Algunas veces me dan ganas de decir malas palabras.
99. Prefiero ganar en los juegos.
100. En ocasiones dujo para mañana lo que debería hacer hoy.

B. PUNTEOS POSITIVOS (P)

Estos puntcos se derivan directamente de un esquema de calificación fenomenológica. De un número muy grande de afirmaciones autodescriptivas, las afirmaciones parecen comunicar tres mensajes primarios: (1) Esto es lo que yo soy; (2) Esto es como yo me siento conmigo mismo, por lo que soy; (3) Este es lo que yo hago. Con base en estos tres tipos de afirmaciones se formaron las tres categorías horizontales. Aparecen en la hoja de contestación como Hiler 1, Hilera 2, Hilera 3, y en adelante se hará referencia a éstas con dichos nombres. Los puntcos de las hileras incluyen tres subpuntcos que cuando se suman constituyen el puntco positivo total P. Estos puntcos representan un marco interno de referencia dentro del cual el individuo se describe de sí mismo constituyendo el puntco positivo total P.

1. Puntco total P. Este es el puntco que puede considerarse por sí solo como el más importante en la forma de consulta psicológica. Refleja el nivel total de autoestima. Las personas con puntcos altos tienden a estar contentos consigo mismos, se sienten que valen, tienen confianza en sí mismos y actúan de acuerdo con esta imagen. Las personas con puntcos bajos dudan de su propio valer, se ven a sí mismos como indeseables, con frecuencia se sienten llenos de ansiedad, deprimidos e infelices; tienen poca fé y confianza en sí mismos. Los puntcos excesivamente altos, (generalmente arriba de percentil 99) son puntcos anormales y no obtenidos solamente por personas muy perturbadas como esquizofrénicos, paranoicos, que como grupo tienen muchos puntcos extremos tanto altos como bajos.

2. Hilera L. Punteo P.- Identidad. Estos son los reactivos de "lo que yo soy". Aquí el individuo describe su identidad básica, lo que él es, basado en como él se ve.

Los reactivos son:

1. Gozo de buena salud.
2. Me agrada estar siempre arreglado(a) y pulcro(a).
3. Son una persona atractiva.
4. Estoy lleno(a) de achaques.
5. Me considero una persona muy desarreglada.
6. Soy una persona enferma.
19. Soy una persona decente.
20. Soy una persona muy religiosa.
21. Soy una persona honrada.
22. Soy un fracaso en mi conducta moral.
23. Soy una persona mala.
24. Soy una persona moralmente débil.
37. Soy una persona alegre.
38. Tengo mucho dominio sobre mí mismo(a).
39. Soy una persona calmada y tranquila.
40. Soy una persona detestable.
41. Soy un "don nadie".
42. Me estoy volviendo loco(a).
55. Mi familia siempre me ayudaría en cualquier problema.
56. Soy importante para mis amigos y para mi familia.
57. Pertenezco a una familia feliz.
58. Mi familia no me quiere.
59. Mis amigos no confían en mí.
60. Siento que mis familiares me tienen desconfianza.

73. Soy una persona amigable.
74. Soy popular con personas del sexo femenino.
75. Soy popular con personas del sexo masculino.
76. Estoy disgustado(a) con todo el mundo.
77. Lo que hacen otras gentes no me interesa.
78. Es difícil entablar amistad conmigo.

3. Hilera 2. Punteo P-Autosatisfacción. Este punteo viene de los reactivos con los que el individuo describe como se siente acerca del yo que él percibe. En general este punteo refleja el nivel de autosatisfacción o autoaceptación.

Los reactivos son:

7. No soy ni muy gordo(a) ni muy flaco(a).
8. No soy ni muy alto(a) ni muy bajo(a).
9. Me agrada mi apariencia física.
10. No me siento tan bien como debiera.
11. Hay partes de mi cuerpo que no me agradan.
12. Debería ser más atractivo(a) para con personas del sexo opuesto.
25. Estoy satisfecho con mi conducta moral.
26. Estoy satisfecho con mi vida religiosa.
27. Estoy satisfecho(a) de mis relaciones con Dios.
28. Quisiera ser más digno(a) de confianza.
29. Debería asistir más a menudo a la Iglesia.
30. Debería mentir menos.
43. Estoy satisfecho(a) de lo que soy.
44. Estoy satisfecho(a) con mi inteligencia.
45. Mi comportamiento hacia otras personas es precisamente como debería ser.

46. Me gustaría ser una persona distinta.
47. Me desprecio a mí mismo(a).
48. Quisiera no darme por vencido(a) tan fácilmente.
61. Estoy satisfecho(a) con mis relaciones familiares.
62. Trato a mis padres tan bien como debiera (Use tiempo pasado si los padres no viven).
63. Muestro tanta comprensión a mis familiares como debiera.
64. Me afecta mucho lo que dice mi familia.
65. Debería depositar mayor confianza en mi familia.
66. Debería amar más a mis familiares.
79. Soy tan sociable como quiero ser.
80. Estoy satisfecho(a) con mi manera de tratar a la gente.
81. Trato de agradar a los demás pero no me excedo.
82. Debería ser más cortés con los demás.
83. Soy un fracaso en mis relaciones sociales.
84. Debería llevarme mejor con otras personas.

4. Hilera 3 Punteo P-Comportamiento. Este punteo se deriva de los reactivos que dicen "esto es lo que yo hago" o "esta es la forma en que actúo". Por lo tanto este punteo mide la percepción que el individuo tiene de su comportamiento y de la forma en que él funciona.

Los reactivos son:

13. Me cuido bien físicamente.
14. Me siento bien la mayor parte del tiempo.
15. Trato de ser cuidadoso(a) con mi apariencia.
16. Soy malo(a) para el deporte y los juegos.
17. Con frecuencia soy muy torpe.
18. Duermo mal.
31. Mi religión es parte de mi vida diaria.

32. La mayoría de las veces hago lo que es debido.
 33. Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo que no debo.
 34. A veces me valgo de medios injustos para salir adelante.
 35. En algunas ocasiones hago cosas muy malas.
 36. Me es difícil comportarme en forma correcta.
 49. Puedo cuidarme siempre en cualquier situación.
 50. Resuelvo mis problemas con facilidad.
 51. Acepto mis faltas sin enojarme.
 52. Con frecuencia cambio de opinión.
 53. Hago cosas sin haberlas pensado bien.
 54. Trato de no enfrentar mis problemas.
 67. Trato de ser justo(a) con mis amigos y familiares.
 68. Hago el trabajo que me corresponde en casa.
 69. Me intereso sinceramente por mi familia.
 70. Riño con mis familiares.
 71. Siempre cedo a las exigencias de mis padres.
 72. No me comporto en la forma que desea mi familia.
 85. Trato de comprender el punto de vista de los demás.
 86. Encuentro buenas cualidades en toda la gente que conozco.
 87. Me llevo bien con los demás.
 88. Me siento incómodo(a) cuando estoy con otras personas.
 89. Me es difícil perdonar.
 90. Me cuesta trabajo entablar conversación con extraños.
5. Columna A-Self Físico. Aquí el individuo presenta su visión de su cuerpo, estado de salud, apariencia física, habilidades y sexualidad.

Los reactivos son:

1. Gozo de buena salud.
 2. Me agrada estar siempre arreglado(a) y pulcro(a).
 3. Soy una persona atractiva.
 4. Estoy lleno(a) de achaques.
 5. Me considero una persona muy desarreglada.
 6. Soy una persona enferma.
 7. No soy ni muy gordo(a) ni muy flaco(a).
 8. No soy ni muy alto(a) ni muy bajo(a).
 9. Me agrada mi apariencia física.
 10. No me siento tan bien como debiera.
 11. Hay partes de mi cuerpo que no me agradan.
 12. Debería ser más atractivo(a) para las personas del sexo opuesto.
 13. Me cuido bien físicamente.
 14. Me siento bien la mayor parte del tiempo.
 15. Trato de ser cuidadoso(a) con mi apariencia.
 16. Soy malo(a) para el deporte y los juegos.
 17. Con frecuencia soy muy torpe.
 18. Duermo mal.
6. Columna B-Self Etico-Moral. Este punteo describe el yo desde un marco de referencia ético-moral-relaciones con Dios y sentimientos de ser una persona "buena o mala" y satisfacción en la religión o con la falta de ésta.

Los reactivos son:

19. Soy una persona decente.
20. Soy una persona religiosa.
21. Soy una persona honrada.

22. Soy un fracaso en mi conducta moral.
 23. Soy una persona mala.
 24. Soy una persona moralmente débil.
 25. Estoy satisfecho con mi conducta moral.
 26. Estoy satisfecho con mi vida religiosa.
 27. Estoy satisfecho(a) de mis relaciones con Dios.
 28. Quisiera ser más digno(a) de confianza.
 29. Debería asistir más a menudo a la Iglesia.
 30. Debería mentir menos.
 31. Mi religión es parte de mi vida diaria.
 32. La mayoría de las veces hago lo que es debido.
 33. Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo que no debo.
 34. A veces me valgo de medios injustos para salir adelante.
 35. En algunas ocasiones hago cosas muy malas.
 36. Me es difícil comportarme en forma correcta.
7. Columna C-Self Personal. Este punteo refleja el sentido de valer personal que tiene el individuo de sí mismo, el grado en el que se siente adecuado como persona, y su evaluación de sí mismo, aparte de la percepción de su cuerpo y de sus relaciones con los demás.

Los reactivos son:

37. Soy una persona alegre.
38. Tengo mucho dominio sobre mí mismo(a).
39. Soy una persona calmada y tranquila.
40. Soy una persona detestable.
41. Soy un "don nadie".
42. Me estoy volviendo loco(a).
43. Estoy satisfecho(a) de lo que soy.
44. Estoy satisfecho(a) con mi inteligencia.

45. Mi comportamiento hacia otras personas es precisamente como debería ser.
 46. Me gustaría ser una persona distinta.
 47. Me desprecio a mí mismo (a).
 48. Quisiera no darme por vencido(a) tan fácilmente.
 49. Puedo cuidarme siempre en cualquier situación.
 50. Resuelvo mis problemas con facilidad.
 51. Acepto mis faltas sin enojarme.
 52. Con frecuencia cambio de opinión.
 53. Hago cosas sin haberlas pensado bien.
 54. Trato de no enfrentar mis problemas.
8. Columna D-Self Familiar. Este punteo refleja los sentimientos propios de valer personal y de efectividad en las relaciones familiares. Se refiere a la percepción de sí mismo en relación con los miembros más cercanos del círculo familiar.
55. Mi familia siempre me ayudaría en cualquier problema.
 56. Soy importante para mis amigos y para mi familia.
 57. Pertenezco a una familia feliz.
 58. Mi familia no me quiere.
 59. Mis amigos no confían en mí.
 60. Siento que mis familiares me tienen desconfianza.
 61. Estoy satisfecho (a) con mis relaciones familiares.
 62. Trato a mis padres tan bien como debiera (Use tiempo pasado si los padres no viven).
 63. Muestro tanta comprensión a mis familiares como debiera.
 64. Me afecta mucho lo que dice mi familia.
 65. Debería depositar mayor confianza en mi familia.
 66. Debería amar más a mis familiares.
 67. Trato de ser justo (a) con mis amigos y familiares.
 68. Hago el trabajo que me corresponde en casa.

69. Me intereso sinceramente por mi familia.
 70. Riño con mis familiares.
 71. Siempre cedo a las exigencias de mis padres.
 72. No me comporto en la forma que desea mi familia.
9. Columna E-Self Social. Este es otro aspecto de percepción de la categoría de relación con los demás. Refleja los sentimientos de la persona sobre su forma de relacionarse con las personas en general.
73. Soy una persona amigable.
 74. Soy popular con personas del sexo femenino.
 75. Soy popular con personas del sexo masculino.
 76. Estoy disgustado(a) con todo el mundo.
 77. Lo que hacen otras gentes no me interesa.
 78. Es difícil entablar amistad conmigo.
 79. Soy tan sociable como quiero ser.
 80. Estoy satisfecho(a) con mi manera de tratar a la gente.
 81. Trato de agradar a los demás pero no me excedo.
 82. Debería ser más cortés con los demás.
 83. Soy un fracaso en mis relaciones sociales.
 84. Debería llevarme mejor con otras personas.
 85. Trato de comprender el punto de vista de los demás.
 86. Encuentro buenas cualidades en toda la gente que conozco.
 87. Me llevo bien con los demás.
 88. Me siento incómodo(a) cuando estoy con otras personas.
 89. Me es difícil perdonar.
 90. Me cuesta trabajo entablar conversación con extraños.

C) PUNTEOS DE VARIABILIDAD (V)

Los punteos de variabilidad proporcionan una medida sencilla de la variabilidad o inconsistencia de una área de autopercepción a otra. Punteos altos indican que el sujeto es muy variable en este aspecto, mientras que los punteos bajos indican una variabilidad baja que puede considerarse como rigidez si es extremadamente baja.

1. (V) Total

Este punteo representa el total de variabilidad entre todos los punteos. Un punteo alto significa que el concepto que la persona tiene de si misma varía mucho de un área a otra lo que refleja poca unidad o integración. Las personas que registran alta puntuación tienden a encasillar determinadas áreas de la autoimagen y a verlas como realidades separadas del resto del yo. Personas bien equilibradas generalmente obtienen una puntuación inferior a la media pero arriba del primer percentil.

2. Columna (V) Total

Esta puntuación mide y resume las variaciones dentro de las columnas.

3. Hilera (V) Total

Esta puntuación representa la suma de las variaciones a través de las diferentes hileras.

D) PUNTEO DE DISTRIBUCION

El punteo de distribución "D" representa la suma que el individuo obtiene en la distribución de sus respuestas a través de las cinco opciones que se le presentan al con-

testar los reactivos de la Escala.

El método para calificar la Escala Tennessee de Auto-concepto es la siguiente: los 100 reactivos se pueden responder en una escala continua de 1 a 5 donde 1 representa: Completamente Falso; 2 es Casi Totalmente Falso; 3, Parte Falso y Parte Verdadero; 4, Casi Totalmente Verdadero y 5 es Totalmente Verdadero.

Se suman las calificaciones dadas por el sujeto. En primer lugar se suman cada Columna por separado, luego cada Hileras. El total de las Hileras y el total de las Columnas dan el Total Positivo, calificación que corresponde a la Autoestima; ambas deben coincidir en el número de calificación, de lo contrario muestran un error hecho en la suma. El puntaje del Punteo de Auto-crítica (SC) es independiente a esta suma. Son también independientes las sumas de los Punteos de Variabilidad, tanto las Columnas como las Hileras de Variabilidad. Los puntajes de las sumas de la Distribución de respuestas son también independientes del puntaje de Autoestima, aunque todas estas sumas independientes para comprobar la consistencia o la disparidad entre las diferentes áreas del autoconcepto, como también para observar la veracidad de las respuestas del entrevistado.

D) ESCALA DEL AMBIENTE FAMILIAR (Moos R. y Moos B., 1981)

Decidimos utilizar esta escala para obtener una medida objetiva del grado de conflicto familiar percibido a través de cada uno de los padres.

La Escala del Ambiente Familiar, en forma de cuestionario, se entregó a cada uno de los padres por separado para ser contestada en forma individual con la explicación impresa de las instrucciones.

El cuestionario consta de 90 reactivos, acompañado de una hoja de respuestas, en la cual el sujeto debe responder con V o F a cada uno de los reactivos que aparecen en el cuestionario. (Apéndice No. 3).

Las instrucciones son las siguientes:

En las siguientes hojas hay 90 afirmaciones acerca de la familia. Usted debe decidir cuales de estas afirmaciones son verdad en su familia y cuales son falsas:

Verdadero - Ponga un círculo en la V cuando piense que la afirmación es verdadera o casi verdadera acerca de su familia.

Falsa - Ponga un círculo en la F cuando piense que la afirmación es falsa o casi falsa en su familia.

Quizá piense que algunas de las afirmaciones son verdaderas

para algunos miembros de su familia y falsas para otros.

Ponga un círculo en la V si la afirmación es verdadera para la mayor parte de los miembros. Ponga un círculo en la F si la afirmación es falsa para la mayor parte de los miembros. Si los miembros se encuentran igualmente divididos, decida cuál es su impresión general y conteste de acuerdo con ella.

Recuerde que quisieramos saber lo que su familia le parece a usted. Por lo tanto, no trate de pensar o imaginar la forma en que otras personas ven a su familia, sino anote su propia impresión general sobre su familia en cada afirmación.

La Escala del Ambiente Familiar, fué realizada originariamente por Moss R. y Moos B., en 1981 para la población americana. El objetivo de estos autores fué el de encontrar una escala que midiera el ambiente familiar en tres áreas de medición:

- 1) Area de Relaciones que se mide a través de las subescalas: Cohesión, Expresión y Conflicto. Estas subescalas evalúan el nivel de compromiso, ayuda y apoyo de los miembros de la familia, el grado en el cual los miembros actúan abiertamente y expresan la cantidad de enojo, agresión y conflicto expresado entre los miembros de la familia.
- 2) Area de Desarrollo Personal, se mide con las subescalas de Independencia, Orientación Recreativa Activa y Énfasis Moral-Religioso. Estas escalas evalúan

el nivel en que los miembros de la familia son: auto-suficientes, afirmativos y toman sus propias decisiones; el grado en el cual las actividades laborales e intelectuales se ven orientadas al logro o la competencia, interés en actividades sociales y culturales y en énfasis en aspectos y valores éticos y religiosos.

- 3) Arca de Mantenimiento del Sistema, se mide por la sub-escala de Organización y Control. Estas subescalas evalúan el grado de organización y estructura para realizar las actividades de la familia y el grado, se usan las reglas para el funcionamiento de la vida familiar.

La escala tiene tres formas:

- 1.- La Forma Real (Forma R) que mide las percepciones de los ambientes de la familia Nuclear
- 2.- La Forma Ideal (Forma I) que mide las concepciones de una persona acerca del ambiente familiar ideal y
- 3.- La Forma de Expectativas (Forma E) que mide las expectativas acerca del ambiente Familiar.

Existen más de 100 investigaciones utilizando la prueba de Moos, la mayoría de ellas se encuentran descritas en resumen en *The Social Climate Scales; an Annotated Bibliography* (Moos, Clayton y Max, 1979, en Moos, 1981).

La Escala del Ambiente Familiar ha sido adaptada por Rosa Korbman Ch. (1984 para su aplicación en México).

A continuación mencionaremos lo que evalúa cada subescala, así como los reactivos del cuestionario.

- 1.- Cohesión Mide el grado de ayuda o apoyo entre los miembros de la familia.

Los reactivos de esta subescala son los siguientes:

- 1).- Los miembros de la familia realmente se ayudan y apoyan entre sí.
- 11).- Con frecuencia aparece que estamos matando el tiempo en casa.
- 21).- Nos esforzamos mucho en todo lo que hacemos en casa.
- 31).- Existe un sentimiento de unión y cohesión en nuestra familia.
- 41).- Rara vez nos ofrecemos voluntariamente a hacer algo en la casa.
- 51).- Los miembros de la familia realmente se apoyan unos a otros.
- 61).- Hay muy poco espíritu de grupo en nuestra familia.
- 71).- Realmente nos llevamos bien unos con los otros.
- 81).- Hay mucho tiempo y atención para cada quién en nuestra familia.

- 2.- Expresividad Mide el grado en que los miembros de la familia actúan y expresan sus sentimientos abiertamente.

Los reactivos son:

- 2).- Los miembros de la familia con frecuencia se guardan sus sentimientos para sí mismos.
- 12).- Podemos decir lo que queremos en casa.
- 22).- Es difícil "explotar" en casa sin molestar a alguien.

- 32).- Nos platicamos nuestros problemas personales los unos a los otros.
- 42).- Si se nos antoja hacer algo al momento simplemente lo hacemos sin pensarlo mucho.
- 52).- Alguien generalmente se ofende si te quejas en nuestra familia.
- 62).- En nuestra familia se habla abiertamente del dinero y de las deudas.
- 72).- Generalmente somos cuidadosos acerca de lo que nos decimos unos a los otros.
- 82).- Hay muchas discusiones espontáneas en nuestra familia.

3.- Conflicto Mide el monto de enojo, agresión y conflicto entre los miembros de la familia.

Los reactivos son:

- 3).- Peleamos mucho en nuestra familia
- 13).- Los miembros de la familia casi nunca se enojan abiertamente.
- 23).- Los miembros de la familia a veces se enojan tanto que avientan las cosas.
- 33).- Los miembros de la familia rara vez se exasperan y se salen de sus casillas.
- 43).- Los miembros de la familia frecuentemente se critican los unos a los otros.
- 53).- Los miembros de la familia algunas veces se voltean unos contra los otros.
- 63).- Si hay un desacuerdo en nuestra familia nos es-

forzamos en poner las cosas en claro y mantener la paz.

- 73).- Los miembros de la familia frecuentemente tratan de ganarle uno al otro.
- 83).- En nuestra familia creemos que no se llega a ningún lado levantando la voz.

4.- Independencia Mide el grado en el cual los miembros de la familia, son asertivos, autosuficientes y hacen sus propias decisiones.

Los reactivos son:

- 4).- En nuestra familia no hacemos las cosas por nosotros mismos.
- 14).- En nuestra familia estamos motivados a ser independientes.
- 24).- Pensamos las cosas por nosotros mismos en nuestra familia.
- 34).- Vamos y venimos como se nos antoja en nuestra familia.
- 44).- Existe poca privacidad en nuestra familia.
- 54).- Los miembros de la familia casi siempre confían en sí mismos cuando surge un problema.
- 64).- Los miembros de la familia se animan unos a los otros para defender sus derechos.
- 74).- Es difícil ser tú mismo sin herir los sentimientos de alguien, en nuestra casa.
- 84).- No se nos motiva a hablar por nosotros mismos o defendernos en nuestra familia.

5.- Orientación al logro.

El grado en el cual las actividades (tales como escuela y trabajo) se incluyen en un marco de referencia orientado al logro o a la competencia.

Los reactivos son:

- 5).- Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hacemos.
- 15).- Salir adelante en la vida es muy importante en nuestra familia.
- 25).- Para nosotros no es importante la cantidad de dinero que una persona gana.
- 35).- Creemos en la competencia y en "que gane el mejor".
- 45).- Siempre tratamos de hacer las cosas un poco mejor cada vez.
- 55).- Los miembros de la familia rara vez se preocupan acerca de promociones en el trabajo, calificaciones escolares, etc.
- 65).- En nuestra familia no nos esforzamos demasiado por tener éxito.
- 75).- "Trabajar antes que jugar" es la regla en nuestra familia.
- 85).- Los miembros de la familia con frecuencia son comprados con otras personas en lo que respecta a su trabajo o a la escuela.

- 6.- Orientación Cultural-Intelectual. Mide el grado de interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

Los reactivos son:

- 6).- Con frecuencia hablamos de problemas políticos y sociales.
 - 16).- Rara vez vamos a conferencias, obras de teatro, conciertos.
 - 26).- La curiosidad intelectual es muy importante en nuestra familia.
 - 36).- No nos interesan mucho las actividades culturales.
 - 46).- Rara vez discutimos asuntos intelectuales.
 - 56).- Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
 - 66).- Los miembros de la familia van con frecuencia a la biblioteca.
 - 76).- Ver la televisión es más importante que leer, en nuestra familia.
 - 86).- A los miembros de la familia realmente les gusta la música, el arte, la literatura.
- 7.- Orientación Recreativo-Activa. Mide el grado de participación en actividades sociales y recreativas.

Los reactivos son:

- 7).- La mayoría de las noches en fines de semana, las pasamos en casa.
- 17).- Los amigos con frecuencia vienen a comer o de visita.
- 27).- Nadie, en nuestra familia, participa en los deportes.
- 37).- Vamos con frecuencia al cine, eventos deportivos, acampamos, etc.
- 47).- Cada quién en la familia tiene uno o dos pasatiempos.
- 57).- Los miembros de la familia no están muy involucrados

en actividades recreativas fuera del trabajo o escuela.

- 67).- En ocasiones los miembros de la familia toman cursos para algún pasatiempo o hobby (fuera de la escuela).
- 77).- Los miembros de la familia salen con mucha frecuencia.
- 87).- Nuestra mejor forma de entretenimiento es la televisión o el radio.
- 8.- Énfasis Moral-Religioso.- Mide el grado de énfasis en aspectos ético-religiosos y valores.

Los reactivos son:

- 8).- Los miembros de la familia van a la iglesia o a la sinagoga con frecuencia.
- 18).- Nosotros no rezamos en nuestra familia.
- 28).- Frecuentemente platicamos acerca del significado religioso de la Navidad, la pascua y otras fiestas.
- 38).- No creemos ni en el cielo ni en el infierno.
- 48).- Los miembros de la familia tienen ideas estrictas acerca de lo que está bien y lo que está mal.
- 58).- Creemos que hay algunas cosas en las que sólo puedes tener fé.
- 68).- En nuestra familia cada persona tiene diferentes valores y creencias acerca de lo que está bien y lo que está mal.
- 78).- La Biblia es un libro muy importante en nuestra familia.
- 88).- Los miembros de la familia creen que si tú pecas serás castigado.

- 9.- Organización. Mide el grado de importancia que se le dá a la organización y la estructura en la planeación de actividades y responsabilidades familiares.

Los reactivos son:

- 9).- Las actividades en nuestra familia son muy cuidadosamente planeadas.
19).- Somos generalmente muy limpios y ordenados.
29).- Es difícil encontrar las cosas cuando las necesita uno, en nuestra casa.
39).- En nuestra familia es importante ser puntuales.
49).- La gente cambia de parecer con frecuencia en nuestra familia.
59).- Los miembros de la familia se aseguran de que sus cuartos estén limpios y arreglados.
69).- Las responsabilidades de cada quién están claramente definidas en nuestra familia.
79).- El dinero no se maneja con cuidado en nuestra familia.
89).- Los platos se lavan inmediatamente después de comer.

- 10.- Control. Mide el grado en el que se utilizan reglas y procedimientos para el manejo de la vida familiar.

- 10).- A los miembros de la familia rara vez se les manda hacer cosas.
20).- Hay muy pocas reglas a seguir en nuestra familia.

- 30).- Hay un miembro de la familia que hace la mayoría de las decisiones.
- 40).- Hay formas establecidas de hacer las cosas en casa.
- 50).- Se insiste mucho en seguir las reglas en nuestra familia.
- 60).- Todos tienen el mismo derecho de opinar en las decisiones familiares.
- 70).- Podemos hacer lo que se nos antoje en nuestra familia.
- 80).- Las reglas son muy rígidas en nuestra casa.
- 90).- No puedes hacer lo que se te antoje en nuestra familia.

La forma de calificación de la escala de Moos se realiza por medio de una plantilla y así se obtienen 10 puntajes naturales que se convierten en puntajes a escala.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES DEL ANALISIS DE INFORMACION

Para el análisis de la información se utilizó el paquete estadístico computarizado SPSS (Paquete estadístico para ciencias sociales). El cual se realizó en dos niveles:

- 1) El análisis descriptivo en el cual se empleó la subrutina FRECUENCIAS con todas sus estadísticas (medidas de tendencia central, medidas de dispersión y simetría). Esto se llevó a cabo con el objeto de presentar una descripción de cada una de las variables que conforman este estudio.

- 2) Un análisis inferencial empleando las subrutinas:

- "PEARSON CORR" (Correlación de Pearson);
- "ANOVA" (Análisis de Varianza);
- "FACTOR ANALYSIS" (Análisis Factorial);
- "RELIABILITY" (Consistencia interna);
- "CANCORR" (Correlación Canónica) y
- "PARTIAL CORR" (Correlación Parcial

con el objeto de analizar estadísticamente las hipótesis planteadas en esta investigación.

CAPITULO VI

ANALISIS DE LA INFORMACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presenta el análisis de la información, como se mencionó en el capítulo de Metodología, se atiende a dos niveles en función de la complejidad de los datos obtenidos y de los objetivos del estudio:

- A) Análisis Descriptivo
- B) Análisis Inferencial

ANALISIS DESCRIPTIVO

Las variables sociodemográficas fueron analizadas a través de procedimientos de estadística descriptiva y los resultados se presentan a continuación:

- 1) La variable año de nacimiento o edad de los padres (ver Cuadro No. 1 y Gráfica No. 1) oscilan entre los 20 y 53 años con una $\bar{x} = 37$ años y $s=5$.
- 2) La variable lugar de nacimiento presenta que tanto para el caso de hombres como de mujeres, una propor-

ción similar provienen del interior de la República y del Distrito Federal (ver Cuadro No. 2.)

- 3) Las parejas tienen en promedio 3 hijos con un mínimo de 1 ($\bar{x}=3$; $s=1$) y un máximo de 6 hijos (ver Gráfica No. 3) haciéndose notable una tendencia hacia un número reducido de hijos en relación a lo reportado hasta la década de los 70's.
- 4) La variable edad de los hijos muestra un promedio de 9 años para los niños que fueron detectados para la muestra de este estudio. $\bar{x} = 9$; $s=2$ (ver Gráfica No. 4).
- 5) La variable posición socioeconómica muestra que en el 57% de la población estudiada, sus ingresos familiares ascienden a 3 veces el salario mínimo, en tanto que el 43% restante, sus ingresos familiares oscilan entre 2 y 2.5 veces el salario mínimo (ver Gráfica No.5) Con lo cual queda de manifiesto las condiciones paupérrimas en que vive esta población.
- 6) La variable escolaridad de los padres; en la Gráfica No. 6 muestra la distribución comparativa entre la escolaridad y el sexo; destacándose que quienes no presentan instrucción escolar son las madres. Así como también se observa una proporción más alta entre las madres con un grado de escolaridad más bajo, y que las carreras técnicas son más demandadas por las madres. El mayor porcentaje de escolaridad se da en los niveles medio y medio superior en los hombres.

- 7) La variable ocupación actual. (ver Gráfica No. 7) muestra que la principal ocupación de las madres es el hogar, seguida por la de educadoras y empleadas. En los padres la principal ocupación es de empleados, seguida en orden de importancia decreciente por militares, técnicos, profesionales, obreros y comerciantes. La alta frecuencia de ocupación como militares obedece a que en la zona estudiada se encuentran las instalaciones de la Fuerza Armada Mexicana.

ANÁLISIS INFERENCIAL

Con el objeto de analizar las hipótesis planteadas en este trabajo se procedió al análisis inferencial. Inicialmente se empleó el análisis de correlación de Pearson (Cuadro No.3).

Para la H_1^1 se obtuvo una $r = -0.1288$ con un nivel de significancia $\alpha = 0.059$ con la que se acepta la hipótesis alterna, de esta manera se confirma la relación inversamente proporcional entre la autoestima y el carácter autoritario parental. Es conveniente señalar que esta asociación lineal es baja. Es preciso resaltar que el efecto de la significancia se debe en gran medida a la interacción entre el grupo de madres
($r = -0.20$)
($\alpha = 0.04$)

Para la H_1^2 se obtuvo un valor de $r = 0.16$ con un nivel de significancia de $\alpha = 0.026$ con lo cual se acepta la hipótesis alterna, de tal manera que se confirma la relación directamente proporcional entre el carácter autoritario y el conflicto familiar. Al contrario que en la hipótesis anterior, el mayor efecto de las interacciones se presenta en el grupo de padres
($r = 0.19$)
($\alpha = 0.04$)

Pese a que no fueron planteadas estrictamente como hipótesis, es importante resaltar dada su significancia estadística las asociaciones entre las variables carácter autoritario parental y orientación al logro, orientación cultural-intelectual, orientación recreativa-activa, énfasis moral-religioso respectivamente. Los valores de las correlaciones y su significancia se presentan en el Cuadro No. 3.

En todos los análisis de correlación se observaron coeficientes relativamente bajos, pese a ello los altos niveles de significancia nos hablan de la no aleatoriedad en las asociaciones encontradas, negando la probabilidad de que ellas fueran debidas al azar y dado que el fenómeno estudiado presenta características de multidimensionalidad, cada una de las variables estadísticamente significativas interviene en las interrelaciones multisistémicas.

Para el análisis de la H_1^3 se utilizó la correlación canónica discriminante la cual tomó un valor de 0.43 que es alta, por lo que se puede decir que hay una relación lineal entre la autoestima, el carácter autoritario parental y el conflicto familiar. La LAMBDA DE WILK'S fue de 0.81, lo que indica el poder discriminante entre las variables. El valor de chi cuadrada fue de 30.29 con $gl=3$ y un nivel de significancia $\alpha=0.001$, lo que indica que hay diferencias significativas entre la discriminación del conflicto familiar, autoridad parental y autoestima de los padres.

Para el análisis de la H_1^4 se empleó el análisis de varianza obteniendo un valor de $F=0.85$ y de $\alpha=0.35$, por lo cual se acepta la H_0^4 que habla de la homogeneidad de los puntajes de carácter autoritario entre padres y madres. (Ver Cuadro No.4)

Para el análisis de la H_1^5 al emplear el análisis de varianza se obtuvo un valor de $F=0.16$ y de $\alpha=0.69$, con lo cual se acepta la H_0^5 , presentando también aquí como en la hipótesis anterior el mismo fenómeno de homogeneidad aunque en ésta fue la autoestima entre padre y madre. (Ver Cuadro No. 4).

Para el análisis de la H_1^6 se empleó el análisis de varianza y se obtuvo un valor $F=0.61$ y $\alpha=0.44$, con lo cual se acepta la H_0^6 , lo mismo que en las dos hipótesis anteriores de presenta en esta también, mostrando la homogeneidad en el sexo de los padres con respecto al conflicto familiar. (Ver Cuadro No. 4).

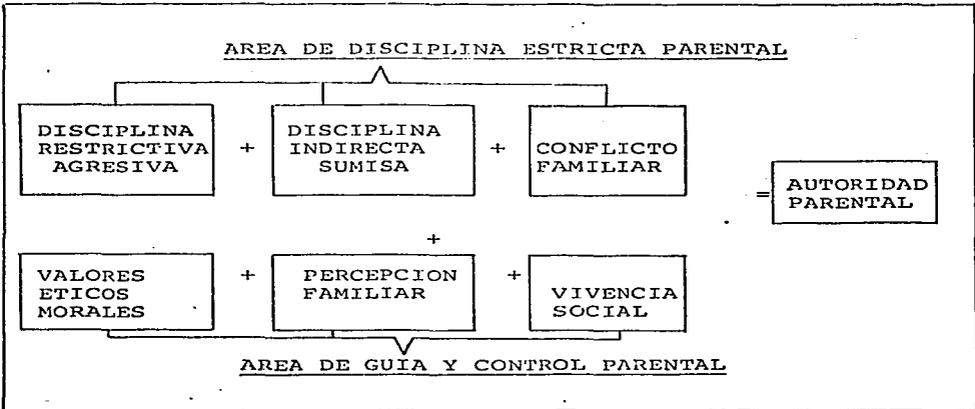
Para el análisis de la H_1^7 se utilizó un análisis factorial con el objeto de seleccionar¹ aquellos reactivos que tuvieran una correlación ≥ 0.30 siendo éstos: 1, 4, 8, 9, 2, 13, 14, 15, 17, 22, 23, X 25, 27, 29, 31 y 36. (Ver Tabla No. 1 y 2) La variable 36 representa la sumatoria de los 9 reactivos que integran la Subescala de Conflicto de Moss. (Ver Apéndice 4).

Posterior a este análisis para la determinación de la confiabilidad se empleó el Alpha de CRONBACH y se obtuvo un valor para el mismo de $\alpha=0.814$ con $gl=131$ ($N-K$) y con un nivel de significancia igual a 0.0001.

Estos resultados nos hablan de la gran consistencia interna entre los reactivos, sustentada por la consistencia conceptual observadas en los mismos y que se puede definir como una escala para medir el carácter autoritario parental.

Finalmente, y con un procedimiento similar al anterior se

analizaron las subescalas de Self Etico-Moral, Self Social, Self Familiar, Autocrítica, Self Físico y Self Personal de la Escala Tennessee de Autoconcepto, donde las subescalas de Self Etico-Moral, Self Familiar y Self Social mostraron correlaciones mayores $r \geq 0.30$ y un Alpha de consistencia interna de 0.79. Las tres dimensiones encontradas en las variables (1,4,8,9,10,2,13,14,15) + (36) + (71;73 y 74) (17,22,23,25,27,29 y 31) en un análisis conceptual podrían integrarse en un instrumento que evalúa la Autoridad Parental según el siguiente modelo:



El instrumento para medir la Autoridad Parental está dividido en dos Areas:

- A) Area de disciplina estricta parental
- B) Area de guía y control parental

A) AREA DE DISCIPLINA ESTRICTA PARENTAL

Tiene 3 Dimensiones:

- 1.- Disciplina Restrictiva-Agresiva
- 2.- Disciplina Indirecta-Sumisa
- 3.- Conflicto Familiar

B) AREA DE GUIA Y CONTROL PARENTAL

Tiene 3 Dimensiones:

- 1.- Valores éticos y morales
- 2.- Percepción familiar
- 3.- Vivencia social

A) AREA DE DISCIPLINA PARENTAL-ESTRICTA

Mide el grado de rigidez y el monto de agresión de la disciplina, en tres dimensiones:

1) DISCIPLINA RESTRICTIVA-AGRESIVA

Representa la disciplina impuesta a través del uso del poder y restricción donde la autoridad es inflexible con mensajes de tipo: "ésto es lo que debes ser", sin posibilidad de cambiar la orden. Esta manera de ejercer la disciplina se caracteriza por la amenaza de castigo físico.

2) DISCIPLINA INDIRECTA-SUMISA

Mide el modo en que la disciplina es implantada por normas convencionales y de pensamiento estereotipado, representa lo que "deberías ser", permite la posibilidad de cambio en la orden, pero permanece la sumisión y hostilidad interna; en este tipo de disciplina prevalecen más los elementos de amenaza al castigo psíquico.

3) CONFLICTO

Mide la cantidad de enojo y frustración. La incapacidad de estos manejos y por consiguiente la agresión proveniente de estas fuentes con su posible descarga dentro del núcleo familiar.

B) AREA DE GUIA Y CONTROL PARENTAL

Mide el grado de control, protección de los padres, así como también el sentimiento de pertenencia y de confianza en 3 dimensiones:

1) VALORES ETICOS Y MORALES

Mide la importancia, el uso excesivo, moderado o falta de valores éticos y morales empleados por los padres en la guía y dirección de sus hijos y la presencia de los mismos en la educación de ellos.

2) PERCEPCION FAMILIAR

Mide el grado de sensibilidad y la habilidad de los padres para el manejo de las relaciones familiares, la capacidad asimilada de sus anteriores progenitores y la posibilidad de ejercerla en el núcleo familiar actual. Es la percepción del progenitor, de su visión y evaluación de lo que es y como es, la familia a través de como él la percibe y la vivencia.

3) VIVENCIA SOCIAL

Son las aptitudes de los padres para convivir socialmente y la capacidad de desarrollar en sus hijos la potencialidad de convivencia entre sus semejantes. Mide el grado en que las actividades sociales son percibidas en el hogar como parte integral del crecimiento personal de los miembros, desde el enfoque de la propia evaluación y valoración del progenitor del mayor o menor grado de importancia en el sentido de lo que es el proceso de socializar.

Los reactivos correspondientes a este instrumento se localizan en el apéndice No. 5.

Vale la pena aclarar que no obstante que la literatura so-

bre el valor que debe tomar el coeficiente de CRONBACH se ñala que éste debe ser ≥ 0.80 , éste es susceptible de tomar valores menores al mencionado, cuando se trabaja con poblaciones de baja escolaridad o con niños. (Cronbach, 1955).

Con el objeto de obtener las interacciones entre los reactivos de la Escala de Moss en ambiente familiar y la Escala F de California, se procedió a utilizar un análisis factorial con rotación oblicua y tipopaz que evalúan en su conjunto las interacciones principales de la Escala. Esto nos permitió clarificar y ordenar las ideas en el estudio preliminar con la tendencia y orientación conceptual de las Escalas. Los Reactivos y dimensiones se encuentran en los Apéndices IV y V. En la Tabla No. 2 se muestran los pesos factoriales de cada uno de los reactivos agrupados en dos dimensiones o factores que explican el 76% y 24% respectivamente de la varianza, de un total de varianza igual al 65.7% obtenida en la matriz de efectos principales. Se puede observar también en esta tabla (con línea continua) a todos aquellos reactivos que por poseer cargas factoriales mayores o iguales a \pm a .30 fueron elegidos para formar parte de la escala final. Es preciso señalar que pese a que algunos reactivos mostraban las cargas factoriales necesarias para ser incluidos fueron incluidos a mas de esto en cuanto a su claridez conceptual dentro del modelo.

DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Los objetivos centrales de este estudio fueron los de:

- 1) Analizar la interrelación que existe entre Autoestima, Autoridad Parental y Conflicto Familiar.
- 2) Integrar un instrumento confiabilizado para la medición del Carácter Autoritario de los padres.

Para analizar los resultados de las hipótesis estadísticas presentaremos a continuación la discusión de éstas, mismas que fueron planteadas en el capítulo de Metodología.

A partir de los objetivos centrales de este estudio se establecieron dos hipótesis conceptuales:

- 1) "En las familias conflictivas, la autoestima es baja y la autoridad rígida e inmutable" (Satir, V. 1978).
- 2) "El carácter autoritario de los padres, implica la dominancia y sumisión y produce conflicto en los miembros de la familia" (Ray Y. y Jones, J. 1983).

Estas nos derivaron a establecer las hipótesis de investigación en las que:

- A) Existe interrelación estadísticamente significativa entre la autoestima de los padres, el carácter autoritario parental y el conflicto familiar. (H₁³)

Los resultados que obtuvimos para esta hipótesis con un alto nivel de significancia (0.0001) coinciden con los diferentes autores que sostienen; que la baja autoestima de los padres, el carácter autoritario parental y el conflicto familiar son elementos que permanecen unidos en un tipo de estructura familiar (Satir, V. 1978), Chagoya L., 1975, Alanen, 1958; Frenkel-Brunswik, 1950; Modell, 1978, Wylie, 1961, Matteson, R. 1974; Coopersmith, 1967; Fitts, 1972) (Ver Capítulo IV, sección Autoestima, Autoridad Parental y Conflicto Familiar).

Se hace importante resaltar, que dentro de esta hipótesis sería conveniente establecer el vínculo con la variable socioe-

conómica - (nivel bajo) de la población estudiada, ya que según algunos autores, la inestabilidad económica y el bajo monto de ingresos repercuten en la vida familiar, produciendo un alto nivel de conflicto y frustración, autoritarismo y baja autoestima.

Radosh, R. (1962, p.68) al analizar la personalidad prejuiciosa y el nivel socioeconómico bajo dice: "El no tener suficiente, o no tener seguridad para la satisfacción de las necesidades vitales, crea un ambiente familiar de tensión, que probablemente reducirá o deformará, los lazos afectivos entre los componentes familiares; lo que facilita la producción de ambientes autoritarios, negligentes, hostiles, etc.".

Lipset, S., 1962; Handel, 1983 (Ver Capítulo III, sección: Condiciones socioeconómicas) donde la muestra estudiada describe estas características (Gráfica No. 6). Estos autores apoyan lo antes mencionado y agregan que se extrema aún más en los individuos de baja escolaridad. El nivel más alto de escolaridad se encuentra entre los padres, siendo el más bajo para las madres, lo que concuerda con los hallazgos de Handel, G. (1983) de que la educación a niveles más llevados de escolaridad en la clase baja son destinados a los hombres, mientras que en clase baja, el estudiar una carrera, especialmente universitaria se considera una pérdida de tiempo para las mujeres.

B) "Existe relación estadísticamente significativa entre algunos reactivos de la Escala F de California y algunos reactivos de la Escala de Ambiente Familiar para la confiabilidad mayor o igual (\geq) a 0.80 en su cons-

trucción para la medición del Carácter Autoritario Parental" (H₁).

Esta hipótesis y su resultado altamente significativo (0.0001) se relaciona con el concepto planteado por Ray J y Jones Y. (1983) los que mantienen "que el carácter autoritario de los padres implica la dominancia y la sumisión y produce conflicto en los miembros de la familia". Otros autores (Frenkel-Brunswik, 1950; Reckles y Dinitz, 1967; Mincovich y Shaked, 1981) mencionan también la interrelación entre Carácter Autoritario Parental y Conflicto Familiar.

Estos manifiestos conceptuales nos llevaron a plantear que el instrumento para medir el Carácter Autoritario Parental, debía incluir aspectos que mostraran los elementos de Conflicto Familiar y de Autoritarismo Parental, como partes directamente interrelacionadas observándolas desde un ángulo sistémico y bidireccional; es decir, que se está hablando de la interrelación de estas dos variables. El propósito de construir un instrumento "confiable" implica que queda por realizar la validez del mismo debido a que como Hope, K. (1982 P.87) expresa: "La Confiabilidad y la validez se asemejan al capital y al trabajo; en los que ellos compiten al mismo tiempo que cooperan. En términos generales se asevera que un test no puede ser válido a menos que sea confiable y mientras mayor sea la confiabilidad mayor será la probabilidad de validez".

Creemos (avalados por Zettenberg 1973; en Mitrani, N.A.1983)

que la alta consistencia obtenida en estas variables (0.814) nos indica la congruencia, precisión, objetividad y constancia de la investigación realizada por la alta confiabilidad. Los sujetos que fueron seleccionados aleatoriamente, debido a que fueron padres, implica que el instrumento efectivamente menciona por sí solo, la variable implícita de parentalidad, con lo que se hace efectivo para padres de la clase baja.

C) La hipótesis que menciona "que existe relación directamente proporcional estadísticamente significativa entre el Carácter Autoritario Parental y el Conflicto Familiar", está relacionada en su aspecto conceptual con la mencionada en el punto B) (H_1^7); ambas parten del mismo marco teórico.

Cabría citar a Lipset, S. (1962) quien observó que la falta de estabilidad económica y el bajo monto de los ingresos es uno de los factores que predispone a los padres de clase baja al autoritarismo, lo que los expone a una atmósfera generalizada de tensión, agresión y conflicto. Ya que la muestra es de una población de clase baja, es probable que esta situación sea la que llevó a confirmar la hipótesis planteada (H_1^2).

El mayor efecto en las interacciones se observó en los padres y no en las madres, debido justamente a que en la muestra estudiada, los que aportan el sustento económico familiar en mayor proporción son los hombres, con lo que están más expuestos a las tensiones derivadas de las dificultades económicas. (Ver Gráfica de ocupación actual No. 7).

- D) La hipótesis que menciona que "Existe relación inversamente proporcional estadísticamente significativa entre la Autoestima y el Carácter Autoritario Parental, es decir: a baja autoestima mayor autoritarismo".

Los reportes de varios autores confirman esta hipótesis, en su marco teórico expresando que: generalmente la persona con baja autoestima es más autoritaria (Reckles y Dinitz, 1967); Fitts, 1972; Wylie, R. 1961; Lvinger y Ossorio, 1959;) (Ver Capítulo IV)

El efecto de la significancia estadística que se debió en gran medida a la interacción del grupo de madres; se sustenta con lo que dice Middleton R. y Putney S. (1962); el trabajo de la mujer fuera del hogar aumenta su autoestima, debido a que dobra importancia especialmente en las decisiones familiares, es tomada más en cuenta por el marido y más valorada por los hijos. Este autor, explica que se observaron diferencias entre mujeres de la clase media alta que trabajaban fuera del hogar y son menos dominantes y autoritarias que las de la clase baja que no trabajan. En éstas madres la dominancia partía de un sentimiento de poco valer personal y era utilizado como medio de imponer prestigio. Esto se observa en la muestra estudiada donde un alto porcentaje de madres se dedica al hogar (Ver Gráfica No. 7).

- E) Cabe mencionar que lo que nos llevó a intentar construir un instrumento que midiese la Autoridad Parental, además del instrumento de Carácter Autoritario Parental (Apéndice 5) se debió a lo que percibimos como una necesidad de diferenciar entre estos dos conceptos. Mientras que

el Carácter Autoritario Parental marca los aspectos patológicos y conflictivos del uso de la autoridad en el sentido de poder y provoca conflicto y hostilidad, como ya lo hemos mencionado; por el contrario, el ejercicio de la Autoridad Parental, que implica conceptos como guía, control, etc. acompañado de la estima de los padres, promete un proceso de socialización efectivo, es decir, la autoridad parental desarrolla en el niño características de responsabilidad social, buen ajuste emocional, autocontrol, independencia y alta autoestima (Coopersmith, 1967; Mussen y Kagan, 1974); Baumrind, 1971, 1983).

- F) Los resultados de las hipótesis H_1^4 ; H_1^5 y H_1^6 muestran que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los sexos, para las variables autoestima, autoridad parental y conflicto familiar con lo que se estableció la semejanza en los sexos. Esto lleva a coincidir con la teoría del Balance Cognoscitivo en la que se plantea la relación entre las semejanzas de los cónyuges. Fritz Heider (1946) y luego Newcomb (1953), (en Freedman, 1974) propusieron este modelo para explicar, que existe una tendencia en los individuos, a buscar congruencia en sus relaciones interpersonales. La teoría del Balance Cognoscitivo parte del concepto teórico de que los semejantes tienden a casarse con sus semejantes, debido al deseo de buscar gustos parecidos para mantener un equilibrio en la vida cotidiana, dentro de las interrelaciones de la pareja marital.

Según algunos autores, Becker (1964), Modell (1975), Escardó (1962) los padres para educar a sus hijos requieren de una autoridad paterno-materno-global, consistente e interaccional para no crear en el niño conductas discrepantes. La autoridad parental, debe hacer frente y manejar la disciplina en el hogar bajo la misma direccionalidad. Para que esto se de, es preciso que los padres tengan valores y opiniones semejantes en cuanto a la educación de los hijos.

Dentro de la semejanza de los sexos en la autoridad, según Erich Fromm (1962) los individuos autoritarios sienten desprecio por aquellas personas indefensas, aquellas que no tienen rasgos autoritarios como los de ellos y por el contrario se sienten atraídos por sujetos que son tan autoritarios como ellos.

Para Anna Freud (1977), cada pareja parental adopta su propio tipo de autoridad y al estar involucrados en un mismo afecto por el hijo, se identifican con ese cariño y con las actitudes que surgen entre ellos mismos hacia el hijo, formando así un tipo de parentalidad semejante, adaptándolas a las necesidades del infante.

Considerando la semejanza de los sexos, Simon y Berenstein (1971) investigaron la relación entre la autoestima y el agrado recíproco. Estos autores encontraron en su estudio que las personas tienden a sentir agrado por quienes ellos piensan que siente lo mismo por ellos y viceversa. Esta característica es más acentuada cuanto más positivamente se autoevalúa el individuo.

CAPITULO VII
SUMARIO Y CONCLUSIONES

Considerando que se deseaba investigar la interrelación entre autoestima, autoridad parental y conflicto familiar; y encontrar un instrumento adecuado para medir la autoridad parental, se diseñó la presente investigación con objeto de contribuir a un estudio sistemático, para la orientación a padres dentro de estos aspectos.

Se utilizaron para este fin la Escala F de California, conjuntamente con la Escala Tennessee de Autoconcepto y la Escala de Ambiente Familiar de Moos; para su aplicación a padres en niveles socioeconómicos bajos.

Como parte inicial de esta investigación hicimos una reseña

bibliográfica sobre los conceptos de autoestima y de autoridad, posteriormente pasamos a revisar estos conceptos en función de la parentalidad y del conflicto familiar en particular.

Sobre estas bases teóricas se plantearon una serie de interrogantes, las que tratamos de resolver a través del presente estudio conjuntando el marco teórico con el de la investigación.

Se planteó el problema, sus alcances y limitaciones; el objetivo general y los específicos; el planteamiento de las hipótesis conceptuales y de investigación. Pasando luego a definir las variables de este estudio: sociodemográficas, psicológicas y control.

La muestra consistió en 74 parejas parentales, un total de 148 sujetos; padres de niños en edad de escolaridad primaria, correspondientes a la clase socioeconómica baja.

Para cada padre se utilizaron los siguientes instrumentos:

- A) Entrevista dirigida
- B) Escala F de California
- C) Escala Tennessee de Autoconcepto
- D) Escala del Ambiente Familiar de Moos

Los datos obtenidos fueron estudiados y presentados primero, en un análisis descriptivo y posteriormente en uno inferencial usando las estadísticas correspondientes.

Los resultados del presente estudio nos permiten expresar las siguientes conclusiones:

- El conflicto familiar en la población socioeconómica baja, es producida entre otras cosas por la inestabilidad económica y/o por el bajo monto de sus ingresos. Las tensiones y frustraciones que derivan de estos aspectos, despliegan la necesidad de encontrar una descarga de la agresión producida en ocasiones por la poca gratificación de fuentes de ingresos laborales, originando así una baja autoestima y una autoridad parental rígida.
- Pudimos establecer la diferencia entre los conceptos de Carácter Autoritario Parental, para su medición dada la alta consistencia y significancia estadística obtenida y entre la Autoridad Parental para su medición, proponiendo un modelo para su futura validación.
- Efectivamente hay una asociación entre el conflicto familiar y la autoridad parental donde; los padres son los que se ven más afectados en el conflicto familiar y en su despliegue como autoridad rígida, debido a que en la muestra estudiada son ellos en su mayoría, la principal fuente de ingresos familiares a diferencia de las madres; las que en un porcentaje más amplio, trabajan en el hogar.
- Se confirmó la relación entre menor autoestima - mayor carácter autoritario parental, principalmente por el efecto de las interacciones que las madres de esta población presentaron. Esto se debe en parte a que al no trabajar la madre fuera del hogar y tener menor ni-

vel de escolaridad que los padres, sienten que no son valoradas por los miembros de su familia, en la medida que lo desearían.

- La interrelación existente entre carácter autoritario parental y conflicto familiar nos permitió construir un instrumento confiabilizado que pudiera medir ambos aspectos integrados en una sola Escala, encontrando un alto nivel de consistencia y significancia en la misma.
- Con las interrelaciones de conceptos de autoestima, autoridad y conflicto familiar, pudimos integrar una Escala para medir la autoridad parental en dos áreas específicas:
 - 1) Area de disciplina estricta parental
 - 2) Area de guía y control parental
- Se realizó una comparación en la autoestima de los padres de la población estudiada por Bar-On L. (1981) de nivel socioeconómico medio, con la del presente estudio de nivel socioeconómico bajo, para establecer las diferencias del nivel de autoestima; con lo que se observó que la clase socioeconómica media tiene, mayor autoestima que la clase socioeconómica baja; ya que ésta presentó más bajo su nivel de autoestima, en la muestra estudiada.

Descaríamos hacer explícito que cuando se estudian familias o subsistemas familiares como, por ejemplo: el de parentalidad debe tomarse en cuenta para su análisis e interpretación la interrelación multivariable debido a que como lo menciona Schwartzman Y. (1984) los aspectos de las funciones familia-

res no pueden ser medidos en términos de causa y efecto, sino de interrelación sistémica y multivariable, por la presencia de los diferentes aspectos intervinientes en el núcleo familiar.

Como conclusión final podemos decir:

Que las escalas confiabilizadas para la medición del carácter autoritario parental y para la medición de la autoridad parental

Pueden ser útiles para la aportación a la orientación a padres usándolas como parte de otras pruebas y de entrevistas diagnósticas en estos aspectos ya que su alta confiabilidad lo constata.

Sugerimos que para su uso se debe previamente validar las escalas propuestas con un muestreo probabilístico, además de estudiarla en otros estratos socioeconómicos de la población ya que los resultados que se presentan en este estudio pertenecen a los de la población socioeconómica baja.

APENDICE I

ESCALA F DE CALIFORNIA Y HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES

Este estudio tiene como finalidad conocer la opinión pública sobre algunos aspectos sociales. Nos interesa conocer las distintas opiniones que usted y otras personas tienen sobre las afirmaciones descritas en este folleto.

El valor de este estudio depende de su franqueza y sinceridad al contestar estas afirmaciones. Puede usted sentirse libre al contestarlas, ya que este cuestionario no requiere de que usted se identifique con su nombre, puede, si así lo prefiere, dejarlo anónimo.

Lea cada concepto con todo cuidado, marcándolo con lo que usted piense primero.

- A) Si está totalmente de acuerdo, con lo que dice, encierre en un círculo las letras TA.
- B) Si está usted muy de acuerdo, pero no totalmente, MA.
- C) Si está de acuerdo A.
- D) Si está totalmente en desacuerdo marque TD.
- E) Si está usted muy en desacuerdo, pero no totalmente, MD.
- F) Si está usted en desacuerdo, marque D.

Le rogamos sea lo más sincero posible, pues recuerde que en esto estriba el valor de la prueba.

Recuerde: TA MA A D MD TD

1.-	La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños.	TA	MA	A	D	MD	TD
2.-	Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad.	TA	MA	A	D	MD	TD
3.-	Se debe evitar hacer a otros cosas en público que parezcan equivocadas, aunque uno sepa que están bien.	TA	MA	A	D	MD	TD
4.-	El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano.	TA	MA	A	D	MD	TD
5.-	La ciencia tiene su lugar, pero hay cosas muy importantes que jamás podrán ser conocidas por el hombre	TA	MA	A	D	MD	TD
6.-	Cualquier grupo o movimiento social que contenga muchos extranjeros debería ser visto como sospechoso y de ser posible debería ser vigilado por servicios secretos.	TA	MA	A	D	MD	TD
7.-	Algún día un terremoto o un diluvio terminará con todas las guerras o problemas sociales.	TA	MA	A	D	MD	TD
8.-	Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la femineidad como son el fumar, el estudiar carrera, etc.	TA	MA	A	D	MD	TD
9.-	Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales y en la educación de gente incapacitada.	TA	MA	A	D	MD	TD
10.	La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos.	TA	MA	A	D	MD	TD

11.-	Cuando una persona tiene un problema o preocupación, es mejor para ella mantenerse ocupada en cosas agradables, que pensar en lo que le pasa.	TA	MA	A	D	MD	TD
12.-	El libertinaje sexual en la vieja Roma no fué nada comparado con el que actualmente existe.	TA	MA	A	D	MD	TD
13.-	La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.	TA	MA	A	D	MD	TD
14.-	Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente llevan una vida constructiva.	TA	MA	A	D	MD	TD
15.-	Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada.	TA	MA	A	D	MD	TD
16.-	Actualmente la gente se está metiendo en asuntos que deberían permanecer privados.	TA	MA	A	D	MD	TD
17.-	Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.	TA	MA	A	D	MD	TD
18.-	No debería permitirse que entraran extranjeros al país.	TA	MA	A	D	MD	TD
19.-	Algunas veces las oraciones a Dios tienen respuestas.	TA	MA	A	D	MD	TD
20.-	Es correcto que cada persona piense que su familia es mejor que cualquier otra.	TA	MA	A	D	MD	TD
21.-	Hay que evitar tener contacto con tanta gente para no contraer enfermedades.	TA	MA	A	D	MD	TD
22.-	Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.	TA	MA	A	D	MD	TD

- | | |
|---|-----------------|
| 23.- Se puede decir que no hay nada más vil que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres. | TA MA A D MD TD |
| 24.- Las gentes pueden dividirse en dos clases: los fuertes y los débiles. | TA MA A D MD TD |
| 25.- Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales la gente pueda poner su fé. | TA MA A D MD TD |
| 26.- No es necesario seguir todas las costumbres que la iglesia exige. | TA MA A D MD TD |
| 27.- Los delitos sexuales como la violación y corrupción de menores, merecen castigos peores que la cárcel. | TA MA A D MD TD |
| 28.- Los libros y los cines no deberían ocuparse tanto de los aspectos tristes de la vida, sino de argumentos más entretenidos. | TA MA A D MD TD |
| 29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestros maestros y jefes nos digan exactamente como debe de hacerse. | TA MA A D MD TD |
| 30.- Cuando hay demasiada intimidad, se producen problemas. | TA MA A D MD TD |
| 31.- Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo. | TA MA A D MD TD |
| 32.- Los hombres, de negocios y manufactureros son mucho más importantes para la sociedad que los artistas y los profesores. | TA MA A D MD TD |
| 33.- Los "afeminados" no son mejores que los criminales y deberían ser castigados severamente. | TA MA A D MD TD |

APENDICE II

ESCALA TENNESSEE DE AUTOCONCEPTO Y HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES

En este folleto usted encontrará una serie de afirmaciones en las cuales la persona se describe a sí mismo, tal como se ve. Lea cada afirmación cuidadosamente y luego escoja una de las 5 opciones, la que más indique cómo usted se ve a usted mismo.

En la hoja de respuestas, encierre en un círculo el número de la respuesta que usted escogió. No es necesario que escriba su nombre, puede dejarlo anónimo si así lo desea.

Es importante para la validez de este estudio su franqueza y sinceridad al contestar las afirmaciones.

Las respuestas indican:

Completamente Falso	Casi Totalmente Falso	Parte Falso y Parte Verdadero
1	2	3
Casi Totalmente Verdadero	Totalmente Verdadero	
4	5	

Esta escala se ha reproducido al pié de cada página a fin de ayudarle a recordar.

Pase a la página siguiente cuando haya comprendido claramente las instrucciones.

LIBRETO DE LA ESCALA TENNESSEE DE AUTOCONCEPTO

	Página 1	Reactivo No.
1.	Gozo de buena salud.....	1
3.	Soy una persona atractiva.....	3
5.	Me considero una persona muy desarréglada...	5
19.	Soy una persona decente.....	19
21.	Soy una persona honrada.....	21
23.	Soy una persona mala.....	23
37.	Soy una persona alegre.....	37
39.	Soy una persona calmada y tranquila.....	39
41.	Soy un "don nadie".....	41
55.	Mi familia siempre me ayudaría en cualquier problema.....	55
57.	Pertenezco a una familia feliz.....	57
59.	Mis amigos no confían en mí.....	59
73.	Soy una persona amigable.....	73
75.	Soy popular con personas del sexo masculino	75
77.	Lo que hacen otras gentes no me interesa....	77
91.	Algunas veces digo falsedades.....	91
93.	En ocasiones me enojo.....	93

Completamente
Falso

1

Casi Totalmente
Falso

2

Parte Falso y Parte
Verdadero

3

Casi Totalmente
Verdadero

4

Totalmente
Verdadero

5

Página 2

 Reactivo
 No.

2.	Me agrada estar siempre arreglado(a) y pulcro(a).....	2
4.	Estoy lleno(a) de achaques.....	4
6.	Soy una persona enferma.....	6
20.	Soy una persona muy religiosa.....	20
22.	Soy un fracaso en mi conducta moral....	22
24.	Soy una persona moralmente débil.....	24
38.	Tengo mucho dominio sobre mí mismo(a)..	38
40.	Soy una persona detestable.....	40
42.	Me estoy volviendo loco(a).....	42
56.	Soy importante para mis amigos y para mi familia.....	56
58.	Mi familia no me quiere.....	58
60.	Siento que mis familiares me tienen desconfianza.....	60
74.	Soy popular con personas del sexo fe- menino.....	74
76.	Estoy disgustado(a) con todo el mundo..	76
78.	Es difícil entablar amistad conmigo....	78
92.	De vez en cuando pienso en cosas tan malas que no pueden mencionarse.....	92
94.	Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy de mal humor.....	94

Completamente Falso	Casi Totalmente Falso	Parte Falso y Verdadero
1	2	3
Casi Totalmente Verdadero	Totalmente Verdadero	
4	5	

Página 3

Reactivo
No. -

7.	No soy ni muy gordo(a) ni muy flaco(a)....	7
9.	Me agrada mi apariencia física.....	9
11.	Hay partes de mi cuerpo que no me agradan.	11
25.	Estoy satisfecho con mi conducta moral....	25
27.	Estoy satisfecho(a) de mis relaciones con Dios.....	27
29.	Debería asistir más a menudo a la Iglesia.	29
43.	Estoy satisfecho(a) de lo que soy.....	43
45.	Mi comportamiento hacia otras personas es precisamente como debería ser.....	45
47.	Me desprecio a mí mismo(a).....	47
61.	Estoy satisfecho(a) con mis relaciones familiares.....	61
63.	Muestro tanta comprensión a mis familiares como debiera.....	63
65.	Debería depositar mayor confianza en mi familia.....	65
79.	Soy tan sociable como quiero ser.....	79
81.	Trato de agradar a los demás pero no me excedo.....	81
83.	Soy un fracaso en mis relaciones sociales.	83
95.	Algunas de las personas que conozco me caen mal.....	95
97.	De vez en cuando me dan risa los chistes colorados.....	97

Completamente
Falso

1

Casi Totalmente
Falso

2

Parte Falso y Parte
Verdadero

3

Casi Totalmente
Verdadero

4

Totalmente
Verdadero

5

Página 4

	<u>Reactivo</u> <u>No.</u>
8. No soy ni muy alto(a) ni muy bajo(a)...	8
10. No me siento tan bien como debiera.....	10
12. Debería ser más atractivo(a) para con personas del sexo opuesto.....	12
26. Estoy satisfecho con mi vida religiosa.	26
28. Quisiera ser más digno(a) de confianza.	28
30. Debería mentir menos.....	30
44. Estoy satisfecho(a) con mi inteligencia	44
46. Me gustaría ser una persona distinta...	46
48. Quisiera <u>no</u> darme por vencido(a) tan fácilmente.....	48
62. Trato a mis padres tan bien como debie- ra (Use tiempo pasado si los padres no viven).....	62
64. Me afecta mucho lo que dice mi familia..	64
66. Debería amar más a mis familiares.....	66
80. Estoy satisfecho(a) con mi manera de tratar a la gente.....	80
82. Debería ser más cortés con los demás....	82
84. Debería llevarme mejor con otras personas	84
96. Algunas veces me gusta el chisme.....	96
98. Algunas veces me dan ganas de decir malas palabras.....	98

Completamente Falso	Casi Totalmente Falso	Parte Falso y Parte Verdadero
1	2	3
Casi Totalmente Verdadero	Totalmente Verdadero	
4	5	

Página 5

Reactivo
No.

13.	Me cuido bien físicamente.....	13
15.	Trato de ser cuidadoso(a) con mi a- pariencia.....	15
17.	Con frecuencia soy muy torpe.....	17
31.	Mi religión es parte de mi vida dia- ria.....	31
33.	Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo que no debo.....	33
35.	En algunas ocasiones hago cosas muy malas.....	35
49.	Puedo cuidarme siempre en cualquier situación.....	49
51.	Acepto mis faltas sin enojarme.....	51
53.	Hago cosas sin haberlas pensado bien.	53
67.	Trato de ser justo(a) con mis ami- gos y familiares.....	67
69.	Me intereso sinceramente por mi fa- milia.....	69
71.	Siempre cedo a las exigencias de mis padres.....	71
85.	Trato de comprender el punto de vista de los demás.....	85
87.	Me llevo bien con los demás.....	87
89.	Me es difícil perdonar.....	89
99.	Prefiero ganar en los juegos.....	99

Completamente
Falso

1

Casi Totalmente
Falso

2

Parte Falso y Parte
Verdadero

3

Casi Totalmente
Verdadero

4

Totalmente
Verdadero

5

Página 6

Reactivo
No.

14.	Me siento bien la mayor parte del tiempo.....	14
16.	Soy malo(a) para el deporte y los juegos.....	16
18.	Duermo mal.....	18
32.	La mayoría de las veces hago lo que es debido.....	32
34.	A veces me valgo de medios injustos para salir adelante.....	34
36.	Me es difícil comportarme en forma correcta.....	36
50.	Resuelvo mis problemas con facilidad.....	50
52.	Con frecuencia cambio de opinión...	52
54.	Trato de no enfrentar mis problemas	54
68.	Hago el trabajo que me corresponde en casa.....	68
70.	Riño con mis familiares.....	70
72.	No me comporto en la forma que desea mi familia.....	72
86.	Encuentro buenas cualidades en toda la gente que conozco.....	86
88.	Me siento incómodo(a) cuando estoy con otras personas.....	88
90.	Me cuesta trabajo entablar conversación con extraños.....	90
100.	En ocasiones dejo para mañana lo que debería hacer hoy.....	100

Completamente
Falso

1

Casi Totalmente
Falso

2

Parte Falso y Parte
Verdadero

3

Casi Totalmente
Verdadero

4

Totalmente
Verdadero

5

A P E N D I C E III
CUESTIONARIO DEL AMBIENTE FAMILIAR Y HOJA DE RESPUESTAS

ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR DE MOOS

NOMBRE _____ FECHA _____
 EDAD _____ SEXO: MASCULINO _____ FEMENINO _____

INSTRUCCIONES

En las siguientes hojas hay 90 afirmaciones acerca de la familia. Usted debe decidir cuales de estas afirmaciones son verdad en su familia y cuales son falsas.

Verdadero - Ponga un círculo en la V cuando piense que la afirmación es verdadera o casi verdadera acerca de su familia.

Falsa - Ponga un círculo en la F cuando piense que la afirmación es falsa o casi falsa en su familia.

Quizá piense que algunas de las afirmaciones son verdaderas para algunos miembros de su familia y falsas para otros. Ponga un círculo en la V si la afirmación es verdadera para la mayor parte de los miembros. Ponga un círculo en la F si la afirmación es falsa para la mayor parte de los miembros. Si los miembros se encuentran igualmente divididos, decida cuál es su impresión general y conteste de acuerdo con ella.

Recuerde que quisieramos saber lo que su familia le parece a usted. Por lo tanto, no trate de pensar o imaginar la forma en que otras personas ven a su familia, sino anote su propia impresión general sobre su familia en cada afirmación.

- V F 1.- Los miembros de la familia realmente se ayudan y apoyan entre sí.
- V F 2.- Los miembros de la familia con frecuencia se guardan sus sentimientos para si mismos.
- V F 3.- Peleamos mucho en nuestra familia.
- V F 4.- En nuestra familia no hacemos las cosas por nosotros mismos.
- V F 5.- Creemos que es importante ser el mejor en cualquier cosa que hacemos.
- V F 6.- Con frecuencia hablamos de problemas políticos y sociales.
- V F 7.- La mayoría de las noches en fines de semana las pasamos en casa.
- V F 8.- Los miembros de la familia van a la Iglesia o la Sinagoga con frecuencia.
- V F 9.- Las actividades en nuestra familia son muy cuidadosamente planeadas.
- V F 10.- A los miembros de la familia rara vez se les manda a hacer cosas.
- V F 11.- Con frecuencia parece que estamos matando el tiempo en casa.
- V F 12.- Podemos decir lo que queremos en casa.

- V F 13.- Los miembros de la familia casi nunca se enojan abiertamente.
- V F 14.- En nuestra familia estamos motivados a ser independientes.
- V F 15.- Salir adelante en la vida es muy importante en nuestra familia.
- V F 16.- Rara vez vamos a conferencias, obras de teatro, conciertos.
- V F 17.- Los amigos con frecuencia vienen a cenar o de visita.
- V F 18.- Nosotros no rezamos en nuestra familia.
- V F 19.- Somos generalmente muy limpios y ordenados.
- V F 20.- Hay muy pocas reglas a seguir en nuestra familia.
- V F 21.- Nos esforzamos mucho en todo lo que hacemos en casa.
- V F 22.- Es difícil "explotar" en casa sin molestar a alguien.
- V F 23.- Los miembros de la familia a veces se enojan tanto que avientan las cosas.
- V F 24.- Pensamos las cosas por nosotros mismos en nuestra familia.

- V F 25.- Para nosotros no es importante la cantidad de dinero que una persona gana.
- V F 26.- La curiosidad intelectual es muy importante en nuestra familia.
- V F 27.- Nadie en nuestra familia participa en los deportes.
- V F 28.- Frecuentemente platicamos acerca del significado religioso de la Navidad, la Pascua y otras fiestas.
- V F 29.- Es difícil encontrar las cosas cuando las necesita uno en nuestra casa.
- V F 30.- Hay un miembro de la familia que toma la mayoría de las decisiones.
- V F 31.- Existe un sentimiento de unión y cohesión en nuestra familia.
- V F 32.- Nos platicamos nuestros problemas personales unos a otros.
- V F 33.- Los miembros de la familia rara vez se exasperan y se salen de sus casillas.
- V F 34.- Vamos y venimos como se nos antoja en nuestra familia.
- V F 35.- Creemos en la competencia y en "que gane el mejor".

- V F 36.- No nos interesan mucho las actividades culturales.
- V F 37.- Vamos con frecuencia al cine, eventos deportivos, acampamos, etc.
- V F 38.- No creemos ni en el cielo ni en el infierno.
- V F 39.- En nuestra familia es importante ser puntuales.
- V F 40.- Hay formas establecidas de hacer las cosas en casa.
- V F 41.- Rara vez nos ofrecemos voluntariamente a hacer algo en casa.
- V F 42.- Si se nos antoja hacer algo al momento, simplemente lo hacemos sin pensarlo mucho.
- V F 43.- Los miembros de la familia frecuentemente se critican los unos a los otros.
- V F 44.- Existe poca privacidad en nuestra familia.
- V F 45.- Siempre tratamos de hacer las cosas un poco mejor cada vez.
- V F 46.- Rara vez discutimos de asuntos intelectuales.
- V F 47.- Cada quien en la familia tiene uno o dos pasatiempos.

- V F 48.- Los miembros de la familia tienen ideas estrictas acerca de lo que está bien y lo que está mal.
- V F 49.- La gente cambia de parecer con frecuencia en nuestra familia.
- V F 50.- Se insiste mucho en seguir las reglas en nuestra familia.
- V F 51.- Los miembros de la familia realmente se apoyan unos a otros.
- V F 52.- Alguien generalmente se ofende si te quejas, en nuestra familia.
- V F 53.- Los miembros de la familia algunas veces se golpean unos a otros.
- V F 54.- Los miembros de la familia casi siempre confían en sí mismos cuando surge un problema.
- V F 55.- Los miembros de la familia rara vez se preocupan acerca de promociones en el trabajo, calificaciones escolares, etc.
- V F 56.- Algunos de nosotros toca un instrumento musical.
- V F 57.- Los miembros de la familia no están muy involucrados en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.
- V F 58.- Creemos que hay algunas cosas en la que solo puedes tener fé.

- V F 59.- Los miembros de la familia se aseguran de que sus cuartos estén limpios y arreglados.
- V F 60.- Todos tienen el mismo derecho de opinar en las decisiones familiares.
- V F 61.- Hay muy poco espíritu de grupo en nuestra familia.
- V F 62.- En nuestra familia se habla abiertamente del dinero y las deudas.
- V F 63.- Si hay un desacuerdo en nuestra familia nos esforzamos en poner las cosas en claro y mantener la paz.
- V F 64.- Los miembros de la familia se animan unos a los otros para defender sus derechos.
- V F 65.- En nuestra familia no nos esforzamos demasiado por tener éxito.
- V F 66.- Los miembros de la familia van con frecuencia a la biblioteca.
- V F 67.- En ocasiones los miembros de la familia toman cursos para algún pasatiempo o hobby (fuera de la escuela).
- V F 68.- En nuestra familia cada persona tiene diferentes valores y creencias acerca de lo que está bien o lo que está mal.

- V F 69.- Las responsabilidades de cada quien están claramente definidas en nuestra familia.
- V F 70.- Podemos hacer lo que se nos antoje en nuestra familia.
- V F 71.- Realmente nos llevamos bien unos con otros.
- V F 72.- Generalmente somos cuidadosos acerca de lo que nos decimos unos a los otros.
- V F 73.- Los miembros de la familia frecuentemente tratan de ganarle uno al otro.
- V F 74.- Es difícil permanecer aislado, sin herir los sentimientos de alguien en nuestra casa.
- V F 75.- "Trabajar antes que jugar" es la regla en nuestra familia.
- V F 76.- Ver la televisión es más importante que leer en nuestra familia.
- V F 77.- Los miembros de la familia salen con mucha frecuencia.
- V F 78.- La Biblia es un libro muy importante en nuestra familia.
- V F 79.- El dinero no se maneja con cuidado en nuestra familia.
- V F 80.- Las reglas son muy rígidas en nuestra casa.

- V F 81.- Hay mucho tiempo y atención para cada quien en nuestra familia.
- V F 82.- Hay muchas discusiones espontáneas en nuestra familia.
- V F 83.- En nuestra familia, creemos que no se llega a ningún lado levantando la voz.
- V F 84.- No nos motiva a hablar por nosotros mismos a defendernos en nuestra familia.
- V F 85.- Los miembros de la familia con frecuencia son comparados con otras personas en lo que respecta a su trabajo o a la escuela.
- V F 86.- A los miembros de la familia realmente les gusta la música, el arte y la literatura.
- V F 87.- Nuestra mejor forma de entretenimiento es la televisión o el radio.
- V F 88.- Los miembros de la familia creen que si tú pecas serás castigado.
- V F 89.- Los platos se lavan inmediatamente después de comer.
- V F 90.- No puedes hacer lo que se te antoje en nuestra familia.

A P E N D I C E IV

REACTIVOS DE LA ESCALA DE CARACTER
AUTORITARIO PARENTAL Y SUS DIMENSIONES

Esta escala quedó compuesta por 3 dimensiones:

- 1) Agresión Autoritaria: Mide la tendencia de castigar, condenar y rechazar a los que violan los valores convencionales. Como padres estos individuos son rígidos y tenderán a optar por una actitud disciplinaria inflexible con castigos de tipo físicos. El mensaje es "debes ser".

Los reactivos son:

- 8.- Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la femineidad como son el fumar, el estudiar carreras.
- 9.- Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales y en la educación de gente incapacitada.
- 10.- La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos.
- 13.- La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.
- 14.- Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente, llevan una vida constructiva.
- 15.- Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada.
- 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.
- 23.- Se puede decir que no hay nada más vil, que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres.

- 27.- Los delitos sexuales como la violación de menores, merecen castigos peores que la cárcel.
- 31.- Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.

- 2) Sumisión Autoritaria Mide la actitud y necesidad de someterse a las autoridades externas con la subyacente hostilidad y temor interno. Como padres estos individuos tenderán a tener una actitud de disciplina indirecta, con agresión encubierta. El mensaje es: "deberías ser".

Los reactivos son:

- 1.- La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños.
- 2.- Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad.
- 4.- El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano.
- 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.
- 22.- Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.
- 25.- Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fe.
- 29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestros maestros y jefes nos digan exáctamente como debe de hacerse.

- 3) Conflicto Familiar: Mide el monto de agresión, enojo y la expresión manifiesta o encubierta de los miembros de la familia.

Los reactivos son:

- 3.- Pelcamos mucho en nuestra familia.
- 13.- Los miembros de la familia casi nunca se enojan abiertamente.
- 23.- Los miembros de la familia a veces se enojan tanto que avientan las cosas.
- 33.- Los miembros de la familia rara vez se exasperan y se salen de las casillas.
- 43.- Los miembros de la familia recuentemente se critican los unos a los otros.
- 53.- Los miembros de la familia algunas veces se voltean unos contra otros.
- 63.- Si hay un desacuerdo en nuestra familia nos esforzamos en poner las cosas en claro y mantener la paz.
- 73.- Los miembros de la familia frecuentemente tratan de ganarle uno al otro.
- 83.- En nuestra familia creemos que no se llega a ningún lado levantando la voz.

A P E N D I C E V

REACTIVOS DE LA ESCALA AUTORIDAD PARENTAL
EN SUS AREAS CORRESPONDIENTES

AUTORIDAD PARENTALA) AREA DE DISCIPLINA ESTRICTA PARENTAL

- 1.- Disciplina restrictiva-agresiva; los reactivos de esta dimensión son:
- 8.- Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la femineidad como son el fumar, el estudiar carreras.
 - 9.- Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales y en la educación de gente incapacitada.
 - 10.- La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos.
 - 13.- La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.
 - 14.- Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente, llevan una vida constructiva.
 - 15.- Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada.
 - 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.
 - 23.- Se puede decir que no hay nada más vil, que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres.
 - 27.- Los delitos sexuales como la violación de menores, merecen castigos peores que la cárcel.
 - 31.- Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.

2.- Disciplina indirecta-sumisa; los reactivos de esta dimensión son:

- 1.- La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños.
- 2.- Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad.
- 4.- El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano.
- 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país.
- 22.- Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.
- 25.- Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fe.
- 29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestros maestros y jefes nos digan exactamente como debe de hacerse.

3.- Conflicto Familiar; los reactivos de esta dimensión son:

- 3.- Peleamos mucho en nuestra familia.
- 13.- Los miembros de la familia casi nunca se enojan abiertamente.
- 23.- Los miembros de la familia a veces se enojan tanto que avientan las cosas.
- 33.- Los miembros de la familia rara vez se exasperan y se salen de las casillas.

- 43.- Los miembros de la familia frecuentemente se critican los unos a los otros.
- 53.- Los miembros de la familia algunas veces se voltean unos contra otros.
- 63.- Si hay un desacuerdo en nuestra familia nos esforzamos en poner las cosas en claro y mantener la paz.
- 73.- Los miembros de la familia frecuentemente tratan de ganarle uno al otro.
- 83.- En nuestra familia creemos que no se llega a ningún lado levantando la voz.

B) AREA DE GUIA Y CONTROL PARENTAL

1.- Valores Eticos-morales; los reactivos son:

- 19.- Soy una persona decente.
- 20.- Soy una persona muy religiosa.
- 21.- Soy una persona honrada.
- 22.- Soy un fracaso en mi conducta moral.
- 23.- Soy una persona mala.
- 24.- Soy una persona moralmente débil.
- 25.- Estoy satisfecho con mi conducta moral.
- 26.- Estoy satisfecho con mi vida religiosa.
- 27.- Estoy satisfecho de mis relaciones con Dios.
- 28.- Quisiera ser más digno de confianza.
- 29.- Debería asistir más a menudo a la Iglesia.
- 30.- Debería mentir menos.
- 31.- Mi religión es parte de mi vida diaria.
- 32.- La mayoría de las veces hago lo que es debido.
- 33.- Trato de cambiar cuando sé que estoy haciendo algo que no debo.

34.- A veces me valgo de medios injustos para salir adelante.

35.- En algunas ocasiones hago cosas muy malas.

36.- Me es difícil comportarme en forma correcta.

2.- Percepción Familiar; los reactivos son:

55.- Mi familia siempre me ayudaría en cualquier problema.

56.- Soy importante para mis amigos y para mi familia.

57.- Pertenezco a una familia feliz.

58.- Mi familia no me quiere.

59.- Mis amigos no confían en mí.

60.- Siento que mis familiares me tienen desconfianza.

61.- Estoy satisfecho con mis relaciones familiares.

62.- Trato a mis padres tan bien como debiera.

63.- Muestro tanto comprensión a mis familiares como debiera.

64.- Me afecta mucho lo que dice mi familia.

65.- Debería depositar mayor confianza en mi familia.

66.- Debería amar más a mis familiares.

67.- Trato de ser justo con mis amigos y familiares.

68.- Hago el trabajo que me corresponde en casa.

69.- Me intereso sinceramente por mi familia.

70.- Riño con mis familiares.

71.- Siempre cedo a las exigencias de mis padres.

72.- No me comporto en la forma que desea mi familia.

3.- Vivencia Social; los reactivos son:

73.- Soy una persona amigable.

- 74.- Soy popular con personas del sexo femenino.
- 75.- Soy popular con personas del sexo masculino.
- 76.- Estoy disgustado con todo el mundo.
- 77.- Lo que hacen otras gentes no me interesa.
- 78.- Es difícil entablar amistad conmigo.
- 79.- Soy tan sociable como quiero ser.
- 80.- Estoy satisfecho con mi manera de tratar a la gente.
- 81.- Trato de agradar a los demás pero no me excedo.
- 82.- Debería ser más cortés con los demás.
- 83.- Soy un fracaso en mis relaciones sociales.
- 84.- Debería llevarme mejor con otras personas.
- 85.- Trato de comprender el punto de vista de los demás.
- 86.- Encuentro buenas cualidades en toda la gente que conozco.
- 87.- Me llevo bien con los demás.
- 88.- Me siento incómodo cuando estoy con otras personas.
- 89.- Me es difícil perdonar.
- 90.- Me cuesta trabajo entablar conversación con extraños.

A P E N D I C E V I

CUADRO NO. 1:	EDAD DE LOS PADRES
CUADRO NO. 2:	LUGAR DE NACIMIENTO
CUADRO NO. 3:	ANALISIS DE CORRELACION
CUADRO NO. 4:	ANALISIS DE VARIANZA

CUADRO N°1 EDAD DE LOS PADRES

E D A D	H O M B R E S		M U J E R E S	
53-50 AÑOS	3	4%	2	3%
49-45	7	9%	2	3%
44-40	17	23%	9	12%
39-35	26	36%	25	34%
34-30	17	23%	22	30%
29-25	3	4%	13	17%
24-20	1	1%	1	1%
T O T A L	74	100%	74	100%

CUADRO N° 2 LUGAR DE NACIMIENTO

	HOMBRES		MUJERES	
DISTRITO FEDERAL	32	43%	35	47%
INTERIOR DE LA REPUBLICA	42	57%	39	53%
TOTAL	74	100%	74	100%

VARIABLES		GLOBAL VALOR DE LA CORRELACION (r)	SIGNIFICANCIA ESTADISTICA (α)	PADRE VALOR DE LA CORRELACION (r)	SIGNIFICANCIA ESTADISTICA (α)	MADRE VALOR DE LA CORRELACION (r)	SIGNIFICANCIA ESTADISTICA (α)
Carácter Autoritario Parental	Autoestima	-0.1288	0.059	-0.0361	0.380	-0.2005	0.043
"	Cohesión	-0.1188	0.075	-0.2066	0.039	-0.0347	0.385
"	Expresividad	-0.0886	0.142	-0.1140	0.167	-0.0829	0.241
"	Conflicto	0.1603	0.026	0.1972	0.046	0.1184	0.158
"	Independencia	-0.1209	0.072	-0.0760	0.260	-0.1487	0.103
"	Orientación al Logro	0.1575	0.028	0.0927	0.216	0.2231	0.028
"	Orientación Cultural Intelectual	-0.2000	0.007	-0.1107	0.174	-0.2787	0.008
"	Orientación Recreativo Activa	-0.2080	0.006	-0.1388	0.119	-0.2643	0.011
"	Enfasis Moral Religioso	0.2532	0.001	0.1505	0.100	0.3447	0.001
"	Organización	-0.0612	0.230	-0.0350	0.384	-0.0725	0.270
"	Control	0.1462	0.038	0.0588	0.309	0.2276	0.026

Cuadro No. 4:

ANALISIS DE VARIANZA

VARIABLES		SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD <i>gl.</i>	MEDIA CUADRÁTICA	F	NIVEL DE SIGNIFICANCIA (α)	CONFLICTO DE CORRELACION (r)	CONFLICTO DE DETERMINACION (r^2)
VARIABLE DEPENDIENTE.	VARIABLE INDEPENDIENTE							
Carácter Autoritario	Sexo	604.06	.1	604.06	0.859	0.355	0.006	0.076
Autoestima	Sexo	214.08	1	214.08	0.159	0.690	0.001	0.033
Conflicto	Sexo	2.703	1	2.703	0.609	0.436	0.004	0.064

Cuadro No. 4:

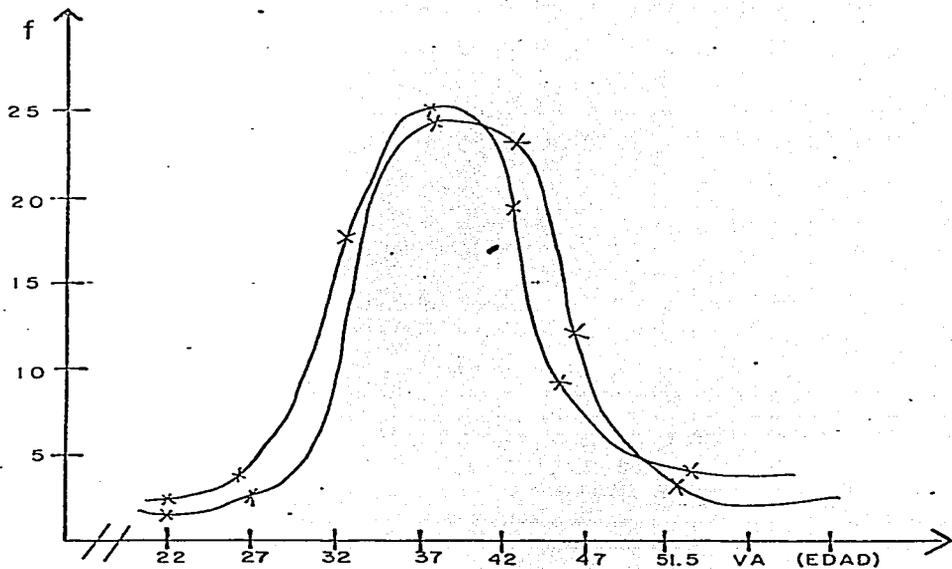
ANALISIS DE VARIANZA

VARIABLES		SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD <i>gl.</i>	MEDIA CUADRÁTICA	F	NIVEL DE SIGNIFICANCIA (α)	CONFLICTO DE CORRELACION (r)	CONFLICTO DE DETERMINACION (r^2)
VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE							
Carácter Autoritario	Sexo	604.06	1	604.06	0.859	0.355	0.006	0.076
Autoestima	Sexo	214.08	1	214.08	0.159	0.690	0.001	0.033
Conflicto	Sexo	2.703	1	2.703	0.609	0.436	0.004	0.064

A P E N D I C E V I I

- GRAFICA NO. 1: DISTRIBUCION DE FRECUENCIA DE LA EDAD DE LOS PADRES
- GRAFICA NO. 3: NUMERO DE HIJOS
- GRAFICA NO. 4: EDAD DE LOS HIJOS
- GRAFICA NO. 5: POSICION SOCIOECONOMICA DE INGRESOS FAMILIARES (EN FUNCION DEL SALARIO MINIMO)
- GRAFICA NO. 6: ESCOLARIDAD DE LOS PADRES
- GRAFICA NO. 7: OCUPACION ACTUAL
- GRAFICA NO. 8: ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR PARA PADRES Y MADRES
- GRAFICA NO. 9: NIVEL DE AUTOESTIMA DE CLASE SOCIOECONOMICA MEDIA Y BAJA

GRAFICA N°1 DISTRIBUCION DE
FRECUENCIA DE LA EDAD DE LOS
PADRES



— HOMBRES
— MUJERES

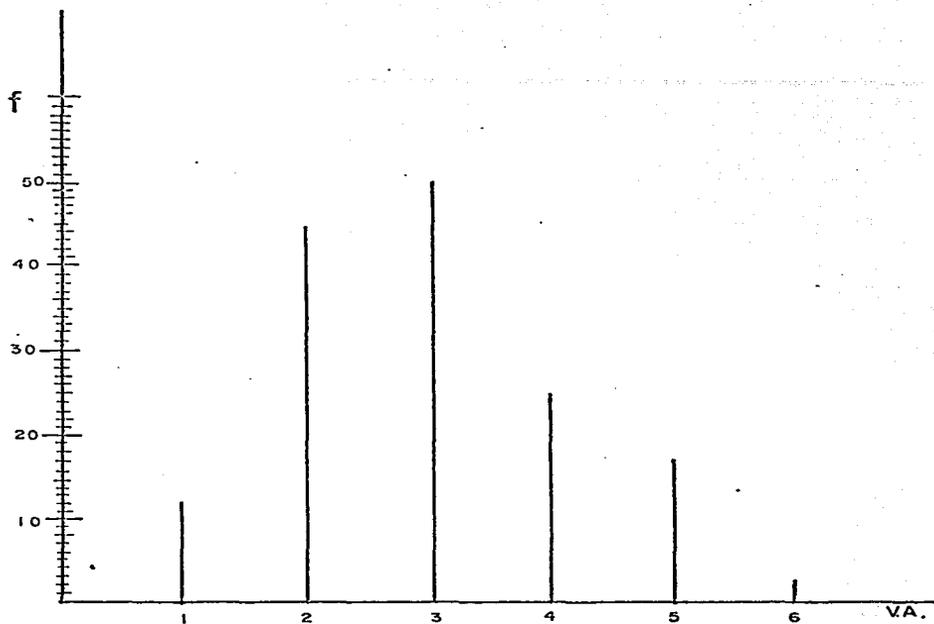
HOMBRES $\bar{X}_1 = 38$ AÑOS

$S_1 = 6$ AÑOS

MUJERES $\bar{X}_2 = 35$ AÑOS

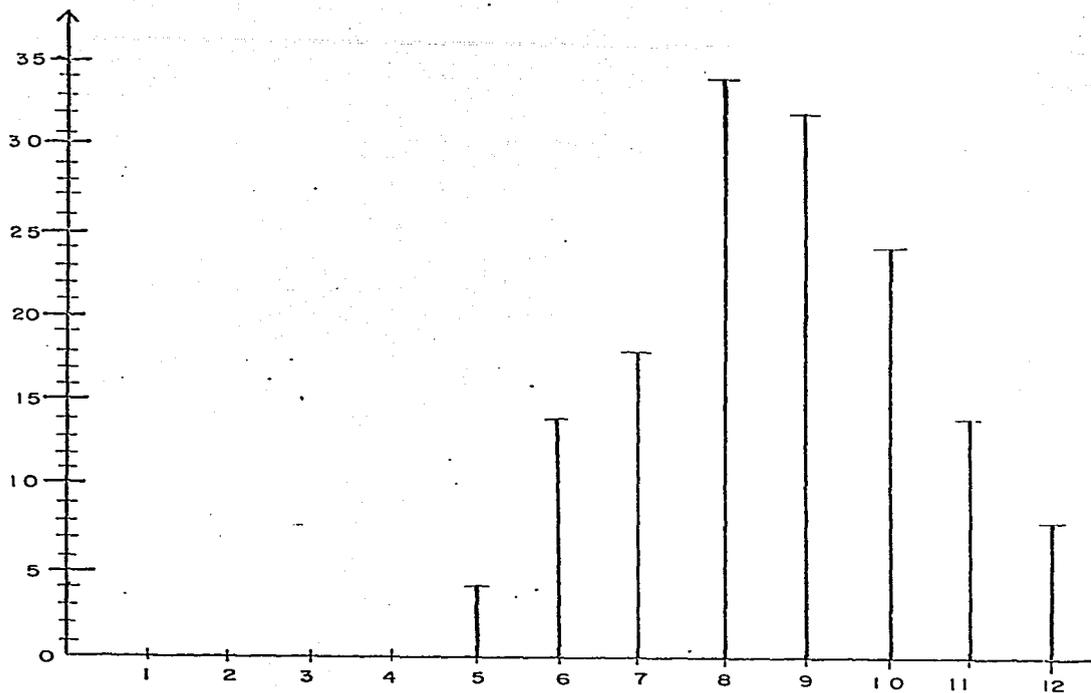
$S_2 = 5$ AÑOS

GRAFICA N°3 NUMERO DE HIJOS



$\bar{X} = 3$ HIJOS
 $S = 1$ HIJOS

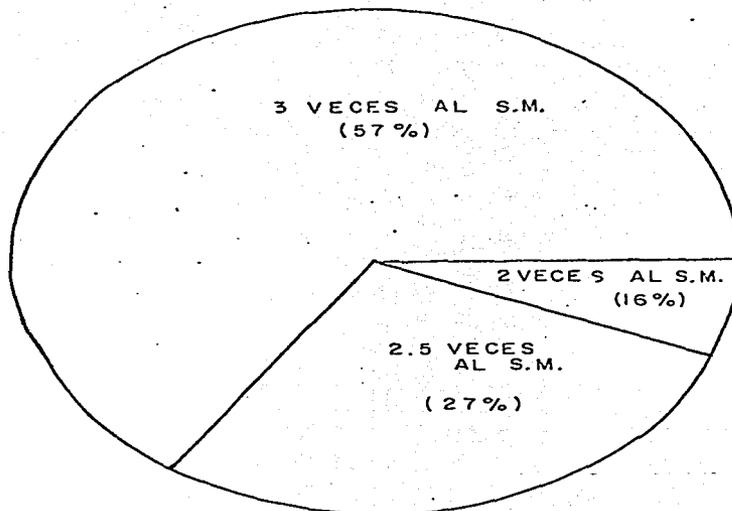
GRAFICA N°4 EDAD DE LOS HIJOS



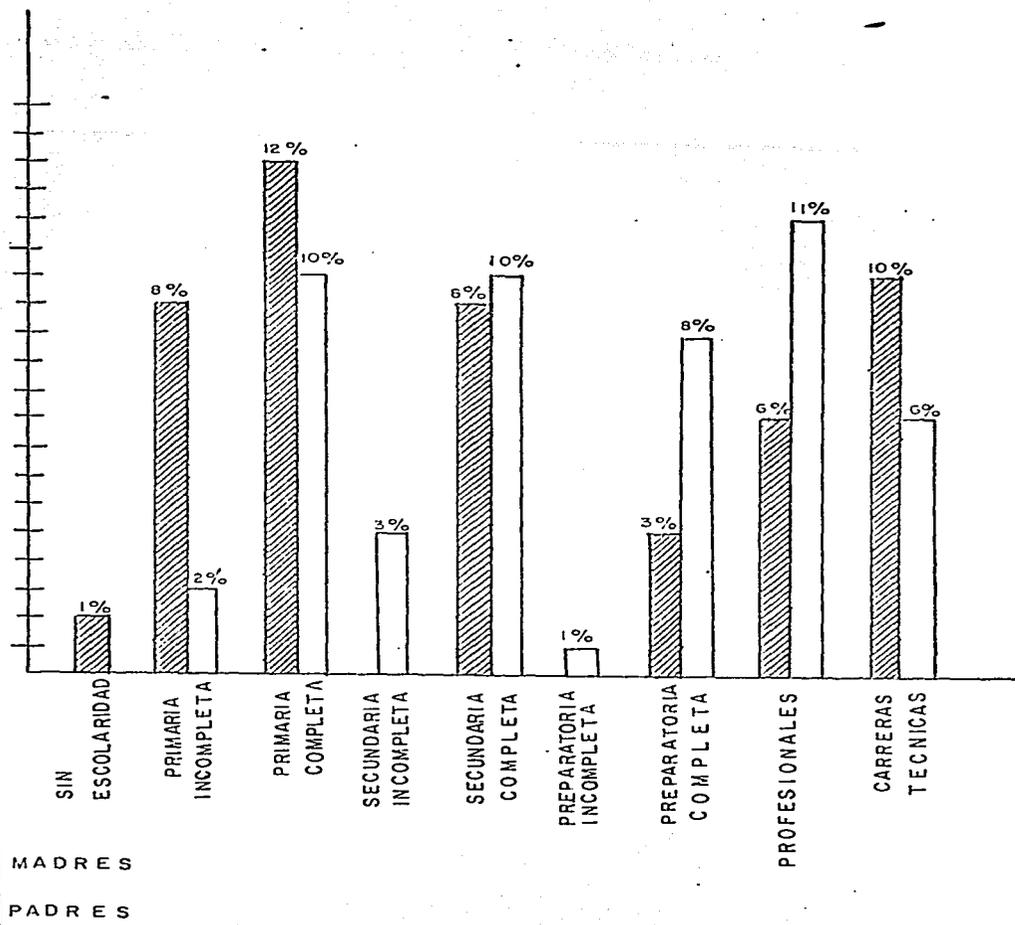
$\bar{X} = 8.6$ AÑOS
 $S = 1.7$ AÑOS
 $S^2 = 2$ AÑOS

GRAFICA N° 5 POSICION SOCIOECONOMICA

INGRESOS FAMILIARES
(EN FUNCION DEL SALARIO MINIMO)

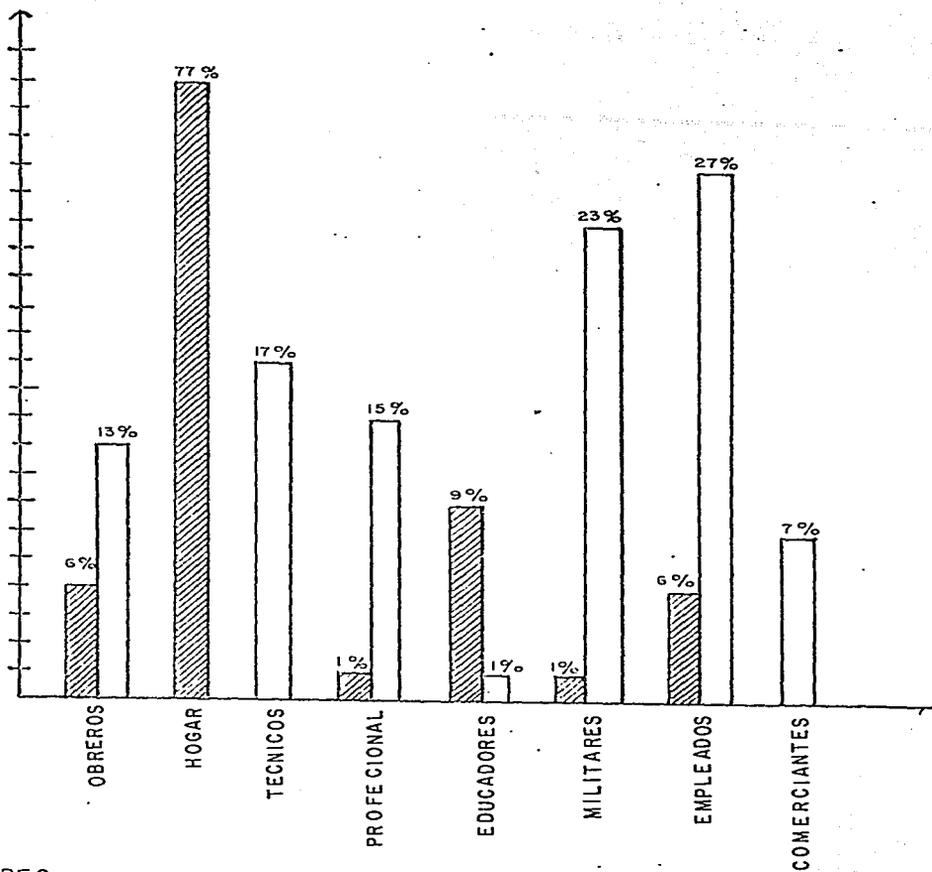


GRAFICA N° 6. ESCOLARIDAD DE LOS PADRES



GRAFICA N° 7 OCUPACION ACTUAL

F

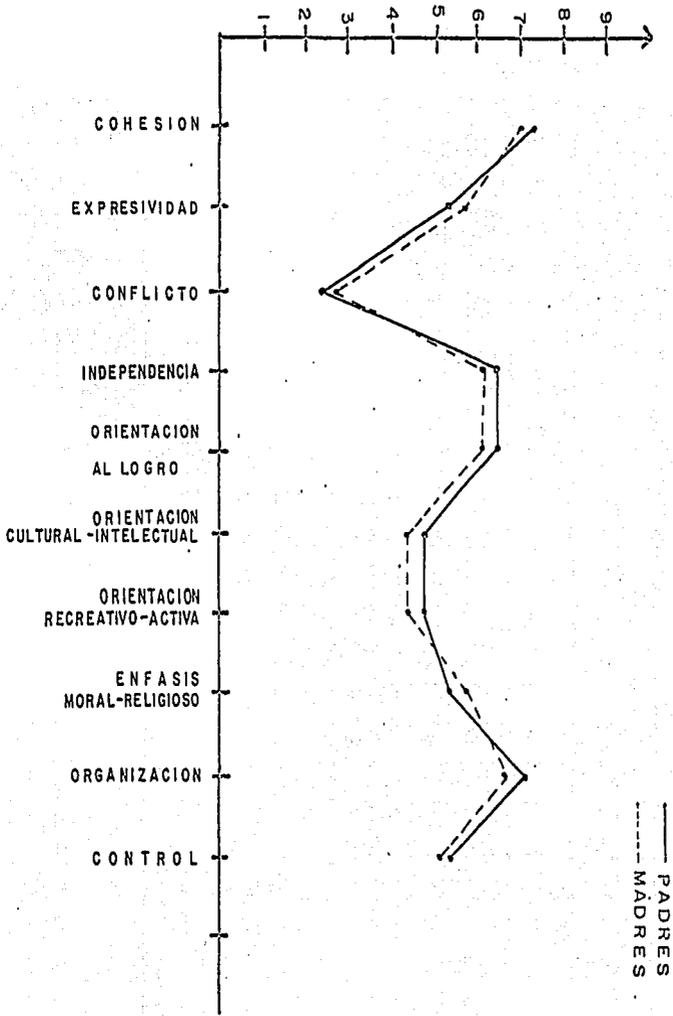
R
E
L
A
T
I
V
A

 MADRES
 PADRES

GRAFICA N°8 ESCALA DE AMBIENTE

231

FAMILIA R PARA
PADRES Y MADRES



NAME			SCHOOL GRADE	SEX	AGE	DATE	TIME STARTED	TIME FINISHED	TOTAL TIME							
AUTOESTIMA NIVEL SOCIO ECONOMICO																
T SCORE	PERCENTILE SCORES	SELF CRITICISM	POSITIVE SCORES (SELF ESTEEM)										VARIABILITY		D	T SCORE
			TOTAL	ROW 1	ROW 2	ROW 3	COL. A	COL. B	COL. C	COL. D	COL. E	TOTAL	COL. TOTAL	ROW TOTAL		
30	99.99	30	450	150		150	30			90	90				200	90
			440		150				90						195	
60	99.9		430		145	145				85					190	60
			420		140										185	
	99		410		135	140									180	
70			410	145						80		85			175	70
	95		400		130	135	85		85		85				165	
	90	45	390		125	130				75		80			160	
60	80		380	140								65			155	
			370		135							60			150	
50		60	370	135		115			75		70				145	60
	60		360		110	120				75		70			140	
	50		350	130		105						65			135	
	40	35	340	125		115						70			130	50
	30		330		110							65			125	
40	20	30	320	120		95						60			120	
			310		90	105		65		65		65			110	
	10		310	115		85						60			105	40
		25	300		80							55			100	
30	5		290	110		75						55			95	
			280		70				55		50				90	
			270		65		90	55				50			85	
	1	20	260	100		85						45			80	30
			250		80							40			75	
		15	240	95		80		50				40			70	
20	0.1		230		55							45			65	
			220		50		75					45			60	20
			210	90		70						40			55	
			200	85		70		45				40			50	
			190	80		65						35			45	
	0.01		180	75		60						35			40	
10		10	170		40		60			35		35			35	10
			160	65		55						30			30	
			150	60		50						20			25	

— ALTO

- - - - - BAJO

A P E N D I C E V I I I

- TABLA NO. 1: MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR
DE CADA UNA DE LAS VARIABLES
QUE SE INTERRELACIONARON
- TABLA NO. 2: ANALISIS FACTORIAL

TABLA No. 2

ANÁLISIS FACTORIAL (Se encuentran subrayadas con línea continua las cargas más altas $\geq .30$ y con claridad conceptual)

REACTIVOS

FACTOR 1
(76% DE
VAR)

FACTOR 2
(24% DE
VAR)

		FACTOR 1 (76% DE VAR)	FACTOR 2 (24% DE VAR)
1	(C, S A)	<u>0.32030</u>	<u>0.45386</u>
2	(C P)	<u>0.22484</u>	<u>0.43828</u>
3	(C)	0.10126	<u>0.37409</u>
4	(S A C)	0.06067	<u>0.72582</u>
5	(S A, SE)	0.02558	<u>0.17610</u>
6	(P)	0.47791	0.27591
7	(P, SE)	0.56419	0.20340
8	(A A, C)	<u>0.50430</u>	0.01821
9	(A A)	<u>0.49576</u>	0.15581
10	(A A, SE)	<u>0.40460</u>	<u>0.46244</u>
11	(O I)	<u>0.13254</u>	<u>0.16762</u>
12	(P S)	0.35673	0.24381
13	(D C, A A)	<u>0.36220</u>	0.08410
14	(C, A A)	<u>0.52992</u>	0.23009
15	(A A, C)	<u>0.41002</u>	0.29675
16	(P, O. I)	<u>0.40378</u>	0.16528
17	(C. P, A. A)	0.18474	<u>0.69207</u>
18	(P)	0.66469	<u>-0.03748</u>
19	(S. E.)	0.02529	0.50037
20	(C)	0.11284	0.29492
21	(P)	0.48600	0.13733
22	(C P)	0.35589	0.16900
23	(O A)	0.13360	<u>0.35480</u>
24	(S. E, C.P)	0.21178	<u>0.06143</u>
25	(C. P, S.A)	<u>0.35255</u>	0.06354
26	(C)	0.09078	<u>-0.13677</u>
27	(S, A. A)	0.05977	<u>0.36966</u>
28	(O. I)	0.32002	<u>0.14368</u>
29	(S. A)	<u>0.36035</u>	0.48971
30	(D. C)	<u>0.47336</u>	<u>0.00822</u>
31	(O. I, A. A, C)	<u>0.38393</u>	<u>0.40609</u>
32	(C, O. I)	0.54218	<u>-0.00303</u>
33	(S, A. A.)	0.41819	0.12030
46	(CONFLICTO)	<u>0.47253</u>	<u>0.35401</u>

ESCALA F DE CALIFORNIA

C= Convencionalismo
S.A= Sumisión Autoritaria
C.P.=Complejo de Poder
P = Proyección

A.A: Agresión Autoritaria
O.I: Oposición para la Introspección
S.E: Superstición y Estereotipia
D.C: Destructividad y Cinismo
S: Sexualidad

VARIABLES	MEDIA (\bar{x})	DESVIACION ESTANDAR (s)
<u>DE AGRESION AUTORITARIA</u>		
Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la femineidad como son el fumar, el estudiar carreras.	3.101	2.121
Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales y en la educación de gente incapacitada	3.209	1.956
La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos	4.291	2.177
La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país	3.689	2.099
Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos difícilmente llevan una vida constructiva	3.527	2.095
Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada	3.628	2.038
Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país	5.649	1.628
Se puede decir que no hay nada más vil, que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres	5.047	1.907
Los delitos sexuales como la violación de menores, merecen castigos peores que la cárcel	5.615	1.716
Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo	5.007	1.820
<u>SUMISION AUTORITARIA</u>		
La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños	5.392	1.858
Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad	6.236	1.258
El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano	5.669	1.622
Lo que la juventud necesita más es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país	5.649	1.628
Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado	4.203	1.769
Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fe	3.770	2.192
Lo esencial para lograr un buen trabajo es que nuestros maestros y jefes nos digan exactamente como debe de hacerse	4.493	2.072
<u>CONFLICTO FAMILIAR</u>		
Conflicto Familiar (Incluye a los reactivos 3,13,23,33,43,53,63,73 y 83. Ver Apendice IV	2.622	2.104

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

- Ackerman, Nathan W., Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares. Ed. Hormé, Paidós. Bs. As., 1971.
- Ackerman, Nathan W., Psicoterapia de la Familia Neurótica. Ed., Hormé, Paidós, Bs. As., 1978.
- Adler, A., en Fadiman y Frager, Teorías de las Personalidad Harley Harper & Row Latinoamérica, México 1979.
- Adorno, T.W., Frenkel-Brunswik E., Levinson D. J., Sanford R. N., The Authoritarian Personality. Norton & Company, New York, 1950.
- Alvarez, Blanca, Estudio Transcultural de Patrones de Auto-concepto en Grupos de Normales y de Delincuentes. Chihuahua: S. E., (1969)
- Arieti, S., Interpretation of Schizophrenia. Crosby Lockwood Staples Frogmore: London, 1974.
- Astley, Royden, Discussion of Narcissistic Object Choice, Self Representation. Int. J. Psycho-anal (1970) pp. 51-151.
- Bandura, A. and Walters, R. H., Adolescent Aggression. Ronald, New York, 1959.
- Bar-On, Lily, El Uso de la Autoridad en Función de la Auto-estima de los Padres. Tesis Maestría. Facultad de Psicología, Universidad de las Américas. 1981.
- Bar-On, Lily, en Campos, J., La Autoridad Sobre los Hijos y La Autoestima de los Padres. Rev. Señal, 1981.
- Barrett, Ronald K., "A study of the effects of maternal Self-Esteem on Maternal Caregiving Behavior and Relational Esteem in the Family System." Dissertation Abstracts International, B, The Sciences and Engineering, August 1978, Vol. 39 No. 2, pp.453 B-1058 B.

- Baumrind, D., Current Patterns of Parental Authority. Developmental Psychology Monographs, 1971, 4, pp.1-103 (a).
- Baumrind, D., Rejoinder to Lewis's Reinterpretation of Parental Firm Control Effects: Are Authoritative Families Really Harmonious? Psychological Bulletin (1983) Vol. 94 - No. 1, pp. 132-134.
- Becker, Wesley C., "Consequences of Different Kinds of Parental Discipline", Review of Child Development Research, I (1964), pp. 160-186.
- Bell, N., En Ackerman N., Grupoterapia de la Familia. Ed. Hormó, Bs. As., (1976).
- Benedek Therese & Anthony E. J., Parentalidad Ed. Amorrortu, Bs. As., (1983).
- Bleger José, Simbiosis y Ambigüedad: Estudio Psicoanalítico. Ed. Paidós, Bs. As., 1978.
- Cameron, Norman, Personality Development and Psychopathology. Yale University, Houghton, Mifflin Company-Boston, 1963.
- Collin, A. G., Précis d'une Psychologie de L'enfant. Libraire Delagrave, Paris, 1944.
- Cooper, J., Holman, J., Braithwaite, V., Self-esteem and Family Cohesion: The Child's Perspective and Adjustment. Journal of Marriage and The Family (1983).
- Coopersmith, S. A., "Method of Determining Types of Self-esteem", Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 59, pp.87-95.
- Coopersmith, S. A., "Self Esteem and Need Achievement as Determinants of Selective Recall and Repetition". Journal of Abnormal and Social Psychology, 1960, 60 pp.310-317.
- Coopersmith, S. A., "The Antecedents of Self-esteem". San Francisco: Freeman, 1967.
- Cronbach, L. y Meehl, P. "Construct Validity in Psychological Test" en Psychological Bulletin No. 52, 1955, pp.281-302.

- Chagoya, Leopoldo, en Gutiérrez E. D. La Familia. Ed. Médicos del Hospital Infantil de México, México, 1975.
- Dickstein, Ellen B. y Posner Joanne M., "Self-Esteem and Relationship with Parents". The Journal of Genetic Psychology, 1978, Vol. 133, pp-273-276.
- Eisnitz J. A., Narcissistic Object Choice, Self Representation. Int. J. Psycho-Anal (1970) pp.51-151.
- Encyclopedia Britannica, Inc. Micropedia-Vol. 1. H. Hemingway Benton y W. Benton, Publisher, U.S.A., 1973-1974.
- Erikson, Erik H., Infancia y Sociedad. Ed. Hormé-Paidós. Bs. As., 1973.
- Escardó, Florencio, Anatomía de la Familia. Ed. El Ateneo, Bs. As. 4a. Ed., 1962.
- Fadiman, J. y Frager R., Teorías de la Personalidad. Harle-Harper & Row Latinoamericana, México, 1979.
- Fenichel, Otto, Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Ed. Paidós, Bs. As., 1957. Ed. en español, 1973.
- Fernández del Valle, A. B., Teoría de la Democracia. Ed. Jus, S. A., México, 1963.
- Fitts, William H., Tennessee Self Concept Scale Manual. Nashville. Counselor Recording and Tests, 1965.
- Fitts, William H., Tennessee Self Concept Scale: Test Booklet. Nashville. Counselor Recording and Tests. Department of Mental Health, 1964.
- Freedman, J.L.; Carlsmith, J. M.; Sears, D. O., Social Psychology. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1974..
- Frenkel-Brunswik, Else; Adorno, T. W.; Levinson, Daniel J.; Nevitt, Sanford R., The Authoritarian Personality. The Norton Library. Norton E. Company, Inc., New York, 1950.
- Freud, Anna, Normalidad y Patología en la Niñez. Ed. Paidós, Bs. As., 1978.

- Freud, Anna, El Psicoanálisis y la Crianza del Niño. Ed. Paidós, Bs. As., 1977.
- Freud, Anna, El Yo y los Mecanismos de Defensa. Ed. Paidós, Bs. As., 1961.
- Freud, S., Introducción del Narcisismo (1914). Obras Completas Vol. 14. Ed. Amorrortu, Bs. As. 1979.
- Freud, S., Esquema del Psicoanálisis (1940). Obras Completas Vol. 23. Ed. Amorrortu, Bs. As., 1979.
- Freud, S., La Descomposición de la Personalidad Psíquica. Conferencia 31 (1933). Obras Completas Vol. 22. Ed. Amorrortu, Bs. As., 1979.
- Fromm, Erich, El Miedo a la Libertad. Ed. Paidós, Bs. As., 1962.
- Fuentes, Y. La Familia en la Cultura Nahuatl, Museo Nacional de Antropología, 1985.
- García de Ruiz y García de Rubiano, Influence of Family Authority on the Value Structure of Children (SPAN). Rev. Latinoamericana de Psicología, 1980, Vol. 12 (3), pp.513-520.
- Gecas, Viktor; Calonica, James M. y Thomas Darwin L., "The Development of Self-Concept in the Child: Mirror Theory Versus Model Theory". The Journal of Social Psychology, 1974, 92, pp.67-76.
- Grinberg, León, Culpa y Depresión: Estudio Psicoanalítico. Ed. Paidós, Bs. As., 1973.
- Grinberg, León y Grinberg, Rebeca, Identidad y Cambio. Ed. Paidós, Bs. As., 1976.
- Grinberg, León, Yo y Self - Su Delimitación Conceptual. Rev. de Psicoanálisis, 1966 Vol. XXIII.
- Guntrip, Harry, Estructura de la Personalidad e Interacción Humana. Ed. Paidós, Bs. As., 1971.
- Gutiérrez, E. D., La Familia. Ed. Médicos del Hospital Infantil de México, México, 1975.

- Gioia, T. Consideraciones Acerca del Concepto Psicoanalítico del Narcisismo. Psicoanálisis Vol. IV No. 2, 1982.
- Handel, G. Aspectos Sociológicos de la Condición de Progenitor en Parentalidad. Ed. Amorrortu, Bs. As., 1983.
- Hartmann, H. 1950. Comentarios a la Teoría Psicoanalítica del Yo (Psyc. Study of The Child, V. 74-76).
- Hartmann, H. Notes on the Theory of Sublimation Psyc. Study of the Child, X, 9-29, 1956.
- Hartmann, H., Kris, E. y Loewenstein, R. Comentarios Sobre La Formación de la Estructura Psíquica. Rev. de Psic. VIII 2,222, 1951.
- Hope, K., Manual Práctico de Estadística Avanzada, Ed. Trillar, México 1982.
- Horney, Karen, The Neurotic Personality of Our Time. Norton, New York, 1937.
- Islas, Jorge M. en Gutiérrez, E.D., La Familia. Ed. Médicos del Hospital Infantil de México, México, 1975.
- Jacobson, E., The Self and the Object World. New York, Int. Univ. Press, 1964.
- Jacobson, E., "Federn's Contributions to Ego Psychology and the Psychosis. J. A. Psyc. As. XI, 3,519, 1954.
- Jackson, Don D., en Ackerman Nathan y otros, Grupoterapia de La Familia. Ed. Hormó-Paidós, Bs. As., 1976.
- James, M., Jongeward, D., Nacidos para Triunfar. Ed. Fondo Educativo Interamericano, S.A., U.S.A., 1975.
- Jung, C. G., The Undiscovered Self. New American Library, New York, 1957 (1928).
- Kernberg, Otto, La Teoría de las Relaciones Objetales y el Psicoanálisis Clínico. Ed. Paidós, Bs. As., 1976.
- Kernberg, Otto, Estados Fronterizos y Narcisismo Patológico Ed. Paidós, Bs. As., 1979.
- Kohut, H. Forms and Transformations of Narcissism, Journal of the American Psychoanalytic Association, (1966) 14, 243-72.
- Kohut, Heinz, Análisis del Self. Editores Amorrortu, Talleres Gráficos Didor, S.A., Bs. As., 1977.

- Kohut, H. and Wolf, E. The Disorders of The Self and Their Treatment: An Outline. Int. J. Psychoanal. (1978) 59, 413.
- Kaufman, Ch. J. Consideraciones Biológicas Sobre la Condición de Progenitor en Parentalidad. Ed. Amorrortu, Bs. As., 1983.
- Korbman, Rosa Ch. El Dibujo de la Familia. Tesis Doctoral Facultad de Psicología U.N.A.M. 1984.
- Langer, Marie, Maternidad y Sexo. Biblioteca de Psicología Profunda. Ed. Paidós, Bs. As., 1978.
- Lewis, C. C. The Effects of Parental Firm Control: A Reinterpretation of Findings. Psychological Bulletin, 1981, Vol. 90, No. 3, 547-563.
- Lichtenstein, H. Towards a Metapsychological Definition of Concept of Self, 1963 J. A. Psych. XI, 1, 173.
- Lichtenstein, H. "The Dilemma of Human Identity" J. A. Psych., XI, 1, 173, 1963.
- Lidz, Th. y Fleck, S., Schizophrenia, Human Integration and The Role of the Family, in Jackson, The Etiology of Schizophrenia, Basic Books, New York, 1960.
- Lipset, S. Working-Class Authoritarianism. Society and Self. The Free Press of Glencol. New York, 1962.
- Lockwood, Doris H. and Guernsey, Bernard, Jr. "Identification and Empathy in Relation to Self Disatisfaction and Adjustment". Journal of Abnormal and Social Psychology, 1962. Vol. 65, No. 5, pp.-343-347.
- oevinger y Ossorio (1959) en Wylie R. (1961) The Self Concept, A review of Methodological Considerations and Measuring Instruments. Vol. 1 University of Nebraska.
- Mahler, M. S., Simbiosis Humana: Las vicisitudes de la Individuación. Ed. Joaquín Mortiz, S.A., México 1972.
- Maslow, A. H., Motivation and Personality. Ed. rev. Nueva York: Harper & Row, 1970.

- McCord, W.: McCord, Joan and Howard, A., "Familial Correlates of Aggression in Nondelinquent Male Children". Journal of Abnormal and Social Psychology 62-1961, pp. 79-93.
- Matteson, Roberta, "Adolescent Self-Esteem, Family Communication, and Marital Satisfaction". The Journal of Psychology, 1974, 86, pp-35-47.
- Middleton, R. y Putney S., *Society and Self* The Free Press of Glencoe. New York, 1962.
- Mincovich y Shaked. *La Personalidad Autoritaria*. Rev. Megamot. Israel, 1981.
- Minuchin, Salvador, *Familias y Terapia Familiar*. Ed. Gedisa, S.A., Barcelona, 2a. Edición, 1979.
- Modell, Eugene A., *Dissertation Abstracts International*, B. The Sciences and Engineering, March, 1978, Vol. 38, No. 9, pp. 3969 B-4548 B.
- Moos, R. H. *Family Environment Scale: Manual* Palo Alto, California, Consulting Psychology Press, 1981.
- Mussen, P. H. Conger J. Y. & Kagan, J. *Child Development and Personality*. New York: Harper & Row, 1974.
- Nadelsticher Mitrani, Abraham, *Técnicas para la Construcción de Cuestionarios de Actitudes y Opción Múltiple Cuadernos del Instituto Nacional de Ciencias Penales No. 11*.
- Nathaniel, B. *The Psychology of Self-Esteem*. Bantam Books New York, 1981.
- Nie H., Norman y otros, *SPSS*, Ed. McGraw-Hill, New York, 1975.
- Otero, L. *Estereotipos, Tipos y Neotipos de Familia en México. La Familia*. Ed. Médicos, México, 1975.
- Parish, T., *Young Adult's Evaluations of Themselves and Their Parents as a Function of Family Structure and Disposition*. J. of Youth and Adolescence, Vol. 10 No. 2, 1981.
- Parderilla, G. *Estudios Comparativos de Actitudes Perjuiciosas*. Tesis Licenciatura, Facultad de Psicología, U.N.A.M., 1984.

- Radosh, R. Consideraciones Generales Acerca del Prejuicio. Tesis Maestría. Facultad de Fil. y Letras, U.N.A.M., 1962.
- Read, K. H., "Parents' Expressed Attitudes and Children's Behavior", *Journal of Consulting Psychology*, 9, pp. 95-100, 1945.
- Ray J. and Jones Y. Attitude to Authority and Authoritarianism Among Schoolchildren. *The Journal of Social Psychology*, 1983, 119, 199-203.
- Reckles y Dinitz (1967) en Wells y Marwell Self-Esteem, Its Conceptualization and Measurement. Sage Publications, Beverly Hills, London, 1976.
- Reich, Wilhelm, Análisis del Carácter. Ed. Paidós, Bs. As., 1973.
- Riviere, Joan y Klein, Melanie, Amor, odio y reparación. Emociones Básicas del Hombre. Ed. Paidós, Bs. As., 1969.
- Rogers, Carl R., Psicoterapia Centrada en el Cliente. Ed. Paidós, Bs. As., 1972.
- Rosenberg, B. G., & Sutton-Smith, B. Family Interactions Effects on Masculinity-Femininity, *J. of Pers. of Soc. Psych.* 1965. Vol. 8, No. 2. 117-120.
- Salas, E. Y. Los Padres y la Identidad. *Rev. de Psic.*, 1970, Tomo XXVII, No. 4.
- Sandler, J. (1960) Acerca del Concepto de Superyo. *Rev. Psic. Médica*, 1978, Vol. IV, No. 1.
- Sandler, J. Joffe, W. Algunos Problemas Conceptuales en la Consideración de los Trastornos del Narcisismo *Rev. de Psic.*, 1968, Tomo XXV No. 2.
- Satir, Virginia, Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. Ed. Pax-México, México, 1978
- Satir, Virginia, Psicoterapia Familiar Conjunta. Ed. La Prensa Médica Mexicana, México, 1980.
- Saussure, Y. Some Complication in Self-Esteem Regulation Caused by Using an Archaic Image of the Self as an Ideal. *The International Journal of Psycho-Analysis*, 1971, Vol. 52, 82.

- Sears, R. R.: Maccoby, E. E. and Levin, H., Patterns of Child Rearing. Row. Paterson, Evanston, Ill. 1957, pp.335-336.
- Simon, W. E. y Benstein, E., "The Relationship Between Self-esteem and perceived reciprocal liking: A sociometric test of the Theory of Cognitive Balance". The Journal of Psychology, 1971, 79. pp. 197-201.
- Sheldon, H. K., Sistemas Convergentes de Seguridad Interna. Fundamentos de la Terapia Conyugal. En Grupos-terapia de la Familia. Ed. Hormé, Bs. As. 1976.
- Sherman, M. Ackerman, N. Sherman, S. y Mitchell, C. en Grupoterapia de la Familia. Ed. Hormé, Bs. As. 1976.
- Solórzano y Riviera. La Familia en México. La Familia. Ed. Médicos, México, 1975.
- Smith, F. F. (1960) en Parentalidad. Ed. Amorrorty, Bs. As., 1983.
- Spitz, Rene A., No y Si: Sobre la Génesis de la Comunicación Humana. Ed. Paidós, Bs. As., 1972.
- Stanley, J., Campbell, D., Diseños Experimentales y Cuasi-experimentales en la Investigación Social. Ed. Amorrorty, Bs. As., 1979.
- Sullivan, H. S., The Interpersonal Theory of Psychiatry. Norton, New York, 1955.
- Wallace, Anthony, F. G., Fogelson Raymond D. en Boszormenyi-Nagy y Framo James L, Terapia Familiar Intensiva. Ed. Trillas, México, 1979.
- Wells, Edward L. y Marwell Gerald, Self-Esteem, Its Conceptualization and Measurement. Sage Publications, Beverly Hills, London, 1976.
- Winkler, J. P. Rev. Crítica No. 17, Universidad de Puebla, 1983.
- Winnicott, D. W. The Theory of the Parent-Infant Relationship. The International Journal of Psycho-Analysis Vol. XLI, 6, 585., 1960.
- Winnicott, D.W., Metapsychological and Clinical Aspects of Regression within the Psycho-analytical Set-Up. Int. J. Psyc. XXVI, 1, 16, 1955.

- Wisdom, J. O. en Grinberg: Identidad y Cambio. Ed. Paidós, Bs. As., 1976.
- Wolman, B. B., The Therapist's Handbook. Van Nostrand Reinhold, New York, 1976.
- Wylie, Ruth C., The Self-Concept. A critical Survey of Pertinent Research Literature. University of Nebraska Press, Lincoln, U.S.A., 1961.
- Wylie, Ruth C., The Self Concept, a Review of Methodological Considerations and Measuring Instruments. Vol. 1 University of Nebraska Press, Lincoln, U.S.A., 1974.

BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

- Guilford, J. P. y Fruchter, B., Fundamental Statistics in Psychology and Education, sexta edición, McGraw-Hill Kogakusha, Ltd., Tokio, 1978.
- Measures of Social Psychological Attitudes, Escala F y E Appendix B. John P. Robinson y Shaver, 1968, p.-72.
- The Seventh Mental Measurements Yearbook-Tests & Review: Character-Nonprojective, Tennessee Selfconcept Scale, 151, pp.-364-368, 1980.
- Measures of Social Psychological Attitudes, Appendix B. Traditional Family Ideology Scale - Levinson and Huffman, 1955, p.-297.
- Schwartzman Y. Family Theory and the Scientific Method. Family Process, Inc. 1984