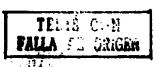
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ODONTOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

TESIS

Estudio comparativo para la determinación de un Plano Oclusal adecuado

Por C.D. Leticia del Carmen aguilar perez







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	•				
	INTRODUCCION				1
	REVISION BIBLIOGRAFICA		• *		4
•	MATERIALES Y METODO				7
	RESULTADOS		•		1.7
	DISCUSTON				28
	CONCLUSIONES				30
	RESUMEN	•			31
a)	BIBLIOGRAFIA	• • •		. 	32
	CURRICULUM VITAE				35

INDICE DE TABLAS

Tabla A Distancias intercondilares y medidas cefalométricas obtenidas Tabla B Medidas condilares y medidas caninas obtenidas para la localización de los centros de rotación Tabla C Diferencias entre la medida condilar y la medida canina Tabla D Distancias entre el CRT y los CRR trazados en la bandera 26 Tabla E Diferencias en grados entre el POT y el POR

27

en los modelos de estudio y las radiografías

INDICE DE FOTOGRAFIAS

	•		Pag.
1	Articulador Hanau 130-22; arco facial		
	y aditamentos		9
2.	Analizador del plano oclusal de Broadrick		9
3.	Colocación de la laminilla de plomo		11
4.	Imagen radiográfica de la disposición del plano		
	oclusal marcado por la laminilla de plomo		11
5.	Trazado del plano oclusal en los modelos		
	de estudio		12
6.	Trazo en el acetato de los puntos y lineas	•	
	cefalográficos de referencia		13
7.	Trazo del plano oclusal real (superior) y el pla		
	no oclusal teórico (inferior) en los modelos		14
8.	Trazo del plano oclusal real (inferior) y el pla		
	no oclusal teórico (superior) radiográfico		14
9.	Trazo en la bandera del centro de rotación teó		
	rico (4p) y los centros de rotación reales		15
10.	Trazo en el acetato del centro de rotación teóri	;	
	co (4p), y los centros de rotación reales		16
11.	Fotografía que muestra que el plano oclusal no		
	es un plano en el sentido estricto de la palabra		16

INTRODUCCION

El plano de oclusión ha sido considerado hasta la fecha como uno de los determinantes de la oclusión, sin embargo, su localización no se rige - por parámetros bien establecidos, las técnicas y teorías son variables-y generalizadas.

La mayoría de las investigaciones han estado dirigidas a la localiza-ición del plano de oclusión en pacientes edéntulos, por medio de lineasfaciales, pudiendo ser aplicable la técnica desde el punto de vista funcional.

Es importante recordar que el plano oclusal no es en el sentido estricto de la palabra un plano, sino "parte de un círculo con su convexidadhacia abajo", iniciándose este arco en la punta del canino inferior dirigiêndose distalmente hasta la punta de la cúspide distal del tercer molar; por lo que en pacientes dentados o parcialmente dentados es conveniente el establecimiento de un plano oclusal más cercano al arco conocido como plano oclusal; además, estos pacientes conservan mas de undeterminante de la oclusión.

Los principios para la localización del plano oclusal, datan de finales del siglo pasado, los cuales fueron el resultado de estudios antropométricos; por lo que es conveniente su reconsideración, ya que dichos — principios aún prevalecen sin tener en cuenta la evolución natural del

hombre.

En este estudio se considera la importancia de establecer un plano oclusal mas adecuado para cada paciente que lo requiera; cuestionando los - principios de la técnica del Analizador del plano oclusal de Broadrick, para la determinación de dicho plano.

A su vez se hará un estudio comparativo, por medio del trazo de cefalografías, con la finalidad de poder transportar medidas cefalométricas a modelos de estudio previamente articulados, que nos pudiera acercar a un plano oclusal mas adecuado para cada paciente.

De acuerdo con estos objetivos se presentan las siguientes hipótesis al termas:

- H₁. El plano oclusal real de un paciente dentado no coincide con el trazo que se obtiene con el analizador del plano de oclusión de-Broadrick en los modelos.
- H₂. Los centros de rotación del plano oclusal derecho e izquierdo nocoinciden.
- H₃. Existe una correlación entre medidas cefalométricas y la obtención del plano oclusal en los modelos articulados.

Se nos presentan las siguientes hipótesis nulas (Ho):

Ho₁. El plano oclusal real coincide con el trazo obtenido con el analizador de Broadrick.

Ho₂. Hay coincidencia entre los centros de rotación del plano oclusal derecho e izquierdo.

Ho₃. No existe ninguna correlación significativa entre medidas cefalom<u>é</u> tricas y la obtención del plano oclusal.

Los resultados de este estudio nos darán la discrepancia, si existe, - del plano oclusal real de cada paciente, con el obtenido por medio del-analizador de Broadrick, y a su vez la posibilidad de poder determinar un plano oclusal mas adecuado para cada caso.

REVISION BIBLIOGRAFICA

El plano de oclusión se ha definido en la literatura como "una línea - curva que toca la punta de las cúspides vestibulares inferiores de canino a tercer molar, estando mas o menos en correspondencia con un arco de un círculo con su convexidad hacia abajo" (Needles, 1923).

Se habla también de una linea imaginaria relacionada anatómicamente al craneo, y que teóricamente toca la punta de contacto de las superficies en oclusión de los dientes inferiores posteriores, (Guichet, 1957).

La localización del plano oclusal ha tenido primordial importancia enpacientes desdentados totales, realizándose por medio de líneas rectas
faciales; Saizar (1972), menciona que "el plano de oclusión será paralelo al plano protético (líneas auriculo-nasales) en pacientes edéntulos, sin embargo, en sujetos con dientes naturales formará un ángulo de 5° abierto hacia atrás"; Olson y Posselt (1961), comprueban que elplano de Frankfort (línea porion-infraorbitales) y el plano oclusal -forma un ángulo abierto hacia adelante de 10°.

Hanau (1926), nombra al plano de oclusión plano de orientación, siendo este paralelo al plano de Camper y al plano protético en sujetos edéntulos.

En el trabajo de Bonwill (1899), sobre oclusión, nos dá las primeras dimenciones científicas de la mandíbula, estableciéndola como un -- triángulo equilátero de cuatro pulgadas, el cual va de cóndilo a cóndilo y de cóndilo al ángulo mesio-incisal de los incisivos centrales inferiores. Basado en este estudio Monson (1920), emite su teoría esférica, que refiere al plano oclusal como parte de un círculo de cuatro-pulgadas de radio, siendo su centro de rotación un punto localizado en la apofísis de la cresta de gallo del etmoides, coincidiendo en este punto los ejes longitudinales de los dientes superiores, a este punto también se le da el nombre de centro de Villain.

Esta teoría esta basada en casos ideales y que rara vez pueden hallarse, (Needles, 1922; Monson, 1920).

Bonwill, hablaba de malformaciones esqueleto-faciales cuando no se cum plía la teoría de este triángulo, sin embargo, Needles considera la posibilidad de que el triángulo pudiéra ser un isóseles, es decir, conum lado mas corto, que sería el que va de cóndilo a cóndilo.

Estudios antropológicos (Tobias, 1980; Osborn, 1982), comprueban una - reducción del arco mandibular posterior, con acortamiento mesio distal del segundo y tercer molares; también nos indican que el plano oclusal cambia constantemente durante la vida del individuo, existiéndo varios factores que determinan su disposición:

- a) dieta mas abrasiva
- b) el esmalte es mas delgado y menos resistente a la abrasión
- c) hay mas tiempo de diferencia entre la erupción de los terceros molares, por lo que la curva de Monson se convierte en un plano helicoidal (Osborn, 1982).

Si se quiere dar una función dental satisfactoria no podemos construirnuestro plano en base a medidas ideales, debemos hacerlo conforme a laidiosincracia de cada paciente (Needles, 1922).

Las técnicas radiográficas y específicamente las cefalografías han sido empleadas para tratar de determinar un plano oclusal mas adecuado (-Bjork, 1947; Augsburger, 1953; Olson y Posselt, 1961; L'Estrange, 1975) dichos autores han tenido gran dificultad en el intento por relacionarángulos y planos cefalométricos con el plano oclusal.

Mann y Pankey (1959), crearon el primer instrumento especializado paraestablecer el plano oclusal, posteriormente fué mejorado y simplificado
por Fillastre, y por filtimo Broadrick creó su analizador del plano oclusal, (Dawson, 1978), estando su uso basado en la teoría de Monson y los
principios de Bonwill.

MATERIALES

- 1. Portaimpresiones totales (Rimlock)
- 2. Hidrocoloide irreversible (Jeltrate)
- 3. Yeso piedra
- 4. Yeso blanca nieves para montaje
- 5. Cera rosa #9
- 6. Recortadora de modelos
- 7. Lámpara de alcohol
- Articulador semiajustable Hanau 130-22; arco facial; platinas de montaje
- 9. Analizador del plano oclusal de Broadrick
- 10. Hojas milimetrádas de 10.1 cm. x 6.3 cm.
- 11. Película radiográfica de 25 x 20 cm. (koďak)
- 12. Aparato de rayos X (Trophy Radiologie)
- 13. Acetatos de 25 x 20 cm.
- 14. Regla milimétrica
- 15. Transportador
- 16. Laminillas de plomo

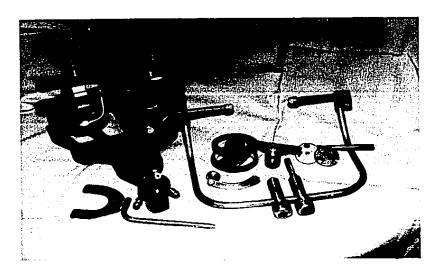
METODO

La población objetivo del estudio fueron los estudiantes de la Unidadde Posgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Autónoma de Mexico, que ingresaron en 1984 a las especialidades de -Prótesis Fija y Periodoncia; siendo 22 el total de los alumnos ingresa
dos se eligieron a 10, siete hombres y tres mujeres, con edades comprendidas entre los 22 y 30 años, los cuales cumpliéron con los siguien
tes criterios de inclusión:

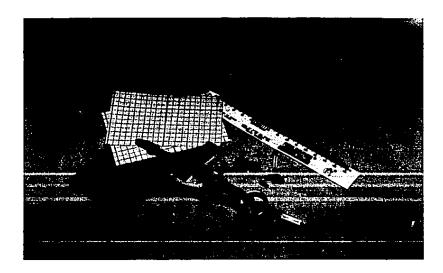
- 1. Ser clase I de Angle
- Conservar todos sus órganos dentarios, por lo menos hasta el segundo molar
- No presentar restauraciones que involucraran las cúspides de apoyo inferiores
- 4. Sin antecedentes ortodonticos
- 5. Sin mal posiciones dentarias importantes
- 6. Sin oclusión traumática o desgastes parafuncionales

De cada uno de los sujetos se obtuvieron modelos de estudio, registrándose la posición maxilar con el arco facial, del cual se registraron los tres puntos de referencia.

Posteriormente se realizó el montaje en un articulador semiajustable - Hanau 130-22, ajustándose la distancia intercondilar registrada en cada sujeto, aquellos en los que se obtuvo una distancia intercondilar de --



1. Articulador Hanau 130-22; arco facial y aditamentos



2. Analizador del plano de oclusión de Broadrick

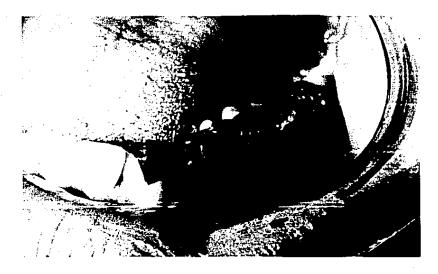
5.7 o menor se ajustó en la primer marca del articulador.

A cada uno de los sujetos se les tomó una cefalografía tanto del lado - derecho como del izquierdo, habiéndoseles colocado previamente una laminilla de plomo adosada a las cimas de las cúspides vestibulares inferio res y desde la punta del canino.

Para las radiografias se empleo un aparato Trophy Radiologie. de 85 KV, 15 Ma., durante 2.5 seg. con una distancia foco película de 1.5 m. Tanto los montajes como las radiografías se obtuvieron en oclusión céntrica.

Se realizó el analisis de los modelos con sus radiografías respectivasmediante el siguiente procedimiento:

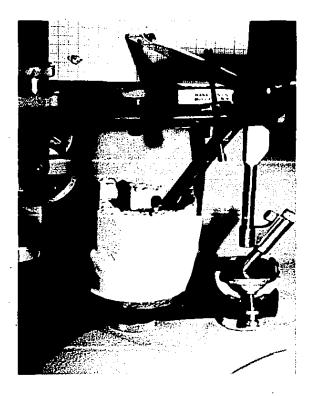
- Se trazó la cefalografía en un acetato, marcando los puntos: à)nasion b) silla turca c) porion d) bolton e) infraorbitario f) espina nasal anterior y posterior g) centro del cóndilo h) gonion i) punta del canino inferior j) menton.
 Se trazaron las siguientes líneas: a) silla turca-nasion b) porion-nasion c) espina nasal anterior espina nasal posterior d) cóndilo-nasion e) plano oclusal, siguiendo la línea que nos marcó la laminilla de plomo f) plano mandibular.
- 2. Se trazó el plano de oclusión en el modelo inferior, siguiendo latécnica del analizador de Broadrick, es decir, abriendo el compása cuatro pulgadas y haciendo un trazo en la bandera desde el cóndilo y otro partiendo de la punta del canino, posteriormente desde --



3. Colocación de la laminilla de plomo



 Imagen radiográfica de la disposición del plano oclusal marcado por la laminilla de plomo



5. Trazado del plano oclusal en los modelos
de estudio

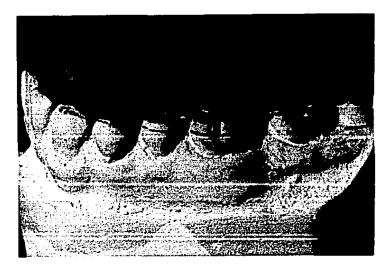
el punto de intersección de las dos líneas se traza el plano de oclusión en el modelo inferior; tanto del lado derecho como del izquierdo. Este mismo procedimiento se realizó en cada una de las radiografías.

3. Se trazó el plano oclusal real de cada uno de los sujetos siguiendo, en las radiografías la línea de la laminilla de plomo; y en los modelos de estudio una línea que pasara desde el canino por las cúspi des vestibulares inferiores.

4. Abriendo el compás a la distancia intercondilar de cada sujeto, selocalizó en la bandera el eje de rotación del plano oclusal que mas se aproximara al real, se midió la distancia que existía de este punto al cóndilo; siendo la distancia del punto al canino la mismaa la que se abrió el compás, el procedimineto se realizó de ambos lados.



 Trazo en el acetato de los puntos y líneas cefalográficos de referencia



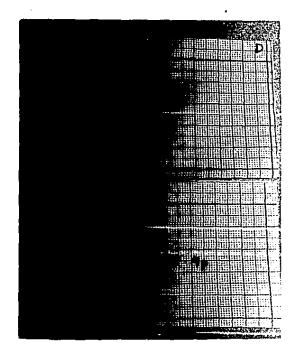
7. Trazo del plano oclusal real (superior) y el plano oclusal teórico (inferior) en los modelos



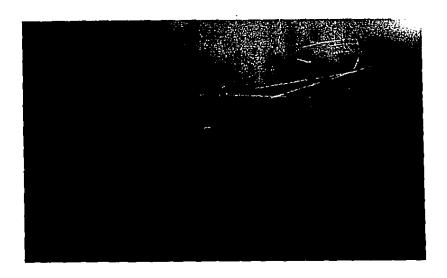
8. Trazo del plano oclusal real (inferior) y el plano oclusal teórico (superior) radiográfico

- 5. De cada sujeto se obtuvieron las siguientes medidas cefalográficas:
 - a) distancia silla turca nasion
 - b) distancia porion nasion
 - c) distancia condilo nasion
 - y con cada una ellas se realizó la localización del centro de rotación en la bandera.

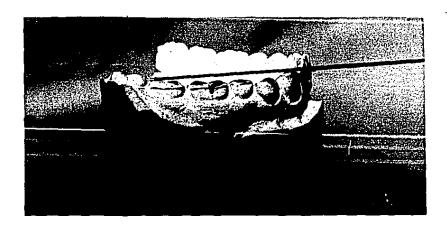
Como resultado de lo anterior obtuvimos cuatro centros de rotación diferentes para cada lado y en cada sujeto; habiendo registrado la medida - existente entre cada centro de rotación y el cóndilo, se transportaron-los trazos al acetato de las radiografías.



9. Trazo en la bandera del centro de rotación teórico (4p), y
los centros de rotación reales



10. Trazo en el acetato del centro de rotación teórico (4p), y los centros de rotación reales



11. Fotografía que muestra que el plano oclusal no es un plano en el sentido estricto de la palabra

RESULTADOS

De la muestra estudiada se obtuvieron: distancias intercondilares y medidas cefalométricas de cada sujeto, las cuales se expresan en la Tabla A; a estas medidas se les determinó: media (\bar{X}) , desviación estandar - (S) e intervalos de confianza del 95%.

	X	s	Intervalos de confianza			
Distancia Intercondilar	96.6 mm.	3.23	94.32 - 98.88			
Porion Nasion	101.8 mm.	5.28	98.08 - 105.52			
Cóndilo Nasion	91.9 mm.	5.06	88.33 - 95.47			
Silla turca Nasion	72.9 mm.	5.8	68.80 - 77			

Tabla I. Medias, Desviación estandar e intervalos de confianza para las medidas obtenidas

Para la localización de cada centro de rotación se obtuvieron dos medidas, las cuales se anotan en la Tabla B; a la primera se le llamó medida condilar, que fué el resultado de la localización de un centro de rotación con respecto al cóndilo; a la segunda se le dió el nombre de medida canina, que fué tomada de las medidas obtenidas en cada sujeto, y que forman los cuatro grupos (A,B,C,D); en éstas se basó la localización de los cuatro centros de rotación para cada lado y en cada sujeto.

Entre estas dos medidas existe una diferencia, que se expresa en la Tabla C, ésto significa que, la apertura del compás del canino al centrode rotación no es la misma que del cóndilo a dicho centro de rotación.

Se obtuvieron los valores medios de estas diferencias:

	- A -	<u>.</u>	- B -		- C -		
	Der Izq		Der Izq		Der	Izq .	
x	13.3 mm.	10.2 mm.	9.4 mm.	9 πm.	13.2 mm.	12.2 mm.	
x	10.	75 nm.	9.2	mm.	12.7 mm.		
x			10.88		*		

Tabla II. Valores medios de la diferencia entre la medida canina y la medida condilar

Se realizó una prueba "t" de student para obtener la diferencia estadística entre la medida condilar y la medida canina:

	- A	-	- B	-	- C -		
Der Izq			Der	Izq	Der	Izq	
"t"	7.63	6.07	4.23	3.74	6.6	5.42	

Tabla III. Prueba "t" de student para la medida condilar y la medida canina '

Lo anterior nos indica que existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambas medidas, obteniendose al 1%.

Si comparamos las medidas condilares del lado derecho y del lado izquierdo, valiendonos de una prueba "t" de student, y una correlación de Pearson, tenemos:

	A	В	C
nEn (0.65	0.27	0.51
~	0.728	0.906	0.794

Tabla IV. Resultado de la "t" de student y correlación de Pearson entre las medidas condilares derecha e izquierda

Esto nos dice que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambos lados; mientras que si existe una dependencia o correlación estadísticamente significativa del lado derecho con el izquierdo.

Si queremos establecer uma diferencia entre 101 mm. (4 pulgadas), que - es la apertura con la que se obtiene el centro de rotación del plano o-clusal según la técnica del analizador de Broadrick, y las medidas registradas tanto condilares como caninas, aplicamos una prueba "t" de - student, con lo que se obtuvo que:

А		MCo	Der	MCo	Izq	MCa	D.I.
	n£n	6.50		4.36		4.3	; ;
В		MOo	Der	MCo	Izq	MCa	D.I.
	"t"	6.9		5.8		0.4	18
С		MCo	Der	MCo	Izq	MCa	D.I.
	"t"	3.4	-	2.06		6.0	06

Tabla V. Comparación entre las medidas obtenidas y la medida establecida

existe una diferencia estadísticamente significativa entre 101 mm. y todas las medidas condilares y caninas registradas, a excepción-de la medida canina del grupo B y la medida condilar izquierda del -grupo C; lo anterior se obtuvo al 1 % de nivel de confianza.

Al trazar los modelos y las radiografías se obtuvieron dos planos de oclusión diferentes; uno al que se llamó plano oclusal teórico (POT)ya que partía de un centro de rotación teórico (CRT), establecido en base a la técnica anteriormente mencionada; y otro el plano oclusalreal (POR), dado en las radiografías por la línea radiopaca de la laminilla de plomo, y en los modelos de estudio por la punta del canino
y las cúspides vestibulares de los posteriores; los centros de rotación reales (CRR) son los localizados en base a las medidas de cada su
jeto, siendo cuatro para cada lado.

Se midió la distancia existente entre el CRT y los CRR, los resulta—
dos se expresan en la Tabla D; de donde se obtuvieron los siguientesvalores medios:

	- A-		- B -	•	- c -		
	Der	Izg	Der_ ·	Izg	Der	Iza	
x	13.8 mm.	12.8 mm.	15.3 mm	14.5 nm.	15.8 mm.	15.2 mm.	
x	13.3 mm.		14.9	nm.	15.5 mm.		
x			14.5	mm.			

Tabla VI. Valores medios de las diferencias entre el CRT y los CRR localizados en la bandera

Cabe mencionar que solo en un sujeto de la muestra hubo coincidenciaentre el POR y el POT de los modelos de estudio; mientras que en lasradiografías la coincidencia se presentó en dos sujetos pero de un mismo lado.

Se midió la diferencia en grados que existe entre el POR y el POT, tanto en las radiografías como en los modelos de estudio, ambos dellado derecho e izquierdo, los resultados se anotan en la Tabla E, de
donde se obtuvieron los siguientes valores medios:

	ME	D	ME	I	R	D	R_	I
								1
Ϊ×	4.7	0	4.5	5°	:	3°	3.5	۰ ا

Tabla VII. Valor medio de la diferencia entre el POR y el POT, en los modelos de estudio (ME) y en las radiografías (R)

Es importante hacer notar que el POR en las radiografías se localiza - inferior al POT; mientras que en los modelos de estudio el POR lo encontramos superior al POT; ésto de principio nos habla de una discrepancia entre las radiografías y los modelos de estudio. Otro factora considerar es que el valor medio de la diferencia en grados entre el POR y el POT es mayor en los modelos de estudio que en las radiografías.

Dentro de los resultados estadísticos no se incluyeron las medidas del

grupo D (distancia silla turca - nasion), ya que en cuatro sujetos de la muestra no fué posible registrar su centro de rotación dentro de la bandera.

Los anteriores resultados nos indican que:

- El plano oclusal real, tanto radiográfico como el de los modelos de estudio no coincide con el obtenido por medio de la técnica del -Analizador de Broadrick, por lo que H₁ se acepta.
- Existe una correlación estadísticamente significativa entre los centros de rotación reales derechos e izquierdos, entonces H₂ se
 rechaza y Ho₂ se acepta.
- Tomando como base las medidas cefalométricas es posible localizar tantos centros de rotación como medidas haya, por lo tanto, se pue de decir que no existe ninguna correlación entre estas medidas y la localización del centro de rotación para el plano oclusal, por loque H₂ se rechaza, y Ho₂ se acepta.

TABLAS

		A SECONDARY	S STATE OF THE STA	
1	93 mm.	98 mm.	89 mm.	68 mm.
2	93 mm.	99 n m.	88 nm.	70 mm.
3	93 mm.	93 mm.	86 mm.	69 . mm.
4	95 mm.	107 mm.	98 mm.	75 mm.
,5	95 mm.	104 nm.	96 mm.	77 mm.
6	97 mm.	110 . mm.	97 _. mm-	80 nm.
7	99 mm.	103 mm.	90 mm.	75 mm.
8	99 mm.	102 mm.	90 mm•	72 nm.
9	101 mm.	106 mm.	99 mm.	73 nm.
10	101 mm.	96 mm.	86 πm.	70 mm.

Tabla A. Distancias intercondilares y medidas cefalome tricas obtenidas

		A .		B	B			1	D	
		Der	İzq	Der	Izq	Der	Izq	Der	Izq	
1	MCo -	108 mm.	107 mm.	111 mm.	109 mm.	105 mm.	104 mm.	no se	no se	
	MCa -	93 mm.	93 mm.	98 mm.	98 mm.	89 mm.	89 mm.	registra	registra	
2	MCo - '	108 mm.	100 mm.	108 mm.	105 mm.	102 mm.	98 nm.	no se	no se	
	MCa -	93 mm.	93 mm.	99 mm.	99 mm.	88 mm.	88 mm.	registra	registra	
3	MCo -	109 mm.	109 mm.	109 mm.	109 mm.	103 nm.	103 nm.	92 nm.	92 mm.	
	MCa -	93 mm.	93 mm.	93 mm.	93 mm.	86 mm.	86 mm.	69 nm.	69 mm.	
4	MCo -	112 mm.	110 mm.	120 mm.	118 mm.	114 mm.	111 mm.	101 mm.	96 mm.	
	MCa -	95 mm.	95 mm.	107 mm.	107 mm.	98 mm.	98 mm.	75 mm.	75 mm.	
5	MCo -	103 mm.	104 mm.	109 mm.	111 mm.	105 mm.	105 mm.	93 mm.	94 mm.	
	MCa -	95 mm.	95 mm.	104 mm.	104 mm.	96 mm.	96 mm.	77 mm.	77 mm.	
6	MCo -	109 mm.	109 nm.	118 mm.	117 mm.	109 mm.	109 mm.	100 mm.	100 mm	
	MCa -	97 mm.	97 nm.	110 mm.	110 mm.	97 mm.	97 mm.	80 mm.	80 mm.	
7_	MCo -	109 mm.	108 mm.	111 mm.	111 mm.	103 mm.	103 mm.	96 nm.	93 mm.	
	MCa -	99 mm.	99 mm.	103 mm.	103 mm.	90 mm.	90 mm.	75 nm.	75 mm.	
8	MCo -	111 mm.	114 mm.	113 mm.	117 mm.	105 mm.	111 nm.	96 mm.	97 mm.	
	MCa -	99 mm.	99 mm.	102 mm.	102 mm.	90 mm.	90 nm.	72 mm.	72 mm.	
9	MCo	101 mm.	101 mm.	108 mm. ,	105 mm.	104 mm.	100 mm.	no se	no se	
	MCa >	101 mm.	101 mm.	106 mm.	106 mm.	99 mm.	99 mm.	registra	registra	
10	MCo - MCa -	109 mm. 101 mm.	106 mm. 101 mm.	105 nm. 96 nm.	104 mm. 96 mm.	101 mm. 86 mm.	97 mm. 86 mm.		no se registra	

Tabla B. Medidas condilares (MCo) y

A- con la apertura de la distancia intercondilar

Medidas caninas (MCa) obtenidas para

B- con la apertura de la distancia porion nasion

la localización de los centros de ro

C- con la apertura de la distancia cóndilo nasion

tación reales

D- con la apertura de la distancia silla turca nasion

_		1	2	3	4	5	. 6	7	8	9	10
A	. D	15	15	16	17	8	12	10	12	0	8
A	ı	14	7	16	15	9	12	9	15	0	5
В	D	13	9	16	13	5	8	8	11	2	9
В	ī	11	6	16	11	7	7	8	15	1	8
С	D	16	14	17	16	9	12	13	15	5	15
С	r	15	10	17	13	9	12	13	21	1	11
D	D			23	26	16	20	21	24		
D	I			23	21	17	20	18	25		

Tabla C. Diferencias en milímetros entre la medida condilar y la medida canina

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	D	1.8	17	19	22	10	15	14	15	0	8
A	I	18	9	19	18	10	15	11	19	0	9
В	Ð	17	12	19	25	11 .	21	13	16	8	11
В	I	15	7	19	22	12	19	14	22	6	9
С	Ð	18	16	20	23	11	15	15	15	7	18
С	1	18	14	20	19	11	15	16	22	2_	15
D	D			32	30	24	23	26	29		
D	I			32	27	24	22	26	29		

Tabla D. Diferencias en milímetros entre el CRT y los CRR trazados en la bandera

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Modelos de estudio Der	6°	6.5°	6.5°	8°	3.5°	4.5°	5°	6°	2°	40
Modelos de estudio Izq	6°	3.5°	6°	6.5°	4.5	5°	4.5°	6°	.5°	3°
Radiografías Der	2.5°	5.5°	o°	0°	3 . 5°	3°	2°	6°	3°	4.5°
Radiograffas Izq	1°	6°	1.5°	1.5°	4°	3 . 5°	1.5°	6.5°	5.5	4°

Tabla E. Diferencias en grados entre el POT y el POR, en los modelos de estudio y radiografías

DISCUSION

Dentro de los criterios empleados en esta investigación, observamos quelas medidas que rigen el uso del analizador del plano de oclusión de --Broadrick no deben ser usadas, ya que el registro sería erróneo; sin em bargo, el uso del instrumento no debe ser desechado, pero si su empleo -debiéra estar basado en otros parámentros que nos acercaran a un plano -oclusal mas adecuado.

Consideramos que es de suma importancia la diferencia estadísticamente - significativa entre la medida condilar y la medida canina para la localización del centro de rotación, teniendo presente que la primera será invariablemente mayor que la segunda en un promedio de 10.88 mm.; es oportuno hacer mención que la técnica del analizador de Broadrick, contempla la posibilidad de 10 mm. mas o menos de apertura del compás sobre la medida inicial de 101 mm.; sin embargo, nuestros resultados hablan de masde 10 mm. en cuanto a la apertura del compás para la medida condilar enbase a la canina; y de un promedio de 14.5 mm. en cuanto a la distanciadel centro de rotación teórico con los centros de rotación reales registrados en la bandera.

Ahora bien, cual es esa medida base para la localización del centro de rotación? los resultados nos dicen que es posible registrar varios centros de rotación reales, y la obtención de una cefalografía nos dá algunas medidas, pero tenemos que considerar el error radiográfico que obtu-

vimos en el trazo con los modelos de estudio tanto del plano oclusal teórico como del plano oclusal real, por lo que la distancia intercondilar creemos pudiéra ser una medida aceptable en cuanto a que es individual y de fácil registro.

Dentro de los resultados anteriores debe tenerse presente lo siguiente:

- grado de extrución dentaria por ausencia del antagonista, ocacionando alteración del plano oclusal
- grado de abrasión dentaria y tiempo de la misma, ocacionando una posible compensación ósea
- periódos prolongados de ausencia dentaria, traerían consigo alteración en el nivel del proceso óseo residual

El estudio se realizó en sujetos con oclusión aceptable y sin problemas dentarios importantes, por lo que sería adecuado un estudio aplicando - los anteriores resultados en pacientes con problemas oclusales serios - o por lo menos con pérdida del plano oclusal funcional.

CONCLUSIONES

En base a lo anteriormente expuesto se puede concluir que, el plano - oclusal real no coincide con el obtenido por medio de los trazos del-analizador de Broadrick, que si bien las medidas en las que se basa el analizador no deben ser aplicables, el instrumento por si mismo es - útil tomando otros parámetros como base para la obtención de un plano oclusal adecuado.

La obtención de cefalografías para la localización de un plano oclusal real no es viable, ya que de principio nos encontramos con run recerror radiográfico importante.

RESUMEN

Se seleccionaron diez sujetos, a quienes se les tomaron modelos de estudio que fueron montados en un articulador semiajustable, se les tomaron cefalografías del lado derecho e izquierdo, habiéndo colocado previamente una laminilla de plomo en las cúspides vestibulares inferiores desde el canino, con el objeto de registrar su plano de oclusión, ambos registros se realizaron en oclusión céntrica.

Se trazaron los acetatos de las radiografías con puntos y líneas cefalométricos; con el analizador de Broadrick se trazó el plano oclusal en el modelo inferior, siguiendo la técnica del instrumento, esto tambiénse hizo en el acetato.

con las medidas cefalométricas (3) y la distancia intercondilar de cada sujeto se localizaron diferentes centros de rotación en la bandera delinstrumento, y así, se obtuvieron dos diferentes medidas para la localización de cada centro de rotación; obteniendo en total cuatro centros de rotación diferentes para cada lado y en cada sujeto.

No hubo coincidencia entre el plano oclusal real y el trazado por medio de la técnica, tanto en las radiografías como en los modelos de estudio. La distancia que existe entre la punta del canino y el centro de rotación del plano oclusal es menor que la existente entre el cóndilo y dicho centro de rotación. No existe una correlación entre medidas cefa lométricas y la obtención de un plano oclusal adecuado.

BIBLIOGRAFIA

1.	ABRAHAMS, R.; C	CAREY, P.D.	The use of	the ala-tragus	line for	0 -
	cclusal plane	letermination	in complete	dentures		

7 (4)

339 - 341

- ASH, M.M.; RAMFJORD, S.P. An introduction to functional occlusion
 W.B. Saunders Company 1982
- AUGSBURGER, RiH. Occlusal plane relation to facial type
 J Prosthet Dent Nov 1953 3 755 772
- 4. BOUCHER, C.O. Swenson's complete denture
 Quinta edición 1964 Ed. Mosby

Dic 1979

J Dent

- 5. DAWSON, P.E. Evaluación diagnóstico y tratamiento de problemas oclusales Primera Edición Ed. Mundi
- DI PRIETO, G.J. A study of occlusion as related to the Frankfort - mandibular plane angle
 - J Prosthet Dent Oct 1977 38 (4) 452 45
- GYSI, A. DDS. Practical application of research results in denture construction
 - J Am Dent Assoc Feb 1929 199 223
- 8. HOUSE, M.M., DDS. Studies in Prosthesis
- J Am Dent Assoc May 1931 827 852
- 9. ISMAIL, Y. H.; BOWMAN, J.F. Position of the occlusal plane in natural and artificial teeth
 - J Prosthet Dent 1968 20 407 411

- 10. L'ESTRANGE, P.R.; VIG, P.S. A comparative study of the occlusal plane in dentulous and edentulous subjets
 - J Prosthet Dent May 1975 33 (5) 495 503
- 11. LUNQUIST, D.O.; LULIES, W.W. Occlusal plane determination
 J Prosthet Dent 1970 23 489 498
- 12. MONSON, G.S. Occlusion as applied to crown and bridge-work

 J of the Nat Dent Assoc May 1920 Vol. 7 ; 399 413
- 13. MONSON, G.S. Architectural bine changes of face and cranium

 J Am Dent Assoc May 1927 14 828 836
- 14. NEEDLES, J.W. Practical uses of the curve of Spee
 J Am Dent Assoc Oct 1923 918 926
- 15. OKANE, H.; YAMASHINA, T. The effect of anteroposterior inclination of the occlusal plane on biting force
 - J Prosthet Dent Nov 1979 42 (5) 497 501
- 16. OLSON, A.; POSSELLT, U. Relationship of varius skull reference lines
 - J Prosthet Dent Nov 1961 11 1045 1049
- 17. OSBORN, J.W. Helicoidal plane of dental occlusion

 Am J Phys Anthropol Mar 1982 57 (3) 273 281
- POSSELT, U. Fisiología de la oclusión y rehabilitación
 Segunda Edición
 1973 Ed. Jims, Barcelona
- 19. TOBIAS, P.V. The natural history of the helicoidal occlusal plane and its evolution in early Homo
 - Am J Phys Anthropol Aug 1980 53 (2) 173 187

20. TRADOWSKY, M.; DWORKIN, J.B. Determination of the physiologic equilibrium point of the mandible by electronic means

J Prosthet Dent Jul 1982 48 (1) 89 - 98

21. SAIZAR, P. Prostodoncia total

Ed. Mundi 1972

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES

Nombre Leticia del Carmen Catalina Aguilar Pérez

Lugar de nacimiento México Distrito Federal

Fecha de nacimiento Noviembre 25 de 1957

Título Profesional Cirujana Dentista

Fecha de examen Octubre 8 de 1980

Expedido por Universidad Nacional Autónoma de México

Nombre de los padres Sr. Arturo Aquilar Sánchez

Sra. María Teresa Pérez de Aguilar

DATOS ACADEMICOS

Primaria Instituto Victoria

1964 - 1969 México Distrito Federal

Secundaria Fscuela Secundaria #40 "Lic. Isidro Fabela"

1969 - 1972 'Naucalpan Estado de México

Preparatoria Tecnologico Universitario de México

1972 - 1975 México Distrito Federal

Profesional Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala

1976 - 1979 Tlalnepantla Estado de México

Maestría en Odontología (Prótesis Bucal)

Universidad Nacional Autónoma de México

1983 - 1984