

BIBLIOTECA CENTRAL

00464  
les.  
4

MIGRACION Y TRANSFERENCIA DE VALOR.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA EN SOCIOLOGIA EN LA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

BIBLIOTECA CENTRAL

PAZ TRIGUEROS LEGARRETA.

TESIS CON  
FALLA DE OMBEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INTRODUCCION

EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN DE TRABAJADORES MEXICANOS HACIA ESTADOS UNIDOS HA SIDO ESTUDIADO DESDE DIVERSOS ENFOQUES Y PRIVILEGIANDO ALGUNO DE LOS NIVELES DEL PROBLEMA (HISTÓRICO, JURÍDICO, ECONÓMICO, GEOGRÁFICO, DEMOGRÁFICO O SOCIAL). PARA MÍ HA SIDO IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA LOS ASPECTOS ANTES MENCIONADOS PERO PARTIENDO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA, YA QUE SE HA COMPROBADO (CORDON Y ZAZUETA; 1980:174) QUE EL 78.3% DE LOS MIGRANTES PROVIENEN DE ÁREAS RURALES (LOCALIDADES DE MENOS DE 20,000 PERSONAS), Y PIENSO QUE, PARA PODER DARLE SOLUCIÓN AL PROBLEMA HAY QUE EMPEZAR POR CONOCER SU PUNTO DE ORIGEN.

ME INTERESA AVERIGUAR, EN PRIMER LUGAR, POR QUÉ ES ESTE SECTOR EL PRINCIPAL EXPULSOR Y QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE QUE HA CUMPLIDO CON ESTA FUNCIÓN POR VARIAS DÉCADAS, LO QUE HA PERMITIDO MANTENER EN CIERTA MEDIDA SU ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL BÁSICA. EN SEGUNDO LUGAR, ME INTERESA CONOCER QUIÉNES SON LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD QUE EMIGRAN Y POR QUÉ LA MIGRACIÓN SE CONCENTRA EN CIERTOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA. EN TERCER LUGAR, CÓMO FUNCIONA LA UNIDAD CAMPESINA CUANDO PARTE DE SUS MIEMBROS EMIGRAN. EN CUARTO LUGAR ME INTERESA SABER QUÉ EFECTOS TIENE LA MIGRACIÓN EN LA COMUNIDAD.

PARA PODER ENTENDER TODO ESTO ES INDISPENSABLE ESTUDIAR LA COMUNIDAD DENTRO DEL CONTEXTO DEL SISTEMA CAPITALISTA A NIVEL

NACIONAL Y MUNDIAL YA QUE, HABIÉNDOSE INSTAURADO EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA EN MÉXICO DESDE HACE VARIAS DÉCADAS, ÉSTE HA SUBSUMIDO AL AGRO MEXICANO A SU DINÁMICA Y REQUERIMIENTOS Y AL ESTAR INTEGRADA NUESTRA ECONOMÍA AL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL, UNA PARTE CADA VEZ MÁS IMPORTANTE DE NUESTRA DINÁMICA ECONÓMICA Y DE NUESTRA ORGANIZACIÓN SOCIAL DEPENDE DE LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL Y DE SU DINÁMICA PROPIA.

ME PARECE IMPORTANTE CONOCER TODO ESTO DEBIDO A LA IMPORTANCIA QUE HA ADQUIRIDO EL FENÓMENO EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS Y A LAS IMPLICACIONES QUE ADQUIERE, TANTO A NIVEL DE POLÍTICA INTERNA COMO DE LAS RELACIONES ENTRE NUESTRO PAÍS Y EL VECINO PAÍS DEL NORTE. CREO QUE LAS DECISIONES QUE SE TOMEN DEBEN CONSIDERAR COMO UN ELEMENTO IMPORTANTE (TANTO A NIVEL SOCIAL COMO ECONÓMICO Y POLÍTICO) AL POLO DE DONDE PROVIENE LA MIGRACIÓN PARA QUE PUEDAN INSIDIR EN LA REALIDAD CONCRETA Y NO SE QUEDEN A NIVEL DE PLANES ABSTRACTOS BASADOS ÚNICAMENTE EN DATOS ESTADÍSTICOS, NORMAS JURÍDICAS Y BUENOS DESEOS.

POR ESO, HE TRATADO DE ABARCAR VARIOS NIVELES DE ANÁLISIS QUE VAN DESDE LA COMUNIDAD CAMPESINA EXPULSORA DE FUERZA DE TRABAJO (A TRAVÉS DE TRABAJO DE CAMPO Y REVISIÓN DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y ESTADÍSTICO), LA ECONOMÍA CAMPESINA Y SU INSERCIÓN EN LA ECONOMÍA NACIONAL (TAMBIÉN A TRAVÉS DE TRABAJO DE CAMPO, MATERIAL BIBLIOGRÁFICO, HEMEROGRAFICO Y ESTADÍSTICO) HASTA LA INSERCIÓN DE ESTA ÚLTIMA EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL.

UTILIZO LA INFORMACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO, OBTENIDA POR EL

EQUIPO COORDINADO POR EL DR. COCKCROFT, YA QUE ME PARECE IMPORTANTE CONOCER DE PRIMERA MANO EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN A TRAVÉS DE SUS SUJETOS Y PRECISAMENTE EN EL POLO DONDE SE PRODUCE.

SE ESCOGIÓ PARA EL TRABAJO DE CAMPO UNA COMUNIDAD DEL ESTADO DE MICHOACÁN QUE SE HA CARACTERIZADO, DESDE HACE VARIOS LUSTROS, POR LA MIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS DE UN NÚMERO IMPORTANTE DE SUS MIEMBROS.

PARA PODER UBICAR LAS TRANSFORMACIONES QUE SE DAN EN LA COMUNIDAD Y EN LOS PATRONES DE MIGRACIÓN, QUE EN GRAN MEDIDA SE DEBEN A LAS TRANSFORMACIONES EN LA SOCIEDAD MEXICANA Y EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL, LA ESTUDIARÉ COMO UN PROCESO HISTÓRICO CON UNA PERIODIZACIÓN PROPIA PERO RELACIONADA CON LA DE TODO EL SISTEMA.

AUNQUE EN ESTE TRABAJO TRATO DE ESBOZAR LOS DIFERENTES ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN LA PROBLEMÁTICA, SIN EMBARGO, DADA LA AMPLITUD Y COMPLEJIDAD DEL PROBLEMA, ALGUNOS DE LOS TEMAS NO QUEDAN TRATADOS CON SUFICIENTE PROFUNDIDAD, LO QUE TRATARÉ DE HACER EN TRABAJOS POSTERIORES. LA HISTORIA DE LA COMUNIDAD DE LA PURÍSIMA, LAS CARACTERÍSTICAS DE SU VIDA COTIDIANA Y SUS EXPERIENCIAS SOBRE LA MIGRACIÓN SON TRATADOS CON MAYOR AMPLITUD EN TRABAJOS ANTERIORES QUE REALICÉ CON EL EQUIPO, POR LO QUE PARTE DE LA INFORMACIÓN QUE AQUÍ UTILIZO SOBRE LA COMUNIDAD LA TOMO DE ESTOS TRABAJOS, AUNQUE NO LA INTERPRETACIÓN QUE HAGO DE LA MISMA.

POR LO MÍSMO, QUIERO AGRADECER EN PRIMER LUGAR AL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN, PUES CON ELLOS ME INICIÉ Y PROFUNDICÉ EN ESTA PROBLEMÁTICA; ADEMÁS, SU VALIOSA PARTICIPACIÓN EN LA RECOLECCIÓN Y CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN FUE MUY IMPORTANTE PARA LA REALIZACIÓN DE ESTE TRABAJO; A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD DE LA PURÍSIMA POR SU DESINTERESADA PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN; A MI DIRECTOR DE TESIS, EL DR. ISIDRO SEPÚLVEDA; A LOS MIEMBROS DE SERVICIOS DE CÓMPUTO DE LA UAM AZCAPOTZALCO POR SU AYUDA EN LAS DIFERENTES ETAPAS DE MI INVESTIGACIÓN; A MICHELE CHAUVET Y A MIGUEL ÁNGEL DÍAZ CERECER POR SUS SUGERENCIAS AL TRABAJO QUE AQUÍ PRESENTO. SIN EMBARGO, LAS AFIRMACIONES QUE AQUÍ SE PLANTEAN SON ÚNICAMENTE RESPONSABILIDAD MÍA.

## HIPÓTESIS Y DESARROLLO DEL TRABAJO.

### HIPÓTESIS PRINCIPAL.

A MEDIDA QUE LA ECONOMÍA MEXICANA SE VA INTEGRANDO A NORTEAMERICANA, EN UNA RELACIÓN DE DEPENDENCIA Y SUBORDINACIÓN, SE PROPICIA, COMO UNO DE SUS EFECTOS PRINCIPALES EN RELACIÓN CON LA FUERZA DE TRABAJO:

POR UN LADO, LA NECESIDAD DE UN CRECIENTE NÚMERO DE TRABAJADORES MEXICANOS (PRINCIPALMENTE CAMPESINOS) DE INTEGRARSE A LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA PARA PODER REPRODUCIRSE Y

POR EL OTRO, LA DEPENDENCIA, CADA VEZ MAYOR DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA MIGRANTE (AUNQUE NO ES LA ÚNICA MODALIDAD) PARA MANTENER SU PROCESO DE

ACUMULACIÓN, EN ESPECIAL EN LOS SECTORES PRIMARIO Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA.

DE ESTA MANERA, LAS CONDICIONES DE EXPLOTACIÓN Y REPRODUCCIÓN DE ESTOS TRABAJADORES MIGRANTES, ESTARÁ DETERMINADA, EN GRAN MEDIDA, POR LAS NECESIDADES CONCRETAS DEL PROCESO DE REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL NORTEAMERICANO.

PARA DEMOSTRAR ESTA HIPÓTESIS GENERAL, DESARROLLARE LAS SIGUIENTES HIPÓTESIS SECUNDARIAS:

HIPÓTESIS SECUNDARIAS:

1A. HIPÓTESIS. - LA TRADICIÓN MIGRATORIA ARRAIGADA EN LOS ESTADOS DE MICHOACÁN, GUANAJUATO Y JALISCO, TUVO SU ORIGEN EN LA NECESIDAD DEL CAPITAL NORTEAMERICANO DE CONTAR CON UNA FUERZA DE TRABAJO BARATA, DÓCIL Y DISPUESTA A TRABAJAR EN LAS PEORES CONDICIONES, EN SU ETAPA EXPANSIVA HACIA EL SURESTE NORTEAMERICANO.

2A. HIPÓTESIS. - CUANDO LA TRADICIÓN MIGRATORIA SE EXTENDÍA EN NUESTRO PAÍS, DEBIDO A LA CRECIENTE DEMANDA QUE ENCONTRABAN LOS TRABAJADORES MEXICANOS EN EL VECINO PAÍS, Y FAVORECIDA POR LA PAULATINA LIBERALIZACIÓN DEL COMPESTINADO MEXICANO, RESULTADO DEL PROCESO DE MOVILIZACIÓN DESENCADENADO POR LA REVOLUCIÓN DE 1910; ESTADOS UNIDOS DECIDE, UNILATERALMENTE, (CUANDO SU ECONOMÍA SE RETRAE, A PARTIR DE 1929) FRENAR LA MIGRACIÓN DE MEXICANOS

EXPULSANDO A UN CUANTIOSO NÚMERO DE ELLOS Y OBLIGANDO A LA SOCIEDAD MEXICANA A REORGANIZARSE PARA DAR CABIDA A LOS TRABAJADORES EXPULSADOS Y DAR OCUPACIÓN A LA CRECIENTE FUERZA DE TRABAJO DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS.

3A. HIPÓTESIS. - CUANDO ESTADOS UNIDOS VUELVE A ENTRAR EN UN PERIODO EXPANSIVO (DESDE LA 2A. GUERRA MUNDIAL) Y SU FUERZA DE TRABAJO LOCAL NO ES SUFICIENTE PARA QUE SE MANTENGA SU ACELERADA TASA DE CRECIMIENTO; VUELVE A RECURRIR A LOS TRABAJADORES MIGRANTES MEXICANOS; LLEGANDO HASTA EL ESTABLECIMIENTO DE ACUERDOS CON EL GOBIERNO MEXICANO PARA REGULAR SU UTILIZACIÓN; DANDO CON ELLO UN NOTABLE IMPULSO AL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN QUE SE CONVIERTE, A PARTIR DE ENTONCES, EN UN FENÓMENO MASIVO Y EN UNA NECESIDAD IMPERIOSA DE LOS CAMPESINOS DE CIERTAS ZONAS DEL PAÍS PARA REPRODUCIRSE.

4A. HIPÓTESIS. - EN LOS MOMENTOS EN QUE LA ECONOMÍA MEXICANA SE INTEGRA EN FORMA MÁS DIRECTA A LA NORTEAMERICANA Y UNA VEZ QUE LA DINÁMICA MIGRATORIA QUEDA ESTABLECIDA; LOS CONVENIOS ENTRE PAÍSES YA NO ERAN NECESARIOS PARA LOS GRANJEROS NORTEAMERICANOS. POR ELLO ESTADOS UNIDOS OPTA; A PARTIR DE 1964, POR LA UTILIZACIÓN DE ESTE TIPO DE FUERZA DE TRABAJO; SIN DOCUMENTACIÓN; Y REGULÁNDOLA A TRAVÉS DE LAS AMENAZAS; LA REPRESIÓN Y LA DEPORTACIÓN DOSIFICADA DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DE SU ECONOMÍA; SIN QUE LA ECONOMÍA MEXICANA TENGA LA POSIBILIDAD DE FIJAR A ESOS TRABAJADORES; NI EN SU REGIÓN DE ORIGEN; NI EN LAS ZONAS URBANAS.



PARA EL DESARROLLO DE ESTAS HIPÓTESIS DIVIDIRÉ MI TRABAJO EN SEIS CAPÍTULOS. EN EL PRIMERO HARÉ UNA DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD INVESTIGADA. EN EL SEGUNDO CAPÍTULO, TRATARÉ DE DEMOSTRAR LA PRIMERA HIPÓTESIS REFIRIÉNDOME A LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS ECONOMÍAS MEXICANA Y NORTEAMERICANA DE 1875 A 1929 Y A LA FORMA EN QUE ADQUIERE IMPORTANCIA LA MIGRACIÓN MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS. EN EL TERCERO, TOCARÉ LAS CONSECUENCIAS DE LA CRISIS DEL 29 EN AMBAS ECONOMÍAS Y EL EFECTO DE LA EXPULSIÓN DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS EN LA NUESTRA. EN EL CUARTO, HABLARÉ SOBRE EL PROGRAMA BRACERO, SUS CARACTERÍSTICAS Y SUS EFECTOS EN LA ECONOMÍA MEXICANA DENTRO DEL MARCO DE LAS TRANSFORMACIONES QUE SE DAN EN NUESTRA ECONOMÍA A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS. EN EL QUINTO, PLANTEARÉ QUE UNO DE LOS EFETOS DEL MODELO ECONÓMICO ADOPTADO EN MÉXICO, ES QUE EL CAMPESINADO, A PESAR DE QUE SE MANTIENE EN EL AGRO, YA NO PUEDE CUMPLIR CON LA FUNCIÓN DE PRODUCTOR AGRÍCOLA, SITUACIÓN QUE SE AGRAVA DEBIDO A QUE LA ECONOMÍA MEXICANA TAMPOCO TIENE OPCIONES PARA LA EXPLOTACIÓN DE ESTE EJÉRCITO DE RESERVA. POR OTRO LADO, DADA LA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA, LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA SE VE FORZADA A UTILIZAR, CADA VEZ MÁS A LOS MIGRANTES MEXICANOS, PERO EN UNA PROPORCIÓN INFERIOR A LA QUE ACTUALMENTE RECURRE A LA MIGRACIÓN. ESTA SITUACIÓN PROVOCA TENSION ENTRE LOS DOS PAISES Y ES UTILIZADO POR EL GOBIERNO NORTEAMERICANO PARA PRESIONAR AL GOBIERNO MEXICANO Y OBTENER MAYORES BENEFICIOS DE LA SUBORDINACIÓN E INTEGRACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA. POR ÚLTIMO, EL SEXTO ESTARÁ ENFOCADO A LAS CONCLUSIONES GENERALES DEL TRABAJO.

1) EL EQUIPO ESTABA INTEGRADO POR JOSÉ ANTONIO ALONSO, JAMES COCKCROFT, MARTHA B. LOYD, NOHA PÉREZ RAYÓN, JAVIER RODRIGUEZ PIÑA Y PAZ TRIGUEROS.

LA INFORMACIÓN SE OBTUVO EN BASE A VARIAS TÉCNICAS:

- A) ENCUESTAMIENTOS ENTRE LA MAYORÍA DE LAS FAMILIAS (204 CASOS, 102 HOMBRES, JEFES DE FAMILIA) Y 102 MUJERES, LA MAYORÍA, MADRES DE FAMILIA); LA MAYORÍA (124) TENIAN ENTRE 20 Y 60; PUES SÓLO 7 ERAN MENORES DE 20 Y 32, MAYORES DE 60.
- B) HISTORIAS ORALES DE ALGUNOS LIBERES DE LA COMUNIDAD Y CASOS REPRESENTATIVOS.
- C) ENTREVISTAS INFORMALES.
- D) INFORMACIÓN DE ARCHIVOS (PRINCIPALMENTE EN LA REFORMA AGRARIA EN MORELIA).

2) COCKCROFT, JAMES ET AL. TRABAJADORES DE MICHOACÁN. HISTORIA DE UN PUEBLO MIGRANTE. IMISAC, 1982, MORELIA, MÉXICO, 1ª EDICIÓN Y TRIGUEROS, PAZ. "MIGRACIÓN Y VIDA COTIDIANA". EN REVISTA "A", UAM AZCAPOTZALCO, VOL IV, NUM 8, ENERO-ABRIL DE 1983, PP 209 A 224.

## MARCO TEORICO.

---

PARTIENDO DE LA TEORÍA DEL VALOR UTILIZADA POR MARX PARA EXPLICAR EL FUNCIONAMIENTO Y REPRODUCCIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA; ALGUNOS INVESTIGADORES HAN TRATADO DE APROXIMARSE A LA INTERPRETACIÓN DE LA FORMA EN QUE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS CONTRIBUYEN A LA REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA EN ZONAS Y PAÍSES QUE CONSTITUYEN POLOS DE ATRACCIÓN PARA ESTE TIPO DE MANO DE OBRA. UTILIZANDO, PUES, LOS PLANTEAMIENTOS DE AUTORES TALES COMO: MANUEL CASTELLS, CLAUDE MEILLASSOUX, PAUL SINGER, VERONICA BENHOLDT THOMPSEN, JUAN GÓMEZ QUIÑONES Y MARIO MARGULIS, TRATAREMOS DE ESTABLECER UN MARCO TEÓRICO PARA LA INVESTIGACIÓN BASADA EN LAS HIPÓTESIS ANTES MENCIONADAS.

EN EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA (MPC) SE DA UN INTERCAMBIO DE MERCANCÍAS EN EL CUAL, EL PROPIETARIO DE CAPITAL DINERO (D) ESTÁ EN POSIBILIDAD DE AUMENTAR SU DINERO A D' MEDIANTE LA COMPRA Y TRANSFORMACIÓN DE CIERTAS MERCANCÍAS. ASÍ, EL MPC FUNCIONA A TRAVÉS DEL CICLO D-M-D' (A DIFERENCIA DEL MODO DE PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE QUE FUNCIONA CON EL CICLO M-D-M, EN EL CUAL EL CAMBIO SÓLO BENEFICIA AL QUE LO REALIZA EN QUE ADQUIERE UN VALOR DE USO QUE ÉL NECESITA).

EL PROPIETARIO DEL DINERO, (CAPITALISTA), ADQUIERE EN EL MERCADO LAS MERCANCÍAS QUE LO VAN A POSIBILITAR PARA ACRECENTAR SU CAPITAL. ESTAS MERCANCÍAS SON: MEDIOS DE PRODUCCIÓN O CAPITAL CONSTANTE (C) QUE INCLUYEN, MAQUINARIA, MATERIAS PRIMAS, COMBUSTIBLE, ETC. Y LA FUERZA DE TRABAJO O CAPITAL VARIABLE (V).

ESTA ÚLTIMA MERCANCÍA (QUE ES LA ÚNICA QUE TIENE LA CUALIDAD DE CREAR VALOR Y POR LO TANTO DE PERMITIR AL CAPITALISTA ACRECENTAR EL VALOR QUE TENÍA EN UN PRINCIPIO), COMO CUALQUIER OTRA MERCANCÍA TIENE UN VALOR. ESTE VALOR VIENE DADO POR EL TRABAJO SOCIALMENTE RECONOCIDO, OBJETIVADO EN ELLA. POR LO TANTO, EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO SE DETERMINA POR LOS ALIMENTOS, HABITACIÓN, VESTIDO, DIVERSIONES, ETC., UTILIZADOS EN LA PRODUCCIÓN DE ESTA MERCANCÍA. PERO ESTE VALOR NO SE FIJA INDIVIDUALMENTE, SINO SOCIALMENTE, DE ACUERDO A LAS CONDICIONES MEDIAS DE PRODUCCIÓN EN UNA SOCIEDAD DADA.

DEBIDO A QUE EL MPC NO FUNCIONA UNA SOLA VEZ, SINO QUE DEBE SEGUIRSE REPRODUCIENDO SIEMPRE, EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO DEBE PREVER LA DISPONIBILIDAD DEL PROPIETARIO DE LA FUERZA DE TRABAJO DURANTE TODA SU VIDA ÚTIL Y DE SU REPLAZO (HIJOS) CUANDO ÉL YA NO PUEDA HACERLO, PARA QUE EL CICLO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA NO SE INTERRUMPA.

EL COSTO DE LA FUERZA DE TRABAJO INCLUYE DOS NIVELES: POR UN LADO, EL MÍNIMO FÍSICO DE SUBSISTENCIA, MÁS ALLÁ DEL CUAL, EL TRABAJADOR MORIRÍA, Y POR OTRO, EL ESTABLECIDO DE ACUERDO A LAS CONDICIONES HISTÓRICAS DADAS PARA UN LUGAR DETERMINADO Y QUE POR LO TANTO ES DIFERENTE PARA CADA PAÍS Y AÚN PARA CADA ZONA, Y ADEMÁS, PARA CADA MOMENTO HISTÓRICO.

EL CAPITALISTA QUE COMPRA LA FUERZA DE TRABAJO, DEBE PAGAR EL PRECIO NECESARIO PARA RETRIBUIR EL COSTO DE PRODUCCIÓN DE ESTA MERCANCÍA. SIN EMBARGO, NO ES EL CAPITALISTA INDIVIDUAL EL QUE

TIENE QUE ASUMIR SU COSTO TOTAL. EL CAPITAL EN SU CONJUNTO, A TRAVÉS DEL ESTADO O DE ALGUNAS OTRAS INSTITUCIONES, REALIZA TAMBIÉN CIERTOS GASTOS QUE SIRVEN PARA EL MANTENIMIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO EN SU CONJUNTO (POR EJEMPLO, EDUCACIÓN, SALUD, TRANSPORTE, ETC.).

LA CANTIDAD DE MERCANCÍAS QUE CONSTITUYEN EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO EN UNA ZONA Y EN UN MOMENTO DETERMINADO, NO SON FRUTO DE CONCESIONES GRATUITAS, SINO MÁS BIEN, RESULTADO DE LA LUCHA DE CLASES Y DE LA FUERZA QUE TENGAN LOS TRABAJADORES PARA ARRANCARLE AL CAPITALISTA EL MAYOR NÚMERO DE CONCESIONES, AUNQUE TAMBIÉN DEPENDE DE LAS NECESIDADES CONCRETAS DEL CAPITAL (POR EJEMPLO, MANDO DE OBRA CON CIERTA CALIFICACIÓN O CON CIERTO NIVEL DE SALUD, ETC.).

CUANDO HABLAMOS DE TRABAJADORES MIGRATORIOS, EL PROBLEMA SE COMPLICAN, PUES EN REALIDAD, LA PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO QUE MIGRA A OFRECERSE EN EL MERCADO DE FUERZA DE TRABAJO DE OTRA ZONA, DEBÍA ESTAR VALORADA DE ACUERDO AL VALOR SOCIALMENTE RECONOCIDO EN ESTE LUGAR, PUESTO QUE EL VALOR ES UNA MAGNITUD SOCIAL. SIN EMBARGO, SU PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN NO SON ASUMIDAS PLENAMENTE POR EL CAPITAL DEL PAÍS PARA EL QUE PRESTA SUS SERVICIOS, SINO QUE ÉSTE SÓLO PAGA UNA PARTE, MIENTRAS QUE LA OTRA PARTE, LA CONSIGUE EL TRABAJADOR EN EL PAÍS DEL QUE ES ORIGINARIO.

AUNQUE EL PATRÓN EN EL PAÍS RECEPTOR PAGUE AL TRABAJADOR UN

SALARIO MUCHO MÁS ALTO QUE EL QUE SE LE PAGARÍA EN SU LUGAR DE ORIGEN; DE HECHO SE LE ESTÁ PAGANDO A UN NIVEL INFERIOR AL SOCIALMENTE RECONOCIDO EN ESE PAÍS PRODUCIENDO CON ELLO UNA MAYOR PLUSVALÍA PARA EL CAPITAL. ESTO SE DEBE A QUE EL PAÍS RECEPTOR NO PAGA EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE ESTA FUERZA DE TRABAJO DESDE QUE NACIÓ HASTA QUE LLEGÓ A ESTE LUGAR A TRABAJAR POR LO QUE EL VALOR NO ES ESTIMADO COMO EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO LOCAL CUYA PRODUCCIÓN SE HIZO DE ACUERDO A LAS CONDICIONES SOCIALMENTE ESTABLECIDAS DEJANDO QUE LA OTRA PARTE DE SU COSTO SEA ASUMIDA EN SU LUGAR DE ORIGEN.

ESTO SUCEDE CON CUALQUIER TIPO DE EMIGRANTES. MUCHOS AUTORES PLANTEAN QUE UNA DE LAS CAUSAS POR LAS QUE ESTADOS UNIDOS HA LOGRADO UN PROCESO DE ACUMULACIÓN TAN RÁPIDO HA SIDO PORQUE HA CONTADO CONTINUAMENTE CON MANO DE OBRA MIGRANTE; CUYO COSTO DE PRODUCCIÓN HABÍA CORRIDO POR CUENTA DE LAS REGIONES DE DONDE ERA ORIGINARIA (MEILLASSOUX;1977:146 Y 147).

EL PROBLEMA DE LA MIGRACIÓN QUE LLEGA EN CALIDAD DE RESIDENTE ES QUE, SI BIEN EL CAPITAL QUE LA RECIBE SE AHORRA EL GASTO QUE HUBIERA SIGNIFICADO MANTENERLA DESDE SU NACIMIENTO HASTA QUE LLEGÓ A TRABAJAR; UNA VEZ INSTALADA EN LA ZONA A LA QUE INMIGRÓ; SU COSTO DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN CORRERÁ POR CUENTA DEL CAPITAL QUE LO RECIBE; POR LO QUE, DESPUÉS DE CIERTO TIEMPO, TENDRÁ QUE VALORARSE DE ACUERDO A LAS CONDICIONES SOCIALES IMPERANTES.

EN CAMBIO, ESTO NO SUCEDE CON LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS

TEMPORALES. ESTOS SÓLO LE CUESTAN AL CAPITAL CUANDO ESTÁN PRODUCIENDO; PUES CUANDO NO ESTÁN EN CONDICIONES PARA TRABAJAR COMO EL CAPITAL ESPERA QUE LO HAGAN (POR ENFERMEDAD, INCAPACIDAD O VEJEZ); SON REGRESADOS A SU LUGAR DE ORIGEN. ASÍ, EL CAPITAL DE PAÍS QUE LOS RECIBE AHORRA:

- A) EL VALOR QUE SE INVIRTIÓ PARA SU PRODUCCIÓN, DESDE QUE NACIÓ HASTA QUE EMIGRÓ.
- B) EL COSTO DE SU ATENCIÓN MÉDICA Y EL TIEMPO QUE TARDA EN RECUPERARSE, Y QUE SERÍA NECESARIO PAGARLE,
- C) EL TIEMPO QUE PERMANECERÍA DESOCUPADO EN CASO DE BAJA DE LA DEMANDA DE MANO DE OBRA,
- D) EL TIEMPO DE VEJEZ O INVALIDEZ (PENSIONES, SEGUROS O SERVICIOS ASISTENCIALES),
- E) EL COSTO DE LA FUERZA DE TRABAJO QUE LO REMPLAZARÁ EN LAS MISMAS CONDICIONES (SU FAMILIA) Y
- F) EN EL CASO QUE NOS OCUPA, EL DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS QUE EMIGRAN A ESTADOS UNIDOS; UNA AHORRO MÁS PARA EL CAPITAL NORTEAMERICANO SE DA POR LAS CONDICIONES GEOGRÁFICAS: LA FRONTERA COMÚN POR CIENTOS DE KILÓMETROS QUE FACILITA Y HACE POCO COSTOSA LA DEPORTACIÓN DE MEXICANOS.
- G) OTRA VENTAJA DE LA TEMPORALIDAD DE LA MIGRACIÓN SE DEBE A QUE ES MÁS DIFÍCIL QUE FORMEN (O SE INTEGREN A) ORGANIZACIONES PARA DEFENDER SUS INTERESES; PUES CUANDO EMPIEZAN A ADQUIRIR CONFIANZA Y CONTACTOS SON ECHADOS FUERA.

ADEMÁS DE LAS RAZONES ANTES MENCIONADAS, EXISTEN VENTAJAS ADICIONALES DEBIDAS A LAS DIFERENCIAS RACIALES Y A LAS

CONDICIONES DE RESIDENCIA TEMPORAL Y/O DE ILEGALIDAD, SEGÚN EL CASO, Y QUE SON UTILIZADAS POR EL CAPITAL DEL PAÍS QUE LOS RECIBE COMO UN ARMA IDEOLÓGICA IMPORTANTE:

A) SE LES ACUSA DE OCUPAR LOS PUESTOS QUE CORRESPONDERÍAN A NATIVOS DEL PAÍS Y DE ABATIR EL NIVEL DE LOS SALARIOS, CUANDO EN REALIDAD ESOS PUESTOS Y ESOS SALARIOS EXISTEN PORQUE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS ESTÁN AHÍ. EN CASO CONTRARIO, LAS EMPRESAS QUE LOS OCUPAN DESAPARECERÍAN O EMIGRARÍAN A PAÍSES DONDE HUBIERA POSIBILIDAD DE OCUPAR MANO DE OBRA, LO SUFICIENTEMENTE "BARATA" COMO PARA HACER REDUITABLE LA INVERSIÓN. OTRO DE LOS RECURSOS QUE ADOPTA EL CAPITAL ES EL DE MECANIZAR MÁS LA EMPRESA, LO QUE TRAERÍA TAMBIÉN, UNA REDUCCIÓN DEL EMPLEO. SIN EMBARGO, A NIVEL IDEOLÓGICO, ESTE ARGUMENTO ES UN ARMA IMPORTANTE PUES CON ELLA SE ENFRENTAN A DIVERSOS SECTORES DE LA CLASE OBRERA, IMPIDIENDO DE ESTA MANERA SU UNIFICACIÓN. Y DESVIANDO, ADEMÁS, LA ATENCIÓN DE LOS TRABAJADORES LOCALES DE SUS INTERESES PRINCIPALES.

B) OTRA ARMA IDEOLÓGICA PARA DIVIDIRLOS ES LA DE LA DIFERENCIA RACIAL Y LA DE LA SUPUESTA SUPERIORIDAD DE LA RAZA BLANCA. MIENTRAS ESTADOS UNIDOS SE CARACTERIZÓ POR ACEPTAR Y ASIMILAR A LOS INMIGRANTES DE LOS DIVERSOS PAÍSES (MELTING POT), EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES DE COLOR, NEGROS, ASIÁTICOS Y LATINOAMERICANOS, SE DICE QUE CONSTITUYEN UNA AMENAZA PARA LA UNIÓN AMERICANA, Y DE ESTA MANERA, UNA VEZ MÁS, SE DIVIDE A LA CLASE OBRERA.

LA SITUACIÓN DE INDOCUMENTADOS ES ESPECIALMENTE UTILIZADA



POR EL CAPITAL PARA MANTENER A LOS TRABAJADORES QUE SE ENCUENTRAN EN ESTE CASO SOMETIDOS, PUES NI PUEDEN RECURRIR A LAS AUTORIDADES PARA EXIGIR MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO, NI PUEDEN FORMAR ORGANIZACIONES LABORALES POR MIEDO A LA DEPORTACIÓN. ESTO SUCEDE, AUNQUE EN MENOR MEDIDA CON LOS TRABAJADORES QUE TIENEN PERMISOS TEMPORALES Y AÚN DEFINITIVOS PARA LABORAR EN ESTE PAÍS, PUES TEMEN PERDERLOS.

ADEMÁS, MUCHAS VECES, NI SIRUIERA PUEDEN RECURRIR A LOS REPRESENTANTES DE SU PAÍS PUES ESTOS DEFIENDEN MÁS BIEN LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA.

TAMBIÉN SE UTILIZAN ARGUMENTOS PARA CONVENCER DE SU "SITUACIÓN DE PRIVILEGIO" A LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS Y AL GOBIERNO DEL PAÍS DEL QUE PROVIENEN, ADUCIENDO QUE EN REALIDAD SE LES HACE UN FAVOR AL DARLES MEJOR (O QUIZÁ LAS ÚNICAS) OPORTUNIDADES DE TRABAJO QUE LAS QUE PODRÍAN CONSEGUIR EN SU PAÍS DE ORIGEN Y QUE, ADEMÁS, SON UNA FUENTE DE INGRESOS, NO SÓLO PARA EL TRABAJADOR Y SU FAMILIA, SINO PARA EL PAÍS EN SU CONJUNTO. QUE ESTO AYUDA A NIVELAR LA BALANZA DE PAGOS Y, POR LO TANTO, ES UN GRAN AUXILIAR PARA EL CAPITAL EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS EN DONDE EL DÉFICIT DE ESTA BALANZA ES UNO DE SUS PRINCIPALES PROBLEMAS; PRESIONANDO DE ESTA MANERA PARA QUE SE DEN MEJORES CONDICIONES A LA INVERSIÓN EXTRANJERA.

AUNQUE PARTE DE ESTOS ARGUMENTOS ES VERDADERA, NO HAY QUE QUEDARSE SÓLO CON LO APARENTE, PUES TENEMOS, EN BASE A LO QUE DIJIMOS ANTES:

A) LO QUE ENVÍA EL TRABAJADOR A MÉXICO, NO ES UN REGALO NI UNA UTILIDAD QUE LOS ESTADOS UNIDOS ESTÁN OBSERVIANDO AL TRABAJADOR O A MÉXICO. SIMPLEMENTE ESTÁN PAGANDO LA FUERZA DE TRABAJO, Y ADemás, A UN VALOR INFERIOR AL SOCIALMENTE NECESARIO EN LA ZONA, PERMITIENDO QUE LA PARTE RESTANTE DEL VALOR DE ESA FUERZA DE TRABAJO SE QUEDE EN MANOS DEL PATRÓN, Y POR TANTO DE SU PAÍS, LOGRANDO OBTENER POR ESTE MECANISMO, UNA PLUSVALÍA MÁS GRANDE QUE LA QUE OBTENDRÍA CON OTRO TIPO DE TRABAJADOR. POR LO TANTO, LA TRANSFERENCIA, EN REALIDAD, SE DA AL REVÉS DE LO QUE ELLOS PLANTEAN; DEL PAÍS SUBDESARROLLADO AL PAÍS CENTRAL.

B) OTRO ARGUMENTO UTILIZADO ES DE QUE ESTE TIPO DE TRABAJADORES SON MUY COSTOSOS PARA EL CAPITAL SOCIAL DEL PAÍS QUE LOS RECIBE, PUES APROVECHAN UNA SERIE DE GASTOS SOCIALES (ESCUELAS, SEGURO SOCIAL, SERVICIOS ASISTENCIALES, ETC.) SIN PAGAR IMPUESTOS O LOS PAGOS RESPECTIVOS. ADemás DEL ARGUMENTO MENCIONADO (DE QUE TODOS ESOS TIPOS DE SERVICIOS CONSTITUYEN PARTE DEL SALARIO QUE EL CAPITAL RETRIBUYE AL TRABAJADOR) SE PODRÍA ARGUMENTAR Y DEMOSTRAR EMPÍRICAMENTE QUE EN REALIDAD A UN GRAN NÚMERO DE ESTOS TRABAJADORES SÍ SE LES DESCUENTAN IMPUESTOS DE DIVERSOS TIPOS Y SEGURO SOCIAL POR UN LADO, MIENTRAS QUE, POR EL OTRO, LA MAYORÍA DE ELLOS NO UTILIZA ESTOS SERVICIOS.

EL PROBLEMA PARA LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS Y PARA EL PAÍS DE DONDE PROCEDEN ES QUE SU ECONOMÍA SE ENCUENTRA SOMETIDA, EN GRAN MEDIDA, A LA DINÁMICA DEL CAPITALISMO MUNDIAL QUE UTILIZA, DESCOMPONE Y REORGANIZA LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EN LOS PAÍSES QUE DOMINA, PARA SU MAYOR BENEFICIO A PARTIR DE SUS

NECESIDADES Y DE LAS POSIBILIDADES, DE ACUERDO A CADA REGIÓN DONDE PENETRA Y AL MOMENTO HISTÓRICO EN QUE ACTÚA. AUNQUE ESTE TEMA ES MUY EXTENSO Y SERÍA MOTIVO DE OTRO ESTUDIO, AQUÍ CABRÍA RECUPERAR ALGUNOS ELEMENTOS QUE NOS AYUDARÍAN A ENTENDER MEJOR EL PROBLEMA DE LA MIGRACIÓN.

EMPEZARÍA POR RECHAZAR LAS TEORÍAS QUE TRATAN DE EXPLICAR EL SUBDESARROLLO EN BASE AL INTERCAMBIO DESIGUAL. SI PARTIMOS DE LA TEORÍA DEL VALOR, NO SE PUEDE ACEPTAR QUE LA EXISTENCIA DEL SUBDESARROLLO SE DEBA A ESTO, PUES ENTONCES SE ACEPTARÍA QUE EL INTERCAMBIO CREA VALOR. EN CAMBIO, SI PARTIMOS DE QUE EL VALOR ES CREADO ÚNICAMENTE POR LA FUERZA DE TRABAJO, ENTONCES LA SITUACIÓN DEL SUBDESARROLLO, DEL ENRIQUECIMIENTO DE LOS PAÍSES IMPERIALISTAS Y DEL ATRASO DE LOS OTROS, SÓLO SE PODRÁ EXPLICAR A TRAVÉS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS. LAS FORMAS COMO SE HA LLEVADO A CABO ESTA EXPLOTACIÓN HA VARIADO EN LOS DISTINTOS MOMENTOS HISTÓRICOS Y EN LAS DIVERSAS ZONAS DE INFLUENCIA DEL CAPITAL.

PERO EL QUE EXISTA UNA FUERZA DE TRABAJO BARATA, NO SIGNIFICA, COMO SE EXPLICA COMUNMENTE, QUE SE TRATA DE QUE HAY EXCESO DE FUERZA DE TRABAJO EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS. LA FUERZA DE TRABAJO ES BARATA PORQUE LA FORMA COMO SE PRODUCE Y SE REPRODUCE NO FUNCIONA DE ACUERDO A LA LÓGICA CAPITALISTA. EN MUCHOS CASOS, LA MAND DE OBRA UTILIZADA POR EL CAPITAL EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS SE REPRODUCE EN UN MODO DE PRODUCCIÓN NO CAPITALISTA, QUE ALGUNOS AUTORES LLAMAN DE AUTOCONSUMO, DE

SUBSISTENCIA, PRECAPITALISTA, ETC. Y QUE ALGUNOS OTROS, COMO MEILLASSOUX, NO LO CONSIDERAN COMO UN MODO DE PRODUCCIÓN, SINO COMO UN SECTOR QUE FUNCIONA CON UNA LÓGICA DIFERENTE A LA DEL MPC, PERO QUE ESTÁ ESTRECHAMENTE LIGADO Y SUBSUMIDO A ÉL A TRAVÉS DE LA CIRCULACIÓN: CIRCULACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO CON LA QUE APROVISIONA EL MERCADO DE MANO DE OBRA BARATA PARA LA ECONOMÍA CAPITALISTA Y CIRCULACIÓN DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS BARATAS PARA LA MISMA.

LAS FORMAS QUE ADOPTA SON VARIAS, COMO YA SE DIJO, PERO LO IMPORTANTE PARA EL CASO QUE NOS OCUPA ES ESTABLECER QUE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS, EN LA MAYOR PARTE DE LOS CASOS, PROVIENEN DE ESTE SUBSECTOR DE SUBSISTENCIA Y QUE POR LO MISMO, NO SE PUEDE ESTIMAR SU VALOR COMO SE CALCULA EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO YA INTEGRADA AL SECTOR CAPITALISTA. NI EN SU PAÍS DE ORIGEN, NI EN EL PAÍS AL QUE EMIGRAN SON VALORADOS ESTOS TRABAJADORES, Y DE HECHO, LA TRANSFERENCIA DE VALOR NO SE DA SOLAMENTE ENTRE PAÍSES, SINO AÚN ENTRE SECTORES. LAS ECONOMÍAS CAPITALISTAS SE HAN ENRIQUECIDO A COSTA DE LA TRANSFERENCIA DE EXCEDENTE DE LOS SECTORES DONDE NO RIGE LA LEY DEL VALOR.

POR LO MISMO, NO SE TRATA DE PAÍSES OPRIMIDOS POR PAÍSES DOMINANTES, NI SU EXPLICACIÓN SE ENCUENTRA EN LOS MECANISMOS DE COMERCIO INTERNACIONAL. LA ESCISIÓN ECONÓMICA NO SE CORRESPONDE NECESARIAMENTE CON LAS FRONTERAS NACIONALES, SINO A NIVEL DE LAS REGIONES INTEGRADAS AL MPC Y REGIONES MANTENIDAS (POR MECANISMOS ECONÓMICOS Y/O POLÍTICOS) AL MARGEN DEL DESARROLLO, FUNCIONANDO A NIVEL DE SUBSISTENCIA.

COMO YA SE DIJO ANTES, ESTE SECTOR NO FUNCIONA DE ACUERDO A LAS LEYES DEL DESARROLLO CAPITALISTA A PESAR DE ESTAR LIGADO A ÉL. SU CARÁCTER ES ESENCIALMENTE RURAL Y SU PRODUCTO SE DESTINA, PREDOMINANTEMENTE, AL CONSUMO DE LOS PROPIOS PRODUCTORES A PESAR DE SUS LIGAS CON EL MERCADO (SINGER/1980:104)..

SU EXISTENCIA Y MAGNITUD TIENEN SIGNIFICADO EN LA MEDIDA EN QUE CONSTITUYEN RESERVORIOS DE TIERRAS Y FUERZA DE TRABAJO PARA EL CAPITAL. EL CAPITAL "PERMITE" A ESTE SUBSECTOR LA POSESIÓN DE ESTAS TIERRAS (SIN EXPLOTARLAS ÉL DIRECTAMENTE) MIENTRAS NO ESTÁ EN POSIBILIDADES DE REPRODUCIR, DENTRO DE SU PROPIA LÓGICA, LA FUERZA DE TRABAJO Y EL CAPITAL CONSTANTE, ASÍ COMO DE OBTENER UN PLUSVALOR QUE EN VALOR REAL DÉ LA TASA DE GANANCIA MEDIA. (SINGER/1980:106) Y MIENTRAS ESTO SUCEDE, APROVECHA DE ÉL SUS PRODUCTOS: AGROPECUARIOS Y FUERZA DE TRABAJO.

LA IMPORTANCIA DE ESTOS PRODUCTOS PARA LA ECONOMÍA CAPITALISTA RADICA EN EL BAJO PRECIO QUE ADQUIEREN EN EL MERCADO. ESTO SE DEBE A QUE, AUNQUE LA PRODUCTIVIDAD EN ESTAS UNIDADES PRODUCTIVAS ES MUY INFERIOR A LA DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA (SI NO, YA HUBIERAN SIDO CAPTADAS POR ELLA) EXISTE UNA SUBREMUNERACIÓN DE LOS FACTORES QUE PARTICIPAN EN ELLAS.

SE SUBREMUNERA, POR UN LADO, EL TRABAJO, PUES LAS PERSONAS QUE LABORAN EN ELLAS, POR LO GENERAL, SON FAMILIARES QUE NO RECIBEN SALARIO, UTILIZANDO, ADEMÁS JORNADAS MUCHO MAYORES QUE

LAS ESTABLECIDAS EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA. Y, POR OTRO LADO, SE SOBREMUNERA LA TIERRA POR LA QUE NO SE CALCULA UNA RENTA COMO EN LA AGRICULTURA CAPITALISTA PUESTO QUE SON TIERRAS QUE POR EL MOMENTO NO LE INTERESAN AL CAPITAL.

LAS REFORMAS AGRARIAS BURGUESAS Y AÚN CIERTAS POLÍTICAS DEL BANCO MUNDIAL REFUEZAN Y REINTRODUCEN LA PRODUCCIÓN DE ESTOS RESERVORIOS (DENHOLDT-THOMSEN;1979:14). EN UN MOMENTO DADO, ESTA FORMA DE ORGANIZACIÓN DE LA AGRICULTURA EN CIERTOS SECTORES ES MÁS ÚTIL PARA EL CAPITAL QUE LA ANTIGUA GRAN PROPIEDAD AGRÍCOLA, QUE, POR UN LADO, DISMINUÍA LA POSIBILIDAD DE RECURRIR A UN EJÉRCITO DE RESERVA DE MANO DE OBRA, Y POR OTRO, ENCARECÍA (POR EL CONTROL MONOPÓLICO QUE TENÍA SOBRE LAS TIERRAS) LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS NECESARIOS PARA EL CAPITAL.

ESTAS UNIDADES NO SE REPRODUCEN POR MEDIO DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, <sup>3</sup> SINO MEDIANTE EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN A ÉL INCORPORADA. ESTA POBLACIÓN, QUE CRECE Y SE REPRODUCE EN ESTE SECTOR, TIENE POSIBILIDADES, DE ACUERDO AD LOS CICLOS AGRÍCOLAS, DE EMIGRAR TEMPORALMENTE A LAS ZONAS DONDE EL CAPITAL REQUIERE DE MANO DE OBRA CON LAS CARACTERÍSTICAS ANTES MENCIONADAS.

CUANDO EL CAPITAL COMIENZA A INTERVENIR EN ESTE SECTOR, LA LIBERALIZACIÓN DE MANO DE OBRA ES MAYOR (DEBIDO AL AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD) Y LOS PERIODOS EN LOS QUE SUS MIEMBROS PUEDEN PERMANECER FUERA SON MAYORES. SIN EMBARGO, ESTE SECTOR, MIENTRAS MANTIENE, DE ALGUNA MANERA, EL CONTROL DE SUS TIERRAS, ESTÁ EN POSIBILIDADES DE ACOGER EN SU SENO, TANTO A LA FAMILIA DE LOS

MIGRANTES, COMO A LOS MISMOS TRABAJADORES CUANDO EL CAPITAL NO LOS UTILIZA.

EN CUALQUIERA DE LOS CASOS, COMO EL CAMPESINO NO BUSCA LA TASA DE GANANCIA MEDIA PARA SEGUIR PRODUCIENDO EN SU PARCELA, LA VENTA DE SUS PRODUCTOS LA REALIZA SIN TOMAR EN CUENTA LA UTILIDAD, SINO, SIMPLEMENTE LA SUBSISTENCIA DE LA FAMILIA, POR LO QUE SE VE IMPOSIBILITADO PARA ACUMULAR Y, POR LO TANTO, PARA INVERTIR EN SU PREDIO Y AUMENTAR, O CUANDO MENOS, MANTENER LA PRODUCTIVIDAD. ESTO SE DEBE A SU INTEGRACIÓN AL MPC Y LA NECESIDAD DE SUBORDINARSE A LAS LEYES QUE RIGEN EN ÉL Y QUE CADA VEZ ES MÁS DIFÍCIL DE EVADIR.

#### NOTAS.

1) RECUÉRDASE QUE UNA DE LAS FORMAS POR LAS QUE EL CAPITAL AUMENTA LA PLUSVALÍA Y LA TASA DE EXPLOTACIÓN ES DISMINUYENDO EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO (O CONSIGUIENDO UNA FUERZA DE TRABAJO QUE TENGA UN VALOR MENOR).

2) MEILLASSOUX CITA CASOS EN DIVERSAS ZONAS DE ÁFRICA DONDE, A PESAR DE LA ESCASEZ DE MANO DE OBRA, EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO SE MANTIENE A NIVELES MUY BAJOS (MEILLASSOUX;1977:133).

3) MIENTRAS EL CAPITAL NO TIENE INTERÉS DE INTERVENIR EN ELLOS, POR EJEMPLO CON SISTEMAS DE CRÉDITO.

## 1. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA COMUNIDAD INVESTIGADA.

LA COMUNIDAD INVESTIGADA, CONOCIDA COMO "LA PURÍSIMA", ESTÁ SITUADA JUNTO AL LAGO DE CUITZEO, AL NOROESTE DEL ESTADO DE MICHOACÁN CERCA DE LOS LÍMITES CON GUANAJUATO, EN EL MUNICIPIO DE ALVARO OBREGÓN. TIENE UNA POBLACIÓN APROXIMADA DE MIL HABITANTES. LA ACTIVIDAD PRINCIPAL ES LA AGRICULTURA, EN TORNO A LA CUAL GIRA TODA LA VIDA DEL POBLADO. LA FORMA DE PROPIEDAD ES, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, EJIDAL. DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS (102) EL 75.4% SE DEDICA A ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, DE LOS CUALES, EL 50% SON EJIDATARIOS, EL 2.3% MEDIEROS Y EL 1.3% PROPIETARIOS AGRICOLAS. LOS RESTANTES 44.1% SON JORNALEROS OCASIONALES. ENTRE LAS PERSONAS DEDICADAS A OTRAS ACTIVIDADES, ENCONTRAMOS QUE EL 8.5% DE LOS HOMBRES TRABAJA EN LA INDUSTRIA, EL 6.6% EN LOS SERVICIOS, Y OTRO 6.6% EN ACTIVIDADES COMERCIALES.

LAS TIERRAS SON DE RIEGO Y LA MAYORÍA DE LOS POSEEDORES (71.7%) TIENE UNA PARCELA DE CUATRO HECTÁREAS. SÓLO ENCONTRAMOS TRES PERSONAS QUE TIENEN PROPIEDADES MAYORES DE 8 HECTÁREAS. LA FORMA DE TRABAJARLA VARIA PUES MIENTRAS UNOS UTILIZAN TRACTORES, SEMILLAS MEJORADAS, ETC., OTROS SIGUEN UTILIZANDO LOS MÉTODOS TRADICIONALES.

A PESAR DE TODO, SUS UTILIDADES SON MUY LIMITADAS PUES EN EL 28% DE LOS CASOS EL VALOR DE SU ÚLTIMA COSECHA NO SUPERÓ LOS 5,000 PESOS; EN EL 21%, FLUCTUÓ ENTRE LOS 10,000 Y LOS 15,000; EN OTRO 21% VARIÓ ENTRE 15,000 Y 30,000 PESOS Y SÓLO EN 31% EL



VALOR DE SU PRODUCCIÓN FUE SUPERIOR A 30,000 PESOS.

(COCKCROFT;1982:106)

SU PRODUCCIÓN CADA VEZ ESTÁ MÁS INTEGRADA AL MERCADO Y LA MAYORÍA TIENEN QUE VENDER UNA PARTE IMPORTANTE DE SU COSECHA PARA PAGAR SUS DEUDAS O PARA SUFRAGAR LOS GASTOS DE LA FAMILIA.

SIN EMBARGO, LA SITUACIÓN DE LOS NO PROPIETARIOS ES PÉOR, PUES AUNADA A LOS BAJOS INGRESOS EN EL CAMPO ENCONTRAMOS LA INSEGURIDAD EN EL TRABAJO. SEGÚN NOS INFORMARON, SU NIVEL DE INGRESOS EN 1981 ERA EL SIGUIENTE:

INGRESOS DIARIOS

MENOS DE 50 PESOS	2 (3.8%)
DE 51. A 75 "	4 (7.7%)
DE 76 A 100 "	18 (34.6%)
DE 101 A 125 "	4 (34.6%)
DE 126 A 150 "	6 (11.5%)
DE 151 A 175 "	3 (5.8%)
DE 176 A 200 "	--
MÁS DE 200 "	6 (11.5%)
NO SABEN	9 (17.3%)

INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL TRABAJO DE CAMPO, Y PUBLICADA EN (COCKCROFT;1981:106)

PERO ADEMÁS, LAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO HAN DISMINUIDO A MEDIDA QUE LA TÉCNICA SE ADUEÑA DEL CAMPO Y EL MAÍZ Y EL TRIGO VAN SIENDO SUSTITUIDOS POR EL SORGO Y OTROS PRODUCTOS. POR LO QUE GRAN PARTE DEL AÑO NO ENCUENTRAN TRABAJO EN EL AGRO.

EL ÍNDICE DE ANALFABETISMO ES BASTANTE ALTO Y SU NIVEL EDUCATIVO ES MUY BAJO, YA QUE DE LOS ENTREVISTADOS, 66 (32.5%) NO SABEN LEER NI ESCRIBIR Y SÓLO EL 18% TERMINÓ LA PRIMARIA. DE

ACUERDO A NUESTRA INVESTIGACIÓN LAS FAMILIAS SON MUY NUMEROSAS PUES EL PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS ES DE SEIS. EN EL 34% DE LOS CASOS VIVEN DE CUATRO A SEIS PERSONAS EN CADA VIVIENDA Y EN EL 22% VIVEN NUEVE O MÁS.

AUNQUE, DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN ACTUALMENTE PREDOMINA LA FAMILIA NUCLEAR (75% DE LOS CASOS); TODAVÍA HAY FAMILIAS QUE CONSERVAN LA ANTIGUA COSTUMBRE DE QUE LOS HIJOS CASADOS VIVAN POR TIEMPO INDETERMINADO EN CASA DE SUS PADRES; ADEMÁS NOS ENCONTRAMOS QUE EN MUCHOS CASOS LOS HIJOS CONSTRUYEN SUS VIVIENDAS EN EL PREDIO DE SUS PREDECESORES; Y AUNQUE AHORA CADA FAMILIA MANTIENE CIERTA INDEPENDENCIA ECONÓMICA; LA AUTORIDAD DE LOS PADRES SE HACE SENTIR EN NO POCAS OCASIONES.

ESTE TIPO DE ORGANIZACIÓN FACILITA LA MIGRACIÓN DE LOS JÓVENES MARIDOS; PUES LAS ESPOSAS SE QUEDAN AL CUIDADO DE LOS SUEGROS; DE LOS QUE DEPENDEN ECONÓMICAMENTE MIENTRAS EL MARIIDO NO ENVÍA DINERO.

EL PARENTESCO Y EL COMPADRAZGO SON TAMBIÉN ALGUNAS DE LAS INSTITUCIONES QUE FAVORECEN LA MIGRACIÓN. ELLOS SE AYUDAN ENTRE SÍ; EN FORMA ECONÓMICA; EN EL CUIDADO DE LA FAMILIA Y EN LA SUPERVISIÓN Y TRABAJO EN LAS TIERRAS; Y MÁS ALLÁ DE NUESTRAS FRONTERAS; RECIBIENDO; MANTENIENDO Y CONSIGUIENDO TRABAJO A LOS MIGRANTES; FAMILIARES; COMPADRES; O SIMPLEMENTE PAISANOS.

CUANDO ELLOS VAN A ESTADOS UNIDOS; MUCHOS SE DIRIGEN HACIA DONDE YA TIENEN PARIENTES O AMIGOS; PUES ESTO FACILITA

ENORMEMENTE LA MIGRACIÓN Y LES EVITA RIESGOS (POR EJEMPLO, QUE LES ROBEN SU DINERO EN EL CAMINO, O QUE EL "COYOTE" NO CUMPLA CON LO CONVENIDO).

Así encontramos que en el caso de La Purísima, como en muchos otros, la comunidad existe más allá de su hábitat y aún más allá de las fronteras. La comunicación entre los que se han establecido allá, lejos de debilitarse, se estrecha más con el continuo ir y venir de los vecinos del poblado.

Este es uno de los motivos (junto con la inestabilidad y temporalidad de la actividad agraria) de que la migración a Estados Unidos sea predominantemente rural, pues en las ciudades, la familia sin el padre queda desprotegida y necesita de sufragar una serie de gastos que no son necesarios en la comunidad (como son: renta, transportes, alimentos, diversiones, etc.).

Por lo demás, a pesar de que su economía, aparentemente está ligada a la agricultura, depende en gran parte de las aportaciones de los migrantes, sin las cuales es muy probable que la comunidad se hubiera transformado; sobre todo en el caso de los jornaleros. Las familias en el poblado se han hecho a la idea de que para poder sobrevivir hay necesidad de enviar a trabajar fuera a algunos de sus miembros, ya que actualmente el trabajo en el campo no da para tantos y casi no hay otra opción de trabajo en las cercanías. Por eso encontramos que 263 miembros de las familias entrevistadas (47 mujeres y 217 hombres) se encontraban

FUERA DEL LUGAR; UNOS ESTUDIANDO, Y LA MAYORÍA, TRABAJANDO.

EN CUANTO A SUS PATRONES DE MIGRACIÓN SE PUEDE DECIR QUE, EN TÉRMINOS GENERALES, COINCIDEN CON LAS DE MUCHAS COMUNIDADES DE LA REGIÓN; DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN INVESTIGACIONES QUE HAN ESTUDIADO ESTA PROBLEMÁTICA; COMO LA REALIZADA POR CENIET EN INVIERNO DE 1978-1979 Y QUE ES, HASTA LA FECHA, UNA DE LAS MÁS COMPLETAS AL RESPECTO. (CORDONA Y ZAZUETA; 1980)

Así TENEMOS QUE:

- DESDE HACE CUANDO MENOS TRES GENERACIONES QUE SUS HABITANTES HAN IDO A TRABAJAR A ESTADOS UNIDOS, AUNQUE NO SE TRATABA DE UN FENÓMENO GENERALIZADO.
- SE ENCUENTRA EN UNO DE LOS PRINCIPALES ESTADOS EXPULSORES DE FUERZA DE TRABAJO.
- TIENE MENOS DE 20,000 HABITANTES.
- SU ACTIVIDAD PRINCIPAL ES LA AGRICULTURA COMO YA SE VIO.
- EN CUANTO AL PORCENTAJE DE PERSONAS ENTREVISTADAS (204) QUE HAN IDO A TRABAJAR A ESTADOS UNIDOS, ÉSTE ES DE 42.2% (86 PERSONAS). SIN EMBARGO, AL CALCULAR EL PORCENTAJE POR SEXOS ENCONTRAMOS QUE EL 82.3% DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS SE ENCONTRABAN EN ESTE CASO, MIENTRAS QUE DE LAS MUJERES, SÓLO EL 1.9% HABÍA IDO. O SEA, QUE SÓLO EL 2.3% DE LOS MIGRANTES ES DE SEXO FEMENINO.
- EN MUCHOS DE LOS CASOS (52.2%) ENCONTRAMOS QUE ANTES DE IR A ESTADOS UNIDOS, LOS MIGRANTES DEL POBLADO YA HABÍAN TENIDO ALGUNA EXPERIENCIA MIGRATORIA DENTRO DE LA REPÚBLICA MEXICANA, PRINCIPALMENTE AL D.F. (19) O A LOS ESTADOS FRONTERIZOS (15).

- EN 95.5% DE LOS CASOS, LA MIGRACIÓN FUE POR RAZONES ECONÓMICAS AUNQUE EL 47% DE ELLOS TENÍA TRABAJO ANTES DE IR A ESTADOS UNIDOS.
- LA PROPORCIÓN DE MIGRANTES ES CASI IGUAL EN EL CASO DE LOS JORNALEROS Y DE LOS EJIDATARIOS.

### NOTAS AL CAPÍTULO II.

1) HAY QUE HACER NOTAR LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

- A) AQUÍ SE INCLUYERON MUCHOS TRABAJADORES MIGRATORIOS QUE SE VAN A MORELIA O AL DISTRITO FEDERAL Y DEJAN A LA FAMILIA EN EL PUEBLO, Y QUE EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA SE ENCONTRABAN VISITÁNDOLA.
- B) TAMBIÉN SE INCLUYERON PERSONAS QUE REALIZAN ACTIVIDADES QUE NO SE PUEDEN CONSIDERAR INDUSTRIALES COMO, EL PROPIETARIO DE UNA PEQUEÑA PANADERÍA, UN RELOJERO, ETC.
- C) LA MAYORÍA DE LOS INCLUIDOS EN ESTE RUBRO SE DEDICAN A LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN.

2) EL 35% USAN TRACTOR Y EL 55.3% RECOGEN DOS COSECHAS AL AÑO.

3) APROXIMADAMENTE EL 40% DE LOS ENTREVISTADOS SE QUEDA CON MENOS DE 100 KGS. PARA SU AUTOCONSUMO.

4) DE ÉSTOS, 106 ESTABAN EN ESTADOS UNIDOS Y 99 EN LA REPÚBLICA MEXICANA: 34 EN MICHOACÁN (EN ESTE GRUPO ES EN EL QUE HAY MÁS ESTUDIANTES), 34 EN EL DISTRITO FEDERAL Y 14 EN LA ZONA FRONTERIZA.

5) DE ACUERDO A LOS DATOS DE ESTA INVESTIGACIÓN SOBRE LOS MEXICANOS QUE SE ENCONTRABAN EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA TRABAJANDO EN ESTADOS UNIDOS Y QUE TENÍAN FAMILIARES EN MÉXICO QUE RESPONDÍAN POR ELLOS, SE SABE QUE:

- OCHO ESTADOS DE LA REPÚBLICA PROPORCIONAN EL 80% DE LA POBLACIÓN MIGRANTE (GUANAJUATO, JALISCO, CHIHUAHUA, ZACATECAS, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, DURANGO Y BAJA CALIFORNIA NORTE), QUE POR CIERTO NO SON LOS ESTADOS MÁS ATRASADOS DEL PAÍS (CORONA Y ZAZUETA; 1980:174).

- EL 78.3% DE LOS MIGRANTES PROVIENEN DE ÁREAS RURALES (LOCALIDADES DE MENOS DE 20,000 PERSONAS) (IBID:174).

- EL SECTOR PRIMARIO DE LA ECONOMÍA CONTRIBUYE CON EL 62% DE LOS MIGRANTES, MIENTRAS EL SECTOR SECUNDARIO SÓLO ALCANZA EL 16% DEL TOTAL.

- EL 85.4% ES DE SEXO MASCULINO, O SEA QUE EL ÍNDICE DE MASCULINIDAD DE ESOS MIGRANTES ES DE 587 HOMBRES POR CADA 199 MUJERES. ESTO CONTRASTA CON LO QUE OCURRE CON LAS MIGRACIONES INTERNAS DONDE EL ÍNDICE DE MASCULINIDAD ES DE 93.2% HOMBRES POR CADA 100 MUJERES (IBID:36 Y 37).

- EL 62.4% DE LOS MIGRANTES TIENE ENTRE 15 Y 19 AÑOS Y EL 92.7% ENTRE 15 Y 49 (IBID:45.)

6) ENTRE LAS PERSONAS QUE ENTREVISTAMOS ENCONTRAMOS QUE EN SÓLO TRES CASOS ALGÚN ABUELO HABÍA MIGRADO.

## II. MIGRACION ANTES DEL PROGRAMA BRACERO.

EN ESTE CAPÍTULO VEREMOS, DE ACUERDO LO PLANTEADO EN LA PRIMERA HIPÓTESIS, CÓMO LA TRADICIÓN DE EMIGRAR HACIA ESTADOS UNIDOS, ARRAIGADA EN CIERTOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, TIENE SUS RAÍCES EN EL PERIODO DE AUGE DEL IMPERIALISMO A NIVEL MUNDIAL; QUE CORRESPONDE AL PERIODO DE GRAN EXPANSIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS Y SE DEBE, EN FORMA INICIAL, A LA ATRACCIÓN QUE EJERCÍAN LOS CONTRATISTAS NORTEAMERICANOS.

### A) ETAPA DEL AUGE DEL IMPERIALISMO (1876-1910).

LA ETAPA DE IMPLANTACIÓN DEL IMPERIALISMO (SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX), CON LA SUBSECUENTE INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES A LA ÓRBITA DEL MERCADO MUNDIAL TRAJÓ CONSIGO UNA NUEVA DIVISIÓN DEL TRABAJO A NIVEL MUNDIAL. MIENTRAS ESTADOS UNIDOS HABÍA LOGRADO INTEGRAR SU MERCADO LOCAL Y CONVERTIRSE EN "PAÍS CENTRAL", AL IGUAL QUE ALGUNOS PAÍSES EUROPEOS ENCABEZADOS POR INGLATERRA; MÉXICO, DEBIDO ENTRE OTRAS COSAS A LA FALTA DE INTEGRACIÓN DE SU ECONOMÍA, TUVO QUE CONVERTIRSE EN APROVISIONADOR DE MATERIAS PRIMAS (AGROPECUARIAS Y EXTRACTIVAS), COMPRADOR DE MANUFACTURAS, RECEPTOR DE CAPITAL Y TECNOLOGÍA EXTRANJERA, Y DADA SU CERCANÍA CON LA NUEVA POTENCIA, TAMBIÉN EN EXPORTADOR DE OTRA MERCANCÍA, LA MANO DE OBRA.

ES EN ESTA ÉPOCA CUANDO AFLUYEN A NUESTRO PAÍS GRANDES CAPITALES PROVENIENTES DE LAS DISTINTAS METRÓPOLIS. LAS

INVERSIONES DE ESTADOS UNIDOS VAN ADQUIRIENDO PREDOMINANCIA Y YA PARA PRINCIPIOS DE ESTE SIGLO EL GOBIERNO DE PORFIRIO DÍAZ LO VE COMO UNA FUERZA DIFÍCIL DE VENCER A PESAR DE SUS ESFUERZOS POR DIVERSIFICAR LA DEPENDENCIA DE NUESTRA ECONOMÍA.

EL INTERÉS DE LAS GRANDES POTENCIAS POR INVERTIR EN PAÍSES CON ECONOMÍAS PRECAPITALISTAS COMO MÉXICO, ESTIBABA, POR UN LADO, EN LA NECESIDAD DE CONSEGUIR MATERIAS PRIMAS PARA SU INDUSTRIA CUYO COSTO PERMITIERA ABARATAR LOS PRECIOS DE SU PRODUCCIÓN Y HACERLA MÁS COMPETITIVA A NIVEL MUNDIAL Y POR EL OTRO, BUSCAR LA POSIBILIDAD DE REALIZAR SUS MANUFACTURAS, YA QUE DADO EL GRAN AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN, TENÍAN DIFICULTADES PARA ENCONTRAR MERCADOS PARA EL CRECIENTE STOCK DE MERCANCÍAS MANUFACTURADAS. De 1877 a 1910 AUMENTARON LAS EXPORTACIONES MEXICANAS EN POCO MÁS DE SEIS VECES Y LAS IMPORTACIONES CERCA DE TRES VECES Y MEDIA.

ENTRE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS, PIERDEN IMPORTANCIA LOS METALES PRECIOSOS, MIENTRAS LOS METALES INDUSTRIALES VAN OCUPANDO SU LUGAR Y, A LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS TRADICIONALES COMO EL HENEQUÉN, LAS PIELS Y LAS MADERAS, SE AGREGAN EL CAFÉ, EL GANADO, EL GARBANZO Y ALGUNOS OTROS (ROSENZWEIG; 1965:106 Y 107).

AUNQUE PARTE DE LAS TIERRAS AGRÍCOLAS SE DEDICAN A LA PRODUCCIÓN PARA LA EXPORTACIÓN, LA MAYORÍA CONTINUAN SIENDO TRABAJADAS CON MÉTODOS RUDIMENTARIOS, DONDE LA INVERSIÓN PRODUCTIVA ES MÍNIMA Y LA EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO SE BASA EN LA SUJECCIÓN DEL TRABAJADOR A TRAVÉS DEL ENDEUDAMIENTO



FORZOSO.

SON PRINCIPALMENTE LOS PRODUCTOS DE CONSUMO DIRECTO PARA LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN LOS QUE SE CULTIVAN EN LAS PEQUEÑAS TIERRAS, LA MAYORÍA DE ELLAS DE TEMPORAL Y CON TÉCNICAS ATRASADAS. LOS ELEVADOS PRECIOS DE SU PRODUCCIÓN SE DEBEN, PRINCIPALMENTE, AL ACAPARAMIENTO Y LA ESPECULACIÓN POR PARTE DE LOS GRANDES TERRATENIENTES E INTERMEDIARIOS.

LA INVERSIÓN EXTRANJERA SE DIRIGIÓ, PRIORITARIAMENTE, A LOS SERVICIOS, COMUNICACIONES Y, DESPUÉS, A LA EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO, QUEDANDO LA MAYOR PARTE DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN MANOS NACIONALES.

EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA NO SE HABÍA GENERALIZADO EN NUESTRA ECONOMÍA, AUNQUE EXISTÍAN IMPORTANTES POLOS DE DESARROLLO. EN LA MAYOR PARTE DEL PAÍS PREDOMINABAN LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN Y, SOBRE TODO, RELACIONES SOCIALES PRECAPITALISTAS, DÁNDOSE CASOS EN QUE CONVIVÍAN MAQUINARIA Y TECNOLOGÍA AVANZADAS CON RELACIONES DE PRODUCCIÓN PRECAPITALISTAS (COMO ES EL CASO DE LA INDUSTRIA AZUCARERA DONDE SE SOLÍA ENCONTRAR EL SISTEMA DE PEONAZGO CONVIVIENDO CON OTRAS RELACIONES DE EXPLOTACIÓN).

LA IMPLANTACIÓN DE LOS FERROCARRILES FUE TRASCENDENTAL PARA LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA ÉPOCA INFLUYENDO, TAMBIÉN, EN LA INTEGRACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA A LA NORTEAMERICANA, Y, EN RELACIÓN AL PROBLEMA QUE NOS OCUPA, EN EL

ARRAIGO DE LA TRADICIÓN MIGRATORIA DE CIERTOS GRUPOS DE NUESTRA POBLACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS.

ES IMPORTANTE HACER NOTAR QUE LAS ZONAS DE MAYOR TRADICIÓN MIGRATORIA QUEDAN INTEGRADAS A LAS VÍAS FÉRREAS DESDE 1884 EN QUE EL BAJÍO GUANAJUATENSE, ZACATECAS Y CHIHUAHUA SE ENCUENTRAN COMUNICADOS POR FERROCARRIL A ESTADOS UNIDOS POR EL PASO DEL NORTE (GONZÁLEZ/1977:211 Y 212) Y A FINES DE ESA DÉCADA LLEGA EL FERROCARRIL A GUADALAJARA, CABEZA DE OCCIDENTE (IBID:218).

A PESAR DEL CONTROL EJERCIDO SOBRE EL CAMPESINADO, LA NECESIDAD DE MANO DE OBRA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS VÍAS FERROCARRILERAS, PERMITIÓ QUE UN NÚMERO IMPORTANTE DE CAMPESINOS SE INCORPORARAN A ESTA INDUSTRIA, MUCHOS DE ELLOS EN FORMA TEMPORAL, PERO PARA LA MAYORÍA HABÍA LA POSIBILIDAD DE TRASLADARSE A MEDIDA QUE AVANZABA EL TENDIDO DE LAS VÍAS. DE ESTA MANERA, EL EMPLEO EN LOS FERROCARRILES ES UN ELEMENTO CLAVE PARA EXPLICAR EL AUMENTO EN LA MOVILIDAD GEOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN EN ESTA ÉPOCA; PUES CONSTITUÍA, EN MUCHOS CASOS, EL PRIMER PASO PARA DEJAR LA COMUNIDAD DE ORIGEN, ROMPER CON EL CONTROL DE LA HACIENDA Y BUSCAR TRABAJO EN MEJORES CONDICIONES.

### MIGRACIÓN.

A PESAR DE TODO, LA MIGRACIÓN EN ESTE PERÍODO NO TUVO GRAN ALCANCE, SOBRE TODO POR EL CONTROL QUE LOS HACENDADOS EJERCÍAN SOBRE SUS PEDNES. NO ESTABAN DISPUESTOS A TRANSFERIR A OTRA

ECONOMÍA UNA MANO DE OBRA QUE HABÍAN PRODUCIDO (O CONSEGUIDO POR DIVERSOS MECANISMOS) PARA EXPLOTARLA ELLOS MISMOS; POR LAS MALAS COMUNICACIONES Y PORQUE LOS ESTADOS UNIDOS DISPONÍAN EN ESOS TIEMPOS DE TRABAJADORES INMIGRANTES PROVENIENTES PRINCIPALMENTE DE EUROPA Y ASIA.

LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA SIEMPRE SE HA ENRIQUECIDO CON LAS DISTINTAS MIGRACIONES (VOLUNTARIAS O FORZOSAS) PROVENIENTES DE TODOS LOS CONTINENTES. SEGÚN VARIOS AUTORES AFIRMAN, EL AUGE DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA SE DEBIÓ, EN GRAN MEDIDA, A SU GRAN CAPTACIÓN DE MANO DE OBRA MIGRANTE (CON LA QUE SE HABÍA AHORRADO SU COSTO DE PRODUCCIÓN) <sup>2</sup> CON LA VENTAJA ADICIONAL DE QUE ESTA NO SE CONVERTÍA EN CAUSA DE TENSIÓN DEBIDO A LA POSIBILIDAD DE EXPANDIR SU TERRITORIO HACIA EL OESTE. (MEILLASSOUX;1977:146 y147). Así CONTABA CON UNA VENTAJA SOBRE LOS PAÍSES EUROPEOS PUES ESTOS NO PUDIERON APROVECHAR AL CAMPESINADO DESPLAZADO, DEBIDO PRINCIPALMENTE A SUS LIMITACIONES TERRITORIALES.

SIN EMBARGO, CUANDO NO HUBO MÁS FRONTERA QUE CONQUISTAR COMENZARON A SURGIR PROBLEMAS SOCIALES ATRIBUIDOS, PRINCIPALMENTE, A CUESTIONES RACIALES Y QUE NATURALMENTE AUMENTABAN EN PERIODOS DE CRISIS.

EN UN PRINCIPIO FUE LA INMIGRACIÓN MASIVA Y FORZADA DE TRABAJADORES AFRICANOS, QUIENES FUERON SOMETIDOS A LA ESCLAVITUD EN EL TERRITORIO NORTEAMERICANO. ESTAS RELACIONES SOCIALES DE TRABAJO ESCLAVISTAS DATAN DE LA ÉPOCA EN QUE SE ESTABLECIERON LAS PRIMERAS COLONIAS INGLÉSAS EN EL SIGLO XVII, Y SE MANTUVIERON DE

ALGUNA FORMA HASTA FINES DEL SIGLO XIX (MORALES/1981:23).

SIN EMBARGO, LA MIGRACIÓN VOLUNTARIA, MASIVA, COMIENZA EN EL SIGLO XIX. LOS MIGRANTES PROVENÍAN EN UN PRINCIPIO DE ALEMANIA, INGLATERRA E IRLANDA, A LOS QUE SE AGREGAN POSTERIORMENTE LOS NORUEGOS, LOS SUECOS Y LOS CHINOS. ESTOS PRIMEROS MIGRANTES SE ESTABLECIERON EN LAS ZONAS INDUSTRIALES DEL NORESTE Y MEDIO OESTE (GÓMEZ QUIÑONES/1981:14). LA ESCASEZ DE FUERZA DE TRABAJO LOCAL DEBIDO A LAS PÉRDIDAS HUMANAS SUFRIDAS DURANTE LA GUERRA CIVIL, LLEVÓ A LA BURGUESÍA NORTEAMERICANA A OFRECER CONDICIONES ATRACTIVAS A LOS MIGRANTES EUROPEOS, LLEGANDO A OFRECER HASTA EL PAGO DEL VIAJE (MORALES/1981:24 Y 25).

EN 1868 SE FIRMA UN TRATADO CON CHINA PARA IMPORTAR MAND DE OBRA, LA CUAL, JUNTO CON LA POBLACIÓN NEGRA RECIÉN LIBERADA, CONSTITUYÓ UNA ABUNDANTE MAND DE OBRA BARATA, INDISPENSABLE PARA SU RÁPIDO PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL.

ES LA MAND DE OBRA CHINA, LA PRIMERA QUE EMPIEZA A SUFRIR LA POLÍTICA NORTEAMERICANA DISCRIMINATORIA, PRINCIPALMENTE EN EL ESTADO DE CALIFORNIA Y ESPECIALMENTE EN PERIODOS DE CRISIS ADUCIENDO QUE SE TRATABA DE PERSONAS "DIFERENTES E INFERIORES" QUE PODÍAN AFECTAR A LA RAZA NORTEAMERICANA A LA QUE CONSIDERABAN "RAZA SUPERIOR." (IBID).

LA DIVISIÓN DE LOS MIGRANTES DE ACUERDO A SU RAZA O A SU LUGAR DE ORIGEN ES UNA PRÁCTICA QUE SE HA UTILIZADO EN ESTADOS

UNIDOS DESDE ESA ÉPOCA CON EL FIN DE EVITAR QUE SE UNIFICARAN PARA DEFENDER SUS DERECHOS COMO CLASE SOCIAL EXPLOTADA.

YA PARA FINES DEL SIGLO XIX ENCONTRAMOS SIGNIFICATIVOS GRUPOS PROVENIENTES DEL SUR Y DEL ESTE DE EUROPA (GRECIA, ITALIA, BULGARIA, POLONIA, PORTUGAL, RUMANIA, RUSIA, ETC.) ESTO DA PIE A UNA NUEVA DIVISIÓN ENTRE ANTIGUOS Y NUEVOS MIGRANTES CON LA CONSIGUIENTE DISCRIMINACIÓN (IBID:26).

"ES CLARO QUE LA DISPONIBILIDAD DE MANO DE OBRA EN ABUNDANCIA, DIFERENCIADA POR RAZONES ÉTNICAS Y SOCIALES, OTORGÓ AL SISTEMA MAYORES POSIBILIDADES DE CONTROL SOBRE LA CLASE OBRERA, CREANDO CONDICIONES MÁS PROPICIAS PARA LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJADOR Y LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL NORTEAMERICANO" (IBID:26).

LAS RESTRICCIONES YA NO ERAN SOLAMENTE CONTRA LOS CHINOS, SINO CONTRA LOS DISTINTOS GRUPOS MINORITARIOS (ESPECIALMENTE LOS LATINOS), LO QUE SIRVIÓ PARA PAGARLES SALARIOS INFERIORES Y LOGRAR ASÍ UNA MAYOR ACUMULACIÓN DE CAPITAL (IBID:27). TAMBIÉN LOS JAPONESES FUERON OBJETO DE DISCRIMINACIÓN HASTA QUE SE LLEGÓ A UN "ACUERDO DE CABALLEROS" CON EL GOBIERNO JAPONÉS A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX PARA QUE ESE GOBIERNO LIMITARA LOS PERMISOS DE EMIGRACIÓN A ESTADOS UNIDOS DE SUS CIUDADANOS (IBID:28).

AUNQUE SE LLEGÓ A LIMITAR O A IMPEDIR LA NUEVA INMIGRACIÓN DE TRABAJADORES ASIÁTICOS AL PAÍS ERA DIFÍCIL DESECHAR A LOS QUE YA SE HABÍAN INTEGRADO A LA ECONOMÍA, LLEGABAN PARA QUEDARSE, SIENDO MUY COSTOSO PARA EL CAPITAL MANTENERLOS EN PERÍODOS DE RECESIÓN O DEVOLVERLOS A SU PAÍS DE ORIGEN.

EN ESTE CONTEXTO, LA MANO DE OBRA MEXICANA VA A SER CADA VEZ MÁS APRECIADA, YA QUE, ADICIONALMENTE A SU BAJO COSTO, BRINDABA LA POSIBILIDAD DE SER EXPULSADA EN MOMENTOS DE CRISIS DADA LA AMPLIA FRONTERA COMÚN ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS, LO QUE ABARATABA MUCHO LOS COSTOS DE EXPULSIÓN. ADÉMÁS, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, EL TRABAJADOR MEXICANO EMIGRABA SÓLO Y CON LA MIRA DE REGRESAR A SU PATRIA LO QUE TAMBIÉN ERA MUCHO MÁS FACTIBLE QUE EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES QUE TENÍAN QUE CRUZAR EL OCEANO PARA REGRESAR A SU PAÍS DE ORIGEN.

LOS PRIMEROS MEXICANOS EXPLOTADOS POR EL CAPITAL NORTEAMERICANO EN SU TERRITORIO FUERON AQUELLOS CUYAS PROPIEDADES QUEDARON DE ESE LADO CUANDO SE FIRMÓ EL TRATADO DE GUADALUPE, Y QUE FUERON DESPOJADOS DEBIDO A LA OLA EXPANSIVA NORTEAMERICANA.

"LA MINORÍA MEXICANA QUE FUE INCORPORADA A NORTEAMÉRICA MEDIANTE LA CONQUISTA NO SE INTEGRÓ ERUITATIVAMENTE A SU NUEVA REALIDAD. LA POBLACIÓN ANGLOAMERICANA SE FUE APROPIANDO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DE LOS PRIVILEGIOS Y DEL PODER DEJANDO EN MANOS DE LOS ANTIGUOS HABITANTES LAS TAREAS MÁS PESADAS Y LOS SALARIOS MÁS BAJOS. LOS MEXICANOS QUE POR SU HERENCIA HISPANA POSEÍAN AMPLIOS CONOCIMIENTOS DE MINERÍA, AGRICULTURA Y GANADERÍA, HAN CONSTITUIDO DESDE ENTONCES UN PUEBLO DE TRABAJADORES NECESARIO PARA EL FLORECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS. ELLOS HICIERON POSIBLE LA EXPANSIÓN DE LA PRODUCCIÓN ALGODONERA, LA GANADERÍA Y LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA COMERCIAL." (MORALES/1981:41).

PERO ES HASTA FINES DEL SIGLO XIX QUE SE DA LA PRIMERA GRAN AFLUENCIA DE MEXICANOS A ESTADOS UNIDOS. ESTA ES ATRAÍDA POR LA INSTAURACIÓN DE LOS FERROCARRILES EN EL SUROESTE A PARTIR DE

1870; EL AUGE DE LA MINERÍA Y EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA COMERCIAL EN ESA REGIÓN (1011:42).

ES ENTONCES CUANDO LA MANO DE OBRA MEXICANA SE PRESENTA ANTE LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS COMO EL RECURSO IDEAL. UBICADA EN LA FRONTERA DEL PAÍS; EN UN PAÍS CON ABUNDANTE FUERZA DE TRABAJO Y CUYO DESARROLLO ECONÓMICO ERA MUY INFERIOR AL NORTEAMERICANO. ADEMÁS, ESTA FUERZA DE TRABAJO SE PODÍA ATRAER FACILMENTE DEBIDO A LAS RELACIONES ECONÓMICAS QUE EXISTÍAN ENTRE LOS DOS PAÍSES; A LAS DIFERENCIAS SALARIALES; Y A LA POSIBILIDAD DE OFRECER RELACIONES DE TRABAJO LIBRES. EL CAPITAL PODÍA EXPLOTARLA MIENTRAS DURARA EL PERIODO DE AUGE Y REGRESARLA CUANDO YA NO LE FUERA NECESARIA. ADEMÁS, SU COSTO ERA INFERIOR AL DE LA MANO DE OBRA EUROPEA; DEBIDO A QUE SU COSTO DE TRANSPORTACIÓN ERA INFERIOR Y A QUE LAS CONDICIONES DE VIDA DEL CAMPESINO MEXICANO ERAN MUCHO MÁS PRECARIAS QUE LAS DE AQUÉLLOS PROVENIENTES DE EUROPA; A LO QUE HABÍA QUE AGREGAR, QUE, MIENTRAS MUCHOS EUROPEOS VENÍAN CON IDEAS ANARQUISTAS, SOCIALISTAS Y COMUNISTAS, LOS CAMPESINOS MEXICANOS TENÍAN ESCASA POLITIZACIÓN POR EL CONTROL AL QUE HABÍAN ESTADO SOMETIDOS EN LAS HACIENDAS MEXICANAS.

LA DIFERENCIA DE SALARIOS, LA FALTA DE DISPONIBILIDAD DE TIERRAS Y LA POSIBILIDAD DE TENER UN TRABAJO LIBRE CONSTITUYERON UN FUERTE ATRACTIVO PARA LOS CAMPESINOS QUE PODÍAN DEJAR LAS HACIENDAS, Y SOBRE TODO, PARA LOS QUE PODÍAN UTILIZAR EL FERROCARRIL.

SEGÚN AUTORES DE LA ÉPOCA, ESTA MIGRACIÓN FUE MOTIVO DE

PREOCUPACIÓN ENTRE LOS HACENDADOS, PUES LOS MIGRANTES QUE REGRESABAN TRAÍAN DINERO, ROPA Y COBIJAS DEL NORTE LO QUE CONSTITUÍA UN MAL EJEMPLO PARA LOS OTROS CAMPEÑINOS QUE BUSCABAN LA MANERA DE IR TAMBIÉN A BUSCAR FORTUNA, POR LO QUE NO VOLVÍAN A DARLES TRABAJO Y, CUANDO PODÍAN, LOS CASTIGABAN POR IRSE SIN PAGAR SUS DEUDAS A LA TIENDA DE RAYA. ERAN PRECISAMENTE LOS HACENDADOS DE JALISCO, GUANAJUATO, ZACATECAS Y MICHOACÁN LOS QUE MOSTRABAN MÁS PREOCUPACIÓN E INSTABAN AL GOBIERNO DE Díaz PARA QUE TOMARA MEDIDAS AL RESPECTO. ESTE DIRIGIÓ CIRCULARES A LAS AUTORIDADES LOCALES PARA QUE INTENTARAN DISUADIR A LA POBLACIÓN HACIÉNDOLES CONOCER SOBRE LOS MALOS TRATOS, LA DISCRIMINACIÓN Y EL INCUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES ESTIPULADAS, PERO LA GENTE SIGUIÓ YENDO A PESAR DE TODO (ROSENZWEIG;1965:451).

SEGÚN DATOS DE ROSENZWEIG, EN 1900 RESIDÍAN EN ESTADOS UNIDOS CERCA DE 78 MIL MEXICANOS LLEGANDO A CASI 222 MIL EN 1910. AL PRINCIPIO, LOS ESTADOS DE ARIZONA Y TEXAS ERAN LOS QUE ATRAÍAN MÁS MEXICANOS, PERO YA PARA 1910 CALIFORNIA FIGURA DESTACADAMENTE Y ALGUNOS LLEGABAN AÚN A ESTADOS MÁS LEJANOS COMO KANSAS (ID). DE ACUERDO CON EL CENSO NORTEAMERICANO DE 1930 HABÍA EN ESTADOS UNIDOS 1,422,533 MEXICANOS (AUNQUE DE ÉSTOS SÓLO EL 43.4% ERAN INMIGRANTES). SU DISTRIBUCIÓN ERA LA SIGUIENTE: EN TEXAS, EL 48.1%; EN CALIFORNIA 25.9%; EN ARIZONA, 8%; LOS QUE SUMAN 82%. SEGUÍAN EN IMPORTANCIA, NUEVO MÉXICO CON 4.2%; COLORADO CON 4.1%; ILLINOIS CON 2.0%; MICHIGAN CON 1.0% E INDIANA CON 0.6% (MORALES;1982:55 Y 56). COMO PODEMOS VER, LA MAYORÍA DE ELLOS SITUADOS AL SUROESTE DEL PAÍS; ESTADOS QUE FUERON ARREBATADOS A NUESTRO PAÍS EL SIGLO PASADO.



DURANTE EL SIGLO XIX, LOS PRINCIPALES TRABAJOS QUE OCUPARON LOS MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS FUERON: MINERÍA, CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE FERROCARRILES, LABORES AGRÍCOLAS (REMOLACHA, CÍTRICOS, ALGODÓN) Y PRODUCCIÓN MADERERA Y DE CARBÓN. LA FORMA DE RECLUTACIÓN ERA, EN MUCHOS CASOS, LA CONTRATACIÓN EN LOS LUGARES DE ORIGEN DE LOS MIGRANTES, A TRAVÉS DE ENGANCHADORES QUE LOS EMPRESARIOS ENVIABAN.

SIN EMBARGO, UNA VEZ QUE LOS CAMPESINOS SON ATRAÍDOS POR EL POLO DE LA ECONOMÍA MÁS AVANZADA SE ESTABLECE UN MECANISMO QUE AÚN SIN EL IMPULSO INICIAL, SE MANTIENE, CREANDO UNA TRADICIÓN MIGRATORIA QUE PERDURA HASTA NUESTROS DÍAS.

SIEMPRE HAN SIDO LOS MISMOS ESTADOS LOS QUE HAN PROVISTO DE FUERZA DE TRABAJO A LOS ESTADOS UNIDOS Y NO SON NI LOS MÁS CERCANOS A LA FRONTERA, NI LOS MÁS POBRES. MÁS BIEN PARECEN SER AQUELLOS DONDE LA FUERZA DE TRABAJO HA SIDO ABUNDANTE. CUENTAN CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PRECISAMENTE DONDE LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS IBAN A CONTRATAR A AQUELLOS PRIMEROS BRACEROS.

EN LA CONSTRUCCIÓN DE FERROCARRILES EN CALIFORNIA, LA PARTICIPACIÓN DE MANO DE OBRA MEXICANA FUE VALIOSÍSIMA. CONSTITUJAN EL 70% DEL PERSONAL OCUPADO EN LAS "CUADRILLAS DE SECTOR" Y EL 90% DE LOS "SUPERNUMERARIOS" EN LAS PRINCIPALES LÍNEAS. SIN EMBARGO, ERAN LOS TRABAJADORES PEOR PAGADOS YA QUE

RECIBIAN ENTRE UNO Y 1.25 DÓLARES POR CADA DÍA DE 10 HORAS DE TRABAJO; MIENTRAS LOS GRUPOS DE OTRAS NACIONALIDADES RECIBIAN HASTA 1.75 EN CONDICIONES SIMILARES (MORALES;1981:43).

DURANTE ESTE PERÍODO, LOS AHORA EJIATARIOS DE LA COMUNIDAD ESTUDIADA, TRABAJABAN COMO PEONES EN LA HACIENDA LLAMADA LA PURÍSIMA, QUE FORMABA PARTE DE UNA MAYOR: SAN BARTOLO QUE SE ENCONTRABA AL NOROESTE DEL ESTADO DE MICHOACÁN CERCA DE LOS LÍMITES CON GUANAJUATO, JUNTO AL LAGO DE CUITZEO, DONDE AHORA SE ENCUENTRA EL MUNICIPIO DE ALVARO OBREGÓN (COCKCROFT;1982:11).

SE TRATABA DE UNA HACIENDA TRADICIONAL, COMO EXISTIAN MILES EN LA REPÚBLICA MEXICANA. SE PRODUCÍA PRINCIPALMENTE TRIGO Y CHILE Y LA MAYORÍA DE LOS PEONES ESTABAN ACASILLADOS. EN LA ÉPOCA DE RECOLECCIÓN TRAÍAN CUADRILLAS DE TEJARO, DE SAN JUAN Y DE CHEHUAYO A LOS QUE SE CONTRATABA SOLO TEMPORALMENTE POR LO QUE SU SITUACIÓN ECONÓMICA ERA MUCHO MÁS DIFÍCIL POR LA INSEGURIDAD. EL TRABAJO ERA DURO PUES, SEGÚN DICEN LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD, TRABAJABAN DE SOL A SOL Y EN LA ÉPOCA DE RECOLECCIÓN TENÍAN QUE TRABAJAR LOS SÁBADOS Y EN OCASIONES TODA LA NOCHE "PARA QUE NO SE ECHARA A PERDER EL CHILE". ADEMÁS, LA PAGA ERA POCOA, APENAS PARA MAL ALIMENTARSE.

ALGUNOS CONTABAN CON PEQUEÑOS SOLARES QUE LA HACIENDA LES FACILITABA PARA QUE PLANTARAN SU MAIZ Y COMPLETABAN SU SUSTENTO CON UN SUELDO DE 18 CENTAVOS (QUE AUMENTÓ A 30 CENTAVOS DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN) Y, UNA PEQUEÑA RACIÓN DE MAIZ

(CROCKETT/1982:113).

SIN EMBARGO, NO PODÍAN MARCHARSE, PUES SE USABA, COMO EN OTROS LUGARES, EL ENDEUDAMIENTO FORZOSO, Y ADÉMÁS PENSABAN QUE PARA QUE SE IBAN SI TODO ALREDEDOR ERAN HACIENDAS. CUANDO MENOS AQUÍ VIVÍAN SUS PARIENTES Y AMIGOS Y CONTABAN CON SU PEQUEÑO SOLAR, NO HABÍA MANERA DE ENTRAR A TRABAJAR A MEDIAS EN NINGÚN LADO Y, COMO DESDE QUE NACIERON HABÍAN SIDO PEONES NO PENSABAN QUE HUBIERA OTRA MANERA DE VIVIR (IBID:14).

b) LA REVOLUCIÓN Y EL PERIODO POSREVOLUCIONARIO.

CON LA LUCHA ARMADA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y EN GENERAL LA ECONOMÍA MEXICANA DECRECE (CON EXCEPCIÓN DE LA INDUSTRIA PETROLERA POR TENER ESCASAS LIGAS CON EL GRUPO DEL SISTEMA ECONÓMICO NACIONAL Y PORQUE SE ENCONTRABA GEOGRÁFICAMENTE AISLADA DE LAS ZONAS DE LUCHA) (MEYER/1977:125).

"LA MOVILIZACIÓN DE UNA PARTE IMPORTANTE DE LA FUERZA DE TRABAJO POR LOS EJÉRCITOS REVOLUCIONARIOS, LA INSEGURIDAD, LA DESTRUCCIÓN DE CONSTRUCCIONES, MAQUINARIA, COSECHAS, ROBO DE GANADO, LA DISLOCACIÓN DEL SISTEMA FERROVIARIO, DEL BANCARIO, LA HUIDA DE CAPITALES A LOS CENTROS URBANOS O AL EXTRANJERO, ETC., CONTRIBUYERON A LA DEPRESIÓN AGRÍCOLA..." (IBID:127).

SIN EMBARGO, LA PACIFICACIÓN DEL PAÍS, EL PROCESO DE INSITUACIONALIZACIÓN Y EL AUGE DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA (QUE TERMINA CON LA CRISIS DEL 29) NOS AYUDAN A EXPLICAR EL

## RESURGIMIENTO DE NUESTRA ECONOMÍA.

LA DEMANDA NORTEAMERICANA INFLUYÓ PRINCIPALMENTE EN LA MINERÍA; SIENDO LOS PRODUCTOS MÁS REQUERIDOS LA PLATA, EL PLOMO Y EL ZINC (IBID:31) MIENTRAS LA EXTRACCIÓN PETROLERA COMENZÓ A DISMINUIR A PARTIR DE 1923 AL DARSE PREFERENCIA A OTRAS REGIONES PETROLÍFERAS COMO VENEZUELA LO QUE SE DEBÍA, EN PARTE, A LA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA Y EN PARTE, A LAS AMENAZAS DEL GOBIERNO MEXICANO DE APLICAR EL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL Y LA LEGISLACIÓN PETROLERA (GONZÁLEZ GÓMEZ;1982:128). DE CUALQUIER MANERA, EL CAPITAL NORTEAMERICANO DISMINUYÓ SU PARTICIPACIÓN EN ESA INDUSTRIA DEL 61% EN 1921 AL 53% EN 1935 Y A MENOS DEL 30% EN 1937 (MEYER;1977:130).

LAS MANUFACTURAS Y LOS SERVICIOS FUERON RECUPERÁNDOSE TAMBIÉN; GRACIAS AL AUMENTO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DE LA INVERSIÓN PÚBLICA.

SIN EMBARGO, LA AGRICULTURA CONTINUÓ SIENDO EL EJE DE LA ECONOMÍA MEXICANA A PESAR DE LA INESTABILIDAD Y DE LAS MOVILIZACIONES CAMPESINAS (MEYER;1977:129). DE ACUERDO A LAS CIFRAS OFICIALES, UTILIZADAS POR SOLÍS, SU TASA MEDIA DE CRECIMIENTO TUVO UN PROMEDIO ANUAL DEL 5.1% DURANTE EL PERIODO DE 1920-1935 (SOLÍS;1980:93).

LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS PROPORCIONABAN LA ENTRADA DE DIVISAS AL PAÍS Y AUMENTABAN LOS INGRESOS GUBERNAMENTALES CON LO QUE EL GASTO PÚBLICO EN FOMENTO AGROPECUARIO AUMENTÓ

CONSIDERABLEMENTE.

PERO MIENTRAS LA AGRICULTURA DE EXPORTACIÓN PROSPERABA, LA PRODUCCIÓN PARA EL CONSUMO INTERNO, ESPECIALMENTE EN LOS CASOS DEL MAIZ Y EL FRIJOL ERA INSUFICIENTE PARA ABASTECER EL MERCADO LO QUE SE ACENTUÓ POR LA GUERRA CRISTERA. ESTO LLEVÓ AL GOBIERNO A REALIZAR IMPORTACIONES DE ESTOS PRODUCTOS. DESDE ENTONCES LA AGRICULTURA MODERNA DE EXPORTACIÓN SE UBICA EN LA ZONA NORTE Y PACÍFICO NORTE, MIENTRAS LA VIEJA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA SE CONCENTRA EN EL CENTRO Y SUR DEL PAÍS (GONZÁLEZ GÓMEZ/1982:129).

EN TÉRMINOS GENERALES, LA HACIENDA CONTINUABA SIENDO LA PRINCIPAL UNIDAD PRODUCTIVA A PESAR DE LA PÉRDIDA DE FUERZA DE TRABAJO Y DE LOS ATAQUES DE DIVERSOS GRUPOS. LA ÉLITE GOBERNANTE NO ESTABA INTERESADA EN ELIMINARLA, SE BUSCABA MÁS BIEN UNA ECONOMÍA AGRARIA BASADA TANTO EN LA PEQUEÑA O MEDIANA PROPIEDAD COMO EN LA GRAN HACIENDA (IBID:132). ESTO SE DEBÍA A DIVERSOS FACTORES ENTRE LOS QUE ESTABAN, LA DERROTA DE LOS PRINCIPALES EJÉRCITOS CAMPESINOS DE VILLA Y ZAPATA, LA IMPORTANCIA QUE EL SECTOR AGRARIO TENÍA EN LA ECONOMÍA MEXICANA Y AL COMPROMISO DE ALGUNOS JEFES REVOLUCIONARIOS CON LOS TERRATENIENTES Y AÚN LA INTEGRACIÓN DE ALGUNOS DE ELLOS A ESTE GRUPO.

DE ACUERDO CON EL CENSO DE 1930, 3.5 MILLONES DE MEXICANOS SE DEDICABAN A TRABAJAR EL CAMPO, DE LOS CUALES, CERCA DE 2.5 MILLONES NO POSEÍAN NADA. MUCHOS DE ELLOS NI SIQUIERA TENÍAN UN EMPLEO PERMANENTE, PUES UNOS ERAN EVENTUALES, OTROS, JORNALEROS

MIGRATORIOS Y MUCHOS, SIMPLEMENTE DESEMPLEADOS. JUNTO A ELLOS, EN CONDICIONES MENOS GRAVES SE ENCONTRABAN CERCA DE MEDIO MILLÓN DE MINIFUNDISTAS, TRES CUARTOS DE MILLÓN DE EJDATARIOS Y UN NÚMERO NO CENSADO DE COMUNEROS (HERNÁNDEZ;1979:167 Y 168).

AUNQUE ALREDEDOR DEL 70% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) SE MANTUVO DENTRO DEL SECTOR AGROPECUARIO, ALGUNAS CIUDADES TUVIERON UN CRECIMIENTO NOTABLE, ESPECIALMENTE EL DISTRITO FEDERAL CUYA POBLACIÓN QUE EN 1910 CONSTITUÍA EL 3.1% DE LA POBLACIÓN TOTAL DEL PAÍS, PARA 1930 LLEGÓ A REPRESENTAR EL 6.3% DE LA POBLACIÓN NACIONAL (MEYER;1977:128).

#### MIGRACIÓN.

DURANTE EL PERIODO REVOLUCIONARIO LOS ELEMENTOS DE CONTROL SE DEBILITAN POR LO QUE HUBO UNA GRAN MOVILIZACIÓN DE CAMPESINOS. MUCHOS DE ELLOS FUERON ENROLADOS POR LA LEVA Y OTROS SE UNIERON A LOS DIFERENTES JEFES REVOLUCIONARIOS. SIN EMBARGO, APROVECHANDO LA MOVILIZACIÓN Y LIBERALIZACIÓN, MUCHOS HUYERON HACIA ESTADOS UNIDOS CANSADOS DE LAS CONDICIONES SOCIALES DEL PAÍS Y DEL ESTADO DE GUERRA IMPERANTE. ESTA MIGRACIÓN NO SE DETUVO CON LA PACIFICACIÓN DEL PAÍS YA QUE, AUNQUE SE DESARTICULÓ EL ANTIGUO SISTEMA NO SE HABÍA LLEGADO A ESTABLECER UNO NUEVO CAPAZ DE DAR OCUPACIÓN Y BUENOS INGRESOS A TODOS LOS CAMPESINOS LIBRES. ADÉMÁS, LA GUERRA CRISTERA (CUYA PRINCIPAL ACTIVIDAD SE LLEVÓ A CABO EN VARIOS DE LOS ESTADOS QUE APORTAN MIGRANTES) PROVOCÓ UNA MAYOR MIGRACIÓN CAMPESINA POR LA INSEGURIDAD QUE REINABA EN SU LUGAR DE ORIGEN.

DE ACUERDO A LOS CÁLCULOS DE JOHN RAMÓN MARTÍNEZ, ENTRE 1910 Y 1916, 370,000 MEXICANOS ENTRARON LEGALMENTE EN ESE PAÍS Y ALREDEDOR DE UN MILLÓN LO HICIERON SIN DOCUMENTOS (MORALES; 1981:52).

A PARTIR DE ESTE PERIODO LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA SE CONVIERTE EN UN RECURSO DISPONIBLE Y PERMANENTE PARA ESTADOS UNIDOS (IBID.). EL AUQUE DE LA ECONOMÍA AGRÍCOLA EN EL SUROESTE NORTEAMERICANO Y LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL SON LOS ELEMENTOS QUE EXPLICAN, POR PARTE DEL POLO DE ATRACCIÓN, EL INICIO DE ESTA NUEVA ETAPA.

#### LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

CON LA GUERRA, LA DISPONIBILIDAD DE EMPLEO EN EL AGRO NORTEAMERICANO AUMENTÓ CONSIDERABLEMENTE DEBIDO AL ENLISTAMIENTO DE MUCHOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS EN EL EJÉRCITO ALIADO Y AL TRASLADO DE OTROS AL SECTOR INDUSTRIAL (MORALES/1981:51 Y 52).

A PESAR DE LA TERMINACIÓN DE LA GUERRA Y DEL REGRESO DE LOS EXCOMBATIENTES, LA DEMANDA DE FUERZA DE TRABAJO MEXICANA NO SE DETIENE. DE NADA SERVÍA LA PRESIÓN POR PARTE DE LOS GRUPOS NACIONALISTAS PARA QUE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO LA LIMITARA (MORALES)1981:53). ERAN MÁS IMPORTANTES LAS DEMANDAS DE LOS EMPRESARIOS AGRÍCOLAS Y DE LOS INVERSIONISTAS INTERESADOS EN NUESTRO PAÍS. EL GOBIERNO HACÍA CASO OMISO MIENTRAS LA ACTIVIDAD

ECONÓMICA ESTABA EN AUGE Y LOS EXPULSABA CUANDO SE ENTRABA EN UN PERIODO DE RECESIÓN COMO SUCEDIÓ EN 1921 (IBID.) Y SOBRE TODO EN 1929.

### LA EXPANSIÓN ECONÓMICA DEL SUROESTE NORTEAMERICANO.

LA INSTALACIÓN DE LOS FERROCARRILES ATRAJO CAPITALES DE LA ZONA NORTE, ESTIMULANDO CON ELLO EL DESARROLLO. POR OTRO LADO, LA POLÍTICA FEDERAL ORIENTADA AL ESTÍMULO DE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN ESA ZONA DIO LUGAR A LA REALIZACIÓN DE GRANDES PROYECTOS DE IRRIGACIÓN Y DE MEJORAMIENTO DESDE PRINCIPIOS DE ESTE SIGLO. ASÍ TENEMOS QUE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE LA REGIÓN QUE EN 1900 ERA TODAVÍA MUY ESCASA, EN 1929 ABASTECÍA EL 45% DE LA DEMANDA EFECTIVA NORTEAMERICANA EN LEGUMBRES, FRUTAS Y HORTALIZAS, CONSTITUYENDO LA MANO DE OBRA MEXICANA DEL 60 AL 85% DEL TRABAJO EMPLEADO (MORALES;1981:43).

HAY QUE HACER NOTAR QUE ES EN ESA ÉPOCA CUANDO LA INDUSTRIA AZUCARERA ADQUIERE IMPORTANCIA EN LA UNIÓN AMERICANA (APOYADA POR LA APLICACIÓN DE ALTOS ARANCELES AL AZÚCAR IMPORTADO) POR LO QUE EL CULTIVO DE REMOLACHA SE VE SUMAMENTE ESTIMULADO, SIENDO CALIFORNIA, MICHIGAN Y COLORADO SUS PRINCIPALES PRODUCTORES. A MEDIDA QUE AUMENTABAN LAS HECTÁREAS REMOLACHERAS CRECÍA TAMBIÉN LA DEMANDA DE TRABAJADORES MEXICANOS; DÁNDOSE EL CASO DE QUE LAS COMPAÑÍAS AZUCARERAS (COMO LA DE COLORADO) ENVIABAN AGENTES A NUESTRO PAÍS OFRECIENDO A LOS TRABAJADORES TRANSPORTACIÓN GRATUITA. LA COMPAÑÍA DE COLORADO LLEGÓ A ESTABLECER EN 1920 UNA OFICINA EN EL PASO Y "ENGANCHADORES" EN LA ZONA FRONTERIZA. DE



ESTA MANERA, SEGÚN DATOS DE CAREY Mc. WILLIAMS, SE CALCULABA QUE PARA 1927, DE 58,000 TRABAJADORES, 30,000 ERAN MEXICANOS.

"SUS SALARIOS, ESPECIALMENTE BAJOS EN ESTE SECTOR DE LA ECONOMÍA, LOS OBLIGABAN MUCHAS VECES A PERMANECER ALLÍ DURANTE EL INVIERNO PARA ESPERAR LA SIGUIENTE TEMPORADA DE COSECHA, LLEVANDO A SUS FAMILIARES CONSIGO EN ALGUNOS CASOS" (MORALES; 1981:43 Y 44).

GÓNEZ QUIÑONES MENCIONA QUE EN LA DÉCADA DE LOS VEINTES, APROXIMADAMENTE 427,000 TRABAJADORES MEXICANOS ENTRARON LEGALMENTE A ESTADOS UNIDOS (IBID:24).

YA PARA ENTONCES, LOS CAPITALISTAS NORTEAMERICANOS ESTABAN CONVENCIDOS DE LAS VENTAJAS QUE APORTABA LA CONTRATACIÓN DE MANO DE OBRA MEXICANA EN COMPARACIÓN CON LA DE OTROS PAÍSES, POR ESO LA POLÍTICA ANTIASIÁTICA CONTINUÓ IMPONIÉNDOSE. EN REALIDAD, LO QUE HABÍA ATRÁS DE ESTA POLÍTICA, ERA EL PELIGRO QUE IMPLICABA EL SEGUIR ACEPTANDO CIUDADANOS EXTRANJEROS QUE VINIERAN A ARRAIGARSE DEFINITIVAMENTE A SU PAÍS Y CONSTITUYERAN UNA CARGA CONTINUA PARA LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, TANTO EN PERIODOS DE EXPANSIÓN COMO EN ÉPOCAS DE CRISIS, CUANDO CONSTITUIRÍAN UN EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA AL QUE HABÍA QUE SOSTENER A TRAVÉS DE ALGUNA INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA SOCIAL. PELIGRO QUE NO EXISTÍA EN EL CASO DE LOS MEXICANOS QUE PODÍAN SER EXPULSADOS CON UN COSTO MUY BAJO. POR ESO SE DECÍA QUE MÉXICO ERA UNA FUENTE NATURAL DE ABUNDANTE RESERVA DE MANO DE OBRA BARATA, POR LO QUE LA INMIGRACIÓN DE SUS NACIONALES CONSTITUÍA UNA VENTAJA PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE ESTADOS UNIDOS. AÚN LA POLÍTICA FEDERAL

ERA FAVORABLE A LA ATRACCIÓN DE FUERZA DE TRABAJO MEXICANA. POR EJEMPLO, EL DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA DECLARABA QUE LOS TRABAJADORES MEXICANOS ERAN ESENCIALES PARA LOS PROYECTOS DE MEJORAS; POR LO QUE, AUNQUE LA LEY DE INMIGRACIÓN DE 1917 OBLIGABA A SABER LEER Y ESCRIBIR Y AL PAGO DE 8 DÓLARES A CADA MIGRANTE, EL CONGRESO HIZO UNA DISPENSA EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS, DE LOS OCUPADOS EN LOS FERROCARRILES Y DE LOS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN (MORALES;1981:52). POR OTRO LADO, CUANDO SE ESTABLECIÓ EL SISTEMA DE CUOTAS EN LA LEY DE INMIGRACIÓN DE 1924, EL DEPARTAMENTO DE ESTADO HACÍA NOTAR QUE EL IMPONER ESTE SISTEMA A LAS REPÚBLICAS AMERICANAS (COMO SE HACÍA CON OTRAS NACIONES) ESTORBARÍA LOS ESFUERZOS DE POLÍTICA EXTERIOR DEL PANAMERICANISMO. POR LO QUE MÉXICO QUEDÓ EXENTO. ESTA POSICIÓN NOS MUESTRA CÓMO LOS FUNCIONARIOS RECONOCEN LAS VENTAJAS DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA EN RELACIÓN CON LA DE OTROS PAÍSES LEJANOS Y SU INTERÉS POR SUSTITUIRLA (GÓMEZ QUIÑONES; 1981:24 Y MORALES;1981:54).

SIN EMBARGO, PARA QUE LA MIGRACIÓN MEXICANA NO EXCEDIERA LA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, AL MISMO TIEMPO QUE SE PROMULGABA LA LEY DE INMIGRACIÓN DE 1924 SE CREABA LA PATRULLA FRONTERIZA DE INMIGRACIÓN. CON ELLA SE BUSCABA IMPONER UN CONTROL AL EXCESO DE MIGRACIÓN INDOCUMENTADA PERO NO SUPRIMIRLA. A PARTIR DE ENTONCES EL GRADO DE SU ACTIVIDAD DEPENDERÁ DE LOS REQUERIMIENTOS DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA POR LO QUE AUMENTARÁ NOTABLEMENTE EN PERIODOS DE CRISIS. NUEVAS INICIATIVAS LEGALES PARA CONTROLAR LA INMIGRACIÓN MEXICANA TANTO EN REQUISITOS COMO EN NÚMERO SURGIERON EN LOS AÑOS POSTERIORES;

Y, AUNQUE NO PROSPERARON COMO LEYES, SI INFLUYERON EN LA OPINIÓN PÚBLICA Y FACILITARON LAS DEPORTACIONES MASIVAS (MORALES;1981: 55).

MIENTRAS TODO ESTO SUCEDIA, LAS CONDICIONES LABORALES NO CAMBIARON MUCHO EN LA PURISIMA. ALGUNOS CAMPESINOS SE INCORPORARON A LA REVOLUCIÓN, LA MAYORÍA DEBIDO A LA "LEVA" DEL GOBIERNO FEDERAL. PERO LOS MÁS, CONTINUARON TRABAJANDO PARA LA HACIENDA SIN PERCATARSE BIEN A BIEN DE LO QUE ESTABA ACONTECIENDO. ALGUNAS BANDAS DE DESCENTENTOS LLEGABAN DE CUANDO EN VEZ Y, AUNQUE ALGUNOS SE DECÍAN VILLISTAS, LO CIERTO ES QUE, DE ACUERDO A LOS RECUERDOS DE LOS POBLADORES, SUS INCURSIONES NO TENIAN MÁS FINALIDAD QUE EL SAQUEO, EL ASESINATO Y LA VIOLACIÓN, SIN UTILIZAR NUNCA LAS BANDERAS DEL AGRARISMO (COCKCROFT;1982:20 Y 21).

EN REALIDAD POCO SE HABÍA HECHO EN MICHOCÁN POR REPARTIR LA TIERRA. DE 1917 A 1928 FUERON DOTADOS, SOLAMENTE, 124 PUEBLOS CON 13,283 HAS. PARA 21,916 EJIDATARIOS (COCKCROFT;1982:22).

POR OTRO LADO, DEBIDO A QUE SEGUÍAN SUJETOS A LA HACIENDA, SÓLO EN CASOS AISLADOS TUVIERON LA POSIBILIDAD DE EMIGRAR. LA MAYORÍA NI SIRUIERA SOÑABA CON QUE SE PUDIERAN IR DE LA HACIENDA Y MUCHO MENOS DEL PAÍS.

### c) CONCLUSIONES.

PODEMOS VER EN ESTE CAPÍTULO, CÓMO LA TRADICIÓN MIGRATORIA HACIA ESTADOS UNIDOS SURGE EN MÉXICO DESDE FINES DEL SIGLO XIX (ETAPA DEL AUGE DEL IMPERIALISMO) Y QUE SE DEBIÓ, ENTRE OTROS FACTORES:

- A LA INTEGRACIÓN DE MÉXICO A LA ECONOMÍA MUNDIAL.
- A LA INSTALACIÓN DE FERROCARRILES QUE UTILIZABAN FUERZA DE TRABAJO MEXICANA, CAMPESINA, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS. LO QUE PROPICIABA QUE ESTOS CAMPESINOS INTEGRADOS A LA CONSTRUCCIÓN DEL FERROCARRIL PUDIERAN MOVILIZARSE A MEDIDA QUE SE EXTENDÍA EL TENDIDO DE LAS VÍAS, TENIENDO LA POSIBILIDAD DE DEJAR SU LUGAR DE ORIGEN Y DIRIGIRSE A ESTADOS UNIDOS.
- A QUE LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS AL VER LO ECONÓMICO DE ESTA FUERZA DE TRABAJO, FUERON INTERESÁNDOSE CADA VEZ MÁS POR ELLA PUES LES RESULTABA MUCHO MÁS ECONÓMICA Y DÓCIL QUE LA LOCAL O LA PROVENIENTE DE OTROS CONTINENTES. POR LO MISMO, MIENTRAS REPRIMÍAN, DISCRIMINABAN Y EXPULSABAN A TRABAJADORES DE OTRAS NACIONALIDADES, SOBRE TODO ORIENTALES, A LOS MEXICANOS LES DABAN TODAS LAS VENTAJAS PARA IR A TRABAJAR A LAS EMPRESAS FERROCARRILERAS, AL ALGRO Y A LAS MINAS DEL SUROESTE.
- A QUE ESTOS EMPRESARIOS LLEGARON A ENVIAR A SUS ENGANCHADORES A NUESTRO PAÍS PARA ATRAER A LOS TRABAJADORES MEXICANOS Y LLEVARLOS A TRABAJAR AL SUYO.
- AL PERIODO EXPANSIVO QUE VIVÍA LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, AL EXTENDER SU TERRITORIO AL SURDESTE Y POSTERIORMENTE A LA ECONOMÍA DE GUERRA QUE FUE MUY BENÉFICA PARA SU PROCESO DE ACUMULACIÓN.

COMO VEMOS, LA MIGRACION LABORAL MEXICANA SE INICIO POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS CUANDO LOS CAMPESTINOS MEXICANOS NI SIRUIERA SOÑABAN EN QUE SE PUDIERA DEJAR LA HACIENDA.

AUNQUE FUE LIMITADA ANTES DE 1910, LA MOVILIZACION MOTIVADA POR LA LUCHA ARMADA DID LUGAR PARA QUE LOS MIGRANTES HACIA EL NORTE AUMENTARAN CONSIDERABLEMENTE HASTA FINES DE LA DECADA DE LOS VEINTE. ESTO FUE FAVORECIDO POR LA CRECIENTE INTEGRACION DE LA ECONOMIA MEXICANA A LA NORTAMERICANA AL AUMENTAR LA DEMANDA DE PRODUCTOS PRIMARIOS EN EL VECINO PAIS DEL NORTE, AUN DESPUES DE TERMINADO EL CONFLICTO BELICO.

SIN EMBARGO, NO SE TRATO DE UN FENOMENO MASIVO COMO LO CONOCEMOS ACTUALMENTE, PORQUE LA HACIENDA SIGUIO PREVALECIENDO COMO PRINCIPAL UNIDAD PRODUCTIVA EN EL AGRO, DEBIDO A QUE LA ECONOMIA MEXICANA DEPENDIA, EN GRAN MEDIDA, DE LAS EXPORTACIONES AGRICOLAS Y AL COMPROMISO DE LOS LIDERES REVOLUCIONARIOS CON LOS INTERESES OLIGARQUICOS. POR LO TANTO, SE MANTUVO EL CONTROL DE LA FUERZA DE TRABAJO Y SU SUJECION A TRAVES DEL ENDEUDAMIENTO FORZOSO EN AMPLIAS ZONAS DEL PAIS.

POR ESE MOTIVO, LOS MIEMBROS DE LA PURISIMA NO PUDIERON MIGRAR, EXCEPTO EN CASOS EXCEPCIONALES, PUES EL DOMINIO DE LOS HACENDADOS SE MANTUVO EN ESA ZONA HASTA LA DECADA DE LOS TREINTA.

A PESAR DE TODO, PODEMOS DECIR QUE DESDE ENTONCES SE ESTABLECEN MUCHAS DE LAS PAUTAS MIGRATORIAS QUE PREVALECIERAN

HASTA LA FECHA, COMO SON: 1) LOS MIGRANTES PROVIENEN DE LOS  
BIENOS ESTADOS DESDE ENTONCES, MICHOACÁN, GUANAJUATO Y JALISCO  
(AUNQUE SE HAN IDO AGREGANDO OTROS ESTADOS). 2) SE TRATA DE  
TRABAJADORES TEMPORALES, QUE EMIGRAN EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS  
SIN FAMILIA Y CON MUY Poca O NINGUNA CALIFICACIÓN (AHORA TAMBIÉN  
VAN TRABAJADORES CALIFICADOS AUNQUE EN MUCHO MENOR PROPORCIÓN).  
3) LOS POLOS DE ATRACCIÓN SON PRINCIPALMENTE LOS CINCO ESTADOS  
DEL SURESTE AMERICANO (AUNQUE ALGUNOS TRABAJADORES LLEGARON  
HASTA EL NORESTE). 4) SON UTILIZADOS EN LOS TRABAJOS DE MÁS BAJA  
CALIFICACIÓN, AQUELLOS QUE SON RECHAZADOS POR LOS TRABAJADORES  
LOCALES Y QUE PRESENTAN MÁS FLUCTUACIONES EN LA DEMANDA.

#### NOTAS AL CAPÍTULO II.

1) PRODUCTOR-EXPORTADOR DE MANUFACTURAS.

2) VENTAJAS QUE LA MANO DE OBRA MIGRANTE OFRECE AL CAPITAL:

- EL CAPITAL NO TIENE QUE CARGAR CON LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE  
LA FUERZA DE TRABAJO HASTA EL MOMENTO EN QUE SE PRESENTA A  
TRABAJAR.

- TAMPOCO TIENE QUE PAGARLE UNA VEZ QUE LA HA DESECHADO, SOBRE  
TODO CUANDO ESTÁ EN POSIBILIDAD DE ENVIARLA A SU PAÍS DE ORIGEN  
O SIMPLEMENTE A UNA ECONOMÍA NO CAPITALISTA, POR LO QUE SU  
REPRODUCCIÓN NO AFECTA AL SISTEMA.

- EN EL CASO DE LOS MIGRANTES QUE VAN SIN FAMILIA, EL CAPITAL  
SÓLO TIENE QUE PAGAR LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJADOR, DEJANDO LA  
REPRODUCCIÓN DE LA FAMILIA A CARGO DE LA ECONOMÍA DE DONDE  
PROVIENE.

- LAS DIFERENCIAS SALARIALES ENTRE LA ECONOMÍA RECEPTORA Y LA  
EXPULSORA, DEBIDO A LAS DIFERENCIAS EN EL DESARROLLO DE AMBAS  
Y AL PROCESO DE LUCHA DE CLASES EN CADA PAÍS PERMITE PAGAR  
SALARIOS MUCHO MENORES QUE LOS QUE COBRARÍA UN TRABAJADOR LOCAL  
(AUNQUE PUEDE SER MUCHO MÁS ALTO QUE EL QUE EL TRABAJADOR  
OBTIENE EN SU LUGAR DE ORIGEN.

- DEBIDO A QUE NO SON CIUDADANOS DEL PAÍS RECEPTOR NO PUEDEN  
ORGANIZARSE PARA DEFENDER SUS DERECHOS PUES CORREN EL RIESGO DE

SEER EXPULSADOS (SOBRE TODO EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS.

- BRINDA LA POSIBILIDAD DE DIVIDIR A LA CLASE TRABAJADORA, PRINCIPALMENTE MEDIANTE CAMPAÑAS IDEOLÓGICAS PARA HACER CREER A LOS TRABAJADORES LOCALES DE QUE LA CAUSA DEL DESEMPLEO Y DE TODOS LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA SOCIEDAD.
- TAMBIÉN PERMITE DESVIAR LA ATENCIÓN DE LOS TRABAJADORES LOCALES DE LAS VERDADERAS CAUSAS DEL DESEMPLEO.

3) ENTRE 1820 Y 1849 LLEGARON 750,949 INMIGRANTES; ENTRE 1841 Y 1860, 4.3 MILLONES; Y, ENTRE 1861 Y 1880 5.4 MILLONES.

4) ROSENWEIG MENCIONA COMO LOS PRINCIPALES ESTADOS DE ORIGEN DE LOS MIGRANTES DURANTE EL PORFIRIATO A JALISCO, GUANAJUATO, ZACATECAS Y MICHOACÁN (ROSENWEIG;1965:451); ESTADOS QUE APARECEN EN LAS DISTINTAS INVESTIGACIONES A TRAVÉS DE LA HISTORIA, JUNTO CON ALGUNOS OTROS (MORALES;1981:183-191).

5) CUADRILLAS DE SECTOR: GRUPOS DE OBREROS QUE SE ENCARGABAN DEL MANTENIMIENTO DE LAS VÍAS DEL FERROCARRIL. SUPERNUMERARIOS: PERSONAL ADICIONAL, TEMPORAL, CUANDO LA CUADRILLA DE SECTOR NO ES SUFICIENTE PARA UN TRABAJO DETERMINADO (MORALES;1981:43).

6) EL INTERÉS DEL GOBIERNO ESTIBABA EN TRANSFORMARLA EN UNA UNIDAD PRODUCTIVA MODERNA, SEGÚN LOS CÁNONES CAPITALISTAS (GONZÁLEZ GÓMEZ;1982:129 Y 130).

### III. LA CRISIS DEL 29 Y LA REFORMA AGRARIA.

EN ESTE CAPÍTULO VEREMOS CÓMO ES APROVECHADA UNA DE LAS VENTAJAS DE LA MANO DE OBRA MIGRANTE EN ESTADOS UNIDOS: LA FACILIDAD PARA EXPULSARLA Y DEJARLA COMO EJÉRCITO DE RESERVA EN EL AGRO MEXICANO CUANDO SU ECONOMÍA ENTRA EN UN PERIODO DE RECESIÓN.

POR OTRO LADO, EN LO QUE RESPECTA A MÉXICO, VEREMOS QUE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS DEVUELTOS CONSTITUIRÁN UN ELEMENTO MÁS DE PRESIÓN, DENTRO DE LA CRISIS QUE ENFRENTA NUESTRO PAÍS, OBLIGANDO AL GOBIERNO A DAR UNA RESPUESTA AL DESEMPLEO PARA EVITAR UN NUEVO ESTALLIDO SOCIAL.

#### A) LA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA EN 1929.

EN OCTUBRE DE 1929 ESTALLÓ LA CRISIS MÁS PROFUNDA QUE HA ABATIDO AL SISTEMA CAPITALISTA. AUNQUE SU EFECTO APARENTE FUE EL DERRUMBE DE LA BOLSA DE VALORES DE NUEVA YORK, LO CIERTO ES QUE DETRÁS DE ELLA ESTABA LA SOBRECAPITALIZACIÓN DEBIDA AL GRAN PERIODO DE AUGE QUE LE PRECEDIÓ Y QUE ABARCOÓ TODA LA DÉCADA DE LOS VEINTE. ENTRE 1921 Y 1929 EL ÍNDICE DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN ESTADOS UNIDOS SE DUPLICÓ Y ESTE PAÍS LOGRÓ SUPERAR A LA DE GRAN BRETAÑA, COLOCÁNDOSE A LA CABEZA DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL. EL AUGE ABARCOÓ A LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES DEL MUNDO (CON EXCEPCIÓN DE ALEMANIA Y LA URSS); AÚN MUCHOS PAÍSES PERIFÉRICOS SE VIERON BENEFICIADOS DEBIDO AL AUMENTO DE



SUS EXPORTACIONES PRIMARIAS Y AL INGRESO DE CAPITALES EXTERNOS TENDIENTES A IMPULSARLAS. (MEYER/1978:9)

PERO A PARTIR DE OCTUBRE DE 1929 COMENZÓ EL PÁNICO. VARIAS BOLSAS DE VALORES EN ESTADOS UNIDOS SE CERRARON LO QUE FUE SEGUIDO POR LA QUIEBRA DE VARIOS BANCOS. LOS EFECTOS DE LA CRISIS PRONTO LLEGARON A EUROPA EN DONDE SUS ALCANCES FUERON DRAMÁTICOS PARA ALGUNOS PAISES COMO ALEMANIA. LOS FLUJOS DE COMERCIO INTERNACIONAL SE DERRUMBARON Y TAMBIÉN HUBO UNA BAJA CONSIDERABLE EN LOS FLUJOS DE CAPITAL (VELASCO/1981:48 Y 49). A PESAR DE TODO, LA RECUPERACIÓN EN EUROPA SERÍA MÁS RÁPIDA QUE EN ESTADOS UNIDOS. ESTE ÚLTIMO PAÍS NO LOGRARÍA RECUPERARSE SINO HASTA 1941; EN PARTE POR LA NUEVA POLÍTICA ADOPTADA POR EL PRESIDENTE ROOSEVELT A LA QUE DENOMINABA "NUEVO TRATO"; PERO, SOBRE TODO, POR EL INICIO DE LA 2ª. GUERRA MUNDIAL.

LA SITUACIÓN PARA LOS TRABAJADORES EN ESE PAÍS FUE DRAMÁTICA PUES MUCHAS FÁBRICAS QUEBRARON Y MUCHAS OTRAS REDUJERON SUS TURNOS CON LO QUE MILES DE TRABAJADORES FUERON LANZADOS A LA CALLE. EL NÚMERO DE DESEMPLEADOS DURANTE TODO EL PERIODO FUE SUPERIOR A 8 MILLONES, EXCEPTO EN 1937. EN 1933 HABÍA UN TRABAJADOR DESOCUPADO POR CADA 4 DEL TOTAL DE LA FUERZA DE TRABAJO (VELASCO/1981:48). LA GENTE SE AMOTINABA FRENTE A LAS TIENDAS ABASTecedoras DE BIENES DE CONSUMO, MIENTRAS ALGUNOS PRODUCTORES AGRARIOS DESTRUÍAN SU PRODUCCIÓN PARA IMPEDIR QUE LOS PRECIOS SE DESPLOMARAN.

ANTE ESTA SITUACIÓN, ES LÓGICO SUPONER QUE EL TRABAJO PARA

LOS INMIGRANTES MEXICANOS DISMINUYERA. DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 1921 Y 1940 LA INMIGRACIÓN DECRECIÓ DEBIDO A LOS EFECTOS DE LA GUERRA MUNDIAL Y A LA POLÍTICA RESTRICTIVA SEGUIDA POR ESTADOS UNIDOS. (MORALES;1981:29-31) PERO ES CON LA CRISIS DEL 29 QUE LOS MEXICANOS VAN A VERSE CONVERTIDOS EN CULPABLES DEL PROBLEMA DEL DESEMPLEO. DE HECHO, YA DESDE 1926 SE COMIENZA UNA CAMPAÑA EN CONTRA DE LA INMIGRACIÓN MEXICANA. LOS ARGUMENTOS RACISTAS AHORA SE ENFOCABAN CONTRA LOS TRABAJADORES MEXICANOS A QUIENES SE ACUSABA DE DESPLAZAR A LOS NORTEAMERICANOS DE SUS TRABAJOS. SE LIMITÓ LA ENTRADA LEGAL DE TRABAJADORES MEXICANOS Y, DE ACUERDO AL HISTORIADOR ABRAHAM HOFFMAN, APROXIMADAMENTE 400,000 MEXICANOS FUERON REPATRIADOS ENTRE 1929 Y 1935 POR DIVERSOS MÉTODOS, O SEA, CASI UNA TERCERA PARTE DE LOS QUE SE ENCONTRABAN EN EL PAÍS. DICHO HISTORIADOR TAMBIÉN HACE NOTAR QUE MÁS DE LA MITAD DE LOS EXPULSADOS CONTABAN YA CON LA NACIONALIDAD NORTEAMERICANA. FUERON LOS TRABAJADORES OCUPADOS EN LA INDUSTRIA LOS MÁS AFECTADOS. ASÍ NOS ENCONTRAMOS CON QUE LA REGIÓN INDUSTRIAL DEL NORESTE DEL PAÍS (INDIANA, MICHIGAN E ILLINOIS), QUE SÓLO CONTABA CON EL 3.6% (51,211) DE LA POBLACIÓN MEXICANA QUE VIVÍA EN ESTADOS UNIDOS, SUMINISTRÓ EL 10% (40,000) DE LOS REPATRIADOS (MORALES;1981:56). SIN EMBARGO, MUCHOS MEXICANOS SE QUEDARON ALLÁ Y AYUDARON AL PAÍS A SALIR DE LA CRISIS, TRABAJANDO PRINCIPALMENTE EN LA RECOLECCIÓN DE COSECHAS.

Y ES QUE CUANDO EN ESTADOS UNIDOS EL DESEMPLEO AUMENTA MÁS DE LOS LÍMITES TOLERABLES, SE BUSCA UN FACTOR EXTERNO COMO CULPABLE. "DE ESTA ACTITUD FUERON VÍCTIMAS LOS INMIGRANTES

IRLANDESES EN 1830-1840; LOS ALEMANES, DE 1848-1860; LOS EUROPEOS DEL SUR Y ESTE, DE 1870-1914; LOS CHINOS, DE 1850 A 1890; LOS JAPONESES, DE 1890 A 1903, Y LOS MEXICANOS DURANTE ESTE SIGLO. LA DIFERENCIA CON LOS DEMÁS GRUPOS ÉTNICOS ES QUE LOS EUROPEOS SE ASIMILABAN Y LOS ASIÁTICOS FINALMENTE FUERON EXPULSADOS MIENTRAS LOS MEXICANOS SIGUEN... A LAS PUERTAS REVOLVENTES DEL SISTEMA NORTEAMERICANO" (MORALES;1981:225).

ESTA ES LA PRIMERA VEZ QUE SE DA UNA DEPORTACIÓN MASIVA DE MEXICANOS Y CONSTITUYE EL PRIMER ESFUERZO SERIO POR APREHENDERLOS TANTO EN LA FRONTERA COMO EN EL INTERIOR DEL PAÍS (MORALES;1981:55 Y 56).

A PARTIR DE ENTONCES LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS SE REDUCE CONSIDERABLEMENTE CONCLUYENDO ASÍ UNA ETAPA IMPORTANTE DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS. ESTA NO VOLVERÁ A COBRAR IMPULSO SINO HASTA EL MOMENTO EN QUE EL CAPITAL NORTEAMERICANO DECIDE VOLVERLA A ATRAER A PARTIR DEL PROGRAMA BRACERO.

POR OTRO LADO, LOS TRABAJADORES MEXICANOS DEPORTADOS VAN A CONSTITUIR UN SERIO PROBLEMA PARA LOS GOBIERNOS POSREVOLUCIONARIOS, PUES SIENDO LA ECONOMÍA MEXICANA INCAPAZ DE ABSORBERLOS CONSTITUYEN UN ELEMENTO DE PRESIÓN POLÍTICA Y UNA PRUEBA DE QUE LOS PROBLEMAS AGRARIOS QUE DIERON LUGAR A LA REVOLUCIÓN NO HABÍAN SIDO RESUELTOS. ES IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA QUE ESTE ES UN DE LOS HECHOS QUE INFLUIRÁN EN LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA DÉCADA DE

LOS TREINTAS.

B) LA CRISIS EN MÉXICO.

LOS EFECTOS DE LA CRISIS PRONTO SE HICIERON SENTIR EN MÉXICO, A TRAVÉS DEL SECTOR EXPORTADOR QUE FUE EL PRIMERO EN RESENTIR LA SITUACIÓN MUNDIAL.

LA DEMANDA EXTERNA DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DECAYÓ NOTABLEMENTE (LO MISMO QUE LA DE PRODUCTOS MINEROS), LO QUE AGRAVÓ LA SITUACIÓN DEBIDO A LA BAJA DE LAS EXPORTACIONES PETROLERAS A PARTIR DE 1926.

LA BALANZA DE PAGOS QUE YA MOSTRABA CIERTOS PROBLEMAS DESDE ANTES DE LA CRISIS, CON LA DEPRESIÓN SE VIÓ TODAVÍA MÁS AFECTADA YA QUE LA BALANZA COMERCIAL SE DETERIORÓ MUCHO PASANDO DE UN SALDO POSITIVO DE 311 MILLONES DE PESOS EN 1926, A UNO DE 109 MILLONES. LA CAPACIDAD DE IMPORTAR SE VIÓ RESTRINGIDA POR SALIDA DE CAPITALES EXTRANJEROS Y POR EL DETERIORO DE LA RELACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO (VELASCO;1981:51). EN GENERAL TODA LA ECONOMÍA SE VIÓ AFECTADA. "EL CRECIMIENTO DEL PIB NO SÓLO SE DETUVO ENTRE 1930 Y 1934, SINO QUE DISMINUYÓ EN UN 0.5% Y DADO QUE EL AUMENTO DE POBLACIÓN FUE DE 1.6% EL PIB PER CAPITA BAJÓ EN 2.1%" (MEYER;1977:127).

CON TODO ESTO, LOS INGRESOS GUBERNAMENTALES NECESARIOS PARA LA POLÍTICA PROMOTORA DEL DESARROLLO, DISMINUYERON EN GRAN

PROPORCIÓN, LO QUE COLOCABA AL GOBIERNO EN UNA SITUACIÓN PRECARIA ANTE EL DESCONTENTO DE LOS DISTINTOS SECTORES DE LA SOCIEDAD.

EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES, LA SITUACIÓN ERA CRÍTICA YA QUE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y EL SECTOR TERCIARIO TAMBIÉN SUFRIERON LOS EFECTOS DE LA CRISIS. SE CERRARON LAS FUENTES DE TRABAJO Y SE REDUJERON LOS TURNOS COMO EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS. EN 1931 HABÍA 287,462 DESEMPLEADOS Y YA PARA 1932 SU NÚMERO ASCENDÍA A 339,378. SIN EMBARGO, ESTAS CIFRAS NO TOMAN EN CUENTA A LOS OBREROS AGRÍCOLAS SIN TRABAJO. SI ESTO SE HICIERA, SU NÚMERO ASCENDERÍA A CERCA DEL MILLÓN. (SHULGOVSKI;1978:35 Y 36). PERO ADEMÁS, LOS APARATOS DE CONTROL OBRERO QUE TAN BIEN HABÍAN FUNCIONADO EN LA DÉCADA ANTERIOR NO ERAN CAPACES DE AGLUTINAR EN SU SENDO A LAS ORGANIZACIONES OBRERAS QUE COMENZARON A ORGANIZARSE EN FORMA INDEPENDIENTE DEL GOBIERNO Y A PRESIONAR PARA QUE SE MEJORARA LA SITUACIÓN.

AUNQUE EL AGRO NO RESINTIÓ EN FORMA GENERALIZADA LA DISMINUCIÓN DE LA DEMANDA EXTERNA, PUES UNA PARTE IMPORTANTE DE ESTE SECTOR CONTINUABA ORIENTADA AL AUTOCONSUMO, SÍ SE SENTÍA AFECTADO POR LAS SEQUÍAS QUE PADECIÓ EL PAÍS EN 1929 Y 1930 Y POR LAS INUNDACIONES DE 1932 EN LA COSTA DEL PACÍFICO (MEYER;1978:11). ADEMÁS HABÍA UN GRAN DESCONTENTO POR EL FRENO A LA REFORMA AGRARIA DECIDIDA POR LOS GOBIERNOS DEL MAXIMATO POR EL DESARME A QUE HABÍAN SIDO OBLIGADAS MUCHAS DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS.

EN LAS ZONAS DE AGRICULTURA DE EXPORTACIÓN, LA SITUACIÓN ERA

MÁS GRAVE PUES, A PESAR DE QUE SE REDUJERON CONSIDERABLEMENTE LAS TIERRAS DEDICADAS A LA PRODUCCIÓN DE ALGODÓN, DE CAFÉ Y DE OTROS PRODUCTOS, LA AFLUENCIA DE DESEMPLEADOS CRECÍA CON LOS TRABAJADORES QUE VENÍAN DE LA CIUDAD Y DE LOS CAMPOS PETROLEROS, LOS CAMPEÑINOS QUE CARECÍAN DE TIERRAS O DE EMPLEO, ASÍ COMO DE LOS TRABAJADORES REPATRIADOS DE ESTADOS UNIDOS. DE NADA SERVÍAN LAS MEDIDAS REPRESIVAS EN CONTRA DE LOS TRABAJADORES ADOPTADAS POR LOS PROPIETARIOS AGRÍCOLAS. ESTOS TRABAJADORES NO TENÍAN NADA QUE PERDER Y POR LO TANTO SE MOSTRABAN MÁS PREDISPUESTOS QUE LOS CAMPEÑINOS ACASILLADOS A LUCHAR PARA QUE SE LES DIERA EMPLEO Y CONDICIONES JUSTAS DE EMPLEO Y PARA QUE SE LES DOTARA DE TIERRAS PARA ASENTARSE (HERNÁNDEZ;1979:171). LOS GOBERNADORES DE LOS ESTADOS DONDE HABÍAN ESTE TIPO DE PROBLEMAS, ESPECIALMENTE LOS DE YUCATÁN Y DURANGO ORDENARON QUE SE LANZARAN DE LAS PLANTACIONES A MILES DE CAMPEÑINOS A LOS QUE TRATABAN DE ORGANIZAR EN LAS LLAMADAS ZONAS EJIDALES (REGIONES DONDE SÓLO HUBIERAN COMUNIDADES CAMPEÑINAS); DECLARANDO QUE EL CARÁCTER DE LA PRODUCCIÓN DEL TIPO DE PLANTACIONES EXIGÍA UNA SOLA ADMINISTRACIÓN Y QUE LA REFORMA AGRARIA CREARÍA CAOS Y GOLPEARÍA MORTALMENTE A LA PRODUCCIÓN DE LA ZONA (SHULGOVSKI;1978:223). EN 1931 SE APROBÓ UNA LEY AGRARIA EN LA QUE SE DEFENDÍAN LOS INTERESES DE ESTOS GRANDES PROPIETARIOS. SE ESTABLECÍA QUE NO SERÍAN EXPROPIADAS LAS TIERRAS QUE OCUPABAN LAS PLANTACIONES DE CAÑA DE AZÚCAR, HENEQUÉN, ALOE, CAUCHO, ÁRBOLES FRUTALES, CACAO, CAFÉ, VAINILLA, PLÁTANO, LAS DEDICADAS A LA VINICULTURA, ETC. (SHULGOVSKI;1978:223).

PERO, MIENTRAS EL GOBIERNO DE ORTIZ RUBIO DABA POR TERMINADA

LA REFORMA AGRARIA EN VARIOS ESTADOS; MUCHOS GOBERNADORES SE Oponían a LA IMPLANTACIÓN DE ESTAS MEDIDAS. LA POLÍTICA AGRARIA ERA CUESTIONADA FUERA Y DENTRO DEL GRUPO GOBERNANTE; DONDE UN SECTOR IMPORTANTE, ENCABEZADO POR CÁRDENAS PRESIONABA PARA QUE SE MODIFICARA LA ORIENTACIÓN DE ESTA POLÍTICA. PARA ELLOS YA NO TENÍA CASO APOYAR A UN SECTOR INEFICAZ PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS; INCAPAZ DE DAR EMPLEO A LOS CAMPESINOS Y DE ATRAER DIVISAS AL PAÍS.

EL GRUPO DE DESCONTENTOS DENTRO DEL APARATO POLÍTICO PROPUGNABA POR UNA REFORMA AGRARIA REALIZADA POR EL ESTADO EN FORMA ORDENADA. ESTE SERÍA EL QUE ENCABEZARA LA MOVILIZACIÓN CAMPESINA; Y, BAJO LA HEGEMONÍA ESTATAL; LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS SERÍAN FORTALECIDAS POR EL ESTADO (GONZÁLEZ GÓMEZ;1982:131 Y 132). CON ESTO; ADEMÁS; EL ESTADO QUEDARÍA AMPLIAMENTE FORTALECIDO.

LA ACTUACIÓN DE CÁRDENAS COMO GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN (DE SEPTIEMBRE DE 1928 A SEPTIEMBRE DE 1932) DIO MUESTRAS DE SU INTERÉS POR MANTENER LOS PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS; Y BASAR SU POLÍTICA EN EL APOYO DE LAS MASAS OBRERAS Y CAMPESINAS (GONZÁLEZ;1979:224).

"CUANDO CALLES YA DESCREÍA DE LA REFORMA AGRARIA; CÁRDENAS LA VOLVIÓ A PONER EN MARCHA. SIENDO GOBERNADOR REPARTIÓ CASI TODOS LOS LATIFUNDIOS DE MICHOACÁN... ENTREGÓ 408,807 HAS. DE TIERRA A 400 EJIDOS; A 24 MIL EJIDATARIOS..." (GONZÁLEZ;1979:225).

LA INFLUENCIA DE ESTE GRUPO SE MANIFIESTA YA DESDE

PRINCIPIOS DE 1934, YA QUE LOGRARON QUE SE FORMARA EL DEPARTAMENTO AGRARIO DEPENDIENTE DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL; SE REFORMARA EL ARTICULO 27 CONSTITUCIONAL; SE ABROGARA LA LEY DEL 6 DE ENERO DE 1915; AMPLIANDOSE EL CONCEPTO DE EJIDO PARA ENLOBAR EN EL, ADEMÁS DE LAS TIERRAS DE LABOR, LOS PASTOS, MONTES Y AGUAS. TAMBIÉN INFLUYERON PARA QUE EN MARZO DE 1934 SE EXPIDIERA EL PRIMER CÓDIGO AGRARIO, DE JURISDICCIÓN FEDERAL EN DONDE SE SUSTITUIA EL TÉRMINO DE "POBLADO" POR EL DE NÚCLEO DE POBLACIÓN. SU IMPORTANCIA ESTIBADA EN QUE AHORA TENIAN DERECHO A SER DOTADOS DE TIERRA LOS PEONES ACASILLADOS. ADEMÁS SE FIJAN LOS LÍMITES DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD EN 150 HECTÁREAS DE RIEGO Y 300 DE TEMPORAL. (GONZÁLEZ GÓMEZ;1982:131)

#### C) PRESIDENCIA DE LAZARO CÁRDENAS.

PERO ES CON LA LLEGADA DEL GENERAL CÁRDENAS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA QUE SE ACELERAN LAS TRANSFORMACIONES. SI DE 1915 A NOVIEMBRE DE 1934 SE HABIAN DISTRIBUIDO 7,152,842 HAS. DE TIERRA A 793,442 CAMPESINOS; DE 1935 A 1940 SE REPARTIERON 18,352,273 HECTÁREAS A UN MILLÓN DE CAMPESINOS (SHULGOVSKI;1978:230). DE ESTA MANERA, LOS EJIDOS LLEGARON A CONSTITUIR EL 49% DE LA SUPERFICIE CULTIVABLE (HANSEN;1971:45-48).

PERO EL CAMBIO EN LA POLÍTICA AGRARIA NO RADICABA SÓLO EN LAS CIFRAS. TAMBIÉN HUBIERON DIFERENCIAS CUALITATIVAS, YA QUE MIENTRAS LOS GOBIERNOS ANTERIORES HABIAN REPARTIDO TIERRAS DE



MALA CALIDAD; SIN RIEGO Y SIN DESMONTAR EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS; EL GOBIERNO CARDENISTA REPARTIÓ LAS MEJORES TIERRAS, COMO POR EJEMPLO AQUÉLLAS DEDICADAS A LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN. EN YUCATÁN; LAS TIERRAS HENEQUENERAS; EN LA LAGUNA; LAS ALGODONERAS; EN LOMBARDÍA Y NUEVA ITALIA; LAS DE ARROZ Y CÍTRICOS; LAS DE CAFÉ EN CHIAPAS; ETC. (HERNÁNDEZ/1979:171). "EN 1930 EXISTÍA UNA SUPERFICIE TOTAL DE RIEGO DE 3,021,000 HECTÁREA Y DE 11,497,000 HECTÁREAS DE TEMPORAL; EN RELACIÓN CON ESTOS NÚMEROS, LAS SUPERFICIES DE RIEGO Y TEMPORAL DOTADAS A LOS EJIDATARIOS EQUIVALIERON AL 34% Y 42% RESPECTIVAMENTE DE LOS TOTALES MENCIONADOS" (MEDINA/1979:162).

ESTO FUE POSIBLE POR LA GRAN NOVILIZACIÓN POPULAR QUE SE VIVIÓ EN SU SEXENIO Y PORQUE CÁRDENAS LOGRÓ APROVECHAR AL APOYARLA Y PROMOVER SU ORGANIZACIÓN; PERO TAMBIÉN FUE MUY IMPORTANTE LA TRANSFORMACIÓN QUE SE ESTABA DANDO EN EL MERCADO MUNDIAL Y EN EL PROYECTO ECONÓMICO DE MÉXICO.

CÁRDENAS VEÍA AL EJIDO COMO LA BASE DE LA NUEVA ESTRUCTURA SOCIAL Y ECONÓMICA DEL AGRO; POR LO QUE SU POLÍTICA EJIDAL ABARCABA; ADemás DE LA REPARTICIÓN DE TIERRAS; LA REALIZACIÓN DE OBRAS DE IRRIGACIÓN; EL APOYO CREDITICIO Y LA EXTENSIÓN DE LA EDUCACIÓN A TODO EL CAMPO MEXICANO. SIN EMBARGO NUNCA PRETENDIÓ ACABAR CON LAS MEDIANAS Y GRANDES PROPIEDADES YA QUE RESPETÓ LAS QUE EN ESE MOMENTO CONTINUABAN SIENDO EFICIENTES Y LAS DE AQUÉLLOS GRUPOS LIGADOS AL GRUPO GOBERNANTE.

PERO LAS TRANSFORMACIONES FUERON MÁS ALLÁ DEL AGRO. EL GOBIERNO BUSCABA TRANSFORMAR EL PAÍS PARA QUE HUBIERA TRABAJO DIGNO PARA TODOS LOS MEXICANOS Y UNA MEJOR DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA. ERA NECESARIO FORTALECER AL ESTADO PARA QUE PUDIERA INTERVENIR EN EL RUMBO DE LA ECONOMÍA E IMPONER LAS MEDIDAS TENDIENTES A LOGRARLO. ADEMÁS LA CONYUNTURA NACIONAL E INTERNACIONAL LO PERMITIAN. EN MÉXICO, COMO EN MUCHOS PAISES DE AMÉRICA LATINA, LA CRISIS HABÍA LLEVADO A GRUPOS IMPORTANTES A CUESTIONAR LA POLÍTICA BASADA EN LAS EXPORTACIONES Y A LLEVAR A CABO UNA, QUE PERMITIERA UNA INFLEXIÓN EN LA EVOLUCIÓN DE SUS ECONOMÍAS Y EN SU INSECCIÓN EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL, APROVECHANDO EL AFLOJAMIENTO TEMPORAL DE LOS LAZOS DE DOMINACIÓN IMPERIALES (VELASCO;1981:45 Y 46).

"...AHORA HABÍA QUE REPENSAR MÉXICO COMO UN PAÍS QUE DEBERÍA INDUSTRIALIZARSE, DESARROLLAR SU PRODUCCIÓN PARA EL CONSUMO PROPIO, SIN EXCLUIR, PERO TAMPOCO SIN DEPENDER DEMASIADO DEL EXTERIOR. UNA NUEVA VISIÓN DEL PAÍS SE ESTABA DELINEANDO Y EN ELLA YA NO OCUPABAN EL CENTRO LAS HACIENDAS PRODUCTORAS PARA LA EXPORTACIÓN, EN SU LUGAR ESTABA LA INDUSTRIALIZACIÓN... SE BUSCARÁ QUE LA AGRICULTURA CUBRA LAS NECESIDADES DE ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS Y DE MATERIAS PRIMAS, PARA LOS OBREROS Y LAS INDUSTRIAS, RESPECTIVAMENTE; QUE AUMENTE LA PRODUCTIVIDAD Y SE LIBERE LA MANO DE OBRERA PARA INCREMENTAR SU OFERTA A LOS OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA; QUE CONSERVE SU CAPACIDAD EXPORTADORA CON EL FIN DE ALLEGAR LAS DIVISAS NECESARIAS PARA ADQUIRIR LOS BIENES DE CAPITAL; QUE TRANSFIERA CAPITALES A OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA POR LA VÍA DE LOS PRECIOS DIFERENCIADOS; QUE INCREMENTE LA DEMANDA DE PRODUCTOS INDUSTRIALES ELEVANDO LA CAPACIDAD ADQUISITIVA DE LOS CAMPESINOS..." (GONZÁLEZ GÓMEZ;1982:131 Y 132).

Así, A PARTIR DE ENTONCES, EL AGRO, ESTARÍA SUPEDITADO A LOS REQUERIMIENTOS DE LA INDUSTRIALIZACIÓN, Y SUS EXCEDENTES SE CANALIZARÍAN, EN SU GRAN MAYORÍA, AL SECTOR INDUSTRIAL.

LA POLÍTICA CARDENISTA TENDIENTE A FOMENTAR EL DESARROLLO INDUSTRIAL ABARCÓ DISTINTOS ASPECTOS:

A) AUMENTO DEL GASTO EN FOMENTO ECONÓMICO, QUE DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN DE WILKIE REPRESENTABA EN 1940, DEL 37 AL 40% DEL GASTO PÚBLICO (CUANDO EN LOS AÑOS ANTERIORES HABÍA SIDO DEL 20 AL 25%) (MEDIN;1979:120).

B) FACILIDADES PARA ADQUIRIR MATERIAS PRIMAS Y BIENES DE CAPITAL.

C) MEDIDAS FISCALES FAVORABLES A LA INVERSIÓN EN LA INDUSTRIA (MEDIN;1979:120- 122)

D) ARANCELES PROHIBITIVOS PARA AQUELLAS MERCANCÍAS QUE SE PRODUCIAN EN EL PAÍS (SHULGOVSKI;1978:169 Y 170).

E) LA POLÍTICA DE NACIONALIZACIONES QUE ABARCÓ TANTO A LA INDUSTRIA PETROLERA COMO A LA FERROCARRILERA, Y QUE FUE APOYADA, ADEMÁS, CON LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD.

F) LA POLÍTICA FINANCIERA, DETERMINANTE PARA EL FUTURO "MILAGRO MEXICANO" QUE SE ENFOCÓ AL FORTALECIMIENTO Y CREACIÓN DE INSTITUCIONES BANCARIAS Y FINANCIERAS ESTATALES ORIENTADAS A PROMOVER TANTO EL DESARROLLO INDUSTRIAL COMO AGRARIO (MEDIN;1979:125 Y 126).

DEBIDO A LA POLÍTICA DE NACIONALIZACIONES HUBO UNA FUGA DE CAPITALES IMPORTANTE AL FINAL DEL SEXENIO. SIN EMBARGO, LOS CAPITALES EXTRANJEROS QUE SE QUEDARON SE DIRIGIERON AL SECTOR

MANUFACTURERO, QUE SERÁ SU FAVORITO A PARTIR DE ENTONCES.  
(VELASCO:1981:56).

LAS MEDIDAS ANTERIORMENTE ENUNERADAS FUERON ACOMPAÑADAS POR MÚLTIPLES TRANSFORMACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES COMO SON; LA REORGANIZACIÓN DEL PARTIDO OFICIAL INTEGRANDO EN ÉL LOS GRANDES CONTINGENTES OBREROS Y CAMPESINOS; LA ORGANIZACIÓN DE LA BURGUESÍA EN CÁMARAS Y CONFEDERACIONES SUBORDINADAS AL ESTADO Y EL CONTROL DE LOS TERRATENIENTES Y DEL CAPITAL EXTRANJERO (CUANDO MENOS POR EL MOMENTO). ASÍ EL ESTADO MEXICANO ADQUIRIÓ UNA FUERZA TAL QUE A PARTIR DE ENTONCES ESTARÍA EN POSIBILIDADES DE ORIENTAR Y PROPICIAR EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN UN AMBIENTE DE "PAZ SOCIAL Y COLABORACIÓN DE CLASES" SOBRE TODO A PARTIR DEL GOBIERNO DE ÁVILA CAMACHO.

LOS EFECTOS NO SE HICIERON ESPERAR Y LA ACTIVIDAD DEL SECTOR INDUSTRIAL COMENZÓ A ADQUIRIR IMPORTANCIA Y UN MAYOR PESO EN EL MARCO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA GENERAL. AUNQUE YA PARA 1934, EL SECTOR HABÍA ALCANZADO EL NIVEL DE 1931 (QUE HABÍA SIDO EL MÁS ALTO DEL PERIODO POSBÉLICO), DURANTE EL PERIODO CARDENISTA ADQUIERE UNA MAYOR ACERACIÓN. SE CREAN 6594 NUEVAS EMPRESAS Y EL CAPITAL INVERTIDO EN LA INDUSTRIA AUMENTA DE 1670 MILLONES DE PESOS EN 1935 A 3135 MILLONES EN 1940; AUMENTANDO EL NÚMERO DE OBREROS EMPLEADOS EN ESE SECTOR, DE 318,041 A 389,953 (MEDIN; 1979:118-122).

#### D) MIGRACIÓN.

YA HEMOS HABLADO DE LA EXPULSIÓN MASIVA DE MEXICANOS QUE LLEVÓ A CABO EL GOBIERNO NORTEAMERICANO DEBIDO A LA CRISIS DE 1929. POR ESE MOTIVO LA MIGRACIÓN HACIA ESE PAÍS DISMINUYÓ, YA QUE LAS OPORTUNIDADES DE ÉXITO EN LA AVENTURA ERAN MUCHO MENORES, DEBIDO A SU POLÍTICA RESTRICTIVA. SIN EMBARGO NUNCA DEJÓ DE EXISTIR Y UN GRAN NÚMERO DE GRANJEROS SIGUIÓ DEPENDIENDO DE LA MANO DE OBRA MEXICANA PARA LA RECOLECCIÓN DE SUS COSECHAS.

POR OTRO LADO, EN EL AGRO MEXICANO SE ESTABA DANDO UNA TRANSFORMACIÓN DE FONDO Y MUCHOS DE LOS MIGRANTES BUSCABAN LA OPORTUNIDAD DE OBTENER UNA PORCIÓN DE TIERRA.

LA REFORMA AGRARIA VINO A TRANSFORMAR LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, LAS RELACIONES LABORALES EN EL AGRO Y LA ORIENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA. SI DE MOMENTO MUCHOS CAMPESINOS SE QUEDARON EN SU LUGAR DE ORIGEN O EN LA ZONA DONDE TRABAJABAN; UNA VEZ QUE EL REPARTO HABÍA CONCLUIDO LA GENTE COMENZÓ A BUSCAR LA MEJOR FORMA DE VIVIR. LOS QUE FUERON BENEFICIADOS CON TIERRAS SE DEDICARON A TRABAJARLAS; LOS QUE NO, AHORA ERAN LIBRES PARA BUSCAR ACOMODO DONDE LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO FUERAN MEJORES.

LAS COMUNICACIONES AYUDARON AL AUMENTO DE LA MOVILIDAD SOCIAL; LOS SUBSIDIOS AL TRANSPORTE Y LA CONSTRUCCIÓN DE MUCHOS TRONCALES Y CAMINOS VECINALES HACÍAN MUCHO MÁS FÁCIL PARA LOS CAMPESINOS EL DESPLAZAMIENTO A LOS PRINCIPALES POLOS DE DESARROLLO DEL PAÍS (SOLÍS/1980:164 Y 165)). POR ESO, EN LA

ÚLTIMA PARTE DE LA DÉCADA EMPEZARON A INTENSIFICARSE LAS CORRIENTES MIGRATORIAS A LA CIUDAD DE MÉXICO Y AL NORTE DEL PAÍS (UNIKEL;1972:230).

E) LA REFORMA AGRARIA EN LA PURÍSIMA.

A PESAR DE LA REVOLUCIÓN Y, COMO OCURRÍA EN LA MAYOR PARTE DEL PAÍS, POCO SE HABÍA HECHO EN MICHOACÁN POR REPARTIR LA TIERRA ANTES DE LA GUBERNATURA DE LÁZARO CÁRDENAS. PERO CON SU LLEGADA LAS COSAS CAMBIAN, AGUDIZÁNDOSE LA AGITACIÓN DE AGRARISTAS Y LAS MOVILIZACIONES POR CONSEGUIR TIERRAS EN TODO EL ESTADO. LA ZONA CERCANA A LA PURÍSIMA NO SE ESCAPÓ DE LA MOVILIZACIÓN (COCKCROFT; 1982:23).

LOS PRIMEROS DOTADOS EN LA REGIÓN FUERON LOS CAMPESINOS DEL POBLADO DE CARRILLO PUERTO, MUNICIPIO DE INDAPARAPÉ EN 1929 (LA DOTACIÓN FUE PROVISIONAL). SIN EMBARGO, LOS CAMPESINOS DE LA PURÍSIMA HABÍAN INTERIORIZADO DESDE VARIAS GENERACIONES ATRÁS EL RESPETO A LA PROPIEDAD PRIVADA Y NO PODÍAN COMPRENDER QUE LAS COSAS PUDIERAN SER DE OTRA MANERA.

POR ESO SÓLO SE DECIDIERON A SOLICITAR TIERRAS CUANDO, POR UN LADO, LOS HACENDADOS, TEMEROSOS DE LA REFORMA, COMENZARON A QUITAR EL TRABAJO A SUS ANTIGUOS PEONES; Y POR EL OTRO, LOS PUEBLOS QUE SE ADELANTABAN EN SUS PETICIONES ESTABAN RECIBIENDO LAS TIERRAS QUE TRABAJABAN LOS CAMPESINOS DE LA PURÍSIMA. LOS

GRUPOS AGRARISTAS SE COMENZARON A FORMAR Y POR FIN, EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1931 UN GRUPO DE ELLOS PRESENTÓ SU SOLICITUD ANTE LA COMISIÓN LOCAL AGRARIA DEL ESTADO. DESPUÉS DE MUCHAS NEGOCIACIONES SE LES DIO LA POSESIÓN DEFINITIVA EL 19 DE DICIEMBRE DE 1934. RECIBIERON 511 HAS. QUE SE REPARTIERON ENTRE 116 INDIVIDUOS (IBID/24 Y 25).

ESTO SE PUDO LLEVAR A CABO GRACIAS A LAS TRANSFORMACIONES EN LA LEGISLACIÓN AGRARIA DE LAS QUE YA HEMOS HECHO MENCIÓN Y QUE ESTABLECIAN QUE PODIAN SER SUJETOS DE REPARTO AGRARIO LOS ANTIGUOS PEONES ACASILLADOS.

SIN EMBARGO, NO TODOS RECIBIERON TIERRAS PUES MUCHOS TUVIERON MIEDO (A LOS HACENDADOS Y AL CASTIGO DIVINO) Y OTROS MÁS LAS PERDIERON POR DIVERSOS MOTIVOS. A PESAR DE TODO, EN ESE TIEMPO NO HABÍA MUCHA DIFERENCIACIÓN SOCIAL, PUES TODOS ERAN POBRES Y HABÍA TRABAJO PARA TODOS, YA QUE NO HABÍA MAQUINARIA AGRÍCOLA EN LA REGIÓN Y HABÍAN MUCHAS TIERRAS POR DESMONTAR Y PREPARAR.

POR TAL MOTIVO NO HABÍA EN LA COMUNIDAD MUCHO INTERÉS POR MIGRAR. LAS NUEVAS TRANSFORMACIONES HABÍAN CAMBIADO MUCHO LA VIDA DEL POBLADO Y LA COMUNIDAD SE DEDICABA A PREPARAR SUS TIERRAS Y A SEMBRARLAS.

PERO LAS CONDICIONES ESTABAN DADAS PARA QUE CUANDO LA ECONOMÍA MEXICANA O NORTEAMERICANA LO REQUIRIERAN PUDIERAN CONTAR CON UN ENORME EJÉRCITO DE RESERVA QUE SE PRODUCÍA Y REPRODUCÍA EN

EL AGRO Y QUE AHORA ESTABA LIBRE DE CUALQUIER SUJECCIÓN.

F) CONCLUSIONES.

VEAMOS COMO ESTADOS UNIDOS NO TUVO NINGÚN PROBLEMA PARA EXPULSAR MASIVAMENTE A NUESTROS TRABAJADORES. DEBIDO A LA BAJA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, LA RESERVA LABORAL LOCAL ERA SUFICIENTE, MÁXIME QUE, DEBIDO A LAS CONDICIONES DE LA CRISIS, ESTABA DISPUESTA A CONTRATARSE EN CONDICIONES SEMEJANTES A LA DE LOS TRABAJADORES MIGRANTES. POR ESO MUCHOS DE LOS MEXICANOS SOBRIAN AHORA. ADEMÁS, ESTO SERVIA PARA JUSTIFICAR LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL DICRIENDO QUE SE HACÍAN TODOS LOS ESFUERZOS PARA QUE LOS NORTEAMERICANOS OBTUVIERAN EMPLEOS, EXPULSANDO A LOS INMIGRANTES QUE "QUITABAN EL TRABAJO" A LOS NACIONALES Y CON ELLO SE AFLACABAN UN POCO LAS DEMANDAS LABORALES DE LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES OBRERAS.

ELLOS CONSIDERABAN QUE FINALMENTE EL PROBLEMA ERA PARA MÉXICO Y QUE ESTE PAÍS ERA EL QUE LO DEBÍA RESOLVER. ASÍ ES QUE, ADEMÁS DE LOS OTROS PROBLEMAS RESULTANTES DE LA DEPENDENCIA DE NUESTRA ECONOMÍA A LA NORTEAMERICANA CON MOTIVO DE LA CRISIS, CON SU POLÍTICA ANTIMIGRATORIA AGREGABAN UNO MÁS Y FORZABAN AL GOBIERNO MEXICANO A ADOPTAR MEDIDAS EXTREMAS PARA SOLUCIONAR TODOS LOS PROBLEMAS A LOS QUE SE ENFRENTABA EN LA DÉCADA DE LOS TREINTA.

TAMBIÉN VEMOS VISTO COMO LA SITUACIÓN DE CRISIS DIO LUGAR A



UNA RESTRUCTURACIÓN DEL PROYECTO POLÍTICO DE LOS GOBIERNOS POSREVOLUCIONARIOS Y A UNA INFLEXIÓN EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN. VIMOS COMO LA INCONFORMIDAD EXISTENTE ENTRE LAS CLASES POPULARES LLEVÓ AL GOBIERNO A HACER CAMBIOS IMPORTANTES EN SU POLÍTICA OBRERA, Y SOBRE TODO, A UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL EN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EN EL CAMPO.

ESTA RESTRUCTURACIÓN EN EL CAMPO, Y LA DOTACIÓN DE TIERRAS A MILES DE CAMPESINOS SE PLANTEABA COMO LA FORMA DE DARLES UNA MANERA DIGNA DE VIVIR. SE TRATABA DE QUE ELLOS SE CONSTITUYERAN EN LOS PROVEEDORES DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS DE CONSUMO PARA LA POBLACIÓN URBANA. POLÍTICAMENTE, ADEMÁS, ERA UNA MEDIDA IMPORTANTE PARA PODER DIVIDIR A LAS CLASES POPULARES Y DE ESTA MANERA EVITAR QUE SE CONSTITUYERAN EN UNA AMENAZA REAL PARA EL PODER ESTATAL.

SIN EMBARGO, CON EL TIEMPO Y DADAS LAS CIRCUNSTANCIAS, CONSTITUYÓ UNA FORMA NO PLANEADA DE "PROVISIÓN, ALMACENAMIENTO" DE MANO DE OBRA PARA LOS REQUERIMIENTOS DE CAPITAL, ECONÓMICA Y FÁCIL DE REGULAR DE ACUERDO A LAS CIRCUNSTANCIAS Y A LAS NECESIDADES DE LA ECONOMÍA. DEBIDO A SU GRAN FUNCIONALIDAD ECONÓMICA Y A LOS BENEFICIOS POLÍTICOS QUE APORTABA ESTA FORMA DE ORGANIZACIÓN DE LA POBLACIÓN AGRARIA, LA BURGUESÍA NO TUVO INCONVENIENTES EN CEDERLES PARTE DE LAS TIERRAS LABORABLES DEL PAÍS, SIEMPRE Y CUANDO, PUDIERA DISPONER DE LOS INSUMOS NECESARIOS PARA LA PRODUCCIÓN. POR OTRO LADO, POR EL MOMENTO NO ESTABA INTERESADA EN EXPLOTAR DIRECTAMENTE EL CAMPO, DEBIDO A LAS CONDICIONES NAJA FAVORABLES DEL MERCADO MUNDIAL Y A LA AGITACIÓN

QUE HABÍA PREVALECIDO EN ÉL DURANTE LOS ÚLTIMOS TIEMPOS.

AUNQUE EL CAPITAL NORTEAMERICANO POR EL MOMENTO SE RETRAE Y DISMINUYE SU EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA; SIN EMBARGO; APROVECHARÁ EN EL FUTURO ESTA NUEVA REORGANIZACIÓN DE LA ECONOMÍA Y DE LA SOCIEDAD MEXICANA; REDEFINIENDO LOS LAZOS DE DEPENDENCIA Y SACÁNDOLE LOS MÁXIMOS RENDIMIENTOS POSIBLES AL CAMPESINADO; AHORA POSEEDOR AGRARIO.

#### IV. PERIODO DEL PROGRAMA BRACERO.

EN ESTE CAPÍTULO VEREMOS CÓMO LA ACTITUD NORTEAMERICANA CAMBIA CUANDO SU ECONOMÍA ENTRA EN UN NUEVO PERIODO DE EXPANSIÓN Y CÓMO ENCUENTRA POCOS OBSTÁCULOS PARA RESTABLECER Y AFIANZAR LOS LAZOS DE DEPENDENCIA CON MÉXICO. TAMBIÉN VEREMOS CÓMO ESTE PAÍS ACEPTA LA NUEVA SITUACIÓN, REORGANIZANDO SU POLÍTICA DE ACUERDO A LAS CONDICIONES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL.

ASÍ VEREMOS LAS TRANSFORMACIONES QUE SE DAN EN MÉXICO A PARTIR DE LOS CUARENTA: EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN; EN LA POLÍTICA ECONÓMICA SEGUIDA POR LOS GOBIERNOS ROSCARDENISTAS; EN EL DISCURSO POLÍTICO; EN EL ENFOQUE A LA POLÍTICA AGRARIA DEBIDO A LAS NUEVAS CONDICIONES DEL MERCADO INTERNACIONAL Y NACIONAL; Y SOBRE TODO, EN SU INTEGRACIÓN AL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL.

DENTRO DE ESTE CONTEXTO VEREMOS CÓMO LA MANO DE OBRA CAMPESINA MEXICANA SERÁ UNO DE LOS OBJETIVOS EN LA NUEVA RELACIÓN DE DEPENDENCIA Y CÓMO SE CONVERTIRÁ, A PARTIR DE ENTONCES, EN UN ELEMENTO CLAVE PARA EL PROCESO DE ACUMULACIÓN NORTEAMERICANO DEBIDO A SU FUNCIONALIDAD; LO QUE A SU VEZ PERMITIRÁ QUE LA POLÍTICA AGRARIA SE ALEJE CADA VEZ MÁS DEL PROYECTO CARDENISTA; RELEGANDO A UN SEGUNDO PLANO LA ATENCIÓN AL SECTOR CAMPESINO; CON LO QUE SE ACENTUARÁ LA SEPARACIÓN ENTRE EL SUBSECTOR CAPITALISTA Y EL CAMPESINO Y LA FUNCIONALIDAD DEL SEGUNDO PARA CON EL PRIMERO.

COMO RESULTADO DE TODOS ESTOS CAMBIOS VEREMOS LAS TRANSFORMACIONES QUE SE DAN EN LA ECONOMIA CAMPESINA, SU INTEGRACION A LA ECONOMIA MERCANTIL Y SU DEPENDENCIA CRECIENTE DE LOS PAGOS MONETARIOS, TANTO POR SU PRODUCCION COMO POR LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO; ASI COMO SU DEPAUPERIZACION DEBIDO A SU INCAPACIDAD DE ACUMULAR A PESAR DE SU INTEGRACION AL SISTEMA.

#### A) LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ECONOMIA MEXICANA.

EN LA DECADA DE LOS CUARENTAS SE INICIA UN NUEVO PERIODO, EN EL QUE DEBIDO A LA COYUNTURA NACIONAL E INTERNACIONAL SE PODRA DAR UN FUERTE IMPULSO AL PROCESO DE ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO.

ENTRE LOS ELEMENTOS QUE FAVORECIERON ESTA TRANSFORMACION ESTAN: A) LA CRISIS DEL 29; B) LA INSTITUCIONALIZACION DE LAS DIVERSAS FUERZAS SOCIALES DEL PAIS; C) EL HECHO DE CONTAR CON UNA INFRAESTRUCTURA DESTINADA A IMPULSAR EL DESARROLLO ECONOMICO (ESPECIALMENTE DESPUES DE LA EXPROPIACION PETROLERA); D) LA REFORMA AGRARIA QUE PERMITIO LA RESTRUCTURACION DE LA ECONOMIA RURAL Y LA TRANSFORMACION DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION EN EL CAMPO (CON LA DESTRUCCION POLITICA Y ECONOMICA DE LA CLASE TERRATENIENTE); E) QUE A SU VEZ PERMITIO UNA MAYOR DISPONIBILIDAD DE LA FUERZA DE TRABAJO Y UNA MAYOR MOVILIDAD GEOGRAFICA DE LA MISMA Y F) POR ULTIMO, LA 2A. GUERRA MUNDIAL, COYUNTURA QUE PROPICIO EL RESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS, AFECTADAS POR LA EXPROPIACION

PETROLERA; LA AMPLIACIÓN DE LA DEMANDA EXTERNA Y LLEVAR A CABO EL PROYECTO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN SU ETAPA DE PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO DIRECTO.

LOS CINCO PRIMEROS PUNTOS YA SE HAN TRATADO EN EL CAPÍTULO PRECEDENTE; Y EN LO QUE SE REFIERE AL ÚLTIMO TENEMOS QUE EL INICIO DE LA 2ª. GUERRA MUNDIAL MOTIVÓ UNA IMPORTANTE MODIFICACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS: "... LA CORDIALIDAD ... VINO A SUSTITUIR LOS CONFLICTOS Y TENSIONES INICIADOS EN 1910... LA GUERRA PROPORCIONÓ EL AMBIENTE NECESARIO PARA QUE EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS BUSCARA UNA RÁPIDA SOLUCIÓN A LOS CONFLICTOS RESULTANTES DE LA EXPROPIACIÓN PETROLERA; SE INICIARA UN PROGRAMA DE COLABORACIÓN ECONÓMICA ENTRE AMBOS PAÍSES Y SE POPULARIZARA LA IDEA DE LA HERMANDAD PANAMERICANA..." (PELLICER Y MANCILLA/1980:11).

PERO PARA LOGRARLO; EL GOBIERNO MEXICANO TUVO QUE RECTIFICAR LA POLÍTICA CARDENISTA; FRENANDO EL PROCESO DE REPARTO AGRARIO Y DE ORGANIZACIÓN COLECTIVA DE LOS EJIDOS; EXCLUYENDO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS A LOS LÍDERES MÁS IMPORTANTES DE LA IZQUIERDA Y DESAPARECIENDO DEL VOCABULARIO OFICIAL LAS ALUSIONES A LA EDUCACIÓN SOCIALISTA O A LA DEMOCRACIA DE LOS TRABAJADORES; AÚN CUANDO SE MANTENÍAN TODAVÍA CIERTOS PRINCIPIOS DE CORTE NACIONALISTA (PELLICER Y MANCILLA/1980:10-12).

UNA VEZ RESTABLECIDAS LAS RELACIONES ENTRE AMBOS PAÍSES SE FIRMAN VARIOS ACUERDOS; ENTRE ELLOS EL PROGRAMA BRACERO QUE ENTRÓ EN VIGENCIA EL 4 DE AGOSTO DE 1942 Y QUE FUE SEGUIDO EN

NOVIEMBRE, POR UN ACUERDO SOBRE ASISTENCIA TÉCNICA, POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, A LOS FERROCARRILES NACIONALES Y EL 23 DE DICIEMBRE POR UN TRATADO DE COMERCIO. MÉXICO TENÍA LA NECESIDAD DE PRODUCTOS ESTRATÉGICOS NORTEAMERICANOS Y VEÍA LA POSIBILIDAD DE INTERCAMBIARLOS POR AYUDA TÉCNICA Y RECURSOS PARA LA INDUSTRIALIZACIÓN. Y AUNQUE ESTO SE JUSTIFICABA COMO LA COLABORACIÓN DE MÉXICO A LOS ESFUERZOS DE LA GUERRA, EN REALIDAD LO QUE SE ESTABA LLEVANDO A CABO ERA UNA TRANSFORMACIÓN DEL PROYECTO POLÍTICO EN DONDE LOS INTERESES DE LA POBLACIÓN RURAL PASABAN A SEGUNDO PLANO (MORALES;1981:99-103).

LA NECESIDAD DE SATISFACER LA DEMANDA INTERNA Y LA POSIBILIDAD DE EXPORTAR AL VECINO PAÍS DEBIDO A QUE SU ECONOMÍA ESTABA ORIENTADA A LA PRODUCCIÓN PARA LA GUERRA BRINDARON A MÉXICO LA OPORTUNIDAD DE TRANSFORMAR SU ECONOMÍA ENFOCÁNDOLA A LA INDUSTRIALIZACIÓN.

DURANTE ESTE PERIODO SE INTENSIFICA LA EXPORTACION DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS, ESPECIALMENTE CAFÉ Y ALGODÓN. PERO JUNTO CON ELLOS, ADQUIERE IMPORTANCIA LA EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS MINERALES NO FERROSOS PARA LA INDUSTRIA MILITAR, Y POR PRIMERA VEZ LOS PRODUCTOS MANUFACTURADOS VAN A OCUPAR UN LUGAR IMPORTANTE EN LAS EXPORTACIONES MEXICANAS, ESPECIALMENTE LOS TEXTILES Y EL CALZADO. (PELLICER Y MANCILLA;1980:9-15)

LA POLÍTICA ECONÓMICA ADOPTADA POR LOS GOBIERNOS POSTCARDENISTAS SERÁ LA DE "SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES". EN ELLA, EL AGRO DESEMPEÑARÁ UN PAPEL IMPORTANTE, PERO SUBORDINADO AL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN QUE CONSTITUIRÁ EL NUEVO EJE DE

LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. CON ESTA NUEVA POLÍTICA SE TRATA DE EVITAR QUE LA ECONOMÍA MEXICANA DEPENDA CIEN POR CIENTO DE LOS VAIVENES DEL MERCADO INTERNACIONAL Y DEL INTERCAMBIO DESIGUAL DE MATERIAS PRIMAS POR PRODUCTOS MANUFACTURADOS. ASÍ SE REAFIRMA EL PROYECTO, ESBOZADO YA DESDE LOS TREINTAS, DE CREAR EN MÉXICO UNA ECONOMÍA AUTOSUFICIENTE, ORIENTADA HACIA ADENTRO, QUE ROMPIERA, POCO A POCO, CON LA DEPENDENCIA.

EL ESTADO TENÍA LA POSIBILIDAD DE DAR UNA SERIE DE APOYOS A LA INDUSTRIA A NIVEL FISCAL, DE ORIENTAR RECURSOS Y DE PROPORCIONARLE LAS DIVISAS NECESARIAS PARA LA IMPORTACIÓN DE INSUMOS Y MAQUINARIA.

EN REALIDAD, LA DEPENDENCIA NO SE ROMPIÓ, SE MODIFICÓ DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL INTERNACIONAL COMO HA OCURRIDO EN OTROS PERIODOS. EL MERCADO EXTERNO PARA MÉXICO SEGUÍA SIENDO ESTADOS UNIDOS Y LA INFLUENCIA DE ESTE PAÍS ERA DEFINITIVA PARA TODA AMÉRICA LATINA. SIN EMBARGO, HABÍA LA POSIBILIDAD DE LLEVAR A CABO UN PROCESO DE PRODUCCIÓN INTERNO BASADO, EN BUENA MEDIDA EN LOS RECURSOS NACIONALES (MEYER;1972:126 Y 127). ADEMÁS, LAS PRINCIPALES CRISIS DURANTE LAS DÉCADAS DE LOS CUARENTA Y LOS CINCUENTA SE DEBERÁN, SOBRE TODO, A LA BAJA DE LA DEMANDA Y DE LOS PRECIOS DE NUESTROS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN CUANDO DESAPARECEN LAS CAUSAS QUE LES DIERON ORIGEN.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

B) LA POLÍTICA AGRARIA Y LA ECONOMÍA CAMPESINA.

LA POLÍTICA AGRARIA ESTARÁ ORIENTADA A APOYAR Y AMPLIAR AL SECTOR EXPORTADOR <sup>1</sup> Y A ABASTECER AL MERCADO LOCAL, EN PLENA EXPANSIÓN POR LAS TRANSFORMACIONES QUE SE ESTÁN DANDO. LA ORIENTACIÓN DE RECURSOS A ESTE SECTOR MOTIVÓ A MUCHOS CAPITALISTAS QUE COMENZARON A CANALIZAR SUS INVERSIONES AL CAMPO.

POR ESTE MOTIVO SE FRENA EL REPARTO EJIDAL SUSTITUYÉNDOLO POR EL DE "PEQUEÑAS PROPIEDADES" DE MAYOR DIMENSIÓN QUE LAS PARCELAS EJIDALES; SE REALIZAN GRANDES OBRAS DE IRRIGACIÓN Y COMUNICACIONES; Y SE SUMINISTRAN A LOS "PEQUEÑOS PROPIETARIOS" Y AGRICULTORES CAPITALISTAS LOS CRÉDITOS NECESARIOS PARA PODER LLEVAR A CABO LA FUNCIÓN QUE SE LES HA ASIGNADO EN EL NUEVO MODELO DE DESARROLLO.

AL GOBIERNO NO LE INTERESAN LOS EJIDATARIOS (SALVO RARAS EXCEPCIONES COMO EN EL CASO DE LA LAGUNA) YA QUE DEBIDO A LA DIMENSIÓN DE SUS PARCELAS Y A SU "POCO ESPÍRITU CAPITALISTA" DIFÍCILMENTE PUEDEN SER CONSIDERADOS COMO POSIBLES EXPORTADORES. POR ESO LOS BENEFICIARIOS DE ESTA POLÍTICA SON; EN MUCHOS CASOS, LOS VIEJOS REVOLUCIONARIOS A QUIENES "LA REVOLUCIÓN LES HA HECHO JUSTICIA". ES PRECISAMENTE LA ZONA DE SONORA Y SINALOA (CUNA DEL GRUPO SONORA) LA QUE RECIBE MAYOR APOYO DEL GOBIERNO; TANTO EN ASIGNACIÓN DE RECURSOS COMO EN "RESPECTO A SUS PEQUEÑAS PROPIEDADES". <sup>2</sup>

SE INTENSIFICA ENTONCES LA TENDENCIA QUE SE APUNTABA YA EN LA DÉCADA DE LOS VEINTE Y QUE PROPICIÓ LO QUE HA SIDO LLAMADO



"CARÁCTER DUAL DE LA AGRICULTURA". DICE SOLÍS AL RESPECTO:

"SE PUEDE PENSAR QUE UNO DE LOS OBJETIVOS DE LA REFORMA AGRARIA ES HACER MÁS EQUITATIVA LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO; PERO NO PARECE HABER SIDO ÉSTE EL RESULTADO. POR EL CONTRARIO, ES POSIBLE AFIRMAR QUE LA REFORMA DESATÓ UNA SERIE DE FENÓMENOS DE CARÁCTER DINÁMICO, CREANDO UN SECTOR DE AGRICULTURA COMERCIAL DE ALTA PRODUCTIVIDAD CUYO INGRESO AUMENTÓ EN FORMA CONSIDERABLE Y SE HIZO CADA VEZ MÁS ALTO RESPECTO A LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA; ESTANCADA TÉCNICAMENTE, AUNQUE EL INGRESO DE LOS AGRICULTORES DE SUBSISTENCIA SUBIÓ TAMBIÉN COMO RESULTADO DEL EFECTO REDISTRIBUCIÓN; LO HIZO EN FORMA MUCHO MENOR QUE EL DE LA AGRICULTURA COMERCIAL. CON LO QUE EL GRADO DE DESIGUALDAD AUMENTÓ". (SOLÍS, 1980:148 Y 150)

SIN EMBARGO, ESTA DIFERENCIACIÓN SE DEBÍA A QUE EL SECTOR CAPITALISTA REQUERÍA DEL SUBSECTOR DEL CAMPESINADO PARA SU PROCESO DE ACUMULACIÓN. O SEA QUE, EL ATRASO DE UNO SE DEBIÓ AL PROGRESO DEL OTRO. LO QUE ADEMÁS FUE FAVORECIDO POR LA POLÍTICA ESTATAL.

LO QUE DEMUESTRA QUE LA VISIÓN DEL GRUPO DE "AGRARISTAS MODERADOS" HABÍA LOGRADO SUS PROPÓSITOS, ACELERAR EL DESARROLLO DEL PAÍS PERO CON NUEVAS BASES.

CON ESTAS MEDIDAS LA TASA DE CRECIMIENTO EN LA AGRICULTURA SE FUE ACELERANDO, AL PRINCIPIO EN FORMA MODERADA, PUES EN EL PERIODO 1940-1945 SU TASA DE CRECIMIENTO FUE DE 3.5%,<sup>3</sup> LO QUE SE LOGRÓ, SOBRE TODO, EN BASE AL MAYOR RENDIMIENTO POR HECTÁREA, ESPECIALMENTE EN LOS PREDIOS PRODUCTORES DE MAÍZ (SOLÍS;1980:127 Y 128). SIENDO LA DÉCADA DEL AUGE AGRÍCOLA LA DE 1945 A 1956 DONDE LA TASA DE CRECIMIENTO FUE DE 6.9%. DE 1945 A 1952 EL CRECIMIENTO SE DEBIÓ, PRINCIPALMENTE AL AUMENTO DE LA SUPERFICIE

DEDICADA A LA PRODUCCIÓN DE ALGODÓN, PROPICIADO POR LA POLÍTICA NORTEAMERICANA DE SOSTENER EL PRECIO DE LA FIBRA Y A LA FUERTE EXPANSIÓN DE LAS SUPERFICIES DE RIEGO DEL NORTE DEL PAÍS. DE 1952 A 1956, LOS RENDIMIENTOS POR HECTÁREA FUERON MÁS IMPORTANTES Y EL TRIGO Y EL FRIJOL SE AGREGAN AL ALGODÓN COMO LOS CULTIVOS MÁS DINÁMICOS (IBID).

LA PRODUCCIÓN PARA EL CONSUMO INTERNO, TANTO ALIMENTICIO COMO DE MATERIAS PRIMAS, TAMBIÉN AUMENTA SUSTANCIALMENTE IMPULSADO POR EL AUMENTO DE LA DEMANDA DEBIDO AL CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA Y AL PROCESO DE URBANIZACIÓN. EN ÉL PARTICIPAN TANTO EL SECTOR CAPITALISTA COMO EL CAMPESINO.

PERO, MIENTRAS EL SECTOR CAPITALISTA CONTÓ CON EL APOYO DEL GOBIERNO, EL SECTOR CAMPESINO TUVO QUE BASTARSE CON SUS PROPIOS MEDIOS PARA HACER PRODUCIR SUS TIERRAS. DESDE LUEGO, LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR FUE SU PRINCIPAL RECURSO PARA DESMONTAR, HACER CANALES, PREPARAR LA TIERRA, ETC.. COMO INSUMOS UTILIZÓ SEMILLAS DE LA COSECHA ANTERIOR. Y EN CUANTO A MARJINARIA, INSECTICIDAS, FERTILIZANTES, ETC., SÓLO EN RAROS CASOS Y EN POCAS CANTIDADES PUDO DISPONER DE ELLOS. LA PRODUCCIÓN ERA EN SU MAYOR PARTE PARA EL AUTOCONSUMO Y SÓLO LOS EXCEDENTES, PARA EL MERCADO.

LA MAYORÍA DE LAS VECES, LOS PRODUCTOS ERAN LOS QUE CONSUMÍA LA POBLACIÓN AGRARIA: MAÍZ, CHILE Y FRIJOL; TRIGO, EN MENOR CANTIDAD; Y ALGUNAS HORTALIZAS. SU INTEGRACIÓN AL MERCADO ERA EN MUCHOS CASOS MÍNIMA. SE VENDÍAN LOS EXCEDENTES Y SE COMPRABAN ESCASOS BIENES DE CONSUMO, YA QUE LA UNIDAD CAMPESINA PROVEÍA LA

MAYORÍA DE ELLOS.

SIN EMBARGO ERA FUNCIONAL AL SISTEMA YA QUE ADEMÁS DE ENVIAR SUS EXCEDENTES AL MERCADO; APORTABA LA FUERZA DE TRABAJO NECESARIA; TANTO A LA FLORECIENTE INDUSTRIA COMO A LAS IMPORTANTES OBRAS DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y URBANA; A LOS SERVICIOS QUE PROGRESABAN JUNTO CON LA INDUSTRIA POR SU EFECTO MULTIPLICADOR; Y POR ÚLTIMO; AL AGRO; EN EL SECTOR CAPITALISTA. ADEMÁS; EL SECTOR CAMPESINO CONSTITUÍA UNO DE LOS PRINCIPALES SOPORTES POLÍTICOS DEL RÉGIMEN.

SUS APORTACIONES DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS ERAN MUY IMPORTANTES PARA QUE EL PROCESO DE ACUMULACIÓN URBANO TUVIERA ÉXITO. ESTO SE DEBÍA A QUE; A PESAR DE SU POCA PRODUCTIVIDAD; LOS PRODUCTOS PROVENIENTES DE LA ECONOMÍA CAMPESINA ERAN VENDIDOS A PRECIOS MUY BAJOS PUES EN ELLOS NO IBA INCLUIDA LA RENTA DE LA TIERRA (YA QUE LOS CAMPESINOS ERAN POSEEDORES DE ELLA PERO ESTABAN IMPOSIBILITADOS PARA RENTARLA); NI EL COSTO DE LA MANO DE OBRA UTILIZADA PARA LA PRODUCCIÓN; CALCULADO A PRECIOS CAPITALISTAS; (LO QUE SE DEBÍA A QUE; EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS; NO SE EMPLEABAN JORNALEROS; SINO LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR QUE NO RECIBÍA MÁS REMUNERACIÓN QUE SU SUSTENTO Y SU ALIMENTACIÓN Y MUCHOS DE SUS BIENES DE CONSUMO ERAN PRODUCIDOS POR LA MISMA UNIDAD FAMILIAR). DE ESTA MANERA; AL BAJAR EL PRECIO DE LOS PRODUCTOS DE CONSUMO; TAMBIÉN BAJABA EL NIVEL DE LOS SALARIOS.

MUCHOS DE ESTOS CAMPESINOS COMPLETABAN SUS INGRESOS CON

TRABAJO TEMPORAL EN LA AGRICULTURA CAPITALISTA, COMO YA HEMOS DICHO ANTES. PERO A PESAR DE TODO SE VEÍAN IMPOSIBILIDADES PARA ACUMULAR, YA QUE EL PAGO QUE RECIBÍAN POR SUS PRODUCTOS Y SU FUERZA DE TRABAJO TEMPORAL SÓLO ALCANZABAN PARA CUBRIR LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE CONSUMO DE LA UNIDAD CAMPESINA. Y ES QUE FINALMENTE, EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ERA EL DOMINANTE Y SUBSUNÍA A LOS OTROS MODOS DE PRODUCCIÓN DE ACUERDO A SUS NECESIDADES DE ACUMULACIÓN. POR ESTO MISMO, TRANSFERÍA TRABAJO EXCEDENTE A LA ECONOMÍA CAPITALISTA QUIEN PODÍA RETRIBUIR A LOS TRABAJADORES URBANOS CON SALARIOS BAJOS DEBIDO A QUE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS ERAN BARATOS POR LOS MOTIVOS ANTES EXPUESTOS. MIENTRAS LOS CAMPESINOS SE DEPAUPERIZABAN, LA BURGUESÍA OBTENÍA INGRESOS MUY ALTOS, TANTO POR LA EXPLOTACIÓN DE TRABAJADORES PROVENIENTES DEL AGRO, COMO POR EL ABARATAMIENTO DE SUS COSTOS DE REPRODUCCIÓN DE SU FUERZA DE TRABAJO GRACIAS A LA SUBVENCIÓN QUE LE DABA EL SECTOR CAMPESINO (AMÉN DE LOS SUBSIDIOS QUE EL ESTADO LE BRINDABA).

AL MISMO TIEMPO, ESTA PAULATINA ARTICULACIÓN DEL CAMPESINADO A LA CIRCULACIÓN MERCANTIL Y SU INCAPACIDAD PARA ACUMULAR LO HAN METIDO EN UN CÍRCULO VICIOSO, PUES CADA VEZ LE ES MÁS DIFÍCIL PRESCINDIR DE ESTOS INGRESOS PARA SEGUIRSE REPRODUCIENDO, PERO, AL MISMO TIEMPO, AL HABER PODIDO SEGUIR SUBSISTIENDO GRACIAS A LA EXISTENCIA DE LA COMUNIDAD Y A SUS TIERRAS QUE LE PERMITEN REPRODUCIRSE, ESTO LE HA IMPEDIDO EXIGIR MEJORES CONDICIONES LABORALES O MEJORES PRECIOS PARA SUS PRODUCTOS PARA PODER VIVIR DE ACUERDO A LOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN LAS GRANDES CIUDADES.

POR OTRO LADO, ESTABAN EN POSIBILIDAD DE APORTAR FUERZA DE TRABAJO A LOS OTROS SECTORES, DEBIDO A QUE, A PESAR DEL REPARTO AGRARIO, NO TODOS LOS ANTIGUOS PEONES RECIBIERON TIERRAS POR DIVERSOS MOTIVOS Y, ADEMÁS, MUCHOS DE LOS BENEFICIADOS SE ENCONTRARON CON LA IMPOSIBILIDAD DE HACERLAS PRODUCIR POR SU MALA CALIDAD Y POR LA FALTA DE RECURSOS.

LA DISPONIBILIDAD DE ESTA MANO DE OBRA ERA TAMBIÉN MUY IMPORTANTE PARA LA EXPANSIÓN DE LA ECONOMÍA Y PARA QUE LOS PRODUCTOS MEXICANOS FUERAN COMPETITIVOS EN EL MERCADO INTERNACIONAL. LOS SALARIOS QUE SE PAGABAN A ESTOS TRABAJADORES PODÍAN SER MUCHO MÁS BAJOS QUE LOS DE LA FUERZA DE TRABAJO URBANA, YA QUE, SU PRODUCCIÓN NO DEPENDIÓ DE EROGACIONES DEL CAPITAL HASTA EL MOMENTO EN QUE SE INCORPORÓ AL MERCADO LABORAL PUES HABÍA SIDO PRODUCIDA FUERA DE LA ÓRBITA CAPITALISTA. ADEMÁS, SU POCA CAPACIDAD ORGANIZATIVA Y SU LIMITADA CONCIENCIA POLÍTICA, DEBIDAS A SU PASADO RURAL RECIENTE, FAVORECÍAN SU POCA COMBATIVIDAD.

ESTA INCORPORACIÓN DE GRANDES GRUPOS DE CAMPESINOS A LA ECONOMÍA CAPITALISTA PODRÍA AYUDAR A EXPLICAR LA BAJA DE LOS SALARIOS DURANTE ESTA DÉCADA, LO CUAL SE EXPLICA, GENERALMENTE, SÓLO POR EL CONTROL Y REPRESIÓN EJERCIDOS POR LOS GOBIERNOS DE ÁVILA CAMACHO Y ALEMÁN, O TAMBIÉN POR EL AUMENTO EN LA OFERTA DE FUERZA DE TRABAJO.

### c) MIGRACIÓN.

OTRO EFECTO DE LA REFORMA AGRARIA FUE LA NOVEDAD SOCIAL. COMO YA DECÍAMOS ANTES, LOS CAMPESINOS, QUE A PESAR DE LA REFORMA AGRARIA NO LOGRABAN MEJORAR SUS CONDICIONES DE VIDA EN SU LUGAR DE ORIGEN, COMENZARON A MIGRAR EN DIFERENTES DIRECCIONES, LO QUE FUE ESTIMULADO POR EL MEJORAMIENTO DE LAS COMUNICACIONES Y LA DEMANDA DE MANO DE OBRA EN LOS POLOS DE DESARROLLO. ASÍ SE DIERON DESPLAZAMIENTOS REGIONALES IMPORTANTES. LO MÁS ACCESIBLE PARA MUCHOS FUE EL DISTRITO FEDERAL QUE ACELERÓ SU CRECIMIENTO. PERO TAMBIÉN LOS ESTADOS FRONTERIZOS COMO TAMAULIPAS, BAJA CALIFORNIA NORTE Y NUEVO LEÓN SE CONSTITUYERON EN IMPORTANTES POLOS DE ATRACCIÓN; MIENTRAS PERDIERON POBLACIÓN LOS ESTADOS DEL CENTRO Y DEL SUR: EL ESTADO DE MÉXICO, MICHOACÁN, HIDALGO, TLAXCALA, OAXACA, GUERRERO Y CHIAPAS (SOLÍS, 1980:164). DE 1940 A 1950 SE DA UN PUNTO DE INFLEXIÓN EN LA CURVA DE URBANIZACIÓN EN NUESTRO PAÍS. SI EN 1940 MÉXICO CONTABA CON UNA POBLACIÓN DE 3.9 MILLONES DE HABITANTES DISTRIBUIDOS EN 55 LOCALIDADES MAYORES DE 15,000 HABITANTES Y QUE REPRESENTABA EL 20% DE LA POBLACIÓN TOTAL DEL PAÍS, YA PARA 1950 LA POBLACIÓN URBANA HABÍA ASCENDIDO A 7.2 MILLONES. ADEMÁS, EL NÚMERO DE CIUDADES SE HABÍA MULTIPLICADO A 84. SIN EMBARGO, EL AUMENTO DE POBLACIÓN SE CONCENTRÓ PRINCIPALMENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, GUADALAJARA, MONTERREY Y ALGUNAS CIUDADES FRONTERIZAS. ENTRE 1950 Y 1960 LA POBLACIÓN URBANA LLEGÓ A SER DE 12.7 MILLONES, O SEA, EL 36.5% DE LA POBLACIÓN NACIONAL. EL RITMO DE URBANIZACIÓN ENTRE 1940 Y 1960 HA SIDO UNO DE LOS MÁS RÁPIDOS DEL MUNDO (UNIKEL, 1972:230-232).

SIN EMBARGO, LOS QUE SE RESISTIAN A DEJAR DEFINITIVAMENTE SU COMUNIDAD DE ORIGEN, RECURRIERON A LA MIGRACION TEMPORAL. EL AUGE DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA, AL QUE HEMOS HECHO MENCION, LOGRO ATRAER UN NUMERO IMPORTANTE DE CAMPESINOS. LOS PRODUCTORES DE ALGODON, DE HORTALIZAS, ETC. EMPEZARON A ENVIAR ENGANCHADORES COMO LO HACIAN ANTERIORMENTE LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS, PARA CONTRATAR TRABAJADORES PARA LA PIZCA. DE ESTA MANERA, UNA VENTAJA ADICIONAL PARA LOS AGRICULTORES NORTEÑOS FUE LA DISPONIBILIDAD DE ESTA FUERZA DE TRABAJO TEMPORAL, CUYO COSTO DE PRODUCCION NO HABIA CORRIDO POR SU CUENTA Y QUE ADENAS, NI SIGUIERA TENIA QUE HACERSE CARGO DE DE ELLA DURANTE TODO EL AÑO, PUES YA QUE TERMINABA LA PIZCA ERA REGRESADA A SU LUGAR DE ORIGEN. Asi, EN 1940 SE ESTIMABA QUE APROXIMADAMENTE 200,000 TRABAJADORES AGRICOLAS SE DESPLAZABAN CADA AÑO PARA TRABAJAR TEMPORALMENTE EN LA RECOLECCION DE COSECHAS. EN EL ESTADO DE CHIAPAS, POR EJEMPLO, 35,000 INDIGENAS, MAS O MENOS, ABANDONABAN LAS MONTANAS PARA TRABAJAR EN LAS PLANTACIONES DE CAFE SITUADAS EN LA ZONA CERCANA A LA FRONTERA DE GUATEMALA (CONTRERAS; 1972:375).

LA LIMITADA DISPONIBILIDAD DE FUERZA DE TRABAJO DE QUE HABIAN PADECIDO ALGUNOS SECTORES DE LA ECONOMIA MEXICANA, ESPECIALMENTE EN EL NORTE DEL PAIS SE HABIA ACABADO.

PERO ADENAS, LA INTEGRACION DE NUESTRA ECONOMIA A LA ECONOMIA MUNDIAL, DEBIDO AL RESTABLECIMIENTO DE RELACIONES AMISTOSAS CON ESTADOS UNIDOS, Y LA PARTICIPACION DE ESTE PAIS EN LA GUERRA, DID LUGAR A QUE NUESTRA FUERZA DE TRABAJO LIBERALIZADA

TAMBIÉN CONTRIBUYERA AL AUGE DE SU ECONOMÍA.

AL IGUAL QUE SUCEDIÓ DURANTE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, SUS CAMPOS, SUS FÁBRICAS Y LOS SERVICIOS SE ENCONTRARON CON MUY POCÁ DISPONIBILIDAD DE MANO DE OBRA DEBIDO A LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJADORES LOCALES AL EJÉRCITO. SE REQUERÍA IMPORTAR ESA MERCANCÍA DE OTROS PAÍSES (NO IMPLICADOS DIRECTAMENTE EN EL CONFLICTO BÉLICO) PARA QUE NO SE ESTANCARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS. LA MANO DE OBRA MEXICANA FUE LA SOLUCIÓN, YA QUE NUESTRO PAÍS NO HABÍA PARTICIPADO EN LA GUERRA, SE HABÍAN RESTABLECIDO LAS RELACIONES AMISTOSAS ENTRE LOS DOS PAÍSES, SE ENCONTRABA AL OTRO LADO DE LA FRONTERA, HABÍA PROBADO ANTERIORMENTE SUS VENTAJAS Y SOBRE TODO, EXISTÍA MUCHA DISPONIBILIDAD DADA LA NUEVA REESTRUCTURACIÓN DEL AGRO MEXICANO.

d) EL PROGRAMA BRACERO.

ASÍ SE LLEGÓ AL "EMERGENCY FARM LABOR PROGRAM" MEJOR CONOCIDO COMO EL "PROGRAMA BRACERO", FIRMADO ENTRE LOS GOBIERNOS DE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO EN 1942, CON EL CUAL SE INICIA UNA NUEVA ETAPA EN EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN. AHORA LA IMPORTACIÓN DE MANO DE OBRA SE LLEVARÍA A CABO CON NUEVAS BASES. YA NO SE TRATARÍA DE CONTRATACIONES INDIVIDUALES POR PARTE DE LOS PATRONOS, DIRECTAMENTE O A TRAVÉS DE ENGANCHADORES. EL ENCARGADO SERÍA EL GOBIERNO NORTEAMERICANO A PARTIR DE ACUERDOS CON EL GOBIERNO MEXICANO. ASÍ EL CAPITALISTA INDIVIDUAL LOGRA QUE PARTE DE LOS COSTOS DE RECLUTAMIENTO, CONTRATACIÓN, TRANSPORTACIÓN Y CONTROL SANITARIO CORRAN POR CUENTA DEL GOBIERNO. ADEMÁS, ESTE



TIPO DE IMPORTACIÓN TENDRÍA UNA NUEVA CARACTERÍSTICA, LA CORTA DURACIÓN. LOS CONTRATOS SERÍAN POR TIEMPO DETERMINADO (POR LO GENERAL TRES MESES O MENOS) PASADO EL CUAL, EL GOBIERNO NORTEAMERICANO SE COMPROMETÍA A ENVIARLOS DE REGRESO A SU CASA. CON ESTO SE BUSCABA UNA MEJOR REGULACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO. LA EXPERIENCIA ANTERIOR LLEVÓ AL CAPITAL NORTEAMERICANO A TOMAR ESTAS MEDIDAS. CON ESTE TIPO DE CONTRATOS SE EVITABA CARGAR CON LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJADOR CUANDO NO SE OCUPABA, SALÍA MÁS ECONÓMICO PAGAR SU VIAJE DE IDA Y REGRESO QUE MANTENERLO. LA CORTA DURACIÓN Y LA MODALIDAD DEL TRABAJO A DESTAJO ADOPTADA EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS PERMITÍA UNA UTILIZACIÓN INTENSIVA DEL BRACERO QUE TRABAJABA JORNADAS LARGUÍSIMAS Y EN MUCHOS CASOS NI SIGUIERA DESCANSABA LOS DOMINGOS PARA OBTENER UNA PAGA MAYOR. ADEMÁS, DEBIDO A SU TEMPORALIDAD Y AL CORTO PERIODO DE CONTRATACIÓN, SE EVITABA QUE LA FAMILIA EMIGRARA CON EL TRABAJADOR, LO QUE CONSTITUÍA UN AHORRO CONSIDERABLE PARA EL CAPITAL. SÓLO DEBÍA PAGAR LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJADOR EN EL MOMENTO EN QUE LO UTILIZARA.

CON UNA SERIE DE DESAVENIENCIAS ENTRE LOS GOBIERNOS DE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO, EL PROGRAMA BRACERO SE MANTIENE HASTA DICIEMBRE DE 1964. FUE CONSIDERADO COMO UNA COLABORACIÓN DE MÉXICO EN LA GUERRA, PERO SE MANTUVO HASTA MUCHOS AÑOS DESPUÉS PORQUE ASÍ CONVENÍA A AMBOS LADOS.

POR UNA PARTE, EL CAPITAL MEXICANO VA A SER CADA VEZ MÁS INCAPAZ DE ABSORBER LA CRECIENTE FUERZA DE TRABAJO CAMPESINA, ADEMÁS DE QUE TAMPOCO TIENE INTERÉS EN PROPORCIONARLE TIERRA, YA

QUE SU OBJETIVO ES LA AGRICULTURA CAPITALISTA QUE TANTOS BENEFICIOS LE ESTÁ APORTANDO. EL QUE EXISTA ESTE CRECIENTE EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA AL QUE NO PUEDE DAR RESPUESTA, CONSTITUYE UNA AMENAZA PARA LA ESTABILIDAD DEL SISTEMA. SU ÚNICA SALIDA ES EXPORTARLO MIENTRAS SE PUEDA Y DESHACERSE ASÍ DEL PROBLEMA POLÍTICO QUE PUEDE CONSTITUIR EN UN MOMENTO DADO Y, OBTENER A CAMBIO, LAS DIVISAS QUE LOS BRACEROS INGRESAN AL PAÍS.

POR LA OTRA PARTE, LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS OBTIENEN UNA PLUSVALÍA CONSIDERABLE QUE LES PERMITE ELEVAR LA TASA DE GANANCIA DE SU PAÍS.

SIN EMBARGO, LOS DÓLARES OBTENIDOS POR LOS BRACEROS CONSTITUYEN SÓLO UNA MÍNIMA PARTE DEL VALOR DE SU FUERZA DE TRABAJO DE ACUERDO A LOS NIVELES SOCIALMENTE RECONOCIDOS EN EL PAÍS DONDE EL TRABAJADOR LA VENDE. SI AHORRA Y ENVÍA DINERO A SUS FAMILIARES, ESTO LO LOGRA CON GRANDES SACRIFICIOS Y ABSTENCIONES (PUES EL COSTO DE LA VIDA ES MUCHO MÁS ELEVADO EN ESTADOS UNIDOS QUE EN LAS ÁREAS RURALES MEXICANAS). ADEMÁS, ESE DINERO LE DEBE ALCANZAR PARA PODERSE REPRODUCIR EN LOS MOMENTOS EN QUE NO ES UTILIZADO POR EL CAPITAL Y PODER REPRODUCIR A SU FAMILIA, FUTURO EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA. ESTO ES GRAVOSO PORQUE SU PAGO EN ESTADOS UNIDOS NO CONSIDERA LA REPRODUCCIÓN DE SU FAMILIA SINO SÓLO LA DEL TRABAJADOR Y EN EL ESPACIO DE TIEMPO EN QUE ES UTILIZADO, DE AHÍ SU GRAN VENTAJA. AL CAPITAL NO LE PREOCUPA ESTE PROBLEMA YA QUE ELLA SE REPRODUCE FUERA DE LAS FRONTERAS DE ESE ESTADO NACIÓN Y ADEMÁS, EN UNA ECONOMÍA NO CAPITALISTA.

A FALTA DE EXPLOTARLO DIRECTAMENTE, LA BURGUESÍA MEXICANA

LOGRA DEL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN: DIVISAS, PAZ SOCIAL Y LA POSIBILIDAD DE ORIENTAR LA POLÍTICA AGRARIA A LOS INTERESES DEL CAPITAL. DE NO HABER EXISTIDO ESTA VÁLVULA DE ESCAPE, DIFÍCILMENTE HUBIERAN PODIDO LOS GOBIERNOS DE AVILA CAMACHO Y DE ALEMÁN CAMBIAR LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA AGRARIA Y FRENAR LA REFORMA AGRARIA.

DURANTE EL PERIODO DE LA GUERRA FUERON SURGIENDO CADA VEZ MÁS DIFERENCIAS ENTRE AMBOS GOBIERNOS, SIENDO EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE EL BOICOT QUE EL GOBIERNO MEXICANO HABÍA ESTABLECIDO EN CONTRA DE TEXAS DEBIDO A LA DISCRIMINACIÓN QUE SUFRÍAN SUS NACIONALES EN ESE ESTADO. SIN EMBARGO, HUBIERON OTROS PROBLEMAS COMO SON: EL TIPO DE ALOJAMIENTO QUE SE PROPORCIONABA A LOS BRACEROS; LA COMIDA; EL IDIOMA; LOS PROBLEMAS QUE SURGÍAN ENTRE LOS BRACEROS Y SUS PATRONOS POR LA IGNORANCIA DE LOS CONTRATOS DEBIDO A QUE MUCHOS DE ELLOS ERAN ANALFABETAS; POR LAS MALAS CONDICIONES DE LOS TRANSPORTES EN QUE ERAN TRASLADADOS LOS TRABAJADORES MEXICANOS; POR LA INCOMUNICACIÓN CON RELACIÓN A LAS CIUDADES Y A LOS CONSULES MEXICANOS; POR LA DISCRIMINACIÓN, Y POR LA UBICACIÓN DE LOS CENTROS DE RECLUTAMIENTO (MORALES; 1981:100-112).

AUNQUE LA MAYORÍA DE LOS CONTRATADOS FUERON OCUPADOS EN FAENAS AGRICOLAS, TAMBIÉN SE FIRMO UN CONVENIO ENTRE LOS DOS GOBIERNOS PARA ENVIAR TRABAJADORES MEXICANOS A LOS FERROCARRILES NORTEAMERICANOS EL 29 DE ABRIL DE 1943. LAS CONDICIONES ERAN SIMILARES A LAS DE LOS TRABAJADORES AGRICOLAS. EN 1945 LLEGARON A HABER 80,137 TRABAJADORES, OCUPADOS EN 137 LINEAS. ESTOS

CONVENIOS SE PROLONGARON MIENTRAS DURÓ LA GUERRA AUNQUE FUE HASTA EL VERANO DE 1946 CUANDO SALIÓ EL ÚLTIMO MEXICANO CONTRATADO CON ESE FIN (MORALES;1981:116-118).

EN CUANTO A LOS TRABAJADORES AGRÍCOLAS, A PESAR DE LA TERMINACIÓN DE LA GUERRA SE SIGUIERON CONTRATANDO. LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA AGRARIA, APOYADOS POR EL CONGRESO (QUE UNA VEZ TERMINADA LA GUERRA RECUPERÓ SUS FACULTADES SOBRE EL EJECUTIVO) PREVALECIERON CONTRA LOS ESFUERZOS EN CONTRA. PERO COMO YA NO ERAN PARTE DE UN PROGRAMA ESTRATÉGICO, MÉXICO VIO MUY REDUCIDA SU CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN. YA NO SE ESPECIFICABA UN SALARIO-HORA MÍNIMO, NI SE ESTABLECÍA ALGÚN MECANISMO PARA QUEJAS, NI EL PAGO DE 3 DÓLARES DIARIOS POR DESEMPLEO. EL PATRÓN DEBÍA AHORRAR 25 DÓLARES POR TRABAJADOR PARA SU REGRESO.

LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES QUE PREVALECIERON A PARTIR DE ENTONCES FUERON: EL BOICOT A TEXAS DEBIDO A LA DISCRIMINACIÓN QUE SE EJERCÍA EN ESE ESTADO EN CONTRA DE LOS MEXICANOS; LA UBICACIÓN DE LOS CENTROS DE RECLUTAMIENTO; LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO; Y LA APERTURA DE LA FRONTERA Y LEGALIZACIÓN DE MOJADOS POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS.

LA INCAPACIDAD DEL GOBIERNO MEXICANO PARA DAR SOLUCIÓN AL PROBLEMA, INTERNAMENTE Y EN LAS NEGOCIACIONES BILATERALES, SE HIZO MÁS PATENTE EN 1948. COMO EL GOBIERNO DE TEXAS, NO LOGRABA LA ACEPTACIÓN DE SUS CONDICIONES POR PARTE DE MÉXICO, ABRIÓ LAS FRONTERAS ENTRE EL 13 Y EL 18 DE SEPTIEMBRE. EN ESTE LAPSO ENTRARON CERCA DE 6000 INDOCUMENTADOS QUE ACEPTARON TRABAJAR EN CONDICIONES MUY INFERIORES A LAS QUE EL GOBIERNO MEXICANO EXIGÍA.

AUNQUE EN ESTE INCIDENTE EL GOBIERNO NORTEAMERICANO PIDIO DISCULPAS Y SE FIRMO UN NUEVO CONVENIO, LAS CONDICIONES ERAN MUCHO MAS VENTAJOSAS PARA LOS ALGODONEROS TEXANOS (MORALES;1981:122-124). PARA 1954 SURGE DE NUEVO UN PROBLEMA SIMILAR. AL NO PONERSE DE ACUERDO LOS DOS GOBIERNOS EN LAS CONDICIONES DE UN NUEVO CONVENIO, LOS DEPARTAMENTOS DE TRABAJO, JUSTICIA Y ESTADO NORTEAMERICANOS ANUNCIARON QUE A PARTIR DEL 18 DE ENERO LLEVARIAN A CABO UN RECLUTAMIENTO UNILATERAL EN LA FRONTERA. ESTO SE HIZO EFECTIVO EL 23 DE ENERO CUANDO SE INICIO LA CONTRATACION DE INDOCUMENTADOS EN CALEXICO, SAN DIEGO Y SAN ISIDRO. MEXICO HIZO TODA CLASE DE ESFUERZOS POR EVITARLO Y POR CONVENCER A SUS NACIONALES DE QUE ASI NO SE LOGRARIAN BUENAS CONDICIONES DE TRABAJO. AUN SE RECURRIO A LA FUERZA PUBLICA, LLEGANDOSE A MUCHOS INCIDENTES SANGRIENTOS. LOS CAMPESINOS HAMBRIENTOS ERAN REPRIMIDOS POR LAS TROPAS DE SU PROPIO PAIS, SIN QUE SE LOGRARA DISUADIRLOS. LA CONTRATACION MASIVA CONTINUO HASTA EL 5 DE FEBRERO EN QUE LOS REQUERIMIENTOS DE MANO DE OBRA QUEDARON CUBIERTOS Y LA FRONTERA VOLVIO A CERRARSE. (MORALES;1981:138-140) UNA VEZ QUE ESTOS TRABAJADORES CUMPLIERON SU FUNCION, A MEDIADOS DE ESTE AÑO, SE PUSO EN MARCHA LA LLAMADA "OPERACION WETBACK" CON LA QUE SE REPATRIARON, SEGUN OLGA FELLICER, MAS DE UN MILLON DE INDOCUMENTADOS (FELLICER Y MANCILLA)1980:66), SIN QUE EL GOBIERNO MEXICANO PUDIERA INFLUIR PARA EVITARLO, PUES EL MISMO ESTABA EN CONTRA DE LA MIGRACION INDOCUMENTADA.

A PESAR DE QUE LOS PROBLEMAS CON LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS AUMENTABAN, NUNCA FUE UN TEMA UTILIZADO POR EL

GOBIERNO MEXICANO PARA ENJUICIAR LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS. MÁS BIEN FUE UNO DE LOS ARGUMENTOS UTILIZADOS POR LA BURGUESÍA PARA DEMOSTRAR EL FRACASO DE LA REFORMA AGRARIA Y PARA INSISTIR EN LA NECESIDAD DE IMPULSAR LA INVERSIÓN PRIVADA EN EL AGRO Y DE ACEPTAR LA COLABORACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA. EN EL CONGRESO DE INDUSTRIALES EN 1957 SE OÍAN FRASES COMO ÉSTA: "...O ADMITIMOS LA COLABORACIÓN DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN LA ENORME TAREA QUE TENEMOS POR DELANTE, O NEGAMOS A NUESTROS BRACEROS UN LUGAR EN SU PATRIA PARA TRABAJAR CON PROVECHO". (CITADO POR PELLICER Y MANCILLA, LOC. CIT. :41).

EN DIVERSAS OCASIONES EL GOBIERNO MEXICANO LOGRÓ QUE SE LEGALIZARA LA SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS (OPERACIÓN "DRYING OUT") COMO POR EJEMPLO EN 1949 EN QUE SE LEGALIZARON 87,220 INDOCUMENTADOS (MORALES;1981:122-124) SIN EMBARGO, ESTO CONSTITUÍA UNA VENTAJA PARA LA BURGUESÍA QUE SE AHORRABA LOS COSTOS DE RECLUTAMIENTO Y DE TRANSPORTACIÓN Y PODÍA PAGAR SALARIOS MUCHO MÁS BAJOS QUE LOS QUE EXIGÍA EL GOBIERNO MEXICANO. EN 1950 FUERON ADMITIDOS 19,813 NUEVOS BRACEROS MIENTRAS QUE 96,239 INDOCUMENTADOS FUERON LEGALIZADOS (MORALES;1981:125 Y 126).

POR ESO LOS SALARIOS SE MANTUVIERON MÁS O MENOS AL MISMO NIVEL DURANTE LOS AÑOS QUE DURARON LAS CONTRATACIONES, SI EN 1942 SE ESTABLECIÓ UN MÍNIMO DE 30 CENTAVOS DE DÓLAR POR HORA, EN 1951 SÓLO SE HABÍA LOGRADO AUMENTAR A 50 CENTAVOS, SALARIO QUE PREVALECIÓ HASTA 1960. EN 18 AÑOS SÓLO SE INCREMENTÓ EN 20 CENTAVOS (MORALES;1981:138).

LA BURGUESIA NORTEAMERICANA SE DABA CUENTA, CADA VEZ MÁS, DE QUE HABÍA UNA FORMA MEJOR DE RECLUTAMIENTO, Y EL GOBIERNO MEXICANO SE VEÍA CADA VEZ MÁS IMPOSIBILITADO PARA LOGRAR UN CONVENIO VENTAJOSO PARA SUS CIUDADANOS. LO QUE ERA UN PROBLEMA BASTANTE SERIO, PUES POR UN LADO, LA BURGUESIA LO PRESIONABA PARA QUE SOLUCIONARA EL PROBLEMA DE LOS INDOCUMENTADOS, AUNQUE REALMENTE LO UTILIZABA COMO ARMA PARA LOGRAR IMPONER SUS INTERESES INMEDIATOS QUE CONSTITUÍAN RETROCESOS EN LOS PLANTEAMIENTOS DE LA REVOLUCIÓN. PERO POR EL OTRO, NO QUERÍA ENFRIAR SUS RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS, YA QUE ERA NECESARIO SU APOYO PARA CONTINUAR CON EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES.

A PESAR DE QUE LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS QUERÍAN TERMINAR CON LAS CONTRATACIONES, EN 1951 SE APROBÓ LA LEY PÚBLICA 78 EN LA QUE SE LEGISLABA EN RELACIÓN A LAS CONTRATACIONES TOMANDO COMO PRETEXTO LA GUERRA DE COREA Y EL AUMENTO DE DEMANDA DE MANO DE OBRA MEXICANA. TAMBIÉN SE OPOÑÍAN A ELLA LOS SINDICATOS QUE NO QUERÍAN QUE SE REDUJERAN LOS SALARIOS Y LOS GRUPOS CONSERVADORES QUE VEÍAN EN LA INMIGRACIÓN MEXICANA UN PELIGRO PARA LA RAZA NORTEAMERICANA (MORALES; 1981:129-131).

LAS CONDICIONES DEL MERCADO REGÍAN. LA POLÍTICA NORTEAMERICANA VARIABA DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CAPITAL. POR ESO, ASÍ COMO SE ESTABLECÍAN NUEVOS CONVENIOS PARA ATRAER TRABAJADORES, TAMBIÉN SE "SECABAN" IMPORTANTES NÚMEROS DE INDOCUMENTADOS, O ERAN REPATRIADOS NÚMEROS CRECIENTES DE ELLOS. EN 1948 SE EXPULSARON 214,543 DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN DE BRIGGS, A DIFERENCIA DEL AÑO ANTERIOR EN QUE EL NÚMERO FUE DE

116,320 Y CADA AÑO VAN A AUMENTAR LOS INDOCUMENTADOS DEPORTADOS HASTA EL AÑO DE 1954 EN QUE EL NÚMERO EXCEDIÓ AL MILLÓN, COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE (MORALES;1981:121).

COMO YA SE HA DICHO ANTES, CON LAS EXPULSIONES NO SE PRETENDIA ACABAR CON LA MIGRACIÓN MEXICANA, SÓLO REGULARLA. POR ESO VEMOS QUE EN 1953, A PESAR DE LAS DEPORTACIONES, YA ERA CARACTERÍSTICO QUE LAS ZONAS AGRÍCOLAS DE TEXAS, CALIFORNIA Y ARIZONA DEPENDIERAN DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA, LA CUAL CONSTITUÍA EL 87% DE LOS PIZCADORES DE ALGODÓN Y EL 74% DE LOS CUIDADORES DE GANADO (MORALES;1981:136).

#### E) LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA.

COMO LOS CONTRATOS YA NO DABAN PARA TANTOS OCURRIÓ UN FENÓMENO PARALELO: UNA CONSECUENCIA NO ESPERADA DEL PROGRAMA BRACERO FUE QUE ABRIÓ LAS PUERTAS A LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA EN GRAN ESCALA COMO LA CONOCEMOS ACTUALMENTE (GÓMEZ QUIÑONES,1981:25 Y 26). DURANTE TODO EL TIEMPO QUE DURARON LAS CONTRATACIONES HUBIERON EXCEDENTES DE DEMANDANTES Y LOS MIGRANTES INDOCUMENTADOS AUMENTARON. ESTA REORGANIZACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO ENFOCADO A CIERTAS ESPERAS DE LA PRODUCCIÓN (Y DE LOS SERVICIOS) EN NORTEAMÉRICA A TRAVÉS DE LAS CONTRATACIONES HABÍA LOGRADO ATRAER UNA CRECIENTE EMIGRACIÓN ILEGAL.

ESTA MANO DE OBRA INDOCUMENTADA OFRECÍA VENTAJAS EXTRAS AL CAPITAL:

- NO ESTABA OBLIGADO A PAGAR LOS SALARIOS Y PRESTACIONES



OFRECIDOS EN LAS CONTRATACIONES (CASA, COMIDA, ETC.).

- NI OBLIGARSE A DARLES TRABAJO DURANTE UN TIEMPO FIJADO DE ANTEMANO.
- NI PAGARLES EL TIEMPO QUE NO LOS OCUPABAN.
- LOS VIAJES DE IDA Y REGRESO CORRÍAN POR CUENTA DEL TRABAJADOR.
- ADENÁS, DADA SU SITUACIÓN DE ILEGALIDAD SE ENCONTRABAN A MERCED DEL EMPLEADOR. NO PODÍAN EXIGIR MEJORES SUELDOS O PRESTACIONES. NO SÓLO NO PODÍAN ACUDIR A NINGUNA AUTORIDAD QUE DEFENDIERA SUS DERECHOS, SINO QUE CORRÍAN EL RIESGO DE QUE SUS PATRONOS LOS DELATARAN EN CASO DE CUALQUIER RECLAMACIÓN.

HAY QUE HACER NOTAR, SIN EMBARGO, QUE EL AUMENTO DE LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA SE DEBÍA EN PARTE AL AUMENTO DE SOLICITANTES, PERO TAMBIÉN, A LOS CAMBIOS EN LAS POLÍTICAS DE CONTRATACIÓN, YA QUE, COMO VEÍAMOS, LOS EMPRESARIOS SE DABAN CUENTA DE QUE ERA MUCHO MÁS ECONÓMICO Y SENCILLO PARA ELLOS CONTRATAR INDOCUMENTADOS.

#### F) EL PROGRAMA BRACERO Y LA COMUNIDAD.

MUCHOS DE LOS CAMPESINOS MEXICANOS FUERON EN ESTA ÉPOCA POR PRIMERA VEZ A TRABAJAR A ESTADOS UNIDOS. LA MIGRACIÓN SE HABÍA CONVERTIDO EN UN FENÓMENO MASIVO. LA VOZ CORRÍA RÁPIDAMENTE Y CADA VEZ ERAN MÁS LOS QUE QUERÍAN SER CONTRATADOS.

ALGUNOS SE QUEDARON A VIVIR ALLÁ, PERO LA MAYORÍA REGRESÓ Y ASÍ, LA MIGRACIÓN TEMPORAL SE CONVIRTIÓ EN UNA CONSTANTE EN ESAS

COMUNIDADES DONDE UN NÚMERO CADA VEZ MAYOR DE SUS HABITANTES MASCULINOS RECURRÍA A ELLA. DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN QUE RECAIBAMOS, NINGUNO DE LOS ENCUESTADOS FUE A ESTADOS UNIDOS ANTES DEL PROGRAMA BRACERO, AUNQUE, COMO YA SEÑALÁBAMOS, ENCONTRAMOS QUE EN TRES CASOS EL ABUELO HABÍA IDO Y EN 40 CASOS, LOS PADRES. AUNQUE NO SE PRECISÓ LA FECHA DE SUS VIAJES LO MÁS PROBABLE ES QUE MUCHOS DE ESTOS FAMILIARES HAYAN MIGRADO ANTES DE 1942.

SIN EMBARGO, ES PRECISAMENTE DURANTE EL PROGRAMA BRACERO CUANDO ADQUIERE IMPORTANCIA Y ARRAIGA LA TRADICIÓN MIGRATORIA. EL 34.1% DE LOS MIGRANTES ENTREVISTADOS FUERON A TRABAJAR POR PRIMERA VEZ A ESTADOS UNIDOS ENTRE 1942 Y 1950 Y EL 29.3% LO HICIERON ENTRE 1951 Y 1964. SEGÚN RECUERDAN ELLOS:

"CUANDO EL PROGRAMA BRACERO, CASI LOS MÁS, LA MAYORÍA FUIMOS A LOS ESTADOS UNIDOS".  
(ENTREVISTA A UN MIEMBRO DE LA COMUNIDAD)

ALGUNOS FUERON HASTA DIEZ VECES, Y DESDE ENTONCES CALIFORNIA Y TEXAS SON LOS ESTADOS QUE RECIBEN MÁS MIGRANTES DE LA PURÍSIMA.

ESTA NUEVA EXPERIENCIA TRAJÓ VARIAS CONSECUENCIAS PARA EL POBLADO. LA PRINCIPAL, UNA MAYOR INTEGRACIÓN DE LA COMUNIDAD AL MERCADO CAPITALISTA, NO SÓLO NACIONAL, SINO, AÚN INTERNACIONAL.

POR PRIMERA VEZ MUCHOS DE ELLOS OFRECÍAN EN EL MERCADO LA MERCANCÍA DE SU PROPIEDAD: SU FUERZA DE TRABAJO. A PESAR DE QUE EL PAGO QUE RECIBÍAN POR ELLA ERA MUY INFERIOR AL QUE RECIBÍAN.

LOS NATIVOS DEL VECINO PAÍS DEL NORTE, ERA MUY SUPERIOR A LOS INGRESOS QUE PODRÍAN OBTENER DENTRO DE SU COMUNIDAD Y AÚN EN LAS PRINCIPALES CIUDADES MEXICANAS. SIN EMBARGO, LA COMUNIDAD SUBSISTÍA PUES, A DIFERENCIA DE LOS QUE HABÍAN MIGRADO DEFINITIVAMENTE A LAS ZONAS URBANAS DEL PAÍS, ESTOS MIGRANTES REGRESABAN. LA COMUNIDAD SIGUIÓ SIENDO SU LUGAR DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN.

PERO ADEMÁS, ESTE FENÓMENO NO FUE ALGO AISLADO Y PASAJERO, SINO QUE INFLUYÓ DEFINITIVAMENTE EN LA VIDA DE LA COMUNIDAD. EL CONTACTO CON UNA SOCIEDAD DE CONSUMO MUCHO MÁS AVANZADA QUE LA SUYA Y EL PODER CONTAR CON CIERTA CANTIDAD DE DINERO EXTRA, TRAJÓ COMO CONSECUENCIA EL SURGIMIENTO DE NUEVAS NECESIDADES PARA LOS CAMPESINOS MEXICANOS INTEGRADOS A ESTE EJÉRCITO LABORAL TEMPORAL, A NIVEL DE VIVIENDA, VESTIDO, MOBILIARIO, APARATOS ELECTRODOMÉSTICOS, ETC.

EN LAS ZONAS EN LAS QUE SE EXTENDIÓ EL FENÓMENO, LA COMUNIDAD COMENZÓ A DEPENDER DE ESTOS INGRESOS EXTRAS. EL CONTACTO CON UNA ECONOMÍA MÁS MERCANTILIZADA Y EL ACCESO AL PAGO MONETARIO LOS LLEVÓ A TRANSFORMAR LA SUYA, UN TANTO CERRADA Y A DEPENDER CADA VEZ MÁS DEL MERCADO.

ALGUNOS, LOS MENOS, TUVIERON OPORTUNIDAD DE REALIZAR UNA CIERTA "ACUMULACIÓN DE CAPITAL". ADQUIRIERON TIERRAS, TRACTORES, ANIMALES, O HICIERON ALGUNAS OBRAS PARA MEJORAR SU PROPIEDAD. OTROS EMPRENDIERON UN PEQUEÑO NEGOCIO (COMERCIAL O INDUSTRIAL). PERO DONDE MÁS SE REFLEJÓ LA INVERSIÓN DE LO OBTENIDO EN EL NORTE

FUE EN LA VIVIENDA CON LO QUE EL POBLADO VIVIÓ UNA IMPORTANTE TRANSFORMACIÓN. NOS DECÍAN AL RESPECTO:

"CUANDO ÍBAMOS CONTRATADOS, NUESTRO PUEBLO ESTABA VESTIDO DE PURO TULE, LAS BARDAS NO ERAN DE ADOBE, ERAN DE CAÑAS, DE PIEDRA... ENTONCES, CUANDO LAS CONTRATACIONES... LOS QUE IBAN A LOS ESTADOS UNIDOS YA EMPEZABAN A HACER SUS CASAS YA CON DINERO DE LOS ESTADOS UNIDOS. LUEGO HUBO CIENCIAS DE CÓMO YA HICIERAN TEJA EN OTRO ESTILO, EN OTRO LADO, TABIQUE DE OTRO MODELO, TEJA DE CARTÓN EN OTRO MODELO, ENTON'S YA UNO MISMO BUSCABA SU LUJO PARA HACER SUS CASAS. 'TON'S, EN ESE TIEMPO... EL PUEBLO SE VISTIÓ EN OTRA FORMA DE FORMAR SUS CASAS."

(ENTREVISTA CON UN MIEMBRO DE LA COMUNIDAD)

ADEMÁS TRAÍAN ROPA, RADIOS Y ALGUNOS OTROS BIENES DE CONSUMO POCO USUALES EN LA COMUNIDAD. PERO, ALGUNOS NO OBTUVIERON NINGÚN BENEFICIO ECONÓMICO DE SUS VIAJES, ALGUNOS HASTA TUVIERON QUE DESEMBOLSAR MÁS DINERO DEL QUE PUJIERON OBTENER.

SIN EMBARGO, LA ORGANIZACIÓN FAMILIAR SE MANTENÍA, ASÍ COMO TAMBIÉN LA FORMA DE PRODUCIR Y CONSUMIR LOS ALIMENTOS, Y, EN CIERTA MEDIDA, SU ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA RELACIÓN CON LAS AUTORIDADES. LEJOS DE HABER UNA CONCIENTIZACIÓN DE SU SITUACIÓN DE EXPLOTACIÓN A NIVEL NACIONAL O INTERNACIONAL, LA MIGRACIÓN SIRVIÓ MÁS BIEN PARA DISTRAER SU ATENCIÓN QUE SE ENFOCABA A BUSCAR FORMAS DE IRSE A TRABAJAR AL OTRO LADO Y DE SACAR LAS MÁXIMAS VENTAJAS DE SUS VIAJES.

8

DE CUALQUIER FORMA, LA COMUNIDAD CAMPESINA, EN SU CONJUNTO COMENZÓ A TRANSFORMARSE. LA ADQUISICIÓN DE SATISFACTORES EN EL MERCADO SE HIZO MÁS USUAL Y YA NO SE PODÍA VOLVER ATRÁS. ADEMÁS,

SUS FAMILIAS CRECIAN; LAS TIERRAS SE AGOTABAN Y HABÍA QUE BUSCAR LA MANERA DE MEJORAR O CUANDO MENOS, DE SUBSISTIR. POR ESO, LOS QUE PODÍAN SE QUEDABAN A RESIDIR EN EL VECINO PAÍS Y EN MUCHOS CASOS SE LLEVABAN A LA FAMILIA CON ELLOS; PERO LOS QUE NO, BUSCABAN LA MANERA DE IR LO MÁS A MENUDO QUE SE PUDIERA PARA APORTAR DINERO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES CRECIENTES DE LA UNIDAD CAMPESINA.

POR ESO, A MEDIDA QUE AUMENTABAN LAS DIFICULTADES PARA OBTENER CONTRATOS, MÁS CAMPESINOS, FAMILIARIZADOS CON LA MIGRACIÓN DECIDIAN CORRER LA AVENTURA POR SU CUENTA. CONOCIAN VARIAS REGIONES Y SABÍAN EN DONDE LES CONVENIA MÁS TRABAJAR. MUCHOS YA CONOCIAN A LOS PATRONOS Y LLEGABAN CADA AÑO A TRABAJAR AL MISMO LUGAR. AHORA YA NADA LOS PODÍA DETENER.

AUNQUE LAS PRIMERAS VECES FUERON CONTRATADOS, MUCHOS OPTARON DESPUÉS POR HACERLO ILEGALMENTE POR DIVERSOS MOTIVOS:

10

- 1) PORQUE NO PUDIERON CONSEGUIR CONTRATO (PRINCIPAL MOTIVO).
- 2) PARA AHORRAR TRÁMITES Y DINERO, PUES PRONTO SURGIERON LOS COYOTES QUE APROVECHABAN SUS CONTACTOS PARA OBTENER GRANDES GANANCIAS A COSTA DE LOS CAMPESINOS. ADÉMÁS, ALGUNAS VECES NECESITABAN CARTAS DE RECOMENDACIÓN PARA OBTENER EL CONTRATO Y ESTAS CARTAS SE LAS DEBÍA DAR UN EMPRESARIO AGRÍCOLA MEXICANO PARA EL QUE TENÍAN QUE TRABAJAR EN CONDICIONES MUY ADVERSAS PARA ELLOS. ADÉMÁS SE PRESTABA A ABUSOS Y ENGAÑOS POR PARTE DE LOS PATRONOS QUIENES APROVECHABAN LA URGENCIA DE LOS

TRABAJADORES POR CONSEGUIR EL CONTRATO.

3) PODÍAN ESCOGER EL LUGAR A DONDE IBAN Y TAMBIÉN QUEDARSE EL TIEMPO QUE QUISIERAN EN CADA TRABAJO (SIEMPRE Y CUANDO NO SE INTERPUSIERA "LA MIGRA"). DE ESTA MANERA TENÍAN TIEMPO PARA AHORRAR DINERO.

4) ALGUNOS HASTA LLEGABAN A GANAR MÁS AL PODER ESCOGER EL TRABAJO.

SIN EMBARGO, LA MAYORÍA PREFERÍA LOS CONTRATOS PORQUE ERAN LIBRES DE ANDAR POR DONDE QUERÍAN Y SE AHORRABAN EL VIAJE DE IDA Y DE REGRESO.

LA POLÍTICA DE CONTRATACIONES CREÓ SU PROPIA OFERTA DE MANO DE OBRA, YA QUE AL INTEGRARLA (AUNQUE FUERA TEMPORALMENTE) AL MERCADO CAPITALISTA, CREÓ EN LOS TRABAJADORES UNA SERIE DE NECESIDADES QUE SÓLO PODÍAN SER SATISFECHAS EN LA MEDIDA EN QUE EL TRABAJADOR CONTINUARA YENDO A TRABAJAR AL VECINO PAÍS. VUELVEN A SER LAS MISMAS ZONAS DE SIEMPRE, AQUELLAS DONDE HUBIERON MÁS CONTRATACIONES Y LAS MISMAS DE DONDE PROVIENE LA ACTUAL MANO DE OBRA INDOCUMENTADA EN UN ALTO PORCENTAJE. ASÍ, SIN DISOLVER EL NÚCLEO FUNDAMENTAL DE LA PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LA MANO DE OBRA (LA FAMILIA CAMPESINA, LA COMUNIDAD, LA AGRICULTURA CAMPESINA, LA PRODUCCIÓN PARA EL CONSUMO LOCAL) SE LOGRABA TENER DISPONIBLE UN EJÉRCITO CRECIENTE DE TRABAJADORES TEMPORALES PARA SER UTILIZADO DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL CAPITAL NORTEAMERICANO.

VOLVEMOS A ENCONTRAR QUE EL NUEVO IMPULSO A LA MIGRACIÓN Y EL HECHO DE QUE ÉSTA SE MANIFIESTE COMO UN FENÓMENO MASIVO, SE DEBE A LAS NECESIDADES DEL CAPITAL NORTEAMERICANO QUIEN, CON UNA NUEVA MODALIDAD ATRAE EN FORMA MASIVA A LOS CAMPESINOS (Y TRABAJADORES URBANOS) MEXICANOS, YÉNDOLOS A TRAER A SU PAÍS Y, EN OCASIONES, HASTA SU LUGAR DE ORIGEN. ADEMÁS, CON ESTAS CONTRATACIONES MASIVAS PERMITIERON QUE LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA SE CONVIRTIERA EN UN FENÓMENO USUAL EN LOS ANTIGUOS MIGRANTES. NO FUE QUE LA ABUNDANTE OFERTA DE MANO DE OBRA, O QUE EL DESEMPLEO EN NUESTRO PAÍS CREARAN LA TRADICIÓN MIGRATORIA. FUE LA NECESIDAD DEL CAPITAL NORTEAMERICANO DE CONTINUAR CON SU PROCESO DE ACUMULACIÓN CUANDO SUS TRABAJADORES SE FUERON A LA GUERRA, Y AÚN DESPUÉS (PUESTO QUE AUMENTARON TANTO LAS CONTRATACIONES DURANTE LOS AÑOS CINCUENTAS), LO QUE LOS IMPULSÓ A CREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIONES CONOCIENDO DE ANTEMANO LAS VENTAJAS DE LA MANO DE OBRA MIGRANTE, PERO TRATANDO DE REDUCIR LOS PROBLEMAS QUE SE HABÍAN PRESENTADO ANTERIDAMENTE.

12

CUANDO LAS CONDICIONES SE HABÍAN AFIANZADO Y LA MIGRACIÓN FUNCIONABA SIN NECESIDAD DE MECANISMOS LEGALES DE ATRACCIÓN, NO SÓLO LAS CONTRATACIONES YA NO ERAN NECESARIAS, SINO QUE TRAÍAN MÁS PROBLEMAS PARA EL CAPITAL, POR LO QUE SE DAN POR TERMINADAS EN DICIEMBRE DE 1964. EN PARTE POR LA PRESIÓN DE CIERTOS GRUPOS (TRABAJADORES, IGLESIAS, EL MOVIMIENTO DE TRABAJADORES CAMPESINOS ORGANIZADOS POR CÉSAR CHÁVEZ), SUPUESTAMENTE PARA ACABAR CON LOS ABUSOS QUE PROPICIABAN LAS CONTRATACIONES (MCCAUGHAN Y BAIRD; 1975:7); PERO PRINCIPALMENTE PORQUE EL CAPITAL HABÍA

ENCONTRADO UNA NUEVA MODALIDAD EN EL MERCADO DE TRABAJO POR LO QUE YA NO LES INTERESABA PRESIONAR AL GOBIERNO PARA CONTINUAR CON LAS CONTRATACIONES.

ESTA NUEVA MODALIDAD IMPLICABA MÁS RIESGOS PARA LOS TRABAJADORES MIGRANTES PUES, NO POR SER NECESARIOS AL CAPITAL (O MÁS BIEN POR LO MISMO) DEJABAN DE SER PERSEGUIDOS POR LA PATRULLA FRONTERIZA Y OTRAS AUTORIDADES, LO CUAL FORMABA PARTE DE LOS MECANISMOS DE REGULACIÓN DE MANO DE OBRA.

TAMBIÉN EL COSTO PARA LOS CAMPESINOS AUMENTABA. AHORA NECESITABAN ENDEUDARSE PARA PODER EMIGRAR (POR ESO ALGUNOS DEJARON DE IR AL NORTE DURANTE ALGÚN TIEMPO). PERO EL CAPITAL HABÍA ENCONTRADO UNA FORMA MÁS EFICAZ PARA APROVISIONARSE DE MANO DE OBRA EN LA INMIGRACIÓN ILEGAL.

SIN EMBARGO, LOS CAMPESINOS SE ADAPTARON A LA NUEVA SITUACIÓN. LA CRISIS EN EL CAMPO MEXICANO FAVORECÍA EN MAYOR MEDIDA LA NECESIDAD DE EMIGRAR.

#### g) CONCLUSIONES.

HEMOS VISTO EN ESTE CAPÍTULO CÓMO EL CAPITAL NORTEAMERICANO TIENE POSIBILIDADES DE REESTRUCTURAR LA ECONOMÍA MEXICANA, EN ALIANZA CON SECTORES DE LA BURGUESÍA Y DEL APARATO ESTATAL MEXICANOS, CUANDO ASÍ CONVIENE A SUS INTERESES, AMPLIANDO, REDUCIENDO O TRANSFORMANDO A LOS DISTINTOS SECTORES QUE LA



COMPONEN, DANDO CON ELLO LUGAR A UNA NUEVA RESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL EN NUESTRO PAÍS.

HEMOS VISTO COMO DURANTE ESTE PERIODO, EL CAPITAL NORTEAMERICANO APROVECHÓ LAS VENTAJAS QUE YA CONOCÍA DE LA FUERZA DE TRABAJO MIGRANTE, PERO PUDO, ADEMÁS, REGULARLA A TRAVÉS DE CONVENIOS QUE LE PERMITIAN EVITAR LOS PROBLEMAS QUE HABÍAN SURGIDO CON ANTERIORIDAD. ASÍ ESTABLECIÓ UN PERIODO DE ESTANCIA MUCHO MÁS CORTO; EL CONTROL SANITARIO, Y A NIVEL IDEOLÓGICO, LO PRESENTÓ COMO UNA SOLICITUD A MÉXICO COMO SU APORTACIÓN EN LOS ESFUERZOS DE PAZ PARA EVITAR SUSCEPTIBILIDADES Y SOBRE TODO, ESCONDER SU PROPÓSITO: LA UTILIZACIÓN DE UNA FUERZA DE TRABAJO VARIAS VECES MÁS BARATA QUE LA LOCAL PARA QUE EL CAPITAL, LEJOS DE PERJUDICARSE CON LA PARTICIPACIÓN EN LA GUERRA PODRÍA LOGRAR UNA GRAN ACUMULACIÓN DE CAPITAL GRACIAS AL AHORRO QUE TENDRÍA EN SUS EROGACIONES EN FUERZA DE TRABAJO.

AL MISMO TIEMPO, HEMOS VISTO QUE, ANTE LA INCAPACIDAD DE LA BURGUESÍA MEXICANA PARA EXPLOTAR DIRECTAMENTE ESTA FUERZA DE TRABAJO, LA CEDE AL CAPITAL EXTRANJERO A CAMBIO DE OBTENER CIERTA CANTIDAD DE DIVISAS QUE LE PERMITAN SEGUIR LLEVANDO A CABO SU PROCESO DE ACUMULACIÓN. ADEMÁS DE QUE ESTO LE FACILITA LA REORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA AGRARIA EN SU BENEFICIO, SIN QUE EL CAMPESINADO PRESENTE UNA GRAN OPOSICIÓN PUESTO QUE AHORA LOS CAMPESINOS NO FAVORECIDOS CON EL REPARTO AGRARIO, O POR EL GASTO PÚBLICO, TIENEN UNA FORMA DE OBTENER LO NECESARIO PARA SU REPRODUCCIÓN: LA MIGRACIÓN A ESTADOS UNIDOS. ASÍ SE LOGRA

MANTENER LA PAZ SOCIAL, AL MISMO TIEMPO QUE SE REORIENTA LA POLÍTICA AGRARIA EN FAVOR DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA QUE AHORA ENCUENTRA UNA POSIBILIDAD DE REALIZAR GRANDES UTILIDADES, POR LA SUBVENCIÓN DEL ESTADO CON GRANDES OBRAS DE IRRIGACIÓN Y COMUNICACIÓN Y CON ÓPTIMAS CONDICIONES EN EL MERCADO INTERNACIONAL.

TAMBIÉN SE MOSTRÓ EN ESTE CAPÍTULO, COMO PARALELAMENTE A LA MIGRACIÓN CONTRATADA, SURGIÓ, EN FORMA MASIVA LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA, LA CUAL CRECÍA A MEDIDA QUE LAS CONDICIONES EN EL AGRO MEXICANO ERAN MÁS DIFÍCILES PARA SUS POBLADORES Y DE QUE LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO PARA MANO DE OBRA NO CALIFICADA EN LA CIUDAD DISMINUÍAN. VIMOS LA INCAPACIDAD DEL GOBIERNO MEXICANO PARA INFLUIR EN LAS NEGOCIACIONES Y COMO, POCO A POCO, EL CAPITAL NORTEAMERICANO FUE PREFIRIENDO LA MANO DE OBRA INDOCUMENTADA, PORQUE ÉSTA LE PERMITÍA FIJAR LIBREMENTE LAS CONDICIONES DE CONTRATACIÓN Y ERA MÁS DÓCIL Y FÁCIL DE DESECHAR CUANDO YA NO SE LE REQUERÍA. POR ESTO SE LLEGÓ FINALMENTE EN 1964 A DAR POR TERMINADAS LAS CONTRATACIONES.

POR OTRO LADO VIMOS EL CAMBIO OPERADO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA. PRIMERO, LA MIGRACIÓN SE CONVIRTIÓ EN ALGO USUAL ENTRE LOS HOMBRES DEL LUGAR; CON LO QUE LA UNIDAD CAMPESINA IBA A QUEDAR CADA VEZ MÁS INTEGRADA A LA ECONOMÍA MERCANTIL. AL MISMO TIEMPO QUE LAS FAMILIAS CRECÍAN Y QUE AUMENTABA LA NECESIDAD DE ADQUIRIR EN EL MERCADO SATISFACTORES PARA LA COMUNIDAD, LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA ERA MÁS INCAPAZ DE PROPORCIONAR LOS MEDIOS NECESARIOS PARA ADQUIRIRLOS. ASÍ, EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN A

ESTADOS UNIDOS SE CONVIRTIÓ EN UNA NECESIDAD INELUDIBLE PARA SEGUIRSE REPRODUCIENDO COMO UNIDAD FAMILIAR. CON LA VENTAJA DE QUE COMO ESTOS INGRESOS EXTRAOS LE PERMITIAN SEGUIR PRODUCIENDO EN EL AGRO CON RELACIONES PRECAPITALISTAS, Y DE QUE ADEMÁS EL SISTEMA LE PERMITÍA SEGUIR DISPONIENDO DE SUS TIERRAS, SU REPRODUCCIÓN CONTINUABA SIENDO SUMAMENTE ECONÓMICA PARA EL CAPITAL.

AUNQUE PARA LA ECONOMÍA MEXICANA ESTO ERA CONVENIENTE PORQUE SE DISTRAÍA LA ATENCIÓN DEL CAMPEBINADO E INGRESABAN DIVISAS AL PAÍS, SIN EMBARGO, EL GOBIERNO SERÍA CADA VEZ MÁS ATACADO POR SU POCA CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN Y POR EL FRACASO DE LA REFORMA AGRARIA. SIN EMBARGO, NADA PUDO HACER. NUESTRO SISTEMA ECONÓMICO Y LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA SE ENCONTRABAN CADA VEZ MÁS LIBADOS A LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA Y CUALQUIER ENFRENTAMIENTO PODÍA AFECTAR LAS "RELACIONES AMISTOSAS" QUE SE HABÍAN ESTABLECIDO ENTRE LOS DOS GOBIERNOS.

POR ESO, CUANDO EN ESTADOS UNIDOS SE DECIDIÓ DAR POR TERMINADO EL PROGRAMA BRACERO Y LA UTILIZACIÓN DE INDOCUMENTADOS SE CONVIRTIÓ EN LA NUEVA MODALIDAD DE EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS, EL GOBIERNO MEXICANO NO PUDO HACER NADA POR INFLUIR Y LA SITUACIÓN DE LOS MIGRANTES SE VOLVIÓ CADA VEZ MÁS DIFÍCIL SIN QUE POR ESTO DEJARA DE EXISTIR.

#### NOTAS AL CAPÍTULO IV.

1) EL GOBIERNO BUSCARÁ AUMENTAR SU PRODUCCIÓN PARA PODER POR UN LADO, CONTAR CON MÁS INGRESOS (A TRAVÉS DE LOS IMPUESTOS A LA

EXPORTACIÓN) Y POR EL OTRO, ATRAER DIVISAS QUE FACILITEN EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN.

2) CABRÍA TAMIÉN SEÑALAR QUE EL FRENO A LA REFORMA AGRARIA EN LOS GOBIERNOS DE ÁVILA CAMACHO Y ALEMÁN SE DA EN PERIODOS EN QUE EL PROGRAMA BRACERO DA LA OPORTUNIDAD AL GOBIERNO MEXICANO DE ESTABLECER UNA VÁLVULA DE ESCAPE EN EL CAMPO PARA LOS DESCONTENTOS POR NO HABER SIDO BENEFICIADOS POR LA REFORMA AGRARIA, O AQUELLOS CUYA ECONOMÍA NO SE SATISFACE SI NO ES CON EL APORTE EXTRA DEL DINERO GANADO EN EL EXTRANJERO.

3) ANTES DE 1940 LA TASA DE CRECIMIENTO SÓLO FUE DE 2.9% Y EN BASE AL AUMENTO DE LA SUPERFICIE COSECHADA (SOLIS;1980:127 Y 128).

4) MIENTRAS EL CAPITAL URBANO TENÍA QUE HACERSE CARGO DE LOS CAMPESINOS QUE MIGRABAN A LAS CIUDADES A PARTIR DE SU INSTALACIÓN EN LA CIUDAD Y SU INTEGRACIÓN A LA CIRCULACIÓN MERCANTIL CON LO QUE DESAPARECÍAN SUS VENTAJAS INICIALES.

5) AL IGUAL QUE EL CAPITAL AGRARIO MEXICANO, PERO ADEMÁS, NI SIRUIERA PODÍA CONSTITUIR UN PROBLEMA PARA EL GOBIERNO NORTEAMERICANO, PUES AL SER REGRESADO A MÉXICO, EL PROBLEMA DE SU REPRODUCCIÓN O DE ALGÓN TIPO DE DESCONTENTO RECAERÍA SOBRE EL GOBIERNO MEXICANO.

6) MIENTRAS LA PARTE NORTEAMERICANA PUGNABA PARA QUE LOS CENTRO DE CONTRATACIÓN SE ESTABLECIERAN EN LAS CIUDADES FRONTERIZAS MEXICANAS, MÉXICO PRETENDÍA QUE SE ESTABLECIERAN EN EL INTERIOR DEL PAÍS PUES DE ESTA MANERA SE IMPEDÍA UN ÉXODO MASIVO HACIA LA FRANJA FRONTERIZA Y LOS PROBLEMAS QUE ESTO CAUSABA. EL RECHAZO DE ESTADOS UNIDOS SE DEBÍA A QUE LOS COSTOS DE LA MANO DE OBRA AUMENTABAN AL ALEJAR LOS CENTROS DE CONTRATACIÓN, DISMINUYENDOS CON ELLO LA PLUSVALÍA PARA LOS EMPRESARIOS (MORALES;1981:121-122).

7) MEDIDA ADOPTADA POR ESTADOS UNIDOS CUANDO HABÍA MUCHA DEMANDA DE MANO DE OBRA EN SU PAÍS Y MÉXICO SE NEGABA A ACEPTAR CONDICIONES DESVENTAJOSAS PARA SUS NACIONALES. LO MALO DE ESTA POLÍTICA ERA QUE LOS MEXICANOS ACEPTABAN TRABAJAR EN CONDICIONES INFERIORES A LAS QUE MÉXICO DEFENDÍA Y SU CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN DISMINUÍA.

8) EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS ERAN VISTOS COMO SUS BENEFACTORES. LA MAYORÍA DE LAS VECES, PARA ELLOS, LOS EXPLOTADORES ERAN LOS CAPATACES, QUE EN MUCHOS CASOS ERAN DE ORIGEN MEXICANO.

9) EN EL TRABAJO DE NACLA CITADO SE AFIRMA QUE POR CADA TRABAJADOR CONTRATADO HABÍA 12 RECHAZADOS. (MCCAUGHAN Y BAIRD;1975:5 Y 6)

10) DE ACUERDO CON LA INFORMACIÓN RECABADA, EL 75% DE LOS QUE FUERON POR PRIMERA VEZ EN EL PERIODO 1942-1964 SE FUERON CON CONTRATOS, PERO ALGUNOS DE ELLOS, CUANDO SE DIFICULTABAN LAS CONTRATACIONES, OPTARON POR IRSE SIN DOCUMENTOS EN VIAJES

POSTERIORES SEGÚN NOS INFORMARON.

11) SIN EMBARGO, ES NECESARIO NO PERDER DE VISTA LAS MOTIVACIONES INDIVIDUALES EN LA DECISIÓN DE MIGRAR. ASÍ, EN ESTE CASO VEMOS COMO LA TRADICIÓN DE MIGRAR INFLUYE JUNTO CON LAS MOTIVACIONES DE ÍNDOLE ECONÓMICA. EN NUESTRA INVESTIGACIÓN ENCONTRAMOS QUE 67.3% DE LOS MIGRANTES INFORMARON QUE SUS PADRES TAMBIÉN HABÍAN IDO A TRABAJAR A ESTADOS UNIDOS Y AÚN ALGUNOS ABUELOS (3).

12) AUNQUE ES CIERTO QUE, A MEDIDA QUE LAS FAMILIAS CRECIAN, ENCONTRABAN UNA SALIDA PARA PODER SATISFACER SUS NECESIDADES DE REPRODUCCIÓN)

## V. MIGRACION DESPUES DEL PROGRAMA BRACERO.

EN ESTE CAPÍTULO VEREMOS, DESPUÉS DE ANALIZAR LAS TRANSFORMACIONES EN LA ECONOMÍA MEXICANA DEBIDAS A LA CRISIS EN LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS, QUE TRAEN COMO RESULTADO LA INTEGRACIÓN MUCHO MAYOR DE NUESTRA ECONOMÍA AL SISTEMA CAPITALISTA INTERNACIONAL; LAS REPERCUSIONES QUE ESTA NUEVA INTEGRACIÓN TRAERÁ PARA LA FUERZA DE TRABAJO, EN ESPECIAL PARA EL CAMPESINADO Y CONCRETAMENTE EN LA NECESIDAD CADA VEZ MÁS APREMIANTE DE MIGRAR.

TAMBIÉN VEREMOS QUE PARA EL CAPITAL NORTEAMERICANO LA MANO DE OBRA CAMPESINA MIGRANTE ES CADA VEZ MÁS NECESARIA, EN CIERTAS RAMAS DE SU ECONOMÍA, PARA PODER ABATIR LA CAIDA DE LA TASA DE GANANCIA; Y COMO OPTA POR LA UTILIZACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO INDOCUMENTADA, DEBIDO A QUE ES MUCHO MÁS EXPLOTABLE QUE LA FUERZA DE TRABAJO MIGRANTE CONTRATADA.

OTRO TEMA QUE TOCAREMOS SERÁ EL DE LA INCAPACIDAD DEL MODELO DE DESARROLLO ADOPTADO EN NUESTRO PAÍS PARA OFRECER OTRAS OPCIONES A ESTOS MIGRANTES, POR LO QUE EL GOBIERNO MEXICANO NO TIENE MUCHA FUERZA PARA NEGOCIAR SU SITUACIÓN; NI PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA.

POR ÚLTIMO VEREMOS LAS REPERCUSIONES QUE LA MIGRACIÓN TIENE EN LA COMUNIDAD CAMPESINA.

## A) TRANSFORMACIONES EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL.

LA TERMINACIÓN DEL PROGRAMA BRACERO COINCIDE PRECISAMENTE CON LA ETAPA DE TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA. DESPUÉS DEL PERIODO DE REORDENAMIENTO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL AL FINALIZAR LA GUERRA MUNDIAL, LOS PAÍSES DESARROLLADOS TIENEN UN PERIODO DE AUGE QUE VA DE 1957-58 A 1973. DURANTE ESTE PERIODO, SE DA LA LLAMADA TERCERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL EN LA QUE LAS RAMAS PUNTA SERÁN LA PETROQUÍMICA, LA ELECTRÓNICA, LA INFORMÁTICA, ETC. GRACIAS A ELLA SE DA UN GRAN AUMENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LOS PRINCIPALES PAÍSES CAPITALISTAS Y UNA GRAN AMPLIACIÓN EN EL COMERCIO MUNDIAL Y EN LA EXPORTACIÓN DE CAPITALES; AMPLIANDO ASÍ LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

EL EXTENSO PERIODO DE PROSPERIDAD TRAJÓ COMO CONSECUENCIA LA REDUCCIÓN DE LA RENTABILIDAD EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS POR LO QUE EL CAPITAL COMIENZA A EMIGRAR A OTRAS ÁREAS DEL MUNDO CON LO QUE SE DIFUNDEN LAS TENDENCIAS EXPANSIONISTAS Y SE CONVIERTE EN UN FUERTE ESTÍMULO PARA LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO (DABAT;S/F:9 Y 10). DURANTE ESTE PERIODO, NO SÓLO SE INTEGRAN AL CAPITALISMO MUNDIAL ALGUNOS PAÍSES CAPITALISTAS SECUNDARIOS (AUSTRALIA Y ALGUNOS DE AMÉRICA LATINA) SINO TAMBIÉN PAÍSES ESCASAMENTE INTEGRADOS AL SISTEMA (PAÍSES PRECAPITALISTAS, SEMICAPITALISTAS, CAPITALISTAS ATRASADOS, PAÍSES DEL LLAMADO "CAMPO SOCIALISTA" (DABAT;1980:23).

A PESAR DEL GRAN AUGE EN LA ECONOMÍA MUNDIAL, YA PARA 1966 SE EMPIEZAN A VER LOS EFECTOS DEL EXTENSO PERIODO DE CRECIMIENTO, SIENDO ESTADOS UNIDOS EL PRIMER PAÍS QUE LO RESIENTE. SU RÍTMO DE

CRECIMIENTO COMIENZA A DESACELERARSE Y COMIENZA A PERDER POSICIONES EN EL COMERCIO Y LAS FINANZAS INTERNACIONALES. MIENTRAS TANTO, LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA (PRINCIPALMENTE ALEMANIA FEDERAL) Y JAPÓN HAN SURGIDO COMO GRANDES POTENCIAS Y COMPITEN CON ESTADOS UNIDOS POR LA HEGEMONÍA ECONÓMICA MUNDIAL.

CON LA PÉRDIDA DE LA HEGEMONÍA POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, TAMBIÉN COMIENZA A DERRUMBARSE EL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL BASADO EN EL DÓLAR. CON LO QUE, A PARTIR DE LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS, SE ACENTUAN LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS DEL MUNDO CAPITALISTA LO QUE SE VA A MANIFIESTAR EN FRECUENTES CRISIS MONETARIAS, INFLACIÓN, DESEMPLEO, ETC. (PELLICER;1972: 139).

A PARTIR DE ENTONCES, LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA REDUCIRÁ SU RITMO DE CRECIMIENTO DESDE UNA MEDIA DE 5.4% ENTRE 1957 Y 1966 A UNA DE 3.7% ENTRE 1966 Y 1973. A FINES DE LA DÉCADA DE LOS SESENTA LAS EXPORTACIONES DE EUROPA OCCIDENTAL AVENTAJAN EN DOS VECES Y MEDIA A LAS DE AMÉRICA DEL NORTE. ESTA CAIDA DE LAS EXPORTACIONES NORTEAMERICANAS CONTINUA EN LA DÉCADA DE LOS SETENTA, POR LO QUE SON SUPERADAS POR LAS DE ALEMANIA FEDERAL EN 1979 Y SEGUIDAS MUY DE CERCA POR LAS DE JAPÓN (DABAT;1980:26).

ESTADOS UNIDOS FUE SUPERADO EN RAMAS TAN IMPORTANTES COMO LA PRODUCCIÓN DE MÁQUINAS Y HERRAMIENTAS Y PERDIÓ CONSIDERABLE TERRENO EN LOS SECTORES INDUSTRIALES MÁS AVANZADOS COMO SON LAS INDUSTRIAS ELECTRÓNICA Y AERONÁUTICA (IBID:27).



SIN EMBARGO, LA DECLINACIÓN DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA "NO SE EXPRESÓ EN UNA CAÍDA GENERAL DEL RITMO DE EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO A NIVEL MUNDIAL, SINO MÁS BIEN EN UNA DISEMINACIÓN DE LOS CENTROS DINÁMICOS DEL CAPITALISMO Y EN UNA NUEVA COMBINACIÓN ENTRE REGIONES, RAMAS Y SECTORES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL QUE HICIERON POSIBLE EL IMPRESIONANTE SALTO EN LAS CONDICIONES DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA VIDA ECONÓMICA ENTRE LOS AÑOS 1966 Y 1973 (AÑO EN QUE ESTALLA UNA FUERTE CRISIS A NIVEL MUNDIAL) EN EL MARCO DEL MAYOR AUJE EXPANSIVO CONOCIDO EN LA HISTORIA DEL CAPITALISMO EN LO REFERENTE AL PROGRESO DEL COMERCIO EXTERIOR Y LOS MOVIMIENTOS INTERNACIONALES DE CAPITAL" (IBID.:31).

A MEDIDA QUE DECLINABA LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS AUMENTABA LA EXPORTACIÓN DE CAPITALES EN FORMA INUSITADA HACIA PAÍSES DONDE PODRÍA LOGRARSE MAYOR RENTABILIDAD, GRACIAS A SUS COMPOSICIONES ORGÁNICAS DE CAPITAL MÁS BAJAS Y A SUS NIVELES SALARIALES Y DE COSTOS DE MATERIAS PRIMAS INFERIORES. CON ESTO SE LOGRÓ INTENSIFICAR LA INCORPORACIÓN DE ESTOS PAÍSES A LA ESFERA DE LA CIRCULACIÓN INTERNACIONAL DEL CAPITAL MUNDIAL, DÁNDOSE UNA IMPORTANTE TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA A SU INTERIOR (IBID.:27).

#### B) TRANSFORMACIONES EN LA ECONOMÍA MEXICANA.

POR OTRO LADO EN MÉXICO, COMO EN OTROS PAÍSES DEL TERCER MUNDO, EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN SU ETAPA DE PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO DIRECTOS LLEGÓ A SU FIN DURANTE

LA SEGUNDA MITAD DE LOS CINCUENTAS. AHORA SE REQUERÍA ELEVAR CONSIDERABLEMENTE LA TASA DE ACUMULACIÓN PARA LA CREACIÓN DE FÁBRICAS DE INSUMOS INDUSTRIALES, EQUIPO Y BIENES DE CONSUMO DURABLES. ESTO TRAJÓ CONSIGO UNA DRÁSTICA REDUCCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA, LO QUE TAMBIÉN SE DEBÍA A QUE LA TASA DE GANANCIA SE HABÍA REDUCIDO MUCHO DEBIDO A LA IMPOSIBILIDAD DE CONTINUAR EL PROCESO DE ACUMULACIÓN EXTENSIVO. A TODOS ESTOS PROBLEMAS SE AUNABA LA CAÍDA DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS DEBIDO A QUE LOS PAÍSES CAPITALISTAS AHORA COMPETÍAN EN SU PRODUCCIÓN CON LOS PAÍSES DEPENDIENTES, ASÍ COMO A LA CRECIENTE UTILIZACIÓN DE FIBRAS SINTÉTICAS EN LA INDUSTRIA. ESTA CAÍDA SE EMPIEZA A SENTIR A COMIENZOS DE 1952 CUANDO LOS PRECIOS DEL ALGODÓN BAJARON SENSIBLEMENTE, Y AUNQUE TODAVÍA TUVIERON UNA RECUPERACIÓN EN 1954 Y SOBRE TODO, EN 1955 (ALCANZANDO LAS CIFRAS MÁS ALTAS DE SU HISTORIA), A PARTIR DE 1956, DISMINUYEN DE NUEVO Y SE REDUCE LA DEMANDA TANTO DE ALGODÓN COMO DE CAFÉ; (PELLICER Y MANCILLA;1980:17) Y EN GENERAL DE LA MAYORÍA DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS, PECUARIAS, APÍCOLAS, PESQUERAS Y EXTRACTIVAS. LO GRAVE DE LA SITUACIÓN ESTIBABA EN QUE ÉSTAS REPRESENTABAN ENTONCES TRES CUARTOS DE NUESTRAS EXPORTACIONES, POR LO QUE SU BAJA OCASIONABA UN CRECIENTE DESNIVEL EN LA BALANZA COMERCIAL YA QUE NUESTRAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL Y PRODUCTOS INTERMEDIOS CRECIAN A TASAS MUCHO MÁS ELEVADAS (PELLICER;1972:142 Y 143).

PARA MEJORAR LA SITUACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR, EL GOBIERNO MEXICANO REDUJO LOS IMPUESTOS A LOS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN CON LO QUE SE VIÓ AFECTADA SU CAPACIDAD FINANCIERA EN TÉRMINOS

RELATIVOS Y ABSOLUTOS (DEL 20% DE SUS INGRESOS PASARON A CONSTITUIR EL 5%) (PELLICER Y MANCILLA/1980:26). ASÍ TENEMOS QUE LA BURGUESÍA REDUCÍA EL RITMO DE CRECIMIENTO DE SU INVERSIÓN Y EL GOBIERNO SE VEÍA LIMITADO DE INGRESOS PARA IMPULSAR EL PROCESO DE ACUMULACIÓN POR LO QUE HABÍA QUE CAMBIAR LA ESTRATEGIA ECONÓMICA PARA RECUPERAR EL DINAMISMO PERDIDO. EL PROYECTO DE INDUSTRIALIZACIÓN AUTÓNOMO BASADO EN EL INGRESO DE DIVISAS POR LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS YA NO TENÍA VIABILIDAD. AHORA HABÍA QUE ENFOCAR EL DESARROLLO HACIA EL INTERIOR Y BUSCAR LA COLABORACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO EN LA CONTINUACIÓN DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN. ASÍ SE REDIRIÓ LA POLÍTICA ECONÓMICA DE MANERA DE CREAR LAS CONDICIONES PARA QUE NUESTRO PAÍS FUERA ATRACTIVO PARA LOS INVERSIONISTAS FORÁNEOS.

EL NUEVO PROYECTO POLÍTICO, DENOMINADO "DESARROLLO ESTABILIZADOR" TENÍA COMO FINALIDAD CREAR LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA HACER ATRACTIVA LA INVERSIÓN PRIVADA, TANTO INTERNA COMO EXTERNA; DANDO SEGURIDAD AL CAPITAL CON UNA PARIDAD CAMBIARIA ESTABLE; UN CONTROL DE LA INFLACIÓN; UNA TASA DE INTERÉS ATRACTIVA; ASÍ COMO CON LA REDUCCIÓN DE IMPUESTOS A LA REINVERSIÓN. TODO ESTO AUNADO A LAS CONDICIONES GENERALES DEL PAÍS: INFRAESTRUCTURA; ESTABILIDAD POLÍTICA; BAJOS COSTOS DE PRODUCCIÓN INTERNOS (MANDO DE OBRA BARATA; ENERGÉTICOS Y SERVICIOS SUBSIDIADOS, ETC.) Y FAVORECIDOS POR LA EXISTENCIA DE UN MERCADO ALTAMENTE PROTEGIDO, CONVIRTIERON A NUESTRO PAÍS UN PARAÍSO PARA LOS INVERSIONISTAS EXTRANJEROS.

PARA IMPULSAR ESTE NUEVO PROYECTO SE PRECISABA DE UN MAYOR

INTERVENCIONISMO DEL ESTADO, QUIEN PARA PODER FINANCIARLO REQUERÍA DE RECURSOS NO INFLACIONARIOS. AUNQUE SE APOYÓ AL SECTOR TURISMO PARA ATRAER DIVISAS, ÉSTAS NO FUERON SUFICIENTES POR LO QUE SE RECURRIÓ EN FORMA CRECIENTE A LA DEUDA PÚBLICA, CONVIRTIÉNDOSE MÉXICO EN UNO DE LOS PRINCIPALES IMPORTADORES DE CAPITAL EN EL MUNDO (ESTO SE DEBÍA AL NUEVO ENFOQUE DEL CAPITAL FINANCIERO QUE AHORA SE ORIENTABA AL TERCER MUNDO COMO YA DECÍAMOS ANTES). A PARTIR DE ENTONCES SE DA UNA RELACIÓN MUCHO MÁS ESTRECHA ENTRE NUESTRA ECONOMÍA Y LA ECONOMÍA MUNDIAL, CON LA CONSIGUIENTE PÉRDIDA DE AUTONOMÍA DEL GOBIERNO MEXICANO.

AL MISMO TIEMPO SE DA UNA TRANSFORMACIÓN DEL DISCURSO POLÍTICO QUE AHORA PRECONIZABA LAS VENTAJAS DE LA COLABORACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO.

EN ESE TIEMPO, LA PLANTA PRODUCTIVA ADQUIERE UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL. "TÉCNICAMENTE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN MÉXICO EXPERIMENTÓ UNA TRANSFORMACIÓN DE ÍNDOLE CASI CUALITATIVA ENTRE LOS AÑOS CINCUENTA Y SESENTA. POR EJEMPLO, LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL SECTOR ENERGÉTICO FUE DE CASI CUATRO VECES MÁS QUE EL NIVEL PROMEDIO DE 1950 A 1954. ENTRE 1950 Y 1960, LA PRODUCCIÓN SIDERÚRGICA SE TRIPLICÓ EN VOLUMEN; EN TANTO QUE LA PRODUCCIÓN DE ÁCIDO SULFÚRICO (UNO DE LOS PRINCIPALES INSUMOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA) SE MULTIPLICÓ POR DIEZ. LA PRODUCCIÓN DE FERTILIZANTES NITROGENADOS AUMENTÓ MÁS DE DOSCIENTAS VECES. ALGO SEMEJANTE OCURRIÓ CON OTROS INSUMOS INDUSTRIALES CUYA PRODUCCIÓN Y CONSUMO EN GRAN ESCALA SON CONDICIÓN INDISPENSABLE PARA EL

DESARROLLO DE LA GRAN INDUSTRIA: CEMENTO, VIDRIO, AUTOMOTORES, PAPEL Y DERIVADOS.." (RIVERA Y GÓMEZ/1980:80).

EL CAPITALISMO MEXICANO PASABA DE UNA FASE DE DESARROLLO EXTENSIVO A UNA DE DESARROLLO INTENSIVO DEBIDO AL AUMENTO DEL CAPITAL INVERTIDO Y A LA INSTALACIÓN DE LA GRAN INDUSTRIA LOGRANDO CON ELLO AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO.

CON LAS NUEVAS TRANSFORMACIONES LA ECONOMIA MEXICANA TUVO UN CRECIMIENTO SOSTENIDO QUE ALCANZÓ NIVELES DE CASI 8% PROMEDIO ENTRE 1963 Y 1968 (DABATIS/F:14-16).

TAMBIÉN SE PROFUNDIZÓ EL DESARROLLO DESIGUAL ENTRE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA LO QUE SE DEBIÓ EN GRAN MEDIDA, A LA DISMINUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL AGRO QUE DE 1942 A 1947 FUE DE ENTRE 15 Y 18% Y BAJÓ A UN POCO MÁS DEL 10% EN EL PERIODO 1960-1966 (REYES OSORIO Y ECKSTEIN/1979:30 Y 31). COMO EL AGRO DEJÓ DE APORTAR DIVISAS E INGRESOS PARA EL ESTADO, LA INVERSIÓN PÚBLICA SE ORIENTÓ PRIORITARIAMENTE AL APOYO DEL DESARROLLO INDUSTRIAL.

SIN EMBARGO, ESTE DESARROLLO SE DEBÍA A LA AFLUENCIA DE CAPITALES EXTERNOS Y A LA CONSIGUIENTE INTEGRACIÓN DE NUESTRA ECONOMIA AL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL Y CONCRETAMENTE AL CAPITAL NORTEAMERICANO.

DE HECHO SE ESTABA DANDO UNA NUEVA DIVISIÓN DEL TRABAJO INTERNACIONAL MOTIVADA POR LAS NUEVAS CONDICIONES DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL. POR ESO, MIENTRAS NUESTROS RENGLONES

TRADICIONALES DE EXPORTACIÓN DISMINUIAN, EL CAPITAL NORTEAMERICANO SE ENCONTRABA CADA VEZ MÁS DISPUESTO A EMIGRAR A PAISES COMO EL NUESTRO. ASÍ TENEMOS QUE DURANTE EL PERIODO (1964-1970) LA INVERSIÓN NORTEAMERICANA EN MÉXICO CRECIÓ A UNA TASA ANUAL DE 8.1%, CASI TRES PUNTOS POR ENCIMA DE LA TASA DE 5.5% QUE PREVALECIÓ ENTRE 1952 Y 1964 (RIVERA Y GÓMEZ;1980:89). DE ESTA MANERA EL CAPITAL NORTEAMERICANO ADQUIERE CADA VEZ MAYOR PESO YA QUE PASÓ DE CONSTITUIR EL 61.2% DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA TOTAL EN 1940 AL 83.2% EN LA DÉCADA DE LOS SESENTAS (MEYER;1972:130 Y 131). ADEMÁS, A PARTIR DE ESTA ÉPOCA SE VAN A INSTALAR EN LAS ACTIVIDADES MÁS DINÁMICAS LO QUE LES DA MAYOR IMPORTANCIA EN SU ACTIVIDAD EN NUESTRO PAÍS. DE 1957 A 1976 LA INVERSIÓN NORTEAMERICANA SE CONCENTRÓ EN SEIS RAMAS: QUÍMICA, MAQUINARIA ELÉCTRICA, METALES BÁSICOS, EQUIPO DE TRANSPORTE, HULE Y ALIMENTOS (AUMENTA EN FORMA DINÁMICA SOBRE TODO EN LAS RAMAS DE ALIMENTOS, BEBIDAS, PRODUCTOS METÁLICOS Y EQUIPO DE TRANSPORTE) (PEÑALOZA;1978:366). TAMBIÉN AUMENTÓ SU PARTICIPACIÓN EN LOS SERVICIOS NO FINANCIEROS (COMERCIO Y TURISMO, PRINCIPALMENTE) QUE AUMENTÓ DE 225 MILLONES DE DÓLARES EN 1960 A 400 MILLONES EN 1968 (WIONCZEK;1973:239). POR OTRO LADO, LA DEUDA PÚBLICA AUMENTÓ DE 574.8 MILLONES DE DÓLARES EN 1959 A 3762.4 MILLONES DE DÓLARES EN 1970 (GREEN;1976:146 Y 153), CIFRA QUE SIGUIÓ CRECIENDO A ALTAS TASAS A PARTIR DE ENTONCES.

AL MISMO TIEMPO QUE NUESTRA ECONOMÍA SE INTEGRABA MÁS A LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, SE HACÍA MÁS DEPENDIENTE DE ELLA SOBRE TODO DEBIDO A LA RIGIDEZ DE LAS NECESIDADES DE IMPORTACIÓN DE TECNOLOGÍA, MAQUINARIA, MATERIAS PRIMAS Y CAPITAL, Y QUE

OCASIONABA UN CRECIENTE DÉFICIT EN NUESTRA BALANZA DE CUENTA CORRIENTE (QUE AUMENTÓ DE 311 MILLONES DE DÓLARES EN 1960 A 708.5 MILLONES EN 1968) (NAVARRETE;1979:99-104).

POR OTRO LADO, A MEDIDA QUE ESTADOS UNIDOS IBA PERDIENDO TERRENO EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL RECURRÍA A UNA POLÍTICA EXTERIOR MÁS DEFENSIVA, LO QUE AFECTARÍA LAS RELACIONES ENTRE AMBOS PAÍSES DESPUÉS DE UN LARGO PERIODO DE "RELACIÓN ESPECIAL" QUE SE INICIÓ CON LA 2ª. GUERRA MUNDIAL. DURANTE ESTE PERIODO, MÉXICO FUE VISTO POR LA OPINIÓN PÚBLICA Y EL GOBIERNO NORTEAMERICANOS COMO UNO DE LOS MEJORES VECINOS (PELLICER;1978:193) Y EL GOBIERNO NORTEAMERICANO INTERVIÑO MUY POCO EN LAS TRANSACCIONES ECONÓMICAS, LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS O LOS INTERCAMBIOS FRONTERIZOS (IBID.). ESTO ERA NATURAL PUES LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA ABSORBÍA IMPORTANTES EXCEDENTES DE NUESTRO PAÍS.

LA PRIMERA MANIFESTACIÓN DE ESTE CAMBIO EN EL RUMBO DE LAS RELACIONES ENTRE AMBOS PAÍSES SERÁ LA TERMINACIÓN DEL PROGRAMA BRACERO, SEGUIDA DESPUÉS POR LA OPERACIÓN INTERCEPCIÓN EN 1969 QUE CASI CLAUSURÓ LA FRONTERA ENTRE AMBOS PAÍSES PARA OBLIGAR A MÉXICO A COMBATIR EL TRÁFICO DE DROGAS; EL FIN DE LA "RELACIÓN ESPECIAL" EN MATERIA ECONÓMICA AL IMPONER MEDIDAS PROTECCIONISTAS A LAS IMPORTACIONES PROVINIERAN DE DONDE PROVINIERAN, Y YA EN 1976 LA LEY DE INMIGRACIÓN Y NACIONALIDAD QUE DISMINUYÓ LA CUOTA DE MEXICANOS A SER ACEPTADOS COMO INMIGRANTES. (RONFELDT Y SERESERES;1978:241).

ESTA DEPENDENCIA DEL CAPITAL NORTEAMERICANO HACIA QUE NUESTRA ECONOMIA FUERA MAS VULNERABLE A LA DINAMICA DE ESE PAIS. POR ESO, CUANDO COMIENZA A DARSE UN PROCESO DE SOBREAACUMULACION DENTRO DE NUESTRO PAIS POR EL AUMENTO CRECIENTE DE ACERVOS DE CAPITAL FIJO Y POR LA MODERADA DESACELERACION DEL RITMO DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO; AGRAVADA POR EL ENCARECIMIENTO DE LOS COSTOS DE REPRODUCCION DEL CAPITAL (SOBRE TODO DEBIDO A LA ESCASEZ DE FUERZA DE TRABAJO CALIFICADA) Y POR LAS LIMITACIONES DEL CAPITAL SOCIAL (ESPECIALMENTE EN LOS SISTEMAS DE TRANSPORTES Y PORTUARIO; EN LA GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA Y EN LA FALTA DE MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION TALES COMO HIERRO, ACERO Y CEMENTO); LA REDUCCION EN LA AFLUENCIA DE CAPITALES NORTEAMERICANOS HACIA MEXICO DESENCADENO UNA CRISIS QUE SE PRESENTO EN 1971. (Dabat's/F:16 Y 17)

A PARTIR DE ENTONCES SE BUSCARA UNA READECUACION DE NUESTRA ECONOMIA A LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL EXTRANJERO. SI ANTES SE ENFOCO A LA PRODUCCION DE MANUFACTURAS PARA EL MERCADO INTERNO; AHORA SU NUEVA TENDENCIA SERA LA PRODUCCION PARA LA EXPORTACION LO QUE IMPLICARA UNA MAYOR PARTICIPACION DEL ESTADO EN LA ECONOMIA PARA ACABAR CON LOS CUELLOS DE BOTELLA QUE HABIAN FRENADO EL DESARROLLO A FINES DE LA DECADA DE LOS SESENTAS. POR ESO EL DESTINO PRINCIPAL DEL CAPITAL EXTRANJERO CONTINUARA SIENDO EL FINANCIAMIENTO DIRECTO DE LAS EMPRESAS ESTATALES (LO QUE MOTIVARA UN CRECIMIENTO CONSIDERABLE DE LA DEUDA PUBLICA), QUE POR UN LADO PERMITE A LOS CAPITALISTAS EXTRAER EXCEDENTES VIA INTERESES, PERO QUE ADEMÁS OBLIGA AL ESTADO A CUMPLIR CON LA



NUEVA TAREA QUE EL CAPITAL LE IMPONE: CREAR LAS CONDICIONES PARA QUE LAS GRANDES EMPRESAS TRANSNACIONALES (ORIENTADAS A LA EXPORTACIÓN VENGAN A INSTALARSE DESPUÉS. ASÍ, EL GOBIERNO UTILIZARÁ ESTOS EMPRÉSTITOS PARA SOSTENER Y ELEVAR LA TASA DE ACUMULACIÓN ANTE LA DESACELERACIÓN DE LA INVERSIÓN NACIONAL PRIVADA A FINES DE LOS SESENTA (RIVERA Y GÓMEZ; 1980: 90 Y 91). DURANTE LA PRIMERA MITAD DE LA SIGUIENTE DÉCADA, EL ESTADO CANALIZARÁ UNA PROPORCIÓN IMPORTANTE DE ESTOS RECURSOS PARA EL AMBICIOSO PROYECTO DEL COMPLEJO SIDERÚRGICO LÁZARO CÁRDENAS Y EN GENERAL EN LA CREACIÓN DE LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA LA CONTINUACIÓN DE LA ACUMULACIÓN (GRIBOMONT Y RIMEZ; 1977: 111 Y 112).

POCO A POCO, NUESTRAS EXPORTACIONES INDUSTRIALES VAN AUMENTANDO, TANTO EN TÉRMINOS ABSOLUTOS COMO RELATIVOS AL PASAR SU PARTICIPACIÓN EN LAS EXPORTACIONES TOTALES DEL 12% EN 1960 AL 52% EN 1975. PERO EL SOSTENIMIENTO DE ESTAS CRECIENTES EXPORTACIONES IMPLICABA EL AUMENTO DE IMPORTACIONES DE INSUMOS COMPLEJOS DE ORIGEN EXTERNO PRESIONANDO DESFAVORABLEMENTE NUESTRA BALANZA COMERCIAL.

ESTA NUEVA INTEGRACIÓN AL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL SE VA DANDO CON PASOS VACILANTES ENTRE CRISIS ECONÓMICAS, CRECIENTE ENDEUDAMIENTO PÚBLICO, INFLACIÓN, DESEMPLEO, DESEQUILIBRIOS CADA VEZ MAYORES ENTRE SECTORES ECONÓMICOS E INTERNAMENTE DENTRO DE CADA SECTOR ECONÓMICO Y, SOBRE TODO, DE UNA MAYOR DEPENDENCIA DE LAS FLUCTUACIONES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL.

### c) CRISIS EN LA AGRICULTURA MEXICANA.

COMO YA DECÍAMOS EN EL INCISO ANTERIOR, CON LA CAÍDA DE LAS EXPORTACIONES COMIENZA LA CRISIS DEL SECTOR AGRÍCOLA. EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 1956 Y 1960 LA TASA DE CRECIMIENTO EN ESTE SECTOR FUE MENOR QUE LA DE LA POBLACIÓN (SOBRE TODO DE 1956 A 1961 EN QUE LA TASA DE CRECIMIENTO FUE DE 2.5%) SIENDO LOS CULTIVOS MÁS AFECTADOS LOS DE MAÍZ Y ALGODÓN (Solís;1980:128). ESTO SE DEBÍA A LAS CONDICIONES DEL MERCADO INTERNACIONAL, PERO TAMBIÉN AL CAMBIO EN EL ENFOQUE DE LA POLÍTICA MEXICANA. LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL AGRO QUE DE 1942 A 1947 FUE DE ENTRE 15 Y 18% BAJÓ A UN POCO MÁS DEL 10% EN EL PERÍODO 1960-1966 (REYES OSORIO Y ECKSTEIN;1979:30 Y 31). ESTO HA TRAÍDO COMO CONSECUENCIA LA PROFUNDIZACIÓN DEL DESARROLLO DESIGUAL ENTRE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA.

AUNQUE EN LA DÉCADA DE LOS CINCUENTA LLEGÓ A HABER DEFICIT EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS PARA EL CONSUMO INTERNO SE AUMENTARON LOS PRECIOS DE GARANTÍA (DE 800 PESOS EN LOS AÑOS 1958-1962 A 940 PESOS EN 1963) CON LO QUE SU PRODUCCIÓN CRECIÓ A PARTIR DE ENTONCES. ÉSTOS NUEVOS PRECIOS ESTIMULARON A LOS ANTIGUOS EXPORTADORES QUE REORIENTARON SU PRODUCCIÓN ANTE LA CAÍDA DE SUS EXPORTACIONES (Solís;1980:128) Y AÚN A LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y EJIDATARIOS POR LO QUE SE LLEGÓ AÚN A LA EXPORTACIÓN DE EXCEDENTES. SIN EMBARGO COMO LOS PRECIOS INTERNOS ESTABAN FIJADOS A UN NIVEL SUPERIOR QUE EL EXISTENTE EN LOS PRECIOS EXTERNOS NO RESULTABA COSTEABLE SU EXPORTACIÓN. POR ESTE

MOTIVO, EL GOBIERNO DEJÓ DE INTERESARSE POR EL AGRO.

EN ESA ÉPOCA, LA SUPERFICIE MAICERA AUMENTÓ DE 5.5 MILLONES DE HAS. EN 1960 A 8.3 MILLONES DE HAS. EN 1966. ESTOS AUMENTOS SE REPARTIERON DE LA SIGUIENTE MANERA: EN DISTRITO DE RIEGO, DE 362 MIL HECTÁREAS EN 1960 A 642 MIL EN 1967, (830 MIL HAS. EN EL CICLO 1969-1970) Y EN LAS TIERRAS DE TEMPORAL, DE 5.1 MILLONES DE HECTÁREAS EN 1960 A 7.8 MILLONES EN 1966. TAMBIÉN LOS RENDIMIENTOS SE INCREMENTARON (DE 975 KGS. POR HECTÁREA EN 1960 A 1184 KGS. POR HECTÁREA EN 1969) LO QUE SE DEBIÓ A LA INCORPORACIÓN DE TIERRAS DE RIEGO Y A LA UTILIZACIÓN DE TECNOLOGÍAS MODERNAS RESULTANTES DE LA REVOLUCIÓN VERDE. (APPENDINI Y ALMEIDA;1979:414 Y 415).

A PESAR DE TODO, A PARTIR DE 1967 LA SUPERFICIE DEDICADA AL MAIZ COMIENZA A REDUCIRSE DEBIDO AL ESTANCAMIENTO EN LOS PRECIOS DE GARANTÍA QUE NO VOLVIERON A AUMENTAR HASTA 1973. ESTO AFECTABA, PRINCIPALMENTE, AL CAMPESINADO QUE SEGUÍA PRODUCIENDO CON TÉCNICAS ATRASADAS; PERO TAMBIÉN A LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS QUE COMENZARON A ORIENTAR SU PRODUCCIÓN A CULTIVOS MÁS REDITUABLES EN PARTE POR EL MISMO MOTIVO, PERO TAMBIÉN POR LA IMPORTANCIA QUE ADQUIEREN NUEVOS PRODUCTOS COMO LAS OLEAGINOSAS Y LOS FORRAJES. ASÍ TENEMOS QUE EN 1974 LA SUPERFICIE MAICERA SE HABÍA REDUCIDO A 6.7 MILLONES DE HECTÁREAS; DECAYENDO SU PRODUCCIÓN COMO PROPORCIÓN DE LA SUPERFICIE TOTAL CULTIVADA A PARTIR DE 1969 EN QUE CONSTITUÍA EL 49.85% A 1977 CUANDO SÓLO REPRESENTA EL 42%. COMO CONSECUENCIA DE ESTA REDUCCIÓN EN LA SUPERFICIE MAICERA, ENCONTRAMOS QUE LA PRODUCCIÓN TAMBIÉN TIENDE

A DISMINUIR Y YA DESDE 1973 EL GOBIERNO SE VE EN LA NECESIDAD DE IMPORTAR EL GRANO PARA SATISFACER LA DEMANDA INTERNA (APPENDINI Y ALMEIDA;1979:417). A PARTIR DE ENTONCES LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ NO SE RECUPERA A PESAR DEL AUMENTO EN LOS PRECIOS DE GARANTÍA.

SIN EMBARGO LA CRISIS AGRÍCOLA QUE SE MANIFIESTA EN LA DÉCADA DE LOS SETENTA, NO HA TENIDO LA MISMA MAGNITUD LAS MISMAS CAUSAS, NI LOS MISMOS EFECTOS EN LA AGRICULTURA CAPITALISTA QUE EN LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA, SIENDO ESTA ÚLTIMA, NATURALMENTE, LA MÁS AFECTADA. MIENTRAS EN LAS TIERRAS DE TEMPORAL SE NOTA DESDE 1967 UNA CASI CONTINUA REDUCCIÓN DE LA SUPERFICIE COSECHADA Y EN EL VALOR DE SU PRODUCCIÓN, EN LA AGRICULTURA DE RIEGO SÓLO SE REDUCE LA SUPERFICIE COSECHADA EN 1970 (-0.3%) Y EN 1972 (-5.1%), AUMENTANDO SIEMPRE SU PRODUCCIÓN. (MONTES DE OCA;1977:58). VER CUADRO I.

CUADRO I  
INCREMENTO MEDIO ANUAL DE LA SUPERFICIE COSECHADA Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN.

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA			VALOR DE LA PROD.		
	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
1966	1.0	8.3	7.1	1.8	4.6	3.8
1967	0.6	-6.7	-5.4	3.1	-2.1	0.6
1968	7.5	-0.8	0.7	13.6	-4.7	0.5
1969	7.3	-9.6	-6.4	0.1	-3.6	-2.3
1970	-0.3	7.5	5.8	7.6	-7.0	-2.2
1971	1.1	-4.0	-3.0	5.8	7.1	6.6
1972	-5.1	1.6	0.2	14.7	-0.6	-6.0
1973	9.5	0.0	0.2	29.3	-16.7	-1.7
1974	10.9	-7.9	3.0	6.8	4.0	3.2
1975	30.0	-9.6	0.8	-	-	0.2

CUADRO ELABORADO EN CEDEM (CENTRO DE ESTUDIOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO, UNAM), CON BASE EN INFORMACIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, 1976. TOMADO DE MONTES DE OCA;1977:58.

LA AGRICULTURA CAPITALISTA SE VIO AFECTADA PRINCIPALMENTE POR LA DISMINUCIÓN DE LA INVERSIÓN GUBERNAMENTAL EN EL CAMPO Y POR LA BAJA DEMANDA DE LOS PRODUCTOS TRADICIONALES DE EXPORTACIÓN; AÚN EL ESTANCAMIENTO DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA LA AFECTAN EN CIERTA MEDIDA. PERO FINALMENTE SE TRATA DE UNA INVERSIÓN CAPITALISTA QUE SE DIRIGE HACIA DONDE PUEDE OBTENER MAYORES UTILIDADES (A DIFERENCIA DEL AGRICULTOR DE SUBSISTENCIA CUYA PRODUCCIÓN SE ENCUENTRA INTIMAMENTE LIGADA A SU CONSUMO). LA CRISIS LLEVARÁ AL CAPITAL AGRARIO A UNA PROFUNDA TRANSFORMACIÓN QUE SE MANIFESTARÁ MÁS ABIERTAMENTE EN LA DÉCADA DE LOS SETENTAS.

"LA PÉRDIDA DE COMPETITIVIDAD EN EL MERCADO INTERNACIONAL DE LOS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN COINCIDIÓ CON LA INTRAMISIÓN MASIVA DEL CAPITAL EXTRANJERO EN LA AGRICULTURA MEXICANA Y EN LA TRANSFORMACIÓN DE PRODUCTOS COMO LAS OLEAGINOSAS Y FORRAJES PARA LA PRODUCCIÓN DE ACEITES Y ALIMENTOS BALANCEADOS PARA ANIMALES. SU PRESENCIA PERMITIÓ EL IMPULSO DE LA DEMANDA SEGURA Y ASCENDENTE DE PRODUCTOS COMO LA SOYA, EL CÁRTAMO, EL SORGO, LA ALFALFA Y EL AJONJOLÍ, CUYA PRODUCCIÓN PASÓ A SER LA MÁS IMPORTANTE A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS SETENTA CONVIRTIÉNDOSE EN LOS CULTIVOS DINÁMICOS DE LA RAMA... LOS CULTIVOS DE LAS OLEAGINOSAS Y FORRAJES... CRECIERON HASTA EN UN 10% ANUAL DE 1960 A 1978, MIENTRAS QUE LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN REGISTRARON TASAS NEGATIVAS..."

(RUBIO;1983:40)

PERO EL CULTIVO DE MAÍZ EN LOS PREDIOS CAMPESINOS DECAYÓ A PARTIR DE 1967 A PESAR DE QUE ESTE SUBSECTOR ES EL PRINCIPAL PRODUCTOR, YA QUE EN 1970 EL 66% DE LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ PROVENÍA DE PRODUCTORES EJIDALES Y MINIFUNDISTAS. ADEMÁS, EL 88% DE LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ EN ESE AÑO SE CULTIVÓ EN TIERRAS DE TEMPORAL, PROPORCIÓN QUE LLEGÓ A SER EN 1977 DE 90%. (APPENDINI Y ALMEIDA;1979:417)

POR LO MISMO CADA VEZ SE ACENTUA MÁS LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO EN EL SECTOR AGRÍCOLA; PUES MIENTRAS LOS CAPITALISTAS SE VEN ESTIMULADOS A PRODUCIR CULTIVOS REDITUABLES; LOS CAMPESINOS PERMANECEN EN LOS CULTIVOS TRADICIONALES Y CON TÉCNICAS ATRASADAS PROVOCANDO LA INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS: MAÍZ Y FRIJOL (AUNQUE TAMBIÉN SE MANIFIESTA EN LA DE TRIGO QUE ES UN PRODUCTO BÁSICAMENTE CAPITALISTA) (APPENDINI Y ALMEIDA:1979:417 Y 418).

#### D) POLÍTICA AGRARIA DEL GOBIERNO MEXICANO.

LA SITUACIÓN CRÍTICA DEL CAMPO LLEVÓ A LOS GOBIERNOS DE LUIS ECHEVERRÍA (1970-1976) Y DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1976-1982) A REESTRUCTURAR LA POLÍTICA CON RESPECTO AL AGRO DE MANERA DE QUE EL SECTOR RECUPERARA SU DINAMISMO; SE IMPIDIERAN LOS EFECTOS INFLACIONARIOS MOTIVADOS POR LA ESCASEZ DE PRODUCTOS BÁSICOS Y SE EVITARAN LOS PROBLEMAS SOCIALES QUE REPERCUTÍAN NO SÓLO EN LA ESFERA NACIONAL; SINO QUE AÚN EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES; ESPECIALMENTE CON ESTADOS UNIDOS.

LA POLÍTICA AGRARIA DE LUIS ECHEVERRÍA ESTUVO ENFOCADA PRINCIPALMENTE A 4 RENGLONES:

- A) AUMENTO DEL GASTO PÚBLICO DESTINADO A LA AGRICULTURA.
- B) ESTÍMULO A LA PRODUCCIÓN A TRAVÉS DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA.
- C) COLECTIVIZACIÓN EJIDAL.
- D) REFORMAS AL APARATO ADMINISTRATIVO (MONTES DE OCA;1977:65).

A) EL GASTO PÚBLICO DESTINADO A LA AGRICULTURA PASA A SER DEL 7.5% EN 1971 AL 14.7% EN 1975. LA INVERSIÓN PÚBLICA AUMENTA CONSIDERABLEMENTE, PASANDO DE 22,600 MILLONES DE PESOS EN 1971 A 92,600 MILLONES EN 1975, AUMENTANDO EL PORCENTAJE DE LA MISMA DESTINADO A LA AGRICULTURA DEL 14.2% EN 1971 AL 19.5% EN 1975 (GRIBOMONT Y RIMEZ;1977:786).

ESTA ESTUVO ENFOCADA, PRINCIPALMENTE, A AUMENTAR EL NÚMERO DE HECTÁREAS IRRIGADAS (SE INCORPORARON UN MILLÓN DE HECTÁREAS); A LA CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS RURALES (75,000 KMS.) EN BASE A TECNOLOGÍAS INTENSIVAS EN MANO DE OBRA RURAL (IBID:787) Y AL CRÉDITO AGROPECUARIO QUE CRECIÓ DE 1970 A 1975 AL 23% Y PARA 1976, 46.6% (MONTES DE OCA;1977:65).

B) YA SE HABLÓ DE LA IMPORTANCIA DEL AUMENTO DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA EN PRODUCTOS COMO MAÍZ, FRIJOL Y TRIGO. AUNQUE A NIVEL DEL DISCURSO SE BUSCABA MEJORAR LA ECONOMÍA DEL SUBSECTOR DE SUBSISTENCIA, DE HECHO FUE APROVECHADA POR LA AGRICULTURA CAPITALISTA LO QUE LE RESULTÓ MUY OPORTUNO PARA SUSTITUIR LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN QUE HABÍAN PERDIDO DINAMISMO EN LA DEMANDA; SIN QUE SE LOGRARA REACTIVAR LA PRODUCCIÓN EN LA ZONA TEMPORALERA COMO SE VID EN EL CUADRO I.

PARECE SER QUE ESTA MEDIDA MÁS BIEN PERJUDICÓ A LOS SECTORES MAYORITARIOS DEL PAÍS AL AUMENTAR LOS PRECIOS DEL MAÍZ, PRODUCTO BÁSICO DE LA ALIMENTACIÓN MEXICANA (IBID:65 Y 66).

ROSA ELENA MONTES DE OCA CITA EL CASO DE UNA AGRUPACIÓN CAMPESINA QUE DURANTE UN CONGRESO PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE MOSTRABA QUE DESDE QUE EN 1974 SE EMPEZARON A AUMENTAR LOS

PRECIOS DEL MAÍZ, LOS PRECIOS DE LOS ARTÍCULOS QUE ELLOS CONSUMIAN HABÍAN AUMENTADO 300% LO QUE HABÍA PROVOCADO UNA DRAMÁTICA DISMINUCIÓN EN SU CONSUMO (IBID:61).

C) EL PROYECTO DE LA COLECTIVIZACIÓN EJIDAL FUE UNO DE LOS MÁS AMBICIOSOS DE LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL. SE PROPONÍA REORGANIZAR COLECTIVAMENTE 11,000 EJIDOS Y COMUNIDADES AGRARIAS (QUE CONSTITUYEN CASI LA MITAD DE LAS EXISTENTES). CON ESTE PLAN SE BUSCABA ADECUAR LA ORGANIZACIÓN EJIDAL A LAS METAS DEL PLAN NACIONAL AGRÍCOLA.<sup>7</sup>

D) A NIVEL ADMINISTRATIVO TAMBIÉN HUBIERON TRANSFORMACIONES IMPORTANTES; EL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS AGRARIOS Y COLONIZACIÓN SE TRANSFORMÓ EN SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA; EN LA QUE SE DIO GRAN PESO A LA DIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN EJIDAL QUE ERA LA ENCARGADA DE PROMOVER LA COLECTIVIZACIÓN. SE REORGANIZÓ EL SISTEMA DE CRÉDITOS AL CAMPO FUSIONANDO VARIAS INSTITUCIONES EN EL BANRURAL; SE AMPLIARON LAS ATRIBUCIONES Y MEDIOS DE ACCIÓN DE LA CONASUPO; SE CREARON EMPRESAS ESTATALES COMO TABAMEX, EL FIDEICOMISO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS PERECEDEROS, EL INNECAFE, ETC. A LA PAR DE ESTAS ACCIONES SE RENOVÓ LA LEGISLACIÓN EN EL RAMO, POR EJEMPLO, CON UNA NUEVA LEY DE REFORMA AGRARIA; UNA LEY DE CRÉDITO RURAL; ETC.

A PESAR DE LAS BUENAS INTENCIONES, LA POLÍTICA DE ESTE SEXENIO FRACASÓ TANTO EN LA RECUPERACIÓN DE LA OFERTA AGRÍCOLA COMO EN LA ORGANIZACIÓN COLECTIVA.<sup>8</sup>



SE PUEDE DECIR QUE MÁS BIEN TENDIÓ A PROFUNDIZAR LA POLARIZACIÓN DEL AGRO. TAMAUlipAS, SONORA, SINALOA Y BAJA CALIFORNIA QUE CONSTITUYEN EL ÁREA CON MAYORES SUPERFICIES DE RIEGO, RECIBIERON EL 24% DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR, REPARTIÉNDOSE EL 76% RESTANTE EN LAS DEMÁS ENTIDADES DEL PAÍS. ADEMÁS, LOS ESTADOS DEL NOROESTE CAPTARON UNA TERCERA PARTE DE LOS RECURSOS CREDITICIOS (MONTES DE OCA; 1977:65).

Y ES QUE, FINALMENTE, EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA PREVALECE, POR ENCIMA DE TODOS LOS INTENTOS REFORMISTAS Y REDISTRIBUTIVOS, LOS INTERESES DEL CAPITAL. POR ESO EL CRÉDITO SE ENFOCÓ, PRINCIPALMENTE, A LOS DISTRITOS DE RIEGO. INTERESABA QUE EL CAMPO TRAJERA DIVISAS LO QUE NO PODRÍA HACER EL SUBSECTOR DE SUBSISTENCIA. SE REQUERÍA ATRAER LA INVERSIÓN PRIVADA (NACIONAL Y EXTRANJERA) AL AGRO PARA AGILIZAR LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA. ASÍ, AUNQUE A NIVEL DEL DISCURSO EL CAMPESINADO ERA EL PROTAGONISTA DE ESTAS TRANSFORMACIONES, A NIVEL DE LOS HECHOS HABÍA QUE RESPONDER A LAS DEMANDAS DEL CAPITAL, QUE COMO SE HA HABLADO ANTES, AHORA ESTABA INTERESADO EN LA PRODUCCIÓN DE FORRAJES Y OLEAGINOSAS Y EN LA GANADERIZACIÓN DEL CAMPO.

EL CAMPESINADO YA NO ERA ÚTIL AL CAPITAL. SUS COSTOS DE PRODUCCIÓN YA NO ERAN COMPETITIVOS, Y, POR LO MISMO, OBLIGARÍAN A LA BURGUESÍA A TRANSFERIR EXCEDENTES A ESE SECTOR EN LUGAR DE UTILIZARLO MÁS BIEN PARA EXTRAÉRSELOS COMO HABÍA SUCEDIDO ANTERIORMENTE.

POR ESO ES QUE EL GOBIERNO DE LÓPEZ PORTILLO ASUME DESDE UN

PRINCIPIO LA INVIABILIDAD DE UNA POLÍTICA REFORMISTA EN EL AGRO. EL SUBSECTOR CAPITALISTA YA HABÍA DEFINIDO SU NUEVA MODALIDAD, CONVIRTIÉNDOSE EN UNA OPCIÓN PARA APORTAR DIVISAS A LA ECONOMÍA NACIONAL. EL GOBIERNO LE RESPONDERÁ DE UNA MANERA MÁS PRAGMÁTICA DEJANDO DE LADO LOS PROBLEMAS DEL SUBSECTOR DE SUBSISTENCIA. LAS PRINCIPALES MEDIDAS SERÁN ENTONCES:

A) APOYAR PRIORITARIAMENTE A LOS SECTORES MÁS RENTABLES EN EL AGRO COMO LAS AGROINDUSTRIAS Y LOS CULTIVOS TÍPICOS DE EXPORTACIÓN.

B) Y, EN RELACIÓN A LOS GRANOS BÁSICOS, IMPEDIR EL AUMENTO DE SU PRECIO PARA NO AGRAVAR EL PROBLEMA DE LA INFLACIÓN. PRIMERO SE OPTÓ POR IMPORTARLOS, YA QUE, COMO SE HA DICHO ANTES, ERA MÁS BARATO COMPRARLOS A ESTADOS UNIDOS QUE COMPRÁRSELOS A LA ECONOMÍA CAMPESINA. SIN EMBARGO, ESTA POLÍTICA IMPLICABA UNA DISTRACCIÓN DE LAS DIVISAS PROVENIENTES DEL PETRÓLEO EN LUGAR DE UTILIZARLAS PARA LA COMPRA DE MAQUINARIA Y EQUIPO. EL PROBLEMA SE AGRAVÓ POR LAS MALAS COSECHAS Y EL GOBIERNO TUVO QUE IMPLEMENTAR EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM) QUE TENÍA COMO FINALIDAD IMPULSAR LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS AL INTERIOR DEL PAÍS PRINCIPALMENTE EN TIERRAS DE BUEN TEMPORAL. SIN EMBARGO, PARA REDUCIR LOS COSTOS Y EVITAR DESVIAR LOS RECURSOS EXCEDENTES A UN SECTOR QUE, COMO PRODUCTOR YA NO LE INTERESABA AL CAPITAL, EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEBÍA QUEDAR BAJO EL CONTROL Y LA DIRECCIÓN DEL ESTADO. ESTO SE LOGRARÍA A TRAVÉS DEL CRÉDITO GUBERNAMENTAL, CON LO QUE EL CAMPESINO PERDÍA EL CONTROL DEL PROCESO PRODUCTIVO. QUEDABA MERAMENTE COMO POSEEDOR FORMAL DE SUS MEDIOS DE

PRODUCCIÓN Y DE SU FUERZA DE TRABAJO, YA QUE ESCAPABA A SU CONTROL. EL USO Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS MISMOS (RUBIO;1983:42). SU POSICIÓN NO DISTABA MUCHO DE LA DE UN SIMPLE ASALARIADO, CON EL AGRAVANTE DE QUE LOS RIESGOS SEGUÍAN CORRIENDO POR SU CUENTA. ESTE MECANISMO NO FUE UTILIZADO ÚNICAMENTE PARA LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS, TAMBIÉN SE EXTENDIÓ A PRODUCTOS COMO EL LIMÓN, LA PIÑA, LA COPRA, LA SOYA, LA OCRA, EL AJONJOLÍ Y EL MANGO, ASÍ COMO EN LOS PROGRAMAS GANADEROS EJIDALES (IBID).

PERO LA POLÍTICA LOPEZPORILLISTA EN CONTRA DEL SUBSECTOR DE SUBSISTENCIA FUE MÁS ALLÁ. COMO LO QUE INTERESABA AL CAPITAL EN ESE MOMENTO ERAN LAS TIERRAS DEL CAMPESINADO SUSCEPTIBLES DE PROPORCIONAR UNA TASA DE GANANCIA ATRACTIVA PARA EL CAPITAL (GRAN PARTE DE LAS CUALES SON INALIENABLES POR ESTAR CONSTITUIDAS EN PROPIEDAD EJIDAL), EL GOBIERNO, PARA AGILIZAR LA PRODUCTIVIDAD, PERMITIÓ EL ARRENDAMIENTO DE PARCELAS CON LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO. ASÍ EL CAPITAL TENDRÍA ACCESO DIRECTO A LA TIERRA, Y PODRÍA OBTENER, MEDIANTE EL USO INTENSIVO DE CAPITAL, LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS (O GANADEROS) MÁS COTIZADOS EN EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL. QUEDANDO EL PROPIETARIO DEL TERRENO COMO SIMPLE ARRENDATARIO (CON LA VENTAJA PARA EL CAPITAL DE QUE LA RENTA POR LA TIERRA ES MUCHO MÁS BAJA DE LA QUE PAGARÍA EN CONDICIONES DE LIBRE PROPIEDAD DE LA TIERRA, PUES EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS SÓLO ES EQUIVALENTE AL SALARIO DEL PROPIETARIO).

CABE SEÑALAR QUE EL SAM SE DESMANTELÓ CON EL CAMBIO DE GOBIERNO EN 1982 Y QUE EL PROBLEMA DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS CONTINUA.

LA POLÍTICA ESTATAL FACILITÓ LA INMIGRACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO, QUE BUSCABA UNA RENTABILIDAD MAYOR, YA QUE AQUÍ CONTABA CON UNA ADECUADA INFRAESTRUCTURA EN EL CAMPO Y UN FUERTE APOYO GUBERNAMENTAL.

SU INTERÉS PRINCIPAL SERÁN AHORA LAS OLEAGINOSAS Y LOS FORRAJES. LA UTILIZACIÓN DE CAPITAL SERÁ INTENSIVA Y SE INICIARÁ UN PROCESO DE CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA TENDIENTE A HACER RENTABLE LA INVERSIÓN.

#### CONSECUENCIAS DE LA NUEVA POLÍTICA EN LA ECONOMÍA CAMPESINA.

EN CAMBIO, EL SUBSECTOR DE SUBSISTENCIA, NO SÓLO NO SE RECUPERA, SINO QUE SU SITUACIÓN SE AGRAVA CON LAS NUEVAS TRANSFORMACIONES EN LA AGRICULTURA CAPITALISTA QUE TIENEN UN FUERTE IMPACTO SOBRE LA ECONOMÍA CAMPESINA:

- EXPROPIACIÓN DEL PEQUEÑO PRODUCTOR CUANDO POSEE TIERRAS SUCEPTIBLES DE AUMENTAR SU PRODUCTIVIDAD CON LA INTRODUCCIÓN DEL CAPITAL. ESTO PODRÁ SER POR MEDIOS LEGALES (ARRENDAMIENTO O COMPRA DE PARCELAS, O MANTENIMIENTO DEL PEQUEÑO PRODUCTOR COMO POSEEDOR DEL PREDIO PERO OBLIGADO A PRODUCIR LO QUE EL CAPITAL REQUIERE, YA SEA POR EL CAPITAL BANCARIO O LOS INTERMEDIARIOS PRIVADOS O GUBERNAMENTALES) O POR MEDIOS ILEGALES (ALIENACIÓN POR DIVERSOS MECANISMOS QUE VAN DESDE EL ENGAÑO HASTA EL USO ABIERTO DE LA VIOLENCIA).

· AUMENTO DEL DESEMPLEO, DEBIDO A:

A) LA EXPROPIACIÓN, COMO YA SE DIJO ANTERIORMENTE.

B) EL AHORRO DE FUERZA DE TRABAJO CON LOS NUEVOS CULTIVOS PUES, MIENTRAS EN LOS CULTIVOS DE ALGODÓN, Jitomate, CAÑA DE AZÚCAR Y CAFÉ SE UTILIZAN DE 50 A 267 JORNADAS POR HECTÁREA; EN LOS DE SOYA, CÁRTAMO, SORGO Y AJONJOLI SE UTILIZAN DE 5 A 15 (Rubio;1983:44).

C) ADEMÁS, AÚN EN LOS CULTIVOS TRADICIONALES SE DA UN AUMENTO IMPORTANTE EN LA UTILIZACIÓN DE LA NUEVA TECNOLOGÍA AHORRADORA DE MANO DE OBRA COMO CONSECUENCIA; POR UN LADO DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO (MAQUINARIA, FERTILIZANTES, SEMILLAS MEJORADAS, ETC.) Y DE LA NECESIDAD DE MERCADOS PARA LA PRODUCCIÓN DE LAS GRANDES EMPRESAS PRODUCTORAS DE MAQUINARIA E INSUMOS PARA LA AGRICULTURA Y; POR EL OTRO, DEBIDO AL APOYO QUE EL GOBIERNO MEXICANO LES DA, YA QUE SÓLO ENCUENTRA COMO SOLUCIÓN PARA EL CAMPO LA UTILIZACIÓN DE CAPITAL EN DETRIMENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO. DE ESTA MANERA, AÚN EN LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA, LA UTILIZACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO INTERNA A LA UNIDAD (FAMILIARES) O CONTRATADA PARA CIERTAS LABORES, DISMINUYE EN LA MEDIDA QUE EL CAPITAL LOGRA INTRODUCIRSE EN ESAS ECONOMÍAS.

D) EL PROCESO DE GANADERIZACIÓN QUE SE EXTIENDE EN AMPLIAS ZONAS DEL PAÍS.

POR OTRO LADO, EL AVANCE TECNOLÓGICO EN LA PRODUCCIÓN DE CEREALES EN LOS PAISES CENTRALES TAMBIÉN AFECTA A LA ECONOMÍA CAMPESINA. ESTOS PAISES HAN LOGRADO UN COSTO DE PRODUCCIÓN SENSIBLEMENTE INFERIOR AL NUESTRO, CONSTITUYENDO UNA COMPETENCIA IMPOSIBLE DE SUPERAR EN LAS CONDICIONES ACTUALES, PERO QUE NO SE

PUEDE DESLAYAR DEBIDO A LA INTERNACIONALIZACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA.

TENEMOS PUES QUE ESTAS NUEVAS TENDENCIAS EN LA AGRICULTURA, AUNADAS AL CRECIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN Y A LA BAJA DE RENDIMIENTOS EN LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA TRAJERON COMO CONSECUENCIA EL AUMENTO DE PROLETARIZACIÓN EN EL CAMPO. SI PARA 1950 HABIA UN MILLÓN Y MEDIO DE CAMPESINOS SIN TIERRA, PARA 1978 EL NÚMERO AUMENTÓ A 5 MILLONES (MÁS DE LOS QUE EN 1910 NO TENIAN TIERRA) Y CONSTITUYEN MÁS DE LA CUARTA PARTE DE LA POBLACIÓN AGRÍCOLA DEL PAÍS. EN 1970 HABIA UNA POBLACIÓN DESOCUPADA ABIERTA DE 397,034 PERSONAS Y YA PARA 1977 LAS CIFRAS OFICIALES HABLABAN DE UNA POBLACIÓN "APARENTEMENTE NO ABSORBIDA EN EL CAMPO" DE 4,015,181. EN 26 ENTIDADES EL DESEMPLEO AGRÍCOLA SUPERABA EL 50% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL SECTOR EN 1977 (RUBIO;1983:49). HABIENDO ESTADOS DONDE EL ÍNDICE ERA SUPERIOR AL 70% DE LA PEA AGRÍCOLA; ENTRE ELLOS, VARIOS DE LOS QUE ENVÍAN MÁS TRABAJADORES A ESTADOS UNIDOS (MICHOACÁN, GUANAJUATO, ZACATECAS Y SAN LUIS POTOSÍ). VER CUADRO II.

CUADRO II

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN APARENTEMENTE NO ABSORBIDA RESPECTO A LA PEA AGRÍCOLA, 1977.

ESTADO	·% DE LA POBLACIÓN APARENTEMENTE NO ABSORBIDA/ RESPECTO A LA PEA AGRÍCOLA.	
	ENERO	DICIEMBRE
AGUASCALIENTES	57.5	48.3
BAJA CALIFORNIA NORTE	52.7	41.2
CAMPECHE	50.7	54.2
COAHUILA	63.9	58.2
CHIAPAS	67.8	61.2
CHIHUAHUA	43.1	44.7
DISTRITO FEDERAL	89.0	85.7
DURANGO	50.3	49.5
GUANAJUATO	73.4	73.7
GUERRERO	30.9	79.8
HIDALGO	52.1	90.2
JALISCO	67.6	17.3
MÉXICO	68.8	61.9
MICHOACÁN	77.9	76.6
MORELOS	61.4	59.9
NUEVO LEÓN	59.9	58.2
OAXACA	62.4	68.0
PUEBLA	85.6	86.1
QUERÉTARO	86.3	86.3
QUINTANA ROO	58.6	49.1
SAN LUIS POTOSÍ	79.2	69.4
SINALOA	37.3	55.2
TABASCO	70.2	77.3
VERACRUZ	64.4	63.7
YUCATÁN	59.5	59.1
ZACATECAS	73.8	66.5

FUENTE: BANRURAL. - ESTUDIO SOBRE LOS NIVELES DE EMPLEO, DESEMPLEO Y SUBEMPLEO EN EL SECTOR RURAL, 1977. TOMADO DE RUBIO/1983:62.

A ESTOS CAMPESINOS SIN TIERRA HAY QUE AGREGAR AQUELLOS QUE CUENTAN CON UNA PARCELA, PERO CUYOS INGRESOS NO SON SUFICIENTES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE REPRODUCCIÓN DE LA UNIDAD CAMPESINA.

ENTRE LAS CONSECUENCIAS QUE TODO ESTO HA TENIDO A NIVEL SOCIAL TENEMOS:

A) LA INTENSIFICACIÓN DE LA POLARIZACIÓN EN EL AGRO, PUES MIENTRAS EL 72% DE LAS 2,600,000 UNIDADES PRODUCTIVAS, SON DE AUTOCONSUMO, TIENEN UNA SUPERFICIE DE LABOR PROMEDIO DE 3.3 HAS., CON UNA MÍNIMA PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO Y CON CONDICIONES QUE LAS INCAPACITAN PARA ACUMULAR; EL 2% (52 MIL UNIDADES) GENERAN EL 35% DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA NACIONAL Y TIENEN UN TAMAÑO PROMEDIO DE 100 HAS. \* ESTA POLARIZACIÓN TAMBIÉN SE MANIFIESTA A NIVEL REGIONAL PUES MIENTRAS HAY 18 ENTIDADES <sup>10</sup> EN DONDE MÁS DEL 60% DE SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SON DE AUTOCONSUMO; HAY 6 ENTIDADES <sup>11</sup> EN LAS QUE MENOS DEL 40% SON DE AUTOCONSUMO (Muro)1982:10).

B) EL AUMENTO DEL DESEMPLEO Y EL SUBEMPLEO, COMO YA VIMOS ANTES.

C) LA EXISTENCIA DE IMPORTANTES MOVILIZACIONES EN EL AGRO. LA DÉCADA DE LOS SETENTAS ES ESCENARIO DE UNA AGITACIÓN CAMPESINA SIN PRECEDENTES EN LA HISTORIA RECIENTE DEL PAÍS. EN MAYO DE 1972 SE HABLABA DE 46 TOMAS DE TIERRA EN TLAXCALA Y PUEBLA, POR EJEMPLO. LAS MANIFESTACIONES DE DESCONTENTO SERÁN POR MEJORES PRECIOS, EN CONTRA DE CACIQUES, CONTRA LA IMPOSICIÓN POLÍTICA, POR MEJORES SALARIOS, PERO SOBRE TODO POR LA TIERRA (Montes de Oca)1977:62). LOS ESTADOS DONDE SE MUESTRA EL DESCONTENTO SON MUCHOS, ENTRE ELLOS, OAXACA, VERACRUZ, MICHOACÁN Y COAHUILA.

D) ADEMÁS, COMO VEREMOS EN EL INCISO SIGUIENTE, LA MIGRACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL AUMENTARÁ NOTABLEMENTE A PESAR DEL FIN DEL PROGRAMA BRACERO Y DE LA NEGATIVA DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO PARA REESTABLECER LOS CONVENIOS DE "TRABAJADORES HUÉSPEDES".



## E) LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS.

COMO TODOS LOS COMPONENTES DE NUESTRA ECONOMÍA, LA FUERZA DE TRABAJO TAMBIÉN SUFRIÓ EL IMPACTO DE LAS NUEVAS TRANSFORMACIONES. ENTRE SUS PRIMERAS MANIFESTACIONES ENCONTRAMOS UNA MAYOR DIFERENCIACIÓN DEL PROLETARIADO DE ACUERDO AL TIPO DE INDUSTRIA AL QUE PERTENECE Y EL AUMENTO DEL SUBEMPLEO EN LAS GRANDES CIUDADES, DEBIDO A LA MENOR ABSORCIÓN DE FUERZA DE TRABAJO NO CALIFICADA POR LAS NUEVAS INDUSTRIAS. EN EL CAMPO, COMO YA VIMOS, LA SITUACIÓN TAMBIÉN SE AGRAVA PARA LA MAYORÍA DE SUS POBLADORES. PERO EN GENERAL, LOS DISTINTOS COMPONENTES DE LA FUERZA DE TRABAJO TENDRÁN QUE ADAPTARSE A LAS NUEVAS CONDICIONES DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL.

EN EL AGRO (COMO YA DECÍAMOS) LA MIGRACIÓN CONTINUA, YA SEA HACIA LOS CENTROS URBANOS MÁS IMPORTANTES DEL PAÍS, A LOS POLOS DE DESARROLLO AGRÍCOLA CAPITALISTA O HACIA ESTADOS UNIDOS QUE TIENE LA VENTAJA DE QUE EL SALARIO ES MUCHO MAYOR QUE EN MÉXICO, SOBRE TODO DESPUÉS DE CADA DEVALUACIÓN DEL PESO MEXICANO, CUYA FINALIDAD ES DEVALORAR MÁS EL COSTO DE NUESTRA FUERZA DE TRABAJO, PARA HACER MÁS COMPETITIVAS EN EL MERCADO INTERNACIONAL LAS MERCANCÍAS PRODUCIDAS DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS.

HAY ESTADOS DONDE LA SALIDA DE CAMPESES EN BUSCA DE TRABAJO TIENE ÍNDICES MUY ALTOS COMO ZACATECAS, MICHOACÁN, AGUASCALIENTES Y SAN LUIS POTOSÍ. EN ELLOS LA TASA DE EMIGRACIÓN FUE DE 100 A 200 EN LA DÉCADA DE LOS SETENTA (VER CUADRO III) (RUBIO/1983:49 Y 50).

### CUADRO III

#### ESTADOS CON MAYOR TASA DE EMIGRACIÓN 1960-1970.

<u>ESTADOS</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>MUJERES</u>
ZACATECAS	208.2	212.3
MICHOACÁN	144.5	146.5
AGUASCALIENTES	141.4	134.2
SAN LUIS POTOSÍ	131.8	144.5
DURANGO	129.7	139.4
TLAXCALA	122	135.9
HIDALGO	118	147.8
GUANAJUATO	115.5	117
COAHUILA	109.5	112.7
DISTRITO FEDERAL	107.9	100.4
QUERÉTARO	106.5	121.9
COLIMA	102.9	108.2

FUENTE: LA POBLACIÓN DE MÉXICO, SU OCUPACIÓN Y SUS NIVELES DE BIENESTAR. SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO. COORDINACIÓN GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN; 1979, MÉXICO, PAG. 38. FUENTES: SIC, MIGRACIÓN INTERNA EN MÉXICO 1960-1970. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS SERIE III, NO. 5, 1976.

COMO SE DESPRENDE DEL CUADRO III) MUCHOS DE ESTOS ESTADOS CON ALTA TASA DE EMIGRACIÓN (ZACATECAS, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, GUANAJUATO, Y QUERÉTARO) SON LOS MISMOS QUE MENCIONÁBAMOS ANTES) COMO AQUELLOS CON UN MAYOR PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN APARENTEMENTE NO ABSORBIDA CON RESPECTO A LA PEA. Y TAMBIÉN, MUCHOS DE LOS QUE ENVÍAN MÁS MIGRANTES A ESTADOS UNIDOS.

ESTE AUMENTO EN LA MIGRACIÓN VIENE A COINCIDIR CON LAS NECESIDADES DEL CAPITAL INTERNACIONAL. ESTO SE DEBE A QUE UNO DE LOS RECURSOS MÁS UTILIZADOS POR EL CAPITAL DE LAS GRANDES POTENCIAS PARA CONTRARRESTAR LA CAÍDA DE LA TASA DE GANANCIA ES REDUCIR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO. Y, COMO EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS NO PUEDE HACERLO CON LOS TRABAJADORES

LOCALES DEBIDO A LA COMBATIVIDAD DE SUS ORGANIZACIONES O POR OTRAS CIRCUNSTANCIAS HISTÓRICAS) RECURRE A TRABAJADORES ORIGINARIOS DE OTROS PAÍSES (AQUELLOS DONDE EXISTE UNA FUERZA DE TRABAJO ABUNDANTE Y CON COSTO DE REPRODUCCIÓN VARIAS VECES INFERIOR). LA FORMA COMO LA EXPLOTARÁ VARIARÁ SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS. PODRÁ REALIZARSE DENTRO DE SUS FRONTERAS, UTILIZANDO A LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS, O EMIGRANDO, TANTO PARA ESTABLECER TODO EL PROCESO PRODUCTIVO EN ESE TIPO DE PAÍSES, O TRASLADANDO SÓLO ALGUNAS ETAPAS DEL PROCESO (AQUELLAS QUE REQUIEREN EL USO INTENSIVO DE MANO DE OBRA), CONTANDO, ADEMÁS PARA ELLO, CON EL APOYO DEL GOBIERNO DEL PAÍS DONDE SE ENCUENTRA.

EL CASO DE MÉXICO ES MUY REPRESENTATIVO. EL CAPITAL EXTRANJERO (PRINCIPALMENTE EL NORTEAMERICANO) MUESTRA UN INTERÉS CADA VEZ MAYOR EN NUESTRA FUERZA DE TRABAJO, TANTO POR SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA COMO POR SUS CONDICIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES, AUNQUE TAMBIÉN INFLUYE EN ELLO LA ANTIGUA TRADICIÓN MIGRATORIA ARRAIGADA EN CIERTAS ZONAS DEL PAÍS Y DE LA QUE HEMOS HABLADO ANTERIORMENTE. ESTA UTILIZACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO MEXICANA SE DA EN FORMA CADA VEZ MÁS GENERALIZADA A PESAR DE LAS QUEJAS DE MUCHOS SECTORES NORTEAMERICANOS POR LA SUPUESTA COMPETENCIA QUE SE ESTABLECE CON LA FUERZA DE TRABAJO LOCAL Y POR CUESTIONES RACISTAS QUE EN MOMENTOS DE CRISIS ADQUIEREN MUCHO MAYOR IMPORTANCIA (MORALES;1982:231). ES MUY PROBABLE QUE CON ESTO SE TRATE DE DESVIAR LA ATENCIÓN PÚBLICA DE LOS VERDADEROS MÓVILES DE LA CRISIS, ESPECIALMENTE LA DE LOS LOS SINDICATOS PARA ASÍ LOGRAR QUE SUS PRINCIPALES DEMANDAS SEAN EN CONTRA DE LOS

TRABAJADORES EXTRANJEROS, SOBRE TODO DE LOS INDOCUMENTADOS, CON LO QUE SE DIVIDE A LA CLASE OBRERA Y SE LIMITAN LAS DEMANDAS DE TIPO ECONÓMICO EN MOMENTOS EN QUE ES CASI IMPOSIBLE PARA EL CAPITAL (DADA LA CAIDA DE LA TASA DE GANANCIA) DAR MAYORES CONCESIONES A SUS TRABAJADORES. LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA VA A SER UTILIZADA POR EL CAPITAL NORTEAMERICANO TANTO DENTRO DE SUS FRONTERAS COMO FUERA DE ELLAS. EL CASO DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA POR UN LADO Y LA UTILIZACIÓN CRECIENTE DE TRABAJADORES MIGRATORIOS INDOCUMENTADOS EN UNA CADA VEZ MAYOR GAMA DE ACTIVIDADES ES PRUEBA FENACIENTE DE ESTE FENÓMENO.

LA INDUSTRIA MAQUILADORA. - ESTE TIPO DE INDUSTRIAS SE INSTALAN EN LOS PAISES QUE OFRECEN AL CAPITAL UNA SERIE DE VENTAJAS COMO SON: 1) UN EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA (EIR) AMPLIO QUE DEMANDE TRABAJO A NIVELES SALARIALES ENTRE CINCO (AMÉRICA LATINA) Y DIEZ A QUINCE VECES (ASIA Y ÁFRICA) INFERIORES AL NIVEL ESTADOUNIDENSE O ALEMÁN; 2) PREEXISTENCIA DE INFRAESTRUCTURAS INDUSTRIAL Y DE COMUNICACIÓN MODERNAS EN LA MAYOR PARTE DE LOS PAISES DEL MUNDO; Y 3) POR ÚLTIMO, DOS PRECONDICIONES DE CARÁCTER TÉCNICO: A) LA REVOLUCIÓN EN LOS TRANSPORTES Y LOS SISTEMAS DE COMUNICACIÓN Y DE COMPUTACIÓN QUE PERMITAN LA LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LOS DESPLAZAMIENTOS INDUSTRIALES DE SUS CENTROS DE DIRECCIÓN Y CONTROL Y DE LOS CENTROS DE CONSUMO Y B) LA POSIBILIDAD DE DESCOMPONER PROCESOS COMPLEJOS DE PRODUCCIÓN EN SUS DIFERENTES COMPONENTES SIMPLES PUDIENDO EMPLEAR EN CIERTAS ETAPAS MANO DE OBRA NO CALIFICADA Y CON POCa EDUCACIÓN (Dabat;1980:44-45).

AHORA YA NO SE TRATA DE LA EMPRESA QUE PRODUCE PARA EL MERCADO LOCAL APROVECHANDO LOS INSUMOS BARATOS, LOS APOYOS GUBERNAMENTALES Y EL MERCADO CAUTIVO. PRODUCE PARA LA EXPORTACIÓN Y SÓLO REALIZA CIERTAS ETAPAS EN EL PAÍS AL QUE EMIGRA DEJANDO LAS ETAPAS CUYO PROCESO SE REALICE CON UNA COMPOSICIÓN ORGÁNICA MÁS ELEVADA EN SU PAÍS DE ORIGEN.

LA INDUSTRIA MAQUILADORA SE INSTALA EN NUESTRO PAÍS EN LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS SESENTA; APARENTEMENTE COMO RESPUESTA A LA CANCELACIÓN DEL PROGRAMA BRACERO. SE PLANTEABA COMO SOLUCIÓN PARA EVITAR LOS ABUSOS A QUE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS ERAN SOMETIDOS FUERA DE SU PAÍS Y DE ESTA MANERA RECIBIERAN UN TRATO IGUAL AL DE LOS DEMÁS TRABAJADORES. EN REALIDAD SE TRATABA DE UNA JUSTIFICACIÓN AL ACEPTAR UN PASO MÁS EN LA INSTALACIÓN DEL CAPITAL EXTRANJERO EN MÉXICO; PUES SE PERMITÍA QUE EL 100% DE LA INVERSIÓN FUERA EXTRANJERA Y QUE IMPORTARAN UNA CANTIDAD IMPORTANTE DE INSUMOS Y MAQUINARIAS; ADEMÁS DE QUE EL GOBIERNO MEXICANO LES OTORGABA UNA SERIE DE SUBVENCIONES COMO EXENCIÓN O BAJOS IMPUESTOS, RENTAS, ENERGÉTICOS Y OTROS INSUMOS SUBSIDIADOS. EN FIN, DEL VALOR CREADO EN NUESTRO PAÍS CON FUERZA DE TRABAJO NACIONAL SÓLO ERA RETENIDO EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO; EVADIÉNDOSE A ESTADOS UNIDOS EL PLUSVALOR GENERADO POR EL OBRERO MEXICANO. SE TRATA, PUES, DE EXPORTACIÓN DISIMULADA DE PLUSVALOR (MARGULIS;1979:111).

CON LAS EMPRESAS NACIONALES Y AÚN CON LAS FILIALES DE TRANSNACIONALES, GRAN PARTE DE LA PLUSVALÍA SE QUEDA EN EL PAÍS (REPARTIDA ENTRE LAS DISTINTAS FRACCIONES DE LA BURGUESÍA Y EL

ESTADO) Y FORMA PARTE DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN (MARGULIS/1979:111). EN CAMBIO, LA EMPRESA MAQUILADORA ES UNA FORMA MÁS ELABORADA DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL QUE UTILIZA AL MÁXIMO LAS VENTAJAS COMPARATIVAS AL NO COMPARTIR CON SUS SOCIOS EXTRANJEROS CASI NADA DE SU PLUSVALÍA GENERADA EN NUESTRO PAÍS.

EL TIEMPO DEMOSTRÓ QUE ESTE TIPO DE EMPRESAS NO RESPONDÍAN A LA FINALIDAD QUE SE LES ATRIBUÍA: DAR EMPLEO A LOS MEXICANOS RECHAZADOS DE ESTADOS UNIDOS CON LA TERMINACIÓN DEL PROGRAMA BRACERO. EN REALIDAD, COMO SE DEMOSTRÓ EN VARIAS INVESTIGACIONES EMPÍRICAS SU OBJETIVO PRINCIPAL ERA LA EXPLOTACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO FEMENINA, JOVEN, CON Poca ESCOLARIDAD Y BAJA CALIFICACIÓN LABORAL, O SEA, UN SECTOR DE LA FUERZA DE TRABAJO AMPLIO, CON POCAS POSIBILIDADES DE EMPLEO (FUERA DEL SERVICIO DOMÉSTICO), HASTA ENTONCES DISPONIBLE Y QUE ACEPTABA SALARIOS BAJOS PORQUE, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, SU INGRESO CONSTITUÍA UN APORTE MÁS AL INGRESO FAMILIAR.

MIGRACIÓN LABORAL. - LA ATRACCIÓN DE TRABAJADORES MIGRATORIOS TEMPORALES DESDE REGIONES MENOS DESARROLLADAS HACIA LOS PAÍSES CENTRALES ES OTRO DE LOS ASPECTOS QUE SOBRESALEN EN ESTE PERIODO. "DURANTE LA DÉCADA DEL SESENTA, EUROPA OCCIDENTAL FUE EL PRINCIPAL CENTRO DE INMIGRACIÓN LLEGANDO A ABSORBER HACIA COMIENZOS DE LOS SETENTA CERCA DE 6.5 MILLONES DE TRABAJADORES PROVENIENTES FUNDAMENTALMENTE DE ITALIA, TURQUÍA, YUGOSLAVIA, PORTUGAL, ESPAÑA... EN ESE ORDEN DE IMPORTANCIA. LOS ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ FUERON EL SEGUNDO CENTRO DE ATRACCIÓN CON UNA

FUERZA DE TRABAJO MIGRANTE DE CARÁCTER ILEGAL ENTRE 4 Y 5 MILLONES DE TRABAJADORES, MEXICANOS EN UN 70%, Y ORIGINARIOS DE LAS ISLAS DEL CARIBE Y DEL PACÍFICO..." (DABAT:1980:39). UN CENTRO DE ATRACCIÓN QUE CRECIÓ MÁS RÁPIDAMENTE, SOBRE TODO EN LOS SETENTAS FUE EL DE LAS REGIONES PETROLERAS DEL MEDIO ORIENTE Y DEL NORTE DE AFRICA Y EN MENOR MEDIDA LA REGIÓN DE AFRICA OCCIDENTAL EN COSTA DE MARFIL, SUDÁFRICA Y VENEZUELA (IBID.).

ASÍ TENEMOS QUE LA MIGRACIÓN LABORAL HACIA ESTADOS UNIDOS NI SE TERMINÓ CON EL FIN DEL CONVENIO, NI ES EXCLUSIVA DE ESE PAÍS. COMO YA HEMOS DICHO EN PÁGINAS ANTERIORES, UNA DE LAS PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE ESTE CONVENIO FUE QUE LA GENTE APRENDIÓ EL CAMINO. SI DURANTE LOS AÑOS QUE DURÓ EL PROGRAMA, EL NÚMERO DE INDOCUMENTADOS FUE AUMENTANDO, NO HABÍA MOTIVO PARA QUE AL TERMINARSE LAS CONTRATACIONES SE ACABARA LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA. AL CONTRARIO, SI YA NADIE CONSEGUÍA CONTRATOS, LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA SERÍA LA ÚNICA FORMA DE MIGRAR. SÓLO CAMBIABA EL PUNTO A DONDE SE DIRIGIAN, PUES EN LUGAR DE IR A LOS CENTROS DE CONTRATACIÓN AHORA IRÍAN DIRECTAMENTE A ALGÚN PASO FRONTERIZO Y EN LUGAR DE PAGAR "MORBIDA" PARA CONSEGUIR CONTRATO PAGARÍAN A UN "COYOTE" O A UN "POLLERO" PARA QUE LOS AYUDARA A PASAR. LO QUE ERA FAVORECIDO POR EL AGRAVAMIENTO EN LA SITUACIÓN DEL AGRO.

ADENÁS, ASÍ COMO LOS TRABAJADORES MEXICANOS HABÍAN ENCONTRADO LA MANERA DE IR A ESTADOS UNIDOS A TRABAJAR SIN CONTRATACIONES, ASÍ LOS EMPLEADORES NORTEAMERICANOS HABÍAN ENCONTRADO LAS MÚLTIPLES VENTAJAS QUE LA OCUPACIÓN DE ESTE TIPO

DE TRABAJADORES TRAÍA PARA ELLOS. POR ESO EN ESTADOS UNIDOS POCOS LUCHABAN PORQUE SE MANTUVIERA EL PROGRAMA. PERO, COMO HEMOS DICHO, NO ES QUE YA NO SE NECESITARA ESTA FUERZA DE TRABAJO, POR EL CONTRARIO, EN LA MEDIDA QUE DECAE LA TASA DE GANANCIA, ESTE TIPO DE FUERZA DE TRABAJO ES MÁS ÚTIL AL CAPITAL POR SU COSTO TAN BAJO Y POR LA FACILIDAD DE DESECHARSE Y, APUNTA CASTELLS OTRA VENTAJA ADICIONAL DE ESTE TIPO DE TRABAJADORES EN PERIODOS DE CRISIS INFLACIONARIAS: EN LA ETAPA EXPANSIVA DEL CICLO ECONÓMICO (A DIFERENCIA DE LOS TRABAJADORES NATIVOS) CASI NO GASTAN EN NADA, CON LO QUE SE REDUCEN LAS TENSIONES INFLACIONARIAS; SIENDO FÁCILES DE DESECHAR EN LAS FASES RECESIVAS SIN QUE CON ELLO SE AFECTE MUCHO EL NIVEL GENERAL DE LA DEMANDA EFECTIVA (CASTELLS/1979:179). EN ESTADOS UNIDOS LOS REQUERIMIENTOS DE FUERZA DE TRABAJO INDOCUMENTADA SE HAN INCREMENTADO, LOS SERVICIOS Y LA INDUSTRIA (SOBRE TODO LOS PEQUEÑOS ESTABLECIMIENTOS) ABSORBEN UNA CRECIENTE PROPORCIÓN DE ESTOS TRABAJADORES.

POR ESO ES QUE LA MIGRACIÓN DE MEXICANOS HACIA ESTADOS UNIDOS HA CRECIDO NOTABLEMENTE. A MEDIDA QUE LA CRISIS EN EL AGRO SE INTENSIFICA EL NÚMERO DE MIGRANTES AUMENTA. POR EJEMPLO, SEGÚN LA INFORMACIÓN DE JUAN GÓMEZ QUIÑONES, LOS AÑOS DE 1955-1956 (AÑOS EN QUE DECRECE DRAMÁTICAMENTE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MEXICANA) PRESENCIARON UN CONSIDERABLE AUMENTO EN LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA A PESAR DE QUE ACABABA DE PASAR LA LLAMADA "OPERACIÓN WETBACK" EN LA QUE PARTICIPARON DISTINTAS FUERZAS REPRESIVAS NORTEAMERICANAS, Y FUERON DEPORTADOS MUCHOS MILES DE MEXICANOS. "MIENTRAS LA ECONOMÍA MEXICANA SE VOLVÍA MÁS



DEPENDIENTE DE ESTADOS UNIDOS; AUMENTABA EL NÚMERO DE TRABAJADORES MEXICANOS... AL MISMO TIEMPO QUE LA ECONOMÍA CAMBIABA, LOS TRABAJADORES ANGLÓS DEJABAN LAS OCUPACIONES MARGINALES Y SEMICALIFICADAS QUE LOS MEXICANOS VENÍAN A OCUPAR. LA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA EN EL EMPLEO DECRECE MIENTRAS OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA COMO LAS MANUFACTURAS Y LOS SERVICIOS CRECEN. CONSECUENTEMENTE LOS TRABAJADORES MEXICANOS SE CAMBIAN DE OCUPACIONES TEMPORALES A UNAS MÁS PERMANENTES" (GÓMEZ QUIÑONES;1981:26).

CORNELIUS TAMBIÉN LLEGÓ A LA CONCLUSIÓN DE QUE EL SECTOR PRIMARIO HABÍA DECRECIDO ENTRE LAS ACTIVIDADES QUE REALIZAN LOS INDOCUMENTADOS EN MÉXICO. DE LA MUESTRA QUE ENTREVISTÓ ENCONTRÓ QUE MIENTRAS DURANTE EL PRIMER VIAJE EL 69% SE DEDICARON A ACTIVIDADES AGRÍCOLAS; EN EL ÚLTIMO VIAJE ESTA PROPORCIÓN SE HABÍA REDUCIDO A 43%. ADEMÁS ENCONTRÓ QUE 7% AHORA TRABAJABA EN ACTIVIDADES CALIFICADAS TANTO EN LA INDUSTRIA, EN LA CONSTRUCCIÓN, COMO EN LOS SERVICIOS. (CORNELIUS;1979:82)

AHORA, SEGÚN GÓMEZ QUIÑONES SEÑALA, LA GAMA DE ACTIVIDADES A DONDE SE DIRIGEN LOS INDOCUMENTADOS MEXICANOS ES MUY AMPLIA. ENTRE ELLAS ESTÁN; LAS ENSAMBLADORAS Y MANUFACTURAS LIGERAS, DE PLÁSTICOS, DE ELECTRÓNICA, DEL VESTIDO Y DE MUEBLES; TRABAJOS GENERALES Y CONSTRUCCIÓN. TAMBIÉN SE ENCUENTRAN EN HOTELES Y RESTAURANTES, COMO CAMIONEROS, MESEROS, RECAMAREROS, LAVAPLATOS Y EN SERVICIOS DOMÉSTICOS, EN JARDINERÍA Y TRABAJOS AGRÍCOLAS. EN GENERAL, SE TRATA DE TRABAJOS CONSIDERADOS POR LA POBLACIÓN

NORTEAMERICANA COMO TRABAJOS POCO ATRACTIVOS, PELIGROSOS, SUCIOS, TEMPORALES O COMPARATIVAMENTE MAL PAGADOS. ADEMÁS, LA MAYORÍA DE ELLOS REQUIEREN DE Poca CALIFICACIÓN Y POCOS CONOCIMIENTOS DE INGLÉS (GÓMEZ QUIÑONES/1981:21). POR LO GENERAL SE EMPLEAN EN ESTABLECIMIENTOS PEQUEÑOS, CON MENOS DE 25 EMPLEADOS Y BAJA COMPOSICIÓN DE CAPITAL, QUE PROBABLEMENTE SUBSISTEN PORQUE DISPONEN DE ESE TIPO DE FUERZA DE TRABAJO, PUES DE LO CONTRARIO, SU BAJA PRODUCTIVIDAD LAS HARÍA NO COMPETITIVAS FRENTE A LAS EMPRESAS CON MAYOR COMPOSICIÓN DE CAPITAL.

SU NÚMERO HA AUMENTADO SUSTANCIALMENTE DESDE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS, AUNQUE LA ACTIVIDAD DE LAS AGENCIAS POLICÍACAS, ESPECIALMENTE DEL SIN SE HA VUELTO MUCHO MÁS INTENSA Y EFECTIVA, ESPECIALMENTE CUANDO LA OFERTA DE ESTA MANO DE OBRA EXCEDE LA DEMANDA INTERNA. SIN EMBARGO, SU NÚMERO ES DESCONOCIDO. LA DIFERENCIA ENTRE LAS CIFRAS QUE MANEJA CADA INVESTIGADOR ES DE MILLONES; POR LO GENERAL LOS AUTORES NORTEAMERICANOS TIENDEN A EXAGERAR EL DATO Y LOS AUTORES MEXICANOS A DEMOSTRAR LA INEXACTITUD DE ESAS ESTIMACIONES. POR EJEMPLO, LOS INVESTIGADORES LESKO Y ASOCIADOS EN 1976 CALCULABAN 8.2 MILLONES DE INDOCUMENTADOS MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS. LAS AUTORIDADES NORTEAMERICANAS, MÁS CONSERVADORAS, CALCULARON ENTRE 3 Y 6 MILLONES EL NÚMERO DE EXTRANJEROS SIN DOCUMENTOS EN 1978, DE LOS CUALES EL 60% ERAN MEXICANOS, O SEA, ENTRE 1.8 Y 3.6 MILLONES. EN CAMBIO EN LA INVESTIGACIÓN DEL CENIET, INSTITUCIÓN MEXICANA A LA QUE YA NOS HEMOS REFERIDO, EL NÚMERO DE INDOCUMENTADOS QUE CRUZAN LA FRONTERA NORTE AL AÑO ESTÁ ENTRE 405,467 Y UN POCO MÁS DE UN MILLÓN (DATOS DE 1978-1979) CON LA QUE COINCIDE OTRO MEXICANO,

JUAN Díez CANEDO (MORALES;1982:170-172).

SI LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) EN 1977 SE ESTIMABA EN 18,042,000, ENTONCES, DE ACUERDO CON LOS CÁLCULOS DE LESKO Y ASOCIADOS EL 45% DE LA PEA SE ENCONTRARÍA TRABAJANDO EN ESTADOS UNIDOS. Y DE ACUERDO A LOS DATOS DE LAS AUTORIDADES NORTEAMERICANAS SERÍA ENTRE EL 10% Y EL 20%, CIFRA QUE LOS AUTORES MEXICANOS CONSIDERAN EXCESIVA PUES DE ACUERDO A LOS CÁLCULOS DEL CENIET LA PORPORCIÓN SERÍA ENTRE 2.2% Y 6.6% Y QUE SUBIRÍA AL 8% Y 24% SI SE CONSIDERARA LA PEA DE LOS OCHO ESTADOS QUE PROPORCIONAN EL 80% DE LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA Y QUE ES DE APROXIMADAMENTE 5 MILLONES.

PERO, INDEPENDIEMENTE DEL NÚMERO EXACTO, LO QUE SÍ ES UN HECHO ES QUE LA MIGRACIÓN HACIA ESE PAÍS SE MANTIENE Y CRECE A MEDIDA QUE AUMENTA EL NÚMERO DE CAMPESINOS EN UNA PROPORCIÓN MAYOR QUE LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO EN EL SECTOR CAPITALISTA Y EN EL TRADICIONAL. SIN EMBARGO, AUNQUE SE TEME QUE ESOS MIGRANTES SE ESTABLEZCAN DEFINITIVAMENTE EN ESTADOS UNIDOS, TODAS LAS INVESTIGACIONES COINCIDEN EN QUE LA MAYORÍA DE ELLOS PERMANECEN POCO TIEMPO AHÍ. POR EJEMPLO, WAYNE CORNELIUS ENCONTRÓ QUE EL 54% DE SUS ENCUESTADOS HABÍA PERMANECIDO MENOS DE 4 MESES EN SU ÚLTIMO VIAJE Y SÓLO 11% RESIDIERON AHÍ MÁS DE UN AÑO... EN NUESTRA ENCUESTA ENCONTRAMOS QUE EL 57% HABÍA PERMANECIDO MENOS DE 6 MESES Y SÓLO EL 24.6% HABÍA ESTADO MÁS DE UN AÑO.

ASÍ MISMO, UNA PROPORCIÓN IMPORTANTE DE LOS ENTREVISTADOS POR LOS DIVERSOS INVESTIGADORES SOSTIENEN QUE PREFIEREN SEGUIR

VIVIENDO EN MÉXICO Y SÓLO IR A ESTADOS UNIDOS A TRABAJAR TEMPORALMENTE.

EN CUANTO A LA PUBLICIDAD QUE SE HACE EN EL SENTIDO DE QUE CADA VEZ ES MÁS DIFÍCIL CONSEGUIR TRABAJO ALLÁ, ESTO NO SE HA DEMOSTRADO, SINO QUE DE ACUERDO A LAS DISTINTAS ENCUESTAS QUE SE HAN REALIZADO CON INDOCUMENTADOS PARECE SER QUE ES RELATIVAMENTE FÁCIL CONSEGUIR EMPLEO EN ESTADOS UNIDOS. NOSOTROS ENCONTRAMOS QUE EL 90% DE LOS MIGRANTES CONSIGUIÓ TRABAJO EN SU ÚLTIMO VIAJE ANTES DE UNA SEMANA; Y EN LA INVESTIGACIÓN DE CORNELIUS, EL 63% ENCONTRÓ TRABAJO EN LOS 10 PRIMEROS DÍAS. ESTOS DATOS CONFIRMAN EL HECHO DE QUE LA GENTE VA ALLÁ PORQUE EXISTEN LOS TRABAJOS. 12  
ADEMÁS DE QUE TENIENDO QUE HACER GASTOS IMPORTANTES PARA IR, SÓLO SE ARRIESGAN PORQUE TIENEN SEGURIDAD DE QUE LO VAN A RECUPERAR CON CRECES PUES DE LO CONTRARIO NO LO HARÍAN YA QUE SERÍA UNA CARGA MUY GRAVOSA PARA LA FAMILIA TENER QUE PAGAR LA DEUDA ADEMÁS DE CONSEGUIR EL DINERO PARA LA MANUTENCIÓN DE TODA LA UNIDAD FAMILIAR.

POR OTRO LADO, EN CUANTO A LA AMENAZA DE SER APREHENDIDOS POR LA "MIGRA" (SIN) PARECE SER QUE CON CADA INGRESO ILEGAL, LAS PROBABILIDADES DE DETENCIÓN, SE REDUCEN PUES LOS MIGRANTES APRENDEN LA FORMA DE EVADIRLA. ADEMÁS, EN CASO DE SER DETENIDOS, EL 36% INTENTÓ REGRESAR A LOS POCOS DÍAS Y CON ÉXITO EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN DE CORNELIUS (CORNELIUS/1979:78). EN NUESTRA ENCUESTA, DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN DE LOS MIGRANTES, EL 66.3% REGRESÓ A MÉXICO CUANDO

QUIERO SIN NINGUNA PRESIÓN.

OTRO DATO IMPORTANTE Y QUE HAY QUE TOMAR EN CUENTA SI SE QUIERE EVITAR LA MIGRACIÓN A ESTADOS UNIDOS ES QUE NO ES GENERAL EL HECHO DE QUE SE VAYAN PORQUE SE ENCUENTRAN DESEMPLEADOS, COMO MUCHOS INVESTIGADORES ASEGURAN. LOS DATOS EMPÍRICOS DEMUESTRAN LO CONTRARIO. ASÍ TENEMOS QUE, EN LA INVESTIGACIÓN DEL CENIET, SOLAMENTE EL 3.1% DE LOS MIGRANTES SE ENCONTRABA EN UNA SITUACIÓN DE ABIERTO DESEMPLEO ANTES DE SALIR. EN LA ENCUESTA DE CORNELIUS, SÓLO 9% MANIFESTÓ SU FALTA DE TRABAJO. BUSTAMANTE TAMBIÉN ENCONTRÓ QUE LA MAYORÍA SÍ TENÍAN TRABAJO. EN NUESTRA ENCUESTA, EL 47% TENÍAN TRABAJO.

ESTO HACE SUPONER QUE LA GENTE SE VA POR SU CRECIENTE INTEGRACIÓN EN LA ÓRBITA DEL MERCADO Y PORQUE CON LO QUE GANAN EN MÉXICO NO LES ES POSIBLE MANTENER EL NIVEL DE CONSUMO (POR MUY BAJO QUE SEA) AL QUE SE HAN ACOSTUMBRADO. ADEMÁS, LA MAYORÍA TIENEN PERSONAS QUE DEPENDEN ECONÓMICAMENTE DEL MIGRANTE ASÍ ES DE QUE SI ÉSTE DEJA SU TRABAJO AQUÍ ES PARA ENVIARLES DINERO Y NO POR SIMPLE AVENTURA. EN LA ENCUESTA DEL CENIET, EL 69.1% DE LOS MIGRANTES HABÍA REALIZADO CUANDO MENOS UN ENVÍO DE DÓLARES AL PAÍS, SIENDO LA MEDIA PONDERADA DE ENVÍOS DE 6.35 VECES O SEA QUE CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE HABÍA ENVIADO DINERO LO HABÍA HECHO 6.35 VECES COMO PROMEDIO. (CORONA Y ZAZUETA;1979:174) POR NUESTRA PARTE, EN EL CASO DE LAS ESPOSAS DE MIGRANTES ENTREVISTADAS, EL 87.3% NOS INFORMÓ QUE SU MARIDO LES ENVIABA DINERO REGULARMENTE.

CORONA Y ZAZUETA SEÑALAN QUE SOLAMENTE UN 30.9% DEL TOTAL DE

LOS EMIGRANTES INTERNACIONALES NO MANTIENEN A NADIE EN MÉXICO, SIENDO EL NÚMERO PROMEDIO DE INDIVIDUOS QUE EN EL PAÍS DEPENDEN ECONÓMICAMENTE DE SUS ENVÍOS DE 3.29 PERSONAS. LO QUE ADÉMÁS NOS PERMITE COMPROBAR SU TEMPORALIDAD Y SU PARTICIPACIÓN EN LA REPRODUCCIÓN DE SU FAMILIA (CORONA Y ZAZUETA;1979:165 Y 166).

TAMBIÉN EN LA CANTIDAD DE DINERO ENVIADO A MÉXICO POR LOS MIGRANTES (ARGUMENTO MUY UTILIZADO POR EL GOBIERNO NORTEAMERICANO Y ALGUNOS GRUPOS ADVERSARIOS DE LA MIGRACIÓN; ALEGANDO QUE MÉXICO GANA MÁS CON LA MIGRACIÓN Y QUE ESTO CONSTITUYE UNA FUGA DE CAPITAL MUY IMPORTANTE PARA ESE PAÍS) HAY TAMBIÉN DIFERENCIAS SUSTANCIALES ENTRE LOS CÁLCULOS DE LOS INVESTIGADORES NORTEAMERICANOS Y LOS MEXICANOS. EN ESTADOS UNIDOS SE LLEGA A AFIRMAR QUE ES MÁS DINERO EL QUE ENTRA A MÉXICO POR ESTE CONCEPTO QUE EL QUE ENTRA POR TURISMO Y QUE ES CRUCIAL PARA LA BALANZA DE PAGOS Y PARA EL DESARROLLO DE CIERTAS COMUNIDADES. SIN EMBARGO, LAS CIFRAS QUE EL BANCO DE MÉXICO PROPORCIONA SON MUY DIFERENTES, POR EJEMPLO, EN 1976, ENTRARON 172.7 MILLONES DE DÓLARES POR REMESAS DE MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS, MIENTRAS QUE POR TURISMO ENTRARON 835.6 MILLONES DE DÓLARES. EN 1978, LAS REMESAS DE MEXICANOS FUERON DE 223.7 MILLONES DE DÓLARES. EN CAMBIO, CORNELIUS Y NORTH CALCULAN PARA ESTE ÚLTIMO AÑO 2000 MILLONES DE DÓLARES Y 1500 MILLONES RESPECTIVAMENTE (MORALES;1982:199-201).

EN CUANTO AL DESTINO DEL DINERO GANADO, EN EL CASO DE NUESTRA INVESTIGACIÓN ENCONTRAMOS QUE SÓLO EL 10% HABÍA COMPRADO TIERRAS, Y EL 27%, UTENSILIOS PARA EL TRABAJO AGRÍCOLA O ANIMALES, EN CAMBIO, EL 45% HA PODIDO CONSTRUIR O MEJORAR SU

CASA. SIN EMBARGO, EN REALIDAD, PARA LA MAYORÍA DE LOS MIGRANTES SU SITUACIÓN MEJORA CON RELACIÓN A LOS VECINOS QUE NO VAN A ESTADOS UNIDOS.

ADEMÁS, SIENDO LOS MISMO ESTADOS DE DONDE PROVIENEN LOS MIGRANTES DESDE HACE VARIAS GENERACIONES DEBÍA HABERSE MOSTRADO UN AVANCE ECONÓMICO IMPORTANTE POR LOS INGRESOS PROVENIENTES DE LA MIGRACIÓN, COSA QUE NO HA SUCEDIDO. AUNQUE LA MAYORÍA DE LOS MIGRANTES VAN CON LA FINALIDAD DE LOGRAR UNA ACUMULACIÓN DE CAPITAL QUE LES PERMITA VIVIR EN SU PAÍS EN UN STATUS MÁS ALTO; LO CIERTO ES QUE, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS SIGUEN VIVIENDO COMO CAMPESINOS, DEPENDIENTES DEL MERCADO TEMPORAL, INTERNO Y EXTERNO Y EN CONDICIONES DE VIDA INFERIORES QUE LOS OBREROS MANUFACTUREROS DE LAS PRINCIPALES CIUDADES, COMO LO MANIFIESTAN LAS ESTADÍSTICAS CON RELACIÓN A LOS INGRESOS EN EL CAMPO Y LA CIUDAD.

## 7) MODERNIZACIÓN EN LA PURÍSIMA.

YA DESDE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS LA SITUACIÓN DE LOS CAMPESINOS DE LA PURÍSIMA SE AGRAVA. LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO FUERA DE SU COMUNIDAD DISMINUYEN DRÁSTICAMENTE. MIENTRAS LA FAMILIA CAMPESINA SIGUE CRECIENDO, SUS MIEMBROS CADA VEZ TIENEN MENOS POSIBILIDADES DE ACCESO A LA POSESIÓN DE UNA PARCELA. EL REPARTO AGRARIO SE FRENA Y LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO, AÚN EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DISMINUYEN. LA ETAPA DEL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES QUE SE VIVE EN ESTA DÉCADA (SUSTITUCIÓN DE BIENES DE CONSUMO DURADERO, BIENES DE CAPITAL, ETC.) REQUIERE DE UNA MANO DE OBRA MÁS CALIFICADA, ADEMÁS DE QUE EL AUMENTO EN LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL HACE DECRECER LA DEMANDA DE FUERZA DE TRABAJO POR CADA PESO INVERTIDO. LA GENTE DICE QUE "LA COSA ESTABA MUY TRISTE", QUE LA PARCELA NO DABA PARA MANTENER A LA FAMILIA, QUE ALGUNOS ABANDONARON SUS PARCELAS Y MUCHOS OTROS BUSCABAN COMPLEMENTAR SUS INGRESOS YÉNDOSE TEMPORALMENTE A ESTADOS UNIDOS, CON CONTRATO O SIN ÉL.

SIN EMBARGO, A PARTIR DE LOS SETENTAS, Y A DIFERENCIA DE LO QUE OCURRIÓ CON OTRAS COMUNIDADES EN LA REGIÓN, LA SITUACIÓN EN LA PURÍSIMA CAMBIÓ PARA MUCHOS DE LOS QUE POSEÍAN TIERRAS. QUIZÁ INFLUYÓ EN ELLO EL QUE SUS TIERRAS ERAN DE RIEGO, EL QUE ESTUVIERAN CERCA DE MORELIA, EL QUE MOSTRARAN INTERÉS EN ORGANIZARSE O QUIZÁ PORQUE TENÍAN CONOCIDOS EN EL GOBIERNO ESTATAL. PERO EL HECHO ES QUE A PARTIR DE 1970 SE EMPIEZA A SENTIR LA MODERNIZACIÓN AGRÍCOLA. EL CAPITAL COMENZÓ A IRRUMPIR DE DIVERSAS FORMAS. SE FORMARON VARIAS ORGANIZACIONES DE CRÉDITO



CON LO QUE LOS EJIDATARIOS SE FUERON INTEGRANDO MÁS AL SECTOR FINANCIERO Y COMERCIAL ESTATAL A TRAVÉS DE BANRURAL Y CONASUPO. SE CREARON GRANJAS PORCÍCOLAS; SE COMPRARON TRACTORES; LLEGARON LAS SEMILLAS MEJORADAS; LOS FERTILIZANTES; LOS PLAGUICIDAS Y LA TECNOLOGÍA. SE COMENZARON A VARIAR LOS CULTIVOS; ASÍ POR EJEMPLO; SE AMPLIÓ EL CULTIVO DEL SORGO; TANTO PARA EL MERCADO COMO PARA EL CONSUMO DE LAS GRANJAS PORCÍCOLAS. EN EL 55% DE LAS PARCELAS SE LEVANTAN ACTUALMENTE DOS COSECHAS AL AÑO. 84% DE LOS EJIDATARIOS ENTREVISTADOS OBTIENEN CRÉDITO PARA SUS SIEMBRAS (DE ÉSTOS; EL 91% PROVIENE DE BANRURAL).

VEMOS QUE LAS POLÍTICAS OFICIALES TIENEN SU APLICACIÓN EN ESTE CASO; Y GRACIAS A LA TENACIDAD DE LOS CAMPESINOS SE HA LOGRADO AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD Y DIRIGIR UNA PARTE IMPORTANTE DE LA PRODUCCIÓN AL MERCADO. SI ANTES SE PRODUCEA PRINCIPALMENTE PARA EL CONSUMO; DEJANDO SÓLO EL EXCEDENTE PARA EL MERCADO; AHORA LA MAYORÍA TIENE QUE VENDER TODO O LA MAYOR PARTE DE LA PRODUCCIÓN (42.9% SÓLO SE QUEDAN CON MENOS DE 100 KILOS DE SU COSECHA Y SÓLO 33.3% RETIENEN 800 KGS. O MÁS ) PARA PODER CUMPLIR CON LOS REQUERIMIENTOS DE BANRURAL Y CONASUPO.

ESTA INTEGRACIÓN A LA ÓRBITA CAPITALISTA HA TRAÍDO COMO CONSECUENCIA LA SUBORDINACIÓN DE LA UNIDAD CAMPESINA A LA ECONOMÍA NACIONAL. PERO; AHORA ABRUIERE UNA NUEVA MODALIDAD; DEBE PRODUCIR UNA MAYOR CANTIDAD DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS PARA EL MERCADO NACIONAL. EL EJIDATARIO Y EL PEQUEÑO PROPIETARIO HAN PERDIDO EN GRAN MEDIDA SU INDEPENDENCIA Y AUTONOMÍA. CADA VEZ ENCUENTRAN MÁS OBSTÁCULOS PARA DECIDIR ELLOS MISMOS QUÉ SIEMBRAN;

CÓMO SIEMBRAN Y CUÁNDO SIEMBRAN. NOS DECÍA UNO DE ELLOS:

"EL BANKURAL ES NUESTRO PATRÓN. NOSOTROS SOMO LOS TRABAJADORES Y NOSOTROS NI GANAMOS SALARIOS, NI TENEMOS SINDICATOS. NOS SENTIMOS MÁS EXPLOTADOS POR EL BANCO QUE SI FUÉRAMOS SUS EMPLEADOS OFICIALMENTE. NUESTRAS GANANCIAS EN EL CAMPO SON INFERIORES QUE LAS QUE GANARÍAMOS SI TRABAJÁRAMOS PARA EL BANCO".

(ENTREVISTA CON UN EJIATARIO DEL LUGAR)

A PESAR DE TODO, ESTOS EJIATARIOS YA NO ABANDONAN SUS TIERRAS COMO ANTERIORMENTE SUCEDÍA. CON LOS INGRESOS DE SUS SIEMBRAS, APARENTEMENTE LOGRAN CIERTA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. AUNQUE ESTO ES RELATIVO, PUES AL ESTAR CONTINUAMENTE ENDEUDADOS CON EL BANCO, MÁS PARECE QUE ÉSTE LES CEDE CIERTOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO A CAMBIO DE TENERLOS ENDEUDADOS DE POR VIDA, COMO EN LA TIENDA DE RAYA. PUEDEN ADQUIRIR EN EL MERCADO UNA CIERTA SUMA DE SATISFACTORES MAYOR QUE LA QUE ADQUIRIRÍAN ANTERIORMENTE CUANDO, COMO YA SE DIJO ANTES, SU POCA RELACIÓN CON LA SOCIEDAD MERCANTIL, Y POR LO TANTO, SU POCA DISPONIBILIDAD DE DINERO LES IMPEDÍA TAMBIÉN LIGARSE A LA SOCIEDAD DE CONSUMO. Y, SOBRE TODO, NO PADECEN DE UN DESEMPLEO CRÓNICO COMO LOS JORNALEROS DEL LUGAR. ADEMÁS, EN LAS CIUDADES, EN ESPECIAL EN EL DF (PRINCIPAL ATRACCIÓN INTERNA PARA LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD) LAS CONDICIONES HAN EMPEORADO PARA LOS CAMPESINDS QUE EMIGRAN. EL DESEMPLEO SE INCREMENTA, LA RENTA, LA COMIDA Y EL TRANSPORTE SON MUY CAROS; LAS CONDICIONES DE VIDA SON INSALUBRES Y EL SALARIO QUE GANAN LOS TRABAJADORES PROVENIENTES DEL CAMPO, NO ALCANZA PARA CONSEGUIR UNA VIDA MEJOR.

POR ESO, PARA LOS POSEEDORES DE TIERRA QUE NO QUIEREN SUJETARSE DE POR VIDA AL CRÉDITO O QUIEREN LIBERARSE DE ÉL, LA ÚNICA POSIBILIDAD DE LOGRARLO ES MIGRAR A ESTADOS UNIDOS (PERO AHORA SÓLO LO HACEN CUANDO NO HAY NADA QUE HACERLE A SUS PARCELAS O CUANDO LA ESPOSA O ALGÚN FAMILIAR LAS PUEDEN CUIDAR); O ENVIAR A SUS HIJOS MIENTRAS ELLOS CUIDAN DE LA PARCELA Y HASTA EN CIERTOS CASOS CONTRATAN JORNALEROS. LA MIGRACIÓN NO SE ELIMINA CON LA MODERNIZACIÓN; QUIZÁ SEA AL CONTRARIO. UNA VEZ CREADAS LAS NECESIDADES LA GENTE SIENTE LA NECESIDAD DEL DINERO PARA ESTAR DENTRO DE LAS REGLAS DEL JUEGO Y LA FORMA MÁS VENTAJOSA PARA MUCHOS ES ÉSA. LA MIGRACIÓN ES UN COMPLEMENTO EN LA MODERNIZACIÓN DE LA TIERRA.

OTRA CONSECUENCIA QUE HA TRAÍDO LA MODERNIZACIÓN EN EL CAMPO ES LA MAYOR DIFERENCIACIÓN SOCIAL DENTRO DE LA COMUNIDAD. TODAS LAS VENTAJAS Y LAS PRESTACIONES SON PARA LOS EJIDATARIOS (ALGUNOS DE LOS CUALES HAN LOGRADO TENER UNA CIERTA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, AUNQUE EN LOS TÉRMINOS QUE ANTES MENCIONÁBAMOS). EN CAMBIO, EL AUMENTO DE CAPITAL Y TECNOLOGÍA EN LA AGRICULTURA EJIDAL TRAJÓ APAREJADO EL AUMENTO DEL DESEMPLEO EN LOS JORNALEROS. MIENTRAS SU NÚMERO AUMENTA (CON LOS HIJOS DE LOS ANTIGUOS JORNALEROS Y DE LOS EJIDATARIOS, ADEMÁS DE LOS CAMPESINOS VENIDOS DE OTRAS LOCALIDADES Y DE LOS EJIDATARIOS QUE HAN PERDIDO SUS TIERRAS); EL TRABAJO PARA ELLOS HA DISMINUIDO. AHORA LOS TRACTORES HACEN GRAN PARTE DEL TRABAJO DE LOS JORNALEROS. ADEMÁS DE QUE EN EL CULTIVO DEL SORGO, COMO YA VIMOS ANTES, SE UTILIZA MUCHO MENOS MANO DE OBRA. SÓLO UNOS CUANTOS MESES EN EL AÑO HAY TRABAJO PARA ELLOS, NO TIENEN POSIBILIDADES

DE MEJORAR, Y AÚN LA SOBREVIVENCIA ES DIFÍCIL EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS. NOS EXPLICÓ UN JORNALERO CÓMO HABÍAN CAMBIADO LAS COSAS:

"EN MÁS ATRÁS, PUES NOS PAGABAN CINCO PESOS POR DÍA... ¿CUÁNTO CREE QUE SACÁBAMOS? TREINTA PESOS, ASÍ ES QUE NI PA'EL ALIMENTO COMPLETO DE LA SEMANA. AHORA SÍ YA ESTÁN PAGANDO AÍ LOS OCHENTA, LOS CIEN PESOS. PERO PUES AHORA QUE ESTÁ EL SUELDO MÁS ARRIBA PUES RARO ES AQUEL QUE OCUPA GENTE POR AÍ. Y NOMÁS UNOS DOS O TRES DÍAS. Y DE AÍ PA'LLÁ YA NO HAY TRABAJO. ¿A QUÉ LE TIRA UNO? ¿ESTAR DE JORNALERO? PUES PARA MÍ... NO."

(ENTREVISTA CON UN JORNALERO DE LA PURÍSIMA)

POR ESO PARA LOS JORNALEROS, LA EMIGRACIÓN A LA CIUDAD DE MÉXICO O A ALGÚN OTRO POLO DE ATRACCIÓN EN LA REPÚBLICA CONTINUA SIENDO UNA SOLUCIÓN PARA RESOVER SU PROBLEMA MÁS INMEDIATO: SU REPRODUCCIÓN. SIN EMBARGO, LOS INGRESOS QUE OBTIENEN AHÍ (2,800 O 2,700 PESOS A LA SEMANA, NOS DECÍA UNA MUJER CUANDO SE LEVANTÓ LA ENCUESTA EN 1981) NO ALCANZAN PARA MANTENER AHÍ A LA FAMILIA COMO SUCEDÍA ANTERIORMENTE. ADEMÁS, DE QUE LA MAYORÍA SÓLO CONSIGUEN TRABAJOS TEMPORALES EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN Y NO EN FÁBRICAS COMO ANTES SUCEDÍA.

ESTOS TRABAJADORES YA NO SE LLEVAN A LA FAMILIA CON ELLOS. EL SUELDO NO ALCANZA. LA MAYORÍA DE LOS HOMBRES QUE SE VAN AL U.F., DEJAN A SUS FAMILIAS EN EL PUEBLO Y LAS VIENEN A VISITAR CADA OCHO O QUINCE DÍAS. LES TRAEN DINERO Y SE QUEDAN EL FIN DE SEMANA PARA REGRESAR EL LUNES SIGUIENTE.

AHORA, EL VIVIR DENTRO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA SÓLO

SIGNIFICA PARA ELLOS EL ESPACIO GEOGRÁFICO DONDE SE PUEDEN PRODUCIR (SÓLO EN PARTE) PUES MUCHOS DE ELLOS TIENEN LA POSIBILIDAD DE SEMBRAR UN PEQUEÑO HUERTO EN EL SOLAR DONDE VIVEN Y TENER ALGUNOS ANIMALES DOMÉSTICOS COMO GALLINAS, CONEJOS, PATOS, PUERCOS, GUAJOLOTES Y EN ALGUNOS CASOS, HASTA VACAS) Y REPRODUCIRSE. ESTO ES POSIBLE PORQUE LA POBLACIÓN DE LA LOCALIDAD TODAVÍA SE REPRODUCE, EN CIERTA MEDIDA, EN CONDICIONES PRECAPITALISTAS. EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS NO SE PAGA RENTA, O SÓLO SE PAGA UNA MUY REDUCIDA. NO SE PAGAN MUCHOS DE LOS SERVICIOS QUE HAY QUE PAGAR EN LA CIUDAD, O SE PAGAN CON APORTACIONES EN TRABAJO ("FAINAS") COMO EN EL CASO DEL AGUA CORRIENTE Y EL DRENAJE. NO PAGAN TRANSPORTES, Y LA FORMA DE VESTIRSE Y DE DIVERTIRSE ES MUCHO MÁS ECONÓMICA QUE EN LA CIUDAD. Y ADEMÁS, LOS FAMILIARES, COMPADRES Y VECINOS AYUDAN AL SOSTENIMIENTO DE LAS FAMILIAS QUE ASÍ LO REQUIEREN.

DIFÍCILMENTE SE PUEDE SEGUIR CONSIDERADO A LOS JORNALEROS COMO CAMPESINOS PUES LOS DÍAS QUE TRABAJAN EN EL CAMPO SON MENOS DE 100 Y, POR LO GENERAL, LAS APORTACIONES PRINCIPALES PARA EL SOSTENIMIENTO DE LA FAMILIA PROVIENEN DE AQUÉLLOS DE SUS MIEMBROS QUE EMIGRAN TEMPORALMENTE.

DE ESTA MANERA, AHORA EL CAPITAL URBANO MEXICANO (COMO EL CAPITAL NORTEAMERICANO YA LO HABÍA HECHO) VA A APROVECHAR LAS VENTAJAS QUE LE BRINDA LA ECONOMÍA CAMPESINA PARA AHORRAR GASTOS DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE SU MANO DE OBRA, CUANDO EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LA MANO DE OBRA EN LA CIUDAD SE HA ELEVADO TANTO QUE YA NO SERÍA REDUITABLE PARA ÉL.

LA VENTAJA DE TRABAJAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO (EN LUGAR DE IRSE A ESTADOS UNIDOS) ESTIBA EN QUE SON LIBRES DE ANDAR POR DONDE QUIEREN Y QUE PUEDEN IR A VISITAR A SU FAMILIA MUY SEGUIDO, ADEMÁS LOS COSTOS DEL VIAJE SON MUCHO MÁS REDUCIDOS Y NO CORREN EL RIESGO DE NO PODER ENTRAR. SIN EMBARGO, LO QUE GANAN ES ÚNICAMENTE PARA SOBREVIVIR MIENTRAS DURA EL TRABAJO. NO HAY POSIBILIDADES DE AHORRAR PARA CUANDO ESCASEA EL TRABAJO O PARA MEJORAR LA CASA O COMPRAR UNA ESTUFA. ÚNICAMENTE PARA "EL GASTO".

POR ESO, SU GRAN ASPIRACIÓN ES IRSE A ESTADOS UNIDOS, YA QUE LA DIFERENCIA DE SALARIOS CON RELACIÓN A LA CIUDAD DE MÉXICO ES MUY GRANDE Y TIENEN POSIBILIDAD DE AHORRAR "ALGÓN DINERITO" PARA MEJORAR. SIN EMBARGO, EL VIAJE ES CARO. ENTRE EL TRANSPORTE, LA MANUTENCIÓN Y EL PAGO DEL COYOTE, NECESITAN ENDEUDARSE PARA HACERLO, Y SI NO CONSIGUEN ENTRAR, O SI LOS DETIENE "LA MIGRA" MUY PRONTO, PUES NO PUEDEN PAGAR SUS DEUDAS Y CON ELLO SU SITUACIÓN ECONÓMICA SE DETERIORA MÁS. SE JUEGAN UN ALBUR Y TRATARÁN DE PASAR CUANTAS VECES SEA NECESARIO, PUES NO PUEDEN REGRESAR A SUS CASAS CON LAS MANOS VACÍAS.

POR LO GENERAL, LOS TRABAJADORES "LIBRES" COMBINAN LOS DOS TIPOS DE MIGRACIÓN DE ACUERDO A LA ÉPOCA DEL AÑO, EL DINERO DE QUE DISPONEN Y LAS CONDICIONES DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN EN MÉXICO.

ESTA SITUACIÓN CRÍTICA EN EL CAMPO AÚN EN EL CASO DE EJIDOS QUE CUENTAN CON RIEGO, NOS EXPLICA POR QUÉ EL FENÓMENO DE LA

MIGRACIÓN CONTINUA Y SE INCREMENTA. EL IR A TRABAJAR "AL OTRO LADO" ES UNA DE LAS OPCIONES NATURALES PARA ESTA COMUNIDAD Y LOS JÓVENES SE VAN CADA VEZ MÁS PRONTO, ANTES DE CUMPLIR LOS VEINTE AÑOS.

16  
AHORA HAY VARIOS JÓVENES DE LA COMUNIDAD QUE HAN LOGRADO ESTUDIAR ALGUNA CARRERA TÉCNICA, ENFERMERÍA, NORMAL Y AÚN ALGUNAS LICENCIATURAS. EN LA MAYORÍA DE ESTOS CASOS TAMBIÉN HAN EMIGRADO A LAS CIUDADES, YA SEA A MORELIA, AL D.F., O A DONDE LOS ENVIEN, COMO EN EL CASO DE LOS NORMALISTAS. SIN EMBARGO, ÉSTA ES OTRA CLASE DE MIGRACIÓN PUES YA SE TRATA DE FUERZA DE TRABAJO CALIFICADA, QUE EMIGRA PARA VIVIR MEJOR Y SUBIR DE STATUS, LO QUE ES DIFÍCIL DE LOGRAR EN EL POBLADO DADAS LAS CONDICIONES EN EL AGRO A LAS QUE YA NOS HEMOS REFERIDO. TIENEN LA VENTAJA DE QUE NO NECESITAN SALIR DE SU PAÍS PARA VIVIR MEJOR Y SU FAMILIA SE VE BENEFICIADA AL PODER CONTAR CON UN APORTE EXTRA PARA LA REPRODUCCIÓN DE LA UNIDAD FAMILIAR.

SIN EMBARGO, LA EDUCACIÓN TODAVÍA ES CONSIDERADA COMO UN PRIVILEGIO DE ALGUNOS (POR LO GENERAL DE EJI DATARIOS). Y ESTOS PRIVILEGIADOS SÓLO PUEDEN HACERLO CON UNO O DOS DE SUS HIJOS. LA RAZÓN QUE EXPLICAN ELLOS ES QUE SÓLO HASTA HACE UNOS AÑOS EMPEZARON A CONTAR CON UNA ESCUELA SECUNDARIA (QUE CUANDO SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN TODAVÍA NO TENÍA RECONOCIMIENTO OFICIAL) Y NO EXISTEN ESCUELAS TÉCNICAS NI PROFESIONALES. POR LO TANTO, LAS FAMILIAS QUE ASPIRAN DAR A SUS HIJOS UNA FORMACIÓN CAPAZ DE PERMITIRLES CAMBIAR SU STATUS SOCIAL, NECESARIAMENTE TIENEN QUE PAGARLES ESCUELA, ÚTILES, CASA Y MANUTENCIÓN EN MORELIA O EN

ALGUNA OTRA CIUDAD. NOS DECÍA UN PADRE DE FAMILIA AL RESPECTO:

"...EN EL AMBIENTE QUE ESTAMOS... AQUÍ LOS CAMPESINOS, PUES QUE NO TENEMOS LAS ESCUELAS SUFICIENTES AQUÍ EN EL LUGAR PARA DARLES ESTUDIOS A TODOS LOS CHAMACOS... DESGRACIADAMENTE AHORITA... LAS CARRERAS PUES SALEN MUY CARAS PORQUE PARA MANDARLOS FUERA DE AQUÍ DEL LUGAR POR EJEMPLO... MORELIA DONDE HAY LOS ESTUDIOS SUPERIORES... NOS CUESTA CUANDO MENOS UNOS TRES MIL PESOS MENSUALES... USTED SE IMAGINA YA POR EJEMPLO MANDAR TRES O CUATRO..." (COCKCROFT/1982:39)

POR LO TANTO, UN NÚMERO IMPORTANTE DE LOS JÓVENES DEL POBLADO SIGUE ASPIRANDO A IR A ESTADOS UNIDOS, COMO ÚNICO MEDIO DE PROGRESAR, AUNQUE LO VEN COMO ALGO TEMPORAL, MIENTRAS LOGRAN HACER UN PEQUEÑO CAPITAL. PERO EN LA PRÁCTICA SE HA VISTO QUE LA MAYORÍA DE LOS ANTIGUOS MIGRANTES, (AQUELLOS QUE FUERON A ESTADOS UNIDOS DESDE LAS PRIMERAS CONTRATACIONES) NO HAN LOGRADO ACUMULAR EN TIERRAS, EN ANIMALES O EN ALGUNA PEQUEÑA INDUSTRIA O COMERCIO (SALVO CASOS EXCEPCIONALES) Y SI HAN DEJADO DE IR ES PORQUE YA TIENEN HIJOS JÓVENES QUE AHORA SON LOS QUE EMIGRAN Y LOGRAN CON SUS INGRESOS MANTENER A LA FAMILIA DE SUS PADRES Y A LA SUYA (QUIZÁ TAMBIÉN HASTA QUE SUS PROPIOS HIJOS VENGAN A OCUPAR SU LUGAR COMO MIGRANTES).

TENEMOS PUES, QUE LAS POSIBILIDADES DE FIJACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL AGRO SON MUY LIMITADAS AUN EN EL CASO DE LOS EJIDOS QUE CUENTAN CON RIEGO, MERCADOS Y APOYO OFICIAL. EN EL CASO DE LOS DISTINTOS ESTRATOS DE LA COMUNIDAD CAMPESINA LA MIGRACIÓN SIGUE SIENDO UNA DE LAS OPCIONES NATURALES MÁS ATRACTIVAS.



A PESAR DE TODO, NO SE DESINTEGRA LA COMUNIDAD NI SE ABANDONAN LAS TIERRAS, Y LA VIDA DEL POBLADO SIGUE GIRANDO EN TORNO A LA AGRICULTURA. TAMPOCO SE HA TRANSFORMADO LA PROPIEDAD. LA MIGRACIÓN DE LOS CAMPESINOS NO PROVOCÓ LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA NI FAVORECIÓ EL USO DE TECNOLOGÍA MODERNA (SALVO EN CASOS EXCEPCIONALES) A PESAR DE QUE UNA DE LAS VENTAJAS QUE SE MENCIONABAN EN RELACIÓN AL PROGRAMA BRACERO ERA QUE TRAERÍA MEJORAS EN LA PRODUCCIÓN PARA EL CAMPESINADO MEXICANO, PERO AHORA LOS CAMPESINOS VEÍAN LA POSIBILIDAD, AUNQUE REMOTA, DE CAMBIAR LAS COSAS. SI SE TENÍA SUERTE SE PODÍAN COMPRAR ANIMALES, TRACTORES O HASTA TIERRAS. LO ÚNICO QUE SE NECESITABA ERA CORRER LA AVENTURA Y ESPERAR TENER SUERTE. CUANDO MENOS SE PODÍA ASPIRAR A HACER O MEJORAR LA VIVIENDA, O A ADQUIRIR ALGUNOS BIENES DE CONSUMO DIRECTO O DURADERO QUE ANTES NI SE CONOCÍAN EN LA COMUNIDAD.

LA GENTE DEL POBLADO YA NO SE CONFORMABA CON VIVIR COMO ANTES LO HABÍA HECHO. TENÍA LA NECESIDAD DE INTEGRARSE PERMANENTEMENTE AL MERCADO DE TRABAJO PARA PODER ADQUIRIR TODOS ESOS SATISFACTORES QUE POCO A POCO IBAN ARRAIGÁNDOSE EN LA COMUNIDAD. TAMBIÉN INFLUÍAN LOS CONTACTOS CON LA GENTE DE LA CIUDAD, MUCHOS DE ELLOS ANTIGUOS VECINOS DE LA LOCALIDAD; LA ENTRADA DE PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS AL COMERCIO LOCAL Y LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN CADA VEZ MÁS INTEGRADOS A LA VIDA DE LA COMUNIDAD POR EL USO DE RADIOS PRIMERO Y LUEGO TELEVISORES TRAÍDOS DE ESTADOS UNIDOS PRINCIPALMENTE.

LA NECESIDAD DE CONTAR CON DINERO PARA ADQUIRIR DE LA

SOCIEDAD MERCANTIL. UNA SERIE DE SATISFACTORES PARA EL CONSUMO INDIVIDUAL O PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA (QUE AHORA SE PRETENDE ENFOCAR AL MERCADO PARA CONTAR TAMBIÉN DE ESTA MANERA CON DINERO) SE CONVIERTE EN UNA CONSTANTE, ADEMÁS DE QUE LOS CAMPESINOS SIN TIERRA AUMENTAN Y LAS FAMILIAS DE EJIDATARIOS TAMBIÉN.

PERO ALGO QUE QUEDA CLARO DESPUÉS DE HABER EVALUADO LOS EFECTOS DE LA MIGRACIÓN EN EL POBLADO, Y EN GENERAL EN LOS ESTADOS DONDE ESTE FENÓMENO HA EXISTIDO POR LARGO TIEMPO, ES QUE NO SE DA UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL EN LA ECONOMÍA DE LOS INVOLUCRADOS EN EL FENÓMENO. LA MAYORÍA DE LOS CAMPESINOS SIGUEN SIENDO CAMPESINOS CON UN NIVEL DE VIDA INFERIOR, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, QUE EL DE LOS OBREROS CALIFICADOS EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA. TAMPOCO SE VE UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL EN LOS ESTADOS DE DONDE PROVIENEN, DONDE GRAN PARTE DE SU POBLACIÓN SE SIGUE DEDICANDO A LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS EN LAS CONDICIONES QUE HEMOS MENCIONADO PARA LA ECONOMÍA CAMPESINA. POR LO TANTO, ES CLARO, QUE EL ÚNICO QUE SE ENRIQUECE DEL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN ES EL EMPLEADOR QUIEN GRACIAS A LA EXPLOTACIÓN DE ESTA FUERZA DE TRABAJO LOGRA ELEVADAS UTILIDADES Y EN MUCHOS CASOS, SUBSISTIR.

#### g) CONCLUSIONES.

HEMOS VISTO EN ESTE CAPÍTULO CÓMO EL MODELO DE DESARROLLO ADOPTADO POR MÉXICO A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS SESENTA, OBLIGA A UNA MAYOR INTEGRACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA AL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL CON LO QUE EL GOBIERNO MEXICANO PIERDE AUTONOMÍA Y SUBORDINA MÁS SU POLÍTICA A LAS NECESIDADES DEL

## PROCESO DE ACUMULACIÓN MUNDIAL.

EL AGRO MEXICANO, EN ESTAS CONDICIONES, SERÁ REORIENTADO PARA CUMPLIR LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL: CUBRIR LA DEMANDA INTERNA. EN ESTE MODELO, LOS CAMPESINOS NO SON IMPORTANTES, SINO LAS CIFRAS Y MIENTRAS HAYA GRANOS SUFICIENTES PARA ALIMENTAR A LA POBLACIÓN URBANA, EL GOBIERNO SE DESENTIENDE DEL AGRO PARA ORIENTAR TODOS SUS ESFUERZOS A APOYAR EL DESARROLLO INDUSTRIAL SUBORDINADO.

LA AGRICULTURA CAPITALISTA, QUE EN ESE MOMENTO SE ORIENTÓ A LA PRODUCCIÓN DE GRANOS, SATISFACE EL MERCADO Y OBTIENE GRANDES UTILIDADES POR EL ALZA DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA. MIENTRAS, LA ECONOMÍA CAMPESINA SE DEPAUPERIZA DEBIDO AL AUMENTO DE SU POBLACIÓN, AL USO INTENSIVO DE LA TIERRA Y A LA FALTA DE FERTILIZANTES Y DE TECNOLOGÍA, EN GENERAL, PARA RECUPERAR LA FERTILIDAD DE SUS SUELOS. EL PROBLEMA SE AGRAVA DEBIDO AL GRAN CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO DE ESTA POBLACIÓN, YA QUE EL TRABAJO HUMANO ES CASI EL ÚNICO RECURSO DEL QUE PUEDE DISPONER PARA TRABAJAR SUS TIERRAS Y PARA APORTAR DINERO PARA LA REPRODUCCIÓN DE LA UNIDAD FAMILIAR. PERO LA DISPONIBILIDAD DE TIERRAS NO AUMENTA CON LO QUE EL NÚMERO DE CAMPESINOS SIN TIERRA ES CADA VEZ MAYOR.

POR ESO LA MIGRACIÓN SE VA CONVIRTIENDO EN UNA CONSTANTE EN LAS ZONAS DE ECONOMÍA CAMPESINA. PERO EL PROBLEMA SE AGRAVA POR LA FALTA DE DISPONIBILIDAD DE TRABAJOS URBANOS, DEBIDO PRINCIPALMENTE, A LA NUEVA ETAPA DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE

CAPITAL QUE UTILIZA PRIORITARIAMENTE FUERZA DE TRABAJO CALIFICADA Y EN MENORES PROPORCIONES QUE LA INDUSTRIA TRADICIONAL.

LAS CIFRAS SOBRE EL AUMENTO DE TRABAJADORES INDOCUMENTADOS DURANTE ESTA DÉCADA NOS MUESTRAN LA REALIDAD DE ESTA PROBLEMÁTICA. PERO ADEMÁS, RESPONDE A LAS NECESIDADES DEL CAPITAL NORTEAMERICANO QUE ACIBE A UN GRAN NÚMERO DE ESTOS TRABAJADORES Y SÓLO DESECHA A LOS SOBANTES.

ASÍ EL CAPITAL VE LAS VENTAJAS DE ESTA FUERZA DE TRABAJO INDOCUMENTADA POR LO QUE YA NO NECESITA DE LOS CONVENIOS CON MÉXICO, QUIEN TIENE QUE ACEPTAR LA NUEVA REALIDAD POR SU PÉRDIDA DE AUTONOMÍA DEBIDA A SU CRECIENTE DEPENDENCIA CON RELACIÓN AL VECINO PAÍS DEL NORTE Y QUE ADEMÁS, NO ENCUENTRA OPCIONES PARA ELLOS DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS A CAUSA DEL NUEVO MODELO DE ACUMULACIÓN ADOPTADO.

TAMBIÉN HEMOS VISTO QUE, A PESAR DE LA REORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA AGRARIA EN LA DÉCADA DE LOS SETENTAS, LA ECONOMÍA CAMPESINA NO SE RECUPERA, CON EL AGRAVANTE DE QUE DEBIDO A LA NUEVA REORIENTACIÓN DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA (PRODUCCIÓN DE LEGUMINOSAS Y PRODUCTOS PARA FABRICAR ALIMENTOS BALANCEADOS Y GANADERÍA) NO SE VUELVE A LOGRAR EL ABASTECIMIENTO DEL MERCADO EN CUANTO A GRANOS BÁSICOS. CON LO QUE EL ESTADO SE VERÁ OBLIGADO A IMPORTAR GRANDES PROPORCIONES DE ESTOS GRANOS, DISTRAYENDO CON ESTO LAS DIVISAS NECESARIAS PARA CONTINUAR CON EL PROCESO DE ACUMULACIÓN.

EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, LA SITUACIÓN DEL CAMPESINADO SE AGRAVA EN LA DÉCADA DE LOS SETENTA YA QUE, AUNQUE LOS RECURSOS ORIENTADOS AL AGRO AUMENTAN, LA ECONOMÍA CAMPESINA YA NO ES CAPAZ DE PRODUCIR EN LAS CONDICIONES DE PRODUCTIVIDAD VIGENTES, POR LO QUE SUS PRECIOS SON MUCHO MÁS ELEVADOS QUE LOS PRECIOS INTERNACIONALES (QUE AHORA RIGEN EN NUESTRA ECONOMÍA POR SU CRECIENTE INTEGRACIÓN A LA ECONOMÍA MUNDIAL). Y ADEMÁS, LOS NUEVOS CULTIVOS OCUPAN MUCHO MENOS FUERZA DE TRABAJO QUE LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN TRADICIONALES Y LOS DE GRANOS BÁSICOS.

POR OTRO LADO, PARTE DE LAS TIERRAS QUE LA BURGUESÍA HABÍA CEDIDO AL CAMPESINADO PORQUE NO LAS NECESITABA, AHORA DESPIERTAN SU CODICIA, YA SEA PARA LA PRODUCCIÓN DE OLEAGINOSAS O DE LOS INSUMOS PARA LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS BALANCEADOS, PARA LA TANADERÍA O PARA LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS PARA LA ALIMENTACIÓN URBANA (DONDE EL CAPITAL ESTATAL COMIENZA A INTERVENIR) PERO EN CONDICIONES DE RENTABILIDAD CAPITALISTA, LO QUE LLEVA AL DESPLAZAMIENTO DEL CAMPESINADO.

ASÍ SURGEN DOS ALTERNATIVAS PARA EL CAMPESINADO: 1) SI SUS TIERRAS SON SUSCEPTIBLES DE PRODUCIR EN CONDICIONES SEMEJANTES A LAS QUE RIGEN EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL, EL ESTADO O EL CAPITAL PRIVADO ASUMIRÁN LA RESTRUCTURACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, DESPLAZANDO AL ANTIGUO POSEEDOR QUIEN SERÁ EXPROPIADO O SIMPLEMENTE REDUCIDO A LA CALIDAD DE TRABAJADOR ASALARIADO. 2) SI SUS TIERRAS SON DE MALA CALIDAD O HACEN INCOSTEABLE EL USO DE TECNOLOGÍA DEBIDO A LA PENDIENTE DEL TERRENO O A LA PEDREGOSIDAD,

PODRÁN CONSERVAR SUS TIERRAS, PERO SÓLO PARA COMPLEMENTAR SU ALIMENTACIÓN PUES SUS PRODUCTOS YA NO SERÁN COMPETITIVOS EN EL MERCADO. DE AHÍ ELLOS EVALUARÁN LAS VENTAJAS DE DEDICAR PARTE DE LAS HORAS HOMBRE DE QUE DISPONEN EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, O ABANDONAR SUS TIERRAS Y ENFOCAR TODA LA FUERZA DE TRABAJO DISPONIBLE AL TRABAJO ASALARIADO, ABANDONANDO SUS TIERRAS Y DEJANDO ASÍ DE SER CAMPESINOS PARA CONVERTIRSE EN ASALARIADOS O QUIZÁ, SECTORES "MARGINALES" DE LA SOCIEDAD. ESTO DEPENDERÁ, DE SUS CONDICIONES PRODUCTIVAS, DEL NIVEL DE EMPLEO Y DE SALARIOS EN LOS CENTROS URBANOS Y DEL PRECIO DE LOS BIENES QUE CONSUMEN.

EN EL CASO DE LA PURÍSIMA, COMO SUS TIERRAS SON DE BUENA CALIDAD, HAN ATRAÍDO LA CODICIA DEL CAPITAL, PRINCIPALMENTE ESTATAL, QUIEN INTERVIENE CADA VEZ MÁS DIRECTAMENTE EN LA PRODUCCIÓN. LA TECNOLOGÍA SE VA ADUEÑANDO DEL TRABAJO AGRÍCOLA Y LA PRODUCCIÓN SE VA REORIENTANDO CADA VEZ MÁS AL CULTIVO DEL SORGO O DEL MAÍZ, PERO CON NUEVAS TÉCNICAS. CON LO QUE CIERTOS CAMPESINOS SE HAN BENEFICIADO DE LOS CRÉDITOS Y DE LA TECNOLOGÍA Y HAN LOGRADO AUMENTAR ASÍ SU PRODUCTIVIDAD. ESTO CONLLEVA A UNA MAYOR DIFERENCIACIÓN SOCIAL DENTRO DE LA COMUNIDAD, PUES MIENTRAS LOS EJIDATARIOS QUE SE INTEGRAN AL SISTEMA FINANCIERO QUEDAN FIJADOS A SU PARCELA PARA TRABAJARLA DE ACUERDO A LAS NUEVAS TÉCNICAS, OTROS EJIDATARIOS DISPONEN DE CADA VEZ MENOS INGRESOS, POR EL DESGASTE DE SUS TIERRAS. LA SITUACIÓN ES MÁS DRAMÁTICA EN EL CASO DE LOS JORNALEROS, QUIENES SE VEN DESPLAZADOS POR LAS MÁQUINAS QUE CADA VEZ REDUCEN MÁS LAS HORAS HOMBRE NECESARIAS PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA ESPECIALMENTE EN CULTIVOS COMO EL

SORGO.

A PESAR DE LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL, EN TODOS LOS CASOS, LAS FAMILIAS DE LA PURÍSIMA VEN COMO NECESARIA LA MIGRACIÓN DE PARTE DE SUS MIEMBROS.

EN EL CASO DE LOS EJIDATARIOS PRÓSPEROS, POR LO GENERAL SÓLO RECURREN A LA MIGRACIÓN A ESTADOS UNIDOS Y EN PERIODOS EN QUE NO HAY QUE TRABAJAR EN LA TIERRA. RECURREN A ELLA PARA AUMENTAR SUS INGRESOS, REDUCIR SU DEPENDENCIA DEL CRÉDITO COMERCIAL Y PAGAR LAS NECESIDADES DE REPRODUCCIÓN DE LA UNIDAD FAMILIAR.

EN EL CASO DE LOS EJIDATARIOS QUE NO RECURREN AL CRÉDITO, LA MIGRACIÓN ES LA ÚNICA VÍA PARA ALLEGARSE INGRESOS EXTRAS PARA MEJORAR SUS TIERRAS Y COMPLEMENTAR SU REPRODUCCIÓN.

LOS JORNALEROS, NO TIENEN MÁS SALIDA, O MIGRAN A ESTADOS UNIDOS O A ALGÚN POLO DE DESARROLLO (LA MAYORÍA OPTAN POR EL DISTRITO FEDERAL). AUNQUE EN NINGUNO DE LOS DOS CASOS LO HACEN EN FORMA DEFINITIVA, YA QUE LA REPRODUCCIÓN FAMILIAR EN LAS CIUDADES ES AHORA MUY COSTOSA Y CON LOS INGRESOS QUE RECIBE LA FUERZA DE TRABAJO NO CALIFICADA, VIVIRÍAN EN CONDICIONES DE MENOR CALIDAD QUE LAS QUE TIENEN EN LA COMUNIDAD.

AUNQUE LOS JORNALEROS TAMBIÉN PREFIEREN IR A ESTADOS UNIDOS PORQUE OBTIENEN INGRESOS MUCHO MÁS ALTOS (QUE LES PERMITEN REALIZAR ALGUNAS INVERSIONES, VIVIR MEJOR O, SIMPLEMENTE AHORRAR PARA PERIODOS DE DESEMPLEO), EN OCASIONES NO PUEDEN AVENTURARSE

HASTA ALLÁ, POR FALTA DE DINERO PARA EMPRENDER EL VIAJE, PORQUE ES MALA ÉPOCA PARA CONSEGUIR TRABAJO, O SIMPLEMENTE PORQUE NO QUIEREN DEJAR A LA FAMILIA POR LARGO TIEMPO.

TODOS ELLOS VEN A LA EDUCACIÓN COMO UNA DE LAS FORMAS PARA MEJORAR SU SITUACIÓN, POR LO QUE PARTE DE SUS INGRESOS LOS ORIENTAN A LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS. SIN EMBARGO, SÓLO ALGUNOS PUEDEN LLEGAR A TENER CIERTA PREPARACIÓN QUE LES PERMITA ASCENDER DE STATUS, PUES ES DEMASIADO CARA PARA ELLOS. POR ESO SON LOS CAMPESINOS ACOMODADOS LOS QUE CUENTAN CON MAYORES FACILIDADES PARA REALIZAR ESTOS DESEMBOLOSOS, (AUNQUE NO SON LOS ÚNICOS).

A PESAR DE TODO, YA HAY VARIOS JÓVENES QUE HAN LOGRADO TÍTULOS ACADÉMICOS O PREPARACIÓN TÉCNICA. PERO LA MAYOR PARTE DE ELLOS TAMBIÉN TIENE QUE MIGRAR PUES NO HAY MANERA DE PONER EN PRÁCTICA SUS CONOCIMIENTOS EN EL POBLADO PARA MEJORAR SUS CONDICIONES DE VIDA. ASÍ ES QUE TAMBIÉN ELLOS, COMO LA MAYORÍA DE LOS MIGRANTES, COOPERAN CON LA REPRODUCCIÓN DE LA FAMILIA QUE SE QUEDA EN EL POBLADO. NI SIQUIERA EN ESTE CASO HAY POSIBILIDAD DE QUE TODA LA UNIDAD FAMILIAR SE DESPLACE A LA CIUDAD POR LO QUE EN LA COMUNIDAD SÓLO SE QUEDAN LOS QUE NO TIENEN UNA MEJOR FORMA DE REPRODUCIRSE.

DE ESTA MANERA, VEMOS QUE ESTA ECONOMÍA CAMPESINA SE HA LOGRADO MANTENER Y SUBSISTE HASTA LA FECHA, GRACIAS A LA PARTICIPACIÓN TEMPORAL DE PARTE DE SUS MIEMBROS EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA, TANTO DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS COMO MÁS ALLÁ DE ELLAS. ESTO SE HA PROLONGADO POR AÑOS DEBIDO A QUE ESTE TIPO DE



FUERZA DE TRABAJO ES FUNCIONAL AL CAPITAL QUIEN, CON SU EXPLOTACIÓN, PUEDE SUBSISTIR EN CONDICIONES EN LAS QUE LA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA LE IMPEDIRÍA.

LAS VENTAJAS DE ESTOS TRABAJADORES HAN LLEVADO AL CAPITAL NORTEAMERICANO A UTILIZARLOS, NO SÓLO EN EL SECTOR PRIMARIO, COMO ANTES HABÍA OCURRIDO, SINO EN EL SECUNDARIO Y EL TERCIARIO. ESTO SE DA, SOBRE TODO, EN PEQUEÑOS ESTABLECIMIENTOS, PUES, CON LA EXPLOTACIÓN DE ESTE TIPO DE TRABAJADORES, PUEDEN SUBSISTIR A LA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA GRACIAS A LA REDUCCIÓN DE COSTOS EN EL CAPITAL VARIABLE.

SIN EMBARGO, ESTO SÓLO ES POSIBLE MIENTRAS QUE LA REPRODUCCIÓN DE ESTA FUERZA DE TRABAJO SE LLEVE A CABO, EN CIERTA MEDIDA, DENTRO DE LOS MARCOS DE LA ECONOMÍA NO CAPITALISTA, PUES DE LO CONTRARIO, PERDERÍA SUS VENTAJAS. EL CAPITAL DEBERÍA EN ESE CASO SUFRAGAR LOS GASTOS DE REPRODUCCIÓN DE TODA LA UNIDAD FAMILIAR Y DEL TRABAJADOR EN LOS MOMENTOS EN QUE NO SE OCUPA, CON LO QUE PERDERÍA LA MAYORÍA DE SUS VENTAJAS. SÓLO EN EL CASO DE LOS INDOCUMENTADOS SUBSISTIRÍA LA VENTAJA DE QUE SU SITUACIÓN ILEGAL PERMITE AL CAPITAL PASAR POR ALTO LAS VENTAJAS QUE HA OBTENIDO LA FUERZA DE TRABAJO LOCAL, PERO NO PUEDE IR MÁS ALLÁ DE LOS LÍMITES MÍNIMOS DE REPRODUCCIÓN DEL TRABAJADOR Y DE SU FAMILIA.

SIN EMBARGO, SU NÚMERO HA LLEGADO A UNA PROPORCIÓN TAL QUE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS YA NO PUEDE ABSORBER. ASÍ TENEMOS

QUE LA ACTIVIDAD DEL SERVICIO DE INMIGRACIÓN Y NATURALIZACIÓN (SIN) EN CONTRA DE LOS INDOCUMENTADOS MEXICANOS AUMENTA NOTABLEMENTE Y VEMOS QUE EL CAPITAL NORTEAMERICANO COMIENZA A BUSCAR MECANISMOS LEGALES (AUNQUE SIN ÉXITO HASTA LA ACTUALIDAD) PARA CONTROLAR EL NÚMERO DE INDOCUMENTADOS DENTRO DE SU PAÍS. PERO TODO ESTO, JUNTO CON LAS CAMPAÑAS DIFAMATORIAS TIENEN UNA DOBLE FINALIDAD: POR UN LADO, DISTRAER LA ATENCIÓN DE LOS TRABAJADORES LOCALES Y POR EL OTRO, HACERLOS MÁS VULNERABLES PARA PODERLOS EXPLOTAR MEJOR.

#### NOTAS AL CAPÍTULO V.

1) LA FASE DE ACUMULACIÓN EXTENSIVA SE DESARROLLA GRACIAS AL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA MERCANTIL MOTIVADO POR LA DIFUSIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS DE PRODUCCIÓN POR LA ELIMINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DOMÉSTICO-ARTESANAL CAMPESINA POR LA INDUSTRIA. EN CAMBIO, EN LA FASE DE DESARROLLO INTENSIVO EL MOTOR SE DEBE AL INCREMENTO EN LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL Y AL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO REDUCIENDO ASÍ LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL CAPITAL CONSTANTE Y DEL CAPITAL VARIABLE (RIVERA Y GÓMEZ;1980:76).

2) DE LAS 116 MAYORES EMPRESAS PRODUCTORAS DE BIENES DE CAPITAL, 61 DE ELLAS (53%) ESTÁN BAJO CONTROL EXTRANJERO Y EN RELACIÓN A LA PRODUCCIÓN DE BIENES INTERMEDIOS BÁSICOS, 130 DE LAS 311 (41.8%) ESTÁN DOMINADAS POR CAPITAL FORÁNEO (MEYER;72:131)

3) Y ES QUE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) SE DIRIGÍA CADA VEZ MÁS A LAS RAMAS DE PRODUCCIÓN EN LAS QUE SE COMBINABAN ALTA TECNOLOGÍA Y LA POSIBILIDAD DE FRACCIONAR LOS DIVERSOS PROCESOS PRODUCTIVOS (INDUSTRIAS DE EQUIPO DE TRANSPORTE, ELÉCTRICAS Y OTRAS QUE REQUIEREN PROCESOS DE ENSAMBLE) ASÍ COMO A LA INDUSTRIA QUÍMICA Y DE MAQUINARIA (DABAT;1980:45).

4) AÚN CUANDO LOS PRECIOS DE GARANTÍA ESTUVIERON ALTOS BENEFICIARON PRINCIPALMENTE A LOS PREDIOS CAPITALISTAS YA QUE AL SER FIJADOS ALREDEDOR DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LOS PREDIOS CON PEORES CONDICIONES, ESTO PERMITIÓ QUE LOS PREDIOS CAPITALISTAS OBTUVIERAN GANANCIAS EXTRAORDINARIAS. (MONTES DE OCA;1977:60)

- 5) SIENDO LOS PREDIOS CAPITALISTAS EL 9.6% DEL TOTAL DE PREDIOS AGRICOLAS, CONTROLAN EL 90% DE LA TIERRA TRABAJADA.
- 6) SE TRATABA EVITAR CON ELLO LA EMIGRACIÓN.
- 7) LAS METAS DEL PLAN NACIONAL AGRICOLA SON: LA ELEVACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y EL AUMENTO DE LA CAPACIDAD DE RETENCIÓN PRODUCTIVA DE LA MANO DE OBRA RURAL; LA ELEVACIÓN DEL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN RURAL Y LA MAYOR CAPACITACIÓN DEL SECTOR (MONTES DE OCA/1977:66).
- 8) SEGÚN GRIBOMONT Y RIMEZ, PARA 1976 SÓLO 850 FUNCIONABAN NORMALMENTE (GRIBOMONT Y RIMEZ/1977:805) Y SEGÚN MONTES DE OCA, 633 (MONTES DE OCA/1977:67).
- 9) SEGÚN LA INFORMACIÓN RECABADA POR BARTRA (BARTRA/1974:29 Y 30), DEBIDO A LA BAJA PRODUCTIVIDAD DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD (DE 5 HAS. O MENOS) ES IMPOSIBLE QUE SUBSISTA UNA FAMILIA, MIENTRAS NO SE AUMENTE LA PRODUCTIVIDAD).
- 10) AGUASCALIENTES, CAMPECHE, CHIAPAS, CHIHUAHUA, D.F., DURANGO, GUERRERO, HIDALGO, MÉXICO, NUEVOLEÓN, OAXACA, PUEBLA, QUERÉTARO, QUINTANA ROO, SAN LUIS POTOSÍ, TLAXCALA, YUCATÁN Y ZACATECAS.
- 11) BAJA CALIFORNIA NORTE, COLIMA, JALISCO, NAYARIT, SINALOA Y SONORA.
- 12) EN LA ENCUESTA DEL CENIET, EL 42% SE ENDEUDÓ PARA HACER EL VIAJE Y LA CANTIDAD DE DINERO QUE PIDIÓ FUE EN PROMEDIO DE 2980 PESOS (1977); CIFRA BASTANTE ELEVADA EN ESAS FECHAS TOMANDO EN CUENTA LO BAJO DE SUS INGRESOS. ADEMÁS, EN EL CASO DE UTILIZAR COYOTE HAY QUE PAGARLE ENTRE 150 Y 225 DÓLARES MÁS O MENOS.
- 13) CUANDO PARA EL SOSTENIMIENTO DE UNA FAMILIA SE NECESITA UNA TONELADA Y MEDIA (O SEA, MÁS O MENOS, 1500 KGS.) (DÍAZ CERECER/1984:126 Y 128)
- 14) ESTO SE APLICA PRINCIPALMENTE A LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN YA QUE, POR LO GENERAL, EN ESTA RAMA INDUSTRIAL NO SE TIENE UNA PLANTA DE MANO DE OBRA ESTABLE. EN EL MOMENTO DE LEVANTAR LA ENCUESTA, GRAN NÚMERO DE JORNALEROS SE ENCONTRABAN TRABAJANDO EN LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL METRO EN EL D.F.; AUNQUE, SEGÚN NOS DIJERON EN UNA VISITA POSTERIOR (SEPTIEMBRE DE 1982) AHORA ES MUY DIFÍCIL CONSEGUIR TRABAJO AHÍ; LO CUAL SE DEBIÓ A LA REDUCCIÓN DEL PRESUPUESTO DESTINADO A ESTAS OBRAS.
- 15) ALGUNOS SÓLO GASTAN EN EL VIAJE A LA FRONTERA Y EL PAGO DE "LA PASADA" LO HACEN HASTA QUE LLEGAN A SU DESTINO. ESTO LO PUEDEN HACERLOS QUE YA TIENEN PARIENTES O PAISANOS ALLÁ QUE "RESPONDEN" (PAGAN) POR ELLOS. ESTO FACILITA LA MIGRACIÓN PUES ELLOS YA SABEN QUE ALLÁ CUENTAN CON DINERO, CASA COMIDA Y CONTACTOS LO QUE LES COMPENSA, EN CIERTA MEDIDA, LOS RIESGOS QUE CORREN.
- 16) AL RESPECTO NOS DECÍA UN MAESTRO DE LA COMUNIDAD: "AHORA LAS

COSAS SON DISTINTAS, SON CIENTOS DE ESTUDIANTES Y YA HAY BASTANTES PROFESIONISTAS. ELLOS INFLUYEN EN LA VIDA TOTAL DEL PUEBLO. HAY ABOGADOS, INGENIEROS, TÉCNICOS INDUSTRIALES, MAESTROS, ENFERMERAS, ETC" (COCKCROFT/1982:38).

## CONCLUSIONES.

.....

DESPUÉS DE HABER EXPUESTO LAS CARACTERÍSTICAS DEL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN A TRAVÉS DE LOS AÑOS PODEMOS SACAR ALGUNAS CONCLUSIONES:

1.- ESTADOS UNIDOS SE HA CARACTERIZADO POR ABSORBER UNA GRAN CANTIDAD DE MIGRANTES, EN FORMA FORZOSA O LIBRE DE LOS DISTINTOS CONTINENTES, LO QUE LE HA PERMITIDO LOGRAR UN ACELERADO PROCESO DE ACUMULACIÓN QUE LO HA LLEVADO A LA PRIMACÍA MUNDIAL.

2.- A PARTIR DE LAS PRIMERAS DÉCADAS DE ESTE SIGLO, LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA SE VA A CONVERTIR LA FAVORITA DE LOS EMPRESARIOS NORTEAMERICANOS, ESPECIALMENTE DE LOS DEL SUROESTE DEBIDO A QUE, ADÉMÁS DE LAS VENTAJAS QUE SE MENCIONARON ANTERIORMENTE, ACEPTABAN SALARIOS MÁS BAJOS QUE LOS MIGRANTES DE OTROS CONTINENTES, VIAJABAN SÓLOS, LA MAYORÍA DE LAS VECES Y SU EXPULSIÓN ERA MUY ECONÓMICA PARA ESTADOS UNIDOS DEBIDO A LA CERCANÍA DE NUESTRO PAÍS.

3.- A PARTIR DE ENTONCES LOS TRABAJADORES MEXICANOS HAN SIDO OCUPADOS, PRINCIPALMENTE EN LOS TRABAJOS MENOS CALIFICADOS, CON MENOS ESTABILIDAD, MÁS RIESGOS Y PEOR PAGADOS.

4.- DESDE ESA ÉPOCA, LOS PRINCIPALES POLOS DE ATRACCIÓN PARA LOS INMIGRANTES MEXICANOS SERÁN CALIFORNIA, TEXAS E ILLINOIS (REGIÓN

PREDOMINANTEMENTE INDUSTRIAL) SIGUIÉNDOLES EN IMPORTANCIA NUEVO MÉXICO, COLORADO, ARIZONA Y OREGÓN. COMO PODEMOS VER, LA MAYORÍA DE ELLOS SITUADOS AL SURESTE DEL PAÍS.

5.- TAMBIÉN A PARTIR DE ENTONCES SERÁN LOS MISMOS ESTADOS LOS PROVEEDORES DE ESTA MANO DE OBRA, LO QUE SE DEBIÓ A SU INTEGRACIÓN A LA RED FERROVIARIA Y A SU GRAN DISPONIBILIDAD DE ESTE RECURSO. MICHOACÁN, GUANAJUATO Y JALISCO FIGURAN, DESDE LAS PRIMERAS INVESTIGACIONES, COMO LOS PRINCIPALES PROVEEDORES (AUNQUE CON EL TIEMPO SE FUERON AGREGANDO OTROS ESTADOS).

6.- EL GRAN AUGE DEL SURESTE NORTEAMERICANO DESDE LAS PRIMERAS DÉCADAS DE ESTE SIGLO SE DEBE, EN GRAN MEDIDA, A LA DISPONIBILIDAD DE TRABAJADORES MEXICANOS.

7.- AUNQUE CUANDO SE RETRAE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS SON EXPULSADOS NUMEROSOS TRABAJADORES MEXICANOS (COMO SUCEDIÓ DURANTE LA CRISIS DE 1929), LA RECOLECCIÓN DE COSECHAS Y OTRAS ACTIVIDADES CONTINUAN SIENDO REALIZADAS POR LA MANO DE OBRA MIGRANTE A PESAR DE LAS CAMPAÑAS IDEOLÓGICAS Y REPRESIVAS; LAS CUALES SIRVEN, ADEMÁS, PARA DEPRIMIR MÁS LOS SALARIOS DE ESTOS TRABAJADORES.

8.- LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EN LAS QUE ESTÁN INSERTOS LOS CAMPESINOS, AL IGUAL QUE LAS DE LOS DEMÁS TRABAJADORES ESTÁ CONDICIONADA POR LOS REQUERIMIENTOS DEL CAPITAL, NO SÓLO NACIONAL, SINO TAMBIÉN INTERNACIONAL, DEBIDO A LA DEPENDENCIA DE NUESTRA ECONOMÍA, Y POR LO MISMO, SUS PATRONES DE REPRODUCCIÓN

SERÁN INTEGRADOS, TRANSFORMADOS O AÚN DISUELTOS, PARA ADAPTARLOS MEJOR A SUS REQUERIMIENTOS PARA ABILIZAR LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. Así, CUANDO LA HACIENDA DEJÓ DE SER FUNCIONAL PARA EL CAPITAL (CUANDO LA CRISIS Y LA CAÍDA DE LAS EXPORTACIONES) SURGE LA ORGANIZACIÓN EJIDAL, QUE, AUNQUE SE TRATABA DE UNA RESPUESTA A LA INCONFIDENCIA POPULAR POR LOS EFECTOS DE LA CRISIS EN LAS CLASES TRABAJADORAS, Y CONCRETAMENTE EN EL CAMPESINADO, PRONTO FUE UTILIZADA POR EL CAPITAL NACIONAL Y NORTEAMERICANO CON LO QUE SU ESTRUCTURA Y FORMA DE REPRODUCCIÓN TUVIERON QUE ADAPTARSE A LOS REQUERIMIENTOS.

9.- LA ORGANIZACIÓN DEL CAMPESINADO EN EJIDOS, COMO RESERVORIO Y PRODUCTOR DE FUERZA DE TRABAJO, BRINDA MÁS VENTAJAS AL CAPITAL POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

- TIENEN LA POSESIÓN DE SUS TIERRAS, LO QUE CONSTITUYE UNA GARANTÍA DE CONTROL POR PARTE DEL ESTADO, POR LO QUE ES DIFÍCIL PARA LA BURGUESÍA ARREBATÁRSELAS, LO QUE LA SEPARARÍA DE SUS MEDIOS DE REPRODUCCIÓN, Y HARÍA DESAPARECER LAS VENTAJAS POR LAS QUE ES APRECIADA.
- DE ESTA MANERA PUEDEN REPLEGARSE, HASTA CIERTO PUNTO, AL AUTOCONSUMO CUANDO LAS CONDICIONES NACIONALES O INTERNACIONALES NO LES BRINDAN OPORTUNIDADES PARA ADQUIRIR RECURSOS EXTRAS Y MIENTRAS ESTO SUCEDE NO LE CUESTAN A NADIE.
- SE REPRODUCEN EN UNA ECONOMÍA NO CAPITALISTA, POR LO QUE EN LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRARIA Y REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO NO SE CONTABILIZA LA RENTA DE LA TIERRA COMO CUALQUIER

PRECIO EN PROPIEDAD PRIVADA (DEBIDO A LAS CONDICIONES DE POSESIÓN DE LOS EJIDOS), NI EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO UTILIZADA EN ELLA PUESTO QUE SE TRATA DE FORMAS DE PRODUCIR NO CAPITALISTAS QUE OCUPAN; EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR NO RETRIBUIDA Y CUYA FINALIDAD ES LA PROPIA REPRODUCCIÓN Y NO LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL.

- DEBIDO A QUE EL SALARIO SÓLO ES UN COMPLEMENTO DE SU REPRODUCCIÓN ACEPTAN PAGAS INFERIORES A LAS DE LOS TRABAJADORES QUE SÓLO DEPENDEN DEL SALARIO PARA SU REPRODUCCIÓN.

- DEBIDO A QUE LA UNIDAD FAMILIAR SE MANTIENE, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS COMO UN TODO, LOS APORTES DE LOS DISTINTOS MIEMBROS DE LA FAMILIA SE UTILIZAN PARA LA REPRODUCCIÓN DEL CONJUNTO POR LO QUE EL CAPITAL PUEDE PAGAR UNA RETRIBUCIÓN PEQUEÑA, LO QUE NO PUEDE HACER EN EL CASO DE TRABAJADORES QUE DEPENDEN EXCLUSIVAMENTE DE UN SALARIO PARA LA REPRODUCCIÓN FAMILIAR.

•  
LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO CAMPESINO FACILITAN SU DISPONIBILIDAD, YA QUE SÓLO EN CIERTAS ÉPOCAS DEL AÑO LA PARCELA REQUIERE TRABAJO, QUEDANDO EL CAMPESINO DISPONIBLE EN TODO EL RESTO DEL AÑO.

10.- GRACIAS A ESTA NUEVA ORGANIZACIÓN, EL CAMPESINADO CUMPLIÓ CON ÉXITO LAS SIGUIENTES FUNCIONES PARA LA ECONOMÍA MEXICANA:

- PROVEEDOR DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS.

- PROVEEDOR DE FUERZA DE TRABAJO PARA LAS DIVERSAS ACTIVIDADES URBANAS.



- PROVEEDOR DE FUERZA DE TRABAJO TEMPORAL PARA HACER COMPETITIVAS NUESTRAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS (NECESARIAS PARA ATRAER DIVISAS).
- PROVEEDOR, EL MISMO, DE DIVISAS (EN EL CASO DE LOS BRACEROS QUE IBAN A TRABAJAR A ESTADOS UNIDOS).
- IMPORTANTE SOPORTE POLÍTICO DEL RÉGIMEN.

11.- CON RELACIÓN A LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA:

PERMITIÓ QUE CONSIGUIERAN PRODUCTOS PRIMARIOS PROVENIENTES DE MÉXICO (ESPECIALMENTE AGRARIOS) BARATOS DECIDO A QUE FUERON PRODUCIDOS Y, SOBRE TODO, COSECHADOS POR TRABAJADORES CAMPESINOS TEMPORALES.

- PUDO SER APROVECHADO COMO FUERZA DE TRABAJO TEMPORAL EN LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, NO SÓLO DURANTE EL PERIODO DE LA GUERRA SINO, HASTA NUESTROS DÍAS, PRIMERO A TRAVÉS DE CONTRATACIONES (SURGIDAS DE ACUERDOS ENTRE LOS GOBIERNOS MEXICANO Y NORTEAMERICANO, QUE PERMITIERON AL CAPITAL UTILIZARLOS POR PERIODOS CORTOS Y EN FORMA INTENSIVA) Y DESPUÉS COMO TRABAJADORES INDOCUMENTADOS.

12.- DEBIDO A QUE LA FINALIDAD DE LA ECONOMÍA CAMPESINA ES SU REPRODUCCIÓN Y NO LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL (ADEMÁS DE NO INCLUIR EN SUS COSTOS LA MANO DE OBRA FAMILIAR, LA RENTA, ETC.) TRANSFIERE EXCEDENTES AL RESTO DE LA ECONOMÍA EN DONDE VENDE SUS PRODUCTOS Y SU FUERZA DE TRABAJO. ESTOS EXCEDENTES QUE ELLA NO PUEDE ACUMULAR VÁN A SER ACUMULADOS POR EL CAPITAL INTERNO Y EL

NORTEAMERICANO, PROVOCANDO DE ESTA MANERA LA DESCAPITALIZACIÓN DE LA UNIDAD CAMPESINA Y GRANDES UTILIDADES PARA EL CAPITAL.

13.- LA MIGRACIÓN A ESTADOS UNIDOS CONSTITUYE UNA DE LAS FORMAS EN QUE LA ECONOMÍA MEXICANA Y CONCRETAMENTE, LA ECONOMÍA CAMPESINA TRANSFIERE EXCEDENTES A LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA (Y NO AL REVÉS COMO PRETENDEN LOS POLÍTICOS, INVESTIGADORES Y PUEBLO NORTEAMERICANO) DEBIDO A LA FORMA EN QUE FUNCIONA LA ECONOMÍA CAMPESINA Y AL TIPO DE PAGO QUE OFRECE EL CAPITAL NORTEAMERICANO.

14.- TANTO DURANTE EL PRIMER PERIODO DE AUGE DE LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS (1880-1929) COMO EN EL QUE COMIENZA EN 1942, LA INICIATIVA DE ATRAER A LOS TRABAJADORES MIGRANTES PARTIÓ DE LA BURGUESÍA NORTEAMERICANA DEBIDO A SUS REQUERIMIENTOS DE FUERZA DE TRABAJO BARATA Y DESECHABLE. NO SE DEBIÓ AL DESEMPLEO PUESTO QUE EN EL PRIMER PERIODO LOS TRABAJADORES ESTABAN SUJETOS A LA HACIENDA EN DONDE TRABAJABAN (A PESAR DE LAS MALAS CONDICIONES) Y EN EL SEGUNDO, NO SÓLO IBAN LOS DESEMPLEADOS, SINO TAMBIÉN GRAN CANTIDAD DE LOS RECIENTES EJIDATARIOS Y TAMBIÉN JORNALEROS OCUPADOS INTERNAMENTE (AUNQUE CON SALARIOS MUY INFERIORES A LOS QUE PODÍAN PERCIBIR EN ESTADOS UNIDOS).

15.- ESTO FUE POSIBLE DEBIDO A:

- LA DEPENDENCIA DE NUESTRA ECONOMÍA DE LA NORTEAMERICANA QUE RESTABA CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN AL GOBIERNO NACIONAL.
- LA DIFERENCIA SALARIAL ENTRE AMBAS ECONOMÍAS LO QUE SE DEBÍA A SU DIFERENTE GRADO DE DESARROLLO.

- LA EXISTENCIA DE UNA ABUNDANTE FUERZA DE TRABAJO CAMPESINA EN CIERTAS ZONAS DEL PAÍS.

- Y, EN EL PRIMER PERIODO, A LA INSTALACIÓN DE LOS FERROCARRILES QUE PERMITIERON UNIR ALGUNAS DE LAS REGIONES MÁS POBLADAS DE MÉXICO (COMO GUANAJUATO, JALISCO Y MICHOACÁN) CON LA FRONTERA NORTEAMERICANA.

16.- EL PROGRAMA BRACERO, PROVOCA EL SURGIMIENTO DE UNA NUEVA DINÁMICA DENTRO DEL CAMPESINADO MEXICANO, PUES DEBIDO A SU INTEGRACIÓN (AUNQUE FUERA TEMPORAL) A UNA ECONOMÍA MUCHO MÁS DESARROLLADA Y A LA POSIBILIDAD DE CONSEGUIR RECURSOS MONETARIOS, SE HACE CADA VEZ MÁS DEPENDIENTE DE ESTOS RECURSOS, POR LO QUE YA NO PUEDE DEJAR DE HACERLO CONVIRTIÉNDOSE EN PARTE DE SU DINÁMICA DE REPRODUCCIÓN.

17.- DENTRO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA INVESTIGADA (COMO EN MUCHAS OTRAS DE LA ZONA) MIGRABAN TANTO EJIDATARIOS, PEQUEÑOS PROPIETARIOS COMO JORNALEROS; SIN EMBARGO NO LO HACÍAN TODOS, ALGUNOS NO PODÍAN POR ALGÚN IMPEDIMENTO FÍSICO, POR MIEDO, O SIMPLEMENTE PORQUE NO QUERÍAN DEJAR A LA FAMILIA; ADEMÁS, ALGUNOS QUE TRATARON DE IR NO PUDIERON PASAR Y DECIDIERON NO VOLVERLO A INTENTAR. PERO LA MAYORÍA SE CONVIRTIÓ EN MIGRANTE TEMPORAL, YA FUERA CON O SIN DOCUMENTOS.

18.- PRONTO SE COMENZÓ A DIVERSIFICAR LA POBLACIÓN, PUES AQUELLOS QUE LOGRABAN IR A ESTADOS UNIDOS TRAÍAN DINERO, APARATOS ELECTRODOMÉSTICOS Y ALGUNOS OTROS BIENES. MUCHOS PUDIERON MEJORAR

SUS VIVIENDAS Y ALGUNOS CASOS HASTA PUDIERON INVERTIR EN TIERRAS, ANIMALES O ALGÓN PEQUEÑO NEGOCIO COMERCIAL O INDUSTRIAL. LOS MIGRANTES PODÍAN VIVIR MEJOR Y ERAN ENVIDIADOS, HASTA CIERTO PUNTO, POR AQUELLOS QUE NO LO HABÍAN HECHO O QUE NO HABÍAN TENIDO ÉXITO EN SU AVENTURA.

19.- SIN EMBARGO, SIGUIERON SIENDO CAMPESINOS, DEPENDIENTES DEL AGRO COMO PRINCIPAL COMPONENTE DE SU REPRODUCCIÓN, YA QUE LA MIGRACIÓN ERA TEMPORAL Y SÓLO PARTICIPABAN EN ELLA LOS JEFES DE FAMILIA O ALGUNOS DE LOS HIJOS.

20.- A PESAR DE SU DEPENDENCIA DE LOS RECURSOS MONETARIOS, EL CAMPESINO SIGUE PRODUCIENDO Y REPRODUCIÉNDOSE DE ACUERDO A PATRONES NO CAPITALISTAS. MIENTRAS LA EMPRESA CAPITALISTA SE REPRODUCE ACUMULANDO CAPITAL, LA FAMILIA CAMPESINA NECESITA HACERLO PRODUCIENDO SU PRINCIPAL INSUMO: FUERZA DE TRABAJO; CON LO QUE EL CAMPESINADO AUMENTA SU NÚMERO Y CON ESTO, SU NECESIDAD DE VENDER UNA PARTE CRECIENTE DE SU FUERZA DE TRABAJO.

21.- LA MIGRACIÓN PRONTO SE CONVIERTE EN MASIVA; SUPERIOR A LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS EN LAS CONTRATACIONES POR LO QUE PARALELAMENTE A ESTA FORMA DE MIGRAR SE INTENSIFICÓ LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA QUE SE CONVIERTE EN UNA CONSTANTE PARA LOS CAMPESINOS DE TODO EL PAÍS; PERO, PRINCIPALMENTE, DE LAS ZONAS TRADICIONALES PROVEEDORAS DE MIGRANTES.

22.- PERO, LOS MIGRANTES AUMENTABAN PORQUE TAMBIÉN CRECÍA LA DEMANDA DE ESTA FUERZA DE TRABAJO YA QUE LOS EMPRESARIOS

RECURRIAN CADA VEZ MÁS A ELLA. CON DOCUMENTOS O SIN ELLOS LOS TRABAJADORES CONSEGUÍAN EMPLEO EN ESTADOS UNIDOS.

23.- EL AUMENTO EN LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA LLEVÓ AL CAPITAL NORTEAMERICANO A APRECIAR LAS VENTAJAS DE ESTA FORMA DE RECLUTAMIENTO DE FUERZA DE TRABAJO POR LO QUE ACABA POR SUPRIMIR LAS CONTRATACIONES, RECURRIENDO, A PARTIR DE ENTONCES DE LA MANO DE OBRA INDOCUMENTADA.

24.- DEBIDO A LA INTEGRACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA A LA NORTEAMERICANA, ASÍ COMO AL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES SEGUIDO EN NUESTRO PAÍS, LA CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN DEL GOBIERNO MEXICANO SE VE CADA VEZ MÁS REDUCIDA, LO QUE FACILITA AL CAPITAL NORTEAMERICANO DAR POR TERMINADO EL PROGRAMA BRACERO.

25.- EL CRECIMIENTO DE LA FAMILIA CAMPESINA, AUNADO A LA BAJA EN LOS PRECIOS DE GARANTÍA, OBLIGAN AL CAMPESINADO A TRABAJAR MÁS INTENSIVAMENTE SU PARCELA LO QUE PROVOCA SU AGOTAMIENTO, DEBIDO A LA FALTA DE ROTACIÓN EN LOS CULTIVOS Y A LA FALTA DE CAPITAL PARA INVERTIR EN ELLAS Y MEJORARLAS. POR LO QUE CADA VEZ DEPENDE MÁS DE LOS INGRESOS PROVENIENTES DE LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO.

26.- POR OTRO LADO, MIENTRAS EL CAPITAL DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS TRASLADA LOS PROCESOS DE MUCHOS DE SUS PRODUCTOS INDUSTRIALES O PARTE DE ELLOS A LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS PARA MEJORAR LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL, EN CAMBIO, DENTRO DE SUS

FRONTERAS MODERNIZAN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA (ESPECIALMENTE EN GRANOS BÁSICOS, AZÚCAR Y ALGODÓN) LO QUE CONLLEVA EL DESPLAZAMIENTO DE LOS PRODUCTORES TRADICIONALES.

27.- LA FALTA DE COMPETITIVIDAD DE LOS CULTIVOS TRADICIONALES MEXICANOS LLEVA AL CAPITAL AGRARIO A ADOPTAR NUEVOS CULTIVOS (PRINCIPALMENTE OLEAGINOSAS Y FORRAJES) Y A INTEGRAR CADA VEZ MÁS EXTENSIONES DE TIERRA A LA GANADERÍA, LO QUE TAMBIÉN ES MOTIVADO POR LA IRRUPCIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL EN LAS AGROINDUSTRIAS, REDIRIGIENDO QUE NO TOMA EN CUENTA A LOS CAMPESINOS SINO LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL LLEVANDO A REDUCIR LAS POSIBILIDADES DE EMPLEO TEMPORAL DENTRO DE NUESTRO PAÍS.

28.- A MEDIDA QUE LA ECONOMÍA MEXICANA SE INTEGRA MÁS A LA ECONOMÍA INTERNACIONAL; CON UN USO CADA VEZ MÁS INTENSIVO DE CAPITAL, Y ADOPTANDO EN EL AGRO CULTIVOS Y TÉCNICAS AHORRADORES DE FUERZA DE TRABAJO; LAS POSIBILIDADES DE EMPLEO FIJO EN NUESTRO PAÍS (Y AÚN TEMPORAL) CRECEN A UN RITMO CADA VEZ MENOR AL DE LA POBLACIÓN CAMPESINA.

29.- EN CAMBIO, MIENTRAS EL CAPITAL NORTEAMERICANO HA CONDICIONADO EL DESARROLLO DE NUESTRA ECONOMÍA, IMPULSÁNDOLA A LA ADOPCIÓN DE TÉCNICAS AHORRADORAS DE MANO DE OBRA; DENTRO DE SUS FRONTERAS DEPENDE, PARA CIERTAS ETAPAS DE LA PRODUCCIÓN, DE TRABAJADORES NO CALIFICADOS, Y DISPUESTOS A TRABAJAR POR SALARIOS VARIAS VECES INFERIORES A LOS QUE RECIBEN LOS TRABAJADORES LOCALES. ASÍ, LOS TRABAJADORES QUE NUESTRA ECONOMÍA NO PUEDE ABSORBER, ENCUENTRAN UNA DEMANDA CRECIENTE DEL OTRO LADO DE LA

FRONTERA.

30.- DEBIDO A LAS PUGNAS INTERCAPITALISTAS, LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS VAN SIENDO CADA VEZ MÁS UTILIZADOS EN EL SECTOR SECUNDARIO Y EN EL TERCIARIO EN LOS PAISES DESARROLLADOS; Y AUNQUE EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS TODAVIA SE TRATA DE UN NÚMERO PEQUEÑO, SIN EMBARGO, ES MUY PROBABLE QUE MUCHAS EMPRESAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS DESAPARECERIAN DE NO CONTAR CON ESE TIPO DE MANO DE OBRA (EJEMPLO: MUCHOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS DEDICADOS A LA INDUSTRIA DE LA CONFECCIÓN O A LA DE LA CONSTRUCCIÓN).

31.- ESTE INTERÉS DEL CAPITAL DE LAS GRANDES POTENCIAS POR EMPLEAR TRABAJADORES MIGRANTES SE DEBE, ADEMÁS DE LAS VENTAJAS QUE ANTES MENCIONÁBAMOS, A CIERTAS CARACTERÍSTICAS QUE SON MUY IMPORTANTES EN EL PERIODO ACTUAL:

- SON MUY PRODUCTIVOS EN LA FASE EXPANSIVA.
- SON FÁCILES DE EXCLUIR EN LAS FASES RECESIVAS, EVITANDO ASÍ EL PELIGRO DE SOBREPRODUCCIÓN.
- CONSUMEN POCO, LO QUE PERMITE REDUCIR LAS TENSIONES INFLACIONARIAS EN LOS PERIODOS DE EXPANSIÓN Y AMORTIGUAR LA DECLINACIÓN DE LA DEMANDA EN LOS PERIODOS RECESIVOS, PUES AL EXCLUIRLO DEL MERCADO NO AFECTA EL NIVEL GENERAL DE LA DEMANDA EFECTIVA.
- EN EL CASO DE LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, SE LES DESCUENTAN IMPUESTOS Y SEGURO SOCIAL SIN QUE UTILICEN LOS SERVICIOS SANITARIOS, EDUCATIVOS O DE ASISTENCIA

SOCIAL A LOS QUE TENDRIAN DERECHO) LO QUE PERMITE AL CAPITAL SOCIAL GRANDES AHORROS.

- AL UTILIZARLOS COMO CHIVOS EXPIATORIOS SE PUEDE DESVIAR LA ATENCIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA DE SUS INTERESES PRINCIPALES Y ENFOCARLA AL ENFRENTAMIENTO CON OTROS SECTORES DE SU MISMA CLASE.

32.- LA POSIBILIDAD DE OBTENER GRANDES UTILIDADES EN LOS NUEVOS CULTIVOS DINÁMICOS Y LA NECESIDAD DE CONTAR CON PRODUCCIÓN SUFICIENTE PARA ALIMENTAR A LA FUERZA DE TRABAJO URBANA LLEVA AL CAPITAL A EXIGIR AL ESTADO QUE RESTITUYA A LA CIRCULACIÓN MERCANTIL LAS TIERRAS QUE EN UN PRINCIPIO ACEPTÓ CEDER A LOS EJIDATARIOS (PORQUE NO LE INTERESABAN EN ESE MOMENTO Y PARA PODER GOZAR DE PAZ SOCIAL).

33.- A PESAR DE LA INSISTENCIA DE LA BURGUESÍA, EL GOBIERNO SE RESISTE A TOMAR UNA MEDIDA TAN DRÁSTICA DEBIDO A VARIOS MOTIVOS:  
- EL CAMPESINADO ES EL QUE PRODUCE LA MAYOR PARTE DEL MAIZ Y DEL FRIJOL PARA EL CONSUMO URBANO YA QUE LA BURGUESÍA DEJÓ DE INTERESARSE EN ELLA DESDE QUE LOS PRECIOS DE GARANTÍA TUVIERON QUE NIVELARSE DE ACUERDO A LOS PRECIOS INTERNACIONALES Y LAS AGROINDUSTRIAS DEMANDABAN OTRO PRODUCTOS MÁS RENTABLES PARA EL CAPITAL.

- POR OTRO LADO, LA REFORMA AGRARIA ES UNA DE LAS PRINCIPALES CONQUISTAS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA Y LOS CAMPESINOS EJIDATARIOS SON UNO DE LOS PRINCIPALES SOPORTES DEL RÉGIMEN.

- DADAS LAS CONDICIONES DE LA ECONOMÍA MEXICANA, EXPUESTAS ANTERIORMENTE, EL DESPLAZAMIENTO DE ESTOS CONTINGENTES



CAMPESINOS LLEVARIA, MUY PROBABLEMENTE, A UN GRAVE PROBLEMA SOCIAL.

34.- LA MANERA COMO EL ESTADO SOLUCIONARÁ EL PROBLEMA SERÁ INTERVINIENDO ÉL, DIRECTAMENTE, A TRAVÉS DEL FINANCIAMIENTO Y LA ASESORIA, EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS CON TÉCNICAS MODERNAS Y PERMITIENDO EL ARRENDAMIENTO DE LA PARCELA EN EL CASO DE LAS TIERRAS QUE INTERESAN AL CAPITAL PARA LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

35.- EN AMBOS CASOS EL CAMPESINO QUEDA COMO JORNALERO AUNQUE JURÍDICAMENTE SIGA SIENDO EL POSEEDOR DE LA PARCELA. CON LA NUEVA TÉCNICA PIERDE SU AUTONOMÍA PARA DECIDIR QUÉ, Y CÓMO SEMBRAR.

36.- CUANDO EL CAMPESINO QUEDA SUJETO AL CRÉDITO, NO PUEDE DISPONER DE SU COSECHA, SINO QUE TIENE QUE VENDER LA MAYOR PARTE DE ELLA PARA PAGAR SUS DEUDAS, DE LAS QUE DIFÍCILMENTE PUEDE SALIR A PESAR DE OBTENER UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD, POR LO QUE QUEDA SUJETO A UN TIPO DE ENDEUDAMIENTO FORZOSO SEMEJANTE AL DE LA TIENDA DE RAYA MÁS SUTIL, PERO IGUALMENTE EFECTIVO.

37.- EL ESTADO Y LA BURGUESÍA SÓLO SE INTERESAN POR LAS TIERRAS CAMPESINAS SUSCEPTIBLES DE TECNIFICAR, POR LO QUE, AQUELLOS CAMPESINOS UBICADOS EN TIERRAS DONDE LA INVERSIÓN DE CAPITAL ES INCOSTEABLE POR LA PEDREGOSIDAD, LA PENDIENTE O LA INSEGURIDAD EN LAS COSECHAS, NO SON TOMADOS EN CUENTA EN LOS PROYECTOS DE MODERNIZACIÓN Y QUEDAN ABANDONADOS A SU SUERTE.

38.- COMO ESTOS CAMPESINOS NO PUEDEN COMPETIR CON LOS PRECIOS QUE PRIVAN EN EL MERCADO INTERNACIONAL, VENDERÁN SU PRODUCCIÓN CON PÉRDIDAS O LA LIMITARÁN A SU PROPIO CONSUMO, LO QUE EN UN MOMENTO LOS PUEDE ORILLAR A DEDICAR TODAS SUS ENERGÍAS AL TRABAJO ASALARIADO Y ABANDONAR SUS TIERRAS, AGOTADAS Y SIN POSIBILIDAD DE MEJORARLAS POR FALTA DE CAPITAL. SIN EMBARGO, DADAS LAS CONDICIONES DEL MERCADO DE TRABAJO ACTUALES, LA PARCELA ES UN SEGURO MÍNIMO PARA LA FAMILIA CAMPESINA POR LO QUE GASTARÁ TODAS SUS ENERGÍAS DISPONIBLES PARA SACAR DE ELLA LO MÁXIMO PARA SU SUSTENTO ANTES DE DECIDIRSE A ABANDONARLA.

39.- LA IRUPCIÓN DEL CAPITAL EN LAS ZONAS DE ECONOMÍAS CAMPESINAS OCASIONA UNA MAYOR DIFERENCIACIÓN SOCIAL DENTRO DE LA COMUNIDAD PUES LOS BENEFICIARIOS CON LOS CRÉDITOS, A PESAR DE SU PÉRDIDA DE AUTONOMÍA PUEDEN LLEVAR A CABO CIERTA ACUMULACIÓN LO QUE LOS SITUA EN UN ESTRATO SOCIAL SUPERIOR QUE EL DE AQUELLOS QUE POR NO ACCEDER AL CRÉDITO TIENEN QUE SEGUIR PRODUCIENDO CON MÉTODOS TRADICIONALES.

40.- CON LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS GRAN PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR ES DESPLAZADA. LA FAMILIA NUMEROSA PIERDE SU RAZÓN DE SER CON RELACIÓN A LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y SU ÚNICA FUNCIÓN SERÁ APORTAR DINERO OBTENIDO POR EL TRABAJO ASALARIADO FUERA DE LA PARCELA.

41.- EL CAPITAL URBANO NACIONAL (PRINCIPALMENTE LA INDUSTRIA DE

LA CONSTRUCCIÓN ) TAMBIÉN APROVECHA A LOS CAMPESINOS DESPLAZADOS, PERO LO HACE EN FORMA TEMPORAL (NO COMO ANTES QUE LOS TRABAJADORES SE VENÍAN A INSTALAR EN FORMA DEFINITIVA) PUES ES EL ÚNICO MEDIO CON QUE CUENTA PARA PODER SUBSISTIR EN LAS LUCHAS INTERCAPITALISTAS. Y ESTO SE DEBE, COMO EN EL CASO DE LOS EMPLEADORES NORTEAMERICANOS, A QUE SÓLO PAGA LA REPRODUCCIÓN DEL TRABAJADOR EN EL MOMENTO EN QUE LO UTILIZA POR LO QUE LA FAMILIA REQUIERE DE UN ESPACIO EN LA COMUNIDAD AGRARIA PARA REPRODUCIRSE. PUEDEN APROVECHAR ESTE DESPLAZAMIENTO DEL CAMPESINADO Y CONTINUAR EXPLOTANDO ESTE AMPLIO EJÉRCITO DE RESERVA CON LAS VENTAJAS QUE TRAE SU NÚMERO Y SU GRAVE SITUACIÓN.

42.- SIN EMBARGO, LOS SALARIOS QUE RECIBEN LOS TRABAJADORES MIGRANTES TEMPORALES EN EL AGRO O EN LA CIUDAD DENTRO DE SU PAÍS SON VARIAS VECES INFERIORES A AQUELLOS QUE RECIBEN EN ESTADOS UNIDOS POR LO QUE CUANDO TIENEN POSIBILIDAD (A VECES ES DIFÍCIL POR EL DESEMPEÑO QUE TIENEN QUE HACER PARA IR HASTA "EL OTRO LADO", O PORQUE EN CIERTAS ÉPOCAS DEL AÑO ESCASEAN LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO O PORQUE ESTÁN MÁS VIEJOS O ENFERMOS) PREFIEREN CORRER EL RIESGO.

43.- ACTUALMENTE, LA MIGRACIÓN ES UN RECURSO PARA TODOS LOS ESTRATOS DEL CAMPESINADO (DENTRO DE LA COMUNIDAD INVESTIGADA):

- A LA MIGRACIÓN TEMPORAL INTERNA SÓLO RECURREN LOS CAMPESINOS SIN TIERRAS.

- EN CUANTO A LA MIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS ES UN RECURSO PARA TODOS, ES LA ÚNICA POSIBILIDAD A SU ALCANCE PARA REALIZAR UNA CIERTA ACUMULACIÓN CUANDO TIENEN SUERTE. LOS JORNALEROS,

ASPIRAN A COMPRAR ANIMALES, ALGÚN PEQUEÑO NEGOCIO O CUANDO MENOS MEJORAR SU VIVIENDA Y SUBSISTIR TODO EL AÑO. LOS EJIDATARIOS, PARA NO TENER QUE RECURRIR AL CRÉDITO O LIBERARSE DE ÉL. PERO LA CONSIDERAN LA MEJOR FORMA DE ALLEGARSE RECURSOS EXTRAS Y MEJORAR SU SITUACIÓN. LA MIGRACIÓN NO SE ACABA CON LA MODERNIZACIÓN DEL AGRO, SINO QUE MÁS BIEN, ES UN COMPLEMENTO DE ELLA.

44.- Así, EL ESPACIO DE REPRODUCCIÓN DEL CAMPESINADO SE MANTIENE DEBIDO A QUE SIGUE FUNCIONANDO, EN CIERTA MEDIDA, CON PATRONES CAPITALISTAS, LO QUE LE PERMITE APROVECHAR LAS VENTAJAS DE VIVIR EN EL CAMPO, REPRODUCIR A LA FAMILIA, Y REPRODUCIRSE ÉL MISMO MIENTRAS NO TIENE TRABAJO. PERO TAMBIÉN, PORQUE EL CAPITAL NACIONAL E INTERNACIONAL LO SIGUE UTILIZANDO TEMPORALMENTE.

45.- SIN EMBARGO, LA COMUNIDAD INVESTIGADA ES UNA DE LAS COMUNIDADES QUE CUENTA CON BUENAS TIERRAS, TODAVÍA PRODUCTIVAS Y QUE PERMITEN QUE LA COMUNIDAD COMO TAL SE SIGA REPRODUCIENDO, SIN EMBARGO, NO ES EL CASO DE TODO EL CAMPESINADO DEL PAÍS, ABUNDAN LAS COMUNIDADES DONDE LAS POSIBILIDADES DE REPRODUCCIÓN SE VAN AGOTANDO Y SUS POBLADORES REQUIEREN MIGRAR EN FORMA DEFINITIVA, CONSTITUYENDO LOS GRANDES EJÉRCITOS DE DESEMPLEADOS Y SUBEMPLEADOS DE LAS GRANDES CIUDADES.

46.- LA COMUNIDAD CAMPESINA, SE CONVIERTE EN EL REFUGIO DE LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS, SU LUGAR DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN. EN ÉL CONVIVEN POSEEDORES Y NO POSEEDORES DE PARCELAS, LOS LAZOS

DE PARENTESCO, COMPADRAZGO O SIMPLE AMISTAD, PERMITEN QUE TODOS ELLOS TENGAN UNA FORMA DE REPRODUCIRSE MIENTRAS EL CAPITAL NO LOS EXPROPIE TOTALMENTE DE SU ESPACIO VITAL.

47.- EL CAPITAL NORTEAMERICANO PUEDE REGULAR LA AFLUENCIA DE TRABAJADORES MIGRATORIOS A TRAVÉS DE LA DEPORTACIÓN DE LOS TRABAJADORES EXCEDENTES, LO QUE ADENÁS LE PERMITE AMEDRENTAR A LOS TRABAJADORES OCUPADOS Y DE ESTA MANERA TENERLOS MÁS CONTROLADOS Y EN CONDICIONES ECONÓMICAS MENOS FAVORABLES DEBIDO AL TEMOR DE SER DEPORTADOS.

48.- EL RETRASAR LA DISCUSIÓN SOBRE DIVERSAS LEYES Y PLANES PARA EXPULSAR A LOS MIGRANTES Y LIMITAR SU FLUJO, EN REALIDAD BENEFICIA AL CAPITAL QUIEN APROVECHA LA SITUACIÓN DE INCERTIDUMBRE DE LOS TRABAJADORES PARA EXPLOTARLOS MÁS. SI ESTO VA ACOMPAÑADO POR LAS ACCIONES POLICIALES Y REDADAS EN MASA, EL EFECTO ES MÁS BENÉFICO PARA EL CAPITAL, SOBRE TODO EN MOMENTOS DE CRISIS DONDE CUALQUIER FORMA DE APROPIACIÓN DE PLUSVALÍA ES BUENA.

49.- A PESAR DE QUE LA MIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS SE DEBE, COMO HEMOS VISTO, A LAS NECESIDADES DEL CAPITAL, LO MISMO QUE LA INCAPACIDAD DE NUESTRA ECONOMÍA PARA ABSORBER ESTOS TRABAJADORES SE DEBE AL MODELO SEGUIDO Y A SU DEPENDENCIA DEL CAPITAL INTERNACIONAL; SIN EMBARGO, EL GOBIERNO NORTEAMERICANO LO UTILIZA COMO MECANISMO DE PRESIÓN CONTRA EL GOBIERNO MEXICANO, CULPANDO

A LA POLÍTICA ESTATAL DE LA INCAPACIDAD INTERNA PARA DAR EMPLEO A NUESTROS NACIONALES.

50.- LA MUJER EN EL AGRO ENCUENTRA POCAS POSIBILIDADES DE CONSEGUIR TRABAJO DENTRO DEL POBLADO O EN LAS CERCANÍAS, POR LO QUE SU ACTIVIDAD "NATURAL" SON LOS QUEHACERES DOMÉSTICOS, LO QUE PERMITE UN MEJOR APROVECHAMIENTO DE LOS POCOS RECURSOS CON QUE CUENTA LA UNIDAD FAMILIAR Y EVITA, EN CIERTA MEDIDA, EL RECURRIR AL MERCADO PARA ADQUIRIR LOS BIENES DE CONSUMO. ESTO ABARATA MÁS LA REPRODUCCIÓN DEL CAMPESINADO EN COMPARACIÓN DE LOS TRABAJADORES URBANOS EN DONDE, EN MUCHOS CASOS LA MUJER TAMBIÉN SE INTEGRA AL MERCADO DE TRABAJO Y LA UNIDAD FAMILIAR REQUIERE DE MAYORES CANTIDADES DE DINERO PARA ADQUIRIR GRAN PARTE DE SUS SATISFACTORES.

51.- EL HECHO DE QUE LA MIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS, EN LA COMUNIDAD INVESTIGADA SEA UNA ACTIVIDAD, CASI EXCLUSIVAMENTE MASCULINA, HA PERMITIDO QUE LA FAMILIA SE MANTENGA CON PATRONES CULTURALES TRADICIONALES CON RELACIÓN A LAS FUNCIONES FEMENINAS Y HA PERMITIDO QUE SUBSISTA LA UNIDAD FAMILIAR TAN REDUITABLE PARA LOS EMPLEADORES DE MIGRANTES. EL "ATRASO" DE LA ORGANIZACIÓN FAMILIAR ES FUNCIONAL AL CAPITAL.

52.- SIN ENBARGO, ES UN HECHO QUE POR EL MOMENTO NO SE VA A FRENAR LA MIGRACIÓN. LAS CONDICIONES DEL AGRO Y DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN GENERAL NO LO PERMITEN. LOS TRABAJADORES EXISTEN YA. LAS FAMILIAS CAMPESINAS SON NUMEROSAS Y CADA VEZ DEPENDEN MÁS DE LA MIGRACIÓN NO TIENEN MÁS OPCION.

53.- LA SOLUCIÓN QUE ENCUENTRAN LOS HABITANTES DEL LUGAR PARA TENER MEJORES CONDICIONES DE VIDA PARA LAS FUTURAS GENERACIONES, A TRAVÉS DE LA INSTALACIÓN DE ESCUELAS Y FÁBRICAS, ACABARÍA (SI SE LOGRARA) EN GRAN MEDIDA CON LA FAMILIA TRADICIONAL AL FACILITAR LA INTEGRACIÓN DE LA MUJER AL MERCADO DE TRABAJO CAPITALISTA, Y POR LO TANTO, CON PARTE DE LAS VENTAJAS DE LA MANO DE OBRA MIGRATORIA EVENTUAL, TAN IMPORTANTE PARA EL CAPITAL. LO QUE TAMBIÉN TRAERÍA UNA NUEVA FORMA DE EXPLOTACIÓN DE LA MANO DE OBRA, NUEVAS RELACIONES SOCIALES Y DIFERENTES FORMAS DE ORGANIZACIÓN, TANTO A NIVEL FAMILIAR COMO DE LA COMUNIDAD.

54.- SIN EMBARGO, A CORTO PLAZO, LA INSTALACIÓN DE FÁBRICAS EN LAS CERCANÍAS DEL POBLADO SON BASTANTE REMOTAS POR UN LADO. POR OTRO, EL TIPO DE FÁBRICAS QUE SE INSTALARÍAN (DE ACUERDO CON EL MODELO DE DESARROLLO IMPULSADO POR EL ESTADO) SERÍAN CON UNA FUERTE INVERSIÓN DE CAPITAL Y Poca DEMANDA DE MANO DE OBRA (LA CULA, ADEMÁS, SERÍA CON CIERTO GRADO DE CALIFICACIÓN).

55.- LO QUE PODRÍA BENEFICIAR LA SITUACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD (ESPECIALMENTE DE LAS MUJERES) SERÍA LA FORMACIÓN DE ALGÓN TIPO DE ORGANIZACIONES O COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN, CRÉDITO, COMERCIALIZACIÓN O CONSUMO AUNQUE DIFÍCILMENTE PODRÍAN, A TRAVÉS DE ELLAS DESLIGARSE DE SU INTEGRACIÓN Y SUBORDINACIÓN, CADA VEZ MAYOR, AL CAPITAL.

56.- PERO ALGO QUE QUEDA CLARO DESPUÉS DE HABER EVALUADO LOS

EFFECTOS DE LA MIGRACIÓN EN EL POBLADO, Y EN GENERAL EN LOS ESTADOS DONDE ESTE FENÓMENO HA EXISTIDO POR LARGO TIEMPO, ES QUE NO SE DA UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL EN LA ECONOMÍA DE LOS INVOLUCRADOS EN EL FENÓMENO. LA MAYORÍA DE LOS CAMPESINOS SIGUEN SIENDO CAMPESINOS CON UN NIVEL DE VIDA INFERIOR, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, QUE EL DE LOS OBREROS CALIFICADOS EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA. TAMPOCO SE VE UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL EN LOS ESTADOS DE DONDE PROVIENEN, DONDE GRAN PARTE DE SU POBLACIÓN SE SIGUE DEDICANDO A LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS EN LAS CONDICIONES QUE HEMOS MENCIONADO PARA LA ECONOMÍA CAMPESINA. POR LO TANTO, ES CLARO, QUE EL ÚNICO QUE SE ENRIQUECE DEL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN ES EL EMPLEADOR QUIEN GRACIAS A LA EXPLOTACIÓN DE ESTA FUERZA DE TRABAJO LOGRA ELEVADAS UTILIDADES Y EN MUCHOS CASOS, SUBSISTIR.

POR LO TANTO, POR AHORA NO SE VEN MUCHAS POSIBILIDADES DE QUE LA MIGRACIÓN DISMINUYA, NI DE QUE SEA UN MEDIO PARA QUE LOS CAMPESINOS PUEDAN ACUMULAR. ESTÁN POR ENCONTRARSE LOS MECANISMOS QUE LOGREN QUE ESTOS CAMPESINOS DEJEN DE CUMPLIR LA FUNCIÓN QUE AHORA CUMPLEN EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL, Y DE ACUERDO CON LAS ASPIRACIONES DEL GOBIERNO Y DEL PARTIDO OFICIAL: "QUE TENGAN UNA MANERA DIGNA DE VIVIR".



## BIBLIOGRAFIA.

ANGUIANO, ARTURO. EL ESTADO Y LA POLÍTICA OBRERA DEL CARDENISMO. EDICIONES ERA, MÉXICO, 1A. EDICIÓN, 1975.

APPENDINI, KIRSTEN Y ALMEIDA, VANIA. "ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS PRECIOS DE GARANTÍA Y LA CRISIS DE PRODUCCIÓN DE LOS ALIMENTOS BÁSICOS", EN FORD INTERNACIONAL, VOL XIX, No. 3, EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO, 1975.

APPENDINI, KIRSTEN Y ALMEIDA, VANIA. "AGRICULTURA CAMPESINA Y AGRICULTURA CAPITALISTA EN MÉXICO: DIFERENCIAS REGIONALES", EN CAPITALISMO Y CAMPESINADO EN MÉXICO, SEP-INAH.

BARTRA, ROGER. ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MÉXICO. EDICIONES ERA, MÉXICO, SEXTA EDICIÓN, 1982.

BENNHOLDT-THOMSEN, VERONIKA. SUBSISTENCE REPRODUCTION AND EXTENDED REPRODUCTION. BIELFELD, 1979 (MIMEO).

BUSTAMANTE, JORGE. ESPALDAS MOJADAS: MATERIA PRIMA PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL NORTEAMERICANO. EL COLEGIO DE MÉXICO, CUADERNOS DEL CES, No. 9, MÉXICO, 1979.

BUSTAMANTE, JORGE ET AL. INDOCUMENTADOS. MITOS Y REALIDADES. EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO, 1979.

CASTELLS, MANUEL. LA TEORÍA MARXISTA DE LAS TRANSFORMACIONES DEL CAPITALISMO. SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO, 1978.

CASTELLS, MANUEL. "TRABAJADORES INMIGRANTES Y LUCHA DE CLASES" EN CUADERNOS POLÍTICOS No. 18, MÉXICO, 1979.

COCKCROFT, JAMES ET AL. TRABAJADORES DE MICHOACÁN. HISTORIA DE UN PUEBLO MIGRANTE. IMISAC, 1982, MORELIA, MÉXICO, PRIMERA EDICIÓN.

CONTRERAS S., ENRIQUE. "MIGRACIÓN INTERNA Y OPORTUNIDADES DE EMPLEO" EN EL PERFIL DE MÉXICO EN 1980 TOMO 3, SIGLO XXI EDITORES, 1982, 8A. EDICIÓN.

CORNELIUS, WAYNE. "LA MIGRACIÓN ILEGAL MEXICANA A LOS ESTADOS UNIDOS: CONCLUSIONES DE INVESTIGACIONES RECIENTES, IMPLICACIONES POLÍTICAS Y PRIORIDADES DE INVESTIGACIÓN", EN INDOCUMENTADOS. MITOS Y REALIDADES. EL COLEGIO DE MÉXICO, 1979, MÉXICO, 1A. EDICIÓN, PP. 89-109.

CORONA, RODOLFO Y ZAZUETA, CARLOS. TRABAJADORES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS: PRIMEROS RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE EMIGRACIÓN (DICIEMBRE 1978-ENERO 1979). MÉXICO, 1979 (MIMEO).

DABAT, ALEJANDRO. "LA ECONOMÍA MUNDIAL Y LOS PAISES PERIFÉRICOS EN LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DEL SESENTA", EN TEORÍA Y POLÍTICA No. 1, ABRIL-JUNIO, 1980, PP. 21-38.

IARAT, ALEJANDRO. BASES TEÓRICAS GENERALES PARA EL ANÁLISIS DE LAS CRISIS CAPITALISTAS. SIN FECHA. (TRABAJO MIMEOGRAFIADO).

DIÁZ CERECER, MIGUEL ANGEL. "LA ECONOMÍA CAMPESINA Y EL MAÍZ", EN ECONOMÍA: TEORÍA Y POLÍTICA, No. 2. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA.

GÓMEZ QUIRÓNES, JUAN. "MEXICAN IMMIGRATION TO THE UNITED STATES AND THE INTERNATIONALIZATION OF LABOR, 1848-1980; AN OVERVIEW" EN RÍOS BUSTAMANTE, ANTONIO. MEXICAN IMMIGRANT WORKERS IN THE UNITED STATES. ANTHOLOGY 2, CHICANO STUDIES RESEARCH CENTER PUBLICATIONS, UNIVERSITY OF CALIFORNIA, LOS ANGELES, 1981.

GONZÁLEZ GÓMEZ, FRANCISCO. "CAMPESINOS Y ESTADO DURANTE LOS GOBIERNOS DE LOS SONORENSES (1920-1934)" EN TEORÍA Y POLÍTICA No. 7/8, JULIO-DICIEMBRE, 1982, PP. 115-137.

GONZÁLEZ, LUIS. "EL LIBERALISMO TRIUNFANTE", EN HISTORIA GENERAL DE MÉXICO, TOMO III. EL COLEGIO DE MÉXICO, 2A. EDICIÓN CORREGIDA, 1977, MÉXICO.

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, OSCAR. "ECONOMÍA POLÍTICA DE LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA", EN COMERCIO EXTERIOR, MÉXICO, DICIEMBRE DE 1977.

GREEN, ROSARIO. EL ENDEUDAMIENTO PÚBLICO EXTERNO DE MÉXICO 1940-1973. EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO, 1976, 1A. EDICIÓN.

GRIFFIN, C Y RIMEZ, M. "LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRÍA (1971-1976): UN PRIMER ENSAYO DE INTERPRETACIÓN" EN EL TRIMESTRE ECONÓMICO, No. 176, OCT-DIC. 1977, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, MÉXICO.

HANSEN, ROGER D. LA POLÍTICA DEL DESARROLLO MEXICANO. SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO, 1971.

HERNÁNDEZ, ALICIA. HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. LA MECÁNICA CARDENISTA. VOL. XVI, EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO, 1A. EDICIÓN, 1979.

KRAUZE, ENRIQUE ET AL. HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA (1924-1928), ESTADO Y SOCIEDAD CON CALLES. VOL. XI, EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO, 1977.

MCCAUGHAN, ED Y BAIRD, PETER. LAS MAQUILADORAS EN MÉXICO. NUEVA LANZA DEL IMPERIALISMO. NORTH AMERICAN CONGRESS ON LATIN AMERICA (NACLA), 1975.

MARGULIS, MARIO. "PETRÓLEO, INDOCUMENTADOS Y MAQUILADORAS: TEORÍA DE LA RENTA Y TRANSFERENCIA DE VALOR" EN ARTE, SOCIEDAD E IDEOLOGÍA No. 6, MÉXICO, 1979.

MARGULIS, MARIO. "REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LA VIDA Y REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL" EN NUEVA ANTRPOLOGÍA, Nds. 13-14, MAYO 1980,

México.

MARTINEZ, M. Y RENDÓN, TERESA. "FUERZA DE TRABAJO Y REPRODUCCIÓN CAMPESINA", EN COMERCIO EXTERIOR. MÉXICO, JUNIO DE 1978.

MARX, CARLOS. EL CAPITAL. SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO.

MEDIN, TZVI. IDEOLOGÍA Y PRAXIS POLÍTICA DE LÁZARO CÁRDENAS. SIGLO XXI EDITORES, 6A. EDICIÓN, 1979.

NEILLASSOUX, CLAUDE. MUJERES, GRANEROS Y CAPITALS. SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO, 1977.

MEYER, LORENZO. "CAMBIO POLÍTICO Y DEPENDENCIA. MÉXICO EN EL SIGLO XX" EN FORD INTERNACIONAL VOL 50, EL COLEGIO DE MÉXICO, OCT-DIC. 1972, MÉXICO.

MEYER, LORENZO. "LA ENCRUCIJADA" EN HISTORIA GENERAL DE MÉXICO, TOMO IV, EL COLEGIO DE MÉXICO, 2A. EDICIÓN CORREGIDA, 1977, MÉXICO.

MEYER, LORENZO. HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. EL CONFLICTO SOCIAL Y LOS GOBIERNOS DEL MAXIMATO. NO. 13, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1978, 1A. EDICIÓN.

MONTES DE OCA, ROSA ELENA. "LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL MOVIMIENTO CAMPESINO 1970-1976" EN CUADERNOS POLÍTICOS No. 14, 1977, MÉXICO.

MORALES, PATRICIA. INDOCUMENTADOS MEXICANOS. EDITORIAL GRIJALBO, MÉXICO, 1981.

NAVARRETE, JORGE E. "DESEQUILIBRIO Y DEPENDENCIA: LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES DE MÉXICO EN LOS AÑOS SESENTAS", EN WIONCZKZ, MIGUEL, LA SOCIEDAD MEXICANA, PRESENTE Y FUTURO, MÉXICO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, LECTURAS DEL TRIMESTRE ECONÓMICO, NUM 8, 1979, PP.98-134.

PELLICER DE BRODY, OLGA. "CAMBIOS RECIENTES EN LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA" EN FORD INTERNACIONAL No. 50, OCT.-DIC., 1972, EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO.

PELLICER DE BRODY, OLGA. "LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS HACIA MÉXICO: LA NUEVA PERSPECTIVA" EN FORD INTERNACIONAL No. 74, EL COLEGIO DE MÉXICO, OCT-DIC., 1978, MÉXICO.

PELLICER DE BRODY, OLGA Y MANCILLA, ESTEBAN L. HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. EL ENTENDIMIENTO CON LOS ESTADOS UNIDOS Y LA GESTACIÓN DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR. VOL. 23, EL COLEGIO DE MÉXICO, MÉXICO, 1A. REIMPRESIÓN, 1980.

PENALOZA, TOMÁS. "EL COMERCIO DE MANUFACTURAS ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS" EN FORD INTERNACIONAL, No. 74, EL COLEGIO DE MÉXICO, OCT.-DIC., 1978.

REYES OSORIO, SERGIO Y ECKSTEIN, SALOMÓN. "EL DESARROLLO

POLARIZADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA" EN WIONCZEK, MIGUEL. LA SOCIEDAD MEXICANA: PRESENTE Y FUTURO. MÉXICO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, SERIE LECTURAS DEL TRIMESTRE ECONÓMICO, No. 8, 1979, 3A. EDICIÓN PP. 18-33.

RIVERA RIOS, MIGUEL Y GÓMEZ SÁNCHEZ, PEDRO. "MÉXICO: ACUMULACIÓN Y CRISIS EN LA DÉCADA DEL SETENTA", EN TEORÍA Y POLÍTICA No. 2, OCT-DIC. 1980, PP. 732-120.

RUNFELDT, DAVID F. Y SERESERES, CAESAR D. UN NUEVO MARCO POLÍTICO PARA LAS RELACIONES DE MÉXICO CON ESTADOS UNIDOS" EN FORO INTERNACIONAL No. 74, EL COLEGIO DE MÉXICO, OCT.-DIC., 1978, MÉXICO.

ROSENZWEIG, FERNANDO. "EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO DE 1877 A 1911" EN EL TRIMESTRE ECONÓMICO No. 127, MÉXICO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, JULIO-SEPTIEMBRE, 1965.

SEPULVEDA, ISIDRO. "PENSAMIENTOS SOBRE EL PROCESO DE INTERDEPENDENCIA MÉXICO-NORTEAMERICANO Y EL FUTURO DEL SISTEMA MEXICANO", EN RIOS BUSTAMANTE, ANTONIO. MEXICAN IMMIGRANT WORKERS IN THE UNITED STATES. ANTHOLOGY No. 2, UCLA, CALIFORNIA, 1981.

SHULGOVSKI, ANATOL. MÉXICO EN LA ENCRUCIJADA DE SU HISTORIA, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, MÉXICO, 6A. REIMPRESIÓN, 1978.

SINGER, PAUL. ECONOMÍA POLÍTICA DEL TRABAJO. SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO, 1980.

WOLIS, LEOPOLDO. LA REALIDAD ECONÓMICA MEXICANA: RETROVISIÓN Y PERSPECTIVAS. MÉXICO, SIGLO XXI EDITORES, 1971.

YELLO, CARLOS. "UN INTENTO DE ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN PERSONAL DEL INGRESO", EN LA SOCIEDAD MEXICANA: PRESENTE Y FUTURO, SELECCIÓN DE MIGUEL WIONCZEK. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, SERIE LECTURAS DEL TRIMESTRE ECONÓMICO No. 8.

TRIGUEROS, PAZ. "MIGRACIÓN Y VIDA COTIDIANA", EN REVISTA "A". UAM AZCAPOTZALCO, VOL IV, No. 8, ENERO-ABRIL, 1983, MÉXICO, PP. 209 A 224.

UNIKEL, LUIS. "EL PROCESO DE URBANIZACIÓN" EN EL PERFIL DE MÉXICO EN 1980, TOMO 2, SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO, 1972, 3A. EDICIÓN, PP. 221-253.

VARIOS AUTORES. REVISTA "A", VOL. IV, No. 8, ENERO-ABRIL DE 1983, DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UAM AZCAPOTZALCO.

WIONCZEK, MIGUEL. "LA INVERSIÓN EXTRANJERA PRIVADA: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS", EN WIONCZEK, MIGUEL. LA SOCIEDAD MEXICANA: PRESENTE Y FUTURO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, SERIE LECTURAS DEL TRIMESTRE ECONÓMICO No. 8.

## INDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN.	2
HIPÓTESIS Y DESARROLLO DEL TRABAJO	5
MARCO TEÓRICO.	10
I. CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD INVESTIGADA.	23
II. MIGRACIÓN ANTES DEL PROGRAMA BRACERO.	30
A) ETAPA DEL AUGE DEL IMPERIALISMO (1870-1910).	30
B) LA REVOLUCIÓN Y EL PERIODO POSREVOLUCIONARIO.	42
C) CONCLUSIONES	51
III. LA CRISIS DE 1929 Y LA REFORMA AGRARIA.	55
A) LA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL EN 1929.	55
B) LA CRISIS EN MÉXICO.	59
C) GOBIERNO DE LÁZARO CÁRDENAS.	63
D) MIGRACIÓN.	68
E) EL REPARTO AGRARIO EN LA PURÍSIMA.	69
F) CONCLUSIONES.	71
IV. PERIODO DEL PROGRAMA BRACERO (1940-1964).	74
A) LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ECONOMÍA MEXICANA.	75
B) LA POLÍTICA AGRARIA Y LA ECONOMÍA MEXICANA	79
C) MIGRACIÓN.	85
D) EL PROGRAMA BRACERO.	87

E) LA MIGRACIÓN INDOCUMENTADA	95
F) EL PROGRAMA BRACERO Y LA COMUNIDAD.	90
G) CONCLUSIONES.	103
V). MIGRACIÓN DESPUÉS DEL PROGRAMA BRACERO.	109
A) TRANSFORMACIONES EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL	110
B) TRANSFORMACIONES EN LA ECONOMÍA MEXICANA.	112
C) CRISIS EN LA AGRICULTURA MEXICANA.	121
D) POLÍTICA AGRARIA DEL GOBIERNO MEXICANO.	125
E) LA MIGRACIÓN MEXICANA HACIA ESTADOS UNIDOS.	136
F) MODERNIZACIÓN EN "LA PURÍSIMA".	151
G) CONCLUSIONES.	161
VI. CONCLUSIONES GENERALES.	172
BIBLIOGRAFÍA.	192