

LOS MOVIMIENTOS URBANOS Y SU EFECTO SOBRE EL ESPACIO DE LA CIUDAD

(EL PAPEL DEL HABITANTE EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO URBANO)

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
DOCTORADO EN URBANISMO
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD NACIONAL DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO.

MARIA ELENA DUCCI
NOVIEMBRE 1985

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

En un trabajo de este tipo son innumerables las personas que nos han ayudado y que han hecho posible que éste llegue a concretarse. Por lo mismo es imposible nombrarlas a todas sin excluir a alguien. No por ello es menor nuestra gratitud y reconocimiento para con todos aquellos que nos dieron algo de su sabiduría, información, tiempo y amistad. Todo ello es lo que nos ha permitido recorrer este camino.

Larissa Lomnitz y Pedro Pérez tuvieron la paciencia de acompañarme en distintas etapas del proceso y sus comentarios y aliento fueron básicos para su desarrollo. Marc Schoepflein, estudiante de arquitectura, fue una gran ayuda en el trabajo de interpretación fotogramétrica y levantamiento de planos.

Los habitantes de la ciudad de México que nos ayudaron con su información, hablándonos de su vida y problemas, hicieron posible que este trabajo tomara forma; con ellos queda toda nuestra gratitud.

El arquitecto Jesús Aguirre Cárdenas merece un especial reconocimiento por la revisión del manuscrito y por el apoyo que nos ha brindado. Diana Ituarte ha sido fundamental en el trabajo mecanográfico y en todos los trámites anexos que implica llevar a término un trabajo de doctorado.

Por último, un agradecimiento especial a mi familia, que ha sido la más afectada por las largas horas dedicadas a este trabajo, y cuyo apoyo ha sido fundamental para seguir adelante.

I N D I C E

INTRODUCCION	1
Capítulo I. <u>La dinámica urbana</u>	5
1. La producción del espacio urbano	5
2. ¿Crisis urbana?	12
3. Medios de consumo colectivo	19
4. El papel del capital	22
5. El papel del estado	28
Capítulo II. <u>Los movimientos urbanos</u>	34
1. Introducción	34
2. Movimientos urbanos, movimientos sociales y clases sociales	35
3. Los movimientos urbanos, paradigma de cambio social	36
4. Origen y desarrollo de los movimientos urbanos	39
5. Movimientos urbanos y sector informal	45
6. Movimientos urbanos y clase social	47
7. Movimientos urbanos de distintas clases sociales	55
a). Conflicto, problema o necesidad que da origen a un movimiento	56
b). Reacción de los vecinos	58
c). Tipo de organización	60
d). Canales de acceso a las autoridades	62
e). Respuesta de las autoridades	63
f). Efectos	65
g). Tiempo transcurrido	67
Capítulo III. <u>La urbanización en América Latina</u>	69
1. Generalidades	69
2. La urbanización	74
3. Las perspectivas	80
4. La ciudad de México, la ciudad más grande de América Latina	85
Capítulo IV. <u>"Las Fábricas", estudio de caso</u>	94
1. La historia	94
2. Un pueblo devorado por la ciudad	98
3. El uso del suelo actual	110
4. Los movimientos: cuales han sido los problemas y como han sido enfrentados	119
5. Las vecindades: lucha por el espacio:	124
a). Como descubrimos las vecindades	124
b). Una vecindad familiar, estudio de caso	127
c). Características de la vecindad familiar	131

d). Su importancia	133
6. A manera de síntesis	134
Capítulo V. <u>"El Bosque", estudio de caso</u>	135
1. Origen y desarrollo de la colonia	135
2. El uso actual del suelo	137
3. Los problemas: el desarrollo de la organización vecinal	141
CONCLUSIONES	150
BIBLIOGRAFIA	164

I N T R O D U C C I O N

Esta investigación nace de una inquietud básica por entender mejor el funcionamiento de la dinámica urbana que caracteriza a los países latinoamericanos tomando como objeto de estudio la ciudad en que vivimos: la ciudad de México.

Este análisis de la dinámica urbana se centra especialmente en el papel que están teniendo los habitantes de la ciudad como agentes productores y transformadores de ésta y en el impacto que está teniendo su acción sobre el espacio de la ciudad.

Inicialmente concentramos nuestro estudio en la acción organizada de los habitantes a través de movimientos urbanos, pero el desarrollo de la investigación nos amplió esta perspectiva mostrándonos la importancia que tiene, además de los movimientos urbanos, la acción individual, familiar, a través de "procesos" que están generando y transformando el espacio.

El primer capítulo presenta un planteamiento general acerca de la forma como se está produciendo y transformando la ciudad en la actualidad. Esta exposición debe ser tomada como una de las posibles interpretaciones teóricas de lo que está ocurriendo en la realidad, interpretación que a nuestro parecer permite captar la complejidad del fenómeno.

Las ideas que se manejan han surgido en gran parte del análisis de la urbanización de los países centrales y, aunque ésta tiene muchos elementos en común con la urbanización latinoamericana, existen también grandes diferencias que tratan de ser destacadas durante este desarrollo. En este capítulo se discute la existencia de una crisis urbana, se analizan los diferentes agentes que intervienen en la producción y transformación de espacio de la ciudad, la importancia que tienen los medios de consumo colectivo y el papel del capital y del estado como agentes de la dinámica urbana.

En el capítulo dos se hace una revisión del concepto de movimiento urbano, de las formas como, y los fines para, los cuales ha sido utilizado el concepto. Se desarrolla aquí el papel que está jugando el habitante urbano tomando en cuenta que la división de la sociedad en clases determina una distinta problemática para los diferentes grupos, distintas formas de reacción, actuación y, por lo tanto, diferentes impactos sobre el espacio de la ciudad.

Este análisis está basado tanto en información bibliográfica como en trabajo de campo, básicamente entrevistas con residentes de colonias de muy diversos niveles sociales, así como con dirigentes y ex-dirigentes de asociaciones vecinales.

Se incluye aquí un análisis del concepto de clase social, de las formas como puede entenderse este concepto, lo cual nos permite llegar a un planteamiento operativo que puede ser integrado al análisis de los movimientos urbanos de distintas clases sociales.

En general en América Latina el estudio de los movimientos urbanos se ha enfocado a los efectuados por el sector popular y una de las hipótesis básicas de esta investigación es que en la actualidad están surgiendo movimientos urbanos de distintas clases sociales que están tomando cada vez mayor importancia en el juego de fuerzas que da origen a la urbanización. Es por ésto que consideramos indispensable dejar en claro lo que vamos a entender por las distintas clases sociales que están actuando en la ciudad, antes de pasar a profundizar en las formas como éstas actúan.

En el tercer capítulo se hace un análisis del proceso de urbanización en América Latina considerando a esta región como parte del Tercer Mundo, pero también como una región con características específicas que le dan una identidad especial. Estas características dan origen a un tipo de urbanización especial y es en esta especificidad donde nos concentramos en este trabajo.

Se hace aquí una revisión sintética de la dinámica demográfica, económica, social y de los patrones de urbanización que han caracterizado a la región en las últimas décadas, estableciendo comparaciones con los países centrales y con otras regiones del Tercer Mundo. El conocimiento de la evolución experimentada por la población, el desarrollo económico y el desarrollo social, nos permite entender la relación que tienen estos factores con los patrones de urbanización, la forma como la problemática socioeconómica está reflejándose a nivel urbano. Con esta base, se tratan de encontrar los patrones comunes al desarrollo actual de los países latinoamericanos y se intentan visualizar las perspectivas que se le presentan a la región.

Pensamos que este capítulo es muy importante para hacernos tomar conciencia de la distinta realidad que estamos viviendo y estudiando, de la imposibilidad de aplicar indiscriminadamente las teorías surgidas del análisis de los países centrales y, al mismo tiempo, de la gran cantidad de relaciones que se dan entre dos elementos de un mismo sistema capitalista: América Latina como periferia dependiente y los países del centro.

Se incluye asimismo una breve análisis de la ciudad de México considerando algunos aspectos históricos, demográficos, económicos, sociales y físicos, pero básicamente centrándose en la visión que de ella tiene la persona que la habita: las ventajas que le ofrece y los problemas que le presenta o produce.

Los siguientes dos capítulos presentan los estudios de caso, y cada uno de ellos corresponde a una colonia de la ciudad de México de características muy diferentes.

Estos casos se seleccionaron por dos motivos opuestos. El primero por la inquietud que intuitivamente se nos presentó ante un área sujeta a un fuerte proceso de cambio de uso del suelo, cambio que se produce sin una aparente reacción de los habitantes afectados.

El segundo caso nos impactó por la razón contraria: fue una de las primeras colonias residenciales de la ciudad de México que cierra gran parte de sus calles al paso de vehículos (lo que está expresamente prohibido por la ley) y logra mantener hasta ahora este cierre de calles, a pesar de diversos anuncios oficiales a través de la prensa sosteniendo que se acabará con esta situación ilegal (de hecho, éste cierre de calles no ha sido eliminado sino, por el contrario, ha proliferado en los últimos años en la ciudad de México).

El primer caso, "Las Fabricas", corresponde a un antiguo pueblo rural y posteriormente industrial que empieza a ser integrado a la ciudad de México por los años cincuentas y es en la actualidad una colonia más de la ciudad, rodeada por zonas habitacionales de alto nivel. Este origen y la evolución experimentada por el área ha determinado una gran complejidad tanto física como social en su interior: en ella encontramos desde la vivienda precaria fabricada con láminas y desperdicios hasta la residencia de lujo rodeada por un gran jardín; desde la pequeña tienda pueblerina hasta el moderno supermercado; desde el pequeño taller de reparaciones hasta la torre de oficinas de lujo.

Para entender esta compleja zona de la ciudad se hizo necesario entonces, conocer su historia, su evolución y sus características actuales. Esto nos sirvió de marco general para el análisis de los problemas que enfrentan los habitantes y las formas como se han movilizado para solucionarlos. El análisis físico unido al socioeconómico y al de los problemas enfrentados por los habitantes nos permitió detectar el fenómeno de la existencia de innumerables vecindades en el área, fenómeno que despertó nuestro interés por su magnitud y clandestinidad. En la última parte de este capítulo (IV) se analiza esto con mayor detalle y se incluye un estudio de caso de una vecindad familiar "típica".

El segundo estudio de caso corresponde a una zona habitacional mucho más pequeña habitada por un estrato social homogéneo y alto. Es una colonia residencial creada de acuerdo a un proyecto de urbanización sobre una colina boscosa. El único elemento distinto en el conjunto es un centro comercial popular localizado en uno de sus extremos, el cual ha ido creciendo y produce constantes problemas para los vecinos (este es un caso de lo que los urbanistas llaman "incompatibilidad de usos del suelo").

Por sus características, este caso fue más sencillo de estudiar, pero no por ello menos iluminador. La organización de sus vecinos es ejemplarmente combativa y ha alcanzado una serie de logros importantes, el estudio de cuyos procesos nos permitió entender mucho mejor los problemas a que

se ve enfrentada la clase alta en la ciudad y las formas de acción que utiliza, para llegar a comparar su dinámica con la de otros sectores sociales.

Por último, a manera de conclusión, pero sin pretender en absoluto haber llegado a establecer "verdades" o leyes definitivas, se reúnen las ideas más importantes que se desprenden de los análisis efectuados. Se intenta aquí presentar un panorama global de los avances logrados, reuniendo conclusiones parciales en una visión general de la problemática urbana actual en América Latina y específicamente en la ciudad de México.

CAPITULO I

LA DINAMICA URBANA

CAPITULO I

LA DINAMICA URBANA

¿Cómo podría caracterizarse a grandes rasgos la ciudad actual? Al enfrentar esta pregunta, que nos parece básica desde el momento en que estamos - tomando a la ciudad como nuestro objeto de estudio, nos encontramos con - tantas respuestas parciales, como enfoques pueden haber para analizar la - ciudad. Nos hablan de la forma de la ciudad, de las características de - sus habitantes, de los sistemas de mercado que acoge, de los problemas sico - lógicos que genera, etc., etc.

Analizando muchas de las múltiples respuestas encontradas, llegamos a la - conclusión de que ninguna era suficiente, que ninguna nos daba una explica - ción realmente integral de este complejo fenómeno, el cual no sólo se manifiesta de diversas maneras, sino que, además, siempre está cambiando.

Entonces apareció la necesidad de buscar atrás de estas manifestaciones, - atrás de las múltiples caras que presenta la ciudad y entender cómo se pro - duce y cómo evoluciona este complejo fenómeno urbano.

No se persigue aquí plantear una concepción del fenómeno urbano que preten - da ser "la" respuesta a las interrogantes planteadas, sino más bien reunir en un planteamiento integral aquellas ideas que nos parecen importantes pa - ra avanzar en la comprensión de esta dinámica urbana.

1). La producción del espacio urbano.

Para entender a la ciudad 1/ queremos ir más allá de sus partes o elemen - tos, más allá de considerarla como un sistema funcional (caótico o no). Pensamos que para llegar a la real comprensión de lo que ha sido llamado - "fenómeno urbano" no debe tomarse éste como una realidad ya dada, sino como el resultado de procesos que están dando origen a la urbanización actual, la cual se expresa físicamente en los espacios urbanos que habitamos. 2/

La ciudad actual surge y se desarrolla a partir de la revolución industrial en occidente, basada en dos pilares fundamentales:

1. La producción industrial que implica la multiplicación de la potencia - mecánica dando origen a un nuevo modo de producción. 3/

- 1/ Cuando hablamos de la ciudad actual nos referimos a la ciudad capita - lista, a veces llamada "ciudad occidental", es decir a la ciudad que - es producto de la urbanización capitalista, aunque para ello es impor - tante hacer distinciones entre países centrales y periféricos.
- 2/ Este es el enfoque utilizado por la corriente de sociología urbana re - presentada, entre otros, por Castells, Topalov y Lojkin, en parte de cuyos planteamientos nos basamos para la exposición que sigue.
- 3/ El modo de producción se refiere a aquellos elementos, actividades y - relaciones sociales que son necesarios para producir y reproducir la vida real (material). David Harvey, Urbanismo y desigualdad social, Siglo XXI, Edit., México, 1977, p. 208.

2. Una organización social basada en el capitalismo, sistema que se caracteriza por la existencia de unos cuantos propietarios de los medios de producción (en general, los dueños del capital) y una gran cantidad de personas que venden su fuerza de trabajo a los primeros para subsistir.

Esta organización social, predominantemente capitalista que caracteriza a los países centrales o industrializados, adquiere matices diferentes en los países de la periferia o en desarrollo, como se irá anotando en el desarrollo que sigue.

Desde el surgimiento y desarrollo de la industria, la ciudad se transforma en el motor de la economía: en la ciudad es donde se concentra la mayor parte de la producción y, paralelamente la población y las estructuras físicas que van a permitir la realización de todas estas actividades, es decir, los "soportes materiales" que son necesarios, tanto para la producción y circulación del capital, como para la reproducción de la fuerza de trabajo.

La industria se desarrolla aceleradamente, la población llega en forma masiva a las ciudades y éstas comienzan a crecer explosivamente. En los países que empiezan a industrializarse primero, hoy llamados centrales, el crecimiento de la población en las ciudades se produce paralelamente al desarrollo de la industria. Esto no ocurre en los países periféricos, donde el desarrollo de la industria empieza posteriormente y a un ritmo más lento, pero donde el crecimiento explosivo de la población y especialmente de la población urbana se da en una forma mucho más acelerada.

Por supuesto, esta ciudad no surge de la nada, sino sobre ciudades ya existentes: estructuras físicas preexistentes, sistemas de relaciones sociales preexistentes, modos de producción y circulación anteriores, sistemas culturales muy desarrollados, etc.

Estos sistemas preexistentes no desaparecen, sino que se adaptan a este nuevo modo de producción que revoluciona también los transportes, las comunicaciones, la medicina, etc., y al mismo tiempo produce un cambio completo en la ciudad.

Es decir que sobre estas ciudades preexistentes se desarrolla la nueva ciudad industrial de occidente: surgen grandes espacios destinados a la producción industrial, se desarrollan nuevos y extensos sistemas de transporte, la ciudad se ve invadida por automotores y empieza a crecer con una rapidez nueva, no sólo por el desarrollo de las zonas industriales, sino por que surgen extensas áreas de vivienda donde habita gran parte de la población que es atraída hacia la ciudad.

Paralelamente al desarrollo de la producción industrial (y a la industrialización de la producción agrícola) hay un acelerado desarrollo de las actividades terciarias, actividades que tienden a adquirir cada vez mayor importancia no sólo en relación con la cantidad de personas que emplean, sino también con su peso en la realización y evolución de las actividades productivas. La comercialización, la educación, la administración, las finanzas, los servicios, todas estas actividades se van haciendo cada vez -

más complejas (desarrollo de los sistemas financieros, de los sistemas educativos, etc.), utilizando un número creciente de personas y una mayor proporción de espacios y recursos.

Es especialmente notable la "terciarización" de la economía que se ha producido en los países del Tercer Mundo, donde al desarrollo de los sistemas administrativos, financieros, etc., se suman la incapacidad del sector industrial para absorber la gran oferta de mano de obra existente. La gran masa de población que no puede integrarse al sector industrial se ocupa en el sector terciario, muchas veces en servicios no necesarios dando origen a una gran variedad de subempleos que apenas permiten la subsistencia.

Estas actividades relacionadas, pero no ligadas directamente con el proceso productivo, corresponden a la "socialización de las fuerzas productivas". 1/ La ciudad entonces, "... como sistema especializado de elementos, es una forma de socialización capitalista de las fuerzas productivas". 2/ En otras palabras es la ciudad, son los elementos de la componen, los que permiten la realización de las actividades propias de la sociedad: además de trabajar, los grupos sociales habitan, se educan, se alimentan, descansan.

En la medida en que ha ido haciéndose más compleja la división del trabajo, los elementos de la ciudad se han ido multiplicando y diferenciando y, en este sentido, "... la urbanización capitalista actual podría definirse como la forma más adelantada del trabajo material e intelectual". 3/ Es así - que encontramos una relación directa entre el aumento de la complejidad de las estructuras urbanas y el desarrollo de la tecnología que va a determinar una creciente y cada vez más especializada división del trabajo, y en general, una complejidad social y económica creciente.

Para entender los procesos que están dando origen a la ciudad actual consideramos básico integrar el análisis del proceso de industrialización capitalista, por lo cual es necesario visualizar la importancia que tiene la ciudad para el desarrollo del capital.

La ciudad concentra las "condiciones generales de la producción" y en este sentido representa para el capital un "valor de uso". 4/

Las condiciones generales de la producción son de dos tipos: a) Condiciones generales de la producción y circulación del capital, tales como zonas industriales, vías de circulación, sistemas de transporte, de comercialización, etc. b) Condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo, tales como viviendas, escuelas, hospitales.

Desde ambos puntos de vista, la ciudad produce economía de gastos generales para el capital. 5/ Desde el punto de vista de la producción, en la ciu-

1/ Este es el nombre dado al conjunto de estas actividades por el enfoque -materialista histórico.

2/ Christian Topalov. La urbanización capitalista, Edicol, 1978, p. 20

3/ Jean Lojkine. El marxismo, el estado y la cuestión urbana, Siglo XXI - Edit. México, 1979, p. 135.

4/ Valor de uso: "inmediato medio de satisfacción de las necesidades de su poseedor". Karl Marx, Contribución a la crítica de la economía política.

5/ Topalov, op. cit., pp. 20-23

dad se desarrollan sistemas de cooperación entre distintas unidades de producción: fábricas de partes complementarias que se instalan unas junto a - las otras, abaratamiento en la dotación de servicios de infraestructura en las zonas industriales, utilización de vías y sistemas de transporte comu - nes, utilización de un mismo mercado de mano de obra y un mismo mercado de venta para los productos industriales (ofrecidos ambos por la ciudad), etc. Este desarrollo constante de nuevas formas de cooperación espacial entre las unidades de producción, genera tendencias que se oponen a la tendencia fundamental de la disminución de la tasa de ganancia. 1/

También se producen economías de gastos generales para el capital al hacer posible, por medio de innovaciones tecnológicas, nuevas formas de produc - ción que permiten aumentar la productividad social, disminuyendo el trabajo necesario para producir un mismo valor (perfeccionamiento de las técni - cas industriales, aumento de la automatización, etc.)

Ahora bien, para que se produzcan las innovaciones tecnológicas, es necesari - o que se de un constante mejoramiento de las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo. Se necesitan mejores escuelas, mejores niveles edu - cativos, desarrollo de la investigación y, al mismo tiempo, una mano de -

-
- 1/ La teoría del descenso de la tasa de ganancia es uno de los postulados más importantes de Marx y puede sintetizarse así: "cuanto más se desa - rrolla el capitalismo, más desciende la tasa de ganancia media del capi - tal". (Manuel Castells, La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo. Siglo XXI Edit., México, 1978, p. 19). Esta teoría ha dado origen a múltiples interpretaciones, críticas, etc., siendo los siguientes los planteamientos más elementales para su comprensión. (Castells, op.cit. pp. 21-26)
- La acumulación capitalista conduce al aumento en la composición orgá - nica del capital. La "composición orgánica del capital" es la relación entre el "trabajo muerto" (máquinas, edificios, materias primas, etc.) y "trabajo vivo" (los obreros), en términos de valor. En otras palabras con el desarrollo del proceso de acumulación se produce una sustitución de "trabajo vivo" por "trabajo muerto", como resultado de la competen - cia capitalista, del desarrollo de las fuerzas productivas y de los - efectos causados por los trabajadores en su resistencia a la explotación.
 - El aumento de la composición orgánica del capital origina, necesariamente, un descenso de la tasa de ganancia para una determinada tasa de plusvalía.
 - Esto se produce porque el "trabajo vivo", única fuente de valor, es sus - tituido por "trabajo muerto" que sólo transmite a las mercancías la mis - ma cantidad de valor que ya está incorporada en los medios de producción. Es decir que, aunque la masa de plusvalía producida por el capitalismo aumenta, la relación entre el valor invertido y la plusvalía obtenida - será cada vez menos favorable para el capital, tendiendo a descender - las tasas de ganancia a largo plazo.
 - La consecuencia directa de esta tendencia es que se produce un descen - so en la inversión que origina una sobreacumulación de capital y de mer - cancias y una restricción masiva de la demanda, encontrándose aquí uno de los ejes de la crisis económicas cíclicas que caracterizan al capita - lismo.

obra mucho más especializada que va a exigir mejores viviendas, mejores hospitales, etc....

Lo anterior puede ser visto de la siguiente forma: hay dos procesos básicos que están dando origen a la urbanización actual, los cuales, aunque no son los únicos, son fundamentales en la producción del espacio urbano:

- 1) El primero compuesto por una multitud de procesos privados de apropiación del espacio que buscan la ganancia privada de cada polo autónomo de acumulación.

Aunque el proceso global es autónomo e impersonal, los procesos individuales privados que lo conforman son actualizados por sujetos concretos y pueden ejemplificarse de la siguiente manera :

- Yo, industrial, voy a tratar de instalarme en el lugar más conveniente para obtener la mano de obra que necesito y el mercado de venta para mis productos, ya que mi objetivo primordial es abaratar costos para elevar mi ganancia y aumentar mi competitividad;

- yo comerciante, por mi parte, voy a ubicarme en aquel lugar donde pueda vender el mayor número de productos, independientemente de donde sea "socialmente necesario";

- Yo transportista, voy a buscar extender mis líneas de transporte, no hacia donde es más favorable que crezca la ciudad (cosa que es para mí por demás desconocida), sino hacia donde voy a obtener la mayor ganancia.

Así, cada uno de los polos de acumulación privados va, necesariamente, por definición, a buscar obtener su máxima ganancia al instalarse en el espacio, lo cual necesariamente también, va a producir contradicciones, incompatibilidades y problemas en la ciudad.

- 2) El segundo proceso es resultado de la necesidad constante del capital - de obtener plusvalía relativa aumentando la productividad social. Esta tendencia constante del capital de sustituir "trabajo vivo" por "trabajo muerto" (o a aumentar la composición orgánica del capital) se deriva, tanto de la competencia capitalista (ya que así aumenta el beneficio - del capitalista individual, aún cuando se reduce la tasa total de plusvalía apropiada a nivel global), como del desarrollo de las fuerzas productivas y de los avances de la lucha obrera contra la explotación. ^{1/}

Para que se de este aumento de la productividad social es indispensable un desarrollo creciente de la "socialización de las fuerzas productivas": desarrollar la investigación para generar nuevas técnicas productivas, elevar los niveles de educación y de preparación de las fuerzas productivas para que puedan manejar las innovaciones tecnológicas, aumentar la capacidad de consumo de la población para vender más productos, etc. "... la enseñanza y la formación profesional, la salud, la vivienda, - las diversiones, constituyen sectores donde el propio desarrollo del capitalismo crea necesidades históricamente nuevas". ^{2/} Es así que la ciudad debe responder a esta "... tendencia del capital a aumentar la productividad del trabajo socializando las condiciones generales de la

^{1/} Castells, La teoría ... op. cit., pp. 23-26

^{2/} Topalov, op. cit. p. 31

producción", 1/ acogiendo los elementos que van a sustentar esta socialización de las fuerzas productivas: las escuelas, los centros de investigación, los centros comerciales, etc. El problema surge porque los elementos que es necesario crear para acoger la socialización de las fuerzas productivas no van a ser producidos por el capital ya que no son rentables para éste.

En este sentido el proceso de socialización de las fuerzas productivas es, desde su base, antagonico con las leyes de acumulación privada del capital. La búsqueda de máxima ganancia de cada polo privado de acumulación, base del proceso de acumulación capitalista, se contraponen con la necesidad de mejorar los niveles educativos, elevar los niveles de vida de la población en conjunto, etc., pero al mismo tiempo, el proceso de acumulación de capital no puede seguirse desarrollando si no se da esta evolución de las fuerzas productivas.

Esta contradicción básica está dando origen a la urbanización actual y en medio de estas dos fuerzas que se contraponen surge el estado como instrumento de regulación. 2/

"En consecuencia, la reproducción misma de esas condiciones generales, urbanas, de la producción capitalista se transforma en un problema. No se la puede garantizar. De ahí, la contradicción entre el movimiento de socialización capitalista de las fuerzas productivas y las propias relaciones de producción capitalista. Esta contradicción es la fundamental, expresada en el espacio de ese modo de producción, pues va a producir históricamente formas siempre nuevas de socialización; la estatal y monopolista de la forma de los valores de uso urbano". 3/

Las condiciones generales de la producción que son producidas y reproducidas por la urbanización, pueden sintetizarse así:

- Un conjunto de infraestructuras necesarias a la producción y los transportes;
- Una reserva de mano de obra donde la fuerza de trabajo se reproduce con base en equipamientos colectivos de consumo;
- Un conjunto de empresas capitalistas privadas dedicadas a la producción y circulación de bienes y servicios, cuya cooperación en el espacio aumenta su productividad; y,
- Una articulación de los elementos anteriores en el espacio, en la cual surge como elemento fundamental la participación del estado.

La producción y circulación del capital va a necesitar espacios tales como zonas industriales, comerciales, vías de comunicación, etc., en tanto que la reproducción de la fuerza de trabajo va a requerir de viviendas, servicios, escuelas, transportes, hospitales, etc.

Como los primeros están directamente ligados, es decir le son indispensables a la generación de valor, van a producirse "espontáneamente", al igual que

1/ Lojkine, op., cit., p. 130.

2/ Topalov, op. cit., pp. 20, 21.

3/ Ibid., p. 26.

las zonas de vivienda, escuelas y comercios para estratos medios y altos, - las que van a permitir la obtención de ganancia y por lo tanto van a ser producidas por el capital comercial.

La excepción aquí la presentan los elementos de infraestructura (carreteras, vías de ferrocarril, etc.) cuyas características van a impedir la obtención de altas tasas de ganancia y por ello van a requerir de la intervención estatal para su producción, gestión y mantenimiento.

Algo similar ocurre con los equipamientos colectivos de consumo, los que se analizan más adelante.

Como los espacios requeridos para la reproducción de la fuerza de trabajo - no le son indispensables, más que en una medida mínima, al desarrollo del - capital, es aquí donde va a estar el centro de la problemática social urbana.

"... satisfacer las necesidades de los productores no forma parte de la finalidad de la producción capitalista; la mantención de la fuerza de trabajo no es sino un medio para la creación de plusvalía, con salvedad de los límites impuestos por las luchas populares". 1/

Son entonces, los grupos que conforman la fuerza de trabajo, los que van a organizar su lucha en torno a estas reivindicaciones urbanas, es decir para obtener sus viviendas, servicios de infraestructura transporte, escuelas, - mercados, etc.

Esta situación se va haciendo más compleja con el desarrollo del capitalismo y, en todas las sociedades, la intervención del estado ha sido indispensable para resolver este problema de demanda. 2/

También en este aspecto surge una clara diferencia entre los países centrales y los periféricos. En los primeros el estado es el encargado de dar - respuesta a estas necesidades de la fuerza de trabajo, la cual en su mayoría está organizada en grupos sindicales con capacidad para presionar al estado. En los países periféricos hay una gran masa de trabajadores que no cuenta - con un trabajo estable y por lo mismo no puede organizarse en torno al trabajo. Para satisfacer sus necesidades básicas se organiza territorialmente, es decir, en grupos de colonos que presionan al gobierno para obtener infraestructura, transporte, escuelas y mercados. Con relación a la vivienda, - el estado no está dando respuesta a las necesidades de los grupos de meno - res ingresos, los que en su gran mayoría la están produciendo a nivel individual o familiar, por medio de procesos que son analizados posteriormente en este trabajo.

Castells plantea que en las últimas dos décadas se ha producido un cambio - básico en la dinámica social de los países capitalistas. Esta ha pasado, -

1/ Topalov, op. cit., p. 56. Las necesidades son entendidas como exigen - cias objetivas para la reproducción de la fuerza de trabajo.

2/ Manuel Castells, Seminario sobre Desarrollo Estructural y Problemas So - ciales de la Ciudad Latinoamericana, Tepoztlán, México, 1982.

de centrarse en una dinámica de producción (tal como la visualiza Topalov), a centrarse en la dinámica de los movimientos urbanos y de las acciones del estado. Surge así una dinámica política que pasa a ser el elemento más importante en la generación de cambio social.

Concordamos con el planteamiento de Castells en cuanto a la importancia creciente que ha ido adquiriendo la acción del estado y las presiones ejercidas por ciertos grupos de habitantes, aunque creemos que no puede afirmarse que estas fuerzas hayan desplazado por completo las fuerzas relacionadas con la producción. La importancia que adquiere en un momento determinado cada uno de estos elementos va a depender de diversos factores, tales como el tipo - de problema a resolver, su localización espacial, las políticas estatales - de la coyuntura, el tipo de movilización originada, etc.

En síntesis, puede decirse que lo que está definiendo a la ciudad actual es:

- 1) Las leyes del proceso de acumulación de capital;
- 2) la socialización de las fuerzas productivas;
- 3) la intervención estatal;
- 4) grupos organizados de consumidores de la ciudad; y
- 5) grupos no organizados de habitantes urbanos de las ciudades del Tercer Mundo que están produciendo y transformando grandes zonas urbanas fuera del control del estado.

El espacio urbano se entiende, entonces, como el resultado final (y cambiante) de esta serie de fuerzas, muchas veces contradictorias, que persiguen - alcanzar cada una su propio objetivo, topándose para ello con las limitantes que les imponen las otras fuerzas actuantes.

Ninguna de estas fuerzas es un elemento simple, sino que se compone de una multitud de elementos los cuales a su vez pueden presentar contradicciones internas (por ejemplo, entre diversas facciones del capital, diversas instituciones estatales, entre distintos grupos de habitantes, etc.) y más adelante hacemos un análisis más completo de ellas.

2) ¿Crisis Urbana?

Aunque es indudable que la ciudad siempre ha tenido que enfrentar problemas, en la actualidad se habla cada vez más de una "crisis urbana" cuyas manifestaciones, en mayor o menor grado, sentimos todos los habitantes de las ciudades.

"... la falta de viviendas, la deficiencia de los equipamientos colectivos, la saturación de los transportes, la contaminación atmosférica, el vacío social y cultural de numerosas zonas residenciales, son hechos con sentido suficiente para suscitar un problema social.

Cuando se habla de crisis urbana se quiere decir... que la organización material de la vida cotidiana mediante el sistema urbano... contradice los valores y necesidades de la mayor parte de los grupos sociales, mientras que, al mismo tiempo, dificulta la realización de los objetivos que asignan al -

sistema urbano los intereses estructurales dominantes". 1/

En todas las ciudades, tanto en los países del centro como del Tercer Mundo, vemos que este aumento de los problemas surge como una característica común a la ciudad actual, aún cuando adquiere especificaciones diferentes en las distintas realidades.

Por otra parte, a pesar de los continuos esfuerzos de los gobiernos para - solucionar, o al menos aminorar, los efectos de la crisis, ésta no parece retroceder, especialmente en los países periféricos.

Esto nos lleva a buscar razones que están más allá de las manifestaciones mismas de la crisis para explicar esta situación, es decir, razones estructurales que son las causas reales que la están originando y que se manifiestan en problemas de funcionamiento de la ciudad.

Para entender las causas estructurales de lo que se ha llamado "crisis urbana" es necesario, entonces, regresar a esos procesos que están dando origen al espacio urbano afectado por la crisis y, básicamente, entender la evolución experimentada por el proceso de acumulación capitalista, motor fundamental de la urbanización.

La problemática urbana proviene de la evolución progresiva y contradictoria de dos polos de intereses: el capital y el trabajo, entendidos ambos en sentido amplio, es decir como relaciones sociales.

"... este rostro dual de la dirección capitalista implicará... una eterna contradicción entre la expansión de las fuerzas productivas (y aquí de la - socialización) y el intento de subordinarlas a las imperiosas necesidades - del capital". 2/

La evolución experimentada por el proceso de acumulación capitalista se caracteriza por una concentración y centralización creciente del capital que hace que vaya en aumento la interdependencia entre la producción, la distribución, la gestión y el consumo. Esto lleva a la formación de unidades cada vez más complejas de producción y reproducción de dimensiones cada vez - mayores: son las áreas metropolitanas.

¿Porqué ocurre ésto? Porque el capital tiende a invertir donde ya se dan - condiciones de rentabilidad, es decir, donde hay infraestructura, mano de obra y mercado para los productos o servicios. Estas condiciones de rentabilidad son en gran parte producidas por el estado, el que responde a los - intereses del capital asumiendo los costos de la aglomeración. De hecho el estado está subsidiando la localización del capital al producir, gestionar y mantener ciertos elementos indispensables para la producción, liberando - así al capital de parte de los costos de la producción, y está repartiendo estos costos sobre los demás sectores sociales.

1/ Manuel Castells, Crisis urbana y cambio social, Siglo XXI editores, México, 1981, p. 1. Para este desarrollo se utilizan parcialmente sus planteamientos sobre la crisis urbana, pp. 319-321.

2/ Lojkiue, op. cit., p. 139.

Al mismo tiempo, en los países del Tercer Mundo se genera una poderosa atracción de población rural hacia las ciudades, producida en parte por la falta de oportunidades en el campo. Hay una masa de población que está llegando a las grandes ciudades, haciendo que su ritmo de crecimiento sea aún mucho más alto que en las grandes ciudades industrializadas.

El resultado de lo anterior es que se está produciendo una desigualdad creciente en el desarrollo espacial a nivel nacional, y una hiperconcentración en las megalópolis.

Paralelamente, esta evolución del proceso de acumulación de capital genera, como ya se vió, la necesidad de desarrollar las fuerzas productivas, es decir de una socialización creciente de la fuerza de trabajo.

El segundo polo de interés, que se enfrenta al primero, es el trabajo. Aunque la fuente básica de generación de valor es el proceso de producción, la reproducción de la fuerza de trabajo y, en sentido más amplio, la socialización de las fuerzas productivas, desempeña un papel estratégico. Los elementos necesarios para esta reproducción: la vivienda, la escuela, el transporte, la salud, la cultura, etc., constituyen los "medios de consumo" pasan a ser fundamentales para determinar la calidad y cantidad de la fuerza de trabajo, por lo cual "... pasan a ser instrumentos decisivos en la creación de valor en las economías capitalistas avanzadas". 1/

En los países periféricos, donde gran parte de la población no cuenta con un trabajo estable, ni se encuentra incorporada a la producción industrial, los medios de consumo adquieren un gran peso político, ya que son la base en torno a la cual organizan su lucha política los sectores populares y son utilizados por el estado como un instrumento de control (a los grupos "dóviles" se les favorece dotándolos más rápidamente de ellos).

Paralela a la evolución del proceso de acumulación (que lleva consigo la evolución de la fuerza de trabajo para adaptarse a los cambios tecnológicos), se ha producido una evolución del trabajo como "fuerza social", lo que genera una demanda cada vez mayor de los sectores populares en torno al conjunto de bienes y servicios socialmente distribuidos y administrados territorialmente por los mecanismos de gestión urbana.

¿Qué quiere decir que la fuerza de trabajo se transforme en fuerza social? Que los grupos cuya única fuerza está en su trabajo, empiezan a organizarse y crecer en tal forma que pueden exigir cierta redistribución de la riqueza que el mercado "libre" les niega.

En los países del centro la clase trabajadora organizada adquiere tal fuerza que es uno de los elementos que contribuye a la internacionalización de la economía mundial, ya que los grandes capitales trasladan sus nuevas inversiones hacia países donde encuentran una mano de obra menos organizada y, por lo tanto, más barata.

En los países periféricos los sectores populares empiezan a adquirir tal di-

1/ Castells, Crisis..., op. cit., p. 320.

mención que pueden llegar a poner en jaque la legitimidad de los gobiernos. Aquí surge una de las consecuencias de la crisis urbana: la posibilidad de un desbordamiento popular.

Podemos concluir entonces que, con el desarrollo del capitalismo, tanto la evolución del proceso de acumulación como la constitución del trabajo en movimiento social, conducen a una exigencia creciente de unos medios de consumo que se materializan en sistemas urbanos.

Como, a pesar de los cambios que se observan en la dinámica social-urbana, continúa dominando hasta ahora la lógica del proceso de acumulación del capital (apoyada por la acción del estado, como se verá más adelante con mayor detalle), la exigencia creciente de los medios de consumo necesarios para el desarrollo de las fuerzas productivas no va a encontrar respuesta. El capital no va a producir ni las viviendas para un sector que no tiene capacidad de pago (ya que por definición la producción capitalista necesita de la obtención de una ganancia) ni los medios de consumo colectivo que tan poco van a ser rentables para el capital privado.

Esta es la contradicción básica que está en el origen mismo de lo urbano y en este sentido es estructural a su dinámica de desarrollo.

Lojkin plantea que el capitalismo, al mismo tiempo que provoca una tendencia a la aglomeración con la gran industria, genera tres límites a la organización racional, socializada de la urbanización: 2/

- 1) Un límite relacionado con el financiamiento de los diferentes elementos que dan a la vida urbana su carácter propio;
- 2) Un límite relacionado con la división social del trabajo en el territorio y, por lo tanto, con la competencia anárquica entre los diferentes agentes que ocupan o transforman el espacio urbano; y
- 3) Un límite nacido de la propiedad privada de la tierra que se expresa en la renta del suelo.

El primer límite se refiere a la dificultad de financiar la construcción, gestión y mantenimiento de las estructuras públicas, dificultad que proviene de las características mismas de estas infraestructuras, básicamente de:

- a) el carácter indivisible de las obras. Por ejemplo, una carretera no puede ser construida ni mantenida por tramos a cargo de diferentes unidades de capital;
- b) su carácter colectivo que determina su falta de especificidad: cualquier elemento de infraestructura es utilizado, tanto por las distintas unidades de capital como por la fuerza de trabajo; y
- c) una relación directa entre gastos de infraestructura y disminución de costos o aumento de ganancias para las empresas que las utilizan (de aquí que sea tan importante la inversión en infraestructura para el desarrollo de la industrialización).

Estas características determinan una composición orgánica del capital 3/ muy

2/ Lojkin, op. cit., pp. 147-162

3/ Relación entre capital fijo y capital variable.

elevada y una larga duración de los elementos que "... no les permite variar con las fluctuaciones de la demanda según la coyuntura..." 1/ y hacen imposible la obtención de tasas suficientes de ganancia.

Como resultado de esto se hace necesaria la intervención del estado para su producción, gestión y mantenimiento.

Algo similar ocurre con los equipamientos colectivos de consumo los que son analizados en el siguiente inciso.

El segundo límite se genera por las características mismas de la división social del trabajo: como el desarrollo de la aglomeración urbana depende, en gran medida, de la existencia de un polo de empleos, la localización de las compañías industriales y de los empleos de oficina será factor básico de este desarrollo. El objetivo esencial perseguido por las empresas capitalistas al localizarse en el territorio es obtener una economía máxima en los gastos accesorios a la producción: obtención de infraestructura, mano de obra y mercado. Esto está produciendo en el territorio dos efectos espaciales complementarios a escala nacional:

"... por una parte, el subdesarrollo creciente de las regiones menos dotadas de infraestructuras urbanas (medios de circulación materiales y medios colectivos de consumo) y, por otra parte, la congestión urbana, la gigantesca aglomeración de "megalópolis" donde ya están concentrados los medios de comunicación y de consumo colectivo más variados y densos. Aglomeraciones en el interior de las cuales se reproducirá el mismo proceso de diferenciación espacial entre las zonas más equipadas, que lo serán cada vez más (centro de negocios, zonas residenciales de las clases dominantes) y las zonas menos equipadas, cuya distancia respecto de las primeras no deja de aumentar tendencialmente". 2/

Por último, el tercer límite proviene de la apropiación privada de los terrenos, lo que la mayor parte de las veces va en contra de las necesidades de socialización de las fuerzas productivas. Se genera así una lucha constante entre los propietarios de los terrenos urbanos que buscan, por lo general, obtener la máxima ganancia a través de ellos y los propietarios del capital "productivo" que van a presionar por conseguir una socialización creciente de las fuerzas productivas por parte del estado.

Lojkin analiza solamente ciudades de países industrializados por lo que no visualiza otras formas como se presenta este tercer límite en países periféricos, además de la planteada. En sociedades con una gran masa de población con muy bajos ingresos, resulta que gran parte de ella no puede acceder al mercado "legal" de terrenos, pero al mismo tiempo genera una gran presión sobre el suelo urbano al querer instalarse en las áreas urbanas. Los mejores terrenos para el crecimiento de la ciudad han sido de antemano acaparados por capitales inmobiliarios los cuales, debido a la fuerte demanda y escaso control estatal, especulan con su valor y hacen imposible su ocupación por parte de los sectores de bajos ingresos. Estos secto

1/ Paul Boccard, Etudes sur la CME, sa rise et son insue, p. 245, citado por Lojkin, op. cit. p. 151.

2/ Lojkin, op. cit., pp. 156, 157.

res se ven obligados a acudir a mercados "extralegales" y obtienen sus terrenos por medio de invasiones o compras irregulares, pero siempre en las zonas "residuales", aquellas que por las dificultades o problemas que presentan para ser urbanizadas no son previamente acaparadas por el sector capitalista inmobiliario. Este problema, que se analiza más detalladamente más adelante, es uno de los básicos de la urbanización de los países periféricos y hasta ahora no ha logrado ser resuelto adecuadamente por los sistemas de administración urbana.

Por otra parte, con el aumento de la concentración del capital es un número cada vez menor de unidades (tendencia a la monopolización de la economía), se ha llegado a que una misma unidad de capital, que en cierto sector de la ciudad actúa como capital productivo y presiona por la socialización de las fuerzas productivas, en otras zonas de la ciudad actúa como propietario de terrenos persiguiendo maximizar su ganancia con el manejo de éstos.

Esta problemática se expresa en la "renta urbana" y se hace mucho más complejo cuando los capitales productivos se transforman también en capitales inmobiliarios, entrando en contradicción distintas facciones del capital.^{1/}

Nos encontramos entonces, frente a tres núcleos de contradicciones entre fuerzas sociales que tienden a hacerse más y más extensas y que se unen generando conflictos cada vez más agudos y que se manifiestan en el conjunto de problemas urbanos que han sido caracterizados como "crisis urbana".

Retomando la problemática de la crisis, vemos que estructuralmente, no este momento ni en esta coyuntura histórica, hay fuerzas contradictorias en la base misma de la generación y transformación del espacio urbano. Es así que la misma dinámica de lo urbano lo lleva a estar siempre al borde de la crisis y solamente la intervención del estado permite ir solucionando parcialmente los cuellos de botella y "normalizando" la situación.

Ahora, como la dinámica urbana está directamente relacionada con el proceso de acumulación capitalista, en las coyunturas en que surgen crisis del proceso de acumulación, éstas se manifiestan en un aumento de problemas urbanos. Esto es lo que está sucediendo actualmente en la ciudad: hay una crisis económica mundial, una crisis fiscal del estado... se desarrolla una crisis urbana.

Es claro que existen dos dimensiones distintas de la crisis: una estructural, latente, que puede ser sobrellevada en los períodos de auge económico a través de la intervención estatal; y una dimensión coyuntural que hace que en los momentos de crisis económica, los problemas de la ciudad aumenten en grados hasta intolerables para la población.

Estos problemas, que se hacen cada vez más patentes en las grandes ciudades de los países centrales, adquieren dimensiones aún mucho mayores en los países de la periferia, donde los escasos recursos económicos nacionales deter

^{1/} La renta urbana se analiza más detalladamente en la página 20-21.

minan una dificultad mucho mayor en la producción, gestión y mantenimiento de las infraestructuras públicas; en la provisión de vivienda suficiente - para la población; en el control de la instalación industrial para evitar la concentración excesiva en uno o dos puntos de territorio; y en el establecimiento de controles sobre el capital inmobiliario que, a través de la especulación, con el suelo urbano, imposibilita el crecimiento "racional" - de los grandes centros urbanos.

¿Cuáles son las consecuencias del surgimiento de una crisis urbana de coyuntura como la que estamos viviendo?

El impacto de la crisis lo están recibiendo los usuarios de las ciudades - en forma creciente y esto está haciendo surgir entre ellos reacciones que se están convirtiendo en una fuerza nueva (anteriormente latente) que está llegando a hacer tambalear la legitimidad de los gobiernos 1/ y por tanto es tomada en cuenta cada vez más por el estado en su papel de mediador hacia el cual convergen todas las fuerzas actuantes.

Esto es lo que analizamos más detalladamente en este trabajo: como surge - y qué papel está teniendo en la dinámica urbana la población que reacciona ante las manifestaciones de la crisis urbana.

Resumiendo: dado que el desarrollo del sector que sigue siendo dominante: el capital, lleva en sí un conjunto de contradicciones que no puede solucionar y que se refleja a nivel de la organización espacial de las actividades, y que las manifestaciones de éstas aumentan fuertemente en una coyuntura como la actual, la problemática urbana pasa a politizarse en forma creciente y el papel del estado es cada vez más importante para generar - cambios y contratendencias que permitan la sobrevivencia del sistema.

Por otra parte, parece importante visualizar la posibilidad de que la crisis actual no sea de modo alguno pasajera, que su agudización no sea sólo coyuntural, sino resultado de cambios económicos y sociales profundos que se están experimentando a nivel mundial como resultado del paso a una automatización creciente e irreversible.

El cambio de una industrialización basada en unidades de capital privadas a grandes unidades monopólicas automatizadas está transformando y tiende a transformar la base misma de la sociedad. Tendrán que darse cambios muy importantes a todo nivel para adaptarse a este fenómeno que llegará a ser un nuevo "modo de producción", o tal vez ya no de producción, sino de vida, dado que la producción pasará a ser secundaria para la sociedad porque será realizada por unas cuantas máquinas.

Aunque a primera vista este fenómeno parece estar muy lejos de la realidad de los países periféricos, donde ni siquiera la mitad de la población está integrada a la producción industrial, no puede pensarse que no influye e - influirá en su desarrollo. Las características de interrelación del mundo actual hacen imposible que estos países no reciban el impacto de la automa

1/ Este es uno de los planteamientos básicos de Castells en Crisis urbana y op. cit..

tización. No puede pensarse más que los países "en vías de industrialización" seguirán una trayectoria lineal hasta llegar a una industrialización generalizada para pasar posteriormente a una automatización. Aún en la periferia las formas de industrialización que se están dando tienden a ocurrir cada vez menos mano de obra y hay una gran mayoría de la población que nunca se ha integrado al sector industrial ni podrá hacerlo en el futuro.

¿Qué consecuencias tendrá esto en lo urbano...? Desde luego muchas y tal vez las estemos empezando a experimentar.

Todo esto no invalida el análisis anterior, sino que nos permite empezar una nueva interpretación de lo que está sucediendo.

3) Medios de Consumo Colectivo

Las actividades de consumo productivo o individual forman parte del proceso mismo de producción; es a través de ellas que el producto generado por la unidad de producción llega a su lugar de consumo final.

Las actividades de consumo colectivo, en cambio, son necesarias desde el punto de vista social para dar continuidad al proceso de reproducción del capital y de la fuerza de trabajo, pero son "improductivas" desde el punto de vista del capital, 1/ en el sentido de que la realización misma de la actividad no produce una ganancia directa por ninguna "unidad de capital". Los medios de consumo colectivo corresponden, entonces, a los elementos que posibilitan la realización de las actividades de consumo colectivo y pueden ser tan variables como el espacio físico donde juegan los niños del barrio, el edificio que acoge la escuela pública que depende del sistema nacional de educación, el sistema de energía eléctrica que permite iluminar las calles de la ciudad (además de permitir el consumo privado de energía a nivel de la vivienda), etc.

Se habla de medios de consumo colectivo porque este consumo requiere de soportes materiales (la plaza, la escuela), en tanto que en el consumo individual se confunde el medio y el objeto de consumo. 2/

Las características básicas de los medios de consumo colectivo pueden expresarse así :

- 1) Son valores de uso complejos (es decir, difícilmente divisibles), duraderos, inmóviles, que no "cuajan" en objetos materiales particulares, sino que corresponden a equipamientos materiales (escuelas, hospitales, edificios culturales, vialidades, red de agua potable, electricidad, drenaje, etc.) que sirven de soporte para los servicios y la prestación de éstos.
- 2) Su valor de uso es colectivo, es decir satisface una necesidad social que sólo puede satisfacerse colectivamente.

1/ Lojkin, op. cit. p. 122.

2/ Ibid., p. 123.

- 3) Su consumo es de larga duración, lo que determina una gran lentitud de rotación del capital (hasta que se destruye) y, por tanto, una rentabilidad capitalista muy escasa, no pudiendo manejarse como mercancías.^{1/}

Las características de estos elementos determinan que su producción, gestión y mantenimiento entre en contradicción con la lógica de acumulación - privada del capital (por su falta de rentabilidad) dando como resultado un problema básico de financiamiento (¿quién los va a pagar?) y requiriendo - de la acción del estado como agente productor, gestor y mantenedor de estos medios colectivos de consumo.

Pero, al mismo tiempo que contradicen la lógica capitalista de acumulación, estos medios de consumo colectivo le serán indispensables al capital para continuar su desarrollo, fundamentalmente en dos niveles :

- a) La necesidad de ampliar el consumo individual productivo.

La evolución del proceso de acumulación de capital lleva en sí tendencias al estancamiento; para luchar contra estas tendencias es necesaria una constante ampliación de los mercados a través del estímulo al consumo individual. Para lograr este estímulo deben ser desarrollados los equipamientos colectivos y los servicios públicos. Para vender más automóviles es necesario facilitar el tránsito abriendo nuevas vías de circulación y carreteras; para desarrollar la industria farmacéutica se necesita ampliar la cobertura de los servicios de salud y asistencia social, además de construir nuevos hospitales y dispensarios; para vender más aparatos eléctricos se requiere que cada vez mayor número de personas tengan acceso al servicio de energía eléctrica, etc.

2/

Este aumento en los niveles de consumo, indispensable para el desarrollo del proceso de acumulación, se ha dado en forma progresiva en los países centrales con el desarrollo de la industrialización. Como resultado, los niveles medios de vida de la población se han elevado y ésta exige de sus gobiernos un constante mejoramiento de los medios colectivos de consumo: mejores escuelas, mejores carreteras, etc. Esta posibilidad de exigir se da, como se vió anteriormente, con la transformación del trabajo en "fuerza social" y es una de las causas de la crisis de financiamiento por la cual están pasando las ciudades, tanto de los países centrales como de los periféricos. En estos últimos el problema del financiamiento de los equipamientos colectivos y servicios públicos se hace aún más complejo por la debilidad económica de los gobiernos (cada vez más dependientes del financiamiento externo), por las gigantescas diferencias existentes entre los niveles socioeconómicos de la población y la prácticamente nula capacidad de pago de la mayor parte de ella. Es en estos países, donde sólo una pequeña parte de la población tiene acceso a mejoramientos reales en los niveles de vida, donde la lucha por la obtención de los medios colectivos de consumo va a adquirir mayor fuerza, convirtiéndose en uno de los motores de la dinámica social urbana.

1/ Ibid., pp. 126-128.

2/ Castells, Crisis..., op. cit., pp. 305, 306.

b) La necesidad de desarrollar la fuerza de trabajo.

La fuerza de trabajo adquiere cada vez mayor importancia en el proceso de generación de valor, ya que el capital acumula cada vez más a través del aumento de la plusvalía relativa que se obtiene al aumentar la productividad del trabajo desarrollando técnicas cada vez más complejas. Así es como se está llegando, en los países centrales, a una automatización creciente e irreversible.

Para que esta evolución sea posible se requiere de una fuerza de trabajo cada vez más calificada, por lo cual el proceso de reproducción de la fuerza de trabajo acrecienta su importancia en el proceso mismo de generación de valor.

"La consecuencia de esta evolución es que los equipamientos colectivos, básicos en el proceso de reproducción, como son la enseñanza, los centros culturales, los sistemas de difusión e intercambio de la información, los servicios sanitarios, etc., pasan a ser verdaderos núcleos generadores de productividad social y, por tanto, son cada vez más requeridos conforme se profundiza la revolución científico-técnica". 1/

Puede decirse entonces, que los medios de consumo colectivo surgen como elementos indispensables en esta etapa del desarrollo del capitalismo, tanto para acrecentar el consumo productivo, como para aumentar la productividad en el trabajo, y, al mismo tiempo, son cada vez más exigidos por una fuerza de trabajo que lucha por mejorar sus niveles de vida.

Los países del Tercer Mundo se encuentran en una etapa diferente de desarrollo, pero también en ellos los medios de consumo colectivo son fundamentales para permitir una elevación de los niveles educativos, culturales y de capacitación de la población. Ellos son, para gran parte de la población, el único factor que les permite irse integrando gradualmente a los beneficios del desarrollo e ir mejorando sus niveles de vida.

Es necesario también tomar en cuenta la importancia que tiene la producción de estos equipamientos colectivos para la construcción y transformación de la ciudad. Por ejemplo, la construcción de una carretera que mejora la accesibilidad de un pueblo, hasta entonces semiaislado, puede convertir a este pueblo en ciudad; la ampliación de ciertas vías en el interior de la ciudad acelera el proceso de cambio de uso del suelo, elevando la renta del mismo y desplazando los usos menos rentables de su cercanía para reemplazarlos por otros usos más rentables (comercio, oficinas, vivienda en altura). En este sentido es notable la forma como se acelera el proceso de consolidación de las colonias populares en la periferia de las ciudades latinoamericanas cuando les son introducidos los servicios, y como esto resulta también en una elevación general de los costos del terreno.

Esta cualidad que presentan los medios de consumo colectivo como generadores o transformadores de la ciudad los convierte en elementos básicos de -

1/ Castells, Crisis, op. cit., p. 306.

la planificación urbana, es decir, las decisiones sobre la localización y - las características de los equipamientos van a transformar ciertas zonas urbanas o van a guiar el crecimiento de la ciudad. Esto se cumple cabalmente para las ciudades de los países centrales, pero no siempre en los países de la periferia, donde la falta de control sobre el crecimiento urbano da características diferentes a la urbanización.

Los medios de consumo colectivo y su producción se convierten, por lo tanto, en centros de la problemática urbana:

No van a ser financiados directamente por el capital (a pesar de que son cada vez más indispensable para su propio desarrollo), pero ciertas fracciones de él los producirán si son subvencionadas por el estado; van a ser elementos básicos en la definición del crecimiento y transformación de la ciudad (y - por tanto utilizados como claves por los sistemas de planificación urbana); van a dar origen a movilizaciones de grupos sociales urbanos que van a lu- char por conseguirlos o mejorarlos; y van a ser usados por el estado como - un medio para obtener apoyo de los sectores populares.

4) El papel del capital.

Vimos que una de las principales fuerzas que está dando origen al espacio urbano es el proceso de acumulación de capital, que hace que las empresas - buscando economías en los gastos accesorios a la producción (mercado de ma- no de obra, infraestructura, facilidades de transporte, mercado de venta inmediato), se instalen en las ciudades y desarrollen múltiples formas de cooperación entre las distintas unidades productivas. 1/

Esta concentración industrial atrae población en busca de empleo, hace que se desarrollen actividades complementarias a las productivas (servicios, ad ministración, comercio, etc.) y es así como se forman grandes aglomeraciones urbanas que tienden a crecer constantemente.

Hasta aquí hemos visto a la ciudad como el lugar que va a permitir la repro ducción ampliada del capital e, indudablemente, éste es un factor básico pa ra explicar parte importante de las características de la urbanización. Pero resulta que la ciudad, el conjunto de edificios y espacios que la conforman, es también un conjunto de mercancías, mercancías inmobiliarias que son producidas por el capital (esta vez el capital inmobiliario) para obtener - una ganancia. Las viviendas, los locales comerciales y de oficinas, permiten la valorización de los capitales particulares involucrados en su producción y circulación, y en este sentido se constituyen en mercancías. 2/

No intentaremos hacer aquí un análisis detallado del sector inmobiliario 3/ sin centrarnos en las formas en las que el capital está produciendo y re - produciendo la ciudad, es decir, el marco construido.

1/ Lojkine, op. cit., pp. 157-162.

2/ Topalov, op. cit., p. 109.

3/ Para ello véase Topalov, op. cit., pp. 107-132, y para el caso de Méxi- co, véase Schteingart, Martha, "....."

¿Cuáles son las principales formas en las que el capital actúa como agente productor de este marco construido? Podemos visualizar básicamente cinco formas :

- 1) Las empresas capitalistas eligen para su instalación los terrenos con mejor accesibilidad y mejor nivel de servicios de acuerdo a los fines particulares y a las posibilidades de cada empresa. Las empresas comerciales se localizan en lugares céntricos o crean grandes centros comerciales junto a las zonas de habitación; las empresas industriales se instalan en zonas con infraestructura especializada y excelentes comunicaciones, etc.
- 2) El sector inmobiliario acapara, hasta donde puede, los mejores terrenos al interior de la ciudad (aquellos que cuentan con servicios, accesibilidad a los centros de actividad, etc.) construyendo en ellos el tipo de viviendas, comercios y oficinas que le van a producir una máxima valorización del capital, siendo en este sentido su único límite, las regulaciones impuestas por el estado (planes reguladores que definen usos del suelo, limitan alturas, etc.)
- 3) El sector inmobiliario acapara asimismo los terrenos más favorables para el crecimiento futuro de la ciudad antes de que el crecimiento de la ciudad los requiera. Esto le permite especular con los terrenos urbanizables cobrando, por terrenos originalmente muy baratos, altos precios a la hora de integrarlos al tejido urbano.
- 4) En zonas internas de la ciudad, donde ya no existen terrenos baldíos, y donde el espacio se ha hecho poco rentable para el capital, ya sea por deterioro, cambio de uso del suelo, congestión del área u otro factor, surge la necesidad de recuperar tierras y "reproducir" este espacio urbano. Esto es lo que se ha llamado "refuncionalización" del espacio urbano y se expresa en la renovación y regeneración de las áreas centrales, en el reemplazo de zonas habitacionales medias por zonas comerciales y de oficinas, etc. En todos los casos se produce un cambio de uso del terreno hacia usos más rentables y por consiguiente, un desplazamiento de las personas que son reemplazadas por grupos o actividades con mayor capacidad de pago. Este efecto de la renovación urbana en áreas centrales ha sido tan negativo para los habitantes originales que ha dado origen a movimientos de habitantes de estas áreas que se organizan para evitar su desplazamiento y buscan apoyo por parte de organismos estatales.
- 5) En la periferia de las ciudades del Tercer Mundo, en aquellas zonas que no han sido previamente acaparadas por el sector inmobiliario, por su escala aptitud para ser urbanizadas, los sectores de la población que por su nivel de ingresos no pueden acceder al mercado inmobiliario "legal", se instalan e inician un lento proceso de integración del área a la ciudad. Una vez que estos terrenos han obtenido servicios, accesibilidad, etc., pasan a ser rentables para el capital inmobiliario y se inicia el desplazamiento de los sectores de menores ingresos por parte de otros más altos. 1/

1/ Este proceso ha sido estudiado, entre otros, por Peter M. Ward, In Search of a Home: Social and Economic Characteristics of Squatter Settlements and the Role of Self-Help Housing in México City, Tesis, The University of Liverpool, dec. 1976, Mimec.

Estas particularidades propias de la acción del capital en la producción del espacio urbano son resultado de la existencia de un obstáculo que se opone a la realización de la ganancia en el sector inmobiliario: el obstáculo del suelo urbano que, siendo condición básica para la producción de mercancías inmobiliarias, no es reproducible y al mismo tiempo es objeto de propiedad privada, o sea es monopolizable. 1/

En los otros sectores de la producción, las condiciones necesarias para ella son reproducibles de alguna manera por el capital: las máquinas, las materias primas y aún la fuerza de trabajo pasan a ser mercancías reproducibles por el capital (esta última por medio del salario y de la socialización del consumo).

Pero el suelo, soporte de la producción, no es reproducible por el capital, no es básicamente una mercancía.

Para todas las actividades productivas el suelo es indispensable: en la agricultura el suelo es uno de los elementos de la producción, en la industria es la base material que soporta la actividad y le permite relacionarse con otras actividades, etc. Esto determina que todo productor deba contar con el control efectivo del uso de una porción de tierra, ya sea por propiedad o renta. Esto, en el caso del sector inmobiliario adquiere una especificidad diferente.

La producción inmobiliaria es el único sector que necesita, al iniciar cada ciclo productivo, un nuevo suelo. Para iniciar la construcción de cada edificio, cada centro comercial, etc., la empresa constructora debe contar con un nuevo terreno.

Como el suelo ha sido previamente fraccionado y apropiado en forma privada, la obtención de un nuevo terreno se transforma en un obstáculo básico. "La propiedad privada del suelo es la relación social que plantea obstáculos a su libre acceso por parte de los constructores... El precio a pagar para la eliminación de este obstáculo será la renta". 2/

Partiendo de la base de que la propiedad privada da derecho al propietario de disponer de su terreno a su absoluta voluntad (dentro de los límites que impone el estado), el valor económico que se va a dar a este derecho va a ser la renta del suelo. En otras palabras es una sobreganancia localizada, determinada por la capacidad que tiene el suelo de valorizar el capital al transformar su uso. Dicho en una forma muy simple, un terreno localizado en un área céntrica, con excelente accesibilidad y en el cual se puede construir en altura, va a tener una renta muchísimas veces superior a un terreno periférico del mismo tamaño, con restricciones que sólo permiten, por ejemplo, un uso unifamiliar.

Esta sobreganancia se reparte entre el propietario y el promotor en forma variable, como resultado de la relación social que se genera entre el capital y el propietario: el mercado de suelo urbano.

1/ El análisis sobre la problemática del suelo urbano se basa en Topalov, op. cit., pp. 117-121.

2/ Topalov, op. cit., p. 118.

En esta relación el propietario va a tratar de quedarse con el máximo de la renta del suelo y lo mismo va a tratar de hacer el promotor. Los resultados van a depender de diversos factores que son los que van a determinar el precio del terreno en un momento específico.

Es así que el promotor inmobiliario surge en la ciudad como agente determinante del mercado de suelo urbano; aún cuando gran parte de los terrenos de la ciudad sean traspasados de particular a particular, el precio de éstos va a estar determinado básicamente por el promotor que es el que define la demanda en función de las posibilidades de ese terreno para valorizar el capital que en él se invierte. 1/

Si analizamos la problemática del suelo urbano desde un enfoque un poco diferente, resulta que los propietarios de los terrenos surgen como agentes urbanos negativos, ya que la propiedad privada del terreno dificulta la socialización de las fuerzas productivas y se transforma en uno de los principales obstáculos para una planeación urbana adecuada.

Por una parte existe la necesidad de construir la infraestructura y equipamientos colectivos indispensable para el funcionamiento de la unidad urbana y, por otra parte, el terreno sobre el cual deben construirse estos elementos está fraccionado entre muchos propietarios privados cuyo objetivo va ser obtener una sobreganancia máxima sobre su terreno, o, en otros casos, va a ser conservar la propiedad por motivos de tipo social (como se verá en el primer estudio de caso). Se genera así un conflicto constante que sólo podrá ir siendo parcialmente subsanado por la acción del estado que tiene el papel de producir, gestionar y mantener las infraestructuras y equipamientos por una parte y, el de mediar entre propietarios y promotores o compradores particulares, por otra. 2/

La tierra urbana adquiere un valor de cambio cada vez más elevado al adquirir un nuevo valor de uso: además de servir de soporte para la realización de actividades urbanas y de servir como instrumento de producción en las áreas no urbanas 3/, tiene capacidad de "aglomerar", o sea de "combinar socialmente" medios de producción y medios de reproducción de una formación social! 4/ Esta capacidad de aglomeración es la que hace, por ejemplo, que para los capitales industriales sea tan atractivo instalarse en las ciudades y especialmente en las ciudades grandes, las que tienen una mayor capacidad de aglomeración.

Al crecer la ciudad aumenta su capacidad de aglomeración porque la formación social que acoge se hace más compleja y por tanto aumenta el valor de uso de su suelo. Siendo ésta, en parte, la explicación de la constante elevación de los precios de los terrenos urbanos.

Lojkin plantea que en la etapa actual, de capitalismo monopolista, se está pasando progresivamente de una renta de la tierra urbana dividida entre

1/ Ibid., pp. 163-174.

2/ El papel del estado se analiza en el siguiente inciso

3/ Estos son los dos valores de uso que Marx da a la tierra en El Capital

4/ Lojkin, op. cit., p. 157.

multitud de pequeños promotores independientes, a una renta de la tierra - monopolizada por los grandes grupos financieros que dominan el mercado de bienes raíces. Es decir, que cada vez más son los grandes capitales monopolísticos los que se están apropiando de la tierra urbana, desplazando a los pequeños propietarios y acaparando, tanto los mejores terrenos al interior de la ciudad, como los terrenos periféricos más adecuados para el crecimiento futuro, dando origen así a una fuerte especulación con el precio de los terrenos.

Esta tendencia se observa claramente en la dinámica urbana de los países - centrales y, aunque también se da en las ciudades del Tercer Mundo, se produce aquí en un contexto mucho más complejo, donde pequeños y medianos propietarios, actuando muchas veces en contra de la lógica capitalista, en - tran en conflicto con los grandes capitales financieros y todos en conjunto obstaculizan un desarrollo urbano "racional".

Uno de los efectos más importantes de la renta del suelo sobre el espacio urbano es la segregación social a la que da origen.

Lojkin distingue entre tres tipos de segregación urbana:

1. Una oposición entre el centro, donde el precio de los terrenos es más elevado, y la periferia; es decir una "renta de situación".
2. Una separación creciente entre las zonas de vivienda reservada a los estratos sociales altos y las zonas de vivienda popular.
3. Una fragmentación de las funciones urbanas en zonas geográficamente - distintas y cada vez más especializadas: zona de oficinas, zona industrial, zona habitacional, etc. Esto ha sido sistematizado y racionalizado en la planificación urbana con el nombre de "zonificación".

Es así que la renta del suelo se transforma en un mecanismo de selección - social, ya que los terrenos más accesibles, mejor servidos, etc., sólo pueden ser comprados por los estratos altos y usados para actividades de alta rentabilidad (bancos, cadenas comerciales), en tanto que los terrenos menos adecuados, "residuales" y muchas veces sin servicios, van a ser los - únicos al alcance de los sectores populares.

Con el desarrollo el capitalismo monopolista de estado, es decir, con la - concentración creciente del capital en un número cada vez menor de empresas que manejan el mercado inmobiliario (o industrial, financiero, etc., según sea el caso), unido a una participación cada vez mayor del estado en todos los aspectos del desarrollo, se ha producido una diferencia creciente entre los precios del terreno en las áreas centrales y en la periferia. El centro está siendo reservado cada vez más para las sedes de las compañías internacionales y para una serie de organismos estatales y financieros, que son los únicos capaces de apropiarse de sus ventajas situacionales.

¿Cómo se produce esta segregación en los países de la periferia? Un análisis de lo que ocurre en América Latina nos permite descubrir ciertos rasgos específicos.

Además de una desigual distribución de la población al interior de los paí

ses caracterizada por una alta concentración en una o en muy pocas áreas metropolitanas, y por el abandono de extensas zonas que permanecen atrásadas, la distribución interna de la población en las ciudades se caracteriza por una marcada segregación espacial.

La segregación se produce entre zonas residenciales, comerciales y de trabajo utilizadas por distintos sectores sociales y también entre las zonas de trabajo y de vivienda, lo que aumenta los desplazamientos de personas y, por lo tanto, los problemas de tránsito en la ciudad.

Para entender porque se da esta segregación espacial es preciso hacer un análisis de sus causas fundamentales:

- 1) La desigualdad en la distribución del ingreso, la cual ha crecido paralelamente con el crecimiento económico. Esta determina que la mayor parte de la población de las ciudades no tenga acceso a los mercados legales de suelo y vivienda y vaya siendo segregada espacialmente hacia las áreas menos aptas para el desarrollo urbano (y por lo mismo más baratas), las que son compradas u obtenidas irregularmente, para pasar después de ser integradas gradualmente al tejido urbano a través de un proceso muy largo y que implica altos costos sociales para la población involucrada.
- 2) La especulación con el suelo urbano que eleva los precios de las viviendas reduciendo aún más las alternativas habitacionales para las familias de bajos ingresos.
Hay una falta de previsión por parte del estado que hace posible que los propietarios privados del capital se apropien de las tierras más favorables para el crecimiento de la ciudad. Esto les permite especular posteriormente con ellas, elevando fuertemente el precio del suelo y, por tanto, de las viviendas. En esta forma los mejores terrenos para el desarrollo urbano quedan fuera del alcance de la mayor parte de la población urbana, cuya única alternativa es ocupar irregularmente los terrenos menos aptos, generándose así altísimos costos de urbanización que deben ser afrontados posteriormente por el estado (por ejemplo: abrir calles e introducir agua potable y drenaje en zonas con altas pendientes, en terrenos sujetos a hundimientos, etc.).
- 3) Las intervenciones gubernamentales a través de la construcción de proyectos de vivienda, proyectos de renovación urbana, dotación de infraestructura, acciones que, en muchos casos han reforzado las fuerzas del mercado que generan la segregación espacial. Muchos proyectos de vivienda pública son localizados en zonas poco accesibles, lejos de los centros de trabajo, creando problemas para la población beneficiaria de éstos, la cual ha llegado hasta a negarse a ocupar estos proyectos o a maltratarlos rápidamente. Así en Río de Janeiro, la población beneficiaria de proyectos de vivienda pública construidos en las afueras de la ciudad y ofrecidos a precios muy bajos, se niega a establecerse en ellas, regresando a las fabelas del centro de la ciudad.

En los proyectos de renovación urbana implementados por el estado (al igual que los dejados en manos de la iniciativa privada) se ha -

visto que en la mayor parte de los casos se genera un desplazamiento de la población de menores recursos que habitaba en esa área. Las zonas renovadas son "revalorizadas" y pasan a ser ocupadas por niveles socioeconómicos más altos o por actividades más rentables.

La población de escasos recursos original del área es desplazada y tienen que reubicarse en la periferia de la ciudad o en otras zonas de escaso valor.

La dotación de infraestructura que realiza el estado le sirve como un efectivo instrumento para dirigir el crecimiento urbano.

Por ejemplo, en el caso de la ciudad de México, es interesante notar que el proceso de dotación de infraestructura a zonas irregulares es implementado por el estado en forma mucho más rápida en las zonas norte y oriente, áreas básicamente populares. En las zonas sur y poniente la población de escasos recursos que se asienta irregularmente tarda muchísimo más tiempo en lograr la dotación de servicios básicos; con esto se está fomentando indirectamente la extensión de las zonas populares irregulares hacia el norte y oriente, donde se está concentrando la mayor parte de la población de escasos recursos.^{1/}

En todos estos casos se observa que la acción del estado está reforzando las fuerzas del mercado "legal" y, por lo tanto, está reforzando el proceso de segregación espacial que se produce "espontáneamente".

- 4) Concentración de oportunidades de empleo en ciertas áreas restringidas de la ciudad, la cual es muchas veces reforzada por las políticas gubernamentales.

En general el empleo urbano es escaso y se concentra en ciertas zonas de la ciudad: en zonas industriales y en algunos centros o subcentros urbanos donde se dan la mayor parte de los empleos temporales y subempleos.

Esto hace que la población deba trasladarse diariamente hacia esos núcleos de concentración de empleos desde otros sectores de la ciudad, aumentando los conflictos de tránsito. También hace que el sector popular tenga que gastar parte importante de su ingreso en transporte, además del costo social que implica el tener que ocupar varias horas del día en trasladarse de un lugar a otro de la ciudad.

- 5) El papel del estado.

Para entender cuál es el papel que juega el estado en la urbanización consideramos necesario, primero, aún cuando sea en forma muy general y esquemática, entender cuál es el papel del estado frente a la sociedad.

Podemos partir de que la función más general del estado en cualquier sociedad, es la de mantener y reproducir la hegemonía que lo sustenta, a

^{1/} Javier Farrera Araujo, "Implicaciones de la segregación urbana en el Movimiento Urbano Popular", trabajo presentado en el Seminario "Movimientos Sociales en el Valle de México", CIESAS, IIS, UNAM y UNU., dic.1983.

través del control o dominación política de sus gobernados. Para hacer efectiva la dominación política el estado recurre a la organización y difusión de la ideología, entendida ésta no sólo como un sistema de ideas, sino también de prácticas materiales, tales como hábitos, costumbres, modo de vida. Pero también, en casos de apuro, el estado recurre a la represión organizada. 1/

La ideología contribuye a formar un consenso de ciertas clases y fracciones dominadas con respecto al poder político; el estado crea aparatos ideológicos cuya finalidad es la difusión de la ideología que sirve de base para su legitimización, es decir, su aceptación por la mayor parte de los gobernados. 2/

Pero la acción del estado no puede ser restringida sólo a la esfera de la dominación política, ya que "... las actividades del estado se extienden a todos los dominios de la vida cotidiana..." 3/ Las funciones económicas, ligadas directa o indirectamente con el proceso de acumulación de capital, son básicas para entender el funcionamiento global del estado.

El estado ha sido concebido de distintas formas y sus funciones han sido interpretadas de diferentes maneras.

Una de las concepciones del estado es la que lo considera como un instrumento pasivo, casi neutro, sin autonomía propia por estar sujeto totalmente al manejo de una clase. Esta concepción presenta al estado capitalista con la función de asegurar los intereses de las facciones de capital dominantes, solucionando las contradicciones que surgen del propio sistema; creando las condiciones para la supervivencia del capital y ayudando a mantener una fuerza de trabajo "dócil", "normalizando" su vida cotidiana. 4/

También el estado ha sido concebido como sujeto autónomo, dotado de voluntad, que tiene por función hacer más justa la distribución "natural" del producto social, redistribuyendo parte de él. 5/

Nos parece más completa la concepción de Poulantzas quien visualiza al estado como una relación, como la condensación material de una serie de fuerzas entre clases y fracciones de clase. 6/

Es indudable que las políticas estatales y la organización de los aparatos de estado reflejan los intereses de los grupos hegemónicos, pero esto no se produce en una forma mecánica, sino a través de relaciones de fuerza entre clases y fracciones de ellas. Estas fuerzas no dependen sólo de la posición de cada grupo en el sistema de relaciones de producción sino también de factores políticos como alianzas, organización, capacidad de movilización, etc.. 7/

1/ Poulantzas, Nicos, Estado, poder y socialismo, Siglo XXI, 1979, pp. 7 y 169

2/ Ibid., p. 7

3/ Poulantzas, op. cit., p. 7.

4/ Ibid., p. 154 y Topalov, pp. 81-84

5/ Topalov, op. cit., pp. 81-84

6/ Poulantzas, op. cit., p. 154

7/ Pedro Pérez, "El Estado y lo regional, un intento de integración conceptual", Revista Interamericana de Planificación, Vol. XVIII, No. 70, jun. 1984, p. 35.

Más que hablar de un estado de clase, como lo plantea la visión instrumentalista del estado, existe una utilización del estado por parte de una clase o fracciones de ella, pero esto siempre se produce dentro de un juego de fuerzas cambiantes.

El estado se materializa en aparatos concretos, diversas instituciones que cumplen con funciones especializadas. El fundamento de esta materialización se encuentra en las relaciones de producción y en la división social del trabajo producto de la primera, y se vincula asimismo con las clases sociales y la lucha de clases. En todos los aspectos, el estado tiene un papel preponderante. 1/

La relación estado - proceso de acumulación ha sido vista de distintas formas. Se sostiene que la función económica del estado es ser un complemento de los mecanismos de mercado a través de los cuales se toman las decisiones individuales; sus acciones tienden a evitar riesgos y solucionar los conflictos que el funcionamiento libre de las fuerzas privadas puede producir.

Este enfoque no explica en toda su magnitud la función económica del estado, que va más lejos: el estado surge como el encargado del capital en su conjunto en el sentido de "velar" por el desarrollo del proceso de acumulación, por encima de las diferencias internas resultantes del desarrollo de las distintas fracciones del capital. Sólo en esta forma puede explicarse la autonomía que presentan las fracciones de la burguesía, propietarias del capital, frente al estado y frente a la política. 2/

Poulantzas sostiene que las funciones económicas ocupan ya un lugar dominante en el seno del estado, que han pasado a ser esenciales para la reproducción del capital, pero al mismo tiempo no debe perderse de vista que toda acción económica del estado tiene un alto contenido político (por ejemplo, en algunos casos las medidas económicas crean desordenes difícilmente controlables por el estado).

En este sentido al aparato económico estatal se encarga de la reproducción del capital en su conjunto, pero formando parte del mecanismo político global del estado: no sólo apoya al proceso de acumulación, sino que también expresa específicamente los compromisos y tácticas políticas que se llevan a cabo en el interior del estado. 3/

En concreto el estado apoya el desarrollo de contratendencias que contrarrestan la baja tendencial de la tasa de ganancia por medio de acciones que tienden a la desvalorización del capital constante (subvenciones, in versiones indirectas, nacionalizaciones) y a la elevación de la tasa de explotación y plusvalía por medio del desarrollo de las innovaciones tecnológicas y del aumento de la productividad en el trabajo. 4/

1/ Poulantzas, op. cit., pp. 27-53

2/ Pérez, op. cit. p. 37

3/ Poulantzas, op. cit., pp. 201-208

4/ Ibid., p. 216

Para cumplir con este fin el estado adquiere un papel decisivo en el financiamiento público del consumo colectivo, cuyo desarrollo pasa a ser básico para elevar la productividad en el trabajo.

Para analizar el papel que juega el estado específicamente en lo urbano es preciso visualizar las formas de acción que utiliza en relación con la ciudad y los resultados materiales de éstas.

Las acciones estatales sobre la ciudad son realizadas por distintos organismos especializados que forman parte del gran aparato de estado y que tienen, al igual que las acciones sobre la economía, diversas implicaciones políticas.

Las formas de acción más importantes son:

1) La planeación urbana

Por medio de ésta el estado intenta dirigir y controlar el crecimiento de las ciudades, reglamentando las características con que se deben dar los usos del suelo en las distintas áreas de la ciudad. Los resultados de la planeación son muy diferentes en los países centrales y en los periféricos.

En los países del centro este "ejercicio" de la planeación urbana ha pasado a ser parte integrante del proceso general de desarrollo y actúa como mecanismo de control y guía del crecimiento de las ciudades, de acuerdo a las fuerzas políticas y sociales que están determinando la conjuntura nacional.

Los sistemas de planeación urbana que ha desarrollado el estado tienen como objetivo coordinar a los diferentes aparatos que participan en la urbanización y, en algunos países centrales, han resuelto ciertos problemas inmediatos y mejorado ciertas condiciones.

En los países periféricos el papel de la planeación urbana ha sido - hasta ahora mucho más limitado; los sistemas de planeación implementados no han logrado ningún control sobre el crecimiento de las ciudades y se utilizan en gran medida con fines políticos: como instrumentos demagógicos, como centros generadores de empleo burocrático y aplicación de acciones parciales que sirven fundamentalmente para tranquilizar a estratos medios y altos.

En relación con la problemática de la renta de la tierra se han hecho algunos intentos de colectivizar la propiedad de ésta y aunque sólo han sido experimentados a pequeña escala, han permitido cierto éxito de experiencias urbanísticas, limitadas como en algunas "ciudades nuevas" en países de Europa.

2) La producción, gestión y mantenimiento de la infraestructura urbana, la cual pasa a ser una herramienta que le permite al estado ir definiendo y transformando la ciudad. En este sentido la ampliación o apertura de vías urbanas produce una elevación de la renta del suelo

en las zonas inmediatas, que da origen a transformaciones en el uso - e intensidad de uso del suelo: aumenta la densidad y los usos menos rentables son desplazados por otros más rentables. 1/

Asimismo la regularización y dotación de servicios de agua potable, - alcantarillado y electricidad en áreas periféricas ocupadas irregularmente, acelera la consolidación del área y produce el ingreso de los terrenos al mercado inmobiliario "legal", iniciándose el desplazamiento de los sectores populares por parte de los sectores medios. También la introducción y el mejoramiento de la infraestructura es una - de las formas en que el estado está subvencionando al capital privado porque son acciones que sirven como apoyo al proceso de reproducción del capital.

- 3) La producción, gestión y mantenimiento de los equipamientos colectivos de consumo que, como se vio, tienen gran importancia en el desarrollo de las fuerzas productivas y que, al mismo tiempo, le sirven al estado para dar cierta organización a la estructura física urbana. La construcción de escuelas, hospitales, zonas comerciales, etc., genera focos de actividad que actúan como puntos básicos de la organización espacial y funcional de la ciudad.

Frente al problema del financiamiento de los elementos de infraestructura y de equipamientos colectivos que no son producidos por el capital, la respuesta del estado ha sido el establecimiento de un sistema público de financiamiento que produce, gestiona y mantiene los medios de comunicación y de consumo colectivo. En este aspecto es importante hacer notar que, a pesar de las altísimas inversiones estatales en estos rubros continúan surgiendo déficits e insuficiencias en forma constante.

- 4) La prestación de servicios urbanos que aseguran la limpieza, la seguridad, el transporte masivo, etc., es de gran importancia para determinar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad. Este tipo de funciones que realiza el estado son muchas veces fundamentales para asegurar el apoyo de los habitantes urbanos al gobierno en turno, es decir para dar una base de legitimidad que le permita mantenerse en el poder.
- 5) La construcción de vivienda para los sectores de menor capacidad económica es una función que ha ido adquiriendo el estado como otra forma de subvencionar el desarrollo del proceso de acumulación, liberando presiones sobre los salarios.

La localización de conjuntos o zonas habitacionales populares puede servirle al estado como un mecanismo para dirigir el crecimiento de las ciudades, pero en general en los países periféricos las acciones habitacionales han tenido hasta ahora más bien una función demagógica

1/ Este proceso se observa en forma muy clara en el estudio de caso presentado en el capítulo IV: "Las Fábricas".

y la mayor parte de las veces no han respondido a las necesidades reales de los países, ni en cuanto al volumen de viviendas producido, ni a las características de éstas que resultan ser adquiribles sólo por sectores medios.

- 6) La regeneración de sectores centrales de la ciudad es una tarea que ha sido emprendida por el estado en los momentos en que, como resultado de una "disfuncionalización" de las áreas centrales 1/ (por ejemplo antiguas residencias abandonadas por los propietarios originales y transformadas en habitaciones populares) se produce en proceso creciente de deterioro justamente en aquellas áreas en que, por las características de localización, el terreno adquiere los más altos valores de cambio, y la zona ya no es rentable para que el capital inmobiliario la refuncionalice.

Aparece entonces el estado haciendo grandes transformaciones (ampliación de calles, demolición de grandes áreas deterioradas, regeneración de ciertos elementos arquitectónicos de valor, etc.) e inyectando así a la zona una valorización que la hace nuevamente rentable para el capital privado.

Estas son, a grandes rasgos, las principales formas de acción del estado sobre la ciudad. La participación de los habitantes urbanos es analizada en el capítulo II: Los movimientos urbanos y en los capítulos IV y V, en los estudios de caso.

1/ Angel Mercado, "La involución territorial", Seminario sobre investigación urbana, DEP, FNA, UNAM, 1984, Mimeo.

CAPITULO II

LOS MOVIMIENTOS URBANOS

LOS MOVIMIENTOS URBANOS

1) Introducción.

Al analizar las formas como se está produciendo la ciudad en la actualidad se vió que existe una objetiva situación de conflicto en el desarrollo de ésta. De las contradicciones estructurales que están dando origen a esta situación surgen una serie de problemas concretos que están siendo experimentados por la población de la ciudad, por sus usuarios: falta de viviendas, de servicios, aumento constante de la contaminación, de la inseguridad, de la congestión del tráfico, de la deficiencia del transporte público, de la calidad de los servicios, etc., etc.

Las características mismas del desarrollo de la sociedad capitalista determinan su creciente incapacidad para asegurar la producción, distribución y gestión de los bienes de consumo colectivo necesarios para la vida cotidiana. Estos pasan a ser exigidos cada vez con mayor fuerza por las masas populares 1/ y por los grupos medios que experimentan deficiencias en aumento de los servicios urbanos.

Los habitantes de la ciudad reaccionan ante estos problemas que crecen constantemente, y esta reacción es la que da origen a los movimientos urbanos.

El concepto de movimiento urbano surge en las ciencias sociales en los años setentas, como resultado de la importancia creciente que adquieren éstos como agentes activos dentro de la dinámica urbana.

Son definidos en diversas formas atendiendo a distintos aspectos que los caracterizan, efectos que producen, o posibilidades que abren:

"... Los movimientos sociales urbanos... son el resultado de la acción organizada de sectores sociales" como respuesta a los problemas generados por las contradicciones inherentes al desarrollo urbano". 2/

Son también "...sistemas de prácticas sociales contradictorias que contravierten el origen establecido a partir de las contradicciones específicas de la problemática urbana". 3/

Todo movimiento reivindicativo se inscribe en la lógica de desarrollo existente y tiene una cierta dimensión reformadora, pero, al mismo tiempo, se opone a la lógica de desarrollo urbano capitalista que comporta una desigualdad y creciente insatisfacción de las necesidades colectivas, por el hecho de que plantea la satisfacción de necesidades sociales y organiza a amplios sectores de la población. 4/

1/ Manuel Castells, Crisis urbana y cambio social, op. cit.

2/ Oscar Moreno, ed., "Movimientos sociales y transformaciones de la estructura espacial", Seminario realizado en Mérida, Venezuela, 1975, Mimeo., pp. 4-14.

3/ Manuel Castells, Movimientos sociales urbanos, Ed. Siglo XXI, México, 1974 p. 2.

4/ Jordi Borja, "Movimientos urbanos y cambio político", Revista Mexicana de Sociología, Vol. XLIII, Núm. 4, oct-dic. 1981, p. 1349.

En forma muy general puede plantearse que los movimientos urbanos se expresan por medio de acciones que realizan grupos de habitantes urbanos, los que se organizan (aunque sea temporalmente) para resolver algún o algunos problemas ligados con la vida en la ciudad.

Las acciones emprendidas van a perseguir fines relacionados con los servicios, la vivienda, la seguridad, la protección del espacio que habitan, etc., y su común denominador es que se van a oponer a algún proceso originado, ya sea por la lógica de acumulación de capital (como es el caso de que gran parte de la población no tenga acceso a la vivienda y servicios urbanos); por el estado (como sucede cuando éste determina cambios en el uso del suelo en sectores habitacionales o introduce nuevas vías de circulación); o por otros grupos sociales (por ejemplo, cuando promotores de bienes raíces cometen fraudes que afectan a los compradores de viviendas).

En todos estos casos, el proceso contra el cual se oponen los movimientos urbanos influye en el ambiente físico ocupado por el grupo que se moviliza y, por tanto, influye en su calidad de vida.

2) Movimientos urbanos, movimientos sociales y clases sociales.

Para evitar confusiones en el uso de los términos, es importante especificar lo que se entiende por movimiento urbano, movimiento social y su relación con el concepto de clase social.

El movimiento urbano se define por estar basado directamente en algún problema o conflicto que se produce en la ciudad, relacionado con la estructura física o con el funcionamiento de la misma, y que hace reaccionar a un o unos grupos de habitantes, que son los afectados por el problema concreto.

El movimiento social corresponde a cierta acción o grupo de acciones llevadas a cabo por un grupo para afrontar algún problema de tipo social; por ejemplo, el movimiento feminista, el movimiento ecologista, el movimiento de homosexuales.

En ambos casos el movimiento puede resultar efímero, pasajero, es decir puede llegar a desaparecer cuando se alcanza el objetivo inmediato perseguido o cuando se pierde la esperanza de alcanzarlo.

Pero también el movimiento urbano y el movimiento social puede llegar a trascender sus objetivos originales, dando lugar a acciones sociales o políticas de niveles superiores en el sentido de abarcar mayor número de dimensiones sociales. En este caso el movimiento urbano pasa a convertirse en un movimiento social, ya que sus objetivos han trascendido la problemática urbana concreta.

Hay varios aspectos en los que se diferencia un movimiento urbano y un movimiento social de una clase social, aspectos que pueden ser aclarados haciendo una comparación entre las propiedades de unos y otros.

- Los movimientos urbanos y sociales se definen por el objetivo básico que persiguen y no, como las clases sociales, por su situación relacional con respecto a otras clases.

- El movimiento urbano y el movimiento social se constituyen para determinados fines y tienen existencia sólo mientras se materializan en un espacio y tiempo concretos. La clase social, en cambio, no se constituye para determinados fines y no necesita materializarse para existir (aunque, desde luego, los grupos que son sus soportes materiales sí se materializan en el tiempo y el espacio).
- La pertenencia a una clase es muchas veces hereditaria o implica determinada forma de actuación de los individuos. La participación en un movimiento urbano o social es siempre voluntaria y no se relaciona directamente con una clase, de hecho existen movimientos tanto urbanos como sociales, multiclacistas.
- Los movimientos urbanos y sociales tienen a consolidarse mediante un estatuto legal, lo que les otorga una fuerza especial, en tanto que las clases no necesitan en absoluto de un reconocimiento legal.
- Los movimientos urbanos y sociales son muchas veces unidimensionales en su origen, se relacionan exclusivamente con un aspecto de la realidad. En la medida en que evolucionan positivamente pueden ir ampliando sus alcances y abarcar un mayor número de dimensiones.

Las clases sociales son, por definición, multidimensionales, abarcan todos los aspectos de la realidad en la que se mueven los individuos que las conforman.

Por todo lo anterior, la clase social debe ser vista como una variable independiente en el análisis de los movimientos urbanos, debido a que, como abarca todas las dimensiones de la realidad social, necesariamente va a influir en cualquiera de ellas. Es por esto que a la hora de analizar los movimientos urbanos en función de una selección de variables analíticas (lo que se hace en el inciso 6), se maneja la clase social como un eje independiente.

3) Los movimientos urbanos, paradigma de cambio social.

En los inicios del desarrollo del concepto de "movimiento urbano" se le dió a éstos un estatus de paradigma de cambio social para acelerar el paso hacia una sociedad más justa, con una gran potencialidad revolucionaria. El análisis de la realidad nos muestra que los hechos no han correspondido en forma muy exacta con esta idea, aunque es indudable que en ciertos casos estos movimientos han sido una base muy importante para la generación de cambio en la sociedad.

Sin hacer un análisis exhaustivo de este problema, pensamos que es importante visualizarlo, porque ha sido uno de los ejes en torno al cual se han desarrollado gran parte de los trabajos relacionados con los movimientos urbanos, especialmente en América Latina.

Tal vez una de las equivocaciones más generalizadas fue la de dar por hecho el que el desarrollo de un movimiento urbano conducía irremediamente al desarrollo de un movimiento social, a una politización de los grupos involucrados con consecuencias potencialmente revolucionarias.

En múltiples casos los hechos muestran que no se ha producido este paso, - que muchos movimientos surgidos en torno a un problema específico de la ciudad, como la carencia de servicios, defensa ante un posible desalojo, etc., pierden fuerza y llegan a desaparecer cuando el objetivo primario es alcanzado (se consiguen los servicios, se impide el desalojo), o aún cuando se toma conciencia de que nunca se obtendrá el fin perseguido.

Uno de los casos más "ejemplares" en el sentido de cómo, al confrontar las ideas con la realidad, esta última da origen siempre a nuevas sorpresas, se dió en Chile en el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973).

El florecimiento de múltiples movimientos urbanos en pro de reivindicaciones concretas, unido al momento político-social, generó una politización masiva de la población, lo que de acuerdo a las ideas desarrolladas hasta entonces, debería haber llevado a un cambio social hacia una sociedad más justa e igualitaria. Pero la complejidad de la dinámica social determinó que otras fuerzas (económicas, presiones internacionales, etc.) impidieran la conformación de este nuevo sistema social, y que en medio de esta complejidad tampoco los movimientos urbanos funcionaran como una fuerza de apoyo real para el gobierno de la Unidad Popular, ni siquiera en los momentos decisivos (el golpe militar, por ejemplo).

La explicación de esto se encuentra en que los movimientos se transformaron en distintas facciones o grupos hiperpolitizados ligados a los diversos partidos o corrientes políticas, las que en la lucha interna por la obtención de poder se hicieron anatómicas y acabaron con cualquier posibilidad de conformar una fuerza social positiva a través de los movimientos urbanos. 1/

A pesar de los ejemplos anotados, siguen siendo válidos, aunque con ciertos matices, los planteamientos de Borja y Castells sobre los movimientos. "... los movimientos reivindicativos urbanos bajo una apariencia inofensiva ... tienden a poner en crisis el modelo de desarrollo..."; "... contribuyen a la organización de algunos sectores sociales, o bien de nuevos frentes de control y de apropiación del producto social". 2/

Los movimientos sociales urbanos sirven de caldo de cultivo para la generación de movimientos políticos que, eventualmente, producirán un cambio social. 3/

Más que "poner en crisis el modelo de desarrollo", los movimientos urbanos parecen surgir como una manifestación más de la crisis global capitalista, - pero, al mismo tiempo, tienen un efecto de aceleración de la crisis, por lo cual hacen que los cambios tengan que producirse más rápidamente o más drásticamente (como es el caso de los golpes militares e implantación de dictaduras, cosa que se produjo en más de un país latinoamericano en los últimos años).

1/ Seguimos aquí el análisis hecho por Castells en Crisis urbana y cambio social, op. cit. pp. 166-174.

2/ Borja, op. cit., pp. 1343 y 1348.

3/ Castells, Seminario Tepoztlán, 1983, op. cit.

Son promotores del cambio social porque al organizar a ciertos sectores de la sociedad hacen que éstos tomen conciencia, no sólo del problema puntual que les afecta en determinado momento, sino de su situación y problemática global en la sociedad. Los participantes empiezan a visualizar la existencia de problemas comunes que afectan, ya no sólo a individuos, sino a grupos enteros y, eventualmente, la posibilidad de mejorar la situación general.

Es en este sentido que crean "nuevos frentes de combatividad social" y obligan al estado a desarrollar nuevas formas de control. Por ejemplo, hay movimientos urbanos populares que han pasado, de la lucha por la legalización del terreno y la consecución de servicios, a perseguir un mejoramiento de los niveles de consumo por medio de préstamos de autoconstrucción, creación de cooperativas para la adquisición de productos básicos, etc. Un caso realmente notable en este sentido es la colonia de San Miguel Teotongo en la ciudad de México, donde la lucha de los habitantes por la legalización de sus terrenos se ha extendido a todos los ámbitos de la vida cotidiana.

Esta toma de conciencia de la situación global en que se vive que producen, en parte de los participantes, los movimientos urbanos, es lo que los hace potencialmente generadores de movimientos políticos, pero es fundamentalmente frente a este aspecto (que es donde está el verdadero peligro para el sistema establecido) donde ha reaccionado el estado en la última década. Aunque este aspecto es analizado con mayor detalle más adelante, se plantean aquí algunos puntos importantes que deben ser tomados en cuenta.

En algunos casos el estado se adapta e intenta integrar dentro de su estructura a las organizaciones surgidas espontáneamente, generalmente a través de la organización de un sistema de juntas de vecinos, organizaciones vecinales, etc.

Esto permite al estado:

- a) Conocer lo que está sucediendo: ¿porqué se lucha? ¿quiénes están dirigiendo la lucha?
- b) Ceder en aquellos aspectos que considera inofensivos o indispensables para mantener la "paz social" y, fundamentalmente,
- c) Controlar el desarrollo de fuerzas sociales emergentes impidiendo desembordamientos que puedan amenazar su legitimidad.

En los casos en los que el estado no le ha sido posible organizar y mantener el control sobre los movimientos urbanos, por falta de flexibilidad de los aparatos de estado o por otras razones, se ha llegado a la utilización de sistemas represivos de control sobre la población, llegándose a prohibir y desarticular por completo la movilización ciudadana.

Al analizar las situaciones concretas que se han producido en las últimas dos décadas, encontramos desde el extremo en que el estado se ha moldeado y adaptado para dar respuesta a este nuevo agente de la dinámica social que persigue el cambio (en países como España los movimientos urbanos han sido una de las bases para definir los cambios políticos que llevaron a la

elección de un gobierno socialista), hasta el extremo opuesto donde se ha -
llegado al establecimiento de regímenes dictatoriales abiertamente represivos,
pasando, por supuesto, por múltiples situaciones intermedias.

4) Origen y desarrollo de los movimientos urbanos.

En América Latina el estudio de los movimientos urbanos se ha centrado casi
exclusivamente en los movimientos urbanos populares, lo cual es perfectamen
te comprensible si se toma en cuenta la proporción de población involucrada,
ya que la mayor parte de la población urbana está claramente incluida en -
lo que puede ser llamado "sector popular". Al mismo tiempo, es esta
gran masa popular la que confronta los más graves problemas en la ciudad, y
por tanto de ella surge (teóricamente) la potencialidad de cambio social re
volucionario, es decir, donde puede cumplirse el paradigma revolucionario -
asignado a estos movimientos.

La evolución experimentada por la dinámica social en los últimos años ha in
fluido en el desarrollo de los movimientos, produciendo cambios importantes
en relación con el tipo de grupos que está actuando, el tipo de demandas, -
las formas de acción, etc. Desde este punto de vista consideramos importan
te manejar la hipótesis de que no sólo los movimientos urbanos populares -
son los que están produciendo efectos significativos en la dinámica urbana,
por lo cual se hace necesario introducir en este análisis la variable clase
en forma independiente.

Los habitantes de la ciudad en su calidad de usuarios de la misma tienen -
distintas posibilidades de acceso a los recursos urbanos y ésto determina -
una desigual utilización de la ciudad, en la que se ha producido una segrega
ción espacial de los estratos sociales.

Cuando hablamos de usuarios de la ciudad nos referimos al habitante que uti
liza los elementos urbanos para el desarrollo de su vida cotidiana: trasla
darse al trabajo, asistir a la escuela, pasear en el parque, comprar, ir al
hospital, etc.

Como tal este concepto es independiente de la noción de productor de la ciu
dad, aún cuando muchos habitantes urbanos tienen esa doble determinación.

Por ejemplo, el promotor inmobiliario que crea nuevos fraccionamientos habi
tacionales está "produciendo" ciudad, pero al mismo tiempo cuando viaja al
trabajo, lleva a sus hijos a la escuela, etc., es un "usuario", un consumi
dor de esa misma ciudad. Algo similar ocurre con los sectores populares -
que son "productores" de ciudad cuando se establecen irregularmente y llegan
a consolidar vastas zonas habitacionales, pero son "consumidores" cuando -
realizan todo el resto de sus actividades cotidianas.

También encontramos una doble determinación de los agentes sociales cuando
comparamos el punto de vista del proceso productivo y el aspecto urbano.
Los sectores populares van a ser, desde el punto de vista del proceso pro
ductivo, la fuerza de trabajo y, desde el punto de vista urbano, usuarios -
y muchas veces productores de la ciudad.

Algo similar ocurre con los otros sectores sociales.

Los sectores medios tendrán, desde el punto de vista del trabajo, una determinación como empleados medios de empresas capitalistas o de aparatos estatales (burocracia) y, desde el punto de vista de la ciudad corresponden a usuarios de la misma que experimentan problemas que afectan al sector urbano en que habitan: insuficiencia de agua, problemas de transporte, etc.

En los sectores altos su doble determinación será, por definición, conflictiva. Desde el punto de vista del trabajo serán los propietarios del capital, un capital que tiende a hacerse cada vez más concentrado y a exigir del estado un apoyo preferente al proceso de acumulación, por medio de la creación de infraestructura de apoyo a la producción, la eliminación de cargas fiscales al proceso productivo, etc.

Parte de este capital corresponde a capital inmobiliario, el cual, necesariamente, persigue obtener la mayor ganancia posible a través de sus propiedades urbanas, entrando en oposición con una socialización "racional" de las fuerzas productivas o, en otras palabras, con una planeación racional de la ciudad.

Desde el punto de vista urbano los sectores altos son también usuarios de la ciudad y como tales no pueden evitar ser afectados por problemas tales como la congestión del tránsito, la inseguridad frente al aumento de la delincuencia, la tendencia a ser afectados y hasta desplazados por otras facciones del capital comercial o productivo más poderosas las que, al buscar mejores localizaciones al interior de la ciudad, desplazan a otros usos.

Es así que un mismo individuo perteneciente a la clase alta puede, en una zona de la ciudad, estar actuando como un agente del capital perfectamente negativo para una socialización racional de la ciudad (por ejemplo el propietario de una fábrica que se instala junto a una zona habitacional a la que contamina) y, en la zona donde reside, estar siendo afectado negativamente en su vida cotidiana por capitales inmobiliarios que, buscando una mayor ganancia, construyen torres habitacionales de alta densidad generando insuficiencia de servicios, problemas de circulación, de estacionamiento, etc.

Los estratos con mayor poder económico, minoritarios en número, pero propietarios del capital y frecuentemente apoyados por los aparatos estatales, se apropian de las zonas urbanas mejor equipadas (con más accesibilidad a los centros de actividad, con niveles de servicio más altos), en tanto que los estratos populares, mayoritarios en todo el Tercer Mundo, son los que experimentan el mayor número de problemas y deficiencias como usuarios de la ciudad: bajo nivel o inexistencia de servicios, larguísimo recorrido diario al trabajo, deficiencias en los equipamientos de consumo colectivo, etc.

Va a ser en estos últimos sectores, entonces, donde surjan con gran fuerza movimientos urbanos reivindicativos que persiguen fundamentalmente obtener seguridad sobre la tenencia de la tierra y paralelamente la vivienda y los servicios urbanos que el mercado "libre" les niega.

Los sectores populares se organizan en torno a estas demandas coyunturales porque, como no pueden pagar el precio que implica la obtención "regular" de los servicios, deben presionar políticamente para que el estado se los proporcione.

En cierta forma las acciones del sector popular que se instala en la periferia de la ciudad están encaminadas a "crear la ciudad", es decir, como los mecanismos de mercado que rigen el desarrollo "legal" de la ciudad no les permiten integrarse a ella, deben producir su propia ciudad, su espacio habitable, y luchar para conseguir los servicios y equipamientos que permitirán la integración de su espacio con el conjunto de la ciudad.

En otras palabras, como son sectores sin capacidad económica para integrarse dentro de la estructura urbana ya establecida y consolidada, ocupan zonas que aún no "son" ciudad (no tienen pavimentos, no tienen servicios, ni equipamientos) y se organizan para presionar políticamente con el fin de que les sean dotados los servicios.

Una vez que se ha logrado "crear ciudad", es decir, la regularización de la tenencia de la tierra, los servicios y los equipamientos, integrándose funcionalmente el área con el resto de la ciudad, se produce un proceso de periferización con los sectores populares. La obtención de servicios urbanos eleva el valor comercial de la zona en tal forma, que gran parte de la población que ha luchado por ellos debe vender sus terrenos por no poder afrontar los gastos que implican la regularización e introducción de los servicios y, sobre todo, los pagos regulares requeridos posteriormente. Los terrenos son comprados por sectores económicos más fuertes y la población desplazada se traslada nuevamente a la periferia de la ciudad volviendo a reiniciar el proceso de producción de la ciudad.

Este fenómeno, visto desde otro ángulo, pasa a ser una de las formas más importantes de producción de la ciudad actual en el Tercer Mundo, ya que la mayor parte de las ciudades están creciendo en forma irregular, al menos en su origen. Surge así el sector popular como productor de la ciudad, como generador de nuevos espacios habitables.

Al mismo tiempo el sector popular está sirviendo como punta de lanza para ingresar al mercado de bienes raíces, terrenos que no son previamente seleccionados por el capital inmobiliario por su escasa aptitud para ser urbanizados, o por poseer algún impedimento específico: falta de accesibilidad, pendientes excesivas, mala calidad del terreno.

En el caso de México, la mayor parte de las ciudades del país se encuentran rodeadas por terrenos ejidales 1/, los que, una vez que son ocupados irregularmente para usos urbanos en forma masiva, pasan a ser sometidos a un proceso de regularización que los reintegra a la propiedad privada y, por lo tanto, al mercado. Esta tendencia es una política explícita del gobierno, el cual no parece haber captado hasta ahora las amplias posibilidades que le ofrece la propiedad ejidal para generar un sistema de propiedad diferente que impidiera el desplazamiento de ellos de los sectores de menores recursos.

1/ Ejido: comunidades rurales divididas en pequeños sectores otorgados en usufructo, en las que se dividieron los latifundios expropiados en la reforma agraria de 1934. Los miembros de los ejidos reciben de 4 a 6 hás. regadas o su equivalente (Geografía Universal Ilustrada, Noguer-Rizzoli).

*"Serán desincorporadas del régimen ejidal, todas las tierras...
dales y comunales en donde se han generado asentamientos urba-
nos o industriales en todo el país... con el objeto de no fre-
nar el desarrollo nacional que se ve obstaculizado por la situa-
ción irregular de la tenencia de la tierra". 1/*

Una vez que el sector popular ha integrado estos terrenos a la ciudad presionando al estado para lograr la urbanización del área, el mercado "libre" produce una rápida elevación de los precios del suelo, surgiendo una nueva oferta para sectores medios y desplazando así a gran parte de los sectores populares originales.

Es así como los terrenos periféricos de las ciudades del Tercer Mundo menos aptos para ser urbanizados, están siendo integrados al mercado inmobiliario por medio de la acción de los sectores populares, los cuales son muchas veces desplazados posteriormente de ellos. Este desplazamiento no se produce cuando las zonas ocupadas irregularmente se localizan en áreas de la ciudad que están claramente destinadas por la política estatal para usos populares, como sucede en el nororiente de la ciudad de México, el sur de Bogotá, el surponiente de Santiago, etc.

Una de las formas como reacciona el sector popular frente a esta tendencia a su desplazamiento, cuando se eleva el valor comercial del terreno, es a través de la densificación de las áreas habitables. Las viviendas que en una primera etapa son unifamiliares se multiplican en cada lote, donde se construyen una serie de cuartos que son rentados o compartidos por familias, lo cual, al menos por un tiempo, evita el desplazamiento.

Esta densificación produce altos niveles de hacinamiento, pero sirve como defensa ante la presión del capital inmobiliario por refuncionalizar el espacio urbano, cambiando el uso del suelo por otros más rentables. 2/

Los sectores no populares no tienen problemas con respecto a la obtención de una vivienda en una zona consolidada de la ciudad, que cuenta con servicios, equipamiento, etc. Pero está sucediendo que con el crecimiento explosivo de las ciudades y, más aún, con la crisis económica que experimenta el capitalismo mundial, han surgido en las ciudades una serie de problemas que afectan también a estratos medios y altos y, como consecuencia, están surgiendo entre éstos reacciones que aumentan día con día su importancia al interior de la dinámica urbana y social.

En general existen pocos estudios sobre la movilización de sectores no populares en América Latina y parece lógica esta falta de interés si se toma en cuenta que ellos no corresponden más que a un 20% ó 30% de la población de las ciudades.

Sin embargo, pensamos que es importante incluir estos sectores en el análisis de los movimientos urbanos para poder dar respuesta a preguntas tales como: ¿qué problemas están afectando a las distintas clases sociales en la

1/ Periódico Excelsior, 7 de enero de 1985.

2/ Este proceso de densificación habitacional se analiza en detalle en el capítulo IV.

ciudad?, ¿qué mecanismos utiliza cada clase para conseguir sus objetivos?, ¿qué formas de articulación desarrolla con el estado y con otros grupos sociales?, ¿cuál es el impacto que están teniendo las distintas clases sociales en la generación y transformación del espacio urbano?

Podemos sintetizar los problemas que están haciendo reaccionar a los sectores no populares en la siguiente forma:

- 1) Deficiencias en los servicios: escasez de agua potable, falta de mantenimiento, problemas de tránsito, etc.
- 2) Falta de seguridad a nivel urbano: aumento de robos a las viviendas, - asaltos en las calles, etc. -
- 3) Cambio de uso del suelo habitacional unifamiliar a otros usos como multifamiliar o comercial o reemplazo de usos habitacionales por comercio y oficinas.

Vemos que están proliferando en la actualidad, tanto en las ciudades de los países centrales como de los periféricos, otro tipo de movimientos urbanos, distintos de los movimientos urbanos populares. Estos no están siempre formados mayoritariamente por grupos populares y sus motivaciones de base son diferentes: defensa contra la inseguridad, mejoramiento de los servicios urbanos, control sobre su medio ambiente físico, etc.

En general cada grupo persigue el logro de una mejor calidad de vida en la ciudad y la rapidez con que aumenta el número, la dimensión y la intensidad de estas movilizaciones en todos los países nos permite pensar que "...nos encontramos frente a una nueva forma de conflicto social, directamente ligada a la organización colectiva del modo de vida". 1/

¿Cómo se explica el surgimiento de este nuevo tipo de reacción entre los usuarios de la ciudad?

La crisis económica mundial determina, entre otros factores, una "crisis fiscal del estado" que se expresa en una menor capacidad del estado para responder a las necesidades de equipamiento y servicios de la población.

Esto produce un agudizamiento de la problemática urbana general, a tal grado que ya no sólo afecta a los estratos populares (los que por razones estructurales son los que experimentan las mayores deficiencias y problemas), sino que también afecta en forma creciente a los sectores medios y aún altos.

Los altos niveles de contaminación afectan a la atmósfera que respiran todos los sectores sociales; la congestión creciente del tránsito impide aún a los sectores altos trasladarse con rapidez (al grado de que en algunas ciudades se está llegando a la utilización de helicópteros intraurbanos); la insuficiencia creciente de agua afecta a todos los sectores aunque desde luego los medios y altos son afectados con menor rigor.

1/ Manuel Castells, Movimientos sociales urbanos, op. cit., p. 2.

Al mismo tiempo la crisis económica genera altos niveles de desempleo que - generalmente van asociados con un aumento de la criminalidad, especialmente en las ciudades, viéndose especialmente afectada la seguridad de los sectores medios y altos, ya que el estado pierde capacidad de control sobre la delincuencia.

Esta situación se agudiza en los países periféricos, dado que su misma relación de dependencia con el centro determina una capacidad económica mucho menor y una mayor fragilidad de las economías para enfrentar la crisis.

Es así que en las ciudades de los países del Tercer Mundo y específicamente en América Latina, la problemática urbana está creciendo con tal rapidez - que se ha convertido en uno de los ejes de la preocupación de los estados, en la medida en que puede ser el semillero de la pérdida de legitimidad de los gobiernos.

Frente a una problemática creciente, a la que el estado parece tener cada vez menos capacidad de afrontar, los sectores medios y altos están reaccionando, creando organizaciones y llevando a cabo acciones para mejorar o defender su medio ambiente físico y social y ésto se está produciendo de múltiples y complejas formas, debido a que la dinámica social no es simple ni unívoca.

La problemática urbana va a ser la que va a dar origen a las organizaciones y movilizaciones de los distintos sectores sociales los que, en la medida - en que esta problemática tiende a aumentar, tienden a transformarse en agentes cada vez más significativos de la dinámica de producción y reproducción del espacio urbano.

En general puede decirse que los sectores no populares en América Latina es tán reaccionando para mejorar su nivel de vida urbano y para proteger el es pacio físico que habitan.

Los habitantes de las colonias medias y especialmente de las altas, sienten que el espacio de sus colonias les pertenece, aún el espacio público de sus colonias (calles, plazas) y, por tanto, debe ser defendido de una posible - invasión por parte de personas ajenas a la colonia. Asimismo deben ser evi tados aquellos usos que se consideren incompatibles con la vivienda porque tarde o temprano atraerán extraños a la colonia (en el caso, por ejemplo, - del comercio), o impedirán mantener un buen nivel de servicios (cuando se - construyen multifamiliares en zonas unifamiliares los servicios de infraestructura llegan a ser insuficientes y las calles se convierten en estaciona mientos).

Los estudios que se han realizado sobre movimientos urbanos en países europeos 1/ muestran que las motivaciones generales que están por atrás de los movimientos corresponden a las antes expuestas, pero han llegado más lejos en la defensa del espacio que habitan.

1/ Véanse, por ejemplo, los trabajos de Manuel Castells y Jordi Borja en - España, Portugal y Francia.

Muchos movimientos urbanos se han producido en zonas que poseen ciertos valores históricos y/o arquitectónicos las que, por estar sujetas a deterioro, pasan a ser candidatas para su desaparición en aras de la "renovación urbana". Los habitantes se organizan para defenderse de:

- a) Un eventual desplazamiento al ser reemplazados los usos habitacionales por usos "más rentables", y
 - b) Una posible pérdida de los elementos valiosos de sus colonias, especialmente edificios con valor histórico o arquitectónico, así como plazas o parques que son importantes para la vida cotidiana de los habitantes.
- 5) Movimientos urbanos y sector informal.

El estudio de los movimientos urbanos populares ha adquirido gran auge en América Latina y pareciera que esto no es causal, como tampoco parece causal el creciente interés de los gobiernos por el movimiento urbano popular y la gran cantidad de acciones estatales que en los últimos años persiguen el control de estos movimientos en muchos de los países del área.

El desarrollo experimentado por los países occidentales capitalistas ha dado origen a una sociedad formada por grupos heterogéneos de personas en los que una pequeña porción de la población concentra la mayor parte de los ingresos y bienes, y una gran mayoría de la población se reparte una proporción mucho menor de la riqueza.

Estas diferencias han generado constantes presiones por parte de los grupos menos favorecidos persiguiendo un mejoramiento de su situación, presiones que han cristalizado en movimientos sociales y políticos que han tenido una gran trascendencia en el desarrollo social.

En los países centrales el desarrollo del proceso de industrialización, - llevó, por lo menos hasta cierto momento pasado no muy lejano, a la absorción casi total de las fuerzas productivas por parte de la industria, ya sea como obreros o como trabajadores en servicios ligados directamente con la producción, considerados a veces como trabajadores "no productivos". - Los obreros industriales desarrollaron en estos países (Europa occidental y Estados Unidos, básicamente) poderosas organizaciones de trabajadores - que presionan al estado para lograr un mejoramiento de sus niveles de vida, incluyendo la obtención de más y mejores medios de consumo colectivo.

En los países periféricos el proceso de industrialización no se ha desarrollado al mismo ritmo que el crecimiento demográfico, sino a uno mucho más lento, y, por lo mismo, sólo ha absorbido en forma parcial a las fuerzas productivas. Es así que la mayor parte de las fuerzas productivas que corresponden en general al sector popular, no tienen ninguna posibilidad de integrarse a organizaciones obreras formales (sindicatos) para luchar por la obtención de mejores niveles de vida. Sus empleos e ingresos, son inestables, para contrarrestarlo cual se ocupan en una gran variedad de subempleos, generalmente en el sector servicios, los que son realizados fuera de cualquier organización formal y le permiten la subsistencia. Han surgido así múltiples sistemas de producción informal, muchas veces realizada a escala familiar, con la participación de toda o parte de la unidad familiar.

Al no tener posibilidades de generar organizaciones defensivas en torno al trabajo; por las mismas características de éste, los sectores populares - del Tercer Mundo van a tener en común una situación urbana deficiente, con múltiples problemas que afectan a la vida cotidiana de toda la familia: - falta de agua, de drenaje, dificultades de transporte, falta de escuelas, de comercios adecuados, etc.

Esta problemática urbana pasa, entonces, a ser la base de la movilización de los sectores populares y, como la problemática se da a nivel territorial, el barrio pasa a ser el centro generador de organización y movilización.

Al mismo tiempo, es a través de esta organización y movilización como los sectores populares están consiguiendo "crear" esa ciudad que les es negada por el mercado, es decir, están consiguiendo los servicios y los medios de consumo colectivo que les son indispensables para su reproducción. La importancia de este proceso es tal, por la cantidad y proporción de población involucrada, que la mayor parte del crecimiento de las ciudades del Tercer Mundo se está dando en esta forma, las ciudades están siendo "producidas" en gran parte por el sector popular de modo "informal". 1/

Tomando en cuenta lo anterior puede entenderse fácilmente la relevancia - que tiene el estudio de los movimientos urbanos populares en estos países, ya que surgen como una de las bases para la generación de cambio social y, por lo mismo, es en ellos donde se encuentra uno de los principales peligros potenciales para el orden establecido.

Los movimientos obreros han servido de pilar fundamental para el mejoramiento generalizado de la clase trabajadora en los países centrales, lo cual - se aprecia claramente al comparar los niveles medios de vida de los trabajadores en centro y periferia. Pero, por otra parte, la misma relativa antigüedad de estos movimientos obreros en el centro, ha hecho que los estados nacionales y el capital hayan logrado desarrollar distintos mecanismos para mantener bajo control a estas organizaciones y disminuir su potencialidad revolucionaria.

De hecho, la transnacionalización de la economía mundial es una forma que utiliza el gran capital para evitar el pago de salarios y prestaciones cada vez más altos en los países industrializados; las grandes plantas industriales buscan localizarse en países donde pueden disminuir al máximo los costos de la fuerza de trabajo, es decir, en países periféricos.

Como contrapartida esto da, en este momento, una gran fuerza y predominio a los movimientos urbanos sobre otras formas de movilización social, porque al ser agentes relativamente nuevos dentro de la dinámica social glo-

1/ La producción "informal", conocida también como autoconstrucción, implica que la o las personas que producen una vivienda son las mismas - que van a utilizarla. Los procedimientos constructivos utilizados son muy rudimentarios y la mayor parte del trabajo la efectúa el propietario, ayudado sólo en aspectos especializados por mano de obra calificada.

bal, no son aún completamente conocidos ni están, por tanto, bajo el control total del estado.

Por su parte el capital no puede desarrollar mecanismos directos para controlar el fenómeno de los movimientos urbanos, porque no están relacionados directamente con él, como en el caso de los movimientos obreros estrechamente ligados al proceso de producción.

Otro aspecto de los movimientos urbanos que los hace diferentes de los movimientos surgidos en torno al trabajo y que los hace adquirir una fuerza singular, es su capacidad de integrar a toda la unidad familiar en las acciones que se emprenden. Esto adquiere una gran importancia cuando, como sucede con los movimientos urbanos populares, la mayor fuerza con que se cuenta es la movilización masiva, para llamar la atención de las autoridades acerca del problema que se está intentando solucionar.

Esta movilización masiva es utilizada también por los partidos políticos, pero se llega a ella en forma diferente. La singularidad del movimiento urbano se encuentra en que toda la familia experimental y tiene clara conciencia de los problemas urbanos y, por lo mismo, todos sus miembros se sienten motivados para actuar.

El camino para llegar a la movilización política es distinto: el obrero sindicalizado toma conciencia de su problemática de trabajo en la fábrica y en su calidad de trabajador organiza su lucha sindical. Para pasar a la movilización política del grupo familiar es preciso un convencimiento de los otros miembros de la familia acerca de que esta forma de lucha les va a permitir mejorar su situación.

6) Movimientos urbanos y clase social.

Una de las hipótesis básicas de este trabajo es que en la actualidad existen movimientos urbanos de distintas clases sociales que actúan en distintas formas y están produciendo diferentes efectos en la ciudad.

Para entender mejor esto queremos especificar que es lo que se están entendiendo por las distintas clases sociales, como puede ser caracterizada la sociedad que estamos analizando y que problemas se presentan a la hora de intentar esquematizar la sociedad para su análisis.

El concepto de clase social nos permite referirnos a una realidad social que es observada empíricamente, pero va más allá de lo que podemos observar empíricamente, y las distintas formas como podemos enfocar este concepto se relacionan con distintas maneras de visualizar la sociedad 1/ y, por lo tanto, con una postura filosófica frente a la vida.

Al hablar de clases sociales estamos hablando de diferencias, de una so -

1/ Esteban Pinilla de las Heras, "Las clases sociales" realidad social y problema teórico", en: Nuestra sociedad, J. F. Marsal y B. Oltra (comp.) edit. Vincens-Vives, Barcelona, 1980, pp. 154, 155.

ciudad con grupos diferenciables que participan más o menos en la distribución de los beneficios de esa sociedad. Por lo tanto estamos hablando de una sociedad desigual.

No hay consenso sobre lo que es una clase social, sobre cuantas clases sociales existen en la sociedad actual y los desacuerdos aparecen, tanto entre los analistas de la sociedad, como entre las mismas personas que integran la sociedad. Un obrero no calificado de la construcción dividirá la sociedad en que vive entre "ricos" (los otros) y "pobres" (los que son como yo); un pequeño empresario visualizará claramente la existencia de tres clases: alta, media y baja, en tanto que un científico social podrá hacer una distinción mucho más exhaustiva de los distintos grupos que conforman la sociedad en que vive.

Todas las sociedades humanas con cierto nivel de desarrollo muestran algún grado de desigualdad, pudiendo distinguirse en ellas dos o más clases sociales, ya que para hablar de una sociedad de clases es necesario que existan, por lo menos, dos clases.

Hay algunas propiedades generales del concepto de clase social que pueden ayudarnos en su comprensión y manejo. 1/

1. La clase social es un concepto relacional porque cada clase se define por el lugar que ocupa en la estructura de clases de la sociedad y por su oposición o complementariedad respecto a otra u otras clases. Clase dominante implica la existencia de una clase dominada; clase media implica la existencia de una clase alta y una baja, etc.

"Uno de los aspectos fundamentales del concepto de las clases es que éstas no existen aisladas, sino como parte de un sistema de clases. Lo que define y distingue a las diversas clases son las relaciones específicas que se establecen entre ellas". 2/

2. La clase social tiene una duración histórica, es real "a distancia" - por lo que no necesita materializarse en el espacio y no se constituye para alcanzar determinados fines. En este sentido se diferencia claramente de una manifestación multitudinaria donde las personas se reúnen en un tiempo y un espacio concreto, voluntariamente y con determinados fines.
3. Las clases sociales son parcialmente cerradas, es decir tienen cierto potencial de transferencia entre sus miembros, el cual varía en distintas épocas y en distintas sociedades. Así, en ciertas sociedades la pertenencia a una clase se obtiene exclusivamente por herencia (por ejemplo la pertenencia a la aristocracia renacentista o al sistema de castas indio) y en otras sociedades caracterizadas por una fuerte movilidad social (que puede ser causada por un desarrollo económico acelerado o por otros factores), la herencia -

1/ Seguimos aquí parcialmente la exposición de Pinilla de las Heras, op. cit., pp. 157-160.

2/ Rodolfo Stavenhagen, "Estratificación y Clases sociales" en La desigualdad social, I, Claudio Stern, comp. Sepsetentas, México, 1974, p. 61.

pasa a ser un factor secundario y la actuación del individuo puede hacerlo cambiar de una clase a otra.

4. Las clases sociales no tienen estatuto o personalidad legal, su existencia no depende de un reconocimiento jurídico, como es el caso de entes sociales como los sindicatos, las sociedades anónimas o civiles, la burocracia, etc.
5. Las clases sociales son multidimensionales; se relacionan con dimensiones de la realidad tan variadas como: poder económico, poder político, prestigio, dominación, nivel educativo, ocupación, etc.

Se aprecia así la gran riqueza que encierra el concepto de clase social, - el cual "...ha sido construido para dar cuenta, a través de él, de otros problemas que han preocupado a los hombres: la desigualdad humana, la integración o estabilidad de las sociedades, la diferenciación en la distribución de la riqueza y el poder, los conflictos sociales y políticos y el movimiento de la historia". 1/

Como dijimos antes, las distintas formas o enfoques que podemos utilizar - para explicar la realidad social se relacionan con una postura filosófica, con una forma de concebir al hombre y a la sociedad.

Haciendo una simplificación bastante burda de los enfoques posibles, podemos englobarlos en dos grandes grupos: un enfoque "conservador" y uno "radical".

El punto de vista conservador es el que considera a la desigualdad como algo "natural", insoslayable y muchas veces indispensable para el funcionamiento de cualquier sociedad. Esta posición se basa en una concepción del hombre como individuos "naturalmente" distintos, a cuyas diferencias se debe el surgimiento de la desigualdad. Al mismo tiempo como el hombre es "naturalmente" egoísta, cualquier clase dominante va a tender a preservar - su dominación manteniendo hasta donde le es posible, los sistemas de explotación y explotación de las clases dominadas.

El enfoque "radical" como contraparte, tiene una concepción del hombre como un ser perfeccionable y, por lo tanto, de una posible sociedad (ideal) igualitaria hacia la cual debemos tender. Por esto hace énfasis en los aspectos de dominación y explotación y en los conflictos que surgen entre - las distintas clases los que son la base para el cambio, para la evolución de la sociedad hacia niveles más igualitarios y justos.

Hay problemas básicos que están en el meollo de la controversia aún no resuelta entre radicales y conservadores, problemas que siguen teniendo vigencia hoy día.

1. El primero es acerca de la naturaleza del hombre: los conservadores - desconfían de la naturaleza básica del hombre por lo que creen que es necesario contar con instituciones restrictivas, que lo controlen. - Los radicales en cambio tienen una visión optimista de la naturaleza -

1/ Pinilla de las Heras, op. cit., p. 161.

humana, piensan que el hombre es perfeccionable y por lo mismo desconfían de las instituciones restrictivas.

2. Otro problema trata acerca de la naturaleza de la sociedad. Los conservadores consideran a la sociedad como un sistema con necesidades propias que deben ser satisfechas y los radicales la ven como el marco donde se libran distintas luchas y cuyas características afectan al resultado de esas luchas.
3. Un tercer problema se refiere a la importancia del uso de la coerción (represión, fuerza). Para los conservadores el papel de ésta es poco importante y la desigualdad es el resultado de las diferencias innatas a los hombres o de valores compartidos por toda la sociedad, en tanto que para los radicales lo que explica el mantenimiento de la esclavitud y en general de los sistemas desiguales, es la represión y la fuerza utilizada por los grupos que se encuentran en una situación de dominio.
4. Con respecto al grado en que la desigualdad genera conflicto en la sociedad, los conservadores sostienen que es poco importante, en cambio los radicales plantean que el conflicto social es uno de los principales efectos de la desigualdad.
5. Los medios a través de los cuales se adquieren los derechos y privilegios son, para los radicales, la fuerza, el fraude y la herencia, y para los conservadores, el trabajo bien realizado, el esfuerzo personal, etc.
6. Los conservadores consideran a la desigualdad como algo inevitable, pero para los radicales es algo superable y que debe ser superado. (La teoría marxista sostiene que es inevitable en ciertas etapas de desarrollo del hombre, pero que la evolución de la sociedad llevará a la desaparición de la desigualdad).
7. La naturaleza del estado y de la ley es vista por los conservadores como la de representación de la sociedad con la función de promover el bien común. Los radicales ven al estado y la ley como instrumentos de opresión que la clase gobernante utiliza para su propio beneficio.
8. Por último, las clases sociales son vistas por el enfoque conservador como un medio para definir ciertos grupos de personas con características comunes. Para los radicales las clases son grupos sociales con intereses particulares que inevitablemente entran en conflicto con grupos de intereses opuestos. Este conflicto es lo que, para la teoría marxista es la base de la lucha de clases, el "motor de la historia".

Es clara la imposibilidad de llegar a una definición unívoca del concepto de clase social, por la complejidad que presenta el mismo.

De todas maneras queda pendiente la necesidad de plantear cierta interpretación de la estructura que estamos analizando y cierto aparato conceptual para, con base en ellos, poder manejar la realidad empírica que nos interesa.

La importancia de la selección de algún esquema está dada, en parte porque las distintas corrientes sugieren distintas políticas de acción. En general los defensores del orden establecido ("conservadores") tienden a concebir la estructura de su propia sociedad de acuerdo al esquema funcional (en el sentido positivo antes planteado) y de aceptación de la desigualdad como algo "natural". Los radicales, los que quieren cambiar la sociedad, tienden a concebir el mundo en forma dicotómica, enfatizando el conflicto que está generando el movimiento que permitirá alcanzar el ideal de la sociedad sin clases, igualitaria. 1/

Un elemento importantísimo, previo a la selección de cualquier esquema de las clases sociales, es el de concretizar con cierta precisión y rigor lo que entendemos por clase social.

En este sentido coincidimos con la siguiente concepción :

"...clase social es una categoría de la acción social. Clase social no es (jamás puede reducirse a ser) el resultado de la agregación de identidades de individuos o de grupos de individuos. Clase social es la forma que adopta una determinada suma de acciones sociales. Clase social es una propiedad que emerge de las relaciones que determinados grupos desarrollan en el proceso de producción social. Estos grupos son soportes materiales de la acción, pero no son por sí mismo clases. La clase es una propiedad emergente, una propiedad global de los grupos, que éstos no tienen por sí individualmente, pero que emerge social e históricamente de su acción en relación a otros grupos". 2/

Esta concepción, indudablemente compleja y por lo tanto difícil de manejar empíricamente, nos permite entender acertadamente el significado y alcance del concepto. Nos permite superar la descripción estática (que es la que nos da la teoría de estratificación) para, además de escribir la realidad que estamos estudiando, intentar su explicación, la comprensión de los procesos dinámicos que están dando origen a esa realidad.

Una de las cuestiones básicas a destacar es la que no debe confundirse el concepto de clase con un determinado grupo, ya que la clase lo trasciende, va más lejos. Pero al mismo tiempo una clase necesita de un grupo o grupos de individuos para materializarse en un tiempo y un espacio concretos; es en este sentido que los grupos son sus soportes materiales.

La comprensión de esto tiene gran importancia, porque a la hora de trabajar en el análisis de la realidad, vamos a tener necesariamente que manejar datos empíricos que nos van a permitir establecer una cierta estratificación de la población en grupos. Estos grupos van a ser representativos de determinadas clases, pero no son la clase misma.

La clase está más allá en el sentido de que representa todo un sistema de

1/ Stanislaw Ossowski. "Interpretaciones de la estructura en una perspectiva histórica" en La desigualdad social II, Claudio Stern Comp., septentas, México, 1974, p. 193.

2/ Pinilla de las Heras, op. cit., p. 180, plantea así su interpretación del concepto marxista de clase social.

relaciones sociales que desarrollan ciertos grupos y que adquieren, en conjunto, ciertas propiedades que no poseían previamente, esto es, adquieren una propiedad global. 1/

Una propiedad "global" de la clase gobernante a su acceso directo a los centros de toma de decisiones, pero podemos encontrar grupos dentro de esta clase que se encuentran marginados de la toma de decisiones ya sea temporal o definitivamente por haber entrado en conflicto con otros grupos (de la misma clase) más poderosos.

Por el contrario, una característica inherente a los sectores populares es su imposibilidad de acceder a los mercados "legales" de suelo y vivienda, pero de hecho hay diversos grupos populares que por distintos mecanismos - resuelven rápida y efectivamente su problema habitacional (grupos apoyados por algún político influyente, otros que son objeto de un "plan piloto" por el cual el gobierno quiere mostrar su efectividad, etc.)

Con esta concepción la clase social pasa a ser una categoría analítica o, en otras palabras, pasa a tener sentido sólo como parte de una estructura general de relaciones sociales en la cual se inserta.

"Su estudio conduce al conocimiento de las fuerzas motrices de la sociedad y de los dinatismos sociales; permiten pasar a la descripción a la explicación en el estudio de las sociedades". 2/

La clase debe también ser entendida como una categoría histórica porque está ligada a la evolución y desarrollo de la sociedad, es decir el contenido y características de una clase varía en distintos periodos históricos. Las clases "... no son inmutables en el tiempo, sino que se forman, se desarrollan, se modifican a medida que se va transformando la sociedad. Representan las contradicciones y, a su vez, contribuyen al desarrollo de las mismas. 3/

El esquema de clases sociales que caracteriza a la sociedad de hoy en la ciudad de México y en América Latina en general puede ser simplificado en tres grupos básicos: clase alta, media y sector popular. Estamos conscientes de críticas serias hechas a este tipo de esquemas, tales como: "... Los esquemas de clases altas, medias y bajas no tienen contenido sociológico específico ni tienen relación alguna con estructuras socioeconómicas históricas y concretas". 4/

Desgraciadamente no hemos encontrado hasta ahora ningún esquema alternativo que nos permita manejar la realidad empírica de manera más adecuada. Por otra parte pensamos que es más importante la forma como se maneja el esquema planteado que el esquema mismo, es decir es más importante el aparato conceptual sobre el cual se construye un posible esquema.

1/ Pinilla de las Heras, op. cit., p. 183.

2/ Stavenhagen, op. cit., p. 57

3/ Ibid., p. 58

4/ Stavenhagen, op. cit., p. 60.

A primera vista puede pensarse que existe una contradicción entre la selección de un concepto de clase social derivado de la corriente de pensamiento marxista y la utilización de un esquema que coincide con la mayoría de los esquemas funcionalistas, pero no es así.

Se habló antes de la necesidad de reelaborar y actualizar ciertos aspectos de la teoría marxista y éste es uno de los puntos en que surge la necesidad de hacerlo.

El desarrollo de la industrialización 1/ (en cuya fase primitiva se desarrollan las ideas de Marx y Engels) ha producido cambios trascendentales - en el modo de producción mismo, cambios que son los que explican el surgimiento de la "clase media".

En la medida en que la industrialización va desarrollándose se produce un proceso cada vez más acelerado de incorporación de la técnica al sistema económico-productivo, pero es una tecnificación que no se hace a través de los mismos hombres que intervienen en el proceso productivo porque integra conocimientos diferentes a los que poseen los trabajadores directos de la producción.

La industria, cada vez más compleja y más tecnificada genera necesidades - nuevas de técnicos y profesionales de muy distintos niveles (desde el técnico que realiza reparaciones eléctricas parciales al ingeniero que supervisa el sistema de energía eléctrica de la empresa) que trabajan en campos ligados con, pero distintos, de la producción misma: finanzas, comercio, gestión, etc.

Este proceso es tan importante y se da en forma tan acelerada que puede decirse que la técnica pasa a ser una nueva fuerza productiva dentro del proceso general de producción y con su introducción surge una serie de nuevas relaciones sociales que van a ser las que caracterizan a la clase media.

Uno de los problemas que se presentan para la definición de esta clase media es que existe un rango muy amplio de niveles entre lo que claramente puede ser definido como sector popular y la clase alta. Esto ha producido que en gran parte de la literatura se hable de "clases medias" y que se sostenga que ésta es "... imprecisa en su definición y numerosa en cuanto a sus componentes." 2/

La corriente conservadora ha producido gran cantidad de trabajos en torno a esta clase, en gran parte porque rompe con la peligrosa dicotomía burguesía-proletariado y porque permite pensar en una sociedad futura de "clases medias" más igualitaria que se estaría produciendo "naturalmente" como consecuencia del desarrollo del sistema capitalista.

Esto ha hecho que los grupos gobernantes hayan tendido a desarrollar esta

1/ Seguimos aquí parcialmente los planteamientos de José Luis Crespán, "Las nuevas clases medias", en Nuestra Sociedad, Marsal y Oltra, op. cit. pp. 193-215.

2/ Crespán, op. cit., p. 213.

nueva clase desde todos los frentes: económico, político, ideológico y cultural, como una forma de asegurar la estabilidad del sistema actual, a través de la consolidación de la misma.

Por ejemplo, en el terreno ideológico se exaltan los supuestos valores de clase media, se define a la sociedad actual como sociedad de clases medias, se desarrolla una cultura de masas dirigida a las clases medias, etc., etc.

Ciertos analistas de la corriente marxista han reaccionado frente a esto - llegando a negar por completo la existencia de esta "nueva clase", buscando interpretaciones que permiten integrarla al sistema dictatorial, el único - que dará origen a la revolución que permitirá cambiar a esta sociedad injusta y desigual.

El análisis de la clase media se hace también problemático cuando se trata de entender cuáles son sus objetivos propios de clase, ya que se descubre que en ella parece no haber una conciencia colectiva que se formalice en - objetivos a alcanzar.

En ciertos aspectos la clase media puede ser asimilada a sectores obreros populares (vive de un salario, depende de un mercado de trabajo), pero en otros aspectos coincide con los intereses de la clase hegemónica, fundamentalmente en su interés por mantener la estabilidad del sistema capitalista.

En general cuando hablamos de clase alta, clase media o sector popular, debemos tomar en cuenta que dentro de cada clase existe una gran diversidad de grupos cuyos intereses son a veces completamente contrarios a los de - otros grupos de la misma clase.

Dentro de la clase alta se han desarrollado fracciones de clase ligadas a distintos sectores de la economía: el sector financiero, el sector industrial, el sector comercial, el sector inmobiliario. Todos ellos dan origen a fracciones de clase que manejan el capital y que resultan antagónicas, no sólo frente a las otras clases, sino también a otras fracciones de su misma clase.

El sector popular, por su parte, presenta una complejidad aún mayor. El concepto marxista original del proletariado, la palanca revolucionaria para el cambio social, necesariamente tiene que ser reelaborado en la actualidad. El proletariado se define por una relación de no propiedad de los medios de producción, como el sector social que vive de la venta de su fuerza de trabajo siendo explotado por la burguesía, al interior de un sistema productivo capitalista-industrial.

La forma como se ha desarrollado el capitalismo dependiente en el Tercer Mundo se caracteriza por un desarrollo mucho más lento de la industria en relación con el crecimiento de la población, que el que se produjo anteriormente en los países industrializados. Esto ha dado origen a una gran masa de población que no es absorbida por el proceso productivo industrial (o por actividades relacionadas directamente con él) y que subsiste precariamente realizando actividades ligadas a los servicios o a procesos de producción "informales". Estos grandes grupos pertenecen indudablemente al -

sector popular aunque sus necesidades y problemas en ciertos aspectos son muy diferentes de las de los obreros industriales sindicalizados. (Véase el inciso 5 : Movimientos urbanos y sector informal).

Para terminar debemos plantearnos ¿qué importancia tiene el análisis efectuado para el estudio de la ciudad?

Así como las distintas clases tienen distintas necesidades en los aspectos económicos, políticos y sociales, así también tienen diferentes necesidades con respecto a la ciudad y distintas posibilidades de obtener lo que persiguen.

Como los intereses de las distintas clases y aún de distintos grupos al interior de las clases muchas veces se contraponen, esto produce conflictos en la ciudad que se expresan en muy variadas formas. Por ejemplo, muchas veces las zonas residenciales de clase alta cuentan con una abundante provisión de agua potable, en tanto que grandes zonas habitacionales populares no cuentan con ese servicio y el mismo escasea en zonas habitacionales de clase media.

En los estudios de caso desarrollados en los capítulos IV y V se observan claramente algunos de los conflictos concretos que surgen en el ámbito urbano y las formas como los enfrentan las distintas clases. En el siguiente inciso se analizan los movimientos urbanos en función de una serie de valores, tomándose la clase como una variable independiente de acuerdo a la hipótesis de que las distintas clases sociales están dando origen a movimientos urbanos importantes dentro de la dinámica social urbana.

7) Movimientos urbanos de distintas clases sociales.

Los movimientos urbanos originados por las distintas clases sociales tienen como denominador común el de oponerse a algún proceso en marcha. Este proceso puede estar determinado por la "lógica del Capital", la acción del estado o por la reproducción de sectores no capitalistas, los cuales constituyen los otros agentes fundamentales en la producción del espacio urbano.

Las variables que se consideran básicas para analizar la dinámica seguida por los distintos movimientos son:

- a. El conflicto, problema o necesidad que da origen al movimiento;
- b. la reacción de los vecinos;
- c. el tipo de organización creada o existente;
- d. los canales de acceso a las autoridades;
- e. la respuesta de las autoridades frente al movimiento;
- f. los efectos concretos del movimiento;
- g. el tiempo transcurrido en el proceso.

El análisis de cada una de estas variables con relación a la clase social que está llevando adelante el movimiento nos permite entender mejor la forma en que se está dando la dinámica de producción del espacio urbano y específicamente el impacto que están teniendo en ella los movimientos urbanos.

a. Conflicto, problema o necesidad que da origen a un movimiento.

El tipo de conflicto varía fundamentalmente con la clase social. Los sectores populares se movilizan en primer lugar (y éste es el problema que da origen a las organizaciones) para conseguir la regularización de la tenencia de la tierra y la introducción de los servicios básicos. Su lucha se da en torno a la consecución de necesidades básicas, las cuales no pueden ser, por razones estructurales, satisfechas por medio de los mecanismos "legales" que son manejados por los mecanismos de mercado y avalados por la acción del estado.

En un segundo nivel, el sector popular se moviliza para organizar la vida social del grupo (construcción de una iglesia en la colonia, organización de festividades anuales, etc.) pero, como esta motivación no resulta tan importante como la primera, por lo general no da origen a organizaciones, sino más bien aprovecha las ya existentes.

Es interesante notar que en general la vivienda no surge como un motivo de reivindicación entre los sectores que no la poseen, siendo éste un problema que tiende a ser resuelto a nivel familiar.

Los sectores medios por su parte se movilizan al sentir una seria amenaza sobre el patrimonio ya adquirido o que están adquiriendo (viviendas hipotecadas), como sucede, por ejemplo, cuando estas empresas de bienes inmuebles entregan viviendas que no cumplen con los requisitos prometidos.

También se movilizan para mejorar su nivel de vida en la ciudad: contra la deficiencia de los servicios básicos, por problemas de seguridad, de circulación, etc.

Estos sectores, aunque poseen la suficiente capacidad económica para ingresar a los mercados "legales" de terrenos y vivienda y, por tanto, tienen acceso a la satisfacción de sus necesidades básicas, están resintiendo fuertemente los efectos de la crisis urbana y esto los está movilizando y haciendo adquirir fuerza como grupo de presión.

Los sectores altos se movilizan por motivos hasta cierto punto similares a los de los sectores medios, aunque indudablemente los primeros resienten menos y más tardíamente los efectos de la crisis urbana, por lo cual éstos constituyen una motivación menos importante para ellos.

En general los sectores altos actúan para defenderse de invasiones de otros usos en sus áreas residenciales, porque esto puede determinar, ya sea una inseguridad para los vecinos, o una desvalorización de sus propiedades, factor que adquiere gran importancia para este sector.

Otro motivo que está siendo básico para la movilización de los sectores altos es el problema de la seguridad, específicamente el aumento de robos y asaltos en zonas residenciales de alto nivel.

En la ciudad de México se produjo una situación bastante singular con respecto a este problema. En 1982, al cambiar el mando presidencial, gran cantidad

de "auxiliares de seguridad" que daban protección personal a miembros del gobierno saliente quedaron desocupados produciéndose una campaña de desprestigio hacia los excesos cometidos por éstos en el sexenio recién terminado. - En pocos meses se produjo una ola de asaltos a viviendas realizados por grupos de individuos fuertemente armados, con gran despliegue de violencia, asaltos que se concentraron especialmente en las colonias residenciales de más alto nivel. Como consecuencia se observa hasta ahora, en muchas viviendas de personajes importantes de la política y sector privado, una vigilancia particular fuertemente armada (guardias con metralleta, etc.).

Este problema de la seguridad, parece no estar siendo tomado muy en serio por los analistas de los problemas urbanos; pero creemos que debe ser analizado más detalladamente, y no debe ser catalogado tan rápidamente como un "problema burgués" de poca trascendencia para la gran masa de la población, ya que también está afectando a los sectores medios y cada vez surge más como una preocupación en las colonias populares. 1/

Una consecuencia de este problema de la seguridad, que al parecer no ha sido estudiado, es que están produciendo cambios en la concepción misma del espacio residencial, dando origen a una tendencia creciente a construir unidades residenciales multifamiliares (generalmente de pocas unidades) que se organizan alrededor de un acceso y vigilancia común pagada por los propietarios. 2/

Se está llegando, entonces, a una "autogestión de la seguridad" por parte de sectores altos y aún medios, como una reacción frente a la incapacidad del estado para afrontar la delincuencia creciente en las ciudades.

El problema llega a producir también una desvalorización de las propiedades localizadas en zonas sometidas a continuos robos y asaltos 3/, lo cual es un reflejo de que éste es un problema para el cual no se ha encontrado hasta ahora ninguna solución real y estable.

En el sector alto se observa una búsqueda de una "semiprivatización del espacio urbano" 4/, es decir de un control sobre el espacio público de la colonia

- 1/ Por ejemplo, en la colonia San Miguel Teotongo, ejemplar en cuanto al grado de desarrollo alcanzado por la organización vecinal y por la efectividad de su funcionamiento que la han llevado a ser líder del movimiento urbano popular en la ciudad de México, en enero de 1985, uno de los asuntos importantes discutidos por los vecinos en sus reuniones, era cómo afrontar la gran cantidad de asaltos a los que se veían sometidos sus vecinos en las calles de la colonia durante la noche.
- 2/ Es interesante notar que en el caso de la ciudad de Bogotá, una de las primeras ciudades latinoamericanas donde surgen fuertes problemas de seguridad, desde hace algunos años, las residencias más caras han dejado de ser unifamiliares en extensos terrenos, pasando a ser departamentos de gran lujo en edificios con avanzados sistemas de seguridad.
- 3/ Esto se notó claramente después de la ola de asaltos de 1982 en una de las colonias residenciales más grandes y notorias de la ciudad de México (El Pedregal de San Angel), donde aumentó el número de residencias en venta y fue castigado fuertemente su precio comercial por la falta de compradores.
- 4/ Pedro Pérez, Seminario de Investigación, Ciudad de México, 1984.

que permite, supuestamente, obtener seguridad (control sobre el ingreso de - extraños a la colonia y sobre robos y asaltos) y, al mismo tiempo, da una ex - clusividad a la zona residencial que mantiene o hasta aumenta su valor en el mercado. Basta dar un vistazo a las secciones de venta de bienes raíces en los periódicos de la actualidad, para poder medir la importancia que ha ad - quirido para los sectores medios y altos una "privacía compartida" por un pe - queño grupo que aumenta el nivel de seguridad personal.

b. Reacción de los vecinos.

La primera constante común que se encuentra en todos los movimientos es que se inician con una reunión de los vecinos de la colonia donde se expone el - problema que los afecta, se recojen opiniones, y de la cual surge algún tipo de organización o programa a seguir: se elige una mesa directiva o se nombran uno o varios encargados de manejar el problema de acuerdo a la opinión de la mayoría.

En algunos casos sólo se reúnen los vecinos directamente afectados (por ejem - plo, en una colonia popular se reúne sólo el grupo que no tiene regularizada su situación o que no tiene drenaje) y, si existe alguna organización formal en la colonia, buscan su apoyo.

En las colonias donde se mezclan distintos sectores sociales se observa que, para ciertos problemas sólo se reúnen los vecinos del sector popular (obten - ción de servicios, legalización de la tenencia de la tierra) y para otros - sólo se reúnen los que pertenecen a sectores medios y altos (defensa contra cambios en el uso del suelo, problemas de seguridad). Cuando se realizan - reuniones mixtas, éstas resultan en general meramente informativas. Es en - este tipo de colonias (bastante comunes en la ciudad de México y muchas ve - ces resultado de antiguos pueblitos rurales que son absorbidos por el creci - miento de la ciudad atrayendo, por sus características, a sectores medios) donde parece darse la mayor apatía entre los vecinos, la falta de interés - por participar en la organización.

La causa de esta apatía parece encontrarse en la diversidad de intereses que presentan los grupos sociales que conviven en la colonia, unida a la inexis - tencia de problemas agudos que afecten seriamente al sistema de vida de los habitantes (al menos en forma inmediata).

En las colonias mixtas, originalmente populares, que están siendo invadidas por sectores medios y altos, estos últimos sectores se han integrado conscien - temente buscando la mezcla social (el encanto de vivir en un antiguo pueblo integrado a la ciudad), donde el control social se da a través del conoci - miento entre vecinos.

En todas las clases sociales se observan fluctuaciones en el volumen e inter - és de los vecinos participantes: en el sector popular una vez que se logra la introducción de los servicios básicos para la mayoría, decrece fuertemen - te la participación en la organización vecinal; en los sectores medios y al - tos sólo se dan altos niveles de participación en casos coyunturales frente a un problema agudo, bajando la participación (al menos en reuniones y coope - ración de trabajo personal) al aminorarse o desaparecer el problema.

Posteriormente las formas de reacción de los vecinos van a variar de acuerdo a la clase social a que pertenezca el grupo, por la diferencia de recursos disponibles para cada uno de ellos.

Los sectores populares van a actuar fundamentalmente por medio de la movilización física: visitas constantes a la Delegación hechas por los representantes acompañados por grupos (en lo posible numerosos) de vecinos demandantes, ya que van a adquirir mayor fuerza para presionar al gobierno y obtener sus demandas si logran llamar la atención sobre su problema.

Estas visitas van apoyadas por demandas escritas que son entregadas en las oficinas correspondientes y en oficinas de funcionarios de mayor nivel que podrían influir en la solución del problema.

Quando este sistema no funciona o cuando el grupo siente el peligro inminente de que se tomen acciones en contra de sus intereses (por ejemplo, una erradicación de las familias en situación de tenencia irregular), se organizan movilizaciones masivas en lugares públicos, a veces centrales, y se busca todo tipo de apoyo que pueda aumentar la fuerza del movimiento: de partidos políticos, otros grupos en situación similar, etc.

Quando se produce un estancamiento de la situación y el grupo ve lejanas sus posibilidades de éxito, a través de la organización existente los vecinos cooperan con dinero y trabajo para realizar una solución temporal o aún efectiva (construcción de un tanque de agua potable, construcción de una capilla, introducción de tubos de drenaje, etc.)

Los sectores medios actúan fundamentalmente por medio de sus representantes y sólo en casos extremos se movilizan masivamente como una forma de presión. Un caso interesante se produjo en la ciudad de México en 1981 cuando los vecinos de una zona media se opusieron drásticamente a la venta de una pequeña calle de su colonia hecha por el D.D.F. a una compañía transnacional 1/ que quería ampliar sus instalaciones en el área. Los vecinos buscaron el apoyo del Consejo Consultivo de la ciudad de México y un grupo de vecinas muy decididas llegaron a acostarse y ocupar toda la calle para impedir las obras, cosa que se logró devolviéndose a la calle su uso público.

Este sector está muy consciente de la importancia de la elección de sus representantes, ya que de ellos va a depender en gran parte el logro de los objetivos perseguidos.

Los sectores altos no necesitan efectuar movilizaciones físicas, ya que entre los vecinos van a haber personajes importantes del gobierno, políticos o iniciativa privada, o relacionados con altos niveles de gobierno, los cuales van a ayudar a la organización a conseguir su objetivo.

Esto funciona así para problemas puntuales o muy agudos, pero se ha visto también que en las colonias de clase alta con mayor desarrollo de la organización vecinal, es muy importante la constante colaboración de la mayor parte de los vecinos, aún cuando ésta se reduzca muchas veces sólo a una colaboración monetaria.

1/ La Colgate Palmolive.

También se ha dado un caso interesante en la ciudad de México de una colonia de clase alta que, opiniéndose a la construcción de una gran torre de oficinas en plena zona residencial, los vecinos (encabezados también por señoras) han realizado varias marchas por la vía pública en la calle más concurrida de la colonia, para protestar por este hecho. La construcción lleva algunos años detenida, pero hasta ahora no se ve seguro el éxito de los vecinos. 1/

Hasta que el gobierno institucionalizó las organizaciones de vecinos en la ciudad de México, haciéndolas obligatorias, muchas colonias residenciales de nivel alto no necesitaban de ellas, ya que era suficiente contar con uno o dos vecinos "influyentes" para lograr el mejoramiento del área.

La creciente inseguridad que se está dando en las zonas residenciales y el aumento de los problemas de tránsito y de crecimiento explosivo de la ciudad, está haciendo que aún las colonias de nivel alto se estén organizando y actuando en forma muy dinámica, tanto para impedir la invasión de otros usos en su interior, como para autogestionarse sistemas de seguridad internos. Están proliferando los cierres de calles en las colonias. 2/, los cuales son ilegales pero siguen siendo tolerados, así como el pago directo por la seguridad.

c. Tipo de organización.

Con respecto a esta variable el sector popular se diferencia notablemente de los otros dos sectores ya que para él la organización de vecinos es fundamental desde el inicio de la colonia (especialmente en las colonias populares periféricas de origen irregular). Como no tienen seguridad sobre la tenencia de la tierra ni tienen los servicios básicos, para conseguir estas reivindicaciones les es indispensable organizarse y presionar a las autoridades como grupo. Cuanto más organizado y numeroso el grupo, mayor será su capacidad de presionar y mayores sus posibilidades de obtener sus demandas en un menor plazo. De esto se desprende el que la unión de organizaciones de residentes tales como la CONAMUP (Coordinadora del Movimiento Urbano Popular) en México, den una mayor fuerza y efectividad a los grupos demandantes adscritos, siendo generalmente más difícil obtener regularización y servicios para grupos aislados.

Para los sectores medios y altos no es indispensable una organización (especialmente para estos últimos), pero por sus características socioculturales, en el caso de hacerse necesaria una organización (para afrontar algún problema determinado o porque les sea impuesta por el gobierno), buscan que ésta sea representativa, elegida por el grupo y renovable.

El tipo de organización de vecinos existentes en la actualidad en México ha sido implementado por el estado desde los años setentas, pero éste le da carácter de obligatoriedad en 1980.

1/ En los últimos meses se han reiniciado las obras para terminar esta construcción, con lo cual los vecinos parecen haber perdido la batalla.

2/ Véase capítulo V.

La ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal especifica la forma - "De los Organos de colaboración vecinal y ciudadana".

De acuerdo a éste, la conformación de estos órganos es la siguiente. Cada manzana de la ciudad elige un "Comité de Manzana"; el conjunto de los comités de manzana de la colonia conforma la "Asociación de Residentes" la cual elige un comité de representantes formado por un presidente, un secretario y tres vocales. Los presidentes de las Asociaciones de Residentes de todas las colonias del Distrito Federal forman dieciseis "Juntas de Vecinos", una por cada Delegación del Distrito Federal, eligiendo cada junta su propio comité de representantes.

Los dieciseis presidentes de Juntas de Vecinos forman el "Consejo Consultivo de la ciudad de México", organismo máximo de representación de los vecinos, y entre ellos eligen un Comité Directivo formado por un presidente, un secretario y tres vocales.

Los artículos 47, 48, 49, 50 y 51 de la citada Ley fijan las atribuciones y obligaciones de las Juntas de Vecinos, que básicamente son :

- 1) Recibir información sobre los servicios públicos;
- 2) proponer mejoramiento de los servicios públicos;
- 3) informar sobre los asuntos de interés de la comunidad;
- 4) opinar y proponer soluciones sobre servicios prestados por la Delegación;
- 5) opinar sobre las medidas que toma la Delegación; y
- 6) cooperar en casos de emergencia

Las obligaciones y atribuciones del Consejo Consultivo son similares, pero a nivel de todo el Distrito Federal.

La formación y funcionamiento de estas organizaciones está reglamentada en:

- Reglamento de Integración de las Juntas de Vecinos del D. F., publicado en el Diario Oficial el 12 de septiembre de 1972;
- Reglamento Interno de las Juntas de Vecinos del D. F., publicado en el Diario oficial el 14 de julio de 1974; y
- Reglamento Interno del Consejo Consultivo del D. F., publicado en el Diario Oficial el 14 de abril de 1975.

En estas ordenanzas se detallan las formas de organización, integración e instalación de estos organismos, así como sus atribuciones y obligaciones y las facultades que tienen sus directivos. En general estos "Organos de Colaboración Ciudadana" tienen las funciones de opinar, informar, dar a conocer, proponer, participar, promover y cooperar, sirviendo como enlace entre los habitantes de la ciudad y los representantes político-administrativos de la misma. 1/

En síntesis, los principales organismos que oficialmente representan a los habitantes de la ciudad de México son :

- Comité de Manzana (a nivel de cada manzana de la ciudad)

1/ Ricardo Silva Mendoza, "Organizaciones de vecinos", DEPA, UNAM, México, 1985, Mimeo; Ma. de la Luz Alicia Zárate, "Organización Vecinal", México, 1985, Mimeo.

- Asociación de Residentes (a nivel de cada colonia)
- Junta de Vecinos (a nivel de cada delegación), y
- Consejo Consultivo de la ciudad de México (a nivel de la ciudad).

La verdadera importancia de esta organización se capta cuando se visualiza - su magnitud. En 1982 la organización estaba formada por 169,000 miembros, 34,000 manzanas (5 representantes por cada manzana) y 1,553 Asociaciones de Residentes. 1/

Dentro de esta organización hay colonias de todos los niveles sociales y no parece haber una correspondencia entre nivel social y grado de participación aunque en general los representantes de niveles más altos provienen de colonias medias. 2/

Esta iniciativa del estado de tomar en sus manos la organización vecinal surge como una reacción ante la proliferación en aumento de movimientos y organizaciones vecinales que se estaba dando espontáneamente. Al institucionalizarlas el estado tiene mayores posibilidades de controlarlas e impedir que - estos movimientos se desarrollen en forma autónoma y se transformen en una - fuerza política amenazadora para el sistema.

Hasta ahora pareciera que esta acción, unida a otras más sutiles, como la de integrar gradualmente al aparato político administrativo a los líderes que surgen de estas organizaciones, han dado los resultados esperados por el sector gubernamental, aunque no puede asegurarse que ésto siga funcionando inde finidamente de continuar acrecentándose la crisis económica y urbana.

d. Canales de acceso a las autoridades.

Los sectores populares sólo cuentan con la posibilidad de acceder, en general, a funcionarios de segundo o tercer nivel en la Delegación y, excepcionalmente, al Delegado. Sus canales de acceso son: constantes visitas, escritos y largas esperas frente a las oficinas y, eventualmente, la organización de manifestaciones masivas para llamar la atención de la prensa y obtener apoyo de políticos u otros grupos que pudieran auxiliarlos en su lucha.

Cuando un movimiento urbano popular se integra a una organización mayor que ya cuenta con apoyo político, ya sea de funcionarios de la administración o de la oposición al régimen, generalmente aumentan sus posibilidades de obtener acceso a las autoridades. De hecho la CONAMUP (Coordinadora del Movimiento Urbano Popular), integrada por las colonias populares más combativas de la ciudad, ha obtenido en cierto sentido tal reconocimiento oficial, que es recibida en audiencia por el Presidente de la República en forma regular.

1/ Consejo Consultivo del Distrito Federal, Informe de labores, junio 1982
2/ En este sentido muchos de los informantes entrevistados plantearon la - existencia de presiones del aparato gubernamental en las elecciones de - mayor nivel (de Juntas de Vecinos o Consejo Consultivo) para dejar de es - tos cargos a personas, sino incondicionales, por lo menos no antagónicas al aparato político-administrativo.

Los sectores medios, aún cuando no posean contactos con altos niveles administrativos, tienen mayor facilidad para comunicarse con funcionarios medios y de alto nivel, por lo que su forma de acción principal va a ser a través de sus representantes quienes escriben, visitan, se relacionan, etc., con los funcionarios encargados del asunto que les interesa.

Sólo en casos extremos van a llevar a cabo manifestaciones masivas, pero esto será un arma mucho menos utilizada que lo que lo es por parte de los sectores populares.

Los sectores altos tienen contactos con altos niveles de gobierno en forma directa, por lo cual sus canales de acceso a las autoridades se darán muchas veces a nivel personal: conseguirán citas o entrevistas (que pueden ser solamente telefónicas) con funcionarios de alto nivel y no necesitarán, salvo casos muy excepcionales, de movilizaciones del grupo como arma para conseguir sus objetivos aunque, como se ha visto, esta forma de acción no queda completamente descartada.

Esta utilización de contactos directos con altas autoridades que pueden hacer los sectores altos, es indudablemente muy efectiva, pero no puede utilizarse más que para asuntos coyunturales y de importancia como impedir la construcción de un hospital en una zona residencial, quitar un mercado o cambiar una línea de transporte público. Para asuntos de la vida diaria, como mantener un eficiente sistema de vigilancia en la colonia o mejorar el servicio de recolección de basura, no es efectiva la movilización de influencias; cada vez se ha hecho más necesaria la organización estable de los vecinos los cuales mantienen estos servicios cooperando monetariamente. "...Si uno quiere vivir como rico, tiene que pagar..." 1/

e. Respuesta de las autoridades.

La mayor parte de las ciudades latinoamericanas, y la de México no es una excepción, está habitada por el sector popular y se encuentra en situación irregular de tenencia de la tierra y de carencia de servicios.

Como al estado mexicano le interesa primordialmente mantener el control y la "paz social" las autoridades van, en general, a responder a las demandas de estos sectores con promesas de regularización y de dotación de servicios e iniciando un proceso que puede prolongarse más de 10 años.

La única alternativa que se le presenta al estado es tolerar las ocupaciones ilegales y abrir un diálogo con los grupos organizados para, a la larga, dotarlos de servicios básicos.

1/ Entrevista con residente de una colonia de alto nivel que se precia por el funcionamiento de su organización vecinal; los vecinos han comprado camiones de basura, patrullas de vigilancia y tienen un administrador dedicado exclusivamente a vigilar el mantenimiento de la colonia y el funcionamiento de los sistemas de seguridad y limpieza. A pesar de que entre los vecinos hay personajes influyentes, éstos prácticamente no han tomado parte en la organización, "...algunos ni siquiera pagan..." la cuota mensual.

Sólo en casos excepcionales está el estado recurriendo a desalojos, dado que la crítica situación económica y social que caracteriza a la coyuntura actual es en sí potencialmente peligrosa para la estabilidad política, y el gobierno trata de evitar en lo posible la generación de conflictos.

Durante el proceso de negociación que se establece con los sectores populares hay un intercambio de favores entre las autoridades y los grupos organizados. Las autoridades solicitan a los grupos su asistencia a manifestaciones de apoyo político al partido oficial y a cambio les ofrecen, por ejemplo, la instalación del alumbrado público solicitado antes por el grupo.

Esta tolerancia de las autoridades frente a las ocupaciones ilegales no se da en forma completamente aleatoria. Algunos analistas sostienen que el gobierno tiene un "proyecto de ciudad" diferente al que hace explícito en el discurso oficial y que hace que la segregación social sea cada vez más marcada en el conjunto de la ciudad. Lo que está sucediendo es que las autoridades están siendo mucho más tolerantes y "comprensivas" con las ocupaciones ilegales en el norte y oriente de la ciudad (fuera del Distrito Federal) que lo que lo son en el sur y poniente, además de que el proceso de regularización y dotación de servicios sea más rápido al norte y oriente. 1/ Es así como se explica que, a pesar de que el D. F. muestra tasas de crecimiento de la población en descenso, la ciudad de México sigue creciendo explosivamente. Algunos municipios del Estado de México que están siendo rápidamente integrados al área metropolitana están creciendo a un ritmo superior al 9% anual.

Los sectores medios, aunque menos numerosos que los populares, tienen un mayor peso en el juego político y las autoridades a las que acuden intentan responder, hasta donde les es posible, con rapidez a sus demandas.

Claro que cuando se trata de ir contra procesos tales como el crecimiento explosivo y especulativo de las zonas habitacionales, o como la insuficiencia creciente de vías de circulación de la ciudad, no se alcanzan logros positivos. En el primer caso porque es más poderosa la presión económica ejercida por el capital inmobiliario y en el segundo caso porque este problema es manejado por autoridades de mayor nivel para el conjunto de la ciudad. 2/

Una forma de reacción del estado muy importante es su intento (muchas veces exitoso) de integrar al aparato político-administrativo a los representantes de los vecinos que surgen como líderes y, una vez dentro del sistema político, ellos pueden ser utilizados para mantener el control sobre el grupo, o, al menos, detectar el surgimiento de movimientos políticos de cualquier tipo.

Una serie de presidentes de organizaciones de vecinos de la zona de Satélite, al norte de la ciudad de México, donde se ha producido una movilización vecinal muy combativa, han pasado a ocupar cargos de Presidentes Municipales de

1/ Javier Ferrera, trabajo presentado en el seminario "Movimientos Sociales", op.cit.
2/ En la zona habitacional de clase media y alta de Satélite, al norte de la ciudad de México, los vecinos han intentado infructuosamente impedir que continúe la construcción de nuevos fraccionamientos, tanto por las deficiencias que ya existen en los servicios, como por el problema que representa el contar con un único acceso al centro de la ciudad: el Anillo Periférico, en el Valle de México, diciembre 1983, Mimeo.

su zona y hasta de Diputados Federales. Esto se repite también en el D. F.: un ex-presidente del Consejo Consultivo del Distrito Federal es actual candidato a Diputado suplente para las próximas elecciones de julio de 1985. Parece ser que las organizaciones vecinales están siendo una efectiva escuela para ingresar en el sistema político.

Esta acción la realiza el estado, no sólo entre los sectores de clase media, sino también entre los sectores populares, pero en este caso integrando a los representantes como funcionarios o "gestionadores" de menor nivel, una vez que éstos han aprendido a tratar con el sector público en su trabajo como representantes.

Las respuestas que dan las autoridades a los sectores altos son rápidas y positivas para los vecinos cuando se trata de algún problema puntual sin implicaciones políticas o de otro tipo, especialmente cuando se movilizan las influencias adecuadas. Así se logra quitar un mercado de la vía pública, mover una línea de transporte público, mejorar un acceso vial, etc. En algunos casos el gobierno no permite el cierre de calles a pesar de las presiones de vecinos influyentes y otras veces permite cambios de uso en zonas residenciales a pesar de la oposición de los vecinos, a causa de presiones políticas o económicas más fuertes, como sucede cuando se construyen edificios en altura en zonas residenciales unifamiliares. 1/

Por otra parte la crisis fiscal del estado está afectando directamente a las posibilidades de acción del gobierno por la limitación de recursos a la que se ve enfrentado. En general no está en posibilidades de responder a las demandas cada vez más frecuentes de los vecinos de las zonas residenciales de clase alta para mejorar el nivel de servicios y de seguridad, por lo que la respuesta que les está dando a estos grupos es la de permitirles que ellos mismos se gestionen su mejoramiento de servicios y su sistema de seguridad vecinal.

Es así que cada vez son más comunes en la ciudad de México, en las colonias de clase alta (y aún en las de clase media), la compra de unidades de recolección de basura y de vehículos policiales (patrullas), así como el pago por los servicios de recolección de basura y vigilancia entre todos los vecinos.

f. Efectos.

Los efectos logrados por los movimientos urbanos populares son la regularización de la tenencia de la tierra y/o la dotación de los servicios demandados, pero esto se logra pasando a través de un largo proceso y debiendo pagar por la escrituración de la propiedad y por la introducción de los servicios.

1/ Como se vió, la colonia Pedregal de San Angel no ha logrado cerrar sus calles a pesar de haberlo intentado usando todo tipo de recursos y en otra colonia de clase alta, Las Palmas, los vecinos no han logrado impedir que se acabe la construcción de una altísima torre de oficinas, a pesar de llevar años de lucha contra esta obra, lucha que los ha llevado hasta a manifestaciones callejeras.

Este logro produce a su vez otro efecto que es el de elevar el valor de los terrenos y propiedades, produciéndose con esto la expulsión del área de los vecinos con menor capacidad económica, los que no pueden pagar los costos de la regularización y venden sus propiedades a un precio muy superior a su costo original, debiendo reiniciar más hacia la periferia el proceso de integración a la ciudad.

Es en esta forma que la dinámica del proceso de urbanización capitalista con vierte a los movimientos urbanos populares en una avanzada para integrar al mercado de bienes raíces, terrenos periféricos originalmente poco atractivos para el desarrollo urbano (debido a lo cual no han sido acaparados anteriormente por el capital inmobiliario).

Paralelamente el sistema político-administrativo integra o intenta integrar a los líderes de los movimientos quienes, como representantes de los vecinos, aprenden a obtener una nueva fuente de ingresos ("tramitación de documentos") y por medio de ellos el estado mantiene el control sobre la dinámica social interna de las colonias populares.

Claro está que existen excepciones entre las colonias populares, siendo que algunas de ellas han alcanzado un nivel de conciencia política muy alto y no permiten la intromisión estatal, segregando y atacando duramente a los vecinos que se prestan a colaborar con el aparato estatal. 1/

A nivel de sectores medios se logran algunos efectos positivos para el grupo que se moviliza, pero en general los problemas relacionados con la seguridad y con la calidad de los servicios urbanos parecen mantenerse y en algunos casos empeoran, porque continúa el crecimiento incontrolado de la capital y - empeora la situación económica de la gran mayoría de la población.

Entre estos sectores se ha desarrollado una fuerte y dinámica organización vecinal de clase media que ha logrado grandes avances en algunos sentidos (por ejemplo, cambio de trazo de algunos ejes viales, suspensión de acciones en proceso como la recuperación de la calle de Colgate Palmolive, etc) y que paralelamente adquiere conciencia de su fuerza como grupo y que no duda oponerse al gobierno establecido. 2/

Otro efecto resultante del proceso seguido es que estas asociaciones de vecinos de clase media han llegado a transformarse en un trampolín político que permite a sus líderes alcanzar altos puestos político-administrativos. Esto es visto por parte de la población como una pérdida del sentido original de la organización, que es la lucha por un mejor nivel de vida en la ciudad. - Claro está que lo mismo puede ser visto en forma inversa, o sea que un diputado o presidente municipal con una experiencia previa en liderazgo de veci-

1/ De hecho ésta es la posición de la mayor parte de las colonias populares afiliadas a la CONAMUP a través de la cual el movimiento urbano popular ha trascendido sus límites pasando a conformar un movimiento social que intenta teóricamente mantenerse fuera del juego político.

2/ En 1982 las organizaciones vecinales de Satélite llevaron adelante una - intensa campaña en contra del candidato a diputado del partido oficial, ganando el candidato del principal partido opositor (PAN).

nos tendrá una visión mucho más clara de las formas como debe actuarse para aliviar los problemas urbanos.

Los sectores altos son los que logran efectos más drásticos y en menor tiempo, en parte por la fuerza que representan los contactos con altos niveles de gobierno y en parte porque tienen la capacidad económica para gestionarse soluciones propias (recolección de basura, seguridad).

En este sentido hay que tomar en cuenta que muchas veces los logros obtenidos por los sectores altos sirven como antecedente para facilitar posteriormente a los sectores medios la obtención de los mismos. Es así que se está observando en la ciudad de México el cierre de calles en colonias medias, - así como también la autogestión de sistemas de seguridad a nivel colonia y la presentación de amparos ante decisiones estatales que afectan negativamente a los vecinos.

La crisis urbana que, en ciertos aspectos, alcanza aún a los sectores altos, unida a la institucionalización de las asociaciones de vecinos por parte del estado, han dado como resultado el desarrollo de organizaciones de clase alta muy activa en la defensa de su patrimonio, en la búsqueda de control sobre el espacio público de la colonia, y en la autogestión de la seguridad.

Hay también otro efecto importante que está obteniendo la organización vecinal masiva en la ciudad de México.

A pesar de que, de acuerdo a la Ley, las Juntas de Vecinos sólo tienen como atribución la de "opinar y proponer" sobre asuntos que afectan a los vecinos, esta opinión es tomada cada vez más en cuenta, especialmente en ciertas zonas de la ciudad.

Así, por ejemplo, a cualquier particular que quiera construir en zonas catalogadas como patrimonio histórico le es exigida, además de una serie de aprobaciones oficiales (como la demostración de que el uso del suelo que está proponiendo está de acuerdo con la carta de uso del suelo correspondiente), la aprobación de la Junta de Vecinos. Esto se está haciendo obligatorio en forma progresiva en toda la ciudad, y está funcionando efectivamente como una forma de control especialmente en zonas ocupadas por sectores medios y altos.

g. Tiempo transcurrido.

Esta variable está en relación directa con la capacidad de cada sector de utilizar los medios de presión que tiene a su alcance para obtener sus demandas: influencias, pagos en dinero, movilizaciones masivas, etc., pero también puede ser influenciada por factores de otro tipo, por ejemplo, de tipo político.

Por ejemplo, el que los vecinos del Pedregal de San Angel no hayan logrado hasta ahora cerrar sus calles se debe a que, desde el punto de vista político, esto sería una abierta demostración de cómo el sector de clase alta maneja al estado para su beneficio, lo cual no es aceptable para el aparato estatal, ni corresponde tampoco completamente con la realidad.

En general los sectores populares van a ser los que requieran de plazos más largos para obtener sus demandas, los que mayores dificultades encuentran para ello. Al sector alto a veces le es suficiente una visita personal o una llamada telefónica para lograr su objetivo, en tanto que los sectores medios pasan por un período de negociación y presiones sobre las autoridades, que les permite eventualmente alcanzar el objetivo buscado (aunque, como se vió, no en todos los aspectos).

C A P I T U L O I I I

L A U R B A N I Z A C I O N E N A M E R I C A L A T I N A

CAPITULO III

LA URBANIZACION EN AMERICA LATINA

1). Generalidades

El análisis de la dinámica urbana anteriormente hecho, adquiere características específicas en América Latina, región que se considera parte del Tercer Mundo. Un somero repaso de sus características demográficas, económicas y sociales, así como de sus patrones de urbanización, nos permiten entender mejor la forma como se está produciendo esta dinámica urbana.

La unidad de la región, a pesar de la existencia de grandes diferencias entre países o grupos de países, está basada en el aspecto territorial y reforzada por el estilo de desarrollo que la caracteriza, por un tipo especial de relación con el resto del mundo, por una forma de inserción en la dinámica económica, social y política mundial y, por supuesto, por una problemática presente y futura común.

En relación con la población, los patrones comunes más sobresalientes son: un decrecimiento sostenido de la fecundidad en un número cada vez mayor de países, el cual se une a un estancamiento en los índices de mortalidad. (Después de alcanzarse ritmos de disminución de la mortalidad bastante altos, este descenso se ha casi estancado; la esperanza de vida aumenta, pero muy lentamente). La unión de ambos factores está produciendo en la región una reducción en el ritmo de crecimiento de la población, el cual, a pesar de no ser todavía muy marcado, tiene gran importancia desde el punto de vista demográfico, porque muestra un cambio en la tendencia que se observó desde la postguerra hasta los años sesentas, a aumentar constantemente el ritmo de crecimiento poblacional.

Esta disminución del ritmo de crecimiento no quiere decir que la población vaya a dejar de crecer, ya que la inserción demográfica es tan fuerte que, aún hoy, América Latina es la región del mundo que, después de Africa, crece más rápidamente.

Se observa también una disminución en la aceleración del crecimiento de las grandes ciudades, como reflejo del ritmo de crecimiento de la población total. A pesar de esto, en América Latina se encontrarán algunas de las ciudades más grandes del mundo hacia fines del siglo.

El patrón que caracteriza la estructura de la población latinoamericana tiene una forma piramidal con una base amplia, es decir, con una gran proporción de jóvenes. Los cambios que se están produciendo en las tendencias de crecimiento tienden a cambiar esta estructura, disminuyendo la proporción de menores y aumentando la de personas en edad de trabajar. Esto lleva a esperar en el futuro, índices de dependencia menores, pero al mismo tiempo implica la necesidad de generar gran cantidad de empleos para esta población que está ingresando o ingresará en los próximos años al mercado de trabajo.

Asimismo es gigantesco el volumen de la población que necesita ser educada, sin olvidar que el desarrollo tecnológico y económico actual requiere ca-

da vez más altos niveles de capacitación y preparación, pasando a ser la educación factor básico para posibilitar el desarrollo.

El desarrollo económico de América Latina muestra un elemento común a todos los países de la región en la actualidad: una situación crítica, aparentemente sin salida, que se caracteriza por los niveles de deuda externa más altos de la historia, por una inflación que en algunos países ha llegado a estar completamente fuera de control y que a pesar de los grandes esfuerzos que están haciendo los gobiernos, no ha podido ser detenida, y por una nueva situación de dependencia con respecto a los países centrales - que, yendo más allá de la dependencia tecnológica, hace que las posibilidades de subsistencia y de desarrollo de toda la región estén dependiendo directamente de sus posibilidades de obtener nuevos financiamientos externos.

En los últimos años, especialmente con la depresión económica de 1982-1983, el crecimiento económico de gran número de países latinoamericanos se ha visto detenido, lo que ha hecho imposible generar empleo para grandes grupos de la población, elevándose los niveles de desempleo en forma creciente y en especial los niveles de subempleo.

Se está produciendo una urbanización creciente del desempleo y del subempleo, es decir, éstos se están concentrando cada vez más en las ciudades donde paralelamente se está produciendo un acelerado crecimiento del sector informal de la economía, el cual pasa a transformarse en la forma de subsistencia básica por una proporción creciente de la población latinoamericana.

Una de las razones básicas que explican la declinación económica de América Latina es el deterioro de las condiciones de intercambio, el cual, en vez de disminuir después de un período crítico (como se esperaba), tiende a empeorar con el tiempo. En otras palabras, América Latina vende productos que cada vez valen menos en el mercado mundial y tiene que comprar bienes y servicios cada vez más elaborados desde el punto de vista tecnológico y cada vez más caros a precios del mercado mundial.

Aunque éste es un aspecto que atañe no sólo a América Latina, sino a todo el Tercer Mundo, adquiere características en la región que llevan a poner en duda gran parte de los conceptos sobre los cuales se ha basado y se basa la política de desarrollo seguida por los gobiernos de los países latinoamericanos.

La contradicción fundamental que caracteriza el estilo de desarrollo latinoamericano es la falta de congruencia entre, por una parte un proceso dinámico de crecimiento y de transformación productiva y tecnológica de la economía y, por otra parte, un proceso de cambio y de transformación social que no lleva consigo justicia distributiva ni mejoramiento de los niveles de bienestar de toda la población. 1/

Otro aspecto que sobresale entre los patrones de desarrollo económico es -

1/ CEPAL, N. U., América Latina en el umbral de los años 80, Nov. 1979.

la fragilidad de las economías latinoamericanas frente a los cambios que experimentan los países del centro. Las alzas del petróleo de 1973 a 1979 afectan fuertemente a las economías centrales y el impacto de su retroceso se siente con mayor resonancia en América Latina. En 1974-1975 la recesión no afecta tan violentamente a la región porque recibe un constante flujo de capital externo que le permite continuar su desarrollo. Este flujo se suspende durante la crisis de 1980-1981 y América Latina entra en una "crisis de la deuda" en la cual se encuentra sumergida por completo en la actualidad.

El conjunto de factores que están afectando la economía de la región han llevado a los países a enfrentar una incapacidad de financiar su desarrollo, lo que los hace más dependientes del centro de lo que nunca antes fueron, tomado en cuenta que, además, muchos países del área no son autosuficientes en productos alimenticios, siéndoles indispensable importar parte de ellos.

Con relación al desarrollo social, la característica más destacada de la región es la existencia y persistencia de una desigualdad económica muy acentuada, la que, aunque también presenta grados variables en los distintos países, es en general mucho mayor que la que ha caracterizado y caracteriza a los países industrializados.

La elite o pequeño grupo de población que concentra la mayor parte de los ingresos, tiene en la mayoría de los países latinoamericanos un nivel de vida muy alto, comparable al nivel de las elites de los países centrales, en tanto que el grueso de la población subsiste con ingresos precarios y frecuentemente insuficientes, siendo éste uno de los problemas que están en la base de la generación de tensiones sociales al interior de los países.

La región se encuentra en un proceso de cambio de una fuerza de trabajo mayoritariamente agrícola, a una fundamentalmente urbana no agrícola, caracterizada por un fuerte aumento del sector terciario. (En 1950 el 54.7% de la P.E.A. de la región trabajaba en la agricultura, proporción que baja a un 34.9% en 1980). ^{1/}

La salida de fuerza de trabajo del sector agropecuario, sector que se ha caracterizado por los más altos porcentajes de población de extrema pobreza, parece apuntar en dirección de mejores condiciones de vida. En los casos en que el sector terciario se liga a la dinámica del proceso productivo, el incremento de la fuerza de trabajo en este sector implica un mejoramiento real de esa población. Cuando el sector terciario se ve aumentado más que nada por desempleados del aparato productivo que generan sus propios empleos ofreciendo servicios personales y no productivos, habrá cambio por el paso de las ramas primarias a los servicios (lo que implica una mayor urbanización de la población), pero los niveles de pobreza seguirán siendo relativamente similares.

La educación como indicador del desarrollo social muestra aparentemente -

^{1/} Alberto Curiel, "Pobreza y subempleo en América Latina", Revista de la CEPAL, Núm. 24, Dic. 1984, p. 43.

gran contradicción con la situación de la distribución del ingreso. Los niveles medios de alfabetización, escolaridad y matrícula en escuelas son muy superiores a los que se encuentran en otras regiones del Tercer Mundo. El analfabetismo ha descendido con gran rapidez en las últimas décadas y el aumento de matrículas en escuelas se está dando tan rápidamente que hace esperar un mejoramiento aún mucho más significativo en los próximos años en la educación de la población latinoamericana, especialmente en lo que respecta a los niveles educacionales medio y superior.

Esta elevación de los niveles educativos está haciendo que la población alcance los conocimientos suficientes para aspirar a mejores empleos y a niveles de vida más altos, y al mismo tiempo para que tome conciencia de las desigualdades existentes. Así para esto ser también un elemento potencialmente generador de tensiones sociales, cuando los países no buscan la forma de responder a las aspiraciones de la mayoría de la población.

Hay otros indicadores que muestran asimismo que América Latina está aumentando cada vez más la proporción de población que se va incorporando, más lenta o más rápidamente, al desarrollo. Cada vez es mayor la proporción de población que tiene acceso al consumo de energía eléctrica, ha aumentado el consumo de calorías y proteínas por persona, y ha disminuido el número de personas por cada médico, signo de un mejoramiento en la atención de la salud. 1/

Las distintas dimensiones del desarrollo social muestran, en general, un avance importante en los últimos veinte o treinta años, aunque aún queda un largo camino por recorrer, particularmente en los países relativamente más atrasados, para que el conjunto de la población latinoamericana pueda acceder a los beneficios sociales que se han hecho posibles a partir de los avances económicos logrados.

Un aspecto importante de la modernización social experimentada por América Latina, es la formación y expansión de sectores medios urbanos. Este proceso de expansión se ha producido con una aceleración e intensidad tales, que no guarda relación con lo que podría haberse esperado del crecimiento y estructura de la economía. La urbanización acelerada acompañada de una creciente metropolización, la gran expansión educativa de los niveles medios y superiores, la creciente burocratización de las actividades públicas y privadas, el gran incremento de los servicios profesionales, la especialización, tecnificación y mayor complejidad de muchas actividades económicas y del estado, así como la preponderancia de pautas culturales de clase media, son algunos de los factores que contribuyen a este proceso expansivo de los sectores medios. Todo esto ha contribuido a la apertura de nuevas y mayores oportunidades ocupacionales para sectores de clase media lo que ha permitido el crecimiento de éstos, que adquieren un creciente peso político en el juego de fuerzas sociales que se está dando al interior de los países.

Uno de los grandes problemas de América Latina, ligado directamente con la

1/ Naciones Unidas, CEPAL, Población y desarrollo en América Latina, Doc. E/CEPAL/CEGAN/POB.2/L.3., Octubre 1983.

forma como se ha dado el desarrollo económico, es el desempleo. Hay un grave desajuste entre la oferta y la demanda de empleo en toda la región y este problema se está concentrando cada vez más en las ciudades. El desempleo abierto sólo corresponde a una parte de la problemática real, ya que se considera que el subempleo, como ocupación inestable en actividades de baja productividad e ingresos reducidos e irregulares, tiene una magnitud mucho mayor.

En 1978 se estimaba que el 27% del total de la fuerza de trabajo latinoamericana estaba subutilizada; sólo un quinto de ésta correspondía a desempleo abierto y el 80% restante a distintas formas de subempleo, concentrado en las ciudades en el sector informal.

CEPAL define como sector informal a las unidades que se caracterizan por la facilidad con que es posible incorporarse a ellas; porque poseen un nivel mínimo de organización de tipo tradicional; tiene pocas exigencias en materia de capital físico y humano, y son de tamaño pequeño. En general las actividades que caracterizan al sector informal se relacionan con el comercio, los servicios, los empleos por cuenta propia, el trabajo temporal en la industria o en la construcción, etc.

Este sector, en el que se unen estrechamente las condiciones de desempleo y pobreza, representaba en 1979 el 35% de la fuerza de trabajo en 11 países latinoamericanos 1/; en 1984 se estima que el desempleo abierto subió hasta el 30% en algunos países de la región y el subempleo hasta el 50% de la fuerza de trabajo total. 2/

Aún cuando estas estimaciones sean exageradas, es indudable que los niveles de desempleo abierto y subempleo han aumentado en los últimos años en la región como consecuencia de la crisis económica; pero lo que es aún más grave, no se ven posibilidades claras de cambiar estas tendencias en un futuro cercano: el desempleo tiende a seguir aumentando y el subempleo tiende a ser cada vez más la única alternativa de subsistencia para la gran masa de la población latinoamericana.

La gravedad de este problema es tal, que parecía que la situación política es objetivamente insostenible. El factor que parece ser la clave para explicar, hasta ahora, el relativo mantenimiento de los órdenes institucionales en muchos de los países latinoamericanos, es el aceleradísimo crecimiento del sector informal de la economía, el que ha permitido y está permitiendo a una proporción creciente de la población generar ciertos ingresos que le permiten la subsistencia.

La venta callejera, los servicios no necesarios (cuidado de coches, lavado de coches, boleros, chicleiros), la producción y venta de comida casera y una inmensa variedad de formas de "autoempleo" están permitiendo a una proporción creciente de personas subsistir con un mínimo de ingresos que tienen la ventaja de no ser contabilizados por los sistemas oficiales, por lo cual no se paga impuestos sobre ellos.

1/ Naciones Unidas, CEPAL, América Latina en el umbral..., op. cit. pp. 97-99.

2/ Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), Balance de 1984, publicado por el Periódico Excelsior, 11 de enero de 1985.

En un futuro próximo no puede esperarse que disminuya la presión por nuevos empleos, especialmente en las grandes ciudades, aún cuando disminuya el ritmo de crecimiento de su población. Esto representa un fuerte desafío para los países del área, especialmente si se aspira a crear empleos suficientes en actividades de mayor productividad.

El resultado directo de esta precaria situación económica es una "masificación de la pobreza" 1/. En 1970 CEPAL estimó que cerca del 40% de la población de América Latina se encontraba viviendo en condiciones de pobreza, y, para fines de siglo, se estima que más del 30% de la población permanecerá por debajo de los niveles de pobreza absoluta. Esto implica que alrededor de 169 millones de habitantes estarán en esta situación. 2/

Lo anterior está indicando que, a pesar del notable crecimiento económico que ha experimentado América Latina en los últimos decenios, la situación de gran parte de la población no ha mejorado; por el contrario, se han acentuado los contrastes en las condiciones de vida de distintos grupos de la población latinoamericana. Esta experiencia vivida por América Latina ha dado origen a un profundo escepticismo respecto a la creencia tradicional de que el crecimiento económico produciría, por sí mismo, la solución de los graves y difundidos problemas de la pobreza, de la desigual distribución de la riqueza, del desempleo y del subempleo, problemas que tradicionalmente han existido y persisten en la región.

La pobreza no se resuelve con un mero traspaso de ingresos de ricos a pobres, sino con la transformación de las condiciones estructurales y de funcionamiento del sistema económico, social y político, que permite alterar en forma permanente los patrones distributivos actuales, en un contexto adecuado de dinamismo económico y social que garantice a los grupos de menores recursos el mantenimiento de ingresos reales más elevados, sin perjudicar el crecimiento económico al extremo de frustrar el mismo intento redistributivo.

2). La urbanización.

La urbanización, por su parte, también presenta ciertos patrones muy característicos que hacen a América Latina fácilmente diferenciable de otras regiones del Tercer Mundo. En primer lugar destaca la velocidad con que se está urbanizando la región, que hace que ya en este momento algunos países tengan niveles de urbanización similares a los de países industrializados y, aún más, de continuar las tendencias actuales, para fines de siglo América Latina estará más urbanizada que las regiones industriales.

Si a esto se suma la velocidad con que está creciendo la población, se ve claramente que los volúmenes de población urbana que se esperan en la re -

1/ Se considera como "línea de pobreza absoluta" a la cantidad de dinero requerida en cada país para comprar la canasta mínima de bienes y servicios privados que satisfacen las necesidades básicas; y se considera, como "indigencia": a un ingreso insuficiente para adquirir los alimentos mínimos adecuados. (N.U., CEPAL, América Latina en el umbral... op. cit.)

2/ OEA (Organización de Estados Americanos), Informe del Secretariado Económico, enero de 1985, publicado en el periódico Excelsior, 12 de enero de 1985.

gión no tienen precedentes en la urbanización de los países centrales.

La población urbana latinoamericana aumentó, de 54 millones en 1950, a 102 millones en 1960 y a 246 millones en 1983, absorbiendo el 92% del crecimiento de la población total entre 1960 y 1983. 1/

Se estima que en las últimas dos décadas la mayor parte del crecimiento de la población urbana es producto del crecimiento natural: el 64% entre 1960 y 1970 y el 72% entre 1970 y 1980. Es por esto que el descenso del crecimiento natural de la población experimentado en los últimos años ha tendido a hacer decrecer también el aumento de la población urbana.

Aunque la población continúa concentrándose, la velocidad de la concentración parece haber empezado a disminuir desde la década de los setentas, no solo como efecto de la disminución del crecimiento de la población total, sino también porque surgen nuevas posibilidades de emplazamiento en zonas periféricas.

La expansión urbana se ha caracterizado por la concentración en ciudades - de 20,000 habitantes y más, y especialmente en las ciudades mayores. Aunque esta última tendencia parece haber disminuido en los setentas, las perspectivas de crecimiento de las ciudades mayores siguen siendo enormes.

Si consideramos como población urbana a la que habita en ciudades de 20,000 habitantes o más, la proporción de la población total de América Latina - que puede considerarse urbana subió de 32.4% en 1960 a 47.3% en 1980, lo que corresponde a un aumento absoluto de 53 a 128 millones de personas en veinte años. (Véase cuadro 1).

Esta proporción es muy superior a la encontrada en otras regiones en desarrollo (en 1975 América Latina 40.5%; África 18.1%) y se acerca mucho más a la distribución espacial de la población que caracteriza a los países industrializados.

El porcentaje del crecimiento de la población total que es absorbido por - los centros urbanos de 20,000 habitantes y más, pasa de 63% en los sesenta - tas a 73.7% en los setentas; esto quiere decir que entre 1960 y 1980 dos de cada tres nuevos habitantes de la región se establecieron en ciudades. 2/

En general el proceso de distribución espacial de la población en América Latina ha producido una ampliación del espacio ocupado y un aumento del - grado de concentración de la población. Ha aumentado el número de centros urbanos, así como la población de los núcleos previamente existentes, ampliándose las redes urbanas nacionales.

La gran ciudad o metrópolis ha ido cambiando su aspecto: han aparecido en ellas vastas zonas suburbanas y satélites que funcionan en estrecha relación con los núcleos centrales.

1/ United Nations, International Conference on Population, Doc.:E/Conf./76/4
2/ Ibid.

Uno de los elementos comunes que parece en la distribución espacial de la población de todos los países latinoamericanos, es la existencia de una "primacía metropolitana", es decir, de al menos una ciudad principal que concentra la mayor parte de la población y de los recursos. 1/

El grado de primacía fue en aumento hasta los años cincuenta, presentándose se en países con diferente grado de desarrollo y magnitud demográfica y territorial, pero la información disponible para la década de los setentas parece mostrar una tendencia a la disminución del ritmo de crecimiento de las ciudades primarias.

Aún así, el crecimiento esperado en algunas de las ciudades más grandes - de la región es considerado a veces como "aterrador", lo que no es raro - si se observa el ritmo de crecimiento que presentan ciudades como la Ciudad de México, Sao Paulo o Río de Janeiro.

"En algunas ciudades, ni los planeadores saben a ciencia cierta cuan rápidamente están aumentando los números, ni que servicios hacen falta". 2/ (Véase cuadro 2).

Hasta hoy no se ha llegado a ningún acuerdo definitivo acerca de los costos y de los beneficios que trae consigo esta primacía, así como tampoco se ha llegado a conclusiones claras acerca de si existe un "tamaño óptimo de ciudad".

En los años cincuentas y sesentas se pensaba que para alcanzar niveles - más altos de desarrollo era indispensable la concentración de personas, - actividades e inversión pública en una o dos grandes áreas metropolitanas en cada país. En los setentas se vió que, unidas al crecimiento económico, se producen en América Latina gigantescas desigualdades en la distribución de la riqueza y la primacía urbana pasa a ser vista como un factor clave en la generación de este "antidesarrollo". 3/

En la actualidad parece existir un consenso sobre la urgencia de detener el crecimiento de las ciudades primarias, especialmente en países donde - la macrocefalia (excesiva primacía de la ciudad principal) está exigiendo inversiones cada vez más gigantescas para disminuir los problemas metropolitanos que nunca se llegan a resolver, tendiendo a crecer constantemente. A pesar de la existencia de este consenso, explicitado en los discursos - de los gobiernos, hasta ahora las acciones gubernamentales parecen quedar se más en el discurso que en acciones concretas, ya que a pesar de la - aplicación de diversos programas de descentralización, el tamaño esperado de las mayores ciudades de América Latina es completamente nuevo en la - historia de la humanidad.

La mayor parte de los países de la región enfrentan un conflicto entre la

1/ Wayne A. Cornelius, "Introduction" en Metropolitan Latin America, The Challenge and the Response, Cornelius and Kemper Eds., Sage Publications, 1978.

2/ Harrison & Rowley, La población y las necesidades humanas, IPPF, The Lorendom Press, Suffolk, Inglaterra, 1984, p. 22.

3/ Portes & Browning

CUADRO 1 :
PORCENTAJE DE POBLACION URBANA EN EL MUNDO Y SUS REGIONES.
 (en ciudades de 20,000 habitantes y más) 1920-1975.

REGION	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1975
Mundo	14.3	16.3	18.8	21.2	25.4	28.2	29.7
Países industria- lizados (a)	29.8	32.8	36.7	39.9	45.6	49.9	52.1
Europa	34.7	37.2	39.5	40.7	44.2	47.1	48.2
Unión Soviética	10.3	13.4	24.1	27.8	36.4	42.7	46.4
Países en desarro- llo (b)	6.9	8.4	10.4	13.2	17.3	20.4	22.2
América Latina	14.4	16.8	19.6	25.1	32.8	37.8	40.5
África	4.8	5.9	7.2	9.7	13.4	16.5	18.1

(a) Incluye Europa, Norteamérica, Unión Soviética y oceanía.

(b) Incluye Asia, América Latina y África.

Fuente: Bryan Roberts, Ciudades de campesinos, siglo XXI Edit., 1980, p. 16 y Gilbert y Gugler, Cities, Poverty and Development, Oxford University Press, 1982, p. 5.

CUADRO 2 :
CRECIMIENTO DE LAS MAYORES CIUDADES (millones de habitantes)

CIUDAD / AÑO	1950	1980	2000
Ciudad de México	3.0	15.0	26.0
Sao Paulo	2.5	13.0	24.0
Río de Janeiro	2.9	9.2	13.3

Fuente: Harrison & Rowley, 1984, op. cit., p. 21.

creciente primacía metropolitana y los objetivos nacionales de desarrollo a mediano o largo plazo. El problema está en que las gigantescas inversiones requeridas para satisfacer las necesidades humanas y mantener una infraestructura que permita al capital privado seguir operando con ganancias, en este tipo de centros (que es donde está mayormente concentrado), consume una parte tan grande de los recursos del país, que el desarrollo nacional se ve postergado o, al menos, obstaculizado.

La capacidad económica del país no es suficiente para mantener funcionando "adecuadamente" las áreas metropolitanas y al mismo tiempo llevar adelante medidas efectivas de descentralización, las que requieren también de fuertes inversiones concentradas en otros puntos del país.

Las diseconomías crecientes que caracterizan la situación actual de todas las grandes áreas metropolitanas de América Latina se relacionan con la congestión del tráfico, la degradación del medio ambiente (que en algunas ciudades ha alcanzado niveles peligrosos) y en los costos cada vez más altos de dotación de servicios e infraestructura urbana (en la medida en que crecen las ciudades se hace cada vez más difícil, y por tanto más caro dotarlas de agua suficiente, energía eléctrica, suficiente, etc.).

A pesar de todos estos problemas, hasta ahora las ciudades mayores parecen seguir mostrando condiciones favorables para el desarrollo: en ellas se dan los índices de mayor productividad, poniendo en duda el supuesto de la teoría económica de que la productividad entre diferentes zonas tendería a igualarse como resultado de la migración hacia las zonas donde los salarios son más elevados. Es posible que lo anterior se deba a que las diseconomías que ya se dan en las ciudades son hasta ahora externas a las empresas, es decir éstas no internalizan los costos de la contaminación o de la congestión, los cuales se están descargando sobre el conjunto de la sociedad. 1/

Así como el estado tuvo un papel decisivo en el establecimiento de las condiciones que hicieron posible la concentración, espacial, parece estar fomentando su fortalecimiento. De hecho, puede decirse que el estado está subsidiando directa o indirectamente, al sector privado a través de la asignación de los recursos relacionados con la industrialización. Uno de los objetivos centrales del estado latinoamericano está siendo el de generar economías de escala para el capital industrial y esto, inevitablemente, está favoreciendo el aumento de la concentración urbana.

En estas condiciones, reducir el gasto público en las áreas metropolitanas puede tener efectos directos de disminución de la tasa de crecimiento económico, lo cual explica que los gobiernos no hayan optado por esta política.

Es así que, desde el punto de vista del desarrollo económico de los países latinoamericanos, la concentración espacial en grandes áreas metropolitanas

1/ N.U., CEPAL, "Población y Desarrollo en América Latina", Doc.: E./CEPAL/CEGAN/POB.2/L.3, p. 43. Será interesante ver hasta qué punto se rán reforzadas las corrientes anticoncentración urbana después de los desastrosos efectos producidos por el sismo del 19 de septiembre de 1985 en la ciudad de México.

resulta funcional y, por lo tanto, debe tomarse en cuenta que las grandes ciudades seguirán siendo una de las características principales de la distribución espacial de la población. Mientras se mantenga la desigualdad característica del estilo de desarrollo prevaleciente, la tendencia a la concentración seguirá existiendo. 1/

Aunque es indudable que la primacía metropolitana y las desigualdades que la caracterizan son consecuencia del tipo de desarrollo económico que se ha producido en la región, un desarrollo capitalista dependiente, hay también otros factores, como la política de desarrollo urbano gubernamental, que han contribuido a la polarización del crecimiento urbano. Destaca la carencia de una política efectiva de desarrollo urbano nacional ya que en América Latina las políticas de desarrollo económico (que normalmente son las directrices básicas del desarrollo), rara vez han incluido explícitamente una dimensión espacial, ni han sido capaces de medir adecuadamente el impacto que pueden llegar a tener las políticas económicas sobre el crecimiento urbano.

Por ejemplo, en México, el programa de parques industriales fracasó al intentar reducir la concentración industrial en las áreas metropolitanas existentes, en parte porque los nuevos sitios industriales fueron localizados demasiado cerca de éstas; "...más que lograr una descentralización efectiva, estos nuevos sitios industriales tienden a extender los límites de las áreas metropolitanas existentes..." 2/

La planeación del desarrollo urbano en América Latina ha estado influenciada por ideas y teorías desarrolladas en los países centrales, las que no resultan apropiadas ni parecen funcionar frente a las realidades latinoamericanas. La falla más común es la implementación de "planes maestros" que hacen énfasis en la infraestructura física sin entender los aspectos económicos y sociales del desarrollo urbano, contribuyendo a la segregación espacial entre trabajo y vivienda con sus consecuencias negativas para el funcionamiento de las ciudades.

Hasta ahora la mayor parte de los sistemas de planeación implementados son más reactivos que propositivos: tratan de detener las tendencias existentes más que prevenir o redirigir el crecimiento urbano futuro y hasta ahora no han logrado el control sobre el crecimiento de las ciudades. Esto se produce especialmente en las grandes ciudades, las que crecen en una gran parte en forma irregular, y por completo fuera de unos lineamientos "racionales" de planeación; las zonas menos adecuadas para el crecimiento urbano son ocupadas irregularmente por los sectores de menores recursos, lo cual implica altísimos costos posteriores para integrarlas.

Los sistemas y aparatos que muchos países latinoamericanos han desarrollado en las últimas dos décadas para la planeación de su desarrollo urbano están cumpliendo ante todo con objetivos políticos de justificación de deci-

1/ Ibid..

2/ Cornelius, Metropolitan Latin..., op.cit..

siones tomadas previamente, son utilizados con fines demagógicos y como una forma importante de generación de empleos burocráticos.

3) Las perspectivas

Las perspectivas para esta región que presenta contrastes tan grandes no parecen ser, desde luego, muy previsibles. La mayor parte de los pronósticos anteriores sobre América Latina han fallado y la conjuntura actual presenta características tales, que no es posible visualizar como puede la región superar el callejón sin salida en el cual se encuentra.

Es muy importante tomar en cuenta que la situación actual, así como el tipo de problemas que enfrentan los países latinoamericanos son de características y dimensiones nuevas, por completo diferentes a los experimentados por los países industrializados en anteriores épocas de desarrollo. Esto es válido tanto para los aspectos económicos, como demográficos, sociales y urbanos, por lo que será necesario que los gobiernos de la región implementen políticas y programas de acción nuevos e imaginativos, resultado de un conocimiento serio y profundo de los problemas.

A pesar de algunos progresos logrados en 1984 en la situación económica, las perspectivas para el futuro inmediato de América Latina son sombrías, especialmente por el peso que impone la deuda externa a la economía de los países, que ha llegado a absorber el 60% del valor de las exportaciones regionales.

En la mayoría de los países el ingreso per capita cayó en 1984, aún más que en el año anterior como resultado, entre otros factores, de la aplicación de las políticas de ajuste impuestas por el Fondo Monetario Internacional. ^{1/}

De acuerdo al Secretariado de la O.E.A., los síntomas actuales indican que, aún más importante que los efectos que están teniendo los programas de ajuste y descapitalización, son las presiones financieras externas las que impiden a los gobiernos regionales una reconsideración de estrategias que permitan la adaptación de América Latina a los profundos cambios científicos, tecnológicos, financieros y comerciales que están transformando por completo las relaciones internacionales.

Las estimaciones muestran que, aún en el caso de que América Latina consiga refinanciar su deuda externa y elevar sus tasas de crecimiento, el desempleo afectará a más de 11 millones de latinoamericanos en 1990 y alrededor del 30% de la población (mas de 100 millones de personas) se encontrará en el año 2,000 por debajo de la línea de pobreza absoluta.

Las perspectivas relacionadas con la capacidad de competencia de las economías latinoamericanas en el contexto de la economía mundial no son mejores; el declive de las tasas de inversión global a un ritmo de más del 12% anual

^{1/} O.E.A., Estudio sobre la situación económica actual de América Latina, publicado por el periódico Excelsior, el 8 de enero de 1985.

desde 1983, el creciente proteccionismo en los países industriales, la competencia con muchos productos subsidiados por países de la O.C.D.E. (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico) y el aumento del deterioro de los términos de intercambio, todo contribuye para hacer más difícil las exportaciones regionales.

De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las perspectivas - de que América Latina pueda atender al servicio de su deuda a través del - aumento de sus exportaciones son "solo modestas". Aunque aumenten las exportaciones, es probable que esto sea contrarrestado por pagos de intere - ses más altos y no se recuperen necesariamente las importaciones.

La única forma de que los países puedan empezar a recuperar las pérdidas - en el ingreso por habitante experimentadas en los últimos tres años es, de acuerdo a este organismo, la reorganización de la deuda externa de acuerdo con la capacidad de pago de cada país y el encontrar medios para atraer - nuevas entradas de capital extranjero. 1/

Algunos organismos internacionales (básicamente el Fondo Monetario Interna - cional y parcialmente también el BID) están fijando los lineamientos de po - lítica que deben seguir los países latinoamericanos para hacerse mercedo - res de una renegociación de su deuda externa y de nuevos préstamos que per - mitan mantener funcionando al sistema económico.

Es así que los países han logrado considerables superávits en sus balances de pagos, pero éstos han sido resultado de una drástica disminución de las importaciones y no de una mejoría de las exportaciones ni de la situación general.

Las políticas restrictivas adoptadas están causando la casi paralización - económica de los países, lo que indudablemente deberá cambiar en el corto plazo, ya que se están sobrepasando los límites que pueden llevar a una - desestabilización total de los sistemas políticos actuales.

Existe además otro factor que no podrá ser dejado de lado por mucho tiempo; la internacionalización de la economía ha aumentado y hecho tan complejas las relaciones entre los países de todas las regiones del mundo, que no - puede pensarse que la economía de los países centrales pueda aislarse de lo que ocurre en la periferia y viceversa.

Tercer Mundo, Segundo Mundo y Primer Mundo constituyen un mismo sistema in - terrelacionado y si las economías de mercado latinoamericanas no logran sa - lir adelante, no es nada difícil prever que los sistemas políticos actua - les perderán su legitimidad y serán reemplazados por otros que tiendan a establecer relaciones de dependencia con el Segundo Mundo, pasando a formar parte de las economías socialistas.

Esto es algo que, si bien no está explicitado en documentos oficiales, es - tá presente como preocupación en los países del centro e indudablemente -

1/ Banco Interamericano de Desarrollo, Progreso Económico y Social en Amé - rica Latina, Informe 1984, p. 201.

tendrá que tener influencia en la forma como evolucione la situación futura de América Latina.

Por su parte la actuación de los gobiernos de los países latinoamericanos - parece caracterizarse hasta ahora por una falta generalizada de imaginación para enfrentar los problemas.

A pesar de que existen sistemas políticos y posiciones políticas muy distintas entre los diferentes países, las políticas implementadas parecen orientadas en un mismo sentido, se están aplicando el mismo tipo de medidas y ob-
teniendo el mismo tipo de fracasos, aunque con distintos matices.

Con respecto a la población, el problema fundamental para el futuro de la -
región (además de la necesidad de educar a la gran masa de población de me-
nores con que cuenta) es el de crear los empleos suficientes para la crecien-
te fuerza de trabajo.

Ya en la actualidad se dice que los países latinoamericanos están "hiperur-
banizados", dado que el crecimiento de la población de las ciudades sobrepa-
sa con mucho a las oportunidades de empleo industrial.

Este es un concepto que, a nuestro entender, necesariamente habrá que cam-
biar, ya que la evolución del proceso de desarrollo económico y tecnológico
muestra claramente una tendencia irreversible hacia la disminución de los -
empleos industriales (hasta ahora considerados como los "productivos"), como
consecuencia de una creciente automatización de la producción. Esto debe -
llevarnos forzosamente a replantearnos frente a lo que implica el desarro-
llo económico y social en el mundo actual y futuro.

Por muy rápidamente que aumente el sector moderno de la economía y aunque -
no se introduzcan innovaciones tendientes a economizar mano de obra, el ta-
maño de este sector es demasiado pequeño para absorber mas que una pequeña
parte de la expansión masiva de la fuerza de trabajo urbana que se espera.

Como la mayoría de las industrias seguirán siendo de capital intensivo (en
parte porque, si en las condiciones actuales, los países latinoamericanos -
introdujeran procesos industriales intensivos de mano de obra, quedarían -
completamente fuera de competencia sus productos en el mercado mundial), es
ya imperativo para los gobiernos idear sistemas diferentes que permitan la
generación de empleos en otros sectores, hasta hace poco considerados "no -
productivos", para posibilitar a su población la obtención de un nivel de
vida adecuado. En este sentido es muy importante que los gobiernos tomen
en cuenta las posibilidades que podría abrir el sector informal de la econo-
mía que, de hecho, está siendo el pilar del "no desarrollo" actual.

Otra posibilidad de acción que no ha sido explorada más que a nivel de dis-
curso por los países de la región, es la de desarrollar mecanismos proteccio-
nistas internos a la región, que le permitan crear mercados más limitados -
y menos competitivos, pero lo suficientemente grandes como para dar impul-
so a la producción interna.

Si aceptamos que la coyuntura internacional no es una crisis más del siste-

ma capitalista, sino que se está produciendo un cambio mucho más profundo, podemos visualizar las perspectivas futuras en forma diferente.

Estamos pasando de un modo de producción capitalista industrial a otro monopolista de automatización, regido por la informática.

Los países industriales europeos están disminuyendo cada vez más los empleos "productivos"; no es que estén produciendo menos, sino que producen más con menos mano de obra.

Como no han desarrollado aceleradamente campos nuevos como la informática (lo que sí han hecho Estados Unidos y Japón), se les están produciendo crecientes problemas de desempleo que están llevando al surgimiento de problemas políticos internos: los parados de los astilleros españoles, los mineros ingleses cesados.

En América Latina estamos, mientras tanto, tratando desesperadamente de industrializarnos en el sentido tradicional, de llegar a competir con la industria del centro que se moderniza cada vez más rápidamente, por lo que sólo estamos consiguiendo que la brecha entre centro y periferia sea cada día más grande.

Aún hoy se sigue hablando de países "desarrollados" y "en desarrollo", con lo que se está implicando que hay un proceso que lleva, de una situación de atraso, hacia otra que es considerada como la meta a alcanzar.

Ya es tiempo que tomemos conciencia que los países del Tercer Mundo no estamos en un camino que nos llevará (en el supuesto de tener éxito) hacia un desarrollo como el logrado por los países del centro. Nuestra realidad es completamente diferente a las situaciones pasadas y presentes experimentadas por el Primer (y el Segundo) Mundo.

Nunca el centro tuvo magnitudes tan grandes de población, nunca creció su población tan rápidamente; nunca se desarrollaron en él ciudades tan grandes, nunca se afrontaron problemas de tales dimensiones.

Además de reconocer esto, lo importante es preguntarnos cuales son las perspectivas que se abren ante esta realidad tan diferente. Todavía no se ven claramente, pero lo que sí seguirá siendo válido es que centro y periferia, dos aspectos de una misma realidad, no podrán funcionar en forma dependiente.

Además, una de las consecuencias del desarrollo tecnológico y de los sistemas de comunicación e informática, es que el mundo tiende a hacerse cada vez más pequeño en términos de movimiento de información, lo cual está cambiando desde los sistemas financieros hasta las formas de penetración ideológica.

Como un subproducto de este último aspecto se está produciendo una tendencia que es muy clara en América Latina hacia una uniformización creciente de los niveles de vida, tendencia que hasta ahora en muchos de los países queda a nivel de aspiraciones. Lo importante es que los medios masivos de

comunicación están influyendo en las aspiraciones de la población que se centran en alcanzar niveles de vida promedios más altos.

Dentro de esta realidad cambiante, la situación que caracteriza a gran parte de los países latinoamericanos ha sido definida por CEPAL como de "semi desarrollo", ya que presenta especificidades que la hacen diferente de las situaciones que se observan en las regiones predominantemente rurales y más atrasadas del Tercer Mundo.

Este semidesarrollo ha hecho surgir algunas interrogantes para las cuales aún no existe una solución, tales como:

- si el estilo de desarrollo prevaleciente conducirá inevitablemente a un callejón sin salida, debido a la concentración de los ingresos y a la desigualdad de los niveles de vida, al empobrecimiento de grandes masas de la población, a la incapacidad de ofrecer empleo productivo a un creciente sector de la fuerza de trabajo, y a la vulnerabilidad ante los cambios en la conjuntura internacional, factores todos que aparentemente son inseparables de este estilo.
- si existe la posibilidad de superar la heterogeneidad estructural o polarización que es también característica de este estilo de desarrollo, o de mantenerla dentro de límites manejables, sin requerir de modalidades de desarrollo radicalmente distintas.

Existe, entonces una contradicción básica entre las demandas relacionadas con una expansión acelerada de la economía y las demandas por transformaciones sociales tendientes a hacer más equitativa la distribución de sus productos.

Estas demandas, contradictorias y crecientes, son difíciles de compatibilizar porque corresponden a las necesidades e intereses de grupo y sectores sociales con diversos grados de organización y diversos niveles de racionalidad en la definición de sus objetivos y en la selección de sus medios de acción.

Aquí se encuentra la base de la generación de tensiones sociales que, de hecho, en algunos países han llevado a la imposición de sistemas autoritarios como única salida para mantener el orden establecido. Si estas contradicciones continúan extendiéndose y profundizándose en los países de la región, pueden volverse inmanejables.

América Latina ha dado algunas lecciones al mundo que no deben ser olvidadas a la hora de analizar las perspectivas que se abren hacia el futuro.

El proceso de desarrollo experimentado por la región ha demostrado, en contra de las creencias tradicionales, que no basta el crecimiento económico para acabar con las desigualdades de la distribución; que no basta urbanizar

zarse para que se produzca el desarrollo económico; y que tampoco es suficiente elevar los niveles educativos para que se den mejoramiento en los niveles de vida.

Por último, no está demás recalcar el potencial políticamente explosivo que tiene la región, si se toma en cuenta que, una población creciente que tiene cada vez más capacidad para captar y discernir acerca de su sistema y nivel de vida en relación con otros grupos de su propio país y aún con otros países, está sujeta a condiciones económicas cada vez más deterioradas y se enfrenta a un futuro por demás incierto, en un mundo en que las desigualdades tienden a aumentar progresivamente.

A pesar de las dificultades que se visualizan en el horizonte, el único camino válido para América Latina está en el logro de su unidad como región y de su autosuficiencia económica, 1/, la cual, aunque siempre será en cierto grado relativa, debe llegar a ser la base de su fuerza.

4) La ciudad de México, la ciudad más grande de América Latina.

No queremos hacer aquí una revisión completa, ni de la historia, ni de las características sociales, económicas ni de la estructura urbana de la ciudad de México. 2/ Sólo queremos plantear los elementos indispensables para visualizar como se ha desarrollado esta ciudad que ha llegado a ser la más grande de América Latina y una de las más grandes del mundo. Entender cómo ha sido posible alcanzar esta magnitud, cuáles son las ventajas que ofrece y cuáles son los grandes problemas que enfrenta. Más que ponernos en el papel crítico del técnico, queremos ponernos en el papel del habitante de la ciudad de México, para posteriormente pasar, en los capítulos siguientes, a ver más detalladamente como está actuando este habitante, como está reaccionando a los problemas que enfrenta y cómo está participando en la dinámica social, económica y política de esta gigantesca ciudad.

Desde antes de la llegada de los españoles (1519), la ciudad de México, entonces Tenochtitlán, tenía ya la importancia de una capital. Por los relatos de éstos, se conoce "... *la animación de los mercados, la majestuosidad y la masa imponente de los palacios y sobre todo del conjunto de templos que remataban las pirámides*". 3/ En 1521 es destruido el conjunto urbano azteca y las piedras de los templos son utilizadas para construir los nuevos edificios de la ciudad colonial estimándose su población de alrededor de 300,000 habitantes, a la llegada de los españoles.

Al empezar la reconstrucción la población había disminuido a 30,000 habitan

1/ S.P. Saraswati, Naciones Unidas, Seminario de trabajo, Mimeo. 1985, p. 7

2/ Cuando hablamos de ciudad de México, nos referimos a la unidad urbana independiente de los límites político-administrativos, es decir lo que actualmente se conoce como área metropolitana de la ciudad de México y que incluye una serie de municipios del Estado de México.

3/ Claude Bataillon, Hélène Riviére D'Arc, La ciudad de México, sepsententas, 1973, p. 11.

tes, incluyendo españoles e indígenas. Quince años después la nueva ciudad pasa a ser sede del virreinato, instalándose más tarde en ella la Universidad más antigua de América.

Sólo en el siglo XVIII la ciudad recupera la población que tenía Tenochtitlan, ya que, a pesar de su importancia como capital política y centro comercial para España durante toda la colonia, el crecimiento de la ciudad se produce muy lentamente. Subsisten hasta hoy, como herencia de una etapa colonial de gran riqueza, gran número de edificios, especialmente iglesias, que se mezclan en el centro de la ciudad con edificaciones modernas.

Hasta mediados del siglo XIX la ciudad crece lentamente sin grandes cambios: alrededor del centro monumental viven las familias aristocráticas criollas y el clero; los sectores populares viven en la periferia, rodeados por villas dedicadas a actividades agrícolas.

Hacia fines del siglo XIX empieza a desarrollarse una economía capitalista en el país. Con la Revolución (1910) se dan las bases para la industrialización del país, y es la ciudad de México la que presenta las características más favorables para acogerla: el sistema de infraestructura más desarrollado, el mayor mercado de consumo del país, cierta concentración industrial, y una mano de obra relativamente bien preparada. Se une a esto el que la ciudad es la sede del Gobierno Federal, en ella se toman la mayor parte de las decisiones nacionales lo cual facilita las transacciones comerciales. 1/

Todo esto explica el acelerado proceso de crecimiento que se produce en este siglo, especialmente a partir de los años cuarenta, cuando se intensifica la industrialización al aplicarse una política de sustitución de importaciones, consecuencia de la segunda Guerra Mundial.

El crecimiento económico del país se mantiene elevado hasta parte de la década de los setentas (entre 1950 y 1974 crece a una tasa anual del 6.8%), pero siempre acompañado por factores negativos comunes a los países latinoamericanos: dependencia del exterior, desigualdad en la distribución del ingreso y excesiva concentración del crecimiento en la capital e expensas de otras regiones del país que permanecen muy atrasadas. 2/

Con la crisis económica mundial que se inicia en los setentas y se agudiza en los ochentas, la economía latinoamericana y entre ellas la mexicana, en

1/ Garza G. and Scheingart, M., "México City: The Emerging Megalopolis", en: Metropolitan Latina America: The Challenge and the Response, Volume 6, Latin American Urban Research, Ed. Cornelius W. and Kemper R., SAGE publications, London, 1978.

2/ Luis Unikel, Crescencio Ruiz Ch. y Gustavo Garza, El desarrollo urbano de México, Diagnóstico e Implicaciones futuras, El Colegio de México, 1976, p. 27, y Scheingart, Martha, "Mexico City: Social Dynamics, Problems and Policies", trabajo presentado en la Conferencia Internacional sobre Grandes Ciudades, UNESCO, Corp. UNESCO, Corporación Metropolitana de Barcelona, Barcelona, febrero de 1985.

tra en una fuerte crisis que agudiza los aspectos negativos del crecimiento, a pesar de la "bonanza" producida por el petróleo en las dos últimas décadas.

En 1900 la población de la ciudad era de 345,000 habitantes, pasando a 1'045,000 en 1930. Entre 1940 y 1970 el ritmo de crecimiento de la ciudad supera el 5% anual, casi duplicando la población cada diez años. Desde 1970 en adelante se observa una disminución en el ritmo de crecimiento, (pasa a 4.8% en los setentas), pero la inercia del crecimiento es ya tan grande que la población en 1980 superó los 14 millones de habitantes, lo que la hace la ciudad más poblada del mundo en ese momento. De no variar las tendencias se espera que la ciudad supere los 30 millones de habitantes para fines de siglo. 1/

El crecimiento industrial ha sido aún más acelerado; la ciudad cuenta con el 6.8% de las instalaciones industriales en 1930 y con el 29% de las mismas en 1975; su participación en el producto nacional pasa del 29% al 45.4% entre esos mismos años. 2/

A pesar del fuerte crecimiento de la industria, ésta no ha sido capaz de absorber la gigantesca demanda de mano de obra que se ha concentrado en la ciudad, siendo el sector terciario el que ha crecido a una mayor velocidad estimándose en la actualidad que emplea a más del 58% de la población económicamente activa. 1/ Este crecimiento de los servicios se ha producido en parte por el crecimiento de la burocracia (lo que contribuye al desarrollo de sectores de clase media), pero también porque una gran parte de la población que no consigue empleos estables se ocupa en servicios de baja productividad e ingresos originándose una gran variedad de subempleos (cuí dacoques, boleros, venta de comida en la calle, etc.). En 1978 se estimó que el subempleo en el Distrito Federal se había elevado hasta un 47.6% de la P.E.A. 1/

El centralismo que caracteriza a México y que explica en gran parte la inuitud que hasta ahora han mostrado los esfuerzos estatales por descentralizar la población y actividades, queda evidenciado con las siguientes cifras: se estima que alrededor del 50% de todas las actividades no agrícolas del país se concentran en la capital; en 1972 la ciudad absorbía el 50.8% de la demanda nacional de productos industriales y el 42.5% de la demanda de productos de consumo durables. Esta concentración del consumo explica la tendencia de las empresas industriales a localizarse en la ciudad. Cerca del 68% del capital y reservas bancarias se concentran en la ciudad; así como el 42% de los depósitos a corto plazo y el 93% de los de largo plazo. Es especialmente destacada la concentración del empleo público en la capital: se calcula que el 35% de los empleos públicos federales están concentrados aquí.

El crecimiento de la población y las actividades económicas se ha dado acompañado por una expansión física del área urbana, produciendo un proceso de metropolización, es decir la ocupación de gran parte del valle de Mé

1/ Schteingart, Martha, "México City:...", op. cit..

2/ Garza, Gustavo, El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970, El Colegio de México, 1985.

xico por la población y actividades urbanas, absorbiendo en este crecimiento a las antiguas villas que rodeaban la ciudad.

"Los pueblos englobados al pasar se proletarianizan en la proximidad de las colonias industriales (norte y este) o, al contrario, adaptan sus quintas - aristocráticas para transformarlas en viviendas de lujo modernizadas. Los hiatos de la trama urbana son ocupados entonces por las ciudades perdidas de los paracaidistas o por viviendas y colonias proletarias, formalmente - organizadas. Los antiguos pueblos desarrollan y diversifican en nuevos - centros comerciales su antiguo mercado". 1/

Así como la población crece lentamente durante el período colonial, tampoco la ciudad experimenta grandes cambios en su estructura física hasta la segunda mitad del siglo XIX. A mediados del siglo pasado los sectores altos abandonan el centro, instalándose hacia el norponiente y pasando a ser ocupadas sus antiguas residencias por los sectores de menores recursos quienes las transforman en pensiones, vecindades, etc.

Maximiliano de Austria construye, durante su gobierno (1863-1867) su castillo sobre la colina de Chapultepec y abre el Pasco de la Reforma, que se transforma en el eje de la nueva zona residencial de la clase alta, acelerando el éxodo de éstas hacia el poniente.

En esa época las familias acaudaladas construyen casas de campo en la parte occidental del valle: Tacuba, Tacubaya, San Angel.

Durante la dictadura de Porfirio Díaz (1876-1911) se abren nuevas avenidas se construyen sistemas de alcantarillado y nuevos fraccionamientos para los distintos sectores sociales, consolidándose la segregación socio-espacial con el establecimiento de los sectores de menores recursos hacia el norte y este de la ciudad.

En los cuarentas se establecen nuevas industrias en el norte de la ciudad y las clases medias abandonan el centro para establecerse al sur y al poniente. Los inmigrantes rurales llegan a las zonas centrales decadenadas donde habitan en vecindades con altos niveles de hacinamiento.

En la década de los cincuentas la ciudad empieza a crecer fuera del Distrito Federal hacia el norte, sobre terrenos del estado de México. Como una forma de evitar que continúe el acelerado crecimiento del D. F., el Regente (jefe del D.D.F.) prohíbe en 1948 seguir fraccionando al interior del Distrito Federal. La ciudad empieza a extenderse rápidamente hacia el norte sobre el estado de México. Se construye Ciudad Satélite, gran fraccionamiento de clase media al estilo de los países centrales y los sectores populares ocupan irregularmente grandes extensiones en el nororiente, sobre el antiguo vaso del lago de Texcoco, en terrenos sin servicios y sujetos a tolvaneras (tormentas de polvo) e inundaciones en tiempo de lluvias.

1/ Bataillon y Riviere D'Arc, op. cit., pp. 31, 32. Este proceso de inclusión de un antiguo pueblo en la trama urbana es analizado en el capítulo IV: "Las Fábricas".

En los setentas se acelera la extensión de la ciudad sobre el estado de México, estableciéndose gran cantidad de industrias y nuevos fraccionamientos irregulares. Netzahualcóyotl, que se inicia como un fraccionamiento popular cuyos lotes son vendidos irregularmente sin servicios sobre el antiguo vaso del Lago de Texcoco, pasa de 65,000 habitantes en los setentas, a 1.3 millones de habitantes en 1975.

En 1977 COPEVI estimó que el 65% del área urbanizada de la ciudad de México estaba ocupada por fraccionamientos populares, los cuales en su gran mayoría surgen irregularmente en terrenos sin servicios y a través de un largo proceso logran la introducción de los servicios y construyen sus viviendas (en gran parte por autoconstrucción).

Los fraccionamientos de clase media proliferan hacia el sur, poniente y al norponiente como prolongación de Ciudad Satélite, y surgen grandes centros comerciales que duplican los servicios del centro descentralizando hasta cierto grado el funcionamiento interno de la ciudad.

En la presente década, a pesar de aseveraciones oficiales acerca del éxito que se está logrando al disminuir el crecimiento de la ciudad de México, ésta sigue expandiéndose acelerada e irregularmente hacia el norte y poniente sobre el estado de México, al grado de que no existe una idea clara acerca de la magnitud de este proceso. 1/ Los sectores medios y altos continúan instalándose al poniente y sur, y la segregación socio-espacial de la ciudad se acentúa.

En 1940 la ciudad ocupaba 117 kilómetros cuadrados; en 1970: 633 kms.² y para 1985 alrededor de 1200 km². Esto da una idea de la rapidez con que continúa creciendo, a pesar de que desde los setentas la velocidad del crecimiento tiende a disminuir, de acuerdo a las cifras oficiales.

¿Qué es lo que explica que la ciudad de México siga creciendo, siga atrayendo personas y que a pesar de los esfuerzos estatales por descentralizar las actividades y la población no se haya logrado un avance notorio?

Indudablemente que la base de la respuesta está en la economía. Hasta hoy la ciudad de México sigue siendo el lugar más atractivo para el capital: las empresas tienen un mercado de venta asegurado y un vastísimo mercado de mano de obra. Al mismo tiempo aquí disfrutan de otras ventajas de localización que ofrece el área metropolitana, tales como facilidades de comunicación con todo el país, contacto directo con los funcionarios que toman las decisiones, etc.

Las facilidades y garantías que hasta ahora ha ofrecido el gobierno al capital para que se instale en ciudades medias no han llegado a ser suficientes para contrarrestar la atracción del mercado metropolitano.

1/ El problema es de tal magnitud que en el levantamiento censal de 1980 los pobladores de muchas zonas irregulares del norte de la ciudad, impidieron la entrada de los encuestadores oficiales.

Mientras las empresas permanezcan en la ciudad y mientras se sigan instalando nuevas empresas, seguirá llegando población atraída por el empleo industrial y especialmente por el empleo que se genera alrededor de la industria, básicamente en servicios.

Además de concentrar el empleo industrial, la ciudad de México es el principal foco de empleo burocrático: las oficinas federales, muchas paraestatales, las instituciones educativas, culturales y recreativas patrocinadas por el estado proliferan en ella.

Junto a ellas se han instalado las mejores instituciones privadas de todo tipo, las que, en el mejor de los casos, abren sucursales en ciudades menores, pero mantienen su central en la capital por el prestigio que ésta representa.

Paralelamente se ha desarrollado una amplísima gama de trabajos informales en la cual se basa la economía de gran parte de la población. Esto, como se vio, no es una característica especial de la ciudad de México, sino que es común a todas las grandes ciudades latinoamericanas y del Tercer Mundo y, por el volumen de personas que involucra, pensamos que debe ser visto como un factor esencial en la economía actual de este tipo de ciudades.

Ahora ¿cuáles son los problemas que debe enfrentar el habitante del área metropolitana?

- El problema de la vivienda y de los servicios :

Tal vez el problema más urgente y que afecta a mayor número de personas en la ciudad de México es el de la vivienda. En 1977 se estimó un déficit de 577,000 unidades y actualmente el Departamento del Distrito Federal ha planteado que se requieren 800,000 viviendas para responder a las necesidades de vivienda nueva, de reposición de vivienda deteriorada y para reducir los niveles de hacinamiento. 1/

Pensamos que el problema tiene una magnitud mucho mayor aunque su medición es muy difícil, por distintos factores, algunos de los cuales surgen claramente en el capítulo IV en el estudio de las vecindades.

Los principales componentes del problema son: los altos niveles de hacinamiento 2/; la falta total o parcial de servicios 3/ y la irregularidad en la tenencia de la tierra, estimándose que al menos la mitad de la población que se establece en el área metropolitana lo hace en forma irregular, inicialmente.

1/ Schteingart, M., op. cit., p. 15.

2/ No es raro encontrar que habitan 10 personas en un cuarto único de no más de 10 metros cuadrados. Esto ha sido ampliamente mostrado últimamente por los medios de comunicación cuando, a raíz de los sismos del pasado septiembre, se ha mostrado la situación de miles de vecindades de la ciudad de México.

3/ De acuerdo a la información del D.D.F., alrededor del 80% de las viviendas cuentan con agua potable y se estima que al menos 3 millones de habitantes no cuenta con servicio de alcantarillado. (Schteingart, op.cit)

Como se planteó anteriormente, la mayor parte del crecimiento de la población de menores recursos en el área metropolitana se está produciendo en la actualidad en los municipios conurbados del Estado de México.

Así es como visualiza en la actualidad el gobierno del Estado de México la problemática habitacional del área :

"Para dar cabida a las seiscientas mil personas que anualmente llegan a vivir al estado de México, dentro del área metropolitana, se debería construir un promedio de 100,000 viviendas, pero el mayor esfuerzo que se realiza, de manera institucional y organizada, produce sólo unas treinta mil y el resto es de autoconstrucción, la mayoría de gente que principia con una casita de palo y láminas de cartón y luego hacen cuartos con paredes de material, cuando cuentan con la ayuda de los compadres". 1/

¿Cómo se entiende que, a pesar de la gravedad de esta situación la población continúe llegando al área metropolitana".

La población de escasos recursos tiene, ya sea en ciudades medias o pequeñas, un problema de vivienda similar y, desde luego, la vivienda rural presenta, en muchos aspectos, deficiencias mayores que la vivienda urbana, especialmente con respecto a la posibilidad de obtener servicios, que en el campo es mucho más remota.

Aunque puede argumentarse que el nivel de hacinamiento en la vivienda urbana es muy superior, esta desventaja es contrarrestada por otras ventajas que ofrece la ciudad. Por ejemplo: la posibilidad real de que los hijos alcancen mejores niveles educativos (las estadísticas oficiales demuestran que los niveles de escolaridad son proporcionalmente más altos en la ciudad de México). También el nivel académico es en general más alto; un alumno de la ciudad de México tiene más posibilidades de acceder a la educación secundaria o superior que uno proveniente de una escuela rural. La gran variedad de trabajos que ofrece la ciudad, aún cuando para gran parte de la población consistan en "autoempleos" como formas disfrazadas de desempleo, también es vista como un atractivo por la población, lo que está indicando que la situación en zonas rurales o pequeños asentamientos no es, en conjunto, mejor para la población de menores recursos.

A pesar de que periodistas, académicos y todo tipo de personas de sectores medios altos insisten en proclamar las ventajas que presenta, (especialmente para la población de escasos recursos) el campo y la provincia, la ininterrumpida corriente de personas que continúa llegando hasta el área metropolitana y hacia otras grandes ciudades del país están demostrando otra cosa.

- La dificultad de trasladarse de un lugar a otro en el área metropolitana es otro de los problemas más notorios. Sin profundizar en esto queremos señalar los que nos parecen los principales factores que están atrás de este problema. Uno es que la irracionalidad con que se ha dado el crecimiento de la ciudad determina para la mayor parte de los habitantes la necesidad de recorrer grandes distancias para realizar las actividades diarias

1/ Periódico Excelsior, miércoles 30 de octubre de 1985.

rias. Otro es la insuficiencia e inadecuación de los sistemas de transporte de personas, que se relaciona directamente con una congestión del tránsito que, en la ciudad de México es permanente durante el día (prácticamente no puede hablarse de "horas pico"). La congestión del tránsito ha llegado a ser una de las características de todas las grandes ciudades del Tercer Mundo; éste es uno de los males de los cuales se quejan todos los sectores sociales, aunque los afecta en distintas formas: los sectores altos no pueden circular con rapidez en sus vehículos; para los sectores populares ésto implica una dificultad aún mayor para los traslados diarios.

El estado gasta grandes cantidades en la ampliación y apertura de vías que rápidamente se ven saturados por el número siempre creciente de vehículos.

En la ciudad de México se han implementado soluciones parciales que intentan disminuir estos problemas: por ejemplo la construcción del sistema de ejes viales, la descentralización administrativa interna para evitar los constantes traslados de la población a grandes distancias, etc. Especialmente en este último aspecto se han logrado ciertos avances, pero como la población sigue creciendo tan rápidamente, los avances se ven superados.

- La contaminación.

Este es uno de los problemas más graves en el sentido que está afectando a la salud de la población e influye directamente en su calidad de vida. La ciudad de México ha alcanzado o está alcanzando "records" en niveles de contaminación de distintos tipos y los resultados de las acciones estatales para contrarrestarlo han sido hasta ahora, por completo insuficientes. Los niveles de ruido están afectando al sistema nervioso de la población; la contaminación del aire no puede ser erradicada en una ciudad con millones de vehículos que se trasladan lentamente y a los que no se les controla la emisión de gases tóxicos y en donde funcionan gran parte de las industrias del país sin controles severos sobre sus procesos productivos.

La gran cantidad de población que no cuenta con sistema de drenaje influye también directamente en la contaminación de los mantos freáticos, del aire y del suelo, así como también influye un servicio de limpieza que se ve sobrepasado por el volumen de población y de desechos que ésta produce.

- La inseguridad :

Este es un problema que, como se verá en los siguientes capítulos, aparece cada vez más entre las preocupaciones de los habitantes de la ciudad de México, aunque no es en absoluto exclusivo de esta ciudad, sino que ha pasado a ser una constante en todas las grandes ciudades.

Se relaciona con la deshumanización que produce la gran ciudad; la gente ya no se conoce entre sí; los vecinos no se ayudan, etc., pero en este caso, - así como en todas las grandes ciudades de América Latina se relaciona también con los problemas estructurales de pobreza, desempleo, etc., los que se ven agudizados en los momentos de crisis económica como el de coyuntura actual.

- La neurosis urbana:

Los altos niveles de ruido y la presión que constantemente siente el habitante de la ciudad de México por las congestiones del tráfico, las congestiones de los servicios de transporte, de los comercios, de los centros de recreación, etc., hacen que pueda hablarse de una neurosis urbana que se refleja en la agresividad que muestran los habitantes, con su vehículo, al hacer "colas", etc., etc.

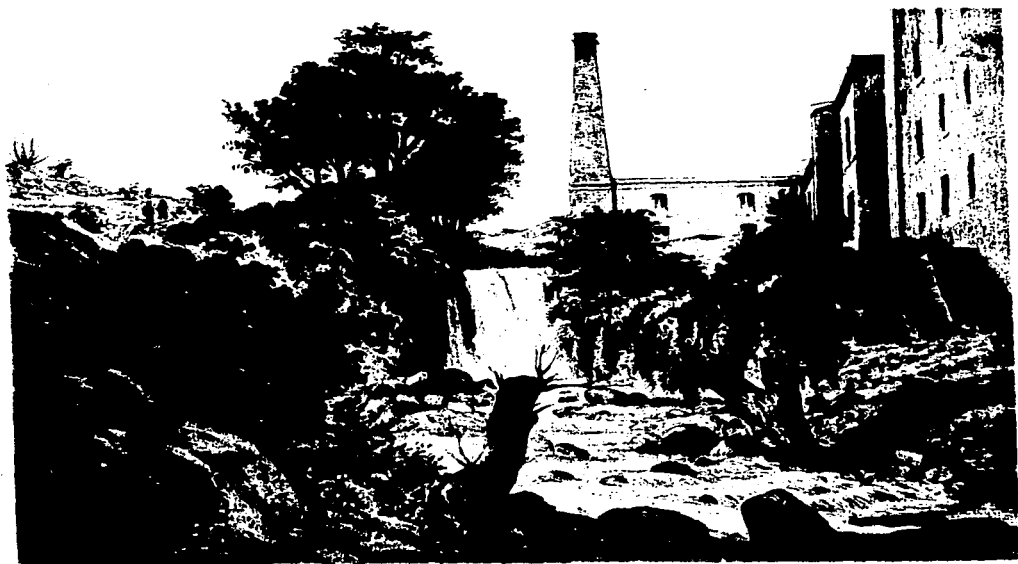
Estos son algunos de los problemas que más afectan a los habitantes de la ciudad de México y que están generando una degradación creciente en la calidad de vida de éstos. Hasta ahora, a pesar de ellos, no se ve una tendencia importante a emigrar de ella, pero tal vez la agudización de los problemas producido por el sismo del 19 de septiembre, tenga efectos importantes en el cambio de las tendencias.

Los estudios de caso que se presentan en los capítulos IV y V muestran con mayor detalle los problemas que están afectando a los habitantes de dos colonias de la ciudad de México y la forma como están éstos reaccionando frente a su problemática urbana.

CAPITULO IV

"LAS FABRICAS"

ESTUDIO DE CASO



CASCADA DE TIZAPAN.

Litog. de H. Iriarte

CAPITULO IV

1. La historia

"Las Fábricas" es, hasta mediados del siglo pasado, un pequeño pueblo rural localizado en las afueras de la ciudad de México, dedicado fundamentalmente al cultivo de frutales y hortalizas que se vendían en un mercado al aire libre en la plaza, adonde acudía todo el pueblo. Sus frutas eran famosas por su sabor y hasta ahora los antiguos residentes de la ciudad de México recuerdan con nostalgia las peras, manzanas, aguacates y tejocotes de la zona.

Las primeras noticias que se tienen de este lugar datan de tiempos precortesianos:

"Después de haber sido derrotados los mexicanos en Chapultepec, por la conspiración de Copil, ... el Rey Cocoxtli los llevó prisioneros a Culhuacán. Cuando la guerra de este reino con los Xochimilcas, los mexicanos fueron grandes factores para el triunfo de Cocoxtli, pero por eso mismo les empezó a inspirar temor, y para evitar cualquier venganza en lo sucesivo, los desterró a un lugar llamado "que era un llano al pie de un cerro, copiosamente poblado de vrboras y sabandijas ponsoñosas, yermo y de poco producto." La intención era que perecieran ahí de hambre o por los animales venenosos.

Fasado algún tiempo murió Cocoxtli, y su sucesor, Achitometl, envió unos mensajeros para saber que había sido de los pobres mexicanos y si acaso quedaba aún alguno.

Fue grande la admiración de los mensajeros al llegar a y ver los campos que antes estaban incultos y llenos de sabandijas, cuidadosamente cultivados, y las ollas llenas de las culebras y animales que los debían haber acabado, sirviendo de alimento a los pobres cautivos. Esto hizo que el Rey les diera licencia para que pudieran entrar a las ciudades a comerciar y al poco tiempo, los mexicanos le correspondieron con la más negra de las ingratitudes, sacrificando, desollando a la hija del Rey, para que fuera madre de sus dioses y le llamaron "la mujer de la discordia". 1/

A unos 150 metros al sur de la iglesia y centro del pueblo, corría el río de la Magdalena, actual avenida con ese nombre, que atravesaba el pueblo de poniente a oriente y en cuyas entonces limpias aguas lavaban las señoras. Al otro lado del río existía una propiedad llamada "El Cabrío" de la cual se ha escrito:

"...había una finca de campo que llegó a acreditar tanto que ya no se decía: ir a "Las Fábricas", sino al Cabrío. En este lugar a orillas del Pedregal, se criaba gran cantidad de ganado cabrío, de cuya leche se hacían riquísimos dulces, ... les llamaban "panochitas". Ese lugar era uno de los preferidos por los vecinos de San Angel para sus días de campo. Salían grandes caravanas: las señoras y gente sería en carruajes y los jóvenes en sendos burros, formando grandes y alegres cabalgatas, en las que todo era júbilo y regocijo. En la actualidad ha decaído mucho ese paisaje. 2/

1/ FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, Francisco, Historia de San Angel y sus alrededores, México, Imprenta del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología, 1913, pp. 197, 198.

2/ FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, op. cit., p. 196.

Todos los antiguos habitantes del pueblo, así como muchos de la ciudad de México, recuerdan con nostalgia al Cabrío y en especial a las "panochitas" hechas con piloncillo y leche de cabra que se comían bajo los árboles. Cuentan también que entre esos árboles se aparecía "la Llorona".

La vida del pueblo era muy intensa hasta principios de este siglo: se celebraban una serie de fiestas religiosas como El Santo Niño, el Sagrado Corazón, la Virgen de Guadalupe; se traía música, se organizaban bailes, eran muy alegres. Hasta los años cuarentas todavía se recogía dinero casa por casa para pagar las misas que se hacían en la iglesia del pueblo. "...los curas cobraban veinticinco centavos por cada misa..." 1/

En 1832 hubo una epidemia de cólera que se propagó por el pueblo; los vecinos hicieron traer una imagen de la Virgen de Guadalupe para acabar con la epidemia. Por 1920 hubo una epidemia de "influencia española" muy dañina que produjo gran cantidad de muertes entre los habitantes del pueblo, "...se quedaban las casas con todos los muertos adentro...." 1/

A mediados del siglo pasado se instalan en el pueblo dos fábricas textiles de grandes dimensiones: "La Hormiga" y "La Alpina", la primera de hilados y tejidos y la segunda de casimires finos.

Antiguos habitantes del pueblo cuentan que en los terrenos de "La Hormiga" se encontraron tres barriles llenos de dinero, al excavar para hacer unas ampliaciones. Gracias a esto la fábrica se hizo mucho más grande.

Las industrias vienen a cambiar por completo el sistema de vida rural hasta entonces imperante y lo transforman en una localidad netamente industrial. El pueblo crece por la llegada de los obreros y sus familias y por la construcción de las instalaciones fabriles y de las viviendas para los obreros, las que debían ser construidas por los propietarios de las industrias de acuerdo a la ley.

Las fábricas pasan a ser el elemento más importante del pueblo: no sólo son la fuente de trabajo básica para sus habitantes (todas las antiguas familias del pueblo tenían uno o varios de sus integrantes trabajando en ellas), sino que toda la actividad del pueblo gira en torno a ellas. Las fiestas del pueblo son organizadas por las fábricas y se celebran en sus locales. En los días de fiesta se arreglaban especialmente los locales de las industrias y las puertas estaban abiertas para todos los vecinos; había comida, música y baile, siendo esperadas estas fiestas con gran expectación por los habitantes.

Las industrias instalan también unos grandes campos deportivos para sus obreros; poco a poco estos campos pasan a ser usados por todo el pueblo y se transforman en un centro de diversión popular donde se reúne toda la población para apoyar a sus equipos. Esta actividad era tan importante para el pueblo, que hasta los años sesentas muchas de las calles de éste tenían organizado uno o más equipos de fútbol, con uniforme y balones propios, entre nando regularmente y haciendo constantes competencias entre las calles.

1/ Informante que vivía en el pueblo en ese tiempo.

Es así que las fábricas son tanto generadoras de prosperidad para los habitantes del pueblo, como organizadores de su vida cotidiana.

Al mismo tiempo, se continúan produciendo en el lugar frutas y hortalizas - de sus famosas huertas.

Al oriente del pueblo existe hasta hoy una antigua fábrica de papel llamada "Loreto y Peña Pobre", junto a la actual avenida Revolución. Esta fábrica - sigue funcionando hoy día, pero siempre lo ha hecho en forma marginal al - pueblo de "Las Fábricas". Sobre esta industria se dice que pudo ser uno de los molinos del Marqués del Valle de Oaxaca, Hernán Cortés, y que en 1972 - era un molino de trigo administrado por don Pedro de Miramón, español.

El molino es rematado en 1814 y se instala en él una fábrica de papel. Esta es vendida varias veces y cambió también al rubro textil, hasta que en 1906 la compró don Alberto Lenz, quien la vuelve a convertir en fábrica de papel, funcionando así hasta hoy día. 1/

A principios de siglo, el pueblo era descrito así:

"Varios caminos, a cual más pintoresco, conducen a , centro fabril de importancia y lugar de amenas diversiones.

La pequeña población es muy simpática y risueña: grandes y graciosas - fincas de recreo, con grandes huertas y jardines, se levantan a orillas del río, que la divide en dos partes: la banda de arriba y la de abajo, según sus márgenes.

Esta diferencia de altura ha dado lugar a una situación curiosa: en - tiempos de epidemia, el lado alto casi nada ha sufrido, mientras que - el lado bajo ha quedado desolado, principalmente en la (epidemia) de - Matlazahuatl en 1746, que causó tanta mortandad en toda la República, y la de cólera morbo en 1832. En la parte alta, que viene quedando - aproximadamente a quince metros, en término medio, del nivel del río, se dieron pocos casos, y en la baja, que estará dos o tres metros sobre dicho nivel, fueron muy contados los que se salvaron. El lado alto tiene también fama de ser muy caliente, por estar junto al pedregal, cuyas rocas se calientan mucho con los rayos solares.

Los habitantes de , además de los propietarios que viven allí - por temporadas, o tienen sus negocios fuera de la población, se dividen en dos clases: una, que como todos los habitantes de la Municipalidad se dedican a la floricultura y a la cría de aves de corral, y otra, la mayor parte de la población, ocupada por empleados y operarios de - las dos grandes fábricas de tejidos de algodón que hay allí: "La Hormiga" y "La Abeja".

Así es que, los domingos, la población presenta un aspecto pintoresco de vida y animación, muy diferente del que presenta siempre San Angel con sus calles siempre semidesiertas y silenciosas, y no solamente hay más animación en las vías públicas, sino que el comercio es mayor pues

1/ FERNANDEZ DEL CASTILLO, op., cit., pp. 190, 191.

cuenta con algunos pequeños establecimientos de tiendas de ropa, zapaterías y otros, de los que carece por completo San Angel...

En hay muchas y bonitas fincas... En la calle de Popotla está la humilde casa que fue de "Pedro el Negro" (famoso asaltante y asesino de origen africano que asolaba la región el siglo pasado)... A la entrada de la población hay una hermosa cascada... 1/

Esta cascada fue descrita por Justo Sierra en el siglo pasado de la siguiente forma:

"Una montaña se endereza al borde del abismo; caprichosas rocas se agarran a la montaña con sus enormes antenas de piedra, como temerosas de caer: por la cumbre de la serranía, soberbia, espantando con sus rugidos a las aves que huyen despavoridas al acercarse a ella, viene amplia y magnífica una corriente de agua. De improviso el álveo se pierden, el río aborda el precipicio, enardecase como si tuviera el vértigo de la altura, oscila un minuto, y desbaratando al fin su cauce en el vacío, brinca, se precipita, azota con furia gigantesca las peñas de la pendiente, y rueda por fin en lo hondo de la quebradura, jadeante, bañando sus nuevas riberas con una blanquísima sában de espuma, en tanto que su hálito de brumas sube al cielo entre las alas multicolores del arcoiris...

Junto de soberbias construcciones llenas de esa severa poesía de la industria moderna, rodeada de un paisaje encantador, se halla la pintoresca cascada de De lo alto de la fábrica, que ha ido a buscar a orillas de la corriente el alimento de sus enormes máquinas, se disfruta de un panorama bellísimo." 2/

Al poniente del pueblo, en lo que hoy es una gran unidad habitacional perteneciente al Seguro Social, existían dos ranchos, cuya propietaria los vendió por 1930 a don Pascual Ortiz Rubio 3/. Este le renta la parte de riego al hijo de don Pedro Matsumoto, japonés que viene a México a hacer el Jardín de Chapultepec, o sea lo que hoy es la primera sección del Bosque de Chapultepec. Matsumoto instala en estos terrenos un invernadero de flores, los compra y cuando decide que las tierras ya no sirven para ese uso, los vende al Seguro Social. La señora Ortiz Rubio compra también en esa época un terreno al interior del pueblo. Tiempo después el Presidente López Mateos (cuyo período presidencial se prolonga de 1958 a 1964) construye su casa inmediatamente al sur de Río de la Magdalena, casa que actualmente es la residencia de la Embajada China.

La población del pueblo formaba una verdadera comunidad, "...los vecinos eran pocos y casi todos eran familia..." 4/. Hasta hoy todas las familias "auténticas" de "Las Fábricas" dicen tener parentesco entre sí, aun cuando hay fuertes desniveles sociales entre ellas y algunos parientes "ricos" no reconocen los lazos de parentesco.

1/ Ibid., pp. 196, 197.

2/ SIERRA, Justo, El Renacimiento, Periódico Literario, México, 1869, edición facsimilar, U.N.A.M., 1979, p. 294.

3/ Presidente de la República desde 1930 a 1932.

4/ Antiguo residente en el pueblo.

2.- Un pueblo devorado por la ciudad: proceso de integración del pueblo a la ciudad de México.

El pueblo originalmente agrícola y posteriormente industrial se conserva separado de la ciudad de México hasta mediados de los años cincuenta, década en que se producen una serie de hechos importantes que hacen crecer rápidamente a la ciudad de México hacia el sur y que producen la integración gradual de "Las Fábricas" al tejido urbano.

Para hacer un análisis más detallado de la forma como se ha producido esta integración que ha llegado a convertir al antiguo pueblo en una colonia más de la ciudad de México, se analizaron fotos aéreas de la zona tomadas en los años 1941, 1963 y 1980 ^{1/}, con las que se elaboraron planos de uso del suelo que permiten analizar el cambio experimentado en el área.

Como puede observarse en el plano IV.1. de 1941, "Las Fábricas" era en esa fecha aún un pueblo industrial localizado en las afueras de la ciudad de México. Es notable el gigantesco tamaño de las industrias, que corresponde a formas de producción primitivas.

Alrededor de las industrias se ha desarrollado la vivienda popular y el centro funcional del pueblo sigue siendo la iglesia y la plaza localizada junto a ella, donde se instala el mercado y se reúne la población. Existen aún numerosas huertas y han aumentado, especialmente hacia el poniente, las casas de fin de semana de familias de altos recursos de la ciudad de México, como prolongación de lo que ocurre en San Angel, barrio colonial ocupado en su mayor parte por población de alto nivel socioeconómico, que se localiza al nor este de "Las Fábricas".

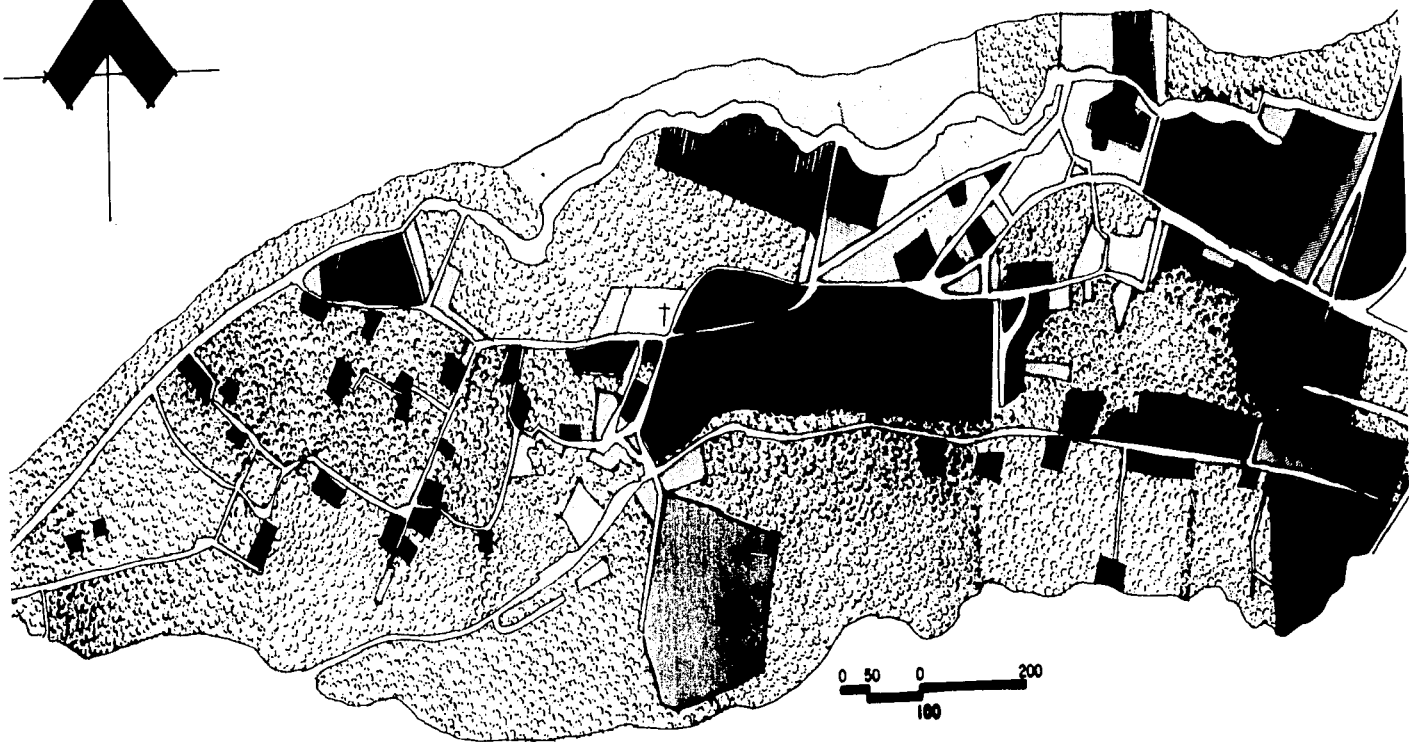
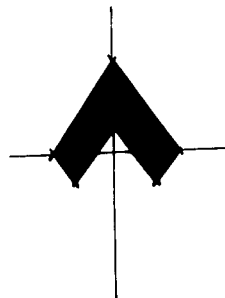
En síntesis, por los años cuarentas "Las Fábricas" es un pequeño pueblo industrial cercano a la ciudad de México, básicamente popular, con gran cantidad de huertas y plantaciones frutales, utilizado parcialmente como lugar de descanso de fin de semana por residentes de la capital.

En los años cincuentas, debido a problemas económicos de los propietarios, - ambas fábricas textiles cierran, y el pueblo pierde su base económica, de - trabajo, y con ello el centro de actividad que daba cohesión a la vida de sus habitantes.

Los inmuebles de las industrias, así como las viviendas construidas por sus propietarios para los obreros, fueron adquiridos en su mayor parte por el Departamento del Distrito Federal (D.D.F.) y los obreros despedidos reciben una indemnización que les permite a muchos de ellos comprar un terreno con una pequeña hortaliza en el mismo pueblo o más hacia el poniente. Algunos de los obreros se niegan a abandonar las viviendas que les había dado la fábrica y hasta hoy, algunas de éstas siguen siendo habitadas por ex-obreros y/o sus familias. Debido a esta situación irregular muchas de estas viviendas no han recibido ningún tipo de mantenimiento, encontrándose a veces en pésimas condiciones.

1/ Las fotos aéreas se seleccionaron, dentro del período de estudio preseleccionado, de acuerdo a las posibilidades de información existentes, y a los momentos más ejemplificadores del cambio experimentado.

PLANO IV - 1



	Vivienda Popular		Baldío
	Vivienda Residencial		Terrazo Agrícola o Arbolado
	Iglesia		Campo Deportivo
	Industria		Cementerio

Las Fábricas 1941

"Las Fábricas" la pérdida de la comunidad original, no debe limitarse a una visión nostálgica de un "pasado mejor", sino que debe servir para entender porqué está sucediendo ésto, no sólo en este lugar, sino en general en las ciudades modernas, y para encontrar los elementos que permiten desarrollar las comunidades del futuro.

3.- El uso del suelo actual.

Para hacer un análisis más detallado del uso actual del suelo en el área se hicieron levantamientos casa por casa, los que, apoyados en el análisis de fotografías aéreas recientes, permitieron obtener una visión más exacta de la situación actual.

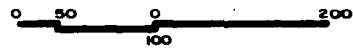
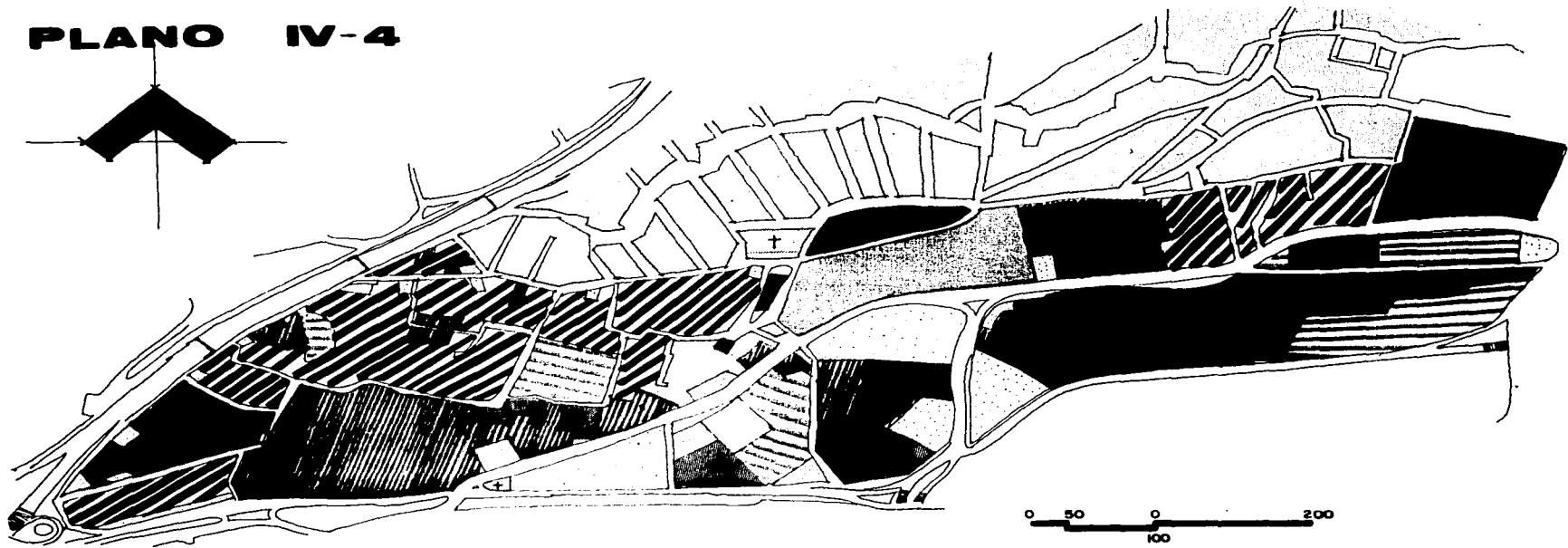
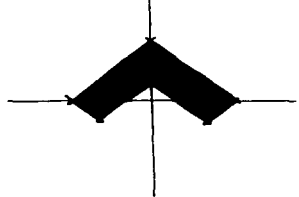
En el plano IV 4., se sintetizan los usos del suelo predominantes y se puede apreciar claramente cómo la vivienda popular queda restringida al extremo norte y cómo se está dando el avance de los usos más rentables como vivienda media y residencial, comercios y oficinas de alto nivel.

La información levantada en campo se ha sintetizado en los cuadros IV 1 A y B, donde se indican todos los tipos de uso del suelo encontrados, así como sus características específicas en los casos necesarios. Toda esta información se ordenó por manzanas, presentándose el total de viviendas, comercios, etc., que se encuentran en cada manzana. (Véase plano IV 5).

La mayor parte del terreno está todavía ocupada por vivienda, y dadas las características de heterogeneidad que presenta el área fue necesario clasificar la vivienda en ocho tipos diferentes.

- (1) vivienda popular precaria: es la construida con materiales de desecho y presenta muy malas condiciones;
- (2) vivienda popular unifamiliar: corresponden a unidades consolidadas en las que, aparentemente, habita sólo una familia;
- (3) vivienda popular multifamiliar: son unidades de vivienda en las que habitan desde dos hasta doce familias, generalmente emparentadas entre sí;
- (4) vecindades: unidades multifamiliares construidas en general para ser rentadas formando una o dos hileras de cuartos que se abren a un patio o pasillo común, con un acceso común desde la calle;
- (5) vivienda media unifamiliar: son unidades que ocupan en general terrenos más bien pequeños y muestran una clara tendencia a aumentar en el área;
- (6) vivienda media multifamiliar: constituida por conjuntos de viviendas o pequeños departamentos relativamente nuevos;
- (7) vivienda alta unifamiliar: aunque son pocas, ocupan grandes terrenos con extensos jardines arbolados;
- (8) vivienda alta multifamiliar: algunos son viviendas en condominio horizontal

PLANO IV-4



	Vivienda Popular		Iglesia
	Vivienda Residencial y Medio		Hospital
	Vivienda Mixta		Industria
	Comercio y Oficinas		Salidos
	Escuelas		

Usos del suelo

CUADRO IV - 1 : USO DEL SUELO

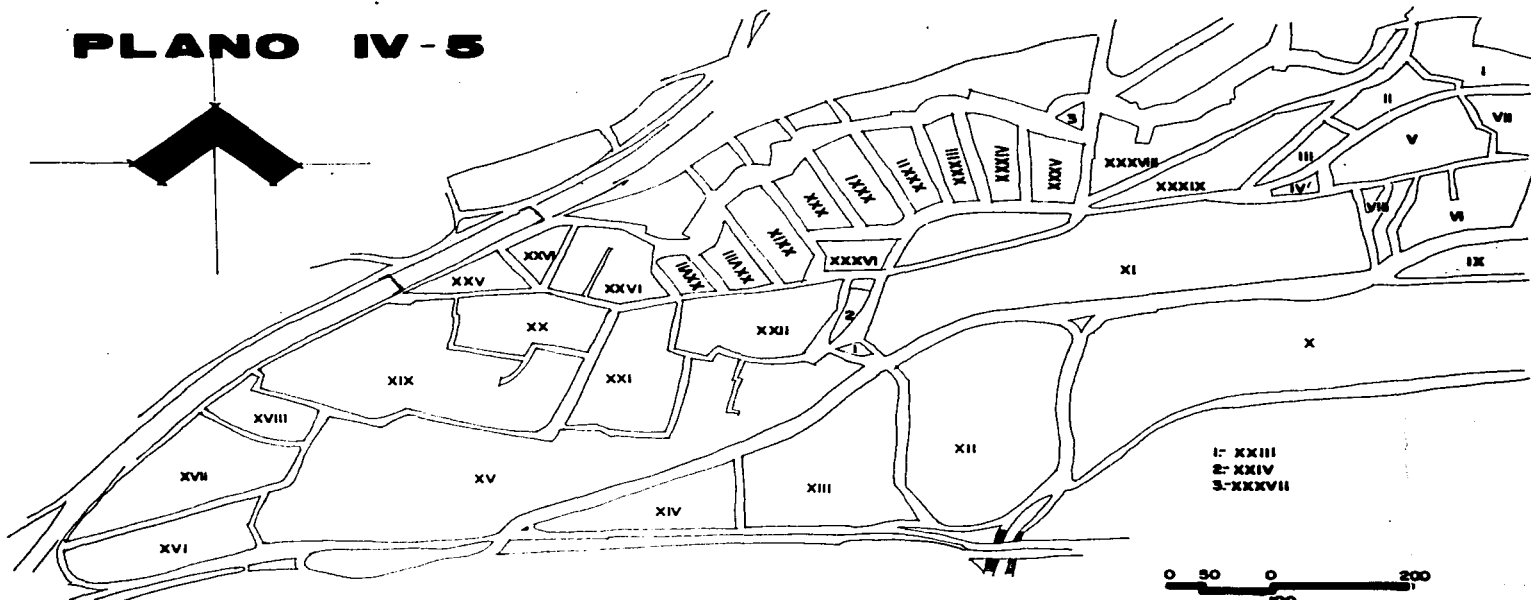
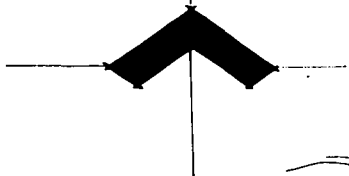
(A) LA VIVIENDA

MANZANA ^a	TIPO DE VIVIENDA							TOTAL DE VIVIENDAS	
	PRECA RIA	POPULAR UNIFAMI LIAR	POPULAR MULTIFA MILIAR	VECIN DAD	MEDIA UNIFA MILIAR	MEDIA MULTI FAMILIAR	ALTA UNI- FAM.		ALTA MULTI- FAM.
I	5	21	3(6) ^b	15(91) ^b	2	-	-	-	125
II	2	9	3(6)	5(31)	-	-	-	-	48
III	1	3	1(2)	1(4)	1	-	-	-	11
IV	-	5	1(2)	-	1	-	-	-	8
V	1	8	8(16)	8(43)	2	-	-	-	70
VI	-	6	2(4)	1(20)	18	1(20)	-	-	68
VII	4	10	4(18)	4(44)	6	-	-	-	82
VIII	-	-	-	-	-	-	19	-	19
IX	-	-	-	-	-	-	4	2(106)	110
X	-	2	-	-	3	-	8	8(93)	106
XI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XII	-	10	-	1(6)	-	-	1	2(288)	305
XIII	13	-	-	1(30)	6	-	-	-	49
XIV	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XV	-	10	2(4)	1(100)	12	-	4	-	130
XVI	3	9	-	6(38)	22	-	-	-	72
XVII	2	4	-	1(5)	5	-	15	1(7)	38
XVIII	-	6	3(11)	-	3	-	4	-	24
XIX	2	14	9(39)	-	10	-	8	-	73
XX	-	8	-	3(11)	5	-	9	-	33
XXI	2	8	1(2)	-	6	-	-	-	18
XXII	-	13	-	1(12)	10	1(5)	2	-	42
XXIII	-	4	-	-	-	-	-	-	4
XXIV	-	1	-	-	5	-	-	-	6
XXV	-	7	-	2(12)	6	1(8)	-	1(8)	41
XXVI	15	30	-	4(33)	1	-	-	-	79
XXVII	-	11	-	3(14)	-	-	-	-	25
XXVIII	-	16	1(6)	2(8)	1	-	-	-	31
XXIX	-	18	6(22)	2(8)	2	-	2	-	52
XXX	2	13	2(5)	3(16)	3	-	-	-	39
XXXI	-	11	3(18)	6(33)	11	1(7)	-	-	80
XXXII	4	16	2(8)	5(34)	5	-	-	-	67
XXXIII	1	18	2(5)	2(9)	4	-	-	-	37
XXXIV	-	26	-	2(12)	1	-	-	-	39
XXXV	-	9	5(13)	4(24)	2	-	-	-	48
XXXVI	-	1	-	-	-	-	-	-	1
XXXVII	-	3	-	-	-	-	-	-	3
XXXVIII	2	20	4(7)	6(26)	-	-	2	-	57
XXXIX	1	17	-	3(14)	17	-	4	-	53
	60	367	62(194)	92(678)	170	4(40)	82	14(502)	2093

a/ Véase plano IV-5: clave de las manzanas

b/ Entre paréntesis está el número total de viviendas unifamiliares

PLANO IV-5



clave de las manzanas

Las Fábricas

- zontal, otros pequeños edificios de cuatro pisos con altura y destacan en este tipo, cuatro torres de 15 pisos de altura con departamentos de lujo que están siendo entregadas en la actualidad a sus propietarios. (240 departamentos) Los restantes usos pueden clasificarse en los siguientes grupos: (Véase cuadro IV.1 (B))
- (9) comercio: corresponde a pequeñas tiendas, algunas populares y otras de alto nivel, de rubros muy diferentes (abarrotes, boutiques, etc.)
 - (10) supermercado: existe un supermercado de tamaño mediano que da servicio principalmente a la población de nivel medio y alto de los alrededores;
 - (11) restaurantes: la mayor parte son pequeñas taquerías y restaurantes populares, pero en una de las antiguas residencias que ocupa una manzana casi completa se ha instalado un restaurante de lujo y existen dos restaurantes para la población media y alta cercanos al cine;
 - (12) bancos: existen tres sucursales bancarias utilizadas principalmente por los niveles medio y alto de la población;
 - (13) cine: da servicio a sectores altos y, junto con el supermercado y los comercios anexos, ha conformado un verdadero centro comercial de alto nivel que tiende a seguir creciendo;
 - (14) escuelas: algunas de las escuelas son públicas, otras privadas y ofrecen desde el nivel del jardín de niños hasta capacitación para adultos;
 - (15) oficinas: en los últimos años han surgido cada vez mayor número de oficinas privadas en el área, algunas ocupan viviendas medias o altas que cambian de uso y otras edificios construidos ex-profeso, destacando una torre de doce pisos de reciente construcción destinada a oficinas de lujo;
 - (16) fábricas: con la excepción de la fábrica de colchones inmediata a la iglesia que permanece como vestigio de las antiguas industrias, las restantes son pequeñas unidades fabriles variadas: muebles, lonas, etc.
 - (17) talleres: son pequeñas unidades artesanales que dan servicio en general al sector popular: de zapatos, sastrería, plomería, etc.
 - (18) talleres automotrices: se consideró importante separarlos de los restantes talleres ya que aparecieron como una particularidad del antiguo pueblo; existen alrededor de veinte talleres concentrados en un área muy pequeña. Aunque no se profundizó mayormente en este aspecto, las razones que dan los habitantes del lugar para explicar esta proliferación son el que no existe dificultad de estacionamiento, pero pensamos que también puede existir una relación con la excelente accesibilidad vial que tiene el área, además de que presenta las características adecuadas para la instalación de este tipo de servicio (viviendas populares antiguas).

CUADRO IV - 1 : USO DEL SUELO

(B) : OTROS USOS

a/ MANZANA	TIPO DE USO															
	COMER CIO	SUPER MERCADO	RES TAU RANTE	BAN CO	CI NE	ESCUE LAS	OFI CI NA	FA BRI CA	TA LLE RES	TA LLER AUTO MOTRIZ	HOS PI TAL	IGLE SIA	BAL DIOS	DE POR TI VO	BO DE GA	PUL QUE RIA
I	6	-	1	-	-	-	-	1	1	3	-	-	-	-	-	-
II	2	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
III	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
IV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
V	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
VI	3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VII	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VIII	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IX	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X	22	1	-	-	-	2	1	-	-	1	-	1	1	-	-	-
XI	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
XII	14	-	3	1	1	-	19	-	-	-	-	1	-	-	-	-
XIII	-	-	-	1	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XIV	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
XV	5	-	1	-	-	-	13	1	-	1	-	-	3	2	-	-
XVI	14	-	1	-	-	-	9	-	5	5	-	-	-	-	-	-
XVII	11	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	2	-	-	-
XVIII	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XIX	7	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	9	1	-	-
XX	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
XXI	2	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXII	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXIII	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXIV	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
XXV	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	-
XXVI	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
XXVII	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXVIII	7	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
XXIX	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXX	9	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
XXXI	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XXXII	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
XXXIII	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1c
XXXIV	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
XXXV	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
XXXVI	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
XXXVII	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
XXXVIII	10	-	-	-	-	-	1	1	2	1	-	6	-	2	-	-
XXXIX	1	-	-	-	-	1	1	-	2	3	-	1	-	-	-	-
TOTAL	166	1	7	3	1	10	65	5	13	20	1	3	34	3	4	2+1c

a/ Véase plano IV-5: clave de las manzanas

c/ c = cervecería

- (19) hospital: ocupa el corazón del área y genera un gran movimiento de - población del sector popular que proviene de diversas zonas de la - ciudad;
- (20) iglesia: se conserva la antigua iglesia del pueblo, pero parece haber perdido en gran parte su capacidad de centralizar a los habitantes aunque se sigue celebrando la fiesta de la Virgen de Guadalupe a la que acude gran parte de la población, especialmente del sector popular. Existe también una pequeña capilla que perteneció a la gran residencia actualmente convertida en restaurante, pero no está abierta al público, y una iglesia unida a un seminario.
- (21) baldíos: el gran baldío que aparece en el plano inmediato al hospital está actualmente (1985) en proceso avanzado de construcción y se aprecia en él un gigantesco edificio, aparentemente de propiedad estatal. Sólo restan algunos baldíos menores y uno mayor hacia el poniente que en la actualidad es utilizado como centro deportivo por una institución bancaria, sin mayores instalaciones.
- (22) deportivos: existen tres deportivos privados, del mayor de los cuales se habló en el inciso anterior;
- (23) bodega: sólo se encontraron 4 bodegas como vestigio del antiguo pueblo;
- (24) pulquerías: existen dos pulquerías en la zona ocupada por vivienda popular, las cuales son características de las áreas populares en la ciudad de México, además de una cervecería.

Este análisis del uso del suelo permitió, asimismo, hacer ciertas estimaciones de la densidad de ocupación que se presenta en el área, considerando que en cada vivienda unifamiliar habita una familia de 5.2 miembros. Aunque estamos conscientes de las inexactitudes que necesariamente presentan el levantamiento efectuado (especialmente por los motivos que se analizan en el inciso 5 de este capítulo), no existe ningún tipo de información oficial suficientemente detallada como para permitirnos entender más exactamente lo que está sucediendo aquí, por lo que, a pesar del margen de error inherente a la estimación, nos sirve para visualizar la forma como se está utilizando el suelo.

Para estimar las densidades por manzana se tomó el total de viviendas encontradas en cada una y se multiplicó por 5.2 (habitantes por familia) obteniéndose así la población que habita en cada manzana.

Por otra parte se hizo un levantamiento de una fotografía aérea a escala 1:2,000 sobre la cual se calculó el área de cada manzana, obteniéndose así la densidad de poblamiento por manzana y posteriormente se calculó en forma similar la densidad total de la actual colonia, antiguo pueblo.

Esta información está vaciada en el cuadro IV-2: Densidades, y en el plano IV-6.

CUADRO IV - 2: DENSIDADES

MANZANA	SUPERFICIE m2 a/	NUMERO DE VIVIEND	DENSIDAD hab/há.
I	10,248	125	634
II	5,376	48	464
III	2,004	11	285
IV	1,040	8	400
V	14,006	70	260
VI	13,648	68	259
VII	7,230	82	590
VIII	2,774	19	356
IX	20,362	110	281
X	95,706	160	87
XI	64,922	-	-
XII	42,512	305	373
XIII	29,957	49	85
XIV	11,335	-	-
XV	73,035	130	93
XVI	14,130	72	265
XVII	20,508	38	79
XVIII	6,932	24	180
XIX	39,163	73	97
XX	12,352	33	139

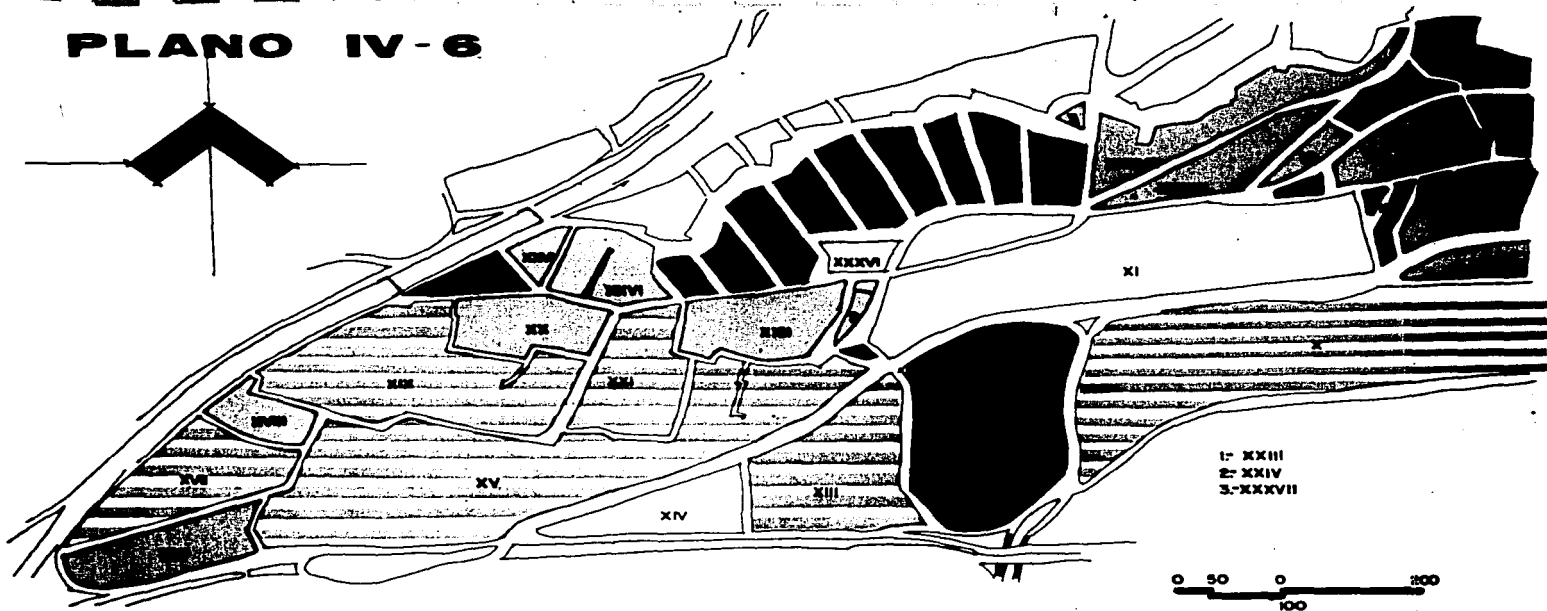
MANZANA	SUPERFICIE m2. a/	NUMERO DE VIVIEN.	DENSIDAD hab/há.
XXI	13,832	18	68
XXII	15,946	42	137
XXIII	396	4	525
XXIV	1,372	6	227
XXV	4,200	41	508
XXVI	14,329	79	287
XXVII	2,614	25	497
XXVIII	3,390	31	475
XXIX	6,904	52	397
XXX	4,000	39	507
XXXI	6,060	80	686
XXXII	5,040	67	691
XXXIII	4,148	37	464
XXXIV	5,588	39	363
XXXV	5,400	45	433
XXXVI	2,956	1	18
XXXVII	600	3	260
XXXVIII	15,928	57	186
XXXIX	11,612	53	237
s/n	7,300	-	-

SUPERFICIE TOTAL: 62.53 há.

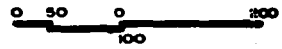
TOTAL DE VIVIENDAS: 2114 (11,149 hab).

- a/ La superficie se calculó midiendo las manzanas en el plano levantado con base en la fotografía aérea de 1980.
- b/ El número de viviendas se obtuvo por medio del trabajo de campo. Se consideró que en cada vivienda habita una familia, aunque en las zonas populares es muy posible que el número de viviendas esté subestimado, por las razones anotadas en el texto.

PLANO IV-6



- 1- XXIII
- 2- XXIV
- 3- XXXV



Densidades

- Alta (350 y más hab/há)
- Media (100-349 hab/há)
- Baja (Menos de 100 hab/há)

Las Fábricas

Puede observarse que las densidades más altas coinciden con la zona de vivienda popular (excepto en la manzana XII donde las cuatro torres de condominios de lujo elevan muchísimo la densidad) y que, a pesar de que se considera que la estimación real de población en la zona popular puede estar subestimada, en siete manzanas se encuentran densidades superiores a los 500 habitantes por hectárea.

Si suponemos que el área ocupada por la vialidad equivale a un 25% del área ocupada por las manzanas (área aproximada = 61.8 has.), la superficie aproximada de la colonia es de 77,25 has. y su densidad de población de alrededor de 140 habitantes por hectárea. Si no consideramos las manzanas ocupadas por el hospital, la fábrica y el restaurante (manzanas sin número, XI y XIV), la densidad bruta habitacional se eleva hasta los 167 habitantes por hectárea.

4. Los movimientos: cuáles han sido los problemas y como han sido enfrentados.

La evolución histórica experimentada por "Las Fábricas" ha determinado - que exista actualmente una gran diversidad, tanto física como social en su interior, lo que da una complejidad especial a las movilizaciones llevadas a cabo por sus habitantes.

En el antiguo pueblo, actual colonia, de acuerdo a la visión de muchos de sus habitantes, coexisten dos grupos sociales; "los ricos" (que son los que están llegando a "invadir" el pueblo) y "el pueblo". Estos últimos no son necesariamente personas de escasos recursos económicos, pero por su nivel cultural, origen popular, etc., no se incluyen ni son incluidos en el grupo de "los ricos". 1/

Algunos de los problemas han afectado exclusivamente a uno de estos grupos y, por lo tanto, es este grupo el que se moviliza, aunque en ciertos casos ha habido una actuación en conjunto.

- El primer problema básico que enfrenta el sector popular de la colonia al quedar incluida en la trama urbana de la ciudad, fue el de conseguir agua potable y alcantarillado.

Para ello se juntaron los vecinos interesados sin una organización formal y encabezados por líderes espontáneos presionaron constantemente a las autoridades hasta lograr, en un primer paso, la instalación de hidrantes públicos y, a mediados de los setentas, se logra la instalación de agua potable domiciliaria, dando la Delegación facilidades a los vecinos para su pago.

Posteriormente se consiguió, por el mismo procedimiento, la instalación de drenaje en la mayor parte de la colonia, aunque todavía algunas viviendas no cuentan con ese servicio. (Porque no han querido o no han -

1/ "Los ricos" es la expresión utilizada por los integrantes del sector popular de la colonia al referirse a los estratos medios y altos que residen en ella.

podido pagar por él, por encontrarse en situación irregular, etc.)

Los medios utilizados por el sector popular para alcanzar estos logros - fueron cartas de petición dirigidas a las autoridades (firmadas por los interesados), visitas constantes a la Delegación de grupos de vecinos o de alguno de los líderes acompañado por vecinos, y largas esperas para ser recibidos por el funcionario correspondiente.

- En "Las Fábricas" hay numerosas vecindades (de las cuales se hablará - más extensamente en el siguiente inciso) y en algunos casos se han producido situaciones que han hecho movilizarse a sus habitantes.

En el sector sur de "Las Fábricas" existen hasta hoy (a pesar de ser éste el sector donde se ha producido un mayor cambio hacia usos del suelo de alta rentabilidad) dos vecindades importantes, las que fueron construidas por las industrias textiles para habitación de sus obreros. Cuando el Departamento del Distrito Federal compra estas propiedades muchos obreros deciden no entregarlas y permanecen en ellas hasta ahora, y aún en los casos en que han fallecido los ocupantes originales, sus familias siguen viviendo en ellas.

Durante el sexenio pasado (1976-1982) el Jefe del Departamento del Distrito Federal compró unos terrenos hacia el poniente y se los ofreció a los ocupantes de estas vecindades para que los adquirieran en propiedad, pero muchos de ellos no quisieron trasladarse.

Más adelante un particular les dió aviso de que tenían que abandonar las viviendas en 72 horas o serían expulsados por la fuerza. Fueron rápidamente a ver al Delegado encabezados por el jefe de manzana (ya para entonces había una organización más formal de acuerdo a las exigencias del D.D.F.) y éste les prometió investigar, ya que no se sabía realmente a quién pertenecían esos terrenos. Como un año después (en 1981) se llegó a la conclusión de que eran propiedad del Departamento y el Delegado les dijo: "...vamos a ver si se pueden regularizar, a ver si ya pueden vivir como la gente...".

En una de las vecindades se organizó una cooperativa y un convenio con el Departamento: regularizaron a 23 de las 25 viviendas (las dos restantes se negaron a pagar) y la Delegación les ayudó a instalar agua potable y alcantarillado, excepto para las dos viviendas que no pagaron, las que empezaron a regularizar su situación un par de años después, cuando comprobaron que todo el proceso había funcionado exitosamente para sus vecinos.

Después de unos años de iniciada la regularización recibieron las escrituras de propiedad definitiva y la mayoría de las familias ha mejorado fundamentalmente su vivienda. "Ahora sí está bonita la vecindad..." 1/

Todo este proceso implicó constantes visitas a la Delegación, peticiones por escrito, etc., y fue necesaria una gran dedicación de la jefa de manza

1/ Entrevista con informante del sector popular.

na en turno, interesada directamente en el problema.

La otra gran vecindad es conocida por muchos de los habitantes de "Las Fábricas" como "la ciudad perdida". No ha sido regularizada porque menos de la mitad de sus ocupantes están dispuestos a pagar lo que les exige el Departamento del Distrito Federal.

En 1980 vivían allí 23 familias, las cuales se han más que duplicado, pero no se tiene información exacta acerca de cuantas familias viven ahí en la actualidad. "...nadie puede meterse ahí... hay un muchacho que parece que es del PSUM que tiene controlada a la gente... no dejan entrar a nadie..." 1/

Las casas originales construídas por las industrias tenían amplios patios, los que han sido construídos prácticamente por completo, dejando libres sólo algunos espacios de circulación.

Las familias que viven ahí son de los mismos obreros; han muerto los padres, pero siguen los hijos y los nietos. Por ejemplo, uno de los habitantes de esa vecindad tiene 7 hijos y todos viven en ella casados, con sus familias. "Ahí adentro se están peleando hasta por un pedacito de terreno...". Cada familia agrega nuevos cuartos, baños y cocinas para los hijos que se casan y, como no hay una propiedad con límites definidos sobre el terreno, hay una anarquía total en el interior y una lucha sorda por la ocupación del mismo. Por ejemplo, uno de los vecinos de esta vecindad se encontró de la noche a la mañana conque sus vecinos inmediatos habían construído prácticamente todo su espacio de acceso, dejando libre sólo un pequeño paso para salir de costado.

De acuerdo a los vecinos que viven en las cercanías sus habitantes viven en un foco constante de infección ya que siguen utilizando, en pésimo estado, los baños comunes construídos originalmente por las industrias. Una vecina que vive en el interior comentó: "yo ya hice mi baño como debe de ser...es una asquerosidad como tienen los baños ahí..." 2/

Los habitantes de "la ciudad perdida" no pagan renta ni predial, nada, sólo el agua. En 1983 se movilizaron, metieron su escrito solicitando agua y se les instalaron una serie de tomas (antes de eso, sólo había una); ponen mangueras para llevar agua a las viviendas, por turnos.

- También en el sector sur existe otro terreno parcialmente ocupado por lo que antes fueron los baños y vestidores de los campos deportivos, terreno que ha sido invadido por "paracaidistas". Viven en este terreno alrededor de 15 familias que transformaron los vestidores en viviendas y han construído además una serie de "jacales" "No tienen baños, sólo agua y crían conejos, puercos y gallinas... ¿se imagina?...y sin drenaje!..." 3/

1/ En 1980 se realizó un censo levantado por las vecinas de la misma manzana registrándose sólo 23 familias, pero ya entonces es muy posible que el total de familias nucleares que habitaban ahí fuese mucho mayor, ya que en la actualidad algunos vecinos estiman que viven ahí alrededor de 100 familias.

2/ Entrevista con informante del sector popular

3/ Entrevista con residente del sector popular

La forma en que viven estos paracaidistas genera mal olor en toda la zona inmediata, de lo cual se han quejado los encargados de la escuela vecina. Con este terreno limitan también las nuevas torres de departamentos de lujo, y sus recientes ocupantes ya se han quejado a la Delegación, solicitando el reacondo de los paracaidistas, alegando que las condiciones en que viven son insalubres y generan peligro para los vecinos.

"Dicen que se están matando ahí adentro, dicen que son indios que se han venido de Querétaro, de Oaxaca...son gente mala...mala..." 1/

La jefa de la manzana (que vive en la vecindad que ya fue regularizada) - fue a hablar con ellos porque habían construido un cuarto estorbando a - otros vecinos inmediatos. Su líder ("el mero-mero") le dijo que no tenía a que meterse ahí, que ellos hacían lo que querían ahí dentro y que si - quería mandara a alguien a sacarlos de ahí. Esta señora no se ha atrevido a actuar en ningún sentido por temor a posibles represalias en sus hijos o en su persona.

Es factible suponer que los vecinos de las torres residenciales, por su mayor capacidad económica, la que muchas veces va acompañada de un mayor peso político, logren a corto plazo la erradicación de este grupo.

- Otro problema que afectó fuertemente al sector popular fue el de la pérdida de los campos deportivos instalados por las industrias, los que si - guen siendo utilizados por los vecinos después de ser vendidos, hasta mediados de los setentas, cuando son vendidos como terreno a una financiera y cerrados a la población.

"Luchamos...luchamos... para que no nos quitaran los campos..., hasta con cartas a la señora del Presidente..." 1/

No se logró nada, los campos permanecieron algunos años como baldío bar - deado y en 1982 se empieza en ellos la construcción de las torres residenciales.

En este caso, por ser los terrenos de propiedad privada, la lucha de los vecinos no tuvo éxito y perdieron uno de los pocos lugares de encuentro - que aún conservaba la comunidad.

- La siguiente situación muestra claramente la distinta percepción que - tienen los sectores popular y no popular de un mismo evento.

En los años setentas el gobierno decide construir un gigantesco hospital sobre parte de los terrenos que anteriormente pertenecieron a la fábrica "La Hormiga".

Esto es visto por el sector popular como algo positivo porque les abre la posibilidad de contar con servicio médico próximo, aunque algunos vecinos protestan por el ruido y por los problemas de estacionamiento que se gene

1/ Entrevista con residente del sector popular.

ran (las pequeñas calles inmediatas al hospital se ven invadidas por automóviles del personal hospitalario).

Algunos vecinos del sector no popular, en cambio, ven en la construcción del hospital un grave peligro para "Las Fábricas", piensan que éste puede acabar con el antiguo pueblo. No pueden impedir su construcción, pero tienen acceso al proyecto y luchan por impedir que el hospital se abra hacia el interior del pueblo, tal como estaba estipulado en el proyecto original. Se organizan algunas reuniones de residentes del sector no popular donde se expone el problema a los vecinos y una de las organizadoras de estas reuniones, por sus contactos con altos niveles de gobierno (esposa de un alto funcionario), consigue que se cambie el proyecto volcándose todo el movimiento del hospital hacia la zona comercial ya existente (al sur, sobre la avenida Río de la Magdalena). Se construye un alto muro que aísla el hospital del antiguo centro del pueblo 1/, salvándose al menos parcialmente su tranquilidad interior, la que se habría perdido por completo si se conserva el proyecto original.

- Por 1970 un grupo de vecinas del sector no popular se reunieron con la Asociación de Vecinos de San Angel, colonia residencial inmediata, con la idea de formar una misma asociación. La idea no prosperó porque surgieron inmediatamente las diferencias de intereses entre los habitantes de ambas colonias; los vecinos de San Angel estaban preocupados fundamentalmente por el embellecimiento de su colonia, en tanto que los de "Las Fábricas" enfrentaban problemas de inseguridad.

Desde entonces se estableció una organización propia de "Las Fábricas", la cual nunca ha funcionado establemente, porque existe una gran apatía entre los vecinos y, en general, pocos problemas considerados importantes; congestión por el mercado sobre ruedas los viernes en la mañana, estacionamiento de vehículos del hospital al interior de la colonia, etc.. "Como barrio, sin organización oficial, funciona muy bien... la gente se conoce, se ayuda..." 2/

El conocimiento entre vecinos de diferentes niveles sociales ha permitido que en algunos casos individuos del sector popular soliciten y reciban ayuda de funcionarios importantes residentes en el interior de la colonia, por ejemplo, para conseguir el ingreso de un hijo a alguna institución educativa.

- Otra situación que hizo movilizarse a los vecinos del sector no popular fue el enterarse de que existía un proyecto del Departamento del Distrito Federal para transformar el límite norte de la colonia, actual lecho de "Río Chico", abandonado y sucio, en eje vial.

Se organizaron reuniones, se averiguó quién estaba realizando este proyecto

- 1/ Es interesante anotar que, a pesar de la petición de los vecinos de conservar el antiguo y valioso muro original, de las industrias textiles, se adujeron "motivos sanitarios" que exigían su demolición y se construyó un muro de separación completamente nuevo.
- 2/ Entrevista con informante del sector no popular.

to y se nombró a un representante quien realizó una visita al despacho del encargado del proyecto. Los vecinos interesados en el asunto llegaron a la conclusión de que el proyecto beneficiaba a la colonia, ya que ésta se cerraba funcionalmente al eje vial y se empedraban sus calles, lo que le daría mayor privacidad.

Este proyecto fue abandonado por el D.D.F. el sexenio pasado por falta de presupuesto, pero últimamente han empezado a trabajar máquinas del Departamento sobre el lecho del río, por lo que es posible que se esté pensando en llevarla a cabo.

Los vecinos del sector popular no han prestado la menor importancia a este proyecto, aunque en realidad será este sector el más afectado con éste, - porque un nuevo eje vial que atraviese el área mejorará aún más su accesibilidad para los automovilistas y tenderá a elevar aún más rápidamente los valores del terreno, acelerando el proceso de expulsión ya en marcha.

5. Las vecindades: lucha por el espacio.

Uno de los fenómenos más importantes surgidos del estudio de "Las Fábricas", ha sido la existencia de infinidad de vecindades que, más que un tipo "tradicional" de vecindad 1/, corresponden a una proliferación de pequeños cuartos que se construyen semialeatoriamente para dar cobijo a miembros de la misma familia que se casan o, por medio de su renta, asegurar un ingreso extra a los propietarios. También es muy común que se acepte "temporalmente" a algún amigo o familiar lejano y que esta estadía se haga permanente.

a) Como descubrimos las vecindades.

El problema que se presenta para estudiar este fenómeno es que es algo que se produce ilegalmente, "espontáneamente" y por esta razón las personas implicadas en él se resisten a dar información sobre su situación habitacional y familiar.

Las entrevistas con informantes sólo permiten recoger datos como: "...aquí vive mi familia..."; "...somos como ocho...". Y si se les pregunta "¿Y las personas que acaban de pasar (cargando agua hacia el interior), quiénes son?", contestan: "Ah!, mi otra tía..." "¿Vive aquí? "Si, más atrás..." También cuando se pregunta sobre los vecinos inmediatos las respuestas recibidas son: "...no se muy bien si rentan... casi no platico con nadie... voy corriendo al mandado y no me entero..." 2/

Empezamos realizando un levantamiento casa por casa, recogiendo información exclusivamente sobre las características exteriores de la vivienda y

- 1/ El tipo tradicional de vecindad corresponde a un solo edificio construido ex-profeso o a una antigua residencia adaptada como vivienda multifamiliar con un patio central y servicios generalmente en común. Estas son las vecindades que se encuentran en el centro de la ciudad de México y en el de todas las ciudades latinoamericanas (la vecindad del Buen Tono es un interesante ejemplo).
- 2/ Todas éstas son respuestas recibidas durante el trabajo de campo por parte de residentes del sector popular.

preguntando acerca del número de familias que habitan en cada lote. Las respuestas obtenidas aquí fueron aún más vagas; por ejemplo, dos amas de casa que habitan en el mismo lote contestan contradictoriamente: una dice: "...todos somos una familia...", y la otra: "rentamos dos cuartos...". En otros casos (muchos) al hacer el levantamiento se recibía en una entrada la respuesta de que ahí habita una o dos familias y junto a la puerta (en su interior) se veían claramente 6 u 8 medidores de corriente eléctrica.

Después de hacer un levantamiento casa por casa de toda la colonia y observar que esta extraña situación se repetía en la mayor parte de las viviendas populares (estimamos que al menos en un 80% de ellas), decidimos atacar el problema por otro frente, ya que no podía avanzarse más en ese sentido.

Al hacer el análisis de las fotos aéreas encontramos que el patrón generalizado de la vivienda popular correspondía a la vecindad: la mayor parte del terreno en cada lote está ocupado por numerosos cuartos, quedando en medio un espacio común que a veces se restringe sólo a una circulación.

Una vez confirmada por medio de la fotointerpretación la proliferación de vecindades, se localizaron nuevos informantes claves del sector popular con los cuales se realizaron entrevistas en mayor profundidad.

Uno de los informantes recomendado por conocer "toda la historia de las vecindades", nos relató una serie de eventos relacionados con un conjunto de estas tradicionales viviendas que se concentraban en una de las calles de "Las Fábricas". En una sola cuadra había seis vecindades "viejas". Doña Mariquita, quien vive en una de ellas desde 1930, viuda de un señor originario del pueblo, cuenta que ya entonces su suegra decía que tenían más de 200 años. Como muchas de ellas se abrían a dos calles diferentes, cuentan que estafaban a los taxistas que se quedaban esperando en una puerta mientras el que fue "a buscar dinero" escapaba por la otra calle.

La más famosa de ellas se llamaba "la Vecindad Colorada" y se contaban muchas historias sobre ella, entre otras, que ahí espanta un charro sin cabeza. Hace algunos años fue vendida por su dueño y se construyeron en ese lugar unos departamentos modernos, "... ya no es de gente humilde, como antes..." 1/

En muchas vecindades del rumbo se dice que espantan; en una de ellas dicen que han visto a la esposa del dueño "... una charra blanca, altota, guapa a caballo..." También se dice que en muchas de ellas se encontró dinero escondido.

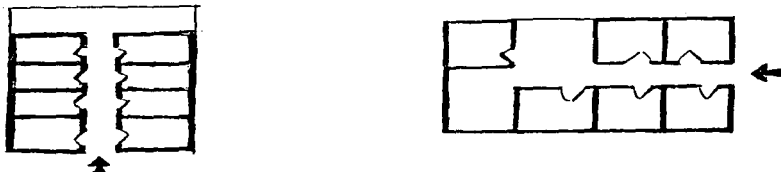
De una de estas antiguas unidades sacaron a toda la gente, la derribaron y hasta ahora sólo hay un baldío, "...corren a la pobre gente y ahí están los terrenos, sin nada..." 1/

Todos los habitantes de las vecindades se conocían, se hacían fiestas en

1/ Entrevista con informante del sector popular.

la calle: celebraban el 15 de septiembre y el 12 de diciembre. "Ahora la gente ya no es la misma, hay mariguanos...es peligroso..." Lo curioso es que, quien dice esto, doña Mariquita, se resiste a irse a Tlalpan a un terreno donde uno de sus hijos, ingeniero, construyó una casa" ...para vivir como la gente, con cuatro cuartos y todo..." porque "aquí ya estoy - acostumbrada, tengo todo cerca, el mercado, todo..."

La descripción anterior nos permite entender que los habitantes del sector popular consideran vecindades solamente aquellas construcciones que han sido edificadas ex-profeso por un propietario (generalmente un pequeño capitalista que vive en otra zona de la ciudad) para renta, las cuales siguen el patrón tradicional de la antigua vecindad y que, al menos, inicialmente, funcionaron de acuerdo a la ley (pagando impuestos, etc.).



Nuestra hipótesis es que, más importante que este sistema de vecindades tradicionales, aún en lugares donde éstas proliferaron como en "Las Fábricas", es el proceso de vecindización que se ha producido en toda el área ocupada por el sector popular, fuera de los marcos legales y basado en redes familiares o de amistad, donde la "confianza" juega un papel muy importante para que el propietario no sea denunciado. 1/

El conjunto de viviendas resultante de este proceso no es considerado por sus habitantes como vecindad, aún cuando algunos de los ocupantes paguen cierta cantidad al propietario, por el uso de la vivienda.

No se considera vecindad porque;

- (1) ésta implica la existencia de un propietario (explotador) y unos arrendatarios (explotados), es decir hay básicamente una relación comercial;
- (2) los arrendatarios de una vecindad tradicional son personas que llegan del exterior a rentar temporalmente, son extraños para los vecinos y extraños entre sí. De ahí que todas las vecindades tengan "historia" y más de una vez se relaten peleas y asesinatos.

Si nos apegamos al aspecto físico y funcional de prácticamente la totalidad de la vivienda popular de "Las Fábricas" encontramos que ellas corresponden al patrón de la vecindad. Sus únicas diferencias son que, en general, las viviendas no forman un solo edificio (han sido construidas paulatinamente) y la distribución de los cuartos es más desordenada.

1/ Para un análisis de las redes de parentesco y el papel de la confianza, véase LOMNITZ, Larissa, Como sobreviven los marginados, México, Siglo XXI, 1975, pp. 140-171, 203-217.

La diferencia fundamental no está, entonces en la conformación o utilización del espacio, sino en el aspecto social. En las viviendas construidas a través de este proceso los habitantes se conocen entre sí, son familiares cercanos o son personas "de confianza", requisito indispensable para que les sea rentada una vivienda.

En todas nuestras entrevistas con informantes claves del sector popular - encontramos que sus viviendas estaban producidas en esta forma, aún cuando la calidad misma de las viviendas es muy variable. Algunas familias - habitan en viviendas con techo de lámina y sin acabados y otras en viviendas que pueden ser consideradas "de clase media": completamente consolidadas, con acabados en buen estado, etc.

b) Una vecindad familiar, estudio de caso.

Lograr conocer una vecindad "familiar" con detalle no es fácil, porque se necesita cierto grado de confianza para hablar de una situación que, al menos inicialmente, siempre implica irregularidad. A pesar de esto nos pareció muy importante profundizar por lo menos en un caso para llegar a entender como se da este "proceso de vecindización" y qué importancia tiene para una determinada familia.

Es así que establecimos contacto con una de las antiguas familias de "Las Fábricas" cuya evolución y la forma como está establecida en el terreno - nos pareció "ejemplar" en el sentido de ser plenamente representativa de la situación, no sólo de muchos de los habitantes de "Las Fábricas" sino de muchas familias que habitan zonas urbanas semejantes, no sólo en México, sino en muchos países con ingresos bajos e inestables.

Doña Guadalupe fue una representante de las auténticas familias de "Las Fábricas", de aquellas anteriores a la llegada de las industrias. Su esposo venía de Hidalgo, era un excelente carpintero y se quedaron a vivir en el pueblo.

De su familia heredó dona Lupe dos terrenos: uno en lo que actualmente - pertenece a la colonia Pedregal de San Angel, el cual vendió prácticamente regalado ("...le dieron 20 pesos hace muchos años..."). El otro, localizado en "Las Fábricas" es el que actualmente ocupa su familia. Sus hermanas también heredaron terrenos en el pueblo, pero por distintos motivos - los perdieron y al morir no tenían nada. 1/

Por 1945 el terreno era una hermosa huerta con tejocotes gigantescos y - gran cantidad de frutales y hortalizas. En ese tiempo el agua venía "de arriba" (del rumbo de Contreras) una vez por mes; se pasaba de terreno en terreno y con ella se regaban las huertas y se llenaban los pozos de todo

1/ Este "perder los terrenos" parece ser un fenómeno bastante generalizado. Otro informante, ya anciano, vive en una casa propiedad de un sobrino "buena gente". Este señor fue propietario de varios terrenos - en los que cultivaba: uno le fue quitado por uno de sus hermanos a la fuerza y otro "tuvo que venderlo" por los 40's a un nuevo propietario rico quien lo mandó a amenazar hasta de muerte para que vendiera.

el pueblo.

Dona Lupe quedó viuda y mantenía a sus cinco hijos lavando ropa en casas - de vecinos con dinero:

En la huerta doña Lupe festejaba todas las posadas; ella regalaba tejoco - tes a los vecinos y recibía otras frutas a cambio. Todos los vecinos de - la cuadra se organizaban para celebrar las fiestas: ponían piñatas en la - calle, organizaban cantos, etc.; para el día de las madres las jóvenes or- ganizaban funciones de teatro entre los niños de la cuadra.

Los hijos de doña Lupe se fueron casando e instalando en el terreno. Antes de morir ella repartió su terreno entre los cinco hijos y a cada uno le to caron aproximadamente 200 metros cuadrados.

El terreno originalmente era más grande, pero "... en ese entonces la gen- te era muy descuidada..." y dona Lupe fue dejando instalarse en un rincón a un pariente, en otro a unos conocidos..., éstos más tarde vendieron y - por fin sólo conservó alrededor de 1,000 metros cuadrados. Lo que es aún más grave, es que en este proceso el terreno quedó sin acceso directo a la calle; para acceder a él hay que entrar por lo que antiguamente fue el "ca- llejón de aguadores" (por donde pasaban los encargados de pasar el agua de un terreno a otro a "apretar el botón del agua"). Este es un estrecho pa- sillo en forma de L de menos de 2 metros de ancho y más de 30 de largo. Por otra parte, hasta hace poco tiempo el terreno no estaba legalizado; - los hijos y nietos lograron ponerlo a nombre de doña Lupe aún cuando ella ya había muerto, y están actualmente en trámites para legalizarlo a nombre de los cinco hijos, sus actuales ocupantes.

El hijo mayor, don Jesús, trabajaba en los telares de "La Hormiga" y cuando cerraron las industrias siguió viviendo del dinero que le dieron por el - despido. También cuando vendieron los campos deportivos (hace como 10 - años) le dieron otra cantidad de dinero.

Tuvo seis hijos, todos están casados menos el mayor. En su parte del te - rreno vive con su esposa, el hijo soltero que tiene una refaccionaria de coches y una hija casada con su marido e hijo. La esposa de don Jesús trabajaba en una escuela privada, ahora está pensionada. Los otros hijos trabajan en talleres automotrices y uno de ellos se dedica a las artesanías.

En su porción de terreno han construido dos viviendas, ambas con cocina y baño; la del padre tiene 4 cuartos y la de la hija casada, de 2 pisos, tie ne 3 cuartos.

La hija siguiente (dona Lupita) se casó, tuvo tres hijos y su marido se - marchó durante un largo tiempo en el que subsistió ayudada por dona Lupe, su madre. El esposo regresó pero falleció a los pocos años. Actualmente vive en su parte del terreno con sus tres hijos, dos hombres casados y una mujer viuda. Uno de los hijos es carpintero, trabaja en talleres de car - pintería o hace trabajos particulares. Vive ahí con su esposa, dos hijas, un hijo y un nieto. Una hija terminó la prepa y trabaja en los Archivos - Generales de la Nación, la otra terminó secundaria y trabaja en unos alma-

cenes. El hijo estudia bachillerato.

El otro hijo de doña Lupita trabaja en un banco como operador, después de haber trabajado en herrería y hojalatería. Vive ahí con su esposa y seis hijos. La hija mayor estudia carrera universitaria en la UNAM, los otros estudian bachillerato, prepa y secundaria.

La hija viuda tiene una hija y un hijo, ambos estudian primaria y secundaria y la hija estudia para ser bailarina de ballet; la señora trabaja como secretaria en la UNAM.

En el terreno de doña Lupita han construido 4 viviendas, todas con cocina y baño. Tres tienen 2 cuartos y una tiene 3; todas están organizadas alrededor de un patio abierto común, único espacio libre del terreno.

Otra hermana, doña Juana, vive en su parte del terreno con una hija y una nieta. 1/ Doña Juana cosía para mantenerse, la hija trabaja hace años - en una fábrica de galletas donde es jefa de un departamento; la nieta estudia preparatoria.

En el terreno de doña Juana vive también una sobrina (Elba), hija de otro de los hermanos. Le pidió permiso a su prima para quedarse "de mientras" (es decir, mientras localizaba otro lugar porque su madre ya no la quería en su terreno) y se quedó a vivir ahí con su esposo y ¡nueve hijos! El es poso tenía una tienda, pero ahora no se sabe en que trabaja. Ella trabaja en la tienda de galletas donde la llevó su prima. Una de las hijas estudia carrera en la UNAM y un hijo trabaja como repartidor.

Doña Juana, su hija y nieta viven en 2 cuartos, cocina y baño y la sobrina Elba y su familia en un jacal de madera que se hizo provisionalmente, pero ya lleva años ahí.

Otro hijo de doña Lupe, don Pepe, tiene seis hijos de los cuales cuatro - (tres mujeres y un hombre) viven ahí con sus padres. Elba (la madre de 9 hijos que vive en el terreno de doña Juana) es también hija de don Pepe. El hijo que vive ahí es viudo y regresó a vivir ahí con sus dos hijas al enviudar; trabaja en el hipódromo. Don Pepe trabajó como carpintero y luego en una fábrica de tinturas textiles donde jubiló; ahora hace trabajos de carpintería con sus hijos en la casa. De las hijas que viven ahí la mayor sólo estudió primaria y ayudó en la casa; la siguiente es pasante de derecho y la tercera también estudia carrera en la UNAM. Esta rama de la familia no se habla con el resto por motivos no muy claros. Sólo don Pepe saluda a sus hermanos y sobrinos. No tienen agua ni drenaje por que no quisieron pagar el costo de introducción; acarrean agua desde la calle, les regalan en una casa de clase media. La señora quería que sus hijas estudiaran carrera "...para que no se mezclen..." con el resto de la familia.

Don Pepe tiene una vivienda de 4 cuartos, la que techó con losa de concre

1/ Doña Juana nunca se casó, su hija lo hizo, pero el marido se marchó y nunca regresó.

to (cosa que el resto de sus familiares no ha hecho porque un abogado les dijo que no deben hacerlo hasta que el terreno esté completamente regularizado, o las multas serán mucho más elevadas), sobre la que construyó un cuarto de madera.

El hermano menor, don Gabriel, vive en su porción de terreno con su esposa y tres de sus hijos (tiene seis en total). Trabaja como carpintero haciendo trabajos a domicilio y en la casa. Uno de los hijos que vive ahí es casado, vive con su esposa y dos hijos y trabaja afuera como carpintero. El otro hijo soltero trabaja con el padre y la hija, soltera, trabaja en unos grandes almacenes.

Ocupan dos viviendas, cada una con cocina y baño, la del padre tiene 3 cuartos y la del hijo casado, dos.

Por la misma reticencia de la gente a dar información no fue posible (ni se consideró indispensable) hacer un levantamiento exacto de las viviendas de las cinco familias. Se visitaron las viviendas y con base en el número de cuartos y el conocimiento del lugar se hizo una aproximación de la forma como está ocupado el terreno.

En todos los casos, excepto en el de dona Juana que vive sólo con su hija y nieta y "presta" un pedazo de terreno a su sobrina, más de la mitad del terreno está ocupado por construcciones. Los árboles de la huerta han desaparecido casi por completo, sólo queda algún viejo árbol en el patio central de cada uno de los terrenos.

Por ejemplo, en el terreno de dona Lupita, más del 80% está construido; el patio central, único espacio libre, tiene alrededor de 35 metros cuadrados y las viviendas ocupan el resto. Algo similar ocurre en el terreno de don Gabriel, donde el espacio central es algo más grande, pero es también ocupado para hacer trabajos de carpintería.

Si calculamos en forma aproximada la densidad habitacional del terreno completo (tomando a las cinco familias como un conjunto) encontramos que ésta es superior a los 500 habitantes por hectárea (El terreno tiene aproximadamente 1,000 metros cuadrados y viven en él un total de 52 personas). Lo notorio de esto es que se está utilizando un patrón de ocupación horizontal, en un solo nivel, del cual se supone que sólo permite ocupaciones de baja densidad.

No queremos decir con esto que nos parezca que este patrón de ocupación sea el más adecuado, pero queremos llegar a entender porqué se está utilizando comúnmente. Hay que tomar en cuenta que si estas construcciones se hubieran hecho en 2 o más pisos; habría sido posible salvar una parte mayor de la antigua huerta y podrían contar con espacios más adecuados para la vida familiar al exterior. Por ejemplo, como no hay espacio para que jueguen los niños, éstos obligadamente salen a la calle.

Lo que sí nos está demostrando la situación analizada, es que la forma en que el sector popular está "espontáneamente" ocupando el terreno implica altas densidades de ocupación.

Si analizamos sólo la parte del terreno que corresponde a doña Lupita (la más densamente ocupada) encontramos una densidad de alrededor de 900 personas por hectárea, densidad sólo alcanzada en conjuntos habitacionales - en altura.

c) Características de la vecindad "familiar".

Tal vez la característica más notable de estas vecindades es que se transforman en una forma de utilización del espacio que permite muy altas densidades de ocupación y básicamente en una sola planta.

La construcción en una sola planta se debe a que (a) es más barata; (b) no requiere de mano de obra especializada, lo cual es caro y difícil de obtener para un tipo de vivienda que se produce informalmente y en gran parte por autoconstrucción, y (c) el techar con losa de concreto es penado más fuertemente a la hora de legalizar la situación de la vivienda.

La necesidad de construir en una planta es, por lo tanto, lo que hace que la mayor parte del terreno sea ocupado por edificaciones. Las consecuencias son, entre otras, que se acabe con la vegetación y que no queden espacios libres para realizar actividades exteriores, tales como el juego de los niños, la reunión de jóvenes y adultos. En los casos extremos se llega a dejar libre sólo los espacios mínimos requeridos para circular, - lo que genera problemas de ventilación, iluminación y altos niveles de hacinamiento.

En general las viviendas se van edificando en torno al cuarto original - del padre y propietario del terreno y pueden irse agregando cuartos comunicados o no, o construir unidades completamente separadas por una nueva familia nuclear, como un hijo o hija casada con su familia.

Aunque la elección del tamaño del cuarto siempre depende de la capacidad económica del que construye, así como de la necesidad de adecuarlo al pedazo de terreno de que se dispone, en general el tamaño de los cuartos es de alrededor de 15 metros cuadrados y en ellos se realizan todo tipo de actividades: comer, dormir, etc.. Cuando la familia nuclear tiene posibilidades de ampliar la vivienda se van separando las funciones de los cuartos. Así en una vivienda de 3 cuartos, uno de ellos va a estar destinado a comedor y en él se va a reunir la familia y se van a recibir las visitas. Si la familia tiene unos ingresos relativamente seguros va a construir cocina y baño separados para cada familia nuclear, pero cuando los ingresos no son suficientes se usa cocina y baño en común.

El espacio que queda libre entre las construcciones se transforma en un patio común donde se produce la convivencia de la familia compuesta. 1/ y sirve también a veces como lugar de trabajo, donde se lava la ropa, se hacen trabajos de carpintería, etc..

1/ La familia compuesta está integrada por dos o más familias nucleares que habitan un mismo terreno, compartiendo ciertas actividades (como el cuidado de los niños), pero ocupando viviendas separadas. Para una definición de los distintos tipos de familias, véase Lomnitz, op. cit. pp. 100, 104.

En la medida en que este espacio se reduce la convivencia se va haciendo - cada vez más difícil y las actividades de recreación, especialmente de niños y jóvenes, pasan a realizarse en la calle. Cuando no existe una buena relación entre los parientes que ocupan las distintas viviendas, el uso de este espacio común se transforma en un problema y llegan a fijarse reglas para ello (por ejemplo, no pueden usarlo los miembros de la familia que es tán en conflicto con los padres o propietarios del terreno).

Una característica básica de este sistema de vivienda es su ilegalidad, la cual puede darse en distintas formas. Una posibilidad muy común en anti - guas áreas rurales absorbidas por el crecimiento de la ciudad (como es el caso de "Las Fábricas") es la ilegalidad con respecto a la propiedad del terreno. En los antiguos pueblos donde todas las personas se conocían, la propiedad legal sobre el terreno no era algo que preocupara a los propietarios (éstos son conocidos por todos, parte de su estatus proviene de su propiedad o propiedades). Pero una vez que la ciudad alcanza a la zona - con su crecimiento, se produce una presión sobre el suelo, elevándose rápidamente los precios del mismo y surgiendo múltiples interesados que aprovechan al máximo la situación de irregularidad. Así, por ejemplo, es común que personas a las que los propietarios "prestaron" un pedazo de terreno, si llevan más de 5 años ocupándolo hagan uso de la ley para apropiarse de ellos y posteriormente venderlos a un alto precio.

La ilegalidad o irregularidad sobre la propiedad del terreno también puede deberse a que la zona fue vendida irregularmente (es decir, sin que el propietario original del predio introdujera los servicios básicos ni pagara los impuestos que marca la ley para fraccionar un terreno) y, por lo tanto, los ocupantes no poseen títulos de propiedad debidamente legalizados, los que son indispensables para conseguir los permisos de construcción.

Con respecto a estos permisos de construcción se produce otro tipo de ilegalidad o irregularidad. En general el sector popular construye sin cumplir con este trámite legal, teóricamente obligatorio. Una de las razones para esto puede ser la ya planteada: el no contar con la propiedad legal sobre el terreno, pero es más importante el hecho de que, en general, las normas exigidas para que una determinada construcción sea aprobada son tan estrictas y encarecen tanto la construcción (además del problema que implica para una persona del sector popular el tener que presentar planos y especificaciones ante la Delegación para su aprobación), que simplemente son obviadas por los interesados, siéndoles mucho más fácil pagar posteriormente las multas que se les apliquen. Así las construcciones se van instalando libremente en el terreno, las viviendas van creciendo a medida que la familia lo requiere o reúne el dinero necesario. Puede decirse que se están produciendo por un proceso "orgánico", de adaptación de las viviendas a las necesidades y posibilidades de la familia. Por último también se encuentra muy frecuentemente una situación de irregularidad en este tipo de vivienda cuando los propietarios han construido cuartos anexos para rentar. Con el fin de evitar el pago del impuesto correspondiente se le renta a personas o familiares a los que se les prohíbe decir que pagan renta, debiendo declararse parientes a los que se les "presta" la vivienda que ocupan. Este "prestar" temporalmente una parte del terreno o de la vivienda es una costumbre bastante generalizada, y cuando se hace con algún familiar o amigo, posteriormente es muy difícil sacarlo sin producir conflicto.

En el plano IV.2, de 1963, aparecen ya algunos de los cambios producidos en los años precedentes que afectan directamente al pueblo, al extenderse la - ciudad de México hacia el sur.

En 1954 se inaugura la Ciudad Universitaria, construída a escala y semejanza de las más avanzadas instituciones de este tipo en el mundo en ese momento, y se localiza inmediatamente al suroriente de "Las Fábricas". Para reemplazar parte de los trabajos que desaparecen al cerrarse las industrias textiles, un tiempo después se abre en el pueblo una oficina del Seguro Social - que ofrece una "bolsa de trabajo" a través de la cual ingresan a esta institución muchos jóvenes del pueblo.

La inauguración de la Universidad también sirvió para abrir una fuente de - trabajo cercana al pueblo muy importante y absorbió a muchos residentes en - trabajos de intendencia (mantenimiento).

A fines de los cincuentas en los terrenos localizados al sur de "Las Fábricas", hasta entonces cubiertos de lava y prácticamente abandonados, se desarrolló un fraccionamiento residencial para estratos socioeconómicos muy altos. La historia relata que esta zona de pedregales era refugio de asaltantes y asesinos que asolaban la ciudad hasta el siglo pasado. Aquí se construye un fraccionamiento de grandes dimensiones, aprovechando las rocas del lugar para realizar un interesante diseño urbano que da al fraccionamiento un estilo muy característico. Con esto se genera un foco de atracción de clase alta muy importante en el sur de la ciudad de México.

Paralelamente al poniente de "Las Fábricas" se construye un conjunto habitacional de clase media de grandes dimensiones, sobre los terrenos de "El Bañán".

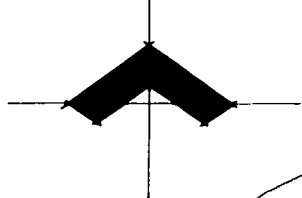
En los años sesentas se construye e inaugura el Anillo Periférico, que no sólo va a dividir una parte del pueblo original, sino que va a determinar para éste una localización privilegiada por su fácil acceso a la vía rápida más - importante de la ciudad.

Inmediatamente al oriente de "Las Fábricas" pasan otras dos de las avenidas más importantes de la ciudad: Insurgentes y Revolución, ambas con un claro - destino comercial en sus bordes. También se abren otras dos grandes avenidas que cruzan el área en sentido oriente-poniente (Río de la Magdalena y - San Jerónimo) conectando las vías anteriores entre sí. Esto hace que la zona posea una excelente comunicación vial, pasando a ser un lugar privilegiado con respecto a su accesibilidad.

También por los años sesentas el antiguo pueblo de San Angel, ubicado al nor oriente del pueblo, deja de ser una zona de casas de fin de semana para familias de clase alta residente en el centro de la ciudad de México, para pasar a convertirse en una zona residencial colonial de gran prestigio y belleza.

Es así que el antiguo pueblo rural y luego industrial de "Las Fábricas", al

PLANO IV - 2



	Vivienda Popular		Industria
	Vivienda Residencial		Baldíos
	Comercio		Terreno Agrícola o Arbolado
	Escuelas		Campo Deportivo
	Iglesia		Cementerio

Las Fábricas 1963

mismo tiempo que pierde su fuente de trabajo básica: las fábricas textiles, va siendo rápidamente integrado dentro de la ciudad de México y, por la forma como se da esta integración, va quedando rodeado por sectores de alto nivel socioeconómico.

La integración se da tanto funcional como físicamente: por una parte sus habitantes tienen que salir a trabajar a distintas zonas de la ciudad y, por otra, se construyen nuevos desarrollos a su alrededor y empiezan a ocuparse y edificarse terrenos en su interior.

Como puede apreciarse en el plano IV 3., en 1980 el proceso de transformación ya está muy avanzado.

En el sector correspondiente a lo que fue la propiedad de "El Cabrío" se ha construido un centro comercial que incluye un cine, restaurantes, tiendas, bancos, oficinas y un supermercado. Estos comercios dan servicio fundamentalmente a los sectores medios y altos que habitan en las cercanías.

En los años setentas el gobierno construyó un gigantesco hospital en parte de los terrenos ocupados anteriormente por la fábrica "La Hormiga", pero este hospital del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) no abre nuevas fuentes de trabajo para los habitantes de "Las Fábricas", ya que el sistema de ingreso a estas instituciones se da a través del sindicato de empleados, independientemente de la localización del hospital. El hospital está abierto hacia el sur, sobre la avenida Río de la Magdalena frente al centro comercial previamente existente. Genera un gran movimiento de personas en toda esta área, atrayendo fundamentalmente a personas del sector popular proveniente de muy distintas zonas de la ciudad.

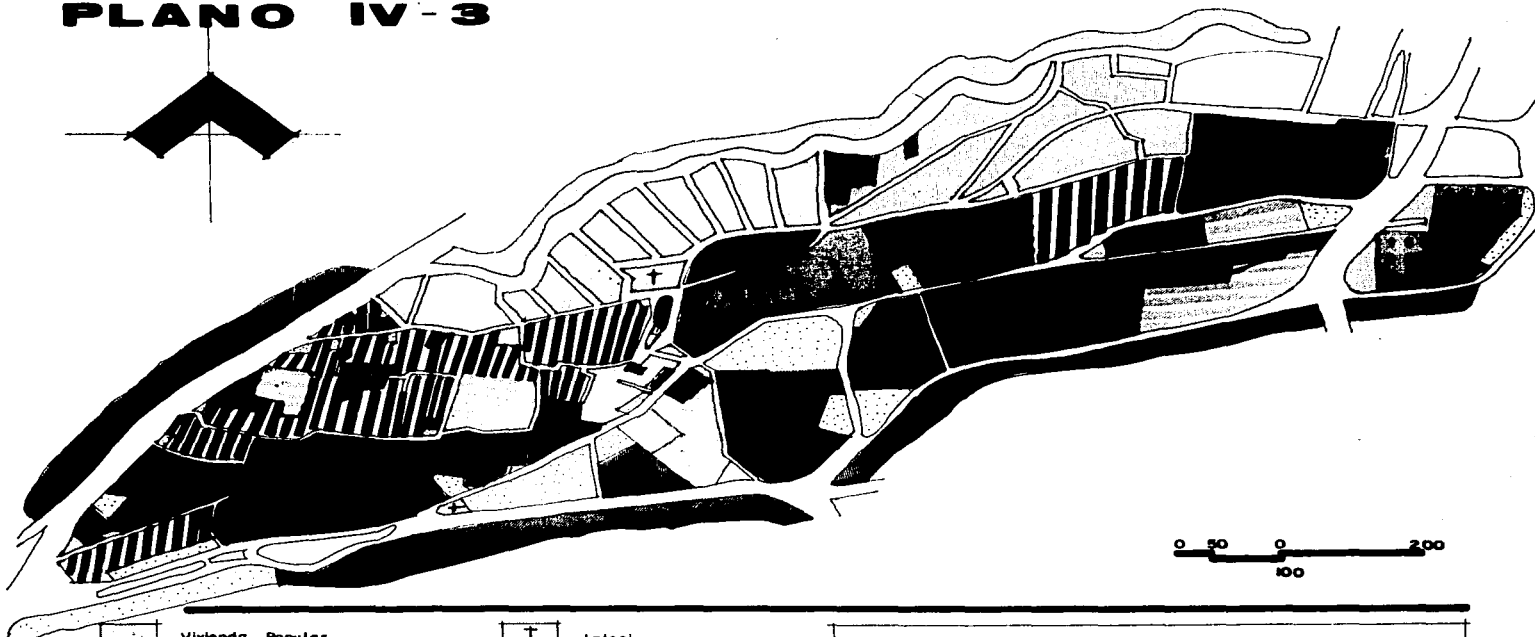
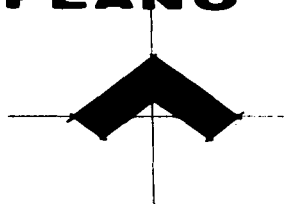
Otra parte de las antiguas instalaciones de las industrias textiles sigue en pie y en ellas trabaja, aunque a una escala muchísimo menor, una fábrica de colchones. Actualmente (1985) se encuentra en avanzada construcción un gran edificio que ocupa otra gran porción de los terrenos que pertenecieron antes a las industrias.

La zona de habitación popular, originalmente predominante en el pueblo, se restringe cada vez más hacia el norte, el sector con menor accesibilidad cuyo límite norte es el cauce del "Río Chico" el cual casi siempre está seco, excepto en tiempo de lluvias cuando se transforma en un lodazal y alrededor del cual se concentra la mayor pobreza del área.

La zona comercial de alto nivel se ha extendido en el interior de "Las Fábricas" y han surgido torres de oficinas y de viviendas de lujo, elevando fuertemente la densidad de ocupación de la zona, donde quedan ya pocos terrenos baldíos.

En los terrenos ocupados anteriormente por los campos deportivos de las industrias se han levantado cuatro torres de 15 pisos con departamentos de lujo, los que a pesar de encontrarse sólo parcialmente ocupados, han agravado los problemas de tránsito y estacionamiento, ya que se suman al movimiento generado por los comercios y oficinas ya instaladas en el área.

PLANO IV-3



	Vivienda Popular		Iglesia
	Vivienda Media y Residencial		Hospital
	Vivienda Mixta		Industria
	Comercio y Oficinas		Baldíos
	Escuelas		Cementerio

Las Fábricas 1980

Además de los comercios y oficinas se han instalado en la zona una serie de escuelas privadas y públicas (jardín de niños, primaria, escuela de capacitación, seminario, etc.), lo que muestra que el antiguo pueblo se transforma gradualmente en una zona de servicios.

El proceso de transformación del antiguo pueblo continúa aceleradamente en la actualidad; aunque quedan ciertas zonas que todavía corresponden físicamente a la antigua estructura del pueblo y se conservan algunos elementos propios de la anterior vida pueblerina, a un mediano plazo puede preverse que aumentará la concentración de comercios, oficinas y viviendas de nivel medio y alto, extendiéndose el proceso de desplazamiento del sector popular original del pueblo.

Una característica espacial que ha frenado o dificultado el desplazamiento de los sectores populares, ha sido que los terrenos de toda la zona norte del poblado eran, desde su origen, de pequeñas dimensiones, y a que la mayor parte de sus habitantes son o eran propietarios de los terrenos (muchos ex-obreros que compraron ahí).

Ambos factores han hecho difícil para el sector inmobiliario apropiarse de los terrenos suficientes para crear nuevos desarrollos residenciales o de servicios de alto nivel, de acuerdo a la marcada tendencia que presenta el área para estos usos.

Básicamente la dificultad reside en la gran cantidad de pequeños propietarios particulares con los que es necesario tratar para lograr adquirir un terreno de regulares dimensiones.

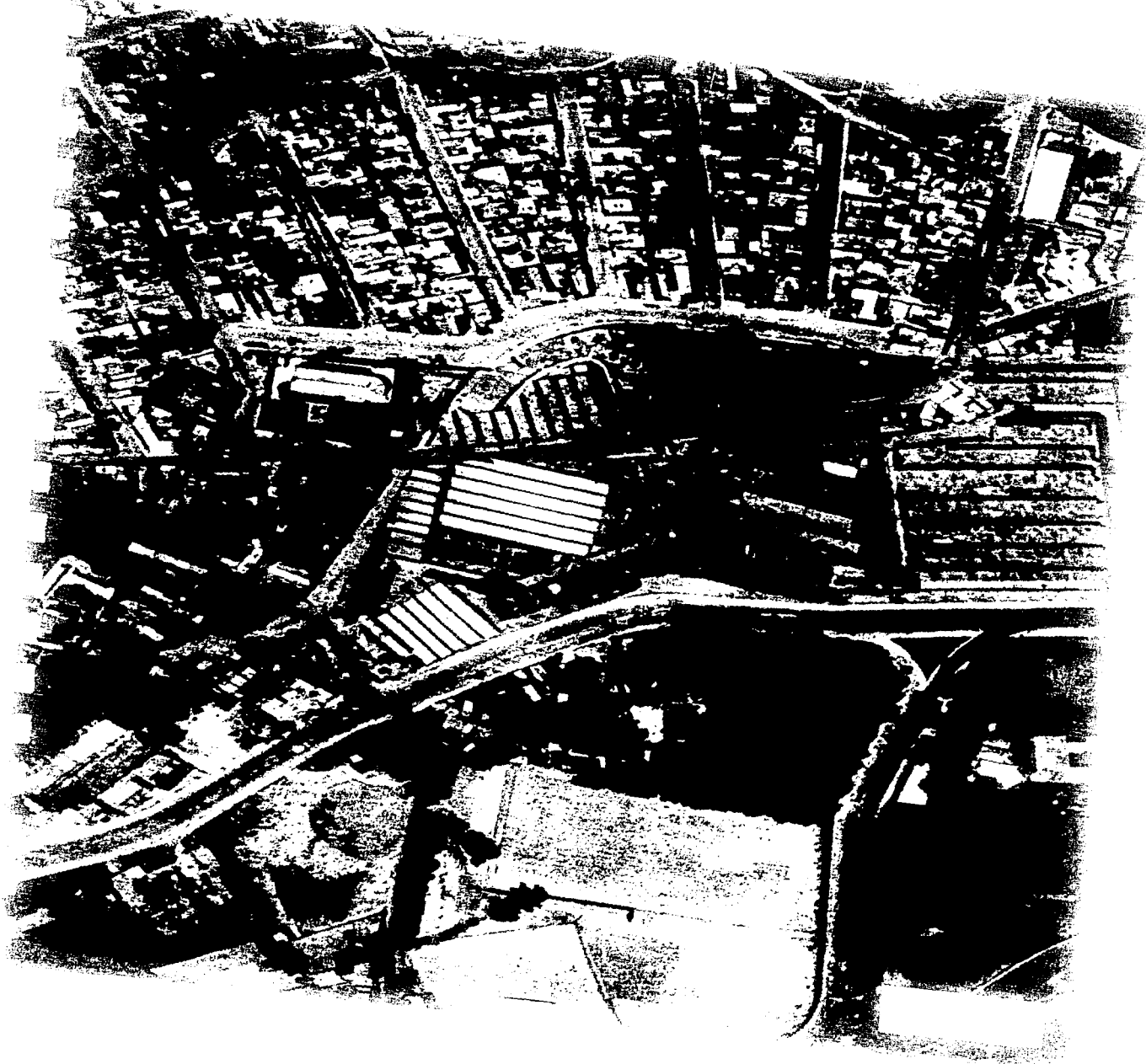
A fines de 1984 la avenida Río de la Magdalena es convertida en eje vial (avenida de conexión primaria en un solo sentido que pasa a formar parte del sistema de ejes viales de la ciudad de México), con sentido oriente-poniente. Esto la transforma en un verdadero obstáculo por el alto volumen de tráfico que la atraviesa y por la gran velocidad de los vehículos, dividiendo funcionalmente a "Las Fábricas".

Pensamos que el hecho de que aún se conserve parte de la estructura física del antiguo pueblo y algo de su sistema de vida se debe, en parte, a que no se hayan abierto nuevas vías de circulación a través de él. La apertura de este nuevo eje vial y la nada lejana posibilidad de la construcción de un eje paralelo inmediato, sin duda acelerarán el proceso de cambio de uso del suelo que está produciendo el desplazamiento de la población de menores recursos.

Las fotos aéreas IV 1, 2, 3 y 4 muestran claramente el proceso de transformación espacial al que se ha visto sometido un sector de "Las Fábricas". La foto 1, de 1941, muestra las instalaciones de las industrias, parte de los campos deportivos al sur de éstas y una gran extensión agrícola al norte, entre el río y las industrias. Hay algunas viviendas populares anexas a las industrias al poniente, en torno a la antigua iglesia y otras en el extremo oriente. En 1964 (foto 2) toda la zona al norte de las industrias está ya cubierta por vivienda popular; se conservan las instalaciones industriales y sus campos deportivos y pueden apreciarse al sur una serie de quintas de fin de semana con grandes jardines.



0
FOTO 17 - 1941



En 1970 (foto 3) parte de los campos deportivos han sido destinados a la construcción de condominios de alto nivel y la densidad de construcción ha aumentado notoriamente. Al oriente de los campos se observa el edificio del supermercado y en esa misma manzana, una torre de departamentos frente a las industrias; al surponiente aparecen las instalaciones escolares. En 1984 (foto 4) ya no queda prácticamente ningún espacio libre. En los terrenos que se conservaban de los campos deportivos se han construido el cine, las cuatro torres de departamentos de lujo de 15 pisos y una gran torre de oficinas. Las instalaciones industriales han sido reemplazadas por el hospital del Seguro Social, excepto en la manzana inmediatamente al poniente de la iglesia, donde hoy funciona una fábrica de colchones. En estos 40 años se aprecia el cambio de una zona predominantemente agrícola y fabril, a una zona urbana densamente poblada y con una importante concentración de actividades que la hacen funcionar como un subcentro urbano.

Si analizamos aunque sea someramente el significado que todo este proceso de cambio ha tenido para los habitantes, surgen algunas consideraciones importantes;

- desde la instalación de las industrias textiles y la transformación de "Las Fábricas" en un poblado industrial, se desarrolla en él una intensa vida social y económica que permite la formación de una comunidad propia, restos de la cual quedan hoy sólo en algunos antiguos habitantes del lugar, quienes recuerdan con nostalgia el pasado.

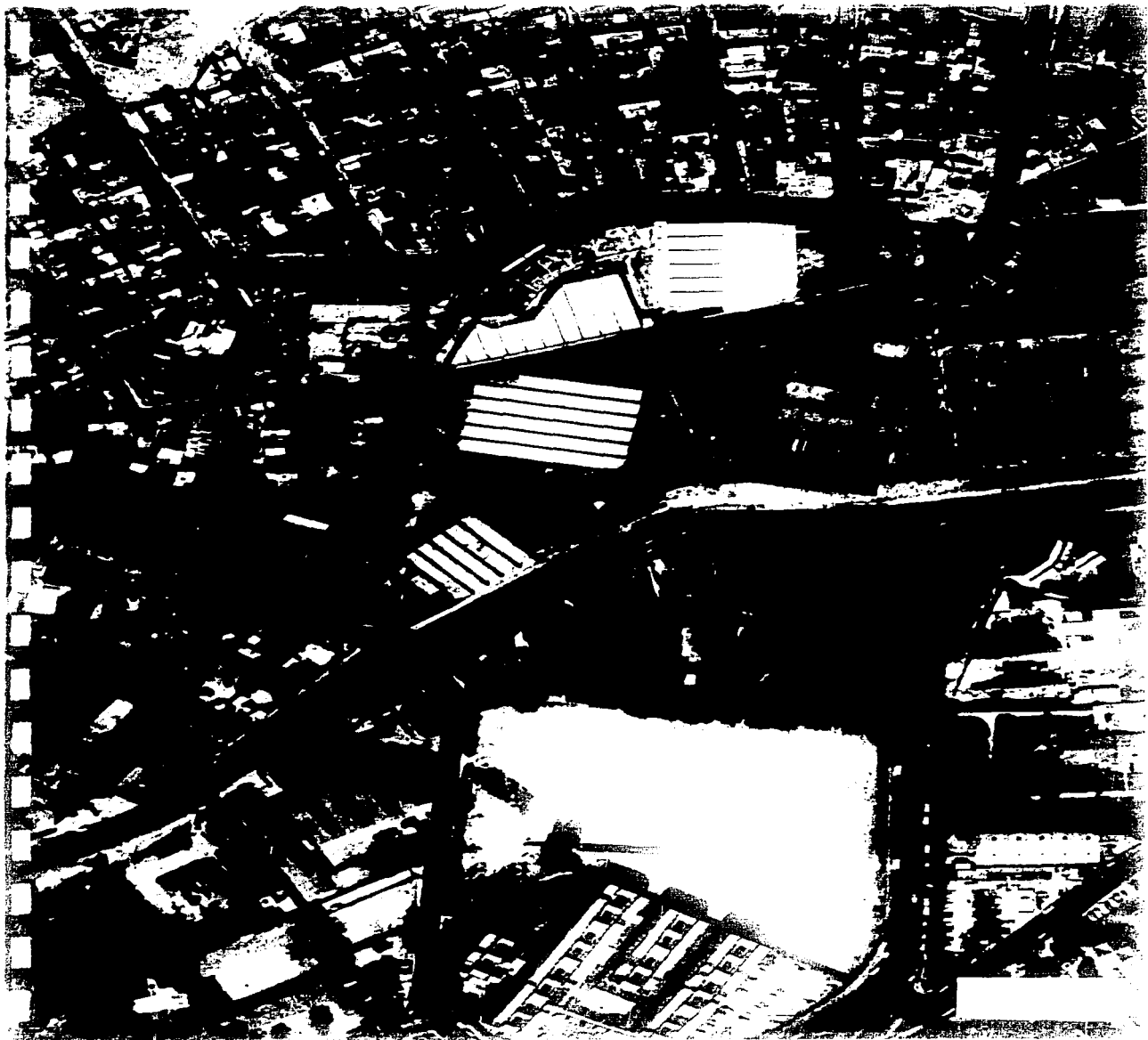
- el cierre de las industrias señala el fin de la vida económica del pueblo y con ésto empieza a perderse la cohesión social existente, al verse obligados sus habitantes a salir a trabajar a otras zonas de la ciudad.

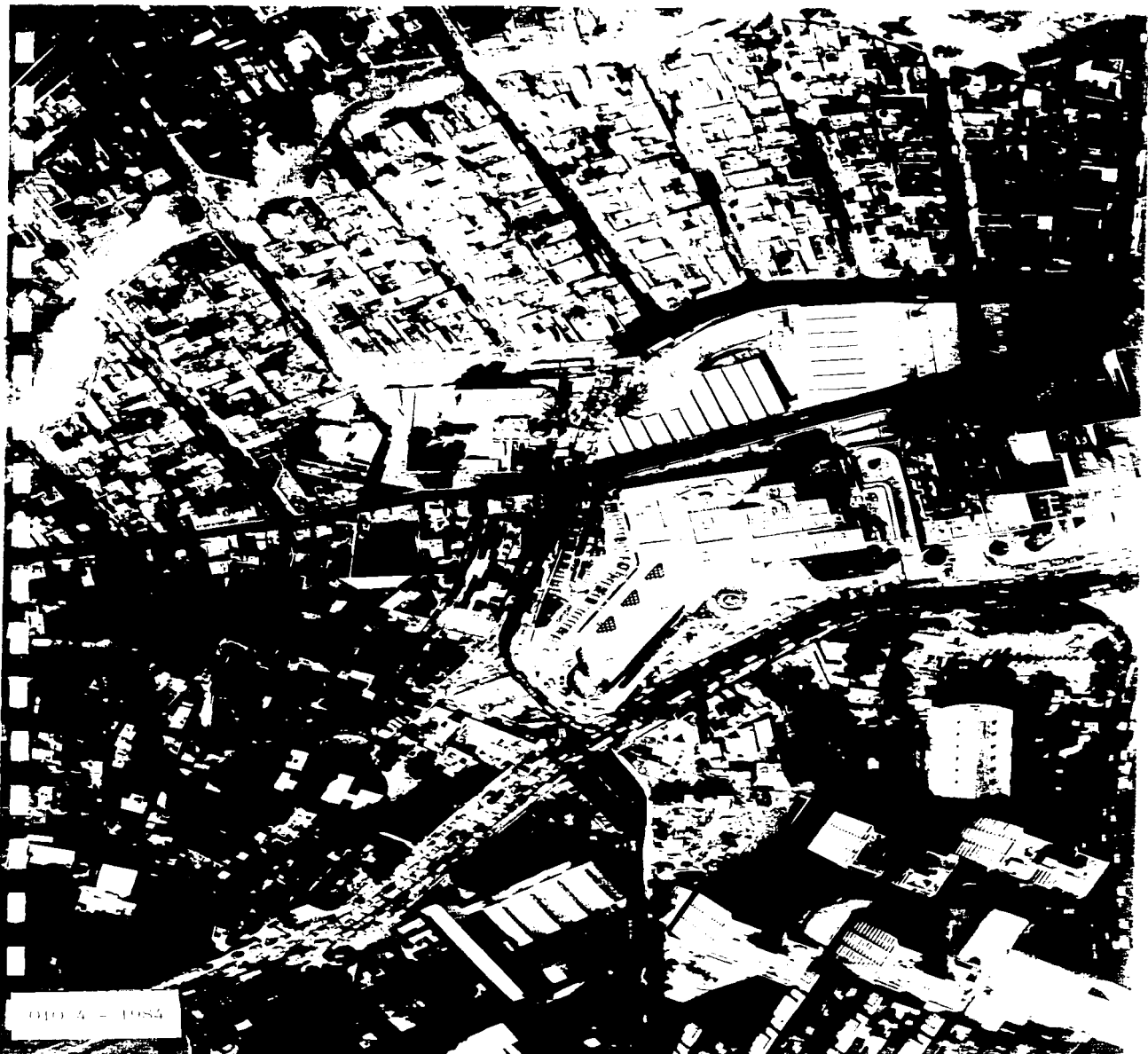
- el avance de la ciudad de México hacia esta zona hace que el antiguo pueblo se vea rodeado por áreas de alto nivel socioeconómico y alto valor del terreno. Esto, unido a las fuertes inversiones en infraestructura realizadas en el área (construcción del Anillo Periférico, de grandes vías de circulación, etc.), eleva el valor del terreno en la zona, dando origen a fuertes presiones que tienden a desplazar a la población original, de escasos recursos, y tienden asimismo a acabar con el sistema de vida basado en la cohesión social preexistente en el pueblo.

- una de las razones, a nuestro parecer, importantes para la pérdida de la comunidad preexistente en el pueblo es la gradual desaparición de los espacios donde se realizaban las actividades comunitarias, donde la gente se reunía para comprar y vender, celebrar fiestas, divertirse, etc.. (los locales de las fábricas, los campos deportivos, los portales de la plaza).

- es claro que el inicio del fin de la comunidad no es una transformación física, sino una funcional (el cierre de las industrias), pero también los cambios físicos no ligados directamente con este hecho, tales como el desarrollo de áreas residenciales de alto nivel alrededor del pueblo y las fuertes inversiones en infraestructura, pasan a ser factores determinantes para acelerar el proceso de destrucción de la comunidad local.

- el análisis de las causas que han producido o están produciendo en -





010 4 - 1984

Algo que también es característico de este tipo de vivienda es que se produce una convivencia, a veces forzada, entre los ocupantes de la vecindad, ya sean familiares, amigos o arrendatarios. Cuando el índice de ocupación es muy alto y los accesos y espacios comunes muy reducidos, se pierde completamente la privacía de la familia nuclear y el lugar mismo es fuente de constantes conflictos entre los ocupantes.

En este sentido es muy importante la selección de las familias nucleares - que comparten el terreno y la forma en que éstas determinen ciertas formas de convivencia. Para una familia compuesta que mantiene una buena relación entre sus miembros, el espacio común es un lugar importante, agradable y fomenta el desarrollo familiar, en tanto que para una serie de familias nucleares que no se entienden, el espacio común es sólo una fuente de problemas.

d. Su importancia

Si, como estimamos, este proceso de vecindización está extensamente difundido por toda la zona ocupada por el sector popular, resulta que la densidad estimada con base en el levantamiento casa por casa, al menos se duplica en estas áreas.

Desgraciadamente como la información censal no está desglosada de forma - tal que pueda ser comparada con la situación encontrada aquí, no podemos llegar a conclusiones definitivas, pero pensamos que difícilmente el levantamiento censal muestra lo que está sucediendo, ya que las personas que utilizan este sistema se defienden de posibles sanciones negando información.

Si consideramos lo extendido que está este fenómeno, es indudable que tiene que existir más de una razón que justifique su importancia.

Por una parte ésta es una forma no organizada, podría decirse "espontánea" que utiliza el sector popular para defenderse de las presiones que se producen para su desplazamiento cuando la zona que ocupa pasa a ser apetecible para sectores medios y altos. El hecho de compartir entre varios el terreno permite compartir los gastos (impuestos, agua, etc.) y, cuando se renta, permite obtener un ingreso adicional que mejora la situación económica (generalmente precaria) de la familia propietaria.

Al mismo tiempo, dada la crítica situación económica que caracteriza a la coyuntura actual, la que se une con la crónica situación de inseguridad - ocupacional e inestabilidad de ingresos en la que vive gran parte del sector popular, este sistema es la única alternativa que se le presenta a las parejas jóvenes que quieren casarse y necesitan de un lugar para establecerse.

También este sistema de vivienda representa la única posibilidad para que las madres puedan incorporarse regularmente a un trabajo, ya que la abuela u otras personas de la familia que se quedan en la casa se hacen cargo de cuidar a los hijos durante su ausencia. Lo mismo sucede con un viudo: los hijos crecen y son educados por la familia compuesta y el padre no se ve obligado a casarse para conseguir a alguien que se haga cargo de los hijos. Desde este punto de vista este sistema de vivienda tiene una gran importan

cia social y económica ya que permite, a través de la participación de la mujer en la economía, mejorar los ingresos del grupo familiar.

Un efecto no buscado conscientemente, pero de gran impacto para el conjunto de la ciudad, es la elevación de la densidad que produce este tipo de vivienda. Hemos visto que se están generando densidades similares a las utilizadas en conjuntos habitacionales en altura, pero con la diferencia que aquí se producen espontánea e irregularmente, fuera de todo control - administrativo y, por tanto, sin que sean previstos sus requerimientos de servicios básicos (agua, drenaje, etc..)

Nos encontramos aquí con otro proceso, parte de la dinámica interna de la ciudad, que se está dando fuera de todo control y cuya magnitud es tal, - que no puede pensarse en llegar a controlarlo a través de los canales legales existentes.

En otras palabras, es tanta la necesidad que tiene el sector popular de - recurrir a un sistema de este tipo que, aún cuando se le intente reprimir en ciertas zonas específicas de la ciudad, se seguirá desarrollando con - mayor fuerza en otras zonas.

6. A manera de Síntesis

Inicialmente lo que es hoy la colonia de "Las Fábricas" nos interesó porque, a pesar de apreciarse claramente en ella un fuerte proceso de cambio, no se veía ninguna aparente reacción de los vecinos.

Creemos que nuestra interrogante inicial de porqué no se están produciendo movimientos entre sus habitantes de "Las Fábricas" ha quedado respondida, aunque no de una manera simple. En parte porque no hay una clara conciencia de todo lo que se está perdiendo (una forma de vida, una comunidad), en parte porque la presión económica sobre los habitantes de escasos recursos es demasiado fuerte y les parece atractivo vender sus terrenos a precios muy superiores a los que tenían hace pocos años, etc..

Pero pensamos que ésto no es lo más importante que ha surgido de este estudio de caso. La posibilidad de conocer este "proceso de vecindización" nos abrió toda una nueva perspectiva de la forma cómo la población actúa sobre el espacio para adaptarlo a sus necesidades y posibilidades. Todo este pequeño, pero constante trabajo diario no es un fenómeno aislado, - propio de esta zona o de zonas urbanas similares; se está dando en todas las zonas populares como una de las pocas alternativas que encuentra la población para aprovechar al máximo los escasos recursos que posee. Me - dir su dimensión y su importancia como sistema de producción y transformación del espacio es algo que queda fuera de los alcances de este trabajo, pero queda planteado como inquietud.

Por último el análisis de la forma como se dió esta integración del antiguo poblado y los efectos que ha tenido esta integración en la forma de vida de sus habitantes, tampoco debe ser considerado como un caso especial, exclusivo de este lugar, sino que es representativo de lo que ocurre cuando el crecimiento de la ciudad va "devorando" pequeños poblados - de sus alrededores y los va integrando a su "tejido urbano" que no es sólo físico, sino también social y económico.

CAPITULO V

"EL BOSQUE"

ESTUDIO DE CASO

CAPITULO V

1) Origen y desarrollo de la colonia. 1/

La colonia "El Bosque" es un pequeño fraccionamiento localizado al sur de la ciudad de México, habitado por un grupo social que puede ser catalogado como clase alta 2/, aunque por el tamaño de los terrenos (de un promedio de 400 metros cuadrados) y por el tipo de viviendas que posee, no puede ser catalogado como un fraccionamiento de extremo lujo.

La colonia tiene la particularidad de estar rodeada por sectores populares y medios, limita con el estadio Azteca y sus gigantescos estacionamientos, e incluye además, en uno de sus extremos, un subcentro urbano eminentemente popular muy concurrido.

En general las colonias de clase alta tienden a localizarse en áreas más aisladas, pero el origen muy especial de ésta determinó su localización. Los terrenos pertenecían a un particular de mucho dinero quien los donó, al morir, para que en ellos se construyera una "ciudad del niño". Se formó un patronato y el jefe de éste (amigo personal del propietario original) decidió, dado que los terrenos ocupan un bosque de gran belleza, que sería mejor transformarlos en un fraccionamiento privado y, con las ganancias obtenidas por medio de su venta, construir una "ciudad del niño" mayor, fuera de la ciudad de México.

Es así que surge el fraccionamiento por los años sesentas y el jefe del patronato hace, desde su inicio, una selección de las personas que pueden comprar un terreno en él; no por su nivel económico, sino por cumplir con los requisitos suficientes para ser considerados "personas respetables" (generalmente los compradores son presentados al jefe del patronato por personas conocidas suyas). Esta selección se sigue haciendo hasta ahora y las personas que quieren comprar uno de los pocos terrenos restantes necesitan de la "anuencia" del jefe del patronato.

En el área que ocupa la colonia en la actualidad existió originalmente un manantial y el terreno estaba completamente cubierto por un bosque, con gran cantidad de eucaliptus y pirules. "Era un bosque lleno de ardillas, un refugio natural de animales... pero poco a poco los fueron matando..." 3/ Cuando se acabaron las ardillas llegaron tlacuaches 4/, los que también desaparecieron porque la gente los cazaba. Un residente nos relató que con uno de sus vecinos hicieron grandes esfuerzos por impedir que parecieran los animales; su vecino les pagaba a los obreros de construc -

- 1/ No puede hablarse en este caso de "historia" de la colonia, por su relativamente nueva conformación y por el escaso cambio experimentado hasta ahora en ella.
- 2/ La noción de clase no se relaciona exclusivamente con la capacidad económica del grupo, siendo importante la presencia de factores tales como: relaciones de parentesco, contactos personales, posición política, etc..
- 3/ Entrevista con residente
- 4/ Mamífero didelfo de cabeza parecida a la zorra; = zarigüeya.

ción por cada tlacuache que le entregaban y los volvía a soltar en el bosque. A pesar de sus esfuerzos, se fueron acabando y ya no quedan restos de la fauna original.

El fraccionamiento fue planeado y construido de acuerdo a un patrón clásico de fraccionamientos residenciales, patrón comúnmente aplicado en los suburbios de las ciudades de Estados Unidos: calles semicirculares y retornos que permiten obtener una mayor privacidad. Claro está que por el pequeño tamaño de la colonia no se logró crear un aislamiento efectivo, de lo cual, como se verá, provienen gran parte de los problemas actuales de los vecinos.

Quando se inicia el fraccionamiento es "invitado" a participar en él un alto funcionario de gobierno, el cual se traslada posteriormente a vivir ahí. Por medio de este funcionario el patronato logra un tratamiento especial para el fraccionamiento; en primer lugar consigue obtener el permiso para fraccionar, cosa prácticamente prohibida ya entonces al interior del Distrito Federal. Por otra parte, mientras los compradores mantengan el terreno como propiedad del patronato sin escriturar a su nombre, están exentos del pago de impuesto predial.

Todas las viviendas de la colonia son relativamente nuevas, muchas han sido construidas en los últimos 10-15 años y en la actualidad (1985) hay alrededor de tres viviendas en construcción, además de tres condominios.

Para las personas que compraron terrenos a fines de los sesentas les fue muy difícil conseguir la licencia de construcción, dado que entonces el jefe del Departamento del Distrito Federal tenía prácticamente detenidos los permisos de construcción. Algunos tardaron muchos años en lograrlo y, en general, sólo utilizando influencias (relaciones con funcionarios de alto nivel) lo consiguieron.

Casi un tercio de los terrenos de la colonia fueron comprados y luego vendidos gradualmente por un arquitecto, sobrino del jefe del patronato, el cual ha construido en ellos casas con un estilo arquitectónico muy característico: usa cantera, tabique recocado, madera, rejas forjadas y respeta los árboles. Esto ha dado cierta unidad arquitectónica a la colonia, la cual se ve reforzada por las rocas volcánicas que cubren el suelo y por la gran cantidad de árboles que han sido conservados en todos los terrenos, dando la sensación de encontrarse en medio de un bosque.

Varios vecinos de la colonia son o han sido personajes importantes (o parientes de) en esferas de gobierno, académicas, religiosas, etc., lo cual, como se verá, tiene gran importancia a la hora de enfrentar los problemas de la colonia. Aún cuando la mayor parte de los vecinos que tienen o han tenido altos cargos no participan directamente en la organización de colonos, los vecinos activos saben que cuentan con la posibilidad de utilizar sus influencias y esto les da fuerza como grupo.

Al extremo oriente de la colonia se encuentra una glorieta en torno a la cual se ha desarrollado un subcentro urbano importante, el que da servicio fundamentalmente a sectores populares. Hace más de cuarenta años que el lugar donde se localiza la glorieta sirve como punto de transbordo de pasaje

eros provenientes del centro de la ciudad de México hacia distintos rumbos del sur de ésta, ó viceversa, debiendo cambiar aquí de medio de transporte.

Se concentran aquí terminales de camiones y taxis y esta actividad se mezcla con actividades comerciales de todo tipo, desde el mercado tradicional, el gran almacén con distintos departamentos, hasta la venta callejera, informal de todo tipo de artículos, incluyendo la "falluca"

Cuando se inicia el fraccionamiento, por los años setentas, no existía la glorieta, pero ya había en ese lugar una panadería, la que más tarde se ha desarrollado como tienda de departamentos y que es considerada por los vecinos como una tienda "de urgencias", más cara que las otras cadenas de grandes tiendas. 1/

El subcentro ha crecido también por la instalación de gran cantidad de tiendas populares (véase el detalle en el inciso siguiente) y tienda a seguir creciendo y a ocupar nuevos terrenos en la colonia, con lo que están completamente en desacuerdo los vecinos, excepto un grupo de familias que viven en el fraccionamiento y son propietarios de parte del centro comercial ó están relacionadas directamente con éstas.

Al mismo tiempo el comercio callejero, "de banqueta" tiende a expandirse ocupando cada vez más espacio al interior de la colonia, lo cual también es fuertemente atacado por los vecinos.

En síntesis las características de localización de esta colonia, básicamente residencial, para estratos altos, hacen que se encuentre rodeada por estratos de menos capacidad económica, encontrándose la colonia en cierta forma en una situación de "isla", lo cual va a dar origen, como se verá más adelante, a la mayor parte de los problemas que experimentan los vecinos.

Es especialmente problemática para los vecinos la localización del subcentro comercial popular, cuyas actividades tienden a ocupar cada vez más terreno al interior de la colonia y son consideradas incompatibles por los vecinos.

2) El uso actual del suelo

El análisis del uso actual del suelo es, en esta colonia, relativamente fácil, dado que corresponde a una zona pequeña, planeada y construida para un uso residencial y que no ha experimentado grandes cambios desde su origen. (Es especialmente sencillo si se le compara con el análisis de "Las Fábricas", colonia que se caracteriza por su gran heterogeneidad en el uso del suelo).

En este caso se hizo también un levantamiento casa por casa el cual se -

1/ Es interesante anotar en este sentido que el propietario de esta gran tienda, como publicidad para ésta, paga el transporte a las personas de zonas habitacionales cercanas que vienen a comprar a su tienda.

apoyó en el análisis de fotografías aéreas.

Los principales usos del suelo se muestran en el plano V-1, donde se aprecian claramente las áreas ocupadas por residentes, los baldíos restantes y el área ocupada por la zona comercial.

La mayor parte del terreno está ocupado por viviendas, y de acuerdo a los usos del suelo encontrados, se hizo la siguiente clasificación:

- (1). vivienda residencial unifamiliar: estas ocupan la mayor parte de la colonia, la cual fue creada en principio sólo para este uso exclusivo. De acuerdo al reglamento del fraccionamiento sólo se permite este tipo de uso en terrenos de un mínimo de 140 metros cuadrados y con un frente mínimo de 7 metros.
- (2). vivienda residencial en condominio: existe un condominio de 18 departamentos en el interior de la colonia que fue construido en contra del reglamento y de los vecinos, como se verá en el siguiente inciso. También hay un condominio de cuatro casas, el cual no incumple con el reglamento ya que respeta el uso unifamiliar.

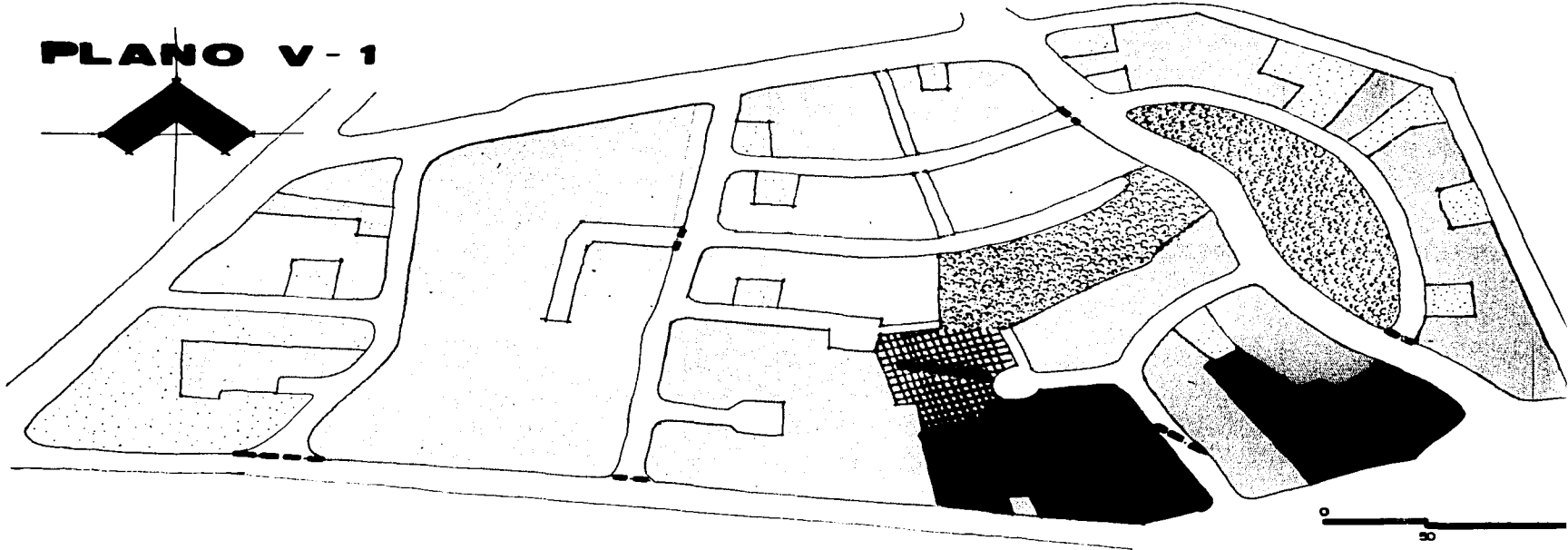
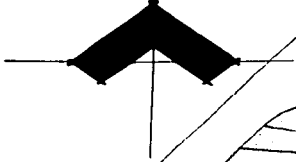
Junto al condominio de departamentos se encuentra en construcción otro condominio similar, el cual no ha podido ser terminado por la resistencia puesta por los vecinos. En el extremo nororiental de la colonia se encuentran en construcción dos condominios, uno de departamentos y otro de casas.

- (3). comercio: se encuentra concentrado en el sur oriente de la colonia, en el sector que se abre hacia la glorieta. La antigua panadería se ha convertido en un "Centro Comercial" que incluye venta de abarrotes, muebles, etc.. En la manzana inmediata se han instalado una serie de pequeños comercios (antojería, fotografía); una zapatería, una tienda de ropa, una farmacia y parte de esta manzana está ocupada por unos baños públicos que incluyen gimnasio.

La mayor parte de las banquetas de la glorieta se ven diariamente invadidas por un comercio ambulante en el cual se ofrecen todo tipo de productos, incluyendo artículos importados "de falluca"; esto entorpece seriamente la circulación de personas y vehículos en esta área.

- (4). oficinas: de acuerdo al reglamento de la colonia está prohibida la instalación de oficinas en ella, pero existen algunos consultorios médicos en la glorieta, sobre los comercios. También en una de las viviendas unifamiliares abierta hacia el exterior de la colonia se anuncia un "estudio de piano"
- (5). bodegas: Se encuentran actualmente en construcción unas bodegas en la parte posterior del "Centro Comercial", ampliando las instalaciones con que contaba. También está prohibido este uso al interior de la colonia, aunque como se verá en el siguiente inciso, los vecinos están enfrentando un problema a este respecto.

PLANO V-1



	Vivienda Residencial		calle cerrada
	Comercio		
	Industria		
	Area Verde		
	Salido		

uso del suelo

El bosque

- (6).-talleres: existe sólo un taller de herrería inmediato al "Centro Comercial", abierto hacia la glorieta por lo cual no interfiere con la vida interior de la colonia.
- (7).-parques: la colonia cuenta con dos grandes áreas de donación para parque. Ambas han sido conservadas en su estado natural sin ninguna adecuación especial, siendo poco utilizadas por los vecinos, la mayoría de los cuales posee un amplio jardín privado. El área menos usada es la que queda hacia el oriente, la que está cerrada al público con malla de alambre, y ambas han sido fuente de constantes problemas para los vecinos, como se verá más adelante.
- (8).-baldíos: como puede verse en el plano, son pocos los terrenos baldíos que quedan en el interior de la colonia y sus posibilidades de uso, de acuerdo al reglamento, son exclusivamente para uso unifamiliar.
- (9).-vialidad: pueden distinguirse en la colonia distintos tipos de vialidades, de acuerdo a sus características y a sus funciones.

Los límites de la colonia están formados por vialidades importantes con alto volumen de tránsito que la "aislan" de los sectores circundantes. Las calles interiores se proyectaron en forma semicircular para desalentar el paso de vehículos externos a la colonia, pero por la pequeña dimensión de la misma, esto no ha sido suficiente y por las calles que no han sido cerradas circulan gran cantidad de automóviles. Varias de estas calles han sido cerradas al paso vehicular en uno de sus extremos por medio de grandes macetones de piedra. Las causas de este cierre y la explicación de su permanencia se analizan más adelante.

La colonia fue proyectada también con una serie de retornos que han funcionado muy bien, ya que permiten a los residentes tener una mayor privacidad.

En uno de estos retornos se creó una verdadera comunidad, entre las siete familias que lo habitaban, aunque ya no realizan más actividades en conjunto en el exterior. Durante varios años la cerrada se usaba como cancha de basquetball y se hacían fiestas en ella todos los años: traían fritangas, tacos, palomitas, suertes, piñatas, etc. Celebraban el santo de varios de los residentes y todos participaban. "...se creó un sentido de barrio en la cerrada..." 1/ Al crecer los hijos se acabaron las fiestas y los juegos al exterior, "... el único recuerdo que queda es que los señores reclaman la fiesta..." 1/

Por último existen unos pasos peatonales que unen distintas zonas de la colonia con las áreas de parque; éstas han sido respetadas pero no son utilizadas por la misma razón que no son muy usados los parques.

- (10).-terminales de transporte público: este es un uso que adquiere gran

1/ Entrevista con residente en esa cerrada.

importancia en esta colonia por el efecto que tiene sobre sus habitantes. Además de una estación de tranvías, se concentran en la glorieta quince terminales de camiones y ocho terminales de taxis colectivos, lo que da una idea de la importancia que tiene esta actividad en el área. Las terminales se encuentran esparcidas sin ningún orden en el área y su actividad se mezcla con las actividades comerciales generando un confuso y constante movimiento de personas en la glorieta!

La glorieta ha sido tradicionalmente también, un punto de partida para excursiones populares de fin de semana que se realizan a lugares cercanos de la ciudad de México (Lagunas de Zempoala, Oaxtepec, etc.) Los domingos desde muy temprano se estacionan en ella camiones que van a distintos lugares; ahí llegan las familias y compran los boletos para su excursión en el mismo punto de partida.

Con respecto a la densidad de ocupación, ésta es baja en toda el área. Se hizo una estimación en forma similar a la hecha en "Las Fábricas" (considerando que en cada vivienda habitan 5.2 personas) y las densidades netas por manzana varían entre 12 y 156 habitantes por hectárea. (Véase cuadro V-1, y plano V-2.

Si consideramos que la vialidad representa el 25% del área total, la densidad bruta de la colonia se reduce a menos de 60 habitantes por hectárea.

Estas densidades son resultantes del bajo índice de ocupación que caracteriza a los fraccionamientos residenciales de alto nivel.

CUADRO V-1: DENSIDADES POR MANZANA

MANZANA	SUPERFICIE m ²	NUM. DE VIVIENDAS POR MANZANA	DENSIDAD (hab./ha.)
I	8,765	16	94
II	12,760	3	12
III	33,680	43	66
IV	9,524	27	156
V	10,463	26	129
VI	5,790	12	108
VII	28,317	40	74
VIII	5,010	6	62
IX	9,138	11	63
X	16,621	26	31
XI	9,688	-	-

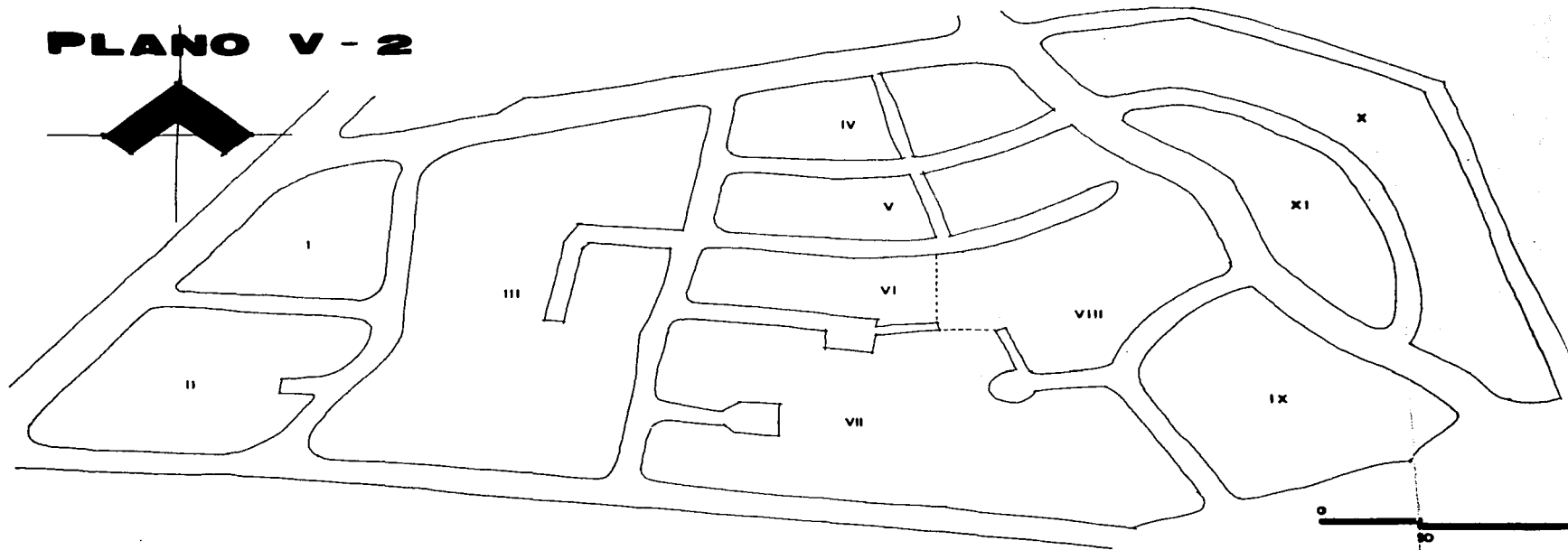
3) Los problemas; desarrollo de la organización vecinal

En 1976 se inicia un problema que será la causa generadora de la organización de los vecinos, organización que en cierta forma será ejemplar por su dinamismo y efectividad.

Una línea de taxis colectivos "tolerados" 1/ decide localizar su terminal

1/ Este nombre proviene de que estos taxis trabajan sin el permiso especial requerido, pero son "tolerados" por el gobierno porque tienen una organización y están siendo apoyados por algunos personajes políticos de peso.

PLANO V - 2



clave de las manzanas

El bosque

en el interior de la colonia, bajo la sombra de los árboles.

Un día cualquiera instalan una caseta frente a una de las viviendas de la colonia y pintan la calle para señalar su terminal. Los taxistas se estacionan en las calles interiores donde comen, descansan, cambian llantas y arreglan sus coches. La línea contaba con alrededor de 100 taxis, más de la mitad de los cuales se estacionaba al interior de la colonia.

Los primeros días las vecinas directamente afectadas llaman a la policía y ésta saca a los taxistas, pero éstos regresan todos los días.

Se organiza una reunión de vecinos y escriben una carta a las más altas - autoridades de la ciudad: el Jefe del Departamento del Distrito Federal, - el Jefe de la Policía, el Jefe de Planeación del D.D.F. y el Delegado correspondiente, carta que es firmada por gran parte de los vecinos (aproximadamente 80). Las dos primeras cartas son entregadas personalmente por vecinos que tienen relación de amistad o parentesco con estos funcionarios.

Tanto el Jefe del D.D.F., como el de la Policía contestaron diciendo que habían turnado el asunto a la autoridad correspondiente. La carta enviada a la Delegación no tuvo respuesta, por lo que dos vecinas se presentaron ahí con una copia de la carta. Fueron recibidas por el secretario del Delegado y lograron que al día siguiente les mandaran la patrulla a quitar los taxis del interior de la colonia (aunque éstos vuelven a reaparecer al día subsiguiente).

Gracias a la influencia de uno de los vecinos (pariente cercano del expresidente que había terminado su mandato hacia solo unos meses) consiguen que el Delegado asista a una reunión de vecinos en una de las casas de la colonia, en donde le exponen su problema.

Este les explica que la única posibilidad de acción que tiene es mandarles una patrulla para expulsar a los taxistas tantas veces como sea necesario, debido a que el problema de los "tolerados" rebasa a la Delegación y a que en ese momento los taxistas estaban siendo protegidos por una diputada.

En esa reunión el Delegado, con gran amabilidad, les explicó a los vecinos que había canales a través de los cuales podían ellos solucionar sus problemas (su mensaje era que no había necesidad de recurrir a "influencias") y les ofreció todo su apoyo para organizar una asociación de colonos, aún cuando hasta ese momento no era algo obligatorio para las colonias del Distrito Federal.

Siguiendo los consejos del Delegado, los vecinos se organizan y eligen su primera mesa directiva en 1977, la cual dura menos de dos años, pero ob- tiene una serie de logros. Después fueron elegidos dos presidentes de - corta duración y escaso resultado, "...pensaban que ser presidente era un honor y no un trabajo..." 1/, y en 1980, de acuerdo con el sistema poste-

1/ Entrevista con informante residente de la colonia.

riormente implementado por el Departamento del Distrito Federal, se convocó a nuevas elecciones y entra una nueva mesa directiva por los próximos tres años, la cual es reemplazada en abril de 1983, cuando se eligen nuevamente jefes de todas las manzanas de la colonia y, de entre éstos, se eligió la nueva mesa directiva aún en funciones.

El problema de los taxis tolerados se prolonga durante tres años, a pesar de que constantemente están siendo expulsados por la policía. En este caso el conflicto de los vecinos no era con la Delegación u otro nivel de gobierno, sino directamente con los taxistas y, dado la forma como éstos estaban organizados, "... no había una cabeza a quien atacar..." lo que hizo mucho más difícil llegar a una solución favorable para los vecinos. 1/

Por ejemplo, los vecinos le pidieron al Delegado que les pusiera una terminal en otro lado, pero el funcionario respondió que él no podía hacer eso porque sería darles reconocimiento a unos taxistas que no estaban reconocidos por la ley.

Por fin la Asociación de colonos, después de una serie de intentos, decidió cerrar algunas de las calles de la colonia, cosa que hace en 1980, poniendo con ello fin a la invasión de "tolerados". El cierre de calles está prohibido legalmente, pero es "tolerado" por las autoridades solamente por los contactos e influencias que poseen algunos vecinos de la colonia.

Otro factor que influyó en hacer posible el cierre de calles y su permanencia hasta ahora, es el pequeño tamaño de la colonia y su localización un tanto retirada, que hace que esto haya pasado prácticamente desapercibido y por tanto no haya sido atacado por políticos o periodistas, ya que ésta fue una de las primeras colonias que realizó este cierre de calles en la ciudad de México.

En este sentido es importante hacer notar que una de las colonias de clase alta más notorias y conocidas en la ciudad de México 2/ ha intentado infructuosamente en los últimos años cerrar sus calles al paso de vehículos externos. A pesar de que en esta colonia vive un gran número de personas influyentes en todos los sectores (estatal, privado, etc.) no han logrado cerrar más que algunas pequeñas calles debido en gran parte a que, por su misma notoriedad, una acción de este tipo es políticamente muy atacable.

El segundo problema enfrentado por la organización (durante las funciones de la primera mesa directiva) fue el del paso, por el interior de la colonia, de una línea de camiones que producía ruido y peligro constantes. Primero se colocaron unos topes para disminuir la velocidad de los vehículos y más tarde el presidente de la Asociación fue a hablar con los encargados de la línea explicándoles que la demanda real de pasajeros para su línea estaba fuera de la colonia, en zonas más populares. Estos decidie -

1/ Entrevista con informante residente de la colonia.

2/ El Pedregal de San Angel.

ron cambiar la ruta haciéndola pasar por zonas populares inmediatas, terminándose así este problema.

La existencia de dos grandes áreas de donación, muy grandes para el tamaño relativo de la colonia y especialmente para la escasa necesidad que de ellas tienen los vecinos (generalmente se encuentran vacías) ha planteado constantes problemas para los residentes, aún cuando la mayor parte de ellos no parece visualizarlo así.

"Para lo que sirve (el parque) es para que los cerillos de La Luna jueguen fútbol y los moros violen a las muchachas de la colonia..." 1/

Han habido varias amenazas de utilizar las áreas de donación para otros fines, por ejemplo: hace alrededor de nueve años la esposa del Presidente de la República tenía un proyecto para construir un hospital para niños con parálisis cerebral en una de las áreas de donación, proyecto que por fin no se llevó a cabo. Antes de eso existió un proyecto para construir una escuela de invidentes que tampoco se realizó.

En abril de 1980 se publicó en el diario oficial de la Federación que se construiría en uno de los parques (áreas de donación), un condominio para integrantes de la policía. La presidenta de la Asociación de Colonos se enteró de esto en una de sus visitas a la Delegación y, después de varias reuniones de vecinos, decidieron contratar a un abogado experto en amparos, el cual tenía el prestigio de ser "el mejor" por haber ganado varios casos contra el Departamento del Distrito Federal. A pesar de que hay varios abogados en la colonia y algunos ofrecieron sus servicios gratuitamente, se decidió pagarle al "experto" dado que esto les daba una seguridad mucho mayor de éxito. Se le contrató por un precio original de 790,000 pesos, precio que luego fue rebajado a 400,000 al lograrse la suspensión del decreto original. 2/

La mayor parte de los vecinos aportaron dinero para el amparo (las aportaciones son siempre voluntarias) y parte del dinero había sido recolectado anteriormente para comprar una patrulla para la colonia por existir problemas de seguridad.

Después de un período en que se siguió el proceso de amparo a nivel de cada vecino y de constantes presiones de la Asociación sobre funcionarios de la Delegación, fue anulado el decreto de construcción del condominio de la policía por medio de un nuevo decreto en el cual se devuelve al área de donación su uso original para parque público, con lo cual los vecinos obtienen un completo éxito.

Claro está que el problema básico de las áreas de donación, su falta de uso definido, sigue vigente. Algunos vecinos han desarrollado proyectos para darle un uso definido al menos a una de las áreas, por ejemplo, uno -

1/ Entrevista con residente de la colonia

2/ Esto correspondía aproximadamente a 35,000 y 18,000 dólares.

de ellos piensa que debe hacerse una especie de invernadero en la mayor de ellas, dándole una rentabilidad económica, pero todo ha quedado hasta ahora en ideas.

El mayor de los parques fue cerrado desde hace algunos años con malla de alambre para detener el constante ingreso de personas ajenas a la colonia. 1/

El Jefe del Patronato es considerado por los vecinos como una persona de intachable honradez, cuya única falla ha sido la de mostrar debilidad al permitir que un pariente cercano suyo, asociado con gente de capital, haya construido un condominio en el interior de la colonia, con más de 20 departamentos, a pesar de estar esto expresamente prohibido por el reglamento de la colonia. Por supuesto que para llevar adelante esta construcción fue necesario obtener, por medios no regulares, los permisos oficiales en la Delegación (se dice que se le regaló un departamento al Delegado en turno) aunque, es lógico, sobre este respecto es imposible obtener una información precisa.

Este primer condominio ya está habitado y, por sus características "...no hay posibilidad de controlar quien entra o sale, o quien va a vivir ahí..." 2/ Lo más grave de esto es que los mismos empresarios iniciaron la construcción de un nuevo condominio en un terreno inmediato, pero esta vez los vecinos no se dejaron sorprender y por medio de la Asociación han logrado hasta ahora detener la construcción innumerables veces, sin que hasta ahora se haya podido terminar.

En 1983 se produce un problema con el primer condominio que es solucionado por dos vecinas emprendedoras. Como la colonia es unifamiliar los servicios están dimensionados para este tipo de uso y, por lo mismo, en el condominio multifamiliar escasea constantemente el agua. Para solucionar esto los habitantes del condominio decidieron simplemente tomar el agua (sin pagar por ella) de uno de los parques de la colonia, llenando su cisterna con una manguera.

Al descubrirlo algunas vecinas averiguaron con abogados de la colonia - cual era la mejor forma de actuar y en la primera oportunidad llevaron un notario (vecino) y levantaron una "fe de hechos" donde se atestigüa que se están robando el agua. Con este documento pueden demandar legalmente a la administración del condominio, pero desde entonces no se ha repetido el hecho, por lo cual no ha sido necesario llegar a una demanda.

En el extremo norte de la colonia comenzó a instalarse un "tianguis automovilístico" el cual generaba una gran congestión en esa zona una vez por semana.

Uno de los vecinos directamente afectados tenía relación cercana con el Jefe del D.D.F. (había desarrollado su campaña electoral), gracias a lo -

1/ A mediados de 1985 este parque es arreglado por la organización de vecinos con plantas, flores y bancas, haciendo de él un lugar muy agradable.

2/ Entrevista con residente de la colonia.

cual conseguí que el Delegado fuera a desayunar a su casa un día de tianguis. Después de eso el tianguis fue prohibido.

El presidente de la Asociación de Colonos fue también invitado al desayuno y aprovechó para exponerle al Delegado los problemas de la colonia, haciendo con él una visita al área.

Otro problema menor enfrentado por los vecinos fue el de la apertura, en una de las esquinas cercanas a la glorieta, de un almacén popular de ropa cuyas vitrinas se abrían al interior de la colonia. La Asociación demandó al propietario ante la Delegación, y ésta lo obligó a cerrar las vitrinas abiertas a la colonia, dejando el local abierto sólo hacia la glorieta.

También hay algunos problemas que han hecho movilizarse a la Asociación sin éxito hasta ahora:

- . Contaminación generada por los baños públicos localizados en la glorieta (humo negro). Han llevado sus demandas a la Delegación, pero ésta no ha actuado hasta ahora para impedirlo.
- . Construcción ilegal de una bodega en un terreno al interior de la colonia, terreno perteneciente al propietario del "Centro Comercial" de la glorieta. En este caso, a pesar de las continuas protestas de los miembros de la mesa directiva de la Asociación frente a los funcionarios de la Delegación, no ha habido respuesta positiva, ya que estos últimos ni siquiera reconocen que la construcción en proceso pueda ser una bodega. "...ya le preguntamos al señor... y dice que sólo es una barda para es tacionamiento..." 1/
- . Deficiente recolección de basura: "...hay que arreglárselas con el b arrendero..." en ciertas zonas. 2/ Este problema se ha generalizado en la ciudad de México y muchas colonias residenciales están llegando hasta a comprar sus propias unidades de recolección de basura, además de pagar para asegurarse un servicio regular.
- . Congestionamiento constante en la zona de la glorieta que hace difícil y peligrosa la circulación por ella.
- . Problemas de seguridad: hay robos frecuentes especialmente en la zona de la colonia inmediata al estadio, en una de cuyas casas han robado ya tres veces.

Estos dos últimos problemas han estado haciendo movilizarse en forma especial a la mesa directiva de la Asociación elegida en 1983.

En octubre de ese año el Delegado realizó una visita a la colonia por invitación del presidente de la Asociación (invitación realizada en el desayuno del cual se habló anteriormente). Durante esta visita se le expusieron detalladamente los problemas de la colonia y la mesa directiva le entregó un estudio y proyecto elaborado por un arquitecto residente, en el cual se plantea una solución para los problemas de la glorieta: congestión, ruido, suciedad, peligro, comercio en la vía pública, "zona de desalojos fisiológicos", desvalorización económica de la propiedad, etc. 3/

- 1/ Respuesta recibida por el presidente de la Asociación en la Delegación
- 2/ Entrevista con residente
- 3/ Estos son algunos de los problemas especificados por el estudio presentado al Delegado.

Se proponen cambios en la glorieta que incluyen el cierre total de algunas de las calles de la colonia, el quitar completamente la glorieta trasladando su monumento central a un costado, cambio de las terminales de los taxis colectivos que actualmente se encuentran sobre la glorieta, cambio de la terminal del tranvía y de las paradas de camiones.

El estudio hace un análisis detallado de los conflictos que está generando la glorieta, entre otros, la falta de accesibilidad, los problemas viales, las áreas de circulación inutilizadas por las bases de los taxis colectivos, los cruces y esperas peligrosas, las áreas donde se localiza el comercio ambulante, las zonas insalubres y las que se inundan, etc..

Posteriormente analiza las causas de estos conflictos, entre otras, el desorden en las paradas del transporte público, la falta de protección para los peatones, la falta de control sobre el comercio ambulante.

La solución propuesta busca solucionar todos los aspectos definidos como conflictivos.

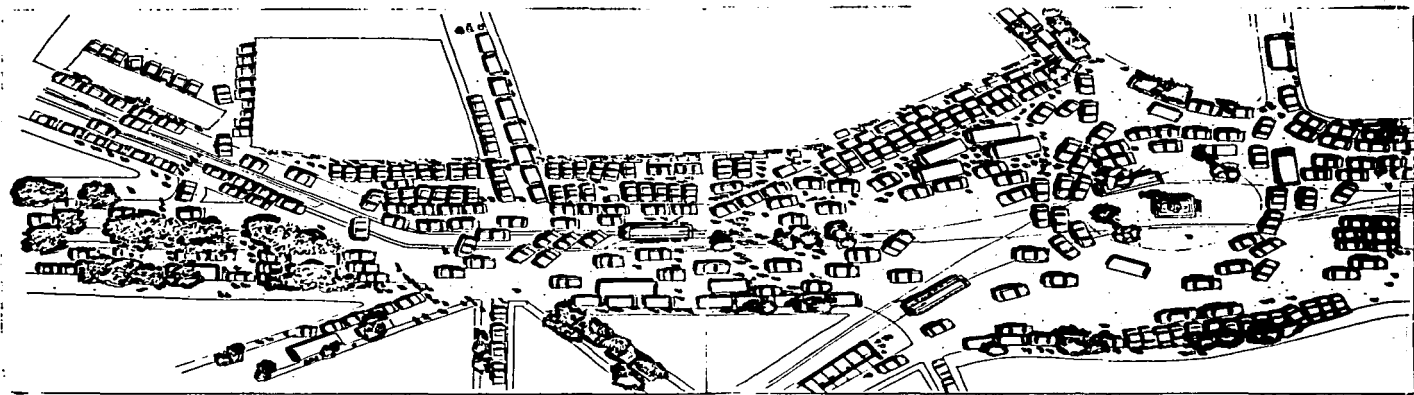
El esquema anexo, parte del estudio muestra la visión de la zona de conflicto que tienen los habitantes de la colonia.

El Delegado no esperaba encontrarse con una propuesta tan concreta; agradeció la proposición y se comprometió a darlo a revisar a funcionarios de la Delegación y al Presidente del Consejo Consultivo de la ciudad de México, el cual es además presidente de la Asociación de Vecinos de la Delegación inmediata, que limita con la glorieta.

El problema de seguridad no es nuevo en la colonia; ya en 1977 se había recolectado dinero entre los vecinos para comprar una patrulla (\$4,550 por familia), el cual luego se utilizó en el amparo. La idea de la patrulla provino del Delegado el que ofreció poner los turnos de policía necesarios, aunque han pasado más de siete años y hasta el momento no se ha cumplido con el ofrecimiento. En 1982 construyeron, con la cooperación de los vecinos, una caseta de policía diseñada por un arquitecto residente, localizada junto a los estacionamientos del estadio, es decir en la zona más problemática en cuanto a seguridad. El Delegado anterior también les había prometido para ella los turnos de policía necesarios, lo cual tampoco se ha logrado y ha sido necesario empezar nuevas gestiones cada vez que es nombrado un nuevo Delegado.

En ciertas etapas los problemas de robos se han visto recrudecidos y los vecinos se reúnen para buscar nuevas soluciones; por ejemplo, se ha propuesto zonificar la colonia y poner policías por zonas, pero el impedimento crónico es que la Delegación no cuenta con presupuesto suficiente para poner la vigilancia necesaria.

De hecho la mayor parte de las colonias de clase media o alta donde se ha establecido un servicio de vigilancia especial en los últimos años en la ciudad de México, este servicio es pagado directamente por los colonos.



**El bosque
estudio realizado por los colonos**

CONCLUSIONES

Este capítulo no pretende llegar a conclusiones definitivas resultantes de los análisis realizados; lo que haremos aquí será retomar aquellas ideas surgidas en el desarrollo del trabajo que nos parecen más importantes, sin proponer planteamientos definitivos de lo que está sucediendo en la ciudad, sino intentando avanzar algo en su comprensión.

En el primer capítulo se tomaron aquellas ideas que nos parecen más válidas para entender como se está realizando la producción del espacio urbano. El desarrollo de estas ideas nos provee de una base teórica sobre la que podemos sustentar nuestra investigación, pero sin perder de vista ciertos factores importantes.

Gran parte de las ideas teóricas desarrolladas sobre la ciudad han surgido del estudio de las ciudades de los países centrales y, como el desarrollo urbano del Tercer Mundo y específicamente de América Latina se está produciendo de manera completamente distinta, es necesario manejar estas ideas con mucho cuidado. Por ejemplo, no podemos explicar lo que ocurre en una ciudad latinoamericana con base en el papel fundamental que juega el capital monopolista. Por supuesto que éste tiene un papel importante, pero en muchos países tiene mayor peso el papel del estado y, lo que es fundamental, en toda América Latina la ciudad está creciendo y transformándose irregularmente en su mayor parte, fuera de los canales legales y fuera del control del estado, cosa que no ocurre en los países centrales.

De aquí es donde surge la urgencia de desarrollar teorías que expliquen esta realidad específica, de forma tal que, sin negar las teorías surgidas del centro, las complementen y adapten a esta realidad diferente.

Crisis urbana

Un aspecto importante que se maneja en la elaboración teórica es el de la existencia de una crisis urbana.

La crisis urbana surge como constante en las ciudades actuales, pero deben distinguirse en ella dos dimensiones distintas:

(1). una estructural, producto de fuerzas contradictorias que están en la base misma de la generación del espacio. Por una parte están las necesidades del proceso de acumulación de capital que tiende a seguir dominando en el juego de fuerzas, y que no va a producir ni las viviendas para los sectores sin capacidad de pago, ni los medios de consumo indispensables para la reproducción de la fuerza de trabajo. Paralelamente la evolución experimentada por este proceso de acumulación trae consigo la necesidad de desarrollar esas fuerzas productivas a través de medios de consumo colectivo cada vez más complejos, debido a que requiere de una

fuerza de trabajo cada vez más calificada para manejar los adelantos tecnológicos.

Por otra parte la evolución del trabajo como fuerza social ha llevado a una exigencia creciente de más y mejores medios de consumo colectivo, es decir los grupos organizados de trabajadores exigen niveles de vida cada vez más altos y representan una fuerza importante dentro de la dinámica socioeconómica.

Es en este sentido que puede entenderse el que la dinámica urbana está siempre al borde de la crisis y que solamente la intervención del estado permite ir solucionando los cuellos de botella y "normalizando" la situación. ~

(2). una dimensión coyuntural relacionada directamente con las crisis cíclicas que se producen en el proceso de acumulación capitalista a nivel mundial.

Cuando el proceso de acumulación entra en crisis ésta se refleja en un agravamiento de los problemas urbanos debido a que la capacidad económica del estado para hacer frente a estos problemas disminuye.

En América Latina y en general en el Tercer Mundo la situación de crisis crónica (estructural) en las ciudades es mucho más aguda que en los países centrales, donde el estado tiene un relativamente alto nivel de control sobre el desarrollo urbano.

Si a esto unimos que los efectos de la crisis económica son resentidos en forma mucho más poderosa en los países de la periferia, se entiende que los escasos recursos económicos con que cuenta el estado hacen muy difícil la producción, gestión y mantenimiento de los medios de consumo colectivo necesarios, la provisión de vivienda suficiente y el control sobre el crecimiento urbano que sigue siendo dirigido básicamente por la "libre" instalación industrial y por la especulación con el suelo urbano, haciendo imposible un crecimiento "racional" de la estructura urbana de estos países.

Este agravamiento de la problemática urbana afecta directamente a los usuarios de las ciudades, los que en América Latina tienden, cada vez más, a ser mayoritarios dentro del conjunto de la población, y como consecuencia se están produciendo reacciones entre los habitantes urbanos quienes se organizan para mejorar sus niveles de vida.

Es en este sentido que la problemática urbana pasa a adquirir una dimensión política que puede llegar a ser peligrosa para la legitimidad de los gobiernos.

La realidad latinoamericana

Con relación a América Latina, es importante recalcar que la situación que enfrenta la región, así como el tipo de problemas que están agobiando a los países son de carácter y dimensiones nuevas, completamente diferentes a los experimentados por los países centrales en anteriores etapas de desarrollo. Esto es válido tanto para los aspectos económicos, como sociales, demográficos y urbanos, por lo que es primero indispensable tener un conocimiento profundo de las situaciones que se están dando, en el cual puedan basarse la proposición de soluciones más adecuadas.

El problema económico de América Latina parece encontrarse en un callejón sin salida: la deuda externa, la inflación, el desempleo crecientes, la falta de fondos para financiar el desarrollo son temas de todos los días en la prensa de cualquiera de sus países.

Otro elemento que también es constantemente mencionado, pero el cual tal vez no ha sido debidamente apreciado, es el de la fuga de capitales: no es que los países de América Latina no produzcan, sino que la constante salida de capitales de sus países no permite una diversificación del desarrollo y por lo mismo a la larga actúa en contra de éste.

Es indudable que lo que está sucediendo a nivel económico y social se refleja a nivel urbano. Por una parte la crítica situación económica sin perspectivas claras de mejoramiento agrava la problemática de las ciudades al determinar una menor capacidad económica de los gobiernos para hacerles frente y, por otra parte, el desarrollo social hace que la creciente población tenga cada vez más capacidad para discurrir acerca de su situación y exigir mejores niveles de vida en las ciudades.

Por estas razones es urgente buscar nuevas salidas para problemas que son nuevos, distintos a los que dieron origen a las teorías y normas urbanísticas que seguimos aplicando y que siempre son sobrepasadas.

En América Latina, por sus características estructurales de región periférica, la crisis es un problema crónico; ésto genera un desempleo y una pobreza crónicos surgiendo, como la única posibilidad de subsistencia para una gran parte de la población, o como una forma de complementar unos ingresos insuficientes, una gran variedad de formas de producción informal.

Tal vez un punto de partida para enfrentar los múltiples callejones sin salida a los que parecen enfrentados los países latinoamericanos, sería apoyar este sistema de producción paralelo y aprovecharlo para fomentar el desarrollo.

Parece válido establecer aquí también una similitud con lo que ocurre a nivel urbano. La gran mayoría de la población latinoamericana, sujeta a problemas de desempleo y pobreza, no puede integrarse a la ciudad "formal": no puede comprar un terreno o una vivienda en los mercados "legales".

Su única alternativa es recurrir a procesos informales para integrarse a la ciudad, procesos que describimos más adelante.

También en este caso habría que pensar como, en vez de seguir considerando estos sistemas de producción de vivienda como "cánceres urbanos", pueden ser apoyados y mejorados para elevar el nivel general de vida en la ciudad.

América Latina presenta una mezcla entre una población caracterizada por una fuerte penetración económica, social y cultural que en ciertos sectores sociales es total (específicamente en la clase alta con niveles de vida similares a los sectores altos de los países centrales) y una gran masa de población que no alcanza más que lateralmente algunos de los beneficios del desarrollo, pero que al mismo tiempo es manipulada por medio de la comunicación masiva, a través de la cual se le inyecta la esperanza de que ellos, o al menos sus hijos, podrán mejorar su nivel de vida.

Esta sociedad dualista, de por sí conflictiva por los altos niveles de desigualdad que la caracterizan, es la que está creando y transformando las ciudades, es la que está teniendo necesidades muy diversas con respecto a la ciudad y es la que está reaccionando frente a los problemas urbanos que la afectan.

El papel de la planificación

¿Cuál es el papel que está teniendo la planificación urbana frente a toda esta compleja situación?

Se supone que la planificación urbana es el instrumento que permite al estado controlar el desarrollo de las ciudades y prever su crecimiento. Hemos visto que en América Latina las ciudades están creciendo completamente fuera de control, pero también vemos que en toda América Latina los gobiernos implementan sistemas de planificación urbana, crean aparatos estatales con este objetivo y aplican planes de desarrollo urbano cuyos resultados nunca son muy claros.

¿Dónde está el problema?, ¿por qué la planificación urbana parece quedarse a nivel de instrumento demagógico para tranquilizar a ciertos grupos de la población que se sienten amenazados por la magnitud del caos urbano?, ¿por qué los aparatos estatales creados para controlar el desarrollo urbano aparecen más como un centro de generación de empleos burocráticos que un organismo con resultados concretos para el desarrollo nacional?

Mientras los planificadores sigan intentando organizar las ciudades en función de esquemas y normas que han sido desarrolladas en los países centrales, la gran masa de la población seguirá desarrollando su ciudad paralela, rompiendo todas las previsiones e incumpliendo todas las normas.

No queremos negar con ésto la validez de los avances urbanísticos logrados en los países centrales. Por el contrario, de ellos han surgido algunos elementos que han sido muy positivos en su aplicación a nuestra realidad. Por ejemplo, no cabe ninguna duda de que el sistema de transporte colectivo subterráneo (metro) ha sido un instrumento básico para aliviar el problema del transporte masivo en muchas ciudades latinoamericanas. Pero ésto no debe llevar a una importación indiscriminada de todas las técnicas e instrumentos posibles, sin una previa adaptación a nuestra diferente realidad.

Mientras las normas exigidas para urbanizar y construir sigan siendo tomadas de países con niveles de ingreso diez o más veces más altos, seguiremos encontrando, al evaluar nuestros planes de desarrollo urbano, que las metas no fueron cumplidas, que las normas no fueron respetadas y que los únicos resultados concretos obtenidos fueron la introducción de algunos elementos de consumo colectivo (vías de circulación, escuelas, hospitales) construidos por el estado.

Mientras los planificadores no abran los ojos ante la magnitud de los procesos fuera de control que están haciendo de la ciudad lo que es, seguirán haciendo hermosas construcciones teóricas de lo que quieren que la ciudad llegue a ser y seguirán asombrándose al verificar más tarde que los objetivos nunca se cumplieron.

Dinámica urbana y clases sociales

Cuando analizamos los intereses de las distintas clases sociales con relación a la ciudad encontramos que el objetivo básico de cualquier grupo, cuando se plantea frente a su realidad urbana, es el de mejorar su nivel de vida en la ciudad.

Frente a la realidad social y económica, el objetivo de la clase alta será el de mantener sus privilegios (como la posesión del capital y/o los medios de producción) y en cambio frente a la realidad urbana, buscará mejorar su situación, porque también esta clase es afectada por problemas de congestión del tráfico, contaminación, inseguridad, etc..

Indudablemente que es diferente lo que significa mejorar el nivel de vida urbano para el sector popular y para la clase alta. Para los primeros será conseguir los servicios básicos, seguridad en la tenencia, escuelas, hospitales, etc.. Para los últimos será tener control sobre el espacio de su colonia, acabar con los problemas de seguridad, con las deficiencias en los servicios, disminuir los niveles de contaminación, la congestión del tránsito, etc..

Para los sectores medios será parcialmente semejante a lo buscado por los sectores altos, pero basándose en una realidad más problemática: ellos sienten más fuertemente que los sectores altos las consecuencias de la crisis urbana, experimentan mayores deficiencias en los servicios, similares problemas de seguridad. En otros casos los objetivos de la clase media van a ser asimilables a los del sector popular. Por ejemplo, van a buscar defenderse del desplazamiento cuando se ven amenazados en

este sentido por programas de renovación urbana; van a intentar conseguir los equipamientos colectivos que pueden mejorar la calidad de vida de su colonia como parques, centros culturales, etc..

Al definir el concepto de clase social dijimos que cada clase se define por las formas como se relaciona con los otros grupos de la sociedad. Es to se visualiza claramente al analizar las formas como están actuando las distintas clases frente a su propia problemática urbana. Los recursos sociales y económicos con que cuenta cada clase son distintos y van a influir en las posibilidades de éxito de su acción, aunque no siempre en forma definitiva.

Sería muy fácil decir que la clase alta, la de mayores recursos y con acceso directo a los altos niveles de gobierno, logra todos sus objetivos, pero ya se vió que en ciertos aspectos (en general relacionados con la rutina cotidiana como la seguridad y el servicio de limpieza) los grupos de clase alta necesitan organizarse y cooperar económicamente para lograr una solución estable.

Por otra parte, algunos grupos organizados del sector popular, el cual en principio no tiene más recursos que su posibilidad de presionar masivamente al gobierno, han logrado acceso regular al más alto nivel de gobierno (al Presidente) 1/ y aunque ésto no quiere decir que con ésto logren la solución a sus problemas, está indicando que han adquirido tal importancia en el juego de fuerzas sociales que deben ser tomados en cuenta por el estado y, por lo mismo, hasta cierto punto se les tratará de apoyar en sus demandas.

Los grupos de clase media presentan toda una gama de situaciones intermedias y tal vez lo más importante que está ocurriendo entre ellos, es la toma de conciencia de su potencialidad, de la fuerza que adquieren como grupo organizado. Han llegado a demostrar que sí pueden influir a nivel político y se están dando cuenta de que tienen la capacidad de influenciar al gobierno para lograr mejores niveles de vida. Por supuesto que esta conciencia no ha llegado a todos los habitantes de clase media, el grado de apatía en ciertas zonas es aún altísimo, pero cada vez se ven más colonias activas que por medio de propaganda, reuniones, publicaciones y noticias periodísticas, están tratando de movilizar a los vecinos.

Otra cosa importante es que la clase media también está tomando conciencia de las posibilidades que abre su alianza con los grupos populares, en el sentido de aumentar su capacidad de negociar con el gobierno. La alianza con grupos de clase alta no surge como algo factible en forma estable ya que éstos, cuando no funcionan sus recursos sociales, utilizan los económicos para autogestionar sus soluciones, cosa que la clase media no siempre está en posibilidades de hacer.

1/ La CONAMUP (Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular) ha logrado entrevistas periódicas con el Presidente de la República, en las cuales se discuten sus problemas.

En la medida en que los grupos populares y medios desarrollen sus alianzas, el movimiento urbano adquirirá una mayor fuerza dentro de la dinámica social urbana.

Otro aspecto que parece importante resaltar y sobre el cual no parece haber hasta ahora una conciencia muy clara entre los interesados, es la estrecha relación que existe entre las diversas manifestaciones de esta compleja problemática urbana que afecta en forma diferente a los distintos sectores sociales.

No puede pensarse que un solo sector social va a conseguir, aisladamente, solucionar su problemática en forma estable, sin actuar sobre la problemática que afecta a otros sectores. Por ejemplo, mientras la mayor parte de la población no cuente con servicios adecuados de drenaje, no desaparecerá el problema de la contaminación del agua y del suelo; mientras la pobreza y el desempleo sean comunes a la mayor parte de la población urbana, el problema de la seguridad seguirá existiendo; mientras la mayor parte de la población tenga problemas para trasladarse por las deficiencias del transporte público, no podrá mejorar seriamente el problema del tránsito.

No queremos plantear aquí la utopía de una sociedad igualitaria donde desaparecen los problemas; estamos conscientes de que en los países centrales, donde prácticamente todas las personas tienen acceso a los servicios también hay problemas de contaminación (causados básicamente por los automotores y las industrias); que, a pesar de que los niveles de pobreza del centro son relativamente mucho menores, subsisten graves problemas de seguridad y, que a pesar de la existencia de excelentes sistemas de transporte público, las congestiones de tránsito a ciertas horas son algo que sigue preocupando al habitante urbano (aunque en este último aspecto puede decirse que el problema ha desaparecido si se le compara con el de muchas ciudades del Tercer Mundo).

Lo que estamos planteando es la necesidad de encontrar cierto grado de equilibrio en el cual, si bien no van a desaparecer totalmente los problemas de la ciudad, pueden llegar a disminuir considerablemente.

Si no empezamos por solucionar los problemas básicos como el desempleo, la carencia de servicios, etc., no podemos pasar a solucionar otros más complejos. Por esto es que se pierde gran cantidad de dinero, esfuerzo y tiempo en campañas que tratan de acabar con problemas urbanos que sólo son manifestaciones de otros básicos.

Movimientos urbanos y efectos en la ciudad

Centrándonos en el papel que están jugando los habitantes organizados en la ciudad, encontramos que, para que una movilización urbana se transforme en movimiento y trascienda la acción puntual, se necesita que existan tres elementos básicos:

- (1). La existencia de un problema concreto que afecte al sistema o nivel de vida de los habitantes de la colonia. Puede ser la carencia de servicios que afecta al sector popular o la invasión del espacio interior de la colonia que afecta a los sectores altos, como la instalación de la terminal de taxis en el caso de la colonia "El Bosque".
- (2). Un cierto grado de homogeneidad social, sin la cual la apatía de los habitantes es mucho mayor que la que se produce en zonas socialmente homogéneas.

Esto es congruente con la idea de que cada clase tiene distintas necesidades y, por lo tanto, distintos intereses con respecto a la ciudad. En "Las Fábricas" se vió claramente la diferente percepción que tienen, de un mismo evento, la clase alta y el sector popular, lo cual, desde luego, impide una acción estable en conjunto. En este sentido, cuando la distancia social es menor, por ejemplo cuando en una colonia coexisten sectores populares y medios, las posibilidades de acción en conjunto aumentan y, por consiguiente, las posibilidades de que surjan movimientos urbanos estables que luchen por el mejoramiento del nivel de vida en la ciudad.

En cierta forma puede decirse que, dentro de la dinámica social urbana, la clase alta está actuando en una forma negativa, dado que no le interesa conservar valores urbanos que tienden a desaparecer, como la vida social en espacios comunes (plazas, parques, fiestas, locales), el conocimiento entre vecinos que crea una forma efectiva de control social, etc.. Lo que sucede es que esta clase, aunque cuando puede disfruta de un sano contacto vecinal (por ejemplo en calles cerradas donde los niños juegan al exterior), cuando no lo tiene lo compensa a través de la vida familiar y social en el interior de las viviendas (donde hay espacio más que suficiente para el juego de niños, reunión de jóvenes y adultos, etc.) y trasladándose en automóvil a otras zonas de la ciudad donde viven parientes y amistades, traslado que no resulta tan fácil para la clase media y que resulta muy difícil para el sector popular.

- (3). La conciencia de clase es un concepto bastante complejo que no ha sido hasta ahora desarrollado en forma muy clara. 1/

Sin ahondar en este aspecto, lo que queremos plantear es que todas las organizaciones vecinales que están siendo combativas y están actuando para mejorar su nivel de vida urbano, muestran una clara conciencia de clase que da al grupo una cohesión especial. Los problemas que se enfrentan afectan (o pueden llegar a afectar) a todos los individuos de esa clase, por lo que hay una motivación individual para cooperar en alguna forma.

1/ Marx distingue entre "clase en sí" y "clase para sí", pero en sus escritos no queda claro cuando está hablando de uno u otro tipo.

Esta cohesión social frente a una problemática común que tiende a mantenerse o empeorar es lo que está dando origen a organizaciones vecinales que se transforman en movimientos urbanos: colonias de clase alta y media que están pasando a jugar un papel político destacado; colonias populares organizadas que forman asociaciones mayores y ganan terreno en el juego político, etc..

Nuestra investigación partió de la hipótesis de que los movimientos urbanos que están proliferando como reacción ante la crisis urbana, están adquiriendo cada vez mayor importancia en el juego de fuerzas que da origen a la dinámica urbana.

El trabajo en conjunto nos permitió verificar esta hipótesis y descubrir las formas como se está evidenciando la importancia de estos movimientos en la actualidad en la ciudad de México.

Muchos de los participantes en la organización formal de vecinos de la ciudad de México consideran que este sistema de participación surge como la forma más valiedera de práctica de la democracia dentro del sistema sociopolítico imperante. Aún cuando la organización presenta una serie de deficiencias y puede ser considerada como poco efectiva en cuanto a resultados concretos, sus participantes son elegidos en forma directa por las bases y ésto les da una legitimidad no muy común en el sistema político mexicano.

EL efecto concreto de ésto se aprecia en la fuerza adquirida por los Jefes de Juntas de vecinos y miembros del Consejo Consultivo de la Ciudad de México, quienes llegaron a tener, en cierto momento, más influencia que los mismo diputados federales.

Esto, unido a que ciertos grupos organizados a través de este sistema han ido adquiriendo conciencia de su poder como grupo, llegando a oponer se abiertamente al partido oficial, ha producido reacciones estatales en los últimos tres años orientadas a disminuir la fuerza de las organizaciones vecinales. Las acciones se han llevado a cabo en distintos niveles, desde influir en las votaciones para elección de nuevos directivos imponiendo elementos incondicionales al régimen, hasta reducir las respuestas a las demandas de los vecinos casi a cero, especialmente a las de los grupos populares que acuden a la Delegación a solicitar algún tipo de apoyo. "...ya no vamos, porque la gente que está ahí (en la Delegación) ya no nos recibe..." ^{1/}

Oficialmente se le sigue dando apoyo a la organización, pero sobre todo en los aspectos en que puede desarrollarse en forma inofensiva y también llega a ser usada por la administración local para lograr ciertos objetivos. Por ejemplo, el hecho de que en muchas zonas residenciales se esté exigiendo la autorización de la Junta de Vecinos para aprobar el permiso

^{1/} Entrevista con informante del sector popular de "Las Fábricas", líder de los vecinos durante muchos años.

de construcción puede ser una excelente herramienta para, por una parte, permitir a los vecinos mantener el control sobre la transformación de su colonia y, por otra parte, da a la administración un arma para impedir cambios indebidos de uso. Por supuesto que este mecanismo, como cualquier otro, puede ser mal utilizado, sirviendo como una traba burocrática más, y de hecho así es visualizado por gran parte de los constructores potenciales.

Otro resultado importante que ha tenido el desarrollo de las organizaciones vecinales oficiales en la ciudad de México es que éstas están sirviendo de escuelas de preparación política para los participantes en ellas, ya que el ser presidente de Junta de Vecinos o miembro del Consejo Consultivo de la Ciudad de México puede ser un buen antecedente para ser posteriormente elegido como representante político, ya sea del partido de gobierno o de la oposición. 1/

Procesos de producción y transformación del espacio urbano

La inquietud inicial que da origen a esta investigación es la de entender cual está siendo el papel que juega el habitante de la ciudad en la producción, transformación y adaptación del espacio urbano.

Cuando iniciamos el trabajo pensábamos que sus acciones sólo eran efectivas a través de movimientos urbanos, es decir a través de organizaciones de vecinos que surgen para enfrentar algún problema concreto y de ahí pueden (o no) pasar a transformarse en organizaciones estables en constante lucha para mejorar su nivel de vida en la ciudad.

Corroboramos que estas organizaciones están siendo efectivas y entendimos como y porque están adquiriendo cada vez mayor fuerza dentro de la dinámica social urbana.

Pero también encontramos que hay otro tipo de acción que realiza el habitante urbano a nivel familiar, individual, y que está siendo tanto o más importante que los movimientos urbanos en la producción del espacio.

Estas acciones que hemos llamado "procesos" por la forma como se realizan, son fundamentales en la generación y transformación del espacio en las ciudades de América Latina.

Este es el elemento, tal vez más importante, que surge del trabajo en conjunto. Señala que, además de los agentes propuestos como fundamentales en la producción del espacio urbano (el estado, el capital, la socialización de las fuerzas productivas y los habitantes de la ciudad organizados), existen otros elementos que corresponden a formas de reproducción de sectores no capitalistas o sectores de pequeños capitalistas que están bajo la amenaza de desaparecer frente a la presión del gran capi-

1/ Es ya conocido que los presidentes de Juntas de Vecinos del norte de la ciudad de México son candidatos claros para ser presidentes municipales. También uno de nuestros informantes, ex-presidente del Consejo Consultivo de la Ciudad de México, fue elegido recientemente diputado suplente por el Distrito Federal.

tal. Estos procesos se producen fuera del control del aparato estatal y su importancia es tal, que están siendo los creadores y transformadores de la mayor parte de las ciudades actuales en América Latina.

Uno de estos procesos es el de "periferización" de los sectores populares, proceso que ha sido analizado por distintos autores que han estudiado asentamientos irregulares ^{1/}

El proceso de periferización puede entenderse como la forma en que los sectores populares están siendo expulsados hacia la periferia de las ciudades debido a que, como gran parte de ellos no puede acceder a un terreno y a una vivienda por medio de los canales "legales" (el mercado de bienes raíces), encuentra su única alternativa en la compra ilegal o invasión de un terreno en la periferia de la ciudad en aquellas zonas que, por su escasa aptitud para ser urbanizadas, no han sido acaparadas previamente por el capital inmobiliario. Es en la periferia donde va a encontrar terrenos más baratos, pero con una serie de deficiencias como carencia de servicios, dificultad de comunicación con el resto de la ciudad e inseguridad frente a la tenencia legal del terreno, deficiencias que van a influir negativamente en el nivel de vida de los habitantes.

El grupo de habitantes que compra o invade irregularmente un terreno se organiza y presiona al gobierno para que le sean dotados los servicios y legalizada la propiedad, lo cual se logra pasando por un largo proceso de negociación que puede durar más de 10 años. Una vez que se consiguen los servicios y se legaliza la tenencia, estos terrenos pasan a ser interesantes para el sector inmobiliario: los precios de los terrenos se elevan fuertemente y el sector popular comienza a ser desplazado de ellos. Las familias de menores recursos, sin capacidad económica para pagar el costo de la regularización y de la introducción de los servicios, venden su terreno y deben trasladarse nuevamente hacia la periferia para reiniciar el proceso de "producir la ciudad".

La importancia de este proceso es tal que, aunque no se cuenta con estadísticas oficiales acerca de su magnitud, basta recorrer la periferia de cualquier ciudad latinoamericana para darse cuenta de que la mayor parte de las ciudades se están produciendo a través de este proceso.

1/ Algunos de los trabajos más importantes realizados en México en torno a este tema son: Larissa Lomnitz, Como sobreviven los marginados, Siglo XXI edit., México, 1975; Peter M. Ward, In Search of a Home: Social and Economic Characteristics of Squatter Settlements and the Role of Self-Help Housing in Mexico City, Thesis, The University of Liverpool, dec. 1976, mimeo; Jorge Montaño, Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos, Siglo XXI edit., México, 1978; Jorge Alonso, ed., Lucha urbana y acumulación de capital, Ediciones de la Casa Chata, México, 1980; Wayne A. Cornelius, Los inmigrantes pobres en la Ciudad de México y la política, Fondo de Cultura Económica, México, 1980; Susan Eckstein, El estado y la pobreza urbana en México, Siglo XXI edit., México, 1982.

Otro proceso, al cual le hemos prestado especial atención en este trabajo, es lo que hemos llamado "proceso de vecindización". 1/ Aquí lo hemos estudiado en el interior de un antiguo pueblo que es integrado a la ciudad. La forma como se da esta integración produce presiones que tienden a desplazar al sector popular, surgiendo entonces la vecindización como un sistema para hacer frente a estas presiones.

Pero hay que dejar en claro que éste no es un proceso exclusivo de un lugar determinado como "Las Fábricas", ni siquiera de lugares que tengan características similares, como otros antiguos pueblos integrados al tejido urbano de una gran ciudad. Sin duda que en este tipo de lugares, por su mayor antigüedad y por estar sometidos a presiones más fuertes que otras zonas populares al haber ganado con el tiempo condiciones de centralidad y accesibilidad al resto de la ciudad, el proceso se encuentra más avanzado y difundido, pero no es únicamente en este tipo de lugares donde se produce.

Muchos de los estudios sobre asentamientos informales muestran una ocupación de los terrenos por familias compuestas las que van construyendo su vivienda en forma completamente similar a la analizada en el estudio de caso hecho en "Las Fábricas". Es más, uno de los casos extremos que hemos encontrado de vecindización lo descubrimos en un estudio anterior en una colonia popular, entonces periférica, donde el propietario cubrió completamente su terreno con viviendas anexas a la suya para renta, dejando libre exclusivamente un angosto paso de alrededor de un metro de ancho donde, además, debían realizarse actividades de lavado. 2/

Con ésto queremos decir que no pensamos haber descubierto nada nuevo, si no simplemente que este fenómeno, muchas veces estudiado y bastante conocido, debe ser interpretado no como un fenómeno aislado o casual, sino como uno de los procesos básicos que está transformando a la ciudad latinoamericana en la actualidad.

Por último existe otro proceso que no ha sido hasta ahora mayormente estudiado en América Latina y que también está teniendo importancia en la dinámica interna de desarrollo de la ciudad.

Este es un proceso que se está produciendo en la ciudad de México en áreas relativamente centrales, con un uso original de vivienda de clase media o alta, las cuales tienden a irse transformando en zonas comerciales y de oficinas.

Este proceso de invasión y sucesión de usos de suelo ya fue estudiado en la primera mitad de este siglo por los ecólogos urbanos de la escuela de Chicago (Park, Burgess, Hoyt), pero lo que pensamos que es interesante analizar en América Latina es la forma como se está produciendo aquí, sin cumplir con los requisitos legales y generando un problema de tal magnitud que el estado no ha logrado hasta ahora controlar. Las residen-

1/ Véase capítulo IV, inciso 5.

2/ María Elena Ducci, La colonia popular, una manifestación del problema de la vivienda, Tesis Maestría, D.E.P., F.N.A., U.N.A.M., México, 1978.

cias son transformadas en oficinas o comercios sin cumplir con ninguno de los trámites exigidos para ello, ya que al parecer, para los interesados resulta más fácil pagar posteriormente las multas resultantes que pasar por todo un embrollo de trámites administrativos. 1/

Esto resulta asombrosamente semejante con lo que ocurre con la construcción irregular que se realiza en las vecindades familiares y colonias populares y parecería estar indicando que los sistemas que está utilizando el estado para intentar controlar el desarrollo urbano no están funcionando, ya que hasta ahora no ha podido impedir que estos procesos se sigan dando.

Los procesos mismos no son algo nuevo en la dinámica urbana, la novedad está en la forma como se están produciendo y la importancia que han adquirido en países como México.

Existe en este sentido una similitud muy clara con lo que ocurre a nivel socioeconómico:

cuando en un sistema capitalista de mercado algunos de los agentes participantes no actúan de acuerdo a las leyes de éste, de todas maneras el sistema es entendible a través del análisis de los mercados; pero cuando la mayor parte de los agentes están total o parcialmente fuera de los mercados formales de trabajo, producción y consumo, como sucede en América Latina y en el Tercer Mundo, se hace necesario buscar nuevas leyes que expliquen lo que está sucediendo.

Exactamente lo mismo está ocurriendo a nivel de la ciudad. En los países periféricos la mayor parte de las ciudades está siendo producida y transformada irregularmente, a través de los procesos descritos y por lo mismo no puede ser entendida ni controlada por medio de instrumentos diseñados para ciudades que crecen lentamente y básicamente bajo el control de la administración estatal.

Queremos dejar planteada aquí una preocupación ligada directamente con el desarrollo de la investigación. Este llegar a un conocimiento real de los procesos irregulares o informales que están dando origen a la ciudad podría ser tomado, por algunos administradores y planificadores urbanos mapopes, como un excelente medio para poder reprimir estos procesos y avanzar hacia la ciudad planeada, "ordenada" y "limpia". Esto sería como tratar de vaciar el mar con un vaso de agua. Cuando se capta la magnitud e importancia que tienen estos procesos se entiende la imposibilidad de acabar con ellos por medio de reglamentaciones y controles como los usados hasta ahora.

Si partimos de la comprensión de que la periferización y la vecindización son la única alternativa que se le presenta a la mayor parte de la

1/ I. Beatriz Lerma A., "Cambios de uso del suelo en la Colonia del Valle", D.E.P., F.N.A., U.N.A.M., Mimeo, 1985.

población de las ciudades latinoamericanas y que estos procesos se seguirán dando mientras subsistan los problemas de desempleo y pobreza, tal vez podamos llegar a plantear programas oficiales más realistas y útiles y hasta descubrir nuevos caminos de acción más efectivos.

Estos procesos han adquirido tal magnitud que hasta ahora han sobrepasado cualquier intento de control por parte del estado. Su importancia se refleja en la total falta de control que ha tenido y sigue teniendo el estado sobre el crecimiento de las ciudades y el no reconocimiento de ellos como una característica del desarrollo urbano dependiente seguirá produciendo fracaso tras fracaso en los intentos de planeación estatal.

BIBLIOGRAFIA

- ABU-LUGHOD, Janet y HAY, Richard, eds., (1977), Third World Urbanization, Methuen Press, New York.
- ALONSO, Jorge, ed., (1981), Lucha urbana y acumulación de capital, Ediciones de la Casa Chata, México.
- APPLEYARD, Donald, (1981), Livable Streets, University of California Press, California.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), (1984) Progreso económico y social en América Latina, Integración económica, Informe 1984.
- BENITEZ CENTENO, Raúl, coord., (1973), Las clases sociales en América Latina, Siglo XXI editores, México.
- BERRY, Brian J.L., (1976), "urbanization and Counter-urbanization", Urban Affairs Annuals, Sage Press, California.
- BETTIN, Gianfranco, (1982), Los sociólogos de la ciudad, Editorial Gustav Gili, Barcelona.
- BORJA, Jordi, (1981), "Movimientos urbanos y cambio político", en Revista Mexicana de Sociología, vol. XLIII, núm. 4., oct.-dic.
- BUNGE, Mario, (1972), La investigación científica, Editorial Ciencias Sociales, La Habana.
- CASTELLS, Manuel, (1978), Ciudad, democracia y socialismo, Siglo XXI editores, México.
- _____, (1978), La crisis económica mundial y el capitalismo americano, Editorial LAIA, Barcelona.
- _____, (1978), La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo, Siglo XXI editores, México.
- _____, (1981), Crisis urbana y cambio social, Siglo XXI editores, México.
- _____, (1981), Capital multinacional, estado nacional, empresas locales, Siglo XXI editores, México.
- _____, (1983, séptima edición), Movimientos sociales urbanos, Siglo XXI editores.
- CEPAL (COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE), CENTRO DE PROYECCIONES ECONOMICAS DE LA CEPAL, (1984), "La absorción productiva de la fuerza de trabajo: una polémica abierta", en Revista de la CEPAL, núm. 24, Santiago de Chile, diciembre.

- CLAUSEN, A.H., Presidente del Banco Mundial, Conferencia dictada en Atlanta, Georgia, el 11 de enero de 1985, publicada por el Periódico Excelsior, 12 de enero del 1985.
- COLLIER, David, (1976), Squatters and Oligarchs: Authoritarian Rule and Policy Change in Peru, The John Hopkins University Press, Baltimore.
- CONSEJO CONSULTIVO DEL DISTRITO FEDERAL, (1982), Informe de labores que rindió el C.P. Arturo Díaz Alonso, Presidente del Consejo Consultivo del Distrito Federal, Ciudad de México, junio.
- CORNELIUS, Wayne A., (1974), "Urbanización y demandas políticas: participación política entre migrantes pobres en las ciudades latinoamericanas", en Demografía y Economía, vol.VIII, núm. 2.
- _____, (1975), Los inmigrantes pobres en la ciudad de México y la política, Fondo de Cultura Económica, México, 1980.
- _____, and KEMPER, R., (1978), Metropolitan Latin America: The Challenge and the Response, Sage Publications, California.
- CRESPAN, José Luis, (1980), "Las nuevas clases medias", en MARSAL, Juan Francisco y OLTRA, Benjamín, editores, Nuestra sociedad. Introducción a la Sociología, edit. Vincens-Vives, Barcelona.
- CURIEL, Alberto, (1984), "Pobreza y subempleo en América Latina", en Revista de la CEPAL, núm. 24, pp.39-62.
- DAVIS, Kingsley y MOORE, Wilbert E., (1974), "Algunos fundamentos de la estratificación", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp.95-115.
- DE MATTOS, Carlos, (1983), El proceso de concentración territorial: ¿observatorio para el desarrollo?, ILPES, docum. CPRD-C/69, Santiago.
- DUCCI, María Elena, (1978), La colonia popular, una manifestación del problema de la vivienda, Tesis de Maestría, D.E.P., F.N.A., U.N.A.M., México.
- EVERS, Tilman, (1979), El estado en la periferia capitalista, Siglo XXI editores, México.
- ECKSTEIN, Susan, (1982), El estado y la pobreza urbana en México, Siglo XXI editores, México.
- FERNANDEZ DEL CASTILLO, Francisco, (1913), Historia de San Angel y sus alrededores, Imprenta del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología, México.
- GAIL-BIER, Alice, (1980), Crecimiento urbano y participación vecinal, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- GANS, Herbert, (1962), The Urban Villagers, The Free Press, New York.

- GARZA, Gustavo, (1985), El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970, El Colegio de México, México.
- _____, y SCHTEINGART, Martha, (1978), "Mexico City: The Emerging Megalopolis", en CORNELIUS, W.A., y KEMPER, R.V., eds., Metropolitan Latin America: The Challenge and the Response, vol.6, Latin American Urban Research, Sage Publications, Beverly Hills.
- GEISSE, Guillermo, (1983) Economía política de la concentración urbana en Chile, El Colegio de México, PISPAL, México.
- _____, y SABATINI, Francisco, "An Alternative Development for the Large Latin American Cities", Mimeo.
- GILBERT, Alan, and GUGLER, Josef, (1982), Cities, Poverty and Development. Urbanization in the Third World, Oxford University Press, London.
- HARRISON, Paul and ROWLEY, John, (1984), La población y las necesidades humanas, Federación Internacional de Planificación de la Familia (I.P.P.F.), The Lavenham Press, Suffolk, Inglaterra.
- HARVEY, David, (1977), Urbanismo y desigualdad social, Siglo XXI editores, México.
- HAY, Richard, (1977), "Patterns of Urbanization and Socio-Economic Development in the Third World: An Overview", en ABU-LUGHOD and HAY, eds., Third World Urbanization, Methuen Press, New York.
- KELLER, Suzanne, (1975), El vecindario urbano, Siglo XXI editores, México.
- LAURIN-FRENETTE, Nicole, (1976), Las teorías funcionalistas de las clases sociales: Sociología e ideología burguesa, Siglo XXI editores, Madrid.
- LENSKI, Gerhard, (1974), "Antecedentes sobre la desigualdad social y su origen", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp. 13-45.
- LENZ, Alberto, (1984), "Teorías sobre la desigualdad social", Programa Universitario Justo Sierra, Mimeo.
- LOJKINZ, Jean, (1979), El marxismo, el estado y la cuestión urbana, Siglo XXI editores, México.
- LOMNITZ, Larissa Adler de, (1975), Como sobreviven los marginados, Siglo XXI editores, México.
- _____, (1978), "Mechanisms of Articulation Between Shantytown Settlers and the Urban Sistem", en Urban Anthropology, 7 (2), pp. 185- 206.
- _____, (1982), "Las relaciones horizontales y verticales en la estructura social urbana de México",

- MERCADO, Angel, (1984), "La involución territorial", trabajo presentado en el Seminario sobre Investigación Urbana, D.E.P., F.N.A., U.N.A.M., Mimeo.
- MONTAÑO, Jorge, (1978), Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos, Siglo XXI editores, México.
- MORENO, Oscar, editor, (1975), Movimientos sociales y transformaciones en la estructura espacial, Seminario realizado en Mérida, Venezuela, Mimeo.
- NACIONES UNIDAS, CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL, CEPAL (COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA), (1984), Población y desarrollo en América Latina, Documento E/CEPAL/CEGAN/POB.2/L.3, octubre.
- _____, (1984), Políticas de población en América Latina. Experiencia de 10 años, Documento E/CEPAL/CEGAN/POB.2/L.4, octubre.
- NACIONES UNIDAS, CEPAL (COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA), (1979), América Latina en el umbral de los años 80, noviembre.
- O.E.A. (ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS) (1985), Estudio sobre la situación económica actual en América Latina, publicado por el Periódico Excelsior, 8 de enero de 1985.
- _____, (1985), Informe del Secretario Económico, enero de 1985, publicado por el Periódico Excelsior, 12 de enero de 1985.
- OLAVARRIA, Roberto, editor, (1946), México en el tiempo. El marco de la capital, México.
- OLIVES, Josep, (1980), "El espacio urbano", en MARSAL Y OLTRA EDIT., Nuestra sociedad. Introducción a la Sociología, editorial Vincens-Vives, Barcelona, pp. 95-124.
- O.R.I.T. (ORGANIZACION REGIONAL INTERAMERICANA DE TRABAJADORES), (1985), Balance de 1984, publicado por el Periódico Excelsior, 11 de enero.
- OSSOWSKI, Stanislav (1974), "El esquema de gradación", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp.71-94.
- _____, (1974), "interpretaciones de la estructura de clases en una perspectiva histórica", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social II, Sepsetentas, México, pp.190-220.
- PARSONS, Talcott, (1974), "Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp.147-188.
- PAXMAN, John M., (1982), Leves, Políticas y Planificación Familiar, Federación Internacional de Planificación de la Familia, Región del Hemisferio Occidental, New York.

- PINILLA DE LAS HERAS, Esteban, (1980), "Las clases sociales: realidad social y problema teórico", en MARSAL, Juan Francisco y OLTRA, Benjamín, editores, Nuestra sociedad. Introducción a la sociología, editorial Vincens-Vives, Barcelona, pp. 151-192.
- PINTO, Anibal, (1984), "Metropolización y terciarización: malformaciones estructurales en el desarrollo latinoamericano", en Revista de la CEPAL, núm. 24, Santiago de Chile, diciembre, pp. 17-38.
- PIREZ, Pedro, (1979), "Estado y economía: dos perspectivas teóricas", en Foro Internacional, vol. XX., núm. 1, El Colegio de México, México.
 (1984), "El estado y lo regional. Un intento de integración conceptual", en Revista Interamericana de Planificación, vol. XVIII, núm. 70.
 (1984) "Una forma marginal de vivir la ciudad de México", trabajo presentado en el Seminario sobre Investigación Urbana, D.E.P., F.N.A., U.N.A.M., México, Mimeo.
- PORTES, Alejandro, (1978), "The Informal Sector and the World Economy: Notes on the Structure of the Subsidised Labour", en IDS Bulletin 9 (4), June, pp. 35-39.
 and WALTON, John, (1976), Urban Latin America. The Political Condition from Above and Below, University of Texas Press, Austin.
- POULANTZAS, Nicos, (1979), Estado, poder y socialismo, Siglo XXI editores, México.
 (1977) "Las clases sociales", trabajo presentado en el Seminario "Los problemas de conceptualización de las clases sociales en América Latina", Mimeo.
- REISSMAN, Leonard, (1974), "La estratificación y el sistema social", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp. 135-146.
- ROBERTS, Bryan, (1978), Ciudades de campesinos, la economía política de la urbanización en el Tercer Mundo, Siglo XXI editores, México.
- SANHUEZA, Hernan, (1984), La población en América Latina, Federación Internacional de Planificación de la Familia, New York.
- SCHTEINGART, Martha, (1982), "El sector inmobiliario capitalista y las formas de apropiación del suelo urbano. El caso de México", en PRADI LLA, Emilio, coord., Ensayos sobre el problema de la vivienda en América Latina, U.A.M., México.
 (1983), "La promoción inmobiliaria en el Area Metropolitana de la Ciudad de México", en Demografía y Economía, vol. 53, El Colegio de México, México.
- SIERRA, Justo, (1869), "La cascada de Tizapán", en Periódico Literario, edición facsimilar, U.N.A.M., 1979, pp. 294-295.

- SINGER, Paul, (1975), Economía política de la urbanización, Siglo XXI editores, México.
- STAVENHAGEN, Rodolfo, (1974), "Estratificación y clases sociales", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp.46-70.
- _____, (1976, 9a. edición) Las clases sociales en las sociedades agrarias, Siglo XXI editores, México.
- TOPALOV, Christian, (1979), La urbanización capitalista, Editorial Edicol, México.
- TORRADO, Susana y DE IPOLA, Emilio, Teoría y método para el estudio de las clases sociales; con un análisis concreto, Chile, 1970, Centro Latinoamericano de Demografía, Santiago de Chile, 1976.
- TUMIN, Melvin, (1974), "Un análisis crítico del trabajo de Davis y Moore", en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social I, Sepsetentas, México, pp.116-134.
- UNIKEL, Luis, RUIZ CHIAPETTO, Crescencio y GARZA, Gustavo, (1976), El desarrollo urbano de México: diagnóstico e implicaciones futuras, El Colegio de México, México.
- UNITED NATIONS, CEPAL, (1983), Economic Survey of Latin America, Doc. E/CEPAL/G.1248, noviembre, Santiago de Chile.
- UNITED NATIONS, INTERNATIONAL CONFERENCE ON POPULATION, Mexico City, august 1984, Report of the Secretary-General, Doc. E/CONF.76/4, 19 June 1984.
- VETTER, David M., and BRASILEIRO, Ana Maria, (1978), "Toward a Development Strategy for Grande Rio de Janeiro", en CORNELIUS, W.A, and KEMPER, R.V., Metropolitan Latin America: The Challenge and the Response, vol.6 Latin American Urban Research, Sage Publications, Beverly Hills.
- WARD, Peter M., (1976), In search of a Home: Social and Economic Characteristics of Squatter Settlements and the Role of Self-Help Housing in Mexico City, Thesis, The University of Liverpool, Mimeo.
- _____, (1976), "The Squatter Settlements as Slum or Housing Solution: Evidence from Mexico City", en Land economics, august.
- WEBER, Max, (1944), Economía y Sociedad, Fondo de Cultura Económica, México.
- _____, (1974), "Clase, estamento y partido" en STERN, Claudio, comp., La desigualdad social II, Sepsetentas, México, pp.7-29.
- WIRTH, Louis, (1938), "Urbanism as a Way of Life", en American Journal of Sociology, 44, pp.1-24.