

# Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina División de Estudios Superiores

HOSPITAL GENERAL "GRAL, IGNACIO ZARAGOZA"

La operación de Voss-Pauwels en el tratamiento de la Coxartrosis Incipiente.

TESIS

Que para obtener el Titulo en la Especialidad de ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

DR. MELCHISEDEC ROSALES NOGUEIRA









UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

1	INTRODUCCION	1
2	ANATOMIA DE LA CADERA	3
3	BIOMECANICA DE LA CADERA	12
4	FISIOPATOLOGIA DE LA COXARTROSIS	22
5	CLASIFICACION	26
6	TRATAMIENTO	28
7	COMPLICACIONES	30
8	TECNICA	30
9	OBJETIVOS	33
10	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	34
11	HIPOTESIS	35
12	MATERIAL Y METODOS	36
13	PRESENTACION DE CASOS	37
14	RESULTADOS	45
15	COMENTARIOS Y CONCLUSIONES	46
16	BIBLIOGRAFIA	47

LA OPERACION DE VOSS - PAUWELS EN EL TRATAMIENTO DE LA COXARTROSIS INCIPIENTE

# INTRODUCCION

Debido a la peculiar anatomía que el hombre tuvo que desarrollar duran te su evolución, la bipedestación trajo consigo la sobrecarga fisiológica a sólo dos extremidades, ésto aunado a otros factores, ha condi-cionado que la articulación de la cadera sufra de procesos degenerativos, a los que se agrupa con el nombre de coxartrosis, que es causa de . invalidez y dolor. Como respuesta al dolor y a la invalidez, el hom--bre desde tiempos muy remotos ha buscado métodos que lo lleven a encon trar el alivio de sus síntomas, quizás el más antiguo y efectivo, seael uso de bastón como medida para disminuir la carga y por ende el dolor, a ésto siguieron métodos que no ofrecian resultados alentadores,y sí un sinúmero de fracasos. No fue hasta la era moderna con los progresos de la Anestesiología que permitieron ensayar nuevas técnicas -quirúrgicas, encaminadas a mejorar la función articular: como tenoto--mías, capsulotomías, neurotomías, osteotomías y finalmente la restitución protésica de la cadera, eliminando así, la causa de invalidez, pro porcionado al paciente, movimiento sin dolor.

No sería justo, dejar de nombrar a los principales protagonistas que - hicieron posible el desarrollo de estas técnicas; Smith Petersen, Judet, Autin Moore, Thompsom, Mac Murray, Pauwels, Voss, Chiari, Chanley y Muller, que dieron bases muy fuertes para el estudio y tratamiento - del área quizá, más controvertida de la cirugía ortopédica, la cirugía de cadera.

El presente trabajo, va con el fin de mostrar una opción al manejo qui rúrgico paleativo de la coxartrosis incipiente, que en el Hospital --- "General Ignacio Zaragoza", se viene realizando.

### ANATOMIA:

La cadera es una articulación del tipo de las enartrosis. Se compone - por una cavidad acetabular o cotiloidea y una cabeza femoral de 3/4 de esfera. Es la articulación más estable de la economía y proporciona - casi todo el movimiento a los miembros pélvicos. (Fig. 1).

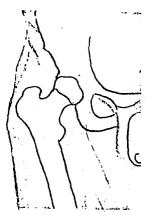


Figura 1

La cavidad cotiloidea, se presenta ubicada en el hueso iliaco o coxal, presenta como superficie articular la mitad de una esfera hueca y susbordes, llamados ceja cotiloidea presenta tres escotaduras: iliopúbica, ilioisquiática e isquiopúbica. La cavidad cotiloidea se presenta orientada hacia afuera, abajo y adelante, se encuentra revestida en su interior por un cartilago hialino ubicado en la periferia de la misma y de forma de un prisma triangular (Fig. 2) a la que se le llama Rodete co-

tiloideo, el cual pasa sobre la escotadura isquipúbica a manera de --puente, donde forma el ligamento transverso del acetábulo, dejando unorificio por debajo de él, por donde penetran los vasos que van al liqamento redondo.

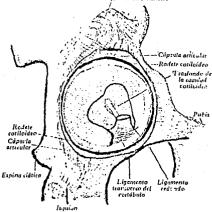
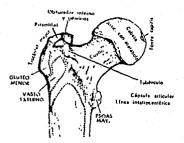


Figura 2

CABEZA FEMORAL: De superficie lisa, revestida por un cartilago hialino en forma semiesférica, derivado principalmente de la epífisis, pero
debajo de él, hay una lengueta de cartilago originaria del hueso diafí
slario. (Fig. 3).

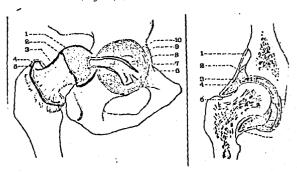


Un poco más abajo y al centro de la cabeza femoral, presenta una Fovea o Fosilla por donde se inserta el ligamento redondo.

La cabeza se une al resto del fémur por una porción más estrecha llama da cuello anatómico, a lo que sigue el cuello propiamente; de forma -- aplanada de delante atrás, su cara anterior plana y la posterior convexa de arriba abajo. Por arriba y afuera del cuello se encuentra eltrocanter mayor y por abajo y atrás el menor, unidos por una línea --- intertrocantérica.

MEDIOS DE UNION: La articulación de la cadera está unida por medio de una cápsula articular, reforzada por ligamentos periféricos y un ensanchamiento sinovial por dentro, liamado ligamento redondo.

La cápsula tiene forma de un manguito y se inserta por el lado coxal a la ceja cortiloidea, sobre la cara externa del rodete, respetando el - ligamento transverso. (Fig. 4).



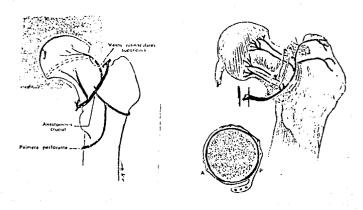
A la cabeza del fémur la envuelve completamente y parte del cuello, in sertándose en la línea intertrocantérica anteriormente, y por atrás, - hacia el límite interno del tercio externo del cuello, uniêndose intimamente al periostio y dar un revestimiento a los vasos retinaculares.

Se encuentra reforzada por delante nor el ligamento ileofemoral de Bigelow, por debajo, por la condensación pubofemoral y por detrás por el Isquiofemoral.

VASCULARIZACION: La cabeza femoral se encuentra irrigada por vasos <u>pe</u>ricapsulares y subcapsulares.

Los vasos pericapsulares, provienen de la rama acetabular de la arterria obturatriz y de ramilletes artículares de la arteria glútea superrior, ambos se anastomosan para enviar vasos capsulares y óseos, al -margen acetabular y ramas profundas se anastomosan con ramas profundas
del iliaco.

Las anastomosis acetabulares están unidas por ramas pericapsulares, és tas forman la anastomosis basal o trocantérica, la que recibe abundante sangre de las arterias circunflejas; femoral medial lateral y por la glútea superior, también se reciben aportaciones extras por vasos provenientes de la glútea inferior, de la primera perforante y de las-ramas terminales de las inserciones musculares. (Figs. 5 y 6).



Figuras 5 y 6

La irrigación subcapsular, está formada por vasos retinaculares, éstos son pequeños vasos que se agrupan principalmente de la porción superior del cuello en los 3/3 superiores de la cabeza. Inferiormente sencuentra un penacho de vasos, los cuales se anastomosan en la porción interomedial de la cabeza.

Todos los vasos arteriales se acompañan de venas satélites, las cuales pueden asumir dimensiones de plexos.

ARQUITECTURA DE FEMUR Y PELVIS: La cabeza, cuello y diáfisis femoralforman un complejo óseo poco estable, ya que la acción del peso corporal se trasmite de la cabeza a la diáfisis femoral, a través de un brazo de palanca, el cuello femoral, por lo que la fuerza trasmitida tiende a cizallar su base. Para contrarrestar este defecto cortante, la porción proximal del fémur poseé una estructura especial, la cual se observa al realizar un corte sagital, dos sistemas trabeculares que si
guen las líneas de fuerza mecánica: El sistema principal formado porfascículo cefálico o abanico de sustentación (Fig. 7) además el fascículo trocantérico y un vertical paralelo a la superficie externa del trocanter mayor, que forma el sistema accesorio.

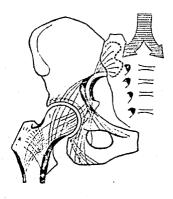


Figura 7

El fascículo del sistema principal forman al entrecruzarse, el núcleode la cabeza, sitio de mayor resistencia. El abanico de sustentaciónse apoya en la cortical caudal del cuello, área resistente que forma el espolôn inferior y el arco de Adams.

La cintura pélvica sigue también un patrón trabecular organizado, formando un anillo cerrado que trasmite las fuerzas del Raquis lumbar a - las dos articulaciones coxofemorales.

MOVIMIENTOS Y MECANISMO: La cadera mantiene su contacto entre si gracias a la tonicidad de los músculos periarticulares, por los ligamentos y la cápsula articular.

Los movimientos de la cadera se realizan por deslizamiento y pivoteo,alrededor de ejes que pasan por la superficie esférica; dichos movi--mientos son: 1, flexión y extensión; 2, aducción y abducción y 3, ro--tación interna y externa.

La flexión se realiza por la acción de los músculos anteriores del muslo y la tensión del ligamento isquiofemoral y por el contacto que sufre la cara anterior del cuello. En la flexión intervienen principalmente el psoas iliaco, secundariamente el saltorio y el recto anterior, inervados todos ellos por ramas del nervio crural.

Movimiento normal 140°. (Fig. 8).

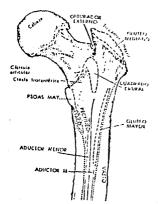


Figura 8

EXTENSION: El muslo se lleva atrás, las superficies articulares aumentan el contacto y los ligamentos pubofemorales y el haz inferior del 11 gamento en Y limitan por su tensión este movimiento. Esta acción está a cargo del glúteo mayor y parte del mediano, inervados éstos por ramas del piexo sacro (L4, L5, S1). También intervienen la rama isquiática del aductor mayor y los músculos semimembranoso, bíceps y semitendinosos inervados por el ciático mayor.

Movimiento normal 20°.

ADUCCION: Pone en contacto los muslos, limita su acción el haz superrior del ligamento en Y, el ligamento redondo y la tensión de los glúteos. La acción está dada por los tres aductores, pectíneo y recto interno, inervados por el nervio obturador (L2, L3 y L4).

Movimiento normal 30°.

ABDUCCION: El muslo se separa de la línea media, la cabeza rueda sobre su eje anteroposterior, tendiendo a tocar la porción inferior de la cápsula. Limitan este movimiento la tensión del ligamento pubofemo ral e iliopretrocanteriano. Intervienen en este movimiento el glúteomediano, menor y piramidal, y secundariamente el tensor de la fascia lata, inervados por el plexo sacro (L4, L5, S1).

Movimiento normal 45°.

ROTACION EXTERNA: La cabeza femoral se mueve alrededor de un eje vertical que pasa por su centro. Este movimiento lo limita los haces --- lleopretrocanterianos que se ponen en tensión. Para el movimiento intervienen glúteo mayor, los obturadores, tensor de la fascia lata, los gemelos pélvicos, el cuadrado crural, inervados por el plexo sacro --- (L5, S1, S2).

Hovimiento normal 60°. (En flexión de rodillas).

ROTACION INTERNA: Se limita por la tensión del haz ileopretrocantérico y del ligamento isquiofemoral. La acción muscular sólo está a cargo del glúteo menor y fibras anteriores del glúteo mayor, inervados --por el plexo sacro (L5, S1, S2).

Movimiento normal 30° a 40°. (En flexión de rodillas).

### BIOMECANICA DE LA CADERA:

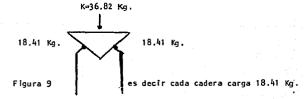
Uno de los autores que más ha estudiado este tema, es el Maestro Otto-Fischer. El utilizó para su estudio, un hombre de 164 cms. de estatura y de 58 Kgs. de peso. Este hombre mejor conocido como el hombre de Fischer.

En el presente trabajo utilizaré básicamente los conceptos de Fischerpara explicar; las fuerzas que actúan en la cadera, los efectos resultantes de ésta, y los esfuerzos y solicitaciones del esqueleto para es tas fuerzas.

FUERZAS QUE ACTUAN EN LA CADERA: En una persona con a oyo bipodálico, el peso del cuerpo actúa en dirección cráneocaudal, es decir, el centro de gravedad se encuentra en el sacro. Por lo tanto el peso que reargan ambas caderas es igual al peso del cuerpo menos el peso de las-extremidades inferiores. Este peso en el hombre de Fischer es de ---10.94 Kgs. para cada miembro pélvico. (Fig. 9)

K = al peso de carga = 587 Kgs.

 $K = (10.94 \times 2) \approx 36.82 \text{ Kgs.} \approx K \approx \text{en anoyo bipodálico}$ 



Fischer dividió para el estudio de la marcha, 31 fases o posiciones de los miembros pólvicos. Habitualmente se toman sólo 3 fases principales de anoyo, que son; fase de anoyo talón, fase apoyo monopodálico total y fase de despegue del primer dedo del pie. (fig. 10).



figura 10

En la fase de apoyo monopodálico, el centro de gravedad se desvía lige ramente hacía el lado opuesto; juego entonces, la magnitud de K es ---igual al peso del cuerno total del individuo menos el peso del miembro apoyado. (fig. 11)

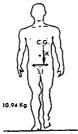


Figura 11

K= 58.7 - 10.94 = K = 47.76 Kgs.

Por efecto de la fuerza K, la pelvis rota sobre el centro de la cabeza apoyada; ésto produce un momento de fuerza cuya magnitud es igual al -brazo de palanca (H). Este momento tiene que compensarse para otro de igual magnitud para equilibrar la pelvis, propiciado nor los músculos-abductores y su brazo de palanca; de manera que KH = Mh (Fig. 12)

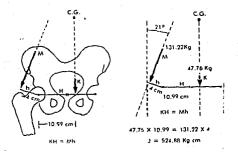


Figura 12

Ya que el brazo de palanca de h(4 cms.), es casi la tercera parte delbrazo de palanca de H (10.99 cms.), la fuerza de los músculos abductores de la cadera (M), deberá ser aproximadamente 3 veces mayor que lafuerza K para compensar los momentos.

> KH = Mh 47.76 X 10.99 = 131.22 x 4 Por lo tanto KH = 524.88 Kgs. /cms.

Dado que las fuerzas de K y M no son concurrentes, se deberá estable--

cer paralelogramo de fuerzas para obtener la resultante de la linea de acción que pasa por el centro de la cabeza del fémur o punto de aplicación (Fig. 13). En el hombre de Fischer, ésta alcanza una magnitud total 200 kg.

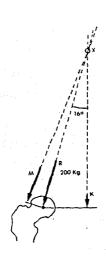


Figura 13

Esta linea de acción resultante, cambia con el centro de gravedad en - las diferentes fases de apoyo. En el plano anteroposterior en la fase de apoyo del talón, la resultante se dirige hacia abajo y adelante en- la de apoyo monopodálico, ésta se dirige verticalmente hacia abajo en- la fase de despegue, se dirige abajo y atrás.

Por lo anterior es clara la enorme diferencia en cargas en los difere<u>n</u>

tes estados; ya que en bipedestación sólo carga 18.41 Kgs. y en la fase de apoyo monopodálico 200 Kg. más la magnitud de la resultante de - las fases de la marcha.

Lo anterior se tomará como base para exolicar, por que existe marcha - paradógica en el paciente con coxartrosis; es decir el paciente desvía inconcientemente el centro de gravedad hacia la cadera enferma, és to acorta el brazo de palanca de H, por lo que el momento de KH disminuye, sabiendo que el brazo de palanca h permanecerá invariable, M disminuirá considerablemente la magnitud de la resultante. (Fig 14).

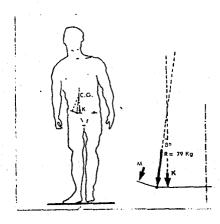


Figura 14.

Existe además una fuerza correspondiente a la resultante (R). Basándo se en la tercera ley de Newton, esta fuerza debe ser de igual magnitud y contraria, R1 representa esta fuerza, que al descomponerse sobre unplano x -x que pase por el eje de rotación se descompondrá en dos -fuerzas; P que representa una fuerza vertical o de compresión y Q querepresenta la fuerza horizontal, que tiende a comprimir la Cabeza al fondo del Acetábulo. (Fig. 15).

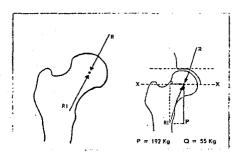
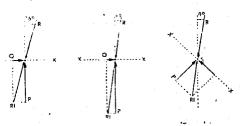


Figura 15.

La importancia de conocer los componentes de R1 (Py Q) radica en que -éstos, no presentan una magnitud constante, ya que al paso largo aumenta Q disminuye P paso corto disminuye Q y aumenta P. Sin embargo la -dirección de P siempre será constante, no así Q que varía según las fases de la marcha. (Fig. 16)



Por otra parte, cuando existe desviación gradual de la magnitud de Q, llegando a desaparecer cuando hay verticalización del eje X-X en donde aparece una nueva fuerza S, la cual tiene un efecto luxante.

EFECTOS DE LA FUERZA RESULTANTE: Toda fuerza que se aplica a un cuerpo, produce esfuerzos y solicitaciones en el cuerpo que se aplica. --Los efectos de la fuerza resultante son:

- 1.- Esfuerzos de compresión de la articulación de la cadera.
- 2.- Esfuerzos de compresión en la superficie medial del cuello y de -tracción en la superficie lateral.
- 3.- Esfuerzos Cortantes en el cuello femoral.
- 4.- Esfuerzos de compresión en la cabeza femoral, pormedio de un componente Q en el plano horizontal.

Partiendo del hecho, de que el esfuerzo (6) es igual a la fuerza entre el área. El esfuerzo de compresión en la cabeza femoral actúa en forma cónica, limitado por las perpendiculares a la superficie de la carga; el punto de intersección de éstas líneas se localiza en el centrode la esfera o Centro de Rotación (Fig. 17). Este cono variará de situación, si se cambia la superficie de apoyo, pero su vértice siempreserá el Centro de Rotación. La concentración de esfuerzos se localiza a la mitad del cono de compresión. Este punto es de suma importancia-ya que varía según el área apoyada de la esfera. Permitiendo repartir la carga en toda la superficie de ésta. (Fig. 18).

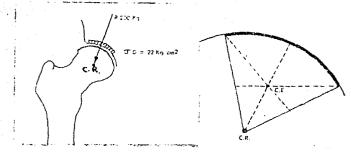


Figura 17 Figura 18

En la cadera artrósica, hipomóvil o con cabeza elíptica, este punto C. E. varía poco dado que no cambia el cono de ajoyo, lo que lleva fácilmente a la deformación plástica por fatiga de un área restringida de apoyo. Los esfuerzos en tensión y flexión del cuello femoral, está da do por no correspondencia del eje del cuello femoral con respecto a la línea de acción resultante. Por lo tanto la resultante actúa como palanca solicitando la cortical medial en flexión y la cortical lateralen tensión. Estas solicitaciones serán mayores mientras más pequeña sea el área de acción. (Fig. 19).

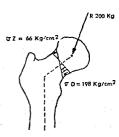


Figura 19.

El esfuerzo cortante del cuello del fémur, se obtiene al descomponer - la resultante con respecto al eje del cuello en dos fuerzas; B y C --- (Fig. 20) B que es la fuerza perpendicular al eje del cuello, es puramente cortante, y C que sigue al eje del cuello con efecto puramente - compresivo.

La magnitud de la Fuerza B se calculó para el hombre de Fischer en -40 Kg. /cm<sup>2</sup>.

Si tenemos en cuenta que al descomponer la resultante obteniamos Q y P. Q representa los esfuerzos de compresión en el plano horizontal. En - el hombre de Fischer, ésta alcanza un valor de 55 Kg.

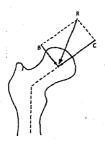


Figura 20

EFECTOS DE LOS ESFUERZOS EN EL ESQUELETO: Para su mejor comprensión - se dividirán los efectos de los esfuerzos en el esqueleto en tres partes; 1.- Inmediatos, 2.- Mediatos, 3.- Efectos en el tejido óseo vivo.

1.- Los efectos immediatos están restringidos por el módulo de elasti-

- cidad del hueso, pudiendo llegar a la deformación plástica o a laelástica, según la magnitud de fuerza de aplicación.
- 2.- Los mediatos: están condicionados a la forma, resistencia y fisiología del hueso, y casi todos producen deformaciones plásticas, -ejemplo de ello es la Ley de Wolf. Otro ejemplo en la deformación que ocurre en el raquitismo y en la artrosis de la cadera.
- 3.- Los efectos del tejido óseo vivo: está dado por la magnitud fisiológica de los esfuerzos, los cuales estimulan la formación ósea -contigua, con un balance entre formación y resorción ósea. La magnitud activa la formación ósea, al incrementar la actividad osteobiástica, dando por resultado las diferentes densidades que presenta el hueso normal. La mayor concentración de los esfuerzos da resultado contrario, es decir, activa más a los osteoclastos.
- Si la magnitud de los esfuerzos se encuentran aumentados muy por arriba de los limites normales, predominará la acción osteoclástica. Un -ejemplo de ésto son las geodas y la esclerosis que se presentan en las
  zonas de mayor apoyo en cadera artrósica.

#### FISIOPATOLOGÍA DE LA COXARTROSIS

La coxartrosis podríamos definirla como un padecimiento crónico evolutivo e incapacitante; caracterizado por trastornos metabólicos anatómios estructurales, de etiología múltiple.

No se conoce con certeza la fisiopatología de la coxartrosis, pero --- existen múltiples evidencias de una elevación de la presión intrarticu : lar.

Pudiendo comenzar el proceso inflamatorio un traumatismo o disfunciónmecánica articular. Al instalarse la inflamación, ésta puede incrementar la producción de líquido sinovial, aunado a la relativa rigidez de la cápsula, el incremento de volúmen traerá un incremento mayor de lapresión intracapsular, que a su turno bloqueará la circulación venosa, agregando al cuadro el efecto de éstasis venosa.

Por otro lado, como el líquido sinovial es un dializado del plasma san guíneo, al cual se le agrega hialuronidaza sintetizada por las células que revisten la sinovia, los cambios de la membrana sinovial en la co-xartrosis se reflejan en el líquido sinovial. Como lo demostró Lund - Olesen en 1970, parece disminuir la tensión de oxígeno en el líquido - sinovial aunado a una disminución del Ph y un aumento del PCO<sub>2</sub>.

Las proteînas también están alteradas, con un aumento discreto y un patrón proteíco anormal.

El cartilago articular no tiene vasos sanguineos, se nutre y oxigena principalmente de los vasos de la sinovia, ya que los que aporta los - vasos subcondrales son de poca importancia.

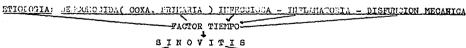
Si como se dijo anteriormente existe una alteración del líquido sinovial, el cartílago se nutre de él, ésto conllevará al debilitamiento de su estructura cuando esté sujeto a carga mecánica.

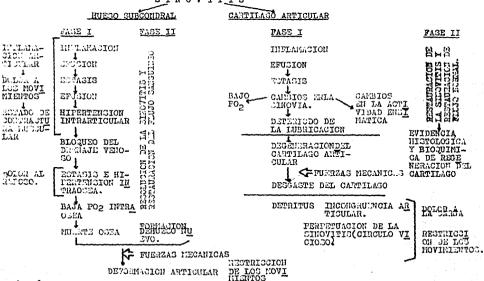
Se sabe también, que el hueso subcondral no escapa al aumento de la presión intracapsular; ya que bloquea el flujo venenoso a través del drenaje intrarticular con un contínuo flujo hacia la medula ósea. Esto aumenta la presión intrarticular, ocasionando una reducción del flujo arterial a la cabeza femoral, disminuyendo así, la tensión del oxígeno. Morirán trabéculas principalmente en las áreas de mayor peso se incrementará la formación ósea con las manifestaciones macroscópicas conocidas, como lo son; deformaciones de la cabeza femoral, formación de quistes, incremento en la radiodensidad y formación de osteofítos.

Todo lo que se ha expuesto anteriormente, conllevará al dolor de intensidad variable, irritación de las ramas sensitivas del nervio obtura—dor, contractura de los músculos (principalmente de los aductores), limitación de los movimientos y desviación del centro de gravedad del —cuerpo, hacia la cadera dolorosa, haciendo que la resultante (R1) se — haga más vertical, disminuirá la fuerza Q, que es la que empuja a lacabeza al fondo del acetábulo, ocasionando alteraciones en la distribución del peso mayor deformidad, dolor, contractura muscular, lo que —convierte esto, en un círculo vicioso. (Cuadro 1).

Que quede claro; que estoy convencido que los factores mecánicos son muy importantes en la deformación articular tan obvia en la coxartro--

#### MECADISMO PATOLOGICO DE LA COXARTROSES





sis. Sin embargo no todos éstos factores, podrían explicarse por lasfuerzas mecánicas. Teóricamente es poco factible que las fuerzas mecánicas sean solamente capaces de causar deformación de una articulación, si ellas no actúan sobre tejidos previamente debilitados por cambios degenerativos, producidos por trastornos circulatorios.

# CLASIFICACION.

Existen muchas clasificaciones, unas se basan en los cambios radiológicos, otros en datos clínicos etc. En el Servicio de Traumatología y - Ortopedia del Hospital General Ignacio Zaragoza, utilizamos la clasificación de Bombelli, con base en la etiología, morfología reacción biológica y grado de movilidad (Fig 21 y Cuadro 2).

Cabe la pena aclarar que la movilidad se hace con el paciente aneste-siado y en flexión de todilla. Tomando como movil; cuando flexione amás de 60°, abdusca a más de 15° y cuando flexione entre 25° 60°, abdusca a no menos de 10° y adusca a no menos de 10°.

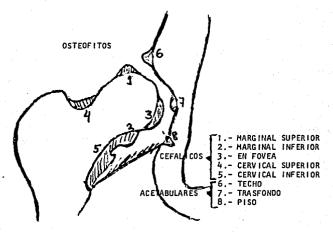
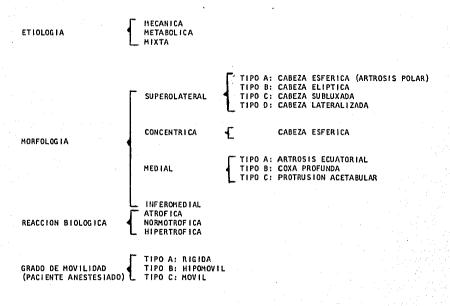


Figura 21

# CLASIFICACION DE LA ARTROSIS DE LA CADERA



CUADRO 2

#### TRATAMIENTO

Dado que no se contempla en el objetivo de este trabajo, exponer todas las posibilidades de tratamiento en la coxartrosis, sólo se trabajarála operación de Voss-Pauwels como alternativa en el tratamiento de laPrtrósis incipiente de cadera.

Voss comunicó en 1955, haber ideado y efectuado una nueva intervención para el tratamiento de la coxartrosis consistía en un tiempo la incisión lateral del trocanter mayor, a través de un abordaje en cruz de la fascia lata, desinserción del glúteo mayor, menor y Ratador Externo. En un segundo tiempo la sección de los aductores.

Perseguía la disminución de la contractura en flexión de la cadera, -con la tenotomía del recto anterior e ileopsoas.

Dado los buenos resultados se popularizó esta técnica con varias adantaciones a la técnica original. Una de las más relevantes es la Pauwels.

A esta intervención, Voss le dio el nombre de Cadera Péndula.

El adjudicaba el origen patogénico a la contractura en Flexión. Decía que la presión ejercida por la contractura muscular contínua, era superior a la presión estática intermitente, resultado del peso del cuerpoy de la acción de los músculos abductores.

Pauwels en base a sus câiculos, pensó que el psoasilfaco era uno de -los mayores responsables de la presión ejercida en los aductores. Comprobando esto, midiendo el estacio articular antes y después de la ope

ración.

Originalmente se supuso, que prácticamente estaría indicada en todo  $t\underline{i}$  po de coxartrosis. En la actualidad las indicaciones son las siguientes:

- Coxartrosis primaria unilateral, rebelde al tratamiento médico y con movilidad normal de la cadera opuesta.
- Como solución terapéutica en pacientes ancianos, en malas condiciones generales. En el cual no se puede efectuar cirugía muy cruenta.
- 3.- Necrosis Idéopática de la Cadera Femoral..
- 4.- Coxartrosis bilateral con Voss de la Cadera menos alterada y 6 me-ses más tarde prótesis a la otra.
- 5. En general en coxartrosis incipiente, de superficie articular, con gruente y con estrechamiento concentrico del escacio articular.

Las contraindicaciones de ésta técnica no están formalmente discutidas, por los diferentes autores; existe gran controversia principalmente en la artrosis por fracturas del cótilo o cuello femoral, en reumáticos - y por secuelas de Phertes. Pero generalmente todos concuerdan que hay contraindicación formal en los siguientes casos:

- 1.- Coxartrosis muy avanzada y con incongruencia articular.
- 2. Displasia acetobular y subluxación de cadera.
- 3.- Coxa vara o valga.
- 4. Epifisiolisis.

#### COMPLICACIONES

Para su estudio se dividen en tempranos, postoperatorio precoz y tar-días.

#### TEMPRANOS:

- 1. Parálisis del crático
- 2.- Hemorragia por sección a cielo cerrado de los músculos aductores.

#### POSTOPERATORIO PRECOZ

- 1.- Trombofiebitis con embolia pulmonar.
- 2. Hematoma por Infección.

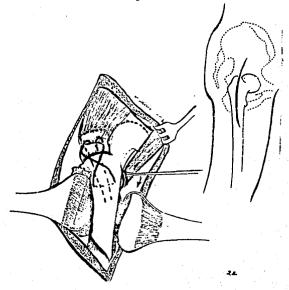
# TARDIAS :

- 1.- Calcificación dolorosa a nivel de la osteotomía del trocanter.
- 2.- Adherencia cicatriciales dolorosas yustatrocantéricas o en la zona
- de los aductores, en pacientes operados a cielo abierto o cerrado.
- 3.- Atrofía de Sudek del miembro operado.

### \*TECNICA

La operación de Voss - Pauwels se ileva a cabo en dos tiempos; el primero con el paciente en decúbito lateral y flexión leve de cadera, se-

\*La técnica descrita es la realizada en el H.G. "Grai. Ignacio Zaragoza", ya que existen varias versiones dependiendo del autor. realiza incisión tipo Watson-Jones, disección por planos, corte en X - del tensor de la fascia lata, corte y disección de la bolsa trocantêrica, desinserción del tercio próximal e interno del vasto externo, perforación de la base del trocanter con broca, osteotomía del gran trocanter, rotación externa de la cadera, localización digital del tendón del psoas-iliaco y corte del mismo siguiendo el relieve del trocantermenor. Se realiza osteosíntesis del gran trocanter con obenque, fiján dolo medial y dos cms. por arriba de su inserción original, verificanción de la hemostasia y cierre por planos dejando sin suturar la X - del tensor de la fascia lata. Figura 22.



El segundo tiempo consiste en: teniendo el naciente en decúbito supino, se realiza incisión longitudinal y sobre la eminencia de los aductores, disección por planos hasta la fascia muscular, disección digital y corte de su origen (lo más próximal posible) del aductor mediano, localización, disección y corte del nervio, la rama superficial del obturador interno, disección y corte del aductor menor, en su inserción, disección y corte de la rama profunda del nervio obturador interno y finalmente la desinserción del recto interno. Se verifica la hemostasia, dejando de rutina drenajes.



FIGURA 23
MANEJO POST-OPERATORIO:

Consiste en la movilización activa de la cadera lo más rápido que el -dolor le presenta al paciente, indicándole ejercicios isométricos y de fortalecimiento a los músculos abductores. El apoyo total no es permitido hasta que se presenta la consolidación radiográfica del trocanter mayor, que es en un plazo aproximado de 4 a 5 meses.

## OBJETIVO:

Mostrar que la operación de Voss-Pauwels, es una buena alternativa en el tratamiento de la coxartrosis inciniente.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Con base en los estudios de la Fisiopatología de la coxartrosis, se sabe que la contracción muscular - principalmente de los grupos, abductores y aductores de la cadera, forma parte del proceso del mantenimiento del ciclo vicioso que se observa en esta enfermedad.

Se trata de buscar una operación que actúe directa mente en el rompimiento del ciclo, que coadyuve al mejoramiento de la actividad articular, con un minimo riesgo para el paciente y con las máximas probabilidades de Exito. Además que nos permita frenar o detener el proceso patológico.

#### HIPOTFCIC

Si liberamos la tensión de ciertos grupos musculares en la coxartrosis incipiente, frenaremos o retardaremos la evolución progresiva e incapacitante de ésta.

#### HIPOTESIS ALTERNA

Si liberamos la tensión de ciertos grupos musculares en la coxartrosis incipiente, no intervendrá és to, en la evolución natural de esta enfermedad.

#### MATERIAL Y METODOS

El presente trabajo se realizó en el Servicio de Traumatología y Ortopedia del H. G. "Gral. Ignacio Zaragoza" del I.S.S.S.T.E.

Se incluyen sólo tres casos, por lo que no se pretende que este estu-dio tenga valor estadístico.

El criterio de selección se realizó en base a la clasificación de Bombelli, que compartieran como característica común ser jóvenes, movilidad de la cadera artrósica, congruencia articular, a la marcha.

Se valoró como dato de suma importancia, para calificar de exítosa lacirugía, la desaparición o modificación al dolor, a la marcha, calificado por el paciente en porcentaje. Es decir, el paciente califica su
dolor preoperatorio en un cien por ciento y al término del manejo posoperatorio, volverá a calificar el dolor con base al cien por ciento que presentaba antes de la intervención. También como único parámetro
objetivo para calificar la operación, se tomó en cuenta el aumento del
espacio articular evidenciado por medio de placas radiográficas.

Criterios de no inclusión. No formaron parte de este trabajo, aqué-llos pacientes con artrosis avanzada, hipomóviles en los que una osteo
tomía (varizante, valguizante, inominada etc.), o reemplazo, ofrecieran mejores resultados.

#### PRESENTACION DE LOS CASOS

C.H.C.J. Masculino de 38 años de edad. Dolor coxal derecho de 5 añosde evolución, probablemente de origen traumático. Exploración física, marcha claudicante vasculación pélvica a la derecha. Movimientos: --- flexión de cadera a 90° der. 120 izq. Extensión 15° der. 20° izq. - Abducción 40° der. 45° izq. Aducción 25° der. 30° izq. Rotación medial 30° der. 30° izq. Rotación lateral 50° der. 60° izq.

Rx Preoperatoria mostró disminución del espacio articular de cadera - derecha con esclerosis subcondral, inferomedial de cabeza osteofito -- marginal, inferior y en piso de acetábulo. Fotografía 1.

Se clasificó de acuerdo a Bombelli, como una artrósis mecánica inferomedial, hipertrófica móvil.

Se sometió a la operación de Voss-Pauwels en su primer tiempo y el segundo a las 5 semanas después.

Evoluciona satisfactoriamente, inició marcha con apoyo total a los 5 - meses del Postoperatorio.

Sus radiografías de control (5 meses y 18 meses), mostraron cerclaje - en trocanter mayor consolidado con aumento de 2 mm. de superficie articular con respecto a la radiografía preoperatoria. Foto 2 y 5.

Al año y medio del postoperatorio refiere disminución de un 99% del dolor. La movilidad continuó sin cambios con respecto a la exploración-inicial.

CASO 1.

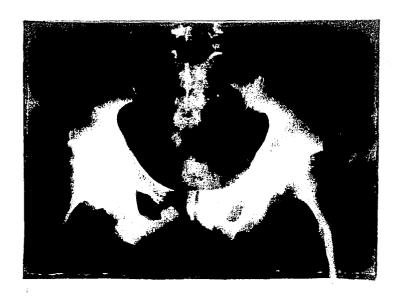


FOTO 1 RADIOGRAFIA PREOPERATORIA

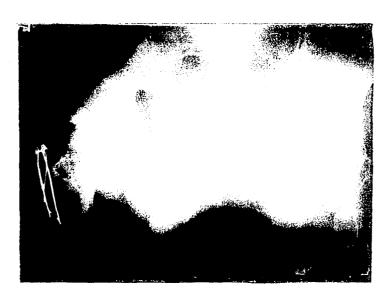


FOTO 1 - ALA IN EL POSTOPERATORIO INMEDIATO

# enis de la signalista Esla licus da digitalista



FOTO 3 UN AÑO Y MEDIO DESPUES DE LA INTERVENCION

R.S.M. Masculino de 15 años sin antecedentes de importancia. Iniciós su padecimiento a los 13 años de edad con dolor de la cadera izquierda sin causa aparente, acompañado de claudicación. Fue manejado por facultativo dos años con analgésicos únicamente. Acudió al Servicio por dolor, dada la baja respuesta a los analgésicos. Se encontró a la exploración marcha claudicante, con desviación lateral izquierda. Disparidad clínica de miembros inferiores a expensas del izquierdo. Flerración de cadera; 60°izq. 90°der. Extensión 20°izq. 20°der. Abducción; 25°izq. 45°der. Aducción; 20°izq. 30 der. Rotación medial 20°izq. --30°der. Rotación lateral 50°izq. 60°der.

Rx mostró coxa vara izq. con ángulo cérvico diafisiario de 105° cabeza hipotrófica elíptica y artrosis polar, techo con osteofíto supero - lateral. Foto 4.

Se clasificó como artrosis mixta; supero lateral tipo A, hipotrófica,móvil, de Bombelli.

Se realizó el primer tiempo de la operación de Voss-Pauwels y a las 3semanas el segundo tiempo. Su evolución Postoperatoria fue normal, -iniciando la marcha con apoyo a los 4.5 mases.

La radiografía de control, mostró trocanter en consolidación y un aumento de 2 mm. del espacio articular con respecto a la radiografía --preoperatoria. Foto 5 y 6.

Siete meses después de su operación el paciente refiere la disminución del 95% de su dolor, la movilidad de la cadera continuó sin cambios.

CASO 2.



FOTO 4 RADIOGRAFIA TOMADA ANTES DE OPERARSE

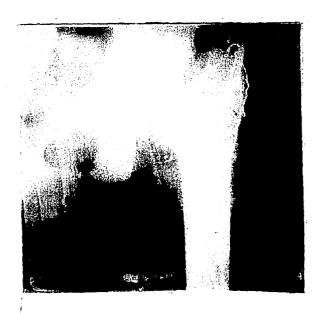
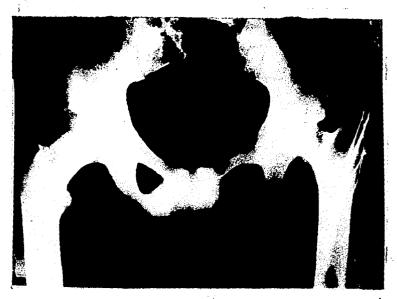


FOTO 5 RADIOGRAFIA EN EL POSTOPERATORIO INMEDIATO

FOTO 6 7 MESES DESPUES DE LA OPERACION DE VOSS-PAUWELS.



G.C.S. Masculino de 33 años de edad, sin antecedentes de importancia.

Dolor coxal derecho de 7 años de evolución. A la exploración marcha - claudicante con vasculación de la pelvis a la derecha. Movimientos: - Flexión de cadera 90°der. 110°izq. Extensión 10°der. 20°izq. Abduc-- ción 30°der. 45°izq. Aducción 20°der. 30°izq. Rotación medial 20°der. 30°izq. Rotación lateral 50°der. 60°izo.

Radiografías preoperatorias, mostraron disminución del espacio articular, cabeza elíptica, esclerosis subcondral y marginal superior, osteolitos en techo, piso del acetábulo y Fovea. Foto 7.

Se clasificó artrosis metabólica supero lateral tipo B hipertrófica móvil. (Bombelli).

Se realizaron los dos tiempos del Voss-Pauwels en una sola operación.Evolucionó satisfactoriamente. Inició marcha con apoyo a los 5 mesesy medio.

Sus radiografías de control mostraron aumento del espacio en 1 mm. con respecto a la Rx preoperatoria y trocanter en consolidación Foto 8.

A los 6 meses del postoperatorio el paciente refiere disminución del -dolor en un 80%.

La movilidad continuó sin cambios con respecto a la exploración ini--cial.

CASO 3.



FOTO 7 RADIOGRAFIA TOMADA EN EL PREOPERATORIO



FOTO 8 RADIOGRAFIA TOMADA EN EL POSTOPERATORIO INMEDIATO

#### RESULTADOS

- 1.- Los tres casos presentados se trata de pacientes masculinos entrela 2da. y 3ra. década de la vida.
- 2.- El tiempo de evolución varió de 2 a 7 años.
- 3.- La causa por la cual acudieron a consulta fue por dolor a la marcha.
- 4.- Ninguno presentó complicaciones, postoperatorias,
- 5.- La consolidación del trocanter fue dentro del tiempo esperado.
- 6.- Los tres pacientes refirieron la disminución del dolor, en un rango que varió del 80% al 99%.
- 7.- En todos se observó un aumento del espacio articular que varió deimo, a 2mm.
- El paciente que refirió la disminución del dolor en un 80%, sólo presentó un aumento de 1 mm del espacio articular.
- 9.- Los movimientos de la cadera se mantuvieron sin modificaciones con respecto a la exploración inicial.

#### COMENTARIOS Y CONCLUSIONES

Es evidente que la hipótesis planteada no es factible comprobarla o rechazarla, dado que el número de casos no representa valor estadístico, pero sí podemos mencionar que no es producto de la casualidad, el hecho de que los tres casos mostraran la disminución del dolor. Si como mencioné al principio, la contractura muscular representa un factor de suma importancia para el mantenimiento del ciclo vícioso de la coxartrosis. El dolor es un buen parámetro, que nos habla del cese o atenuación de la enfermedad. Por otra parte, el aumento del espacio articular nos podría indicar la posibilidad de regeneración del espacio recartilago articular. Todo ésto son hipótesis que podrían comprobarsesi se tomara una representación estadística, caso difícil dado que esmuy complicado encontrar un número de pacientes homogêneos aunado a la difícultad de calificarlos objetivamente.

Por otra parte, ninguno de los pacientes presentó complicaciones; porlo que se demuestra que es una técnica poco cruenta y bien tolerada por el paciente, independientemente de la etiología de la coxartrosis.

Por lo anterior concluimos lo siguiente:

- La operación de Voss-Pauwels es una buena opción para el manejo -precoz de la coxartrosis.
- El Voss-Pauwels es una técnica versâtil de múltiples indicacionesy mínimos riesgos.
- 3.- La técnica de Voss-Pauwels no mejora los movimientos de la cadera.

#### BIBLIOGRAFIA

- QUIROZ FERNANDO: Tratado de Anatomía Humana II Tomo. Edit. -Porrúa. Méx. D.F. 1977.
   Pág. 271-306.
- GOUCET. J. CUILLERE T: Anatomía Descriptiva Topográfica y Funcional. Edit. Panamericana. México 1979.
   pág. 7-33
- 3.- TRONZO R.G. Cirugía de Cadera Edit. Médica Panamericana, Buenos Aires 1970.
- TRUETA. J. La Estructura del Cuerpo Humano, Edit. Labor S.A. Barcelona 1975.
- BOMBELLI R: Ostrorthites of the hip Spriger Velog. Berlin-Herdelberg, Nueva York 1976.
- KOPANDI I.A. Cuadernos de Fisiología Articular Toray Mason SSla. Edición Barcelona 1971.
- 7.- PAUWELS F La Solicitatión de L.' estremite superieure du femuret son importance clinique Acta chir Bel 1964.
- RADIN L. ERIC. Biomecânica prâctica en Ortopedia. Edit Limusa -1981 - pâg. 59 - 197,
- ARNOLD1 C.C. REIMANT The Pathomecha-ism of human coxarthosis.
   Acta Or thop Scand. 1979 50/supp. 181.
- 10.- POLITANO B, JUCOPILLA N Ghetardi G H. Review of 84 cases of coxartho sis subjected to non - prosthetic Minerya - ortop. 1981 - 32/9 (701-708).

- 11. POLITANO B, JUCOPILLA-N Coxolysis According to Voss in the --treatmet of arthorosis of the hig. Minerva - Ortop 1981 32/5 (385-394).
- 12.- BAUMANN W- Biomechanice of osteorthitis according to Pauwels, therapiewoche, 1982 - 32/43 (5221-52228).
- 13.- NAKATA K BULLOUGH-P-G the injury and repair of human articular cartilage. J. Rhematol 1983-10/suppl. 19 (72-73).
- 14.- SOLOMON L Schnitzler. Pathogenetic Type of coxarthosis and -implications for treatment. Arch-orthop-traum- sug- 1983 - /101/4 (259 - 261).
- 15.- MAEYE J R, Bullough- Coxarthrosis: A Study of the natural histoy based on a correlation of clinical, radiographic and, pathologic Fending.
  Semin Arthritis Rheum 198 10/1 (66-80)
- 16. ~ CORONA CORONA GILBERTO Tratamiento Quirúrgico de la coxartrosis 1972 Tesis.
- 17.- BONIOLI FETAL. La altrazioni fuzional dell'anca vella coxartrosis E. Ione correzione mediant osteotomia, Intertrocanterica. Chir - Organi Nov 67 (3) 293-311 1981.
- CARLOS E OTTOLENGH. Revisión del Tto Quirurgico de la Artrosis de la Cadera.
   Anales de Ortopedia y Traumatología 1975 Oct.-Dic. 11 (4) 311-315.
- 19.- GONZALEZ RUIZ Embriología de la Cadera. Anuario IMSS 1968 påg. 133-142.
- URIBE JORGE: Fisiopatología de la Coxartrosis.
   Anuario de Actualización Médicas 1980 10 (26) (335-346) IMSS.