



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina División de Estudios de Postgrado Instituto Mexicano del Seguro Social

DIAGNOSTICO Y MANEJO DE LA OSTEOARTRITIS POR EL MEDICO FAMILIAR En la Clínica Hospital General de Zona No. 1 de Morelia, Michoacán.



Que para obtener el título de:

ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

Presenta

DR. CRISTOBAL GOMEZ PANIAGUA

Director de Tesis: DR. J. GABRIEL HERREJON CERVANTES

Morelia, Mich.

Enero, 1985









UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Ι	INTRODUCCION	1
II	EPIDEMIOLOGIA	3
III	JUSTIFICACION	4
IV	OBJETIVO	5
V	HIPOTESIS Y FUENTES DE INFORMACION	6
VI	MATERIAL Y METODOS	7
VII	RESULTADOS	8
JIII	CRITERIOS CLINICOS Y RADIOLOGICOS "IDEALES".	11
IX	ÇONCLUSIONES	14
X	APORTACION	16
XI	BIBLIOGRAFIA	19
XII	GRAFICAS	22

La osteoartritis es una enfermedad muy antigua, de la cualse tienen evidencias desde tiempos muy remotos en esqueletoshumanos, uno de los cuales correspondería al "Hombre de Near-denthal" (40 000 años A.C.); y aún más antiguos, en las articual laciones de algunos dinosauros que han sido encontrados (19).

La osteoartritis es una enfermedad degeneration (no inflamatoria) de las articulaciones, la cual se caracteriza por eldeterioro y erosión del cartílago articular, aumento de la densidad ósea en los sitios de presión y formación de hueso nuevo en las márgenes articulares, en algunos casos puede existir inflamación, aunque esta es leve y generalmente secundaria (3).

La patología descrita se encuentra diseminada por todo elmundo, independientemente del grupo étnico o del clima; se rel<u>a</u>
ciona con la edad y tiene predilección por algunas articulac<u>i</u>
ones debido, sin lugar a dudas, a factores mecánicos y genéticos (21).

Desde que la enfermedad es conocida, se han utilizado di -versos términos para denominar al, mismo proceso, siendo en la
actualidad los más utilizados: osteoartritis, enfermedad articular degenerativa y artrosis (7).

Según una reciente hipótesis, la conjugación de tres factores determina muchas veces el grado de destrucción del cartílago: El factor mecánico (16), consistente en la concentración de fuerzas. El factor metabólico-bioquímico (17), el cual invelucra el estado de la matriz del cartílago articular y el factor anatómico (1), o sea el estado del hueso subcondral, cuya estabilidad determina muchas veces la fragilidad o resistencia de la superficie cartilaginosa (factor que puede estar de

terminado genéticamente).

La alteración más importante desde el punto de vista histo químico, es la pérdida de los componentes de la matriz cartil<u>a</u> ginosa, particularmente los proteoglicanes. La modificación en-la concentración de estos, se acentúa en el sitio de la lesión-por debajo de la superficie articular y se extiende a las ca-pas profundas conforme avanza el proceso (14) (12).

II.- E P I D E M I O L O G I A

La edad es una determinante en el desarrollo de la osteoar tritis; se encuentran pocos casos antes de los 45 años de edad con una frecuencia que varía de 43% hasta el 80% entre los 55 y 64 años de edad, y de 95% entre los 65 y 75 años de edad(9) Vale la pena considerar que existe una gran discrepancia entre la osteoartritis radiológica y la osteoartritis que se ma nifiesta clinicamente, y se estima en algunos estudios que más del 90% de individuos mayores de 40 años tienen osteoartritis radiológica y solamente el 30% presentan sintomatología (13). En autopsias de sujetos de 40 años de edad o más, se ha encontrado alguna alteración degenerativa articular en el 90% de ellas, sobre todo en articulaciones de carga (6).

Aproximadamente del 45 al 60% de los enfermos que acudenal Servicio de Reumatología del Hospital General de la Ciudad de México S.S.A. tienen osteoartritis (15).La repercusión deeste padecimiento en el aspecto económico y laboral es suma-mente importante; en Inglaterra es la primera causa de incapacidad física en la mujer y es la tercera en lo que respecta al hombre.Por otra,parte en Brasil causa el 7.5% de ausentismo laboral; En México D.F. el I.M.S.S. la reporta como la enfermedad más frecuentemente productora de incapacidad (10).En lugares frios,como Alaska y Finlandia, el padecimiento es me-nos frecuente que en Holanda e Inglaterra (5).

En términos generales, la enfermedad tiende a distribuirsemás ampliamente y es más severa en mujeres que en hombres.

La obesidad se ha encontrado relacionada con la osteoartritis de rodilla, sin embargo, este factor no parece estar relacionado con su localización en otras articulaciones (22).

III.- JUSTIFICACION

Existen razones epidemiológicas, laborales y económicas que obviamente hacen necesario el estudio de la osteoartritis, teniendo en consideración, que en esta Unidad Médica se desconoce la trascendencia de estos aspectos; consideramos que vale la pena investigar y conocer la realidad existente en ella. Da da la iniciación de la enfermedad desde la quinta década de la vida, se afecta una etapa muy productiva del ser humano, y, por consiguiente esto, se convierte en un alto costo económico debido al gran número de consultas, procedimientos diagnósticos y medicamentos.

Por otra parte es deseable conocer si se utilizan oportun<u>a</u> mente otros procedimientos terapeuticos (fisioterapia, prótesis, ortesis y rehabilitación) que son menos agresivos y más económicos, pensando igualmente que un tratamiento adecuado y oportuno, mejora el dolor y la funcionalidad tanto laboral como hogareña.

Con la información de nuestro estudio, por lo tanto, se pretende enfocar una mayor atención médica a este problema en -- nuestra Unidad Médica; siguiendo el programa del I.M.S.S. de - control efectivo de los padecimientos crónico-degenerativos - ("Segunda Revolución Epidemiológica") (8) (20).

IV.- O B J E T I V D

Revisar el manejo que realiza el Médico Familiar, de la Enfermedad Articular Degenerativa, previa valoración de cómo rea liza este diagnóstico, en el Hospital Gneral de Zona No. 1 con Medicina Familiar del I.M.S.S. en la Ciudad de Morelia Mich.

V.- HIPOTESIS Y FUENTES DE INFORMACION

Hipotesis:

De nulidad "El manejo del paciente con osteoartritis en cuanto al diagnóstico y tratamiento, por el Médico Familiar en la Clinica Hospital General de Zona No.1 con Medicina Fam<u>i</u>liar, l.M.S.S. en la Ciudad de Morelia Mich., es el adecuado".

De trabajo "el manejo del paciente con ostecartritis en cuanto al diagnóstico y tratamiento,por el Médico Familiar en la Clinica Hospital General de Zona No.1 con Medicina Familiar, I.M.S.S. en la Ciudad de Morelia Mich., no es el adecua do".

Fuentes de Información:

- 1.- Estadística y codificación
- 2.- Archivo clinico
- 3.- Departamento de dibujo
- 4.- Bibliohemeroteca
- 5.- Formas impresas 4-30-6
- 6.- Expediente clinico

VI.- MATERIAL Y METODOS

MATERIAL:

a.- Universo de trabajo:

Se elgieron 200 expedientes clínicos al azar, de los 453 ca sos diagnosticados como osteoartritis (casos no repetidos) y reportados en las formas 4-30-6 de la consulta externa de - Medicina Familiar en los 22 consultorios existentes y en los horarios a/c y b/d (de 117 000 consultas otorgadas a los 108 424 derechohabientes adscritos a la Unidad Médica).

b.- Tiempo:

Enero a Junio (seis meses) de 1984.

c.- Espacio:

Clínica Hospital Gneral de Zona No.1 Con Medicina Familiar -- (consulta externa de Medicina Familiar).

d. - Recursos;

- Humanos: Un Residente II de Medicina Familiar y un Médico-Reumatólogo.
- = Materiales: Formas 4-30-6, expedientes, clínicos y hojas deregistro de datos, así como libros y revistas de la Unidady particulares.

METODOS:

Captación de datos, revosión de 200 casos reportados con los diagnósticos de: osteoartritis, enfermedad articular degenerati va y!o artrosis; codificada con la clave 715 de la Nomenclatura Internacional de Enfermedades de la 0.M.S.(7); tomando en consi deración los siguientes parámetros: edad, sexo, peso (KGS.) datosclinicos en que el Médico Familiar apoya su diagnóstico, y si u tilizó Rayos X para la fundamentación del mismo; tratamientos - instituidos, así como envio a otros servicios de apoyo.

VII.- RESULTADOS.

Total de casos revisados 200
Expedientes clinicos no encontrados 40(20%)
(dados de baja,extraviados,etc.)
Expedientes en cuyo diagnóstico reportado en
la 4-30-6 no correspondia al del expediente-
clinico
Total de casos reportados y que correspondian
a los diagnósticos señalados como motivo de -
estudio153
Femeninos106 casos(69.3%)
Masculinos 47 casos(30.7%)
153 100.0%
Pacientes con sobrepeso:
Con más del 40%
Con más del 20% 29 (18.9%)
Total = 54 (35.2%) pacientes con
sobrepeso significativo.

Distribución	ı en	grupos	de	edades:

DE 15 a 44 años de edad10 (6.5%) Masc. ..13 (8.6%) f
De 45 a 64 años de edad23 (15.%) Masc. ..55 (35.9%)
De más de 65 años de edad......14 (9.2%) Masc. ..38 (24.8%)

	Masculinos	Femeninos
total	47 (30.7%)	106 (69.3%)

Dal	tos	clinicos	que	el	Médico	Familiar	tomó	para	fundamentar
su	dia	agnóstico	de	ost	eoartri	tis:			

a).-Unicamente dolor (artralgias)35 casos (22.8%

b).-Dolor e incapacidad funcional leve 94 casps (61.4%

Clambolor ,incapacidad funcional leve,crepita-

ción, nódulos de Heberden 24 casos (15.0%

total 153 = 100.0%

Articulaciones afectadas (Nomenclatura usada en el Expediente Clínico):

A).-Columna vertebral 44 casos (28.7%)

B).-Rodilla 33 casos (21.5%)

C).-Generalizadas 23 casos (15.0%)

D).-Miembros inferiores 15 casos (9.8%)

E).-Pie (Metatarso) 13 casos (8.4%)

F).-Manos (IFP e IFD) 8 casos (5.2%)

G).-Hombro 7 casos (4.5%)

H).-Coxofemomal 5 casos (3.2%)

I).-Miembros superiores 3 casos (1.9%)

153 casos= 100.0%

Pacientes en que se utilizo el recurso diagnóstico de los Rayos X :

153 " " = 100 %

Tratamiento utilizado:		
l Pacientes enviados a Rehabilitación		O casos.
2Pacientes enviados a otra especialida	id:	
-Reumatología		4 casos(2.6%)
-Ortopedia		O casos
3 Pacientes en que se manejo la reducc	ión de.	
peso como parte del tratamiento		6 casos(3.9%)
•		

Medicamentos utilizados por el Médico Familiar en el tratamiento de la Osteoartritis:

1	Naproxen		• • • • • • • • •	58	casos	(37.9%)
2	Fenilbutazona			27	casos	(17.6%)
3	Acido acetil s	alicilico		. 25	casos	(16.3%)
4	Fenilbutazona	y Naproxen		23	casos	(15.0%)
5	Ketoprofen			. 9	casos	(5.8%)
6	Dipirona		• • • • • • • • • •	6	casos	(3.9%)
7	Vitaminas			3	casos	(1.9%)
8	Prednisona			2	casos	(1.3%)

(medicamentos usados por via oral).

VIII.- CRITERIOS CLINICOS Y RADIOLOGICOS "IDEALES"

Criterios clínicos;(29)

- a.-Dolor, de intensidad moderada y de carácter insidioso
- b.-Rigidez articular postreposo (menos de 30 minutos)
- c.-Crepitación de las articulaciones afectadas
- d.-Aumento de volumen articular y deformación variable
- c.-Limitación de los movimientos (nunca anquilosis)
- d.-Nunca se presentan manifestaciones sistémicas.

Criterios Radiológicos (28):

- a.-Disminución del espacio articular
- h.-Esclerosis subcondral
- c.-Proliferación ósea marginal (osteofitos)
- d)-Imagenes pseudoquisticas subcondrales
- e.-Desmineralización y/o Osteoporosis
- f.-Subluxaciones, desviaciones
- e.-NO anquilosis.

Programa multidisciplinario en el manejo de la ostecartritis. (11).(25) v (27).

Objetivo:

Conjugar los diferentes métodos terapéuticos para lograr un mejor resultado en el período más corto posible, durante el -mayor tiempo, intentando evitar las posibles consecuencias del proceso destructivo.

- A.-Tranquilizar al paciente, explicandole la naturaleza delpadecimiento.
- B.-Dieta de reducción (en caso de que el paciente sea obeso) y la localización de la artropatía se encuentre en las ar ticulaciones de carga (18).
- C.-Disminución del dolor mediante :
 - -terapia fásica: reposo, calor, e jercicios.
 - -Analgésicos : salicilatos (2-3 gr x día)
 fenacetina (20 mg/día)
 dextropropoxifeno (65 mg g/12 hs)
 - -antiinflamatorios on esteroides:

salicilatos (2-3 gr /día)
naproxen (500-1000mg/dia)
ibuprofen (1200 a 2400 mg /dáa)
indometacina(75-100 mg /día)
otros.

D.-Infiltración intraarticular de esteroides (en caso de que no haya respuesta satisfactoria a lo anterior y si se tra ra de pocas articulaciones afectadas). Los esteroides sis témicos no estan indicados en ninguna etapa del proceso -(2).

E.-Corrección de deformaciones:

- -tratamiento ortopédico,
- -aparatos y
- -Cirugia preventiva y/o reconstructiva.

F.-Intentos terapéuticos:

- -Extractos de cartilago y médula ósea en forma inyectada I.M para determinadas articulaciones (gonartrosis, coxartrosis y o nódulos de Heberden) (4).
- -Análogos de la prolina para disminuir la destrucción del gartilago por inhibición de la calicreina (26).
- -Antagonistas del estradio (tamoxifen) (24) y dismutasa deñ auperóxido (23) (medicamentos aún objeto de discusión)/.

IX.- CONCIUSIONES

En cuanto al diagnóstico:

- I.- Es significativo el poco número de pacientes que se registro con el diagnóstico de Osteoartritis en relación a las estadísticas Internacionales y Nacionales conocidas; siendo la población total de la Unidad de 108,424 derech habientes (censo de 1984) corresponde al 0.41% los casos diagnosticados (453 casos), cuando este porcentaje deberí a ser de por lo menos 2.5% de pacientes que se diagnosti maran como osteoartritis (de 15 años de edad en adelante (ver gráfica I).
- II- El fundamento del diagnóstico en 22.8% (35 pacientes)-ae hizo en base a un solo dato clínico y éste,inespecífi co en la mayoría de las veces.
- 111-Resulta muy notable el hecho de que solo el 24.8% hayareciB@dp como recurso diagnóstico la utilización de Rayoa X para fundamentar el mismo y conocer el grado de lesión.
- IV- Además en el 25% fr los casos, no precisan la articulacción que se encuentra afectada, lo que nos impide hacer juicios sobre diagnóstico, tratamiento médico y/o quirúr qico así como el pronóstico.
- V.- En ninguno de los casos se menciona el avance de la osteoartritis, lo que sería de utilidad para el tratamiento, actividad actual y futuro laboral..

En cuanto al tratamiento:

- 1.-No se le explica al paciente la naturaleza de su padecimiento lo que causa inquietud, ansiedad, y a la larga esce pticismo y frustración. Por otra parte no existen tratamientos consecutivos lo que produce agravamiento del pro nóstico, pues no se dá oportunidad a que funcionen otros medios de tratamiento.
- 11.- Encontramos un sobrepeso muy significativo en 35.2% -(54pacientes), mimmo factor que no fué utilizado suficien temente (solo en 6 casos ,3.9%) por el Médico Familiar para el control adecuado. (ver gráfica No 4).
- 111.-El Médico Familiar hace escaso uso de otros medios te rapéuticos que estan a su alcance como el envió de los pacientes a Rehabilitación,Ortopedia o Reumatología;sincontar e que en algunos casos reviste gran importanciaek hacerlo para la oportuna atención del paciente.
- IV.-En lo referente a la terapeutica medicamentosa, encontra moa que en 11 casos (7%) se utilizarón medicamentos queno están indicados en el padecimiento como son: vitaminas 3 casos (1.9%), e incluso farmacos contraindicados como loa corticoides sistémicos 2 casos (1.3%). Por último cabw mencionar que en casos en que se utilizó el medicamen to correcto a dosis adecuada, no hubo continuidad en el tratamiento (no tiempo suficiente).

X.- APORTACION

Por lo anteriormente expuesto y, para que nuestro estudio (siendo descriptivo básicamente) aporte actuaciones positivas a nuestra unidad Médica proponemos los siquienes programas:

A.-Para los derechohabientes:

La- orientación que debe darse a los pacientes, sugerimos, sea en la forma ilustrada de folletos que tengan como objetivo se ñalar lo siquiente:

- a).-La naturaleza del padecimiento
 - Que es un padecimiento degenerativo que se presenta enpersonas mayores de 4Daños de edad, consiste en la degene ración del cartilago y aparición de hueso nuevo, este pro ceso no es reversible, ya que el cartilago no se reproduce. En etapas tempranas no produce dolor.
- b).-Identificación del padecimiento con los siguientes datos:
 -se presenta en mayores de 40 años,
 - -Existe dolor y crepitación articular (rodillas,columna -- vertebral y cuello).
 - -Hay nódulos en las articulaciones distales de los dedos.
 - -El dolor se presenta con el movimiento o esfuerzo y dosminuye con el reposo.
- c).-Al paciente que ya se le ha diagnosticado el padecimiento,se le recomienda no realizar ejercicios de gran esfuerzo o movilidadbrusca y deberá evitar la alta resis-tencia de la articulación como es el caso de deportes como foot ball,levantamiento de pesas,gimnasia,et,etc.
- d)-No amerita dieta especial ,únicamente que el pacéente semantenga en su peso adecuado 'ideal'
- e.-NO autoprescribirse medicamentos y
- f)-Conocer la necesidad de un control adecuado por el Médico familiar, así como tomar sus medicamentos en forma perió-- dica hasta estar asintomatico.
- 8.-Para los Médicos Familiares proponemos el siguiente curso que sea dado en forma anual o trianual.

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL C.H.G.Z No I CON MEDICINA FAMILIAR MORELIA, MICHOACAN.

Carta descriptiva para el curso: "El diagnóstico y tratamiento de la Osteoartritis en Medicina Familiar".

Sede:Aula de la Clínica de Consulta Externa de Medicina Familiar

Fecha:4,11 y 18 de Marzo y 1 de abril de 1985.

Día: lunes de cada semana . Horario: 10 a 11.30 hs .

				
Contenido tematico	Objetivos	Tecnica didactica	Apoyo didactico	Ponente responsable
Evaluación diágnostica	Conocer el nivel de entrada al curso		Prueba estructurada	Responsables del curso
Generalidades:	Comprender la importan	Conferencia	Pīzarrón,	Jefe del departa-
epidemiología, Historia y	tancia en todas las áreas,así como el ori-		diapositivas.	mento Clinico de Med.Fam.
etiopatogenia.	gen y trastornos bio-			Reumatologo
	quimicos e histologicos	à •		Med. del trabajo
Cuadro Clinico	Identificar la enfer	Conferencia	Pizarrón	Reumatologo
y Rdiología	medad en forma oportun	1	Negatoscopio	Radiologo
	y conocer su avance.			

					,
	Contenido	Objetivos	Tecnica	Apaya	Ponente
	tematico		didactica	didactico	responsable
	Manejo del pa-	Usar las medios medica	Mesa redon	Pizarrón	Docentes partici
m	ciente con os	mentasos y fisiaterape	da	rotafolio	pantes y response
	teoartritis.	peuticos a nivel de	Dialogo a-		bles del curso.
		Medicina Familiar	abierto		
		y conocer medidas			
		quirrúrgicas.			
		·			
			4 L		
			* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		
				·	
	Presentación de	Aplicar los conocimien	Taller	Paciente	s Reumatologo
	casos clinicos.	tos adquiridos.		casos clini	Ortopedista
	4. 1			cos impreso	a. Med. del trabajo
					ned. dei Granajo
	Evaluación	P			
	7.	Conocer el aprovecha-	binepa ea		Responsables del
	sumaria	miento del curso.	tructurada.		curso.

ESTA TESIS NO DEBE SALIA DE LA BIBLIOTEGA

XI.- BIBLIDGRAFIA.

- 1.-Akman R.et al.:DEGENERATIVE JOINT DISEASE .Clin.Rheum.Dis 9 (3) 631-93,1983.
- 2.- Belizens et al.:ALTERATION OF RABBIT ARTICULAR CARTILAGE BY INTRAARTICULAR INJECTION OF CORTICOSTEROIDS.J.Bone -Joint Surg.57-70,1975.
- 3.- Bonifacio Aguilar :OSTEOARTRITIS.Introducción a la Reu,atología.8/ Ed Donato Alarcon Segovia.México,67-68,1977.
- 4.- Bollet A.J.:STIMULATION OF PROTEIN CONDROITIN SULFATE SY NTHESIS BY NORMAL AND OSTEOARTHRITIS ARTICULAR CARTILAGE Art.Rheum.11-33,1968.
 - 5.-B.S.Blumberg et al.: A STUDY OF THE PREVALENCE OF ARTHRI TIS IN LASKAN SKIMOS.Arth. and Rheum.No 4:325,1961.
- 6.- Byers P.D &Contempomi C.A.: POATMORTEM STUDY OF THE HIP JOINT.Ann.Rheum.Dis.29;15-31.1970.
- 7.-Clasificación Internacional de Enfermedades.9a.ed.O.M.S. cap/ XIII.1979.
- 8.-Gabriel Herrejon C.:EPIDEMIOLOGIA DE LOS PADECIMIENTOS RE UMATICOS Y SU IMPACTO SOCIOECONOMICO.Introducción a la Re umatología.Ed Donato Alarcon Segovia .Méx.40-56,1977.
- 9.-Gabor Katona.:OSTEOARTRITIS.Simposium Sintex.Enero/febrero.1982.
- 10-Gregorio Mintz.: EL RETO SOCIAL DE LAS ENFERMEDADES REUMA TICAS.Rev. Med. I.M.S.S.México .,19-31,1981.
- 11.-Haslock :MEDICAL TREATMENTE OF OSTEOARTHRITIS.Clin Rheum
 Dis. 2-15,1976.
- 12.-Howell.J.C.:BIOCHEMESTRY OF OSTEOARTHRITIS.New.Trends in Osteoarthritis.Rheumatology and Ann Review. 29-42,1982.

- 13.- J.S Lawrence et al.:PREVALENCE IN THE POPULATION AND RE-LATIONSHIP BEETWEN SYNPTOMS AND X RAYS CHANGES.Ann.Rheu, Dis. 25-1,1966.
- 14.-J.G.Peyron.: EPIDEMIOLOGIC AND ETIOLOGIC APPROACH OF OS--TEOARTHRITIS.Sem.Arth.Rheum. No 4.,288,1979.
- 15.-J.H.Kellgren.:THE EPIDEMIOLOGY OF RHEUMATIC DISEASE.Ann/-Rheum .Dis.23-109.1964.
- 16.-Kempsom .G.E.:MECHANICAL PROPERIES OF ARTICULAR CARTILAGE
 AND THEIR RELATIONSHIP TO MATRIX DEGRADATION AND AGE.ZAnn
 Rheum DIs.34:11-113.1975.
- 17.-Kimura et al.:IDENTIFICATION OF CORE PROTEIN PRECURSOR TO CARTILAGE PROTEOGLYCAN.Semin/Arthrit.Rheumatism.Supp/1.23 24,1981.
- 18.-Kowosory B.et al.: ASESSORENT OF DIET OF PATIENTS WITH RHE UMATOID ARTHRITIS AND OSTEDARTHRITIS. Jam. Diet. Assc. Jun 82 (6)657-9.1983.
- 19.-Manuel Ruiz C.:OSTZOARTRITIS.Recientes Adquisiciones.Sim-Posium Sintex.Abril.7-8.1982.
- 20.-Milton Terris.: LA REVOLUCION EPIDEMIOLOGICA Y LA MEDICINA SOCIALED. Siglo XXI México 7-14,1982.
- 21.-P.D.Savile and Dickenson.: AGE AND WEIGTHIN OSTEOARTHRITIS
 OF THE HIP. Arth and Rheum.11, No.5:635,1968.
- 22.-R.H.Goldin et al.:CLINICAL AND RADIOLOGICAL SURVEY OF THE INCIDENCE OF OSTEDARTHRITIS AMONG OBESE PATIENTS.Ann/Rheu Dis.35-49,1976.
- 23.-Rusker et al.: A TRIAL INTRAARTICULAR ORGATEIN A SUPEROXI

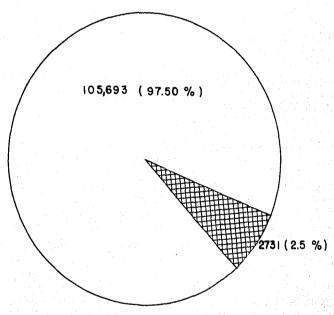
 DE DISMUTASE IN EXPERIMENTALLY INDUCED OSTEDARTHRITIS.J.R

 Rheumatol. 7-24,1980.
- RIMENTALLY INDUCED OSTEOARTHRITIS.Arth.Rheum.22-58,1979.

- 25.- Simmons et al.:SALICYLATE INHIBITION OF CARTILAGE DEGE-NERATION.Arth.Rheum.8-60.1965.
- 26.- Volastro P.:Malawista et al.:CHLOROQUINE PROTECTIVE AND DESTRUCTIVE AFFECTS ON INJECTED RABBIT CARTILAGE IN VI= VO.Clin.Orthop.91:243.,1973.
- 27.- Wilkens R.F. &Segre H.:COMBINATION THERAPY WITH NAPROXEN AND ASPIRIN IN RHEUMATOID ARTHRITIS.Arth.Rheuma.19-77,j-1975.
- 28.- Wroblenik 8.M.et al.:RADIOGRAPHIC MORPHOLOGY OF THE OS-TEDARTHRITIS .Joint.Surg. (Br) 64 (5) 568-9,1982.
- 29.- AN APPROACH TO DEVELOPING CRITERIA FOR THE CLINICAL DIA-GNOSSIS AND CLASSIFICATION OF OSTEOARTHRITIS: A STATUS " REPORT OF THE AMERICAN RHEUMATISM ASOCIATION DIAGNOSTIC-Subcomittee in Osteoarthritis.Rheumatol apr.;10(2) 180-3,1983.

POBLACION TOTAL DE LA CLINICA HOSPITAL DE LA ZONA № 1 CON MEDICINA FAMILIAR.

NUMERO DE CASOS ESPERADOS EN ESA POBLACION

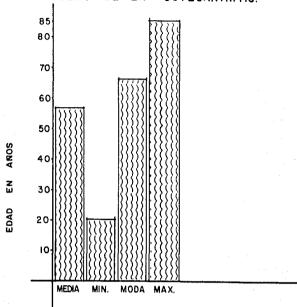


108,424 (100%) Poblacion total.

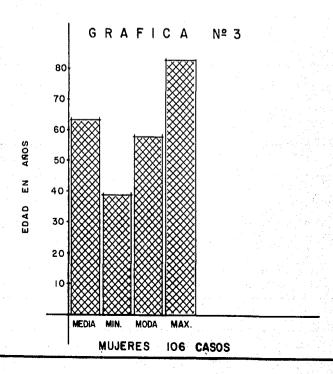
GRAFICA Nº 1

FUENTE F 430/6
MORELIA, MICH. I M S S 1984

GRAFICA № 2
DISTRIBUCION POR EDAD Y SEXO DE LA OSTEOARTRITIS.

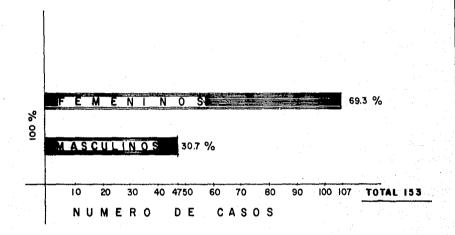


HOMBRES 47 CASOS

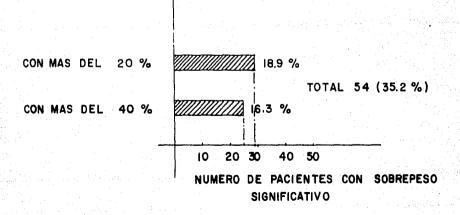


TOTAL DE CASOS REPORTADOS Y QUE CORRESPONDIAN A LOS DIAGNOSTICOS SEÑALADOS CON MOTIVO DE ESTUDIO.

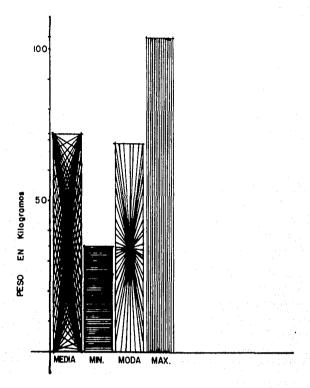
RELACION POR SEXO DE LA OSTEOARTRITIS



PACIENTES CON SOBREPESO:



PESO ENCONTRADO EN PERSONAS CON OSTEOARTRITIS.

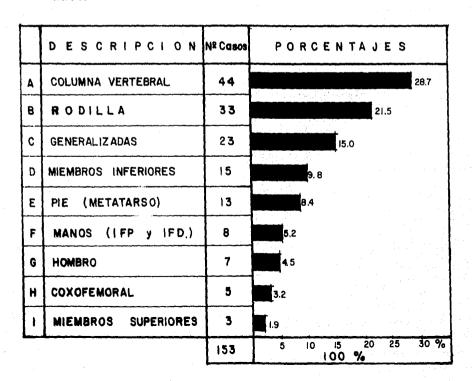


GRAFICA Nº 4

DATOS CLÍNICOS QUE EL MEDICO FAMILIAR TOMO PARA FUNDAMEN -- TAR SU DIAGNOSTICO DE OSTEOARTRITIS:

DESCRIPCION	Nº CASOS	%
A) UNICAMENTE DOLOR (ARTRALGIAS)	35	22.8
B) DOLOR E INCAPACIDAD FUNCIONAL LEVE	94	61.4
C)- DOLOR, INCAPACIDAD FUNCIONAL LEVE, CREPITACION, NODULOS DE HEBERDEN	24	15.6
	153.0	100.00 %

ARTICULACIONES AFECTADAS Y NOMENCLATURA USADA EN EL EXPEDIEN-TE CLINICO.

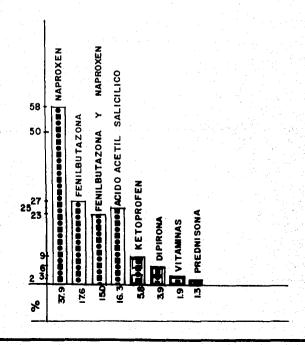


GRAFICA: Nº 5

DISTRIBUCION EN GRUPOS DE EDADES!

DESCRIPCION	MASCULINO	FEMENINO	%TOTAL
DE 15 A 44 AÑOS DE EDAD	10 (6.5 %)	13 (8.4%)	14.9
DE 45 A 64 AÑOS DE EDAD	23 (15 %)	55 (35.9%)	50.9
MAS DE 65 AÑOS DE EDAD	14 (9.2%)	38 (24.8%)	34.0
153 = 100%) -	47.0 (30.7 %)	106 (69.3%)	100.00

MEDICAMENTOS UTILIZADOS POR EL MEDICO FAMILIAR EN EL TRATAMIENTO DE LA OSTEOARTRITIS



PACIENTES EN QUE SE UTILIZO EL RECURSO DIAGNOSTICO DE RAYOS X

DESCRIPCION	Nº CASOS	%
NO utilizaron rayos X	115.00	75.2
SI utilizaron rayos X	38.00	24.8
	153.00	00.001

RESULTADOS:

TOTAL DE CASOS REVISADOS	200	
EXPEDIENTES CLINICOS NO ENCONTRADOS	40	20.0
(dados de baja, extraviados, etc.)		
EXPEDIENTES EN QUE EL DIAGNOSTICO REPORTADO		
NO CORRESPONDIA AL DEL EXPEDIENTE CLINICO	7	3.50