

112412.

2ej

(3.3)



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

EMPLEO DE LA METRIZAMIDA
(AMIPAQUE)
EN EL ESTUDIO DEL CONDUCTO RAQUIDEO

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
ESPECIALISTA EN RADIODIAGNOSTICO

PRESENTA

DR. GUSTAVO FRANCISCO ZERON CALVA

1982 - 1985

Jefatura de
Enseñanza de la Facultad
de Medicina

1985

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Indices

1. Objetivos
2. Introducción
 Antecedentes históricos
3. Material y método
 Aspectos técnicos
4. Resultados
5. Discusión
6. Conclusiones
7. Resumen
8. Bibliografía.

I OBJETIVOS.

Los medios de contraste disponibles hasta la fecha para el estudio de todo el conducto raquídeo, no llegaban a satisfacer los requisitos óptimos para una adecuada visualización de todo el espacio subaracnoideo espinal y sus extensiones en las vainas radiculares; siendo éste medio capaz de opacificar al LCR mismo y por consiguiente, debe ser hidrosoluble para que pueda mezclarse con él, su opacidad debe de ser suficiente para visualizar la médula espinal y las raíces nerviosas, pero no tan intensa como para obducirer los detalles, su toxicidad general debe de ser reducida; si radiopaco no va a irritar las meninges al punto de provocar una reacción inflamatoria, debiendo ser eliminado, tanto del espacio subaracnoideo como del organismo en pocas horas. Las propiedades químicas, físicas y toxicológicas del amipaque sugieren que este producto es el que más se aproxima a estas condiciones.

2 INTRODUCCION.

Historia.

La mielografía se originó en 1919 en base a los estudios de Neumencefalografía de Dandy, quien con el empleo del aire subaracnoides logró demostrar la anatomía de la médula y en 1925 reporta una serie de 10 tumores espinales localizados con esta técnica (II).

Sicard y Forestier en forma accidental introducen Lipiodol en el espacio subaracnoides observando claramente las estructuras anatómicas, a partir de entonces se iniciaron estudios -- con este opaco, las desventajas eran la flocculación la cual - hace difícil la interpretación y la eliminación, debido a -- que no se mezclaba con el líquido cefalo raquídeo, ocasionando irritación de la piamadre y aracnoides.

La mielografía con Thorotrast tiene su inicio en 1932 con Radovici y Meller (II) con la inyección -- del opaco en la cisterna magna, pero por la severidad de las reacciones abandonan este medio. En Italia Capua y en Alemania Wustman refiere experiencias similares con irritación meningea severa.

En 1931 Anel utiliza al abordril (II) medio hidrosoluble, -- yodatado, orgánico, se mezcla fácilmente con el líquido cefalorraquídeo y se elimina casi en su totalidad, sin embargo -- ocasiona irritación meningea y aunque en menor severidad debido a ésta se abandona también. Además de requerir raquianestesia previa.

En 1936 Kodama y Col. reportan el empleo del Conray (Iodo-talamato de Metil Glucamina), contraste hidrosoluble. Intratecal en animales, con relativa baja Toxicidad. Campbell lo emplea por primera vez en 12 pacientes con reacciones severas y una fatal.

1968 en reunión en París en series colectivas de mielografías con Conray, se pone en manifiesto su Neutotoxicidad en varios casos fatales, por lo que se abandona.

Posteriormente Gonssette introduce el Dimer-X (Iocarmato de Metilglucamina).

La diferencia con el Conray es su menor Osmolaridad. En 1970 en un estudio multicéntrico se presentan 630 casos de mielografía con Dimer X con disminución sustancial en la irritación radicular y sin casos fatales. En 1971 Gonssette reporta 3000 mielografías con Dimer X con solo pocos casos de reacciones severas (Mioclonia) que respondieron a la administración de diazepam.

Tanto el Conray como el Dimer X solo se han empleado para el estudio del segmento lumbosacro; deben mantenerse por debajo del nivel del cone modular debido a su poder irritante. Desde hace 10 años se ha estado empleando en Puebla el Dimer X en el estudio del segmento lumbosacro -- con buenos resultados y pocos casos de reacciones colaterales severas todas sin secuela y sin ningún caso fatal.

En 1944 se introduce el Pantopaque por Strain, contraste ó leoso que se puede extraer por aspiración. Hasta la fecha no usa en mielografía Cervico-Dorsal cuando no se cuenta con Amíopaque.

Siendo éste menos irritante que el Lipiodol (radio opaco ó leoso) y el Abodril pero causando reacciones colaterales como cefaleas, fiebre malestar general, irritación meníngea.

Ramas estimó que se absorbe 1 ml. de -- pantopaque por año.

En 1972 Skulpe y Amundsen (16-19-20) introducen la Metrizima (AMIPAQUE) como un producto hidrosoluble no iónico, con mayores ventajas que los otros radiopacos hidrosolubles empleados con anterioridad en la mielografía (1, 6, 9, 10, 23).

En 1973 Greco y colaboradores (7) emplearon la metrizamida en el estudio de las cisternas basales del encéfalo, utilizándola además en la ventriculografía en casos muy especiales.

En nuestro país Rodríguez Carbajal y colaboradores, (13) - quienes han demostrado su excelente calidad radiográfica, así como su tolerancia y mínimos efectos colaterales, en comparación con otros radiopacos utilizados con anterioridad.

También refiere que las reacciones adversas están relacionadas con la alteración del metabolismo de la glucosa en el sistema central. La toxicidad de la metrizamida comparada con otros medios de contraste, se encuentra ya documentada por trabajos previos (1, 4, 16, 21). Tanto europeos como norteamericanos.

Existen reportes de literatura (15, 13 y 2), sobre la facilidad de su inyección, su manejo y su baja toxicidad para el tronco nervioso y sus meninges.

En la actualidad se emplea como medio de contraste para el estudio de todo el conducto raquídeo y cisternografía con tomografía computada.

3 MATERIAL Y MÉTODO.

De Mayo de 1982 a Mayo de 1984, se estudiaron 100 pacientes en el departamento de radiodiagnóstico del Instituto Mexicano del Seguro Social en el Hospital de Especialidades de la ciudad de Puebla, Pue.

Se los efectúa microlaografía cervical o de todo el conducto raquídeo, ya que pacientes que solo era necesario explorar el segmento lumbar bajo o lumbosacro se ha empleado y seguimos usando otro contraste hidrosoluble (Dimer X), de menor costo pero con el inconveniente de estar limitado su uso a éste segmento.

Las microlaografías: se realizaron en una mesa radiográfica convencional (Phillips) con banculación 90°, - 90°, con control fluoroscópico y monitor de televisión. Se emplearon factores técnicos (Kilovoltaje y Milliamperaje) apropiados, se tomaron --

Radiografías convencionales, y con raya horizontal. De los 100 pacientes estudiados, 57 fueron del sexo masculino, representando el 57% y 43 fueron del sexo femenino, representando el 43% según puede verse en la tabla No. 1.

TABLA 1

DISTRIBUCION DE LOS PACIENTES POR SEXO

SEXO	No. PACIENTES	POR CIENTO
Masculino	57	57.0
Femenino	43	43.0
TOTAL	100	100.0

TABLA 2

DISTRIBUCION DE LOS PACIENTES POR EDAD.

EDAD POR DECADAS	No. DE PACIENTES	POR CIENTO
0-10 años	1	1.0
11-20 años	6	6.0
21-30 años	12	12.0
31-40 años	20	20.0
41-50 años	25	25.0
51-60 años	26	26.0
61-o más años	10	10.0
TOTAL	100	100.0

En cuanto a la distribución por edad de los pacientes, variaron de 10 a 77 años, como se puede apreciar en la tabla No II que muestra las edades en décadas.

De los 100 pacientes estudiados con Metrizamida, todos sin excepción fueron puncionados por vía lumbar por ser la más accesible y mejor tolerada por los enfermos. - Las constantes fisiológicas como son: tensión arterial, pulso, y respiraciones no sufrieron modificaciones aparentes en los enfermos sometidos a estos exámenes, posterior a las 12 y 24 Horas del estudio.

ASPECTOS TECNICOS.

Para la realización del estudio se empleó la punción lumbar, la cual realizamos a nivel de L3 y L4, o en caso necesario tomamos el espacio superior o inferior correspondientes. Se emplea para la punción aguja raquia No. 22, inyectando el medio de contraste (METRIZAMIDA) en una cantidad de 11 ml. a una concentración de 200 Mg. 1/ml. para región cervical y dorsal, 5 ml a una concentración de 2'00 Mg 1/ml para región lumbar.

El método empleado a seguir fué:

- 1.- La inyección del medio de contraste debe ser lenta ya que una inyección rápida provoca turbulencia del radiopaco en el líquido cefalorraquídeo, por lo cual su inyección se deberá hacer en 2 o 3 minutos como mínimo.
- 2.- Deben evitarse los movimientos rápidos y bruscos del paciente ya que pueden causar fluctuación de presión y turbulencia del líquido cefalorraquídeo con la consecuente dilución del radiopaco.
- 3.- En casos de mielografía cervico-dorsal colocación de almohadilla bajo el abdomen para reducir la lordosis lumbar y facilitar el paso del opaco.



MIELOGRAFIA CERVICAL AP Y LATERAL NORMALES.

4.- La inclinación de la mesa para la movilización del paciente generalmente es de 10 a 15° como máximo bajo control fluoroscópico, para no provocar el fenómeno de cascada a nivel de la xifosis dorsal.

5.- Usar factores radiológicos apropiados, ya que un Kilovoltaje demasiado alto causará pérdida del contraste radiológico.

6.- Deben realizarse las incidencias necesarias en los diversos planos radiográficos sin demora, ya que el opaco disminuirá en su contraste por los movimientos, la absorción espinal y la normal dispersión ascendente del opaco.

RESULTADOS:

Se analizan la tolerancia al material de contraste, el diagnóstico neuroradiológico y la evaluación de las manifestaciones colaterales que presentaron los 100 enfermos estudiados. Los resultados los catalogamos como excelente o bueno (E), cuando cuocando la visualización del contraste, permitió establecer sin dificultad el diagnóstico, o bien que demostró la anatomía normal de la región. Regular (R) si la densidad del contraste no fue satisfactoria pero fue posible establecer el diagnóstico neuroradiológico.

Y malo (M) cuando debido a la dilución del contraste no fue posible valorar el conducto raquídeo.

De los 100 enfermos estudiados con éste - medio de contraste, en 75 casos el resultado fue excelente o bueno con un porcentaje de efectividad de 75%, en 20 enfermos - 20% el resultado fue regular y en 5 enfermos 5% el resultado - fue malo como se puede apreciar en la tabla No. 3

TABLA 3

RESULTADOS:

TIPO	NUMERO	POR CIENTO
Excelente o		
Bueno	75	75.0
Regular	20	20.0
Malo	5	5.0
TOTAL	100	100.0

Debemos hacer la aclaración que en los casos evaluados como regulares o malos se debió a dos factores principales:

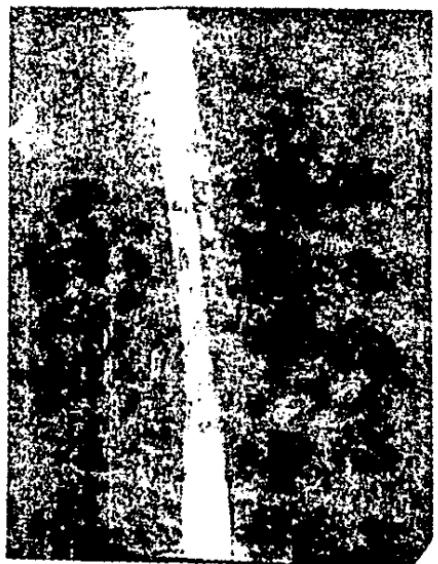
Uno a la dilución exagerada del producto por no estar familiarizados con la técnica, en otros casos a los movimientos bruscos de los pacientes, sin embargo en los estudios catalogados como regulares si se pudo establecer un diagnóstico neuroradiológico definitivo.

En cuanto a las reacciones colaterales, - la cefalea se presentó en el 72% de los pacientes, variando desde grado leve a moderado; otros de los síntomas principales fueron la náusea y el vómito, acompañado a la cefalea. Encontramos otras reacciones colaterales como fueron tinnitus, diplopia, dolor lumbar, dolor y parastesias de miembros inferiores, así como, lipotimias y en un caso meningismo, que cedió con la aplicación de Diazepam por vía endovenosa.

En la tabla N°. 4 se resumen las reacciones colaterales. - En comparación con otras series encontramos similitud en las reacciones colaterales en mielografía cervical, en comparación con el Dimer-X éste solo se empleó en la mielografía lumbar.

Para hacer notar la diferencia entre las reacciones colaterales de la Metrizamida y Dimer X (Iocarmate de Meglumina).

En éste último en un grupo de 82 pacientes se resume en la tabla N°. 5.



SEGMENTO DORSAL Y DORSO LUMBAR AP. NORMALES.

TABLA 4
REACCIONES COLATERALES

SINTOMA	Nº. PACIENTES	POR CIENTO
Cefalea	72	72.0
Náusea	44	44.0
Vómitos	30	30.0
Dolor lumbar	20	20.0
Lipotimia	14	14.0
Tinitus	10	10.0
Fasciculaciones	6	6.0
Fiebre	6	6.0
Confusión mental	5	5.0
Meningismo	1	1.0
Disartria	1	1.0



SEGMENTO DORSAL Y DORSO LUMBAR AP. NORMALES.

TABLA 5
REACCIONES COLATERALES DIMER-X (I)

SINTOMA	POR CIENTO
Cefalgia	46.0
Nauseas	11.0
Vómito	7.0
Espasmo Muscular	10.0
Dolor de miembros pélvicos	9.0
Vértigo	9.0
Convulsiones	2.0
Hipotensión	1.0

RESULTADO DE LA MIELOGRAFIA.

El diagnóstico neuroradiológico se establece de acuerdo al resumen de la tabla No. 6

DISCUSION.

Según la literatura, con la Matrizamida se encontró el material de contraste hidrosoluble adecuado y mejor tolerado para el estudio mielográfico, sin la aparición de efectos colaterales graves.

En nuestra estadística se han presentado un número importante de reacciones colaterales, similares o un poco mayores a las reportadas por otros autores cuando se emplea la Matrizamida en mielografía cervical.

En los casos en que se efectuó solo estudio lumbar con este contraste, las reacciones colaterales disminuyeron considerablemente tanto en frecuencia como en intensidad. Esto es explicable por varias circunstancias, en Mielografía cervical se emplea mayor concentración y cantidad de medio de contraste y por el segmento explorado hay pánix en mayor cantidad y rapidez del medio de contraste a cisternas.

En cuanto a la calidad radiográfica se deduce que fué buena y si se siguen con precisión las indicaciones descritas en los aspectos técnicos para evitar la dilución y con buena cooperación del paciente los resultados son excepcionales.

La cantidad de contraste empleada fué de 11 C.C. a una concentración de 280 mgI/ml para región cervical y 5 ml con una concentración de 200 mg I/ml para región lumbar.



BLOQUEO COMPLETO L1



ARACHNOIDITIS.

TABLA 6

DIAGNOSTICO NEURORADIOLOGICO

Tipo Dx	Nº. PACIENTES
Herniadisca	38
Osteoartrosis	20
Normal	15
Compresión radicular	7
Bloqueo parcial	6
Px. con aplastamiento	5
Tumor extradural	3
Bloqueo completo	2
Ssecuelas Postquirúrgicas	2
Hematoma peridural	1
Siringomielia	1
	100

En los casos en que hubo dilución del espacio con la consecuente deficiencia en el estudio, fué el resultado de no estar familiarizado con los aspectos técnicos en los primeros estudios y falta de cooperación, con movimientos bruscos y constantes en otros pacientes.

Fuera de estas excepciones en todos los casos los resultados desde el punto de vista de calidad radiográfica fueron aceptables a excelentes.

En cuanto a las medidas posteriores al examen, se llevaron a cabo cuidados generales del paciente, semifowler por 12 horas, analgesicos cuando fué necesario, sobrehidratación y en el caso de meningismo se empleó diazepam 10 mg IV.

Para poder vigilar a los pacientes y valorar las reacciones adversas, los pacientes fueron hospitalizados al día del estudio y dados de alta al día siguiente.

CONCLUSIONES:

La Metrizamida en el medio de contraste hidrosoluble adecuado para la exploración mielográfica del segmento cervical o de todo el conducto raquídeo. Si técnicamente nos apegamos al método empleado obtendremos en la mayoría de los casos buenos resultados.

La mayor frecuencia e intensidad de los efectos colaterales encontrados en nuestra serie comparándola con las series publicadas es atribuible a que en todos nuestros pacientes el estudio fue cervical o de todo el conducto, con el consecuente paso de mayor cantidad del medio de contraste a cavidad craneal lo que se ha comprobado condicione la aparición de efectos colaterales. A diferencia de estudiar solo el segmento lumbar, en éste caso habrá pocas o ninguna reacción colateral.

RESULTADOS:

Se analizan, la tolerancia al material de contraste, el diagnóstico neuroradiológico y los efectos colaterales que presentaron los 100 pacientes estudiados. Los resultados los catalogamos como: Bueno, cuando la densidad del medio de contraste fué óptima o satisfactoria.

Regular, si existió dilución del contraste pero fué posible establecer el diagnóstico. Y malo, cuando debido a la dilución del producto, su visualización fué pobre y no se logró establecer un diagnóstico.

De los 100 pacientes estudiados, en 75 el resultado fué bueno, en 20 fué regular y en 5 fué malo, Tabla 3). Uno de los pacientes catalogado en el último grupo se le repitió el estudio 2 meses después, empleando nuevamente Metrizamida obteniéndose un resultado bueno. En los otros pacientes se realizó el estudio con contraste clínico. Las causas de los resultados regulares o malos se debieron principalmente a No estar familiarizados con la técnica en los primeros pacientes estudiados y a movimientos bruscos de los pacientes poco colaboradores.

La reacción secundaria más frecuente y de mayor importancia fué la cefalea.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

19

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Baker, R.A.; J.M.; Mc Lennan, J.E., et al.
Sequelae of Metrizamide Myelography in 200 examinations.
A.J. Roentgenology. 130: 499-502. 1978.
- 2.- Barry, J.F.; Harwood-Hasn, D.C.; Fitz, C.R.; et al.
Metrizamide in pediatric Myelography.
Radiology. 123: 499-513. 1977.
- 3.- Berg, H. E.; Praestholm, J.; Fahrekug, A.; Bjerru, J.
A clinical trial of amipaque in lumbar Myelography.
British Journal of Radiology. 49: 34-38. 1976.
- 4.- Bertonia, J.M.; Schwartzman, R.J.; Van Horng.
Astertixis and encephalopathy Following Metrizamide
Myelography. Investigations into possible mechanisms and
A. N. N. Neurol. 9: 366-370. 1981.
- 5.- Ekholm, S.E.; Reeca, K.
Metrizamide: A potential in vivo inhibitor of glucose metabolism.
Radiology. 147: 119-121. 1983.
- 6.- Grainger, R.G.; Kendall, B.E.; Wyllie, I.G.
Lumbar Myelography with Metrizamide, a new non ionic contrast
medium.
British Journal of Radiology. 49: 996-1003. 1976.
- 7.- Gairdner, C.
Cerebral absorption of Metrizamide.
The Lancet. 24: 922-923. 1981.
- 8.- Gulati, A.N.; Guadagnoli, D.A.; Quigley, J.M.
Relationship of side effects to patient position during an
after metrizamide lumbar Myelography. *Radiology.* 141: 113-116. 1981.

9.- Hindmarsh, T.
Myelography with non ionic water soluble contrast medium
Metrizamide.

Acta Radiol. 16: 417-435. 1975.

10.- Kharache, E.P.; Desai, A.D.; Bunts, T.S.
Metrizamide, a non ionic water soluble contrast medium.
Experimental and preliminary clinical investigations.
Acta Radiol. Suppl. 335. 1973.

11 Robert Shapiro.
Myelography History.
Myelography. 3a. edition. : 1-3. 1980.

12.- Robert Shapiro
Contrast Medium.
Myelography. 3a edition. : 4-13. 1980

13.- Rodriguez Carbajal, J.; Gutierrez Alvarado, R.
La Metrizamida (Amipaque): un radiopaco hidrosoluble,
su empleo en la Mielograffa y Cisternograffa con Tomo-
graffa computada.
Rev. Mex. Radiologica. 34: 97-104. 1980.

14.- Rubin, B.; Horowitz, G.; Katz, R.I.
Asterexis following Metrizamide Myelography.
Arch. Neurol. 37: 522. 1980.

15.- Russell, E.J.; Pinto, R.
Supine Metrizamide Myelography: a Technique for achieving
excellent visualization of the thoracic cord and conus Melleudaris.
Radiology. 135: 227-228. 1980.

16.- Sacket, J.F.; Struther, C.M.; Quagliera, C.E.; Javid.
Metrizamide CFS contrast medium. Analysis of clinical
application in 215 patients. Radiology. 123: 779-782. 1977.

- 17.- Salvanes, S.; Robins, S.P.
Toxicity of Metrizamide.
Radiology. 123: 241-242. 1977.
- 18.- Skalpe, I.O.; Torbergsen, T.; Amusen, P. et al.
Lumbar Myelography With Metrizamide.
Acta Radiol. Suppl. 335: 367-379. 1973.
- 19.- Skalpe, I.O.; Amusen, P.
Thoracic and cervical Myelography With Metrizamide (amipaque)
Clinical experience With a Water soluble non ionic
contrast medium.
Radiology. 121: 116: 101-106. 1975.
- 20.- Skalpe, I.O.
Adhesive arachnoiditis following lumbar radiculography With
Water soluble contrast agents.
Radiology. 121: 647-651. 1976.
- 21.- Schmit, R. C.; et al.
Mental disorders after Myelography with Metrizamide and other
water soluble contrast media.
Neuroradiology. 19: 153-157. 1980
- 22.- Soukkanen, J.
Adhesive arachnoiditis following Myelography with various
water soluble contrast media.
Neuroradiology. 4: 73-78. 1975.
- 23.- Svare, A; Talle, K.; et al.
Lumbar Myelography with Metrizamide: A evaluations of 15 cases
Acta Radiol. Suppl. 335: 387-390. 1973.