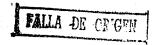
11241 24;3

FACULTAD DE MEDICINA

/ TESINA /

CORRELACION DE ASPECTOS LEGALES Y PSIQUIATHICOS

EN FARMACODEPENDENCIA .







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEPARTAMENTO	DE	DE PSICOLOGIA M	
PSIQUIATRICA	Y	SALUD	MENTAL

XOCHITL VIDAL SOLANO

CURSO DE POSTGRADO EH PSIQUIATRIA MANU HOSPITAL

11.6. algundes D 6-I-84

Esta tesina está dedicada a los Drs : J. Humberto Galdaña . A. Diaz Martinez . Colegas y amigos .

A mis padres y hermanos .

22323233

- 1.-TITULO :Correlación de aspectos legales y psiquiatricos en farmacodependencia. 2.-JUSTIFICACION. 3.-ANTEGEDENTES . 4.-PLANTEAMIENTO DEL PHOGLEMA . 5.-OBJETIVO . 6.-HIPOTESIS . 7.-VARIABLES . 8.-UNIDAD DE INVESTIGACION . 9.-DISEÑO DE INVESTIGACION . 10.-TECNICAS Y PROCEDENIENTOS QUE SE VAN A UTILIZAR . 11.-RECURSOS . 12.-PLAN DE ELABORACION , ANALISTS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION .
- 14.-BIGLIOGRAFIA .

13.-LEGISLACION PENAL Y FARMACODE ENDENCIA.

2.—Justificación: En la actualidad el consumo de drogas y de sustancias tóxicas es un problema social que ha abarcado hasta la delincuencia.

En los últimos tiempos el consumo de drogas se ha extendido y afectadopreferentemente a los adolescentes y a los jovenes perturbando en alguna forma la marcha habitual del desarrollo de la maduración, durante estas eda
des muchos de los jovenes que actualmente se intoxican se ven implicados en diferentes problemas legales por lo que este trabajo trata de contribuir
en alguna forma a esclarecer en nuestro medio la problematica de delincuencia, que en esta etapa de la vida es frecuente.

La prensa diaria trae continuamente noticias sobre sucesos como drogadicto de 12 años de edad, falleció a consecuencia del consumo de dosis elemada de droga, que usaba desde los 9 años, o bien se produjó el 25 % de las 800 muertes habidas en la Ciudad en tal año como resultado de dosis excesiva de droga, de las cuales más de 50 víctimas tenían una edad inferior a los la años. Otra nota periodístic: informa acerca de síntemas de habituación — en la vida intrauterina: golpes constantes y violentos al producto, en su — cárcel temporal del claustro materno, coincidentes con la suspensión del uso de droga por parte de la madre toxicómana.

Anterior ente e l mal de la drogadicción parecía ser conflicto indivi — dual o cuestión de marginados, eran sus terrenos casi exclusivos del hampa— y los submundos que con ella estrechamente comunican, como el de la prostitución, hoy ha salido a la luz del día, para unirse a movimientos juveniles (HIPPIES).

Hay muchos, cada vez más, los angustiados, que usan la droga como una especie de atajo, de camino breve e inmediato, para acceder a la experiencia — mística.

Esta búsqueda de Dios, nuy diferente a la asociada a la mística cristiana o a la budista, que son resultado de una larga ruta interior y de un encuentro consigo mismo y no una artificial mudanza química, refleja una dolorose ausencia de Dios y la necesidad apremiante, compulsiva, de encentrarlo.

Aquí la toxicomanía o farmacodependencia ha ganado terreno entre las nue vas generaciones y asume,a manudo, el papel extravagante de instrumento de protesta o para la denuncia del orden establecido.

Todo toxicómono es un individuo carente de seguridad afectiva, carece — del sentimiento de plenitud de su propio ser y de la noción de su valor — personal.

El Consejo Nacional de Problemas en Farmacodependencia, encontro que favorecen la aparicicón y perseverancia de este mal, los cambies notables producidos como consecuencia del progrese técnico, el hacinamiento en las gran des ciudades , la creciente pérdida de las ligas de unidad familiar, las modificaciones inevitables con respecto a valores morales, la errônea información sobre el tema de la fermacodependencia, y la presión moral que se ejerce sobre el joven, por parte del grupe al que se halla incorporado, para su inicio en el consumo de drega .

Asi la justificación de este trabajo se concluyó:Observandose :

Que la droga más frecuentemente probada fue la marihuana

Sigue en su orden las pastillas,entre las que destaca el empleo del —

Sigue en su orden las pastillas, entre las que destaca el empleo del ciclopal, bencedrinas. En seguida se sitúa el uso del cemento.

Ahora bien entre las razones aducidas para probar la droga figura en  $\underline{pri}$  mer lugar: la curiosidad, experimentar, la imitación frente a la conducta de los amigos .

#### 3.-Antecedentes:

La evidencia de atrofia cerebral fue demostrada encefalograficamente en 10 pacientes fumadores de cannabis por un periodo de 3-11 años. La-edad promedio fue de 22 años. Todos fueron masculinos, se hizo mediciónde los ventriculos laterales y tercero que fueron significativamente — diferentes de los grupos control de similar edad.

Cambios en la personalidad y enformedad mental han sido reportadas — en fumedores cronicos de cannabis con personalidad previa normal . Los—adictos precentan daño de la memoria reciente, sintomes vegetativos y — una tendencia a invertir el ritmo de sueño que sugiere un deño cerebral El daño organico cerebral fue confirmado y es visto claramente en el — abuso de drogas.

El estudio fue sugerido por el hallasgo de atrofia cerebral por ence falografia en pacientes jovenes que referian cefalea ,disminución de la memoria o cambios en la conducta .El factor comun en nuestros pacientes fue que eran fumadores de cannabis por un tiempo prolongado.

Se seleccioneron 10 pacientes con historia de fumar cannabis, dos habian sido atendidos enteriormente por adioción a drogas y los otros eran pacientes no hospitalizados que se presentaban al poiquiatra por el uso de marihuena. Todos los casos fueron exeminados clinicomente y fueron — investigados por encefelografía por aire.

El grupo control fue de jovenes de 15-25 años y fueron revisados nou moencefalograficamente, descartandose los que presentaban patologia, la — comparación de los ventriculos laterales y el tecer ventriculo entre ambo los diametros A y B no fueron significativamente diferentes, pero el diametro C y D presento cambios muy significativos .

(Atrofia Cerebral en jovenes fumadores de Cannabis-Rev The Lancet Dic 71)

Cannabis : Adverse effects on health :

by : Kevin O Brien Fehr, Oriana Josseau Kalent .

En la mayor parte de individuos, el uso social de dosis bajas de amonabis produce sansación de bienestar (euforia) agradeble relajación, — percepción alterada especialmente con respecto al tiempo y a la distancia desajustes en la memoria de hechos recientes y en la coordinación física

Actualmente ha quedado bien clero que hasta dosis bajas de maribuanaafectan adversamente el rendimiento al conducir.

En algunos usuarios, una dosis única de cannabis puede productr reaccio nes adversas que van desde la ansiedad leve, el pánico y la parancia, hasta una psicosis grave caracterizada por indiferencia ante la realidad, delirios, alucinaciones o espejismos y conducta extraña. Estas reacciones se —
presentan con máo frecuencia en individuos en estados de stress, ensiedad
depresión o en esquizofrênicos limítrofes, pero también puede darse en —
usuarios normales que sin advertirlo han ingerido una desis mayor que la
acostumbrada.

Se ha suscitado gran controversia con respecto a los efectos del usocrónico excesivo de cannebis en el funcionamiento cerebral. Hay evidencia
de que su uso en proporciones excesivas puede ocasionar cambios de compor
temiento permanentes en ciertos consumidores. En algunos usuarios excesivo
se ha observado apatía, falta de preocupación por el futuro y pérdida de —
motivación, en tanto que otros muestran síntomas psicóticos y paranoides.

Tales sintomes van desaperociendo poco a poco cuando se discontinua — el uso regular de la droga y vuelven a presenterse cuando se incurre nuo vemente en él .

La actual evidencia clinica sugiere que algunos usuarios no se rocuperan del todo cuando dejan de consumir la droga., ya que puede producirdesajustes en el aprendizaje y cambios en las ondas cerebrales que por poisten varios meses después de terminada la intexicación crónica.

# Sistema respiratorio:

Se ha mencionado que los fumadores regulares de cannabis pueden tener una mayor propensión a sufrir infecciones bacterianas en los pulmones y-bronquios.

El consumo excesivo de cannabis está relacionado con sintomas crónicos de molectias respiratorias, tales como dolores de garganta, rinitis y bron quitis. Aunque el consumo de un solo "carrujo" aumenta el diémetro de las vías respiratorias, el uso crónico y a gran escala produce cambios que — sugieren la existencia de una bronquitis precoz con obstrucción leve de— las vias respiratorias.

Además, se han observado cambios precancerosos en pequeñas muestras de tejido bronquial de fumadores excesivos de 20 años de edad, que han consumido hashish con tabaco, que no se presentan normalmente en fumadores excesivos de tabaco sólo, menores de cuarenta años. Muchos usuarios de can nabis también fuman tabaco y el daño pulmonar observado quizas sea un reflejo de la inhalación global del alquitrán proveniente de ambas fuentes.

# Sistema Cardiovascular:

En humenos, le edministración de cannabis en altas dosis produce enrojecimiento de los ojos y un aumento de la frecuencia cardiaca proporciona al de le dosis ingerida.

La administración repetida y a largo plazo de dosis altas de THC en -voluntarios senos, produce tolerencia al aumento de la frecuencia cardia ca, disminución de la presión arterial y aumento en el volumen de sangre.

# Sexo, hormones y reproducción:

Les drogas en general pueden interferir en la reproducción al alterar la conducta sexual, afectar la fertilidad, dañar los cromosomas de las células reproductoras en ambos sexos o actuar directamente sobre el crecimiento y desarrollo fetales.

Las dosis ocasionales de cannabis no afectan la conducta sexual pero - en algunos estudios se ha reportado una disminución de la libido entre - los usuarios excesivos .

Las drogas pueden afectar la fertilidad al cambiar el output de las — hormonas que rigen el desarrollo y liberación del óvulo o de las células—des espermas.

En usuarios excesivos se ha reportado una disminución de los niveles — de testosterona y de recuentos de esperma ,esi como una configuración y — composición quimica anormales,en los espermatozoides.

El THC puro no produce mutaciones genéticas .Sin embargo,otros elementos presentes en el humo de la cannabis pueden causar tales mutaciones y existe la posibilidad de questo ocurra en animales vivientes.

Se ha comprobado que el humo de la cannabis eunque contiene dosis más bajas de THC, produce toxicidad fetal que causa un mayor número de muertes tempranas en fetos, una disminución del peso fetal y una más elevada proporción de muertes tempranas en fetos o bien al nacer.

#### Sistema inmunológico:

Se he mencionedo que el uso excesivo de connabis puede interferir en la función de un componente del distema inmunológico; el linfocito T.Este elemento desempeña una función de defensa contra el virus y el cóncer .—

La combinación de carcinógenes inhalados y la depresión de la función del linfocito T podrían traer más grave riesgo de cáncer .

#### Sistema macromolecular :

El THC y los componentes con él relacionados inhiben la síntesis intra celular de las complejas moléculas incluyendo las proteinas ADN y el ARN y también la división celular .

Tolerancia y dependencia:

Les dosis altas y frecuentes de THC también pueden producir dependencia física y leve ,los sujetos a quienes se ha administrado por via oral el equivalente de varios "carrujos" por día, o los voluntarios que fuman cantidades similares, experimentan irritabilidad, transtornos en el dormir, pérdida de peso, inhibición del apetito, sudor y molestias gestrointestinales cuen do suspenden abruptamente la droga.

Se ha reportado una serie de dectos menores de la cannabis ,estos inc<u>l</u>u yen molectia: gastrointestinales, disminución de la secreción de jugos gastricos y pérdida de peso en consumidores excesivos, reacciones alergicas ala cannabis y a algunos de sue componentes por separado y mayores dificultades para el control médico de la diabetes. Pese a que a las dosia únicas de ciertos elementos de la cannabis puede suprimir las crisis convulsivas—algunos epilépticos sufren más crisis cuando fuman marihuana.

# Inhalación de solventes y cementos plasticos por adolescentes :

(Conferencia sustentada en la Procuraduria General de Justicia del Distrito y Territorios De la Federación 21 nov del 72 )

Dr : Ernesto Lammoglia Muiz .

El cuadro clinico -psiquiatrico agudo observado en usadores de solventes y comentos plasticos con respecto a funciones mentales superiores es:

- a)conciencia : disminuida, parcelada, en múltiples casos, confusión mental
- b)atención : dispersa, muy abatida
- c)comprensión : distorcionada
- d)sensopercepción : distorcionada (occasionalmente observamos ilusiones au ditivas y verbales).
- e)pensamiento: Incoordinado; discurso con bloqueos y disgregación
- f]inteligencia: se abaten notoriamente los niveles normales
- j)juicio: Auto y heterocritica muy disminuida
- h)Orientación : disminuida y chatida .
- i)Memoria : altarada a nivel anterógrado
- j)afectividad: veriaciones peroxísticas del telento; indiferencia afectiva
- k)Conducta motora: ataxia,incoordinación ,marcha atáxica,exaltación de 801.

Casi la totalidad de los autores están de acuerdo con que los inhalantes vo látiles, cementos plásticos y thiner producen dependencia fisiológica con sus consecuentes sindromes de abstinencia y tolerancia.

Ademas se ha encontrado datos de disfunción cerebral que son :

- a)paresia o parálisis facial control
- b)alteraciones por lateralización de reflejos estectendinoses
- c)transtornos del lenguaje
- d)transtornos cerebelo-vestibulares
- e)sintomas de disfunción cerebral del lóbulo frontal .

Se inicia el problema social cuendo uno o más niños o adolescentes des<u>o</u>u bren que la inhalación prolongada puede hacerles sentir "chistosos" o marga dos.Cuando el grupo se ve involucrado en el abuso de solventes,un indivi—duo,generalmente el lider,se convierte en el abastecedor ,condicionador o reforzador de esta,conducta patológica.

Drogas, Juventud y Sociedad : Dr: Francisco Alonso Fernández (Salud Mental V 3 N. 2 Verano del 80 ) :

Con respecto a los cambios más importantes operados en la personalidad — se refieren a un proceso de racionalización progresiva que se ha traducido—también en una autorepresión más energica que antes. Como consecuencia de — ello se han perdido la sinceridad y la espontaneidad en las manifestaciones exteriores. Al mismo tiempo los fenómenos histéricos se han vuelto mucho — más raros .

Se han realizado estudios en E.E.B.U. en donde se ha visto que el Gecobarbital es una droga que se asocia con crimenes, posteriormente en frecuencia se cita al alcohol, marihuana, amphetemines y psycodislepticos, el eccobar bital es una droga específica que ha demostrado incrementar las tendenciasdelictivas ocasionalmente combinado con alcohol

Drug Involvement in Criminal Assauls, Arch Gen Psychiatry Vol 30, Mayo 74

El abuso de las droges es un grave problema que nuestra sociedad debe - de tratar de resolver. Es cierto que en nuestro país es menos grave que en - otros, como todo fenomenos social, el de la farmacodependencia es complejo.

El problema social de la farmacodependencia va intimamente ligado al de la adolescencia pues buen número de jóvenes están insatisfebbos con el mumo do en que viven, a la búsqueda de los sentimientos egradobles y a la huida — de los desagradobles.

El adolescente de nuestra época, edemás de tener que ajustarse a una serie de cambios, propios de su edad— tiene otros inherentes a nuestro tiempo—

Uno de ellos es la independencia.Los adolescentes parecen menos conservadores que us padres más francos y sinceros .

Escoger una vocación es una teres difícil y compleja en la actualidad — porque la técnice ha tenido un adelento inmenso. Cada día se hace más profun do el surco entre los jóvenes preparados y los impreparados y entre el mundo juvenil y el adulto.

Los hallazgos científicos y los edelentos técnicos que se han derivado  $\sim$  de dichos descubrimientos, llevan a le humanidad a la competencia y a lo impersonal.

El joven actual sufre las consecuencias más que los otros miembros de la sociedad reoccienando ente dichos cambias, con protestas, que le son propias

Caracterizan al adolescente de nuestra época la naturalidad, la franqueza y la sinceridad, pero también el aburrimiento.

A la juventud es fácil corromperle.Al margen de la ley existe una multitud de traficentes adultos, descosos de hacer grandes negocias al vender las drogas.

A la juventud en cambio es difícil enseñorle a adquirir experiencias a - través del estudio y del esfuerzo personal. Y, es difícil , porque hay que -- coseñarle con el ejemplo .

La ausencia de esta enseñanza es la principal causa de la inquietud y de sintegración de la juventud.

Sabemos en la actualidad, por diversos estudios realizados en nuestro — país, del incremento en el probleme de la dependencia a las drogas, particular mente entre los jóvenes.

En los últimos eños he eumentado el abuso de marihuena, inhalantes, berbitúricos y drogas alucinantes entre los jóvenes mexicanos.

La utilización desmedida de fármacos y sustancias tóxicas produce en elsujeto cambios estructurales principalmente a nivel del parenquima cerebral produciendo desde ligores disfunciones cerebrales hasta verdaderas demencias

El sujeto se convierte en un paria, en un dependiente de la familia y de la sociedad, tornondose improductivo por lo que abandona toda clase de labo\_res para entregarse e su adicción .

Los valores morales se pierden,el sujeto cae en desinteres volviendose — antisocial por lo que el aspecto cultural cada vez se vuelve más limitado.

# 5.-Objetivos:

Los objetivos del presente estudio en base al planteamiento enterior se formularon los siguientes puntos :

- l.—Estudiar la frecuencia de comisión de delitos en la población forma codependientes del H.F.8.A. en pacientes hospitalizados .
  - 2.-Analizar las consecuencias legales de tal conducta .
  - 3.-Revisar la legislación vigente acerca de los mismos delitos
- 4.—Finalmente el objetivo de estudio es demostrar en que edad, clase social sexo, ocupación se presenta con más frecuencia la farmacode pendencia y el de $\pm$  lito asociado .

.

# 6.-Hipotesis:

En este renglón se cuestiona si la farmacodependencia admenta ó no la tendencia a la realización de un delito común ó bien si el sujeto-enteriormente al convertirse en farmacodependiente tenia francos antecedentes de organicidad cerebral y conducta antisocial.

En donde se verifico que en efecto la farmacodependencia influia — en la tendencia e la realización de un delito ,pero no como entidad aislada si no era el conjunto de una historia biografia previa en don— de era importante "la adsencia de figura paterna o materna " " la sole dad" "el abandono familiar, social, en que el futuro farmacodependiente se encontrabe" asi un alto porcentaje (45%) contestó:

Me siento sólo desde que murio mi padre, ye no es todo igual Mis padres no viven juntos no tengo un apoyo moral, por eso me ref<u>u</u> gio en las dregas .

Ahora bien otro punto que se formula como hipotesis con respecto a la monducta antisocial como personalidad provia ; se des**ci**ben : aislados, introvertidos, con pobre comunicación princi; almente para el — sexo opuesto .

Finalmente con le que respecta a frances entecedentes de organici<u>—</u> dad cerebral no se logro confirmer .

# 7. - VARIABLES UTILIZADAS :

- 1.-Candición socio-económica
- 2. -Medio ambiente familiar : Conflictos interfamiliares .
- 3.-Si vive o no en el seno familiar
- 4.-Si depende o no economicamento de la familia

CON RESPECTO AL TIEMPO DE UTILIZACION ( DE LA DROGA) LAS VARIABLES DETECTADAS FUERON:

- l.-Transtornos de la sensopercepción
- 2.- " del pensamiento
- 3.- " de la comprensión
- 4.- insomnio
- 5.-memoria
- 6.-afectividad .

POR LO QUE RESPECTA A LAS VARIABLES ESTUDIADAS RELACIONADAS A ANTECEDENTES PENALES FUERON:

1.- Robo

2.-agresividad

3.-homicidio

4.-violación

SE INVESTIGO LA PERCEPCION FAMILIAR Y SOCIAL DEL FARMACODEPENDIENTE / VARIABLES DETECTADAS:

- 1.-Si algún miembro de la familia del farmacodependiente consume droga
- 2.-Reacción del familiar del farmacodependiente ante el problema
- 3.-Personalidad previa antes de la utilización de la droga
- 4.-Medio ambiente del farmacodependiente utilizando los siguientes incisos:
  - l.-sus amigos consumen droga
  - 2.-consume droga solo o acompafiedo
  - 3.-es proporcionada por amigos 4.-se relaciona mejor bajo el efecto de determinada droga.
- 5.- Grado de agresividad del mismo.

#### INVESTIGACION ESCOLAR Y LABORAL :

# VARIABLES UTILIZADAS :

- 1.-Grado de estudios
- 2.-Problemas en la realización de los estudios
- 3.-Piensa que con determinada droga aprende mejor (valoración de conceptos)
- 4.—Trabajo y problemas en el mismo por la utilización de drogas
- S.—Piensa que realiza mejor su trabajo bajo el **efecto** de alguna droga ( valoración de conceptos)

#### INVESTIGACION DE LA ENFERMEDAD :

#### VARIABLES UTILIZADAS :

- 1.-Edad de inicio en el consumo de drogas
- 2.-tiempo de consumo
- 3.-tipo de drogas empleadas
- 4.-frecuencia de utilización
- 5.-causa que lo indujo al consumo de drogas
- 6.-Problemas por la utilización de drogas ( Familiar, economico, social)
- 7.-Proyección hacia el futuro (abandono del consumo de droga)

# AGREGADU DE INVESTIGACION DE ANTECDENTES PENALES:

#### VARIABLES UTILIZADAS :

- 1.-Antecedentes penales antes de la utilización de las droges
- 2.-Detenciones legales por consumir droga
- 3.-Piensa que la utilización de la droga debe legalizarse (valoración de conceptos
- 4.-Tráfico de drogas
- 5.-Problemas con la autoridad por el consumo de droga

# ESFERA SEXUAL :

#### VARIABLES UTILIZADAS :

- 1.-Si o no es mas placentera la relación sexual bajo el efecto de alguna droga
- 2.-utilización de alguna droga de ambos durante la relación sexual
- 3.-problemas durante la relación sexual bajo el consumo de alguna droga.

#### 8 .- UNIDAD DE INVESTIGACION:

Se investigaron 36 pacientes hospitalizados en el H.F.B.A. con antecedentes de farmacodependencia, los cualez para la realización del estudio, estaban ba—jo tratamiento psiquiatrico con neurolepticos y habia remitido el estado psi\_—cotico agudo.

Asi mismo en cada uno de ellos se investigo clase social, ocupación, conflictos familiares .

# 9. - DISEÑO DE INVESTIGACION:

El estudio realizado fué tanto observacional como experimental se requirió de un grupo control (de comparación) que constó de 40 casos encontrados en la-Escuela de Orientación para varones y diagnosticados farmacodependientes alos cuales se les aplicó un cuestionario en forma individual anexo a este trabago.

Siendo comparados los resultados obtenidos con los 36 pacientes hospitalizados del H.F.B.A. tambien diagnosticados farmacodependientes, ambos grupos estudiados no peicoticos en el momento de la realización del estudio.

#### 10. - TECNICAS Y PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS:

El método original se planteó en los siguientes incisos :

- 1.-La muestra se constituyó por pacientes farmacodependientes que en estadode intoxicación, son enviados al H.F.B.A.
- 2.—Se estableció como población promedio de estudio (36 pacientes Hospital<u>i</u> zados).
- 3.-Pacientes con patología psicótica coincidente con su farmacodependencia fueron excluidos del estudio.
- 4.—A cada paciente, se le aplicó un cuestionario sobre su problema de farmaco dependencia, conducta delictiva y repercusiones sociales .

5.-Se cotejo la información obtenida mostrandose a traves de gráficas

6.—La información fué obtenida en promedio a los 4 dias posteriores de haber sido internados dando tiempo al aclaramiento de su conciencia , para mayor — confiabilidad de los datos obtenidos .

7.—Se les aplicó el cuestionario directamente por el entrevistador en sesión individual .

8.—La clasificación clínica diagnóstica se anotó, de acuerdo a la existente  $\sim$  con la 0.46.5.

9.—Finalmente se aplicó cuestionario a grupo control en total 40 casos diag nosticados como farmacodependientes de la Escuela de Orientación para varo—nes,los cuales en su mayoria procedian del Consejo Tutelar,no estando psico—ticos en el momento de aplicación individual del cuestionario a realizar.

10.-Para mayor confiabilidad de las respuestas emitidas por pacientes del H.F B .A. se rectificaron en su expediente .

# 11.-RECUMSOS :

1.—Sujetos de estudio : 36 pacientes Hospitalizados del F.B.A. con anteceden tes de farmacodependencia . GRUPO CONTROL 40 cesos de la Escuela Orientacion Para Varones .

2.-Material de consumo : Expedientes de los pacientes en estudio .

3,-Ascursos humanos : Asesores en la materia : Médicos Psiquiatras.

A CONTINUACION SE ANEXA CUESTIONARIO .

	HOJA	ĐΕ	REGISTRO	CLINIC	<u>.</u>	
Nombre del Hospital	investi	igador _	Servicio_			
	apellido	ns:_ Hospi	tal <b>iz</b> ado			) Sexo: Masc Fem
P. C						
Entermedad	es conc	ungseme Lacea	es:			
TI acamizeri	.u actue	t hoser	na ma	10. j		
Condición	socio-e	conômic		alta c	. media oli	ta c.m.baja c. baja
Medio embi Conflictos Especifica	inter-	familia	res	si		no.
Vive en el	. seno f	omiliar		<u> </u>	Vive sol	.o (a)
Vive con e	, ,				Mo deper familia	de economicamento de la-
familia .	MINITER	mente a	e ra-	si	no	Especificar de quien-
· government also due ball						Coposition to govern

# HOJA DE REGISTRO CLINICO.

	Tiempo de utilización.				
Parametros de actividad	laño	2a.	За.	4a.	5e 6 +
transtonnos de la conciencia.					
transtornos de la atención .					
trenstornos de la comprensión •					
transtornos de la sensopercepción.					
pensamiento					
inteligencia					
juicio					
insomnio					
memoria					
afectivided					
conducta motora		1			
Antecedentes Penales					
Robo:					
Agresividad					
Homicidio					
violación					
ansiedad					
depresión					

Investigación de la percepción familiar y social del farmacodependiente .
l.—Algún miembro de su femilia consume droga: si no cual
2.—Sabe algún miembro de su familia que consume droga: si no
cual
3Como reacciono : indiferente lo acepta
agresivo lo rechaza
lo comprende
4.—Alg <b>ú</b> n miembro de la familia le ha auxiliado a abandonar la droga :
sinocual
5.—Le han llevado (su familia,algún amigo) a :
C.I.J. Delegaciones Hospital Psiquiatrico (Por el consumo de droga) .
6.—Antes de utilizar droga era : timido sociable
7Sus amigos consumen droga : sino
8Se han alejado de usted sus amigos al saber que consume droga :
sino
9.—Cuando consume droga lo realiza:
acompañado de un amigo solo
10La droga es proporcioneda por amigos :
siempre ocasionalmente nunca
llPiensa que bajo el efecto de determinada droga se desarrolla mejor
con sus amigos . si no cual
12.—Ha agredido a algun amigo para quitarle la droga : si <u>no</u> Gual

lGrado de estudios	•		
Primaria		Licenciatura	
secundaria		Técnico	
preparatoria		otros	
2.→Problemas en la r	ealización de l	os estudios:	
interrupción			
abandono			
años reprobados _	maggi-addisorable of the control of		
3.—Le es preciso co	nsumir droga pa	ra la realizaci <b>ó</b> n	adecuada de un exámen:
si	no	cual	Pillangaribut Beratin villa aborganilynsky 18
4.—Piensa que con de	terminada droga	aprende mejor .	
si	no	cual	
5.—trabaja :	si	no	
6Ha tenido algun p	roblema en su t	rabajo por el con	sumo de droga :
	si	no	
7.—Piensa que realiz	a mejor su trab	ajo bajo el efect	o de alguna droga :
	si	no	cual
8.—Ha tenido que sus	pender el traba	jo para consumir	droga :
	si	по	
			and the second s
Investigación de	la enfermedad	:	
l.—A que edad se ini	c <b>ió</b> en el consur	mo de drogas:	·
2.—Desde hace cuanto	tiempo consume	drogas :	
3.—Tipo de drogas emp	pleadas :		
pastillas			
peyote	Cemento		
hongos	estimula	antes	
	tranqui	lizantes	

Investigación escolar y laboral:

4 Frecuencia :		Programme and such assets of the second of t
dosis :		
5Mencione cual es la causa	que usted cree,lo indujo	al consumo de drogas:
Por causas personales ( le		
Influencia de sus amigos	Named and Part of the Artifacture of the Artifactur	
otras	·	
6Considera que el problema de	e utilización de drogas re	presente un conflicto
para usted :		
Personal ( )	económico (	<b>)</b>
Fa miliar( )	n <b>in</b> guno (	) + 1 * 1 * 1 * 1
Social ( )	otros (	)
Cual ?	·	
placentero disp 8.—Piensa abandonar el consumo si no 9.—Quien determinó su internami	de drogas : Por qu <b>é</b>	
usted sus familia	·	otros
Investigación de Antecedentes	Penales:	
1.—Ha tenido antecedentes pena	les antes de la utilizacio	ón de drogas :
si no cual		
2.—Ha estado detenido por consu	umir droga :	
sino	Tiempo	
3.—Ha traficado droga :		
si no cual		
4.—Ha tenido problemas con la p	policia por portar droga :	
si no cua	al	

(1) 工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作工作	왜 얼마 된 사람들이 하지 않는다.	elictivo durante el consumo cual	
violación	( ) robo	) homicidio (	) agresión (
6.—Piensa qı	e la utilización	de droga debe legalizarse	•
si	no	cual_	
Esfera sexu	mal:		
l.—Le es más	placentera la re	elación sexual bajo el efec	to de alguna droga:
si	no	cual	•
2ambos con	sumen droga dura	nte la relación sexual:	
<u>61</u>	ella	ambos	
3.—Ha presen	etado algún proble	ema (impotencia) durante la	relación sexual –
bajo el c	onsumo de droga	<b>:</b>	
ei	20	Fairs.	

# 12.- PLAN DE ELABORACION, ANALISIS, INTERPRETACION DE LA INFORMACION ( R E S U L T A D O S ).

En este trabajo se presentan los resultados más importantes en el consumo de drogas, abarcando en su mayoria a jóvenes , tanto hospitalizados en Psiquiatricos como "Escuelas de Orientación para varones".

Las técnicas de recolección de datos y de selección de sujetos ha sido el cuestionario autoaplicable y la encuesta.

Se llega a la conclusión de que las drogas con porcentajes más altos deconsumo son la mariguana y los inhalantes, y que son los jóvenes no estu diantes los más involucrados.

A continuación oc muestran las frecuencias obtenidas ,asi como interpreta ción de la misma :

En 36 casos de pacientes estudiados del H.F.B.A. con antecdentes de Farma codependencia ,pertenecientes al sexo mesculino ,cuya edad fluctuaba entre 45 a 18 años, los resúltados fueron los siguientes :

l.-Cronicidad de utilización de la droga:

Frecuencia de : 2 cigarrillos diarios de marihuana.

2.-Perteneciente a clase socio-económica :

clase media baja

Frecuencia de 15 que corresponde al 41.66 %

Clase baja

Frecuencia de 16 que corresponde al 44.44 %

Es decir que de acuerdo a este resultado el problema de la drogadicción es más frecuente en la clase socioeconómica baja que media baja .

#### 3.-MEDIO AMBIENTE FAMILIAR :

En este inciso-se aprecio que el rpoblemo principal era un conflicto anivel del medio ambiente femiliar, lo que había de alguna manera influido para la iniciación en el uso y abuso de tóxicos.

29 pacientes de 36 constestaron afirmativamente que en efecto existia gran conflictiva familiar ,lo que corresponde al 80.55% .

Y solo existió una frecuencia de  $\,$ 7 negativamente, lo que corresponde al -1 9. 4 4 % .

De lo que se puede observer que el porcentaje mayor correspondio a : Padre aŭsente con un 27.77 % .

Asi mismo se hace enfasis en la agresividad de la familia anterior al come sumo de farmacos en el paciente tanto por parte del padre como de los hermanos principalmente, procediendo estos de hogares desorganizados, en donde el padre en un 11.11% era alcoholico de los casos estudiados .

Se reportó una prevalencia del 63.88 % de los pacientes estudiados queviven en el seno familiar y asi mismo dependen economicamente de la familia lo que los hace improductivos y dedicarse principalmente al uso y abuso de la droga sin espectativas hacia el futuro.

Y solo el 36.11 % no dependon economicamente de la familia principalmente de los padres realizando labores de subempleo como wendedores,limpia-coches etc.

En el cuestionario aplicado se trato de valorar el tiempo de utilización de la droga así como la sintomatologia presentada.

Siendo los signos y sintemas de la intoxicación aguda con disolventes industriales: incoordinación motora, distorciones en la percepción sensoria lestupor, lengue je incoherente, euforia, alucinaciones visuales y auditivas,—irritabilidad, descrientación, así como episodios semejantes a los automatis mos epilépticos durante algún tiempo después de la inhalación deliberada — de tíner.

Este grupo reportó la siguiente :

transtornos del sueño (insomnio ) el 13.88 % (frecuencia 5) durante elprimer año de utilización de droga., el 11.11 % (frecuencia de 4) durante – durante el 30. a 50. año o mas de utilización de droga.

#### Transtornos de la conciencia:

El 27.77 % (frecuencia 10 ) durante el primer año de utilización de droga al segundo año de utilización el 13.88 %(frecuencia de 5) al igual que-al tecer año de consumo de tóxico .

Al cuarto año de consumo solo el  $5.55\,\%$  reportaron haber presentado transtornos de la conciencia, al quinto año o mas de estar consumiendo droga fu**é**-el  $16.65\,\%$ .

# Transtornos de la ÷atención :

Durante el primer año de consumo de droga fue el 19.44 % (frecuencia 7)

Durante el segundo año : el 13.68 % (frecuencia 5)

Durante el quinto año o más : el 11.11 % (frecuencia de 4)

#### Transtornos de la comprensión:

Durante el primer año de consumo de droga lo presentaron el 27.77~% (frecuencia de 10)

Durante el segundo año : el 11.11 % (frecuencia de 5) Durante el tecer año y cuarto el : 5.55 % (frecuencia de 2) Al quinto año o más : el 16.66 % (frecuencia de 6)

#### Transtornos de la sensopercepción:

Durante el primer año de consumo de droga ( en este apartado se hace menci**ón)**principalmente utilizando cemento.

Y siendo las alucinaciones de predominio visuales de características zoomorficas lo presentaron el 26.11 % (frecuencia de 13) en el primer año. En el segundo año de consumo de droga el 8.33 % (frecuencia de 3) En el tercer año el 16.66 % cuarto año el 5.55 % al igual que el quinto año

Transtornos del pensamiento (dolirios principalmente de persecución) En el primer año de utilización de la droga lo presentaron el 16.66~% siendo mas frecuente al tecer año de utilización con un promedio de 19.44~% al quinto año el 11.11~% . Estos pacientes al examen mental, a la aplicación del cuestionario se apreció que presentaron alteraciones en la memoria principalmente para hechos recientes:

En el primer año de consumo de droga : el 22.22 % (frecuencia de 8) En el segundo año en adelante el 11.11 % (frecuencia de 4)

# Alteraciones en la afectividad :

Desde el primer año de consumo de droga lo mostraron el 25 % (frecuencia 9)

Durante el segundo y quinto año de consumo el : 11.11 % (frecuencia de 5)

Durante el tercer año de consumo de droga el 16.66 % (frecuencia de 6)

Estas desventajas originan elementos disfuncionales en su personalidad, — tales como apatía, depresión, habilidades poco desarrolladas en cuanto a educa ción ,una actitud hostil hacia las instituciones sociales, una manera de vivir el presente, día a día sin cuestionar el pasado reportando que hasta el momento el uso de drogas no les causa graves problemas con aúsencia casi total de conciencia de enfermedad mental para farmacodependencia ,consideran que la — Comunidad percibe su consumo de drogas como uno tantos estilos de vida y no — manifiestan deseos de cambiar o de recibir tratamiento.

#### Alteraciones en la conducta motora :

El más alto porcentaje fue durante el quinto año o mas con el 11.11 % (freçuen)
Y la minima fue durante el primer año de consumo de droga con un porcentaje —
de 5.55 % (frecuencia 2) .

# ANTECEDENTES PENALES

Se relaciono el tipo de delito , con el tiempo de utilización de la droga obteniendose los siguientes resultados :

Durante el primer año de consumo de la droga el delito más común fué roboel 13.88 % ( principalmente con marihuana y cemento) .

Asi mismo lesiones en sus diferentes formas desde 289 a 293 en el segundo — año de utilización del tóxico (13.88%) siendo estas principalmente : "Riñas callejeras" el tóxico más usado marihuana .

Tambien se reporto violación durante el segundo año de consumo de la droga—
(8.23 % ) predominando para la realización de este delito el consumo de —
cemento y solo en un caso el uso de heroina .

En estos 36 pacientes estudiados hospitalizados en el F.B.A. no se reporto-homicidio, por lo que no hay porcentaje .

No asi para el grupo control que posteriormente se anotaran.

Por otra parte ademas de los delitos antes citados se menciona tambien lapresencia de ansiedad en el 22.22 % de los 36 pacientes estudiados durante el primer año de utilización de las drogas ,así como el 19.44 % de estados de — depresión principalmente con T/H/C .

0 0 0

. 0

0

a

# HOJA DE REGISTRO CLINICO.

Tiempo de utilización. (%)					
Parametros de actividad	laño	2a.	За.	4a.	5a & +
transtomnos de la conciencia.	27 <b>.77</b> %	13.88%	13.88%	5.55%	16,66 %
transtornos de la etención .	19,44	13.88			11.11
trenstornos de la comprensión .	27 <b>,77</b>	11.11	5,55	5,55	16.66
transtornos de la sensopercepción.	36.11	8.33	1.6,66	5,55	
pensamiento	16,66		19.44		11.11
inteligencia	11.11				8.33
juicio	16,66	5,55	16.66		11.11
insomnio	13.88		11.11		11.11
memoria	22,22	11.11	11.11		11.11
afectividad	25	11.11	16.66		11.11
conducta motora	5.55				11.11
Antecedentes Penales					
Robo:	13.88%	13.88 <sub>7</sub> .	5.55%	5 <b>.</b> 55%	8.33%
Agresividad	11.11	13.88	5,55	5,55	25
Homicidio					
violación	2.77	8.33	5,55		2.77
ansiedad	22,22	11.11	11.11	8,33	8.33
depresión	19.44	16.66	11.11	8.33	5.55

# INVESTIGACION DE LA PERCEPCION FAMILIAR Y SOCIAL

DEL FARMACODEPENDIENTE :

En el estudio realizado se detecto que el 55 % de los pacientes estudiados no había miembros en su familia que consumieran droga, pero si la mayoria — de estos sabian el problema en el familiar(hermano que era adicto a la mis ma) y solo el 47.22 % había reaccionado ante el problema aceptandolo, com — prendiendo el miomo, tratando de auxiliar al paciente a abandonar la droga. Siendo conducidos el 70 % a Hospitales Esiquiatricos y solo el 14 % a Delegaciones para tratar de encontrar solución al problema de farmacodependen cia, sin embargo es de llamar la atención que a pesar de la propaganda utilizada con respecto a los C.I.J. estos no son frecuentados por los pacientes— y sus familiares ya que solo el 20 % acudió en alguna ocasión a los mismos para su voloración y tratamiento.

Por otra parte es importante hacer notar que posiblemente intervenga una - personalidad previa en este problema ,de los 36 pacientes entrevistados sereporto el 61 % como antes de utilizar droga era de caracter timido,asi - como el 70 % de los mismos sus amigos consumian droga y esta habia sido proporcionada inicialmente por amigos.

De estos pacientes estudiados el 36 % solo tenian estudios de primaria inclusive hasta el 60. año ,y solo el 33.30% tenian estudios de secundaria, habten do renunciado por la utilización de droga,y reportandose el 36 % con algún — año reprobado durante la primaria.

El 19.44% reportó que con la marihuana se aprendia mejor para la realización de un examen, se retenia emejor el aprendizaje, sin embargo solo el 2.77% reporto que con la heroina se aprendia mejor, a diferencia tambien del 2.77%—con pastillas y LSD; como podrá apreciarse hay en este grupo una total adesencia de conciencia de enfermedad mental para este problema.

0 0

El 65.55 % trabajaban en oficios de subempleados en donde les era facil — obtener droga como son zapateros, mecánicos.

Reportandose que realizaban mejor su trabajo bajo el efecto de alguna  $\rightarrow$  droga el 33.33% variando esta desde marihuana hasta pastillas toxicas y  $\rightarrow$  solo un caso reportó heroina .

HHasta aqui podemos decir que la generación joven se libera de ataduras — desprendiendose de la normativa social vigente y trata de entregarse al — ejercicio de los intereses humanos. Encuentra grandes dificultades ambien— tales para ello. Muchas veces se le anima con el consejo de que canalico la protesta por los cauces adecuados, lo que es interpretado por ella como una descarada hipocrecia de los mayores ya que tales cauces están ahi precisa— mente para impedir el aútentico cambio social.

En estas circumstancias el nexo de identificación del joven con un adultodel propio sexo.que es un proceso muy importante para conquistar la liber tad propia, se produce muy dificilmente. Como consecuencia de ello el curso de la maduración de la personalidad se ha vuelto mucho más irregular y prolongado. Hoy se adquiere maduración afectiva y emocional a una edad más terdia que antes(lo contraio sucede en la maduración intelectual).

El temor a la autoridad de los adultos ha dejado via libre a la hostilidad contra ellos.

Los jóvenes viven el mundo de los mayores como un mundo absurdo,insensato— de escasa liberted,hipócrita y rigido. Tratan de cambiar la ordenación so— cial considerada inalterable por sus padres y abuelos.

Sueñan con la sociedad "sin padres". Recurren a múltiples formas de contestación diseminadas especialmente entre el activismo renovador y la evasión hacia la irrealidad.

La juvenil evasión a la irrealidad mediente drogas ha prosperado especial—
mente con un estilo comunitario en el seno de la subcultura Hippy.

Su ideologia se centraba en el culto e la poesia el emor la amistad la li—

Su ideologia se centraba en el culto a la poesia, el amor, la amistad, la libertad.

Esta culture se ha desvenecido y solo ha dejado : Melenas largas, abandonode los hábitos de limpieza, vestuario amplio y miserable, consumo de drogasy AMOR LIBRE .

Esta especie de ética hippy se propaga con toda facilidad en ciertos secto res juveniles. Especialmente el consumo de drogas se extiende entre jóve—nes mediante mecanismos de sugestión, imitación, sulidaridad, hasta el punto-de constituir hoy una moda en ciertas edaddes de la vida.

La entrega juvenil a las drogas suele producirse en grupo o "cuadrilla".

La psicologia de grupo es completamente distinta de la psicología del indi

viduo considerado aisladamente.Pero quien más influye en el grupo es la —

persona que asume el papel de lider o jefe.

En unos grupos se elige como tal a la persona más simpatica o de mayor ac<u>-</u>tividad intelectual, pero en otros el miembro del grupo de personalidad más psicopatológica.

En los grupos de drogadictos resulta frecuente elegir como lider al que — se encuentra en las circunstancias más propicias para obtener droga, por — poseer dinero o vehículo motorizado.

Resulta muy dificil para un joven mantenerse en contacto son un grupo dedrogadictos sin consumir droga, con toda seguridad se volverá drogadicto.

En el estudio realizado en el reactivo que se interroga causas que originaron el consumo de drogas: el (61.11%) contesto por caúsas personalesentre las que se mencionaron: Por soledad, aúsencia de una figura materna — o paterna, así como conflictiva familiar existente, pobre comunicación con — los padres.

Y solo el (41.66 %) contesto que habia sido inducido en la farmacodependencia por los amigos.

Asi mismo el estado que le producia el consumo de droga el ( 47.22 % ) contes to que le era placentero y solo el (36.11 % ) que le era indiferenete este — consumo.

Finalmente por lo que respecta a ampliar el reactivo que corresponde a antecedentes penales:

Se interrogo los siguientes incisos:

Aespondiendo que el (88.88%) no habia tenido antecdentes penales antes de — la utilización de la droga lo que nos puede hablar de que no es determinante — una personalidad previa en el desarrollo del uso y consumo de drogas .

Ya que solo el (11.11%) habia tenido antecdentes penales de los cuales de este

11.11 % solo el 8.33 % habia sido por **er**obo.

Habian estado de tenidos en alguna Delegación por consumir droga el :50 %.

NO Habian traficado droga el  $(66.\underline{6}6\%)$  y solo el (33.33%) si la habian — traficado siendo esta T.H.C.

Asi mismo habian tenido problemas con la policia por portar droga :

(41.66 % ) de los cuales el 26 % había sido marihuana.

De estos casos estudiados (total sujetos 36 del H.F.B.A. ):

Habian realizado algun acto delictivo durante el consumo de drogas :

el (13.88 %) habia sido bajo el efecto de pastillas tóxicas, de los cuales — el 11.11 % habia consistido en robo a terceras personas y solo el 2.77 % habia sido agresión física.

Se les interrogo si pensaban que la utilización de droga debería de legal<u>i</u>zarse respondiendo : el (36.11 %) afirmativamente para la marihuana., y solo-el (2.77%) para la heroina.

Finalmente por lo que respecta a la esfera sexual ::

Constestaron en forma afirmativa que les era más phacentera la releción sexual bajo el efecto de alguna droga el ( 47.22 % ), de los cuales :

El (38.88 %) fue con marihuana

El (5.55 % ) fué con cemento

Y solo el 2.77 % con pastillas tóxicas.

Asi mismo durante la relación sexual esta era realizada en estado de intoxi—cación:

Solo 61 ( 25 % )
ambos el ( 22.22 % ) droga utilizada principalmente marihuana .

De estos casos estudiados reportaron algún problema (como impotencia ) durante la relación sexual bajo al consumo de alguna droga : El (16.66 %).

De los datos obtenidos anteriormente cabe la pena mencionar lo siguiente: El abuso de las drogas es un grave problema que nuestra sociedad debe de tratar de resolver.

Es cierto que en nuestro Pais es menos grave que en otros, pero por esto no — debemos ignorar los diversos factores que han intervenido hasta el momento — presente.

El problema social de la farmacodependencia va intimamente ligado al de la — adolecencia pues búen número de jóvenes están insatisfechos con el mundo en= que viven y esto los lleva "al camino fácil", a la búsqueda de los sentimiente tos agradables y a la huida de los desagradables.

El adolescente de nuestra época, además de tener que ajustarse a una serie de cambios, propios de su edad, tiene que buscar su independencia.

Los adolescentes contemporáneos parecer ser menos conservadores que sus padres y más francos y sinceros .

Escoger una vocación es una tarea difícil y compleja en la actualidad, porque la técinica ha tenido un ælelanto inmenso. Cada día se hace más profundo el — surco entre los jóvenes preparados y los impreparados y entre el mundo juve— nil  $\gamma$  el adulto.

Caracterizan al dolescente de nuestra época la naturalidad, la frenqueza y la sinceridad, pero también el aburrimiento, a pesar de que nunca habían existido más recursos para estar divertido.

A la juventud es fácil corromperle. Al margen de la ley existe multitud de — traficantes adultos, desensos de hacer grandes negocios al vender las drogas. A la juventud en cambio , es difícil enseñarle a adquirir experiencias a tra vés del estudio y del esfuerze personal. Y, es difícil por que hay que enseñar con el ejemplo. La adsencia de esta enseñanza es la principal causa de — la inquietud y desintegración de la juventud.

El estudio control se realizo con 40 sujetos provenientes de : La Escuela Orientacion Para Varones (Reclusorio) a los cualesse les aplicó el cuestionario en forma individual por el entre vistador, fueron seleccionados al azar .

A continuación se mencionan los resúltados más sobresalientes Este grupo comprendia las edades de 15a 17 años, tenian el antecedente de uso y abuso de tóxicos, como se vera adelante :

Principalmente marihuana y cemento.

3 3

# INVESTIGACION DE LA ENFERMEDAD :

Se reporto la edad de inicio en el consumo de droga de la siguiente forma - datos obtenidos directamente de la entrevista : el 25 % iniciaron a los 1 8 años o mas, posteriormente el 16.66 % a los 15 años y solo el 11.11 % a los 12 años de edad .

ASI MISMO DATOS OBTENIDOS DIRECTAMENTE DE LA ENTREVISTA REPORTAN UNA PREVALENCIA DEL TIPO DE DROGAS EMPLEADAS DE LA SIGUIENTE FORMA:

Tipo de droga empleada	Frecuencia	%	Total
	en e	the state of	
Cemento	26	72.22%	00
Cemenco	26	/ <b>C.</b> CC 10	36 pacientes
marihuana	QC.	CD 4.00/	0.5
marinuana	<b>25</b>	69.44%	36
<b>.</b>	3.4	on on!	
hongos	14	38.88%	36
Sure and the		on mod	
peyote	10	27.77°	35
pastillas tóxicas			
(mandrax)	- <b>a</b>	22,22%	36
(	~		

		4.1	
TIPD DE UNOSA ESALEADA	FRÉCUENCIA	Ç.	TOTAL
CETENTO	56	70.22 (j.	00 pacien- tes.
AUAURTRAM	25	G5.44 )	25
HONGCS	14	08.80 %	35
PEYOFE	10	2 <b>7.77</b> /.	35
FASTILLAS TOXICAS (MANDRAX)	8	22.02 ÿ.	36

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
GENDICIUM GUCTO-EGUNOMICA	paegueno) A	, in the second
CLASE ALTA	1.	2.5
CLASE MEDIA ALIA	18	4.5
CLADE HEDRA BAJA	1.0	4 n
CLASE CAJA	4	1 0

ESTUDIO CONTOL ON 40 CASOS DE : ESCUELA OBLENTACION FARA VARONES . En este grupo control: De la Escuela Orientación para varones a diferencia de los pacientes estudiados del H.F.B.A., se encontró que la principal — problematica familiar era la "aúsencia de figura paterna o materna " lo — que habia de alguna forma desencadenado el uso y abuso de tóxicos:

Obteniendose una frecuencia de (30) que corresponde a un porcentaje del 75% afirmativamente.

Con una frecuencia de 10 que corresponde a un 25 % negativamente (es decir — que en este último grupo habia un adecuado ambiente familiar) .

El 45 % de estos casos estudiados n o estaba presente la figura paterna ya sea por abandono ,bien por separación de los conyuges o finalmente por muerte—contestando algunos :

Me siento sólo desde que murio mi padre .,ya no es todo igual Mis padres no vieven juntes y no tengo un apoyo completo por eso me inicie en las drogas,y por eso es que estoy solo sin el apoyo de mi padre.

Por que mi padre no nos da epoyo y por que mi madre no se lleva bien con **él** no tengo ningún cariño.

De estos sujetos de estudio (control) el 70 % reportaron vivir en el seno 🗕 familiar,asi como depender economicamente de la familia el 🏽 55 % . ANTECHDENTIAL FERMIES:

TIFO DE DELITO	AMALHIJENY:	DRCOA UFEL DEWENTO	B ZADA PASTILLAS	HBYDYE
nœo	42 <b>.</b> 5 $\dot{\mu}$	7.0 js	5 %	
AGMESIVIDAD (CEROOTSEI)	15 %		s /.	
H <b>O</b> MICIDIO	10 %			
VICLACION		i	2,0 ;1	

	APAUHITAA	CEMENTO	PACTELLAS	POYCE
ANGIEDAD	20%	10%		2 <b>.</b> 6 \$
DEPRESTON	30%	10%		2.5%

En el grupo control estudiado por lo que respecta a la percepción familiar y social del farmacodepondiente :

En el apartado de si algún miembro de la familia consume droga se reportó que el (15 % ) de los familiares , de estos 40 casos control estudiados — consumian marihuana, y el (5 % ) utilizaban el cemento.

La reacción de los femiliares ante el problema de tener un farmacodepen — diente en la familia es de : de rechazo en el 17.5 % .

De donde se puede apreciar en el estudio realizado que la familia ante — este problema no conciente de la situación no acude a los Centros de — Integración Juvenil asi nos reporta el (2.5 %) de 40 casos estudiados .

El (5 %) es llevado a Hospitales Psiquiatricos y el (7.5 %) acude a— Delegaciones ante el problema de tener un farmacodependiente en la familia.

Por lo que respecta a la personalidad previa del farmacodependiente se - interrogo si antes de utilizar la droga era timido o bien sociable, se reporta lo siguiente:

El 25 % se repota era timido .

El 52.5 % era sociable .

El (60%) se reportó que sus emigos tambien consumian droga ,lo que puede hablar de que se confirma una vez más que el medio ambiente influye en el  $\sim$  desencadenamiento de esta anfermedad.

Asi mismo se reporta en este grupo control que el  $(57.5 \, \%)$  cuando consume droga lo hace acompañado de un amigo, la que generalmente esproporcionada por amigos .

## INVESTIGACION ESCOLAR Y LABORAL :

De los pacientes control se reportó que tenian estudios de : Primaria hasta el sexto año inclusive el (57.5 %) y solo el (37.5 %) de secundaria.

Por otra parte se reportó que habian interrumpido sus estudios por el uso y abuso de tóxicos, asi mismo el  $(50\,\%)$  se reportó que habia reprobado un año o mas escolar .

El ( 10 % ) reportó que si le era preciso consumir algún tipo de droga — como pastillas o marihuane para la realización de un exámen.

El (  $22.5\,\%$  ) pensaba que con determinada droga aprendia mejor entre lasque reportaron marihuane y pactillas del tipo (artane) .

El (75 % ) de los casos control estudiados manifestaron que antes de entrar al Consejo Tutelar trabajaban como subempleados, en tiendas, etc. Asi mismo que no habian tenido problemas en su trabajo por el use y consumo de drogas .

De los pacientes control estudiados a comparación con los del  $H_{\bullet}F_{\bullet}B_{\bullet}A_{\bullet}$  se tiene que estos se iniciaron a mas temprana edad ga que fluctuban para el  $\{2.5\ \%$  ) pacientes desde los 9 años de edad.

A continuación se muestra según la edad, el porcentaje en el uso y abusode tóxicos.

A	los 9 años de edad	2.5 %
	de 10 años	7.5 %
	de ll años	2.50 %
	de 12 años	5 %
	de 13 años	15 %
	de 14 años	17.5%

de 15 años o mas el 12.5 %.

TIPO DE UNODAS	EMPLEADAU : BRUPO	CONTROL
ORUGA t	FREQUENCIA	çja
CCMENTO	1 8	45%
MARIHUANA	1 4	25%
ратота	11	27.5%
PASTILLAS	1 0	25%
TBANQUIL <u>I</u> ZANTES.	5	ឧ០%
ESTIMULA <u>N</u> TES.	7	17.5%
ноисоѕ.	5	12.5%

(INVESTIGACION DE LA ENFERMEDAD) .

Entre las causas que se mencionan en este grupo control como mas frecuentes para el inicio del consumo de drogas estan :

1.-Por causas personales (por que les gusta ) el 37.5 %

2.-Porr influencia de sus amigos el (25 % ) .

En este apartado al igual que en los pacientes Hospitalizados del F.B.A. respondieron entre otros aspectos: Por la soledad existente, relacionada con la mala comunicación con el padre, ademas de en algunos casos los cua les eran la mayoria ,existente la deparación de los padres o la conflictiva entre los mismos ,lo que probocaba un ambiente hostil familiar, predisponente para la drogadicción.

Haciendo enfasts el grupo control estudiado que en efecto les habia crea do conflictiva femiliar, social y finalmente economica.

Asi mismo este grupo control en el reactivo que corresponde a estado que le produce la utilización de drogas reporto :

Para el (55 % ) le era placentero

Para el (12.5 % ) le era indiferente

Asi mismo el (12.5 %) manifesto que no pensaba abandonar el uso y abuso — de tóxicos por que le gustaba, le era grato.,con total aúsencia de con—ciencia de enfermedad para el problema.

# INVESTIGACION DE ANTECEDENTES PENALES

En este apartado se trata de investigar si hay alguna relación entre lapersonalidad previa del futuro farmacodependiente, apreciandose que enel estudio realizado a pacientes hospitalizados del F.B.A., la mayoriaantes de haber utilizado alguna droga reportan personalidad previa como
timidos, poco sociables, asi mismo en el reactivo para si han tenido ante
cedentes penales antes de la utilización de la droga es negativo en la mayoria.

-En este grupo control se reporta lo siguiente :

El ( 70 % ) niega haber tenido antesedentes penales antes de la utilización de la droga .

Y solo el (17.5 % ) había tenido antecedentes penales por robo .

El  $(2\ 0\ \%)$  reporto afirmativamente si haber traficado en alguna etapa — de su drogadicción (droga) por lo que han tenido problemas con la auto—ridad estando detenidos .Siendo esta principalmente marihuana.

En el reactivo si ha realizado algun acto delictivo durante el consumo -de droga se reporto lo siguiento :

a) viol	ación b)	robo	c)	homicidio		d)egresi <b>ón.</b>
---------	----------	------	----	-----------	--	---------------------

RCBO	45	%
ASRESION	2 <b>7.</b> 5	%
VIOLACION	5	e <sup>l</sup> 2
HOMICIDIO	2,5	c/o

DROGA MAS USADA MARIHUANA.

DURANTE LA REALIZACION DE ESTOS

DELITOS . 4 7

En el reactivo : Piensa que la utilización de droga debe legalizarse :

Contestaron afirmativamente el (47.5 %) principalmente para mari—huana de estos el 5 % para en "general todas".

#### ESFERA SEXUAL :

Se les interrogo tembien si bajo el efecto de la droga les era mas pla centera la relación sexual constestando en forma afirmativa el : (37.5 %) de estos el 25 % disfrutaba mas la relación sexual con marihuana.

Con pastillas de este 37.5 % , el 2.5 % .,mismo percentaje para hongos. Con cemento el 5 % y finalmente con peyote tambien el 2.6 % .

Se trata de investigar en el siguiente reactivo si durante la relación sexual ambos consumien la droga y se obtuvo lo siguiente : Que ambos la consumian en un 20~% Y solamente él en un 17.5~% .

Finalmente en el reactivo para investigar impotencia y farmacodepende cia: el 65 % reporto negatividad en este reactivo .

Es decir que nunca bajo el efecto de alguna droga ha presentado algun problema durante la realización del acto sexual.

Solo el 10 % respondio en forma afirmativa para impotencia utilizandomarihuana durante la relación sexual,y el 5 % con cemento .

## CONCLUSIONES

Las tendencias toxicomaniacas han ido invadiendo progresivamente a grandes sectores de nuestro país, esistimos a momentos criticos en lo que se refiere — al uso y abuso de drogas especialmente entre los jóvenes estudiantes de gra — do medio y superior .

Las toxicomanias modernas tiene caracteristicas precisas:

- 1.-Engloban a grupos cada vez más numerosos
- 2.-contrariamente a ciertas opiniones, las toxicomanias se reclutan en todas las clases speiales y niveles econômicos, sin distinción de raza, ocupación o-cultura.
- 3.-La edad media entre los adeptos, escila entre los 15 y 22 años.
- 4.—Se trata, de politoxicomanías. La gama de productos utilizados es increibley se pasa de un producto a otro con relativa facilidad. Frecuentemente la fa
  se inicial se realiza con marihuana. En México es una de las drogas más utilizada. Los adeptos pre—adolescentes usan con frecuencia, los cementos volátiles .
- 5.-Siempre existe dependencia psicologica en grado diverso.
- 6.—Es de comprebación usual que los adeptos buscan ,con el uso de la droga la existencia de una congregación o fraternidad,de ritual caso religioso —
- .Alegando argumentos filosóficos o socio-literarios.,los toxicómanos aspiran
- a considerarse como uan minoria distinta .
- 7.-Existen cientos de mezolas, cocteles y de medicamentos usuales alteradosartificialmente que son utilizados por los adeptos, quienes muchas veces, no saben ni lo que están tomando, sobre todo los iniciados.

# LEGISLACION PENAL Y FARMACODEPENDENCIA:

Desde el momento en que la salud es un derecho, adquiere la categoria de "un bien tutelado juridicamente" y corresponde a l'Estado la responsabili— dad y la vigilancia de que dicho derecho no se lesione ni sea puesto en peligro.

Ahora bien en la dogmática legista toda conducta humana que lesiones o — ponga en peligro un bien jurídico tutelado, debe de ser velorada como antiju—rídica y tipificada como delito.

De tal suerte, si la farmaco-dependencia vulnera y ataca la salud pública debe ser catalogada como delito y quedar sujeta a las normas penales y punitivas correspondientes.

En morzo de 1961, las naciones latino-americanas firmaron el "Convenio - Unico" de 51 artículos ,que reglamenta el control de "toda droga nociva-para la salud mental" .En este protocolo se mencionan hasta 110 substancias naturales o sintáticas, como estupofacientes y drogas peligrosas, cuyo uso y-comercio este fuera de la ley .

Además de la fiscalización internacional, el Convenio Unico octualmente — en vigor, obliga a cada Estado "dentro de los límites de su juridiscción na— cional" a asumir responsabilidad de realizar, por todos los medios, una fis— calización interna adecuada para restringir el cultivo, uso y fabricación y— a combatir el comercio y el tránsito ilícito de estupefacientes y drogas noe cives, procurando el castigo de los infractores .

# LEGISLACION MEXICANA:

Las disposiciones sanitarias y legales que fiscalizan, restringen y prohiben el uso ilícito de sustancias que puedan utilizarse para fomentar vicios:

Que envenenan al individuo y degeneran la especie humana, esta constituidaen el ordenamiento Constitucional de 1917 (Artículo 73, Fracción XVI, inciso 4)

Las codificaciones vigentes actualmente en la República Mexicana y que - tratan específicamente de estos problemas en sus arituculados respectivos son:

El nuevo Código Sanitario, en vigor desde el 13 de abril de 1973

El Código Penal para el D.F. aplicable en materia federal en todo el territorio nacional.

El Código Federal de Procedimientos Penales

La Ley General de Población y su Reylamento

El Código Aduanero

Reglamento Federal de toxicomanías

La Ley de Sefforma Agraria,aplicable desde abril de 1972

#### CODIGO SANITARIO:

Una de las primordiales finalidades de esta ley es la formulación y ejecución de programas que limiten o prohiban la producción, venta y consumo de — estupefacientes, psicotropicos y otras substancias que intoxiquen al individuo y dañen la especie humana. Con este propósito la Secretaria de Salubridad y Asistencia se obliga a realizar en forma sistematica y permanente un programa nacional contra el alcoholismo, uso indebido de estupefacientes y sus — tancias psicotrópicas y prohibe, asimismo, toda publicidad o propaganda que — sugiera al público el uso de estas substancias.

Todos los estupefacientes quedan reservados al uso médico y científico con reglamentaciones estrictas para su adquisición y uso (Art 296 al 313 )

Está prohibido, aún para los médicos, en todo el territorio nacional, el uso y comercio con los estupefacientes que siguen : opio preparado para — fumar, heroinamsalos y preparados, cannabis sativa, india, americana o mari — huana; papaver somniferum, adormidera o amapola y Eritroxylon coca .

Por lo que respecta a las susbstancias psicotrópicas se señala que: todo comercio, importación, exportación, transporte en cualquier forma, fabricación, elaboración, importación mexportación, adquisición, posesión, prescripción médica, almacenamiento, preparación uso, consumo en general todo actorelacionado con el tráfico y suministro de dichas substancias, queda sujeto a lo dispuesto por los tratados internacionales y a los ordenamientoscitados en el Consejo de Salubridad, la S.S.A y las disposiciones del Código.

Se clasifica a las substancias psicotropicas en cinco grupos, el más — importante es el primero que se refiere a aquellas que tienen escaso o — nulo valor terapéutico y que por ser suceptibles de uso indebido o abuso-constituyen un problema especialmente grave para la salud pública, co — rresponde a los psicodislépticos sintéticos. Toda actuación con estos productos está definitivamente prohivida para todos, con excepción de su uso-ciontifico para investigación de instituciones federales, que expresamente lo soliciten a la S.S.A.

Los psicotropicos del grupo 11 y 111 tienen escaso velor terapeutico  $\rightarrow$  y su uso queda limitado a empleo médico y de investigación cientifica, su-adquisición y manejo requiere autorización de la 9.8.A.

El grupo IV lo constituyen los psicofarmacos habituales de amplio uso terapéutico y escaso peligro de intoxicación, pueden ser manejados libre mente por los médicos pero la receta de prescripción la retendrá la formacia que la surte.

Finalmente el grupo V lo forman los psicofarmacos de uso industrial—
preparados hidrocarburos, pegamentos plasticos, thiner o otros disolventes
que utilizan los adolescentes "husmeedores", pero sobre de ellos la SSA se
reserva la acción de ordenar modificaciones para evitar su nocividad.

## LEYES FENALES :

El Codigo Penal para el D.F. del Fuero Común,es de aplicación en -todo enl territorio nacional en materia del Fuero Federal,como es el de-las toxicomanias.Dicha ley tipifica Los Delitos Contra la Salud (Tituloseptimo) y precisa '(capitulo 1) las figuras delictivas respecto a la Producción,Tenencia,Trafico y Prosclitismo en Materia de Estupefacientes .

(Arts 192 al 199) El Código Menal, en este esfera, se encuentra intima — mente relacionado y en estrecha interdependencia con el Código Sanitario Para comenzar, clasifica como estupefacientes, los que dtermino el Código Sanitario y señalen los tratados y convenciones que México ha celebrado y celebre en el futuro.

Les sancjones punitives que marca nuestra legislación penal pera los — infractores que cometen delitos contra, lo salud en materia de estupefac<u>i</u>en tes son variadas :

La menor corresponde al cultivo, cosecha o posesión de plantes de cannabis, que se castiga con prisión de 2 a 9 años y multo de uno a diez mil pe sos. La más alta se aplica a delincuentes que importen o exporten ilegal mente estupefacientes, a los propietarios o encargados de cualquier estable ciemiento donde se fume opio o se comercia, suministre o utiliza ése u otro estupefaciente, e quienese se señala prisión de 6 a 15 años y multa de tres a treinta mil pesos. Penas corporales de prisión de 3 a 12 años y multas de dos a veinte mil pesos se marcan para los infractores que manipulen, en cualquier forme, — otro tipo de estupefecientes distintos a la cannabis. La priveción de la — libertad sube de 4 a 12 años si la persona inducida es menor de 18 años — incapacitada mental o si el agente aprovecha su ascendiente o autoridad— para concitar la toxicomania o el uso indebido de la droga.

Es importante mencioner que los delincuentes contra la salud por estu pefacientes no gozan de los baneficios constitucionales de la libertad — bajo fianza o caución, ni tampoco de aquellos derivados de la condena condicional.

Cabe señalar asimismo, que la fracción IV del Articulo 195 del Código Penal señala que " NO ES DELITO, por parte del toxicomeno, la poseción, decestupefaciente en cantidad tal, que racionalmente sea necesaria para su propio consumo. En este caso quedará sujeto a las medidas de seguridad que señala el artículo 24 del Código Fenal" (Reclusión de locos y toxicómenos)

# CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES:

La persecución de los delitos contra la solud por estupefacientes, — se realiza en México por los autoridades del fuero federal y por la — Procuraduría General de la Nación, Agente del Ministerio Público Federal,— y de la Policiá Judicial Federal.Los procesos se ventilan ante los Jueces de Distrito.En todas las etepas del litio deben de intervenir las autori— dades senitoria, médicas y administrativas.

Cuendo se trata do menores de edad, el proceso se turna al Tribunal pera Menores Correspondiente que se encergará de realizar un estudio médico— psicológico y social del infractor, con quien se tomaran medidas curativas o correcionales mas que punitivas .

En la dinâmica judicial de un delincuente por estupefacientes, lo importante es determinar si el sujeto sorprendido en poessión o comerciandocon un estupefaciente, es un simple traficante mercenario, un enfermo toxicomano o ambas cosas, situación está última a la que con mayor frecuencia se enfrentan las autoridades, pués su actuación sera distinta segpun el caso. Esta problemática debe de resolverla legalmente el médico forense cuyo peritaje contendrá las siguientes respuestas:

- 1.-Si el inculpado es un fármaco-dependiente del estupefaciente o droga que le fué recogida y que motivá su detención judicial.
- 2.—En caso afirmativo, precisor si la cantidad que le fué recogida, es laque racionalmente sea necesaria para su propio consumo y tiene por finalidad exclusiva su uso personal.
- 3.—Determinar la personalidad psicológica del detenido y si sufre algun transtorno psicopatelógico .

#### CONDUCTA PUNIBLE

1.-Siembra, cultivo o cosecha de plantas de cannabis o marihuena

## SANCION

2-9 a ños de prisión multa de 1000.00 a - 10.000 mil pesos y - decomiso de los instrumentos del delito.

ARTICULOS

arts 194 ,40

Sujeto no toxicómano que adquiera o posea para su propio e inmediato consumo por una sola Vez,cannabis-

Prisión de 6 meses a 3 años, multa hasta de 5-mil pesos , decomiso de los instrumentos del -delito .

arts 195 199,40,41

# CONDUCTA PUNIBLE

Ill.Adquisición o poseción por una sola vez de cannabis o marihuena o de cualquiera de las sustancias — considerassen las fracciones ll y lll del art. 193— del Código Penel, en cantidad que esté destinada asu propio e immediato consumo; si la drega se suminis tra gratuitamente a un tercero, tambien con el miemo — fin de su propio e inmediato consumo.

## SANCION

# DISPUSICIONES LEGALES :

2-6 años de prisión multa de mil a diez mil pesos y decomiso de los instrumen tos del delito.

Art. 195,199,40,41.

# CONDUCTA PUNIBLE

SANCION

DISPOSICIONES

V1.—Le inducción o auxilio para — consumir estupefacientes o psico— trópicos, o ejecutar con ellos al— gunas de las conductas previstas— en el párrafo anterior, si el suje to pacivo es menor de 18 años, es— tuviera incapacitado por otra — causa, o se aproveche el ascendien te o autoridad del agente.

5 eños 3 meses a 12 eños de prisión
multa de 3 mil a 30 mil pesos y decomiso de los instrumentos del delito.

Art. 198 incisa 4o. segundo parrafo , - 199,40,41 .

# ESTA TESIS NO DEBE ON SALES DE LA BIOLOGICA

Jurisprudencia : ApéndicSMP DE LA BIPUTITECE

proges enerventes: Si conferma a la dispuncta par los artículos: 524 y 525 del Código Federal de Procedimientes Panales, el Ministerio Póblico—no debe consigner o, de haberla hacho ya, deberá desistirae de la ección pe nal en contra del toxicómeno que compre o pessa drogas enerventes sólo en la cantidad recionalmente necesaria para su consumo; debe concluirse que en tal caso no existe delito y que el drogadioto sólo debe queder sujeto al—tratamiente médico que le apliquen las autoridades administrativas de SSA.

La simple posesión de drogac cherventes, tratândose de un drogadicto, no constituye delito, si la cantided de la droga recogida se estima necesoria para satisfacer su vicio, pues si bien es cierto que doctrincriceante el — delito contra la calud, en cualquiera de sus modelidades constituye un dem lito de peligro, también lo es que las disposiciones contenidas en el Código Federal de Procedimientos Penales son de orden público y no se han dicatedo colemente para ser observados por el Ministerio Público Federal, sino por todas las autoridades judiciales del mismo Fuero.

Para que la poscción de enerventes constituya elemento configurativo — del delito contra la selud, no es necesario que el agenta lleve la droga — precisamente concigo; basta que el estupefaciente se encuentre bajo control personal y dentro del radio de acción de su disponibilidad .

59

# De la atención médica :

Artículo 79: Corresponde a la Secretaría de Salubridad y Acistencia ,—
de acuerdo con lo establecido por el artículo 141 del Código Sanitario de
los Estados Unidos Mexicenos, dictar las medidas relativas al control de —
la farmacodependancia:

Artículo 80: Para los efectos de este Reglamento se considere farmaco dependiente, todo individuo que sin fin terapeutico tenga el hábito o la — necesidad de consumir algún estupefaciente o sustancia psicotrópica.

Artículo 81: En la atención médica a farmacodependientes, scrón auxilia res de la Secretaría de Salubridad y Asistencia :

- l.—Los hospitales y sanatorios públicos y privados, esí como los demás establecimientos destinados el internamiento de enfermos.
- 11.—Les instituciones de seguridad social y les de esistencia pública y privada.

Artículo 82 : La atención médica a farmacodependientes en los establecimientos de la Secretaría de Salubridod y Asistencia ,se impartirá gratuitamente a personan de escasos recursos.

Artículo 83 : La Secretaría de Salubridad y Asistencia, publicará y dará a conocer el directorio necional de instituciones que cuenten con servicio para la atención a formecodependientes.

Artículo 84: Los profesionales de la salud que ctiendan casos de far macodependencia, doberán comunicarlo a la dependencia más cercana a la Secretaría de Salubridad y Asistencia, dentro de los ocho días siguientes al de su conocimiento, acompañandose de su diegnóstico probeble y opinión sobre la necesidad de la intervención de la Secretaría de S.A.

Artículo 85 : Cuendo esí se requiera, la Secretaria de Salubridad y Asis tencia podrá determinar la internación del paciente en cualquiera de los - establecimientos a que so refiere el artículo 83 de esta Reglamento.

Artículo 86 : Los profesionales de la selud que atiendan a farmacodepen dientes, deberán observar las normas generales de tratamiente expedidas por la Secretaría de Salubridad y Asistencia.

Artículo 87 : La Secretaría de Salubridad y Asistencia procederá a la - localización de personas farmacodependientes de que tenga conocimiento y les propopocionará atención médica.

#### BIBLIOGRAFIA

- 1.-Cocaina: Legal in Ten Years 7 by Ron Lichty Gressroots (June 1977 Supplement).
- 2.-Drug-Induced Psychosis By W Abruzzii M.D.

  The International Journal of The Addictiond ,12 (1),183-193,1977 .
- 3.—La Epidemiologia del uso de las drogas en México Dr: Carlos Campillo trabajo presentado en la V Reunion Nacional de la Asociación Psiquiatrica Mexicana en Guanajuato,Gto, 3 de diciembre de 1977 .
- 4.-Drogas, Juventud y Sociedad Dr: Franciscoe Alonso Fernández, de Sa lud Mentel
  V,2 Verano 1980 .

5.—Inhalación de Solventes y Cementos Plasticos por adolecentes.

Méd: Ernesto Lammoglia Ruiz.

Conferencia sustentada en el auditorio de la Procuraduria Generall de Justicia del D.F. el día 21 de Nov del 73.

6.—Atrofia Cerebral en jovenes fumadores de Cannabis.
Rev The Lancet Dic 1971.

7.—Personality Characteristics of Viat Nam Veterans Identified as Heroin abusers By Williams Black PH.D.

Am J. Psychiatry 132; 7 July 1975 .

8.—Adverse Reactions To Marihuana By Andrew T. Weil M. D.
Vol 282 No. 18 Apr 30 1970 The New England Journal of Medicine .

9.—Stages in Adolescent Involvement in Drug Use. Sciencie Vol 190 28 November 1975.

10.-A Fatal Motor-Car Accident And Cannabis use by Derrich Teale The Lancet, April 24, 1976, p. 884-885 .

11 .-Lomg-Term Adverse Effects of Brief Marrhuana Usage by Steven P.Gersten M.D. J. Clin Psychiatry 41:2 February, 1980 .

12.—Freventig and Managing Dependence Gy David H. Mielke Fsychiatric Annals 11/11 November 1981 .

13.-Comments Dependence on Benzodiazepines Brit J. Prychiat 1980,137-576-577.

14.-A Comparative Evaluation of 162 Inhalant users by Maurice Korman,
Addictive Behaviors Vol 5 pp 143-152 1980.

15 .- Drug Involvement in Criminal Assaults by Adolescents .

By Larred R. Tinklemberg.

Arch Gen Psychiatry/ Vol 30 May 1974 .

16.-Psychiatric Effects of Hashish .

By J. Forest S. Tennant .

Arch Gen Psychiat / Vol 27, July 1972.

17.—Delinquency and Amphetamines By P.D. Scott and Monary Gruckell Brit J. Psychiat 1971, 179—82.

18.-Drug Abuse, Sexual Attitudes, Folitical Hadicalization, and Heligios Practices of College Seniors and Fublic School Teachers. By Samuel Janus Ph. D.

Am J. Psychiatry 130, February 1973 .

19 .—A Theory of Addictions as an Attificially Induced Drive By Nils Cejerot.

Amer. J. Psychiat 128, 7 January 1972.

20.—Legal Services as a Tool in Treating the addixt

By Joyce Lowinson M.D.

Am J. Paychiatry 130: 5, May 1973.