

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina División de Estudios de Postgrado Hospital General "Lic. Adolfo López Mateos" I.S.S.S.T.E.

INCIDENCIA DE LAS MALFORMACIONES CONGENITAS EN LAS PRESENTACIONES PODALICAS Y LA VIA DE

RESOLUCION

 \mathcal{X}

E S

I

el título de:

ESPECIALISTA EN PEDIATRIA

Dra. Itala Inés Zambrano Ormaza

Coordinador: DR. FRANCISCO DIAZ ACOSTA

México, D. F

TESIS CON FALLA DE ORIGEN 1986





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

			ragina,
I	INTRODUCCION		. 1
II	GENERALIDADES		2
III	OBJET IYOS		15
Į	JUSTIFICACION		16
V	MATERIALES Y METODOS		16
VI	RESULTADOS		17
VII	DISCUSION		21
III	CONCLUSIONES		23
IX	CUADROS	· · · · ·	24
X	GRAFICAS		32
ΧI	BIBLIOGRAFIA	·.	35

INTRODUCE ION

Los defectos congénitos representan un complejo grupode entidades nosológicas, que en la mayoría de las cuales sedesconocen los factores causales involucrados y, actualmenteconstituyen un reconocido problema de salud pública en cual-quier comunidad. Estudios epidemiológicos realizados en di-versos países han revelado que la frecuencia de recién nacidos con malformaciones congénitas, suelen mostrar un amplio rango de variabilidad (1).

Estudios actuales indican que en los partos podálicosson más frecuentes las anomalías congénitas, con los que se comparan a los obtenidos por vía cefálica.

La frecuencia de presentación podálica es variable, -Brenner (2) informa el 3.5%, Casanova Alvárez y Cols. (27), -el 6.2%, Alvarado Durán y Cols. (28), el 2.9%. El 32% de las deformidades que Dunn encontró, fueron condicionadas por la -presentación podálica.

En recién nacidos con malformaciones congénitas, la - presentación podálica tiene incidencia del 23% (14), ocho veces mayor que la incidencia general (29).

Antes de la 33 semanas de gestación la presentación - fetal es inestable. Durante la 30-34 semanas ocurre una versión cefálica espontánea comunmente. Los estadios de Taussig que con la pelvis normal, de tamaño normal y forma normal dela cavidad uterina y un sólo niño, la fuerza de la gravedad - combinada con los movimientos de los niños usualmente tenderán a dar una presentación cefálica, esto ocurre con las obreservaciones de las presentaciones podálica, por lo que es más común en gemelos, en niños que tienen mielomeningocele, en hidrocele, en anencefálicos en niños de bajo peso al nacer, y en anomalías congénitas externas (30).

GENERALIDADES:

Se ha visto que la incidencia de malformaciones cong \underline{e} nitas y el aumento de la mortalidad perinatal está asociada a la presentación podálica y la vía de resolución es el parto - (29).

La presentación podálica cuando se presentan pie o - pies, rodilla o rodillas, la parte inicial que se presenta - con el feto en posición longitudinal y las nalgas en el polo inferior.

COMPLETA: Cuando son las nalgas las que se presentan,-

las caderas y las rodillas permanecen flexionadas.

FRANCA: La más frecuente, cuando las caderas se hallan flexionadas y las rodillas extendidas.

INCOMPLETA: Con procidencia de uno o de los dos pies, cuando uno o ambos pies o las rodillas son la parte que se presenta.

COMPUESTA: Cuando se presentan las nalgas y alguna otra parte como por ejemplo, la mano. (2)

La etiología es muy variada, y se han descrito con más frecuencia: pelvis contracturadas, cantidad anormal de líquido amniótico y anormalidades fetales o uterinas. Estos facto res pueden ser detectados sólo en un pequeño porcentaje de embarazos con presentación podálica. Algunos enfatizan factores mecánicos dentro del útero, otros dan interés a las condiciones del feto. Se han demostrado una asociación con la implantación de la placenta a nivel cornofundal (3).

Otros autores reportan que la mayoría de los fetos ti<u>e</u> nen piernas extendidas y esto impide que el feto llegue a la-posición de vértice, a pesar de esto no se ha presentado da-tos convincentes sobre la causa de la presentación de nalgas.

Otros sugieren que es por disminución del líquido amniótico - (4).

Este tipo de presentación se ha visto asociada a malformaciones congénitas, tales como luxación congénita de cade ra, hidrocefalia, anencefalia, mielomeningocele y disautonomía familiar (5), epondilohypoplasia, arthrogryposis, y pterigium popliteal (6), deformaciones menores, bajo peso fetal, y placentario, mayor mortalidad perinatal, baja calificación de Apgar y complicaciones mayores en la labor del parto (2); esto es mejor notado cuando se compara con los niños nacidos a con otros tipos de presentaciones.

El diagnóstico puede ser clínico, pero es más fidedigno con otros tipos de ayuda diagnóstica. El advenimiento delultrasonido dá un nuevo método para estudiar la fisiología fe
tal, además dá más información que los rayos X y la palpación,
especialmente si es seriada.

Las enfermedades maternas también se han visto asociadas a estas presentaciones, especialmente con enfermedades - cardiopulmonares (2).

Los indices de mortalidad perinatal son mucho mayoresen la presentación de nalgas que en otras presentaciones -25.4% y 2.6% respectivamente (2,31). Esto en parte puede explicarse por la presencia de malformaciones congénitas incompatibles con la vida; cuando estas muertes se omiten en losestudios, la mortalidad sigue siendo alta, como la anencefa-lia.

Estos nacimientos también tienen mayor porcentaje decomplicaciones como placenta previa y desprendimiento premat<u>u</u> ro de la misma, más que en los otros tipos de presentaciones, mayor incidencia de prolapso de cordón y circular de cuello.

La ruptura prematura de membranas también es mayor aun en presentaciones podálicas después de la 36 semanas, con mor talidad perinatal más alta de 10.2% comparados con el 4.4% de las otras presentaciones.

La frecuencia de productos muertos antes del parto y - durante el mismo, así como la mortalidad perinatal es más alta después de las 24 semanas de gestación en partos de nalgas. En cada edad gestacional, de los fetos vivos al comienzo deltrabajo de parto, mueren más durante el trabajo de parto enpresentación de nalgas. Aun cuando no sea posible disminuir - en forma manifiesta el índice de prematurez y la frecuencia - de productos muertos antes del parto en presentación de nalgas.

En cuanto a la forma más adecuada de resolver el parto en esta presentación, aún es controversial, pero debido a los últimos adelantos, la sobrevida ha mejorado en los últimos - años y, esto es debido a un mayor cuidado materno, el uso demonitoreo fetal, glucocorticoides y cuidados regionalizados - del niño y de madres de alto riesgo (8).

Se ha determinado que la cesárea disminuye la mortalidad perinatal, pero también causa mortalidad perinatal debido
a esto se han hecho estudios comparativos para determinar suefectividad (9), en un estudio muestra que el 38% de nacidospor vía vaginal murieron contra el 32% de cesáreas, pero al hacer las correlaciones con respecto al peso, presentación ylugar de nacimiento, se ve que la cesárea no baja la mortalidad, lo cual también ha sido reportado por otros autores (10).
Otros reportan (11, 12) que no hay diferencia significativa en la mortalidad perinatal, en niños de bajo peso al nacer, cuando se compara la vía del parto.

Algunos autores (13, 14, 15) reportan aumentos de la -sobrevida cuando el parto se resuelve por cesárea en la presentación podálica, sin embargo otros no lo encuentran (16).

Muchos creen que hay factores que pueden influir en la mortalidad perinatal, otros autores creen que hay factores adicionales, que son más importantes que la vía del parto. La misma cesárea por si como procedimiento tiene complicaciones y riesgos que deben tomarse en cuenta: como sangrado, infección, efecto anestésico, por lo que la morbilidad se eleva en relación a la yfa vaginal o la cesárea (17). Por lo tanto, es importante seleccionar adecuadamente a los pacientes, para decidir la vía vaginal o la cesárea, la cual estaría indicada en productos grandes, cesárea anterior, ruptura de membranas, distocia de contracción (18) y si se usa lavía vaginal tener presente en el uso de forceps de Piper (19).

Conjuntamente paralelo con el incremento de la sobrevi da de niños de bajo peso al nacer, ha sido el incremento de-la cesárea, desde el 5.5% al 15.2% en los últimos años (4).-La detención de una contribución específica del parto por cesárea para disminuir la mortalidad perinatal, que está condicionada a las complicaciones del embarazo, tales como prematuridad, ruptura de membranas, parto podálico, distress fetal,-estas son indicadoras de cesárea.

Estudios clínicos actuales también varían algo en EEUU, la cesárea también ha sido estandarizada para la presentación podálica, también ha sido aceptada en Europa (4),

Los niños de bajo peso al nacer, están sujetos a la combinación de dos factores de riesgo notable, como son: la -

acidosis y el trauma craneal. Los niños de bajo peso al na-cer por parto vaginal en presentación podálica, está expuestos
a los mismos factores de riesgo, el peligro de la acidosís,el riesgo del trauma mecánico, que está relacionado a la inadecuada dilatación del orificio cervical externo, más aún enniños de bajo peso al nacer, especialmente la cabeza fetal, que tiende a ser más grande en comparación con el tronco (20).
El peligro del prolapso del cordón es mayor, las malformaciones congénitas son mayores (2,21).

El manejo del bajo peso al nacer y la presentación podálica es un problema multidimensional, por lo que no existeun acuerdo en el método óptimo de manejo.

La operación cesárea ha sido sugerida como un método - de rutina (21) después de las 32 semanas de gestación en la - presentación podálica.

La operación cesárea debe ser llevada a cabo en procedencia de pié, o en caso como toxemia, hipertensión diabetes-mellitus. Para menores de 32 semanas de gestación, que pasenmenos de 1500 gramos, es mayor la incidencia de hemorragia - cerebral, en esos casos debe indicarse la operación cesárea.

Para delimitar la frecuencia entre la presentación po-

dálica y los no podálicos, se encontraron diferencias como:el aumento de la prematuridad entre los podálicos, menor peso
fetal y placentario, mayor frecuencia de anormalidades congénitas, mayor frecuencia de mortalidad perinatal, disminucióndel Apgar y un aumento de la frecuencia de las complicacionesdurante el parto (2).

La operación cesárea es un método más seguro que la -vía vaginal, cuando está bien indicada. Cuando el obstetra - está evaluando un trabajo de parto con presentación podálica, este tiene pocas bases de criterios que lo aislan, con el fin de obtener un niño lo más sano y con una madre sana.

Los niños de presentación podálica son obtenidos más temprano que los no podálicos, la raza, el sexo influyen en la frecuencia de partos de niños en presentación podálica, en la misma manera que lo hacen en los no podálicos, en las mujeres negras, siendo paridos más temprano que los blancos. Los niños de presentación podálica son más chicos que los no podálicos de la misma edad gestacional. Muchas anomalías congênitas son más frecuentes en los de presentación podálica (2).

A pesar de que el hidrocéfalo sigue siendo el más frecuente en las malformaciones congénitas en podálicos (2), algunos pueden considerar que la presentación podálica parece - no tener incremento en la incidencia con otras malformaciones congénitas (19),

La frecuencia de mortalidad perinatal es mayor para - los podálicos en todos los estadíos gestacionales, que para - los no podálicos, estudios previos nos han brindado informa--ción (2). Muchos investigadores han presentado datos de mortalidad perinatal importante en prematuros y maduros, basados en los pesos fetales (2). Desafortunadamente los Obstetras no conocen los pesos fetales y deben basarse en la edad gestacional. Los niños podálicos tienen Apgar más bajos que los no podálicos.

Los niños con presentación podálica es probable que - tengan ciertas complicaciones como placenta previa, placenta-abrupta, prolapso de cordón, ruptura prematura de membranas.- Los obstetras están seguros de la decisión de mejoras al pa-ciente con presentación podálica en el parto, el uso de la inducción o trabajo de parto aumentado es un riesgo que lo preseta el feto, y dependiendo de la decisión aumentará o no el-findice de morbimortalidad fetal.

La operación cesárea tiene características específicas y, las complicaciones resultantes son un incremento de la morbilidad y mortalidad perinatal compensado con los no podáli--

cos. No existe un método de parto que pueda ser llevado a - los obstetras después que él evalue a su paciente y esté conciente de las diferencias y el aumento de los riesgos asociados con la presentación podálica, debe ser el que tome las decisiones a través del trabajo de parto.

Un efecto con presentación podálica a término, rara - vez debe ser dado a luz vaginalmente sin una evaluación radio lógica apropiada. Las radiografías también pueden determinaralgunos tipos de anomalías congénitas, incluyendo la anencefa lia y la hidrocefalia, Además se puede diagnosticar una cabe za hiperextendida, que ocurre en el 1 al 5% de todas las presentaciones podálicas a término y que se asocian con lesión - de la columna vertebral durante el parto vaginal (22).

El ultrasonido es de gran valor en la evaluación de la presentación de nalgas no anticipada en el feto durante el parto. Si el feto es prematuro, la edad gestacional y el peso estimado pueden ser determinados usando medidas del diámetro biparietal, longitud del fémur, y varias circunsferencias. Si el feto es de término, las medidas por tomar son el diámetro biparietal, las circunsferencias de la cabeza, pecho y adbomen y con un peso fetal estimado se puede determinar cuales son los fetos a término con presentación de nalgas que tendrán dificultades durante el parto vaginal. Las medidas

derivadas de la literatura que sugieren que el feto está porencima del tamaño promedio. Varias anomalfas congénitas y entre ellas la hidrocefalia, la anencefalia, el síndrome de Po<u>t</u> ters, los riñones poliquísticos, y el onfalocele, todas ellas más frecuentes en las presentaciones de nalgas, se pueden diagnosticar con un examen ultrasonográfico (23).

La ultrasonografía se usa para identificar las diferencias ambientales y fetales entre la presentación podálica y cefálica. Antes del parto un menor porcentaje en presentación podálica se voltearon a la presentación cefálica, demostradapor ultrasonografía; y, un porcentaje mayor permanecía en presentación podálica. El crecimiento fetal, la postura, la posición, el sitio de la placenta y el volumen del líquido amiótico en las semanas de gestación fueron determinadas en trabajos realizados por Marie Luterkort (23).

La posición de los fetos influyen en la forma del útero y consecuentemente también en el sitio placentario aparente. Se ha propuesto que el feto podía estar atrapado, ser incapaz de voltearse a la posición cefálica, como resultado deuna pobre cantidad de líquido amniótico; pero a pesar del volumen del líquido amniótico, los resultados actuales fueron contradictorios y muy poco se puede concluir de acuerdo a las observaciones.

Entre los problemas más difíciles para un obstetra está el tratamiento de un feto prematuro en presentación de nal qas con una anomalía congénita, que muchas de ellas serán des cubiertas por ultrasonido. A menudo, el tipo de anomalía influirá en el tratamiento. Los fetos con una evidencia clara de una anomalía fetal, como anencefalia, sin tener en cuentaningún otro factor, deben ser dados a luz yaginalmente. En situaciones en las cuales la anomalfa orgánica es externa, co mo en la espina bifica o en el onfalocele, se ha sugerido que la cesárea produce un traumatismo menor en la zona anómala du rante el parto. Para algunos obstetras y para algunas fami-lias, quizá la situación sea difícil. En esta situación conla cabeza anormalmente grande en comparación con el cuerpo, la probabilidad de supervivencia neonatal en un parto vaginal se reducirá sustancialmente. La cesárea, por otro lado, debe mejorar la posibilidad o supervivencia aunque la probabilidad de un desarrollo normal, para los fetos con hidrocefalia congénita sique siendo mala.

Las causas más frecuentes de presentación de nalgas en niños a término es la asfixía, a menudo debida a prolapso del cordón umbilical o a la difícil extracción de la cabeza fetal; a traumatismo en el nacimiento; y, a malformaciones congêni-tas. El traumatismo en el nacimiento también puede ser consecuencia de una extracción difícil, que puede dar lugar a daño

de los órganos internos y del plexo braquial, fractura de las extremidades, clavícula, cráneo y columna vertebral, así como hemorragía intracraneal.

Los fetos a término con una anomalía congénita letal - deben ser dados a luz vaginalmente. Sin embargo casos de niños con una anomalía congénita que no es aparentemente letal a menudo suponen una difícil desición. Como en los fetos pretérminos; no existe evidencias en los fetos a término de que elparto vaginal con un mielomeningocele o un onfalocele pueda - dañar el órgano anómalo. Por lo tanto, la cesárea no mejorará el resultado de estos niños, y la conducta en cada caso debe ser individualizada.

La hidrocefalia es una excepción, ya que el parto vaginal en estos niños probablemente dará lugar a un aumento deldaño o la muerte del feto. Por lo tanto, en fetos con hidrocefalia, si el fin es obtener un feto en las mejores condiciones posibles, se debe realizar la cesárea. Sin embargo, el fin, es permitir el parto vaginal y no someter a la madre a otro riesgo; el parto vaginal, procedido de descompensación de exceso de líquido cefalorraquídeo puede ser una alternativa razonable. Una vez obtenida esta información, los únicos fetos que deben ser dados a luz vaginalmente son aquellos en los cuales existe una anomalía letal.

Los fetos con cabeza hiperextendida, los que tienen - una posición no franca, o, las mujeres con medidas pélvicas - pequeñas deben, en casi cualquier caso, tener un parto por cesárea.

Si la inserción de la placenta está en la parte mediao baja, se observa mayor incidencia de presentación podálica-(25). El 32% de las deformidades que Dunn (26) encontró, fueron condicionadas por la presentación pedálica, en el reciénnacido con malformaciones congénitas.

OBJETIVOS:

De los objetivos del presente trabajo fueron:

- 1.- Conocer la incidencia de presentación podálica enel Servicio de Neonatología del Hospital General Lic. Adolfo López Mateos.
- 2.- Determinar la relación de anomalías congénitas que presentaron los recién nacidos, que fueron productos de un embarazo en presentación podálica y establecer la vía de resolución.

JUSTIFICACION:

El conocer esta relación de las malformaciones congén<u>i</u>
tas en los productos de presentación podálica, que estos recién nacidos sean agrupados de manera especial para su manejo
y tratamiento en lo que así lo ameriten.

MATERIALES Y METODOS:

Se realizó un estudio prospectivo en el Servicio de Neonatología del Hospital General Lic. Adolfo López Mateos del I.S.S.S.T.E., durante el perfodo comprendido desde el mes de Septiembre a el mes de Diciembre de 1985, de todos los recién nacidos vivos, buscando la presencia de malformaciones congénitas y su relación con la vía de nacimiento,

Se incluyeron a los recién nacidos en el Hospital porvía vaginal y obtenidos por cesáreas en presentación podálica, excluyendo a los nacidos por la misma vía en presentación cefálica.

Se diseño una hoja de recabación de datos, considerando las siguientes variables.

- Edad Gestacional por FUM
- Peso al nacimiento
- APGAR al minuto y a los 5 minutos
- Sexo
- Via de Resolución del Parto: Cesárea, Vaginal
- Tipo de Malformación.

RESULTADOS:

De los 2060 nacidos desde el mes de Septiembre al mesde Diciembre de 1985; corresponde a 60 recién nacidos (2.92%) a la presentación podálica. (Gráfica 1)

Del 100% nacidos en los cuatro meses, por parto vagi-nal nacieron 1.546 niños (75%); y, los obtenidos por cesáreafueron 514 (34%). (Cuadro No. 1.)

De los 60 del estudio que tuvieron presentación podál<u>i</u>
ca, 51 (85%) corresponde a los obtenidos por cesárea y 9 ca-sos (15%) nacieron por vía vaginal. (Cuadro No. 2)

La relación del sexo en la muestra estudiada(56.66%) - fue para el sexo femenino y el 43.34% para el sexo masculino, entre los niños que nacieron en presentación podálica. (Gráfica No. 2)

Los 60 recién nacidos con presentación podálica 44 casos (73.33%) fueron sanos y 16 casos (26.36%) tuvieron malformaciones congénitas. (Gráfica No. 2 y 3)

De los 44 niños recién nacidos sanos en presentación - podálica 24 fueron del sexo femenino (54.55%) y 20 casos del-sexo masculino (45.45%). (Gráfica No. 2)

Con malformaciones congénitas en presentación podálica, 10 casos corresponden al sexo femenino (62.5%) y 6 casos - (37.5%) para el sexo masculino. (Gráfica No. 3). Una rela-ción 1:1.2, con predomíneo del sexo femenino. (Cuadro No. 7)

Las malformaciones congénitas más frecuentes tenemos - la luxación congénita de cadera, que se presentó en 10 casos- (16.6%), le siguen en frecuencia el paladar ojival 8 casos - (13.33%), el cuello corto en 7 casos (11.66%), 3 casos (5%) - con tortícolis congénita. Micrognatia, frenillo corto, puente nasal ancho, queilotopalatoquisis, criptorquidia, diastasis - de recto, e implantación baja de orejas fue notado en niños - con presentación podálica. Es de anotar que hubieron varios- casos de recién nacidos con uno o dos malformaciones congénitas. (Cuadro No. 8)

La edad gestacional por FUM, fue tomada en otra variable. Se tomaron a recién nacidos menores de 30 semanas de ge $\underline{\mathbf{s}}$

tación y mayores de 40 semanas del mismo.

Menos de 30 semanas de gestación, se encontró en un solo caso (1.66%), con un bajo peso al nacer, para su edad gestacional, con las correspondientes complicaciones respiratorias y neurológicas y la muerte del recién nacido.

Entre 30-35 semanas de gestación hubieron seis casos - (10%); nueve casos (15%), presentaron una edad gestacional - entre 35-37 semanas. El mayor porcentaje de nacidos (66%), - se presentó entre las 37-40 semanas de gestación.

Mayor de 40 semanas de gestación estuvo presente en cuatro casos (6.6%). (Cuadro No. 3)

El peso al nacimiento varió desde menos de 1500 gramos con un (8.53%); el mismo porcentaje correspondió entre los pesos comprendidos entre 1501 a 2500 gramos. Mayor porcentaje-fue notado entre 2501-3500 (66.34%). Un (13.33%), correspondió a los pesos entre 3501 a 4000 gramos. Mayor de 4000 gramos, fue encontrado a cuatro recién nacidos con un (6.66%). - Lamedia fue tomada, siendo de 2.750 gramos. (Cuadro No. 4)

Fue valorado al Apgar al minuto y a los cinco minutos, con una media de 6.5. La recuperación a los cinco minutos, -

con un Apgar entre 8 y 10, se le dio valoración en 36 reciénnacidos (60%). (Cuadro No. 5)

De los 60 recién nacidos podálicos, seis fueron pre-término, de los cuales cuatro eran malformados, dos de ellos fallecieron. Un niño recién nacido a término falleció por asfixia severa, por retención de cabeza. Quince niños presentaron hipoxía leve, moderada y severa. (tres, cuatro y ocho niños respectivamente).

Siete de los 60 niños presentaron hiperbilirrubinemia desde la fisiológica, hasta la multifactorial, que sólo ameritaronfototerapia.

Circular de cordón presentó o la tuvo un paciente, prolapso de cordón fue observada en seis. Un recién nacido presentó fractura de clavícula al momento de la extracción.

Entre las malformaciones congénitas no visibles se encontró hipoplasia pulmonar en un paciente, persistencia del conducto arterioso en un recién nacido, estas malformaciones no visibles fueron diagnosticadas en recién nacidos pre-término con presentación podálica.

DISCUSION:

De los datos obtenidos en este trabajo prospectivo - existe una correlación con los resultados obtenidos de otros-investigadores. Los fetos obtenidos de presentación podálica, tienen una incidencia significativa de 26.36% en el estudio, - así también lo describen Smith, Gómez y Gômez (14 y 29).

Igualmente se comprueba que la frecuencia de presentación podálica es muy variable, como lo describen (2-27-28).En nuestro trabajo retrospectivo de 2060 partos, el 2.92% fue ron fetos obtenidos de presentación podálica.

Los niños que nacen en presentación podálica, son en - la mayoría de los casos pre-término, en el presente trabajo - realizado, se obtuvo una medida de treinta y cinco semanas de gestación, igualmente son de bajo peso al nacimiento, Apgarbajos, menor peso placentario y con un aumento de la frecuencia de la mortalidad en el parto (2).

Todos los investigadores de este tipo de presentación-(21-32-33), se recomienda que la vía de resolución es la ces<u>á</u>rea; sólo, el parto por vía vaginal es indicado en presenta--ción pedálica con malformaciones congénitas letales como la -anencefalia. Asímismo se recomienda la cesárea en prematuros

con presentación podálica (34), por el aumento de la cabeza - fetal, por el mismo hecho de ser prematuros. En este traba-jo el mayor porcentaje de los partos por presentación podálica, la vía de resolución fue la cesárea, evitando con esto elíndice de morbilidad y mortalidad en el Hospital.

CONCLUSIONES:

En el presente estudio se llegó a la conclusión que - los niños obtenidos por presentación podálica son frecuentes- las malformaciones congénitas, en un porcentaje significativo 26.36%, así como lo describen algunos autores (14-29). Esto- obliga al pediatra al atender a un niño que fue de presentación podálica examinarlo detenidamente, para diagnosticar atiempo cualquier anomalía congénita y darle el tratamiento - adecuado. Entre las conclusiones tenemos:

- 1.- Que los fetos obtenidos en presentación podálica debe ser la cesárca la vía de resolución.
- 2.- Que la vía vaginal sea la indica en fetos que tengan una anomalfa congénita letal, como el caso de la anencef<u>a</u> lia.
- 3.- Que el manejo del parto como el intraparto deben ser individualizado, como lo describen Woods y cols. (35)
- 4.- La cesárea debe ser la vía de resolución en las presentaciones podálicas, en fetos prematuros, lo describe Duenhoelter y cols. (34).

Via de Resolución	Número de Partos	Porcentaje
VAG INALES	1.546	75 %
CESAREAS	514	35 %
TOTAL	2.060	100 %

PRESENTACION PODALICA CON LA VIA DE RESOLUCION

Vía de Resolución	Número de Casos	Porcentaje
CESAREAS	51	85 %
VAGINALES	9	15 %
TOTAL	60	100 %

EDAD GESTACIONAL

Semanas de	Gestación	Número de Casos	Porcentaje
MENOR DE 30	SEMANAS	1	1.66 %
30-15	И	6	10 %
35-37	H	9	15 %
37-40	li .	40	66.6 %
MAYOR DE 40	j li	4	6.66%

PESO AL NACER

	Peso		Número de Niños	Porcentaje
Menor	de 1.500	gr.	5	8.33 %
1.501	- 2.500	gr.	5	8.33 %
2.501	- 3.500	gr.	38	63:33 %
3.501	- 4.000	gr.	8	13.33 %
MAYOR	4.000	gr.	4	6.66 %

APGAR

APGAR	MINUTO	5 MINUTOS
	Número de Casos	Número de Casos
MENOR DE 3	1	4
3 - 6	14	8
6 - 8	2 5	12
8 - 10	20	36

CUADRO No. 6

INCIDENCIA EN EL SEXO EN LA PRESENTACION PODALICA

Sanos Podálicos	Número de Niños	Porcentaje
FEMENINO	24	54.54 %
MASCUL INO	20	45.46 %
TOTAL	44	100. %

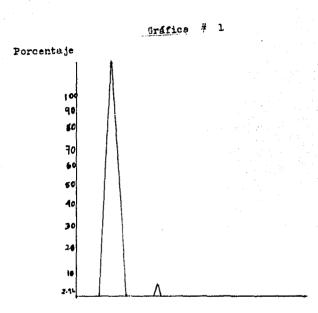
CUADRO No. 7

INCIDENCIA EN EL SEXO EN LA PRESENTACION PODALICA

Malformados Podálicos	Número de Niños	Porcentaje
FEMENINO	10	62.5 %
MASCULINO	6	37.5 %
TOTAL	16	100 %

TIPOS DE MALFORMACIONES CONGENITAS

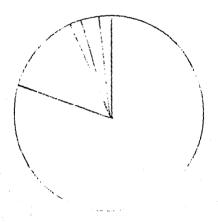
Tipo de Malformación	Número de Casos
Luxación de cadera.	10
Paladar Ojival.	8
Cuello corto.	7
Torticolis.	3
Frenillo Corto.	1
Micrognatia.	1
Puente Nasal Ancho.	1.
Queilotopalatoquisis.	
Griptorquidia.	1
Implantación baja de orejas.	1
Diastasis de rectos.	1



Número de casos

Figura # 2

SANOS PODALICOS :



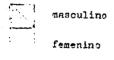
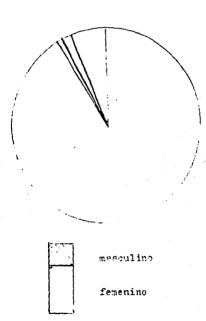


Figura # 3

MALFORMADOS PODALITOS



BIBLIOGRAFIA:

- Hernández Alejandro y Cols.: Factores Prenatales y Defectos Congénitos en una Población de 7.791 recién nacidos-consecutivos; Bol. Méd. Hosp. Infant. Néxico, Vol. 40 -Num. 7, Julio-1983.
- Brenner William: Presentación de Nalgas.
 Clínica Médica de Ginecología y Obstetricia, 1978-2-545-67.
- 3.- Fiano S.: Fetal Mortality and morbidity following breech delivery. Acta Obstet Gynecol Scand 56 1976.
- 4.- Dunn PM: Breech delivery: Maternal and fetal etiological factors. 5th European Congress of Perinatal Medicine 1976.
- 5.- Braun Frederic H.T.: Breech presentation as an indicator of fetal abnormality. The Journal of Pediatrics, Volumen 86. Number 3.
- 6.- Turkel: Am. J. Dis. Child. 1980, 134;424.
- 7.- Wassman: Am. J. Dis. Child 1984; 134:994.
- 8.- Stewart: Lancet: 1981:1038.

- 9.- Olshan: Obstet and Gynecol 1984: 64:267.
- 10.- Williams: New Engl. J. Med. 1982; 306:207.
- 11. Paul: Am. J. Obstet and Gynecol. 1979; 133;503.
- 12.- Banet: Jama 1983; 250:625. (Worthington Obstet).
- 13. Boers: Am. J. Obstet and Gynecol 1979; 135;965.
- 14.- Smith: Br. Med. J. 1980; 281:1118.
- 15.- Hain: Am. J. Obstet and Gynecol 1983; 146:580.
- 16. Effer: Am. J. Obstet and Gynecol 1983; 145:123.
- 17. Collea; Am. J. Obstet and Gynecol 1980; 137;235.
- 18.- Ramfrez: Gynecol y Obstet. Méx. 1981; 41:28.
- 19.- Graves: Am. J. Obstet and Gynecol. 1980; 137;229.
- 20.- Kubli; Ruttgers, Meyer M.: Die Fetale 1975; 179:1.
- 21.- Lyons E.R. Papsin FR. Casarean section in thr management of Presentation. Am. J. Obstet Gynecol 130; 558:1978.

- 22.- Caterine H, Langer: Fetal risk in hyperextention of the fetal and in breech presentation. Am. J. Obstet. Gynecol 1975.
- 23.- Jaseani M. Gaunderer: A Perinatal approach to the diagnostic and management of gastrointestinal malformations. Obstet. Gynecol. 1982; 59:33.
- 24.- Luterkort Marie M.D. Maternal and fetal factors in breech presentation. Obstet and Gynecol, Vol. 64 Num. 1. July -1984.
- 25.- Kian LS: The Rols of the placental site in the etiology of breech presentation. J. Obstet Gynecol. Br. 1963; 70:795-797.
- 26.- Dunn PM: Congenital Postural deformities. Br. Med. Bull. 32; 71. 1976.
- 27.- Casanova Alvárez y cols.: Morbimortalidad en la Presenta ción Pélvica. Revisión de 2.148 embarazos. Ginecol. -Obstet. Méx. 1977; 41:69-75.
- 28.- Alvarado-Durán: Parto Pélvico: Ginecol, Obstet. Méx. 1965 20:1167-1174.

- 29.- Gómez-Gómez y cols: Resolución del Embarazo en presentación pélvica: Bol. Méd. Hosp. Infant. Méx. Vol. 40. Núm. 10. Oct. 1983.
- 30.- Axelrod Felicia M.D.: Breech presentation among infantswith familial dysautonomía. The Journal of Pediatrics -January 1974. Vol. 84. Núm. 1.
- 31.- Goldember Robert M.D. La presentación de Nalgas no esperada en el parto: Clínicas Obstétricas y Ginecológicas.
- 32.- De Crespigny LJC: Perinatal Mortality and Morbidity in breech presentation. Obstet. Gynecol. 1979: 53:141.
- 33.- Ramírez Cueto y cols: Manejo actual del parto pélvico; Ginecología y Obstetricia de México. Vol. 49. año XXXVI. Núm. 294, Abril 1981.
- 34.- Duenhoelter JH y cols: A pairea controlled study of vaginal and abdominal delivery of the low birth weight breech fetus Obstet. Gynecol. 54; 310, 1979.
- 35.- Karp LE y cols: The Premature breech: Trial of the labor of cesarean section. Obstet. Gynecol. 58:88, 1979.

ESTA TESIS NO DEBE

- 36.- Woods JR. y cols: Effects of low-birth -weight breech delivery on neonatal mortality: Obstet. Gynecol. 53:735,
- 37.- Allan Robert: Antepertum Diagnosis and Intrapartum: magna gement of latal renal defects. Obstet and Gynecol. Vol. 58. Núm. 3. September 1981.
- 38.- Brenner W.E.M.D.: The caracteristics and perils of breech presentation. AM. J. Obstet, Gynecol. March. 1974. Vol. 118, Núm. 5.
- Beckwitt Turkel Susam; Malformation Complex; Am. J. Dis.
 Child. Vol. 134. Jan. 1980.
- 40.- Canún Serrano Sonia: Detección de Malformaciones Congén<u>i</u>
 tas Externas. Bol. Méd. Hosp. Inf. Méx. Vol. 41, Núm. 1.
 Enero 1984.
- 41.- Collea Joseph M.D.: The Randomized Management of term frank breech presentation: A study of 208 casos. Am. J. Obstet. and Gynecol. May. 15, 1980. Vol. 137, Number 2.
- 42.- Graves Williams M.D. Breech delivery in Twenty years of practice. Am. J. Obstet. and Gynecol. May. 1980. Volumen 137, Number 2.

- 43.- Olavi Kauppila M.D.: Management of low birth weght breech delivery: Should cesarean section be rutine: Obstet and Gynecol. Vol. 57. Number 3. March 1981.
- 44.- Green J.E. Lean: Has an increases cesarean section rate for term. breech delivery reduced the incidence of birth asphyxia trauma and death, Am. J. Obstet. Gynecol 1982; 142:643.
- 45.- Smith D.W.: Breech presentation sequence: Recognizable patter of humana déformation. Philadelfia. 1981. 66:75.
- 46.- Dunn P.M. Congenital postural deformities, Br. Med. Bull. 32; 71.1. 1976.
- 47.- Hall E.J. and Holdl S.G. Am. J. Obstet. Gynecol. 91; 665: 1965.
- 48.- Neilson D.R. Am. J. Obstet. Gynecol. 107, 345. 1970,
- 49.- Smith R.S. and Aldham R.R.: Obstet. Gynecol, 36;151, 1970.
- 50.- Tausig F.A. Breech presentation. Am. J, Obstet. Gynecol. 22:304, 1931.