

Universidad Nacional Autónoma de México

DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES
FACULTAD DE MEDICINA

EOSINOFILIA EN PEDIATRIA

TESIS DE POSTGRADO curso de especialización en pediatria DRA. CRISTINA MUÑOZ OTERO

HOSPITAL INFANTIL DE MEXIC

"FEDERICO GOMEZ

México, D. F.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I. INTRODUCCION.

II. BIOLOGIA DEL EOSINOFILO.

III. HIPOTESIS.

IV. MATERIAL Y METODOS.

V. RESULTADOS.

VI. DISCUSION.

VII. CONCLUSIONES.

VIII. BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION.

A mediados del siglo pasado Warton Jones describió e identificó el eosinófilo, sin embargo, —aún en nuestros días, continúa siendo motivo de es tudio su función, propiedades y respuesta inmunológica.

Se ha descrito la asociación entre eosinofi-lia y parasitosis, observándose específicamente ma
yor frecuencia en infestaciones por helmintos queen infestaciones por protozoarios y que es aún más
elevada en etapa de migración larvaria extraintestinal o cuando los helmintos se localizan en los parásitos del huésped.

Se ha observado eosinofilia en padecimientostales como dermatosis, alergias, colagenopatias yalgunas enfermedades neoplásicas, y virales.

La patogénesis de este fenómeno aún no ha sido aclarada, existen algunas evidencias de la función de los eosinófilos: semejan a los neutrófilos
en forma movilidad y capacidad fagocítica, sus granulos contienen algunas enzimas similares perotienen respuesta diferente frente a la infección,cambios antigénicos y administración de esteroides
adrenales. Tienden a acumularse en las superfi cies expuestas al ambiente tales como piel, bronquios o intestino.

Existe discrepancia en cuanto a la cifra abso

luta normal de eosinófilos sanguíneos, así por - elemplo: Luckens refiere cifras entre 30 y 700 con un promedio de 200, Strigis considera entre 25 y -300 con un promedio de 200, Wilkenstein entre 100y 600 con un promedio de 250. En nuestro medio Do rantes considera entre 200 y 400 con un promedio de 300, Pizzuto del Centro médico nacional conside ra entre 50 y 450 con un promedio de 250. Bello en su libro Hematología Básica considera: en adultos las cifras normales de eoxinófilos tienen unpromedio de 200 por microlitro con una variación de 0 a 500. Los niños menores de 10 años tienen un promedio de eosinófilos significativamente mayo res que la informada para adultos, los valores máximos para niños ocurren entre 8 y 10 años son 332 + 46 y para las niñas entre 6 a 8 años y son 318 + 32.

En niños de 4 a 8 años, Vásques y colaboradores realizaron un estudio en niños de Ciudad de -México encontrando como valores normales un promedio de 6.88%.

Aún no se han realizado estudios en recién na cidos mexicanos. He tomado las referencias de estudios realizados en niños estadounidenses, las -cuales se anotan en el Handbook of Paediatrics 13-Th Lange, las cuales consideran para niños de 1 a-30 días de 20 a 1000 y de 1 mes a 3 meses de 150 a 1150.

En los últimos datos he decidido basar el es-

tudio el cual tiene como objetivo analizar las cau sas más frecuentes de eosinofilia en los niños que acudieron al Hospital Infantil de México en un período de 4 meses.

BIOLOGIA DEL EOSINOFILO

Los eosinófilos, son células fácilmente identificables cuyo nombre se atribuye a Paul Erlich quien observó que se teñían con eosina y publicó su primera descripción detallada en 1879.

Los mecanismos por los que se produce eosinofilia continúan aún sin entenderse con claridad.

Origen de los eosinófilos.

Se piensa que se deriven de la médula ósea apartir del mieloblasto. Sin embargo ya que se pue
de identificar cuando ha adquirido sus gránulos, es posible que se origine de un precursor más quede una célula primitiva común que dá origen a neutrófilos o basófilos.

Actualmente hay evidencias que apoyan esta -teoría y son:

- 1. Existen pacientes con neutropenia y marcada eosinofilia.
- 2. Las propiedades espectrales de la peroxid<u>a</u> sa son diferentes de la mieloperoxidasa de los ne<u>u</u> trófilos.
- 3. Se ha descrito en pacientes consanguíneosen quienes neutrófilos y monocitos parecen ser no<u>r</u> males, ausencia de peroxidasa y fosfolípidos.

Recambios.

Poco se conoce del recambio de los eosinófi-los en pacientes sanos, por lo cual se hace necesa
rio mayores estudios en estas células que son obte
nidas de pacientes y animales experimentales coneosinofilia. Es sabido que después de la administración de corticoides se produce eosinopenia. En
los roedores el efecto de los corticoides inhibela salida de los eosinófilos maduros hacia la cir
culación.

En un estudio realizado en dos pacientes coneosinofilia en los que las células fueron marcadas
con cromo radiactivo in vitro, en uno de los pacientes los eosinófilos tuvieron una vida media de
4.5 a 5 horas, en el otro se observó un nivel cons
tante durante las siguientes 24 hrs; sin embargo durante las siguientes 24 hrs, se observó un incre
mento en el número de células y por lo tanto la ra
diactividad indicando recirculación de las células.

No se ha establecido el compartimiento en elcual los eosinófilos son temporalmente depositados (secuestrados).

Ultraestructura e Histoquímica.

La distribución de la cromatina en el núcleodel eosinófilo semeja a la de los granulocitos. -Los gránulos poseen una estructura única (semejante a una pelota de futbol) y ésta es la clave para explicar el funcionamiento especializado de la célula, están cubiertos de membrana, miden 0.5 - 1.5 x 1.0 micras,

La apariencia con el microscopio electrónicodepende del procedimiento utilizado para fijarlo y teñirle. En el centro y paralelo al eje del gránulo, hay una zona densa o "core" que está rodeadopor una matriz. La densidad relativa del "core" ymatriz fue estudiada sistemáticamente por Faller quien notó que una sustancia como los ácidos fosfo túgstico y fosfomolíbdico cuando se precipita en alcohol puede hacer que la matriz aparezca más - electrodensa que el core. El core de los gránulosparece ser relativamente resistente a la lisis osmótica y se ha mencionado que contiene abundantesfosfolípidos y una proteína rica en arginina. Sobre la base de la densitometría y geometría se deduce que los cristales tienen una estructura de en rejado cúbico quese repite cada 30 a 40 A; los mis mos autores han sugerido que la peroxidasa puede localizarse en éstos cristales, sin embargo esta hipótesis contradice los datos histoquímicos en los que la peroxidasa se ha encontrado en la ma-triz del gránulo, la discrepancia puede estar rela cionada a la especie de peroxidasa, de otra manera la insolubilidad del gránulo es notable, éste pare ce morfológicamente intacto en una vacuola fagocitica. Estos gránulos pueden ser responsables de la formación de cristales de Charcot-Leyden, cuando se observa una desintegración masiva de eosinófilos, ejemplo, en el esputo de los pacientes conasma, en ascaridiasis pulmonar y en ocasiones en las evacuaciones de pacientes con enfermedades parasitarias.

Recientemente se ha descubierto que el interior del gránulo es nocivo a los tejidos y responsable de inducir reacciones a cuerpo extraño, ta-les como la formación de granulomas.

Se conoce más acerca de la matriz del gránulo, por el análisis bioquímico de eosinófilos de caballo; demostrándose la presencia de peroxidasa, ribonucleasa, fosfatasa, y peroxidasa.

Otras sustancias atribuídas a los eosinófilos no se han localizado subcelularmente, hay evidencia experimental que son antagonistas de la bradicina, 5 hidroxitriptamina e histamina. La mejor estudiada es la histaminasa que inactiva in vitroa la histamina e indirectamente protege el broncoespasmo al cobayo experimental. Se ha supuesto que el eosinófilo tiene plasminógeno, pero ya quelos eosinófilos son autofluorescentes y los gránulos se tiñen inespecíficamente con cualquier antisuero, no se puede sacar una conclusión de esta observación reciente.

Factores que inducen eosinofilia-

Para que los eosinófilos aumenten su reproducción y acudan al sitio determinado se requiere deun estímulo, la mayoría de las veces un complejo antigeno-anticuerpo. Los antigenos involucrados generalmente son de peso molecular elevado y son degradados con dificultad por los sistemas enzimáticos de los fagocitos. Los anticuerpos involucra dos pueden ser del tipo: lgE, lgG o lgM. La eosinofilia se induce por el complejo antígeno-anti-cuerpo. Los individuos alérgicos desarrollan eos<u>i</u>
nofilia cutánea si se expone al antígeno, pero los
que no son alérgicos la tienen sólo si previamente
se transfirieron anticuerpos. Diversos antisueros(suero de caballo, gamma globulina desnaturalizada,
hemocianina) inducen eosinofilia cuando se acompañan del anticuerpo específico o en la segunda dosis del antígeno pero no en la primera administración.

En la integración antígeno-anticuerpo se puede activar el sistema del complemento, observándo-se que el complejo C5,6,7 tiene actividad quimio-táctica para neutrófilos y eosinófilos. Cuando el anticuerpo es IgE no hay activación del complemento, pero de hecho, las células plasmáticas o los basófilos son activados y liberan factor quimiotáctico del eosinófilo de la anafilaxia que los atrae en una población mixta de leucocitos e in vivo los guía al sitio de la inoculación. Además se libera histamina que puede producir cierta actividad quimiotáctica. En los sujetos atópicos que se exponen al antígeno la histamina hace más rápida la eo sinofilia tisular si se transfieren las células sensibilizadas junto con el antígeno.

La aparición de eosinofilia depende de una población competente de linfocitos T-.

Los linfocitos poseen una sustancia difusible que estimula la eosinofilopoyesis. Este factor estimulador de los eosinófilos se ha demostrado in -

vitro en linfocitos sensibilizados a T. spiralis, - e incubados con ese antígeno pero no cuando se usó BCG o un mitógeno y se demostró in vivo en el ra-tón mediante cámaras que conservan las células y - permiten difusión de factores solubles. Además de estas linfocinas los linfocitos son responsables - de un factor quimiotáctico del eosinófilo que de-pende del complemento y es antígeno específico, - promotor, estimulador del eosinófilo que aparece - con estimulantes inespecíficos.

Funciones del eosinófilo.

Se trasladan en el tejido mediante movimien-tos activos. Estos son similares a los de los neutrófilos. Al igual que éstos tienen capacidad defagocitar, tanto partículas inertes (poliestireno, zimosan) como bacterias y diversos complejos antígeno-anticuerpo. La fagocitosis es seguida de degranulación y por tanto de salida de contenido enzimático de los gránulos, causando así destrucción del material fagocitado.

La fagocitosis y actividad bactericida de los eosinófilos son menores que las observadas en los-neutrófilos a pesar de que en los primeros la actividad metabólica y producción de peróxido de hidrógeno son mayores.

Al igual que los "linfocitos asesinos", los eosfinófilos pueden tener actividad citotóxica, que depende de la presencia de anticuerpos en contra de la célula. Esta acción puede ser útil en la destrucción de parásitos y se ha demostrado invivo e in vitro en la infección experimental por -S. mansoni. (Fig. 1)

En la alergia tipo I o anafilaxia, la activación de las células cebadas o de los basófilos pro duce liberación de mediadores químicos de la respuesta inflamatoria, pero también "factor quimiontáctico de eosinófilos de la anafilaxia" que los atrae al sitio afectado. Estos emiten un inhibidor de la liberación de histamina probablemente qua prostaglandina y varias enzimas que inactivana los mediadores de la inflamación (arilsulfatasa) que actúa sobre los grupos sulfatos de la "sustancia de reacción lenta de la anafilaxia" histaminasa, 5 hidroxitriptaminasa, bradicininasa, que actúa sobre histamina, 5 hidroxitriptamina, bradicinina.

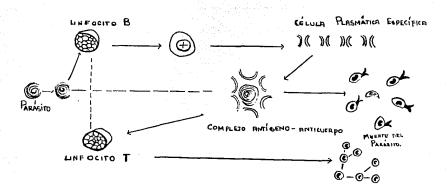
Es posible que además el eosinófilo inhibe la reposición celular de los mediadores liberados, -- pues la restitución de la histamina consumida en - la anafilaxia cutánea es mucho más rápida cuando - se depletan los eosinófilos mediante suero antieosinofílico (Fig. 2).

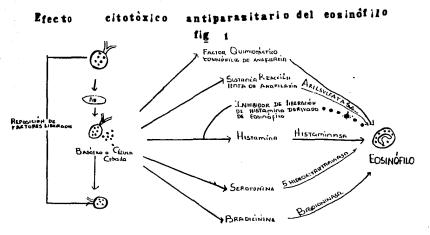
Significado clínico.

El eosinófilo hasta hace poco ha cobrado gran interés a raíz de un mejor conocimiento de su par-

ticipación en diferentes padecimientos, aunque aún se está lejos de aclarar todas las dudas sobre elfuncionamiento de esta célula.

Actualmente interesan no sólo sus modificaciones en número sino su funcionamiento como modulador de respuesta inflamatoria, inmunológica y como mecanismo de defensa.





su factor en anafilaxia

FIG 2 TOMADO DE BIOLOSIA DEI ESSINOFILO PREM. MED MEX 1978 EN-FEB.

HI POTESIS

Son numerosas las condiciones clínicas asoci<u>a</u> das a eosinofilia. Para que se produzca eosinofilia se requiere de un estímulo, la mayoría de lasveces un complejo antígeno-anticuerpo.

Es común observar eosinofilia circulante en - parasitosis, hipersensibilidad por drogas, padecimientos alérgicos, irradiaciones, infecciones, neo plasias y enfermedades de la colágena.

MATERIAL Y METODOS

Se revisaron las biometrías hemáticas practicadas en el laboratorio central del Hospital Infantil de México durante los meses de abril a julio - de 1983.

Se obtuvo la cuenta normal de eosinófilos a partir de revisión de estudios practicados en po-blación de niños sanos en ciudad de México. (Tabla II).

En vista de que no se han realizado estudiosen recién nacidos y lactante mexicanos, las cifras normales de eosinófilos para estas edades se obtuvieron a partir de revisión bibliográfica. (Tabla-1).

Se registraron aquellas biometrías que presentaban eosinofilia leve, moderada y severa. (Tabla-III).

Se analizaron los expedientes clínicos de --aquellos pacientes que presentaban eosinofilia y -se registraron aquellos casos que intencionalmente se estudió y concluyó un diagnóstico en el momento en que presentaban incremento de los eosinófilos -en sangre periférica.

Se revisaron 500 biometrías hemáticas con eosinofilia. Al analizar los expedientes clínicos - se encontró que 100 de éstos correspondían a pa-cientes que habían acudido por patología quirúrgica y aquella fue realizada como parte del estudio-preoperatorio, sin embargo el dato de eosinofilia-en éstas fue omitido y el paciente no fue poste-riormente estudiado, estos pacientes fueron excluidos.

También se excluyeron aquellos pacientes quemostraron eosinofilia (106 pacientes) y no fueronestudiados con el fin de identificar el agente - etiológico de aquella. Existieron por tanto limitaciones en la realización del estudio debido a que no se analizaron - por parte de los médicos -muchos de los resultados de las biometrías hemáticas en forma integral.

El trabajo se realizó con 294 casos clínicos. Se agruparon de acuerdo al agente etiológico y a la edad del paciente.

Todos los resultados se graficaron en forma - de barras y se realizaron tablas en las cuales se- observan los datos: entidad clínica condicionante y grado de eosinofilia, frecuencia con la cual dicha entidad producía eosinofilia.

Finalmente se realiza un análisis y se comparan los resultados con los reportados en la litera tura mundial.

RESULTADOS.

La causa más frecuente de eosinofilia se en--contró condicionada por:

Parasitosis	45%	133	casos
En segundo lugar las enfermedades alérgicas:	39%		
Sindrome asmático	10%		
Rinosinusitis crónica	10%		
Rinitis alérgica	10%		
Otomastoiditis crónica			
Urticaria	2%		
Dermatitis atópica	0.6%		
(Figura 1)			

Los casos de urticaria se encontraron condi-cionados en dos pacientes por hipersensibilidad apenicilina, un caso por hipersensibilidad a plasma y en los otros la causa no fue precisada.

El 98% de los pacientes eran controlados en la consulta externa de alergias y la mayoría de ellos eran sometidos a inmunoterapia.

En tercer lugar se encontró los casos de etiología no determinada o idiopática..5.7%.- 17 casos. Dentro de éstos un paciente quien ingresó con diag

nóstico de sindrome hipereosinofílico y otro pa-ciente de 7 años quien presentaba 7.785 eosinófi-los absolutos en sangre periférica, se realizaronestudios coproparasitoscópicos y se eliminó la posibilidad de atopia familiar y personal, no fue posible encontrar la etiología de la eosinofilia.

Los 15 pacientes restantes eran pacientes con labio leporino y paladar hendido, 80% de éstos habían sido operados, en 11 de ellos se habían real<u>i</u> zado coproparasitoscópicos seriados los cuales fu<u>e</u> ron negativos.

En cuarto lugar 15 pacientes quienes recibían difenilhidantoina por crisis convulsivas (Tabla - III), en 10 de éstos se habían realizado estudiospara esclarecer otra etiología de la eosinofilia - sin resultados positivos.

Posteriormente se encuentran: 5 recién naci-dos sometidos a exanguinotransfusión por hiperbil \underline{i} rrubinemia (1.7%).

Pacientes con enfermedades neoplásicos 5 ca-sos 1.7% estaban condicionadas por:

- 1 paciente con Leucemia linfoblástica aguda quienera sometido a quimioterapia.
- 1 paciente con Linfoma no hodgkin en tratamiento.
- 1 paciente con schuanoma en hemicara izquierda.

- 1 paciente con osteosarcoma de fémur derecho y metástasis pulmonares.
- 1 paciente con linfangioma fibroso recidivante demejilla izq. (Tabla VI).

Se encontraron 5 pacientes con enfermedades - virales, (1.7%) en 4 de éstos se confirmó clínica-y paraclinicamente hepatitis viral:

Por último 4 pacientes quienes eran sometidos a dialisis peritoneal crónica intermitente. Dos - de ellos habían padecido previos episodios de peritonitis.

Los padecimientos que condicionaron un gradomás elevado de eosinofilia fueron (tabla III)

Asma bronquial: promedio 1.197

ldiopáticos : promedio 1.260

Parasitosis: promedio 1.216

Neoplásicas : promedio 1.175

En particular la cifra más alta de eosinófi-los en sangre periférica se encontró en el grupo de los idiopáticos en dos pacientes de 2 y 7 añosrespectivamente, el primero había sido hospitaliza
do con un síndrome manifestado por adeno megalias,
hipertermia, hepatoesplenomegalia y severo ataqueal estado general, no se precisó la etiología y hu
bo recuperación espontánea del padecimiento, el se

gundo caso era un paciente asintomático de 7 añosquien fue sometido a estudios y no se precisó la etiología de la eosinofilia periférica.

De acuerdo a los grupos de edades se encontró que tanto pacientes alérgicos como parasitados se-encontraban mayor frecuencia en el grupo de edad - preescolar (Fig. 2).

El parásito más frecuente encontrado como cau sa de eosinofilia fue ascaris lumbrocoides. Poste riormente T. Trichiura, G. Lamblia, Uncinaria, C.-Cellulosae, F hepática y T. canis que fue diagnos ticado por elevados anticuerpos en sangre periférica (Tabla V). (Fig. 3)

El mayor número de pacientes con eosinofiliase encontró en el grado leve, (Fig. 4).

	RMALES DE NACIDOS Y LF		EN RECIEN
& DAD	1-30 DIRS		-1B ESES
EOSINOFILOS ABSOLUTOS MM3	20-1000	150	- 1 .1 5 0

TABIA 1

TORADO 84: HAMBOOK OF PEDIATRICS 13 TH LANGE 1980

VALORES NORMALES DE EOSINÓFILOS ABSOLUTOS EN SANGRE PERIFÉRICA EN NIÑOS DE CIUDAD DE MÉXICO				
Sexo	EDAD	Promediol MM3	RANGO NORMAL	
М	8-10	318 ± 32	286 - 350	
F	6-8	332 ± 46	386 - 3 4 8	

labla 11

Tonado DE: HENATOLOGÍA BÁSICA 14 ED: 1989

Direnostilo	Nexte de	PORCLATA R	GRAPO & Francisian
Pre-times -	-433	45 %	1216 MOURADA.
ASMITTED	32	40%	1197 MODERADA
RINDSHVSITS HERBICA	32	10%	695 EVE
Dingis Filipina	28	974	960 EYE
Tdioparico	-19	1 1%	12GO Moderada
HAPERSONS IN LICENS	-15	37	APAHADOM FEO
V Rischair		2%	84E IEVE
ENFRANCOS. Vidatas	3	177	Str. Leve
R N CON	- 5	1.1%	1:115 Mosepada
Parentegal	5	777	615 leve
Nepplesie	-5	17%	1175 Madaana
OFIR SHOP	4	13%	956 Leve
DERMATITS.	4	4.4%	

hallazgos clinicos en pacientes con eosinofilia

Tabla III

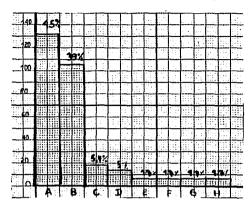
GRADOS DE	EOST NOFILIA SEGÚN CUEN	TA DE EOSINOFILOS
ABSOLUT	; D£ £0SI	NOFILCS
GRADOS	CUENTA DE EDSINDFILOS ABSOLUTOS POR MA ³	PORCINTALE DE EPSINOPLOS
LEVE	318 - 1000	6,88 % + 40 %
MODERADA	1.000 - 5000	40% - 50%
SEVERA	MAS DE 5000	MAS DE 50%

_Tabla_IV

Tompoo of: Bigwain
DEL Eosimorius, PR. MED. MEI
ENERO 1968.

GRADOS MÁS	ELEVADOS DE EDSINO PARÁSITOS	FILIA CONDICIONADOS POR
RGENTE ET JOLOGÍCO	NÚMERO DE CRSOS	CUENTA PROMEDIO
CISTICERCO CETTUTOSINE	2	A823
TOXECARE CANIS	1	187a
FRSCIOLA HEPÒTICA	2.	3300

Tabla V



A PREOSITOSIS

D RERGIAS

C MO DETERMINADAS

CHIPERSEMSIBILIDAD A DEN

E ENF. VIRRIES

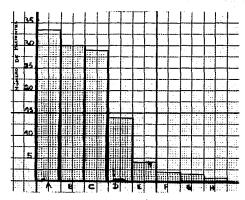
F ALIMENTACIÓN PARENTERAL

TIRLISS PERITONEAL

NEOPERSIRS

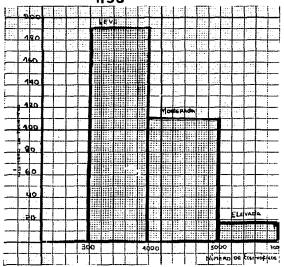
las causas de eosinofilia en el grupo de pacientes estudiados

enfermedades alergicas y eosinofilia según grupos de edad fig2



A RSCARIS LUMBRICOIDES
D TRICHDAIS TRICHDURA
C GIRROIM LAMBLIA
HIMMHOLL PIS NANA
UNCHARRIA
F LUSTICIRCO CETUTOSAE
FASCIOLA HERÁTICA
T TOXÁCARA CANÍS

Parasitos que condicionaron eosinofilia fi 93



Grados de eosinofilia en el grupo estudiado

fig 4

DISCUSION

El objetivo de esta investigación fue obtener una información acerca de las causas más frecuen-tes de eosinofilia en pediatría.

Previos estudios han mostrado que la eosinofilia puede ser reactiva o intrínseca parte de un proceso patológico.

En este estudio la causa más frecuente de eosinofilia fue asociada a parasitosis. Los reportes médicos más antiguos que han atribuido a las parasitosis como causa de eosinofilia se remontan a - 1916 cuando en la India e Indonesia describieron - un paciente de 38 años quien padecía eosinofilia - tropical (12). Recientes trabajos han confirmado- que la eosinofilia tropical es el resultado de - reacción inmunológica a los antígenos de la filaria. Este cuadro no se ha encontrado en México, - es característico de zonas tropicales donde el padecimiento es endémico.

Encontramos que la parasitosis más frecuentecausa de eosinofilia en nuestro medio es la asca-ridiasis, como se sabe de acuerdo a estudios pre-vios, la presencia de helmintos en la luz intestinal y en diversos sitios del organismo puede oca-sionar un aumento de eosinófilos circulantes y - otras alteraciones que han llamado la atención des de 1919. En 1932 Loeffler describió un cuadro de "in-filtraciones pulmonares pasajeras y eosinofilia" - al que Breton denominó "síndrome de Loeffler"; des de 1928 esta entidad nosológica se relacionó con - helmintos cuando De Langen (27) reportó 13 casos - de strongyloidosis con eosinofilia. A partir de en tonces se sucedieron reportes de hallazgos a otros helmintos como causa del síndrome: ascaris lumbricoides (28-29), fasciola hepática (30), uncinarias (31) y probablemente wuchereria bancrofti y manzonella ozzardi.

En la presente revisión se encontraron casosde uncinariasis, tricocefalosis, giardiasis, cisticercosis, y un caso de toxacariasis. Solamente en el caso de cisticercosis y toxacariasis se habíanrealizado estudios inmunológicos los demás fueronhallazgos de coproparasitoscópicos.

Biagi y cols. (33) practicando reacciones deprecipitación y hemaglutinación con sueros de pacientes que tenían un porcentaje de eosinófilos ma yor de 20% y sueros de pacientes sin eosinofilia y empleando como antigenos extractos de cisticerco cellulosae, tenía solium y fasciola hepática, asca ris lumbricoides y toxacaracanis encontraron reacciones positivas en muchos pacientes con eosinofilia mientras que encontraron reacciones casi siempre negativas en pacientes sin eosinofilia. Estos datos autorizan a considerar la helmintiasis comoprimera posibilidad en nuestro medio ante un paciente con eosinofilia. Se propuso dividir a los parásitos que pueden condicionar eosinofilia en el hombre en cuatro grupos (17).

- Helmintos parásitos del hombre que al terminarsu migración se localizan en el tubo digestivo. Dentro de este grupo se han publicado en el - país casos de eosinofilia elevada por fasciolahepática, ascaris lumbricoides strongyloides stercoralis, angylostoma duodenale y necator americanus.
- Helmintos de animales que pueden parasitar al hombre. Dentro de este grupo se obtuvo un casoen la revisión presente producido por larva denematodo, toxacaracanis.
- 3. Helmintos parásitos del hombre que al terminarsu migración se localizan fuera del tubo digestivo: trichinella spiralis, onchocerca volvulus, manzonella ozardi, además poco más del 10% de los pacientes dieron reacciones positivas con antígenos de cisticerco cellulosae.
- 4. Endoparásitos artropodos.

El grupo pediátrico más afectado fue el prees colar posiblemente en relación a hábitos de juego, alimentación y difícil control.

La segunda causa de eosinofilia la constituye ron los síndromes de etiología alérgica. Los pacientes estudiados estaban en control en el departamento de alergias. El síndrome asmático fue la-

manifestación más frecuente que condicionara eosinofilias más elevadas. Puede desencadenarse ante diferentes estímulos pero generalmente existe hipersensibilidad. En 50% de los pacientes existe asma atópica extrínseca, el otro grupo lo constitu
yen los pacientes con asma intrínseca de aparición
en la vida adulta, idiopática, no alérgica (41).

Fillet y cols. (34) estudiaron el papel de -los eosinófilos en asma bronquial. Realizaron - pruebas con el fin de verificar si la proteína base de los gránulos de eosinófilos está presente en
los sitios de daño epitelial en los casos de asma.

Los resultados demostraron que la proteína b<u>á</u> sica mayor contenida en los gránulos de los eosin<u>ó</u> filos son liberadas al tejido respiratorio de lospacientes con asma severa asociada a daño pulmonar.

Otras causas fueron rinitis alérgica, rinosinusitis crónica las que se asocian con asma bronquial y la mayoría de las veces la precede a su aparición. Estos pacientes habían sido estudiados
en la consulta de alergias donde habían sido sometido a pruebas cutáneas, estudio de eosinófilos en
moco nasal, radiografías de senos paranasales; muchos de ellos recibían inmunoterapia, la mayoría tenía eosinofilia leve y estaban en la edad preescolar.

El diagnóstico de enfermedad alérgica en losniños pequeños es a menudo difícil por la diferencia de sintomas y la pérdida de especificidad de - las pruebas de laboratorio. Kajoosari y cols (33) evaluaron el significado de 4 pruebas de laboratorio comúnmente usados: cuenta de eosinófilos sanguineos, lgE sérica, eosinófilos y mastocitos en el frotis de mucosa nasal como indicadores de atopia en 178 niños de 3 años. Sintomas de hipersensibilidad inmediata incluyendo: dermatitis atópica, alergia alimentos, al polen o animales se relacionaron con niveles elevados de lgE sérica y cuentalevada de eosinófilos en sangre periférica, así como un frotis nasal positivo para eosinófilos y mastocitos.

Aún cuando en el estudio no encontramos pa-cientes con manifestaciones alérgicas gastrointestinales, lo mencionamos por cuanto es un padeci-miento que fácilmente puede atribuirse a otro agente etiológico dentro de las múltiples causas condícionantes. Esta es la primera manifestación de atopia en un lactante; se han descrito casos de Gastroenteritis eosinofilica alérgica; Lukas y -cols (35) describieron el caso de un lactante contal padecimiento quien mejoró con esteroides, loshallazgos de laboratorio hacen suponer que es un padecimiento de etiología inmunológica.

Otro grupo de 4 pacientes padecían enfermedades neoplásicas, presentaban eosinofilia periférica que no pudo atribuirse a otra etiología. Porque tan poca incidencia siendo que acuden al hospital un alto número de pacientes con enfermedades neoplásicas a quienes se les practicó biometría en

el lapso del estudio. Crowley y cols (8) realiza-ron un estudio celular y humoral de los eosinófi-los en pacientes con marcada eosinofilia y síndrome mieloproliferativo.

Concluyeron que la eosinofilia que acompaña - al sindrome mieloproliferativo es parte intrínseca del proceso y no mediado por cambios inherentes a-reacciones alérgicas o inmunológicas. Consideranque las mediciones realizadas en el estudio serían útiles para diferenciar entre eosinofilia reactiva y eosinofilia condicionada por sindrome mieloproliferativo.

Porqué entonces no se presenta en mayor número de pacientes? lo anterior sería motivo de estudio en pacientes con enfermedades mieloproliferativas, con el fin de determinar cuáles factores condicionan eosinofilia en unos y no en otros.

Se observó eosinofilia en cuatro recién nacidos con hiperbilirrubinemia y quienes habían sidosometidos a exanguineotransfusión, Chudwin y cols-(40) describen un síndrome postransfusión que observaron en un grupo de neonatos con eritroblastosis fetal, constituído por exantema maculopapular, eosinofilia, trombocitopenia y leve linfopenia, 21 de 35 (60%) recibieron exanguineotransfusión prey postnatal y 6 de 17 (35%) múltiples transfusiones por eritroblastosis fetal; este síndrome no se ha descrito en pacientes que solamente recibierontransfusiones intrauterinas sin exanguineotransfusión. Es probablemente la reacción inmunológica -

a elementos sanguíneos, elementos de material constituyente de catéter u otras causas condicionen la eosinofilia en la exanguineotransfusión.

Otra causa observada era la diálisis perito-; neal crónica ambulatoria, probablemente por aler-gia a cualquiera de los constituyentes del sistema de diálisis. Gokal y cols (7) estudiaron tres casos de pacientes quienes eran sometidos a diálisis peritoneal crónica intermitente y padecieron peritonitis estéril donde el tipo de célula predominante fue el eosinófilo. La respuesta eosinofilia parece ocurrir pronto después de iniciar la diálisis peritoneal crónica ambulatoria.

En cuatro neonatos que recibían alimentaciónparenteral se encontró eosinofilia de leve a moderada. Probablemente condicionada por reacción - alérgica a los constituyentes de la alimentación parenteral. Lawrence y cols (9) estudiaron la incidencia de eosinofilia en neonatos hospitalizados. Realizaron una revisión de los expedientes clini-cos de 200 pacientes menores de 29 días. Análisis retrospectivos mostraron alta correlación de facto res asociados a días de hospitalización, número de días con antibioticoterapia, alimentación parenteral, un mayor grado de eosinofilia se encontró enrecién nacidos de bajo peso al nacer (0.05-0.01),no se asoció eosinofilia con sexo, edad, test de apgar, o nacimiento por cesárea, transfusiones, fo toterapia o diagnóstico específico o tipo de ali-mentación oral. La eosinofilia parece ser un ha-llazgo inespecífico en los neonatos enfermos y seha relacionado con la severidad de la enfermedad y el número de diagnósticos y procesos terapéuticosrealizados.

En pacientes que recibian difenilhidantoina - por crisis convulsivas se encontró un 5% de éstos-con eosinofilia sin otra causa condicionante que - el medicamento que probablemente les produjera hi-persensibilidad y ello condicionase el incremento-de los eosinófilos.

Previamente se ha descrito la asociación de - hidantoínas con un síndrome caracterizado por hi-pertermia, exantema, linfadenopatías, hepatoesple-nomegalia y anomalías pulmonares, en la biometría-hemática se encontraba marcada eosinofilia, (Heitz man 1967) Lewis 1982 (4) describió una reacción si milar en pacientes que recibían carbamazepina, sedesconoce exactamente la etiología del padecimiento; se ha reconocido la transformación de linfocitos en sangre periférica secundarios a la administración de ácidos para aminosalicílico y fenitoi-nas.

Finalmente los casos de etiología no determinada. En los niños con labio y paladar hendido no se ha precisado el factor condicionante, podría ser por reacción alérgica al alimento, ya que éstos pacientes aún cuando se ha corregido el defecto, tienen trastornos de deglución que podrían con dicionar reflujo del alimento a cavidad nasal.

Habla ingresado un paciente con sospecha diag

nóstica de síndrome hipereosinofílico, éste es unpadecimiento descrito en 1968. Sry (42) realizó padecimiento descrito en 1968. Sry (42) realizó qua revisión completa acerca del tema y concluye que se trata de un padecimiento de etiología desco nocida y grave pronóstico el cual requiere tratamiento médico y quirúrgico para abreviar complicaciones. Tiene manifestaciones a nivel de diversos órganos y sistemas principalmente cardiovascular y sistema nervioso central y es fácilmente reconocido por el incremento persistente de los eosinófilos en sangre periférica. La evolución de nuestro paciente no es la que se ha descrito en el sindrome hipereosinofílico ya que actualmente se encuentra asintomático y los niveles de eosinófilos handisminuido considerablemente.

La asociación entre eosinofilia y neutropenia ha sido reportada en una variedad de condiciones incluyendo infecciones virales, reacción a drogas, y síndromes.

Desde hace mucho se ha reconocido que los eosinófilos circulantes tienden a disminuir el número de leucocitos que acompañan a los padecimientos microbianos; la razón de esta asociación no es -- bien conocida. En la presente revisión encontramos 5 pacientes quienes padecian hepatitis viral y presentaban eosinofilia moderada. Kamran (43) describió los hallazgos encontrados en dos pacientescon eosinofilia y neutropenia con el fin de examinar el papel de los eosinófilos en la granulopoyesis; concluyen que el efecto podría ser debido alalto contenido de prostaglandina E contenida en --

los eosinófilos. En los padecimientos virales podría ser que la eosinofilia estuviese condicionada por complejos antígeno-anticuerpo y esta eosinofilia secundariamente condicionara neutropeniia.

Existen otros padecimientos asociados a eosinofilia los cuales no encontramos en nuestro estudio. Se ha descrito Fascitis eosinofilica (16),-polimiositis con eosinofilia y mononeuropatía múltiple (44), granuloma eosinofilico (45) entidadescon el común denominador de eosinofilica e infil-tración eosinofilica del tejido afectado.

Finalmente hay informes aunque escasos de alteraciones funcionales del eosinófilo como en la enfermedad granulomatosa crónica, en la cual se han encontrado defectos en la fagocitosis y la lisis celular, semejante a los observados en el neutrófilo. En la leucemia eosinofílica se ha encontrado un aumento de la fosforilaza y en los pacientes atópicos se ha señalado mayor quimiotactismo del eosinófilo a la histamina.

CONCLUSIONES .

Durante muchos años se demostró que la eosino filia está asociada con fenómenos de hipersensibilidad. Actualmente los mecanismos que se relacionan a los eosinófilos y a la respuesta inmune están bajo investigación.

Los hallazgos del presente estudio sugieren - que el incremento de los eosinófilos en sangre periférica es inducido bajo algunas circunstancias, generalmente por la interacción entre un antigenoy ciertas células del huésped en sangre y tejidos. Por lo anterior la eosinofilia es un fenómeno que en la mayoría de las veces debe considerarse comouna reacción inmunológica.

Los datos obtenidos obligan a considerar la -helmintiasis como primera posibilidad en nuestro -medio y más aún en aquellos de edad preescolar. -Sin embargo, debido a la elevada tasa de enfermeda des condicionantes de eosinofilia es necesario realizar estudios completos en caso de no encontrar -parasitosis.

La eosinofilia es un fenómeno común y sólo in crementando los conocimientos de bioquímica, fisiología, de estas células se comprenderán los mecanismos y condiciones que regulan el número de eosinófilos circulantes.

BIBLIOGRAFIA.

- Bello A, Hematología Básica. Ed. Méd. Hosp. -Inf. Méx. 1a. ed. 1983- 117.
- Martínez C. Fratti M.A. Espinoza. Biología del eosinófilo. Pren. Méd. Méx. En-Feb. 1978, 18(2) 1-16.
- 3. Gutiérrez QM, Martucelli QA. Estudio serológico con antígenos parasitarios en niños coneosinofilia. Rev. invest. salud pública (Méx.) 1976 36: 203-213.
- 4. Lewis IJ, Rosenbloom L, Glandular fever like sindrome pulmonary eosinofilia and asthmaassociated with carbamazepine, feb. 1982 Post graduate medical journal 1982, 58, 100-101.
- Basten A, Markley H, Boyer and Beeson P. Me--chanismo of Eosinophilia J. Exp. méd. 131, ---1288.
- 6. Beck B, Friss C, Heilman C, Pedersk and Valerius NH Severe combined inmunodeficiency associated with hiperinmunoglobulinaemia E, eosinophilia and impaired chemotaxis. Act. Paed. Scan. 1980 69: 797-801.

- 7. Giak R, Ramos JM, Ward MK, Kerr DN. Eosinophilic peritonitis in continuous ambulatory peritoneal dialisis, Clin. Nephol jun 1981, 15(6) 328-330 #
- 8. Crowley JO, Myers TJ Humoral and celular studies of eosinophilia in reactive and mieloproliferative syndromes with marked eosinophilia, Am J Clin pathol. 1983 mar; 79(3) 305-305.
- 9. Laurence R, Church JA, Richards W, Lipsey Al-Eosinophilia in the hospitalized neonate. Ann. Allergy 1980 jun 44(6) 349-352.
- Familial eosinophilia, Report of case with biopsy of liver, Jamma 115: 449-450.
- 11. Morrison W.L. Johnson R.N. Hypereosinophilicsyndrome The lancet 1983, jul. 282-284.
- Spry C, Kumaraswani Tropical eosinophilia. Seminars in Hemathology 1982 apr. 19(2). 107--112.
- 13. Beeson A. Acute intersticial nephritis and sarcoidosis. Arch. Pathol. Lab. Méd. 1981 nov. 105 626-628.
- 14. Pincus SH, Scholey WR, Dinapoli AM, and Bro-der S Metabolic heterogeneity of eosinophi-lics from normal and hipereosinophilics patients, Blood 1981 58 (6), 1175-1180.

- 15. Hanowell S, Yung Kim, Rattan V and Mc Námara-T Increased heparin requirement with hipereosinophilic syndrome. Anestesiology 1981 55 -450-452.
- 16. Wollheim F. Lindstrom C. Eoken Eosinophilic -Fasciitis complicated by carpal tunnel syndrome. The journal of rheumatology 1981, 8(5). -856-859.
- Delgado y Garnica Eosinofilia elevada con manifestaciones viscerales, VI. Infección por larva de nematodo de 427 micras. Bol. méd. -- hosp. inf. Méx. 1967. 24(89). 89-105.
- 18. Kay AB, Stechult. SJ, Aiten KF. An eosinophil leucocite chemotactic factor of anafilaxis. J. exp. méd. 1971. 13(3) 602-604.
- 19. Welsh The genesis of the Charcott leyden crystal in eosinophilic leucocite: Am J. Pathol 1959 35: 1901.
- 20. Archer GI, Hirsh, Isolation of granule from -eosinophil leucocites and study of their enzime content. J. exp méd 1963, 118; 277,
- 21. Lukens NJ. Eosinophilia in children Paed. - clin. NA 1972 19(40), 969.
- 22. Kay, AB Funtionst of the eosinophil leucocite Brit J. haem. 1976, 33, 313.

ESTA TESIS NO DEBE SALIA DE LA VIBLANTECA

- 23. Hubscher T. Role of the eosinophil in the -- allergic reactions Edi. and eosinophil deri-vet inhibitor of histamine release. J. imnumo logic. 1975 114; 379.
- 24. Cohen SG, Sapp TM, Wilkes B Phagotitosis of -bacteria by eosinophils in infectioud related asthma. J. allergy 1969 44: 113:
- 25. Biagi, F. Parasitosis in pediatría. 2a. ed. Ed. méd. hosp. inf. Méx. 1963. 5-15.
- 26. De langen. CD Angillosis in hetziek tebblet van de "Idippathische hipereosinophilie" -- Genneek Tijdschor Nedlr -- indie 1928, 67: 973 98.
- Biagi F. Soto R. Dorantes S. Dos casos de faciolosis en su período inicial como problemas diagnósticos Bol. Méd. Hops. Inf. Méx. 1957.-14(5) 533-44.
- 28. Perlingiero JC Giorgy P, Chronic eosinophilia Report of a case with necrosis of liver, pulmonary infiltration, anemia and ascaris infestation Am, J dis child 1947 73(1) 34-43.
- 29. Biagi F, Navarrete, Pina A. Santiago. Tapia Estudio de tres reacciones serológicas en el-diagnóstico de la cisticercosis. Rev. Méd. Hosp. Gen. 1961. 25(11) 5120-518.

- 30. Delgado y Garnica. Valoración de la sintomatología de la uncinariasis. Medicina. Méx. -1965. 45(971) 427-35.
- 31. Corrigan FL. A case of pulmonary strongyloidiasis Brit. Journal MJ. 1949 738-9
- 32. Biagi F, Payan AM. Cuenca G. Hernández: Value of a Skin test and precipitation reaction indiagnosis of ascaridiasis. J. Infec. dis. - 1960 107(2) 149-54
- 33. Filley W Holley KE Kephart GM Gleich GJ. Identification by inmunofluorescence of eosino-phil granule major basic protein in lung tissues of patients with bronchial asthma. Lancet 1982 jul. 3(20) 82-88
- 34. Kajosaari M, Saarinem UM, Evaluation of laboratory test in chilhood allergy. Total serum IgE. Blood eosinophilia and eosinophil and mast cells in nasal mucosa of 178 children aged 3 years. Allergy 1981 36(5) 329-35.
- 35. Lukak MB Sansarick C, Sniderman SE, Greco MA, Fazzini Disseminated ulcerations in allergic-eosinophilic gastroenterocolitis. Am. J. Gastroenterol. 1982 apr 77(4) 248-52

- 36. Tauscher JW, Shaw DC, Eosinophilic cistitis, Clin paed. (phl) 1981. nov. 20(11) 741-3
- 37. Ishikawa E, Tanaka H, Hakimoto S. Takasaki S. Apathologic study on eosinophilic linfolliculoid. granuloma (kimura 's Disease) Eng. ant. path. 1981 sep- 31(5) 767-81
- 38. Rupp GH. Friedman RA Peosinophilic non allergic rinitis in children. Padiatrics 1982 - sep. 70(3) 437-9
- 39. Chudwin DG. Amman AJ, Wara DW, Cowen MJ. - Postransfution syndrome, rash, eosinophilia, and trombocitopenia following intrauterine and exanguine otransfution Am. J. dis. 1983. jul. 136(7) 612-614.
- 40. Morrison WL. Hypereosinophilic syndrome. Lancet. 1983 jul. 282.
- 41. Spry. G. The hipereosinophilic syndrome: Clinical features, laboratory findins and treatment Allergy 1982 37-539-51.
- 42. Kamran T The role of eosinophils in granulopo yesis eosinophilia in neutropenic patients. The journal of pediatrics 1980 march 96 (3) 575-81.

- 43. Strosberg. J. Lava. N. Polimiositis with eosi nophilia and mononeuropaty multiplex. The - journal of reumat. 1981 8(3) 523-25.
- 44. Bunch WH Ortopedic and rehabilitation aspects of eosinophilias granuloma. Am. J. Pediatr. -- Hemathol. Oncol. 1981 3(2) 151-6